



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

THE FACTORS AFFECTING TO INTERNAL QUALITY ASSURANCE
OF PATHUMWAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY

ชุตติมา ทาสุนทร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2564

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน



ปฏิญานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการอุดมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE FACTORS AFFECTING TO INTERNAL QUALITY ASSURANCE
OF PATHUMWAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Master of Education (Higher Education Management))
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2021

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ของ

ชุตินา ทาสุนทร

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการอุดมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

| | |
|---|--|
| ที่ปรึกษาหลัก | ประธาน |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง) | (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย) |
| ที่ปรึกษาร่วม | กรรมการ |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศร) | (อาจารย์ ดร.วรสวรรณ์ เนตรทิพย์) |

| | |
|----------------------|---|
| ชื่อเรื่อง | ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน |
| ผู้วิจัย | ชุติมา ทาสุนิทร |
| ปริญญา | การศึกษามหาบัณฑิต |
| ปีการศึกษา | 2564 |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษณ์ โปณะทอง |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จตุพล ยงศร |

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.2563 จำนวน 112 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้วยวิธี Enter ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.20) 2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$, S.D. = 0.20) 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย(X_1) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ(X_2) ปัจจัยด้านบุคลากร(X_3) และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร(X_5) ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.646 มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 41.7 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.233 สามารถเขียนสมการพยากรณ์โดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้ $Y = 0.220 - 0.157(X_1) + 0.391(X_2) + 0.283(X_3) + 0.070(X_4) + 0.352(X_5)$

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

| | |
|----------------|---|
| Title | THE FACTORS AFFECTING TO INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF PATHUMWAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY |
| Author | CHUTIMA THASURIN |
| Degree | MASTER OF EDUCATION |
| Academic Year | 2021 |
| Thesis Advisor | Assistant Professor Dr. Chakrit Ponathong |
| Co Advisor | Assistant Professor Dr. Chatupol Yongsorn |

The purpose of this research is to study the factors affecting internal quality assurance at the Pathumwan Institute of Technology. The sample group consisted of 112 staff at the Pathumwan Institute of Technology in 2020 and used stratified random sampling. The instruments used for data collection included a five point-rating scale questionnaire. The reliability of the whole questionnaire was 0.87. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and the Multiple Regression Analysis of Enter method. The results were as follows: (1) the level of factors affecting to internal quality assurance at the Pathumwan Institute of Technology was at a high overall level ($x = 3.67$, S.D. = 0.20); (2) the level of the internal quality assurance at the Pathumwan Institute of Technology was at high level overall ($x = 3.52$, S.D. = 0.20); (3) the factors affecting internal quality assurance at the Pathumwan Institute of Technology were administration and policy (X_1); management (X_2); personnel (X_3); and cultural organization (X_5) affecting internal quality assurance of the Pathumwan Institute of Technology overall. The statistical significance was at 0.01 and 0.05. The correlation coefficient was equal to 0.646, the effectiveness of the prediction was 41.7% and the standard deviation of the prediction was 0.233, which can be written in a forecast equation with the raw score as follows: $Y = 0.220 - 0.157(X_1) + 0.391(X_2) + 0.283(X_3) + 0.070(X_4) + 0.352(X_5)$

Keyword : Internal Quality Assurance, Pathumwan Institute of Technology

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญาบัตรฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความเมตตากรุณา เอาใจใส่ ให้คำปรึกษาอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาบัตรหลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศร อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาบัตรร่วม ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย และ อาจารย์ ดร.วรสรณ์ เนตรทิพย์ ที่เมตตาเป็นประธานและคณะกรรมการสอบปริญญาบัตร รวมถึงให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทาง เพื่อให้การทำปริญญาบัตรมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ ศรีศิริวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะมาศ ไชยนอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาล สุขมันน์ ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และประสิทธิประสาทวิชาความรู้ ชี้แนะแนวทางการศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา และสนับสนุน เป็นกำลังใจในการทำปริญญาบัตรสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณครอบครัวของผู้วิจัย เพื่อนๆ พี่ๆ และที่ไม่สามารถกล่าวนามได้ทั้งหมด ที่คอยให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยในด้านต่างๆ รวมถึงเป็นกำลังใจให้เสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีจากปริญญาบัตรฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแต่บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ชุตินา ทาสุนินทร์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฅ |
| สารบัญรูปภาพ | ฎ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ภูมิหลัง | 1 |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย..... | 6 |
| ความสำคัญของการวิจัย | 6 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 6 |
| ประชากร | 6 |
| ตัวแปรที่ศึกษา | 6 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 7 |
| กรอบแนวคิดการวิจัย | 8 |
| สมมติฐานการวิจัย..... | 9 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 10 |
| การประกันคุณภาพการศึกษา..... | 10 |
| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา | 16 |
| การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน..... | 22 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 26 |

| | |
|---|-----|
| บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย..... | 29 |
| การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง | 29 |
| การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล | 30 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 31 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 32 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 32 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 33 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 43 |
| สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 43 |
| การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 44 |
| บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 77 |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย | 77 |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 77 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 77 |
| สรุปผลการวิจัย | 78 |
| การอภิปรายผล | 82 |
| ข้อเสนอแนะ | 86 |
| บรรณานุกรม | 88 |
| ภาคผนวก..... | 96 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 117 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|--|------|
| ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน่วยงาน..... | 29 |
| ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม | 45 |
| ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวม | 47 |
| ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านผู้บริหารและนโยบาย | 48 |
| ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการบริหารจัดการ | 49 |
| ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านบุคลากร | 51 |
| ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน | 52 |
| ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านวัฒนธรรมองค์กร | 53 |
| ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวม | 54 |
| ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) | 55 |
| ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) | 56 |
| ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) | 57 |

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) 58

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการ บริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรม องค์การ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม โดยใช้การวิเคราะห์ Multiple Regression 60

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้าน การ บริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรม องค์การ มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุม วัน โดยรวม โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ เลือกตัวแปร โดยวิธี Enter 60

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการ บริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรม องค์การ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน โดยใช้การวิเคราะห์ Multiple Regression.. 63

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการ บริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรม องค์การ มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุม วัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปร โดยวิธี Enter 64

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการ บริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรม องค์การ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน โดยใช้การวิเคราะห์ Multiple Regression 67

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการ บริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรม องค์การ มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุม

| | |
|---|----|
| วัน ด้านการดำเนินงานตามแผน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปร โดยวิธี Enter | 67 |
| ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยใช้การวิเคราะห์ Multiple Regression ... | 70 |
| ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปร โดยวิธี Enter | 71 |
| ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยใช้การวิเคราะห์ Multiple Regression..... | 73 |
| ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปร โดยวิธี Enter | 74 |

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย8



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการต่างๆ รวมไปถึงเทคโนโลยี และการสื่อสารในสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และวิถีชีวิตของมนุษยชาติ แต่ในขณะเดียวกันกระแสการเปลี่ยนแปลงเป็นทั้งโอกาสและภัยคุกคามต่อการพัฒนาประเทศ มีระบบที่ซับซ้อนและมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น การแข่งขันเพื่อความอยู่รอดของประเทศต่างๆ จึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับระบบทุนหรือทรัพยากรที่มีอยู่อีกต่อไป แต่ขึ้นอยู่กับศักยภาพและคุณภาพของประชากรเป็นสำคัญ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้ประชากรต้องมีการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับยุคสมัย ดังนั้นประเทศไทยจึงจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งจะต้องมีการเตรียมความพร้อมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลง การสร้างคนให้มีคุณภาพจึงจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลก ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) ซึ่งจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมเพื่อวางรากฐานของประเทศในอนาคตให้ต่อยอดผลสัมฤทธิ์ของแผนที่สอดคล้องเชื่อมโยงและรองรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2560 – 2579) ที่จะต้องเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากร มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพทุนมนุษย์ของประเทศ และการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงานและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559)

การที่ประชากรจะเรียนรู้และปรับตัวได้ดีตามกระแสโลกนั้น มาจากการที่ประชากรได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และการศึกษาที่มีคุณภาพนั้นต้องมีระบบการศึกษาที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกๆ ด้าน การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ดีเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และจากการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ทำให้ประเทศไทยมีการรับรู้และตื่นตัวในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมกับประเทศอื่นๆ ความต้องการในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ความคาดหวังของสังคม รวมถึงการมีส่วนร่วมในการศึกษา สิ่งเหล่านี้ได้ถูกระบุในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 จึงเป็นผลให้สถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จากเหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความตื่นตัว

ในการให้ความสำคัญกับคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เป็นที่ยอมรับจากสาธารณชน ตลอดจนชนุ่่นานาประเทศ ตั้งแต่กระบวนการคัดเลือกบั้จจ่ายนำเข้า ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพอาจารย์ผู้สอน การพัฒนาคุณภาพ จนถึงการติดตามผลลัพธ์ของสถาบันอุดมศึกษาไทยในด้านต่างๆ การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย เป็นตัวชี้วัดถึงคุณภาพที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งที่จะบ่งบอกถึงประสิทธิภาพด้านต่างๆ ของการบริหารงานวิชาการของสถาบัน และควรได้รับการพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์และตัวบ่งชี้ให้มีความเหมาะสมกับบริบทประเทศไทย และนำมาใช้ในสถานการณ์ปัจจุบันที่สังคมเน้นความมีคุณภาพทุกๆ ด้านของการจัดการเรียนการสอน (กัลลารัตน์ อนนทร์รัตน์, 2563)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยได้กำหนดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งก็คือ หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ตระหนักและดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ซึ่งให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องมีการจัดทำรายงานเสนอต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อการรองรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงเป็นกลไกที่สำคัญในการทำหน้าที่ส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การประกันคุณภาพภายในยังมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม รวมไปถึงผู้ประกอบการ และสถานประกอบการที่จะรองรับผู้สำเร็จการศึกษา ในขณะที่สถานศึกษาที่มีคุณภาพก็จะทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สังคมต้องการ นอกจากนี้ระบบการจัดการศึกษานับเป็นระบบที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคนไทยให้นำความรู้ ความสามารถมาใช้ในการพัฒนาประเทศชาติ ดังนั้น การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจึงจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคนไทยเพื่อรองรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) การประกันคุณภาพการศึกษาจึงถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งการที่จะให้การประกันคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มีกระบวนการรักษาคุณภาพ และปรับปรุงมาตรฐานที่ดียิ่งขึ้นตลอดเวลา นั้น ระบบการประกันคุณภาพจะเป็นเสมือนกลไกที่ทำให้งานทุกระบบและผู้ปฏิบัติงานทุกคนสามารถดำเนินงานได้

อย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีการนำระบบกลไกการบริหารการประกันคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) และการนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุง (Action) มาใช้ในการดำเนินงานนำไปสู่คุณภาพมาตรฐานเพื่อเป้าหมายและประสิทธิผลในการพัฒนาองค์กรมุ่งสู่ความเป็นเลิศในอนาคต ในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา อาศัยแนวคิด ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) โดยมุ่งเน้นการประกันคุณภาพการศึกษาในเชิงกระบวนการ ซึ่งหมายถึง การดำเนินงานที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนเพื่อให้ได้มาซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นสำคัญ โดยมีองค์ประกอบหลักเกี่ยวกับการดำเนินงานอยู่ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คน (Man) 2) เครื่องมือ (Machine) 3) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และ 4) วิธีการ (Method) โดยถือได้ว่าคนเป็นองค์ประกอบหลักประการหนึ่งที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ดังนั้น การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนในการประกันคุณภาพการศึกษาย่อมต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องภายในสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมของนักศึกษา นักวิชาการ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรสายสนับสนุนอื่นๆ เพื่อร่วมมือในการดำเนินงานปรับปรุง และพัฒนาองค์กรศึกษา (เนตรรุ่ง อยู่เจริญ, 2553) และการมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นหัวใจสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรทุกฝ่ายต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกันอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานครบทุกพันธกิจ จึงจะสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย (กัญญาวิรุ์ สมณี, 2557)

การควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพที่จะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษานั้น หน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกต้องมีการกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านต่างๆ อาทิเช่น ผู้บริหารและคณาจารย์ ต้องร่วมใจกันปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ และใช้แนวทางในการพัฒนาคุณภาพรวมทั้งต้องคำนึงถึงข้อสังเกตและปัจจัยต่างๆ ควรมีความพร้อมด้านปัจจัยการผลิตครบถ้วน เช่น อาคารสถานที่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และการทำงานยึดการทำงานเป็นทีมแบบมีส่วนร่วม (สุชาติพิทย์ เตียววานิชย์, 2560) นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2554) ได้เสนอแนวคิดในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความสำเร็จไว้ว่าจะต้องมียุทธศาสตร์ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ยุทธศาสตร์การทำงานเป็นทีม ยุทธศาสตร์การวางแผนและการกำกับดูแล ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมและการปรึกษาหารือ

เช่นเดียวกับ อมรวิษฐ์ นาคทรพรพ (2543) ที่ได้เสนอปัจจัยความสำเร็จในการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพไว้คือคุณลักษณะของผู้นำ ได้แก่ ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ผู้นำ ความสามารถด้านการบริหาร นโยบายการบริหาร ประสพการณ์ การมีส่วนร่วมของบุคลากร การทำงานเป็นทีม บรรยากาศในการทำงาน คุณลักษณะของบุคลากร ทักษะคิดและค่านิยมของบุคลากร และสอดคล้องกับ จินตนา สระทองขาว (2554) ที่ได้ศึกษาปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะองค์การ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านบุคลากร และด้านนโยบายการบริหาร และการปฏิบัติ และสอดคล้องกับวาสนา สะอาด, ชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์, กมลวรรณ จันทป, กรรณิการ์พร กุลบุญญา, และทัศนีย์ นอนงก (2557) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังนี้ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร เช่นเดียวกันกับ ชัยรัตน์ ต.เจริญ, จินตนา จันท์เจริญ, เมณิศา สุวรรณจินดา, และวีรพันธ์ ศิริฤทธิ (2560) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเชียงราย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร และด้านวัฒนธรรมองค์กร จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว สถาบันการศึกษาจะต้องมีดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา สถาบันการศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยปัจจัยหลายๆ ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันเป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสถาบันมีพันธกิจหลัก 4 พันธกิจ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และยังให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยที่ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการของสถาบัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันใช้แนวคิดเชิงระบบในการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามพันธกิจ 4 ด้านของสถาบัน โดยพิจารณาถึงปัจจัยนำเข้า ปัจจัยด้านกระบวนการ และปัจจัยผลลัพธ์ รวมถึงให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา โดยมีการดำเนินตามวงจรคุณภาพ PDCA ที่ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และ

การปรับปรุงพัฒนา สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้กำหนดให้หลักสูตรวิชา คณะวิชา รวมถึงหน่วยงานเทียบเท่า ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR) เป็นประจำทุกปี ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในนั้น สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้กำหนดมาตรฐาน และเกณฑ์กลางที่ใช้ในการประเมินทั้งในหลักสูตรวิชา คณะวิชา รวมถึงหน่วยงานเทียบเท่า ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมถึงมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ปัจจุบันการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันมีการเปลี่ยนแปลงตามเกณฑ์ภายในและภายนอก เห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน 4 ปีซ้อนหลัง ปีการศึกษา 2559 ปีการศึกษา 2560 ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 นั้น พบว่ามีผลการประเมินที่ดีในทุกปี คือได้คะแนนประเมินอยู่ที่ 3.70, 3.79, 4.17, และ 4.05 ตามลำดับ (สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน, 2563) แต่ถึงแม้ว่าสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจะมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาเป็นระยะเวลาหลายปี และมีผลการประเมินที่ดีขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบของระบบประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง แต่บุคลากรส่วนใหญ่ยังคงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้นจากงานประจำ และมักจะประสบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำ เพื่อรักษามาตรฐานและคุณภาพการศึกษา รวมถึงบทบาทหน้าที่ของทุกภาคส่วน ในการเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ด้วยเหตุผลดังกล่าว การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาของสถาบันมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจึงต้องมีระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนปกติของสถาบัน เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นสถาบันจำเป็นต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยปัจจัยหลายๆ ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหารและนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และด้านวัฒนธรรมองค์กร

ดังนั้นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหารและนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ

ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และด้านวัฒนธรรมองค์กร จะทำให้ทราบถึงสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การกำหนดนโยบาย พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการกำหนดยุทธศาสตร์ที่จะนำไปสู่การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคือ การศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ความสำคัญของการวิจัย

จากการศึกษาครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ปี พ.ศ.2563 จำนวน 188 คน (ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน. 2563)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่

1. ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย
2. ปัจจัยด้านบริหารจัดการ
3. ปัจจัยด้านการบุคลากร
4. ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน
5. ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

2. ตัวแปรตาม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
ได้แก่

1. การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan)
2. การดำเนินงานตามแผน (Do)
3. การตรวจสอบประเมินผล (Check)
4. การนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานตามขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) คือ การตั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไว้ตั้งแต่ต้น เพื่อให้มีจุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินงาน การวางแผนปฏิบัติงานจะสะท้อนอยู่ในแผนงานประจำปี พันธกิจ และภารกิจต่างๆ ของหน่วยงาน

1.2 การดำเนินงานตามแผน (Do) คือ การปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ การดำเนินงานจะเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้โดยหน่วยงานผ่านกลไกการควบคุมตามโครงสร้างการบริหารขององค์กร

1.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check) คือ การตรวจสอบระบบและกลไกของการดำเนินงาน รวมถึงตรวจสอบผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร และหากมีปัญหาในการดำเนินงาน จะมีการหาสาเหตุ และมาตรการแก้ไขปรับปรุงที่ดียิ่งขึ้น

1.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Action) คือ การวางมาตรการปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงาน เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาที่ดีขึ้น โดยมาตรการดังกล่าวจะต้องเป็นข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของปีต่อไป

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน หมายถึง สิ่งที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประกอบด้วย

2.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย หมายถึง ผู้บริหารมีความสามารถและมีการใช้กระบวนการตัดสินใจที่เหมาะสม ประกอบด้วย ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความเข้าใจด้านการ

บริหารงานและอำนาจหน้าที่ของตนเอง ที่กำหนดนโยบายมีความชัดเจนในวัตถุประสงค์และเป้าหมาย สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย

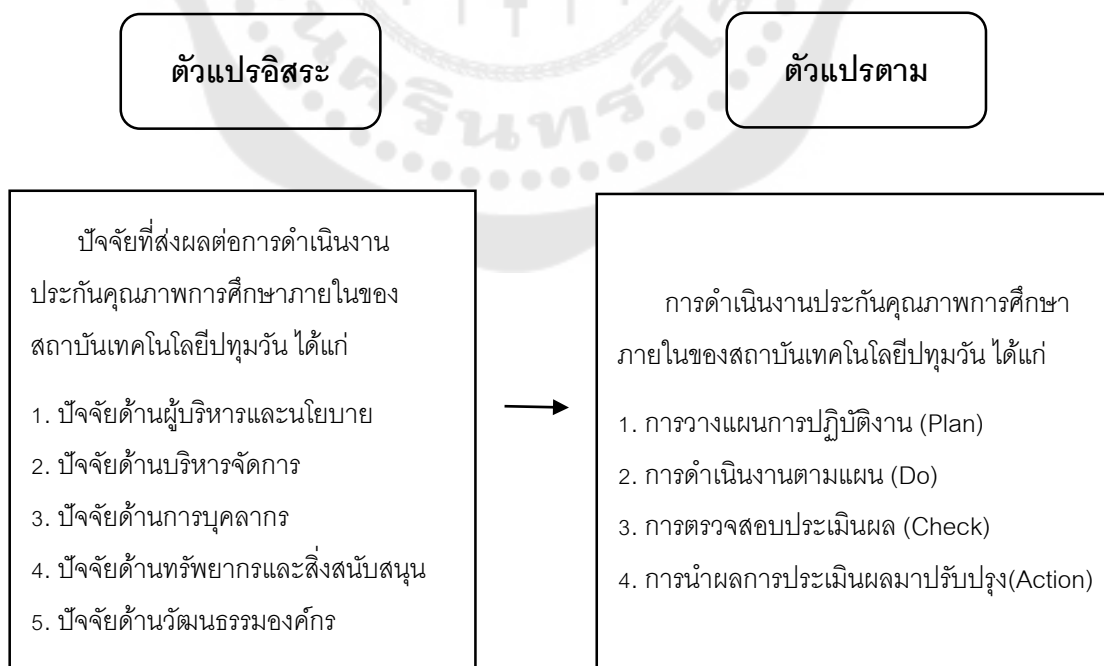
2.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน โดยใช้บุคลากรหรือทรัพยากรอื่นเป็นตัวขับเคลื่อน

2.3 ปัจจัยด้านบุคลากร หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานที่มีทักษะการดำเนินงาน ความรู้ความสามารถ มีการยอมรับในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน มีความรับผิดชอบและเต็มใจในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการทำงาน และมีการทำงานเป็นทีม

2.4 ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน หมายถึง การจัดหาและสนับสนุนทรัพยากรหรือสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานหรือบุคลากรได้ใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

2.5 ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง แบบแผนการประพฤติปฏิบัติที่สมาชิกภายในหน่วยงานกระทำหรือจัดให้มีขึ้น ได้แก่ บรรทัดฐาน ความเชื่อ ค่านิยม อุดมการณ์ ความเข้าใจ ที่สมาชิกมีส่วนร่วมกันอันเนื่องมาจากการได้เห็น ได้เรียนรู้จากสิ่งที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และผลที่ตามมาพร้อมกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการการศึกษา ได้กล่าวถึงความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา ว่าสถานศึกษามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้ที่จบการศึกษากับสถานศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและตามที่สังคมต้องการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

การประกันคุณภาพการศึกษา คือส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำกับ ดูแล มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ต้องดูทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งเชื่อมโยงไปถึงการประเมินการจัดการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2555)

ธีษรัตน์ นันทะธรรม (2550) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม

พนมพร พิระพิทยมงคล (2553) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการยกระดับมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตาม

มาตรฐานที่กำหนด ทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด และเป็นที่ต้องการของสังคม

โสภณ พรหมแก้ว (2552) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ และถือว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา จำเป็นต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เป็นหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาต้องช่วยกันดำเนินการให้ประสบความสำเร็จ และมีการรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กาญจนา ศรีเรือง (2555) ได้สรุปไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยพิจารณาจากผู้เรียนเป็นหลัก และการยกมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและเป็นที่ต้องการของสังคม

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาดำเนินการบริหารจัดการศึกษาที่มีระบบหรือมีกระบวนการในการติดตาม กำกับ ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษาตามที่สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานจากองค์กรภายนอก กำหนดขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจหรือเป็นหลักประกันให้กับผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และสถานประกอบการ ว่าสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถ และมีคุณลักษณะต่างๆ ครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นหลักประกันได้ว่าผู้ที่สำเร็จศึกษาจะมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการศึกษา ได้กล่าวถึงความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

อมรวิชัย นาครทรรพ (2543) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการคุ้มครองผู้รับบริการและอำนวยความสะดวกแก่สังคม พร้อมกับเป็นการยืนยันความมีคุณภาพของสถานศึกษาที่มีต่อสังคม

อุทุมพร จามรมาน (2543) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือการที่หน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านการศึกษาพัฒนาคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เข้าศึกษา ผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมมั่นใจว่าผลผลิตทางการศึกษามีคุณภาพ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณมีความถูกต้อง

สมคิด พรมจัญ (2544) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานด้านวิชาการ การบริหาร การจัดการ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพ หรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

อรรถณพ จินะวัฒน์ (2546) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า ทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพการศึกษา ทำให้ประชาชนและสังคมมั่นใจ ทำให้สถาบันการศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีทิศทาง ตรงประเด็น และสอดคล้องกับจุดแข็งหรือจุดอ่อนตามสภาพจริงของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อกระตุ้นให้สมาชิกในหน่วยงานตระหนักและดำเนินการตามหน้าที่ของตนการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพ

จึงสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญคือช่วยสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการการศึกษา และสามารถตัดสินใจสำหรับการเลือกใช้บริการการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานการศึกษา เพื่อให้เกิดความเสมอภาคที่จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนาคุณภาพประชากรให้มีคุณภาพสูงสุด

กระบวนการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สมคิด พรมจัญ และสุพัตร์ พิบูลย์ (2544) ได้กล่าวว่า กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการบริหารงานที่เป็นกระบวนการดำเนินงานให้สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ซึ่งประกอบด้วยการทำงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบหรือการประเมิน และการปรับปรุง หรือเรียกว่าวงจรการบริหารงานแบบ PDCA

กล้า ทองขาว (2544) ได้กล่าวว่า กระบวนการประกันคุณภาพ คือ ความสัมพันธ์กับมาตรฐานความต้องการของสถานศึกษา จะต้องผันแปรไปตามปรัชญา ปณิธาน หรือวิสัยทัศน์ อย่างไรก็ตามต้องให้ความสำคัญกับ 4 กระบวนการ ดังนี้ 1) การควบคุมคุณภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะใช้แผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินภารกิจตามที่กำหนดไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน 2) การตรวจสอบคุณภาพ คือ กระบวนการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยมีกระบวนการคือศึกษาค้นหาข้อมูลหลักฐานเพื่อทำการตรวจสอบภายใน กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เรียกว่า การศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง การศึกษาและการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง มีจุดประสงค์เพื่อแสวงหาการดำเนินงานตามแผน ค้นหาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน แสวงหาจุดแข็งในการปฏิบัติที่ควรได้รับการส่งเสริมค้นหาจุดอ่อนของการการทำงานที่

ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข แสวงหาแหล่งข้อมูลหรือหลักฐาน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าได้ทำอะไร มีปรากฏที่ใด ในลักษณะใด และสามารถแสดงผลได้ในเชิงประจักษ์ 3) การประเมินคุณภาพ คือการพิจารณาคุณค่าของผลการดำเนินงานโดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนดตามประเภทและลักษณะตัวบ่งชี้ต่างๆ ซึ่งเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในเกณฑ์มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษามี การศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานคุณภาพของ สถาบัน หรือส่งรายงานให้ต้นสังกัดรับทราบ และรองรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งก็คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และ 4) การปรับปรุงคุณภาพ คือ เป็นกระบวนการที่สถานศึกษานำผลจากรายงานการศึกษาตนเอง และ รายงานการประเมินตนเองไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบและ ดัชนีที่มีปัญหา

ดังนั้นสรุปได้ว่า กระบวนการประกันคุณภาพ หมายถึง การดำเนินการเป็นกระบวนการที่ มีการกำหนดระบบและกลไกในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการวางแผน การปฏิบัติตาม แผน การตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาปรับปรุง โดยยึดกรอบแนวทางประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษาตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด เพื่อให้เป็นหลักประกันว่าหน่วยงานได้ ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้และนำผลที่ได้จากการประเมินผล และการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพนั้นมาเผยแพร่ต่อสาธารณชนให้รับทราบโดยทั่วกัน

ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ได้กล่าวถึง การดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในว่ามีแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การเตรียมการ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร สถานศึกษาต้องสร้างความตระหนัก ถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการจัดประชุมและทำการชี้แจง ให้ความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และมีการวางแผนพัฒนาความรู้ ทักษะ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้บุคลากรทุกคนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากร เกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพ และจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผน ปฏิบัติการในแต่ละปี พร้อมกระตุ้นให้บุคลากรทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการประสานงาน กำกับ ดูแล สนับสนุนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงกัน ซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบ งานใด ควรเป็นกรรมการรับผิดชอบ และพัฒนาการประเมินคุณภาพงานที่เกี่ยวข้องนั้น

2. การดำเนินการ

2.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน มีการนำเป้าหมาย มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดและกำหนดผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา งบประมาณ และทรัพยากรที่ต้องใช้ เมื่อมีการกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโดยต้นสังกัดแล้วนำมาดำเนินงานเพื่อกำหนด บุคลากร ทรัพยากร และระยะเวลา ดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม ทำให้การดำเนินงานในทุกขั้นตอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 การดำเนินงานตามแผน เป็นการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ของหน่วยงานจะต้องมีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับผู้ปฏิบัติงาน และหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานกันอย่างมีความสุขมีการจัดสรรทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ หรือส่งบุคลากรไปรับการอบรมในเรื่องที่ยังไม่มีความรู้หรือยังไม่เชี่ยวชาญให้ได้รับการพัฒนาความรู้

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ต้องเริ่มตั้งแต่การกำหนดกรอบการประเมินว่าจะประเมินอย่างไร ใครเป็นผู้ประเมิน ระยะเวลาการประเมิน เครื่องมือที่ใช้การประเมินและวิเคราะห์จะต้องสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ บุคลากรในสถานศึกษาที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพภายในจะต้องร่วมมือ และให้ความช่วยเหลือกัน ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด โดยการประเมินต้องวางกรอบการประเมิน จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4 การนำผลการประเมินตนเองมาปรับปรุงงาน หลังจากการประเมินการดำเนินงานของตนเอง หน่วยงานควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ปรับปรุง แก้ไขและพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับบุคลากรที่รับผิดชอบกลุ่มใด จัดการประชุมบุคลากรของหน่วยงานเพื่อแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทุกคนได้ทราบ วางแผนปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนของสถานศึกษา ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงเป็นอันดับแรก โดยคณะกรรมการรับผิดชอบนำไปประเมิน วิเคราะห์ สังเคราะห์ และแปลผล แล้วนำผลเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร รวมถึงงบประมาณ โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานผล

3. การรายงาน เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งสถานศึกษาจะต้องรวบรวมข้อมูลหลักฐานการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขต่อไป มีการเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และเสนอต้นสังกัดต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ยังกล่าวถึง ขั้นตอนในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในว่าระบบประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องเดียวกับกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ หรือที่เรียกว่า วงจร PDCA การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือว่าเป็นการทำงานปกติของสถานศึกษา เป็นกระบวนการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนัก โดยการเข้ามามีส่วนส่งเสริมสนับสนุน ต้องร่วมกันทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรทุกคนต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้ตระหนักถึงคุณค่า และต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และมีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การเตรียมการ ประกอบด้วย การสร้างความตระหนัก และพัฒนาความรู้ให้แก่บุคลากร รวมทั้งการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบอย่างชัดเจน 2) การดำเนินการ ประกอบด้วย ขั้นตอนการวางแผนปฏิบัติงาน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และ 3) การรายงาน ประกอบด้วย การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยมีการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน วิเคราะห์ ตามมาตรฐาน และมีการเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์ (2544) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการวางระบบการประเมินผลภายในเพื่อทำให้ ทราบจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอนการเตรียมการ การดำเนินการ และการรายงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และแก้ไขปรับปรุงเพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ

ดังนั้นสรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ โดยดำเนินการประกอบด้วย 1) ด้านการเตรียมการ การเข้าร่วมประชุมรับฟังการชี้แจงการที่บุคลากรได้รับการอบรมและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง และมีการแต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน 2) ด้านการดำเนินการ มีการวางแผนปฏิบัติการและนำแผนที่กำหนดมาดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นขั้นตอน โดยมีการตรวจสอบ

ประเมินผล และการนำผลการประเมินตนเองมาปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพ และ 3) ด้านการรายงาน โดยมีการรวบรวมผลการดำเนินงานมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และเพื่อเตรียมรองรับการประเมินภายนอกต่อไป

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย

ความหมายของผู้บริหาร

เพิ่มศักดิ์ เพิ่มประยูร (2552) ผู้บริหารคือบุคคลที่มีความสามารถรับผิดชอบการบริหารหน่วยงาน ที่ทำหน้าที่เป็นผู้นำหน่วยงาน โดยอาศัยความรู้ความสามารถและลักษณะเฉพาะตัวเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พรทิศา เพชรชม (2554) ได้กล่าวว่า ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่มีลักษณะเป็นทั้งผู้นำและบริหารอยู่แล้ว มาดำรงตำแหน่งผู้บริหารองค์กรเพื่อพัฒนาองค์กรหรือนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จในทุกๆ ด้านตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและคิดสร้างสรรค์ขึ้นมาด้วยความรู้ความสามารถที่แสดงออกมาให้เป็นที่ปรากฏตามความเป็นจริงและพึงประสงค์ของกลุ่มที่ทำงานร่วมกันและบุคคลทั่วไป

เสาวภา พรเสนาะ (2556) ได้กล่าวว่า ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่มีคุณลักษณะด้านวิชาชีพและลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งมีความสามารถในการบริหารจัดการ การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายหรือตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้

วรรณดี ชายสมุทร (2559) ได้กล่าวว่า ผู้บริหาร หมายถึง บุคลากรที่รับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงาน มีความสามารถจูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติงาน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามนโยบายและแผนที่วางไว้

กรีนเบิร์ก และบารอน (Greenberg and Baron, 2003) ได้กล่าวว่า ผู้บริหาร หมายถึง บุคคลที่มีความสามารถ ที่มีอิทธิพลต่อสมาชิกภายในกลุ่ม ทำให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่บริหารงานสถานศึกษา โดยอาศัยความรู้ ความสามารถ ตลอดจนการวางแผนการดำเนินงานให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จดังวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ความหมายของนโยบาย

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) ให้ความหมายคำว่า นโยบาย หมายถึงหลักและวิธีปฏิบัติซึ่งถือเป็นแนวดำเนินการ

วิโรจน์ สารรัตน์ (2548) ได้ให้ความหมายของ นโยบาย ว่าเป็นข้อความที่บอกให้ทราบถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงองค์กรหรือสังคม โดยทิศทางดังกล่าวจะอธิบายถึงเรื่องอะไร มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร อย่างไร และเพียงใด ของความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้

วิจิตร ศรีสะอ้าน (2549) กล่าวว่านโยบายว่าเปรียบเสมือนเข็มทิศในการเดินเรือที่จะสามารถพาเรือไปในทิศทางที่กำหนดไว้ได้

เคนเซวิช (Knezevich, 1984) ได้ให้ความหมายของ นโยบาย ว่าเป็นข้อความที่อธิบายถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะบรรลุ คำแถลงนโยบาย (Policy Statement) จะเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

แมคนิโคลส์ (McNichols, 1977) กล่าวว่า นโยบาย คือเป็นการกระทำที่ไตร่ตรองอย่างลึกซึ้งของผู้บริหารระดับสูง

ซัง และ คอมโป ฟลอเรส (Chang and Campo-Flores, 1980) กล่าวว่า นโยบาย คือกรอบพื้นฐาน (A Basic Framework) ที่เป็นตัวกำหนดปัญหาหลักขององค์กร จุดมุ่งหมาย ภารกิจ วัตถุประสงค์ และแนวทางชุดหนึ่ง (A set of guidelines) ที่ครอบคลุมการดำเนินงานภายใต้กรอบแนวคิดรวมขององค์กร

สรุปได้ว่า นโยบาย คือ แนวทางหรือวิธีปฏิบัติที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานหรือปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

การบริหารมีความสำคัญสำหรับการขับเคลื่อนองค์กรให้ดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ ตามที่ สมยศ นาวิกาน (2545) ได้กล่าวว่า การบริหาร คือ การทำงานร่วมกับบุคคล เพื่อสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจะมีประสิทธิภาพเมื่อการบริหารบรรลุผลสำเร็จตามที่ต้องการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด และเสนาะ ตีแยว (2546) ให้ความหมายการบริหารว่าเป็นกระบวนการทำงานกับคน อาศัยคนในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

วาณี ฐาปนวงศ์สานติ (2543) กล่าวว่า การบริหารเป็นระบบการดำเนินงานที่ประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมประสานสัมพันธ์ ประกอบกิจกรรมอย่างมีระบบ มีระเบียบกฎเกณฑ์และมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน โดยใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่างๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

แอน มหาคีตะ (2557) ให้ความหมายของการบริหารว่า การบริหารเป็นศิลปะในการทำให้สิ่งต่างๆ ได้รับการกระทำจนสำเร็จ โดยมีกระบวนการทางสังคมซึ่งพิจารณาได้เป็น 3 ด้าน คือด้านโครงสร้าง เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ด้านหน้าที่ เป็นการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมาย และด้านปฏิบัติการ เป็นกระบวนการบริหารในสถานการณ์ที่บุคคลต่อบุคคลกำลังมีปฏิสัมพันธ์หรือร่วมทำปฏิกิริยาเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน

ปิยธิดา ตริเดช และศักดิ์สิทธิ์ ตริเดช (2536) กล่าวว่า การบริหารงาน (Administration) และการจัดการ (Management) เป็นคำที่ใช้แทนกันได้ แต่มีนักวิชาการบางท่านแยกให้เห็นความแตกต่างของ 2 คำนี้ เช่น การบริหารมุ่งเน้นนโยบาย ส่วนการจัดการเป็นการนำเอานโยบายไปปฏิบัติ

พัชสิทธิ์ ชมภูคำ (2552) ให้ความหมายการจัดการไว้ว่า การจัดการ คือ การดำเนินการในการวางแผน ตัดสินใจ การจัดองค์กร การนำ และการควบคุมทรัพยากร เพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

วิภาส ทองสุทธิ (2552) กล่าวถึงการจัดการทรัพยากร คน (Men) เงิน (Money) วัสดุ (Material) และวิธีดำเนินงาน (Method) ว่ามีขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน หมายถึง กระบวนการกำหนดเป้าหมายและพัฒนาวิธีการให้บรรลุเป้าหมาย
2. การจัดองค์กร หมายถึง กระบวนการกำหนดกรอบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและมอบหมายงานการบริหาร การจัดสรรทรัพยากรและประสานกิจกรรมต่างๆ ให้สำเร็จตามเป้าหมาย
3. การจัดบุคคลเข้าทำงาน หรือการชักนำ หมายถึง กระบวนการในการใช้อิทธิพลและจูงใจผู้อื่นในองค์กรให้ร่วมกันทำงาน การจัดคนเข้าทำงานให้เหมาะสมกับลักษณะงาน
4. การอำนวยการ หมายถึง การที่ทำให้บุคคลอื่นปฏิบัติงานเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
5. การควบคุม หมายถึง กระบวนการตรวจสอบ ติดตาม และกำกับดูแลความก้าวหน้าของกิจกรรมต่างๆ ในองค์กรว่าบรรลุที่ตั้งไว้หรือไม่

นอกจากนี้ ธงชัย สันติวงษ์ (2540) กล่าวว่า การบริหารจัดการเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับองค์กร ที่มีลักษณะการทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีม มีการประสานงาน กำหนดทิศทาง วิธีการ การวัดผลประเมินผลความสำเร็จของงานตลอดเวลา สอดคล้องกับ สุรัสวดี ราชกุลชัย (2546) ที่ได้

กล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการเป็นเรื่องของกลุ่มบุคคลที่มาทำงานร่วมกัน โดยมีโครงสร้างองค์กร มีการประสานงานเป็นหลักการชัดเจน มีวัตถุประสงค์ เป้าหมายเพื่อดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ โดยใช้ทรัพยากรจากสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ 6 M's ประกอบด้วย คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Material/Machine) ข้อมูลสารสนเทศ (Management Information System) กระบวนการ (Method) และการบริหาร (Management)

นิคม มูลิกะคามะ (2540) กล่าวถึงหลักทั่วไปของการบริหารจัดการ และลักษณะของการดำเนินงานที่เหมาะสมว่า การบริหารจัดการต้องมีการวางแผนที่ดี มีการจัดองค์กรให้สัมพันธ์กับภารกิจ โดยเตรียมการดังนี้ กำหนดวัตถุประสงค์ ภารกิจ มาตรฐาน กำหนดเวลา และแนวคิดในการดำเนินงาน แต่งตั้งบุคคลให้เหมาะสมกับงาน มีการจัดทำแผนงานและโครงการ โดยออกแบบการบริหาร การวิเคราะห์กิจกรรม การจัดทำงบประมาณ คน เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแนวทางการดำเนินงานต่อไป

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน โดยใช้บุคลากรหรือทรัพยากรอื่นเป็นตัวขับเคลื่อน

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากร

บุคลากรนับเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กร องค์กรจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ ส่วนหนึ่งนั้นจะขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ การดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากรนั้นจะต้องการมีวิเคราะห์หรืออยู่บนพื้นฐานกลยุทธ์ขององค์กรที่เป็นตัวกำหนดทิศทางที่องค์กรนั้นจะต้องดำเนินไปให้ถึง ซึ่งเป็นผลให้กระบวนการกำหนดคุณลักษณะ การคัดเลือก การจัดสรร การกำหนดบทบาทหน้าที่ รวมถึงการธำรงรักษาบุคลากรดำเนินไปได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

มิลตัน (Milton, 1992) ได้กล่าวถึงลักษณะเฉพาะของบุคลากรในองค์กร ที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิภาพขององค์กร ประกอบด้วย ความสนใจ เจตคติ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความต้องการ และทักษะความชำนาญ ทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรสามารถแบ่งได้ดังนี้

1. ทักษะด้านงานอาชีพ เป็นทักษะที่จะทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานในตำแหน่งได้ตามบทบาทหน้าที่
2. ทักษะด้านความถนัดหรือชำนาญพิเศษ เป็นความสามารถที่โดดเด่น ส่งผลให้มีผลงานที่ดีและหน้าที่การงานเจริญก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็ว

แคทซ์ และโรเซนวิงซ์ (Kast and Rosenzweig, 1985) กล่าวว่าพฤติกรรมสำคัญที่องค์กรจะต้องได้รับจากบุคลากรในองค์กร เพื่อที่องค์กรจะมีประสิทธิภาพสูงสุด คือ องค์กรจะต้องมีความสามารถในการสรรหา และธำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ องค์กรต้องมีความสามารถที่จะทำให้บุคลากรปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุด เต็มความสามารถ และองค์กรยังต้องการให้บุคลากรมีพฤติกรรมในทางสร้างสรรค์ และเป็นธรรมชาติอีกด้วย

สตีเยร์ (Steers, 1977) กล่าวว่า พฤติกรรมของบุคลากรในองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์กร ได้แก่ ความผูกพันต่อองค์กร บุคลากรมีความผูกพัน มีความสนใจอย่างจริงจังต่อเป้าหมาย ค่านิยม และวัตถุประสงค์ขององค์กร มีความเต็มใจที่ทุ่มเทพลังงาน พลังใจในการทำงานเพื่อองค์กร และการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ การปฏิบัติงานที่ดีของแต่ละบุคลากรในองค์กร คือ ลักษณะเฉพาะตัว ความสามารถ และความสนใจของบุคลากร โดยทั้งสิ่งเหล่านี้เป็นเครื่องกำหนดสมรรถนะของบุคลากรในการทำงานเพื่อองค์กร รวมถึงความชัดเจนของบทบาทหน้าที่และการยอมรับของบุคลากรเกี่ยวกับงานที่ได้รับหมาย

สรุปได้ว่า บุคลากร คือ ผู้ปฏิบัติงานที่มีทักษะความรู้ ความสามารถ มีความรับผิดชอบและเต็มใจในการปฏิบัติงาน มีการยอมรับในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร เพื่อที่การดำเนินงานขององค์กรจะบรรลุเป้าหมายและอย่างมีประสิทธิภาพมีประสิทธิผลสูงสุด

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

สมคิด บางโม (2553) กล่าวว่า ทรัพยากรในการบริหารคือวัตถุประสงค์และเครื่องมือต่างๆ เพื่อประกอบการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผลสำเร็จ

หวน พินธุพันธ์ (2549) ได้กล่าวว่า ทรัพยากรเป็นสิ่งที่เป็นตัวกลางในการช่วยให้การดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุผลสำเร็จ

เปรมชัย สโรบล (2550) กล่าวว่า ทรัพยากรเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญที่องค์กรนำมาใช้เป็นปัจจัยในการดำเนินงานให้เป็นไปได้ด้วยดี และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

รังสรรค์ อินทน์จันทน์ (2552) ได้ให้ความหมาย ทรัพยากรการบริหาร หมายถึง ทรัพยากรที่องค์กรนำมาสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนของกระบวนการดำเนินงาน และนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิลเลียม ที. กรีนวูด (William T. Greenwood, 1965) ได้กล่าวว่า ทรัพยากรช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทรัพยากรจึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จได้ด้วยดี และช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ได้แก่ วัตถุดิบและเครื่องมือที่ใช้ประกอบการดำเนินงาน รวมไปถึงความสามารถในการบริหารจัดการการดำเนินงาน ที่จะทำให้การดำเนินงานตามภารกิจขององค์กรสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถแบ่งได้เป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่

1. คน (Man) คนถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ถ้าไม่มีทรัพยากรบุคคล องค์กรก็จะไม่เกิดขึ้นได้ ผู้บริหาร บุคคลหรือมนุษย์เป็นสัตว์สังคม จึงมีการอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นครอบครัว และเป็นองค์กร มีการทำงานร่วมกัน ผู้บริหารที่ดีนั้นจะต้องจัดการทรัพยากรบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพ โดยจัดบุคลากรให้ เหมาะสมกับงานตามที่มีความถนัด และจำนวนบุคคลที่เหมาะสมกับขนาด และประเภทขององค์กร

2. เงิน (Money) งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานในองค์กร มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณการดำเนินงานกิจกรรมโครงการต่างๆ กำหนดแนวทางการจัดการค่าใช้จ่าย เพื่อให้ต้นทุนการดำเนินงานที่มีกระบวนการต่างๆ เป็นไปอย่างถูกต้องและคุ้มค่า ทำให้องค์กรมีงบประมาณไปพัฒนาด้านอื่นๆ หรือการจัดสวัสดิการอื่นเพิ่มเติมให้บุคลากรได้

3. วัสดุอุปกรณ์ (Material) วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เครื่องมือเครื่องใช้ เทคโนโลยี ตลอดจน อาคารสถานที่ ผู้บริหารต้องบริหารจัดการให้คุ้มค่า และต้องบำรุงดูแลรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ผู้บริหารจะต้องดำเนินการเลือกใช้ให้เหมาะสมกับงานและขนาดขององค์กร และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรนั้นๆ

4. การจัดการ (Management) วิธีการกระบวนการการบริหารงาน การดำเนินงานของผู้บริหาร ที่ใช้ในการบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์

สรุปได้ว่า ทรัพยากร เป็นที่ทำการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กรสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่ประกอบไปด้วยสิ่งประดิษฐ์ แบบแผนการกระทำ ความเชื่อ ค่านิยม บรรทัดฐาน อุดมการณ์ ความเข้าใจ และข้อสมมติฐานพื้นฐานของคนจำนวนหนึ่งหรือส่วนใหญ่ภายในองค์กร (สุนทร วงศ์ไวยวรรณ, 2540) สอดคล้องกับ ฮอฟสเต็ด (Hofstede, 2010) ที่กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรเป็นความรู้สึกนึกคิดของกลุ่มคนขององค์กร ที่ใช้เป็นตัวกำหนดความแตกต่างของคนในแต่ละองค์กร รวมถึงค่านิยมซึ่งเป็นส่วนสำคัญของวัฒนธรรมในทุกระดับ และ วันทนา กอวัฒนสกุล (2543) ที่กล่าวว่าวัฒนธรรมองค์กรเป็นเรื่องของ

ความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยม และวิถีชีวิตของคนที่อยู่ร่วมกัน จะส่งผลออกมาเป็นรูปแบบของ พฤติกรรมของคนในองค์กร

ราแวนซี และชูลทซ์ (Ravasi and Schultz, 2006) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง สมมติฐานทางจิตที่ใช้ร่วมกันและการกระทำของคนในองค์กร มีการกำหนดลักษณะการทำงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ถึงแม้ว่าองค์กรอาจจะมีวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของตัวเอง ทั้งนี้ในองค์กรอาจจะมีวัฒนธรรมที่หลากหลาย ทำให้มีความขัดแย้งเกิดขึ้นได้ ซึ่งอาจจะมีผลมาจากความแตกต่างของทีมผู้บริหารขององค์กร ทำให้เกิดแง่มุมทั้งเชิงลบและเชิงบวก

روبบิน (Robbins, 2013) ได้กล่าวถึงวัฒนธรรมองค์กรว่าเป็นทุกสิ่งทุกอย่างที่บุคคลในองค์กรนั้นปฏิบัติเหมือนๆ กัน เป็นเอกลักษณ์เฉพาะองค์กรนั้นๆ เกิดจากการเชื่อมโยงกันระหว่างค่านิยม ความเชื่อ เจตคติของบุคคล และการกระทำของบุคคลในองค์กร ตลอดจนนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กร

สรุปได้ว่า วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง แบบแผนการประพฤติปฏิบัติที่สมาชิกภายในหน่วยงานกระทำหรือจัดให้มีขึ้น ได้แก่ ค่านิยม ความเชื่อ ความเข้าใจ ที่สมาชิกมีส่วนร่วมกันอันเนื่องมาจากการได้เห็น ได้เรียนรู้จากสิ่งที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และผลที่ตามมาพร้อมกัน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ตั้งอยู่ที่ 833 ถนนพระรามที่ 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330 ก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2475 ในนาม “โรงเรียนอาชีพช่างกล” โดยใช้ตึกพระคลังข้างที่ในตรอกกัปตันบุช แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร โดยคณะนายทหารเรือ นำโดย น.อ.พระประภอบกลกิจ ร.น. ด้วยเหตุผลที่ต้องการให้ปลูกฝังอาชีพช่างให้กับเยาวชนไทย

พ.ศ. 2477 โรงเรียนอาชีพช่างกล ได้ย้ายไปแทนที่กรมแผนที่ทหารบก ซึ่งได้ย้ายไปจากบริเวณท่าเรือ (โรงเรียนราชินีล่าง) เพราะสถานที่กว้าง ใกล้น้ำ สะดวกแก่การไปฝึกงานที่กรมคู่มือทหารเรือและสะดวกแก่การควบคุมของผู้อำนวยการโรงเรียนด้วย

พ.ศ. 2478 กระทรวงธรรมการ (กระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบัน) ได้ขอรับโอนโรงเรียนอาชีพช่างกล เข้ามาอยู่ในสังกัด เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2478 พร้อมเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น “โรงเรียนมัธยมอาชีพช่างกล” เพื่อริเริ่มระบบการสอนตามแผนการศึกษาของชาติ

พ.ศ. 2480 มีการดำเนินการเช่าที่ดินของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นวังเดิมของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระสวัสดิวัตน์วิศิษฎ์ ตรงข้ามสนามกีฬาแห่งชาติ มีเนื้อที่ประมาณ 18 ไร่ ได้จัดสร้างอาคารเรียน 1 หลัง โรงฝึกงานอีก 8 หลัง โดยย้ายโรงเรียนมัธยมอาชีพ

ช่างกลมาอยู่ที่โรงเรียนใหม่ วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2482 ตั้งชื่อโรงเรียนใหม่ว่า “โรงเรียนช่างกลปทุมวัน” และได้พัฒนาขยายหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาชีพให้เข้าระดับมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2517 โรงเรียนช่างกลปทุมวัน ได้ยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน” เปิดสอนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

พ.ศ. 2524 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันเปิดสอนเฉพาะหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

พ.ศ. 2533 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.)

พ.ศ. 2540 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันได้ขอพระราชทานชื่อใหม่ เพื่อยกระดับเป็นสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี สังกัดกรมอาชีวศึกษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ในรัชกาลปัจจุบันทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ พระราชทานนามว่า “ปทุมวัน”

พ.ศ. 2541 กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ยกฐานะเป็นสถาบันระดับอุดมศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยใช้ชื่อว่า “สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน” ได้ผ่านการเห็นชอบจากรัฐสภา และประกาศเป็นพระราชกฤษฎีกา ณ เบกษา เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2541 โดยเปิดสอน 2 คณะคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมศาสตร์

พ.ศ. 2547 สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้ย้ายมาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและในวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ได้เสนอพระราชบัญญัติการจัดการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. 2547 เพื่อยกระดับเป็นนิติบุคคล สังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ปรัชญา (Philosophy)

พัฒนาความรู้ เชิดชูคุณธรรม นวัตกรรมก้าวไกล ใส่ใจสังคม

วิสัยทัศน์ (Vision)

สร้างบัณฑิตที่เก่ง ดีและมีคุณธรรม ในการปฏิบัติการชั้นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่ทักษะด้านปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ

2. ส่งเสริมสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มุ่งเน้นงานวิจัยเพื่อการสร้างนวัตกรรม

3. ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคม

4. สร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรม เสริมสร้างการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล

อัตลักษณ์ (Identity)

นักปฏิบัติมืออาชีพ

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม นำความรู้สู่การปฏิบัติ

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ (PPE : Professional Practical Engineer)

2. พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสอดคล้องการพัฒนาประเทศ

3. ให้บริการวิชาการเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน

4. สร้างทัศนคติ จิตสาธารณะ และส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. มุ่งมั่นพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

1. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและให้บริการทางการศึกษาจากความได้เปรียบของทำเลที่ตั้ง

2. พัฒนาหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

3. พัฒนาและยกระดับความสามารถในการทำวิจัยที่สร้างนวัตกรรมใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และพัฒนาประเทศ

4. พัฒนาเครือข่ายทางการศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

5. เพิ่มศักยภาพของสถาบัน เพื่อรองรับการให้บริการทางการศึกษาเพิ่มขึ้น

6. สร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผ่านกิจกรรมจิตอาสา การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

7. บริหารจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและโดยรอบสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
8. บริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของสถาบัน

กลยุทธ์ (Strategy)

1. เพิ่มการให้บริการจากความได้เปรียบของทำเลที่ตั้ง
2. พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน
3. จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ
4. สร้างและพัฒนากลไกการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษา
5. ส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยในทุกระดับของสถาบันเพื่อยกระดับความสามารถในการวิจัยที่สร้างนวัตกรรมและนำไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และพัฒนาประเทศ
6. การสร้างและรักษาเครือข่ายที่มีอยู่ เพื่อรักษารายได้จากการสนับสนุนจากกลุ่มเครือข่ายด้วยการบริหารความพึงพอใจและความสำเร็จตามความคาดหวัง
7. การขยายสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันไปยังต่างจังหวัด
8. สร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ เสริมสร้างสวัสดิการและยกระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาให้มีความปลอดภัย มีเกียรติและศักดิ์ศรีเป็นที่ยอมรับของสังคม
9. สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ โดยบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม รวมถึงปรับปรุงภูมิทัศน์ทั้งภายในและโดยรอบสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
10. การพัฒนาระบบบริหารการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
11. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
12. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างภาพลักษณ์ และความเข้าใจและรับรู้ข่าวสารเชิงบวกและบรรลุเป้าหมายของการสื่อสาร

ปัจจุบันสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจัดการเรียนการสอนใน 2 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีหลักสูตรการเรียนการสอน ดังนี้

1. ระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่
 - 1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)
 - 1.2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)

1.3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วศ.ด.)

1.4 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)

2. ระดับปริญญาตรี ได้แก่

2.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)

2.2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 โดยการดำเนินงานจะคำนึงถึงบริบทของสถาบัน และสอดคล้องกับเกณฑ์ และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมถึงสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานภายในที่มีอยู่ กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ วิธีควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัด จัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อกระตุ้นให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึง รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันมีการประเมินคุณภาพภายใน ในระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา และระดับสถาบัน มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยยึดหลักการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การวางแผนปฏิบัติงาน คือ การตั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไว้ตั้งแต่ต้น เพื่อให้มีจุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินงาน 2) การดำเนินงานตามแผน คือ การปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนงานที่กำหนดไว้ไว้ ขั้นตอนหรือระบบงาน การดำเนินการต่างๆ จะกำหนดไว้โดยหน่วยงานผ่านกลไกการควบคุมตามโครงสร้างการบริหารขององค์กร 3) การตรวจสอบประเมินผล คือ การตรวจสอบระบบและกลไกของการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ และ 4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง คือ การปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพที่ดีขึ้น โดยข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของปีถัดไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุวจี คันธมาส (2563) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความ

คิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านผู้นำองค์กร ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร และด้านระบบสารสนเทศเพื่อการสนับสนุน ตามลำดับ และประสิทธิผลในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การวางแผน การติดตามตรวจสอบ และการดำเนินงานตามแผน ตามลำดับ

กัมปนาท อาชา (2562) ศึกษาปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยงานจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยงานจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แก่ ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ ด้านระบบการปฏิบัติงาน ด้านบุคลากร ด้านโครงสร้างองค์กร และด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถ ตามลำดับ

ชัยรัตน์ ต.เจริญ, จินตนา จันทร์เจริญ, เณณิตา สุวรรณจินดา, และวีรพันธ์ ศิริฤทธิ์ (2560) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย เชียงราย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย เชียงราย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร และด้านลักษณะทรัพยากร

สุธาทิพย์ เตี้ยววานิชย์ (2560) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พบว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ปัจจัยด้านทัศนคติที่ดี ปัจจัยด้านกระบวนการทำงาน และปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจ มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

กนกกาญจน์ ศรีสุรินทร์, ศุภชัย จันทร์งาม, และวิมลมาศ รัตน์ะ (2559) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี พบว่า ปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี อยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และปัจจัยด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี

ชลธิชา ระลึก (2558) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กรณีศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พบว่า ปัจจัยด้านลักษณะ

ผู้บริหาร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านลักษณะบุคลากร และปัจจัยด้านลักษณะ
วัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับสูง

วาสนา สะอาด, ชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์, กมลวรรณ จันทป, กรรณิการ์พร กุลบุญญา,
และทัศนีย์ หนองกก (2557) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร
และนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ส่งผลกระทบต่อ
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี

จินตนา สระทองขาว (2554) ศึกษาปัจจัยองค์การที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกัน
คุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน พบว่า ปัจจัย
ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ปัจจัยด้านลักษณะองค์การ ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล และ
ปัจจัยด้านลักษณะสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาการวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ปี พ.ศ.2563 จำนวน 188 คน (ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน. 2563)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้จากการคำนวณโปรแกรมสำเร็จรูป G*Power (Cohen, 1988) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้หน่วยงานเป็นชั้น ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 112 คน

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน่วยงาน

| หน่วยงาน | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
|----------------------------|------------|---------------|
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 74 | 43 |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 44 | 26 |
| ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ | 7 | 5 |
| สำนักวิจัยและบริการวิชาการ | 10 | 7 |
| สำนักงานอธิการบดี | 53 | 31 |
| รวม | 188 | 112 |

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามซึ่งได้สร้างขึ้นเองและพัฒนามาจากแบบสอบถามที่มีผู้สร้างไว้แล้วโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษา ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัย และสิ่งพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังรายละเอียดในบทที่ 2

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวทางของ ลิเคิร์ต (Likert, 1932 : 1 – 55) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหางานวิจัย ในเรื่องของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จำนวน 4 ตอน ได้แก่

3.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

3.2 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ เพื่อทำการศึกษปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

3.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน PDCA ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ เพื่อทำการศึกษาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประกอบด้วย ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) และด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action)

3.4 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหาและความถูกต้องด้านภาษา

5. แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามตามที่ คณะกรรมการควบคุมปริญญาโท แนะนำ แล้วนำแบบสอบถามไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบการใช้ภาษาและความครอบคลุมด้านเนื้อหา เพื่อหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถาม

มาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน โดยนำผลที่ได้จากการพิจารณาข้อคำถามมาคำนวณหาค่าความเที่ยงตรง โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไข และปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากร จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยการทดสอบที (T-test) (Ferguson, 1981) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าที่ ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปมาใช้เป็นแบบสอบถามในการวิจัย ทั้งนี้มีข้อคำถาม 6 ข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 1.75 ผู้วิจัยได้ปรึกษากับคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อปรับปรุงเนื้อหาและสำนวนของข้อคำถาม 6 ข้อดังกล่าว ให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้ใช้เป็นแบบสอบถาม

7. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งหมด โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 0.87

8. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบคุณภาพเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อปรับปรุงและแก้ไข จากนั้นนำกลับไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการปฏิบัติงาน หน่วยงาน และประสบการณ์การทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการตรวจสอบประเมินผล ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 4 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน ของคำถามลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ดังนี้

| | | |
|---------|---------|---|
| ระดับ 5 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าวมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าวปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าวน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าวน้อยที่สุด |

และกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยในการวัดระดับความคิดเห็นต่อบัณฑิตที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

| | | | |
|----------------|-------------|---------|-----------------|
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 4.51 - 5.00 | หมายถึง | ระดับมากที่สุด |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 3.51 - 4.50 | หมายถึง | ระดับมาก |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 2.51 - 3.50 | หมายถึง | ระดับปานกลาง |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 1.51 - 2.50 | หมายถึง | ระดับน้อย |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 1.00 - 1.50 | หมายถึง | ระดับน้อยที่สุด |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอความอนุเคราะห์จากสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

ต่อไป

4. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

สำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจุบันที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

สถานภาพในการปฏิบัติ หน่วยงาน และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. วิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ (Ferguson. G. A, 1981, p. 68)

1.1 แจกแจงความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้การทดสอบที (T-test) (Ferguson. G.A, 1981, p. 180)

2.2 หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objective Congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับความมุ่งหมายของการวิจัย (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2546)

2.3 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, p. 46)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอข้อมูลเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

โดยผู้วิจัยขอแนะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ได้แก่ สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

| | | |
|-----------|-----|---|
| \bar{x} | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| Sig. | แทน | ความน่าจะเป็นสำหรับให้บอกนัยสำคัญทางสถิติ |
| SS | แทน | ผลรวมยกกำลังสอง (Sum Squares) |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลรวมยกกำลังสอง (Mean Squares) |
| df | แทน | ขั้นของความอิสระ (Degree of Freedom) |
| F | แทน | ค่าที่ใช้พิจารณา F – distribution |
| t | แทน | ค่าที่ใช้พิจารณา t – distribution |
| B | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ |
| Beta | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน |
| SE | แทน | ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ตัวแปรตาม ด้วยตัวแปรอิสระ (Standard Error) |

| | | |
|-------------------------|-----|--|
| SEb | แทน | ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (Standard Error of the Estimate) |
| R | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ |
| R ² | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ |
| Adjusted R ² | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่ปรับแล้ว |
| \hat{Y} | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ |
| H ₀ | แทน | สมมติฐานหลัก |
| H ₁ | แทน | สมมติฐานรอง |
| X ₁ | แทน | ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย |
| X ₂ | แทน | ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ |
| X ₃ | แทน | ปัจจัยด้านบุคลากร |
| X ₄ | แทน | ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน |
| X ₅ | แทน | ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร |
| Y | แทน | การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม |
| Y ₁ | แทน | การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน |
| Y ₂ | แทน | การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน |
| Y ₃ | แทน | การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล |
| Y ₄ | แทน | การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง |

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ 4 ตอน ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในการปฏิบัติ หน่วยงาน และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และร้อยละ

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------|------------|------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 61 | 54.5 |
| หญิง | 51 | 45.5 |
| รวม | 112 | 100 |
| อายุ | | |
| ต่ำกว่า 30 ปี | 11 | 9.8 |
| ระหว่าง 30 – 39 ปี | 63 | 56.3 |
| ระหว่าง 40 – 49 ปี | 31 | 27.6 |
| 50 ปี ขึ้นไป | 7 | 6.3 |
| รวม | 112 | 100 |
| ระดับการศึกษา | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 0 | 0.00 |
| ปริญญาตรี | 36 | 32.2 |
| ปริญญาโท | 51 | 45.5 |
| ปริญญาเอก | 25 | 22.3 |
| รวม | 112 | 100 |
| สถานภาพการปฏิบัติงาน | | |
| ผู้บริหาร | 4 | 3.6 |
| อาจารย์ประจำ | 55 | 49.1 |
| เจ้าหน้าที่ | 53 | 47.3 |
| รวม | 112 | 100 |

ตาราง 2 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------------|------------|------------|
| หน่วยงาน | | |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 43 | 38.4 |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 26 | 23.2 |
| ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ | 5 | 4.5 |
| สำนักวิจัยและบริการวิชาการ | 7 | 6.3 |
| สำนักงานอธิการบดี | 31 | 27.6 |
| รวม | 112 | 100 |
| ประสบการณ์การทำงาน | | |
| ต่ำกว่า 1 ปี | 2 | 1.8 |
| ระหว่าง 1 – 5 ปี | 33 | 29.5 |
| ระหว่าง 6 – 10 ปี | 47 | 42.0 |
| 11 ปี ขึ้นไป | 30 | 26.7 |
| รวม | 112 | 100 |

จากตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในการปฏิบัติ หน่วยงาน และประสบการณ์การทำงาน พบว่า

มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 112 คน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในการปฏิบัติ หน่วยงาน และประสบการณ์การทำงาน ได้ดังนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และเพศหญิง จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 51 คน ร้อยละ 45.5 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 36 คน ร้อยละ 32.2 ระดับปริญญาเอก จำนวน 25 คน ร้อยละ 22.3 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 0 คน

สถานภาพการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3 และเป็นผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6

หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาคือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 31 คน ร้อยละ 27.6 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 สำนักวิจัยและบริการวิชาการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 และ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ประสบการณ์ทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาคือ ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ประสบการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

วิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวม

| ปัจจัย | ระดับความคิดเห็น | | |
|-----------------------------|------------------|-------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านผู้บริหารและนโยบาย | 3.64 | 0.35 | มาก |
| ด้านการบริหารจัดการ | 3.64 | 0.25 | มาก |
| ด้านบุคลากร | 3.76 | 0.31 | มาก |
| ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน | 3.67 | 0.33 | มาก |
| ด้านวัฒนธรรมองค์กร | 3.66 | 0.26 | มาก |
| รวม | 3.67 | 0.20 | มาก |

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.20 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ตามลำดับ ดังนี้ ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.31 รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 ด้านวัฒนธรรมองค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.26 ด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.25 และด้านผู้บริหารและนโยบาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านผู้บริหารและนโยบาย

| ปัจจัย | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|-------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านผู้บริหารและนโยบาย | | | |
| 1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน | 3.63 | 0.71 | มาก |
| 2. นโยบายสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามากน้อยเพียงใด | 3.63 | 0.65 | มาก |
| 3. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินประกันคุณภาพ | 3.72 | 0.79 | มาก |
| 4. ผู้บริหารให้การสนับสนุน และเอื้ออำนวยให้บุคลากรปฏิบัติงานประกันคุณภาพ | 3.63 | 0.70 | มาก |
| 5. ผู้บริหารมีการวางแผน กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ | 3.58 | 0.65 | มาก |
| รวม | 3.64 | 0.35 | มาก |

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบายส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 รองลงมาคือ นโยบายสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 ผู้บริหารให้การสนับสนุน และเอื้ออำนวยให้บุคลากรปฏิบัติงานประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 ผู้บริหารกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 และผู้บริหารมีการวางแผน กำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการบริหารจัดการ

| ปัจจัย | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|------|-------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | |
| 1. มีการกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน | 3.58 | 0.56 | มาก |
| 2. มีการกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน | 3.77 | 0.64 | มาก |
| 3. มีการสื่อสาร ให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพที่ครอบคลุม เพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายที่กำหนด | 3.58 | 0.59 | มาก |
| 4. มีการจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม | 3.69 | 0.64 | มาก |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ปัจจัย | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|------|-------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | |
| 5. ผู้บริหารมีการนำข้อมูล สถิติ ทรัพยากร และสภาพแวดล้อมภายในมาใช้ในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม | 3.61 | 0.56 | มาก |
| รวม | 3.64 | 0.25 | มาก |

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 รองลงมาคือ มีการจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 ผู้บริหารมีการนำข้อมูล สถิติ ทรัพยากร และสภาพแวดล้อมภายในมาใช้ในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 มีการกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 และมีการสื่อสาร ให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพที่ครอบคลุม เพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านบุคลากร

| ปัจจัย | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|-------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านบุคลากร | | | |
| 1. บุคลากรมีทักษะการดำเนินงาน มีความรู้ และสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเหมาะสม | 3.82 | 0.65 | มาก |
| 2. บุคลากรให้ความสนใจ ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม ให้การสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน | 3.62 | 0.63 | มาก |
| 3. บุคลากรมีความเข้าใจ เห็นความสำคัญ และมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ | 3.79 | 0.75 | มาก |
| 4. บุคลากรมีความรับผิดชอบ มีความเต็มใจ และมีส่วนร่วมในการทำงานด้านการประกันคุณภาพ | 3.89 | 0.62 | มาก |
| 5. บุคลากรมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์สอดคล้องกับหน่วยงาน | 3.67 | 0.65 | มาก |
| รวม | 3.76 | 0.31 | มาก |

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากรส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.31 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีบุคลากรมีความรับผิดชอบ มีความเต็มใจ และมีส่วนร่วมในการทำงานด้านการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 รองลงมาคือ บุคลากรมีทักษะการดำเนินงาน มีความรู้ และสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 บุคลากรมีความเข้าใจ เห็นความสำคัญ และมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 บุคลากรมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์สอดคล้องกับหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 และบุคลากรให้

ความสนใจ ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม ให้การสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

| ปัจจัย | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|-------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน | | | |
| 1. มีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน | 3.69 | 0.62 | มาก |
| 2. มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการปฏิบัติงาน | 3.78 | 0.73 | มาก |
| 3. มีอาคารและสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และการจัดกิจกรรม | 3.36 | 0.61 | ปานกลาง |
| 4. มีการติดตามและประเมินการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนด | 3.63 | 0.59 | มาก |
| 5. มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม / สัมมนา / อบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา | 3.87 | 0.60 | มาก |
| รวม | 3.67 | 0.33 | มาก |

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม สัมมนา / อบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้การดำเนินงาน / ประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 รองลงมาคือ มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 มีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 มี

การติดตามและประเมินการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 และมีอาคารและสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านวัฒนธรรมองค์กร

| ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|-------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านวัฒนธรรมองค์กร | | | |
| 1. มีการถ่ายทอดค่านิยม อุดมการณ์ในการใช้ระเบียบแบบแผนปฏิบัติสืบต่อกันมาอย่างต่อเนื่อง | 3.52 | 0.57 | มาก |
| 2. บุคลากรมีลักษณะยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น | 3.58 | 0.53 | มาก |
| 3. บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกัน | 3.79 | 0.64 | มาก |
| 4. มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนาและการปฏิบัติงานร่วมกัน | 3.80 | 0.64 | มาก |
| 5. มีการสร้างกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของบุคลากร | 3.62 | 0.60 | มาก |
| รวม | 3.66 | 0.26 | มาก |

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.26 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนาและการปฏิบัติงานร่วมกัน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 รองลงมาคือ บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกัน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 มีการสร้างกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของบุคลากร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 บุคลากรมีลักษณะยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 และมีการถ่ายทอดค่านิยม อุดมการณ์ ในการใช้ระเบียบแบบแผนปฏิบัติสืบทอดกันมาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

วิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวม

| การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|-------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) | 3.61 | 0.25 | มาก |
| ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) | 3.44 | 0.33 | ปานกลาง |
| ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) | 3.53 | 0.34 | มาก |
| การนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) | 3.49 | 0.33 | ปานกลาง |
| รวม | 3.52 | 0.20 | มาก |

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.20 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.25 รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.34 ด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 และ ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan)

| การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|-------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) | | | |
| 1. มีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 3.61 | 0.62 | มาก |
| 2. มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน | 3.64 | 0.63 | มาก |
| 3. มีการกำหนดงบประมาณและการใช้งบประมาณตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ | 3.52 | 0.54 | มาก |
| 4. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการปฏิบัติงาน | 3.67 | 0.59 | มาก |
| 5. มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนให้แก่บุคลากร | 3.61 | 0.61 | มาก |
| รวม | 3.61 | 0.25 | มาก |

จากตารางที่ 10 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนให้แก่บุคลากร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 มีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 และมีการกำหนดงบประมาณและการใช้งบประมาณตามเป้าหมายและ

วัตถุประสงค์ที่ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do)

| การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|-------------|----------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) | | | |
| 1. มีการประชุม ชี้แจง ทบทวนบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขณะเริ่มการดำเนินงาน | 3.48 | 0.68 | ปานกลาง |
| 2. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด | 3.38 | 0.82 | ปานกลาง |
| 3. มีการใช้ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานเพื่อ ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างมี ประสิทธิภาพ | 3.54 | 0.72 | มาก |
| 4. มีการดำเนินงานตามขั้นตอนวงจรการประกัน คุณภาพอย่างเป็นระบบ | 3.45 | 0.64 | ปานกลาง |
| 5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ตาม แผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ | 3.33 | 0.78 | ปานกลาง |
| รวม | 3.44 | 0.33 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการใช้ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานเพื่อประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 รองลงมาคือ มีการประชุม ชี้แจง ทบทวนบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ขณะเริ่มการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 มีการดำเนินงานตามขั้นตอนวงจรการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน 0.82 และมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check)

| การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|-------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) | | | |
| 1. มีการกำหนดขั้นตอน วิธีการ เกณฑ์ประเมินผล เพื่อใช้ในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ | 3.54 | 0.73 | มาก |
| 2. มีการชี้แจงวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ตรวจสอบและเกณฑ์ประเมินผลให้บุคลากรรับทราบ | 3.64 | 0.76 | มาก |
| 3. มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง | 3.57 | 0.71 | มาก |
| 4. มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป | 3.46 | 0.83 | ปานกลาง |
| 5. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อผู้บริหารและส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ | 3.46 | 0.67 | ปานกลาง |
| รวม | 3.53 | 0.34 | มาก |

จากตารางที่ 12 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการชี้แจงวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงานตรวจสอบและเกณฑ์ประเมินผลให้บุคลากรรับทราบ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 รองลงมาคือ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 มีการกำหนดขั้นตอน วิธีการ เกณฑ์ประเมินผล เพื่อใช้ในการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อผู้บริหารและส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และมีการ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.83 ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action)

| การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|-------------|----------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) | | | |
| 1. มีการนำผลวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนไปปรับปรุง การดำเนินการ | 3.47 | 0.79 | ปานกลาง |
| 2. มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน | 3.49 | 0.71 | ปานกลาง |
| 3. มีการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | 3.52 | 0.75 | มาก |
| 4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามา ทบทวนเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของบุคลากร | 3.48 | 0.76 | ปานกลาง |
| 5. มีการวางแผนเตรียมความพร้อมสำหรับการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด | 3.47 | 0.68 | ปานกลาง |
| รวม | 3.49 | 0.33 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 13 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 รองลงมาคือ มีมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาทบทวนเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 มีการวางแผนเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 ตามลำดับ และมีมีการนำผลวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนไปปรับปรุงการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

1. ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม สามารถเขียนเป็นสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม

H_1 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยเทคนิค Enter

ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังตาราง 14

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม โดยใช้การวิเคราะห์ Multiple Regression

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|-------|-----|-------|----------|-------|
| Regression | 4.098 | 5 | 0.820 | 15.155** | 0.000 |
| Residual | 5.732 | 106 | 0.054 | | |
| Total | 9.830 | 111 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม สามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงและมีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม ซึ่งจากการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณสามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปร โดยวิธี Enter

| ปัจจัย | B | SE | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|--------|-------|--------|---------|-------|
| ค่าคงที่ (Constant) | 0.220 | 0.434 | | 0.506 | 0.614 |
| ด้านผู้บริหารและนโยบาย(X_1) | -0.157 | 0.075 | -0.187 | -2.094* | 0.039 |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ปัจจัย | B | SE | Beta | t | Sig. |
|--------------------------------------|----------------|--------|-------|-------------------------|--------|
| ด้านการบริหารจัดการ(X_2) | 0.391 | 0.109 | 0.330 | 3.578** | 0.001 |
| ด้านบุคลากร(X_3) | 0.283 | 0.080 | 0.296 | 3.538** | 0.001 |
| ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน(X_4) | 0.070 | 0.073 | 0.077 | 0.950 | 0.344 |
| ด้านวัฒนธรรมองค์กร(X_5) | 0.352 | 0.089 | 0.312 | 3.975** | 0.000 |
| | R | =0.646 | | Adjusted R ² | =0.389 |
| | R ² | =0.417 | | SEb | =0.233 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) มีค่า Sig เท่ากับ 0.039, 0.001, 0.001, และ 0.000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.646 สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม ได้ร้อยละ 41.7 (Adjusted R² = 0.389) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.233 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบได้ดังนี้ $\hat{Y} = 0.220 - 0.157(X_1) + 0.391(X_2) + 0.283(X_3) + 0.070(X_4) + 0.352(X_5)$

หากไม่พิจารณาปัจจัยทั้ง 5 ด้าน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) มีค่าอยู่ระดับที่ 0.220

ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) ลดลง 0.157 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) ลดลง ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) เพิ่มขึ้น 0.391 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านการบริหารจัดการ จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) เพิ่มขึ้น 0.283 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านบุคลากร จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) เพิ่มขึ้น 0.352 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y) มี 1 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X_4) ไม่ได้เป็นปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม (Y)

2. ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน

H_1 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยเทคนิค Enter ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน โดยใช้การวิเคราะห์ Multiple Regression

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------|-----|-------|----------|-------|
| Regression | 3.736 | 5 | 0.747 | 10.999** | 0.000 |
| Residual | 7.201 | 106 | 0.068 | | |
| Total | 10.937 | 111 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน สามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงและมีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว มีอิทธิพลต่อตัวแปร

ตาม ซึ่งจากการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณสามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปร โดยวิธี Enter

| ปัจจัย | B | SE | Beta | t | Sig. |
|--------------------------------------|----------------|--------|--------|-------------------------|--------|
| ค่าคงที่ (Constant) | 0.401 | 0.486 | | 0.825 | 0.411 |
| ด้านผู้บริหารและนโยบาย(X_1) | -0.172 | 0.084 | -0.194 | -2.045* | 0.043 |
| ด้านการบริหารจัดการ(X_2) | 0.446 | 0.122 | 0.357 | 3.647** | 0.000 |
| ด้านบุคลากร(X_3) | 0.241 | 0.090 | 0.239 | 2.688** | 0.008 |
| ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน(X_4) | 0.095 | 0.082 | 0.100 | 1.157 | 0.250 |
| ด้านวัฒนธรรมองค์กร(X_5) | 0.281 | 0.099 | 0.237 | 2.836** | 0.005 |
| | R | =0.584 | | Adjusted R ² | =0.311 |
| | R ² | =0.342 | | SEb | =0.260 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) มีค่า Sig เท่ากับ 0.043, 0.000, 0.008, และ 0.005 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.584 สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ได้ร้อยละ 34.2 (Adjusted R² =

0.311) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.260 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้ $\hat{Y} = 0.401 - 0.172(X_1) + 0.446(X_2) + 0.241(X_3) + 0.095(X_4) + 0.281(X_5)$

หากไม่พิจารณาปัจจัยทั้ง 5 ด้าน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) มีค่าอยู่ระดับที่ 0.401

ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) ลดลง 0.172 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) ลดลง ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) เพิ่มขึ้น 0.446 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยองค์กร ด้านการบริหารจัดการ จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) เพิ่มขึ้น 0.241 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยองค์กร ด้านบุคลากร จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) เพิ่มขึ้น 0.281 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยองค์กร ด้านวัฒนธรรมองค์กร จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1) มี 1 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X_4) ไม่ได้เป็นปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Y_1)

3. ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน

H_1 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยเทคนิค Enter ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน โดยใช้การวิเคราะห์ Multiple Regression

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------|-----|-------|---------|-------|
| Regression | 5.371 | 5 | 1.074 | 5.435** | 0.000 |
| Residual | 20.949 | 106 | 0.198 | | |
| Total | 26.320 | 111 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน สามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงและมีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม ซึ่งจากการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณสามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปร โดยวิธี Enter

| ปัจจัยองค์กร | B | SE | Beta | t | Sig. |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| ค่าคงที่ (Constant) | 0.587 | 0.830 | | 0.707 | 0.481 |
| ด้านผู้บริหารและนโยบาย (X ₁) | 0.219 | 0.144 | 0.158 | 1.521 | 0.131 |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ปัจจัยองค์กร | B | SE | Beta | t | Sig. |
|---|----------------|--------|--------|-------------------------|--------|
| ด้านการบริหารจัดการ (X ₂) | -0.437 | 0.209 | -0.225 | -2.091* | 0.039 |
| ด้านบุคลากร (X ₃) | 0.330 | 0.153 | 0.211 | 2.154* | 0.033 |
| ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X ₄) | 0.309 | 0.140 | 0.209 | 2.203* | 0.030 |
| ด้านวัฒนธรรมองค์กร (X ₅) | 0.430 | 0.169 | 0.233 | 2.540* | 0.013 |
| | R | =0.452 | | Adjusted R ² | =0.167 |
| | R ² | =0.204 | | SEb | =0.445 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X₂) ปัจจัยด้านบุคลากร (X₃) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X₄) และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X₅) มีค่า Sig เท่ากับ 0.039, 0.033, 0.030, และ 0.013 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) และยอมรับสมมติฐานรอง (H₁) หมายความว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X₂) ด้านบุคลากร (X₃) ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X₄) และด้านวัฒนธรรมองค์กร (X₅) มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.452 สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน ได้ร้อยละ 20.4 (Adjusted R² = 0.167) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.445 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้ $\hat{Y} = 0.587 + 0.219(X_1) - 0.437(X_2) + 0.330(X_3) + 0.309(X_4) + 0.430(X_5)$

หากไม่พิจารณาปัจจัยทั้ง 5 ด้าน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y₂) มีค่าอยู่ระดับที่ 0.587

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X₂) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y₂) ลดลง 0.437 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านการบริหาร

จัดการ จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y_2) ลดลง ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y_2) เพิ่มขึ้น 0.330 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านบุคลากร จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ปัจจัยด้านการดำเนินงานตามแผน (Y_2) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X_4) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y_2) เพิ่มขึ้น 0.309 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y_2) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y_2) เพิ่มขึ้น 0.430 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y_2) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y_2) มี 1 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) ไม่ได้เป็นปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน (Y_2)

4. ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล สามารถเขียนเป็นสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ไม่ส่งผลต่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล

H_1 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยเทคนิค Enter ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยใช้การวิเคราะห์ Multiple Regression

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------|-----|-------|---------|-------|
| Regression | 3.616 | 5 | 0.723 | 4.910** | 0.000 |
| Residual | 15.612 | 106 | 0.147 | | |
| Total | 19.228 | 111 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณพบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล สามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงและมีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม ซึ่งจากการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณสามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปร โดยวิธี Enter

| ปัจจัยองค์กร | B | SE | Beta | t | Sig. |
|--------------------------------------|----------------|--------|--------|-------------------------|--------|
| ค่าคงที่ (Constant) | 1.077 | 0.716 | | 1.504 | 0.136 |
| ด้านผู้บริหารและนโยบาย(X_1) | -0.251 | 0.124 | -0.213 | -2.020* | 0.046 |
| ด้านการบริหารจัดการ(X_2) | 0.475 | 0.180 | 0.287 | 2.635* | 0.010 |
| ด้านบุคลากร(X_3) | 0.273 | 0.132 | 0.204 | 2.064* | 0.041 |
| ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน(X_4) | 0.247 | 0.121 | 0.195 | 2.038* | 0.044 |
| ด้านวัฒนธรรมองค์กร(X_5) | -0.063 | 0.146 | -0.040 | -0.428 | 0.670 |
| | R | =0.434 | | Adjusted R ² | =0.150 |
| | R ² | =0.188 | | SEb | =0.384 |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) และปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X_4) มีค่า Sig เท่ากับ 0.046, 0.010, 0.041 และ 0.044 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) ด้านการบริหารจัดการ (X_2) ด้านบุคลากร (X_3) และด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X_4) มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.434 สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ได้ร้อยละ 18.8 (Adjusted R² = 0.150) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.384 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้ $\hat{Y} = 1.077 - 0.251(X_1) + 0.475(X_2) + 0.273(X_3) + 0.247(X_4) - 0.063(X_5)$

หากไม่พิจารณาปัจจัยทั้ง 5 ด้าน การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Y_3) มีค่าอยู่ระดับ ที่ 1.077

ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล (Y_3) ลดลง 0.251 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านผู้บริหารและ นโยบาย จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Y_3) ลดลง ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล (Y_3) เพิ่มขึ้น 0.475 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านการบริหาร จัดการ จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Y_3) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Y_3) เพิ่มขึ้น 0.273 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านบุคลากร จะมีผลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล (Y_3) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X_4) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล (Y_3) เพิ่มขึ้น 0.247 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านทรัพยากร และสิ่งสนับสนุน จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Y_3) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Y_3) มี 1 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) ไม่ได้เป็นปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Y_3)

5. ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง สามารถเขียนเป็นสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

H_1 : ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยเทคนิค Enter ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยใช้การวิเคราะห์

Multiple Regression

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------|-----|-------|---------|-------|
| Regression | 6.117 | 5 | 1.223 | 7.816** | 0.000 |
| Residual | 16.593 | 106 | 0.157 | | |
| Total | 22.710 | 111 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและ

สิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมา ปรับปรุง สามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงและมีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว มีอิทธิพลต่อ ตัวแปรตาม ซึ่งจากการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณสามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังตาราง 23

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้าน การบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้าน วัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปร โดยวิธี Enter

| ปัจจัยองค์การ | B | SE | Beta | t | Sig. |
|--------------------------------------|----------------|--------|--------|-------------------------|--------|
| ค่าคงที่ (Constant) | 0.077 | 0.738 | | 0.104 | 0.918 |
| ด้านผู้บริหารและนโยบาย(X_1) | -0.050 | 0.128 | -0.039 | -0.388 | 0.699 |
| ด้านการบริหารจัดการ(X_2) | 0.696 | 0.186 | 0.387 | 3.745** | 0.000 |
| ด้านบุคลากร(X_3) | 0.330 | 0.136 | 0.227 | 2.425* | 0.017 |
| ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน(X_4) | -0.325 | 0.125 | -0.237 | -2.610* | 0.010 |
| ด้านวัฒนธรรมองค์กร(X_5) | 0.302 | 0.151 | 0.177 | 2.006* | 0.047 |
| | R | =0.519 | | Adjusted R ² | =0.235 |
| | R ² | =0.269 | | SEb | =0.395 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X_4) และปัจจัยด้านวัฒนธรรม องค์กร (X_5) มีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.017, 0.010, และ 0.047 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่น คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยด้านการ บริหารจัดการ (X_2) ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X_4) และปัจจัย ด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.01 และ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.519 สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ได้ร้อยละ 26.9 (Adjusted $R^2 = 0.235$) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.395 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้ $\hat{Y} = 0.077 - 0.050(X_1) + 0.696(X_2) + 0.330(X_3) - 0.325(X_4) + 0.302(X_5)$

หากไม่พิจารณาปัจจัยทั้ง 5 ด้าน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) มีค่าอยู่ระดับที่ 0.077

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) เพิ่มขึ้น 0.696 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านการบริหารจัดการ จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านบุคลากร (X_3) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) เพิ่มขึ้น 0.330 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านบุคลากร จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน (X_4) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) ลดลง 0.325 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) ลดลง ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_5) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) เพิ่มขึ้น 0.302 หน่วย กล่าวคือ ถ้ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงปัจจัยด้าน

วัฒนธรรมองค์กร จะมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ปัจจัยด้านอื่นๆ มีค่าคงที่

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4) มี 1 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X_1) ไม่ได้เป็นปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Y_4)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้ ความมุ่งหมายของการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ปี พ.ศ.2563 จำนวน 112 คน โดยใช้ในการสุ่มแบบแบ่งชั้น
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประกอบด้วย 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และตอนที่ 4 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยแบบสอบถามทั้งหมดมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอแนะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในการปฏิบัติ หน่วยงาน และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

2. การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้วยวิธี Enter (Multiple Regression Analysis of Enter method)

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สรุปผลวิจัยได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 112 คน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในการปฏิบัติ หน่วยงาน และประสบการณ์การทำงาน ได้ดังนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และเพศหญิง จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 51 คน ร้อยละ 45.5 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 36 คน ร้อยละ 32.2 ระดับปริญญาเอก จำนวน 25 คน ร้อยละ 22.3 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 0 คน

สถานภาพการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3 และเป็นผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6

หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาคือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 31 คน ร้อยละ 27.6 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 สำนักวิจัยและบริการวิชาการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 และ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ประสบการณ์ทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาคือ ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ประสบการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

2. การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.20 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.31 รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 ด้านวัฒนธรรมองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.26 ด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.25 และด้านผู้บริหารและนโยบาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35

3. การวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการตรวจสอบประเมินผล

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.20 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.25 รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) อยู่ใน

ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.34 ด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 และด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 ตามลำดับ

4. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

4.1 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.646 สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยรวม ได้ร้อยละ 41.7 (Adjusted $R^2 = 0.389$) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.233 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้ $\hat{Y} = 0.220 - 0.157(X_1) + 0.391(X_2) + 0.283(X_3) + 0.070(X_4) + 0.352(X_5)$

4.2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ด้านการบริหารจัดการด้านบุคลากร และด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.584 สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ได้ร้อยละ 34.2 (Adjusted $R^2 = 0.311$) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.260 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้ $\hat{Y} = 0.401 - 0.172(X_1) + 0.446(X_2) + 0.241(X_3) + 0.095(X_4) + 0.281(X_5)$

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.452 สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการดำเนินงานตามแผน ได้ร้อยละ 20.4 (Adjusted $R^2 = 0.167$) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.445 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.587 + 0.219(X_1) - 0.437(X_2) + 0.330(X_3) + 0.309(X_4) + 0.430(X_5)$$

4.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน มีส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.434 สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ได้ร้อยละ 18.8 (Adjusted $R^2 = 0.150$) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.384 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.077 - 0.251(X_1) + 0.475(X_2) + 0.273(X_3) + 0.247(X_4) - 0.063(X_5)$$

4.5 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ของปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์เท่ากับ 0.519

สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ได้ร้อยละ 26.9 ($\text{Adjusted } R^2 = 0.235$) มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.395 และสามารถนำสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการโดยใช้คะแนนดิบ ได้ดังนี้ $\hat{Y} = 0.077 - 0.050(X_1) + 0.696(X_2) + 0.330(X_3) - 0.325(X_4) + 0.302(X_5)$

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษามาอภิปรายผล ดังนี้

1. ปัจจัยในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน ตามลำดับ ได้แก่ ด้านบุคลากร รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านผู้บริหารและนโยบาย และด้านบริหารจัดการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ เห็นความสำคัญ มีทัศนคติที่ดี และมีความตระหนักในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย รวมทั้งยังมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรมเพิ่มพูนความรู้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองในเรื่องการบริหารจัดการ มีการศึกษาค้นคว้าเทคนิคและวิทยาการใหม่ๆ มาปรับใช้ในการบริหารอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับ วรรณพา นามสีฐาน และเสาวณี ตรีพุทธรัตน์ (2555) พบว่าระดับปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ชลธิชา ระลึก (2558) พบว่าปัจจัยด้านลักษณะผู้บริหาร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านลักษณะบุคลากร และปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ภาพรวมอยู่ในระดับสูง อีกทั้งยังสอดคล้องกับ สุวจี คันธมาศ (2563) พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภาพใน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้แก่ ด้านผู้นำองค์กร ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร และด้านระบบสารสนเทศเพื่อการสนับสนุน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) และด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) อยู่ในระดับมาก ด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) และด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันมีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาต่างๆ เพื่อมาวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากรอย่างชัดเจน ทำให้ดำเนินงานตามขั้นตอนวงจรการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ มีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนิน ความสำเร็จและแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันต้องพัฒนาปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ได้มีการทบทวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในให้มีความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในต้องมีการพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ ดังนั้น ควรมีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาภายในสถาบัน เพื่อนำมาวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการจัดทำวงจรคุณภาพการศึกษาของสถาบันอย่างเป็นระบบ มีการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน และทราบขั้นตอน แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน ควรมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากรอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามขั้นตอนวงจรการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ กัญญชิสรา กานต์เนติพงศ์ (2555) พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ วาสนา สะอาด, ชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์, กมลวรรณ จันทป, กรรณิการ์พร กุลบุญญา , และทัศนีย์ หนองกก (2557) พบว่าการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน PDCA ของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การติดตามตรวจสอบ และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สุวจี คันธมาศ (2563) พบว่าประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่

3.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย มีอิทธิพลทางลบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารมีภาระงานที่ต้องดำเนินการเป็นจำนวนมาก จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งยังมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่ยังไม่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา สะอาด, ชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์, กมลวรรณ จันทป, กรรณิการ์พร กุลบุญญา, และทัศนีย์ หนองกก (2557) ที่พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบายเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสอดคล้อง จินตนา สระทองขาว (2554) พบว่า ปัจจัยองค์การด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

3.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ มีอิทธิพลทางบวกต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มีการกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ ความรับผิดชอบ รวมถึงกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน มีการสื่อสาร มีการให้ข้อมูลขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุม ในการขับเคลื่อนสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังมีการจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีการนำข้อมูลสถิติ ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อมภายในสถาบันมาใช้ในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับ ชัยรัตน์ ต.เจริญ, จินตนา จันทร์เจริญ, เถณิศา สุวรรณจินดา, และวีรพันธ์ ศิริฤทธิ์ (2560) พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเชียงราย และยังสอดคล้องกับ วาสนา สะอาด, ชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์, กมลวรรณ จันทป, กรรณิการ์พร กุลบุญญา, และทัศนีย์ หนองกก (2557) ที่พบว่า หนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

3.3 ปัจจัยด้านบุคลากร มีอิทธิพลทางบวกต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า บุคลากรในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มีทักษะความรู้ ความสามารถ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีความเข้าใจ เห็นถึงความสำคัญ รวมถึงมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งยังให้ความสนใจ ให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม ให้การสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบัน นอกจากนี้บุคลากรยังมีความรับผิดชอบ มีความเต็มใจ และมีส่วนร่วมใน การทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน สอดคล้องกับ กัมปนาท อาษา (2562) พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร เป็นหนึ่งในปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานประกัน คุณภาพการศึกษา หน่วยงานการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสอดคล้อง กับ จินตนา สระทองขาว (2554) พบว่า ปัจจัยองค์การด้านลักษณะบุคลากรมีความสัมพันธ์เชิง บวกกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3.4 ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลทางบวกต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า บุคลากรในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันมีการถ่ายทอดค่านิยม อุดมการณ์ ใน การใช้ระเบียบแบบแผนปฏิบัติสืบต่อกันมา อีกทั้งยังมีลักษณะที่ยอมรับในการเปลี่ยนแปลงที่ เกิดขึ้นได้ มีการสร้างกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย รวมถึงมีการสร้าง วัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนาและการปฏิบัติงานร่วมกัน ประจัน จันทอง (2558) ได้กล่าวไว้ ว่า การสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ โดยเฉพาะวัฒนธรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็น ภารกิจหรืองานประจำที่ต้องดำเนินการเป็นเนืองนิตย์อยู่ในวิถีชีวิตของทุกคน จึงต้องมีการปลูกฝัง ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ความเชื่อ และความศรัทธาให้เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกคนและทุกระดับ ทั้งทั้งองค์กร เพื่อให้มีการประพฤติปฏิบัติจนเป็นวัฒนธรรม นอกจากนี้ วิจิตร ศรีสอ้าน (2557) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อวิถีการทำงานของบุคลากรซึ่งเป็นค่านิยมเกี่ยวกับการศึกษาพัฒนา ตนเองเพิ่มเติม โดยการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ สถาบันการศึกษา เพื่อนำมาเผยแพร่ แลกเปลี่ยนกันภายใต้วัฒนธรรมที่ยึดประเพณีไทย ในการแต่งตัว การพูด การแสดงกิริยามารยาท เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพในเชิงประจักษ์ ทั้งนี้เพราะระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็น ส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมคุณภาพของแต่ละองค์กร ซึ่งเกิดจากการยอมรับของคนในองค์กรจึงจะ ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ ชัยรัตน์ ต.เจริญ, จินตนา จันทร์เจริญ, เณณิตา สุวรรณจินดา,

และวีรพันธ์ ศิริฤทธิ์ (2560) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ วิทยาลัยเชิงรอย ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะวัฒนธรรมองค์กร และลักษณะทรัพยากร และ สอดคล้องกับ จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) พบว่า ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร เป็นปัจจัย ที่ส่งผลต่อการดำเนินประกันคุณภาพภายในของสถาบันพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ

ส่วนปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถาบันเทคโนโลยี ปทุมวัน มีการส่งเสริม สนับสนุน และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรม จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันซึ่งมีทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนใน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับที่ดีอยู่แล้ว ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน จึงไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ซึ่ง สอดคล้องกับ จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) พบว่า ปัจจัยทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ไม่ที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย มีอิทธิพลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ผู้บริหารนั้นมีความ สำคัญในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญ ให้ความสนใจต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอย่างจริงจัง ด้วยการกำหนดนโยบายและเป้าหมายอย่างชัดเจน ควรส่งเสริมให้บุคลากรมี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ให้ความร่วมมือและทำงานเป็นทีม ร่วมเรียนรู้ ร่วมวางแผน ร่วม ดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมประเมินพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน

2. จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ มีอิทธิพลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน การบริหารจัดการเป็นการ ขับเคลื่อนสถาบันให้ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของสถาบันที่ตั้งไว้ ดังนั้นผู้บริหารสถาบันจึง

ควรกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน มีการจัดทำแผนงานและโครงการ จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม

3. จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน บุคลากรทุกคนในสถาบัน มีบทบาทในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ บุคลากรจึงควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในรูปแบบต่างๆ เช่น การเป็นคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การเป็นผู้ให้ข้อมูลและเอกสารหลักฐานประกอบรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการวงจรคุณภาพ (PDCA) มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน สร้างความตระหนักเห็นถึงความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง รวมถึงการมีส่วนร่วมต่อผลการประเมินผลประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

4. จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ไม่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ถึงแม้ว่าจะมีการจัดทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้ตั้งอยู่แล้วนั้น แต่สถาบันก็ควรมีการจัดระบบสารสนเทศภายในสถาบัน รวมถึงการจัดหางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ มีระบบการจัดเก็บข้อมูลให้สามารถอำนวยความสะดวกในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสถาบันต้องมีกลไกในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกระดับ ให้มีความรู้ ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา และการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากรต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

5. จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สถาบันควรให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกคนในสถาบัน สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรในสถาบันมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน สร้างการยอมรับต่อกันทั้งในระดับหน่วยงานและระหว่างบุคลากรด้วยกัน เป็นศูนย์รวมและเป็นตัวชี้นำพฤติกรรมของบุคลากรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับสถาบัน หล่อหลอมจนเกิดเป็นวัฒนธรรมและแนวทางปฏิบัติของบุคลากรในสถาบัน นำไปสู่การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ได้แก่ หลักสูตรวิชา คณะวิชา สำนัก ศูนย์ และสถาบัน เพื่อทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และควรเพิ่มเครื่องมือในการวิจัย คือ การสัมภาษณ์แบบกลุ่ม เพื่อทราบความคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรค เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการภายในองค์กร และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ซึ่งอาจได้ผลที่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน แต่อาจมีความลุ่มลึกกว่า เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ลึกซึ้ง และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างเป็นประโยชน์ได้ยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

- Chang, Y.N. and Campo-Flores, Fileman. (1980). *Business Policy and Strategy : Text and Cases*. Santa Monica: Goodyear Publishers Co.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.
- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of Psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Collins Publishers, Ins.
- Ferguson. G.A. (1981). *Statistical Analysis in Psychology and Education*. New York: McGraw-Hill.
- Greenberg, Jerald and Baron, Robert A. (2003). *Behavior in Organizations : Under Standing and Managing the Human Side of Work*. New Jersey: Prentice Hall.
- Hofstede, G. H. (2010). *Cultures and Organizations :software of the mind* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Kast, Fremont E .and Rosenzweig, James E. (1985). *Organization and Contingency Approach* (4th ed.). Singapore: McGraw-Hill.
- Knezevich, Stephen J. (1984). *Administration of Public Education* (4th ed.). New York: Harper and Row.
- Likert, R.A. (1932). *Technique for the Measurement of Attitudes*. Arch Psychological.
- McNichols, Thomas J. (1977). *Policy making and executive action*. New York: McGraw-Hill.
- Milton, Charles R. (1992). *Human Behavior in Organization* (2nd ed.). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-hall Inc.
- Ravasi, Davide. and Schultz, Majken. (2006). *Responding to Organizational identity threats : Exploring the role of Organizational culture*. Academy of Management journal, 49(3), 433-458.
- Robbins, Stephen P. (2013). *Organizational behavior* (15thed.). Boston: Pearson.
- Steers, R.M. (1977). *Organization Effectiveness*. California: Goodyear Publishers Inc.
- William, T. Greenwood. (1965). *Management and Organizational Behavior : An Interdisciplinary Approach*. Ohio: South-Western Publishing Co.

- กนกกาญจน์ ศรีสุรินทร์, ศุภชัย จันทร์งาม, และวิมลมาศ รัตนะ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี. ในการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 ก้าวสู่ทศวรรษที่ 2 : บูรณาการงานวิจัย ใช้องค์ความรู้ สู่วิทยายุ่งยืน วันที่ 17 มิถุนายน 2559 ณ วิทยาลัยนครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา, 836-844.
- กัญญาธิสา กานต์เนติพงศ์. (2555). การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- กัญญาวิวี สมนึก. (2557). ปัจจัยในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการประยุกต์)), มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.
- กัมปนาท อาชา. (2562). ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. งานวิจัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กัลยารัตน์ อนนทร์รัตน์. (2553). การจัดอันดับมหาวิทยาลัยเส้นทางพัฒนาคุณภาพการอุดมศึกษาไทยสู่มหาวิทยาลัยมาตรฐานระดับโลก. สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2563, จาก <https://www.isranews.org/component/content/article/283-thaireform/thaireform-data/thaireform-data-education-child14725--qq-sp-1898085927.html>
- กาญจนา ศรีเรือง. (2555). ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- กล้า ทองขาว. (2544). การนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติการดำเนินงานช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ. วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช, 14(3), 28-29.
- จินตนา เทียมทิพร และคณะ. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ. กรุงเทพฯ: สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ.
- จินตนา สระทองขาว. (2554). ปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. (วิทยานิพนธ์ศิลป

- ศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ชัยรัตน์ ต.เจริญ, จินตนา จันทร์เจริญ, เมณิศา สุวรรณจินดา, และวีรพันธ์ ศิริฤทธิ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษากายในของวิทยาลัยเชียงราย. วารสาร *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 10(1), 432-440.
- ชลธิชา ระลึก. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษากายในกรณีศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. เพชรบูรณ์: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
- ธิดารัตน์ นันทะธรรม. (2550). ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระแก้ว เขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2540). องค์การและการจัดการทันสมัยยุคโลกาภิวัตน์. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นิคม มูสิกะคามะ. (2540). ระบบการบริหาร-การจัดการวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: สำนักโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ กรมศิลปากร.
- เนตรรุ่ง อยู่เจริญ. (2553). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษากายของครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. (ปริญญานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ประจัน จันตอง. (2558). คำกล่าวเปิดงานและปาฐกถาพิเศษในรายงานการประชุม “ก้าวข้ามขีดจำกัดสู่สหัสวรรษแห่งคุณภาพ” วันที่ 14 ตุลาคม 2558 ณ ศูนย์นิทรรศการและประชุมไบเทค เขตบางนา กรุงเทพฯ.
- ปิยธิดา ตรีเดช และศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช. (2536). การบริหารงานสาธารณสุข. กรุงเทพฯ: คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เปรมชัย สโรบล. (2550). ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษากายของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. (ปริญญานิพนธ์ดุขฎิบัณฑิต (สาขาบริหารการศึกษา)), มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

- พัชสีร์ ชมภูคำ. (2552). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: แมคกรอ-ฮิล.
- พนมพร พีระพิทยมงคล. (2553). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- พรทิวา เพชรชม. (2554). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- เพิ่มศักดิ์ เพิ่มประยูร. (2552). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- รังสรรค์ อินทร์จันทร์. (2552). ปัจจัยที่มีผลต่อความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขารัฐประศาสนศาสตร์)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพฯ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คพับลิเคชันส์ จำกัด.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2546). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ทวีกิจการพิมพ์.
- วันทนา กอวัฒนสกุล. (2543). ทักษะความรู้และความสามารถ. วารสารเพิ่มผลผลิต, 39(4), 19-20.
- วรรณพานามสีฐาน และเสาวณี ตรีพุทธรัตน์. (2555). ปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วารสารพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ, 35(3), 1-9.
- วรรณดี ชายสมุทร. (2559). การศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

- วาณี ฐาปนวงศ์ศานติ. (2543). การจัดและการบริหารงานห้องสมุด. กรุงเทพฯ: ไสภณการพิมพ์.
- วาสนา สะอาด, ชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์, กมลวรรณ จันทป, กวรรณิการ์พร กุลบุญญา, และทัศนีย์ หนองกก (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. งานวิจัย: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. (2549). การศึกษาและพัฒนาโครงสร้างสถาบันพระบรมราชชนก. กรุงเทพฯ สถาบันพระบรมราชชนก.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. (2557). วัฒนธรรมการประกันคุณภาพ. จุลสาร สมศ, 14(2), 3.
- วิภาส ทองสุทธิ. (2552). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: หจก. อาร์ต โปรเกรส.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2548). การบริหารสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน. (2563). รายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน.
- สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน. (2563). รายงานข้อมูลฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน.
- สมคิด บางโม. (2545). องค์กรและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพักตร์ พิบูลย์. (2544). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมยศ นาวิการ. (2545). การบริหาร : การบริหารโดยวัตถุประสงค์ (MBO) การตัดสินใจของผู้บริหาร การบริหารแบบมีส่วนร่วม : QC. กรุงเทพฯ: ชาญวิทย์ เซ็นเตอร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาศึกษาและการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564). กรุงเทพฯ: สำนักงานกฤษฎมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี. (2545). พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: สำนักงานกฤษฎมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี. (2553). พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ 2542.ศ.แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานกฤษฎมนตรี.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช พ.ศ.2554) (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ. (2554). แนวทางการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สุชาติพิศ เตียววานิชย์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. (ปริญญาานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารและการจัดการการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สุนทร วงศ์ไวยวรรณ. (2540). วัฒนธรรมองค์กร : แนวคิด งานวิจัยและประสบการณ์. กรุงเทพฯ: โฟร์เพซ.
- สุรัสวดี ราชกุลชัย. (2546). การวางแผนและการควบคุมทางการบริหาร (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ธนาเพลสแอนด์กราฟฟิค.
- สุวจิ คันธมาส. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี
- เสาวภา พรเสนาะ. (2556). การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- เสนาะ ดิยาวี. (2546). การบริหาร. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- โสภณ พรหมแก้ว. (2553). การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- หวน พันธุ์พันธ์. (2549). นักบริหารมืออาชีพ. นนทบุรี: สุพรรณพันธุ์พันธ์การพิมพ์.
- อมรวิทย์ นาครทรรพ. (2543). ก้าวทันเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาสาร
สมศ.
- อรรถพ จินะวัฒน์. (2546). การประกันคุณภาพการศึกษา ในประมวลสาระชุดวิชาพื้นฐาน
วิชาชีพครู. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อุทุมพร จามรมาน. (2543). สรุปสาระจากการตรวจสอบผลการประกันคุณภาพของ
คณะกรรมการ ตรวจสอบโดยภายนอกเสนอบทบวงมหาวิทยาลัย. ในการสัมมนาเรื่อง
การประกันคุณภาพการศึกษาระดับพื้นฐาน วันที่ 16 มิถุนายน 2543 ณ โรงแรมมารวย
การ์เด็น.
- แอน มหาคีตะ. (2557). รูปแบบการบริหารจัดการองค์กรกีฬาคนพิการในประเทศไทย. (ปริญญา
นิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การกีฬา นันทนาการ และการท่องเที่ยว)), บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ





ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นแบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน PDCA เป็นแบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อทำการวิจัย ซึ่งไม่มีข้อใดถูกหรือผิด เป็นเพียงการศึกษาความจริง ความคิดเห็น หรือการปฏิบัติของท่านเท่านั้น ดังนั้นคำตอบที่ได้จะไม่มีการกระทบต่อการทำงานของท่าน จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวชุตติมา ทาสุนทร
 นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการการอุดมศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ

- ต่ำกว่า 30 ปี
 ระหว่าง 30 – 39 ปี
 ระหว่าง 40 – 49 ปี
 50 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 ปริญญาโท
 ปริญญาเอก

4. สถานภาพการปฏิบัติงาน

- ผู้บริหาร
 อาจารย์ประจำ
 เจ้าหน้าที่

5. หน่วยงาน

- คณะวิศวกรรมศาสตร์
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์
 สำนักวิจัยและบริการวิชาการ
 สำนักงานอธิการบดี

6. ประสบการณ์การทำงาน

- ต่ำกว่า 1 ปี
 ระหว่าง 1 – 5 ปี
 ระหว่าง 6 – 10 ปี
 11 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

| | | | |
|---|---------|----------------------------------|-------------------|
| 5 | หมายถึง | ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับน้อยที่สุด |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-------------------------------|--|------------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านผู้บริหารและนโยบาย | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน | | | | | |
| 2 | นโยบายสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามากน้อยเพียงใด | | | | | |
| 3 | ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพ | | | | | |
| 4 | ผู้บริหารให้การสนับสนุน และเอื้ออำนวยให้บุคลากรปฏิบัติงานประกันคุณภาพ | | | | | |
| 5 | ผู้บริหารมีการวางแผน กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ | | | | | |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | | | | |
| 1 | มีการกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน | | | | | |
| 2 | มีการกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน | | | | | |
| 3 | มีการสื่อสาร ให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพที่ครอบคลุม เพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายที่กำหนด | | | | | |
| 4 | มีการจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 5 | ผู้บริหารมีการนำข้อมูล สถิติ ทรัพยากร และสภาพแวดล้อมภายในมาใช้ในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|------------------------------------|--|------------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านบุคลากร | | | | | | |
| 1 | บุคลากรมีทักษะการดำเนินงาน มีความรู้ และสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 2 | บุคลากรให้ความสนใจ ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม ให้การสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน | | | | | |
| 3 | บุคลากรมีความเข้าใจ เห็นความสำคัญ และมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ | | | | | |
| 4 | บุคลากรมีความรับผิดชอบ มีความเต็มใจ และมีส่วนร่วมในการทำงานด้านการประกันคุณภาพ | | | | | |
| 5 | บุคลากรมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์สอดคล้องกับหน่วยงาน | | | | | |
| ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน | | | | | | |
| 1 | มีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 2 | มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 3 | มีอาคารและสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรม | | | | | |
| 4 | มีการติดตามและประเมินการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนด | | | | | |
| 5 | มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม / สัมมนา / อบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---------------------------|---|------------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านวัฒนธรรมองค์กร | | | | | | |
| 1 | มีการถ่ายทอดค่านิยม อุดมการณ์ ในการใช้ระเบียบแบบแผนปฏิบัติสืบต่อกันมาอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 2 | บุคลากรมีลักษณะยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น | | | | | |
| 3 | บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกัน | | | | | |
| 4 | มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนาและการปฏิบัติงานร่วมกัน | | | | | |
| 5 | มีการสร้างกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของบุคลากร | | | | | |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน PDCA

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|--|-------------------|
| 5 | หมายถึง ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้น | ในระดับน้อยที่สุด |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) | | | | | | |
| 1 | มีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 2 | มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน | | | | | |
| 3 | มีการกำหนดงบประมาณและการใช้งบประมาณตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 4 | มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 5 | มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนให้แก่บุคลากร | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|---|------------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) | | | | | | |
| 1 | มีการประชุม ชี้แจง ทบทวนบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขณะเริ่มการดำเนินงาน | | | | | |
| 2 | มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด | | | | | |
| 3 | มีการใช้ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานเพื่อประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 4 | มีการดำเนินงานตามขั้นตอนวงจรการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 5 | มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ | | | | | |
| ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) | | | | | | |
| 1 | มีการกำหนดขั้นตอน วิธีการ เกณฑ์ประเมินผล เพื่อใช้ในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ | | | | | |
| 2 | มีการชี้แจงวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงานตรวจสอบและเกณฑ์ประเมินผลให้บุคลากรรับทราบ | | | | | |
| 3 | มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4 | มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไข เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป | | | | | |
| 5 | มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อผู้บริหารและส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|---|------------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) | | | | | | |
| 1 | มีการนำผลวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนไปปรับปรุงการดำเนินการ | | | | | |
| 2 | มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | | | | | |
| 3 | มีการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4 | มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาทบทวนเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร | | | | | |
| 5 | มีการวางแผนเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด | | | | | |

ตอนที่ 4 แบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข

สรุปการประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย

สรุปการประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย

สรุปการประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ซึ่งทำการประเมินความสอดคล้อง โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีเนื้อหา สอดคล้อง กับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ศึกษา

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่า ข้อความนั้นมีเนื้อหา สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ศึกษา

คะแนน -1 หมายถึง ข้อความนั้นมีเนื้อหา ไม่สอดคล้อง กับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ศึกษา

โดยนำคะแนนการประเมินมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยเลือกข้อที่มีค่า 0.6 ขึ้นไป มาใช้เป็นข้อความในแบบสอบถามสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล

| ข้อ | รายการประเมิน | ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | IOC | แปลผล |
|-------------------------------|--|-----------------------------|---|---|-----|-----|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | | |
| ด้านผู้บริหารและนโยบาย | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 2 | นโยบายสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามากน้อยเพียงใด | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| 3 | ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพ | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| 4 | ผู้บริหารให้การสนับสนุน และเอื้ออำนวยให้บุคลากรปฏิบัติงานประกันคุณภาพ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 5 | ผู้บริหารมีการวางแผน กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการประเมิน | ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | IOC | แปลผล |
|----------------------------|---|---------------------------------|---|---|-----|-----|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | | |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | | | | | |
| 1 | มีการกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความ รับผิดชอบของบุคลากรดำเนินงานประกัน คุณภาพอย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 2 | มีการกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของ บุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพ อย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 3 | มีการสื่อสาร ให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพที่ครอบคลุม เพื่อ ขับเคลื่อนสู่เป้าหมายที่กำหนด | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 4 | มีการจัดสรรงบประมาณและสนับสนุน กิจกรรมอย่างเหมาะสม | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| 5 | ผู้บริหารมีการนำข้อมูล สถิติ ทรรศการ และ สภาพแวดล้อมภายในมาใช้ในการบริหารงาน ได้อย่างเหมาะสม | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| ด้านบุคลากร | | | | | | | |
| 1 | บุคลากรมีทักษะการดำเนินงาน มีความรู้ และสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทและ หน้าที่ของตนที่ได้รับมอบหมายได้อย่าง เหมาะสม | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 2 | บุคลากรให้ความสนใจ ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม ให้การสนับสนุนในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 3 | บุคลากรมีความเข้าใจ เห็นความสำคัญ และมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 4 | บุคลากรมีความรับผิดชอบ มีความเต็มใจ และมีส่วนร่วมในการทำงานด้านการประกัน คุณภาพ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 5 | บุคลากรมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับหน่วยงาน | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการประเมิน | ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | IOC | แปลผล |
|------------------------------------|---|---------------------------------|---|---|-----|-----|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | | |
| ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน | | | | | | | |
| 1 | มีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 2 | มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการปฏิบัติงาน | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| 3 | มีอาคารและสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรม | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 4 | มีการติดตามและประเมินการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนด | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| 5 | มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม / สัมมนา / อบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| ด้านวัฒนธรรมองค์กร | | | | | | | |
| 1 | มีการถ่ายทอดค่านิยม อุดมการณ์ในการใช้ระเบียบแบบแผนปฏิบัติสืบทอดกันมาอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 2 | บุคลากรมีลักษณะยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| 3 | บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกัน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 4 | มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนาและการปฏิบัติงานร่วมกัน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 5 | มีการสร้างกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของบุคลากร | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการประเมิน | ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | IOC | แปลผล |
|--|--|---------------------------------|---|---|-----|-----|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | | |
| ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) | | | | | | | |
| 1 | มีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 2 | มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 3 | มีการกำหนดงบประมาณและการใช้งบประมาณตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| 4 | มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการปฏิบัติงาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 5 | มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนให้แก่บุคลากร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do) | | | | | | | |
| 1 | มีการประชุมชี้แจง ทบทวนบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ขณะเริ่มการดำเนินงาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 2 | มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 3 | มีการใช้ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานเพื่อประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 4 | มีการดำเนินงานตามขั้นตอนวงจรการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 5 | มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการประเมิน | ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | IOC | แปลผล |
|---|--|---------------------------------|---|---|-----|-----|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | | |
| ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check) | | | | | | | |
| 1 | มีการกำหนดขั้นตอน วิธีการ เกณฑ์ ประเมินผล เพื่อใช้ในการตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 2 | มีการชี้แจงวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ตรวจสอบและเกณฑ์ประเมินผลให้กับบุคลากร รับทราบ | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| 3 | มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 4 | มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหา สาเหตุและแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาวางแผน พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นในครั้ง ต่อไป | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 5 | มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อ ผู้บริหารและส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| ด้านการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง (Action) | | | | | | | |
| 1 | มีการนำผลวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนไป ปรับปรุงการดำเนินการ | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.6 | สอดคล้อง |
| 2 | มีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 3 | มีการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 4 | มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาทบทวนเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงการ ปฏิบัติงานของบุคลากร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |
| 5 | มีการวางแผนเตรียมความพร้อมสำหรับการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | สอดคล้อง |



ภาคผนวก ค

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ที่ อว 8718/2011



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 ตุลาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ ศรีศิริวัฒน์

เนื่องด้วย นางสาวชุตินา ทาสุนทร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวชุตินา ทาสุนทร และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086 367 5423

ที่ อว 8718/2011



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 ตุลาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะมาศ ไชนอก

เนื่องด้วย นางสาวชุตินา ทาสุนทร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวชุตินา ทาสุนทร และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086 367 5423

ที่ อว 8718/2011



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 ตุลาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์ สุขมัน

เนื่องด้วย นางสาวชุตินา ทาสุนทร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวชุตินา ทาสุนทร และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086 367 5423



ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ อว 8718/2366



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

24 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

เนื่องด้วย นางสาวชุตินา ทาสุนทร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้ แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.2563 จำนวน 111 คน เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และขอใช้สถานที่หน่วยงานของท่านในเดือนธันวาคม 2563 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086 367 5423

ประวัติผู้เขียน

| | |
|-------------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นางสาวชุตติมา ทาสุนทร |
| วัน เดือน ปี เกิด | 29 สิงหาคม 2532 |
| สถานที่เกิด | จังหวัดลำปาง |
| วุฒิการศึกษา | พ.ศ.2554 การศึกษาระดับบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จาก มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.2563 การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการอุดมศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |

