ปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิกโตเกียว 2020

STATISTICAL FACTOR INFLUENCES THE ACHIEVEMENT OF MEN 'S BASKETBALL TEAM COMPETITION IN OLYMPIC GAMES TOKYO 2020

พีรชัย ศิลปนาวา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2565

ปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิกโตเกียว 2020

พีรชัย ศิลปนาวา

ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

STATISTICAL FACTOR INFLUENCES THE ACHIEVEMENT OF MEN 'S BASKETBALL TEAM COMPETITION IN OLYMPIC GAMES TOKYO 2020

PEERACHAI SINLAPANAWA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of MASTER OF EDUCATION

(Health Education & Physical Education)

Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University

2022

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิกโตเกียว 2020

ของ

พีรชัย ศิลปนาวา

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

.....

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร.ดิศรณ์ แก้วคล้าย)

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราม อินพรม)

..... ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร.ธงชาติ พู่เจริญ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ กุลศิริรัตน์)

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิกโตเกียว 2020
ผู้วิจัย	พีรชัย ศิลปนาวา
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2565
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. ดิศรณ์ แก้วคล้าย
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ดร. ธงชาติ พู่เจริญ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้เป็นทีมกีฬาบาสเกตบอลชายที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักกีฬาบาสเกตบอลที่ลงทำการแข่งขัน จำนวน 143 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ โปรแกรมวิเคราะห์สถิติบาสเกตบอลของสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ FIBA LiveStats (FLS) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ 1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง 2. หาค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอล โดยแยกตามตำแหน่งของผู้เล่น 3. ผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ และทีมที่ชนะเกิน 12 คะแนนด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test และผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน ด้วยสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) 4. ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ (Multiple Regression Analysis) ของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลเมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนและอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน ผลการวิจัยพบว่า 1. สถิติการแข่งขันที่มีต่อความสามารถของการเล่นแยกตามตำแหน่งของผู้เล่น พบว่าตำแหน่งของผู้เล่นที่แตกต่างกัน ส่งผลให้มีค่าสถิติโดยรวมของผู้เล่นในแต่ละตำแหน่งที่ไม่เหมือนกัน แต่จะมีความคล้ายคลึงกันระหว่างตำแหน่ง พอน์ทการ์ด (PG) กับชู้ตติ้งการ์ด (SG) จะมีความเร็วความสามารถในการทำคะแนน ไม่ว่าจะเป็นการยิงประตู 2 หรือ 3 คะแนนจะเห็นว่าการยิงประตู 3 คะแนนมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันมาก มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการทำคะแนนของเพื่อร่วมทีมสูงเป็น 2 อันดับแรกและยังมีการแย่งลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่งที่สูงเป็น 2 อันดับแรกด้วยเช่นกัน ตำแหน่งสมอลฟอร์เวิร์ด (SF) เป็นตำแหน่งที่มีการทำคะแนนสูงที่สุด เป็นตำแหน่งที่มีความสามารถรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นการรีบาวด์ การแย่งลูกบาสเกตบอล การยิงประตู 3 คะแนน หรือการยิงประตูโทษ ต้องเป็นผู้เล่นที่มีความสามารถ มีสมรรถภาพร่างกายที่ดี เป็นลักษณะเฉพาะของตำแหน่งนี้ ตำแหน่ง เพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด (PF) และตำแหน่งเซ็นเตอร์ (C) จะเป็นตำแหน่งที่มีบทบาทหน้าที่ที่คล้ายคลึงกัน คอยช่วยทีมโดยการรีบาวด์ไม่ว่าจะเป็นการรีบาวด์ขณะเป็นทีมรุกและรีบาวด์ขณะเป็นทีมรับ มีหน้าที่ป้องกันในเขตระยะพื้นที่ใกล้ห่วงเป็นหลัก มีรูปร่างที่สูง มีความโดดเด่นในการยิงประตูระยะเขตพื้นที่ใกล้ห่วง ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขัน 2. สถิติที่แตกต่างกันส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันได้ พบว่าระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ มีสถิติที่ส่งผลทำให้ทีมได้รับชัยชนะ 9 ค่าสถิติ ดังนี้ PTS, PTS2, PTS3, PFT, PITP, BGL, AST, DREB, และ REB ค่าสถิติที่ส่งผลทำให้ทีมที่ชนะเกิน 12 คะแนน มี 12 ค่าสถิติ ดังนี้ PTS, PTS3, OREB, DREB, REB, AST, TOV, PFT, FBP, PITP, PFTB และ BGL ค่าสถิติที่ส่งผลต่ออันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน มี 5 ค่าสถิติ ดังนี้ DREB, REB, STL, PFT และ SCP 3. สถิติสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของทีม พบว่าค่าสถิติที่ส่งผลต่อการแข่งขันของทีมที่ชนะเกิน 12 คะแนน ซึ่งถ้ามีการเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PFT, PFTB และ BLK จะมีโอกาสทำให้ทีมชนะเพิ่มขึ้น ยกเว้นสถิติ TOV เป็นสถิติที่ต้องลดลงถึงจะส่งผลดีต่อทีม และสถิติสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการแข่งขันจากอันดับทีม 1 - 4 ได้ ซึ่งถ้ามีการเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PFT และ PITP จะมีโอกาสทำให้ทีมมีอันดับที่ดีขึ้น ยกเว้นค่าสถิติ PF เป็นสถิติที่ต้องลดลงถึงจะส่งผลดีต่อทีม ทั้งนี้ค่าสถิติ PFT, PFTB, BLK และ PITP ยิ่งมีค่าสถิติเหล่านี้มาก ยิ่งมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จในการแข่งขันมากขึ้น

คำสำคัญ : ปัจจัยทางสถิติ, 2020 โตเกียว โอลิมปิกเกมส์, ความสำเร็จ, บาสเกตบอลชาย

Title	STATISTICAL FACTOR INFLUENCES THE ACHIEVEMENT OF MEN 'S BASKETBALL TEAM COMPETITION IN OLYMPIC GAMES TOKYO 2020
Author	PEERACHAI SINLAPANAWA
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2022
Thesis Advisor	Lecturer Disorn Keawklay , Ed.D
Co Advisor	Lecturer Thongchat Phucharoen , Ed.D

This research aims to study the statistical factors influencing the success of a men's basketball tournament at the 2020 Tokyo Olympic Games. The research samples were teams in the 2020 Tokyo Summer Olympics, and 143 athletes were selected by purposive sampling. The data was collected using FIBA LiveStats (FLS), and analyzed as follows: (1) basic information about the samples; (2) average and standard deviation of basketball statistics by player positions; (3) statistical comparisons of tournament results with an independent sample t-test and One-Way ANOVA; and (4) multiple regression analysis of statistical tournament results and rankings. The results were as follows: (1) competition statistics influenced the capabilities of players in different positions and different statistical values. However, the statistics for the point guard position were similar to the shooting guard position, with the speed and ability to score two to three points, and similar average numbers. Both places had an average value of participation in scoring and stealing from the opposite team in the first and second ranking. The highest score from the small forward position with versatile capabilities, especially rebounding, stealing, three-point and penalty shooting. Therefore, a player in the small forward position had to have great physical ability for this role. The power forward and center position played similar roles to assist the team by rebounds for offensive or defensive teams. They had to protect the hoop and characterized by shooting near the hoop for team achievement; (2) various statistics resulted in competition achievement. The results showed that there were 13 statistical figures influencing this success, namely PTS, PTS2, PTS3, PFT, PITP, BGL, AST, DREB, and REB, between winning and losing teams. The statistics caused the winning team to earn over 12 points had 12 figures, including PTS, PTS3, OREB, DREB, REB, AST, TOV, PFT, FBP, PITP, PFTB and BGL. For the teams ranked from 1 - 4, there were five statistics, DREB, REB, STL, PFT and SCP, which influenced team success; (3) the statistics forecast team achievement. The teams with over 12 points, these statistics, namely PFT, PFTB and BLK, had a higher probability to win, whereas if TOV decreased, the team would have a better chance of winning. For the teams ranked 1 to 4, the probability of victory was higher if PFT, PITP and PF was reduced. All in all, the higher PFT, PFTB, BLK and PITP statistics, the better probability of success.

Keyword : Statitical factors, 2020 Tokyo Olympic Games, Achievement, Men's basketball

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและข้อเสนอแนะตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.ดิศรณ์ แก้วคล้าย ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.ธงชาติ พู่เจริญ ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ร่วม ที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสองเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ ผศ.ดร.สาธิน ประจัญบาน ดร.อดิเทพ ณ พัทลุง ที่ให้ข้อเสนอแนะและสนับสนุนตลอดระยะเวลาการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมถึงพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ คณะพลศึกษา ที่คอยช่วยเหลือ พร้อมทั้งให้กำลังใจ และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยให้ผู้วิจัยตลอดมา จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

และสุดท้ายขอขอบพระคุณ นายพรชัย ศิลปนาวา นางมาดีนา มาลาพัด ผู้เป็นบิดามารดาที่คอยอบรมบ่มนิสัยให้ผู้วิจัยมีความเข้มแข็งอดทนและไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง รวมถึงกำลังทรัพย์ด้วยดีตลอดมา นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ให้ความช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งผู้เขียนไม่สามารถกล่าวนามที่นี้ได้หมด จึงขอขอบคุณทุกท่านเหล่านั้นไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

พีรชัย ศิลปนาวา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... จ

กิตติกรรมประกาศ ..... ฉ

สารบัญ ..... ช

สารบัญตาราง ..... ฎ

สารบัญรูปภาพ ..... ฒ

บทที่ 1 บทนำ 1

ภูมิหลัง 1

ความมุ่งหมายของการวิจัย 3

ความสำคัญของการวิจัย 3

ขอบเขตของการวิจัย 4

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย 4

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 4

ตัวแปรที่ศึกษา 4

นิยามศัพท์เฉพาะ 5

กรอบแนวคิดในการวิจัย 7

สมมุติฐานในการวิจัย 7

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกีฬาบาสเกตบอล 8

ประวัติกีฬาบาสเกตบอลโอลิมปิก 8

เทคนิคพื้นฐานในกีฬาบาสเกตบอล 15

ตำแหน่งของผู้เล่นในกีฬาบาสเกตบอล (Position) 18
คำศัพท์กีฬาบาสเกตบอล NBA: National Basketball Association 23
สถิติของการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิกโตเกียว 2020 26
เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขัน 26
เกี่ยวกับการทำผิดระเบียบหรือผิดกติกา 27
เกี่ยวกับทีมรุก 27
เกี่ยวกับทีมรับ 27
เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับ 27
การวิเคราะห์เกมส์การแข่งขัน (Game Analysis) 29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 32
งานวิจัยในประเทศ 32
งานวิจัยในต่างประเทศ 39
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 51
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 51
ประชากร 51
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง 51
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 51
การเก็บรวบรวมข้อมูล 51
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 52
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 53
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 53
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง 55

ตอนที่ 2 ผลการหาค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอล โดยแยกตามตำแหน่งของผู้เล่น 76

ตอนที่ 3 ผลเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ และทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน ด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test และเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน ด้วยสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) 79

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ (Multiple Regression Analysis) ของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลเมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนและอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน 86

บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ 89

ความมุ่งหมายและวิธีการค้นคว้าของการวิจัย 89

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 89

สรุปผลการวิจัย 89

อภิปรายผล 93

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย 99

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป 99

บรรณานุกรม 100

ภาคผนวก 105

ภาคผนวก ก หนังสือแจ้งผลการพิจารณา 106

ภาคผนวก ข ตัวอย่างโปรแกรมการแข่งขัน 108

ภาคผนวก ค ผลการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 114

ภาคผนวก ง รายชื่อนักกีฬา 194

ภาคผนวก จ จดหมายตอบรับจากสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ 201

ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บข้อมูล 203

ประวัติผู้เขียน.....205

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 1 สหรัฐอเมริกา (USA)55

ตาราง 2 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 2 ฝรั่งเศส (FRANCE) 55

ตาราง 3 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 3 ออสเตรเลีย (Australia) 56

ตาราง 4 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 4 สโลวีเนีย (Slovenia) 56

ตาราง 5 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 5 อิตาลี (Italy) 57

ตาราง 6 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 6 สเปน (Spain) .. 57

ตาราง 7 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 7 อาร์เจนติน่า (Argentina) 57

ตาราง 8 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 8 เยอรมัน (Germany) 58

ตาราง 9 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 9 สาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic) 58

ตาราง 10 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 10 ไนจีเรีย (Nigeria) 59

ตาราง 11 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 11 ญี่ปุ่น (Japan) 59

ตาราง 12 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 12 อิหร่าน (Iran) 59

ตาราง 13 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 1 สหรัฐอเมริกา (USA) 61

ตาราง 14 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 2 ฝรั่งเศส (France) 61

ตาราง 15 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 3 ออสเตรเลีย (Australia) 62

ตาราง 16 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 4 สโลวีเนีย (Slovenia)..... 62

ตาราง 17 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 5 อิตาลี (Italy)..... 63

ตาราง 18 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 6 สเปน (Spain) 63

ตาราง 19 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 7 อาร์เจนติน่า (Argentina) 63

ตาราง 20 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 8 เยอรมัน (Germany) 64

ตาราง 21 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 9 สาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic) 64

ตาราง 22 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกจำของทีมอันดับที่ 10 ไนจีเรีย (Nigeria) 64

ตาราง 23 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 11 ญี่ปุ่น (Japan)..... 65

ตาราง 24 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 12 อิหร่าน (Iran) 65

ตาราง 25 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 1 สหรัฐอเมริกา (USA) 66

ตาราง 26 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 2 ฝรั่งเศส (France) 66

ตาราง 27 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 3 ออสเตรเลีย (Australia) 67

ตาราง 28 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 4 สโลวีเนีย (Slovenia) 67

ตาราง 29 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 5 อิตาลี (Italy) 68

ตาราง 30 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 6 สเปน (Spain) 68

ตาราง 31 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 7 อาร์เจนติน่า (Argentina)..... 68

ตาราง 32 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 8 เยอรมัน (Germany)..... 69

ตาราง 33 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 9 สาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic) 69

ตาราง 34 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 10 ไนจีเรีย (Nigeria) 69

ตาราง 35 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 11 ญี่ปุ่น (Japan) 70

ตาราง 36 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 12 อิหร่าน (Iran)..... 70

ตาราง 37 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 1 สหรัฐอเมริกา (USA) 71

ตาราง 38 ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 2 ฝรั่งเศส (France).....71

ตาราง 39 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 3 ออสเตรเลีย (Australia) 72

ตาราง 40 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 4 สโลวีเนีย (Slovenia) 72

ตาราง 41ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 5 อิตาลี (Italy) 73

ตาราง 42 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 6 สเปน (Spain) 73

ตาราง 43 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 7 อาร์เจนติน่า (Argentina).....73

ตาราง 44 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 8 เยอรมัน (Germany).74

ตาราง 45 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 9 สาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic) 74

ตาราง 46 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 10 ไนจีเรีย (Nigeria)...74

ตาราง 47 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 11 ญี่ปุ่น (Japan) 75

ตาราง 48 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 12 อิหร่าน (Iran).....75

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง POINT GUARD (PG) 76

ตาราง 50 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง SHOOTING GUARD (SG).....76

ตาราง 51 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง SMALL FORWARD (SF) 76

ตาราง 52 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง POWER FORWARD (PF) 77

ตาราง 53 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง CENTER (C).....77

ตาราง 54 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น รวมตำแหน่งผู้เล่น 5 ตำแหน่ง 78

ตาราง 55 ผลการเปรียบเทียบกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขัน โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ 79

ตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขัน โดยจำแนกตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน 81

ตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันโดยจำแนกตาม 83

ตาราง 58 ค่าสถิติผลต่างของค่าเฉลี่ย (Mean Difference) ของสถิติการแขงขันจากการเปรียบเทียบรายคู่จำแนกอันดับที่ 1 - 4 ของทีม 85

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุของผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า12 คะแนน 86

ตาราง 60 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุของอันดับทีม 1 - 4 การแข่งขันที่เกิดจากค่าสถิติในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล 88

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 7

ภาพประกอบ 2 สถานที่จัดการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ 10

ภาพประกอบ 3 แชมป์กีฬาโอลิมปิกบาสเกตบอลชาย 11

ภาพประกอบ 4 การจัดเรียงอันดับกลุ่ม 13

ภาพประกอบ 5 การแข่งขันในรอบต่าง ๆ 14

ภาพประกอบ 6 แผนภูมิภาพการฝึก 31

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลัง

กีฬาบาสเกตบอลเป็นกีฬาประเภทหนึ่งที่ได้รับความสนใจในระดับสากล จะเห็นได้จากการจัดการแข่งขันในระดับนานาชาติ เช่น การแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ หรือการแข่งขันระดับเอเชียอย่างเอเชี่ยนเกมส์ นอกจากนี้กีฬาบาสเกตบอลยังได้รับความนิยมเป็นอย่างมากและกลายเป็นธุรกิจที่ใหญ่ที่สุด 1 ใน 3 ของประเทศสหรัฐอเมริกา มีมูลค่าทางธุรกิจที่เกิดจากการจ้างงาน การบริโภค และการลงทุนเฉลี่ยทีมละ 45,000 ล้านบาท บาเดนฮุนเซน (Badenhausen, 2020) สำหรับความนิยมบาสเกตบอลในประเทศไทยยังคงอยู่ในระยะเริ่มต้น โดยสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยได้จัดให้มีการแข่งขันบาสเกตบอลระดับชาติเป็นประจำทุกปี และกำหนดให้นักกีฬามีสัญญาจ้างโดยมีสโมสรกีฬาบาสเกตบอลต้นสังกัดที่มีอำนาจในการบริหารจัดการเป็นผู้ดูแล และได้มีการจัดการแข่งขันรายการไทยแลนด์บาสเกตบอลลีกที่เป็นการแข่งขันระดับอาชีพขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2555 โดยทีมที่มีอันดับคะแนนสะสมสูงจะได้ผ่านเข้าสู่รอบการแข่งขันต่อไปจนกว่าจะได้ผู้ชนะเลิศอันดับหนึ่ง ซึ่งจะได้รับเงินรางวัลตลอดจนชื่อเสียง เกียรติยศ ส่วนทีมที่เหลือจะถูกปรับให้ตกรอบ ซึ่งถือว่าการแข่งขันในฤดูกาลของทีมนั้น ๆ ได้ยุติลงแล้ว ทีมกีฬาบาสเกตบอลในทุกระดับการแข่งขันต่างมุ่งหวังชัยชนะเพื่อเป็นอันดับหนึ่งทั้งสิ้น เพราะจะได้รับผลประโยชน์และสิทธิต่าง ๆ ตามมา ดังนั้นการปรับเปลี่ยนวิธีการเล่นหรือปัจจัยต่าง ๆ ในการเล่นเพื่อนำไปสู่ชัยชนะจึงมีความสำคัญยิ่งสำหรับทีมบาสเกตบอลทุกทีม

การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเป็นการแข่งขันระหว่างประเทศและถูกมองว่าเป็นการแข่งขันกีฬาที่สำคัญของโลก โดยมีประเทศเข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกกว่า 200 ประเทศและได้มีการจัดการแข่งขันขึ้นทุก ๆ 4 ปี ในการจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกแต่ละครั้ง เจ้าภาพจะเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการแข่งขัน การจัดหาเงิน โปรแกรมโอลิมปิก ตลอดจนพิธีเปิดและพิธีปิด โดยมีนักกีฬาเข้าร่วมมากกว่า 13,000 คน และมีชนิดกีฬามากกว่า 30 ชนิด ไม่ว่าจะเป็น ฟุตบอล ว่าย-น้ำ วิ่ง บาสเกตบอลและกีฬาอื่น ๆ อีกมากมาย โดยได้มีการจัดการแข่งขันขึ้นมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นครั้งที่ 32 และถูกจัดขึ้นที่ประเทศ ญี่ปุ่น ณ เมืองโตเกียว โดยได้รับความสนใจจากผู้คนทั่วโลกเป็นจำนวนมากเนื่องจากการเกิดวิกฤตโรคระบาดโควิด-19 ทำให้การแข่งขันโอลิมปิกครั้งนี้ถูกจัดขึ้นในปี พ.ศ.2564 และเป็นที่น่าจับตามองในเรื่องระบบการจัดการ การดูแลนักกีฬา รวมไปถึงการจัดการแข่งขัน แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของกีฬาโอลิมปิกเป็นอย่างมาก

ในส่วนของกีฬาบาสเกตบอลซึ่งเป็นหนึ่งในกีฬาโอลิมปิกและถือเป็นเวทีการแข่งขันระดับประเทศที่ใหญ่ที่สุด ทำให้หลาย ๆ ประเทศได้มีการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ รวมไปถึงเทคนิคอีกมากมาย ที่เราจะได้ศึกษาความสำเร็จของทีมจากการแข่งขันระหว่างประเทศชั้นนำด้านกีฬาบาสเกตบอลแต่ละประเทศ

ในปัจจุบันการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลไม่เพียงแต่ถูกพัฒนาทางด้านกลยุทธ์ ด้านร่างกายและด้านทักษะ แต่ได้มีการนำความรู้สถิติต่าง ๆ มาแยกองค์ประกอบเป็นส่วน ๆ เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางด้านเทคโนโลยีที่มีความแม่นยำและมีความถูกต้องมากกว่าการวิเคราะห์ด้วยสายตา ทวีศักดิ์ เพียรแท้ (2557) ได้กล่าวว่า ในการแข่งขันกีฬาโดยเฉพาะกีฬาที่มีคู่แข่งขัน นอกจากการเตรียมความพร้อมของตนเองหรือทีมตนเองแล้ว ยังจะต้องศึกษาว่าคู่แข่งขันหรือทีมคู่ต่อสู้หรือทีมเรามีจุดอ่อนอยู่ที่ใด เพื่อทำการแก้ไข เรียกได้ว่ารู้เขา–รู้เรา เพราะว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ซึ่ง การที่จะเป็นผู้ฝึกสอนที่ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องมีการเตรียมจัดการเหตุการณ์ของทีม ไม่เพียงแต่ให้ผู้เล่นภายในทีมเข้าฟังการบรรยายแผนการเล่นและเข้าใจสิ่งที่แต่ละบุคคลต้องทำแล้ว แต่ผู้ฝึกสอนยังจะต้องให้พวกเขาทำความเข้าใจกับจุดแข็งและจุดอ่อนของทีมฝ่ายตรงข้ามด้วย เพื่อประสบความสำเร็จในการแข่งขัน

ความสำเร็จของทีมในการแข่งขันกีฬาคือ การได้เป็นทีมชนะในเกมส์การแข่งขัน ซึ่งจะต้องพบกับอุปสรรคมากมาย ไม่ว่าจะเป็นความแข็งแกร่งของทีมที่เข้าร่วมแข่งขัน ประสิทธิภาพของทีมในการทำคะแนนได้ การตัดสินใจที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมของผู้เล่น ผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในขณะที่ทีมกำลังทำการแข่งขันและหลังการแข่งขันในแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงการเล่นของทีมในการแข่งขันครั้งถัดไปให้สามารถชนะเลิศได้เป็นผลสำเร็จ สรรพัชญ์ ศรีสุพรรณ และพิริยะ ผลพิรุฬห์ (2560) ได้กล่าวว่า ทั้งนี้ทีมที่มีสถิติต่าง ๆ สูงสุดอาจไม่ได้เป็นทีมชนะเลิศของการแข่งขันเสมอไปเนื่องด้วยการเล่นที่ขาดประสิทธิภาพ แต่ทักษะการเล่นที่สำคัญที่จะทำให้ทีมชนะได้แก่ การเพิ่มความแม่นยำ การยิงเพื่อทำคะแนน และการรีบาวด์ ที่ผู้เล่นทุกคนจะต้องเพิ่มประสิทธิภาพในขณะทำการแข่งขันให้มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่โอกาสพ่ายแพ้ของทีมอาจเกิดขึ้นได้ทันทีถ้าหากผู้เล่นสูญเสียการครองบอลและมีการทำฟาวล์เพิ่มมากขึ้น ในการแข่งขันบาสเกตบอลทุกครั้งจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะข้อมูลที่ได้รับจะนำไปสู่การพัฒนาทีมในภาพรวม เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาในระหว่างการเล่น หรือใช้ในการเตรียมความพร้อมของทีมเพื่อเข้าทำการแข่งขันในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสถิติในการเล่นของทีมบาสเกตบอลระหว่างการแข่งขันในแต่ละครั้งน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการนำไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของทีมนั้น ๆ ให้ดียิ่งขึ้นได้ต่อไปได้

ด้วยเช่นกัน จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 โดยผู้วิจัยจะนำข้อมูลทางสถิติในการแข่งขันของทีมบาสเกตบอลมาใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาและวิเคราะห์ และคาดหวังว่าผลที่ได้รับจากการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ จะนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทีมกีฬาบาสเกตบอลของประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้นและทำให้นักกีฬาบาสเกตบอลมีความสามารถตามมาตรฐานสากลได้ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

เพื่อศึกษาปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ จะทำให้ได้แนวทางในการวิเคราะห์สถิติการแข่งขันของทีมบาสเกตบอลที่เหมาะสมกับบริบทของนักกีฬาบาสเกตบอลในประเทศไทย ซึ่งเป็นแนวทางในการวางแผนการเล่นทั้งแบบรุกและแบบรับอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาทีมให้มีความได้เปรียบในการแข่งขัน และเป็นข้อมูลสะท้อนกลับมาเพื่อให้ผู้เล่นนำไปปรับปรุงความสามารถในการเล่นของตน ยิ่งไปกว่านั้นยังสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในงานวิชาการหรือการเรียนการสอน ทำให้วิชาบาสเกตบอลถูกพัฒนาได้ตรงจุดประสงค์มากขึ้น ทั้งนี้ผู้ฝึกสอนสามารถนำผลวิเคราะห์ไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาภาพรวมของทีมได้ และสามารถเปรียบเทียบเพื่อยกระดับมาตรฐานของนักกีฬาบาสเกตบอลไทยให้พัฒนาไปสู่ระดับมาตรฐานสากลต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นทีมกีฬาบาสเกตบอลชายที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 ประกอบด้วยทีมทั้งหมดจำนวน 12 ทีม จำนวน 144 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้เป็นทีมกีฬาบาสเกตบอลชายที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักกีฬาบาสเกตบอลที่ลงทำการแข่งขัน จำนวน 143 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น

1. ตำแหน่งของผู้เล่น ประกอบด้วย
    - 1.1 ตำแหน่งพอยน์ทการ์ด (Point Guard: PG)
    - 1.2 ตำแหน่งชู้ตติ้งการ์ด (Shooting Guard: SG)
    - 1.3 ตำแหน่งสมอลฟอร์เวิร์ด (Small Forward: SF)
    - 1.4 ตำแหน่งเพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด (Power Forward: PF)
    - 1.5 ตำแหน่งเซ็นเตอร์ (Center: C)

ตัวแปรคั่นกลาง

สถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันทั้ง 5 กลุ่ม

1. สถิติที่เกี่ยวกับคะแนน
2. สถิติที่เกี่ยวกับทีมรุก
3. สถิติที่เกี่ยวกับทีมรับ
4. สถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับ
5. สถิติอื่น ๆ

ตัวแปรตาม

1.ผลการแข่งขัน

- 1.1 ทีมที่ชนะในการแข่งขันมากกว่า 12 คะแนน

2. อันดับของทีม
    - 2.1 ทีมชนะเลิศ
    - 2.2 ทีมรองชนะเลิศอันดับ 1
    - 2.3 ทีมรองชนะเลิศอันดับ 2

2.4 ทีมรองชนะเลิศอันดับ 3

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **สถิติการแข่งขันของกีฬาบาสเกตบอล** หมายถึง ข้อมูลทางสถิติต่าง ๆ ในการเล่นของทีมบาสเกตบอลแยกออกเป็นส่วน ๆ จำนวน 20 รายการ จากนักกีฬาบาสเกตบอลชายที่ลงทำการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 โดยแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 สถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขัน

1. Points (PTS) = คะแนนที่ทำได้ทั้งหมด
2. 2 points (PTS 2) = คะแนนที่ได้จากการยิงประตู 2 คะแนน
3. 3 points (PTS 3) = คะแนนที่ได้จากการการยิงประตู 3 คะแนน
4. Free throws (FT) = การยิงประตูจุดโทษ
5. Point in the paint (PITP) = ทำคะแนนในเขตใกล้ห่วง
6. Second chance points (SCP) = คะแนนที่เกิดจากผู้เล่นฝ่ายรุกยิงประตูครั้งที่ 2 ภายหลังการยิงประตูครั้งแรกผิดพลาด
7. Point from Turnovers (PFT) = การได้คะแนนจากการทำผิดพลาดของคู่แข่ง
8. Fast break points (FBP) = คะแนนจากการรุกเร็ว
9. Bench points (PFTB) = คะแนนจากผู้เล่นสำรอง
10. Biggest lead (BGL) = คะแนนขึ้นนำมากที่สุด
11. Times tied (TT) = คะแนนเสมอกันกี่ครั้ง

กลุ่มที่ 2 สถิติที่เกี่ยวกับทีมรุก

1. Assists (AST) = การส่งลูกบาสเกตบอลให้กับผู้เล่นคนอื่นในทีมรุกทำคะแนนได้สำเร็จ
2. Turnovers (TOV) = การทำผิดระเบียบการแข่งขัน, การถูกคู่แข่งขันแย่งลูกบาสเกตบอลไปได้

กลุ่มที่ 3 สถิติที่เกี่ยวกับทีมรับ

1. Steals (STL) = การแย่งลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่ง
2. Blocked Shots (BLK) = การสกัดกั้นการยิงประตูสำเร็จ

กลุ่มที่ 4 สถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับ

1. Rebounds (REB) = การกระโดดแย่งลูกที่ยิงประตูไม่เป็นผล แยกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1 Offensive Rebounds (OREB) = ทีมรุกกระโดดแย่งลูกที่ยิงประตูไม่เป็นผลซึ่งทีมรุกสามารถครอบครองลูกบาสเกตบอลได้

1.2 Defensive Rebounds (DREB) = ทีมรับกระโดดแย่งลูกที่ยิงประตูไม่เป็นผลซึ่งทีมรับ สามารถครอบครองลูกบาสเกตบอลได้

2. Personal Fouls (PF) = บุคคลที่กระทำฟาวล์ (Fouls) ต่อคู่แข่งขัน

กลุ่มที่ 5 สถิติอื่น ๆ

1. Player Efficiency (EFF) = ประสิทธิภาพของผู้เล่น

2. **นักกีฬาบาสเกตบอลชาย** หมายถึง นักกีฬาบาสเกตบอลชายที่เข้าร่วมในรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 เป็นนักกีฬาที่ดีที่สุดในแต่ละประเทศที่ได้ผ่านการคัดเลือกมากจากรอบคัดเลือกของรายการสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ (FIBA) และได้มาแข่งในโอลิมปิก ที่โตเกียว 2020 มี 5 ตำแหน่งในการเล่น ดังนี้

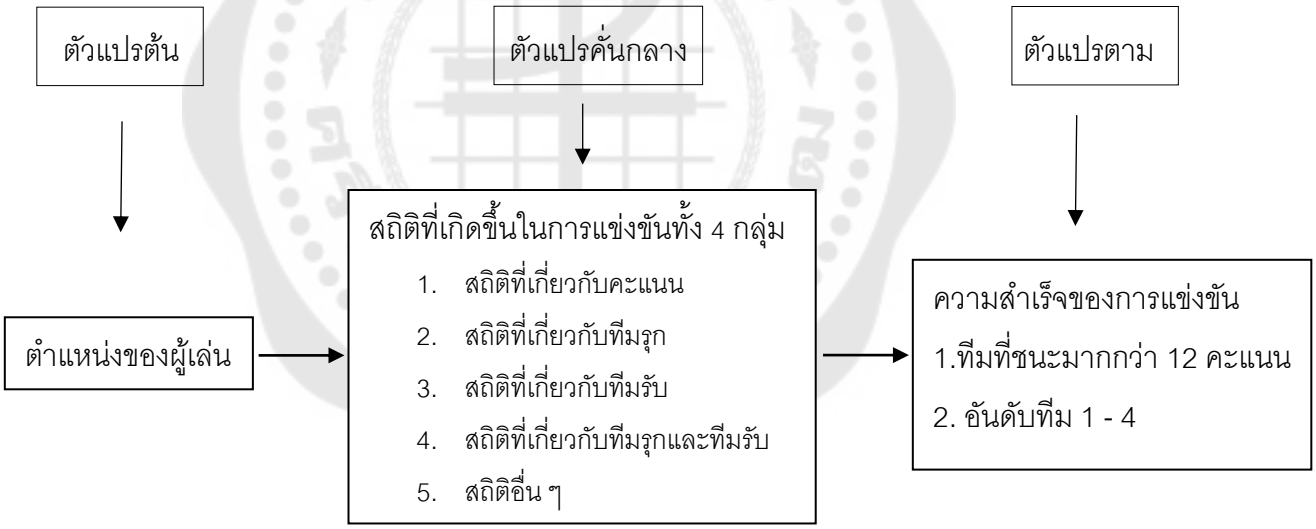
1. ตำแหน่งพอยน์ทการ์ด (Point Guard : PG)
2. ตำแหน่งชู้ตติ้งการ์ด (Shooting Guard : SG)
3. ตำแหน่งสมอลฟอร์เวิร์ด (Small Forward : SF)
4. ตำแหน่งเพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด (Power Forward : PF)
5. ตำแหน่งเซ็นเตอร์ (Center : C)

3. **การแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020** หมายถึง เกมส์การแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลชายที่จัดขึ้นโดยคณะกรรมการโอลิมปิกสากล เป็นการแข่งขันระดับโลกที่ใหญ่ที่สุด จะจัดขึ้นทุก ๆ 4 ปี การแข่งขันในครั้งนี้มีทีมเข้าร่วมในมากมายหลายประเทศ มีผู้เล่นที่มีความสามารถสูงเป็นตัวแทนระดับประเทศ ที่ผ่านการคัดเลือกมาแล้วจากรอบคัดเลือกในแต่ละภูมิประเทศโดยจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม – วันที่ 7 สิงหาคม 2564 ณ โตเกียว ประเทศญี่ปุ่น มีจำนวนทีมที่เข้าร่วมแข่งขันทั้งหมด 12 ทีม การแข่งขันแบ่งออกเป็น 4 รอบ คือ รอบแบ่งกลุ่ม รอบก่อนรองชนะเลิศ รอบรองชนะเลิศ และรอบชิงชนะเลิศ การแข่งขันใช้กติกาบาสเกตบอลฉบับ 2020 ของสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ (FIBA)

4. **โปรแกรมสำเร็จรูปในการเก็บข้อมูลการแข่งขันบาสเกตบอลของสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ** FIBA LiveStats (FLS) หมายถึง โปรแกรมบันทึกสถิติสำเร็จรูป ที่นำมาเพื่อใช้งานและประมวลผลสำหรับสถิติการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลและสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นประโยชน์ต่อนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ที่สนใจที่จะศึกษา

5. **ความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอล หมายถึง** การดำเนินการให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของการแข่งขันบาสเกตบอลโอลิมปิก โตเกียว 2020 ซึ่งในงานวิจัยนี้หมายถึง ทีมที่ได้รับชัยชนะในการแข่งขันและทีมที่ได้รับชัยชนะมากกว่า 12 คะแนนต่อเกมส์ และทีมได้ผลการแข่งขันอันดับ 1 - 4 และผู้เล่นในตำแหน่งต่าง ๆ ที่สามารถแสดงความสามารถในการเล่นอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างดี

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

1. สถิติการแข่งขันที่มีต่อความสามารถของการเล่นแยกตามตำแหน่งของผู้เล่น
2. สถิติคะแนนที่แตกต่างกันส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันได้
3. สถิติคะแนนสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของทีมได้

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นศึกษาวิเคราะห์สถิติในการเล่นกีฬาบาสเกตบอลที่ส่งผลต่อความสำเร็จของทีมบาสเกตบอลชายในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลโอลิมปิก โตเกียว 2020 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นหลักฐานในการวิจัยและการตั้งสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ จึงได้นำเสนอองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัยตามลำดับต่อไปนี้

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกีฬาบาสเกตบอล
    1.1 ประวัติกีฬาบาสเกตบอลในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก
    1.2 เทคนิคพื้นฐานในกีฬากีฬาบาสเกตบอล
    1.3 ตำแหน่งของผู้เล่นในกีฬาบาสเกตบอล
    1.4 คำศัพท์กีฬาบาสเกตบอล
2. สถิติการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล
3. การวิเคราะห์เกมส์การแข่งขัน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
    4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
    4.2 งานวิจัยในประเทศ

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกีฬาบาสเกตบอล

ประวัติกีฬาบาสเกตบอลโอลิมปิก

เอ็ดดูเคทปาร์ค (Educatepark, 2021) โอลิมปิก 2020 ญี่ปุ่นได้โอกาสในการเป็นเจ้าภาพจัดแข่งขันกีฬาโอลิมปิกอีกครั้ง หลังว่างเว้นไปนานถึง 56 ปี (ญี่ปุ่นเคยเป็นเจ้าภาพที่จัดการแข่งขันครั้งแรก ในปี 1964 หากไม่นับปี 1940 ที่ถูกยกเลิกเพราะภาวะสงคราม) โอลิมปิกครั้งนี้จึงเป็นมากกว่ามหกรรมกีฬาแห่งมวลมนุษยชาติ แต่กลายเป็นความหวังของประเทศเจ้าภาพในการสร้างมาตรฐานโอลิมปิกที่ดีที่สุดเท่าที่เคยมีมาให้ทั้งโลกได้เห็น ด้วยการเปลี่ยนแปลงประเทศรวมถึงพัฒนาการในทุก ๆ ด้านของญี่ปุ่น ทำให้เชื่อว่า การจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกครั้งนี้ จะเป็นโอลิมปิกแห่งยุคสมัยใหม่ ที่มีนวัตกรรมที่เยี่ยมที่สุดเท่าที่เคยมีมา แต่ยังคงไว้ซึ่ง หลักการพื้นฐานสามประการที่ช่วยเปลี่ยนโลก คือ มุ่งมั่นเพื่อสิ่งที่ดีที่สุดต่อตัวคุณ การมีเอกภาพท่ามกลางความหลากหลาย และการเชื่อมต่อกับอนาคต

ญี่ปุ่นเป็นดินแดนโอลิมปิกมาตั้งแต่เกมส์ฤดูร้อนปี 1964 ซึ่งเป็นการจัดครั้งแรกในเอเชีย ในปี 2021 ญี่ปุ่นจะเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาครั้งที่สี่ ที่มีการจัดการแข่งขัน หากรวมการเป็นเจ้าภาพในโอลิมปิกฤดูหนาวในปี 1972 ที่ซัปโปโรและปี 1998 ที่นากาโน่ (ไม่รวมปี 1940 ที่งดเพราะสงครามโลกครั้งที่สอง)

โอลิมปิก (Olympics, 2021) และสืบเนื่องจากการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกที่โตเกียว 2020 ถูกเลื่อนออกไป โดยพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกที่โตเกียว 2020 จะจัดขึ้นในวันที่ 23 กรกฎาคม 2021 ในส่วนของสนามกีฬาโอลิมปิกในกรุงโตเกียวนั้น ได้รับงบประมาณเพื่อปรับปรุงเพิ่มเติม ฟื้นฟูบูรณะอย่างเต็มรูปแบบ และมีการประกวดออกแบบสนามใหม่ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2555 ซึ่งสถาปนิก ซาฮา ฮาดิด ผู้ชนะการประกวด มีแผนที่จะขยายความจุที่นั่งจากเดิมจุได้ 50,000 ที่นั่ง เป็น 80,000 ที่นั่ง ซึ่งเป็นความจุที่นิยมของการจัดโอลิมปิก อย่างไรก็ตามนายกรัฐมนตรีชินโซ อะเบะ ได้ประกาศว่าแผนที่จะสร้างสนามกีฬาแห่งชาติใหม่ได้ถูกยกเลิกแล้วได้มีการจัดการประกวดอีกครั้ง ในท่ามกลางความไม่พอใจของประชาชนในช่วงการก่อสร้างสนามกีฬา ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงกว่าที่คาดการณ์ไว้ ในฤดูใบไม้ร่วง พ.ศ. 2558 การออกแบบใหม่โดยนายเคนโกะ คุมะ ได้รับการอนุมัติเป็นผู้ชนะในการประกวดออกแบบสนามกีฬาแห่งใหม่ ซึ่งเปิดใช้งานในวันที่ 19 ธันวาคม 2019 มีความจุ 68,000 ที่นั่ง และสามารถเพิ่มผู้ชมได้สูงสุด 80,016 ที่นั่งด้วยเก้าอี้เสริม สถานที่จัดการแข่งขันทั้งหมด 28 กีฬาจาก 33 กีฬา จะจัดการแข่งขันในกรุงโตเกียวโดยมีการสร้างสนามกีฬาใหม่มากถึง 11 สนาม สหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ (FIBA, 2021)

เจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก มีดังนี้

สถานที่จัดการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลในโอลิมปิกที่ผ่าน ๆ มานั้น จะจัดการแข่งขันที่สนามกีฬาในร่ม ยกเว้นการจัดการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลโอลิมปิกในปี พ.ศ. 2479 (ค.ศ.1936) ได้จัดการแข่งขันในสนามเทนนิสในสนามกีฬากลางแจ้ง

ครั้งที่	ปีที่จัดแข่ง	ประเทศ	เมือง
1	พ.ศ. 2479 (ค.ศ.1936)	เยอรมัน	เบอร์ลิน
2	พ.ศ. 2491 (ค.ศ.1948)	อังกฤษ	ลอนดอน
3	พ.ศ. 2495 (ค.ศ.1952)	ฟินแลนด์	เฮลซิงกิ
4	พ.ศ. 2499 (ค.ศ.1956)	ออสเตรเลีย	เมลเบิร์น
5	พ.ศ. 2503 (ค.ศ.1960)	อิตาลี	โรม
6	พ.ศ. 2507 (ค.ศ.1964)	ญี่ปุ่น	โตเกียว
7	พ.ศ. 2511 (ค.ศ.1968)	เม็กซิโก	เม็กซิโก ซิตี้
8	พ.ศ. 2515 (ค.ศ.1972)	เยอรมัน	มิวนิก
9	พ.ศ. 2519 (ค.ศ.1976)	แคนาดา	มอนทรีออล
10	พ.ศ. 2523 (ค.ศ.1980)	รัสเซีย	มอสโก
11	พ.ศ. 2527 (ค.ศ.1984)	สหรัฐอเมริกา	ลอสแองเจอลิส
12	พ.ศ. 2531 (ค.ศ.1988)	เกาหลีใต้	โซล
13	พ.ศ. 2535 (ค.ศ.1992)	สเปน	บาร์เซโลน่า
14	พ.ศ. 2539 (ค.ศ.1996)	สหรัฐอเมริกา	แอตแลนต้า
15	พ.ศ. 2543 (ค.ศ.2000)	ออสเตรเลีย	ซิดนีย์
16	พ.ศ. 2547 (ค.ศ.2004)	กรีซ	เอเธนส์
17	พ.ศ. 2551 (ค.ศ.2008)	จีน	ปักกิ่ง
18	พ.ศ. 2555 (ค.ศ.2012)	อังกฤษ	ลอนดอน
19	พ.ศ. 2559 (ค.ศ.2016)	บราซิล	รีโอเดจาเนโร
20	พ.ศ. 2562 (ค.ศ.2020)	ญี่ปุ่น	โตเกียว

ภาพประกอบ 2 สถานที่จัดการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์

ที่มา : Olympics (2021)

ประเทศที่ได้เป็นแชมป์กีฬาบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก

แชมป์กีฬาโอลิมปิกในกีฬาบาสเกตบอลชาย Olympics (2020)	
ปี	**ทีม/ประเทศ**
พ.ศ. 2479 (ค.ศ.1936)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2491 (ค.ศ.1948)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2495 (ค.ศ.1952)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2499 (ค.ศ.1956)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2503 (ค.ศ.1960)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2507 (ค.ศ.1964)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2511 (ค.ศ.1968)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2515 (ค.ศ.1972)	สหภาพโซเวียต
พ.ศ. 2519 (ค.ศ.1976)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2523 (ค.ศ.1980)	ยูโกสลาเวีย
พ.ศ. 2527 (ค.ศ.1984)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2531 (ค.ศ.1988)	สหภาพโซเวียต
พ.ศ. 2535 (ค.ศ.1992)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2539 (ค.ศ.1996)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2543 (ค.ศ.2000)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2547 (ค.ศ.2004)	อาร์เจนตินา
พ.ศ. 2551 (ค.ศ.2008)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2555 (ค.ศ.2012)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2559 (ค.ศ.2016)	สหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2562 (ค.ศ.2020)	สหรัฐอเมริกา

ภาพประกอบ 3 แชมป์กีฬาโอลิมปิกบาสเกตบอลชาย

ที่มา : Olympic Games (2021)

ระยะเวลาในการแข่งขัน

สหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ (FIBA, 2021) กีฬาบาสเกตบอลในโอลิมปิก โตเกียว 2020 จะจัดการแข่งขันขึ้นในวันที่ 25 กรกฎาคม 2564 ถึงวันที่ 7 สิงหาคม 2564 มีประเทศที่ได้ผ่านรอบคัดเลือกมามีทั้งหมด12 ประเทศ

ระเบียบการแข่งขันบาสเกตบอลกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020

สำหรับรอบแบ่งกลุ่ม

ทั้ง 12 ทีมจะแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม (A, B และ C) กลุ่มละ 4 ทีมในทั้งสองทัวร์นาเมนต์ การแข่งขันนี้เล่นในรูปแบบ Round Robin ก็คือการพบกันหมด โดยแต่ละทีมจะต้องเจอทีมอื่นทั้งหมดในกลุ่มของตน (รวม 3 เกมส์แต่ละทีม)

ทีมที่ได้อันดับที่หนึ่งและอันดับที่สองในแต่ละกลุ่ม และทีมที่ดีที่สุดจากอันดับที่สาม 2 ทีมในรอบแบ่งกลุ่มจะผ่านเข้ารอบสุดท้าย ส่วน 4 ทีมที่เหลือจะไม่มีส่วนร่วมในการแข่งขันอีกต่อไป**การจัดแบ่งสายในรอบแรก** : จัดเป็น 3 กลุ่ม ในแต่ละกลุ่มมี 4 ทีม

กลุ่ม A	- อิหร่าน (IRI)	- ฝรั่งเศส (FRA)	- อเมริกา (USA)	- เช็กเกีย (CZE)
กลุ่ม B	- ออสเตรเลีย (AUS)	- เยอรมัน (GER)	- อิตาลี (ITA)	- ไนจีเรีย (NGR)
กลุ่ม C	- อาร์เจนติน่า (ARG)	- ญี่ปุ่น (JAP)	- สเปน (ESP)	- สโลวีเนีย (SLO)

สำหรับรอบต่อไป

การจับฉลากจะเกิดขึ้นหลังจากสิ้นสุดรอบแบ่งกลุ่มเพื่อตัดสินการจับคู่ของรอบก่อนรองชนะเลิศ ผู้ชนะของกลุ่ม (ทั้ง 3 ทีม) และทีมอันดับสองที่มีผลงานดีที่สุด (1 ทีม) จากรอบแบ่งกลุ่มจะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน หรือกลุ่ม D ในขณะที่ทีมอันดับสองที่เหลืออีก 2 ทีมและอันดับสามที่ดีที่สุด 2 ทีม ทีมในกลุ่มอื่น หรือกลุ่ม E ทีมจากกลุ่มเดียวกันในรอบแบ่งกลุ่มไม่สามารถจับกลุ่มกันเองในรอบก่อนรองชนะเลิศได้

การแข่งขันนี้แข่งในรูปแบบแพ้คัดออก และการจับฉลากจะสร้างสายการแข่งขันโอลิมปิกนำไปสู่การคว้าเหรียญทอง

รอบก่อนชิงชนะเลิศ

ทีมที่ได้อันดับหนึ่งและสองในแต่ละกลุ่ม และสองทีมที่ดีที่สุดอันดับสามจะผ่านเข้ารอบสำหรับรอบก่อนรองชนะเลิศ ตารางนี้แสดงอันดับปัจจุบันต่อตำแหน่งในกลุ่ม โดยคำนึงถึงจำนวนเกมส์ที่เล่นในแต่ละทีมเท่ากัน

Group position	Rank	Team	Group (group rank)	Points
1st	1	Slovenia	C (1)	6
	2	France	B (1)	6
	3	Australia	A (1)	6
2nd	1	Usa	A (2)	5
	2	Italy	B (2)	5
	3	Spain	C (2)	5
3rd	1	Argentina	C (3)	4
	2	Germany	B (3)	4
	3	Czech Republic	A (3)	4
4th	1	Nigeria	B (4)	3
	2	Japan	C (4)	3
	3	Iran	A (4)	3

ภาพประกอบ 4 การจัดเรียงอันดับกลุ่ม

ที่มา : FIBA.Basketball (2021)

การจะครองตำแหน่งแชมป์โอลิมปิก แต่ละทีมต้องเล่น 6 เกมส์ โดย 3 เกมส์ในรอบแบ่งกลุ่ม และ 3 เกมส์ในรอบสุดท้าย ได้แก่ รอบก่อนรองชนะเลิศ รอบรองชนะเลิศ เกมส์เหรียญทอง แทนที่จะเป็น 8 เกมส์ในทัวร์นาเมนต์ที่ผ่านมา

รอบรองชนะเลิศและรอบชิงชนะเลิศ

ภาพประกอบ 5 การแข่งขันในรอบต่าง ๆ

ที่มา : FIBA.Basketball (2021)

กีฬาโอลิมปิกโตเกียว ซึ่งในแต่ละครั้งจะมีเจ้าภาพไม่ซ้ำกันและกีฬาบาสเกตบอลเป็นกีฬาที่เข้าร่วมมาตลอด ประเทศที่ได้อันดับชนะเลิศมากที่สุดในกีฬาบาสเกตบอล คือ ประเทศสหรัฐอเมริกา จะเห็นได้ถึงความพร้อม การเตรียมตัวที่มาร่วมการแข่งขันโอลิมปิก และในครั้งนี้เจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก คือ ญี่ปุ่น เมืองโตเกียว มีหลากหลายชนิดกีฬาและมีนักกีฬาเข้าร่วมมากมายในทุก ๆ ปี ถือว่าเป็นการแข่งขันที่ใหญ่ที่สุดในระดับโลก จะสังเกตได้ว่าตั้งแต่มีการจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกทุก ๆ 4 ปี จะเห็นชนิดกีฬาที่มากขึ้นและจำนวนนักกีฬาที่มากขึ้นในแต่ละปี ทำให้มองเห็นได้ว่ากีฬาโอลิมปิกได้รับความนิยมมากขึ้นทุกปี มีการเข้าร่วมการแข่งขันหลาย ๆ ประเทศทั่วโลก เป็นการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความยิ่งใหญ่ของกีฬาโอลิมปิก

เทคนิคพื้นฐานในกีฬาบาสเกตบอล

วรรธนะ ทรัพย์ประเสริฐ (2556) ได้สรุปเทคนิคพื้นฐานในกีฬาบาสเกตบอลไว้ดังนี้

1. การทำคะแนน (Scoring) คือ เทคนิคการพยายามนำลูกบาสเกตบอลไปยิงประตูลงห่วงคู่ต่อสู้ให้ได้ ซึ่งคะแนนก็จะแตกต่างกันโดยขึ้นอยู่กับระยะทางหรือการฟาวล์ โดยแบ่งการทำคะแนนเป็น 6 ท่าหลัก ดังนี้

1.1 กระโดดยิงประตู (Jump Shot) คือ เทคนิคที่ผู้เล่นกระโดด ยกแขนเอาลูกบาสเกตบอลไปพักบนมือข้างที่ถนัด มืออีกข้างประคองลูกเพื่อควบคุมทิศทางการยิง โดยจะเล็งตำแหน่งไปที่ห่วงฝั่งของทีมคู่ต่อสู้

1.2 เลย์อัพ (Lay-Up Shot) คือ เทคนิคที่ผู้เล่นพยายามที่จะทำคะแนนโดยการวิ่งเข้าไปหาห่วง เคลื่อนที่ไปกับลูกบาสเกตบอล เมื่อกระโดดตัวลอยขึ้นให้ยืดแขนที่มีลูกอยู่ให้สุดแล้วก็หงายมือใช้ข้อมือและปลายนิ้วปล่อยเบา ๆ ไปยังห่วงฝั่งคู่ต่อสู้

1.3 ดังค์ (Dunk Shot) คือ เทคนิคที่ผู้เล่นกระโดดขาเดียวหรือขาคู่ ลอยตัวขึ้นไป ยืดแขนข้างเดียวหรือสองข้างให้มือกับลูกบาสเกตบอลอยู่เหนือห่วงเล็กน้อยแล้วจับลูกบาสเกตบอลกดลงไปในห่วง

1.4 ฮุคชอต (Hook Shot) คือ เทคนิคที่ผู้เล่นพยายามที่จะทำคะแนนโดยการปล่อยลูกออกจากมือขณะที่มือของแขนด้านที่อยู่ไกลจากห่วงเหยียดออกสุด

1.5 แท็พ (Tap) คือ เทคนิคที่ผู้เล่นทำคะแนนโดยการปัดหรือแตะลูกให้ลงห่วง

1.6 ยืนยิง (Set Shot) คือ เทคนิคที่เท้าของผู้เล่นอยู่แนบชิดติดกับพื้นสนาม ขณะปล่อยบอลออกไปสู่แป้น มักจะใช้ในการยิงลูกโทษหรือยิงระยะไกล

2. การส่งบอล (Passing) คือ การเปลี่ยนผู้ครอบครองลูกบาสเกตบอลระหว่างผู้เล่นในทีมเดียวกัน แบ่งออกเป็น 3 ท่า ดังนี้

2.1 การส่งระดับอก (Chest Pass) เป็นการส่งลูกบาสเกตบอลโดยออกจากอกของผู้เล่นตรงไปยังผู้รับลูก ซึ่งเป็นการส่งที่รวดเร็วและแม่นยำที่สุด

2.2 การส่งแบบกระดอน (Bounce Pass) เป็นการส่งลูกบาสเกตบอลโดยผู้ส่งจะส่งลูกบาสเกตบอลให้กระดอนกับพื้น ซึ่งลูกจะกระทบพื้นและกระดอนเข้ามือของผู้รับพอดี จะทำให้ได้เปรียบหากมีผู้เล่นฝ่ายตรงข้ามยืนบัง ผู้รับซึ่งอาจจะถูกแย่งลูกได้หากส่งลูกแบบตรงธรรมดา

2.3 การส่งแบบข้ามหัว (Overhead Pass) สำหรับส่งข้ามผู้เล่นฝ่ายตรงข้าม จะเริ่มส่งโดยข้ามศีรษะของผู้ส่งและศีรษะของผู้เล่นฝ่ายตรงข้ามไปยังผู้รับ

3. การแอสซิสต์ (Assist) คือ การป้อนยิง หรือป้อนทำคะแนน เป็นการส่งประเภทหนึ่งที่เป็นสถิติโดยจะบันทึกให้กับนักกีฬา ผู้ที่ส่งลูกบาสเกตบอลให้เพื่อนร่วมทีม และเพื่อนร่วมทีมสามารถทำคะแนนได้สำเร็จ ซึ่งการส่งลูกนั้นเป็นการมีส่วนร่วมในการทำคะแนนที่สำคัญมาก อาจส่งไปให้เพื่อนร่วมทีมที่รออยู่ในตำแหน่งที่ได้เปรียบในการทำคะแนน ซึ่งแอสซิสต์นิยมวัดเป็นค่าเฉลี่ยต่อเกมส์ (assist per game, APG) และอีกค่าหนึ่งคือ จำนวน แอสซิสต์ต่อเทิร์นโอเวอร์ (assist to turnover ratio) ซึ่งสามารถบอกได้ว่าการส่งลูกมีความผิดพลาดมากน้อยแค่ไหน

4. การเลี้ยงลูก (Dribbling) คือ การเลี้ยงลูกบาสเกตบอลเป็นการบังคับให้ลูกบาสเกตบอลกระเด้งกับพื้นตลอดเวลา ผู้เล่นไม่ใช้มือตบลูกบาสเกตบอลแต่จะใช้มือดันลูกบาสเกตบอลไปหาพื้นแทนเนื่องจากควบคุมลูกบาสเกตบอลได้ดีกว่า เมื่อต้องเลี้ยงลูกบาสเกตบอลผ่านคู่ต่อสู้ ผู้เลี้ยงควรเลี้ยงให้ลูกบาสเกตบอลอยู่ห่างจากผู้เล่นฝ่ายตรงข้ามให้มากที่สุด ดังนั้นผู้เล่นจำเป็นต้องเลี้ยงลูกบาสเกตบอลได้ทั้งสองมือ ด้วยการสลับมือเลี้ยงลูกบาสเกตบอล ผู้เล่นฝ่ายตรงข้ามก็เอื้อมมือถึงลูกบาสเกตบอลได้ยาก และระหว่างที่สลับมือจะต้องเลี้ยงลูกบาสเกตบอลให้ต่ำลงป้องกันการขโมยลูก ผู้เล่นอาจเปลี่ยนมือโดยเลี้ยงลูกรอดระหว่างขาหรือไขว้หลังก็ได้ ผู้เล่นที่ชำนาญสามารถเลี้ยงลูกได้โดยไม่ต้องมองลูก ซึ่งช่วยให้มองหาเพื่อนร่วมทีมหรือโอกาสทำคะแนน และป้องกันการขโมยลูกจากผู้เล่นที่ยืนอยู่รอบ ๆ ได้ หากมีเทคนิคการเลี้ยงลูกบาสเกตบอลที่ดีจะทำให้โอกาสในการเสียบอลให้กับฝ่ายตรงข้ามนั้นต่ำลง โอกาสที่จะทำคะแนนก็จะมีสูงขึ้น (Turn Over) ออสการ์ โรเบิร์ตสัน (Oscar Robertson) ผู้เล่นแห่งหอเกียรติยศ

บาสเกตบอลไนสมิธ (Naismith Basketball Hall of Fame) ได้กล่าวว่า “ไม่ว่าคุณจะเล่นอยู่ในตำแหน่งใดก็ตาม หรือรูปร่างขนาดใดก็ตาม คุณต้องมีความสามารถในการเลี้ยงลูกบาสเกตบอลได้ ถ้าคุณอยากจะเป็นนักบาสเกตบอลที่สมบูรณ์แบบ” ณรงค์ ศรีสกุลแพทย์ (2552)

5. การบล็อคช็อต (Blocked shots) คือ การที่ผู้เล่นทีมรับทำหน้าที่ป้องกันห่วงฝ่ายตนเอง โดยขณะที่ผู้เล่นทีมรุกพยายามใช้เทคนิคทำคะแนนโดยการชู้ตลูกบาสเกตบอลให้ลงห่วงคะแนน แต่ผู้เล่นทีมรับสามารถป้องกันลูกบาสเกตบอลโดยการปัดหรือสกัดกั้นลูกบาสเกตบอล ป้องกันลูกบาสเกตบอลไม่ให้ลงห่วง เป็นผลให้ลูกบาสเกตบอลเปลี่ยนทิศทาง ทำให้ทำคะแนนไม่สำเร็จ และขณะป้องกันทีมรับต้องไม่ถูกมือทีมรุก หากขณะป้องดันผู้เล่นทีมรับไปถูกมือผู้เล่นทีมรุกขณะทำคะแนนจะนับว่าเป็นการฟาวล์ และการนับจำนวนที่บล็อคได้มาเป็นสถิตินั้นทีมรับต้องปัดลูกบาสเกตบอลขณะที่ลูกหลุดออกจากมือทีมรุกและกำลังเคลื่อนที่ขึ้นด้านบน แต่ถ้าปัดหรือสกัดกั้นลูกบาสเกตบอลในขณะที่ลูกผ่านจุดสูงสุดและกำลังตกลงมา หรือปัดลูกบาสเกตบอลหลังจากลูกบาสเกตบอลกระทบแป้นจะถือว่าผิดกติกา เรียกว่า โกลเทนด์ (goaltend) และจะนับเป็นคะแนนให้กับทีมรุกทันที

6. การรีบาวด์ (Rebound) คือ การที่ผู้เล่นแย่งลูกบาสเกตบอลมาครอบครองได้ภายหลังจากการทำคะแนนทุกชนิดไม่สำเร็จ ซึ่งลูกบาสเกตบอลต้องกระดอนมาจากห่วงหรือแป้นและแย่งได้ในจังหวะแรก รีบาวด์ถือเป็นส่วนสำคัญหนึ่งในเกมส์ เพราะเป็นสถิติตัวที่จะเปลี่ยนเกมส์ขณะแข่งขันระหว่างฝ่ายรุกและฝ่ายรับ เบลีย์ ฮาเวลล์ ผู้เล่นแห่งหอเกียรติยศบาสเกตบอลไนสมิธ (Naismith Basketball Hall of Fame) ได้กล่าวว่า “การรีบาวด์ขณะเป็นฝ่ายรุกเป็นสิ่งที่ทำให้คู่ต่อสู้เสียขวัญและกำลังใจ และเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่ทีมของคุณจะได้โอกาสยิงประตูเพิ่มขึ้น” (ณรงค์ ศรีสกุลแพทย์. 2552) การรีบาวด์แบ่งออกเป็น 2 ชนิด

6.1 ออฟเฟนซีฟรีบาวด์ (Offensive rebound) คือ ฝ่ายรุกที่ชู้ตลูกพลาดสามารถแย่งลูกบาสเกตบอลกลับมาใหม่ได้ จึงสามารถยิงประตูทำคะแนนได้อีก นอกจากนี้ถ้าผู้เล่นสามารถทำให้ลูกที่กำลังกระเด้งออกจากแป้นบาสให้เข้าไปในห่วงได้ก็ถือเป็นออฟเฟนซี-ฟรีบาวด์เช่นกัน

6.2 ดีเฟนซีฟรีบาวด์ (Defensive rebound) คือ การที่ฝ่ายรับสามารถคว้าลูกไว้ได้หลังจากที่อีกฝ่ายรุกยิงประตูผิดพลาด

7. การแย่งลูกบาสเกตบอล (Steal) คือ การที่ผู้เล่นฝ่ายรับสามารถปัด เกี่ยว ล้วงแย่ง และรับลูกบาสเกตบอลในขณะที่ผู้เล่นฝ่ายรุกกำลังทำการส่ง เลี้ยง หรือถือลูกบาสเกตบอล

ทำให้ลูกบาสเกตบอลเปลี่ยนทิศทางและไปอยู่ในการครอบครองของผู้เล่นฝ่ายรับ แต่การแย่งลูกของทีมรับหากมีการถูกมือผู้เล่นทีมรุกจะถือว่าเป็นการฟาวล์

8. เทิร์นโอเวอร์ (Turn Over) คือ การได้สิทธิครอบครองลูกบาสเกตบอลแล้ว แต่ไม่มีโอกาสได้ทำคะแนนเพราะทำผิดระเบียบหรือถูกทีมคู่แข่งแย่งไปได้

9. ฟาวล์ (Foul) คือ การทำผิด กฎ กติกา กีฬาบาสเกตบอล อาจมาจากการถูกเนื้อต้องตัวกันของผู้เล่นอย่างผิดกติกาต่ออีกฝ่าย เช่น การชน การผลัก การดึง การตี การสกัดกั้น ซึ่งจะมีทั้งฟาวล์บุคคล ฟาวล์เทคนิค และฟาวล์รุนแรง

เทคนิคในการเล่นบาสเกตบอลจะมีความหลากหลายอย่างมาก และมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา ด้วยความสามารถที่เป็นเลิศของนักกีฬาในปัจจุบัน ประกอบกับเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย การคิดหากลวิธีในการเล่นนอกจากจะใช้เทคนิคพื้นฐานในการเล่นกีฬาบาสเกตบอลแล้ว การนำกลยุทธ์การเล่นที่มีประสิทธิผลมาใช้หลอมรวมกับเทคนิคการเล่น จะช่วยให้ทีมสามารถประสบผลสำเร็จได้สูงมากขึ้น

ตำแหน่งของผู้เล่นในกีฬาบาสเกตบอล (Position)

บาสเกตบอลเป็นกีฬาที่เล่นเป็นทีม โดยเป้าหมายของกีฬาบาสเกตบอลคือ การยิงประตูลูกบาสเกตบอลให้ลงห่วงของอีกฝ่าย โดยมีผู้เล่น 10 คน แบ่งออกเป็น 2 ทีม ทีมละ 5 คน กีฬาบาสเกตบอลเป็นกีฬาที่ต้องใช้เทคนิคและกลยุทธ์ที่หลากหลายด้านมารวมกันในการเล่น ทั้งนี้หน้าที่ ตำแหน่ง และคุณสมบัติของนักกีฬาบาสเกตบอลภายในทีมจะมีความสำคัญต่อการเล่นของทีมเป็นอย่างยิ่ง การคัดเลือกนักกีฬาที่เหมาะสมในการเล่นตามตำแหน่งที่ต้องการคุณสมบัติของผู้เล่นที่จะมีความแตกต่างกันไป โดยในขณะแข่งขันแต่ละทีมจะมีผู้เล่นในสนาม 5 คน แบ่งหน้าที่ออกเป็น 3 ตำแหน่ง ตามคุณสมบัติและความสามารถ คือ แบ่งเป็นตำแหน่งฟอร์เวิร์ด (Forward) การ์ด (Guard) และเซ็นเตอร์ (Center) โคสเตอร์ (Koester, 2008) โดยแต่ละตำแหน่งจะมีคุณสมบัติที่สำคัญดังนี้

1. ตำแหน่งการ์ด (Guard: G) สามารถแบ่งย่อยได้อีก 2 ตำแหน่ง ดังนี้

1.1 พอยน์ทการ์ด (Point Guard: PG) พอยน์ทการ์ด มักเป็นผู้เล่นที่มีรูปร่างเล็กที่สุดในทีมและมีหน้าที่เฉพาะ คือ วางแผนการบุกของทีมผ่านการเลี้ยงลูกบาสเกตบอลและส่งลูกบาสเกตบอลไปยังผู้เล่นที่อยู่ในพื้นที่สนามของทีมรับ ต้องเป็นผู้ควบคุมเกมส์ สิ่งสำคัญคือ มีความสามารถในการส่งที่แม่นยำ หลอกล่อคู่ต่อสู้ เพื่อทำคะแนนด้วยตัวเองหรือให้เพื่อนทำคะแนน ต้องเป็นผู้เล่นที่มีความเร็ว มีความคล่องตัวสูง มีความสามารถในการเลี้ยงลูกบาสเกตบอลได้เป็น

อย่างดี ทำคะแนนระยะไกลได้อย่างแม่นยำ สามารถคาดการณ์สิ่งต่าง ๆ ล่วงหน้าได้อย่างดี ตำแหน่ง Point Guard จะต้องมีความสามารถในการส่งลูกบาสเกตบอลที่แม่นยำ อีกทั้งการควบคุมเกมส์ตำแหน่ง Point Guard จะเคลื่อนที่ไปทั่วสนามเพื่อที่จะหลอกล่อคู่ต่อสู้และสร้างโอกาสให้กับทีมได้อยู่เสมอ รวมไปถึงการยิงประตูทำคะแนนด้วยตัวเองทั้ง 2 และ 3 คะแนน การประเมินพอยน์ทการ์ด มักดูจากจำนวนแอสซิสต์มากกว่าคะแนนที่ทำได้ อย่างไรก็ตามพอยน์ทการ์ด ชั้นนำควรชู้ตลูกจากระยะไกลได้ดี พอยน์ทการ์ด ยังควรมีความเป็นผู้นำเหมือนผู้เล่นตำแหน่งควอเตอร์แบ็คในอเมริกันฟุตบอล เป็นหน้าที่ของพอยต์การ์ดที่ทำให้ทีมทำคะแนนได้ ไม่ว่าจะเป็นการส่งลูกบาสเกตบอล การกำหนดแผนการเล่น การจ่ายลูกบาสเกตบอลไปยังเพื่อนร่วมทีมที่คิดว่าอยู่ในตำแหน่งที่ดีที่สุดในการทำคะแนน และควบคุมจังหวะความเร็วของเกมส์ หลายครั้งนักพากย์กีฬาเรียกพอยน์ทการ์ด ว่าเป็นผู้ฝึกสอนในสนาม หรือแม่ทัพในสนาม (Coach on the floor, Floor general) มีเทคนิคและกลยุทธ์ในการเล่นที่ดี เป็นตัวกำหนดเกมส์การรุก แผนการเล่น เป็นผู้สั่งการควบคุมเกมส์ในขณะเล่น ครอบครองพื้นที่ได้อย่างสมดุลในขณะเล่นเกมส์รุกและการป้องกันไม่ให้ทีมคู่แข่งทำคะแนนในระยะไกลได้ดี โดยพอยน์ทการ์ด เรียนแทนด้วยเลข “1”

1.2 ชู้ตติ้งการ์ด (Shooting Guard: SG) ชู้ตติ้งการ์ดมักจะมีรูปร่างเล็กกว่า ผอมกว่า และเร็วกว่าฟอร์เวิร์ด และมีหน้าที่ทำคะแนนรวมถึงป้องกันผู้เล่นวงนอกที่เก่งที่สุดของฝ่ายตรงข้าม ชู้ตติ้งการ์ดหลายคนที่มีรูปร่างใหญ่สามารถเล่นตำแหน่งสมอลฟอร์เวิร์ดได้ด้วย เป็นอีกตำแหน่งหนึ่งที่ต้องมีความสามารถรอบด้าน โดยเฉพาะจากการทำคะแนนระยะไกล ตำแหน่งนี้เรียกได้ว่าเป็นเอสของทีม เป็นตำแหน่งที่มีความสามารถในการทำคะแนนระยะกลางซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะตัว ชู้ตติ้งการ์ดไม่ได้จำกัดการเล่นแค่นอกเส้น 3 คะแนน ถ้ามีโอกาสก็ทะลวงเข้าไปทำคะแนนภายในได้ด้วย โดยสามารถชู้ตได้ไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งไหนก็ตาม โดยการเล่นของตำแหน่งชู้ตติ้งการ์ดนั้นจะเน้นไปทางการทำคะแนนจากระยะ 3 คะแนน เป็นส่วนมาก อีกทั้งมีการวิ่งที่รวดเร็วทำให้ประกบได้ยาก แต่หลัก ๆ แล้วในตำแหน่งนี้จะเล่นอยู่บริเวณเส้น 3 คะแนน คอยวิ่งหาพื้นที่ว่างเพื่อให้เพื่อนร่วมทีมนั้นส่งลูกบาสเกตบอลมาให้เพื่อที่จะยิงประตูทำคะแนน แม้ว่าชู้ตติ้งการ์ดหลายคนเป็นผู้ที่สามารถกระโดดยิงประตู (Jump Shot) ระยะไกลได้ดีที่สุดในทีม แต่ส่วนใหญ่ก็สามารถทำคะแนนใกล้ห่วงได้ดีอีกด้วย ชู้ตติ้งการ์ดควรมีเทคนิคในการทำคะแนนที่ดี เพราะคือ หน้าที่หลักของชู้ตติ้งการ์ด โดยชู้ตติ้งการ์ดเรียกแทนด้วยเลข “2”

การ์ดเป็นตำแหน่งที่มีความเร็ว ความคล่องแคล่ว และต้องมีความสามารถในการทำคะแนนจากบริเวณเส้น 3 คะแนนได้อย่างแม่นยำ ดังนั้นผู้ที่จะเล่นตำแหน่งควรจะมีความสามารถ

ทางด้านการวิ่ง การเลี้ยงลูกบาสเกตบอล การแย่งลูกบาสเกตบอล การยิงประตู 3 คะแนน และการส่งลูกบาสเกตบอล จุดเด่นของการ์ดคือความเร็วในทุก ๆ ด้าน

2. ตำแหน่งฟอร์เวิร์ด (Forward: F) สามารถแบ่งออกได้ 2 ตำแหน่ง

2.1 สมอลฟอร์เวิร์ด (Small Forward: SF) สมอลฟอร์เวิร์ดจะมีรูปร่างผอมเรียวกว่า เตี้ยกว่า แต่เร็วกว่าผู้เล่นตำแหน่งเพาเวอร์ฟอร์เวิร์ดและเซ็นเตอร์ แต่หลายครั้งก็อาจสูงเท่ากัน ซึ่งสมอลฟอร์เวิร์ดอาจบ่งบอกว่าตัวเล็กแต่นักบาสเกตบอลระดับอาชีพใน NBA ไม่เป็นเช่นนั้น สมอลฟอร์เวิร์ดมักจะมีส่วนสูงระหว่าง 1.96 ถึง 2.13 เมตร หน้าที่หลักของสมอลฟอร์เวิร์ดส่วนใหญ่เป็นตัวทำคะแนนให้ทีม ส่วนรูปแบบการทำคะแนนแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับนักกีฬา การเข้าทำคะแนนของสมอลฟอร์เวิร์ดที่ทำให้ได้ฟาวล์จากผู้เล่นฝ่ายตรงข้ามที่เข้ามาป้องกัน จะทำให้ได้ชู้ตลูกโทษที่แม่นยำถือเป็นเทคนิคที่จำเป็นสำหรับสมอลฟอร์เวิร์ด โดยหลายคนสามารถทำคะแนนจากการยิงประตูลูกโทษได้เป็นจำนวนมาก ในการตั้งรับป้องกันมักจะพยายามแย่งลูกหรือรีบาวด์ ส่วนมากหากผู้เล่นเน้นในด้านการรุกทำคะแนนก็จะเก็บพลังงานโดยไม่เน้นการป้องกันมากนัก อีกทั้งการป้องกันอาจถูกกระทำฟาวล์อีกด้วย การเล่นของตำแหน่งสมอลฟอร์เวิร์ดจะต้องเคลื่อนที่ไปมาเพื่อคอยแย่งลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่งในบริเวณกลางสนาม และทำหน้าที่เชื่อมระหว่างการ์ดและเซ็นเตอร์ การทำคะแนนของสมอลฟอร์เวิร์ดจึงทำคะแนนจากส่วนกลาง รวมไปถึงบริเวณ 3 คะแนนด้วย สมอลฟอร์เวิร์ดเรียกแทนด้วยเลข “3”

2.2 เพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด (Power Forward: PF) ในแผนการเล่น เพาเวอร์ฟอร์เวิร์ดเล่นคล้ายกับเซ็นเตอร์ หน้าที่ในการเล่นตำแหน่งนี้ส่วนใหญ่จะมีบทบาททางด้านป้องกันมากกว่าจะอยู่ห่างจากแป้นไม่เกิน 2 เมตร โดยจะอยู่ใต้แป้นเป็นส่วนใหญ่ ผู้เล่นจะต้องมีความแข็งแกร่งทางด้านร่างกายมากพอสมควร จะต้องทำการประกบหรือป้องกันผู้เล่นฝ่ายตรงข้ามไม่ให้เข้ามาเล่นในแดนตนเองได้ตามแผนของคู่แข่ง ซึ่งสามารถทำหน้าที่ทดแทนเซ็นเตอร์ได้ การรุกมักจะไม่ค่อยทำคะแนนด้วยตนเองมากนัก แต่จะคอยรีบาวด์ในกรณีที่เพื่อนร่วมทีมยิงพลาด ผู้เล่นตำแหน่งนี้ค่อนข้างจะต้องมีความสูงและร่างกายหนา ไม่ต้องการความคล่องตัวมากนัก การเล่นของเพาเวอร์ฟอร์เวิร์ดจะเป็นการเล่นอยู่บริเวณใต้แป้นเป็นส่วนใหญ่ไม่ว่าจะเป็นการบล็อก การรีบาวด์ การดังค์ รวมไปถึงการแย่งลูกบาสเกตบอลคู่แข่งจากบริเวณใต้แป้น เพาเวอร์ฟอร์เวิร์ดเรียกแทนด้วยเลข “4”

ดังนั้น ฟอร์เวิร์ดจึงเป็นตำแหน่งที่มีความหลากหลายทางการเล่นมากที่สุด ทำได้ตั้งแต่การทำคะแนนอย่างรวดเร็ว จนถึงการรอรีบาวด์จากเพื่อนที่มีการยิงประตูผิดพลาด หน้าที่จึงมีความเชื่อมโยงกับการ์ดและเซ็นเตอร์ ในขณะที่ฟอร์เวิร์ดจะต้องมีความเร็วและคล่องตัวใน

บางครั้งอาจทำหน้าที่คล้ายกับชู้ตติ้งการ์ดจึงมีความหลากหลายมาก ฟอร์เวิร์ดควรเป็นผู้ที่มีความสูงพอสมควรเพราะจะช่วยในการรีบาวด์ แต่ต้องมีความคล้องแคล่วว่องไวและมีความแม่นยำในการทำคะแนนอีกด้วย ผู้เล่นตำแหน่งนี้จะใช้ความรวดเร็วในการเคลื่อนไหวไปมาตามช่องว่างที่สามารถสร้างโอกาสในการชู้ตหรือการส่งบอลได้ และครอบครองพื้นที่ในจุดที่คาดว่าจะทำการรีบาวด์ไปพร้อมกัน ดังนั้นจึงต้องเคลื่อนไปมาทั่วสนามอยู่ตลอดเวลา

3. ตำแหน่งเซ็นเตอร์ (Center: C) เซ็นเตอร์ส่วนใหญ่จะเป็นผู้เล่นที่สูงที่สุดในทีม มีกล้ามเนื้อที่แข็งแกร่งและมีน้ำหนักตัวมาก ใน NBA เซ็นเตอร์โดยทั่วไปมีส่วนสูงเฉลี่ย 2.08 เมตร หน้าที่ของเซ็นเตอร์คือ การใช้ข้อได้เปรียบเรื่องขนาดของร่างกายมาทำคะแนน และป้องกันในจุดที่ใกล้ห่วง เซ็นเตอร์ที่มีขนาดใหญ่เคลื่อนไหวใต้แป้นได้อย่างชำนาญ มีทั้งความคล่องแคล่วและความสามารถในการยิงประตูถือเป็นคุณสมบัติที่มีค่าของเซ็นเตอร์ เซ็นเตอร์จะช่วยทำคะแนนในเขตครึ่งวงกลมหรือเขตสองคะแนนโดยอาศัยความแข็งแกร่ง ส่วนทางด้านการป้องกันก็ใช้ความแข็งแกร่งในการบล็อกพื้นที่การเลี้ยงและป้องกันไม่ให้ผู้เล่นฝ่ายตรงข้ามทำคะแนนได้ นอกจากนี้ยังสามารถช่วยในการรีบาวด์ได้เป็นอย่างดีเพราะด้วยขนาดของความสูง เซ็นเตอร์เรียกแทนด้วยเลข “5”

เทอร์นบุลส์ (ธิดา ดิษฐ์บ้าน, 2540 อ้างถึงใน Turnbull, 1973) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติและหน้าที่ของนักกีฬาบาสเกตบอลไว้ว่า คุณสมบัติของนักกีฬาบาสเกตบอลในตำแหน่งต่าง ๆ ภายในทีมมีความสำคัญ ในการพิจารณาคัดเลือกตัวนักกีฬา ซึ่งจะต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวกับยุทธวิธีและการเล่น กล่าวคือ เป็นการกำหนดหน้าที่ของผู้เล่นแต่ละตำแหน่ง ซึ่งในขณะแข่งขันนั้นจะมีผู้เล่นในสนาม 5 คน โดยแบ่งหน้าที่ในการเล่นออกเป็น 3 ตำแหน่ง ตามคุณสมบัติและความสามารถ คือ แบ่งเป็นตำแหน่งฟอร์เวิร์ด (Forward) การ์ด (Guard) และเซ็นเตอร์ (Center)

ตำแหน่งฟอร์เวิร์ด (Forward) ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นผู้เล่นที่มีรูปร่างสูงมีความเร็วสูงกว่าผู้อื่น เลี้ยงลูกบาสเกตบอลได้ดี หลอกเข้าไปยิงประตูได้ แย่งลูกบาสเกตบอลได้ดี มีความสามารถเข้าไปยิงประตูในระยะใกล้ มีความสามารถในการยิงประตูบริเวณมุมของสนามได้ดี ยิงประตูไกลได้ดี เลี้ยงลูกบาสเกตบอลเข้าไปตามแนวเส้นหลังได้ดี กำบังคู่ให้เพื่อนร่วมทีมยึดพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อเข้าแย่งลูกได้ดี และป้องกันการเข้าแย่งลูกของฝ่ายตรงข้ามได้

ตำแหน่งการ์ด (Guard) ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้เป็นผู้เลนที่มีความเร็วมีความคล่องตัวสูง ไม่จำเป็นต้องมีรูปร่างสูงมาก มีความสามารถในการเลี้ยงลูกบาสเกตบอลได้เป็นอย่างดี ยิงประตูระยะไกลได้อย่างแม่นยำ สามารถคาดการณ์สิ่งต่าง ๆ ล่วงหน้าได้อย่างดี มีเทคนิคและกลยุทธในการเล่นที่ดี ส่งลูกบาสเกตบอลได้อย่างแม่นยำ เป็นตัวกำหนดเกมการรุก แผนการเล่น

เป็นผู้สั่งการควบคุมเกมในขณะเล่นยึดพื้นที่ได้อย่างสมดุลในขณะเล่นเกมรุกและป้องกันไม่ให้คู่ต่อสู้ยิงประตูในระยะไกลได้ดี

ตำแหน่งเซ็นเตอร์ (Center) ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นผู้เล่นที่มีรูปร่างสูงใหญ่ที่สุดในทีม สามารถยืนในตำแหน่งเซ็นเตอร์ตัวสูงหรือเซ็นเตอร์ตัวต่ำได้ ยิงประตูระยะใกล้ได้ดี หมุนตัวยิงประตูได้ดี ยิงประตูใต้แป้นได้ดี สามารถแย่งลูกบาสเกตบอลและยิงซ้ำได้ดี สามารถป้องกันการตัดเข้าไปยิงประตูในระยะใกล้ได้ดี ใช้เท้าในการเคลื่อนไหวได้ดี และสามารถกำบังคู่ให้เพื่อนได้

นอกจากนี้ โคลย์แมนและเรย์ (Coleman Brian and Petet Ray, 1976) กล่าวถึงตำแหน่งในการเล่นบาสเกตบอลไว้ว่า ในการเล่นบาสเกตบอล การเรียกชื่อตำแหน่งแต่ละตำแหน่งจะถูกแบ่งโดยพื้นที่ภายในสนาม ซึ่งโดยปกติจะเรียกในขณะที่เป็นฝ่ายรุก ประกอบด้วย 3 ตำแหน่งด้วยกัน คือ ตำแหน่งฟอร์เวิร์ด (Forward) การ์ด (Guard) และเซ็นเตอร์ (Center) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ฟอร์เวิร์ด (Forward) ผู้เล่นในตำแหน่งฟอร์เวิร์ดจะยืนอยู่บริเวณด้านซ้ายหรือด้านขวาของห่วงประตูระหว่างบริเวณวงกลมเส้นโยนโทษกับเส้นข้างสนาม ในขณะที่เป็นฝ่ายรุก ผู้เล่นในตำแหน่งฟอร์เวิร์ด จะต้องเป็นผู้เล่นที่ตัวสูงของทีม มีความสามารถในการเคลื่อนไหวที่เร็วเข้ายิงและจะต้องเตรียมพร้อมเสมอที่จะเข้าไปแย่งลูกบาสเกตบอลหลังจากที่มีการยิงประตูพลาด

การ์ด (Guard) ผู้เล่นตำแหน่งการ์ดจะยืนอยู่บริเวณระหว่างเส้นกึ่งกลางกับเส้นโยนโทษในขณะที่เป็นฝ่ายรุก ผู้เล่นตำแหน่งการ์ดมักจะมีรูปร่างเล็กกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ภายในทีม แต่จะต้องเป็นผู้ที่คล่องแคล่วสามารถนำลูกบาสเกตบอลขึ้นมาเพื่อเล่นเกมรุกได้ดี สามารถยิงประตูในระยะ 15 – 25 ฟุตได้

เซ็นเตอร์ (Center) ผู้เล่นตำแหน่งเซ็นเตอร์นี้จะเป็นผู้เล่นที่ยืนอยู่บริเวณใกล้ห่วงประตูมากที่สุด ผู้เล่นในตำแหน่งเซ็นเตอร์นี้จะต้องเป็นผู้เล่นที่มีรูปร่างสูงใหญ่สุดในทีม ผู้เล่นในตำแหน่งนี้จะต้องมีทักษะดังนี้ สามารถยิงประตูบริเวณใกล้ห่วงประตูได้เป็นอย่างดี มีความสามารถทำให้ตัวเองพ้นจากการป้องกันเพื่อรับลูกบาสเกตบอลจากเพื่อนร่วมทีมและยังคงยืนบริเวณใกล้ ๆ ห่วงประตู เพื่อที่จะทำการเข้าแย่งลูกบาสเกตบอล

ตำแหน่งของผู้เล่นในกีฬาบาสเกตบอลทุกตำแหน่งจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะต้องประสานและคอยช่วยเหลือกันและกันทั้งในเกมส์รุกและเกมส์รับ ซึ่งถ้าผู้เล่นในตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมีความ สามารถในการเล่นที่ไม่สมบูรณ์หรือเป็นไปตามที่คาดหวังของทีม จะทำให้ผลการเล่นหรือประสิทธิภาพของทีมประสบปัญหาในการเล่นได้ค่อนข้างมาก ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นผู้เล่น

ในตำแหน่งใดจึงควรที่จะพัฒนาและแสวงหาความรับผิดชอบในหน้าที่ตำแหน่งนั้น ๆ ให้เกิดประสิทธิผลรวมทั้งการช่วยเหลือประสานงานกับผู้เล่นในตำแหน่งต่าง ๆ ได้อย่างดียิ่งได้ด้วยเช่นกันเพื่อความสำเร็จของทีม

คำศัพท์กีฬาบาสเกตบอล NBA: National Basketball Association

เจษฎา บุญประสม (2563) ได้สรุปถึงคำศัพท์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาสร้างความสงสัย ที่บางคำไม่เคยได้ยินมาก่อน บางคำมีความหมายต่างจากปกติทั่วไป จึงได้รวบรวมคำศัพท์บางส่วนที่จะช่วยให้ดูบาสเกตบอลได้สนุกยิ่งขึ้นดังนี้

1. Traveling คำนี้หมายถึงการที่นักกีฬาคนที่ครองบอลถือลูกบาสแล้วก้าวขาเกิน 2 ก้าว ซึ่งจะถูกเป่าเสียฟาวล์โดยอัตโนมัติ โดยทั่วไปจะคุ้นเคยกับเหตุการณ์ลักษณะนี้ในชื่อ "Walking" มากกว่า แม้การ Traveling จะถือเป็นการผิดระเบียบ แต่หากสังเกตก็จะเห็นว่าบางครั้งผู้ตัดสิน ก็ไม่เป่าให้ผิดระเบียบ ซึ่งตรงนี้ไม่แน่ชัดว่ากรรมการมองไม่เห็น เพราะเคยมีกรณีที่ผู้เล่นถือบอลในมือแล้วทำผิดระเบียบ

2. Buzzer Beater ในกีฬาบาสเกตบอล สัญญาณที่เอาไว้บ่งบอกว่าสิ้นสุดเวลาที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะได้ครองบอล, หมดควอเตอร์ หรือจบเกมส์ คือ เสียงสัญญาณ ซึ่งผู้เล่นจะต้องชู้ตทำคะแนนก่อนที่จะได้ยินเสียงดังกล่าว "Buzzer beater" นั้นจึงหมายถึงการชู้ตลูกลงในเสี้ยววินาทีสุดท้ายก่อนที่จะหมดเวลานั่นเอง โดยบอลต้องหลุดจากนิ้วก่อนที่เสียงจะดังขึ้นเท่านั้น อย่างไรก็ตาม คำนี้มักจะถูกใช้ในบริบทที่การยิงลูกดังกล่าว ทำให้ผลการแข่งขันเปลี่ยนแปลงไป อย่างเช่นทำให้ทีมชนะ หรือยืดเกมส์ไปตัดสินกันต่อช่วงต่อเวลาเป็นสำคัญ

3. Air Ball เหตุการณ์ที่ผู้เล่นทุกคนไม่อยากให้เกิดกับตัวเอง เพราะ "Air ball" นั้นคือเหตุการณ์ที่ผู้เล่นได้ยิงประตู แต่บอลกลับไม่เฉียดแม้กระทั่งห่วงหรือกระดานหลังห่วงเลยแม้แต่น้อย เสมือนวิ่งผ่านอากาศไปเฉย ๆ นักบาสเกตบอล NBA หลายคนก็พลาดแบบนี้อยู่เสมอ ๆ

4. And-one หลายคนอาจจะคุ้นชื่อนี้ในฐานะเสื้อผ้าและรองเท้าบาสเกตบอล ซึ่งแน่นอนว่า คำดังกล่าวก็ถูกหยิบยกมาจากกีฬานี้เช่นกัน โดย "And-one" นั้นหมายถึง การที่ผู้เล่นทำคะแนนได้ยิงประตูลูกโทษเพิ่มอีกลูกหลังจากยิงลงไปแล้ว จากการถูกผู้เล่นฝั่งตรงข้ามทำฟาวล์ในจังหวะทำคะแนน และเมื่อทำประตูสำเร็จ ก็จะทำให้ผู้เล่นคนดังกล่าวสามารถทำ "Three-point play" (ทำคะแนน 2 คะแนน + ลูกโทษ 1 คะแนน) หรือ "Four point play" (ทำคะแนน 3 คะแนน + ลูกโทษ 1 คะแนน)

5. Flop หมายถึง การที่ผู้เล่นจู่ ๆ ก็ล้มลงไปนอนที่พื้นโดยอีกฝ่ายไม่ได้สัมผัสร่างกาย โดยมีเจตนาหวังให้ผู้ตัดสินเป่าฟาวล์ ประมาณแบบเดียวกับคำว่า พุ่งล้ม ในกีฬาฟุตบอลนั่นเอง

6. Double-double /Triple-double /Quadruple-Double ในเกมส์บาสเกตบอลแต่ละนัดนั้นมีการบันทึกสถิติต่าง ๆ ไว้มากมาย สำหรับนักกีฬาจะมี 5 สถิติที่แฟนกีฬาหรือสื่อให้ความสนใจ ประกอบด้วย คะแนน, รีบาวด์ (แย่งลูกที่ชู้ตไม่ลงมาครอบครอง), แอสซิสต์, สตีล (ฉกลูกจากการครองบอล) และบล็อก ดังนั้น "Double-double" จึงหมายถึงการที่ผู้เล่นทำสถิติ 2 ตัว ตัวไหนก็ได้ เป็นตัวเลข 2 หลักทั้งคู่ ส่วน "Triple-double" ก็หมายถึงสถิติ 3 ตัว ที่ทำได้เกิน 2 หลักทั้งหมด ขณะที่ "Quadruple-double" หมายถึงการทำ 4 สถิติเป็นจำนวนเกิน 2 หลักทั้งหมด แต่สถิติหลังสุดคือสิ่งที่เกิดขึ้นได้ค่อนข้างยากมาก

7. Alley Oop นี่คือหนึ่งในการเล่นที่เรียกเสียงฮือฮาจากคนดูได้มากที่สุด เพราะ "Alley oop" คือการที่ผู้เล่นคนหนึ่งโยนบอลสั้น ๆ ให้กับเพื่อนร่วมทีม (ซึ่งบางครั้งก็โยนให้ตัวเอง) กระโดดรับกลางอากาศและทำคะแนนทันที ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการดังค์

8. Fastbreak คำว่า "Fast break" เทียบกับศัพท์ของกีฬาอย่างฟุตบอลนั้นอาจตรงกับคำว่า "Counter attack" เพราะนี่คือแผนที่พอแย่งบอลมาจากการสตีลหรือบล็อกได้แล้ว ก็รีบบุกขึ้นหน้าทำคะแนนทันที ซึ่งทำให้คู่แข่งกลับมาตั้งรับไม่ทัน

9. Run and gun คำว่า "Run and Gun" คือแผนการเล่นที่ใช้รูปแบบการสวนกลับแบบเต็ม ๆ แย่งบอลได้ บุกขึ้นหน้าทำคะแนนทันที ถือเป็นแผนที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในยุค 1960s ที่ บอสตัน เซลติกส์ ยุค บิล รัสเซลล์ คว้าแชมป์ NBA ถึง 11 สมัย รวมถึง ทีมลอส – แอนเจอลิส เลเกอร์ส ชุด "Showtime" ที่ คารีม อับดุล-จาบาร์ นำทีมคว้าแชมป์ถึง 5 สมัยในยุค 1980

10. Fadeaway หมายถึง ลูกยิงที่ผู้เล่นที่ทำคะแนนปล่อยลูกบาสเกตบอลออกจากมือขณะที่กระโดดถอยหลังให้ห่างออกจากห่วงมากขึ้น ซึ่งทำให้มีพื้นที่ว่างจากตัวประกบ ตลอดจนทำให้อีกฝ่ายบล็อกยากยิ่งกว่าเดิม และคนที่ทำคะแนนท่านี้ในระดับดีเยี่ยมถือได้ว่าระดับตำนานทั้งสิ้น เช่น. ไมเคิ่ล จอร์แดน, โคบี้ ไบรอันท์, เดิร์ก โนวิตซ์กี้ เป็นต้น

11. Splash สำหรับบาสเกตบอลนั้น "Splash" คือ การที่ลูกบาสเกตบอลซึ่งถูกปล่อยออกจากมือ พุ่งลงห่วงแบบที่ไม่กระทบกับขอบหรือแผ่นกระดานก่อนลง ซึ่งคือที่มาของฉายา "Splash brothers" ซึ่ง สเตฟเฟ่น เคอร์รี่ กับ เคลย์ ธอมป์สัน 2 กำลังหลักของ โกลเด้น สเตท วอร์ริ

เออร์ส ซึ่งได้รับจากการที่สามารถ ทำคะแนนได้แม่นลงแบบ SPLASH อยู่ตลอด จนสามารถพาทีมเป็นแชมป์ NBA ได้ถึง 3 ครั้งในรอบ 5 ปีหลังสุด

12. Triangle offence คือ แผนการเล่นที่จะเซ็ตเกมส์บุกด้วยผู้เล่นเพียง 3 จาก 5 คน เพื่อผ่อนแรงของผู้เล่นคนอื่น ๆ และจะต้องวางตำแหน่งแบบสามเหลี่ยม ระบบดังกล่าวถูกคิดค้นโดย เท็กซ์ วินเทอร์ และผู้ที่นำมาปรับใช้จนโด่งดังคือ ฟิล แจ็คสัน ผู้นำ ชิคาโก้ บูลส์ คว้าแชมป์ NBA 6 สมัย ก่อนที่จะนำ ลอส แอนเจลิส เลเกอร์ส กวาดแชมป์อีก 5 สมัย ด้วยการเล่นแผนนี้

13. Sixth man บาสเกตบอลเป็นกีฬาใช้ผู้เล่นฝั่งละ 5 คน ด้วยเหตุนี้ "Sixth man/woman" จึงมีความหมายไม่ซับซ้อน นั่นคือตำแหน่งผู่เล่นสำรอง แต่เป็นผู้เล่นสำรองที่ไม่ธรรมดา เพราะคนที่จะถูกเรียกเช่นนี้ได้จะต้องมีผลงานดีพอที่ทีมจะเรียกเขาลงสนามทันทีเป็นคนแรกเวลาที่ต้องการจุดเปลี่ยนของเกมส์ หากเทียบกับโลกของฟุตบอล ก็จะใกล้กับคำว่า "Super sub"

14. Hack ศัพท์โดยทั่วไปของคำนี้หมายถึงการล้วงข้อมูลทางโลกไซเบอร์ แต่สำหรับกีฬาบาสเกตบอล "Hack" หมายถึงการทำฟาวล์ ซึ่งหากใครโดนครบ 5 ครั้งก็ต้องออกจากสนาม ไม่สามารถกลับมาเล่นได้อีก แต่เนื่องจากกฎของกีฬานี้ที่กำหนดให้คนที่ถูกทำฟาวล์ต้องยิงประตูลูกโทษด้วยตัวเอง มันจึงได้เกิดศัพท์ใหม่นั่นคือคำว่า "Hack-a" ซึ่งหมายถึง การผลัดกันทำฟาวล์ใส่ผู้เล่นซึ่งมีเปอร์เซนต์การยิงประตูลูกโทษไม่ดี เมื่อผู้เล่นคนดังกล่าวถูกทำฟาวล์ก็แทบจะมั่นใจได้ว่า จะยิงประตูลูกโทษนั้นไม่สำเร็จ กลายเป็นความเสี่ยงที่คุ้มค่าไป โดยผู้ที่ตกเป็นเหยื่อคนแรก ๆ ของการเล่นโดยใช้กลยุทธ์นี้ก็คือ "แชค" ชาคีล โอนีล จนแฟนบาสทั่วไปรู้จักแผนนี้ในชื่อ "Hack-a-Shaq"

15. Swingman คำนี้ ในกีฬาบาสเกตบอลนั้นสามารถแปลได้ 2 ความหมาย โดยความหมายในสนามคือ ผู้เล่นที่สามารถเล่นได้ถึง 2 ตำแหน่งในคนเดียวกัน คือ ชู้ตติ้งการ์ด และสมอลล์ฟอร์เวิร์ด ผู้เล่นที่มีความสามารถแบบนี้ เช่น โคบี้ ไบรอันท์, เคลย์ ธอมป์สัน, ลูก้า ดอนซิซ และ วินซ์ คาร์เตอร์ ส่วนอีกความหมายหนึ่งเป็นเรื่องของเสื้อแข่งของแต่ละทีมใน NBA โดย Swingman ถือเป็นเสื้อเกรดกลาง โดยชื่อและเบอร์จะเป็นแบบปักเหมือนกับเกรด Authentic แบบที่ผู้เล่นใส่ ซึ่งต่างจากเกรด Replica ที่จะใช้การสกรีน แต่มีราคาไม่แพงมากนัก ทำให้เสื้อเกรดนี้ได้รับความนิยมจากแฟนบาสเกตบอลเป็นอันมาก

16. Underhand free Throw เป็นคำที่มีรากศัพท์มาจากคำว่า "Free throw" หรือการยิงประตูลูกโทษ แต่มันเป็นท่าการยิงที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ไม่เหมือนใคร เพราะท่า

"Underhand Free Throw" นั้น จะยิงประตูโดยใช้มือเหวี่ยงลูกบาสเกตบอลขึ้นมาจากด้านล่างบริเวณหว่างขา ต่างจากท่ามาตรฐานที่มาจากตำแหน่งเหนือศีรษะ คนที่ใช้ท่าดังกล่าวจนเป็นตำนาน นั่นคือ ริค แบร์รี่ จาก โกลเด้น สเตท วอร์ริเออร์ส

การพัฒนาของกีฬาบาสเกตบอลเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง คำศัพท์ใหม่ ๆ ที่มักจะเกิดขึ้นตามมาโดยเฉพาะในเกมส์การแข่งขันระดับโลกที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย แต่ทั้งนี้เพียงเพื่อสามารถให้ผู้ที่ชมการถ่ายทอดสดของบาสเกตบอล NBA สามารถรับฟังได้อย่างเข้าใจตรงกันและเกิดความสนุกสนานในการชม การศึกษาเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ ของบาสเกตบอล NBA จึงน่าจะมีประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ

สถิติของการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิกโตเกียว 2020

เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขัน

สุชาย วิจิตรบุญยรักษ์ (2563) คะแนน คือ การทำประตูได้ เมื่อลูกบาสเกตบอลเข้าไปในห่วงตาข่ายจากด้านบนหรือผ่านห่วงลงไป

การทำประตูที่ได้จากการโยนโทษ นับ 1 คะแนน

การทำประตูที่ได้จากเขตพื้นที่ 2 คะแนน นับ 2 คะแนน

การทำประตูที่ได้จากเขตพื้นที่ 3 คะแนน นับ 3 คะแนน

Field goals คือ จำนวนการยิงประตูที่เกิดขึ้นในการแข่งขัน

Point in the paint คือ การทำคะแนนในเขตพื้นที่ใกล้ห่วง

Second chance points คือ การทำคะแนนที่ผู้เล่นฝ่ายรุกจากการกระโดดแย่งลูกบาสเกตบอลที่ถูกยิงประตูไม่เป็นผล

Point from Turnover คือ การทำคะแนนจากการทำผิดพลาดของคู่แข่ง หรือแย่งลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่ง

Fast break points คือ การทำคะแนนจากการสวนกลับ

Bench points คือ คะแนนจากผู้เล่นสำรอง

Biggest lead คือ คะแนนขึ้นนำ

Times tied คือ คะแนนเสมอกันกี่ครั้ง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเพิ่มเติมสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนซึ่งมีผลต่อการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลโอลิมปิก โตเกียว มีส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดชัยชนะต่อการแข่งขัน

เกี่ยวกับการทำผิดระเบียบหรือผิดกติกา

Violations คือ การทำผิดระเบียบการแข่งขันต่าง ๆ จะต้องเปลี่ยนการครอบครองลูกบาสเกตบอล ยกตัวอย่าง เช่น

Turnover คือ การทำผิดระเบียบการแข่งขันต่าง ๆ หรือการถูกคู่แข่งแย่งลูกบอล

- การเลี้ยงลูกบาสเกตบอลออกนอกสนาม
- การดับเบิ้ลบอล (Double ball)
- การพาลูกบาสเกตบอลเคลื่อนที่ (Traveling)
- การเตะลูกบาสเกตบอล (Kick ball)
- ลูกบอลกลับสู่แดนหลังของทีม(Ball returned to the backcourt)
- การทำลูกบาสเกตบอลออกจากสนาม (Ball out-of-bounds)
- การส่งลูกบาสเกตบอลเข้าเล่น
- การป้องกันระยะประชิด 5 วินาที (Closely guarded player)
- การโยนโทษภายใน 5 วินาที
- 3 วินาที
- 8 วินาที
- 24 วินาที
- การปรับเป็นประตู (Goaltending)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเพิ่มเติมสถิติที่เกี่ยวกับการทำผิดระเบียบซึ่งมีผลต่อการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 ได้เห็นถึงข้อมูลเกี่ยวกับการทำผิดระเบียบ ซึ่งทำให้เห็นว่ามีข้อแตกต่างในการทำผิดระเบียบในแต่ละอย่าง

เกี่ยวกับทีมรุก

Assist คือ การส่งลูกบาสเกตบอลให้กับผู้เล่นคนอื่นในทีมรุกทำคะแนนได้สำเร็จ

เกี่ยวกับทีมรับ

Steals คือ การแย่งลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่ง

Blocked shot คือ การป้องกันการทำคะแนนของคู่แข่ง

เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับ

Rebounds คือ การกระโดดแย่งลูกบาสเกตบอลที่เกิดจากยิงประตูไม่เป็นผลและสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทได้คือ

- Offensive Rebounds = ทีมรุกกระโดดแย่งลูกที่ยิงประตูไม่เป็นผลซึ่งทีมรุกสามารถครอบครองลูกบาสเกตบอลได้

- Defensive Rebounds = ทีมรับกระโดดแย่งลูกที่ยิงประตูไม่เป็นผลซึ่งทีมรับสามารถครอบครองลูกบาสเกตบอลได้

Fouls คือ การทำผิดกติกา คือ การละเมิดกติกาที่เกี่ยวกับการถูกต้องตัว (personal contact) กับฝ่ายตรงข้ามที่ผิดกติกาหรือ พฤติกรรมที่ไม่ใช่วิสัยนักกีฬา (unsportsmanlike behavior) ทีมหนึ่ง ๆ อาจถูกเรียกฟาวล์จำนวนเท่าใดก็ได้ โดยไม่ต้องคำนึงถึงการลงโทษ การปรับเป็นฟาวล์แต่ละครั้ง ให้บันทึกลงในใบบันทึกต่อผู้ที่กระทำผิด และ ให้ลงโทษไปตามกติกา การทำผิดกติกามีดังนี้

- การกำบัง (Screening)
- การชน (Charging)
- การสกัดกั้น (Blocking)
- การป้องกันจากด้านหลังที่ผิดกติกา (Illegal guarding from the rear)
- การดึง (Holding)
- การผลักดัน (Pushing)
- การหลอกว่าถูกกระทำฟาวล์ (Fake being foul)

ฟาวล์บุคคล (Personal foul) คือ การปะทะที่ผิดกติกาของผู้เล่นกับฝ่ายตรงข้าม ไม่ว่าจะเป็นบอลดี หรือ บอลตายก็ตาม ผู้เล่นจะต้อง ไม่ดึง, สกัดกั้น, ผลัก, หรือชน ทำให้เกิดการสะดุด หรือ กีดขวางการเคลื่อนที่ไป ข้างหน้าของฝ่ายตรงข้ามด้วยการยื่นมือของเขา, แขน, ศอก, ไหล่, สะโพก, ขา, เข่า หรือ เท้า หรือ ก้มงอตัวของเขาให้อยู่ในตำแหน่งที่ผิดวิสัย(นอกรูปทรงกระบอกของเขา) หรือ ต้องไม่ใช้วิธีการเล่นที่รุนแรง หรือนอกกติกา บทลงโทษ จะต้องปรับฟาวล์บุคคลต่อผู้ที่กระทำฟาวล์ หากการฟาวล์ได้กระทำต่อผู้เล่นที่ไม่อยู่ในท่ากำลังยิงประตูให้ดำเนินการแข่งขันต่อไป ด้วยการส่งบอลเข้าเล่น โดยทีมที่ถูกกระทำฟาวล์ ณ บริเวณ ใกล้กับที่มีการละเมิดกติกา ถ้าหากว่า ทีมที่กระทำฟาวล์ อยู่ในสถานการณ์ของการลงโทษการฟาวล์ทีม หากการฟาวล์ได้กระทำต่อผู้เล่นที่อยู่ในท่ากำลังยิงประตู ผู้เล่นคนนั้นจะต้องได้โยนโทษ ดังต่อไปนี้

- ถ้าการยิงประตูปล่อยจากพื้นที่นั้นเป็นผลสำเร็จ จะต้องนับเป็นประตู และให้โยน โทษเพิ่มอีก 1 ครั้ง
- ถ้าการยิงประตูปล่อยจากเขตพื้นที่ 2 คะแนน และไม่เป็นผลสำเร็จ ให้โยน โทษ 2 ครั้ง
- ถ้าการยิงประตูปล่อยจากเขตพื้นที่ 3 คะแนน และไม่เป็นผลสำเร็จ ให้โยน โทษ 3 ครั้ง

- ถ้าผู้เล่นถูกกระทำฟาวล์ ในขณะที่ หรือก่อนที่เสียงสัญญาณของนาฬิกาแข่งขันทั้งหมดเวลา ของช่วงเวลาการแข่งขัน หรือ ในขณะที่ หรือก่อนที่เสียงสัญญาณนาฬิกายิงประตูดังขึ้น ในขณะที่ลูกบอลยังคงอยู่ในมือของผู้เล่น และ การยิงประตูเป็นผลสำเร็จ จะต้องไม่นับเป็นประตู แต่จะต้องให้โยนโทษ 2 ครั้ง หรือ 3 ครั้ง

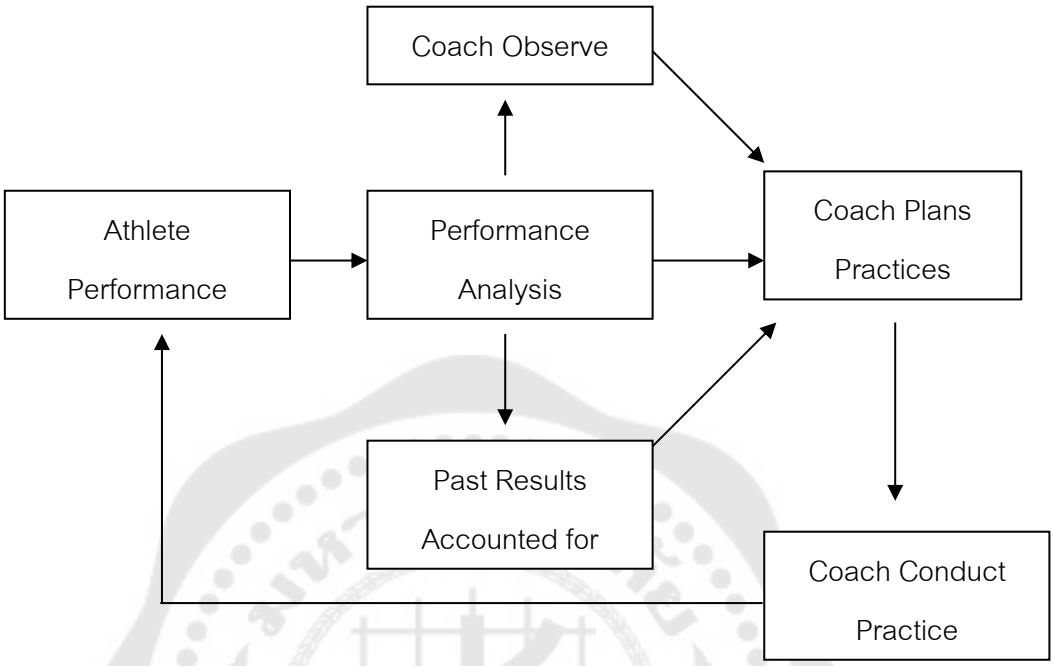
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเพิ่มเติมสถิติที่เกี่ยวกับการทำผิดกติกาซึ่งมีผลต่อการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 ในด้านการบันทึกผล ด้านการฟาวล์ส่วนบุคคล มีการได้เปรียบเสียเปรียบจากการทำผิดกติกา ได้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการกระทำใดเป็นผลทำให้ผิดกติกาและการกระทำใดที่ผิดระเบียบมีผลต่อการโยนโทษ

การวิเคราะห์เกมส์การแข่งขัน (Game Analysis)

งานหลักของผู้ฝึกสอนคือการวิเคราะห์สมรรถภาพและให้ผลย้อนกลับกับนักกีฬาเพื่อที่จะพัฒนา ฝึกฝน แก้ไขเทคนิคและกลยุทธ์ที่จำเป็นในการแข่งขันให้ดีมากขึ้น เจมส์ James (2006) การทำงานในชั้นต้นของการวิเคราะห์เกมส์ในการแข่งขันนั้นเพื่อที่จะเป็นการดูข้อมูลสมรรถภาพโดยรวมของทีมหรือสำหรับตัวผู้เล่น ข้อมูลด้านสมรรถภาพที่ได้รับมานั้นสามารถนำไปวิเคราะห์เชิงสัญลักษณ์ (Notational Analysis) ผ่านการบันทึกข้อมูล ซึ่งความสามารถในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของทีมตนเองและทีมคู่แข่งนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถส่งผลให้ได้รับชัยชนะ โดยการที่จะเป็นผู้ฝึกสอนที่ประสบความสำเร็จจะต้องพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้กับผู้เล่นภายในทีม ซึ่งนอกจากที่ผู้ฝึกสอนจะต้องสื่อสารทำความเข้าใจการวางแผนในทีมตนเองแล้ว ยังรวมไปถึงต้องแจกแจงหน้าที่ของนักกีฬาในทีมแต่ละบุคคลอย่างเอียดการอธิบายจุดเด่น จุดด้อยของคู่แข่ง ซึ่ง เกรแฮม Graham (2001) ได้กล่าวว่า การวิเคราะห์สมรรถภาพทางการกีฬา (Sport Performance Analysis) นั้นเป็นสิ่งที่ผู้ฝึกสอนหรือนักวิทยาศาสตร์การกีฬาประจำทีมต้องทำและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ โปรแกรมสำหรับใช้ในการฝึกซ้อมที่มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของผู้ฝึกสอนที่จะสามารถวิเคราห์ผู้เล่นแต่ละคนในขณะแข่งขันได้อย่างครอบคลุมและตรงประเด็น

ทวีศักดิ์ เพียรแท้ (2557) ได้กล่าวถึง เทคโนโลยีการกีฬากับการวิเคราะห์เกมส์การแข่งขันเพื่อการพัฒนากีฬาไปสู่ความเป็นเลิศในยุคปัจจุบัน ลำพังเพียงการเตรียมความพร้อมทางร่างกายและการหมั่นฝึกซ้อมอาจไม่เพียงพอเสียแล้ว เพราะขณะนี้ในหลายประเทศได้มีการนำองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาวงการกีฬาไม่ว่าจะด้วยการสร้างเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัย ทั้งที่เป็นอุปกรณ์ส่วนบุคคล ได้แก่ เสื้อผ้า รองเท้า หรือ

อุปกรณ์ที่ใช้เพื่อการแข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์สนามพื้นลู่วิ่ง สระว่ายน้ำ ซึ่งช่วยเพิ่มขีดความสามารถให้แก่นักกีฬามากยิ่งขึ้นร่วมทั้งยังมีการนำระบบคอมพิวเตอร์ เข้ามาช่วยในการให้ข้อมูลหรือวิเคราะห์การแข่งขันหรือตัวนักกีฬา เพื่อให้ข้อมูลแค่ผู้ฝึกสอนในการปรับปรุงให้นักกีฬามีความสมารถมากขึ้น ในการแข่งขันกีฬาโดยเฉพาะกีฬาที่มีคู่แข่งขัน นอกจากการเตรียมความพร้อมของตนเองหรือทีมตนเองแล้ว ยังจะต้องศึกษาว่าคู่แข่งขันหรือทีมคู่ต่อสู่หรือทีมเรามีจุดอ่อนอยู่ที่ใด เพื่อทำการแก้ไข เรียกได้ว่ารู้เขา–รู้เรา เพราะว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งการที่จะเป็นผู้ฝึกสอนที่ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องมีการเตรียมจัดการเหตุการณ์ของทีม ไม่เพียงแต่ให้ผู้เล่นภายในทีมเข้าฟังการบรรณยายแผนการเล่นและเข้าใจสิ่งที่แต่ละบุคคลต้องทำแล้ว แต่ผู้ฝึกสอนยังจะต้องให้พวกเขาทำความรู้จักโดยเฉพาะกับจุดแข็งและจุดอ่อนของทีมฝ่ายตรงข้ามด้วย ดังนั้น การวิเคราะห์การแข่งขันหรือที่เรียกว่า Game –Match – Analysis นั้นเป็นสิ่งที่ผู้ฝึกสอนหรือนักวิทยาศาสตร์การกีฬาประจำทีมควรจะต้องทำ ซึ่งในปัจจุบันจะการวิเคราะห์เกมส์การแข่งขัน จะเห็นได้ชัดในกีฬา ที่มีการถ่ายทอดสด ซึ่งก็คือ ฟุตบอลซึ่งเป็นกีฬาที่ยอดนิยม ที่ได้มีการทำการการศึกษาวิเคราะห์การแข่งขันในแต่ละแมตซ์ ของทีมสโมสรชั้นนำในต่างประเทศ ซึ่งได้ทำการติดตั้งกล้อง VDO จำนวน 8 -12 ตัวไว้รอบสนามบ้านของตนเอง เพื่อจะบันทึกข้อมูลในระหว่างการแข่งขัน โดยใช้ซอฟต์แวร์โปรแกรมช่วยวิเคราะห์ข้อมูล (ProZone3, UK) โดยข้อมูลที่ได้อาจจะแสดงถึงกิจกรรมต่าง ๆ ขณะแข่งขัน เช่น ระยะทางที่ผู้เล่นแต่ละตำแหน่งวิ่ง เวลาหรือเปอร์เซ็นต์ของทีมขณะครอบครองบอล จำนวนผู้เล่นบอลสำเร็จกี่ % เป็นต้น ซึ่งเวลาดูฟุตบอลท่านผู้ชมอาจเกิดความสงสัย ว่าค่าสถิติต่าง ๆ ที่ถ่ายทอดสดออกมา เขานำเอามาจากไหน ซึ่งก็คือได้มาจากเทคโนโลยีทางการกีฬานั้นเอง ซึ่งเมื่อมีเทคโนโลยีนี้ จึงทำให้เกิดมีงานวิจัยเกิดขึ้นมากมาย ตัวอย่าง เช่น ได้มีการทำการศึกษาตำแหน่งของผู้เล่นในกีฬาฟุตบอล ว่ามีกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การวิ่ง การ Sprint เป็นอย่างไร ขณะที่ลงแข่ง ซึ่งจากผลการศึกษาก็สามารถบอกได้ว่าผู้เล่นในตำแหน่งแตกต่างกัน เช่น Wide Midfielder มีระยะทางรวมของการวิ่งที่มากที่สุด และผู้เล่นตำแหน่งมีระยะทางของการ Sprint มากที่สุด เป็นต้น ผลที่ได้จากการวิเคราะห์เกมส์การแข่งขันที่สำคัญอย่างหนึ่งก็คือ ข้อมูลและสถิติในด้านต่าง ๆ ซึ่งสามารถนำไปปรับเพื่อให้เกิดกลยุทธ์ หรือการวางแผนใหม่ ๆ เกิดขึ้น ซึ่งได้สอดคล้องกับแผนภาพของ แฟรงค์ Franks (1983) ที่ชี้ให้เห็นว่าแก่นแท้ของการทำ Notational Analysis คือการเปลี่ยนแปลงสมรรถภาพของนักกีฬาที่เกิดจากการให้ผลย้อนกลับโดยผู้ฝึกสอน ที่ผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างแม่นยำแล้วนำกลับมาแนะนำนักกีฬา



ภาพประกอบ 6 แผนภูมิภาพการฝึก

ที่มา : Franks (1983)

ตัวอย่างการทำ Game – Match – Analysis เช่น ในการแข่งขันบาสเกตบอลอาชีพในสหรัฐอเมริกา หรือที่รู้กันในนาม NBA ในยุคที่สมัย ชาคีล โอนีล เซ็นเตอร์ร่างยักษ์ผู้เล่นของทีมสโมสร ลอส แองเจลิส เลเกอร์ และอีกหลายทีมดังกำลังโดดเด่นในอาชีพอยู่นั้น หลาย ๆ ทีมสโมสรไม่สามารถต้านความแข็งแรงของ ชาคีล โอนีล ได้ แต่หลังจากที่ผู้ฝึกสอนหรือนักวิทยาศาสตร์การกีฬาของทีมอื่น ๆ ได้ทำการวิเคราะห์ทางสถิติและได้พบว่า ชาคีล โอนีล มีสถิติเปอร์เซ็นของการชู้ตลูกโทษลงเพียงร้อยละ 50 เท่านั้น ในขณะที่ผู้เล่นคนอื่น ๆ ที่อยู่ในทีมเดียวกันมีสถิติการชู้ตลูกโทษลงมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป ด้วยเหตุนี้ทีมต่าง ๆ จึงได้สร้าง แผนกลยุทธ์ที่เรียกว่า แฮค เอ แชค (Hack a Shack) ขึ้น กล่าวคือ เมื่ออยู่ในช่วงเวลาสำคัญที่ ชาคีล โอนีล จะทำคะแนน ผู้ภายในทีมจะทำการทำฟาวล์ ชาคีล โอนีล เพราะว่ามีโอกาสที่ผู้เล่นคนนี้จะชู้ตลูกโทษไม่ลง และอาจจะแยกลูกกลับมาทำคะแนนได้อีก

นอกจากนี้ มีผลการศึกษาจากนักการศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีผลต่อการแข่งขันกีฬาให้ได้รับชัยชนะ ได้แก่ สรรพัชญ์ ศรีสุพรรณ และพิริยะ ผลพิรุฬห์ (2560) ได้วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้ทีมบาสเกตบอลได้รับชัยชนะจากเทคนิคสมการการผลิตโดย

กำหนดให้สัดส่วนของคะแนนที่ทำได้ต่อคะแนนที่เสียเป็นตัวแปรตาม และสัดส่วนสถิติการแข่งขันของทีมแรกต่อทีมฝ่ายตรงข้ามเป็นตัวแปรอิสระ ซึ่งใช้ข้อมูลจากการแข่งขัน National Basketball Association: NBA ฤดูกาล 1976-1977 ทั้งนี้ผลการวิจัยสรุปได้เป็น 3 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นแรกพบว่าประสิทธิภาพการแข่งขันเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการเป็นทีมชนะเลิศ ทีมที่มีอัตราการชนะสูงสุดอาจไม่ได้เป็นทีมชนะเลิศของการแข่งขัน เนื่องด้วยการเล่นขาดประสิทธิภาพ ประเด็นต่อมาสรุปว่าทักษะการเล่นที่สำคัญที่ทำให้ทีมชนะ ได้แก่ การเพิ่มความแม่นยำการยิงคะแนนและการรีบาวด์ในขณะที่ทีมจะมีโอกาสพ่ายแพ้เมื่อเกิดการเสียการครองบอลกับการทำฟาวล์เพิ่มขึ้น และประเด็นสุดท้ายได้สรุปสาเหตุการได้เปรียบในการเล่นเกมส์เหย้าของเจ้าบ้าน กล่าวคือ การได้เปรียบเกิดจากการที่เจ้าบ้านแข่งขันได้ดีกว่าปกติทั้งนี้สาเหตุไม่ได้มาจากการตัดสินเข้าข้างเจ้าบ้านของกรรมการผู้ตัดสินแต่อย่างใด

การวิเคราะห์เกมส์การเล่นของนักกีฬาหรือทีมกีฬาเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการจำแนกแยกแยะ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ วางแผนสร้างทางเลือกในการพัฒนาและการให้ข้อมูลย้อนกลับไปสู่นักกีฬาภายในทีมได้รับรู้แนวทางในการพัฒนาตนและพัฒนาทีมร่วมกัน หากทีมกีฬาใด ๆ สามารถวางระบบการวิเคราะห์รูปแบบการเล่นของนักกีฬาหรือของทีมได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์แล้ว เชื่อว่าข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับมานั้นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนากีฬานั้นในอนาคต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ณรงค์ ศรีสกุลแพทย์ (2552) ได้ทำการวิจัยเชิงวิเคราะห์จากเทปบันทึกภาพการแข่งขัน โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบแผนการทำประตูบาสเกตบอลของทีมชาติสหรัฐอเมริกากับทีมคู่แข่งในการแข่งขันบาสเกตบอลโอลิมปิกเกมส์ครั้งที่ 29 ซึ่งวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาวิเคราะห์และเปรียบเทียบแบบแผนและปัจจัยในการทำประตูบาสเกตบอลของทีมชาติสหรัฐอเมริกากับทีมคู่แข่งขันในเกมส์การแข่งขันบาสเกตบอลโอลิมปิกเกมส์ครั้งที่ 29 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ ทีมชาติสหรัฐอเมริกากับทีมคู่แข่งจำนวน 7 ทีม ได้แก่ ทีมชาติจีน ทีมชาติแองโกลา ทีมชาติกรีซ ทีมชาติสเปน ทีมชาติเยอรมนี ทีมชาติออสเตรเลีย และทีมมชาติอาร์เจนตินา รวม 8 เกมส์การแข่งขัน ทำการรวบรวมข้อมูลโดยนำแผ่นซีวีดีบันทึกการแข่งขันมาแปลงเป็นวิดีโอและใช้โปรแกรม Focus X2 Version 1.5 ทำการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องลงในคอมพิวเตอร์ นำผลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (LSD) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า 1. แบบแผนการทำคะแนนบาสเกตบอลที่นิยมใช้มากที่สุดในการแข่งขันบาสเกตบอลโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 29 ในภาพรวมของทีมชาติสหรัฐอเมริกาและทีมคู่แข่งคือ แบบแผนเลี้ยงแล้วยิง (20.87%) ตำแหน่งผู้เล่นที่ใช้ในการทำคะแนนมากที่สุดคือ ชู้ตติ้งการ์ด (30.51%) กลยุทธ์การทำประตูที่ใช้มากที่สุด คือ ชู้ตไรท์อเวย์ (79.63%) เทคนิคการทำประตูที่ใช้มากที่สุดคือ จัมพ์ชอต (59.60%) และ 2 วินาที เป็นช่วงของระยะเวลาที่ใช้ในแบบแผนการทำประตูมากที่สุด (20.70%) และยังพบแบบแผนการทำประตูบาสเกตบอลที่ค้นพบใหม่นอกเหนือจากที่เคยใช้คือ แบบแผนเพื่อนสกรีนให้เลี้ยงแล้วส่งให้เพื่อนอีกคนยิง มีการใช้การแข่งขันสูงถึง 72 ครั้ง (6.04%) 2. ผลการเปรียบเทียบแบบแผนการทำคะแนนบาสเกตบอล พบว่าแบบแผนที่ทีมชาติสหรัฐอเมริกาทำคะแนนได้มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เลี้ยงแล้วส่งให้เพื่อนยิง (95 คะแนน) รองลงมาคือ ส่งให้เพื่อนยิง (87 คะแนน) และแบบแผนเลี้ยงแล้วยิง (79 คะแนน) ส่วนแบบแผนที่ทีมคู่แข่งขันทำคะแนนได้มากที่สุด 3 อันดับแรกคือ เลี้ยงแล้วยิง (112 คะแนน) รองลงมาคือ เลี้ยงแล้วส่งให้ยิง (65 คะแนน) และแบบแผนเพื่อนสกรีนให้เลี้ยงแล้วยิง (60 คะแนน) และแบบแผนเลี้ยงแล้วยิงมีค่าเฉลี่ยผลสำเร็จในการทำประตูมากกว่าทุกแบบแผนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำประตูบาสเกตบอลพบว่า ทีมชาติสหรัฐอเมริกาได้ประตูมากที่สุดจากตำแหน่งชู้ตติ้งการ์ด (105 ประตู) ในขณะที่ทีมคู่แข่งทำประตูได้มากที่สุดจากตำแหน่งเพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด (55 ประตู) โดยกลยุทธ์การทำประตูที่ทีมสหรัฐอเมริกาทำประตูได้มากที่สุดคือ กลยุทธ์ชู้ตไรท์อเวย์ (256 ประตู) เช่นเดียวกับทีมคู่แข่งขันทำประตูได้ (172 ประตู) ส่วนเทคนิคการทำประตูที่มีชาติสหรัฐอเมริกาใช้ทำประตูได้มากที่สุดคือ เทคนิคจัมพ์ชอต (128 ประตู) เช่นเดียวกับทีมคู่แข่งทำประตูได้ (116 ประตู) ส่วนพื้นที่การทำประตูที่ทีมชาติสหรัฐอเมริกาทำประตูได้มากที่สุดมาจากพื้นที่บริเวณ 3 วินาที ระหว่างเส้นโทษกับห่วงประตู (66 ประตู) เช่นเดียวกับทีมคู่แข่งขันทำประตูได้ (52 ประตู) และ 3 วินาทีเป็นช่วงของระยะที่ทีมชาติสหรัฐอเมริกาใช้ในแบบแผนแล้วได้ประตูมากที่สุด (64 ประตู) ซึ่งแตกต่างกับทีมคู่แข่งคือ 2 วินาที (52 ประตู) 4. วิธีการรุกที่ไม่ประสบผลสำเร็จมากที่สุด คือ วิธีการรุกโดยผู้เล่นที่ไม่มีลูกบอลวิ่งตัดมารับลูกบอลจากผู้เล่นที่มีลูกบอลส่งให้ยิงประตู โดยไม่ประสบผลสำเร็จ 17 ครั้ง จากทั้งหมด 24 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาคือ วิธีการรุกโดยผู้เล่นที่มีลูกบอลเลี้ยงเข้ายิงประตูด้วยตนเองและวิธีการรุกโดยผู้เล่นที่มีลูกบอลให้เพื่อนร่วมทีมที่อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมกว่าทำการยิงประตูโดยไม่ประสบผลสำเร็จ 161 ครั้ง จากทั้งหมด 234 ครั้ง และ 157 ครั้ง จากทั้งหมด 256 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 68.80 และ 61.33 ตามลำดับ

จีรวัฒน์ สัทธรรม (2555) ได้ทำการศึกษาความแม่นยำในการยิงประตูบาสเกตบอลในระยะ ทิศทาง ลักษณะการยิงประตู ตำแหน่งของผู้เล่น ทีมแพ้ ทีมชนะ และช่วงเวลาของการแข่งขัน กลุ่มตัวอย่างคือ นักกีฬาบาสเกตบอลชายที่ยิงประตูบาสเกตบอลในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 40 ผลการศึกษาพบว่า นักกีฬามีความแม่นยำมากที่สุดในระยะใกล้ คิดเป็นร้อยละ 49.14 รองลงมามีความแม่นยำระยะกลางคิดเป็นร้อยละ 44.22 และมีความแม่นยำระยะไกลน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.23 หากพิจารณาจากตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งเซ็นเตอร์มีความแม่นยำมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 45.64 ตำแหน่งการ์ดมีความแม่นยำคิดเป็นร้อยละ 41.27 และตำแหน่งปีก มีการยิงประตูมากที่สุดแต่มีความแม่นยำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.43 เมื่อพิจารณาช่วงเวลา ช่วงที่มีความแม่นยำในการยิงประตูมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 45.22 คือ ควอเตอร์ที่ 4 ที่มีความแม่นยำรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 43.47 คือ ควอเตอร์ที่ 3 มีความแม่นยำคิดเป็นร้อยละ 41.74 คือควอเตอร์ที่ 1 และช่วงเวลาที่มีความแม่นยำน้อยที่สุดคือควอเตอร์ที่ 2 มีความแม่นยำคิดเป็นร้อยละ 38.54 เมื่อวิเคราะห์ผลแพ้ชนะพบว่า ทีมชนะมีความแม่นยำคิดเป็นร้อยละ 44.77 และทีมแพ้มีความแม่นยำคิดเป็นร้อยละ 39.47

กฤตยา ศุภมิตร (2556) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบกลยุทธ์การตบและประสิทธิผลการตบในกีฬาวอลเลย์บอลหญิงของทีมที่ประสบความสำเร็จกับทีมที่ไม่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ 2012 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเทปบันทึกภาพการแข่งขันทีมวอลเลย์บอลหญิง 4 ทีม แบ่งเป็นทีมที่ประสบความสำเร็จ คือทีมที่ได้อันดับ 1 และ 2 (ทีมบราซิลและทีมสหรัฐอเมริกา) ทีมที่ไม่ประสบความสำเร็จ คือทีมที่ได้สองอันดับสุดท้าย (ทีมอัลจิเรียและทีมเซอร์เบีย) เก็บรวบรวมข้อมูลผ่านโปรแกรม Focus X2 Version 1.5 วิเคราะห์ค่าทางสถิติด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยการทดสอบรายคู่เป็นอิสระจากกัน (Independent Sample t-test) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า 1. กลยุทธ์การตบที่นิยมใช้มากที่สุดของทีมที่ประสบความสำเร็จ คือ กลยุทธ์การตบบอลสูงหน้าแบบรุนแรง (18.43 %) รองลงมาคือ กลยุทธ์การตบบอลเร็ว E แบบรุนแรงที่สุดของทีมที่ประสบความสำเร็จ คือ กลยุทธ์ตบบอลเร็ว A แบบรุนแรง (14.73%) และกลยุทธ์การตบบอลเร็ว F แบบรุนแรง (12.44%) กลยุทธ์การตบที่ได้รับคะแนนมากที่สุดของทีมที่ประสบตวามสำเร็จ คือ กลยุทธ์การตบบอลเร็ว A แบบรุนแรง (62.25%) รองลงมาคือกลยุทธ์การตบบอลเร็ว C แบบรุนแรง (59.09%) และกลยุทธ์การตบบอลเร็ว B แบบรุนแรง (57.32%) ประสิทธิผลการตบที่ปรากฏมากที่สุดของทีมที่ประสบความสำเร็จ คือ การตบที่ได้คะแนน (44.37%) รองลงมาคือการตบฝ่ายที่รับสามารถรุกตอบโต้ได้ (30.48%)

และการตบที่ถูกสกัดกั้นแล้วสามารถตบได้อีกครั้ง (6.72%) 2. จากการเปรียบเทียบกลยุทธ์ด้านการตบที่ได้คะแนนรายคู่พบค่าเฉลี่ยกลยุทธ์การตบที่ได้คะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือกลยุทธ์การตบบอลเร็ว A แบบรุนแรง กลยุทธ์การตบบอลเร็ว C แบบรุนแรง กลยุทธ์การตบบอลเร็ว E แบบรุนแรง กลยุทธ์การตบบอลเร็ว F แบบรุนแรง กลยุทธ์การตบบอล 3 เมตรแบบรุนแรง กลยุทธ์การตบบอลเร็ว E แบบเบาหรือหยอด กลยุทธ์การตบบอลเร็ว F แบบเบาหรือหยอด กลยุทธ์การตบบอล 3 เมตรแบบเบาหรือหยอด โดยทีมที่ประสบความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยการตบที่ได้คะแนนมากกว่าทีมที่ไม่ประสบความสำเร็จในทุกกลยุทธ์การตบข้างต้น ส่วนประสิทธิผลการตบพบว่าทีมที่ประสบความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยการตบที่ได้คะแนนมากกว่าทีมที่ไม่ประสบความสำเร็จ ส่วนทีมที่ไม่ประความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยการตบที่โดนสกัดกั้นมากกว่าทีมที่ประสบความสำเร็จ

วรรธนะ ทรัพย์ประเสริฐ (2556) ได้ศึกษาวิเคราะห์รูปแบบที่ส่งผลต่อการได้คะแนนของนักกีฬาบาสเกตบอลทีมชายในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก 2012 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์รูปแบบที่ส่งผลต่อการได้คะแนนและเป็นที่นิยมของทีมบาสเกตบอลชายในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก 2012 โดยใช้วิธีเชิงวิเคราะห์ (Analytical Research) กลุ่มตัวอย่าง คือ ทีมบาสเกตบอลชายที่แข่งขันในรอบมหกรรมกีฬาโอลิมปิก 2012 จำนวน 38 เกมส์การแข่งขัน เก็บข้อมูลโดยนำไฟล์บันทึกการแข่งขันมาแปลงไฟล์และใช้โปรแกรมวิเคราะห์สมรรถภาพขั้นสูง (Focus X2 version 1.5) สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบทดสอบรายคู่ที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Samples t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way analysis of variance, ANOVA) และเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation) เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการได้คะแนนและเทคนิคที่ใช้ในการได้คะแนนที่ส่งผลต่อการได้คะแนนระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ในภาพรวม ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบบว่า พบความแตกต่างของรูปแบบการได้คะแนนแบบเพื่อนส่งให้ทำคะแนน ระหว่างทีมชนะและทีมแพ้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบความแตกต่างของเทคนิคการได้คะแนนแบบจัมพ์ชอตระหว่างทีมชนะและทีมแพ้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งรูปแบบบการได้คะแนนที่เป็นที่นิยมมากที่สุดในทุกการแข่งขัน คือ รูปแบบการได้คะแนนแบบเพื่อนร่วมทีมส่งให้ทำคะแนน (37.84%) และเทคนิคที่นิยมใช้ในการได้คะแนนมากที่สุด คือ เทคนิคจัมพ์ชอต (39.48%) และยังพบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการได้คะแนนและคะแนนของทีมชนะในกลยุทธ์เลี้ยงเข้าไปด้วยตนเองและเทคนิคจัมพ์ชอตและดังค์ กลยุทธ์เพื่อนส่งให้ทำคะแนนกับเทคนิคจัมพ์ชอต ดังค์และแท็พ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

เท่ากับ .548 .622 .618 .661 และ .567 ตามลำดับ และพบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการได้คะแนนของทีมที่แพ้ในกลยุทธ์เพื่อนส่งให้ทำคะแนนกับเทคนิคจัมพ์ชอต ดังค์และฮุค กลยุทธ์ยืนยิงกับเทคนิคลูกโทษ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .702 .397 .518 และ .407 ตามลำดับ

สุพัชรินทร์ ปานอุทัยและ อภิลักษณ์ เทียนทอง (2556) ได้ศึกษาเรื่อง แหล่งความเชื่อมั่นทางการกีฬาของนักกีฬาเยาวชนไทย : เพศและชนิดกีฬา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและหาความแตกต่างของแหล่งความเชื่อมั่นทางการกีฬาของนักกีฬาเยาวชนไทยจำแนกตามเพศและชนิดกีฬา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่นักกีฬาเยาวชนไทยที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จำนวน 144 คน เพศชาย 75 คน และเพศหญิง 69 คน อายุระหว่าง 10 –18 ปี ประกอบด้วย ประกอบด้วย 9 ชนิดกีฬา คือ เซปักตะกร้อ วอลเลย์บอล ว่ายน า กรีฑา เทควันโด แบดมินตัน กอล์ฟ บาสเกตบอล และยิมนาสติกลีลา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามแหล่งความเชื่อมั่นทางการกีฬาฉบับภาษาไทย พัฒนาโดย สุพัชรินทร์ และนฤพนธ์, 2551 จำนวน 41 ข้อคำถาม ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ คือ ความเชี่ยวชาญทางทักษะกีฬา การแสดงความสามารถ การเตรียมพร้อมด้านร่างกายและจิตใจ การนำเสนอตนเองทางร่างกาย การสนับสนุนจากสังคม ความเป็นผู้นำของผู้ฝึกสอน การมีประสบการณ์ผ่านผู้อื่น ความสะดวกสบายจากสภาพแวดล้อม และความพึงพอใจต่อสถานการณ์ วิธีการเก็บข้อมูล ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามแหล่งความเชื่อมั่นทางการกีฬา ฉบับภาษาไทย ใช้ระยะเวลาประมาณ 15 นาที จากนั้นเก็บแบบสอบถามฯ คืน หลังจากกลุ่มตัวอย่างตอบเสร็จสิ้นแล้ว สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า 1. แหล่งความเชื่อมั่นทางการกีฬาของกลุ่มตัวอย่างเรียงลำดับความสำคัญจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ ความเป็นผู้นำของผู้ฝึกสอน การสนับสนุนจากสังคม การมีประสบการณ์ผ่านผู้อื่น ความเชี่ยวชาญทางทักษะกีฬา ความสะดวกสบายจากสภาพแวดล้อม การเตรียมพร้อมด้านร่างกายและจิตใจ การแสดงความสามารถ การนำเสนอตนเองทาง ร่างกาย และความพึงพอใจต่อสถานการณ์ ตามลำดับ 2. เพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญกับแหล่งความเชื่อมั่นทางการกีฬาในองค์ประกอบการน าเสนอตนเองทางร่างกาย และความพึงพอใจต่อสถานการณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. นักกีฬาประเภททีมและบุคคลให้ความสำคัญกับแหล่งความเชื่อมั่นทางการกีฬาในองค์ประกอบการนำเสนอ ตนเองทางร่างกาย และความเป็นผู้นำของผู้ฝึกสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมบัติ เกตุสม (2557) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนักกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 ณ จังหวัดขอนแก่น เพื่อได้ทราบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนักกีฬา ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานด้านการกีฬาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำมาเรียบเรียงสรุปตามประเด็นสำคัญ และนำเสนอให้เห็นภาพรวมของสภาพปัญหา และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ พร้อมทั้งสรุปผลและอภิปรายผล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านกีฬา มีปัจจัยที่สำคัญ 5 ปัจจัย ดังนี้ 1. ด้านนโยบายและการส่งเสริมด้านกีฬาของมหาวิทยาลัย 2. แผนพัฒนากีฬาที่เป็นระบบ 3. ระบบช่วยเหลือด้านการเรียน 4. ระบบการพัฒนาผู้ฝึกสอนและนักกีฬา 5. การสร้างแรงจูงใจในการเป็นนักกีฬา

สรรพัชญ์ ศรีสุพรรณ และพิริยะ ผลพิรุฬห์ (2560) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง การประมาณค่า ประสิทธิภาพการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลสโมสรอาชีพไทย พบว่าถึงแม้ว่าแต่ละทีมจะมีผลการแข่งขันที่ใกล้เคียงกันในแต่ละนัดก็ตาม แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างทีมพบว่าระดับประสิทธิภาพมีความผันผวนค่อนข้างมากอันแสดงให้เห็นว่าแต่ละสโมสรมีการใช้ทรัพยากรในระดับที่มีประสิทธิภาพที่แตกต่างกัน ซึ่งการมีประสิทธิภาพในที่นี้ยังสัมพันธ์กับความสามารถในการเอาชนะของทีมโดยผลการศึกษาพบว่า การเล่นเกมส์รุกจะส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของทีมได้ดีที่สุด โดยเฉพาะความสามารถจากการยิงคะแนนสองคะแนน โดยนำค่าประสิทธิภาพมาศึกษาความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันพบว่าประสิทธิภาพมีความ สัมพันธ์กับชัยชนะและคะแนนที่ได้อย่างมาก โดยร้อยละของชัยชนะจะมีความสัมพันธ์กับคะแนนที่ได้สูงสุด ซึ่งผลลัพธ์นี้ชี้อย่างชัดเจนว่าการเพิ่มประสิทธิภาพส่งผลให้ระดับความสำเร็จของสโมสรบาสเกตบอลอาชีพสูงขึ้น

ศศิวิมล เอกวิริยะกุล (2561) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความคล่องแคล่วว่องไวเชิงปฏิกิริยา ความเร็วในการวิ่งเปลี่ยนทิศทางและสมรรถภาพทางกายที่บ่งชี้ถึงความสามารถของนักกีฬาบาสเกตบอลโดยจำแนกระหว่างระดับการแข่งขันและตำแหน่งการเล่น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักบาสเกตบอลชาย จำนวน 24 คน แบ่งตามระดับการแข่งขันออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 12 คน คือ กลุ่มนักกีฬาอาชีพและกลุ่มนักกีฬาสมัครเล่น โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต้องทำการทดสอบความคล่องแคล่วว่องไวเชิงปฏิกิริยา ความเร็วในการวิ่งเปลี่ยนทิศทางและสมรรถภาพทางกายที่บ่งชี้ถึงความสามารถของนักกีฬาบาสเกตบอลที่ผู้วิจัยได้คัดสรร ประกอบด้วยความเร็วในการวิ่งทางตรงที่ระยะ 10 เมตร และ 20 เมตร ความเร็วเท้า เวลาสัมผัสพื้นในแนวราบ เวลาสัมผัสพื้นในแนวดิ่ง

พลังกล้ามเนื้อขา และความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ แกนกลางลำตัว นำผลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ T-test independent เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการแข่งขัน ใช้สถิติ One-way ANOVA เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างจากการจำแนกตำแหน่ง และใช้สถิติ Pearson product moment correlation coefficient เพื่อหาความสัมพันธ์ของความคล่องแคล่วว่องไวเชิงปฏิกิริยา และความเร็วในการวิ่งเปลี่ยนทิศทาง กับสมรรถภาพทางกาย ที่บ่งชี้ถึงความสามารถของนักกีฬา กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการศึกษาพบว่า นักกีฬาบาสเกตบอลระดับอาชีพมีความเร็วที่ดีกว่านักกีฬา ระดับ สมัครเล่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งความเร็ว ที่ระยะ 10 เมตร และ 20 เมตร เมื่อจำแนกตามตำแหน่งการเล่น พบว่า ตำแหน่งปีกและตำแหน่งการ์ดมีความเร็วในการเปลี่ยนทิศทางที่ดีกว่าตำแหน่งเซ็นเตอร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตำแหน่งปีก มีความเร็วเท้าที่ดีกว่าตำแหน่งการ์ดและตำแหน่งเซ็นเตอร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ตำแหน่งการ์ดมีพลังกล้ามเนื้อขาที่ดีกว่าตำแหน่งปีกและเซ็นเตอร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ นอกจากนั้น พบว่า ความคล่องแคล่วว่องไวเชิงปฏิกิริยามีความสัมพันธ์กับ ความเร็วในการวิ่ง ทางตรง ที่ระยะ 20 เมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ความเร็วในการเปลี่ยนทิศทางมีความสัมพันธ์กับความเร็วในการวิ่งทางตรงที่ระยะ 20 เมตรและพลังกล้ามเนื้อขาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัศวิน จันทรสระสม (2564) ได้ศึกษาการวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อความสำเร็จของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลไทยแลนด์ลีก 2021 ปัจจัยที่ศึกษาประกอบด้วย 1. ด้านการค้นหาและคัดเลือกนักกีฬา 2. ด้านการสนับสนุนและการส่งเสริม 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา 4. ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวก 5. ด้านการจัดการทีม 6. ด้านการวิเคราะห์และการประเมินผลการแข่งขัน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักกีฬาทีมชายและทีมหญิงที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลไทยแลนด์ลีก 2021 โดยแบ่งออกเป็น กลุ่มที่ 1 เป็นนักกีฬาทีมชายและทีมหญิงที่ได้เข้ารอบ 4 ทีมสุดท้าย จำนวน 120 คน ส่วนกลุ่มที่ 2 เป็นนักกีฬาทีมชายและทีมหญิงที่ไม่ได้เข้ารอบ 4 ทีมสุดท้าย จำนวน 120 คน รวมจำนวน 240 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกด้วยเทคนิค Forward : LR ผลการวิจัยพบว่า 1. การศึกษาระดับตัวแปรการบริหารจัดการทีมเพื่อความสำเร็จของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลไทยแลนด์ลีก 2021 อยู่ในระดับมากทุกด้านยกเว้นด้านด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง 2. การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อ

ความสำเร็จของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลไทยแลนด์ลีก 2021 พบว่า ด้านการจัดการทีม ด้านการค้นหาและคัดเลือกนักกีฬา ด้านการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา และด้านการสนับสนุนและการส่งเสริม สัมพันธ์ต่อความสำเร็จของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลไทยแลนด์ลีก 2021 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประสิทธิภาพของการทำนายผลการสอบของตัวแปรอิสระเท่ากับ ร้อยละ 92.90

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮอฟเลอร์ (Hofler, 1997) ได้ศึกษาการวัดประสิทธิภาพในสมาคมบาสเกตบอลแห่งชาติ ได้ศึกษาวิเคราะห์ประสิทธิภาพในสมาคมบาสเกตบอลแห่งชาติเพื่อเปรียบเทียบระดับการเล่นของทีมใน NBA จำนวน 27 ทีม ฤดูกาลแข่งขันปี ค.ศ. 1992-1993 โดยการศึกษานี้กำหนดให้ตัวแปรตาม คือ จำนวนครั้งของชัยชนะเป็นผลลัพธ์ของการแข่งขัน และกำหนดให้สถิติการแข่งขันที่แต่ละทีมทำได้เฉลี่ยตลอดฤดูกาลเป็นตัวแปรอิสระ ในส่วนของหน่วยค่าสังเกตจะใช้สถิติตลอดฤดูกาลของแต่ละทีม ทั้งนี้ผลการศึกษาได้อธิบายสาเหตุที่ทำให้ทีมพ่ายแพ้ มี 2 ประการ คือ 1. สำหรับทีมที่มีศักยภาพสูงในการเอาชนะ ทีมจะพ่ายแพ้ได้เพราะขาดประสิทธิภาพการแข่งขัน และ 2. สำหรับทีมที่มีประสิทธิภาพในการแข่งขันที่ดีอยู่แล้ว ทีมจะพ่ายแพ้ได้เพราะมีศักยภาพในการเอาชนะที่ต่ำ และต่อมาในปี 2006 ได้ต่อยอดศึกษาประสิทธิภาพทีมบาสเกตบอลพร้อมทั้งได้วิเคราะห์คุณภาพของผู้ฝึกสอนและผู้เล่นว่าสามารถกระตุ้นให้ทีมบาสเกตบอลมีโอกาสชนะมากขึ้นหรือไม่ โดยใช้ตัวแปรหุ่นเป็นตัวแทนคุณภาพของผู้ฝึกสอน อันได้แก่ ร้อยละของจำนวนชัยชนะที่ผู้ฝึกสอนได้รับตลอดอาชีพจำนวนฤดูกาลที่ผู้ฝึกสอนประจำอยู่ในทีมปัจจุบัน และจำนวนฤดูกาลตลอดอายุการทำงานของผู้ฝึกสอนในส่วนของตัวแปรหุ่นที่เป็นตัวแทนของผู้เล่นประกอบไปด้วยจำนวนผู้เล่นที่ได้รับการคัดเลือกให้ติดอยู่ในทีม NBA first Team All Stars จำนวนผู้เล่นที่ได้รับการคัดเลือกให้ติดอยู่ในทีม NBA first team all-defensive players และจำนวนผู้เล่นที่ได้รับการคัดเลือดให้ติดอยู่ในทีม NBA first team all-rookie players นักวิจัยใช้ข้อมูลจากการแข่งขันบาสเกตบอล NBA ระหว่างปี ค.ศ. 1990-2002 หลักฐานเชิงประจักษ์ได้ชี้ชัดว่าการยิงคะแนน การขโมยบอล และการสกัดการยิงคะแนนเป็นปัจจัยที่ช่วยหนุนให้ศักยภาพในการเอาชนะของทีมบาสเกตบอลสูงขึ้น นอกจากนั้นหลักฐานยังชี้ว่าการฝึกสอนที่ดีและการป้องกันที่ยอดเยี่ยมสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันของทีมอย่างไรก็ดีปัจจัยที่ขัดแย้งต่อศักยภาพในการเอาชนะ คือ การเสียการครองบอล

คาร์มิเชล (Carmichael, 2001) ได้ศึกษาผลและประสิทธิภาพในสมาคมฟุตบอล ได้ศึกษาเพื่อหาค่าประสิทธิภาพของทีมฟุตบอลจำนวนทั้งหมด 20 ทีม ในฤดูกาลแข่งขันปี ค.ศ. 1997-1998 จากเทคนิคสมการการผลิต (Production Function) โดยผลการศึกษาพบว่า ปริมาณการครองบอลไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการยิงประตูคู่ต่อสู้ แต่ความสำเร็จกลับได้จากคุณภาพการครองบอลที่อาศัยทั้งศักยภาพของผู้เล่นและความสามัคคีระหว่างเพื่อนร่วมทีม นอกจากนั้นผลการวิเคราะห์ได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการเล่นเกมส์รับและการรับ-ส่งบอล กล่าวคือ เกมส์รับที่เหนียวแน่นและการรับ-ส่งบอลที่แม่นยำทำให้ทีมได้รับชัยชนะมากขึ้น

เรินเมิร์ท (Rernmert, 2003) ได้ศึกษาการวิเคราะห์พฤติกรรมการรุกโดยใช้กลยุทธ์การเล่นเป็นกลุ่มในการแข่งขันบาสเกตบอลในระดับที่มีความสามารถสูง อ้างจากพื้นฐานของรูปแบบ (Model) ได้ทำการวิจัยเชิงวิเคราะห์จากเทปบันทึกภาพการแข่งขันโดยทำการศึกษาวิจัยเรื่องการวิเคราะห์พฤติกรรมการรุกโดยใช้กลยุทธ์การเล่นเป็นกลุ่มในการแข่งขันบาสเกตบอลในระดับที่มีความสามารถสูง อ้างจากพื้นฐานของรูปแบบ (Model) ทางกระบวนการที่สัมพันธ์ กัน ซึ่งรูปแบบนี้จะแสดงถึงผลย้อนกลับทางพฤติกรรที่เกิดขึ้นจากการบุกและการตั้งรับของนักกีฬาโดยเฉพาะการใช้กลยุทธ์การเล่นเป็นกลุ่มในการรุกในเกมส์การแข่งขันปกติโดยมีรูปแบบการป้องกันแบบตัวต่อตัว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นเกมส์การแข่งขันบาสเกตบอลในระดับนานาชาติที่มีความสามารถสูงจำนวน 60 เกมส์การแข่งขัน โดยใช้ระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์วีดีโอ เอเอส (VDIO AS) ทำการวิเคราะห์จากวีดีโอเทปที่บันทึกภาพการแข่งขัน ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมการบุกจะใช้กลยุทธ์การเล่นเป็นกลุ่มจำนวน 2 คน 3 คน และ 4 คน จะใช้การสกรีน (Screen) ซึ่งประสบผลสำเร็จสูงสุด ซึ่งผลย้อนกลับทางพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมาจากการบุกโดยการใช้กลยุทธ์การเล่นเป็นกลุ่มจะถูกใช้ในเกมส์การแข่งขันปกติโดยมีรูปแบบการป้องกันแบบตัวต่อตัว ซึ่งจะมีค่าร้อยละที่แสดงออกทางพฤติกรรมคือ ความตั้งใจและการเตรียมตัวคิดเป็นร้อยละ 67.30 การซ้อนกันของตำแหน่งคิดเป็นร้อยละ 69.20 และการจบการทำคะแนนด้วยความสามารถเฉพาะตัวคิดเป็นร้อยละ 75.80 และเทคนิคการโยกหลอก (Fake) จะทำให้การรุกมีความซับซ้อนมากขึ้นยากต่อทีมที่ป้องกัน ซึ่งการวิเคราะห์พฤติกรรมการรุกโดยใช้กลยุทธ์การเล่นเป็นกลุ่มอ้างอิงจากพื้นฐานรูปแบบทางกระบวนการที่สัมพันธ์กัน ความพยายามในการรุกจะมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 0.80 คะแนนต่อการรุกในแต่ละครั้ง และเมื่อสิ้นสุดการรุกจะมีค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ 1.04 คะแนนต่อการรุกในแต่ละครั้ง

เจมี่ (Jaime, 2004) ได้ศึกษาการเลือกปฏิบัติของพลังบาสเกตบอลในการระบุสถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์บาสเกตบอลที่แยกแยะการแสดงตามเพศของผู้เล่นและระดับการแข่งขันได้ดี

ที่สุด การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุสถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์บาสเกตบอลที่แยกแยะการแสดงตามเพศของผู้เล่นและระดับการแข่งขันได้ดีที่สุด ข้อมูลที่ได้มาจากบ็อกซ์คะแนนของสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติสำหรับทุกเกมส์ระหว่างชายอาวุโส (n = 62) รุ่นน้องชาย (n = 64) หญิงอาวุโส (n = 62) และรุ่นจูเนียร์หญิง (n = 42) ชิงแชมป์โลก สถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์ที่รวบรวม ได้แก่ การยิงประตู 2 และ 3 คะแนน (ทั้งสำเร็จและไม่สำเร็จ), โยนโทษ (ทั้งสำเร็จและไม่สำเร็จ), รีบาวด์ป้องกันและรุก, บล็อค, แอสซิสต์, ฟาวล์, ขโมยและเทิร์นโอเวอร์ สำหรับการวิเคราะห์จะเลือกเฉพาะเกมส์ที่ใกล้เคียงกันเท่านั้น (N = 105, ความแตกต่าง 1 ถึง 12 คะแนน) ทีมชายถูกเลือกปฏิบัติจากทีมหญิงด้วยเปอร์เซ็นต์การบล็อกที่สูงกว่าและเปอร์เซ็นต์การขโมยที่ต่ำกว่าและการยิงประตู 2 คะแนนที่ไม่ประสบความสำเร็จ ทีมจูเนียร์ถูกเลือกปฏิบัติจากทีมอาวุโสด้วยเปอร์เซ็นต์การช่วยเหลือที่ต่ำกว่าและเปอร์เซ็นต์การหมุนเวียนที่สูงกว่า ในการโต้ตอบแบบสองปัจจัยทีมส่วนใหญ่ถูกเลือกปฏิบัติโดยสถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์ที่ระบุสำหรับระดับการแข่งขัน

ฟาง-ปิง (Fang-ping, 2005) ได้ศึกษาการวิเคราะห์เปรียบเทียบการป้องกันโดยอาศัยสถิติทางเทคนิคระหว่างทีมบาสเกตบอลชายของจีนและทีมชายสี่ทีมแรก บทความนี้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการป้องกันโดยอาศัยสถิติทางเทคนิคระหว่างทีมบาสเกตบอลชายของจีนและทีมชายสี่ทีมแรกในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกครั้งที่ 28 โดยใช้เอกสารและการสังเกต ผลลัพธ์แสดงให้เห็นว่าผู้เล่นพอยน์ทการ์ดของทีมจีนทำผิดพลาดมากกว่าสี่ทีมแรกในเกมส์ สาเหตุสำคัญที่นำไปสู่คะแนนที่ไม่เพียงพอคือเปอร์เซ็นต์ที่ต่ำกว่าของการทำ 2 คะแนนและอัตราส่วนที่ไม่ลงตัวระหว่าง 2 คะแนนและ 3 คะแนน นอกจากนี้ตำแหน่งป้องกันที่เลือกอยู่ห่างจากฝ่ายตรงข้ามเพียงเล็กน้อยความคิดริเริ่มและการต่อต้านในการป้องกันยังไม่เพียงพอและผลการป้องกันหาพื้นที่ว่างไม่ดีพอที่จะให้ความสำคัญกับการป้องกันบนพื้นที่มากขึ้น

กาเรฟิส (Garefis, 2006) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการสวนกลับอย่างรวดเร็วในการแข่งขันบาสเกตบอลระดับสูงสองระดับ ได้ทำการศึกษาประเมินสถานการณ์ในการรุกแบบตัวต่อตัวเพื่อศึกษาการเล่นบาสเกตบอลในปัจจุบัน โดยวิเคราะห์จากเกมส์การแข่งขัน 46 เกมส์ จากการชิงแชมป์บาสเกตบอลชายในทวีปยุโรปประจำปี 2001 ที่ประเทศตุรกี จำนวน 20 เกมส์ และในปี 2003 ที่ประเทสสวีเดน จำนวน 26 เกมส์ ซึ่งการรุกทั้งหมดจำนวน 7,302 ครั้งได้ถูกวิเคราะห์ดังนี้ วิธีการรุกที่ประสบผลสำเร็จ วิธีการรุกตัวต่อตัวที่ใช้เป็นส่วนมาก และความสัมพันธ์ในแต่ละตำแหน่งของผู้เล่น ความถี่การรุกตัวต่อตัวในแต่ละตำแหน่งนั้นมีความเกี่ยวข้องกับทีมชนะหรือแพ้ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสถิตินอนพาราเมตริกซ์ เทสต์ ไคสแควร์ (chi-square) ที่ระดับนัยสำคัญที่ .05 ผลการวิจัยพบว่า การรุกแบบตัวต่อตัวนั้น การหันหน้าเข้าหาห่วงเป็นวิธีที่

ประสบผลสำเร็จ ผู้เล่นในตำแหน่งการ์ด พอยท์การ์ด ชู้ตติ้งการ์ด และสมอลฟอร์เวิร์ด จะใช้การบุกแบบตัวต่อตัวโดยการหันหน้าเข้าห่วง ขณะที่ผู้เล่นในตำแหน่งเพาเวอร์ฟอร์เวิร์ดและเซ็นเตอร์จะทำการเอาหลังพิงเข้าชนมากกว่าผู้เล่นตำแหน่งอื่น การรุกแบบตัวต่อตัวเป็นการรุกที่ผู้ฝึกสอนมักจะเลือกให้นักกีฬาใช้มากที่สุด

ออเทก้า, เบเลซ และบาเรนด้า (Ortega, Vélez, Sainz de Baranda, & Palao, 2006) ได้ศึกษาการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบวิธีการที่ผู้เล่นยุติการครอบครองบอลระหว่างการแข่งขันในปีแรกเริ่มตามตำแหน่งของผู้เล่น ผู้เล่นบาสเกตบอลอายุต่ำกว่า 16 ปี จำนวน 184 คน (พอยน์ทการ์ด 37 แต้ม, ชู้ตติ้งการ์ด 32 คน, สมอลฟอร์เวิร์ด 61 คน, เพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด 21 คน และเซ็นเตอร์ 36 คน) ได้รับการวิเคราะห์ระหว่าง 24 เกม ตัวแปรที่วิเคราะห์ได้แก่ การยิง, ส่งบอล, สกัดบอลหรือแย่งบอล, การผิดระเบียบ, การละเมิด, ได้รับฟาวล์ส่วนตัว และการกระทำอื่น ๆ ผลลัพธ์แสดงให้เห็นความแตกต่างในจังหวะการยิง เนื่องจากพอยน์ทการ์ด และเพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด ยิงประตูบ่อยที่สุด และมีเปอร์เซ็นต์ที่ดีที่สุดในการยิงประตู 2 คะแนน และการโยนโทษ ในการยิงประตู 3 คะแนน พอยน์ทการ์ด จะยิงประตูบ่อยที่สุดและมีเปอร์เซ็นต์ที่ดีที่สุด นอกจากนี้ยังพบความแตกต่างระหว่างพอยน์ทการ์ดกับผู้เล่นตำแหน่งอื่นที่เหลือ มีจำนวนการส่งลูกบาสเกตบอล การขโมยลูกบาสเกตบอล และการผิดระเบียบ ข้อมูลแสดงความแตกต่างระหว่าง พอยน์ทการ์ดเพาเวอร์ฟอร์เวิร์ดกับผู้เล่นตำแหน่งอื่นที่เหลือ จะสามารถทำคะแนนได้จากการได้รับฟาวล์ ผลลัพธ์เหล่านี้แสดงให้เห็นถึงการใช้รูปแบบการเล่นของทีมระดับสูงในปีนั้น ซึ่งผู้เล่นแต่ละคนมีความเชี่ยวชาญในการทักษะเฉพาะต่าง ๆ ผลลัพธ์เหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับรูปแบบเกมและกฎเกณฑ์ให้เข้ากับลักษณะของผู้เล่นเยาวชน

แซมเปา, เจเนร่า, เซอร์จิโอ้และลอเรนโซ่ (J. Sampaio, Janeira M., Sergio, I. & Lorenzo A,, 2007) ได้ศึกษาการวิเคราะห์การจำแนกประเภทของเกมส์ที่เกี่ยวข้องกับสถิติระหว่างตำแหน่ง การ์ด ฟอร์เวิร์ด และเซ็นเตอร์ใน 3 ลีกการแข่งขันอาชีพ ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์การประเมินผลความแตกต่างทางสถิติตำแหน่งการ์ด ตำแหน่งฟอร์เวิร์ด และตำแหน่งเซ็นเตอร์ ได้แก่ ลีกเอ็นบีเอ (NBA: National Basketball Association) ซึ่งเป็นลีกบาสเกตบอลสูงสุดในประเทศอเมริกา ลีกเอซีบี (ACB: Association de Clubs Balances) ลีกที่ดีที่สุดในยุโรปที่ประเทศสเปน และลีกแอลซีบี (LCB: Liga de Clubs de Basquetebol) ในประเทศโปรตุเกส ซึ่งอ้างถึงความแตกต่างของแต่ละลีกจะช่วยให้ผู้ฝึกสอนสามารถสังเกตและปรับปรุงระบบแบบแผนการสรรหาผู้เล่นให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับลีกเพิ่มมากขึ้น มีการเก็บรวบรวมข้อมูลในปี 2000-2001 จำนวน 5 เกมส์ ในรอบเพลย์-ออฟ ไฟนอล (Play-Off Final) จากลีก NBA จากลีก ACB จำนวน 3

เกมส์ และลีก LCB จำนวน 4 เกมส์ การศึกษาวิเคราะห์จะระบุให้เห็นถึงความแตกต่างต่างระหว่างลักษณะสถิติกับตำแหน่งผู้เล่น ผลการวิจัยพบว่า ในลีก LCB ผู้เล่นตำแหน่งเซ็นเตอร์ และตำแหน่งการ์ด มีความแตกต่างกันในการตั้งรับโดยเน้นความสำคัญที่การบล็อก (Block) และการรีบาวด์ขณะเป็นฝ่ายตั้งรับ (Defensive Rebounds) ไม่เน้นการชู้ต 3 คะแนน (3-Point Field-Goals) ในลีก ACB ผู้เล่นตำแหน่งเซ็นเตอร์และตำแหน่งการ์ด มีความแตกต่างกันในการรุก โดยเน้นความสำคัญที่แอสซิสต์ (Assist) และการชู้ตในระยะ 3 คะแนน (3-Point Field-Goals) ทั้งที่ชู้ตลงและไม่ลง และไม่เน้นในการรีบาวด์ขณะเป็นฝ่ายรุก (Offensive Rebound) ในลีก NBA ผู้เล่นตำแหน่งเซ็นเตอร์ และตำแหน่งการ์ดมีหน้าที่แตกต่างกันในการรุก โดยเน้นความสำคัญที่การรีบาวด์ขณะเป็นฝ่ายรุก (Offensive Rebound) และไม่เน้นการแอสซิสต์ (Assist) และไม่ประสบความสำเร็จในการชู้ตลูก 3 คะแนน (3-Point Field-Goals)

คอลล์ (Coll, 2008) ได้ศึกษาการวิเคราะห์สถิติการแข่งขันซึ่งจำแนกทีมชนะและทีมแพ้ของทีมบาสเกตบอลอาชีพชายของสเปน การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์การแข่งขันบาสเกตบอลชายอาชะของสเปน กลุ่มตัวอย่างที่ได้แก่ทีมบาสเกตบอลที่เข้าแข่งขันในครั้งที่ 306 ฤดูกาลปกติ 2004-2005 ของการแข่งขันสเปน Men's Professional League โดยการศึกษานี้ได้จำแนกข้อมูลที่รวบรวม ได้แก่ การยิงประตู 2 และ 3 คะแนน (ทั้งสำเร็จและไม่สำเร็จ), การโยนโทษ (ทั้งสำเร็จและไม่สำเร็จ), การรีบาวด์เชิงรุกและเชิงรับ, การบล็อค, แอสซิสต์, ฟาวล์, เทิร์นโอเวอร์และแย่งลูก นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยแยกเป็นสองกลุ่ม ได้แก่ เกมส์แข่งขันที่สมดุล (ความแตกต่างของคะแนนสุดท้ายเท่ากับหรือต่ำกว่า 12 คะแนน) และเกมส์แข่งขันที่ไม่สมดุล (ความแตกต่างของคะแนนสุดท้ายที่สูงกว่า 12 คะแนน) จากผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ 1.) ในเกมส์แข่งขันที่สมดุล ตัวแปรที่ทำให้ทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันที่สุดคือการรีบาวด์การป้องกัน 2.) ในเกมส์แข่งขันที่ไม่สมดุล ตัวแปรที่แยกแยะระหว่างทั้งสองกลุ่มคือการยิงประตู 2 คะแนน, การรีบาวด์และการป้องกัน 3.) ในทุกเกมส์การแข่งขัน ตัวแปรสองตัวที่ทำให้ทีมที่ที่ชนะและแพ้ให้แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง คือการรีบาวด์และการเล่นแบบช่วยเหลือกัน จึงสรุปได้ว่า สถิติของการรีบาวด์และการป้องกัน เป็นเป็นตัวแปรสำคัญที่จำแนกทีมแพ้และชนะทั้งสองทีมให้แตกต่างกัน ดังนั้นผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จึงควรให้ความสำคัญกับทักษะทั้งสองด้านนี้ และเร่งพัฒนาฝึกฝนในด้านนี้อย่างเต็มที่

มิเกล (Miguel, 2008) ศึกษาเรื่องความแตกต่างในสถิติของเกมส์การแข่งขันบาสเกตบอลชายว่าการแพ้หรือชนะของทีมเป็นไปตามสถานที่ในการเล่นเกมส์ ตัวอย่างเกมส์ที่ใช้วิเคราะห์มีทั้งหมด 306 เกมส์ ของซีซั่นปกติ ในปี 2004-2005 ของ ลีกอาชีพของสเปน (ACB

League). ตัวแปรอิสระ คือ สถานที่ของการเล่น (สนามในบ้าน หรือ สนามคู่แข่ง) และ ผลลัพธ์ของเกมส์ (ชนะหรือแพ้) สถิติของเกมส์ถูกบันทึกด้วย ลูกโทษ (ทั้งสำเร็จและไม่สำเร็จ), 2- and 3-point field goals (ทั้งสำเร็จและไม่สำเร็จ), รีบาวด์ทีมบุกและทีมรับ, บล็อค, การมีส่วนช่วยทำคะแนน, การทำผิดกติกา, การแย่งลูกบอล, และการทำผิดพลาด. การวิเคราะห์การโจมตีและการป้องกันทำโดย วิธี การวิเคราะห์ทางเดียวของการผันแปร และ การวิเคราะห์ให้เห็นความแตกต่าง (one-way analysis of variance and discriminate analysis) การวิเคราะห์แบบหลายตัวแปร (Multivariant analysis) แสดงทีมที่ชนะแตกต่างจากทีมที่แพ้ การรีบาวด์ทีมรับ (SC = .42) การมีส่วนช่วยในการทำคะแนน (SC = .38) เช่นด้วยกันกับ การเล่นที่บ้าน ทีมที่ชนะแตกต่างจากทีมที่แพ้ การรีบาวด์ทีมรับ (SC = .40) การมีส่วนช่วยในการทำคะแนน (SC = .41). ในทางตรงข้ามเกมส์ที่ต้องเล่นนอกบ้าน ทีมที่ชนะแตกต่างจากทีมที่แพ้ในการรีบาวด์ทีมรับ (SC = .44), การมีส่วนช่วยในการทำคะแนน (SC = .30), การยิง 2 คะแนนสำเร็จ (SC = .31), และการยิง 3 คะแนนไม่สำเร็จ (SC = -.35) ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า การรีบาวด์ทีมรับ และการมีส่วนช่วยในการทำคะแนนเป็นเพียง 2 อย่าง ที่มีผลต่อสถิติของเกมส์ ใน การวิเคราะห์ของทั้งหมด 3 อัน

เซอจิโอ้ (Sergio, 2008) ได้ศึกษาการวิเคราะห์การประเมินผลความแตกต่างทางสถิติ ความสำเร็จและความไม่สำเร็จของเกมส์การแข่งขันซีซั่นระยะยาว ของทีมบาสเกตบอล ใน Spanish Basketball League (LEB1) ตัวอย่างเกมส์ทั้งหมดในแต่ละซีซั่นมีประมาณ 145 เกมส์ จาก 870 เกมส์ ที่ถูกเล่น ระหว่าง ปี 2000-2001 และ ซีซั่นปกติ ปี 2005-2006 สถิติของเกมส์ดังต่อไปนี้ถูกรวบรวมจากผลคะแนนที่เป็นทางกลาง (Official box score) ของสหพันธ์บาสเกตบอลสเปน การยิงประตูในการแข่งขัน (ทั้งประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ), การโยนโทษ (ทั้งประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ), การกระโดดแย่งลูกบอลในทีมรีบและการกระโดดแย่งลูกบอลทีมรุก, การมีส่วนร่วมในการทำคะแนน, การแย่งลูกบอล, การทำผิดพลาด, การเป็นผู้บล็อคและผู้ถูกบล็อค และการทำผิดกติกาต่าง ๆ ผลลัพธ์ทั้งหมดที่เล่นในแต่ละซีซั่นจะถูกทำให้เป็นค่าเวลานาทีมาตรฐาน จากนั้นจึงแปลงให้เป็น ค่า z-scores เพื่อที่จะสามารถควบคุมการแปรปรวนของซีซั่นได้ ผลลัพธ์ดังกล่าวให้ความแตกต่างระหว่างผลงานที่ดีที่สุดและแย่ที่สุดของทีมโดยผ่านสถิติของเกมส์ดังต่อไปนี้ การมีส่วนร่วมในการทำคะแนน (SC = 0.47), การแย่งลูกบอล (SC = 0.34), and การบล็อค (SC = 0.30). ความถูกต้องของฟังก์ชันอยู่ที่ 82.4% ของเคส โดยสรุป การเตรียมตัวของผู้เล่นและทีม ในด้านทักษะและการป้องกันอาจจะส่งผลต่อผลงานในการเล่นซีซั่นระยะยาว

แซมเปา (J. Sampaio, 2010) ได้ศึกษาเรื่องความแตกต่างภายในฤดูกาลในสถิติเกี่ยวกับเกมส์ของผู้เล่นบาสเกตบอลตามคุณภาพของทีมและเวลาในการเล่น กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 5309 ประวัติจากผู้เล่น 198 คนในลีกบาสเกตบอลอาชีพของสเปน (พ.ศ. 2550-2551) การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีองค์ประกอบหลักถูกนำไปใช้กับสถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์ที่รวบรวมจากกล่องคะแนนอย่างเป็นทางการซึ่ง จำกัด การวิเคราะห์ไว้ที่ห้าปัจจัย (การโยนโทษ, การยิงประตู 2 จุด, การยิงประตู 3 คะแนน, การส่งบอลและ ข้อผิดพลาด) และสองตัวแปร (การรีบาวด์การป้องกันและการรุก) การวิเคราะห์กลุ่มสองขั้นตอนจำแนกทีมที่แข็งแกร่งกว่า (เปอร์เซ็นต์การชนะ 69 ± 8 ระดับกลาง (เปอร์เซ็นต์การชนะ 43 ± 5) และทีมที่อ่อนแอกว่า (เปอร์เซ็นต์การชนะ 32 ± 5) ผู้เล่นแต่ละคนถูกจัดประเภทตามเวลาเล่นเป็นผู้เล่นสำคัญ (28 ± 4 นาที) หรือผู้เล่นที่สำคัญน้อยกว่า (16 ± 4 นาที) การเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลได้รับการวิเคราะห์ทุกเดือนในแปดช่วงเวลา แบบจำลองเชิงเส้นแบบผสมถูกนำไปใช้เพื่อระบุผลกระทบของคุณภาพของทีมและเวลาการเล่นภายในเดือนของฤดูกาลกับปัจจัยที่ระบุก่อนหน้านี้และสถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์ ไม่พบผลกระทบที่สำคัญของช่วงเวลาของฤดูกาล มีการระบุเอฟเฟกต์คุณภาพของทีมโดยทีมที่แข็งแกร่งกว่าจะเหนือกว่าในแง่ของการยิงประตู 2 คะแนนและการจ่ายบอล ทีมที่อ่อนแอกว่านั้นแย่ที่สุดในการรีบาวด์ป้องกัน (ทีมที่แข็งแกร่งกว่า: 0.17 ± 0.05; ทีมระดับกลาง: 0.17 ± 0.06; ทีมที่อ่อนแอกว่า: 0.15 ± 0.03; P = 0.001) ในขณะที่เวลาเล่นมีความสำคัญในตัวแปรเกือบทั้งหมด ข้อผิดพลาดเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดเมื่อเปรียบเทียบผู้เล่นที่สำคัญและสำคัญน้อยกว่าโดยมีผู้เล่นคนสำคัญเกิดข้อผิดพลาดน้อยลง แนวโน้มที่ระบุสามารถช่วยผู้ฝึกสอนและผู้เล่นในการสร้างประสิทธิภาพตามคุณภาพของทีมและเวลาเล่น อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพเหล่านี้ดูเหมือนจะไม่ขึ้นกับช่วงเวลาของฤดูกาล

ซง (Song, 2010) ได้ศึกษาเรื่องผลการแข่งขันกับประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในการแข่งขันบาสเกตบอลมหาวิทยาลัยหรือ National Collegiate Athletic Association (NCAA) ฤดูกาลแข่งขัน 2005-2006 ของทีมบาสเกตบอลจำนวน 14 ทีม ด้วยวิธีการทางสถิติแบบเบส์ (Bayesian Approach) และเทคนิคมาคอฟเชนมอลติคาร์โล (Markov Chain Monte Carlo: MCMC) ผลการศึกษาพบว่า ทีมใดที่ได้ครอบครองทรัพยากรนักกีฬาที่มีคุณภาพ กล่าวคือทีมที่เลือกนักกีฬาที่เก่งจะประสบชัยชนะมากกว่า แม้ว่าทีมนั้นจะขาดประสิทธิภาพในการทำคะแนนก็ตามคล้ายคลึงกันระหว่างการแข่งขันในเอเชียและยุโรป ความแตกต่างเพียงอย่างเดียวคือการช่วยเหลือในเกมส์ที่สมดุลซึ่งแยกแยะระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ในการแข่งขันระดับเอเชีย แต่ไม่ใช่ในการแข่งขันในยุโรป

บรอนเนอร์, ซวินเซอร์ และ สเตอร์ซิง (Brauner, Zwinzscher, & Sterzing, 2012) ได้ศึกษาข้อกำหนดรองเท้าบาสเกตบอลขึ้นอยู่กับตำแหน่งการเล่น บาสเกตบอลมีการเคลื่อนไหวหลายประเภทและตำแหน่งการเล่นที่จำเพาะเจาะจง ดังนั้นโปรไฟล์ของผู้เล่นจึงแตกต่างกันอย่างมาก จนถึงปัจจุบัน ความต้องการส่วนตัวของรองเท้าบาสเก็ตบอลยังไม่ได้รับการตรวจสอบในเชิงลึก ทั้งทางชีวกลศาสตร์หรือจากมุมมองของผู้เล่น การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการส่วนตัวของผู้เล่นเกี่ยวกับรองเท้าบาสเก็ตบอลตามตำแหน่งการเล่นและความต้องการทางกายภาพของเกม ได้ทำการสำรวจแบบสอบถามภายใต้การดูแล นักกีฬาบาสเกตบอลจำนวน 165 คนที่มีระดับทักษะต่างกัน แบบสอบถามถูกแบ่งออกเป็น 3 ส่วน เพื่อสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของ (ก) โปรไฟล์ของวิชา (ข) ความต้องการด้านกีฬาของตำแหน่งการเล่น และ (ค) รองเท้าบาสเกตบอล การทดสอบ $\chi 2$ และการทดสอบ Kruskal–Wallis ใช้สำหรับการประเมินทางสถิติของข้อมูลที่ไม่ใช่พารามิเตอร์ ตำแหน่งการเล่นทั้ง 3 ตำแหน่งมีรูปแบบทางกายภาพที่แตกต่างกันมาก: (1) ตำแหน่งการ์ด ต้องการความเร็วและความว่องไว การเคลื่อนที่ การอ่านเกม การป้องกันผู้เล่นที่มีความเร็วเช่นกัน (2) ตำแหน่งเซ็นเตอร์ต้องการความแข็งแกร่งและความสามารถในการกระโดดที่สูง เพื่อจะรีบาวด์ ชน ปะทะ ป้องกันการทำคะแนนของคู่แข่งขัน และ (3) ตำแหน่งฟอร์เวิร์ดมีความสามารถรอบด้าน ในการทำคะแนน การยิงประตูทุกระยะ การป้องกันผู้เล่น โดยรวมแล้ว ความมั่นคงของข้อเท้าได้รับการจัดอันดับให้เป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่สุดของรองเท้า และส่วนบนของรองเท้าแบบมิดคัทเป็นที่ชื่นชอบของผู้เล่นส่วนใหญ่ ความชอบของรองเท้าแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยระหว่างตำแหน่งการเล่น : ตำแหน่งการ์ดให้ความสำคัญกับรองเท้าที่มีน้ำหนักเบาและยืดหยุ่นมากกว่า ในขณะที่ผู้เล่นตำแหน่งเซ็นเตอร์ชอบรองเท้าที่มีความมั่นคงสูงและป้องกันการบาดเจ็บ ดังนั้นผู้เล่นเซ็นเตอร์จึงชอบรองเท้าที่มีหุ้มข้อเท้า ผลการวิจัยเผยให้เห็นถึงศักยภาพของรองเท้าบาสเกตบอลแบบเจาะจงตำแหน่งสองรุ่น : (1) รุ่นรองเท้าความคล่องตัวต่ำถึงกลางสำหรับตำแหน่งการ์ดและตำแหน่งฟอร์เวิร์ดขนาดเล็กที่มีการยืดเกาะสูงและรองรับในระหว่างการเร่งความเร็วและการเคลื่อนไหวเปลี่ยนทิศทาง และ (2) รองเท้าที่มีความมั่นคงปานกลางถึงสูงสำหรับตำแหน่งเพาเวอร์ฟอร์เวิร์ดและตำแหน่งเซ็นเตอร์โดยเน้นที่การทรงตัวของข้อเท้าและประสิทธิภาพการกระโดด

ฮารุฮิโกะ (Haruhiko, 2017) ได้ศึกษาเรื่องสถิติที่เกี่ยวกับเกมส์การแข่งขันซึ่งบอกความแตกต่างระหว่างทีมที่ชนะและทีมที่แพ้ในเกมส์การแข่งขันบาสเกตบอลชายในรายการระดับเอเชียและยุโรป วัตถุประสงค์: การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุสถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์ซึ่งแยกแยะระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ในการแข่งขันบาสเกตบอลชายของเอเชีย นอกจากนี้ยังมีการ

วิเคราะห์การแข่งขันในยุโรปและผลการแข่งขันจะถูกเปรียบเทียบระหว่างการแข่งขันในเอเชียและยุโรป วิธีการ: มีการวิเคราะห์เกมส์ทั้งหมด 179 เกมส์จาก FIBA Asia Championships 2011, 2013 และ 2015 สำหรับการแข่งขันในเอเชียและรวม 259 เกมส์จาก FIBA EuroBasket ปี 2011, 2013 และ 2015 ได้รับการวิเคราะห์สำหรับการแข่งขันในยุโรป เกมส์ทั้งหมดถูกแบ่งออกเป็นสามประเภท (สมดุล ไม่สมดุลและไม่สมดุลมาก) ตามความแตกต่าง มีการวิเคราะห์แยกแยะเพื่อระบุสถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์ซึ่งแยกแยะระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ ผลการแข่งขัน: ในการแข่งขันในยุโรป 76% ของเกมส์ถูกจัดอยู่ในเกมส์ที่สมดุลและไม่มีเกมส์ใดที่จัดอยู่ในเกมส์ที่ไม่สมดุลมาก ในการแข่งขันระดับเอเชียในทางกลับกันมีเพียง 48% ของเกมส์ที่ถูกจัดอยู่ในเกมส์ที่สมดุลและ 15% ของเกมส์ถูกจัดอยู่ในเกมส์ที่ไม่สมดุลมาก ในเกมส์ที่สมดุลการรีบาวด์ป้องกันและช่วยแยกแยะระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ในการแข่งขันระดับเอเชียในขณะที่การรีบาวด์ป้องกันทำได้ในการแข่งขันในยุโรป ในเกมส์ที่ไม่สมดุลเป้าหมายในสนาม 2 คะแนนที่ประสบความสำเร็จการรีบาวด์ป้องกันและช่วยแยกแยะระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ในการแข่งขันทั้งในเอเชียและยุโรป สรุป การแข่งขันในเอเชียมีสัดส่วนของเกมส์ที่ไม่สมดุลและไม่สมดุลสูงกว่าการแข่งขันในยุโรป อย่างไรก็ตามการวิเคราะห์แบบแยกแยะซึ่งดำเนินการโดยอิสระสำหรับเกมส์แต่ละประเภทแสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่คล้ายคลึงกันระหว่างการแข่งขันในเอเชียและยุโรป ความแตกต่างเพียงอย่างเดียวคือการช่วยเหลือในเกมส์ที่สมดุลซึ่งแยกแยะระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ในการแข่งขันระดับเอเชีย แต่ไม่ใช่ในการแข่งขันในยุโรป

แดนเนียเล (Daniele, 2017) ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์สถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์และรายละเอียดทางยุทธวิธีในการชนะและแพ้ทีมในเกมส์บาสเกตบอลชายของ NCAA Division I การแข่งขันบาสเกตบอลชาย Twenty NCAA Division I (ความแตกต่างของคะแนน: 1 - 9 คะแนน) ได้รับการวิเคราะห์ระหว่างฤดูกาล 2013/14 สำหรับแต่ละเกมส์สถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์จะถูกรวบรวมจากคะแนนบ็อกซ์ของทีมอย่างเป็นทางการ นอกจากนี้ยังคำนวณจำนวนการครองบอล การให้คะแนนการรุกและการป้องกันและปัจจัย 4 ประการ (เปอร์เซ็นต์การยิงประตูที่มีประสิทธิภาพ, เปอร์เซ็นต์การดีดกลับของฝ่ายรุก, การกู้คืนลูกบอลต่อการครอบครองบอล, อัตราการโยนโทษ) พารามิเตอร์ทางยุทธวิธีที่ประเมิน ได้แก่ การกลับตัวของบอลการเลี้ยงบอลในพื้นที่สำคัญการเข้าโพสต์การแสดงบนหน้าจอบอลการปิดบอลและการส่งบอล ความแตกต่างระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ถูกคำนวณโดยใช้วิธีการตามขนาด ทีมที่ชนะแสดงให้เห็นว่ามีเปอร์เซ็นต์สูงกว่าของการทำประตู 3 คะแนนจำนวนการรีบาวด์ป้องกันและการขโมยและจำนวนการโยนโทษที่สูงกว่าและพยายามโยนโทษ นอกจากนี้ทีมที่ชนะยังมีคะแนนการรุกของทีมที่สูงกว่าและเปอร์เซ็นต์

การยิงประตูที่มีประสิทธิภาพและอัตราการโยนโทษที่สูงกว่าเมื่อเทียบกับทีมที่แพ้ ในที่สุดผลการวิจัยพบว่าจำนวนการกลับบอลและการโพสต์ในทีมที่ชนะจะสูงกว่าเมื่อเทียบกับทีมที่แพ้ การศึกษานี้เน้นถึงสถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์และการดำเนินการทางยุทธวิธีที่แยกความแตกต่างระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ในเกมส์การแข่งขันบาสเกตบอลชาย NCAA Division I ผู้ฝึกสอนควรใช้ผลลัพธ์เหล่านี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการฝึกซ้อมโดยมุ่งเน้นไปที่ตัวแปรเหล่านั้นที่อาจเพิ่มความเป็นไปได้ในการชนะเกมส์ที่สูสี

มานูเอล (Manuel, 2017) ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ทางสถิติของประสิทธิของทีมบาสเกตบอลระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ในลีกบาสเกตบอลตามค่าดัชนีในการครอบครองบอลประเด็นเกี่ยวกับระเบียบวิธีที่เกี่ยวข้องกับการรบกวนจังหวะของเกมส์และการจัดระเบียบข้อมูลตามประเภทของเกมส์ (ฤดูกาลปกติหรือรอบเพลย์ออฟ) ผลสุดท้ายของเกมส์ (ชนะหรือแพ้) ตำแหน่งของเกมส์ (เหย้าหรือเยือน) และความแตกต่างของคะแนนสุดท้ายของเกมส์ ได้รับข้อมูลจดหมายเหตุสำหรับปี 1997-1998 และลีกบาสเกตบอลอาชีพโปรตุเกสปี 1998-1999 สำหรับ (ก) เกมส์เหย้าและเยือนฤดูกาลปกติทั้งหมด 353 เกมส์และ (ข) เกมส์เพลย์ออฟทั้ง 56 เกมส์ในบ้านและนอกบ้าน การวิเคราะห์คลัสเตอร์ดำเนินการเพื่อสร้างตามความแตกต่างของคะแนนสุดท้ายของเกมส์กลุ่มที่แตกต่างกันสามกลุ่มสำหรับการวิเคราะห์ในภายหลัง (ปิดเกมส์โดยมีความแตกต่างของคะแนนสุดท้ายระหว่าง 1 ถึง 8 คะแนนเกมส์ที่สมดุลโดยมีความแตกต่างของคะแนนสุดท้ายระหว่าง 8 ถึง 18 คะแนนและเกมส์ที่ไม่สมดุล โดยมีความแตกต่างของคะแนนสุดท้ายสูงกว่า 18 คะแนน) หลังจากนั้นการวิเคราะห์แบบแยกแยะถูกใช้เพื่อระบุสถิติของเกมส์ที่เพิ่มความแตกต่างระหว่างทีมที่ชนะและแพ้ให้มากที่สุดตามปัจจัยที่กำหนดไว้ก่อนหน้านี้ (ประเภทสถานที่กลุ่มตัวอย่าง) ผลลัพธ์ที่ได้ทำให้เราเข้าใจว่าในเกมส์ที่สมดุลและไม่สมดุลทีมที่แพ้ทำผลงานได้ไม่ดีในทุกสถิติของเกมส์ ในทางตรงกันข้ามผลลัพธ์จากการปิดเกมส์ทำให้เราระบุประสิทธิภาพของทีมที่แตกต่างกันตามประเภทเกมส์และตำแหน่ง โปรไฟล์ของฤดูกาลปกติทั่วโลกถูกเลือกปฏิบัติได้ดีที่สุดโดยการโยนลูกโทษที่ประสบความสำเร็จในขณะที่การเล่นเพลย์ออฟถูกเลือกปฏิบัติได้ดีที่สุดโดยการรีบาวด์ที่ไม่เหมาะสม ในทางกลับกันการชนะในบ้านนั้นถูกเลือกปฏิบัติได้ดีที่สุดโดยการทำฟาวล์ในขณะที่การโยนลูกโทษที่ประสบความสำเร็จนั้นแยกออกจากชัยชนะ ผู้ฝึกสอนและผู้เล่นควรตระหนักถึงความที่แตกต่างกันเหล่านี้เพื่อเพิ่มความเฉพาะเจาะจงในขณะวางแผนและควบคุมเกมส์

อัลเบอร์โต้ (Alberto, 2019) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับการเล่นเกมส์การแข่งขันตลอดการเล่นอาชีพของนักกีฬา กลุ่ม

ตัวอย่างนักกีฬาอาชีพมีจำนวน 252 คน เข้าร่วมการแข่งขันในลีกบาสเกตบอล 2017-2018 มี 22 คนผ่านเกณฑ์การคัดเลือก มีการศึกษาสถิติเกี่ยวกับเกมส์ต่อไปนี้: คะแนนเฉลี่ย, แอสซิสต์, รีบาวด์ (ทั้งหมดทำให้เป็นมาตรฐานโดยนาทีที่เล่น), เปอร์เซ็นต์การยิงประตู 3 คะแนน, เปอร์เซ็นต์การยิงประตู 2 คะแนน และเปอร์เซ็นต์การโยนโทษต่อฤดูกาล ตัวแปรแต่ละตัวได้รับการตรวจสอบเป็นรายบุคคลด้วยสเปรดชีต excel ที่ปรับแต่งเองเพื่อประเมินรูปแบบต่าง ๆ และคำนวณแนวโน้มอาชีพ ผลลัพธ์แสดงให้เห็นแนวโน้มในเชิงบวกในผู้เล่นที่ถูกสืบค้นส่วนใหญ่ในการช่วยเหลือ (91% ของกรณี) และเปอร์เซ็นต์การโยนโทษ (73 เปอร์เซ็นต์ของคดี) เปอร์เซ็นต์ที่ใกล้เคียงกันของแนวโน้มเชิงบวกและเชิงลบได้รับการสังเกตสำหรับสถิติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเกมส์ (ช่วง: 41–59% สำหรับค่าลบและค่าบวกตามลำดับ) โดยสรุป มีการแสดงเพิ่มขึ้นในการช่วยเหลือและการโยนโทษในผู้เล่นที่ถูกวิเคราะห์ตลอดอาชีพการเล่นของพวกเขา ข้อมูลนี้จำเป็นสำหรับผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลที่แนะนำการใช้ผู้เล่นที่มีประสบการณ์มากที่สุดในช่วงเวลาสุดท้ายของเกมส์

ไจ่ (Zhai Z, 2021) จุดมุ่งหมายของการศึกษาครั้งนี้คือเพื่อสำรวจความแตกต่างในทางเทคนิคของผู้เล่นที่พิจารณาตำแหน่งการเล่นโดยการควบคุมผลกระทบของตัวแปรสถานการณ์ในการแข่งขันบาสเกตบอลหญิงทวีป FIBA แต่ละรายการ ตัวอย่างการสังเกต 9,208 ครั้งจาก 471 เกมในการแข่งขันชิงแชมป์อเมริกา แอฟริกา เอเชีย และยุโรป ระหว่างปี 2556 - 2560 รวบรวมและวิเคราะห์โดยการสร้างแบบจำลองเชิงเส้นแบบผสมทั่วไป ผลการวิจัยพบว่าตำแหน่งเซ็นเตอร์จากยุโรปทำประตู 2 คะแนน (ES = 0.69), พยายามทำประตู 2 คะแนนไม่เป็นผล (ES = 0.79) และรีบาวด์ขณะเป็นทีมบุก (ES = 0.64) และรีบาวขณะเป็นทีมรับ (ES = 0.48) รีบาวด์มากกว่าฟอร์เวิร์ด ตำแหน่งการ์ดชาวเอเชียและยุโรปทำคะแนน 2 คะแนน ได้น้อยลง (ES = 0.90 ; 0.91) การพยายามยิงประตู 2 คะแนนไม่สำเร็จ (ES = 1.06 ; 0.98) และรีบาวด์ขณะเป็นทีมบุก (ES = 1.30 ; 1.23) และรีบาวด์ขณะเป็นทีมรับ (ES = 0.93 ; 0.94) รีบาวด์ได้ดีกว่าเซ็นเตอร์เอเชียและยุโรป ฟอเวิร์ดชาวแอฟริกันและชาวเอเชียทำคะแนนได้มากกว่า 2 คะแนน (ES = 0.48 ; 0.50), พยายามทำประตู 2 คะแนนไม่เป็นผล (ES = 0.50 ; 0.56) มากกว่าการ์ด การศึกษานี้ช่วยให้เข้าใจความต้องการทางเทคนิคของบาสเก็ตบอลหญิงในการแข่งขันระดับนานาชาติต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ซึ่งอาจเป็นการปูทางใหม่ในการวิเคราะห์แนวโน้มการพัฒนาของบาสเกตบอลหญิง และส่งเสริมแผนการฝึกซ้อมเฉพาะและกลยุทธ์เกมสำหรับโค้ชและผู้เล่น

จู-ยง-แบ (Ju-Yong Bae, 2022) ได้การศึกษา การวัดความแข็งแรงทางกายภาพและความมั่นคงช่วงขาของผู้เล่นชายระดับสูงในบาสเกตบอลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดสมรรถภาพร่างกาย ความแข็งแรงของร่างกาย และเสถียรภาพช่วงขาของ

นักกีฬาดังกล่าวในเกาหลีและวิเคราะห์ความแตกต่างตามการเล่นของตำแหน่งพวกเขา โดยรวมแล้ว ผู้เล่นบาสเกตบอลชายระดับสูง จำนวน 204 คนเข้าร่วมและจัดอยู่ในประเภท การ์ด (n = 97) ฟอร์เวิร์ด (n = 69) และเซ็นเตอร์ (n = 38) ตามตำแหน่งการเล่นหลัก ตัวแปรย่อยทั้งหมดของผู้เล่นที่ร่างกายสูง จะอยู่ในกลุ่มเซ็นเตอร์และกลุ่มฟอร์เวิร์ด สูงกว่ากลุ่มของตำแหน่งการ์ดอย่างมีนัยสำคัญและในกลุ่มเซ็นเตอร์สูงกว่ากลุ่มฟอร์เวิร์ดอย่างมีนัยสำคัญ และมีความแข็งแกร่งอย่างมีนัยสำคัญ สูงกว่าในกลุ่มฟอเวิร์ดและกลุ่มเซ็นมากกว่าในกลุ่มการ์ด ความคล่องตัวและความเร็วมีความสำคัญ ในกลุ่มการ์ดมีความเร็วกว่าในกลุ่มฟอเวิร์ดและกลุ่มเซ็น การวิเคราะห์สมดุล Y พบว่าคะแนนรวมของเท้าทั้งสองมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นตามลำดับของเซ็นเตอร์, ฟอเวิดและการ์ด ในกลุ่มการ์ดสูงกว่ากลุ่มเซ็นเตอร์อย่างมีนัยสำคัญ ผลลัพธ์เหล่านี้สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการเลือกผู้เล่น การกำหนดตำแหน่ง และการกำหนดเป้าหมายการฝึกเฉพาะสำหรับผู้เล่นของแต่ละท่าเพื่อเพิ่มความแข็งแรงของร่างกายและป้องกันการบาดเจ็บ

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นทีมนักกีฬาบาสเกตบอลชาย ที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 รวมเป็นจำนวน 12 ทีม เป็นนักกีฬาบาสเกตบอลชาย 144 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ทีมบาสเกตบอลชาย ที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 ระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม ถึงวันที่ 7 สิงหาคม 2564 รวมจำนวน 12 ทีม ที่ได้มาจากการเลือกเจาะจง (Purposive Sampling) จากจำนวนทีมทั้งหมดโดยคัดเลือกเฉพาะนักกีฬาที่ลงทำการแข่งขัน จำนวน 143 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ โปรแกรมวิเคราะห์สถิติบาสเกตบอลของสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ FIBA LiveStats (FLS)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อติดต่อผู้จัดการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 เพื่อขอใช้ข้อมูลในการแข่งขันในทุกเกมส์การแข่งขัน

2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากนั้นติดต่อไปที่สหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติเพื่อขอใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติบาสเกตบอล FIBA LiveStats (FLS)

3. ดำเนินการขอใช้สถิติข้อมูล ตั้งแต่คู่แรกจนถึงคู่ชิงชนะเลิศของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 จากทางสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ (FIBA, 2021) เพื่อนำข้อมูลทางสถิติไปวิเคราะห์

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ

2. หาค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอล โดยแยกตามตำแหน่งของผู้เล่น

3. เปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ และทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน ด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test และเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน ด้วยสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

4. ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ (Multiple Regression Analysis) ของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล เมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนและอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
*	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ
B	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ
Beta	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน
Std. Error	แทน	ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ
Game	แทน	จำนวนเกมส์การแข่งขัน
GP	แทน	จำนวนเกมส์ที่ลงทำการแข่งขัน
W-L	แทน	ทีมชนะและทีมแพ้
PTS	แทน	คะแนนที่ทำได้ทั้งหมด
PTS2	แทน	คะแนนที่ได้มาจากการยิงประตู 2 คะแนน
PTS3	แทน	คะแนนที่ได้มาจากการยิงประตู 3 คะแนน
FT	แทน	คะแนนจากการประตูโทษ
PFT	แทน	การได้คะแนนจากการทำผิดพลาดของคู่แข่ง
FBP	แทน	คะแนนจากการรุกเร็ว
SCP	แทน	คะแนนที่เกิดจากผู้เล่นฝ่ายรุกยิงประตูครั้งที่ 2 ภายหลังการยิงประตูครั้งแรกผิดพลาด
PITP	แทน	ทำคะแนนในเขตใกล้ห่วง
PFTB	แทน	คะแนนจากผู้เล่นสำรอง

BGL แทน คะแนนขึ้นนำมากที่สุด

TT แทน คะแนนเสมอกันกี่ครั้ง

AST แทน การส่งลูกบาสเกตบอลให้กับผู้เล่นคนอื่นในทีมรุก ทำคะแนนได้สำเร็จ

TOV แทน การทำผิดระเบียบการแข่งขันหรือการถูกคู่แข่งขันแย่ง ลูกบาสเกตบอลไปได้

STL แทน การแย่งลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่ง

BLK แทน การสกัดกั้นการยิงประตูสำเร็จ

OREB แทน ทีมรุกกระโดดแย่งลูกที่ยิงประตูไม่เป็นผลซึ่งทีมรุกสามารถ ครอบครองลูกบาสเกตบอลได้

DREB แทน ทีมรับกระโดดแย่งลูกที่ยิงประตูไม่เป็นผลซึ่งทีมรับ สามารถ ครอบครองลูกบาสเกตบอลได้

REB แทน การกระโดดแย่งลูกที่ยิงประตูไม่เป็นผล

PF แทน บุคคลที่กระทำฟาวล์ (Fouls) ต่อคู่แข่งขัน

EFF แทน ประสิทธิภาพของผู้เล่น

การวิจัยครั้งนี้การเป็นวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 ซึ่งได้เก็บรวบรวมนำข้อมูลที่ได้มาจากการแข่งขันของนักกีฬาบาสเกตบอลที่เข้าร่วมกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 มาวิเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอล โดยแยกตามตำแหน่งของผู้เล่น

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ และทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน ด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test และการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามอันดับ 1 - 4 ในการแข่งขัน ด้วยสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ (Multiple Regression Analysis) ของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล เมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนและอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ในตอนนี้ จะนำเสนอโดยแยกพิจารณาตามข้อมูลพื้นฐานของการแข่งขัน ปรากฏผลดังนี้

1.1 ข้อมูลพื้นฐานทางสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนจากการแข่งขัน

ตาราง 1 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 1 สหรัฐอเมริกา (USA)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
4	Lose	76.00	30.00	30.00	16.00	9.00	15.00	7.00	28.00	33.00	10.00	5.00
8	Win	120.00	46.00	57.00	17.00	37.00	38.00	4.00	36.00	59.00	57.00	0.00
16	Win	119.00	50.00	60.00	9.00	27.00	17.00	11.00	36.00	66.00	38.00	0.00
20	Win	95.00	46.00	39.00	10.00	17.00	12.00	6.00	38.00	29.00	16.00	5.00
23	Win	97.00	58.00	27.00	12.00	20.00	6.00	17.00	38.00	35.00	23.00	1.00
25	Win	87.00	46.00	27.00	14.00	20.00	13.00	7.00	32.00	28.00	14.00	3.00
$\bar{X}$		99.00	46.00	40.00	13.00	21.67	16.83	8.67	34.67	41.67	26.33	2.33
S.D.		17.52	9.12	15.02	3.22	9.50	11.02	4.68	3.93	16.49	17.96	2.34

ตาราง 2 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 2 ฝรั่งเศส (FRANCE)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
4	Win	83.00	42.00	24.00	17.00	16.00	4.00	16.00	32.00	17.00	7.00	5.00
10	Win	97.00	50.00	39.00	8.00	22.00	13.00	13.00	42.00	39.00	26.00	5.00
13	Win	79.00	46.00	24.00	9.00	19.00	23.00	6.00	38.00	46.00	22.00	0.00
21	Win	84.00	46.00	21.00	17.00	11.00	14.00	13.00	36.00	22.00	14.00	9.00
24	Win	90.00	38.00	36.00	16.00	7.00	13.00	12.00	26.00	21.00	10.00	11.00
25	Lose	82.00	34.00	30.00	18.00	12.00	7.00	14.00	32.00	20.00	6.00	3.00
$\bar{X}$		85.83	42.67	29.00	14.17	14.50	12.33	12.33	34.33	27.50	14.17	5.50
S.D.		6.55	5.89	7.27	4.45	5.54	6.56	3.39	5.57	11.95	8.21	3.99

ตาราง 3 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 3 ออสเตรเลีย (Australia)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
3	Win	84.00	34.00	33.00	17.00	26.00	12.00	10.00	30.00	32.00	19.00	6.00
9	Win	86.00	42.00	33.00	11.00	11.00	8.00	17.00	36.00	22.00	8.00	7.00
15	Win	89.00	48.00	33.00	8.00	19.00	16.00	12.00	42.00	23.00	13.00	2.00
22	Win	97.00	36.00	51.00	10.00	16.00	15.00	6.00	34.00	43.00	41.00	1.00
23	Lose	78.00	28.00	33.00	17.00	18.00	22.00	8.00	24.00	36.00	15.00	1.00
26	Win	107.00	52.00	42.00	13.00	19.00	19.00	10.00	46.00	18.00	17.00	3.00
$\bar{X}$		90.17	40.00	37.50	12.67	18.17	15.33	10.50	35.33	29.00	18.83	3.33
S.D.		10.34	9.03	7.53	3.72	4.88	4.97	3.78	7.97	9.59	11.50	2.58

ตาราง 4 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 4 สโลวีเนีย (Slovenia)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
5	Win	118.00	52.00	48.00	18.00	5.00	22.00	13.00	48.00	37.00	30.00	0.00
11	Win	116.00	56.00	45.00	15.00	10.00	18.00	20.00	54.00	35.00	38.00	2.00
18	Win	95.00	38.00	36.00	21.00	12.00	14.00	17.00	34.00	29.00	8.00	9.00
19	Win	94.00	38.00	45.00	11.00	9.00	17.00	11.00	38.00	17.00	26.00	1.00
24	Lose	89.00	48.00	30.00	11.00	9.00	11.00	17.00	46.00	24.00	8.00	11.00
26	Lose	93.00	46.00	36.00	11.00	8.00	7.00	14.00	42.00	41.00	4.00	3.00
$\bar{X}$		100.83	46.33	40.00	14.50	8.83	14.83	15.33	43.67	30.50	19.00	4.33
S.D.		12.70	7.31	7.01	4.28	2.32	5.34	3.27	7.20	8.94	14.13	4.55

ตาราง 5 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 5 อิตาลี (Italy)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
2	Win	92.00	38.00	45.00	9.00	16.00	13.00	12.00	30.00	28.00	10.00	3.00
9	Lose	83.00	50.00	24.00	9.00	4.00	10.00	5.00	38.00	41.00	6.00	7.00
14	Win	80.00	40.00	24.00	16.00	27.00	5.00	11.00	38.00	26.00	15.00	3.00
21	Lose	75.00	30.00	21.00	24.00	17.00	11.00	16.00	18.00	29.00	7.00	9.00
$\bar{X}$		82.50	39.50	28.50	14.50	16.00	9.75	11.00	31.00	31.00	9.50	5.50
S.D.		7.14	8.23	11.09	7.14	9.42	3.40	4.55	9.45	6.78	4.04	3.00

ตาราง 6 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 6 สเปน (Spain)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
6	Win	88.00	56.00	24.00	8.00	8.00	10.00	11.00	48.00	41.00	24.00	1.00
12	Win	81.00	40.00	30.00	11.00	20.00	12.00	4.00	32.00	36.00	16.00	4.00
18	Lose	87.00	26.00	48.00	13.00	6.00	7.00	11.00	22.00	30.00	12.00	9.00
20	Lose	81.00	44.00	21.00	16.00	9.00	5.00	11.00	34.00	35.00	10.00	5.00
$\bar{X}$		84.25	41.50	30.75	12.00	10.75	8.50	9.25	34.00	35.50	15.50	4.75
S.D.		3.77	12.37	12.09	3.37	6.29	3.11	3.50	10.71	4.51	6.19	3.30

ตาราง 7 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 7 อาร์เจนติน่า (Argentina)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
5	Lose	100.00	64.00	15.00	21.00	17.00	33.00	6.00	60.00	36.00	2.00	0.00
12	Lose	71.00	32.00	30.00	9.00	25.00	14.00	10.00	30.00	19.00	9.00	4.00
17	Win	97.00	44.00	48.00	11.00	15.00	8.00	19.00	42.00	31.00	22.00	0.00
22	Lose	59.00	30.00	24.00	5.00	9.00	5.00	9.00	30.00	17.00	8.00	1.00
$\bar{X}$		81.75	42.50	29.25	11.50	16.50	15.00	11.00	40.50	25.75	10.25	1.25
S.D.		19.99	15.61	13.94	6.81	6.61	12.57	5.60	14.18	9.22	8.42	1.89

ตาราง 8 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 8 เยอรมัน (Germany)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
2	Lose	82.00	30.00	45.00	7.00	2.00	8.00	8.00	22.00	46.00	12.00	3.00
7	Win	99.00	44.00	36.00	19.00	23.00	15.00	7.00	42.00	41.00	14.00	14.00
15	Lose	76.00	30.00	33.00	13.00	8.00	10.00	14.00	28.00	30.00	7.00	2.00
19	Lose	70.00	24.00	36.00	10.00	11.00	7.00	13.00	22.00	36.00	2.00	1.00
$\bar{X}$		81.75	32.00	37.50	12.25	11.00	10.00	10.50	28.50	38.25	8.75	5.00
S.D.		12.50	8.49	5.20	5.12	8.83	3.56	3.51	9.43	6.85	5.38	6.06

ตาราง 9 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 9 สาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
1	Win	84.00	54.00	18.00	12.00	31.00	20.00	13.00	40.00	52.00	22.00	0.00
10	Lose	77.00	46.00	24.00	7.00	10.00	7.00	6.00	38.00	26.00	6.00	5.00
16	Lose	84.00	52.00	24.00	8.00	8.00	2.00	7.00	38.00	25.00	10.00	0.00
$\bar{X}$		81.67	50.67	22.00	9.00	16.33	9.67	8.67	38.67	34.33	12.67	1.67
S.D.		4.04	4.16	3.46	2.65	12.74	9.29	3.79	1.15	15.31	8.33	2.89

ตาราง 10 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 10 ไนจีเรีย (Nigeria)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
3	Lose	67.00	34.00	21.00	12.00	17.00	12.00	13.00	30.00	33.00	19.00	6.00
7	Lose	92.00	34.00	51.00	7.00	21.00	19.00	3.00	30.00	70.00	11.00	14.00
14	Lose	71.00	28.00	33.00	10.00	9.00	17.00	12.00	26.00	38.00	8.00	3.00
$\bar{X}$		76.67	32.00	35.00	9.67	15.67	16.00	9.33	28.67	47.00	12.67	7.67
S.D.		13.43	3.46	15.10	2.52	6.11	3.61	5.51	2.31	20.07	5.69	5.69

ตาราง 11 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 11 ญี่ปุ่น (Japan)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
6	Lose	77.00	30.00	33.00	14.00	15.00	18.00	9.00	24.00	21.00	0.00	1.00
11	Lose	81.00	40.00	36.00	5.00	7.00	12.00	4.00	28.00	18.00	0.00	2.00
17	Lose	77.00	54.00	18.00	5.00	10.00	15.00	11.00	44.00	6.00	1.00	0.00
$\bar{X}$		78.33	41.33	29.00	8.00	10.67	15.00	8.00	32.00	15.00	0.33	1.00
S.D.		2.31	12.06	9.64	5.20	4.04	3.00	3.61	10.58	7.94	0.58	1.00

ตาราง 12 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันของทีมอันดับที่ 12 อิหร่าน (Iran)

Game	W-L	PTS	PTS2	PTS3	FT	PFT	FBP	SCP	PITP	PFTB	BGL	TT
1	Lose	78.00	50.00	18.00	10.00	15.00	27.00	3.00	40.00	11.00	3.00	0.00
8	Lose	66.00	32.00	27.00	7.00	2.00	5.00	9.00	24.00	25.00	2.00	0.00
13	Lose	62.00	30.00	18.00	14.00	14.00	8.00	8.00	16.00	11.00	0.00	0.00
$\bar{X}$		68.67	37.33	21.00	10.33	10.33	13.33	6.67	26.67	15.67	1.67	0.00
S.D.		8.33	11.02	5.20	3.51	7.23	11.93	3.21	12.22	8.08	1.53	0.00

จากตาราง 1-12 พบว่ามีจำนวนการแข่งขันทั้งหมด 26 เกมส์ โดยมีจำนวนทีมเข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมด จำนวน 12 ทีม ทีมที่มีผลการแข่งขันเป็นอันดับ 1 คือทีมสหรัฐอเมริกา (USA) อันดับ 2 คือทีมฝรั่งเศส (FRANCE) อันดับ 3 คือทีมออสเตรเลีย (AUSTRALIA) และอันดับ 4 คือทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) โดยเมื่อพิจารณาจากผลการแข่งขัน พบว่าทีมที่มีค่าเฉลี่ย PTS สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย PTS = 100.83 และค่า S.D. = 12.70 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PTS2 สูงสุด คือ ทีมสาธารณรัฐเช็ก (CZECH REPUBLIC) มีค่าเฉลี่ย PTS2 = 50.67 และค่า S.D. = 4.16 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PTS3 สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) และทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย PTS3 = 40.00 และค่า S.D. = 15.02 และ 7.01 ตามลำดับ ทีมที่มีค่าเฉลี่ย FT สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) และทีมอิตาลี (ITALY) มีค่าเฉลี่ย FT = 14.50 และค่า S.D. = 4.28 และ 7.14 ตามลำดับ ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PFT สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) มีค่าเฉลี่ย PFT = 21.67 และค่า S.D. = 9.50 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย FBP สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) มีค่าเฉลี่ย FBP = 16.83 และค่า S.D. = 2.32 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย SCP สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย SCP = 15.33 และค่า S.D. = 3.27 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PITP สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย PITP = 43.67 และค่า S.D. = 7.20 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PFTB สูงสุด คือ ทีมไนจีเรีย (NIGERIA) มีค่าเฉลี่ย PFTB = 47.00 และค่า S.D. = 20.07 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย BGL สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) มีค่าเฉลี่ย BGL = 26.33 และค่า S.D. = 17.96 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย TT สูงสุด คือ ทีมไนจีเรีย (NIGERIA) มีค่าเฉลี่ย TT = 7.67 และค่า S.D. = 5.69

1.2 ข้อมูลพื้นฐานทางสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุก

ตาราง 13 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 1 สหรัฐอเมริกา (USA)

Game	W-L	AST	TOV
4	Lose	23.00	12.00
8	Win	34.00	6.00
16	Win	24.00	10.00
20	Win	28.00	9.00
23	Win	19.00	16.00
25	Win	18.00	9.00
$\bar{X}$		24.33	10.33
S.D.		5.96	3.39

ตาราง 14 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 2 ฝรั่งเศส (France)

Game	W-L	AST	TOV
4	Win	18.00	14.00
10	Win	27.00	15.00
13	Win	24.00	16.00
21	Win	22.00	20.00
24	Win	19.00	8.00
25	Lose	22.00	18.00
$\bar{X}$		22.00	15.17
S.D.		3.29	4.12

ตาราง 15 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 3 ออสเตรเลีย (Australia)

Game	W-L	AST	TOV
3	Win	21.00	21.00
9	Win	26.00	11.00
15	Win	22.00	6.00
22	Win	33.00	12.00
23	Lose	22.00	15.00
26	Win	24.00	10.00
	$\bar{X}$	24.67	12.50
	S.D.	4.46	5.09

ตาราง 16 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 4 สโลวีเนีย (Slovenia)

Game	W-L	AST	TOV
5	Win	17.00	19.00
11	Win	27.00	7.00
18	Win	25.00	10.00
19	Win	19.00	16.00
24	Lose	25.00	6.00
26	Lose	23.00	17.00
	$\bar{X}$	22.67	12.50
	S.D.	3.88	5.54

ตาราง 17 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 5 อิตาลี (Italy)

Game	W-L	AST	TOV
2	Win	20.00	9.00
9	Lose	16.00	7.00
14	Win	16.00	11.00
21	Lose	15.00	9.00
	$\bar{X}$	16.75	9.00
	S.D.	2.22	1.63

ตาราง 18 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 6 สเปน (Spain)

Game	W-L	AST	TOV
6	Win	20.00	11.00
12	Win	17.00	20.00
18	Lose	24.00	8.00
20	Lose	12.00	17.00
	$\bar{X}$	18.25	14.00
	S.D.	5.06	5.48

ตาราง 19 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 7 อาร์เจนติน่า (Argentina)

Game	W-L	AST	TOV
5	Lose	20.00	10.00
12	Lose	13.00	24.00
17	Win	27.00	11.00
22	Lose	13.00	17.00
	$\bar{X}$	18.25	15.50
	S.D.	6.70	6.45

ตาราง 20 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 8 เยอรมัน (Germany)

Game	W-L	AST	TOV
2	Lose	16.00	14.00
7	Win	19.00	20.00
15	Lose	14.00	18.00
19	Lose	15.00	14.00
	$\bar{X}$	16.00	16.50
	S.D.	2.16	3.00

ตาราง 21 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 9 สาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)

Game	W-L	AST	TOV
1	Win	29.00	15.00
10	Lose	24.00	17.00
16	Lose	17.00	15.00
	$\bar{X}$	23.33	15.67
	S.D.	6.03	1.15

ตาราง 22 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกจำของทีมอันดับที่ 10 ไนจีเรีย (Nigeria)

Game	W-L	AST	TOV
3	Lose	16.00	24.00
7	Lose	22.00	18.00
14	Lose	11.00	19.00
	$\bar{X}$	16.33	20.33
	S.D.	5.51	3.21

ตาราง 23 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 11 ญี่ปุ่น (Japan)

Game	W-L	AST	TOV
6	Lose	20.00	11.00
11	Lose	15.00	9.00
17	Lose	16.00	13.00
	$\bar{X}$	17.00	11.00
	S.D.	2.65	2.00

ตาราง 24 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกของทีมอันดับที่ 12 อิหร่าน (Iran)

Game	W-L	AST	TOV
1	Lose	20.00	21.00
8	Lose	17.00	23.00
13	Lose	17.00	15.00
	$\bar{X}$	18.00	19.67
	S.D.	1.73	4.16

จากตาราง 13-24 พบว่าเมื่อพิจารณาจากผลการแข่งขัน ทีมที่มีค่าเฉลี่ย AST สูงสุด คือ ทีมออสเตรเลีย (AUSTRALIA) มีค่าเฉลี่ย AST = 24.67 และค่า S.D. = 4.46 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย TOV น้อยสุด คือ ทีมอิตาลี (ITALY) มีค่าเฉลี่ย TOV = 9.00 และค่า S.D. = 1.63

1.3 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับ

ตาราง 25 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 1 สหรัฐอเมริกา (USA)

Game	W-L	STL	BLK
4	Lose	8.00	4.00
8	Win	10.00	10.00
16	Win	8.00	5.00
20	Win	14.00	1.00
23	Win	10.00	6.00
25	Win	9.00	5.00
	$\bar{X}$	9.83	5.17
	S.D.	2.23	2.93

ตาราง 26 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 2 ฝรั่งเศส (France)

Game	W-L	STL	BLK
4	Win	5.00	0.00
10	Win	9.00	0.00
13	Win	9.00	2.00
21	Win	7.00	5.00
24	Win	4.00	8.00
25	Lose	3.00	0.00
	$\bar{X}$	6.17	2.50
	S.D.	2.56	3.33

ตาราง 27 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 3 ออสเตรเลีย (Australia)

Game	W-L	STL	BLK
3	Win	12.00	1.00
9	Win	4.00	4.00
15	Win	13.00	1.00
22	Win	11.00	2.00
23	Lose	10.00	0.00
26	Win	8.00	2.00
	$\bar{X}$	9.67	1.67
	S.D.	3.27	1.37

ตาราง 28 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 4 สโลวีเนีย (Slovenia)

Game	W-L	STL	BLK
5	Win	3.00	4.00
11	Win	5.00	4.00
18	Win	6.00	2.00
19	Win	12.00	0.00
24	Lose	5.00	1.00
26	Lose	6.00	1.00
	$\bar{X}$	6.17	2.00
	S.D.	3.06	1.67

ตาราง 29 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 5 อิตาลี (Italy)

Game	W-L	STL	BLK
2	Win	11.00	4.00
9	Lose	3.00	3.00
14	Win	8.00	3.00
21	Lose	12.00	2.00
	$\bar{X}$	8.50	3.00
	S.D.	4.04	0.82

ตาราง 30 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 6 สเปน (Spain)

Game	W-L	STL	BLK
6	Win	5.00	3.00
12	Win	10.00	3.00
18	Lose	7.00	1.00
20	Lose	3.00	7.00
	$\bar{X}$	6.25	3.50
	S.D.	2.99	2.52

ตาราง 31 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 7 อาร์เจนติน่า (Argentina)

Game	W-L	STL	BLK
5	Lose	12.00	2.00
12	Lose	8.00	0.00
17	Win	8.00	3.00
22	Lose	5.00	0.00
	$\bar{X}$	8.25	1.25
	S.D.	2.87	1.50

ตาราง 32 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 8 เยอรมัน (Germany)

Game	W-L	STL	BLK
2	Lose	6.00	2.00
7	Win	6.00	0.00
15	Lose	3.00	2.00
19	Lose	10.00	1.00
	$\bar{X}$	6.25	1.25
	S.D.	2.87	0.96

ตาราง 33 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 9 สาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)

Game	W-L	STL	BLK
1	Win	12.00	2.00
10	Lose	11.00	3.00
16	Lose	6.00	1.00
	$\bar{X}$	9.67	2.00
	S.D.	3.21	1.00

ตาราง 34 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 10 ไนจีเรีย (Nigeria)

Game	W-L	STL	BLK
3	Lose	14.00	7.00
7	Lose	12.00	5.00
14	Lose	7.00	2.00
	$\bar{X}$	11.00	4.67
	S.D.	3.61	2.52

ตาราง 35 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 11 ญี่ปุ่น (Japan)

Game	W-L	STL	BLK
6	Lose	7.00	3.00
11	Lose	5.00	5.00
17	Lose	3.00	4.00
	$\bar{X}$	5.00	4.00
	S.D.	2.00	1.00

ตาราง 36 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับของทีมอันดับที่ 12 อิหร่าน (Iran)

Game	W-L	STL	BLK
1	Lose	9.00	1.00
8	Lose	3.00	1.00
13	Lose	8.00	4.00
	$\bar{X}$	6.67	2.00
	S.D.	3.21	1.73

จากตาราง 25-36 พบว่าเมื่อพิจารณาจากผลการแข่งขัน ทีมที่มีค่าเฉลี่ย STL สูงสุด คือ ทีมไนจีเรีย(NIGERIA) มีค่าเฉลี่ย STL = 11.00 และค่า S.D. = 3.61 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย BLK สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) มีค่าเฉลี่ย BLK = 5.17 และค่า S.D. = 2.93

1.4 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับ

ตาราง 37 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 1 สหรัฐอเมริกา (USA)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
4	Lose	11.00	25.00	36.00	25.00
8	Win	7.00	32.00	39.00	16.00
16	Win	7.00	29.00	36.00	17.00
20	Win	9.00	23.00	32.00	20.00
23	Win	14.00	30.00	44.00	22.00
25	Win	10.00	24.00	34.00	22.00
$\bar{X}$		9.67	27.17	36.83	20.33
S.D.		2.66	3.66	4.22	3.39

ตาราง 38 ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 2 ฝรั่งเศส (France)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
4	Win	9.00	33.00	42.00	21.00
10	Win	11.00	24.00	35.00	19.00
13	Win	8.00	34.00	42.00	20.00
21	Win	14.00	35.00	49.00	23.00
24	Win	15.00	34.00	49.00	22.00
25	Lose	11.00	30.00	41.00	19.00
$\bar{X}$		11.33	31.67	43.00	20.67
S.D.		2.73	4.13	5.33	1.63

ตาราง 39 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 3 ออสเตรเลีย (Australia)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
3	Win	13.00	31.00	44.00	20.00
9	Win	16.00	28.00	44.00	18.00
15	Win	9.00	19.00	28.00	16.00
22	Win	13.00	31.00	44.00	13.00
23	Lose	9.00	20.00	29.00	15.00
26	Win	8.00	24.00	32.00	17.00
$\bar{X}$		11.33	25.50	36.83	16.50
S.D.		3.14	5.32	7.96	2.43

ตาราง 40 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 4 สโลวีเนีย (Slovenia)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
5	Win	18.00	41.00	59.00	29.00
11	Win	17.00	37.00	54.00	17.00
18	Win	15.00	36.00	51.00	19.00
19	Win	9.00	31.00	40.00	20.00
24	Lose	11.00	29.00	40.00	17.00
26	Lose	11.00	28.00	39.00	23.00
$\bar{X}$		13.50	33.67	47.17	20.83
S.D.		3.67	5.13	8.61	4.58

ตาราง 41ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 5 อิตาลี (Italy)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
2	Win	9.00	26.00	36.00	15.00
9	Lose	6.00	24.00	30.00	18.00
14	Win	13.00	27.00	40.00	19.00
21	Lose	12.00	21.00	33.00	20.00
	$\bar{X}$	10.00	24.50	34.75	18.00
	S.D.	3.16	2.65	4.27	2.16

ตาราง 42 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 6 สเปน (Spain)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
6	Win	10.00	32.00	42.00	21.00
12	Win	3.00	27.00	30.00	21.00
18	Lose	10.00	31.00	41.00	24.00
20	Lose	12.00	30.00	42.00	16.00
	$\bar{X}$	8.75	30.00	38.75	20.50
	S.D.	3.95	2.16	5.85	3.32

ตาราง 43 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 7 อาร์เจนติน่า (Argentina)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
5	Lose	7.00	25.00	32.00	27.00
12	Lose	12.00	23.00	35.00	24.00
17	Win	15.00	33.00	48.00	14.00
22	Lose	12.00	24.00	36.00	19.00
	$\bar{X}$	11.50	26.25	37.75	21.00
	S.D.	3.32	4.57	7.04	5.72

ตาราง 44 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 8 เยอรมัน (Germany)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
2	Lose	9.00	25.00	34.00	14.00
7	Win	8.00	27.00	35.00	16.00
15	Lose	18.00	27.00	45.00	17.00
19	Lose	8.00	20.00	28.00	20.00
	$\bar{X}$	10.75	24.75	35.50	16.75
	S.D.	4.86	3.30	7.05	2.50

ตาราง 45 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 9 สาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
1	Win	16.00	27.00	43.00	17.00
10	Lose	7.00	19.00	26.00	11.00
16	Lose	8.00	21.00	29.00	14.00
	$\bar{X}$	10.33	22.33	32.67	14.00
	S.D.	4.93	4.16	9.07	3.00

ตาราง 46 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 10 ไนจีเรีย (Nigeria)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
3	Lose	9.00	29.00	38.00	22.00
7	Lose	5.00	23.00	28.00	26.00
14	Lose	8.00	31.00	39.00	22.00
	$\bar{X}$	7.33	27.67	35.00	23.33
	S.D.	2.08	4.16	6.08	2.31

ตาราง 47 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 11 ญี่ปุ่น (Japan)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
6	Lose	8.00	24.00	32.00	16.00
11	Lose	9.00	24.00	33.00	21.00
17	Lose	11.00	28.00	39.00	13.00
	$\bar{X}$	9.33	25.33	34.67	16.67
	S.D.	1.53	2.31	3.79	4.04

ตาราง 48 ข้อมูลพื้นฐานสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับของทีมอันดับที่ 12 อิหร่าน (Iran)

Game	W-L	OREB	DREB	REB	PF
1	Lose	7.00	26.00	33.00	18.00
8	Lose	12.00	27.00	39.00	15.00
13	Lose	7.00	24.00	31.00	15.00
	$\bar{X}$	8.67	25.67	34.33	16.00
	S.D.	2.89	1.53	4.16	1.73

จากตาราง 37-48 พบว่าเมื่อพิจารณาผลการแข่งขัน ทีมที่มีค่าเฉลี่ย OREB สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย OREB = 13.50 และค่า S.D. = 3.67 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย DREB สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย DREB = 33.67 และค่า S.D. = 5.13 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย REB สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA)มีค่าเฉลี่ย REB = 47.17 และค่า S.D. = 8.61 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PF สูงสุดคือ ทีมไนจีเรีย (NIGERIA) มีค่าเฉลี่ย PF = 23.33 และค่า S.D. = 2.31

ตอนที่ 2 ผลการหาค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอล โดยแยกตามตำแหน่งของผู้เล่น

2.1 ค่าเฉลี่ยกลุ่มสถิติโดยจำแนกตามตำแหน่งของผู้เล่นที่มาจากการแข่งขัน 5 ตำแหน่ง

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง POINT GUARD (PG)

อันดับ	รายชื่อ/ทีม	PTS	PTS2	PTS3	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TOV	STL	BLK	EFF
1	Ricky Rubio (SPAIN)	25.00	12.50	8.25	4.75	0.25	3.25	3.50	6.00	2.50	2.50	0.50	0.25	24.00
2	Patty Mills (AUSTRALIA)	23.30	9.00	11.00	3.33	1.33	2.17	3.50	6.33	1.50	2.33	1.67	0.00	20.50
3	Facundo Campazzo (ARGENTINA)	14.25	4.50	7.50	2.25	0.50	4.75	5.25	5.75	3.25	3.25	1.75	0.00	16.30
4	Tomas Satoransky (CZECH REPUBLIC)	10.67	6.67	2.00	2.00	0.67	6.33	7.00	7.67	4.33	4.33	2.33	0.00	14.70
5	Matisse Thybulle (AUSTRALIA)	7.83	4.33	2.50	1.00	0.83	2.50	3.33	2.50	2.00	1.17	3.00	0.05	13.50
	$\bar{X}$	16.21	7.40	6.25	2.67	0.72	3.80	4.52	5.65	2.72	2.72	1.85	0.06	17.80
	S.D.	7.62	3.43	3.88	1.43	0.40	1.73	1.60	1.91	1.11	1.17	0.92	0.11	4.36

ตาราง 50 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง SHOOTING GUARD (SG)

อันดับ	รายชื่อ/ทีม	PTS	PTS2	PTS3	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TOV	STL	BLK	EFF
1	Nando De Colo (FRANCE)	13.50	5.67	4.50	3.33	1.00	3.50	4.50	6.17	2.50	3.00	1.50	0.00	17.80
2	Jrue Holiday (USA)	11.83	7.00	3.50	1.33	2.00	2.83	4.83	3.83	1.67	2.00	1.67	0.83	15.30
3	Klemen Prepelic (SLOVENIA)	15.50	3.67	8.00	3.83	2.00	2.83	4.83	3.83	1.67	2.00	1.67	0.83	13.80
4	Jayson Tatum (USA)	15.17	5.33	8.50	1.33	0.33	3.00	3.33	1.17	1.50	1.50	0.50	1.17	13.70
5	Evan Fournier (FRANCE)	18.67	7.67	8.50	2.50	0.67	2.50	3.17	2.50	2.67	2.67	0.33	0.00	13.50
	$\bar{X}$	14.93	5.87	6.60	2.47	1.20	2.93	4.13	3.50	2.00	2.23	1.13	0.57	14.82
	S.D.	2.55	1.56	2.41	1.14	0.77	0.37	0.82	1.86	0.54	0.60	0.66	0.53	1.81

ตาราง 51 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง SMALL FORWARD (SF)

อันดับ	รายชื่อ/ทีม	PTS	PTS2	PTS3	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TOV	STL	BLK	EFF
1	Luka Doncic (SLOVENIA)	23.83	10.33	8.50	5.00	1.17	8.50	9.67	9.50	3.00	4.17	1.17	1.00	29.20
2	Kevin Durant (USA)	20.67	10.00	7.50	3.17	0.50	2.83	3.33	1.00	1.17	1.00	0.17	0.33	24.00
3	Yuta Watanabe (JAPAN)	17.67	9.33	5.00	3.33	2.33	5.67	8.00	2.00	1.67	2.67	1.67	1.00	18.70
4	Simone Fontecchio (ITALY)	19.25	9.50	7.50	2.25	0.75	2.25	3.00	1.50	2.50	2.00	1.50	0.50	16.80
5	Rui Hachimura (JAPAN)	22.33	12.67	8.00	1.67	1.00	5.67	6.67	2.00	2.33	2.00	0.33	0.67	16.30
	$\bar{X}$	20.75	10.37	7.30	3.08	1.15	4.98	6.13	3.20	2.13	2.37	0.97	0.70	21.00
	S.D.	2.44	1.35	1.35	1.27	0.71	2.52	2.91	3.55	0.72	1.17	0.68	0.30	5.51

ตาราง 52 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง POWER FORWARD (PF)

อันดับ	รายชื่อ/ทีม	PTS	PTS2	PTS3	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TOV	STL	BLK	EFF
1	Nick Kay (AUSTRALIA)	11.00	7.33	2.50	1.17	3.00	3.30	6.30	2.20	2.30	0.80	1.20	0.50	17.20
2	Chimezie Metu (NIGERIA)	9.00	1.33	7.00	0.67	1.33	5.33	6.67	2.33	1.00	1.33	2.00	1.00	16.70
3	Luís Scola (ARGENTINA)	16.50	9.00	6.00	1.50	1.50	3.50	5.00	0.50	2.75	1.50	0.50	0.50	13.50
4	Victor Claver (SPAIN)	8.50	6.50	1.50	0.50	2.50	3.00	5.50	1.00	2.75	1.00	0.75	0.50	13.30
5	Danilo Gallinari (ITALY)	11.75	5.00	3.00	3.75	1.00	3.00	4.00	1.00	2.00	0.00	0.50	0.75	12.50
	$\bar{X}$	11.35	5.83	4.00	1.52	1.87	3.63	5.49	1.41	2.16	0.93	0.99	0.65	14.64
	S.D.	3.18	2.90	2.37	1.31	0.84	0.98	1.06	0.81	0.72	0.59	0.63	0.22	2.15

ตาราง 53 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น ตำแหน่ง CENTER (C)

อันดับ	รายชื่อ/ทีม	PTS	PTS2	PTS3	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TOV	STL	BLK	EFF
1	Mike Tobey (SLOVENIA)	12.50	10.00	2.50	1.16	3.70	6.80	10.50	2.50	2.20	1.30	0.20	0.20	21.30
2	Hamed EHaddadi (IRAN)	10.33	9.33	1.00	5.33	2.70	7.00	9.70	3.30	3.30	3.70	1.30	1.70	20.00
3	Rudy Gobert (FRANCE)	12.16	9.33	0.00	2.83	2.70	6.70	9.30	1.20	2.30	1.00	0.70	0.80	18.20
4	Ondrej Balvín (CZECH REPUBLIC)	14.00	10.66	2.00	1.33	2.70	4.00	6.70	0.30	1.70	1.70	1.00	1.30	18.00
5	Jan Vesely (CZECH REPUBLIC)	14.33	12.66	0.00	1.66	1.70	3.30	5.00	3.30	1.00	3.00	2.30	0.30	17.30
	$\bar{X}$	12.66	10.40	1.10	2.46	2.70	5.56	8.24	2.12	2.10	2.14	1.10	0.86	18.96
	S.D.	1.60	1.38	1.14	1.73	0.71	1.76	2.30	1.33	0.85	1.16	0.78	0.64	1.64

2.2 ค่าเฉลี่ยกลุ่มสถิติที่จำแนกตามตำแหน่งของผู้เล่นที่มาจากการแข่งขันรวม 5 ตำแหน่ง

ตาราง 54 ค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลของผู้เล่น รวมตำแหน่งผู้เล่น 5 ตำแหน่ง

สถิติ/ตำแหน่ง	PG		SG		SF		PF		C	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
PTS	16.21	7.62	14.93	2.55	20.75	2.44	11.35	3.18	12.66	1.60
PTS2	7.40	3.43	5.87	1.56	10.37	1.35	5.83	2.90	10.40	1.38
PTS3	6.25	3.88	6.60	2.41	7.30	1.35	4.00	2.37	1.10	1.14
FT	2.67	1.43	2.47	1.14	3.08	1.27	1.52	1.31	2.46	1.73
OREB	0.72	0.40	1.20	0.77	1.15	0.71	1.87	0.84	2.70	0.71
DREB	3.80	1.73	2.93	0.37	4.98	2.52	3.63	0.98	5.56	1.76
REB	4.52	1.60	4.13	0.82	6.13	2.91	5.49	1.06	8.24	2.30
AST	5.65	1.91	3.50	1.86	3.20	3.55	1.41	0.81	2.12	1.33
PF	2.72	1.11	2.00	0.54	2.13	0.72	2.16	0.72	2.10	0.85
TOV	2.72	1.17	2.23	0.60	2.37	1.17	0.93	0.59	2.14	1.16
STL	1.85	0.92	1.13	0.66	0.97	0.68	0.99	0.63	1.10	0.78
BLK	0.06	0.11	0.57	0.53	0.70	0.30	0.65	0.22	0.86	0.64
EFF	17.80	4.36	14.82	1.81	21.00	5.51	14.64	2.15	18.96	1.64

จากตารางที่ 49-54 พบว่าตำแหน่ง POINT GUARD (PG) มีค่าเฉลี่ยสถิติโดดเด่นกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย AST = 5.65 และค่า S.D. = 1.91 ค่าเฉลี่ย PF = 2.72 และค่า S.D. = 1.11 ค่าเฉลี่ย TOV = 2.72 และค่า S.D. = 1.17 และค่าเฉลี่ย STL = 1.85 และค่า S.D. = 0.92 ตำแหน่ง SHOOTING GUARD (SG) มีค่าเฉลี่ยสถิติที่โดดเด่น ดังนี้ ค่าเฉลี่ย PTS = 14.9 และค่า S.D. = 2.55 ที่สูง โดยคะแนนส่วนมากมาจากการยิง 3 คะแนน ค่าเฉลี่ย PTS3 = 6.60 และค่า S.D. = 2.41 และยังมีค่าเฉลี่ย STL = 1.13 และค่า S.D. = 0.66 ที่สูงเป็นอันดับ 2 ตำแหน่ง SMALL FORWARD (SF) มีค่าเฉลี่ยสถิติโดดเด่นกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย PTS = 20.75 และค่า S.D. = 2.44 ค่าเฉลี่ย PTS3 = 7.30 และค่า S.D. = 1.35 ค่าเฉลี่ย FT = 3.08 และค่า S.D. = 1.27 และค่าเฉลี่ย EFF = 21.00 และค่า S.D. = 5.51 ตำแหน่ง POWER FORWARD (PF) มีค่าเฉลี่ยสถิติที่โดดเด่น ดังนี้ ค่าเฉลี่ย OREB = 1.87 และค่า S.D. = 0.84 ค่าเฉลี่ย REB = 5.49 และค่า S.D. = 1.06 และค่าเฉลี่ย BLK = 0.65 และค่า S.D. = 0.22 ตำแหน่ง CENTER (C) มีค่าเฉลี่ยสถิติโดดเด่นกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย PTS2 = 10.40 และค่า S.D. = 1.38

ค่าเฉลี่ย OREB = 2.70 และค่า S.D. = 0.71 ค่าเฉลี่ย DREB = 5.56และค่า S.D. = 1.76 และค่าเฉลี่ย BLK = 0.86 และค่า S.D. = 0.64

ตอนที่ 3 ผลเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ และทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน ด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test และเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน ด้วยสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

ในตอนนี้ จะนำเสนอโดยแยกพิจารณาตามผลการแข่งขันและอันดับในการแข่งขัน ปรากฏผลดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้

ตาราง 55 ผลการเปรียบเทียบกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขัน โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้

ค่าสถิติ	ผลการแข่งขัน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
PTS	ชนะ	94.54	12.31	5.34*	<0.01
	แพ้	78.23	9.55		
PTS2	ชนะ	45.38	6.69	3.20*	<0.01
	แพ้	37.54	10.56		
PTS3	ชนะ	36.35	11.27	2.49*	.02
	แพ้	29.19	9.32		
FT	ชนะ	13.04	3.85	1.25	.22
	แพ้	11.50	4.97		
PFT	ชนะ	17.81	7.75	3.50*	<0.01
	แพ้	11.23	5.64		
FBP	ชนะ	14.50	6.82	1.24	.22
	แพ้	12.08	7.24		
SCP	ชนะ	11.46	4.47	1.66	.10
	แพ้	9.54	3.88		
PITP	ชนะ	38.00	6.37	2.91*	.01
	แพ้	31.31	9.86		
PFTB	ชนะ	33.58	12.56	1.25	.22
	แพ้	29.12	13.13		

ตาราง 55 (ต่อ)

ค่าสถิติ	ผลการแข่งขัน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
BGL	ชนะ	21.15	11.85	5.69*	<0.01
	แพ้	6.85	4.87		
TT	ชนะ	3.65	3.77	.00	1.00
	แพ้	3.65	3.77		
AST	ชนะ	22.69	5.13	3.63*	<0.01
	แพ้	18.00	4.14		
TOV	ชนะ	12.85	4.57	-1.36	.18
	แพ้	14.73	5.37		
STL	ชนะ	8.15	3.11	1.26	.21
	แพ้	7.00	3.46		
BLK	ชนะ	3.54	3.54	1.44	.15
	แพ้	2.38	2.02		
OREB	ชนะ	12.04	4.69	1.49	.14
	แพ้	10.23	4.04		
DREB	ชนะ	30.15	5.04	3.60*	<0.01
	แพ้	25.65	3.91		
REB	ชนะ	40.62	8.61	3.05*	<0.01
	แพ้	34.19	6.41		
PF	ชนะ	18.77	3.81	-.10	.92
	แพ้	18.88	4.31		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 55 พบว่าค่าสถิติที่ส่งผลต่อทีมชนะกับทีมแพ้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ค่าสถิติ PTS, PTS2, PTS3, PFT, PITP, BGL, AST, DREB และ REB

3.2 ผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน

ตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขัน โดยจำแนกตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน

ค่าสถิติ	ผลการแข่งขัน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
PTS	ชนะ	100.64	13.30	5.16*	<0.01
	แพ้	76.50	11.38		
PTS2	ชนะ	46.86	7.09	1.98	.06
	แพ้	39.57	11.77		
PTS3	ชนะ	42.21	10.56	4.67*	<0.01
	แพ้	26.14	7.39		
FT	ชนะ	12.00	3.46	.75	.46
	แพ้	10.79	5.00		
OREB	ชนะ	11.29	3.71	1.01	.32
	แพ้	10.00	2.99		
DREB	ชนะ	29.93	5.85	2.83*	.01
	แพ้	24.71	3.63		
REB	ชนะ	41.21	8.62	2.34*	.01
	แพ้	34.71	5.80		
AST	ชนะ	24.71	5.03	4.49*	.00
	แพ้	17.21	3.70		
PF	ชนะ	18.57	3.94	.54	.59
	แพ้	17.71	4.45		
TOV	ชนะ	12.43	4.80	-2.11*	.04
	แพ้	16.00	4.13		
STL	ชนะ	9.43	3.01	1.83	.08
	แพ้	7.07	3.75		
BLK	ชนะ	2.93	2.73	.22	.83
	แพ้	2.71	2.37		

ตาราง 56 (ต่อ)

ค่าสถิติ	ผลการแข่งขัน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
PFT	ชนะ	18.64	8.09	3.26*	<0.01
	แพ้	10.57	4.48		
FBP	ชนะ	16.86	7.74	2.04*	.05
	แพ้	10.71	8.18		
SCP	ชนะ	11.29	4.92	1.14	.27
	แพ้	9.50	3.23		
PITP	ชนะ	40.14	6.15	2.18*	.04
	แพ้	32.71	11.17		
PFTB	ชนะ	36.43	13.95	2.07*	.05
	แพ้	26.79	10.50		
BGL	ชนะ	27.71	12.05	6.04*	<0.01
	แพ้	6.14	5.79		
TT	ชนะ	1.86	2.11	1.00	1.00
	แพ้	1.86	2.11		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 56 พบว่าค่าสถิติที่ส่งผลต่อการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีทั้งหมด 12 ค่า ได้แก่ ค่าสถิติ PTS, PTS3, OREB, DREB, REB, AST, TOV, PFT, FBP, PITP, PFTB และ BGL โดยมีค่าสถิติที่ส่งผลเป็นลบคือ ค่าสถิติ TOV

3.3 ผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน

ตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับคะแนนการแข่งขันโดยจำแนกตามอันดับทีม 1 - 4

ตัวแปร		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PTS	Between Groups	918.46	3.00	306.15	1.98	.15
	Within Groups	3090.50	20.00	154.53		
	Total	4008.96	23.00			
PTS2	Between Groups	164.13	3.00	54.71	.86	.48
	Within Groups	1266.83	20.00	63.34		
	Total	1430.96	23.00			
PTS3	Between Groups	490.13	3.00	163.38	1.70	.20
	Within Groups	1921.50	20.00	96.08		
	Total	2411.63	23.00			
FT	Between Groups	14.17	3.00	4.72	.30	.82
	Within Groups	311.67	20.00	15.58		
	Total	325.83	23.00			
OREB	Between Groups	44.46	3.00	14.82	1.56	.23
	Within Groups	189.50	20.00	9.48		
	Total	233.96	23.00			
DREB	Between Groups	261.00	3.00	87.00	4.09*	.02
	Within Groups	425.00	20.00	21.25		
	Total	686.00	23.00			
REB	Between Groups	460.46	3.00	153.49	3.34*	.04
	Within Groups	918.50	20.00	45.93		
	Total	1378.96	23.00			
AST	Between Groups	29.83	3.00	9.94	.49	.69
	Within Groups	406.00	20.00	20.30		
	Total	435.83	23.00			
PF	Between Groups	76.83	3.00	25.61	2.50	.09
	Within Groups	205.00	20.00	10.25		
	Total	281.83	23.00			

ตาราง 57 (ต่อ)

ตัวแปร		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOV	Between Groups	70.46	3.00	23.49	1.10	.37
	Within Groups	425.17	20.00	21.26		
	Total	495.63	23.00			
STL	Between Groups	77.12	3.00	25.71	3.26*	.04
	Within Groups	157.83	20.00	7.89		
	Total	234.96	23.00			
BLK	Between Groups	45.67	3.00	15.22	2.50	.09
	Within Groups	121.67	20.00	6.08		
	Total	167.33	23.00			
PFT	Between Groups	541.46	3.00	180.49	4.81*	.01
	Within Groups	750.50	20.00	37.53		
	Total	1291.96	23.00			
FBP	Between Groups	63.00	3.00	21.00	.39	.76
	Within Groups	1088.33	20.00	54.42		
	Total	1151.33	23.00			
SCP	Between Groups	145.46	3.00	48.49	3.33*	.04
	Within Groups	291.50	20.00	14.58		
	Total	436.96	23.00			
PITP	Between Groups	358.67	3.00	119.56	2.95	.06
	Within Groups	809.33	20.00	40.47		
	Total	1168.00	23.00			
PFTB	Between Groups	749.00	3.00	249.67	1.70	.20
	Within Groups	2932.33	20.00	146.62		
	Total	3681.33	23.00			
BGL	Between Groups	465.79	3.00	155.26	.87	.48
	Within Groups	3586.17	20.00	179.31		
	Total	4051.96	23.00			
TT	Between Groups	33.12	3.00	11.04	.91	.46
	Within Groups	243.50	20.00	12.18		
	Total	276.63	23.00			

จากตาราง 57 ค่าสถิติที่ส่งผลต่อการจัดอันดับของทีม 1 - 4 ประกอบด้วย ค่าสถิติ DREB, REB, STL, PFT และ SCP ส่งผลต่ออันดับของทีมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ค่าสถิติที่ไม่ส่งผลต่อการจัดอันดับของทีม 1 - 4 ประกอบด้วย ค่าสถิติ PTS, PTS2, PTS3, FT, OREB, AST, PF, TOV, BLK, FBP, PITP, PFTB, BGL และ TT

ตาราง 58 ค่าสถิติผลต่างของค่าเฉลี่ย (Mean Difference) ของสถิติการแข่งขันจากการเปรียบเทียบรายคู่จำแนกอันดับที่ 1 - 4 ของทีม

ค่าสถิติ	การเปรียบเทียบ	ทีมอันดับ 1	ทีมอันดับ 2	ทีมอันดับ 3	ทีมอันดับ 4
DREB	ทีมอันดับ 1	-	-4.50	1.67	-6.50*
	ทีมอันดับ 2		-	6.17*	-2.00
	ทีมอันดับ 3			-	-8.17*
	ทีมอันดับ 4				-
REB	ทีมอันดับ 1	-	-6.17	0.00	-10.33*
	ทีมอันดับ 2		-	6.17	-4.17
	ทีมอันดับ 3			-	-10.33*
	ทีมอันดับ 4				-
STL	ทีมอันดับ 1	-	3.67*	0.17	3.67*
	ทีมอันดับ 2		-	-3.50*	.00
	ทีมอันดับ 3			-	3.50*
	ทีมอันดับ 4				-
PFT	ทีมอันดับ 1	-	7.17	3.50	12.83*
	ทีมอันดับ 2		-	-3.67	5.67
	ทีมอันดับ 3			-	9.33*
	ทีมอันดับ 4				-
SCP	ทีมอันดับ 1	-	-3.67	-1.83	-6.67*
	ทีมอันดับ 2		-	3.67	-3.00
	ทีมอันดับ 3			-	-4.83*
	ทีมอันดับ 4				-

จากตาราง 58 ค่าสถิติ DREB ทีมอันดับ 1 แตกต่างกับทีมอันดับ 4, ทีมอันดับ 2 แตกต่างกับทีมอันดับ 3 และทีมอันดับ 3 แตกต่างกับทีมอันดับ 4 ค่าสถิติ REB ทีมอันดับ 1 แตกต่างกับทีมอันดับ 4 และทีมอันดับ 3 แตกต่างกับทีมอันดับ 4 ค่าสถิติ STL ทีมอันดับ 1 แตกต่างกับทีมอันดับ 2 กับ 4 และทีมอันดับ 3 แตกต่างกับทีมอันดับ 4 ค่าสถิติ PFT ทีมอันดับ 1 แตกต่างกับทีมอันดับ 4 และทีมอันดับ 3 แตกต่างกับทีมอันดับ 4 ค่าสถิติ SCP ทีมอันดับ 1 แตกต่างกับทีมอันดับ 4 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ (Multiple Regression Analysis) ของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลเมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนและอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน

4.1 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลเมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุของผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า12 คะแนน

ตัวแปร	B	Std. Error	Beta	t	Sig
Constant	2.24	.88		2.54*	.03
PTS2	<0.01	.02	-.04	-.08	.94
PTS3	-.01	.02	-.21	-.58	.58
FT	-.01	.01	-.21	-1.36	.21
PITP	-.02	.01	-.39	-1.42	1.89
SCP	-.01	.02	-.12	-.73	.48
PFT	.05	.02	.76	3.15*	.01
FBP	-.01	.01	-.23	-1.34	.21
PFTB	.01	.01	.35	-2.51*	.03
BGL	-<0.01	.01	-.06	-.211	.84
TT	-.01	.03	-.04	-.31	.76
AST	<0.01	.02	-.04	-.19	.86
TOV	-.04	.02	-.38	-2.31*	.05
STL	.03	.02	.24	1.50	.17
BLK	.10	.04	.47	2.72*	.02
OREB	.06	.03	.36	1.776	.109
DREB	.07	.02	.80	3.32*	.01
PF	.01	.02	.07	.46	.66

R = .97 R^2 = .94

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 59 พบว่าค่าสถิติที่สามารถพยากรณ์ผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนประกอบด้วยค่าสถิติ PFT, PFTB, TOV, BLK และ DREB ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน = 2.24 + .05(PFT) + .01 (PFTB) - .04 (TOV)+ .10 (BLK)+ .07 (DREB)

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

Zผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน = .76 (ZPFT)+.35 (ZPFTB)-.38 (ZTOV)+.47 (ZBLK)+ .80 (ZDREB)

จากสมการในรูปคะแนนดิบ พบว่าการเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PFT 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสมากขึ้น .05 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PFTB 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสมากขึ้น .01 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ TOV 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสลดลง .04 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ BLK 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสมากขึ้น .10 หน่วยคะแนน และการเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ DREB 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสมากขึ้น .07 หน่วยคะแนน สำหรับสมการในรูปคะแนนมาตรฐานสามารถอ่านสมการได้ตามแนวทางเดียวกับของสมการในรูปคะแนนดิบ

โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ได้ถูกต้องร้อยละ 94

4.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล เมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน

ตาราง 60 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุของอันดับทีม 1 - 4 การแข่งขันที่เกิดจากค่าสถิติในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล

ตัวแปร	B	Std. Error	Beta	t	Sig
(Constant)	4.46	1.72		2.59*	.02
PFT	.10	.03	.65	-3.73*	.02
PITP	.06	.02	.35	2.24*	.04
PF	-.13	.06	-.38	-2.24*	.04

R = .73 R^2 = .53

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 60 พบว่าค่าสถิติที่สามารถพยากรณ์อันดับทีม 1 - 4 ในแข่งขันประกอบด้วยค่าสถิติ PFT, PITP และ PF ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

ผลการแข่งขันอันดับของทีม = 4.46+ .10 (PFT) +.06 (PITP) -.13 (PF)

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

Zอันดับของทีมในการแข่งขัน = .65 (ZPFT)+ .35 (ZPITP) -.38 (Z PF)

จากสมการในรูปคะแนนดิบ พบว่า การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PFT 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้อันดับของทีมในการแข่งขัน มีโอกาสมากขึ้น .10 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PITP 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้อันดับของทีมในการแข่งขัน มีโอกาสมากขึ้น .06 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PF 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้อันดับของทีมในการแข่งขันมีโอกาสลดลง -.13 หน่วยคะแนน สำหรับสมการในรูปคะแนนมาตรฐานสามารถอ่านสมการได้ตามแนวทางเดียวกับของสมการในรูปคะแนนดิบ

โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ได้ถูกต้องร้อยละ 53

บทที่ 5
สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายและวิธีการค้นคว้าของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 ทีมบาสเกตบอลชาย ที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 ระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม ถึงวันที่ 7 สิงหาคม 2564 รวมจำนวน 12 ทีม ที่ได้มาจากการเลือกเจาะจง (Purposive Sampling) จากจำนวนทีมทั้งหมดโดยคัดเลือกเฉพาะนักกีฬาที่ลงทำการแข่งขัน จำนวน 143 คน

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการทดสอบมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง
2. หาค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอลแยกตามตำแหน่งของผู้เล่น
3. ผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลจำแนกตามผลการแข่งขันทีมชนะกับทีมแพ้, ทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test และผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลจำแนกตามอันดับ 1 - 4 ในการแข่งขัน ด้วยสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)
4. ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ (Multiple Regression Analysis) ของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลเมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนและอันดับ 1 - 4 ในการแข่งขัน

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 จากตาราง 1-12 พบว่ามีจำนวนการแข่งขันทั้งหมด 26 เกมส์ โดยมีจำนวนทีมเข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมด จำนวน 12 ทีม ทีมที่มีผลการแข่งขันเป็นอันดับ 1 คือทีมสหรัฐอเมริกา (USA) อันดับ 2 คือทีมฝรั่งเศส (FRANCE) อันดับ 3 คือทีมออสเตรเลีย (AUSTRALIA) และอันดับ 4 คือทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) โดยเมื่อพิจารณาจากผลการแข่งขัน พบว่าทีมที่มีค่าเฉลี่ย PTS สูงสุดคือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย PTS = 100.83 และค่า S.D. = 12.70 ทีมที่มี

ค่าเฉลี่ย PTS2 สูงสุด คือ ทีมสาธารณรัฐเช็ก (CZECH REPUBLIC) มีค่าเฉลี่ย PTS2 = 50.67 และค่า S.D. = 4.16 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PTS3 สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) และทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย PTS3 = 40.00 และค่า S.D. = 15.02 และ 7.01 ตามลำดับ ทีมที่มีค่าเฉลี่ย FT สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) และทีมอิตาลี (ITALY) มีค่าเฉลี่ย FT = 14.50 และค่า S.D. = 4.28 และ 7.14 ตามลำดับ ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PFT สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) มีค่าเฉลี่ย PFT = 21.67 และค่า S.D. = 9.50 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย FBP สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) มีค่าเฉลี่ย FBP = 16.83 และค่า S.D. = 2.32 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย SCP สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย SCP = 15.33 และค่า S.D. = 3.27 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PITP สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย PITP = 43.67 และค่า S.D. = 7.20 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PFTB สูงสุด คือ ทีมไนจีเรีย (NIGERIA) มีค่าเฉลี่ย PFTB = 47.00 และค่า S.D. = 20.07 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย BGL สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) มีค่าเฉลี่ย BGL = 26.33 และค่า S.D. = 17.96 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย TT สูงสุด คือ ทีมไนจีเรีย (NIGERIA) มีค่าเฉลี่ย TT = 7.67 และค่า S.D. = 5.69

1.2 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุก จากตาราง 13-24 พบว่าเมื่อพิจารณาจากผลการแข่งขัน ทีมที่ค่าเฉลี่ย AST สูงสุด คือ ทีมออสเตรเลีย (AUSTRALIA) มีค่าเฉลี่ย AST = 24.67 และค่า S.D. = 4.46 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย TOV น้อยสุด คือ ทีมอิตาลี (ITALY) มีค่าเฉลี่ย TOV = 9.00 และค่า S.D. = 1.63

1.3 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับทีมรับ จากตาราง 25-36 พบว่าเมื่อพิจารณาจากผลการแข่งขัน ทีมที่มีค่าเฉลี่ย STL สูงสุด คือ ทีมไนจีเรีย(NIGERIA) มีค่าเฉลี่ย STL = 11.00 และค่า S.D. = 3.61 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย BLK สูงสุด คือ ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) มีค่าเฉลี่ย BLK = 5.17 และค่า S.D. = 2.93

1.4 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสถิติที่เกี่ยวกับทีมรุกและทีมรับ จากตาราง 37-48 พบว่าเมื่อพิจารณาผลการแข่งขัน ทีมที่มีค่าเฉลี่ย OREB สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย OREB = 13.50 และค่า S.D. = 3.67 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย DREB สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA) มีค่าเฉลี่ย DREB = 33.67 และค่า S.D. = 5.13 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย REB สูงสุด คือ ทีมสโลวีเนีย (SLOVENIA)มีค่าเฉลี่ย REB = 47.17 และค่า S.D. = 8.61 ทีมที่มีค่าเฉลี่ย PF สูงสุดคือ ทีมไนจีเรีย (NIGERIA) มีค่าเฉลี่ย PF = 23.33 และค่า S.D. = 2.31

ตอนที่ 2 ผลการหาค่าเฉลี่ยของสถิติในการแข่งขันบาสเกตบอล โดยแยกตามตำแหน่งผู้เล่น

จากตารางที่ 49-54 พบว่าตำแหน่ง POINT GUARD (PG) มีค่าเฉลี่ยสถิติโดดเด่นกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย AST = 5.65 และค่า S.D. = 1.91 ค่าเฉลี่ย PF = 2.72 และค่า S.D. = 1.11 ค่าเฉลี่ย TOV = 2.72 และค่า S.D. = 1.17 และค่าเฉลี่ย STL = 1.85 และค่า S.D. = 0.92 ตำแหน่ง SHOOTING GUARD (SG) มีค่าเฉลี่ยสถิติที่โดดเด่น ดังนี้ ค่าเฉลี่ย PTS = 14.9 และค่า S.D. = 2.55 ที่สูง โดยคะแนนส่วนมากมาจากการยิง 3 คะแนน ค่าเฉลี่ย PTS3 = 6.60 และค่า S.D. = 2.41 และยังมีค่าเฉลี่ย STL = 1.13 และค่า S.D. = 0.66 ที่สูงเป็นอันดับ 2 ตำแหน่ง SMALL FORWARD (SF) มีค่าเฉลี่ยสถิติโดดเด่นกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย PTS = 20.75 และค่า S.D. = 2.44 ค่าเฉลี่ย PTS3 = 7.30 และค่า S.D. = 1.35 ค่าเฉลี่ย FT = 3.08 และค่า S.D. = 1.27 และค่าเฉลี่ย EFF = 21.00 และค่า S.D. = 5.51 ตำแหน่ง POWER FORWARD (PF) มีค่าเฉลี่ยสถิติที่โดดเด่น ดังนี้ ค่าเฉลี่ย OREB = 1.87 และค่า S.D. = 0.84 ค่าเฉลี่ย REB = 5.49 และค่า S.D. = 1.06 และค่าเฉลี่ย BLK = 0.65 และค่า S.D. = 0.22 ตำแหน่ง CENTER (C) มีค่าเฉลี่ยสถิติโดดเด่นกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย PTS2 = 10.40 และค่า S.D. = 1.38 ค่าเฉลี่ย OREB = 2.70 และค่า S.D. = 0.71 ค่าเฉลี่ย DREB = 5.56และค่า S.D. = 1.76 และค่าเฉลี่ย BLK = 0.86 และค่า S.D. = 0.64

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ และทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน ด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test และการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามอันดับ 1 - 4 ในการแข่งขัน ด้วยสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

3.1 ผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามผลการแข่งขันระหว่างทีมชนะกับทีมแพ้ ด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test พบว่าค่าสถิติที่ส่งผลต่อทีมชนะกับทีมแพ้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ ค่าสถิติ PTS, PTS2, PTS3, PFT, PITP, BGL, AST, DREB และ REB

3.2 ผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลจำแนกตามผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน ด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test)แบบ Independent Sample t-test พบว่าค่าสถิติที่ส่งผลต่อการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีทั้งหมด 12 ค่า ได้แก่ ค่าสถิติ PTS, PTS3, OREB, DREB, REB,

AST, TOV, PFT, FBP, PITP, PFTB และ BGL โดยมีค่าสถิติที่มีโอกาสทำให้ทีมได้รับชัยชนะลดลง คือ ค่าสถิติ TOV

3.3 ผลการเปรียบเทียบค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล โดยจำแนกตามอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน ด้วยสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) พบว่าค่าสถิติที่ส่งผลต่อการจัดอันดับของทีม 1 - 4 ประกอบด้วย ค่าสถิติ DREB, REB, STL, PFT และ SCP ส่งผลต่ออันดับของทีมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ค่าสถิติที่ไม่ส่งผลต่อการจัดอันดับของทีม 1 - 4 ประกอบด้วย ค่าสถิติ PTS, PTS2, PTS3, FT, OREB, AST, PF, TOV, BLK, FBP, PITP, PFTB, BGL และ TT

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ (Multiple Regression Analysis) ของค่าค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลเมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันและอันดับ 1 - 4 ในการแข่งขัน

4.1 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ ของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลเมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน พบว่าค่าสถิติที่สามารถพยากรณ์ผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนพบว่าค่าสถิติที่สามารถพยากรณ์ผลการแข่งขันของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนนประกอบด้วยค่าสถิติ PFT, PFTB, TOV, BLK และ DREB ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน = 2.24 + .05(PFT) + .01 (PFTB) - .04 (TOV)+ .10 (BLK)+ .07 (DREB)

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

Zผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน = .76(ZPFT)+.35(ZPFTB)-.38(ZTOV)+.47(ZBLK)+ .80(ZDREB)

จากสมการในรูปคะแนนดิบ พบว่าการเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PFT 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสมากขึ้น .05 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PFTB 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสมากขึ้น .01 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ TOV 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสลดลง .04 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ BLK 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสมากขึ้น .10 หน่วยคะแนน และการเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ DREB 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำ

ให้ผลการแข่งขันทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน มีโอกาสมากขึ้น .07 หน่วยคะแนน สำหรับสมการในรูปคะแนนมาตรฐานสามารถอ่านสมการได้ตามแนวทางเดียวกับของสมการในรูปคะแนนดิบ โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ได้ถูกต้องร้อยละ 94

4.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ ของค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลเมื่อพิจารณาตามผลการแข่งขันอันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน พบว่าค่าสถิติที่สามารถพยากรณ์อันดับทีม 1 - 4 ในแข่งขันประกอบด้วย ค่าสถิติ PFT, PITP และ PF ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

ผลการแข่งขันอันดับของทีม = 4.46+ .05(PFT) +.10 (PITP) -.13 (PF)

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

Zอันดับของทีมในการแข่งขัน = .65 (ZPFT)+ .35 (ZPITP) -.38 (Z PF)

จากสมการในรูปคะแนนดิบ พบว่า การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PFT 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้อันดับของทีมในการแข่งขัน มีโอกาสมากขึ้น .05 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PITP 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้อันดับของทีมในการแข่งขัน มีโอกาสมากขึ้น .01 หน่วยคะแนน การเพิ่มขึ้นของค่าสถิติ PF 1 หน่วยคะแนน จะส่งผลทำให้อันดับของทีมในการแข่งขันมีโอกาสลดลง .04 หน่วยคะแนน สำหรับสมการในรูปคะแนนมาตรฐานสามารถอ่านสมการได้ตามแนวทางเดียวกับของสมการในรูปคะแนนดิบ โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ได้ถูกต้องร้อยละ 53

อภิปรายผล

1. สถิติการแข่งขันที่มีต่อความสามารถของการเล่นแยกตามตำแหน่งของผู้เล่น พบว่าค่าเฉลี่ยสถิติที่เกิดขึ้นจากการแข่งขัน มีดังนี้

ตำแหน่ง POINT GUARD (PG) มีค่าเฉลี่ยการส่งลูกบาสเกตบอลให้กับผู้เล่นคนอื่นในทีมรุกทำคะแนนได้สำเร็จ AST = 5.65 และค่า S.D. = 1.91 การกระทำฟาวล์ต่อคู่แข่งขัน PF = 2.72 และค่า S.D. = 1.11 การทำผิดระเบียบการแข่งขัน TOV = 2.72 และค่า S.D. = 1.17 และการแย่งลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่ง STL = 1.85 และค่า S.D. = 0.92 หน้าที่ในตำแหน่งนี้จะเป็นการสร้างโอกาสให้เพื่อนร่วมทีมสามารถทำคะแนนได้ง่ายขึ้น มีการส่งที่แม่นยำ มีการสร้างสรรค์และเลือกแบบแผนในการรุก มีความสามารถในการทำคะแนนที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเลี้ยงลูกบาสเกตบอลหลอกล่อคู่แข่งและทำการยิงประตูระยะ 2 คะแนน หรือจะเป็นการยิงประตู 3 คะแนนก็มีเปอร์เซ็นการทำคะแนนสูง และมีโอกาสในการครอบครองลูกบาสเกตบอลอยู่บ่อยครั้ง

ทำให้ถูกกดดันจากคู่แข่งขันส่งผลให้เกิดการผิดระเบียบการแข่งขันสูง (TOV) แต่ทั้งนี้ตำแหน่งนี้มีความเร็วและคล่องตัว ซึ่งสามารถทำให้มีโอกาสแย่งลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่งได้ (STL) ซึ่งสอดคล้องกับ ออเทก้า (Ortega et al., 2006) ได้ศึกษาตำแหน่ง พอยน์ทการ์ด (PG) จะยิงประตูบ่อยที่สุดและมีเปอร์เซ็นต์ที่ดีที่สุด นอกจากนี้ยังพบความแตกต่างระหว่างพอยน์ทการ์ดกับผู้เล่นตำแหน่งอื่นที่เหลือ จะมีจำนวนการส่งลูกบาสเกตบอล การขโมยลูกบาสเกตบอลที่สูงกว่า

ตำแหน่ง SHOOTING GUARD (SG) มีค่าเฉลี่ยสถิติที่โดดเด่น คือ ค่าเฉลี่ย PTS = 14.9 และค่า S.D. = 2.55 ที่สูง โดยคะแนนส่วนมากมาจากการยิง 3 คะแนน ค่าเฉลี่ย PTS3 = 6.60 และค่า S.D. = 2.41 และยังมีค่าเฉลี่ย STL = 1.13 และค่า S.D. = 0.66 ที่สูงเป็นอันดับ 2 ในตำแหน่งนี้จะมีบทบาทหน้าที่ในการยิงประตู 3 คะแนน เนื่องจากเป็นผู้เล่นที่มีทักษะในการยิงประตูระยะไกลได้ดี มีความเร็วสามารถทำคะแนนจากการสวนกลับได้ดี คอยป้องกันคู่แข่งอยู่ระยะนอกทำให้มีโอกาสขโมยลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่ง ทั้งยังคอยดึงตัวประกบทำให้เพื่อนร่วมทีมสามารถเข้าโจมตีในเขตพื้นที่ 2 คะแนนได้ง่ายขึ้น สอดคล้องกับ จู-ยง แบ (Ju-Yong Bae, 2022) ได้ศึกษาว่า ตำแหน่ง PG และ SG มีความเร็วและคล่องตัวกว่าตำแหน่งอื่น ๆ

ตำแหน่ง SMALL FORWARD (SF) มีค่าเฉลี่ยสถิติ PTS = 20.75 และค่า S.D. = 1.35 ค่าเฉลี่ย PTS3 = 7.30 และค่า S.D. = 1.35 ค่าเฉลี่ย FT = 3.08 และค่า S.D. = 1.27 และค่าเฉลี่ย EFF = 21.00 และค่า S.D. = 5.51 เป็นตำแหน่งที่มีความสามารถที่ทำคะแนนได้หลากหลายและเป็นตำแหน่งหลักในการทำคะแนนจึงส่งผลให้มีคะแนนสูงและมีการยิงประตู 3 คะแนน (PTS3) สูงอีกด้วย ไม่เพียงเท่านั้นเป็นตำแหน่งที่มีโอกาสได้ยิงประตูโทษสูงที่สุด (FT) ในตำแหน่งนี้ยังสามารถช่วยรีบาวด์ได้ดี มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 2 (REB) ยิ่งสามารถทำคะแนนได้เยอะยิ่งมีโอกาสทำให้ดึงตัวกบได้มากขึ้นส่งผลทำให้มีค่าเฉลี่ย (AST) สูงระดับนึง และค่าเฉลี่ยในหลาย ๆ ค่าสถิติสูง ทำให้มีประสิทธิภาพในการเล่น (EFF) สูงที่สุด สอดคล้องกับบรอนเนอร์, ซวินเซอร์ และ สเตอร์ซิง (Brauner et al., 2012) ที่กล่าวว่าตำแหน่งฟอร์เวิร์ดมีความสามารถรอบด้าน ในการทำคะแนน การยิงประตูทุกระยะ การป้องกันผู้เล่น เป็นตำแหน่งที่มีการเคลื่อนไหวสูง

ตำแหน่ง POWER FORWARD (PF) มีค่าเฉลี่ยสถิติที่โดดเด่น คือ ค่าเฉลี่ย OREB = 1.87 และค่า S.D. = 0.84 ค่าเฉลี่ย REB = 5.49 และค่า S.D. = 1.06 และค่าเฉลี่ย BLK = 0.65 และค่า S.D. = 0.22 ในตำแหน่งนี้เป็นเหมือนตำแหน่งที่คอยสนับสนุนเพื่อน ช่วยในการรีบาวด์ในขณะบุก (OREB) และขณะป้องกัน (DREB) มีความแข็งแรง มีความเร็วในการวิ่งหาพื้นที่เพื่อรีบาวด์ (REB) และการสกัดกั้นจากการยิงประตูของคู่แข่ง (BLK) ทั้งยังสามารถมีส่วนร่วมกับทีมได้โดยทำการกำบัง (Screening) ให้เพื่อนร่วมทีมได้มีโอกาสทำคะแนนง่ายมากขึ้น มีการทำ 2

คะแนนเป็นหลัก คอยช่วยรีบาวด์และทำคะแนนซ้ำจากลูกเก็บตก ซึ่งสอดคล้องกับ ออเทก้า (Ortega et al., 2006) เพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด ยิงประตูบ่อย มีการยิงประตู 2 คะแนนและการโยนโทษ เพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด จะสามารถทำคะแนนได้จากการได้รับฟาวล์เป็นหลัก

ตำแหน่ง CENTER (C) มีค่าเฉลี่ยสถิติ PTS2 = 10.40 และค่า S.D. = 1.38 ค่าเฉลี่ย OREB = 2.70 และค่า S.D. = 0.71ค่าเฉลี่ย DREB = 5.56 และค่า S.D. = 1.76 และ ค่าเฉลี่ย BLK = 0.86 และค่า S.D. = 0.64 ในตำแหน่งนี้จะเป็นตำแหน่งที่มีรูปร่างสูงที่สุดในทีม มีความแข็งแรง สามารถทำคะแนนในเขตพื้นที่ใกล้ห่วง 2 คะแนนได้อย่างดีเยี่ยม มีการรีบาวด์ในขณะที่เป็นทีมรับและทีมรุก (OREB, DREB) สูงมากกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ทำให้มีการรีบาวด์ภาพรวม (REB) ที่สูงมาก และเนื่องด้วยที่เป็นผู้เล่นที่สูงและแข็งแรงคอยป้องกันในบริเวณเขตพื้นที่ใกล้ห่วง ทำให้ผู้เล่นในตำแหน่งนี้มีโอกาสการสกัดกั้นการยิงประตูสำเร็จ (BLK) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรวัฒน์ สัทธรรม (2555) ที่ได้ศึกษาการยิงประตู ตำแหน่งเซ็นเตอร์ (C) มีความแม่นยำมากที่สุดในการยิงประตูในระยะใกล้ห่วง เมื่อเทียบกับตำแหน่งอื่นๆ

เพราะฉะนั้นตำแหน่งของผู้เล่นที่แตกต่างกัน ส่งผลให้มีค่าสถิติโดยรวมของผู้เล่นในแต่ละตำแหน่งที่ไม่เหมือนกัน แต่จะมีความคล้ายคลึงกันระหว่างตำแหน่ง พอน์ทการ์ด (PG) กับชู้ตติ้งการ์ด (SG) จะมีความเร็วความสามารถในการทำคะแนน ไม่ว่าจะเป็นการยิงประตู 2 หรือ 3 คะแนนจะเห็นว่าการยิงประตู 3 คะแนนมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันมาก มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการทำคะแนนของเพื่อร่วมทีมสูงเป็น 2 อันดับแรกและยังมีการแย่งลูกบาสเกตบอลจากคู่แข่งที่สูงเป็น 2 อันดับแรกด้วยเช่นกัน ตำแหน่งสมอลฟอร์เวิร์ด (SF) เป็นตำแหน่งที่มีการทำคะแนนสูงที่สุด เป็นตำแหน่งที่มีความสามารถรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นการรีบาวด์ การแย่งลูกบาสเกตบอล การยิงประตู 3 คะแนน หรือการยิงประตูโทษ ต้องเป็นผู้เล่นที่มีความสามารถ มีสมรรถภาพร่างกายที่ดี เป็นลักษณะเฉพาะของตำแหน่งนี้ ตำแหน่ง เพาเวอร์ฟอร์เวิร์ด (PF) และตำแหน่งเซ็นเตอร์ (C) จะเป็นตำแหน่งที่มีบทบาทหน้าที่ที่คล้ายคลึงกัน คอยช่วยทีมโดยการรีบาวด์ไม่ว่าจะเป็นการรีบาวด์ขณะเป็นทีมรุกและรีบาวด์ขณะเป็นทีมรับ มีหน้าที่ป้องกันในเขตระยะพื้นที่ใกล้ห่วงเป็นหลัก มีรูปร่างที่สูง มีความโดดเด่นในการยิงประตูระยะเขตพื้นที่ใกล้ห่วง ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขัน สอดคล้องกับ เทอร์นบุลส์ (ธิดา ดิษฐ์ป้าน, 2540 อ้างถึงใน Turnbull, 1973) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติและหน้าที่ของนักกีฬาบาสเกตบอลไว้ว่า คุณสมบัติของนักกีฬาบาสเกตบอลในตำแหน่งต่าง ๆ ภายในทีมมีความสำคัญ ในการพิจารณาคัดเลือกตัวนักกีฬา ซึ่งจะต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวกับยุทธวิธีและการเล่น กล่าวคือ เป็นการกำหนดหน้าที่ของผู้เล่นแต่ละตำแหน่ง ซึ่งในขณะแข่งขันนั้นจะมีผู้เล่นในสนาม 5 คน โดยแบ่งหน้าที่ในการเล่นออกเป็น 3 ตำแหน่ง ตามคุณสมบัติ

และความสามารถ คือ แบ่งเป็นตำแหน่งฟอร์เวิร์ด (Forward) การ์ด (Guard) และเซ็นเตอร์ (Center) และโคลย์แมนและเรย์ (Coleman Brian and Petet Ray, 1976) กล่าวถึงตำแหน่งในการเล่นบาสเกตบอลไว้ว่า ในการเล่นบาสเกตบอล การเรียกชื่อตำแหน่งแต่ละตำแหน่งจะถูกแบ่งโดยพื้นที่ภายในสนาม ซึ่งโดยปกติจะเรียกในขณะที่เป็นฝ่ายรุก ประกอบด้วย 3 ตำแหน่งด้วยกัน คือ ตำแหน่งฟอร์เวิร์ด (Forward) การ์ด (Guard) และเซ็นเตอร์ (Center) และยังสอดคล้องกับ โคสเตอร์ (Koester, 2008) กล่าวว่า หน้าที่ ตำแหน่ง และคุณสมบัติของนักกีฬาบาสเกตบอลภายในทีม จะมีความสำคัญต่อการเล่นของทีมเป็นอย่างยิ่ง โดยการคัดเลือกนักกีฬาที่เหมาะสมในการเล่นตามตำแหน่ง คุณสมบัติของผู้เล่นที่จะมีความสามารถแตกต่างกัน

2. สถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันทีมชนะกับทีมแพ้ พบว่าสถิติที่ส่งผลต่อการแข่งขันที่ทำให้ทีมได้รับชัยชนะควรต้องมีทั้งหมด 9 ค่าสถิติ ดังนี้ PTS, PTS2, PTS3, PFT, PITP, BGL, AST, DREB และ REB ค่าสถิติที่ส่งผลต่อการแข่งขันที่ทำให้ทีมชนะมากกว่า 12 คะแนน มีทั้งหมด 12 ค่าสถิติ ดังนี้ PTS, PTS3, OREB, DREB, REB, AST, TOV, PFT, FBP, PITP, PFTB และ BGL และค่าสถิติที่ส่งผลต่ออันดับทีม 1 - 4 ในการแข่งขัน มีค่าสถิติ ดังนี้ DREB, REB, STL, PFT และ SCP โดยมีค่าสถิติที่ส่งผลเป็นลบคือ ค่าสถิติ TOV ยิ่งมีจำนวนการทำผิดพลาดจะส่งผลทำให้ทีมตรงข้ามมีโอกาสสวนกลับเร็วและมีโอกาสที่จะเสียคะแนนมากขึ้น ค่าสถิติ PTS, PTS2 และ PTS3 สามารถบ่งบอกได้ว่าคะแนนเป็นสิ่งสำคัญทั้งระยะ 2 คะแนนและ 3 คะแนน ยิ่งมีโอกาสในการทำประตูและมีความแม่นยำจะยิ่งส่งผลทำให้ทีมได้รับชัยชนะมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจนที่สุด รวมไปถึงค่าสถิติ PFT ที่ได้คะแนนจากการทำผิดพลาดของคู่แข่งขัน เปลี่ยนการทำผิดพลาดมาเป็นคะแนน ค่าสถิติ FBP สามารถสวนกลับเร็วเพื่อทำคะแนน จากการยิงผิดพลาด จากการขโมยลูกบาสเกตบอล จากการยิงผิดพลาด การสวนกลับเร็วทำให้มีโอกาสที่ผู้เล่นในทีมรุกจะมีมากกว่าผู้เล่นทีมรับ เป็นโอกาสในการคะแนนที่ดีและมีประสิทธิภาพและการทำคะแนนใกล้ห่วงก็เป็นการทำคะแนนที่มีเปอร์เซ็นต์ในการทำคะแนนสำเร็จสูงอีกด้วยจึงทำให้ค่าสถิติ PITP ส่งผลทำให้ทีมชนะ เพราะเป็นการทำคะแนนระยะใกล้ห่วง จึงเป็นระยะที่สามารถทำคะแนนได้สูงที่สุด ค่าสถิติ BGL เป็นค่าสถิติที่บ่งบอกการขึ้นนำสูงสุดกี่คะแนน ในเกมส์การแข่งขันที่สูสีจะมีโอกาสที่คะแนนขึ้นนำจะสลับกันไปมา ในส่วนค่าสถิติ AST เป็นการส่งให้เพื่อนทำคะแนนได้สำเร็จ ยิ่งมีสถิติ AST มากยิ่งส่งผลให้ทีมมีโอกาสชนะมากขึ้น สามารถบอกได้ว่ามีการทำคะแนนได้แน่นอนและมีประสิทธิภาพในการส่งของเพื่อนร่วมทีม ค่าสถิติ PFTB เป็นค่าสถิติที่มาจากผู้เล่นสำรอง ทำคะแนนได้บ่งบอกได้ว่าทีมที่มีผู้เล่นสำรองที่มีประสิทธิภาพจะช่วยทำให้ทีมมีการทำคะแนนต่อเนื่องและผู้เล่นตัวจริงได้พักมากขึ้น และค่าสถิติ DREB และ REB เป็นค่าสถิติที่บ่งบอก

ได้ว่าทีมมีการป้องกันการโจมตีของฝ่ายตรงข้ามได้และสามารถรีบาวด์จากการยิงประตูที่ผิดพลาดของคู่แข่ง ทำให้เรามีโอกาสในการบุกไปทำคะแนน มีผลทำให้มีโอกาสชนะมากขึ้น ทั้งนี้ค่าสถิติ OREB ก็เป็นค่าสถิติที่ส่งผลต่อการเป็นทีมชนะเพราะมีโอกาสทำให้ทีมรุกได้มีโอกาสบุกเพิ่มจากการแย่งลูกบาสเกบอลที่เพื่อนร่วมทีมยิงไม่สำเร็จส่งผลต่อมาทำให้มีโอกาสได้ยิงประตูซ้ำจากการยิงครั้งต่อไป SCP โดยสังเกตได้ว่าทีมที่ต้องการชนะหรือทีมที่ต้องการชนะมากกว่า 12 คะแนน มีค่าสถิติที่เหมือนกันระหว่าง 2 กลุ่มนี้ บ่งบอกได้ว่าถ้าต้องการชนะโดยที่คะแนนมีนำห่าง ควรที่จะมีค่าสถิติเหล่านี้ PTS, PTS3, PFT, PITP, BGL, AST, DREB, REB ซึ่งสอดคล้องกับ แดนเนียเล (Daniele, 2017) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์สถิติที่เกี่ยวข้องกับเกมส์การแข่งขันยุทธวิธีในการแพ้และชนะ ทีมที่ได้รับชัยชนะจะมีค่าสถิติของการยิงประตู 3 คะแนนสำเร็จมากกว่าทีมที่แพ้ มีจำนวนการรีบาวด์ที่มากกว่าและมีการทำคะแนนจากการทำผิดพลาดของคู่แข่งรวมไปถึงการทำคะแนนใกล้ๆ ห่วง และยังสอดคล้องกับ เซอร์จิโอ้ (Sergio, 2008) ได้ศึกษาการวิเคราะห์การประเมินผลความแตกต่างของค่าสถิติที่ส่งผล คือ ค่าสถิติการทำคะแนน การมีส่วนร่วมในการทำคะแนน การแย่งลูกบาสเกตบอล การทำผิดพลาด การป้องกันการยิงประตู รวมไปถึงการทำผิดกติกาต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันระยะยาว และยังสอดคล้องกับ ฮารุฮิโกะ (Haruhiko, 2017) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสถิติการแข่งขันที่บ่งบอกความแตกต่างระหว่างทีมที่ชนะและทีมที่แพ้ในการแข่งขันระดับเอเชียและยุโรป ทีมที่ชนะจะมีค่าสถิติการรีบาวด์ขณะเป็นทีมรับ (DREB) และมีค่าสถิติการมีส่วนร่วมในการทำคะแนน (AST) แตกต่างกับทีมที่แพ้

3. สถิติสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของทีม สถิติสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของทีมที่ชนะมากกว่า 12 คะแนน จะมีค่าสถิติที่ส่งผลที่ทำให้ทีมชนะมากกว่า 12 คะแนน ดังนี้ PFT, PFTB, TOV และ BLK โดยค่าสถิติเหล่านี้เป็นค่าสถิติที่เกิดขึ้นในการแข่งขัน PFT เป็นค่าสถิติได้มาจากการทำผิดพลาดของคู่แข่งขัน บ่งบอกถึงความสามารถในการป้องกัน กดดันให้คู่ต่อสู้เกิดความผิดพลาดและเปลี่ยนความผิดพลาดนั้นมาเป็นคะแนน สามารถพยากรณ์ค่าสถิตินี้และความสำคัญเป็นเป็นอันดับที่ 1 ที่ส่งผลทำให้ทีมมีโอกาสชนะมากกว่า 12 คะแนนได้มากขึ้น ค่าสถิติ PFTB เป็นการทำคะแนนของผู้เล่นสำรอง บ่งบอกถึงความสามารถโดยรวมของทีม ยิ่งทีมมีผู้เล่นสำรองที่มีความสามารถ มีประสิทธิภาพในการเล่นยิ่งส่งผลทำให้ทีมมีโอกาสทำคะแนนได้มาก พยากรณ์ความสำคัญมาเป็นอันดับที่ 2 ค่าสถิติ TOV ค่าสถิตินี้เป็นการทำผิดพลาดไม่ว่าจะเป็นการส่งผิดพลาด การถูกขโมยลูกบาสเกตบอล การผิดระเบียบต่าง ๆ เป็นค่าสถิติที่ส่งผลเสียกับทีม ยิ่งมีค่าสถิตินี้บ่งบอกได้ถึงโอกาสที่จะเสียคะแนน เป็นการเปลี่ยนการครอบครองบอลทำให้โอกาสที่จะทำคะแนนหายไปในทันที จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการแข่งขันเพราะทำให้

โอกาสที่เราจะชนะน้อยลง พยากรณ์ความสำคัญมาเป็นอันดับที่ 3 และค่าสถิติ BLK เป็นค่าสถิติที่เกิดจากการเป็นทีมรับ ป้องกันการยิงประตูของคู่แข่งขันในตำแหน่งนี้โอกาสที่จะมีค่าสถิตินี้สูง คือ ตำแหน่งเซ็นเตอร์ เพราะมีหน้าที่หลักในการป้องกันเขตพื้นที่ระยะใกล้ห่วง บ่งบอกถึงความสามารถในการป้องกัน การอ่านเกมแนวทางการเล่นของคู่แข่งขันและสามารถป้องกันได้สำเร็จ และสถิติสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการแข่งขันจากอันดับทีม 1 - 4 ได้โดยมีสถิติ PFT, PITP และ PF เป็นสถิติที่มีความสำคัญต่อการได้อันดับที่ดีใน 1 – 4 ไล่เรียงความสำคัญตามลำดับ ค่าสถิติ PFT จะส่งผลทำให้ทีมมีอันดับที่ดีขึ้นจากการทำคะแนนที่มาจากการทำผิดพลาดของคู่แข่งโดยส่งผลมาเป็นอันดับที่ 1 ค่าสถิติ PITP เป็นค่าสถิติที่ส่งผลมาเป็นอันดับที่ 2 โดยค่าสถิตินี้มาจากการทำคะแนนในระยะเขตพื้นที่ใกล้ห่วง ซึ่งเป็นระยะในการทำคะแนนที่สูงที่สุด ตำแหน่งผู้เล่นที่มีค่าสถิติตรงนี้มาจากผู้เล่นตำแหน่งเซ็นเตอร์ และค่าสถิติ PF เป็นค่าสถิติที่ส่งเสียกับทีม ทำให้ทีมเสียเปรียบ ยิ่งมีค่าสถิตินี้มาก ยิ่งทำให้มีโอกาสที่ฝ่ายตรงข้ามได้มีโอกาสยิงประตูโทษมากขึ้นเท่านั้น และทำให้เกิดการฟาวล์ส่วนบุคคล เมื่อครบ 5 ครั้งจะทำให้ผู้เล่นไม่สามารถทำการแข่งขันต่อได้ และในตำแหน่งที่มีค่าสถิตินี้สูงที่สุดคือ ตำแหน่ง พอยน์ทการ์ด (PG) เป็นเพราะต้องคอยป้องกันผู้เล่นที่มีความเร็ว หรือในบางครั้งอาจจะต้องสลับตัวป้องกันไปป้องกันผู้เล่นที่มีความสูงกว่าแข็งแรงกว่าทำให้มีโอกาสเกิดค่าสถิตินี้ สถิติที่เหล่านี้ที่กล่าวมาข้างต้นสามารถพยากรณ์ความสำเร็จต่อการได้รับชัยชนะและการได้รับอันดับที่ดี ใน 1 – 4 ซึ่งสอดคล้องกับ คอลล์ (Coll, 2008) ได้ศึกษาสถิติที่ส่งผลทำให้ทีมชนะมีความแตกต่างคะแนนที่สูงกว่าหรือน้อยกว่า 12 คะแนนนำมาวิเคราะห์มีสถิติที่ส่งผลอย่างชัดเจนคือ การทำผิดพลาด การรีบาวด์ เกมส์ป้องกัน การทำคะแนน 2 คะแนน การมีส่วนส่วนในการทำคะแนน และ ฮอฟเลอร์ (Hofler, 1997) ได้ศึกษาการวัดประสิทธิภาพในสมาคมบาสเกตบอลแห่งชาติ ได้อธิบายสาเหตุที่ทำให้ทีมพ่ายแพ้ มี 2 ประการคือ 1. สำหรับทีมที่มีศักยภาพสูงในการเอาชนะ ทีมจะพ่ายแพ้ได้เพราะขาดประสิทธิภาพการแข่งขัน และ 2. สำหรับทีมที่มีประสิทธิภาพในการแข่งขันที่ดีอยู่แล้ว ทีมจะพ่ายแพ้ได้เพราะมีศักยภาพในการเอาชนะที่ต่ำ หลักฐานเชิงประจักษ์ได้ชี้ชัดว่าการยิงคะแนน การขโมยบอล และการสกัดการยิงคะแนนเป็นปัจจัยที่ช่วยหนุนให้ศักยภาพในการเอาชนะของทีมบาสเกตบอลสูงขึ้น นอกจากนั้นหลักฐานยังชี้ว่าการฝึกสอนที่ดีและการป้องกันที่ยอดเยี่ยมสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันของทีม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

1. จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้ฝึกสอนสามารถนำผลการวิเคราะห์สถิติที่ส่งผลไปปรับใช้ในการฝึกสอนนักกีฬาบาสเกตบอลให้ตรงจุดทั้งในจุดเด่นและจุดด้อย เช่น การป้องกันให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อที่จะทำให้ผู้แข่งขันผิดพลาดง่ายขึ้นหรือทีมของเราควรลดการผิดพลาดของการส่งเสียหรือโดนแย่งลูกบาสเกตบอลหรือลดการฟาวล์ของทีมเราและมุ่งเน้นการโจมตีใกล้ห่วงมากกว่าการยิงประตูจากระยะไกล เพื่อพัฒนานักกีฬาบาสเกตบอลต่อไป

2. จากการวิจัยในครั้งนี้สามารถไปปรับใช้ในวิชาเรียนวิชาบาสเกตบอล เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ผู้ที่สนใจทำวิจัยที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์สถิติบาสเกตบอล อาจจะต้องวิเคราะห์รูปแบบต่าง ๆ ให้ลึกมากยิ่งขึ้น เช่น ระยะเวลาในการทำคะแนน รูปแบบการทำคะแนน สถิติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา

2. วิเคราะห์สถิติต่าง ๆ ในรายการแข่งขันภายในประเทศหรือระดับเอเชียทำให้เห็นถึงความแตกต่างในแต่ละประเทศ เพื่อให้สามารถนำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตัวนักกีฬามากที่สุด

บรรณานุกรม

Alberto, C. (2019). Long-Term Analysis of Elite Basketball Players' Game-Related Statistics Throughout Their Careers. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/331089204_Long-Term_Analysis_of_Elite_Basketball_Players'_Game-Related_Statistics_Throughout_Their_Careers

Badenhausen, K. (2020). NBA Team Values 2019: Knicks On Top At US 4 Billion. Retrieved from http://www.forbes.com/nba-valuations.

Brauner, T., Zwinzscher, M., & Sterzing, T. (2012). Basketball footwear requirements are dependent on playing position. *Footwear Science, 4*(3), 191-198.

Carmichael, F., Thomas, D., & Ward, R. (2001). Production and Efficiency in Association Football. *Journal of Sports Economics, 2*, 228-243.

Coleman Brian and Petet Ray. (1976). *Basketball.* Great Britain : Redwood Burn Limited, Trowbridge & Esher.

Coll, A. (2008). Game-related statistics that discriminated winning and losing teams from the Spanish Men's Professional Basketball Teams. *International Journal of Performance Analysis in Sport, 32*(2).

Daniele, C., Antonio, T., Aaron, G., Dominik, M., Corrado, L., & Terence, F. (2017). Investigating the game-related statistics and tactical propile in NCAA division I men's basketball games. Retrieved from https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6234313/

Educatepark. (2021). History of Olympic games. Retrieved from https://www.educatepark.com/olympic-2020/

Fang-ping, W.-m. (2005). *The Comparison Research of the Guard Between Chinese Men's Basketball Team and First Four Teams in 28th Olympic Games.* Xuzhou Normal University, Chaina. (Sport Department).

FIBA. (2021). Olympic2020 Basketball. Retrieved from http://www.fiba.basketball/olympics/men/2020

FIBA.Basketball. (2021). Olympic Basketball men 2020. Retrieved from https://www.fiba.basketball/olympics/men/2020/groups#tab%20=%20classification_25633

Franks, I. M., Goodman, D., & Miller, G.,. (1983). *Analysis of performance: Qualitative or Quantitative.* Science Periodical on Research and Technology in Sport.

Garefis, A., Tsitskarps, G., Mexzas, K., Kyriakou, D,. (2006). Comparison of the effectiveness of fast breaks in two high level basketball championships. *International Journal of Performance Analysis in Sport, 5*(1), 72-82.

Graham, H. (2001). British and Irish Lions. Retrieved from https://en.m.wikipedia.org.

Haruhiko, M. (2017). Game-Related Statistics Which Discriminate Between Winning and Losing Teams in Asian and European Men's Basketball Championships. Retrieved from https://idml.research.ac.ir/files/site1/rds_journals/169/article-169-571294.pdf

Hofler, R. A., & Payne, J, E,. (1997). Measuring Efficiency in National Basketball Association. *Economics Letters, 55*, 293-299.

Jaime, S., Godoy, S. I., & Feu, S. (2004). Discriminative Power of Basketball Game-Related Statistics by Level of Competition. Retrieved from https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2466/pms.99.3f.1231-1238

James, N. (2006). National Analysis in soccer: past, present and future. *International Journal of performance Analysis Loin Sports, 6*(2).

Ju-Yong Bae. (2022). Positional Differences in Physique, Physical Strength, and Lower Extremity Stability in Korean Male Elite High School Basketball Athletes. *INternational Journal of Environmental Research and Public Health*.

Koester, K. (2008). *Basketball Officiating Mechanics 2 and 3 Person High School Crews: Right Sport at the Right Time.* Referee Enterprises, Inc and the National Association of Sports Officials.

Manuel, J. J., S. (2017). Statistical analyses of basketball team performance: understanding teams' wins and losses according to a different index of ball possessions. Retrieved from https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/24748668.2003.11868273

Miguel, A. G., Alberto, L., Ruben, B., & Palao, J. M,. (2008). Differences in Game- Related Statistics of Basketball Performance by Game Location for Men's Winning and Losing Teams. Retrieved from https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2466/pms.106.1.43-50?fbclid=IwAR0xyezTMUCQKujKJpsdgyFYnhrfwpsZujSK2HZnsEvspjwrMrltzadpJbI

Olympic Games. (2021). Olympic Games. Retrieved from https://olympics.com/en/olympic-games

Olympics. (2021). Olympic games. Retrieved from https://olympics.com/en/

Ortega, E., Vélez, D., Sainz de Baranda, P., & Palao, J. (2006). Analysis of the final actions used in basketball during formative years according to player's position. *Journal of Human Movement Studies, 50*, 421.

Rernmert, H. (2003). Analysis of group-tactical offensive behavior in elite basketball on the basis of a process orientated model. *European Journal of Sport Science, 3*(3), 1-12.

Sampaio, J. (2010). Effects of season period, team quality, and playing time on basketball players' game-related statistics. Retrieved from https://scholar.google.co.th/scholar?start=0&q=research+statistics+basketball&hl=th&as_sdt=0,5&as_vis=1#d=gs_qabs&u=%23p%3DRrFY8yPwndUJ

Sampaio, J., Janeira M., Sergio, I. & Lorenzo A,. (2007). Discriminant analysis of game-related statistics between basketball guards, forwards and centers in three professional league. *International Journal of Performance Analysis in Sport, 3*(1).

Sergio, J. (2008). Basketball game-related statistics that discriminate between teams season-long success. *European Journal of Sport Science, 8*(6), 369-372.

Song, R., & Yi,. (2010). Estimating Production Efficiency in Men's NCAA College Basketball: A Bayesian Approach. *Journal of Sports Economics, 11*(3), 287-315.

Turnbull, A. C. (1973). *Basketball for Women.* Queen Univesity London : Addison-Wesley Publishing Company.

Zhai Z, G. Y., Zhang S, Li Y and Liu H,. (2021). *Explaining Positional Differences of*

Performance Profiles for the Elite Female Basketball Players. (Movement Science and Sport Psychology). School of Physical Education and Sports Science.

เจษฎา บุญประสม. (2563). พจนานุกรมฉบับ “บาสเกตบอล” ที่ควรรู้. สืบค้นจาก http://www.mainstand.co.th.

กฤตยา ศุภมิตร. (2556). การศึกษาเปรียบเทียบกลยุทธ์การตบในกีฬาวอลเลย์บอลหญิงของทีมที่ประสบความสำเร็จกับทีมที่ไม่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ *2012.* (ปริญญานิพนธ์ (สาขาวิทยาศาตร์การกีฬา)). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์, กรุงเทพฯ.

จีรวัฒน์ สัทธรรม. (2555). ความแม่นยำในการยิงประตูบาสเกตบอลของนักกีฬาบาสเกตบอลชายในการแข่งขัน กีฬาแห่งชาติครั้งที่ *40.* (ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา)). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

ณรงค์ ศรีสกุลแพทย์. (2552). การศึกษาเปรียบเทียบแผนการทำประตูบาสเกตบอลของทีมชาติสหรัฐอเมริกากับ ทีมคู่แข่งในการแข่งขันบาสเกตบอลโอลิมปิกเกมศ์ ครั้งที่ *29.* (ปริญญานิพนธ์ (มหาบัณฑิต)). บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

ทวีศักดิ์ เพียรแท้. (2557). เทคโนโลยีการกีฬากับการวิเคราะห์เกมการแข่งขัน. สำนักวิทยาศาสตร์การ กีฬา กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, กรุงเทพฯ.

วรรธนะ ทรัพย์ประเสริฐ. (2556). การวิเคราะห์รูปแบบที่ส่งผลต่อการได้คะแนนของทีมนักกีฬาบาสเกตบชายใน การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก *2012.* (วิทยานิพนธ์ วท.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)). บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

ศศิวิมล เอกวิริยะกุล. (2561). การศึกษาความคล่องแคล่วว่องไวเชิงปฏิกิริยา ความเร็วในการวิ่งเปลี่ยนทิศทาง และ สมรรถภาพทางกายที่บ่งชี้ถึงความสามารถของนักบาสเกตบอล. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา, ปีที่ *7*(ฉบับที่ 3).

สมบัติ เกตุสม. (2557). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความส าเร็จของนักกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ *41.* มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร.

สรรพัชญ์ ศรีสุพรรณ และพิริยะ ผลพิรุฬห์. (2560). การประมาณค่าประสิทธิภาพการแข่ขันกีฬาบาสเกตบอล สโมสรอาชีพไทย. พัฒนาการเศรษฐกิจปริทรรศน์, ปีที่ *11*(ฉบับที่ 1).

สุชาย วิจิตรบุญยรักษ์. (2563). กติกาบาสเกตบอล ฉบับปี 2561. สืบค้นจาก http://www.bsatthai.org/wp-content/uploads/2020/07/กติกาบาสเกตบอล-2020.pdf

สุพัชรินทร์ ปานอุทัยและ อภิลักษณ์ เทียนทอง. (2556). แหล่งความเชื่อมั่นทางการกีฬาของนักกีฬาเยาวชนไทย: เพศและชนิดกีฬา. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา, *13*(2).

อัศวิน จันทรสระสม. (2564). ปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อความสำเร็จของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลไทยแลนด์ลีค 2021. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล, ปีที่ *7*(ฉบับที่ 2).

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือแจ้งผลการพิจารณา

MF-04-version-2.0
วันที่ 18 ต.ค. 61

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา

คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เอกสารนี้เพื่อแสดงว่าคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ ได้พิจารณาและตอบรับเอกสารเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยดังนี้

ชื่อโครงการวิจัย : ปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020

ชื่อหัวหน้าโครงการ : นายพีรชัย ศิลปนาวา

หน่วยงานต้นสังกัด : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หมายเลขรหัสโครงการ : SWUEC-G046/2564X

เอกสารที่เสนอ : รายงานส่วนแก้ไขเพิ่มเติมโครงการวิจัย ฉบับลงวันที่ 16 สิงหาคม 2564

วันที่ประชุม : 15 กันยายน 2564 **การประชุมครั้งที่** : 9/2564

ผลการพิจารณา : รับรอง

วันที่รับรอง : 17 สิงหาคม 2564

ข้อเสนอแนะ:

- โปรดปฏิบัติตามแนวปฏิบัติการดำเนินงานโครงการวิจัยในมนุษย์ช่วงที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19)

ตอบรับโดย : คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการให้การรับรองโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่มีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากล ได้แก่ The Declaration of Helsinki, The Belmont report, CIOMS Guidelines และ The international Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (IGH-GCP) ตลอดจนกฎหมาย ข้อบังคับและข้อกำหนดภายในประเทศ

(ลงชื่อ).....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทันตแพทย์หญิงณปภา เอียมจิรกุล)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

(ลงชื่อ).....

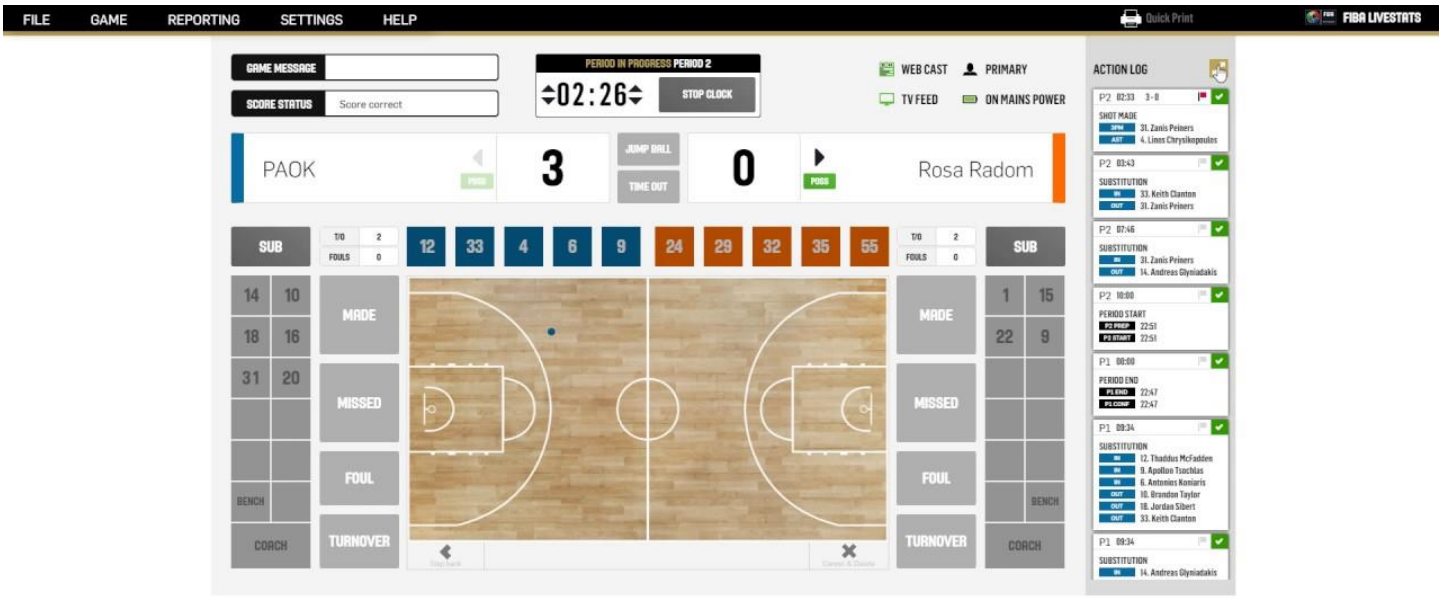
(แพทย์หญิงสุรีพร ภัทรสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

วันที่: 15/09/2564

ภาคผนวก ข
ตัวอย่างโปรแกรมการแข่งขัน

ตัวอย่างโปรแกรมวิเคราะห์สถิติของสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ (FLS)



ตัวอย่างสรุปข้อมูลสถิติการแข่งขัน

MATCH DETAILS

SWU **81** FINAL **63** DUNKIN RAPTORS

DATE / TIME: Jul 25, 2020, 6:00 PM VENUE: Thung Khru

SUMMARY | BOX SCORE | PLAY BY PLAY | SHOT CHART | TEAM ANALYSIS

SUMMARY

SWU

NO	PLAYER	PTS	RE
2	Noppachai Thongpool	4	1
6	John Kabwe	5	1
8	Pongsatorn Tabtim	9	3
9	Natthaworn Banjathon	29	4
15	OLASENI SAMSON SONGBESAN	2	1
19	Sirapong Boonyai	3	2
28	Wasin Lapnirunkarat	2	2
33	Afnan Charansarn	14	1
38	Jukkapong Sriwongkod	0	0
64	Nithipol Sawathavorn	8	4
66	Chatchon Kamchoo	0	1
77	Jompon Srisuk	5	4

RAP

NO	PLAYER	PTS	REB	AST
3	Sano Mamady	2	1	1
5	Tanakorn Wangp...	5	1	2
7	Ronnakit Pornjrakittipong	4	2	0
10	Anthony Apichart Pisters	5	1	0
11	Thacharin Narbonne	4	1	1
13	Kirin Anandsongvit	0	0	0
17	Dongmo Fils Moisel	9	13	4
24	Kritsada Kamchan	0	0	0
40	Wuttipong Dasom	22	6	4
56	Natthakit Thammawach	10	5	0
59	Supakit Kleepla...	0	0	1
97	Phat Chitsantikul	2	2	2

SWU		RAP
32	DEFENSIVE REBOUNDS	19
16	OFFENSIVE REBOUNDS	13
24	ASSISTS	15
12	STEALS	11
81	POINTS	63
46.9	FIELD GOAL PERCENTAGE	32.9
9	3 POINTS MADE	4
36.0	3 POINT PERCENTAGE	13.8
51	TOTAL REBOUNDS	39
24	TURNOVERS	19
36	POINTS IN THE PAINT	38
54	BENCH POINTS	25
21	BIGGEST LEAD	2
14	BIGGEST SCORING RUN	7

© Genius Sports Group. All content responsibility of site administrator.

POWERED BY genius sports

ตัวอย่างรายละเอียดสถิติต่าง ๆ ทีม A

SWU 81 FINAL 63 **DUNKIN RAPTORS**

DATE / TIME: Jul 25, 2020, 6:00 PM VENUE: Thung Khru

SUMMARY | BOX SCORE | PLAY BY PLAY | SHOT CHART | TEAM ANALYSIS

BOX SCORE

SWU

NO	PLAYER	GM SC	MINS	PTS	2PM	2PA	2P%	3PM	3PA	3P%	FTM	FTA	FT%	OFF	DEF	REB	AST	TO	STL	BLK	BLKR	PF	FLS ON	A/TO	EFF
6	John Kabwe	1	23:53	5	2	9	22.2	0	0	0	1	6	16.7	6	6	12	3	4	1	0	1	4	5	75	5
15	OLASENI SAMSON SONGBESAN	0.2	5:16	2	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	2
28	Wasin Lapnirunkarat	2.4	0:55	2	1	2	50	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3
77	Jompon Srisuk	1.9	26:10	5	1	2	50	1	2	50	0	0	0	0	4	4	3	5	1	0	0	1	2	60	6
38	Jukkapong Sriwongkod	0	11:25	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	100	0
66	Chatchon Kamchoo	5.3	10:16	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	2	0	50	5
9	Natthaworn Banjathon	23.3	26:03	29	4	5	80	6	11	54.5	3	4	75	0	4	4	3	2	1	0	0	1	4	150	28
2	Noppachai Thongpool	3	9:01	4	2	2	100	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	4
64	Nithipol Sawathavorn	5.4	18:16	8	4	5	80	0	1	0	0	1	0	3	1	4	0	2	0	0	0	0	2	0	7
8	Pongsatorn Tabtim	11.4	26:51	9	1	3	33.3	2	4	50	1	2	50	2	1	3	6	2	3	0	0	1	1	300	14
19	Sirapong Boonyai	5.3	10:11	3	1	1	100	0	0	0	1	2	50	0	2	2	2	0	1	0	0	0	1	0	7
33	Afnan Charansarn	18.5	31:37	14	4	6	66.7	0	3	0	6	7	85.7	3	11	14	5	3	3	1	0	0	6	166.7	28
TOTALS				81	21	39	53.8	9	25	36.0	12	22	54.5	16	32	51	24	24	12	1	1	12	22	100.0	101.0

Coach: ดร. ธงชาติ พู่เจริญ **Assistant:** เทพรัตน์ วิโนทัย, ติสรณ์ แก้วดล้าย

ตัวอย่างรายละเอียดสถิติต่าง ๆ ทีม B

DUNKIN RAPTORS

NO	PLAYER	GM SC	MINS	PTS	2PM	2PA	2P%	3PM	3PA	3P%	FTM	FTA	FT%	OFF	DEF	REB	AST	TO	STL	BLK	BLKR	PF	FLS ON	A/TO	EFF
10	Anthony Apichart Pisters	3.2	10:45	5	1	2	50	1	1	100	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	5
17	Dongmo Fils Moisel	14.8	27:49	9	3	5	60	0	0	0	3	4	75	2	11	13	4	2	5	0	0	5	3	200	26
13	Kirin Anandsongvit	0	0:55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Kritsada Kamchan	1.5	11:50	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
3	Sano Mamady	0.6	13:34	2	1	3	33.3	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	3	1	100	1
11	Thacharin Narbonne	1.7	15:37	4	2	3	66.7	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	1	0	0	1	1	33.3	3
56	Natthakit Thammawach	5.4	26:28	10	3	9	33.3	0	2	0	4	6	66.7	5	0	5	0	2	2	0	0	2	3	0	5
5	Tanakorn Wangphanit	0.3	21:08	5	2	3	66.7	0	1	0	1	2	50	1	0	1	2	5	1	0	0	1	1	40	1
97	Phat Chitsantikul	2.3	18:28	2	1	5	20	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	0	0	1	4	0	100	0
7	Ronnakit Pornjrakittipong	0.4	6:47	4	0	1	0	1	5	20	1	1	100	1	1	2	0	0	0	0	0	2	0	0	1
40	Wuttipong Dasom	7.7	39:04	22	7	13	53.8	2	15	13.3	2	2	100	2	4	6	4	4	0	1	0	1	2	100	10
59	Supakit Kleeplamyai	0	7:28	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALS				63	20	44	45.5	4	29	13.8	11	15	73.3	13	19	39	15	19	11	1	1	22	11	78.9	57.0

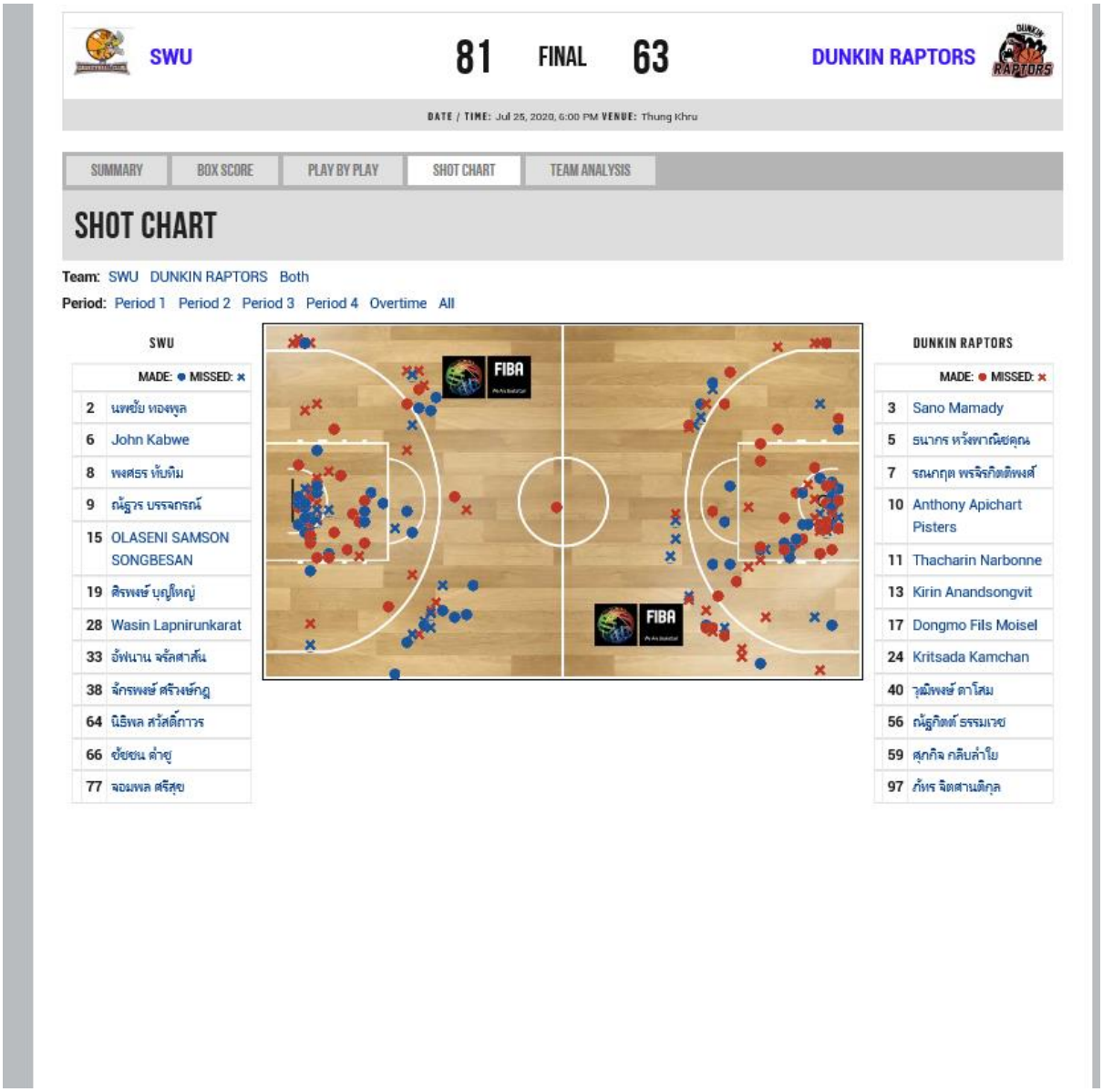
Coach: Raha mortel **Assistant:** วาริต อภัยสุวรรณ์, jim kao

Commissioner: กรกฤช ปุณยาพรพงศ์
Referees: ธนพล นุ่นสังข์, ณัฐจัยต์ ทรายแก้ว, ไชยวัฒน์ แพทพิพัฒน์

LEGEND

Gm Sc	*Efficiency Game Score*	Mins	*Minutes*	Pts	*Points*	2PM	*2 Points Made*
2PA	*2 Points Attempted*	2P%	*2 Points Percentage*	3PM	*3 Points Made*	3PA	*3 Points Atttempted*
3P%	*3 Point Percentage*	FTM	*Free Throws Made*	FTA	*Free Throws Attempted*	FT%	*Free Throw Percentage*
OFF	*Offensive Rebounds*	DEF	*Defensive Rebounds*	REB	*Total Rebounds*	AST	*Assists*
TO	*Turnovers*	STL	*Steals*	BLK	*Blocks*	BLKR	*Blocks Received*
PF	*Personal Foul*	Fls on	*Fouls On*	A/TO	*Assist/Turnover Ratio*	Eff	*Efficiency*

ตัวอย่างรายละเอียดในการทำคะแนนทั้งทีม A และทีม B



ภาคผนวก ค

ผลการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 1 ทีมอิหร่าน (Iran) - ทีมสาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)

IRAN	78	Final score	84	CZECH REPUBLIC

IRAN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
3	Mohammadsina Vahedi	02:33	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	-3
5	Pujan Jalalpoor	09:04	3	1/3 33.3%	0/2 0%	1/1 100%	0/0 -	0	0	0	0	0	1	0	0	-6	0
7	Mohammad Hassanzadeh	Did not play - Coach decision															
8	Saeid Davarpanah	Did not play - Coach decision															
13	* Mohammad Jamshidijafarabadi	28:36	16	7/11 63.6%	6/9 66.7%	1/2 50%	1/2 50%	0	1	1	7	1	7	1	0	-5	13
14	* Mohammadsamad Nik Khahbahrami	32:05	8	3/11 27.3%	1/3 33.3%	2/8 25%	0/0 -	1	5	6	2	2	3	3	0	-1	8
15	* Hamed Haddadi	28:48	15	5/9 55.6%	5/9 55.6%	0/0 -	5/8 62.5%	2	8	10	4	5	4	2	1	1	21
17	Navid Rezaeifar	18:35	4	2/4 50%	2/2 100%	0/2 0%	0/0 -	1	2	3	2	1	1	0	0	14	6
20	Michael Rostampour	13:06	2	1/2 50%	1/1 100%	0/1 0%	0/1 0%	1	1	2	0	2	0	0	0	-9	2
23	Aaron Geramipoor	11:12	2	1/1 100%	1/1 100%	0/0 -	0/0 -	1	2	3	0	3	2	0	0	-7	3
41	* Arsalan Kazemi	19:53	5	2/3 66.7%	2/3 66.7%	0/0 -	1/3 33.3%	1	1	2	1	2	0	2	0	-7	7
88	* Behnam Yakhchalidehkordi	36:08	23	9/16 56.2%	7/12 58.3%	2/4 50%	3/3 100%	0	3	3	4	2	2	1	0	-7	22
Team/Coaches								0	3	3		0	0				
TOTALS		200	78	31/62 50%	25/43 58.1%	6/19 31.6%	10/17 58.8%	7	26	33	20	18	21	9	1	-6	79

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 1 ทีมอิหร่าน (Iran) - ทีมสาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)

IRAN	78	Final score	84	CZECH REPUBLIC

CZECH REPUBLIC

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
1	Patrik Auda	22:37	16	4/7 57.1%	4/7 57.1%	0/0 -	8/10 80%	2	4	6	0	3	3	0	0	7	14
4	Tomas Vyoral	Did not play - Coach decision															
8	* Tomas Satoransky	34:01	6	2/14 14.3%	2/9 22.2%	0/5 0%	2/2 100%	5	3	8	8	1	6	5	0	7	9
11	Blake Schilb	24:02	14	6/10 60%	4/5 80%	2/5 40%	0/0 -	1	3	4	5	0	1	0	1	2	19
12	* Ondrej Balvín	19:02	9	4/6 66.7%	4/5 80%	0/1 0%	1/2 50%	5	3	8	0	2	2	0	1	2	13
13	Jakub Sirina	14:42	5	2/4 50%	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	0	2	2	3	1	0	0	0	9	8
15	Martin Peterka	13:40	5	2/5 40%	1/2 50%	1/3 33.3%	0/0 -	0	3	3	2	2	0	2	0	1	9
17	* Jaromir Bohacik	21:14	6	3/8 37.5%	3/3 100%	0/5 0%	0/0 -	0	0	0	5	3	0	1	0	1	7
19	* Ondrej Sehnal	03:38	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	1	0	1	1	0	0	0	0	-1	2
23	Lukas Palyza	10:17	5	2/5 40%	1/1 100%	1/4 25%	0/0 -	0	1	1	0	1	0	0	0	-5	3
24	* Jan Vesely	24:41	11	5/7 71.4%	5/7 71.4%	0/0 -	1/4 25%	1	6	7	3	1	3	2	0	2	15
25	David Jelinek	12:06	7	3/8 37.5%	2/3 66.7%	1/5 20%	0/0 -	0	0	0	2	3	0	2	0	5	6
Team/Coaches								1	2	3		0	0				
TOTALS		200	84	33/74 44.6%	27/44 61.4%	6/30 20%	12/18 66.7%	16	27	43	29	17	15	12	2	6	105

COACH

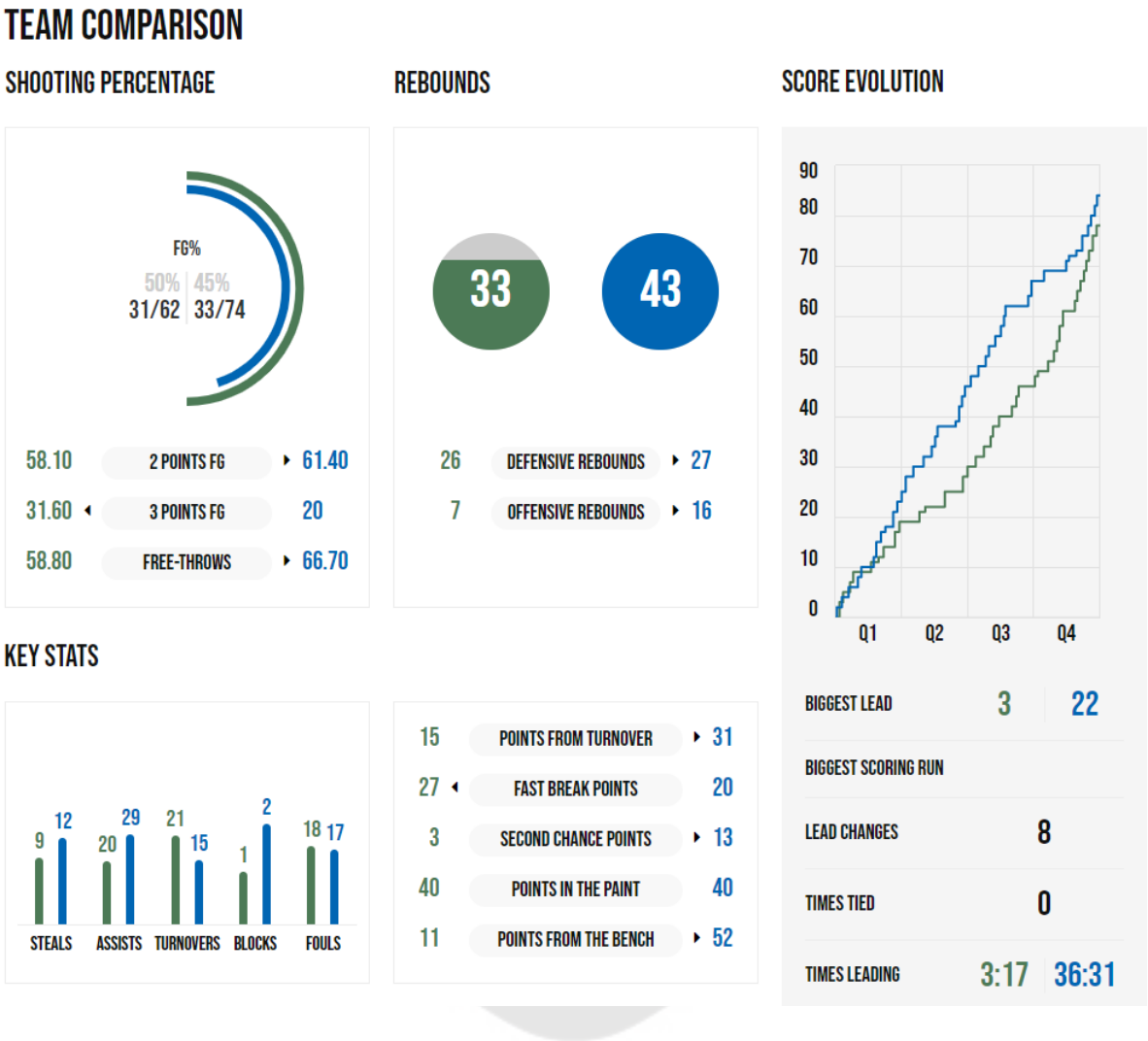
Ronen Ginzburg

ASSISTANTS

Petr Czudek, Jan Pospisil

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 1 ทีมอิหร่าน (Iran) - ทีมสาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 2 ทีมเยอรมัน (Germany) - ทีมอิตาลี (Italy)

GERMANY	82	Final score	92	ITALY

GERMANY

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	* Isaac Bonga	27:05	13	5/8 62.5%	3/4 75%	2/4 50%	1/2 50%	0	3	3	4	1	2	2	2	-21	18
1	Joshiko Saibou	09:39	6	3/5 60%	3/4 75%	0/1 0%	0/0 -	1	2	3	1	3	2	0	0	-12	6
4	Maodo Lo	28:29	24	9/12 75%	3/3 100%	6/9 66.7%	0/0 -	0	4	4	4	2	3	0	0	-2	26
5	* Niels Giffey	19:52	3	1/3 33.3%	0/2 0%	1/1 100%	0/0 -	1	1	2	0	0	0	1	0	10	4
6	Jan Niklas Wimberg	00:09	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	* Johannes Voigtmann	21:31	3	1/2 50%	0/0 -	1/2 50%	0/0 -	2	4	6	4	3	3	0	0	-3	9
12	Robin Benzing	05:18	0	0/2 0%	0/0 -	0/2 0%	0/0 -	0	2	2	0	3	0	1	0	1	1
13	Moritz Wagner	20:36	12	3/10 30%	3/9 33.3%	0/1 0%	6/7 85.7%	0	4	4	1	3	1	0	0	-10	8
19	Lukas Wank	00:09	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	* Danilo Barthel	18:11	5	2/6 33.3%	1/5 20%	1/1 100%	0/0 -	1	0	1	0	0	2	0	0	4	0
32	Johannes Thiemann	19:33	4	2/5 40%	2/3 66.7%	0/2 0%	0/0 -	1	2	3	0	1	0	1	0	-11	5
42	* Andreas Obst	29:28	12	4/11 36.4%	0/2 0%	4/9 44.4%	0/0 -	0	0	0	1	0	0	1	0	-6	7
Team/Coaches								3	3	6		0	1				
TOTALS		200	82	30/64 46.9%	15/32 46.9%	15/32 46.9%	7/9 77.8%	9	25	34	15	16	14	6	2	-10	84

COACH

Henrik Rodl

ASSISTANTS

Alan Ibrahimagic, Roy Rana

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 2 ทีมเยอรมัน (Germany) - ทีมอิตาลี (Italy)

GERMANY	82	Final score	92	ITALY

ITALY

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	Marco Spissu	Did not play - Coach decision															
1	* Nico Mannion	23:31	10	4/10 40%	2/5 40%	2/5 40%	0/0 -	0	0	0	7	0	1	0	0	0	10
7	* Stefano Tonut	31:32	18	8/13 61.5%	6/8 75%	2/5 40%	0/0 -	1	2	3	2	2	1	3	0	4	20
8	Danilo Gallinari	25:27	18	6/9 66.7%	4/7 57.1%	2/2 100%	4/5 80%	0	2	2	2	3	0	1	1	19	20
9	* Nicolò Melli	25:49	13	5/10 50%	3/5 60%	2/5 40%	1/2 50%	4	5	9	1	3	1	2	0	4	18
13	* Simone Fontecchio	29:49	20	7/13 53.8%	2/8 25%	5/5 100%	1/2 50%	1	3	4	2	2	2	3	1	8	21
16	Amedeo Tessitori	04:25	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	2	2	1	1	2	0	0	5	0
17	Giampaolo Ricci	Did not play - Coach decision															
24	Riccardo Moraschini	11:15	8	2/4 50%	1/2 50%	1/2 50%	3/3 100%	1	1	2	1	0	1	0	0	3	8
31	* Michele Vitali	07:10	3	1/1 100%	0/0 -	1/1 100%	0/0 -	0	2	2	1	0	0	0	0	7	6
33	Achille Polonara	23:18	0	0/6 0%	0/0 -	0/6 0%	0/0 -	0	4	4	1	1	1	0	2	-13	0
54	Alessandro Pajola	17:44	2	1/1 100%	1/1 100%	0/0 -	0/0 -	0	3	3	2	3	0	2	0	13	9
Team/Coaches								2	2	4		0	0				
TOTALS		200	92	34/68 50%	19/37 51.4%	15/31 48.4%	9/12 75%	9	26	35	20	15	9	11	4	10	112

COACH

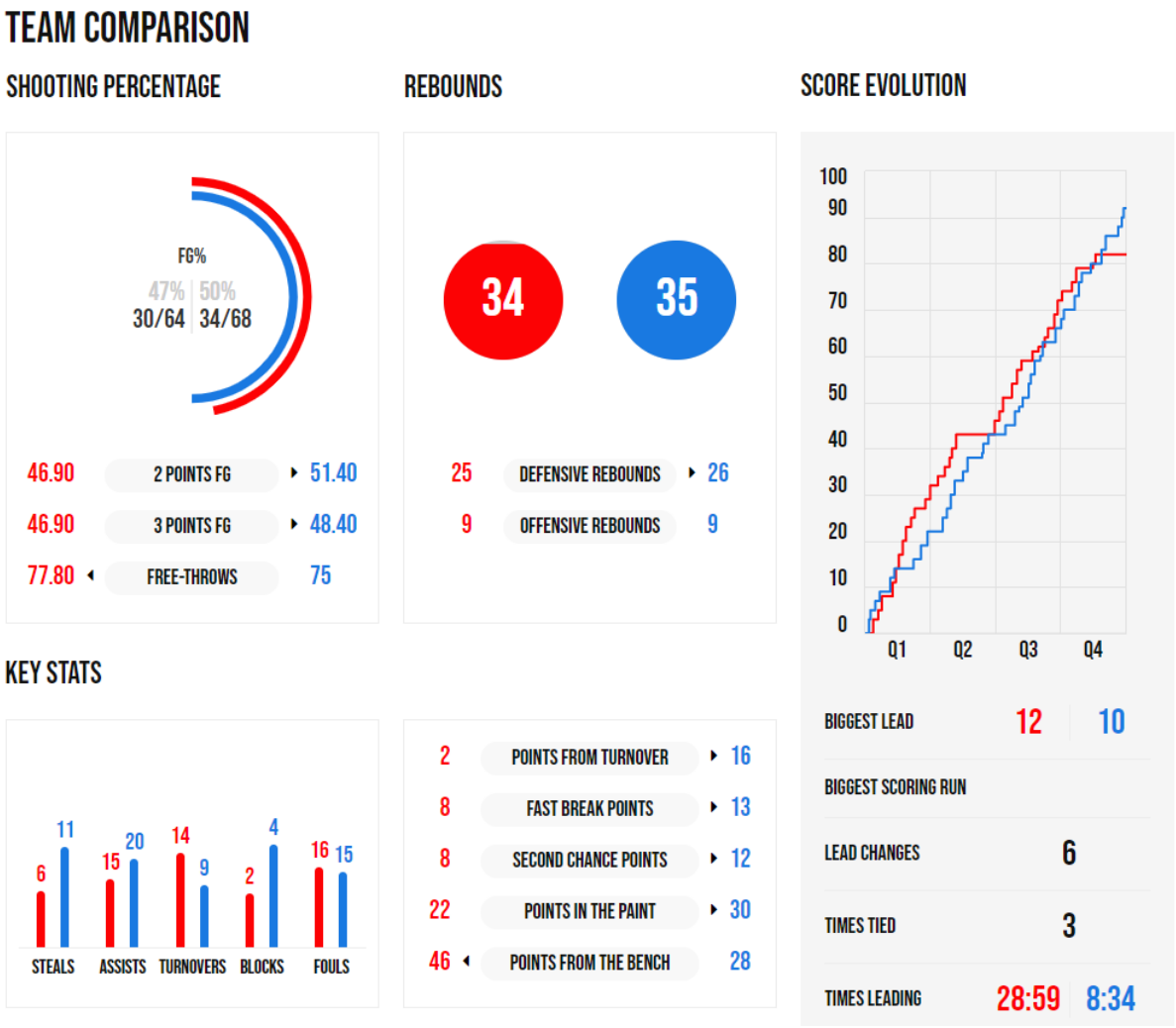
Meo Sacchetti

ASSISTANTS

PIER LUIGI BUCCHI, Emanuele

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 2 ทีมเยอรมัน (Germany) - ทีมอิตาลี (Italy)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 3 ทีมออสเตรเลีย (Australia) - ทีมไนจีเรีย (Nigeria)

AUSTRALIA	84	Final score	67	NIGERIA

AUSTRALIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Chris Goulding	06:03	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0	0	0	0	0	1	0	0	-6	-3
5	* Patty Mills	34:32	25	7/16 43.8%	2/8 25%	5/8 62.5%	6/8 75%	2	2	4	6	2	3	4	0	20	25
6	Josh Green	05:45	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	2	0	2	0	1	0	2	0	-1	3
7	* Joe Ingles	32:28	11	4/12 33.3%	2/7 28.6%	2/5 40%	1/1 100%	0	4	4	3	2	3	0	0	11	7
8	* Matthew Dellavedova	16:04	8	2/5 40%	0/1 0%	2/4 50%	2/2 100%	0	3	3	3	2	2	0	0	9	9
9	Nathan Sobey	01:51	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	1	0	0	-1	-1
10	Matisse Thybulle	23:10	7	3/6 50%	2/4 50%	1/2 50%	0/0 -	1	3	4	2	3	2	5	0	19	13
11	Dante Exum	24:16	11	4/11 36.4%	3/9 33.3%	1/2 50%	2/2 100%	1	4	5	3	1	5	1	0	6	8
12	* Aron Baynes	15:18	4	2/5 40%	2/5 40%	0/0 -	0/0 -	1	4	5	0	1	2	0	0	5	4
13	* Jock Landale	13:11	4	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	4/4 100%	0	3	3	1	4	1	0	0	8	5
14	Duop Thomas Reath	01:16	2	1/1 100%	1/1 100%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	2
15	Nick Kay	26:06	12	5/10 50%	5/9 55.6%	0/1 0%	2/2 100%	4	4	8	3	4	1	0	1	17	18
Team/Coaches								2	4	6		0	0				
TOTALS		200	84	28/71 39.4%	17/47 36.2%	11/24 45.8%	17/19 89.5%	13	31	44	21	20	21	12	1	17	90

COACH

Brian Warwick Goorjian

ASSISTANTS

Adam Caporn, Matthew Peter

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 3 ทีมออสเตรเลีย (Australia) - ทีมไนจีเรีย (Nigeria)

AUSTRALIA 84 | Final score | 67 NIGERIA

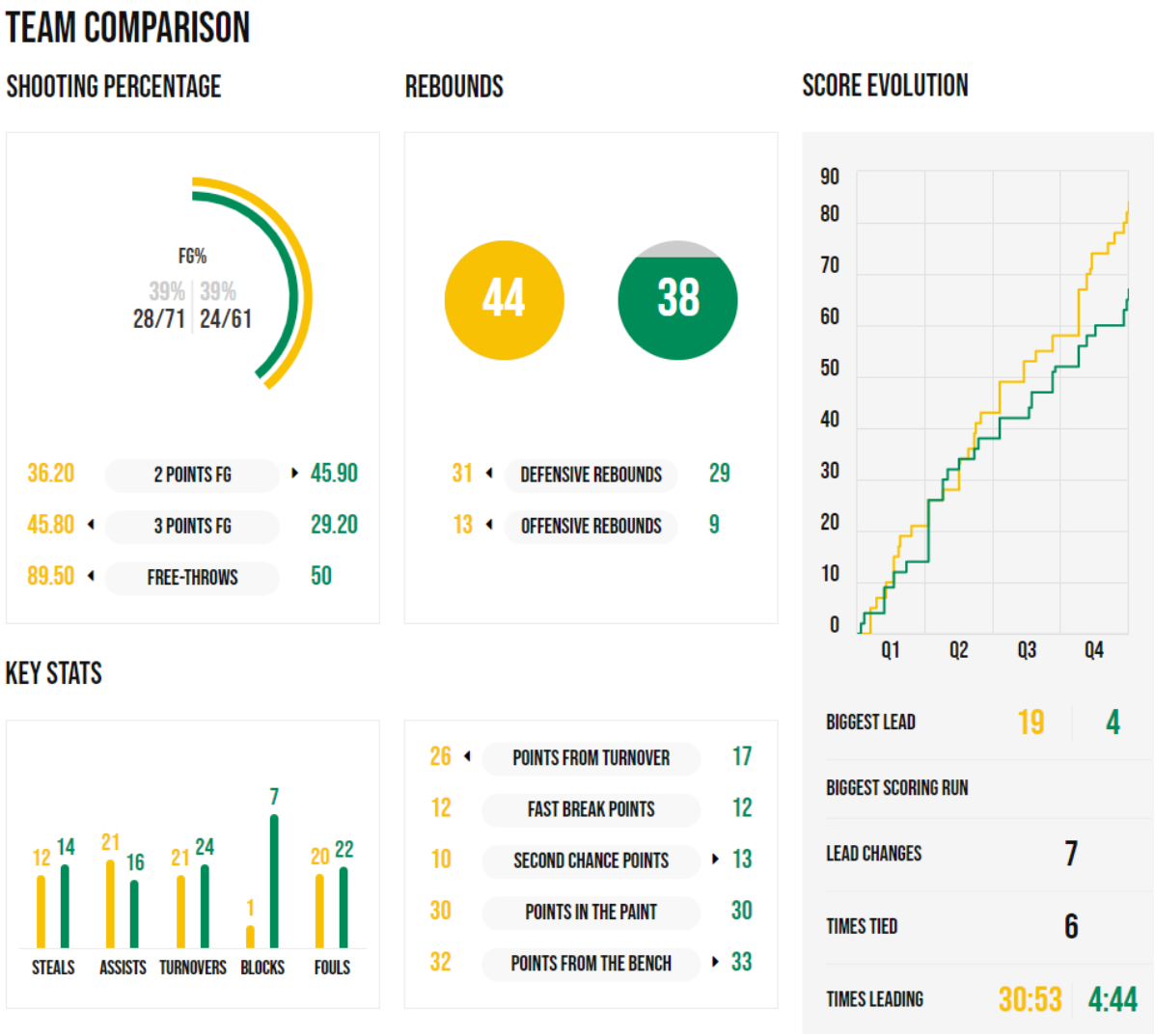
NIGERIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	* KZ Okpala	16:33	4	2/5 40%	2/4 50%	0/1 0%	0/2 0%	1	2	3	1	4	1	0	0	-14	2
3	Caleb Agada	13:52	2	1/3 33.3%	1/2 50%	0/1 0%	0/2 0%	0	3	3	3	1	3	1	3	7	5
8	Ekpe Udoh	04:34	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	0	0	0	1	-1	1
10	Chimezie Metu	14:17	2	1/3 33.3%	1/2 50%	0/1 0%	0/0 -	1	4	5	2	2	1	2	1	3	9
11	Obi Emegano	19:15	12	4/7 57.1%	1/3 33.3%	3/4 75%	1/2 50%	0	1	1	2	1	3	1	0	-11	9
13	* Miye Oni	23:13	2	1/3 33.3%	1/2 50%	0/1 0%	0/0 -	0	2	2	2	2	2	0	0	-16	2
15	Jahlil Okafor	11:17	4	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	0/0 -	2	2	4	0	1	1	0	0	-5	7
20	* Josh Okogie	22:51	11	3/7 42.9%	3/5 60%	0/2 0%	5/5 100%	0	2	2	3	1	3	2	1	-9	12
22	* Nnamdi Vincent	25:26	7	1/7 14.3%	0/1 0%	1/6 16.7%	4/8 50%	1	4	5	1	3	1	1	0	-21	3
33	Jordan Nwora	23:31	10	4/12 33.3%	2/6 33.3%	2/6 33.3%	0/1 0%	0	3	3	0	2	4	4	0	-7	4
34	Ike Nwamu	03:39	3	1/2 50%	0/0 -	1/2 50%	0/0 -	0	1	1	0	2	0	0	0	1	3
55	* Precious Achiuwa	21:32	10	4/9 44.4%	4/9 44.4%	0/0 -	2/4 50%	2	4	6	2	3	5	3	1	-12	10
Team/Coaches								2	0	2		0	0				
TOTALS		200	67	24/61 39.3%	17/37 45.9%	7/24 29.2%	12/24 50%	9	29	38	16	22	24	14	7	-17	67

COACH	ASSISTANTS
Michael Brown	Jordi Fernandez Torres, Alexander

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 3 ทีมออสเตรเลีย (Australia) - ทีมไนจีเรีย (Nigeria)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 4 ทีมฝรั่งเศส (France) - ทีมสหรัฐอเมริกา (USA)

FRANCE	83	Final score	76	USA

FRANCE

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
1	Frank Ntilikina	Did not play - Coach decision															
3	Timothé Luwawu-Cabarrot	15:07	2	1/6 16.7%	1/3 33.3%	0/3 0%	0/0 -	0	2	2	1	4	0	1	0	-8	1
4	Thomas Heurtel	17:12	5	2/5 40%	1/1 100%	1/4 25%	0/0 -	1	0	1	2	1	2	0	0	4	3
5	* Nicolas Batum	30:54	5	1/4 25%	0/1 0%	1/3 33.3%	2/2 100%	0	4	4	5	2	0	1	0	8	12
7	* Guerschon Yabusele	18:34	6	3/4 75%	3/4 75%	0/0 -	0/0 -	1	3	4	1	3	1	0	0	-13	9
10	* Evan Fournier	33:47	28	11/22 50%	7/10 70%	4/12 33.3%	2/3 66.7%	1	3	4	1	2	5	1	0	10	17
12	* Nando De Colo	32:09	13	4/11 36.4%	2/6 33.3%	2/5 40%	3/4 75%	1	4	5	5	3	3	2	0	14	14
17	Vincent Poirier	10:47	3	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	1/1 100%	0	4	4	2	1	0	0	0	12	8
21	Andrew Albicy	Did not play - Coach decision															
27	* Rudy Gobert	28:41	14	5/6 83.3%	5/6 83.3%	0/0 -	4/8 50%	2	7	9	1	2	0	0	0	4	19
28	Petr Cornelie	01:30	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
93	Moustapha Fall	11:19	7	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	5/6 83.3%	0	4	4	0	2	2	0	0	3	7
Team/Coaches								3	2	5		1	1				
TOTALS		200	83	29/62 46.8%	21/35 60%	8/27 29.6%	17/24 70.8%	9	33	42	18	21	14	5	0	7	90

COACH	ASSISTANTS
Vincent Collet	Pascal Donnadieu, Ruddy Nelhomme

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 4 ทีมฝรั่งเศส (France) - ทีมสหรัฐอเมริกา (USA)

FRANCE	83	Final score	76	USA

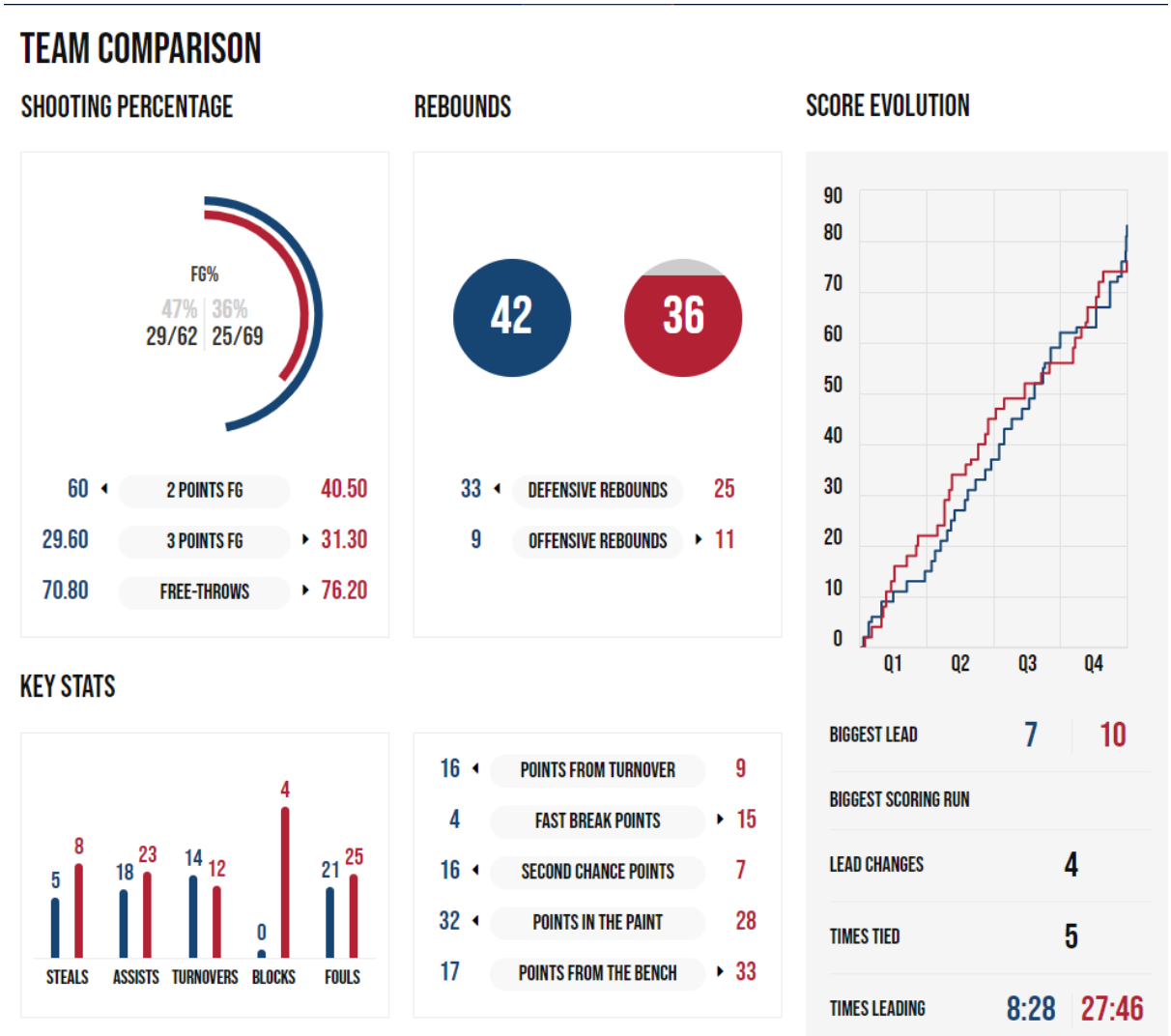
USA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Keldon Johnson	09:18	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	1	1	0	0	0	-11	1
5	* Zach Lavine	18:15	8	3/6 50%	1/2 50%	2/4 50%	0/0 -	2	0	2	3	3	1	0	0	-7	9
6	* Damian Lillard	27:48	11	3/10 30%	0/1 0%	3/9 33.3%	2/3 66.7%	1	2	3	3	2	4	1	0	0	6
7	* Kevin Durant	20:40	10	4/12 33.3%	3/6 50%	1/6 16.7%	1/1 100%	0	2	2	2	5	0	0	0	2	6
8	Khris Middleton	05:27	0	0/2 0%	0/2 0%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
9	Jerami Grant	Did not play - Coach decision															
10	Jayson Tatum	23:42	9	3/9 33.3%	2/4 50%	1/5 20%	2/2 100%	0	1	1	0	2	2	0	2	2	4
11	Javale McGee	01:55	2	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	2/2 100%	1	0	1	0	1	0	0	0	-2	2
12	Jrue Holiday	27:52	18	5/13 38.5%	2/7 28.6%	3/6 50%	5/6 83.3%	3	4	7	4	2	1	1	0	-2	20
13	* Bam Adebayo	25:23	12	5/8 62.5%	5/8 62.5%	0/0 -	2/4 50%	4	6	10	2	3	2	2	1	-6	20
14	* Draymond Green	21:10	2	1/1 100%	1/1 100%	0/0 -	0/0 -	0	2	2	4	4	0	2	1	-3	11
15	Devin Booker	18:30	4	1/6 16.7%	1/4 25%	0/2 0%	2/3 66.7%	0	2	2	3	2	2	1	0	-8	2
Team/Coaches								0	4	4		0	0				
TOTALS		200	76	25/69 36.2%	15/37 40.5%	10/32 31.2%	16/21 76.2%	11	25	36	23	25	12	8	4	-7	82

COACH	ASSISTANTS
Gregg Popovich	Steve Kerr, Lloyd Daniel Pierce

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 4 ทีมฝรั่งเศส (France) - ทีมสหรัฐอเมริกา (USA)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 5 ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina) - ทีมสโลวีเนีย (Slovenia)

ARGENTINA	100	Final score	118	SLOVENIA

ARGENTINA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	* Luís Scola	27:07	23	9/18 50%	9/14 64.3%	0/4 0%	5/7 71.4%	1	3	4	1	3	1	0	1	-26	17
7	* Facundo Campazzo	29:00	21	7/16 43.8%	4/6 66.7%	3/10 30%	4/5 80%	2	4	6	4	3	2	3	0	-16	22
8	Nicolás Laprovittola	14:20	8	2/4 50%	2/2 100%	0/2 0%	4/4 100%	0	1	1	2	3	3	1	0	-2	7
9	Nicolas Brussino	15:15	5	2/4 50%	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	0	0	0	2	3	0	0	1	4	6
10	Leandro Bolmaro	13:35	2	1/3 33.3%	1/2 50%	0/1 0%	0/0 -	0	0	0	1	2	0	0	0	-4	1
11	Francisco Caffaro	04:27	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
12	* Marcos Delia	16:44	7	2/4 50%	2/4 50%	0/0 -	3/3 100%	2	3	5	1	1	0	2	0	-12	13
14	Gabriel Deck	26:35	17	8/17 47.1%	7/11 63.6%	1/6 16.7%	0/0 -	1	7	8	2	4	3	1	0	-3	16
17	* Luca Vildoza	23:05	11	3/8 37.5%	3/5 60%	0/3 0%	5/6 83.3%	0	3	3	5	1	0	3	0	-14	16
22	Juan Pablo Vaulet	07:00	4	2/3 66.7%	2/3 66.7%	0/0 -	0/0 -	0	2	2	0	0	0	2	0	0	7
29	* Patricio Garino	22:52	2	1/6 16.7%	1/3 33.3%	0/3 0%	0/0 -	0	0	0	2	3	1	0	0	-17	-2
83	Tayavek Gallizzi	Did not play - Coach decision															
Team/Coaches								1	2	3		1	0				
TOTALS		200	100	37/83 44.6%	32/52 61.5%	5/31 16.1%	21/25 84%	7	25	32	20	27	10	12	2	-18	103

COACH	ASSISTANTS
Sergio Hernandez	Gabriel Fernando Piccato, Silvio

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 5 ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina) - ทีมสโลวีเนีย (Slovenia)

ARGENTINA	100	Final score	118	SLOVENIA

SLOVENIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
5	Luka Rupnik	10:59	4	1/4 25%	0/0 -	1/4 25%	1/2 50%	0	1	1	4	1	2	0	0	-14	3
6	Aleksej Nikolic	04:21	3	1/1 100%	0/0 -	1/1 100%	0/0 -	0	0	0	1	2	1	0	0	9	3
7	Klemen Prepelic	21:36	22	6/8 75%	2/2 100%	4/6 66.7%	6/7 85.7%	2	2	4	2	4	2	0	0	5	23
8	Edo Murić	16:04	3	1/4 25%	0/0 -	1/4 25%	0/0 -	0	5	5	1	5	2	0	0	-5	4
10	* Mike Tobey	27:42	11	5/8 62.5%	5/6 83.3%	0/2 0%	1/1 100%	2	12	14	1	5	1	0	0	33	22
11	* Jaka Blažič	27:07	3	1/6 16.7%	0/3 0%	1/3 33.3%	0/0 -	1	4	5	1	2	3	0	1	8	2
15	Gregor Hrovat	03:33	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	1	0	0	0	-4	0
27	Žiga Dimec	07:51	5	2/4 50%	2/4 50%	0/0 -	1/4 25%	3	4	7	1	2	1	0	0	-7	7
30	* Zoran Dragic	21:17	7	2/7 28.6%	1/4 25%	1/3 33.3%	2/5 40%	3	1	4	0	1	0	1	0	16	4
31	* Vlatko Cancar	26:31	12	5/12 41.7%	4/7 57.1%	1/5 20%	1/1 100%	1	4	5	1	2	1	2	0	22	12
55	Jakob Cebasek	01:52	0	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	0/0 -	0	0	0	0	1	0	0	0	-7	-1
77	* Luka Doncic	31:07	48	18/29 62.1%	12/15 80%	6/14 42.9%	6/7 85.7%	3	8	11	5	3	6	0	3	34	49
Team/Coaches								3	0	3		0	0				
TOTALS		200	118	42/84 50%	26/41 63.4%	16/43 37.2%	18/27 66.7%	18	41	59	17	29	19	3	4	18	128

COACH

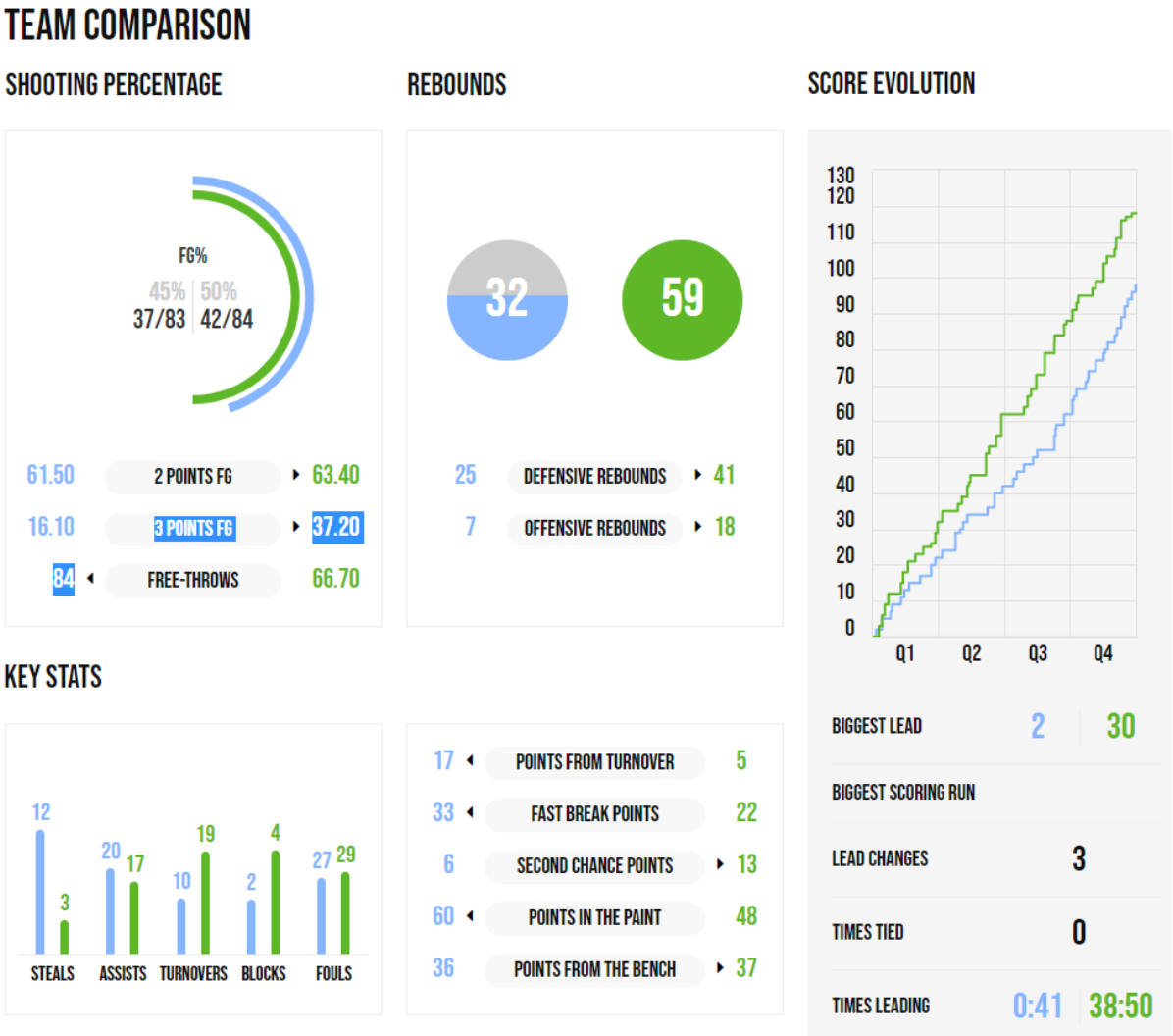
Aleksander Sekulic

ASSISTANTS

Dalibor Damjanovic, Jernej

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 5 ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina) - ทีมสโลวีเนีย (Slovenia)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 6 ทีมญี่ปุ่น (Japan) - ทีมสเปน (Spain)

JAPAN	77	Final score	88	SPAIN

JAPAN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
2	Yuki Togashi	15:41	8	3/5 60%	2/3 66.7%	1/2 50%	1/1 100%	0	2	2	0	1	1	0	0	3	7
6	Makoto Hiejima	10:14	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	2	0	0	0	0	7	2
8	* Rui Hachimura	36:48	20	8/21 38.1%	4/10 40%	4/11 36.4%	0/0 -	0	2	2	1	4	2	0	0	-19	8
9	Leo Vendrame	01:35	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-3	0
12	* Yuta Watanabe	35:41	19	5/13 38.5%	3/8 37.5%	2/5 40%	7/9 77.8%	3	5	8	3	0	3	5	0	-19	22
14	Kosuke Kanamaru	06:24	8	2/3 66.7%	0/0 -	2/3 66.7%	2/2 100%	0	1	1	0	0	0	0	0	10	8
18	* Yudai Baba	30:57	7	2/3 66.7%	2/3 66.7%	0/0 -	3/4 75%	0	1	1	5	3	2	2	0	-12	11
23	* Gavin Earl Edwards	24:02	8	3/7 42.9%	1/3 33.3%	2/4 50%	0/0 -	2	5	7	4	4	2	0	0	-11	13
24	* Daiki Tanaka	22:40	2	1/6 16.7%	1/6 16.7%	0/0 -	0/0 -	1	0	1	5	3	0	0	1	-11	4
32	Avi Koki Schafer	15:58	5	2/5 40%	2/3 66.7%	0/2 0%	1/2 50%	1	1	2	0	1	1	0	2	0	4
34	Hugh Watanabe	Did not play - Coach decision															
88	Tenketsu Harimoto	Did not play - Coach decision															
Team/Coaches								1	6	7		0	0				
TOTALS		200	77	26/64 40.6%	15/37 40.5%	11/27 40.7%	14/18 77.8%	8	24	32	20	16	11	7	3	-11	79

COACH

Julio Lamas

ASSISTANTS

Herman Julian Mandole

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 6 ทีมญี่ปุ่น (Japan) - ทีมสเปน (Spain)

JAPAN	77	Final score	88	SPAIN

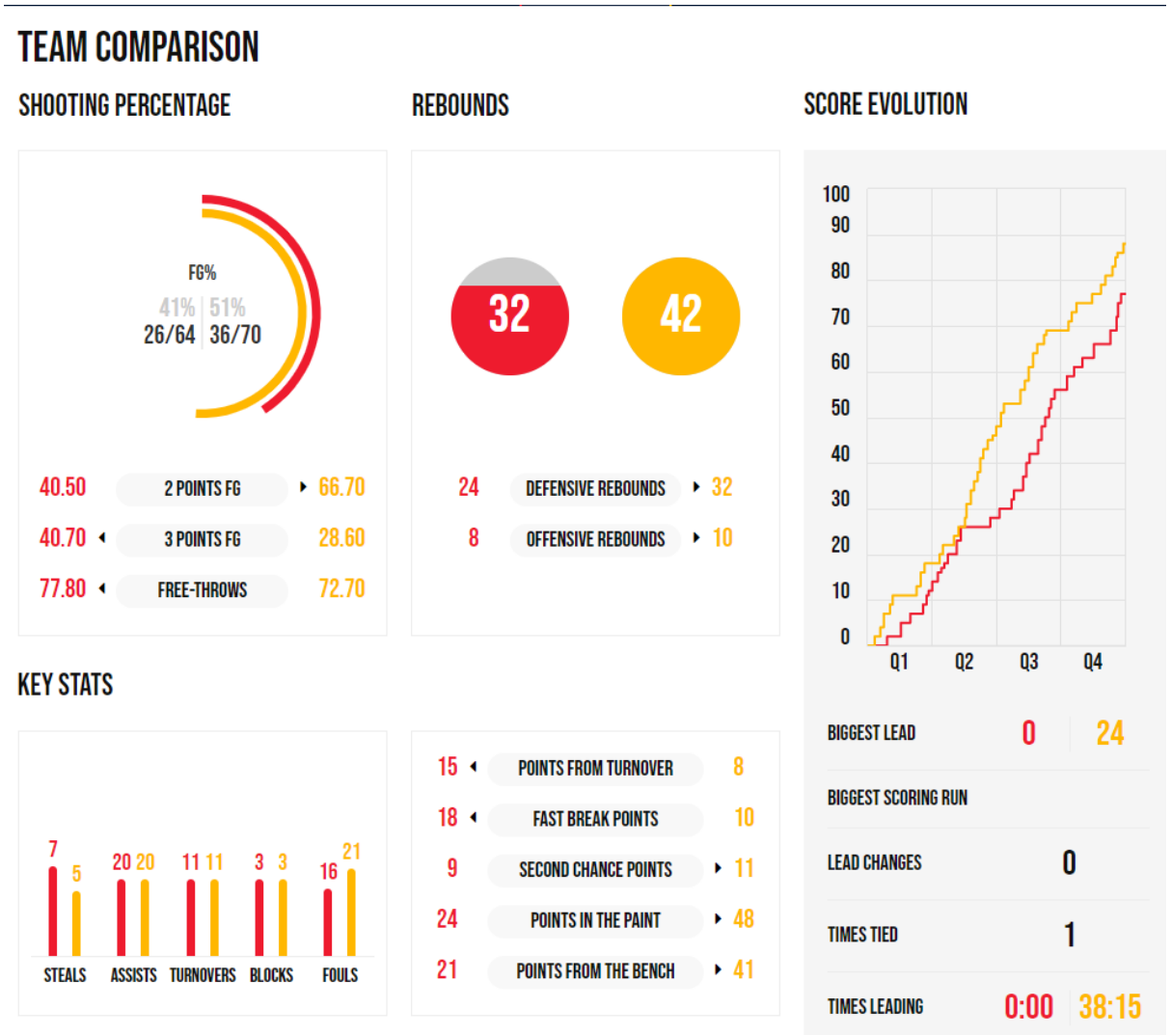
SPAIN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
3	Xabi Lopez-Arostegui	03:50	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	0	1	0	0	-9	0
4	Pau Gasol	13:33	9	4/5 80%	4/5 80%	0/0 -	1/2 50%	0	4	4	1	1	2	0	2	0	12
5	* Rudy Fernandez	20:40	0	0/5 0%	0/1 0%	0/4 0%	0/0 -	0	6	6	0	2	0	3	0	8	4
6	Sergio Rodriguez	18:16	9	4/7 57.1%	3/3 100%	1/4 25%	0/0 -	1	2	3	2	1	0	1	0	-16	12
9	* Ricky Rubio	21:44	20	8/13 61.5%	7/11 63.6%	1/2 50%	3/4 75%	0	2	2	9	3	0	0	0	27	25
10	* Victor Claver	22:22	13	6/6 100%	5/5 100%	1/1 100%	0/0 -	4	5	9	0	4	1	1	0	19	22
13	* Marc Gasol	19:29	12	4/10 40%	3/8 37.5%	1/2 50%	3/3 100%	0	2	2	4	1	3	0	0	14	9
14	Willy Hernangomez	09:51	6	3/4 75%	3/4 75%	0/0 -	0/0 -	2	2	4	0	1	1	0	0	-5	8
16	Usman Garuba	14:45	1	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	1/2 50%	2	4	6	0	2	1	0	1	-6	4
20	* Alberto Abalde	17:05	2	1/5 20%	1/1 100%	0/4 0%	0/0 -	0	2	2	1	3	1	0	0	2	0
21	Alex Abrines	21:01	11	4/8 50%	1/1 100%	3/7 42.9%	0/0 -	1	2	3	0	2	0	0	0	16	10
23	Sergio Llull	17:24	5	2/5 40%	1/2 50%	1/3 33.3%	0/0 -	0	0	0	3	1	1	0	0	5	4
Team/Coaches								0	0	0		0	0				
TOTALS		200	88	36/70 51.4%	28/42 66.7%	8/28 28.6%	8/11 72.7%	10	32	42	20	21	11	5	3	11	110

COACH	ASSISTANTS
Sergio Scariolo	Luis Guil, Angel Luis Sanchez Canete

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 6 ทีมญี่ปุ่น (Japan) - ทีมสเปน (Spain)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 7 ทีมไนจีเรีย (Nigeria) - ทีมเยอรมัน (Germany)

NIGERIA	92	Final score	99	GERMANY

NIGERIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	* KZ Okpala	22:01	5	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	1/2 50%	0	6	6	2	2	1	5	0	-4	16
3	Caleb Agada	04:57	6	2/3 66.7%	0/1 0%	2/2 100%	0/0 -	0	0	0	0	1	0	0	0	-2	5
8	Ekpe Udoh	07:37	2	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	2/4 50%	0	1	1	1	2	1	0	1	4	1
10	Chimezie Metu	12:46	3	1/4 25%	0/1 0%	1/3 33.3%	0/0 -	2	3	5	2	1	1	1	2	-4	9
11	Obi Emegano	19:16	2	1/5 20%	1/3 33.3%	0/2 0%	0/0 -	1	0	1	6	3	1	0	0	10	4
13	Miye Oni	21:00	15	5/7 71.4%	0/1 0%	5/6 83.3%	0/0 -	1	1	2	1	2	3	0	0	-1	13
15	Jahlil Okafor	13:32	9	3/4 75%	3/4 75%	0/0 -	3/3 100%	1	1	2	1	3	4	0	0	-6	7
20	* Josh Okogie	16:03	0	0/2 0%	0/2 0%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	3	1	1	2	0	-18	2
22	* Nnamdi Vincent	23:23	8	3/11 27.3%	1/1 100%	2/10 20%	0/0 -	0	0	0	3	4	0	1	0	1	4
33	Jordan Nwora	30:04	33	13/20 65%	6/8 75%	7/12 58.3%	0/0 -	0	7	7	2	3	1	1	0	-1	35
34	* Ike Nwamu	12:56	0	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	0/0 -	0	0	0	1	0	2	1	0	-15	-1
55	* Precious Achiuwa	16:25	9	4/7 57.1%	4/7 57.1%	0/0 -	1/3 33.3%	0	2	2	0	4	3	1	2	1	6
Team/Coaches								0	2	2		0	0				
TOTALS		200	92	34/67 50.7%	17/31 54.8%	17/36 47.2%	7/12 58.3%	5	23	28	22	26	18	12	5	-7	101

COACH

Michael Brown

ASSISTANTS

Jordi Fernandez Torres, Alexander

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 7 ทีมไนจีเรีย (Nigeria) - ทีมเยอรมัน (Germany)

NIGERIA	92	Final score	99	GERMANY

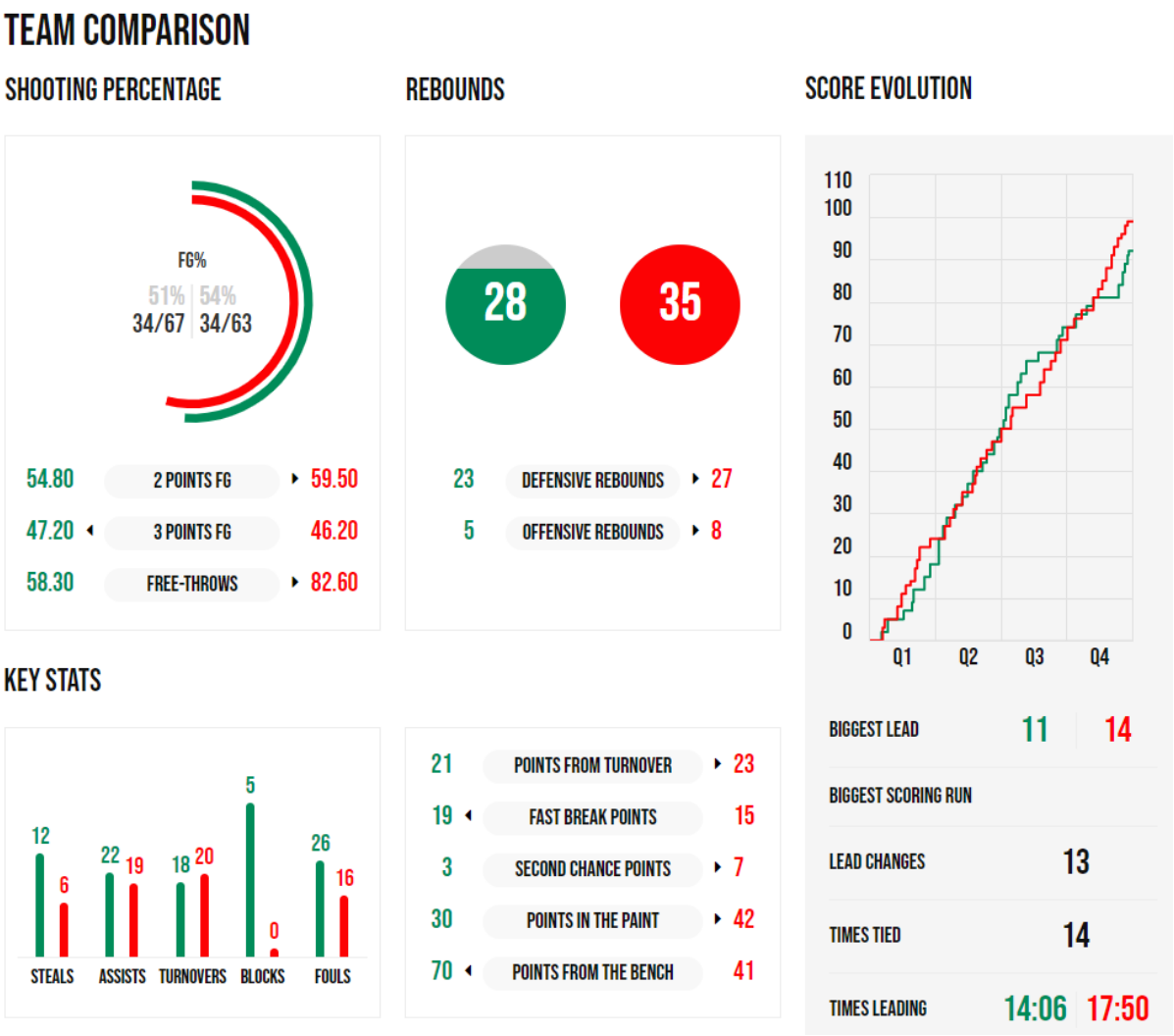
GERMANY

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	* Isaac Bonga	22:51	5	2/5 40%	2/4 50%	0/1 0%	1/1 100%	4	2	6	3	1	2	0	0	-4	9
1	Joshiko Saibou	11:02	3	1/6 16.7%	0/5 0%	1/1 100%	0/0 -	0	0	0	1	1	1	0	0	-5	-2
4	* Maodo Lo	28:58	13	5/11 45.5%	3/4 75%	2/7 28.6%	1/2 50%	0	2	2	9	1	9	0	0	12	8
5	Niels Giffey	22:25	5	2/4 50%	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	0	0	0	1	3	2	0	0	11	2
6	Jan Niklas Wimberg	Did not play - Coach decision															
7	* Johannes Voigtmann	27:45	19	7/11 63.6%	5/6 83.3%	2/5 40%	3/3 100%	0	7	7	1	0	3	1	0	9	21
12	Robin Benzing	06:38	2	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	2/2 100%	0	1	1	0	2	1	0	0	-2	0
13	Moritz Wagner	12:15	17	6/8 75%	4/6 66.7%	2/2 100%	3/4 75%	0	3	3	1	4	1	3	0	0	20
19	Lukas Wank	Did not play - Coach decision															
22	Danilo Barthel	18:21	14	4/4 100%	4/4 100%	0/0 -	6/7 85.7%	0	1	1	2	0	0	0	0	7	16
32	* Johannes Thiemann	20:29	9	4/6 66.7%	3/4 75%	1/2 50%	0/0 -	1	9	10	0	2	0	1	0	0	18
42	* Andreas Obst	29:16	12	3/6 50%	0/1 0%	3/5 60%	3/4 75%	0	0	0	1	2	0	1	0	7	10
Team/Coaches								3	2	5		0	1				
TOTALS		200	99	34/63 54%	22/37 59.5%	12/26 46.2%	19/23 82.6%	8	27	35	19	16	20	6	0	7	102

COACH	ASSISTANTS
Henrik Rodl	Alan Ibrahimagic, Roy Rana

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 7 ทีมไนจีเรีย (Nigeria) - ทีมเยอรมัน (Germany)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 8 ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) - ทีมอิหร่าน (Iran)

USA	120	Final score	66	IRAN

USA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Keldon Johnson	06:55	4	1/1 100%	1/1 100%	0/0 -	2/2 100%	0	1	1	1	0	0	0	0	17	6
5	Zach Lavine	22:36	13	3/5 60%	1/1 100%	2/4 50%	5/5 100%	1	3	4	8	1	0	1	0	23	24
6	* Damian Lillard	23:07	21	7/15 46.7%	0/2 0%	7/13 53.8%	0/0 -	1	1	2	5	1	1	0	0	27	19
7	* Kevin Durant	19:38	10	4/8 50%	2/4 50%	2/4 50%	0/0 -	0	5	5	5	0	0	2	3	27	21
8	Khris Middleton	15:39	10	4/6 66.7%	2/2 100%	2/4 50%	0/0 -	1	1	2	2	3	0	0	0	7	12
9	Jerami Grant	12:44	4	1/2 50%	0/1 0%	1/1 100%	1/2 50%	0	3	3	2	2	0	0	0	30	7
10	Jayson Tatum	17:16	14	5/11 45.5%	3/4 75%	2/7 28.6%	2/2 100%	0	4	4	2	1	1	0	1	24	14
11	Javale McGee	11:53	9	4/6 66.7%	4/5 80%	0/1 0%	1/1 100%	0	2	2	0	2	0	2	1	8	12
12	* Jrue Holiday	23:11	8	3/6 50%	1/3 33.3%	2/3 66.7%	0/0 -	0	4	4	3	0	1	1	2	32	14
13	* Bam Adebayo	13:10	6	3/6 50%	3/6 50%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	1	0	0	1	3	18	8
14	Draymond Green	14:57	5	1/1 100%	0/0 -	1/1 100%	2/2 100%	1	3	4	4	4	2	0	0	28	11
15	* Devin Booker	18:54	16	6/9 66.7%	6/8 75%	0/1 0%	4/4 100%	1	3	4	1	2	1	3	0	29	20
Team/Coaches								2	2	4		0	0				
TOTALS		200	120	42/76 55.3%	23/37 62.2%	19/39 48.7%	17/18 94.4%	7	32	39	34	16	6	10	10	54	168

COACH

Gregg Popovich

ASSISTANTS

Steve Kerr, Lloyd Daniel Pierce

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 8 ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) - ทีมอิหร่าน (Iran)

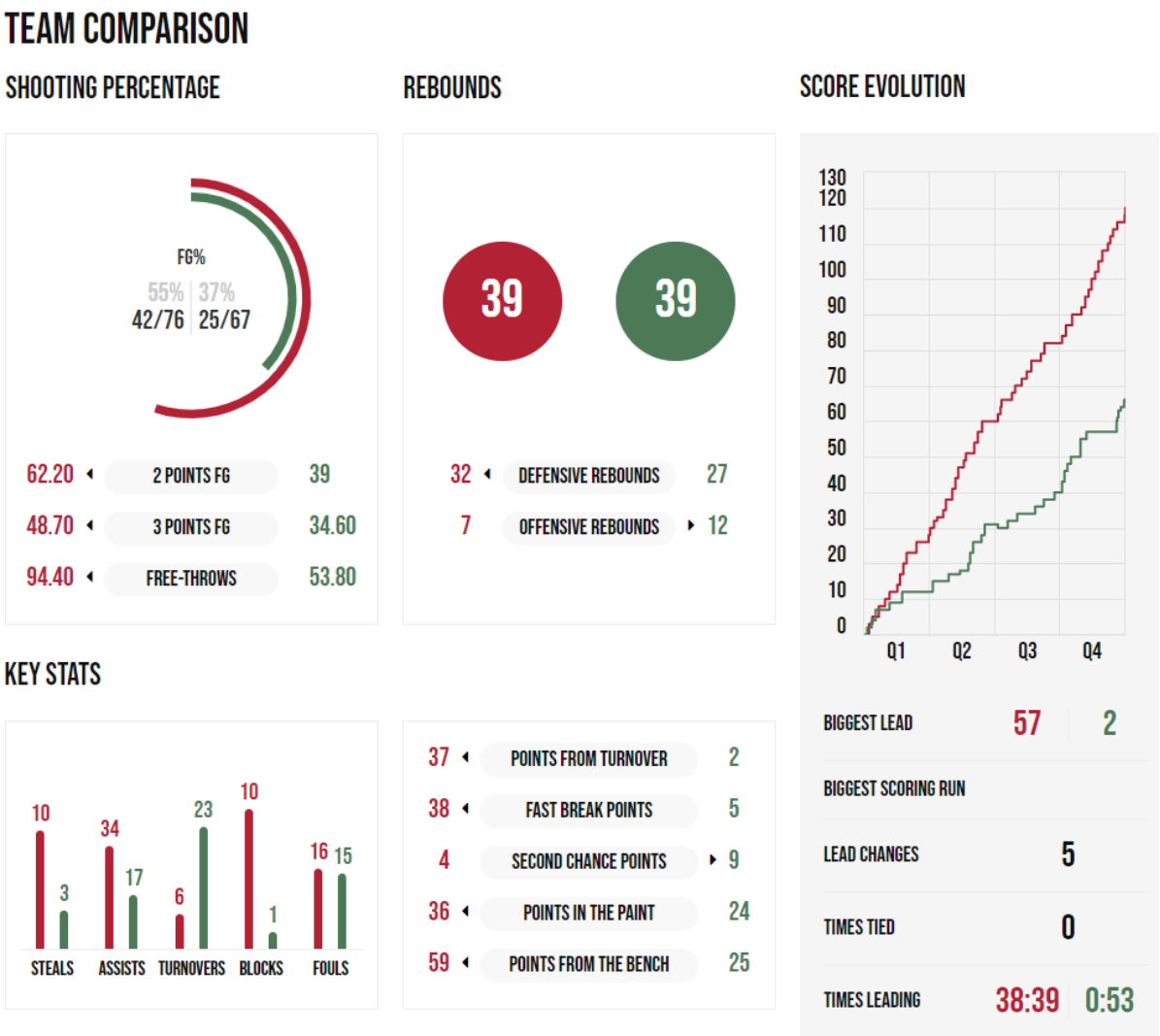
USA	120	Final score	66	IRAN

IRAN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
3	Mohammadsina Vahedi	09:12	0	0/5 0%	0/3 0%	0/2 0%	0/0 -	0	4	4	0	2	0	0	0	-4	-1
5	Pujan Jalalpoor	10:46	0	0/2 0%	0/0 -	0/2 0%	0/0 -	0	4	4	3	1	0	0	0	-5	5
7	Mohammad Hassanzadeh	12:29	4	2/3 66.7%	2/3 66.7%	0/0 -	0/0 -	1	1	2	1	3	0	0	0	-16	6
8	Saeid Davarpanah	13:36	8	3/7 42.9%	1/3 33.3%	2/4 50%	0/0 -	1	1	2	2	2	2	0	0	-19	6
13	* Mohammad Jamshidijafarabadi	21:48	14	5/14 35.7%	3/8 37.5%	2/6 33.3%	2/3 66.7%	1	1	2	3	0	3	0	0	-15	6
14	* Mohammadsamad Nik Khahbahrami	18:05	2	1/5 20%	1/3 33.3%	0/2 0%	0/0 -	0	3	3	1	2	6	0	0	-38	-4
15	* Hamed Haddadi	22:21	14	5/7 71.4%	5/7 71.4%	0/0 -	4/8 50%	4	3	7	1	2	4	0	1	-35	13
17	Navid Rezaeifar	23:54	13	5/10 50%	2/6 33.3%	3/4 75%	0/0 -	2	0	2	2	1	2	1	0	-35	11
20	Michael Rostampour	08:45	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	1	1	2	0	1	0	0	0	-9	0
23	Aaron Geramipoor	10:11	0	0/4 0%	0/4 0%	0/0 -	0/0 -	2	2	4	0	0	0	0	0	-11	0
41	* Arsalan Kazemi	24:07	5	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	1/2 50%	0	4	4	2	0	1	1	0	-33	10
88	* Behnam Yakhchalidehkordi	24:46	6	2/6 33.3%	0/1 0%	2/5 40%	0/0 -	0	1	1	2	1	2	1	0	-50	4
Team/Coaches								0	2	2		0	3				
TOTALS		200	66	25/67 37.3%	16/41 39%	9/26 34.6%	7/13 53.8%	12	27	39	17	15	23	3	1	-54	56

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 8 ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) - ทีมอิหร่าน (Iran)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 9 ทีมอิตาลี (Italy) - ทีมออสเตรเลีย (Australia)

ITALY	83	Final score	86	AUSTRALIA

ITALY

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	* Marco Spissu	05:11	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	0	0	0	0	-4	1
1	Nico Mannion	24:14	21	9/15 60%	8/10 80%	1/5 20%	2/2 100%	0	3	3	7	3	1	0	0	4	24
7	* Stefano Tonut	22:18	8	2/4 50%	0/1 0%	2/3 66.7%	2/2 100%	0	1	1	1	1	0	0	0	-8	8
8	Danilo Gallinari	18:46	5	2/5 40%	2/4 50%	0/1 0%	1/2 50%	0	2	2	0	0	0	0	0	5	3
9	* Nicolò Melli	24:29	0	0/3 0%	0/2 0%	0/1 0%	0/0 -	0	4	4	2	1	1	0	2	-9	4
13	* Simone Fontecchio	28:29	22	10/17 58.8%	9/13 69.2%	1/4 25%	1/1 100%	1	3	4	0	2	1	0	1	-6	19
16	Amedeo Tessitori	Did not play - Coach decision															
17	Giampaolo Ricci	14:08	7	3/3 100%	2/2 100%	1/1 100%	0/0 -	0	2	2	2	4	1	1	0	11	11
24	Riccardo Moraschini	11:31	2	0/2 0%	0/2 0%	0/0 -	2/2 100%	0	2	2	2	0	0	1	0	3	5
31	Michele Vitali	17:42	6	2/4 50%	1/1 100%	1/3 33.3%	1/1 100%	1	1	2	1	2	0	0	0	5	7
33	* Achille Polonara	22:37	12	5/12 41.7%	3/6 50%	2/6 33.3%	0/0 -	3	4	7	1	2	3	1	0	-13	11
54	Alessandro Pajola	10:35	0	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	0/0 -	0	0	0	0	3	0	0	0	-3	-1
Team/Coaches								1	1	2		0	0				
TOTALS		200	83	33/66 50%	25/41 61%	8/25 32%	9/10 90%	6	24	30	16	18	7	3	3	-3	92

COACH

Meo Sacchetti

ASSISTANTS

PIER LUIGI BUCCHI, Emanuele

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 9 ทีมอิตาลี (Italy) - ทีมออสเตรเลีย (Australia)

ITALY	83	Final score	86	AUSTRALIA

AUSTRALIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Chris Goulding	03:08	0	0/3 0%	0/1 0%	0/2 0%	0/0 -	1	0	1	0	0	0	0	0	-7	-2
5	* Patty Mills	35:44	16	6/17 35.3%	4/8 50%	2/9 22.2%	2/2 100%	1	5	6	5	1	2	1	0	11	15
6	Josh Green	00:10	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	* Joe Ingles	33:22	14	5/11 45.5%	1/2 50%	4/9 44.4%	0/0 -	0	4	4	5	3	1	0	0	-4	16
8	* Matthew Dellavedova	22:53	2	0/3 0%	0/1 0%	0/2 0%	2/2 100%	0	1	1	3	3	1	0	0	5	2
9	Nathan Sobey	01:39	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0	1	1	0	1	0	0	0	-5	-1
10	Matisse Thybulle	20:18	7	2/3 66.7%	1/2 50%	1/1 100%	2/2 100%	0	3	3	4	2	0	1	1	7	15
11	Dante Exum	17:57	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/2 0%	0	3	3	4	2	4	1	0	-1	0
12	* Aron Baynes	14:27	14	6/11 54.5%	4/8 50%	2/3 66.7%	0/0 -	5	2	7	1	2	1	0	1	-8	17
13	* Jock Landale	23:56	18	7/11 63.6%	6/9 66.7%	1/2 50%	3/4 75%	4	3	7	2	2	1	1	1	16	23
14	Duop Thomas Reath	Did not play - Coach decision															
15	Nick Kay	26:26	15	6/7 85.7%	5/6 83.3%	1/1 100%	2/2 100%	4	3	7	2	2	0	0	1	1	24
Team/Coaches								1	3	4		0	1				
TOTALS		200	86	32/70 45.7%	21/39 53.8%	11/31 35.5%	11/14 78.6%	16	28	44	26	18	11	4	4	3	109

COACH

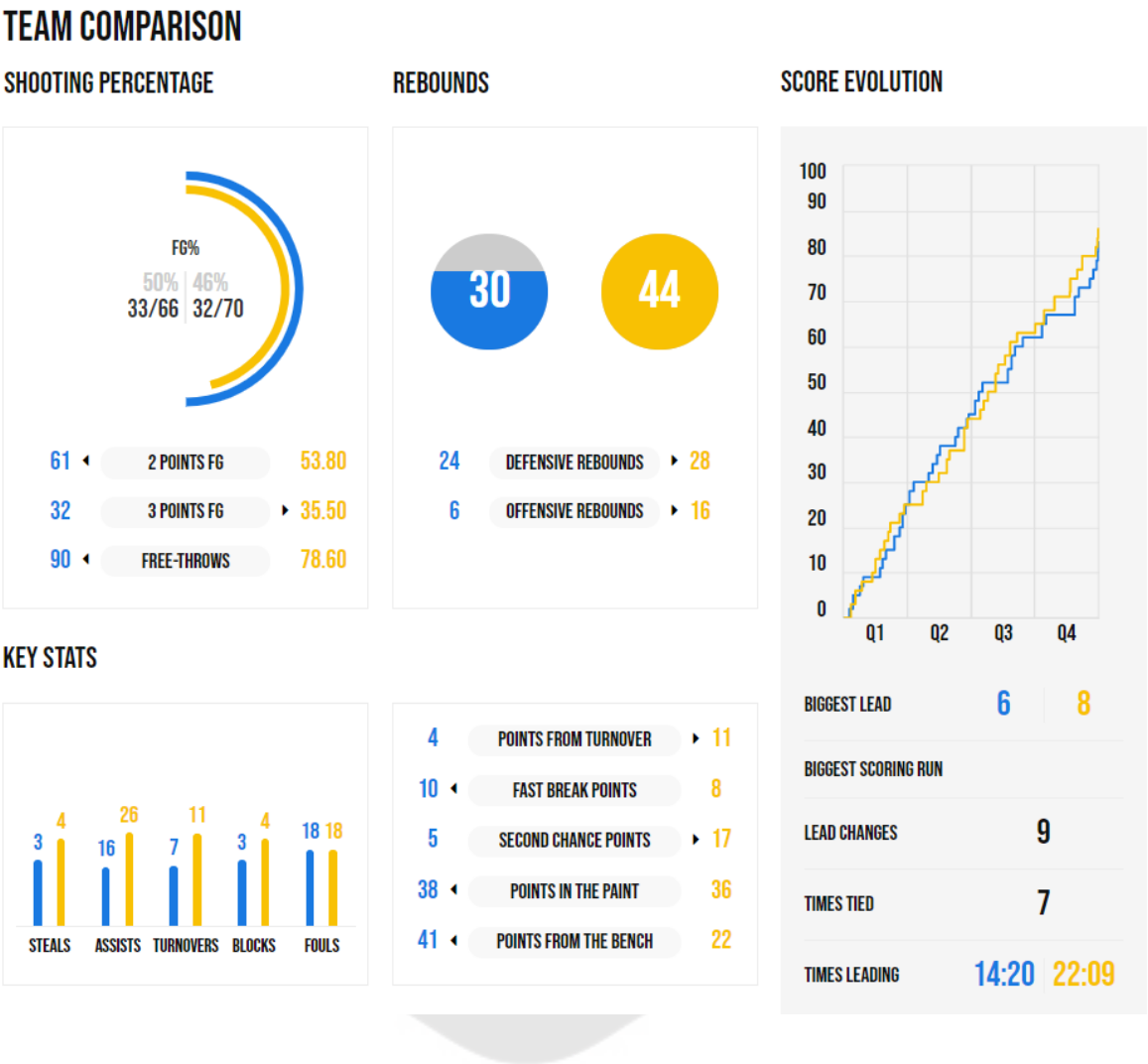
Brian Warwick Goorjian

ASSISTANTS

Adam Caporn, Matthew Peter

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 9 ทีมอิตาลี (Italy) - ทีมออสเตรเลีย (Australia)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 10 ทีมสาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic) - ทีมฝรั่งเศส (France)

CZECH REPUBLIC	77	Final score	97	FRANCE

CZECH REPUBLIC

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
1	Patrik Auda	22:54	14	5/10 50%	5/9 55.6%	0/1 0%	4/8 50%	2	0	2	0	3	3	0	0	-8	4
4	Tomas Vyoral	05:56	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-8	0
8	* Tomas Satoransky	34:39	14	5/8 62.5%	3/5 60%	2/3 66.7%	2/5 40%	0	3	3	10	0	4	1	0	-19	18
11	* Blake Schilb	15:59	0	0/4 0%	0/2 0%	0/2 0%	0/0 -	0	1	1	2	0	0	1	0	-11	0
12	* Ondrej Balvín	27:00	18	8/11 72.7%	6/8 75%	2/3 66.7%	0/1 0%	3	5	8	0	1	3	2	3	-17	24
13	Jakub Sirina	15:28	6	2/5 40%	0/1 0%	2/4 50%	0/0 -	0	1	1	4	1	2	1	0	-5	7
15	Martin Peterka	Did not play - Coach decision															
17	* Jaromir Bohacik	23:07	0	0/3 0%	0/1 0%	0/2 0%	0/0 -	0	1	1	1	3	0	2	0	-2	1
19	Ondrej Sehnal	06:35	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	1	0	1	1	1	0	0	0	4	2
23	Lukas Palyza	Did not play - Coach decision															
24	* Jan Vesely	32:11	19	9/12 75%	9/12 75%	0/0 -	1/2 50%	1	4	5	3	1	4	4	0	-23	23
25	David Jelinek	16:11	6	2/5 40%	0/3 0%	2/2 100%	0/0 -	0	2	2	3	1	0	0	0	-11	8
Team/Coaches								0	2	2		0	1				
TOTALS		200	77	31/58 53.4%	23/41 56.1%	8/17 47.1%	7/16 43.8%	7	19	26	24	11	17	11	3	-20	87

COACH	ASSISTANTS
Ronen Ginzburg	Petr Czudek, Jan Pospisil

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 10 ทีมสาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic) - ทีมฝรั่งเศส (France)

CZECH REPUBLIC	77	Final score	97	FRANCE

FRANCE

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
1	Frank Ntilikina	Did not play - Coach decision															
3	Timothé Luwawu-Cabarrot	21:12	9	2/6 33.3%	0/0 -	2/6 33.3%	3/3 100%	1	0	1	2	4	1	3	0	6	10
4	Thomas Heurtel	23:22	11	4/11 36.4%	2/7 28.6%	2/4 50%	1/2 50%	0	2	2	7	2	4	1	0	12	9
5	* Nicolas Batum	26:34	9	4/6 66.7%	3/3 100%	1/3 33.3%	0/0 -	1	4	5	2	1	0	1	0	5	15
7	* Guerschon Yabusele	06:18	5	2/5 40%	1/1 100%	1/4 25%	0/0 -	0	2	2	2	2	1	1	0	2	6
10	* Evan Fournier	27:30	21	8/13 61.5%	5/7 71.4%	3/6 50%	2/3 66.7%	0	2	2	3	1	2	1	0	13	19
12	* Nando De Colo	25:04	17	7/12 58.3%	4/6 66.7%	3/6 50%	0/0 -	1	0	1	8	2	4	2	0	16	19
17	Vincent Poirier	18:55	14	6/8 75%	6/8 75%	0/0 -	2/2 100%	2	3	5	0	1	1	0	0	14	16
21	Andrew Albicy	13:32	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	1	0	0	0	0	17	2
27	* Rudy Gobert	21:31	6	3/5 60%	3/5 60%	0/0 -	0/0 -	3	7	10	2	1	0	0	0	15	16
28	Petr Cornelie	05:02	3	1/1 100%	0/0 -	1/1 100%	0/0 -	1	0	1	0	2	0	0	0	-4	4
93	Moustapha Fall	11:00	2	1/1 100%	1/1 100%	0/0 -	0/0 -	0	2	2	0	3	1	0	0	4	3
Team/Coaches								2	1	3		0	1				
TOTALS		200	97	38/68 55.9%	25/38 65.8%	13/30 43.3%	8/10 80%	11	24	35	27	19	15	9	0	20	119

COACH

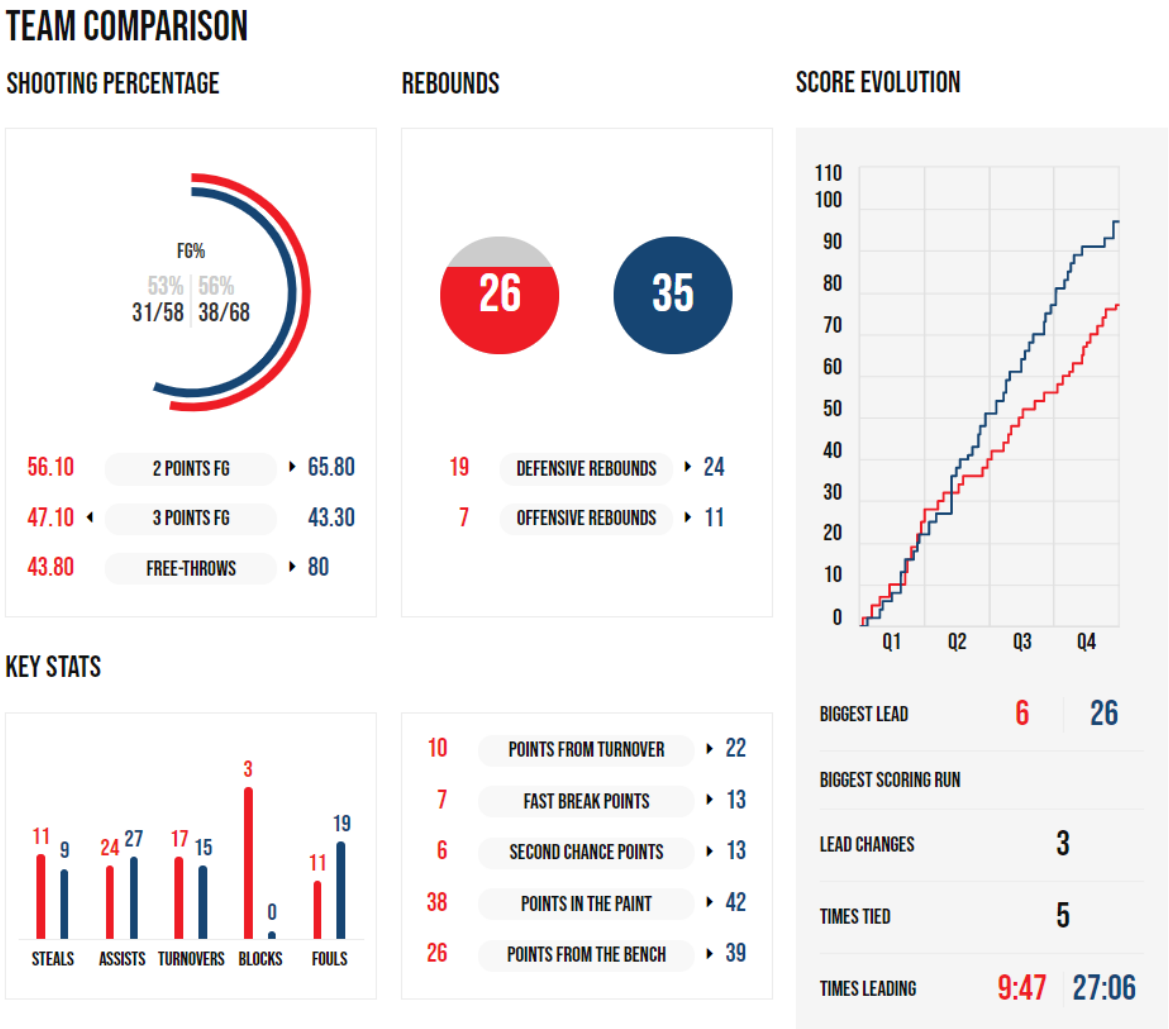
Vincent Collet

ASSISTANTS

Pascal Donnadieu, Ruddy Nelhomme

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 10 ทีมสาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic) - ทีมฝรั่งเศส (France)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 11 ทีมสโลวีเนีย (Slovenia) - ทีมญี่ปุ่น (Japan)

SLOVENIA	116	Final score	81	JAPAN

SLOVENIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
5	Luka Rupnik	10:13	4	1/3 33.3%	0/1 0%	1/2 50%	1/2 50%	0	2	2	4	0	1	0	0	6	6
6	Aleksej Nikolic	08:15	3	1/1 100%	0/0 -	1/1 100%	0/0 -	0	0	0	2	1	1	0	0	9	4
7	Klemen Prepelic	20:53	12	4/15 26.7%	2/6 33.3%	2/9 22.2%	2/2 100%	2	2	4	5	1	1	0	0	18	9
8	Edo Murić	16:32	4	2/5 40%	2/2 100%	0/3 0%	0/0 -	3	4	7	1	2	0	1	0	8	10
10	* Mike Tobey	27:13	6	3/8 37.5%	3/7 42.9%	0/1 0%	0/1 0%	5	6	11	3	0	1	0	1	23	14
11	* Jaka Blažič	23:40	10	4/10 40%	2/3 66.7%	2/7 28.6%	0/0 -	1	3	4	3	2	1	2	0	30	12
15	Gregor Hrovat	05:38	4	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	0/0 -	1	2	3	0	1	0	0	0	5	7
27	Žiga Dimec	08:04	2	1/1 100%	1/1 100%	0/0 -	0/0 -	1	1	2	0	1	0	0	0	8	4
30	* Zoran Dragic	25:35	24	10/13 76.9%	8/10 80%	2/3 66.7%	2/3 66.7%	1	3	4	2	2	0	0	1	13	27
31	* Vlatko Cancar	25:39	16	5/5 100%	2/2 100%	3/3 100%	3/4 75%	0	3	3	0	2	2	0	0	25	16
55	Jakob Cebasek	02:32	6	2/2 100%	0/0 -	2/2 100%	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
77	* Luka Doncic	25:46	25	8/15 53.3%	6/7 85.7%	2/8 25%	7/10 70%	0	7	7	7	4	0	2	2	24	33
Team/Coaches								3	4	7		1	0				
TOTALS		200	116	43/80 53.8%	28/41 68.3%	15/39 38.5%	15/22 68.2%	17	37	54	27	17	7	5	4	35	148

COACH

Aleksander Sekulic

ASSISTANTS

Dalibor Damjanovic, Jernej

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 11 ทีมสโลวีเนีย (Slovenia) - ทีมญี่ปุ่น (Japan)

SLOVENIA	116	Final score	81	JAPAN

JAPAN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
2	Yuki Togashi	15:27	8	3/7 42.9%	1/2 50%	2/5 40%	0/0 -	0	1	1	2	3	0	1	0	-15	8
6	Makoto Hiejima	19:01	10	4/8 50%	2/4 50%	2/4 50%	0/0 -	1	2	3	1	3	0	0	2	-9	12
8	* Rui Hachimura	36:40	34	13/28 46.4%	10/22 45.5%	3/6 50%	5/7 71.4%	1	6	7	3	2	0	1	1	-24	29
9	Leo Vendrame	00:21	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
12	* Yuta Watanabe	36:12	17	7/15 46.7%	4/9 44.4%	3/6 50%	0/2 0%	2	5	7	2	3	2	0	2	-38	16
14	Kosuke Kanamaru	08:02	0	0/2 0%	0/0 -	0/2 0%	0/0 -	0	2	2	0	0	0	0	0	-13	0
18	* Yudai Baba	19:25	4	2/7 28.6%	2/4 50%	0/3 0%	0/0 -	0	1	1	1	2	4	0	0	-21	-3
23	* Gavin Earl Edwards	16:43	2	1/3 33.3%	1/2 50%	0/1 0%	0/0 -	1	0	1	1	1	2	2	0	-13	2
24	* Daiki Tanaka	24:12	6	2/6 33.3%	0/2 0%	2/4 50%	0/0 -	0	2	2	3	4	0	0	0	-18	7
32	Avi Koki Schafer	11:07	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	2	1	3	0	1	0	0	0	-13	2
34	Hugh Watanabe	Did not play - Coach decision															
88	Tenketsu Harimoto	12:50	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	2	2	0	1	0	-9	4
Team/Coaches								2	3	5		0	1				
TOTALS		200	81	32/77 41.6%	20/46 43.5%	12/31 38.7%	5/9 55.6%	9	24	33	15	21	9	5	5	-35	77

COACH

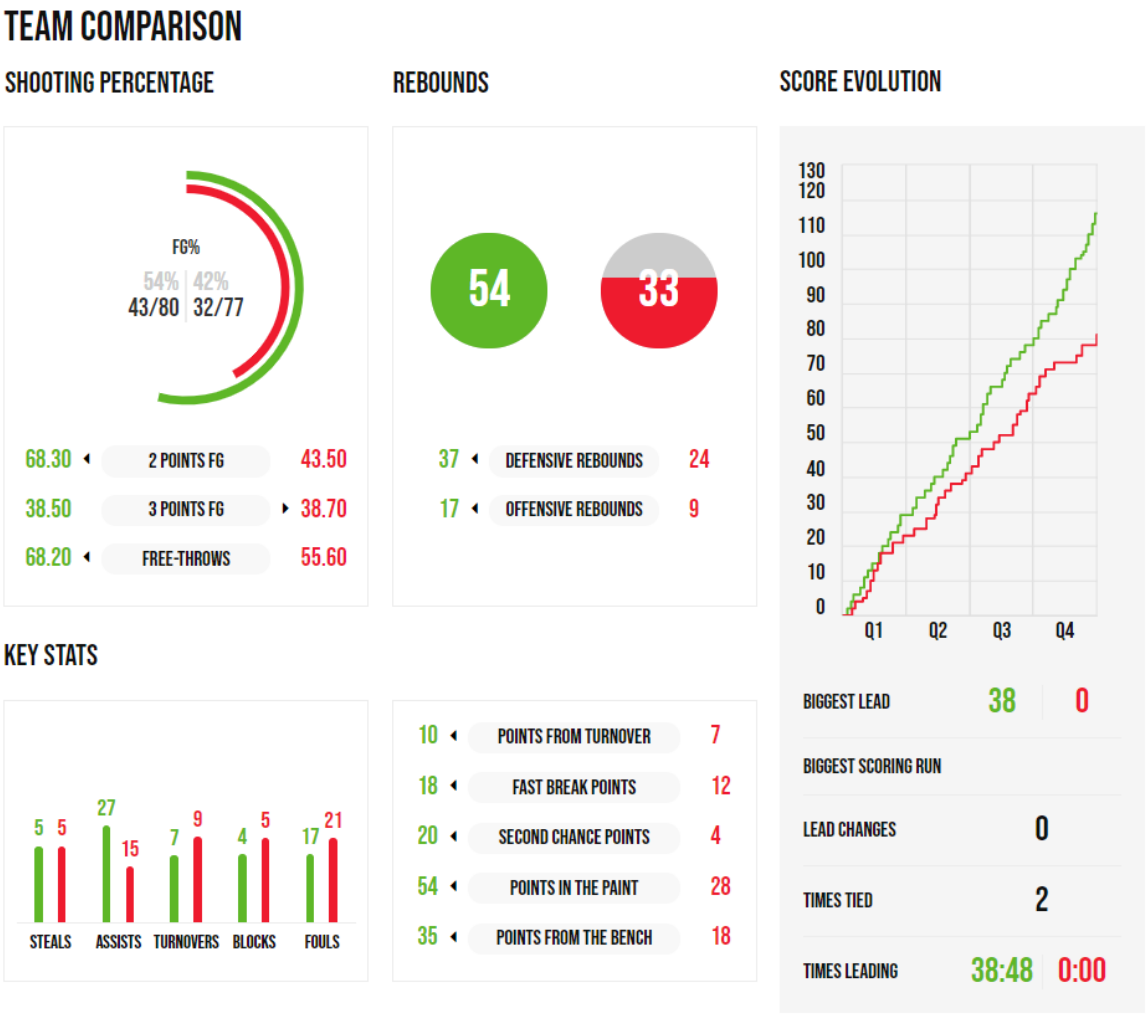
Julio Lamas

ASSISTANTS

Herman Julian Mandole

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 11 ทีมสโลวีเนีย (Slovenia) - ทีมญี่ปุ่น (Japan)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 12 ทีมสเปน (Spain) - ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina)

SPAIN	81	Final score	71	ARGENTINA

SPAIN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
3	Xabi Lopez-Arostegui	Did not play - Coach decision															
4	Pau Gasol	16:58	9	4/8 50%	4/8 50%	0/0 -	1/2 50%	3	5	8	2	0	0	0	0	12	14
5	* Rudy Fernandez	22:05	8	3/4 75%	1/2 50%	2/2 100%	0/0 -	0	1	1	0	1	1	1	0	4	8
6	Sergio Rodriguez	15:43	6	3/5 60%	3/3 100%	0/2 0%	0/0 -	0	1	1	3	2	2	1	0	7	7
9	* Ricky Rubio	25:07	26	8/13 61.5%	3/7 42.9%	5/6 83.3%	5/7 71.4%	0	5	5	4	2	5	1	0	4	24
10	* Victor Claver	23:02	9	4/6 66.7%	3/3 100%	1/3 33.3%	0/0 -	0	2	2	1	2	1	2	1	9	12
13	* Marc Gasol	19:50	2	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	2/2 100%	0	5	5	5	3	8	0	0	-5	3
14	Willy Hernangomez	11:56	8	3/5 60%	3/5 60%	0/0 -	2/2 100%	0	1	1	0	3	1	0	0	9	6
16	Usman Garuba	08:31	0	0/2 0%	0/0 -	0/2 0%	0/0 -	0	1	1	1	0	0	1	0	-5	1
20	* Alberto Abalde	08:20	0	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	0/0 -	0	0	0	1	2	0	1	0	1	1
21	Alex Abrines	28:27	3	1/4 25%	0/0 -	1/4 25%	0/0 -	0	2	2	0	3	0	3	2	10	7
23	Sergio Llull	20:01	10	4/8 50%	3/3 100%	1/5 20%	1/2 50%	0	1	1	0	3	1	0	0	4	5
Team/Coaches								0	3	3		0	1				
TOTALS		200	81	30/57 52.6%	20/31 64.5%	10/26 38.5%	11/15 73.3%	3	27	30	17	21	20	10	3	10	88

COACH

Sergio Scariolo

ASSISTANTS

Luis Guil, Angel Luis Sanchez Canete

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 12 ทีมสเปน (Spain) - ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina)

SPAIN	81	Final score	71	ARGENTINA

ARGENTINA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	* Luís Scola	28:29	13	5/7 71.4%	3/3 100%	2/4 50%	1/1 100%	1	1	2	1	3	2	0	0	-3	12
7	* Facundo Campazzo	26:12	10	3/10 30%	2/4 50%	1/6 16.7%	3/3 100%	0	4	4	3	5	2	3	0	-4	11
8	* Nicolás Laprovittola	32:03	27	9/14 64.3%	4/5 80%	5/9 55.6%	4/7 57.1%	1	1	2	4	4	6	2	0	-10	21
9	Nicolas Brussino	25:05	8	3/7 42.9%	2/5 40%	1/2 50%	1/2 50%	0	2	2	0	4	1	0	0	-20	4
10	Leandro Bolmaro	07:32	2	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	1	0	0	-1	0
11	Francisco Caffaro	01:39	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	2	2	0	1	0	0	0	-8	2
12	* Marcos Delia	24:33	2	1/4 25%	1/4 25%	0/0 -	0/1 0%	2	5	7	0	3	5	2	0	-2	2
14	Gabriel Deck	28:36	2	1/8 12.5%	1/5 20%	0/3 0%	0/0 -	3	5	8	2	2	3	1	0	0	3
17	Luca Vildoza	15:58	5	2/6 33.3%	1/1 100%	1/5 20%	0/0 -	0	2	2	2	2	1	0	0	-2	4
22	Juan Pablo Vaulet	03:01	2	1/1 100%	1/1 100%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-6	2
29	* Patricio Garino	04:18	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	9	-2
83	Tayavek Gallizzi	02:34	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	1	0	1	1	0	0	0	0	-3	2
Team/Coaches								4	1	5		0	3				
TOTALS		200	71	26/61 42.6%	16/31 51.6%	10/30 33.3%	9/14 64.3%	12	23	35	13	24	24	8	0	-10	61

COACH

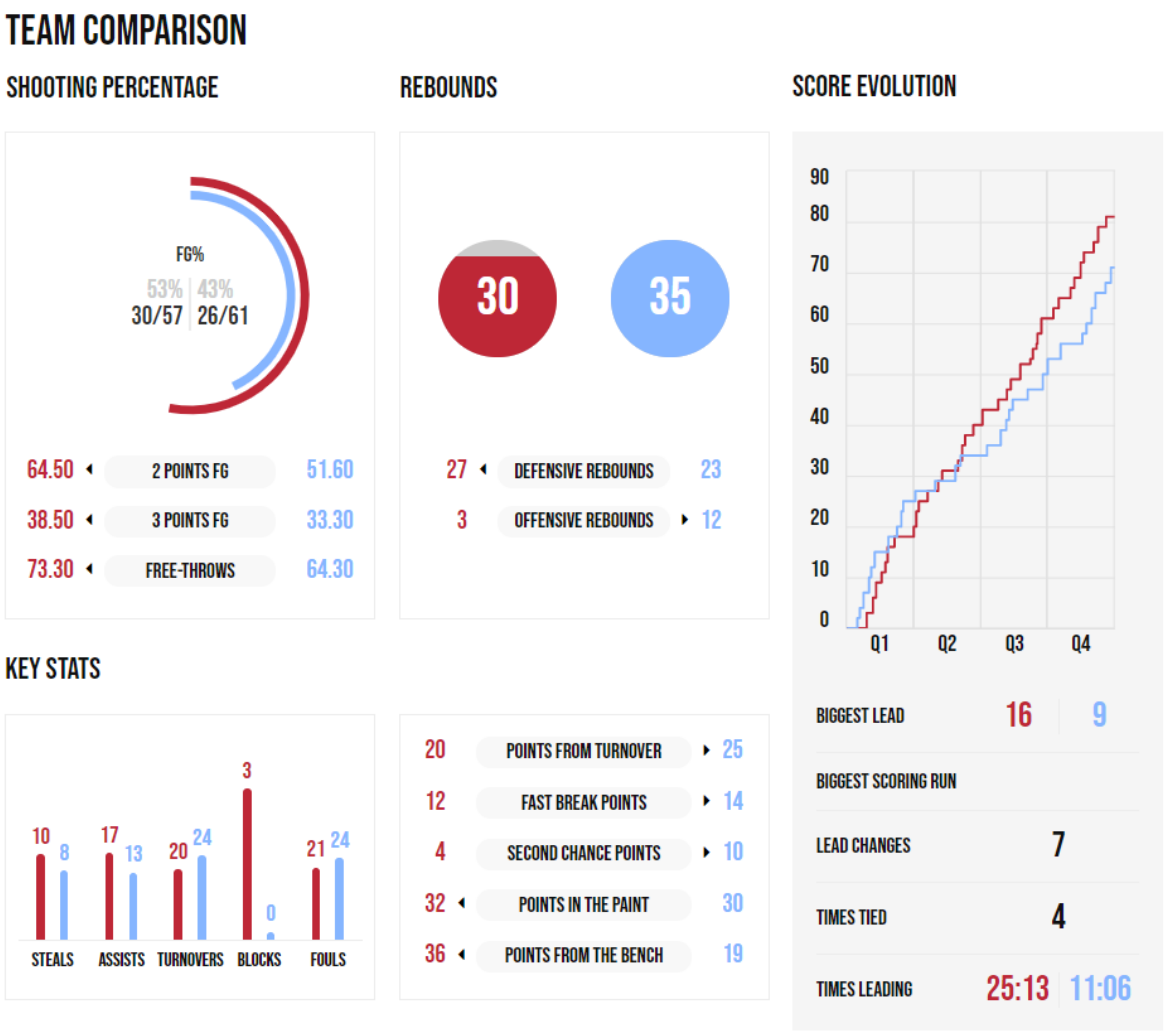
Sergio Hernandez

ASSISTANTS

Gabriel Fernando Piccato, Silvio

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 12 ทีมสเปน (Spain) - ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 13 ทีมอิหร่าน (Iran) - ทีมฝรั่งเศส (France)

IRAN	62	Final score	79	FRANCE

IRAN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
3	Mohammadsina Vahedi	Did not play - Coach decision															
5	Pujan Jalalpoor	18:51	0	0/5 0%	0/4 0%	0/1 0%	0/0 -	0	1	1	0	1	2	0	0	-3	-6
7	Mohammad Hassanzadeh	09:40	4	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	2/2 100%	0	2	2	0	0	0	2	0	-7	7
8	Saeid Davarpanah	13:35	5	2/4 50%	1/1 100%	1/3 33.3%	0/0 -	0	2	2	1	2	4	0	0	0	2
13	* Mohammad Jamshidijafarabadi	11:49	2	0/3 0%	0/3 0%	0/0 -	2/2 100%	0	0	0	4	0	1	0	1	-13	3
14	* Mohammadsamad Nik Khahbahrami	32:07	9	3/14 21.4%	2/8 25%	1/6 16.7%	2/2 100%	0	3	3	1	3	3	0	0	-7	-1
15	* Hamed Haddadi	37:39	18	5/14 35.7%	4/12 33.3%	1/2 50%	7/9 77.8%	2	10	12	5	3	3	2	3	-18	26
17	Navid Rezaeifar	10:04	2	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	1	0	0	0	0	-10	2
20	Michael Rostampour	Did not play - Coach decision															
23	Aaron Geramipoor	05:20	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	1	1	1	0	-6	0
41	* Arsalan Kazemi	27:21	11	5/7 71.4%	5/7 71.4%	0/0 -	1/4 25%	4	4	8	2	3	0	3	0	-3	19
88	* Behnam Yakhchalidehkordi	33:34	11	4/10 40%	1/4 25%	3/6 50%	0/0 -	0	1	1	3	2	1	0	0	-18	8
Team/Coaches								1	1	2		0	0				
TOTALS		200	62	21/61 34.4%	15/43 34.9%	6/18 33.3%	14/19 73.7%	7	24	31	17	15	15	8	4	-17	60

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 13 ทีมอิหร่าน (Iran) - ทีมฝรั่งเศส (France)

IRAN	62	Final score	79	FRANCE

FRANCE

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
1	Frank Ntilikina	18:54	3	1/3 33.3%	0/1 0%	1/2 50%	0/0 -	0	2	2	4	2	1	1	0	9	7
3	Timothé Luwawu-Cabarrot	24:41	12	5/8 62.5%	4/5 80%	1/3 33.3%	1/1 100%	0	5	5	3	2	0	2	0	12	19
4	Thomas Heurtel	14:42	16	7/9 77.8%	5/6 83.3%	2/3 66.7%	0/0 -	0	3	3	0	0	0	0	0	12	17
5	* Nicolas Batum	17:28	9	2/5 40%	0/1 0%	2/4 50%	3/4 75%	1	1	2	1	0	1	0	0	4	7
7	* Guerschon Yabusele	19:11	5	2/8 25%	1/4 25%	1/4 25%	0/0 -	0	5	5	1	2	5	0	1	1	1
10	* Evan Fournier	14:16	3	1/4 25%	0/1 0%	1/3 33.3%	0/0 -	0	2	2	2	3	0	0	0	5	4
12	* Nando De Colo	14:48	10	4/4 100%	4/4 100%	0/0 -	2/2 100%	0	5	5	5	2	1	1	0	7	20
17	Vincent Poirier	14:40	10	5/7 71.4%	5/7 71.4%	0/0 -	0/0 -	1	1	2	0	4	2	2	0	-1	10
21	Andrew Albicy	15:57	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	2	1	4	1	0	3	-2
27	* Rudy Gobert	17:40	6	2/7 28.6%	2/7 28.6%	0/0 -	2/2 100%	1	3	4	1	1	0	2	0	6	8
28	Petr Cornelie	11:30	2	1/4 25%	1/3 33.3%	0/1 0%	0/0 -	1	4	5	2	1	0	0	0	13	6
93	Moustapha Fall	16:13	3	1/3 33.3%	1/3 33.3%	0/0 -	1/2 50%	1	2	3	3	2	1	0	1	14	6
Team/Coaches								3	1	4		0	1				
TOTALS		200	79	31/63 49.2%	23/43 53.5%	8/20 40%	9/11 81.8%	8	34	42	24	20	16	9	2	17	103

COACH

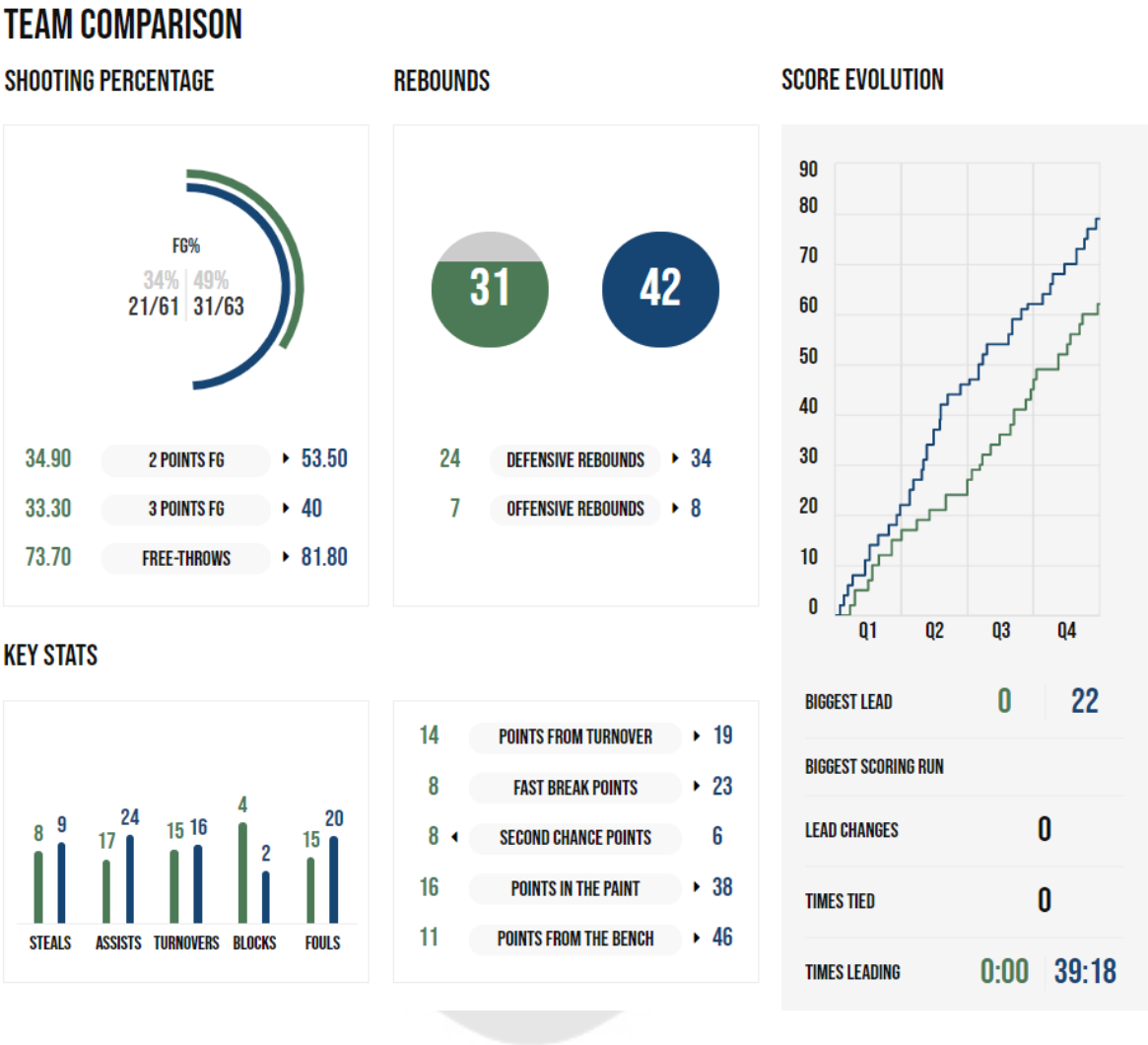
Vincent Collet

ASSISTANTS

Pascal Donnadieu, Ruddy Nelhomme

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 13 ทีมอิหร่าน (Iran) - ทีมฝรั่งเศส (France)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 14 ทีมอิตาลี (Italy) - ทีมไนจีเรีย (Nigeria)

ITALY	80	Final score	71	NIGERIA

ITALY

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	Marco Spissu	Did not play - Coach decision															
1	Nico Mannion	16:17	14	4/12 33.3%	3/7 42.9%	1/5 20%	5/5 100%	1	3	4	1	0	0	1	0	4	12
7	* Stefano Tonut	26:37	10	4/8 50%	4/6 66.7%	0/2 0%	2/2 100%	0	2	2	1	2	2	2	0	6	9
8	Danilo Gallinari	08:29	3	1/4 25%	1/3 33.3%	0/1 0%	1/2 50%	1	1	2	1	3	0	0	1	-6	3
9	* Nicolò Melli	26:27	15	6/12 50%	5/8 62.5%	1/4 25%	2/2 100%	1	4	5	1	4	2	1	0	13	14
13	* Simone Fontecchio	27:45	12	5/11 45.5%	3/4 75%	2/7 28.6%	0/0 -	0	2	2	4	4	3	2	0	19	11
16	Amedeo Tessitori	05:30	3	1/3 33.3%	1/3 33.3%	0/0 -	1/1 100%	1	1	2	0	0	2	1	2	0	4
17	Giampaolo Ricci	12:59	6	2/3 66.7%	0/0 -	2/3 66.7%	0/0 -	1	2	3	1	1	1	0	0	9	8
24	Riccardo Moraschini	12:15	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	0	0	0	0	-10	0
31	Michele Vitali	13:23	0	0/5 0%	0/2 0%	0/3 0%	0/0 -	0	6	6	1	1	0	0	0	3	2
33	* Achille Polonara	25:12	13	5/8 62.5%	3/4 75%	2/4 50%	1/1 100%	3	2	5	2	2	1	0	0	-1	16
54	* Alessandro Pajola	25:06	4	0/3 0%	0/1 0%	0/2 0%	4/6 66.7%	1	2	3	4	1	0	1	0	8	7
Team/Coaches								4	1	5		1	0				
TOTALS		200	80	28/70 40%	20/39 51.3%	8/31 25.8%	16/19 84.2%	13	27	40	16	19	11	8	3	9	86

COACH

Meo Sacchetti

ASSISTANTS

PIER LUIGI BUCCHI, Emanuele

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 14 ทีมอิตาลี (Italy) - ทีมไนจีเรีย (Nigeria)

ITALY	80	Final score	71	NIGERIA

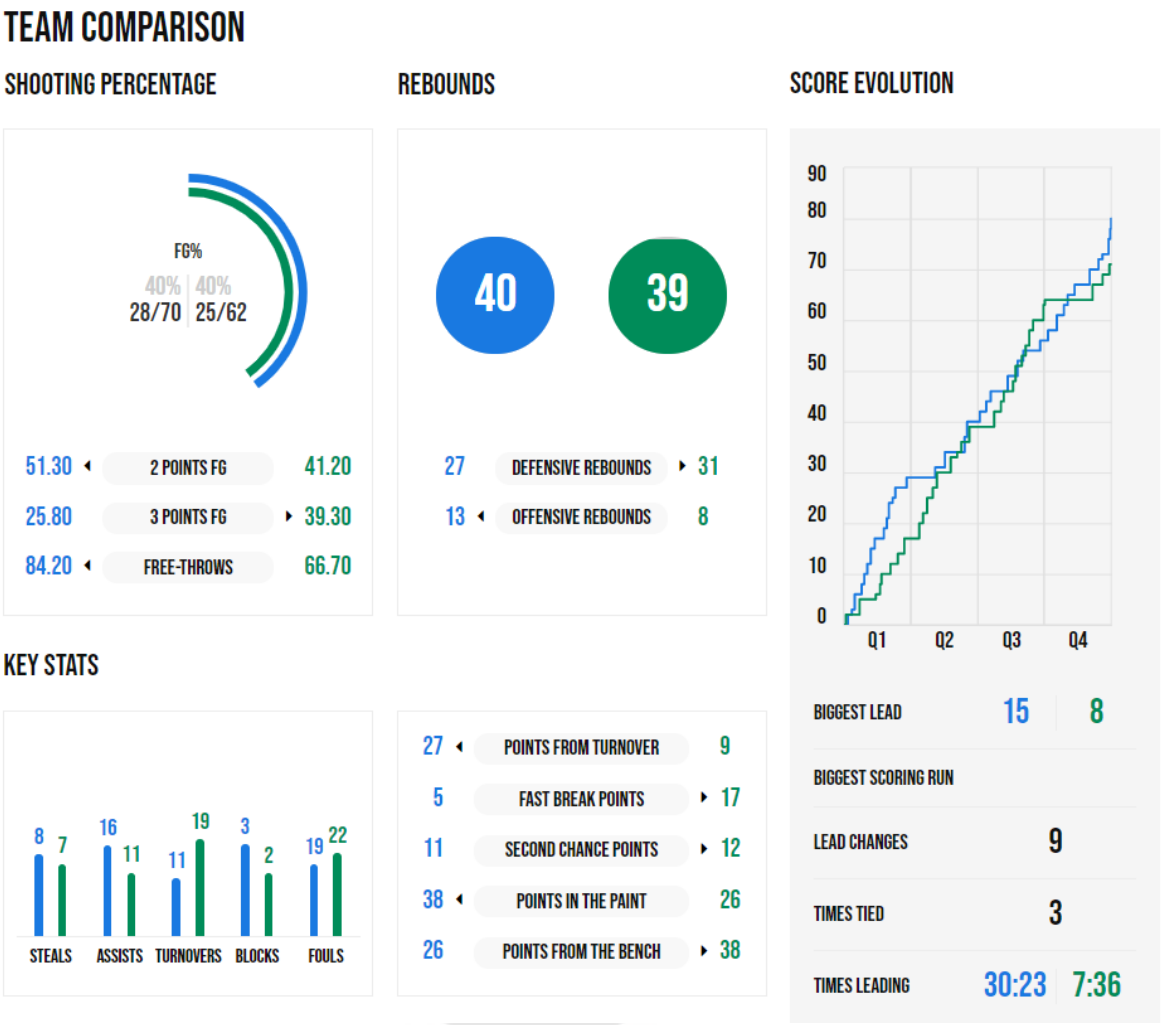
NIGERIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	* KZ Okpala	03:40	2	0/0 -	0/0 -	0/0 -	2/2 100%	0	1	1	0	2	0	0	0	-5	3
3	Caleb Agada	05:16	0	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	0/0 -	0	2	2	0	2	1	0	0	-1	0
8	Ekpe Udoh	Did not play - Coach decision															
10	Chimezie Metu	31:33	22	7/11 63.6%	1/4 25%	6/7 85.7%	2/2 100%	1	9	10	3	0	2	3	0	8	32
11	Obi Emegano	21:42	0	0/3 0%	0/3 0%	0/0 -	0/2 0%	1	0	1	2	5	2	2	0	12	-2
13	* Miye Oni	21:11	3	1/8 12.5%	0/2 0%	1/6 16.7%	0/0 -	0	2	2	2	2	0	0	1	-19	1
15	Jahlil Okafor	20:17	14	7/8 87.5%	7/8 87.5%	0/0 -	0/0 -	3	5	8	0	1	4	0	0	-1	17
20	Josh Okogie	07:41	2	0/0 -	0/0 -	0/0 -	2/2 100%	0	1	1	0	1	3	0	0	-14	0
22	* Nnamdi Vincent	25:17	3	1/5 20%	0/2 0%	1/3 33.3%	0/0 -	0	1	1	1	4	1	2	0	-23	2
33	* Jordan Nwora	34:20	20	7/17 41.2%	4/10 40%	3/7 42.9%	3/5 60%	1	3	4	0	2	2	0	0	2	10
34	Ike Nwamu	11:40	0	0/5 0%	0/1 0%	0/4 0%	0/0 -	0	1	1	2	2	2	0	0	4	-4
55	* Precious Achiuwa	17:23	5	2/4 50%	2/4 50%	0/0 -	1/2 50%	2	4	6	1	1	2	0	1	-8	8
Team/Coaches								0	2	2		0	0				
TOTALS		200	71	25/62 40.3%	14/34 41.2%	11/28 39.3%	10/15 66.7%	8	31	39	11	22	19	7	2	-9	67

COACH	ASSISTANTS
Michael Brown	Jordi Fernandez Torres, Alexander

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 14 ทีมอิตาลี (Italy) - ทีมไนจีเรีย (Nigeria)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 15 ทีมออสเตรเลีย (Australia) - ทีมเยอรมัน (Germany)

AUSTRALIA	89	Final score	76	GERMANY

AUSTRALIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Chris Goulding	07:39	3	1/3 33.3%	0/0 -	1/3 33.3%	0/0 -	0	1	1	0	1	0	0	0	1	2
5	* Patty Mills	32:53	24	9/23 39.1%	4/8 50%	5/15 33.3%	1/1 100%	0	1	1	6	0	3	0	0	10	14
6	Josh Green	01:14	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
7	* Joe Ingles	26:57	6	2/8 25%	0/2 0%	2/6 33.3%	0/0 -	1	4	5	3	2	2	3	0	11	9
8	* Matthew Dellavedova	15:38	2	1/4 25%	1/2 50%	0/2 0%	0/0 -	0	1	1	1	3	1	1	0	-8	1
9	Nathan Sobey	12:35	4	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	1	0	0	1	0	16	7
10	Matisse Thybulle	19:41	4	2/3 66.7%	2/2 100%	0/1 0%	0/0 -	1	1	2	1	4	0	4	0	-1	10
11	Dante Exum	19:53	8	2/3 66.7%	2/3 66.7%	0/0 -	4/5 80%	1	3	4	3	1	0	1	0	17	14
12	Aron Baynes	Did not play - Coach decision															
13	* Jock Landale	24:46	18	7/10 70%	5/8 62.5%	2/2 100%	2/2 100%	1	2	3	3	3	0	0	1	12	22
14	Duop Thomas Reath	07:33	4	2/4 50%	2/3 66.7%	0/1 0%	0/0 -	0	1	1	0	0	0	2	0	-2	5
15	* Nick Kay	31:11	16	7/10 70%	6/8 75%	1/2 50%	1/1 100%	3	1	4	4	2	0	1	0	10	22
Team/Coaches								2	3	5		0	0				
TOTALS		200	89	35/70 50%	24/38 63.2%	11/32 34.4%	8/9 88.9%	9	19	28	22	16	6	13	1	13	106

COACH

Brian Warwick Goorjian

ASSISTANTS

Adam Caporn, Matthew Peter

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 15 ทีมออสเตรเลีย (Australia) - ทีมเยอรมัน (Germany)

AUSTRALIA	89	Final score	76	GERMANY

GERMANY

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	* Isaac Bonga	18:07	5	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	3/4 75%	1	2	3	0	4	2	0	0	-13	4
1	Joshiko Saibou	11:11	7	3/4 75%	2/3 66.7%	1/1 100%	0/0 -	1	1	2	1	1	4	0	0	-8	5
4	* Maodo Lo	28:49	6	2/12 16.7%	1/4 25%	1/8 12.5%	1/1 100%	2	2	4	5	1	6	1	0	-5	0
5	Niels Giffey	28:25	11	4/6 66.7%	3/3 100%	1/3 33.3%	2/2 100%	1	3	4	2	1	2	0	0	-3	13
6	Jan Niklas Wimberg	Did not play - Coach decision															
7	* Johannes Voigtmann	25:32	7	2/7 28.6%	1/3 33.3%	1/4 25%	2/2 100%	4	9	13	2	2	1	1	1	-5	18
12	Robin Benzing	03:50	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0	0	0	0	2	0	0	0	-3	-2
13	Moritz Wagner	13:31	6	2/3 66.7%	2/3 66.7%	0/0 -	2/2 100%	0	3	3	2	1	0	0	0	-9	10
19	Lukas Wank	Did not play - Coach decision															
22	Danilo Barthel	13:13	6	2/3 66.7%	1/2 50%	1/1 100%	1/1 100%	0	3	3	1	2	1	0	0	-8	8
32	* Johannes Thiemann	26:03	11	4/8 50%	3/5 60%	1/3 33.3%	2/2 100%	5	4	9	0	2	0	1	1	-4	18
42	* Andreas Obst	31:19	17	6/16 37.5%	1/4 25%	5/12 41.7%	0/0 -	0	0	0	1	1	2	0	0	-7	6
Team/Coaches								4	0	4		0	0				
TOTALS		200	76	26/63 41.3%	15/30 50%	11/33 33.3%	13/14 92.9%	18	27	45	14	17	18	3	2	-13	80

COACH

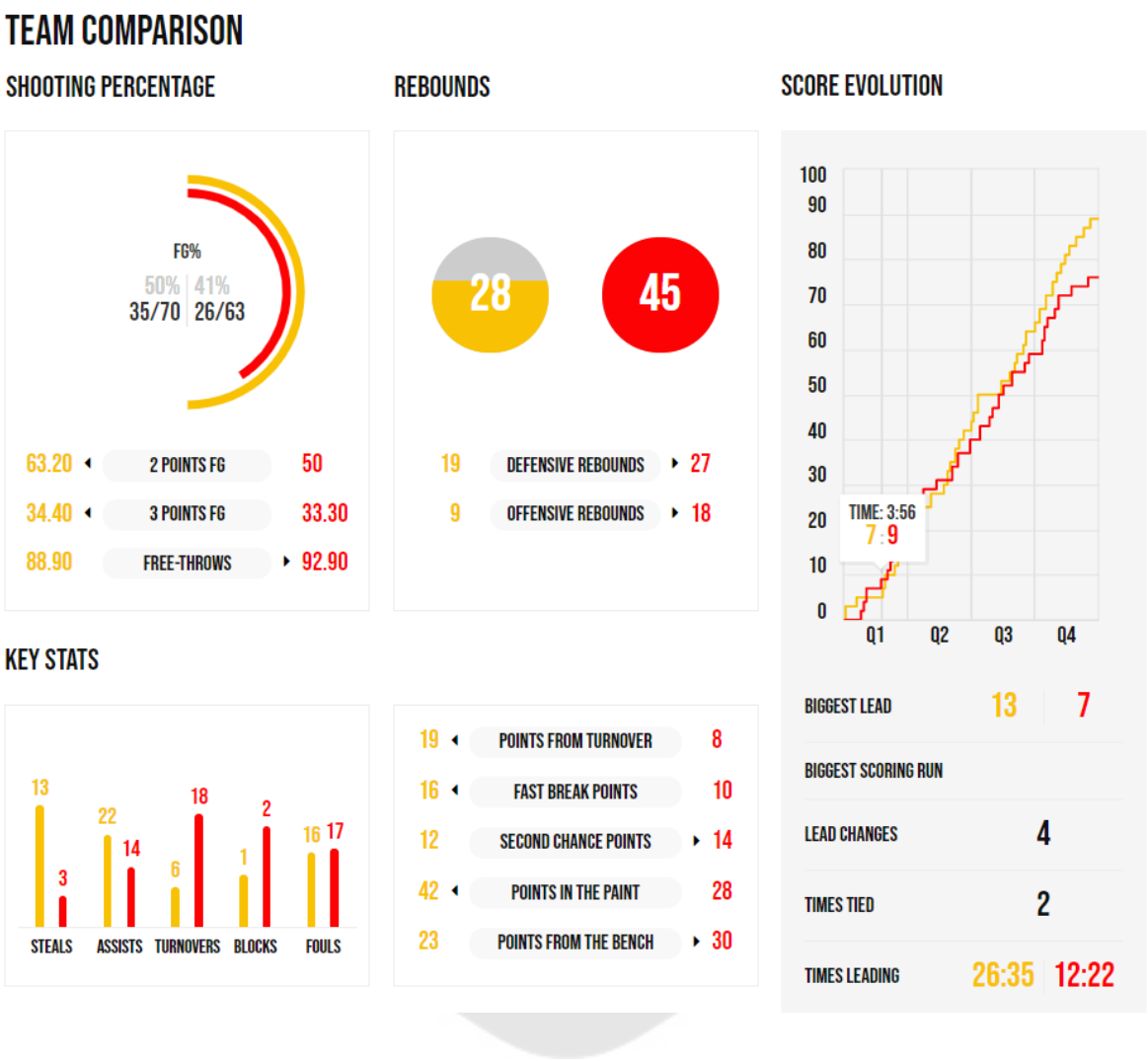
Henrik Rodl

ASSISTANTS

Alan Ibrahimagic, Roy Rana

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 15 ทีมออสเตรเลีย (Australia) - ทีมเยอรมัน (Germany)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 16 ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) - ทีมสาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)

USA	119	Final score	84	CZECH REPUBLIC

USA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Keldon Johnson	04:12	0	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	0/0 -	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0
5	Zach Lavine	20:16	13	5/7 71.4%	2/2 100%	3/5 60%	0/0 -	1	1	2	5	0	0	1	0	27	19
6	* Damian Lillard	26:39	8	3/10 30%	1/2 50%	2/8 25%	0/0 -	0	3	3	3	3	0	1	0	11	8
7	* Kevin Durant	27:35	23	8/11 72.7%	4/4 100%	4/7 57.1%	3/4 75%	0	8	8	6	2	2	0	1	23	32
8	Khris Middleton	22:46	8	3/6 50%	1/2 50%	2/4 50%	0/0 -	1	3	4	3	1	0	1	0	29	13
9	Jerami Grant	04:12	0	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	0/0 -	1	1	2	1	0	0	1	0	3	3
10	Jayson Tatum	23:58	27	10/16 62.5%	5/6 83.3%	5/10 50%	2/3 66.7%	0	2	2	1	1	2	0	2	32	23
11	Javale McGee	04:12	10	4/4 100%	4/4 100%	0/0 -	2/3 66.7%	1	0	1	0	0	0	0	0	3	10
12	* Jrue Holiday	20:31	11	5/7 71.4%	4/5 80%	1/2 50%	0/0 -	1	2	3	2	0	2	3	1	5	16
13	* Bam Adebayo	20:44	6	3/4 75%	3/4 75%	0/0 -	0/0 -	1	2	3	1	2	0	1	0	19	10
14	Draymond Green	15:04	8	3/3 100%	1/1 100%	2/2 100%	0/0 -	0	4	4	2	3	1	0	0	13	13
15	* Devin Booker	09:51	5	1/3 33.3%	0/1 0%	1/2 50%	2/2 100%	0	1	1	0	5	3	0	1	7	2
Team/Coaches								1	1	2		0	0				
TOTALS		200	119	45/73 61.6%	25/31 80.6%	20/42 47.6%	9/12 75%	7	29	36	24	17	10	8	5	35	149

COACH

Gregg Popovich

ASSISTANTS

Steve Kerr, Lloyd Daniel Pierce

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 16 ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) - ทีมสาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)

USA	119	Final score	84	CZECH REPUBLIC

CZECH REPUBLIC

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
1	Patrik Auda	16:15	6	3/5 60%	3/5 60%	0/0 -	0/2 0%	1	2	3	1	1	2	0	0	-25	4
4	Tomas Vyoral	02:51	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	1	1	0	0	0	-4	0
8	* Tomas Satoransky	32:45	12	5/12 41.7%	5/10 50%	0/2 0%	2/2 100%	0	6	6	8	1	2	0	0	-19	17
11	* Blake Schilb	31:22	17	6/9 66.7%	1/3 33.3%	5/6 83.3%	0/0 -	0	5	5	1	0	5	2	0	-30	17
12	* Ondrej Balvín	32:25	15	6/9 66.7%	6/8 75%	0/1 0%	3/4 75%	0	4	4	1	2	0	1	0	-28	17
13	Jakub Sirina	01:27	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Martin Peterka	02:06	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
17	* Jaromir Bohacik	18:11	2	1/4 25%	1/4 25%	0/0 -	0/1 0%	1	3	4	1	3	0	1	0	0	4
19	Ondrej Sehnal	11:35	5	2/5 40%	1/1 100%	1/4 25%	0/0 -	1	0	1	0	3	1	1	0	-17	3
23	Lukas Palyza	10:00	7	3/5 60%	2/4 50%	1/1 100%	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-13	5
24	* Jan Vesely	29:14	13	5/10 50%	5/10 50%	0/0 -	3/4 75%	3	0	3	4	1	2	1	1	-17	14
25	David Jelinek	11:49	7	3/8 37.5%	2/4 50%	1/4 25%	0/0 -	0	0	0	0	2	0	0	0	-22	2
Team/Coaches								2	0	2		0	2				
TOTALS		200	84	34/68 50%	26/50 52%	8/18 44.4%	8/13 61.5%	8	21	29	17	14	15	6	1	-35	83

COACH

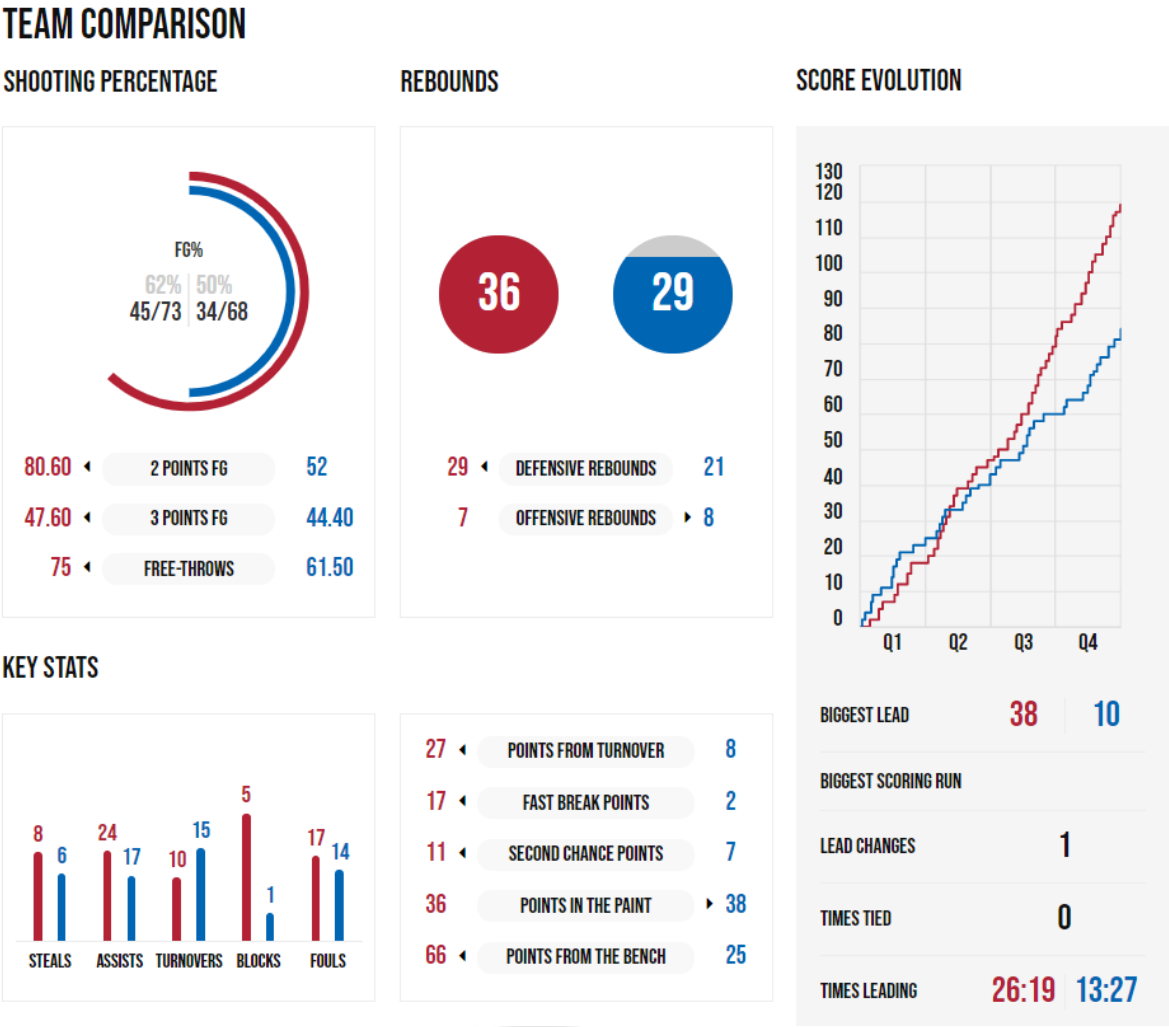
Ronen Ginzburg

ASSISTANTS

Petr Czudek, Jan Pospisil

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 16 ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) - ทีมสาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 17 ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina) - ทีมญี่ปุ่น (Japan)

ARGENTINA	97	Final score	77	JAPAN

ARGENTINA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	* Luís Scola	26:13	23	9/21 42.9%	4/13 30.8%	5/8 62.5%	0/0 -	2	8	10	0	1	2	1	1	14	21
7	* Facundo Campazzo	25:39	17	5/11 45.5%	0/2 0%	5/9 55.6%	2/3 66.7%	0	7	7	11	2	3	0	0	16	25
8	* Nicolás Laprovittola	28:53	4	0/8 0%	0/0 -	0/8 0%	4/4 100%	0	3	3	6	2	2	1	0	6	4
9	* Nicolas Brussino	29:51	8	3/8 37.5%	1/3 33.3%	2/5 40%	0/0 -	1	6	7	3	1	0	0	0	13	13
10	Leandro Bolmaro	08:23	4	2/3 66.7%	2/3 66.7%	0/0 -	0/0 -	1	0	1	0	1	1	3	0	2	6
11	Francisco Caffaro	Did not play - Coach decision															
12	* Marcos Delia	23:26	14	6/9 66.7%	6/9 66.7%	0/0 -	2/2 100%	5	2	7	0	2	1	1	1	15	19
14	Gabriel Deck	23:29	16	7/10 70%	6/8 75%	1/2 50%	1/1 100%	2	2	4	3	2	1	1	1	15	21
17	Luca Vildoza	25:28	7	2/6 33.3%	1/2 50%	1/4 25%	2/2 100%	0	2	2	4	2	0	1	0	18	10
22	Juan Pablo Vaulet	05:44	4	2/3 66.7%	2/3 66.7%	0/0 -	0/0 -	1	0	1	0	1	1	0	0	3	3
29	Patricio Garino	Did not play - Coach decision															
83	Tayavek Gallizzi	02:54	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
Team/Coaches								3	3	6		0	0				
TOTALS		200	97	36/79 45.6%	22/43 51.2%	14/36 38.9%	11/12 91.7%	15	33	48	27	14	11	8	3	20	122

COACH

Sergio Hernandez

ASSISTANTS

Gabriel Fernando Piccato, Silvio

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 17 ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina) - ทีมญี่ปุ่น (Japan)

ARGENTINA	97	Final score	77	JAPAN

JAPAN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
2	Yuki Togashi	25:16	3	1/5 20%	0/2 0%	1/3 33.3%	0/0 -	0	2	2	3	2	1	0	0	-11	3
6	* Makoto Hiejima	25:07	13	6/12 50%	5/7 71.4%	1/5 20%	0/0 -	1	1	2	3	1	1	0	2	-21	13
8	* Rui Hachimura	39:11	13	6/17 35.3%	5/13 38.5%	1/4 25%	0/0 -	2	9	11	2	1	4	0	1	-23	12
9	Leo Vendrame	Did not play - Coach decision															
12	* Yuta Watanabe	34:39	17	7/14 50%	7/10 70%	0/4 0%	3/3 100%	2	7	9	1	2	3	0	1	-15	18
14	Kosuke Kanamaru	05:33	0	0/3 0%	0/1 0%	0/2 0%	0/0 -	1	0	1	0	1	0	1	0	6	-1
18	* Yudai Baba	33:50	18	8/12 66.7%	6/9 66.7%	2/3 66.7%	0/0 -	3	4	7	3	1	2	1	0	-19	23
23	Gavin Earl Edwards	Did not play - Coach decision															
24	* Daiki Tanaka	21:38	10	4/9 44.4%	4/5 80%	0/4 0%	2/2 100%	0	3	3	3	3	0	1	0	-14	12
32	Avi Koki Schafer	02:04	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Hugh Watanabe	Did not play - Coach decision															
88	Tenketsu Harimoto	12:42	3	1/6 16.7%	0/5 0%	1/1 100%	0/0 -	0	1	1	1	2	2	0	0	-3	-2
Team/Coaches								2	1	3		0	0				
TOTALS		200	77	33/78 42.3%	27/52 51.9%	6/26 23.1%	5/5 100%	11	28	39	16	13	13	3	4	-20	78

COACH

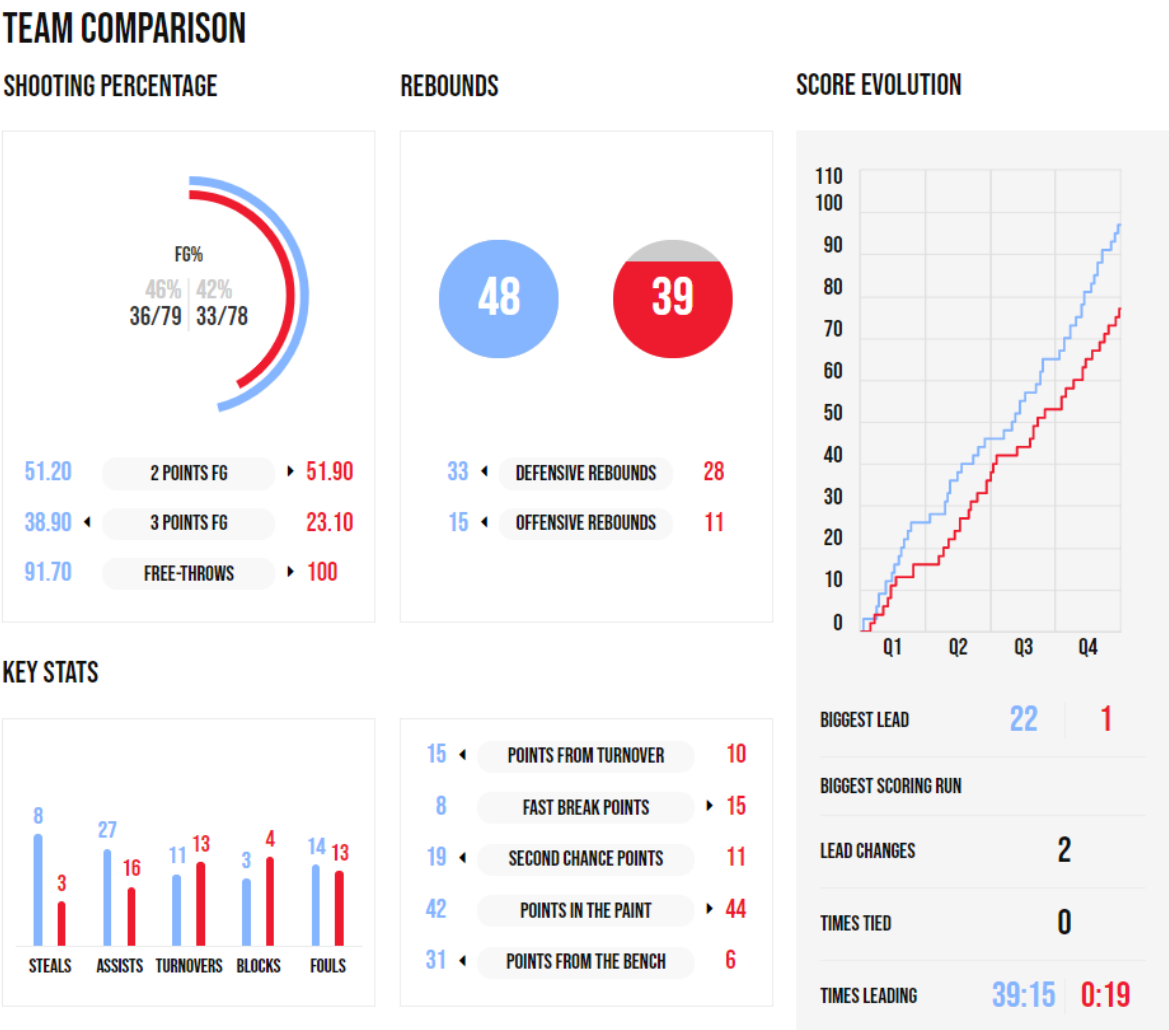
Julio Lamas

ASSISTANTS

Herman Julian Mandole

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 17 ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina) - ทีมญี่ปุ่น (Japan)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 18 ทีมสเปน (Spain) - ทีมสโลวีเนีย (Slovenia)

SPAIN	87	Final score	95	SLOVENIA

SPAIN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
3	Xabi Lopez-Arostegui	Did not play - Coach decision															
4	Pau Gasol	14:47	8	2/6 33.3%	0/4 0%	2/2 100%	2/2 100%	2	2	4	1	0	1	0	1	-7	9
5	* Rudy Fernandez	27:02	12	4/9 44.4%	0/0 -	4/9 44.4%	0/0 -	1	4	5	1	5	0	2	0	-5	15
6	Sergio Rodriguez	15:55	5	1/6 16.7%	0/0 -	1/6 16.7%	2/2 100%	0	2	2	5	1	2	0	0	-4	5
9	* Ricky Rubio	24:05	18	7/23 30.4%	6/15 40%	1/8 12.5%	3/4 75%	1	2	3	9	3	1	1	0	-4	13
10	* Victor Claver	24:29	4	2/5 40%	2/3 66.7%	0/2 0%	0/0 -	3	3	6	1	4	1	0	0	-1	7
13	* Marc Gasol	25:13	9	3/8 37.5%	2/5 40%	1/3 33.3%	2/4 50%	0	6	6	4	0	0	0	0	-1	12
14	Willy Hernangomez	07:52	2	1/3 33.3%	1/2 50%	0/1 0%	0/0 -	1	2	3	0	0	1	0	0	-1	2
16	Usman Garuba	07:16	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	2	0	0	0	-1	1
20	* Alberto Abalde	27:20	14	4/8 50%	0/1 0%	4/7 57.1%	2/2 100%	1	3	4	1	3	0	3	0	4	18
21	Alex Abrines	06:50	3	1/2 50%	0/0 -	1/2 50%	0/0 -	0	2	2	1	4	0	1	0	-13	6
23	Sergio Llull	19:11	12	4/7 57.1%	2/3 66.7%	2/4 50%	2/2 100%	0	0	0	1	1	2	0	0	-7	8
Team/Coaches								1	4	5		1	0				
TOTALS		200	87	29/77 37.7%	13/33 39.4%	16/44 36.4%	13/16 81.2%	10	31	41	24	24	8	7	1	-8	96

COACH

Sergio Scariolo

ASSISTANTS

Luis Guil, Angel Luis Sanchez Canete

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 18 ทีมสเปน (Spain) - ทีมสโลวีเนีย (Slovenia)

SPAIN	87	Final score	95	SLOVENIA

SLOVENIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
5	Luka Rupnik	02:37	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	1	1	2	0	1	0	0	0	-5	0
6	Aleksej Nikolic	07:55	0	0/4 0%	0/1 0%	0/3 0%	0/0 -	0	0	0	2	1	0	1	0	11	-1
7	Klemen Prepelic	25:28	15	2/7 28.6%	0/2 0%	2/5 40%	9/10 90%	1	1	2	3	1	1	2	0	16	15
8	Edo Murić	11:17	8	3/6 50%	1/2 50%	2/4 50%	0/0 -	0	2	2	1	1	1	1	0	5	8
10	* Mike Tobey	32:40	16	7/12 58.3%	7/12 58.3%	0/0 -	2/2 100%	3	11	14	3	4	2	0	0	-4	26
11	* Jaka Blažič	26:36	10	4/15 26.7%	2/5 40%	2/10 20%	0/0 -	1	3	4	2	2	0	1	1	-10	7
15	Gregor Hrovat	Did not play - Coach decision															
27	Žiga Dimec	07:05	6	3/4 75%	3/4 75%	0/0 -	0/0 -	2	3	5	1	1	0	0	0	7	11
30	* Zoran Dragic	23:29	6	2/5 40%	2/2 100%	0/3 0%	2/2 100%	1	1	2	3	3	0	0	0	1	8
31	* Vlatko Cancar	28:58	22	8/12 66.7%	4/5 80%	4/7 57.1%	2/2 100%	1	1	2	1	2	1	0	1	8	21
55	Jakob Cebasek	Did not play - Coach decision															
77	* Luka Doncic	33:55	12	2/7 28.6%	0/2 0%	2/5 40%	6/11 54.5%	2	12	14	9	3	5	1	0	11	21
Team/Coaches								3	1	4		0	0				
TOTALS		200	95	31/74 41.9%	19/36 52.8%	12/38 31.6%	21/27 77.8%	15	36	51	25	19	10	6	2	8	116

COACH

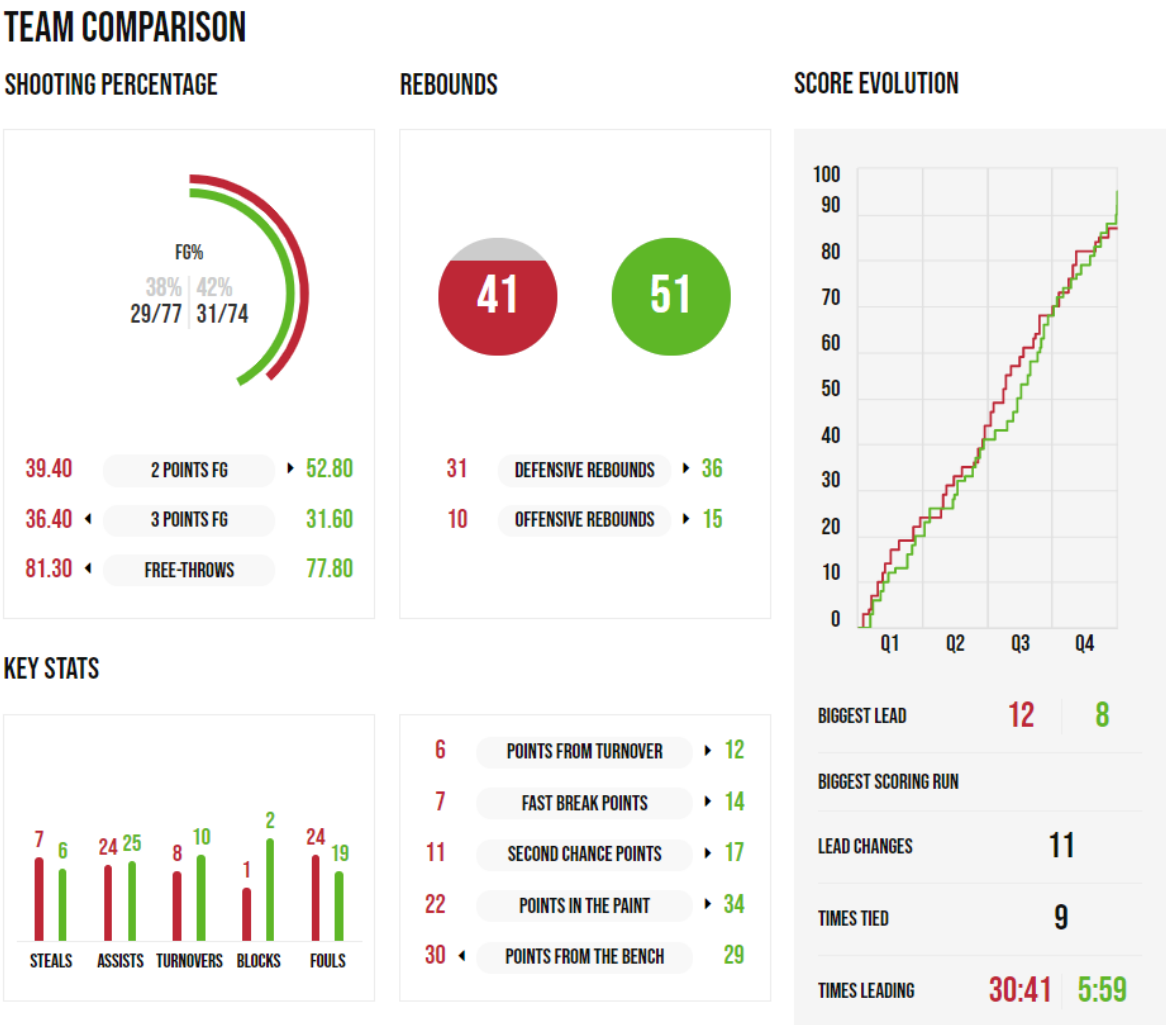
Aleksander Sekulic

ASSISTANTS

Dalibor Damjanovic, Jernej

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 18 ทีมสเปน (Spain) - ทีมสโลวีเนีย (Slovenia)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 19 ทีมสโลวีเนีย (Slovenia) - ทีมเยอรมัน (Germany)

SLOVENIA	94	Final score	70	GERMANY

SLOVENIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
5	Luka Rupnik	01:53	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	1	0	0	0	0	-2	0
6	Aleksej Nikolic	11:29	0	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	0/0 -	1	1	2	0	2	0	0	0	5	1
7	Klemen Prepelic	18:01	9	3/10 30%	0/2 0%	3/8 37.5%	0/0 -	0	2	2	1	1	0	1	0	5	6
8	Edo Murić	16:52	3	1/1 100%	0/0 -	1/1 100%	0/0 -	0	0	0	0	3	2	1	0	3	2
10	* Mike Tobey	33:09	13	5/6 83.3%	3/3 100%	2/3 66.7%	1/2 50%	3	8	11	2	1	3	1	0	26	22
11	* Jaka Blažič	19:36	9	3/8 37.5%	2/2 100%	1/6 16.7%	2/2 100%	0	3	3	0	4	2	1	0	6	6
15	Gregor Hrovat	06:09	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	1	0	1	0	-4	0
27	Žiga Dimec	06:56	5	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	1/2 50%	0	0	0	0	2	1	1	0	-2	4
30	* Zoran Dragic	29:26	27	11/13 84.6%	6/6 100%	5/7 71.4%	0/0 -	3	3	6	4	3	1	3	0	36	37
31	* Vlatko Cancar	21:21	8	1/2 50%	0/0 -	1/2 50%	5/5 100%	1	2	3	0	0	1	1	0	23	10
55	Jakob Cebasek	01:53	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	1	0	1	0	0	0	0	0	-2	1
77	* Luka Doncic	33:15	20	8/18 44.4%	6/11 54.5%	2/7 28.6%	2/2 100%	0	8	8	11	2	5	2	0	26	26
Team/Coaches								0	4	4		1	1				
TOTALS		200	94	34/63 54%	19/28 67.9%	15/35 42.9%	11/13 84.6%	9	31	40	19	20	16	12	0	24	115

COACH	ASSISTANTS
Aleksander Sekulic	Dalibor Damjanovic, Jernej

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 19 ทีมสโลวีเนีย (Slovenia) - ทีมเยอรมัน (Germany)

SLOVENIA	94	Final score	70	GERMANY

GERMANY

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	* Isaac Bonga	25:10	9	4/11 36.4%	3/6 50%	1/5 20%	0/0 -	2	5	7	3	4	3	1	0	-18	10
1	Joshiko Saibou	15:35	6	3/6 50%	3/5 60%	0/1 0%	0/0 -	0	1	1	2	0	0	3	0	8	9
4	Maodo Lo	28:12	11	4/8 50%	1/2 50%	3/6 50%	0/0 -	1	0	1	2	1	3	1	0	-20	8
5	* Niels Giffey	19:40	10	3/8 37.5%	1/1 100%	2/7 28.6%	2/4 50%	1	0	1	0	5	2	0	0	-19	2
6	Jan Niklas Wimberg	01:53	3	1/1 100%	0/0 -	1/1 100%	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
7	* Johannes Voigtmann	24:32	6	2/5 40%	1/2 50%	1/3 33.3%	1/2 50%	1	5	6	2	1	1	2	0	-34	11
12	Robin Benzing	Did not play - Coach decision															
13	Moritz Wagner	10:31	9	2/6 33.3%	1/3 33.3%	1/3 33.3%	4/4 100%	0	1	1	1	3	5	0	0	8	2
19	Lukas Wank	04:15	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	1	3	0	0	1	2	2
22	Danilo Barthel	25:15	7	3/4 75%	2/2 100%	1/2 50%	0/0 -	2	4	6	1	1	0	1	0	-6	14
32	* Johannes Thiemann	17:49	2	0/5 0%	0/4 0%	0/1 0%	2/2 100%	1	1	2	1	2	0	1	0	-18	1
42	* Andreas Obst	27:08	7	2/9 22.2%	0/0 -	2/9 22.2%	1/1 100%	0	1	1	2	0	0	1	0	-25	4
Team/Coaches								0	2	2		0	0				
TOTALS		200	70	24/63 38.1%	12/25 48%	12/38 31.6%	10/13 76.9%	8	20	28	15	20	14	10	1	-24	66

COACH

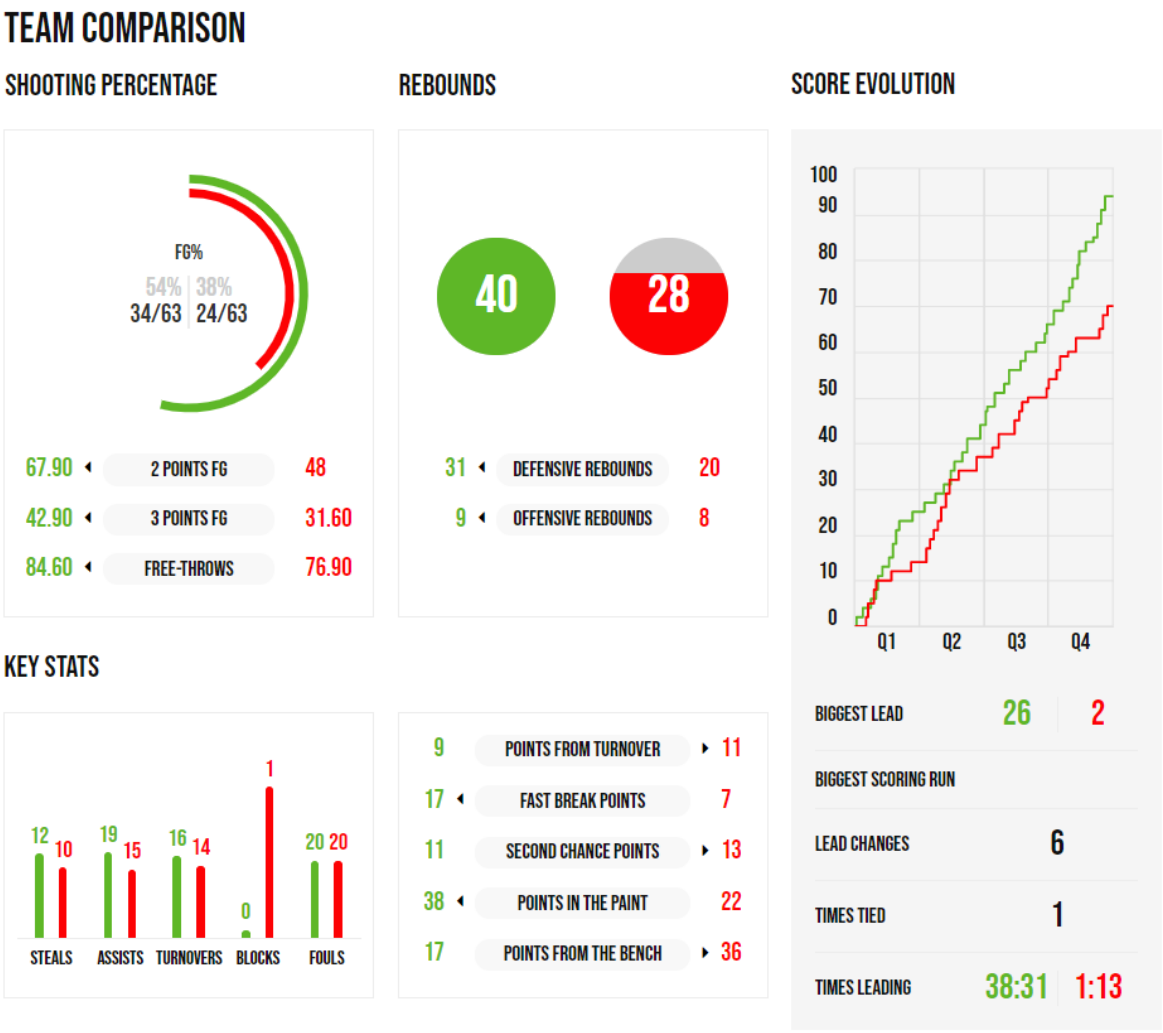
Henrik Rodl

ASSISTANTS

Alan Ibrahimagic, Roy Rana

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 19 ทีมสโลวีเนีย (Slovenia) - ทีมเยอรมัน (Germany)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 20 ทีมสเปน (Spain) - ทีมสหรัฐอเมริกา (USA)

SPAIN	81	Final score	95	USA

SPAIN

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
3	Xabi Lopez-Arostegui	Did not play - Coach decision															
4	Pau Gasol	06:17	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	3	3	0	1	1	0	0	2	1
5	* Rudy Fernandez	24:54	0	0/4 0%	0/0 -	0/4 0%	0/0 -	0	5	5	0	3	0	1	0	2	2
6	Sergio Rodriguez	21:17	16	6/10 60%	3/4 75%	3/6 50%	1/2 50%	0	1	1	2	3	4	1	0	10	11
9	* Ricky Rubio	27:20	38	13/20 65%	9/13 69.2%	4/7 57.1%	8/8 100%	0	4	4	2	2	4	0	1	-23	34
10	* Victor Claver	16:26	8	3/6 50%	3/6 50%	0/0 -	2/2 100%	3	2	5	2	1	1	0	1	-14	12
13	* Marc Gasol	09:52	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	4	4	1	0	0	0	0	-17	4
14	Willy Hernangomez	18:37	10	4/11 36.4%	4/11 36.4%	0/0 -	2/4 50%	5	5	10	3	1	2	0	3	3	15
16	Usman Garuba	15:41	3	1/3 33.3%	1/1 100%	0/2 0%	1/2 50%	1	2	3	0	1	1	1	1	3	4
20	* Alberto Abalde	10:48	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	2	1	0	1	-18	0
21	Alex Abrines	28:33	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	2	2	4	2	0	1	0	0	6	3
23	Sergio Llull	20:15	6	2/6 33.3%	2/3 66.7%	0/3 0%	2/2 100%	0	2	2	0	2	1	0	0	-24	3
Team/Coaches								1	0	1		0	1				
TOTALS		200	81	29/64 45.3%	22/41 53.7%	7/23 30.4%	16/20 80%	12	30	42	12	16	17	3	7	-14	89

COACH	ASSISTANTS
Sergio Scariolo	Luis Guil, Angel Luis Sanchez Canete

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 20 ทีมสเปน (Spain) - ทีมสหรัฐอเมริกา (USA)

SPAIN	81	Final score	95	USA

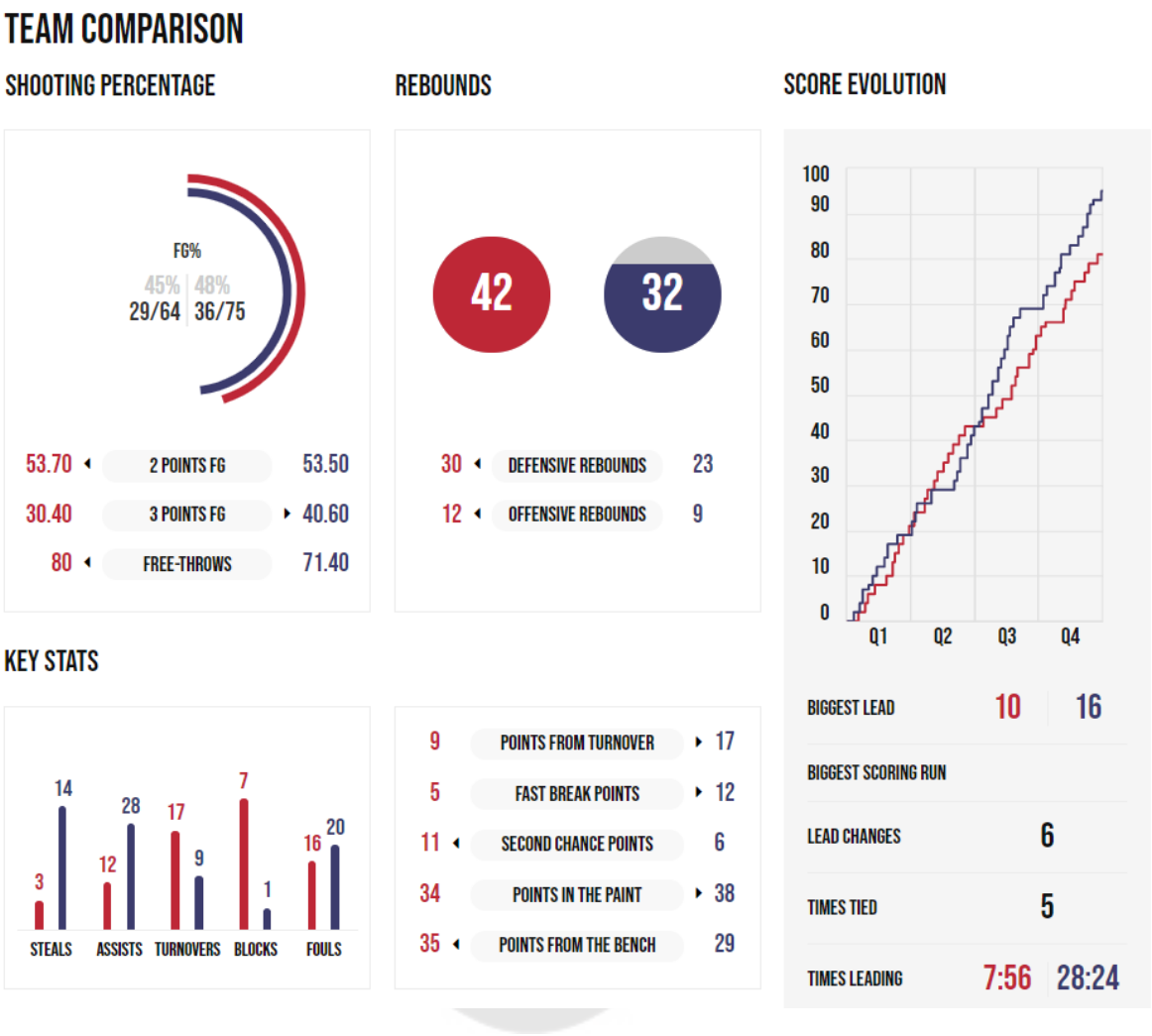
USA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Keldon Johnson	Did not play - Coach decision															
5	Zach Lavine	20:36	10	4/8 50%	2/3 66.7%	2/5 40%	0/0 -	0	1	1	2	3	0	1	0	7	10
6	* Damian Lillard	22:33	11	4/10 40%	2/3 66.7%	2/7 28.6%	1/1 100%	0	4	4	4	2	0	0	0	6	13
7	* Kevin Durant	31:13	29	10/17 58.8%	6/10 60%	4/7 57.1%	5/5 100%	0	2	2	4	1	3	2	1	15	28
8	Khris Middleton	17:49	2	1/5 20%	1/2 50%	0/3 0%	0/0 -	1	1	2	1	2	0	1	0	-14	2
9	Jerami Grant	00:37	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
10	Jayson Tatum	17:40	13	4/7 57.1%	1/2 50%	3/5 60%	2/4 50%	0	3	3	2	2	0	1	0	-2	14
11	Javale McGee	Did not play - Coach decision															
12	* Jrue Holiday	23:41	12	5/8 62.5%	4/5 80%	1/3 33.3%	1/2 50%	1	1	2	5	3	2	1	0	20	14
13	* Bam Adebayo	18:51	5	2/5 40%	2/5 40%	0/0 -	1/2 50%	3	4	7	3	2	2	3	0	13	12
14	Draymond Green	21:09	4	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	2	4	1	2	0	1	7
15	* Devin Booker	25:51	9	4/13 30.8%	3/11 27.3%	1/2 50%	0/0 -	2	7	9	5	1	0	3	0	22	17
Team/Coaches								2	0	2		0	1				
TOTALS		200	95	36/75 48%	23/43 53.5%	13/32 40.6%	10/14 71.4%	9	23	32	28	20	9	14	1	14	117

COACH	ASSISTANTS
Gregg Popovich	Steve Kerr, Lloyd Daniel Pierce

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 20 ทีมสเปน (Spain) - ทีมสหรัฐอเมริกา (USA)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 21 ทีมอิตาลี (Italy) - ทีมฝรั่งเศส (France)

ITALY 75 | Final score | 84 FRANCE

ITALY

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
0	Marco Spissu	Did not play - Coach decision															
1	Nico Mannion	24:17	5	1/10 10%	1/7 14.3%	0/3 0%	3/4 75%	0	0	0	3	3	0	1	0	-3	-1
7	* Stefano Tonut	26:01	4	2/9 22.2%	2/4 50%	0/5 0%	0/0 -	1	1	2	2	1	1	2	0	-13	2
8	Danilo Gallinari	30:11	21	5/15 33.3%	3/7 42.9%	2/8 25%	9/9 100%	3	7	10	1	2	0	1	1	0	24
9	* Nicolò Melli	14:34	2	1/6 16.7%	1/5 20%	0/1 0%	0/0 -	2	2	4	2	2	0	1	0	-11	4
13	* Simone Fontecchio	35:21	23	7/14 50%	5/8 62.5%	2/6 33.3%	7/8 87.5%	1	1	2	0	2	2	1	0	-9	16
16	Amedeo Tessitori	Did not play - Coach decision															
17	Giampaolo Ricci	11:50	0	0/2 0%	0/0 -	0/2 0%	0/0 -	0	3	3	0	4	0	0	0	10	1
24	Riccardo Moraschini	04:39	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
31	Michele Vitali	07:09	3	1/1 100%	0/0 -	1/1 100%	0/0 -	0	0	0	0	1	0	1	0	-1	4
33	* Achille Polonara	22:11	15	5/8 62.5%	3/3 100%	2/5 40%	3/5 60%	2	5	7	1	1	2	0	1	-11	17
54	* Alessandro Pajola	23:47	2	0/3 0%	0/1 0%	0/2 0%	2/2 100%	1	1	2	6	3	3	5	0	-7	9
Team/Coaches								2	0	2		0	1				
TOTALS		200	75	22/68 32.4%	15/35 42.9%	7/33 21.2%	24/28 85.7%	12	21	33	15	20	9	12	2	-9	77

COACH

Meo Sacchetti

ASSISTANTS

PIER LUIGI BUCCHI, Emanuele

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 20 ทีมอิตาลี (Italy) - ทีมฝรั่งเศส (France)

ITALY 75 | Final score | 84 FRANCE

FRANCE

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
1	Frank Ntilikina	03:59	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	1	3	0	0	0	0	2
3	Timothé Luwawu-Cabarrot	20:51	5	1/3 33.3%	0/0 -	1/3 33.3%	2/2 100%	1	3	4	0	4	0	0	0	22	7
4	Thomas Heurtel	22:24	10	4/8 50%	3/4 75%	1/4 25%	1/2 50%	0	1	1	5	2	3	0	0	3	8
5	* Nicolas Batum	38:16	15	5/12 41.7%	3/8 37.5%	2/4 50%	3/3 100%	2	12	14	3	2	1	3	2	10	29
7	* Guerschon Yabusele	11:02	0	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	0/2 0%	1	2	3	1	1	2	0	0	-5	-1
10	* Evan Fournier	35:21	21	7/18 38.9%	4/9 44.4%	3/9 33.3%	4/5 80%	2	1	3	4	2	4	0	0	6	12
12	* Nando De Colo	17:08	4	0/5 0%	0/4 0%	0/1 0%	4/4 100%	1	3	4	7	3	5	3	0	-1	8
17	Vincent Poirier	06:12	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	3	3	0	0	1	0	0	2	2
21	Andrew Albicy	04:47	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	1	0	0	0	-1	1
27	* Rudy Gobert	28:13	22	10/13 76.9%	10/13 76.9%	0/0 -	2/2 100%	3	6	9	0	3	2	1	1	11	28
28	Petr Cornelie	Did not play - Coach decision															
93	Moustapha Fall	11:47	7	3/3 100%	3/3 100%	0/0 -	1/1 100%	1	1	2	1	2	2	0	2	-2	10
Team/Coaches								3	1	4		0	0				
TOTALS		200	84	30/63 47.6%	23/41 56.1%	7/22 31.8%	17/21 81%	14	35	49	22	23	20	7	5	9	106

COACH

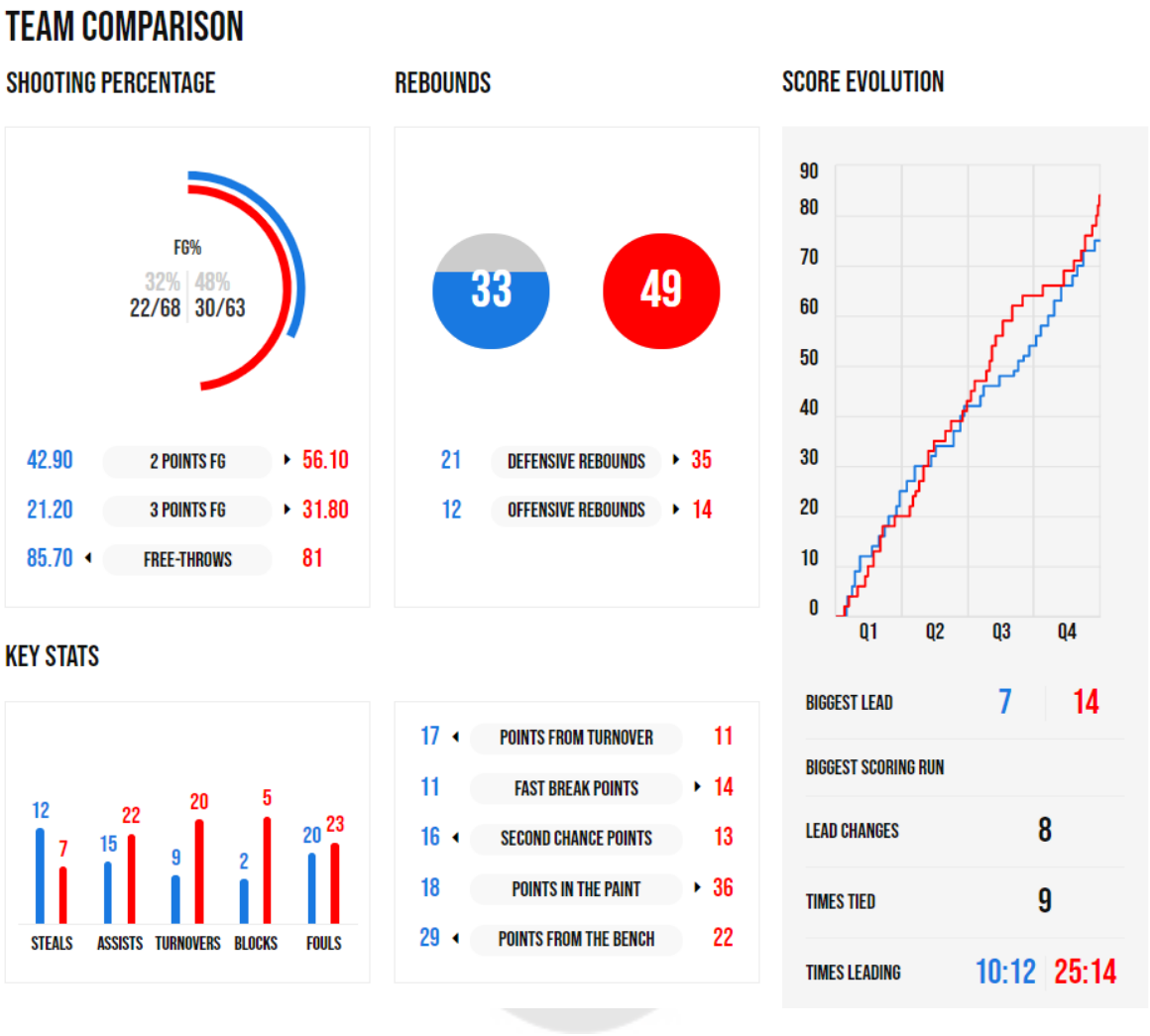
Vincent Collet

ASSISTANTS

Pascal Donnadieu, Ruddy Nelhomme

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 20 ทีมอิตาลี (Italy) - ทีมฝรั่งเศส (France)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 22 ทีมออสเตรเลีย (Australia) - ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina)

AUSTRALIA	97	Final score	59	ARGENTINA

AUSTRALIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Chris Goulding	13:59	6	2/3 66.7%	0/0 -	2/3 66.7%	0/0 -	0	1	1	1	0	0	1	0	28	8
5	* Patty Mills	25:26	18	7/15 46.7%	4/11 36.4%	3/4 75%	1/2 50%	2	0	2	4	2	2	1	0	10	14
6	Josh Green	04:02	6	3/3 100%	3/3 100%	0/0 -	0/0 -	1	1	2	0	1	0	0	0	9	8
7	* Joe Ingles	28:50	11	4/10 40%	1/2 50%	3/8 37.5%	0/1 0%	0	4	4	7	0	3	1	0	29	13
8	* Matthew Dellavedova	16:19	3	1/5 20%	0/1 0%	1/4 25%	0/0 -	0	1	1	5	1	0	1	0	10	6
9	Nathan Sobey	08:54	8	2/4 50%	0/1 0%	2/3 66.7%	2/2 100%	0	2	2	1	4	2	0	0	12	7
10	Matisse Thybulle	23:58	12	4/7 57.1%	1/2 50%	3/5 60%	1/2 50%	0	5	5	2	1	1	3	1	24	18
11	Dante Exum	21:47	9	4/4 100%	3/3 100%	1/1 100%	0/1 0%	0	5	5	3	3	0	0	0	31	16
12	Aron Baynes	Did not play - Coach decision															
13	* Jock Landale	25:45	12	4/10 40%	2/5 40%	2/5 40%	2/2 100%	4	3	7	5	0	2	3	0	18	19
14	Duop Thomas Reath	04:02	2	0/1 0%	0/0 -	0/1 0%	2/2 100%	0	0	0	2	0	0	0	1	9	4
15	* Nick Kay	26:58	10	4/9 44.4%	4/5 80%	0/4 0%	2/2 100%	3	7	10	3	1	2	1	0	10	17
Team/Coaches								3	2	5		0	0				
TOTALS		200	97	35/71 49.3%	18/33 54.5%	17/38 44.7%	10/14 71.4%	13	31	44	33	13	12	11	2	38	130

COACH

Brian Warwick Goorjian

ASSISTANTS

Adam Caporn, Matthew Peter

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 21 ทีมออสเตรเลีย (Australia) - ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina)

AUSTRALIA	97	Final score	59	ARGENTINA

ARGENTINA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	* Luís Scola	25:16	7	3/10 30%	2/7 28.6%	1/3 33.3%	0/0 -	2	2	4	0	4	1	1	0	-29	4
7	* Facundo Campazzo	32:32	9	4/10 40%	3/5 60%	1/5 20%	0/0 -	0	4	4	5	3	6	1	0	-31	7
8	* Nicolás Laprovittola	26:48	16	5/11 45.5%	3/4 75%	2/7 28.6%	4/4 100%	0	1	1	4	2	1	1	0	-11	15
9	* Nicolas Brussino	24:09	3	1/5 20%	0/1 0%	1/4 25%	0/0 -	0	4	4	0	1	1	0	0	-20	2
10	Leandro Bolmaro	17:08	0	0/3 0%	0/2 0%	0/1 0%	0/0 -	1	2	3	0	1	2	0	0	-26	-2
11	Francisco Caffaro	03:44	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-9	-1
12	* Marcos Delia	23:38	7	3/4 75%	3/4 75%	0/0 -	1/2 50%	1	4	5	0	3	0	1	0	-6	11
14	Gabriel Deck	22:05	12	5/14 35.7%	3/10 30%	2/4 50%	0/0 -	5	5	10	2	4	3	0	0	-16	12
17	Luca Vildoza	18:27	5	2/9 22.2%	1/3 33.3%	1/6 16.7%	0/0 -	1	0	1	1	1	1	1	0	-33	0
22	Juan Pablo Vaulet	03:32	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	1	0	1	1	0	0	0	0	-5	1
29	Patricio Garino	Did not play - Coach decision															
83	Tayavek Gallizzi	02:41	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-4	0
Team/Coaches								1	2	3		0	2				
TOTALS		200	59	23/68 33.8%	15/38 39.5%	8/30 26.7%	5/6 83.3%	12	24	36	13	19	17	5	0	-38	49

COACH

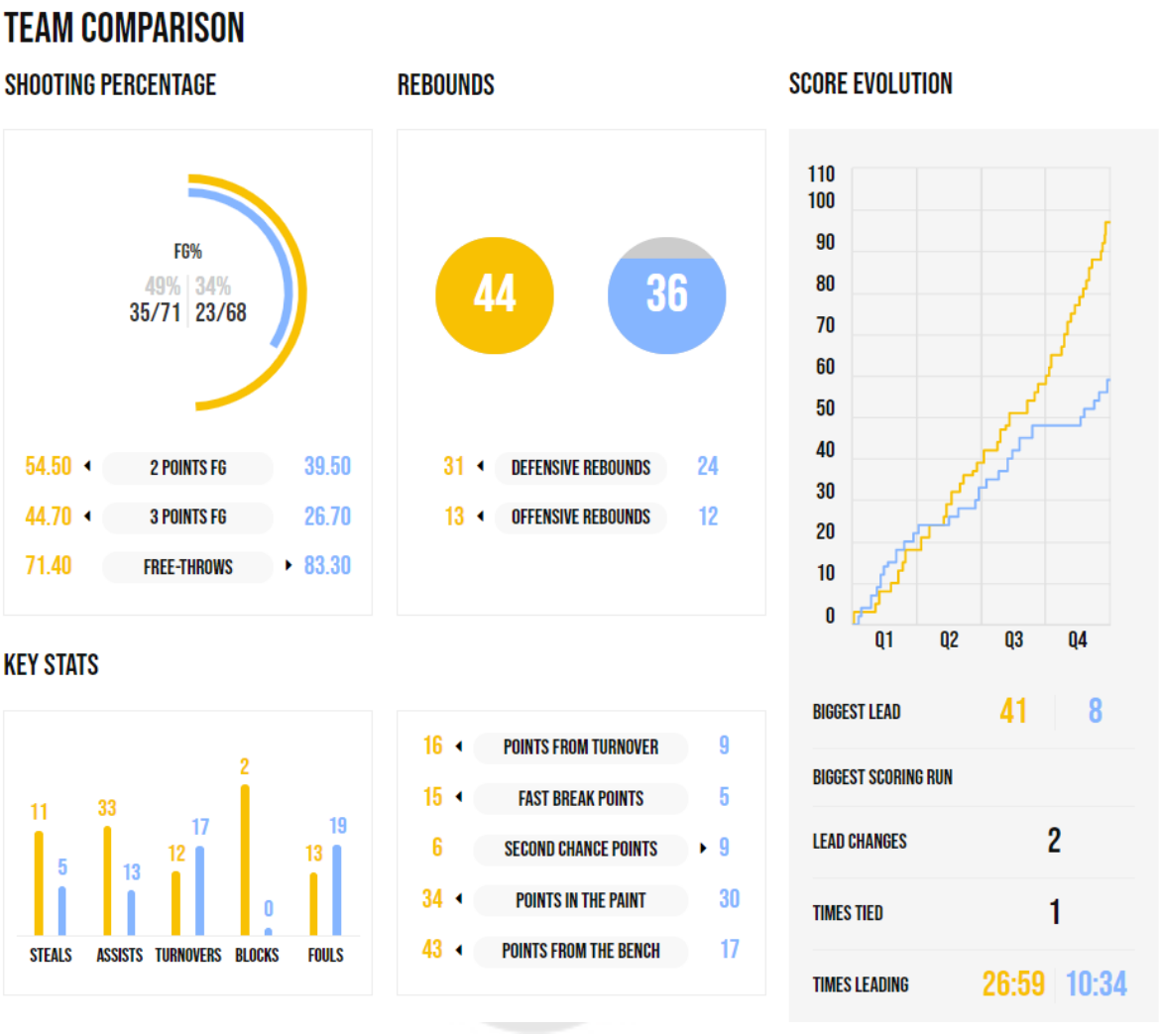
Sergio Hernandez

ASSISTANTS

Gabriel Fernando Piccato, Silvio

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 21 ทีมออสเตรเลีย (Australia) - ทีมอาร์เจนติน่า (Argentina)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 23 ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) - ทีมออสเตรเลีย (Australia)

USA	97	Final score	78	AUSTRALIA

USA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Keldon Johnson	02:06	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	1	1	0	0	0	-4	1
5	Zach Lavine	17:35	9	4/6 66.7%	3/3 100%	1/3 33.3%	0/0 -	0	3	3	2	3	2	2	0	6	12
6	* Damian Lillard	17:10	5	2/4 50%	2/2 100%	0/2 0%	1/1 100%	0	3	3	1	2	1	0	0	9	6
7	* Kevin Durant	30:11	23	10/19 52.6%	9/12 75%	1/7 14.3%	2/2 100%	0	9	9	2	2	0	2	1	7	28
8	Khris Middleton	20:30	11	5/9 55.6%	4/6 66.7%	1/3 33.3%	0/0 -	1	0	1	2	2	3	2	0	3	9
9	Jerami Grant	02:06	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	1	0	0	0	-4	0
10	Jayson Tatum	19:20	9	3/10 30%	0/4 0%	3/6 50%	0/0 -	2	1	3	2	1	2	1	2	10	8
11	Javale McGee	02:06	4	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	0	0	0	1	-4	6
12	* Jrue Holiday	28:39	11	5/11 45.5%	5/9 55.6%	0/2 0%	1/2 50%	4	4	8	8	2	2	1	1	15	20
13	* Bam Adebayo	13:43	3	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	3/4 75%	4	4	8	0	2	2	0	0	19	7
14	Draymond Green	18:16	2	0/2 0%	0/2 0%	0/0 -	2/2 100%	2	2	4	0	5	3	1	0	8	2
15	* Devin Booker	28:18	20	7/10 70%	4/5 80%	3/5 60%	3/3 100%	1	2	3	1	1	1	1	1	30	22
Team/Coaches								0	1	1		0	0				
TOTALS		200	97	38/74 51.4%	29/46 63%	9/28 32.1%	12/14 85.7%	14	30	44	19	22	16	10	6	19	121

COACH

Gregg Popovich

ASSISTANTS

Steve Kerr, Lloyd Daniel Pierce

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 22 ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) - ทีมออสเตรเลีย (Australia)

USA	97	Final score	78	AUSTRALIA

AUSTRALIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Chris Goulding	19:25	8	2/7 28.6%	0/1 0%	2/6 33.3%	2/3 66.7%	1	3	4	3	0	0	1	0	-10	10
5	* Patty Mills	28:57	15	5/14 35.7%	2/9 22.2%	3/5 60%	2/2 100%	3	2	5	8	2	2	3	0	-11	20
6	Josh Green	03:59	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-1
7	* Joe Ingles	28:46	9	3/5 60%	1/1 100%	2/4 50%	1/2 50%	0	2	2	2	2	3	0	0	-26	7
8	* Matthew Dellavedova	11:59	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	1	4	2	2	0	-14	1
9	Nathan Sobey	10:58	5	1/3 33.3%	0/1 0%	1/2 50%	2/2 100%	0	2	2	3	0	0	0	0	-8	8
10	Matisse Thybulle	22:14	6	2/4 50%	2/2 100%	0/2 0%	2/3 66.7%	0	1	1	2	1	4	2	0	-6	4
11	Dante Exum	20:05	14	3/5 60%	1/2 50%	2/3 66.7%	6/6 100%	0	4	4	2	1	1	0	0	1	17
12	Aron Baynes	Did not play - Coach decision															
13	* Jock Landale	22:53	11	5/13 38.5%	5/11 45.5%	0/2 0%	1/4 25%	3	3	6	1	2	1	1	0	-14	7
14	Duop Thomas Reath	03:59	3	1/1 100%	1/1 100%	0/0 -	1/2 50%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
15	* Nick Kay	26:45	7	3/7 42.9%	2/5 40%	1/2 50%	0/0 -	2	2	4	0	2	2	1	0	-9	6
Team/Coaches								0	0	0		1	0				
TOTALS		200	78	25/61 41%	14/35 40%	11/26 42.3%	17/24 70.8%	9	20	29	22	15	15	10	0	-19	81

COACH

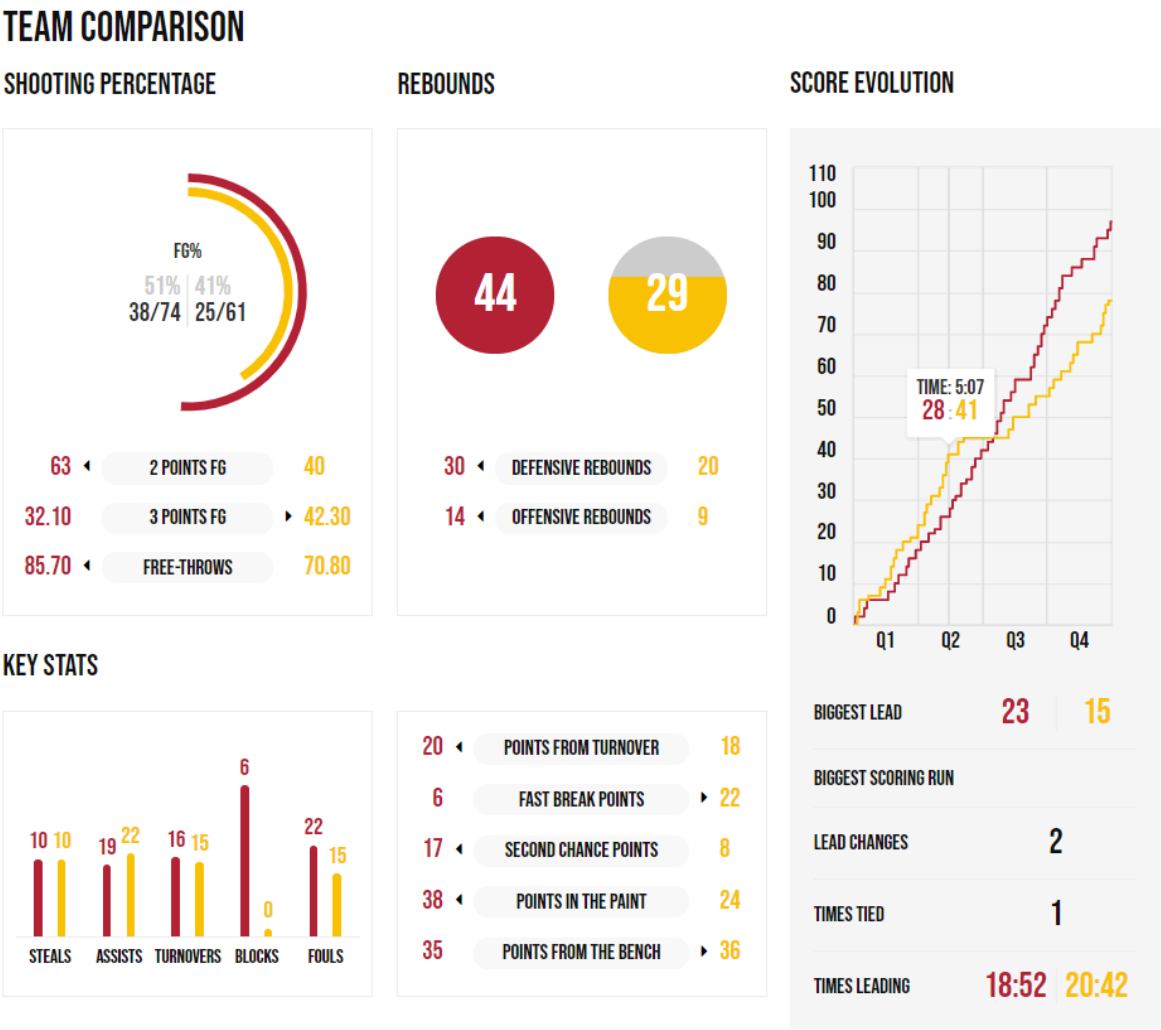
Brian Warwick Goorjian

ASSISTANTS

Adam Caporn, Matthew Peter

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 22 ทีมสหรัฐอเมริกา (USA) - ทีมออสเตรเลีย (Australia)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 24 ทีมฝรั่งเศส (France) - ทีมสโลวีเนีย (Slovenia)

FRANCE	90	Final score	89	SLOVENIA

FRANCE

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
1	Frank Ntilikina	06:59	0	0/4 0%	0/1 0%	0/3 0%	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-4
3	Timothé Luwawu-Cabarrot	21:36	15	6/10 60%	3/6 50%	3/4 75%	0/0 -	1	4	5	0	4	0	2	0	5	18
4	Thomas Heurtel	14:34	6	2/7 28.6%	2/6 33.3%	0/1 0%	2/2 100%	1	3	4	3	0	0	0	0	1	8
5	* Nicolas Batum	32:39	3	1/5 20%	0/2 0%	1/3 33.3%	0/0 -	0	5	5	3	3	1	1	4	2	11
7	* Guerschon Yabusele	24:19	9	3/8 37.5%	2/5 40%	1/3 33.3%	2/2 100%	3	1	4	1	2	0	0	0	-5	9
10	* Evan Fournier	27:49	23	8/16 50%	4/10 40%	4/6 66.7%	3/3 100%	1	4	5	3	5	3	0	0	6	20
12	* Nando De Colo	32:04	25	8/17 47.1%	5/12 41.7%	3/5 60%	6/6 100%	2	5	7	5	3	2	0	0	-6	26
17	Vincent Poirier	Did not play - Coach decision															
21	Andrew Albicy	Did not play - Coach decision															
27	* Rudy Gobert	30:08	9	3/8 37.5%	3/8 37.5%	0/0 -	3/6 50%	6	10	16	3	2	1	1	4	-2	24
28	Petr Cornelie	Did not play - Coach decision															
93	Moustapha Fall	09:52	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	2	2	1	2	0	0	0	3	3
Team/Coaches								1	0	1		1	1				
TOTALS		200	90	31/75 41.3%	19/50 38%	12/25 48%	16/19 84.2%	15	34	49	19	22	8	4	8	1	115

COACH	ASSISTANTS
Vincent Collet	Pascal Donnadieu, Ruddy Nelhomme

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 24 ทีมฝรั่งเศส (France) - ทีมสโลวีเนีย (Slovenia)

FRANCE	90	Final score	89	SLOVENIA

SLOVENIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
5	Luka Rupnik	Did not play - Coach decision															
6	Aleksej Nikolic	08:36	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-5	-1
7	Klemen Prepelic	26:05	17	6/12 50%	4/6 66.7%	2/6 33.3%	3/6 50%	0	1	1	3	3	3	0	0	-13	9
8	Edo Murić	05:21	0	0/2 0%	0/2 0%	0/0 -	0/0 -	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	-2
10	* Mike Tobey	31:36	23	10/14 71.4%	8/9 88.9%	2/5 40%	1/3 33.3%	5	3	8	2	2	0	0	0	5	27
11	* Jaka Blažič	31:07	14	6/15 40%	4/8 50%	2/7 28.6%	0/0 -	2	3	5	1	4	0	2	0	13	13
15	Gregor Hrovat	06:14	3	1/2 50%	0/1 0%	1/1 100%	0/0 -	0	2	2	0	0	0	0	0	4	4
27	Žiga Dimec	08:24	4	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	1	0	0	0	-6	5
30	* Zoran Dragic	11:23	1	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	1/3 33.3%	0	0	0	0	3	1	1	0	0	-2
31	* Vlatko Cancar	34:39	11	4/7 57.1%	3/5 60%	1/2 50%	2/2 100%	1	8	9	1	1	1	1	0	1	18
55	Jakob Cebasek	Did not play - Coach decision															
77	* Luka Doncic	36:35	16	5/18 27.8%	3/9 33.3%	2/9 22.2%	4/6 66.7%	1	9	10	18	3	1	1	1	-2	30
Team/Coaches								2	2	4		0	0				
TOTALS		200	89	34/74 45.9%	24/44 54.5%	10/30 33.3%	11/20 55%	11	29	40	25	17	6	5	1	-1	101

COACH

Aleksander Sekulic

ASSISTANTS

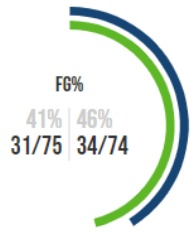
Dalibor Damjanovic, Jernej

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 24 ทีมฝรั่งเศส (France) - ทีมสโลวีเนีย (Slovenia)

TEAM COMPARISON

SHOOTING PERCENTAGE

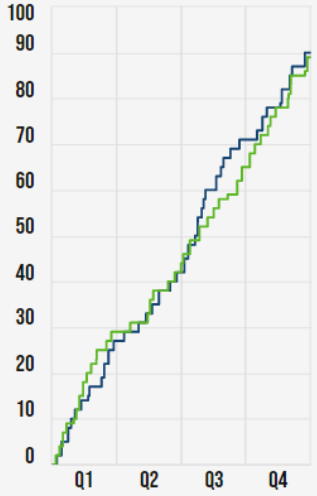


38	2 POINTS FG	54.50
48	3 POINTS FG	33.30
84.20	FREE-THROWS	55

REBOUNDS

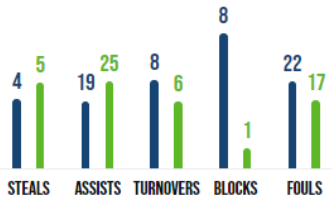
34	DEFENSIVE REBOUNDS	29
15	OFFENSIVE REBOUNDS	11

SCORE EVOLUTION



BIGGEST LEAD	10	8
BIGGEST SCORING RUN		
LEAD CHANGES	9	
TIMES TIED	11	
TIMES LEADING	18:20	13:53

KEY STATS



7	POINTS FROM TURNOVER	9
13	FAST BREAK POINTS	11
12	SECOND CHANCE POINTS	17
26	POINTS IN THE PAINT	46
21	POINTS FROM THE BENCH	24

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 25 ทีมฝรั่งเศส (France) - ทีมสหรัฐอเมริกา (USA)

FRANCE	82	Final score	87	USA

FRANCE

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
1	Frank Ntilikina	10:47	5	2/4 50%	1/2 50%	1/2 50%	0/0 -	0	1	1	2	1	1	1	0	3	6
3	Timothé Luwawu-Cabarrot	21:36	11	4/8 50%	2/3 66.7%	2/5 40%	1/2 50%	1	3	4	1	2	2	0	0	-6	9
4	Thomas Heurtel	11:16	0	0/3 0%	0/0 -	0/3 0%	0/0 -	1	0	1	4	1	4	0	0	-12	-2
5	* Nicolas Batum	32:58	5	2/5 40%	1/1 100%	1/4 25%	0/0 -	2	4	6	3	2	1	1	0	-12	11
7	* Guerschon Yabusele	21:19	13	4/11 36.4%	1/4 25%	3/7 42.9%	2/4 50%	0	4	4	2	1	0	0	0	-2	10
10	* Evan Fournier	30:44	16	5/15 33.3%	3/6 50%	2/9 22.2%	4/4 100%	0	3	3	2	3	2	0	0	5	9
12	* Nando De Colo	23:26	12	3/4 75%	2/3 66.7%	1/1 100%	5/6 83.3%	1	4	5	7	2	3	1	0	6	20
17	Vincent Poirier	05:08	0	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	0	2	1	0	0	-8	-1
21	Andrew Albicy	Did not play - Coach decision															
27	* Rudy Gobert	30:04	16	5/5 100%	5/5 100%	0/0 -	6/13 46.2%	1	7	8	0	5	3	0	0	3	14
28	Petr Cornelie	Did not play - Coach decision															
93	Moustapha Fall	12:42	4	2/2 100%	2/2 100%	0/0 -	0/0 -	0	1	1	1	0	0	0	0	-2	6
Team/Coaches								5	2	7		0	1				
TOTALS		200	82	27/58 46.6%	17/27 63%	10/31 32.3%	18/29 62.1%	11	30	41	22	19	18	3	0	-5	82

COACH

Vincent Collet

ASSISTANTS

Pascal Donnadieu, Ruddy Nelhomme

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 25 ทีมฝรั่งเศส (France) - ทีมสหรัฐอเมริกา (USA)

FRANCE	82	Final score	87	USA

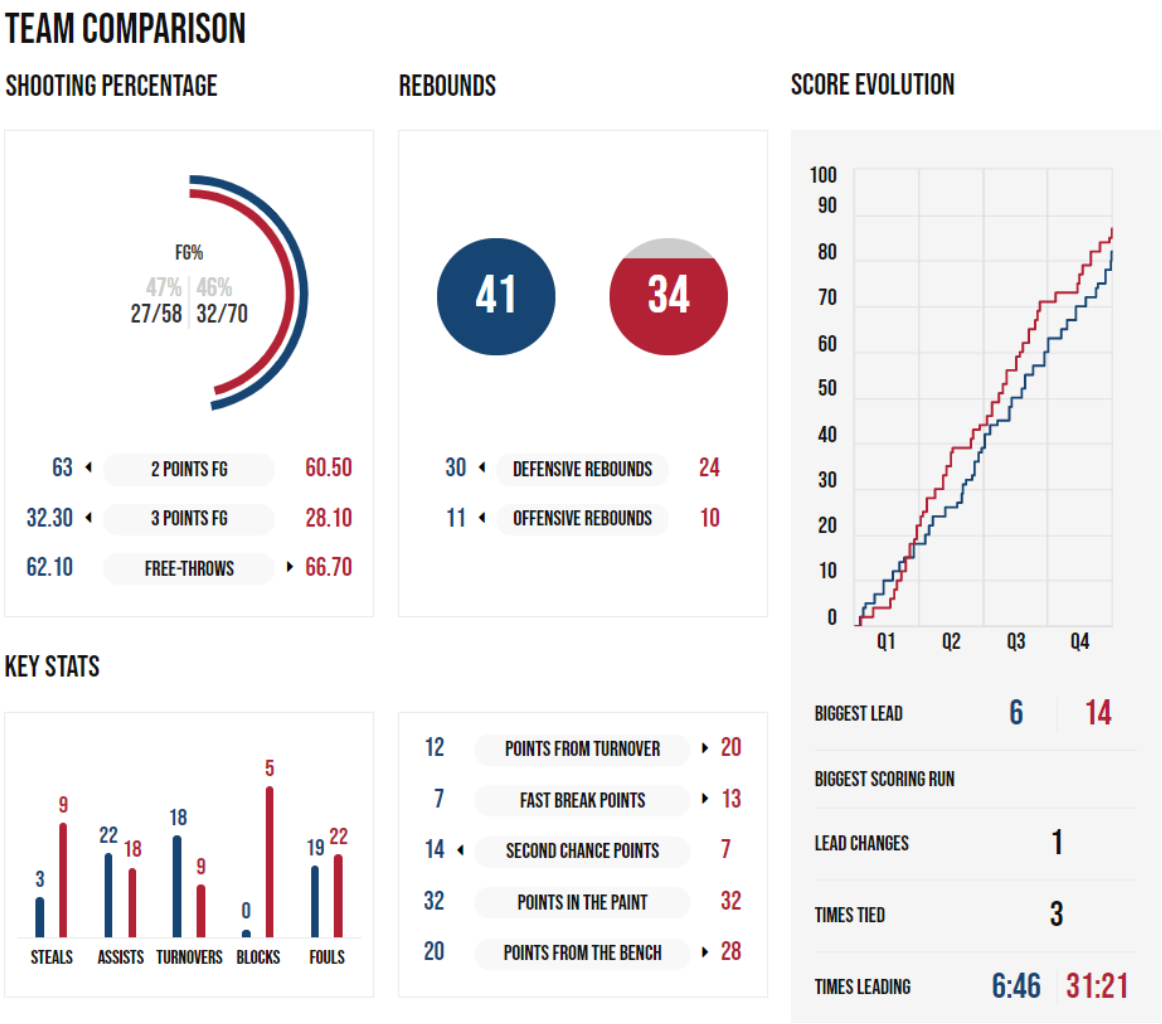
USA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Keldon Johnson	Did not play - Coach decision															
5	Zach Lavine	14:00	5	2/3 66.7%	2/2 100%	0/1 0%	1/2 50%	0	0	0	0	2	0	0	0	4	3
6	* Damian Lillard	26:37	11	4/11 36.4%	2/4 50%	2/7 28.6%	1/4 25%	0	1	1	3	2	2	1	0	-4	4
7	* Kevin Durant	35:18	29	9/18 50%	6/9 66.7%	3/9 33.3%	8/9 88.9%	1	5	6	3	3	0	0	1	8	29
8	Khris Middleton	10:32	4	1/3 33.3%	0/0 -	1/3 33.3%	1/2 50%	1	0	1	1	2	1	0	0	3	2
9	Jerami Grant	Did not play - Coach decision															
10	Jayson Tatum	21:17	19	8/14 57.1%	5/9 55.6%	3/5 60%	0/0 -	0	7	7	0	2	2	1	0	12	19
11	Javale McGee	Did not play - Coach decision															
12	* Jrue Holiday	29:52	11	5/13 38.5%	5/9 55.6%	0/4 0%	1/2 50%	3	2	5	1	3	4	3	1	5	8
13	* Bam Adebayo	23:53	6	3/4 75%	3/4 75%	0/0 -	0/0 -	1	5	6	4	1	0	1	3	1	19
14	Draymond Green	16:07	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	2	2	5	3	0	2	0	4	9
15	* Devin Booker	22:24	2	0/4 0%	0/1 0%	0/3 0%	2/2 100%	0	0	0	1	4	0	1	0	-8	0
Team/Coaches								4	2	6		0	0				
TOTALS		200	87	32/70 45.7%	23/38 60.5%	9/32 28.1%	14/21 66.7%	10	24	34	18	22	9	9	5	5	93

COACH	ASSISTANTS
Gregg Popovich	Steve Kerr, Lloyd Daniel Pierce

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 25 ทีมฝรั่งเศส (France) - ทีมสหรัฐอเมริกา (USA)



ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 26 ทีมสโลวีเนีย (Slovenia) - ทีมออสเตรเลีย (Australia)

SLOVENIA	93	Final score	107	AUSTRALIA

SLOVENIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
5	Luka Rupnik	04:26	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	2	2	0	0	0	2	3
6	* Aleksej Nikolic	07:13	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	0	0	1	2	0	0	0	-7	1
7	Klemen Prepelic	26:41	18	6/11 54.5%	3/5 60%	3/6 50%	3/3 100%	1	6	7	2	3	2	1	0	-7	21
8	Edo Murić	21:29	5	2/3 66.7%	1/1 100%	1/2 50%	0/0 -	1	2	3	3	3	0	0	0	-3	10
10	* Mike Tobey	22:24	13	5/9 55.6%	4/7 57.1%	1/2 50%	2/2 100%	4	1	5	4	1	1	0	0	-11	17
11	Jaka Blažič	20:23	12	5/8 62.5%	4/6 66.7%	1/2 50%	1/2 50%	0	2	2	0	4	1	1	0	9	10
15	Gregor Hrovat	Did not play - Coach decision															
27	Žiga Dimec	05:06	6	3/3 100%	3/3 100%	0/0 -	0/0 -	1	0	1	0	1	0	0	0	1	7
30	* Zoran Dragic	25:43	9	4/10 40%	3/6 50%	1/4 25%	0/0 -	3	2	5	2	3	2	0	1	-23	9
31	* Vlatko Cancar	31:01	8	3/7 42.9%	1/1 100%	2/6 33.3%	0/0 -	0	4	4	2	1	3	3	0	-15	10
55	Jakob Cebasek	Did not play - Coach decision															
77	* Luka Doncic	35:34	22	7/20 35%	4/7 57.1%	3/13 23.1%	5/6 83.3%	1	7	8	7	3	8	1	0	-16	16
Team/Coaches								0	3	3		0	0				
TOTALS		200	93	35/71 49.3%	23/36 63.9%	12/35 34.3%	11/13 84.6%	11	28	39	23	23	17	6	1	-14	104

COACH

Aleksander Sekulic

ASSISTANTS

Dalibor Damjanovic, Jernej

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 26 ทีมสโลวีเนีย (Slovenia) - ทีมออสเตรเลีย (Australia)

SLOVENIA	93	Final score	107	AUSTRALIA

AUSTRALIA

#	PLAYERS	MIN	PTS	FG	2PTS	3PTS	FT	OREB	DREB	REB	AST	PF	TO	STL	BLK	+/-	EFF
4	Chris Goulding	21:12	6	2/6 33.3%	0/1 0%	2/5 40%	0/0 -	1	1	2	0	2	0	0	0	-12	4
5	* Patty Mills	37:50	42	15/31 48.4%	11/16 68.8%	4/15 26.7%	8/10 80%	0	3	3	9	2	2	1	0	22	35
6	Josh Green	Did not play - Coach decision															
7	* Joe Ingles	35:35	16	6/12 50%	2/2 100%	4/10 40%	0/0 -	1	8	9	4	1	3	0	0	11	20
8	Matthew Dellavedova	02:32	0	0/2 0%	0/1 0%	0/1 0%	0/0 -	0	2	2	2	1	1	0	0	-5	1
9	Nathan Sobey	02:26	0	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0/0 -	0	1	1	1	0	1	0	0	4	1
10	* Matisse Thybulle	30:19	11	5/6 83.3%	5/5 100%	0/1 0%	1/3 33.3%	3	2	5	4	1	0	3	1	30	21
11	Dante Exum	19:49	12	4/5 80%	2/2 100%	2/3 66.7%	2/2 100%	1	0	1	2	4	2	0	0	1	12
12	Aron Baynes	Did not play - Coach decision															
13	* Jock Landale	20:12	14	6/8 75%	6/8 75%	0/0 -	2/3 66.7%	0	2	2	1	3	1	0	0	4	13
14	Duop Thomas Reath	Did not play - Coach decision															
15	* Nick Kay	30:05	6	2/3 66.7%	0/0 -	2/3 66.7%	0/0 -	2	3	5	1	3	0	4	1	15	16
Team/Coaches								0	2	2		0	0				
TOTALS		200	107	40/73 54.8%	26/35 74.3%	14/38 36.8%	13/18 72.2%	8	24	32	24	17	10	8	2	14	123

COACH

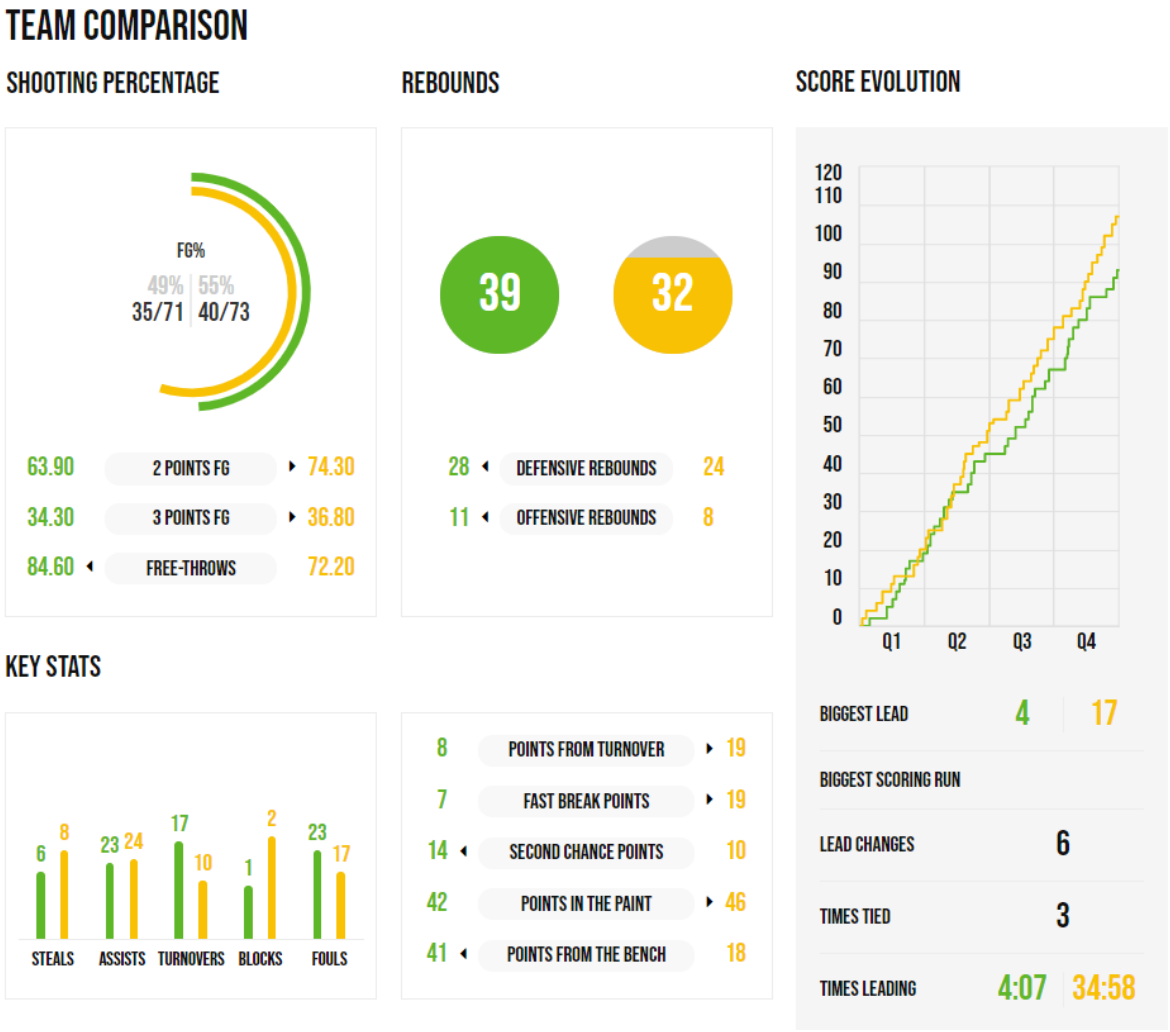
Brian Warwick Goorjian

ASSISTANTS

Adam Caporn, Matthew Peter

ข้อมูลทางสถิติของการแข่งขันบาสเกตบอลชาย

การแข่งขันคู่ที่ 26 ทีมสโลวีเนีย (Slovenia) - ทีมออสเตรเลีย (Australia)



ภาคผนวก ง
รายชื่อนักกีฬา

ทีม อาร์เจนติน่า (ARGENTINA)

FULL ROSTER › More details

#4 Luís SCOLA Power Forward	#10 Leandro BOLMARO Shooting Guard	#17 Luca VILDOZA Point Guard	
#7 Facundo CAMPAZZO Point Guard	#11 Francisco CAFFARO Center	#22 Juan Pablo VAULET Small Forward	
#8 Nicolás LAPROVITTOLA Point Guard	#12 Marcos DELIA Center	#29 Patricio GARINO Small Forward	
#9 Nicolas BRUSSINO Small Forward	#14 Gabriel DECK Small Forward	#83 Tayavek GALLIZZI Center	

COACHES & STAFF

Sergio HERNANDEZ	Coach
Silvio SANTANDER	Assistant Coach 1
Gabriel Fernando PICCATO	Assistant Coach 2

ทีม ออสเตรเลีย (AUSTRALIA)

FULL ROSTER › More details

#4 Chris GOULDING Shooting Guard	#8 Matthew DELLAVEDOVA Guard	#12 Aron BAYNES Forward	
#5 Patty MILLS Guard	#9 Nathan SOBEY Shooting Guard	#13 Jock LANDALE Center	
#6 Josh GREEN Small Forward	#10 Matisse THYBULLE Guard	#14 Duop Thomas REATH Center	
#7 Joe INGLES Small Forward	#11 Dante EXUM Guard	#15 Nick KAY Power Forward	

COACHES & STAFF

Brian Warwick GOORJIAN	Coach
Matthew Peter NIELSEN	Assistant Coach 1
Adam CAPORN	Assistant Coach 2

ทีม สาธารณรัฐเช็ก (CZECH REPUBLIC)

FULL ROSTER › More details

#1 Patrik AUDA	Center	
#4 Tomas VYORAL	Point Guard	
#8 Tomas SATORANSKY	Point Guard	
#11 Blake SCHILB	Forward	
#12 Ondrej BALVÍN	Center	
#13 Jakub SIRINA	Point Guard	
#15 Martin PETERKA	Center	
#17 Jaromir BOHACIK	Forward	
#19 Ondrej SEHNÁL	Point Guard	
#23 Lukas PALYZA	Small Forward	
#24 Jan VESELY	Center	
#25 David JELINEK	Shooting Guard	

COACHES & STAFF

Ronen GINZBURG	Coach
Petr CZUDEK	Assistant Coach 1
Jan POSPISIL	Assistant Coach 2

ทีม ฝรั่งเศส (FRANCE)

FULL ROSTER › More details

#1 Frank NTILIKINA	Point Guard
#3 Timothé LUWAWU-CABARROT	Guard
#4 Thomas HEURTEL	Point Guard
#5 Nicolas BATUM	Small Forward
#7 Guerschon YABUSELE	Power Forward
#10 Evan FOURNIER	Shooting Guard
#12 Nando DE COLO	Shooting Guard
#17 Vincent POIRIER	Center
#21 Andrew ALBICY	Point Guard
#27 Rudy GOBERT	Center
#28 Petr CORNELIE	Center
#93 Moustapha FALL	Center

COACHES & STAFF

Vincent COLLET	Coach
Ruddy NELHOMME	Assistant Coach 1
Pascal DONNADIEU	Assistant Coach 2

ทีม เยอรมัน (GERMANY)

FULL ROSTER › More details

#0 Isaac BONGA, Point Guard	#6 Jan Niklas WIMBERG, Power Forward	#19 Lukas WANK, Small Forward
#1 Joshiko SAIBOU, Shooting Guard	#7 Johannes VOIGTMANN, Center	#22 Danilo BARTHEL, Power Forward
#4 Maodo LO, Point Guard	#12 Robin BENZING, Power Forward	#32 Johannes THIEMANN, Power Forward
#5 Niels GIFFEY, Small Forward	#13 Moritz WAGNER, Power Forward	#42 Andreas OBST, Shooting Guard

COACHES & STAFF

Henrik RODL	Coach
Roy RANA	Assistant Coach 1
Alan IBRAHIMAGIC	Assistant Coach 2

ทีม อิหร่าน (IRAN)

FULL ROSTER › More details

#3 Mohammadsina VAHEDI, Guard	#13 Mohammad JAMSHIDIJAFARABADI, Guard	#20 Michael ROSTAMPOUR, Power Forward
#5 Pujan JALALPOOR, Point Guard	#14 Mohammadsamad NIK KHAHBAHRAMI, Small Forward	#23 Aaron GERAMIPOOR, Center
#7 Mohammad HASSANZADEH, Power Forward	#15 Hamed HADDADI, Center	#41 Arsalan KAZEMI, Power Forward
#8 Saeid DAVARPANAH, Small Forward	#17 Navid REZAEIFAR, Shooting Guard	#88 Behnam YAKHCHALIDEHKORDI, Guard

COACHES & STAFF

Profile photo of Mehran Shahintab

Mehran SHAHINTAB	Coach
Farzad KOUHIAN	Assistant Coach 1
Mehran ATASHI	Assistant Coach 2

ทีม อิตาลี (ITALY)

FULL ROSTER › More details

#0 Marco SPISSU Point Guard	#9 Nicolò MELLI Power Forward	#24 Riccardo MORASCHINI Guard
#1 Nico MANNION Guard	#13 Simone FONTECCHIO Forward	#31 Michele VITALI Small Forward
#7 Stefano TONUT Guard	#16 Amedeo TESSITORI Center	#33 Achille POLONARA Forward
#8 Danilo GALLINARI Power Forward	#17 Giampaolo RICCI Power Forward	#54 Alessandro PAJOLA Point Guard

COACHES & STAFF

Meo SACCHETTI Coach	
Emanuele MOLIN Assistant Coach 1	
Profile photo of PIER LUIGI BUCCHI	
PIER LUIGI BUCCHI Assistant Coach 2	

ทีม ญี่ปุ่น (JAPAN)

FULL ROSTER › More details

#2 Yuki TOGASHI Point Guard	#12 Yuta WATANABE Small Forward	#24 Daiki TANAKA Shooting Guard
#6 Makoto HIEJIMA Shooting Guard	#14 Kosuke KANAMARU Shooting Guard	#32 Avi Koki SCHAFER Center
#8 Rui HACHIMURA Small Forward	#18 Yudai BABA Small Forward	#34 Hugh WATANABE Power Forward
#9 Leo VENDRAME Point Guard	#23 Gavin Earl EDWARDS Power Forward	#88 Tenketsu HARIMOTO Small Forward

COACHES & STAFF

Julio LAMAS Coach	
Herman Julian MANDOLE Assistant Coach 1	

ทีม สเปน (SPAIN)

FULL ROSTER › More details

#3 Xabi LOPEZ-AROSTEGUI Forward

#4 Pau GASOL Center

#5 Rudy FERNANDEZ Small Forward

#6 Sergio RODRIGUEZ Point Guard

#9 Ricky RUBIO Point Guard

Headshot of Victor Claver

#10 Victor CLAVER Forward

#13 Marc GASOL Center

Headshot of Willy Hernangomez

#14 Willy HERNANGOMEZ Center

#16 Usman GARUBA Center

#20 Alberto ABALDE Forward

#21 Alex ABRINES Small Forward

#23 Sergio LLULL Guard

COACHES & STAFF

Sergio SCARIOLO Coach

Luis GUIL Assistant Coach 1

Angel Luis SANCHEZ CANETE CALVO Assistant Coach 2

ทีม ไนจีเรีย (NIGERIA)

FULL ROSTER › More details

#0 KZ OKPALA Forward

#3 Caleb AGADA Guard

#8 Ekpe UDOH Power Forward

#10 Chimezie METU Forward

#11 Obi EMEGANO Shooting Guard

#13 Miye ONI Guard

#15 Jahlil OKAFOR Center

#20 Josh OKOGIE Guard

#22 Nnamdi VINCENT Guard

#33 Jordan NWORA Forward

#34 Ike NWAMU Guard

#55 Precious ACHIUWA Power Forward

COACHES & STAFF

Michael BROWN Coach

Alexander NWORA Assistant Coach 1

Jordi FERNANDEZ TORRES Assistant Coach 2

ทีม สโลวีเนีย (SLOVENIA)

FULL ROSTER › More details

#5 Luka RUPNIK Point Guard	#10 Mike TOBEY Center	#30 Zoran DRAGIC Small Forward
#6 Aleksej NIKOLIĆ Point Guard	#11 Jaka BLAŽIČ Shooting Guard	#31 Vlatko CANCAR Small Forward
#7 Klemen PREPELIC Shooting Guard	#15 Gregor HROVAT Small Forward	#55 Jakob CEBASEK Small Forward
#8 Edo MURIĆ Small Forward	#27 Žiga DIMEC Center	#77 Luka DONCIC Small Forward

COACHES & STAFF

Aleksander SEKULIC Coach	Dalibor DAMJANOVIC Assistant Coach 1
Jernej VALENTINCIC Assistant Coach 2	

ทีม สหรัฐอเมริกา (USA)

FULL ROSTER › More details

#4 Keldon JOHNSON Guard	#8 Khris MIDDLETON Small Forward	#12 Jrue HOLIDAY Guard
#5 Zach LAVINE Forward	#9 Jerami GRANT Forward	#13 Bam ADEBAYO Center
#6 Damian LILLARD Point Guard	#10 Jayson TATUM Guard	#14 Draymond GREEN Forward
#7 Kevin DURANT Guard	#11 Javale MCGEE Center	#15 Devin BOOKER Guard

COACHES & STAFF

Gregg POPOVICH Coach	Steve KERR Assistant Coach 1
Lloyd Daniel PIERCE Assistant Coach 2	

ภาคผนวก จ
จดหมายตอบรับจากสหพันธ์บาสเกตบอลนานาชาติ

Maarouf Mawloud <maarouf.mawloud@fiba.basketball>
ถึง ฉัน, sirawit.sarasom@gmail.com

Dear Peerachai,

I hope you are doing well and in good health.

I will be able to provide you with day by day Box Scores, I hope this will help you in your thesis.

Best Regards,
Maarouf Mawloud
Sport & Competitions – Assistant Manager
Head of Eligibility, Statistics & Data

We are Basketball

International Basketball Federation

FIBA Regional Office - Asia
Bourj Hamoud
52 Aboud Street
Harboyan Trade Center - 3rd Floor
Beirut-Lebanon
Tel: +961 (1) 26 78 88
Email: maarouf.mawloud@fiba.basketball
Web: FIBA.Basketball/Asia

please consider the environment before printing this email

ภาคผนวก ฉ
หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บข้อมูล

ที่ อว 8718/1678

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

27 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นายพีรชัย ศิลปนาวา นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสาเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020” โดยมี อาจารย์ ดร.ธงชาติ พู่เจริญ และอาจารย์ ดร.ดิศรณ์ แก้วคล้าย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ เรื่อง “ปัจจัยทางสถิติที่ส่งผลต่อความสาเร็จของการแข่งขันบาสเกตบอลชายในกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020” กับนักกีฬาบาสเกตบอลชายที่เป็นตัวแทนในแต่ละประเทศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โตเกียว 2020 เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2564 ถึงเดือนสิงหาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 0 2649 5064
หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 098 969 0381

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นาย พีรชัย ศิลปนาวา
วัน เดือน ปี เกิด	3 มีนาคม 2537
สถานที่เกิด	จังหวัดราชบุรี
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2560 การศึกษาบัณฑิต สาขาสุขศึกษาและพลศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2564 การศึกษามหาบัณฑิต สาขาสุขศึกษาและพลศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่อยู่ปัจจุบัน	207 ซอยแม้นรำลึก 13 ต.ดอนตะโก อ.เมือง จ.ราชบุรี 70000