



อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 – 2577)

THE SCENARIO OF LEARNING MANAGEMENT SYSTEM IN THAILAND NATIONAL
SPORTS UNIVERSITY OVER THE NEXT DECADE (2025 – 2034)

ทฤษฎีรัตน์ จันทร์ทอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 – 2577)



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE SCENARIO OF LEARNING MANAGEMENT SYSTEM IN THAILAND NATIONAL
SPORTS UNIVERSITY OVER THE NEXT DECADE (2025 – 2034)



HARUESANUNT JANTHONG

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of DOCTOR OF EDUCATION
(Health Education & Physical Education)
Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University

2024

Copyright of Srinakharinwirot University

ปรินุญานินพนธ์
 เรื่อง
 อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
 ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 – 2577)
 ของ
 หฤษฎันท์ จันทรทอง

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
 ปรินุญานการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา
 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปรินุญานินพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน
 (อาจารย์ ดร.นภัศวรณ เจริญชัยภินันท์) (ศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์)

..... กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.อนันต์ มลารัตน์)

..... กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.สิงหา จันทรทอง)

..... กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพญาดา สังข์ทอง)

ชื่อเรื่อง	อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 – 2577)
ผู้วิจัย	หฤชนันท์ จันทร์ทอง
ปริญญา	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
ปีการศึกษา	2567
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายคือ 1) เพื่อวิเคราะห์บริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) 2) เพื่อสร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) และ 3) เพื่อประเมินคุณภาพของอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 27 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง โดยใช้เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ Ethnographic Experiential Futures เทคนิคงล้ออนาคต เทคนิค SWOT เทคนิคโมติฟายเดลฟาย และเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านสมรรถนะผู้เรียน ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านกระบวนการประเมินผล 2) ภาพอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) นำเสนอในมิติของอนาคตภาพด้านบวกหรือภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิด อนาคตภาพด้านที่เป็นไปได้มากที่สุดและอนาคตภาพด้านลบหรือภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ที่ไม่ต้องการจะให้เกิด และ 3) การประเมินคุณภาพอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 17 คน ให้ความเห็นพ้องต้องกันในทุกประเด็นโดยมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ อยู่ระหว่าง 0.00 - 0.50

คำสำคัญ : ระบบการจัดการเรียนรู้, มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, ในทศวรรษหน้า

Title	THE SCENARIO OF LEARNING MANAGEMENT SYSTEM IN THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY OVER THE NEXT DECADE (2025 – 2034)
Author	HARUESANUNT JANTHONG
Degree	DOCTOR OF EDUCATION
Academic Year	2024
Thesis Advisor	Dr. Napassawan Charoenchaipinun

This research aimed to 1) analyze the context of learning management system in Thailand National Sports University over the decade (2025-2034); 2) create scenarios of learning management system i; and 3) assess its quality. Data were collected from 27 participants, including administrators, teachers, academic officers, students, and graduate employers, through purposive sampling based on inclusion criteria. The research tools included interviews and questionnaires, with statistical analyses involving the median and interquartile range. The research found that: 1) the learning management system encompassed curriculum, learner competencies, teaching and learning processes, resource management or instructional support, and assessment processes; 2) scenarios were presented in optimistic, most probable, and pessimistic terms; and 3) The quality assessment of the learning management system showed that all 17 experts agreed on all points, with a median value of 5 and an interquartile range between 0.00 and 0.50.

Keyword : learning management system; Thailand National Sports University; over the next decade

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนช่วยตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อีกทั้งให้การสนับสนุน และให้กำลังใจตลอดเส้นทาง จนทำให้ผู้วิจัยสามารถทำปริญญาานิพนธ์ได้สำเร็จ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ ประธานในการสอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพญาดา สังข์ทอง และอาจารย์ ดร.สิงหา จันทน์ขาว กรรมการในการสอบผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ ที่นี้ คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ ที่ผู้อ่านได้รับจากปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชา พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณของผู้วิจัยทุกท่าน

หฤษฎนันท์ จันทน์ทอง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของงานวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
กรอบแนวคิดในงานวิจัย.....	10
สมมติฐานในการวิจัย.....	10
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	11
1. สถานการณ์การจัดการศึกษาในอนาคต	13
2. แผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงและการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	18
3. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.....	19
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565	29
5. ระบบการจัดการเรียนรู้.....	29
6. สภาพปัญหาเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.....	37

7. ความเข้าใจพื้นฐานเพื่อการวิจัยในอนาคต.....	39
8. เทคนิคการวิจัยอนาคตที่ผู้วิจัยเลือก	43
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
ระยะที่ 1 วิเคราะห์สภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577).....	57
ระยะที่ 2 สร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ใน ทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577).....	59
ระยะที่ 3 ประเมินคุณภาพอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)	61
บทที่ 4 ผลการศึกษา	64
ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)	65
ระยะที่ 2 ผลการสร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)	90
ระยะที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577).....	121
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	131
สรุปผลการวิจัย.....	131
อภิปรายผลการศึกษา	140
ข้อเสนอแนะ	146
บรรณานุกรม	147
ภาคผนวก ก	150
ภาคผนวก ข	154

ภาคผนวก ค 183

ประวัติผู้เขียน.....213



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก	20
ตาราง 2 การเปิดหลักสูตรแต่ละวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	21
ตาราง 3 จำนวนนักศึกษา	25
ตาราง 4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	26
ตาราง 5 ภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพของบัณฑิต	26
ตาราง 6 ข้อมูลนักศึกษาด้านการศึกษา	26
ตาราง 7 ข้อมูลอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	27
ตาราง 8 วิเคราะห์ระบบการจัดการเรียนรู้	35
ตาราง 9 จำนวนผู้เชี่ยวชาญและการลดลงของความคลาดเคลื่อน	47
ตาราง 10 ตารางวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้	65
ตาราง 11 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร	68
ตาราง 12 ผลการสัมภาษณ์อาจารย์	72
ตาราง 13 ผลการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่	76
ตาราง 14 ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	79
ตาราง 15 ผลการสัมภาษณ์ผู้เรียน	82
ตาราง 16 ด้านหลักสูตร	85
ตาราง 17 ด้านสมรรถนะผู้เรียน	86
ตาราง 18 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	87
ตาราง 19 ด้านการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	88
ตาราง 20 ด้านกระบวนการประเมินผล	89
ตาราง 21 ประเมินคุณภาพด้านหลักสูตร	121

ตาราง 22 ประเมินคุณภาพด้านสมรรถนะผู้เรียน.....	122
ตาราง 23 ประเมินคุณภาพด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	125
ตาราง 24 ประเมินคุณภาพด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	126
ตาราง 25 ประเมินคุณภาพด้านกระบวนการประเมินผล	129



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 ระบบการเรียนการสอนของคาร์รอล (Carroll)	32
ภาพประกอบ 2 Ethnographic Experiential Futures หรือ EXF	44
ภาพประกอบ 3 ตาราง SWOT	49
ภาพประกอบ 4 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านหลักสูตร	92
ภาพประกอบ 5 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านหลักสูตร	94
ภาพประกอบ 6 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านหลักสูตร	96
ภาพประกอบ 7 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านสมรรถนะผู้เรียน	98
ภาพประกอบ 8 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านสมรรถนะผู้เรียน	100
ภาพประกอบ 9 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านสมรรถนะผู้เรียน	102
ภาพประกอบ 10 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	104
ภาพประกอบ 11 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	106
ภาพประกอบ 12 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	107
ภาพประกอบ 13 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	111
ภาพประกอบ 14 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	113
ภาพประกอบ 15 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	115
ภาพประกอบ 16 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านกระบวนการประเมินผล	117
ภาพประกอบ 17 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านกระบวนการประเมินผล	119
ภาพประกอบ 18 ภาพอนาคตด้านลบด้านกระบวนการประเมินผล	120



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ระบบสังคมในอนาคตทั้งด้านเทคโนโลยี การสื่อสาร การศึกษา การแสดงพฤติกรรม มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้ประชาชนต้องมีการปรับตัวในการใช้ชีวิตและสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติ และในโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงหากต้องการให้การดำเนินชีวิตสามารถดำรงอยู่ และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนนั้น ความเข้าใจกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อประกอบการวางแผนนโยบายหรือยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ และเป็นที่ยอมรับจากนานาประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) รวมไปถึงกระแส (Trends) ของการศึกษาในอนาคตจะไปทางออนไลน์เพิ่มมากขึ้น ระบบคอมพิวเตอร์หรือปัญญาประดิษฐ์จะเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานทำให้อาจารย์ผู้สอนมีเวลาดูแลผู้เรียนได้อย่างใกล้ชิดมากขึ้น การเรียนรู้ระหว่างบุคคล (Peer to Peer) มีการยอมรับมากขึ้น และรวมถึงในอนาคตสถาบันการศึกษาหลายแห่งปรับตัวตามกระแสไม่ทันจึงมีการคาดการณ์ว่าจะมีสถาบันหลายแห่งที่ต้องปิดตัวไปในอนาคต ดังนั้น จะเห็นได้ว่ากระแสของการศึกษาในอนาคตมีอิทธิพลอย่างมากในการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อให้ตอบโจทย์ต่อตลาดแรงงาน (โทโมฮิโร โฮชิ, 2564) ซึ่งสอดคล้องกับ สถานการณ์ แนวโน้ม และบริบทของการจัดการศึกษาในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งในต่างประเทศให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาเป็นอันดับต้นและในแต่ละประเทศมีการกำหนดมาตรฐานในการศึกษาเพื่อยกระดับการศึกษาของประเทศตนเอง รวมถึงมุ่งเน้นการขับเคลื่อนระบบการจัดการศึกษาให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยมีจุดเน้นในพัฒนาการจัดการศึกษาให้ตอบโจทย์โลกในยุคศตวรรษที่ 21 ที่เต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

ในประเทศไทยมีแผนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้ตอบสนองต่อสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กล่าวมานั้น คือ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 - 2580) ได้เน้นในด้านการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยมีเป้าหมาย คือ 1. คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 2. สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต และ 3. การส่งเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาให้สร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ (คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561) สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ฉบับที่ 13 ปี พ.ศ.2566-2570 ได้วางแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาคนแห่งอนาคตเพื่อพลิกโฉมประเทศไปสู่การขับเคลื่อนที่ใช้นวัตกรรมเป็นฐาน มีการวางกลยุทธ์การพัฒนา คือ 1. การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง โดยการพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าหมาย มีการเพิ่มกำลังคนที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาภาคการผลิตโดยสร้างกลไกระดับชาติ เพื่อรวบรวมกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง มีการสร้างผู้ประกอบการที่มีความสามารถในการสร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดกระบวนการผลิต บริการการจัดการ และการตลาด 2. การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีการพัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและมีการพัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบการศึกษาปกติ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566) และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติก็ได้ออกแบบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2566-2570 มีประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ การพัฒนาการศึกษาระดับบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 พร้อมสำหรับอาชีพ เช่น ครูและผู้ฝึกสอนกีฬา โดยยึดตามมาตรฐานวิชาชีพ พัฒนาหลักสูตร ศักยภาพอาจารย์ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2566) ดังนั้น จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมุ่งพัฒนาสู่การแข่งขันในระดับสากล ทั้งด้านการจัดการศึกษา และการกีฬาของประเทศ โดยดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกฎหมายและแผนพัฒนา ระดับชาติ แต่จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบปัญหาที่ควรจะต้องแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนา เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านหลักสูตร พบว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ได้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งหมด 17 วิทยาเขต ใน 4 ภาคของประเทศ คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ประกอบด้วย 3 คณะวิชา คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 7 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ศษ.บ.) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) แต่ในปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งเปิดการเรียนการสอนด้านการกีฬาที่เหมือนกับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติด้วยเช่นกัน ทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เป็นต้น (Ranking of Universities, 2024) และมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียน เช่น มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว มหาวิทยาลัยแห่งชาติฟิลิปปินส์ มหาวิทยาลัยแห่งบูรไนดารุสซาลาม มหาวิทยาลัยภูมินทร์พนมเปญ มหาวิทยาลัยย่างกุ้ง มหาวิทยาลัยมาลายา มหาวิทยาลัยแห่งชาติมาเลเซีย มหาวิทยาลัยแห่งชาติเวียดนาม มหาวิทยาลัยแห่งชาติเวียดนาม (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563) ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต้องแข่งขันในเรื่องของการแย่งชิงลูกค้ำ (นักศึกษา) กับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ ซึ่งแนวโน้มการศึกษาในอนาคตอีก 10 ปีข้างหน้าจะมีสถาบันรูปแบบใหม่เกิดขึ้นเป็นสถาบันการเรียนรู้ที่เน้นทักษะอาชีพโดยเฉพาะอาจเป็นในรูปแบบของการร่วมมือกับบริษัทภาคภาคเอกชนเพื่อสร้างหลักสูตรที่เน้นทักษะที่นำไปใช้ในการทำงานได้จริง ไม่เน้นทฤษฎี เมื่อจบหลักสูตรสามารถสมัครงานตำแหน่งนั้นได้ และการเรียนไม่ได้จำกัดแค่นักศึกษาแต่บุคคลทั่วไปที่ต้องการเปลี่ยนสายสามารถมาเรียนได้ (Education 2030, 2566) และเนื่องจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในปัจจุบันเป็นหลักสูตรที่เป็นระบบกำหนดระยะเวลาเรียน การวัดและประเมินผลเป็นเงื่อนไขที่แน่นอน รวมถึงจำกัดเฉพาะนักศึกษาที่เข้ามาเรียนและหลักสูตรยังไม่มีหลากหลายซึ่งในอนาคตถ้ามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่พัฒนาหรือสร้างหลักสูตรใหม่ที่มีความเฉพาะและตอบสนองต่อตลาดแรงงานอาจส่งผลเสียในระยะยาวได้ และจากผลการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นการแข่งขันกีฬานักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมระดับประเทศ พบว่า ผลการแข่งขันย้อนหลัง 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทำผลงานได้ดีขึ้นตามลำดับ แต่ยังคงได้เหรียญรางวัลรวมอยู่ในอันดับที่ 2 รองจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี (Ranking of Universities, 2024) รวมถึงมีนักกีฬาที่เข้าร่วมและได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2561-2565 อยู่ที่ร้อยละ 10 – 20 เปอร์เซนต์ (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563) แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรที่เปิดสอนอยู่ในปัจจุบันยังไม่เอื้อให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้บรรลุการเป็นผู้นำทางด้านการผลิตนักกีฬาที่มีความเป็นเลิศในระดับชาติหรือนานาชาติได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (2566) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับนักกีฬาที่มีความเป็นเลิศและนักกีฬาอาชีพ

2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับที่ต้องได้รับการพัฒนา ผู้เรียนยังขาดทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาค่อนข้างน้อยและไม่นำหลัก

วิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้พัฒนาศักยภาพอย่างจริงจัง รวมถึงผู้สำเร็จการศึกษายังไม่โดดเด่น และคุณภาพของบัณฑิตยังอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนา ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้เรียนหลังจบการศึกษาโดยตรง สอดคล้องกับ อัตราร้อยละของการมีงานทำหรือประกอบอาชีพของบัณฑิต ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2563-2567 ลดน้อยลงตามลำดับ (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2566)

3. ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย ด้านบุคลากร พบว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการคัดเลือกบุคลากรตามกรอบอัตรากำลังที่กำหนด แต่ในปัจจุบันยังมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการเนื่องจากกรอบอัตรากำลังส่วนใหญ่เป็นวัยเกษียณอายุและมหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนบริหารอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนส่งผลให้สัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต่ำกว่าเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด รวมถึงบุคลากรที่ตระหนักรู้และให้ความสำคัญกับการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมมีน้อยซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตัวชี้วัดด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ปี พ.ศ.2565 พบว่า อยู่ที่ร้อยละ 50 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด รวมถึงจำนวนผู้เชี่ยวชาญกีฬาและผู้สอนไม่เพียงพอกับชนิดกีฬาที่มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศและมีค่าตอบแทนต่ำ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า แหล่งทรัพยากรทางการศึกษา กีฬา และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่สมบูรณ์แบบเท่าที่ควร ซึ่งไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับ ผลการประเมินตัวชี้วัดด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ในปี พ.ศ.2565 พบว่า ไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในองค์กร (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563) ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า การบริหารจัดการเพื่อจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากการให้บริการวิชาการหรือทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2566)

ดังนั้น จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและแนวโน้มของการจัดการศึกษาของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจึงควรมีการปรับตัวเตรียมความพร้อมและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและรองรับต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การศึกษาถึงอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง แนวคิดโดยสรุปของการศึกษาอนาคตนั้นเป็นการศึกษาศักยภาพของการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความแตกต่างในอนาคตสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรทำให้มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ โดยไม่ได้มุ่งเน้น

เฉพาะในเรื่องของเศรษฐกิจ สังคม หรือเทคโนโลยี แต่เป็นการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงที่อาศัยความรู้ทางสหวิทยาการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตเพื่อค้นหาปฏิสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและเพื่อให้เกิดการสร้างสรรคในกลุ่มคนรุ่นต่อไป จากความสำคัญของการศึกษาอนาคต และความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต้องมีความพร้อมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่จะส่งผลกระทบต่ออนาคต ผู้วิจัยจึงได้กำหนดแนวทางในการศึกษาอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยใช้วิธีการวิจัยอนาคตซึ่งเป็นการมองอนาคตในระยะอีก 10 ปีข้างหน้า นับจากเวลาในการเก็บข้อมูลด้วยเทคนิคการวิจัยอนาคต สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ผู้วิจัยสนใจแนวทางการวิจัยอนาคตเชิงประสบการณ์เชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Ethnographic Experiential Futures Research : EXF) เป็นเทคนิควิธีวิจัยอนาคตชนิดหนึ่งที่กำลังได้รับความนิยมในปัจจุบัน จากการศึกษาระเบียบวิธีวิจัยหลากหลายรูปแบบและเทคนิคนี้ นักวิจัยด้านการออกแบบอนาคต (Stuart Candy, 2020) ได้นำเสนอวิธีวิจัยอนาคตแบบ Ethnographic Experiential Futures หรือ EXF ซึ่งเป็นแนวทางที่ขับเคลื่อนด้วยการออกแบบเพื่อการมองการณ์ไกล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มการเข้าถึงความหลากหลายและความลึกของภาพที่มีอยู่ในอนาคต โดยรวบรวมสองรูปแบบของการวิจัยอนาคตและการปฏิบัติเข้าด้วยกัน และมีเป้าหมายไปในทางเดียวกันซึ่งการวิจัยอนาคตจะเกี่ยวข้องกับอนาคตในเชิงประสบการณ์ คือกลุ่มของแนวทางสำหรับการแสดงภาพหลายความรู้สึก มีวิธีการที่หลากหลาย ได้รับข้อมูลได้รับประสบการณ์ใหม่ และอนาคตที่สร้างขึ้นเพื่อให้ได้ภาพอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ซึ่งประกอบด้วยอนาคตภาพที่เป็นทางเลือก (Alternative) สามภาพเรียงลำดับต่อเนื่องกัน คือ อนาคตภาพด้านบวก (Optimistic realistic scenario) อนาคตภาพด้านลบ (Pessimistic realistic scenario) และอนาคตภาพด้านที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most probable scenario) โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ได้สารสนเทศวิจัยที่สะท้อนภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ด้านหลักสูตร 2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน 3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน 4. ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และ 5. ด้านการประเมินผลที่ชัดเจนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการกำหนดยุทธศาสตร์และกลวิธีเพื่อนำไปสู่ภาพอนาคตที่พึงประสงค์และหาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดภาพที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น ตลอดจนสามารถเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่เหมาะสมและมีคุณภาพ

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อวิเคราะห์บริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)
2. เพื่อสร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)
3. เพื่อประเมินคุณภาพของอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงอนาคต (Future Research) ด้วยเทคนิคการวิจัยแบบอนาคตเชิงประสบการณ์เชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Ethnographic Experiential Futures Research) เทคนิคกงล้ออนาคต (Future Wheel) เทคนิค SWOT และเทคนิคโมดิฟายเดลฟาย (Modify Delphi) เพื่อศึกษาอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในอีก 10 ปีข้างหน้า (พ.ศ.2568-2577) โดยกำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาเกี่ยวกับอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ตามองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
5. ด้านกระบวนการประเมินผล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้และเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเป็นอย่างดี ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ตามเกณฑ์คัดเข้า (Inclusion Criteria) ที่กำหนด

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตช่วงเวลาการศึกษาอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระยะเวลา 10 ปีข้างหน้า โดยกำหนดในช่วงปี พ.ศ.2568-2577

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ใน 5 ประเด็นหลัก ดังที่ระบุไว้ในขอบเขตด้านเนื้อหา

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ประโยชน์ด้านวิชาการ เกิดการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยใช้หลักการในการสร้างภาพอนาคตอย่างเป็นระบบ สามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อต่อยอดในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้อื่น ๆ ได้
2. ประโยชน์เชิงนโยบาย ได้ภาพระบบการจัดการเรียนรู้ที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งภาพด้านบวก ภาพด้านลบ และภาพด้านที่เป็นไปได้มากที่สุด เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดนโยบาย การจัดบุคลากร การวางระบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสู่ภาพอนาคตที่พึงประสงค์
3. ประโยชน์เชิงบริการจัดการ มีแนวทางในการบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อนำไปสู่การจัดระบบการจัดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ ทำให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ระบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ระบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน โดยวิเคราะห์สังเคราะห์เอกสาร หนังสือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้สรุปมาเป็นระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่จะใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตร (Curriculum) ประกอบด้วย 1) รูปแบบของหลักสูตร หมายถึง แนวทางในการจัดทำหลักสูตร และ 2) ลักษณะของหลักสูตร หมายถึง คุณสมบัติที่ทำให้หลักสูตรมีความชัดเจน เพื่อให้ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ว่า “เป็นสถาบันการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน” และตอบสนองต่อความต้องการของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

1.2 ด้านสมรรถนะผู้เรียน (Student Competencies) บัณฑิตของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติมีสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ที่ได้กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิ มีทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้ (คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา, 2565)

1.2.1 ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติหรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

1.2.2 ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝนปฏิบัติ ให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาศักยภาพ และพัฒนาสังคมสำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

1.2.3 จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคล ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น

1.2.4 ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และค่านิยมที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Process) ประกอบด้วย 1) วิธีการสอน หมายถึง เทคนิคหรือกลยุทธ์ที่ผู้สอนใช้ในการสอนผู้เรียน 2) สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน และ 3) กิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมที่ถูกออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.4 ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน (resource management and instructional support) ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร หมายถึง อาจารย์ผู้สอนที่มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน และความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการสนับสนุนการศึกษาของผู้เรียน 2) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน หมายถึง ทรัพยากรหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด เครื่องมือเทคโนโลยี หรือสื่อการสอนต่าง ๆ และ 3) ด้านงบประมาณ หมายถึง เงินทุนที่จัดสรรเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา ทั้งการจ้างบุคลากร จัดหาอุปกรณ์ และการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้เหมาะสม

1.5 ด้านกระบวนการประเมินผล (Evaluation process) ประกอบด้วย 1) วิธีการประเมินผล หมายถึง กระบวนการหรือวิธีที่ใช้ในการวัดและตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การสอบ การทำงานกลุ่ม การประเมินโครงการ หรือการสัมภาษณ์ 2) เครื่องมือ หมายถึง อุปกรณ์หรือวิธีการที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานเพื่อประเมินผล เช่น ข้อสอบ แบบสอบถาม แบบประเมินผลงาน หรือการสังเกตพฤติกรรม และ 3) เกณฑ์การประเมินผล หมายถึง มาตรฐานหรือระดับที่ใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เช่น การกำหนดคะแนนผ่านขั้นต่ำ ระดับคะแนนที่บ่งบอกถึงคุณภาพหรือความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์

2. ทศวรรษหน้า หมายถึง ช่วงเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ.2568-2577

3. การวิจัยอนาคตเชิงประสบการณ์เชิงชาติพันธุ์วรรณนา หมายถึง การศึกษาเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน ในอนาคต เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ ผ่านการวิจัยอนาคตเชิงประสบการณ์เชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Ethnographic Experiential Futures Research)

4. การวิเคราะห์สวอต SWOT Analysis หมายถึง การวิเคราะห์สภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน ที่เป็นจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) ที่เกิดขึ้น

5. กงล้ออนาคต Future Wheel หมายถึง การนำเสนออนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) เพื่อให้มองเห็นความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลในลักษณะเป็นวงล้อในอนาคต

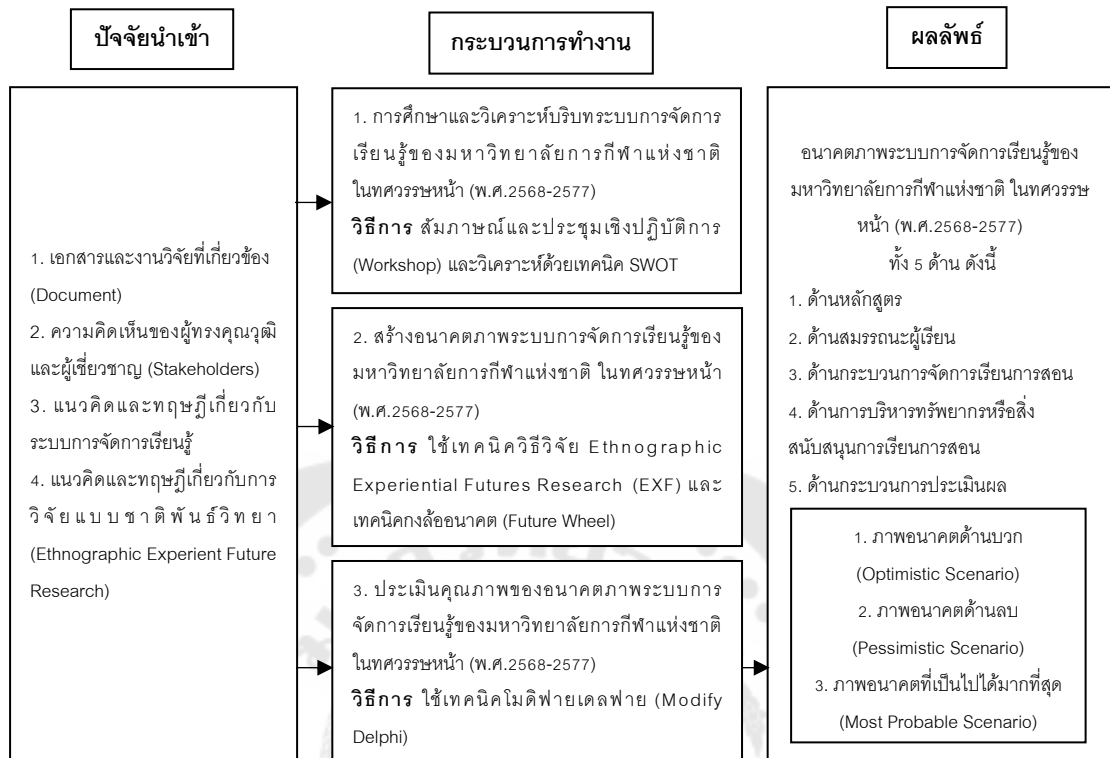
6. อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ หมายถึง ภาพที่แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่คาดว่าจะเกิดระหว่างปี พ.ศ.2568-2577 ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำแนกเป็นสามด้าน ดังนี้

ภาพอนาคตด้านบวก (Optimistic Scenario) หมายถึง ภาพอนาคตที่ผู้เชี่ยวชาญมองเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีเป็นสิ่งที่พึงประสงค์อยากให้เกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น

ภาพอนาคตด้านลบ (Pessimistic Scenario) หมายถึง ภาพอนาคตที่ผู้เชี่ยวชาญมองเห็นว่าเป็นสิ่งที่ไม่ดี เป็นสิ่งที่ไม่พึงประสงค์อยากให้เกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น

ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most Probable Scenario) หมายถึง ภาพอนาคตที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ามีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นได้มากที่สุด

กรอบแนวคิดในงานวิจัย



บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย คือ 1. เพื่อวิเคราะห์บริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) 2. เพื่อสร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) และ 3. เพื่อประเมินคุณภาพของอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) โดยมีการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. สถานการณ์การจัดการศึกษาในอนาคต
 - 1.1 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
 - 1.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษาในต่างประเทศ
 - 1.3 มหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นทางด้านกีฬาในต่างประเทศ
 - 1.4 กระแสการศึกษาในอนาคต
2. การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - 2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
 - 2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
3. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
 - 3.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - 3.2 การจัดการศึกษาและหลักสูตร
 - 3.3 ข้อมูลนักศึกษาและผู้จบการศึกษา
 - 3.4 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
 - 3.5 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2561-2565
 - 3.6 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2566-2570
 - 3.7 สถานการณ์และแนวโน้มที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565
5. ระบบการจัดการเรียนรู้
 - 5.1 ความหมาย
 - 5.2 รูปแบบ

- 5.3 ระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
6. สภาพปัญหาเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
7. ความเข้าใจพื้นฐานและเทคนิคการวิจัยอนาคต
 - 7.1 ความหมาย
 - 7.2 จุดมุ่งหมาย
 - 7.3 ลักษณะ
 - 7.4 ความสำคัญ
 - 7.5 ประโยชน์
 - 7.6 วิธีการทำนายอนาคต
8. เทคนิคการวิจัย (Future Technic)
 - 8.1 การวิจัยอนาคตเชิงประสบการณ์เชิงชาติพันธุ์วรรณา(Ethnographic Experient Future Research)
 - 8.2 เทคนิคโหมดีฟายเดลฟาย (Modify Delphi)
 - 8.3 เทคนิคกงล้ออนาคต (Future Wheel)
 - 8.4 เทคนิคสวอต (SWOT)
 - 8.5 การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 9.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 9.2 งานวิจัยในประเทศไทย

1. สถานการณ์การจัดการศึกษาในอนาคต

1.1 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โลกกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในหลายด้านอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยี การสื่อสาร การศึกษา และการดำเนินชีวิตประจำวัน ประชากรจึงจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับกระแสเหล่านี้เพื่อคงคุณภาพชีวิตที่ดี การทำความเข้าใจกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจึงเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการวางแผนและกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน หลายประเทศสามารถปรับตัวและพัฒนาได้อย่างก้าวหน้า เกาหลีใต้ได้พัฒนาเครือข่ายสารสนเทศให้สอดคล้องกับสังคมแห่งความรู้ สิงคโปร์มีแรงงานที่มีทักษะสูงและมีการเมืองที่มั่นคง ส่วนฟินแลนด์ให้ความสำคัญกับการศึกษาอย่างมาก จนได้รับการยอมรับว่ามีระบบการศึกษาที่ดีที่สุดในโลก ประเทศเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าการลงทุนและการปรับตัวที่เหมาะสมสามารถสร้างความเจริญก้าวหน้าได้อย่างยั่งยืน ประเทศไทยเองได้ขับเคลื่อนสู่โมเดล "ประเทศไทย 4.0" เพื่อพัฒนาศักยภาพของคนในชาติให้สามารถแข่งขันและได้รับการยอมรับในระดับสากล การพัฒนาประชากรที่มีคุณภาพจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการก้าวสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

1.2 การพัฒนาพัฒนามาตรฐานการศึกษาในต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

1.2.1 ประเทศฟินแลนด์ ได้รับการยอมรับว่าเป็นประเทศที่ดีที่สุดในโลก โดยมีการทุจริตน้อยที่สุดและให้ความสำคัญกับการศึกษาอย่างมาก การลงทุนทางการศึกษาทำให้ฟินแลนด์มีคุณภาพการศึกษาที่ดีที่สุดในโลก นอกจากนี้ยังเป็นประเทศที่มีเศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม โดยมีขีดความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเป็นอันดับ 1 ของโลก การวิจัยและพัฒนาได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนเป็นอันดับ 3 และการเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมเป็นอันดับ 1 ฟินแลนด์ยังมีโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจที่มีคุณภาพสูง และพร้อมด้านเทคโนโลยีอยู่ในอันดับที่ 11 ของโลก

1.2.2 ประเทศสหรัฐอเมริกา นักการศึกษาหลายสถาบันพยายามพัฒนามาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้ร่วมกันทั่วประเทศ โดยเชื่อว่ามาตรฐานเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ทั้งนี้ นักการศึกษาและผู้กำหนดนโยบายควรกำหนดผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเชื่อมโยงกับวิธีการประเมินผล เช่น อเมริกันอคาเดมีเพื่อเทียบเคียงความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และโครงการมาตรฐานร่วมของมลรัฐ (Common Core State Standards Initiative) ได้ร่วมมือกันพัฒนามาตรฐานการศึกษาเพื่อเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการศึกษาต่อหรือเข้าสู่วิชาชีพหลังจบมัธยมปลาย

1.2.3 ประเทศแคนาดา มีระบบบริหารการศึกษาที่กระจายอำนาจไปยังรัฐหรือเขตปกครองคล้ายในสหรัฐอเมริกาและไม่มีกระทรวงศึกษาธิการในระดับชาติแต่มีรัฐบาลของ 10 รัฐ และ 3 เขตการปกครองพิเศษเรียกว่า Provincial and Territorial Governments รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตร กำหนดนโยบายและริเริ่มการบริหารการศึกษาของรัฐ หรือ เขตการปกครองนั้น โดยแต่ละรัฐและเขตการปกครองมีกระทรวงศึกษาธิการของตนเอง

1.2.4 ประเทศสาธารณรัฐสิงคโปร์ มีกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่บริหารการศึกษาทุกระดับ โดยมีปลัดกระทรวงเป็นผู้บริหารสูงสุด และมีรองปลัดกระทรวง 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายสามัญศึกษา ฝ่ายนโยบาย และฝ่ายบริการ เพื่อดูแลด้านต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ

1.2.5 ประเทศสาธารณรัฐมาเลเซีย ระบบการบริหารการศึกษาของมาเลเซียแบ่งออกเป็นกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอุดมศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนกระทรวงอุดมศึกษาดูแลด้านอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่วางแผนและจัดทำนโยบายการศึกษา พัฒนาหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล ประเมินผลการศึกษา และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีการศึกษา นอกจากนี้ ยังพัฒนาโปรแกรมและตำราเรียนภาษามลายูเพื่อเสริมสร้างแนวคิดสังคมและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศ

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า สถานการณ์ แนวโน้ม และบริบทของการจัดการศึกษาในอนาคต โลกประสบการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านต่าง ๆ เช่น เทคโนโลยีและการศึกษา ประชากรต้องปรับตัวเพื่อรักษาคุณภาพชีวิต ประเทศที่ประสบความสำเร็จ เช่น เกาหลีใต้ สิงคโปร์ และฟินแลนด์ เน้นการศึกษาและนวัตกรรม ขณะที่ไทยดำเนินนโยบาย "ประเทศไทย 4.0" เพื่อพัฒนาคนในชาติให้สามารถแข่งขันในระดับสากล ฟินแลนด์เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการศึกษา ส่วนสหรัฐอเมริกา แคนาดา สิงคโปร์ และมาเลเซียมีระบบการศึกษาแบบกระจายอำนาจและการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

1.3 มหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นทางด้านกีฬาและวิทยาศาสตร์การกีฬาในต่างประเทศ

1.3.1 มหาวิทยาลัยลัฟบะระ (Loughborough University) เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงระดับนานาชาติในด้านการศึกษาและวิจัย โดยเฉพาะในวิทยาศาสตร์การกีฬา มีสนามกีฬารายใหญ่และเคยเป็นสถานที่เก็บตัวนักกีฬาโอลิมปิก 2012 ถือเป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยกีฬาที่ดีที่สุดในสหราชอาณาจักร ชนะเลิศ British Universities and Colleges Sport Championship ติดต่อกัน 33 ปี และนักกีฬาจากมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโอลิมปิกและพาราลิมปิกปี 2012 ถึง 90 คน มหาวิทยาลัยลัฟบะระมีศูนย์ช่วยเหลือด้านอาชีพที่ให้คำปรึกษาเพื่อช่วยนักศึกษา

ให้ประสบความสำเร็จในอาชีพ พร้อมจัดกิจกรรมคัดสรรบุคคลากรใหญ่ที่สุดในสหราชอาณาจักรทุกปี นอกจากนี้ยังมีทุนการศึกษา เงินช่วยเหลือ และทุนวิจัยสำหรับนักเรียนทุกระดับ โดยพิจารณาจากสาขาวิชาและผลการเรียน รวมถึงนักกีฬาและนักเรียนทุนจากองค์กรต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยลัฟบะระเป็นที่ตั้งของกลุ่มวิจัยเทคโนโลยีการกีฬาที่ใหญ่ที่สุดในโลก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันเทคโนโลยีการกีฬา "สปอร์ตปาร์ค" โดยมีองค์กรกีฬาแห่งชาติ หน่วยงานกำกับดูแลระดับชาติ และฐานฝึกอบรมพร้อมโรงแรมสำหรับนักกีฬาชั้นยอดตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยด้วย (One Education, 2566)

1.3.2 มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การกีฬานิปปอน (NSSU) เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวิทยาเขตในโตเกียวและโยโกฮามา มีชื่อเสียงด้านพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สนามกีฬา ห้องทดลอง และศูนย์การจัดการสุขภาพ มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ เช่น วิทยาศาสตร์การกีฬา พลศึกษา และการจัดการกีฬา รวมถึงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพและการฝึกสอนกีฬา โดยมุ่งสนับสนุนการพัฒนาด้านกีฬาและเผยแพร่กีฬาเป็นวัฒนธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Nippon Taiiku Daigaku, 2566)

1.3.3 มหาวิทยาลัยวาเซดะ (Waseda University) เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีชื่อเสียงในญี่ปุ่น ตั้งอยู่ในเขตชินจูกุ โตเกียว มีความโดดเด่นด้านกีฬา โดยนักกีฬาเช่น ชูซากิ ยูย และโกกิกานะ เคย์คว่าเหรียญในกีฬาโอลิมปิก มหาวิทยาลัยมีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และเปิดสอนหลักสูตรหลากหลายที่เกี่ยวข้องกับกีฬา เช่น วิทยาศาสตร์การแพทย์การกีฬา และธุรกิจกีฬา เพื่อตอบสนองนโยบายพัฒนาวิทยาศาสตร์การกีฬาในระดับสากล (Thailand, 2566)

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นทางด้านกีฬาและวิทยาศาสตร์การกีฬา เน้นพัฒนาหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น วิทยาศาสตร์การกีฬา พลศึกษา และการฝึกสอนกีฬา พร้อมมอบทุนการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย เช่น สนามกีฬาและห้องทดลอง และยังสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงประสบการณ์นักกีฬา และจัดการฝึกอบรมพร้อมการดูแลด้านโภชนาการ การร่วมมือกับหน่วยงานกีฬาแห่งชาติ ช่วยเผยแพร่กีฬาสู่สังคมและวัฒนธรรม ส่งเสริมการพัฒนากีฬาที่ยั่งยืนในระดับชาติและนานาชาติ

1.4 กระแสการศึกษาในอนาคต

1.4.1 กระแส (Trend) การศึกษาของโลกอนาคต

ดร.โทโมฮิโร โฮชิ ผู้นำโรงเรียนแอสตันฟอร์ด (Stanford Online) เสนอแนวทางการศึกษาในอนาคตที่มุ่งเน้นการเรียนการสอนออนไลน์ โดยมี 10 กระแสที่สำคัญในการเปลี่ยนแปลงการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้ (โทโมฮิโร โฮชิ, 2564)

1.4.1.1 เริ่มต้นด้วย การสอนแบบเฉพาะตัวที่ช่วยให้นักเรียนสามารถออกแบบการเรียนรู้ได้ตามความต้องการ นอกจากนี้ การเรียนออนไลน์ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นจากผลกระทบของ COVID-19 ขณะที่โรงเรียนยังคงมอบประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย

1.4.1.2 โรงเรียนที่มีความยืดหยุ่น จะรวมการเรียนออนไลน์กับการเรียนแบบตัวต่อตัว ส่วน อนาคตของครูจะเน้นการสอนทักษะการเข้าถึงสังคมและการใช้ชีวิต มากกว่าการสอนเนื้อหาเพียงอย่างเดียว ผู้เรียนจะมีโอกาสในการเรียนรู้มากขึ้นโดยสามารถออกแบบแผนการเรียนรู้ได้เอง และใช้การเรียนรู้ด้วยวิดีโอเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้

1.4.1.3 การจัดการข้อมูลการศึกษาจะได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยีบล็อกเชน ขณะที่ปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะช่วยตรวจสอบความก้าวหน้าและประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ในที่สุด ความเป็นจริงเสมือน (VR) และความเป็นจริงเสริม (AR) จะถูกใช้ในการจำลองสถานการณ์จริงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้

1.4.2 สถานการณ์ แนวโน้มของการศึกษาในอนาคต งานวิจัยของ HoloniQ วิเคราะห์แนวโน้มการศึกษาในปี 2030 โดยใช้ Machine Learning ดึงข้อมูลจาก 5,000 แหล่งข่าวและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผลการศึกษาแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในระบบการศึกษาที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในยุคดิจิทัล มีดังนี้ (Education 2030, 2566)

1.4.2.1 สถานการณ์ที่ 1 การศึกษาตามปกติ (Education as Usual) แสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษายังคงเป็นแหล่งเรียนรู้หลัก แต่ต้องเผชิญกับความท้าทายจากการเข้าสู่สังคมสูงวัยและความต้องการเปลี่ยนสายงาน (reskill) หลายสถาบันไม่สามารถปรับตัวตามเทรนด์ได้ทัน มีแนวโน้มปิดตัวลง ในขณะที่สถาบันใหม่ที่เน้นทักษะอาชีพจะเกิดขึ้น โดยร่วมมือกับบริษัทเอกชนพัฒนาหลักสูตรที่ใช้ได้จริง การศึกษาแบบนี้เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปที่ต้องการเปลี่ยนสายงานเข้าศึกษาได้ด้วย

1.2.4.2 สถานการณ์ที่ 2 ภูมิภาคที่เพิ่มขึ้น (Regional Rising) คาดการณ์ว่าเศรษฐกิจจะเติบโตผ่านการร่วมมือในระดับภูมิภาค โดยประเทศต่างๆ เผชิญปัญหาที่คล้ายกัน เช่น

ความเหลื่อมล้ำในการศึกษาและความยากจน สถาบันการศึกษาจะร่วมมือปรับหลักสูตรและพัฒนามาตรฐานการอบรมครูเพื่อให้สามารถสอนในหลายประเทศได้ การเรียนในโรงเรียนและมหาวิทยาลัยจะยังมีโครงสร้างเดิม แต่จะให้การเรียนรู้แบบผสมผสาน (blended learning) ร่วมกับเทคโนโลยี โดยผู้สอนจะเป็นผู้เชี่ยวชาญระดับภูมิภาค เพื่อให้นักเรียนจากหลายประเทศสามารถเรียนรู้พร้อมกันได้

1.2.4.3 สถานการณ์ที่ 3 ในอนาคตเทคโนโลยีและความร่วมมือระหว่างภูมิภาคจะเชื่อมต่อโลก ทำให้บริษัทใหญ่สามารถเข้าถึงผู้ใช้จำนวนมากในตลาดการศึกษาได้ง่ายขึ้น ตลาดการศึกษาคาดว่าจะมีมูลค่า 10 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐภายในปี 2030 โดยเฉพาะในเอเชีย แอฟริกา และลาตินอเมริกา ซึ่งมีประชากรใช้สมาร์ตโฟนจำนวนมาก บริษัทใหญ่จะเริ่มซื้อกิจการของบริษัทเล็ก ๆ เพื่อสร้างแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ครอบคลุม ตั้งแต่การสอนไปจนถึงการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้ ส่งผลให้การศึกษากลายเป็นแบบขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและมีความเป็นส่วนตัวมากขึ้น

1.2.4.4 สถานการณ์ที่ 4 การเรียนรู้แบบเพียร์ทูเพียร์ (Peer-to-Peer) จะได้รับความนิยมมากขึ้น โดยเฉพาะในปี 2030 เทคโนโลยีที่เชื่อมต่อผู้คนจะทำให้การเรียนรู้ระหว่างบุคคลเป็นเรื่องง่ายและเข้าถึงได้มากขึ้น รูปแบบนี้เหมาะสำหรับการเรียนรู้ทักษะการทำงานสำหรับผู้ใหญ่ ซึ่งจะมีการรับรองคุณภาพของผู้สอนผ่านระบบโหวตในแบบเปิด ผู้สอนสามารถเป็นใครก็ได้ที่มีทักษะและประสบการณ์ในสาขาอาชีพนั้น การเรียนการสอนจึงจะย้ายจากระบบสถาบันมาเป็นการเรียนรู้ที่เน้นบุคคลมากขึ้น

1.2.4.5 สถานการณ์ที่ 5 การพัฒนาหุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะปฏิวัติโลกด้วยการทดแทนงานซ้ำซาก ทำให้เศรษฐกิจเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต ผู้คนจะเปลี่ยนมาทำงานที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ในด้านการศึกษา AI จะเข้ามามีบทบาทสำคัญ โดยการเรียนรู้จะเป็นแบบส่วนบุคคล (personalized) ที่ปรับให้เหมาะกับนักเรียนแต่ละคน ผู้สอนจะกลายเป็นผู้ดูแลและให้คำแนะนำ ซึ่งจะส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าหุ่นยนต์จะทำให้บางคนตกงาน แต่จะมีอาชีพใหม่เกิดขึ้น และการเรียนรู้ในระบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ดียิ่งขึ้น

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า กระแสการศึกษาในอนาคตจะเน้นการเรียนรู้ออนไลน์มากขึ้น โดยมีระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) มีส่วนช่วยในการจัดการศึกษาและสร้างการเรียนรู้แบบผสมผสานทำให้ผู้สอนมีเวลาสำหรับการดูแลผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบเพียร์ทูเพียร์ (Peer to Peer) จะได้รับการยอมรับเพิ่มขึ้น ขณะที่หลายสถาบันการศึกษา

จะต้องปรับตัวตามแนวโน้มนี้ หากไม่สามารถทำได้ก็อาจต้องปิดตัวลง ดังนั้น แนวโน้มการศึกษา ดังกล่าวจึงมีความสำคัญในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต

2. แผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงและการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จากการศึกษายุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561 – 2580 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ได้มีแผนการพัฒนาระบบ โดยมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาที่ครอบคลุม และหลากหลาย ซึ่งแต่ละยุทธศาสตร์มีเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาที่แตกต่างกันไป และในส่วนของงานวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561 – 2580 ได้มีการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มุ่งเน้นการพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ มีพัฒนาการทั้งกาย ใจ และสติปัญญาที่สมบูรณ์ มีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีวินัย และเป็นพลเมืองดี นอกจากนี้ยังต้องมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 รวมถึงการสื่อสาร ภาษาอังกฤษและภาษาที่สาม รักการเรียนรู้ตลอดชีวิต พร้อมพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้มีทักษะสูง นวัตกรรม และประกอบอาชีพตามความถนัด (คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561)

2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ได้ส่งเสริมการพัฒนากำลังคน สมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต ซึ่งสถานการณ์ที่ผ่านมา การพัฒนากำลังคนของไทยเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงสำคัญ เช่น การเป็นสังคมสูงวัยและปัญหา การขาดแคลนกำลังคนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเฉพาะหลังโควิด-19 ที่ผลิตภาพแรงงาน ลดลง นอกจากนี้ การเติบโตของแหล่งความรู้ดิจิทัลทำให้เกิดความต้องการเรียนรู้ตามความสนใจ ส่วนบุคคล และภาคเอกชนเริ่มเน้นการจ้างงานตามสมรรถนะมากกว่าคุณวุฒิ การแพร่ระบาดของ โรคยังส่งผลต่อวิถีชีวิตและพฤติกรรมของผู้คน แม้จะมีเครือข่ายประชาสังคมเข้มแข็งในการแก้ไขปัญหา แต่ยังคงขาดการสนับสนุนจากภาครัฐ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูงเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถของประเทศ ซึ่งการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงเป็นสิ่งสำคัญในการพลิก โฉมประเทศไปสู่การขับเคลื่อนที่ใช้นวัตกรรม โดยมีปัจจัยสนับสนุนหลายอย่าง เช่น ความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ช่วยเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ รวมถึงการมีสถาบันการศึกษา และแพลตฟอร์มฝึกอบรมมากมายที่คนไทยคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทักษะ อย่างไรก็ตามยังขาดระบบฐานข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับอุปสงค์และอุปทานกำลังคน รวมถึงข้อมูล สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการวางแผนการเรียนและการอบรม ในขณะเดียวกัน การเรียนรู้ตลอด

ชีวิตมีความสำคัญต่อการพัฒนาคนในสังคมสูงวัย ซึ่งจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้สามารถพัฒนาสมรรถนะได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ คนไทยยังขาดทักษะชีวิตในหลายด้าน เช่น ความรอบรู้ด้านการเงินและดิจิทัล ซึ่งอาจทำให้เผชิญกับปัญหาหนี้และข้อมูลข่าวสารผิดพลาด การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการกำจัดอุปสรรคในการเข้าถึงการศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้ประชากรทุกกลุ่มสามารถพัฒนาทักษะได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ซึ่งกลยุทธ์ในการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงและการเรียนรู้ตลอดชีวิตประกอบด้วยสองแนวทางหลัก คือ 1) พัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงโดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถนะให้กับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาให้เชื่อมโยงกับตลาดแรงงานในอนาคต การพัฒนาทักษะของวัยแรงงานเพื่อการประกอบอาชีพ และการส่งเสริมผู้สูงอายุให้มีคุณค่าในสังคม และ 2) ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการสร้างระบบธนาคารหน่วยกิตที่ชัดเจนและการพัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการศึกษาให้กับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบปกติได้ กลยุทธ์เหล่านี้มุ่งหวังที่จะสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงและส่งเสริมการเรียนรู้ให้มีคุณภาพตลอดชีวิตในสังคม (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565)

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 - 2580) เน้นในด้านการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยมีเป้าหมาย คือ 1. คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 2. สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต และ 3. การส่งเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาให้สร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ (คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561) สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ปี พ.ศ.2566 – 2570 ได้วางแผนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาคนแห่งอนาคต เพื่อพลิกโฉมประเทศไปสู่การขับเคลื่อนที่ใช้นวัตกรรมเป็นฐาน ซึ่งการพัฒนากำลังคนเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้า

3. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3.1 ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเป็นสถาบันการศึกษาด้านกีฬา มีวิทยาเขต 17 แห่ง และโรงเรียนกีฬา 13 แห่งใน 4 ภาคของประเทศ ประกอบด้วย ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมุ่งสร้างองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรกีฬาในประเทศ มีพันธกิจหลักในการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาให้สูงสุด ด้วยวิสัยทัศน์เป็นสถาบันอันดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในอาเซียน พร้อมกับการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียนและนักศึกษาในด้านกีฬาและการรักษาวัฒนธรรมกีฬาไทย (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2566)

3.2 การจัดการศึกษาและหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ได้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งหมด 17 วิทยาเขต ดังตาราง 1

ตาราง 1 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		
ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)		
ปริญญาตรีทางวิชาการ		
1. สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)		
2. สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)		
3. สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)		
คณะศิลปศาสตร์		
ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ศษ.บ.)		
ปริญญาตรีทางวิชาการ		
1. สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)		
2. สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)		
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)		
ปริญญาตรีทางวิชาการ		
1. สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)		
2. สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)		
ปริญญาตรีทางปฏิบัติการ		
1. สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)		

คณะศึกษาศาสตร์		
ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.)	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
1. สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	(ศษ.ม.)	(ปร.ด.)
2. สาขาสุขศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	1. สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	1. สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)
3. สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)		
4. สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)		

ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2566)

ตาราง 2 การเปิดหลักสูตรแต่ละวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ลำดับ	วิทยาเขต	คณะ	หลักสูตรที่เปิดสอน		
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1	กระบี่	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย		
		ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและนันทนาการ		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี)		
2	กรุงเทพ	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (4 ปี)		
		ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ โปรแกรมวิชาสื่อสารการกีฬา (4 ปี)		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี)		
3	ชลบุรี	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (4 ปี)		
		ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ		

ลำดับ	วิทยาเขต	คณะ	หลักสูตรที่เปิดสอน		
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
			บริหารการจัดการกีฬา	มหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารจัดการ กีฬาและ นันทนาการ	
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี)	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา
4	ชัยภูมิ	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์โปรแกรมวิชาสื่อสารการกีฬา (4 ปี) ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี)		
5	ชุมพร	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและนันทนาการ ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา		
6	เชียงใหม่	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (4ปี) และสาขาวิชาส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (4ปี) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (4ปี) และสาขาวิชาการท่องเที่ยวและนันทนาการ ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4ปี) และสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (4ปี)	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา

ลำดับ	วิทยาเขต	คณะ	หลักสูตรที่เปิดสอน		
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
7	ตรัง	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย		
		ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา และสาขาวิชา สื่อสารการกีฬา		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี)		
8	เพชรบูรณ์	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย		
		ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา และสาขาวิชา สื่อสารการกีฬา		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี)		
9	มหาสารคาม	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		
		ศิลปศาสตร์	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (4ปี)		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4ปี)		
10	ยะลา	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย และสาขาวิชาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ		
		ศิลปศาสตร์	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี) สาขาวิชา สุขศึกษา (4 ปี) และสาขาวิชา พลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ		
11	ลำปาง	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย		
		ศิลปศาสตร์	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา		

ลำดับ	วิทยาเขต	คณะ	หลักสูตรที่เปิดสอน		
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
12	ศรีสะเกษ	ศึกษาศาสตร์	การบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (4 ปี)		
		วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กำลังกาย		
		ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชา การท่องเที่ยวและนันทนาการ (4 ปี)		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (4 ปี)		
13	สมุทรสาคร	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬา		
		ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สื่อสารการกีฬา		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (4 ปี)		
		วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กำลังกาย		
14	สุโขทัย	ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารจัดการกีฬา		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (4 ปี)		
		วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กำลังกาย และสาขาวิชา วิทยา ศาสตร์การฝึกสอนกีฬา		
		ศิลปศาสตร์	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารจัดการกีฬา ศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา สื่อสารการกีฬา		
15	สุพรรณบุรี	ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (4 ปี)	ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา	
		วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กำลังกาย		
		ศิลปศาสตร์	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารจัดการกีฬา ศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา สื่อสารการกีฬา		
		วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กำลังกาย		
16	อ่างทอง	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กำลังกาย		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (4 ปี)		

ลำดับ	วิทยาเขต	คณะ	หลักสูตรที่เปิดสอน		
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
17	อุดรธานี	ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การท่องเที่ยวและนันทนาการ		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (4 ปี)		
		วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กำลังกาย		
		ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สื่อสารการกีฬา		
		ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (4 ปี)		

ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2566)

3.3 ข้อมูลนักศึกษาและผู้จบการศึกษา

ตาราง 3 จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	ปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	3320	3327	3192	3189	3085
คณะศิลปศาสตร์	2194	1994	1709	1629	1509
คณะศึกษาศาสตร์	8003	8015	7803	6471	6403
รวม	13517	13336	12704	11289	10997
ระดับปริญญาโท	2563	2564	2565	2566	2567
คณะศิลปศาสตร์	23	18	17	12	13
คณะศึกษาศาสตร์	164	170	199	183	180
รวม	187	188	216	195	193
ระดับปริญญาเอก	2563	2564	2565	2566	2567
คณะศึกษาศาสตร์	10	20	27	31	34
รวม	10	20	27	31	34

ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2566)

ตาราง 4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)				
	ปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
ระดับปริญญาตรี					
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	693	677	648	663	-
คณะศิลปศาสตร์	473	431	387	369	-
คณะศึกษาศาสตร์	1441	1369	2679	1488	-
รวม	2607	2477	3714	2520	-
ระดับปริญญาโท	2563	2564	2565	2566	2567
คณะศิลปศาสตร์	3	4	3	4	-
คณะศึกษาศาสตร์	38	24	37	38	-
รวม	41	28	40	42	-

ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2566)

ตาราง 5 ภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพของบัณฑิต

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหรือประกอบอาชีพของบัณฑิตตามปีการศึกษา (ร้อยละ)				
2563	2564	2565	2566	2567
67.48	73.68	87.92	66.91	55.22

ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2566)

ตาราง 6 ข้อมูลนักศึกษาด้านการศึกษา

ด้านการศึกษา	ปีงบประมาณ				
	2563	2564	2565	2566	2567
นักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (ร้อยละ)	10.78	0.59	23.33	22.94	11.57
นักศึกษาที่ได้เหรียญรางวัลจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (ร้อยละ)	70.91	33.33	77.31	70.09	61.02

ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2566)

3.4 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ตาราง 7 ข้อมูลอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ปีงบประมาณ	คณาจารย์ (คน)	คณาจารย์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ			
		อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
2563	618	419	199	-	-
2564	583	357	220	6	-
2565	558	316	221	6	-
2566	587	349	229	9	-
2567	564	337	219	8	-

ที่มา: แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2566)

3.5 สถานการณ์ในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

จากยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2561-2565 มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาศักยภาพด้านกีฬา และการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนานักเรียนและบุคลากรให้มีทักษะและศักยภาพที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน แม้ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2565 ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่จะมีอัตราความสำเร็จไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่ยังคงสะท้อนถึงความพยายามในการพัฒนาและยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันเฉพาะทางด้านกีฬาในระดับอาเซียน (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563) ซึ่งภายหลังกองการกีฬาแห่งชาติได้ออกแบบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2566 - 2570 มีประเด็นในการพัฒนา 6 ประเด็น โดยยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ การพัฒนาการศึกษาระดับบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 พร้อมสำหรับอาชีพ เช่น ครูและผู้ฝึกสอนกีฬา โดยยึดตามมาตรฐานวิชาชีพ พัฒนาหลักสูตร ศักยภาพอาจารย์ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2566)

3.6 สถานการณ์และแนวโน้มที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3.6.1 ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คือ มหาวิทยาลัยกำลังปรับโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย โดยแบ่งการบริหารเป็นสี่ภาค เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาและการกีฬา ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยต้องพัฒนาระบบบริหารจัดการบุคลากร เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีทักษะและความรู้ในการทำงาน โดยมุ่งส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาทักษะของบุคลากรในด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนากีฬาและอุตสาหกรรมกีฬาในประเทศ จึงต้องปรับปรุงหลักสูตรและส่งเสริมการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรให้บริการวิชาการแก่สังคมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการอย่างเข้มแข็ง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.6.2 ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คือ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในการผลิตบุคลากรทางการกีฬา เพื่อพัฒนานโยบายกีฬาและส่งเสริมการเข้าถึงกิจกรรมทางการกีฬาอย่างทั่วถึง ตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์ชาติในปี 2579 โดยมุ่งผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมกีฬาไทยที่กำลังเติบโต ซึ่งต้องการบุคลากรที่มีทักษะระดับสากลในการฝึกสอนและการตลาดกีฬา ปัญหาทางเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำทำให้จำเป็นต้องพัฒนาระบบการศึกษาและการวิจัยในด้านกีฬาให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาทักษะของบุคลากรด้านกีฬาให้สอดคล้องกับมาตรฐานโลก รวมถึงการสร้างศูนย์ฝึกกีฬาและการพัฒนาวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อตอบโจทย์การพัฒนานักกีฬาไทยอย่างยั่งยืน

จากการศึกษาสถานการณ์พัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติปรับโครงสร้างองค์กรและแก้ปัญหาขาดบุคลากรที่มีคุณภาพจากการเกษียณอายุ โดยต้องพัฒนาระบบบริหารบุคลากรและสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยควรปรับหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการตลาดและสนับสนุนการเข้าถึงการออกกำลังกาย แม้ธุรกิจกีฬาเติบโต แต่ยังมีขาดบุคลากรและมีปัญหาว่างงาน คุณภาพการศึกษายังต่ำ การลงทุนด้านวิจัยน้อย จึงต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

บัณฑิตของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ที่ได้กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิ มีทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้ (คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา, 2565)

4.1 ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

4.2 ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝนปฏิบัติให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนางานอาชีพหรือวิชาการ พัฒนาตน และพัฒนาสังคมสำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

4.3 จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคลที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น

4.4 ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และค่านิยมที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

5. ระบบการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาที่จัดเป็นระบบหรือที่เรียกว่า การจัดการเรียนรู้เชิงระบบหรือการจัดการเรียนรู้ทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ เพราะมีขั้นตอนและการจัดดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบ มีแบบแผนที่ชัดเจน ผู้ที่เป็นผู้สอนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ ทั้งด้านความหมาย ความสำคัญขององค์ประกอบและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของนักการศึกษา และการนำระบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้มีเนื้อหา ดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, 2553)

5.1 ความหมายของระบบการจัดการเรียนรู้

ระบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เป็นการนำแนวคิดการจัดการเข้ามาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยจัดเรียงองค์ประกอบการเรียนรู้ให้มีลำดับและขั้นตอนที่ชัดเจน พร้อมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกัน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แพลตฟอร์มหรือซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการจัดการ การเรียนการสอนและการเรียนรู้ ซึ่งช่วยสนับสนุนกระบวนการการศึกษาในรูปแบบออนไลน์หรือ ออฟไลน์ โดยมีฟังก์ชันหลักในการจัดการคอร์สเรียน, การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน, การประเมินผล, และการสร้างสรรค์เนื้อหาการเรียนการสอน (V-cube Thailand, 2567)

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ระบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การนำแนวคิด การจัดการมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยจัดเรียงองค์ประกอบการเรียนรู้ให้มีลำดับ และความสัมพันธ์ที่ชัดเจน เพื่อบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังเป็นแพลตฟอร์มหรือซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ โดยมีฟังก์ชันหลักในการจัดการคอร์สเรียน, ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน, ประเมินผล และสร้างสรรค์เนื้อหาการเรียนการสอน

5.2 รูปแบบของระบบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษามีหลายรูปแบบในงานวิจัย เล่มนี้จะขอกล่าวถึงระบบการจัดการเรียนรู้ 12 รูปแบบ ดังนี้

5.2.1 ระบบการจัดการเรียนรู้ของคลอสเมียร์และริปเปิ้ล ได้กำหนดองค์ประกอบ ของระบบการจัดการเรียนรู้ไว้ 7 ส่วน ดังนี้ (Klausmeier and Ripple, 1971)

5.2.1.1 การกำหนดจุดมุ่งหมาย

5.2.1.2 การพิจารณาความพร้อมของผู้เรียน

5.2.1.3 การจัดเนื้อหาวิชาวัสดุอุปกรณ์ประกอบจัดการเรียนรู้

5.2.1.4 การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

5.2.1.5 การดำเนินการจัดการเรียนรู้

5.2.1.6 การวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้

5.2.1.7 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

5.2.2 ระบบการจัดการเรียนรู้ของบราวน์และคณะ

ระบบการจัดการเรียนรู้ของบราวน์และคณะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับความสามารถของแต่ละคน องค์ประกอบหลักมี 4 ประการ ได้แก่ จุดมุ่งหมาย, สภาพการณ์, ทรัพยากรหรือแหล่งวิชาการ, และผลลัพธ์ ซึ่งแบ่งย่อยเป็น 7 ข้อ ได้แก่ วัตถุประสงค์และเนื้อหา, การจัดประสบการณ์การเรียน, การจัดรูปแบบการจัดการเรียนรู้, บุคลากร, วัสดุอุปกรณ์, สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก, และการประเมินผลและการปรับปรุง เพื่อให้การศึกษาเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด (Brown J., 1989)

5.2.3 ระบบการจัดการเรียนรู้ของเกอร์ลัคและอีไล

ระบบการจัดการเรียนรู้ของเกอร์ลัคและอีไลเป็นระบบการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วไปซึ่งมี 10 ขั้นตอน ได้แก่ 1.การกำหนดวัตถุประสงค์ 2.การกำหนดเนื้อหา 3.การกำหนดพฤติกรรมเบื้องต้น 4. การกำหนดกลยุทธ์ของวิธีการจัดการเรียนรู้ 5.การจัดแบ่งกลุ่มผู้เรียน 6.การกำหนดเวลาเรียน 7.การจัดสถานที่เรียน 8.การเลือกสรรทรัพยากร 9.การประเมินผล และ 10.การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ

5.2.4 การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ในระบบโรงเรียน มี 11 ขั้นตอน ดังนี้ (วางแผน ไตโพธิ์ไทย, 2556)

5.2.4.1 ศึกษาแผน นโยบาย และหลักสูตรสถานศึกษา

5.2.4.2 กำหนดปรัชญาการศึกษา นโยบาย และวิสัยทัศน์

5.2.4.3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษา

5.2.4.4 กำหนดเป้าหมาย

5.2.4.5 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

5.2.4.6 ดำเนินการบริหารองค์กรด้านการบริหาร

5.2.4.7 ดำเนินการบริหารองค์กรด้านวิชาการ

5.2.4.8 ดำเนินการบริหารองค์กรด้านการบริการ

5.2.4.9 พัฒนาสื่อการเรียนการสอน

5.2.4.10 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

5.2.4.11 ประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา

5.2.5 ระบบการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้ (Prezi, 2567)

5.2.5.1 ระบบการจัดการหลักสูตร หมายถึง กลุ่มผู้ใช้งาน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหารระบบ

5.2.5.2 ระบบการสร้างบทเรียน หมายถึง ประกอบด้วย เครื่องมือในการช่วยสร้างเนื้อหาในการเรียนรู้ต่าง ๆ

5.2.5.3 ระบบการทดสอบและประเมินผล หมายถึง มีระบบคลังข้อสอบ และการตรวจข้อสอบอัตโนมัติ พร้อมเฉลย รายงานสถิติ คะแนน และสถิติการเข้าเรียน

5.2.5.4 ระบบส่งเสริมการเรียน หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ ระหว่าง ผู้เรียน - ผู้สอน และ ผู้เรียน - ผู้เรียน

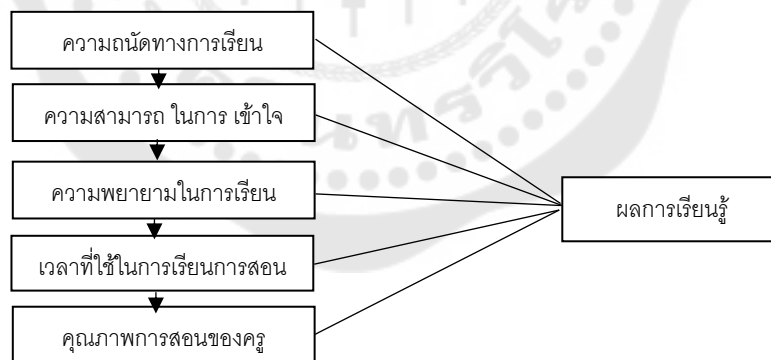
5.2.5.5 ระบบจัดการข้อมูล หมายถึง ผู้สอนมีพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลบทเรียนเป็นของตนเอง

5.2.6 ผู้วิจัยได้ศึกษาระบบการเรียนการสอนของนักวิชาการชาวต่างประเทศจากหนังสือของ ทิศนา แคมมณี ดังนี้ (ทิศนา แคมมณี, 2566)

5.2.6.1 ระบบการจัดการเรียนรู้ของไทเลอร์ ได้กำหนดองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนที่เรียกว่าไทเลอร์รูปไว้ 3 ส่วนด้วยกัน คือ 1.จุดมุ่งหมาย 2.กิจกรรม และ 3. การประเมินผล ข้อมูลจากการประเมินผลสามารถใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับไปยังกิจกรรมและจุดมุ่งหมายเพื่อการปรับปรุง

5.2.6.2 ระบบการเรียนรู้ของเกลเซอร์ มีดังนี้ 1.จุดประสงค์ 2.การประเมินสถานะของผู้เรียนก่อนสอน 3.การจัดกระบวนการเรียนการสอน 4.การประเมินผลการเรียนการสอน และ 5.ข้อมูลป้อนกลับ

5.2.6.3 ระบบการเรียนการสอนของคาร์รอล คาร์รอลมีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จนั้น ครูจำเป็นต้องคำนึงถึงความถนัดทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ความสามารถของผู้เรียนในการเข้าใจ ความพยายามในการเรียน เวลาที่ใช้ในการเรียน และคุณภาพในการสอนของครูองค์ประกอบ



ภาพประกอบ 1 ระบบการเรียนการสอนของคาร์รอล (Carroll)

ที่มา: ทิศนา แคมมณี. (2566)

5.2.6.4 ระบบการเรียนการสอนของเคมป์ (Kemp)

5.2.6.4.1 กำหนดหัวข้อที่จะสอนและเขียนวัตถุประสงค์ทั่วไป

5.2.6.4.2 ศึกษาคุณลักษณะของผู้เรียน

5.2.6.4.3 ระบุจุดมุ่งหมายของการเรียนในเชิงพฤติกรรม

5.2.6.4.4 กำหนดเนื้อหาวิชาที่สนับสนุนวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อ

5.2.6.4.5 ทดสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถก่อนที่จะทำการสอน

5.2.6.4.6 เลือกกิจกรรมและแหล่งวิชาการสำหรับการเรียนการสอนเพื่อ

จะนำ เนื้อหาวิชาไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางที่วางไว้

5.2.6.4.7 ประสานงานในเรื่องต่างๆ เช่น การเงิน บุคลากร อาคาร สถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ต่างๆ และดำเนินการไปตามแผนการที่กำหนดไว้

5.2.6.4.8 ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด

5.2.6.4.9 พิจารณาดูว่าควรจะได้มีการแก้ไขปรับปรุงแผนการเรียนการสอนให้ดีขึ้น อย่างไร

5.2.6.5 ระบบการเรียนการสอนของกานเยอละบริกส์ (Gagne and Briggs) ระบบนี้เป็นระบบที่ครอบคลุมการจัดระบบการเรียนการสอนในวงกว้าง ตั้งแต่การเริ่มวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ไปจนถึงการทดลอง ปรับปรุงแผนการเรียนการสอนให้ได้ผลเพื่อนำไปเผยแพร่ใช้ในวงกว้างต่อไป องค์ประกอบของ ระบบนี้มีอยู่หลายระดับ ดังนี้

ระดับระบบ

1. วิเคราะห์ ความต้องการ เป้าหมายและ จัดลำดับ ความสำคัญ
2. วิเคราะห์แหล่งทรัพยากร อุปสรรค และข้อจำกัดต่างๆ
3. กำหนดขอบข่ายของหลักสูตร และรายวิชา ต่างๆ

ระดับรายวิชา

4. กำหนดโครงสร้างของรายวิชา
5. วิเคราะห์จุดมุ่งหมายของรายวิชา

ระดับบทเรียน

6. ระบุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
7. จัดเตรียมแผนการสอนหรือโมดูล (ชุดการสอน)
8. เลือกและจัดทำสื่อและวัสดุการเรียนการสอน
9. วัดและประเมินผล

ระดับระบบ

10. การเตรียมครู
11. การประเมินผลเพื่อการปรับปรุง
12. การทดสอบ การปรับปรุง
13. การประเมินผลเพื่อตัดสิน
14. การจัดระบบและเผยแพร่ระบบ

5.2.6.6 ระบบการจัดการเรียนการสอน โดย สงัด อุทรานันท์ ได้เสนอองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน 10 ประการ ดังนี้

- 5.2.6.6.1 ลักษณะของผู้เรียน
- 5.2.6.6.2 จุดมุ่งหมายของการสอน
- 5.2.6.6.3 เนื้อหาที่จะสอน
- 5.2.6.6.4 การเตรียมความพร้อม
- 5.2.6.6.5 การดำเนินการสอน
- 5.2.6.6.6 การสร้างเสริมทักษะ
- 5.2.6.6.7 กิจกรรมสนับสนุน
- 5.2.6.6.8 การควบคุมและตรวจสอบ
- 5.2.6.6.9 สมรรถนะผลของการสอน
- 5.2.6.6.10 การปรับปรุงแก้ไข

5.2.7 ระบบการจัดการเรียนการสอน โดย วิจิต เยาวภาณี และคณะ (วิจิต สุขทร และคณะ, 2556)

การวางระบบการจัดการเรียนการสอน มีส่วนประกอบสำคัญ 5 ส่วน ประกอบด้วย 1.ระบบจัดการหลักสูตร สามารถแบ่งกลุ่มผู้ใช้งาน ได้ 3 ระดับ คือ ผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหาร 2.ระบบการสร้างบทเรียน ประกอบด้วย เครื่องมือในการช่วยสร้างเนื้อหา ที่เป็นแบบบทเรียนฝนรูปของข้อความหรือบทเรียนในรูปแบบสื่อมัลติมีเดีย 3.ระบบการทดสอบและประเมินผล ประกอบด้วย ระบบคลังข้อสอบ 4.ระบบส่งเสริมการเรียน ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียน และ 5.ระบบจัดการข้อมูล ประกอบด้วย ระบบจัดการไฟล์และโฟลเดอร์

5.3 ระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้จากนักวิชาการทั้ง 12 คน สามารถสรุปได้ดังตาราง 8

ตาราง 8 วิเคราะห์ระบบการจัดการเรียนรู้

ลำดับ	นักวิชาการ	รายละเอียด					
		องค์ประกอบของหลักสูตร	ลักษณะของผู้เรียน	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน	ลักษณะของผู้สอน	การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้
1	โรเบิร์ต ไทเลอร์	/		/			/
2	คาร์รอล		/	/		/	
3	เกลเซอร์	/	/	/			/
4	ครอสเมียร์และริปเปิล	/	/	/	/		/
5	เกอรัลด์และฮิล	/	/	/	/	/	/
6	เคมพ์	/	/	/	/		/
7	กานเยอละบริกส์	/	/	/	/	/	/
8	บราวน์และคณะ	/		/	/	/	/
9	Prezi	/		/	/	/	/
10	สังต์ อูทรานันท์	/	/	/			/
11	วรางคณา ไตโพธิ์ไทย	/		/	/	/	/
12	วิจิต สุขทร และคณะ	/	/	/	/	/	/

จากตาราง 8 พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนการสอน จากนักวิชาการทั้ง 12 คน ได้กล่าวถึง 6 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1. องค์ประกอบของหลักสูตร 2. ลักษณะของผู้เรียน 3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน 5. ลักษณะของผู้สอน และ 6. การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ และสรุปจนได้ระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านสมรรถนะผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านกระบวนการประเมินผล และรายละเอียดเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในงานวิจัย มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) ประกอบด้วย 1) รูปแบบของหลักสูตร หมายถึง แนวทางในการจัดทำหลักสูตร และ 2) ลักษณะของหลักสูตร หมายถึง คุณสมบัติที่ทำให้หลักสูตรมีความชัดเจน

2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน (Student Competencies) บัณฑิตของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ที่ได้กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิ มีทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้ (คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา, 2565)

2.1 ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไป ปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่าง ยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

2.2 ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝนปฏิบัติ ให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาดน และพัฒนาสังคมสำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

2.3 จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคล ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น

2.4 ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และค่านิยมที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Process) ประกอบด้วย 1) วิธีการสอน หมายถึง เทคนิคหรือกลยุทธ์ที่ครูใช้ในการสอนผู้เรียน 2) สื่อการสอน หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน และ 3) กิจกรรม หมายถึง กิจกรรมที่ถูกออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

4. ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน (Management Resources or Teaching aids) ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร หมายถึง อาจารย์ผู้สอน ที่มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญที่ใช้ ในการสนับสนุนการศึกษาของผู้เรียน 2) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน หมายถึง ทรัพยากร หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด เครื่องมือ เทคโนโลยี หรือสื่อการสอนต่าง ๆ และ 3) ด้านงบประมาณ หมายถึง เงินทุนที่จัดสรรเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา ทั้งการจ้างบุคลากร จัดหาอุปกรณ์ และการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียน การสอนให้เหมาะสม

5. ด้านกระบวนการประเมินผล (Evaluation process) ประกอบด้วย 1) วิธีการ ประเมินผล หมายถึง กระบวนการหรือวิธีที่ใช้ในการวัดและตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น

การสอบ การทำงานกลุ่ม การประเมินโครงการ หรือการสัมภาษณ์ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล หมายถึง อุปกรณ์หรือวิธีการที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานเพื่อประเมินผล

6. สภาพปัญหาเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

6.1 ด้านหลักสูตร พบว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ได้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งหมด 17 วิทยาเขต ใน 4 ภาคของประเทศ คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ประกอบด้วย 3 คณะวิชา คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 7 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ศษ.บ.) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) แต่ในปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งเปิดการเรียนการสอนด้านการกีฬาที่เหมือนกับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติด้วยเช่นกัน ทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เป็นต้น (Ranking of Universities, 2024) และมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียน เช่น มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว มหาวิทยาลัยแห่งชาติฟิลิปปินส์ มหาวิทยาลัยแห่งบรูไนดารุสซาลาม มหาวิทยาลัยภูมิรินทร์พนมเปญ มหาวิทยาลัยย่างกุ้ง มหาวิทยาลัยมาลายา มหาวิทยาลัยแห่งชาติมาเลเซีย มหาวิทยาลัยแห่งชาติเวียดนาม มหาวิทยาลัยแห่งชาติเวียดนาม (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563) ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต้องแข่งขันในเรื่องของการแย่งชิงลูกค้า (นักศึกษา) กับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ ซึ่งแนวโน้มการศึกษาในอนาคตอีก 10 ปีข้างหน้าจะมีสถาบันรูปแบบใหม่เกิดขึ้นเป็นสถาบันการเรียนรู้ที่เน้นทักษะอาชีพ โดยเฉพาะอาจเป็นในรูปแบบของการร่วมมือกับบริษัทภาคเอกชนเพื่อสร้างหลักสูตรที่เน้นทักษะที่นำไปใช้ในการทำงานได้จริง ไม่นั่นทฤษฎี เมื่อจบหลักสูตรสามารถสมัครงานตำแหน่งนั้นได้ และการเรียนไม่ได้จำกัดแค่นักศึกษาแต่บุคคลทั่วไปที่ต้องการเปลี่ยนสายสามารถมาเรียนได้ (Education 2030, 2566) และเนื่องจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในปัจจุบันเป็นหลักสูตรที่เป็นระบบกำหนดระยะเวลาเรียน การวัดและประเมินผลเป็นเงื่อนไขที่แน่นอนรวมถึงจำกัดเฉพาะนักศึกษาที่เข้ามาเรียนและหลักสูตรยังไม่มีหลากหลาย ซึ่งในอนาคตถ้า

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่พัฒนาหรือสร้างหลักสูตรใหม่ที่มีความเฉพาะและตอบสนองต่อตลาดแรงงานอาจส่งผลเสียในระยะยาวได้ และจากผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นการแข่งขันกีฬาของนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมระดับประเทศ พบว่าผลการแข่งขันย้อนหลัง 5 ปี พ.ศ.2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทำผลงานได้ดีขึ้นตามลำดับ แต่ยังได้เหรียญรางวัลรวมอยู่ในอันดับที่ 2 รองจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี (Ranking of Universities, 2024) รวมถึงมีนักศึกษาที่เข้าร่วมและได้รับรางวัลในระดับนานาชาตินับตั้งแต่ปี พ.ศ.2561-2565 อยู่ที่ร้อยละ 10-50 เปอร์เซนต์ (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563) แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรที่เปิดสอนอยู่ในปัจจุบันยังไม่เอื้อให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้บรรลุการเป็นผู้นำทางด้านการผลิตนักกีฬาที่มีความเป็นเลิศในระดับชาติหรือนานาชาติได้ ซึ่งสอดคล้องกับ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (2566) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับนักกีฬาที่มีความเป็นเลิศและนักกีฬาอาชีพ

6.2 ด้านสมรรถนะผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับที่ต้องได้รับการพัฒนา ผู้เรียนยังขาดทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาค่อนข้างน้อยและไม่นำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้พัฒนาศักยภาพอย่างจริงจัง รวมถึงผู้สำเร็จการศึกษายังไม่โดดเด่นและคุณภาพของบัณฑิตยังอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนา ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้เรียนหลังจบการศึกษาโดยตรง สอดคล้องกับ อัตราร้อยละของการมีงานทำหรือประกอบอาชีพของบัณฑิต ตั้งแต่ปี พ.ศ.2563-2567 ลดน้อยลงตามลำดับ (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2566)

6.3 ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วยด้านบุคลากร พบว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการคัดเลือกบุคลากรตามกรอบอัตรากำลังที่กำหนด แต่ในปัจจุบันยังมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจากกรอบอัตรากำลังส่วนใหญ่เป็นวัยเกษียณอายุ และมหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนบริหารอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน รวมถึงสัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต่ำกว่าเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และจำนวนบุคลากรที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมมีน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตัวชี้วัดด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ปี พ.ศ.2565 พบว่า อยู่ที่ร้อยละ 50 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563) รวมถึงจำนวนผู้เชี่ยวชาญกีฬาและผู้สอนไม่เพียงพอกับชนิดกีฬาที่มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศและมีค่าตอบแทนต่ำ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า แหล่งทรัพยากร

ทางการศึกษา กีฬา และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่สมบูรณ์แบบเท่าที่ควร ซึ่งไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2566) สอดคล้องกับ ผลการประเมินตัวชี้วัดด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในองค์กร (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563) ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า การบริหารจัดการเพื่อจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากการให้บริการวิชาการหรือทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ยังไม่มีระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2566)

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า จากสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่เกิดขึ้นมา พบว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรมีการปรับตัวเตรียมความพร้อมและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและรองรับต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การศึกษาถึงอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

7. ความเข้าใจพื้นฐานเพื่อการวิจัยในอนาคต

7.1 ความหมายของการวิจัยอนาคต

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการวิจัยในอนาคตไว้ ดังนี้

พระอดิคุณ ฐิตวโร (เอี่ยมดี) (2563) กล่าวว่า การวิจัยเชิงอนาคตเป็นงานวิจัยที่สื่อถึงแนวคิด การวางแผน การสำรวจ และกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน วิธีการต่าง ๆ ที่ใช้สำรวจเป็นการศึกษาในแนวโน้มเหตุการณ์อนาคตที่มีความเป็นไปได้เป็นคาดการณ์หรืออย่างใดอย่างหนึ่งที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยอิงพื้นฐานข้อมูลและข้อค้นพบจากอดีตถึงปัจจุบัน สร้างกระบวนการศึกษา สรุปผล ข้อมูลและสามารถวาดภาพพิจารณาถึงแนวโน้มที่จะเกิดเหตุการณ์ในภายหน้าที่สามารถหาวิธีทางการเพื่อรองรับหรือป้องกัน

ชินะโอบาส สะพานทอง (2559) กล่าวว่า การวิจัยอนาคตไม่ใช่การคาดเดาสุ่มว่าจะเกิดอะไรขึ้น แต่เป็นการศึกษาแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นอย่างมีระบบมีเหตุผล โดยอิงพื้นฐานจากอดีต ปัจจุบัน อนาคต

จุมพล พูลภัทรชีวิน (2551) กล่าวว่า การวิจัยอนาคตมาจากคำภาษาอังกฤษว่า “Future Research” ซึ่งเป็นคำศัพท์เฉพาะที่สื่อถึงแนวคิด วิธีการ กระบวนการ และระเบียบวิธี

ที่ใช้ในการสำรวจ ศึกษาแนวโน้มที่มีความเป็นไปได้ในอนาคตเกี่ยวกับเรื่องที่ทำการศึกษา ทั้งแนวโน้มที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การวิจัยอนาคตเป็นกระบวนการที่มีการวางแผนสำรวจ และกำหนดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงาน โดยศึกษาทั้งเหตุการณ์ในอนาคตที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ อ้างอิงข้อมูลจากอดีต ปัจจุบัน และอนาคต เพื่อวาดภาพแนวโน้มที่จะเกิดขึ้น พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการป้องกันหรือรับมือกับสิ่งที่เกิดขึ้น

7.2 จุดมุ่งหมายของการวิจัยอนาคต

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2561) กล่าวว่า การวิจัยอนาคตมีจุดมุ่งหมายที่จะชี้ให้เห็นถึงอนาคตทางเลือกที่หลากหลาย เช่น อนาคตที่พึงปรารถนา (desirable) และที่มีความเป็นไปได้ (plausible) ในระยะกลาง (ช่วงเวลามากกว่า 5-15 ปี) และในระยะยาว (ช่วงเวลามากกว่า 15-50 ปี)

Textor (1980) กล่าวว่า กระบวนการวิจัยอนาคตมีจุดประสงค์เพื่อสำรวจทางเลือกในอนาคตของกลุ่มประชากรที่ศึกษา โดยประเมินความรู้ปัจจุบันของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับอนาคตนั้น ๆ พร้อมทั้งบ่งชี้ผลกระทบและผลต่อเนื่องที่อาจเกิดขึ้นจากแต่ละทางเลือก นอกจากนี้ยังเตือนถึงอนาคตที่ไม่พึงประสงค์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ผู้วิจัยได้เลือกช่วงเวลาในการวิจัยในช่วง 10 ปีข้างหน้า เนื่องจากเป็นช่วงเวลาในการทำนายอนาคตที่ไม่มาก และไม่น้อยจนเกินไป

7.3 ลักษณะของการวิจัยอนาคต

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2561) กล่าวว่า การวิจัยอนาคตเชิงคุณภาพเน้นการใช้ความรู้และประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์แนวโน้มของปัจจัยต่าง ๆ และผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อประเมินเหตุการณ์ที่อาจมีอิทธิพลต่ออนาคต โดยใช้กระบวนการเช่น การประชุมระดมสมอง เทคนิคเดลฟาย และการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ เพื่อนำมาสังเคราะห์และพิจารณาความเป็นไปได้ของอนาคตเพื่อสรุปแนวทางที่สำคัญ

7.4 ความสำคัญของการศึกษาอนาคต

พีระพัศ ไถถนอม (2555) กล่าวว่า การวิจัยอนาคตศาสตร์ครอบคลุมการวิเคราะห์แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยใช้ช่วงเวลากการศึกษา 5-50 ปีหรือมากกว่านั้น ไม่ใช่การเน้นที่ความแตกต่างของเวลา แต่เป็นสภาพการณ์ที่เปลี่ยนไป ปัญหาที่สนใจศึกษาไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใดโดยเฉพาะและมักใช้แนวทางจากหลาย

สาขาวิชา ความไม่แน่นอนและการเปลี่ยนแปลงอย่างไม่ต่อเนื่องมักเป็นปัจจัยสำคัญ การวิจัยนี้ไม่ได้มุ่งพยากรณ์ผลเดียว แต่แสวงหาทางเลือกหลายทาง ทั้งยังผสมผสานเทคนิคเชิงวิทยาศาสตร์และจินตนาการ ผลการวิจัยจะช่วยในการวางแผนและตัดสินใจในอนาคต โดยมีค่านิยมและเป้าหมายที่อาจส่งผลต่อการกำหนดแนวทางต่างๆ

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การวิจัยอนาคตเป็นการศึกษาศักยภาพของการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่ออนาคต โดยไม่จำกัดเฉพาะด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือเทคโนโลยี แต่ครอบคลุมถึงการใช้ความรู้จากหลากหลายสาขาวิชาเพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวัน การวิจัยนี้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรและนำไปสู่การตัดสินใจที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งค้นหาปฏิสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการสร้างสรรคในกลุ่มคนรุ่นใหม่

7.5 ประโยชน์ของการศึกษาอนาคต

ปัจจุบันบุคคลและองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่างคิดไปข้างหน้าเพื่อก้าวให้ทันและปรับตัวให้ได้อย่างเหมาะสมจึงมักให้ความสำคัญกับการศึกษาอนาคตทั้งในระยะสั้นและระยะยาวซึ่ง สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2561) กล่าวว่า การวิจัยอนาคตการณัฎถูกนำไปใช้ในทุกสาขาวิชาและทุกประเภทของปัญหา เพื่อแก้ไขหรือพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนา ผลการวิจัยนี้ถูกนำมาใช้ในการตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย การวางแผน และการบริหารในระยะสั้น (5 ปี) ระยะกลาง (5-15 ปี) และระยะยาว (15-50 ปี) การวิจัยอนาคตมองไปยังอนาคตที่พึงปรารถนาโดยวิเคราะห์ทางเลือกต่างๆ ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ในบริบทที่หลากหลายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนในอนาคต

7.6 วิธีการทำนายอนาคต

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงวิธีการทำนายอนาคตว่ามีหลากหลายรูปแบบแต่ละรูปแบบและมีความแตกต่างกันไป ดังนี้

7.6.1 ชินะโสภาส สะพานทอง (2559) ได้กล่าวถึง วิธีการทำนายอนาคตว่าสามารถดึงออกมาเป็นภาพได้โดยเทคนิค ดังต่อไปนี้

7.6.1.1 การศึกษาอนาคต (Trend Extrapolation) จากแนวโน้มเป็นการตรวจสอบอดีตที่ผ่านมาซึ่งอาจช่วยให้เข้าใจสถานการณ์ปัจจุบันและทำนายสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แนวโน้มเหล่านี้สามารถแสดงออกมาในรูปแบบกราฟ ทำให้เห็นภาพที่ชัดเจนโดยไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องมือวัด

7.6.1.2 วิธีการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (Delphi Forecasting) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ เพื่อคาดการณ์อนาคต

โดยไม่ต้องยึดติดกับแนวโน้มจากอดีตหรือปัจจุบัน ผลที่ได้ช่วยในการตัดสินใจได้ง่ายขึ้นและสามารถให้ทดแทนการตัดสินใจทางเลือกอื่น ๆ โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีการศึกษาและสาขาวิชาอื่น ๆ

7.6.1.3 เทคนิคที่ช่วยแยกแยะอนาคตที่ซับซ้อน (Matrix Forecasting) โดยการแบ่งเป็นองค์ประกอบย่อยที่มีอิสระจากกัน แต่ละองค์ประกอบหรือทางเลือกอนาคตจะถูกเปรียบเทียบกันเพื่อแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์หรือสิ่งต่างๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อกันและกัน

7.6.1.4 กงล้ออนาคต (Future Wheel) เทคนิคการประเมินความคงที่ภายในของการพยากรณ์แนวโน้ม โดยเริ่มปัญหาที่ศูนย์กลาง แล้วจากปัญหานี้จะทำให้เกิดสิ่งต่างๆ ที่เชื่อมโยงต่อไป

7.6.1.5 การสร้างอนาคตจำลองและใช้พยากรณ์ความเป็นไปได้ของอนาคต (Simulation Technique) เทคนิคนี้โดยส่วนใหญ่มักใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เข้ามาประกอบ

7.6.1.6 กระบวนการสร้างเรื่องราวเกี่ยวกับอนาคต (Scenario Technique) เพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในอนาคต การเขียนในรูปแบบนี้ช่วยให้ผู้อ่านหรือผู้เขียนสามารถตรวจสอบอนาคตและตัดสินใจเลือกแนวทางต่าง ๆ โดยการพรรณนาเรื่องราวที่แสดงถึงการก้าวจากปัจจุบันไปสู่อนาคต

7.6.1.7 อนาคตภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์เพียงรอบเดียว (Ethnographic Future Research) โดยเลือกเอาแนวโน้มที่มีฉันทามติ (Consensus) ระหว่างผู้ให้สัมภาษณ์ จุดอ่อนของวิธีนี้ คือ การขาดระบบที่น่าเชื่อถือในการพิจารณาแนวโน้มที่ไม่มีฉันทามติ

7.6.1.8 การวิจัยอนาคตแบบเดลฟายเชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Ethnographic Delphi Future Research) ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการสัมภาษณ์รอบแรกแล้วตามด้วยเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2 และรอบที่ 3

7.6.2 สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2561) ได้กล่าวถึง เทคนิคการวิจัยอนาคต มีหลากหลายรูปแบบ เช่น การระดมสมอง การใช้วิธีเดลฟาย การวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ การสร้างฉากทัศน์ และการใช้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงการสำรวจสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีการวิจัยอนาคตแบบทวนกลับ การวิเคราะห์ขั้นเชิงสาเหตุ และทฤษฎีสับสนยุ่งเหยิง โดยเทคนิคเหล่านี้ช่วยให้สามารถมองอนาคตจากหลายมิติและแนวทาง

8. เทคนิคการวิจัยอนาคตที่ผู้วิจัยเลือก

8.1 สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ผู้วิจัยสนใจแนวทางการวิจัยอนาคตเชิงประสบการณ์เชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Ethnographic Experiential Futures Research) ซึ่งเป็นเทคนิควิธีวิจัยอนาคตชนิดหนึ่งที่กำลังได้รับความนิยมในปัจจุบัน และได้ถูกพัฒนามาจากการวิจัยเชิงชาติพันธุ์ (Ethnographic Research) และการวิจัยในอนาคต (Futures Studies) ดังนั้น การวิจัยอนาคตเชิงประสบการณ์เชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Ethnographic Experiential Futures Research) จึงนำเอาหลักการของการวิจัยทั้งสองประเภทมาผสมผสานกันในการสร้างประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับอนาคตเพื่อให้ผู้เข้าร่วมเข้าใจและมีปฏิสัมพันธ์กับอนาคตที่หลากหลายและมีมิติทางสังคม จากการศึกษาระเบียบวิธีวิจัยหลากหลายรูปแบบและเทคนิคนี้ นักวิจัยด้านการออกแบบอนาคต (Stuart Candy, 2020) ได้นำเสนอวิธีวิจัยอนาคต Ethnographic Experiential Futures หรือ EXF ซึ่งเป็นแนวทางที่ขับเคลื่อนด้วยการออกแบบเพื่อการมองการณ์ไกลที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มการเข้าถึงความหลากหลาย และความลึกของภาพที่มีอยู่ในอนาคต โดยรวบรวมสองรูปแบบของการวิจัยอนาคต และมีเป้าหมายไปในทางเดียวกัน ซึ่ง Experiential Futures จะเกี่ยวข้องกับอนาคตในเชิงประสบการณ์คือกลุ่มของแนวทางสำหรับการแสดงภาพหลายความรู้สึก มีวิธีการที่หลากหลาย ได้รับข้อมูล และรับประสบการณ์ใหม่ และอนาคตที่สร้างขึ้น โดยขั้นตอนการทำวิจัยแบบอนาคตเชิงประสบการณ์เชิงชาติพันธุ์วรรณนา Ethnographic Experiential Futures Research มีดังนี้

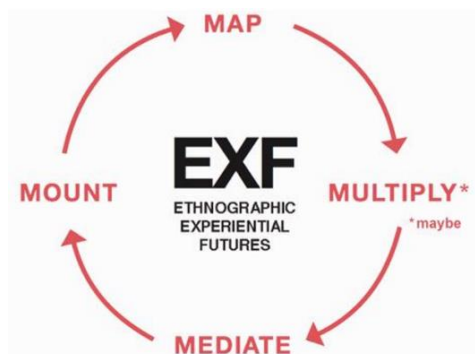
8.1.1 สอบถามและบันทึกข้อมูลที่มีอยู่ในอนาคต (MAP 1)

8.1.2 สร้างภาพทางเลือกเพื่อทำนายหรือขยายความคิดที่มีอยู่ (MULTIPLY)

8.1.3 แปลความคิดเกี่ยวกับอนาคตให้เป็นประสบการณ์ และการนำเสนอที่เป็นรูปธรรม (MEDIATE)

8.1.4 นำเสนอสถานการณ์ หรือประสบการณ์ที่สามารถสัมผัสได้ (MOUNT)

8.1.5 สัมภาษณ์ภาพความคิดในอนาคตอีกครั้ง (MAP2)



ภาพประกอบ 2 Ethnographic Experiential Futures หรือ EXF

ที่มา: Stuart Candy. (2020)

8.2 โมติฟายเดลฟาย (Modified Delphi)

กระบวนการโมติฟายเดลฟาย (Modify Delphi) เป็นกระบวนการที่ดัดแปลงมาจากวิธีการเดลฟาย (Delphi Method) เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทหรือเป้าหมายเฉพาะของการศึกษา โดยเน้นการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญผ่านการสื่อสารในหลายรอบ เพื่อสร้างฉันทามติในประเด็นที่มีความซับซ้อน โครงสร้างของกระบวนการนี้ออกแบบมาเพื่อช่วยให้ผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มสามารถบรรลุฉันทามติในประเด็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการมักรวมการอภิปรายเชิงลึกและการใช้แบบสอบถามซ้ำ ซึ่งผู้เข้าร่วมสามารถแสดงความคิดเห็นโดยไม่เปิดเผยตัวตน ทั้งนี้เพื่อช่วยจัดลำดับความสำคัญและมุ่งเน้นไปยังการแก้ปัญหา กระบวนการโมติฟายเดลฟายจึงเหมาะอย่างยิ่งสำหรับการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนซึ่งต้องการการประมวลผลความเห็นและสติปัญญาจากผู้เชี่ยวชาญ (Nasa P, 2021) ซึ่งผู้วิจัยได้นำกระบวนการเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi) มาใช้ในการการวิจัยระยะที่ 3 โดยทำการประเมินคุณภาพระบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) เพื่อหาฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญ

8.2.1 ขั้นตอนการทำเทคนิคเดลฟาย Delphi Technic ดังนี้ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2561)

8.2.1.1 แบบสอบถามที่เป็นทางการและมีโครงสร้าง (formal and structured open-ended questions) ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด

8.2.1.2 แบบสอบถามประกอบด้วยคำถามที่สร้างขึ้นหลังจากผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องหรือจากความร่วมมือของผู้เชี่ยวชาญบางท่าน แบบสอบถามในรอบแรก

ประกอบไปด้วยคำถามสั้น ๆ ตรงตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของอนาคตการณ์ที่ต้องการที่จะศึกษา และเป็นคำถามปลายเปิด (open-ended question) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นองค์ประชุมแต่ละท่านแสดงความคิดเห็นได้เต็มที่ แบบสอบถามรอบแรกอาจจะมีคำถามเพียงข้อเดียวหรือหลายข้อคำถามตามความต้องการหรือความยุ่งยากของปัญหาวิจัยแล้วจัดส่งไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคำตอบ

8.2.1.3 ผู้เชี่ยวชาญต้องไม่เผชิญหน้ากันหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันโดยวิธีการใดจนกว่าจะสิ้นสุดการศึกษาซึ่งเป็นกฎกติกาที่สำคัญมาก ๆ ที่เรียกว่า anonymity คือ การไม่เปิดเผยว่าใครเป็นใคร

8.2.1.4 หลังจากที่ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามรอบแรกคืนจากผู้เชี่ยวชาญมาทุกคนแล้วต้องทำการประมวลคำตอบที่เป็นความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำเป็นบัญชีรายการคำตอบและส่งกลับหรือป้อนกลับ (feedback) ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ทราบคำตอบของทุกคนและของตนเองและให้คะแนนความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยมากน้อยเพียงใด ต่อรายการทุกรายการที่อยู่ในบัญชี และยังเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญเขียนคำวิพากษ์วิจารณ์ลงในช่องว่างไว้ท้ายบัญชีรายการของแบบสอบถามรอบสองและจึงนำแบบสอบถามพร้อมทั้งคำวิพากษ์วิจารณ์กลับให้ผู้วิจัย

8.2.1.5 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามรอบสองคืนจากผู้เชี่ยวชาญทุกคนแล้วทำการประมวลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทุกคนซึ่งผลของการประมวลจะเป็นค่าสถิติพรรณนา เช่น ค่าร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย อีกกรอบหนึ่งพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นหรือการให้คะแนนของตนเอง การประมวลผลนอกจากคะแนนการตอบแล้วยังครอบคลุมคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เชี่ยวชาญอีกด้วย แล้วจัดส่งกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาความเห็นของส่วนรวมและของส่วนตัวแล้วทำการปรับแก้ไขหรือ และปรับแก้ไขอีกรอบแล้วส่งกลับให้ผู้วิจัย

8.2.1.6 ผู้วิจัยประมวลผลอีกครั้งหนึ่ง ถ้าผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นหรือให้คะแนนรายการใกล้เคียงกันมากขึ้นแสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องต้องกัน (consensus) มากขึ้น หากยังมีความเห็นที่แตกต่างกันมากในหมู่ผู้เชี่ยวชาญก็ต้องดำเนินการอีกหนึ่งหรือสองรอบเพื่อให้ได้มาซึ่งความคิดเห็นที่พึงต้องกัน

8.2.1.7 รายงานผลจากการใช้เทคนิคเดลฟายจะต้องแสดงความเห็นพึงต้องกันจากผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อยร้อยละ 50 เพื่อให้ผลลัพธ์เป็นที่ยอมรับได้ นอกจากนี้ รายงานยังต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการประเมิน

คุณภาพและความเชื่อถือได้ของผลการวิจัย ในระหว่างกระบวนการวิจัย ผู้วิจัยต้องขอให้ผู้เชี่ยวชาญหลีกเลี่ยงการปรึกษาหารือกัน เพื่อรักษาความเป็นเอกเทศของความคิดเห็น (independence of thought) และหลีกเลี่ยงอิทธิพลจากชั้นทางสังคมที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ความคิดเห็นของแต่ละคนไม่ถูกชักจูงจากผู้อื่น

8.2.2 หลักการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ

8.2.2.1 จำนวนผู้เชี่ยวชาญขึ้นอยู่กับความสลับซับซ้อนของประเด็น ถ้าเป็นประเด็นเดียวอาจจะใช้ผู้เชี่ยวชาญ 8-12 คน ต่อกลุ่ม แยกตามกลุ่มประชากรเป้าหมาย ประเด็นที่ต้องการเจาะลึก ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็น และเป็นประเด็นง่ายตรงไปตรงมา

8.2.3 เกณฑ์การประเมินระดับความเป็นผู้เชี่ยวชาญ

8.2.3.1 ข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งประกอบด้วยผลงานทางวิชาการหรือประสบการณ์ ที่ได้ทำงานเรื่องนั้นในอดีตและปัจจุบัน

8.2.3.2 การให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินตนเองว่าตนมีความรู้ในเรื่องนั้นมากน้อยเพียงใด โดยมีหลักเกณฑ์ไว้ชัดเจนว่าเกณฑ์แต่ละระดับพิจารณาจากอะไร แบ่งออกเป็นดีมาก ดี พอรู้ และไม่รู้

8.2.3.3 ในแต่ละกลุ่มควรมีผู้เชี่ยวชาญที่แตกต่างกันหลากหลายสาขาวิชา แต่มีความสนใจในประเด็นเดียวกัน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญควรมีผู้ที่มีความรู้ดีมาก และคืออยู่ในอัตราส่วนมากกว่าร้อยละ 70 และไม่ควรมีผู้ไม่รู้ เช่น ผู้ที่เป็นเพียงเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานขององค์กร เข้ามาเกี่ยวข้องเพราะจะทำให้ความเชื่อถือได้ของข้อค้นพบต่ำลง

8.2.3.4 การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะเป็นสถิติเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับเดลฟายเทคนิคนั้น โดยส่วนใหญ่มักจะนิยมใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ในการวิเคราะห์ โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายค่ามัธยฐาน ดังนี้

ค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป หมายถึงผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งตามประเด็นที่นำเสนอเพื่อการพิจารณา

ค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50-4.49 หมายถึงผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามประเด็นที่นำเสนอเพื่อการพิจารณา

ค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 2.50-3.49 หมายถึงผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจในประเด็นที่นำเสนอเพื่อการพิจารณา

ค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 1.50-2.49 หมายถึงผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยตาม
ประเด็นที่นำเสนอเพื่อการพิจารณา

ค่ามัธยฐาน ต่ำกว่า 1.50 หมายถึงผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งตาม
ประเด็นที่นำเสนอเพื่อการพิจารณา

8.2.3.5 การวัดค่าความเห็นพ้องต้องกัน (level of consensus)

เนื่องจากเทคนิคเดลฟายต้องให้ผู้เชี่ยวชาญหลายคนผลของการวิเคราะห์
จะใช้ได้ต่อเมื่อมีอัตราความเห็นพ้องต้องกันสูง จึงต้องระบุให้ชัดเจนว่าใช้วิธีอะไรเป็นเกณฑ์
ในการตัดสินใจซึ่งมีหลายหลักเกณฑ์ โดยทั่วไปค่าเฉลี่ยมีการเบี่ยงเบนน้อยแสดงว่ามีความเห็น
พ้องต้องกันพอสมควร แต่ถ้าค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าค่าเฉลี่ยมากแสดงว่ามีความเห็นพ้อง
ต้องกันน้อยหากใช้ฐานนิยม (mode) ซึ่งควรมีผู้เชี่ยวชาญไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้เชี่ยวชาญ
ทั้งหมด ในขณะที่การหาฉันทามติ (Consensus) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสอดคล้อง
ของผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นไปในทางเดียวกันหรือไม่ โดยการพิจารณา จากค่าพิสัย
ระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) และการนำผลการวิเคราะห์ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ตาราง 9 จำนวนผู้เชี่ยวชาญและการลดลงของความคลาดเคลื่อน

จำนวนผู้เข้าร่วม	การลดลงของความ คลาดเคลื่อน	การเปลี่ยนแปลงสุทธิ
1-5	1.20-0.70	0.50
5-9	0.70-0.58	0.12
9-13	0.58-0.54	0.04
13-17	0.54-0.5	0.04
17-21	0.50-0.48	0.02
21-25	0.48-0.46	0.02
25-29	0.46-0.44	0.02

ที่มา: วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2562)

8.3 เทคนิควงล้ออนาคต (Future Wheel)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนออนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) โดยใช้เทคนิควงล้ออนาคต (Future Wheel) ในการฉายภาพอนาคต (David N. Bengston, 2016)

8.3.1 กระบวนการของวงล้ออนาคต (Futures Wheel)

8.3.1.1 รอบที่หนึ่ง ขอให้ผู้เชี่ยวชาญให้คะแนนรายการเหตุการณ์หรือแนวโน้มสำหรับใช้กับวงล้ออนาคต และหรือขอคำแนะนำเพิ่มเติม

8.3.1.2 รอบที่สอง ตอบกลับคำตอบของผู้เชี่ยวชาญเพื่อการปรับปรุงที่แจ่มและจัดอันดับเพิ่มเติม

8.3.1.3 รอบที่สาม ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงรายการผลกระทบหลักของแนวโน้มหรือเหตุการณ์ที่มีอันดับสูงสุด

8.3.1.4 รอบที่สี่ แสดงผลเป็นวงล้อแห่งอนาคตโดยมีเพียงวงแหวนของผลกระทบหลัก ขนาดของวงรีรอบ ๆ ผลกระทบหลักแต่ละอันสามารถแสดงถึงความถี่ที่แผ่คลุมระบุ แล้วขอผลกระทบรองลงมา

8.3.1.5 รอบที่ห้า แสดงการผลกระทบหลักเป็นวงแหวนแรก และผลกระทบรองเป็นวงแหวนที่สอง อีกครั้ง ขนาดของวงรี หรืออุปกรณ์กราฟิกอื่น อาจแสดงถึงความถี่ของการตอบสนอง

8.4 เทคนิคสวอต (SWOT)

Imran Aslan, Orhan Cinar, and Vilmante Kumpikaite (2014) กล่าวว่าเทคนิค สวอต (SWOT) เป็นเครื่องมือสำหรับตรวจสอบองค์กรและมักใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเพื่อให้ได้แนวทางที่เป็นระบบ และสนับสนุนการตัดสินใจ หากใช้อย่างถูกต้อง จะเป็นพื้นฐานที่ดีสำหรับการกำหนดกลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จ มักเกี่ยวข้องกับการออกแบบโครงสร้างองค์กรและระบบควบคุมที่จำเป็นในการใช้กลยุทธ์ที่เลือก เทคนิคสวอต (SWOT) สามารถทำได้ก่อนการสร้างพันธกิจและคำแถลงเป้าหมาย ระบุจุดแข็ง จุดอ่อน ตรวจสอบโอกาส และอุปสรรคขององค์กร แล้วจึงนำข้อมูลจากการสวอต (SWOT) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ปัจจัยภายใน (Internal Origin)	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
ปัจจัยภายนอก (External Origin)	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)

ภาพประกอบ 3 ตาราง SWOT

8.5 การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงคุณภาพคือการแปลงรูปเนื้อหาสาระของข้อมูลที่มีปริมาณมากอย่างเป็นระบบไปสู่ข้อสรุปที่สำคัญที่มีการจัดระเบียบ และมีความกระชับอย่างสูงเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลดิบที่มาจากเอกสารที่ถอดเทปมาจากการสัมภาษณ์แบบคำต่อคำ เพื่อสร้างหัวข้อเรื่องระดับรองหรือหัวข้อเรื่องหลัก ซึ่งเป็นกระบวนการเพื่อกำหนดสาระสำคัญเพิ่มเติมที่เป็นนามธรรมของข้อมูลในแต่ละขั้นตอนของการวิเคราะห์กล่าวคือจากสิ่งที่เห็นประจักษ์ และเนื้อหาที่ปรากฏตามตัวอักษรไปสู่ความหมายที่แฝงเร้นอยู่ในข้อมูลนั้น

การเริ่มต้นการวิเคราะห์เนื้อหานี้ นักวิจัยจะต้องอ่านข้อมูลที่ต้องการวิเคราะห์เพื่อทำความเข้าใจกับสาระสำคัญ ซึ่งอาจต้องอ่านหลายครั้งเพื่อให้สามารถระบุสาระสำคัญที่ผู้ให้ข้อมูลต้องการสื่อ หลังจากนั้น นักวิจัยจะทำการแยกข้อมูลออกเป็นหน่วยความหมาย (Meaning Units) และย่อเนื้อหาดังกล่าวให้สั้นลงโดยยังคงรักษาความหมายเดิมไว้ ซึ่งขั้นตอนนี้เรียกว่าการย่อ (Condensation) ต่อมา นักวิจัยจะทำการให้ชื่อหรือรหัส (Code) สำหรับหน่วยความหมายที่ได้ย่อแล้ว จากนั้นจะนำรหัสที่มีความสัมพันธ์กันมารวมเป็นหัวข้อเรื่อง (Category) ซึ่งในบางกรณีอาจถือว่าเป็นขั้นสุดท้ายของการวิเคราะห์เนื้อหาและสามารถรายงานผลได้ หรือจะทำการรวมหัวข้อเรื่องต่าง ๆ เป็นหัวข้อเรื่องหลัก (Theme) เพื่อการรายงานผลในขั้นต่อไป การวิเคราะห์เนื้อหานี้ยังสามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนการลงรหัสได้ทันทีหากนักวิจัยมีความชำนาญและเหมาะสมกับการวิเคราะห์เนื้อหาที่กำหนดทิศทางล่วงหน้า (จำเนียร จวงตระกูล, 2562)

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

9.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ จำนวน 9 เรื่อง

David N. Bengston (2016) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกงล้ออนาคต (Future Wheel) เป็นวิธีการวิเคราะห์ผลกระทบของแนวโน้ม เหตุการณ์ หรือการตัดสินใจในอนาคต โดยมุ่งเน้นการระบุผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิ วิธีนี้ถูกพัฒนาขึ้นในปี 1971 โดย Jerome C. Glenn และถูกนำมาใช้ในเวิร์กช็อปและการวิเคราะห์นโยบาย เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถเข้าใจผลที่ตามมาและคาดการณ์อนาคต เทคนิคนี้ยังคงถูกใช้อย่างกว้างขวางโดยนักอนาคตศาสตร์ ครู และนักวางแผนองค์กรทั่วโลกในการระบุปัญหา โอกาส และประเมินกลยุทธ์ทางเลือก

Christine Redecker (2011) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องรายงานเกี่ยวกับอนาคตของการเรียนรู้มุ่งเน้นการเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงโดยระบุแนวโน้มและแรงขับเคลื่อนที่สำคัญเพื่อสร้างวิสัยทัศน์เชิงพรรณนาสำหรับอนาคตของการเรียนรู้ ซึ่งจะสนับสนุนความสามัคคีทางสังคม การรวมตัวทางเศรษฐกิจ และการเติบโตทางเศรษฐกิจ การเรียนรู้ในอนาคตจะเน้นการปรับให้เหมาะกับบุคคล การทำงานร่วมกันและการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการ การเปลี่ยนแปลงนี้ต้องอาศัยแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งขับเคลื่อนโดยเทคโนโลยีสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงทางประชากร และตลาดแรงงาน นอกจากนี้ยังเน้นความสำคัญของทักษะข้ามศาสตร์และการยืดหยุ่นในการพัฒนาทักษะเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

Imran Aslan et al. (2014) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนากลยุทธ์จากการใช้ TOWS Matrix เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของกลุ่ม KipaŞ โดยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างกลยุทธ์ใหม่สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการขยายการถือหุ้นในหลายบริษัท การวิเคราะห์ภายในในกลุ่มดำเนินการผ่านการสัมภาษณ์ การสังเกต และการสำรวจ ในขณะที่การวิเคราะห์ภายนอกใช้ข้อมูลสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของตุรกีและโลกตามกรอบ PEST (การเมือง เศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และเทคโนโลยี) จากนั้นได้มีการเตรียมการวิเคราะห์ SWOT และกำหนดปัจจัยสำคัญ รวมถึงวัตถุประสงค์ของบริษัท โดยใช้ TOWS Matrix เพื่อนำปัจจัยภายในและภายนอกมาปรับใช้ในกลยุทธ์ และสร้างโครงสร้างองค์กรใหม่ของกลุ่มตามกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น

David N. Bengston (2016) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องกงล้ออนาคต: วิธีการสำรวจผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม-นิเวศเป็นการเปลี่ยนแปลงในระบบสังคม-นิเวศมักส่งผลให้เกิดผลกระทบที่ไม่คาดคิดอย่างต่อเนื่อง ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรธรรมชาติและผู้มีส่วน

ได้ส่วนเสียอื่นๆ จำเป็นต้องเข้าใจผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดเป็นลูกโซ่ เพื่อเตรียมตัวรับมือ เครื่องมือ Futures Wheel เป็นวิธีการที่ใช้กลุ่มสมองเพื่อตรวจสอบและประเมินผลกระทบหลายระดับที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทุกรูปแบบ ผลลัพธ์ที่ได้คือแผนที่ของผลกระทบที่เป็นไปได้ ทั้งในแง่บวกและลบ ทั้งที่เกิดขึ้นโดยตรงและโดยอ้อม ซึ่งสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนานักกลยุทธ์ในการส่งเสริมผลกระทบที่ดีและหลีกเลี่ยงผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ เครื่องมือ Futures Wheel ช่วยให้ผู้วางแผนทรัพยากรธรรมชาติและผู้ตัดสินใจสามารถคาดการณ์ผลกระทบที่ไม่คาดคิดจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม-นิเวศ และสามารถเป็นผู้ที่มีความคิดเชิงรุกมากขึ้น

Kristin Kipp (2018) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องเทรนด์การจัดการเรียนรู้ในทศวรรษที่ผ่านมา พบว่าระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ (LMS) ได้กลายเป็นมาตรฐานในวิทยาเขตของวิทยาลัย แต่อาจารย์บางคนเริ่มตั้งคำถามถึงข้อจำกัดของ LMS โดยเฉพาะในห้องเรียนออนไลน์ รายงาน New Media Consortium Horizon ปี 2017 ระบุว่า LMS รุ่นต่อไปจะเป็นเทรนด์สำคัญในอีก 2-3 ปีข้างหน้า บทความนี้ได้สำรวจปัญหาของ LMS ปัจจุบันและเสนอวิสัยทัศน์ที่เป็นไปได้สำหรับ LMS รุ่นต่อไป

Stuart Candy (2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการมองการณ์ไกลสู่ภายนอกส้นสนุนการออกแบบแนวปฏิบัติแบบไฮบริดและการมองอนาคตที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมผ่าน Ethnographic Experiential Futures (EXF) โดยใช้วิธีการที่เชิญชวนผู้เข้าร่วมจากหลากหลายกลุ่มมามีส่วนร่วม กระบวนการนี้ช่วยให้เกิดการพิจารณาสถานการณ์อนาคตอย่างลึกซึ้งและหลากหลาย โครงสร้างของ EXF มาจากการผสมผสานแนวคิดจากผู้ปฏิบัติงานด้านการออกแบบอนาคตหลายปี เพื่อใช้เป็นกรอบรองรับโครงการในอนาคตในวงกว้าง

Tom Jenkins, Laurens Boer, Juliane Brigitta, and Ivar Ostby Simonsen (2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยเกี่ยวกับ ซูเปอร์มาร์เก็ตแห่งอนาคตใช้วิธีการ Ethnographic Experiential Futures (EXF) เพื่อมองการณ์ไกลและออกแบบภาพอนาคต โดยเน้นการเพิ่มความหลากหลายและลึกซึ้งในการสร้างจินตนาการถึงซูเปอร์มาร์เก็ตในอนาคต ซึ่งจะมีลักษณะเป็นอิสระ มีประสิทธิภาพ ใช้ข้อมูล ท้องถิ่น และปรับแต่งให้เข้ากับผู้ใช้มากขึ้น งานวิจัยนี้นำเสนอแนวคิดของ "อนาคตทั่วไป" ผ่านการจัดแสดงในรูปแบบประสบการณ์ที่แตกต่าง และนำเสนอคำถามเพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในอนาคต

Nasa P (2021) ได้ศึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยเกี่ยวกับ วิธีการทำเดลฟาย Delphi ในการวิจัยด้านการดูแลสุขภาพ: วิธีตัดสินใจความเหมาะสม เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เป็นกระบวนการพยากรณ์โดยใช้ความคิดเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ กระบวนการนี้ได้รับการยอมรับใน

สาขาการแพทย์ โดยเฉพาะในการพัฒนาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในสถานการณ์ที่มีข้อจำกัดทางการวิจัยหรือข้อมูลขัดแย้งกัน แต่การประเมินคุณภาพของการศึกษาเดลฟายพบว่ามีความแปรผัน และบางครั้งรายละเอียดของกระบวนการไม่ชัดเจน ผู้เขียนแนะนำให้ใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพที่เป็นระบบ โดยพิจารณา 9 ประเด็นสำคัญ เช่น การระบุปัญหาวิจัย การคัดเลือกคณะผู้เชี่ยวชาญ และการกำหนดเกณฑ์จรรยาบรรณที่ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาเดลฟายในสาขาการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับโควิด-19 และพบความไม่สอดคล้องในบางองค์ประกอบ

Richard W. Puyt (2023) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องต้นกำเนิดของการวิเคราะห์ SWOT การวิเคราะห์ SWOT มีต้นกำเนิดที่ไม่ชัดเจนมาก่อน จนถึงปัจจุบันนี้ ด้วยการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารเก่า การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และการทบทวนวรรณกรรมที่มีอยู่ งานวิจัยนี้ได้สังเคราะห์แนวทาง SOFT/ SWOT ดั้งเดิม และนำเสนอมุมมองใหม่ที่อาจเกิดขึ้น ในกระบวนการวางแผนขององค์กร ผู้จัดการทุกคนจะถูกขอให้เขียนประเด็นการวางแผนที่สำคัญ 8 ถึง 10 ข้อที่เผชิญกับหน่วยงานของตน แต่ละคนจะให้คะแนนประเด็นเหล่านั้นว่าเป็นการรักษาความพึงพอใจ (Satisfactory) การเปิดโอกาส (Opportunities) การแก้ไขข้อบกพร่อง (Faults) หรือการขัดขวางภัยคุกคาม (Threats) ดังนั้นจึงเรียกว่า SOFT (ซึ่งภายหลังได้ถูกเปลี่ยนชื่อเป็น Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats หรือ SWOT) กลุ่มย่อยของผู้จัดการจะมีการสนทนาหลายครั้งเกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ โดยมีคำแนะนำให้รวมถึงความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดขององค์กร ข้อเสนอหรือข้อสรุปที่พัฒนาขึ้นจะกลายเป็นข้อมูลสำหรับคณะกรรมการวางแผนผู้บริหารในการกำหนดจุดประสงค์และกลยุทธ์ขององค์กร ผู้คิดค้น SWOT คือ โรเบิร์ต แฟรงคลิน สจ๊วต ได้เน้นย้ำถึงบทบาทที่สำคัญของความคิดสร้างสรรค์ในกระบวนการวางแผน แนวทาง SOFT/SWOT ช่วยจำกัดการวางกลยุทธ์แบบบนลงล่าง (top-down) เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับกลยุทธ์และการดำเนินการ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในบางส่วนของกระบวนการวางแผนระยะยาวที่มีลักษณะมีส่วนร่วมของ SWOT ที่แนะนำในที่นี้ อาจช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการวางกลยุทธ์ การสื่อสาร และการเรียนรู้ขององค์กร การวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้งาน SOFT/SWOT ในการปฏิบัติจริงเป็นสิ่งจำเป็น

9.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ จำนวน 10 เรื่อง

ชินะโอภาส สะพานทอง (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอนาคตภาพการจรรี้นนทนาการของศูนย์กีฬา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2558-2567) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างอนาคตภาพการจรรี้นนทนาการของศูนย์กีฬา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2558-2567) ด้วยเทคนิควิธีวิจัยอนาคตแบบชาติพันธุ์วรรณนา อีเอฟอาร์

(Ethnographic Future Research: EFR) เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการด้านกีฬา นันทนาการ และศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปีละสิบหกคนโดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแนวทางการสัมภาษณ์แบบอีเอฟอาร์ มาตรฐานความพึงประสงค์ และมาตรฐานเวลา โดยได้รับการตรวจสอบด้านเนื้อหาและความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญห้าท่าน ผลการวิจัยพบว่า วิสัยทัศน์ด้านบวกของศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคือการเป็นศูนย์กีฬานันทนาการชั้นนำระดับสากล มีรายได้จากการเก็บค่าบริการและพัฒนากิจกรรมที่หลากหลายโดยมุ่งเน้นความต้องการของผู้ใช้บริการ นิสิตและบุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมหาวิทยาลัยสามารถจัดการแข่งขันระดับประเทศได้ในทางตรงกันข้าม วิสัยทัศน์ด้านลบคือศูนย์ไม่สามารถหารายได้เพื่อเลี้ยงตัวเอง มีปัญหาผู้นำขาดธรรมาภิบาล บุคลากรขาดแรงจูงใจ โครงสร้างองค์การล้าสมัย และบริการไม่ตอบสนองต่อผู้ให้บริการวิสัยทัศน์ที่เป็นไปได้มากที่สุดคือศูนย์จะพัฒนาเป็นศูนย์นันทนาการชั้นนำ มีบริการและกิจกรรมตอบสนองความต้องการของนิสิตและบุคลากร โครงสร้างจะถูกปรับให้สอดคล้องกับคณะพลศึกษา และผู้นำจะเป็นคนรุ่นใหม่ที่มีธรรมาภิบาลและมุ่งมั่นในการทำงาน

รจนา บ็องหนู (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอนาคตภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษาในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2560-2569) การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักสองประการ ได้แก่ การสร้างอนาคตภาพของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2560-2569) และการประเมินอนาคตภาพดังกล่าวโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างเจาะจงจากผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต รวม 255 คน ในการวิจัยใช้เครื่องมือสองส่วน ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างและแบบประเมินอนาคตภาพหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่าอนาคตภาพของหลักสูตรพลศึกษาในทศวรรษหน้า ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบหลัก เช่น ปรัชญา จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ($x = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ซึ่งส่งผลดีต่อการพัฒนาการศึกษาพลศึกษาในอนาคต

เรณู มาศ มาอุ่น (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพเป็นกระบวนการที่เป็นปฏิสัมพันธ์ 2 ทางระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียน ซึ่งมีลักษณะเฉพาะ คือ เป็นผู้ที่กำลังจะเป็นผู้ใหญ่หรือเป็นผู้ใหญ่เต็มตัวแล้ว ดังนั้นการจะจัด

การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้นั้น อาจารย์ผู้สอนซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนการสอน นอกจากต้องเป็นผู้มีความรู้เชิงเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างเป็นเยี่ยมแล้วยังจะต้องเป็นผู้ที่เข้าใจธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งต้องมีทักษะการสอนที่เป็นเยี่ยมอีกด้วย

นิภาพรรณ เจนสันติกุลม (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำเทคนิคเดลฟายไปใช้สำหรับงานวิจัย บทความวิชาการนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายถึงความหมาย ประเภทและลักษณะการนำเทคนิคเดลฟายไปใช้สำหรับการวิจัยโดยมีเนื้อหา 6 ส่วน ได้แก่ ความหมายของเทคนิคเดลฟาย ลักษณะที่สำคัญของวิธีการเดลฟาย ประเภทของเทคนิคเดลฟาย กระบวนการศึกษาตัวอย่างงานวิจัยที่นำเทคนิคเดลฟายไปใช้ และปัจจัยที่มีผลต่อการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย โดยเทคนิคเดลฟายเป็นเทคนิคที่มีการนำมาใช้ในการวิจัยในปัจจุบันจำนวนมาก เทคนิคเดลฟายมีลักษณะที่สำคัญ ได้แก่ 1. การใช้ฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยทำการรวบรวมความคิดเห็นโดยไม่เปิดเผยรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 2. เป็นกระบวนการทำซ้ำ ดำเนินการ 2 รอบหรือมากกว่า 2 รอบเพื่อทบทวนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และ 3. เป็นการศึกษาอนาคตโดยมีพื้นฐานของข้อมูลอย่างเป็นระบบ

นฤมล จิตรเอื้อ และประสพชัย พสนนทร์ (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยเพื่อการศึกษาการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถานศึกษา งานบทความวิชาการ การศึกษานี้มุ่งเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานที่เป็นเลิศของสถานศึกษา โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ซึ่งรวมถึงการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแบบผสมผสาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและน่าเชื่อถือ โดยเริ่มต้นจากการวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการปฏิบัติงาน การใช้เครื่องมือสัมภาษณ์มีความสำคัญอย่างมาก เนื่องจากรูปแบบคำถามปลายเปิดทำให้ผู้สัมภาษณ์สามารถให้ข้อมูลอย่างเต็มที่ การสัมภาษณ์ต้องใช้ทักษะของนักวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ จากนั้น ข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาสังเคราะห์เพื่อสร้างแบบสอบถามในรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อยืนยันข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นจะต้องมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และกะทัดรัด เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และเป็นเลิศของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จำเนียร จวงตระกูล (2562) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพแตกต่างจากการวิจัยเชิงปริมาณ เนื่องจากวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเน้นการวิเคราะห์เนื้อหาที่มีความหลากหลาย

และซับซ้อนมากกว่า แม้ว่าการวิเคราะห์เนื้อหาจะถูกนำไปใช้ในทั้งสองประเภทการวิจัย แต่การวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพนั้นมีหลายรูปแบบที่ต่างจากการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ทั้งในด้านเทคนิคและเครื่องมือที่ใช้ เช่น โปรแกรมซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลก็มีความแตกต่างกัน นอกจากนี้ การวิจัยเชิงคุณภาพกำลังได้รับความสนใจมากขึ้นในสังคมไทยและในสถาบันการศึกษา ซึ่งยังขาดแหล่งข้อมูลในภาษาไทยเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาทางวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยเหตุนี้ ผู้เขียนจึงมีความตั้งใจที่จะศึกษาและเขียนบทความนี้ เพื่อเสนอแนวคิดและกระบวนการในการวิเคราะห์เนื้อหาในวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจที่ต้องการนำไปใช้ในโครงการวิจัยของตน

วัลลภ รัฐธรรานนท์ (2562) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยอนาคตโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เทคนิคเดลฟาย เป็นวิธีการที่ทำซ้ำอย่างเป็นระบบสำหรับการพยากรณ์โดยอาศัยข้อมูลที่เป็นอิสระของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ วัตถุประสงค์ของเทคนิคเดลฟายคือ เพื่อให้จะได้ฉันทามติของความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวต่างๆ ในอนาคต โดยวิธีการที่เป็นระบบของการพิจารณาไตร่ตรองตามลาง พัง การจัดกลุ่ม และการปรับปรุงกลั่นกรองความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เทคนิคเดลฟายยังอิงข้อมูลเบื้องต้นที่ว่า (1) ฉันทามติ แทนความเป็นไปได้สูงของการพยากรณ์ที่ถูกต้อง และ (2) ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการยอมรับในสาขาเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดของการกระทำในอนาคต กล่าวอีกนัยหนึ่ง เทคนิคเดลฟายเป็นกระบวนการคาดการณ์ผลลัพธ์โดยวิธีการออกความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีขั้นตอนและระเบียบแบบแผนที่ชัดเจน โดยผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามจำนวนสองรอบหรือมากกว่านั้น โดยในแต่ละรอบผู้จัดทำจะสรุปคำตอบของรอบนั้นเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับตอบคำถามในรอบถัดไป โดยเชื่อว่าคำตอบในแต่ละรอบจะถูกเกลามาให้ "ถูกต้อง" มากยิ่งขึ้น ซึ่งสุดท้าย การสอบถามจะหยุดลงเมื่อได้ข้อสรุปที่มั่นคง และคะแนนค่าเฉลี่ยหรือมัธยฐานจะเป็นตัวกำหนดคำตอบ

พระอดิคุณ วิฑูโร (เอี่ยมดี) (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยเชิงอนาคตเป็นงานวิจัยที่สื่อถึงสถานการณ์หรือเหตุการณ์ในอนาคตโดยอิงพื้นฐานข้อมูล และข้อค้นพบจากอดีตถึงปัจจุบัน สร้างกระบวนการศึกษา สรุปผลข้อมูลและสามารถวาดภาพพิจารณาถึงแนวโน้มที่จะเกิดเหตุการณ์ในภายหน้าที่สามารถหาวิธีทางการเพื่อรองรับหรือป้องกัน โดยจะต้อง ประกอบด้วย เวลา ปัญหา ทฤษฎี เทคนิคการวิเคราะห์ และการนำผลที่ได้ไปใช้ โดยจะทำให้สามารถป้องกันสิ่งที่ไม่คาดคิดที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้

วิมลพร สุวรรณแสนทวี (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยอนาคตศึกษาแบบ EDFR มุ่งเน้นการพัฒนาวิธีการวิจัยที่ใช้ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อสร้างภาพอนาคตในสองรูปแบบคือ

รูปแบบและการจำลอง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจแนวโน้มที่เป็นไปได้ ทั้งแนวโน้มที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ เพื่อนำไปสู่การวางแผนและกำหนดนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต โดยการป้องกันหรือขจัดแนวโน้มไม่พึงประสงค์ ในบริบทของศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดคือการพัฒนาให้เป็นศูนย์นันทนาการชั้นนำ มีรูปแบบกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของนิสิตและบุคลากร โดยมีการปรับโครงสร้างให้อยู่ในคณะพลศึกษา ผู้นำมีคุณสมบัติที่เหมาะสม เช่น ความมุ่งมั่น ซื่อสัตย์สุจริต และการมีธรรมาภิบาล ทั้งนี้ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงานและความเป็นธรรมในองค์กร

กานตินุช สติรมนัส (2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการกลุ่มผ่านคอมพิวเตอร์พกพาหน้าจอสัมผัสเพื่อพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและศึกษาประสิทธิภาพของระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านคอมพิวเตอร์พกพาหน้าจอสัมผัส โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบของนักศึกษาในสถาบันการพลศึกษา อีกทั้งยังศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษารวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้งานระบบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็นสองขั้นตอน ขั้นแรกคือการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ และขั้นที่สองคือการทดลองกับนักศึกษา จำนวน 52 คน ที่วิทยาเขตกระบี่ ผลการวิจัยพบว่าระบบการจัดการเรียนรู้มีสามองค์ประกอบหลัก ได้แก่ ระบบสารสนเทศ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ ซึ่งมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี นักศึกษาในกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และสูงกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้ นักศึกษาแสดงความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยระบบในระดับมากที่สุด และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบหลังเรียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนเรียน โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับการเข้าใช้ระบบอย่างชัดเจน

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ (1) วิเคราะห์บริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) (2) สร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) (3) ประเมินคุณภาพอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้เป็น 3 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์สภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)

ขั้นตอนที่ 1

วิเคราะห์ข้อมูลบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและกำหนดกรอบการวิจัยเป็นการดำเนินการวิจัยเพื่อวิเคราะห์บริบทของการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในปัจจุบัน ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ จากข้อมูลเอกสาร ผลงานวิจัย บทความ และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้กลุ่มตัวแปรระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ขั้นตอนที่ 2

2.1 สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2.2 เตรียมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2 กลุ่ม คือ ผู้ให้บริการ (Provider) จำนวน 11 คน และผู้รับบริการ (Customer) จำนวน 8 คน รวมจำนวน 19 คน

2.3 เกณฑ์การคัดเลือกคัดเลือกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามเกณฑ์การคัดเลือก และขอความร่วมมือมาเป็นผู้ให้ข้อมูล โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ให้บริการ คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

1. ผู้บริหาร คือ ผู้ดำรงตำแหน่งและมีบทบาทหน้าที่หรือผู้มีประสบการณ์การทำงานในการบริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้แก่ รองอธิการบดี

ประจำวิทยาเขต รองคณบดี และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปีขึ้นไป

2. อาจารย์ คือ อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่มีประสบการณ์สอน 5-10 ปีขึ้นไป

3. เจ้าหน้าที่ คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเสริมวิชาการที่มีความรู้ความสามารถในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปีขึ้นไป

กลุ่มที่ 2 ผู้รับบริการ คือ ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1. ผู้เรียน คือ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2. ผู้ใช้บัณฑิต คือ รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เลขาธิการกรมพลศึกษา หัวหน้าหมวดดุขศึกษาและพลศึกษา และผู้จัดการฟิตเนส

2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยนำตัวแปรระบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน มาจัดทำเป็นข้อคำถาม

2.5 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.5.1 ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาเพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยมีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ และต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า .50 (อัครา ประเสริฐสิน, 2564) โดยแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ (Index of item-Objective Congruence) เท่ากับ 1 และแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เจ้าหน้าที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ (Index of item-Objective Congruence) เท่ากับ 0.8

2.5.2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ไปทดลองสัมภาษณ์ พบว่า โดยส่วนใหญ่สามารถตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ได้

2.6 นำแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดังกล่าวไปสัมภาษณ์จริงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่มรวมจำนวน 19 คน โดยบันทึกคำให้สัมภาษณ์

2.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ที่ได้จากการสัมภาษณ์ และนำผลที่ได้มาสรุปความ

ขั้นตอนที่ 3

3.1 เตรียมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2 กลุ่ม คือ 1) ผู้ให้บริการ (Provider) คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2) ผู้รับบริการ (Customer) คือ ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องชุดเดิม จำนวน 10 คน โดยคัดเลือกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามเกณฑ์การคัดเลือกและขอความร่วมมือมาเป็นผู้ให้ข้อมูล

3.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ในขั้นตอนที่สองมาระดมความคิดเพื่อให้ได้สภาพระบบการจัดการเรียนรู้ที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค รวมถึงแนวทางในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ที่ได้จากการทำ SWOT และนำผลที่ได้มาสรุปความ

ระยะที่ 2 สร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)

ขั้นตอนที่ 4

4.1 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้ภาพอนาคตระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า พ.ศ.2568-2577

4.2 เตรียมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 คน

4.3 เกณฑ์การคัดเลือกคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์การคัดเลือกและขอความร่วมมือมาเป็นผู้ให้ข้อมูล โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

4.3.1 ผู้บริหาร คือ ผู้ดำรงตำแหน่งและมีบทบาทหน้าที่หรือผู้มีประสบการณ์การทำงานในการบริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คือ รองอธิการบดี

รองอธิการบดี ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรองคณบดี ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปีขึ้นไป

4.3.2 อาจารย์ คือ อาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่มีประสบการณ์สอน 10 ปีขึ้นไป

4.3.3 ผู้ใช้บัณฑิต คือ รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และเลขาธิการกรมพลศึกษา

4.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์ แบบอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ที่สร้างจากข้อมูลที่ได้ ในระยะที่ 1

4.5 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

4.5.1 ผู้วิจัยนำข้อคำถามดังกล่าวให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาเพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยมีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ หรือค่า IOC (Index of item-Objective Congruence) ต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า .50 (อัจฉรา ประเสริฐสิน, 2564) โดยแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ หรือค่า IOC (Index of item-Objective Congruence) เท่ากับ 1 โดยปรับแก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญบางประการ

4.6 นำแบบสัมภาษณ์แบบไปทดลองสัมภาษณ์ พบว่า โดยส่วนใหญ่สามารถตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ได้

4.7 นำแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวไปใช้จริงกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน

4.8 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ที่ได้จากการสัมภาษณ์ และนำผลที่ได้มาสรุปความ

ขั้นตอนที่ 5

นำเสนอ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) โดยใช้เทคนิควิธีกงล้ออนาคต (Future Wheel) นำเสนอภาพอนาคต 3 มิติ ได้แก่ อนาคตภาพด้านบวกหรือภาพอนาคตที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น (Optimistic realistic scenario) อนาคตภาพด้านลบหรือภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์

ที่ไม่ต้องการให้เกิดขึ้น (Pessimistic realistic scenario) และอนาคตภาพด้านที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most probable scenario)

ระยะที่ 3 ประเมินคุณภาพอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)

ขั้นตอนที่ 6

ประเมินคุณภาพอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)

6.1 เตรียมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน

6.2 การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ตามเกณฑ์การประเมิน

6.2.1 มีความสามารถในการวิเคราะห์แนวโน้มของอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในอีก 10 ปีข้างหน้าได้

6.2.2 มีความสามารถทำการพยากรณ์และคาดการณ์อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในอีก 10 ปีข้างหน้าได้

6.2.3 มีความสามารถในการกำหนดหรือเสนอทางเลือกที่เป็นไปได้เกี่ยวกับอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในอีก 10 ปีข้างหน้าได้

6.2.4 มีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลและสรุปความเห็นพ้องต้องกันในหมู่ผู้เชี่ยวชาญได้

6.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)

6.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำข้อคำถามดังกล่าวให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาเพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยมีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ และต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า .50 (อัจศรา ประเสริฐสิน, 2564) โดยแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ หรือค่า IOC (Index of item-Objective Congruence) เท่ากับ 1 โดยปรับแก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญบางประการ

6.5 การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

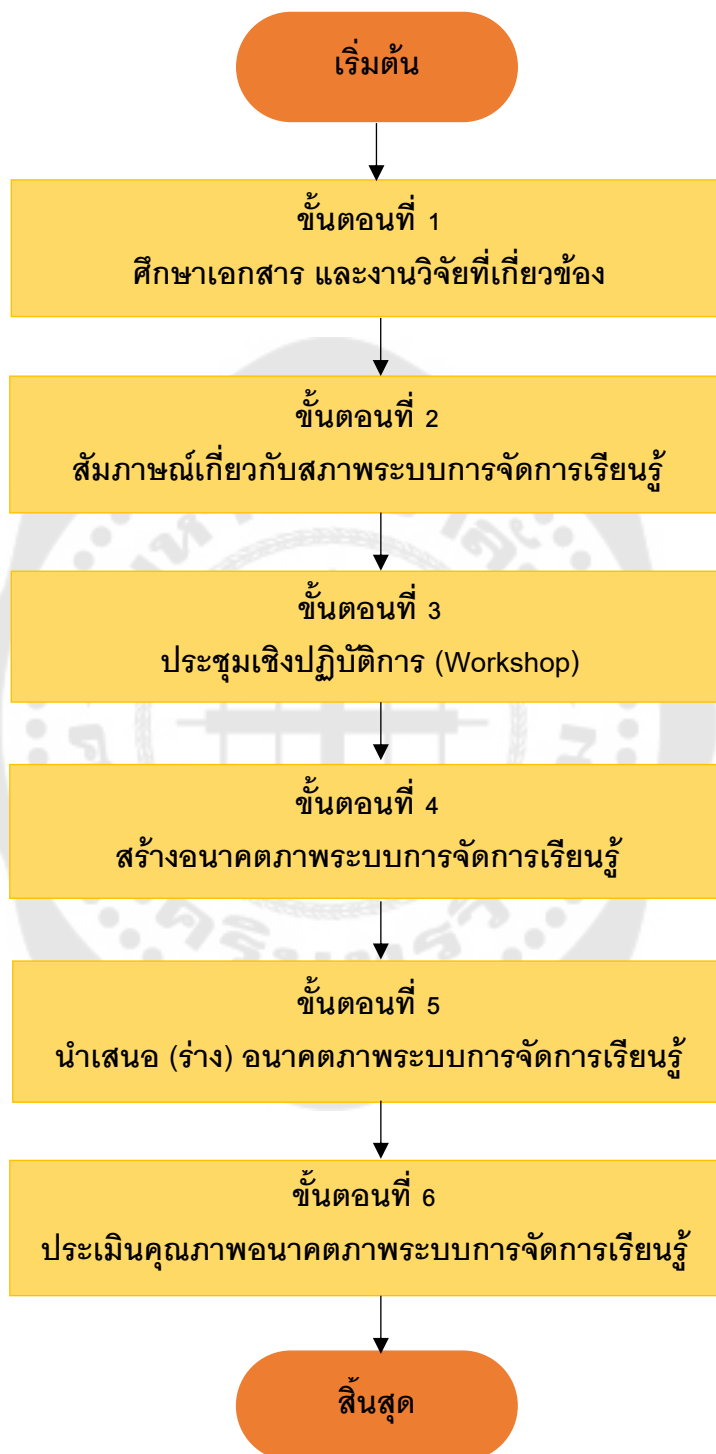
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง ได้แก่ มัธยฐาน และการวัดการกระจายข้อมูล คือ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

6.6 นำแบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน

6.7 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามการประเมินคุณภาพรอบแรกคืนจากผู้เชี่ยวชาญทุกคนแล้วทำการประมวลคำตอบที่เป็นความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำเป็นบัญชีรายการคำตอบและส่งกลับหรือป้อนกลับ (feedback) ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ทราบคำตอบของทุกคนและของตนเอง และให้คะแนนต่อรายการทุกรายการที่อยู่ในบัญชี และยังเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญเขียนคำวิพากษ์วิจารณ์ลงในช่องว่างไว้ทำบัญชีรายการของแบบสอบถามการประเมินคุณภาพรอบสองและจึงนำแบบประเมินคุณภาพพร้อมทั้งคำวิพากษ์วิจารณ์กลับไปให้ผู้วิจัย

6.8 ผู้วิจัยได้รับแบบประเมินคุณภาพรอบสองคืนจากผู้เชี่ยวชาญทุกคนแล้ว จากนั้นทำการประมวลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทุกคนซึ่งผลของการประมวลจะเป็นค่าสถิติพรรณนา คือ ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอีกกรอบหนึ่งพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นหรือการให้คะแนนของตนเอง การประมวลผลนอกจากคะแนนการตอบแล้วยังครอบคลุมคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เชี่ยวชาญอีกด้วย แล้วจัดส่งกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาความคิดเห็นของส่วนรวมและของส่วนตัวแล้วทำการปรับแก้ไขหรือ และปรับแก้ไขอีกกรอบแล้วส่งกลับให้ผู้วิจัย

6.9 ผู้วิจัยได้รับแบบประเมินคุณภาพรอบสามคืนจากผู้เชี่ยวชาญทุกคนแล้ว จากนั้นทำการประมวลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทุกคนซึ่งผลของการประมวลจะเป็นค่าสถิติพรรณนา คือ ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอีกกรอบหนึ่งพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นหรือการให้คะแนนของตนเอง การประมวลผลนอกจากคะแนนการตอบแล้วยังครอบคลุมคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เชี่ยวชาญอีกด้วย แล้วจัดส่งกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาความคิดเห็นของส่วนรวมและของส่วนตัวแล้วทำการปรับแก้ไขหรือ และปรับแก้ไขอีกกรอบแล้วส่งกลับให้ผู้วิจัย



ภาพประกอบ 4 กระบวนการดำเนินการวิจัย

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษา เรื่อง อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2568-2577) โดยความมุ่งหมาย คือ 1) วิเคราะห์สภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) 2) สร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) และ 3) ประเมินคุณภาพของอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย โดยการศึกษาตามกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ จนกระทั่งได้ผลของการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ได้ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการทำสวอต (SWOT)

ระยะที่ 2 ผลการสร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ด้วยวิธีการเทคนิควิจัย Ethnographic Experiential Futures Research (EXF) และเทคนิคกงล้ออนาคต (Future Wheel)

ระยะที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ด้วยการใช้เทคนิคโมดิฟาย เดลฟาย (Modify Delphi)

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

A	แทน	ผู้บริหาร
T	แทน	อาจารย์
O	แทน	เจ้าหน้าที่
E	แทน	ผู้ใช้บัณฑิต
S	แทน	ผู้เรียน
Mdn	แทน	ค่ามัธยฐาน
IQR	แทน	ค่าพิสัยควอไทล์

**ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย
การกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)**

ขั้นตอนที่ 1 ผลของการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ จากเอกสาร ตำรา และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กลุ่มตัวแปรระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 10 ตารางวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้

ลำดับ	นักวิชาการ	รายละเอียด					
		องค์ประกอบ ของ หลักสูตร	ลักษณะของ ผู้เรียน	การจัด กิจกรรมการ เรียนรู้	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และ สถานที่ในการ จัดการเรียน การสอน	ลักษณะ ของผู้สอน	การวัดและการ ประเมินผลการ เรียนรู้
1	โรเบิร์ต ไทเลอร์	/		/			/
2	คาร์รอล		/	/		/	
3	เกิลเซอร์	/	/	/			/
4	ครอสเมียร์และริปเปิล	/	/	/	/		/
5	เกอร์ลัคและฮิลได	/	/	/	/	/	/
6	เคมพ์	/	/	/	/		/
7	กานเยอละบริกส์	/	/	/	/	/	/
8	บราร์นและคณะ	/		/	/	/	/
9	Prezi	/		/	/	/	/
10	สจ๊วต อูทวานันท์	/	/	/			/
11	วรางคณา โตโพธิ์ไทย	/		/	/	/	/
12	วิจิต สุขทร และคณะ	/	/	/	/	/	/

จากตาราง 10 พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนการสอน จากนักวิชาการ ทั้ง 12 คน ได้กล่าวถึง 6 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1. องค์ประกอบของหลักสูตร 2. ลักษณะของผู้เรียน 3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน 5. ลักษณะของผู้สอน และ 6. การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์และสรุป จนได้ระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านสมรรถนะผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านกระบวนการประเมินผล และรายละเอียด เกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในงานวิจัย มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) ประกอบด้วย 1) รูปแบบของหลักสูตร หมายถึง แนวทางในการจัดทำหลักสูตร และ 2) ลักษณะของหลักสูตร หมายถึง คุณสมบัติที่ทำให้หลักสูตร มีความชัดเจน

2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน (Student Competencies) บัณฑิตของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติมีสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ที่ได้กำหนด คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิ มีทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้ (คณะกรรมการ มาตรฐานอุดมศึกษา, 2565)

2.1 ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไป ปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่าง ยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

2.2 ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝนปฏิบัติ ให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาตน และพัฒนาสังคมสำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

2.3 จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคล ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น

2.4 ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และค่านิยมที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Process) ประกอบด้วย 1) วิธีการสอน หมายถึง เทคนิคหรือกลยุทธ์ที่ครูใช้ในการสอนผู้เรียน 2) สื่อการสอน หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน และ 3) กิจกรรม หมายถึง กิจกรรมที่ถูกออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

4. ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน (Management Resources or Teaching aids) ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร หมายถึง อาจารย์ผู้สอนที่มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการสนับสนุน การศึกษาของผู้เรียน 2) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน หมายถึง ทรัพยากรหรืออุปกรณ์ที่ใช้

ในการช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด เครื่องมือเทคโนโลยี หรือสื่อการสอนต่าง ๆ และ 3) ด้านงบประมาณ หมายถึง เงินทุนที่จัดสรรเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา ทั้งการจ้างบุคลากร จัดหาอุปกรณ์ และการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้เหมาะสม

5. ด้านกระบวนการประเมินผล (Evaluation process) ประกอบด้วย

1) วิธีการประเมินผล หมายถึง กระบวนการหรือวิธีที่ใช้ในการวัดและตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การสอบ การทำงานกลุ่ม การประเมินโครงการ หรือการสัมภาษณ์ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล หมายถึง อุปกรณ์หรือวิธีการที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานเพื่อประเมินผล



ขั้นตอนตอนที่ 2 ผลการสัมภาษณ์ส่วนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตาราง 11 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

แนวคำถาม (สำหรับผู้บริหาร)		A1	A2	A3
ด้านหลักสูตร				
1. ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยการกีฬา มีการจัดการศึกษา และการผลิตบัณฑิตตามได้	มีมาตรฐานหลักสูตรอะไรบ้าง	ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีทั้งหมด 3 คณะ คือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และสาขาพลศึกษาและสาขาพลศึกษา สาขาสุขศึกษา และสาขาพลศึกษา และปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬาศาสตร์กีฬาศาสตร์กีฬาและสุขภาพ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย สาขาส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ และสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะศิลปศาสตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา สาขาการบริหารจัดการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการสื่อสารการกีฬา สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการฝึกสอนกีฬาและนันทนาการ โดยมีการพัฒนาหลักสูตรที่มีความทันสมัยเป็นไปตามบริบทแต่ละวิทยาเขตมีจุดเน้นตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ และมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรปฏิบัติการในบางวิทยาเขตที่เป็นวิทยาเขตนำร่อง เช่น	บัณฑิตมหาวิทยาลัยทั้งหมด 3 คณะ คือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์กีฬา และคณะศิลปศาสตร โดยเปิดหลักสูตรมาเหมือนกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ ส่งผลให้ผลิตออกมามากเกินความต้องการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเปิดหลักสูตรที่ตอบสนองต่อตลาดแรงงาน เช่น หลักสูตรสำหรับเด็กพิเศษ เป็นต้น และควรมุ่งเน้นการผลิตหลักสูตรให้ครอบคลุมศาสตร์ทางด้านกีฬา รวมไปถึงการทำงานร่วมกับระหวางคณะอื่น ๆ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น เพื่อสร้างสรรคนวัตกรรมทางกีฬาให้มีความเจริญมากยิ่งขึ้น	คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา สาขาสุขศึกษา และสาขาพลศึกษา สาขาพลศึกษา และปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬาศาสตร์กีฬาและสุขภาพ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย สาขาส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ และสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะศิลปศาสตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา สาขาการบริหารจัดการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการสื่อสารการกีฬา สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการฝึกสอนกีฬาและนันทนาการ โดยมีการพัฒนาหลักสูตรที่มีความทันสมัยเป็นไปตามบริบทแต่ละวิทยาเขตมีจุดเน้นตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ และมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรปฏิบัติการในบางวิทยาเขตที่เป็นวิทยาเขตนำร่อง เช่น

แนวคำถาม (สำหรับผู้บริหาร)	A1	A2	A3
			<p>วิทยาเขตต่างๆ ซึ่งคิดว่าหลักสูตรที่เปิดก็ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าเป็นสถาบันทางด้านศาสตร์การกีฬาอันดับ 1 ของอาเซียน แต่ ณ ปัจจุบันเรายังไม่ถึงเนื่องจากปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่ต้องพัฒนา</p>
ด้านสมรรถนะผู้เรียน			
<p>1. สมรรถนะผู้เรียนในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นอย่างไร เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยคาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร</p>			
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน			
<p>1. กระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมแล้ว ขณะนี้มีการจัดหรือดำเนินการอย่างไรบ้าง เป็นไปตามที่ท่านคาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร</p>	<p>ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละสาขาและหลักสูตร มีขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติ เริ่มต้นจากการวางแผนตารางเรียนและจัดกิจกรรมในรายวิชาหลักและกิจกรรมเสริม สัปดาห์จะมีการประเมินผลในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ต้องทำ มคอ. 3 และ มคอ. 5 และมีการทวนสอบในรายวิชาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีต่อไป อย่างไรก็ตามในบางครั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีสิ่งที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาและปรับตามยุคสมัย</p>	<p>มีการประชุมเพื่อจัดการเรียนการสอนโดยเลือก รายวิชาตามศักยภาพและความถนัดของอาจารย์ ผู้สอน รวมถึงการเปิดประสบการณ์ใหม่ให้กับผู้เรียน โดยการนำเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาประกอบการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>กระบวนการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปฏิบัติตามขั้นตอนโดยมีการวางแผนตารางเรียน การประเมินผล และการทดสอบในรายวิชาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพสำหรับนักศึกษา โดยนำเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ</p>

แนวคำถาม
(สำหรับผู้บริหาร)

A1

A2

A3

ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

1. ในปัจจุบันการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยก็ทำเช่นนี้ได้ แต่เงินอุดหนุนจากส่วนกลาง มหาวิทยาลัยอาจทำได้บ้าง เป็นไปตามที่ทางมหาวิทยาลัยคาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร

1. ได้รับการสนับสนุนทางการเงิน 3 ส่วน คือ 1. จากเงินรายได้ 2. งบจัดสรรจากส่วนกลาง และ 3. เงินอุดหนุนจากส่วนกลาง ในเรื่องของสิ่งสนับสนุนพื้นฐานในแต่ละวิทยาเขตมีเพียงพอ แต่สิ่งที่ต้องพัฒนาคือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบพื้นฐานการศึกษา เป็นต้น โดยทางวิทยาเขตมีการส่งคำร้องของวิทยาเขตให้พิจารณาในการปรับปรุงและพัฒนาแต่ต้องรอการพิจารณาและเกิดจากการประชุมร่วมกัน ในส่วนของภาคคัดเลือกและคัดเลือกบุคคลากรจะมีการประกาศรับสมัครตามอัตราที่ตั้งขาด โดยทำการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกมาบรรจุเป็นข้าราชการ ทั้งนี้ทั้งนั้นทางมหาวิทยาลัยก็ยังขาดแคลนอัตราที่ตั้งขาด วิทยาเขตจะใช้การจ้างหรือเป็นอาจารย์อัตราจ้าง เช่น อาจารย์สอนภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ จะเชิญอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่นเป็นอาจารย์ผู้สอนร่วมเพื่อแก้ปัญหานี้

มหาวิทยาลัยได้รับสนับสนุนเงินจาก 3 ส่วน คือเงินรายได้ งบจัดสรรจากส่วนกลาง และเงินอุดหนุนจากส่วนกลาง โดยมีข้อจำกัดในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสิ่งสนับสนุนพื้นฐาน รวมถึงควรปรับปรุงสภาพอาคารเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้และสอน ในส่วนของภาคคัดเลือกบุคคลากรมีการคัดเลือกและคัดเลือกบุคคลากรตามอัตราที่ตั้งที่กำหนดไว้ ผ่านการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ แต่ถึงอย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยก็ยังคงขาดแคลนอัตราที่ตั้งในบางวิทยาเขต ซึ่งในอนาคตมหาวิทยาลัยควรพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

ด้านกระบวนการประเมินผล

1. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ โดยภาพรวมแล้วขณะนี้

ระบบการประเมินผลในมหาวิทยาลัยมีการใช้ค่าคะแนนและการประเมินผลตาม มคอ. 1 มคอ. 2 และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนของ

กระบวนการประเมินผลในมหาวิทยาลัยมีการใช้ค่าคะแนนและการประเมินผลตาม มคอ. 7 ซึ่งมีทั้งหมด 6

แนวคำถาม
(สำหรับผู้บริหาร)

A1

A2

A3

การจัดหรือดำเนินการอย่างไรบ้าง เป็นไปตามที่ท่านคาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร

การประเมินบัณฑิต เมื่อถึงสิ้นปีการศึกษาจะมีการรายงานผลตาม มคอ. 7 มีอยู่ 6 องค์ประกอบ คือ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. การประเมินบัณฑิต 3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4. การพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และ 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยการจัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาจะเป็นไปตาม มคอ. 3 กิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน วัดและประเมินผลออกมาในรูปแบบเกรดเฉลี่ย ซึ่งในตัวกระบวนการส่วนที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง เช่น ไม่สามารถวัดผลตามเกณฑ์ได้เนื่องจากจัดการเรียนการสอนได้ไม่ครบตามกำหนด เป็นต้น

นักศึกษา นอกจากยังมีกิจกรรมระดับวิชาและระดับหลักสูตรเพื่อความเหมาะสมในการประเมินความรู้ของนักศึกษา อนาคตควรพัฒนาระบบการประเมินให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น การให้นักศึกษาทำโครงการเพื่อฝึกคิดและวิเคราะห์ และสร้างความสามารถในการเรียนรู้อย่างเป็นอิสระ รวมถึงการปรับวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในการเรียนการสอน เพื่อให้มีความเที่ยงตรงและแม่นยำในการประเมินผล

องค์ประกอบ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประเมินบัณฑิต กิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อย่างไรก็ตาม กระบวนการบางองค์อาจไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการพัฒนากระบวนการประเมินให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเป็นสิ่งสำคัญในอนาคต

จากตาราง 11 สามารถสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมุ่งประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองของตลาดแรงงาน และนวัตกรรมกีฬา แม้ยังไม่บรรลุเป้าหมายเป็นอันดับ 1 ของอาเซียน แต่เน้นปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย การเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีและประเมินผ่าน มคอ. เพื่อพัฒนาต่อเอง อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดด้านบุคลากร ซึ่งอำนวยความสะดวก และระบบประเมินผล เพื่อพัฒนาระดับคุณภาพ การศึกษาในอนาคต

ตาราง 12 ผลการสัมภาษณ์อาจารย์

แนวคำถาม		T1	T2	T3	T4
ด้านหลักสูตร					
	1. หลักสูตรในปัจจุบันมีความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับสมรรถนะของบัณฑิตที่ทันตลาดหรือไม่ ถ้าไม่เป็นไปตามที่คาดหวังควรมีการปรับปรุงอย่างไร	<p>การสร้างหลักสูตรการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับด้านกีฬา เช่น หลักสูตรสำหรับนักกีฬา หลักสูตรการจัดการฝึกสอนกีฬา รวมถึงจะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาต่างๆ ให้เกี่ยวข้องกับทักษะและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ และในศาสตร์ทางพลศึกษาควรให้ความสำคัญในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมากกว่าการจัดการแข่งขันหรือเป็นผู้ตัดสิน เช่น เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับทักษะทางการสอน และการเขียนแผนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับกีฬา</p>	<p>จุดประสงค์ เนื้อหาวิชา และโครงสร้างหลักสูตรในปัจจุบันไม่มีความเหมาะสมกับสังคมดิจิทัลและเทคโนโลยีที่มันเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางก็ควรที่จะทำให้เป็นนิคมกีฬา (Mid-Market) โดยการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่มีความเฉพาะและตอบสนองต่อตลาดแรงงาน เช่น หลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวข้องกับกีฬา ที่ทันสมัยและมีควมน่าสนใจที่สามารถสร้างรายได้ หรือแนวคิด การเรียนแบบเครดิตแบงก์ที่ให้ยืดหยุ่นการรับกอบรับกีฬาซึ่งสามารถเทียบเท่าและตัดเกรดตามหลักสูตร</p>	<p>การปรับปรุงหลักสูตรควรคำนึงถึงความเหมาะสมและการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี และควรมีหลักสูตรเฉพาะกลุ่มเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่มีสถานะพิเศษ เช่น นักกีฬาที่ต้องแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ เป็นต้น ในปัจจุบันหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ต้องตอบใจยุคอุตสาหกรรม โดยผู้เรียนมีการปฏิบัติฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ทุกปีจึงส่งผลให้รายวิชาในหลักสูตรถูกรวมกันมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างในการจัดทำหลักสูตรของแต่ละวิทยาลัยทำให้การถ่ายทอดความรู้ของบัณฑิตทำได้ หรือแนวคิด การเรียนแบบเครดิตแบงก์ที่ให้ยืดหยุ่นการรับกอบรับกีฬาซึ่งสามารถเทียบเท่าและตัดเกรดตามหลักสูตร</p>	<p>มีการพัฒนาหลักสูตรในทุก ๆ 5 ปี ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รวมถึงมีการบูรณาการระหว่างรายวิชาเพื่อปรับให้มีความทันสมัยและเท่าทันต่อโลกยุคปัจจุบัน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีหลักสูตรสำหรับนักกีฬาหรือการทำหลักสูตรระยะสั้น (Credit Bank) เพื่อตอบสนองต่อความต้องการทางการผลิตบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปอย่างมีคุณภาพ</p>

แนวคำถาม (สำหรับอาจารย์)	T1	T2	T3	T4
ด้านสมรรถนะผู้เรียน				
1. อาจารย์คาดหวังว่าบัณฑิตที่เราจะ การศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ ควรสมรรถนะอย่างไร เพราะอะไร	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่ควรจะมี สมรรถนะ คือ ความรู้ในศาสตร์ที่ ตนเองถนัด ภาษาและการสื่อสาร และเทคนิคในโดยีสารสนเทศ การมี ความรู้และทักษะเหล่านี้ในปัจจุบันมี ความสำคัญเป็นอย่างมาก	บัณฑิตควรมีสมรรถนะที่เห็นอกว่า คนปกติ ซึ่งประกอบด้วย ไอคิว (Intelligence Quotient) คือ ความ ฉลาดทางปัญญา อีคิว (Emotional Quotient) คือ ความฉลาดทางสังคม อารมณ์ และ เอสคิว (Social Quotient) คือ ความฉลาดทางสังคม ซึ่งการพัฒนาสมรรถนะเหล่านี้เป็น สิ่งสำคัญในการเติบโตและประสบ ความสำเร็จในชีวิต และช่วยให้มี ความสามารถในการจัดการกับ อารมณ์ ปัญหา และสามารถอยู่ใน สังคมได้ในอนาคต	ผู้เรียนมีความเป็นเอกลักษณ์ คือ มี ความชัดเจนในศาสตร์ที่ตนเองถนัด ด้านกาออกกำลังกายได้ เพื่อที่จะได้ ตอบสนองต่อความต้องการของ ตลาดแรงงาน	บัณฑิตควรมีความถนัดและมีเชี่ยวชาญ ในศาสตร์ที่สนใจ และสามารถเป็นผู้นำ ด้านกาออกกำลังกายได้ เพื่อที่จะได้ ตอบสนองต่อความต้องการของ ตลาดแรงงาน
2. อาจารย์คิดว่าบัณฑิตในขณะนี้ มี สมรรถนะเป็นอย่างไร เป็นไปตามที่ คาดหวังหรือไม่ ถ้าไม่เป็นควรมี สมรรถนะใดบ้างที่ควรจะต้องเพิ่ม เพราะอะไร	นักศึกษามหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ มีทักษะปฏิบัติด้านกีฬาที่ดี แต่ยัง ขาดทักษะการคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรมในการจัดการเรียนการ สอน ซึ่งควรพัฒนาความเชี่ยวชาญ ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสอน กีฬาขั้นพื้นฐาน จัดการเรียนการสอน และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่	ในปัจจุบันสมรรถนะของบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังมี ความไม่ชัดเจน มหาวิทยาลัยออกจมี การทำวิจัยเกี่ยวกับการประเมิน สมรรถนะผู้เรียนหลังจบการศึกษา เพื่อหาคำตอบ แก้ไข และพัฒนา ผู้เรียนในอนาคตได้	สมรรถนะบัณฑิตยังขาดในเรื่องของ ทักษะวิชาการ แต่จะถนัดในเชิงปฏิบัติ มากกว่า โดยบัณฑิตที่จบไปควรมี สมรรถนะด้านวิชาการ สมรรถนะ ทางด้านกาปฏิบัติหรือสามารถเป็น ต้นแบบทั้งด้านวิชาการและทักษะ ปฏิบัติได้ ซึ่งในปัจจุบันยังไม่เห็นถึง สมรรถนะดังกล่าว	ศักยภาพของผู้เรียนเป็นไปตามความ ถนัดของตนเอง แต่ผู้เรียนส่วนใหญ่ขาด ความรับผิดชอบในเรื่องของเวลาและ ความมุ่งมั่นอดทนในการเรียนจึงทำให้ คุณภาพผู้เรียนมีค่อนข้างต่ำส่งผลให้ เกิดปัญหาในการทำงานในอนาคตได้

แนวคำถาม (สำหรับอาจารย์)	T1	T2	T3	T4
<p>เพื่อเตรียมตัวให้พร้อมในอนาคดในการประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับก้ทำและการเป็นครูในอนาคต</p>				
<p>ด้านการจัดการเรียนการสอน</p>				
<p>1. อาจารย์มีวิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน อย่างไรบ้าง และมีส่วนทำให้นักศึกษามีสมรรถนะที่อาจารย์คาดหวังไว้หรือไม่ เพราะอะไร</p>	<p>กระบวนการจัดการเรียนการสอน แบบบรรยายและปฏิบัติ โดยเน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนเน้นการซักถามและตอบคำถามแสดงความคิดเห็น มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง มีการประยุกต์เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียน การสอน เช่น iPad, PowerPoint เป็นต้น ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนได้เริ่มเรียนรู้และพัฒนาทักษะปฏิบัติที่จำเป็นในการที่จะนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ และในอนาคตควรกิจกรรมจัดการเรียนการสอนและสื่อการเรียนรู้อื่นให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและสังคมโลกในปัจจุบัน</p>	<p>อาจารย์ผู้สอนทำกรวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และมีสื่อลิตีปฏิบัติเอือการสอนของอาจารย์ให้ผู้เรียนได้ศึกษาอย่างมั่งคั่ง</p>	<p>เน้นการเรียนรู้แบบผู้เรียนได้ลงมือทำ และได้ใช้กระบวนการคิดจากสิ่งที่ได้ทำ (Active Learning) เป็นหลัก โดยจัดการเรียนการสอนแบบโมดูลหรือหน่วยการเรียนรู้ (Induction Module) ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติไม่พร้อม ๆ กัน</p>	<p>กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติและทฤษฎี มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น เครื่องมือออกกำลังกาย หนังสือ ตำรา PowerPoint เป็นต้น การจัดการเรียนการสอนจะเน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติสลับกับการบรรยายเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจทฤษฎีต่าง ๆ ผ่านการปฏิบัติ อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนในช่วงเช้าไม่ทันเนื่องจากการศึกษาที่มีข้อม ดังนั้นต้องปรับปรุงระบบและเวลาในการฝึกซ้อม และเรียนเพื่อแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างเหมาะสม</p>

แนวคำถาม (สำหรับเจ้าหน้าที่)	O1	O2	O3	O4	O5
วิชาการอย่างไร (สำหรับเจ้าหน้าที่)	เพื่อส่งมายังเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง 2. เจ้าหน้าที่ส่วนกลางรวบรวม ข้อมูลส่งเรื่องเข้าสภาส่วนกลาง เพื่อขอการอนุมัติจบบางอย่างเป็น ทางการ 3. เมื่ออนุมัติอย่าง ทางการเจ้าหน้าที่จะส่งเรื่องเข้า สภาใหญ่ของมหาวิทยาลัย ต่อไปเพื่ออนุมัติว่าบัณฑิตจบ ออกใบปริญญาให้กับผู้สำเร็จ การศึกษา	ทำความเข้าใจและปฏิบัติ ตามปฏิทินการศึกษาที่ กำหนดไว้ 2. การมีคู่มือ สำหรับนักศึกษาเพื่อ ให้นักศึกษาทราบขั้นตอนและ เงื่อนไขในการจบการศึกษา 3. การอนุมัติจบการศึกษา ส่วนกลางจะตรวจสอบและ พิจารณาข้อมูลที่ได้รับจาก นักศึกษาและทำเรื่องอนุมัติ จบการศึกษาให้กับนักศึกษา 4. การจัดพิธีรับปริญญา สำหรับบัณฑิตของ มหาวิทยาลัย	สัดส่วนการส่งตีพิมพ์วิจัยหรือ วิทยานิพนธ์ตามมาตรฐานศูนย์ ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ ศูนย์TCI (Thai-Journal Citation Index Centre)	กำหนดภาคเรียน การกำหนด จำนวนการรับนักศึกษา และการ ให้คำปรึกษาในการใช้ระบบและ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากระบบซึ่ง จะทำงานฐานข้อมูลหลักเพื่อส่ง ข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานกระทรวงการปลัด อุดมศึกษา (อว.) กรมการจัดหา งาน สำนักเลขาธิการ สภา การศึกษาระดับ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น	และการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เพื่อทำเป็นวาระการประชุม สภาวิชาการ ในกระบวนการนี้ คณะกรรมการที่มาจากภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้อนุมัติ และเห็นชอบเรื่องเสนอขึ้นมา
2. กระบวนการจัด หรือดำเนินงาน ด้านการส่งเสริม วิชาการ เป็นไป ตาม ที่ ท่าน คาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร ถ้าไม่ เป็นไปตามที่	ปัญหาหลักของกระบวนการ ดำเนินงานคือบางวิทยาเขตส่ง รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาล่าช้า กว่ากำหนด ซึ่งได้มีการแก้ไข ปัญหาโดยการจัดประชุมสภา ฝ่ายวิชาการและได้มีการแจ้ง ล่วงหน้าก่อน 1 เดือนแต่ก็ยัง เกิดปัญหา	ในส่วนของกระบวนการ ดำเนินงานของกลุ่มมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษามีปัญหาใน เรื่องของการศึกษาไม่ครบตาม กรอบเวลาที่กำหนดและติด ใน เรื่อง ของ การ สอบ ภาษาอังกฤษไม่ผ่าน แต่ได้มี	ในส่วนของกระบวนการ ดำเนินงานของกลุ่มมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษามีปัญหาใน เรื่อง การจบการศึกษานักศึกษาที่ ไม่ตรงกับเกณฑ์และการส่ง เอกสารล่าช้า ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ ต้องรีบดำเนินการทำเรื่องจบ	ในส่วนของกระบวนการ ดำเนินงานของกลุ่ม สารสนเทศทางการศึกษาพบ ปัญหาในเรื่องรูปแบบการลง ข้อมูลในระบบการส่งข้อมูลทาง การศึกษาและบริการ E- Education ของมหาวิทยาลัยกับ สำนักงานกระทรวงการปลัด	มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและตาม ปฏิทินช่วงเวลาที่กำหนด

แนวคิดข้าม (สำหรับเจ้าหน้าที่)	O1	O2	O3	O4	O5
<p>คาดหวัง ควรจะมี การปรับปรุง อย่างไร</p>	<p>การแก้ไขปัญหาโดยการ จัดทำปฏิทินและคู่มือสำหรับ นักศึกษาเพื่อให้ทราบถึง ขั้นตอนและเงื่อนไขในการจบ การศึกษา</p>	<p>การศึกษา ซึ่งนักศึกษาควร วางแผนช่วงเวลาการดำเนินการ อย่างชัดเจนเพื่อลดปัญหาที่ เกิดขึ้นได้</p>	<p>อุดมศึกษา (อ.อ.) ไม่เหมือนกัน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ต้องเสียเวลาใน การดำเนินการแปลงข้อมูลซ้ำ รวมถึงการไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่ ใน การ เยีย น ซ อ ฟ ต์ แ ว ร (Programmer) เพื่อพัฒนาระบบ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง</p>	<p>การขาดบุคลากรที่หน้าที่ในการ เขียนซอฟต์แวร์ (Programmer) ในการเข้ามาแก้ไขระบบการส่ง ข้อมูลทางการศึกษาและบริการ Education ของมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการจัดประชุมฝ่ายใน แต่ละวิทยาเขต เพื่อกำกับ นักศึกษาให้มีความละเอียดใน เรื่องการลงข้อมูลในระบบ</p>	<p>เพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบการเชิญ ประชุมของทั้ง 3 คณะเพื่ออัปเดต (Update) ในเรื่องของการทำงาน การดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา</p>
<p>3. ท่านคิดว่ายัง ต้องพัฒนา กระบวนการ หรือดำเนินการส่งเสริม วิชาการ ใน ขั้นตอนใดอีกบ้าง เพื่อให้เกิดการ พัฒนาให้ มี คุณ ภาพ มาก ยิ่งขึ้น</p>	<p>จัดประชุมเพื่อกำกับและทำ ความเข้าใจในกระบวนการ ดำเนินงาน และทบทวนแก้ไขที่ สามารถป้องกันปัญหาให้ เกิดขึ้นอีกในอนาคตได้</p>	<p>นักศึกษาคอร์ ใช้ข้อมูลที่นำมา อ้างอิงในงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ที่มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน โดยข้อมูลงานวิจัยที่นำมาอ้างอิง ไม่ควรเกิน 5 ปี เมื่อนับย้อนจากปี ปัจจุบัน</p>	<p>นักศึกษาควรใช้ข้อมูลที่นำมา อ้างอิงในงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ที่มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน โดยข้อมูลงานวิจัยที่นำมาอ้างอิง ไม่ควรเกิน 5 ปี เมื่อนับย้อนจากปี ปัจจุบัน</p>	<p>การขาดบุคลากรที่หน้าที่ในการ เขียนซอฟต์แวร์ (Programmer) ในการเข้ามาแก้ไขระบบการส่ง ข้อมูลทางการศึกษาและบริการ Education ของมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการจัดประชุมฝ่ายใน แต่ละวิทยาเขต เพื่อกำกับ นักศึกษาให้มีความละเอียดใน เรื่องการลงข้อมูลในระบบ</p>	<p>เพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบการเชิญ ประชุมของทั้ง 3 คณะเพื่ออัปเดต (Update) ในเรื่องของการทำงาน การดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา</p>

จากตาราง 13 สามารถสรุปได้ว่า กระบวนการทำงานของกลุ่มมาตรฐานผู้สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์ราชภัฏที่บัณฑิต การอบรมระดับ บัณฑิตศึกษา และการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามมาตรฐาน TCI รวมถึงการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการลงทะเบียนและชำระเงิน อย่างไรก็ตาม

ปัญหา เช่น การส่งข้อมูลล่าช้าและความไม่สอดคล้องของข้อมูลในระบบ สร้างอุปสรรคในการดำเนินงาน จำเป็นต้องมีการประชุมต่อเนื่อง การอัปเดตข้อมูล และการจัดหาบุคลากรเพื่อปรับปรุงระบบ E-Education เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ตาราง 14 ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้นวัตกรรม

	E1	E2	E3	E4
	แนวคำถาม (สำหรับผู้ใช้นวัตกรรม)			
1. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ เพื่อตอบสนอง ความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ เพราะ อะไร	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควร มีหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับสมาคม กีฬา โดยเน้นการเป็นผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสินกีฬาเพื่อเตรียม นักศึกษาสู่วงการกีฬา ใน ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยควร สร้างวิทยาเขต 1 วิทยาเขตที่มี ความเชี่ยวชาญอย่างน้อย 1 ชนิด กีฬา และมีการพัฒนานวัตกรรม กีฬา เพื่อนำเทคโนโลยีและ ระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการ เรียนการสอนและการจัดการกีฬา อย่างมีประสิทธิภาพ	ควรสร้างหลักสูตรใหม่ที่ชัดเจนและ เชี่ยวชาญในด้านเฉพาะ เช่น การ ท่องเที่ยวและโรงแรม อุตสาหกรรม การกีฬา และเพิ่มสาขาระดับ ปริญญาโทและเอก เช่น จิตวิทยา การกีฬา วิทยาการแต่ควรเริ่มด้วยการ กีฬา โภชนาการ และความต้องการตลาดงาน ก่อนที่จะจัดทำหลักสูตร	เน้นการเตรียมนักศึกษาให้พร้อมที่จะ ปฏิบัติงาน และหลักสูตรควรมีความ เข้มข้นมากขึ้นในด้านทฤษฎีและ ปฏิบัติ เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อม ในการทำงานจริงในอนาคต	พัฒนาให้ตอบสนองต่อความ ต้องการของตลาดแรงงานและ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ของโลกในอนาคต
2. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในด้านความ รู้	บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติควรมีความเป็น นักวิชาการ มีทักษะทางภาษา	มีความรู้ในศาสตร์ที่ตนเองสนใจ อย่างถ่องแท้	การมีความรู้พื้นฐานด้านวิชาการ และการปฏิบัติในศาสตร์ของตนเอง	เน้นพัฒนาศักยภาพทางด้านกา รเป็นนักวิชาการให้มากขึ้น

แนวคำถาม (สำหรับผู้ใช้บัณฑิต)	E1	E2	E3	E4
	และมีทักษะทางเทคโนโลยี สารสนเทศ			
<p>3. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในด้าน ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างไรบ้าง</p>	<p>บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติควรมีความ เชี่ยวชาญทางด้านกีฬาอย่างน้อย 1 ชนิด และมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา รวมถึงการ เป็นผู้ตัดสินกีฬา นอกจากนี้ยังควร พัฒนาความกล้าคิด กล้าทำ และ ความพร้อมในการแสดงออก รวมถึงการพัฒนาทักษะการ ทางด้านกีฬาและทักษะการ สื่อสารจะเป็นประโยชน์สำคัญใน การประกอบอาชีพในวงการกีฬา ในอนาคต</p>	<p>ควรมีบุคลิกภาพที่ดี เช่น การแต่ง กาย ทรงผม การเดิน การแสดงออก เป็นต้น</p>	<p>การมีความรู้พื้นฐานทางด้านวิชาการ และการปฏิบัติในศาสตร์ของตนเอง</p>	<p>ฝึกฝนทักษะปฏิบัติและความ ฉลาดทางด้านวิชาการให้เพิ่มขึ้น กว่านี้ เพราะสิ่งนี้ต้องมาคู่กัน</p>
<p>4. โดยปกติบัณฑิตของมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติที่ทำงานในองค์กรของ ท่าน มี คุณลักษณะหรือคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ท่านได้ คาดหวังหรือไม่ อย่างไร และท่านได้มีโอกาสน การคัดเลือกหรือไม่</p>	<p>ผู้บัณฑิตไม่มีโอกาสได้คัดเลือกผู้ เข้ามามีงานเนื่องจากมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติได้เสนอรายชื่อ นักศึกษาเข้ามาและทางผู้ใช้บัณฑิตมี หน้าที่รับเข้ามาฝึกงานโดยที่ผู้ใช้ บัณฑิตไม่ทราบถึงคุณลักษณะหรือ คุณสมบัติเบื้องต้นก่อนการรับเข้า</p>	<p>ไม่สามารถเลือกคนที่มาฝึกงานได้ แต่ ต้องรับผู้มาฝึกงานที่มีใบขออนุญาต จากทางมหาวิทยาลัย และบางครั้ง นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือ หายไปก่อนกำหนดส่งผลให้การฝึกงาน ไม่สมบูรณ์ตามคาดหวัง</p>	<p>ไม่สามารถเลือกคนที่มาฝึกงานได้ แต่ ต้องรับผู้มาฝึกงานที่มีใบขออนุญาต จากทางมหาวิทยาลัย และบางครั้ง นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือ หายไปก่อนกำหนดส่งผลให้การฝึกงาน ไม่สมบูรณ์ตามคาดหวัง</p>	<p>จากประสบการณ์ที่ได้พบคิดว่ายังไม่ เป็นไปตามที่คาดหวังที่ควร ใน เรื่องของความสามารถและความ เชี่ยวชาญในสายวิชาชีพ</p>

แนวคำถาม (สำหรับผู้ใช้บัณฑิต)	E1	E2	E3	E4
5. คุณลักษณะที่ท่านเห็นว่า จุดเด่น ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	-	นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาให้มีความแข็งแรงและมีทักษะกีฬาที่หลากหลายสามารถต่อยอดการเป็นผู้ฝึกสอนหรือผู้ตัดสินกีฬาได้	มีความรู้ทางทฤษฎี การปฏิบัติ การวิเคราะห์ และคิดเชิงวิชาการยังต้องปรับปรุง และยังคงเสริมสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน รวมไปถึงการแต่งกายและพฤติกรรมควรให้ปฏิบัติตามความเหมาะสม	ยังไม่ค่อยมีภาวะการเป็นผู้นำและ ความกล้าแสดงออกมากนัก
6. คุณลักษณะที่ท่านเห็นว่า จุดด้อย ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	-	มีปัญหาในระยะเบียบวินัยทั้งในเรื่องของการแต่งกาย ทรงผม ความมุ่งมั่น เป็นต้น และรวมถึงทักษะทางด้านภาษา การแสดงความสามารถ และการสื่อสารทางวิชาการยังไม่เพียงพอ	มีความรู้ทางทฤษฎี การปฏิบัติ การวิเคราะห์ และคิดเชิงวิชาการยังต้องปรับปรุง และยังคงเสริมสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน รวมไปถึงการแต่งกายและพฤติกรรมควรให้ปฏิบัติตามความเหมาะสม	-

จากตาราง 14 สามารถสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรพัฒนาหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับสมาคมกีฬา เน้นฝึกอบรมผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสิน พร้อมใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และเพิ่มหลักสูตรระดับสูง เช่น วิทยุการบิน บัณฑิตควรมีทักษะภาษา เทคโนโลยี และความเชี่ยวชาญก็พร้อมถึงความกล้าคิด กล้าทำ และการสื่อสารที่ดี รวมถึงนักศึกษาส่วนใหญ่มีความแข็งแรงและทักษะกีฬาหลากหลาย แต่ยังไม่ค่อยมีวินัย ทักษะภาษา และความมุ่งมั่นที่เพียงพอ ควรปรับปรุงความรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ พร้อมเสริมสร้างภาวะผู้นำและความพร้อมสูง การทำงานในวงการกีฬา

ตาราง 15 ผลการสัมภาษณ์ผู้เรียน

แนวคำถาม		S1	S2	S3	S4
(สำหรับผู้เรียน)					
ด้านสมรรถนะผู้เรียน					
1. นักศึกษาคิดว่าการที่จะเป็นบัณฑิตที่	มีความรู้ทางด้านวิชาการและ	มีความรู้ด้านการจัดการเรียนการ	มีความแม่นยำตรงในศาสตร์และ	มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชา เช่น	มีความรู้เกี่ยวกับกรวิจัย ความรู้ในเรื่อง
จบไปอย่างมีคุณภาพนั้นควรจะต้องมี	ด้านกรวิจัย ในส่วนของผู้เรียนใน	สอนและมีควารู้ทางด้านกร	สาขาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในเรื่อง	การเขียนบทความวิชาการ เป็นต้น	
ความรู้อะไรบ้าง และนักศึกษาคิดว่า	ปัจจุบันมีความรู้ทางด้านวิชาการ	สื่อสารภาษา	ของกรวิจัยซึ่งมักพบปัญหาคือ		
ตนเองมีคุณลักษณะดังกล่าวหรือไม่	และด้านกรวิจัยไม่มากนัก		ผู้เรียนมีความรู้ในการทำงานวิจัย		
			ค่อนข้างน้อยส่งผลกระทบต่อ		
			วิทยานิพนธ์ และยังติดในเรื่องของ		
			การสร้างองค์ความรู้ใหม่เนื่องจากยัง		
			ไม่สำเร็จกรศึกษาจึงไม่สามารถที่		
			จะสร้างองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์		
			ต่อประเทศขึ้นมาอย่างเป็นรูปธรรม		
2. นักศึกษาคิดว่าการที่จะเป็นบัณฑิตที่	ควรที่จะมีทักษะปฏิบัติทางด้านกีฬา	ในส่วนของผู้เรียนยังขาดทักษะ	ควรมีทักษะที่หลากหลาย เช่น	ควรมีทักษะด้านการวิจัยและทักษะ	
จบไปอย่างมีคุณภาพนั้นควรจะต้องมี	ทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ	ทางด้านภาษาอังกฤษและทักษะการ	ทักษะทางกรกีฬา ทักษะกรบริหาร	ด้านการสอนซึ่งทักษะเหล่านี้มันจะ	
ทักษะอะไรบ้าง และนักศึกษาคิดว่า	และทักษะการใช้เทคโนโลยี ในส่วน	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทาง	จัดการ การ และทักษะจัดการ	ส่งเสริมทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองหรือ	
ตนเองมีคุณลักษณะดังกล่าวหรือไม่	ของผู้เรียนยังขาดในเรื่องของทักษะ	การศึกษา	แข่งขันกีฬา เป็นต้น	พัฒนาริชาชีพในระดับที่สูงขึ้นได้	
	ทางด้านกีฬา และทักษะทางด้าน				
	การสื่อสารทางภาษาอังกฤษ				
3. นักศึกษาคิดว่าการที่จะเป็นบัณฑิตที่	ผู้เรียนมีบุคลิกภาพที่ดี เช่น การ	บัณฑิตควรบุคลิกภาพที่เหมาะสม	สิ่งที่ควรจะมีอย่างเด่นชัดคือกรมี	ควรมีบุคลิกภาพของกรเป็นนักวิชาการ	
จบไปอย่างมีคุณภาพนั้นควรจะต้องมี	วางตัวและการแต่งกายที่เหมาะสม	เช่น การรู้จักวางตัว กรยิ้มแย้ม	น้ำใจและการมีจิตสาธารณะ	ซึ่งเป็นผู้ที่สามารถให้คำปรึกษาหรือให้	
บุคลิกภาพอย่างไร และนักศึกษาคิดว่า	รวมไปถึงมีคณบอบน้อม	แจ่มใส กรมีความมั่นใจในตนเอง		ความกระจำกับผู้เรียนได้	

แนวคำถาม (สำหรับผู้เรียน)	S1	S2	S3	S4
ตนเองมีคุณลักษณะดังกล่าวหรือไม่		เป็นต้น ในส่วนของผู้เรียนในปัจจุบัน มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมดังที่กล่าว		
ด้านการบริหารจัดการเรียนการสอน				
1. ในปัจจุบันมีกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการปฏิบัติจริง ๆ โดยใช้วิธีใด เป็นสื่อประกอบ และเด่นบทบาท	เน้นการปฏิบัติจริง ๆ โดยใช้วิธีใด	กระบวนการจัดการเรียนการสอน ควรเน้นการลงลึกในวิธีการปฏิบัติ เช่น ในรายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบออนไลน์ และการเรียนออนไลน์เข้าด้วยกัน โดยใช้สื่อของสื่อที่ทันสมัยและ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blend Learning) เป็นการเรียนรู้แบบสถานการณ์ศึกษาเข้าด้วยกัน โดยใช้สื่อ และ เทคโนโลยี โดยเสริมสร้าง
เพราะอะไร และมีทักษะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการฝึกประสบการณ์	ทั้งนี้เพื่อเสริมความเข้าใจและการแก้ไขปัญหา	พัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้โปรแกรม	โดยสื่อของสื่อที่ทันสมัยและ	และ เทคโนโลยี โดยเสริมสร้าง
เพราะอะไร และมีทักษะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการฝึกประสบการณ์	กระบวนการจัดการเรียนการสอน	โปรแกรม ในบางวิชานั้นการนำ	เนื้อหาเป็นปัจจุบัน มีการบูรณาการ	ประสบการณ์การเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถ
เพราะอะไร และมีทักษะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการฝึกประสบการณ์	วิธีการที่ฝึกงานได้หรือไม่ เพราะอะไร	ความรู้ไปใช้ในขนาดและเสริมทักษะการปฏิบัติ ในขณะที่ยัง	และมีการสร้างเครือข่ายของการ	นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนตามบริบท
		รายวิชาเน้นการนำเสนอข้อมูลผ่าน สไลด์ และอธิบายโดยผู้สอนซึ่งไม่สามารถนำไปใช้ในขนาด	ประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็น	ปัจจุบันได้
ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				
1. โดยภาพรวมในปัจจุบัน นักศึกษาคิดว่า วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน แต่ยังคงมีความสะดวกมีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน หรือทำให้มีการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ เพราะอะไร / ควรปรับปรุงหรือลดอะไรบ้าง	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน แต่ยังคงมีความสะดวกมีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน หรือทำให้มีการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ เพราะอะไร / ควรปรับปรุงหรือลดอะไรบ้าง	ในส่วนของอาคารและสถานที่มีความเพียงพอเหมาะสม แต่ในส่วน	ควรปรับปรุงระบบสัญญาณ อินเทอร์เน็ตที่ไม่เสถียรและไม่มี	จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรเพิ่มบุคลากรและเสริมศักยภาพเพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงานที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน
		ของเทคโนโลยีสารสนเทศควรพัฒนาให้มีความทันสมัยและใช้งานได้ ดังนี้ โปรแกรมเตอร์และเครื่องขยายโปรแกรมเตอร์หรือระบบอินเตอร์เน็ต	ครอบคลุม และรวมถึงควรมี	
		ไม่ครอบคลุมและไม่เสถียร	เครื่องมือพื้นฐานข้อมูลงานวิจัยที่เป็นของมหาวิทยาลัยเอง	

แนวคำถาม (สำหรับผู้เรียน)	S1	S2	S3	S4
1. นักศึกษาคิดว่าการวัดและประเมินผล การประเมินผลมีความชัดเจนเป็นไป การประเมินผลมีความชัดเจนเป็นไป การประเมินผลจากสภาพความเป็นจริง ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ โดย ตามเกณฑ์และข้อตกลงที่วางไว้ ศึกษามีบทบาทในการกำหนด การประเมินผลจากสภาพความเป็นจริง ระเบียบ เกณฑ์ และข้อตกลงที่ ได้ กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างผู้สอนและ ผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร / การวัดและ ประเมินผลมีความโปร่งใส และตรงเวลา หรือไม่ อย่างไร เพราะเหตุใด	กระบวนการประเมินผลมีความชัดเจนเป็นไป ระดับ และ เป็นไปตามเกณฑ์ เดียวกัน แต่ในบางรายวิชาที่พหุ มี ปัญหาเกี่ยวกับความไม่เท่าเทียม เนื่องจากการใช้เกณฑ์เดียวกันสำหรับ ผู้เรียนที่เป็นนักเรียนกีฬาและผู้เรียนที่ไม่ใช่กีฬาที่มีความสามารถ ทางด้านกีฬาที่แตกต่างกัน	นักศึกษามีบทบาทในการกำหนด ระเบียบ กฎเกณฑ์ และข้อตกลงใน การวัดและประเมินผลการเรียน โดย มีการตกลงว่าจะมีการวัดและ ประเมินผล ใน ลักษณะใด มีสัดส่วนคะแนนเท่าไร มีวิธีการวัด และประเมินผลเป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้ กำหนดไว้	การประเมินผลจากสภาพความเป็นจริง ในการเรียนการสอนมีพิจารณาตาม เนื้อหารายวิชาและวัตถุประสงค์ของ รายวิชา การปฐมนิเทศจะชี้แจงเกี่ยวกับ ลักษณะการเรียนการสอนและวิธีการวัด และประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ผู้สอนและ ผู้เรียนเข้าใจกันมากขึ้น รวมไปถึงการ ประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม	

จากตาราง 15 สามารถสรุปได้ว่า ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิชาการ การวิจัย การสื่อสารภาษา และทักษะการใช้เทคโนโลยี แต่ปัจจุบันยังพบปัญหา ความเชี่ยวชาญเหล่านี้ บัณฑิตคุณภาพควรมีบุคลิกภาพเหมาะสม เช่น ความมั่นใจ ความรอบบ้อม และจิตสาธารณะ การเรียนการสอนผสมผสาน ออนไลน์และออนไซต์ พร้อมการบูรณาการเพื่อฝึกวิชาชีพ แต่ยังคงขาดบุคลากรเฉพาะทางและต้องพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ การประเมินผลควรรีย่อยุ่น ตามบริบทและความสามารถของผู้เรียน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำระหว่างนักกีฬาและผู้เรียนทั่วไป

ขั้นตอนที่ 3 ผลของการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 16 ด้านหลักสูตร

<p>ปัจจัยภายใน (Internal Origin)</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <p>S1 หลักสูตรครอบคลุมทุกศาสตร์ด้านการกีฬาที่มีความทันสมัย มีจุดเน้นตามเชี่ยวชาญของคณะและโดดเด่นเป็นไปตามบริบทของแต่ละวิทยาเขต</p> <p>S2 ปรับปรุงบางหลักสูตรเป็นหลักสูตรการปฏิบัติการในบางวิทยาเขต เช่น วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตสมุทรสาคร ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>S3 มีการร่างหลักสูตรระยะสั้นผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินกีฬา</p>	<p>จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <p>W1 ยังไม่มีหลักสูตรสำหรับนักกีฬาที่เื้อต่อบริบทการเป็นนักกีฬาที่จะต้องเก็บตัวฝึกซ้อมและเข้าร่วมแข่งขัน</p> <p>W2 หลักสูตรบางหลักสูตรในบางวิทยาเขตยังขาดความโดดเด่นในการที่จะทำให้ให้นักเรียนสนใจเข้ามาศึกษา</p> <p>W3 บางหลักสูตรขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์สาขา เช่น การพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ หรือการวิจัยเชิงลึกด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย</p>
<p>ปัจจัยภายนอก (External Origin)</p>	<p>โอกาส (Opportunities)</p> <p>O1 ปัจจุบันการเติบโตทางเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬามีแนวโน้มที่สูงขึ้น ส่งผลให้ความต้องการบุคลากรทางการกีฬามีมากขึ้น เช่น นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน ผู้บริหารกีฬา นักการตลาดด้านกีฬา เป็นต้น</p> <p>O2 กีฬาที่มีความนิยมมีศักยภาพในการเปิดหลักสูตรระยะสั้น เช่น มวยไทย ตะกร้อ เป็นต้น ที่ทำการสอนทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>O3 คนจากแหล่งต่าง ๆ จากต่างประเทศ มีความต้องการที่จะเรียนในหลักสูตรนี้มากขึ้น</p> <p>O4 สังคมผู้สูงอายุมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และแนวโน้มการเกิดของเด็กลดลง</p> <p>O5 มีโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและองค์กรกีฬาระดับโลก ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีคุณค่าและได้รับการยอมรับในระดับสากล</p>	<p>อุปสรรค (Threats)</p> <p>T 1 ความไม่สนใจของผู้เรียน ในการศึกษาศาสตร์ทางการกีฬา</p> <p>T2 อัตราการเกิดในปัจจุบันลดน้อยลงทำให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในหลักสูตรลดน้อยลง</p> <p>T3 มหาวิทยาลัยที่เปิดสอนด้านกีฬาอาจมีการแข่งขันสูงขึ้น โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรที่หลากหลายมากกว่า</p> <p>T4 หากแนวโน้มของกีฬาเปลี่ยนแปลงไป อาจทำให้บางหลักสูตรไม่ทันสมัยหรือไม่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>T5 การพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตรอาจต้องใช้งบประมาณสูง โดยเฉพาะการลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ ๆ และอุปกรณ์การกีฬาที่ทันสมัย</p>

จากตาราง 16 สามารถสรุปได้ว่า จุดแข็ง คือ หลักสูตรครอบคลุมทุกศาสตร์เกี่ยวกับการกีฬา ปรับปรุงหลักสูตรเป็นนวัตกรรมใหม่ และมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จุดอ่อน คือ ขาดหลักสูตรสำหรับนักกีฬาที่เน้นปฏิบัติ ขาดความโดดเด่นในการวิจัยด้านกีฬาระดับ

นานาชาติ และไม่มีการสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านกีฬาโอกาส คือ การเติบโตของเศรษฐกิจกีฬาและสุขภาพ ความสนใจในหลักสูตรกีฬาของต่างประเทศ และความต้องการนักกีฬา มืออาชีพที่เพิ่มขึ้นอุปสรรค คือ ความสนใจในการเรียนลดลง การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และข้อจำกัดด้านงบประมาณในการปรับปรุงหลักสูตร

ตาราง 17 ด้านสมรรถนะผู้เรียน

ปัจจัยภายใน (Internal Origin)	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <p>S1 ผู้เรียนได้รับการยอมรับด้านความมีน้ำใจและมีจิตสาธารณะสูง มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละ</p> <p>S2 มีทักษะทางด้านร่างกายค่อนข้างดี และมีความสามารถทางการกีฬาที่แตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล</p> <p>S3 มีความคิดสร้างสรรค์ในทักษะวิชาชีพ และทักษะการปฏิบัติ</p> <p>S4 มีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นดี</p>	<p>จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <p>W1 ขาดสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับความรู้เชิงวิชาการ</p> <p>W2 ขาดทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นบางทักษะ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการแก้ไขปัญหา ภาวะความเป็นผู้นำ เป็นต้น</p> <p>W3 ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>W4 ผู้เรียนอาจขาดทักษะที่ไม่เกี่ยวข้องกับกีฬา เช่น ทักษะด้านธุรกิจ การตลาด หรือการจัดการทั่วไป ที่อาจจำเป็นในบางสายอาชีพ</p>
ปัจจัยภายนอก (External Origin)	<p>โอกาส (Opportunities)</p> <p>O1 อุตสาหกรรมกีฬาในระดับท้องถิ่นและนานาชาติมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง เช่น อีสปอร์ต กีฬาอาชีพ การจัดการกิจกรรมกีฬา นักศึกษามีโอกาสเข้าทำงานในตลาดนี้</p> <p>O2 การเพิ่มการฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีในกีฬา เช่น การวิเคราะห์ประสิทธิภาพนักกีฬา การใช้แอปพลิเคชันเพื่อการออกกำลังกาย จะช่วยให้ผู้เรียนพร้อมสำหรับตลาดที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>O3 ผู้เรียนมีโอกาสสร้างเครือข่ายกับผู้เชี่ยวชาญในวงการกีฬา ผ่านการฝึกงาน การแข่งขันกีฬา หรือการร่วมงานกับองค์กรด้านกีฬา</p>	<p>อุปสรรค (Threats)</p> <p>T1 สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่ส่งผลต่อผู้เรียนให้ไม่สามารถบรรลุผลได้ เช่น การเงิน เวลาของผู้เรียน เป็นต้น</p> <p>T2 ผู้จบการศึกษาในสายงานนี้มากขึ้น ทำให้ต้องแข่งขันเพื่อหาตำแหน่งงานที่ตรงกับความสามารถ</p> <p>T3 หากแนวโน้มกีฬาหรือวิถีชีวิตของคนเปลี่ยนแปลง ผู้เรียนอาจต้องปรับทักษะเพื่อให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน</p> <p>T4 ผู้เรียนที่มีสมรรถนะเฉพาะทางด้านกีฬาอาจประสบปัญหาในการเปลี่ยนสายงานไปยังสายงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับกีฬา</p>

จากตาราง 17 สามารถสรุปได้ว่า จุดแข็ง คือ ผู้เรียนมีความรู้ด้านกีฬาระดับสูง มีทักษะทางกายภาพ ความคิดสร้างสรรค์ และทักษะการทำงานเป็นทีม รวมถึงมีทักษะในการปฏิบัติงานจริงและการสื่อสารกับผู้อื่นอย่างดี จุดอ่อน คือ ขาดสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์และการแก้ไขปัญหา ผู้เรียนส่วนใหญ่ขาดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และขาดทักษะเฉพาะในบางสาขา เช่น ธุรกิจการกีฬา โอกาส คือ อุตสาหกรรมกีฬามีแนวโน้มเติบโต ทำให้มีความต้องการบุคลากรในด้าน

นี้มากขึ้น รวมถึงเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในวงการศึกษาและสุขภาพ อุปสรรค คือ ภาพลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมที่ส่งผลต่อการเรียน และการแข่งขันในตลาดงานที่สูงขึ้น

ตาราง 18 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ปัจจัยภายใน (Internal Origin)	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <p>S1 ในบางวิทยาเขตและบางวิชาใช้โปรแกรมพิเศษและเกณฑ์การวัดผลที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนที่เป็นนักกีฬา</p> <p>S2 การจัดการเรียนการสอนและวิธีการสอนมีความหลากหลายในบางรายวิชา</p> <p>S มีความมุ่งมั่นเฉพาะทางด้านกีฬา ทำให้นักศึกษาได้รับการฝึกฝนที่เน้นทักษะและความรู้ที่สำคัญในศาสตร์ด้านการกีฬา</p>	<p>จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <p>W1 บางรายวิชายังมีการจัดการเรียนการสอนที่ไม่หลากหลาย</p> <p>W2 การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับกิจกรรมภายนอกหรือรายวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องค่อนข้างน้อย</p> <p>W3 ในบางครั้งกระบวนการประเมินผลไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ชัดเจนในการวัดความสำเร็จ</p> <p>W4 บางรายวิชาไม่มีวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และยังใช้วิธีการประเมินผลแบบเดิม</p>
ปัจจัยภายนอก (External Origin)	<p>โอกาส (Opportunities)</p> <p>O1 การบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น AI, การวิเคราะห์ข้อมูลกีฬา, หรือเทคโนโลยี VR ในการฝึกสอน จะช่วยเพิ่มความทันสมัยให้กับกระบวนการเรียนการสอน และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับความต้องการในตลาดแรงงาน</p> <p>O2 สามารถเพิ่มโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานกีฬา บริษัทเอกชน หรือสถาบันต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกงานหรือรับประสบการณ์ตรง</p>	<p>อุปสรรค (Threats)</p> <p>T1 กิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การแข่งขันกีฬา การบริการวิชาการ เป็นต้น ทำให้ระยะเวลาในการเรียนการสอนในบางรายวิชาลดลง</p> <p>T2 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรค่อนข้างสูง</p>

จากตาราง 18 สามารถสรุปได้ว่า จุดแข็ง คือ มีวิชาเฉพาะที่ใช้โปรแกรมพิเศษและเทคนิคกีฬาที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่เป็นนักกีฬา มีการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นตามสายอาชีพ และส่งเสริมทักษะสำคัญในวิทยาศาสตร์การกีฬา จุดอ่อน คือ บางรายวิชาขาดระบบจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ขาดกิจกรรมร่วมระหว่างรายวิชา และขาดทักษะในการวิเคราะห์อย่างรวดเร็ว ในสถานการณ์ที่คาดไม่ถึง โอกาส คือ เทคโนโลยีใหม่ เช่น AI และ VR สามารถนำมาปรับใช้ในด้านกีฬา เพิ่มโอกาสการฝึกฝนเสมือนจริง และเตรียมพร้อมให้กับความต้องการในตลาดงานมากขึ้น และอุปสรรค คือ การเรียนกีฬาแข่งขันกันสูงขึ้น กิจกรรมจากภายนอกมีมากขึ้น ทำให้การจัดการเวลาเรียนลดลง และการขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีใหม่

ตาราง 19 ด้านการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ปัจจัยภายใน (Internal Origin)	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <p>S1 บุคลากรส่วนมากมีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์จริง</p> <p>S2 บุคลากรมีเครือข่ายที่กว้างขวางในวงการกีฬา ซึ่งสามารถนำไปสู่โอกาสในการสร้างความร่วมมือและพัฒนาทั้งด้านการศึกษาและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาได้</p> <p>S3 มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบครัน เช่น ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สนามกีฬา และอาคารสถานที่ที่พร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการพัฒนาที่ก้าวล้ำความเป็นเลิศ</p>	<p>จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <p>W1 บุคลากรไม่เพียงพอและยังไม่มีความเชี่ยวชาญและบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน</p> <p>W2 บุคลากรบางส่วนอาจขาดความเชี่ยวชาญในด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากกีฬา เช่น การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การจัดการด้านธุรกิจ หรือการพัฒนาทักษะด้านวิจัย</p> <p>W3 ผู้ฝึกสอนกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังขาดความครบถ้วนในการอบรมตามมาตรฐานหลักสูตรระดับชาติหรือระดับนานาชาติในบางชนิดกีฬา ซึ่งเป็นอุปสรรคในการนำมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>W4 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยยังมีข้อจำกัดในการใช้เทคโนโลยีด้านการเรียนการสอน เช่น ระบบการเรียนรู้ดิจิทัลและซอฟต์แวร์วิเคราะห์ข้อมูลกีฬาที่ยังไม่แพร่หลายหรือครอบคลุมเพียงพอ</p> <p>W6 ในบางครั้ง อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอาจขาดการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง หรือไม่สามารถปรับปรุงให้ทันสมัยเพื่อตอบสนองการใช้งานในระยะยาว</p> <p>W7 การจัดหาและพัฒนาอุปกรณ์ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยอาจมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ทำให้บางครั้งการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นไปได้ช้ากว่าที่ควร</p> <p>W8 เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอนบางส่วนอาจยังไม่ถูกใช้อย่างเต็มที่ เช่น ระบบเรียนออนไลน์ หรือการใช้ซอฟต์แวร์วิเคราะห์ด้านกีฬา</p> <p>W9 การบริหารจัดการเพื่อจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากการให้บริการวิชาการหรือทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยยังขาดประสิทธิภาพ และเงินสนับสนุนไม่เพียงพอต่อความต้องการ</p>
ปัจจัยภายนอก (External Origin)	<p>โอกาส (Opportunities)</p> <p>O1 มหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุนบุคลากรให้มีโอกาสพัฒนาความรู้ และทักษะจากความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันกีฬาต่างประเทศ เช่น การแลกเปลี่ยนบุคลากร หรือการเข้าร่วมโครงการวิจัยระหว่างประเทศ</p> <p>O2 ความต้องการบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านกีฬาเพิ่มขึ้น ทำให้มหาวิทยาลัยมีโอกาสดึงดูดผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกหรือสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสูงขึ้น</p> <p>O3 มหาวิทยาลัยสามารถสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานกีฬาเพื่อพัฒนาและขยายโอกาสในการได้รับอุปกรณ์และทรัพยากรที่ทันสมัย</p> <p>O4 การพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาเป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยสามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>O5 มหาวิทยาลัยมีโอกาได้รับงบประมาณและการสนับสนุนจากภาครัฐ หรือองค์กรเอกชนที่สนับสนุนด้านกีฬา เพื่อการพัฒนาอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>O6 ธุรกิจกีฬากำลังเป็นที่นิยม เช่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทุกวิทยาเขตสามารถมีศูนย์กีฬา (Sport Center) ครบวงจรได้ เนื่องจากมีอุปกรณ์กีฬาที่ค่อนข้างใหม่และทันสมัย โดยอาจจะร่วมกับร้านค้าและบริการอื่น ๆ เปิดสอนกีฬาและทำเป็นธุรกิจได้</p>	<p>อุปสรรค (Threats)</p> <p>T1 หากบุคลากรไม่สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย อาจทำให้มหาวิทยาลัยล้าหลังในการแข่งขันกับสถาบันอื่น</p> <p>T2 การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัยต้องใช้งบประมาณและทรัพยากร ซึ่งหากมีข้อจำกัดทางด้านนี้ อาจทำให้การพัฒนาบุคลากรชะงักงัน</p> <p>T3 การพัฒนาเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมกีฬามีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถตามทันการเปลี่ยนแปลงนี้ได้ อาจทำให้การเรียนการสอนไม่ทันสมัยและล้าหลัง</p> <p>T4 การใช้งานอุปกรณ์และสถานที่เป็นเวลานานโดยขาดการบำรุงรักษาที่เหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการฝึกฝนและการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>T5 หากเศรษฐกิจไม่มั่นคง การได้รับงบประมาณหรือการสนับสนุนจากภายนอกเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนอาจลดลง ทำให้การพัฒนาหยุดชะงัก</p>

จากตาราง 19 สามารถสรุปได้ว่า จุดแข็ง คือ มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้ในด้านการกีฬา, มีเครือข่ายกว้างขวางและสนับสนุนด้านการพัฒนา, และความพร้อมด้านการเรียนการสอน

สอนกีฬาและบริการวิชาการที่เป็นเลิศ จุดอ่อน คือ ขาดบุคลากรเพียงพอ, ใช้เทคโนโลยีไม่เต็มที่, ขาดการประสานงานและการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง โอกาส คือ มีโอกาสพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก, การใช้เทคโนโลยีใหม่ในการเรียนการสอน, และสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ และอุปสรรค คือ การแข่งขันจากมหาวิทยาลัยอื่น, การเปลี่ยนแปลงนโยบายภายนอก, และการปรับตัวให้ทันกับเทคโนโลยี

ตาราง 20 ด้านกระบวนการประเมินผล

ปัจจัยภายใน (Internal Origin)	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <p>S1 การประเมินผลให้ความสำคัญกับทักษะทางกายภาพ และการปฏิบัติ ทำให้สามารถวัดความก้าวหน้าและพัฒนาการของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน</p> <p>S2 บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประเมินผลเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านกีฬา ทำให้การประเมินมีความน่าเชื่อถือและคุณภาพสูง</p>	<p>จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <p>W1 มาตรฐานการวัดผลด้านการใช้เทคโนโลยี การวิเคราะห์ข้อมูลกีฬาหรือการใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ อาจยังไม่ถูกนำมาใช้ประเมินผลอย่างเต็มที่</p> <p>W2 การประเมินผลอาจยังขาดความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับความหลากหลายของนักศึกษา ที่มีทักษะและความสามารถเฉพาะด้านต่าง ๆ กัน</p> <p>W3 อาจมีการติดตามผลนักศึกษาหลังการประเมินผลไม่เพียงพอ ทำให้การพัฒนาต่อเนื่องในระยะยาวอาจยังขาดการวิเคราะห์ผลการพัฒนาในภาพรวม</p>
ปัจจัยภายนอก (External Origin)	<p>โอกาส (Opportunities)</p> <p>O1 มีโอกาสในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและการวิเคราะห์ข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการประเมินผล เช่น การใช้ซอฟต์แวร์วิเคราะห์สมรรถภาพทางกีฬา หรือแอปพลิเคชันที่ช่วยติดตามพัฒนาการของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ</p> <p>O2 การสร้างความร่วมมือกับองค์กรด้านกีฬาและสถาบันต่าง ๆ ในการพัฒนามาตรฐานการวัดผลที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และมาตรฐานสากล อาจเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยสามารถยกระดับการประเมินผลให้ทันสมัยและมีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น</p> <p>O3 มีโอกาสในการสร้างระบบการประเมินผลที่สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้การประเมินไม่จำกัดแค่ช่วงการศึกษา แต่สามารถติดตามและประเมินผลได้ต่อเนื่องแม้ในช่วงหลังสำเร็จการศึกษา</p>	<p>อุปสรรค (Threats)</p> <p>T1 มาตรฐานการประเมินจากสถาบันกีฬาระดับโลก หรือการเปลี่ยนแปลงของหลักเกณฑ์การประเมินผลในระดับนานาชาติ อาจทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงการประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่สูงขึ้น ซึ่งอาจเป็นความท้าทาย</p> <p>T2 บุคลากรหรือผู้บริหารบางส่วนอาจไม่พร้อมหรือไม่สนับสนุนการปรับปรุงกระบวนการวัดผล โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีหรือเกณฑ์ใหม่ ๆ มาใช้ ทำให้การพัฒนาเป็นไปได้ช้ากว่าที่ควร</p>

จากตาราง 20 สามารถสรุปได้ว่า จุดแข็ง คือ การประเมินผลช่วยเน้นทักษะทางกายและการปฏิบัติ และบุคลากรที่มีประสบการณ์ช่วยให้เกิดแรงผลักดันในด้านกีฬา จุดอ่อน คือ การจัดการเทคโนโลยียังไม่เต็มที่ ขาดความร่วมมือระหว่างนักศึกษาและบุคลากร ทำให้การพัฒนาล่าช้า โอกาส คือ เทคโนโลยีดิจิทัลและความร่วมมือกับภายนอกช่วยพัฒนาการศึกษาและทักษะกีฬา และอุปสรรค คือ การแข่งขันระดับนานาชาติและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอาจทำให้ต้องปรับตัว

ระยะที่ 2 ผลการสร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)

ขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 ผลของการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อสร้างอนาคตภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ที่เป็นภาพด้านบวกหรือด้านที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้น ภาพที่เป็นไปได้มากที่สุด และภาพด้านลบหรือภาพที่ไม่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

จากผลการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ภาพอนาคตด้านบวกที่ผู้เชี่ยวชาญพึงปรารถนาอยากให้เกิดขึ้น ภาพอนาคตด้านลบหรือภาพที่ไม่พึงปรารถนาให้เกิดขึ้น ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด และมีโอกาสเกิดขึ้นได้ในระยะเวลาสิบปีข้างหน้า เมื่อดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลสามารถนำเสนอตามลำดับได้ ดังนี้

1.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) หลักสูตรควรมีความเฉพาะ ยืดหยุ่น และมีความหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมุ่งเน้นการผลิตหลักสูตรที่ครอบคลุมศาสตร์ทางด้านการศึกษาและออกแบบให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย ดังเช่น

S1 กล่าวว่า “หลักสูตรต้องเท่าทันต่อความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholder) แนวโน้มในวันข้างหน้าสังคมผู้สูงอายุจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ต้องมีหลักสูตรที่ตอบสนองสังคมสูงวัย เช่น การจัดการออกกำลังกายและกีฬาสำหรับผู้สูงอายุ นันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ กายภาพบำบัดสำหรับผู้สูงอายุ โภชนาการและสุขภาพ การบริหารจัดการกีฬาเพื่อผู้สูงอายุ จิตวิทยาการออกกำลังกาย เป็นต้น หรือการที่เรามีนักกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติที่ไม่มีเวลาเข้ามาเรียนในชั้นเรียนเหมือนนักศึกษาปกติ อาจจะต้องมีการสร้างหลักสูตรพิเศษหรือหลักสูตรสำหรับนักกีฬาโดยเฉพาะ เช่น หลักสูตรกีฬาเทนนิส หลักสูตรกีฬาอล์ฟ หลักสูตรกีฬามวยไทย หลักสูตรกีฬาโยคะ เป็นต้น รวมถึงการบูรณาการหลักสูตรที่ผสมผสาน

ระหว่างวิศวกรรมศาสตร์ วิศวกรรมแพทย์ จิตวิทยาวิทยาศาสตร์การแพทย์ การบริหารจัดการ” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S2 กล่าวว่า “หลักสูตรมีความเป็นสากลซึ่งในอนาคตอาจจะต้องพัฒนาหลักสูตรนานาชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของชาวต่างชาติที่มีความสนใจเข้ามาศึกษาในประเทศไทยมากขึ้น อีกส่วนหนึ่งจะเน้นหลักสูตรเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติมากขึ้น และในอนาคตสังคมสูงวัยจะมีมากขึ้น ซึ่งในส่วนของหลักสูตรสำหรับผู้สูงอายุ รวมถึงหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านการกีฬา เช่น กีฬาเพื่อนันทนาการ การเป็นผู้ตัดสินกีฬา การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา สุขภาพและโภชนาการ การฝึกสอนและเทคนิคการสอน เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “หลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้บริโภคได้ทุกกลุ่มไม่ว่าจะเป็นกลุ่มประชาชนที่สนใจในการออกกำลังกาย กลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งอาจจะจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นที่มีความหลากหลาย ได้แก่ หลักสูตรสำหรับนักกีฬา เช่น หลักสูตรเทนนิส, หลักสูตรกอล์ฟ, หลักสูตรแบดมินตัน เป็นต้น หลักสูตรที่เป็นกีฬายอดนิยม เช่น หลักสูตรกีฬามวยไทย หลักสูตรเซปักตะกร้อ เป็นต้น รวมไปถึงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและการบูรณาการระหว่างหลักสูตรเพื่อผลักดันให้เกิดหลักสูตรใหม่เกิดขึ้น เช่น การสร้างความร่วมมือกับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยในการนำเจ้าหน้าที่มาช่วยในเรื่องการการจัดหลักสูตรระยะสั้นทางการกีฬาหรือการบูรณาการระหว่างหลักสูตรทางการกีฬาและหลักสูตรทางวิศวกรรมศาสตร์เพื่อผลิตหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทางการกีฬา เป็นต้น ซึ่งหลักสูตรในอนาคตควรมีหลักสูตรที่ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเข้ามาเรียนในชั้นเรียน ผู้เรียนสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

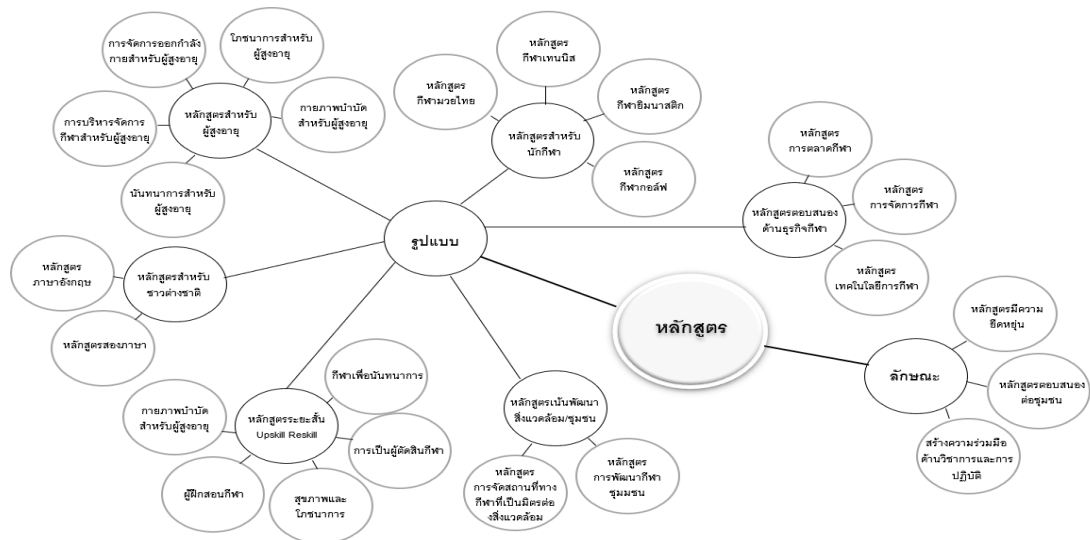
S4 กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยควรมีหลักสูตรที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง อาจจะเป็นหลักสูตรที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและกีฬา หรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมซึ่งการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ควรยึดกับยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ด้วย รวมไปถึงหลักสูตรจะต้องยืดหยุ่นและเป็นการศึกษาที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น หลักสูตรออนไลน์และการศึกษาแบบโมดูลที่สามารถเลือกเรียนตามความสนใจแต่ละโมดูลจะมีการประเมินผลแยกตามเนื้อหาที่เรียน สามารถกำหนดความเร็วในการเรียนรู้ได้เองไม่จำเป็นว่าการเร่งเรียนหรือหยุดพักตามความจำเป็น หลักสูตรแบบสหวิทยาการ และหลักสูตรที่เปิดโอกาส ในการพัฒนาทักษะใหม่สำหรับผู้ที่ต้องการเปลี่ยนสายอาชีพ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S5 กล่าวว่า “หลักสูตรต้องมีความยืดหยุ่นและปรับตามยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากปัจจุบันสังคมผู้สูงอายุมีเพิ่มมากขึ้นและคนจากต่างประเทศเข้ามาเรียนในประเทศไทยมากขึ้น เช่น หลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาสุขภาพโดยรวมของประชาชนและการป้องกันโรคที่เกี่ยวข้องกับการไม่ออกกำลังกาย หลักสูตรการสร้างนวัตกรรมและการออกแบบโปรแกรมการออกกำลังกายที่เหมาะสมสำหรับทุกเพศทุกวัย หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุโดยการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม เพื่อให้บุคคลเหล่านี้ได้ช่วยเหลือตนเองได้ และหลักสูตรนานาชาติที่มีมาตรฐานสากล เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S6 กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองกับชุมชน พัฒนาหลักสูตรทางวิชาชีพและปฏิบัติการ และพัฒนาหลักสูตรสองภาษา คือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ควรสร้างหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางด้านการกีฬา เช่น หลักสูตรระยะสั้นที่เป็นกีฬายอดนิยมและหลังจากจบหลักสูตรผู้เรียนสามารถหารายได้ได้ เช่น มวยไทย ตะกร้อ เซิร์ฟสเกต เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 กล่าวว่า “หลักสูตรควรมีการเชื่อมโยงกับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬา การอบรมผู้ตัดสินกีฬา และการอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา รวมถึงเป็นหลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง การฝึกงานในองค์กรกีฬา และการเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการทำงานในวงการกีฬาระดับโลก” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 4 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านหลักสูตร

จากภาพประกอบ 4 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านหลักสูตร พบว่า รูปแบบของหลักสูตร คือ หลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษา หลักสูตรสำหรับผู้สูงอายุ หลักสูตรที่เน้นพัฒนาสิ่งแวดล้อม หลักสูตรที่เน้นเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรสำหรับนักกีฬา หลักสูตรระยะสั้นในการเพิ่มพูนทักษะเดิมให้สูงขึ้น (Upskill) และเรียนรู้ทักษะใหม่ (Reskill) และลักษณะของหลักสูตร คือ มีการบูรณาการกับคณะและสาขาที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านการกีฬา และสร้างความร่วมมือทางด้านวิชาการและการปฏิบัติกับองค์กรภายนอก เช่น สมาคมกีฬาหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น

1.2 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) สำหรับแนวโน้มด้านลบของหลักสูตร สะท้อนให้เห็นว่า หลักสูตรบางหลักสูตรยังขาดความโดดเด่น ยังไม่มีหลักสูตรที่เอื้อต่อบริบทการเป็นนักกีฬา และหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาด ดังเช่น

S2 กล่าวว่า “หลักสูตรปัจจุบันของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นหลักสูตรเฉพาะแต่ยังไม่มีหลักสูตรนานาชาติเพื่อเอื้อต่อนักศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาเรียน รวมถึงยังไม่มีหลักสูตรสำหรับนักกีฬาที่ชัดเจนเพื่อเอื้อต่อบริบทของการเป็นนักกีฬาที่ไม่มีเวลาเข้ามาเรียนในชั้นเรียนปกติ อาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องเสียโอกาสในการเก็บผู้เรียนในตลาดเหล่านี้” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “ในมหาวิทยาลัยเองขณะนี้กำลังตื่นตัวจะเห็นได้ว่าดัชนีตัวชี้วัดที่เห็นได้ชัดคือจำนวนผู้เรียนลดลงในทุกสาขา เพราะฉะนั้นตัวหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเองควรที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัยและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมถึงมีการบูรณาการข้ามศาสตร์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ถ้าหากไม่พัฒนาหลักสูตรใหม่ในอนาคต อาจต้องยุบคณะหรือสาขานั้นได้” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S5 กล่าวว่า “ที่ผ่านมาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ยังไม่ชัดเจนและไม่มีประเด็นเด่นชัดคือยังไม่มีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ทำให้มหาวิทยาลัยเกิดการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ ที่มีชื่อเสียงค่อนข้างสูง ส่งผลให้ผู้ที่สนใจเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมีค่อนข้างน้อย” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “การไม่พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางจริง ๆ อาจทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นที่เปิดการเรียนการสอนในศาสตร์ทางด้านการกีฬาเหมือนกันได้ และหลักสูตรที่ล้าสมัยอาจไม่ตรงกับทักษะและความรู้ที่ตลาดแรงงานต้องการ ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาไม่สามารถหางานได้ง่ายหรือทำงานได้ไม่เต็มที่” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 กล่าวว่า “การพัฒนาหลักสูตรและการลงทุนในเทคโนโลยี และอุปกรณ์การกีฬาที่ทันสมัยเป็นสิ่งสำคัญในการรักษาคุณภาพการศึกษา หากมหาวิทยาลัยยังไม่พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและสังคม ในอนาคตข้างหน้า มหาวิทยาลัยคงต้องปิดตัวลง” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 5 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านหลักสูตร

จากภาพประกอบ 5 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ ด้านหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีการเปิดหลักสูตรเฉพาะทางหลากหลาย แต่ยังคงขาดหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษาที่สามารถรองรับผู้เรียนจากต่างประเทศ ซึ่งอาจทำให้มหาวิทยาลัยพลาดโอกาสในการดึงดูดผู้เรียนจากตลาดนานาชาติที่มีศักยภาพ และสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังขาดหลักสูตรที่เหมาะสมสำหรับนักกีฬา ซึ่งการไม่มีหลักสูตรที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทของนักกีฬาอาจทำให้สูญเสียโอกาสในการดึงดูดนักกีฬาระดับชาติและนานาชาติให้เข้ามาเรียนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้จำนวนผู้เรียนของมหาวิทยาลัยลดลงเนื่องจากอัตราการเกิดที่ต่ำ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและบูรณาการข้ามศาสตร์ หากไม่พัฒนา อาจทำให้ต้องยุบคณะหรือสาขาวิชาในอนาคต อีกทั้งหลักสูตรที่ยังไม่โดดเด่นอาจทำให้มหาวิทยาลัยแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ยาก และหากไม่พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้สำเร็จการศึกษาก็อาจหางานได้ยากหรือไม่สามารถทำงานได้อย่างเต็มที่

1.3 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด ในด้านหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่า ในอนาคตข้างหน้าการเติบโตทางเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬา

จะทำให้ความต้องการบุคลากรทางการกีฬาเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันการลดลงของโครงสร้างประชากรวัยเรียนและการก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น และปัจจุบันมีชาวต่างชาติสนใจเข้ามาศึกษาในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น และการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำที่เปิดการเรียนการสอนทางศาสตร์ด้านการกีฬาที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความเฉพาะ ตอบสนองการเรียนรู้อัตโนมัติของทุกช่วงวัย และตอบสนองต่อตลาดในอนาคต ดังเช่น

S1 กล่าวว่า “แนวโน้มวันข้างหน้าจะมีผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น เราสามารถเปิดหลักสูตรที่ผู้สูงอายุสามารถเข้ามาเรียนรู้ได้หรือหลักสูตรที่พัฒนาบัณฑิตเพื่อให้ออกไปดูแลผู้สูงอายุหรือหลักสูตรที่พัฒนานวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่มีหลักสูตรเหล่านี้ เพราะฉะนั้นต้องพัฒนาให้เท่าทันต่อความต้องการของตลาด และต่อไปจะมีนักกีฬาทีมชาติเข้ามาศึกษามากขึ้นซึ่งต้องจัดหลักสูตรที่เอื้อต่อนักกีฬาเหล่านี้ด้วย” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S2 กล่าวว่า “ปัจจุบันนักศึกษาจากต่างประเทศมีความสนใจเข้ามาเรียนในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้นการขยายตลาดเพื่อรองรับความต้องการของชาวต่างชาติถือว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจ รวมถึงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาทั้งระดับชาติและนานาชาติเข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาเหล่านั้นโดยเฉพาะ” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “ปัจจุบันแนวโน้มการเกิดของเด็กในประเทศไทยลดน้อยลง ส่งผลให้มีผู้เข้าศึกษาต่อในระดับการศึกษาต่าง ๆ ลดลง รวมถึงในระดับอุดมศึกษาด้วย ซึ่งจะสังเกตได้จากดัชนีตัวชี้วัดที่เห็นได้ชัดคือจำนวนผู้เรียนลดลงในทุกสาขา” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S4 กล่าวว่า “การมีหลักสูตรที่เป็นเอกลักษณ์และพัฒนาหลักสูตรตามยุทธศาสตร์การพัฒนารูปแบบของประเทศเป็นเรื่องที่ดี ปัจจุบันประเทศไทยพึ่งพาการท่องเที่ยวเพื่อการแข่งขันแต่ทำอย่างไรให้สามารถพัฒนาในเรื่องของการท่องเที่ยวให้มาเป็นหลักสูตรหรือการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสังคม เช่น หลักสูตรกีฬาและความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการสถานที่กีฬาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนากีฬาชุมชนและการรวมสังคม เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S6 กล่าวว่า “ขณะนี้กำลังพัฒนาหลักสูตรนานาชาติอยู่แต่ยังไม่สมบูรณ์ และอาจจะเปิดสอนเฉพาะบางสาขาบางวิทยาเขตที่มีความพร้อมทางด้านทรัพยากร รวมถึงควร

จะมีหลักสูตรสำหรับผู้สูงอายุเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางศาสตร์ด้านการกีฬาในอนาคตควรจะต้องมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดเฉพาะกลุ่ม (Niche Market) และการมีมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เปิดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตทางศาสตร์ด้านกีฬามากขึ้น ทำให้การแข่งขันในศาสตร์สาขาทางด้านการกีฬาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความท้าทายที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติต้องเผชิญ” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 กล่าวว่า “ปัจจุบันการเติบโตทางเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬา มีแนวโน้มที่สูงขึ้นส่งผลให้ความต้องการบุคลากรทางกีฬามีมากขึ้น เช่น นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน ผู้บริหารกีฬา นักการตลาดด้านกีฬา เป็นต้น รวมถึงมหาวิทยาลัยมีโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและองค์กรกีฬาระดับโลก ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีคุณค่าและได้รับการยอมรับในระดับสากล” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 6 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านหลักสูตร

จากภาพประกอบ 6 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด ด้านหลักสูตรพบว่า ในอนาคตประชากรผู้สูงอายุจะเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้สูงอายุ เช่น หลักสูตรที่ช่วยให้ผู้สูงอายุสามารถเข้ามาเรียนรู้หรือหลักสูตรที่พัฒนาบัณฑิตเพื่อดูแลผู้สูงอายุ รวมถึงการพัฒนานวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ นอกจากนี้ยังมีแนวโน้มที่คนจาก

ต่างประเทศจะเข้ามาเรียนในประเทศไทยมากขึ้น การขยายตลาดเพื่อรองรับความต้องการของชาวต่างชาติจึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองกับความต้องการนี้ รวมถึงหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสังคม เช่น การพัฒนากีฬาและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน การบริหารจัดการสถานที่กีฬาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการพัฒนากีฬาชุมชน การเติบโตของเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬายังคงสูงขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการในด้านนี้ เช่น การจัดการธุรกิจกีฬา การตลาดกีฬา และเทคโนโลยีกีฬา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติก็ควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักกีฬาระดับชาติและนานาชาติที่เข้ามาศึกษามากขึ้น

2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน

จากผลการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ภาพอนาคตด้านบวกที่ผู้เชี่ยวชาญพึงปรารถนาอยากให้เกิดขึ้น ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด และภาพอนาคตด้านลบหรือภาพที่ไม่พึงปรารถนาให้เกิดขึ้น และมีโอกาสเกิดขึ้นได้ในระยะเวลาสิบปีข้างหน้า เมื่อดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลสามารถนำเสนอตามลำดับได้ ดังนี้

2.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่ทันสมัย และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี สุขภาพ และจิตวิทยา เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการในวงการพลศึกษาในอนาคต ดังเช่น

S1 ที่กล่าวว่า “มีทักษะทางการสื่อสารภาษาอังกฤษ แสวงหาความรู้ใหม่ ปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ทักษะการทำงานร่วมกับองค์กรและบุคลากรในต่างประเทศ และประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้ เช่น การจัดการกับสถานการณ์ฉุกเฉินหรือการดูแลสุขภาพของนักกีฬา เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S2 กล่าวว่า “ควรมีความเชี่ยวชาญทางด้านการใช้เทคโนโลยี ในการฝึกสอนและประเมินผลและการใช้ Big Data และอุปกรณ์วัดผลขั้นสูงในการติดตามและปรับปรุงสมรรถภาพทางกาย มีทักษะในการสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และในสถานการณ์จริง มีทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและนำกลุ่มเพื่อสร้างแรงจูงใจในการออกกำลังกาย รวมถึงมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่นตั้งใจ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “พัฒนาในเรื่องของทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาคุณลักษณะในเรื่องของการมีมนุษยสัมพันธ์ดี การเป็นผู้นำ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S5 กล่าวว่า “จากนี้ไปทักษะทางการสื่อสารภาษาอังกฤษจะเป็นทักษะพื้นฐานในยุคโลกาภิวัตน์ รวมไปถึงการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ และสิ่งที่จะต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต การเป็นผู้นำ มีความยืดหยุ่นในสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S6 กล่าวว่า “พัฒนาทักษะการทำงานวิจัยและนวัตกรรมทางด้านการกีฬา มีทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ รวมถึงพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นในการใช้ชีวิตและการทำงาน เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะการแก้ไขปัญหา และการคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่เหนือกว่าคนปกติ เช่น พัฒนาด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient) พัฒนาด้านความฉลาดทางสติปัญญา (Intelligence Quotient) และพัฒนาทางด้านการมีส่วนร่วมทางสังคม (Social Quotient)” รวมไปถึงการมีสมรรถภาพทางกายที่พร้อมต่อการเรียนการสอนในศาสตร์ด้านการกีฬา (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 กล่าวว่า “สิ่งหนึ่งที่ผู้เรียนต้องมีคือการมีบุคลิกภาพที่สง่างาม มีความกล้าแสดงออก และมีความมั่นใจในตนเอง จัดการกับความเครียดและส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดี และมีความรู้ด้านจิตวิทยาในการสร้างแรงจูงใจและช่วยเหลือผู้อื่นในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อสุขภาพที่ดีขึ้น” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 7 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านสมรรถนะผู้เรียน

จากภาพประกอบ 7 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านสมรรถนะผู้เรียน พบว่า ด้านจริยธรรม (Ethics) พบว่า ผู้เรียนต้องมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น มีวินัยและมีความอดทน มีความเสียสละต่อผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความเคารพสิทธิของผู้อื่น ด้านความรู้ (Knowledge) พบว่า ผู้เรียนต้องมีความรู้เชิงวิชาการในศาสตร์สาขาที่ถนัด มีความรู้เชิงปฏิบัติในศาสตร์สาขาที่ถนัด และมีความรู้ในกระบวนการทำงานวิจัย ด้านทักษะ (Skills) ผู้เรียนต้องมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดแก้ปัญหา มีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีทักษะการการตัดสินใจ มีทักษะการการประยุกต์ใช้ความรู้ มีทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล และมีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ ผู้เรียนต้องสามารถสื่อสารอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย ทั้งการพูด การฟัง และการเขียน สามารถนำทีมและสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่น รวมถึงทำงานเป็นทีมกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ และสามารถการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและทำให้ความร่วมมือเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ผู้เรียนต้องมีความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัวกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ สื่อสารและการถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ต่าง ๆ เพื่อจัดการข้อมูล เช่น Microsoft Office, Google Workspace ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล การจัดเก็บและการวิเคราะห์ เช่น การใช้ฐานข้อมูลและอินเทอร์เน็ต ใช้งานเครื่องมือออนไลน์ในการสื่อสาร เช่น อีเมล, โปรแกรมประชุมทางวิดีโอ Zoom, Teams, โซเชียลมีเดีย และใช้สูตรและเครื่องมือในการคำนวณ เช่น Excel หรือเครื่องคิดเลข และลักษณะบุคคล (Character) พบว่า ผู้เรียนต้องมีบุคลิกภาพทั้งกาย วาจา และจิตใจที่ดี มีสมรรถภาพทางกายที่พร้อมต่อการเรียนรู้ศาสตร์ทางด้านการกีฬา และมีวินัยและมีความอดทนในการทำสิ่งต่าง ๆ

2.2 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ด้านสมรรถนะผู้เรียนเป็นประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงสมรรถนะผู้เรียนส่วนใหญ่ที่ยังขาดการพัฒนา เช่น ความรู้ในเชิงวิชาการ ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นต้น หากไม่แก้ไขจะส่งผลกระทบต่อผู้เรียนในอนาคตได้ ดังเช่น

S2 กล่าวว่า “ปัจจุบันผู้เรียนมีความรู้ในเชิงวิชาการค่อนข้างน้อยหรือไม่ครอบคลุมศาสตร์ทางด้านการกีฬาอาจทำให้เกิดปัญหาได้ในอนาคต เนื่องจากความรู้ต้องมาคู่กับการปฏิบัติ ถ้าผู้เรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจก็ไม่สามารถปฏิบัติหรือถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้ออกมาได้” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “ปัจจุบันผู้เรียนมีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด หากไม่พัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะทางภาษาที่ดีสามารถสื่อสารได้ดี ในอนาคตผู้เรียนอาจ

ขาดโอกาสในการถูกเลือกจากผู้จ้างงาน เนื่องจากแนวโน้มในปัจจุบันผู้จ้างงานจะเลือกบุคคลที่มีความสามารถทางภาษามากกว่าบุคคลที่ไม่มีทักษะทางภาษา” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S4 กล่าวว่า “ผู้เรียนต้องพัฒนาในเรื่องของการสื่อสารที่ต้องมาเป็นอันดับหนึ่ง การเก็บสาร การรับสาร และการถ่ายทอดมีความสำคัญ ถ้าสื่อสารได้ดีแล้วทักษะอย่างอื่นจะตามมา และรวมถึงการเจรจาต่อรองซึ่งถือว่าเป็นทักษะที่สำคัญในยุคนี้ต้องรู้ว่าบริบทไหนควรจะเจรจาอย่างไร ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะเหล่านี้” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S8 กล่าวว่า “สิ่งที่จะต้องเพิ่มเติมคือต้องการเห็นความเป็นนักวิชาการของบัณฑิตที่จบมาจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คือ มีความรู้ด้านวิชาการด้านภาษาอังกฤษ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น ต้องการเห็นความเป็นผู้นำและความมั่นใจในการทำงาน รวมถึงเรื่องการพัฒนานวัตกรรมทางการกีฬาซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความสำคัญและมีความจำเป็นในการทำงานทั้งสิ้น” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)

S6 ได้สะท้อนสิ่งที่น่าจะเป็นที่กังวลว่า “ในอีก 10 ข้างหน้าถ้าหากไม่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้มีคุณภาพและมีความชัดเจน ต่อไปผู้เรียนจบการศึกษาไปก็ตกงานหรือไม่สามารถแข่งขันได้กับนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่นได้” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S8 กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยของเราเน้นทางศาสตร์ด้านกีฬาและการปฏิบัติฉะนั้น ผู้เรียนอาจขาดทักษะที่ไม่เกี่ยวข้องกับกีฬา เช่น ทักษะด้านธุรกิจ การตลาด หรือการจัดการทั่วไป ที่อาจมีความจำเป็นในสายอาชีพการทำงาน ทำให้ผู้เรียนมีทักษะทั้งทางด้านวิชาการและการปฏิบัติไม่ครอบคลุมการ ส่งผลให้ประสบปัญหาในการเปลี่ยนสายงานไปยังสายงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับกีฬาในอนาคต” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 8 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านสมรรถนะผู้เรียน

จากภาพประกอบ 8 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในปัจจุบันยังขาดความรู้ในเชิงวิชาการที่เพียงพอและไม่ครอบคลุมซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาและการถ่ายทอดความรู้ในอนาคตซึ่งความรู้ต้องคู่กับการปฏิบัติ และหากผู้เรียนขาดความเข้าใจที่ถูกต้อง จะไม่สามารถประสบความสำเร็จในการทำงานได้ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังขาดทักษะภาษาอังกฤษที่สำคัญ ซึ่งหากไม่พัฒนาอาจทำให้ขาดโอกาสในการแข่งขันในตลาดแรงงานที่เน้นการใช้ภาษามากขึ้น อีกทั้งยังขาดทักษะการสื่อสารที่ดี เช่น การเก็บสาร การรับสาร การเจรจาต่อรอง ซึ่งมีความสำคัญในการทำงาน การขาดทักษะเหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อการหางานและการทำงานในอนาคต นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เน้นการศึกษาในด้านกีฬา แต่ผู้เรียนยังขาดทักษะที่จำเป็นในธุรกิจกีฬา การตลาดกีฬา และการจัดการกีฬา ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในสายอาชีพและความขาดแคลนเหล่านี้อาจส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถปรับตัวไปสู่สายงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับกีฬาได้ และหากขาดทักษะความเป็นผู้นำและความมั่นใจในตนเอง ก็อาจส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจและการทำงานร่วมกับผู้อื่นในอนาคต

2.3 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด ในด้านสมรรถนะผู้เรียนผู้เชี่ยวชาญ มองว่า ผู้บริหารเน้นการพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน รวมถึงการสร้างอาคารและสนามกีฬาใหม่ ขณะเดียวกัน อาจารย์มีบทบาทสำคัญในการสร้างสมรรถนะผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงาน และมหาวิทยาลัยสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง และตลาดแรงงานในปัจจุบันต้องการผู้เรียนที่มีสมรรถนะสูงเพื่อให้สามารถทำงานและใช้ชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังเช่น

S1 กล่าวว่า “ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนผู้เรียนทางด้านการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน รวมถึงสนับสนุนการสร้างอาคารและสนามกีฬาที่ใหม่และทันสมัยสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “อาจารย์ผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการสร้างสมรรถนะที่จำเป็นต่อผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต การพัฒนาอาจารย์จึงเป็นเรื่องจำเป็น เพื่อยกระดับคุณภาพการสอนและให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมการทำงานจริง ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ออกนโยบายสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกมิติ” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S6 กล่าวว่า “ในปัจจุบันความต้องการของตลาดแรงงานได้ให้ความสำคัญกับสมรรถนะของผู้เรียนที่มีคุณภาพ เนื่องจากเป็นพื้นฐานในการเตรียมความพร้อม

สำหรับการประกอบอาชีพและการใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ การมีสมรรถนะที่ดีทำให้ผู้เรียนสามารถเผชิญกับความท้าทายในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ทั้งในด้านการทำงาน การแก้ปัญหา และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล นอกจากนี้ ยังส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตทำให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวได้ในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “ปัจจุบันเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้เรียนที่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมมีโอกาสพัฒนาตนเองมากกว่าผู้อื่น นับเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้และเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 กล่าวว่า “อุตสาหกรรมกีฬาในระดับท้องถิ่นและนานาชาติมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง เช่น อีสปอร์ต กีฬาอาชีพ การจัดการกิจกรรมกีฬา ซึ่งผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาสมรรถนะและสร้างเครือข่ายของตนเองได้ในตลาดนี้” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 9 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านสมรรถนะผู้เรียน

จากภาพประกอบ 9 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านสมรรถนะผู้เรียน พบว่า ตลาดแรงงานให้ความสำคัญกับสมรรถนะของผู้เรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเตรียมพร้อมสำหรับอาชีพและการปรับตัวในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมกีฬาที่เติบโตต่อเนื่อง ทั้งในด้านอีสปอร์ต กีฬาอาชีพ และการจัดการกิจกรรมกีฬา ผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาสมรรถนะและสร้างเครือข่ายที่สำคัญ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนในทุกมิติ รวมถึงการสร้างอาคารและสนามกีฬาที่ทันสมัยเพื่อ

เพิ่มโอกาสการเรียนรู้ นอกจากนี้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญต่อการศึกษา ผู้เรียนที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจะได้เปรียบในการพัฒนาตนเองและเตรียมพร้อมสำหรับอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จากผลการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ภาพอนาคตด้านบวกที่ผู้เชี่ยวชาญพึงปรารถนาอยากให้เกิดขึ้น ภาพอนาคตด้านลบหรือภาพที่ไม่พึงปรารถนาให้เกิดขึ้น ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด และมีโอกาสเกิดขึ้นได้ในระยะเวลาสิบปีข้างหน้า เมื่อดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลสามารถนำเสนอตามลำดับได้ ดังนี้

3.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการใช้เทคโนโลยีออนไลน์และนวัตกรรมร่วมกับการฝึกปฏิบัติจริง การเรียนจะมีความยืดหยุ่นตามความสนใจของผู้เรียน และเน้นการเรียนรู้แบบปฏิบัติ (Learning by Doing) รวมถึงการจัดการตามบริบทเฉพาะของแต่ละผู้เรียน เช่น นักกีฬาที่ไม่มีเวลาเรียนในชั้นเรียนปกติ นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจน (Outcome Based Education) และการพัฒนาทักษะที่ตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมกีฬา ดังเช่น

S1 ที่กล่าวว่า “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ร่วมกับการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงอาจจะเป็นการเรียนรู้แบบโมดูลแขวนไว้ในคลังสื่อผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้เหมาะสมตามความสนใจและความต้องการ” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S2 กล่าวว่า “มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education) โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์อย่างไร จากนั้นเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์นั้น” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “จัดระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้มีคุณภาพสำหรับนักกีฬาผู้ที่ไม่ได้มีเวลาเข้ามาเรียนในชั้นเรียนปกติ” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S4 กล่าวว่า “วางแผนการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เช่น การจัดสำหรับการเรียนเป็นบทเรียนและนำเสนอช่องทางต่าง ๆ ในการเรียนรู้เพิ่มเติมสำหรับผู้เรียน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการเรียนการสอน เช่น การใช้เทคโนโลยี VR, AR และ AI ในการฝึกซ้อมและการเรียนรู้ทักษะการออกกำลังกายในสภาพแวดล้อมเสมือนจริง หรือใช้การวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง (Big Data) เพื่อปรับปรุงการฝึกซ้อมและพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬา เป็นต้น...” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S5 กล่าวว่า “เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบลงมือปฏิบัติ (Learning by doing) เช่น จัดการแข่งขันกีฬา ตัดสินกีฬา นวดนักรักกีฬา ถ่ายภาพกีฬา เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รวมถึงการใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยและสอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการเรียนการสอน” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S6 กล่าวว่า “วางแผนการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน เช่น นักกีฬาทีมชาติซึ่งไม่มีเวลาเข้ามาเรียนในชั้นเรียน อาจจะต้องจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลที่ไม่เหมือนกับผู้เรียนที่เข้ามาเรียนในชั้นเรียนปกติ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “จัดการเรียนการสอนตามบริบทของแต่ละสถานที่และบริบทของผู้เรียนเพื่อให้เกิดความหลากหลายโดยมีเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความชัดเจน รวมถึงจัดประสบการณ์การทำงานร่วมกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษาเพื่อเพิ่มประสบการณ์” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)



ภาพประกอบ 10 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จากภาพประกอบ 10 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า รูปแบบและวิธีการสอน พบว่า การจัดการเรียนการสอนควรมีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหา วัตถุประสงค์การเรียนรู้ และสไตล์ของผู้เรียน เช่น การบรรยาย การสาธิต การอภิปราย การเรียนรู้แบบร่วมมือ และการแก้ปัญหาเป็นทีม เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สื่อการเรียนการสอนควรใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ เช่น แอปพลิเคชันการเรียนการสอน ระบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ และสื่อที่เหมาะสม เช่น วิดีโอ หนังสือ สไลด์ หรือสื่อโต้ตอบ นอกจากนี้ กิจกรรมการเรียนรู้ควรออกแบบให้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เช่น กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมเสริมทักษะ และมีความหลากหลายและท้าทาย เพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

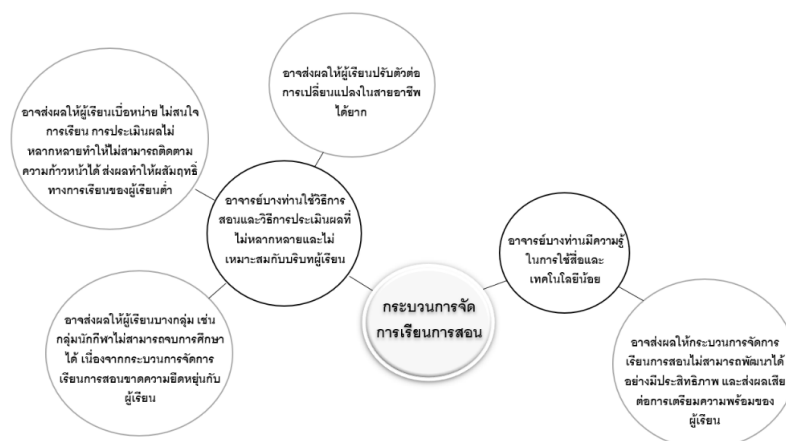
3.2 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาพด้านลบของกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่า นักกีฬาในระดับชาติและนานาชาติเผชิญปัญหาการศึกษาที่ไม่เอื้อต่อการจบการศึกษา หากไม่แก้ไขอาจทำให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติขาดนักกีฬาที่มีความสามารถในอนาคต รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ยืดหยุ่น การขาดการบูรณาการรายวิชา และการใช้วิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย ส่งผลทำให้ผู้เรียนเบื่อหน่าย ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ และไม่พร้อมสำหรับอนาคต ดังเช่น

S1 กล่าวว่า “ปัจจุบันมีผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาทั้งระดับชาติและนานาชาติเรียนไม่จบการศึกษา เนื่องจากระบบการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาไม่เอื้อต่อผู้เรียนกลุ่มนี้ หากยังไม่มีการแก้ไขผู้เรียนกลุ่มนี้อาจขาดโอกาสทางการศึกษาและในอนาคตมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติอาจไม่มีนักกีฬาที่มีความสามารถเข้ามาศึกษาได้” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S2 กล่าวว่า “การจัดการเรียนการสอนที่ไม่ยืดหยุ่นต่อบริบทของผู้เรียนและขาดการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาที่เกี่ยวข้องและการบูรณาการรายวิชากับกิจกรรมภายนอก อาจทำให้ผู้เรียนปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงในสายอาชีพได้ยากและทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนได้” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S5 กล่าวว่า “เทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งจะเห็นได้ว่าอาจารย์บางท่านมีความรู้ในด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อในการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาน้อยมาก ซึ่งการไม่ใช้เทคโนโลยีและสื่อในการจัดการเรียนการสอนอาจทำให้การศึกษาไม่สามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลเสียต่อการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนสำหรับอนาคต” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “ในปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนบางท่านยังใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ไม่หลากหลาย และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่ไม่ทันสมัย ซึ่งหากผู้สอนยังคงใช้วิธีการแบบเดิมอาจทำให้ผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่าย ไม่สนใจการเรียน ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์และการพัฒนาทักษะที่หลากหลาย และไม่สามารถปรับตัวเข้ากับโลกที่เปลี่ยนแปลงได้” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)



ภาพประกอบ 11 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จากภาพประกอบ 11 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักกีฬาระดับชาติและนานาชาติบางส่วนไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ เนื่องจากระบบการเรียนการสอนในบางรายวิชาไม่มีความยืดหยุ่นและไม่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน หากไม่ได้รับการแก้ไข ผู้เรียนกลุ่มนี้อาจขาดโอกาสทางการศึกษา ส่งผลต่อความสนใจของนักกีฬาที่มีความสามารถในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ นอกจากนี้ การเรียนการสอนบางรายวิชายังขาดการบูรณาการความรู้จากหลายสาขา และไม่เชื่อมโยงกับกิจกรรมภายนอก ทำให้ผู้เรียนปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในสายอาชีพได้ยาก อีกทั้งเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ยังถูกใช้อย่างจำกัดโดยอาจารย์บางท่าน ส่งผลให้กระบวนการสอนไม่สามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากยังคงใช้วิธีการสอนและการประเมินแบบเดิม ผู้เรียนอาจรู้สึกเบื่อหน่าย ขาดความสนใจในการเรียน มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ และไม่สามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงได้

3.3 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด ผู้เชี่ยวชาญได้ให้แนวโน้มที่เป็นไปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนจะใช้เทคโนโลยีทันสมัย เช่น Virtual Reality และ Augmented Reality เพื่อฝึกทักษะและบูรณาการความรู้จากหลายสาขา รวมถึงประเทศไทยให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีในการศึกษาและมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะครอบคลุมเพื่อปรับตัวในสภาพแวดล้อมการทำงาน และอาจารย์จะต้องออกแบบการสอนและการประเมินผลที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ดังเช่น

S2 กล่าวว่า “ในอนาคตอีก 10 ปีข้างหน้า กระบวนการจัดการเรียนการสอนจะใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น เช่น การใช้ Virtual Reality / Augmented Reality

เพื่อฝึกทักษะในสภาพแวดล้อมเสมือนจริงและการวิเคราะห์การเคลื่อนไหวด้วยเครื่องมืออัตโนมัติ การเรียนจะเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาและการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้การเรียนการสอนมีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S6 กล่าวว่า “ประเทศไทยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีในการพัฒนาทางด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งเทคโนโลยีก็มีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S5 กล่าวว่า “ในอนาคตการจัดการเรียนการสอนจะเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชาเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่ครอบคลุมและปรับตัวได้ดีในสภาพแวดล้อมการทำงาน” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “อาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดการเรียนการสอนและประเมินผล การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละบุคคลมีความสำคัญเพราะช่วยตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียนซึ่งทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่หรือสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานกีฬา บริษัทเอกชน หรือสถาบันต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกงานหรือรับประสบการณ์ตรง เช่น AI, การวิเคราะห์ ข้อมูลกีฬา, หรือเทคโนโลยี VR ในการฝึกสอนจะช่วยเพิ่มความทันสมัยให้กับกระบวนการเรียน การสอน และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับความต้องการในตลาดแรงงาน” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)



ภาพประกอบ 12 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอน

จากภาพประกอบ 12 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในอนาคต กระบวนการจัดการเรียนการสอน จะใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น Virtual Reality (VR) และ Augmented Reality (AR) เพื่อฝึกทักษะ ในสภาพแวดล้อมเสมือนจริง และการวิเคราะห์การเคลื่อนไหวด้วยเครื่องมืออัตโนมัติ การเรียนจะเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขา และการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ผู้สอนต้องปรับการสอนและประเมินผลให้เหมาะสม กับแต่ละบุคคล เพื่อตอบสนองความต้องการและความสามารถของผู้เรียน มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติสามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาบูรณาการ หรือร่วมมือกับหน่วยงานกีฬาและสถาบัน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง เช่น การใช้ AI และ เทคโนโลยี VR ในการฝึกสอน ซึ่งจะช่วยเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับความท้าทาย ในตลาดแรงงาน

4. ด้านการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จากผลการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ภาพอนาคตด้านบวก ที่ผู้เชี่ยวชาญพึงปรารถนาอยากให้เกิดขึ้น ภาพอนาคตด้านลบหรือภาพที่ไม่พึงปรารถนาให้เกิดขึ้น ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด และมีโอกาสเกิดขึ้นได้ในระยะเวลาสิบปีข้างหน้า เมื่อดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลสามารถนำเสนอตามลำดับได้ ดังนี้

4.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) การบริหารทรัพยากร และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนควรมีองค์ประกอบ คือ 1) ด้านบุคลากรสนับสนุนการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง 2) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนใช้อุปกรณ์ และเทคโนโลยีทันสมัย รวมถึงสร้างสนามกีฬาและพื้นที่ฝึกที่มีเทคโนโลยีล้ำสมัย และ 3) ด้านการ บริหารงบประมาณหาแหล่งรายได้จากภายนอก เช่น การเช่าสถานที่ และใช้แพลตฟอร์มดิจิทัล ในการจัดการงบประมาณ ดังเช่น

1) ด้านบุคลากร S1 กล่าวว่า “ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรออกไป แลกเปลี่ยนทางภาษาและฝึกภาษาในมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อพัฒนาทางด้านการใช้ ภาษาอังกฤษหรือให้บุคลากรพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษอยู่ตลอดเวลา เช่น การเข้ารับการ ทดสอบ ภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐาน TOEIC , TU-GET และ CU-TEP เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S2 กล่าวว่า “สิ่งที่จะต้องเร่งมากตอนนี้คือการสนับสนุนและพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของอาจารย์ การทำตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “พัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัย และสร้างนวัตกรรมทางการกีฬา มีความเชี่ยวชาญในการใช้ VR, AR, และ AI เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เสมือนจริงและน่าสนใจ รวมถึงการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอน มีความสามารถในการใช้ Big Data และเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินและปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับตัวให้เข้ากับเทคโนโลยีและแนวโน้มใหม่ในวงการพลศึกษา มีบทบาทในการสร้างนวัตกรรมและทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S4 กล่าวว่า “ต้องพัฒนาตนเองให้เท่าทันโลกอยู่ตลอดเวลา เช่น พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี เครื่องมือ แพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่มีความทันสมัย ทักษะผู้นำด้านการออกแบบโปรแกรมการเรียนรู้ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567) สอดคล้องกับ S5 กล่าวว่า “...ให้ทุนสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาการทำงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ซึ่งมองว่าการลงทุนที่ดีที่สุดคือการพัฒนาบุคลากร ซึ่งอาจารย์ผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการสร้างสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน การพัฒนาอาจารย์จึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อยกระดับคุณภาพการสอนและให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมการทำงานจริง” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S6 กล่าวว่า “ควรส่งเสริมและสนับสนุนการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา รวมไปถึงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางการกีฬาและการอบรมเชิงวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S8 กล่าวว่า “ยกระดับคุณภาพของบุคลากรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นที่สามารถเป็นบุคลากรต้นแบบศาสตร์ทางด้านการศึกษาและวิชาการ เช่น มีความรู้ด้านสุขภาพและโภชนาการเพื่อให้คำแนะนำที่เหมาะสมและช่วยเหลือผู้เรียนในการดูแลสุขภาพ มีบทบาทในการพัฒนาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาหรือองค์กรด้านพลศึกษาทั่วโลกเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)

2) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

S1 กล่าวว่า “จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีความเพียงพอ ตรงต่อความต้องการ และทันสมัย เช่น แพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์ที่มีความสามารถในการประเมินผลและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนแบบเรียลไทม์ มีอุปกรณ์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น อุปกรณ์สวมใส่ (Wearable Devices) ในการเรียนรู้และติดตามผลการออกกำลังกายหรือการฝึกปฏิบัติ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 1 เมษายน 2567)

S2 กล่าวว่า “มีศูนย์ฟิตเนสและสุขภาพที่มีอุปกรณ์ทันสมัยและเทคโนโลยีอัจฉริยะในการติดตามสมรรถภาพทางกายและสุขภาพ” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “วัสดุและอุปกรณ์ต้องเพียงพอและมีมาตรฐานสากล” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S5 กล่าวว่า “การพัฒนาในส่วนของวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย เช่น การมีฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นของมหาวิทยาลัยเอง มีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมและสามารถใช้ได้ หรือการมีห้องสมุดครบวงจร เช่น มีห้องทำงาน ห้องสืบค้น ร้านค้าสะดวกซื้อ เป็นต้น ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนเกิดความสะดวกสบายมากขึ้น” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S6 กล่าวว่า “สร้างสนามกีฬาและพื้นที่ฝึกปฏิบัติที่มีเทคโนโลยีทันสมัย เช่น สนามกีฬาที่ปรับสภาพแวดล้อมได้ตามการฝึก และเครื่องมือที่สามารถปรับระดับความท้าทายตามความสามารถของผู้เรียน” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “สนับสนุนการเข้าถึงอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญจากทั่วโลกผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ และสามารถเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางได้โดยตรง รวมทั้งเข้าถึงห้องสมุดดิจิทัลที่รวบรวมหนังสือ, วารสาร, และสื่อการเรียนรู้จากทั่วโลกได้อย่างง่ายดาย” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

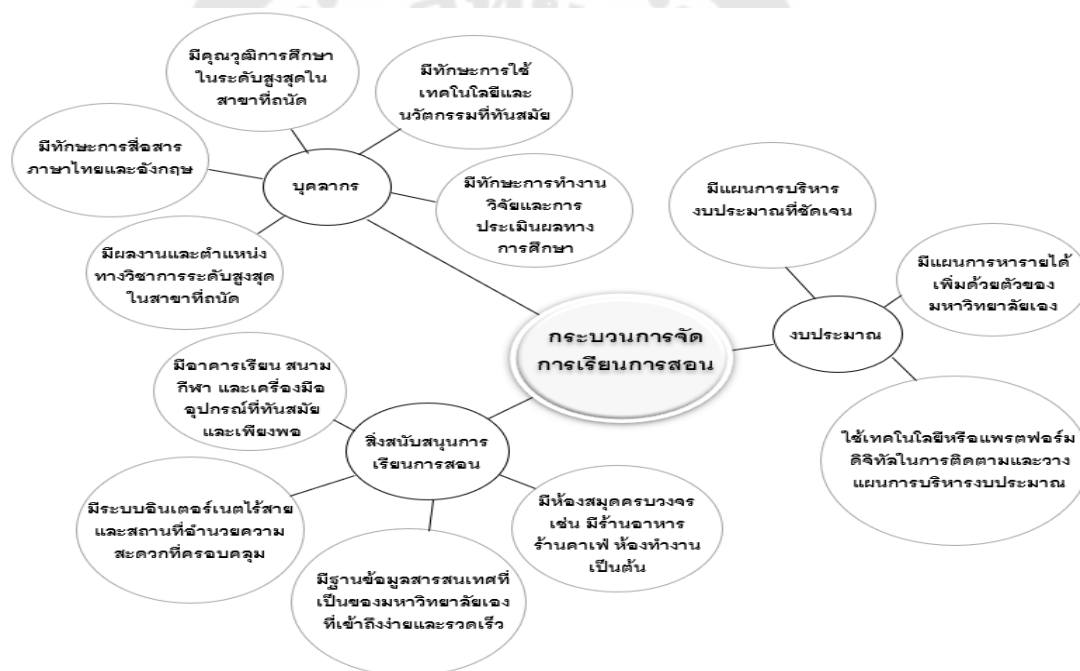
3) ด้านการบริหารงบประมาณ

S3 กล่าวว่า “สามารถหาเงินรายได้ด้วยตัวของมหาวิทยาลัยเอง เช่น การเปิดให้ร้านค้าภายนอกมาลงทุนขายอาหาร เช่น 7-Eleven, Amazon, ตู้กดน้ำ หรือจัดให้บุคคลภายนอกที่สนใจบรมศาสตร์ทางด้านการกีฬา เช่น มวยไทย ตะกร้อ เป็นต้น หรือจัดเก็บค่าบริการการใช้อาคารและสถานที่สำหรับบุคคลภายนอก” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S6 กล่าวว่า “มีแผนการจัดการงบประมาณในส่วนต่าง ๆ เช่น งบประมาณโครงการ งบประมาณอาคารสถานที่ที่มีความชัดเจน” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยควรหารายได้ด้วยตนเอง เช่น เรามีศูนย์กีฬาอยู่ทุกวิทยาเขตทำไมเราไม่เปิดศูนย์กีฬาครบวงจรให้ร้านค้าเข้ามาลงทุน มีสนามกีฬาให้บุคคลภายนอกเช่า มีร้านอาหาร มีร้านอุปกรณ์กีฬา เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 กล่าวว่า “ใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลในการจัดการและติดตามงบประมาณ ทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา รวมถึงการสร้างแหล่งทุนใหม่ เช่น การหาทุนวิจัย การพัฒนาโครงการร่วมกับภาคเอกชน หรือการสร้างความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อเสริมความแข็งแกร่งทางการเงิน” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 13 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จากภาพประกอบ 13 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านการบริการทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรมุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมถึงแลกเปลี่ยนความรู้ในระดับนานาชาติ ควรมีคุณวุฒิระดับสูง ผลงานทางวิชาการ ทักษะการใช้เทคโนโลยี และความสามารถ

ด้านวิจัยและประเมินผลที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน นอกจากนี้ ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น อาคารเรียน สนามกีฬา อุปกรณ์ที่ทันสมัย ห้องสมุดครบวงจร ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุม เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน สุดท้าย การบริหารงบประมาณควรมีแผนที่ชัดเจน โดยหารายได้เพิ่มจากแหล่งทุนใหม่หรือโครงการความร่วมมือ และใช้เทคโนโลยีในการติดตามและจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาว

4.2 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) แนวโน้มด้านลบด้านการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่า 1) ด้านบุคลากร พบว่า การพัฒนาบุคลากรในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจำเป็นต้องเร่งด่วน โดยเฉพาะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษที่ยังขาดแคลน ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสดึงดูดนักเรียนต่างชาติ 2) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอ เช่น อุปกรณ์และงบประมาณที่ลดลงทำให้ไม่สามารถบำรุงรักษาและจัดซื้อใหม่ได้ และ 3) ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า การบริหารจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากการให้บริการทางวิชาการหรือทรัพย์สินยังขาดประสิทธิภาพ ซึ่งหากไม่พัฒนาการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คุณภาพการศึกษาจะลดลง ผู้เรียนอาจไม่พร้อมสำหรับตลาดแรงงาน การวางแผนการจัดการงบประมาณจึงมีความสำคัญต่ออนาคตของมหาวิทยาลัย ดังเช่น

S1 กล่าวว่า “ปัจจุบันต้องพัฒนาบุคลากรก่อน ต่างชาติเข้ามาเรียนเราจะสอนภาษาอะไร ภาษาอังกฤษใช้ใหม่ แต่อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสตรงนี้ไป” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S5 กล่าวว่า “สิ่งหนึ่งที่ยังขาดไปเป็นเรื่องของการพัฒนาบุคลากรทางด้านการวิจัยและสถิติ การศึกษาต่อในระดับสูงสุด และการส่งเสริมให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งผมมองว่าการลงทุนที่คุ้มค่าที่สุดคือการพัฒนาบุคลากรเพราะหัวใจหลักในการพัฒนาผู้เรียนคือตัวบุคลากร” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S3 กล่าวว่า “ปัจจุบันสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ของงบประมาณสั่งซื้อไปยังไม่ได้ เป็นต้น”

S4 กล่าวว่า “เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ลดน้อยลงจึงทำให้ขาดการบำรุงรักษาหรือซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีราคาแพงได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องมีแผนการบริหารจัดการตรงส่วนนี้ให้ชัดเจน” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์มีมากมายแต่ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และได้ในสิ่งที่ไม่ต้องการมาโดยที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ รวมไปถึงเงินรายได้ที่ลดลง เนื่องจากเด็กเข้ามาเรียนน้อยลงหรืองบประมาณมาลดที่ลดลง ทำไมเราไม่หารายได้ด้วยตนเอง จากสิ่งที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย เรามีสนามกีฬา มีศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา มีสถานที่ ทำไม่ไม่ทำ เป็นธุรกิจกีฬา เปิดผู้คนภายนอกเช่าสนามกีฬา เช่าที่เปิดร้านอาหาร เช่าที่จัดงานที่เกี่ยวกับกีฬา เป็นต้น เพื่อสร้างรายได้ด้วยตัวของมหาวิทยาลัยเอง” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 กล่าวว่า “อุปกรณ์กีฬาสำหรับการฝึกนักกีฬามีความพร้อมและมีประสิทธิภาพ แต่อุปกรณ์กีฬาสำหรับการจัดการเรียนการสอนไม่มีคุณภาพ เช่น ลูกฟุตบอลใช้จน เปื้อยจนขาดก็ยังไม่ใช้ต่อเพราะไม่มีงบประมาณซื้อใหม่ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)

S8 ได้สะท้อนสิ่งที่น่าสนใจว่า “ในอีก 10 ข้างหน้า หากไม่พัฒนาการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คุณภาพการศึกษาอาจลดลง ผู้เรียนอาจไม่พร้อมสำหรับตลาดแรงงาน และมหาวิทยาลัยอาจสูญเสียความสามารถในการแข่งขันในอนาคต ซึ่งมหาวิทยาลัยเองต้องบริหารจัดการให้มีความชัดเจนและเกิดผลซึ่งยังต้องพัฒนาระบบการรวมไปถึงต้องวางแผนการจัดการงบประมาณที่ได้รับอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์มากที่สุด” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 14 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จากภาพประกอบ 14 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านการบริการ ทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คือ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประสบปัญหา ด้านศักยภาพของบุคลากรและการบริหารทรัพยากร อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติและการดึงดูดนักศึกษาต่างชาติ รวมถึงขาดการพัฒนาด้านการวิจัยและตำแหน่งวิชาการ ซึ่งจำเป็นต่อการสร้างความก้าวหน้า ในการสอนและแข่งขันในระดับสากล นอกจากนี้ การบริหารวัสดุและอุปกรณ์ยังขาดความ เหมาะสม ทำให้ทรัพยากรไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และส่งผลต่อประสิทธิภาพการ เรียนการสอน หากไม่แก้ไข มหาวิทยาลัยอาจเสียโอกาสในการพัฒนาและดึงดูดนักศึกษา ในอนาคต อีกทั้งการขาดงบประมาณและการวางแผนที่ดีอาจลดโอกาสในการพัฒนานวัตกรรม และความก้าวหน้าทางการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น

4.3 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด พบว่า การลงทุนในทรัพยากร และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น โครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬาจะเพิ่มความต้องการบุคลากร มหาวิทยาลัยจึงต้องเตรียมพร้อมในการพัฒนาบุคลากร พัฒนาอาคารสถานที่ และการบริหาร งบประมาณที่อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ดังเช่น

S1 กล่าวว่า “ในอนาคตโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษามีความสำคัญ อย่างยิ่งเพราะเป็นรากฐานในการสนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สถานศึกษา อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยี และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยล้วนส่งผลต่อคุณภาพ การเรียนรู้ หากมีโครงสร้างพื้นฐานที่ดีจะช่วยให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุน การเรียนรู้ที่หลากหลาย และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “บุคลากรทางการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้าง คุณภาพการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน การสนับสนุนที่เหมาะสมจะช่วยเพิ่มความ มุ่งมั่นในการทำงาน ส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพและเกิดประโยชน์ในระยะยาวต่อผู้เรียน” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S5 กล่าวว่า “การจัดการที่ดีในด้านการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ ที่มีคุณภาพและทันสมัย” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีนโยบายให้สามารถหาเงินรายได้จากทรัพย์สินหรือครุภัณฑ์ได้ นอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาล และธุรกิจกีฬา กำลังเป็นที่นิยมซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทุกวิทยาเขตสามารถมีศูนย์กีฬา (Sport Center) ครบวงจรได้ เนื่องจากมีอุปกรณ์กีฬาที่ค่อนข้างใหม่และทันสมัย โดยอาจจะร่วมกับร้านค้าและบริการอื่น ๆ เปิดสอนกีฬาและทำเป็นธุรกิจได้” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยสามารถหาผู้สนับสนุนงบประมาณนอกจากภาครัฐ แล้วยังสามารถขอทุนสนับสนุนจากองค์กรเอกชนภายนอกที่สนับสนุนด้านกีฬา เพื่อการพัฒนาอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนได้” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 15 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จากภาพประกอบ 15 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนและสร้างประโยชน์ในระยะยาวต่อผู้เรียน นอกจากนี้ โครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษาที่ดี เช่น อาคารเรียนและเทคโนโลยีทันสมัย เป็นรากฐานสำคัญในการสนับสนุนการเรียนรู้ ช่วยให้การศึกษามีประสิทธิภาพ และเตรียมผู้เรียนสู่อนาคตอย่างมั่นคง อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังสามารถพัฒนา

ธุรกิจกีฬา เช่น การจัดตั้งศูนย์กีฬาและบริการอื่น ๆ เพื่อสร้างรายได้เพิ่มเติม รวมถึงการหาผู้สนับสนุนจากภาคเอกชน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและอุปกรณ์ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5. ด้านกระบวนการประเมินผล

จากผลการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ภาพอนาคตด้านบวกที่ผู้เชี่ยวชาญพึงปรารถนาอยากให้เกิดขึ้น ภาพอนาคตด้านลบหรือภาพที่ไม่พึงปรารถนาให้เกิดขึ้น ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด และมีโอกาสเกิดขึ้นได้ในระยะเวลาสิบปีข้างหน้า เมื่อดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลสามารถนำเสนอตามลำดับได้ ดังนี้

5.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) กระบวนการประเมินผลมีการพัฒนาระบบการประเมินผลให้มีความชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ และมีความทันสมัย ดังเช่น

S1 กล่าวว่า “พัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน สามารถปรับเปลี่ยนตามความต้องการเฉพาะของแต่ละบุคคล เช่น การประเมินแบบ Personalized Assessment ที่ออกแบบมาเฉพาะสำหรับผู้เรียนแต่ละบุคคล เป็นต้น รวมถึงกระบวนการประเมินจะเป็นแบบต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา โดยสะสมคะแนนจากชิ้นงาน การปฏิบัติในชั้นเรียน และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน” (สัมภาษณ์, 4 เมษายน 2567)

S2 กล่าวว่า “ประเมินผลให้มีความหลากหลายเพื่อให้ประเมินผลได้ในทุก ๆ มิติ เช่น ประเมินการปฏิบัติจริง ประเมินโดยมีผู้ใช้บัณฑิตร่วมประเมิน ประเมินโดยใช้การทดสอบ ประเมินจากสื่อการสอนวิดีโอ เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

S3 กล่าวว่า “จัดรูปแบบการประเมินผลแบบผสมผสานในรูปแบบออนไลน์ในรายวิชาทฤษฎี และประเมินผลในชั้นเรียนในรายวิชาปฏิบัติ ซึ่งการประเมินผลจะมุ่งเน้นไปที่การวัดผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเฉพาะเจาะจง เช่น ความสามารถในการแก้ปัญหา, การคิดวิเคราะห์, และการนำความรู้ไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S4 กล่าวว่า “ออกแบบการประเมินผลให้เหมาะสมและหลากหลาย เช่น ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อนร่วมชั้นเรียนซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะการให้และรับข้อเสนอแนะรวมถึงการทำงานร่วมกัน หรือผู้เรียนประเมินตนเองเพื่อให้พวกเขาเข้าใจจุดแข็งและจุดอ่อนของตัวเอง และสามารถวางแผนพัฒนาตนเองต่อไป” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S5 กล่าวว่า “นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการประเมินผลผู้เรียน นอกเหนือจากการประเมินปกติ เช่น นวัตกรรมการตรวจจับการเคลื่อนไหวทางการกีฬาในทักษะ

ที่ถูกต้องของผู้เรียน หรือการนำแพลตฟอร์มออนไลน์มาใช้ในการทดสอบและประเมินผลแบบเรียลไทม์ ทำให้นักเรียนได้รับผลการประเมินและข้อเสนอแนะทันที เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S6 กล่าวว่า “มีการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น ประเมินผลความรู้เป็นรายบุคคล ประเมินผลทางด้านสมรรถนะในแต่ละสาขา ประเมินผลทางด้านการปฏิบัติเฉพาะสาขา เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “การประเมินผลควรประเมินตามบริบทของผู้เรียน มีความยืดหยุ่น และเหมาะสม เช่น นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาสามารถนำความสามารถทางทักษะกีฬาที่ตนเองถนัดมาเทียบเคียงผลการเรียนในวิชาที่พ้านั้นได้” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)



ภาพประกอบ 16 ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านกระบวนการประเมินผล

จากภาพประกอบ 16 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ด้านกระบวนการประเมินผล พบว่า การประเมินผลควรมีความหลากหลาย โดยใช้วิธีที่ครอบคลุมทั้งการประเมินรายบุคคลและแบบกลุ่ม รวมถึงการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองหรือเพื่อนร่วมชั้น สำหรับเครื่องมือการประเมิน ควรออกแบบให้เหมาะสม เช่น แบบทดสอบ แบบสำรวจ หรือการใช้

เทคโนโลยีช่วยประเมิน เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การประเมินผลออนไลน์แบบเรียลไทม์ หรือการตรวจจับการเคลื่อนไหว ทั้งนี้ เครื่องมือควรมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ สุดท้าย เกณฑ์การประเมินต้องมีความชัดเจน โปร่งใส และปรับให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน เช่น การปรับเกณฑ์สำหรับนักกีฬาที่ไม่สามารถเข้าชั้นเรียนได้ตามปกติ เพื่อให้การประเมินสะท้อนศักยภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง

5.2 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) แนวโน้มด้านลบด้านกระบวนการประเมินผลในภาพรวม พบว่า บุคลากรบางคนยังขาดความรู้ในด้านการประเมินทำให้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ และกระบวนการประเมินผลยังไม่สะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนอย่างแท้จริง รวมถึงยังขาดการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินผล เช่น แอปพลิเคชันกีฬา หรือการทำควิชออนไลน์ เป็นต้น กล่าวเสริมว่าระบบประเมินขาดความยืดหยุ่นสำหรับผู้เรียนบางกลุ่ม และหากไม่มีการพัฒนาในอนาคตการศึกษาอาจไม่ตอบสนองต่อความต้องการและการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังเช่น

S4 กล่าวว่า “ปัจจุบันบุคลากรบางคนยังมีองค์ความรู้ในด้านการประเมินผลไม่มากพอทำให้การประเมินผลในบางครั้งไม่ชัดเจนและอาจไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S5 กล่าวว่า “กระบวนการประเมินผลยังไม่สามารถสะท้อนถึงสมรรถนะผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ รวมถึงการใช้เทคโนโลยี แอปพลิเคชันหรือนวัตกรรมทางการกีฬาเข้ามาช่วยในการประเมินผลการเรียนรู้ยังไม่หลากหลาย เช่น การใช้ ซอฟต์แวร์วิเคราะห์การเล่นกีฬา แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ที่มีการประเมินแบบอินเทอร์แอคทีฟ เช่น ควิชออนไลน์ การทำแบบฝึกหัดเสมือนจริง หรือการจำลองเหตุการณ์ในการแข่งขันกีฬาต่าง ๆ เพื่อประเมินความเข้าใจและทักษะการวิเคราะห์ของผู้เรียน” (สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “ระบบการประเมินผลในบางครั้งยังไม่มี ความยืดหยุ่นสำหรับผู้เรียนบางคน เช่น ผู้เรียนที่เป็นนักกีฬา ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย เป็นต้น” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 ได้สะท้อนสิ่งที่น่าจะเกิดขึ้นว่า “ในอนาคตหากไม่พัฒนากระบวนการประเมินผลอาจทำให้การศึกษาไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการและการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพได้” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 17 ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านกระบวนการประเมินผล

จากภาพประกอบ 17 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ด้านกระบวนการประเมินผล คือ ปัจจุบันบุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ด้านการประเมินผล และการใช้เทคโนโลยีในการประเมินยังมีความหลากหลายไม่เพียงพอ หากไม่ได้รับการแก้ไขหรือสนับสนุนพัฒนา อาจส่งผลให้การประเมินขาดความชัดเจน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่สะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ระบบการประเมินในบางรายวิชายังขาดความยืดหยุ่นสำหรับกลุ่มผู้เรียนเฉพาะ เช่น นักกีฬาหรือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย ทำให้ไม่สามารถแสดงศักยภาพได้เต็มที่ หากกระบวนการเหล่านี้ไม่ได้รับการปรับปรุง อาจส่งผลต่อความมั่นใจและโอกาสทางการศึกษาของผู้เรียนในอนาคต

5.3 ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด ผู้เชี่ยวชาญคาดการณ์ว่า เทคโนโลยีที่ทันสมัยจะเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ผู้สอนต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบการประเมินผลให้มีความชัดเจนและเหมาะสม ตลอดจนการประเมินผลที่มีความหลากหลายสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังเช่น

S3 กล่าวว่า “กระบวนการประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีจะช่วยให้มั่นใจว่า ผู้เรียนมีทักษะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสายอาชีพได้” (สัมภาษณ์, 25 เมษายน 2567)

S6 กล่าวว่า “การใช้เทคโนโลยีจะช่วยให้การประเมินผลมีความแม่นยำมากขึ้นและสามารถจำลองสถานการณ์จริงเพื่อการฝึกที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงช่วยตรวจสอบ

ความก้าวหน้าและพัฒนาการของผู้เรียนในการฝึกทักษะและการประเมินความสามารถที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง” (สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2567)

S7 กล่าวว่า “การมีวิธีการประเมินที่หลากหลายจะช่วยให้การประเมินผลมีความแม่นยำและครอบคลุมมากขึ้น ซึ่งสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและความพร้อมของผู้เรียนสำหรับอนาคต” (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567)

S8 กล่าวว่า “ปัจจุบันเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในทุกภาคส่วนมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) การมีหุ่นยนต์ทำงานแทนมนุษย์ ส่งผลให้องค์กรต่าง ๆ ต้องปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ซึ่งการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเข้ามาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลจึงเป็นสิ่งสำคัญ รวมถึงสร้างระบบการประเมินผลที่สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้การประเมินไม่จำกัดแค่ช่วงการศึกษา แต่สามารถติดตามและประเมินผลได้ต่อเนื่องแม้ในช่วงหลังสำเร็จการศึกษา.” (สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2567)



ภาพประกอบ 18 ภาพอนาคตด้านลบด้านกระบวนการประเมินผล

จากภาพประกอบ 18 สามารถสรุปได้ว่า ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดด้านกระบวนการประเมินผล พบว่า ในปัจจุบัน เทคโนโลยี เช่น ปัญญาประดิษฐ์และหุ่นยนต์มีบทบาทสำคัญในทุกภาคส่วน ส่งผลให้องค์กรต้องปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินผลจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะการพัฒนาระบบประเมินที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถติดตามผลได้อย่างต่อเนื่องแม้หลังสำเร็จการศึกษา ในอนาคตที่การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลายจะช่วยเพิ่มความแม่นยำและครอบคลุม ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและเตรียมความพร้อมของผู้เรียนสำหรับความท้าทายในอนาคต

ระยะที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)

ขั้นตอนที่ 6 ผลของการประเมินคุณภาพอนาคตภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ทั้ง 5 ด้าน ที่แสดงให้เห็นถึงฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 17 คน มีรายละเอียดดังตาราง

ตาราง 21 ประเมินคุณภาพด้านหลักสูตร

ประเด็นที่น่าสนใจ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	ฉันทามติ
ภาพอนาคตด้านบวก			
รูปแบบของหลักสูตร			
1. มีหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษา	5	0.50	เห็นด้วย
2. มีหลักสูตรสำหรับผู้สูงอายุ	5	0.50	เห็นด้วย
3. มีหลักสูตรที่เน้นพัฒนาสิ่งแวดล้อม	5	0.50	เห็นด้วย
4. มีหลักสูตรที่เน้นเชิงปฏิบัติการ	5	0.00	เห็นด้วย
5. มีหลักสูตรสำหรับนักกีฬา	5	0.00	เห็นด้วย
6. มีหลักสูตรระยะสั้นในการ Upskill & Reskill	5	0.00	เห็นด้วย
ลักษณะของหลักสูตร			
7. มีการบูรณาการกับคณะและสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางการกีฬา	5	0.00	เห็นด้วย
8. มีการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการและการปฏิบัติกับองค์กรภายนอก เช่น สมาคมกีฬาต่าง ๆ หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น เป็นต้น	5	0.00	เห็นด้วย
ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด			
9. แนวโน้มวันข้างหน้าผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้สูงอายุที่สามารถเข้ามาเรียนรู้ได้หรือหลักสูตรที่พัฒนาบัณฑิตเพื่อให้ออกไปดูแลผู้สูงอายุหรือหลักสูตรที่พัฒนานวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ	5	0.00	เห็นด้วย
10. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาทั้งระดับชาติและนานาชาติเข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาเหล่านั้นโดยเฉพาะ	5	0.00	เห็นด้วย
11. ปัจจุบันคนจากต่างประเทศมีความสนใจเข้ามาเรียนในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น การขยายตลาดเพื่อรองรับความต้องการของชาวต่างชาติ จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของคนจากต่างประเทศ	5	0.50	เห็นด้วย
12. ปัจจุบันประเทศไทยพึ่งพาการท่องเที่ยวเพื่อการแข่งขัน จึงควรมีหลักสูตรที่มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสังคม เช่น หลักสูตรกีฬาและ	5	0.50	เห็นด้วย

ประเด็นที่นำเสนอ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
ความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการสถานที่กีฬาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนากีฬาชุมชนและการรวมสังคม เป็นต้น			
13. ปัจจุบันการเติบโตทางเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬา มีแนวโน้มที่สูงขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการ เช่น การจัดการธุรกิจกีฬา การตลาดกีฬา การจัดการกีฬา เทคโนโลยีกีฬา เป็นต้น	5	0.00	เห็นด้วย
14. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ หรือองค์กรกีฬาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีคุณค่าและได้รับการยอมรับในระดับสากล	5	0.00	เห็นด้วย
ภาพอนาคตด้านลบ			
15. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีการเปิดหลักสูตรเฉพาะทางหลากหลาย แต่ยังคงขาดหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนจากต่างประเทศ ซึ่งการไม่มีหลักสูตรเหล่านี้อาจทำให้มหาวิทยาลัยพลาดโอกาสในการดึงดูดผู้เรียนจากตลาดนานาชาติ ซึ่งอาจเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย	5	0.00	เห็นด้วย
16. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่มีหลักสูตรสำหรับนักกีฬาที่ชัดเจน เพื่อเอื้อต่อการรับทของนักเรียนกีฬา ซึ่งการขาดหลักสูตรที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทของนักกีฬา อาจส่งผลให้ในอนาคตมหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการดึงดูดนักกีฬาระดับชาติและนานาชาติเข้ามาเรียนมากขึ้น	5	0.50	เห็นด้วย
17. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีจำนวนผู้เรียนลดลงเนื่องจากอัตราการเกิดต่ำลง จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและบูรณาการข้ามศาสตร์ หากไม่พัฒนาอาจต้องยุบคณะหรือสาขาวิชาในอนาคต	5	0.50	เห็นด้วย
18. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่โดดเด่น ทำให้แข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ยาก หากไม่พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่แตกต่างอาจทำให้ผู้สนใจเข้าศึกษาลดน้อยลงในอนาคต	5	0.50	เห็นด้วย
19. หลักสูตรที่ล้าสมัยอาจไม่ตรงกับทักษะและความรู้ที่ตลาดแรงงานต้องการทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาไม่สามารถหางานได้ง่ายหรือทำงานได้ไม่เต็มที่	5	0.50	เห็นด้วย

ตาราง 22 ประเมินคุณภาพด้านสมรรถนะผู้เรียน

ประเด็นที่นำเสนอ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
ภาพอนาคตด้านบวก			
ด้านจริยธรรม			
1. มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	5	0.00	เห็นด้วย
2. มีความเสียสละต่อผู้อื่น	5	0.50	เห็นด้วย

ประเด็นที่น่าเสนอ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
3. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	5	0.00	เห็นด้วย
4. มีความรับผิดชอบต่อสังคม	5	0.00	เห็นด้วย
5. มีความเคารพสิทธิของผู้อื่น	5	0.00	เห็นด้วย
ด้านความรู้			
6. มีความรู้เชิงวิชาการในศาสตร์สาขาที่ถนัด	5	0.50	เห็นด้วย
7. มีความรู้เชิงปฏิบัติในศาสตร์สาขาที่ถนัด	5	0.00	เห็นด้วย
8. มีความรู้ในกระบวนการทำงานวิจัย	5	0.00	เห็นด้วย
ด้านทักษะ			
9. มีทักษะการคิดสร้างสรรค์	5	0.00	เห็นด้วย
10. มีทักษะการคิดแก้ปัญหา	5	0.00	เห็นด้วย
11. มีทักษะการคิดวิเคราะห์	5	0.00	เห็นด้วย
12. มีทักษะการตัดสินใจ	5	0.00	เห็นด้วย
13. มีทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้	5	0.00	เห็นด้วย
14. มีทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล	5	0.00	เห็นด้วย
15. มีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์	5	0.00	เห็นด้วย
16. มีทักษะการพูด การฟัง และการเขียน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ถูกต้องและชัดเจน	5	0.00	เห็นด้วย
17. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและการให้ความร่วมมือเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน	5	0.50	เห็นด้วย
18. มีความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัวกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	5	0.00	เห็นด้วย
19. นำทีมและสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่น รวมถึงทำงานเป็นทีมกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	0.00	เห็นด้วย
20. มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ต่าง ๆ เพื่อจัดการข้อมูล เช่น Microsoft Office, Google Workspace	5	0.00	เห็นด้วย
21. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล การจัดเก็บและการวิเคราะห์ เช่น การใช้ฐานข้อมูลและอินเทอร์เน็ต	5	0.00	เห็นด้วย
22. มีความสามารถในการใช้งานเครื่องมือออนไลน์ในการสื่อสาร เช่น อีเมล, โปรแกรมประชุมทางวิดีโอ Zoom, Teams, ไลน์มีเดีย	5	0.00	เห็นด้วย
23. มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคำตอบในงานวิจัย	5	0.00	เห็นด้วย
24. มีความสามารถในการใช้สูตรและเครื่องมือในการคำนวณ เช่น Excel หรือเครื่องคิดเลข	5	0.50	เห็นด้วย
ด้านลักษณะบุคคล			
25. มีบุคลิกภาพทางกาย วาจา และจิตใจที่ดี	5	0.50	เห็นด้วย
26. มีการเคลื่อนไหวและมีสมรรถภาพทางกายที่ดี	5	0.50	เห็นด้วย
27. มีวินัยและมีความอดทนในการทำสิ่งต่าง ๆ	5	0.50	เห็นด้วย

ประเด็นที่น่าเสนอ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด			
28. ปัจจุบันตลาดแรงงานเน้นความสำคัญของสมรรถนะคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเตรียมความพร้อมสำหรับอาชีพและชีวิต การมีสมรรถนะที่ดีช่วยให้ผู้เรียนเผชิญความท้าทายในการทำงานและการตัดสินใจ รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อปรับตัวในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	5	0.50	เห็นด้วย
29. อุตสาหกรรมกีฬาในระดับท้องถิ่นและนานาชาติมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง เช่น ฮีสปอร์ต กีฬาอาชีพ การจัดการกิจกรรมกีฬา ซึ่งผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาสมรรถนะและสร้างเครือข่ายของตนเองได้	5	0.50	เห็นด้วย
30. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนทางด้านการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ มิติ รวมถึงสนับสนุนการสร้างอาคารและสนามกีฬาที่ใหม่และทันสมัยสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะด้านต่างๆ ได้อย่างเต็มที่	5	0.50	เห็นด้วย
31. ปัจจุบันเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้เรียนที่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมมีโอกาสพัฒนาตนเองมากกว่าผู้อื่น นับเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้และเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต	5	0.50	เห็นด้วย
ภาพอนาคตด้านลบ			
32. ปัจจุบันผู้เรียนมีความรู้ในเชิงวิชาการไม่เพียงพอหรือไม่ครอบคลุม ซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาในอนาคต เพราะความรู้ต้องคู่กับการปฏิบัติ หากผู้เรียนขาดความรู้ความเข้าใจ จะไม่สามารถปฏิบัติหรือถ่ายทอดองค์ความรู้นั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	0.50	เห็นด้วย
33. ผู้เรียนมีทักษะภาษาอังกฤษไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดหากไม่พัฒนาหรือส่งเสริม ให้ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารที่ดี อาจส่งผลให้ผู้เรียนขาดโอกาสในการถูกเลือกจากผู้จ้างงานในอนาคต เนื่องจากแนวโน้มปัจจุบัน ผู้จ้างงานมักเลือกบุคคลที่มีความสามารถทางภาษามากกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้ด้านนี้	5	0.00	เห็นด้วย
34. ผู้เรียนยังขาดทักษะการสื่อสารที่ดี เช่น การเก็บสาร การรับสาร และการถ่ายทอด ซึ่งมีความสำคัญต่อการทำงาน นอกจากนี้ การเจรจาต่อรองก็เป็นทักษะที่สำคัญในยุคนี้ การขาดทักษะเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่ออนาคตในการทำงานและการหางานของผู้เรียน	5	0.50	เห็นด้วย
35. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเน้นศาสตร์ด้านการกีฬา ซึ่งผู้เรียนอาจขาดทักษะที่ไม่เกี่ยวข้อง เช่น ทักษะด้านธุรกิจกีฬา ทักษะด้านการตลาดกีฬา หรือทักษะการจัดการกีฬา ซึ่งจำเป็นในสายอาชีพและความขาดแคลนเหล่านี้ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาทักษะที่ครอบคลุม และการเปลี่ยนสายงานไปยังอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับกีฬาในอนาคตนั้นเป็นไปได้ยาก	5	0.50	เห็นด้วย
36. ผู้เรียนยังขาดทักษะความเป็นผู้นำและความมั่นใจในตนเอง ส่งผลให้ขาดความสามารถในการตัดสินใจ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และไม่สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นได้ นอกจากนี้ ยังทำให้พลาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง	5	0.50	เห็นด้วย

ประเด็นที่น่าสนใจ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
และจัดการทีมได้ไม่ดี หากไม่มีการพัฒนาหรือส่งเสริมทักษะเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตการทำงานในอนาคต			

ตาราง 23 ประเมินคุณภาพด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นที่น่าสนใจ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
ภาพอนาคตด้านบวก			
รูปแบบและวิธีการสอน			
1. มีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหา วัตถุประสงค์การเรียนรู้ รวมถึงความต้องการและสไตล์การเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การบรรยาย การสาธิต การอภิปราย การเรียนรู้แบบร่วมมือ และการแก้ปัญหาเป็นทีม เป็นต้น ซึ่งรูปแบบเหล่านี้ช่วยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น	5	0.00	เห็นด้วย
สื่อการเรียนการสอน			
2. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการจัดการเรียนรู้ เช่น การใช้แอปพลิเคชันการเรียนการสอน หรือระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	5	0.00	เห็นด้วย
3. ใช้สื่อที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เช่น สไลด์ หนังสือ วิดีโอ สื่อดิจิทัล หรือสื่อการสอนแบบโต้ตอบ	5	0.00	เห็นด้วย
กิจกรรมการเรียนรู้			
4. ออกแบบกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เช่น กิจกรรมการอภิปราย กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมเสริมทักษะ เป็นต้น	5	0.00	เห็นด้วย
5. กิจกรรมมีความหลากหลายและท้าทาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะและความรู้	5	0.00	เห็นด้วย
ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด			
6. ในอนาคตกระบวนการจัดการเรียนการสอนจะใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น เช่น การใช้ Virtual Reality / Augmented Reality เพื่อฝึกทักษะในสภาพแวดล้อมเสมือนจริงและการวิเคราะห์การเคลื่อนไหวด้วยเครื่องมืออัตโนมัติ การเรียนจะเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาและการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้การเรียนการสอนมีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	5	0.00	เห็นด้วย
7. ในอนาคตกระบวนการจัดการเรียนการสอนจะเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่ครอบคลุมและปรับตัวได้ดีในสภาพแวดล้อมการทำงาน	5	0.00	เห็นด้วย
8. อาจารย์ผู้สอนต้องจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละบุคคล เพราะช่วยตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียนซึ่งทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	0.00	เห็นด้วย

ประเด็นที่น่าสนใจ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
9. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสามารถบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่หรือสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานกีฬา บริษัทเอกชน หรือสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง เช่น AI, การวิเคราะห์ข้อมูลกีฬา, หรือเทคโนโลยี VR ในการฝึกสอนจะช่วยเพิ่มความทันสมัยให้กับกระบวนการเรียนการสอน และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับความต้องการในตลาดแรงงาน	5	0.00	เห็นด้วย
ภาพอนาคตที่เป็นด้านลบ			
10. ปัจจุบันมีนักกีฬาในระดับชาติและนานาชาติที่ไม่สามารถจบการศึกษาได้ เนื่องจากระบบการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาไม่เอื้อต่อผู้เรียนกลุ่มนี้ หากยังไม่มีการแก้ไข ผู้เรียนกลุ่มนี้อาจขาดโอกาสทางการศึกษา ส่งผลให้ในอนาคตมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติอาจไม่มีนักกีฬาที่มีความสามารถเข้ามาศึกษาอีกต่อไป	5	0.50	เห็นด้วย
11. ในบางรายวิชาการจัดการเรียนการสอนขาดความยืดหยุ่นต่อบริบทของผู้เรียน และไม่บูรณาการความรู้จากหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเชื่อมโยงรายวิชากับกิจกรรมภายนอก อาจทำให้ผู้เรียนปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในสายอาชีพได้ยาก และส่งผลให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	5	0.00	เห็นด้วย
12. เทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว แต่มีอาจารย์บางท่านที่มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีและสื่อในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลค่อนข้างน้อย หากไม่ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายอาจทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่สามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลเสียต่อการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนสำหรับอนาคต	5	0.50	เห็นด้วย
13. ในปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนบางท่านยังใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลที่ไม่หลากหลาย ซึ่งหากผู้สอนยังคงใช้วิธีการแบบเดิมอาจทำให้ผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่าย ไม่สนใจการเรียน ขาดความหลากหลายในการประเมิน การประเมินที่ไม่ถูกต้อง ไม่สามารถติดตามความก้าวหน้า ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์และการพัฒนาทักษะที่หลากหลาย และไม่สามารถปรับตัวเข้ากับโลกที่เปลี่ยนแปลงได้	5	0.50	เห็นด้วย

ตาราง 24 ประเมินคุณภาพด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ประเด็นที่น่าสนใจ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
ภาพอนาคตด้านบวก			
บุคลากร			
1. มีทักษะการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่น รวมถึงแลกเปลี่ยนภาษาในต่างประเทศได้	5	0.50	เห็นด้วย
2. มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับสูงสุดในศาสตร์สาขาที่ตนเองถนัด	5	0.00	เห็นด้วย

ประเด็นที่นำเสนอ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
3. มีผลงานและตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงสุดในศาสตร์สาขาที่ตนเองถนัด	5	0.50	เห็นด้วย
4. มีทักษะการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5	0.00	เห็นด้วย
5. มีทักษะการทำงานวิจัยและการประเมินผลทางการศึกษา	5	0.00	เห็นด้วย
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6. มีอาคารเรียน มีสนามกีฬา และมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนที่เพียงพอ ตรงความต้องการ และทันสมัย	5	0.50	เห็นด้วย
7. มีห้องสมุดครบวงจร เช่น ห้องสมุดที่มีร้านอาหาร ร้านกาแฟ ห้องนำเสนอ ผลงานที่ให้ผู้เรียนแสดงผลงานอย่างเสรี เป็นต้น	5	0.50	เห็นด้วย
8. มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นของมหาวิทยาลัยเอง เข้าถึงง่ายและรวดเร็ว เช่น มีคลังงานวิจัยที่เป็นของมหาวิทยาลัย เป็นต้น	5	0.50	เห็นด้วย
9. มีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายและสถานที่อำนวยความสะดวกผู้เรียนที่ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัยและสามารถใช้งานได้	5	0.50	เห็นด้วย
งบประมาณ			
10. มีแผนการบริหารงบประมาณรายรับและรายจ่ายที่ครอบคลุมและมีความชัดเจน	5	0.00	เห็นด้วย
11. มีแผนการหารายได้เพิ่มเติมด้วยตัวของมหาวิทยาลัยเองหรือสร้างแหล่งทุนใหม่ เช่น การหาทุนวิจัย การพัฒนาโครงการร่วมกับภาคเอกชน การเก็บค่าเช่าสนามกีฬา เป็นต้น	5	0.00	เห็นด้วย
12. ใช้เทคโนโลยีหรือแพลตฟอร์มดิจิทัลในการติดตามและวางแผนการบริหารงบประมาณ	5	0.00	เห็นด้วย
ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด			
บุคลากร			
13. บุคลากรทางการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างคุณภาพการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เหมาะสมจะช่วยเพิ่มความมุ่งมั่นในการทำงาน ส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพและเกิดประโยชน์ในระยะยาวต่อผู้เรียน	5	0.00	เห็นด้วย
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
14. ในอนาคตโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษามีความสำคัญเป็นรากฐานในการสนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สถานศึกษา อาคารเรียน และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ หากมีโครงสร้างพื้นฐานที่ดี จะช่วยให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต	5	0.00	เห็นด้วย
งบประมาณ			
15. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีนโยบายหารายได้จากทรัพย์สินนอกเหนือจากงบประมาณรัฐบาล ธุรกิจกีฬากำลังเป็นที่นิยม โดยแต่ละวิทยา	5	0.50	เห็นด้วย

ประเด็นที่นำเสนอ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
เขตสามารถจัดตั้งศูนย์กีฬา (Sport Center) ที่มีอุปกรณ์ใหม่และทันสมัยร่วมกับร้านค้าและบริการอื่น ๆ เพื่อเปิดสอนกีฬาและสร้างรายได้เพิ่มเติม			
16. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสามารถหาผู้สนับสนุนงบประมาณนอกเหนือจากภาครัฐ และยังสามารถขอทุนสนับสนุนจากองค์กรเอกชนภายนอกที่สนับสนุนด้านกีฬา เพื่อพัฒนาอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	5	0.50	เห็นด้วย
ภาพอนาคตด้านลบ			
บุคลากร			
17. อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติส่วนใหญ่ยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากยังไม่มีกระแสริมและพัฒนา อาจทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ การแลกเปลี่ยนความรู้กับต่างประเทศ และดึงดูดนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษา ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการเติบโตในอนาคต	5	0.50	เห็นด้วย
18. สิ่งที่สำคัญคือการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย สถิติ การศึกษาต่อระดับสูง และตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าเพราะบุคลากรคือหัวใจของการพัฒนาผู้เรียน หากไม่พัฒนาจะส่งผลให้คุณภาพการสอนลดลง ขาดความสามารถในการวิจัย การเติบโตหยุดชะงัก แข่งขันในระดับสากลได้ยาก และการพัฒนาผู้เรียนล่าช้า	5	0.00	เห็นด้วย
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
19. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์มากมาย แต่ส่วนใหญ่ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และได้ในสิ่งที่ไม่ต้องการมาโดยที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หากยังไม่แก้ไข อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย หากอุปกรณ์ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ จะทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ และไม่สามารถใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถพัฒนาได้ตามที่คาดหวัง	5	0.00	เห็นด้วย
งบประมาณ			
20. เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินและรายได้ลดลง มหาวิทยาลัยขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาหรือจัดซื้ออุปกรณ์ที่ทันสมัย หากไม่มีการวางแผนบริหารงบประมาณ อาจส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันที่มีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ดีกว่า ขาดโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมใหม่ ๆ และนักเรียนที่สนใจ อาจเลือกสมัครเรียนในสถาบันอื่นที่มีทรัพยากรที่ดีกว่าได้	5	0.00	เห็นด้วย

ตาราง 25 ประเมินคุณภาพด้านกระบวนการประเมินผล

ประเด็นที่น่าเสนอ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
ภาพอนาคตด้านบวก			
วิธีการประเมินผล			
1. มีวิธีการประเมินผลหลากหลายวิธี เช่น การประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือแบบกลุ่ม ประเมินโดยมีผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองหรือประเมินเพื่อนในชั้นเรียน เป็นต้น	5	0.00	เห็นด้วย
เครื่องมือการประเมินผล			
2. ออกแบบเครื่องมือที่เหมาะสม เช่น แบบทดสอบ ชุดคำถาม แบบสำรวจ การประเมินพฤติกรรม หรือการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการประเมิน	5	0.00	เห็นด้วย
3. เครื่องมือควรมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ เพื่อให้ผลการประเมินมีความแม่นยำ	5	0.00	เห็นด้วย
4. ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการประเมินผล เช่น การตรวจจับการเคลื่อนไหวของร่างกาย การประเมินผลออนไลน์แบบเรียลไทม์ เป็นต้น	5	0.00	เห็นด้วย
เกณฑ์การประเมิน			
5. เกณฑ์การประเมินชัดเจน โปร่งใส และเข้าใจง่ายสำหรับผู้เรียน	5	0.00	เห็นด้วย
6. เกณฑ์การประเมินปรับตามบริบทของผู้เรียน เช่น ผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาไม่มีเวลาเข้ามาเรียนในชั้นเรียนไม่สามารถใช้เกณฑ์การประเมินเหมือนผู้เรียนที่เข้าชั้นเรียนปกติได้ เป็นต้น	5	0.00	เห็นด้วย
ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด			
7. ในปัจจุบันเทคโนโลยี เช่น ปัญญาประดิษฐ์และหุ่นยนต์ มีบทบาทสำคัญในทุกภาคส่วน ทำให้องค์กรต้องปรับตัวเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินผลจึงสำคัญ รวมถึงการสร้างระบบประเมินที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถติดตามผลได้ต่อเนื่องแม้หลังสำเร็จการศึกษา	5	0.50	เห็นด้วย
8. ในอนาคตที่สถานการณ์ต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลายช่วยเพิ่มความแม่นยำและครอบคลุมในการประเมินผล ซึ่งสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและความพร้อมของผู้เรียนในอนาคต	5	0.00	เห็นด้วย
ภาพอนาคตด้านลบ			
9. บุคลากรบางคนยังขาดความรู้ในการประเมินผลและการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลยังไม่หลากหลาย หากยังไม่แก้ไขหรือส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนา อาจส่งผลให้การประเมินไม่ชัดเจนและไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ไม่สามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง	5	0.50	เห็นด้วย
10. ระบบการประเมินผลในบางรายวิชายังไม่มีความยืดหยุ่นสำหรับผู้เรียนบางกลุ่ม เช่น นักกีฬา หรือผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย จะทำให้พวกเขาไม่	5	0.00	เห็นด้วย

ประเด็นที่นำเสนอ (รายการ)	ความถูกต้องเหมาะสม		
	Mdn	IQR	จันทามติ
สามารถแสดงศักยภาพได้ หากยังไม่แก้ไขกระบวนการ อาจส่งผลให้ผู้เรียนรู้สึกไม่เป็นที่ยอมรับและขาดความมั่นใจ และอาจทำให้ขาดโอกาสทางการศึกษาและการพัฒนาตนเองลงในอนาคต			

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผลของการประเมินคุณภาพอนาคตภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านสมรรถนะผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านกระบวนการประเมินผลที่เป็นภาพอนาคตด้านบวก ภาพอนาคตด้านลบ และภาพอนาคตด้านที่เป็นไปได้มากที่สุดจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 17 คน พบว่า มีค่ามัธยฐานมากกว่า 3.50 ขึ้นไป แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งตามประเด็นที่นำเสนอเพื่อการพิจารณา และเมื่อพิจารณาจากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) พบว่า มีค่าน้อยกว่า 1.50 แสดงว่า ประเด็นที่นำเสนอเพื่อการพิจารณานั้น ได้รับจันทามติหรือความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกัน (วัลลภ รัฐฉัตรานนท์, 2562)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า พ.ศ.2568-2577 มีความมุ่งหมาย คือ 1) วิเคราะห์บริบทระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) 2) สร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) และ 3) ประเมินคุณภาพของอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้และเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเป็นอย่างดี ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงนักวิชาการที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งหมด 27 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ตามเกณฑ์คัดเข้า (Inclusion Criteria) ที่กำหนด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ 1) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับอนาคตระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) และ 3) แบบสอบถามการประเมินคุณภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577)

สรุปผลการวิจัย

สามารถนำเสนอผลการวิจัยโดยจำแนกจากภาพอนาคตในแต่ละมิติ ได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

1.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

1.1.1 รูปแบบของหลักสูตร คือ หลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษา หลักสูตรสำหรับผู้สูงอายุ หลักสูตรที่เน้นพัฒนาสิ่งแวดล้อม หลักสูตรที่เน้นเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรสำหรับนักกีฬา หลักสูตรระยะสั้นในการเพิ่มพูนทักษะเดิมให้สูงขึ้น (Upskill) และเรียนรู้ทักษะใหม่ (Reskill)

1.1.2 ลักษณะของหลักสูตร คือ มีการบูรณาการกับคณะและสาขาที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านการศึกษา และสร้างความร่วมมือทางด้านวิชาการและการปฏิบัติกับองค์กรภายนอก เช่น สมาคมกีฬาหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น

1.2 ภาพอนาคตด้านที่เป็นไปได้มากที่สุดของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

1.2.1 แนวโน้มวันข้างหน้าผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้สูงอายุที่สามารถเข้ามาเรียนรู้ได้หรือหลักสูตรที่พัฒนาบัณฑิตเพื่อให้ออกไปดูแลผู้สูงอายุหรือหลักสูตรที่พัฒนานวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ

1.2.2 ปัจจุบันคนจากต่างประเทศมีความสนใจเข้ามาเรียนในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น การขยายตลาดเพื่อรองรับความต้องการของชาวต่างชาติ จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของคนจากต่างประเทศ

1.2.3 ประเทศไทยพึ่งพาการท่องเที่ยวเพื่อการแข่งขัน จึงควรมีหลักสูตรที่มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสังคม เช่น หลักสูตรกีฬาและความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการสถานที่กีฬาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนากีฬาชุมชนและการรวมสังคม เป็นต้น

1.2.4 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาทั้งระดับชาติและนานาชาติเข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาเหล่านั้นโดยเฉพาะ

1.2.5 การเติบโตทางเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬา มีแนวโน้มที่สูงขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการ เช่น การจัดการธุรกิจกีฬา การตลาดกีฬา การจัดการกีฬา เทคโนโลยีกีฬา เป็นต้น

1.2.6 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ หรือองค์กรกีฬาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีคุณค่าและได้รับการยอมรับในระดับสากล

1.3 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

1.3.1 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีการเปิดหลักสูตรเฉพาะทางหลากหลาย แต่ยังขาดหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนจากต่างประเทศ ซึ่งการไม่มีหลักสูตรเหล่านี้ อาจทำให้มหาวิทยาลัยพลาดโอกาสในการดึงดูด

ผู้เรียนจากตลาดนานาชาติ ซึ่งอาจเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

1.3.2 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่มีหลักสูตรสำหรับนักกีฬาที่ชัดเจน เพื่อเอื้อต่อบริบทของการเป็นนักกีฬา ซึ่งการขาดหลักสูตรที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทของนักกีฬา อาจส่งผลให้ในอนาคตมหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการดึงดูดนักกีฬาระดับชาติและนานาชาติเข้ามาเรียนมากขึ้น

1.3.3 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีจำนวนผู้เรียนลดลงเนื่องจากอัตราการเกิดต่ำลง จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและบูรณาการข้ามศาสตร์ หากไม่พัฒนา อาจต้องยุบคณะหรือสาขาวิชาในอนาคต

1.3.4 หลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่โดดเด่น ทำให้แข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ยาก หากไม่พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่แตกต่างอาจทำให้ผู้สนใจเข้าศึกษาลดน้อยลงในอนาคต

1.3.5 การมีหลักสูตรที่ล้าสมัยอาจไม่ตรงกับทักษะและความรู้ที่ตลาดแรงงานต้องการทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาไม่สามารถหางานได้ง่ายหรือทำงานได้ไม่เต็มที่

2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน

2.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

2.1.1 ด้านจริยธรรม (Ethics) พบว่า ผู้เรียนต้องมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น มีวินัยและมีความอดทน มีความเสียสละต่อผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความเคารพสิทธิของผู้อื่น

2.1.2 ด้านความรู้ (Knowledge) พบว่า ผู้เรียนต้องมีความรู้เชิงวิชาการในศาสตร์สาขาที่ถนัด มีความรู้เชิงปฏิบัติในศาสตร์สาขาที่ถนัด และมีความรู้ในกระบวนการทำงานวิจัย

2.1.3 ด้านทักษะ (Skills) ดังนี้

2.1.3.1 ผู้เรียนต้องมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดแก้ปัญหา มีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีทักษะการตัดสินใจ มีทักษะการการประยุกต์ใช้ความรู้ มีทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล และมีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์

2.1.3.2 ผู้เรียนต้องสามารถสื่อสารอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย ทั้งการพูด การฟัง และการเขียน สามารถนำทีมและสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่น รวมถึงทำงานเป็นทีม

กับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ และสามารถรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและการให้ความร่วมมือเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

2.1.3.3 ผู้เรียนต้องมีความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัวกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ สื่อสารและการถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ต่าง ๆ เพื่อจัดการข้อมูล เช่น Microsoft Office, Google Workspace ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล การจัดเก็บและการวิเคราะห์ เช่น การใช้ฐานข้อมูลและอินเทอร์เน็ต ใช้งานเครื่องมือออนไลน์ในการสื่อสาร เช่น อีเมล, โปรแกรมประชุมทางวิดีโอ Zoom, Teams, โซเชียลมีเดีย และใช้สูตรและเครื่องมือในการคำนวณ เช่น Excel หรือเครื่องคิดเลข

2.1.4 ลักษณะบุคคล (Character) พบว่า ผู้เรียนต้องมีบุคลิกภาพทั้งกาย วาจา และจิตใจที่ดี มีสมรรถภาพทางกายที่พร้อมต่อการเรียนรู้ศาสตร์ทางด้านการศึกษาและมีวินัย และมีความอดทนในการทำสิ่งต่าง ๆ

2.2 ภาพอนาคตด้านที่เป็นไปได้มากที่สุดของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

2.2.1 ตลาดแรงงานเน้นความสำคัญของสมรรถนะคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเตรียมความพร้อมสำหรับอาชีพและชีวิต การมีสมรรถนะที่ดีช่วยให้ผู้เรียนเผชิญความท้าทายในการทำงานและการตัดสินใจ รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อปรับตัวในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.2.2 อุตสาหกรรมกีฬาในระดับท้องถิ่นและนานาชาติมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง เช่น กีฬาอีสปอร์ต กีฬาอาชีพ การจัดการกิจกรรมกีฬา ซึ่งผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาสมรรถนะและสร้างเครือข่ายของตนเองได้

2.2.3 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนทางด้านการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ มิติ รวมถึงสนับสนุนการสร้างอาคารและสนามกีฬาที่ใหม่และทันสมัยสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะด้านต่างๆ ได้อย่างเต็มที่

2.2.4 ปัจจุบันเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้เรียนที่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมมีโอกาสพัฒนาตนเองมากกว่าผู้อื่น นับเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้และเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต

2.3 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

2.3.1 ผู้เรียนมีความรู้ในเชิงวิชาการไม่เพียงพอหรือไม่ครอบคลุม ซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาในอนาคต เพราะความรู้ต้องคู่กับการปฏิบัติ หากผู้เรียนขาดความรู้ความเข้าใจ จะไม่สามารถปฏิบัติหรือถ่ายทอดองค์ความรู้นั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.2 ผู้เรียนมีทักษะภาษาอังกฤษไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดหากไม่พัฒนาหรือส่งเสริม ให้ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารที่ดี อาจส่งผลให้ผู้เรียนขาดโอกาสในการถูกเลือกจากผู้จ้างงานในอนาคต เนื่องจากแนวโน้มปัจจุบัน ผู้จ้างงานมักเลือกบุคคลที่มีความสามารถทางภาษามากกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้ด้านนี้

2.3.3 ผู้เรียนยังขาดทักษะการสื่อสารที่ดี เช่น การเก็บสาร การรับสาร และการถ่ายทอด ซึ่งมีความสำคัญต่อการทำงาน นอกจากนี้ การเจรจาต่อรองก็เป็นทักษะที่สำคัญ ในยุคนี้ การขาดทักษะเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อตรงต่ออนาคตในการทำงานและการหางานของผู้เรียน

2.3.4 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเน้นศาสตร์ด้านการกีฬาซึ่งผู้เรียนอาจขาดทักษะที่ไม่เกี่ยวข้อง เช่น ทักษะด้านธุรกิจกีฬา ทักษะด้านการตลาดกีฬาหรือทักษะการจัดการกีฬา ซึ่งจำเป็นในสายอาชีพและความขาดแคลนเหล่านี้ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาทักษะที่ครอบคลุม และการเปลี่ยนสายงานไปยังอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกีฬาในอนาคตนั้นเป็นไปได้ยาก

2.3.5 ผู้เรียนยังขาดทักษะความเป็นผู้นำและความมั่นใจในตนเอง ส่งผลให้ขาดความสามารถในการตัดสินใจ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และไม่สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นได้ นอกจากนี้ ยังทำให้พลาดโอกาสในการพัฒนาตนเองและจัดการทีมได้ไม่ดี หากไม่มีการพัฒนาหรือส่งเสริมทักษะเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตการทำงานในอนาคต

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

3.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

3.1.1 รูปแบบและวิธีการสอน พบว่า ต้องมีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับเนื้อหา วัตถุประสงค์การเรียนรู้ รวมถึงความต้องการและสไตล์การเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การบรรยาย การสาธิต การอภิปราย การเรียนรู้แบบร่วมมือ และการแก้ปัญหาเป็นทีม เป็นต้น ซึ่งรูปแบบเหล่านี้ช่วยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น

3.1.2 สื่อการเรียนการสอน พบว่า ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการจัดการเรียนรู้ เช่น การใช้แอปพลิเคชันการเรียนการสอน หรือระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และใช้สื่อที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เช่น สไลด์ หนังสือ วิดีโอ สื่อดิจิทัล หรือสื่อการสอนแบบโต้ตอบ

3.1.3 กิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ต้องออกแบบกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เช่น กิจกรรมการอภิปราย กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมเสริมทักษะ เป็นต้น และมีความหลากหลายและท้าทาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะและความรู้

3.2 ภาพอนาคตด้านที่เป็นไปได้มากที่สุดของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

3.2.1 ในอนาคตกระบวนการจัดการเรียนการสอนจะใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น เช่น การใช้ Virtual Reality / Augmented Reality เพื่อฝึกทักษะในสภาพแวดล้อมเสมือนจริงและการวิเคราะห์การเคลื่อนไหวด้วยเครื่องมืออัตโนมัติ การเรียนจะเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาและการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้การเรียนการสอนมีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.2.2 ในอนาคตกระบวนการจัดเรียนการสอนจะเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่ครอบคลุมและปรับตัวได้ดีในสภาพแวดล้อมการทำงาน

3.2.3 อาจารย์ผู้สอนต้องจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละบุคคล เพราะช่วยตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียนซึ่งทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.4 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสามารถบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่หรือสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานกีฬา บริษัทเอกชน หรือสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง เช่น AI, การวิเคราะห์ข้อมูลกีฬา, หรือเทคโนโลยี VR ในการฝึกสอนจะช่วยเพิ่มความทันสมัยให้กับกระบวนการเรียนการสอน และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับความต้องการในตลาดแรงงาน

3.3 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

3.3.1 มีนักกีฬาในระดับชาติและนานาชาติที่ไม่สามารถจบการศึกษาได้ เนื่องจากระบบการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาไม่เชื่อมต่อกับผู้เรียนกลุ่มนี้ หากยังไม่มีแก้ไข

ผู้เรียนกลุ่มนี้อาจขาดโอกาสทางการศึกษา ส่งผลให้ในอนาคตมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติอาจไม่มีนักกีฬาที่มีความสามารถเข้ามาศึกษาอีกต่อไป

3.3.2 บางรายวิชาการจัดการเรียนการสอนขาดความยืดหยุ่นต่อบริบทของผู้เรียนและไม่บูรณาการความรู้จากหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเชื่อมโยงรายวิชากับกิจกรรมภายนอก อาจทำให้ผู้เรียนปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในสายอาชีพได้ยาก และส่งผลให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3.3 เทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว แต่มีอาจารย์บางท่านที่มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีและสื่อในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล หากไม่ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย อาจทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่สามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลเสียต่อการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนสำหรับอนาคต

3.3.4 อาจารย์ผู้สอนบางท่านยังใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลที่ไม่หลากหลาย ซึ่งหากผู้สอนยังคงใช้วิธีการแบบเดิมอาจทำให้ผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่าย ไม่สนใจการเรียน ขาดความหลากหลายในการประเมิน การประเมินที่ไม่ถูกต้อง ไม่สามารถติดตามความก้าวหน้า ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์และการพัฒนาทักษะที่หลากหลาย และไม่สามารถปรับตัวเข้ากับโลกที่เปลี่ยนแปลงได้

4. ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

4.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

4.1.1 บุคลากร พบว่า ต้องมีทักษะการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ หรือภาษาอื่น รวมถึงแลกเปลี่ยนภาษาในต่างประเทศ มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับสูงสุดในศาสตร์สาขาที่ตนเองถนัด มีผลงานและตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงสุดในศาสตร์สาขาที่ตนเองถนัด มีทักษะการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และมีทักษะการทำงานวิจัยและการประเมินผลทางการศึกษา

4.1.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า ต้องมีอาคารเรียน มีสนามกีฬา และมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนที่เพียงพอ ตรงความต้องการ และทันสมัย มีห้องสมุดครบวงจร เช่น ห้องสมุดที่มีร้านอาหาร ร้านกาแฟ ห้องนำเสนอผลงานที่ให้ผู้เรียนแสดงผลงานอย่างเสรี เป็นต้น มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นของมหาวิทยาลัยเอง เข้าถึงง่าย

และรวดเร็ว เช่น มีคลังงานวิจัยที่เป็นของมหาวิทยาลัย เป็นต้น และมีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย และสถานที่อำนวยความสะดวกผู้เรียนที่ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัยและสามารถใช้งานได้

4.1.3 งบประมาณ พบว่า ต้องมีแผนการบริหารงบประมาณรายรับและรายจ่ายที่ครอบคลุมและมีความชัดเจน มีแผนการหารายได้เพิ่มเติมด้วยตัวของมหาวิทยาลัยเองหรือสร้างแหล่งทุนใหม่ เช่น การหาทุนวิจัย การพัฒนาโครงการร่วมกับภาคเอกชน การเก็บค่าเช่าสนามกีฬา เป็นต้น และใช้เทคโนโลยีหรือแพลตฟอร์มดิจิทัลในการติดตามและวางแผนการบริหารงบประมาณ

4.2 ภาพอนาคตด้านที่เป็นไปได้มากที่สุดของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

4.2.1 บุคลากรทางการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างคุณภาพการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เหมาะสมจะช่วยเพิ่มความมุ่งมั่นในการทำงาน ส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพและเกิดประโยชน์ในระยะยาวต่อผู้เรียน

4.2.2 ในอนาคตโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษามีความสำคัญเป็นรากฐานในการสนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สถานศึกษา อาคารเรียน และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ หากมีโครงสร้างพื้นฐานที่ดี จะช่วยให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต

4.2.3 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีนโยบายหารายได้จากทรัพย์สินนอกเหนือจากงบประมาณรัฐบาล ธุรกิจกีฬากำลังเป็นที่นิยม โดยแต่ละวิทยาเขตสามารถจัดตั้งศูนย์กีฬา (Sport Center) ที่มีอุปกรณ์ใหม่และทันสมัย ร่วมกับร้านค้าและบริการอื่น ๆ เพื่อเปิดสอนกีฬาและสร้างรายได้เพิ่มเติม และสามารถหาผู้สนับสนุนงบประมาณนอกเหนือจากภาครัฐและยังสามารถขอทุนสนับสนุนจากองค์กรเอกชนภายนอกที่สนับสนุนด้านกีฬาเพื่อพัฒนาอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

4.3 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

4.3.1 อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติส่วนใหญ่ยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากยังไม่มีการส่งเสริมและพัฒนา อาจทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ การแลกเปลี่ยนความรู้

กับต่างประเทศ และดึงดูดนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษา ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการเติบโตในอนาคต

4.3.2 สิ่งที่สำคัญคือการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย สถิติ การศึกษาต่อระดับสูง และตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าเพราะบุคลากรคือหัวใจของการพัฒนา ผู้เรียน หากไม่พัฒนาจะส่งผลให้คุณภาพการสอนลดลง ขาดความสามารถในการวิจัย การเติบโตหยุดชะงัก แข่งขันในระดับสากลได้ยาก และการพัฒนาผู้เรียนล่าช้า

4.3.3 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์มากมาย แต่ส่วนใหญ่ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และได้ในสิ่งที่ไม่ต้องการมาโดยที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หากยังไม่แก้ไข อาจส่งผลกระทบต่อการจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย หากอุปกรณ์ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้จะทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ และไม่สามารถใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถพัฒนาได้ตามที่คาดหวัง

4.3.4 เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินและรายได้ลดลง มหาวิทยาลัยขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาหรือจัดซื้ออุปกรณ์ที่ทันสมัย หากไม่มีการวางแผนบริหารงบประมาณ อาจส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันที่มีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ดีกว่า ขาดโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมใหม่ ๆ และนักเรียนที่สนใจอาจเลือกสมัครเรียนในสถาบันอื่นที่มีทรัพยากรที่ดีกว่าได้

5. ด้านกระบวนการประเมินผล

5.1 ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

5.1.1 วิธีการประเมินผล พบว่า ต้องมีวิธีการประเมินผลหลากหลายวิธี เช่น การประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือแบบกลุ่ม ประเมินโดยมีผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองหรือประเมินเพื่อนในชั้นเรียน เป็นต้น

5.1.2 เครื่องมือการประเมินผล พบว่า ต้องออกแบบเครื่องมือที่เหมาะสม เช่น แบบทดสอบ ชุดคำถาม แบบสำรวจ การประเมินพฤติกรรม หรือการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการประเมิน เครื่องมือควรมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ เพื่อให้ผลการประเมินมีความแม่นยำ และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการประเมินผล เช่น การตรวจจับการเคลื่อนไหวของร่างกาย การประเมินผลออนไลน์แบบเรียลไทม์ เป็นต้น

5.1.3 เกณฑ์การประเมิน พบว่า ต้องมีความชัดเจน โปร่งใส เข้าใจง่าย สำหรับผู้เรียน และปรับตามบริบทของผู้เรียน เช่น ผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาไม่มีเวลาเข้ามาเรียนในชั้นเรียนไม่สามารถใช้เกณฑ์การประเมินเหมือนผู้เรียนที่เข้าชั้นเรียนปกติได้ เป็นต้น

5.2 ภาพอนาคตด้านที่เป็นไปได้มากที่สุดของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

5.2.1 ปัจจุบันเทคโนโลยี เช่น ปัญญาประดิษฐ์และหุ่นยนต์ มีบทบาทสำคัญในทุกภาคส่วน ทำให้องค์กรต้องปรับตัวเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินผลจึงสำคัญ รวมถึงการสร้างระบบประเมินที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถติดตามผลได้ต่อเนื่องแม้หลังสำเร็จการศึกษา

5.2.2 อนาคตที่สถานการณ์ต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลายช่วยเพิ่มความแม่นยำและครอบคลุมในการประเมินผล ซึ่งสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและความพร้อมของผู้เรียนในอนาคต

5.3 ภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ของระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568 -2577) สรุปได้ดังนี้

5.3.1 บุคลากรบางคนยังขาดความรู้ในการประเมินผลและการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลยังไม่หลากหลาย หากยังไม่แก้ไขหรือส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนา อาจส่งผลให้การประเมินไม่ชัดเจนและไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ไม่สามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง

5.3.2 ระบบการประเมินผลในบางรายวิชายังไม่มี ความยืดหยุ่นสำหรับผู้เรียนบางกลุ่ม เช่น นักกีฬา หรือผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย จะทำให้พวกเขาไม่สามารถแสดงศักยภาพได้ หากยังไม่แก้ไขกระบวนการ อาจส่งผลให้ผู้เรียนรู้สึกไม่เป็นที่ยอมรับและขาดความมั่นใจ และอาจทำให้ออกาสทางการศึกษาและการพัฒนาลดน้อยลงในอนาคต

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2568-2577) สามารถอภิปรายในประเด็นสำคัญทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

ผลการวิจัย พบว่า ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดได้ให้ภาพที่พึงประสงค์ในด้านรูปแบบของหลักสูตรต้องมีหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษา

หลักสูตรสำหรับผู้สูงอายุ หลักสูตรที่เน้นพัฒนาสิ่งแวดล้อม หลักสูตรที่เน้นเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรสำหรับนักกีฬา และหลักสูตรระยะสั้นในการ Upskill & Reskill โดยในด้านลักษณะของหลักสูตร ต้องมีการบูรณาการกับคณะและสาขาที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านการกีฬา และสร้างความร่วมมือทางด้านวิชาการและการปฏิบัติกับองค์กรภายนอก เช่น สมาคมกีฬาหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ทั้งนี้เพราะผู้เชี่ยวชาญเชื่อมั่นว่า ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดในอนาคตข้างหน้า คือ การเติบโตทางเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬาจะทำให้ความต้องการบุคลากรทางการกีฬาเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันการลดลงของโครงสร้างประชากรวัยเรียนและการก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น และปัจจุบันมีชาวต่างชาติสนใจเข้ามาศึกษาในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น และการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำที่เปิดการเรียนการสอนทางศาสตร์ด้านการกีฬาที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความเฉพาะ ตอบสนองการเรียนรู้อุตสาหกรรมชีวิตของทุกช่วงวัย และตอบสนองต่อตลาดในอนาคต และผู้เชี่ยวชาญยังได้กล่าวถึงภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ดังนี้ 1) หลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่โดดเด่น ทำให้แข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ยาก หากไม่พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่แตกต่างอาจทำให้ผู้สนใจเข้าศึกษาลดน้อยลงในอนาคต 2) ยังไม่มีหลักสูตรสำหรับนักกีฬาที่ชัดเจนเพื่อเอื้อต่อบริบทของการเป็นนักกีฬา ซึ่งการขาดหลักสูตรที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทของนักกีฬา อาจส่งผลให้ในอนาคตมหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการดึงดูดนักกีฬาระดับชาติและนานาชาติเข้ามาเรียนมากขึ้น 3) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีการเปิดหลักสูตรเฉพาะทางหลากหลาย แต่ยังคงขาดหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนจากต่างประเทศ ซึ่งการไม่มีหลักสูตรเหล่านี้อาจทำให้มหาวิทยาลัยพลาดโอกาสในการดึงดูดผู้เรียนจากตลาดนานาชาติ ซึ่งอาจเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย และ 4) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีจำนวนผู้เรียนลดลงเนื่องจากอัตราการเกิดต่ำลง จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและบูรณาการข้ามศาสตร์ หากไม่พัฒนาอาจต้องยุบคณะหรือสาขาวิชาในอนาคต สอดคล้องกับ มารุต พัฒนา ผล กล่าวไว้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญเป็นอย่างมากเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของประชากรในอนาคตว่าควรมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างไร และมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในฐานะที่เป็นหลักหรือหัวใจของการศึกษา (มารุต พัฒนา ผล, 2567) ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกจะช่วยให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีผู้เรียนที่มีความพร้อมสำหรับอนาคต ทั้งในด้านทักษะ การทำงาน และการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน

ผลการวิจัย พบว่า ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ ได้กล่าวไว้ว่า ด้านสมรรถนะผู้เรียนต้องมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่ทันสมัยและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการในวงการพลศึกษาในอนาคต ทั้งนี้เพราะผู้เชี่ยวชาญเชื่อว่า ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดในอนาคตข้างหน้า คือ อุตสาหกรรมกีฬาในระดับท้องถิ่นและนานาชาติมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง เช่น อีสปอร์ต กีฬาอาชีพ การจัดการกิจกรรมกีฬา ซึ่งผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาสมรรถนะและสร้างเครือข่ายของตนเองได้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาทำให้ผู้เรียนที่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมมีโอกาสพัฒนาตนเองมากกว่าผู้อื่น และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนทางด้านการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ มิติ ซึ่งปัจจุบันตลาดแรงงานเน้นความสำคัญของสมรรถนะคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเตรียมความพร้อมสำหรับอาชีพและชีวิต การมีสมรรถนะที่ดีช่วยให้ผู้เรียนเผชิญความท้าทายในการทำงานและการตัดสินใจ รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อปรับตัวในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และผู้เชี่ยวชาญยังได้กล่าวถึงภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ดังนี้ 1) ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่ยังขาดการพัฒนา เช่น ความรู้ในเชิงวิชาการ ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ทักษะการเป็นผู้นำเป็นต้น หากไม่แก้ไขจะส่งผลกระทบต่อผู้เรียนในอนาคตได้ และ 2) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเน้นศาสตร์ด้านการกีฬา ซึ่งผู้เรียนอาจขาดทักษะที่ไม่เกี่ยวข้อง เช่น ทักษะด้านธุรกิจกีฬา ทักษะด้านการตลาดกีฬา หรือทักษะการจัดการกีฬาซึ่งจำเป็นในสายอาชีพและความขาดแคลนเหล่านี้ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาทักษะที่ครอบคลุม และการเปลี่ยนสายงานไปยังอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกีฬาในอนาคตนั้นเป็นไปได้ยาก สอดคล้องกับ ชลณา ม่วงหวาน กล่าวว่า ทักษะที่จำเป็นในสังคมความรู้ คือ ทักษะการคิด วิเคราะห์ ทักษะในการเลือกสรรและประมวลข้อมูลข่าวสาร ที่มีอยู่อย่างมากมาย การจัดการศึกษาและการเรียนรู้ควรมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคนในฐานะพลเมืองให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย และจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตอย่างสมดุล มีทักษะจำเป็น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข มีภาวะผู้นำการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (ชลณา ม่วงหวาน, 2563) ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการที่ผู้เรียนมีสมรรถนะที่ครบทั้ง 4 ด้าน คือ มีความรู้ มีจริยธรรม มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่ดีจะช่วยให้ผู้เรียนพร้อมเผชิญความท้าทายของโลกในอนาคต ทั้งในด้านการทำงาน คุณภาพชีวิต และการเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าในสังคมอย่างยั่งยืน

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิจัย พบว่า ภาพอนาคตด้านบวก (ฟังประสงค์) ผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการใช้เทคโนโลยีออนไลน์และนวัตกรรมร่วมกับการฝึกปฏิบัติจริง การเรียนจะมีความยืดหยุ่นตามความสนใจของผู้เรียน และเน้นการเรียนรู้แบบปฏิบัติ (Learning by Doing) รวมถึงการจัดการตามบริบทเฉพาะของแต่ละผู้เรียน เช่น นักกีฬาที่ไม่มีเวลาเรียนในชั้นเรียนปกติ นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจน (Outcome Based Education) และการพัฒนาทักษะที่ตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมกีฬา เพราะผู้เชี่ยวชาญเชื่อว่า ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดในอนาคตข้างหน้า คือ การจัดการเรียนการสอนจะใช้เทคโนโลยีทันสมัย เช่น Virtual Reality และ Augmented Reality เพื่อฝึกทักษะและบูรณาการความรู้จากหลายสาขา รวมถึงประเทศไทยให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีในการศึกษาและมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะครอบคลุมเพื่อปรับตัวในสภาพแวดล้อมการทำงาน และอาจารย์จะต้องออกแบบการสอนและการประเมินผลที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และผู้เชี่ยวชาญยังได้กล่าวถึงภาพอนาคตด้านลบ (ไม่ฟังประสงค์) พบว่า นักกีฬาในระดับชาติและนานาชาติเผชิญปัญหาการศึกษาที่ไม่เอื้อต่อการจบการศึกษา หากไม่แก้ไขอาจทำให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติขาดนักกีฬาที่มีความสามารถในอนาคต รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ยืดหยุ่น การขาดการบูรณาการรายวิชา และการใช้วิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย ส่งผลทำให้ผู้เรียนเบื่อหน่าย ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ และไม่พร้อมสำหรับอนาคต สอดคล้องกับ ชลธนา ม่วงหวาน กล่าวว่า ทักษะแห่งอนาคตใหม่ในศตวรรษที่ 21 เป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนคนไทย ในฐานะการเป็นพลเมืองของโลกที่มีการดำรงชีวิตท่ามกลางโลกแห่งเทคโนโลยีโลกของเศรษฐกิจและการค้าโลกาภิวัตน์กับเครือข่ายความสมดุลของสิ่งแวดล้อมและพลังงานความเป็นสังคมเมืองประเทศไทย จำเป็นต้องค้นหายุทธศาสตร์ใหม่ในการพัฒนาระบบการศึกษา (ชลธนา ม่วงหวาน, 2563) ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่ช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านวิชาการ แต่ยังสร้างคุณลักษณะที่ดี ทักษะชีวิต และความพร้อมสำหรับการเป็นสมาชิกที่มีคุณค่าในสังคม

4. ด้านการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ผลการวิจัย พบว่า ภาพอนาคตด้านบวก (ฟังประสงค์) ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 1) ด้านบุคลากรควรสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ อัสรี สะอิดี กล่าวว่า สมรรถนะ (competency) เป็นปัจจัยในการทำงานที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ให้แก่องค์กร โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพราะสมรรถนะเป็นปัจจัยช่วยให้พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้ส่งผลไปสู่การพัฒนาองค์กรได้ (อัสนี สะอิตี, 2562) และยังคงคล้องกับ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา กล่าวว่า ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาตนเอง ให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การมีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ เห็นคุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา, 2565) ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการพัฒนาอาจารย์มีความสำคัญต่อการสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นการกำลังสำคัญของสังคม และส่งเสริมความยั่งยืนของการศึกษาในระยะยาว 2) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีทันสมัย รวมถึงสร้างสนามกีฬาและพื้นที่ฝึกที่มีเทคโนโลยีล้ำสมัย สอดคล้องกับ ปริญญาพร ชุนพรม กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นการทำงานร่วมกันผ่านระบบคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ ในการจัดการเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ถูกต้อง แม่นยำและรวดเร็วในการนำมาใช้ประโยชน์ (ปริญญาพร ชุนพรม, 2564) และยังคงคล้องกับ พันธุ์ระวี ตันตินิรันดร กล่าวว่า บริหารทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์การศึกษาโดยเลือกการซื้ออุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารแนะนำการใช้ให้ถูกวิธี การระมัดระวังการใช้ไม่ให้ชำรุดเสียหาย และการบำรุงรักษาการทำความสะอาดหลังจากการใช้ การซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุด (พันธุ์ระวี ตันตินิรันดร, 2561) ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนช่วยเพิ่มคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ และเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวและประสบความสำเร็จในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ และ3) ด้านการบริหารงบประมาณหาแหล่งรายได้จากภายนอก เช่น การเข้าสถานที่ และใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลในการจัดการงบประมาณซึ่งประโยชน์ของการจัดทำงบประมาณในองค์กรสามารถทราบแผนการใช้งานของแต่ละแผนกได้ชัดเจน เป็นเครื่องมือในการบริหารเงินในโครงการต่าง ๆ จัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพ (Service mind, 2014) ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงบประมาณช่วยให้องค์กรใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และสร้างความยั่งยืนในระยะยาว พร้อมทั้งสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและเศรษฐกิจ และผู้เชี่ยวชาญเชื่อว่าภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดในอนาคตข้างหน้า โดยการลงทุนในทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น โครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬาจะเพิ่มความต้องการบุคลากร มหาวิทยาลัยจึงต้องเตรียมพร้อมในการพัฒนาบุคลากร พัฒนาอาคารสถานที่ และการบริหารงบประมาณที่อย่าง

ชัดเจนและเป็นรูปธรรม และผู้เชี่ยวชาญยังได้กล่าวถึงภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ว่าแนวโน้มด้านลบด้านการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในภาพรวม ด้านบุคลากร พบว่า การพัฒนาบุคลากรในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจำเป็นต้องเร่งด่วน โดยเฉพาะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษที่ยังขาดแคลน ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสดึงดูดนักเรียนต่างชาติ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอ เช่น อุปกรณ์และงบประมาณที่ลดลงทำให้ไม่สามารถบำรุงรักษาและจัดซื้อใหม่ได้ และด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า การบริหารจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากการให้บริการทางวิชาการหรือทรัพย์สินยังขาดประสิทธิภาพ ซึ่งหากไม่พัฒนาการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คุณภาพการศึกษาจะลดลง ผู้เรียนอาจไม่พร้อมสำหรับตลาดแรงงาน การวางแผนการจัดการงบประมาณจึงมีความสำคัญต่ออนาคตของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการลดเลยมการพัฒนาบุคลากร สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารงบประมาณจะก่อให้เกิดความล่าช้า ความไม่มีประสิทธิภาพ และสูญเสียโอกาสทั้งในระดับองค์กรและสังคม การให้ความสำคัญกับทั้ง 3 ด้านนี้จึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อความก้าวหน้าและยั่งยืน

5. ด้านกระบวนการประเมินผล

ผลการวิจัย พบว่า ภาพอนาคตด้านบวก (พึงประสงค์) ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่กล่าวว่า กระบวนการประเมินผลต้องพัฒนาระบบการประเมินผลให้มีความชัดเจน ทันสมัย และเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของผู้เรียน สอดคล้องกับ วรณดี แสงประทีปทอง กล่าวว่า ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้รู้ว่าผลการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างไร ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่มากนักน้อยเพียงใด มีสิ่งใดที่ควรปรับปรุง พัฒนาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพจำเป็นต้องประเมินการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มี 3 ประการ ได้แก่ การประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) การประเมินขณะเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment of Learning) (วรณดี แสงประทีปทอง, 2561) และผู้เชี่ยวชาญเชื่อว่า ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดในอนาคตข้างหน้า คือ เทคโนโลยีที่ทันสมัยจะเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ผู้สอนต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบการประเมินผลให้มีความชัดเจนและเหมาะสม ตลอดจนการประเมินผลที่มีความหลากหลายสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เชี่ยวชาญยังได้กล่าวถึงภาพอนาคตด้านลบ (ไม่พึงประสงค์) ว่า บุคลากรบางคนยังขาดความรู้ในด้านการประเมินทำให้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ และกระบวนการประเมินผลยังไม่สะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนอย่างแท้จริง รวมถึงยังขาดการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินผล เช่น แอปพลิเคชันกีฬา หรือการทำควิซออนไลน์ เป็นต้น

กล่าวเสริมว่าระบบประเมินขาดความยืดหยุ่นสำหรับผู้เรียนบางกลุ่ม และหากไม่มีการพัฒนาในอนาคตการศึกษาอาจไม่ตอบสนองความต้องการและการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ากระบวนการประเมินผลมีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบ วัดผล พัฒนา และสนับสนุนการตัดสินใจของผู้สอนช่วยสร้างความโปร่งใส และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อความสำเร็จในระยะยาว

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรทำการวิจัยในเรื่องของการสร้างแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านสมรรถนะผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านกระบวนการประเมินผล

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อต่อยอดในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้อื่น ๆ ได้
2. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสามารถมีแนวทางในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งทางด้านบวก ภาพด้านลบ และภาพด้านที่เป็นไปได้มากที่สุด ซึ่งสามารถเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดนโยบาย การจัดบุคลากร การจัดการกระบวนการเรียนการสอน การวางระบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาไปสู่ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ได้

บรรณานุกรม

- Brown J., S. C., A., and Duguid, P., (1989). Situated Cognition and the Culture of Learning. . Educational Researcher, 18(1), 32-42.
- Christine Redecker, M. L., Yves Punie. (2011). The Future of Learning: Preparing for Change. European Union.
- David N. Bengston. (2016). The Futures Wheel: A Method for Exploring the Implications of Social– Ecological Change. Society & Natural Resources 23(3), 374–379.
- Education 2030. (2566). อนาคตการศึกษาในอีก 10 ปีข้างหน้า. Retrieved from www.disruptignite.com/blog/education2030.
- Imran Aslan, Orhan Cinar, & Vilmante Kumpikaite. (2014). Creating strategies from tows matrix for strategic sustainable development of Kipas Group. Journal of Business Economics and Management.
- Klausmeier and Ripple. (1971). Learning and Human Abilities : Educational Psychol. New York: Harper & Row.
- Kristin Kipp. (2018). Exploring the Future of the Learning Management System. International Journal on Innovation in Online Education 2(2).
- Nasa P, J. R., Juneja D., (2021). Delphi methodology in healthcare research: How to decide its appropriateness. Word Journal of methodology, 11(4).
- Nippon Taiiku Daigaku. (2566). มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การกีฬาญี่ปุ่น (NSSU). Retrieved from www.nittai.ac.jp/eng/.
- One Education. (2566). ประวัติของมหาวิทยาลัยลิเวอร์พูล Retrieved from <https://one-educationgroup.com/universities/loughborough-university/>.
- Prezi. (2567). ระบบการจัดการเรียนรู้. Retrieved from <https://prezi.com/g791btem3edc/learning-management-system-lms/>.
- Ranking of Universities. (2024). Ranking WFB of Universities. Retrieved from www.webometrics.info/en/Asia/Thailand.
- Richard W. Puyt, F. B. L. c., Celeste P.M. Wilderom., (2023). The origins of SWOT analysis. Elsevier Ltd.
- Service mind. (2014). ประโยชน์ของการจัดทำงบประมาณในองค์กร. Retrieved from <https://www.servicemind.training/17217424/>.
- Stuart Candy. (2020). Ethnographic Experiential Future (EXF). Journal of Futures Studies, 23(3).
- Textor, R. B. (1980). A Handbook on Ethnographic Futures Research Stanford University.
- Thailand, W. E. (2566). มหาวิทยาลัยวาเซดะ (Waseda University) Retrieved from

<https://waseda.ac.th/waseda-university/>.

Tom Jenkins, Laurens Boer, Juliane Brigitta, & Ivar Ostby Simonsen. (2020). The Future Supermarket : A Case Study of Ethnographic Experiential Futures. NordiCHI.

V-cube Thailand. (2567). ระบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์. Retrieved from <https://www.v-cube.co.th/lms/>.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). การพัฒนามาตรฐานการศึกษาของต่างประเทศ (Vol. 1). นนทบุรี: สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา.

กานติสุข สติธมนัส. (2564). การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยกระบวนการกลุ่มผ่านคอมพิวเตอร์พกพาหน้าจอสัมผัสเพื่อพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2), 160-169.

คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา. (2565). ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-2580. กรุงเทพมหานคร สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

จำเนียร จวงตระกูล, น. ว., . (2562). การวิเคราะห์เนื้อหาในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ. วารสาร PAAT, 2(2).

จุมพล พูลภักษ์ชีวิน. (2551). การวิจัยอนาคต. วารสารสมาคมการวิจัย, 13(2), 9-13.

ชลดา ม่วงหวาน. (2563). การนิเทศเพื่อส่งเสริมความสามารถของครูในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21. Retrieved from

ชินะโอภาส สะพานทอง. (2559). อนาคตภาพการจัดการของศูนย์กีฬา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (ปริญญาเอก ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (การกีฬา นันทนาการ และการท่องเที่ยว)). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ศึกษาศาสตร์. (2566). ศาสตราจารย์การสอน. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โทโมฮิโร โฮชิ. (2564). เจาะลึก 10 เทรนด์การศึกษาในโลกอนาคต. Retrieved from <https://www.th-hellomagazine.com/education/10-future-trends-of-education/>.

นฤมล จิตรเอื้อ และประสพชัย พสนนท์. (2561). การใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยเพื่อการศึกษา การดำเนินการที่เป็นเลิศของสถานศึกษา. Veridian E-Journal, Silpakorn University, 2.

นิภาพรรณ เจนสันติกุลม. (2560). การนำเทคนิคเดลฟายไปใช้สำหรับงานวิจัย. รัฐศาสตร์ปริทรรศน์, 4(2).

ปริญญาพร ชุนพรหม. (2564). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา. (ปริญญาเอก ปรัชญาดุสิตบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร,

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2566). แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2566-2570. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.

พระอดิคุณ วิฑูรโ (เอี่ยมดี). (2563). การวิจัยเชิงอนาคต. วารสารอนันตนิเวศ, 4(2), 3.

พันธุ์ระวี ตันตินิรันดร์. (2561). แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรของสถานศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนปาล์มพัฒนาการ. (ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารและการจัดการการศึกษา)).

พีระพัศ ไถ่นอม. (2555). อนาคตภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย พ.ศ.2561. (ปริญญาเอก

- ปรัชญาดุฆฎีบัณชิต). มหาวิทยาลัยคริสเตียน,
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. (2553). คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. โรงพิมพ์
เทียนวัฒนา พรินติ้ง.
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2563). ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2561 - 2565 (ฉบับ
ทบทวน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563.
มารุต พัฒนาผล. (2567). แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร (2 ed.). กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและ
การเรียนรู้.
รจนา บัองหนู. (2559). อนาคตภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษาใน
ทศวรรษหน้า (พ.ศ.2560-2569). (ปริญญาเอก การศึกษาดุฆฎีบัณชิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
เรณูมาศ มาอุ่น. (2559). การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ. วารสารเทคโนโลยี
ภาคใต้, 9, 169 - 173.
วรรณดี แสงประทีปทอง. (2561). แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร. วารสารวิจัยและประเมินผลอุบลราชธานี, 7(1),
1-10.
วรางคณา โดโพธิ์ไทย. (2556). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้. สุขุทัย: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2562). การวิจัยอนาคตโดยใช้เทคนิคเดลฟาย. วารสารสหวิทยาการวิจัย : ฉบับบัณฑิตศึกษา
, 1.
วิชิต สุขทร และคณะ. (2556). การพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ.
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 8, 54.
วิมลพร สุวรรณแสนทวี. (2563). พื้นฐานการวิจัยอนาคตศึกษาแบบ EDFR. วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์, 4(1), 95-
99.
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
(พ.ศ.2566-2570).
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
พ.ศ.2566-2570.
สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2561). ศาสตร์ว่าด้วยการวิจัยอนาคตการณ. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด สาม
ลดดา.
อัศรา ประเสริฐสิน. (2564). เครื่องมือทางการวิจัยทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
อัสนี สะอิดี. (2562). สมรรถนะครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 e-Journal of Education Studies, 1(4), 14-24.



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลงานวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ดิงศรัททิพย์
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์สร้อยสุวรรณ
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการ
กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิติพงษ์ สุขดี
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการ
กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวรรณ สถิรวินวัฒน์
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราช
ภัฏนครปฐม
5. อาจารย์ ดร.นันทวัน ทองพิทักษ์
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการ
กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ
6. อาจารย์ ดร.นรินทร จันทสร
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
7. อาจารย์ ดร.ศราวดี ชัยวิจิต
อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา
ภาควิชานันทนาการ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลงานวิจัย

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด/องค์กร
1	รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2	รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ เหมธา	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ ชีทอง	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตศรีสะเกษ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์โสม	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสมุทรสาคร
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรกัญจน์ หอทอง	รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกร สีแล	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ อรุณเมธ	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิมภา อิ่มสาราญรัตน์	ผู้ช่วยรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตเชียงใหม่ ฝ่ายวิชาการ
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ติงศภักย์	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
10	อาจารย์ ดร.พิทักษ์ วงแหวน	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชัยภูมิ
11	อาจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี
12	อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่
13	อาจารย์ ดร.อัศวิน มณีอินทร์	อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร
14	อาจารย์ ชานน เสริญ	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร
15	อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง
16	ดร.วนิดา พันธุ์สอาด	รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด/องค์กร
17	นายปกาศิต เอี่ยมบุตร	เลขาธิการกรมพลศึกษา
18	นางสาวธารารัตน์ ชมสุวรรณค์	ผู้จัดการฟิตเนสเฟิส สาขาเชียงใหม่
19	นางสาวชนัสดา ไชยวรรณ	หัวหน้าหมวดสุขศึกษาและพลศึกษา
20	นายกิตติภัทร์ ไทยใหม่	นักวิชาการศึกษากลุ่มมาตรฐานผู้สำเร็จการศึกษา
21	นางสาวณัฐวิภา ศรีรัตนะ	นักวิชาการศึกษากลุ่มมาตรฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
22	นางสาวชลธิชา บัวศรี	นักวิชาการศึกษากลุ่มวารสารงานวิจัย
23	นางสาวปนัดดา สุดโคตร	นักวิชาการศึกษากลุ่มสารสนเทศทางการศึกษา
24	นางนิชานันท์ บาก้า	นักวิชาการศึกษากลุ่มส่งเสริมและเผยแพร่งานวิจัย
25	นางสาวสุวรรณี สายบุญ	นักศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
26	นายนรบดี เฟื่องกาญจน์	นักศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
27	นายโชคชัย ปัญญาคำ	นักศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ
หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล



หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

ที่ อว 8718/1231



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตศรีสะเกษ

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.นันทวัน ทองพิทักษ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1231

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.นรินทรา จันทร เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1231

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวรรณ สติราวิวัฒน์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 15644

ที่ อว 8718.1/388

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.สรารุช ชัยวิจิต เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในหัวข้อ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ โทร. 064 872 5165

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/389

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

9 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชลบุรี

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิติพงษ์ สุขดี เป็นผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ อว 8718/389



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

9 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสมุทรสาคร

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ สว่างสุวรรณ เป็นผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/803

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

17 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ดิงศักดิ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในหัวข้อ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล



ที่ อว 8718/1339

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

19 กันยายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.จิรวัดน์ ขจรศิลป์

เนื่องด้วย นางสาวทฤษนันท จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับท่าน ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1127

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวฤชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยการส่งแบบประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับ 1) ผู้บริหาร หน่วยงานการท่องเที่ยวและการกีฬาแห่งประเทศไทย 2) ดร.วนิดา พันธุ์สอาด และ 3) นายปกาศิต เอี่ยมบุตร ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ที่ อว 8718/1339

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

23 กันยายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชรินทร์ ชีทอง

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับท่าน ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1339

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

23 กันยายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ อรุณเมฆ

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับท่าน ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1127

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์

เนื่องด้วย นางสาวทศนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยการส่งแบบประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับท่าน ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ อว 8718/1523



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

29 ตุลาคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เนื่องด้วย นางสาวหฤชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลาร์ตัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการ จริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับ ดร.วนิดา พันธุ์สอาด เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขออนุญาตเผยแพร่ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1127

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตเชียงใหม่

เนื่องด้วย นางสาวทศนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยการส่งแบบประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมภา อิ่มสำราญรัตน์ และ อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1410

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

4 ตุลาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

เนื่องด้วย นางสาวทฤษนันท จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรภิญโญ หอทอง ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ วิทยานนท์)

รองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน



ที่ อว 8718/1339

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

23 กันยายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกร สีแล

เนื่องด้วย นางสาวทฤษนันท จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับท่าน ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1339

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

23 กันยายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับท่าน ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1323

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

19 กันยายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ติงศภัทย์ ผ่านEmail ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ที่ อว 8718/1127

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตลำปาง

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานินพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานินพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการ จริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยการส่งแบบประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพ ระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับ รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ เหมรา ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานใน รายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1339

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

23 กันยายน 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.พิทักษ์ วงแหวน

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับท่าน ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1127

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตขอทราบข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตอ่างทอง

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขออนุญาตขอทราบข้อมูล โดยการส่งแบบประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับ อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์ ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขออนุญาต และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1127

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชุมพร

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยการส่งแบบประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับ อาจารย์ ดร.อัศวิน มณีอินทร์ ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1339

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

23 กันยายน 2567

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์ชานน สรรเสริญ

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-G-024/2566

ในการนี้ นิสิตขออนุญาตเผยแพร่เก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามการประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) กับท่าน ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขออนุญาตเผยแพร่ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/1310

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

15 พฤษภาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและ
พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการ
เรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ
เจริญชัยภินันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ออนไลน์ เรื่อง “สภาพระบบ
การจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ” กับ นายกิติภัทร์ ไทยใหม่ นางสาวณัฐพิชา ศรีรัตน์
นางสาวชลธิชาบัวศรี นางสาวปนัดดา สุดโคตร นางสาวลภัสสรดา เพ็งพานิช และนางนิชานันท์ บาก้า เพื่อเป็นข้อมูล
ในการวิจัย ในเดือนพฤษภาคม 2566 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ที่ อว 8718/463

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

15 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตศรีสะเกษ

เนื่องด้วย นางสาวทฤษฎนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ เรื่อง “สภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ” กับ นางสาวสุวรรณี สายบุญ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ถึงเดือนมีนาคม 2566 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/876

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

24 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นางสาวชนัสดา ไชยวรรณ

เนื่องด้วย นางสาวทฤษนันท จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและ
พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการ
เรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ
เจริญชัยภินันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ เรื่อง “สภาพระบบการจัดการ
เรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ” กับ ท่าน เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ในเดือนมีนาคม 2566 ทั้งนี้ นิสิตจะ
เป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/876

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

24 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นางสาวธารรัตน์ ชมสุวรรณค์

เนื่องด้วย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ เรื่อง “สภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ” กับ ท่าน เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ในเดือนมีนาคม 2566 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว 8718/463

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

15 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตเชียงใหม่

เนื่องด้วย นางสาวทฤษนันท จันทร์ทอง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)” โดยมี อาจารย์ ดร.นภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ เรื่อง “สภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ” กับ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิมภา อิมสาราญรัตน์ 2) อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี 3) นายสุเมธ แก้วประพันธ์ 4) นายโชคชัย ปัญญาคำ และ 5) นายนรบดี เพ็ญกาญจน์ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ถึงเดือนมีนาคม 2566 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้

แบบสัมภาษณ์การสร้างอนาคตภาพ

แบบสอบถามการประเมินคุณภาพอนาคตภาพ

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพบริบทระบบการจัดการเรียนรู้ ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

แนวคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพบริบท ระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

คำชี้แจง แนวคำถามหลักต่อไปนี ผู้วิจัยใช้เป็นแนวทางสำหรับการสัมภาษณ์เท่านั้น เพราะว่าการสัมภาษณ์จริงนั้น อาจต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับประสบการณ์ของผู้ให้ข้อมูลหลัก ซึ่งแนวคำถามหลักในการสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น ชุด ตามผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม คือ

- ชุดที่ 1 แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มให้บริการ (ผู้บริหาร)
- ชุดที่ 2 แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มให้บริการ (อาจารย์)
- ชุดที่ 3 แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มให้บริการ (เจ้าหน้าที่)
- ชุดที่ 4 แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับบริการ (ผู้ใช้บัณฑิต)
- ชุดที่ 5 แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับบริการ (ผู้เรียน)

หมายเหตุ ในการสัมภาษณ์แต่ละครั้งผู้วิจัยขออนุญาตในการบันทึกเทป เนื่องจากอาจจดไม่ทันหรือเนื้อหาสาระบางส่วนอาจขาดตกบกพร่อง และผู้วิจัยจะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใดนอกจากนำมาสรุปตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง



แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้บริการ (ผู้บริหาร) ในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
เรื่อง อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)
โดย นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง
นิสิตปริญญาเอก สาขา สุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เป็นคำถามที่ใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้บริการ (ผู้บริหาร) ในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แนวคำถามด้านหลักสูตร

1. ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เปิดคณะและหลักสูตรอะไรบ้าง ตอบสนองเป้าหมาย และวิสัยทัศน์อย่างไร / ถ้าไม่ตอบสนองควรมีอะไรเพิ่มเติม หรือปรับลดอย่างไรบ้าง
2. ท่านคิดว่าหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะของผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร

แนวคำถามด้านสมรรถนะผู้เรียน

1. สมรรถนะผู้เรียนในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นอย่างไร เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยคาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร

แนวคำถามด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. กระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมแล้วขณะนี้มีการจัดหรือดำเนินการอย่างไรบ้าง เป็นไปตามที่ท่านคาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร

แนวคำถามด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

1. ในปัจจุบันการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง เป็นไปตามที่ท่านคาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร

แนวคำถามด้านกระบวนการประเมินผล

1. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ โดยภาพรวมแล้วขณะนี้มีการจัดหรือดำเนินการอย่างไรบ้าง เป็นไปตามที่ท่านคาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร

แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้บริการ (อาจารย์) ในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
เรื่อง อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)
โดย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง
นิสิตปริญญาเอก สาขา สุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เป็นคำถามที่ใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้บริการ (อาจารย์) ในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แนวคำถามด้านหลักสูตร

1. จุดประสงค์ เนื้อหาวิชา และโครงสร้างหลักสูตรในปัจจุบันมีความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับสมรรถนะของบัณฑิตที่ท่านคาดหวังไว้หรือไม่ ถ้าไม่เป็นไปตามที่คาดหวังควรมีการปรับปรุงอย่างไร

แนวคำถามด้านสมรรถนะผู้เรียน

1. อาจารย์คาดหวังว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ควรมีสมรรถนะอย่างไร เพราะอะไร

2. อาจารย์คิดว่าบัณฑิตในขณะนี้ มีสมรรถนะเป็นอย่างไร เป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ ถ้าไม่เป็นควรมีสมรรถนะใดบ้างที่ควรจะถูกฝัง เพราะอะไร

แนวคำถามด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. อาจารย์มีวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง และมีส่วนทำให้นักศึกษามีสมรรถนะที่อาจารย์คาดหวังไว้หรือไม่ เพราะอะไร

2. ในกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในปัจจุบันมีกระบวนการจัดอย่างไร อาจารย์คิดว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะอะไร และควรปรับปรุงอย่างไร

แนวคำถามด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

1. โดยภาพรวมในปัจจุบัน อาจารย์คิดว่า วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน หรือทำให้มีอุปสรรคในการเรียนการสอนหรือไม่ เพราะอะไร / ควรปรับเพิ่มหรือลดอะไรบ้าง

แนวคำถามด้านกระบวนการประเมินผล

1. อาจารย์มีวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่ท่านสอนอย่างไรบ้าง และมีส่วนทำให้นักศึกษามีสมรรถนะที่อาจารย์คาดหวังไว้หรือไม่ เพราะอะไร

แนวคำถามในการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
เรื่อง อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)
โดย นางสาวทศนันท์ จันทรทอง
นิสิตปริญญาเอก สาขา สุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เป็นคำถามที่ใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้บริการ (เจ้าหน้าที่) ในสังกัดของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีกระบวนการจัดหรือดำเนินงานด้านการส่งเสริมวิชาการอย่างไรบ้าง
2. กระบวนการจัดหรือดำเนินงานด้านการส่งเสริมวิชาการ เป็นไปตามที่ท่านคาดหวังหรือไม่ เพราะอะไร ถ้าไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ควรจะมีการปรับปรุงอย่างไร
3. ท่านคิดว่ายังต้องพัฒนากระบวนการจัดหรือดำเนินงานด้านการส่งเสริมวิชาการ ในขั้นตอนใดอีกบ้าง เพื่อให้เกิดการพัฒนามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น



แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับบริการ (ผู้ใช้บัณฑิต) ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
เรื่อง อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)
โดย นางสาวหุชนันท์ จันทร์ทอง
นิสิตปริญญาเอก สาขา สุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เป็นคำถามที่ใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้รับบริการ (ผู้ใช้บัณฑิต) ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ เพราะอะไร
2. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในด้านความรู้อย่างไรบ้าง
3. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างไรบ้าง
4. โดยปกติบัณฑิตของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ทำงานในองค์กรของท่าน มีคุณลักษณะหรือคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ท่านได้คาดหวังหรือไม่ อย่างไร และท่านได้มีโอกาสในการคัดเลือกหรือไม่
5. คุณลักษณะที่ท่านเห็นว่าเป็น **จุดเด่น** ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
6. คุณลักษณะที่ท่านเห็นว่าเป็น **จุดด้อย** ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ



แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับบริการ (ผู้เรียน) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
เรื่อง อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)
โดย นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง
นิสิตปริญญาเอก สาขา สุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เป็นคำถามที่ใช้สัมภาษณ์ผู้รับบริการ (ผู้เรียน) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แนวคำถามด้านสมรรถนะผู้เรียน

1. นักศึกษาคิดว่าการที่จะเป็นบัณฑิตที่จบไปอย่างมีคุณภาพนั้นควรจะต้องมีความรู้อะไรบ้าง และนักศึกษาเองคิดว่าตนเองมีคุณลักษณะดังกล่าวหรือไม่
2. นักศึกษาคิดว่าการที่จะเป็นบัณฑิตที่จบไปอย่างมีคุณภาพนั้นควรจะต้องมีทักษะอะไรบ้าง และนักศึกษาคิดว่าตนเองมีคุณลักษณะดังกล่าวหรือไม่
3. นักศึกษาคิดว่าการที่จะเป็นบัณฑิตที่จบไปอย่างมีคุณภาพนั้นควรจะต้องมีบุคลิกภาพอย่างไร และนักศึกษาคิดว่าตนเองมีคุณลักษณะดังกล่าวหรือไม่

แนวคำถามด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. ในปัจจุบันมีกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างไร เหมาะสมหรือไม่ เพราะอะไร และนักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้หรือไม่ เพราะอะไร
2. นักศึกษามีความต้องการเข้ารับการฝึกงาน/ฝึกประสบการณ์ในองค์กรวิชาชีพที่สนับสนุนใดบ้าง เพราะอะไร

แนวคำถามด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

1. โดยภาพรวมในปัจจุบัน นักศึกษาคิดว่า วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน หรือทำให้มีอุปสรรคในการเรียนการสอนหรือไม่ เพราะอะไร / ควรปรับเพิ่มหรือลดอะไรบ้าง

แนวคำถามด้านกระบวนการประเมินผล

1. นักศึกษาคิดว่าการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ โดยภาพรวมแล้วเป็นอย่างไร เป็นไปตามระเบียบ เกณฑ์ และข้อตกลงที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร / การวัดและประเมินผลมีความโปร่งใส และตรงเวลาหรือไม่ อย่างไร เพราะเหตุใด

แบบสัมภาษณ์การสร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (2566-2575)

แบบสัมภาษณ์

การสร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (2566-2575)

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้สร้างขึ้นจากผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญสร้างอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2567-2576) ซึ่งเป็นภาพอนาคตที่เป็นทางเลือก 3 ภาพเรียงลำดับกัน คือ อนาคตภาพด้านบวกหรือภาพอนาคตที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น (Optimistic realistic scenario) อนาคตภาพด้านลบหรือภาพอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ที่ไม่ต้องการให้เกิดขึ้น (Pessimistic realistic scenario) และอนาคตภาพด้านที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most probable scenario)

คำชี้แจง แนวคำถามหลักต่อไปนี ผู้วิจัยใช้เป็นแนวทางสำหรับการสัมภาษณ์เท่านั้น เพราะว่าการสัมภาษณ์จริงนั้นอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับประสบการณ์ของผู้ให้ข้อมูลหลัก ซึ่งแนวคำถามหลักในการสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
5. ด้านการประเมินผล

หมายเหตุ ในการสัมภาษณ์แต่ละครั้งผู้วิจัยขออนุญาตในการบันทึกเทป เนื่องจากอาจจดไม่ทันหรือเนื้อหาสาระบางส่วนอาจขาดตกบกพร่อง และผู้วิจัยจะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใดนอกจากนำมาสรุปตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

แนวคำถามในการสัมภาษณ์
เรื่อง อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)
โดย นางสาวหุชนันท์ จันทรทอง
นิสิตปริญญาเอก สาขา สุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เป็นคำถามที่ใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แนวคำถามด้านหลักสูตร

1. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในอนาคตควรเป็นอย่างไร ที่จะตอบสนองต่อเป้าหมายวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต

แนวคำถามด้านสมรรถนะผู้เรียน

1. ในอนาคตนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรมีลักษณะเป็นอย่างไร
2. ในอนาคตบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรมีสมรรถนะอย่างไร ที่เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

แนวคำถามด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. ในอนาคตกระบวนการจัดการเรียนการสอนควรเป็นอย่างไร เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่ต้องการหรือเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

แนวคำถามด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

1. ในอนาคตการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนควรเป็นอย่างไร

แนวคำถามด้านกระบวนการประเมินผล

1. ในอนาคตกระบวนการประเมินผลควรมีรูป วิธีการ และเครื่องมืออย่างไรบ้าง เพื่อสะท้อนว่าผู้เรียนมีสมรรถนะผู้เรียนที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

แบบสอบถามการประเมินคุณภาพอนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)

แบบสอบถาม

การประเมินคุณภาพ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575)

รายการที่ประเมินต่อไปนี้ คือ (ร่าง) อนาคตภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) ซึ่งเป็นภาพอนาคตในแต่ละด้านในมิติของอนาคตภาพด้านบวก (Optimistic realistic scenario) อนาคตภาพด้านลบ (Pessimistic realistic scenario) และอนาคตภาพที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most probable scenario) ที่สร้างขึ้นจากผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 2 ซึ่งการพยากรณ์ในอนาคตอีก 10 ปีข้างหน้าของผู้ให้ข้อมูลอยู่ภายใต้แนวคิดของปัจจัยภายใน คือ นโยบายของมหาวิทยาลัย คู่แข่งขันทางการตลาด และปัจจัยภายนอก คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสื่อเทคโนโลยี ซึ่งแบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) ด้านหลักสูตร ด้านสมรรถนะผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านกระบวนการประเมินผล ที่เป็นอนาคตภาพด้านบวก (Optimistic realistic scenario) อนาคตภาพด้านลบ (Pessimistic realistic scenario) และอนาคตภาพด้านที่เป็นไปมากที่สุด (Most probable scenario)

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อชี้แจง กรุณาเติมข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านในช่องว่าง

1. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ 10 - 15 ปี 15 - 20 ปี 20 ปีขึ้นไป

2. วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี สาขา

ปริญญาโท สาขา

ปริญญาเอก สาขา

สูงกว่าระดับปริญญาเอก.....

3. ตำแหน่ง

ศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์

อื่น ๆ

ตอนที่ 2 ภาพระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2566-2575) ภาพที่แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะของอนาคตภาพที่คาดว่าจะเกิดระหว่างปี พ.ศ.2566-2575 ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยจำแนกเป็นสามด้าน ดังนี้

1. ภาพอนาคตด้านบวก (Optimistic Scenario) หมายถึง ภาพอนาคตที่ผู้เชี่ยวชาญมองเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีเป็นสิ่งที่พึงประสงค์อยากให้เกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในช่วง พ.ศ.2566-2575

2. ภาพอนาคตด้านลบ (Pessimistic Scenario) หมายถึง ภาพอนาคตที่ผู้เชี่ยวชาญมองเห็นว่าเป็นสิ่งที่ไม่ดี เป็นสิ่งที่ไม่พึงประสงค์อยากให้เกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในช่วงปี พ.ศ.2566-2575

3. ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most Probable Scenario) หมายถึง ภาพอนาคตที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ามีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นได้มากที่สุดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในช่วงปี พ.ศ.2566-2575

คำชี้แจง ขอให้ท่านประเมินความถูกต้องเหมาะสมของภาพอนาคตระบบการจัดการเรียนรู้ในแต่ละด้านและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องตัวเลือกที่ตรงกับระดับการประเมินของท่าน โดยให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 1 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมน้อย
- 3 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมปานกลาง
- 4 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมมาก
- 5 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมมากที่สุด



1. ด้านหลักสูตร

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
ภาพอนาคตด้านบวก (Optimistic Scenario)							
รูปแบบของหลักสูตร							
1	มีหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษา						
2	มีหลักสูตรสำหรับผู้สูงอายุ						
3	มีหลักสูตรที่เน้นพัฒนาสิ่งแวดล้อม						
4	มีหลักสูตรที่เน้นเชิงปฏิบัติการ						
5	มีหลักสูตรสำหรับนักศึกษา						
6	มีหลักสูตรระยะสั้นในการ Upskill & Reskill						
ลักษณะของหลักสูตร							
7	มีการบูรณาการกับคณะและสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางการกีฬา						
8	มีการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการและการปฏิบัติกับองค์กรภายนอก เช่น สมาคมกีฬาต่าง ๆ หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น เป็นต้น						
ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most Probable Scenario)							
9	แนวโน้มวันข้างหน้าผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้สูงอายุที่สามารถเข้ามาเรียนรู้ได้หรือหลักสูตรที่พัฒนาบัณฑิตเพื่อให้ออกไปดูแลผู้สูงอายุหรือหลักสูตรที่พัฒนานวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ						
10	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาทั้งระดับชาติและนานาชาติเข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาเหล่านั้นโดยเฉพาะ						
11	ปัจจุบันคนจากต่างประเทศมีความสนใจเข้ามาเรียนในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น การขยายตลาดเพื่อรองรับความต้องการของ						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
		มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					
		5	4	3	2	1	
	ชาวต่างชาติ จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของคนจากต่างประเทศ						
12	ปัจจุบันประเทศไทยพึ่งพาการท่องเที่ยวเพื่อการแข่งขัน จึงควรมีหลักสูตรที่มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสังคม เช่น หลักสูตรกีฬาและความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการสถานที่กีฬาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนากีฬาชุมชนและการรวมสังคม เป็นต้น						
13	ปัจจุบันการเติบโตทางเศรษฐกิจในธุรกิจกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬา มีแนวโน้มที่สูงขึ้น จึงควรมีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการ เช่น การจัดการธุรกิจกีฬา การตลาดกีฬา การจัดการกีฬา เทคโนโลยีกีฬา เป็นต้น						
14	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ หรือองค์กรกีฬาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีคุณค่าและได้รับการยอมรับในระดับสากล						
ภาพอนาคตด้านลบ (Pessimistic Scenario)							
15	ปัจจุบันมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีการเปิดหลักสูตรเฉพาะทางหลากหลาย แต่ยังคงขาดหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสองภาษาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนจากต่างประเทศ ซึ่งการไม่มีหลักสูตรเหล่านี้ อาจทำให้มหาวิทยาลัยพลาดโอกาสในการดึงดูดผู้เรียนจากตลาดนานาชาติ ซึ่งอาจเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
16	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่มีหลักสูตรสำหรับนักกีฬาที่ชัดเจนเพื่อเอื้อต่อบริบทของการเป็นนักกีฬา ซึ่งการขาดหลักสูตรที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทของนักกีฬา อาจส่งผลให้ในอนาคตมหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการดึงดูดนักกีฬาระดับชาติและนานาชาติเข้ามาเรียนมากขึ้น						
17	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีจำนวนผู้เรียนลดลงเนื่องจากอัตราการเกิดต่ำลง จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและบูรณาการข้ามศาสตร์ หากไม่พัฒนาอาจต้องยุบคณะหรือสาขาวิชาในอนาคต						
18	หลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่โดดเด่น ทำให้แข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ยาก หากไม่พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่แตกต่างอาจทำให้ผู้สนใจเข้าศึกษาลดน้อยลงในอนาคต						
19	หลักสูตรที่ล้ำสมัยอาจไม่ตรงกับทักษะและความรู้ที่ตลาดแรงงานต้องการทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาไม่สามารถหางานได้ง่ายหรือทำงานได้ไม่เต็มที่						

2. ด้านสมรรถนะผู้เรียน

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<---->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
ภาพอนาคตด้านบวก (Optimistic Scenario)							
ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Morals)							
1	มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น						
2	มีวินัยและมีความอดทนในการทำสิ่งต่าง ๆ						
3	มีความเสียสละต่อผู้อื่น						
4	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ						
5	มีความรับผิดชอบต่อสังคม						
6	มีความเคารพสิทธิของผู้อื่น						
ด้านความรู้ (Knowledge)							
7	มีความรู้เชิงวิชาการในศาสตร์สาขาที่ถนัด						
8	มีความรู้เชิงปฏิบัติในศาสตร์สาขาที่ถนัด						
9	มีความรู้ในกระบวนการทำงานวิจัย						
ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills)							
10	มีทักษะการคิดสร้างสรรค์						
11	มีทักษะการคิดแก้ปัญหา						
12	มีทักษะการคิดวิเคราะห์						
13	มีทักษะการการตัดสินใจ						
14	มีทักษะการการประยุกต์ใช้ความรู้						
15	มีทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล						
16	มีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์						
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility)							
17	สามารถสื่อสารอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย ทั้งการพูด การฟัง และการเขียน						
18	สามารถนำทีมและสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่น รวมถึงทำงานเป็นทีมกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
19	สามารถการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและ การให้ความร่วมมือเพื่อบรรลุเป้าหมาย ร่วมกัน						
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical Communication and Information Technology Skills)							
20	มีความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัวกับ เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ						
21	มีความสามารถในการสื่อสารและการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ						
22	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ ซอฟต์แวร์ต่าง ๆ เพื่อจัดการข้อมูล เช่น Microsoft Office, Google Workspace						
23	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการ สืบค้นข้อมูล การจัดเก็บและการวิเคราะห์ เช่น การใช้ฐานข้อมูลและอินเทอร์เน็ต						
24	มีความสามารถในการใช้งานเครื่องมือ ออนไลน์ในการสื่อสาร เช่น อีเมล, โปรแกรม ประชุมทางวิดีโอ Zoom, Teams, โซเชียล มีเดีย						
25	มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ หาคำตอบในงานวิจัย						
26	มีความสามารถในการใช้สูตรและเครื่องมือ ในการคำนวณ เช่น Excel หรือเครื่องคิด เลข						
ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most Probable Scenario)							
27	ปัจจุบันตลาดแรงงานเน้นความสำคัญของ สมรรถนะคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็น พื้นฐานในการเตรียมความพร้อมสำหรับ						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	อาชีพและชีวิต การมีสมรรถนะที่ดีช่วยให้ ผู้เรียนเผชิญความท้าทายในการทำงานและ การตัดสินใจ รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิตเพื่อปรับตัวในโลกที่เปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว						
28	อุตสาหกรรมกีฬาในระดับท้องถิ่นและ นานาชาติมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง เช่น อีสปอร์ต กีฬาอาชีพ การจัดการกิจกรรม กีฬา ซึ่งผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาสมรรถนะและ สร้างเครือข่ายของตนเองได้						
29	ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนทางด้าน การพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ มิติ รวมถึง สนับสนุนการสร้างอาคารและสนามกีฬาที่ ใหม่และทันสมัยสำหรับการจัดการ เรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสในการ พัฒนาสมรรถนะด้านต่างๆ ได้อย่างเต็มที่						
30	ปัจจุบันเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีบทบาท สำคัญในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้เรียนที่มี ทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ นวัตกรรมมีโอกาสพัฒนาตนเองมากกว่า ผู้อื่น นับเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้าง ความสามารถในการเรียนรู้และเตรียมพร้อม สำหรับอนาคต						
ภาพอนาคตด้านลบ (Pessimistic Scenario)							
31	ปัจจุบันผู้เรียนมีความรู้ในเชิงวิชาการ ไม่เพียงพอหรือไม่ครอบคลุม ซึ่งอาจนำไปสู่ ปัญหาในอนาคต เพราะความรู้ต้องคู่กับการ ปฏิบัติ หากผู้เรียนขาดความรู้ความเข้าใจ						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	จะไม่สามารถปฏิบัติหรือถ่ายทอดองค์ความรู้นั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
32	ผู้เรียนมีทักษะภาษาอังกฤษไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด หากไม่พัฒนาหรือส่งเสริม ให้ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารที่ดี อาจส่งผลให้ผู้เรียนขาดโอกาสในการถูกเลือกจากผู้จ้างงานในอนาคต เนื่องจากแนวโน้มปัจจุบันผู้จ้างงานมักเลือกบุคคลที่มีความสามารถทางภาษามากกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้ด้านนี้						
33	ผู้เรียนยังขาดทักษะการสื่อสารที่ดี เช่น การเก็บสาร การรับสาร และการถ่ายทอด ซึ่งมีความสำคัญต่อการทำงาน นอกจากนี้ การเจรจาต่อรองก็เป็นทักษะที่สำคัญในยุคนี้ การขาดทักษะเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อตรงต่ออนาคตในการทำงานและการหางานของผู้เรียน						
34	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเน้นศาสตร์ด้านการกีฬา ซึ่งผู้เรียนอาจขาดทักษะที่ไม่เกี่ยวข้อง เช่น ทักษะด้านธุรกิจกีฬา ทักษะด้านการตลาดกีฬา หรือทักษะการจัดการกีฬา ซึ่งจำเป็นในสายอาชีพและความขาดแคลนเหล่านี้ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาทักษะที่ครอบคลุม และการเปลี่ยนสายงานไปยังอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับกีฬาในอนาคตนั้นเป็นไปได้ยาก						
35	ผู้เรียนยังขาดทักษะความเป็นผู้นำและความมั่นใจในตนเอง ส่งผลให้ขาดความสามารถในการตัดสินใจ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และไม่สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นได้						

ชื่อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
		นอกจากนี้ ยังทำให้พลาดโอกาสในการพัฒนาตนเองและจัดการทีมได้ไม่ดี หากไม่มีการพัฒนาหรือส่งเสริมทักษะเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตการทำงานในอนาคต					



3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<---->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
ภาพอนาคตด้านบวก (Optimistic Scenario)							
รูปแบบและวิธีการสอน							
1	มีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหา วัตถุประสงค์การเรียนรู้ รวมถึงความต้องการและสไตล์การเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การบรรยาย การสาธิต การอภิปราย การเรียนรู้แบบร่วมมือ และการแก้ปัญหาเป็นทีม เป็นต้น ซึ่งรูปแบบเหล่านี้ช่วยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น						
สื่อการเรียนการสอน							
2	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการจัดการเรียนรู้ เช่น การใช้แอปพลิเคชันการเรียนการสอน หรือระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์						
3	ใช้สื่อที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เช่น สไลด์ หนังสือ วิดีโอ สื่อดิจิทัล หรือสื่อการสอนแบบโต้ตอบ						
กิจกรรมการเรียนรู้							
4	ออกแบบกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เช่น กิจกรรมการอภิปราย กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมเสริมทักษะ เป็นต้น						
5	กิจกรรมมีความหลากหลายและท้าทาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะและความรู้						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
		มากที่สุด<---->น้อยที่สุด					
		5	4	3	2	1	
ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most Probable Scenario)							
6	ในอนาคตกระบวนการจัดการเรียนการสอนจะใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น เช่น การใช้ Virtual Reality / Augmented Reality เพื่อฝึกทักษะในสภาพแวดล้อมเสมือนจริง และการวิเคราะห์การเคลื่อนไหวด้วยเครื่องมืออัตโนมัติ การเรียนจะเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาและการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้การเรียนการสอนมีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น						
7	ในอนาคตกระบวนการจัดการเรียนการสอนจะเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่ครอบคลุมและปรับตัวได้ดีในสภาพแวดล้อมการทำงาน						
8	อาจารย์ผู้สอนต้องจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละบุคคล เพราะช่วยตอบสนองต่อความต้องการและความสามารถของผู้เรียนซึ่งทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
9	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสามารถบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่หรือสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานกีฬา บริษัทเอกชน หรือสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง เช่น AI, การวิเคราะห์ข้อมูลกีฬา, หรือเทคโนโลยี VR ในการ						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	ฝึกสอนจะช่วยเพิ่มความทันสมัยให้กับกระบวนการเรียนการสอน และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับความต้องการในตลาดแรงงาน						
ภาพอนาคตด้านลบ (Pessimistic Scenario)							
10	ปัจจุบันมีนักกีฬาในระดับชาติและนานาชาติที่ไม่สามารถจบการศึกษาได้เนื่องจากระบบการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาไม่เอื้อต่อผู้เรียนกลุ่มนี้ หากยังไม่มี การแก้ไข ผู้เรียนกลุ่มนี้อาจขาดโอกาสทางการศึกษา ส่งผลให้ในอนาคตมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติอาจไม่มีนักกีฬาที่มีความสามารถเข้ามาศึกษาอีกต่อไป						
11	ในบางรายวิชาการจัดการเรียนการสอนขาดความยืดหยุ่นต่อบริบทของผู้เรียนและไม่บูรณาการความรู้จากหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเชื่อมโยงรายวิชากับกิจกรรมภายนอก อาจทำให้ผู้เรียนปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในสายอาชีพได้ยาก และส่งผลให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ						
12	เทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว แต่มีอาจารย์บางท่านที่มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีและสื่อในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล หากไม่ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย อาจทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่สามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	ส่งผลเสียต่อการเตรียมความพร้อมของ ผู้เรียนสำหรับอนาคต						
13	ในปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนบางท่านยังใช้ วิธีการจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินผลที่ไม่หลากหลาย ซึ่งหากผู้สอน ยังคงใช้วิธีการแบบเดิมอาจทำให้ผู้เรียนรู้สึก เบื่อหน่าย ไม่สนใจการเรียน ขาดความ หลากหลายในการประเมิน การประเมินที่ไม่ ถูกต้อง ไม่สามารถติดตามความก้าวหน้า ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ขาด ทักษะการคิดวิเคราะห์และการพัฒนาทักษะ ที่หลากหลาย และไม่สามารถปรับตัวเข้ากับ โลกที่เปลี่ยนแปลงได้						



4. ด้านการบริหารทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
ภาพอนาคตด้านบวก (Optimistic Scenario)							
บุคลากร							
1	มีทักษะการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่น รวมถึงแลกเปลี่ยนภาษาในต่างประเทศได้						
2	มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับสูงสุดในศาสตร์สาขาที่ตนเองถนัด						
3	มีผลงานและตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงสุดในศาสตร์สาขาที่ตนเองถนัด						
4	มีทักษะการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน						
5	มีทักษะการทำงานวิจัยและการประเมินผลทางการศึกษา						
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน							
6	มีอาคารเรียน มีสนามกีฬา และมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนที่เพียงพอ ตรงความต้องการ และทันสมัย						
7	มีห้องสมุดครบวงจร เช่น ห้องสมุดที่มีร้านอาหาร ร้านกาแฟ ห้องนำเสนอผลงานที่ให้ผู้เรียนแสดงผลงานอย่างเสรี เป็นต้น						
8	มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นของมหาวิทยาลัยเอง เข้าถึงง่ายและรวดเร็ว เช่น มีคลังงานวิจัยที่เป็นของมหาวิทยาลัย เป็นต้น						
9	มีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายและสถานที่อำนวยความสะดวกผู้เรียนที่ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัยและสามารถใช้งานได้						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
งบประมาณ							
10	มีแผนการบริหารงบประมาณรายรับและรายจ่ายที่ครอบคลุมและมีความชัดเจน						
11	มีแผนการหารายได้เพิ่มเติมด้วยตัวของมหาวิทยาลัยเองหรือสร้างแหล่งทุนใหม่ เช่น การหาทุนวิจัย การพัฒนาโครงการร่วมกับภาคเอกชน การเก็บค่าเช่าสนามกีฬา เป็นต้น						
12	ใช้เทคโนโลยีหรือแพลตฟอร์มดิจิทัลในการติดตามและวางแผนการบริหารงบประมาณ						
ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most Probable Scenario)							
บุคลากร							
13	บุคลากรทางการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างคุณภาพการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เหมาะสมจะช่วยเพิ่มความมุ่งมั่นในการทำงาน ส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพและเกิดประโยชน์ในระยะยาวต่อผู้เรียน						
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน							
14	ในอนาคตโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษามีความสำคัญเป็นรากฐานในการสนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สถานศึกษา อาคารเรียน และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ หากมีโครงสร้างพื้นฐานที่ดี จะช่วยให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
งบประมาณ							
15	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีนโยบายหารายได้จากทรัพย์สินนอกเหนือจากงบประมาณรัฐบาล ธุรกิจกีฬากำลังเป็นที่นิยม โดยแต่ละวิทยาเขตสามารถจัดตั้งศูนย์กีฬา (Sport Center) ที่มีอุปกรณ์ใหม่และทันสมัย ร่วมกับร้านค้าและบริการอื่น ๆ เพื่อเปิดสอนกีฬาและสร้างรายได้เพิ่มเติม						
16	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสามารถหาผู้สนับสนุนงบประมาณนอกเหนือจากภาครัฐ และยังสามารถขอทุนสนับสนุนจากองค์กรเอกชนภายนอกที่สนับสนุนด้านกีฬาเพื่อพัฒนาอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น						
ภาพอนาคตด้านลบ (Pessimistic Scenario)							
บุคลากร							
17	อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติส่วนใหญ่ยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากยังไม่มีส่งเสริมและพัฒนา อาจทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ การแลกเปลี่ยนความรู้กับต่างประเทศ และดึงดูดนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษา ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการเติบโตในอนาคต						
18	สิ่งที่ขาดคือการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย สติ การศึกษาต่อระดับสูง และตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าเพราะบุคลากรคือหัวใจของการพัฒนาผู้เรียน						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<-->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	หากไม่พัฒนาจะส่งผลให้คุณภาพการสอน ลดลง ขาดความสามารถในการวิจัย การ เติบโตหยุดชะงัก แข่งขันในระดับสากลได้ ยาก และการพัฒนาผู้เรียนล่าช้า						
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน							
19	มหาวิท ยาลัยการกั ฬาแห่งชาติ มีวิศตุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์มากมาย แต่ ส่วนใหญ่ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และได้ในสิ่งที่ไม่ต้องการมาโดยที่ไม่ได้ใช้ ประโยชน์ หากยังไม่แก้ไข อาจส่งผลกระทบ ต่อการจัดการงบประมาณของมหาวิท ยาลัย หากอุปกรณ์ไม่ตรงตามความต้องการของ ผู้ใช้จะทำให้การเรียนการสอนไม่มี ประสิทธิภาพ และไม่สามารถใช้ทรัพยากร ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดได้ ส่งผลให้ มหาวิท ยาลัยไม่สามารถพัฒนาได้ตามที่ คาดหวัง						
งบประมาณ							
20	เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินและรายได้ ลดลง มหาวิท ยาลัยขาดงบประมาณในการ บำรุงรักษาหรือจัดซื้ออุปกรณ์ที่ทันสมัย หากไม่มีการวางแผนบริหารงบประมาณ อาจส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถแข่งขันกับ สถาบันที่มีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ดีกว่า ขาดโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรและ นวัตกรรมใหม่ ๆ และนักเรียนที่สนใจอาจ เลือกสมัครเรียนในสถาบันอื่นที่มีทรัพยากร ที่ดีกว่าได้						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<---->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
ภาพอนาคตด้านบวก (Optimistic Scenario)							
วิธีการประเมินผล							
1	มีวิธีการประเมินผลหลากหลายวิธี เช่น การประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือแบบกลุ่ม ประเมินโดยมีผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองหรือประเมินเพื่อนในชั้นเรียน เป็นต้น						
เครื่องมือการประเมินผล							
2	ออกแบบเครื่องมือที่เหมาะสม เช่น แบบทดสอบ ชุดคำถาม แบบสำรวจ การประเมินพฤติกรรม หรือการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการประเมิน						
3	เครื่องมือควรมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ เพื่อให้ผลการประเมินมีความแม่นยำ						
4	ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการประเมินผล เช่น การตรวจจับการเคลื่อนไหวของร่างกาย การประเมินผลออนไลน์แบบเรียลไทม์ เป็นต้น						
เกณฑ์การประเมิน							
5	เกณฑ์การประเมินชัดเจน โปร่งใส และเข้าใจง่ายสำหรับผู้เรียน						
6	เกณฑ์การประเมินปรับตามบริบทของผู้เรียน เช่น ผู้เรียนที่เป็นนักกีฬาไม่มีเวลาเข้ามาเรียนในชั้นเรียนไม่สามารถใช้เกณฑ์การประเมินเหมือนผู้เรียนที่เข้าชั้นเรียนปกติได้ เป็นต้น						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<---->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
		ภาพอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด (Most Probable Scenario)					
7	ในปัจจุบันเทคโนโลยี เช่น ปัญญาประดิษฐ์ และหุ่นยนต์ มีบทบาทสำคัญในทุกภาคส่วน ทำให้องค์กรต้องปรับตัวเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินผลจึงสำคัญ รวมถึงการสร้างระบบประเมินที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถติดตามผลได้ต่อเนื่องแม้หลังสำเร็จการศึกษา						
8	ในอนาคตที่สถานการณ์ต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลายช่วยเพิ่มความแม่นยำและครอบคลุมในการประเมินผล ซึ่งสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและความพร้อมของผู้เรียนในอนาคต						
ภาพอนาคตด้านลบ (Pessimistic Scenario)							
9	บุคลากรบางคนยังขาดความรู้ในการประเมินผลและการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลยังไม่หลากหลาย หากยังไม่แก้ไขหรือส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนา อาจส่งผลให้การประเมินไม่ชัดเจนและไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ไม่สามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง						
10	ระบบการประเมินผลในบางรายวิชายังไม่มี ความยืดหยุ่นสำหรับผู้เรียนบางกลุ่ม เช่น นักกีฬา หรือผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย จะทำให้พวกเขาไม่สามารถแสดงศักยภาพได้ หากยังไม่แก้ไขกระบวนการ อาจส่งผลให้ผู้เรียนรู้สึกไม่เป็นที่ยอมรับและขาดความ						

ข้อ	รายละเอียด	ประเมินความถูกต้อง เหมาะสม มากที่สุด<--->น้อยที่สุด					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	มั่นใจ และอาจทำให้โอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาต่น้อยลงในอนาคต						

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ประวัติผู้เขียน

