



การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1

SAFETY MANAGEMENT IN SCHOOLS AFFECTING TEACHERS' WORK HAPPINESS  
UNDER THE NONTHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

กุลชญา ประเทศา

การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1



ปฏิญานีพจน์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ปีการศึกษา 2568  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

SAFETY MANAGEMENT IN SCHOOLS AFFECTING TEACHERS' WORK HAPPINESS  
UNDER THE NONTHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of MASTER OF EDUCATION  
(M.Ed.(Educational Administration))  
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2025

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1

ของ

กุลชญา ประเทศา

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีพร นาคสัมฤทธิ์)

..... ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชราภรณ์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม ภูติอริยวัฒน์)

ชื่อเรื่อง	การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1
ผู้วิจัย	กุลชญา ประเทศา
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2568
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรีพร นาคสัมฤทธิ์

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 2) เพื่อศึกษาระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 และ 4) เพื่อศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 จำนวน 278 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับอยู่ที่ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการนำเข้าทั้งหมด ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับความสุขในการทำงานของครูโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $p < 0.01$ ,  $r = 0.892$ ) 4) การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูได้ร้อยละ 80.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านที่ส่งผล คือ การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง และการวางแผนการดำเนินงานสามารถสร้างสมการพยากรณ์ ดังนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนน คือ } \hat{Y} = 0.796 + 0.213(X_1) + 0.176(X_2) + 0.171(X_3)$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } \hat{Z} = 0.264 (X_1) + 0.236(X_2) + 0.213(X_3)$$

คำสำคัญ : การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา, ความสุขในการทำงานของครู

Title	SAFETY MANAGEMENT IN SCHOOLS AFFECTING TEACHERS' WORK HAPPINESS UNDER THE NONTHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1
Author	KULCHAYA PRATESA
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2025
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Jareeporn Naksamrit

The purposes of this research were (1) to determine the level of safety management in schools under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area 1. (2) to determine the level of teachers' work happiness in schools under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area 1. (3) to examine the relationship between school safety management and teachers' work happiness. and (4) to investigate the aspects of school safety management that affect teachers' work happiness in schools under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area 1. The samples consisted of 278 teachers from schools under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area 1. The research instrument was a five rating scale questionnaire, which had a content validity index ranging from 0.60-1.00, and an overall reliability coefficient (Cronbach's Alpha) of 0.99. The statistical methods used for data analysis included percentage, frequency, mean, standard deviation, Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient, and Multiple Regression Analysis (Enter Method). The research findings revealed that: (1) the overall level of school safety management in schools under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area 1 was high, (2) the overall level of teachers' work happiness was at the highest level, (3) school safety management had a high positive correlation with teachers' work happiness, which was statistically significant at the 0.01 level ( $p < 0.01$ ,  $r = 0.892$ ), and (4) the aspects of school safety management that significantly affected teachers' work happiness could jointly explain 80.00% of the variance at the 0.05 level of statistical significance. The aspects that had an impact were policy formulation and planning, safety risk assessment and prioritization, and operational implementation planning. The predictive equations were as follows:

$$\text{Raw score prediction equation: } \hat{Y} = 0.796 + 0.213(X_1) + 0.176(X_2) + 0.171(X_3)$$

$$\text{Standardized score prediction equation: } \hat{Z} = 0.264 (X_1) + 0.236(X_2) + 0.213(X_3)$$

Keyword : safety management in schools, teachers' work happiness

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการสำเร็จไปได้ด้วยดี เป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จวีพร นาคสัมฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ผู้ให้คำแนะนำชี้แนะแนวทางลูกศิษย์คนนี้และกรุณาให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ตลอดจนให้กำลังใจในการดำเนินงานวิจัยจนสำเร็จ

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม ภูติอริยวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จวีพร นาคสัมฤทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ ไปณะทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร ดิสถาพร ที่ได้กรุณาเป็นกรรมการพิจารณาสอบเค้าโครงปริญญาโท ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่มีคุณค่า อันช่วยให้การปรับปรุงงานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม ภูติอริยวัฒน์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จวีพร นาคสัมฤทธิ์ ที่ได้กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่า สละเวลาให้คำแนะนำ ตลอดจนข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัยนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ ไปณะทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร ดิสถาพร อาจารย์ ดร.ดลศักดิ์ ไทเร็กทิม ดร.สาวิตรี จ้อยทอง และนางศศิธร ดีเหมาะ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงคุณภาพของแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามด้วยความตั้งใจและจริงใจ ทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

สุดท้ายนี้ ข้าพเจ้าขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ คุณยาย สามี เพื่อนระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนที่ทำงานและเพื่อนกัลยาณมิตรทุกคนที่คอยให้กำลังใจ สนับสนุน และเป็นแรงผลักดันสำคัญให้ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นจนสามารถดำเนินการวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านด้วยความซาบซึ้งใจยิ่ง



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญรูปภาพ .....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง .....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
ขอบเขตด้านเนื้อหา .....	6
ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	10
สมมติฐานการวิจัย.....	13
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา .....	15
1.1 ความหมายของความปลอดภัย .....	15
1.2 ความสำคัญของความปลอดภัย .....	15
1.3 ความหมายของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา .....	16

1.4 นโยบายของความปลอดภัยในสถานศึกษา .....	17
1.5 มาตรการของความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	20
1.6 องค์ประกอบของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา .....	25
2. แนวคิดเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของครู .....	32
2.1 ความหมายของความสุข.....	32
2.2 ความหมายของความสุขในสถานศึกษา.....	33
2.3 ความหมายของความสุขในการทำงานของครู .....	34
2.4 องค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู.....	36
3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงาน ของครู .....	41
4. ข้อมูลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 .....	43
4.1 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1.....	43
4.2 โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 .....	44
4.3 นโยบาย กฎหมายและแผนการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 .....	45
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	47
5.1 งานวิจัยในประเทศ.....	47
5.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....	50
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	54
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	54
ประชากร .....	54
กลุ่มตัวอย่าง .....	54
สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	56
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58

การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	58
การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล .....	59
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	60
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	62
1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	62
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	64
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	64
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	84
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	84
สมมติฐานในการวิจัย .....	84
สรุปผลการวิจัย .....	84
อภิปรายผลการวิจัย.....	86
ข้อเสนอแนะ .....	93
บรรณานุกรม .....	96
ภาคผนวก.....	108
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถาม .....	109
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม (IOC) .....	111
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	115
ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมโครงการวิจัยในมนุษย์.....	123
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย.....	126
ประวัติผู้เขียน.....	128

## สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู.....	37
ตาราง 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 .....	55
ตาราง 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	64
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนในภาพรวม (n = 278).....	67
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียน ด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผน (n = 278).....	68
ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียน ด้านการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง (n = 278).....	69
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียน ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (n = 278) .....	70
ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียน ด้านการดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย (n = 278) .....	72
ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียน ด้านการกำกับติดตาม และประเมินผล (n = 278) .....	73
ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูใน โรงเรียนในภาพรวม (n = 278).....	74
ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูใน โรงเรียน ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล (n = 278) .....	75
ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูใน โรงเรียน ด้านความสำเร็จในงาน (n = 278).....	76

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูใน  
โรงเรียน ด้านรักในการทำงาน (n = 278) ..... 77

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูใน  
โรงเรียน ด้านการเป็นที่ยอมรับ (n = 278) ..... 78

ตาราง 15 ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการ  
ทำงานของครู (n = 278)..... 80

ตาราง 16 การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูใน  
โรงเรียน (n = 278)..... 82



## สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา..... 13



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 - 2570) ได้กำหนดกลยุทธ์การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงสำหรับโลกยุคใหม่ สนับสนุนให้คนได้แสดงศักยภาพและใช้ความสามารถในการทำประโยชน์ให้กับประเทศ มีรูปแบบการทำงานที่เอื้อให้ทำงานข้ามพรมแดน มีการให้ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มาผสมผสานใช้กับการเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพของแรงงานที่มีสมรรถนะสูง ควบคู่กับสร้างวัฒนธรรมการทำงาน วัฒนธรรมองค์กร และสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อให้กำลังคนคุณภาพทำงานหรือแสดงศักยภาพได้อย่างเต็มที่และทำงานอย่างมีความสุข (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) ความสุขเป็นสิ่งที่มนุษย์ทุกคนปรารถนา ไม่ว่าจะเป็นในแง่ของชีวิตส่วนตัว ครอบครัว หรือการทำงาน คนที่มีความสุขคือคนที่มีภาวะอารมณ์ทางบวกอยู่เสมอ ซึ่งโดยทั่วไปคนทำงานใช้ชีวิตอยู่ในที่ทำงานเสมือนเป็นบ้านหลังที่สอง สามารถสร้างความสุขในการทำงานได้หลากหลายวิธี (ก่อกนิษฐ คำมะลา และ วัลนิกา ฉลากบาง, 2562) ความสุขในการทำงานเป็นสิ่งที่ทุกคนในองค์กรนั้นปรารถนาให้ได้ทำงานในที่ทำงานที่รู้สึกมีความสุขจะรู้สึกผูกพัน สนุกสนาน ความรู้สึกทางลบในการมาทำงานจะหมดไป กลายความรู้สึกอยากมาทำงาน องค์กรที่สามารถทำให้สมาชิกมีความสุขในการทำงาน โอกาสที่องค์กรจะประสบผลสำเร็จจะมีมากขึ้น (คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2564) สถานที่ทำงานมีส่วนสำคัญในการจัดสภาพล้อมที่เอื้อกับคนทำงานและสุขภาพทางกายของคนทำงาน มีสถานที่ออกกำลังกาย สุขภาวะทางใจ มีพื้นที่ปลอดภัย ระวัง ให้กำลังใจกัน คนในที่ทำงานมีส่วนสำคัญช่วยกันดูแลซึ่งกันและกันได้ การที่เห็นเพื่อนร่วมงานมีรอยยิ้มเสียงหัวเราะร่วมกัน จากการที่ทำกิจกรรมช่วยสร้างสัมพันธ์และทำให้เชื่อมั่นใจว่าตราบใดที่คนทำงานมีความสุข งานที่ออกมาจะดีเสมอ (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.), 2567)

ความสุขในการทำงานของครู คือ ความคิดและความรู้สึกในทางสร้างสรรค์ของครูที่มีต่องานและสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีความผูกพันในงานที่ทำ (ก่อกนิษฐ คำมะลา และ วัลนิกา ฉลากบาง, 2562) ซึ่งความสุขในการทำงานของครูเป็นความรู้สึกในทางบวก ความพอใจ ความชื่นชอบของครูที่มีต่อการทำงานของตนเองที่กระทำอยู่อันเกิดจากการตอบสนองต่อสถานการณ์ในการทำงานหรือประสบการณ์การทำงานอันเป็นผลมาจากการทำงานสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน (อิทธิคุณ สิ้นธนาปัญญา, 2558) ความสุขในการทำงานของครูนี้นำไปสู่การปฏิบัติงานที่

มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงการรับรู้ การแสดงออก การปฏิบัติงานด้วยความรู้สึกรัก อยากรที่จะทำงาน บุคลากรมีความผูกพันกันและมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกัน สำหรับความสุขในการทำงานเป็นการแสดงออกของอารมณ์ในทางบวกและเกิดความสุขสนุกสนาน (วิภาวี สุขหรั่ง, 2561) นอกจากนี้ความสุขในการทำงานของครู ยังเป็นสภาวะที่ครูมีความเป็นอยู่ที่ดี การมีสุขภาพร่างกายที่ดี การมีจิตใจที่ดี มีอารมณ์แจ่มใสเบิกบานใจ มีแรงบันดาลใจ มีความพึงพอใจกับการทำงาน มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น มีความพอประมาณในการดำรงชีวิต และสามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมส่งผลให้สามารถเผชิญปัญหาและอุปสรรคในการทำงานได้อย่างเหมาะสมและประสบความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ (จิต ประภัสสร ทะศรีแก้ว, 2566)

สถานศึกษาที่ให้ความสำคัญกับความสุขในการทำงานของครูจะทำให้ครูในสถานศึกษา ร่วมมือร่วมใจกันทำงาน มีความกระตือรือร้นที่จะทำงาน มีความรักและมีความผูกพันต่อสถานศึกษา ทำให้ครูผู้สอนที่มีความทุ่มเทในการสอนและมีความสุขในการทำงาน (นุชชี มะเด็ง, 2564) ครูที่ได้ทำงานในองค์กรที่ให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคล ให้คุณค่ากับครูเป็นผู้มีความรู้ มีความสามารถ ให้เกียรติบุคลากรในองค์กร สนับสนุนให้ครูได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ ครูจะมีความจงรักภักดีต่อองค์กร มีความรักและสามัคคีกันในการทำงานและรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง (สุชาดา บุญผา, 2565) ความสุขในการทำงานของครูถือเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะในการทำงานของสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย และพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน (พัทธินีวรรณ ศิริภูมิ และ ชนมณี ศิลาณุกิจ, 2567) ความสุขในการทำงานของครูจะเกิดขึ้นเมื่อมีคนมองเห็นคุณค่าในตัวบุคคล ให้การยอมรับนับถือ ทำให้ครูเกิดความภาคภูมิใจพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงาน รู้สึกรักและอยากรที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จ ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (ฤติมา บุญบำรุง, 2560)

ขณะเดียวกันมีผู้อธิบายองค์ประกอบความสุขในการทำงานของครูไว้หลายแหล่ง อาทิเช่น ก่อกนิษฐ์ คำมะลา และ วัลนิภา ฉลากบาง (2562) ได้อธิบายว่า ความสุขในการทำงานของครู ประกอบด้วย ความพึงพอใจในงาน ความสำเร็จในการทำงาน คุณภาพชีวิตในการทำงาน วัฒนธรรมองค์กร ลักษณะงานที่ทำ และมนุษยสัมพันธ์ในที่ทำงาน รวมทั้งณัฐชนนท์ คงอยู่ (2566) ได้ให้แนวคิดว่าความสุขในการทำงานของครู ประกอบด้วย การเป็นผู้ที่มีสุขภาพดีดูแลตนเองไม่ให้เป็นภาระของผู้อื่น การเป็นผู้ที่มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น การเป็นผู้ที่สามารถจัดการกับอารมณ์ตนเอง การเป็นผู้รักการเรียนรู้และเป็นมืออาชีพในงานของตนเอง การเป็นผู้มีคุณธรรมและความกตัญญู การเป็นผู้ใช้เงินเป็น การเป็นผู้ที่รักและดูแลครอบครัวตนเองได้ และการเป็นผู้ที่รัก

และดูแลองค์กรหรือสังคมของตนเองได้ อีกทั้งชาวนิวยอร์ก เพชรบูรณ์ (2567) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของครูเช่นเดียวกับปิยะมาภรณ์ ไตชะนิก และ อำนวย ทองโปร่ง (2567) ให้ความสุขในการทำงานของครูประกอบด้วย ด้านติดต่อสัมพันธ์ที่ดี ด้านความรักในการทำงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านการเป็นที่ยอมรับ ขณะที่ดิง (Ding, 2022) ได้อธิบายว่าองค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู ได้แก่ นวัตกรรมทางวิชาการ ความพึงพอใจในงาน และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งแฟร์เบิร์น และ กิลเลสปี (Fairbairn และ Gillespie, 2022) ได้ อธิบายว่า องค์ประกอบความสุขในการทำงานของครู ประกอบด้วย การเป็นตัวของตัวเอง การมีส่วนร่วมในผลกระทบและความสัมพันธ์กับนักเรียน

จากการศึกษารายงานแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2568 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 (2567) ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ศักยภาพ ปัจจัยภายในและภายนอก พบว่า ครูและบุคลากรบางส่วนยังไม่นำเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน เนื่องจากขาดความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่อง ซึ่งปัญหาเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าครูขาดความสำเร็จในงาน เนื่องจากความสำเร็จในงาน คือ การที่ตนเองทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความมุ่งมั่นที่จะทำงาน นั้นให้ประสบความสำเร็จ (นภาพร ด้านแก้ว, 2559) และสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นตามเป้าหมายขององค์กร (อนรรดี ฤทัยธรรม, 2563) รวมทั้งยังพบว่าครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ยังขาดประสิทธิภาพในระบบการจัดการที่ดี และการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าครูยังขาดการติดต่อสื่อสารเกี่ยวข้องกัน ระหว่างกันอันเกิดจากการปฏิสัมพันธ์กัน (อิศคุณ สินธนาปัญญา, 2558) นอกจากนี้ยังขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน (น้ำฝน นิมิตร, 2558) ซึ่งแสดงถึงการขาดสัมพันธภาพระหว่างบุคคลของครู ความสำเร็จในงานและสัมพันธภาพระหว่างบุคคลเป็นองค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู ดังนั้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 จึงควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและสร้างเสริมความสำเร็จในงานและสัมพันธภาพระหว่างบุคคลของครู เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความสุขในการทำงานของครูอย่างยั่งยืน

ในทำนองเดียวกันจากงานวิจัยพบว่าการจัดการความปลอดภัยในการทำงาน เป็นหนึ่งในปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการจัดการเรียนการสอนของครู สภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงาน ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย มี

ความปลอดภัย ถูกสุขอนามัย อากาศ แสงสว่าง มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่เพียงพอและสะดวกต่อการใช้งานสภาพแวดล้อมด้านตารางเวลา (ชุตินา เสือพันธุ์, 2563) นอกจากนี้การทำงานในสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีการจัดการความปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมกับลักษณะงาน เป็นตัวบ่งชี้ความสุขในการทำงานของครู (ก่อกนิษฐ์ คำมะลา, 2563) ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีการจัดการความปลอดภัยอย่างเหมาะสม ย่อมส่งผลให้เกิดความรู้สึกมั่นใจในสภาพแวดล้อมการทำงาน ลดความเครียดและเพิ่มความสุขในการทำงาน (Nwoko และคณะ, 2023) รวมทั้งคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดีของครูมีผลต่อความสุขในการทำงานของครูอย่างมีนัยสำคัญ ครูที่ทำงานในสภาพแวดล้อมที่มีการจัดการความปลอดภัยที่เหมาะสมส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน เกิดความภาคภูมิใจในบทบาทหน้าที่ และส่งผลต่อความตั้งใจที่จะอยู่ในวิชาชีพครูในระยะยาว (Erturk, 2022)

กระทรวงศึกษาธิการ (2567) ได้ประกาศนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ประกาศนโยบายแสดงถึงการจัดการความปลอดภัยไว้ว่า สร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคมและป้องกันภัยคุกคามในชีวิตทุกรูปแบบ โดยมีการดำเนินการตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเข้มข้น รวมไปถึงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566a) ก็ได้มีนโยบายและการเสริมสร้างการจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของสถานศึกษาเพื่อให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย อบอุ่น มีความสุข เอื้อต่อการเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ก็ได้มีการประกาศแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการพัฒนาสถานศึกษาและระบบการจัดการความปลอดภัยทุกระดับ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1, 2567) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการและสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเช่นกัน จะเห็นได้ว่าทุกภาคส่วนให้ความสำคัญกับความปลอดภัยในสถานศึกษาเนื่องจากความปลอดภัยในสถานศึกษามีความสำคัญต่อครูที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาเป็นอย่างมาก

นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่เป็นหน่วยงานในสังกัดนำไปใช้ โดยมุ่งมั่นสานต่อนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” โดยมีนโยบายดำเนินการยกเลิกครูอยู่เวรรักษาทรัพย์สินของราชการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง “ชีวิตและ

ความปลอดภัยของครูสำคัญกว่าทรัพย์สิน” ครูมีเวลาจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น จัดหานักการภารโรง เพื่อช่วยลดภาระงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา และช่วยรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา ปรับลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อนให้น้อยลง และแก้ปัญหาการขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567a) จะเห็นได้ว่ากระทรวงศึกษาธิการมีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผน การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง และมีการวางแผนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของครู ผ่านนโยบายหลายด้าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อลดภาระงานที่ไม่จำเป็น เพิ่มเวลาคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ และดูแลสวัสดิภาพของครู เพื่อให้ครูว่าครูปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถและมีความสุขในการทำงาน

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู ซึ่งผลจากการวิจัยจะนำไปสู่การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีต่อความสุขในการทำงานของครู ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีให้กับครูได้มากขึ้น เมื่อครูมีความสุขในการทำงานในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีการสนับสนุนที่ดี จะส่งผลดีต่อการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนที่เต็มไปด้วยความมั่นใจและแรงจูงใจในการสอน เป็นแนวทางในการสร้างประสิทธิภาพในการทำงานของครูอย่างมีความสุข ซึ่งจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1
4. เพื่อศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

### ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ นำไปเป็นฐานข้อมูลด้านการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และโรงเรียนในจังหวัดนนทบุรีเขตอื่น ๆ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ กลุ่มผู้บริหารทางการศึกษาสามารถนำไปกำหนดนโยบายปรับปรุงพัฒนาแผน กำหนดมาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 1) การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ประกอบด้วย
  - 1.1) การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน
  - 1.2) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง
  - 1.3) การวางแผนการดำเนินงาน

- 1.4) การดำเนินการตามข้อข้อยกเว้นความปลอดภัย
- 1.5) การกำกับติดตาม และประเมินผล
- 2) ความสุขในการทำงานของครู ประกอบด้วย
  - 2.1) สัมพันธภาพระหว่างบุคคล
  - 2.2) ความสำเร็จในงาน
  - 2.3) รักในการทำงาน
  - 2.4) การเป็นที่ยอมรับ

### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 1 จำนวน 32 แห่ง ประกอบด้วยครู รวมทั้งสิ้น 980 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 1, 2567)

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 1 จำนวน 32 แห่ง ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie และ Morgan, 1970) จากประชากรที่เป็นครูจำนวน 980 คน จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างที่เป็นครูในสถานศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยการใช้นัดโรงเรียนเป็นชั้น จากนั้นจึงสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนประชากร ได้ครูรวมทั้งสิ้น 278 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

#### ตัวแปรพยากรณ์

#### การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน
- 2) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง
- 3) การวางแผนการดำเนินงาน
- 4) การดำเนินการตามข้อข้อยกเว้นความปลอดภัย
- 5) การกำกับติดตาม และประเมินผล

## ตัวแปรเกณฑ์

### ความสุขในการทำงานของครู ประกอบด้วย

- 1) สัมพันธภาพระหว่างบุคคล
- 2) ความสำเร็จในงาน
- 3) รักในการทำงาน
- 4) การเป็นที่ยอมรับ

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความปลอดภัย** หมายถึง สภาพหรือการดำเนินการที่มุ่งป้องกัน แก้ไข และหลีกเลี่ยงภัยอันตรายทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และทรัพย์สิน โดยใช้มาตรการหรือวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลสามารถดำรงชีวิตหรือปฏิบัติงานได้ในสภาพแวดล้อมที่มั่นคง ปลอดภัย และปราศจากอันตรายหรือความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อในทางลบ ทั้งยังครอบคลุมถึงการส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวกและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการสร้างความมั่นคงร่วมกัน

2. **การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา** หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาในกระบวนการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยทั้งทางกายภาพ อารมณ์ และสังคม ให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน โดยมุ่งเน้นการ ป้องกันและลดความเสี่ยง จากอุบัติเหตุ อุบัติภัย และปัญหาด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความปลอดภัยภายในโรงเรียน

2.1 การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาการกำหนดทิศทาง นโยบาย และแผนกลยุทธ์ด้านความปลอดภัยของโรงเรียน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าหมาย แนวปฏิบัติ โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ และลดปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักเรียนและบุคลากร พร้อมทั้งมีการวางแผนงบประมาณ กำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ และระบบติดตามประเมินผล รวมถึงการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์นโยบายให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาในการระบุ วิเคราะห์ และประเมินปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในโรงเรียน โดยพิจารณาถึงโอกาสและความรุนแรงของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

2.3 การวางแผนการดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาในการวางแผนและจัดทำมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุ

หรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานศึกษา โดยเริ่มจากการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน การจัดทำแผนฉุกเฉิน การฝึกซ้อมความพร้อมให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาความปลอดภัย รวมถึงการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการปฏิบัติ โดยมีการประชุมแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและกำหนดกิจกรรมเพื่อให้การดำเนินงานด้านความปลอดภัยในโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.4 การดำเนินการตามขอขยับความปลอดภัย หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนและกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย การส่งเสริมจิตสำนึกที่ดีในด้านความปลอดภัยให้แก่บุคลากร นักเรียน และชุมชน

2.5 การกำกับติดตาม และประเมินผล หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการที่กำหนด โดยผู้บริหารสถานศึกษาคณะกรรมการความปลอดภัย และชุมชนมีบทบาทในการประเมินความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ การตรวจสอบการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรที่รับผิดชอบในด้านต่าง ๆ

**3. ความสุข** หมายถึง การรับรู้ถึงภาวะของความพึงพอใจทางร่างกายและจิตใจ การมีอารมณ์เชิงบวก มีความพึงพอใจในชีวิต มีแรงบันดาลใจในการกระทำ ชีวิตมีความสมดุล สุขภาพดี และมีความสัมพันธ์ที่ดี ความสุขเกิดขึ้นได้จากทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ครอบคลุมมิติของ อารมณ์ ความคิด ความสัมพันธ์ สภาพแวดล้อม และการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่าและสมดุล

**4. ความสุขในการทำงานของครู** หมายถึง การรับรู้ของครูถึงความพึงพอใจในชีวิตและการบรรลุเป้าหมายในชีวิตของครู มีอารมณ์ทางบวกสูงและอารมณ์ทางลบต่ำ สุขภาพกายและจิตดี การเห็นคุณค่าของตนเอง การมีสุขภาพดี มีความผ่อนคลาย มีความมั่นคงในครอบครัวและสังคมและการมองโลกในแง่ดี

4.1) สัมพันธภาพระหว่างบุคคล หมายถึง การรับรู้ของครูถึงความสัมพันธ์ที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในสถานศึกษา ซึ่งแสดงออกทั้งทางกาย วาจา ใจ และพฤติกรรมในเชิงบวก โดยมุ่งสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือ และบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน

4.2) ความสำเร็จในงาน หมายถึง การรับรู้ของครูถึงความสามารถในการทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการทำงานเสร็จสิ้นในเวลาที่กำหนด มีการทำงานอย่างมี

ประสิทธิภาพ และสามารถแก้ปัญหาหรือท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานได้สำเร็จ ทำให้ครูรู้สึกภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง และได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา

4.3) รักในการทำงาน หมายถึง การรับรู้ของครูถึงความรู้สึกที่มีต่อการทำงาน โดยมีความรักและผูกพันกับงานที่ตนเองรับผิดชอบ รู้สึกมีคุณค่ากับงานที่ทำ และมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ครูที่รักในการทำงานมักจะมีความกระตือรือร้น เพลิดเพลิน และรู้สึกเป็นสุขในการทำงาน พวกเขาจักจะรู้สึกภาคภูมิใจในผลงานที่ตนเองทำ และมีความยินดีที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย

4.4) การเป็นที่ยอมรับ หมายถึง การรับรู้ของครูซึ่งรู้สึกถึงการได้รับการรับรู้และยอมรับจากผู้อื่นว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม มีคุณค่าและได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ไม่ถูกกีดกันหรือปฏิเสธ การยอมรับนี้อาจเกิดจากการได้รับความเชื่อถือจากเพื่อนครู ผู้บังคับบัญชา นักเรียนหรือผู้ปกครอง ซึ่งแสดงออกผ่านการให้ความไว้วางใจในความสามารถและการรับผิดชอบงานสำคัญ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการสนับสนุนซึ่งกันและกันในกิจกรรมต่าง ๆ

5. **ครู** หมายถึง ผู้ที่อบรมสั่งสอน ถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียน จัดการเรียนการสอนและประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่นักเรียน และทำงานอยู่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิดทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสู่การสร้างกรอบแนวคิดของการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1. ความสุขในการทำงานของครู

1.1) ผู้วิจัยศึกษาจากแนวคิดของอริคุณ สนิธนาปัญญา (2558) ซึ่งอธิบายไว้ว่า ความสุขในการทำงานของครู คือ ความรู้สึกในทางบวก ความพอใจ ความชื่นชอบ ของครูที่มีต่อการทำงานของตนที่กระทำอยู่ อันเกิดจากการตอบสนองต่อ สถานการณ์ในการทำงานหรือประสบการณ์การทำงานอันเป็นผลมาจากการทำงานสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ขณะเดียวกันก่อนนิษฐีย์ คำมะลา และ วลัยนิภา ฉลากบาง (2562) ได้ให้นิยามว่า ความสุขในการทำงานของครู คือ ความคิดและความรู้สึก ในทางสร้างสรรค์ของครูที่มีต่องานและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทำให้เกิดแรงผลักดันในทางบวกให้กับตนเองและองค์กร ทั้งยังสามารถเผชิญปัญหาและอุปสรรคในการทำงานได้อย่างเหมาะสม และแนวคิดของจิตประภัสสร ทะศรีแก้ว (2566) ที่เสนอว่า ความสุขใน

การทำงานของครู คือ สภาวะที่บุคลากรมีความเป็นอยู่ที่ดี การมีสุขภาพ ร่างกายที่ดี การมีจิตใจที่ดี มีอารมณ์แจ่มใสเบิกบานใจ มีแรงบันดาลใจ มีความพึงพอใจกับการทำงาน มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น มีความพอประมาณในการดำรงชีวิต และสามารถพัฒนาตนเองให้มี คุณภาพชีวิตที่ดี ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมส่งผลให้สามารถเผชิญปัญหาและอุปสรรค ในการทำงานได้อย่างเหมาะสมและประสบความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ ขณะทีสเวน และคณะ (Swain และคณะ, 2024) ได้เสนอแนวคิดว่า ความสุขของครู คือ ความสุขของครูประกอบด้วย ความหวัง ความสามารถ ความยืดหยุ่น และการมองโลกในแง่ดี ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุข ครูผู้หญิงจะมีความยืดหยุ่นและความสามารถสูงกว่าครูผู้ชาย ส่วนครูผู้ชายจะมองโลกในแง่ดีและมีความสุขมากกว่าครูผู้หญิง ซึ่งสามารถสรุปแนวคิดที่สอดคล้องกันได้ว่า ความสุขในการทำงานของครู คือ การรับรู้ของครูถึงความพึงพอใจในชีวิตและการบรรลุเป้าหมายในชีวิตของครู มีอารมณ์ทางบวกสูง สุขภาพกายและจิตดี การเห็นคุณค่าของตนเองและมองโลกในแง่ดี ทำให้เกิดแรงผลักดันในทางบวก และสามารถเผชิญปัญหาและอุปสรรคในการทำงานได้อย่างเหมาะสม

1.2) ผู้วิจัยศึกษาจากแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น กนิษฐ คำมะลา และ วลัยนิกา ฉลากบาง (2562) ได้อธิบายว่า ความสุขในการทำงานของครู สามารถสรุปองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ความพึงพอใจในงาน 2) ความสำเร็จในการทำงาน 3) คุณภาพชีวิตในการทำงาน 4) วัฒนธรรมองค์กร 5) ลักษณะงานที่ทำ 6) มนุษย์สัมพันธ์ในที่ทำงาน เช่นเดียวกับเชาวนิตย์ เพชรบุตร (2567) ที่ได้อธิบายว่า ความสุขในการทำงานของครู 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านติดต่อสัมพันธ์ที่ดี 2) ด้านความรักในการทำงาน 3) ด้านความสำเร็จในการทำงาน และ 4) ด้านการเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้จากแนวคิดและงานวิจัยของธัญศญา ธรรมโสภณ และ สุธาสิณี วิทยาภรณ์ (2567); ปิยะภรณ์ โตชะนิก และ อำนวย ทองโปร่ง (2567); ธีระพัฒน์ ช้อยนิยม และ ทศนะ ศรีปัตตา (2567) จากข้างต้นมาสังเคราะห์และสรุปได้เป็นความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 สามารถสรุปองค์ประกอบได้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) สัมพันธภาพระหว่างบุคคล 2) ความสำเร็จในงาน 3) รักในการทำงาน และ 4) การเป็นที่ยอมรับ

## 2. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

2.1) ผู้วิจัยศึกษาจากแนวคิดของพชฎ นรสิงห์ และสิริญญา โกษะ (2567) ซึ่งอธิบายไว้ว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้ปลอดภัยต่อผู้เรียน ครู บุคลากร และชุมชน โดยมี

การกำหนดนโยบาย แผนงาน การประเมินความเสี่ยง การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในทุกมิติของโรงเรียน

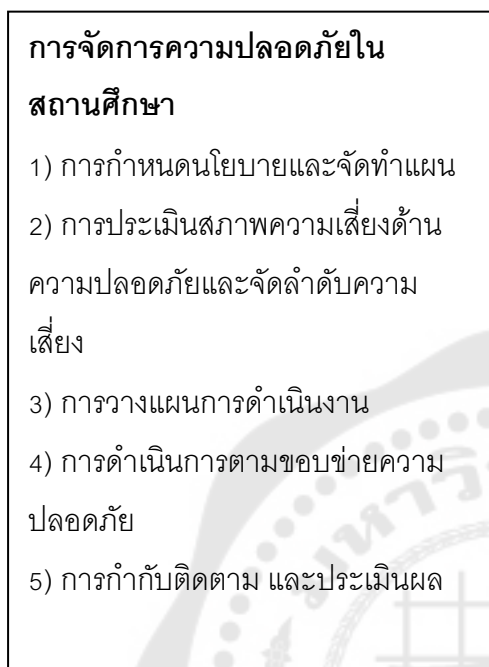
2.2) ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของพชฎ นรสิงห์ และ สิริธัญญา โกษะ (2567) เป็นกรอบแนวคิดหลักในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วย 1) การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน 2) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง 3) การวางแผนการดำเนินงาน 4) การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย 5) การกำกับติดตาม และประเมินผล เนื่องจากมีองค์ประกอบสอดคล้องกับแนวคิดการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (2564) ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

### 3. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู

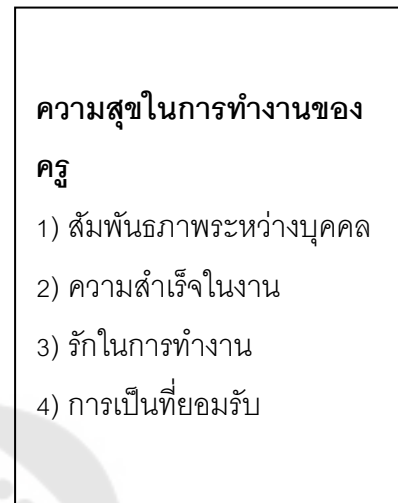
ความสัมพันธ์ของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดของซุติมา เสือพันธุ์ (2563) ซึ่งอธิบายไว้ว่าความมั่นคงปลอดภัยในการทำงานมีผลต่อความสุขในการจัดการเรียนการสอนของครู นอกจากนี้ความสุขของครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงานมีความสัมพันธ์มากที่สุด และแนวคิดของกอกนิษฐ์ คำมะลา (2563) ได้เสนอไว้ว่า สภาพแวดล้อมที่ดีและปลอดภัยเป็นตัวบ่งชี้ความสุขในการทำงานของครู ขณะเดียวกันนโวโก และคณะ (Nwoko และคณะ, 2023) พบว่าความปลอดภัยในสถานที่ทำงานและการสนับสนุนจากผู้บริหารมีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของครูอย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่เคิร์ตและดูยาร์ (Kurt และ Duyar, 2023) พบว่าความพึงพอใจในงานของครูมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นหากผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยในโรงเรียนที่ครูจะรู้สึกว่าได้รับการสนับสนุน ปลอดภัย และมีแรงจูงใจ

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

### ตัวแปรพยากรณ์



### ตัวแปรเกณฑ์



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

### สมมติฐานการวิจัย

1. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน
2. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้เสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

- 1.1 ความหมายของความปลอดภัย
- 1.2 ความสำคัญของความปลอดภัย
- 1.3 ความหมายของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา
- 1.4 นโยบายของความปลอดภัยในสถานศึกษา
- 1.5 มาตรการของความปลอดภัยในสถานศึกษา
- 1.6 องค์ประกอบของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

#### 2. แนวคิดเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของครู

- 2.1 ความหมายของความสุข
- 2.2 ความหมายความสุขในสถานศึกษา
- 2.3 ความหมายความสุขในการทำงานของครู
- 2.4 องค์ประกอบความสุขในการทำงานของครู

#### 3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู

#### 4. ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนทบุรี เขต 1

- 4.1 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนทบุรี เขต 1
- 4.2 โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนทบุรี เขต 1
- 4.3 นโยบายการรักษาความปลอดภัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

#### ประถมศึกษาขอนแก่นนทบุรี เขต 1

#### 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

### 1.1 ความหมายของความปลอดภัย

มีผู้ให้ความหมายของความปลอดภัย ดังนี้

สุชีรา ใจหวัง (2560) ได้ให้ความหมายของความปลอดภัยว่า ความปลอดภัย หมายถึง การใช้วิธีการต่าง ๆ ในการป้องกัน แก้ไข หลีกเลี่ยง รวมทั้งการให้บริการแก่นักเรียน เพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ และมีมาตรการป้องกันความปลอดภัยไว้ล่วงหน้า อย่างถูกต้อง และเหมาะสม

ภาณุทัต สุวดีถาวร (2559) ได้ให้ความหมายของความปลอดภัยว่า ความปลอดภัย หมายถึง การป้องกันแก้ไขให้บุคคลพ้นจากอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ ตลอดจนภัยอันตรายต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและทรัพย์สิน

อายโดกดู และ โบซคุส (Aydogdu และ Bozkus, 2023) ได้ให้ความหมายของความปลอดภัยว่า ความปลอดภัย หมายถึง สภาพแวดล้อมที่มั่นคงและเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจและอารมณ์

เมเยอร์ และ แอสเตอร์ (Mayer และ Astor, 2023) ได้ให้ความหมายของความปลอดภัยว่า ความปลอดภัย หมายถึง การลดความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดอันตราย การควบคุมการแพร่กระจายของกิจกรรมที่ก่อให้เกิดอาชญากรรม โดยร่วมมือกับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายในพื้นที่

โดยสรุป ความปลอดภัย หมายถึง สภาพหรือการดำเนินการที่มุ่งป้องกัน แก้ไข และหลีกเลี่ยงภัยอันตรายทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และทรัพย์สิน โดยใช้มาตรการหรือวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลสามารถดำรงชีวิตหรือปฏิบัติงานได้ในสภาพแวดล้อมที่มั่นคงปลอดภัย และปราศจากอันตรายหรือความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ทั้งยังครอบคลุมถึงการส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวกและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการสร้างความมั่นคงร่วมกัน

### 1.2 ความสำคัญของความปลอดภัย

มีผู้ให้ความสำคัญของความปลอดภัย ดังนี้

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (2559) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความปลอดภัยไว้ว่า ภัยพิบัติและสาธารณภัยสร้างผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินต่อบุคคลหรือชุมชน สร้างความเสียหายให้ชุมชนและสังคม จำเป็นต้องมีแนวทางเพื่อลดโอกาสในการเกิดผลกระทบจากสาธารณภัยอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อช่วยให้ชุมชนและสังคมได้รับผลกระทบจากสาธารณภัยน้อยลง ชุมชนและสังคมมีความปลอดภัยมากขึ้น สามารถรับรู้ รู้ปรับและรู้จักการฟื้นตัวได้อย่างยั่งยืน

ภาณุทัต สุวดีถาวร (2559) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษาไว้ว่า การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยมิได้จำกัดอยู่เพียงแค่งานที่เสี่ยงต่อภัยอันตรายเท่านั้น หากแต่สถาบันการศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการจัดดำเนินการด้านความ

ปลอดภัยด้วยเช่นกัน ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาซึ่งจัดเป็นองค์กรการศึกษาขนาดใหญ่โดยมีภารกิจหน้าที่ในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคคลให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าซึ่งนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีองค์การที่ดำเนินการด้านความปลอดภัย เพื่อดูแลและป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติภัยอันอาจเกิดแก่บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา

อนุสรณ์ เสาร์คำ (2566) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความปลอดภัยไว้ว่า เป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหารการศึกษาในโรงเรียน ทำให้ครูทำงานได้อย่างมีความสุขและปลอดภัย และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสร้างความไว้วางใจและความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง

อายุโดกดู และ โบซคุส (Aydogdu และ Bozkus, 2023) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความปลอดภัยไว้ว่า เมื่อบุคคลรู้สึกปลอดภัย บุคคลจะตอบสนองความต้องการของตนเองทางด้านกายภาพและความต้องการด้านอื่น ๆ หากในโรงเรียนมีความปลอดภัยจะส่งผลให้ครูและนักเรียนใช้ชีวิตในโรงเรียนได้อย่างมีความสุข สร้างความมั่นใจในการเข้าสังคม สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาจะสามารถทำงานได้ดีขึ้นอีกด้วย

เรย์โนลด์ และ แอสเตอร์ (Reynolds และ Astor, 2023) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความปลอดภัยไว้ว่า ความสำคัญของความปลอดภัยจะทำให้โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมมั่นคง เอาใจใส่ สนับสนุนทางวัฒนธรรมและมีสังคมเชิงบวก จะสามารถป้องกันไม่ให้นักเรียนตกเป็นเหยื่อของความรุนแรงได้

โดยสรุป ความปลอดภัยมีความสำคัญ เนื่องจากความปลอดภัยถือเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในทุกบริบท ทั้งในชีวิตประจำวัน การทำงาน และในสถานศึกษา โดยมีความสำคัญในการป้องกันอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วย และภัยพิบัติต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ช่วยให้ครูและบุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสุข และลดผลกระทบเชิงลบต่อชีวิตและทรัพย์สิน อีกทั้งยังส่งเสริมบรรยากาศที่มั่นคง ปลอดภัย และเป็นมิตร โดยเฉพาะในสถานศึกษา ที่ความปลอดภัยยังมีบทบาทในการส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างความเชื่อมั่นให้กับครู นักเรียน และผู้ปกครอง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างยั่งยืน

### 1.3 ความหมายของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

มีผู้ให้องค์ประกอบของความปลอดภัยในสถานศึกษา ดังนี้

สุชีรา ใจหวัง (2560) ได้ให้ความหมาย การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง การจัดการเพื่อให้นักเรียนมีความปลอดภัย ได้แก่ การจัดสิ่งแวดลอมในโรงเรียนให้ปลอดภัย การจัดบริการความปลอดภัย และการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา

จารุวรรณ เหยิบโธสงค์ (2563) ได้ให้ความหมาย การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนมีการดำเนินงานการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน เพื่อป้องกันหลีกเลี่ยงอันตรายที่เกิดขึ้นได้ทุกขณะของนักเรียนที่อยู่ภายในโรงเรียน

ศตวรรษ ถวิลคำ และ ศิริรัตน์ ทองมีศรี (2566) ได้ให้ความหมาย การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สำคัญในการดำเนินการด้านความปลอดภัยในโรงเรียน เพื่อป้องกัน และลดอุบัติเหตุของนักเรียน

พชฎ นรสิงห์ และ สิริญา โภชะ (2567) ได้อธิบายความหมาย การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้ปลอดภัยต่อผู้เรียน ครู บุคลากร และชุมชน โดยมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน การประเมินความเสี่ยง การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในทุกมิติของโรงเรียน

ชญตว์ ปานนักร้อย (2567) ได้ให้ความหมาย การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรทุกคน โดยมุ่งเน้นการป้องกันอุบัติเหตุ อุบัติภัย และปัญหาด้านความปลอดภัยอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายในโรงเรียน

วัลลิ่งโกสกี และโคอิริกกีวี (Vallinkoski และ Koirikivi, 2020) ได้ให้ความหมาย การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง แนวทางแบบองค์รวม (comprehensive approach) ที่ครอบคลุมทั้งด้านกายภาพ อารมณ์ และสังคม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างวัฒนธรรมแห่งความปลอดภัยในโรงเรียน ไม่ใช่แค่เพียงการป้องกันเหตุฉุกเฉินเท่านั้น แต่รวมถึงการจัดการความเสี่ยง การวางแผนฉุกเฉิน ความปลอดภัยของสถานที่ บุคลากร ระบบข้อมูล ไปจนถึงกระบวนการทำงานภายในองค์กรด้วย

โดยสรุป การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาในกระบวนการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยทั้งทางกายภาพ อารมณ์ และสังคม ให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน โดยมุ่งเน้นการ ป้องกันและลดความเสี่ยง จากอุบัติเหตุ อุบัติภัย และปัญหาด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความปลอดภัยภายในโรงเรียน

#### 1.4 นโยบายของความปลอดภัยในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2564) ได้ประกาศนโยบายและจุดเน้นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อความปลอดภัย โดยเร่งสร้างความปลอดภัยให้สถานศึกษา ป้องกันสถานศึกษาจากภัยคุกคาม

ในชีวิตรูปแบบใหม่ และอื่น ๆ เร่งปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรม และองค์ความรู้ นูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม เร่งพัฒนาบทบาทและภารกิจของหน่วยงานด้านความปลอดภัย ให้คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566b) ได้ประกาศนโยบายด้านความปลอดภัยไว้ว่า 1) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยของผู้เรียนทุกคน พร้อมเสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยอย่างเข้มข้น ให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จากโรคภัยต่าง ๆ ภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ 2) ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดีและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 3) สร้างภูมิคุ้มกัน การรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) และชีวิตวิถีปกติต่อไป (Next Normal)

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (2565) ได้ประกาศแผนแม่บทความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566 – 2570) มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ดังนี้

วิสัยทัศน์ คือ มุ่งเน้นเสริมสร้างวัฒนธรรมป้องกันเพื่อแรงงานปลอดภัยและสุขภาพอนามัยดี รวมถึงการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดีในการทำงาน

พันธกิจ มีดังนี้

- 1) กำหนดและพัฒนามาตรการเชิงส่งเสริมและป้องกันด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย
- 2) รณรงค์ให้แรงงานทุกภาคส่วนได้รับการคุ้มครองดูแลเกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ด้านความปลอดภัยและอนามัย เพื่อให้ทำงานได้อย่างปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดี
- 3) พัฒนากลไกการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและอนามัย
- 4) กำกับ ควบคุม และดูแล ความปลอดภัย อนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- 5) เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในทุกภาคส่วน และความร่วมมือระหว่างเครือข่ายด้านความปลอดภัยและอนามัย

ยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างการรับรู้และพัฒนาองค์ความรู้เพื่อขับเคลื่อนให้แรงงานปลอดภัยและสุขภาพอนามัยดี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนากลไกการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาความร่วมมือของภาคีเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนให้แรงงานปลอดภัยและสุขภาพอนามัยดี

กระทรวงศึกษาธิการ (2567b) ได้มีมติคณะรัฐมนตรีให้ยกเลิกครูอยู่เวร ในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อป้องกันรักษาความเสียหายจากเหตุภัยอันตรายในชีวิตและร่างกายครู พร้อมทั้งให้หน่วยงานทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติและฝ่ายปกครอง กระทรวงมหาดไทย เข้ามาช่วยดูแลในเรื่องรักษาความสงบเรียบร้อยบริเวณสถานศึกษา และลดภาระของครูอย่างเป็นรูปธรรม กระทรวงศึกษาธิการมีการบูรณาการรักษาความปลอดภัยร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับบน ระดับกลางและระดับพื้นที่อย่างครอบคลุม มีการแก้ไขปรับปรุงระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติ Every Student Succeeds Act (ESSA) (U.S. Department of Education, 2015) ของสหรัฐอเมริกาได้กล่าวถึงข้อปฏิบัติเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน ดังนี้

1) ปฏิบัติตามกฎหมายด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และสิทธิพลเมืองของรัฐบาลกลาง ระดับรัฐ และระดับท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

2) ลดการใช้การแทรกแซงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมซึ่งเป็นอันตรายต่อสุขภาพและความปลอดภัยของนักเรียน

3) มีมาตรการด้านคุณภาพ ภูมิอากาศ และความปลอดภัยของโรงเรียน รวมถึงอัตราการพักการเรียนในโรงเรียน พักการเรียนนอกโรงเรียน การไล่ออก การจับกุมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน การส่งตัวนักเรียนไปยังเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย การขาดเรียนเรื้อรัง รวมถึงการขาดเรียนโดยมีเหตุผลและไม่มีเหตุผล เหตุการณ์ความรุนแรง รวมถึงการกลั่นแกล้งและการคุกคาม

4) จัดการกับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสภาพโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ความปลอดภัย การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน การใช้ยาเสพติดและแอลกอฮอล์ในทางที่ผิด และการขาดเรียนเรื้อรัง

5) เมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินซึ่งจำเป็นต้องปกป้องสุขภาพและความปลอดภัยของนักเรียนหรือบุคลากรของหน่วยงานทันที

6) การส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนและบุคลากรของโรงเรียนปราศจากการกระทำรุนแรงและก่อความวุ่นวาย รวมถึงการล่วงละเมิดและคุกคามทางเพศ และการตกเป็นเหยื่อของอคติและการไม่ยอมรับ ในบริเวณโรงเรียน ขณะไปและกลับจากโรงเรียน และในกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น โดยการสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ปราศจากอาวุธ และส่งเสริมความรับผิดชอบส่วนบุคคลและการเคารพสิทธิของผู้อื่น

7) การจัดหาทรัพยากรที่ระบุถึงวิธีการบูรณาการแนวทางปฏิบัติด้านสุขภาพและความปลอดภัยเข้ากับโปรแกรมของโรงเรียน และเผยแพร่แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดและประเมินผลลัพธ์ของโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของหน่วยงานการศึกษาเพื่อส่งเสริมความปลอดภัยของนักเรียนและการป้องกันความรุนแรงผ่านการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

8) รวบรวมแนวทางปฏิบัติด้านสุขภาพและความปลอดภัยเข้ากับโปรแกรมของโรงเรียน

9) จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการสร้างความสัมพันธ์ เช่น การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และปรับปรุงความปลอดภัยผ่านการรับรู้และป้องกันการบังคับ ความรุนแรง หรือการล่วงละเมิด รวมถึงความรุนแรงในวัยรุ่นและการออกเดท การสะกดรอย การล่วงละเมิดในครอบครัว และความรุนแรงและการคุกคามทางเพศ (U.S. Department of Education, 2015)

### 1.5 มาตรการของความปลอดภัยในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2564) มุ่งเน้นมาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษาให้กับนักเรียน นักศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยเน้นมาตรการที่เข้มงวดในมาตรการ 3 ปี ดังนี้ 1) การป้องกัน หมายถึง การสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา 2) การปลูกฝัง หมายถึง การเสริมสร้างประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติที่ดีให้แก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัย 3) การปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยาฟื้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 (2567) ได้กล่าวถึงแผนเสริมสร้างและแผนเผชิญเหตุเพื่อใช้เป็นมาตรการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษาภายใต้มาตรการความปลอดภัย (OBEC Safety Center) โดยมียุทธศาสตร์การดำเนินงาน ดังนี้ มาตรการความปลอดภัย (OBEC Safety Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ “ความปลอดภัยในสถานศึกษา” มาตรการ 3 ปี ได้แก่ การป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม เป็นมาตรการความปลอดภัย

มาตรการที่ 1 การป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความไม่ปลอดภัย ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา

1.1 กำหนดพื้นที่ความปลอดภัย โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชุมชี้แจง วางแผน การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษา ร่วมกับ บุคลากร ภาควิชาและ หน่วยงานองค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. กำหนดพื้นที่ควบคุมความปลอดภัย รวมถึงการทำสัญลักษณ์ และ อุปกรณ์ควบคุมความปลอดภัยส่วนบุคคล

3. จัดทำป้ายสัญลักษณ์แสดงความเสี่ยงในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง หรือ จัดให้มี บุคลากรเฝ้าระวังความปลอดภัย

4. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา

1.2 จัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน

ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจาก

ภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. เสนอแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน

3. กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบงาน

4. กำหนดนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา

5. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์

1.3 การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภูมิทัศน์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องพิเศษ ลานกิจกรรม สนามกีฬา และสถานที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้งานให้มีความปลอดภัย

2. จัดทำแหล่งการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาที่หลากหลาย

1.4 การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. สสำรวจประเมินและจำแนกสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา

2. สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างบริหาร จัดการความปลอดภัยสถานศึกษา

3. กำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงานของคณะกรรมการ

4. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา

5. ประสานความร่วมมือของคณะกรรมการ ภาควิชาเครือข่าย และหน่วยงานต้น

สังกัด

1.5 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษา
2. เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วนรอบด้าน
3. วิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่สารสนเทศ
4. จัดทำรายงานระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

1.6 การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาควิชาเครือข่าย โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. ประสานความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในพื้นที่และภาคส่วนต่างๆ
2. มีการประชุมวางแผนเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกัน
3. มีกิจกรรมการดำเนินงานในการเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา
4. มีการประเมินผลร่วมกัน
5. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ความร่วมมือ
6. มีการยกย่องชมเชยเครือข่ายภาควิชาความร่วมมือ

1.7 การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัย โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กร
2. กำหนดรูปแบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทาง ประกอบด้วย 1) On Ground ได้แก่ การจัดนิทรรศการ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมรณรงค์ในวันสำคัญต่างๆ 2) On Line ได้แก่ การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น Facebook, Line เป็นต้น 3) On Air ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบเสียงตามสาย การเดินขบวนพาเหรด ทั้งใน สถานศึกษาและชุมชน

1.8 การจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับสถานศึกษา

2. คัดกรองนักเรียนเป็น 3 กลุ่มได้ชัดเจน ประกอบด้วย กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา

3. เก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้วยเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม เช่นการ เยี่ยมบ้านนักเรียน การสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นต้น

4. จัดกิจกรรมสำหรับเด็กกลุ่มต่างๆได้อย่างเหมาะสม ดังนี้ กลุ่มปกติ จัด กิจกรรมส่งเสริมความสามารถตามความสนใจ กลุ่มเสี่ยง จัดกิจกรรมป้องกันปัญหา กลุ่มมีปัญหา จัดกิจกรรมแก้ปัญหาและระบบส่งต่อ

5. สรุป รายงานผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.9 การประเมินนักเรียน รายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการ โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. มอบหมายให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการประเมินนักเรียน รายบุคคล

2. จัดทำ/หาเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน

3. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาดำเนินการ ประเมินนักเรียนรายบุคคล

4. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศรายงานผลการประเมินนักเรียนรายบุคคล

มาตรการที่ 2 การปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และ เจตคติที่ดี และการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกัน ภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

2.1 การสร้างจิตสำนึกความตระหนักรู้และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ผู้อื่นและสังคม โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. สสำรวจข้อมูลความปลอดภัยสถานศึกษา

2. จัดลำดับความรุนแรง เร่งด่วนของความปลอดภัยสถานศึกษา

3. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัย สถานศึกษาที่ สอดคล้องกับความรุนแรงเร่งด่วน

4. จัดทำคู่มือ/แนวทางว่าด้วยความปลอดภัยในสถานศึกษา

5. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ครู บุคลากร ทางการศึกษาและนักเรียน

6. จัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม

2.2 การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา
2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ
3. การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน
4. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านกิจกรรม Classroom meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง

2.3 การจัดกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะ ประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนิน ชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น
  2. จัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ
  3. สรรหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรม และการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ
- มาตรการที่ 3 การปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือเยียวยา ฟื้นฟู และ ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

3.1 การจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. กำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการหรือการระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษา และสร้างการรับรู้ร่วมกันทุกภาคส่วน
2. จัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (Roving Team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์
3. เตรียมบุคลากร และเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่พร้อมรับสถานการณ์
4. ติดตั้งระบบเตือนภัย เช่น กล้องวงจรปิด สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้

5. ข้อมะเร็งบเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง ซ่อมหมื่นไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น

6. ประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์

7. ส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ

8. กำกับ ติดตามผล ประเมินผลและรายงาน

3.2 การช่วยเหลือ เยียวยา พี่นฟูจิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อ ประสานงาน และให้การช่วยเหลือเยียวยา พี่นฟู จิตใจได้อย่างรวดเร็ว ทันท่วงที

2. จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยา พี่นฟูและให้คำปรึกษา โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่าง ๆ

3. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม

4. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม หน่วยงาน องค์กร เพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยาพี่นฟู

5. จัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับ ครูและบุคลากร ทางการศึกษาและนักเรียน

6. สร้างขวัญกำลังใจ โดยการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ

3.3 ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย โดยกระบวนการและแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ให้ผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่ กฎหมายกำหนด

2. รายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด

3. ดำเนินคดี จำแนกประเภทของเหตุที่เกิด ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อดำเนินการหรือ ดำเนินการแทนผู้ปกครอง

4. ให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย

## 1.6 องค์ประกอบของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

จากรวรรณ เหยิบไธสงศ์ (2563) ได้อธิบายว่า การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนประกอบด้วย 1) นโยบายและกาวางแผนการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน 2) การนำ

แผนการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนไปปฏิบัติ 3) การประเมินผลการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน 4) การปรับปรุงด้านความปลอดภัยในโรงเรียน

ชิษณุชา ชุนจง (2563) ศึกษาการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผลการศึกษาการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยภายในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านกลยุทธ์ นโยบาย เกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยภายในโรงเรียน 2) ด้านการจัดทำแผนฉุกเฉิน 3) การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยภายในโรงเรียน 4) แนวทางการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย 5) หน้าที่และขอบเขตงานของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลความเรียบร้อยของอาคาร 6) การอบรมและให้ความรู้กับบุคลากรหรือหน่วยงาน 7) งบประมาณในการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัย และ 8) การรับการตรวจสอบอาคารจากหน่วยงานภายนอก

กระทรวงศึกษาธิการ (2564) ได้เสนอแนวคิดการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้ 1) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง 2) การจัดทำแผนงานด้านความปลอดภัย 3) การดำเนินการตามมาตรการและขอข่ายความปลอดภัย และ 4) การกำกับติดตาม และประเมินผล

รชตภรณ์ ชัยประภา และ สายฝน แสนใจพรม (2566) ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายเชียงใหม่ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา 2) สร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย 3) จัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา 4) มีการวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมทักษะ ประสพการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน 5) มีการวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย

พชฎ นรสิงห์ และ สิริญญา โกษะ (2567) ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา จากการศึกษาการจัดการความปลอดภัยของโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน 2) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง 3) การวางแผนการดำเนินงาน 4) การดำเนินการตามขอข่ายความปลอดภัย 5) การกำกับติดตาม และประเมินผล

วัลลิงโกสกี และโคอิริกิวี (Vallinkoski และ Koirikivi, 2020) ศึกษาการพัฒนาวัฒนธรรมด้านความปลอดภัยของโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานของฟินแลนด์ผ่านการจัดการด้านความปลอดภัยและความมั่นคงที่ครอบคลุม โดยกำหนดหัวข้อหลักในการจัดการด้านความปลอดภัยและความมั่นคง ได้แก่ 1) การวางแผนดำเนินการ และประเมินผลการทำงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคง 2) การสื่อสารและการบันทึกข้อมูลงานด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย 3) งานรักษาความปลอดภัยและความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน 4) การฝึกอบรมและความสามารถที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยและความมั่นคง 5) การให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคง

จากการศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาใช้เป็นองค์ประกอบโดยนำข้อค้นพบจากงานวิจัยของพชฎ นรสิงห์ และสิริญญา โกษะ (2567) มาเป็นหลักในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน 2) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง 3) การวางแผนการดำเนินงาน 4) การดำเนินการตามข้อข้อยกเว้นความปลอดภัย 5) การกำกับติดตาม และประเมินผล เนื่องจากมีองค์ประกอบสอดคล้องกับแนวคิดการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (2564) ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 สามารถนำมาพยากรณ์ความสุขในการทำงานของครู และผู้วิจัยจะทำการทบทวนวรรณกรรมในการอธิบายแต่ละองค์ประกอบเพิ่มเติมต่อไป

### 1.6.1 การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน

จารุวรรณ เหยิบโรสงค์ (2563) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่า การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน หมายถึง โรงเรียนให้ความสำคัญกำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ ทิศทางกลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนการตรวจสอบประเมินกลยุทธ์การจัดการความปลอดภัยของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพการทำงานของบุคลากร โดยบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม กำหนดบทบาท หน้าที่รับผิดชอบโครงการ และกิจกรรมการจัดการความปลอดภัยของโรงเรียน มีการกำหนดงบประมาณตามกลยุทธ์ ส่งเสริมให้การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของโรงเรียนบรรลุตามเป้าหมาย

ศุภร ธนะภานุ (2564) ได้เสนอแนวคิดว่า การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน หมายถึง ผู้บริหารกำหนดนโยบาย แผน และกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อลดปัญหาและป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับเด็ก

พชฎ นรสิงห์ และ สิริัญญา โกษะ (2567) ได้อธิบายไว้ว่า การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน หมายถึง ผู้บริหารกำหนดนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบงาน เสนอแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบาย และแผนความปลอดภัยสถานศึกษา

สรุป การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน เป็นการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาการกำหนดทิศทาง นโยบาย และแผนกลยุทธ์ด้านความปลอดภัยของโรงเรียน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าหมาย แนวปฏิบัติ โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ และลดปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักเรียนและบุคลากร พร้อมทั้งมีการวางแผนงบประมาณ กำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ และระบบติดตามประเมินผล รวมถึงการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์นโยบายให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 1.6.2 การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง

อิสระ ไชยสอาด (2559) ได้อธิบายว่า การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการระบุอันตราย การประเมินความเสี่ยง และการตัดสินใจหรือกำหนดมาตรการควบคุมที่จำเป็น รวมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงาน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามระเบียบปฏิบัติสำหรับการระบุอันตราย

เพ็ญพรรณ เพ็ชรสว่าง (2562) ได้เสนอแนวคิดว่าการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์ปัจจัยหรือสภาพการณ์ต่าง ๆ เพื่อทราบถึงสาเหตุที่แอบแฝงของอันตรายหรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ เช่น การรั่วไหลของสารเคมี การเกิดเพลิงไหม้ หรือการระเบิด โดยการพิจารณาถึงโอกาสและความรุนแรงของเหตุการณ์เหล่านั้น ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดอันตรายทั้งต่อร่างกาย ชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม

ณัฐพงษ์ บุญชุม (2563) ได้สรุปว่า การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง คือ กระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยหรือสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเป็นสาเหตุของอันตราย ทั้งที่มองเห็นและที่ซ่อนอยู่ ซึ่งอาจนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ เช่น การเกิดเพลิงไหม้ การระเบิด การรั่วไหลของสารเคมีหรือวัสดุอันตราย โดยการพิจารณาโอกาสและความรุนแรงของเหตุการณ์เหล่านั้น ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม

ณัฐสินันท์ คล้ายชุ่ม (2565) ได้ให้ความหมาย การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง หมายถึง การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพ เป็นกระบวนการประเมินโอกาสและความรุนแรงที่จะเกิดขึ้นกับสุขภาพของมนุษย์จากการได้รับหรือสัมผัสสิ่งที่มีการปนเปื้อนสารเคมีเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อสุขภาพจากการที่มนุษย์สัมผัสหรือบริโภค

พชฎ นรสิงห์ และ สิริบุญญา โกษะ (2567) ได้อธิบายว่า การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง หมายถึง เป็นการดำเนินการโดยผู้บริหารและคณะกรรมการความปลอดภัย โดยการตรวจสอบความเสี่ยงในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอทุกวัน นอกจากนี้ยังมอบหมายให้ครูประจำชั้นและหัวหน้านักเรียนตรวจสอบและสำรวจจุดเสี่ยงต่าง ๆ ในพื้นที่ของตนเอง หากเกิดอุบัติเหตุ จะต้องทำการบันทึกลักษณะและสาเหตุของเหตุการณ์ รวมถึงสถานที่ที่เกิดขึ้น แล้วนำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณา วิเคราะห์สาเหตุ และหาวิธีการป้องกันหรือแก้ไขปัญหานั้น ๆ

สรุป การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาในการระบุ วิเคราะห์ และประเมินปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในโรงเรียน โดยพิจารณาถึงโอกาสและความรุนแรงของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

### 1.6.3 การวางแผนการดำเนินงาน

ปัญญา อินทเจริญ (2562) ได้อธิบายว่า การวางแผนการดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการในการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ การกำหนดกลยุทธ์และวิธีการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ชิษณุชา ชุนจง (2563) ได้สรุปว่า การวางแผนการดำเนินงาน หมายถึง การจัดทำแผนฉุกเฉินเพื่อรองรับความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นภายในโรงเรียน รวมถึงการปรับปรุงแผนการรับมือกับเหตุการณ์ฉุกเฉิน การฝึกซ้อมให้ผู้เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการรับมือ และการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ใช้งานอาคารทุกคนทราบถึงขั้นตอนและการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น

ศุภร ธนะภาณุ (2564) ได้เสนอแนวคิดว่าการวางแผนการดำเนินงาน หมายถึง แนวทางการดำเนินการที่โรงเรียนกำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียน โดยการวางแผนและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน

ญาดา บุญคง (2565) ได้อธิบายถึง การวางแผนการดำเนินงาน หมายถึง การวางแผน การกำหนดกิจกรรม การกำหนดวัตถุประสงค์และขั้นตอนที่จะทำให้บรรลุผลตามที่ต้องการ

พชฎ นรสิงห์ และ สิริญา โภชะ (2567) ได้อธิบายถึง การวางแผนการดำเนินงาน หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาและแผนการปฏิบัติประจำปี รวมถึงโครงการและกิจกรรมเพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องและจุดเสี่ยงต่าง ๆ โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ รวมถึงมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ชญุตว์ ปานนัรบ้อย (2567) ได้ให้ความหมาย การวางแผนการดำเนินงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารจัดประชุมเพื่อแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน พร้อมทั้งวางแผนและจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุป การวางแผนการดำเนินงาน เป็นการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาในการวางแผนและจัดทำมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานศึกษา โดยเริ่มจากการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน การจัดทำแผนฉุกเฉิน การฝึกซ้อมความพร้อมให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาความปลอดภัย รวมถึงการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการปฏิบัติ โดยมีการประชุมแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและกำหนดกิจกรรมเพื่อให้การดำเนินงานด้านความปลอดภัยในโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงสุด

#### 1.6.4 การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย

ปัญญา อินทเจริญ (2562) ได้อธิบายว่า การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย หมายถึง กระบวนการชี้แนะหรือการปฏิบัติงานตามแผนและกิจกรรม ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

ถนอมศักดิ์ บุญสูง และคณะ (2563) ได้สรุปว่า การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย หมายถึง การดำเนินกิจกรรมลดอุบัติเหตุให้เป็นที่ไปตามแผนที่ออกแบบไว้ โดยทำการประชาสัมพันธ์และประสานงานต่าง ๆ รวมถึงการจัดหาสิ่งสนับสนุนเพื่อให้กิจกรรมดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

ญาดา บุญคง (2565) ได้ให้ความหมาย การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย หมายถึง การดูแลบุคลากร การติดตาม การประเมินผล และการจัดการกับปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อยที่สุด

พชฎ นรสิงห์ และ สิริัญญา โกษะ (2567) ได้อธิบายถึง การดำเนินการตามขอข่ายความปลอดภัย หมายถึง การดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมที่วางไว้ รวมถึงการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการสร้างจิตสำนึกที่ดีในด้านความปลอดภัยให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ชญตว์ ปานนัรบร้อย (2567) ได้สรุปว่า การดำเนินการตามขอข่ายความปลอดภัย หมายถึง การปฏิบัติตามแผนของครูผู้รับผิดชอบในด้านต่าง ๆ เช่น การป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ปัญหาทางสังคม ยาเสพติด และการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียน โดยดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้เพื่อสร้างความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน

สรุป การดำเนินการตามขอข่ายความปลอดภัย เป็นการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนและกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย การส่งเสริมจิตสำนึกที่ดีในด้านความปลอดภัยให้แก่บุคลากร นักเรียน และชุมชน

#### 1.6.5 การกำกับติดตาม และประเมินผล

ปัญญา อินทเจริญ (2562) ได้อธิบายว่า การกำกับติดตาม และประเมินผล หมายถึง กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนด

ถนอมศักดิ์ บุญสุ และคณะ (2563) ได้เสนอแนวคิดว่าการกำกับติดตาม และประเมินผล หมายถึง การประเมินผลหลังการดำเนินกิจกรรมจะทำการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลว่ากิจกรรมที่ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่กำหนดหรือไม่ โดยอาจใช้ตารางเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์ ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานที่มีข้อมูลประกอบเพื่อการประเมินที่ชัดเจน

พชฎ นรสิงห์ และ สิริัญญา โกษะ (2567) ได้สรุปถึง การกำกับติดตาม และประเมินผล หมายถึง เป็นการดำเนินการโดยคณะกรรมการความปลอดภัย คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ซึ่งมีบทบาทในการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จของโครงการต่าง ๆ รวมถึงให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต

ชญตว์ ปานนัรบร้อย (2567) ได้อธิบายถึง การกำกับติดตาม และประเมินผล หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบและติดตามการดำเนินการของครูผู้รับผิดชอบใน

ด้านต่าง ๆ เช่น การป้องกันอุบัติเหตุ อุบัติภัย ปัญหาทางสังคม ยาเสพติด และการรักษาสุขภาพอนามัยนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด

สรุป การกำกับติดตาม และประเมินผล เป็นการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และมาตรการที่กำหนด โดยผู้บริหารสถานศึกษาคณะกรรมการความปลอดภัย และชุมชนมีบทบาทในการประเมินความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ การตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรที่รับผิดชอบในด้านต่าง ๆ

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของครู

### 2.1 ความหมายของความสุข

มีผู้ให้ความหมายของความสุข ดังนี้

อริคฺน สินธนาปัญญา (2558) ได้ให้ความหมายของความสุขไว้ว่า ความสุข คือ ความรู้สึกพึงพอใจและสมหวังตามความต้องการ ซึ่งเป็นอารมณ์บวกที่เกิดจากการประเมินสถานะ และประสบการณ์ชีวิต อาจเกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่งหรือจากการมองภาพรวมของชีวิต ส่งผลให้รู้สึกปลอดภัย สบายกาย และสบายใจ

สุดารัตน์ รัตนเพชร (2558) ได้ให้ความหมายของความสุขไว้ว่า ความสุขมีหลายมิติ มันสามารถเป็นทั้งแรงจูงใจในการกระทำและผลลัพธ์ที่ได้รับจากการกระทำ เป็นทั้งสถานะในจิตใจที่เกิดขึ้นในทุกขณะ และเป็นช่วงเวลาของความสุขที่บุคคลได้สรุปจากภาพรวมของชีวิตที่ผ่านมา

สุธินี ขำรักษ์ (2558) ความสุขเป็นการแสดงออกของอารมณ์เชิงบวกที่ส่งผลต่อตนเอง และสิ่งแวดล้อมรอบตัว สร้างความรู้สึกดีต่อชีวิต

สุรชิน วิเศษลา (2558) ได้ให้ความหมายของความสุขไว้ว่า ความสุข หมายถึง การประเมินถึงความพึงพอใจในชีวิตของบุคคลนั้น ๆ มีความพึงพอใจ ต่อเป้าหมายหลักของชีวิต รวมถึงประสบการณ์ที่ได้รับรู้กระทำในสิ่งที่นำมาซึ่งสิ่งดีงาม มีอารมณ์ทางบวกสูงและมีอารมณ์ทางลบต่ำ มีความสุขทางกาย ทางใจ มีความอยู่ดีมีสุข อยู่เย็นเป็นสุข หรือพบกับความสุขสมหวัง คิดดี พูดดี ทำดี ความยินดี ความพอใจ ความสำราญ

สุดารัตน์ รัตนเพชร (2558) ได้ให้ความหมายของของสุขไว้ว่า ความสุขมีมิติที่หลากหลาย และแต่ละคนให้นิยามแตกต่างกัน มันเป็นทั้งแรงจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำและได้รับสิ่งตอบสนองจากผลการกระทำ รวมถึงเป็นสภาพหรือสถานะที่เกิดขึ้นในขณะหนึ่ง ๆ และเป็นช่วงเวลาที่บุคคลสรุปจากภาพรวมของชีวิต ความสุขมีองค์ประกอบครอบคลุมด้านอารมณ์ ความรู้สึก ความคิด ความเชื่อ และการมีชีวิตที่สอดคล้องกับคุณธรรม ซึ่งบางครั้งถูกใช้แทนด้วย

ความพึงพอใจโดยรวมในชีวิตและคุณภาพชีวิต การเข้าใจความหมายของความสุขต้องศึกษา ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องด้วย

ศิริรัตน์ วุฒิสกุล (2560) ได้ให้ความหมายของความสุขไว้ว่า ความสุขมีทั้งในมิติที่เน้นไป ทางด้านอารมณ์บวก ความพึงพอใจส่วนบุคคล และความรู้สึกภายในจิตใจที่เกิดขึ้น ใน ขณะเดียวกัน ความสุขยังมีความหมายในมิติที่เกี่ยวกับสมดุลของชีวิตที่รวมร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณเข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งจะนำไปสู่สุขภาพและสุขภาวะที่ดี ทำให้ชีวิตของบุคคลมี ความสุข และในอีกมิติ ความสุขยังหมายถึงการมีปัญญา ซึ่งเป็นความสุขภายในที่เกิดจากการ พัฒนาตนเอง การใช้สติปัญญาคิดไตร่ตรอง และเลือกทำในสิ่งที่ดีงาม เป็นความสุขที่ละเอียดอ่อน และทำให้บุคคลมีความสุขได้อย่างอิสระจากสิ่งเร้าภายนอก

ชุตินา ฮากิม (2561) ได้ให้ความหมายว่า ความสุข หมายถึง การที่บุคคลรู้สึกสบายใจและ พึงพอใจในชีวิต ซึ่งมาจากปัจจัยภายนอก เช่น ทรัพย์สิน หน้าที่การงานดี และสังคมดี และปัจจัย ภายใน เช่น การเห็นคุณค่าของตนเองและความพอใจในสิ่งที่มี รวมไปถึงการไม่มีความรู้สึกทางลบ เช่น ความกลัวและความวิตกกังวล

อันและชเว (Ahn และ Choi, 2022) ได้ให้ความหมายของความสุขไว้ว่า ความสุข คือ ความเป็นอยู่ที่ดี ความพึงพอใจในชีวิต มีอารมณ์เชิงบวก และการไม่มีอารมณ์เชิงลบ

ซัตตัน (Sutton, 2021) ได้ให้อธิบายความหมายว่า ความสุข คือ ความเป็นอยู่และสุขภาพ ที่ดี มีความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ที่ดีกับครอบครัวและเพื่อน ความสุขมีความหลากหลายและ แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับบุคคลนั้น

โดยสรุป ความสุข เป็นการรับรู้ถึงภาวะของความพึงพอใจทางร่างกายและจิตใจ การมี อารมณ์เชิงบวก มีความพึงพอใจในชีวิต มีแรงบันดาลใจในการกระทำ ชีวิตมีความสมดุล สุขภาพ ดี และมีความสัมพันธ์ที่ดี ความสุขเกิดขึ้นได้จากทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ครอบคลุมมิติของ อารมณ์ ความคิด ความสัมพันธ์ สภาพแวดล้อม และการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่าและสมดุล

## 2.2 ความหมายของความสุขในสถานศึกษา

มีผู้ให้ความหมายของความสุขในสถานศึกษา ดังนี้

อริคุณ สินธนาปัญญา (2558) ได้ให้ความหมายของความสุขในสถานศึกษาไว้ว่า องค์กร ที่มีการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการทำงาน จะทำให้งานมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีการร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มที่ ทำให้การดำเนินการดี ยิ่งขึ้น มีภาพลักษณ์ของสถานศึกษาที่ดี นักเรียนได้รับการเรียนการสอนจากครูที่มีความสุข ตั้งใจ ทำงาน จัดการเรียนการสอนเต็มความสามารถ

ธนุฉิม แก้วนุช (2563) ได้ให้ความหมายของโรงเรียนแห่งความสุขไว้ว่า สถานที่ที่มีสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่อบอุ่นและเป็นมิตร มีบรรยากาศที่ปลอดภัยปราศจากการกดดัน แกล้ง มีพื้นที่เปิดสำหรับการเรียนรู้และมีพื้นที่สีเขียวสำหรับการเล่น ครูมีอิสระในการเข้าร่วมการสอนอย่างสร้างสรรค์ มีความรู้สึกภาคภูมิใจและเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความสำเร็จส่วนตัวหรือของกลุ่ม มีความเคารพในความหลากหลายและความแตกต่าง ครูมีสมรรถนะ ทักษะ กระบวนการ ความสมเหตุสมผลและความยุติธรรมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ

นุชี มะเด็ง (2564) ได้ให้ความหมายของความสุขในสถานศึกษาไว้ว่า สถานศึกษาที่เห็นคุณค่าของบุคคลในองค์กร มีวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญกับความสุขในการทำงานของครูและครูทำงานอย่างมีคุณภาพ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือร่วมใจกันทำงาน มีกระตือรือร้นที่จะทำงาน มีความรักและมีความผูกพันต่อสถานศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้เรียนกับครูผู้สอนที่มีความทุ่มเทในการสอนและมีความสุขในการทำงาน

สุชาดา บุปผา (2565) ได้ให้ความหมายของความสุขในสถานศึกษาไว้ว่า บุคลากรในองค์การทำงานอย่างมีความสุข เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคล ให้คุณค่าของทรัพยากรบุคคลว่าเป็นผู้มีความรู้ มีความสามารถ ให้เกียรติบุคลากรในองค์กร สนับสนุนให้บุคลากรได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ และบุคลากรมีความจงรักภักดีต่อองค์กร มีความรักและสามัคคีกันในการทำงาน รับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง

พัชรนิวรรณ ศิริภูมิ และ ชนมณี ศิลาณุกิจ (2567) ได้ให้ความหมายของความสุขในสถานศึกษาไว้ว่า องค์กรที่มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดแรงกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรในสถานศึกษามีความสุขทั้งกายและจิตใจ ถือเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะในการทำงานของสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย และพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

โดยสรุป ความสุขในสถานศึกษา เป็นการรับรู้ถึงสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้ครู บุคลากรและนักเรียนมีความสุขในการอยู่ร่วมกันและปฏิบัติงานหรือเรียนรู้ ด้วยบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นมิตร ปลอดภัย และให้เกียรติซึ่งกันและกัน มีการบริหารจัดการที่สนับสนุนแรงจูงใจและการพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ ส่งเสริมความร่วมมือ ความสามัคคี ความผูกพัน และความภาคภูมิใจในองค์กร ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

### 2.3 ความหมายของความสุขในการทำงานของครู

มีผู้ให้ความหมายความสุขในการทำงานของครู ดังนี้

อติคุณ สิ้นธนาปัญญา (2558) ได้ให้ความหมายของความสุขในการทำงานของครูไว้ว่า ความรู้สึกในทางบวก ความพอใจ ความชื่นชอบ ของครูที่มีต่อการทำงานของตนที่กระทำอยู่ อันเกิดจากการตอบสนองต่อ สถานการณ์ในการทำงานหรือประสบการณ์การทำงานอันเป็นผลมาจากการทำงานสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

วรรณกร วณิชชาภิวงศ์ (2558) ได้ให้ความหมายของความสุขในการทำงานของครู หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจและความสนุกสนานกับชีวิตและการทำงานของครูในสถานศึกษา ซึ่งเกิดจากภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน

วิภาวี สุขห่อง (2561) ได้ให้ความหมายความสุขในการทำงานของครู หมายถึง การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งรับรู้ถึงความรู้สึกในอารมณ์ทางบวก อันเนื่องมาจากการทำงาน มีความรู้สึกที่ดีต่องานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงการรับรู้ การแสดงออก การปฏิบัติงานด้วยความรู้สึก อยากรที่จะทำงาน บุคลากร มีความผูกพันกันและมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกัน สำหรับ ความสุขในการทำงานเป็นการแสดงออกของอารมณ์ในทางบวก เกิดความสนุกสนาน

ก่อกนิษฐ์ คำมะลา และ วลัยนิภา ฉลาดบาง (2562) ได้ให้ความหมายของความสุขในการทำงานของครูประถมศึกษาไว้ว่า ความคิดและความรู้สึก ในทางสร้างสรรค์ของครูที่มีต่องานและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น รู้สึกสนุกกับงานที่ทำ มีความพึงพอใจในงานที่ทำ รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน มีความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย การให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างผู้ร่วมงาน มีความผูกพันในงานที่ทำ ทำให้เกิดแรงผลักดันในทางบวกให้กับตนเองและองค์กร ทั้งยังสามารถเผชิญปัญหาและอุปสรรคในการทำงานได้อย่างเหมาะสม

สุทธิศักดิ์ อ่อนตะวัน (2563) ได้ให้ความหมายของความสุขของครูไว้ว่า ความสุขของครู คือ ผลของการกระทำที่มีต่อความรู้สึก จิตใจของผู้ปฏิบัติหน้าที่ประจำและเป็นผู้ทำการสอนในโรงเรียน ทั้งที่ส่งผลต่อจิตใจในทางดีและไม่ดีกับประสบการณ์และความรู้สึกประกอบด้วย 9 ด้าน ดังนี้ 1) สุขภาพดี 2) ผ่อนคลายดี 3) น้ำใจดี 4) จิตวิญญาณดี 5) ครอบครัวดี 6) สังคมดี 7) ใฝ่รู้ดี 8) สุขภาพเงินดี 9) การงานดี

จิตประภัสสร ทะศรีแก้ว (2566) ได้ให้ความหมายของความสุขในการทำงานของครู หมายถึง สภาวะที่บุคลากรมีความเป็นอยู่ที่ดี การมีสุขภาพ ร่างกายที่ดี การมีจิตใจที่ดี มีอารมณ์แจ่มใสเบิกบานใจ มีแรงบันดาลใจ มีความพึงพอใจกับการทำงาน มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น มีความพอประมาณในการดำรงชีวิต และสามารถพัฒนาตนเองให้มี คุณภาพชีวิตที่ดีภายใต้การ

เปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมส่งผลให้สามารถเผชิญปัญหาและอุปสรรคในการทำงานได้อย่างเหมาะสมและประสบความสำเร็จตามที่กำหนดไว้

สเวน และคณะ (Swain และคณะ, 2024) ได้อธิบายความสุขของครูว่า ความสุขของครูประกอบด้วยความหวัง ความสามารถ ความยืดหยุ่น และการมองโลกในแง่ดี ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุข ครูผู้หญิงจะมีความยืดหยุ่นและความสามารถสูงกว่าครูผู้ชาย ส่วนครูผู้ชายจะมองโลกในแง่ดีและมีความสุขมากกว่าครูผู้หญิง

สรุป ความสุขในการทำงานของครู เป็นการรับรู้ของครูถึงความพึงพอใจในชีวิตและการบรรลุเป้าหมายในชีวิตของครู มีอารมณ์ทางบวกสูงและอารมณ์ทางลบต่ำ สุขภาพกายและจิตดี การเห็นคุณค่าของตนเอง การมีสุขภาพดี มีความผ่อนคลาย มีความมั่นคงในครอบครัวและสังคม และการมองโลกในแง่ดี

#### 2.4 องค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู

กอกนิษฐ์ คำมะลา และ วลัยนิภา ฉลาดบาง (2562) ได้อธิบายว่า ความสุขในการทำงานของครูประถมศึกษา สามารถสรุปองค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความพึงพอใจในงาน 2) ความสำเร็จในการทำงาน 3) คุณภาพชีวิตในการทำงาน 4) วัฒนธรรมองค์กร 5) ลักษณะงานที่ทำ 6) มนุษย์สัมพันธ์ในที่ทำงาน

ณัฐชนน คงอยู่ (2566) ได้ให้แนวคิดที่ความสุขในการทำงานของครู ประกอบด้วย 1) การเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี ดูแลตนเองไม่ให้เป็นภาระของผู้อื่น 2) การเป็นผู้ที่มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น 3) การเป็นผู้ที่สามารถจัดการกับอารมณ์ตนเอง 4) การเป็นผู้รักการเรียนรู้และเป็นมืออาชีพในงานของตนเอง 5) การเป็นผู้มีคุณธรรมและความกตัญญู 6) การเป็นผู้ใช้เงินเป็น 7) การเป็นผู้ที่รักและดูแลครอบครัวตนเองได้ และ 8) การเป็นผู้ที่รักและดูแลองค์กร/สังคมของตนเองได้

เชาวนิตย์ เพชรบุตร (2567) ได้เสนอแนวคิดที่ความสุขในการทำงานของครู ประกอบด้วย 1) ด้านติดต่อสัมพันธ์ที่ดี 2) ด้านความรักในการทำงาน 3) ด้านความสำเร็จในการทำงาน และ 4) ด้านการเป็นที่ยอมรับ

ธัญศญา ธรรมโสภณ และ สุธาสินี วิทยาภรณ์ (2567) ได้เสนอว่า ความสุขในการทำงานของครูได้นำแนวคิดของ Manion, J. ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านการติดต่อสัมพันธ์ 2) ด้านความรักในงาน 3) ด้านความสำเร็จในงาน และ 4) ด้านการเป็นที่ยอมรับ

ปิยะมาภรณ์ โตชะนิก และ อำนวย ทองโปร่ง (2567) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบความสุขในการทำงานของครู 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการติดต่อสัมพันธ์ 2) ด้านความรักในการทำงาน 3) ด้านความสำเร็จในงาน และ 4) ด้านการเป็นที่ยอมรับ

ธีระพัฒน์ ช้อยนิยม และ ทศนะ ศรีปัตตา (2567) ได้เสนอแนวคิดว่า ความสุขในการทำงานของครูประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการติดต่อสัมพันธ์ 2) ด้านความรักในงาน 3) ด้านความสำเร็จในงาน 4) ด้านการเป็นที่ยอมรับ และ 5) ด้านความพึงพอใจในงาน

ดิง (Ding, 2022) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู ได้แก่ นวัตกรรมทางวิชาการ ความพึงพอใจในงาน และการจัดการเรียนการสอน

แฟร์เบิร์น และ กิลเลสปี (Fairbairn และ Gillespie, 2022) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบความสุขในการทำงานของครู ได้แก่ 1) การเป็นตัวของตัวเอง (Being True to Yourself) 2) การมีส่วนร่วมในผลกระทบ (Making an Impact) และ 3) ความสัมพันธ์กับนักเรียน (Connection to Students)

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู สามารถนำเสนอได้ดังตารางต่อไป

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู

ความสุขในการทำงานของครู	เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง						รวม
	กฤษณัฐ คัมพะลา และ วัลลภา อุดกบาง (2562)	ณัฐชนนที คงอยู่ (2566)	เชววินิตย์ เพชรบุศรินทร์ (2567)	รัตตญา ธรรตไผทอน และ สุธาสินี วิภาภรณ์ (2567)	นิยมภาภรณ์ โปตระนภ และ อำนวย ทองโง้ง (2567)	ธีระพัฒน์ ช้อยนิยม และ ทศนะ ศรีปัตตา (2567)	
คุณลักษณะของงาน	✓						1
สัมพันธภาพระหว่างบุคคล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	5
ความพึงพอใจในงาน	✓				✓	✓	3
ความสำเร็จในงาน	✓	✓	✓	✓	✓		5
คุณภาพชีวิตในการทำงาน	✓						1
วัฒนธรรมองค์กร	✓						1
สุขภาพดี		✓					1
มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น		✓					1
จัดการกับอารมณ์ตนเอง		✓					1
รักการเรียนรู้และเป็นมืออาชีพในงาน		✓					1

ตาราง 1 (ต่อ)

ความสุขในการทำงานของครู	เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง						รวม
	กอกนัษฐ์ คัมปะลา และ วัลลภา จุลากนง (2562)	ณัฐชนนที คงอยู่ (2566)	เขาวินิตย์ เพชรบุตตร (2567)	ธัญญา ธรรมโศภน และ สุธาสินี วิทยากรณ์ (2567)	ปิยะภรณ์ ไตรระนา และ อำนวย ทองโง้ง (2567)	ธีระพัฒน์ ชัยนิยม และ ทศนะ ศรีปัดดา (2567)	
มีคุณธรรมและความกตัญญู	✓						1
เป็นผู้ใช้เงินเป็น	✓						1
เป็นผู้ที่รักและดูแลครอบครัวตนเอง	✓						1
เป็นผู้ที่รักและดูแลองค์กร/สังคมของตนเอง	✓						1
รักในการทำงาน		✓	✓	✓	✓		4
การเป็นที่ยอมรับ		✓	✓	✓	✓		4
นวัตกรรมวิชาการ						✓	1
การจัดการเรียนการสอน						✓	1
เป็นตัวของตัวเอง						✓	1
มีส่วนร่วมในผลกระทบ						✓	1
ความสัมพันธ์กับนักเรียน						✓	1

จากตาราง ผู้วิจัยพิจารณาองค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครูที่มีความถี่ที่มากที่สุดเรียงลำดับลงมา พบว่าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องระบุความสุขในการทำงานของครูที่มีความถี่ของการสังเคราะห์ตั้งแต่ 4 องค์ประกอบขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 ของเอกสารที่นำมาสังเคราะห์ นำมาสรุปได้ 4 องค์ประกอบ คือ 1) สัมพันธภาพระหว่างบุคคล 2) ความสำเร็จในงาน 3) รักในการทำงาน และ 4) การเป็นที่ยอมรับ

#### 2.4.1 สัมพันธภาพระหว่างบุคคล

อติคุณ สินธนาปัญญา (2558) ได้อธิบายว่า สัมพันธภาพระหว่างบุคคล หมายถึง การรับรู้ของครูถึงการติดต่อสื่อสารเกี่ยวข้องกันระหว่างกันอันเกิดจากการปฏิสัมพันธ์กัน และมีการแสดงออก พฤติกรรมในลักษณะต่าง ๆ ทั้งด้านกาย วาจา ใจ ในเชิงบวกเพื่อให้เกิด

ความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันในโรงเรียน ประกอบด้วย สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บริหาร สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนครู และสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน

น้ำฝน นิมิตร (2558) ได้เสนอแนวคิดที่ว่า สัมพันธภาพระหว่างบุคคลในหน่วยงาน หมายถึง การที่พนักงานมีความกลมเกลียวภายในกลุ่มเพื่อนร่วมงาน หรือการสนับสนุนทางสังคม หรือความขัดแย้งภายในกลุ่ม รวมทั้งความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน

จุฑาทิพย์ วรณลักษณ (2559) ได้อธิบายว่า ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมในการทำงาน หมายถึง การรับรู้ของพนักงานถึงประโยชน์ขององค์กรต่อชุมชน สังคม ส่งผลให้องค์กรเกิดการยอมรับจากสังคม และพนักงานเกิดความภาคภูมิใจว่างานที่ทำเป็นประโยชน์ต่อสังคม

กอกนิษฐ์ คำมะลา (2563) ได้สรุปแนวคิดที่ว่า มนุษย์สัมพันธ์ในที่ทำงาน หมายถึง การที่ครูสร้างความสัมพันธ์ และเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษา มีความเชื่อมั่น ยอมรับ ศรัทธาใน ค่านิยม เป้าหมายและกระบวนการบริหาร ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน เกิดการร่วมมือร่วมใจกันทำงานให้องค์กรบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การรู้จักตนเอง การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล และการเข้าใจสภาพแวดล้อมในการทำงาน

โดยสรุป สัมพันธภาพระหว่างบุคคล หมายถึง การรับรู้ของครูถึงความสัมพันธ์ที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในสถานศึกษา ซึ่งแสดงออกทั้งทางกาย วาจา ใจ และพฤติกรรมในเชิงบวก โดยมุ่งสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือ และบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน

#### 2.4.2 ความสำเร็จในงาน

ณพัชร ศรีฤกษ์ (2559) ได้อธิบายว่า ความสำเร็จในงาน หมายถึง การที่พนักงานในองค์กรได้ตั้งเป้าหมายใน การทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยรู้สึกท้าทายและได้ทำงานได้สำเร็จ ทำให้รู้สึกมีความมั่นคงและความภูมิใจในตนเอง

นภาพร ด่านแก้ว (2559) ได้สรุปว่า ความสำเร็จในงาน หมายถึง การที่ตนเองทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตาม ความมุ่งมั่นที่จะทำงานนั้นให้ประสบความสำเร็จ กรอบแนวคิดในการวิจัย เป้าหมาย หรือบรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนด มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ ๆ มีความพึงพอใจ ภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง ได้รับความเชื่อถือจากกลุ่มเพื่อน และมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานนั้นให้ประสบความสำเร็จ

วิภาวี สุขห่อง (2561) ได้ให้ความหมายว่า ความสำเร็จในงาน หมายถึง การที่ครูรับรู้ว่าคุณสมบัติปฏิบัติงานบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้โดยได้รับความสำเร็จในการทำงาน ได้รับมอบหมายให้ทำงานที่ทำทนายให้ สำเร็จ มีอิสระในการทำงาน มีส่วนรวมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

เกิดผลการทำงานในทางบวก ทำให้รู้สึกมีคุณค่าในชีวิตเกิดความภาคภูมิใจในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จ มีความก้าวหน้าและทำให้องค์กรเกิดการพัฒนา

อนรรดี ฤทัยธรรม (2563) ได้เสนอแนวคิดว่า ความสำเร็จในการทำงาน หมายถึง การที่พนักงาน สามารถทำปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นตามเป้าหมายขององค์กร ได้แก่ รู้สึกเป็น ส่วนหนึ่งของความสำเร็จของงานในองค์กร มีความกระตือรือร้นที่ในการทำงานจนกว่าจะได้ตามเป้าหมายที่วางไว้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ปฏิบัติงานได้สำเร็จ ทำงานได้สำเร็จตามที่ ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา และสามารถใช้เวลาในการทำงานจนสำเร็จด้วยระยะเวลาที่เหมาะสม

ก่อกนิษฐ คำมะลา (2563) ได้อธิบายว่า ความสำเร็จในการทำงาน หมายถึง การที่ครูปฏิบัติงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบตามคำสั่งของผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้างาน ได้บรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดทั้งด้านปริมาณ เวลา สถานที่ วิธีการ และการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ ประกอบด้วย ประสิทธิภาพของงาน การยอมรับนับถือ และการรู้คุณค่าและรักงานที่ทำ

โดยสรุป ความสำเร็จในงาน หมายถึง การรับรู้ของครูถึงความสามารถในการทำงาน ได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการทำงานเสร็จสิ้นในเวลาที่กำหนด มีการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถแก้ปัญหาหรือท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานได้สำเร็จ ทำให้ครูรู้สึกภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง และได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา

#### 2.4.3 รักในการทำงาน

ณพัชร ศรีฤกษ์ (2559) ได้อธิบายไว้ว่า รักในการทำงาน หมายถึง การที่พนักงานในองค์กร รู้จักรับรู้ถึงความรู้สึก รักและผูกพันกับงานที่รับผิดชอบ เห็นคุณค่าในเนื้อหา และมีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานอย่างเต็มที่ มีความเพลิดเพลินในการทำงาน อีกทั้งได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลดีด้วย

กุลธิดา ไทยสุริโย (2562) ได้สรุปว่า รักในการทำงาน หมายถึง การที่บุคลากรรับรู้ถึงความรู้สึกรักและรู้สึกผูกพันกับงานที่ได้รับมอบหมายหรืองานที่ทำ รู้ว่าตนเองมีหน้าที่ มีภารกิจที่ต้องปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วง เต็มใจ ในการทำงาน รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งกับงานที่ตนปฏิบัติ

ณัฐฉิรินทร์ ศรีนุกูล (2565) อธิบายว่า รักในการทำงาน หมายถึง การรับรู้ความรู้สึก รักและผูกพันกับงาน ที่ตนเองได้รับรู้ว่าตนเองมีภาระรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ มีความยินดีในสิ่งที่เป็น องค์ประกอบของงานมีความกระตือรือร้น เพลิดเพลิน ตีใจและตื่นเต้นที่จะปฏิบัติงานและปรารถนาที่จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ รู้สึกเป็นสุขเมื่อได้ปฏิบัติงาน มีความภาคภูมิใจ ในงานที่ตนเองได้รับมอบหมาย

โดยสรุป รักในการทำงาน หมายถึง การรับรู้ของครูถึงความรู้สึกที่มีต่อการทำงาน โดยมีความรักและผูกพันกับงานที่ตนเองรับผิดชอบ รู้สึกมีคุณค่ากับงานที่ทำ และมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ครูที่รักในการทำงานมักจะมีความกระตือรือร้น เพลิดเพลิน และรู้สึกเป็นสุขในการทำงาน พวกเขามักจะรู้สึกภาคภูมิใจในผลงานที่ตนเองทำ และมีความยินดีที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย

#### 2.4.4 การเป็นที่ยอมรับ

มาสโลว์ (Maslow, 1943) ได้สรุปว่า การได้รับการยอมรับ หมายถึง การที่บุคคลหนึ่งได้รับการรับรู้และยอมรับจากบุคคลอื่นว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม มีคุณค่า และได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ไม่ถูกปฏิเสธหรือกีดกัน

วิภาวี สุขห่อง (2561) ได้เสนอว่า การเป็นที่ยอมรับ หมายถึง การที่ครูได้รับการยอมรับและความเชื่อถือจาก ผู้ร่วมงานและบุคคลต่าง ๆ ได้รับความไว้วางใจให้รับผิดชอบงานสำคัญ ๆ ได้รับการยอมรับจาก เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน ได้รับความคาดหวังที่ดีในการปฏิบัติงานและความไว้วางใจจากผู้ร่วมงาน รวมถึงเปลี่ยนแปลงประสบการณ์จากผู้ร่วมงาน เช่น การขอคำปรึกษาต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำงาน

นพพล ลีเจริญ (2561) ได้เสนอแนวคิดว่าการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนในหน่วยงาน หรือเพื่อนของพนักงาน การยอมรับนี้อาจจะอยู่ในการยกย่องชมเชยแสดงความยินดี การให้กำลังใจหรือการแสดงออกอื่นใดที่สื่อให้เห็นถึงการยอมรับในความสามารถ เมื่อได้ทำงานอย่างหนึ่งอย่างใดบรรลุผลสำเร็จ การยอมรับนับ ถือจะแฝงอยู่กับความสำเร็จในงานด้วย

โดยสรุป การเป็นที่ยอมรับ หมายถึง การรับรู้ของครูซึ่งรู้สึกถึงการได้รับการรับรู้และยอมรับจากผู้อื่นว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม มีคุณค่าและได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ไม่ถูกกีดกันหรือปฏิเสธ การยอมรับนี้อาจเกิดจากการได้รับความเชื่อถือจากเพื่อนครู ผู้บังคับบัญชา นักเรียนหรือผู้ปกครอง ซึ่งแสดงออกผ่านการให้ความไว้วางใจในความสามารถและการรับผิดชอบงานสำคัญ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการสนับสนุนซึ่งกันและกันในกิจกรรมต่าง ๆ

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู

ชุตินา เสือพันธุ์ (2563) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการเรียนการสอนของครูในยุคไทยแลนด์ 4.0 โรงเรียน ประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี พบว่าด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน เป็นหนึ่งในปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการจัดการเรียนการสอนของครูในยุคไทย

แลนด์ 4.0 โรงเรียนประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ความสุขของครูมี ความสัมพันธ์ทางบวกกับด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงานมีความสัมพันธ์มากที่สุด ( $r=1.00$ ) เช่นเดียวกับอติคุณ สิ้นธนาปัญญา และคณะ (2557) ได้อธิบายการบริหารความสุขใน สถานศึกษา กล่าวว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงาน เพราะสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัวของผู้ปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานทั้งที่เป็นในเชิงกายภาพ และ ใน เชิงนามธรรม จะเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นสภาพ แวดล้อมทางกายภาพ ที่เกี่ยวข้องกับความสะดวก มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความปลอดภัย ถูกสุขอนามัย อากาศ แสงสว่าง มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่เพียงพอและสะดวกต่อการใช้งาน สภาพแวดล้อมด้านตารางเวลา ขณะที่กอกนิษฐ์ คำมะลา (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้ ความสุขในการทำงานของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า สภาพแวดล้อมที่ดีและปลอดภัย ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) การทำงานในสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม 2) การทำงานในสถานที่ที่มีความ ปลอดภัย 3) การทำงานโดยมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมกับลักษณะงาน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อและมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุดทุกข้อ ที่เป็นตัวบ่งชี้ความสุขในการ ทำงานของครูประถมศึกษา เช่นเดียวกับนโวโก และคณะ (Nwoko และคณะ, 2023) ได้ศึกษา ความปลอดภัยในสถานที่ทำงานและการสนับสนุนจากผู้บริหารส่งผลต่อความสุขในการทำงาน ของครู พบว่าความปลอดภัยในสถานที่ทำงานและการสนับสนุนจากผู้บริหารเป็นปัจจัยหลักที่มี อิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของครูอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี การบริหารจัดการความปลอดภัยอย่างเหมาะสม ย่อมส่งผลให้เกิดความมั่นใจใน สภาพแวดล้อมการทำงาน ลดความเครียดและเพิ่มความสุขในการทำงาน ขณะที่เคิร์ตและดูยาร์ (Kurt และ Duyar, 2023) ได้ศึกษาอิทธิพลของการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรต่อความพึงพอใจ ในงานของครู บทบาทการประนีประนอมของบรรยากาศแห่งการริเริ่มและบรรยากาศเพื่อความ ปลอดภัยทางจิตวิทยา พบว่าความพึงพอใจในงานของครูมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นหากผู้บริหารมีการ กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยในโรงเรียนที่ครูจะรู้สึกว่าได้ รับการสนับสนุน ปลอดภัย และมีแรงจูงใจ

#### 4. ข้อมูลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1

##### 4.1 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 เป็นส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเินเทศกำกับติดตามการบริหารจัดการสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยข้อมูลและบริบทดังนี้

##### ลักษณะองค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 เป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยจังหวัดหนองบัวรี แบ่งออกเป็น 3 เขตพื้นที่การศึกษา คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 รับผิดชอบดูแล 2 อำเภอ คือ อำเภอเมืองหนองบัวรี และอำเภอบางกรวย ซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 32 แห่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 2 รับผิดชอบดูแล 4 อำเภอ คือ อำเภอปากเกร็ด อำเภอบางบัวทอง อำเภอบางใหญ่ และอำเภอไทรน้อย ซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 63 แห่ง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัวรี รับผิดชอบดูแลสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 18 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566a)

##### เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยทุกรูปแบบและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี
3. การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีสมรรถนะและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนวัตกรรมและวิจัย
5. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพโดยการเสริมสร้างทักษะสมรรถนะ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 และความเป็นเลิศ
6. การบริหารจัดการมีระบบการทำงานเชิงบูรณาการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล รวมทั้งระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้ใหม่ภายใต้ความปลอดภัย  
ทุกมิติ

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องและก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษามุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาค

ส่วน

#### 4.2 โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบุรี เขต 1

- 1) โรงเรียนกลาใหม่อุทิศ
- 2) โรงเรียนชุมชนวัดไทรมา
- 3) โรงเรียนชุมชนวัดบางไกรโน (ศิลปวิทยวิทยา)
- 4) โรงเรียนชุมชนวัดสมรโกฏี (อยู่พูนราษฎร์บำรุง)
- 5) โรงเรียนท่าทรายประชาอุปถัมภ์
- 6) โรงเรียนทานสัมฤทธิ์วิทยา
- 7) โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 55 (วัดโบสถ์ดอนพรหม)
- 8) โรงเรียนน่วมประสงควิทยา
- 9) โรงเรียนประชาอุปถัมภ์
- 10) โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 9
- 11) โรงเรียนมหาสวัสดิ์ (ราษฎร์บำรุง)
- 12) โรงเรียนวัดจันทร์ (ผาดไสวประชาอุทิศ)
- 13) โรงเรียนวัดแจ้งศิริสัมพันธ์ (สโมสรสากลอุทิศ)
- 14) โรงเรียนวัดเฉลิมพระเกียรติ (พิบูลบำรุง)
- 15) โรงเรียนวัดเชิงกระบือ
- 16) โรงเรียนวัดโชติการาม
- 17) โรงเรียนวัดของพลู (วิจิตรราชประชานุสรณ์)
- 18) โรงเรียนวัดตำหนักใต้ (วิลาศโอสถานนทินุเคราะห์)
- 19) โรงเรียนวัดทางหลวงโพธิ์ทอง
- 20) โรงเรียนวัดบัวขวัญ (มีทับราษฎร์บำรุง)
- 21) โรงเรียนวัดบางไกรนอก (แย้มพร้อมอุปถัมภ์)
- 22) โรงเรียนวัดบางระโง (ภิรมย์ศิริ)

- 23) โรงเรียนวัดปราสาท (ปราสาทพิทยา)
- 24) โรงเรียนวัดปากน้ำ (พิบูลสงคราม)
- 25) โรงเรียนวัดฝาง
- 26) โรงเรียนวัดพุทธนิมิตประชาโมทย์
- 27) โรงเรียนวัดลานนาบุญ (น้อม หงสะเดชอุปถัมภ์)
- 28) โรงเรียนวัดสำโรง (หิรัญราษฎร์ภักดีวิทยา)
- 29) โรงเรียนวัดใหม่ผดุงเขต
- 30) โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี
- 31) โรงเรียนอนุบาลบางกรวย (วัดศรีประเวศ)
- 32) โรงเรียนอนุราชประสิทธิ์

#### 4.3 นโยบาย กฎหมายและแผนการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรีเขต 1 มีทิศทางการพัฒนาการศึกษา ดังนี้

กลยุทธ์เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

1) สนับสนุน พัฒนา และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับภัยรูปแบบต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไปได้ได้อย่างถูกต้อง

2) จัดกิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) หรือการชักชวนในการรับมือกับภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่าง ๆ (Safety Action) ที่ผู้เรียนอาจต้องเผชิญ และมีแผน/มาตรการในการรับมือกับโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดขึ้นได้ในวิถีชีวิตใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย

3) พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา ให้ได้รับความปลอดภัยจากภัยทั้ง 9 รูปแบบ และพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเปิดให้มีช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเหตุให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู เพื่อสื่อสารกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง รวมถึงการใช้ Big Data และแอปพลิเคชันในการเฝ้าระวังเชิงรุก เพื่อสามารถคาดการณ์ภัยที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต การชักชวนในการรับมือกับภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่าง ๆ ที่ผู้เรียนอาจต้องเผชิญ และส่งเสริมการ

เชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้งหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภายนอก ให้สามารถแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยได้อย่างทันที่

4) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสนับสนุนหรือประสานการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้อาคารเรียนอาคารประกอบของสถานศึกษาให้เอื้อต่อกรเรียนรู้ และความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงส่งเสริม และประสานการสนับสนุนบุคลากรด้านจิตวิทยา และบุคลากรด้านความปลอดภัย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

5) ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา ให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียนให้มีทักษะในการป้องกันและปรับตัว

6) ส่งเสริมให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย และจัดทำแผนบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องสำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (BCP) และจัดระบบความปลอดภัยในภาพรวมให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่

7) ผลักดันให้เกิดการออก/ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการระดับประเทศเพื่อสนับสนุนความปลอดภัยให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับบริบท

1) ปรับโครงสร้างองค์การให้ยืดหยุ่นทันสมัยรองรับการเปลี่ยนแปลง

2) ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ วิธีการให้มีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคล

3) จัดกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และสายสนับสนุน เช่น พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างรายปี(ครูอัตราจ้าง นักการภารโรง อธิการโรงเรียน พี่เลี้ยงเด็กพิการ)และอื่น ๆ

4) เสริมสร้างขวัญกำลังใจในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร

5) พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับ Digital Literacy และสมรรถนะครูในทุกด้าน

6) พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู มีส่วนทำให้ครูมีสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ความสำเร็จในงาน รักในการทำงาน และการเป็นที่ยอมรับ ก่อให้เกิดความสุขในการทำงานของครู จึงนำผลดังกล่าวไปสู่การทำวิจัยหัวข้อการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

สุชีรา ใจหวัง (2560) ได้ศึกษาการจัดการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใน 3 ด้าน ได้แก่ การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัย การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใน 3 ด้าน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาการจัดการบริการความปลอดภัยในโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษามีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน 3) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา ครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันจะมีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาแตกต่างกัน นั่นคือครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี จะมีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์มากกว่า 11 ปีขึ้นไป

เกวลิน นามพิริยกร (2565) ได้ศึกษาเรื่องความสุขกับสถานศึกษา องค์ประกอบความสุขของโรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบความสุขของโรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์ โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสัมภาษณ์กลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ความสุขของโรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์ มีทั้งหมด 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สุขภาพอนามัยดี 2) เกื้อกูลสังคม 3) สร้างความสนุกผ่อนคลาย 4) โอกาสพัฒนาศักยภาพ 5) จัดสรรเงินเป็น 6) อยู่ร่วมกันเป็นครอบครัว และ 7) เชื่อมมั่นในองค์กร โดยทั้ง 7 องค์ประกอบข้างต้นนี้ถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์ เป็นโรงเรียนแห่งความสุขที่ยั่งยืนต่อไป

วินัย นริมเทศ (2566) ได้ศึกษาการจัดการสภาพแวดล้อมทางการศึกษาเพื่อนำความสุขสู่ผู้เรียน วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการเรียนรู้ของมนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม การศึกษาพบว่าการจัดการปัจจัยต่าง ๆ ของสภาพแวดล้อมภายในของสถานศึกษาที่อยู่ในสภาพการเรียนรู้จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ การจัดการสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับเพื่อน รวมทั้งความสะอาดความเป็นระเบียบของอาคารสถานที่ การจัดอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย สภาพหรือสภาวะสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัวที่มีอยู่ตามธรรมชาติหรืออาจเป็นสิ่งที่ถูกจัดทำสร้างขึ้นอาจเป็นสิ่งที่มีชีวิตหรือไม่มีชีวิตกล่าวคือด้านกายภาพทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ควรจัดให้มีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อรองรับการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ บรรยากาศในชั้นเรียนมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมความสนใจใฝ่เรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นคนยุคใหม่ต้องใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการได้สัมผัสด้วยตนเองเป็นสื่อการเรียนรู้ที่สร้างความรู้ความเข้าใจ และจินตนาการที่ส่งผลเชิงบวกต่อพฤติกรรมตามความสามารถส่วนบุคคลถ้าครูผู้สอนสามารถสร้างความรู้นี้ให้เกิดขึ้นต่อนักเรียนได้นับว่าครูทำหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชนของประเทศชาติซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการสร้างความสุข ความเข้มแข็งแก่สังคมและประเทศชาติ

ฤทธิชัย ศรีโพธิอมรพงษ์ และคณะ (2566) ได้ศึกษารูปแบบการสร้างความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนอง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาสภาพความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา 2) พัฒนารูปแบบการสร้างความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา 3) ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนอง ผลการวิจัยพบว่าผลการศึกษาสภาพความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา

ภูเก็ตร ะนอง พบว่าสภาพความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ที่สำคัญ ได้แก่ ด้านอารมณ์เชิงบวก ด้านการรับรู้ถึงความหมายของชีวิตหรือสิ่งที่ทำ ด้านการติดต่อสัมพันธ์ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเอง และด้านสุขภาพทางกาย และทางใจ มี 38 ตัวชี้วัด ผลการสร้างรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนอง พบว่ารูปแบบประกอบด้วยส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย ปกเอกสาร รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมสนทนากลุ่ม วัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม ความเป็นมาของงานวิจัยคำถามการวิจัย จุดมุ่งหมายของการวิจัย ความสำคัญของการวิจัยการดำเนินงานวิจัย ในภาพรวม นิยามศัพท์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบ ส่วนที่ 2 เนื้อหาประกอบด้วย ที่มาของหลักการ แนวคิดและทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนอง ส่วนที่ 3 ประเด็นวิพากษ์ในการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนอง และผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการสร้างความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนอง พบว่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในภาพรวมของรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ธีรศักดิ์ พันธุมาศ และคณะ (2567) ได้ศึกษาการบริหารสถานศึกษาปลอดภัยแบบมีส่วนร่วม ประสพการณ์โรงเรียนวัดห้วงน้ำขาว การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอการบริหารสถานศึกษาปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมผ่านประสพการณ์ของโรงเรียนวัดห้วงน้ำขาว สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสำคัญและนักเรียนจะใช้เวลาส่วนใหญ่ประกอบกิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนวัดห้วงน้ำขาว โดยมีจุดเด่นเริ่มต้นจาก 1) การทำงานด้วยใจ การเข้าใจและฟังข้อเสนอแนะจากทีมงาน 2) การวางแผนการทำงานและสร้างเป้าหมายที่ชัดเจน 3) การทำงานเป็นทีม เพื่อเสริมสร้างความสามารถและประสิทธิภาพในการทำงาน 4) การมีความสุขกับการทำงาน เป็นการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่สร้างสรรค์ 5) สร้างเครือข่าย สร้างระบบและร่วมมือทั้งภายในและภายนอก และ 6) ความรู้และประสพการณ์ เสริมสร้างศักยภาพและการเรียนรู้ร่วมกันที่ยืดหยุ่นและทันสมัย เพื่อสร้างความปลอดภัยตามขั้นตอนที่ชัดเจนและครอบคลุมอย่างต่อเนื่องเป็นระบบตามแนวคิด PLODPHI MODEL ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) วางแผนการดำเนินงาน 2) เรียนรู้ ศึกษาข้อมูล 3) สังเกต ฝ้าดู ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น 4) ลงมือปฏิบัติ แก้ไขปัญหา 5) นำเสนอผลการดำเนินงาน 6)

ตรวจสอบ ประเมินผล และ 7) ปรับปรุงแก้ไข ตามที่โรงเรียนวัดห้วยน้ำขานำแนวทางเหล่านี้มาใช้ ส่งผลให้นักเรียนและครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษามีความปลอดภัยด้านสุขภาพกาย ด้านสุขภาพจิต นำไปสู่คุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น รวมทั้งมีสถิติการเกิดอุบัติเหตุลดลงจากเดิมทำให้เกิดความไว้วางใจผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทุกระดับและสร้างความเชื่อมั่นในการศึกษา

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เซนอล และ เออร์ตุก (Senol และ Ertug, 2018) ได้ศึกษาเรื่องความสุขในโรงเรียน ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับคุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับความสุขในโรงเรียน การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับคุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับความสุขของนักเรียนในโรงเรียน การศึกษานี้ได้รับการออกแบบเป็นการออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มการศึกษาประกอบด้วยผู้ปกครอง 20 คน ใช้แบบฟอร์มกึ่งโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล สาระสำคัญของหลักของคุณสมบัติของโรงเรียน ได้แก่ อุปกรณ์ทางกายภาพ สภาพแวดล้อม การเรียนรู้ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน คุณสมบัติของครู การสื่อสารและการทำงานร่วมกัน กิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมทางสังคม การจัดการโรงเรียน และนโยบายการศึกษา มุมมองของผู้เข้าร่วมมุ่งเน้นไปที่สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ถูกสุ่มเลือก การประเมินผลที่ยุติธรรม ความกระตือรือร้นในการทำงานของครู และโรงเรียนที่น่าดึงดูด นอกจากนี้ ควรเพิ่มความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง กิจกรรมการเรียนรู้ควรสอดคล้องกับความสามารถ และกิจกรรมทางสังคม ควรเพียงพอสำหรับความสุขในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรมีทักษะความเป็นผู้นำ และการศึกษาในโรงเรียนควรดำเนินต่อไปโดยยึดหลักประชาธิปไตยและหลักธรรมาภิบาล

มิน เกซ (Minguez, 2020) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์และความสุขของเด็ก บทบาทของครอบครัว เพื่อนและโรงเรียนใน 4 ประเทศในยุโรป วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้คือการสำรวจปัจจัยบริบทที่มีความสัมพันธ์กับความเป็นอยู่ที่ดีของเด็กในกลุ่มอายุ 9 – 12 ปี ในประเทศต่าง ๆ ของยุโรป 4 ประเทศมีระบบสวัสดิการที่แตกต่างกันอย่างไร วัตถุประสงค์หลักของการศึกษาคือการตรวจสอบว่าประเภทของครอบครัว เพื่อน และความสัมพันธ์ในโรงเรียน รวมถึงสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับความเป็นอยู่ที่ดีของเด็กอย่างไร โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความเป็นอยู่ที่ดีของเด็กระหว่างประเทศสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสำรวจความเป็นอยู่ที่ดีผ่านการรับรู้และการตอบสนองของเด็ก ผลการศึกษาพบว่า เพศ โครงสร้างครอบครัว ความสัมพันธ์ทางสังคม (ครอบครัว เพื่อน และครู) และความปลอดภัยในละแวกบ้านเป็นปัจจัยสำคัญที่สัมพันธ์กันและเป็นตัวทำนายความยากจนของชุมชน นอกจากนี้ ผลการศึกษายังพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัว

แปรต่าง ๆ เช่น เพื่อน โรงเรียน ความรุนแรง และสังคมของชุมชนในประเทศต่าง ๆ ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับนโยบายการศึกษาและสวัสดิการที่รัฐดำเนินการ

อูซิตาโล-มัลมิวารา และเลห์โต (Uusitalo-Malmivaara และ Lehto, 2016) ได้ศึกษาความสุขและภาวะซึมเศร้าในเด็กอายุ 12 ปีที่ถูกกักขังแบบดั้งเดิม และถูกกักขังแบบทางไซเบอร์ วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้เพื่อศึกษาความสุขที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน และภาวะซึมเศร้าของนักเรียนฟินแลนด์อายุ 12 ปีที่ถูกกักขัง ทั้งแบบกักขังทั่วไป กักขังบนอินเทอร์เน็ต ถูกดูหมิ่นบนข้อความหรือการแสดงความคิดเห็นที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ต เป็นรูปแบบการกักขังบนอินเทอร์เน็ตที่พบบ่อยที่สุด ผลการศึกษาพบว่า ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในการถูกกักขังแบบทั่วไป แต่การกักขังบนอินเทอร์เน็ตพบได้บ่อยในเด็กเพศหญิง การถูกกักขังแบบมีความสัมพันธ์ต่อจิตใจในทางลบ ผู้ที่ถูกกักขังมีคะแนนทางจิตใจอยู่ในระดับต่ำสุด การถูกกักขังสามารถทำนายภาวะซึมเศร้าได้ โดยผู้ถูกกักขังมีคะแนนของภาวะซึมเศร้าสูงสุด จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดูแลเรื่องการสื่อสารผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ของวัยรุ่นตอนต้น โดยเฉพาะการระบุตัวตนของเหยื่อ

โอเล็กซานเดรนิโก และคณะ (Oleksandrenko และคณะ, 2021) ได้ศึกษามุมมองเชิงบวกของเด็กวัยรุ่นในฐานะผู้ทำนายสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ปลอดภัย วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้เพื่อศึกษาปัญหาการสร้างทัศนคติเชิงบวกของเด็กวัยรุ่นในฐานะผู้ทำนายสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ปลอดภัย ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่างมีความสุขในระดับหนึ่ง รวมทั้งมีความพร้อมลดลงในการรับความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก มีความพร้อมสำหรับสิ่งใหม่ ๆ ในการทดลอง แต่ไม่พร้อมที่จะกระตือรือร้นเมื่อประสบกับการไร้ความสามารถและการไร้หนทางผู้ มีพฤติกรรมตามสถานการณ์ภายใต้ความไม่แน่นอน นอกจากนี้มีความพร้อมสูงในการรับความเสี่ยงบนเส้นทางที่ประสบความสำเร็จ ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมมีส่วนช่วยพัฒนาบุคคลและพัฒนามุมมองต่อโลกในเชิงบวกของเด็ก นั่นคือความพึงพอใจและความเข้าใจในกิจกรรมของเด็ก

ดิอาซ-วิกاريو และ ไกริน ซาลัน (Diaz-Vicario และ Gairin Sallan, 2017) ได้ศึกษาแนวทางที่ครอบคลุมสำหรับการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน กรณีศึกษาในแคว้นคาตาลัน ประเทศสเปน วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้เพื่อศึกษา เพื่อสำรวจแนวคิดเรื่องความปลอดภัยตามที่โรงเรียนตีความ และวิเคราะห์ขอบเขตที่โรงเรียนมุ่งมั่นต่อเป้าหมายในการสร้างสภาพแวดล้อมโรงเรียนที่ปลอดภัยและมีสุขภาพดี และเพื่อระบุแนวทางการจัดการและองค์กรที่ส่งเสริมความปลอดภัยของครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่างในวง

กว้าง ไม่คำนึงถึงการส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งให้เห็นว่าถึงความสำคัญของการฝึกอบรมและกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้สำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา เพื่อสร้างความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกในการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างครอบคลุม

ดาห์ล (Dahl, 2018) ได้ศึกษาความปลอดภัยที่เน้นมนุษย์เป็นศูนย์กลาง ได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมในการทำงานช่วยให้ครูและนักเรียนรู้สึกสบายใจและเกิดความสมดุลในชีวิต จะช่วยลดความเครียดและทำให้ครูและนักเรียนสามารถทำงานและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

นโวโก และคณะ (Nwoko และคณะ, 2023) ได้ศึกษาการทบทวนอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ที่ดีในอาชีพของครู พบว่าครูอยู่ในกลุ่มอาชีพที่มีความต้องการสูงและต้องเผชิญกับความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับงานและความวุ่นวายทางอารมณ์ที่หลากหลายและมีความรุนแรงแตกต่างกันไปในขณะที่สอนและปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน ประสบการณ์เหล่านี้มักส่งผลให้เกิดความเครียดสูง ซึ่งนำไปสู่ภาวะหมดไฟ และส่งผลให้ความเป็นอยู่ที่ดีในอาชีพของครูถูกละเมิด การส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีในเชิงบวกของครูมีอิทธิพลอย่างมากต่อคุณภาพการสอน โดยส่งผลกระทบต่อเรื่องไปยังความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนและพัฒนาการทางวิชาการ โดยระบุปัจจัยหลัก 4 ประการ ได้แก่ ความสามารถส่วนบุคคล ความสามารถทางสังคมและอารมณ์ การตอบสนองส่วนบุคคลต่อสภาพการทำงาน และความสัมพันธ์ทางวิชาชีพ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของสุขภาวะทางอาชีพของครูในการรับมือกับความท้าทายและความต้องการที่แข่งขันกันมากมาย โดยความจำเป็นในระดับสูงของประสิทธิภาพในการสอนและการจัดการพฤติกรรมมีความสำคัญอย่างยิ่ง ครูต้องการการสนับสนุนจากองค์กรที่เพียงพอเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่นและการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูยังต้องมีความสามารถทางอารมณ์และสังคม เพื่อสามารถสร้างสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่มีคุณภาพสูง และบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน ลดความเครียด และเพิ่มสุขภาวะทางอาชีพของครู

วิโดวาตี และคณะ (Widowati และคณะ, 2023) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติและความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นกรอบแนวคิดด้านความปลอดภัยในโรงเรียนโดยรวม การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุตัวบ่งชี้หลักของมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับโปรแกรมการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติและความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นกรอบแนวคิดของความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างครอบคลุมในโรงเรียนประถมศึกษาของอินโดนีเซีย การศึกษานี้ระบุตัวบ่งชี้หลัก 23 ตัว ได้แก่ ความมุ่งมั่น นโยบายและกฎระเบียบ การวางแผน การจัดทำงบประมาณ การประเมินความเสี่ยง การทำงานเป็นทีม การประสานงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงานมาตรฐาน แนวปฏิบัติทาง

เทคนิค การติดตามและประเมินผล การระดมทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐาน ระบบสารสนเทศ จุดรวมพล โชนปลอดภัย โรงเรียนในเครือ การบูรณาการหลักสูตร การบูรณาการกับกิจกรรมการเรียนรู้ โปรแกรมการฝึกอบรมจำลอง ครูที่ผ่านการฝึกอบรม การเผยแพร่ข้อมูล กลุ่มนักเรียน และการแข่งขันด้านความปลอดภัย

แฮมลิน (Hamlin, 2020) ได้ศึกษาการรับรู้ถึงความปลอดภัยของโรงเรียนในโรงเรียนเอกชนและโรงเรียนของรัฐในเมืองดีทรอยต์ รัฐมิชิแกน การศึกษานี้สำรวจปัจจัยที่ผู้ปกครองรับรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยของโรงเรียนในเมืองดีทรอยต์ รัฐมิชิแกน โดยการสัมภาษณ์ผู้ปกครองแบบกึ่งมีโครงสร้าง ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ของผู้ปกครองเกี่ยวกับความปลอดภัยของโรงเรียนนั้น ถูกกำหนดโดยสภาพอาคารเรียน สภาพแวดล้อมของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในโรงเรียน การคัดเลือกนักเรียน และสถานที่ตั้งของโรงเรียน สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความสำคัญต่อการรับรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งความปลอดภัยของโรงเรียนเป็นปัญหาเร่งด่วน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาส่งผลต่อความสุขในการทำงานของคุณ มีส่วนทำให้คุณเกิดความมั่นคงทางจิตใจและร่างกายในการปฏิบัติงาน รู้สึกไว้วางใจต่อองค์กรและผู้บริหาร เกิดบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อความร่วมมือและความผูกพันกับสถานศึกษา จึงนำผลดังกล่าวไปสู่การทำวิจัยหัวข้อการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของคุณในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 1 การวิจัยนี้เป็น การวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 1 2) เพื่อศึกษาระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงาน 4) เพื่อศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูของครูในโรงเรียน การวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วยขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้ ได้ศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 1 จำนวน 32 แห่ง ประกอบด้วยครู รวมทั้งสิ้น 980 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 1, 2567)

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 1 จำนวน 32 แห่ง ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie และ Morgan, 1970) จากประชากรที่เป็นครูจำนวน 980 คน จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างที่เป็นครูในสถานศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยการใช้นัดโรงเรียนเป็นชั้น จากนั้นจึงสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple

Random Sampling) ตามสัดส่วนประชากร คิดเป็นร้อยละ 28.37 ของจำนวนประชากรในโรงเรียนแต่ละโรงเรียน ได้รวบรวมทั้งสิ้น 278 คน

ตาราง 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

โรงเรียน	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
<b>โรงเรียนขนาดเล็ก</b>	<b>195</b>	<b>57</b>
โรงเรียนชุมชนวัดบางไกรใน (ศีลพิบูลยวิทยา)	13	4
โรงเรียนท่าทรายประชาอุปถัมภ์	14	4
โรงเรียนนุ้มประสงควิทยา	15	4
โรงเรียนป่าไม้อุทิศ ๑	13	4
โรงเรียนวัดจันทร์ (ผาดไสวประชาอุทิศ)	12	3
โรงเรียนวัดเชิงกระบือ	13	4
โรงเรียนวัดโชติการาม	14	4
โรงเรียนวัดของพลู (วิจิตรราชประชานุสรณ์)	11	3
โรงเรียนวัดทางหลวงโพธิ์ทอง	16	5
โรงเรียนวัดบางไกรนอก (แย้มพร้อมอุปถัมภ์)	14	4
โรงเรียนวัดบางระโหง (ภิรมย์ศิริ)	20	6
โรงเรียนวัดปราสาท (ปราสาทพิทยา)	13	4
โรงเรียนวัดปากน้ำ (พิบูลสงคราม)	16	5
โรงเรียนวัดฝาง	11	3
<b>โรงเรียนขนาดกลาง</b>	<b>344</b>	<b>96</b>
โรงเรียนกลาโหมอุทิศ	21	6
โรงเรียนชุมชนวัดไทรม้า	21	6
โรงเรียนชุมชนวัดสมรโกฏิ (อยู่พูนราษฎร์บำรุง)	26	7
โรงเรียนทานสัมฤทธิ์วิทยา	38	11
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 55 (วัดโบสถ์ดอนพรหม)	31	9
โรงเรียนมหาสวัสดิ์ (ราษฎร์บำรุง)	18	5
โรงเรียนวัดแจ้งศิริสัมพันธ์ (สโมสรสากลอุทิศ)	26	7
โรงเรียนวัดตำหนักใต้ (วิลาศโอสถานนทน์นคราห์)	25	7
โรงเรียนวัดบัวขวัญ (มีทับราษฎร์บำรุง)	31	9
โรงเรียนวัดพัฒนาประชาโมทย์	24	7
โรงเรียนวัดสำโรง (หิรัญราษฎร์ภักดีวิทยา)	23	6
โรงเรียนวัดใหม่ผดุงเขต	30	8
โรงเรียนอนุบาลบางกรวย (วัดศรีประวัติ)	30	8

ตาราง 2 (ต่อ)

โรงเรียน	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนขนาดใหญ่	156	44
โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	75	21
โรงเรียนวัดเฉลิมพระเกียรติ (พินุลบำรุง)	45	13
โรงเรียนวัดลานนาบุญ (น้อม หงสะเดชอุปถัมภ์)	36	10
<b>โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ</b>	<b>285</b>	<b>81</b>
โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี	96	27
โรงเรียนอนุราชประสิทธิ์	189	54
<b>รวม</b>	<b>980</b>	<b>278</b>

### สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้น โดยอาศัยแนวคิดที่ได้ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี บทความ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาและความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1

2. นำเอกสารที่ศึกษา แนวคิดทฤษฎี และข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้มากำหนดเป็นนิยามศัพท์เฉพาะและจัดทำร่างแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาและความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 โดยให้ข้อมูลมีความครอบคลุมตามองค์ประกอบที่รวบรวมและสังเคราะห์ได้ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง อายุในการทำงานในสถานศึกษา ขนาดโรงเรียน และบทบาทในโรงเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นลักษณะตรวจสอบรายการ (Check List)

**ส่วนที่ 2** แบบสอบถามการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ประกอบด้วยตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

- 1) การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน
- 2) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง
- 3) การวางแผนการดำเนินงาน

4) การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย

5) การกำกับติดตาม และประเมินผล

โดยมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบไลเคิร์ต (Likert) ดังนี้

5 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ประกอบด้วยตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาจากการสังเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน คือ

1) สัมพันธภาพระหว่างบุคคล

2) ความสำเร็จในงาน

3) รักในการทำงาน

4) การเป็นที่ยอมรับ

โดยมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบไลเคิร์ต (Likert) ดังนี้

5 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 4** ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อตรวจสอบด้านความถูกต้อง ด้านความครอบคลุมตามขอบเขตและนิยามศัพท์เฉพาะ พร้อมทั้งตรวจสอบความเหมาะสมของสำนวนภาษาที่ใช้ในการทำแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม นำมาคำนวณดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index: IOC) โดยแบบสอบถามที่ได้มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00

3. นำแบบสอบถามผ่านการตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยแบบสอบถามที่ได้มีค่า 0.99 (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2561)

4. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

2. ผู้วิจัยติดต่อและนำหนังสือขออนุญาตมอบให้แก่ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการส่งลิงก์ Google form เข้ากลุ่มไลน์ของโรงเรียน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

3. ผู้วิจัยได้รับการตอบกลับแบบสอบถามคืนร้อยละ 100 ซึ่งตรวจสอบความถูกต้องและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

## การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา

1.2 ประมวลข้อมูลในคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ตามขั้นตอนดังนี้

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง อายุในการทำงานในสถานศึกษา ขนาดโรงเรียน และบทบาทในโรงเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นลักษณะตรวจสอบรายการ (Check List) วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

**ส่วนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ประกอบด้วยตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ 1) การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน 2) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง 3) การวางแผนการดำเนินงาน 4) การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย และ 5) การกำกับติดตาม และประเมินผลวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยรวมรายด้านและรายข้อโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 3** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ประกอบด้วยตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาจากการสังเคราะห์ จำนวน 4 ตัวแปร คือ 1) สัมพันธภาพระหว่างบุคคล 2) ความสำเร็จในงาน 3) รักในการทำงาน และ 4) การเป็นที่ยอมรับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยรวมรายด้านและรายข้อโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีการรับรู้ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับที่ต่ำ

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา กับความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ที่คำนวณแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560) ดังนี้

สูงกว่า 0.90	มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก
ระหว่าง 0.71 – 0.90	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
ระหว่าง 0.30 – 0.70	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
ต่ำกว่า 0.30	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

4. การวิเคราะห์การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบนำเข้าทั้งหมด (Multiple Regression Analysis-Enter Method) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2561) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าความถี่ (Frequency)

1.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

1.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## 2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การวิเคราะห์หาค่า IOC ความตรงของแบบสอบถามเพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Item-Objective Congruence Index: IOC)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

## 3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 สถิติพื้นฐานค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 สถิติวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

3.3 สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการนำเข้าทั้งหมด (Multiple Regression Analysis-Enter Method) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีวัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาระดับของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
- 2) เพื่อศึกษาระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน
- 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงาน
- 4) เพื่อศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูของครูในโรงเรียน ผู้วิจัยนำเสนอผลของการวิจัยตามลำดับดังนี้

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยตัวแปรพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยตัวแปรพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
R	แทน	ค่าที่แสดงระดับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดกับตัวแปรเกณฑ์
$R^2$	แทน	ค่าที่แสดงการอธิบายของตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดที่มีต่อตัวแปรเกณฑ์
$SE_b$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย
$SE_{est}$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในพยากรณ์
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ
X	แทน	การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

$X_1$	แทน	คะแนนด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผน
$X_2$	แทน	คะแนนด้านการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง
$X_3$	แทน	คะแนนด้านการวางแผนการดำเนินงาน
$X_4$	แทน	คะแนนด้านการดำเนินการตามข้อข่าความปลอดภัย
$X_5$	แทน	คะแนนด้านการกำกับติดตาม และประเมินผล
$Y$	แทน	ความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประณศศึกษานนทบุรี เขต 1		
$Y_1$	แทน	คะแนนด้านความสัมพันธ์ภระหว่างบุคคล
$Y_2$	แทน	คะแนนด้านความสำเร็จในงาน
$Y_3$	แทน	คะแนนด้านรักในการทำงาน
$Y_4$	แทน	คะแนนด้านการเป็นที่ยอมรับ
$\hat{Y}$	แทน	คะแนนความสุขในการทำงานของครูที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูป
คะแนนดิบ		
$\hat{Z}$	แทน	คะแนนความสุขในการทำงานของครูที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูป
คะแนนมาตรฐาน		
$Z_1$	แทน	คะแนนมาตรฐานด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผน ( $X_1$ )
$Z_2$	แทน	คะแนนมาตรฐานด้านการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง ( $X_2$ )
$Z_3$	แทน	คะแนนมาตรฐานด้านการวางแผนการดำเนินงาน ( $X_3$ )
$Z_4$	แทน	คะแนนมาตรฐานด้านการดำเนินการตามข้อข่าความปลอดภัย ( $X_4$ )
$Z_5$	แทน	คะแนนมาตรฐานด้านการกำกับติดตาม และประเมินผล ( $X_5$ )
p-value	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability) ของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## 2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการนำเข้าทั้งหมดของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

## 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 คน แล้วนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน ผลปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	119	42.81
	หญิง	159	57.19
	รวม	278	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา			
สูงสุด			
	ปริญญาตรี	236	84.89
	ปริญญาโท	42	15.11
	รวม	278	100.00
ตำแหน่ง			
	ครูหรือครูผู้ช่วย	127	45.68
	ผู้อำนวยการ	118	42.45
	ผู้อำนวยการพิเศษ	33	11.87
	รวม	278	100.00
อายุการทำงาน ในสถานศึกษา			
	ต่ำกว่า 5 ปี	81	29.14
	5 - 10 ปี	98	35.25
	11 - 15 ปี	60	21.58
	16 - 20 ปี	16	5.76
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	23	8.27
	รวม	278	100.00
ขนาดโรงเรียน			
	โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนน้อยกว่า 300 คน)	57	20.50
	โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 300 – 599 คน)	95	34.17
	โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 600 – 1,500 คน)	44	15.83
	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียนมากกว่า 1,500 คน)	82	29.50
	รวม	278	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
บทบาทใน			
โรงเรียน			
	รับผิดชอบฝ่ายบริหารวิชาการ	33	11.87
	รับผิดชอบฝ่ายบริหารงบประมาณ	29	10.43
	รับผิดชอบฝ่ายบริหารงานบุคคล	21	7.55
	รับผิดชอบฝ่ายบริหารทั่วไป	46	16.55
	รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน	149	53.60
	รวม	278	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 57.19 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 84.89 ตำแหน่งครูหรือครูผู้ช่วย จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 45.68 มีอายุการทำงานในสถานศึกษา 5-10 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 35.25 ทำงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 34.17 และมีบทบาทในโรงเรียน รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 53.60

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 โดยรวมรายด้านและรายข้อ ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลปรากฏดังนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในภาพรวม (n = 278)

การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน	4.69	0.62	มากที่สุด
2. การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง	4.68	0.67	มากที่สุด
3. การวางแผนการดำเนินงาน	4.69	0.62	มากที่สุด
4. การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย	4.69	0.64	มากที่สุด
5. การกำกับติดตาม และประเมินผล	4.68	0.64	มากที่สุด
รวม	4.69	0.61	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า ระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.61) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.62) การวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.62) การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.64) การกำกับติดตาม และประเมินผล ( $\bar{X} = 4.68$ , SD = 0.64) และการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง ( $\bar{X} = 4.68$ , SD = 0.67)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียน ด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผน (n = 278)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การกำหนดทิศทาง นโยบาย และแผนกลยุทธ์ด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา	4.70	0.67	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าหมาย แนวปฏิบัติ โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา	4.72	0.63	มากที่สุด
3. การป้องกันอุบัติเหตุและลดปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักเรียนและบุคลากร	4.69	0.66	มากที่สุด
4. การวางแผนงบประมาณของสถานศึกษาด้านความปลอดภัย	4.70	0.67	มากที่สุด
5. การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของสถานศึกษาด้านความปลอดภัย	4.67	0.67	มากที่สุด
6. การกำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านความปลอดภัย	4.71	0.63	มากที่สุด
7. การเผยแพร่นโยบายด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.67	มากที่สุด
8. การประชาสัมพันธ์นโยบายด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ	4.70	0.64	มากที่สุด
รวม	4.69	0.62	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า ระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.62) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก

ที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าหมาย แนวปฏิบัติ โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.72$ ,  $SD = 0.63$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.71$ ,  $SD = 0.63$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์นโยบายด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.70$ ,  $SD = 0.64$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดทิศทาง นโยบาย และแผนกลยุทธ์ด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.70$ ,  $SD = 0.67$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณของสถานศึกษาด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.70$ ,  $SD = 0.67$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการป้องกันอุบัติเหตุและลดปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักเรียนและบุคลากร ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $SD = 0.66$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของสถานศึกษาด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.67$ ) และผู้บริหารสถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD = 0.67$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง (n = 278)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การระบุปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษาได้	4.68	0.68	มากที่สุด
2. การวิเคราะห์ปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา	4.69	0.70	มากที่สุด
3. การประเมินปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา	4.68	0.70	มากที่สุด
รวม	4.68	0.67	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 ด้านการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.67$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $SD = 0.70$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการระบุปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษาได้ ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.68$ ) และผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.70$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียน ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (n = 278)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การวางแผนเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานศึกษา	4.68	0.67	มากที่สุด
2. การจัดทำมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานศึกษา	4.71	0.68	มากที่สุด
3. การกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนด้านความปลอดภัย	4.70	0.66	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินด้านความปลอดภัย	4.71	0.64	มากที่สุด
5. การฝึกซ้อมความพร้อมด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง	4.67	0.68	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาความปลอดภัยของสถานศึกษา	4.71	0.65	มากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{x}$	SD	ระดับ
7. การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการร่วมประชุมและกำหนดแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและกำหนดกิจกรรมด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา	4.69	0.65	มากที่สุด
รวม	4.69	0.62	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านการวางแผนการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = 0.62$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำแผนรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินด้านความปลอดภัย ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = 0.64$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาความปลอดภัยของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = 0.65$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = 0.68$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนด้านความปลอดภัย ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = 0.66$ ) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการร่วมประชุมและกำหนดแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและกำหนดกิจกรรมด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = 0.65$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.68$ ,  $SD = 0.67$ ) และผู้บริหารสถานศึกษามีการฝึกซ้อมความพร้อมด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.67$ ,  $SD = 0.68$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินการตามข้อข่ายความปลอดภัย (n = 278)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การดำเนินงานตามแผนรักษาความปลอดภัยที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.68	0.69	มากที่สุด
2. การดำเนินงานตามกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.69	0.68	มากที่สุด
3. การดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย การส่งเสริมจิตสำนึกที่ดีในด้านความปลอดภัยให้แก่บุคลากร นักเรียน และชุมชน	4.70	0.65	มากที่สุด
รวม	4.69	0.64	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านการดำเนินการตามข้อข่ายความปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.64) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย การส่งเสริมจิตสำนึกที่ดีในด้านความปลอดภัยให้แก่บุคลากร นักเรียน และชุมชน ( $\bar{X} = 4.70$ , SD = 0.65) ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.68) และผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนรักษาความปลอดภัยที่

กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.69$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียน ด้านการกำกับติดตาม และประเมินผล (n = 278)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาที่กำหนด	4.67	0.69	มากที่สุด
2. การตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาที่กำหนด	4.66	0.68	มากที่สุด
3. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการที่กำหนดด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.69	0.65	มากที่สุด
4. การมีบทบาทในการประเมินความสำเร็จของโครงการด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ในสถานศึกษา	4.68	0.66	มากที่สุด
5. การตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรที่รับผิดชอบในด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ในสถานศึกษา	4.71	0.64	มากที่สุด
รวม	4.68	0.64	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านการกำกับติดตาม และประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.64$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรที่รับผิดชอบในด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ในสถานศึกษา ( $\bar{X} =$

4.71, SD = 0.64) ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการที่กำหนดด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.69, SD = 0.68) ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการประเมินความสำเร็จของโครงการด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ในสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.68, SD = 0.66) ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาที่กำหนด ( $\bar{X}$  = 4.67, SD = 0.69) และผู้บริหารสถานศึกษามีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาที่กำหนด ( $\bar{X}$  = 4.66, SD = 0.68)

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสุขในการทำงานของครู

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมรายด้านและรายข้อ ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลปรากฏดังนี้

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในภาพรวม (n = 278)

ความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.76	0.52	มากที่สุด
2. ด้านความสำเร็จในงาน	4.71	0.55	มากที่สุด
3. ด้านรักในการทำงาน	4.76	0.53	มากที่สุด
4. ด้านการเป็นที่ยอมรับ	4.76	0.53	มากที่สุด
รวม	4.75	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.75, SD = 0.50) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ( $\bar{X}$  = 4.76, SD = 0.52) ด้านรักในการทำงาน ( $\bar{X}$  =

4.76, SD = 0.53) ด้านการเป็นที่ยอมรับ ( $\bar{X}$  = 4.76, SD = 0.53) และด้านความสำเร็จในงาน ( $\bar{X}$  = 4.76, SD = 0.53)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล (n = 278)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยร่วมกับครูและบุคลากรในโรงเรียน	4.75	0.57	มากที่สุด
2. การรับรู้ถึงพฤติกรรมในเชิงบวกของเพื่อนร่วมงานในการรักษาความปลอดภัย	4.75	0.58	มากที่สุด
3. การเข้าใจดีในการทำงานร่วมกันในการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน	4.80	0.54	มากที่สุด
4. การรับรู้ถึงการสร้างความร่วมมือที่ดีในการทำงานร่วมกันในการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน	4.74	0.60	มากที่สุด
5. การรับรู้ถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกันเพื่อสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน	4.76	0.53	มากที่สุด
รวม	4.76	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า ระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.76, SD = 0.52) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านเข้าใจดีในการทำงานร่วมกันในการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน ( $\bar{X}$  = 4.80, SD = 0.54) ท่านรับรู้ถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกันเพื่อสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน ( $\bar{X}$  = 4.76, SD = 0.53) ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยร่วมกับครูและบุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{X}$  = 4.75, SD = 0.57) ท่านรับรู้ถึงพฤติกรรมในเชิงบวกของเพื่อนร่วมงานในการรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X}$  = 4.75, SD = 0.58) และ

ท่านรับรู้ถึงการสร้างความร่วมมือที่ดีในการทำงานร่วมกันในการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน  
( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.60$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูใน  
โรงเรียน ด้านความสำเร็จในงาน (n = 278)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การทำงานด้านความปลอดภัยได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.68	0.58	มากที่สุด
2. การทำงานด้านความปลอดภัยเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด	4.69	0.62	มากที่สุด
3. การทำงานด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.69	0.59	มากที่สุด
4. การแก้ปัญหาหรือเผชิญความท้าทายด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานได้สำเร็จ	4.71	0.57	มากที่สุด
5. ความภาคภูมิใจในงานและกิจกรรมที่ได้เสริมสร้างด้านความปลอดภัยของตนเองและโรงเรียน	4.73	0.60	มากที่สุด
6. การได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชาในการได้รับมอบหมายงานด้านรักษาความปลอดภัย	4.73	0.56	มากที่สุด
รวม	4.71	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านความสำเร็จในงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ ,  $SD = 0.55$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านรับรู้ถึงการได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชาในการได้รับมอบหมายงานด้านรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.56$ ) ท่านมีความภาคภูมิใจในงานและกิจกรรมที่ได้เสริมสร้างด้านความปลอดภัยของตนเองและโรงเรียน

( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD = 0.60$ ) ท่านมีความสามารถในการแก้ปัญหาหรือเผชิญความท้าทายด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานได้สำเร็จ ( $\bar{X} = 4.71$ ,  $SD = 0.57$ ) ท่านสามารถทำงานด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $SD = 0.59$ ) ท่านสามารถทำงานด้านความปลอดภัยเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $SD = 0.62$ ) และท่านสามารถทำงานด้านความปลอดภัยได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD = 0.58$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน ด้านรักในการทำงาน (n = 278)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ความรักต่องาน โดยเฉพาะได้มีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยที่ตนเองรับผิดชอบ	4.74	0.56	มากที่สุด
2. ความผูกพันต่องานการสอนและด้านความปลอดภัยที่ตนเองรับผิดชอบ	4.74	0.57	มากที่สุด
3. การรับรู้ถึงคุณค่าของตนเองเมื่อได้ทำให้สถานศึกษามีความปลอดภัย	4.77	0.57	มากที่สุด
4. ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยอย่างเต็มที่	4.76	0.54	มากที่สุด
5. ความกระตือรือร้น เพลิดเพลิน และรู้สึกเป็นสุขในการทำงานด้านความปลอดภัย	4.75	0.56	มากที่สุด
6. ความภาคภูมิใจในผลงานด้านความปลอดภัยที่ตนเองทำ	4.77	0.55	มากที่สุด
7. ความยินดีที่จะทำงานด้านความปลอดภัยให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย	4.76	0.56	มากที่สุด
รวม	4.76	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 ด้านรักในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $SD = 0.53$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านมีความภาคภูมิใจในผลงานด้านความปลอดภัยที่ตนเองทำ ( $\bar{X} = 4.77$ ,  $SD = 0.55$ ) ท่านรับรู้ถึงคุณค่าของตนเองเมื่อได้ทำให้สถานศึกษามีความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.77$ ,  $SD = 0.57$ ) ท่านมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยอย่างเต็มที่ ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $SD = 0.54$ ) ท่านมีความยินดีที่จะทำงานด้านความปลอดภัยให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $SD = 0.56$ ) ท่านมีความกระตือรือร้น เพลิดเพลิน และรู้สึกเป็นสุขในการทำงานด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD = 0.56$ ) ท่านมีความรักต่องาน โดยเฉพาะได้มีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยที่ตนเองรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.56$ ) และท่านมีความผูกพันต่องานการสอนและด้านความปลอดภัยที่ตนเองรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.57$ )

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน ด้านการเป็นที่ยอมรับ (n = 278)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การยอมรับจากผู้อื่นว่าเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน และในการรักษาความปลอดภัย	4.74	0.57	มากที่สุด
2. การมีคุณค่าของตนเองในการทำงานสอนและการเสริมสร้างความปลอดภัย	4.76	0.59	มากที่สุด
3. การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมในการทำงานด้านความปลอดภัยและไม่ถูกกีดกันหรือปฏิเสธ	4.78	0.52	มากที่สุด
4. ความเชื่อถือจากเพื่อนครู ผู้บังคับบัญชา นักเรียน หรือผู้ปกครองในการสอนและการเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน	4.76	0.55	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
5. ความไว้วางใจในความสามารถและการรับผิดชอบงานสำคัญเพื่อความปลอดภัยของโรงเรียน	4.76	0.57	มากที่สุด
6. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการสนับสนุนซึ่งกันและกันในกิจกรรมต่าง ๆ กับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัย	4.76	0.57	มากที่สุด
รวม	4.76	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า ระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ด้านการเป็นที่ยอมรับ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $SD = 0.53$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมในการทำงานด้านความปลอดภัยและไม่ถูกกีดกันหรือปฏิเสธ ( $\bar{X} = 4.78$ ,  $SD = 0.52$ ) ท่านได้รับความเชื่อถือจากเพื่อนครูผู้บังคับบัญชา นักเรียนหรือผู้ปกครองในการสอนและการเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $SD = 0.55$ ) ท่านได้รับความไว้วางใจในความสามารถและการรับผิดชอบงานสำคัญเพื่อความปลอดภัยของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $SD = 0.57$ ) ท่านมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการสนับสนุนซึ่งกันและกันในกิจกรรมต่าง ๆ กับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $SD = 0.57$ ) ท่านรับรู้ถึงการมีคุณค่าของตนเองในการทำงานสอนและการเสริมสร้างความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $SD = 0.59$ ) และท่านได้รับการยอมรับจากผู้อื่นว่าเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนและในการรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD = 0.57$ )

**ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1**

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) จึงได้ผลปรากฏดังตาราง 15

ตาราง 15 ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู (n = 278)

การจัดการความปลอดภัย ในสถานศึกษา	ความสุขในการทำงานของครู				
	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y
X <sub>1</sub>	0.835**	0.775**	0.787**	0.795**	0.847**
X <sub>2</sub>	0.858**	0.813**	0.781**	0.806**	0.865**
X <sub>3</sub>	0.857**	0.785**	0.770**	0.820**	0.858**
X <sub>4</sub>	0.841**	0.790**	0.782**	0.813**	0.856**
X <sub>5</sub>	0.828**	0.776**	0.744**	0.786**	0.832**
X	0.884**	0.825**	0.809**	0.842**	0.892**

\*\*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 15 พบว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = 0.892 แสดงว่าการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อยู่ในระดับสูง และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาแต่ละด้าน พบว่ามีผลปรากฏ ดังนี้

1. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ด้านความสำเร็จในงาน ด้านรักในการทำงาน และด้านการเป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) = 0.835, 0.775, 0.787 และ 0.795 ตามลำดับ

2. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยงมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ด้านความสำเร็จในงาน ด้านรักในการทำงาน และด้านการเป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) = 0.858, 0.813, 0.781 และ 0.806 ตามลำดับ

3. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการดำเนินงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ด้านความสำเร็จในงาน ด้านรักในการทำงาน และด้านการเป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) = 0.857, 0.785, 0.770 และ 0.820 ตามลำดับ

4. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามข้อข่ายความปลอดภัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ด้านความสำเร็จในงาน ด้านรักในการทำงาน และด้านการเป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) = 0.841, 0.790, 0.782 และ 0.813 ตามลำดับ

5. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านการกำกับติดตาม และประเมินผลมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ด้านความสำเร็จในงาน ด้านรักในการทำงาน และด้านการเป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) = 0.828, 0.776, 0.744 และ 0.786 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบวิธีการนำเข้าทั้งหมดของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบวิธีการนำเข้าทั้งหมด (Multiple Regression Analysis-Enter Method) ผลปรากฏดังตาราง 16

ตาราง 16 การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน (n = 278)

การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	p-value
การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน (X <sub>1</sub> )	0.213	0.050	0.264	4.244	0.000*
การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง (X <sub>2</sub> )	0.176	0.061	0.236	2.906	0.004*
การวางแผนการดำเนินงาน (X <sub>3</sub> )	0.171	0.063	0.213	2.706	0.007*
การดำเนินการตามข้อข่าความปลอดภัย (X <sub>4</sub> )	0.117	0.067	0.150	1.745	0.082
การกำกับติดตาม และประเมินผล (X <sub>5</sub> )	0.056	0.058	0.072	0.977	0.329
R = 0.894		SE <sub>est</sub> = 0.22616		F = 217.116	
R <sup>2</sup> = 0.800		a = 0.796			

\*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 พบว่า ด้านที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผน (X<sub>1</sub>) (b = 0.213) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง (X<sub>2</sub>) (b = 0.176) และการวางแผนการดำเนินงาน (X<sub>3</sub>) (b = 0.171) ตามลำดับ โดยร่วมกันส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูได้ร้อยละ 80.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์แต่ไม่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ได้แก่ การดำเนินการตามข้อข่าความปลอดภัย (X<sub>4</sub>) (b = 0.117) และการกำกับติดตาม และประเมินผล (X<sub>5</sub>) (b = 0.056)

จากผลการวิเคราะห์ตาราง 16 ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำเสนอสมการเชิงพยากรณ์ได้ 2 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.796 + 0.213(X_1) + 0.176(X_2) + 0.171(X_3)$$

2. รูปของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.264 (X_1) + 0.236(X_2) + 0.213(X_3)$$



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1
4. เพื่อศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

#### สมมติฐานในการวิจัย

1. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน
2. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 สามารถสรุปผลทั้งโดยรวมและรายด้านได้ดังนี้

1. ระดับของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $SD = 0.61$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่

การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.62) การวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.62) การดำเนินการตามขอบข่ายความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.69$ , SD = 0.64) การกำกับติดตาม และประเมินผล ( $\bar{X} = 4.68$ , SD = 0.64) และการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง ( $\bar{X} = 4.68$ , SD = 0.67)

2. ระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , SD = 0.50) เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ( $\bar{X} = 4.76$ , SD = 0.52) ด้านรักในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.76$ , SD = 0.53) ด้านการเป็นที่ยอมรับ ( $\bar{X} = 4.76$ , SD = 0.53) และด้านความสำเร็จในงาน ( $\bar{X} = 4.76$ , SD = 0.53)

3. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r = 0.892$ ) แสดงว่าการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 1 อยู่ในระดับสูง

4. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 1 พบว่า ด้านที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผน ( $X_1$ ) ( $b = 0.213$ ) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง ( $X_2$ ) ( $b = 0.176$ ) และการวางแผนการดำเนินงาน ( $X_3$ ) ( $b = 0.171$ ) ตามลำดับ โดยร่วมกันส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูได้ร้อยละ 80.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์แต่ไม่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 1 ได้แก่ การดำเนินการตามขอบข่ายความปลอดภัย ( $X_4$ ) ( $b = 0.117$ ) และการกำกับติดตาม และประเมินผล ( $X_5$ ) ( $b = 0.056$ )

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. ระดับของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การกำหนดนโยบาย และจัดทำแผน การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย การกำกับติดตามและประเมินผล และการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า การกำหนดนโยบายและจัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อาจเนื่องมาจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารซึ่งเป็นสิ่งแรกที่ผู้บริหารควรปฏิบัติเพื่อกำหนดทิศทางนโยบาย และแผนกลยุทธ์ด้านความปลอดภัยของโรงเรียน ให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ผู้บริหารควรวางแผนงบประมาณ กำหนดระยะเวลา รวมทั้งผู้รับผิดชอบงานด้านความปลอดภัย และติดตามประเมินผลอย่างมีระบบและประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุและลดปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 (2566) ที่พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ให้ได้รับความปลอดภัยและพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงจากภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่าง ๆ เชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้งหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภายนอก ให้สามารถแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยได้อย่างทัน่วงที่ มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผลักดันให้เกิดการออกและปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ หรือมาตรการระดับประเทศเพื่อสนับสนุนความปลอดภัยให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับพชฎ นรสิงห์ และ สิริญญา โกษะ (2567) ที่ได้อธิบายแนวคิดการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหาร ไว้ว่า การกำหนดนโยบายและจัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารมีความสำคัญในการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา และงานวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับดิอาซ-วิกาเรีย และ ไกริน ซาลัน (Diaz-Vicario และ Gairin Sallan, 2017) ที่ได้อธิบายว่าการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ครอบคลุมจะสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย

ในขณะที่การวางแผนการดำเนินงาน มีระดับสูงเป็นอันดับสอง อาจเนื่องมาจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ให้ความสำคัญกับการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน จะช่วยป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ไม่ปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับชญตวี ปานนัรบร้อย (2567) ได้พบว่าการวางแผนการดำเนินงาน เป็นสิ่งที่ผู้บริหารดำเนินการจัดประชุมเพื่อแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน พร้อมทั้งวางแผนและจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับธีรศักดิ์ พันธุมาศ และคณะ (2567) ที่ได้พบว่า การบริหารสถานศึกษาปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมต้องมีการวางแผนการทำงาน และสร้างเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อสร้างความปลอดภัยตามขั้นตอนที่ชัดเจนและครอบคลุม ดังนั้นผลจากการวิจัยควรนำไปพัฒนาและส่งเสริมในด้านการจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน การประเมินความเสี่ยง ไปจนถึงการกำหนดแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อให้แผนความปลอดภัยมีความรอบด้านและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงมากยิ่งขึ้น

2. ระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ด้านรักในการทำงาน ด้านการเป็นที่ยอมรับ และด้านความสำเร็จในงาน ผลการวิจัยทำให้ทราบว่าด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อาจเนื่องมาจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ให้ความสำคัญกับการบริหารงานบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทขององค์กร ตามกลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นการ เสริมสร้างขวัญกำลังใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร และการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม และสมรรถนะด้านเทคโนโลยี การดำเนินกลยุทธ์ดังกล่าวช่วยสร้างบรรยากาศการทำงานที่ส่งเสริมความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร และบุคลากรในโรงเรียน ครูรู้สึกที่ตนเองได้รับการสนับสนุนและเห็นคุณค่าในบทบาทหน้าที่ของตน ส่งผลให้เกิดความรู้สึกอบอุ่นในองค์กร มีแรงจูงใจ และมีความสุขในการทำงานมากขึ้น การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลหรือมนุษยสัมพันธ์ในที่ทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งบ่งชี้ถึงบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่น เป็นมิตร และเอื้อต่อการ

ร่วมมือกันทำงานจะสร้างให้เกิดบรรยากาศที่อบอุ่น เข้าใจกันในการทำงานร่วมกัน ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ทำให้เกิดความสุขและความผูกพันต่อสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 (2566) ที่กำหนดกลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับบริบทไว้ว่า จัดกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เสริมสร้างขวัญกำลังใจและการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและสมรรถนะครูในทุกด้าน และพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้จุฑาทิพย์ วรรณลักษณ์ (2559) พบว่า การรับรู้ของพนักงานถึงประโยชน์ขององค์กรต่อชุมชน สังคม ส่งผลให้องค์กรเกิดการยอมรับจากสังคม และพนักงานเกิดความภาคภูมิใจว่างานที่ทำเป็นประโยชน์ต่อสังคม

ทั้งนี้ ด้านรักในการทำงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 2 อาจเนื่องมาจากการรักในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 แสดงถึงความรักและผูกพันในงานที่ตนเองได้รับผิดชอบ รู้สึกมีคุณค่ากับงานที่ทำ มีความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มที่ และภูมิใจในงานของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับเชาวนิตย์ เพชรบุตร (2567) พบว่า การรักในการทำงานเป็นปัจจัยความสุขในการทำงานของครู ทำให้ครูรู้สึกภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าในการสอน ครูได้ทำงานด้วยความภาคภูมิใจ ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายในการทำงาน เกิดความก้าวหน้าในการทำงาน และสอดคล้องกับณพัชร ศรีฤกษ์ (2559) พบว่า การที่พนักงานในองค์กร รู้จักรับรู้ถึงความรู้สึก รักและผูกพันกับงานที่รับผิดชอบ เห็นคุณค่าในเนื้อหา และมีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานอย่างเต็มที่ มีความเพลิดเพลินในการทำงาน อีกทั้งได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีด้วย และสอดคล้องกับแนวคิดของณัฐฉิรินทร์ ศรีนุกูล (2565) ที่อธิบายว่า การรักในการทำงาน เป็นการรับรู้ความรู้สึกรักและผูกพันกับงาน ที่ตนเองได้รับรู้ว่าตนเองมีภาระรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ มีความยินดีในสิ่งที่ตน องค์กรประกอบของงานมีความกระตือรือร้น เพลิดเพลิน ดีใจและตื่นเต้นที่จะปฏิบัติงานและปรารถนาที่จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ รู้สึกเป็นสุขเมื่อได้ปฏิบัติงาน มีความภาคภูมิใจ ในงานที่ตนเองได้รับผิดชอบในงาน นอกจากนี้มีน เกษ (Minguez, 2020) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์และความสุขของเด็ก บทบาทของครอบครัว เพื่อนและโรงเรียนใน 4 ประเทศในยุโรป พบว่าสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ดีและความสัมพันธ์ที่เกื้อกูล ส่งผลโดยตรงต่อความสุขและแรงจูงใจในการเรียนรู้และทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่นเดียวกับในบริบทของครู หากครูได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร ได้อยู่ในสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่

ปลอดภัยและอบอุ่น ย่อมทำให้ครูเกิดความรู้สึกรักในงาน มีแรงบันดาลใจ และมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานมาก

ทั้งนี้ ด้านการเป็นที่ยอมรับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 3 อาจเนื่องมาจากการเป็นที่ยอมรับเป็นสิ่งที่ทำให้ครูได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ได้รับการเชื่อถือจากเพื่อนครู ผู้บริหาร และนักเรียน ซึ่งแสดงออกจากการไว้วางใจในความสามารถให้รับผิดชอบงานที่สำคัญ สอดคล้องกับ ก่อกนิษฐ์ คำมะลา และ วลัยนิภา ฉลากบาง (2562) ได้อธิบายแนวคิดของความสุขในการทำงานของครู ไว้ว่า การเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ทำให้เกิดแรงผลักดันในทางบวกให้กับตนเองและองค์กร ทั้งยังสามารถเผชิญปัญหาและอุปสรรคในการทำงานได้อย่างเหมาะสม ขณะที่มาสโลว์ (Maslow, 1943) ได้เสนอว่าการที่บุคคลหนึ่งได้รับการรับรู้และยอมรับจากบุคคลอื่นว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม มีคุณค่า และได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ไม่ถูกปฏิบัติหรือกีดกัน และนอพล ดีเจริญ (2561) พบว่าการได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนในหน่วยงาน หรือเพื่อนของพนักงาน การยอมรับนี้อาจจะอยู่ในการยกย่องชมเชยแสดงความยินดี การให้กำลังใจหรือการแสดงออกอื่นใดที่สื่อให้เห็นถึงการยอมรับในความสามารถ เมื่อได้ทำงานอย่างหนึ่งอย่างใดบรรลุผลสำเร็จ การยอมรับนับ ถือจะแฝงอยู่กับความสำเร็จในงานด้วย ซึ่งงานวิจัยของอูซิตาโล-มัลมิวารา และเลห์โต (Uusitalo-Malmivaara & Lehto, 2016) ที่ได้ศึกษาความสุขและภาวะซึมเศร้าของนักเรียนที่เผชิญกับการกลั่นแกล้งพบว่าความรู้สึกว่าตนเองได้รับการยอมรับจากสังคมและชุมชนในโรงเรียน เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยลดภาวะซึมเศร้าและเสริมสร้างความสุขทางจิตใจ ผู้ที่ได้รับการยอมรับและมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและครู เมื่อครูรู้สึกที่ตนเองได้รับการยอมรับ เคารพ และไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร ย่อมเกิดความสุขในการทำงานเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการเป็นที่ยอมรับมีบทบาทสำคัญต่อความสุขในการทำงานของครู

3. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) = 0.892 ผลการวิจัยสรุปได้ว่าการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อยู่ในระดับสูง อาจเนื่องมาจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 มีการดำเนินงานด้านนโยบายและมาตรการความปลอดภัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยทั้งทางกายภาพและจิตใจ รวมถึงสนับสนุนการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้มีความพร้อมในการป้องกันและรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น การดำเนินงาน

ดังกล่าวส่งผลให้ครูเกิดความมั่นใจในความปลอดภัยของสถานศึกษา รู้สึกได้รับการดูแล เอาใจใส่ และได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ซึ่งนำไปสู่ความสุข ความผูกพัน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อย่างเต็มศักยภาพ ครูมีความมั่นคงทางอารมณ์และจิตใจ สามารถมุ่งเน้นการสอนและพัฒนา ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับชุตติมา เสือพันธุ์ (2563) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อ ความสุขในการเรียนการสอนของครูในยุคไทยแลนด์ 4.0 โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี พบว่าด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน เป็นหนึ่งในปัจจัยที่มีผลต่อความสุข ในการจัดการเรียนการสอนของครูในยุคไทยแลนด์ 4.0 โรงเรียนประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 ความสุขของครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับด้านความมั่นคงปลอดภัยในการ ทำงานมีความสัมพันธ์มากที่สุด ( $r = 1.00$ ) เช่นเดียวกับกอกนิษฐ์ คามะลา และ วลัยนิภา ฉลากบาง (2562) ได้ศึกษาความสุขในการทำงานของครูประถมศึกษาพบว่า บรรยากาศองค์กร สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม แรงจูงใจในการทำงาน การสนับสนุนทางสังคม และความสามารถใน การเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรคการทำงาน ทั้งหมดนี้ล้วนมีความสัมพันธ์กับความสุขในการ ทำงาน สอดคล้องกับนิโวโก และคณะ (Nwoko และคณะ, 2023) ได้พบว่าการบริหารจัดการความ ปลอดภัยที่ดีในโรงเรียนไม่เพียงช่วยให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นใจใน ความปลอดภัยของตนเองแต่ยังสร้างความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และส่งเสริมสุขภาพจิตเชิงบวก ซึ่งล้วนเป็นองค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู

4. การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนบทบุรี เขต 1 พบว่า ด้านที่ส่งผลต่อ ความสุขในการทำงานของครูเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำ แผน การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง และการวาง แผนการดำเนินงาน ตามลำดับ โดยร่วมกันส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูได้ร้อยละ 80.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลจากการวิจัยสรุปได้ว่าด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำ แผนส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสูงสุด อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนบทบุรี เขต 1 เป็นผู้นำในการกำหนดทิศทาง นโยบาย และสร้าง มาตรการที่ชัดเจนในการดูแลความปลอดภัยทั้งทางกายภาพและจิตใจให้แก่ครูและนักเรียนเมื่อครู รับรู้ว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับความปลอดภัยและสวัสดิภาพของบุคลากร ย่อมเกิดความรู้สึก มั่นคงทางอารมณ์ มีความเชื่อมั่นในองค์กร และมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นการกำหนด นโยบายที่ชัดเจนยังทำให้เกิดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพภายในโรงเรียน ครูสามารถปฏิบัติงาน ภายใต้อุปกรณ์ที่มีมาตรฐานและสามารถคาดการณ์ได้ ซึ่งช่วยลดความกังวล ความเครียด และสร้าง

ความไว้วางใจในองค์กร สอดคล้องกับอริคฺณ สินธนาปัญญา และคณะ (2557) ได้อธิบายการบริหารความสุขในสถานศึกษา ไว้ว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อความสุขในการทำงาน เพราะสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัวของผู้ปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานทั้งที่เป็นในเชิงกายภาพและในเชิงนามธรรมเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ที่เกี่ยวข้องกับความสะดวก มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความปลอดภัย ถูกสุขอนามัย อากาศ แสงสว่าง มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่เพียงพอและสะดวกต่อการใช้งานสภาพแวดล้อมด้านตารางเวลา สอดคล้องกับเคิร์ตและดูยาร์ (Kurt และ Duyar, 2023) ได้ศึกษาอิทธิพลของการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรต่อความพึงพอใจในงานของครู พบว่าความพึงพอใจในงานของครูมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นหากผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยในโรงเรียนที่ครูจะรู้สึกว่าได้รับการสนับสนุน ปลอดภัย และมีแรงจูงใจ สอดคล้องกับฤทธิชัย ศรีโพธิอมรพงษ์ และคณะ (2566) ได้พบว่าด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองในการทำงานของครูเป็นองค์ประกอบที่ส่งผลกระทบต่อความสุขในการทำงานของครู สอดคล้องกับดาห์ล (Dahl, 2018) ได้ศึกษาความปลอดภัยที่เน้นมนุษย์เป็นศูนย์กลาง ได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมในการทำงานช่วยให้ครูรู้สึกสบายใจและเกิดความสุขในชีวิต จะช่วยลดความเครียดและทำให้สามารถทำงานและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ขณะทีโอเล็กซานเดรโนโก และคณะ (Oleksandrenko et al., 2021) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ปลอดภัยส่งผลให้เด็กวัยรุ่นเกิดมุมมองเชิงบวกต่อการเรียนรู้และการทำงาน ซึ่งในบริบทของครูผู้สอน สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีความเอื้ออาทรในสถานศึกษาทำให้ครูเกิดแรงจูงใจ ความผูกพัน และความรักในงานที่ทำ เพราะเมื่อครูมีความมั่นคงทางอารมณ์และรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ครูจะเกิดพลังในการสอนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นผลจากการวิจัยควรจะนำด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนมาพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงานภายใต้ระบบความปลอดภัยของโรงเรียนอย่างถูกต้องและยั่งยืน โดยควรจัดให้มีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูได้เรียนรู้แนวทางการปฏิบัติตามนโยบายด้านความปลอดภัย การดูแลนักเรียนในภาวะฉุกเฉิน การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ความปลอดภัย ตลอดจนการสื่อสารและรายงานเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินมาตรการความปลอดภัย เพื่อให้ครูเกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมและมีความภาคภูมิใจในองค์กร เมื่อครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและรับรู้ถึงความสำคัญของบทบาทตนเองในการสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน ย่อมทำให้เกิดความผูกพัน ความเชื่อมั่น และ

ความสุขในการทำงานมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการพัฒนาในด้านนี้ไม่เพียงช่วยยกระดับระบบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา แต่ยังเป็นการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี มีความมั่นคง และเกื้อกูลต่อสุขภาพร่างกายและใจของครู ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความสุขในการทำงานของครู รวมทั้งประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน คุณภาพชีวิตของบุคลากร และคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนในภาพรวม

การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์แต่ไม่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ได้แก่ การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย และการกำกับติดตาม และประเมินผล ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย และการกำกับติดตาม และประเมินผล เป็นกระบวนการที่มีลักษณะเป็นงานเชิงปฏิบัติมากกว่าการมีส่วนร่วมทางจิตใจของครู โรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการตามนโยบายหรือข้อบ่งชี้ความปลอดภัยที่กำหนดไว้จากต้นสังกัด ดำเนินการโดยผู้บริหารหรือคณะกรรมการความปลอดภัยเป็นหลัก ในขณะที่ครูผู้สอนไม่ได้มีส่วนร่วมอย่างลึกซึ้งในขั้นตอนการวางแผน การตัดสินใจ หรือการประเมินผล นอกจากนี้ การกำกับติดตามและประเมินผลมักเน้นด้านเอกสารและการรายงานตามแบบฟอร์มราชการ ซึ่งอาจสร้างภาระงานเพิ่มเติมให้ครูมากกว่าการส่งเสริมแรงจูงใจหรือความสุขในการทำงาน ครูจึงอาจมองว่าการดำเนินงานในด้านนี้เป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติมากกว่ากระบวนการที่สร้างความมั่นใจและความสุข ซึ่งสอดคล้องกับปัญญา อินทเจริญ (2562) ได้อธิบายว่า การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย คือกระบวนการชี้แนะหรือการปฏิบัติงานตามแผนและกิจกรรม ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการกำกับติดตาม และประเมินผล คือ กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนด และญาดา บุญคง (2565) ได้อธิบายว่า การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย หมายถึง การดูแลบุคลากร การติดตาม การประเมินผล และการจัดการกับปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อยที่สุด และถนอมศักดิ์ บุญสูง และคณะ (2563) ได้กล่าวถึง การกำกับติดตาม และประเมินผล หมายถึง การประเมินผลหลังการดำเนินกิจกรรมจะทำการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลว่า กิจกรรมที่ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่กำหนดหรือไม่ โดยอาจใช้ตารางเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์ ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานที่มีข้อมูลประกอบเพื่อการประเมินที่ชัดเจน ดังนั้นการดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย และการกำกับติดตาม และประเมินผล ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยเฉพาะการนำผล

การประเมินไปใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานจริง และควรมีการสื่อสารเชิงบวกจากผู้บริหาร เพื่อให้ครูตระหนักว่ากระบวนการดังกล่าวเป็นการสร้างความปลอดภัยร่วมกันมากกว่าเป็นการตรวจสอบและรายงาน ซึ่งจะช่วยให้เปลี่ยนมุมมองของครูจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด ไปสู่การมีส่วนร่วมอย่างเต็มใจและเกิดความสุขในการทำงานของครูอย่างแท้จริง

### ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

#### 5.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.1.1 จากผลการวิจัยพบว่าระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 การกำหนดนโยบายและจัดทำแผนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด แต่ด้านการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของสถานศึกษาด้านความปลอดภัย และการเผยแพร่รณโยบายด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสำคัญกับกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของสถานศึกษาด้านความปลอดภัย และการเผยแพร่รณโยบายด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การกำหนดนโยบายและจัดทำแผนมีประสิทธิภาพในระยะยาว

5.1.2 จากผลการวิจัยพบว่าระดับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยงมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสำคัญกับการระบุปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา มีการวิเคราะห์ปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา และประเมินปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา เพื่อให้ระดับการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้น

5.1.3 จากผลการวิจัยพบว่าระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด แต่ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยร่วมกับครูและ

บุคลากรในโรงเรียน และการรับรู้ถึงพฤติกรรมในเชิงบวกของเพื่อนร่วมงานในการรักษาความปลอดภัยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยร่วมกับครูและบุคลากรในโรงเรียน และการรับรู้ถึงพฤติกรรมในเชิงบวกของเพื่อนร่วมงานในการรักษาความปลอดภัย เพื่อให้ครูได้มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงานในระยะยาว

5.1.4 จากผลการวิจัยพบว่าระดับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านความสำเร็จในงานมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสำคัญกับการทำงานด้านความปลอดภัยได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อให้ครูเกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองและภาคภูมิใจในวิชาชีพต่อไป

5.1.5 จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ดังนั้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยทั้งด้านกายภาพและด้านจิตใจ เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีความสุขในการทำงานมากขึ้น

5.1.6 จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 โดยด้านที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู คือ ด้านการกำหนดนโยบายและจัดทำแผน ด้านการประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง และด้านการวางแผนการดำเนินงาน ดังนั้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสำคัญกับการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของสถานศึกษาด้านความปลอดภัย การเผยแพร่ข้อมูลด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ การระบุงบจ่ายหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษาได้ การประเมินปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา การฝึกซ้อมความพร้อมด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้มีความสุขในการทำงานของครูเพิ่มมากขึ้น

## 5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

5.2.1 ควรทำวิจัยโมเดลเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของคุณ เพื่อยกระดับความสุขในการทำงานของคุณ

5.2.2 ควรศึกษาการจัดการความพลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของคุณสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบลักษณะ และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของคุณในบริบทที่ต่างกัน



## บรรณานุกรม

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. (2559). การลดความเสี่ยงจากสาธารณภัย (พิมพ์ครั้งที่ 3.). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

[https://www.disaster.go.th/upload/download/file\\_attach/58a6b30b90d96.pdf](https://www.disaster.go.th/upload/download/file_attach/58a6b30b90d96.pdf)

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน. (2565). แผนแม่บทความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564). กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน.

[https://osh.labour.go.th/index.php?option=com\\_content&view=article&id=603&Itemid=216](https://osh.labour.go.th/index.php?option=com_content&view=article&id=603&Itemid=216)

กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ. <https://www.cpn1.go.th/2021/wp-content/uploads/2022/11/คู่มือความปลอดภัย-กระทรวงศึกษาธิการ.pdf>

กระทรวงศึกษาธิการ. (2567a, 13 พฤศจิกายน). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569.

กระทรวงศึกษาธิการ. <https://moe360.blog/2024/11/13/131167/>

กระทรวงศึกษาธิการ. (2567b). ผลงาน รอบ 1 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ. กระทรวงศึกษาธิการ.

<https://heyzine.com/flip-book/578331f6fa.html#page/1>

ก๋อกนิษฐีย์ คำมะลา. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสุขในการทำงานของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยานิพนธ์ (ปร.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2563.].

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. [https://e-](https://e-thesis.snru.ac.th/file_thesis/2021122360632233202_fulltext.pdf)

[thesis.snru.ac.th/file\\_thesis/2021122360632233202\\_fulltext.pdf](https://e-thesis.snru.ac.th/file_thesis/2021122360632233202_fulltext.pdf)

ก๋อกนิษฐีย์ คำมะลา, และ วลัยนิภา ฉลาดบาง. (2562). ความสุขในการทำงานของครูประถมศึกษา.

*Journal of Buddhist Education and Research (Online)*, 5(2), 65-81. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jber/article/view/241890>

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2561). สถิติสำหรับงานวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 12.). สำนักงานพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กุลธิดา ไทยสุริโย. (2562). คุณภาพชีวิตในการทำงาน ความสุขในการทำงาน และความผูกพันต่อ

องค์การ ของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม การค้นคว้าอิสระ (ร.ม. (บริหารรัฐกิจและกิจการสาธารณะ)) -- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2562.].

[https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2019/TU\\_2019\\_6103010036\\_11577\\_12460.pdf](https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2019/TU_2019_6103010036_11577_12460.pdf)

เกวลิน นามพิริยกร. (2565). ความสุขกับสถานศึกษา : องค์ประกอบความสุขของโรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์. *Journal of Research for Learning Reform* (วารสารวิจัยเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้), 5(2), 35 – 53.

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2564, 21 มกราคม). ความสุขในการทำงาน. สวนดอกวาไรตี้. <https://w2.med.cmu.ac.th/suandok-variety/other/5336/>

จารุวรรณ เหยิบไธสงค์. (2563). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี วิทยานิพนธ์ (ศษ.ม. (การจัดการการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2563.]. <https://libdoc.dpu.ac.th/thesis/Jaruwan.Yer.pdf>

จิตประภัสสร ทะศรีแก้ว. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา จังหวัดน่าน วิทยานิพนธ์ (ศษ.ม. (บริหารการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2566.].

<https://ir.stou.ac.th/bitstream/123456789/13215/1/2642301309.pdf>

จุฑาทิพย์ วรรณลักษณ์. (2559). คุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานองค์การเภสัชกรรม สารนิพนธ์ (บธ.ม. (การจัดการองค์การเภสัชกรรม)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2559.].

[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Pha\\_En\\_Man/Jutatip\\_W.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Pha_En_Man/Jutatip_W.pdf)

ชญุตว์ ปานนักร้อย. (2567). แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านพนาสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วารสารครุศาสตร์วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 9(1), 121-138. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/jeducru/article/view/264739/183260>

ชีษณูชา ขุนจง. (2563). การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา. *สารศาสตร์*, 3(2), 287-300. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/sarasatr/article/view/240357/166239>

ชุติมา เสือพันธุ์. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการเรียนการสอนของครูในยุคไทยแลนด์ 4.0 โรงเรียน ประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี. *ปัญญา*, 27(2), 1-14. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/panya-thjo/article/view/245785>

- ชุตินา ฮากิม. (2561). การพัฒนาโปรแกรมการเพิ่มพูนความสามารถในการพัฒนาความสุขอย่างยั่งยืนของนักศึกษาพยาบาลทหาร-ตำรวจ ปรินญาณินพนธ์ (ศศ.ด. (อุดมศึกษา)) -- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561.].  
[https://cuir.car.chula.ac.th/bitstream/123456789/73201/1/Edu\\_5684257827\\_Chutima%20Ha.pdf](https://cuir.car.chula.ac.th/bitstream/123456789/73201/1/Edu_5684257827_Chutima%20Ha.pdf)
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. อมรการพิมพ์.
- เชาวนิตย์ เพชรบุตร. (2567). การศึกษาความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1. มจร สุรนารีสาร, 2(3), 10-21. <https://so14.tci-thaijo.org/index.php/msjkorat/article/view/1038>
- ญาดา บุญคง. (2565). แนวทางการพัฒนากิจกรรมจัดการแข่งขันของสมาคมกีฬาเนตบอลแห่งประเทศไทย ปรินญาณินพนธ์ (ศศ.ม. (การจัดการกีฬาและนันทนาการ)) --มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2565.]. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/handle/123456789/2052>
- ณพัชร ศรีฤกษ์. (2559). อิทธิพลของค่านิยมองค์กรและบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ฝ่ายครีวการบินสุวรรณภูมิ โดยความสามารถในการสื่อสารขององค์กรเป็นตัวแปรส่งผ่าน ปรินญาณินพนธ์ (ศศ.ม. (จิตวิทยาประยุกต์)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2559.].  
[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/App\\_Psy/Naphat\\_S.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/App_Psy/Naphat_S.pdf)
- ณัฐชนนท์ คงอยู่. (2566). การใช้อำนาจของผู้บริหารกับความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วารสารปรัชญาปริทรรศน์, 28(1), 25-37. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/phiv/article/view/260653>
- ณัฐฉินันท์ คล้ายชุ่ม. (2565). การประเมินความเสี่ยงจากการปนเปื้อนสารเคมีทางการเกษตรในดินและข้าว ตำบลทิวพัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี ปรินญาณินพนธ์ (วท.ม. (เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร))--มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2565.]. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/handle/123456789/2169>
- ณัฐฉินันท์ ศรีนุกูล. (2565). แรงจูงใจในการทำงานที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของบุคลากร สังกัดกระทรวงแรงงาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 วิทยานิพนธ์ (รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)) -- มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2565.]. [https://gsmis.sru.ac.th/e-thesis/file\\_att1/2023030963426423104\\_fulltext.pdf](https://gsmis.sru.ac.th/e-thesis/file_att1/2023030963426423104_fulltext.pdf)

- ณัฐพงษ์ บุญชุม. (2563). การศึกษาการประเมินความเสี่ยงการรับสัมผัสผัสสารอันตรายจากซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์และวิธีการจัดการ ปริญญานิพนธ์ (วท.ม. (เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร)) --มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2563.]. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1396/1/g621130179.pdf>
- ถนนศักดิ์ บุญสูง, อรรถนพ สนธิไชย, และ ปณิตา ครองยุทธ. (2563). รูปแบบการจัดการความปลอดภัยทางถนนอย่างมีส่วนร่วมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี. วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้, 7(3), 309-321.
- ธนวุฒิ แก้วนุช. (2563). รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การเป็นองค์กรแห่งความสุข. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 23, ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย. 2563), หน้า 54-71. <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/JOS/article/view/12900/10581>
- ธัญศญา ธรรมโสภณ, และ สุธาสินี วิทยาภรณ์. (2567). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับความสุขในการทำงานของครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดสมุทรสาคร. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์, 11(1), 271-278. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND/article/view/274507>
- ธีรศักดิ์ พันธุมาศ, วีระพันธ์ เขียวเงิน, และ นิธิกานต์ พวงดอกไม้. (2567). การบริหารสถานศึกษาปลอดภัยแบบมีส่วนร่วม: ประสบการณ์โรงเรียนวัดห้วยน้ำขาว. วารสารปรัชญาประชาคม, 2(2), 40-56. [https://so12.tci-thaijo.org/index.php/watmahasawat\\_jsc/article/view/802](https://so12.tci-thaijo.org/index.php/watmahasawat_jsc/article/view/802)
- ธีระพัฒน์ ช้อยนิยม, และ ทศนะ ศรีปัดตา. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานของครูกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 12(2), 225-241. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/hssj/article/view/277327>
- นภาพร ด่านแก้ว. (2559). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ปริญญานิพนธ์ (กศ.ม. (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2559.]. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_SLM/Napaporn\\_D.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_SLM/Napaporn_D.pdf)
- นवल ลีเจริญ. (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการทำงาน และส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของ พนักงานธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่ วิทยานิพนธ์ (บธ.ม. (การ

- บริหารธุรกิจ) -- มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561.]. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2010/1/58602357.pdf>
- น้ำฝน นิมิตร. (2558). ปัจจัยด้านความเครียดที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร สารนิพนธ์ (บธ.ม. (การจัดการ)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2558.]. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Man/Namfon\\_N.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Man/Namfon_N.pdf)
- นุชี่ มะเด็ง. (2564). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแห่งความสุขโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 39 จังหวัดนราธิวาส. วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต, 17(2), 109-127. <https://so19.tci-thaijo.org/index.php/SDUGSAJ/article/view/412>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9.). สุวีริยาสาส์น.
- ปัญญา อินทเจริญ. (2562). รูปแบบการจัดการกีฬาบอลเลย์บอลเพื่อความเป็นเลิศในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย ปริญญานิพนธ์ (ปร.ด. (การจัดการกีฬาและนันทนาการ)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2562.]. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/735/1/g571150025.pdf>
- ปิยมาภรณ์ โตชะนิก, และ อำนวย ทองโปร่ง. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับ ความสุขในการทำงานของครู สังกัด กรุงเทพมหานคร. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 18(1), 1-14. <https://so17.tci-thaijo.org/index.php/EduBSRU/article/view/218>
- พชฎ นรสิงห์, และ สิทธิญา โกษะ. (2567). การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา. วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น, 11(2), 107-118. <https://so09.tci-thaijo.org/index.php/AJntc/article/view/4904>
- พัชรนิรวรรณ ศิริภูมิ, และ ชนมณี ศิลานุกิจ. (2567). องค์การแห่งความสุขในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก. วารสารนิติรัฐ, 2(1), 36-47. <https://so19.tci-thaijo.org/index.php/LSJ/article/view/309>
- เพ็ญพรรณ เพ็ชรสว่าง. (2562). การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิตกรณีศึกษา บริษัทผลิตอุปกรณ์การแพทย์ วิทยานิพนธ์ (วศ.ม. (การจัดการงานวิศวกรรม)) -- มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2562.]. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2913/1/61405203.pdf>
- ภาณุทัต สวัสดิ์ถาวร. (2559). ความมั่นใจด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่มีต่อมาตรการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

<https://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2559/M120626/Sawattavon%20Phanut.pdf>

รชตภรณ์ ชัยประภา, และ สายฝน แสนใจพรม. (2566). แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยใน

สถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยา

เขตแพร่, 9(1), 91-108. <http://www.ojs.mcu.ac.th/index.php/JGMP/article/view/7229>

ฤติมา บุญบำรุง. (2560). ความสุขในการทำงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อำเภอสัตหีบ ปริญฎานิพนธ์ (ศศ.ม. (การบริหาร

การศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยบูรพา, 2560.]. [https://digital\\_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/58920444.pdf](https://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/58920444.pdf)

ฤทธิชัย ศรีโพธิ์อมรพงษ์, นัญจรี เจริญสุข, และ ชูศักดิ์ เอกเพชร. (2566). รูปแบบการสร้างความสุขใน

การทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต

ระนอง. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 8(1). [https://so06.tci-](https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/265449/177506)

วรรณกร วณิชชาภิวศ์. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารกับความสุขในการ

ทำงานของครูในโรงเรียนเครือข่ายเกาะพะงัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 การศึกษาค้นคว้าอิสระ (ศษ.ม. (บริหารการศึกษา)) --

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2566.]. <https://ir.stou.ac.th/handle/123456789/4411>

วินัย หิริมเทศ. (2566). การจัดการสภาพแวดล้อมทางการศึกษาเพื่อนำความสุขสู่ผู้เรียน. วารสาร

มจร โภคัยปริทรรศน์, 1(3), 66-74.

<https://ojs.mcupr.ac.th/index.php/jmkr/article/view/24>

วิภาวี สุขห่อง. (2561). ความสุขในการทำงานของครูโรงเรียนบางปะอินวิทยาคม สังกัดสำนักเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 งานนิพนธ์ (กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัย

บูรพา, 2561.]. มหาวิทยาลัยบูรพา. <https://buuir.buu.ac.th/xmlui/handle/1234567890/7440>

ศตวรรษ ถวิลคำ, และ ศิริรัตน์ ทองมีศรี. (2566). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน กลุ่ม

เครือข่ายที่ 42- 43 สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการ การ

จัดการภาครัฐและเอกชน, 5(2), 209-222. <https://doi.org/10.14456/jappm.2023.30>

ศิริรัตน์ วุฒิสกุล. (2560). การพัฒนาเครื่องมือวัดความสุขทางพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนชั้น

- มัธยมศึกษาตอนปลาย ปริญญาวิพนธ์ (กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2560.]. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Dev\\_Psy/Sirirat\\_W.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Dev_Psy/Sirirat_W.pdf)
- ศุภร ธนะภานุ. (2564). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี. วารสารสหศาสตร์, 21(1), 62-74. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/sahasart/article/view/249071>
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.). (2567, 19 มิถุนายน). สวรรค์ของคนทำงาน ไม่ใช่แค่วันหยุด แต่ต้องสุข และสนุกทุกวัน. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.). <https://www.thaihealth.or.th/สวรรค์ของคนทำงาน-ไม่ใช่/>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. (2567). แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. [https://nbi1.go.th/#flipbook-df\\_265951/1/](https://nbi1.go.th/#flipbook-df_265951/1/)
- สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี. (2567). แผนเสริมสร้างและแผนเผชิญเหตุเพื่อใช้เป็นมาตรการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษาภายใต้มาตรการความปลอดภัย (OBEC Safety Center) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ประจำปี 2567. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี. <https://main.spmnonthaburi.go.th/33307/>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566a). นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. <https://www.obec.go.th/wp-content/uploads/2023/04/นโยบายและจุดเน้น-66-PDF.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566b). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. <https://moe360.blog/2023/01/04/policy-and-focus-moe-fiscal-year-2024/>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566-2570. Retrieved from [https://bic.moe.go.th/images/stories/pdf/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ\\_ฉบับที่13\\_4-11-2565.pdf](https://bic.moe.go.th/images/stories/pdf/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ_ฉบับที่13_4-11-2565.pdf)

- สุชาดา นุบผา. (2565). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อองค์การแห่งความสุขของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 7(2), 2155-2168. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/258546/173916>
- สุชีรา ใจหวัง. (2560). การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 สารนิพนธ์ (กศ.ม. (การบริหารและการจัดการการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2560.]. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_AdM\\_M/Succheera\\_C.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_AdM_M/Succheera_C.pdf)
- สุดารัตน์ รัตนเพชร. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางจิตวิญญาณ สติและความสุขตามแนวทางพุทธศาสนา ปริญญานิพนธ์ (กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2558.]. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Dev\\_Psy/Sudarath\\_R.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Dev_Psy/Sudarath_R.pdf)
- สุทธิศักดิ์ อ่อนตะวัน. (2563). สมรรถนะของผู้บริหารกับความสุขของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ (ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563.]. <http://thesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3258/1/59252342.pdf>
- สุนิณี ขำรักษ์. (2558). ผลของกิจกรรมศิลปะที่มีต่อความสุขของเด็กระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปริญญานิพนธ์ (กศ.ม. (ศิลปศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2558.]. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Art\\_Ed/Sutinee\\_K.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Art_Ed/Sutinee_K.pdf)
- สุรชิน วิเศษลา. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสุขของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก วิทยานิพนธ์ (ค.ด. (การบริหารจัดการการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2558.]. <https://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2558/113616/>
- อติคุณ สินธนาปัญญา. (2558). การพัฒนาโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปริญญานิพนธ์ (กศ.ด. (การบริหารการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2558.]. [http://thesis.swu.ac.th/swudis/Ed\\_AdM/Atikhun\\_S.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swudis/Ed_AdM/Atikhun_S.pdf)
- อติคุณ สินธนาปัญญา, อภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์, ราชนันท์ บุญธิมา, และ วีระ สุภาภิจ. (2557). การบริหารความสุขในสถานศึกษา. *Suthiparithat Journal*, 28(88), 15-32. [https://so05.tci-thaijo.org/index.php/DPU\\_Suthiparithat\\_Journal/article/download/244771/166374/847791](https://so05.tci-thaijo.org/index.php/DPU_Suthiparithat_Journal/article/download/244771/166374/847791)
- อนุรดี ฤทัยธรรม. (2563). FACTORS AFFECTING ORGANIZATIONAL ENGAGEMENT OF

EMPLOYEES AT THE SUMMIT LAEMCHABANG AUTO BODY WORK: ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัท ชัมมิตแหลมฉบัง โอโต บอดี เวิร์ค จำกัด. In: Srinakharinwirot University.

อนุสรณ์ เสาร์คำ. (2566). การบริหารงานส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาโรงเรียนในอำเภอกัลยาณิวัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6. วารสาร มจร. วิทยุชัยปริทรรศน์, 8(2), 119-132. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JMHR/article/view/a-008/a-008>

อิสระ ไชยสอาด. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (OHSAS 18001) กับพฤติกรรมการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิต บริษัท บางกอกโคมัตสุ จำกัด สารนิพนธ์ (บธ.ม. (การจัดการ)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2559.]. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Man/Isara\\_C.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Man/Isara_C.pdf)

Ahn, J., และ Choi, W. (2022). What Affects the Happiness of Adopted Children in South Korea? Does the Adoption Matter to Their Happiness? [Article]. *Child & Adolescent Social Work Journal*, 39(2), 233-246. <https://doi.org/10.1007/s10560-020-00718-9>

Aydogdu, S., และ Bozkus, K. (2023). SCHOOL ADMINISTRATORS' CONCERNS ABOUT STUDENT SAFETY AT SCHOOL [Article]. *Education Sciences & Psychology*, 67(2), 52-58. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=sso&db=ehh&AN=173300134&site=ehost-live&custid=ns016262>

Dahl, R. (2018). Human-Centered Safety in Schools. *American School & University*, 90(4), 18-21. <https://research.ebsco.com/linkprocessor/plink?id=e87a59f3-6a84-3b0e-8b42-93aec4bfd86a>

Diaz-Vicario, A., และ Gairin Sallan, J. (2017). A comprehensive approach to managing school safety: case studies in Catalonia, Spain. 1, 89-106. <https://doi.org/10.1080/00131881.2016.1272430>

Ding, H. (2022). Prediction Analysis of College Teachers' Happiness Based on the Graph Convolutional Network [Article]. *Mathematical Problems in Engineering*, 1-9. <https://doi.org/10.1155/2022/9642743>

Erturk, R. (2022). The Effect of Teachers' Quality of Work Life on Job Satisfaction and

- Turnover Intentions. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 9(1), 191-203. <https://doi.org/10.33200/ijcer.1022519>
- Fairbairn, S., and Gillespie, C. W. (2022). Pursuing Happiness and Fulfillment at Work: The Lived Experiences of Teacher Educators in the United States and India. *Teacher Education Quarterly*, 49(2), 86-105. <https://research.ebsco.com/linkprocessor/plink?id=5a5684ea-b2ca-3986-8785-e374f2a0d80e>
- Hamlin, D. (2020). Flight to Safety in Deindustrialized Cities: Perceptions of School Safety in Charter and Public Schools in Detroit, Michigan. *Education and Urban Society*, 52(3), 394–414. <https://doi.org/10.1177/0013124519846288>
- Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities”. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Kurt, T., and Duyar, I. (2023). The Influence of Perceived Organizational Support on Teachers’ Job Satisfaction: The Mediating Roles of Climate for Initiative and Climate for Psychological Safety. *Participatory Educational Research*, 10, 156-173. <https://doi.org/10.17275/per.23.34.10.2>
- Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*. *Psychological Review*, 50, 370-396. <http://dx.doi.org/10.1037/h0054346>
- Mayer, M. J., and Astor, R. A. (2023). Is school safety mainly about school shootings? Research-informed guidance for the field [Article]. *Preventing School Failure*, 67(1), 1-8. <https://doi.org/10.1080/1045988X.2022.2124220>
- Mínguez, A. M. (2020). Children's Relationships and Happiness: The Role of Family, Friends and the School in Four European Countries [Article]. *Journal of Happiness Studies*, 21(5), 1859-1878. <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00160-4>
- Nwoko, J. C., Emeto, T. I., Malau-Aduli, A. E. O., and Malau-Aduli, B. S. (2023). A Systematic Review of the Factors That Influence Teachers' Occupational Wellbeing. *Int J Environ Res Public Health*, 20(12). <https://doi.org/10.3390/ijerph20126070>
- Oleksandrenko, K., Tokareva, N., and Snitsa, T. (2021). The Positive Worldview of Teenage

Schoolchildren as a Predictor of a Safe Educational Environment [Article].

*Romanian Journal for Multidimensional Education / Revista Românească pentru Educație Multidimensională*, 13(3), 350-365.

<https://doi.org/10.18662/rrem/13.3/456>

Reynolds, H. M., and Astor, R. A. (2023). Reimagining School Safety [Article]. *American Educator*, 47(1), 22-25.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=sso&db=ehh&AN=162608766&site=ehost-live&custid=ns016262>

Senol, S., and Ertug, C. (2018). School Happiness: Parents' Opinion on Required Qualifications for School Happiness [Article]. *Educational Administration: Theory & Practice*, 24(1), 191-220. <https://doi.org/10.14527/kuey.2018.005>

Sutton, C. (2021). What counts as happiness for young people: A qualitative study [Article]. *Children & Society*, 35(1), 18-33. <https://doi.org/10.1111/chso.12387>

Swain, J. P., Sahoo, P., and Behera, N. (2024). Gender Difference in the Psychological Capital and Happiness of School Teachers [Article]. *Indian Journal of Positive Psychology*, 15(3), 356-359.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=sso&db=asn&AN=180054595&site=ehost-live&custid=ns016262>

U.S. Department of Education. (2015, December 10). *EVERY STUDENT SUCCEEDS ACT*. U.S. Department of Education.

<https://www.congress.gov/114/plaws/publ95/PLAW-114publ95.pdf>

Uusitalo-Malmivaara, L., and Lehto, J. E. (2016). Happiness and depression in the traditionally bullied and cyberbullied 12-year-old [Article]. *Open Review of Educational Research*, 3(1), 35-51.

<https://doi.org/10.1080/23265507.2016.1155168>

Vallinkoski, K. K., and Koirikivi, P.-M. (2020). Enhancing Finnish basic education schools' safety culture through comprehensive safety and security management [Article]. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(2), 103-115.

<https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1720069>

Widowati, E., Koesyanto, H., Istiono, W., Sutomo, A. H., และ Sugiharto. (2023). Disaster Preparedness and Safety School as a Conceptual Framework of Comprehensive School Safety. *Sage Open*, 13(4), 21582440231211210.

<https://doi.org/10.1177/21582440231211209>





ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถาม



### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง	ภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผศ.ดร.ชไมพร ดิสถาพร	ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาตลอดชีวิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผศ.ดร.ดลศักดิ์ ไทรเล็กทิม	ภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ดร.สาวิตรี จุ้ยทอง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
นางศศิธร ดีเหมาะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1



ภาคผนวก ข  
ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม (IOC)

**ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)**  
**เรื่อง การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1**

คำชี้แจง : ค่าดัชนี IOC ที่ได้เป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญโดยค่าดัชนี IOC มี 3 ระดับ ได้แก่

คะแนน +1	หมายถึง	แน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสม
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสม
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าคำถามไม่มีความเหมาะสม

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 5		
<b>ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>							
1.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	-1	0.60	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 2 การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา</b>							
1.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 5		
10.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20.	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
21.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25.	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
26.	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 3 ความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1</b>							
1.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 5		
9.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11.	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
12.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13.	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
14.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17.	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
18.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง :

1. การวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาลักษณะการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่  
ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
2. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา
  - ตอนที่ 3 ความสุขในการทำงานของครู
  - ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลโดยภาพรวมเพื่อเป็นประโยชน์  
ต่อการศึกษาค้นคว้าวิจัย ไม่มีข้อมูลที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมการวิจัย ไม่มีผลกระทบต่อตัว  
ผู้ตอบแบบสอบถามหรือโรงเรียนในสังกัดของท่านแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
 ณ โอกาสนี้

กุลชญา

นางสาวกุลชญา ประเทศา

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่เป็นจริงตามสถานภาพของท่าน

1. เพศ

- ชาย                       หญิง                       ไม่ระบุ

2. ตำแหน่ง

- ครูหรือครูผู้ช่วย                       ครูชำนาญการ                       ครูชำนาญการพิเศษ  
 ครูเชี่ยวชาญ                       ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

3. อายุการทำงานในสถานศึกษา

- ต่ำกว่า 5 ปี                       5-10 ปี                       11-15 ปี  
 16-20 ปี                       มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

4. ขนาดโรงเรียน

- โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนน้อยกว่า 300 คน)  
 โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียน 300 – 599 คน)  
 โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียน 600 – 1,500 คน)  
 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนมากกว่า 1,500 คน)

5. บทบาทในโรงเรียน

- รับผิดชอบฝ่ายบริหารวิชาการ  
 รับผิดชอบฝ่ายบริหารงบประมาณ  
 รับผิดชอบฝ่ายบริหารงานบุคคล  
 รับผิดชอบฝ่ายฝ่ายบริหารทั่วไป  
 รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน  
 อื่น ๆ

6. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาตรี                       ปริญญาโท                       ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการดำเนินงานด้านการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อที่	การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินการ				
		1	2	3	4	5
<b>การกำหนดนโยบายและจัดทำแผน</b>						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดทิศทาง นโยบาย และแผนกลยุทธ์ด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าหมาย แนวปฏิบัติ โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา					
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการป้องกันอุบัติเหตุและลดปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักเรียนและบุคลากร					
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณของสถานศึกษาด้านความปลอดภัย					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของสถานศึกษาด้านความปลอดภัย					
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านความปลอดภัย					
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเผยแพร่นโยบายด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ					
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์นโยบายด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายรับรู้และปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง</b>						
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีการระบุปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษาได้					

ข้อที่	การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินการ				
		1	2	3	4	5
10	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา					
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินปัจจัยหรือสภาพการณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภายในสถานศึกษา					
<b>การวางแผนการดำเนินงาน</b>						
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานศึกษา					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานศึกษา					
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนด้านความปลอดภัย					
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำแผนรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินด้านความปลอดภัย					
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการฝึกซ้อมความพร้อมด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง					
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาความปลอดภัยของสถานศึกษา					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการร่วมประชุมและกำหนดแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและกำหนดกิจกรรมด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา					
<b>การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย</b>						
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนรักษาความปลอดภัยที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา					
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา					
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย การส่งเสริมจิตสำนึกที่ดีในด้านความปลอดภัยให้แก่บุคลากร นักเรียน และชุมชน					
<b>การกำกับติดตาม และประเมินผล</b>						
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาที่กำหนด					

ข้อที่	การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินการ				
		1	2	3	4	5
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาที่กำหนด					
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการที่กำหนดด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา					
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการประเมินความสำเร็จของโครงการด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ในสถานศึกษา					
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรที่รับผิดชอบในด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ในสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 1

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการแสดงผลพฤติกรรมความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 1 โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	ความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	ความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	ความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ความสุขในการทำงานของครู	ระดับการดำเนินการ				
		1	2	3	4	5
<b>สัมพันธภาพระหว่างบุคคล</b>						
1	ท่านมีส่วนในกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยร่วมกับครูและบุคลากรในโรงเรียน					
2	ท่านรับรู้ถึงพฤติกรรมในเชิงบวกของเพื่อนร่วมงานในการรักษาความปลอดภัย					
3	ท่านเข้าใจดีในการทำงานร่วมกันในการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน					
4	ท่านรับรู้ถึงการสร้างความร่วมมือที่ดีในการทำงานร่วมกันในการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน					
5	ท่านรับรู้ถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกันเพื่อสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน					
<b>ความสำเร็จในงาน</b>						
6	ท่านสามารถทำงานด้านความปลอดภัยได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้					
7	ท่านสามารถทำงานด้านความปลอดภัยเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด					
8	ท่านสามารถทำงานด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
9	ท่านมีความสามารถในการแก้ปัญหาหรือเผชิญความท้าทายด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานได้สำเร็จ					
10	ท่านมีความภาคภูมิใจในงานและกิจกรรมที่ได้เสริมสร้างด้านความปลอดภัยของตนเองและโรงเรียน					
11	ท่านรับรู้ถึงการได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชาในการได้รับมอบหมายงานด้านรักษาความปลอดภัย					
<b>รักในการทำงาน</b>						
12	ท่านมีความรักต่องาน โดยเฉพาะได้มีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยที่ตนเองรับผิดชอบ					

ข้อที่	ความสุขในการทำงานของครู	ระดับการดำเนินการ				
		1	2	3	4	5
13	ท่านมีความผูกพันต่องานการสอนและด้านความปลอดภัยที่ตนเองรับผิดชอบ					
14	ท่านรับรู้ถึงคุณค่าของตนเองเมื่อได้ทำให้สถานศึกษามีความปลอดภัย					
15	ท่านมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยอย่างเต็มที่					
16	ท่านมีความกระตือรือร้น เพลิดเพลิน และรู้สึกเป็นสุขในการทำงานด้านความปลอดภัย					
17	ท่านมีความภาคภูมิใจในผลงานด้านความปลอดภัยที่ตนเองทำ					
18	ท่านมีความยินดีที่จะทำงานด้านความปลอดภัยให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย					
<b>การเป็นที่ยอมรับ</b>						
19	ท่านได้รับการยอมรับจากผู้อื่นว่าเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนและในการรักษาความปลอดภัย					
20	ท่านรับรู้ถึงการมีคุณค่าของตนเองในการทำงานสอนและการเสริมสร้างความปลอดภัย					
21	ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมในการทำงานด้านความปลอดภัยและไม่ถูกกีดกันหรือปฏิเสธ					
22	ท่านได้รับความเชื่อถือจากเพื่อนครู ผู้บังคับบัญชา นักเรียนหรือผู้ปกครองในการสอนและการเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน					
23	ท่านได้รับความไว้วางใจในความสามารถและการรับผิดชอบงานสำคัญเพื่อความปลอดภัยของโรงเรียน					
24	ท่านมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการสนับสนุนซึ่งกันและกันในกิจกรรมต่างๆ กับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัย					

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณสำหรับการเสียสละเวลาของท่านในการตอบคำถาม

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมโครงการวิจัยในมนุษย์





AF19-03-03.1  
August, 2023

**หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์**  
หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**ชื่อโครงการวิจัย :** การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

**ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย :** นางสาวกุลชญา ประเทศา

**หน่วยงานต้นสังกัด :** คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**หมายเลขรับรองโครงการวิจัย :** SWUEC- 682284

**รายการเอกสารที่รับรอง :**

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1. แบบเสนอเพื่อขอรับการพิจารณา                | ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 |
| 2. โครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์                    | ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 |
| 3. เอกสารข้อมูลและขอความยินยอมสำหรับอาสาสมัคร | ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 |
| 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                 | ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2568 |
| 5. ประวัติผู้วิจัย                            |                                    |

ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยยึดหลักเกณฑ์ตาม Declaration of Helsinki, Belmont Report, International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP), International Guidelines for Human Research ตลอดจนกฎหมาย ข้อบังคับและข้อกำหนดภายในประเทศ จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิจัยนี้ได้

**วันที่รับรอง :** 19 สิงหาคม 2568

**วันที่หมดอายุ :** 18 สิงหาคม 2569

(ลงชื่อ).....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์  
ชุดสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ (ชุดที่ 2)  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



AF20-03-03.0  
May, 2023

### Certificate of Ethical Committee Approval

This is to certify that:

**Protocol Title:** SAFETY MANAGEMENT IN SCHOOLS AFFECTING TEACHERS' WORK HAPPINESS UNDER THE NONTHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

**Principal investigator:** Ms. Kulchaya Pratesa

**Institution:** Faculty of Education, Srinakharinwirot University

**Protocol code:** SWUEC-682284

**Documents approved:**

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1. Submission form                                | version no. 2 date 25 July 2025 |
| 2. Full research proposal                         | version no. 2 date 25 July 2025 |
| 3. Participant information sheet and consent form | version no. 2 date 25 July 2025 |
| 4. Questionnaire/data collection form             | version no. 1 date 26 May 2025  |
| 5. Investigator's biography                       |                                 |

have been reviewed and approved by the Human Research Ethics Committee of Srinakharinwirot University based on Declaration of Helsinki, Belmont Report, International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP), International Guidelines for Human Research, along with laws and regulations of Thailand. Thus, the approval for conducting the study is granted.

**Date of approval:** 19/08/2025

**Date of expiration:** 18/08/2026

(Associate Professor Sittipong Wattananonsakul, Ph.D.)

Chairman, Social Science and Behavioral Science Research Sub-Committee  
of Srinakharinwirot University (Panel 2)

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย





ที่ อว 8718/1468

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

29 สิงหาคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เนื่องด้วย นางสาวกุลชญา ประเทศา นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีพร นาคสัมฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-682284

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้ แบบสอบถาม เรื่อง “การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1” กับ ครู เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนสิงหาคม 2568 ถึงเดือนกันยายน 2568 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 088 664 9616

ประวัติผู้เขียน

