



ผลของการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ที่มีต่อ
คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9
EFFECTS OF EXISTENTIAL INDIVIDUAL COUNSELING INTEGRATED WITH POSITIVE
PSYCHOLOGICAL ACTIVITIES AFFECTING THE CHARACTERISTICS OF THE IDEAL
TRAITS OF THE ROYAL THAI POLICE OF METROPOLITAN POLICE DIVISION 9

บุศรัตน์ ไชยบรรดาลสุข

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2565

ผลของการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ที่มีต่อ
คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

EFFECTS OF EXISTENTIAL INDIVIDUAL COUNSELING INTEGRATED WITH POSITIVE
PSYCHOLOGICAL ACTIVITIES AFFECTING THE CHARACTERISTICS OF THE IDEAL
TRAITS OF THE ROYAL THAI POLICE OF METROPOLITAN POLICE DIVISION 9
INQUIRY OFFICERS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF ARTS
(Applied Psychology)
Graduate School, Srinakharinwirot University
2022
Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ผลของการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมนิกกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกอง

บังคับการตำรวจนครบาล 9

ของ

บุศรัตน์ ไชยบรรดาลสุข

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษิตตามหลักสูตร

ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ที่ปรึกษาหลัก

(อาจารย์ ดร.สิทธิพร ครามานนท์)

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. พันตำรวจเอก หญิงกัญญ์ฐิตา ศรีภา)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรพร สุรการ)

ชื่อเรื่อง	ผลของการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9
ผู้วิจัย	บุศรัตน์ ไชยบรรดาลสุข
ปริญญา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2565
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. สิทธิพร ครามานนท์

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ก่อนและหลังเข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก 2) เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ระหว่างผู้ที่ได้รับและผู้ที่ไม่ได้รับการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานสอบสวน (สบ.1) สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 จำนวน 20 คน ที่มีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 และมีความสนใจในการเข้าร่วมการทดลอง แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 10 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1.แบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.28-0.78 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 และ 2.โปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สถิติทดสอบวิลคอกสันและสถิติแมนนิตนีย์ ผลการวิจัยพบว่า 1) หลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) หลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจสูงกว่าพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยม กิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ พนักงานสอบสวน

Title	EFFECTS OF EXISTENTIAL INDIVIDUAL COUNSELING INTEGRATED WITH POSITIVE PSYCHOLOGICAL ACTIVITIES AFFECTING THE CHARACTERISTICS OF THE IDEAL TRAITS OF THE ROYAL THAI POLICE OF METROPOLITAN POLICE DIVISION 9 INQUIRY OFFICERS
Author	BUSSARAT CHOKBUNDANSUK
Degree	MASTER OF ARTS
Academic Year	2022
Thesis Advisor	Dr. Sittiporn Kramanon

The purposes of this research are to study the following: (1) the characteristics of the ideal traits of the Royal Thai Police in the experimental group and after receiving existential individual counseling integrated with positive psychological activities; and (2) the characteristics of the ideal traits of the Royal Thai Police, taking and not-taking existential individual counseling integrated with positive psychological activities. The samples in this study consisted of Metropolis 9 inquiry officials (sub-inspector). The sample were divided into an experimental and a control group, selected by purposive sampling the characteristics of ideal traits of the Royal Thai Police were in the 25th percentile and lower. The research instruments used in this study were the characteristics of the ideal traits of the Royal Thai Police scale with discrimination ranging from 0.28-0.78, and a reliability coefficient of 0.94 and individual counseling on existentialism integrated with a positive psychological activities program affecting the characteristics of the ideal traits of the Royal Thai Police with an index of item-objective congruence score from 0.67-1.00. The statistical analyses employed were Wilcoxon Matched Pairs Signed Ranks and Mann-Whitney U Test. The results of the research were as follows: (1) after the experiment Metropolis 9 inquiry officials in the experimental group were the characteristics of the ideal traits of the Royal Thai Police significantly increased at a level of .05; and (2) after the experiment, Metropolis 9 inquiry officials in the experimental group had more characteristics of the ideal traits of the Royal Thai Police of Metropolis 9 inquiry officials in the control group significantly increased at a level of .05.

Keyword : EXISTENTIAL INDIVIDUAL COUNSELING POSITIVE PSYCHOLOGICAL ACTIVITIES
CHARACTERISTICS OF THE IDEAL TRAITS POLICE INQUIRY OFFICERS

กิตติกรรมประกาศ

“ความยากลำบากระหว่างทาง เทียบไม่ได้เลยกับ ความมั่งคั่งที่ปลายทาง” หลายครั้งที่เหนื่อยใจ ท้อแท้ ข้อความข้างต้นนี้ เป็นสิ่งที่เตือนใจข้าพเจ้ามาโดยตลอดและยิ่งความสำเร็จใดได้มา โดยยากลำบากแล้ว ความสำเร็จนั้นยิ่งมีคุณค่าและความหมายมากขึ้นกัน ความสำเร็จนี้จะไม่ปรากฏหากไม่ได้รับความกรุณา แนะนำ ช่วยเหลือจาก อ.ดร. สิทธิพร ครามานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้ง รศ.พ.ต.อ.ดร.กัญญ์ฐิตา ศรีภา ประธานสอบปากเปล่าปริญญาโท และ ผศ.ดร.อมรพร สุรการ คณะกรรมการสอบฯและประธานหลักสูตรจิตวิทยาประยุกต์ ต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้แล้ว ต้องขอขอบพระคุณ กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 รศ.ดร.อัศรา ประเสริฐสิน พ.ต.อ.สิริชัย มาลีสีรังสี ผู้บังคับบัญชา พี่ เพื่อน น้องตำรวจ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ของ มศว. เพื่อนร่วมหลักสูตร โดยเฉพาะ คุณภรภัทร ถาวรชินโชติ ที่ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจมาโดยตลอด

สุดท้าย ขอขอบคุณ คุณมเทพ สุขแพทย์ บุคคลที่ข้าพเจ้าระลึกถึงเสมอ ผู้ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นให้ศึกษาต่อทางด้านนี้ คุณชัชวาล ธิติโรจนะวัฒน์ พี่ชายที่คอยให้กำลังใจในเวลาที่ท้อแท้ คุณพิรณันท์ แจ่มใจ บุคคลสำคัญที่อยู่ในทุกช่วงชีวิต สิ่งที่สำคัญที่สุดคือครอบครัวโศภนบรรดาลสุข เป็นทุกสิ่งอย่างและเป็นแรงใจที่สำคัญมาตลอดชีวิตนี้

บุศรัตน์ โสภนบรรดาลสุข

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
นิยามเชิงปฏิบัติการ.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
1. แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ.....	12
1.1 ความหมายของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ.....	12
1.2 องค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ.....	14
2. แนวคิดเกี่ยวกับการให้คำปรึกษารายบุคคล.....	18
2.1 ความหมายของการให้คำปรึกษารายบุคคล.....	18
2.2 กระบวนการให้คำปรึกษารายบุคคล.....	20

3. แนวคิดเกี่ยวกับการบำบัดแนวอัตถิภาวนิยม	21
3.1 ความหมายของอัตถิภาวนิยม	22
3.2 แนวทางการบำบัดแนวอัตถิภาวนิยม	23
4. แนวคิดเกี่ยวกับจิตวิทยาเชิงบวก.....	25
4.1 ความหมายจิตวิทยาเชิงบวก.....	26
4.2 จุดมุ่งหมายของจิตวิทยาเชิงบวก	27
4.3 องค์ประกอบของจิตวิทยาเชิงบวก	28
4.4 เทคนิคที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาเชิงบวก.....	29
5. ข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานสอบสวน.....	30
5.1 ความหมายของพนักงานสอบสวน	31
5.2 อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน	33
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย	39
8. สมมติฐานการวิจัย.....	39
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
4. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
5. การพิทักษ์สิทธิ์และจริยธรรมการวิจัย	48
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	49
สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	49
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย	56
สรุปผลการวิจัย	56
อภิปรายผลการวิจัย	57
ข้อเสนอแนะ	62
ภาคผนวก.....	65
ภาคผนวก ก จริยธรรมการวิจัย.....	66
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจคํานิยามคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ.....	68
ภาคผนวก ค รายนามผู้เชี่ยวชาญการตรวจแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ	69
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ	70
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ.....	75
ภาคผนวก ฉ ข้อคำถามแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ	82
ภาคผนวก ช รายนามผู้เชี่ยวชาญการตรวจโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยม ผลงานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติ ของพนักงานสอบสวน	86
ภาคผนวก ซ โปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผลงานกิจกรรมจิตวิทยาเชิง บวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติ ของพนักงานสอบสวน.....	87
บรรณานุกรม.....	123
ประวัติผู้เขียน.....	131

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 สังเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ	18
ตาราง 2 สังเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ	41
ตาราง 3 เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ	44
ตาราง 4 เกณฑ์การแปลความหมายของแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ (บุญชม ศรี สะอาด, 2538)	45
ตาราง 5 แบบแผนการทดลอง	46
ตาราง 6 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจ นคร บาล 9 (n=20).....	50
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงาน สอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและ หลังการทดลอง (n=20)	51
ตาราง 8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสาน กิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกอง บังคับการตำรวจนครบาล 9 ในระยะก่อนการทดลอง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (n=20)	54
ตาราง 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสาน กิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนสังกัดกอง บังคับการตำรวจนครบาล 9 ในระยะหลังการทดลอง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (n=20).....	55
ตาราง 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน....	71
ตาราง 11 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนโดยรวม (n= 30)	76
ตาราง 12 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านกรุณา ปรานีต่อประชาชน (n=30).....	78

ตาราง 13 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านมุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน (n=30)	79
ตาราง 14 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านดำรงตนในศีลธรรมผล (n=30).....	80
ตาราง 15ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ (n=30).....	80
ตาราง 16ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่ (n=30)	81



สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	39
--------------------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การก่ออาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ ในสังคมไทยถือเป็นปัญหาสำคัญที่ไม่เคยลดน้อยลงตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน เห็นได้จากข้อมูลสถิติฐานความผิดคดีอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปี 2562 มีจำนวนมากถึง 787,335 คดี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563) การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจจึงจำเป็นต้องเข้มงวดและรัดกุมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสายงานสอบสวนที่มีบทบาทสำคัญในฐานความผิดที่เกิดขึ้น ซึ่งถือเป็นต้นธารของกระบวนการยุติธรรมและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการดำเนินคดีอาญาในการอำนวยความสะดวกและความสะดวกและความสะดวกให้กับประชาชน พนักงานสอบสวนมีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินคดีในแต่ละคดี อาจกล่าวได้ว่าเป็นศูนย์กลางในการบริหารขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาในสังคมเป็น อันดับแรก (สันติ ผิวทองคำ, 2564)

จากแนวโน้มปัญหาการก่ออาชญากรรมที่มีความซับซ้อนและรุนแรงเพิ่มมากขึ้นเป็นความเสี่ยงด้านความผิดพลาดในการสอบสวนเพิ่มมากขึ้นด้วย โดยพนักงานสอบสวนจะมีขอบเขตงานที่รับผิดชอบตั้งแต่การรับแจ้งความ จนกระทั่งคดีขึ้นสู่ศาลโดยการนำพยานไปเบิกในชั้นศาล ความรับผิดชอบพร้อมกันในหลายคดี ความรับผิดชอบในหน้าที่อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน เช่น การออกตรวจท้องที่ การตั้งจุดตรวจค้น การระดมพิเศษ (รัชชัย ชัยนันท, 2564) ทำให้พนักงานสอบสวนมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น การมีลักษณะงานที่ซับซ้อน มีกฎระเบียบมากเกินไป มีภาระหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบสูงกว่าหน้าที่อื่น ความก้าวหน้าในงานที่ไม่สามารถเติบโตไปจนถึงระดับบริหารได้เมื่อเทียบกับสายงานอื่น ล้วนเป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อการตัดสินใจโยกย้ายงานของพนักงานสอบสวน เมื่อมีการโยกย้ายออกจากสายงานสอบสวนทำให้เกิดปัญหาและผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพราะพนักงานสอบสวนที่เหลือน้อยจะต้องแบกรับภาระงานเพิ่มมากขึ้น (อุฬาร ชินอักษร, 2553) อีกทั้งการปฏิบัติหน้าที่นั้นยังถูกร้องเรียนจากประชาชน ดังสถิติที่ปรากฏ ปีงบประมาณ 2562 จำนวน 2,379 เรื่อง ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 3,267 เรื่อง ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 3,886 เรื่อง (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563)

การที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติงานดังที่ได้กล่าวไปข้างต้นนำไปสู่ความกังวลและความเครียดภายใต้แรงกดดันส่วนบุคคล ส่งผลต่อสุขภาพจิต (Johnson, Russo, & Papazoglou, 2019) ประกอบกับการรับเรื่องราวร้องทุกข์ซึ่งเป็นความเดือดร้อนของประชาชน ส่งผลให้พนักงานสอบสวนบางนายไม่สามารถแยกความรู้สึกหรือความนึกคิดส่วนตัวออกจากการปฏิบัติหน้าที่ได้

จึงตกอยู่ในวังวนที่เศร้าหมองหรือคล้อยตามไปกับเรื่องราวที่ตนเองได้รับรู้ ขณะที่การปฏิบัติงานที่จำเป็นต้องอาศัยความรับผิดชอบสูงถือเป็นการสร้างแรงกดดันทำให้ตกอยู่ในภาวะเครียดสะสม (กชกร โคมแพ, 2563) สอดคล้องกับงานวิจัยที่กล่าวถึงความเครียดและการโยกย้ายงานของพนักงานสอบสวนในประเด็นที่พนักงานสอบสวนถูกแทรกแซงทางการเมือง ความไม่ไว้วางใจของเพื่อนร่วมงาน การรับรู้ถึงอันตรายของการปฏิบัติหน้าที่ และความเหนื่อยหน่าย (Anand, Verma, & Grover, 2022)

จากสถานการณ์ที่เป็นปัญหาผู้วิจัยสรุปได้ว่าสาเหตุหลักแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ สาเหตุด้านนโยบายและสภาพสังคมซึ่งเป็นปัจจัยภายนอก และสาเหตุจากความรู้สึก ความคิดความเชื่อของพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นปัจจัยภายใน โดยปัจจัยภายนอก สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วยการเปิดสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกผู้ปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวนในทุกปี กระนั้นก็ยังไม่สามารถหาพนักงานสอบสวนมาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเพียงพอ เมื่อถึงวาระการแต่งตั้งโยกย้าย พนักงานสอบสวนมักจะเปลี่ยนสายงานไปปฏิบัติหน้าที่อื่น ส่งผลให้ยังคงขาดแคลนกำลังพลในการปฏิบัติหน้าที่เช่นเดิม ขณะที่การแก้ปัญหาปัจจัยภายในซึ่งเป็นภาระกิจของนักจิตวิทยาในสังกัดสำนักงานตำรวจชาตินั้นมีการให้บริการทางจิตวิทยา ณ โรงพยาบาลตำรวจ เป็นต้น

ผู้วิจัยในฐานะนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ กลุ่มวิชาจิตวิทยาการศึกษา และเป็นบุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเล็งเห็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับพนักงานสอบสวนแล้วจึงเริ่มค้นหางานวิจัยที่ศึกษาในมิติของการเสริมสร้างคุณลักษณะภายในจิตใจจากฐานข้อมูลวารสารไทยออนไลน์ (THAIJO) ในรอบระยะเวลา 5 ปี พบงานวิจัยใกล้เคียง ได้แก่ งานวิจัยที่พัฒนากลยุทธ์การเผชิญปัญหาโดยใช้การให้คำปรึกษารายบุคคลแบบบูรณาการทฤษฎีและเทคนิคซึ่งศึกษาในประชากรที่เป็นตำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล (วิสมล ศรีสุทธินันท์, สุรินทร์ สุทธิธาทิพย์, & ระพีพันธ์ ฉายวิมล, 2563) แต่ยังไม่เจาะลงไปที่พนักงานสอบสวน เมื่อพิจารณาสถานการณ์ที่เป็นปัญหาของพนักงานสอบสวนกับตัวแปรตามซึ่งในที่นี้คือ กลยุทธ์การเผชิญปัญหา ที่เน้นมิติความคิดและพฤติกรรม (Cognitive and Psychomotor Domain) แล้วอาจเห็นว่ามิติอารมณ์ความรู้สึกมีความเหมาะสมกว่า ขณะที่การนำโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคลมาใช้กับประชากรตำรวจมีความเหมาะสม เนื่องจากมีความสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชาชีพและลักษณะการปฏิบัติงาน หากพิจารณาการบูรณาการทฤษฎีและเทคนิคแล้วเห็นได้ว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับตัวแปรตาม เนื่องจากโปรแกรม

ออกแบบให้มีน้ำหนักไปที่ทฤษฎีการบำบัดความคิดและพฤติกรรม (Cognitive Behavior Therapy)

การเสริมสร้างคุณลักษณะของพนักงานสอบสวนมีผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานโดยตรง (Tengpongsthorn, 2017) ซึ่งหากพิจารณาระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดีลักษณะที่ 16 การส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พ.ศ.2555 ข้อ 4 บทอุดมคติของตำรวจได้กำหนดคุณลักษณะในอุดมคติไว้ทั้งหมด 9 ประการ ได้แก่ เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่ กรุณาปราณีต่อประชาชน อดทนต่อความเจ็บใจ ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก ไม่มักมากในลาภผล มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ดำรงตนให้ยุติธรรม กระทำการด้วยปัญญา และรักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2555) โดยคุณลักษณะทางอุดมคติของตำรวจดังกล่าวถือเป็นสิ่งที่พนักงานสอบสวนทุกคนพึงมี และจำเป็นต้องมีกระบวนการส่งเสริมได้ถูกต้องและแม่นยำ โดยสามารถใช้วิธีการให้คำปรึกษารายบุคคลเพื่อให้สามารถรับรู้และกระตุ้นการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้มากที่สุด

การแก้ไขปัญหาที่อยู่ในระดับปัจเจกภายในหรือในระดับบุคคลนั้นถือเป็นความท้าทายในการศึกษา เนื่องด้วยตำรวจได้รับแรงกดดันจากความเครียดจากการประกอบอาชีพ (Occupational Stress) ภาวะหมดไฟในการทำงาน (Burnout) ความวิตกกังวล (Anxiety) และเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึงในชีวิต (Presumptive Life Event) มากกว่าอาชีพอื่น (Roz & Raval, 2017) และหากพิจารณารวมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับพนักงานสอบสวนดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีความเชื่อมโยงได้กับภาวะแห่งความว่างเปล่า (Existential Vacuum) กับความเชื่ออำนาจนอกตน (External Locus of Control) (Alfuqaha et al., 2021) สอดคล้องกับการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยม (Existential Therapy) (Corey, 2017) เป็นการให้คำปรึกษาที่เน้นปรัชญาที่สะท้อนถึงเอกลักษณ์ของมนุษย์และเสรีภาพที่เป็นอิสระหรือไม่ถูกจำกัด โดยอาศัยความพยายามในการเข้าถึงส่วนลึกสุดของการดำรงอยู่ของมนุษย์ในรูปแบบที่เป็นรูปธรรมและส่วนตัว (Mallah, 2016) สำหรับการทำความเข้าใจความเป็นมนุษย์ในฐานะพนักงานสอบสวนถือเป็นการบ่มเพาะสภาพทางจิตใจให้มีความเข้มแข็งและอดทนต่อแรงกดดันจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงและอันตรายในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น การนำแนวคิดอัตถิภาวนิยมมาใช้ในการให้คำปรึกษารายบุคคลจะทำให้เกิดการสร้างคุณลักษณะของพนักงานสอบสวนที่พึงมีและเป็นการทำให้เกิดความตระหนักถึงความตั้งใจแรกที่ทำให้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในอาชีพตำรวจ

อย่างไรก็ตามการเลือกใช้นโยบายการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมเพียงอย่างเดียวอาจยังไม่เห็นผลลัพธ์กับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนอย่างชัดเจน ดังจะเห็นได้จากผลการศึกษาของ James (2005) ที่ศึกษาผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มแนวอัตถิภาวนิยมที่มีต่อความเชื่ออำนาจในตน (Locus of Control) การรับรู้ความสามารถของตน (Self-efficacy) และความก้าวร้าว (Aggressive) โดยใช้การวิจัยกึ่งทดลองแบบวัดก่อนหลังและมีกลุ่มควบคุมกับกลุ่มตัวอย่างเป็นตำรวจ จำนวน 20 คน ผลการศึกษา พบว่าคะแนนก่อนการเข้าร่วมโปรแกรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับคะแนนหลังการเข้าร่วมโปรแกรมเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมทั้งตัวแปรความเชื่ออำนาจในตน การรับรู้ความสามารถของตน และความก้าวร้าว ซึ่งแตกต่างจากผลการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่กล่าวว่า การเข้าร่วมโปรแกรมสร้างการเปลี่ยนแปลงในชีวิต ผู้วิจัยจึงพิจารณาผลการศึกษาของ McCanlies, Ja Kook Gu, Andrew, and Violanti (2018) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกซาบซึ้งขอบคุณ (Gratitude) การฟื้นพลัง (Resilience) ความพึงพอใจในชีวิต (Life Satisfaction) กับอาการซึมเศร้าโดยใช้การวิจัยภาคตัดขวางกับกลุ่มตัวอย่างเป็นตำรวจที่เผชิญภัยธรรมชาติพายุนีเคนแคทริน่า จำนวน 116 คน ผลการวิจัยพบว่าความรู้สึกซาบซึ้งขอบคุณสัมพันธ์โดยตรงกับอาการซึมเศร้าเล็กน้อย ซึ่งผลการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ Bennell et al. (2022) ที่ศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อการฟื้นพลังในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อ covid-19 กลุ่มตัวอย่างเป็นตำรวจ จำนวน 82 คน ผลการศึกษพบว่าคะแนนก่อนการเข้าร่วมโปรแกรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับคะแนนหลังการเข้าร่วมโปรแกรมเมื่อเทียบกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทั้งยังคงประสิทธิผลเมื่อวัดซ้ำในระยะติดตามผล 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยพิจารณาผลการศึกษาที่ผ่านมาแล้วมีความเห็นว่าการวิจัยครั้งนี้จึงควรเข้าไปตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผลสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนโดยใช้วิธีวิทยาการวิจัยรูปแบบการวิจัยกึ่งทดลองเพื่อปิดช่องว่างองค์ความรู้ดังที่ได้กล่าวไปข้างต้น

การวิจัยครั้งนี้กำหนดพื้นที่ของการศึกษา คือ กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ถือเป็นหน่วยงานในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมตำรวจกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 3) มีหน่วยงานในสังกัด จำนวน 10 สถานี ดังนี้ 1.สถานีตำรวจนครบาลท่าข้าม 2.สถานีตำรวจนครบาลแสมดำ 3.สถานีตำรวจนครบาลเทียนทะเล 4. สถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน 5.สถานีตำรวจนครบาลบางบอน 6.สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ 7.สถานีตำรวจนครบาลหลักสอง 8.สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม 9.สถานีตำรวจ

นครบาลหนองแขม และ 10.สถานีตำรวจนครบาลหนองค้างพลู พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ กรมตำรวจกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 3), (2506, 18 มิถุนายน) ซึ่งถือเป็นพื้นที่ที่น่าสนใจต่อการศึกษาค้นคว้าหาข้อเท็จจริงภายใต้กรอบของการศึกษาทั้งในประเด็นของการโยกย้ายตำแหน่งงาน ความเครียดของการปฏิบัติงานเพื่อเป็นตัวแทนของพนักงานสอบสวนในเขตนครบาล

กล่าวโดยสรุป การวิจัยครั้งนี้เกิดขึ้นจากการมองเห็นช่องว่างองค์ความรู้ในรอบ 5 ปีในประชากรที่เป็นพนักงานสอบสวนในเขตนครบาลกับตัวแปรคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ และช่องว่างองค์ความรู้เดิมที่มีการศึกษาการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยมในตำรวจ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมนิกกรรมจิตวิทยาเชิงบวกกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นการบั่นทอนขวัญกำลังใจของพนักงานสอบสวน หากสามารถเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจให้เป็นแนวทางขึ้นนำการประพฤติตนและปฏิบัติหน้าที่เพื่อบรรลุถึงปณิธานของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ และนำการให้คำปรึกษาตามแนวทางทฤษฎีอัตถิภาวนิยมผสมนิกกรรมจิตวิทยาเชิงบวก โดยการค้นหาคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งเพื่อการสร้างเป้าหมายในชีวิต รวมทั้งเป็นแนวทางการดำรงอยู่ (Existential) สู่การพัฒนาศักยภาพ แล้วนำมาบูรณาการเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการตำรวจสายงานสอบสวน ผู้ที่เป็นต้นธารแห่งกระบวนการยุติธรรมสามารถปฏิบัติหน้าที่ด้วยความพร้อมทั้งทางด้านร่างกาย ด้านความรู้ ความสามารถ ด้านจริยธรรมคุณธรรม และที่สำคัญ คือ ด้านจิตใจที่มีความกล้าหาญ มุ่งมั่น เข้มแข็ง หนักแน่น ไม่หวั่นไหวต่อสิ่งต่าง ๆ ที่มากระทบก่อให้เกิดความขลาดหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และต้องหมั่นเพิ่มพูน ฝึกฝน พัฒนาศักยภาพให้เหมาะสมกับการเป็นผู้พิทักษ์ ดูแล และรับใช้ให้บริการประชาชนด้วยความสุจริตใจซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติต่อไป

คำถามการวิจัย

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมนิกกรรมจิตวิทยาเชิงบวกหรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ก่อนและหลังเข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอรรถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ระหว่างผู้ที่เข้าร่วมและผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอรรถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้แบ่งความสำคัญออกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ ความสำคัญด้านวิชาการและความสำคัญด้านการนำไปใช้ โดยความสำคัญด้านวิชาการได้สร้างคุณค่าให้กับนักวิจัยทางจิตวิทยา โดยเฉพาะจิตวิทยาการปรึกษาที่ได้ปิดช่องว่างองค์ความรู้ในรอบ 5 ปี ในประชากรที่เป็นพนักงานสอบสวนในเขตนครบาลกับตัวแปรคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ และได้ปิดช่องว่างองค์ความรู้เดิมที่มีการศึกษาการให้คำปรึกษาแนวอรรถิภาวนิยมในตำรวจผ่านการยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอรรถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน ความสำคัญด้านการนำไปใช้ได้สร้างคุณค่าให้กับพยาบาลจิตเวช นักจิตวิทยาที่มีประสบการณ์การให้คำปรึกษาหรือทำงานภายใต้การนิเทศกการให้คำปรึกษาสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมถึงนักจิตวิทยาการปรึกษาอิสระที่มีโอกาสให้บริการพนักงานสอบสวนที่ได้แนวทางการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอรรถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนซึ่งแนวทางนี้ได้ผ่านการตรวจสอบด้วยระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณที่ได้มาตรฐาน อันจะนำไปสู่แรงจูงใจที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเกิดการตระหนักรู้ในคุณค่าของวิชาชีพ ความหมายของชีวิตจากการรับราชการตำรวจต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานสอบสวน ตำแหน่ง รองสารวัตรสอบสวน (สบ.1) กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 จำนวน 105 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นพนักงานสอบสวน ยศร้อยตำรวจตรีขึ้นไป สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 เลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่มีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 ลงมา จำนวน 20 คน จับคู่ (Match Pair) พนักงานสอบสวนที่มีคะแนนใกล้เคียงกันเข้ากลุ่มทดลอง จำนวน 10 คน และกลุ่มควบคุมที่ได้รับคู่มือการพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจด้วยตนเอง จำนวน 10 คน

เกณฑ์การคัดเลือก

1. เกณฑ์การคัดเลือกเข้า ได้แก่

- 1) เป็นพนักงานสอบสวน ตำแหน่ง รองสารวัตรสอบสวน(สบ.1)
- 2) มีคะแนนคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 ลงมา
- 3) มีอายุ 22-30 ปี
- 4) มีประสบการณ์ทำงานในฐานะพนักงานสอบสวนระหว่าง 1-6 ปี
- 5) มีความสามารถในการสื่อสาร เข้าใจภาษาไทยได้ดี
- 6) สม่ครใจให้ความร่วมมือในงานวิจัยครั้งนี้

2. เกณฑ์การคัดออก ได้แก่

- 1) กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมการวิจัยไม่ถึงร้อยละ 80
- 2) กลุ่มตัวอย่างปฏิเสธและหยุดเข้าร่วมการวิจัย

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ การให้คำปรึกษาแบบรายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมงานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ประกอบด้วย กรุณาปราณีต่อประชาชน มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ดำรงตนในศีลธรรม รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ และเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่

ขอบเขตด้านวิธีวิทยา

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) รูปแบบวัดก่อนและหลังและมีกลุ่มควบคุม (Pretest Posttest Control-Group Design)

นิยามศัพท์เฉพาะ

พนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 หมายถึง ข้าราชการตำรวจที่มีอำนาจและหน้าที่ในการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน และดำเนินการตามความผิดที่เกิดขึ้น เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษตามกฎหมายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2478 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ พนักงานสอบสวน ในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ทั้ง 10 สถานี ดังนี้ 1.สถานีตำรวจนครบาลท่าข้าม 2.สถานีตำรวจนครบาลแสมดำ 3.สถานีตำรวจนครบาลเทียนทะเล 4.สถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน 5.สถานีตำรวจนครบาลบางบอน 6.สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ 7.สถานีตำรวจนครบาลหลักสอง 8.สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม 9.สถานีตำรวจนครบาลหนองแขม และ 10.สถานีตำรวจนครบาลหนองค้างพลู

นิยามเชิงปฏิบัติการ

1. คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ หมายถึง คุณลักษณะของตำรวจในการตระหนักรู้ถึงเป้าหมาย ความหมายและคุณค่าการดำรงอยู่อย่างแท้จริงและลึกซึ้ง แล้วนำศักยภาพแห่งตัวตน บูรณาการร่วมกับวิชาชีพตำรวจให้สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและแก้ปัญหาต่างๆ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมควรแก่ตน โดยยึดหลักกฎหมายและศีลธรรมเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อบูรณาการความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร วัดจากแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาจากการสังเคราะห์คุณลักษณะและอุดมคติตำรวจร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 กรุณาปรานีต่อประชาชน หมายถึง การรับรู้ของตำรวจที่พบเห็นประชาชนที่มีความทุกข์หรือได้รับความเดือดร้อนที่จะนำมาซึ่งการเสียชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งความไม่สงบสุขในสังคม แล้วเข้าไปสอบถาม ให้ความช่วยเหลือ

1.2 มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน หมายถึง การรับรู้ของตำรวจเกี่ยวกับมุมมองต่อการปฏิบัติหน้าที่ว่าเป็นเรื่องที่ทำนาย นำไปสู่การศึกษาหาความรู้และแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

1.3 ดำรงตนในศีลธรรม หมายถึง การรับรู้ของตำรวจว่ามีจิตใจที่เข้มแข็ง แน่วแน่ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่มีเรื่องของผลประโยชน์อื่นเข้ามากระทบต่อการปฏิบัติงาน มีการดำรงตนอยู่ในศีลธรรม

1.4 รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง การรับรู้ของตำรวจว่ามีสติ รอบคอบ ระมัดระวัง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดความปลอดภัย

1.5 เคารพเชื่อฟังต่อหน้าที่ หมายถึง การรับรู้ของตำรวจเกี่ยวกับการตระหนักถึงหน้าที่และเกียรติแห่งผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่นั้นสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

2. การให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก หมายถึง กระบวนการให้คำปรึกษาแบบเผชิญหน้าที่ละบุคคลในพื้นที่เอื้อต่อการพูดคุย โดยมุ่งเน้นการตระรู้ถึงคุณค่าจากสิ่งที่ตนเองได้เลือกโดยอิสระภาพที่มนุษย์ทุกคนมี ให้ความสำคัญในสิ่งที่ตนเองได้เลือกแล้วนั้น ควบคู่กับการค้นหาตัวเองจากศักยภาพแห่งตัวตน สร้างความเข้มแข็งในจิตใจ ร่วมกับการใช้กิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก (Positive Psychological Intervention: PPIs) สู่เป้าหมาย และค้นพบความหมายในชีวิต ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ดำเนินกิจกรรมตามโปรแกรมกับพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการนครบาล 9 ประกอบด้วย 8 ครั้ง ครั้งละ 60-90 นาที สัปดาห์ละ 1 ครั้ง 8 สัปดาห์ติดต่อกัน ดังนี้

ระยะที่ 1 การสร้างสัมพันธภาพ การตระหนักรู้ และการสำรวจสิ่งที่เกิดขึ้น

ระยะนี้อยู่ในการให้คำปรึกษาครั้งที่ 1-3 มุ่งเน้นที่การพูดคุยเพื่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดี ให้ความสบายใจเอื้อต่อการพูดคุย เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้น การตระหนักรู้ในคุณค่าของตนเองและวิชาชีพตำรวจ รวมทั้งสิ่งขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ที่ได้ตัดสินใจเลือกจากศักยภาพแห่งตัวตน (The Capacity for Self-Awareness)

ระยะที่ 2 การระบุและพัฒนาความหมายของชีวิต

ระยะนี้อยู่ในการให้คำปรึกษาครั้งที่ 4 และ 5 มุ่งเน้นไปสู่การกำหนดเป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติ หลังจากที่ได้ตระหนักรู้ถึงศักยภาพแห่งตัวตน จากนั้นจึงให้ระบุถึงเป้าหมายในการให้ความหมายในชีวิตจากการตระหนักรู้ในคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ แล้วจึงกำหนดวิธีการเพื่อให้ดำเนินการไปสู่เป้าหมายในการเสริมสร้างพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพของตนเอง

ระยะที่ 3 การติดตามผลการปฏิบัติและสรุปแนวทางการพัฒนา

ระยะนี้อยู่ในการให้คำปรึกษาครั้งที่ 6-8 เพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติหรือความรู้สึกที่เกิดขึ้น ของกลุ่มตัวอย่างแล้วจึงร่วมดำเนินการแก้ไข ปรับแนวทาง วิธีดำเนินการ รวมทั้งทัศนคติ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และปัจจัยแทรกอื่น ๆ หากสามารถปฏิบัติตามแนวทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือสิ่งที่เป็นคุณค่าแล้วนั้น จึงนำไปสู่การทบทวนและตระหนักรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาการให้คำปรึกษาตั้งแต่ครั้งแรกจนถึงครั้งสุดท้าย พร้อมทั้งสนับสนุนในประเด็นที่สำคัญของแนวคิดอัตถิภาวนิยมคือการให้คุณค่าในวิชาชีพตำรวจ เป้าหมายและความหมายในชีวิตของตนเอง



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องผลของการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ
 - 1.1 ความหมายของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ
 - 1.2 องค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการให้คำปรึกษารายบุคคล
 - 2.1 ความหมายของการให้คำปรึกษารายบุคคล
 - 2.2 กระบวนการให้คำปรึกษารายบุคคล
3. แนวคิดเกี่ยวกับการบำบัดแนวอัตถิภาวนิยม
 - 3.1 ความหมายของอัตถิภาวนิยม
 - 3.2 แนวทางการบำบัดแนวอัตถิภาวนิยม
4. แนวคิดเกี่ยวกับจิตวิทยาเชิงบวก
 - 4.1 ความหมายของจิตวิทยาเชิงบวก
 - 4.2 จุดมุ่งหมายของจิตวิทยาเชิงบวก
 - 4.3 องค์ประกอบของจิตวิทยาเชิงบวก
 - 4.4 เทคนิคที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาเชิงบวก
5. ข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานสอบสวน
 - 5.1 ความหมายของพนักงานสอบสวน
 - 5.2 อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดการวิจัย
8. สมมติฐานการวิจัย

1. แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

การศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจถือเป็นการสร้างความเข้าใจบนพื้นฐานของบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญ ผู้วิจัยจึงทบทวนเนื้อหาที่จำเป็นเพื่อค้นหาความหมายอันจะนำไปสู่การสร้างนิยามเชิงปฏิบัติการที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ความหมายของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ และองค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ความหมายของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

ผู้วิจัยขออธิบายความหมายของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ความหมายของตำรวจเพื่อทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายในเชิงวิชาชีพที่กล่าวถึงในบริบทประเทศไทยและความหมายที่ปรากฏในบริบทต่างประเทศ อีกส่วนเป็นความหมายของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

ตำรวจเป็นคำภาษาไทยที่แผลงมาจากคำว่า “ตรวจ” ราชบัณฑิตยสถาน. (2539) ให้นิยาม ตำรวจ ว่าคือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ตรวจตรารักษาความสงบ จับกุม และปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย เรียกชื่อตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ เช่น ตำรวจสันติบาล ตำรวจกองปราบ ตำรวจน้ำ ตำรวจรถไฟ ตำรวจป่าไม้ ส่วนในทางกฎหมาย ตำรวจ หมายถึง เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน นอกจากนี้ ประเสริฐเมฆมน (2523) นิยามแต่ละอักษรของคำว่า “ตรวจ” ดังนี้ ต. แทนคำว่า “ตราตรำ” “ต่อสู” “ตรงต่อหน้าที่” ร. แทนคำว่า “รอบรู้” “ริเริ่ม” “ร่วมมือ” ว. แทนคำว่า “วิชา” “วิจารณ์ญาณ” “ว่องไว” จ. แทนคำว่า “จริงจัง” “จริงใจ” “จดจำ” นอกจากนี้ “Police” หรือ “ผู้ตรวจตรา” ซึ่งในสารานุกรม Harris (1996) ได้ให้ความหมายว่า ผู้รักษากฎแนวทางอันดีของการอยู่ร่วมกัน ตลอดจนป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วน “Police” หรือ “ผู้ตรวจตรา” ซึ่งในสารานุกรม Harris (1996) ได้ให้ความหมายว่า ผู้รักษากฎแนวทางอันดีของการอยู่ร่วมกัน ตลอดจนป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วน “Police” ได้จำแนกเป็นอักษรย่อดังนี้ P. ใช้ย่อแทนคำว่า Politeness (ความสุภาพ) O. ใช้ย่อแทนคำว่า Order (ความมีระเบียบ) L. ใช้ย่อแทนคำว่า Law (กฎหมาย) I. ใช้ย่อแทนคำว่า Innovation (ความคิดริเริ่ม) C. ใช้ย่อแทนคำว่า Cooperation (ความร่วมมือ) E. ใช้ย่อแทนคำว่า Efficiency (ประสิทธิภาพ)

สรุปได้ว่า ตำรวจ หมายถึง เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม โดยอาศัยอำนาจของกฎหมายในการปราบปรามผู้กระทำความผิด ซึ่งในงานวิจัยนี้ ตำรวจ หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจตำแหน่งพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9

การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนั้น ต้องทำงานใกล้ชิดร่วมกับประชาชนเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในบ้านเมืองและท้องถนนทุกหนทุกแห่ง ไกลชุมชนทุกท้องที่และทุกแห่งหนอยู่ในความรับผิดชอบของตำรวจทั้งสิ้น บทบาทของตำรวจทุกคนที่เผชิญหน้าในสังคมนั้นมีผลสะท้อนไปถึงภาพพจน์ของตำรวจเป็นอย่างยิ่ง กล่าวคือ ตำรวจเป็นผู้ซึ่งที่ต้องปรากฏตัวอยู่ในสาธารณชนหรือในสายตาของประชาชน หากตำรวจเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะท่าทีที่ประชาชนต้องการแล้ว ย่อมสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้พบเห็นและมีความเชื่อมั่นว่า ตำรวจผู้นั้นและตำรวจโดยส่วนรวมทั่วไปย่อมสามารถที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อการคุ้มครอง พิทักษ์รักษาชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้ นอกจากนี้ ตำรวจที่มีคุณลักษณะที่ดีและสามารถสร้างสมคุณค่าและค่านิยมในสังคมอยู่เสมอย่อมปฏิบัติงานหน้าที่ได้เจริญก้าวหน้ามากกว่าบุคคลอื่น (ประเสริฐ เกษรมาลา, 2519) โดยนักวิชาการหลายท่านได้นิยามคุณลักษณะ คุณสมบัติ หรือลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

ประเสริฐ เมฆมณี (2523) ได้นิยามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของตำรวจไว้ว่า เป็นผู้มีความรู้ทางด้านกฎหมาย มีปัญญาวิคิด ไหวพริบ อาจหาญแข็งแกร่ง แข็งแรง มีคุณลักษณะของผู้นำ มีความเมตตากรุณา หนักแน่นมีคุณธรรม มีศรัทธาต่ออาชีพ มีศิลปะทางการพูด อวดทนอดกลั้น

ราห์ และไรซ์ (Rahr & Rice, 2015) ได้นิยามคุณลักษณะของตำรวจไว้ว่า จะต้องเป็นผู้มีประสบการณ์รอบรู้ต่างๆในด้านกฎหมายอาญา การสอบสวนคดีอาญา กระบวนการทางอาญา การลาดตระเวน กลยุทธ์การป้องกัน สามารถปฏิบัติงานฉุกเฉินได้ มีความกล้า มีความฉลาดทางอารมณ์ เห็นความหมายในการดำรงชีวิต ปฏิบัติ รวมทั้งการสื่อสารได้ในภาวะวิกฤต

มาร์ติน (Martin, 2019) ได้นิยามคุณลักษณะของตำรวจไว้เป็นบุคคลที่มีภาวะผู้นำ ซึ่งพิจารณาตั้งแต่กระบวนการคัดเลือกหรือการรับสมัครตามเกณฑ์ที่เหมาะสมต่อการเป็นตำรวจ รวมถึงคุณสมบัติในการเข้าใจความซับซ้อนของสังคม พร้อมปรับตัวเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลง ความเป็นห่วงผู้อื่น มีการติดตามและนำเชื่อถือ ความสนใจในองค์กร นิยดี และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งถือเป็นลักษณะความเป็นผู้นำระดับสากล

เชอร์แมน (Scherman, 2019) ได้นิยามคุณสมบัติของตำรวจไว้ว่าต้องมีทักษะการสื่อสารได้อย่างเชี่ยวชาญโดยใช้ถ้อยคำที่เฉพาะเจาะจง รู้สึกถึงความทุกข์ของผู้อื่น มีความเมตตา กรุณาและหนักแน่นระหว่างการทำงานปฏิบัติหน้าที่ได้ มีความยุติธรรมและจริงใจ มีทักษะในการ

เจรจาต่อรอง มุ่งมั่นในการแสวงหาความรู้และฝึกฝนตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความคล่องตัวที่สามารถสังเกตความรู้สึกของประชาชนที่พบเจอได้ดี

อินซุนซ่าและวิกสตรอม (Inzunza & Wikstrom, 2020) ได้นิยามลักษณะในอุดมคติของตำรวจไว้ว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ มีภาวะผู้นำ และสามารถมิตรกับประชาชน นอกจากนี้ ยังพร้อมเผชิญหน้ากับสภาพปัญหาต่าง ๆ ได้ดี มีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และมีทัศนคติเชิงบวกในการปฏิบัติงาน รวมถึงสามารถประเมินสถานการณ์ในมิติต่าง ๆ ได้

แม็คเกรเกอร์ (McGregor, 2021) ได้นิยามคุณลักษณะของตำรวจว่าเป็นผู้ที่สามารถต่อสู้ได้อย่างกล้าหาญ เสียสละตนโดยแท้จริง ให้ความเข้าใจกับประชาชนได้

เบนเนล และคณะ (Bennell et al., 2022) ได้นิยามคุณลักษณะของตำรวจไว้ว่าต้องมีความรู้เกี่ยวกับนโยบายและกฎหมาย มีความเคารพต่อสิทธิประชาชน จัดการผลกระทบความเครียดได้ดี ตระหนักถึงเป้าหมาย มีทักษะด้านต่างๆ เช่น การสื่อสาร การใช้กำลังการควบคุมอารมณ์พฤติกรรม และสามารถปฏิบัติต่อประชาชนได้เป็นขั้นตอนก่อให้เกิดความยุติธรรมด้วย

ไวส์เบิร์ก และคณะ (Weisburd et al., 2022) ได้นิยามคุณลักษณะของตำรวจว่าต้องให้เกียรติละศักดิ์ศรีกับประชาชนทุกคน เป็นกลางให้ได้มากที่สุด เป็นที่พึ่งและได้ไว้นั่นคือเชื่อใจและความเคารพจากประชาชน นอกจากนี้ จะต้องพยายามปลูกฝังประชาชนให้เคารพกฎหมายและพร้อมใจช่วยการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจให้เกิดความยุติธรรมในสังคม

สรุปได้ว่า นิยามของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ หมายถึง คุณลักษณะของตำรวจในการตระหนักถึงเป้าหมาย ความหมายและคุณค่าการดำรงอยู่อย่างแท้จริงและลึกซึ้ง แล้วนำศักยภาพแห่งตัวตน บูรณาการร่วมกับวิชาชีพตำรวจให้สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและแก้ปัญหาต่างๆ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมควรแก่ตน โดยยึดหลักกฎหมายและศีลธรรมเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อมุ่งรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร

1.2 องค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

องค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจถือเป็นประเด็นสำคัญที่วงการตำรวจได้กล่าวถึงไว้อย่างกว้างขวางทั้งในประเทศฝั่งตะวันตก เอเชีย และประเทศไทย มีรายละเอียด ดังนี้

สำนักงานสอบสวนกลางประเทศสหรัฐอเมริกาหรือ FBI ได้กล่าวถึงลักษณะของตำรวจว่าต้องมีคุณลักษณะ 10 ประการ ดังนี้ (FBI, 2022)

1. ความมุ่งมั่นตั้งใจ กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ต้องกระตือรือร้นเพื่อให้พบปะและหรือต้นเหตุแห่งการเกิดอาชญากรรมในทุกรูปแบบ เพราะอาชญากรรมสามารถก่อให้เกิดปัญหาใหญ่ในชุมชนและความไม่เรียบร้อยตามมา ตำรวจต้องตระหนักถึงโอกาสที่ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมดังกล่าว ตัวอย่างเช่น การทะเลาะวิวาทของสามีภรรยาอาจบ่งบอกถึงความรุนแรงในครอบครัว ความขัดแย้งระหว่างเจ้าของกิจการกับผู้รับบริการอาจนำไปสู่การทำร้ายร่างกาย ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถทำนายพฤติกรรมทางอาญาที่ปรากฏขึ้น ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดเป็นอาชญากรรมได้ในที่สุด

2. จริยธรรม กล่าวคือ เจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายต้องประพฤติตนอย่างมีจริยธรรม ยึดในสิ่งที่ถูกต้องและค่านิยมที่เหมาะสมเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3. องค์ความรู้และการเคารพกฎหมาย กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ต้องมีองค์ความรู้และปฏิบัติตามกฎหมายและรัฐธรรมนูญ เพื่อทราบขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่และบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมในสังคม

4. ทักษะการสื่อสาร กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ควรสื่อสารทั้งทางวจนภาษาและอวจนภาษาเพื่อให้สามารถสื่อสารกับประชาชนให้เกิดประโยชน์สูงสุดถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุด หมั่นฝึกฝนให้เกิดทักษะเพื่อใช้พูดคุยกับผู้ร้องเรียน พยาน ผู้ต้องสงสัย และประชาชนในวงกว้าง ทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพอาจจะสามารถแก้ไขเหตุการณ์วิกฤตส่วนใหญ่ได้โดยไม่มีการทะเลาะวิวาท ลดการสูญเสีย และยังสามารถถึงภาพลักษณ์ที่ดี

5. สามัญสำนึก กล่าวคือ การตระหนักและประพฤติตนในทางที่สมเหตุสมผลและในการตัดสินใจที่ดี และพิจารณาญาณที่ดีและรอบคอบ เจ้าหน้าที่ต้องมีสามัญสำนึกเป็นส่วนหนึ่งสำหรับการปฏิบัติหน้าที่เพื่อดำรงความยุติธรรมให้เกิดความสงบสุขและความเรียบร้อยในสังคม

6. ความสุภาพ กล่าวคือ เป็นการแสดงออกทางคำพูดและพฤติกรรมรวมถึงความอดกลั้น ความเมตตา การพิจารณา และความเข้าใจ การใช้ความสุภาพอย่างเหมาะสม ความสุภาพไม่ใช่สัญญาณของความอ่อนแอ หากใช้อย่างเหมาะสมสามารถเพิ่มความปลอดภัยให้กับเจ้าหน้าที่ได้

7. จิตสาธารณะ กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ต้องช่วยเหลือประชาชนและปรารถนาที่จะทำให้สังคมดีขึ้นโดยการปกป้องและให้บริการประชาชนและสังคมในแง่มุมต่าง ๆ

8. ความอ่อนน้อมถ่อมตน กล่าวคือ ต้องสุภาพเรียบร้อยและการเคารพผู้อื่น ถ่อมตนไม่อวด มั่นใจในทักษะของวิชาชีพที่เหมาะสมตามกาลเทศะ ซึ่งสามารถช่วยสร้างความเคารพและความไว้วางใจจากประชาชนและสังคมได้

9. การควบคุมอารมณ์ กล่าวคือ เซอร์โรเบิร์ต พิล บิดาแห่งการตำรวจสมัยใหม่ ระบุว่า เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง เป็นการควบคุมหรือมีวินัยในตนเอง และต้องมั่นใจ ในการแสดงวุฒิภาวะทางอารมณ์มากมาย เจ้าหน้าที่ที่ต้องพบสถานการณ์ที่ต้องเผชิญกับประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องควบคุมอารมณ์เพื่อไม่ให้สถานการณ์จะลุกลามและมักส่งผลลัพธ์ที่ไม่น่าพอใจสำหรับทุกฝ่าย

10. กระจายความรู้ใหม่ กล่าวคือ ความต้องการความรู้ใหม่เป็นสิ่งสำคัญ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประสิทธิผลในอนาคตอย่างแท้จริง เพื่อให้เท่าทันกับเทคโนโลยีและอาชญากรรมในรูปแบบใหม่ ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้

อีกทั้งภูมิภาคยุโรป ตำรวจอังกฤษได้ยึดหลักวิชาชีพตำรวจของ Sir Robert Peel เป็นแนวทางในการปฏิบัติตนเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับการยอมรับจากประชาชนและเกิดความสงบสุขในสังคมมี 9 ประการ ดังนี้ (College of Policing, 2022)

1. การป้องกันอาชญากรรมและความไม่สงบ คือ พันธกิจพื้นฐานของตำรวจ

2. การปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิผล การปฏิบัติหน้าที่นั้นต้องได้ประสิทธิผลและขึ้นอยู่กับความยินยอมจากสาธารณชน

3. ตำรวจต้องสร้างความไว้วางใจและความศรัทธาเพราะประชาชนจะให้ความร่วมมือและเคารพกฎหมาย เมื่อตำรวจมีมารยาทและพฤติกรรมที่น่าเคารพ

4. หากตำรวจมีความสามารถในการขอความร่วมมือจากประชาชนมากเท่าใด ความจำเป็นในการใช้กำลังในการบังคับใช้กฎหมายก็ยิ่งน้อยลงตามสัดส่วนเท่านั้น

5. ตำรวจจะสามารถรักษาความนิยมชมชอบจากประชาชน ด้วยการแสดงความเที่ยงธรรมในการใช้กฎหมายอย่างมีมาตรฐานเดียวกัน (Absolute impartial service)

6. การใช้กำลังเท่าที่จำเป็นในการบังคับใช้กฎหมาย

7. ธรรมเนียมที่ปฏิบัติมายาวนานในประวัติศาสตร์ตำรวจ คือ ตำรวจคือพลเมืองคนหนึ่งในชุมชน ซึ่งพลเมืองโดยทั่วไปก็ล้วนเป็นผู้รักษากฎหมายด้วยกันนั่นเอง

แต่ที่แตกต่างคือตำรวจเป็นพลเมืองที่ได้รับค่าจ้างให้ทำงานเต็มเวลาโดยที่มีหน้าที่ต้องเอาใจใส่ ดูแลผลประโยชน์และสวัสดิการของชุมชนในเขตพื้นที่ตนสังกัด

8. วินัยในการทำงานโดยไม่ก้าวล่วงระบบตุลาการ

9. เครื่องชี้วัดประสิทธิภาพการทำงานของตำรวจ คือ อัตราการเกิดอาชญากรรมอยู่ในระดับต่ำและไม่มีเหตุการณ์ก่อความไม่สงบในสังคม

ส่วนในภูมิภาคเอเชียเขตปกครองพิเศษของสาธารณรัฐประชาชนจีนหรือฮ่องกง ที่เคยถูกปกครองจากประเทศอังกฤษเป็นเวลา 100 ปี และปัจจุบันเป็นเขตปกครองพิเศษของสาธารณรัฐประชาชนจีนแล้วนั้น มีหลักในการปฏิบัติหน้าที่ให้ประชาชนยอมรับ 8 ประการ ได้แก่ 1.ความซื่อสัตย์สุจริตและเคารพสิทธิของประชาชน 2.ความเป็นธรรม 3.ความเป็นกลาง และความเห็นอกเห็นใจ 4.ความรับผิดชอบ 5.ปฏิบัติหน้าที่อย่างมืออาชีพ 6.ทุ่มเทอย่างมีคุณภาพและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ 7.การตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และ 8.สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Hong Kong Police Force, 2022)

หากย้อนกลับมาศึกษาคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดีลักษณะที่ 16 การส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พ.ศ.2555 ข้อ 4 บทอุดมคติของตำรวจเพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม มี 9 ประการ ได้แก่ 1.เคารพเชื้อเพื่อต่อหน้าที่ 2.กรุณาปราณีต่อประชาชน 3.อดทนต่อความเจ็บใจ 4.ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก 5.ไม่มักมากในลาภผล 6.มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน 7.ดำรงตนในยุติธรรม 8.กระทำการด้วยปัญญา 9.รักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2555) อีกทั้งได้มีนักวิชาการที่อธิบายเกี่ยวกับอุดมคติของตำรวจไว้สอดคล้องกัน ได้แก่ วณิชย์ วัลลา (2555) ที่อธิบายอุดมคติของตำรวจไทยไว้ว่า เป็นบรรทัดฐานแห่งความดีงาม และสิ่งที่ประชาชนคาดหวังซึ่งในศีลธรรมและปฏิบัติตามระเบียบวินัย ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ ซึ่งถือว่าเป็นหลักประพฤติปฏิบัติร่วมกัน ต้องมีคุณธรรม นำพระบรมราโชวาท 4 ประการ ได้แก่ การรักษา สัจ การรู้จักข่มใจตนเอง การอดทน อดกลั้น และอดออม การรู้จักละวางความชั่ว ความทุจริต และรู้จักสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ใหญ่ของบ้านเมือง

ดังนั้นหากสังเคราะห์คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของสำนักงานสอบสวนกลางของสหรัฐอเมริกา(FBI) ตำรวจอังกฤษ ตำรวจเขตปกครองพิเศษของสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตำรวจฮ่องกง) และตำรวจประเทศไทย จะได้ข้อมูล ดังนี้

ตาราง 1 สังเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

คุณลักษณะทางอุดมคติ ตำรวจ	สหรัฐอเมริกา (FBI)	อังกฤษ	เขตปกครองพิเศษ ของสาธารณรัฐ ประชาชนจีน (ตำรวจฮ่องกง)	ประเทศ ไทย
กรุณาปรานีต่อประชาชน	✓	✓	✓	✓
มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ ต่อประชาชน	✓	✓	✓	✓
ดำรงตนในศีลธรรม	✓	✓		✓
รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่		✓	✓	✓
เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่	✓	✓	✓	✓

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจที่กล่าวมานั้น ผู้วิจัยได้พิจารณาถึงความเหมาะสมของการนำไปใช้ครั้งนี้ จึงได้นำองค์ประกอบไปตรวจสอบโดยใช้การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งรายละเอียดและตัวอย่างความคิดเห็นจะนำเสนอไว้ในส่วนของบทที่ 3 ต่อไป

2. แนวคิดเกี่ยวกับการให้คำปรึกษารายบุคคล

การให้คำปรึกษาถือเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อความงอกงามทางความคิดและการเปลี่ยนแปลงภายใต้ความรู้สึกนึกคิดตลอดช่วงเวลาของชีวิต สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับทางด้านจิตวิทยาโดยถือเป็นการให้ความช่วยเหลือบุคคลด้วยการสนทนาอย่างมีเป้าหมาย โดยผู้ให้การปรึกษาจะสร้างบรรยากาศของสัมพันธภาพที่ดีเพื่อให้ผู้ที่มีปัญหารู้สึกถึงความไว้วางใจมากที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) ซึ่งการวิจัยนี้ใช้แนวทางการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยม ดังนั้นในหัวข้อนี้จะขอเสนอเฉพาะประเด็นสำคัญเพื่อเป็นพื้นฐานในการทำความเข้าใจเบื้องต้นก่อนทบทวนทฤษฎีหลักต่อไป โดยหัวข้อที่นำเสนอ ได้แก่ ความหมายและกระบวนการให้คำปรึกษารายบุคคล มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ความหมายของการให้คำปรึกษารายบุคคล

การให้คำปรึกษารายบุคคล (Individual Counseling) ถือเป็นกระบวนการของสัมพันธภาพระหว่างผู้ให้คำปรึกษากับผู้รับคำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือให้เกิดความเข้าใจในปัญหาที่

เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นให้ผู้รับคำปรึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ผู้การพัฒนาดนอย่างเหมาะสม ประกอบกับการทำให้คำปรึกษาไม่ใช่การแนะนำ การสั่งสอน หรือการปลอบใจ แต่เป็นการใช้เหตุผลในการพูดคุยเพื่อตั้งศักยภาพที่มีอยู่ของผู้รับคำปรึกษาออกมาให้ได้มากที่สุด (ขวัญจิตา พิมพการ, อัจศรา ประเสริฐสิน, & ชมพูนุท ศรีจันทร์นิล, 2562) โดยมีการให้นิยามของการให้คำปรึกษารายบุคคล ดังนี้

Creplet et al. (2001) ได้ศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงประจักษ์ภายใต้แนวคิดการให้คำปรึกษาที่เชี่ยวชาญมีข้อสรุปไว้ว่า คุณลักษณะของการให้คำปรึกษาเป็นการระบุรูปแบบของนักแสดงที่มีบทบาทในการเข้าแทรกแซงพฤติกรรมของผู้ที่รับคำปรึกษา โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับเป้าหมายของผู้รับคำปรึกษา ประกอบกับการส่งมอบความรู้ การแลกเปลี่ยนข้อมูล และการสร้างองค์ความรู้ที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

Pereira et al. (2017) ได้อธิบายเกี่ยวกับโมเดลธุรกิจที่ปรึกษาด้านการจัดการภายใต้มุมมองของความยั่งยืน โดยมีประเด็นหนึ่งที่สอดคล้องตามแนวคิดของการให้คำปรึกษารายบุคคล กล่าวคือ โลกที่เต็มไปด้วยข้อมูลที่บิดเบี้ยว การให้คำปรึกษาถือเป็นกิจกรรมที่เติบโตได้เร็วที่สุด มีรูปแบบทางธุรกิจและมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความเข้าใจในวิถีการทำงาน การมีส่วนร่วม และได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน โดยจะต้องอาศัยการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์และข้อมูลส่วนตัวเพื่อให้สามารถกำหนดกลไกและแนวทางที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างองค์กร ผู้รับบริการ ที่ปรึกษา และโครงการต่าง ๆ

Vukotic (2017) ได้อธิบายแนวคิดการให้คำปรึกษาไว้ว่าเป็นการจัดการหนึ่งในเทคนิคที่สำคัญที่สุดที่ถูกพัฒนาขึ้นในช่วงห้าสิบปีที่ผ่านมา โดยที่ไม่สามารถจินตนาการได้ว่ามีกระบวนการจัดการและตรวจสอบที่มีลักษณะเชิงกลยุทธ์และมีการควบคุมการดำเนินธุรกิจตามวิถีการสมัยใหม่ นอกจากนี้ มักมีการจ้างผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษารายบุคคลเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของธุรกิจสู่การบรรลุความเปลี่ยนแปลงตามที่คาดหวังไว้

สุภลักษณ์ ดรณัยธร (2554) กล่าวว่า การให้คำปรึกษารายบุคคล หมายถึง การให้คำปรึกษา ความช่วยเหลือผู้รับคำปรึกษาที่ละคนเพื่อให้เข้าใจตนเองและสิ่งแวดล้อม สามารถแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ได้อย่างเหมาะสม

สมิทธิ เจือจินดา (2563) ได้ให้นิยาม การให้คำปรึกษารายบุคคล หมายถึง วิธีช่วยผู้รับการปรึกษาเพื่อเสริมสร้างความฉลาดทางสังคมสู่การตระหนักรู้และเข้าใจแนวทางการปฏิบัติของสังคม

สรุปได้ว่าการให้คำปรึกษารายบุคคล หมายถึง กระบวนการให้คำปรึกษาแบบเผชิญหน้าทีละบุคคลในพื้นที่เอื้อต่อการพูดคุย โดยมุ่งเน้นแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยเป็นลักษณะของการเสริมสร้างความสัมพันธ์และความไว้วางใจเพื่อลดความกังวล ความเศร้า หรือความรู้สึกที่ต้องเผชิญสิ่งต่างๆของแต่ละบุคคล ผู้การตระหนักรู้จากสภาพแวดล้อมที่ประสบอยู่ในขณะนั้น

2.2 กระบวนการให้คำปรึกษารายบุคคล

กระบวนการให้คำปรึกษารายบุคคลถือเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจเพื่อสร้างการตระหนักรู้ ขึ้นนำตนเอง และเกิดการรับผิดชอบ โดยมีขั้นตอน ได้แก่ (Krug, 2009)

1. ขั้นการประเมิน ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ระบุกำหนดขอบเขตจนทราบว่าผู้เข้ารับการปรึกษามีความพร้อมรับคำปรึกษา การระบุประเด็นปัญหานั้นให้ผู้รับชกล่าวถึงประเด็นปัญหาแล้วจึงร่วมกันตั้งเป้าหมายที่ในการแก้ปัญหา
2. ขั้นการนำผู้รับเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ที่จะเข้าใจตนเองโดยเอื้อให้สำรวจประเด็นปัญหาต่าง ๆ จากสิ่งที่เกิดขึ้น
3. ขั้นการเอื้อให้ผู้รับฯ ตระหนักถึงภาวะปิดกั้นตนเอง ในการรับรู้ความจริงและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากภาวะที่ปิดกั้นการรับรู้เหล่านั้นด้วย
4. ขั้นการปรึกษาทางจิตวิทยา ผู้ให้และผู้รับฯสนทนาในประเด็นปัญหาอย่างจริงจังโดยไม่ให้มีประเด็นปัญหาอื่นมาทำให้หัวข้อการสนทนาเพื่อไม่ให้ความเข้าใจในตนเองเปลี่ยนไป
5. ขั้นยุติ เป็นขั้นที่ผู้รับฯประเมินตนเองจากการเข้ารับฯที่ผ่านมาอะไรที่ความสำเร็จแล้วบ้างและต้องดำเนินการต่อในภายหลังรวมถึงการนำกระบวนการให้คำปรึกษาไปใช้ในวิถีประจำวันได้

สรุปได้ว่า กระบวนการให้คำปรึกษารายบุคคลเป็นการสร้างอิทธิพลต่อความเข้าใจของผู้รับคำปรึกษาโดยเริ่มต้นจากการประเมินจากผู้ให้คำปรึกษาในแต่ละบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การเข้าใจตนเอง การตระหนักถึงสิ่งที่ปิดกั้นอยู่ในใจ การปรึกษาทางจิตวิทยาและการยุติการให้คำปรึกษา ซึ่งเป็นไปตามความคาดหวังของผู้รับคำปรึกษาเป็นสำคัญ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมตามโปรแกรมกับพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ประกอบด้วย 8 ครั้ง ครั้งละ 60-90 นาที สัปดาห์ละ 1 ครั้ง 8 สัปดาห์ติดต่อกัน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการบำบัดแนวอัตถิภาวนิยม

แนวคิดอัตถิภาวนิยมเกิดจากองค์ความรู้ของนักปรัชญาชาวยุโรป ตั้งแต่ปี ค.ศ.1801เป็นต้นไปนั้น เซอเรน เคียเคอการ์ (Soren Kierkegaard, 1813-1855) ประพันธ์หนังสือที่เกี่ยวกับความน่ากลัว ความวิตกกังวล และความไม่แน่นอนของชีวิต ฟรีเดริช นีทเชอ (Friedrich Nietzsche, 1844-1900) มุ่งเน้นที่ความต้องการอำนาจในตนเอง (will to power) มาร์ติน ไฮเดกเกอร์ (Martin Heidegger, 1889-1976) ได้แต่งหนังสือ Being and Time ที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาแนวคิดอัตถิภาวนิยม มุ่งการตระหนักรู้ถึงการมีชีวิตอยู่ (awareness of existence หรือ dasein) รวมถึงฌอง-ปอล ซาทร์ (Jean-Paul Sartre, 1905-1980) กล่าวถึงการมีอิสระในการเลือกและตัดสินใจด้วยตนเองภายใต้ข้อจำกัดของบริบทแวดล้อม มาร์ติน บูเบอร์ (Martin Buber, 1878-1965) เสนอถึงการมีชีวิต ซึ่งไม่สามารถใช้ชีวิตด้วยตนเองโดยปราศจากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งอื่น แนวคิดอัตถิภาวนิยมนำมาใช้ในด้านจิตวิเคราะห์แนวอัตถิภาวนิยม นำโดยลูกวิก บินสวานเงอร์ (Ludwig Binswanger, 1881-1966) ส่วนเมดาร์ด บอส (Medard Boss, 1903-1991) รับแนวคิดจากไฮเดกเกอร์ และพัฒนาเป็นแนวคิดจิตบำบัดแนวอัตถิภาวนิยม (วัชร ทรัพย์มี, 2554)

วิกเตอร์ ฟรังเคิล (Viktor Frankl, 1905-1997) ได้พัฒนาการบำบัดแนวความหมายในชีวิต (Logotherapy: therapy through meaning, will to meaning) จากนั้นโรลโล เมย์ (Rollo May, 1909-1994) นำเสนอประเด็นสำหรับการดำรงชีวิต เช่น การจัดการด้านอำนาจ การยอมรับถึงอิสระและความรับผิดชอบ ความวิตกกังวล และการพัฒนาลักษณะเฉพาะตน ทั้งฟรังเคิล และเมย์เป็นผู้เผยแพร่แนวคิดจิตบำบัดแนวอัตถิภาวนิยมจากยุโรปไปสู่สหรัฐอเมริกา เออวิน ยาโลม (Irvin Yalom, 1931) นำวิธีจิตบำบัดรายบุคคลและกลุ่มตามแนวคิดอัตถิภาวนิยมเพื่อจัดการกับพื้นฐานของการดำรงชีวิต ได้แก่ ความโดดเดี่ยว การไร้ความหมาย ความตาย และอิสรภาพ ซึ่งได้รับการยอมรับทั้งยุโรปและสหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ เจมส์ บูเจนทาล (James Bugental, 1915-2008) มุ่งเน้นที่การเข้าใจตนเองแนวอัตถิภาวนิยมผ่านการสำรวจตนเองหรือค้นหาสิ่งที่อยู่ภายในตน และค้นพบตนเองในปัจจุบันขณะ เอ็มมี แวน เดอร์เซน (Emmy van Deurzen, 1951) ได้พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมและสร้าง The new school of psychotherapy and counselling การวิจัยนี้ เลือกใช้แนวคิดอัตถิภาวนิยมเป็นแนวคิดหลักในการให้คำปรึกษา หัวข้อที่เสนอในส่วนนี้จึงเป็นไปเพื่อทำความเข้าใจหลักการพื้นฐานที่สำคัญและกระบวนการในการบำบัดอันนำไปสู่แนวทางการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการต่อไป แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ความหมายของอัตถิภาวนิยม และแนวทางการบำบัดแนวอัตถิภาวนิยม มีรายละเอียด ดังนี้ (วัชร ทรัพย์มี, 2554)

3.1 ความหมายของอัตถิภาวนิยม

อัตถิภาวนิยม (Existentialism) แนวคิดทางปรัชญาซึ่งพิจารณาจากคำว่าปัจเจก ตัวตน และประสบการณ์ของแต่ละบุคคลซึ่งแตกต่างกันไป คำว่า “อัตถิภาวะ” แปลว่า ความมีอยู่ ที่มุ่งเน้นถึงการค้นคว้าหาสารัตถะทำให้ออกจากความเป็นจริง อัตถิภาวะของแต่ละบุคคลซึ่งมีสิ่งแวดล้อมและสภาวะของตนเองซึ่งสั่งสมไว้โดยการตัดสินใจเลือก (วิกิพีเดียสารานุกรมเสรี, 2565) และผลงานของเคิร์กการ์ดและท่านอื่นๆ ซึ่งได้แพร่หลายช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 จากการตระหนักถึงภัยร้ายของสงคราม เกิดทุกข์ทรมานจากการสูญเสียความเป็นตัวตนและความโดดเดี่ยว

นอกจากนี้อัตถิภาวนิยมยังเป็นรูปแบบหนึ่งของการเปลี่ยนผ่านทางเหตุผลโดยนำไปใช้เป็นทางเลือกในปรัชญาร่วมสมัย เพราะการแสวงหาความถูกต้องและค้นหาคุณค่าในตนเอง (Bolea, 2014) ซึ่งเป็นการมุ่งเน้นถึงเอกลักษณ์ของปัจเจกบุคคลต่างจากคุณลักษณะของมนุษย์ที่เป็นนามธรรม โดยเป้าหมายของอัตถิภาวนิยมสามารถอธิบายความหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ดังนี้ (Odum, 2019)

1. เสรีภาพ (freedom) กล่าวคือ เสรีภาพของมนุษย์ถือเป็นแก่นของปรัชญาอัตถิภาวนิยม ซึ่งเป็นคุณสมบัติอันมีค่าของสภาพความเป็นมนุษย์ ซึ่งต้องมีสติสัมปชัญญะเพราะไม่มีสิ่งใดอยู่ในจิตสำนึก หรือไม่มีใครสามารถจำกัดเสรีภาพของใครได้
2. ความถูกต้อง (authenticity) กล่าวคือ เป็นหนึ่งในความคิดที่สำคัญและมีผลมากที่สุด โดยมีความสอดคล้องกับจริยธรรมและจิตวิทยาของปัจเจกที่สัมพันธ์ดั้งเดิม ซึ่งเป็นการตระหนักถึงความเป็นตัวตนในการเผชิญกับสิ่งที่คาดการณ์ไม่ได้
3. ความไร้เหตุผล (absurdity) กล่าวคือ เกิดจากประสบการณ์ของความไร้เหตุผล ความบังเอิญ สิ่งที่มาเกินไปของสภาพความเป็นมนุษย์ โดยเป็นการเปิดกว้างของเหตุผลที่นำไปสู่การกระทำต่าง ๆ แต่เป็นสิ่งที่มนุษย์สามารถเข้าใจได้
4. ความวิตกกังวล (anxiety) กล่าวคือ รูปแบบหนึ่งของความรู้สึกที่สั่งสมเกิดขึ้นเป็นผลจากการสะท้อนตัวตนในโลกแห่งความเป็นจริง ซึ่งอาจนำไปสู่ความโดดเดี่ยว ความปวดร้าว ความกลัว ความโกรธ ความเกลียดชัง ความไม่สบายใจ หรือเป็นการลดทอนความเป็นตนเองลง
5. ความตาย (death) กล่าวคือ เป็นการกระตุ้นการตอบสนองของนักปรัชญาอัตถิภาวนิยม ซึ่งเห็นว่าการตระหนักถึงความตายเป็นเงื่อนไขสำหรับพวกเขา ซึ่งเป็นสภาพพื้นฐานและเป็นการหล่อหลอมการดำรงชีวิตอยู่ของมนุษย์

ขณะเดียวกันนิยามของอัตถิภาวนิยมที่ถูกกล่าวถึงในบริบทนักวิชาการไทยก็สอดคล้องกับบริบทสากล เช่น เลิศชาย ปานมุข (2558) นิยามว่า สิ่งที่เป็นอยู่ซึ่งมนุษย์กำลังสูญเสียความเป็นตัวเอง โดยการค้นหาสารัตถะทำให้ผู้คิดออกห่างจากความเป็นจริง สิ่ง que แท้จริงคืออัตถิภาวะของตนเองได้สะสมไว้ อีกทั้งการตัดสินใจในอดีตจนถึงปัจจุบัน ปรักษาที่มีประโยชน์ที่แท้จริงคือปรักษาที่ศึกษาอัตถิภาวะของตนเอง

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า อัตถิภาวนิยม หมายถึง การค้นหาความหมายของการเกิดมาเป็นมนุษย์ โดยให้ความสำคัญกับการตกผลึกภายใต้ของจิตใจด้วยตนเอง ซึ่งจะมีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล เนื่องจากสภาพแวดล้อมและการดำรงอยู่ของชีวิตในอดีตเป็นตัวกำหนดเสรีภาพ การตัดสินใจ และการกระทำ รวมถึงการทำความเข้าใจในระดับปัจเจกบุคคลผ่านการขับเคลื่อนโดยสัญชาตญาณของความเป็นมนุษย์ ซึ่งถูกหล่อหลอมและแสดงออกมาในลักษณะของพฤติกรรมในรูปแบบต่าง ๆ

3.2 แนวทางการบำบัดแนวอัตถิภาวนิยม

แนวคิดอัตถิภาวนิยมได้พัฒนามาอย่างต่อเนื่องและยาวนาน โดยผู้เชี่ยวชาญมากมาย แนวคิดอัตถิภาวนิยมมีประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับจิตบำบัดและการให้คำปรึกษา สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ฟรังเคิล (Frankl, 1985) ได้อธิบายว่าอัตถิภาวนิยมสำคัญต่อการดำรงชีวิต และความพยายามค้นหาความหมายชีวิต ซึ่งความหมายในชีวิตมีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างระหว่างบุคคลไปตามช่วงเวลา ฟรังเคิลทำการบำบัดผ่านความหมายของชีวิต (Logotherapy) ให้ตระหนักถึงความหมายและความรับผิดชอบ โดยค้นหาความหมายจากการดำเนินชีวิตที่ผ่านมา ที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จ ผ่านประสบการณ์ตามวัฒนธรรม วิถีชีวิตและธรรมชาติ เช่น สิ่งที่เป็นความดี ความจริงในโลก ความสวยงาม ผ่านการปฏิสัมพันธ์ร่วมกับบุคคลรอบข้างโดยการได้รัก และผ่านความทุกข์โดยหลีกเลี่ยงไม่ได้ (วัชร ทรัพย์มี, 2554)

แวน เดอร์เซน (Deurzen, 2002) ได้อธิบายว่าอัตถิภาวนิยมเป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นในศักยภาพของคนที่จะตัดสินใจเลือกใช้ชีวิตอย่างถี่ถ้วน การให้คำปรึกษาหรือการบำบัดแนวอัตถิภาวนิยมจะให้ผู้คนดำเนินชีวิตตามแนวทางของตนเอง ซึ่งสำรวจถึง สิ่งที่มีความหมายในชีวิต มุ่งให้มีมุมมองและดำเนินชีวิตได้อย่างชัดเจน

ยาลอม (Yalom, 1980) ได้อธิบายว่าอัตถิภาวนิยมเป็นแนวทางการบำบัดหรือการให้คำปรึกษาซึ่งมีพลวัต ซึ่งมุ่งความสำคัญใน 4 ปัจจัย ดังนี้ ความตาย อิศรภาพ ความโดดเดี่ยว และการไร้ความหมาย

นอกจากนี้ แนวคิดอัตถิภาวนิยม นั้นถือศักดิ์ศรีของความเป็นคนจะกระตุ้นให้ผู้รับฯ พยายามหนทางด้วยตนเอง โดยแนะแนวทางต่างๆ และไม่ยอมรับเรื่องชะตาฟ้าลิขิตเพราะสามารถเลือกได้อย่างอิสระในการกำหนดความหมายของชีวิตตนเองในด้านการรับ การให้ การเลือกสิ่งต่างๆ “Nobody else to help you but you” โดยสรุปได้ ดังนี้

1. การให้ (give) หมายถึง เราจะให้อะไรสำหรับชีวิตได้บ้าง ทั้งในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม เช่น การประหยัด ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย การบริจาคโลหิตเพื่อช่วยชีวิตเพื่อนมนุษย์ เป็นต้น

2. การรับ (take) หมายถึง มนุษย์สามารถรับสิ่งต่างๆ เข้ามาในชีวิตได้ ซึ่งแนวคิดนี้ถือว่ามนุษย์จะรับความสุขและความทุกข์เข้ามาในชีวิตได้เช่นกัน

3. การเลือก (choice) หมายถึง เลือกที่จะทำสิ่งต่างๆ เพื่อให้เป็นประโยชน์กับตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งการเลือกจะเกิดขึ้นเมื่อมีความรู้สึกขัดแย้งขึ้นภายในตน รวมถึงเลือกที่จะทำหรือไม่ทำด้วย

นอกจากนี้ แนวคิดอัตถิภาวนิยมถือเป็นการเปิดโลกทัศน์ใหม่ที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของปัญญาชน โดยมีจุดยืนที่สำคัญ ดังนี้ (Raosaheb, 2016)

1. การดำรงอยู่นั้นมีความเฉพาะเจาะจงและเป็นปัจเจกเสมอ
2. การสำรวจความหมายของชีวิต
3. การเผชิญกับสิ่งที่เป็นไปได้ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมนุษย์ต้องเลือกที่จะกระทำเอง
4. การดำรงอยู่มักเกิดขึ้นจากสถานการณ์ที่กำหนดรูปแบบและประวัติศาสตร์โดยมีเงื่อนไขสำคัญ

แน่นอนว่าการมองภาพแบบพาโนรามาในด้านต่าง ๆ ของอัตถิภาวนิยมจะให้เห็นถึงการปฏิบัติต่อลัทธิที่ได้จบลงไปแล้ว และถือเป็นทัศนคติของการดำรงชีวิตอยู่โดยธรรมชาติในการแสวงหาทางปัญญาที่จะมีการกำหนดชุดความคิดออกเป็นชุด ๆ ที่ไม่ใช่การเคลื่อนไหวของความคิด

จากข้างต้นสรุปได้ว่า แนวคิดอัตถิภาวนิยมเป็นแนวทางการให้คำปรึกษาเพื่อการค้นหาความหมายของการดำรงอยู่ของมนุษย์ ณ ช่วงเวลาหนึ่ง ๆ เพราะการดำรงอยู่ของชีวิตมีการแปรเปลี่ยนตลอดเวลา บนรากฐานที่สำคัญ ได้แก่ ความตาย อิสรภาพ ความโดดเดี่ยว และการไร้ความหมาย จะมุ่งให้บุคคลตระหนักถึงความหมายของชีวิต มีมุมมองและการดำรงอยู่ของชีวิตอย่างชัดเจน ตัดสินใจเลือกแนวทางการดำเนินชีวิตด้วยความรอบคอบ และรับผิดชอบต่อ

การตัดสินใจนั้น ซึ่งการวิจัยนี้เน้นการตระหนักรู้ถึงคุณค่าจากสิ่งที่ตนเองได้เลือกโดยอิสระภาพที่มนุษย์ทุกคนมี ผู้ความรับผิดชอบในสิ่งที่ตนเองได้เลือกแล้ว ควบคู่กับการค้นหาตัวเองจากศักยภาพแห่งตัวตน สร้างความเข้มแข็งในจิตใจ ร่วมกับการใช้กิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกสู่เป้าหมาย และค้นพบความหมายในชีวิต โดยผู้วิจัยพัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจได้แก่

ระยะที่ 1 การสร้างสัมพันธภาพ การตระหนักรู้ และการสำรวจสิ่งที่เกิดขึ้น

ระยะนี้อยู่ในการให้คำปรึกษาครั้งที่ 1-3 มุ่งเน้นที่การพูดคุยเพื่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดี ให้มีความสบายใจต่อการพูดคุย เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้น การตระหนักรู้ในคุณค่าของตนเองและวิชาชีพตำรวจ รวมทั้งสิ่งขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ที่ได้ตัดสินใจเลือกจากศักยภาพแห่งตัวตน

ระยะที่ 2 การระบุและพัฒนาความหมายของชีวิต

ระยะนี้อยู่ในการให้คำปรึกษาครั้งที่ 4 และ 5 มุ่งเน้นไปสู่การกำหนดเป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติ หลังจากที่ได้ตระหนักรู้ถึงศักยภาพแห่งตัวตน (The Capacity for Self-Awareness) จากนั้นจึงให้ระบุถึงเป้าหมายในการให้ความหมายในชีวิตจากการตระหนักรู้ในคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ แล้วจึงกำหนดวิธีการเพื่อให้ดำเนินการไปสู่เป้าหมายในการเสริมสร้างพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพของตนเอง

ระยะที่ 3 การติดตามผลการปฏิบัติและสรุปแนวทางการพัฒนา

ระยะนี้อยู่ในการให้คำปรึกษาครั้งที่ 6-8 เพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติหรือความรู้สึกที่เกิดขึ้น ของกลุ่มตัวอย่างแล้วจึงร่วมดำเนินการแก้ไข ปรับแนวทางวิธีดำเนินการ รวมทั้งทัศนคติเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และปัจจัยแทรกอื่น ๆ หากสามารถปฏิบัติตามแนวทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือสิ่งที่เป็นคุณค่า แล้วนั้น มีจึงนำไปสู่การทบทวนและตระหนักรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาการให้คำปรึกษาตั้งแต่ครั้งแรกจนถึงครั้งสุดท้าย พร้อมทั้ง สนับสนุนในประเด็นที่สำคัญของแนวคิดอัตถิภาวนิยมคือการให้คุณค่าในวิชาชีพตำรวจ เป้าหมายและความหมายในชีวิตของตนเอง

4. แนวคิดเกี่ยวกับจิตวิทยาเชิงบวก

มาร์ติน ซีลิกแมน (Martin Seligman) นักจิตวิทยาชาวอเมริกันเป็นบิดาของจิตวิทยาเชิงบวก (Positive Psychology) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความล้นหลามอันเกิดจากการเรียนรู้และได้นิยามไว้

ว่า จิตวิทยาเชิงบวก คือ การสำรวจทางวิทยาศาสตร์และการปฏิบัติของจุดแข็งของมนุษย์ (Positive Psychology is the scientific and practical explorations of human strengths) ซึ่งถือเป็นการกำหนดแนวคิดสมัยใหม่แถบตะวันตกทยอยรับมาอย่างเสมอมา สิ่งที่โดดเด่นคือการนำจุดแข็งของมนุษย์เป็นศูนย์กลางการพัฒนา โดยมุ่งเน้นด้านคุณค่า สติรู้ตื่นตื่นใจในกิจกรรม การมองโลกในแง่บวก ความหวัง และความสุข ซึ่งมีความสำคัญต่อการแสวงหาวิธีการป้องกัน แก้ไข และรักษาปัญหาสุขภาพทางจิต แต่เนื่องจากในปัจจุบันปัญหาเหล่านี้มีปริมาณมากจนเกินไปและนำไปสู่การทำลายสังคมในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งทำให้มนุษย์ขาดจากความสุขที่ควรได้รับ ดังนั้น จิตวิทยาเชิงบวกจึงเป็นแนวทางใหม่ ซึ่งมุ่งพัฒนาให้เกิดความสุข ให้เป็นคนดี มีและทัศนคติต่อชีวิตที่ดี (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000)

ถึงอย่างไรก็ตาม ความเป็นมาของจิตวิทยาเชิงบวกเป็นการศึกษาทางวิทยาศาสตร์มีการวิจัย ตัวเลข และสถิติที่นำมาอ้างอิงได้ โดยมีแนวทางปฏิบัติที่เป็นตัวอย่างอย่างชัดเจนเหมาะสมกับการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน ซึ่งได้รับความสนใจและนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น ซึ่งผู้วิจัยนำจิตวิทยาเชิงบวกมาเป็นกิจกรรมหนึ่งของการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ผู้วิจัยจึงขอทบทวนเนื้อหาโดยแบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ความหมาย จุดมุ่งหมาย องค์ประกอบ และเทคนิคที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ความหมายจิตวิทยาเชิงบวก

ปัจจุบันแนวคิดจิตวิทยาเชิงบวกได้รับความสนใจอย่างมาก ซึ่งจิตวิทยาแบบดั้งเดิมโน้มเอียงไปทางจิตวิทยาวิทยา ซึ่งเป็นการศึกษาพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนหรือผิดปกติไปจากเกณฑ์ปกติ ซึ่งทำให้เกิดความทุกข์ต่อบุคคล ครอบครัว และสังคม โดยใช้การบำบัดรักษาความผิดปกติทางจิตมากกว่าการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางจิต แต่แนวคิดนี้แตกต่างจากเดิม ทำให้เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์มากมายเกี่ยวกับช่องว่างขององค์ความรู้และความท้าทายจนกระทั่งมาถึงสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีนักวิชาการได้นิยามไว้ ดังนี้

ไซเนอร์และโลเปส (Snyder & Lopez, 2007) ได้นิยาม จิตวิทยาเชิงบวก หมายถึง การกระทำ การแสดงออกของบุคคลในทางที่ดีโดยสามารถใช้อธิบายทางสังคมศาสตร์ได้

อะเวย์ และคณะ (Avey et al., 2011) ได้นิยาม จิตวิทยาเชิงบวก หมายถึง ทัศนคติ มุมมองในการดำเนินชีวิตแง่บวกและมีความเข้าใจในการจัดการสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

สรุปได้ว่า จิตวิทยาเชิงบวก หมายถึง กิจกรรมที่นำไปสู่การค้นพบ ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพของบุคคลในการการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นภายใต้แรงกดดันจากการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งยังสามารถเสริมสร้างเข้มแข็งในจิตใจเพื่อพร้อมรับสิ่งท้าทายใหม่ ๆ ได้อยู่เสมอ และลดช่องว่างทางด้านจิตใจเพื่อให้เกิดความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในการวิจัยนี้ได้นำจิตวิทยาเชิงบวกมาใช้เป็นกิจกรรมหนึ่งของการให้คำปรึกษารายบุคคล แนวอัตถิภาวนิยมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9

4.2 จุดมุ่งหมายของจิตวิทยาเชิงบวก

จิตวิทยาเชิงบวกมุ่งส่งเสริมความเจริญงอกงามที่เกิดขึ้นในตนเองและคนรอบข้าง ส่งผลให้พึงพอใจในชีวิตและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยแนวคิดนี้เน้นใน 3 ประเด็นหลัก คือ อารมณ์ความรู้สึกเชิงบวก (Positive Emotion) คุณลักษณะเฉพาะตนเชิงบวก (Positive Personal Traits) และสถาบันที่สนับสนุนจิตวิทยาเชิงบวก (Positive Institutions) โดยสามารถอธิบายได้ดังนี้ (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000)

1. อารมณ์ความรู้สึกเชิงบวก (Positive Emotion) อารมณ์ความรู้สึกที่การรับรู้ที่ผ่านกระบวนการคิด (Cognitive) และประสบการณ์ (Experience) ที่ดีจากอดีต ปัจจุบัน ส่งผลให้เพิ่มความรู้สึกที่มีคุณค่าให้แก่ตน อาทิเช่น มีสติตื่นรู้ การสั่นไหวในสิ่งที่ทำ (Flow) ความหวัง (Hope) การมองโลกในแง่ดี (Optimism) และความสุข (Happiness)

2. คุณลักษณะเฉพาะตนเชิงบวก (Positive Personal Traits) การพัฒนาคุณลักษณะเฉพาะที่ที่เป็นศักยภาพจุดแข็งของตนเอง เช่น คุณลักษณะเชิงบวก (Positive Characteristics) คุณลักษณะเฉพาะที่เป็นจุดแข็ง (Character Strengths)

3. สถาบันที่สนับสนุนจิตวิทยาเชิงบวก (Positive Institutions) การพัฒนาส่งเสริมสถาบันที่สามารถเสริมความเข้มแข็งให้ประชาชนส่งผลให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ

นอกจากนี้ ศาสตราจารย์ Martin Seligman ได้เขียนหนังสือที่มีชื่อว่า ความสุขที่แท้จริง (Authentic Happiness) ออกเป็น 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นแรกคือชีวิตที่น่ารื่นรมย์ (The Pleasant Life) ชั้นที่สองคือชีวิตที่ดี (The Good Life) ชั้นสุดท้ายคือชีวิตที่มีความหมาย (The Meaningful Life) ชีวิตที่น่ารื่นรมย์ (The Pleasant Life) บันไดความสุขชั้นเริ่มต้น คือ อารมณ์ความรู้สึกเชิงบวก เช่น ความสนุกเพลิดเพลิน หากมีสภาวะทางอารมณ์ความรู้สึกที่ตอบสนองสิ่งที่กระตุ้นช่วงเวลาหนึ่งทำให้มีความรู้สึกวุ่นวายและจากนั้นความสุขจะลดลง ส่วนชีวิตที่ดี (The Good Life) บันไดขั้นต่อมา คือ การมีสมาธิจดจ่อกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไม่น่าเบื่อ ส่งผ่านไปอย่างรวดเร็วโดยไม่

รู้ตัว เช่น การทำงานที่รู้สึกว่าจะสามารถสนุกและใช้ชีวิตได้อย่างเต็มที่ และท้ายที่สุดคือชีวิตที่มีความหมาย (The Meaningful Life) บันไดความสุขขั้นสูงสุด คือ การที่ได้ทำในสิ่งที่ตนรักและส่งผลดีไปสู่คนรอบข้างและตนเองก็มีความสุขเช่นกัน อีกทั้งยังเป็นการเติมเต็มความหมายในชีวิต อาทิ เช่น ได้เสียสละทำประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น

4.3 องค์ประกอบของจิตวิทยาเชิงบวก

สำหรับองค์ประกอบของจิตวิทยาเชิงบวกนั้น มาร์ติน เซลิเกแมน (Martin Seligman) ได้พัฒนาทฤษฎี “PERMA” และถูกระบุอยู่ในหนังสือที่มีชื่อว่า “Flourish” เป็นแนวคิดในการพัฒนาความสุข (Happiness) และสุขภาวะ (Well-being) ซึ่งองค์ประกอบหลักของความสุข 5 องค์ประกอบ ดังนี้ (Seligman, 2011)

1. สภาวะทางความรู้สึกอารมณ์ที่ดี (Positive Emotion) เป็นอารมณ์ความรู้สึกที่มีผลดีต่อบุคคล เช่น ความสุข ความพอใจ ความภูมิใจ

2. ทักษะที่เพิ่มอารมณ์บวก

2.1 ดื่มด่ำ (Savoring) หมายถึง การสร้างอารมณ์บวกฝึกเพิ่มอารมณ์ทางบวกให้กับตนเอง ฝึกบ่อย ๆ อย่างน้อยวันละ 5 ครั้ง และดื่มด่ำ อยู่กับอารมณ์บวกนั้น ณ ขณะนั้น

2.2 สถิตอยู่กับปัจจุบันขณะ (Mindful) หมายถึง การมีสติอยู่จดจ่ออยู่กับสิ่งที่ทำอยู่ปัจจุบัน และมีสมาธิกับสิ่งนั้น

2.3 กรอบแนวคิด (Mindset) หมายถึง สร้างกรอบแนวคิดที่เป็นบวกในการใช้ชีวิต

2.4 ทศคติที่ดี (Optimism) หมายถึง มองสิ่งรอบตัวให้เป็นด้านดีหรือด้านบวกอยู่เสมอ มีสติรู้ตื่นลั่นไหวในกิจกรรม (Engagement) รู้สึกเพลินเกิดขึ้นขณะทำกิจกรรมจนกระทั่งลืมเวลา โดยกิจกรรมที่ต้องใช้ทักษะความสามารถความท้าทายและเกิดขึ้นได้ เกิดความปรารถนาในการทำกิจกรรมนั้นๆให้เกิดความสำเร็จ อีกทั้ง กิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะอารมณ์ทางบวก ได้แก่ 1) โฟกัส จดจ่อ 2) ปีติ สนุก มีพลัง 3) กระจำง รู้ว่าต้องทำอะไร-แค่ไหน 4) นำท้าทาย สนุกไหลลื่นอยู่กับกิจกรรมนั้น 5) สงบ ข้ามพ้นตนเอง 6) ลืมเวลา: ทำกิจกรรมนั้น ๆ อยู่กับกิจกรรมนั้นจนเพลินและลืมเวลาใน ณ ขณะนั้น คือไม่คิดถึงการหมดเวลา หรือการกังวลต่อเวลา และ 7) มีแรงจูงใจ รางวัลอยู่ที่ทำสำเร็จ

3. ความสัมพันธ์ที่ดี (Relationships) ความรู้สึกจากการยอมรับจากบุคคลอื่นในด้านต่างๆ เช่น ในหน้าที่การงาน ครอบครัว

4. การรู้สึกว่ามีชีวิตมีความหมาย (Meaning) เป็นการค้นหาความหมายของชีวิตและการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์

5. การบรรลุเป้าหมาย (Accomplishments) เป็นการตั้งเป้าความสำเร็จไว้ในอนาคตและดำเนินการให้ถึงเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนพื้นฐานของ PERMA นั้น จำเป็นต้องมีคุณลักษณะของชีวิต (Character Strengths) คือ คุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งเกิดขึ้นผ่านกระบวนการภายในด้านจิตใจ และกำหนดลักษณะเฉพาะด้านของตน โดยมีคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งเป็นกลุ่มของคุณลักษณะเชิงบวกที่บุคคลแสดงออกผ่านความรู้สึก ความคิด และการกระทำ โดยซึ่งผ่านองค์ประกอบหลักที่สามารถวัดได้ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้คิด ปัญญาและความรู้ ด้านความกล้าหาญและความมั่นใจ ด้านมนุษยธรรม ด้านความเที่ยงธรรม ด้านการควบคุมอารมณ์ ด้านการรู้จักความจริงของชีวิต

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทางด้านจิตวิทยาเชิงบวกพบว่า ความเกี่ยวข้องกันระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งกับตัวแปรผลที่สำคัญทั้งในเรื่องของความพึงพอใจในชีวิตและการมีสุขภาวะที่ดี สะท้อนให้เห็นถึงวิธีการในการสร้างการรับรู้และการพัฒนาคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็ง ในระดับบุคคล

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดจิตวิทยาเชิงบวกมาผสานเข้ากับแนวคิดอัตถิภาวนิยม เนื่องจากกระบวนการในการค้นหาคำตอบจากการให้คำปรึกษาเหล่านั้นมีความเกี่ยวข้องกันในมิติของการขับเคลื่อนจาก 2 แนวคิดและมีส่วนเติมเต็มให้เกิดความสมบูรณ์ในการค้นหาคำตอบเพิ่มมากขึ้น

4.4 เทคนิคที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาเชิงบวก

เทคนิคการสร้างสุขด้วยตนเองเป็นแนวคิดจิตวิทยาเชิงบวกกับการดูแลสุขภาพกายและจิตเพื่อเกิดแนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น ได้แก่ การพัฒนาจุดแข็ง การปรับวิธีคิดให้เป็นบวก การกำหนดเป้าหมายของชีวิต รวมทั้งการดูแลสุขภาพกายและจิตเพื่อให้มีความสุข โดยมี 8 ประการ ดังต่อไปนี้ (M.E.P. Seligman, 2011)

1. การดูแลสุขภาพกายจิตใจ ให้พร้อมอยู่เสมอ มีความสำคัญต่อความคิดเชิงบวก ส่งผลให้สุขภาพกายและจิตดี ซึ่งการสร้างความสุขทางใจควรทำควบคู่กับดูแลสุขภาพทางกาย รวมถึงการพักผ่อนและอาหารที่มีประโยชน์ด้วย

2. การฝึกบริหารจิตสมาธิ ทำจิตให้ปลอดโปร่ง หากได้บริหารจิตและสมาธิให้จิตเข้มแข็ง มีสติ เข้าใจตนเองและปรับปรุงตนเองได้ เมื่อประสบปัญหาสามารถคิดพิจารณาด้วยเหตุผล

3. การยิ้มให้กับตนเอง หลังจากตื่นนอนให้ฝึกยิ้มที่หน้ากระจกและบอกตนเองในเรื่องที่ดีหรือสิ่งที่ดี เช่น ให้กำลังใจ บอกข้อดีของตนเอง คำพูดดี ๆ จะเข้าไปอยู่ในจิตใจได้สำนึกของตนเอง

4. การค้นหาสิ่งดีที่มีอยู่ โดยการฝึกค้นหาสิ่งดี ๆ ของตนเอง รวมถึงการหาโอกาสที่ดี โดยการไม่ปิดกั้นสิ่งต่างๆ นำไปสู่การมองข้ามอุปสรรคต่างๆ

5. การหมั่นปล่อยวางหรือละทิ้งเรื่องราวที่ผ่านมาไปแล้วต้องปรับความคิดให้ไม่หมกมุ่นกับอดีต ในทางกลับกันให้ความตระหนัก เรียนรู้ปัญหาและกำหนดแนวทางการแก้ไขเพื่อมิให้เกิดขึ้นในภายภาคหน้า

6. การรู้จักการให้อภัย เมื่อเกิดความผิดพลาดให้เปลี่ยนวิธีคิดว่าเป็นสิ่งเหล่านั้นสามารถเกิดขึ้นได้ มีโอกาสผิดพลาดได้ มองปัญหาให้รอบด้าน การให้อภัยส่งผลให้จิตใจมีความสุข

7. การระลึกถึงสิ่งที่ดีงาม ก่อนเข้านอนให้นึกถึงสิ่งต่างๆ ที่รู้สึกดี อาจเป็นแค่เรื่องเล็กๆ แต่เกิดความรู้สึกดีและบันทึกลงในสมุดบันทึก นานไปจะพบว่าความสุขมีอยู่รอบตัว

8. การทำแต่ละวันให้มีคุณค่า วันเวลาไม่สามารถย้อนคืนได้ ควรทำสิ่งต่างๆ ที่ดีในปัจจุบันซึ่งทำให้ชีวิตแต่ละวันเกิดคุณค่ามากขึ้น

อย่างไรก็ตาม เทคนิคสร้างความสุขด้วยแนวคิดจิตวิทยาเชิงบวก สำคัญต่อการนำไปปรับใช้ร่วมกับแนวคิดอรรถิภาวนิยม เนื่องจากการให้คำปรึกษาแก่พนักงานสอบสวนที่มีรูปแบบของการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความท้าทาย มีความซับซ้อน และได้รับแรงกดดันจากสถานการณ์ต่างๆ อยู่ตลอดเวลาจะมีส่วนช่วยให้พนักงานสอบสวนมีความสุขในขณะที่กำลังปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี ดังนั้น การนำกิจกรรมตามแนวคิดจิตวิทยาเชิงบวกมาปรับใช้ถือเป็นแนวทางในการสร้างผลลัพธ์จากการให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี

5. ข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานสอบสวน

พนักงานสอบสวนถือเป็นต้นธารของกระบวนการยุติธรรมและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการดำเนินคดีอาญาในการอำนวยความสะดวกและความยุติธรรมให้กับประชาชน มีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินคดีในแต่ละคดี อาจกล่าวได้ว่าเป็นศูนย์กลางในการบริหารขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาในสังคมเป็น อันดับแรก (สันติ ผิวทองคำ, 2564) การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดประชากรเป็นพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ซึ่งเป็นประชากรที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาดังที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อภูมิหลัง ของบทที่ 1 และผู้วิจัยมีความสามารถในการเข้าถึง แม้ว่าผู้วิจัยจะเป็นบุคลากรสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีความเข้าใจบริบทข้าราชการตำรวจ แต่โดยภารกิจหลักก็ยังมีความห่างไกลจากงานสอบสวน ผู้วิจัยจึงมี

ความจำเป็นต้องทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานสอบสวนเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะและทำความเข้าใจวิชาชีพนี้ให้ลุ่มลึกยิ่งขึ้น แบ่งเนื้อหาในการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ความหมายของพนักงานสอบสวน และอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน มีรายละเอียดดังนี้

5.1 ความหมายของพนักงานสอบสวน

ผู้วิจัยขออธิบายความหมายของพนักงานสอบสวน โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ความหมายของการสอบสวน และความหมายของพนักงานสอบสวน

ราชบัณฑิตยสภา (2555) ได้ให้ความหมายคำว่า การสอบสวน หมายถึง การรวบรวมพยานหลักฐานและดำเนินการอย่างอื่นซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษ และตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2478 มาตรา 2(11) (2478, 1 ตุลาคม) ได้หมายความว่า การรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษ ขณะที่พนักงานสอบสวน ตามความหมายในราชบัณฑิตยสภา (2555) ได้ให้ความหมายว่า คือ เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน และตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2478 มาตรา 2(6) (2478, 1 ตุลาคม) ได้หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน ซึ่งพนักงานสอบสวนหลักตามกฎหมาย คือ พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในเขตกรุงเทพมหานคร คือ ข้าราชการตำรวจใหญ่ มียศร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป พื้นที่อื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร คือ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ (ข้าราชการตำรวจที่มียศร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป ข้าราชการอื่นระดับ 3 ขึ้นไป) ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ทำการสอบสวนคดีอาญา ภายในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตนเมื่อความผิดเกิด อ้าง หรือเชื่อว่าเกิดในพื้นที่รับผิดชอบ หรือกรณีมีความผิดเกิดหลายท้องที่เกี่ยวพันกันหรือกรณีไม่แน่ชัดว่าเกิดในท้องที่ใดหลายท้องที่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2478 มาตรา 18, 19 และ 21 (2478, 1 ตุลาคม)

ทั้งนี้ พนักงานสอบสวนยังหมายถึงเจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2478 (2478, 1 ตุลาคม) มี 3 ประเภท ดังนี้

1. พนักงานสอบสวนของสถานีตำรวจในเขตนครบาล ซึ่งสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.), พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธร ซึ่งสังกัดตำรวจภูธรภาค 1-9 (ภ.1-9) และพนักงานสอบสวนอื่นใน สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย

2. พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองตำแหน่งปลัดอำเภอขึ้นไปและตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย คดีเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานครให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนโดยมีพนักงานสอบสวนทั้งฝ่ายปกครองและฝ่ายตำรวจร่วมทำการสอบสวน และสำหรับคดี 10 ประเภท ดังนี้ ให้มีเฉพาะพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง คือ 1) กฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎร 2) กฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชน 3) กฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ 4) กฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย 5) กฎหมายว่าด้วยโรงเรียนและที่ดิน 6) กฎหมายว่าด้วยสัตว์พาหนะ 7) กฎหมายว่าด้วยการเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง 8) กฎหมายว่าด้วยการควบคุมสุสานและฌาปนสถาน 9) กฎหมายว่าด้วยสาธารณสุข และ 10) กฎหมายว่าด้วยการประถมศึกษา

3. พนักงานสอบสวนอื่น ๆ ที่เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย ของประชาชน และมีอำนาจจับกุมปราบปรามผู้กระทำความผิดอาญา เช่น พัสดี, เจ้าพนักงานกรมศุลกากร, กรมสรรพสามิต, กรมเจ้าท่า หรือเจ้าพนักงานอื่น นอกจากนี้ยังรวมถึงพนักงานสอบสวนตาม กฎหมายนั้น ๆ ที่มีอำนาจสอบสวนคดีบางประเภทเป็นเอกเทศจากพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือร่วมทำการสอบสวนกับพนักงานสอบสวนได้แก่ 1) พนักงานสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม 2) เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในคดีล้มละลาย มีอำนาจสอบสวนคดีอาญาเกี่ยวกับคดีล้มละลาย ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483 3) อนุกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และประธานกรรมการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน 4) พนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 5) พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เป็นพนักงานสอบสวน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง

ผู้ถูกระทำความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.2550 6) อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนหรือผู้รับมอบอำนาจสอบสวนความผิดอาญาที่เกิดขึ้นนอก ราชอาณาจักร ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 7) พนักงานอัยการ มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้น พิจารณาคดีใหม่ พ.ศ.2526 มาตรา 7 8) เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา มีอำนาจสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าร่วมสอบสวนหรือมีอำนาจสอบสวนเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในความผิดตาม พระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2535 มาตรา 38 9) พนักงานอัยการ มีอำนาจแสวงหาข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐาน สอบปากคำพยานและอำนาจอื่น เพื่อประโยชน์ในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ตามพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551 10) เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ส.) ตามพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 และ 11) เจ้าหน้าที่ทหารเรือ ตามพระราชบัญญัติให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำความผิดบางอย่างทางทะเล พ.ศ.2534

สรุปได้ว่า พนักงานสอบสวน หมายถึง ข้าราชการตำรวจ ที่มีอำนาจและหน้าที่ในการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน และดำเนินการตามความผิดที่เกิดขึ้นเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษตามกฎหมายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2478 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานสอบสวนที่มาจาก สน.ท่าข้าม สน.แสมดำ สน.เทียนทะเล สน.บางขุนเทียน สน.บางบอน สน.ภาษีเจริญ สน.หลักสอง สน.เพชรเกษม สน.หนองแขม และ สน.หนองค้างพลู)

5.2 อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2478 มาตรา 2(6) (2478, 1 ตุลาคม) ได้ระบุว่าพนักงานสอบสวน มีอำนาจในการสอบสวนคดีอาญาที่เกิด หรืออ้าง หรือเชื่อว่าได้เกิดในเขตของอำนาจการสอบสวน เว้นแต่เมื่อมีเหตุจำเป็นหรือเพื่อความสะดวกก็อาจจะให้พนักงานสอบสวนท้องที่ที่ต้องหาผู้ที่อยู่ หรือท้องที่ที่ผู้ต้องหาถูกจับเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบก็ได้ แต่ถ้าในเขตท้องที่ใดมีพนักงานสอบสวนหลายคน พนักงานสอบสวนผู้เป็นหัวหน้าในท้องที่นั้นจะเป็นผู้วินิจฉัยและ มาตรา 131 บัญญัติไว้ว่าให้พนักงานสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดเท่าที่ทำได้ เพื่อประสงค์ที่จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่าง ๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหา เพื่อที่จะรู้ตัวผู้กระทำความผิดและพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา รวมทั้ง ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ 8 บทที่

1 ข้อ 208(2505) กำหนดให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการสอบสวน อำนาจความยุติธรรมทางอาญาให้กับคู่กรณี จึงต้องมีคุณธรรมและจรรยาบรรณสูงเป็นพิเศษ โดยต้องทำใจเป็นกลางทรงไว้ซึ่งความยุติธรรม ต้องการแต่ความเป็นจริงโดยบริสุทธิ์เท่านั้น การซักถามจะต้องระวังอย่าเป็นคำถามที่ชี้นำผู้ให้ถ้อยคำ คล้อยตามหรือชี้ช่องทางอย่างใดอย่างหนึ่ง

จากข้างต้นจึงสรุปได้ว่า พนักงานสอบสวนมีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนคดีอาญาที่เกิดหรืออ้าง หรือเชื่อว่าได้เกิดในเขตของอำนาจการสอบสวน เว้นแต่เมื่อมีเหตุจำเป็นหรือเพื่อความสะดวกก็อาจจะให้พนักงานสอบสวนท้องที่ที่ผู้ต้องหาอยู่ที่อยู่ หรือท้องที่ที่ผู้ต้องหาถูกจับเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบก็ได้ แต่ถ้าในเขตท้องที่ใดมีพนักงานสอบสวนหลายคน พนักงานสอบสวนผู้เป็นหัวหน้าในท้องที่นั้นจะเป็นผู้วินิจฉัย โดยต้องรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดเท่าที่ทำได้ เพื่อประสงค์ที่จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่าง ๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหา เพื่อที่จะรู้ตัวผู้กระทำความผิดและพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์และความยุติธรรมทางอาญา พนักงานสอบสวนจึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยคุณธรรมและจรรยาบรรณสูงเป็นพิเศษกว่าการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยม จิตวิทยาเชิงบวกในฐานะเป็นตัวแปรต้น ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจหรือตัวแปรอื่นที่ใกล้เคียงกับองค์ประกอบในฐานะเป็นตัวแปรตาม เมื่อแล้วเสร็จจึงขอแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มงานวิจัยที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางจิตวิทยาในประชากรตำรวจ กลุ่มงานวิจัยที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดอัตถิภาวนิยมหรือจิตวิทยาเชิงบวกกับตัวแปรที่คล้ายคลึงกับองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ และกลุ่มงานวิจัยที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดอัตถิภาวนิยมหรือจิตวิทยาเชิงบวกกับตัวแปรที่คล้ายคลึงกับองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจในประชากรตำรวจ มีรายละเอียดดังนี้

6.1 กลุ่มงานวิจัยที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางจิตวิทยาในประชากรตำรวจ ได้แก่

Chatthong et al. (2014) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างจิตบริการของตำรวจไทย พบว่าบทบาทของตำรวจไทยไม่เพียงแต่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเท่านั้น แต่รวมถึงการให้บริการประชาชนด้วย ซึ่งตำรวจไทยมักถูกวิพากษ์วิจารณ์ทั้งแง่บวกและลบ จึงต้องนำเสนอโมเดลการเสริมสร้างจิตบริการของ

ตำรวจไทย ประกอบกับการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ภายใต้วัฒนธรรมองค์กร ความเสมอภาค และนโยบายหรือกลยุทธ์ของการนำไปปฏิบัติ

Roz และ Raval (2017) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเครียดจากการประกอบอาชีพ (Occupational Stress) ภาวะหมดไฟในการทำงาน (Burnout) ความวิตกกังวล (Anxiety) และเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึงในชีวิต (Presumptive Life Event) ระหว่างอาชีพตำรวจกับอาชีพอื่น ๆ โดยใช้การวิจัยสำรวจกับกลุ่มตัวอย่างเป็นตำรวจและอาชีพอื่น แบ่งเป็นตำรวจครึ่งหนึ่งและอาชีพอื่นอีกครึ่งหนึ่ง พบว่าตำรวจมีความตึงเครียดจากอาชีพ ภาวะหมดไฟในการทำงาน ความวิตกกังวล รวมถึงเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึงในชีวิตสูงกว่าอาชีพอื่น

Papazoglou, K. & Tuttle, B.M. (2018) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติเพื่อตอบสนองความต้องการทางจิตวิทยา พบว่าความเครียดและการบาดเจ็บที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับในสายงาน อาจส่งผลเสียต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี การสนับสนุนทางจิตวิทยามีความจำเป็นที่จะช่วยให้เจ้าหน้าที่รักษาสุขภาพจิตและการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่มักจะไม่ขอความช่วยเหลือด้านจิตใจ ดังนั้น จึงควรที่จะให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเข้าถึงวัฒนธรรมตำรวจเพื่อลดผลกระทบจากความเครียดด้วยการปรึกษาหารือและการเสนอแนะข้อมูลเชิงประจักษ์ได้รับรู้มากขึ้น

6.2. กลุ่มงานวิจัยที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดอัตถิภาวนิยมหรือจิตวิทยาเชิงบวกกับตัวแปรที่คล้ายคลึงกับองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ได้แก่

Maddi (2006) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความแข็งแกร่งและความกล้าที่จะเติบโตจากความเครียด พบว่าจิตวิทยาเชิงบวกมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องมากมาย โดยความแข็งแกร่ง คือ การรวมกันของมุมมองทัศนคติที่ก่อให้เกิดความหาญกล้าและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอย่างหนัก แต่มีกลยุทธ์เพื่อให้สามารถเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ที่ตึงเครียดและนำไปสู่การเติบโตตามธรรมชาติ ซึ่งความแข็งแกร่งมีพลังมากกว่าการมองโลกในแง่ดีที่สามารถรับมือกับความเครียดได้

ธัญนิชา เป้โธสง (2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวคิดอัตถิภาวนิยม ที่มีต่อความหมายในชีวิตของวัยรุ่น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนทั้งหมด 6 คน พบว่าผู้ที่เข้าร่วมโครงการให้คำปรึกษา แนว

คิดอัตถิภาวนิยม จำนวน 9 ครั้ง ระยะเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละ 1-1.5 ชั่วโมง ได้รับผลเชิงบวกต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ชาญชัย ศักดิ์ศิริสัมพันธ์ (2558) ศึกษาเกี่ยวกับการสร้างความหมายของชีวิตกลุ่มวัยรุ่นที่ตั้งครรภ์ โดยการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มภวนิยมกับวัยรุ่นที่มาฝากครรภ์ที่โรงพยาบาลเลิดสิน กรุงเทพฯ และโรงพยาบาลพยาบาลจุฬาลงกรณ์สมุทรปราการ จำนวน 24 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง กลุ่มละ 12 คน พบว่า วัยรุ่นที่ตั้งครรภ์กลุ่มทดลองที่เข้ารับการให้คำปรึกษาแบบภวนิยม โดยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเริ่มต้น ขั้นตอนดำเนินการ และขั้นตอนยุติการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มมีความหมายในชีวิตประจำวันหลังจากการทดลองและติดตามผลเพิ่มมากขึ้นมากกว่าก่อนเข้าร่วม และเพิ่มมากขึ้นกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Schneider, K. (2016) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางอัตถิภาวนิยมแบบบูรณาการในประเด็นความหมายพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติแบบบูรณาการ ผลการศึกษาพบว่า การเพิ่มประสิทธิภาพอยู่บนพื้นฐานของการบำบัดโดยสุจริต ซึ่งเข้ามาสนับสนุนการให้คำปรึกษาผ่านความเข้าใจและความรู้สึกเชิงบูรณาการสำหรับแนวทางการลดความขัดแย้งของมนุษย์ ค่านิยม และวิสัยทัศน์แบบองค์รวมมาใช้ในการบำบัดอย่างสม่ำเสมอ

นาถยา คงขาว (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการปรึกษากลุ่มแนวคิดอัตถิภาวนิยมต่อการตระหนักรู้ในตนเองของนักเรียนมัธยมศึกษา 1-3 พบว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนการตระหนักรู้ในตนเองของนักเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนการตระหนักรู้ในตนเอง ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Sakai et al. (2019) ศึกษาวิจัยการเจริญสติเป็นวิธีการที่ฝึกควบคุมจิตใจที่เชื่อมโยงกับแนวทางอัตถิภาวนิยม พบว่า การเข้าแทรกแซงด้วยวิธีการนี้มีผลต่อการรักษาความผิดปกติทางด้านสภาพจิตใจภายใต้แรงกดดันต่าง ๆ ได้มากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการทดลอง ซึ่งลำดับขั้นของการนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสู่การมีสุขภาพที่ดี

Macfarlane (2020) ศึกษาวิจัยเรื่องจิตวิทยาเชิงบวก ความเมตตา และบทบาทในการเป็นพยาบาลสุขภาพจิต พบว่าการแทรกแซงจิตวิทยาเชิงบวกมีความสำคัญต่อการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพมากกว่าการใช้ความเมตตาก่อเกิดประโยชน์ทั้งระดับ

ปัจเจกบุคคล องค์กร และประชาชน ซึ่งผู้ปฏิบัติจำเป็นต้องเข้าใจถึงวิธีการพัฒนาและสามารถถ่ายโอนผ่านแบบฝึกหัดที่อิงตามหลักฐานของการนำไปใช้มากที่สุด

Eldesoki & Alanazi (2020) ศึกษาวิจัยเรื่องประสิทธิผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษาตามการบำบัดแบบอัตถิภาวนิยมเพื่อการพัฒนาสติปัญญาทางศีลธรรมและความอดทนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่กำลังทำวิจัยในกูรยาต พบว่าหลังจากที่ได้ทดลองระยะเวลาหนึ่งเดือน ความต้องการที่จะให้คำแนะนำแก่นักเรียนกำลังเพิ่มขึ้น โดยมีการเตรียมโครงการแนะแนวเพิ่มเติม เนื่องจากมีความต้องการโปรแกรมเป็นอย่างมากเพื่อพัฒนาทักษะทางจิตวิทยาและสังคม รวมถึงการแนะแนวเพื่อกระตุ้นบทบาทของนักเรียนในสถานศึกษา

จิราภรณ์ จันทรโณม และสุวิน ทองปั้น (2563) ได้ศึกษาเรื่องปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยมกับแนวคิดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่าการจัดการศึกษาแนวอัตถิภาวนิยมสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนตอบสนองอย่างมีประสิทธิภาพและมีลักษณะส่งเสริมผู้เรียนแต่ละคน การดำเนินการภายใต้แนวอัตถิภาวนิยมจะทำให้เกิดความคิดเป็น มีองค์ประกอบที่สำคัญ และนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดของชีวิตของนั่นคือความสุข แต่ทุกคนมีความแตกต่างกันจึงจำเป็นต้องบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้มีส่วนร่วมระหว่างการดำเนินกิจกรรมมากที่สุด

ภัทรพงษ์ อัมรงค์ปรีชาชัย และคณะ (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของความเมตตากรุณาต่อตนเองที่มีต่อความกรุณาต่อผู้อื่นและความสุขของจิตอาสาในกรุงเทพและปริมณฑล พบว่าโมเดลอิทธิพลของความเมตตากรุณาต่อตนเองมีต่อความกรุณาต่อผู้อื่นและความสุขของจิตอาสาในเขตกรุงเทพและปริมณฑลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุด คือ ความเมตตากรุณาต่อตนเอง รองลงมา คือ ความเมตตากรุณาต่อผู้อื่น ซึ่งสามารถทำนายความแปรปรวนของความสุขได้ร้อยละ 54

Alfuqaha และคณะ (2021) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะแห่งความว่างเปล่า (Existential Vacuum) กับความเชื่ออำนาจภายในตน (Internal Locus of Control) ความเชื่ออำนาจภายนอกตน (External Locus of Control) กับภาวะหมดไฟในการทำงาน โดยการศึกษาวิจัยสำรวจกับกลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพ จำนวน 181 คน พบว่าภาวะแห่งความว่างเปล่ากับความเชื่ออำนาจนอกตน เป็นตัวทำนายภาวะหมดไฟในการทำงาน

Mhamel and Boumedjane (2022) ได้ศึกษาเรื่องการประยุกต์ใช้อัตถิภาวนิยมในจิตบำบัดและการให้คำปรึกษา พบว่าการมีส่วนร่วมและประยุกต์ใช้อัตถิภาวนิยมอย่างใดอย่างหนึ่งในขอบเขตของการบำบัดและการให้คำปรึกษาแบบอัตถิภาวนิยม ซึ่งเป็นการปฐมนิเทศของมนุษย์ที่มองหาความหมายของการดำรงอยู่ของมนุษย์ในทางปรัชญา ถือเป็นหนึ่งในแนวทางสมัยใหม่ที่สำคัญในจิตบำบัดและการให้คำปรึกษาทางจิตวิทยา ซึ่งกระบวนการเหล่านี้เป็นมากกว่าความภูมิใจในตนเอง ความสำเร็จ และความเข้าใจในตนเองสูงขึ้น

6.3 กลุ่มงานวิจัยที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดอัตถิภาวนิยมหรือจิตวิทยาเชิงบวกกับตัวแปรที่คล้ายคลึงกับองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจในประชากรตำรวจได้แก่

James (2005) ศึกษาผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มแนวอัตถิภาวนิยมที่มีต่อความเชื่ออำนาจในตน การรับรู้ความสามารถของตน และความก้าวร้าว ใช้การวิจัยกึ่งทดลองแบบวัดก่อนหลังและมีกลุ่มควบคุมกับกลุ่มตัวอย่างเป็นตำรวจ จำนวน 20 คน พบว่าคะแนนก่อนการเข้าร่วมโปรแกรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับคะแนนหลังการเข้าร่วมโปรแกรมเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมทั้งตัวแปรความเชื่ออำนาจในตน การรับรู้ความสามารถของตน และความก้าวร้าว ซึ่งแตกต่างจากผลการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่กล่าวว่าการเข้าร่วมโปรแกรมสร้างการเปลี่ยนแปลงในชีวิต

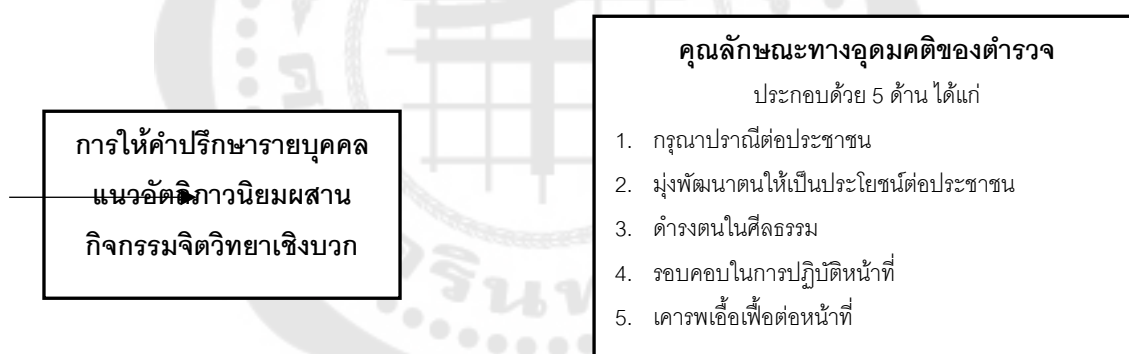
McCanlies et al. (2018) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคม ความรู้สึกซาบซึ้งขอบคุณ การฟื้นฟูพลัง ความพึงพอใจในชีวิต กับอาการซึมเศร้า โดยใช้การวิจัยภาคตัดขวางกับกลุ่มตัวอย่างเป็นตำรวจที่เผชิญภัยธรรมชาติพายุเฮอริเคนแคทรีน่า จำนวน 116 คน พบว่า (1) การสนับสนุนทางสังคม และความรู้สึกซาบซึ้งขอบคุณสัมพันธ์โดยตรงกับอาการซึมเศร้าเล็กน้อย (2) การสนับสนุนทางสังคม เป็นตัวแปรขั้นกลางระหว่างความรู้สึกซาบซึ้งขอบคุณ กับอาการซึมเศร้า (3) การสนับสนุนทางสังคม เป็นตัวแปรขั้นกลางระหว่างความรู้สึกซาบซึ้งขอบคุณ กับความพึงพอใจในชีวิต) การสนับสนุนทางสังคม เป็นตัวแปรขั้นกลางระหว่างความพึงพอใจในชีวิต กับอาการซึมเศร้า (5) การฟื้นฟูพลัง เป็นตัวแปรขั้นกลางระหว่างการสนับสนุนทางสังคม กับอาการซึมเศร้าเล็กน้อย

Bennell et al. (2022) ได้ศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกแบบออนไลน์ที่มีต่อการฟื้นฟูพลัง ในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อ covid-19 โดยใช้การวิจัยกึ่งทดลองแบบวัดก่อนหลังและมีกลุ่มควบคุมกับกลุ่มตัวอย่างเป็นตำรวจ จำนวน 82

คน โปรแกรมแบบออนไลน์มีระยะเวลา 2 สัปดาห์ รวม 6 ครั้ง ๆ ละ 50 นาที ผลการศึกษาพบว่าคะแนนก่อนการเข้าร่วมโปรแกรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับคะแนนหลังการเข้าร่วมโปรแกรมเมื่อเทียบกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทั้งยังคงประสิทธิผลเมื่อวัดซ้ำในระยะติดตามผล 2 สัปดาห์

7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาอัตถิภาวนิยม และจิตวิทยาเชิงบวก จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อนำมาบูรณาการ พร้อมทั้งได้กำหนดคุณลักษณะทางอุดมคติทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กรุณาปรานีต่อประชาชน 2) มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน 3) ดำรงตนในศีลธรรม 4) รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ และ 5) เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่โดยผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

8. สมมติฐานการวิจัย

1. หลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจสูงกว่าก่อนการทดลอง

2. หลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจสูงกว่าพนักงานสอบสวนที่ไม่ได้เข้าร่วม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ก่อนและหลังเข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก และเพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ระหว่างผู้ที่เข้าร่วมและผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ซึ่งมีหัวข้อที่จะนำเสนอในประเด็นวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. การพิทักษ์สิทธิ์และจริยธรรมการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัย คือ พนักงานสอบสวน ตำแหน่ง รองสารวัตรสอบสวน(สบ.1) กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 จำนวน 105 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ประชากรซึ่งผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การคัดเลือก จำนวน 20 คน จากนั้นผู้วิจัยจับคู่ (Match Pair) พนักงานสอบสวนที่มีคะแนนใกล้เคียงกันเข้ากลุ่มทดลอง จำนวน 10 คน และกลุ่มควบคุมที่ได้รับคู่มือการพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจด้วยตนเอง จำนวน 10 คน

เกณฑ์การคัดเลือก

- 1) เป็นพนักงานสอบสวน ตำแหน่ง รองสารวัตรสอบสวน(สบ.1)
- 2) มีคะแนนคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 ลงมา
- 3) มีอายุ 22 – 30 ปี
- 4) มีประสบการณ์ทำงานในฐานะพนักงานสอบสวนระหว่าง 1-6 ปี
- 5) มีความสามารถในการสื่อสาร เข้าใจภาษาไทยได้ดี

6) สมัครใจให้ความร่วมมือในงานวิจัยครั้งนี้

เกณฑ์การคัดออก

- 1) กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมการวิจัยไม่ถึงร้อยละ 80
- 2) กลุ่มตัวอย่างปฏิเสธและหยุดเข้าร่วมการวิจัย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจและโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

2.1.1 ผู้วิจัยสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ดังที่ได้เสนอไว้ในบทที่ 2 สรุปดังตาราง 2

ตาราง 2 สังเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

คุณลักษณะทาง อุดมคติตำรวจ	สหรัฐอเมริกา (FBI)	อังกฤษ	เขตปกครองพิเศษ ของสาธารณรัฐ ประชาชนจีน (ตำรวจฮ่องกง)	ประเทศไทย
กรุณาปราณีต่อ ประชาชน	✓	✓	✓	✓
มุ่งพัฒนาตนให้เป็น ประโยชน์ต่อ ประชาชน	✓	✓	✓	✓
ดำรงตนในศีลธรรม	✓	✓		✓
รอบคอบในการ ปฏิบัติหน้าที่		✓	✓	✓
เคารพเชื้อเพื่อต่อ หน้าที่	✓	✓	✓	✓

2.1.2 ติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 3 ท่าน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในภาคผนวก ข) เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นมาพิจารณาร่วมกับ

การทบทวนวรรณกรรม สรุปเป็นองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1.2.1 กรุณาปราณีต่อประชาชน หมายถึง การรับรู้ของตำรวจที่พบเห็นประชาชนที่มีความทุกข์หรือได้รับความเดือดร้อนที่จะนำมาซึ่งการเสียชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งความไม่สงบสุขในสังคม แล้วเข้าไปสอบถาม ให้ความช่วยเหลือ ดังคำให้สัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

“ตามหลักการที่ท่านอูดุ่ย ได้ให้ไว้ว่า ตำรวจมีอาชีพเพื่อความผาสุกของประชาชน ในความเป็นมืออาชีพนั่นต้องมีจิตสำนึกที่คิดปกป้อง แสวงหาความสงบสุขปลอดภัยให้ประชาชนและประเทศชาติ” (พล.ต.อ.ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร)

“ตำรวจทุกคนรู้จักบทอุดมคติเป็นอย่างดี ให้พึงระลึกถึงบทอุดมคติเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่เสมอ โดยเฉพาะกรุณาปราณีต่อประชาชน” (พล.ต.ท.ณรงค์ ทรัพย์เย็น)

2.1.2.2 มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน หมายถึง การรับรู้ของตำรวจเกี่ยวกับมุมมองต่อการปฏิบัติหน้าที่ว่าเป็นเรื่องที่ท้าทาย นำไปสู่การศึกษาหาความรู้และแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ดังคำให้สัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

“เป็นตำรวจต้องมีความรู้ความสามารถเพราะงานตำรวจต้องทำงานอย่างมืออาชีพ รู้จักเอาประสบการณ์ทำงานของรุ่นพี่ ของนาย มาปรับใช้โลกมันเปลี่ยนไว อาชญากรรมหลากหลายรูปแบบ ต้องทันสมัยตลอดเวลา” (พล.ต.อ.ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร)

“ช่วยเหลือประชาชน แล้วต้องเรียนรู้อย่างต่อเนื่องด้วย ให้ทันยุคสมัย ทันเทคโนโลยี พฤติกรรมลอกเลียนแบบจากต่างประเทศ สังคมที่เปลี่ยนไป อาชญากรรมก็เปลี่ยนไปด้วย ต่างประเทศเกิด เดียวไทยก็เกิด ต้องฝึกตนอยู่เสมอ” (พล.ต.อ.ศิริชัย มาลีรังสี)

2.1.2.3 ดำรงตนในศีลธรรม หมายถึง การรับรู้ของตำรวจว่ามีจิตใจที่เข้มแข็ง แน่วแน่ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่มีเรื่องของผลประโยชน์อื่นเข้ามากระทบต่อการปฏิบัติงาน มีการดำรงตนอยู่ในศีลธรรม ดังคำให้สัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

“ตำรวจต้องปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัดด้วย และศีลธรรมคำสอน แยกแยะให้ได้ เช่น หิริโอตตัปปะ ไม่ใช่รังแกคนดี ช่วยเหลือคนผิด มัวเมาอบายมุข” (พล.ต.อ.ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร)

“สมเด็จพระสังฆราชท่านได้ให้บทนี้ไว้ แล้วโดยปกติตำราตรวจทุกนายรู้จัก บทอุดมคติเป็นอย่างดี ให้พึงระลึกถึงบทอุดมคติเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่เสมอ ไม่มากเกินไป ในลาภผล ดำรงตนในความยุติธรรม” (พล.ต.ท.ณรงค์ ทรัพย์เย็น)

2.1.2.4 รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง การรับรู้ของตำรวจว่ามีสติ รอบคอบ ระมัดระวัง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดความปลอดภัย ดังคำให้สัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

“รู้จักปรับตัวด้วย เพราะตำรวจต้องเผชิญทุกปัญหาที่เข้ามา ตั้งตัวรับได้ ทุกขณะ ยิ่งเป็นพนักงานสอบสวน Empathy พอ ไม่ควร Sympathy” (พล.ต.ท.ณรงค์ ทรัพย์เย็น)

“เป็นสิ่งที่ผมใช้เป็นเครื่องเตือนใจอยู่ตลอดเวลา และใช้ได้จริง ตั้งแต่สมัย เป็นนักเรียนจนปัจจุบัน ทำงานต้องรอบคอบประมาทไม่ได้เลย ส่งผลต่อชีวิตเราและชีวิตผู้อื่นด้วย” (พล.ต.อ.ศิริชัย มาลีสีรังสี)

2.1.2.5 เคารพเชื่อเพื่อต่อหน้าที่ หมายถึง การรับรู้ของตำรวจเกี่ยวกับการ ตระหนักถึงหน้าที่และเกียรติแห่งผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่นั้นสำเร็จลุล่วงไปได้ ด้วยดี ดังคำให้สัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

“ในความเป็นมืออาชีพนั้นต้องไม่ปล่อยให้คนกระทำผิดลอยนวล กฎหมายใช้อย่างตรงไปตรงมา ยุติธรรม ต้องมุ่งบำเพ็ญตน สละเวลา สละทรัพย์ ถึงแม้ชีวิตก็สละ ได้” (พล.ต.อ.ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร)

“ตำรวจควรเข้าใจ และยึดเป้าหมายในชีวิตหรือการให้คุณค่าเกี่ยวกับ วิชาชีพตำรวจ เรียกว่าให้คุณค่าการเป็นตำรวจ ให้คุณค่าในการช่วยเหลือผู้อื่น และเข้าใจความเป็นไปของความจริงของโลก เช่น คนร้ายต่อสู้ขัดขวางจะไปแค้นเค้าไม่ได้ ตามเหตุผลของ Being” (พล.ต.ท.ณรงค์ ทรัพย์เย็น)

2.1.3 กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

2.1.4 สร้างแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ เป็นแบบวัดมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) มีจำนวน 6 ระดับ ประกอบด้วย ตรงที่สุด ตรง ค่อนข้างตรง ค่อนข้างไม่ตรง ไม่ตรง และไม่ตรงเลย จำนวน 25 ข้อ

2.1.5 นำแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน จิตวิทยาและผู้เชี่ยวชาญทางด้านตำรวจ จำนวน 3 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญอยู่ใน ภาคผนวก ค) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาตามนิยามเชิงปฏิบัติการ ได้ค่าดัชนี ความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ง) จากนั้นผู้วิจัยนำข้อ คำถามมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.1.6 นำแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจไปหาคุณภาพเครื่องมือกับผู้ที่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ใน ช่วงเดือนพฤษภาคม 2564 จากนั้นนำแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) ในแต่ละด้าน ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.28-0.78 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก จ) โดยข้อคำถามทั้งหมดอยู่ในภาคผนวก จ

ตาราง 3 เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

ระดับความถี่	คะแนนในข้อความทางบวก	คะแนนในข้อความทางลบ
ตรงที่สุด	6	1
ตรง	5	2
ค่อนข้างตรง	4	3
ค่อนข้างไม่ตรง	3	4
ไม่ตรง	2	5
ไม่ตรงเลย	1	6

ตาราง 4 เกณฑ์การแปลความหมายของแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ (บุญชม ศรีสะอาด, 2538)

ระดับคะแนนเฉลี่ยรายข้อ	การแปลความหมาย
1.00-1.83	คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.84-2.67	คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจอยู่ในระดับน้อย
2.68-3.51	คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย
3.52-4.35	คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจอยู่ในระดับค่อนข้างมาก
4.36-5.19	คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจอยู่ในระดับมาก
5.20-6.00	คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

2.2.1 ผู้วิจัยทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเทคนิคที่ใช้ในการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมและกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

2.2.2 สร้างโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมและกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก โดยกำหนดวัตถุประสงค์ และเนื้อหาให้มีความสอดคล้องกับ ความมุ่งหมายของการวิจัยและนิยมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเวลาในการเข้าร่วม โปรแกรมการให้คำปรึกษา จำนวน 8 ครั้ง ครั้งละ 60-90 นาที

2.2.3 นำโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางจิตวิทยา จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความ สอดคล้องของเนื้อหาตามนิยมเชิงปฏิบัติการ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 - 1.00 (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญอยู่ในภาคผนวก ข)

2.2.4 นำโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ไปทดลองใช้กับผู้ที่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 คน ระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม 2564 เพื่อปรับปรุงโปรแกรมการให้ คำปรึกษารายบุคคลให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น (รายละเอียดโปรแกรมอยู่ในภาคผนวก ข)

3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) รูปแบบวัดก่อนและหลังและมีกลุ่มควบคุม (Pretest Posttest Control-Group Design) (ชูศรี วงศ์รัตนและองอาจ นัยพัฒน์, 2551) ซึ่งมีแบบแผนการทดลอง ดังต่อไปนี้

ตาราง 5 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	ทดสอบก่อน	ทดลอง	ทดสอบหลัง
E	T ₁	X	T ₂
C	T ₁	-	T ₂

ความหมายของสัญลักษณ์

เมื่อ	E	แทน	กลุ่มทดลอง
	T ₁	แทน	การวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจในระยะก่อนการทดลอง (Pre-Test)
	X	แทน	โปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมงานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก
	-	แทน	การได้รับคู่มือ
	T ₂	แทน	การวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจในระยะหลังการทดลอง (Post-Test)

วิธีดำเนินการทดลอง

1. ระยะก่อนการทดลอง

1.1 ผู้วิจัยนำแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจที่ผ่านการประเมินคุณภาพเครื่องมือแล้วให้ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ประเมิน ช่วงเดือนธันวาคม 2564 โดยข้อความคำถามทั้งหมดอยู่ในรูปแบบ Google Form

1.2 นำผลคะแนนของผู้ตอบแบบวัดทั้งหมดมาจัดลำดับผู้ที่มีคะแนนมากที่สุดไปถึงน้อยที่สุด

1.3 ติดต่อผู้ตอบแบบวัดที่มีคะแนนคุณลักษณะทางอุดมคติต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 ลงมา เพื่อเชิญชวนและนัดหมายวันเวลาที่สะดวกตรงกันมาเข้าร่วมการวิจัย

1.4 จับคู่ (Match Pair) พนักงานสอบสวนที่มีคะแนนใกล้เคียงกันเข้ากลุ่มทดลอง จำนวน 10 คน และกลุ่มควบคุมที่ได้รับคู่มือการพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติสำรวจด้วยตนเอง จำนวน 10 คน

2. ระยะการทดลอง

2.1 ผู้วิจัยนำโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอรรถิภาวนิยมผสมกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่ผ่านการประเมินคุณภาพเครื่องมือแล้วไปใช้กับกลุ่มทดลองจำนวน 8 ครั้ง ตามวันและเวลาที่นัดหมายไว้ ระหว่างเดือนมกราคม - เมษายน 2565 ส่วนกลุ่มควบคุมผู้วิจัยได้ให้คู่มือการพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติสำรวจ

2.2 หลังเสร็จสิ้นโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลในครั้งที่ 8 พนักงานสอบสวนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ได้ตอบแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติสำรวจซ้ำอีกครั้ง (posttest)

2.3 นำคำตอบที่ได้จากแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติสำรวจทั้งก่อนและหลังการทดลองมาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามวิธีการทางสถิติ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ประกอบด้วย ค่าความถี่และร้อยละ

2. ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะทางอุดมคติสำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลอง ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ สถิตินอนพาราเมตริกซ์ (Nonparametric Statistics) ประกอบด้วย สถิติทดสอบวิลคอกสัน (Wilcoxon Matched Pairs Signed Ranks) และสถิติแมนวิทนี (Mann-Whitney U Test)

5. การพิทักษ์สิทธิและจริยธรรมการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เลขที่ SWUEC-G-041/2564X ลงวันที่ 7 มกราคม 2564 และเมื่อผู้วิจัยได้รับหนังสือรับรองแล้วจึงเริ่มการวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้ผู้วิจัยยึดถือแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ร่วมวิจัยตามข้อบังคับของคณะกรรมการ



บทที่ 4

ผลการวิจัย

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
M	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Mean Rank	แทน	ค่าเฉลี่ยของอันดับในแต่ละกลุ่ม
z	แทน	ค่าสถิติแซด (z-test)
p	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจ นครบาล 9

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจ นครบาล 9

ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลทั่วไปของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ด้วยจำนวน และร้อยละ ดังตาราง

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 (n=20)

ข้อมูลทั่วไปของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจ นครบาล 9	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	8	40.00
หญิง	12	60.00
รวม	20	100.00
2. อายุ		
21-25 ปี	11	55.00
26-30 ปี	9	45.00
รวม	20	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	14	70.00
ปริญญาโท	6	30.00
รวม	20	100.00

จากตาราง 6 พบว่า พนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 40.00 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 60.00 ซึ่งพนักงานสอบสวนส่วนใหญ่อายุ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.00 อายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.00 และพนักงานสอบสวนส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.00 และระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ก่อนวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานผู้วิจัยมีการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นด้วยการวิเคราะห์การแจกแจงเป็นโค้งปกติ (Normality Test) ด้วยสถิติ Shapiro-Wilk มีค่า p อยู่ระหว่าง .00-.03 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลองไม่มีการแจก

แจกแจงเป็นโค้งปกติ ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์สถิตินอนพาราเมตริก (Nonparametric Statistics) ซึ่งในเบื้องต้นนั้นผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลอง ด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลอง (n=20)

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ	กลุ่ม	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง		
		M	S.D.	ระดับ	M	S.D.	ระดับ
กรุณาปราณีต่อประชาชน	ทดลอง	3.88	0.16	ค่อนข้างมาก	4.42	0.18	มาก
	ควบคุม	3.90	0.55	ค่อนข้างมาก	4.13	0.26	ค่อนข้างมาก
มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน	ทดลอง	4.27	0.24	ค่อนข้างมาก	4.70	0.49	มาก
	ควบคุม	4.68	0.45	มาก	4.57	0.39	มาก
ดำรงตนในศีลธรรม	ทดลอง	5.20	0.88	มาก	5.74	0.14	มากที่สุด
	ควบคุม	5.13	0.88	มาก	5.03	0.85	มาก
รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่	ทดลอง	4.24	0.45	ค่อนข้างมาก	4.84	0.21	มาก
	ควบคุม	4.30	0.33	ค่อนข้างมาก	4.70	0.17	มาก
เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่	ทดลอง	4.40	0.80	มาก	5.10	0.25	มาก
	ควบคุม	4.42	0.59	มาก	4.64	0.45	มาก
คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจโดยรวม	ทดลอง	4.49	0.25	มาก	4.87	0.08	มาก
	ควบคุม	4.49	0.31	มาก	4.61	0.28	มาก

จากตาราง 7 พบว่า พนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจโดยรวมเท่ากับ 4.49 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 อยู่ในระดับมาก หลังการทดลอง มีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจโดยรวมเท่ากับ 4.87 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.08 อยู่ในระดับมาก ส่วน

รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า พนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง มีค่าเฉลี่ยรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 4.24 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก หลังการทดลอง มีค่าเฉลี่ยรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 4.84 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.21 อยู่ในระดับมาก ส่วนพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง มีค่าเฉลี่ยรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 4.30 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก หลังการทดลอง มีค่าเฉลี่ยรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 4.70 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.17 อยู่ในระดับมาก

เคารพเชื้อเพื่อต่อหน้าที่ พบว่า พนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง มีค่าเฉลี่ยเคารพเชื้อเพื่อต่อหน้าที่เท่ากับ 4.40 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 อยู่ในระดับมาก หลังการทดลอง มีค่าเฉลี่ยเคารพเชื้อเพื่อต่อหน้าที่เท่ากับ 5.10 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 อยู่ในระดับมาก ส่วนพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง มีค่าเฉลี่ยเคารพเชื้อเพื่อต่อหน้าที่เท่ากับ 4.42 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 อยู่ในระดับมาก หลังการทดลอง มีค่าเฉลี่ยเคารพเชื้อเพื่อต่อหน้าที่เท่ากับ 4.64 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยม ผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ผู้วิจัยเปรียบเทียบผลการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยม ผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยวิธี Mann-Whitney U Test ดังตาราง 8

ตาราง 8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ในระยะก่อนการทดลอง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (n=20)

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ	M	Mean Rank	z	p
กรุณาปราณีต่อประชาชนกลุ่มทดลอง	3.88	8.70	-1.39	.16
กรุณาปราณีต่อประชาชนกลุ่มควบคุม	3.90	12.30		
มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนกลุ่มทดลอง	4.27	11.45	-0.74	.48
มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนกลุ่มควบคุม	4.67	9.55		
ดำรงตนในศีลธรรมกลุ่มทดลอง	5.20	11.50	-0.78	.43
ดำรงตนในศีลธรรมกลุ่มควบคุม	5.13	9.50		
รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่กลุ่มทดลอง	4.24	10.20	-0.23	.81
รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่กลุ่มควบคุม	4.30	10.80		
เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่กลุ่มทดลอง	4.40	10.30	-0.15	.87
เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่กลุ่มควบคุม	4.42	10.70		
คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจกลุ่มทดลอง	4.49	10.05	-0.34	.73
คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจกลุ่มควบคุม	4.49	10.05		

จากตาราง 8 พบว่า ก่อนการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจโดยรวมและทุกด้านประกอบด้วย กรุณาปราณีต่อประชาชน มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ดำรงตนในศีลธรรม รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ และเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ในระยะหลังการทดลอง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (n=20)

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ	M	Mean Rank	z	p
กรุณาปรานีต่อประชาชนกลุ่มทดลอง	4.42	13.00	-2.19*	.03
กรุณาปรานีต่อประชาชนกลุ่มควบคุม	4.13	7.70		
มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนกลุ่มทดลอง	4.70	6.80	-2.82*	.00
มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนกลุ่มควบคุม	4.57	14.20		
ดำรงตนในศีลธรรมกลุ่มทดลอง	5.74	14.20	-3.70*	.00
ดำรงตนในศีลธรรมกลุ่มควบคุม	5.03	6.80		
รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่กลุ่มทดลอง	4.84	12.35	-1.47	.16
รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่กลุ่มควบคุม	4.70	8.65		
เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่กลุ่มทดลอง	5.10	13.65	-2.42*	.02
เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่กลุ่มควบคุม	4.64	7.35		
คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจกลุ่มทดลอง	4.87	14.65	-3.15*	.00
คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจกลุ่มควบคุม	4.61	6.35		

*p<.05

จากตาราง 9 พบว่า หลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจโดยรวมและรายด้าน ประกอบด้วย กรุณาปรานีต่อประชาชน มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ดำรงตนในศีลธรรม และเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่สูงกว่าพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขณะที่ หลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มทดลองมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจด้านรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กลุ่มควบคุม

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เกิดขึ้นจากการมองเห็นช่องว่างองค์ความรู้ในรอบ 5 ปีในประชากรที่เป็น การวิจัยครั้งนี้เกิดขึ้นจากการมองเห็นช่องว่างองค์ความรู้ในรอบ 5 ปีในประชากรที่เป็นพนักงาน สอบสวนในเขตนครบาลกับตัวแปรคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ และช่องว่างองค์ความรู้เดิมที่มี การศึกษาการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยมในตำรวจผ่านการยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างการให้ คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกกับคุณลักษณะทางอุดมคติ ตำรวจของพนักงานสอบสวน นำมาสู่วัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะ ทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ก่อนและหลังเข้า ร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก และเพื่อ เปรียบเทียบคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนคร บาล 9 ระหว่างผู้ที่เข้าร่วมและผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสม สานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณแบบกึ่งทดลอง รูปแบบวัดก่อนและ หลังและมีกลุ่มควบคุม ใช้แบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจและโปรแกรมการให้คำปรึกษา รายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นเครื่องมือในการ ตอบวัตถุประสงค์กลุ่มตัวอย่าง เป็นพนักงานสอบสวน ยศร้อยตำรวจตรีขึ้นไป (สบ.1) สังกัดกอง บังคับการตำรวจนครบาล 9 เลือกตัวอย่างแบบเจาะจงที่มีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจต่ำกว่า เปอร์เซ็นไทล์ที่ 25 ลงมา จำนวน 20 คน จับคู่พนักงานสอบสวนที่มีคะแนนใกล้เคียงกันเข้ากลุ่ม ทดลอง จำนวน 10 คน และกลุ่มควบคุมที่ได้รับคู่มือการพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ด้วยตนเอง จำนวน 10 คน กำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ 2 ประการ ได้แก่ หลังการทดลองพนักงาน สอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยม ผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจสูงกว่าก่อนการทดลองและหลัง การทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษา แนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจสูงกว่าพนักงาน สอบสวนที่ไม่ได้เข้าร่วม เมื่อเสร็จสิ้นการวิจัย พบผลสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ คะแนนคุณลักษณะ ทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 หลังเข้าร่วมการ ให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกสูงกว่าก่อนเข้าร่วม และ คะแนนคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล

9 หลังเข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ระหว่างผู้ที่เข้าร่วมสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วม

อภิปรายผลการวิจัย

ก่อนเริ่มการวิจัย ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ 2 ข้อ ได้แก่ หลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจสูงกว่าก่อนการทดลองและหลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจสูงกว่าพนักงานสอบสวนที่ไม่ได้เข้าร่วม ซึ่งเมื่อเสร็จสิ้นการวิจัย ผลที่ได้มีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ผู้วิจัยจึงขออภิปรายผลแยกตามสมมติฐาน ดังนี้

1. หลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจสูงกว่าก่อนการทดลอง มีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง 4 ประการ ได้แก่

1.1 แนวคิดหลักในการออกแบบตัวแปรต้นสอดคล้องกับนิยามตัวแปรตาม การวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับบริบทของพนักงานสอบสวนตั้งแต่การกำหนดนิยามของตัวแปรตาม กล่าวคือ ผู้วิจัยทบทวนวรรณกรรมเพื่อค้นหานิยามของตัวแปรตามก่อนนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาความสอดคล้องกับบริบท ซึ่งนิยามศัพท์คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คุณลักษณะของตำรวจในการตระหนักรู้ถึงเป้าหมาย ความหมายและคุณค่าการดำรงอยู่อย่างแท้จริงและลึกซึ้ง แล้วนำศักยภาพแห่งตัวตน บูรณาการร่วมกับวิชาชีพตำรวจให้สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและแก้ปัญหาต่างๆ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมควรแก่ตน โดยยึดหลักกฎหมายและศีลธรรมเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อมุ่งรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักรสอดคล้องกับแนวคิดอัตถิภาวนิยมที่กล่าวว่าอัตถิภาวนิยมเป็นรูปแบบหนึ่งของการเปลี่ยนผ่านทางเหตุผลและสามารถนำไปใช้เป็นทางเลือกสำหรับปรัชญาวิชาการร่วมสมัย เนื่องจากเป็นการแสวงหาความถูกต้องและการค้นหาคุณค่าในตนเอง (Bolea, 2014) ซึ่งเป็นการมุ่งเน้นถึงเอกลักษณ์ของปัจเจกบุคคลที่แตกต่างจากคุณลักษณะของมนุษย์ที่เป็นนามธรรม โดยเป้าหมายของอัตถิภาวนิยม ได้แก่ เสรีภาพ ถือเป็นแก่นของปรัชญาอัตถิภาวนิยม ซึ่งเป็นคุณสมบัติอันมีค่าของสภาพความเป็นมนุษย์

โดยจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีสติสัมปชัญญะเพราะไม่มีสิ่งใดอยู่ในจิตสำนึก หรือไม่มีใครสามารถจำกัดเสรีภาพของใครได้ ความถูกต้อง เป็นหนึ่งในความคิดที่สำคัญและมีผลมากที่สุด โดยมีความสอดคล้องกับจริยธรรมและจิตวิทยาของปัจเจกที่อยู่ความสัมพันธ์ดั้งเดิม ซึ่งเป็นการตระหนักถึงความเป็นตัวของตัวเองในการเผชิญหน้ากับสิ่งที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ ความไร้เหตุผล เกิดจากประสบการณ์ของความไร้เหตุผล ความบังเอิญ หรือความมากเกินไปของสภาพความเป็นมนุษย์ โดยเป็นการเปิดกว้างของเหตุผลที่นำไปสู่การกระทำต่าง ๆ แต่เป็นสิ่งที่มนุษย์สามารถเข้าใจได้ ความวิตก เป็นรูปแบบหนึ่งของความกังวลที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากการสะท้อนตัวตนในโลกแห่งความเป็นจริง ซึ่งอาจนำไปสู่ความโดดเดี่ยว ความปวดร้าว ความกลัว ความโกรธ ความเกลียดชัง ความไม่สบายใจ หรือเป็นการลดทอนความเป็นตนเองลง ความตาย เป็นการกระตุ้นการตอบสนองของนักปรัชญาอรรถิภาวนิยม แต่พวกเขาไม่ได้มองความตายในแง่ลบ ในทางกลับกัน การตระหนักถึงความตายเป็นเงื่อนไขสำหรับพวกเขา ซึ่งเป็นสภาพพื้นฐานและเป็นการหล่อหลอมการดำรงชีวิตอยู่ของมนุษย์ (Odum, 2019)

1.2 แนวคิดเสริมเติมเต็มช่องว่างความรู้ตัวแปรต้น

การวิจัยครั้งนี้กำหนดตัวแปรต้น คือ โปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคล แนวอรรถิภาวนิยมผลงานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกซึ่งการเลือกใช้กิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมาเป็นส่วนหนึ่งของการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอรรถิภาวนิยมนั้นมีความสอดคล้องกลมกลืนและเติมเต็มกัน เนื่องจากจิตวิทยาเชิงบวกเป็นสภาวะของบุคคลที่เป็นจุดเด่นหรือจุดแข็งที่มีการพัฒนาคุณลักษณะในทางที่ดี ซึ่งนำไปสู่การกำหนดพฤติกรรมที่สามารถวัดได้พัฒนาได้และสามารถจัดการอย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นในองค์กรยุคปัจจุบัน เป็นมุมมองต่าง ๆ ในทางบวกและมีความเข้าใจในการจัดการสิ่งต่าง ๆ (Avey et al., 2011) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ James (2005) ที่ศึกษาผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มแนวอรรถิภาวนิยมที่มีต่อความเชื่ออำนาจในตน การรับรู้ความสามารถของตน และความก้าวร้าวกับตำรวจ ผลการศึกษาพบว่าคะแนนก่อนการเข้าร่วมโปรแกรมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับคะแนนหลังการเข้าร่วมโปรแกรมเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมทั้ง 3 ตัวแปร ซึ่งแตกต่างจากผลการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่กล่าวว่าการเข้าร่วมโปรแกรมสร้างการเปลี่ยนแปลงในชีวิต สอดคล้องกับผลการศึกษาของ McCanlies et al. (2018) ที่ศึกษาอาการซึมเศร้ากับตำรวจที่เผชิญภัยธรรมชาติพายุเฮอริเคนแคทรีน่า และผลการศึกษาของ Bennell et al. (2022) ที่ศึกษาผล

ของโปรแกรมกลุ่มกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อการฟื้นฟูพลัง ในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อ covid-19 กับตำรวจ

1.3 เครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพทางวิชาการ

การวิจัยครั้งนี้กำหนดตัวแปรต้น คือ โปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคล แนวอัตถิภาวนิยมผานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกซึ่งผู้วิจัยพัฒนาเครื่องมือให้มีคุณภาพทางวิชาการและมีความเหมาะสมกับบริบทของประชากรสอดคล้องกับการให้คำปรึกษา แนวอัตถิภาวนิยม (Corey, 2017) เป็นการให้คำปรึกษาที่เน้นปรัชญาที่สะท้อนถึงเอกลักษณ์ของมนุษย์และเสรีภาพที่เป็นอิสระหรือไม่ถูกจำกัด โดยอาศัยความพยายามในการเข้าถึงส่วนลึกสุดของการดำรงอยู่ของมนุษย์ในรูปแบบที่เป็นรูปธรรมและส่วนตัว (Mallah, 2016) สอดคล้องกับผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทางจิตวิทยาและผู้ทรงคุณวุฒิทางตำรวจ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้นำโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคล แนวอัตถิภาวนิยมผานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่ปรับแก้ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วไปทดลองใช้เต็มรูปแบบ 8 ครั้ง กับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติใกล้เคียง เพื่อค้นหาความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทจริงก่อนนำมาใช้กับกลุ่มทดลอง

1.4 ขั้นตอนในโปรแกรมออกแบบได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรตาม

การวิจัยครั้งนี้กำหนดตัวแปรต้น คือ โปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคล แนวอัตถิภาวนิยมผานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกซึ่งผู้วิจัยออกแบบขั้นตอนได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับการให้คำปรึกษารายบุคคลเป็นกระบวนการของสัมพันธภาพระหว่างผู้ให้คำปรึกษากับผู้รับคำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือให้เกิดความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นให้ผู้รับคำปรึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และนำไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม ประกอบกับการให้การให้คำปรึกษาไม่ใช่การแนะนำ การสั่งสอน หรือการปลอบใจ แต่เป็นการใช้เหตุผลในการพูดคุยเพื่อดึงศักยภาพที่มีอยู่ของผู้รับคำปรึกษาออกมาให้ได้มากที่สุด (ขวัญธิดา พิมพการ และคณะ, 2560) ผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมตามโปรแกรมกับพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 จำนวน 8 ครั้ง ครั้งละ 60-90 นาที สัปดาห์ละ 1 ครั้ง 8 สัปดาห์ติดต่อกัน

ระยะที่ 1 การสร้างสัมพันธภาพ การตระหนักรู้ และการสำรวจสิ่งที่เกิดขึ้น อยู่ในการให้คำปรึกษาครั้งที่ 1-3 มุ่งเน้นที่การพูดคุยเพื่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดี ให้ความสบายใจ เอื้อต่อการพูดคุย เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้น การตระหนักรู้ในคุณค่าของตนเองและวิชาชีพ

ตำรวจ รวมทั้งสิ่งที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ที่ได้ตัดสินใจเลือกจากศักยภาพแห่งตัวตน สอดคล้องกับผลการศึกษาของนาถยา คงขาว (2559) ที่ศึกษาผลการให้คำปรึกษากลุ่มแบบอัตถิภาวนิยมต่อการตระหนักรู้ในตนเองนอกจากนี้ระยะนี้ยังสอดคล้องกับองค์ประกอบกรุณาปรานีต่อประชาชนที่อยู่ในคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจและผลการศึกษาของภัทรพงษ์ อัมรงค์ปรีชาชัย และคณะ (2563) ที่ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของความเมตตากรุณาต่อตนเองที่มีต่อความกรุณาต่อผู้อื่นและความสุขของจิตอาสาในกรุงเทพและปริมณฑล ผลการศึกษาพบว่าโมเดลอิทธิพลของความเมตตากรุณาต่อตนเองมีผลต่อความกรุณาต่อผู้อื่นและความสุขของจิตอาสา โดยตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุด คือ ความเมตตากรุณาต่อตนเอง สอดคล้องกับองค์ประกอบดำรงตนในศีลธรรมที่อยู่ในคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจและผลการศึกษาของ Eldesoki & Alanazi (2020) ที่ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษาตามการบำบัดแบบอัตถิภาวนิยมเพื่อการพัฒนาสติปัญญาทางศีลธรรมและความอดทนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่กำลังทำวิทยานิพนธ์

ระยะที่ 2 การระบุและพัฒนาความหมายของชีวิต อยู่ในการให้คำปรึกษาครั้งที่ 4 และ 5 มุ่งเน้นไปสู่การกำหนดเป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติ หลังจากที่ได้ตระหนักรู้ถึงศักยภาพแห่งตัวตน จากนั้นจึงให้ระบุถึงเป้าหมายในการให้ความหมายในชีวิตจากการตระหนักรู้ในคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ แล้วจึงกำหนดวิธีการเพื่อให้ดำเนินการไปสู่เป้าหมายในการเสริมสร้างพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพของตนเอง สอดคล้องกับองค์ประกอบมุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่อยู่ในคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจและผลการศึกษาของ Chatthong et al. (2014) ที่ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างจิตบริการของข้าราชการตำรวจไทย สอดคล้องกับองค์ประกอบรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจและผลการศึกษาของ Sakai et al. (2019) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการเจริญสติเป็นวิธีการที่ฝึกควบคุมจิตใจที่เชื่อมโยงกับแนวทางอัตถิภาวนิยม ผลการศึกษาพบว่า การเข้าแทรกแซงด้วยวิธีการนี้มีผลต่อการรักษาความผิดปกติทางด้านสภาพจิตใจภายใต้แรงกดดันต่าง ๆ ได้มากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการทดลอง

ระยะที่ 3 การติดตามผลการปฏิบัติและสรุปแนวทางการพัฒนา อยู่ในการให้คำปรึกษาครั้งที่ 6-8 เพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติหรือความรู้สึกที่เกิดขึ้น ของกลุ่มตัวอย่างแล้วจึงร่วมดำเนินการแก้ไข ปรับแนวทาง วิธีดำเนินการ รวมทั้งทัศนคติเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และปัจจัยแทรกอื่น ๆ หากสามารถปฏิบัติตามแนวทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือสิ่งที่เป็นคุณค่า แล้วจึงนำไปสู่การทบทวนและตระหนักรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาการให้คำปรึกษาตั้งแต่ครั้งแรกจนถึงครั้งสุดท้าย พร้อมทั้ง สนับสนุนในประเด็นที่สำคัญของ

แนวคิดอัตถิภาวนิยมคือการให้คุณค่าในวิชาชีพตำรวจ เป้าหมายและความหมายในชีวิตของตนเอง สอดคล้องกับ Guigno, Miranda, Hallmark (2017) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับองค์ประกอบเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่ที่อยู่ในคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจและแนวทางการพัฒนาความมุ่งมั่นและความหมายในงานในบริบทจิตวิทยาเชิงบวก ที่มุ่งเน้นการค้นหาจุดแข็ง อารมณ์เชิงบวกและภาวะสิ้นไหม ความรู้สึกซาบซึ้งขอบคุณ ความหวังในงาน และการสร้างคุณค่าในงาน

2. หลังการทดลองพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจสูงกว่าพนักงานสอบสวนที่ไม่ได้เข้าร่วม มีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณแบบกึ่งทดลอง รูปแบบวัดก่อนและหลัง และมีกลุ่มควบคุม ซึ่งในกลุ่มทดลอง ผู้ร่วมวิจัยได้รับโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก จำนวน 8 ครั้ง ครั้งละ 60-90 นาที สัปดาห์ละ 1 ครั้ง 8 สัปดาห์ติดต่อกัน กลุ่มควบคุม ผู้ร่วมวิจัยได้รับคู่มือพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจที่ต้องนำไปศึกษาด้วยตนเอง แม้ว่ากลุ่มตัวอย่างจะได้รับการแทรกแซงเพื่อให้คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจเพิ่มสูงขึ้น แต่คุณสมบัติของเครื่องมือดังกล่าวมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ โปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคล เป็นกระบวนการให้คำปรึกษาแบบเผชิญหน้าที่ละบุคคลในพื้นที่เอื้อต่อการพูดคุย โดยมุ่งเน้นแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยเป็นลักษณะของการเสริมสร้างความสัมพันธ์และความไว้วางใจเพื่อลดความกังวล ความเศร้า หรือปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงานแต่ละบุคคล และนำไปสู่การตระหนักรู้จากสภาพแวดล้อมที่ประสบอยู่ในขณะนั้น (สุกัลลค์นั ดรุณัยธร, 2554; สมิทธิ์ เจือจินดา, 2563) ขณะที่คู่มือพัฒนาคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจเป็นเอกสารที่กลุ่มตัวอย่างจะต้องนำไปศึกษาด้วยตนเองในเวลาที่เหมาะสม ซึ่งเมื่อทำความเข้าใจวิถีชีวิตของพนักงานสอบสวนแล้วเห็นได้ว่าคู่มืออาจไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตจนอาจนำไปสู่การเพิกเฉยหรือไม่ได้ศึกษาเอกสารจนครบถ้วน สอดคล้องกับผลการศึกษาของชนกันท์ พุทธิมนต์ อมราพร สุรการ และสิทธิพร ครามานนท์ (2565) ที่เปรียบเทียบผลของการใช้คู่มือการฝึกสติด้วยตนเองกับผลของการใช้โปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มแบบออนไลน์ ผลการศึกษายืนยันว่าคู่มือการฝึกสติด้วยตนเองแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการเข้าร่วมโปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่ม ถึงแม้ว่าการให้คำปรึกษานั้นจะเป็นการให้คำปรึกษาแบบออนไลน์ก็ตาม

อย่างไรก็ตาม คณะนักคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 หลังเข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสาน

กิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ระหว่างผู้ที่เข้าร่วมจะสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วม แต่หากพิจารณารายองค์ประกอบจะเห็นว่าองค์ประกอบรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจหลังเข้าร่วมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ระหว่างผู้ที่เข้าร่วมแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วม ผลการศึกษาเช่นนี้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน กล่าวคือ อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2478 (2478, 1 ตุลาคม) มาตรา 131 บัญญัติไว้ว่าให้พนักงานสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดเท่าที่ทำได้ เพื่อประสงค์ที่จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่าง ๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหา เพื่อที่จะรู้ตัวผู้กระทำความผิด และพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา รวมทั้ง ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ 8 บทที่ 1 ข้อ 208(2505) กำหนดให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการสอบสวน อำนาจความยุติธรรมทางอาญาให้กับคู่กรณี สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจที่พนักงานสอบสวนทุกนายพึงระลึกไว้เสมอ อำนาจหน้าที่และการระลึกถึงจรรยาบรรณดังกล่าวจึงเป็นส่วนสำคัญให้พนักงานสอบสวนต้องตระหนักถึงความรอบคอบในการปฏิบัติงาน ต่อเมื่อได้รับการกระตุ้นให้นึกถึงความรอบคอบแม้เพียงคู่มือที่ต้องทำความเข้าใจด้วยตนเองหรืออยู่ในรูปแบบโปรแกรมเสริมสร้างทางจิตวิทยา พนักงานสอบสวนที่มีจิตสำนึกแห่งความรอบคอบอยู่แล้ว ย่อมแสดงสิ่งที่ดีตนมีผ่านการประเมินตนเองด้วยแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับคะแนนดิบที่ได้จากการประเมินก่อนและหลังการทดลองทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมที่เปลี่ยนแปลงจากระดับค่อนข้างมากมาสู่มากทั้งสองกลุ่ม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการวิจัยครั้งนี้ยืนยันว่าการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีผลต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเชิงนโยบายดังนี้

1.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรฝึกอบรมนักจิตวิทยาในสังกัดให้เข้าใจพื้นฐานของโปรแกรมในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการให้บริการกับพนักงานสอบสวน

1.2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรอนุญาตให้พนักงานสอบสวนมาเข้ารับบริการจากนักจิตวิทยาที่นำโปรแกรมนี้ไปใช้ โดยไม่ถือว่าบุคลากรในสังกัดมีความผิดปกติทางจิต

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

ผู้ใช้งานวิจัยนี้ ได้แก่ พยาบาลจิตเวช นักจิตวิทยาที่มีประสบการณ์การให้คำปรึกษาหรือทำงานภายใต้การนิเทศก์การให้คำปรึกษาสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมถึงนักจิตวิทยาการปรึกษาอิสระที่มีโอกาสให้บริการพนักงานสอบสวน ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ ดังนี้

2.1 ผลการวิจัยครั้งนี้ยืนยันว่าการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมีผลต่อคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ดังนั้นผู้ใช้งานวิจัยจึงควรใช้เวลาในการทำความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับปรัชญาการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยมก่อน ทั้งนี้ในกรณีนำไปใช้ครั้งแรก อาจบันทึกสิ่งที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาเพื่อนำมารับการนิเทศก์จากผู้เชี่ยวชาญการให้คำปรึกษาแนวอัตถิภาวนิยม

2.2 ผลการวิจัยครั้งนี้ยืนยันว่าระยะเวลาในการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่เหมาะสมอยู่ระหว่าง 60-90 นาที ดังนั้นผู้ใช้งานวิจัยจึงควรนำโปรแกรมไปใช้ภายใต้ระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้ผู้รับบริการได้ประโยชน์ในเชิงบำบัดสูงสุด

2.3 ผลการวิจัยครั้งนี้ยืนยันว่าจำนวนครั้งในการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่เหมาะสมอยู่ที่ 8 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง 8 สัปดาห์ติดต่อกัน ดังนั้นผู้ใช้งานวิจัยจึงควรระลึกถึงจำนวนครั้งโดยอิงกับผู้รับบริการเป็นรายบุคคล เนื่องจากพนักงานสอบสวนมีภารกิจมาก การจัดสรรเวลาจึงควรพิจารณาให้เหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการบำบัดสูงสุด ทั้งนี้ในช่วงระยะที่ 1 ของโปรแกรมไม่ควรให้บริการเกิน 2 ครั้งในรอบสัปดาห์ และระยะที่ 2-3 ควรห่างกันไม่ต่ำกว่า 1 สัปดาห์

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ผลการวิจัยครั้งนี้ได้แบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจที่มีการตรวจสอบคุณภาพจากพนักงานสอบสวนที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับประชากร จำนวน 30 คน ดังนั้นนักวิจัยที่สนใจการประเมินทางจิตวิทยาสามารถนำข้อคำถามไปเก็บข้อมูลและวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง (First Order Confirmatory Factor Analysis) และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis) กับพนักงานสอบสวนต่อไป

3.2 ผลการวิจัยครั้งนี้ยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ดังนั้นหากนักวิจัยทางจิตวิทยาประยุกต์ จิตวิทยาการปรึกษา จิตวิทยาสุขภาพสนใจตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกกับตัวแปรอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกับองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติ

ตำรวจ เช่น กรุณาปราณีต่อประชาชน สามารถวิจัยเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์นั้นได้ โดยอาจเลือกประชากรที่ทำงานด้านการบริการประชาชน เป็นต้น

3.3 ผลการวิจัยครั้งนี้ยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างการให้คำปรึกษารายบุคคล แนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกกับคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจในทุกองค์ประกอบย่อยในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ยกเว้นองค์ประกอบรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมดังนั้นหากนักวิจัยทางจิตวิทยาประยุกต์จิตวิทยาการปรึกษา จิตวิทยาสุขภาพสนใจตรวจสอบความสัมพันธ์องค์ประกอบรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่อีกครั้ง สามารถเลือกใช้การบำบัดโดยใช้สติเป็นฐาน (Mindfulness based Intervention) หรือการฝึกสติตามแนวพุทธศาสนามาใช้ตรวจสอบความสัมพันธ์และกำหนดให้มีกลุ่มควบคุมด้วยได้









**หนังสือยืนยันการยกเว้นการรับรอง
คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

(เอกสารนี้เพื่อแสดงว่าคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ ได้พิจารณาโครงการวิจัยนี้)

ชื่อโครงการวิจัย : การให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อความ
ฉลาดทางจิตวิญญาณของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย : สิบตำรวจโท บุศรัตน์ โชคบรรดาลสุข

หน่วยงานต้นสังกัด : บัณฑิตวิทยาลัย

รหัสโครงการวิจัย : SWUEC-G-041/2564X

โครงการวิจัยนี้เป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายยกเว้น (Research with Exemption from SWUEC)

วันที่ยืนยัน : 7 มกราคม 2564

ยืนยันโดย : คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการ
รับรองโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นสากล ได้แก่ Declaration of Helsinki, the
Belmont Report, CIOMS Guidelines และ the International Conference on Harmonization in Good Clinical
Practice (ICH-GCP)

ออกให้ ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564

(ลงชื่อ).....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิงณัฏฐา เอี่ยมจิรกุล)
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรม
สำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

(ลงชื่อ).....
(แพทย์หญิงสุรีพร ภัทรสุวรรณ)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรม
สำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

หมายเลขรับรอง : SWUEC/X/G-041/2564

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจคํานิยามคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

1. พลตำรวจเอก ศักดา เตชะเกรียงไกร
2. พลตำรวจโท ณรงค์ ทรัพย์เย็น
3. พันตำรวจเอก สิริชัย มาลีสีรังสี

ภาคผนวก ค

รายนามผู้เชี่ยวชาญการตรวจแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

1. รศ.พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงศ์ พุตระกูล
2. รศ.ดร.อัศรา ประเสริฐสิน
3. ผศ.ดร.ครรชิต แสนอุบล



ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

ตาราง 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวน

ข้อคำถาม	ผลพิจารณาของ			รวม	ค่า IOC	หมายเหตุ
	ผู้เชี่ยวชาญ					
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
กรุณาปณินต่อประชาชน						
1. เมื่อท่านพบเห็นประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือเป็นทุกข์ท่านจะเข้าไปช่วยเหลือทันที	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
2. เมื่อท่านพบเห็นเหตุการณ์ผิดปกติที่จะนำมาซึ่งการเสียชีวิตและทรัพย์สินรวมทั้งความไม่สงบสุขในสังคม ท่านจะเข้าไปสอบถามเพื่อหาที่มาของสิ่งผิดปกตินั้นทันที	1	0	1	2	0.67	ปรับปรุง
3. ท่านจะหาวิธีหรือหนทางต่างๆ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม	1	0	1	2	0.67	ปรับปรุง
4. นอกเวลาปฏิบัติหน้าที่ หากพบเห็นประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือเป็นทุกข์ ท่านจะเข้าไปสอบถามเพื่อให้ทราบถึงสาเหตุ	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
5. หากท่านไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนให้ได้รับความปกติสุขได้ท่านจะรู้สึกอึดอัดใจ	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
6. หากท่านไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนได้ท่านจะคิดทบทวนแล้วนำมาแก้ไข	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผลพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	หมายเหตุ
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
มุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อ ประชาชน						
7. หากท่านมีอำนาจเหนี่ยวลำ ท่านจะหาวิธีต่างๆให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0	1	1	2	0.67	ปรับปรุง
8. ท่านจะหมั่นศึกษาหาความรู้เพื่อให้เท่าทันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
9. ผลของการปฏิบัติหน้าที่จะส่งผลดีให้ท่านมากกว่าส่งผลดีต่อประชาชน	1	0	1	2	0.67	ปรับปรุง
10. ท่านคาดหวังที่จะสร้างความสงบสุขหรือให้ความช่วยเหลือประชาชนได้ทุกครั้งที่ปฏิบัติหน้าที่	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
11. ท่านคิดว่าการปฏิบัติหน้าที่ที่ยากลำบากหรือนักทรมองสร้างโอกาสและความท้าทายให้เสมอ	1	0	1	2	0.67	ปรับปรุง
12. บางครั้งการปฏิบัติหน้าที่ของท่านอาจไม่เป็นไปตามแนวทางหรือขั้นตอนแต่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
ดำรงตนในศีลธรรม						
13. ท่านจะไม่ปฏิบัติตนผิดศีลธรรมอันดีของสังคม หรือทำให้เกิดมลทินมัวหมอง	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
14. ท่านจะหาวิธีปฏิเสธ หากถูกบังคับให้ปฏิบัติหน้าที่ในแนวทางที่ผิดศีลธรรม	1	1	0	2	0.67	ปรับปรุง

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผลพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	หมายเหตุ
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
15. ท่านคาดหวังว่าการปฏิบัติหน้าที่ของท่านจะมีผลต่อการพิจารณาของผู้บังคับบัญชา	1	0	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่						
16. ทุกครั้งที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ ท่านจะเตรียมความพร้อมทั้งร่างกาย และจิตใจสำหรับการปฏิบัติหน้าที่เสมอ	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
17. ท่านมักจะตรวจสอบสิ่งของที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานให้พร้อมใช้เสมอ	0	1	1	2	0.67	ปรับปรุง
18. ท่านจะมองหาสิ่งผิดปกติทุกครั้งที่ต้องปฏิบัติหน้าที่	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
19. หากท่านต้องเดินทางไปตรวจที่เกิดเหตุ ท่านจะพกอาวุธติดตัวไปด้วย	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
20. ท่านจะดูแลตนเองให้มีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่ดีเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่						
21. หากท่านต้องปฏิบัติหน้าที่ในวันหยุด ท่านจะพยายามปฏิเสธเมื่อมีโอกาส	1	0	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
22. หากได้รับการร้องขอจากเพื่อนร่วมงานท่านจะประเมินถึงประโยชน์ที่ได้รับก่อน	1	0	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
23. ท่านจะไม่ปฏิบัติตนหรือทำให้อาชีพตำรวจเสื่อมเสียเป็นอันขาด	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
24. ท่านจะช่วยเหลือเพื่อนให้งานสำเร็จไปได้ด้วยดี ถึงแม้ไม่ได้รับการร้องขอให้ช่วยก็ตาม	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผลพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
25. หากเพื่อนร่วมงานมีทัศนคติที่ไม่ดีเกี่ยวกับอาชีพตำรวจ ท่านจะพูดคุยเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีขึ้น	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์





ภาคผนวก จ

คำอธิบายจำแนกของแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

ตาราง 11 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนโดยรวม (n=30)

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจจำแนก
1. เมื่อท่านพบเห็นประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือเป็นทุกข์ท่านจะเข้าไปช่วยเหลือทันที	.66
2. เมื่อท่านพบเห็นเหตุการณ์ผิดปกติที่จะนำมาซึ่งการเสียชีวิตและทรัพย์สินรวมทั้งความไม่สงบสุขในสังคม ท่านจะเข้าไปสอบถามเพื่อหาที่มาของสิ่งผิดปกตินั้นทันที	.73
3. ท่านจะหาวิธีหรือหนทางต่างๆ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม	.50
4. นอกเวลาปฏิบัติหน้าที่ หากพบเห็นประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือเป็นทุกข์ ท่านจะเข้าไปสอบถามเพื่อให้ทราบถึงสาเหตุ	.54
5. หากท่านไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนให้ได้รับความปกติสุขได้ท่านจะรู้สึกอึดอัดใจ	.69
6. หากท่านไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนได้ท่านจะคิดทบทวนแล้วนำมาแก้ไข	.72
7. หากท่านมีอาการเหนื่อยล้า ท่านจะหาวิธีต่างๆ ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.60
8. ท่านจะหมั่นศึกษาหาความรู้เพื่อให้เท่าทันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	.72
9. ผลของการปฏิบัติหน้าที่จะส่งผลดีให้ท่านมากกว่าส่งผลดีต่อประชาชน	.63
10. ท่านคาดหวังที่จะสร้างความสงบสุขหรือให้ความช่วยเหลือประชาชนได้ทุกครั้งปฏิบัติหน้าที่	.62
11. ท่านคิดว่าการปฏิบัติหน้าที่ที่ยากลำบากหรือหนักหน่วงสร้างโอกาสและความท้าทายให้เสมอ	.78
12. บางครั้งการปฏิบัติหน้าที่ของท่านอาจไม่เป็นไปตามแนวทางหรือขั้นตอนแต่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้	.46
13. ท่านจะไม่ปฏิบัติตนผิดศีลธรรมอันดีของสังคม หรือทำให้เกิดมลทินหมอง	.69
14. ท่านจะหาวิธีปฏิเสธ หากถูกบังคับให้ปฏิบัติหน้าที่ในแนวทางที่ผิดศีลธรรม	.34
15. ท่านคาดหวังว่าการปฏิบัติหน้าที่ของท่านจะมีผลต่อการพิจารณาของผู้บังคับบัญชา	.28

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
16. ทุกครั้งที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ ท่านจะเตรียมความพร้อมทั้งร่างกาย และจิตใจสำหรับการปฏิบัติหน้าที่เสมอ	.74
17. ท่านมักจะตรวจสอบสิ่งของที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานให้พร้อมใช้เสมอ	.66
18. ท่านจะมองหาสิ่งผิดปกติทุกครั้งที่ต้องปฏิบัติหน้าที่	.78
19. หากท่านต้องเดินทางไปตรวจที่เกิดเหตุ ท่านจะพกอาวุธติดตัวไปด้วย	.43
20. ท่านจะดูแลตนเองให้มีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่ดีเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.69
21. หากท่านต้องปฏิบัติหน้าที่ในวันหยุด ท่านจะพยายามปฏิเสธเมื่อมีโอกา	.47
22. หากได้รับการร้องขอจากเพื่อนร่วมงานท่านจะประเมินถึงประโยชน์ที่ได้รับก่อน	.57
23. ท่านจะไม่ปฏิบัติตนหรือทำให้อาชีพตำรวจเสื่อมเสียเป็นอันขาด	.69
24. ท่านจะช่วยเหลือเพื่อให้งานสำเร็จไปได้ด้วยดี ถึงแม้ไม่ได้รับการร้องขอให้ช่วยก็ตาม	.73
25. หากเพื่อนร่วมงานมีทัศนคติที่ไม่ดีเกี่ยวกับอาชีพตำรวจ ท่านจะพูดคุยเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีขึ้น	.71

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนโดยรวม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94

ตาราง 12 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านกรณำปธานต่อประชาชน (n=30)

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
1. เมื่อท่านพบเห็นประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือเป็นทุกข์ท่านจะเข้าไปช่วยเหลือทันที	.66
2. เมื่อท่านพบเห็นเหตุการณ์ผิดปกติที่จะนำมาซึ่งการเสียชีวิตและทรัพย์สินรวมทั้งความไม่สงบสุขในสังคม ท่านจะเข้าไปสอบถามเพื่อหาที่มาของสิ่งผิดปกตินั้นทันที	.69
3. ท่านจะหาวิธีหรือหนทางต่างๆ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม	.45
4. นอกเวลาปฏิบัติหน้าที่ หากพบเห็นประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือเป็นทุกข์ ท่านจะเข้าไปสอบถามเพื่อให้ทราบถึงสาเหตุ	.44
5. หากท่านไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนให้ได้รับความปกติสุขได้ท่านจะรู้สึกอึดอัดใจ	.67
6. หากท่านไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนได้ท่านจะคิดทบทวนแล้วนำมาแก้ไข	.61

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านกรณำปธานต่อประชาชน

มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .82

ตาราง 13 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านมุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน (n=30)

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
7. หากท่านมีอาการเหนื่อยล้า ท่านจะหาวิธีต่างๆให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.56
8. ท่านจะหมั่นศึกษาหาความรู้เพื่อให้เท่าทันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	.64
9. ผลของการปฏิบัติหน้าที่จะส่งผลดีให้ท่านมากกว่าส่งผลดีต่อประชาชน	.46
10. ท่านคาดหวังที่จะสร้างความสงบสุขหรือให้ความช่วยเหลือประชาชนได้ทุกครั้งปฏิบัติหน้าที่	.62
11. ท่านคิดว่าการปฏิบัติหน้าที่ที่ยากลำบากหรือนักทนายสร้างโอกาสและความท้าทายให้เสมอ	.67
12. บางครั้งการปฏิบัติหน้าที่ของท่านอาจไม่เป็นไปตามแนวทางหรือขั้นตอนแต่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้	.40

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านมุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .80

ตาราง 14 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านดำรงตนในศีลธรรมผล (n=30)

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
13. ท่านจะไม่ปฏิบัติตนผิดศีลธรรมอันดีของสังคม หรือทำให้เกิดมลทินหมอง	.41
14. ท่านจะหาวิธีปฏิเสธ หากถูกบังคับให้ปฏิบัติหน้าที่ในแนวทางที่ผิดศีลธรรม	.52
15. ท่านคาดหวังว่าการปฏิบัติหน้าที่ของท่านจะมีผลต่อการพิจารณาของผู้บังคับบัญชา	.44

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านดำรงตนในศีลธรรม

มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .65

ตาราง 15 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ (n=30)

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
16. ทุกครั้งที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ ท่านจะเตรียมความพร้อมทั้งร่างกาย และจิตใจสำหรับการปฏิบัติหน้าที่เสมอ	.83
17. ท่านมักจะตรวจสอบสิ่งของที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานให้พร้อมใช้เสมอ	.74
18. ท่านจะมองหาสิ่งผิดปกติทุกครั้งที่ต้องปฏิบัติหน้าที่	.66
19. หากท่านต้องเดินทางไปตรวจที่เกิดเหตุ ท่านจะพกอาวุธติดตัวไปด้วย	.39
20. ท่านจะดูแลตนเองให้มีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่ดีเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.66

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่

มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .84

ตาราง 16 ค่าอำนาจจำแนกของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านเคารพ
เชื้อเพื่อต่อหน้าที่ (n=30)

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
21. หากท่านต้องปฏิบัติหน้าที่ในวันหยุด ท่านจะพยายามปฏิเสธเมื่อมีโอกาส	.42
22. หากได้รับการร้องขอจากเพื่อนร่วมงานท่านจะประเมินถึงประโยชน์ที่ได้รับ ก่อน	.41
23. ท่านจะไม่ปฏิบัติตนหรือทำให้อาชืพตำรวจเสื่อมเสียเป็นอันขาด	.68
24. ท่านจะช่วยเหลือเพื่อให้งานสำเร็จไปได้ด้วยดี ถึงแม้ไม่ได้รับการร้องขอให้ ช่วยก็ตาม	.67
25. หากเพื่อนร่วมงานมีทัศนคติที่ไม่ดีเกี่ยวกับอาชีพตำรวจ ท่านจะพุดคุย เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีขึ้น	.52

คุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของพนักงานสอบสวนด้านเคารพเชื้อเพื่อต่อหน้าที่

มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .76



ภาคผนวก จ
ข้อคำถามแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

ข้อคำถามแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

ข้อ	ข้อความ	ตรง ที่สุด	ตรง	ค่อนข้าง ตรง	ค่อนข้าง ไม่ ตรง	ไม่ ตรง	ไม่ ตรง เลย
1	เมื่อท่านพบเห็นประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือ เป็นทุกข์ท่านจะเข้าไปช่วยเหลือทันที						
2	เมื่อท่านพบเห็นเหตุการณ์ผิดปกติที่จะนำมาซึ่งการเสียชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งความไม่สงบสุขในสังคม ท่านจะเข้าไปสอบถามเพื่อหาที่มาของสิ่งผิดปกตินั้นทันที						
3	ท่านจะหาวิธีหรือหนทางต่างๆ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม						
4	นอกเวลาปฏิบัติหน้าที่ หากพบเห็นประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือเป็นทุกข์ ท่านจะเข้าไปสอบถามเพื่อให้ทราบถึงสาเหตุ						
5	หากท่านไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนให้ได้ รับความปกติสุขได้ท่านจะรู้สึกอึดอัดใจ						
6	หากท่านไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนได้ท่านจะคิดทบทวนแล้วนำมาแก้ไข						
7	หากท่านมีอาการเหนื่อยล้า ท่านจะหาวิธีต่าง ๆ ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
8	ท่านจะหมั่นศึกษาหาความรู้เพื่อให้เท่าทันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน						
9	ผลของการปฏิบัติหน้าที่จะส่งผลดีให้ท่านมากกว่าส่งผลดีต่อประชาชน						

ข้อ	ข้อความ	ตรง ที่สุด	ตรง	ค่อนข้าง ตรง	ค่อนข้าง ไม่ ตรง	ไม่ ตรง	ไม่ ตรง เลย
10	ท่านคาดหวังที่จะสร้างความสงบสุขหรือให้ความช่วยเหลือประชาชนได้ทุกครั้งปฏิบัติหน้าที่						
11	ท่านคิดว่าการปฏิบัติหน้าที่ที่ยากลำบากหรือหนักหน่วงสร้างโอกาสและความท้าทายให้เสมอ						
12	บางครั้งการปฏิบัติหน้าที่ของท่านอาจไม่เป็นไปตามแนวทางหรือขั้นตอนแต่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้						
13	ท่านจะไม่ปฏิบัติตนผิดศีลธรรมอันดีของสังคมหรือทำให้เกิดมลทินมัวหมอง						
14	ท่านจะหาวิธีปฏิเสธ หากถูกบังคับให้ปฏิบัติหน้าที่ในแนวทางที่ผิดศีลธรรม						
15	ท่านคาดหวังว่าการปฏิบัติหน้าที่ของท่านจะมีผลต่อการพิจารณาของผู้บังคับบัญชา						
16	ทุกครั้งที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ ท่านจะเตรียมความพร้อมทั้งร่างกาย และจิตใจสำหรับการปฏิบัติหน้าที่เสมอ						
17	ท่านมักจะตรวจสอบสิ่งของที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานให้พร้อมใช้เสมอ						
18	ท่านจะมองหาสิ่งผิดปกติทุกครั้งที่ต้องปฏิบัติหน้าที่						
19	หากท่านต้องเดินทางไปตรวจที่เกิดเหตุ ท่านจะพกอาวุธติดตัวไปด้วย						
20	ท่านจะดูแลตนเองให้มีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่ดี เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						

ข้อ	ข้อความ	ตรง ที่สุด	ตรง	ค่อนข้าง ตรง	ค่อนข้าง ไม่ ตรง	ไม่ ตรง	ไม่ ตรง เลย
21	หากท่านต้องปฏิบัติหน้าที่ในวันหยุด ท่านจะพยายามปฏิเสธเมื่อมีโอกาส						
22	หากได้รับการร้องขอจากเพื่อนร่วมงานท่านจะประเมินถึงประโยชน์ที่ได้รับก่อน						
23	ท่านจะไม่ปฏิบัติหน้าที่ทำให้อาชีพตำรวจเสื่อมเสียเป็นอันขาด						
24	ท่านจะช่วยเหลือเพื่อให้งานสำเร็จไปได้ด้วยดี ถึงแม้ไม่ได้รับการร้องขอให้ช่วยก็ตาม						
25	หากเพื่อนร่วมงานมีทัศนคติที่ไม่ดีเกี่ยวกับอาชีพตำรวจ ท่านจะพูดคุยเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีขึ้น						

ภาคผนวก ช
รายนามผู้เชี่ยวชาญการตรวจโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิ
ภาวนิยมผลงานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติ ของ
พนักงานสอบสวน

1. ศ.ดร.อรัญญา ต้อยคำภีร์
2. ผศ.ดร.ครรชิต แสนอุบล
3. อ.ดร.บุญโรม สุวรรณพาหุ



ภาคผนวก ซ
โปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสมงานกิจกรรมจิตวิทยา
เชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติ ของพนักงานสอบสวน

โปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลแนวอัตถิภาวนิยมผสวน
กิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกที่มีต่อคุณลักษณะทางอุดมคติของพนักงานสอบสวน

สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 9

ครั้งที่	ชื่อหัวข้อ	กระบวนการให้คำปรึกษา รายบุคคล	ระยะเวลาที่ใช้/นาที
1	กว่าจะเป็นฉันในวันนี้	ขั้นการสร้างสัมพันธภาพ	60-90 นาที
2	The symbol is me	ขั้นระบุปัญหา	60-90 นาที
3	ฉันคือ....	ขั้นเสริมความเข้มแข็ง	60-90 นาที
4	จดหมายถึงฉันในอนาคต	ขั้นกำหนดเป้าหมาย	60-90 นาที
5	ฉันทำได้ สบายมาก	ขั้นกำหนดวิธีดำเนินการและ ดำเนินการสู่เป้าหมาย	60-90 นาที
6,7	ฉันทำได้ สบายมาก	ขั้นติดตามผลดำเนินการ	60-90 นาที
8	ส่งต่อยิ้ม หัวใจฟูแต่ผู้มี คุณลักษณะทางอุดมคติ ตำรวจ ในวิชาชีพตำรวจ	ขั้นยุติการให้คำปรึกษา	60-90 นาที

ครั้งที่ 1 “กว่าจะเป็นฉันในวันนี้”

ขั้นการสร้างสัมพันธภาพ

ระยะเวลา 60-90 นาที

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสัมพันธภาพอันดีและทราบข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง
2. เพื่อทำความเข้าใจลักษณะวิธีการและขอบเขตการให้คำปรึกษา
3. เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้ในคุณค่าของวิชาชีพและความภูมิใจในตน

บทนำ

กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่ผ่านการสอบแข่งขันจากผู้สมัครทั่วประเทศ แล้วจึงเข้ารับการฝึกอบรมจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ จากนั้นต้องเข้ารับการอบรมจากสถาบันส่งเสริมงานสอบสวนและฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานีตำรวจ ซึ่งใช้เวลามากกว่า 1 ปี บางหลักสูตรต้องใช้เวลากว่า 5 ปี จึงสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนได้

จากข้างต้นแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างต้องมีความขยันหมั่นเพียร บากบั่น มุมนะอดทน เป็นอย่างยิ่งเพื่อให้ได้มาซึ่งเพียงก้าวแรกของการรับราชการในหน้าที่ความรับผิดชอบที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระบวนการยุติธรรมของสังคมไทย

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเชื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้ทบทวนอดีตจากการเป็นประชาชนธรรมดาที่มีอิสระ(Freedom of will) ในการเลือกเส้นทางชีวิต ได้ให้คุณค่าและมุ่งมั่น(Will to Meaning) เพื่อที่จะเข้าสู่การรับราชการตำรวจจนกระทั่งถึงปัจจุบัน รวมทั้งเพื่อให้ได้ตระหนักถึงเกียรติของวิชาชีพตำรวจที่ต้องแลกมาด้วยสิ่งต่างๆตามประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเลือกเส้นทางในการดำเนินชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ความรู้สึกให้เกิดความภาคภูมิใจในตน ส่งผลให้เมื่อย้อนทบทวนความรู้สึกแห่งความสำเร็จแล้ว สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมเกียรติและสมภาคภูมิใจในวิชาชีพตำรวจ (Meaning of life)

แนวคิด

แนวคิดอัตถิภาวนิยมผสมงานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

การเริ่มต้นให้คำปรึกษาในขั้นสร้างสัมพันธภาพ ผู้วิจัยนำกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก ได้แก่ องค์ประกอบหลักของความสุข(P.E.R.M.A) ในด้านPositive emotion เป็นตัวนำการกระตุ้นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มอารมณ์ด้านบวกและความรู้สึกที่ดี เริ่มต้นด้วยการเจริญเมตตาภาวนา(Loving

Kindness Meditation) โดยให้ความสนใจสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ณ ปัจจุบัน ด้วยสภาพจิตใจที่เปิดกว้าง ไม่ตัดสิน และเพ่งจิตมาที่อยู่นั้น จนเกิดความสุข สงบ และเกิดความรู้สึกอารมณ์ด้านบวกกับตนเอง และผู้อื่น จากนั้นจึงให้ระลึกถึงความรู้สึกที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาต่างๆ อาทิเช่น ขณะที่ประชาชนที่มีความมุ่งมั่นเข้ารับราชการตำรวจ การเตรียมตัวเพื่อสอบแข่งขัน ความรู้สึกขณะที่ทราบผลการสอบแข่งขัน การฝึกอบรมในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ฯลฯ ซึ่งผู้วิจัยจะเชื้อให้ตระหนักถึงการตัดสินใจดำเนินวิถีชีวิตที่สอดคล้องตามแนวคิดอัตถิภาวนิยม (Freedom Choice & Responsibility) และบูรณาการกับองค์ประกอบหลักของความสุขในข้างต้น

เทคนิคทักษะการให้คำปรึกษา

การให้คำปรึกษาในครั้งแรก เน้นการสร้างสัมพันธภาพ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างรู้สึกสบายใจ ไม่มีความกังวลในการเข้ารับการให้คำปรึกษา รวมทั้งให้เกิดความรู้สึกปลอดภัยอีกด้วย

1.การสร้างสัมพันธภาพ

1.1 การใส่ใจ (Attending) หมายถึง การจดจ่อกับและให้ความสำคัญกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างสัมพันธภาพ สบตาหรือประสานสายตา พยักหน้า หรือเห็นด้วยเล็กน้อยๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสนใจและเป็นการเสริมแรงให้เล่าเรื่องราวหรือข้อมูลต่างๆมากขึ้น

1.2 การฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening) หมายถึง การให้ความสนใจเรื่องราวที่ได้เล่าโดยไม่มีการตัดสินว่าเรื่องที่เล่านั้นดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม และฟังเรื่องราวที่ถ่ายทอดออกมาทั้งหมด

2.การสะท้อนความรู้สึก (Reflection of feelings) หมายถึง การสื่อสารความรู้สึกที่กลุ่มตัวอย่างสื่อสารออกมาและส่งกลับไป เป็นความรู้สึกที่อยู่ในขณะนั้นแต่ไม่ได้พูดออกมาโดยตรง แต่ถ่ายทอดออกมาทางสีหน้าท่าทาง น้ำเสียงหรือจังหวะการพูด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างยอมรับหรือทำความเข้าใจกับความรู้สึกของตนที่เกิดขึ้น

3.การตั้งคำถาม (Question) หมายถึง การถามคำถามเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้บอกถึงความรู้สึกและเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจเรื่องราว ประสบการณ์ และความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น

4.การสรุปความ (Summary) เป็นการสรุปเรื่องราว หรือประเด็นที่สำคัญระหว่างการพูดคุย เพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง และยังช่วยให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจตระหนักคิดและทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเองอีกด้วย

วิธีดำเนินการ

ขั้นเริ่มต้น

1. สร้างบรรยากาศภายในห้องการให้คำปรึกษา โดยการตกแต่งด้วยต้นไม้หรือดอกไม้ รวมทั้งเตรียมน้ำดื่มไว้ อีกทั้งการแต่งกายของผู้วิจัยควรสวมเสื้อสีอ่อน เพื่อให้เกิดความรู้สึกผ่อนคลายอีกด้วย

2. ผู้วิจัยแนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทาง ขอบเขต วิธีการ และสิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยสอบถามความคาดหวังหรือองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ต้องการพัฒนาโดยนำผลของแบบวัดมาเป็นแนวทางในการให้ข้อมูลย้อนกลับ

ขั้นดำเนินการ

กิจกรรม “กว่าจะเป็นฉันในวันนี้” ใช้เวลาประมาณ 40 นาที ใช้คำถามปลายเปิดเพื่อเอื้อให้กลุ่มตัวอย่างได้พูดคุยเรื่องราวของตน จากนั้นให้ชมภาพถ่ายแล้วสอบถามและสะท้อนความรู้สึกเพื่อให้บทวน ตระหนักรู้ในความรู้สึกต่างๆที่เกิดขึ้น ดังนี้

ให้กลุ่มตัวอย่างอยู่ในอิริยาบถที่สบายๆและผ่อนคลาย หลังตาทำสมาธิประมาณ 5 นาที ระหว่างนั้นให้กลุ่มตัวอย่างได้ระลึกถึงความอารมณ์ความรู้สึกดีๆ ความภาคภูมิใจและแผ่ความรู้สึกให้กับตนเองหรือคนที่ตนรัก

เมื่อทำสมาธิแล้วจึงเริ่มคำถามต่อไปนี้

1. ช่วงเวลาที่ต้องเตรียมตัวสอบหนักที่สุด รู้สึกอย่างไรบ้าง
2. หลังจากที่ทำทราบผลสอบ หมวดและครอบครัว รู้สึกอย่างไรบ้าง
3. ให้ชมภาพประตูโรงเรียนนายร้อยตำรวจ และถามว่าความรู้สึกแรกที่เข้ามาในฐานะผู้ศึกษาอบรมในโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นอย่างไร จากนั้นให้เขียนความรู้สึกเพียง 3 ความรู้สึกลงบนภาพ

4. ให้ชมภาพลานปาณะดิษ ภาพนี้แล้วรู้สึกอย่างไร จากนั้นให้เขียนความรู้สึกเพียง 3 ความรู้สึกลงบนภาพ

5. ให้ชมภาพลานศรียานนท์ ภาพนี้ให้ความรู้สึกอย่างไร จากนั้นให้เขียนความรู้สึกเพียง 3 ความรู้สึกลงบนภาพ

6. ให้ชมภาพดาวบนกระดานป่า ภาพนี้ให้ความรู้สึกอย่างไร จากนั้นให้เขียนความรู้สึกเพียง 3 ความรู้สึกลงบนภาพ

ขั้นสรุป

หลังจากจบกิจกรรมแล้ว ผู้วิจัยนำข้อความที่กลุ่มตัวอย่างได้เขียนลงบนภาพ และนำความรู้สึกเด่นชัดที่เกิดขึ้นระหว่างการให้คำปรึกษา มาเป็นแนวทางในการสรุปเรื่องราว เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้ในความรู้สึกต่างๆที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ที่เด่นชัดในอดีต และให้เกิดความรู้สึกที่ดีกับตนเองอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งตอกย้ำในสิ่งที่ตนเองเลือกนั้นมีความเหมาะสมและเป็นสิ่งที่มีคุณค่า จากนั้นทำการนัดหมายวันเวลาและสถานที่สำหรับการให้คำปรึกษาในครั้งที่ 2 ต่อไป

สื่อและอุปกรณ์

1. ภาพถ่าย

1.1 ประตู่โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

1.2 ลานปาณະดิส

1.3 ลานศรียานนท์

1.4 ดาวบนกระดานป่า

2. ปากกาเมจิก 6 สี ได้แก่ สีแดงเลือดหมู สีฟ้า สีเหลือง สีม่วง สีเขียว และ สีน้ำเงิน

ครั้งที่ 2 “The symbol is me”

ขั้นระบุปัญหา

ระยะเวลา 60-90 นาที

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างพิจารณาและสำรวจความรู้สึกต่างๆ ที่นำมาสู่ผลกระทบในการปฏิบัติหน้าที่
2. เพื่อนำผลกระทบที่เกิดขึ้นมาร่วมกันวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของความคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ
3. เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่สอดคล้องตามคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ

บทนำ

เมื่อกลุ่มตัวอย่างได้ผ่านบททดสอบต่างๆจนสามารถปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวนได้นั้น แต่ทว่าเมื่อต้องปฏิบัติหน้าที่จริง หน้าที่และความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนนั้นมากมาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบให้ความมุ่งมั่นแรกในการรับราชการอาจจะแปรเปลี่ยนไป

เป้าหมาย พฤติกรรม หรือความรู้สึก ที่เป็ความมุ่งมั่นแรกที่ได้แปรเปลี่ยนไปส่งผลกระทบภายในจิตใจเป็นอย่างยิ่ง สิ่งเหล่านี้อาจเป็นผลมาจากปัจจัยภายนอกที่ไม่เป็นตามที่คาดหวังหรือปัจจัยภายในของตนเอง ทั้งสองปัจจัยเป็นข้อบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างยังขาดความสมบูรณ์ในจิตวิญญาณของตำรวจ (ดังที่ปรากฏในแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติ)

แนวคิด

กิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

นำองค์ประกอบหลักของความสุข(P.E.R.M.A) ในด้านPositive emotion เป็นตัวนำการกระตุ้นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มอารมณ์ด้านบวกและความรู้สึกที่ดี เริ่มต้นด้วยการเจริญเมตตาภาวนา(Loving Kindness Meditation) โดยให้ความสนใจสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ณ ปัจจุบัน ด้วยสภาพจิตใจที่เปิดกว้าง ไม่ตัดสิน และเพ่งจิตมาที่อยู่นั้น จนเกิดความสุข สงบ และเกิดความรู้สึกอารมณ์ด้านบวกกับตนเองและผู้อื่น

การพูดคุยเชิงสัญลักษณ์

การพูดคุยเชิงสัญลักษณ์ เป็นการเอื้อให้กลุ่มตัวอย่างได้เล่าเรื่องราวและความรู้สึกที่ตนเองประสบตลอดระยะเวลา1-3ปีที่ผ่านมา หรือเป็นสิ่งที่ครุ่นคิดอยู่บ่อยๆ โดยผู้วิจัยจะเริ่มต้น

ด้วยคำถามที่เกี่ยวกับสิ่งใกล้ตัว ได้แก่ สภาพอากาศรอบกาย บทเพลง หรือ ตัวละครในภาพยนตร์ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้เชื่อมโยงตนเองกับสิ่งที่ทำให้เกิดความไม่สบายใจและแสดงความคิดเห็นผ่านสัญลักษณ์ที่แทนตน โดยผู้วิจัยจะใช้แบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติประกอบกับการพูดคุย โดยให้เรื่องราวที่เกี่ยวโยงกับองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติอีกด้วย

เทคนิคทักษะการให้คำปรึกษา

หลังจากที่ได้สร้างสัมพันธภาพในครั้งแรกแล้ว ในครั้งนี้จะเริ่มพูดคุยโดยให้กลุ่มตัวอย่างได้เล่าเรื่องราวที่ตนเองได้ประสบหรือประสบการณ์ชีวิตผ่านสัญลักษณ์ต่างๆ โดยนำทักษะต่างๆ มาใช้เพื่อเอื้อให้กลุ่มตัวอย่าง สามารถเปิดเผยและเชื่อมโยงสิ่งที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.การสร้างสัมพันธภาพ

1.1 การใส่ใจ (Attending) หมายถึง การจดจ่อกับและให้ความสำคัญกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างสัมพันธภาพ สบตาหรือประสานสายตา พักหน้า หรือเห็นด้วยเล็กๆน้อยๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสนใจและเป็นการเสริมแรงให้เล่าเรื่องราวหรือข้อมูลต่างๆมากขึ้น

1.2 การฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening) หมายถึง การให้ความสนใจเรื่องราวที่กลุ่มตัวอย่างได้เล่าโดยไม่มีการตัดสินว่าเรื่องที่เล่ามันดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม และฟังเรื่องราวที่ถ่ายทอดออกมาทั้งหมด ทั้งนี้ผู้วิจัยจะสังเกตอาการ อารมณ์ สีหน้า แววตา น้ำเสียง รวมทั้งค้นหาประเด็นที่สำคัญในขณะเดียวกัน

2.การสะท้อนความรู้สึก (Reflection of feelings) หมายถึง ผู้วิจัยสื่อสารความรู้สึกที่กลุ่มตัวอย่างสื่อสารออกมาและส่งกลับไปเป็นความรู้สึกที่อยู่ในขณะนั้นแต่ไม่ได้พูดออกมาโดยตรง แต่ถ่ายทอดออกมาทางสีหน้าท่าทาง น้ำเสียงหรือจังหวะการพูดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้สำรวจตนเองและตระหนักถึงความรู้สึกของตนเองที่เกิดขึ้น

3.การตั้งคำถาม (Question) หมายถึง การถามคำถามเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้บอกถึงความรู้สึกและเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจเรื่องราวและประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น ซึ่งคำถามในครั้งนี้จะนำแบบวัดความฉลาดทางจิตญาณมาประกอบกับการตั้งคำถาม เพื่อให้สอดคล้องและสามารถเชื่อมโยงไปสู่องค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติในด้านที่ยังขาดความสมบูรณ์

4.การสรุปความ (Summary) หมายถึง การสรุปเรื่องราวหรือประเด็นที่สำคัญระหว่างการพูดคุย เพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง และยังช่วยให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจ ตระหนักคิดและทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเองอีกด้วย

วิธีดำเนินการ

ขั้นเริ่มต้น

1. สร้างบรรยากาศภายในห้องการให้คำปรึกษา โดยการตกแต่งด้วยต้นไม้หรือดอกไม้ และเตรียมน้ำดื่มไว้สำหรับกลุ่มตัวอย่าง อีกทั้งการแต่งกายของผู้ให้คำปรึกษาควรสวมเสื้อสีอ่อน เพื่อให้เกิดความรู้สึกผ่อนคลายอีกด้วย

2. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทาง และวิธีการ สำหรับการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 2

ขั้นดำเนินการ

กิจกรรม “The symbol is me” ใช้เวลาประมาณ 30 นาที เป็นการการพูดคุยเชิงสัญลักษณ์ แทนความรู้สึกของเรื่องราวที่เกิดขึ้นกับกลุ่มตัวอย่างในช่วงเวลา 1-3 ปีหรือเป็นสิ่งที่ครุ่นคิดอยู่บ่อยๆ โดยให้กลุ่มตัวอย่างเลือกสิ่งแทนตน ได้แก่ สภาพอากาศรอบกาย บทเพลง หรือ ตัวละครในภาพยนตร์

ให้กลุ่มตัวอย่างอยู่ในอิริยาบถที่สบายๆ และผ่อนคลาย หลับตาทำสมาธิประมาณ 5 นาที ระหว่างนั้นให้กลุ่มตัวอย่างได้ระลึกถึงความอารมณ์ความรู้สึกดีๆ ความภาคภูมิใจและแผ่ความรู้สึกให้กับตนเองหรือคนที่ตนรัก

หลังจากนั้นจึงใช้คำถามตามสัญลักษณ์ที่กลุ่มตัวอย่างเลือก ซึ่งคำถามจะเชื่อมโยงกับสิ่งที่ทำให้เกิดความไม่สบายใจและแสดงความคิดเห็นผ่านสัญลักษณ์ที่แทนตนโดยมีคำถาม ดังนี้

“หากความรู้สึกที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ผ่านมาทำให้หมวดต้องกังวลใจ ไม่สบายใจ ความรู้สึกนั้น เปรียบเสมือน**สภาพอากาศ**หรือ**เมฆบนท้องฟ้า** ที่มีลักษณะอย่างไร?”

“ถ้าหมวดเป็น**บทเพลง**ที่ถูกประพันธ์ขึ้นมา เนื้อหาและทำนองในบทเพลงนั้นจะอธิบายเกี่ยวกับอะไร?”

“หากงานที่หมวดกำลังทำอยู่ นี่เป็นโรงละคร หมวดคิดว่าตนเองจะได้เป็น**ตัวละคร**ใด และมีบทบาทอย่างไร?”

ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้แบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติประกอบกับการพูดคุยและตั้งคำถาม เพื่อนำทางให้เปิดเผยเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติที่กลุ่มตัวอย่างขาดความสมบูรณ์อีกด้วย

ขั้นสรุป

หลังจากที่จบกิจกรรมแล้ว ผู้วิจัยสรุปเรื่องราวที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเกิดความรู้สึกไม่สบายใจทั้งเรื่องส่วนตัว และนำประเด็นสำคัญที่เชื่อมโยงให้ขาดความสมบูรณ์ในคุณลักษณะทางอุดมคติด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความกระจ่างในความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้ว และถือไปสู่งการกิจกรรมในครั้งหน้า จากนั้นทำการนัดหมายวันเวลาและสถานที่สำหรับการให้คำปรึกษาในครั้งที่ 3 ต่อไป

ครั้งที่ 3 “ฉันคือ....”

ขั้นเสริมความเข้มแข็ง

ระยะเวลา 60-90 นาที

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจรวมทั้งตระหนักรู้ถึงศักยภาพแห่งตน (The Capacity for Self-Awareness) ตามองค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติ
2. เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างตระหนักรู้ถึงคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ

บทนำ

ทุกช่วงขณะในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ล้วนต้องรับรู้เรื่องราวปัญหาต่างๆ ของประชาชนที่มาขอรับความช่วยเหลือ อีกทั้งลักษณะของงานที่ถูกกำหนดด้วยระยะเวลาในทุกๆ ขั้นตอนของการปฏิบัติงานซึ่งต้องรับแรงกดดันจากหลายๆ ด้าน สิ่งเหล่านี้ส่งผลกระทบโดยตรงทางด้านจิตใจเป็นอย่างมาก และยังส่งผลกระทบให้การปฏิบัติหน้าที่อาจเกิดความบกพร่องหรือไม่ อาจให้เกิดความสมบูรณ์ได้เท่าที่ควรอีกด้วย

หากยังคงปล่อยให้ความไม่สมบูรณ์ทางด้านจิตใจ สะสมไปนานวันมากขึ้นเรื่อยๆ หรือ เรื้อรัง อาจเป็นสาเหตุให้เกิดความบั่นทอนในจิตใจจากตนสู่องค์กร ดังนั้นจึงควรให้ก้าวแรกในการปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน จำเป็นต้องมีความเข้มแข็งทางจิตใจ อีกทั้งตระหนักใน ศักยภาพแห่งตน และสิ่งที่ต้องพึงระลึกเสมอคือจิตวิญญาณของผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ เพื่อเป็น แนวทางและหลักคิดที่สำคัญในการปฏิบัติราชการในวิชาชีพตำรวจต่อไปในอนาคต

แนวคิด

แนวคิดอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

การให้คำปรึกษาในครั้งที่ 3 มุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจรวมทั้งตระหนักรู้ถึงศักยภาพแห่งตน (The Capacity for Self-Awareness) ตามองค์ประกอบคุณลักษณะทาง อุดมคติและตระหนักรู้ถึงคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ ซึ่งต้องนำองค์ประกอบหลักของความสุข (P.E.R.M.A) ในด้าน Positive emotion และ ด้าน Meaning เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดอัตถิภาวนิยม ในการค้นหาความหมายในชีวิต อีกทั้งนำ Character Strengths ทั้ง 6 หมวด มาเชื่อมโยง เพื่อค้นหาจุดแข็งหรือศักยภาพโดยให้กลุ่มตัวอย่างระลึกประสบการณ์ด้านบวกจากการปฏิบัติ หน้าที่ที่ผ่านมา เพื่อเพิ่มอารมณ์ด้านบวกและความรู้สึกที่ดี ด้วยการเจริญเมตตาภาวนา (Loving Kindness Meditation)

จากนั้นให้ระลึกถึงแง่มุมบวกในชีวิตการรับราชการฯ ซึ่งขอบเขตของประสบการณ์ที่จะนำมาพูดคุย อาทิเช่น เรื่องราวของการช่วยเหลือประชาชนที่ประทับใจที่สุด เหตุการณ์ใดที่ซับซ้อน อึดอัดใจ วุ่นวาย หรือเครียดที่สุดตั้งแต่เป็นพนักงานสอบสวน คดีใดที่กลับไปนึกแล้วทำให้ยิ้มได้ ทุกครั้งหรือรู้สึกภูมิใจในตัวเองทุกครั้ง เป็นต้น ผู้วิจัยจะใช้ประเด็นคำถามในแนวทางเหล่านี้เพื่อเอื้อให้กลุ่มตัวอย่างได้เชื่อมโยงสู่ตัวตนและตระหนักในคุณค่าของการปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพตำรวจ ซึ่งผู้วิจัยจะสอดแทรกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติ ซึ่งพิจารณาความเหมาะสมโดยอ้างอิงจากคะแนนที่ปรากฏในแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติและเชื่อมโยงกับปัญหาที่ได้สำรวจในการให้คำปรึกษาเมื่อครั้งที่ 2 อีกด้วย

เทคนิคทักษะการให้คำปรึกษา

1. การสร้างสัมพันธภาพ

1.1 การใส่ใจ (Attending) หมายถึง การจดจ่อกับและให้ความสำคัญกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างสัมพันธภาพ สบตาหรือประสานสายตา พยักหน้า หรือเห็นด้วยเล็กน้อยๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสนใจและเป็นการเสริมแรงให้เล่าเรื่องราวหรือข้อมูลต่างๆมากขึ้น

1.2 การฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening) หมายถึง การให้ความสนใจเรื่องราวที่กลุ่มตัวอย่างได้เล่าโดยไม่มีการตัดสินว่าเรื่องที่เล่านั้นดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม และฟังเรื่องราวที่ถ่ายทอดออกมาทั้งหมด ทั้งนี้ผู้วิจัยจะสังเกตอาการปฏิกิริยา อาการ สีหน้า แววตา น้ำเสียง รวมทั้งค้นหาประเด็นที่สำคัญในขณะเดียวกัน

2. การสะท้อนความรู้สึก (Reflection of feelings) หมายถึง ผู้วิจัยสื่อสารความรู้สึกที่กลุ่มตัวอย่างสื่อสารออกมาและส่งกลับไปเป็นความรู้สึกที่อยู่ในขณะนั้นแต่ไม่ได้พูดออกมาโดยตรง แต่ถ่ายทอดออกมาทางสีหน้าท่าทางน้ำเสียงหรือจังหวะการพูดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้สำรวจตนเองและตระหนักถึงความรู้สึกของตนที่เกิดขึ้น

3. การตั้งคำถาม (Question) หมายถึง การถามคำถามเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้บอกถึงความรู้สึกและเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจเรื่องราวและประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น ซึ่งคำถามในครั้งนี้จะนำแบบวัดความฉลาดทางจิตญาณมาประกอบกับการตั้งคำถามเพื่อให้สอดคล้องและสามารถเชื่อมโยงไปสู่องค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติในด้านที่ยังขาดความสมบูรณ์

4. การสรุปความ (Summary) หมายถึง การสรุปเรื่องเรื่องราว หรือประเด็นที่สำคัญ ระหว่างการพูดคุย เพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง และยังช่วยให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจ ตระหนัก คิดและทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเองอีกด้วย

วิธีดำเนินการ

ขั้นเริ่มต้น

1. สร้างบรรยากาศภายในห้องการให้คำปรึกษาโดยการตกแต่งด้วยต้นไม้หรือดอกไม้ รวมทั้งเตรียมน้ำดื่มไว้สำหรับกลุ่มตัวอย่าง อีกทั้งการแต่งกายของผู้วิจัยควรสวมเสื้อสีอ่อน เพื่อให้เกิดความรู้สึกผ่อนคลาย อีกด้วย

2. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทาง และวิธีการ สำหรับการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 3

ขั้นดำเนินการ

กิจกรรม “ฉันคือ...” ใช้เวลาประมาณ 40 นาที เริ่มต้นโดยให้ผู้รับขอยุ่ในอิริยาบถที่สบายๆ และผ่อนคลาย แล้วหลับตาสมาธิประมาณ 5 นาที ระหว่างนั้นให้กลุ่มตัวอย่างได้ระลึกถึงความอารมณ์ความรู้สึกดีๆ ความภาคภูมิใจและแผ่ความรู้สึกให้กับตนเองหรือคนที่ตนรัก

หลังจากนั้นใช้การพูดคุยเพื่อให้ระลึกถึงประสบการณ์ในแง่บวกที่เด่นชัดจากการปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวน แล้วจึงให้เลือกด้านที่สอดคล้องกับประสบการณ์ข้างต้นมากที่สุด และให้เล่าเรื่องราว ความรู้สึกที่เกิดขึ้น ระหว่างการพูดคุยจะประเด็นเชื่อมโยงคำถามในด้านที่เลือก ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการรู้จัก ปัญญาและความรู้

ประเด็นคำถาม : ความยากที่สุด ?

ด้านที่ 2 ด้านความกล้าหาญและความมั่นใจ

ประเด็นคำถาม : ความซับซ้อน ความวุ่นวาย หรือความเครียดที่สุดตั้งแต่เป็นพนักงานสอบสวน ?

ด้านที่ 3 ด้านมนุษยธรรม

ประเด็นคำถาม : การช่วยเหลือประชาชนที่ประทับใจที่สุด ?

ด้านที่ 4 ด้านความเที่ยงธรรม

ประเด็นคำถาม : ความรู้สึกอัดอั้นที่สุด ?

ด้านที่ 5 ด้านการควบคุมอารมณ์

ประเด็นคำถาม : การปฏิบัติงานที่ต้องพบประชาชนที่พูดไม่รู้เรื่อง ใช้อวด กวนอารมณ์ และจัดการอารมณ์ของตนเอง?

ด้านที่ 6 ด้านการรู้จักความจริงของชีวิต

ประเด็นคำถาม : คดีใดที่กลับไปนึกแล้วทำให้ยิ้มได้ทุกครั้งหรือรู้สึกภูมิใจในตัวเองทุกครั้ง?

ในระหว่างที่มีการพูดคุยนั้น ผู้วิจัยจะพิจารณาเลือกคำถามที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของคุณลักษณะทางอุดมคติ โดยคำถามที่ใช้จะพิจารณาความเหมาะสมโดยอ้างอิงจากคะแนนที่ปรากฏในแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติและเชื่อมโยงกับปัญหาที่ได้สำรวจในการให้คำปรึกษาเมื่อครั้งที่ 2 ซึ่งแนวทางคำถามทั้ง 5 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านกรุณาปรานีต่อประชาชน

แนวทางคำถาม อาทิเช่น คดีใดที่รู้สึกหดหู่ใจที่สุด? เคยพบประชาชนมานั่งร้องไห้หรือยกมือไหว้ขอความช่วยเหลือหรือไม่?

องค์ประกอบที่ 2 ด้านมุ่งพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน

แนวทางคำถาม อาทิเช่น เคยทำงานจนลืมอะไรบ้าง? เคยทำงานติดต่อกันกี่วันแบบไม่ได้หยุดเลย?

องค์ประกอบที่ 3 ด้านดำรงตนในศีลธรรม

แนวทางคำถาม อาทิเช่น เคยได้รับการเสนอผลประโยชน์หรือไม่ อย่างไร?

องค์ประกอบที่ 4 รอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่

แนวทางคำถาม อาทิเช่น เหตุการณ์ใดที่รู้สึกว่เกือบเอาชีวิตไม่รอดหรือไม่? เหตุการณ์ใดที่ต่อไปนี้จะไม่ให้เกิดขึ้นอีก?

องค์ประกอบที่ 5 เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่

แนวทางคำถาม อาทิเช่น เคยช่วยงานคนอื่นจนงานตนเองเกือบไม่เสร็จ กระทั่งต้องงานของตนหรือไม่? เหตุการณ์ใดที่ประทับใจเพื่อนร่วมงานบ้าง?

ขั้นสรุป

หลังจากที่จบกิจกรรมแล้ว ผู้วิจัยสรุปสิ่งที่ได้พูดคุยในด้านของศักยภาพแห่งตน และเสริมการตระหนักรู้ในด้านขององค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติโดยการสะท้อนเรื่องราวและความรู้สึกที่เกิดขึ้นทั้งหมดระหว่างการทำคำปรึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้รู้สึกภูมิใจ มั่นใจในตน และเห็นคุณค่าของวิชาชีพที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง และให้กลุ่มตัวอย่างบันทึกลงในใบงานชิ้นคือ.... แล้วจึงให้การบ้านในการสร้างเป้าหมายที่สอดคล้องตามองค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติ ซึ่งผู้วิจัยจะร่วมกำหนดเป้าหมายพิจารณาความเหมาะสมโดยอ้างอิงจากคะแนนที่ปรากฏในแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติและเชื่อมโยงกับปัญหาที่ได้สำรวจไปแล้ว จากนั้นทำการนัดหมายวันเวลาและสถานที่สำหรับการให้คำปรึกษาในครั้งที่ 4 ต่อไป

สื่อและอุปกรณ์

1. ใบคำถาม Character Strengths 6 หมวด ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการรู้จักคิด ปัญญาและความรู้

ประเด็นคำถาม : ความยากที่สุด ?

ด้านที่ 2 ด้านความกล้าหาญและความมั่นใจ

ประเด็นคำถาม : ความซับซ้อน ความวุ่นวาย หรือความเครียดที่สุดตั้งแต่เป็นพนักงาน

สอบสวน ?

ด้านที่ 3 ด้านมนุษยธรรม

ประเด็นคำถาม : การช่วยเหลือประชาชนที่ประทับใจที่สุด ?

ด้านที่ 4 ด้านความเที่ยงธรรม

ประเด็นคำถาม : ความรู้สึกอัดอั้นที่สุด ?

ด้านที่ 5 ด้านการควบคุมอารมณ์

ประเด็นคำถาม : การปฏิบัติงานที่ต้องพบประชาชนที่พูดไม่รู้เรื่อง ใช้อวด กวนอารมณ์

และจัดการอารมณ์ของตนเอง?

ด้านที่ 6 ด้านการรู้จักความจริงของชีวิต

ประเด็นคำถาม : คิดได้ทีกลับไปนึกแล้วทำให้ยิ้มได้ทุกครั้งหรือรู้สึกภูมิใจในตัวเองทุก

ครั้ง?

ใบงาน ชั้นคือ.....

เรื่องราว

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ฉันรู้สึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จะบอกตัวเองว่า....เธอ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เมื่อวัน.....เวลา.....สถานที่.....

ครั้งที่ 4 “จดหมายถึงฉันในอนาคต”

ชั้นกำหนดเป้าหมาย

ระยะเวลา 60-90 นาที

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายตระหนักรู้ถึงคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ
2. เพื่อกำหนดเป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติ

บทนำ

“มนุษย์มีอิสระที่จะเลือกแก่นมนุษย์ต้องทำให้การเลือกเกิดความสมดุล

โดยแสดงความรับผิดชอบต่อสิ่งที่เลือก”

Heidegger ผู้ก่อตั้งปรัชญาและการทำจิตบำบัดเชิงอัตถิภาวนิยม

ดังที่ได้กล่าวถึงความมุ่งหวังแรกของนักเรียนนายร้อยตำรวจหรือนักเรียนอบรม การพิทักษ์รับใช้ประชาชน สร้างความสงบสุขให้สังคมและประเทศชาตินั้น สิ่งเหล่านี้เป็นเหตุผลลำดับขั้นต้นๆที่เป็นแรงผลักดันให้เกิดการตัดสินใจเลือกสอบเป็นตำรวจ หลังจากจบการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจแล้ว ก้าวแรกของการปฏิบัติหน้าที่ราชการคือการเป็นพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นต้นธารของกระบวนการยุติธรรม แต่ด้วยงานภาระงานที่หนักหน่วงทำให้เกิดความสับสนในความมุ่งมั่นสู่การแปรเปลี่ยนแรงจูงใจภายใน ความมุ่งหวังแรกที่เป็นตัวกำหนดแนวทางการเลือกตัดสินใจ ไม่สามารถทำให้เกิดความสมบูรณ์ได้ เพราะขาดความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ตนเองเลือกหรือตนเองให้คุณค่าและความหมายของการเป็นพนักงานสอบสวนลดลง

หลังจากที่กลุ่มตัวอย่างได้ค้นหาและตระหนักรู้ถึงศักยภาพแห่งตน (The Capacity for Self-Awareness) ของตนเองแล้ว การให้คำปรึกษาครั้งที่ 4 เป็นการกำหนดเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างองค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติที่กลุ่มตัวอย่างตระหนักและต้องที่จะเสริมสร้างมากที่สุดเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในคุณลักษณะทางอุดมคติ ซึ่งผู้วิจัยช่วยพิจารณาเป้าหมายโดยนำแบบวัดมาเป็นตัวกำหนดทิศทางของเป้าหมายของกลุ่มตัวอย่างอีกด้วย

แนวคิด

แนวคิดอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

การให้คำปรึกษาในครั้งที่ 4 เป็นการนำศักยภาพหรือจุดแข็งที่เด่นชัดของตนเอง มาเป็นสิ่งที่นำไปสู่การเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติทั้ง 5 องค์ประกอบ ซึ่งผู้วิจัยจะนำแบบวัดคุณลักษณะทางอุดมคติของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาในองค์ประกอบที่ต้องเสริมสร้าง โดยจะชี้แจงให้ทราบถึงรายละเอียดและประเด็นที่สำคัญแล้วเชื่อมโยงกับแนวคิดอัตถิภาวนิยมเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้ตระหนักถึงคุณค่าในการรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ จากนั้นจะลงลึกถึงการให้ความหมายในชีวิต (Meaning of life) แล้วจึงให้กำหนดเป้าหมายที่ตนเองต้องการที่จะเสริมสร้าง (Freedom & Choice) ตามเจตนารมณ์ของตัวตนที่แท้จริง โดยกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกมาเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาตามองค์ประกอบหลักของความสุข (P.E.R.M.A) ได้แก่ ตัวอักษร P (Positive emotion) เป็นตัวนำการกระตุ้นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มอารมณ์ด้านบวกและความรู้สึกที่ดี เริ่มต้นด้วยการเจริญเมตตาภาวนา (Loving Kindness Meditation) โดยให้ความสนใจสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ณ ปัจจุบัน ด้วยสภาพจิตใจที่เปิดกว้าง ไม่ตัดสิน และเพ่งจิตมาที่อยู่นั้น จนเกิดความสุข สงบ และเกิดความรู้สึกอารมณ์ด้านบวกกับตนเองและผู้อื่น ในการพูดคุยเพื่อให้ระลึกถึงประสบการณ์ที่ดีในอดีตตั้งแต่ในประเด็นของจุดเริ่มต้นหรือสาเหตุของการเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจหรือการรับราชการตำรวจ (ตนเอง ครอบครัว สังคม ประเทศชาติ) ตัวอักษร E (Engagement) ความผูกพันในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การทำงานเพื่อผู้อื่น การมีจิตใจที่เมตตา กรุณา สงสาร เข้าใจความทุกข์ของประชาชน ตัวอักษร R (Relationships) ความสัมพันธ์ที่ดี การได้รับการยอมรับจากสังคม ความผูกพันในสถาบัน องค์การ (โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือ ความเป็นตำรวจ) หรือ การช่วยเหลือกันของเพื่อนร่วมงาน ตัวอักษร M (Meaning) การรู้สึกว่าชีวิตมีความหมาย การใช้ชีวิตการดำรงอยู่เพื่อผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดอัตถิภาวนิยมในการให้ความหมายในชีวิต (Meaning of life) และสุดท้าย ตัวอักษร A (Accomplishment) ความสำเร็จจากค่านิยมหรือการให้คุณค่าความสำเร็จของตน โดยผู้วิจัยนำองค์ประกอบหลักของความสุขข้างต้นใช้ในการพูดคุยเพื่อนำทางไปสู่การตระหนักถึงคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ แล้วจึงค้นหาความหมายในชีวิต เพื่อเชื่อมโยงสู่การกำหนดเป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติ

เทคนิคทักษะการให้คำปรึกษา

1. การสร้างสัมพันธภาพ

1.1 การใส่ใจ (Attending) หมายถึง การจดจ่อกับและให้ความสำคัญกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างสัมพันธภาพ สบตาหรือประสานสายตา พยักหน้า หรือเห็นด้วยเล็กน้อยๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสนใจและเป็นการเสริมแรงให้เล่าเรื่องราวหรือข้อมูลต่างๆมากขึ้น

1.2 การฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening) หมายถึง การให้ความสนใจเรื่องราวที่กลุ่มตัวอย่างได้เล่าโดยไม่มีการตัดสินว่าเรื่องที่เล่านั้นดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม และฟังเรื่องราวที่ถ่ายทอดออกมาทั้งหมด ทั้งนี้ผู้วิจัยจะสังเกตอาการปฏิกิริยา อาการ สีหน้า แววตา น้ำเสียง รวมทั้งค้นหาประเด็นที่สำคัญในขณะเดียวกัน

2. การสะท้อนความรู้สึก (Reflection of feelings) หมายถึง ผู้วิจัยสื่อสารความรู้สึกที่กลุ่มตัวอย่างสื่อสารออกมาและส่งกลับไป เป็นความรู้สึกที่อยู่ในขณะนั้นแต่ไม่ได้พูดออกมาโดยตรง แต่ถ่ายทอดออกมาทางสีหน้าท่าทาง น้ำเสียงหรือจังหวะการพูดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้สำรวจตนเองและตระหนักถึงความรู้สึกของตนที่เกิดขึ้น

3. การตั้งคำถาม (Question) หมายถึง การถามคำถามเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้บอกถึงความรู้สึกและเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจเรื่องราวและประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยคำถามจะเกี่ยวเนื่องกับแนวคิดอัตถิภาวนิยมในการให้คุณค่ากับวิชาชีพ หรือการรับราชการตำรวจ เพื่อมุ่งสู่การให้ความหมายในชีวิต

4. การสรุปความ (Summary) หมายถึง การสรุปเรื่องเรื่องราว หรือประเด็นที่สำคัญระหว่างการพูดคุย เพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง และยังช่วยให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจ ตระหนักคิดและทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเองอีกด้วย

วิธีดำเนินการ

ขั้นเริ่มต้น

1. สร้างบรรยากาศภายในห้องการให้คำปรึกษา โดยการตกแต่งด้วยต้นไม้หรือดอกไม้ รวมทั้งเตรียมน้ำดื่มไว้สำหรับผู้รับฯ อีกทั้งการแต่งกายของผู้วิจัยควรสวมเสื้อสีอ่อน เพื่อให้เกิดความรู้สึกผ่อนคลาย

2. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทาง และวิธีการ สำหรับการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 4

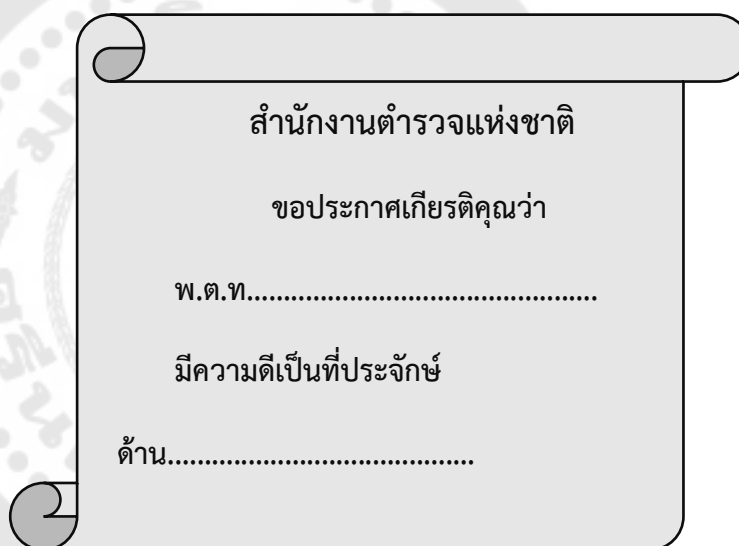
3. ก่อนจะเข้าสู่ขั้นตอนการ ผู้วิจัยจะกล่าวนำเกี่ยวกับศักยภาพหรือจุดแข็งที่เด่นชัดของกลุ่มตัวอย่างแล้วเชื่อมโยงกับการบ้านในครั้งที่ 3 คือการสร้างเป้าหมาย ตามองค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติในด้านที่ต้องทำการเสริมสร้าง

ขั้นตอนการ

กิจกรรม “จดหมายถึงฉันในอนาคต” ใช้เวลาประมาณ 30 นาที เริ่มต้นโดยให้กลุ่มตัวอย่างอยู่ในอิริยาบถที่สบายๆ ผ่อนคลายและเปิดเพลงบรรเลงเบาๆ หลังจกสมาธิประมาณ 5 นาที ระหว่างนั้นให้กลุ่มตัวอย่างได้ระลึกถึงความอารมณ์ความรู้สึกดีๆ ความภาคภูมิใจและแผ่ความรู้สึกให้กับตนเองหรือคนที่ตนรัก

หลังจากนั้นให้หลับตาจินตนาการถึงสถานการณ์ ดังนี้

ตนเองในอีก 10 ปีข้างหน้า หมอดเห็นตัวเองกำลังอยู่ในงานพิธีประกาศเกียรติคุณข้าราชการตำรวจดีเด่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หมอดรู้สึกประหลาดใจมากกว่าตนเองได้รับการคัดเลือกได้อย่างไร หมอดได้แอบไปเห็นว่าตนเองได้รับโล่และมีข้อความว่า



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ขอประกาศเกียรติคุณว่า

พ.ต.ท.....

มีความดีเป็นที่ประจักษ์

ด้าน.....

หมอดรู้สึกประหลาดใจมากกว่าตนเองได้รับการคัดเลือกได้อย่างไร แต่ลึกๆ แล้วก็ภูมิใจและชื่นชมตนเองเพราะสืบทอดอาชีพที่ทำงานตนเองตั้งใจปฏิบัติหน้าที่มาโดยตลอดแต่ไม่เคยคาดหวังว่าจะต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ได้รับรางวัลแต่อย่างใด หมอดมองไปเห็นว่าผู้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมงานและที่สำคัญครอบครัวได้มาร่วมแสดงความชื่นชมยินดีด้วยในงานเลี้ยง มอบดอกไม้ของขวัญ และคำชื่นชมในโซเชียลเน็ตเวิร์กมากมาย อย่างไม่เคยคาดคิดมาก่อน.....(ลืมนตา)

หลังจากที่ลืมนตาแล้วผู้วิจัยจะเอื้อให้กลุ่มตัวอย่างรู้สึกตระหนักถึงคุณค่าจากการปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพโดยถามว่า “หมอด มีความรู้สึกอย่างไรบ้าง” เพื่อนำทางไปสู่การสร้างเป้าหมายจากความหมายและคุณค่า รวมทั้งศักยภาพของตนเอง โดยบันทึกความสำเร็จ

(Accomplishment) ที่คาดหวังของตนเอง (ตามองค์ประกอบคุณลักษณะทางอุดมคติที่ต้องเสริมสร้าง) ลงในใบงาน

ขั้นสรุป

หลังจากที่จบกิจกรรมแล้ว ผู้วิจัยสรุปถึงเป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติ เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้และเชื่อไปสู่การรับผิดชอบเป้าหมายที่ตนเองได้มีอิสระในการเลือก อีกทั้งเกริ่นนำถึงการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 5 ที่ใช้กิจกรรม “ฉันทำได้ สบายมาก” ซึ่งเกี่ยวกับวิธีดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนในครั้งนี้

สื่อและอุปกรณ์

1.ซองจดหมายขนาด เอสคิว สีงาช้าง



และ จาน้ำซองถึง **ฉันในอนาคต**

พ.ต.ท.....

2.ใบงาน “จดหมายถึงฉันในอนาคต”

3.ปากกาเมจิก 6 สี ได้แก่ สีแดงเลือดหมู สีฟ้า สีเหลือง สีม่วง สีเขียว และ สีน้ำเงิน

ใบงาน “จดหมายถึงฉันในอนาคต”

ณ วันนี้ วัน.....เวลา.....สถานที่.....

เราคิดว่าเราผู้จัก.....มากขึ้นนะ

(ชื่อ).....

(สิ่งที่จะบอกกับตัวเอง)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

และหลังจากนี้อีก10ปี เราจะภูมิใจในตัว.....

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ขอประกาศเกียรติคุณว่า

พ.ต.ท.....

มีความดีเป็นที่ประจักษ์

ด้าน.....

ครั้งที่ 5 “ฉันทำได้ สบายมาก”

ขั้นกำหนดวิธีดำเนินการและดำเนินการสู่เป้าหมาย

ระยะเวลา 60-90 นาที

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้ตระหนักรู้ถึงคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ
2. เพื่อกำหนดวิธีดำเนินการและดำเนินการสู่เป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทาง

อุดมคติ

บทนำ

เมื่อกลุ่มตัวอย่างได้ตัดสินใจเลือกเป้าหมายตามศักยภาพแห่งตน (The Capacity for Self-Awareness) จากแรงขับภายในที่ต้องการให้คุณลักษณะทางอุดมคติเกิดความสำเร็จ สิ่งที่สำคัญตามแนวคิดอัตถิภาวนิยมคือการแสดงความรับผิดชอบ โดยที่ความรับผิดชอบนั้นควรมีความเหมาะสมตามศักยภาพ วิธีชีวิตและสภาพแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งปัจจัยภายใน (แนวคิด ความเชื่อ อุดมการณ์ ฯลฯ) และ ปัจจัยภายนอก (วัฒนธรรมองค์กร เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา กฎ ระเบียบ ฯลฯ) เพราะ

“มนุษย์ไม่เพียงแต่ปฏิบัติตามสิ่งที่เขาเป็น หากเขายังเป็นตามสิ่งที่เขากระทำด้วย มนุษย์และสิ่งแวดล้อมต่างกำหนดซึ่งกันและกัน มนุษย์มีส่วนในการกำหนดตนเองได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด เขาเป็นสิ่งที่ตนเองกำหนดขึ้นภายใต้ขีดจำกัดของสภาพแวดล้อมที่เขาอยู่” (อรัญญา, 2559, น.13)

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดข้างต้น การให้คำปรึกษาครั้งที่ 5 ผู้วิจัยจะขอให้กลุ่มตัวอย่างเกิดการตระหนักรู้ถึงคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ แล้วจึงให้ผู้รับฯ กำหนดวิธีการดำเนินการสู่เป้าหมายที่เหมาะสมและเกิดจากความต้องการของตนเองมากที่สุด

แนวคิด

แนวคิดอัตถิภาวนิยมผานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

การให้คำปรึกษาครั้งที่ 5 เป็นการกำหนดวิธีการในการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กลุ่มตัวอย่างต้องการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติ ผู้วิจัยนำกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกโดยใช้องค์ประกอบหลักของความสุข (P.E.R.M.A) ได้แก่ ตัวอักษร P (Positive emotion) เป็นตัวนำการกระตุ้นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มอารมณ์ ความรู้สึกและทัศนคติด้านบวก โดยเริ่มต้นจากการเจริญเมตตาภาวนา (Loving Kindness Meditation) โดยให้ความสนใจสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ณ ปัจจุบัน ด้วยสภาพจิตใจที่เปิดกว้าง ไม่ตัดสิน และเพ่งจิตมาที่อยู่นั้น จนเกิดความสุข สงบ และเกิดความรู้สึก

อารมณ์ด้านบวกกับตนเองและผู้อื่น อีกทั้งด้านความหมายในชีวิต (Meaning of life) ตามแนวคิด อัตถิภาวนิยม แล้วจึงเชื่อมโยงและสนับสนุนการปฏิบัติสู่เป้าหมาย โดยใช้เทคนิคคำถามนำทาง (Guidepost) เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้ถึงวิธีดำเนินสู่เป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทาง อุดมคติที่เหมาะสมกับตนเองมากที่สุด

เทคนิคทักษะการให้คำปรึกษา

1.การสร้างสัมพันธภาพ

1.1 การใส่ใจ (Attending) หมายถึง การจดจ่อกับและให้ความสำคัญกับกลุ่ม ตัวอย่างเพื่อสร้างสัมพันธภาพ สบตาหรือประสานสายตา พยักหน้า หรือเห็นด้วยเล็กน้อยๆ เพื่อ แสดงให้เห็นถึงความสนใจและเป็นการเสริมแรงให้เล่าเรื่องราวหรือข้อมูลต่างๆมากขึ้น

1.2 การฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening) หมายถึง การให้ความสนใจเรื่องราวที่กลุ่ม ตัวอย่างได้เล่าโดยไม่มีการตัดสินว่าเรื่องที่เล่านั้นดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม และฟัง เรื่องราวที่ถ่ายทอดออกมาทั้งหมด ทั้งนี้ผู้วิจัยจะสังเกตอาการปฏิกิริยา อาการ สีหน้า แววตา น้ำเสียง รวมทั้งค้นหาประเด็นที่สำคัญในขณะเดียวกัน

2.การสะท้อนความรู้สึก (Reflection of feelings) หมายถึง ผู้วิจัยสื่อสารความรู้สึกที่กลุ่ม ตัวอย่างสื่อสารออกมาและส่งกลับไป เป็นความรู้สึกที่อยู่ในขณะนั้นแต่ไม่ได้พูดออกมาโดยตรง แต่ ถ่ายทอดออกมาทางสีหน้าท่าทางน้ำเสียงหรือจังหวะการพูดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้สำรวจตนเอง และตระหนักถึงความรู้สึกของตนที่เกิดขึ้น

3.การตั้งคำถาม (Question) หมายถึง การถามคำถามเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้ บอกถึงความรู้สึกและเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจเรื่องราวและประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง มากขึ้น โดยคำถามจะเกี่ยวโยงกับแนวคิดอัตถิภาวนิยมในการให้คุณค่ากับวิชาชีพ หรือการรับ ราชการตำรวจ เพื่อมุ่งสู่การให้ความหมายในชีวิต

4. การสนับสนุน (Supporting) หมายถึง ผู้วิจัยเลือกใช้คำพูด ท่าทางหรือความรู้สึกที่ แสดงถึงการให้เห็นด้วยกับสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างได้สื่อสารจากการเล่าเรื่องราวหรือการแสดงออกด้าน ต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจ ความเชื่อมั่นและเสริมกำลังใจ ให้กลุ่มตัวอย่างรู้สึกว่สิ่ง เหล่านั้นมีความเหมาะสม สมควร และถูกต้องมากที่สุดในสถานการณ์นั้นๆ

5.การสรุปความ (Summary) หมายถึง การสรุปเรื่องราวเรื่องราว หรือประเด็นที่สำคัญ ระหว่างการพูดคุย เพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง และยังช่วยให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจ ตระหนักคิดและทบทวนถึงวิธีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนเองอีกด้วย

วิธีดำเนินการ

ขั้นเริ่มต้น

1. สร้างบรรยากาศภายในห้องการให้คำปรึกษา โดยการตกแต่งด้วยต้นไม้หรือดอกไม้ รวมทั้งเตรียมน้ำดื่มไว้สำหรับกลุ่มตัวอย่าง อีกทั้งการแต่งกายของผู้วิจัยควรสวมเสื้อสีอ่อน เพื่อให้เกิดความรู้สึกผ่อนคลาย และเปิดเพลงบรรเลงเบาๆ ในระหว่างที่ให้นักกลุ่มตัวอย่างหลับตาอีกด้วย

2. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทาง และวิธีการ สำหรับการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 5

3. ก่อนจะเข้าสู่ขั้นดำเนินการผู้วิจัยจะกล่าวเน้นย้ำถึงเป้าหมายที่กลุ่มตัวอย่างได้เลือกในการคำปรึกษาในครั้งที่ผ่านมา เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้และแสดงความรับผิดชอบในสิ่งที่ตนเองได้ตัดสินใจเลือกแล้ว

ขั้นดำเนินการ

กิจกรรม “ฉันทำได้สบายมาก” ใช้เวลาประมาณ 40 นาที เริ่มต้นโดยให้นักกลุ่มตัวอย่างอยู่ในอิริยาบถที่สบายๆ ผ่อนคลายและเปิดเพลงบรรเลงเบาๆ หลับตาสมาธิประมาณ 5 นาที ระหว่างนั้นให้นักกลุ่มตัวอย่างได้ระลึกถึงความอารมณ์ความรู้สึกดีๆ ความภาคภูมิใจและแผ่ความรู้สึกให้กับตนเองหรือคนที่ตนรัก

หลังจากนั้น เพื่อให้นักกลุ่มตัวอย่างได้ตระหนักคิดและกำหนดวิธีการตามความเหมาะสม และศักยภาพของตนเองมากที่สุดนั้น ผู้วิจัยจะใช้เทคนิคคำถามนำทาง ให้เกิดการรู้คิดหรือทัศนคติด้านบวกในวิชาชีพตำรวจและความหมายในชีวิต ไปสู่วิธีดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งมีขอบเขตหรือแนวคำถาม ดังนี้

-หากมีความสมบูรณ์ในคุณลักษณะทางอุดมคติแล้ว จะส่งผลดีกับตนเอง และผู้อื่นหรือประชาชน สังคม อย่างไร

-ทำอย่างไร เพื่อให้เป้าหมายนี้สำเร็จ ?

-เพราะเหตุใดจึงเลือกวิธีการนี้ ?

-หากวิธีการนี้เกิดอุปสรรคหรือปัญหาขึ้นจะอย่างไร ?

-หากบรรลุเป้าหมายในการเสริมสร้างองค์ประกอบความฉลาดฯ อยากจะบอกกับตนเองว่าอย่างไร ?

ขั้นสรุป

หลังจากที่กลุ่มตัวอย่างได้กำหนดวิธีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายแล้วจึงสรุปวิธีการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างอีกครั้ง จากนั้นผู้วิจัยจะมอบใบงานเพื่อให้บันทึกถึงความรู้สึกที่

เกิดขึ้นกับตนเองระหว่างที่ดำเนินการ อีกทั้งการตระหนักรู้ถึงความเปลี่ยนแปลงของความรู้สึกหรือพฤติกรรมของตนเองหรือบุคคลรอบข้าง รวมทั้งทัศนคติและการให้ความหมายในชีวิตอีกด้วย

สื่อและอุปกรณ์

ใบงาน “ฉันทำได้ สบายมาก”



ใบงาน “ฉันทำได้ สบายมาก”

(สิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเอง)

.....

.....

.....

.....

(ความรู้สึก หรือ ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น)

.....

.....

.....

(เพราะเหตุใด)

.....

.....

.....

(ข้อความที่อยากบอกกับตนเอง)

.....

.....

(Emoji of Me)

.....

.....

ณ วันที่.....เวลา.....สถานที่.....

.....ได้คะแนน.....**คะแนน เต็ม 10 คะแนน

** (แจ้งคะแนนที่ได้รับ เช่น 8เต็ม10 8เพราะ..... หัก2เพราะ.....)

ครั้งที่ 6-7 “ฉันทำได้ สบายมาก”

ขั้นติดตามผลดำเนินการ

ระยะเวลา 60-90 นาที

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างตระหนักถึงคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ
2. เพื่อติดตามและทราบผลการดำเนินการสู่เป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทาง

อุดมคติตำรวจ

บทนำ

การดำเนินการสู่เป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจเป็นการมุ่งเน้นการเสริมสร้างทัศนคติด้านบวกในวิชาชีพตำรวจ เพื่อให้ตระหนักถึงคุณค่าในวิชาชีพตำรวจ แล้วนำไปสู่การค้นพบความหมายในชีวิต ซึ่งวิธีดำเนินการสู่เป้าหมายนั้นถูกกำหนดโดยกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้มีความเหมาะสมและเกิดการตระหนักในความรับผิดชอบที่ตนเองได้เลือกแล้ว (Choice & Responsibility)

เมื่อกลุ่มตัวอย่างได้ดำเนินการตามแนวทางแล้ว ซึ่งมีความเป็นไปได้ที่会产生ปัญหาหรือความรู้สึกที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง หากปล่อยหรือละเลยสิ่งที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้วิธีดำเนินการนั้นไม่บรรลุเป้าหมาย ผู้วิจัยจำเป็นต้องติดตามเพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติหรือความรู้สึกที่เกิดขึ้นของกลุ่มตัวอย่างเพื่อร่วมดำเนินการแก้ไข ปรับแนวทาง วิธีดำเนินการ รวมทั้งทัศนคติเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และปัจจัยแทรกอื่นๆอีกด้วย

แนวคิด

แนวคิดอัตถิภาวนิยมผสมงานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

การให้คำปรึกษาครั้งที่ 6-7 เป็นการกำหนดวิธีการในการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กลุ่มตัวอย่างต้องการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติ ผู้วิจัยนำกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวกโดยใช้องค์ประกอบหลักของความสุข (P.E.R.M.A) ได้แก่ ตัวอักษร P (Positive emotion) เป็นตัวนำการกระตุ้นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มอารมณ์ ความรู้สึกและทัศนคติด้านบวก โดยเริ่มต้นจากการเจริญเมตตาภาวนา (Loving Kindness Meditation) โดยให้ความสนใจสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ณ ปัจจุบัน ด้วยสภาพจิตใจที่เปิดกว้าง ไม่ตัดสิน และเพ่งจิตมาที่อยู่นั้น จนเกิดความสุข สงบ และเกิดความรู้สึกอารมณ์ด้านบวกกับตนเองและผู้อื่น อีกทั้งด้านความหมายในชีวิต (Meaning of life) ตามแนวคิดอัตถิภาวนิยม แล้วจึงเชื่อมโยงและสนับสนุนการปฏิบัติสู่เป้าหมาย โดยใช้เทคนิคคำถามนำทาง

(Guidepost) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้เกิดการตระหนักรู้ถึงวิธีดำเนินสู่เป้าหมายในการเสริมสร้างคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจที่เหมาะสมกับตนเองมากที่สุด

เทคนิคทักษะการให้คำปรึกษา

1. การสร้างสัมพันธภาพ

1.1 การใส่ใจ (Attending) หมายถึง การจดจ่อกับและให้ความสำคัญกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างสัมพันธภาพ สบตาหรือประสานสายตา พยักหน้า หรือเห็นด้วยเล็กน้อย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสนใจและเป็นการเสริมแรงให้เล่าเรื่องราวหรือข้อมูลต่างๆมากขึ้น

1.2 การฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening) หมายถึง การให้ความสนใจเรื่องราวที่กลุ่มตัวอย่างได้เล่าโดยไม่มีการตัดสินว่าเรื่องที่เล่านั้นดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม และฟังเรื่องราวที่ถ่ายทอดออกมาทั้งหมด ทั้งนี้ผู้วิจัยจะสังเกตอาการปฏิกิริยา อาการ สีหน้า แววตา น้ำเสียง รวมทั้งค้นหาประเด็นที่สำคัญในขณะเดียวกัน

2.การสะท้อนความรู้สึก (Reflection of feelings) หมายถึง ผู้วิจัยสื่อสารความรู้สึกที่กลุ่มตัวอย่างสื่อสารออกมาและส่งกลับไป เป็นความรู้สึกที่อยู่ในขณะนั้นแต่ไม่ได้พูดออกมาโดยตรง แต่ถ่ายทอดออกมาทางสีหน้าท่าทางน้ำเสียงหรือจังหวะการพูดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้สำรวจตนเองและตระหนักถึงความรู้สึกของตนที่เกิดขึ้น

3. การตั้งคำถาม (Question) หมายถึง การถามคำถามเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้บอกถึงความรู้สึกและเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจเรื่องราวและประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยคำถามจะเกี่ยวข้องกับแนวคิดอัตถิภาวนิยมในการให้คุณค่ากับวิชาชีพ หรือการรับราชการตำรวจ เพื่อมุ่งสู่การให้ความหมายในชีวิต

4. การสนับสนุน (Supporting) หมายถึง ผู้วิจัยเลือกใช้คำพูด ท่าทางหรือความรู้สึกที่แสดงถึงการให้เห็นด้วยกับสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างได้สื่อสารจากการเล่าเรื่องราวหรือการแสดงออกด้านต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจ ความเชื่อมั่นและเสริมกำลังใจ ให้กลุ่มตัวอย่างรู้สึกว่าการเล่าเรื่องนั้นมีความเหมาะสม สมควร และถูกต้องมากที่สุดในสถานการณ์นั้นๆ

5. การสรุปความ (Summary) หมายถึง การสรุปเรื่องเรื่องราว หรือประเด็นที่สำคัญระหว่างการพูดคุย เพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง และยังช่วยให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจตระหนักคิดและทบทวนถึงวิธีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนเองอีกด้วย

วิธีดำเนินการ

ขั้นเริ่มต้น

1. สร้างบรรยากาศภายในห้องการให้คำปรึกษา โดยการตกแต่งด้วยต้นไม้หรือดอกไม้ รวมทั้งเตรียมน้ำดื่มไว้ อีกทั้งการแต่งกายของผู้วิจัยควรสวมเสื้อสีอ่อน เพื่อให้เกิดความรู้สึกผ่อนคลายและเปิดเพลงบรรเลงเบาๆในระหว่างที่ให้กลุ่มตัวอย่างหลับตาอีกด้วย

2. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทาง และวิธีการ การให้คำปรึกษา ครั้งที่ 6-7

ขั้นดำเนินการ

กิจกรรม “ฉันทำได้สบายมาก” ใช้เวลาประมาณ 40 นาที เริ่มต้นโดยให้กลุ่มตัวอย่างอยู่ในอิริยาบถที่สบายๆ ผ่อนคลายและเปิดเพลงบรรเลงเบาๆหลับตาสมาธิประมาณ 5 นาที ภายหลังจากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างได้ระลึกถึงความอารมณ์ความรู้สึกดีๆ ความภาคภูมิใจและแผ่ความรู้สึกให้กับตนเองหรือคนที่ตนรัก

จากนั้น ผู้วิจัยจะเอื้อให้กลุ่มตัวอย่างได้เล่าเรื่องราวหรือความรู้สึกที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ได้นำแนวทาง วิธีดำเนินการไปปฏิบัติในห้วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา หากกลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกไม่แน่ใจหรือไม่แน่ใจว่าตนเองได้ทำตามแนวทางที่คาดหวังหรือผลการปฏิบัติมีข้อขัดข้องไม่ราบรื่น ผู้วิจัยจะร่วมพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขที่เหมาะสมกับสิ่งที่เกิดขึ้นโดยคำนึงถึงปัจจัยแทรกและทัศนคติที่เกิดขึ้น

หลังจากที่ทราบเรื่องราว ความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้ว(พร้อมทั้งนำไปงาน“ฉันทำได้ สบายมาก”ร่วมการพิจารณาสิ่งที่เกิดขึ้นด้วย) ผู้วิจัยจะใช้เทคนิคคำถามนำทาง เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงสาเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วจึงร่วมกันพิจารณาแนวทางแก้ไข โดยให้กลุ่มตัวอย่างได้กำหนดวิธีดำเนินการที่มีความเหมาะสมกับตนเองและสิ่งที่เกิดขึ้นมากที่สุด จากนั้นผู้วิจัยจะใช้วิธีกำหนดความเป็นไปได้ในแต่ละทางเลือกโดยคำนึงถึงปัจจัยภายในและภายนอกของกลุ่มตัวอย่างแล้วจึงเลือกวิธีดำเนินการที่มีความเป็นไปได้ที่มีจะบรรลุเป้าหมายมากที่สุด

คำถามนำทางที่เอื้อให้กลุ่มตัวอย่างได้พิจารณาถึงสาเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น มีขอบเขตหรือแนวคำถาม ดังนี้

-นอกจากสิ่งที่เล่ามาแล้ว มีความรู้สึกที่เกิดขึ้นเล็กๆน้อยๆอย่างไรและเกิดขึ้นได้อย่างไร?

-หากไม่สามารถแก้ไขที่ผู้อื่นได้ จะทำอย่างไร?

-ได้ยินเสียงของสิ่งที่เกิดขึ้นมั๊ย ว่าคำกำลังบอกหมวดว่าอย่างไร?

-หมวดอยากบอกตัวเองว่าอย่างไร? (ให้กำลังใจ ให้รับผิดชอบ ให้ยอมรับ ให้เรียนรู้ให้อดทน)

-หากบรรลุเป้าหมายในการเสริมสร้างองค์ประกอบความฉลาดฯ อยากจะบอกกับตนเอง ว่าอย่างไร?

-หากมีความสมบูรณ์ในคุณลักษณะทางอุดมคติแล้ว จะส่งผลดีกับตนเอง และผู้อื่นหรือประชาชน สังคม อย่างไร?

วิธีกำหนดความเป็นไปได้ในแต่ละทางเลือก

- 1.กลุ่มตัวอย่างกำหนดแนวทางที่ตนเองจะเลือกดำเนินการ 3 แนวทาง
- 2.เรียงลำดับความเป็นไปได้
- 3.แจงข้อจำกัด และความเป็นไปได้
- 4.พิจารณาความเป็นไปได้มากที่สุด
- 5.วิธีดำเนินการ

ขั้นสรุป

หลังจากที่กลุ่มตัวอย่างได้กำหนดวิธีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายแล้ว หากกลุ่มตัวอย่างไม่มั่นใจ กังวลใจ ผู้วิจัยจะทำการซักซ้อมโดยใช้เทคนิคเก้าอี้ว่างเปล่า (Empty Chair) ถึงสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ จากนั้นจึงสรุปวิธีการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างอีกครั้ง

สื่อและอุปกรณ์

- 1.ใบงาน “วิธีกำหนดความเป็นไปได้ในแต่ละทางเลือก”
- 2.ใบงาน “ฉันทำได้ สบายมาก”
- 3.ปากกาเมจิก 6 สี ได้แก่ สีแดงเลือดหมู สีฟ้า สีเหลือง สีม่วง สีเขียว และ สีน้ำเงิน

ใบงาน “วิธีกำหนดความเป็นไปได้ในแต่ละทางเลือก”

แนวทางของฉัน

1.....

2.....

3.....

แนวทาง	ข้อจำกัด	ความเป็นไปได้	หมายเหตุ

ใบงาน “ฉันทำได้ สบายมาก”

(สิ่งที่เกิดขึ้นกับตัวเอง)

.....

.....

.....

(ความรู้สึก หรือ ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น)

.....

.....

.....

(เพราะเหตุใด)

.....

.....

.....

(ข้อความที่อยากบอกกับตนเอง)

.....

.....

.....

(Emoji of Me)

.....

.....

.....

ณ วันที่ วัน.....เวลา.....สถานที่.....

.....ได้คะแนน.....**คะแนน เต็ม 10 คะแนน

** (แจกคะแนนที่ได้รับ เช่น 8 เต็ม 10 เพราะ.....หัก 2 เพราะ.....)

ครั้งที่ 8 “ส่งต่อยิ้ม หัวใจฟูแต่ผู้ที่มีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจ ในวิชาชีพตำรวจ”

ชั้นปฏิบัติการให้คำปรึกษา

ระยะเวลา 60-90 นาที

วัตถุประสงค์

- เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างตระหนักรู้ถึงคุณค่าของวิชาชีพตำรวจ
- เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างตระหนักถึงสิ่งที่ได้จากการให้คำปรึกษา
- เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอื่นๆ

บทนำ

“ความยากลำบากระหว่างทาง เทียบไม่ได้เลย กับ **ความมั่งคั่งที่ปลายทาง**”

การทำสิ่งใดเพื่อที่จะให้บรรลุเป้าหมายหรือประสบผลสำเร็จดังที่มุ่งหวังนั้น ไม่ใช่เรื่องง่ายแต่ในกลับกันก็ไม่ใช่เรื่องที่ยากเช่นกัน หลายความสำเร็จอาจจะต้องแลกมาด้วยความมุมานะอดทน พากเพียร พยายาม แต่หากมีความมุ่งมั่นและเป้าหมายที่แท้จริงแล้วก็จะสามารถมองข้ามผ่านข้ามสิ่งเหล่านั้นไปสู่เป้าหมายหรือความสำเร็จได้โดยไม่มีข้อแม้หรือเงื่อนไขแต่อย่างใด (will to meaning) และสิ่งนั้นที่ตนเองได้เลือก รับผิดชอบ (Freedom Choice & Responsibility) กระทำอย่างทุ่มเทแน่วแน่ ซึ่งบางขณะที่จิตใจมุ่งมั่น จดจ่อ ทุ่มเท อาจจะทำให้หลงลืมตนเอง (Engagement) เพราะความตั้งใจและปรารถนาดีผู้อื่น สังคม ประเทศชาติ หรือสิ่งอื่นใดสุดท้ายแล้วสิ่งเหล่านั้นอาจจะกลับกลายทำให้ค้นพบความหมายในชีวิตได้อย่างปิติใจ (Meaning of Life)

แนวคิด

แนวคิดอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก

เมื่อการให้คำปรึกษาดำเนินมาถึงชั้นปฏิบัติการให้คำปรึกษา ผู้วิจัยใช้แนวคิดอัตถิภาวนิยมผสมผสานกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก โดยใช้องค์ประกอบหลักของความสุข(P.E.R.M.A) ตัวอักษร P (Positive emotion) เป็นตัวนำการกระตุ้นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มอารมณ์ ความรู้สึกและทัศนคติด้านบวก โดยเริ่มต้นจากการเจริญเมตตาภาวนา(Loving Kindness Meditation) โดยให้ความสนใจสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ณ ปัจจุบัน ด้วยสภาพจิตใจที่เปิดกว้าง ไม่ตัดสิน และเพ่งจิตมาที่อยู่นั้น จนเกิดความสุขสงบ และเกิดความรู้สึกอารมณ์ด้านบวกกับตนเองและผู้อื่น ในกิจกรรมจิตวิทยาเชิงบวก และใช้เทคนิคคำถามนำทาง(Guidedpost) มาเชื่อมโยงและสนับสนุน เพื่อเชื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้ทบทวนและตระหนักรู้ถึงความรู้สึกและสิ่งที่เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาของการให้

คำปรึกษาในเรื่องคุณลักษณะทางอุดมคติ ตั้งแต่ครั้งแรกจนถึงปัจจุบัน พร้อมทั้งสนับสนุนในประเด็นที่สำคัญของแนวคิดนี้คือการให้คุณค่าในวิชาชีพตำรวจ การให้เป้าหมายและการให้ความหมายในชีวิต ไปพร้อมในคราวเดียวกัน

เทคนิคทักษะการให้คำปรึกษา

1. การสร้างสัมพันธภาพ

1.1 การใส่ใจ (Attending) หมายถึง การจดจ่อกับและให้ความสำคัญกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสร้างสัมพันธภาพ สบตาหรือประสานสายตา พยักหน้า หรือเห็นด้วยเล็กน้อยๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสนใจและเป็นการเสริมแรงให้เล่าเรื่องราวหรือข้อมูลต่างๆมากขึ้น

1.2 การฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening) หมายถึง การให้ความสนใจเรื่องราวที่กลุ่มตัวอย่างได้เล่าโดยไม่มีการตัดสินว่าเรื่องที่เล่านั้นดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม และฟังเรื่องราวที่ถ่ายทอดออกมาทั้งหมด ทั้งนี้ผู้วิจัยจะสังเกตอาการ ปฏิกิริยา อากัปกิริยา สีหน้า แววตา น้ำเสียง รวมทั้งค้นหาประเด็นที่สำคัญในขณะเดียวกัน

2. การสะท้อนความรู้สึก (Reflection of feelings) หมายถึง ผู้วิจัยสื่อสารความรู้สึกที่กลุ่มตัวอย่างสื่อสารออกมาและส่งกลับไป เป็นความรู้สึกที่อยู่ในขณะนั้นแต่ไม่ได้พูดออกมาโดยตรง แต่ถ่ายทอดออกมาทางสีหน้าท่าทางน้ำเสียงหรือจังหวะการพูดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้สำรวจตนเองและตระหนักถึงความรู้สึกของตนที่เกิดขึ้น

3. การตั้งคำถาม (Question) หมายถึง การถามคำถามเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้บอกถึงความรู้สึกและเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจเรื่องราวและประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยคำถามจะเกี่ยวข้องกับแนวคิดอัตถิภาวนิยมในการให้คุณค่ากับวิชาชีพ หรือการรับราชการตำรวจ เพื่อมุ่งสู่การให้ความหมายในชีวิต

4. การสนับสนุน (Supporting) หมายถึง ผู้วิจัยเลือกใช้คำพูด ท่าทางหรือความรู้สึกที่แสดงถึงการให้เห็นด้วยกับสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างได้สื่อสารจากการเล่าเรื่องราวหรือการแสดงออกด้านต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจ ความเชื่อมั่นและเสริมกำลังใจ ให้กลุ่มตัวอย่างรู้สึกว่าการเล่านั้นมีความเหมาะสม สมควร และถูกต้องมากที่สุด สถานการณ์นั้นๆ

5. สรุปความ (Summary) เป็นการสรุปเรื่องราว หรือประเด็นที่สำคัญ ระหว่างการพูดคุย เพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง และยังช่วยให้ผู้รับฯ ได้เข้าใจ ตระหนักคิดและทบทวนถึงวิธีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนเองอีกด้วย

วิธีดำเนินการ

ขั้นเริ่มต้น

1. สร้างบรรยากาศภายในห้องการให้คำปรึกษาโดยการตกแต่งด้วยต้นไม้หรือดอกไม้ รวมทั้งเตรียมน้ำดื่มไว้ อีกทั้งการแต่งกายของผู้วิจัยควรสวมเสื้อสีอ่อน เพื่อให้เกิดความรู้สึกผ่อนคลายและเปิดเพลงบรรเลงเบาๆ ในระหว่างที่ให้นักกลุ่มตัวอย่างหลับตาอีกด้วย

2. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทาง และวิธีการ สำหรับการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 8

ขั้นดำเนินการ

กิจกรรม “ส่งต่อยิ้ม หัวใจฟูแต่ผู้มีคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจในวิชาชีพตำรวจ” ใช้เวลาประมาณ 40 นาที เริ่มต้นโดยให้นักกลุ่มตัวอย่างอยู่ในอิริยาบถที่สบายๆ ผ่อนคลายและเปิดเพลงบรรเลงเบาๆ หลับตาสมาธิประมาณ 5 นาที ว่างนั้นให้นักกลุ่มตัวอย่างได้ระลึกถึงความอารมณ์ความรู้สึกดีๆ ความภาคภูมิใจและแผ่ความรู้สึกให้กับตนเองหรือคนที่ตนรัก

ผู้วิจัยนำรูป “ฟิว” ให้นักกลุ่มตัวอย่างพิจารณาถึงสิ่งที่เกิดขึ้นตามปัจจัยและองค์ประกอบต่างๆ ของบุคคลในภาพ หลังจากนั้นจึงเอื้อให้นักกลุ่มตัวอย่างได้สำรวจความรู้สึกที่ตกกระทบและการตระหนักถึงคิดเกี่ยวกับการให้ความหมายในชีวิตของบุคคลดังกล่าว โดยใช้คำถามนำทาง ดังนี้

-บุคคลในภาพมีสิ่งที่เหมือนและต่างกับหมวดคืออะไร อย่างไรบ้าง?

-หากเข้าวันหนึ่ง หมวดตื่นขึ้นมาพร้อมกับร่างกายแบบฟิวได้ แต่มีพรพิเศษเพียงหนึ่งข้อที่ทำให้อวัยวะส่วนหนึ่งของร่างกายกลับมาเป็นเหมือนเดิม หมวดจะเลือกอวัยวะใด เพราะเหตุใด?

จากนั้นผู้วิจัยเอื้อให้นักกลุ่มตัวอย่างได้ทบทวนและตระหนักถึงความรู้สึกและสิ่งที่เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาของการให้คำปรึกษาตั้งแต่ครั้งแรกจนถึงปัจจุบัน พร้อมทั้งสนับสนุนในประเด็นที่สำคัญของแนวคิดอัตถิภาวนิยมคือการให้คุณค่าในวิชาชีพตำรวจ การให้เป้าหมายและการให้ความหมายในชีวิต โดยเชื่อมโยงคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจของวิชาชีพตำรวจ ซึ่งมีขอบเขตของเทคนิคคำถามนำทาง ดังนี้

-สิ่งที่เปลี่ยนแปลงในเรื่องของคุณลักษณะทางอุดมคติตำรวจทำให้หมวดเข้มแข็ง และรู้จักตนเอง ดีขึ้นหรือไม่ อย่างไร?

-สิ่งที่เปลี่ยนแปลงในเรื่องของคุณลักษณะทางอุดมคติมีผลต่อการดำเนินชีวิตและเป้าหมายในการรับราชการอย่างไร?

-ถ้าหากหมวดเจอพี่ เพื่อน น้อง ที่ตกอยู่ในสถานการณ์หรือความรู้สึกเช่นเดียวกับหมวด จะสามารถใช้ประสบการณ์นี้ช่วยพวกเขา ได้หรือไม่ อย่างไร?

-หมวดอยากจะบอกอะไรหรืออยากจะขอบคุณสิ่งใดที่เคยมองข้ามไปหรือไม่เคยเห็นคุณค่า หรือไม่ อย่างไร?

-ให้คะแนนตัวเองก่อนและหลังเท่าใด เพราะเหตุใด?

ขั้นสรุป

ผู้วิจัยนำใบงานและเอกสารที่กลุ่มตัวอย่างได้บันทึกมากล่าวสรุปคร่าวๆ จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างเขียนข้อความสั้นๆ สำหรับตนเองลงบนหน้าของขนาด C4 แล้วผู้วิจัยนำเอกสารใบงานทั้งหมดบรรจุลงซอง มอบให้กลุ่มตัวอย่างและกล่าวว่า “ส่งต่อยิ้ม หัวใจฟูแต่ผู้มีความรู้ทางอุดมคติในวิชาชีพตำรวจ”

สื่อและอุปกรณ์

- 1.รูปพี่วิ่ง
- 2.ใบงานและเอกสารทั้งหมด
- 3.ซองเอกสารขนาด C4
- 4.ปากกาเมจิก 6 สี ได้แก่ สีแดงเลือดหมู สีฟ้า สีเหลือง สีม่วง สีเขียว และ สีน้ำเงิน

รูปพี่วิ่ง



บรรณานุกรม

ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 52, 10 มิถุนายน 2478., (2477).

ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 80 ตอนที่ 62, 18 มิถุนายน 2506, (2506).

Alfuqaha, O. A., Al-olaimat, Y., Abdelfattah, A. S., Jarrar, R. J., Almudallal, B. M., & Abu, A.

Z. I. (2021). Existential Vacuum and External Locus of Control as Predictors of Burnout among Nurses. *Nursing report*, 11(3), 558-567.

Anand, V., Verma, L. S., N., & Grover, A. (2022). Turnover Intention Among Indian Police: Do Organizational and Community Stressors Matter? *Journal of Criminal Justice*, 82, 1-15. doi:10.1016/j.jcrimjus.2022.101969

Avey, J. B., Reichard, R., Luthans, F., & Mhatre, K. H. (2011). Meta-Analysis of the Impact of Positive Psychological Capital on Employee Attitudes, Behaviors, and Performance. *Human Resource Development Quarterly*, 22(2), 127-152.

Bennell, C., Jenkins, B., Blaskovits, B., Semple, T., Khaizadeh, A., Brown, A. S., & Jones, N. J. (2022). Knowledge, Skills, and Abilities for Managing Potentially Volatile Police– Public Interactions: A Narrative. Review. 13, 1-16. doi:10.3389/fpsyg.2022.818009

Bolea, S. (2014). What is Existentialism? A Revision of Contemporary Definition. *Studia UBB. Philosophia*, 59(2), 63-72.

Chatthong, S., Kovitaya, M., & Kongjaroen, M. (2014). The Elements of a Learning Model to Enhance Service Mind of Thai Police Office. *Social and Behavioral Sciences*, 152, 880-888. doi:10.1016/j.sbspro.2014.09.338

Corey, G. (2017). *Theory and practice of counseling & psychotherapy*. USA: Thomson Brooks.

Creplet, F., Dupouet, O., F., K., B., M., & Munier, F. (2001). Consultants and Experts in Management Consulting Firms. *Research Policy*, 30, 1517-1535.

Deurzen, V. (2002). *Existential Counseling & Psychotherapy in practice*. London: Sage Publication.

- Eldesoki, W. L. M., & Alanazi, M. N. (2020). The Effectiveness of a Counseling Program based on Existential Therapy for the Development of Moral Intelligence and Forgiveness among a Sample of Orphaned Students in Qurayyat. *International Journal of Sciences and Research*, 76(3), 202-220. doi:10.21506/j.ponte.2020.3.15
- FBI. (2022). FBI Law Enforcement Bulletin - May 2022. Retrieved from <https://leb.fbi.gov/archives/fbi-law-enforcement-bulletin-may-2022>
- Guigno, C., Miranda, W., & Hallmark, C. Existential/Humanistic Treatment Modalities for Counseling Returning Combat Veterans. doi:10.4172/2471-271X.1000139
- Harris, M. B. (1996). Aggressive Experiences and Aggressiveness: Relationship to Ethnicity, Gender, and Age. *Journal of Applied Social Psychology*, 26(10), 843-870.
- Hong Kong Police Force. (2022). Notification of Public Meeting / Notification of Public Procession. Retrieved from https://www.police.gov.hk/ppp_en/03_police_message/nono/
- Inzunza, M., & Wikstrom, C. (2020). European Police Recruits' Views on Ideal Personal Characteristics of a Police Officer. *Policing and Society*, 30(10), 1243-1262. doi:10.1080/10439463.2019.1685514
- James, R. B. (2005). Use of existential-phenomenological counseling for police officers. *Policing An International Journal of Police Strategies and Management*, 28(2), 255-268.
- Johnson, O., Russo, C., & Papazoglou, K. (2019). Job Exposure & Occupational Challenges: The Important of Mindfulness for Today's Law Enforcement Professional. Crisis, Stress, and Human Resilience. *An International Journal*, 1(3), 187-191.
- Kruege, O. T. (2009). James Bugental and Irvin Yalom: Two Masters of Existential Therapy Cultivate Presence in the Therapeutic Encounter. *Journal of Humanistic Psychology*, 49(3), 329-354.
- Macfarlane, J. (2020). Positive Psychology: Kindness and Its Role within Mental Health Nursing. *British Journal of Mental Nursing*, 1-10. doi:10.12968/bjmh.2020.0024

- Maddi, S. (2006). Hardiness: The Courage to Grow from Stresses. *The Journal Positive Psychology*, 1(3), 160-168. doi:10.1080/17439760600619609
- Mallah, J. A. (2016). Historical Roots and Basic Themes of Existential Philosophy: An Analysis. *An International Journal of Interdisciplinary Studies*, 1(2), 1-6.
- Martin, R. M. (2019). Traits that make good police leaders: identify leadership potential during recruit selection. *Forensic Research & Criminology International Journal*, 7(4), 237-241. doi:10.15406/frcij.2019.07.00287
- McCanlies, E. C., Ja Kook Gu, J. K., Andrew, M. E., & Violanti, J. M. (2018). The effect of social support, gratitude, resilience and satisfaction with life on depressive symptoms among police officers following Hurricane Katrina. *Int J Soc Psychiatry* 64(1), 63-72. doi:10.1177/0020764017746197
- McGregor, R. (2021). Four Characteristics of Policing as a Practice. *A Journal of Policy and Practice*, 15(3), 1842-1853. doi:10.1093/police/paab015
- Mhamel, I. E., & Boumedjane, N. (2022). Applications of Existentialism in Psychotherapy and Counseling. *Journal of el hikma for philosophical studies*, 10(1), 1636-1659. doi:10.6084/m9.figshare.19023947.v1
- Odum, E. (2019). The Subject matter of Existential Philosophy. *Critical issues in Philosophy, Logic and Human Existence*, 1-17.
- Papazoglou, K., & Tuttle, B. M. (2018). Fighting Police Trauma: Practical Approaches to Addressing Psychological Needs of Officers. *Journal of Police Emergency Response*, 1-11. doi:10.1177/2158244018794794
- Pereira, D., Flores, M. A., & Barros, A. (2017). Perceptions of Portuguese undergraduate students about assessment: a study in five public universities. *Educational Studies*, 43(4), 442-463.
- Policing, C. o. (2022). Working together. Retrieved from <https://www.college.police.uk/>
- Rahr, S., & Rice, S. K. (2015). *From Warriors to Guardians: Recommitting American Police Culture to Democratic Ideals. New Perspectives in Policing Bulletin*. Washington, D.C.: U.S. Department of Justice, National Institute of Justice.

- Raosaheb, M. V. (2016). Existentialism. *The South Asian Academic Research Chronicle*, 3(1), 13-20.
- Roz, H. B., & Raval, D. T. (2017). A Study of Occupational Stress, Burnout, Presumptive Life Events, Depression and Anxiety Among Ahmedabad City Police Officers. *Psychology Indian Journal of Health and Wellbeing*, 8(12), 1485-1492.
- Sakai, A., Terao, T., Kawano, N., Akase, M., Hatano, K., Shirahama, M., . . . Ishii, N. (2019). Existential and Mindfulness–Based Intervention to Increase Self- Compassion in Apparently Healthy Subjects (the EXMIND Study): A Randomized Controlled Trial. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 538. doi:10.3389/fpsyt.2019.00538
- Scherman, J. (2019). 6 Often Overlooked Qualities of a Great Police Officer. Retrieved from <https://www.rasmussen.edu/degrees/justice-studies/blog/overlooked-qualities-of-police-officer/>
- Seligman, M. E. P. (2011). *Flourish: A Visionary New Understanding of Happiness and Well-Being*. New York: Free Press.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. doi:10.1037/0003-066X.55.1.5
- Snyder, C. R., & Lopez, S. J. (2007). *Positive psychology: The scientific and practical explorations of human strengths*. London: Sage Publications, Inc.
- Tengpongsthorn, W. (2017). Factors affecting the effectiveness of police performance in Metropolitan Police Bureau. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 38, 39-44. doi:10.1016/j.kjss.2016.07.001
- Vukotic, T. (2017). *"That One Look": An Existential-Phenomenological Analysis of Another's Stare at Autistic Comportment During Eastern Orthodox Liturgy*. The Chicago School of Professional Psychology ProQuest Dissertations Publishing,
- Weisburd, D., Telep, C. W., Vovak, H., Zastrow, T., Braga, A. A., & Turchan, B. (2022). Reforming the police through Procedural Justice training: A multicity randomized trial at crime hot spots. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 119(14), 1-13. doi:10.1073/pnas.2118780119
- Yalom, I. D. (1980). *Existential Psychotherapy*. USA: Basicbooks.

- กชกร โฉมแพ. (2563). ภาวะเครียดของพนักงานสอบสวนในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 1. วารสารวิจัยวิชาการ, 3(2), 113-124.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.
- ขวัญจิตา พิมพ์การ, อัจฉรา ประเสริฐสิน, & ชมพูนุท ศรีจันทร์นิล. (2562). ผลของการให้คำปรึกษารายบุคคลแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางใจของสตรีที่มีการสูญเสียสามีในสถานการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้. วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร, 9(2), 284-307.
- จิราภรณ์ จันทร์โสม, & สุวิน ทองปั้น. (2563). ปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยมกับแนวคิดการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. วารสารวิชาการธรรมทรรศน์, 20(2), 185-196.
- ชนกนันท์ พุทธรณต์, อมราพร สุรการ, & สิทธิพร ครามานนท์. (2564). ผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มแบบออนไลน์ตามแนวคิดทฤษฎีการบำบัดการรู้คิดโดยอาศัยสติ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางใจของมารดาผู้มีบุตรออทิสซึม. . (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ชาญชัย ศักดิ์ศิริสัมพันธ์. (2558). การเสริมสร้างความหมายในชีวิตของวัยรุ่นที่ตั้งครรภ์ โดยใช้รูปแบบการให้การศึกษากลุ่มภาวนิยม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต, กรุงเทพฯ.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ, & องอาจ นัยพัฒน์. (2551). แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองและสถิติวิเคราะห์: แนวคิดพื้นฐานและวิธีการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญธิดา เป้ไธสง. (2557). ผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีอัตถิภาวนิยมที่มีต่อความหมายในชีวิตของวัยรุ่น. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- นาถยา คงขาว. (2559). ผลการศึกษาแบบอัตถิภาวนิยมต่อการตระหนักรู้ในตนเองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2538). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประเสริฐ เกษรมาลา. (2519). ตำรวจและสังคม. กรุงเทพฯ: ศิริมิตรการพิมพ์.

- ประเสริฐ เมฆมณี. (2523). ความหมายของคำว่า “ตำรวจ” และ “POLICE”. Retrieved from <http://donsak.suratthani.police.go.th/Na1.htm>
- ภัทรพงษ์ อัมรวงศ์ปรีชาชัย, ธีรวรรณ ธีระพงษ์, & วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร. (2563). อิทธิพลของความเมตตา กรุณาต่อตนเองที่มีต่อความกรุณาต่อผู้อื่นและความสุขของจิตอาสาในกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล. *มนุษยศาสตร์สาร*, 21(2), 84-102.
- รัชชัย ชัยนัทำ. (2564). พนักงานสอบสวนในอุดมคติของประชาชน. *วารสารวิชาการรัตนบุศย์*, 3(1), 45-56.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (Ed.) (2555). กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (Ed.) (2539). กรุงเทพฯ: บริษัท อักษรเจริญทัศน์ อจท. จำกัด.
- เลิศชาย ปานมุข. (2558). ปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยม. Retrieved from <http://www.lertchaimaster.com/forum/index.php?topic=64.0>
- วนิชย์ วัลลา. (2555). ตำรวจในอุดมคติตามแนวพุทธศาสนา. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร*, 5(1), 21-32.
- วัชร ทรัพย์มี. (2554). ทฤษฎีให้บริการปรึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2565). อัตถิภาวนิยม. Retrieved from [https://th.wikipedia.org/wiki/วิสมล_ศรีสุทธินันท์, สุรินทร์_สุทธิธาทิพย์, & ระพีพัทธ์_ฉายวิมล. \(2563\). การพัฒนากลยุทธ์การเผชิญปัญหาของตำรวจนครบาลด้วยการปรึกษารายบุคคลเชิงบูรณาการทฤษฎีและเทคนิค. วารสารพยาบาลตำรวจ, 11\(2\), 339-350.](https://th.wikipedia.org/wiki/วิสมล_ศรีสุทธินันท์, สุรินทร์_สุทธิธาทิพย์, & ระพีพัทธ์_ฉายวิมล. (2563). การพัฒนากลยุทธ์การเผชิญปัญหาของตำรวจนครบาลด้วยการปรึกษารายบุคคลเชิงบูรณาการทฤษฎีและเทคนิค. วารสารพยาบาลตำรวจ, 11(2), 339-350.)
- สมิทธิ เจือจินดา. (2563). ผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษารายบุคคลเพื่อเสริมสร้างความฉลาดทางสังคมที่มีต่อการลดพฤติกรรมรังแกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. (ปริญญาคุชฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สันติ ผิวกองคำ. (2564). ระบบสอบสวนคดีอาญาในบทบาทพนักงานสอบสวนที่เหมาะสมกับประเทศไทย. *วารสารนิติศาสตร์*, 50(3), 314-350.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). การให้คำปรึกษา. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2563). ข้อมูลสถิติฐานความผิดคดีอาญาปี 2562. Retrieved from <http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries13.html>

- สุภลักษณ์ ทรนัยธร. (2554). ผลของการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลที่มีต่อความวิตกกังวลของมารดาที่มีบุตรเจ็บป่วยในหออภิบาลผู้ป่วยเด็กโรคหัวใจ. (ปริญญาามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- อุฬาร ชินอักษร. (2553). การขอโยกย้ายงานของพนักงานสอบสวนในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 8. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล -
วัน เดือน ปี เกิด -
สถานที่เกิด -
วุฒิการศึกษา -
ที่อยู่ปัจจุบัน -

