



การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์
วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึกชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

DEVELOPMENT OF COMPREHENSIVE READING ABILITY
AND THE ANALYTICAL THINKING ABILITY OF PHATOM THREE STUDENTS
IN THE THAI LANGUAGE USING CRYSTAL-BASED LEARNING

กมลวรรณ บุตรน้อย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2563

การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์
วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลูกชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

DEVELOPMENT OF COMPREHENSIVE READING ABILITY
AND THE ANALYTICAL THINKING ABILITY OF PHATOM THREE STUDENTS
IN THE THAI LANGUAGE USING CRYSTAL-BASED LEARNING



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Educational Science & Learning Management)
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2020

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์

วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลูกขึ้นประถมศึกษปีที่ 3

ของ

กมลวรรณ บุตรน้อย

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก	 ประธาน
(อาจารย์ ดร.อาทิตย์ โพธิ์ศรีทอง)	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ อนุะมาน)
..... ที่ปรึกษาร่วม	 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย สุภาสิโนบล)	(อาจารย์ ดร.รุ่งทิพา แยมรุ่ง)

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์
ผู้วิจัย	กมลวรรณ บุตรน้อย
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2563
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. อาทิตย์ โพธิ์ศรีทอง
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติชัย สุทธาสิโนบล

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลูกชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก ระเบียบวิธีวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งได้มาโดยการวิธีสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม (Sampling Unit) จากห้องเรียนละความสามารถ จำนวน 6 ห้องเรียน ระยะเวลาทดลองจำนวน 16 คาบเรียน โดยเครื่องมือที่ใช้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้แบบตกลูกและแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย แผนการทดลองใช้รูปแบบ One-Group Pretest-Posttest Design สถิติที่ใช้ประกอบด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test for dependent samples ผลการวิจัยพบว่า (1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลูกในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลูกในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

คำสำคัญ : ความสามารถในการอ่านจับใจความ,ความสามารถในการคิดวิเคราะห์,การจัดการเรียนรู้แบบตกลูก

Title	DEVELOPMENT OF COMPREHENSIVE READING ABILITY AND THE ANALYTICAL THINKING ABILITY OF PHATOM THREE STUDENTS IN THE THAI LANGUAGE USING CRYSTAL-BASED LEARNING
Author	KAMONWAN BUTNOI
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2020
Thesis Advisor	Dr. Arethit Posrithong
Co Advisor	Assistant Professor Dr. Kittichai Suthasinobol

The purpose of this research is to compare the reading comprehension and analytical thinking ability of Phatom 3 students in a Thai language class before and after using crystal-based learning. The research employed a quasi-experimental design. The samples consisted of one class of Phatom Three students in the first semester of the 2019 academic year at Anubanchonburi School. The cluster sampling method used the classroom as a sampling unit for six mixed-ability classrooms with an experimental period of 16 lessons. The research instrument included a crystal-based learning lesson plan and reading comprehension and analytical thinking ability in the Thai language subject test. The experiment was conducted using a One-Group Pretest-Posttest Design. The statistics used arithmetic mean, standard deviation, and the hypothesis was tested using a t-test for the dependent samples. The results of the study indicated the following: (1) the posttest of reading comprehension ability among Phatom Three students in the subject of the Thai language after using crystal-based learning was higher than the pretest, with a statistical significance at the level of .05; (2) the posttest scores of analytical thinking ability in the Thai language subject of Phatom Three students after using the crystal-based learning was higher than the pretest results with a statistical significance at the level of .05.

Keyword : Reading Comprehension Ability Analytical Thinking Ability Thai language Crystal-based learning

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถช่วยเหลือและความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดจนการให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการปรับแก้ไขข้อบกพร่องจากคณะกรรมการผู้ควบคุมปริญญานิพนธ์ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. อาทิตย์ โพธิ์ศรีทอง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.กิตติชัย สุทธิสินบิล ที่ได้ให้ความเมตตากรุณาเป็นที่ปรึกษาและให้ความช่วยเหลือชี้แนะแนวทางในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและการทำปริญญานิพนธ์นี้ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมารวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่างๆเพิ่มเติมแก่ผู้วิจัยทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์และกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่านที่ได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทความรู้ต่างๆให้แก่ผู้วิจัยตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่เพื่อนร่วมงานที่บัณฑิตวิทยาลัยสำหรับข้อมูลตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้รวมถึงความช่วยเหลือและกำลังใจให้กับผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบคุณพี่ๆและเพื่อนๆสาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ รวมถึงบุคคลอีกหลายท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยมาโดยตลอดสุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอโน้มรำลึกถึงคุณของบิดามารดาและครูอาจารย์ที่อบรมสั่งสอนให้ความรู้เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

กมลวรรณ บุตรน้อย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญรูปภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	5
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	5
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
สมมุติฐานในการวิจัย.....	8
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	9
1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านจับใจความ.....	9

1.1 ความหมายการอ่านจับใจความ	9
1.2 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ.....	10
1.3 กระบวนการอ่านจับใจความ	12
1.4 กิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ	13
1.5 แนวทางการวัดประเมินการอ่านจับใจความ	16
1.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ.....	17
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์	18
2.1 ความหมายของความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	18
2.2 ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์.....	21
2.3 กระบวนการคิดวิเคราะห์	22
2.4 กิจกรรมที่พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์	24
2.5 การวัดและประเมินผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	26
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์.....	29
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)	30
3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning).....	31
3.2 แนวคิดและทฤษฎีของการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)	32
3.3 รูปแบบและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (Crystal-based Learning).....	34
3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning).....	37
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	40
1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
1.1 ประชากร.....	40
1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	40

1.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	40
1.4 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย	40
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
2.1 เครื่องมือทดลอง.....	42
2.2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	42
2.3 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)	42
2.4 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย	44
3.การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	48
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	49
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	49
การวิเคราะห์ข้อมูล	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	52
ความมุ่งหมายของการวิจัย	52
สมมุติฐานในการวิจัย.....	52
ขอบเขตของการวิจัย	52
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
วิธีดำเนินการทดลอง	53
การวิเคราะห์ข้อมูล	54
สรุปผลการวิจัย	54
อภิปรายผลการวิจัย	55

ข้อเสนอแนะ	58
บรรณานุกรม.....	60
ภาคผนวก.....	65
ประวัติผู้เขียน.....	157



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง	41
ตาราง 2 เกณฑ์การแปลความหมายผลการวิเคราะห์คำตอบถูกความยากง่ายของข้อสอบ (p)...	45
ตาราง 3 เกณฑ์การแปลความหมายผลการวิเคราะห์คำตอบถูกอำนาจจำแนกของข้อสอบ (r) ...	46
ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตผลึก (crystal- based learning).....	50
ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตผลึก (crystal-based learning).....	51

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
--	---



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การอ่านมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาเพราะการอ่านเป็นพื้นฐานในระดับต่อไปในทุกวิชา การอ่านที่ดีจะช่วยให้การแสวงหาและศึกษาเล่าเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าหากเด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ อีกทั้งจับใจความไม่ได้ เด็กก็ไม่สามารถเรียนในระดับสูงได้ ดังที่ สุจริต เพียรชอบ (2538) กล่าวไว้ว่า ทักษะการอ่านจับใจความเป็นทักษะที่สำคัญและใช้มากในการดำเนินชีวิตประจำวัน เพราะเป็นทักษะที่นักเรียนใช้แสวงหาความรู้ความบันเทิงตลอดจนการพักผ่อนหย่อนใจ ผู้ที่มีนิสัยชอบอ่านและมีทักษะในการอ่านที่ดีก็จะสามารถหาความรู้และใช้ในการศึกษาเล่าเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในการเขียนและการพูดได้เป็นอย่างดี การจัดการศึกษาในปัจจุบันนี้มีการส่งเสริมความสามารถในการอ่านเป็นอย่างมากทั้งในทุกระดับชั้นโดยเฉพาะนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นที่เป็นระดับชั้นที่เป็นพื้นฐานของการเรียนในทุกระดับ แต่จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินา (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการประเมินในระดับประเทศ ด้านภาษามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.67 ด้านคำนวณมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.7 ด้านเหตุผลมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45 ผลรวมของทั้งสามด้านจะมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 45.25 ซึ่งภาพรวมของนักเรียนทั้งประเทศยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2560) อาจมีสาเหตุมาจากการจัดการเรียนการสอนที่ยังไม่ได้พัฒนาทักษะการอ่านที่เพียงพอ มีนักเรียนจำนวนมากไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน จับประเด็นสำคัญของเรื่องที่ไม่ได้ การตีความหมาย การลำดับเหตุการณ์ การลำดับความคิด ตลอดจนไม่สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการพัฒนาคุณภาพการอ่านของเด็กเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามการอ่านต้องมีการพัฒนาควบคู่ไปกับการคิด ซึ่งสอดคล้องกับ สุกัญญา ศรีสืบสาย (2551) กล่าวว่า การอ่านและการคิดเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนาควบคู่กันไปด้วย เพราะการอ่านที่มีประสิทธิภาพมิใช่เพียงแค่การอ่านออกเขียนได้เท่านั้น แต่เป็นการอ่านไปพร้อมกับการคิดวิเคราะห์ สามารถประเมินค่าเรื่องที่อ่านและใช้ประโยชน์จากเรื่องที่อ่านได้ซึ่งการอ่านดังกล่าวเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าปราศจากการคิดและการสอนให้นักเรียนรู้จักคิด ดังนั้น ตัวแปรหนึ่งที่ต้องพัฒนาควบคู่กันไปก็คือการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญและมีประโยชน์มากช่วยในการพิจารณาเรื่องราวต่างๆ ของข้อมูล ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลของสิ่งที่ประสบพบเจอของเรื่องราวหรือของ

เหตุการณ์ เพื่อนำมาใช้ในการประเมินหรือประกอบตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้ถูกต้อง แต่จากผล การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ใน ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการประเมินของระดับเขตพื้นที่ชลบุรี เขต 1 ด้านภาษามีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 52.49 ด้านคำนวณมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.35 ด้านเหตุผลมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45.75 ผลรวมของทั้งสามด้านจะมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 45.86 ซึ่งภาพรวมของนักเรียนในเขตพื้นที่ ถึงแม้ว่าจะสูงกว่าภาพรวมระดับประเทศอยู่ร้อยละ 0.6 แต่ก็ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่เขตพื้นที่ตั้งไว้ ร้อยละ 60 อีกทั้งคะแนนเฉลี่ยในด้านภาษาของเขตพื้นที่ชลบุรียังมีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2560) อาจมีสาเหตุมาจากการจัดการศึกษาที่ผ่านมา ยังไม่ได้ ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้กับผู้เรียนเท่าที่ควรซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากการขาดทักษะการ อ่านที่มีคุณภาพ เนื่องจากนักเรียนยังขาดความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน ไม่สามารถวิเคราะห์ จำแนก ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น ขาดทักษะการเชื่อมโยงข้อมูลและสรุปแก่นของเรื่องจากสิ่งที่อ่านได้ไม่ ครบและขาดความเข้าใจเรื่องที่อ่านในแง่มุมต่างๆ จึงทำให้ไม่สามารถอ่านและคิดวิเคราะห์ไป พร้อมกันได้ ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการพัฒนาความสามารถด้านคิดวิเคราะห์ควบคู่ไปกับการอ่านเพิ่มมากขึ้น ดังที่ ศิริพร ลิ้มตระกูล (2539) ได้กล่าวว่า การอ่านจะทำให้ได้องค์ความรู้ มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีการอื่นๆ ผู้อ่านนั้นได้ฝึกการคิดริเริ่มและจินตนาการได้เอง ขณะอ่านส่งเสริมให้มีสมาธิที่จดจ่อดีเกิดความคิดเห็นด้วยตนเอง สอดคล้องกับ Elder, & Paul (2012) กล่าวว่า การคิดจะพัฒนาไปพร้อมกับการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านเห็นภาพหรือข้อสรุปที่มีความชัดเจนจากการอ่านได้ดีมีความนึกคิด ตรัสรองมากขึ้น

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่า แนวทางการแก้ปัญหาการอ่านและการคิดวิเคราะห์สามารถแก้ปัญหาไปพร้อมๆ กันได้นั้นเราจึงจะพัฒนาตัวแปรนี้ไปพร้อมกัน ซึ่งแนวทางการพัฒนาการอ่านผู้สอนต้องจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสามารถจับใจความ ตีความหมาย และจัดลำดับความคิด ตลอดจนสามารถเขียนสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ ซึ่ง การพัฒนาการการคิดวิเคราะห์ผู้สอนต้องจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นข้อมูล เกิดความเข้าใจในข้อเท็จจริง รู้เหตุผลของสิ่งที่เกิด เข้าใจความเป็นมาของเรื่องที่อ่าน เพื่อนำมาใช้ ในการประเมินหรือใช้ประกอบการตัดสินใจในเลือกอย่างใดอย่างหนึ่งได้ถูกต้อง ซึ่งแนวทาง ดังกล่าวได้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบตผลึก Crystal-based Learning ซึ่งเป็น รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนสร้างผลงานอันเกิดจากความคิดที่ตผลึกของนักเรียนโดยได้ จากการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการอ่าน และการค้นคว้า เมื่อนำมาทำความเข้าใจสรุป วิเคราะห์

สังเคราะห์นั้น เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาความคิดโดยฝึกการอ่านคิดวิเคราะห์ (ไพฑูรย์ สินลาร์ตัน และคณะ, 2549)

การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (Crystal-based Learning) เป็นวิธีการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนสร้างผลงานอันเกิดจากความคิดที่ตกลึกของนักเรียน เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาความคิดและการสร้างความรู้ใหม่จากการให้นักเรียนมีบทบาทเชิงรุกในกระบวนการเรียนรู้ โดยการรวบรวมทำความเข้าใจ สรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งวิธีการที่ดีที่สุดในการพัฒนาความคิดที่ตกลึกคือ การอ่าน ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ดีในพัฒนาการคิด พิจารณาจากสิ่งที่อ่าน ซึ่งการเรียนรู้ลักษณะนี้น่าจะได้ผลดีหากผู้สอนได้กระตุ้นแล้วพัฒนาการอ่านร่วมกับการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียนโดยมีการสอดแทรกการถ่ายทอดทักษะการคิด รวมถึงให้ข้อมูลย้อนกลับนักเรียนเกี่ยวกับทักษะในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ แนวคิดดังกล่าวนำมากำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก โดยอาศัยแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ 4 แบบ คือ การเรียนรู้แบบกำกับตนเอง(Self-Regulated Learning) การเรียนรู้แบบนำตนเอง(Self-Directed Learning) การเรียนรู้แบบร่วมมือ(Co-operative Learning) และการเรียนรู้แบบร่วมกัน(Collaborative Learning) มาประกอบเป็นขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอน 4 ขั้นตอนดังนี้ 1) วางแผนและเรียนรู้ นักเรียนต้องเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบกำกับตนเอง(Self-Regulated Learning)และ การเรียนรู้แบบนำตนเอง(Self-Directed Learning)คือ ผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันกำหนดเป้าหมายจุดประสงค์ที่ต้องการศึกษา จากนั้นผู้เรียนทำการศึกษาค้นคว้าประเด็นที่ได้จากการอ่าน 2) นำเสนอและอภิปราย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ(Co-operative Learning) และการเรียนรู้แบบร่วมกัน(Collaborative Learning) เริ่มจากผู้เรียนนำเสนอเกี่ยวกับประเด็นที่ได้จากการอ่านศึกษาค้นคว้าและร่วมกันอภิปรายในชั้นเรียน 3) ประมวลและปรับแก้ โดยการเรียนรู้แบบกำกับตนเอง(Self-Regulated Learning) และการเรียนรู้แบบนำตนเอง(Self-Directed Learning) ผู้เรียนรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมที่ได้จากการอภิปรายเพื่อนำไปพัฒนาผลงานและความคิดที่ถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น 4) ตกลึก โดยการเรียนรู้แบบกำกับตนเอง(Self-Regulated Learning) และการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Co-operative Learning) คือ ผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันประเมินผลและสรุปผลจากการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องสมบูรณ์ รูปแบบการเรียนการสอนแบบตกลึกเหมาะกับการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาสาระที่ต้องอาศัยการอ่านเป็นสำคัญ เมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ นักเรียนจะได้พัฒนาทักษะอย่างน้อย 3 ด้าน คือ ทักษะในด้านความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไพฑูรย์ สินลาร์ตัน และคณะ (2549) ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัย ศิรรา จุฑารัตน์ (2549) ที่ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

แบบตกลึกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนิชาวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านอย่างมี
 วิจารณ์ญาณของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การวิจัยพบว่าความสามารถทางการอ่าน
 อย่างมีวิจารณ์ญาณหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบตกลึกสูงกว่าก่อน
 เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ
 ของนักเรียนที่เรียนที่เรียนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยแสดง
 ให้เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (Crystal-based Learning) นั้นหากมีการปรับ
 กิจกรรมการเรียนการสอนบางขั้นตอนที่เหมาะสมกับระดับชั้นประถมศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะ
 ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นได้ ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์
 (2555)

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการ
 เรียนรู้แบบตกลึก (Crystal-based Learning) เป็นการสอนที่เน้นการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ และ
 คิดสังเคราะห์ นักเรียนมีบทบาทเชิงรุกในขั้นตอนต่างๆ ในกระบวนการเรียนรู้โดยการรวบรวม ทำ
 ความเข้าใจ สรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้
 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งกิจกรรมในการสอนนี้จะช่วยส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการ
 อ่านคิดวิเคราะห์ได้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิด
 วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (Crystal-based
 Learning) เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ของ
 นักเรียนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียน
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (Crystal-
 based Learning)
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (Crystal-based
 Learning)

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญของผลการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
2. ครูผู้สอนภาษาไทยสามารถนำการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning) ที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียน 242 คน ซึ่งทางโรงเรียนได้จัดนักเรียนแต่ละห้องเรียนแบบคละความสามารถ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/4 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 41 คน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้มาโดยการวิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม (Sampling Unit)

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งหมด 16 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที ทำการสอนสัปดาห์ละ 2 คาบเรียน รวมเวลาสอนทั้งหมด 8 สัปดาห์ โดยทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 1 คาบเรียน ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 14 คาบเรียนและทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) 1 คาบเรียน

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาในการพัฒนาความสามารถอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning) โดยเน้นเนื้อหาตามสาระการเรียนรู้พื้นฐานภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิตและนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.3/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ป.3/4 ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านโดยระบุเหตุผลประกอบ

ป.3/5 สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
รวมทั้งหมด 14 คาบเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ตัวแปรตาม คือ 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความ

2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (Crystal-based Learning) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนจากการอ่าน เป็นการจัดการเรียนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง รวมถึงศึกษาค้นคว้าตามความสนใจได้อย่างอิสระ และนำความคิดหรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านดังกล่าวมาใคร่ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณา ประเมินผล ตกลึกออกมาเพื่อสร้างเป็นผลงานหรือข้อสรุป นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นๆ หรือนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบตกลึกประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ

1) ขั้นวางแผนการเรียนรู้ เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมการกำหนดประเด็นและจุดมุ่งหมายในการอ่าน ครูให้นักเรียนค้นคว้าจากอ่านและทำความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านตามประเด็นร่วมกันกำหนด จากนั้นผู้เรียนนำข้อมูลมาใคร่ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณา และสรุปข้อมูลจากการอ่าน นำสร้างผลงานที่เกิดจากการอ่าน ยกตัวอย่างเช่น การทำแผนผังความคิด การสรุปเป็นสตอรี่ไลน์ เป็นต้นและเตรียมนำเสนอผลงาน

2) ขั้นนำเสนอและอภิปราย เป็นขั้นที่ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า จากนั้นให้นักเรียนได้นำเสนอแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอภิปรายในชั้นเรียน เพื่อเป็นการเรียนรู้ร่วมกัน เช่น การอภิปรายกลุ่ม การถามคำถาม เป็นต้น

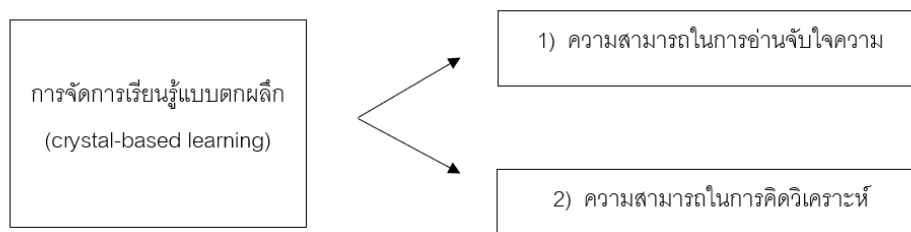
3) ขั้นประมวลผลและปรับแก้ เป็นขั้นที่นักเรียนได้รวบรวมข้อมูลจากการอภิปรายหน้าชั้นเรียน ครูให้นักเรียนพิจารณาผลงานของตนเองว่ามีจุดที่ต้องเพิ่มเติมหรือปรับแก้หรือไม่ และให้นักเรียนค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม นำข้อมูลมาวิเคราะห์และทำความเข้าใจเพิ่มเติมตามประเด็นต่างๆ จากนั้นนำไปปรับปรุงพัฒนาแก้ไขงานงานของตนเองให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

4) ขั้นตกผลึก เป็นขั้นที่ให้นักเรียนนำเสนอผลงานที่นักเรียนปรับแก้แล้วมานำเสนออีกครั้ง ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ร่วมกัน มีการประเมินชิ้นงาน การทำแบบฝึกหัดแบบทดสอบ การประเมินชิ้นงานของตนเองและของผู้อื่น รวมถึงการจัดแสดงผลงานของนักเรียนหน้าชั้นเรียน

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำของนักเรียนในการอ่านจับประเด็นที่สำคัญของเรื่อง ระบุนายละเอียดหรือแก่นสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ว่า ใครทำอะไร ทำที่ไหน ทำเมื่อไหร่ และทำอย่างไร เกิดความเข้าใจและสามารถสรุปแก่นสำคัญเรื่องที่อ่านได้

3. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำของนักเรียนในการมองเห็นรายละเอียดและสามารถเปรียบเทียบในแง่มุมต่างๆ ได้ เช่น ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์โทษ ความเหมาะสม ไม่เหมาะสม สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลต่อเรื่องที่อ่านโดยนักเรียนสามารถยกเหตุผลประกอบการแสดงความคิดเห็นได้

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning) ในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning) ในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน



บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านจับใจความ
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning)

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านจับใจความ

1.1 ความหมายการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความ เป็นเงื่อนไขสำคัญที่มีความจำเป็นและเป็นความสามารถที่จะช่วยให้ผู้เรียนทุกคนต้องได้รับการฝึกฝน เพราะผู้เรียนจะต้องนำความรู้จากการอ่านไปเป็นเครื่องมือในการแสวงหาองค์ความรู้ต่อไป ได้มีผู้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความไว้หลายลักษณะดังนี้

วรรณิ โสมประยูร (2541) ได้กล่าวถึงการอ่านจับใจความไว้ว่า เป็นกระบวนการรับรู้ของสมองผ่านการใช้สายตามสัมผัสตัวหนังสือหรือข้อความความบนสิ่งพิมพ์ต่างๆ รับรู้และเข้าใจข้อความนั้นๆ โดยที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมายที่สื่อถึงความคิดความรู้ของผู้เขียนส่งไปยังผู้อ่านให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถนำความเข้าใจนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ ได้

พนิตนันท์ บุญพามี (2542) ได้กล่าวถึงการอ่านจับใจความไว้ว่าการอ่านจับใจความหมายถึง ความเข้าใจในความหมายของคำ ข้อความ สัญลักษณ์ หรือเรื่องราวต่างๆ แล้วสามารถเข้าใจความหมายนั้นออกมาได้ ถ้าไม่เข้าใจจะถือว่าไม่เป็นการอ่านที่แท้จริงเพราะผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจวัตถุประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ

สายใจ ทองเนียม (2542) ได้กล่าวถึงการอ่านจับใจความไว้ว่า เป็นการทำความเข้าใจจากตัวหนังสือหรือออกเสียงตามตัวหนังสือและสามารถเก็บรวบรวมความคิดพินิจพิจารณาเรื่องที่อ่านให้ถูกต้องชัดเจน

ศรียัตน์ เชิงกลินจันทร์ (2544) ได้กล่าวถึงการอ่านจับใจความไว้ว่า เป็นกระบวนการถ่ายทอดความหมายจากข้อความที่เป็นลายลักษณ์อักษรออกมาเป็นความคิด และจากความคิดที่ได้อ่านผลานกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เป็นเครื่องช่วยพิจารณาตัดสินใจนำแนวคิดที่ได้จากการอ่านนั้นสามารถไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ชานะ บุญสุข (2546) ได้กล่าวถึงการอ่านจับใจความไว้ว่า เป็นการพิจารณาตัวอักษรจากการอ่านออกมาจากถ้อยคำ ตริตรวง ออกมาเป็นความคิดและองค์ความรู้ของตนเอง ตัวอักษรเป็นเพียงเครื่องหมายแทนคำพูด และการพูดเป็นเพียงเสียงที่ให้แทนของจริงอีกทอดหนึ่ง เพราะฉะนั้นหัวใจของการอ่านจึงขึ้นอยู่กับที่การเข้าใจความหมายของคำที่ปรากฏอยู่ในข้อความนั้น

ธีรยุทธ ธีระศิลป์ (2551) ได้กล่าวถึงการอ่านจับใจความไว้ว่า เป็น“การดูให้เข้าใจ” หรือ “สังเกตพิจารณาดูให้เข้าใจ”หรือแปลว่า “คิด”ก็ได้ ฉะนั้นการอ่านหนังสือ คือการดูหนังสืออย่างพิจารณาและต้องคิดตรึกตรองให้เข้าใจ ซึ่งเป็นการรับสารอย่างหนึ่ง โดยมีหนังสือเป็นสื่อตนเอง

จากความหมายของการอ่านจับใจความที่กล่าวมานั้นสามารถสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความ หมายถึง การอ่านจับประเด็นที่สำคัญของเรื่อง ระบุรายละเอียดและสาระสำคัญของเรื่องได้ว่า มีใคร ทำอะไร ทำที่ไหน ทำเมื่อไหร่ และทำอย่างไร เกิดความเข้าใจอีกทั้งสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

1.2 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ

การอ่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน การอ่านช่วยพัฒนาสติปัญญาของผู้อ่านช่วยให้ผู้อ่านเป็นผู้รู้และทันต่อเหตุการณ์เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการศึกษาหาความรู้ ได้มีผู้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลายลักษณะดังนี้

สุขุม เฉลยทรัพย์ (2531) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า เป็นพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ในสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้อ่าน ซึ่งการอ่านตำราหรือหนังสือจะทำให้นักเรียนมีความเฉลียวฉลาด มีความคิดที่ก้าวไกลและทันสมัยมีส่งเสริมให้ผู้อ่านมีจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์รู้จักค้นคว้าได้เอง

ศิริพร ลิ้มตระการ (2539) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านสรุปได้ดังนี้

1. การอ่านหนังสือนั้นทำให้ได้สาระความรู้ มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีอื่น เช่น การฟัง การดู
2. ผู้อ่านสามารถอ่านหนังสือได้ทุกที่และทุกเวลาโดยไม่จำกัด

3. ผู้อ่านได้กระบวนการฝึกการคิดและจินตนาการได้จากการอ่าน
4. การอ่านจะช่วยส่งเสริมให้เป็นผู้ที่มีสมาธิและมีจิตใจที่จดจ่อ
5. การอ่านนั้นผู้อ่านสามารถเลือกได้ตนเองไม่ว่าจะเป็นการอ่านอย่างคร่าวๆหรือจะอ่านอย่างละเอียดก็ได้ขึ้นอยู่กับผู้อ่านจะกำหนด

6. ผู้อ่านเกิดความคิดเห็นได้ด้วยตนเองในการอ่าน

7. ผู้รักการอ่านมีความสุขเมื่อได้สัมผัสหนังสือ

ศุภวรรณ มองเพชร (2547) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน ดังนี้

1. การอ่านนั้นจะช่วยทำให้ได้สาระความรู้มากกว่าการหาความรู้ด้วยวิธีอื่นๆ
2. ผู้อ่านสามารถนำหนังสือที่ต้องการอ่านไปได้ทุกที่ทุกเวลา
3. หนังสือนั้นสามารถเก็บไว้ได้นานกว่าสื่ออื่น
4. ผู้อ่านได้คิดและจินตนาการจากตัวหนังสือหรืออักษรจากการอ่านได้เองตามความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน
5. การอ่านจะช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านมีสมาธิที่ดีมากขึ้นและมากกว่าสื่ออย่างอื่นเพราะขณะอ่านจิตใจจะต้องมุ่งมั่นอยู่กับข้อความพินิจพิเคราะห์ข้อความผู้อ่านสามารถกำหนดขอบเขตการอ่านได้เอง

ธีรยุทธ ธีระศิลป์ (2551) การอ่านเป็นทักษะการรับสารไม่น้อยกว่าการฟังยิ่งความเจริญทางเทคโนโลยีมากขึ้นเท่าใด การอ่านก็ยิ่งมีความสำคัญและจำเป็นมากขึ้นต่อการดำรงชีวิตมากขึ้นเช่นกัน ทั้งนี้ข่าวสารและสารสนเทศต่างๆ ได้เผยแพร่ทางสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากกว่าสื่อทางเสียงจนมีคำกล่าวว่า “ไม่อ่านหนังสือหนึ่งวันโง่ไปหนึ่งปี” ดังนั้นจึงพอสรุปถึงความสำคัญของการอ่านได้ดังนี้

1. ของสำคัญเกี่ยวกับความรู้ เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้จะเห็นว่าการศึกษาค้นคว้าความรู้จำเป็นต้องอาศัยการอ่านเป็นส่วนใหญไม่ว่าจะอ่านหนังสือโดยตรงหรือจากอินเทอร์เน็ตก็ตาม

2. ความสำคัญเกี่ยวกับอารมณ์ เพราะการอ่านเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดความรู้สึกเพลิดเพลินจึงช่วยให้มีอารมณ์คลายเครียดซึ่งอาจเกิดจากถ้อยคำภาษาไทยที่ไพเราะและเนื้อหาสนุกสนานตรงกับความรู้สึก

3. ความสำคัญด้านจิตใจ เพราะการอ่านช่วยกล่อมเกลา ชักนำ โน้มน้าวใจ ฯลฯ ให้คนเรามีจิตใจที่ดีงามขึ้น เสมือนเป็นคุณค่าหากความเป็นมนุษย์พลอยสูงขึ้นจึงเรียกกันว่า การจรรโลงใจ นั่นเอง

4. ความสำคัญด้านบุคลิกภาพ เพราะการอ่านเปรียบเสมือนท่องเที่ยวไปเลยโลกกว้างไม่มีขอบเขตผู้อ่านจึงได้เรียนรู้พบเห็นสิ่งต่างๆ ทุกแง่มุมและนำสิ่งเหล่านั้นมาพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองหรือนำมาใช้ในโอกาสต่างๆ อย่างผู้มีวิสัยทัศน์ปฏิบัติได้อย่างทันสมัยทันเหมาะสมทุกสภาวะและเป็นผู้มีเหตุผล

5. ความสำคัญเกี่ยวกับอาชีพ เพราะการอ่านเป็นที่มาของอาชีพและพัฒนาอาชีพ จึงเห็นว่าทุกอาชีพต้องมีตำรา มีวารสาร ฯลฯ สำหรับอาชีพด้านนั้นโดยตรง เช่น เกษตรกร มีหนังสือสำหรับเกษตรกร ครูมีหนังสือสำหรับอาชีพครู หมอมีหนังสือสำหรับอาชีพหมอ เป็นต้นซึ่งการอ่านจะช่วยให้การประกอบอาชีพมีคุณภาพมากขึ้น

จากความสำคัญของการอ่านที่กล่าวมานี้จะเห็นได้ว่า ในการดำเนินชีวิตประจำวันนั้นการอ่านมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาหาความรู้ การประกอบอาชีพ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ทันความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมนอกจากจะได้ความรู้จากการอ่านแล้วยังช่วยให้เกิดความเพลิดเพลินจากการอ่าน

1.3 กระบวนการอ่านจับใจความ

วรฤดี โสมประยูร (2541) ได้กล่าวถึงกระบวนการอ่านจับใจความไว้ว่า “ลักษณะกระบวนการอ่านเป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างภาษาเขียน เสียงและการรับรู้ ระหว่างตา กับประสาทตา ส่งไปยังสมองถึงสิ่งที่อ่านแล้วจึงแปลความจากสิ่งที่ได้รับรู้นั้นๆ และสามารถสื่อความหมายได้ตามที่ต้องการ”

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542) กล่าวถึงกระบวนการอ่านจับใจความไว้ว่า การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพนั้นผู้อ่านจะต้องอ่านเนื้อเรื่องคร่าวๆ อ่านดูแนวทางความคิดของผู้เขียนอ่านเฉพาะบางข้อความสำคัญ และอ่านละเอียดเมื่อสนใจที่จะค้นคว้าเมื่อสนใจเนื้อหาเรื่องเดียวกันควรอ่านหลายเล่มเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา โดยนำความรู้ความเข้าใจเดิมมาเติมรวมกับความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่านและสามารถสร้างงานใหม่ขึ้นได้

สรุปได้ว่า กระบวนการอ่านเป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกนึกคิด ผ่านการรับรู้ทางประสาทส่งไปยังสมองแล้วแปลความหมายของเนื้อหาเรื่องราวที่สำคัญจากการอ่านเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความกระตือรือร้น จินตนาการ วิเคราะห์เรื่องราวที่รับมาเพื่อให้รู้ถึงข้อเท็จจริงต่างๆ ตลอดจนการนำมาใช้ในการตัดสินใจได้

1.4 กิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ

บันลือ พฤษะวัน (2545) กล่าวถึงแนวทางการสอนอ่านเพื่อจับใจความสำคัญไว้ว่า ผู้สอนควรเข้าใจถึงลักษณะสำคัญของการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญและแนวทางการฝึกไว้ 2 ลักษณะคือ

1. การฝึกอ่านแบบเข้าคร่าวๆ เพื่อค้นหาสิ่งที่สนใจหรือต้องการอ่าน

1.1 ให้อ่านเรื่องราวหรือบทความโดยอ่านเร็วขำๆ หรืออ่านคร่าวๆ เพื่อจะได้รู้ขอบเขตของเรื่องนั้นๆว่ามีเนื้อหาประมาณไหน

1.2 ถ้าอ่านบทประพันธ์หรือยกทรงลองอ่าน 2-3 หน้า เพื่อดูว่ามีความน่าสนใจเพียงใด หรือไพเราะมากน้อยเพียงใด

1.3 ให้เริ่มอ่านเฉพาะหัวข้อใดข้อหนึ่งให้ละเอียด เพื่อให้ทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือเจตนาของผู้แต่งผู้เรียบเรียงโดยมากจะอ่านคำนำ

1.4 ให้อ่านตลอดเรื่องและให้สังเกตว่าเรื่องนั้นให้ประโยชน์เรื่องอะไร และมีจุดเด่นอยู่ตรงไหน ตอนไหนของเรื่องบ้าง

1.5 เมื่ออ่านและพิจารณาว่าเรื่องที่อ่านนั้นโดยภาพรวมเป็นเรื่องยากหรือง่าย เหมาะสมกับวัยของผู้อ่านหรือไม่ หรือใช้ความคิดเห็นของผู้อ่านประเมินเรื่องนั้นๆ

2. การฝึกอ่านเพื่อจับใจความสำคัญเป็นวิธีการที่จะนำไปสู่การย่อความ

2.1 การอ่านนิทานแล้วผู้อ่านสามารถเล่าเรื่องย่อ สรุปเรื่อง ด้านลักษณะของตัวละคร สามารถบอกได้ว่าตัวละครของเรื่องมีลักษณะอย่างไร และเป็นเรื่องที่มีความสมเหตุสมผลหรือไม่

2.2 เมื่อผู้สอนได้มอบหมายให้นักเรียนอ่านเรื่องนั้น ผู้สอนจำเป็นต้องตั้งคำถามให้มีความสอดคล้องกับเหตุการณ์ในเรื่องนั้นด้วย นักเรียนจะสามารถหาคำตอบเป็นตอนๆ ไปโดยลำดับ

2.3 ผู้สอนฝึกให้นักเรียนอ่านบทความที่ให้ความรู้ แล้วให้ชื่อเรื่องให้สอดคล้องกับบทความที่อ่าน

2.4 ในการตรวจสอบหรือการตั้งชื่อเรื่องนั้น ควรจะมีการอภิปรายว่าควรจะตั้งชื่อเรื่องนั้นอย่างไร จึงจะเหมาะสมและชื่อเรื่องจะครอบคลุมเรื่องนั้นหรือไม่

2.5 ให้นักเรียนรวบรวมเป็นหัวเรื่องหรือประโยคหรือทำให้เรื่องสั้นเข้า

2.6 ผู้สอนควรมีการฝึกให้นักเรียนอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน ดูชื่อเรื่องและคอลัมน์ จะเห็นว่ามี การตั้งชื่อเรื่องไว้ แล้วลองค้นหาคอลัมน์หรือที่จะอ่านในหน้าอื่นๆ บ่อยๆ เด็กจะเข้าใจเรื่องการตั้งชื่อเรื่องแต่ละเรื่องได้หัวข้อที่ผ่านมาเป็นอย่างดี

2.7 ผู้สอนฝึกให้นักเรียนสังเกตดูว่าประโยคใด เป็นประโยคใจความสำคัญของเรื่องและเป็นประโยคใดที่เป็นประโยคความรวม

2.8 ในการอ่านเรื่องราวบทความหรือหนังสืออื่นๆ ให้นักเรียนใช้วิธีขีดเส้นใต้หรือเน้นที่ข้อความหรือประโยคที่สำคัญไว้เป็นตอนๆ

2.9 ให้นักเรียนนำข้อความที่ย่อลงหรือที่ขีดเส้นใต้ไว้ในตอนที่สำคัญมาประยุกต์ปรุงแต่งข้อความให้มีความสอดคล้องกลมกลืนกันก็จะกลายเป็นการย่อเรื่องที่สามารถอ่านได้

2.10 ลองตรวจข้อความที่ย่อไว้อีกครั้งว่ามีความสอดคล้องครอบคลุมและมีใจความสำคัญในเรื่องดีและเป็นไปตามคำสั่งที่กำหนดว่าให้ย่อเรื่องนั้นๆ ไม่ควรที่จะเกิน 4-8 บรรทัดแล้วแต่ความสั้นยาวของบทความที่ย่อนั้นๆ ด้วย

2.11 ผู้สอนควรชี้แนะให้นักเรียนให้อ่านคำนำของหนังสือที่ต้องการอ่าน เพื่อจะได้รับทราบเจตนาของผู้เขียน ผู้เรียบเรียงมักจะเขียนบอกสาระสำคัญของหนังสือที่เขียนไว้ในส่วนของคำนำ

2.12 บทความส่วนใหญ่จะเน้นไปที่สาระสำคัญหรือสรุปใจความสำคัญไว้ในตอนท้ายๆ ของเรื่องที่เป็นส่วนหมวดเรื่องราวทั้งหมดไว้ เมื่อเป็นดังนี้บทสรุปอาจเป็นแนวทางในการย่อความสำคัญของเรื่องได้ดีอีกส่วนหนึ่ง

2.13 เมื่อฝึกถึงขั้นตอนที่ได้เสนอไว้ โดยสม่ำเสมอก็ควรให้นักเรียนได้อ่านเรื่องราวที่นักเรียนได้ย่อไว้โดยทันทีที่อาจจะทำได้ ทั้งนี้เพราะนักเรียนอาจจะยังไม่มีทักษะในการเข้าใจภาษาเพียงพอ เมื่อนักเรียนอ่านเรื่องที่ย่อแล้วจะเรียบเรียงและบันทึกย่อได้ทันที

2.14 ฝึกให้นักเรียนอ่านแล้วทำรายงานหรือรายงานจากการอ่านด้วยปากเปล่าหน้าชั้นเรียนโดยกำหนดเวลาแต่ละกลุ่มเข้าไว้ เมื่อครูมอบหัวข้อให้นักเรียนจากนั้นให้นักเรียนแบ่งงานกันตามหัวข้อย่อยไปค้นคว้าย่อเรื่องแต่ละหัวข้อย่อที่ตนเองได้รับ แล้วรวมกันเป็นกลุ่มเพื่อสำรวจสาระสำคัญที่ต้องรายงานอาจแบ่งกันทำหน้าที่รายงานเรื่องนั้นด้วย

2.15 ควรจัดแบ่งผลัดเปลี่ยนกันย่อข่าวเหตุการณ์จากหนังสือพิมพ์โดยเป็นเนื้อข่าวสำคัญอย่างย่อที่ป้ายประกาศเป็นประจำและเป็นการส่งเสริมกิจกรรมการอ่านเพื่อเก็บใจความสำคัญได้ดีอีกทางหนึ่ง

3. นำผลของคำตอบหรือการตั้งชื่อเรื่องมาอภิปราย ตรวจสอบโดยการอ่านออกเสียงเพื่อให้ฟังแล้วตอบคำถามหรือบอกชื่อเรื่องได้ถูกต้อง

4. ให้ผู้เรียนนำผลของคำตอบในข้อ 3 มาสามารถตรวจสอบว่าชื่อเรื่องนั้นตรงกับประโยคใดหรือประโยคใดบอกชื่อเรื่อง ประโยคใดบอกใจความสำคัญของอนุเรื่องที่อ่าน ให้ผู้เรียนขีดเส้นใต้ที่ประโยคบอกใจความนั้นๆ

5. เรียบเรียงประโยคบอกใจความแต่ละอนุเรื่องตามลำดับโดยเพิ่มคำเชื่อมและกลาภาษาให้ได้ความต่อเนื่อง อาจจะสลับตอนกันก็ได้ (ถ้าได้ความดีกว่า)

6. อ่านบทพจนโดยการอ่านออกเสียงเพื่อใช้ในการตรวจสอบใจความสำคัญ (เรื่องย่อ) โดยกลุ่มหากเป็นรายงานบุคคลให้ใช้การอ่านในใจตรวจสอบเอง

7. กำหนดการตั้งชื่อเรื่องบอกแหล่งที่มาของเรื่องให้ชัดเจนรวมทั้งผู้เขียนหรือสำนักพิมพ์แล้วแต่กรณี

สมบัติ ศิริจันดา (2554) กล่าวถึงแนวทางการอ่านจับใจความสำคัญว่า ผู้อ่านจะสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ครบถ้วน ผู้อ่านจะต้องอ่านแล้วสามารถตั้งคำถามและสามารถตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ว่า ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร ซึ่งการอ่านจับใจความมีอยู่ด้วยกัน 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การอ่านจับใจความโดยสรุป คือ การอ่านจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านว่าเป็นเรื่องอะไร เกี่ยวกับใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร

2. การอ่านจับใจความสำคัญโดยละเอียด คือการอ่านทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดในส่วนสำคัญ ที่ต้องการอธิบาย หรือขยายความ หรือเพิ่มเติมใจความสำคัญของเรื่องให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยผู้อ่านพิจารณาเรื่องของคำ สำนวนโวหาร น้ำเสียง อารมณ์ เจตนาของผู้เขียนแฝงอยู่ในเรื่องที่ย่านั้นด้วย

สรุปแนวทางการจัดกิจกรรมในการสอนการอ่านจับใจความสำคัญเป็นการมุ่งเน้นสาระของเรื่องที่อ่านเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนให้กับผู้เรียนอย่างมีขั้นตอน เพื่อให้ให้นักเรียนอ่านเรื่องแล้วบอกสาระของเรื่องได้ ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร และสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ ซึ่งเป็นความทักษะที่สำคัญดังนั้นครูจึงจำเป็นต้องฝึกให้นักเรียนมีทักษะความสามารถในการอ่านจับใจความ เพื่อให้นักเรียนมีเครื่องมือที่ใช้ในการหาความรู้ด้วยตนเอง

1.5 แนวทางการวัดประเมินการอ่านจับใจความ

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2545) ได้เสนอแนวการวัดผลและประเมินผลการอ่านไว้ว่า การวัดผลการอ่านนั้นผู้สอนควรหาบทอ่านที่มีความยากง่ายกับระดับที่ใช้สอนในชั้นเรียนให้อ่าน แล้วดำเนินการตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจ และสังเกตความสนใจในการอ่านของนักเรียน

ชูศรี ตันพงศ์ (2546) ได้สรุปการพัฒนาความสามารถในการอ่านสรุปความด้วยการ กำหนดเกณฑ์คุณภาพ ดังนี้

ระดับที่ 1 จำแนกและสรุปข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด

ระดับที่ 2 จำแนกเปรียบเทียบและสรุปย่อข้อมูลที่ได้จากการอ่านได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

ระดับที่ 3 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลแล้วจำแนกเปรียบเทียบข้อมูล โดยใช้เกณฑ์ ที่หลากหลาย สรุปเป็นความคิดรวบยอด

ระดับที่ 4 นำเสนอข้อมูลของผู้อื่นมาใช้ในการพัฒนาการจำแนก เปรียบเทียบ ข้อมูลสามารถสรุปผลได้อย่างละเอียด

ระดับที่ 5 ออกแบบวิธีการจำแนกข้อมูล แล้วเลือกรูปแบบจนได้ข้อสรุปนำเสนอ เป็นภาพรวมของความคิดรวบยอดที่ชัดเจน

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) ได้เสนอการประเมินการอ่านจับใจความ สามารถใช้ เกณฑ์มาตรฐานพิจารณาเนื้อเรื่องที่อ่านจับใจความไว้ 2 วิธี คือ

1. การใช้เครื่องมือที่เป็นแบบทดสอบผู้อ่านจะต้องตอบคำถามได้ร้อยละ 70 ขึ้น ไปการยึดเกณฑ์นี้นักการศึกษาให้ให้ความเห็นว่าผู้อ่านได้ทราบเนื้อหาบางตอนไปร้อยละ 30 แล้ว หากยึดเกณฑ์ประเมินที่ต่ำกว่านี้จะทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเหตุการณ์สำคัญของเรื่อง

2. การใช้แบบประเมินค่าโดยใช้ระดับตัวอักษรแล้วสีพาดออกมาเป็นคะแนนเช่น เมื่อผู้อ่านประเมินการอ่านจับใจความของตนแล้วรวมคะแนนทั้งหมดในแต่ละช่องสมมติให้เป็น แบบประเมินค่าทั้งหมดมี 20 ข้อ มีระดับตัวเล็อก 4 ระดับตัวอักษร 4 ระดับคือ มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเป็น 4 3 2 1 ตามลำดับ ถ้าเครื่องหมายในช่อง “มาก” ทุกช่องจะได้ คะแนนเต็ม 80 คะแนน ระดับคะแนนที่มีขอบเขตดังนี้

คะแนน	72-80	เท่ากับ	4	หมายถึง	มาก
คะแนน	52-71	เท่ากับ	3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน	32-51	เท่ากับ	2	หมายถึง	น้อย
คะแนน	0-31	เท่ากับ	1	หมายถึง	น้อยที่สุด

ผู้อ่านที่ประเมินการอ่านปัจจัยความของตนแล้วเอารวมคะแนนแล้วอยู่ในระดับ 4 และ 3 แสดงว่ามีความสามารถในการอ่านจับใจความที่น่าพอใจแต่ถ้าผลที่ได้อยู่ในระดับ 2 หรือ 1 ผู้อ่านควรปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการอ่านจับใจความให้ดียิ่งขึ้น

1.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

เอี่ยมพร โชคสุชาติ (2556) ที่ศึกษาการศึกษาศักยภาพการอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปี ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ด้านการอ่าน จากการสอนอ่านโดยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิด ผลการวิจัยพบว่าความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปีที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน หลังการสอนอ่านโดยใช้วิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิด อยู่ในระดับดี และความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปีที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน หลังการสอนอ่านโดยใช้วิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิด อยู่ในระดับสูงขึ้น

วันวิสาข์ พิมพจินดา (2556) ที่ศึกษาการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความเรื่องสั้นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม) ผลการวิจัยพบว่าผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตรงตามเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 85.40/96.23 สามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนได้

กนกทิพย์ ปินะพัง (2557) ที่ศึกษาการศึกษาศักยภาพการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจากการสอนโดยวิธี PASS ร่วมกับผังกราฟฟิก ผลการวิจัยพบว่าความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน หลังจากการสอนโดยวิธี PASS ร่วมกับผังกราฟฟิกอยู่ในระดับ และความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านหลังจากการสอนโดยวิธี PASS ร่วมกับผังกราฟฟิกสูงขึ้น

ศกพลวรรณ นภาพร (2554) ที่ศึกษาการใช้ชุดกิจกรรมเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับดี และมีประสิทธิภาพ 87.29/83.95 และมีคุณภาพด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก มีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.64 มีคุณภาพด้าน

เทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระดับดีและมีคะแนนเฉลี่ย 4.33 และนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

พนาไพร ปวงนิมพลี (2551) ที่ศึกษาการพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ผลการวิจัยพบว่า การอ่านจับใจความโดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.6019 หมายความว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 60.19 ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนได้เรียนรู้ในเรื่องที่ศึกษาอย่างมากที่สุด โดยอาศัยการเรียนรู้ที่นักเรียนได้ช่วยเหลือกันภายในกลุ่มและมีการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นของกันระหว่างกลุ่ม

นภาพรณ ขาวผ่อง (2557) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ (ซี ไอ อาร์ ซี) ผสานวิธีคิดไตรตรอง 3 นาที สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนมีการทำงานกลุ่มร่วมกันโดยลดความสามารถ ทำให้สมาชิกในกลุ่มได้มีการช่วยเหลือกันในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญเพื่อนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

จากผลการวิจัยที่ข้องกับการอ่าน พบว่า การเลือกหนังสือหรือเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับ ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนแต่ละคนนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญ หากผู้เรียนได้เลือกชนิดของหนังสือหรือเนื้อหาที่เหมาะสมกับตนเองก็จะช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านของผู้เรียนมากขึ้น และเช่นเดียวกับการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนก็จะเป็นสิ่งที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ รู้จักนำสิ่งที่ได้จากการอ่านนั้นมาคิดวิเคราะห์ ถึงข้อมูลหรือข้อเท็จจริง แยกแยะถึงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องอ่านได้ชัดเจนมากขึ้น

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2.1 ความหมายของความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นความสามารถทางสมองที่นักจิตวิทยานักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการคิดหลายท่านได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้หลายลักษณะ ซึ่งแตกต่างกันไปตามมุมมองในการพิจารณาของแต่ละบุคคล ดังนี้

Russell (1956) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการคิดเพื่อแก้ปัญหาโดยผู้คิดจะต้องคิดพิจารณาตัดสินเรื่องราวต่างๆ ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย การวิเคราะห์ถึงเป็นกระบวนการประเมินหรือแยกแยะข้อเท็จจริงของเรื่องได้ โดยอาศัยเกณฑ์ที่เคยยอมรับกันมาแต่ก่อนก่อนแล้วสรุปหรือพิจารณาตัดสิน

Watson, & Glaser (1964) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การคิดวิเคราะห์เป็นสิ่งที่เกิดจากทัศนคติ ความรู้ และทักษะ โดยทัศนคติเป็นการแสดงออกจากการจิตใจต้องการค้นหาปัญหาที่เกิดจากความรู้เกี่ยวกับการใช้เหตุผลในการจำแนกสถานการณ์การสรุปรวมถึงความเที่ยงตรงและความเข้าใจในส่วนที่เป็นนามธรรม ส่วนทักษะจะเป็นการประยุกต์รวมกับทัศนคติและความรู้เข้าด้วยกัน

Bloom (1976) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการตรึงตรองและมีเหตุผลของบุคคลเป็นขั้นตอนโดยการเรียนรู้จากการรู้การจำการเข้าใจการประยุกต์ใช้การวิเคราะห์และการสังเคราะห์การประเมินค่า

Mazano (2001) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การวิเคราะห์คือการขยายความคิดอย่างมีเหตุผลเป็นการประยุกต์กระบวนการวิเคราะห์ประโยคละเอียดเฉพาะข้อมูลบนพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเนื้อหาเดิมที่สะสมอยู่ในความจำระยะสั้นรูปแบบโครงสร้างขนาดเล็กของสติปัญญาเพื่อสร้างข้อมูลใหม่อย่างอิสระและสามารถสรุปลักษณะเฉพาะที่จำเป็นและไม่จำเป็นของข้อมูลได้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งต่างๆ ของเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นเพื่อหาความสัมพันธ์ของเหตุและผลหรือข้อเท็จจริงขององค์ประกอบเหล่านั้นเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2555) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการแยกแยะเพื่อสืบค้นข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ เรื่องราวหรือเนื้อหาต่างๆ โดยการสังเกต การจำแนกเปรียบเทียบ คาดคะเน จัดหมวดหมู่ ตีความ ทำความเข้าใจกับองค์ประกอบของสิ่งนั้น ประยุกต์ใช้ประเมินเรื่องนั้นๆ โดยมีหลักฐานอ้างอิงที่เป็นเหตุและผลเพื่อหาข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้และใช้ตรรกวิทยาในการสรุปเพื่อใช้ในการตัดสินใจและหาข้อสรุปได้อย่างเป็นเหตุเป็นผล

นวลจิตต์ เขาวีรติพงศ์ (2560) นวลจิตต์ เขาวีรติพงศ์ (2560) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการคิดแยกแยะข้อมูลทั้งนี้เป็นความคิดเห็นและเป็นข้อเท็จจริง

ออกเป็นส่วนย่อยๆ และมีการเชื่อมโยงที่เป็นสาเหตุและผลของข้อมูลเหล่านั้น และใช้เป็นพื้นฐานในการคิดระดับอื่นๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ ได้ชัดเจนขึ้น

บุญชม ศรีสะอาด (2553) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการจำแนกแยกแยะเรื่องราวต่างๆ ออกเป็นส่วนย่อยๆ ว่าสิ่งเหล่านั้นประกอบกัน อยู่เช่นไร แต่ละอันคืออะไร มีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร อันใดสำคัญมากน้อยพฤติกรรมนี้จะจำแนกได้เป็น 3 ช้อย่อย คือ

1. การวิเคราะห์ความสำคัญเป็นความสามารถในการหาองค์ประกอบของเรื่องราวหรือปรากฏการณ์ต่างๆ เรียกได้ว่าเป็นการแยกแยะหาหัวใจของเรื่อง
2. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ว่ามีความเกี่ยวเนื่องกันหรือไม่อย่างไร
3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นการหาหลักการของความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญในเรื่องราวหรือปรากฏการณ์นั้นๆ ว่าสัมพันธ์กันอยู่โดยอาศัยหลักการใด

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2556) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการมองเห็นรายละเอียดของเรื่องราวของสิ่งต่างๆ และจำแนกแยกแยะข้อเท็จจริงของข้อมูลหรือองค์ประกอบของสิ่งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นวัตถุ เรื่องราว เหตุการณ์ต่างๆ ออกเป็นส่วนย่อยๆ สามารถจัดเป็นข้อมูลต่างๆ ออกเป็นหมวดหมู่ หาข้อมูลที่แท้จริงของเรื่องราวต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบหลัก ความจริงที่สามารถอธิบายตีความสิ่งที่พบเห็น ที่อาจจะซ่อนหรือที่ปรากฏไว้อย่างชัดเจน รวมถึงการหาความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสิ่งต่างๆ ว่ามีความสอดคล้องหรือเกี่ยวข้องกันในด้านใดบ้าง รู้ถึงสาเหตุและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น จนสามารถคิดสรุปและนำไปประยุกต์ใช้ได้

สุวิทย์ มูลคำ (2553) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการแบ่งประเภท แจกแจง องค์ประกอบต่างๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นเรื่องราว สิ่งของ วัตถุ หรือเหตุการณ์ พร้อมทั้งหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบของสิ่งต่างๆ เพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนดให้

จากการศึกษาความหมายการคิดวิเคราะห์จากนักการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่าการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การมองเห็นรายละเอียดและสามารถเปรียบเทียบในแง่มุมต่างๆ ได้ เช่น ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ โทษ ความเหมาะสม ไม่เหมาะสม สามารถแสดงความคิดเห็นที่เป็นเหตุเป็นผลต่อเรื่องทีอ่านโดยนักเรียนสามารถยกเหตุผลประกอบการแสดงความคิดเห็นได้

2.2 ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553) ได้สรุปถึงประโยชน์และความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า

1. ช่วยเสริมสร้างความฉลาดทางสติปัญญาที่ทำให้ไม่ด่วนสรุปสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยง่าย มีวิธีการตรวจสอบข้อเท็จจริงบนพื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์ส่วนบุคคล
2. เป็นพื้นฐานการคิดในมิติอื่นๆ โดยการช่วยคิดหาเหตุผลเพื่อสืบค้นความจริง
3. ช่วยในการแก้ปัญหา ซึ่งจะช่วยในการแยกแยะและทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น
4. ช่วยในการประเมินการตัดสินใจโดยนำข้อมูลที่เป็นฐานความรู้และประสบการณ์ที่ช่วยให้ตัดสินใจเรื่องต่างๆ ได้
5. ช่วยให้ความคิดสร้างสรรค์มาสมเหตุสมผลด้วยการช่วยให้คิดด้านต่าง ๆ บนพื้นฐานความเป็นไปได้อย่างมีเหตุผล
6. ช่วยให้เข้าใจแจ่มกระจ่าง เป็นการสรุปสถานการณ์จากข้อเท็จจริง ไม่ใช่เป็นการสรุปบนพื้นฐานของอารมณ์และความรู้สึกจึงช่วยให้ข้อมูลที่พบเจอเป็นข้อมูลที่เป็นจริงและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2556) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การคิดวิเคราะห์เป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตบุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จะมีความสามารถในด้านอื่นๆ เหนือกว่าบุคคลอื่นๆ ทั้งทางด้านสติปัญญาและการดำเนินชีวิตการคิดวิเคราะห์จึงเป็นพื้นฐานของการคิดทั้งหมดเป็นทักษะที่ทุกคนสามารถพัฒนาได้ ซึ่งประกอบด้วยทักษะที่สำคัญ คือการสังเกต การเปรียบเทียบ การคาดคะเนและการประยุกต์ใช้ การประเมินการจัดหมวดหมู่ การจำแนกแยกแยะประเภท การคาดการณ์สันนิษฐานข้อมูล การสรุปผลเชิงเหตุผลและการศึกษาความเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ การตั้งสมมุติฐานที่มาจากการศึกษาค้นคว้าและนำมาประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจด้วยเหตุผลการคิดวิเคราะห์จึงเป็นการคิดขั้นสูง

สุวิทย์ มูลคำ (2553) ได้ให้ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่าการคิดวิเคราะห์จะช่วยให้เข้าใจโดยการพยายามตีความข้อมูลที่รับรู้ด้วยการหาเหตุผลมา อธิบายเพื่อประเมินการตัดสินใจในการเลือกให้เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่ทุกคนต้องฝึกฝนเพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ด้วยวิธีการแยกแยะ คิดหาเหตุผลโดยรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพ มาวิเคราะห์เพื่อช่วยให้ประเมิน

การตัดสินใจได้อย่างถูกต้องในการคิด การสอนให้คิดนั้นควรเริ่มต้นจากการรับข่าวสารข้อมูลและการจำข้อมูลของคนเราที่ได้จากการฟัง การอ่าน รู้จักการนำเอาข้อมูลเหล่านั้นมาผ่านกระบวนการคิดให้แตกฉานรู้ว่าจริงหรือเท็จเชื่อได้หรือไม่

2.3 กระบวนการคิดวิเคราะห์

สุวิทย์ มูลคำ (2553) ได้กล่าวถึงกระบวนการคิดวิเคราะห์ว่า ประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหาเป็นขั้นตอนในการกำหนดเรื่องราวหรือสิ่งต่างๆขึ้นมา อาจจะเป็นสิ่งหรือเรื่องราวที่อยู่รอบๆตัวเราก็ได้ เพื่อนำมาใช้เป็นฐานในการวิเคราะห์ เช่น ข่าว นิทาน บทความวารสาร รวมทั้งสื่อเทคโนโลยีต่างๆ

ขั้นที่ 2 กำหนดวัตถุประสงค์เป็นขั้นกำหนดประเด็นหรือข้อสงสัยจากปัญหาของสิ่งเราที่ต้องการที่จะนำมาวิเคราะห์ซึ่งอาจจะกำหนดเป็นคำถามเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงของสาเหตุหรือความสำคัญ เช่น ข้อความนี้ต้องการสื่อหรือบอกอะไร

ขั้นที่ 3 กำหนดหลักการหรือกฎเกณฑ์เป็นการกำหนดข้อเกณฑ์ใช้ในการแยกส่วนประกอบของสิ่งต่างๆ ที่กำหนดให้ เช่น เกณฑ์ในการจำแนกสิ่งที่มีความเหมือนหรือแตกต่างกันเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้หาลักษณะของสิ่งที่เหมือนกัน ต่างกัน หรือคล้ายคลึงกัน

ขั้นที่ 4 เป็นการพิจารณา การวิเคราะห์ ทำการแยกแยะสิ่งที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อยๆ โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H ประกอบด้วย What (ทำอะไร) Where (ทำที่ไหน) When (ทำเมื่อไร) Who (ทำกับใคร) และ How (ทำอย่างไร)

ขั้นที่ 5 สรุปคำตอบ เป็นการรวบรวมข้อมูลหรือประเด็นที่สำคัญของเรื่อง เพื่อหาข้อสรุปของปัญหาที่กำหนด

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2555) ได้กล่าวถึงกระบวนการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์นั้น ผู้สอนต้องมีวิธีการในการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้ดีขึ้น ซึ่งในที่นี้นำเสนอกระบวนการฝึกการคิดวิเคราะห์ดังนี้

1. ผู้สอนกำหนดปัญหาหรือสิ่งประเด็นการเรียนรู้ที่นักเรียนสนใจจะวิเคราะห์ ว่ามีปัญหอะไรที่มีความน่าสนใจ มีขอบเขตที่จะศึกษาวิเคราะห์อย่างไร แคไหน เช่น กำหนดสิ่งที่สนใจศึกษา คือ ปัญหาขยะในชุมชนของตนเอง สาเหตุที่ก่อให้เกิดโลกร้อนในหมู่บ้านเป็นต้น

2. กำหนดเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ให้ชัดเจน ว่าต้องการวิเคราะห์เพื่ออะไร เช่น เพื่อหาสาเหตุ เพื่อหาข้อสรุป เพื่อหาแนวทางแก้ไข เป็นต้น

3. กำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ โดยศึกษาทฤษฎี หลักการ กฎเกณฑ์ที่จะใช้ในการวิเคราะห์ เช่น จะใช้กินสัตว์จำแนกออกเป็น 2 ประเภทคือ สัตว์เลี้ยงและสัตว์ป่าสงวน หรือใช้เกณฑ์การศึกษาประวัติศาสตร์โดยแบ่งเป็น 4 สมัยคือ สมัยสุโขทัย สมัยอยุธยา กรุงธนบุรี และสมัยรัตนโกสินทร์ เป็นต้น

4. ดำเนินการวิเคราะห์โดยนักเรียนฝึกวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการในข้อความข้างต้นเป็นกรอบในการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

5. สรุปผลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ ซึ่งอาจสรุปในรูปแบบต่างๆที่ให้ผู้เรียนได้คิดเอง แต่ต้องแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ให้เห็นตามแนวทางหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น ใช้การสรุปปัญหาและสาเหตุของภาวะโลกร้อนเป็นแผนภูมิแกงปลา เป็นต้น แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยการนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆที่น่าติดตาม เช่น การแสดงละคร จัดนิทรรศการ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ เป็นต้น

กระบวนการคิดวิเคราะห์ดังกล่าวหากผู้เรียนได้ฝึกบ่อยๆ จะทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ที่ดีขึ้นและเป็นผู้ที่มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ติดตัวไปใช้ในการแก้ปัญหาในดำเนินชีวิตได้

สุวิทย์ มูลคำ (2553) ได้กล่าวถึงกระบวนการคิดวิเคราะห์ว่าประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหาเป็นการกำหนดวัตถุของสิ่งของเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่างๆขึ้นมา เพื่อนำมาเป็นประเด็นที่จะใช้วิเคราะห์ บทความ เรื่องราวเหตุการณ์จากข่าว วารสาร หรือสื่อเทคโนโลยีต่างๆ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ เป็นการกำหนดประเด็นข้อสงสัยจากปัญหาของสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ ซึ่งอาจจะกำหนดเป็นคำถามหรือเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ เพื่อค้นหาความจริง สาเหตุ หรือความสำคัญ ผู้เขียนเรื่องนี้ต้องการสื่อหรือบอกอะไรที่สำคัญที่สุด

ขั้นที่ 3 กำหนดหลักการหรือกฎเกณฑ์ เป็นการกำหนดข้อหวัข้อที่ใช้สำหรับแยกส่วนประกอบของสิ่งต่างๆที่นำมาประกอบการพิจารณา เช่น เกณฑ์ในการจำแนกคือสิ่งที่เหมือนหรือแตกต่างกันหลักเกณฑ์ในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลอาจเป็นลักษณะความสัมพันธ์ที่มีความคล้ายคลึงกันขัดแย้งกัน

ขั้นที่ 4 พิจารณาแยกแยะเป็นการพิจารณาวิเคราะห์ทำการแยกแยะกระจายสิ่งที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อยๆ ใช้เทคนิคคำถาม 5W1H ประกอบด้วย What (ทำอะไร) Where (ที่ไหน) When (ทำเมื่อไร) Who (ทำกับใคร) และ How (ทำอย่างไร)

ขั้นที่ 5 สรุปคำตอบที่รวบรวมองค์ความรู้หรือข้อมูลที่สำคัญที่สามารถสรุปคำตอบของปัญหาที่ได้จากการศึกษาได้

2.4 กิจกรรมที่พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์

การคิดเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาให้ผู้เรียนรู้จักการคิดที่เป็นระบบโดยการฝึกให้รู้จักแยกแยะเรื่องราว ซึ่งเป็นกระบวนการที่บุคคลพัฒนาความสามารถของตนได้ดังนี้

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2555) ได้เสนอแนวคิดเทคนิคในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียนนั้นมีเทคนิคในการสอนมากมาย ในที่นี้จะขอยกตัวอย่างบางส่วนที่นำไปปฏิบัติได้ง่ายดังนี้

1. การวิเคราะห์จากนิทาน โดยเลือกนิทานที่เหมาะสมกับวัยในการคิดวิเคราะห์
2. การคิดวิเคราะห์โดยใช้คำถามกระตุ้น ซึ่งคำถามนั้นเป็นกุญแจกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด จากข้อสังเกตหรือข้อสงสัยของผู้เรียนเอง
3. การวิเคราะห์จากการสังเกตสิ่งต่างๆ หรือเหตุการณ์รอบตัวมีสิ่งรอบตัวผู้เรียนมากมายที่นำมาฝึกการคิดวิเคราะห์ได้ เช่น เหตุการณ์ในโรงเรียนในชุมชน หรือข่าวสารตามสื่อออนไลน์ต่างๆ ที่น่าสนใจนำมาวิเคราะห์
4. การวิเคราะห์จากเหตุการณ์ในชีวิตของตนเอง โดยการใช้กิจกรรมในชีวิตประจำวันของผู้เรียนเองในการคิดวิเคราะห์ เช่น ค่าใช้จ่ายของตนเอง วิธีการเรียน วิธีการรักษาสุขภาพ เป็นต้น
5. การวิเคราะห์เหตุการณ์จากสถานที่จริงในชุมชน เป็นการใช้อยู่ปัญหาหรือสิ่งที่สนใจศึกษาจากสถานการณ์จริงในชุมชนของนักเรียนมากำหนดและคิดวิเคราะห์ เช่น ปัญหาน้ำท่วม ปัญหายาเสพติด เป็นต้น
6. การคิดวิเคราะห์บุคคลในชุมชน เป็นการศึกษาจากบุคคลสำคัญหรือน่าสนใจในชุมชน อาจวิเคราะห์ถึงวิถีชีวิตที่ประสบความสำเร็จ หรือ สาเหตุที่ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวอย่าง เป็นต้น
7. การวิเคราะห์ข่าว เป็นการนำเข้าที่นักเรียนสนใจมาวิเคราะห์ในแง่มุมต่างๆ

8. การวิเคราะห์กรณีตัวอย่าง เป็นการนำกรณีตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องเรียนมาให้แก่นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ซึ่งทำได้ทุกระดับชั้น แต่ต้องเป็นเรื่องที่มีความเหมาะสมกับระดับชั้นและความน่าสนใจของผู้เรียน เช่น กรณีตัวอย่างการติดเกมของวัยรุ่น เป็นต้น

9. การวิเคราะห์โดยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด เช่น การนำวิธีการสอนแบบ KWLH Plus ซึ่งเทคนิคการใช้ผังกราฟิกมาฝึกผู้เรียนในการคิดวิเคราะห์

10. การคิดวิเคราะห์จากวารสาร/งานวิจัยปัจจุบันมีวารสาร/งานวิจัยมากมายที่น่าสนใจทั้งด้านสุขภาพเทคโนโลยีการแพทย์เหล่านั้น ซึ่งอาจให้นักเรียนคัดเลือกเรื่องที่สนใจมาเองเพื่อฝึกการวิเคราะห์ได้

11. การวิเคราะห์จากเรื่องราวในโลกอินเทอร์เน็ต ซึ่งในปัจจุบันมีเรื่องราวมากมายที่นักเรียนได้สัมผัสในแต่ละวันจากการใช้ Facebook mail ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ ซึ่งนำเรื่องราวการติดต่อกันกับผู้อื่นมาฝึกคิดวิเคราะห์ได้เช่นกัน เพื่อให้รู้เท่าทันบุคคลต่างๆ ที่นักเรียนติดต่อด้วย

เสงี่ยม ไตรรัตน์ (2546) ได้กล่าวถึงกิจกรรมที่พัฒนาการคิดวิเคราะห์ ซึ่งการคิดวิเคราะห์เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้มีการตอบโต้กันระหว่างเรียน จะต้องมีการสะท้อนความคิด ดังนั้น กิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ได้มีดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมการสอนแบบบรรยาย การสร้างการคิดวิเคราะห์ในการจัดกิจกรรมการบรรยายทำได้โดยการถามคำถามผู้เรียนให้หาคำตอบครูคอยกระตุ้นให้นักเรียนครูคอยกระตุ้นให้นักเรียนพยายามถามให้ได้การกระตุ้นให้นักเรียนกล้าถามกล้าตอบและร่วมแสดงความคิดเห็นขณะนั่งฟังคำบรรยายจะช่วยเสริมการคิดวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี

2. การปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการทำโครงงานการทำโครงงานต่างๆ เป็นวิธีการที่ดีมากในการสร้างเสริมการคิดวิเคราะห์เนื่องจากการทำโครงงานเป็นการปฏิบัติการที่ต้องอาศัยการทดลองทางวิทยาศาสตร์ในการค้นหาคำตอบ โดยเริ่มจากปัญหารวบรวมข้อมูล ฝึกทดลอง การคัดเลือกข้อมูลจากหลักฐานอย่างรอบคอบก่อนสรุป

3. การให้ที่บ้านที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการสรุปโครงเรื่องที่อ่านและการเรียบเรียงงานเขียนจากเรื่องที่อ่านจะช่วยให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ การคิดหาเหตุผลจากเรื่องที่อ่านได้

4. การทำรายงานเป็นการช่วยเสริมการคิดวิเคราะห์เพราะผู้เรียนจะต้องค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่างๆ มาวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีเหตุผล และสรุปลงในรูปแบบของรายงาน

5. การสอบจะได้ฝึกการคิดและเขียนไปพร้อมๆ กันโดยครูจะต้องใช้ข้อสอบเชิงวิเคราะห์

จากแนวคิดของนักการศึกษาผู้วิจัย ได้สรุปแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คือ จัดกิจกรรมที่ฝึกทักษะการจำแนกแยกแยะข้อมูล ข้อเท็จจริง การจัดหมวดหมู่สิ่งที่เหมือนหรือต่างกันได้ การสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ การประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาได้ การคาดการณ์ที่เชื่อมโยงกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนได้เสนอผลการเรียนรู้และให้ฝึกคิดวิเคราะห์ด้วยการปฏิบัติจริง การค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักสรุปความรู้จากเรื่องทีอ่านโดยสื่อ ความในรูปของการเขียน ภาพวาด ผังความคิด หรือการนำเสนอผลงาน

2.5 การวัดและประเมินผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ล้วน สายยศ, &อังคณา สายยศ (2543) กล่าวว่า การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์คือ การวัดความสามารถในการแยกแยะองค์ประกอบส่วนย่อยๆ ของเหตุการณ์เรื่องราว หรือเนื้อหาต่างๆ ว่ามีอะไรบ้าง มีจุดหมายหรือจุดประสงค์อะไร นอกจากนั้นส่วนย่อยๆ ที่สำคัญในแต่ละเหตุการณ์มีความสัมพันธ์กันอย่างไรบ้าง และเกี่ยวพันกันโดยอาศัยหลักการใดจะเห็นได้ว่า สมรรถภาพด้านการวิเคราะห์จะเต็มไปด้วยการหาเหตุและผลที่เกี่ยวข้องกันเสมอ การวิเคราะห์ จึงต้องอาศัยพฤติกรรมบ่งชี้ ด้านความจำ ความเข้าใจ และการนำไปใช้เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์แบ่งแยกย่อยเป็น 3 ประเภท คือ

1. การวิเคราะห์ความสำคัญ

เป็นการวิเคราะห์ว่าสิ่งที่ยู่นั้นอะไรสำคัญหรือ จำเป็นหรือมีบทบาทที่สุดตัวไหนเป็นเหตุตัวไหนเป็นผลเหตุผลใดถูกต้องและเหมาะสมที่สุด ตัวอย่างคำถาม เช่น คีลหัว ข้อใดสำคัญที่สุด

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์

เป็นการหาความสัมพันธ์หรือความเกี่ยวข้องส่วนย่อยในปรากฏการณ์นำข้อมูลนั้นมาเปรียบเทียบ แต่ละเหตุการณ์นั้นมี ความสำคัญอย่างไรอีกทั้งมีความเกี่ยวพันกันอย่างไร ตัวอย่างคำถาม เช่น เหตุใดฝนจึงตก

3. วิเคราะห์หลักการ

เป็นการจับสาระสำคัญที่ได้กำหนดไว้ในเรื่องว่ายึดหลักการใด มีเทคนิคหรือยึดหลักปรัชญาใด อาศัยหลักเกณฑ์ใดเป็นสื่อสารสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความ เข้าใจ ตัวอย่างคำถาม เช่น สัมตกจากต้นไม้ใช้หลักการในข้อใดจึงเกิดขึ้น

Bloom (1976) กล่าวว่า การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องพิจารณาทั้ง 3 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ความสำคัญ

เป็นการค้นหาสาเหตุ จำนวนและความสำคัญของข้อมูลหรือเรื่องราวนั้นๆ โดยใช้ทักษะวิเคราะห์ว่าตอนใดเป็นคำอนุมานหรือสมมติฐานวิเคราะห์ว่าตอนใดเป็นคำสรุปหรือคำอ้างอิงสนับสนุน วิเคราะห์ว่าข้อสรุปนั้นมีอะไรสนับสนุน วิเคราะห์หาข้อผิดพลาด

2. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์

เป็นการถามให้ค้นคว้าว่าความสำคัญย่อยๆ ของเรื่องราวนั้นเกี่ยวพันกันอย่างไร พาดพิงอย่างไร ยึดทฤษฎีอะไรเป็นหลัก โดยพิจารณาว่าอะไรเป็นอะไรเป็นสาเหตุสิ่งนั้นๆ เรื่องนั้น สิ่งใดเป็นผลของการกระทำนั้น บุคคลหรือบทความนั้นยึดหลักทฤษฎีใดบทความนี้มีข้ออนุมานใด คำกล่าวขยายสนับสนุนหรือคัดค้านอะไร ข้อสรุปยืดเหตุผลข้อไหน ของคุณมีความสัมพันธ์กันมากน้อย ถ้าเกิดสิ่งนั้นสิ่งใดจะเกิดตามมายกเรื่องราวข้อเท็จจริงมาวิเคราะห์ว่าสอดคล้องหรือขัดแย้งกัน

3. การวิเคราะห์หลักการ

เป็นการถามให้ค้นว่าหลักเกณฑ์ของสิ่งนั้นๆ คืออะไร อาศัยหลักเกณฑ์หรือระเบียบอะไร

Mazano (2001) กล่าวว่า การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วยทักษะการคิดวิเคราะห์ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจับคู่ (Matching) เพื่อระบุความเหมือนความแตกต่างของข้อมูล ด้านการจัดหมวดหมู่ (Classification) เพื่อจัดเรียงลำดับและจัดประเภทของข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อผิดพลาด (Error Analysis) เพื่อบอกความเป็นเหตุและความเป็นผล และ ระบุข้อบกพร่องของข้อมูล ด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป (Generalizing) เพื่อสรุปข้อมูลต่างๆ อย่างมีเหตุผล และด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ที่เฉพาะเจาะจง (Specifying) เพื่อคาดเดาเพื่อสรุปผลจากข้อมูล โดยอาศัยขอบเขตของความรู้ 3 ประการ คือ ด้านข้อมูล (Information) ด้านกระบวนการการคิด (Mental Procedures) และด้านกระบวนการปฏิบัติ (Psychomotor Procedures)

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553) กล่าวว่า การวัดความสามารถในการวิเคราะห์ต้องประกอบด้วยทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังนี้

1. ทักษะการระบุลักษณะหรือองค์ประกอบที่สำคัญ

2. ทักษะการระบุความสัมพันธ์และแบบแผนขององค์ประกอบเหล่านั้น

3. ทักษะการจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

4. ทักษะการค้นหาและระบุความผิดพลาด

จากแนวคิดของนักการศึกษาผู้วิจัย ได้สรุปแนวทางการวัดและประเมินผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อใช้ในการสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ดังนี้

การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การวัดพฤติกรรมหรือการกระทำของนักเรียนในการมองรายละเอียดของข้อมูลและสามารถในการแบ่งประเภทและองค์ประกอบของข้อมูลหรือสิ่งต่างๆ ของเรื่องราวที่ได้จากการอ่านเรื่องราว หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นออกเป็นส่วยย่อยๆ และจัดประเภทหรือชนิดเพื่อหาข้อเท็จจริง ความสำคัญ ซึ่งวัดได้จากคะแนนจากการทำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งครอบคลุมความสามารถของผู้เรียน 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการจับคู่ (Matching) หมายถึง ความสามารถในการระบุความเหมือนและความแตกต่างระหว่างส่วนประกอบของแนวคิดหรือสิ่งต่างๆ ออกเป็นแต่ละส่วนให้เข้าใจง่ายอย่างมีหลักเกณฑ์หรือสามารถระบุตัวอย่างหลักฐาน และลักษณะความเหมือนความต่างได้

2. ด้านการจัดความสามารถ (Classification) หมายถึง ความสามารถในการประมวลความรู้เพื่อการจัดเรียงลำดับและประเภทของแนวคิดหลักหรือความเห็นให้เป็นหมวดหมู่ที่มีความหมาย หรือสามารถจัดกลุ่มที่มีหลักการและลักษณะที่คล้ายคลึงเข้าด้วยกัน

3. ด้านการวิเคราะห์ข้อผิดพลาด (Error Analysis) หมายถึง ความสามารถในการวัดความเป็นเหตุเป็นผลของแนวคิดหรือสิ่งต่างๆ จากมุมใดมุมหนึ่งหรือเป็นการระบุข้อผิดพลาดและข้อบกพร่องจากสถานการณ์คุณลักษณะหรือพฤติกรรมต่างๆ

4. ด้านการสรุป เป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป (Generalizing) หมายถึง ความสามารถในการสรุปเหตุการณ์ที่เจาะจงหรือแนวคิดหลักโดยการใช้เหตุผลและการอ้างอิงถึงเพื่อนำมากำหนดเป็นหลักเกณฑ์หรือโครงหรือความสามารถในการสร้างหลักการเกี่ยวกับสถานการณ์หรือข้อมูลที่กำหนด

5. ด้านการสรุป เป็นหลักเกณฑ์เฉพาะ (Generalizing) หมายถึง ความสามารถในการนำหลักการทั่วไปที่มีอยู่แล้วไปสรุปเป็นหลักการใหม่ที่เฉพาะเจาะจงและสรุปได้ว่าหลักการใหม่นั้นเป็นข้อควรปฏิบัติหรือไม่อย่างไร

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์

รัชดาภรณ์ ตันทิกุล (2556) ที่ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนภาษาไทยด้วยการสอนโดยใช้เทคนิค โจ๊กปริศนากับการสอนภาษาไทยแบบเดิม ผลการวิจัยพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการสอนภาษาไทยโดยใช้เทคนิคโจ๊กปริศนากับการสอนภาษาไทยแบบเดิมมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความสนใจในการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการสอนภาษาไทยโดยใช้เทคนิคโจ๊กปริศนากับการสอนภาษาไทยแบบเดิมมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความสนใจในการเรียนก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการสอนภาษาไทยแบบเดิมมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการสอนภาษาไทยแบบเดิมมีความสนใจในการเรียนก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วัลลภา ศรีวรรณ (2555) ได้ศึกษาผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องประโยค ระหว่างการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA เรื่องประโยค ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 88.55/82.46 และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีค่าเท่ากับ 85.85/ 80.63 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 80/80 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA มีการคิดวิเคราะห์ สูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จุติพร อัสวโสวรรณ (2556) ได้ศึกษาผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยการจัดประสบการณ์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาการคิดวิเคราะห์รายด้าน คือ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุปอ้างอิง ด้านการประยุกต์ใช้ และด้านการคาดการณ์พยากรณ์ การคิดวิเคราะห์แต่ละด้านหลังการทดลองสูงกว่า ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อนนงค์ ไพภิบาล (2556) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน โดยใช้แผนผังความคิดร่วมกับ การเรียนด้วยเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาไทย และความพึงพอใจ ต่อการเรียนของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียน โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานโดยใช้แผนผังความคิดร่วมกับ การเรียนด้วยเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนด้วยวิธีต่างๆ อย่างหลากหลายซึ่งเป็นการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิธีหนึ่งส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบตผลึก (crystal-based learning)

การจัดการเรียนรู้แบบตผลึกเป็นหนึ่งในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ CRP เป็นรูปแบบที่พัฒนาขึ้นโดยคณะวิจัยโครงการพัฒนาครูศึกษาศาสตร์เชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำการวิจัยพัฒนา ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอน CRP หมายถึง สภาพการจัดการเรียนรู้จัดขึ้นอย่างเป็นระบบตามหลักการแนวคิดทฤษฎี โดยมีการจัดการสอน 3 รูปแบบ คือ 1) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบตผลึก (Crystal-Based Instructional Model) 2) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิจัย (Research-Based Instructional Model) และ 3) รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productivity-Based Instructional Model) เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากเป้าหมายหลักทางการศึกษาในการมุ่งพัฒนาบุคคลให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์แบบ 4 ร คือ

1. รู้ทันรู้นำโลก (Smart Consumer) เป็นคุณลักษณะที่นำไปสู่การพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันความรู้ที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการดำเนินชีวิต และกระแสนิยมต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

2. เรียนรู้ชำนาญ เชี่ยวชาญปฏิบัติ (Breakthrough Thinker) คือ การคิดสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน

3. รวมพลังสร้างสรรค์สังคม (Social Concerned) คือการร่วมกันทำงานเป็นกลุ่ม ความอดทน การจัดการการทำงาน และการเห็นแก่ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

4. รักชาติวัฒนธรรมไทยไม่สั่นดิ (Thai Pride) คือ มีความภาคภูมิใจและรักความเป็นไทย มีคุณธรรมเห็นคุณค่าและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning)

จากการศึกษาประเด็นความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2549) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในประเด็นที่ตนสนใจ โดยใช้ความสามารถและความต้องการที่แตกต่างแต่ละบุคคล ผ่านกระบวนการเรียนรู้ในขั้นตอนต่างๆ เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติหรือจัดทำผลงานอย่างใดอย่างหนึ่ง และร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิเคราะห์ในห้องเรียน หลังจากนั้นผู้สร้างงานนำข้อมูลกลับไปวิเคราะห์ ทำความเข้าใจกับผลงานตนเอง และปรับให้สมบูรณ์ จึงทำให้ผู้เรียนเกิดการตกผลึกทางความคิดในเรื่องนั้นๆ ของตัวเอง

อมรรัตน์ วัฒนาร (2551) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนการสอนแบบตกผลึก หรืออาจเรียกว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยการตกผลึกทางปัญญา (Crystal-based Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้สร้างผลงานอันเกิดจากการตกผลึกทางความคิดหรือทางปัญญา การจัดการเรียนรู้แบบนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยความคิดของตัวผู้เรียน ด้วยการศึกษาค้นคว้าและรวบรวม ทำความเข้าใจ สรุป วิเคราะห์และสังเคราะห์ด้วยตนเองจากการศึกษาของตนเอง

นฤมล จันทร์สุข และคณะ (2560) ได้ให้ความหมายว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ในประเด็นที่ตนสนใจอยากรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย โดยนำเอาข้อมูลดังกล่าวมาคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินแยกประเด็นความรู้ออกมาเป็นความเข้าใจของผู้ที่ศึกษาผ่านงานเขียนอธิบายเชิงวิชาการ การเขียนงานดังกล่าวจะถูกนำมาเสนอแลกเปลี่ยนร่วมกับเพื่อนและผู้สอน เพื่อเป็นการประเมินดูว่าข้อความรู้ที่ได้มานั้นมีถูกต้องและชัดเจนเพียงใด กระบวนการต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนการเรียนรู้ การค้นคว้า การคิดวิเคราะห์ การนำข้อความรู้มาเรียบเรียงเป็นงานเขียนเชิงวิชาการ การนำเสนอการอภิปราย และการแก้ไขจนเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในสิ่งที่ตนศึกษาก่อให้เกิดการตกผลึกทางความคิด

สุรัสวดี นราพงศ์เกษม (2557) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึกไว้ว่า เป็นการเรียนรู้โดยวิธีตกผลึกทางปัญญา เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานจากการตกผลึกทางปัญญาที่เกิดจากการค้นคว้าหาค้น

ความรู้ด้วยตนเอง โดยการรวบรวมข้อมูลการทำความเข้าใจ นึกคิด ตรึกตรอง ประเมิน และนำเสนอความรู้ด้วยการสร้างผลงานของตนเอง

อุไรรัตน์ สำเร็จวงศ์ (2556) กล่าวถึงความหมายของการสอนโดยวิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา คือเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้และหาคำตอบในสิ่งที่ตนเองสนใจใคร่รู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย โดยนำเอาข้อมูลดังกล่าวมาคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า แยกองค์ประกอบของสิ่งต่างๆ ออกมาเป็นข้อความรู้ตามความเข้าใจของผู้ที่ศึกษาผ่านงานเขียนอย่างมีระบบระเบียบ งานเขียนดังกล่าวจะถูกนำมาอภิปรายร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนตอนตนเองและครูผู้สอนเพื่อเป็นการตรวจสอบว่าข้อความรู้ที่ได้มานั้นมีถูกต้องและชัดเจนเพียงใด

สรุปว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้กระบวนการคิด รวมถึงศึกษาค้นคว้าตามความสนใจได้อย่างอิสระ และนำความคิดหรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านดังกล่าวมาทำความเข้าใจผ่านการนึกคิด ตรึกตรองอย่างถี่ถ้วน ประเมินผล ตกผลึกออกมาเพื่อสร้างเป็นผลงานหรือข้อสรุป จากนั้นนำเสนอผลงานและอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน นำข้อมูลที่ได้จากการอภิปรายมาสร้างความคิดตกผลึกที่ชัดเจนเหมาะสมอีกครั้ง และนำมาปรับแก้ผลงานหรือข้อสรุปให้เกิดความสมบูรณ์ เพื่อเกิดการเรียนรู้ที่ถูกต้องตามจุดประสงค์

3.2 แนวคิดและทฤษฎีของการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning)

มีการบูรณาการรูปแบบการเรียนรู้ ดังนี้

1. รูปแบบการเรียนรู้แบบกำกับตัวเอง (Self-Regulated Learning)

รูปแบบการเรียนรู้แบบกำกับตัวเอง เป็นการเรียนรู้ที่เริ่มต้นจากแรงจูงใจที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียน เป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนมุ่งหวังจะศึกษาในหัวข้อเรื่องที่ตนเองสนใจใฝ่รู้โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วางแผน ติดตาม และประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดใส่ใจในการเรียน และรู้จักทำงานในหน้าที่ของตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย (ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และคณะ, 2549)

2. รูปแบบการเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-direct Learning)

รูปแบบการเรียนรู้แบบนำตนเอง เป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนจะได้รับการชี้แนะหรือถูกความคิดริเริ่มวินิจฉัย ความต้องการเรียนรู้ วางเป้าหมายและวางแผนการเรียนอย่างมี

ระบบ การแสวงหาแหล่งทรัพยากร การเลือกและการนำมาประยุกต์ ซึ่งรวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้ในการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกเท่านั้น (Knowles, 1975)

ทิตนา แคมมณี (2551) กล่าวว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีการตั้งเป้าหมาย เลือกวิธีการเรียนรู้แสวงหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองทั้งนี้ผู้สอนมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและจัดเตรียมแหล่งข้อมูลที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้

3. รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นวิธีการสอนแบบหนึ่งที่กำหนดให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มขนาดเล็กโดยทุกคนมีความรับผิดชอบงานของตนเอง มีปฏิสัมพันธ์กันและกัน มีทักษะการทำงานกลุ่ม เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ร่วมกัน (พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2548)

4. รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมกัน (Collaborative Learning)

รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมกัน เป็นการเรียนรู้ที่มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดในกลุ่มเล็ก ไม่ใช่การเพิ่มความน่าสนใจของผู้มีส่วนร่วม และสนับสนุนการคิดวิเคราะห์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนเป็นโอกาสที่ปลูกฝังให้เกิดการอภิปรายร่วมกัน มีความรับผิดชอบร่วมกับการเรียนรู้ของตนเอง (Johnson, & Johnson, 1987)

จากการบูรณาการการเรียนรู้ ทั้ง 4 รูปแบบ จะเห็นว่า การเรียนรู้แบบกำกับตัวเอง (Self-Regulated Learning) การเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-Direct Learning) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) การเรียนรู้แบบร่วมกัน (Collaborative Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างสูงสุด ซึ่งผู้สอนต้องนำมาแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีของการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning) เป็นวิธีการที่เน้นให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองในการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ได้จากการอ่าน เพื่อมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินผล ตกผลึกออกมาเพื่อสร้างเป็นผลงานหรือข้อสรุป รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning) จึงเหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ดังนั้นในการศึกษาค้นคว้าจึงได้เพิ่มเติมแปรตามทีนอกเหนือจากความสามารถในการอ่าน คือ “ความสามารถในการคิดวิเคราะห์” ซึ่งสอดคล้องกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 รูปแบบและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning)

การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก มีนักวิชาการได้อธิบายไว้หลายท่าน โดย ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน (2555) ซึ่งเป็นนักวิชาการที่ได้พัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้จากการตกผลึกทางปัญญาและเน้นให้นักเรียนได้สร้างชิ้นงานที่เกิดจากความเข้าใจของนักเรียนเอง ได้อธิบายขั้นตอนการสอนไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นการพัฒนางาน

ครูผู้สอนบอกจุดมุ่งหมายในการทำงานจากนั้นจึงมีการทำความเข้าใจในเนื้อหาและประเด็นหลักๆของเรื่องราวหรือข้อมูลที่อ่านว่าครอบคลุมใจความสำคัญเรื่องอะไรบ้าง แล้วจัดแบ่งประเด็นออกเป็นประเด็นหลักๆ เพื่อให้ผู้เรียนไปศึกษาวิเคราะห์เอกสารแนวคิดตามประเด็นต่างๆ แล้วสร้างสรรค์ชิ้นงานในลักษณะที่เป็นงานเขียนแนวคิดของตนเองที่ได้ผ่านการคัดกรอง วิเคราะห์เจาะลึกจนตกผลึกทางความคิดของตนเองในขั้นแรกแล้ว

ขั้นการทดสอบ

เมื่อเขียนจนแน่ใจแล้วว่าเป็นความคิดตกผลึกของผู้เรียนแล้วให้ผู้เรียนนำเสนองานเขียนของตน เพื่อให้เพื่อนช่วยกันวิเคราะห์วิจารณ์อีกครั้งหนึ่งโดยผู้สอนควรจะต้องประเมินเชิงให้ค่า (Value) และชี้แนะในเชิงเนื้อหาและกระบวนการเขียนของแต่ละคนให้ชัดเจนถึงจุดอ่อนจุดแข็งเพื่อการเรียนรู้และการปรับแก้ไขต่อไป

ขั้นการปรับแก้

1. เมื่อวิเคราะห์วิจารณ์จนชัดเจนแล้วผู้เรียนจะต้องนำงานชิ้นนั้นไปปรับแก้ด้วยการทบทวนทำความเข้าใจจนชัดเจนใหม่ให้มีความเข้มข้นคมคายมากขึ้น
2. สะท้อนปรับแก้แล้วต้องนำผลงานมานำเสนอในชั้นเรียนอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้เพื่อนและผู้สอนสะท้อนความชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นการตกผลึก

ปรับแก้เป็นงานที่ตกผลึกของตนเองถ้าไม่แน่ใจอาจนำไปสู่การพิจารณาไตร่ตรองข้อมูลวิจารณ์ในชั้นเรียนได้อีกรอบหนึ่ง

ขั้นความสละสลวย

ควรมีการปรับแก้อีกครั้งหนึ่งจากความคิดที่ตกผลึกแล้วแสดงออกอย่างชัดเจนสละสลวย

บทบาทของครู

ในการสอนแนวนี้ผู้สอนจะต้องกำหนดเป้าหมายและทำความเข้าใจกับ ผู้เรียนให้ชัดเจนถึงวัตถุประสงค์และจุดหมายจากนั้นจึงชี้แนะการสร้างผลงานจากการเขียนใน รูปแบบต่างๆ แล้วจึงให้ผู้เรียนได้ดำเนินการโดยครูคอยชี้แนะด้วยการตั้งคำถามว่าผู้เขียนต้องการ อะไรอะไรถึงเขียนเรื่องนั้น สิ่งที่เขียนมีจุดมุ่งหมายอย่างไร

บทบาทของผู้เรียน

ผู้เรียนต้องแสวงหาคิดและพัฒนาความคิดของตนจากการอ่านของตนเอง ครั้งแล้วครั้งเล่าจนเป็นภาพรวมของจนเอง แล้วจึงถ่ายทอดความคิดนั้นออกมาให้ชัดเจน พร้อมทั้ง จะรับเอาความคิดของคนอื่นๆ เพื่อปรับแก้ผลงานของตนเองให้ดีขึ้น

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และคณะ (2549) ได้ให้รูปแบบและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ ตกผลึก (Crystal-based Learning) ได้ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอนหลักและ 11 ขั้นตอนย่อย ที่มีความสอดคล้อง กับอุไรรัตน์ สำเร็จวงศ์ (2549)และอมรรัตน์ วัฒนาร (2551) กล่าวไว้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 วางแผนและเรียนรู้

- 1) วางแผน (Plan) ผู้เรียนวางแผนการเรียนรู้โดยครูได้กำหนดหัวข้อหลักของ การเรียนในแต่ละเรื่องแต่ละบทอ่านตามความสนใจของนักเรียนภายใต้คำแนะนำของครู
- 2) เลือก (Choose) ผู้เรียนเลือกหัวข้อเรื่องที่ตนสนใจเป็นพิเศษและกำหนด โครงร่างของหัวข้อเรื่องให้ชัดเจน และกำหนดระยะเวลาเพื่อสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง
- 3) ค้นคว้า (Search) ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลในหัวข้อเรื่องที่นักเรียนเลือกโดยมี ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเข้าหาแหล่งการเรียนรู้และหาข้อมูล
- 4) เขียน (Write) ผู้เรียนเขียนงานจากการสืบค้นข้อมูลเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบ การเขียนงานที่มีความเป็นระบบระเบียบ

ขั้นที่ 2 นำเสนอและอภิปราย

- 1) นำเสนอ (Present) ผู้เรียนนำเสนอผลงานที่ตนไปศึกษาค้นคว้าในรูปแบบ การเขียนงานหรือผลงานที่เป็นระบบระเบียบและการนำเสนอ
- 2) อภิปราย (Discuss) ผู้เรียนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นถึงผลงานที่ นำเสนอกับเพื่อนร่วมชั้นโดยผู้เรียนรับฟังข้อคำถาม ข้อวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางใน การแก้ไขเพิ่มเติมผลงานที่เป็นระบบระเบียบครั้งต่อไป

ขั้นที่ 3 ประมวลและปรับแก้

1) ประมวล (Gather) ผู้เรียนรวบรวมข้อมูลจากการอภิปรายแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนพร้อมทั้งหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ผลงานของตนเองเกิดความสมบูรณ์

2) ปรับแก้ (Revise) ผู้เรียนพัฒนาผลงานของตนเองตามที่ได้ศึกษาสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมและนำข้อมูลเหล่านั้นมาเพิ่มเติมให้งานสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น (ฉบับที่ 2)

ขั้นที่ 4 ตกลงผลึก

1) นำเสนอ (Present) ผู้เรียนนำเสนอผลงานของตนเองหรือกลุ่มตนเองที่ผ่านการปรับแก้แล้วต่อชั้นเรียนเพื่ออภิปรายแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

2) ประเมิน (Assess) ผู้เรียนวัดผลการเรียนรู้ของตนเองตามโครงร่างที่กำหนดไว้

3) สรุป (Conclude) นักเรียนสรุปผลการทำงาน เป็นผลงานที่เกิดจากการตกผลึกทางความคิดที่เป็นฉบับสมบูรณ์

กล่าวโดยสรุปพบว่า จากการศึกษาขั้นตอนวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึกของนักการศึกษาดังกล่าวและเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษา ผู้วิจัยจึงปรับปรุงกิจกรรมในขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก ให้เหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ดังนี้

1) ขั้นตอนแผนการเรียนรู้

นักเรียนเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบกำกับตนเองและการนำตนเองเป็นขั้นที่ผู้สอนและนักเรียนร่วมการกำหนดเป้าหมายและวางแผนหัวข้อในการเรียนรู้ผู้สอนมีการจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น มือถือ แท็บเล็ต เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้ศึกษาค้นคว้า จากนั้นให้นักเรียนค้นคว้าจากอ่านวิเคราะห์และทำความเข้าใจจากเนื้อหาที่กำหนด จากนั้นผู้เรียนสร้างผลงานยกตัวอย่างเช่น การทำแผนผังความคิด การสรุปเป็นสตอรี่ไลน์ โดยเลือกให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน

2) ขั้นนำเสนอและอภิปราย

นักเรียนเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นขั้นที่ผู้สอนให้นักเรียนนำเสนอผลงานที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายในชั้นเรียน เพื่อเป็นการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดร่วมกัน เช่น การอภิปรายกลุ่ม การถามคำถาม เป็นต้น

3) ขั้นประมวลผลและปรับแก้

นักเรียนเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบกำกับตนเองและการนำตนเอง เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้รวบรวมข้อมูลจากการอภิปราย และการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม นำมาวิเคราะห์และทำความเข้าใจในเนื้อหาตามประเด็นต่างๆ จากนั้นนำไปปรับปรุงพัฒนาแก้ไขงานงานของตนเองให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

4) ขั้นตกผลึก

นักเรียนเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบกำกับตนเองและการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นขั้นที่ผู้สอนให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานที่นักเรียนปรับแก้แล้ว มีการสรุปองค์ความรู้ร่วมกัน ยกตัวอย่างเช่น การประเมินชิ้นงาน การทำแบบฝึกหัด แบบทดสอบ การประเมินชิ้นงานของตนเอง และของผู้อื่น รวมถึงการจัดแสดงผลงาน

ดังนั้นจะเห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก โดยเน้นพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความเป็นหลัก และยังฝึกให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งการทำงานเป็นกลุ่มจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน เพราะผู้เรียนจะต้องรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อนำข้อมูลต่างที่ได้จากการอ่านหรือความคิดเห็นต่างๆ ของเพื่อนแล้วนำมาวิเคราะห์แยกแยะข้อเท็จจริงต่างๆ จากนั้นนำมาหาข้อสรุปและสร้างผลงานจากเรื่องที่อ่านได้ ผู้วิจัยเชื่อว่าการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึกจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น เนื่องจากในแต่ละขั้นตอนของการเรียน ผู้เรียนจะต้องค้นคว้าข้อมูลเพื่อนำสร้างผลงานอันเกิดจากข้อสรุปจากการอ่านและการคิด จากนั้นนำผลงานมานำเสนอผ่านการอภิปรายในชั้นเรียนแล้วนำข้อคิดเห็นต่างๆ มาปรับปรุงและแก้ไข จนได้รายงานที่สมบูรณ์ที่สุด ดังนั้นนอกจากผู้เรียนจะมีความรู้ในเนื้อหาที่เรียนเป็นอย่างดีแล้ว ยังได้ฝึกทักษะต่างๆ ระหว่างที่เรียนด้วย

3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning)

แทน ไพโรสิงห์ (2558) ที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบตกผลึกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายผลของผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้เจตคติ การปฏิบัติ และความสามารถในการแก้ปัญหาหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เจตคติ การปฏิบัติและความสามารถในการแก้ปัญหาหลังการ

ทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วรรณุช ธรรมมงคลเดช (2553) ได้ศึกษาผลการสอนการออกแบบผังพิมพ์ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบตกผลึกที่มีผลต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้เรื่องการออกแบบผังพิมพ์หลังเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิตที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบตกผลึกมีคะแนนเฉลี่ยทางด้านพุทธิพิสัยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านทักษะพิสัยและด้านจิตพิสัยมีผลการเรียนรู้อยู่ในระดับดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการสอนออกแบบผังพิมพ์โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบตกผลึก ทำให้นักศึกษามีพัฒนาการเรียนรู้ในด้านกระบวนการคิดที่เป็นระบบความสามารถในการออกแบบและพฤติกรรมในชั้นเรียนได้ดียิ่งขึ้น

ศิรรา จุฑารัตน์ (2549) ที่ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบตกผลึกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนิชาวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่าความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบตกผลึกสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่เรียนที่เรียนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุรัสวดี นราพงศ์เกษม (2557) ที่ได้ศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการเขียนบทความโดยใช้วิธีการสอนแบบสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเขียนบทความของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสอนโดยวิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญาเป็นวิธีสอนที่มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน สามารถทำให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานการเขียนออกมาได้อย่างสมบูรณ์ โดยเริ่มตั้งแต่ผู้เรียนร่วมกันวางแผนและเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีการนำเสนอและอภิปรายเพื่อให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวิพากษ์วิจารณ์และเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขบทความ จากนั้นผู้เรียนจึงปรับแก้งานเขียนของตัวเองให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วนำมาเสนอในกลุ่มอีกครั้งหนึ่งเพื่อปรับแก้ให้บทความมีความสมบูรณ์มากที่สุด

อมรรัตน์ วัฒนาร (2551) ที่ได้ศึกษาผลที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบตกผลึกในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถพื้นฐาน 5 ด้าน คือในด้านการคิดวิจารณ์ญาณ การสร้างองค์ความรู้ใหม่ การ

ประเมินในเชิงให้ค่า การบูรณาการ และการสื่อสาร ผลการจัดการเรียนการสอนพบว่าผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถที่ครบทั้ง 5 อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากกระว่าเรียนผู้เรียนได้มีการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนมีการแสดงความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม

ดวงเนตร ธรรมกุล และคณะ (2561) ที่ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการกำกับตนเองของนักศึกษาพยาบาล โดยการจัดการเรียนการสอนแบบตกผลึกในวิชาวิจัยทางการพยาบาล ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่เรียนแบบตกผลึกมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และพฤติกรรมการกำกับตนเอง พบว่าขณะเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยในอนาคตว่า ควรศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนแบบตกผลึกกับการพัฒนาความสามารถในการคิดขั้นสูง

จากการวิจัยข้างต้นในการพัฒนาความสามารถในการคิดของนักเรียนนั้นนักเรียนต้องอาศัยกระบวนการอ่านและค้นคว้าหาข้อมูลองค์ความรู้ด้วยตนเองตลอดจนการนำองค์ความรู้มาสร้างเป็นผลงานของตนเองผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ ได้ดังที่ อมรรรัตน์ วัฒนาธร (2551) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต้องเป็นรูปแบบการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ความรู้ด้วยความคิดของตัวเองด้วยการรวบรวม และทำความเข้าใจสรุป วิเคราะห์และสังเคราะห์จากการศึกษาของตนเอง”ตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความสนใจใฝ่รู้ของนักเรียน จากผลการวิจัยที่กล่าวมานั้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (Crystal-based Learning) นั้นหากมีการปรับกิจกรรมการเรียนรู้บางขั้นตอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับต่างๆ ที่เหมาะสมกับวัยแล้วจะช่วยให้ผู้สอนได้บรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้ได้ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ามันจะช่วยพัฒนาความสามารถแตกต่างเฉพาะตัวของผู้เรียนว่ามีความสำคัญต่อความอยากรู้อยากเรียนของตัวผู้เรียนเอง

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้านี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียน 242 คน ซึ่งทางโรงเรียนได้จัดนักเรียนแต่ละห้องเรียนแบบละครความสามารถ

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/4 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 41 คน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้มาจากการวิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม (Sampling Unit)

1.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งหมด 16 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที ทำการสอนสัปดาห์ละ 2 คาบเรียน รวมเวลาสอนทั้งหมด 8 สัปดาห์ โดยทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 1 คาบเรียน ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 14 คาบเรียน และทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) 1 คาบเรียน

1.4 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาในการพัฒนาความสามารถอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนแบบตกลึก (crystal-based learning) มาเป็นสื่อการสอนโดยเน้นเนื้อหาตามสาระการเรียนรู้พื้นฐานภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิตและนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.3/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ป.3/4 ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านโดยระบุเหตุผลประกอบ

ป.3/5 สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
รวมทั้งหมด 14 คาบเรียน

แบบแผนการทดลอง

การทดลองครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง ซึ่งศึกษากลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว วกก่อนและหลังการทดลอง (One group pretest–posttest Design) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2543) โดยมีแบบแผนการทดลอง ดังนี้

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง

สอบก่อน	การทดลอง	สอบหลัง
T_1	X	T_2

ความหมายของสัญลักษณ์

T_1 แทน การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก

X แทน การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก(crystal-based learning)

T_2 แทน การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือทดลอง

2.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก(crystal-based learning) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 14 แผน ใช้เวลาทั้งหมด 14 คาบเรียน

2.1.2 สื่อการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก จำนวน 7 เรื่อง ใช้สำหรับอ่านและทำแบบฝึกทำยกิจกรรม

2.2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนเป็นโดยแบบทดสอบเป็นฉบับเดียวกันโดยจำนวน 40 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 1-20 จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 21-40 จำนวน 20 ข้อ

2.3 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

โดยแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning) วิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี วิธีการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning) และจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อวิเคราะห์จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก(crystal-based learning)

3. ศึกษาเนื้อหาวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และศึกษาแนวคิดทฤษฎีเทคนิค วิธีการ หลักการสอนอ่าน และการคิดวิเคราะห์เพื่อนำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก(crystal-based learning)

4. ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ตำบลบางปลาสร้อย อำเภอมือเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

5. ศึกษาคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยจากหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยศึกษาสาระสำคัญเกี่ยวกับ กำหนดจุดประสงค์ เนื้อหา การจัดกิจกรรม และ

สื่อการสอน เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนการสอนซึ่งผู้วิจัยได้เลือก สารที่ 1 การอ่านมาเป็นเนื้อหาที่นำมาใช้ในการทดลองครั้งนี้

6. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ ตกผลึก (crystal-based learning) ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

6.1 มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

6.2 จุดประสงค์การเรียนรู้

6.3 สารสำคัญ

6.4 สารการเรียนรู้

6.5 สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

6.6 กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ได้กำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้ 1) ขั้นวางแผนการเรียนรู้ 2) ขั้นนำเสนอและอภิปราย 3) ขั้นประมวลผลและปรับแก้ 4) ขั้นตกผลึก

6.7 การวัดและประเมินผล

6.8 ข้อเสนอแนะ

7. นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ที่จัดทำขึ้นเรียบร้อยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาไทย การวัดและประเมินผล จำนวน 3 ท่านด้วยกัน เพื่อช่วยตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนรู้ ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับสื่อการเรียนรู้ และความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับการวัดผลประเมินผล การเรียนรู้ นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้มีความสอดคล้องในองค์ประกอบต่างๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) โดยแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .67–1.00 และคำแนะนำอื่นๆเพื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไข

8. ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) แล้วนำมาจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.4 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย

โดยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที โดยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์เป็นฉบับเดียวกันโดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 1-20 จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 21-40 จำนวน 20 ข้อ

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษาการสร้างแบบทดสอบ จากหนังสือการวัดผล และประเมินผล และเทคนิคการเขียนข้อสอบ

2. ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด และเนื้อหา จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กำหนดรายการประเมิน วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เนื้อหาวิชา และทำตารางกำหนดลักษณะของแบบทดสอบ เพื่อสร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุม

3. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ในกลุ่มสาระภาษาไทย สาระการอ่าน ข้อสอบที่สร้างเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก กำหนดค่าคะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จำนวน 60 ข้อ โดยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์เป็นฉบับเดียวกันโดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้ ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 1-30 จำนวน 30 ข้อ ตอนที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 31-60 จำนวน 30 ข้อ

โดยแบบทดสอบที่ต้องการใช้เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 20 ข้อ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 20 ข้อ รวมทั้งฉบับ 40 ข้อ แต่ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบ

ตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้ด้านละ 30 ข้อ รวมทั้งฉบับ 60 ข้อ เพื่อใช้หาคุณภาพของแบบทดสอบ แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาใช้ทดสอบต่อไป

4. จากนั้นนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและ
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบความถูกต้อง
เหมาะสม และนำมาแก้ไขปรับปรุง

5. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถใน
การคิดวิเคราะห์ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการวัด
ประเมินผล จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของข้อทดสอบ จากนั้นคัดเลือกข้อ
ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่มีค่าดัชนี
ความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence:IOC) รายข้ออยู่ในระหว่าง .67–1.00
ซึ่งพบว่าข้อสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ จำนวน 20 ข้อ และข้อสอบความสามารถ
ในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ

6. นำข้อสอบที่คัดเลือกทั้งหมดมาพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
จับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยจัดพิมพ์เป็นแบบคำชี้แจงหรือคำอธิบาย
แบบทดสอบอย่างละเอียดและชัดเจน การจัดพิมพ์วางรูปแบบให้เหมาะสม

7. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถใน
การคิดวิเคราะห์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน
อนุบาลชลบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ที่เคยเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 มาแล้ว จากนั้นนำผลมาตรวจให้คะแนน เพื่อนำมาวิเคราะห์ค่าความยากง่าย
(p) ระหว่าง .20-.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .20 ขึ้นไป

ตาราง 2 เกณฑ์การแปลความหมายผลการวิเคราะห์คำตอบถูกความยากง่ายของข้อสอบ (p)

ความยากง่ายของข้อสอบ (p)	ความหมาย
0.81-1.00	ง่ายมาก
0.60-0.80	ค่อนข้างง่าย
0.40-0.59	ปานกลาง
0.20-0.39	ค่อนข้างยาก
0-0.19	ยากมาก

ตาราง 3 เกณฑ์การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ค่าตอบถูกอำนาจจำแนกของข้อสอบ (r)

อำนาจจำแนกของข้อสอบ (r)	ความหมาย
0.60-1.00	ดีมาก
0.40-0.59	ดี
0.20-0.39	พอใช้ได้
0.10-0.19	ค่อนข้างต่ำ
0-0.09	ต่ำมาก

8. ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ในรายชื่อนั้นพบว่ามีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.70–0.80 และค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.20–0.30 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ และผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) ในรายข้อแบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) นั้นพบว่ามีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.65–0.80 และค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.20–0.35 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนั้นจึงนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มาทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

9. นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้ มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการคิดวิเคราะห์ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2543)

9.1 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นจากสูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน ของแบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) และมีค่าความเชื่อมั่นจากสูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสันทั้งฉบับเท่ากับ 0.720 เป็นไปตามเกณฑ์

9.2 ผลวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นจากสูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสันของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) และมีค่าความเชื่อมั่นจากสูตร KR-

20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสันทั้งฉบับเท่ากับ 0.728 เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนั้นจึงแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มาทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

10. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ขอความร่วมมือจากทางโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ตำบลบางปลาสร้อย อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อดำเนินการทดลองกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้จัดการเรียนรู้แบบตกผลึก

3.2 ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับนักเรียนกลุ่มทดลองให้เข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก เพื่อให้นักเรียนกลุ่มทดลองได้ปฏิบัติตนได้ถูกต้อง

3.3 ทำการทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันจำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 1-20 จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 21-40 จำนวน 20 ข้อ

จากนั้นนำผลคะแนนที่ได้มาบันทึกเป็นคะแนนก่อนเรียน

3.4 ดำเนินการสอนกลุ่มตัวอย่างด้วยแผนการเรียนการสอนโดยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 14 แผน กับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยดำเนินการสอนด้วยตนเองใช้เวลา 14 คาบเรียน และเก็บรวบรวมคะแนนแบบฝึกหัดระหว่างเรียนเพื่อวัดอัตราพัฒนาการทางการเรียนและบันทึกคะแนน

3.5 เมื่อสิ้นสุดการทดลองให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยแบบทดสอบวัดความสามารถใน

การอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันจำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 1-20 จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 21-40 จำนวน 20 ข้อ

จากนั้นนำผลคะแนนที่ได้มาบันทึกเป็นคะแนนหลังเรียน

3.6 นำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้บันทึกข้อมูลไว้ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานและนำเสนอข้อมูลต่อไป

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก โดยใช้สูตร t-test for dependent samples.

2. เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก โดยใช้สูตร t-test for dependent samples

บทที่ 4

ผลการศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- n แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ยผลต่างของคะแนนทดสอบสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน
- p แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
- *
- แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก โดยใช้สูตร t-test for dependent samples.
2. เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก โดยใช้สูตร t-test for dependent samples

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยผลต่างของคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความ ระหว่างก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก(crystal-based learning)มาเปรียบเทียบกันโดยใช้วิธีทางสถิติ t-test แบบ dependent samples. ได้ผลดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

การอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย	n	$\bar{x}$	S.D.	df.	t- test	Sig.
ก่อนเรียน	41	12.54	2.98	40.0	-7.165*	0.000
หลังเรียน	41	14.44	2.44			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning) มีค่าเฉลี่ย 12.54 และหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning) มีค่าเฉลี่ย 14.44 จะเห็นได้ว่าผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก(crystal-based learning) สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning)

ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยผลต่างของคะแนนความสามารถในการการคิดวิเคราะห์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก(crystal-based learning)มาเปรียบเทียบกันโดยใช้วิธีทางสถิติ t-test แบบ dependent samples. ได้ผลดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning)

การคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย	n	$\bar{x}$	S.D.	df.	t- test	Sig.
ก่อนเรียน	41	12.00	3.58	40.0	-9.598*	0.000
หลังเรียน	41	14.71	3.08			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) มีค่าเฉลี่ย 12.00 และหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) มีค่าเฉลี่ย 14.71 จะเห็นได้ว่าผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก(crystal-based learning) สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning) ในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning) ในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียน 242 คน ซึ่งทางโรงเรียนได้จัดนักเรียนแต่ละห้องเรียนแบบคละความสามารถ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/4 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 41 คน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้มาโดยการวิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม (Sampling Unit)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตผลึก (crystal-based learning) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 14 แผน ใช้เวลาทั้งหมด 14 คาบเรียน

2. แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจวิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตผลึก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .20-.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .20-.35 และมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ .728

3. แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตผลึก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .20-.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .20-.30 และมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ .720

วิธีดำเนินการทดลอง

1. ทำการทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันจำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 1-20 จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 21-40 จำนวน 20 ข้อ

จากนั้นนำผลคะแนนที่ได้มาบันทึกเป็นคะแนนก่อนเรียน

2. ดำเนินการสอนกลุ่มตัวอย่างด้วยแผนการเรียนการสอนโดยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบตผลึก (crystal-based learning) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 14 แผน กับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยดำเนินการสอนด้วยตนเองใช้เวลา 14 คาบเรียน และเก็บรวบรวมคะแนนแบบฝึกหัดระหว่างเรียนเพื่อวัดอัตราพัฒนาการทางการเรียนและบันทึกคะแนน

3. เมื่อสิ้นสุดการทดลองให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยแบบทดสอบวัดความสามารถในการ

อ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันจำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 1-20 จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ข้อที่ 21-40 จำนวน 20 ข้อ

จากนั้นนำผลคะแนนที่ได้มาบันทึกเป็นคะแนนหลังเรียน

4. นำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้บันทึกข้อมูลไว้ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานและนำเสนอข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติพื้นฐานของการวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติตามลำดับต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก โดยใช้สูตร t-test for dependent samples.

2. เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก โดยใช้สูตร t-test for dependent samples.

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก(crystal-based learning) สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก(crystal-based learning) สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก จากผลการวิจัยขออภิปรายผลดังนี้

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

จากการศึกษาพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก(crystal-based learning) สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning) ในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

การจัดการเรียนรู้แบบตกลึกนั้นเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนจากการอ่านโดยเริ่มจากครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดเป้าหมายหรือจุดประสงค์ในการอ่านร่วมกัน ยกตัวอย่างเช่น ใคร ทำอะไร ทำที่ไหน ทำเมื่อไหร่ ทำอย่างไร ในขั้นตอนนี้นักเรียนเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นนั้นยังตั้งจุดประสงค์ในการอ่านเองยังไม่ได้ ครูจะต้องช่วยนักเรียนโดยครูใช้คำถามในการนำนักเรียนไปสู่กระบวนการตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับนภาวรรณ ขาวผ่อง (2557) ที่กล่าวว่าครูต้องแนะนำวิธีการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ถูกต้อง ด้วยการตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการอ่านให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนมีเป้าหมายในการอ่านที่ชัดเจนและเมื่อนักเรียนมีเป้าหมายในการอ่านแล้วนักเรียนจะพบสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับสมบัติ ศิริจันดา (2554) กล่าวถึงแนวทางในการอ่านจับใจความสำคัญว่า ผู้อ่านจะสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ครบถ้วน ผู้อ่านจะต้องอ่านแล้วตอบคำถามของเรื่องที่อ่านได้ว่า ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร จากนั้นครูให้นักเรียนอ่านและรวบรวมข้อมูลจากการอ่านตามประเด็นที่ร่วมกันกำหนด ครูได้มีการเลือกเนื้อหาในการอ่านให้นักเรียนโดยคำนึงถึงเวลา จากนั้นให้นักเรียนนำข้อมูลที่ได้ร่วมกันสรุป สร้างผลงาน อภิปรายและนำเสนอ แสดงความคิดเห็นร่วมกัน มีการปรับแก้ผลงานของตนเอง ในขณะดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ครูควรคอยชี้แนะหรืออธิบายช่วยเหลือนักเรียนอย่าง

ทั่วถึงตลอดเวลาในการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นอาจเกินเวลาที่กำหนด ในกรณีที่นักเรียนบางคนทำงานช้าหรือยังไม่เข้าใจในบางเนื้อหาอาจต้องใช้เวลาในการแนะนำอธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ ซึ่งครูผู้สอนควรจัดการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นตามความเหมาะสมกับเวลา และนำไปฝึกในชั่วโมงต่อไปได้ และนำเสนอพร้อมปรับแก้งานให้สมบูรณ์ตามประเด็นอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนผู้วิจัยได้คำนึงถึงข้อจำกัดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยในการเรียนครูจะต้องทำหน้าที่ให้คำแนะนำ เช่น การเรียบเรียงคำและการเขียนสะกดคำที่ถูกต้อง พร้อมทั้งจะช่วยชี้แนะให้นักเรียนเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มแบบร่วมมือกันทำให้นักเรียนเกิดการปรึกษาร่วมกันวางแผนการทำงานกันในกลุ่มของกลุ่มและของตนเองได้อย่างเหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับพนาไพร ปวนฉิมพลี (2551) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบSTAD ที่ใช้วิธีจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานเป็นกลุ่ม โดนสมาชิกในกลุ่มมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning)

ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก(crystal-based learning) สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึกเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์จากการอ่านของนักเรียนผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่เริ่มจากการตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน จากนั้นครูให้นักเรียนอ่านและค้นคว้าตามจุดประสงค์ที่ร่วมกันตั้ง มีการทำงานกลุ่ม สร้างผลงานที่เกิดจากการอ่านที่นักเรียนได้ร่วมกันรวบรวมสรุปเป็นองค์ความรู้ของนักเรียนเอง มีการนำเสนอผลงานและอภิปรายร่วมกัน ครูผู้สอนได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด รวมถึงศึกษาค้นคว้าตามความสนใจได้อย่างอิสระด้วยตนเอง และนำความคิดหรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านดังกล่าวมาวิเคราะห์และประเมินผล ซึ่งกระบวนการเหล่านี้อาจทำให้

นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ เพราะขณะที่นักเรียนอยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนได้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ ถึงการแยกแยะข้อเท็จจริง ความสัมพันธ์ของตัวละครในเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งผลวิจัยสอดคล้องกับแนวคิด เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553) ที่กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นความสามารถในการจำแนกแยะองค์ประกอบเหล่าต่างๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งและหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้นเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้นและสอดคล้องกับแนวคิด ที่กล่าวว่ากิจกรรมที่พัฒนาการคิดวิเคราะห์ การคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องมีปฏิริยาโต้ตอบจะต้องมีการสะท้อนความคิด กิจกรรมการเรียนการสอนจึงเป็นกิจกรรมที่จะช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ได้ โดยจากผลวิจัยที่ค้นพบว่ากลุ่มหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบตผลึก (crystal-based learning) จะมีค่าเฉลี่ยคะแนนที่สูงกว่ากลุ่มก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุติพร อัสวโสวรรณ (2556) ที่ศึกษาผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยการจัดประสบการณ์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อีกทั้งในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้มีกิจกรรมให้นักเรียนสร้างผลงานอันเกิดจากองค์ความรู้และได้ฝึกกระบวนการคิดของนักเรียนที่ได้จากการอ่าน นักเรียนได้ค้นคว้าทำความเข้าใจ สรุปวิเคราะห์และสร้างผลงานออกมานำเสนอ มีการอภิปรายและนำไปปรับแก้ผลงานให้สมบูรณ์ ซึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนครูควรเฝ้าติดตามในทุกขั้นตอนด้วยข้อจำกัดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยในการเรียนครูจะต้องทำหน้าที่ให้คำแนะนำ เช่น การเรียบเรียงคำและการเขียนสะกดคำที่ถูกต้อง พร้อมทั้งจะช่วยชี้แนะให้นักเรียนเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ นักเรียนได้สร้างผลงานที่ถูกต้องสมบูรณ์มากขึ้น ดังที่อมรรัตน์ วัฒนาร (2551) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตผลึกทางปัญญา (crystal-based learning) เป็นการเน้นให้ผู้เรียนได้สร้างผลงานอันเกิดจากการตผลึกทางความคิดหรือทางปัญญาการจัดการเรียนรู้แบบนี้ส่งเสริมให้นักเรียนได้สร้างสรรค์องค์ความรู้ของตนเองด้วยการรวบรวม ทำความเข้าใจ สรุป วิเคราะห์ จากการศึกษาของตนเอง นอกจากนี้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบตผลึก (crystal-based learning) เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ และสร้างผลงานของตนเอง ครูควรติดตามและให้ความช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มที่ยังทำงานไม่เสร็จทันเวลาที่กำหนด และมีให้คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาเรื่องการเขียนสะกดคำด้วยเรื่องของข้อจำกัดของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น ครูให้คำแนะนำ เพื่อที่จะให้งานออกมาอย่างสมบูรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และคณะ (2549) ได้

กล่าวว่า การสร้างผลงานเป็นการสะท้อนความคิดอันเกิดจากการตกผลึกทางปัญญาของผู้เรียน หรือมีการปรับแก้ผลงานให้สมบูรณ์ เพราะผลงานเป็นเครื่องสื่อความสามารถในการคิดของนักเรียนได้ดี

ข้อเสนอแนะ

จากผลวิจัยที่ค้นพบนำมาเสนอเป็นข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งนี้และงานวิจัยครั้งต่อไป ได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งนี้

1. จากผลวิจัยความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) มีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญต่อกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ได้แก่

1.1 ในกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านจับใจความควรเพิ่มเรื่องที่จะอ่านหรือเนื้อหาที่นักเรียนพบเจอในชีวิตประจำวันเช่น หนังสือพิมพ์ หรือการอ่านป้ายโฆษณา เป็นต้น

1.2 ในการจัดกิจกรรมควรควรเพิ่มการพัฒนาในด้านการเขียนของนักเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความและการเขียนของนักเรียนไปพร้อมๆกัน

1.3 ควรมีการส่งเสริมกระบวนการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึกในการอ่านเนื้อหาในสาระวิชาอื่นๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถในทุกๆด้าน

2. จากผลวิจัยความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) มีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญต่อกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) ได้แก่

2.1 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ และสร้างผลงานของตนเอง ครูควรติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่ยังทำงานไม่เสร็จทันเวลาที่กำหนด

2.2 ควรมีการนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบตกลึกไปพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในสาระวิชาอื่นๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถในทุกๆ ด้าน

2.3 ในการกำหนดเนื้อหาในการอ่านครูควรเลือกเนื้อหาที่นักเรียนพบเจอในชีวิตประจำวันเช่น หนังสือพิมพ์ หรือการอ่านป้ายโฆษณา เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนฝึกการคิดวิเคราะห์ได้

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป

1. งานวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก ในระดับชั้นอื่นๆ

2. งานวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาความพึงพอใจและแรงจูงใจในการเรียนการสอนการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึกเพื่อผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ในการนำไปพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

3. งานวิจัยครั้งต่อไปควรมีการปรับรูปแบบการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้วยตนเองจึงควรมีการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ หรือการใช้เทคโนโลยีมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

4. งานวิจัยครั้งต่อไปควรมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ต่างๆ ที่เสริมสร้างสมรรถนะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในด้านต่างๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดความพร้อมและนำไปใช้ได้จริงในศตวรรษที่ 21

5. ในการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น ครูจะต้องเตรียมตัวในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รวมทั้งวิธีการแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจึงจะทำให้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างราบรื่นและประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์การเรียนรู้

6. งานวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ในการจัดการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้อื่นๆ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก

บรรณานุกรม

- Bloom, B. S. (1976). *Human characteristic and school learning*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Elder, L., & Paul, R. (2012). Critical thinking: Competency standards essential for the cultivation of intellectual skill, part 4. *Journal of Developmental Education*, 35(3), 30-31.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1987). *Learning together and alone : Cooperative, competitive and individualistic learning*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Knowles, M. S. (1975). *Self-directed learning : A guide for learners and teachers*. Chicago: Follett Publishing Company.
- Mazano, R. J. (2001). *Designing a new taxonomy of educational objective*. California: Corwin Press.
- Russell, D. H. (1956). *Children's thinking*. New York: Oinn and Company.
- Watson, G., & Glaser, E. (1964). *Watson-critical thinking appraisal manual*. New York: Harcourt Brace and Word.
- กนกทิพย์ ปิ่นะพ้ง. (2557). การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจากการสอนโดยวิธี PASS ร่วมกับผังกราฟฟิก (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). *การคิดเชิงวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: ชัดเชส มีเดีย.
- จตุพร อัสวโสวรรณ. (2556). ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยการจัดประสบการณ์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *เทคนิคการอ่าน (Reading techniques)*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏสมเด็จพระเจ้าพระยา.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2555). *เทคนิคการใช้คำถามพัฒนาการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: วีพริ้นท์.

ชำนาญ บุญสาสุข. (2546). ภาษาไทยเพื่ออาชีพ 1. กรุงเทพฯ: แม็ค.

ชูศรี ตันพงศ์. (2546). ประเมินพัฒนาการมิติใหม่แห่งการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ: มูลนิธิ
สดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2545). การสอนภาษาไทยขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ:
เมธิทิปส์.

ดวงเนตร ธรรมกุล และคณะ. (2561). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการกำกับตนเองของ
นักศึกษาพยาบาล โดยการจัดการเรียนการสอนแบบตกลึกในวิชาวิจัยทางการพยาบาล.
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์, 10(3), 129-142.

ทิตนา แหมมณี. (2551). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
(พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

แทน ไพรสิงห์. (2558). การจัดการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบตกลึกที่
มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
กรุงเทพฯ.

ธีรยุทธ ธีระศิลป์. (2551). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: คณะจารย์สาขาวิชาภาษาไทย
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.

นภาพรณ ขาวผ่อง. (2557). ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (ซี
ไอ อาร์ วี) ผสมผสานวิธีคิดไตร่ตรอง 3 นาที สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี,
ปทุมธานี.

นฤมล จันทรสุข และคณะ. (2560). การจัดการเรียนรู้แบบตกลึกทางปัญญา. วารสารการแพทย์
โรงพยาบาลอุดรธานี, 25(3), 327-333.

นวลจิตต์ เขาวงกิตพงศ์. (2560). คิดวิเคราะห์ สอนและสร้างได้อย่างไร (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บันลือ พุกกะวัน. (2545). แนวพัฒนาการอ่านเร็ว-คิดเป็น (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนา
พานิช.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). การพัฒนาการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119
เทคนิคพรินติ้ง.

- พนาไพร ป่วนฉิมพลี. (2551). การพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พนิตนันท์ บุญพามี. (2542). เทคนิคการสอนอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์. นครราชสีมา: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2548). การสอนคิดด้วยโครงงาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2555). หลักและเทคนิคการสอนระดับอุดมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และคณะ. (2549). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน CRP. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชดาภรณ์ ตันทิกุล. (2556). การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนภาษาไทยด้วยการสอนโดยใช้เทคนิค ใจักปรินากับการสอนภาษาไทยแบบเดิม (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ล้วน สายยศ, และ อังคนา สายยศ. (2543). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วรรณ ขรรคมงคลเดช. (2553). ผลการสอนการออกแบบผังพิมพ์ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน แบบตกผลึกที่มีผลต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิต (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- วรรณ โสมประยูร. (2541). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วันวิสาข์ พิมพ์จินดา. (2556). การสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความเรื่องสั้นสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย รามคำแหง (ฝ่ายประถม) (สารนิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- วัลลภา ศรีวรพันธุ์. (2555). ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องประโยค ระหว่างการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 5, 104-113.
- ศกลวรรณ นภาพร. (2554). ชุดกิจกรรมเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้น

- ประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ศรีรัตน์ เชิงกลินจันทร์. (2544). การอ่านและการสร้างนิสัยรักการอ่าน (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ศิรรา จุฑารัตน์. (2549). ผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบตกลูกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวรรณคดีไทยและสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ศิริพร ลิ้มตระกูล. (2539). ความรู้เบื้องต้นในการอ่าน. ใน เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาภาษาไทย. นนทบุรี: สาขาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศุภวรรณ มองเพชร. (2547). ภาษาไทยเพื่ออาชีพ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมอาชีพ.
- สมบัติ ศิริจันดา. (2554). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีพี เอ็น เพรส.
- สายใจ ทองเนียม. (2542). ภาษาไทย 1 ฉบับวรรณกรรมสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: เอ็มพันธ์.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2560). ประกาศผลสอบ (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560. สืบค้นจาก <http://bet.obec.go.th/index/>
- สุกัญญา ศรีสืบสาย. (2551). การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ การอ่าน การคิด. กรุงเทพฯ: เยลโล่การพิมพ์.
- สุชุม เฉลยทรัพย์. (2531). การส่งเสริมการอ่าน. ปทุมธานี: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรี
- สุจิต เพียรชอบ. (2538). การพัฒนาการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุรัสวดี นราพงศ์เกษม. (2557). การพัฒนาความสามารถในการเขียนบทความโดยใช้วิธีสอนแบบสร้างผลงานจากการตกลูกทางปัญญา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2553). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- เสี่ยม ไตรรัตน์. (2546). การสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 1(1), 26-37.
- อมรรัตน์ วัฒนธรร. (2551). รายงานการวิจัยเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบตกลูกในระดับ

บัณฑิตศึกษา (Crystal-based Approach in Graduate Level). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัย
นเรศวร.

ออนอนงค์ ไพภิบาล. (2556). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานโดยใช้แผนผังความคิด
ร่วมกับการเรียนด้วยเทคนิค ซี ไอ อาร์ ที่มีผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาไทยและความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,
5(14), 41-54.

อุไรรัตน์ สำเร็จวงศ์. (2556). "จัดการเรียนรู้อย่างไร ให้เด็กเกิดการตกผลึกทางความคิด" นวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอี่ยมพร โชคสุชาติ. (2556). การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปี ที่มี
ปัญหาทางการเรียนรู้ ด้านการอ่าน จากการสอนอ่านโดยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่
ความคิด (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
กรุงเทพฯ.





ภาคผนวก ก

หนังสือยืนยันการยกเว้นการรับรอง

คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



**หนังสือยืนยันการยกเว้นการรับรอง
คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

(เอกสารนี้เพื่อแสดงว่าคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ ได้พิจารณาโครงการวิจัยนี้)

ชื่อโครงการวิจัย : การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์
วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบคณสิกข์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย

หน่วยงานต้นสังกัด : คณะศึกษาศาสตร์

รหัสโครงการวิจัย : SWUEC-G-085/2562X

โครงการวิจัยนี้เป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายยกเว้น (Research with Exemption from SWUEC)

วันที่ยืนยัน : 13 พฤษภาคม 2562

ยืนยันโดย : คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการรับรองโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นสากล ได้แก่ Declaration of Helsinki, the Belmont Report, CIOMS Guidelines และ the International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP)

ออกให้ ณ วันที่ 11 มิถุนายน 2562

ลงชื่อ.....
(นายปิยชาติ บุญเพ็ญ)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรม
สำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

ลงชื่อ.....
(แพทย์หญิงสุวิมล ภัทรสุวรรณ)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรม
สำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

หมายเลขรับรอง : SWUEC/X/G-085/2562



ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขเครื่องมือในการทำปริญญานิพนธ์

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1.1 อาจารย์ ดร. สุมาลี เชื้อชัย

อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.2 อาจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล

อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.3 อาจารย์ อรัญญา สุธาสิโนบล

ศึกษานิเทศก์ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.1 อาจารย์ ดร. สุมาลี เชื้อชัย

อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.2 อาจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล

อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.3 อาจารย์ อรัญญา สุธาสิโนบล

ศึกษานิเทศก์ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก
- แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการ
คิดวิเคราะห์

แผนการจัดการเรียนรู้ ๑

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง อาหารดี ชีวิตมีสุข

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนสามารถจับคู่คำศัพท์กับความหมายจากคำศัพท์ในเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ นักเรียนสามารถทำแผนผังความคิดโดยเรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ นักเรียนสามารถแบ่งงานในการทำงานเป็นกลุ่มและสามารถทำงานทันเวลาที่กำหนดได้ (A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตผลึก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๑ ขั้นวางแผนการเรียนรู้

๑) ครูกล่าวทักทายนักเรียน และเตรียมความพร้อมในการเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน

๒) ครูนำเสนอบัตรคำและความหมายของคำศัพท์ในบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจ จากนั้นครูให้นักเรียนเล่นเกมจับคู่ บัตรคำยากให้ตรงกับ ความหมาย โดยครูให้ไม่เสียงทายเรียกเลขที่

ตัวอย่างบัตรคำยากและความหมายในบทเรียน

คูปอง	บัตรหรือตัวที่ไขแลกของ ชื่อของ หรืออาหาร
แคลเซียม	เป็นของแข็งสีขาวเนื้ออ่อนเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของกระดูกและฟัน
ธาตุเหล็ก (ทาด-เหล็ก)	ส่วนประกอบที่สำคัญของเม็ดเลือดแดง
ผลิตภัณฑ์ (ผะ-หลิด-ตะ-พัน)	สิ่งที่ทำขึ้น
เมนู	รายการอาหาร
รสแซบ (รด-แซบ)	รสอร่อย (ภาษาถิ่น – อีสาน)

วัตถุดิบ

สิ่งที่เตรียมไว้เพื่อประกอบอาหาร หรือผลิตเป็นสิ่งต่างๆ

อุบัติเหตุ (อุ-บัติ-ติ-เหต)

เหตุที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด

แอโรบิก

การบริหารที่ต้องเคลื่อนไหวตามจังหวะดนตรี

อุโบสถ (อุ-โบ-สถ)

สถานที่พระสงฆ์ประชุมกันเพื่อทำสังฆกรรม หรือพิธีกรรมทาง

๓) นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านดังต่อไปนี้ ดังนี้

- ใคร : ตัวละครมีใครบ้าง
- ที่ไหน : สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์
- ใครทำอะไร : เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง
- ผลของเหตุการณ์ : บทสรุป
- ข้อคิดที่ได้จากการอ่าน

๔) ให้นักเรียนอ่านบทเรียนเรื่อง อาหารดี ชีวิตมีสุข จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน้า ๔๗-๕๒

ขั้นที่ ๒ ขั้นนำเสนอและอภิปราย

๕) นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม แต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนแผนภาพโครงเรื่องลงในแบบฝึกแผนภาพโครงเรื่อง (ภาคผนวก) ที่ครูแจกให้ โดยเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง

๖) นักเรียนคัดเลือกตัวแทนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเสนอผลการเขียนแผนภาพโครงเรื่องอาหารดี ชีวิตมีสุข หน้าชั้นเรียน แล้วช่วยกันต่อเติมหรือแก้ไขให้เป็นแผนภาพโครงเรื่องที่สมบูรณ์

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
นักเรียนสามารถจับคู่คำศัพท์กับความหมายจากคำศัพท์ในเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
นักเรียนสามารถทำแผนผังความคิดโดยเรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
นักเรียนสามารถแบ่งงานในการทำงานเป็นกลุ่มและสามารถทำงานทันเวลาที่กำหนดได้ (A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วม กิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การ งาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๒

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง อาหารดีชีวิที่มีสุข

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้

(K)

๒.๒ นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ นักเรียนสามารถนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

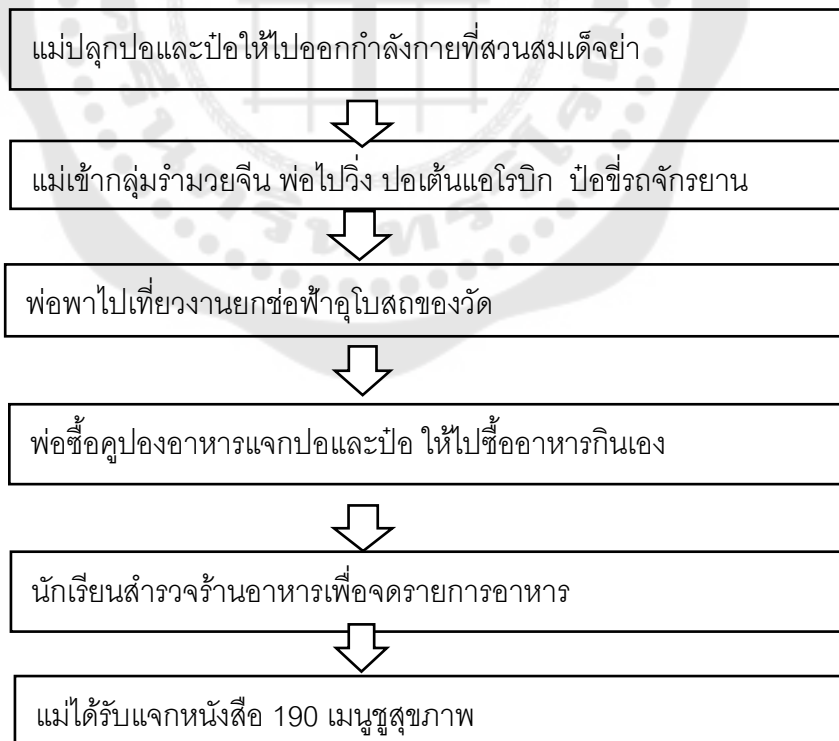
๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๓ ขั้นประมวลผลและปรับแก้

๗) เมื่อนำเสนอครบทุกกลุ่มครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเพิ่มเติมและแก้ไขตรงจุดที่ไม่สมบูรณ์ไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้นักเรียนแต่ละคนได้รู้ข้อบกพร่องของตนเอง แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข ต่อไป ครูยกตัวอย่างและเขียนบนกระดาน ดังนี้

ใคร : ปอ ป้อ พ่อและแม่
 ที่ไหน : บ้านและสวนสมเด็จย่า
 ใครทำอะไร : เหตุการณ์



ผลของเหตุการณ์ : บทสรุป

- ในวันหยุดราชการครอบครัวของปอและป้อได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น การออกกำลังกาย
เที่ยวงานยกช่อฟ้า ทำอาหารรับประทาน

แนวคิดจากบทเรียน :

- การออกกำลังกายโดยสม่ำเสมอ ช่วยให้ร่างกายแข็งแรง ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ
- การรับประทานอาหารที่ดีมีคุณภาพช่วยรักษาสุขภาพแข็งแรง
- การทำกิจกรรมร่วมกันของสมาชิกในครอบครัว ช่วยเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีใน
ครอบครัว

ขั้นที่ ๔ ขั้นตกลึก

๘) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นสองฝั่ง และแจกอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้นักเรียนเล่นเกม
ตอบคำถามจากบทเรียน โดยใช้ Application Kahoot ให้นักเรียนตอบคำถามตามลำดับ

๙) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้จากบทเรียนร่วมกัน

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและ ตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่ อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่าน ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วม กิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การงาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๓

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๕ เรื่อง ทำดีอย่าหวั่นไหว

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ นักแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตผลึก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๑ ขั้นวางแผนการเรียนรู้

๑) ครูกล่าวทักทายนักเรียน และเตรียมความพร้อมในการเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน

๒) ครูนำเสนอบัตรคำและความหมายของคำศัพท์ในบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจ ให้นักเรียนช่วยกันจับคู่ความหมายของคำยากและความหมายให้ตรงกัน

ตัวอย่างบัตรคำยากและความหมายในบทเรียน

ด่ากัน	มุ่งแต่ด่ากัน เป็นคำโบราณแปลว่าตั้งหน้า,มุ่ง		
ตำนาน	เรื่องราวที่เล่าสืบต่อกันมา	ลำเนา	แถว , แนว, แถบ, ถิ่น
พง	ป่า	ลูกยา	ลูก
วันทา	ไหว้,แสดงความเคารพ	สีก	ลาจากการเป็นพระ
อเวจี	ชื่อนรกขุมหนึ่ง		

๓) นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านดังต่อไปนี้ ดังนี้

- ใคร : ตัวละครมีใครบ้าง
- ที่ไหน : สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์
- ใครทำอะไร : เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง
- ผลของเหตุการณ์ : บทสรุป
- ข้อคิดที่ได้จากการอ่าน

๔) ให้นักเรียนอ่านบทเรียนเรื่อง ทำดีอย่าหวั่นไหว จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน้า ๗๐

ขั้นที่ ๒ ชื่นนำเสนอและอภิปราย

๕) นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม แต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนแผนผังความคิดเรื่อง ทำดีอย่าหวั่นไหว ลงในแบบฝึกแผนผังความคิดเรื่องทำดีอย่าหวั่นไหว (ภาคผนวก) ที่ครูแจกให้ โดยเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง

๖) นักเรียนคัดเลือกตัวแทนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเสนอผลการเขียนแผนผังความคิดเรื่อง ทำดีอย่าหวั่นไหว หน้าชั้นเรียน แล้วช่วยกันต่อเติมหรือแก้ไขให้เป็นแผนภาพโครงเรื่องที่สมบูรณ์

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน และตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ผู้เรียน ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วม กิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การ งาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๔

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๕ เรื่อง ทำดีอย่าหวั่นไหว

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ นักแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๓ ขั้นประมวลผลและปรับแก้

๗) เมื่อนำเสนอครบทุกกลุ่มครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเพิ่มเติมและแก้ไขตรงจุดที่ไม่สมบูรณ์ไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้ นักเรียนแต่ละคนได้รู้ข้อบกพร่องของตนเอง แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข ต่อไป ครูยกตัวอย่างและเขียนบนกระดาน ดังนี้

ใครครูแก้วและครูสดใส.....	ที่ไหนสถานที่ที่ครูแก้วและครูสดใส ของมาบริจาคให้เด็กๆ.....
ทำดีอย่างวันไหน	
ทำอะไร	ผลเป็นอย่างไร

เหตุการณ์ที่ ๑

ทุกวันเสาร์ครูแก้วและครูสดใส นำของที่ได้รับบริจาคจากผู้ใจบุญมาฝากเด็ก ๆ

เหตุการณ์ที่ ๒

ครูแก้วได้เล่านิทาน เรื่อง เศรษฐีพ่อบุญมา

เหตุการณ์ที่ ๓

เมื่อครูเล่านิทานจบ ครูชวนเด็ก ๆ เดินเที่ยว แล้วส่งสอนให้เด็กเป็นคนดี ชยัน อดทน ยึดหลักพอเพียง เด็ก ๆ ซาบซึ่งครูที่คอยห่วงใย เอ็นดูรักใคร่ เสียสละเวลาให้กับเด็ก ๆ อยู่เสมอ และระลึกถึงพระคุณของครู

ขั้นที่ ๔ ขั้นตกผลึก

๘) ร่วมกันสรุปความรู้จากบทเรียนร่วมกันโดยใช้คำถามให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นดังนี้

- ทำไมเศรษฐีให้บุตรชายไปบวชที่วัด (เพราะเป็นวัดที่เศรษฐีเคยบวช)
- ทำไมบุตรชายของเศรษฐีจึงสึกออกจากพระ (เพราะบุตรชายของเศรษฐี แก่ชรา มากแล้วจึงสึกออกมาดูแลบิดา)
- เมื่อบุตรชายสึกแล้วเศรษฐีเดินทางมารับบุตรชายอย่างไร (ขี่ม้ามารับบุตรชาย)
- เกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นบ้างในระหว่างที่เศรษฐีกับบุตรชายเดินทางกลับ (ม้าหนึ่งตัวกับคนสองคน ไม่ว่าใครจะขี่ ใครจะจูง หรือจะขี่ทั้งสองหรือจูงทั้งสองก็โดนตำหนิ)
- ข้อคิดที่นักเรียนได้จากเรื่องที่อ่าน (การทำในสิ่งที่ดีมีประโยชน์ต่อตัวเอง สังคม และประเทศชาติขอให้มีความมั่นใจและยึดมั่น แนวทางปฏิบัติโดยไม่สนใจคำวิพากษ์วิจารณ์)

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และ สังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้า ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ การงาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๕

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๖ เรื่อง พลังงานคือชีวิต

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ นักแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๑ ขั้นวางแผนการเรียนรู้

๑) ครูกล่าวทักทายนักเรียน และเตรียมความพร้อมในการเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน

๒) ครูนำเสนอบัตรคำพร้อมทั้งให้นักเรียนอ่านออกเสียงและความหมายของคำศัพท์ในบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจ ให้นักเรียนช่วยกันจับคู่ความหมายของคำยากและความหมายให้ตรงกัน

ตัวอย่างบัตรคำยากและความหมายในบทเรียน

การขนส่ง	การทำธุรกิจเกี่ยวกับการบรรทุกและส่งสินค้า		
การคมนาคม	การติดต่อไปมาถึงกัน, การสื่อสาร	การประมง	การจับสัตว์น้ำ
รีโมทคอนโทรล	อุปกรณ์ควบคุมระยะไกล		
สวิตช์	อุปกรณ์ไฟฟ้าชนิดหนึ่งใช้สำหรับเปิดปิดหรือเปลี่ยนวงจรไฟฟ้า		
ลิฟต์	ห้องเล็กๆ แขนงอยู่กับหลอดสลิคเคลื่อนที่ด้วยไฟฟ้าสำหรับนำคน หรือของขึ้นลงในอาคารสูง		

๓) นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านดังต่อไปนี้ ดังนี้

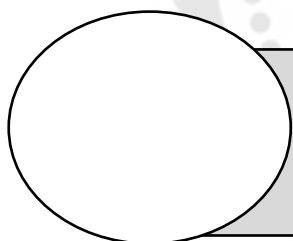
- ใคร : ตัวละครมีใครบ้าง
- ที่ไหน : สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์
- ใครทำอะไร : เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง
- ผลของเหตุการณ์ : บทสรุป
- ข้อคิดที่ได้จากการอ่าน

๔) ให้นักเรียนอ่านบทเรียนเรื่อง พลังงานคือชีวิต จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน้า ๗๕-๗๙

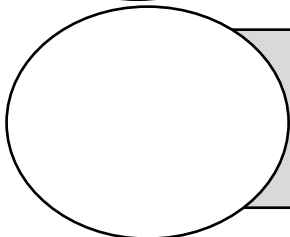
ขั้นที่ ๒ ขั้นนำเสนอและอภิปราย

๕) นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม จากนั้นครูแจกบัตรคำให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเรียงบัตรประโยคเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนและหลัง และเขียนหมายเลขเหตุการณ์ว่าเหตุการณ์เกิดขึ้นที่ไหน ? บนบัตรประโยค

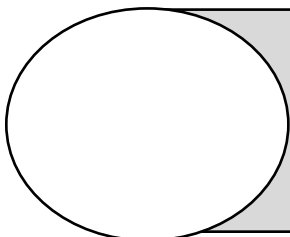
ตัวอย่างบัตรประโยค



พ่อได้ข่าวทางโทรทัศน์บอกว่าพຽ່ນนี้น้ำมันจะแพงขึ้น พ่อเลย
รีบขับรถไปเติมน้ำมัน ส่วนแม่ก็บ่นว่าอะไร ๆ ก็แพงไปหมด



ลูกค้าต่อราคาสินค้า แม่ค้าบอกว่า อย่าต่อราคาสินค้าเลย
เพราะต้นทุนสูงทุกอย่าง



เจ้าของร้านปรับทุกข์กับลูกจ้าง แก่สัขึ้นราคา ร้านมี
ความจำเป็นต้องขึ้นราคาอาหาร กลัวว่าลูกค้าจะไม่มา
รับประทานอาหาร

เด็ก ๆ มีความทุกข์ เพราะถูกจำกัดในการใช้เงิน ใช้ไฟฟ้า ใช้น้ำและใช้ของแพง ๆ

ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปราย ในหัวข้อต่อไปนี้

- สาเหตุที่ทำให้น้ำมันดิบ ซึ่งเป็นพลังงานหลักแพง เพราะโลกกำลังขาดแคลนน้ำมัน มีผลกระทบเกิดขึ้น การคมนาคม การขนส่ง การผลิตกระแสไฟฟ้า น้ำประปา ฯลฯ

- ครูและนักเรียนหาวิธีแก้ปัญหา โดยการประหยัด ไฟ น้ำ การใช้ลิฟต์ และอื่น ๆ ที่ใช้ชีวิตประจำวัน

๖) ครูและนักเรียนช่วยกันตรวจสอบความถูกต้อง และร่วมกันสรุปเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านโดยช่วยกันเรียงบัตรคำบนกระดานให้ถูกต้อง แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มตรวจสอบความถูกต้องของบัตรคำกลุ่มตนเอง จากนั้นช่วยกันต่อเติมหรือแก้ไขเรียงเป็นเรื่องที่สมบูรณ์

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วม กิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การ งาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๖

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๖ เรื่อง พลังงานคือชีวิต

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ นักแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๓ ขั้นประมวลผลและปรับแก้

๗) เมื่อนำเสนอครบทุกกลุ่มครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเพิ่มเติมและแก้ไขตรงจุดที่ไม่สมบูรณ์ไปพร้อมๆ กันแล้ว จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสนทนาหาและระดมความคิดกัน คำตอบตามประเด็น ในใบงานกลุ่ม เรื่องพลังงานคือชีวิต

โดยครูได้ใช้ข้อความถามในการถามนักเรียนดังต่อไปนี้

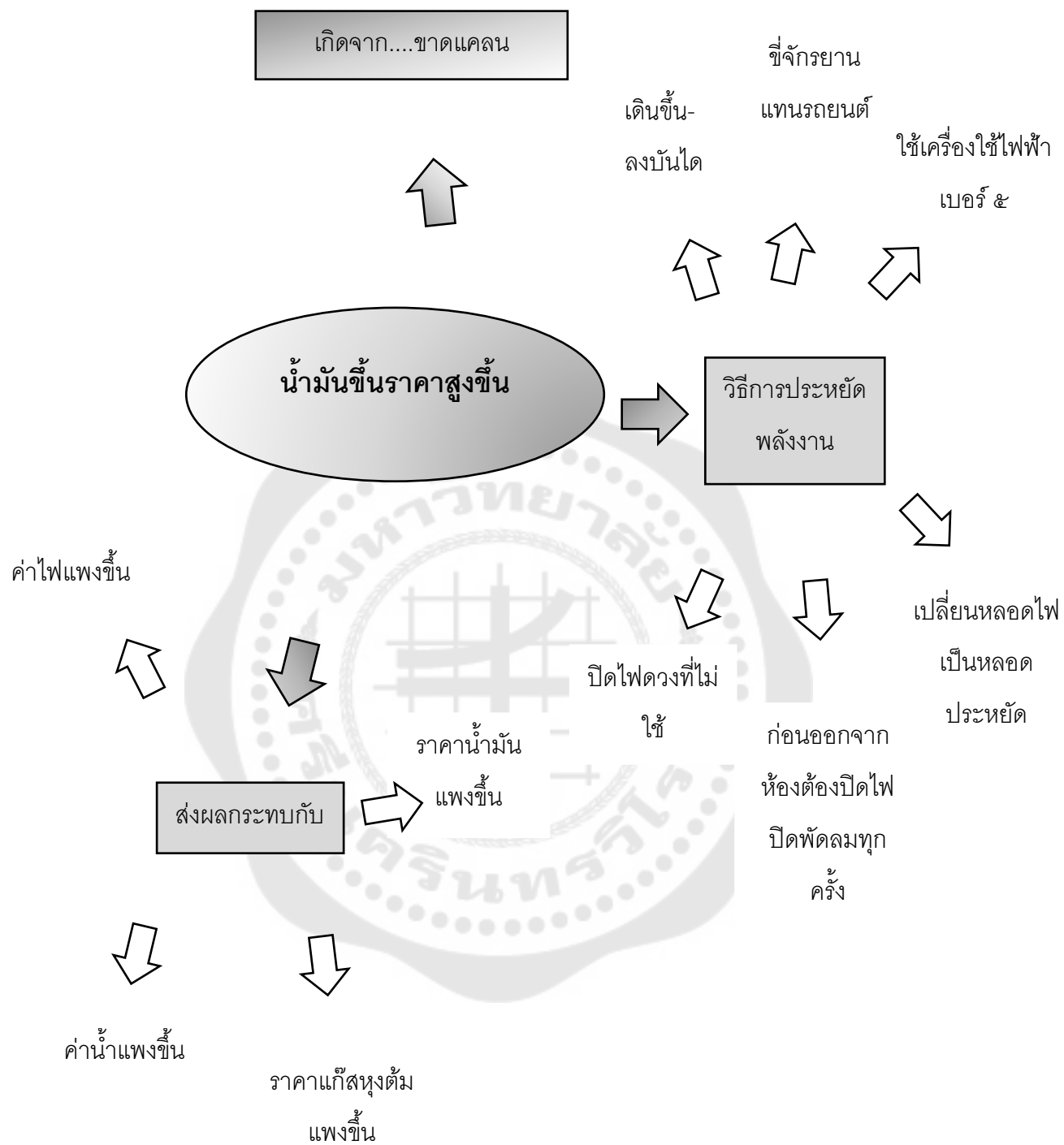
- ราคาน้ำมันสูงขึ้นนักเรียนคิดว่าเกิดจากสาเหตุอะไรได้บ้าง

- นักเรียนมีวิธีประหยัดพลังงานได้โดยใช้วิธีไหนได้บ้าง

- ราคาน้ำมันสูงขึ้นส่งผลกระทบต่ออย่างไรบ้างกับตัวนักเรียนบ้าง

ขั้นที่ ๔ ขั้นตกลูก

๘) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้จากบทเรียนร่วมกัน โดยใช้คำถามจากใบงาน เรื่องพลังงานคือชีวิต แสดงความคิดเห็นของกลุ่ม โดยครูขึ้นกระดาน เป็นแผนผังความคิดที่ละประเด็นดังนี้ ดังต่อไปนี้



๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน และตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วม กิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การ งาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๗

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๗ เรื่อง ความฝันเป็นจริงได้

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ นักแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๑ ขั้นวางแผนการเรียนรู้

๑) ครูกล่าวทักทายนักเรียน และเตรียมความพร้อมในการเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียนจากนั้นครูนำเสนอรูปภาพโดยใช้โปรแกรม Power point จากนั้นให้นักเรียนตอบว่าเป็นรูปอะไร

ยกตัวอย่างรูปภาพ



๒) ครูนำเสนอบัตรคำพร้อมทั้งให้นักเรียนอ่านออกเสียงและความหมายของคำศัพท์ในบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจ ให้นักเรียนช่วยกันจับคู่ความหมายของคำยากและความหมายให้ตรงกัน

ตัวอย่างบัตรคำยากและความหมายในบทเรียน

ดาวฤกษ์	ดาวที่มีลักษณะเป็นกลุ่มแก๊สทรงกลมสามารถแผ่รังสีออกได้รอบตัว
เครื่องร่อน	อากาศยานชนิดหนึ่งคล้ายเครื่องบินแต่ไม่ใช่เครื่องยนต์
ปฏิบัติธรรม	ประพฤติตามธรรม, เจริญภาวนา
อากาศยาน	เครื่องนำไปทางอากาศ, ยานที่แล่นในอากาศ เช่น เครื่องบิน

๓) นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านดังต่อไปนี้ ดังนี้

- ใคร : ตัวละครมีใครบ้าง
- ที่ไหน : สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์
- ใครทำอะไร : เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง
- ผลของเหตุการณ์ : บทสรุป
- ข้อคิดที่ได้จากการอ่าน

๔) ให้นักเรียนอ่านบทเรียนเรื่อง ความฝันเป็นจริงได้ จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน้า ๘๙-๙๑

ขั้นที่ ๒ ขั้นนำเสนอและอภิปราย

๕) นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม แต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนแผนผังความคิดเรื่อง ทำดีอย่าหวังไหว ลงในแบบฝึกแผนผังความคิดเรื่องทำดีอย่าหวังไหว (ภาคผนวก) ที่ครูแจกให้ โดยเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง โดยใช้ข้อคำถามดังนี้

- เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นที่ไหน
- เวหาฝันว่าเกิดอะไรขึ้นกับตน
- ในความฝันเวหาได้พบใคร
- นักเรียนได้ข้อคิดอะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน

๖) นักเรียนคัดเลือกตัวแทนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเสนอผลการเขียนแผนผังความคิดเรื่อง ทำดีอย่าหวังไหว หน้าชั้นเรียน แล้วช่วยกันต่อเติมหรือแก้ไขให้เป็นแผนภาพโครงเรื่องที่สมบูรณ์

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การงาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๘

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๗ เรื่อง ความฝันเป็นจริงได้

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ นักแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

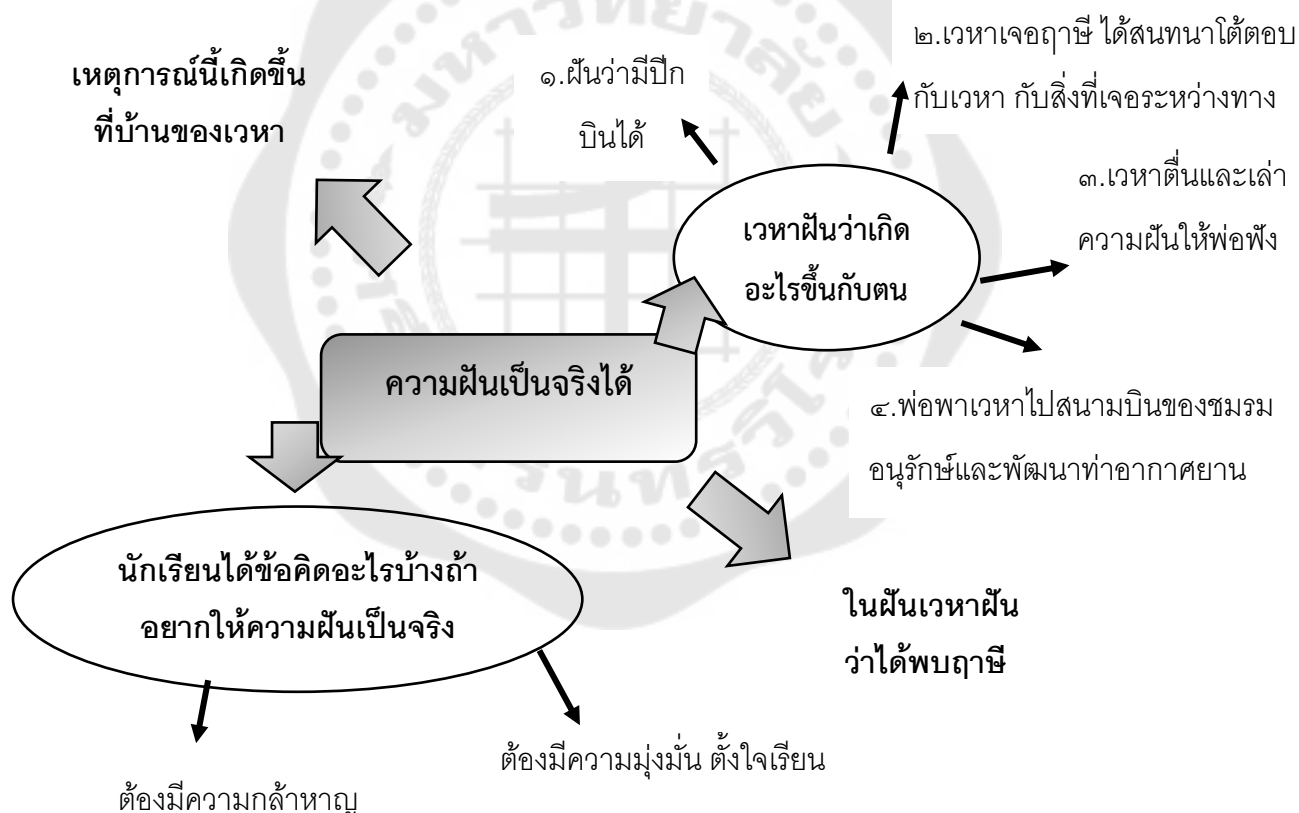
๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ชั้นที่ ๓ ชั้นประมวลผลและปรับแก้

๗) เมื่อนำเสนอครบทุกกลุ่มครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเพิ่มเติมและแก้ไขตรงจุดที่ไม่สมบูรณ์ไปพร้อมๆ กันแล้ว จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสนทนาหาและระดมความคิดกัน คำตอบตามประเด็น ในแผนผังความคิดเรื่อง ทำดีอย่าหวังไหว โดยครูขึ้นกระดานดังนี้



๘) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้จากบทเรียนร่วมกัน โดยใช้คำถามให้นักเรียนตอบผิดหรือถูก โดยใช้โปรแกรม Power point ถามทีละข้อ จากนั้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

ยกตัวอย่างคำถาม ดังนี้

เวหาฝันว่าตัวเองมีปีกบินได้ บินไปจนถึงภูเขาและเห็นบรรยากาศที่สดชื่นสวยงาม

ความฝันจะเป็นจริงได้ จะต้องมึร่างกายที่แข็งแรง

พ่อพาเวหาไปเที่ยวที่ห้องสรรพสินค้า และชมเครื่องร่อนแบบต่างๆ

เวหาฝันว่าได้เจอพระฤาษี นั่งปฏิบัติธรรมอยู่

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน และตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และ สังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ไฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้า ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ การงาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๙

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๘ เรื่อง ภูมิปัญญาไทยของเรา

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๑ ขั้นวางแผนการเรียนรู้

๑) ครูกล่าวทักทายนักเรียน และเตรียมความพร้อมในการเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียนจากนั้นครูนำเสนอรูปภาพ คำศัพท์ และความหมาย โดยใช้โปรแกรม Power point ดังนี้

ยกตัวอย่าง

	ป้ายนิเทศ หมายถึง การจัดการแสดงด้วยภาพ วัสดุ หรือความรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแนวความคิด
	เพลลา อ่านว่า เพ-ลา หมายถึง เวลา, กาล, คราว
	เพลลา อ่านว่า เพลลา หมายถึง แกนสำหรับสอดในดุมรถหรือดุมเกวียน

	มุ่ม หมายถึง อาการที่ยิ้มไม่ออกและไม่พอใจ เช่น หน้ามุ่ม
	เสลา อ่านว่า เส-ลา หมายถึง ภูเขา, ก้อนหิน
	เสลา อ่านว่า สะ-เหลา หมายถึง อาการที่ยิ้มไม่ออกและไม่พอใจ เช่น หน้ามุ่ม
	กิจกรรม อ่านว่า กิด-จะ-กำ หมายถึง การที่ผู้เรียนปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อการเรียนรู้

๒) ครูนำเสนอครูนำเสนอรูปภาพ คำศัพท์ และความหมายให้นักเรียนเข้าใจแล้ว
นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม จากนั้นครูแจกบัตรภาพ และบัตรคำ ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม
ช่วยกันจับคู่รูปภาพ และความหมายให้ตรงกัน จากนั้นครูตรวจสอบความถูกต้อง

๓) นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านดังต่อไปนี้ ดังนี้

- ใคร : ตัวละครมีใครบ้าง
- ที่ไหน : สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์
- ใครทำอะไร : เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง
- ผลของเหตุการณ์ : บทสรุป
- ข้อคิดที่ได้จากการอ่าน

๔) ให้นักเรียนอ่านบทเรียนเรื่อง ภูมิใจในภาษาไทยของเรา จากหนังสือเรียนรายวิชา พื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน้า ๙๙-๑๐๒

ขั้นที่ ๒ ขั้นนำเสนอและอภิปราย

๕) จากนั้นครูและนักเรียน ช่วยกันสรุปเหตุการณ์พร้อมๆกัน โดยใช้ข้อคำถามดังนี้

- ในเรื่องมีใครบ้าง
- เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นที่ไหน
- เด็กๆมาทำอะไรกันที่โรงเรียน
- มีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นบ้าง
- แล้วนักเรียนได้ข้อคิดอะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน

๖) จากนั้นครูแจกกระดาษรูปและ อุปกรณ์ต่างๆ ในนักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกัน สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนในกลุ่มช่วยกันออกแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ

๗) ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอ ผลงานของตนเองหน้าชั้นเรียน จากนั้นให้นักเรียนกลุ่มอื่นช่วยกันต่อเติมหรือแก้ไขให้เป็นแผนภาพโครงเรื่องที่สมบูรณ์

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน และตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และ สังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้า ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ การงาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๑๐

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๘ เรื่อง ภูมิปัญญาไทยของเรา

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๓ ขั้นประมวลผลและปรับแก้

๗) เมื่อนำเสนอครบทุกกลุ่มครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเพิ่มเติมและแก้ไขตรงจุดที่ไม่สมบูรณ์ไปพร้อมๆ กันแล้ว จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสนทนาหาและระดมความคิดกัน คำตอบตามประเด็น เรื่องภูมิปัญญาไทยของเรา โดยครูขึ้นกระดานดังนี้

- ในเรื่องมีใครบ้าง

(น้ำผึ้ง, ตู๋, เป้ง, แก้วตา, โอ)

- เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นที่ไหน

(โรงเรียน)

- เด็กๆ มาทำอะไรกันที่โรงเรียน

(จัดเตรียมงานวันภาษาไทย)

- มีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นบ้าง

(โรงเรียนของน้ำผึ้งได้จัดงานวันภาษาไทยแห่งชาติ เด็กๆ มาเตรียมงานล่วงหน้า

ซึ่งโรงเรียนมีกิจกรรมวันภาษาไทยต่างๆ เพื่อให้นักเรียนร่วมกิจกรรมอย่างสนุกสนาน)

- แล้วนักเรียนได้ข้อคิดอะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน

(เห็นคุณค่าและความภาคภูมิใจในภาษาไทยของเรา)

ขั้นที่ ๔ ขั้นตกลึก

๘) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้จากบทเรียนร่วมกัน โดยใช้โปรแกรม Power point ตามที่ละข้อ จากนั้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

ยกตัวอย่างคำถาม ดังนี้

รัฐบาลประกาศให้วันใดเป็นวันภาษาไทยแห่งชาติ
กิจกรรมที่จัดขึ้นที่โรงเรียนของน้ำผึ้งมีกิจกรรมใดบ้าง ยกตัวอย่าง
ตุ้มมาช้าเพราะอะไร
ใครสนใจเดินไปดูป้ายแสดงผลงานการแต่งเรื่อง
ใครสนใจเดินไปดูป้ายแสดงผลงานการแต่งเรื่อง

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน และตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ไฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วม กิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การ งาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๑๑

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๙ เรื่อง คิดไป รู้ไป

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๑ ขั้นวางแผนการเรียนรู้

๑) ครูกล่าวทักทายนักเรียน และเตรียมความพร้อมในการเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียนจากนั้นครูนำเสนอรูปภาพโดยใช้โปรแกรม Power point จากนั้นให้นักเรียนตอบว่าเป็นรูปอะไร ให้นักเรียนอธิบายลักษณะของรูปที่เห็น
ยกตัวอย่างรูปภาพ



๒) ครูนำเสนอบัตรคำโดยครูอ่านความหมายและให้นักเรียนทายว่า คือคำว่าอะไร พร้อมทั้งให้นักเรียนออกมาเขียนสะกดคำ ด้านหน้ากระดาน จากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง

ตัวอย่างบัตรคำ

เครื่องอิเล็กทรอนิกส์แบบอัตโนมัติ ทำหน้าที่เหมือนสมองกล

อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ชนิดพกพา ใช้บันทึกข้อมูลได้มาก สามารถแก้ไขข้อมูลได้
บ้าง

บ้านตึกแถวที่ใช้กำแพงร่วมกัน

การสื่อสารอย่างหนึ่งด้วยวิธีส่งจดหมายหนังสือ และสิ่งของ โดยมีองค์การที่จัดตั้ง
ขึ้นสำหรับทำหน้าที่รับส่งโดยเฉพาะ

๓) นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านดังต่อไปนี้ ดังนี้

- ใคร : ตัวละครมีใครบ้าง
- ที่ไหน : สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์
- ใครทำอะไร : เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง
- ผลของเหตุการณ์ : บทสรุป
- ข้อคิดที่ได้จากการอ่าน

๔) ให้นักเรียนอ่านบทเรียนเรื่อง คิดไป รู้ไป จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน
ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน้า
๑๑๒-๑๑๕

ขั้นที่ ๒ ขั้นนำเสนอและอภิปราย

๕) นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม แต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนแผนผังความคิดเรื่อง
คิดไป รู้ไปลงในกระดาษรูป โดยทำเป็นแผนผังความคิด ครูแจกอุปกรณ์ต่างๆให้นักเรียน โดย
เรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง โดยให้ข้อคำถามดังนี้

- ใคร : ตัวละครมีใครบ้าง
- ที่ไหน : สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์
- ใครทำอะไร : เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง

๖) นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอผลการเขียนแผนผังความคิดเรื่อง คิดไป รู้ไป หน้าชั้นเรียน แล้วช่วยกันต่อเติมหรือแก้ไขให้เป็นแผนภาพโครงเรื่องที่สมบูรณ์

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน และตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และ สังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้า ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ การงาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
---	----------------	--------------------------------------

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๑๒

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๘ เรื่อง คิดไป รู้ไป

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

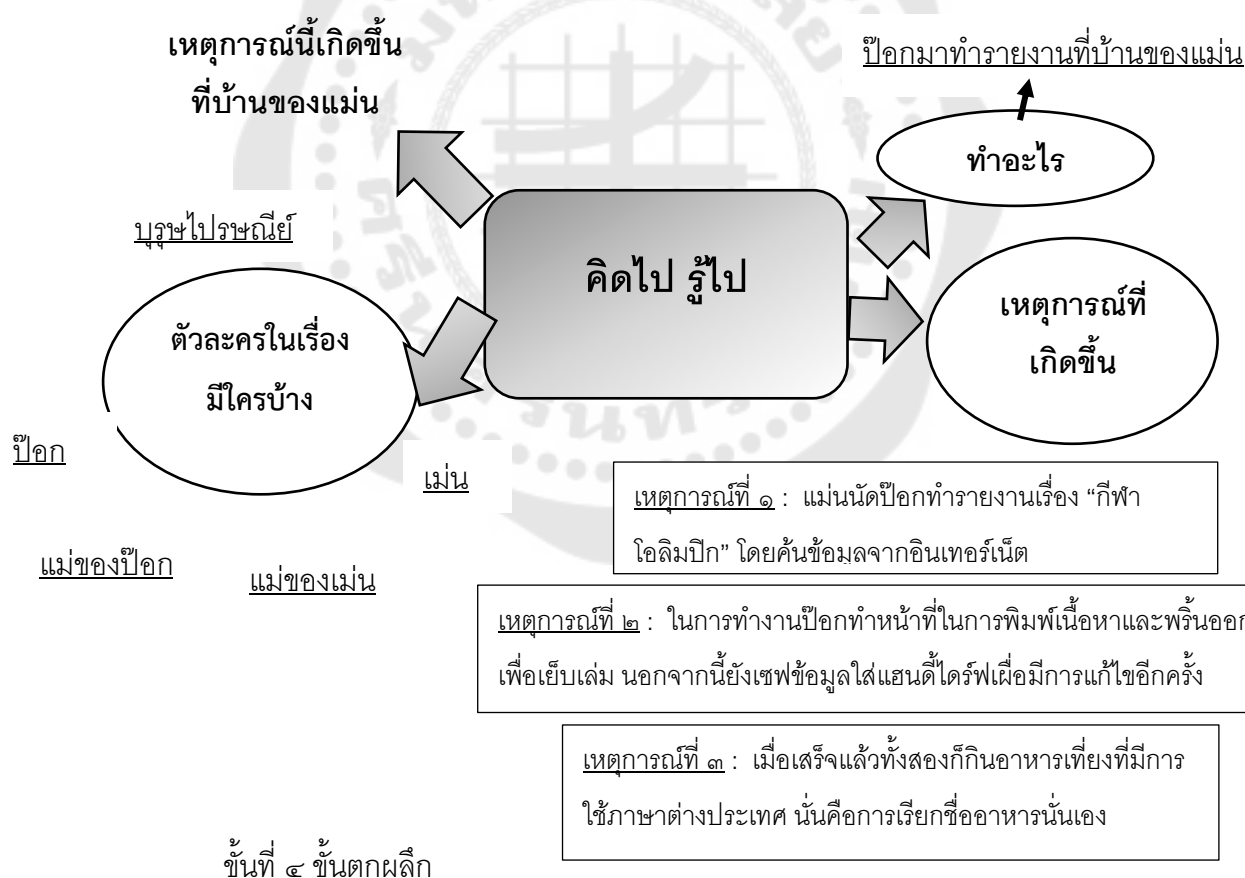
๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๓ ขั้นประมวลผลและปรับแก้

๗) เมื่อนำเสนอครบทุกกลุ่มครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเพิ่มเติมและแก้ไขตรงจุดที่ไม่สมบูรณ์ไปพร้อมๆ กันแล้ว จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสนทนาหาและระดมความคิดกัน คำตอบตามประเด็น ในแผนผังความคิดเรื่อง คิดไปรู้ไป โดยครูขึ้นกระดานดังนี้



ขั้นที่ ๔ ขั้นตกลึก

๘) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้จากบทเรียนร่วมกัน โดยใช้คำถามให้นักเรียนตอบผิดหรือถูก โดยใช้โปรแกรม Power point ถามทีละข้อ จากนั้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

ยกตัวอย่างคำถาม ดังนี้

ป๊อกเป็นเด็กพิเศษ ไม่ค่อยสบตาคนเวลาพูด และชอบอยู่คนเดียว
แม่นและป๊อกทำรายงานเรื่อง “ประวัติพาราลิมปิก”
แม่นมีหน้าที่พิมพ์รายงานป๊อกมีหน้าที่พรีนและเย็บเล่ม
แม่น เซฟข้อมูลใส่แฮนด์ไดรฟ์ เพื่อที่จะนำไปส่งคุณครูที่โรงเรียน

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วม กิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การ งาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึง ประสงค์
---	----------------	--------------------------------------

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๑๓

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๑๐ เรื่อง นอกเมือง ในกรุง

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๑ ขั้นวางแผนการเรียนรู้

๑) ครูกล่าวทักทายนักเรียน และเตรียมความพร้อมในการเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียนจากนั้นครูนำเสนอรูปภาพโดยใช้โปรแกรม Power point จากนั้นให้นักเรียนตอบว่าเป็นรูปอะไร ให้นักเรียนอธิบายลักษณะของรูปที่เห็น
ยกตัวอย่างรูปภาพ



๒) ครุมนำเสนอบัตรคำโดยครูอ่านความหมายและให้นักเรียนทายว่า คือคำว่าอะไร พร้อมทั้งให้นักเรียนออกมาเขียนสะกดคำ ด้านหน้ากระดาน จากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง

ตัวอย่างบัตรคำ

บันไดที่เคลื่อนได้ด้วยกำลังไฟฟ้า
ที่พักหรือที่ทำการของรถไฟฟ้า เช่น สถานีรถไฟฟ้าใต้ดิน
ผลสุกมีสีเหลือง เนื้อสุกมีสีเหลือง มีเนื้อแน่นนุ่มฉ่ำน้ำ มีเนื้อมาก มีรสชาติหวาน ฉ่ำ มีกลิ่นหอม

๓) นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านดังต่อไปนี้ ดังนี้

- ใคร : ตัวละครมีใครบ้าง
- ที่ไหน : สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์
- ใครทำอะไร : เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง
- ผลของเหตุการณ์ : บทสรุป
- ข้อคิดที่ได้จากการอ่าน

๔) ให้นักเรียนอ่านบทเรียนเรื่อง นอกเมือง ในกรุง จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน้า ๑๓๓-๑๓๔

ขั้นที่ ๒ ชี้นำเสนอและอภิปราย

๕) นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม แต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนแผนผังความคิดเรื่อง คิดไป รู้ไปลงในกระดาษวูฟ โดยทำเป็นแผนผังความคิด ครูแจกอุปกรณ์ต่างๆให้นักเรียน โดยเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง โดยใช้อธิบายคำถามดังนี้

- ใคร : ตัวละครมีใครบ้าง
- ที่ไหน : สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์
- ใครทำอะไร : เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง

๖) นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอผลการเขียนแผนผังความคิดเรื่อง นอกเมือง ในกรุง หน้าชั้นเรียน แล้วช่วยกันต่อเติมหรือแก้ไขให้เป็นแผนภาพโครงเรื่องที่สมบูรณ์

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน และตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และ สังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
ใฝ่เรียนรู้ ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้า ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ การทำงาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ ๑๔

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๙ เรื่อง นอกเมือง ในกรุง

เวลา ๒ ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านจับใจความและการอ่านคิดวิเคราะห์

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท ๑.๑

ตัวชี้วัด ป.๓/๓ , ป.๓/๔ , ป.๓/๕

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)

๒.๒ แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)

๒.๓ เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)

๓. สาระสำคัญ

การอ่านที่ดีนั้นย่อมสามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์และสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชน เป็นนักคิดวิเคราะห์ที่ดีในอนาคต

๔. สาระการเรียนรู้

๔.๑ การตั้งคำถามและตอบคำถาม

๔.๒ การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

๔.๓ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์

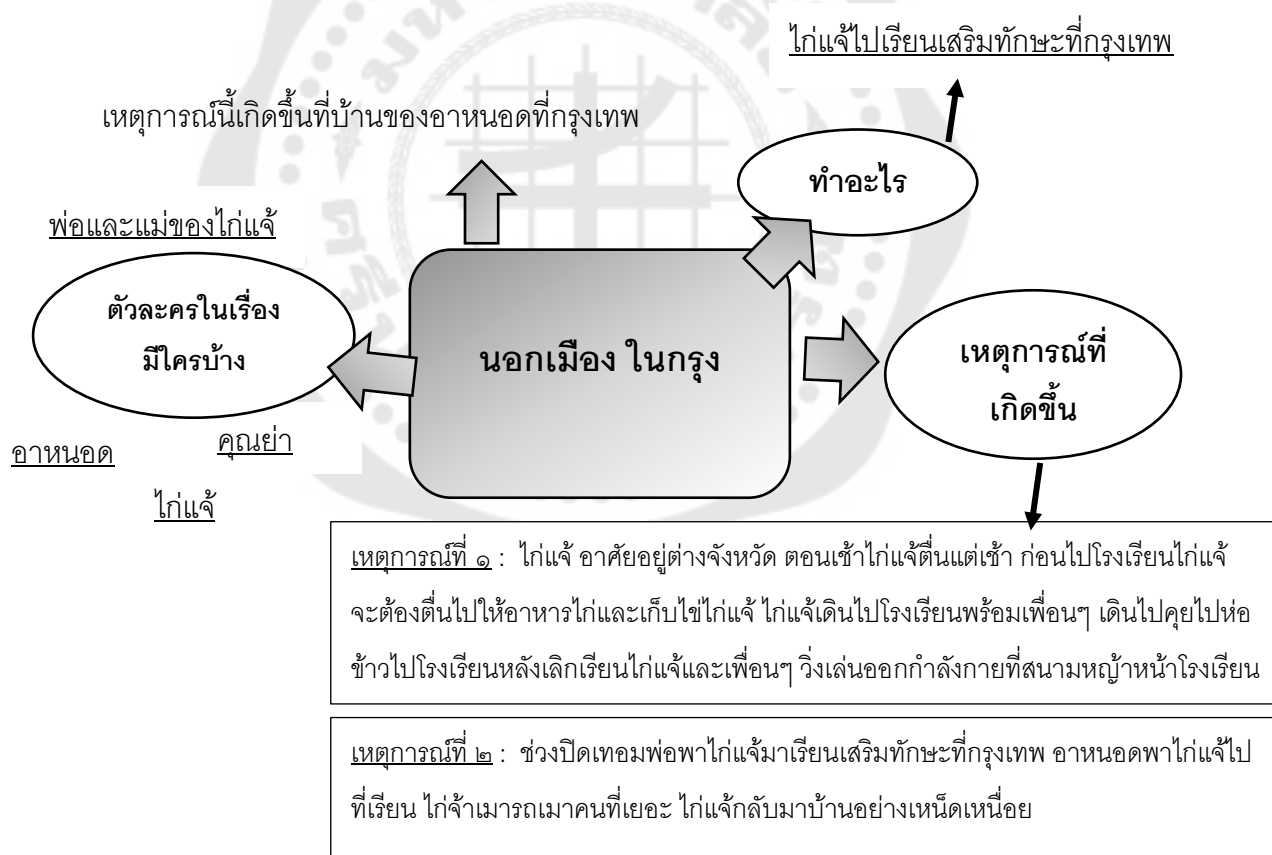
๕. สื่อการเรียนการสอน / แหล่งการเรียนรู้

๕.๑ หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๖. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแบบการจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ขั้นที่ ๓ ขั้นประมวลผลและปรับแก้

๗) เมื่อนำเสนอครบทุกกลุ่มครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเพิ่มเติมและแก้ไขตรงจุดที่ไม่สมบูรณ์ไปพร้อมๆ กันแล้ว จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสนทนาหาและระดมความคิดกัน คำตอบตามประเด็น ในแผนผังความคิดเรื่อง นอกเมือง ในกรุง โดยครูขึ้นกระดานดังนี้



ขั้นที่ ๔ ขั้นตกลึก

๘) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้จากบทเรียนร่วมกัน โดยใช้คำถามให้นักเรียนตอบ โดยใช้โปรแกรม Power point ถามทีละข้อ จากนั้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

ยกตัวอย่างคำถาม ดังนี้

รู้จักกันได้หมายถึงอะไร
จากเรื่องนักเรียนคิดว่า อาหารมีรูปภาพหมายถึงอะไร
เพราะเหตุใดไก่แจ้ถึงมีอาการเมารถและเมาคนเมื่อเดินทางอยู่ในกรุงเทพ
บอกข้อแตกต่างระหว่างบ้านต่างจังหวัดกับบ้านในกรุงเทพ
จากเรื่องนอกเมืองในกรุง วิถีชีวิตของคนต่างจังหวัดกับวิถีชีวิตของคนในกรุงเทพ แตกต่างกันในเรื่องใดบ้าง

๗. การวัดและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและ ตอบคำถามเรื่องที่อ่านได้ (K)	ตรวจผลงานเรียน	คำถาม
แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่ อ่านได้ (P)	การตอบคำถามในชั้น	คำถาม
เห็นคุณค่าของการนำความรู้จากการ อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน(A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
มีวินัย ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์

ผู้เรียน ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วม กิจกรรมการเรียนรู้	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์
มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การ งาน	สังเกตพฤติกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์

ลงชื่อ..... ครูผู้สอน

(นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

๘.๓ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

**แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ
และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน**

คำสั่ง ให้กาเครื่องหมาย × ลงในช่องคำตอบที่เห็นว่าถูกต้องที่สุด (จำนวน ๔๐ ข้อ)

“ยิมของพี่ทองเหมือนโรคติดต่อ ยิมที่ส่งมาจากหัวใจจะร้อนต่อสายตรงถึงปาก
และแวตตา แผลรัศมี เป็นคลื่นรอบ ๆ เหมือนเวลาโยนก้อนหินลงน้ำ จนคนรอบข้างรู้สึก
ได้”

ความสุขของกะทิ งามพรรณ เวชชาชีวะ

๑. ข้อใดเป็นน้ำเสียงของผู้เล่าในบทอ่าน

ก. ตัดพ้อ

ข. ชื่นชม

ค. เสียดสี

ง. ยกย่อง

๒. “ดอกไม้หลากสี มีมากในสวน ล้วนสีสดใส ใครใครอยากชม” ข้อความนี้กล่าวถึง
เรื่องใด

ก. ดอกไม้

ข. ไร่นา

ค. ป่าเขา

ง. สวนสัตว์

ตอบคำถาม ข้อ ๓-๕

ครีมปรับสภาพผิว ตราโอมมี เนื้อครีมเข้มข้น สกัดจากโสม ช่วยให้ผิวขาวขึ้นจน
รู้สึกได้ถึงความแตกต่างใน ๑๔ วัน เมื่อใช้อย่างต่อเนื่อง ผิวจะเนียนขาวใส พร้อมฟื้นฟู
ผิวเสีย ปรับผิวให้มีสุขภาพดี ผิวที่แห้งหยาบกร้าน จะเนียนนุ่มขึ้น และปกป้องความ
หมองคล้ำของผิวจากแสงแดดและ มลภาวะ ลดและต่อต้านอนุมูลอิสระ เราทำให้คุณ
ลอง ครีมโอมมี

๓. จากข้อความด้านบน คือประเภทสินค้าใด

ก. ครีมฟื้นฟูผิวเสีย

ข. ครีมดูแลเส้นผม

ค. ครีมป้องกันผิวจากแสงแดด

ง. ครีมปรับสภาพผิว

๔. ข้อใดไม่ใช่คุณสมบัติของครีมที่กล่าวถึง

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ก. ใช้แล้วผิวกระจ่างใจ | ข. ใช้แล้วผิวนุ่มชุ่มชื้น |
| ค. ป้องกันความหมองคล้ำจากแสงแดด | ง. ป้องกันผิวแตกกลาย |

“ แจ็คกี้” อติสรณ์ พึ่งยา ผู้ประกาศข่าวกีฬา ช่อง ๗ สี ยืนงดูรถเก๋งปีเอ็ม ดับเบิลยู ซีรี่ ๓ ของตัวเอง หลังขับชนรถซาเล้งอัดติดเสาไฟฟ้า ปากซอยวิจิตรชัย ย่านห้วยขวาง ยอมรับหลับในเพราะไปงานเลี้ยง

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ : ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

๕. สาเหตุของอุบัติเหตุคืออะไร

- | | |
|------------------|----------------|
| ก. ขับชนรถซาเล้ง | ข. หลับใน |
| ค. เมา | ง. ไปงานเลี้ยง |

ตอบคำถาม ข้อ ๕-๖

“ทุกปีพอเริ่มย่างเข้าสู่ฤดูหนาว นกนางนวลจากไซบีเรียจะรวมฝูงบินหนีอากาศหนาวอพยพมาอาศัยอยู่ในประเทศไทย ซึ่งสถานตากอากาศบางปู จังหวัดสมุทรปราการ นกนางนวลเหล่านี้จะบินมาอาศัยอยู่เป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ช่วงเดือนกันยายนที่ผ่านมา โดยมีจำนวนประมาณ 5,000 ตัว ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนมากที่สุดในโลก เป็นที่สนใจของนักท่องเที่ยว และนักดูนกที่ต่างมามารอดู บันทึกภาพเก็บไว้เป็นที่ระลึก รวมทั้งให้อาหารนกแบบใกล้ชิด”

บทความจาก สำนักข่าวไทยพีบีเอส

๕. ข้อความนี้กล่าวถึงสัตว์ชนิดใด

- | | |
|------------|---------------|
| ก. นกฟิราบ | ข. นกนางนวล |
| ค. นกอพยบ | ง. นกไซบีเรีย |

๖. ข้อความนี้กล่าวถึงสิ่งใดเป็นสำคัญ

ก. อาหารของนกนางนวล

ข. การอพยพมาอาศัยที่ประเทศไทยของนกนางนวล

ค. ความสวยงามของนกนางนวล

ง. ประโยชน์ของนกนางนวล

๗. “ทุ่งข้าวฟ่าง รวงสีทอง ท้องฟ้าพราว เราสุขสม” ข้อความนี้กล่าวถึงที่ใด

ก. ไร่สวน

ข. ทุ่งนา

ค. ป่าเขา

ง. ลำคลอง

ตอบคำถาม ๘-๑๒

“สัตว์เลี้ยงของออมสินมีขนปุกปุยสีขาวมันสวยและนุ่ม ออมสินจึงตั้งชื่อมันว่า เจ้าปุย เวลากลับจากโรงเรียน เจ้าปุยจะเข้ามาพันแข้งพันขาแล้วส่งเสียงโหยๆ ออมสินชอบเล่นกับเจ้าปุยทุกวัน เพราะออมสินรักและผูกพันกับเจ้าปุยที่สุด”

๘. ออมสินเลี้ยงสัตว์ชนิดใด

ก. แมว

ข. สุนัข

ค. นกเอี้ยง

ง. กระต่าย

๙. “เจ้าปุย” มาเค้านี้เลี้ยงออมสินที่ไหน

ก. บ้าน

ข. ถนน

ค. ตลาด

ง. โรงเรียน

๑๐. เพราะเหตุใด ออมสินจึงรักเจ้าปุยมาก

ก. เพราะมันมีสีสวยงาม

ข. เพราะมันช่างประจบ

ค. เพราะมันชอบเล่นสนุก

ง. เพราะมันมีนิสัยซื่อสัตย์

๑๑. เพราะเหตุใด ออมสินจึงตั้งชื่อสัตว์เลี้ยงว่าเจ้าปุย

ก. เพราะมันเห่าเก่ง

ข. เพราะมันสกปรก

ค. เพราะมันมีขนสีขาวปุกปุย

ง. เพราะมันชอบเล่น

๑๒. ออมสินมีนิสัยอย่างไร

ก. ชุกช่น

ข. เกเร

ค. ดีอ้วน

ง. รักสัตว์

“อาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการน้อย มีแคลอรีสูง อาหารที่มีรสจัด รวมถึงเครื่องดื่มจำพวกน้ำอัดลม แอลกอฮอล์ น้ำหวาน เป็นอาหารที่ควรต้องลดหรืองด ไม่ใช่อาหารที่ควรรับประทานเป็นประจำ”

๑๓. บุคคลในข้อใดนำความรู้จากการอ่านข้อความเบื้องต้นไปปฏิบัติได้ถูกต้อง

ก. นิذرรับประทานอาหารครบ 5 หมู่และดื่มน้ำเปล่า

ข. กูกชอบรับประทานอาหารประเภทส้มตำ

ค. หน้อยดื่มน้ำอัดลมเป็นประจำ

ง. วินชอบกินของหมักดอง

ตอบคำถาม ข้อ ๑๔-๑๖

“องค์กรที่ให้ความช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์มีมาก ที่ทำคุณประโยชน์ให้กับสังคมไทยไม่หวังผลตอบแทนใด ๆ คนกลุ่มนี้ได้ก่อตั้งขึ้นมาจากจิตอาสาและจิตสำนึกที่ดี คอยช่วยเหลือผู้อื่นไม่ว่าจะเป็นงานที่เสี่ยงอันตราย กลุ่มจิตอาสาไม่ย่อท้อ พร้อมที่จะเสียสละและช่วยเหลือเสมอ ถ้าคนในสังคมมีจิตอาสา สังคมไทยของเราจะน่าอยู่มากขึ้น”

๑๔. บทอ่านนี้สรุปได้อย่างไร

ก. สังคมไทยของเราน่าอยู่

ข. องค์กรที่ทำประโยชน์ให้สังคมไทย

ค. กลุ่มจิตอาสาทำงานที่เสี่ยงอันตราย

ง. จิตอาสาเป็นการช่วยเหลือโดยไม่หวังผลตอบแทน

๑๕. ข้อความที่ว่า “สังคมไทยของเราจะน่าอยู่มากขึ้น” เป็นเพราะสาเหตุใด

- | | |
|------------------|----------------|
| ก. ความมีวินัย | ข. ความอดทน |
| ค. ความซื่อสัตย์ | ง. ความเสียสละ |

๑๖. บุคคลต่อไปนี้ บุคคลใดทำประโยชน์ต่อสังคมโดยไม่หวังผลตอบแทน

- | |
|--|
| ก. ออกัสตัสเป็นอาสาสมัคร |
| ข. นาโนช่วยน้องหมาแล้วถ่ายรูปลงโซเชียลเพื่อน |
| ค. สามเก็บขวดที่ท้องสนามหลวงมาขาย |
| ง. ปู่ช่วยครูถือของเพราะอยากได้ดาว |

“สาเหตุของการมาโรงเรียนสายมีหลายสาเหตุ คือ การนอนดึกตื่นสาย ระยะทางจากบ้านกับโรงเรียนที่ไกล ผนวกกับการจราจรที่ติดขัด เพราะเป็นเวลาเร่งรีบ หรือแม้กระทั่งการรอเพื่อนเข้าโรงเรียนพร้อมกัน”

๑๗. จากข้อความข้างต้น กล่าวถึงเรื่องใด

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| ก. การตรงต่อเวลา | ข. พฤติกรรมการมาโรงเรียน |
| ค. สาเหตุของการมาโรงเรียนสาย | ง. การมาโรงเรียนทันเวลา |

เห็นศิลาจารึกมีนิกเศร้า	แม้ใครเขาขัดข้องต้องถกเถียง
เจาะภาษาจากใจไม่เอนเอียง	คลั่งจองเสียงเยี่ยงกังสดาลหวานจับใจ
เอกลักษณ์ของชาติคือปาวรณา	เติบโตมาตามกาลผ่านยุคสมัย
จะยุคนี้ยุคโน้นหรือยุคใด	ขอเพียงไทยมีภาษาข้า ๆ ขอขอบคุณ
ขอเดชะฯ บารมีที่ล้ำเลิศ	วันภาษาไทยก่อเกิด ๓ เกื้อหนุน
ยี่สิบเก้ากรกฎ ๓ การุญ	ภาษาไทยของพ่อขุนจึ่งแบ่งบาน

ที่มา www.sobprab.ac.th/

๑๘. ข้อความนี้ ไม่ได้ กล่าวถึงเรื่องใด

- | | |
|------------------------|----------------------------------|
| ก. วันภาษาไทย | ข. ภาษาไทยคือเอกลักษณ์ของชาติไทย |
| ค. ต้นกำเนิดของภาษาไทย | ง. หลักภาษาไทย |

“การพูดเป็นวิธีการติดต่อสื่อสารกันเพื่อถ่ายทอดความรู้สึนึกคิดระหว่างกัน ดังนั้นในการพูดทุกครั้ง ผู้พูดต้องมีมารยาทในการพูด เช่น เวลาพูดต้องมองหน้าผู้ฟัง ตลอด มีการใช้ภาษาที่สุภาพ แสดงกิริยาอาการให้เหมาะสม พูดให้ตรงตามประเด็น หรือจุดประสงค์ที่พูด หรือไม่โน้�นทาให้ร้ายผู้อื่น”

๑๙. จากข้อความดังกล่าว ถือว่าเป็นผู้มีมารยาทในการพูด

ก. จอมชอบนินทาเพื่อนเสียๆหายๆ

ข. ไปตองตะโกนเวลาพูดคุยกับเพื่อน

ค. พรชอบพูดคำหยาบ

ง. ภามองหน้าผู้ฟังตลอดเวลา

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

๑. เข้าและออกจากห้องเรียนโดยพร้อมเพรียงกัน

๒. ดูแลความเรียบร้อยของห้องเรียนก่อนที่จะมีการเรียนการสอน

๓. แต่งกายด้วยชุดแต่งกายที่โรงเรียนกำหนดในการเรียนแต่ละวิชาให้เรียบร้อย

๔. ไม่ส่งเสียงดังขณะที่ครูกำลังสอน

๒๐. บทความนี้ให้ความรู้เรื่องใด

ก. การปฏิบัติตนในการเข้าห้องประชุม

ข. การปฏิบัติตนในการมาโรงเรียนและเข้าเรียน

ค. การปฏิบัติตนในห้องเรียน

ง. การปฏิบัติตนในการไปศึกษา

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ ๒๑-๒๔

“เราเกิดมาอยู่ในโลกนี้ ต้องมีกรรมทั้งสองอย่าง คือ กรรมดีและกรรมชั่ว กรรมดีย่อมเป็นผลให้เราเกิดความสุขกาย สบายจิต กรรมชั่วย่อมเป็นผลให้เราเกิดความทุกข์กายทุกข์ใจ เหตุนั้น แล้วแต่เราจะตัดสินใจของตัวเองว่า เราจะทำกรรมดี หรือ ทำกรรมชั่ว ความเห็นของบุคคลผู้นับถือพระพุทธศาสนามีประจำใจอย่างนี้ทุกๆ คน”

หลวงปู่เทสก์ เทสรังสี

๒๑. ผลของการทำกรรมชั่วคือข้อใด

- | | |
|----------|------------|
| ก. ดีใจ | ข. ทุกข์ใจ |
| ค. สุขใจ | ง. พอใจ |

๒๒. ข้อใดเป็นการกระทำความชั่ว

- | | |
|-----------|------------|
| ก. ยิงนก | ข. เล่นน้ำ |
| ค. ขายของ | ง. ปลูกผัก |

๒๓. ผู้กล่าวข้อความนี้น่าจะเป็นใคร

- | | |
|--------------|-------------|
| ก. ฤๅษี | ข. พระสงฆ์ |
| ค. นักธุรกิจ | ง. นักเรียน |

๒๔. จากข้อความนี้สรุปได้อย่างไร

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| ก. คนทำชั่วย่อมได้รับทุกข์ | ข. คนทำชั่วย่อมมีความสุข |
| ค. คนทำชั่วได้ดี | ง. คนทำดีมีแต่เรื่องทุกข์ใจ |

๒๕. “ผลไม้ที่มีเปลือกสีม่วงเนื้อข้างในสีขาวมี ๕-๘ พุรศหวานอมเปรี้ยว” จากข้อความดังกล่าวคือผลไม้ชนิดใด

- | | |
|-----------|------------|
| ก. มังคุด | ข. ละมุด |
| ค. มะม่วง | ง. ทูเรียน |

“นักร้องหน้าใส ฉายา เจ้าชายแห่งเมืองไทย **นิชคุณ หรวะกุล** วัย 24 ปี สมาชิกวง 2 PM ของเกาหลีใต้ ขับรถชนท้ายจักรยานยนต์ มีผู้บาดเจ็บ 1 ราย ในเขตกึ่งนมประเทศเกาหลีใต้ เมื่อช่วงเช้ามืดวันที่ 24 ก.ค. 55 โดยหลังเกิดเหตุตำรวจตรวจพบแอลกอฮอล์ในกระแสเลือด 0.056% เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด 0.05% ทำให้นิชคุณถูกตั้งข้อหาเมาแล้วขับ พร้อมทั้งถูกระงับใบอนุญาตขับรถชั่วคราว”

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ : 25 กรกฎาคม พ.ศ.2555

๒๖. สาเหตุของอุบัติเหตุคืออะไร

- | | |
|------------------|----------------|
| ก. ขับชนรถซาเล้ง | ข. หลับใน |
| ค. เมา | ง. ไปงานเลี้ยง |

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม

เมื่อคนสองคน(หรือหลายคน)อยู่รวมกันก็ย่อมมีความเห็นไม่ตรงกันหรือไม่ถูกใจกันเกิดขึ้นบ้าง รวมถึงดาราคณดั่งที่จริง ๆ แล้วก็เป็นมนุษย์ที่มีความรู้สึกรักและเกลียดไม่ต่างจากเรา ก็ย่อมต้องมีคนที่ทะเลาะหรือ “เกาเหลา” กันบ้างเป็นธรรมดา

๒๗. จากข้อความข้างต้น คำว่า “เกาเหลา” มีความหมายตรงกับข้อใด

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| ก. มีเรื่องขัดแย้งกัน | ข. เอาความคิดตนเองเป็นใหญ่ |
| ค. อารมณ์แปรปรวน | ง. น้อยใจคนรอบข้าง |

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม

“โรคไข้เลือดออกเดงก็ติดต่อกันได้โดยมียุงลาย เมื่อยุงลายตัวเมียกัดและดูดเลือดผู้ป่วยที่อยู่ในระยะไข้ เชื้อไวรัสจะเข้าสู่กระเพาะยุง และเพิ่มจำนวนมากขึ้น แล้วเดินทางเข้าสู่ต่อมน้ำลาย พร้อมที่จะเข้าสู่คนที่ถูกกัดต่อไป เมื่อยุงที่มีเชื้อไวรัสเดงก็ไปกัดคนอื่นก็จะปล่อยเชื้อไปยังคนที่ถูกกัด ทำให้คนนั้นป่วยได้ ดังนั้นควรหลีกเลี่ยงสถานที่ที่มียุงชุม ”

ดัดแปลงข้อมูลจาก หมอชาวบ้าน

๒๘. จากข้อความข้างต้น ข้อใดกล่าวถูกต้อง

- ก. ยุงลายเป็นพาหะของโรคไข้เลือดออก
- ข. ยุงลายพบมากในที่สว่าง
- ค. โรคไข้เลือดออกไม่สามารถติดต่อกันได้
- ง. โรคไข้เลือดออกเกิดจากเชื้อแบคทีเรีย

๒๙. คำว่า สถานที่ที่มียุงชุม หมายถึงสถานที่ใด

- | | |
|--|--------------|
| ก. สถานที่ที่มีการเปลี่ยนถ่ายน้ำตลอดเวลา | ข. ในห้องนอน |
| ค. ห้องที่มีดักทึบไม่มีแสงสว่างเข้า | ง. ห้องเรียน |

๓๔. หนูดี

ข้าวหอม “อ้อ วันนี้ซินซิน ไม่มาเขาลาป่วย”

จากสถานการณ์ดังกล่าว หนูดีน่าจะถามข้าวหอม ว่าอย่างไร

ก. เธอมาโรงเรียนยังไ้

ข. เธอกินข้าวหรือยัง

ค. ซินซินหายไปไหนจ๊ะ

ง. เธอกินข้าวกับใคร

ตอบคำถาม ข้อ ๓๕-๓๖



ภาพโดย <https://news.mthai.com/news-clips/660545.html>

๓๕. จากภาพเหตุการณ์ดังกล่าว นักเรียนคิดว่าสาเหตุที่เกิดขึ้นคืออะไร

ก. การตัดต้นไม้ทำลายป่า

ข. สร้างบ้านอยู่ใกล้แหล่งน้ำ

ค. ฝนตกน้อย

ง. ไม่รักษาความสะอาด

๓๖. จากภาพพฤติกรรมของใคร ที่เป็นวิธีการป้องกันน้ำท่วมที่ถูกต้อง

ก. ลุงปรีชาทิ้งขยะลงบนท้องระบายน้ำ

ข. ป้าสมใจทำป้ายรณรงค์ป้องกันไข้เลือดออกในฤดูฝน

ค. ลุงสมานช่วยป้องกันดูแลไม่ให้คนตัดต้นไม้ และรณรงค์การปลูกป่า

ง. น้ำครึ้นพลเข้าร่วมชุมชนบูรณาการการสร้างเขื่อนกักเก็บน้ำ

“ในฤดูหนาวอากาศหนาวเย็นทำให้เจ็บป่วยได้ง่าย ตั้งแต่อาการเป็นหวัดคัดจมูก เวียนศีรษะ ไข้หวัดใหญ่ไปจนถึงโรคติดต่อทางระบบทางเดินหายใจอื่นๆ ความอยากอาหารลดลง ทำให้ภูมิคุ้มกันของร่างกายอ่อนแอ การดูแลสุขภาพฤดูหนาวจึงเป็นเรื่องที่ต้องคำนึงให้มาก”

๓๗. ข้อความนี้กล่าวถึงพฤติกรรมของใคร ที่เป็นวิธีการป้องกันการเจ็บป่วยในช่วงฤดูอากาศหนาวที่ดีที่สุด

- ก. ดินสอพองใส่เสื้อผ้าหนาๆ ตีมน้ำและพักผ่อนที่เพียงพอ
- ข. ออมสินรับประทานอาหารจำพวกไขมันที่มาจากกากหมู
- ค. ดื่มน้ำชงอบต้มน้ำชาจากกาแฟเย็น
- ง. สวยรับประทานอาหารประเภทข้าวมากเป็นพิเศษ

“มู่งมั้น แก้วไข ขจัดภัยยาเสพติด”

ที่มา คำขวัญวันต่อต้านยาเสพติด ปี พ.ศ.๒๕๖๒

๓๘. บุคคลใดปฏิบัติตนได้สอดคล้องกับคำขวัญที่กำหนด

- ก. แก้วอ่านหนังสือเกี่ยวกับยาเสพติด
- ข. กระต่ายเขียนเรียงความเรื่อง พิษของยาเสพติด
- ค. ปรีดาเห็นคนซื้อขายยาเสพติด จึงโทรแจ้งตำรวจ
- ง. กุ้งไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

ตอบคำถาม ๓๙-๔๐

“เราใช้เวลาอยู่ในโรงเรียนวันละหลายชั่วโมง อุบัติเหตุจึงอาจเกิดขึ้นได้ถ้าขาดความระมัดระวัง เช่น อุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา การใช้อุปกรณ์มีคมประกอบการเรียน เพื่อความปลอดภัยเมื่ออยู่ในโรงเรียนจึงต้องปฏิบัติตนโดยใช้อุปกรณ์มีคมอย่าง

ระมัดระวัง ไม่เล่นปืนปายที่สูง ไม่เล่นผาดโผน เคารพและปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่น กีฬาและกฎความปลอดภัยในโรงเรียน”

๓๙. จากการอ่านได้รับความรู้เรื่องใด

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| ก. การป้องกันจากอุบัติเหตุในโรงเรียน | ข. การรักษาamarยาท |
| ค. การเล่นในโรงเรียน | ง. การเคารพกฎกติกาของโรงเรียน |

๔๐. จากการอ่านบุคคลในข้อใด นำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ได้ถูกต้อง

- ก. น้ำใส วิ่งเล่นในห้องเรียน
- ข. สายฟ้าปั่นต้นไม้เล่นกับเพื่อน
- ค. หนูแดงใช้กรรไกรอย่างระมัดระวัง
- ง. ขวัญถือมีดคัดเตอร์วิ่งเล่น

ภาคผนวก ง

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกลูก วิชาภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
- ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ
- ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์
- ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) แบบทดสอบวัด
ความสามารถในการอ่านจับใจความ
- ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B)
แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์
- ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับ
ใจความ จากสูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน
- ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิด
วิเคราะห์ จากสูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน

ตารางแสดง ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 14 แผน

แผนที่	ผู้เชี่ยวชาญ				ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คะแนนรวม		
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
14	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้

ตารางแสดง ผลการวิเคราะห์หัตถ์ดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน
จับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก
(crystal-based learning)

ข้อคำถามความสามารถใน การอ่านจับใจความวิชา ภาษาไทย	ผู้เชี่ยวชาญ				ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คะแนนรวม		
1	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
2	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
3	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
4	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
5	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
6	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
7	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
8	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
9	1	1	0	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
10	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
11	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
12	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
13	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
14	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
15	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
16	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
17	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
18	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
19	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
20	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
ค่าดัชนีความสอดคล้องทั้งฉบับ (IOC)					0.850	ผ่านเกณฑ์

ตารางแสดง ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ข้อคำถามความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย	ผู้เชี่ยวชาญ				ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คะแนนรวม		
1	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
2	1	0	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
3	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
4	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
5	1	1	0	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
6	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
7	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
8	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
9	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
10	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
11	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
12	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
13	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
14	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
15	0	1	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
16	1	0	1	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
17	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
18	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
19	1	1	1	3	1.00	ผ่านเกณฑ์
20	1	1	0	2	0.67	ผ่านเกณฑ์
ค่าดัชนีความสอดคล้องทั้งฉบับ (IOC)					0.800	ผ่านเกณฑ์

ตารางแสดง ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบ
ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การ
จัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (B)	แปลความหมาย
1	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
2	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
3	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
4	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
5	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
6	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
7	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
8	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
9	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
10	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
11	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
12	0.70	0.30	ข้อคำถามใช้ได้
13	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
14	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
15	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
16	0.65	0.35	ข้อคำถามใช้ได้
17	0.65	0.35	ข้อคำถามใช้ได้
18	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
19	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
20	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.728			

ตารางแสดง ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (B)	แปลความหมาย
1	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
2	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
3	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
4	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
5	0.70	0.30	ข้อคำถามใช้ได้
6	0.70	0.30	ข้อคำถามใช้ได้
7	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
8	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
9	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
10	0.70	0.30	ข้อคำถามใช้ได้
11	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
12	0.70	0.30	ข้อคำถามใช้ได้
13	0.70	0.30	ข้อคำถามใช้ได้
14	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
15	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
16	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
17	0.70	0.30	ข้อคำถามใช้ได้
18	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
19	0.75	0.25	ข้อคำถามใช้ได้
20	0.80	0.20	ข้อคำถามใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.720			

ตารางแสดง ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นจากสูตร Cronbach's Alpha แบบทดสอบ
ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การ
จัดการเรียนรู้แบบตกผลึก (crystal-based learning)

ข้อที่	ค่าสหสัมพันธ์รายข้อ (Corrected Item)	ความเชื่อมั่นได้ (Cronbach's Alpha)	แปลความหมาย
1	0.488	0.746	ข้อคำถามใช้ได้
2	0.267	0.761	ข้อคำถามใช้ได้
3	0.213	0.770	ข้อคำถามใช้ได้
4	0.297	0.758	ข้อคำถามใช้ได้
5	0.297	0.784	ข้อคำถามใช้ได้
6	0.267	0.761	ข้อคำถามใช้ได้
7	0.647	0.734	ข้อคำถามใช้ได้
8	0.298	0.773	ข้อคำถามใช้ได้
9	0.242	0.775	ข้อคำถามใช้ได้
10	0.449	0.748	ข้อคำถามใช้ได้
11	0.302	0.758	ข้อคำถามใช้ได้
12	0.416	0.750	ข้อคำถามใช้ได้
13	0.444	0.748	ข้อคำถามใช้ได้
14	0.297	0.758	ข้อคำถามใช้ได้
15	0.607	0.737	ข้อคำถามใช้ได้
16	0.368	0.753	ข้อคำถามใช้ได้
17	0.303	0.759	ข้อคำถามใช้ได้
18	0.278	0.773	ข้อคำถามใช้ได้
19	0.647	0.734	ข้อคำถามใช้ได้
20	0.607	0.737	ข้อคำถามใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.766			

ตารางแสดง ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นจากสูตร Cronbach's Alphaแบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกลึก (crystal-based learning)

ข้อที่	ค่าสหสัมพันธ์รายข้อ (Corrected Item)	ความเชื่อมั่นได้ (Cronbach's Alpha)	แปลความหมาย
1	0.500	0.729	ข้อคำถามใช้ได้
2	0.235	0.748	ข้อคำถามใช้ได้
3	0.285	0.758	ข้อคำถามใช้ได้
4	0.307	0.743	ข้อคำถามใช้ได้
5	0.280	0.753	ข้อคำถามใช้ได้
6	0.248	0.755	ข้อคำถามใช้ได้
7	0.500	0.729	ข้อคำถามใช้ได้
8	0.250	0.760	ข้อคำถามใช้ได้
9	0.461	0.732	ข้อคำถามใช้ได้
10	0.699	0.709	ข้อคำถามใช้ได้
11	0.066	0.760	ข้อคำถามใช้ได้
12	0.483	0.728	ข้อคำถามใช้ได้
13	0.216	0.758	ข้อคำถามใช้ได้
14	0.422	0.734	ข้อคำถามใช้ได้
15	0.295	0.750	ข้อคำถามใช้ได้
16	0.235	0.748	ข้อคำถามใช้ได้
17	0.379	0.737	ข้อคำถามใช้ได้
18	0.376	0.737	ข้อคำถามใช้ได้
19	0.201	0.751	ข้อคำถามใช้ได้
20	0.744	0.710	ข้อคำถามใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.752			

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวกมลวรรณ บุตรน้อย
วัน เดือน ปี เกิด	5 กันยายน 2535
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลม่วงสามสิบ
วุฒิการศึกษา	2554 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนนารีนุกูล อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 2559 ครุศาสตร์บัณฑิต (การประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 2562 การศึกษามหาบัณฑิต (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	51 หมู่ 2 บ้านก่อ ต.ม่วงสามสิบ อ.ม่วงสามสิบ จ.อุบลราชธานี 34140