



บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลระดับมัธยมศึกษา

THE ROLE OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN PREPARING
THE SECONDARY LEVEL FUTSAL TEAM

ศราวุฒิ ไม่แหลม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2562

บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2562
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE ROLE OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN PREPARING
THE SECONDARY LEVEL FUTSAL TEAM



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Health Education & Physical Education)
Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University
2019
Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา

ของ

ศรารุณี ไหมแหลม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน
(อาจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินพรม)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ภาณุ กุศลวงศ์)

ชื่อเรื่อง	บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา
ผู้วิจัย	ศราวุฒิ ไม้แหลม
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2562
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. สาธิต ประจันบาน

การวิจัยและพัฒนานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียน จำนวน 105 คน กำหนดขนาดตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา 6 ด้าน คือ ด้านงบประมาณ ด้านผู้ฝึกสอน ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านการวางแผนโปรแกรมการฝึกซ้อม ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นที่ .99 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) แบบ independent samples t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า (1) ครูพลศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านงบประมาณ และด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (2) ครูพลศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันทุกด้าน และในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ครูพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านผู้ฝึกสอนและด้านการคัดเลือกนักกีฬาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (4) ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (5) ครูพลศึกษาที่มีระดับการศึกษาและสังกัดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : กีฬาฟุตบอล, บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษา, การเตรียมทีม

Title	THE ROLE OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN PREPARING THE SECONDARY LEVEL FUTSAL TEAM
Author	SARAWUT MAILAEM
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2019
Thesis Advisor	Dr. Sathin Prachanban , Ph.D.

The purpose of this research and development is to study and compare the roles of physical education teachers in preparing a secondary level futsal team. The subjects consisted of 105 secondary school physical education teachers, coaches for the school futsal team, using the finished tables of Krejcie and Morgan. The questionnaire consisted of six aspects: budget, coach, players admission, training program planning, places along with facilities and sports science. It was used for data collection and had a reliability value of .99. The data analysis was performed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and One- Way ANOVA. The results revealed that (1) physical education teachers had opinions on the role of physical education teachers. Most were at the highest level, except for the budget and sports science with opinions at a high level; (2) physical education teachers of different genders had opinions on the roles of physical education teachers in futsal team preparation. The differences in all aspects and on the whole were statistically significant at a .05 level; (3) physical education teachers of different ages had no differences in opinions of the roles of physical education teachers on the preparation of futsal teams, in different aspects and overall, except for the coaches and the selection of athletes with a statistical significance of .05; (4) in most cases, physical education teachers with different experience as trainers had no differences in the opinions of physical education teachers on the preparation of the futsal sports teams in different aspects and overall, except for different locations, equipment, and facilities and statistically significant at .05; (5) physical education teachers in sample groups with different levels of education and affiliated schools with different operations. There were opinions on the roles of physical education teachers in team preparation and did not differ overall and in all aspects

Keyword : Futsal, Role of physical education teachers, team preparing

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดีด้วยความกรุณา และการให้คำปรึกษาในการทำวิจัยจาก อาจารย์ ดร. สาธิต ประจันบาน อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร. เทเวศน์ จันทน์หอม ที่ให้ความอนุเคราะห์ดูแล เอาใจใส่และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พราหม อินทรม รองศาสตราจารย์ ดร. ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ อาจารย์ ดร. ปรียาภรณ์ กุลศิริรัตน์ และอาจารย์ ดร. ภาณุ กุศลวงศ์ คณะกรรมการสอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์และสอบปากเปล่าทุกท่าน ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. ชาญกิจ คำพวง อาจารย์ ดร. นำโชค บัวดวง อาจารย์ ประครองสุข กั้วมาลา นายอุดม ทวีสุข นายพัทยา เปี่ยมคุ้ม นายปฐวิกรณ์ รื่นเสื่อ นายวิศาล ไหม วิจิตร นายรักษัลล สายเนตรงาม และนายนคร ชูสอนสาย ที่กรุณาอุทิศเวลาในการเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ ข้อมูลสำหรับการสร้างเครื่องมือวิจัยและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณคณะครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ผู้วิจัยทำการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ท้ายที่สุดนี้ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา สมาชิกในครอบครัวทุกท่าน ผู้เป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนแก่ผู้วิจัยตลอดมา และขอบคุณพี่ เพื่อน น้อง ทุกคนที่คอยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือตลอดมาจนสำเร็จการศึกษา

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา และครูอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนประสิทธิ์ประสาทความรู้ทั้งปวงแก่ผู้วิจัย

ศราวุฒิ ไม้แหลม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
สมมติฐานในการวิจัย	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
บทบาทหน้าที่ครูพลศึกษา.....	12
การเตรียมทีมกีฬา	19
ด้านงบประมาณ.....	21
ด้านผู้ฝึกสอน	22
ด้านการคัดเลือกนักกีฬา.....	25
ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม.....	27

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	29
ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา.....	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
งานวิจัยในประเทศ	35
งานวิจัยต่างประเทศ	48
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	51
ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา	52
ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาใน การเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา.....	53
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัดของบทบาทหน้าที่ของครูพล ศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา.....	57
ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	62
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีผลต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษา ในการเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา.....	63
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม	76
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	77
สรุปผลการวิจัย	78
อภิปรายผล	79
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	85
บรรณานุกรม	88
ภาคผนวก.....	95
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลสำหรับสร้างเครื่องมือวิจัย.....	96

ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย	98
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม	100
ประวัติผู้เขียน.....	109



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 ตัวชี้วัดในแต่ละด้านของบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา	58
ตาราง 2 สถานภาพของครูพลศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา	62
ตาราง 3 ผลการประเมินความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาอายุข้อ (n = 105)	63
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวม (n=105)	66
ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในแต่ละระดับ จำแนกตามด้านต่าง ๆ และภาพรวม (n=105)	67
ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเห็นของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวม จำแนกตามเพศ (n=105)	68
ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ (n=105)	69
ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นครูพลศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านผู้ฝึกสอน และในด้านการคัดเลือกนักกีฬา (n=105)	71
ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเห็นของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา (n=105)	72

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน (n=105).....	73
ตาราง 11 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นครูพลศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (n=105).....	74
ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเห็นของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวม จำแนกตามสังกัดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=105).....	75



สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 องค์ประกอบและตัวชี้วัดของบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬา ฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา.....	57
--	----



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กีฬาฟุตบอลเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายทั่วโลก เนื่องจากเป็นกีฬาที่คล้อยตามกับกีฬายอดนิยมอย่างกีฬาฟุตบอล แต่ใช้จำนวนตัวผู้เล่นน้อยกว่า สามารถเล่นได้หลากหลายสถานที่ทั้งในร่มหรือกลางแจ้ง เช่น สวนสาธารณะ โรงเรียน เป็นต้น อีกทั้งยังมีกติกาที่มีความสนุกสนาน ตื่นเต้น มีเกมทีรวดเร็วและเร้าใจ อนุศักดิ์ สุขคง (2554, น. 138) กล่าวว่า ฟุตบอลเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมและสนใจจากทุกเพศทุกวัย เนื่องจากเป็นเกมกีฬาที่ตื่นเต้น สนุกสนานในทุก ๆ นาทีของการแข่งขัน และสามารถเล่นได้ตลอดทั้งปี ทุกสภาพอากาศ ต้นกำเนิดของกีฬาฟุตบอล มาจากการเล่นฟุตบอลแบบข้างละ 5 คน ย้อนไปในปี 1930 ที่มอนเตวิเดโอ ประเทศอุรุกวัย เมื่อฮวน คาร์ลอส เซอเรียโน ได้นำฟุตบอลข้างละ 5 คนนี้ไปใช้ในการแข่งขันที่สมาคม YMCA ได้เล่นโดยใช้พื้นที่ของสนามบาสเกตบอลในการเล่น ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนจึงทำให้เกิดการเล่นแบบอินดอร์ซอคเกอร์ซึ่งได้รับความนิยมอย่างมากเพราะไม่มีปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศ อินดอร์ซอคเกอร์ได้รับความนิยมและมีคนให้ความสนใจเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ส่วนในประเทศไทยมีการกล่าวถึงการพัฒนากีฬาฟุตบอลมาจากฟุตบอลข้างถนน กระทั่งปี ค.ศ. 1932 โรเจอร์ เกรน (Roger Grain) ได้บัญญัติกฎที่เป็นมาตรฐานในการควบคุมการแข่งขันขึ้นและได้ใช้กฎและข้อบังคับนี้ใช้จนมาถึงปัจจุบันนี้

การเล่นฟุตบอลในประเทศไทยไม่เป็นที่ปรากฏแน่ชัดว่ามีมาตั้งแต่เมื่อใด แต่มีการเล่นกีฬาที่คล้ายคลึงกันที่เรียกกันติดปากว่า ฟุตบอลโกลหนู ที่มีรูปแบบการเล่นที่คล้ายกับฟุตบอลแต่ลดขนาดของสนามและผู้เล่นลงมา ซึ่งฟุตบอลโกลหนูนั้น นิยมเล่นกันแบบไม่มีผู้รักษาประตู แต่ไม่ได้กำหนดตายตัว แล้วแต่การตกลงกันของนักกีฬา การเล่นแบ่งเป็น 2 ทีม ฝ่ายละเท่า ๆ กัน ซึ่งมักจะไม่เกินฝั่งละ 5 คน ลูกบอลจะใช้บอลชนิดใดก็ได้ตามแต่ที่หาได้ ส่วนสนามนั้นจะเป็นที่ว่างใด ๆ ก็ได้ที่เอื้ออำนวย เช่น ที่ว่างจากสนามบาสเกตบอล ที่ว่างบริเวณใต้สะพาน หรือทางด่วน เป็นต้น ส่วนฟุตบอล ซึ่งเป็นกีฬาในร่มอย่างเป็นทางการนั้น ไม่ค่อยเป็นที่นิยมมากนัก อาจเป็นเพราะหาสถานที่ที่เป็นสนามที่ถูกต้องอย่างเป็นทางการได้ยากกว่า และวัตถุประสงค์ของการเล่นฟุตบอลโกลหนู มักเป็นการออกกำลังกาย มากกว่าฝึกซ้อมเพื่อไปใช้ในการแข่งขัน

ประเทศไทยได้มีการจัดการแข่งขันฟุตบอล 5 คน ขึ้นครั้งแรกในปี พ.ศ.2540 ด้วยความร่วมมือจากหลายๆ ฝ่ายที่ช่วยกันผลักดันกีฬานี้ให้ได้รับความนิยมมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร การกีฬาแห่งประเทศไทย และเดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ร่วมกันจัดการแข่งขันฟุตบอล 5 คน ในรายการ “STAR IN DOOR SOCCER 1997” เมื่อวันที่ 12 – 21 กรกฎาคม 2540 ณ เดอะมอลล์ บางกะปิ โดยมี 12 ทีมสโมสรชั้นนำจากไทยแลนด์ลีกเข้าร่วมการแข่งขัน และทีมการทำเรือแห่งประเทศไทยชนะเลิศ รวมไปถึงมีการมีทีมฟุตซอลทีมชาติไทย เข้าร่วมการแข่งขันในระดับนานาชาติ ซึ่งทีมชาติไทยก็ถือว่าเป็นทีมที่มีผู้เล่นที่ศักยภาพอยู่ในระดับแนวหน้าของโลก และจะเห็นว่า คนไทยก็มีทักษะในการเล่นกีฬาฟุตซอลไม่ด้อยกว่าชาติอื่น โดยสามารถดูได้จากผลงานที่เข้าร่วมการแข่งขันในระดับนานาชาติ (ฟุตซอล. 2547, น.14-15)

การแข่งขันฟุตซอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในปัจจุบัน ได้รับความนิยมจากเยาวชนเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะสังเกตได้ว่าในปัจจุบันนี้ มีการจัดการแข่งขันฟุตซอลมากมายจากทั้งทางภาครัฐบาลและเอกชน ทำให้เยาวชนได้มีเวทีในการประลองความสามารถทางกีฬาฟุตซอลได้ทุกช่วงของปีการศึกษา ยกตัวอย่างรายการที่ทางภาครัฐบาลและเอกชนจัดการแข่งขันและได้รับความนิยมในปัจจุบัน ได้แก่ รายการแข่งขันฟุตซอลนักเรียนกรมพลศึกษา รายการเนชั่นแมน สฟุตซอลลีก รายการฟุตซอลนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 รายการฟุตซอลชิงถ้วยพระราชทาน SBAC รายการฟุตซอลไมโล และรายการฟุตซอลที่จัดขึ้นโดยสถานศึกษาต่าง ๆ เป็นต้น

ในการแข่งขันฟุตซอลระดับมัธยมศึกษามีความพร้อมในการบริหารจัดการทีมหรือการเตรียมทีมที่แตกต่างกันออกไปในปัจจัยหลาย ๆ ด้าน เช่น การวางแผนบริหารจัดการทีม ระยะเวลาในการเตรียมทีม ความสามารถของบุคลากร ความพร้อมในเรื่องของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ณัฐดิษฐ์ ตันติดำรงฤทธิ์ (2557, น. 20) กล่าวว่า การเตรียมทีมให้ประสบความสำเร็จจะต้องมีปัจจัยดังกล่าวนี้อยู่ 1.บุคลากร 2.สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก 3. การจัดการโปรแกรมการฝึกซ้อม 4.งบประมาณ ซึ่งจะส่งผลให้ทีมประสบความสำเร็จในการแข่งขัน และการจัดสวัสดิการให้เพียงพอกับความต้องการของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน นักกีฬา เพื่อเป็นการสร้างกำลังใจที่ดีและเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน อเนก ทิพรักษ์ (2546, น. 15) กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านเข้าด้วยกัน เช่น แผนพัฒนานโยบายที่ชัดเจน การบริหารและการจัดการทีมที่มีประสิทธิภาพ งบประมาณที่เหมาะสมเพียงพอ บุคลากรที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ สถานที่เก็บตัวฝึกซ้อมและสนามที่ได้มาตรฐาน การนำเทคโนโลยี

และวิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้กับกีฬาฟุตบอล รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และ สิริชัย พลับช่วย (2557, น. 34) ยังได้อธิบายไว้ว่า การเตรียมทีมให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณและใช้คนทำงานร่วมกันเป็นจำนวนมาก จะต้องมีการจัดระบบระเบียบในการทำงานร่วมกัน ตลอดทั้งการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันได้อย่างมีความสุข เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องมีการจัดการเพื่อการทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

การเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา มีปัจจัยองค์ประกอบที่มีผลกระทบหลายด้าน ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมทีม เกิดข้อจำกัดต่าง ๆ มากมาย และส่งผลถึงผลการแข่งขันที่ไม่น่าพอใจในอดีต ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยเฉพาะครูพลศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญ ในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของทีมฟุตบอลโรงเรียน อาจจะเป็นฐานผู้ควบคุมทีม หรือฐานผู้ฝึกสอน จำเป็นต้องหาสาเหตุที่ทำให้การแข่งขันที่ผ่านมาไม่ประสบความสำเร็จโดยเร็ว เพื่อเป็นการแก้ปัญหา และพัฒนาทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียน ให้เกิดประสิทธิภาพทั้งในและนอกสนามอย่างยั่งยืน โดยหวังว่าจะใช้เวลาไม่นาน ในการก้าวขึ้นไปเป็นแนวหน้าของวงการฟุตบอลระดับนักเรียนของประเทศไทย และนักกีฬาของแต่ละโรงเรียนนั้นจะเป็นกำลังหลักของทีมชาติได้ในอนาคต สมรรถ อมาตยกุล (2547, น. 3) กล่าวว่า การแข่งขันทำให้เกิดการพัฒนาที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และผลที่ได้นั้นจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ เกิดประโยชน์ต่อสังคม และสถาบันการศึกษาอีกด้วย (สมรรถ อมาตยกุล. 2547, น. 3)

ครูพลศึกษาถือเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับทีมกีฬาของโรงเรียน ด้วยเหตุผลประกอบที่ว่าครูพลศึกษาในโรงเรียนนั้นมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับการเป็นผู้ฝึกสอนได้อย่างดี ด้วยความเป็นผู้ที่เชี่ยวชาญมีความรู้ในศาสตร์ทางพลศึกษา มีความรู้ในวิธีถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้ ทราบและเข้าใจในทักษะกีฬาชนิดต่าง ๆ ได้อย่างดี โดยการใช้กระบวนการเรียนรู้ตามหลักการสอนพลศึกษาที่ถูกต้อง เป็นผู้ที่มีความสัมพันธ์ที่ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการสื่อสารที่ดี เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และเป็นแบบอย่างที่ดี บูกวอลเตอร์ และ สวีก (Bookwalter and Swagg. 1961, น. 11) ครูพลศึกษาจะต้องประกอบด้วย แรงจูงใจในการสอน มีพื้นฐานวิทยาศาสตร์ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมทางด้านพลศึกษา โดยเฉพาะมีความรู้ทักษะความชำนาญเฉพาะทาง มีความรู้ทางการศึกษา มีการตัดสินใจด้วยตนเอง มีความสามารถในการใช้ภาษาและมีศีลธรรมอันดี สำนวรายไชยงค์ (2508, น. 32) กล่าวว่า ครูพลศึกษามีบทบาทสำคัญที่สุดในโลก ครูพลศึกษาที่จะทำงานได้ผลดีจะต้องมีคุณสมบัติพิเศษ นอกจากจะมีความชำนาญในกีฬาเป็นเยี่ยมแล้ว จะต้องเป็นผู้ที่มี

ระเบียบวินัย เอาจริงเอาจัง มีเหตุมีผล เสียสละเพื่อส่วนรวมเป็นใหญ่ ทำตนเป็นที่รักใคร่นับถือของชนทั้งหลาย จนมีคำพูดติดปากว่า “พ่อ” ฉะนั้นจะเห็นได้ว่าครูพลศึกษาในโรงเรียนนั้นมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในงานด้านต่าง ๆ นอกเหนือจากการสอนในห้องเรียนอยู่หลายประการ

บทบาทครูพลศึกษาในโรงเรียนมีหน้าที่รับผิดชอบอยู่หลายประการ ประกอบไปด้วยหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการสอน ซึ่งเป็นหน้าที่หลักสำคัญโดยตรงของครูพลศึกษา หน้าที่เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน ที่เป็นงานประจำของครูพลศึกษาอยู่แล้ว และหน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการเป็นผู้ฝึกสอนทีมกีฬาสถาบันต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อที่จะส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยปกติแล้วครูพลศึกษามักจะได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียน ให้ดูแลรับผิดชอบในเรื่องของทีมกีฬา ทั้งด้านการฝึกซ้อม หรือการส่งนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่าง ๆ ซึ่งถือเป็นภาระหน้าที่ของครูพลศึกษาที่มีหน้าที่ส่งเสริมศักยภาพให้แก่ผู้เรียน และยังสอดคล้องกับโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนหรือการแข่งขันกีฬากายนอกสถานศึกษา ที่ถูกบรรจุอยู่ในแผนการดำเนินงานของทุกโรงเรียนอยู่แล้วด้วย วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523, น. 41-45) กล่าวว่า ครูพลศึกษานับว่าเป็นครูที่มีภาระหน้าที่รับผิดชอบมากกว่าครูที่สอนวิชาอื่น ๆ ในชั้นเรียน คือนอกจากจะมีหน้าที่รับผิดชอบในการสอนในห้องเรียนแล้ว ยังต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างอื่นในตอนเย็น วันเสาร์ วันอาทิตย์ หรือวันหยุดราชการอีกด้วย โดยครอบคลุมถึงการจัดโปรแกรมพลศึกษา เพื่อส่งเสริมหลักสูตร เช่นการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และเมื่อมีการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนนั้น การควบคุมดูแลฝึกซ้อมกีฬาจึงเป็นหนึ่งของครูพลศึกษา ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในศาสตร์ทางกีฬาเป็นอย่างดี ถวิล ปานศรี (2541, น. 13) กล่าวว่า ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งก็หมายถึงว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูง และมีความสามารถในการจูงใจสูง โดยการวางแผนหรือเทคนิคต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าบทบาทหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งของครูพลศึกษาคือการเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการควบคุมทีม ดูแลการฝึกซ้อม และจัดการในเรื่องต่าง ๆ ให้ทีมเกิดความพร้อมสู่การแข่งขันให้มากที่สุด ซึ่งความแตกต่างของบริบทหรือวิธีการนั้นก็ขึ้นอยู่กับความพร้อมในด้านต่าง ๆ และนโยบายแต่ละโรงเรียน โดยปัจจัยเหล่านี้จะส่งผลต่อผลการแข่งขันที่มีทั้งแพ้และชนะแตกต่างกันออกไป

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยซึ่งเป็นครูพลศึกษาของโรงเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาอยู่เสมอ ผู้วิจัยต้องการที่จะเห็นทีมฟุตบอลนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา มีการพัฒนาศักยภาพในด้านของการเตรียมทีมให้เกิดความสู่การแข่งขัน ส่งผลต่อผลงานในรายการแข่งขันฟุตบอลนักเรียนรายการต่าง ๆ ในทางที่ดีขึ้น โดยใช้บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษา

เข้ามาจัดการในเรื่องของการเตรียมทีมแบบมืออาชีพ จึงได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง “บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา” และนำผลที่ได้จากการศึกษาดังกล่าวเสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาในการเตรียมทีมฟุตซอลของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพในการแข่งขันต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน และสังกัดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และเป็นแนวทางตัวอย่างให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบในการเตรียมทีมฟุตซอลของแต่ละโรงเรียน โดยเฉพาะครูพลศึกษา ได้นำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่การทำงานของตนเอง และวางแผนในการเตรียมทีมฟุตซอลของโรงเรียนสู่การแข่งขันในครั้งถัดไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1.1 ผู้เชี่ยวชาญ คือ ผู้ที่ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างในเนื้อหาของบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตซอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ ผู้ฝึกสอนของสโมสรที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เอไอเอสฟุตซอลไทยแลนด์ลีก ผ่านการอบรมผู้ฝึกสอนฟุตซอลที่สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์รับรอง มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตซอลไม่น้อยกว่า 10 ปี ประกอบไปด้วย ผู้ฝึกสอนทีมการทำเรือ เอเอสเอ็ม ผู้ฝึกสอนทีมสิงห์ สมุทรสาคร เอฟซี ผู้ฝึกสอนทีมแบล็กสตาร์ ฟุตซอลคลับ ผู้ฝึกสอนทีมห้องเย็นท่าข้าม ผู้ฝึกสอนทีมธรรมศาสตร์ ย้งบลัด และผู้ฝึกสอนทีมนนทบุรี ฟุตซอลคลับ รวมทั้งหมด 6 คน

1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ผู้ที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย (Index of Item-Objective Congruence, น. IOC) ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถาม ได้แก่ อาจารย์ ดร. ชาญกิจ คำพวง อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ ดร.นำโชค บัวดวง อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และอาจารย์ ประคองสุข กั้วมาลา ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลระดับนานาชาติ (FIFA) รวมทั้งหมด 3 คน

1.3 กลุ่มตัวอย่างคือครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียน จำนวน 135 คน ประกอบไปด้วย

1.3.1 ครูพลศึกษาที่ทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือแบบสอบถาม เรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 30 คน

1.3.2 ครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอน ทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 92 คน โดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล ผู้วิจัยจึง เก็บข้อมูลเพิ่มที่ร้อยละ 15 ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 105 คน

2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตัวแปรด้านปัจจัยชีวสังคมของครูพลศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียน ได้แก่

2.1.1 เพศ

2.1.2 อายุ

2.1.3 ระดับการศึกษา

2.1.4 ประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน

2.1.5 สังกัดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการ เตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาการวิจัยในเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1.ด้านงบประมาณ 2.ด้านผู้ฝึกสอน 3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา 4.ด้านการวางแผนฝึกซ้อม 5.ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และ 6.ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา

4. ขอบเขตด้านเวลา

ผู้วิจัยเริ่มทำการวิจัยเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยมีกรอบเวลาตั้งแต่ เดือนเมษายน 2562 ถึง เดือนมิถุนายน 2563

นิยามศัพท์เฉพาะ

บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา หมายถึง แนวทางที่ครูพลศึกษาควรนำไปใช้ในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียนที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้เกิดความพร้อมและส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลสู่ความสำเร็จในทุกมิติ ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านงบประมาณ หมายถึง การจัดการในเรื่องของงบประมาณในการบำรุงทีมทางด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นในการเตรียมทีมเพื่อให้พร้อมต่อการแข่งขัน ประกอบไปด้วยการจัดการงบประมาณ ก่อนการแข่งขัน งบประมาณระหว่างแข่งขัน และงบประมาณหลังจากการแข่งขัน
2. ด้านผู้ฝึกสอน หมายถึง คุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ทีม ที่มีบทบาทในการวางแผนการฝึกซ้อม วางแผนกลยุทธ์ ทีมฟุตบอลของโรงเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขัน
3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา หมายถึง คุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นนักกีฬาฟุตบอลตัวแทนของโรงเรียนเข้าร่วมการแข่งขัน
4. ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม หมายถึง การจัดการวางแผนการฝึกซ้อมเพื่อให้เกิดความพร้อมต่อการแข่งขัน ประกอบไปด้วยการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน การวางแผนโปรแกรมระหว่าง การแข่งขัน และการวางแผนโปรแกรมหลังจากการแข่งขัน
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง ความพร้อมในด้านต่าง ๆ ของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการฝึกซ้อม และการจัดการแข่งขัน เพื่อให้ให้นักกีฬาฟุตบอลตัวแทนของโรงเรียนได้รับความสะดวกในการฝึกซ้อม และการแข่งขันให้มากที่สุด
6. ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา หมายถึง ความพร้อมในเรื่องของวิทยาศาสตร์การกีฬาของทีมฟุตบอลโรงเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขัน ประกอบไปด้วย หลักการฝึก โภชนาการทางการกีฬา เวชศาสตร์การกีฬา และด้านจิตวิทยาการกีฬา

เพศ หมายถึง เพศสภาพของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการแสดงความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ประกอบไปด้วย เพศชาย และเพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการแสดงความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา แบ่งชั้นของอายุเป็น ต่ำกว่า 30 ปี, 31-40 ปี, 41-50 ปี และ 51 ปี ขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาสูงสุดของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการแสดงความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ประกอบไปด้วย ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

ประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน หมายถึง จำนวนระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอลของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการแสดงความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา แบ่งได้ดังนี้ น้อยกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-20 ปี และ 21 ปี ขึ้นไป

สังกัดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน หมายถึง สังกัดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอลของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการแสดงความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ประกอบไปด้วย รัฐบาล และเอกชน

ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น จากความรู้หรือประสบการณ์ของกลุ่มครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ฝึกสอนของสโมสรที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เอไอเอสฟุตบอลไทยแลนด์ลีก ผ่านการอบรมผู้ฝึกสอนฟุตบอลที่สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์รับรอง มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอลไม่น้อยกว่า 10 ปี ประกอบไปด้วย ผู้ฝึกสอนทีมการทำเรือ เอเอสเอ็ม ผู้ฝึกสอนทีมสิงห์ สมุทรสาคร เอฟซี ผู้ฝึกสอนทีมแบล็กสตาร์ ฟุตบอลคลับ ผู้ฝึกสอนทีมห้องเย็นท่าข้าม ผู้ฝึกสอนทีมธรรมศาสตร์ ยิงบัลด์ และผู้ฝึกสอนทีมนนทบุรี ฟุตบอลคลับ รวมทั้งหมด 6 คน

ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ทั้งในด้านการบริหารจัดการพลศึกษา ด้านวิชาชีพพลศึกษา และด้านกีฬาฟุตบอล

ซอล ที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย (Index of Item-Objective Congruence, น. IOC) ได้แก่ อาจารย์ ดร.ชาญกิจ คำพวง อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ ดร.นำโชค บัวดวง อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษา และสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และอาจารย์ ประคองสุข กั้วมาลา ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลระดับนานาชาติ (FIFA) รวมทั้งหมด 3 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรด้านปัจจัยชีวสังคมของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียน ได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. ประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน
5. สังกัดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา

สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูพลศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษาในแต่ละด้านและภาพรวมแตกต่างกัน
2. ครูพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษาในแต่ละด้านและภาพรวมแตกต่างกัน
3. ครูพลศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษาในแต่ละด้านและภาพรวมแตกต่างกัน

4. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษาในแต่ละด้านและภาพรวมแตกต่างกัน

5. ครูพลศึกษาที่มีสังกัดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษาในแต่ละด้านและภาพรวมแตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้สามารถแยกได้ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ครูพลศึกษา
2. การเตรียมทีมกีฬา
 - 2.1 ด้านงบประมาณ
 - 2.2 ด้านผู้ฝึกสอน
 - 2.3 ด้านการคัดเลือกนักกีฬา
 - 2.4 ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม
 - 2.5 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 2.6 ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

บทบาทหน้าที่ครูพลศึกษา

ภิญโญ สาร (2519, น. 283) ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่า ความมุ่งหวังที่บุคคลในตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งควรกระทำ หรือแสดงพฤติกรรมอย่างไรอย่างหนึ่งออกมา ในสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง บทบาทหน้าที่นี้มีความคู่กับตำแหน่งที่บุคคลดำรงอยู่เสมอ

จิรพันธ์ กาญจนจิตรา (2522, น. 20) ได้กล่าวถึงความหมายของบทบาทไว้ว่า บทบาทสามารถแยกพิจารณาได้ 2 ทาง คือ ถ้าพิจารณาทางด้านโครงสร้างของสังคม (Social Structure) บทบาท หมายถึงตำแหน่งทางสังคมที่มีชื่อเรียกต่าง ๆ ซึ่งแสดงลักษณะของบทบาทออกมา โดยคุณสมบัติและพฤติกรรมของบุคคลที่ครอบตำแหน่งนั้น และอีกทางหนึ่งคือพิจารณาด้านการแสดงบทบาทหรือการปะทะสังสรรค์ทางสังคม (Social interaction) บทบาท จะหมายถึง ผลเนื่องที่มีแบบแผนของการกระทำที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ของบุคคลที่อยู่ในสถานการณ์แห่งการปะทะสังสรรค์นั้น ๆ

คิงเลย์ (Kingley.1949, p. 90) กล่าวว่า บทบาทเป็นความเกี่ยวข้องพฤติกรรมของผู้แสดงกับตำแหน่งทางสังคม ซึ่งบทบาทในที่นี้ ไม่ได้หมายถึงรูปแบบมาตรฐานว่าบุคคลนั้นควรแสดงพฤติกรรมใดออกมา หรือหมายถึงการทำตนให้เข้าถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ของผู้นั้น แต่หมายถึง สิ่งที่ผู้แสดงกระทำอยู่เสมอเป็นปกติ ในฐานะที่ดำรงตำแหน่งนั้น

เดวิส (Davis.1962, p. 40) กล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบว่า การที่บุคคลดำรงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใด ต้องมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ดังนี้ จะต้องเป็นผู้ที่รู้จักและเข้าใจกันระหว่างบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งกับบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย

กู๊ด (Good.1973, p. 502) ได้ให้ความหมายของบทบาทไว้เป็นสองนัย นัยหนึ่ง หมายถึงพฤติกรรมของแต่ละคนที่แสดงออกอยู่เป็นประจำภายในขอบเขตของกลุ่ม อีกนัยหนึ่ง หมายถึงรูปแบบพฤติกรรมของบุคคลแต่ละคนที่แสดงออกตามหน้าที่ที่มีอยู่ในสังคม

สรุปได้ว่า บทบาท คือการแสดงออกของพฤติกรรมทางสังคม โดยขึ้นอยู่กับตัวบุคคลนั้น ๆ จะมีตำแหน่ง หน้าที่ หรือสิ่งที่จะต้องรับผิดชอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การแสดงออกของพฤติกรรมนั้นจะส่งผลต่าง ๆ ตามมาทั้งกับตัวบุคคลเอง และสังคมรอบข้างของบุคคลนั้น

สำหรับบทบาทและหน้าที่ของครูพลศึกษาได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายในเรื่องของบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษา ไว้ดังนี้

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523, น. 41-45) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษา นับว่าเป็นครูที่มีภาระหน้าที่รับผิดชอบมากกว่าครูที่สอนวิชาอื่น ๆ ในชั้นเรียน คือ นอกจากจะมีหน้าที่รับผิดชอบในการสอนในห้องเรียนแล้ว ยังต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างอื่นในตอนเย็น วันเสาร์ วันอาทิตย์ หรือวันหยุดราชการอีกด้วย ซึ่งหน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษามีดังต่อไปนี้

1. หน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่สำคัญโดยตรงของครูพลศึกษาที่จะต้องปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ตามความมุ่งหมายของหลักสูตร หรือที่โรงเรียนได้วางไว้
2. หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดโปรแกรมพลศึกษา เพื่อส่งเสริมหลักสูตร เช่น การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ และการจัดพลศึกษาเพื่อการนันทนาการในเวลาว่าง
3. หน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับเพื่อนครูคนอื่น ๆ ตามปกติในโรงเรียนจะมีครูพลศึกษาหลายคน แต่ละคนจะต้องทำงานร่วมกันและประสานงานกันได้อย่างดี
4. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพต่อนโยบายและระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน เช่น นโยบายระเบียบเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูทุกคนควรปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
5. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพและเข้าใจในหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียน
6. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อวิชาชีพ เช่น เป็นสมาชิกสมาคม หรือองค์การวิชาชีพ ค้นคว้า วิจัยความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ อยู่เสมอ

บุ๊ควอลเตอร์ และ ชวาก (Bookwalter and Swagg.1969, p. 11) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของผู้ที่จะมีอาชีพเป็นครูสอนพลศึกษาว่า จะต้องประกอบด้วยแรงจูงใจในการสอน มีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ได้รับการศึกษาและการฝึกอบรมทางด้านการศึกษาโดยเฉพาะ มีความรู้ทักษะความ

ชำนาญเฉพาะอย่าง มีความรู้ทางการศึกษา มีการตัดสินใจด้วยตนเอง มีความสามารถในการใช้ภาษา และมีศีลธรรมอันดี

บุชเชอร์ (Butcher.1968, p. 156-157) ได้กล่าวถึง จรรยาบรรณของครู ซึ่งองค์การการศึกษาแห่งชาติยอมรับว่า เป็นจรรยาบรรณของครู และคณะกรรมการดำเนินการองค์การสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ ได้สนับสนุนจรรยาบรรณนี้ด้วยคือ

1. ครูพลศึกษาต้องให้ความร่วมมือช่วยเหลือ และมีสัมพันธภาพที่ดีต่อนักเรียน
2. ครูพลศึกษาต้องพัฒนาโปรแกรมการศึกษา และให้บริการแก่ประชาชน
3. ครูพลศึกษาจะต้องพยายามยกมาตรฐานของครู โดยการส่งเสริมบริการแก่ประชาชน และพัฒนาคุณค่าเคารพในวิชาชีพ
4. ครูพลศึกษาที่เชื่อถือได้ ต้องรู้ขอบเขตทางการปฏิบัติในวิชาชีพ อธิบายอุดมการณ์ของวิชาชีพได้ และสามารถให้บริการแก่บุคคลโดยทั่วไป

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย สามารถสรุปบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาออกมา 6 หัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ด้านการสอน การสอนพลศึกษาในโรงเรียนนั้นครูพลศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบในการสอนหลายรายวิชา ฉะนั้นครูพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านการสอนสามารถอธิบาย สาธิต บอกถึงประวัติ ประโยชน์ กติกา แสดงทักษะ บอกเทคนิคในการฝึก และมีความสามารถประเมินผลทางพลศึกษาได้ (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539, น. 316; ถวิล ปานศรี. 2541, น. 12) อีกทั้งยังสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนพลศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีการจัดสรรอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้คุ้มค่าที่สุดที่สุด โดยการจัดการสอนวิชาพลศึกษานั้นมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ทั้งทางด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬาเพื่อที่จะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนพลศึกษาไปปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การออกกำลังกายให้ถูกวิธี และรู้จักวิธีส่งเสริมสุขภาพ เพื่อความยืนยาวของชีวิตผู้เรียน และสามารถทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้ในอนาคต (อาณัติ อยู่นัด. 2546, น. 29)

ฉะนั้นการสอนเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้โปรแกรมบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งการสอนก็คือ การให้แนวทาง การนำทาง การกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้และการค้นพบสิ่งใหม่ ๆ เพราะได้พบปะกับบุคคลอื่น ๆ (วิฑูรย์ ปัญชนะนะ. 2541, น. 15)

โดยพบว่าสิ่งที่ครูพลศึกษาควรปฏิบัติ มีดังต่อไปนี้

1. ศึกษาสิ่งที่ตนจะสอนอย่างละเอียดจนเข้าใจก่อนที่จะทำการสอน
2. เตรียมอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อมกับการสอน
3. จัดสถานที่เรียนให้เกิดความน่าสนใจ ไม่ว่าจะเป็นห้องเรียน โรงฝึกกีฬา หรือสนาม
4. พยายามใช้เทคนิควิธีในทางบวก (Positive) มากกว่าทางลบ (Negative)
5. อธิบายเนื้อหาด้วยความง่าย กระชับ
6. สาธิตสิ่งที่สอนตามขั้นตอน โดยใช้สื่อช่วยในการสอน
7. ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ
8. มีความรวดเร็ว และแน่นอนในการตัดสินใจ
9. สอนในเรื่องน้ำใจนักกีฬา และบุคลิกภาพทุกครั้ง
10. ทบทวนกฎ กติกา ถ้าจำเป็น เพื่อให้การสอนเกิดความสุขสนุกสนานยิ่งขึ้น

2. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อการแข่งขันขึ้นในโรงเรียน การแข่งขันจัดตามกลุ่ม ตามสี ตามระดับชั้น หรือระหว่างห้องเรียน เพื่อส่งเสริมทักษะทางกีฬา สอดคล้องกับการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษา การจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนนั้น ถือว่าเป็นโปรแกรมหลักที่สร้างเสริมให้นักเรียนได้มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนจะเป็นศูนย์ปฏิบัติการต่อเนื่องจากโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคน มีประสบการณ์จากการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ยังสร้างแรงจูงใจที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนพลศึกษามากยิ่งขึ้น และยังเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าการจัดพลศึกษาในโรงเรียนนั้นดีหรือไม่เพียงใด

3. บทบาทด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน หมายถึง การจัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียน เป็นการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พบปะแข่งขันกับนักเรียนโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีความสามารถทางกีฬาทัดเทียมกัน และจัดได้ว่าการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเป็นองค์ประกอบอันหนึ่งของแผนการเรียนพลศึกษาในโรงเรียน โปรแกรมที่สำเร็จลุล่วงได้นั้น

จะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ครูทุกคนในโรงเรียนจะต้องชี้แจงนโยบายของการแข่งขัน ความมีน้ำใจนักกีฬาและอื่น ๆ เพื่อให้การแข่งขันดำเนินไปได้ด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ และการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนควรจะเป็นผลพลอยได้จากการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ซึ่งได้จัดให้นักเรียนส่วนมากของโรงเรียนได้เรียนเรียบร้อยแล้วเท่านั้น งบประมาณและทรัพยากรที่เหลือส่วนหนึ่งซึ่งเป็นส่วนน้อย จึงนำมาใช้กับการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน สำหรับนักเรียนส่วนน้อยที่มีความสามารถดีเด่นกว่านักเรียนคนอื่น ๆ หลังจากการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ในกรณีที่โรงเรียนใช้งบประมาณและทรัพยากรที่มีอยู่ส่วนใหญ่ เพื่อการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนหรือโรงเรียนจัดให้มีโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยไม่ได้จัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนให้นักเรียนส่วนใหญ่ของนักเรียนได้มีส่วนร่วมก่อน ถือว่าการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนนั้นผิดหลักการหรือปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนโดยสิ้นเชิง การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนแตกต่างจากการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนหลาย ๆ ด้าน ดังต่อไปนี้

1. มีโรงเรียนอื่น ๆ มาร่วมแข่งขันด้วย
2. นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแข่งขันเป็นครั้งคราว
3. นักเรียนมีส่วนร่วมในการแข่งขันเป็นจำนวนน้อย
4. ระดับการแข่งขันจะสูงกว่าการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

นอกจากนี้ การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนยังรวมไปถึงการจัดการแข่งขันในรูปแบบวันกีฬา (Sports Day) และการแข่งขันเหย้า-เยือน (Home and Away Meets) ด้วย องค์ประกอบของการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ได้เสนอไว้ว่า การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนต้องประกอบไปด้วย

1. ผู้นำที่มีคุณวุฒิที่เหมาะสม
2. อุปกรณ์สำหรับกิจกรรมที่เพียงพอ
3. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ
4. มีกรรมการ และเจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินอย่างเพียงพอ
5. มีการประชาสัมพันธ์
6. ประเภท และเวลาของการแข่งขัน
7. งบประมาณของการแข่งขัน

ทั้งนี้ การจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนจะต้องอยู่ภายใต้วิธีการบริหาร และการจัดดำเนินการตามลำดับขั้นตอนที่ถูกต้อง

4. บทบาทด้านการพลศึกษาเพื่อนันทนาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อสนองความต้องการหรือความสนใจของนักเรียน หรือเพื่อชดเชยให้แก่นักเรียนที่มีความต้องการทั้งในด้านการออกกำลังกาย และต้องการหาความสนุกสนานรื่นเริงหลังจากเวลาเรียนตามปกติในโรงเรียน จึงจะขาดโครงการนี้ไม่ได้เลย เพราะตามธรรมชาติของนักเรียนแล้ว มีความต้องการในการเคลื่อนไหว การตอบสนองความต้องการและความสนใจ และที่สำคัญที่สุด คือ ต้องการปูพื้นฐานของความสนุกสนานร่าเริง รู้จักหาความบันเทิง เพื่อให้มีสุขภาพจิตที่ดีต่อไป แต่การจัดนั้นจะต้องขึ้นอยู่กันโยบายของการบริหารของโรงเรียน ปรัชญาของโรงเรียน ความรู้ความสามารถของครูพลศึกษา คณะอาจารย์ในโรงเรียน และนักเรียนเป็นส่วนสำคัญที่ประกอบกันขึ้นทั้งหมด (สมบัติ กาญจนกิจ. 2535, น. 126)

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540, น. 718-719) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการพลศึกษาเพื่อนันทนาการในโรงเรียน ดังต่อไปนี้

ครูในโรงเรียนนั้นเป็นผู้ที่มีศักยภาพพอที่จะเป็นแกนกลางในการที่เป็นเจ้าหน้าที่จัดงานนันทนาการได้ จริงอยู่ครูบางคนอาจมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมที่จะเป็นผู้นำทางนันทนาการได้ เพราะว่าครูเหล่านี้เป็นครูที่มีความเคร่งครัดในระเบียบวินัย ไม่ค่อยจะมีความยืดหยุ่นเท่าที่ควร ส่วนใหญ่มักจะมัวแต่ห่วงในเรื่องของระเบียบวินัย และคะแนนที่จะให้นักเรียนเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีครูบางคนเป็นผู้ที่มีความสามารถที่จะนำเยาวชนและผู้ใหญ่ได้เป็นอย่างดี ในขณะที่โปรแกรมนันทนาการได้มีการพัฒนาภายใต้ผู้นำทางการศึกษา ก็สามารถที่จะเพิ่มผู้นำทางนันทนาการจากครูที่มีลักษณะนี้ให้มากขึ้นอีกได้ และนอกจากนี้ในการศึกษานั้น มีมาตรฐานการบริหารและมาตรฐานของบุคลากรในการสอนที่สูง รวมทั้งเป็นผู้ที่เคยได้รับการฝึกหัดในการเป็นผู้นำกลุ่ม ในการแนะแนวแก่บุคคลและเทคนิคของทักษะกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นและสำคัญในเวลาว่างและนันทนาการด้วย ในชุมชนต่าง ๆ ในขณะนี้ก็ได้มีการใช้ครูผู้สอนกิจกรรมกีฬา การเดินร่ำ สอนดนตรี สอนการฝีมือ และในการสอนศิลปะต่าง ๆ เป็นอันมากแล้ว

5. บทบาทด้านการพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ หมายถึง การจัดการศึกษาเพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างจากคนอื่น อาจจะเนื่องจากความไม่พร้อมทางด้านสมรรถภาพ

หรือทักษะ และนอกจากความผิดปกติของร่างกาย ได้รับประโยชน์จากการพลศึกษาของเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาตามความเหมาะสม

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540, น. 681) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษในโรงเรียน ดังต่อไปนี้

นักเรียนที่มีความด้อยในความสามารถนั้นจะต้องประสบกับปัญหาที่สำคัญ 2 ประการ คือ ในด้านการเอาชนะความบกพร่องของตนเองอย่างหนึ่ง และอีกอย่างหนึ่งคือ ในด้านที่จะชวนชวายที่จะศึกษาหาความรู้ เพื่อที่จะช่วยเขาได้มีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างพลเมืองที่มีศักดิ์ศรีในสังคมได้ การขาดความช่วยเหลือให้นักเรียนในการที่จะแก้ไขปัญหาล่าช้า จะทำให้กระบวนการของการเจริญเติบโตและพัฒนาของนักเรียนเหล่านี้หยุดชะงักได้ทันที การจัดบรรดิกการทางการพลศึกษาให้นักเรียน เริ่มตั้งแต่ระหว่างที่อยู่ในระดับประถมศึกษา และจัดให้มีต่อไปอีกจนกระทั่งนักเรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาและมหาวิทยาลัยนั้น จะเป็นการช่วยนักเรียนเหล่านี้ได้มีความสามารถดีขึ้น และในขณะเดียวกันจะเป็นการช่วยให้มีการปรับตัวทั้งทางด้านจิตใจและทางด้านสังคมดีขึ้นด้วย จะเป็นการป้องกันไม่ให้เกิด ๗ เหล่านี้มีทัศนคติในเรื่องของความพ่ายแพ้และความกลัวต่อความมั่นคงของตนเอง ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้สำคัญที่จะนำไปสู่การเจริญเติบโตและการพัฒนาในระดับที่สูงสุดตามความจำกัดความด้อยของเขา และท้ายที่สุดจะทำให้เขาสามารถที่จะอยู่ในชีวิตอนาคตของเขาได้ด้วยคามมั่นใจ

6. ด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา นอกเหนือจากหน้าที่การสอนนักเรียนในชั้นเรียนแล้ว ครูพลศึกษาในโรงเรียนยังมีหน้าที่รับผิดชอบ ในการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาต่าง ๆ ของทีมโรงเรียนอีกด้วย นั่นก็หมายความว่าครูพลศึกษาต้องมีทักษะกีฬาสูง สามารถที่จะสร้างแรงจูงใจได้ดี (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2539, น. 317) สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ผ่านการทำให้เห็นเป็นตัวอย่าง เพื่อให้นักกีฬาเกิดความรู้ ความเข้าใจ เกิดความชำนาญ และมีคุณธรรมจริยธรรมร่วมอยู่ด้วย (การกีฬาแห่งประเทศไทย. 2549, น. 19; ถวิล ปานศรี. 2541, น. 13)

ครูที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีความรู้ความสามารถในการวางแผนและจัดการฝึกที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการวางแผนนั้นจะช่วยให้การฝึกนั้นประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างมาก (การรี แอล มาร์ติน และโจน เอ ลัมส์เดน. 1987, น. 273) เช่น การวางแผนในเรื่องของระยะเวลา การฝึกซ้อม ดูแลในเรื่องของอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมไปถึงการวางแผน

แผนการเล่นต่าง ๆ เป็นต้น ทั้งนี้ครูพลศึกษาในโรงเรียนที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาต้องมีคุณสมบัติในการเป็นผู้ฝึกสอนที่ดีอีกด้วย โดยรายละเอียดของการเป็นเป็นผู้ฝึกสอนที่ดีนั้นจะลงรายละเอียดในหัวข้อของการเป็นผู้ฝึกสอนในลำดับถัดไป

สรุปได้ว่า บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษา หมายถึง สิ่งที่ครูพลศึกษาพึงปฏิบัติด้วยความรู้ความสามารถ บนพื้นฐานหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง โดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นแนวทางในการปฏิบัติ อีกทั้งยังต้องส่งเสริม และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโปรแกรมพลศึกษาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้เป็นที่ไปด้วยความเรียบร้อย ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพต่อผู้เรียนให้มากที่สุด

การเตรียมทีมกีฬา

วัฒนพงษ์ คงสืบเสาะ (2551, น. 24) อธิบายว่า การดำเนินการเตรียมทีมนักกีฬาที่ดี เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในการกีฬาและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการแข่งขัน ทำให้การแข่งขันมีมาตรฐาน ได้รับการสนับสนุนและได้รับความนิยมนิยมชมชอบจากผู้ชม การที่จะเตรียมทีมให้มีคุณภาพนั้นมิใช่เรื่องง่าย จำเป็นจะต้องใช้งบประมาณ และใช้คนทำงานร่วมกันเป็นจำนวนมาก จะต้องมีการจัดระบบจัดระเบียบในการทำงานร่วมกัน ตลอดจนการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันได้อย่างมีความสุข เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องมีการจัดการเพื่อให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการเตรียมทีมกีฬาจึงจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในด้านการบริหารงานต่าง ๆ เป็นอย่างดี

ชัยชนะ เหมหอมเงิน (2553, น. 7) กล่าวสรุปไว้ว่า การเตรียมทีมนักกีฬา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือ ร่วมใจ จากทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา นอกจากนี้ องค์การต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนก็เป็นตัวแปรสำคัญที่จะทำให้การเตรียมทีมกีฬานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จได้มากน้อยเพียงใด เพราะการเตรียมทีมมิได้กระทำเพื่อการแข่งขัน แต่วัตถุประสงค์หลักเพื่อชัยชนะการแข่งขัน จึงจำเป็นต้องมีมาตรฐานสูงในการเตรียมทีมเสมอ

ศราวุธ แดงสุริศรี (2554, น. 15) สรุปเรื่องการเตรียมทีมกีฬา ไว้ว่า การเตรียมทีมกีฬา เป็นภาระหน้าที่ของผู้ฝึกสอน ผู้ฝึกสอนจะต้องเริ่มวางแผนเพื่อเตรียมทีมกีฬาของตนในการแข่งขันในฤดูกาลแข่งขันต่อไป ภาระนั้นเป็นงานที่ไม่มีวันสิ้นสุด จะต้องวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ทีมของตนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป จึงทำให้ผู้ฝึกสอนต้องมีการฝึกที่ต้องปฏิบัติ ต้องใช้ทั้งพลังกายและพลังความคิดอยู่ตลอดเวลา

ปราชญ์ลี มุลเกษม (2559, น. 17) ได้สรุป ไว้ว่า การเตรียมทีมกีฬา บุคคลที่รับผิดชอบต้องรับภาระหนัก ต้องคิดวางแผนอยู่ตลอดเวลา ถึงแม้บางครั้งต้องอุทิศเวลา กำลังกาย กำลังใจ หรือแม้กระทั่งกำลังทรัพย์ เพื่อให้ทุกสิ่งทุกอย่างประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ แต่การเตรียมทีมในบางครั้งมักจะส่งผลให้ไม่ประสบความสำเร็จ จึงต้องมีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าในช่วงการฝึกซ้อม การแข่งขัน แม้กระทั่งจบการแข่งขัน ก็ต้องมีการเตรียมความพร้อมของทีมอย่างต่อเนื่อง นำปัญหาที่เกิดขึ้นมาหาข้อแก้ไขป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำ วางแผนให้ดีขึ้น และจัดเตรียมสิ่งต่าง ๆ ให้พร้อม ก็จะสามารถช่วยลดปัญหาต่าง ๆ ได้ ซึ่งปัญหาจะหมดได้นั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และความร่วมมือของนักกีฬา

จะเห็นได้ว่าในการจะเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่าง ๆ นั้น จำเป็นต้องมีการเตรียมทีมเพื่อให้เกิดความพร้อมสู่การแข่งขัน โดยแต่ละโรงเรียนก็จะมีบริบทในการเตรียมทีมกีฬาของตนเองแตกต่างกันออกไปตามสภาพความพร้อมในด้านต่าง ๆ การเตรียมทีมกีฬานั้นทำได้ไม่ยากหากมุ่งหวังแค่เข้าร่วมแล้วก็ดำเนินการตามขั้นตอนให้จบไป แต่การเตรียมทีมกีฬาให้มีประสิทธิภาพ มีเป้าหมาย และคาดหวังกับผลการแข่งขันนั้น จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีระยะเวลาวางแผนเป็นขั้นตอนทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจน ซึ่งผู้รับผิดชอบในเรื่องของการเตรียมทีมคือทุกคนที่เกี่ยวข้องกับทีมกีฬา ตั้งแต่ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านต่าง ๆ สอดคล้องกับ (วัฒนพงษ์ คงสืบเสาะ. 2551, น. 24; ภูพิงค์ สุวรรณ. 2556, น. 13; เกษม นครเขตต์. 2521, น. 70-71)

แต่ละทีมกีฬาที่มีการเตรียมทีมแตกต่างกัน อาจส่งผลต่อผลงานหรือผลการแข่งขันที่แตกต่างกันได้ โดยส่วนใหญ่การเตรียมทีมกีฬาของทีมโรงเรียนจะถูกกำหนดตามนโยบายจากผู้บริหารเป็นสำคัญ ทำให้เกิดแนวทางในการเตรียมทีมเกิดขึ้น โดยผู้ฝึกสอนจะต้องเป็นผู้ดำเนินการเป็นหลักในการเตรียมทีมเพื่อให้เกิดความพร้อมต่อการแข่งขันมากที่สุด ทั้งนี้ผลการแข่งขันจะออกมาสำเร็จมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพของการเตรียมทีมจากการทำงานร่วมกันทั้งระบบ (ศราวุธ แดงสุริศรี. 2554, น. 11; วรานนท์ วิลาชญา. 2550, น. 4)

ทั้งนี้หลักในการเตรียมทีมก็มีปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่สามารถส่งผลกระทบต่อการเตรียมทีมเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์จากเอกสารและประสบการณ์ได้ดังนี้

ด้านงบประมาณ

จากการศึกษาพบว่า มีนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายเกี่ยวกับงบประมาณไว้น่าสนใจ ดังนี้

งบประมาณ คือ เอกสารทางบัญชี ซึ่งเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานที่ใหญ่กว่า ควบคุมหน่วยงานที่เล็กกว่า ในเรื่องการใช้จ่ายให้เป็นไปตามงบประมาณ

งบประมาณ คือ แผนการเกี่ยวกับการหาเงิน และการใช้จ่ายเงินของรัฐบาล (A detailed statement of a government expenditures and revenues)

งบประมาณ คือ แผนเบ็ดเสร็จ ซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงินแสดงในโครงการดำเนินงานทั้งหมด ในระยะเวลาหนึ่ง

งบประมาณ คือ แผนการเงินของรัฐบาลที่จัดทำขึ้นเพื่อแสดงรายรับ และรายจ่าย ในโครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลกำหนดว่าจะกระทำในระยะยาวที่กำหนด โดยกำหนดจำนวนเงินของแต่ละโครงการ ก็จะต้องใช้จ่ายเป็นจำนวนเงินเท่าไร และจะหาเงินจากทางใด เพื่อนำมาใช้จ่ายในโครงการนั้น

งบประมาณ คือ กระบวนการต่อเนื่อง 3 ขั้นตอน คือ การจัดทำ การอนุมัติ และการบริหารงบประมาณ การงบประมาณ เกี่ยวข้องกับการแปรเปลี่ยนทรัพยากรทางการเงิน ให้เป็นวัตถุประสงค์ของมนุษย์

ในการเตรียมทีมกีฬาเพื่อจะเข้าสู่การแข่งขันแต่ละรายการนั้นจำเป็นต้องอาศัยงบประมาณในการดำเนินการต่างเพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ ขึ้น การจัดหางบประมาณนั้นเป็นหน้าที่ของผู้บริหารแต่ละโรงเรียนเป็นผู้จัดหาและจัดสรร โดยได้รับการสนับสนุนจากทางภาครัฐบาล และภาคเอกชน ซึ่งจะบริหารงบประมาณผ่านโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีประเภทของเงินแตกต่างกันออกไป โดยส่วนใหญ่โครงการส่งเสริมกีฬานั้นจะได้รับงบประมาณจากเงินอุดหนุนรายหัวของผู้เรียน เงินสนับสนุนจากสมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่า เงินพัฒนาศักยภาพผู้เรียน และเงินจากผู้สนับสนุนทางภาคเอกชน เป็นต้น ทั้งนี้ภายใต้การจัดสรรงบประมาณเพื่อเตรียมทีมกีฬานั้น ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละโรงเรียนที่มีขนาดที่

แตกต่างกัน และรวมไปถึงการให้ความสำคัญกับการเตรียมทีมกีฬาของโรงเรียนที่ต่างกันออกไปตามนโยบายของสถานศึกษานั้น ๆ (ปรีชา พงษ์เพ็ง. 2537)

งบประมาณที่นำมาบริหารจัดการในเรื่องของการเตรียมทีมกีฬานั้นครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการแรกจนถึงจบการแข่งขัน โดยสามารถจำแนกได้ดังนี้

1. งบประมาณสำหรับเบี้ยเลี้ยงนักกีฬา
2. งบประมาณสำหรับการซื้ออุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม

3. งบประมาณสำหรับชุดฝึกซ้อมและชุดทำการแข่งขัน
4. งบประมาณสำหรับโภชนาการของนักกีฬา
5. งบประมาณสำหรับค่าใช้จ่ายในห้องพักนักกีฬา
6. งบประมาณสำหรับค่าสมัครเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ
7. งบประมาณสำหรับค่ายานพาหนะสำหรับเดินทางไปทำการแข่งขัน

สรุปได้ว่างบประมาณที่โรงเรียนควรจะต้องจัดสรรเพื่อให้การเตรียมทีมกีฬานั้นมีความสำคัญ เสมือนเป็นตัวขับเคลื่อนให้ประสบผลสำเร็จลุล่วงตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่บางโรงเรียนอาจมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ หรือนโยบายของทางโรงเรียนไม่ได้เน้นส่งเสริมกีฬาเป็นหลัก อาจจะถูกตัดลดงบประมาณในบางส่วนได้

ด้านผู้ฝึกสอน

การทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนของทีมกีฬาในโรงเรียนนั้นมักจะเป็นหน้าที่ของครูพลศึกษาในโรงเรียน ที่มีภาระอย่างหนึ่งคือการส่งเสริม พัฒนา และสร้างโอกาสทางการกีฬาให้กับผู้เรียน โดยการทำหน้าที่ผู้ฝึกสอนทีมกีฬาของครูพลศึกษานั้นมีบริบทที่แตกต่างจากการสอนพลศึกษาในห้องเรียน โดยผู้ฝึกสอนกีฬาของโรงเรียนจำเป็นต้องมีคุณสมบัติของการเป็นโค้ชที่ดีร่วมอยู่ด้วย ทีมกีฬานั้นจึงจะประสบความสำเร็จได้

คุณสมบัติของการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาในโรงเรียนนั้นต้องอาศัยบุคลิกภาพของการเป็นครูและการเป็นโค้ชร่วมกัน ซึ่งคุณสมบัติในการเป็นผู้ฝึกสอนที่ดีนั้น หลังจากที่ได้ศึกษาเอกสารและสังเคราะห์ร่วมกับประสบการณ์สามารถอธิบายคุณสมบัติของการเป็นผู้ฝึกสอนที่ดีได้ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ในประเภทกีฬานั้น ๆ

2. เป็นผู้ที่ใฝ่รู้อยู่เสมอ
3. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ
4. เป็นผู้ที่มีความตรงต่อเวลา
5. เป็นผู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดีได้
6. เป็นผู้ที่มีบุคลิกเป็นผู้นำ
7. เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
8. เป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
9. เป็นผู้ที่มีจิตวิทยาที่ดี สามารถสร้างแรงจูงใจให้กับผู้อื่นได้
10. เป็นผู้ที่มีทักษะในการสื่อสาร สามารถนำความรู้ที่ตนเองมีถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
11. เป็นผู้ที่มีความสามารถจัดโปรแกรมการฝึกซ้อมได้อย่างเป็นระบบ
12. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้อง และเกิดความคุ้มค่ามากที่สุด
13. เป็นผู้ที่สามารถประเมินข้อบกพร่องของนักกีฬา แล้วนำกลับมาแก้ไขพัฒนาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
14. เป็นผู้ที่มีใจรักในการสอน ทุ่มเท และไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค

อนันต์ อัฐ (2538) กล่าวในหนังสือเรื่อง หลักการฝึกกีฬา ไว้ว่า ถ้าองค์กรใดได้ผู้ฝึกสอนดี และนักกีฬาดีด้วย ก็ประสบความสำเร็จมากกว่า 75 เปอร์เซ็นต์ แล้ว ดังนั้นเราจะเห็นว่าถ้านักกีฬามีชัยชนะ ผู้ฝึกสอนและคณะ ก็ได้รับความยกย่องและนิยมชมชอบ แต่ถ้านักกีฬาแพ้ หรือไม่เป็นระเบียบ หรือวุ่นวาย ผู้ฝึกสอนและคณะ ก็จะได้รับ การตำหนิติเตียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเล่นที่ไม่เป็นทีม ไม่รู้จักกัน ไม่เข้าหากัน หรือเล่นยังไม่มีระบบแบบแผน ผู้ฝึกสอนและคณะ จะต้องได้รับการตำหนิอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่ถ้านักกีฬาเล่นดี และมีระบบแล้ว เล่นอย่างสุดความสามารถเป็นอย่างดีแล้ว แต่ผลออกมาก็คือแพ้ เช่นนี้ผู้ที่เข้าใจในเรื่องของการกีฬาก็ควรจะให้กำลังใจ และส่งเสริมให้ทำทีมต่อไป เพราะทราบว่าถ้าเป็นเช่นนี้แล้ว ไม่เข้าทีมก็จะดี และประสบความสำเร็จอย่างแน่นอน ซึ่งพอจะกล่าวถึงคุณสมบัติและหน้าที่ของผู้ฝึกสอนหรือโค้ชได้ ดังนี้

คุณสมบัติ

1. มีลักษณะเป็นผู้นำที่ดี มีจิตวิทยาในการควบคุมทีม และจิตวิทยาบุคคลดี
2. เป็นผู้ได้รับการฝึกอบรมทางด้านกีฬาทั่วไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งกีฬาที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
3. มีความรู้เรื่องกีฬาที่รับผิดชอบเป็นอย่างดีในกติกา และทักษะของกีฬานั้น ๆ
4. มีความรู้และรู้จักวิธีการสอน ฝึกหัดเทคนิค และทักษะกีฬา
5. รู้จักการจัดโปรแกรมฝึกซ้อมอย่างมีแบบมีแผน
6. รู้จักการใช้ และสอนวิธีใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่นำมาฝึกหัดให้นักกีฬา ตลอดจนรู้จักวิธีการเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพดี

หน้าที่

1. ศึกษาจุดบกพร่องของนักกีฬาและของทีม เพื่อนำไปฝึกหัดใหม่ให้ดีขึ้น
2. รับผิดชอบนักกีฬาในทีม และรักษาผลประโยชน์ของทีม
3. อำนวยความสะดวกให้แก่ นักกีฬาในการฝึกซ้อมหรือการแข่งขัน
4. ให้คำปรึกษา ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาแก่นักกีฬาในเรื่องของทักษะ ตลอดจนปัญหาส่วนตัวของนักกีฬา
5. แบ่งหน้าที่รับผิดชอบอื่น ๆ นอกเหนือจากทักษะการเล่น เช่น หัวหน้าทีม การดูแลวัสดุ อุปกรณ์ ฝึกซ้อม ฯลฯ
6. บริหารและการจัดการ 4M โดยสมบูรณ์แบบ
7. วางระเบียบข้อบังคับในการฝึกซ้อมและแข่งขัน
8. ประสานงานการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด
9. ประเมินผลและพัฒนาทีมต่อไป

ทักษะของผู้สอน

1. ความรู้และทักษะเฉพาะกิจ (Technical Skills) มีความสนใจความชอบในกีฬานั้น มีประสบการณ์ในเกมนั้น ๆ มาบ้างพอสมควรมีทักษะส่วนบุคคลในกีฬานั้น ๆ พอสมควร และสามารถแสดง หรือทำตัวอย่างให้นักกีฬาได้เป็นอย่างดี

2. ความคิดที่ดีในการทำทีม (Conceptual Skills) ซึ่งจะต้องมีภาวะการณ์เป็นผู้นำ การวางแผน การวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจมีความมุ่งมั่น และมองไกล มีความสามารถในการจัดการ และชี้นำที่พาทีมไปถึงเป้าหมายได้

3. ทักษะในเชิงบริหาร (Administrative of Management Skills) ผู้ฝึกสอนจะต้องเป็นครูที่ดีด้วย เป็นนักจัดการที่ดีเกี่ยวกับตารางการฝึกหัด วิธีฝึกหัด จัดกลุ่มในการฝึกให้กับนักกีฬาและผู้ร่วมงาน มีความสุขที่จะฝึกหัด และเต็มใจรวมกันเป็นหนึ่งเดียว ทำอะไรที่พร้อมเพียวกกัน มีจุดมุ่งมั่นที่จะนำทีมไปสู่ชัยชนะร่วมกัน และมีระบบติดตามผลที่ดี

4. ทักษะในเชิงมนุษยสัมพันธ์ (Interpersonal or Human Skills) มีความเป็นผู้นำ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เข้าใจคนอื่น มีการให้กำลังใจ ทำงานร่วมกับคนอื่นได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่าการเป็นผู้ฝึกสอนที่ดีนั้นมิมีบทบาทหน้าที่มากมายที่ต้องรับผิดชอบ ทั้งเรื่องในสนามและนอกสนาม จำเป็นต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารจัดการ โดยเริ่มจากตัวผู้ฝึกสอนเองที่ต้องมีความรู้ ความสามารถที่ดี มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือเป็นแบบอย่างที่ดีได้ จึงจะสามารถถ่ายทอดความรู้ และคุณสมบัติของการเป็นนักกีฬาที่ดีไปยังนักกีฬาได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ซึ่งการมีผู้ฝึกสอนที่ดีอยู่ในทีมนั้นจะส่งผลต่อทีมให้ประสบความสำเร็จได้ตรงตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ได้ (ลีบสาย บุญวีระบุตร. 2539, น. 192 – 194; ณัฐดิษฐ์ ตันติดำรงฤทธิ์. 2557, น. 22-24; วุฒิชัย วรหาญ. 2550, น. 16)

ด้านการคัดเลือกนักกีฬา

นักกีฬาถือเป็นบุคคลที่มีความสำคัญมากที่สุดในการเตรียมทีมเข้าสู่การแข่งขัน เพราะว่่านักกีฬาคือเป้าหมายของทุกปัจจัยที่ส่งผลถึง และคาดหวังว่าประสิทธิภาพในการจัดการปัจจัยต่าง ๆ จะมีผลที่ดีต่อตัวนักกีฬา เพื่อให้เกิดผลทั้งทางด้านความรู้ ความสามารถทางกีฬา ความอดทนของจิตใจ และการเป็นผู้ที่มีน้ำใจเป็นนักกีฬาตามมา (วงศกร มีสมศักดิ์. 2553, น. 24; ภูพิงค์ สุวรรณ. 2556, น. 15)

นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 นั้นคือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน ฉะนั้นการเป็นนักเรียนด้วย และประกอบกับการเป็นนักกีฬาด้วยต้องอาศัยคุณสมบัติเพิ่มเติมกว่าเด็กนักเรียนทั่วไป จึงจะสามารถเป็นทั้งนักเรียนและนักกีฬาที่ดีได้ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและนำประสบการณ์ของ

ตนเองสามารถสังเคราะห์คุณสมบัติของนักกีฬาที่ดีได้ดังต่อไปนี้ (พัชรภรณ์ เกตุพันธ์. 2551, น. 21)

1. เป็นผู้มีสมรรถภาพทางกายที่ดี
2. เป็นผู้มีใจรักในการเล่นกีฬา
3. เป็นผู้ที่ใฝ่รู้ กระตือรือร้น และหมั่นพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
4. เป็นผู้มีระเบียบวินัยต่อตนเองและผู้อื่น
5. เป็นผู้ที่มีความตรงต่อเวลา
6. เป็นผู้ที่มีความวิริยะ อุตสาหะ ไม่ย่อท้อ
7. เป็นผู้ที่มีความกล้าหาญ กล้าตัดสินใจ
8. เป็นผู้ที่เคารพกติกา ยอมรับการตัดสิน
9. เป็นผู้มีทักษะในการสื่อสารที่ดี
10. เป็นผู้ที่สามารถทำงานเป็นทีมได้ดี
11. เป็นผู้ที่รู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง เชื้อฟังผู้ฝึกสอน และฟังความเห็นของผู้ร่วมทีม
12. เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา

นักกีฬาที่ดีนั้นต้องมีสภาพร่างกายที่พร้อม หรือการมีสมรรถภาพทางกายที่ดี โดย วริยา บุญชัย (2523) ได้อธิบายถึงส่วนประกอบที่สำคัญของการมีสมรรถภาพทางกายที่ดีไว้ ได้แก่

1. ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ
2. ความอดทนของกล้ามเนื้อ
3. กำลังของกล้ามเนื้อ
4. ความอ่อนตัวของกล้ามเนื้อ
5. สมรรถภาพของหัวใจและหลอดเลือด
6. การประสานงานของประสาทและกล้ามเนื้อ

นอกจากนักกีฬาที่ดีจะมีสมรรถภาพทางร่างกายที่ดีแล้ว คุณสมบัติทางด้านจิตใจ ก็มีความสำคัญไม่แพ้กัน นักกีฬาจำเป็นต้องเอาชนะใจตนเองให้ได้เสียก่อน จึงจะสามารถชนะคู่แข่งได้ ในเรื่องของอารมณ์ ความอดทน ความเพียรพยายาม ความมุ่งมั่น ไม่ย่อท้อต่อความยากลำบาก อยู่ในระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัดแล้ว เรื่องของการมีน้ำใจเป็นนักกีฬาเองก็เป็นเรื่อง

สำคัญ ต้องรู้แพ้ รู้ชนะ และรู้จักการให้อภัย จึงจะสามารถประสบความสำเร็จได้ โดยอาจกล่าวเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. ปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถาบัน คณะ หรือทีมที่มีไว้ เช่น การฝึกซ้อม การซ้อมตัวระเบียบการแข่งขัน
2. เป็นพุดตรงต่อเวลา ไม่ว่าจะเป็นการฝึกซ้อมและการแข่งขันก็ตาม
3. มีระเบียบวินัยต่อสภาพความเป็นอยู่ทั่วไป
4. ต้องเล่นหรือแข่งขันอย่างเต็มความสามารถ
5. อุทิศเวลาให้กับการฝึกซ้อม หรือการแข่งขันอย่างสม่ำเสมอ

สรุปได้ว่านักกีฬาคือบุคคลที่มีความสำคัญสูงสุดในทีมกีฬา ซึ่งตัวนักกีฬาที่ดีนั้น ต้องมีคุณสมบัติทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมประกอบอยู่ด้วย หากทีมกีฬาใดมีนักกีฬาที่มีคุณสมบัติของนักกีฬาที่ดีอยู่ในทีมจำนวนมาก จะส่งผลต่อประสิทธิภาพทั้งในสนามฝึกซ้อมและสนามแข่งขันได้ โดยปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬานั้นจะมีส่วนประกอบอื่นเป็นส่วนผสมร่วมอยู่ด้วย แต่ทุกส่วนประกอบของทีมล้วนแล้วจะมีผลเพื่อตัวนักกีฬาทั้งสิ้น

ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม

การฝึกซ้อมเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักกีฬาทุกประเภท เพราะการฝึกซ้อมที่ได้กระทำจนบรรลุเป้าหมายแล้ว จะทำให้นักกีฬาที่ได้รับการฝึกซ้อมเกิดความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจ ก่อนที่จะลงทำการแข่งขัน สามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ด้านจิตใจ การฝึกซ้อมกีฬาเสมือนหนึ่งการจำลองการแข่งขัน เพื่อให้ผู้ได้รับการฝึกซ้อมเกิดความเชื่อมั่น ความศรัทธาในความสามารถของตนเองอย่างมีเหตุผล ทำให้จิตใจมั่นคง ไม่หวั่นไหว ตระหนกตกใจ เมื่อถึงเวลาทำการแข่งขันจริง
2. ด้านสังคม การฝึกซ้อมจะทำให้นักกีฬาและผู้เกี่ยวข้อง รู้จักปรับตัวเข้ากับผู้อื่น เพื่อหล่อหลอมความแตกต่างของแต่ละคน ให้เป็นเสมือนบุคคลเดียวกัน เพื่อเป้าหมายแห่งชัยชนะที่มีอยู่ร่วมกัน
3. ด้านอารมณ์ในการฝึกซ้อม ฝึกให้ผู้เล่นรู้จักให้อภัย สามารถควบคุมอารมณ์ มีการยับยั้งชั่งใจ มีอารมณ์ที่ดี

4. ด้านสติปัญญา การฝึกซ้อมจะทำให้ผู้เล่นได้ใช้สมองหรือสติปัญญา ในการเรียนรู้ทักษะ เทคนิค และวิธีการเล่น สามารถที่จะตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และนำทักษะที่ฝึกมาใช้ได้อย่างเหมาะสม

การวางโปรแกรมฝึกซ้อมเพื่อที่จะเตรียมความพร้อมในการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ถือเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการแข่งขัน การฝึกซ้อมจะส่งผลในทางบวกกับสมรรถภาพทางกาย ทักษะ ความสัมพันธ์ภายในทีม ทำให้นักกีฬาเกิดความมั่นใจในการแข่งขัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักกีฬามีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจก่อนที่จะลงทำการแข่งขัน (Butcher. 1968, น. 282, อ้างถึงใน ญัฐดิษฐ์ ตันติดำรงฤทธิ์. 2557, น. 25) นอกจากนี้ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจแล้วยังสามารถพัฒนาด้านอื่นควบคู่ไปด้วย เช่นด้านสังคมที่เกิดมาจากสนามซ้อม และด้านสติปัญญาที่มาจากความรู้ต่าง ๆ ในการเล่นกีฬา (สุเมธ พรหมอินทร์. 2531, น. 5)

การวางโปรแกรมฝึกซ้อมสำหรับฟุตบอลนักเรียนนั้นมีความแตกต่างจากการวางโปรแกรมฝึกซ้อมกับทีมกีฬาอาชีพ เนื่องเกิดจากนักกีฬาทุกคนต้องทำหน้าที่เป็นนักเรียนด้วย ฉะนั้นการวางโปรแกรมฝึกซ้อมต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในด้านของเวลาเป็นสำคัญ โดยแต่ละโรงเรียนก็มีแนวทางในการฝึกซ้อมแตกต่างกันออกไป ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดเป้าหมายของการฝึกซ้อมที่ชัดเจนและทำให้เกิดประสิทธิภาพจากการฝึกซ้อมมากที่สุด ทุกคนภายในทีมต้องให้ความสำคัญของการฝึกซ้อมอยู่เสมอ ทั้งนี้สามารถแบ่งระยะเวลาในการฝึกซ้อมตามที่ได้ทั้งหมด 3 ระยะ ดังนี้

ระยะเตรียมก่อนการแข่งขัน ในระยะนี้ผู้ฝึกสอนควรวางโปรแกรมที่สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายให้กับนักกีฬาจากเบาไปหนัก รวมไปถึงทักษะทางกีฬาฟุตบอลจากง่ายไปยาก เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขันจะเริ่มต้นขึ้น ในช่วงนี้มีความแตกต่างกันแต่ละโรงเรียนในเรื่องของเวลา บางโรงเรียนให้ความสำคัญในระยะเตรียมก่อนการแข่งขันมาก มีการเตรียมความพร้อม 5 – 6 เดือน ส่วนบางโรงเรียนใช้เวลาในระยะนี้แค่ 1 – 2 เดือนเท่านั้น ซึ่งความแตกต่างกันในเรื่องของเวลาจะส่งผลต่อความพร้อมในการแข่งขันได้

ระยะระหว่างการแข่งขัน ในการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จัดการแข่งขันแบบระบบพบกันหมดทำให้ใช้ระยะเวลาในช่วงนี้ประมาณ 4 เดือน ในระยะนี้นักกีฬาต้องมีความพร้อมทางด้านร่างกาย และ

จิตใจมากที่สุด สิ่งที่ควรปฏิบัติในการฝึกซ้อมของช่วงนี้คือเน้นในเรื่องของเทคนิคการเล่นต่าง ๆ การแก้ไขปรับเปลี่ยนรูปแบบหลังจากการแข่งขันแต่ละเกมจบลง เพื่อปิดข้อบกพร่องต่าง ๆ ของทีม ในระยะนี้ยังคงมีการฝึกเน้นทักษะต่อไป แต่จะลดความเข้มข้นในเรื่องของการฝึกเพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกายลดลง เพื่อให้ร่างกายของนักกีฬาไม่เหนื่อยล้าจนเกินไป และจะเน้นให้ทุกอย่างพร้อมกับเกมการแข่งขันเป็นสำคัญ

ระยะพักหรือระยะหลังจากการแข่งขัน คือระยะที่การแข่งขันสิ้นสุดลง ในระยะนี้ผู้ฝึกสอนควรให้นักกีฬาได้ผ่อนคลายทั้งทางด้านร่างกาย และทางด้านจิตใจจากการแข่งขันที่มีระยะเวลาค่อนข้างนาน โดยอาจใช้วิธีพักการซ้อมในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แต่อาจมีการใช้เกมนันทนาการ หรือการเล่นกีฬาชนิดอื่นเพื่อเป็นการออกกำลังกายบ้าง ในระยะนี้ทางผู้บริหารและผู้ฝึกสอนจะต้องมีการวางแผนในแนวทางของทีมในการแข่งขันครั้งต่อไป

สรุปได้ว่าการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อมสำหรับเตรียมความพร้อมที่จะเข้าแข่งขันฟุตบอลนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เป็นสิ่งที่ทุกโรงเรียนต้องให้ความสำคัญ โดยการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อมที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพนั้นจะทำให้นักกีฬามีความพร้อม ความมั่นใจ ในเรื่องของสมรรถภาพทางร่างกาย ทักษะ ความเข้าใจในการเล่นเป็นทีมที่ดี อีกทั้งยังส่งผลต่อผลการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกนับเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่ไม่ได้สำหรับการฝึกซ้อม หรือการเตรียมทีมกีฬา โดยทุกคนภายในทีมมีบทบาทที่จะจัดการในด้านนี้ทั้งตัวผู้บริหารที่มีหน้าที่คอยสนับสนุน จัดหา ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ทีมเป็นผู้จัดสรรในเรื่องของการใช้งาน ส่วนเรื่องดูแลรักษาให้สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกใช้งานได้ดีมีคุณภาพอยู่เสมอเป็นหน้าที่ของทุกคนภายในทีม สอดคล้องกับ วงศกร มีสมศักดิ์ (2553, น. 17) ที่กล่าวว่า วัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงอาคารสถานที่ เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้การบริการประสบความสำเร็จได้ผลสมบูรณ์ เป็นการบริหารอย่างแท้จริง และเกิดประโยชน์มากที่สุด โดย เทพ ประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย (2543, น. 25) ได้กล่าวถึงข้อควรคำนึงเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สรุปได้ดังนี้

1. ต้องมีจำนวนที่เพียงพอต่อความต้องการ

2. ต้องอยู่ในสภาพที่ดี สามารถใช้งานได้ดี และมีความทันสมัย
3. ต้องมีความรู้ในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ
4. ต้องจัดสรรอุปกรณ์ และเครื่องมือให้เหมาะสม
5. ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยในการใช้สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

สะดวก

6. ต้องรู้จักวิธีการบำรุง เก็บรักษาให้มีสภาพที่ดี
7. ต้องมีผู้รับผิดชอบ จัดการสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
8. สำหรับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีใช้เป็นการดูแลของเราเองต้องมีการติดต่อขออนุญาตต่อผู้รับผิดชอบและจองการใช้ล่วงหน้า มีรายละเอียดถึงสิ่งที่ต้องการ วัน เวลา ที่ขอใช้อย่างเป็นทางการ และต้องได้รับการตอบที่เป็นทางการเช่นกัน เมื่อเลิกใช้แล้วต้องส่งคืนในสภาพที่ดีเหมือนตอนรับมา

9. ต้องมีบัญชีอุปกรณ์และสถานที่เก็บ เพื่อป้องกันการสูญหาย การทำบัญชีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะเกิดความสะดวกในการเก็บรักษาและการนำมาใช้ แล้วสามารถเป็นหลักฐานที่ใช้อ้างอิง เมื่อมีการตั้งงบประมาณ โดยทั่วไปจะแบ่งลักษณะอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็น 2 ประเภทคือ วัสดุสิ้นเปลือง และครุภัณฑ์ ซึ่งเป็นอุปกรณ์มั่นคงถาวรใช้งานได้ยาวนานจำเป็นต้องมีการบำรุงรักษา

สมคิด ชิตประสงศ์ (2521) กล่าวว่า อุปกรณ์พลศึกษา เป็นสิ่งที่จำเป็น และสำคัญยิ่ง ในการสอนพลศึกษา หากขาดอุปกรณ์แล้ว จะทำให้การเรียนการสอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร ฉะนั้น ทางโรงเรียนควรจัดให้มีอย่างเพียงพอกับสัดส่วนจำนวนนักเรียนในกิจกรรมต่าง ๆ สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการจัดหาอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา คือ

1. ขนาดของสถานที่อุปกรณ์ ต้องมีความเหมาะสมกับสภาพ และขนาดผู้เรียน เพื่อช่วยให้การฝึกสัมฤทธิ์ผล
2. สถานที่และสภาพแวดล้อมมีความสะอาด และสวยงาม จะช่วยจูงใจให้นักเรียนมีความอยากเรียน อยากเล่น
3. จำนวนของอุปกรณ์ ควรมีมากพอที่จะทำให้ให้นักเรียนได้ฝึกหัดอย่างทั่วถึง
4. สถานที่ต้องส่งเสริมการเรียนรู้และมีสิ่งรบกวนน้อยที่สุด

สรุปว่าปัจจัยด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นปัจจัยหนึ่งในการเตรียมทีมกีฬา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงการฝึกซ้อมเตรียมทีมให้พร้อมกับการแข่งขัน ปัจจัยด้านนี้เป็นหน้าที่ของทุกคนภายในทีมที่จะจัดสรรให้มีความเพียงพอ สามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี และดูแลรักษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับทีมกีฬา สามารถดึงศักยภาพของวัสดุ อุปกรณ์ออกมาใช้ให้คุ้มค่ามากที่สุด โดยจะต้องใช้สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม คุ้มค่า และคำนึงถึงความปลอดภัยอยู่เสมอ

ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา

สมชาย ประเสริฐศิริพันธ์ (2536, น. 45) กล่าวว่า ความก้าวหน้าทางการกีฬาและสมรรถภาพของนักกีฬา เป็นผลจากการใช้หลักการทางสรีรวิทยาและวิธีการฝึกซ้อมสมัยใหม่ คำว่าการฝึกซ้อม (Training) หมายถึง การนำเอาวิธีการต่าง ๆ ที่มีคุณค่า มีประโยชน์ มาใช้ในการกระตุ้นร่างกายในขณะที่เหมาะสม ทำให้ร่างกายเกิดการปรับตัว โดยมีการปรับตัวให้เข้ากับสภาวะแวดล้อม การเพิ่มสมรรถภาพของร่างกายขึ้นอยู่กับความแข็งแรง ความนาน และจำนวนครั้งของการกระตุ้น หากกระตุ้นเบาเกินไป สั้นเกินไป และน้อยเกินไป ก็จะไม่เกิดการพัฒนา แต่การกระตุ้นหนักเกินไปก็อาจทำให้อวัยวะเสื่อมได้

จากความรู้ทางสรีรวิทยาทำให้รู้ว่าการเพิ่มความหนักของงานอย่างมีระบบ จะทำให้อวัยวะต่าง ๆ ทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น นักสรีรวิทยาได้กำหนดหลักการเบื้องต้นของการฝึกซ้อมกีฬาไว้ ดังนี้

1. หลักการทำซ้ำสม่ำเสมอ
2. หลักการค่อยเพิ่มความหนักขึ้น
3. หลักการค่อยเพิ่มความยากขึ้น

การฝึกซ้อมกีฬามีผลต่อร่างกาย ดังนี้

1. มีผลต่อความสามารถและศักยภาพของระบบไหลเวียนเลือด
2. มีผลต่อความสามารถและสมรรถภาพของกล้ามเนื้อ
3. มีผลต่อสมรรถภาพของการเคลื่อนไหวที่สัมพันธ์กันระหว่างกล้ามเนื้อ

และประสาท

การที่จะส่งเสริมองค์ประกอบต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นนั้น ทำให้รู้ว่าต้องมีการฝึกซ้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การฝึกซ้อมระบบไหลเวียนโลหิต
2. การฝึกซ้อมระบบกล้ามเนื้อการ
3. ฝึกซ้อมทางเทคนิค

การฝึกของทั้ง 3 ด้านให้ได้สัดส่วนกัน จะเป็นการส่งเสริมสมรรถภาพโดยทั่วไป ส่วนสมรรถภาพพิเศษนั้น ต้องเสริมสร้างต่อจากสมรรถภาพโดยทั่วไป โดยใช้การฝึกแบบเฉพาะเจาะจง ซึ่งขึ้นอยู่กับชนิดและประเภทของกีฬา

จิตวิทยาการกีฬา

สืบสาย บุญวีระบุตร (2539) กล่าวว่า จิตวิทยาการกีฬา คือ การศึกษาถึง กระบวนการจิต ความคิด อารมณ์ สัมพันธ์กับความสามารถในการเล่น และการแข่งขันของ นักกีฬา และในทางกลับกันความสามารถทางการกีฬา มีผลอย่างไรต่อจิตใจ กระบวนการ ความคิด การรับรู้ตนเอง การประเมินความสามารถ ความรู้สึกที่ดีต่อการเล่น หรือการกีฬาสราง ความสนุกสนาน ความท้าทายตลอดเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรม สร้างความรู้ ความรู้สึกผูกมัด และ มุ่งมั่นในกีฬาหรือการเล่นกีฬาเป็นระยะเวลานาน ๆ และหุ่มเทเพื่อการพัฒนาความสามารถของ ตนเอง

จิตวิทยา เกี่ยวข้องโดยตรงกับนักกีฬา โค้ชหรือผู้นำทางการกีฬา และผู้ที่มี ความสำคัญต่อกระบวนการกีฬานั้น ๆ เกี่ยวข้องโดยอ้อมกับองค์กรและบุคคล ในกระบวนการ สังคมกีฬาและประเทศชาติ วัฒนธรรม ค่านิยมของสังคมใหญ่ที่อยู่โดยรอบนักกีฬาและผู้นำ ทางการกีฬา หรือการออกกำลังกายนาน เพราะปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อลักษณะโดยรวม ทั้งความคิด การประเมินตนเอง จริยธรรม และกรอบพฤติกรรมในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน

จิตวิทยาเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกซ้อม และกระบวนการกีฬาที่เริ่มจากการเห็น ความสำคัญและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างจิตใจและการเล่นกีฬา จึงใช้ได้ตั้งแต่ก่อนการเล่น ขณะเล่น และหลังเล่นกีฬาที่แต่ละคนต้องศึกษาเรื่องใช้แก้ไข ปรับเป็นวิธีการของตนเอง จึงกล่าว ได้ว่า จิตวิทยาการกีฬาเป็นส่วนหนึ่งของการกีฬา ความเป็นนักกีฬา และการพัฒนาความสามารถ

จิตวิทยาการกีฬาว่าด้วยกระบวนการสร้างและเสริมแรงจูงใจจากโค้ชและนักกีฬา เอง เพื่อให้มีความมุ่งมั่นในการฝึกซ้อม เป็นการพัฒนาความสามารถสูงสุด และนำความสามารถ นำไปใช้ในการแข่งขันได้อย่างเต็มศักยภาพ เข้าใจถึงอิทธิพลของแรงกระตุ้น ความวิตกกังวล และ การควบคุมตัวเองโดยการฝึกสมรรถภาพทางจิตด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อจุดมุ่งหมายสูงสุด คือความ

แข็งแกร่งทางจิตใจ นอกจากนี้ยังส่งเสริมการจัดระบบความคิดที่ดีต่อตนเอง ความภาคภูมิใจในตนเอง และการเป็นนักกีฬา รวมทั้งการสร้างควมมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และการสร้างคนให้เป็นคนดี (สืบสาย บุญวิรุบุตร. 2541)

โภชนาการการกีฬา

สุวัตร สิทธิหล่อ (2540) กล่าวว่า โภชนาการการกีฬา เป็นศาสตร์เกี่ยวกับการให้ ความรู้ และข้อมูลเกี่ยวกับสารอาหารต่าง ๆ รวมถึงแหล่งพลังงานที่สำคัญที่ใช้ในการออกกำลังกาย การกีฬาเพื่อการแข่งขัน หรือการประกอบกิจกรรมกรรมใด ๆ เพื่อให้ร่างกายมีความสมดุล ระหว่างพลังงานที่ได้รับจากสารอาหารที่รับประทานเข้าไปกับพลังงานที่ใช้ในการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในนักกีฬาช่วงของการเตรียมตัวเพื่อเข้าแข่งขัน และมีความสำคัญยิ่งในนักกีฬาประเภทที่ต้องควบคุมน้ำหนัก หรือในการลดน้ำหนัก นักกีฬาจะต้อง ได้รับสารอาหารอย่างถูกต้องและครบถ้วน

ถนนมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร และ กุลธิดา เชิงฉลาด (2544) กล่าวว่าไว้ว่า โภชนาการ ทางการกีฬา หมายถึง การศึกษาเกี่ยวกับโภชนาการที่เหมาะสมตามพลังงาน และความต้องการ อาหารของนักกีฬาชายและหญิงในแต่ละประเภท และชนิดของการออกกำลังกาย และการเล่น กีฬาทั้งในภาวะปกติ และขณะฝึกซ้อม ขณะทำการแข่งขัน หรือหลังจากการฝึกซ้อม หรือหลังการ แข่งขัน การควบคุมน้ำหนักและการใช้พลังงานในชนิดกีฬาที่กำหนดน้ำหนักเป็นเกณฑ์

รัตนวดี ณ นคร (2537) กล่าวว่า การจัดอาหารเหมาะสมกับนักกีฬาควรยึดหลัก ดังต่อไปนี้

1. บริโภคให้เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย
2. บริโภคให้ครบทุกสัดส่วน และบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ
3. บริโภคให้ครบทุกมื้อ
4. จัดให้เหมาะสมในแต่ละประเภทกีฬาและบุคคล

นักกีฬาสสมัยใหม่ต้องเอาใจใส่ในเรื่องของอาหารมาก พอ ๆ กับโปรแกรมการ ฝึกซ้อม หนทางสู่ชัยชนะนั้นไม่มีสูตรอาหารที่เป็นทางลัด หรือเริ่มต้นอย่างผิด ๆ ความสำเร็จอยู่ที่ ความสมดุลระหว่างอาหารกับพลังงานที่ได้รับและใช้ไป นักกีฬาต้องการสารอาหารต่าง ๆ สูงกว่า คนทั่วไปอยู่แล้ว เนื่องจากต้องการพลังงานมากกว่า เพื่อให้เพียงพอกับร่างกายที่ต้องการใช้ไป ระหว่างการฝึกซ้อมและการแข่งขัน นักกีฬาต้องระมัดระวังในการเปลี่ยนอาหารการกินเพื่อ

ความสำเร็จจะยั่งยืน โดยไม่คำนึงถึงผลเสียต่อสุขภาพในระยะยาว ไม่มีอาหารชนิดใดชนิดหนึ่งที่
เป็นอาหารวิเศษ อาหารหลากหลายชนิดที่มีคุณค่าทางโภชนาการเท่านั้น จึงจะช่วยเสริมสมรรถนะสูงสุด
ให้นักกีฬา เพื่อความพร้อมในการแข่งขัน ในเมื่อกีฬาเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้พลังงานเป็นอย่างมาก
นักกีฬาจึงต้องกินอาหารให้เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ได้อย่างเหมาะสม ทั้ง
จำนวนแคลอรีและปริมาณสารอาหารที่จำเป็นต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อรักษาความสมดุลของพลังงานเอาไว้
อย่างพอดีและเหมาะสม (บัญชา สุวรรณานนท์. 2542)

การประยุกต์กีฬาเวชศาสตร์

ถนนวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร (2536) กล่าวว่า กีฬาเวชศาสตร์ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการ
การป้องกัน การบำบัดรักษา และวิจัยการบาดเจ็บทางการกีฬา ซึ่งเกี่ยวข้องกับกายวิภาค
สรีรวิทยาและพยาธิสภาพ การวินิจฉัยโรคและการรักษา ศึกษาทางชีวเคมี และโภชนาการทางการ
กีฬา ซึ่งนำไปใช้ในการฝึกซ้อมและฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกาย การใช้สารกระตุ้น และการ
ตรวจสอบ

การประยุกต์ใช้ให้นักกีฬา มีวัตถุประสงค์คือ ทำให้นักกีฬามีความสามารถสูงสุด
และทำให้การแข่งขันกีฬาไปด้วยความปลอดภัย และยุติธรรม ในทางปฏิบัติ ได้แก่

1. การคัดเลือกนักกีฬา
2. การทดสอบความสมบูรณ์ของร่างกาย
3. การดูแลรักษาสุขภาพ และให้คำแนะนำในการฝึกซ้อม
4. การป้องกันอาการบาดเจ็บทางการกีฬา
5. การปฐมพยาบาล การบำบัดรักษา และการฟื้นฟูการบาดเจ็บจาก

การเล่นกีฬา

6. การเป็นแพทย์ประจำทีมนักกีฬา
7. การจัดการบริการทางการแพทย์ในการแข่งขัน
8. การตรวจเพศ
9. การควบคุมการใช้สารกระตุ้น
10. การเป็นกรรมการแพทย์ตามกฎหมายของการแข่งขัน

สรุปได้ว่าในยุคปัจจุบันนี้มีความก้าวหน้าทางหลักวิทยาศาสตร์การกีฬามากมาย
ทั้งในด้านของจิตวิทยาการกีฬามาใช้ เพื่อสร้างแรงจูงใจ แรงผลักดันให้นักกีฬาเกิดความมั่นใจ

หรือความเชื่อมั่นในการแข่งขัน ประกอบกับการนำหลักโภชนาการมาใช้ในการฝึก และการแข่งขัน กีฬา ทำให้นักกีฬามีร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง มีรูปร่างที่เหมาะสมกับการเป็นนักกีฬาแต่ละ ประเภท และสุดท้ายคือการนำเวชศาสตร์มาใช้ในการกีฬา เพื่อลดความเสี่ยงในเรื่องของการ บาดเจ็บ โดยการใช้การป้องกันที่ถูกต้องหลัก รวมไปถึงการปฏิบัติในทิศทางที่ถูกต้องเมื่อนักกีฬามีอาการ บาดเจ็บเกิดขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สอาด วงศ์อนันต์นันท์ (2538, น. บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะงาน ประสิทธิภาพในการทำงาน บทบาททางวิชาชีพ กับความ ยึดมั่นผูกพันต่อองค์กรของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลของรัฐกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะงาน ประสิทธิภาพในการทำงาน และ บทบาททางวิชาชีพกับความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กรของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลของรัฐ กรุงเทพมหานคร ศึกษาปัจจัยที่เป็นตัวทำนายความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กรของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลของรัฐกรุงเทพมหานคร ตัวอย่างประชากรที่ศึกษาเป็นพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล กรุงเทพมหานคร 8 แห่ง จำนวน 380 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยพัฒนาจาก บรรณคดีและวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มหรือลดตัวแปรเป็นขั้นๆ ผลการวิจัยพบว่า

1. อายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ความมีอิสระในการ ทำงาน ความหลากหลายของงาน ความมีเอกลักษณ์ของงาน ความสำคัญของงาน ผลป้อนกลับ ของงาน ความรู้สึกที่ตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร ความรู้สึกที่ตนเองเป็นที่พึ่งพิงได้ ความ คาดหวังได้รับการตอบสนองจากองค์กร ทศนคติต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร มีความสัมพันธ์ ทางบวกกับความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความขัดแย้งใน บทบาทและความคลุมเครือในบทบาท มีความสัมพันธ์ทางลบกับความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กลุ่มตัวแปรที่สามารถร่วมกันทำนายความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กรที่ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 6 ตัวแปร คือ ความคาดหวังที่ได้รับการตอบสนองจาก องค์กร ความรู้สึกที่องค์กรเป็นสิ่งที่พึ่งพิงได้ ความคลุมเครือในบทบาท อายุ ทศนคติต่อเพื่อน

ร่วมงานและองค์การ และความมีอิสระในการทำงาน สามารถอธิบายความผันแปรของความยืดหยุ่นผูกพันต่อองค์การได้ร้อยละ 52.49

สุรศักดิ์ ทรัพย์เพิ่ม (2544, น. บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการเตรียมทีมกีฬาวอลเลย์บอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาด้านต่างๆในการเตรียมทีมกีฬาวอลเลย์บอลชายของสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 ณ มหาวิทยาลัยนิพนธ์นา จังหวัดสุพรรณบุรี ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้จัดการทีมจำนวน 12 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 12 คน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอนจำนวน 12 คน รวม 36 คน และนักกีฬา จำนวน 144 คน รวมทั้งสิ้น 180 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ที่พบมากคือ ระยะเวลาในการคัดเลือกตัวนักกีฬา
2. ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ที่พบมากคือ อุปกรณ์การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและความสะดวกในการใช้สนามฝึกซ้อม
- 3.ปัญหาด้านการฝึกซ้อม ที่พบมากคือ การทดสอบความพร้อมของทีมโดยการส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขันรายการต่าง ๆ
4. ปัญหาด้านงบประมาณ ที่พบมากคือ งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการฝึกซ้อม
5. ปัญหาด้านสวัสดิการ ที่พบมากคือ การจัดสอนเสริมด้านการศึกษาให้กับนักกีฬา

อาณัติ อยู่นัด (2546, น. บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทครูพลศึกษาในการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทครูพลศึกษา ในการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ให้กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มผู้ให้ข้อมูลคือ ครูพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนที่เลือกแบบเฉพาะเจาะจง ได้แก่ โรงเรียนอุตรดิตถ์ โรงเรียนพิชัย โรงเรียนตรอนศรีสินธุ์ โรงเรียนวังกะพื้พิทยาคม โรงเรียนดาราพิทยาคม และโรงเรียนบ้านโคกพิทยา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ แล้วนำมาจำแนกจัดหมวดหมู่ เชื่อมโยงและข้อสรุป

ผลการวิจัยพบว่าครูพลศึกษา ได้ทำหน้าที่ครบทั้ง 4 ด้าน คือด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดแข่งขันกีฬาในโรงเรียน ด้านการจัดแข่งกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ ครูพลศึกษายังมีโอกาสได้จัดกิจกรรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอีกด้วย คือการเต้นแอโรบิคเพื่อสุขภาพ ให้นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง สมบูรณ์ การจัดกิจกรรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพนี้ พบว่านักเรียนเกิดความสุข มีความสุข ผ่อนคลายความเครียดจากการเรียน และนักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

วัฒนะ โปร่งนุช (2546, น. บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีสะเกษ จังหวัดสุโขทัย มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีสะเกษ จังหวัดสุโขทัย ด้านการประกันทางการศึกษาแบบองค์รวม คือ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประกันประสิทธิภาพการศึกษา ประกันโอกาสการศึกษา และประกันความปลอดภัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 270 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.98 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการศึกษาพบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 30 ถึง 45 ปี และวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีระดับบทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังในการบริหารโรงเรียนโดยรวมและรายด้านการประกันทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก
3. ผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารโรงเรียนตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุ และกลุ่มบุคคล โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารโรงเรียนด้านการประกันทางการศึกษาตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุ และกลุ่มบุคคล โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ครองยศ เมฆไหว (2548, น. บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเตรียมทีม เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 9 ปี พ.ศ. 2547 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้จัดการทีม จำนวน 10 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 10 คน และนักกีฬาฟุตบอล จำนวน 200 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี ค่าความเชื่อมั่น .91 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ , น.ผลการวิจัยพบว่า

1. จากแบบสัมภาษณ์สภาพและปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน ฟุตบอลไทยลีกครั้งที่ 9 ปี พ.ศ. 2547 โดยรวมตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีมและผู้ฝึกสอนทุก สโมสร มีสภาพการเตรียมทีมอยู่ในระดับที่เหมาะสม มีความพร้อมสำหรับการแข่งขันฟุตบอลไทย ลีกครั้งที่ 9 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยมากในการเตรียมทีม

2. จากแบบสอบถามสภาพและปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน ฟุตบอลไทยลีกครั้งที่ 9 ปี พ.ศ. 2547 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอล

2.1 สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม เมื่อ พิจารณาสภาพโดยรวม พบว่า มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบข้อไม่เหมาะสม คือไม่มีการฝึกซ้อมของทีมในเวลากลางวัน คิดเป็นร้อยละ 68 และการฝึกซ้อม ในเวลากลางวันสนามฝึกซ้อมมีแสงสว่างไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64 เมื่อพิจารณาปัญหา โดยรวมและรายข้อ พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.88

2.2 ด้านการบริหารจัดการ เมื่อพิจารณาสภาพโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีสภาพเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 81.29 และเมื่อพิจารณาปัญหาโดยรวมและรายข้อ พบว่ามี ปัญหาในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 39.54

2.3 ด้านการคัดเลือกนักกีฬาและการฝึกซ้อม เมื่อพิจารณาสภาพ โดยรวม พบว่า มีสภาพเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 83.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบข้อที่ไม่ เหมาะสมคือ ไม่มีการอุ่นเครื่องภายนอกประเทศ คิดเป็นร้อยละ 86 และเมื่อพิจารณาปัญหา โดยรวมและรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.50

2.4 ด้านงบประมาณและสวัสดิการ เมื่อพิจารณาสภาพโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.32 และเมื่อพิจารณาปัญหาโดยรวมและรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 39

มนตรี รืวทอง (2548, น. บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการเตรียมทีมเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามวยสากลสมัครเล่นในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 34 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัญหาการเตรียมทีมเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามวยสากลสมัครเล่นในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 34 โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาด้านต่างๆ คือด้านข้อบังคับฉบับที่ 21 และระเบียบการกีฬาแห่งประเทศไทยว่าด้วยระเบียบกติกาการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 34 (พ.ศ 2547) ณ จังหวัดราชบุรี ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านการฝึกซ้อมและการแข่งขัน ด้านผู้จัดการทีมและผู้ฝึกสอน ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านงบประมาณและสวัสดิการ รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร จำนวน 251 คน แบ่งเป็นผู้จัดการทีม จำนวน 27 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 72 คน และนักกีฬามวยสากลสมัครเล่น จำนวน 152 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 81.28 และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าร้อยละ พบว่า

ผู้จัดการทีมผู้ฝึกสอนและนักกีฬามวยสากลสมัครเล่น ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามวยสากลสมัครเล่นในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 34 ในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ด้าน

อาพัทธ์ เตียวตระกูล (2548, น. บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชนในกรุงเทพมหานคร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของการบริหารองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชนในกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

การบริหารองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชนในกรุงเทพมหานคร ในส่วนของทรัพยากรในการบริหาร อยู่ในระดับพอใช้ ส่วนกระบวนการการบริหารและผลดำเนินงาน ด้านกีฬาอยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารระหว่างผู้ปฏิบัติงาน ด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารระหว่างผู้ปฏิบัติงาน ด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความ

คิดเห็น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านกีฬา ระหว่างนิสิต นักศึกษา ของมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน พบว่าในทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมรรถิผลของการบริหารองค์กรกีฬามีความสัมพันธ์กับทรัพยากร กระบวนการบริหาร และผลดำเนินงานด้านกีฬา โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ผลดำเนินงานกีฬา ด้านกีฬาขั้นพื้นฐานกีฬาเพื่อสุขภาพ และความเป็นเลิศ โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และอันดับการบริหารองค์กรกีฬา มีความสัมพันธ์กับอันดับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

กานต์เทพ ยิ่งยง (2550, น. บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 15 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการแข่งขันฟุตบอลประเภท 15 คน ของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน/ผู้ควบคุมทีม และผู้ชม เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักกีฬากับผู้ฝึกสอน/ควบคุมทีม ประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้สอน/ผู้คุมทีมจำนวน 141 คน นักกีฬา จำนวน 366 คน ผู้ชมจำนวน 900 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน/ควบคุมทีม และแบบสอบถามสำหรับผู้ชม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับนักกีฬาและผู้สอน/ผู้ควบคุมทีมมาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการแข่งขันฟุตบอลประเภท 15 คน โดยใช้ค่า “ที” (t-test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 15 คน ของนักกีฬา พบว่า การจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 15 คน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 15 คน ของผู้ฝึกสอน/ผู้ควบคุมทีม พบว่า การจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 15 คน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 15 คน ของผู้ชม พบว่า การจัดการแข่งขันฟุตบอลประเภท 15 คน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักกีฬากับผู้ฝึกสอนควบคุมทีมเกี่ยวกับการพัฒนาจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 15 คน พบว่า นักกีฬาและผู้ฝึกสอน/ผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 15 คน ไม่แตกต่างกัน

วุฒิชัย วรหาญ (2550 , น. บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลอาชีพโปรลีก 1 ประจำปี 2559 มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลอาชีพโปรลีก 1 ประจำปี 2549 ใน 5 ด้าน คือ ด้านบริหาร และจัดการด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการฝึกซ้อม ด้านผู้ฝึกสอน และด้านตัวนักกีฬา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้จัดการทีมผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีม และนักกีฬา จำนวน 308 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย การหาค่าความถี่ หาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลอาชีพโปรลีก 1 ประจำปี 2549 มีดังนี้

1. ด้านการบริหารและจัดการ พบว่า ผู้จัดการทีม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 นักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

2. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ผู้จัดการทีมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ทีม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 นักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

3. ด้านการฝึกซ้อม พบว่า ผู้จัดการทีม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 นักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

4. การฝึกสอน พบว่า ผู้จัดการทีม มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีมส่วนใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 นักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34

5. ด้านตัวนักกีฬา พบว่า ผู้จัดการทีม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 นักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ พบว่า ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีม และนักกีฬา มีข้อเสนอแนะโดยรวมดังนี้

6.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลายเพิ่มมากขึ้น

6.2 ควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้มากขึ้นในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งควรเพิ่มสวัสดิการและเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาให้มากขึ้น

6.3 ควรมีการติดตามฝึกซ้อมอย่างใกล้ชิด และควรมีการปรับปรุงเกี่ยวกับเวลาและสถานที่ในการฝึกซ้อมให้เหมาะสม

แสงทอง หอมสวาสดี (2550, น. บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ควบคุมทีมที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ควบคุมทีมที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 100 คนครูผู้ควบคุมทีมจำนวน 400 คนได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.90, 40.42 และ 46.10 ตามลำดับ ส่วนด้านบุคลากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.17

2. ความคิดเห็นของครูผู้ควบคุมทีมที่มีต่อการจัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการจัดการ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ

มาก คิดเป็นร้อยละ 47.15, 39.92 และ 41.15 ตามลำดับ ส่วนด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.10

3. ความคิดเห็นระหว่างครูผู้ควบคุมทีมที่มีวุฒิทางการศึกษาและครูผู้ควบคุมทีมที่มีวุฒิทางการศึกษาอื่น ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ไม่แตกต่างกัน

พัชรภรณ์ เกตุพันธ์ (2551, น. บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักกีฬาประเภทบุคคลและนักกีฬาประเภททีมจำนวน 1,138 คน (Stratified Random Sampling) ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 โดยรวมมีปัญหา อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.1 และ 0.65 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มานพ สุขสมแดน (2551, น. บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬามวยไทยสมัครเล่นเพื่อคัดเลือกตัวแทนกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ภาค 2 ครั้งที่ 24 พ.ศ.2550 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจและสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬามวยไทยสมัครเล่นเพื่อคัดเลือกตัวแทนกีฬาเยาวชนแห่งชาติภาค 2 ครั้งที่ 24 ระหว่างวันที่ 26 พฤศจิกายน – ธันวาคม พ.ศ. 2550 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในด้านปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬามวยไทยสมัครเล่นเพื่อคัดเลือกตัวแทนกีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 24 และข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขในการเตรียมทีมนักกีฬามวยไทยสมัครเล่น เพื่อคัดเลือกตัวแทนกีฬาเยาวชนแห่งชาติภาค 2 จาก 12 จังหวัด

ประชากรในการวิจัยประกอบด้วย ผู้จัดการทีมจำนวน 12 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 12 คน นักกีฬาเยาวชนมวยไทยสมัครเล่นภาค 2 จำนวน 73 คน รวมทั้งสิ้น 97 คน ได้มาโดยวิธีแบบเจาะจง โดยใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬามวยไทยสมัครเล่นเพื่อคัดเลือกตัวแทนกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ภาค 2 ครั้งที่ 4 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดย ภาพรวมทั้ง 5 ด้านของผู้จัดการทีมผู้ฝึกสอนและนักกีฬาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.29, 3.11 และ 3.4 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้จัดการทีมผู้ฝึกสอนนักกีฬาในด้านปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬามวยไทยสมัครเล่นเพื่อคัดเลือกตัวแทนกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 24 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยโดยการเปรียบเทียบทุกด้านโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง นักกีฬามีค่าเฉลี่ยมาเป็น ลำดับที่ 1 ผู้จัดการทีมมีค่าเฉลี่ยมาเป็น ลำดับที่ 2 และผู้ฝึกสอนมีค่าเฉลี่ยมาเป็น ลำดับที่ 3

วงศ์กร มีสมศักดิ์ (2553 , น. บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาการจัดการทีมฟุตบอลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการทีมกีฬาฟุตบอลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 15 ประชากรคือ ประธานคัดเลือกนักกีฬาผู้จัดการทีมผู้ฝึกสอนและนักกีฬา รวมทั้งสิ้น 24 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาถอดความ และสรุปตามประเด็นที่ศึกษา ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารด้านบุคลากร และสถานที่วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการทั่วไป อยู่ในระดับดี ส่วนด้านการเงินและงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการบริหาร ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการชี้แนะ และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับดี

3. ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า ด้านบุคลากรมีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ มีงบประมาณสนับสนุนในการเตรียมทีมเพียงพอ สถานที่ฝึกซ้อม ที่พักเหมาะสม วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกเพียงพอ การจัดการทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดี มีการวางแผน เพื่อเป้าหมายแข่งขัน มีการแข่งขันที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน มีการสร้างแรงจูงใจ สร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักกีฬา และมีการประเมินผลตลอด

ภูพิงค์ สุวรรณ (2556, น. บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาการเตรียมทีมกีฬากีฬายานของสมาคมกีฬายานแห่งประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 27 มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการศึกษาการเตรียมทีมกีฬากีฬายานของสมาคมกีฬายานแห่งประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 27 โดยการศึกษาจากประชากรทั้งหมดจำนวน 17 คน โดยการใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม มีค่าเท่ากับ 0.82 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ทำการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ก่อนและหลังการแข่งขันมาถอดความ และสรุปตามประเด็นในรูปแบบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. ผลของแบบสอบถามการเตรียมทีมกีฬากีฬายานของสมาคมกีฬายานแห่งประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 27 มีทรัพยากรในการจัดการด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการทั่วไปและกระบวนการในการจัดการ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำ และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับดี

2. ผลของการสัมภาษณ์การเตรียมทีมกีฬากีฬายานของสมาคมกีฬายานแห่งประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 27 ทางสมาคมมีการเตรียมทีมในด้านทรัพยากร ในการจัดการ และกระบวนการในการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ทีมกีฬากีฬายานประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์

3. ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเตรียมทีมกีฬากีฬายานที่ได้จากข้อสรุปของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้แทนกลุ่มดังนี้ มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการด้านบุคลากร การจัดการระบบการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนจนถึงเงินอุดหนุนเหรียญรางวัล ในส่วนของที่พักและเส้นทางในการฝึกซ้อมอุปกรณ์และอะไหล่กีฬายาน ทางสมาคมมีการเตรียมการ

ได้ดี ในเรื่องของการฝึกด้วยน้ำหนัก ควรมีการนำมาใช้ในการฝึกซ้อม ควรมีการจัดเตรียม นักจิตวิทยา และนักโภชนาการเข้ามาดูแลนักกีฬาให้บ่อยมากขึ้น ด้านการวางแผน ผู้ฝึกสอนมีกลยุทธ์ที่ดีการวางแผน มีกระบวนการสื่อสารให้ทุกคนได้รับทราบถึงการดำเนินการ การจัดองค์กร มีการแบ่งหน้าที่การทำงานในแต่ละฝ่าย โดยมีการแบ่งหน้าที่ตามความเหมาะสมและความถนัดของแต่ละคน มีการกำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน มีการประชุมผลการดำเนินงาน และมีการประเมินผลงานในทุก ๆ ฝ่าย เพื่อจะได้นำข้อบกพร่องไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ณัฐดิษฐ์ ตันติดำรงฤทธิ์ (2557, น. บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเตรียมทีมนักกีฬาไทยในการแข่งขันกีฬาเอเชียนบีชเกมส์ ครั้งที่ 4 ณ จังหวัดภูเก็ต มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงสภาพและปัญหาการจัดการเตรียมทีมนักกีฬาไทยในการแข่งขันเอเชียนบีชเกมส์ครั้งที่ 4 ณ จังหวัดภูเก็ต และเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้สภาพและปัญหาระหว่างนักกีฬาประเภทบุคคล และนักกีฬาประเภททีม ของการจัดการเตรียมทีมนักกีฬาไทยในการแข่งขันกีฬาเอเชียนบีชเกมส์ครั้งที่ 4 ณ จังหวัดภูเก็ต ประชากรการวิจัยในครั้งนี้เป็นเลขาธิการสมาคมกีฬา หรือนายกสมาคมกีฬา ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ซึ่งประกอบด้วย 26 ชนิดกีฬา รวม 473 คน ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลผู้ที่เกี่ยวข้อง นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า “ที” (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการจัดการเตรียมทีมนักกีฬาไทยในการแข่งขันกีฬาเอเชียนบีชเกมส์ครั้งที่ 4 ณ จังหวัดภูเก็ต ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.79, มัธยฐาน = 0.6) และในรายการด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือด้านการจัดระบบงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.04, มัธยฐาน = 0.54) สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงคือด้านการเงินและงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย = 2.63, มัธยฐาน = 0.6) และด้านการประเมินผล (ค่าเฉลี่ย = 2.63, มัธยฐาน = 0.7)

2. ปัญหาการจัดการเตรียมทีมนักกีฬาไทยในการแข่งขันกีฬาเอเชียนบีชเกมส์ครั้งที่ 4 ณ จังหวัดภูเก็ต ทุกด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.27, มัธยฐาน = 0.64) และในรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย = 2.36, มัธยฐาน = 0.65) รองลงมา คือ ด้านการนำ (ค่าเฉลี่ย = 2.34, มัธยฐาน = 0.64) ด้านการจัดระบบงาน (ค่าเฉลี่ย = 2.32, มัธยฐาน = 0.65) ด้านการเงินและงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย = 2.32, มัธยฐาน = 0.58) ด้านการประเมินผล (ค่าเฉลี่ย = 2.31, มัธยฐาน = 0.67) ด้านการวางแผน (ค่าเฉลี่ย =

2.30, มัธยฐาน = 0.7) ด้านการจัดการทั่วไป (ค่าเฉลี่ย = 2.24, มัธยฐาน = 0.66) ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และการอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย = 2, มัธยฐาน = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ผู้ฝึกสอนมีความรู้ความสามารถ และเคยมีประสบการณ์ในการจัดการฝึกซ้อมให้กับนักกีฬาในระดับต่าง ๆ เช่น กีฬาซีเกมส์ กีฬาเอเชียนบีชเกมส์ กีฬาเอเชียนเกมส์ ซึ่งแชมป์โลกการแข่งขันนานาชาติ ค่าเฉลี่ย 2.51

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพการจัดการเตรียมทีมนักกีฬาไทยในการแข่งขันกีฬาเอเชียนบีชเกมส์ ครั้งที่ 4 ณ จังหวัดภูเก็ต ระหว่างกีฬาประเภทบุคคลและกีฬาประเภททีม พบว่าประเภทกีฬาที่แตกต่างกันมีสภาพการจัดการเตรียมทีมนักกีฬาเอเชียนบีชเกมส์ที่แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ ด้านบุคลากร (ผู้จัดการทีม) ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการโดยทั่วไป

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเตรียมทีมนักกีฬาไทยในการแข่งขันกีฬาเอเชียนบีชเกมส์ ครั้งที่ 4 ณ จังหวัดภูเก็ต ระหว่างกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีม พบว่าประเภทกีฬาที่แตกต่างกัน มีสภาพการจัดการเตรียมทีมกีฬาเอเชียนบีชเกมส์ที่แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ดังนี้ ด้านบุคลากร (ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา) ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านการจัดการโดยทั่วไป ด้านการวางแผน ด้านการจัดการระบบการ ด้านการนำด้านการประเมินผล

วุฒิวินัย ไกรน้อย (2557, น. บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการเตรียมทีมชกกี เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 13 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการเตรียมทีมชกกี เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 13 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 475 ฉบับ ได้รับคืนมา จำนวน 475 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของการตอบแบบสอบถามทุกฉบับ แล้วนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการเตรียมทีมชกกี เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 43 ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ทีมและนักกีฬาโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ปริญญชลี มูลเกษม (2559, น. บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการเตรียมทีมกีฬาเรือพายทีมชาติไทย เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 28 ณ ประเทศสิงคโปร์ มีวัตถุประสงค์

เพื่อ ศึกษาปัญหาการเตรียมทีมกีฬาเรือพายทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันซีเกมส์ ครั้งที่ 28 และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเตรียมทีมกีฬาเรือพายทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 28 ระหว่างผู้ควบคุมทีมกับนักกีฬา ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามแจกไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 120 คน ได้รับคืนมาจำนวน 120 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 และผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของการตอบแบบสอบถามทุกฉบับแล้วนำมาวิเคราะห์ โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบค่าที (independent t test) ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการเตรียมทีมกีฬาเรือพายทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 28 มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเตรียมทีมกีฬาเรือพายทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 28 ระหว่างผู้ควบคุมทีมกับนักกีฬา พบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านนักกีฬาและด้านผู้สอน ไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

Cash (1983. บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบสอบถามสมรรถนะของผู้บริหารการกีฬา ระดับมหาวิทยาลัย การพัฒนาและการตรวจสอบความเที่ยงตรงแบบสอบถามประกอบด้วย หลักสำคัญ 7 ประการ ในการจัดการของผู้บริหารงานเกี่ยวกับการกีฬา ซึ่งประกอบด้วย ธุรกิจการเงิน ความสัมพันธ์ของชุมชน บุคลิกภาพของผู้นำ สิ่งอำนวยความสะดวกในการกีฬา การบริหารงานบุคคล งานอาชีพของผู้นำ การบริหารการกีฬาแก่นักเรียน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารการกีฬาจากดิวิชั่น 1 และดิวิชั่น 3 ของสมาพันธ์การกีฬาระดับมหาวิทยาลัยแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา ปี ค.ศ. 1981-1982 ผลการวิจัยพบว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับการบริหารงานเกี่ยวกับการกีฬา คือ การจัดการด้านธุรกิจ การเงินและการจัดการด้านการบริหารงานบุคคล

Cho (1990. บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะคตินักกีฬาทีมชาติเกาหลี และโค้ช ที่มีผลต่อการเตรียมตัวนักกีฬา โดยใช้แบบสอบถามทักษะคตินักกีฬาของสเตปป์ ที่ใช้วัดทัศนคติในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักกีฬาทีมชาติเกาหลี จำนวน 313 คน โค้ช 35 คนซึ่งโค้ชจำนวน 19 คน เป็นโค้ชกีฬาประเภททีม และอยู่ในระหว่างการเตรียมตัวสำหรับการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ที่กรุง

ปักกิ่ง เก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 16 มีนาคม 2533 การเก็บตัวฝึกซ้อมในศูนย์ฝึกซ้อมกีฬาแห่งชาติ ผลการศึกษาพบว่า

1. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ช มีทัศนคติเห็นด้วย และให้การสนับสนุนในการเก็บตัวฝึกซ้อมกีฬาก่อนการแข่งขัน

2. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ช มีทัศนคติเห็นด้วย ให้การสนับสนุนในการเตรียมตัว ในด้านการรับรู้ด้วยตนเอง และการพัฒนาทางบุคลิกภาพ สภาวะแวดล้อมและความเป็นอยู่โดยทั่วไป รวมทั้งด้านทั่ว ๆ ไป

3. นักกีฬาทีมชาติเกาหลี ในการกีฬาที่ไม่ปะทะและกีฬาประเภททีม มีความเห็นด้วยอย่างมาก ในด้านการเตรียมทีมเข้าแข่งขันมากกว่านักกีฬาที่ต้องปะทะ และนักกีฬาประเภทบุคคล

4. นักกีฬาทีมชาติหญิงของประเทศเกาหลี มีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการเตรียมทีมมากกว่านักกีฬาชาย

5. นักกีฬาทีมชาติเกาหลี มีโอกาสไปแข่งขันในที่ต่าง ๆ ทั่วโลก มีทัศนคติเห็นด้วย และให้การสนับสนุนในการฝึกซ้อมมากกว่านักกีฬาที่ไม่เคยออกไปแข่งขันในที่ต่าง ๆ ทั่วโลก

6. โค้ชทีมชาติเกาหลี มีทัศนคติเห็นด้วยเป็นอย่างมาก ในการเตรียมทีมเข้าแข่งขันมากกว่านักกีฬา

Cheng (1993. บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินสมรรถนะในการจัดการกีฬาสำหรับประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)” วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เป็นการกำหนดสมรรถนะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการจัดการองค์กรกีฬาให้ได้ผลดี และถ่ายทอดทักษะและความรู้ที่จำเป็นต้องมีในการเป็นผู้นำและการจัดการกีฬาสู่หลักสูตรการศึกษาของไต้หวัน ผลการศึกษาพบว่า

1. สมรรถนะทางวิชาชีพสำหรับผู้จัดการกีฬาในไต้หวันเรียงลำดับจากสูงลงมาต่ำมีดังนี้

- ก. ความรู้เกี่ยวกับกีฬา
- ข. มนุษยสัมพันธ์
- ค. การพูดต่อสาธารณชน
- ง. การจัดการด้านบุคคล

- จ. การเขียน
- ฉ. การจัดการด้านการเงิน
- ช. สมรรถภาพส่วนบุคคล
- ซ. การจัดการด้านกีฬา
- ณ. อื่น ๆ

2. การศึกษาสำหรับผู้จัดการกีฬาในได้วันที่เป็นด้านสำคัญ 10 อันดับแรกคือ

- ก. การบริหารหารกีฬา
- ข. การวางแผนและการจัดการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ค. การใช้ประโยชน์จากคอมพิวเตอร์
- ง. การบาดเจ็บจากการกีฬา
- จ. การจัดการด้านบุคคล
- ฉ. การจัดการ
- ช. การจัดการโปรแกรมสำหรับนันทนาการและกีฬาเยาวชน
- ซ. การสื่อสารระหว่างบุคคล
- ณ. การตัดสินกีฬา
- ญ. การสอนกิจกรรมกีฬา

3. มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างผู้อำนวยการกีฬา ตัวแทนการกีฬา องค์การควบคุมระดับชาติ และการกีฬาอาชีพในแง่ของการจัดการกีฬาในด้าน

- ก. ด้านที่ศึกษามา
- ข. องค์กรที่ทำหน้าที่เป็นสถานที่ฝึกงานสำหรับนักศึกษาปริญญาโท
- ค. จำนวนชั่วโมงรวมสำหรับการฝึกงาน
- ง. หน้าที่หลักของผู้จัดการกีฬา
- จ. การรับรองวุฒิสำหรับผู้จัดการกีฬา

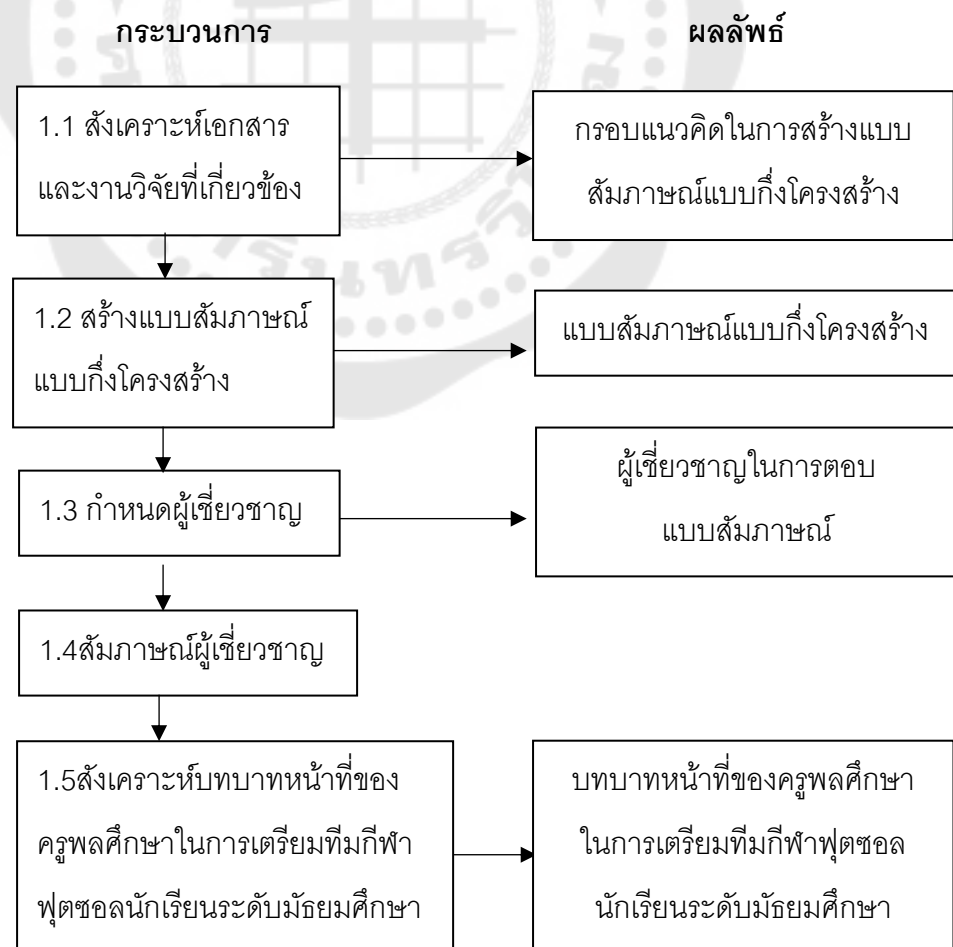
บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development, น. R&D) โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed method research) รูปแบบแบบแผนรองรับภายใน (Embedded design) มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน และสังกัดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยมีการวิจัยเชิงคุณภาพตามแบบแผนรองรับภายใน มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนการวิจัย (Research Flowchart)

ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา



ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา



จาก Research Flowchart ผู้วิจัยดำเนินการในแต่ละขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

1.1 สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

1.2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เรื่อง บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

1.3 กำหนดผู้เชี่ยวชาญที่จะเก็บข้อมูล คือ ผู้ที่ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ เรื่อง บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ ผู้ฝึกสอนของสโมสรที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เอไอเอสฟุตบอลไทยแลนด์ลีก ผ่านการอบรมผู้ฝึกสอนฟุตบอลที่สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์รับรอง มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอลไม่น้อยกว่า 10 ปี ประกอบไปด้วย ผู้ฝึกสอนทีมการทำเรือ เอเอสเอ็ม ผู้ฝึกสอนทีมสิงห์สมุทรสาคร เอฟซี ผู้ฝึกสอนทีมแบล็กสตีล ฟุตบอลคลับ ผู้ฝึกสอนทีมห้องเย็นท่าข้าม ผู้ฝึกสอนทีมธรรมศาสตร์ ย้งบลด และผู้ฝึกสอนทีมนนทบุรี ฟุตบอลคลับ รวมทั้งหมด 6 คน

1.4 นำแบบสัมภาษณ์เรื่อง บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ไปสัมภาษณ์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

1.5 สังเคราะห์บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

2.1 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา แบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.2 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเป็นปรนัยของแบบสอบถาม โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence, น. IOC) โดยจะต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ .50 จึงจะถือว่าแบบสอบถามมีค่าความเที่ยงตรงสามารถนำไปใช้ได้ หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับครูพลศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช (Cronbach Alpha Coefficient) โดยต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ .70 จึงจะถือว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นสามารถนำไปใช้ได้

ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามปรากฏผลดังนี้

แบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน ข้อ	คุณภาพเครื่องมือ	
		ค่าความเที่ยงตรง (IOC)	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านงบประมาณ	11	0.67-1.00	.94
2. ด้านผู้ฝึกสอน	19	0.67-1.00	.92
3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	11	0.67-1.00	.95
4. ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม	20	0.67-1.00	.96
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่ง อำนวยความสะดวก	9	0.67-1.00	.92
6. ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	9	0.67-1.00	.97
ภาพรวม	79	0.67-1.00	.99

2.3 กำหนดกลุ่มตัวอย่างของครูพลศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียน จำนวน 92 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) ด้วยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลเพิ่มเติมที่ร้อยละ 15 ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 105 คน

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการขอความร่วมมือไปยังผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลออนไลน์ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ออกวิเคราะห์ โดยหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปลความหมายของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนด และวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน ด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1, 3 และ 5 และสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อ 2 และ 4 โดยในกรณีที่พบว่ามีความสำคัญทางสถิติ จะดำเนินการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยสถิติทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe Test)

2.5 การวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัย

2.5.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาความถี่ และค่าร้อยละ จากนั้นนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

2.5.2 ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษา ในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านผู้ฝึกสอน ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีการแปลความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 แสดงว่า เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 แสดงว่า เห็นด้วยในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 แสดงว่า เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 แสดงว่า เห็นด้วยในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 แสดงว่า เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

จากนั้น นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบ

ความเรียง

2.5.3 ส่วนที่ 3 สถิติในการทดสอบสมมติฐานใช้สถิติอ้างอิงแบบ

พารามетริก ดังนี้

2.5.3.1 สถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent

Sample t-test เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1, 3 และ 5

2.5.3.2 สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

(One Way ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อ 2 และ 4 โดยในกรณีที่พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ จะดำเนินการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe Test)

2.5.4 ส่วนที่ 4 นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาเสนอ

ในรูปแบบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ในการวิจัยดังนี้

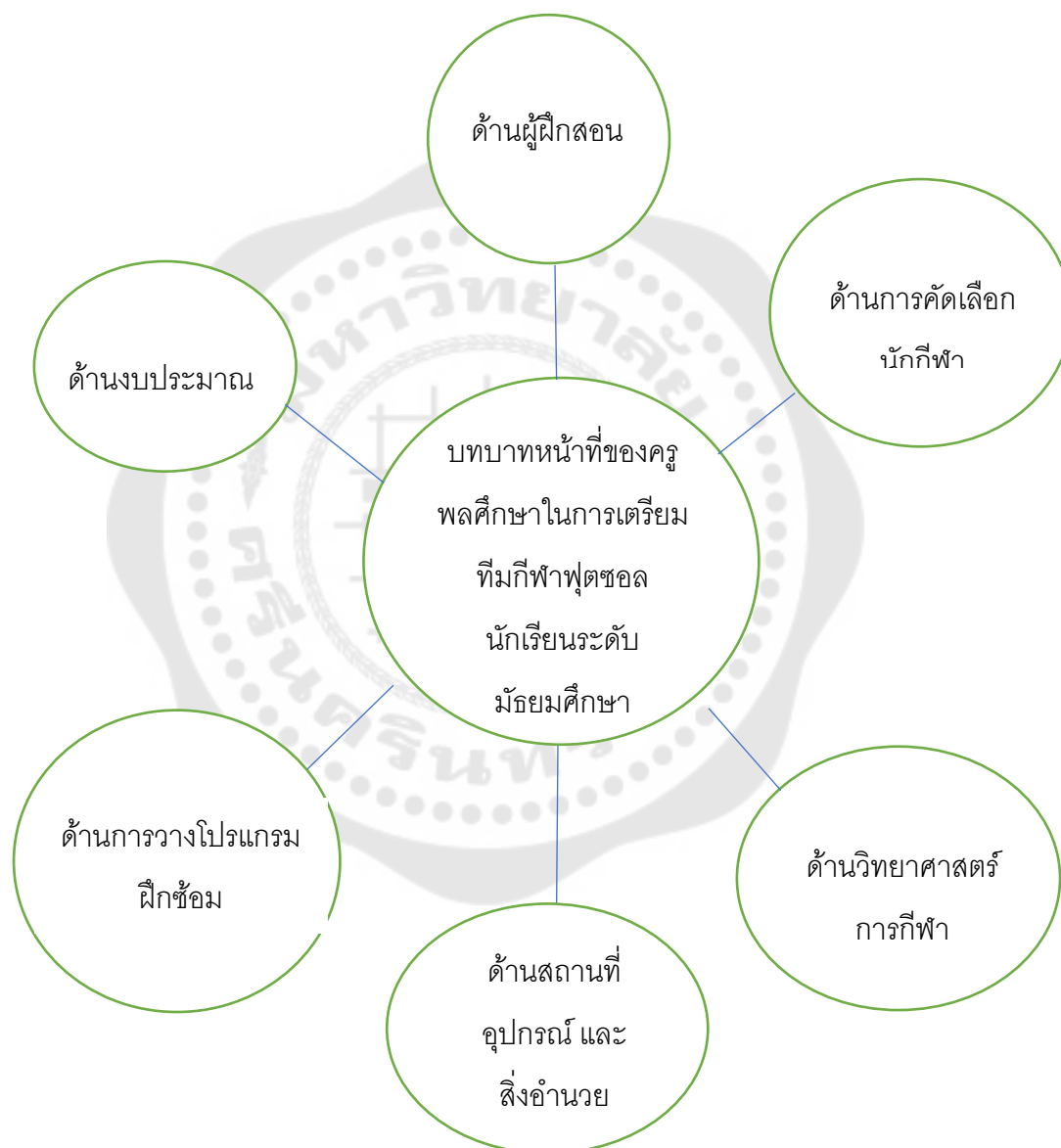
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

n	หมายถึง	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
Min	หมายถึง	ค่าต่ำสุด
Max	หมายถึง	ค่าสูงสุด
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติในการทดสอบการแจกแจงของที
SS	หมายถึง	ผลรวมของความแปรปรวนยกกำลังสอง
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวน
df	หมายถึง	ระดับองศาอิสระของข้อมูล
F	หมายถึง	ค่าสถิติในการทดสอบของเอฟ
Sig	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติ

โดยแบ่งผลการนำเสนอออกเป็น ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัดของบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านกีฬาฟุตบอล จำนวน 6 ท่าน (รายชื่อดังแนบในภาคผนวก) เพื่อสังเคราะห์บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สามารถจำแนกได้ตามภาพประกอบด้านล่าง



ภาพประกอบ 1 องค์ประกอบและตัวชี้วัดของบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

จากภาพประกอบ 1 พบว่า บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา แบ่งได้เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ จำนวน 6 ด้าน ดังตารางด้านล่างนี้

ตาราง 1 ตัวชี้วัดในแต่ละด้านของบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอล
นักเรียนระดับมัธยมศึกษา

ด้าน	ตัวชี้วัด
1. ด้านงบประมาณ	1. จัดทำแผนงบประมาณประจำปีในการจัดการบริหารทีมกีฬาฟุตบอล 2. วางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ 3. ให้ทุนการศึกษาแก่นักกีฬา 4. มีเบี้ยเลี้ยงในการฝึกซ้อมและแข่งขันให้กับนักกีฬา 5. มีงบประมาณในการซื้อชุดซ้อมและชุดแข่งขันที่เพียงพอ 6. มีงบประมาณดูแลรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย หรือประสบอุบัติเหตุจากการฝึกซ้อมหรือการแข่งขัน 7. มีงบประมาณสำหรับอาหารและเครื่องดื่มแก่นักกีฬา 8. มีงบประมาณสำหรับการเก็บตัวเพื่อเตรียมพร้อมสู่การแข่งขัน 9. มีงบประมาณสำหรับค่าพาหนะการเดินทางที่เพียงพอเหมาะสม 10. ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากผู้สนับสนุนภายนอก 11. ได้รับรางวัลพิเศษเมื่อมีผลงานที่ดีเยี่ยม
2. ด้านผู้ฝึกสอน	12. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู 13. มีความรัก ศรัทธา ในวิชาชีพของตนเอง 14. มีความรู้ในกติกาของกีฬาฟุตบอล 15. มีความสามารถและทักษะในกีฬาฟุตบอล 16. มีทักษะการสอนและถ่ายทอดความรู้ 17. มีความใฝ่รู้ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ 18. มีการผ่านการอบรมด้านการฝึกสอนกีฬาฟุตบอล 19. มีความรู้และเข้าใจกลยุทธ์ในการเล่น 20. มีทักษะในการบริหารจัดการทีมกีฬา 21. มีภาวะการณเป็นผู้นำ 22. มีความหนักแน่น ยึดมั่นในอุดมการณ์ 23. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัด
	24. มีวินัย ตรงต่อเวลา และซื่อสัตย์สุจริต 25. มีความยุติธรรม และเป็นกลาง 26. มีจิตวิทยาที่ดี 27. อุทิศเวลาส่วนตัวของตนเองเพื่อฝึกซ้อมและการแข่งขัน 28. เป็นตัวอย่างที่ดีทั้งในและนอกสนาม 29. เข้าใจและเข้าถึงนักกีฬาเป็นรายบุคคล 30. แก้ปัญหาเฉพาะหน้าในเรื่องต่าง ๆ ได้ดี
3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	31. เตรียมการวางแผนในการคัดเลือกนักกีฬา 32. แต่งตั้งคณะกรรมการในการคัดเลือกนักกีฬา 33. ประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครคัดเลือกนักกีฬา 34. กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนักกีฬาที่ชัดเจน 35. ชี้แจงวิธีการ ขั้นตอน และเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกนักกีฬา 36. ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬา 37. ทดสอบทักษะพื้นฐานทางกีฬาฟุตบอล 38. ทดสอบทักษะการเล่นเป็นทีมในการคัดเลือก 39. ตัดสิน พิจารณาการคัดเลือกนักกีฬาด้วยความยุติธรรม 40. ใช้ระยะเวลาในการคัดเลือกอย่างเหมาะสม 41. คัดเลือกที่ได้มาซึ่งนักกีฬาที่เพียงพอต่อการเข้าร่วมการแข่งขัน
ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม	42. วางแผนขั้นตอนการฝึกซ้อมอย่างชัดเจน 43. วางกฎ กติกา ของทีมขณะทำการฝึกซ้อม 44. วางโปรแกรมการฝึกซ้อมในช่วงก่อนการแข่งขัน 45. วางโปรแกรมการฝึกซ้อมในช่วงระหว่างทำการแข่งขัน 46. วางโปรแกรมการฝึกซ้อมในช่วงพักหรือหลังจากการแข่งขัน 47. กำหนดระยะเวลาการฝึกซ้อมที่เหมาะสม 48. โปรแกรมการฝึกซ้อมที่น่าสนใจและมีความหลากหลาย 49. ฝึกซ้อมด้านสมรรถภาพทางร่างกาย

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัด
	50. ฝึกซ้อมทางด้านทักษะกีฬา 51. ฝึกซ้อมด้านยุทธวิธีแบบเป็นกลุ่มหรือเป็นทีม 52. ฝึกซ้อมเป็นรายบุคคล 53. ฝึกซ้อมด้านยุทธวิธีในเกมรุก 54. ซ้อมด้านยุทธวิธีในเกมรับ 55. จำลองสถานการณ์เหมือนจริงประกอบการฝึกซ้อม 56. เสริมแรงหรือสร้างแรงจูงใจในการฝึกซ้อม 57. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ฝึกสอนและนักกีฬาขณะทำการฝึกซ้อม 58. แข่งขันอุ่นเครื่องเพื่อทดลองทีมก่อนทำการแข่งขัน 59. ใช้สื่อ เทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาประกอบการฝึกซ้อม 60. สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักกีฬาขณะทำการฝึกซ้อม 61. สรุปผลการฝึกซ้อมเป็นประจำ
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	62. เตรียมสถานที่ในการฝึกซ้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย 63. เตรียมสถานที่ในการฝึกซ้อมให้พร้อมใช้งานในทุกช่วงเวลา 64. จัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมที่เพียงพอ 65. เรียนรู้คุณสมบัติ วิธีการใช้งานของอุปกรณ์การซ้อมแต่ละชนิด 66. ประยุกต์ใช้อุปกรณ์แต่ละชนิดให้เกิดประสิทธิภาพสูงที่สุด 67. จัดการดูแลระบบการเก็บอุปกรณ์แต่ละชนิดอย่างเหมาะสม และสะดวกต่อการนำมาใช้งาน 68. บำรุงรักษา ทำความสะอาด สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่เสมอ 69. จัดซื้อหรือจัดหานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ใหม่ เข้ามาเป็นอุปกรณ์ประกอบการฝึกซ้อม 70. ทำรายการบัญชี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกซ้อม

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัด
ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	71. มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ทางกีฬา 72. นำหลักการฝึกสมรรถภาพทางร่างกายมาเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกซ้อม 73. ทดสอบสมรรถภาพทางร่างกายของนักกีฬา และนำผลการทดสอบไปประยุกต์กับโปรแกรมฝึกซ้อม 74. นำหลักการจิตวิทยาทางการกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน 75. นำหลักโภชนาการทางการกีฬามาใช้ในการเตรียมทีม 76. นำหลักเวชศาสตร์การกีฬามาใช้ในการเตรียมทีม 77. นำเทคโนโลยีทางการกีฬามาใช้ในการเตรียมทีม 78. บันทึกเทปการฝึกซ้อมหรือการแข่งขัน แล้วนำไปวิเคราะห์เพื่อจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม 79. จัดกิจกรรมกิจกรรมนันทนาการภายในทีม

จากตาราง 1 พบว่า บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สามารถแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านงบประมาณ ด้านผู้ฝึกสอน ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา รวมทั้งหมด 79 ตัวชี้วัด

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 สถานภาพของครูพลศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	100	95.24
หญิง	5	4.76
รวม	105	100.00
อายุ		
30 ปี และต่ำกว่า	52	49.52
31 – 40 ปี	37	35.24
41 – 50 ปี	11	10.48
51 ปี ขึ้นไป	5	4.76
รวม	105	100
ระดับการศึกษา		
.....ปริญญาตรี	89	84.76
.....ปริญญาโท	16	15.24
รวม	105	100.00
ประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน		
.....น้อยกว่า 5 ปี	53	50.48
.....5 – 10 ปี	33	31.43
.....11 – 20 ปี	14	13.33
.....21 ปี ขึ้นไป	5	4.76
.....รวม	105	100
สังกัดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
.....รัฐบาล	88	83.81
.....เอกชน	17	16.19
.....รวม	105	100

จากตาราง 2 พบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 95.24 มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 49.52 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 84.76 มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 50.48 และสังกัดโรงเรียนรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่ คือ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 83.81

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีผลต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

ตาราง 3 ผลการประเมินความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษารายข้อ (n = 105)

ด้าน	ตัวชี้วัด	Min	Max	$\bar{x}$	S.D.
1. ด้านงบประมาณ	1	1.00	5.00	4.35	1.05
	2	1.00	5.00	4.47	.94
	3	1.00	5.00	4.06	1.38
	4	1.00	5.00	3.81	1.49
	5	1.00	5.00	4.28	1.18
	6	1.00	5.00	4.24	1.25
	7	1.00	5.00	4.19	1.23
	8	1.00	5.00	3.89	1.51
	9	1.00	5.00	4.34	1.16
	10	1.00	5.00	3.97	1.30
	11	1.00	5.00	4.02	1.43
2. ด้านผู้ฝึกสอน	12	4.00	5.00	4.91	.28
	13	4.00	5.00	4.97	.17
	14	2.00	5.00	4.76	.55
	15	2.00	5.00	4.51	.71
	16	2.00	5.00	4.70	.62
	17	3.00	5.00	4.79	.47
	18	1.00	5.00	4.37	.94
	19	2.00	5.00	4.50	.79

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัด	Min	Max	$\bar{x}$	S.D.
3. ด้านการคัดเลือก นักกีฬา	20	2.00	5.00	4.52	.77
	21	3.00	5.00	4.78	.46
	22	3.00	5.00	4.82	.41
	23	3.00	5.00	4.79	.47
	24	3.00	5.00	4.88	.36
	25	4.00	5.00	4.94	.23
	26	2.00	5.00	4.61	.69
	27	3.00	5.00	4.88	.36
	28	3.00	5.00	4.81	.44
	29	3.00	5.00	4.77	.44
	30	2.00	5.00	4.68	.61
	31	2.00	5.00	4.55	.76
	32	1.00	5.00	4.43	1.05
	33	1.00	5.00	4.43	1.03
	34	1.00	5.00	4.53	.98
	35	1.00	5.00	4.62	.89
	36	1.00	5.00	4.61	.80
	37	3.00	5.00	4.75	.58
	38	2.00	5.00	4.67	.69
	39	2.00	5.00	4.77	.58
	40	1.00	5.00	4.62	.74
	41	1.00	5.00	4.31	1.17
	42	1.00	5.00	4.56	.78
	43	2.00	5.00	4.75	.57
	44	2.00	5.00	4.67	.67
	45	2.00	5.00	4.65	.75
	46	2.00	5.00	4.57	.73
4. ด้านการวาง โปรแกรมฝึกซ้อม					

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัด	Min	Max	$\bar{x}$	S.D.
	47	2.00	5.00	4.72	.56
	48	3.00	5.00	4.63	.64
	49	3.00	5.00	4.70	.56
	50	3.00	5.00	4.83	.40
	51	3.00	5.00	4.80	.47
	52	2.00	5.00	4.40	.93
	53	3.00	5.00	4.73	.54
	54	2.00	5.00	4.70	.61
	55	3.00	5.00	4.74	.54
	56	3.00	5.00	4.77	.47
	57	2.00	5.00	4.68	.63
	58	2.00	5.00	4.59	.74
	59	1.00	5.00	4.43	.86
	60	3.00	5.00	4.74	.46
	61	2.00	5.00	4.69	.58
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์	62	2.00	5.00	4.74	.54
และสิ่งอำนวยความสะดวก	63	2.00	5.00	4.63	.64
สะดวก	64	2.00	5.00	4.50	.81
	65	2.00	5.00	4.70	.57
	66	2.00	5.00	4.70	.60
	67	3.00	5.00	4.68	.56
	68	2.00	5.00	4.66	.63
	69	2.00	5.00	4.50	.76
	70	1.00	5.00	4.54	.80
6. ด้านวิทยาศาสตร์	71	2.00	5.00	4.49	.82
การกีฬา	72	2.00	5.00	4.58	.68
	73	2.00	5.00	4.48	.80

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัด	Min	Max	$\bar{x}$	S.D.
	74	2.00	5.00	4.52	.69
	75	1.00	5.00	4.32	1.01
	76	1.00	5.00	4.32	1.04
	77	1.00	5.00	4.31	1.05
	78	1.00	5.00	4.23	1.18
	79	1.00	5.00	4.47	.87

จากตาราง 3 พบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาสีฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้ง 6 ด้าน ในแต่ละตัวชี้วัดโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และในระดับมากที่สุด

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาสีฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวม (n=105)

บทบาทหน้าที่	Min	Max	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านงบประมาณ	1.09	5.00	4.15	1.07	มาก
2. ด้านผู้ฝึกสอน	3.37	5.00	4.74	.38	มากที่สุด
3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	2.00	5.00	4.57	.70	มากที่สุด
4. ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม	2.70	5.00	4.67	.50	มากที่สุด
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.11	5.00	4.63	.56	มากที่สุด
6. ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	2.11	5.00	4.41	.80	มาก
ภาพรวม	2.58	5.00	4.56	.57	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาสีฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านงบประมาณ และด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาสีฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในแต่ละระดับ จำแนกตามด้านต่าง ๆ และภาพรวม (n=105)

บทบาทหน้าที่	ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ด้านงบประมาณ	น้อยที่สุด	3	2.86
	น้อย	7	6.67
	ปานกลาง	21	20.00
	มาก	15	14.29
	มากที่สุด	59	56.19
	รวม	105	100
ด้านผู้ฝึกสอน	ปานกลาง	1	.95
	มาก	23	21.90
	มากที่สุด	81	77.14
	รวม	105	100
ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	น้อย	3	2.86
	ปานกลาง	6	5.71
	มาก	19	18.10
	มากที่สุด	77	73.33
	รวม	105	100
ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม	ปานกลาง	4	3.81
	มาก	21	20.00
	มากที่สุด	80	76.19
	รวม	105	100
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	น้อย	1	.95
	ปานกลาง	4	3.81
	มาก	25	23.81
	มากที่สุด	75	71.43
	รวม	105	100

ตาราง 5 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	น้อย	4	3.81
	ปานกลาง	12	11.43
	มาก	24	22.86
	มากที่สุด	65	61.90
	รวม	105	100
ภาพรวม	ปานกลาง	6	5.71
	มาก	27	25.71
	มากที่สุด	72	68.57
	รวม	105	100

จากตาราง 5 พบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยในด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 56.19 ด้านผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 77.14 ด้านการคัดเลือกนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 73.33 ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 76.19 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 71.43 ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาคิดเป็นร้อยละ 61.90 และในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 68.57

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเห็นของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวม จำแนกตามเพศ (n=105)

บทบาทหน้าที่	เพศ	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
1.ด้านงบประมาณ	ชาย	4.11	1.08	5.09	<.01*
	หญิง	4.89	.24		
2. ด้านผู้ฝึกสอน	ชาย	4.72	.38	6.69	<.01*
	หญิง	4.99	.02		
3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	ชาย	4.55	.71	6.35	<.01*
	หญิง	5.00	.00		

ตาราง 6 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	เพศ	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
4. ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม	ชาย	4.65	.51	6.55	<.01*
	หญิง	4.99	.02		
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย	4.61	.57	6.85	<.01*
	หญิง	5.00	.00		
6. ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	ชาย	4.39	.81	7.06	<.01*
	หญิง	4.98	.05		
ภาพรวม	ชาย	4.54	.58	7.11	<.01*
	หญิง	4.98	.04		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 พบว่า ครูพลศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันทุกด้าน และในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ (n=105)

บทบาทหน้าที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1.ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	5.82	3.00	1.94	1.73	.17
	ภายในกลุ่ม	113.42	101.00	1.12		
	รวม	119.23	104.00			
2. ด้านผู้ฝึกสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.30	3.00	.43	3.25	.02*
	ภายในกลุ่ม	13.46	101.00	.13		
	รวม	14.76	104.00			
3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	4.10	3.00	1.37	2.98	.04*
	ภายในกลุ่ม	46.34	101.00	.46		
	รวม	50.45	104.00			

ตาราง 7 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4. ด้านการวาง	ระหว่างกลุ่ม	1.69	3.00	.56	2.33	.08
โปรแกรมฝึกซ้อม	ภายในกลุ่ม	24.41	101.00	.24		
	รวม	26.10	104.00			
5. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2.07	3.00	.69	2.24	.09
อุปกรณ์ และสิ่ง	ภายในกลุ่ม	31.12	101.00	.31		
อำนวยความสะดวก	รวม	33.19	104.00			
6. ด้านวิทยาศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	2.85	3.00	.95	1.51	.22
การกีฬา	ภายในกลุ่ม	63.58	101.00	.63		
	รวม	66.43	104.00			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.30	3.00	.77	2.46	.07
	ภายในกลุ่ม	31.47	101.00	.31		
	รวม	33.77	104.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่า โดยส่วนใหญ่ครูพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่างๆ และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านผู้ฝึกสอนและด้านการคัดเลือกนักกีฬาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison Test) ด้วยสถิติของเชฟเฟ (Scheffe Test) เฉพาะด้านที่แตกต่างกันได้ผลดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นครูพลศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านผู้ฝึกสอน และในด้านการคัดเลือกนักกีฬา (n=105)

บทบาทหน้าที่	ตัวแปร (อายุ)	จำนวน	Subset for alpha .05	
			กลุ่ม 1	กลุ่ม 2
1. ด้านผู้ฝึกสอน	51 ปีขึ้นไป	5	4.28	
	31 – 40 ปี	37	4.70	4.70
	30 ปีและต่ำกว่า	52		4.78
	41-50 ปี	11		4.85
	Sig.		.06	.82
2. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	51 ปีขึ้นไป	5	3.84	
	31-40 ปี	37	4.48	4.48
	30 ปีและต่ำกว่า	52		4.65
	41-50 ปี	11		4.83
	Sig.		.15	.66

จากตาราง 8 พบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 30 ปี และต่ำกว่า และกลุ่มอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นของบทบาทในด้านผู้ฝึกสอนมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นพบว่าไม่แตกต่างกัน และในด้านการคัดเลือกนักกีฬากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 30 ปีและต่ำกว่า และ 41-50 ปี มีความคิดเห็นในด้านของการคัดเลือกนักกีฬามากกว่า กลุ่มอายุ 51 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นพบว่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเห็นของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาสีฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา (n=105)

บทบาทหน้าที่	ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
1.ด้านงบประมาณ	ปริญญาตรี	4.21	1.04	1.43	.16
	ปริญญาโท	3.80	1.20		
2. ด้านผู้ฝึกสอน	ปริญญาตรี	4.76	.37	1.73	.09
	ปริญญาโท	4.59	.41		
3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	ปริญญาตรี	4.60	.68	1.02	.31
	ปริญญาโท	4.41	.78		
4. ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม	ปริญญาตรี	4.69	.51	1.24	.22
	ปริญญาโท	4.53	.47		
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ปริญญาตรี	4.65	.57	.86	.39
	ปริญญาโท	4.51	.53		
6. ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	ปริญญาตรี	4.41	.84	.24	.81
	ปริญญาโท	4.46	.55		
ภาพรวม	ปริญญาตรี	4.59	.57	1.15	.25
	ปริญญาโท	4.41	.56		

จากตาราง 9 พบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาสีฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน และในภาพรวม

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน (n=105)

บทบาทหน้าที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4.33	3.00	1.44	1.27	.29
	ภายในกลุ่ม	114.91	101.00	1.14		
	รวม	119.23	104.00			
2. ด้านผู้ฝึกสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.01	3.00	.34	2.47	.07
	ภายในกลุ่ม	13.75	101.00	.14		
	รวม	14.76	104.00			
3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2.47	3.00	.82	1.73	.17
	ภายในกลุ่ม	47.98	101.00	.48		
	รวม	50.45	104.00			
4. ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.51	3.00	.50	2.06	.11
	ภายในกลุ่ม	24.60	101.00	.24		
	รวม	26.10	104.00			
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3.73	3.00	1.24	4.26	.01*
	ภายในกลุ่ม	29.46	101.00	.29		
	รวม	33.19	104.00			
6. ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	4.26	3.00	1.42	2.30	.08
	ภายในกลุ่ม	62.18	101.00	.62		
	รวม	66.43	104.00			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.18	3.00	.73	2.32	.08
	ภายในกลุ่ม	31.59	101.00	.31		
	รวม	33.77	104.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า โดยส่วนใหญ่ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison Test) ด้วยสถิติของเชฟเฟ (Scheffe Test) เฉพาะด้านที่แตกต่างกันได้ผลดังตาราง 9

ตาราง 11 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นครูพลศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (n=105)

บทบาทหน้าที่	ตัวแปร (ประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน)	จำนวน	Subset for alpha .05	
			กลุ่ม 1	กลุ่ม 2
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	21 ปี ขึ้นไป	5	4.07	
	11-20 ปี	14	4.30	4.30
	5-10 ปี	33	4.68	4.68
	น้อยกว่า 5 ปี	53		4.73
	Sig.		.06	.27

จากตาราง 11 พบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นของบทบาทในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นพบว่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเห็นของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวม จำแนกตามสังกัดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=105)

บทบาทหน้าที่	สังกัดโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
1.ด้านงบประมาณ	รัฐบาล	4.21	1.05	1.32	.19
	เอกชน	3.83	1.14		
2. ด้านผู้ฝึกสอน	รัฐบาล	4.76	.36	1.53	.13
	เอกชน	4.61	.46		
3. ด้านการคัดเลือก นักกีฬา	รัฐบาล	4.59	.68	.59	.56
	เอกชน	4.48	.80		
4. ด้านการวางโปรแกรม ฝึกซ้อม	รัฐบาล	4.70	.47	1.54	.13
	เอกชน	4.50	.61		
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	รัฐบาล	4.64	.57	.56	.57
	เอกชน	4.56	.52		
6. ด้านวิทยาศาสตร์การ กีฬา	รัฐบาล	4.46	.77	1.38	.17
	เอกชน	4.17	.92		
ภาพรวม	รัฐบาล	4.60	.55	1.31	.19
	เอกชน	4.40	.65		

จากตาราง 12 พบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสังกัดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน และในภาพรวม

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

1. ด้านงบประมาณ พบว่า แต่ละโรงเรียนได้รับงบประมาณในการเตรียมทีมที่แตกต่างกันออกไป จึงต้องจัดการงบประมาณโดยการวางแผนการใช้จ่ายเงินล่วงหน้า ทั้งรายรับ - รายจ่าย และประมาณค่าใช้จ่าย เพื่อให้บริหารงบประมาณได้อย่างลงตัว และต้องสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้

2. ด้านผู้ฝึกสอน พบว่า ควรมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีจิตสาธารณะ มีความเสียสละ และสิ่งสำคัญคือการเป็นโค้ชทั้งในสนามและนอกสนาม คือเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม

3. ด้านการคัดเลือกนักกีฬา พบว่า ควรมีการกำหนดเกณฑ์ และระยะเวลาในการคัดเลือกที่ชัดเจน โดยเน้นในเรื่องของทักษะส่วนบุคคล รูปร่าง และทัศนคติที่ดี

4. ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม พบว่า ควรมีการวางแผนการฝึกซ้อมล่วงหน้าทั้งในช่วงก่อนการแข่งขัน ระหว่างการแข่งขัน และหลังจากการแข่งขัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนตรงตามเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความเหมาะสม และใกล้เคียงกับการแข่งขันมากที่สุด

5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ควรมีการจัดเตรียมสถานที่ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อมอยู่เสมอ และสามารถประยุกต์ใช้สิ่งต่าง ๆ ตามสภาพให้เกิดประโยชน์ได้มากที่สุด

6. ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา พบว่า ผู้ฝึกสอนควรรหาความรู้เพิ่มเติมในส่วนของวิทยาศาสตร์การกีฬา เพราะเชื่อว่าปัจจุบันวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้ามามีส่วนทำให้ทีมของแต่ละโรงเรียนมีการพัฒนาได้มากยิ่งขึ้น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน และสังกัดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ประชากรการวิจัย

ประชากรการวิจัย คือ ครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียน 120 โรงเรียน จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียน จำนวน 92 คน โดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลเพิ่มเติมที่ร้อยละ 15 ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 105 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา ซึ่งจำแนกเป็น 6 ด้าน คือ 1) ด้านงบประมาณ 2) ด้านผู้ฝึกสอน 3) ด้านการคัดเลือกนักกีฬา 4) ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม 5) ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และ 6) ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 79 ข้อคำถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการขอความร่วมมือไปยังผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลออนไลน์ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปลความหมายของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนด และวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน ด้วยสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample t-test เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1, 3 และ 5 และสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อ 2 และ 4 โดยในกรณีที่พบว่ามีความสำคัญทางสถิติ จะดำเนินการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe Test)

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ได้ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา พบว่าจากการสอบถามความคิดเห็นของครูพลศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 105 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 95.24 มีอายุไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.52 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.76 มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอน น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.48 และสังกัดโรงเรียนรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 83.81 นั้น ปรากฏผลดังนี้

1.1 ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านงบประมาณ และด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

1.2 ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยในด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 56.19 ด้านผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 77.14 ด้านการคัดเลือกนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 73.33 ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 76.19 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 71.43 ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 61.90 และในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 68.57

2. ความคิดเห็นของครูพลศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา เมื่อจำแนกตามตัวแปรที่กำหนด ปรากฏผลดังนี้

2.1 ครูพลศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันทุกด้าน และในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 โดยส่วนใหญ่ครูพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านผู้ฝึกสอนและด้านการคัดเลือกนักกีฬาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2.3 ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน และในภาพรวม

2.4 โดยส่วนใหญ่ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2.5 ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสังกัดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน และในภาพรวม

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ สามารถอภิปรายแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านงบประมาณ ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยครูพลศึกษาควรมีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี มีการวางแผนในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ ทั้งในเรื่องของการเก็บตัวฝึกซ้อม เรื่องอาหารและเครื่องดื่มสำหรับนักกีฬา การเดินทางที่สะดวกมีความปลอดภัย และการสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย ซึ่งสอดคล้องกับ ปราญชลี มูลเกษม (2559, น. 80) ได้กล่าวว่า การเตรียมทีมกีฬาต้องจัดสรรเบี้ยเลี้ยงให้กับนักกีฬาอย่างเหมาะสม จำเป็นจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบและเพียงพอในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งนี้จำเป็นต้องมีงบประมาณสำหรับการสร้างขวัญกำลังใจให้กับนักกีฬาขณะทำการฝึกซ้อม เข้าร่วมการแข่งขัน หรือเมื่อทำผลงานได้อย่างยอดเยี่ยม อีกทั้งควรส่งเสริมให้ผู้สนับสนุนภายนอก เช่น ภาคเอกชนเข้ามาสนับสนุนในด้านงบประมาณจะทำให้ทีมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ครองยศ เมฆไหว (2548, น. 51) ได้กล่าวว่า ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการเตรียมทีมโดยเฉพาะ มีสวัสดิการแก่นักกีฬา เช่น เบี้ยเลี้ยง เงินเดือน และการพิจารณาบรรจุงาน

1.2 ด้านผู้ฝึกสอน ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยครูพลศึกษาควรรักษาจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักกีฬาทั้งในและนอกสนาม มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ เข้าใจกติกาในกีฬาฟุตบอลเป็นอย่างดี โดยจะต้องหาความรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ วุฒิวัฒน์ ไกรน้อย (2557, น. 61) กล่าวว่า ผู้ฝึกสอนมีการนำเทคนิคใหม่ ๆ เข้ามาช่วยในการซ้อม รวมไปถึงการเป็นแบบอย่างที่ดี การอุทิศตนในการทำหน้าที่ ทั้งนี้ผู้ฝึกสอนควรมีคุณสมบัติในการบริหารจัดการเรื่องต่าง ๆ ภายในทีมได้ดี มีภาวะการเป็นผู้นำ ยึดมั่นในอุดมการณ์ มีจิตวิทยา เสียสละ มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสอดคล้องกับ มาณพ สุขสมแดน (2551, น. 22) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้ฝึกสอนกีฬาคือการช่วยพัฒนานักกีฬาทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคมเพื่อให้มีศักยภาพสูงสุด ซึ่งจะพัฒนาสิ่งเหล่านี้จะเป็นไปได้มากหรือน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความสามารถและทักษะของผู้ฝึกสอนกีฬา

1.3 ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยครูพลศึกษาควรมีการวางแผนในการคัดเลือกนักกีฬาที่ชัดเจน ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก กำหนดและชี้แจงเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการ

การคัดเลือก รวมไปถึงมีการประกาศหรือประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครคัดเลือกนักกีฬา สอดคล้องกับ พัชรภรณ์ เกตุพันธุ์ (2551, น. 89) กล่าวว่า การจัดสรรหาตัวนักกีฬาที่มีความสามารถต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน รวมถึงรูปแบบที่เหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่วางไว้ในวัตถุประสงค์ของการเตรียมทีม โดยการคัดเลือกนักกีฬาต้องเป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และยังสอดคล้องกับ สุรศักดิ์ ทรัพย์เพิ่ม (2544, น. 40) ที่กล่าวว่า การวางแผนเตรียมทีมนักกีฬาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งและต้องมีการบริหารงานที่ดี ซึ่งการคัดเลือกนักกีฬาควรจะมีการทดสอบนักกีฬาในด้านต่าง ๆ ทั้งสมรรถภาพทางร่างกาย ทักษะพื้นฐานทางกีฬาฟุตบอล และทักษะการเล่นเป็นทีม ทั้งนี้การคัดเลือกจะต้องมีกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม และมีการตัดสินใจที่เที่ยงตรงมีความยุติธรรม

1.4 ด้านการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ฝึกสอนควรมีการวางแผนการซ้อมอย่างชัดเจน ตั้งแต่การฝึกซ้อมในแต่ละช่วง ได้แก่ ช่วงก่อนการแข่งขัน ระหว่างการแข่งขัน และช่วงหลังการแข่งขัน โดยมีการวางแผน กติกาของทีมในการทำการฝึกซ้อมเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ วุฒิวัฒน์ ไกรน้อย (2557, น. 62) กล่าวว่า การวางแผนการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โปรแกรมการฝึกซ้อมชัดเจน ขั้นตอนการฝึกซ้อมมีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้การฝึกซ้อมนั้นต้องมีความหลากหลายน่าสนใจ ใช้เวลาให้เหมาะสม มีการฝึกซ้อมทั้งในด้านสมรรถภาพทางร่างกาย ทักษะกีฬาฟุตบอล ยุทธวิธีเกมรุก เกมรับ การฝึกซ้อมรายบุคคล และยุทธวิธีการเล่นเป็นกลุ่มหรือเป็นทีม ซึ่งในการฝึกซ้อมนั้นควรเน้นให้สอดคล้องกับเกมการแข่งขันจริง และเมื่อการฝึกซ้อมเสร็จสิ้นก็ควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ฝึกสอนกับนักกีฬาพร้อมกับสรุปการฝึกซ้อมในทุกครั้ง สอดคล้องกับ มนตรี ริวทอง (2548, น. 28) กล่าวว่า การฝึกซ้อมที่ดีมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน มีการฝึกซ้อมอย่างเต็มที่ ย่อมส่งผลให้ตัวนักกีฬานั้นมีความพร้อมในการแข่งขัน เมื่อเข้าแข่งขันก็จะมีโอกาสประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายได้

1.5 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยครูพลศึกษาควรมีการจัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มีความพร้อมเพื่อที่จะใช้งานอยู่ตลอดเวลา มีการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์เพื่อ

การฝึกซ้อมให้เพียงพอ และมีความหลากหลายเพื่อเพิ่มความน่าสนใจให้กับการฝึกซ้อม สอดคล้องกับ ณัฐดิษฐ์ ตันติดำรงฤทธิ์ (2557, น. 118) กล่าวว่า ควรมีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ กีฬาในการฝึกซ้อมที่มีความทันสมัย ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อม ความเพียงพอของสนามฝึกซ้อม ความเหมาะสมของสนามฝึกซ้อม และการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือจากภาครัฐและเอกชน รวมไปถึงการดูแลรักษาให้สถานที่ อุปกรณ์การซ้อมให้สะอาด เรียบร้อยและจัดซ่อมบำรุงหากเกิดการชำรุดอยู่เสมอ ควรมีการจัดทำรายการบัญชีอุปกรณ์การซ้อมให้ชัดเจน เพื่อที่จะเป็นเครื่องมือสำรวจอุปกรณ์การซ้อมให้เพียงพอต่อความต้องการ และควรมีความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ ครองยศ เมฆไหว (2548, น. 49) กล่าวว่า สถานที่ฝึกซ้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ทีมมีความพร้อมมากที่สุด

1.6 ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยครูพลศึกษาควรมีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านต่าง ๆ เช่น หลักการฝึก เวชศาสตร์การกีฬา จิตวิทยาการกีฬา เทคโนโลยีทางการกีฬา และสุดท้ายคือโภชนาการทางกีฬา ที่เห็นว่าควรให้ความสำคัญมากที่สุด เพราะมีผลต่อรูปร่างและการเจริญเติบโตของร่างกายของนักกีฬา สอดคล้องกับ ปราณชลี มูลเกษม (2559, น. 80) กล่าวว่า นักกีฬาควรจะต้องได้รับอาหารที่เพียงพอและถูกต้องตามหลักโภชนาการ เพราะนักกีฬาจะต้องมีการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ การฝึกซ้อมและเล่นกีฬาซึ่งร่างกายจะต้องอาศัยพลังงานมากกว่าปกติ ซึ่งจะต้องนำหลักการวิทยาศาสตร์การกีฬาดังกล่าวเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม ควรมีการทดสอบสมรรถภาพนักกีฬาอยู่เสมอ และนำผลการทดสอบที่ได้มาวิเคราะห์และจัดทำแผนการซ้อมต่อไป เพื่อที่จะทำให้นักกีฬาเกิดการพัฒนาด้านกายวิภาคศาสตร์ทั้งนี้ในทีมกีฬานั้นควรมีการจัดนันทนาการภายในทีมเพื่อเป็นการละลายพฤติกรรมสมาชิกภายในทีมอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ พัทธภรณ์ เกตุพันธุ์ (2551, น. 91) กล่าวว่า ผู้ฝึกสอนหรือผู้จัดการทีมที่มีการนำเรื่องวิทยาศาสตร์การกีฬามาปรับใช้กับการทำทีมของตนเอง ซึ่งต่างก็เลยเห็นว่าวิทยาศาสตร์การกีฬามีประโยชน์และมีส่วนช่วยพัฒนาความสามารถนักกีฬา และมีการบริการด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นการนำวิทยาศาสตร์การกีฬามาประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย สามารถอภิปรายผลจำแนกตามสมมติฐานการวิจัยเป็นรายชื่อ ได้ดังนี้

2.1 ครูพลศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษาในแต่ละด้านและภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเพราะว่า โดยธรรมชาติแล้ว บุคลิก ลักษณะนิสัยของเพศหญิงมักจะให้ความสำคัญกับรายละเอียดในด้านต่าง ๆ และมีความคาดหวังกับผลลัพธ์มากกว่าเพศชาย สอดคล้องกับ วัฒนะโปร่งนุช (2546, น. 73) กล่าวว่า เพศหญิงมีระดับบทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังสูงกว่าเพศชาย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้จะเห็นได้ว่า เพศหญิงมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา ในแต่ละด้านและภาพรวมมากกว่าเพศชาย โดย 3 อันดับแรก คือ ด้านงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และด้านการคัดเลือกนักกีฬา

2.2 ครูพลศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านผู้ฝึกสอนและด้านการคัดเลือกนักกีฬาที่แตกต่างกัน ซึ่งในด้านผู้ฝึกสอนและด้านการคัดเลือกนักกีฬานั้น กลุ่มครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุไม่เกิน 50 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทในด้านผู้ฝึกสอนและด้านการคัดเลือกนักกีฬามากกว่ากลุ่มอายุ 51 ปี ขึ้นไป อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาในกลุ่มอายุไม่เกิน 50 ปีนั้น เป็นช่วงวัยของการปฏิบัติหน้าที่ผู้ฝึกสอนในทีมกีฬาฟุตบอลของโรงเรียน ทำให้มีความรู้สึกใกล้ชิดและสามารถมองเห็นความสำคัญในมิติต่าง ๆ ของด้านผู้ฝึกสอนได้ชัดเจน รวมไปถึงความสำคัญในรายละเอียดต่าง ๆ ของการคัดเลือกนักกีฬาเข้ามาสู่ทีม ซึ่งอาจจะแตกต่างจากกลุ่มครูพลศึกษาที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป เนื่องจากครูพลศึกษาในกลุ่มนี้อาจจะมีวุฒิที่สูง โรงเรียนจึงมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนการทำงานเป็นผู้ควบคุมทีม หรือเป็นผู้จัดการทีม มากกว่าลงมาปฏิบัติหน้าที่ผู้ฝึกสอนกีฬาเอง สอดคล้องกับการศึกษาของ Mayer และ Allen (สอาด วงศ์อนันต์นนท์.2538, น. 79-80; อ้างอิงจาก Meyer, J.P., Allen, N.J.1984) ที่พบว่า อายุทำให้คนตระหนักว่า ทางเลือกในการทำงานของตนลดลง และคนที่อายุมากมักจะมีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง และสิ่งจูงใจที่จะทำให้เขาออกไปทำงานในองค์กรอื่นก็ต่ำลง

2.3 ครูพลศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน และในภาพรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูพลศึกษามองบทบาทหน้าที่ในด้านต่าง ๆ ไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากได้รับการศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับบทบาทต่าง ๆ มาในแนวทางลักษณะคล้ายคลึงกันตั้งแต่ในระดับปริญญาตรี ซึ่งครูพลศึกษาที่จบปริญญาโทนั้น อาจจะได้จบการศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ แสงทอง หอมสวัสดิ์ (2550, น. 68) กล่าวว่า ครูผู้ควบคุมทีมที่มีวุฒิทางการศึกษาอื่นมีความชำนาญมีประสบการณ์ในการเล่นกีฬาและเคยเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมาก่อน หรือมีประสบการณ์ในการควบคุมทีมเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน หรือได้ศึกษาจากเอกสารตำราและได้รับการอบรม ทำให้ระดับการศึกษาจึงไม่ส่งผลต่อความคิดเห็นในเรื่องของบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

2.4 ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่แตกต่างกัน โดยพบว่า ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนน้อยกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ฝึกสอนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนน้อยกว่า 20 ปี จะให้ความสำคัญในเรื่องของสถานที่ และอุปกรณ์อย่างมาก เพราะคิดว่าหากมีสถานที่ที่พร้อม ได้มาตรฐาน และมีอุปกรณ์การซ้อมที่หลากหลาย มีความทันสมัยจะส่งผลต่อการฝึกซ้อมให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป อาจจะมองว่าการจัดการด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สามารถทำได้ตามสภาพของโรงเรียน ไม่ได้ต้องการนวัตกรรมหรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ เพราะสิ่งที่มีความจำเป็นจะเพียงพอต่อการใช้สอยแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับ กานต์เทพ ยิ่งยง (2550) ที่ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 15 คน.พบว่า ความคิดเห็นด้านการพัฒนาสนามกีฬา อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการพัฒนาการมีส่วนร่วมและสร้างกระแสค่านิยมทางการกีฬา ของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ควบคุมทีมไม่แตกต่างกัน สำหรับด้านการพัฒนาระบบการจัดการ

แข่งขัน ด้านการพัฒนาทักษะด้านกีฬากีฬา ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา และด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์การกีฬา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 ครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสังกัดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน และในภาพรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสังกัดรัฐบาล และเอกชน มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ทางวิชาชีพพลศึกษาที่คล้ายคลึงกันจากการที่ได้ศึกษามาในระดับมหาวิทยาลัย อีกทั้งบริบทในเรื่องของการจัดการทีมกีฬาไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนรัฐบาล หรือเอกชน ก็มีแนวทางในการจัดการทีมกีฬาในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งจะส่งเสริมนโยบายทางด้านกีฬาในโรงเรียนตนเองให้ทัดเทียมกับความเป็นสากลมากที่สุด ฉะนั้นจึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาสำหรับการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาจึงไม่มีความแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องงบประมาณเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูพลศึกษาควรรู้ ดังนั้นครูพลศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่ในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จึงควรมีการศึกษา วางแผนจัดการด้านงบประมาณเพื่อใช้ในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลก่อนเป็นเบื้องต้น โดยสามารถประมวลจากสภาพและความจำเป็นในด้านต่าง ๆ เพื่อที่จะจัดทำแผนงบประมาณประจำปี หลังจากนั้นก็เสนออนุมัติงบประมาณจากผู้บริหาร หรือเสนอต่อหน่วยงานเอกชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทีมกีฬา ทั้งนี้การวางแผนด้านงบประมาณนั้นต้องมีความพอดี เพียงพอ และใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเตรียมทีมในทุกด้าน

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าการมีความรู้ความเข้าใจในด้านผู้ฝึกสอนเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูพลศึกษาควรรู้ ดังนั้นครูพลศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอน จึงควรมีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู มีความเสียสละ ทุ่มเท อุทิศเวลาส่วนตนเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น มีจิตวิทยาที่ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และยังต้องรักษาเอาไว้ซึ่งมาตรฐานความรู้ ความสามารถในด้านกีฬาฟุตบอล เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านต่าง ๆ ทั้งในและนอกสนามแก่นักกีฬา

3. จากผลการวิจัยที่พบว่าการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการคัดเลือกนักกีฬา เป็นสิ่งจำเป็นที่ครูพลศึกษาควรรู้ ดังนั้นครูพลศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่ในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จึงควรมีการคัดเลือกนักกีฬาอย่างชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง อีกทั้งต้องมีการกำหนดวิธีการ ขั้นตอนในการคัดเลือกอย่างเหมาะสม มีเกณฑ์การตัดสินที่เที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และมีความเป็นกลางสามารถตรวจสอบได้

4. จากผลการวิจัยที่พบว่าการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม เป็นสิ่งจำเป็นที่ครูพลศึกษาควรรู้ ดังนั้นครูพลศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่ในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ควรมีการวางแผนจัดทำโปรแกรมการฝึกซ้อมของทีมให้มีความเป็นสากล และมีความเหมาะสม โดยควรจัดโปรแกรมเป็น 3 ช่วง ได้แก่ ช่วงก่อนการแข่งขัน ช่วงระหว่างการแข่งขัน และช่วงหลังจากการแข่งขัน เพื่อที่จะทำให้เกิดความชัดเจน และสามารถทราบได้ว่าในช่วงไหนควรจะทำอะไร มีความหนักเบาของการซ้อมประมาณไหน และรูปแบบการซ้อมต้องมีความหลากหลายและสอดคล้องกับการนำไปใช้ในเกมการแข่งขันมากที่สุด ทั้งนี้ในระหว่างการฝึกซ้อมนั้น ควรมีการเสริมในเรื่องของกติกา มารยาท รวมไปถึงเจตคติที่ดีในการเป็นนักกีฬาร่วมไปด้วย

5. จากผลการวิจัยที่พบว่าการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นสิ่งจำเป็นที่ครูพลศึกษาควรรู้ ดังนั้นครูพลศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่ในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ควรที่จะให้ความสำคัญในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ควรสอดส่องดูแลให้สนามซ้อมพร้อมใช้งานอยู่เสมอ อีกทั้งควรมีการจัดรายการบัญชีอุปกรณ์การฝึกซ้อมต่าง ๆ เพื่อที่จะทำให้ทราบว่ามียอดเพียงพอน้อยเพียงใด ทั้งนี้ครูพลศึกษาเองต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และทราบวิธีการใช้งานตัวอุปกรณ์การซ้อมอย่างชัดเจน เพื่อที่จะสามารถนำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

6. จากผลการวิจัยที่พบว่าการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องวิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นสิ่งจำเป็นที่ครูพลศึกษาควรรู้ ดังนั้นครูพลศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่ในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ควรมีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ทั้งในด้านการฝึกกีฬา โภชนาการทางการกีฬา เวชศาสตร์การกีฬา จิตวิทยาการกีฬา และเทคโนโลยีทางการกีฬา เพื่อที่จะองค์ความรู้ในแขนงต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้กับทีมกีฬาของตนเอง เช่น การนำการทดสอบ

สมรรถภาพทางกายของนักกีฬาวิเคราะห์ผล และนำผลการวิเคราะห์มาประยุกต์สร้างโปรแกรมการฝึกซ้อมรายบุคคล เพื่อพัฒนานักกีฬาได้อย่างถูกต้อง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยในเชิงปฏิบัติการ (Action research) เพื่อพัฒนาศักยภาพของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้สูงขึ้น ซึ่งอาจดำเนินการได้ในลักษณะของการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพดังกล่าว

2. ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงนโยบาย (Policy research) เพื่อให้เกิดข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการกีฬาฟุตบอลที่เป็นรูปธรรม

3. ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงการสร้างและพัฒนาหลักสูตร (Curriculum research and development) อาทิเช่น การสร้างและประเมินผลการใช้หลักสูตรออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาตนเองของครูพลศึกษาในวงกว้างมากขึ้น

บรรณานุกรม

- กฤษณะ ท้วมเพ็ง. (2546). *การศึกษากิจการการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก*. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการทางกายภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- กานต์เทพ ยิ่งยง. (2550). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 15
คน*. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการทางกายภาพ
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2542). *วิทยาศาสตร์การกีฬาสำหรับผู้ฝึกสอนกีฬาและนักกีฬา*. กรุงเทพฯ
: ฝ่ายวิทยาศาสตร์การกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2550). *แผนงานและงบประมาณการเตรียมนักกีฬา 2550*. กรุงเทพฯ :
การกีฬาแห่งประเทศไทย.
- กรมพลศึกษา. (2547). *คู่มือผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตซอล*. กรุงเทพฯ : กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา.
- กัลยา กิจบุญชู. (2553). *โภชนาการกับนักกีฬาไทย*. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันตินาการ
16. (กรกฎาคม – กันยายน 2553 , น. 25-31).
- กิตติศักดิ์ มีเจริญ. (2550). *แรงจูงใจในการเล่นฟุตซอลของนักกีฬาฟุตซอลรุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี ภาค
กรุงเทพมหานคร ที่เข้าร่วมการแข่งขันคิกจูเนียร์ฟุตซอล ไทยแลนด์แชมเปียนชิพ ครั้งที่ 7*.
ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนคริน
ทรวิโรฒ.
- ครองยศ เมฆไหว. (2548). *สภาพและปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก
ครั้งที่ 9 ปี พ.ศ. 2547*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิรพันธ์ กาญจนจิตรา. (2522). *สังคมวิทยามนุษยวิทยาเบื้องต้น*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชัยชนะ เหมหอมเงิน. (2553). *สภาพและปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุต
วอลเลย์ระดับอุดมศึกษา ประจำปี 2552*. ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต.
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชาญชัย โพธิ์คลัง. (2532). *หลักพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา*. พิมพ์ครั้งที่ 1.

กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.

ณัฐดิษฐ์ ตันติดำรงฤทธิ์. (2557). *สภาพและปัญหาการจัดการเตรียมทีมนักกีฬาไทยในการแข่งขันกีฬาเอเชียนบีชเกมส์ ครั้งที่ 4 ณ จังหวัดภูเก็ต*. วิทยานิพนธ์ วศ.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา).

กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร. (2536). *วิทยาศาสตร์การกีฬาที่นำมาใช้กับการกีฬาปัจจุบันในแนวคิดและทิศทางของวิทยาศาสตร์การกีฬาในประเทศไทย*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร, กุลธิดา เจริญลาด. (2544). *ปทานุกรมศัพท์ : กีฬา พลศึกษา และวิทยาศาสตร์การกีฬา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ถวิล ปานศรี. (2541). *บทบาทของครูพลศึกษาที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

เทพประสิทธิ์ กุลธวัชชัย. (2543). *การศึกษาการเตรียมทีมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัญชา สุวรรณานนท์. (2542). *สารานุกรมรอบรู้รอบโลก*. กรุงเทพฯ : ริดเดอร์สไคเจสท์ (ประเทศไทย).

บุญเลิศ เอี้ยวเจริญ. (2543). *ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

ประโยค สุทธิสง่า. (2538). *ตำราการฝึกและการตัดสินฟุตบอล*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ประโยค สุทธิสง่า. (2538). *ยุทธวิธีและการเล่นฟุตบอลเป็นทีม*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ปรางค์ทิพย์ ยุวานนท์. (2552). *การจัดการกีฬา*. กรุงเทพมหานคร : เอ.อาร์.อินฟอร์เมชัน แอนด์พับลิเคชัน.

ปริญชลี มูลเกษม. (2559). *ปัญหาการเตรียมทีมกีฬาเรือพายทีมชาติไทย เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 28*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ปรีชา กลิ่นรัตน์. (2536). *การบริหารพลศึกษาและการจัดการธุรกิจกีฬา*. ขอนแก่น : ขอนแก่นการพิมพ์.

พงศธร เพ็ญพานิช. (2552). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการพัฒนา กีฬาฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย.

ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ.

พัชรกรณ์ เกตุพันธ์. (2551). สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24. ปรินซ์นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วิญญู สาร. (2519). *หลักบริหารการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.

ภูพิงค์ สุวรรณ. (2556). การศึกษาการเตรียมทีมกีฬากีฬาจักรยานของสมาคมจักรยานแห่งประเทศไทย
 ไทยในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 27. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา).

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตน์วดี ณ นคร. (2537). *กีฬาเวชศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร : พี.บี.ฟอเรน บุคส์ เซ็นเตอร์.

มนตรี รวิวทอง. (2548). ปัญหาการเตรียมทีมเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามวยสากลสมัครเล่นในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 34.วิทยานิพนธ์ ศิลปะศาสตรมหาบัณฑิต. (พลศึกษา).

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มาณพ สุขสมแดน. (2551). *ศึกษาปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬามวยไทยสมัครเล่นเพื่อคัดเลือก*
ตัวแทนกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ภาค 2 ครั้งที่ 24 พ.ศ. 2550 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.

วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. (มหาวิทยาลัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน
จอมบึง.

วัฒนพงษ์ คงสืบเสาะ. (2551). การดำเนินการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 34. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วราสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). *การสอนพลศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ดี.

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2558). *ฟุตบอลชายทีมชาติไทย* (ออนไลน์). แหล่งที่มา :

<http://th.wikipedia.org/wiki/>. (2554, พฤศจิกายน 22).

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2558). *ทฤษฎีระบบ* (ออนไลน์). แหล่งที่มา, น.

<http://th.wikipedia.org/wiki/> (2554, พฤศจิกายน 22).

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2558). *หลักการบริหาร* (ออนไลน์). แหล่งที่มา, น.

<http://th.wikipedia.org/wiki/>. (2554, พฤษภาคม 22).

- วิฑูรย์ ปัญชนะ. (2541). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน*
ขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิทยา เลาหกุล. (2550). *การจัดการและการฝึกสอน. ฟุตบอลสยาม* รายสัปดาห์. 1,092, น. 50.
- วุฒิชัย วรหาญ. (2550). *ปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลอาชีพโปรลีก 1*
ประจำปี 2549. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- วุฒิวัฒน์ ไกรน้อย. (2557). *ปัญหาการเตรียมทีมฮอกกี้เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานานาชาติ*
ครั้งที่ 43. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วงศ์กร มีสมศักดิ์. (2553). *การศึกษาการจัดการทีมกีฬาฟุตบอลของสำนักงานคณะกรรมการการ*
อุดมศึกษาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15. วิทยานิพนธ์ วศ.ม.
(วิทยาศาสตร์การกีฬา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วงศ์ดี เพียรชอบ. (2523). *หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 1).* กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- วงศ์ดี เพียรชอบ. (2540). *หลักการพลศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 1).* กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ.
- วัฒน์ะ โปร่งนุช. (2546). *บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติ*
การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บริหาร
การศึกษา). สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์.
- รุ่งโรจน์ พรขุนทด. (2553). *การศึกษาการจัดการสโมสรฟุตบอลที่เข้าร่วมแข่งขันในรายการ*
สเปเชียลไทยพรีเมียร์ลีก 2010 ตามมาตรฐานฟุตบอลเอเชีย. วิทยานิพนธ์ วศ.ม.
(วิทยาศาสตร์การกีฬา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศราวุธ แดงสุริศรี. (2554). *ปัญหาการเตรียมทีมฟุตบอลโรงเรียนสาธิตที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาสถิต*
สามัคคี ครั้งที่ 36. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมคิด ชิตประสงศ์. (2521). *หลักการสอนพลศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2 ed.).* กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- สมชาย ประเสริฐศิริพันธ์. (2536). *การฝึกสมรรถภาพทางกาย*. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา. (อัดสำเนา)
- สมบัติ กาญจนกิจ. (2535). *นันทนาการชุมชนและโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมรรถ อมาตยกุล. (2546). *สภาพและปัญหาการเตรียมทีมในการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน ประเภท รุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประจำปี 2545*. ปรินูนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สอาด วงศ์นันต์นนท์. (2538). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะงาน ประสบการณ์ในการทำงาน บทบาททางวิชาชีพ กับความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กรของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลของรัฐ กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพยาบาล), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สิริชัย พลับช่วย. (2557). *การพัฒนาทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (หลักสูตรและการสอน), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- สืบสาย บุญวีระบุตร. (2539). *จิตวิทยาการกีฬา*. กรุงเทพฯ : กรมพลศึกษา.
- สืบสาย บุญวีระบุตร. (2541). *จิตวิทยาการกีฬา*. ชลบุรี, น. ชลบุรีการพิมพ์.
- สุรศักดิ์ ทรัพย์เพิ่ม. (2544). *ปัญหาการเตรียมทีมกีฬาโอลิมปิกเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 28*. ปรินูนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สุวัตร สิทธิหล่อ. (2540). *Date Smoothing Technique*. วารสารวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา. ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (ก.ค.- ธ.ค. 2540).
- สุเมธ พรหมอินทร์. (2531). *ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- แสงทอง หอมสวาสดี. (2550). *ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ควบคุมทีมที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำรวย ไชยงค์. (2508). *ครูพลศึกษากับโลกปัจจุบัน*. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา สันทนาการ 1 (เมษายน 2508).
- อนันต์ อัดชู. (2538). *หลักการฝึกกีฬา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- อาณัติ อยู่นัด. (2546). *บทบาทครูพลศึกษาในการจัดกิจกรรมออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (วิชาการส่งเสริมสุขภาพ). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อนุศักดิ์ สุขง. (2554). *พัฒนาการของกีฬาฟุตบอล*. วารสารคณะพลศึกษา ปีที่ 14 ฉบับพิเศษ. (ธันวาคม 2554, น. 138). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาพัทธ์ เตียวตระกูล. (2548). *การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์การกีฬามหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน ในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอนก ทิพรักษ์. (2546). *แนวทางการพัฒนากีฬาฟุตบอลทีมชาติไทยสู่ความเป็นเลิศในทศวรรษหน้า* (2545-2555). ปรินญานิพนธ์. กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Bookwalter Karl W and Vender Zwaag H.J. (1969). *Foundation and Principles of Physical Education*. Philadelphia W.B. Saunders Company.
- Butcher Charles A. (1968). *Foundations of Physical Education*. 5th ed. Saint Louis : The C.V. Mosby Co.
- Cash, P.R. (1983). *The Cash competency inventory for intercollegiate athletic director : Development and validation*. Dissertation Abstracts International.
- Cheng C.F. (1993). *Competency assessment in sport management for the Republic of China (Taiwan)*. Dissertation Abstracts International.
- Cho, K.M. (1990). *Attitude of Korean national athletes and coaches toward athletics participation*. Dissertation Abstracts International.

Davis Keith. (1962). *Human Relation at Work*. New York, ฅ. McGraw-Hill Book Co.

Good Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. 3d ed. New York : McGraw-Hill Book Company.

Kingley David. (1949). *Human Society*. New York, ฅ. The Mcmillan Co.

Meyer, J.P., Allen, N.J. (1984). *Testing the “Side-bet theory” of organizational commitment : Some methological considerations*. Journal of Applied Psychology 69.







ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลสำหรับสร้างเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลสำหรับสร้างเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. นายอุดม ทวีสุข | ผู้ฝึกสอนทีมฟุตบอลการทำเรือแห่งประเทศไทย |
| 2. นายพทยา เปี่ยมคุ้ม | ผู้ฝึกสอนทีมฟุตบอลห้องเย็นท่าข้าม |
| 3. นายปฐวิกรณ์ รื่นเสื่อ | ผู้ฝึกสอนทีมฟุตบอลนนทบุรี เอฟซี |
| 4. นายวิศาล ไหมวิจิตร | ผู้ฝึกสอนทีมฟุตบอลสิงห์ สมุทรสาคร
ฟุตบอลคลับ |
| 5. นายรักษพล สายเนตรงาม | ผู้ฝึกสอนทีมฟุตบอลแบล็คสตีล |
| 6. นายนคร ชูสอนสาย | ผู้ฝึกสอนทีมฟุตบอลธรรมศาสตร์ ย้งบลัด |



ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

1. อาจารย์ ดร. ชานุกิจ คำพวง อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ ดร. นำโชค บัวดวง อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา
3. อาจารย์ ประคองสุข ก้วมาลา ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลนานาชาติ (FIFA)
สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์





ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง บทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา รวม 6 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาท่านได้โปรดพิจารณาข้อความของแบบสอบถามแต่ละข้อโดยละเอียด และตอบตามความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับความรู้สึกลึกซึ้งมากที่สุด โดยข้อมูลเหล่านี้จะสรุปออกมาในลักษณะภาพรวม ซึ่งจะไม่มีผลกระทบกับท่านหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษาในอนาคต และขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้

ศราวุฒิ ไหมแหลม

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา สุขศึกษาและพลศึกษา

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ 30 ปี และต่ำกว่า

☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 - 50 ปี

☐ 51 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการเป็นผู้ฝึกสอนฟุตบอลของโรงเรียน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5 - 10 ปี

☐ 11 - 20 ปี

☐ 21 ปีขึ้นไป

5. สังกัดโรงเรียนของท่าน

☐ รัฐบาล

☐ เอกชน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับ

มัธยมศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	5	4	3	2	1
ด้านงบประมาณ						
1	จัดทำแผนงบประมาณประจำปีในการจัดการบริหารทีมกีฬาฟุตบอล					
2	วางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ					
3	ให้ทุนการศึกษาแก่นักกีฬา					
4	มีเบี้ยเลี้ยงในการฝึกซ้อมและแข่งขันให้กับนักกีฬา					
5	มีงบประมาณในการซื้อชุดซ้อมและชุดแข่งขันที่เพียงพอ					
6	มีงบประมาณดูแลรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย หรือประสบอุบัติเหตุจากการฝึกซ้อมหรือการแข่งขัน					
7	มีงบประมาณสำหรับอาหารและเครื่องดื่มแก่นักกีฬา					
8	มีงบประมาณสำหรับการเก็บตัวเพื่อเตรียมพร้อมสู่การแข่งขัน					
9	มีงบประมาณสำหรับค่าพาหนะการเดินทางที่เพียงพอเหมาะสม					

ข้อ	รายการ	5	4	3	2	1
10	ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากผู้สนับสนุนภายนอก					
11	ได้รับรางวัลพิเศษเมื่อมีผลงานที่ดีเยี่ยม					
ด้านผู้ฝึกสอน						
1	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู					
2	มีความรัก ศรัทธา ในวิชาชีพของตนเอง					
3	มีความรู้ในกติกาของกีฬาฟุตบอล					
4	มีความสามารถและทักษะในกีฬาฟุตบอล					
5	มีทักษะการสอนและถ่ายทอดความรู้					
6	มีความใฝ่รู้ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
7	มีการผ่านการอบรมด้านการฝึกสอนกีฬาฟุตบอล					
8	มีความรู้และเข้าใจกลยุทธ์ในการเล่น					
9	มีทักษะในการบริหารจัดการทีมกีฬา					
10	มีภาวะการเป็นผู้ผู้นำ					
11	มีความหนักแน่น ยึดมั่นในอุดมการณ์					
12	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
13	มีวินัย ตรงต่อเวลา และซื่อสัตย์สุจริต					
14	มีความยุติธรรม และเป็นกลาง					
15	มีจิตวิทยาที่ดี					
16	อุทิศเวลาส่วนตัวของตนเองเพื่อฝึกซ้อมและการแข่งขัน					
17	เป็นตัวอย่างที่ดีทั้งในและนอกสนาม					
18	เข้าใจและเข้าถึงนักกีฬาเป็นรายบุคคล					
19	แก้ปัญหาเฉพาะหน้าในเรื่องต่าง ๆ ได้ดี					
ด้านการคัดเลือกนักกีฬา						
1	เตรียมการวางแผนในการคัดเลือกนักกีฬา					
2	แต่งตั้งคณะกรรมการในการคัดเลือกนักกีฬา					
3	ประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครคัดเลือกนักกีฬา					
4	กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนักกีฬาที่ชัดเจน					

ข้อ	รายการ	5	4	3	2	1
5	ชี้แจงวิธีการ ขั้นตอน และเกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกนักกีฬา					
6	ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬา					
7	ทดสอบทักษะพื้นฐานทางกีฬาฟุตบอล					
8	ทดสอบทักษะการเล่นเป็นทีมในการคัดเลือก					
9	ตัดสิน พิจารณาการคัดเลือกนักกีฬาด้วยความ ยุติธรรม					
10	ใช้ระยะเวลาในการคัดเลือกอย่างเหมาะสม					
11	คัดเลือกที่ได้มาซึ่งนักกีฬาที่เพียงพอต่อการเข้าร่วม การแข่งขัน					
ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม						
1	วางแผนขั้นตอนการฝึกซ้อมอย่างชัดเจน					
2	วางกฎ กติกา ของทีมขณะทำการฝึกซ้อม					
3	วางโปรแกรมการฝึกซ้อมในช่วงก่อนการแข่งขัน					
4	วางโปรแกรมการฝึกซ้อมในช่วงระหว่างทำการ แข่งขัน					
5	วางโปรแกรมการฝึกซ้อมในช่วงพักหรือหลังจาก การแข่งขัน					
6	กำหนดระยะเวลาการฝึกซ้อมที่เหมาะสม					
7	โปรแกรมการฝึกซ้อมที่น่าสนใจและมีความ หลากหลาย					
8	ฝึกซ้อมด้านสมรรถภาพทางร่างกาย					
9	ฝึกซ้อมทางด้านทักษะกีฬา					
10	ฝึกซ้อมด้านยุทธวิธีแบบเป็นกลุ่มหรือเป็นทีม					
11	ฝึกซ้อมเป็นรายบุคคล					
12	ฝึกซ้อมด้านยุทธวิธีในเกมรุก					
13	ซ้อมด้านยุทธวิธีในเกมรับ					
14	จำลองสถานการณ์เหมือนจริงประกอบการฝึกซ้อม					
15	เสริมแรงหรือสร้างแรงจูงใจในการฝึกซ้อม					

ข้อ	รายการ	5	4	3	2	1
16	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ฝึกสอนและนักกีฬาขณะทำการฝึกซ้อม					
17	แข่งขันอุ่นเครื่องเพื่อทดลองทีมก่อนทำการแข่งขัน					
18	ใช้สื่อ เทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาประกอบการฝึกซ้อม					
19	สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักกีฬาขณะทำการฝึกซ้อม					
20	สรุปผลการฝึกซ้อมเป็นประจำ					
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก						
1	เตรียมสถานที่ในการฝึกซ้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย					
2	เตรียมสถานที่ในการฝึกซ้อมให้พร้อมใช้งานในทุกช่วงเวลา					
3	จัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมที่เพียงพอ					
4	เรียนรู้คุณสมบัติ วิธีการใช้งานของอุปกรณ์การซ้อมแต่ละชนิด					
5	ประยุกต์ใช้อุปกรณ์แต่ละชนิดให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด					
6	จัดการดูแลระบบการเก็บอุปกรณ์แต่ละชนิดอย่างเหมาะสม และสะดวกต่อการนำมาใช้งาน					
7	บำรุงรักษา ทำความสะอาด สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่เสมอ					
8	จัดซื้อหรือจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ เข้ามาเป็นอุปกรณ์ประกอบการฝึกซ้อม					
9	ทำรายการบัญชี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกซ้อม					
ด้านวิทยาาสตร์การศึกษา						
1	มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ทางกีฬา					
2	นำหลักการฝึกสมรรถภาพทางร่างกายมาเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกซ้อม					
3	ทดสอบสมรรถภาพทางร่างกายของนักกีฬา และ					

ข้อ	รายการ	5	4	3	2	1
	นำผลการทดสอบไปประยุกต์กับโปรแกรมฝึกซ้อม					
4	นำหลักการจิตวิทยาทางการกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน					
5	นำหลักโภชนาการทางการกีฬามาใช้ในการเตรียมทีม					
6	นำหลักเวชศาสตร์การกีฬามาใช้ในการเตรียมทีม					
7	นำเทคโนโลยีทางการกีฬามาใช้ในการเตรียมทีม					
8	บันทึกเหตุการณ์ฝึกซ้อมหรือการแข่งขัน แล้วนำไปวิเคราะห์เพื่อจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม					
9	จัดกิจกรรมกิจกรรมนันทนาการภายในทีม					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครูพลศึกษาในการเตรียมทีมกีฬา

ฟุตซอลระดับมัธยมศึกษา ในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

3.1 ด้านงบประมาณ

.....

.....

.....

3.2 ด้านผู้ฝึกสอน

.....

.....

.....

3.3 ด้านการคัดเลือกนักกีฬา

.....

.....

.....

3.4 ด้านการวางโปรแกรมฝึกซ้อม

.....

.....

.....

3.5 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

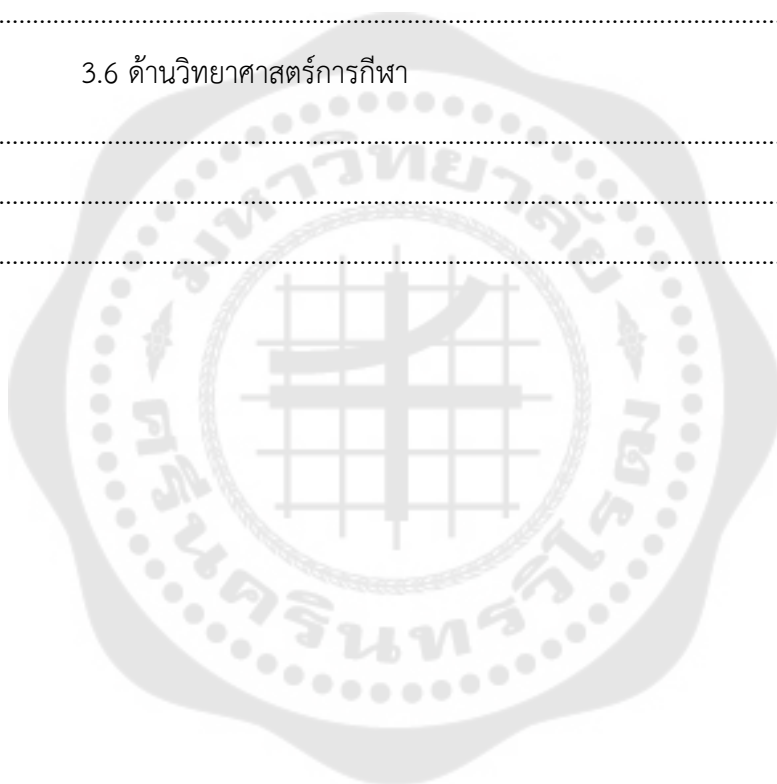
.....

3.6 ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา

.....

.....

.....



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายศราวุฒิ ไม้แหลม
วัน เดือน ปี เกิด	15 สิงหาคม 2534
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2550 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียน ภ.ป.ร. ราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2553 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ พ.ศ. 2558 สำเร็จการศึกษา การศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2563 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่อยู่ปัจจุบัน	375 ซอย 50 ถนน พระรามที่ 2 แขวง แสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร