



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย
ทำงาน

FACTORS AFFECTING THE DECISION TO PURSUE A MASTER DEGREE AT
SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY AMONG WORKING ADULTS

ชยาวิชญ์ ลิ้มรัตนพันธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2567

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย
ทำงาน



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการ)
คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

FACTORS AFFECTING THE DECISION TO PURSUE A MASTER DEGREE AT
SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY AMONG WORKING ADULTS



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
(Business Administration)

Faculty of Business Administration for Society, Srinakharinwirot University

2024

Copyright of Srinakharinwirot University

สารนิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย

ทำงาน

ของ

ชยาวิชญ์ ลิ้มรัตนพันธ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการ)
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ อาชารุ่งโรจน์) (รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วัลภา หัตถกิจพานิชกุล)

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน
ผู้วิจัย	ชยาวิชญ์ ลิ้มรัตนพันธ์
ปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2567
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพบุลย์ อาชารุ่งโรจน์

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 263 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุงาน และด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันของคณวิทำงานมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกัน ในส่วนของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขณะที่ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, คณวิทำงาน, แรงจูงใจ, ทัศนคติ, กลุ่มอ้างอิง, การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโท, ปัจจัยคล้อยตาม

Title	FACTORS AFFECTING THE DECISION TO PURSUE A MASTER DEGREE AT SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY AMONG WORKING ADULTS
Author	CHAYAVICH LIMRATTANAPUN
Degree	MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
Academic Year	2024
Thesis Advisor	Paiboon Archarungroj

This research aims to study the factors affecting the decision to pursue a master's degree at Srinakharinwirot University among working adults. The sample group consisted of master's degree students of Srinakharinwirot University who are currently studying in the academic year 2024, totaling 263 persons. The research found personal factors, working age, and monthly income of working adults are different in the decision to pursue a master's degree at Srinakharinwirot University. Attitudes towards the university factors, including the curriculum, teaching and learning processes, teaching technology and equipment, and university reputation, affect the decision to pursue a master's degree at Srinakharinwirot University. Reference group conformity factors, including friends and supervisors, affected the decision to pursue a master's degree at Srinakharinwirot University. Motivation factors, including career advancement opportunities and business networking, affected the decision to pursue a master's degree at Srinakharinwirot University. Statistically significant at the 0.05 level.

Keyword : Srinakharinwirot University, Working Adults, Motivation, Attitudes, Reference Group, Decision to Pursue a master's degree, conformity factors

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีอย่างสมบูรณ์ด้วยความเมตตากรุณาและความเสียสละของท่านอาจารย์ ผศ.ดร.ไพบุลย์ อาชารุ่งโรจน์ ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้มอบความ กรุณา และเมตตาจิตในการให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่อง ให้ความรู้ และแนวทางในการทำสารนิพนธ์ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ตลอดระยะเวลาที่ผู้จัดทำได้ทำการวิจัย จนกระทั่งสารนิพนธ์ฉบับนี้ เสร็จสิ้น สมบูรณ์เรียบร้อย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งถึงความกรุณาและความเมตตาที่มีให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา และกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ ประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และ อ.ดร.วัลภา หัตถกิจพาดิษฐกุล กรรมการบริหารหลักสูตร กรุณามาเป็นกรรมการในการ สอบสารนิพนธ์ ขอบพระคุณอาจารย์ ผศ.ดร.ไพบุลย์ อาชารุ่งโรจน์กรุณาตรวจแบบสอบถาม และให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในโครงการบริหารธุรกิจทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยในการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะบริหารเพื่อสังคมทุกท่าน ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและสละเวลาในการตอบแบบสอบถามจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และทุกคนในครอบครัว ที่คอยเป็นกำลังใจให้เสมอมา ตลอดระยะเวลาในการศึกษา จนถึงการทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้ นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนสนิท และเพื่อร่วมงานที่เป็นกำลังใจให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำในการศึกษาตลอดจนการทำสารนิพนธ์นี้

ชยาวิชญ์ ลิ้มรัตนพันธ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูป	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของงานวิจัย	3
ความสำคัญของงานวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ขอบเขตด้านประชากร.....	3
ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	4
ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง.....	4
ตัวแปรที่จะศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
กรอบแนวคิดวิจัย	7
สมมติฐานในการวิจัย	8
บทที่ 2 บรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล.....	9
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย.....	11

3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง.....	14
4. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ	16
5. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ.....	19
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	25
การกำหนดประชากรตัวอย่างและการคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	25
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	25
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	25
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	26
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย.....	27
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	28
การวิเคราะห์ข้อมูล	34
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	41
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	43
สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	85
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	91
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	91
สมมติฐานของการวิจัย	91
วิธีดำเนินงานวิจัย.....	92
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย.....	94
สรุปผลการวิจัย	96

อภิปรายผลการวิจัย.....	100
ข้อเสนอแนะ	105
บรรณานุกรม	107
ประวัติผู้เขียน.....	121



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
ตาราง 2 ข้อมูลคำถามคัดกรองของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	44
ตาราง 3 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	45
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยจำแนกเป็นรายด้าน.....	47
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย.....	48
ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน.....	49
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	50
ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน.....	51
ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน.....	52
ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม.....	53
ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงจำแนกเป็นรายด้าน.....	54
ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านครอบครัว.....	55
ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านเพื่อน.....	56

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านการ คล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านผู้บังคับบัญชา	57
ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้าน แรงจูงใจจำแนกเป็นรายด้าน	58
ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้าน แรงจูงใจด้านการพัฒนาตนเอง	59
ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้าน แรงจูงใจด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ	60
ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้าน แรงจูงใจด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ	61
ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของการตัดสินใจ เรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	62
ตาราง 20 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวน ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตาม เพศ โดยใช้ Levene's test.....	63
ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพศ ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ t-test.....	64
ตาราง 22 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามอายุ โดยใช้ Levene's Test.....	65
ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Brown-Forsythe	66
ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุ ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Levene's Test.....	66
ตาราง 25 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามอายุงาน โดยใช้ Levene's Test....	68
ตาราง 26 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุงานต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Brown-Forsythe	68

ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุงาน ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Levene's Test.....	69
ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจำแนกตามอายุงาน	70
ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้ Levene's Test.....	71
ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายได้ต่อเดือนต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Brown-Forsythe.....	72
ตาราง 31 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Levene's Test	73
ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	74
ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ค่า Tolerance และ VIF ของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย .	76
ตาราง 34 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	77
ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ค่า Tolerance และ VIF ของปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ...	80
ตาราง 36 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	80
ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ค่า Tolerance และ VIF ของปัจจัยด้านแรงจูงใจ	82
ตาราง 38 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านแรงจูงใจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	83
ตาราง 39 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1	85

ตาราง 40 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 – 4	87
--	----



สารบัญรูป

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
--	---



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันการศึกษาในระดับปริญญาโทได้รับความสนใจอย่างมาก โดยเฉพาะในกลุ่มนิสิตจบใหม่ นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และบุคลากรจากองค์กรต่างๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีความยืดหยุ่นมากขึ้น ทำให้อาจไม่จำเป็นต้องจบการศึกษาในสาขาวิชาดังกล่าวโดยตรง ก็สามารถศึกษาในหลักสูตรที่ตนสนใจได้ เปิดโอกาสให้ผู้ที่ต้องการแสวงหาความรู้และประสบการณ์สามารถเลือกเข้าศึกษาต่อได้ตามความต้องการ และสามารถศึกษาต่อควบคู่ไปกับการทำงานได้ (พรรณพณิช จันทา, 2558) ซึ่งแรงจูงใจในการศึกษาต่อของนิสิตแต่ละคนแตกต่างกัน แต่ส่วนมากตระหนักว่าการมีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นย่อมจะเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านหน้าที่การงาน การเป็นต้นแบบในสังคม หรือการพัฒนาความรู้ความสามารถ การศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงเปรียบเสมือนแหล่งความรู้ที่จะเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นปัจจัยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ และสังคมไทยมีค่านิยมในการให้ความสำคัญกับผู้ที่มีปริญญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมุ่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้และทักษะในสาขาวิชาการเฉพาะทางให้มีความชำนาญยิ่งขึ้น มุ่งสร้างสรรค์ความก้าวหน้าและความเป็นเลิศทางวิชา โดยเฉพาะการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ (ภานุมาศ หมอสินธุ์, 2564)

การขยายตัวของการศึกษาระดับปริญญาโทเกิดขึ้นในหลายมหาวิทยาลัย ทั้งของรัฐและเอกชน จุดมุ่งหมายหลักคือการพัฒนาคนให้มีศักยภาพและความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเองและประเทศ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการแรงงานที่มีความเชี่ยวชาญและทักษะการทำงานในระดับที่สูงขึ้น ในภาวะที่เศรษฐกิจมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยที่ประเทศไทยกำลังเผชิญกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี พลังงาน และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนาอย่างก้าวกระโดด เพื่อเป็นแหล่งความรู้ที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาวิกฤติและชี้้นำการพัฒนาที่ยั่งยืนของชาติและท้องถิ่น โดยเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น นอกจากนี้ ยังต้องส่งเสริมการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ ผลิดกำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานสามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและเพื่อช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม รับผิดชอบ และมีสุขภาพะ

ทั้งร่างกายและจิตใจ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และ ผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์ (ทองสุข หลง, 2560)

โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานอาจประกอบด้วยหลายแง่มุม เช่น ปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยทางด้าน ชื่อเสียง หลักสูตรการเรียนการสอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน เทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอนรวมถึงค่าใช้จ่ายและค่าเทอมและปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เช่น ครอบครัว เพื่อน ผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญที่ส่งผลต่อการช่วยตัดสินใจ รวมไปถึงปัจจัยด้านแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อประกอบด้วยการอยากพัฒนาตนเองและเพื่อเพิ่มโอกาสก้าวหน้าในอาชีพหรือการสร้างเครือข่ายธุรกิจซึ่งปัจจัยต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดเป็นเหตุผลที่ส่งผลให้คนวัยทำงานใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาและตัดสินใจในการเลือกเรียนต่อปริญญาโท การเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยใดมหาวิทยาลัยหนึ่งสะท้อนถึงการมองเห็นคุณค่าและความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยที่มีความหลากหลายในด้านวิชาการและเป็นที่ยอมรับในหลายสาขาวิชา โดยเป้าหมายของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คือการเป็นองค์กรชั้นนำด้านการเรียนรู้และวิจัย มุ่งเน้นการศึกษาที่มีคุณภาพ คุณธรรม และการบริการสังคม พร้อมสร้างสรรค์นวัตกรรมสู่สากล นอกจากนี้ยังมุ่งมั่นที่จะเป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบโจทย์สังคมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงเป็นตัวเลือกที่น่าสนใจสำหรับคนวัยทำงานที่ต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองในการศึกษานี้ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจะช่วยให้เข้าใจถึงความต้องการและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ รวมทั้งจะเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงบริการสนับสนุนต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การศึกษาระดับปริญญาโทเป็นทางเลือกที่ตอบโจทย์คนวัยทำงานได้อย่างแท้จริง (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2567)

จากเหตุผลข้างต้นผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยมุ่งเน้นวิเคราะห์ปัจจัยที่สำคัญ เช่น ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอ้างอิง และปัจจัยด้านแรงจูงใจทั้งหมดนี้ล้วนมีบทบาทสำคัญต่อการเลือกศึกษาต่อ ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษาระดับปริญญาโทที่อยู่ในสาขาต่างๆ เพื่อให้ได้มุมมองที่ครอบคลุม การ

เก็บข้อมูลในครั้งนี้จะดำเนินการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 19 คณะ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนลักษณะของผู้เรียนในหลากหลายช่วงวัยและประสบการณ์ นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปรียบเทียบระหว่างคณะและการเข้าถึงข้อมูลของนักศึกษา เพื่อให้ผลการวิจัยสะท้อนภาพรวมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายของงานวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน
3. เพื่อศึกษาปัจจัยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน
4. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ช่วยระบุแนวโน้มและความต้องการของผู้เรียนเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ช่วยออกแบบหลักสูตรและบริการที่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้น
3. เพิ่มโอกาสในการดึงดูดผู้เรียนและเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาให้ทันสมัยและตรงกับตลาดแรงงานในอนาคตและส่งเสริมบทบาทของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน 2567 โดยจากข้อมูลสถิติปัจจุบัน

ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยพบว่ามื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) รวมทั้งหมด 789 คน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2568)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านการคล้อยตามแหล่งอ้างอิง ปัจจัยด้านแรงจูงใจ

ตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน

ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

จากฐานข้อมูลนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ปี 2567 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีประชากรรวมทั้งหมด 789 คน กระจายอยู่ใน 19 คณะ เพื่อความเหมาะสมในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจึงเลือกเฉพาะคณะที่มีจำนวนประชากรตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป จำนวน 10 คณะ รวมเป็นประชากร 700 คน เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลและลดปัญหาความเบี่ยงเบนทางสถิติ เนื่องจากผู้วิจัยทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนจึงใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (1967) และได้จำนวนตัวอย่าง ทั้งสิ้น 255 ตัวอย่าง

ตัวแปรที่จะศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มีจำนวน 4 ตัวแปร แบ่งเป็นดังนี้
 - 1.1 ปัจจัยด้านส่วนบุคคล มีตัววัด 4 ตัวแปร มีดังนี้
 - 1.1.1 เพศ
 - 1.1.2 อายุ
 - 1.1.3 อายุงาน
 - 1.1.4 รายได้ต่อเดือน
 - 2.1 ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย มีตัววัด 5 ตัวแปร มีดังนี้
 - 2.2.1 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
 - 2.2.2 หลักสูตรการเรียนการสอน
 - 2.2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน
 - 2.2.4 อาจารย์ผู้สอน
 - 2.2.5 เทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน
 - 2.2.6 ค่าใช้จ่ายและค่าเทอม
 - 3.1 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง มีตัววัด 3 ตัวแปร ดังนี้

3.1.1 ครอบครัว

3.1.2 เพื่อน

3.1.3 ผู้บังคับบัญชา

4.1 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ มีตัววัด 3 ตัวแปรดังนี้

4.1.1 การพัฒนาตนเอง

4.1.2 โอกาสก้าวหน้าในอาชีพ

4.1.3 การสร้างเครือข่ายทางธุรกิจ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย หมายถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อมุมมอง ความรู้สึก และความเชื่อของบุคคลต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อ ความพึงพอใจในการเรียน และความผูกพันกับสถาบันการศึกษา

ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย หมายถึง การรับรู้และภาพลักษณ์ที่สาธารณชนมีต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลต่อความน่าเชื่อถือและความต้องการเข้าศึกษา

หลักสูตรการเรียนการสอน หมายถึง โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรที่มหาวิทยาลัย นำเสนอ ซึ่งมีความสำคัญต่อการตอบสนองต่อความต้องการทางการศึกษาและวิชาชีพของนักศึกษา

กระบวนการจัดการเรียนการสอน หมายถึง วิธีการและแนวทางที่อาจารย์ใช้ในการ ถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่นักศึกษา ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน หมายถึง ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ที่มี บทบาทในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

เทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน หมายถึง การใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ในการสนับสนุนการเรียนรู้และการสอน

ค่าใช้จ่ายและค่าเทอม หมายถึง ภาระทางการเงินที่นักศึกษาต้องรับผิดชอบในการเข้า ศึกษาที่มหาวิทยาลัย ซึ่งอาจมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษา

ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึงอิทธิพลที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มี ความสำคัญต่อบุคคลหนึ่งมีต่อความคิด การตัดสินใจ ต่อพฤติกรรมของเขา หรือ กลุ่มอ้างอิง เหล่านี้สามารถเป็นครอบครัว เพื่อน หรือผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการกำหนดมุมมอง

และการตัดสินใจของบุคคลในด้านต่าง ๆ เช่น การศึกษา การเลือกอาชีพ และการดำเนินชีวิต

อิทธิพลจากครอบครัว หมายถึง ความคิดเห็นของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อการตัดสินใจของบุคคลในการเลือกศึกษาต่อ

อิทธิพลจากเพื่อน หมายถึง การมีส่วนร่วมและคำแนะนำจากเพื่อนหรือกลุ่มเพื่อนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทางการศึกษา

ผู้บังคับบัญชา หมายถึง คำปรึกษาและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจในที่ทำงาน ซึ่งอาจมีผลต่อการพัฒนาทางอาชีพและการศึกษา

ปัจจัยด้านแรงจูงใจ หมายถึง สิ่งกระตุ้นหรือผลักดันให้บุคคลมีความตั้งใจและตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท โดยมาจากความต้องการพัฒนาตนเอง โอกาสความก้าวหน้าในอาชีพ หรือ การสร้างเครือข่ายธุรกิจทางสังคม

การพัฒนาตนเอง หมายถึง ความต้องการและความมุ่งมั่นในการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและความสามารถส่วนบุคคล

โอกาสก้าวหน้าในอาชีพ หมายถึง การมองหาโอกาสในการเติบโตและความก้าวหน้าในสายอาชีพผ่านการศึกษาเพิ่มเติม

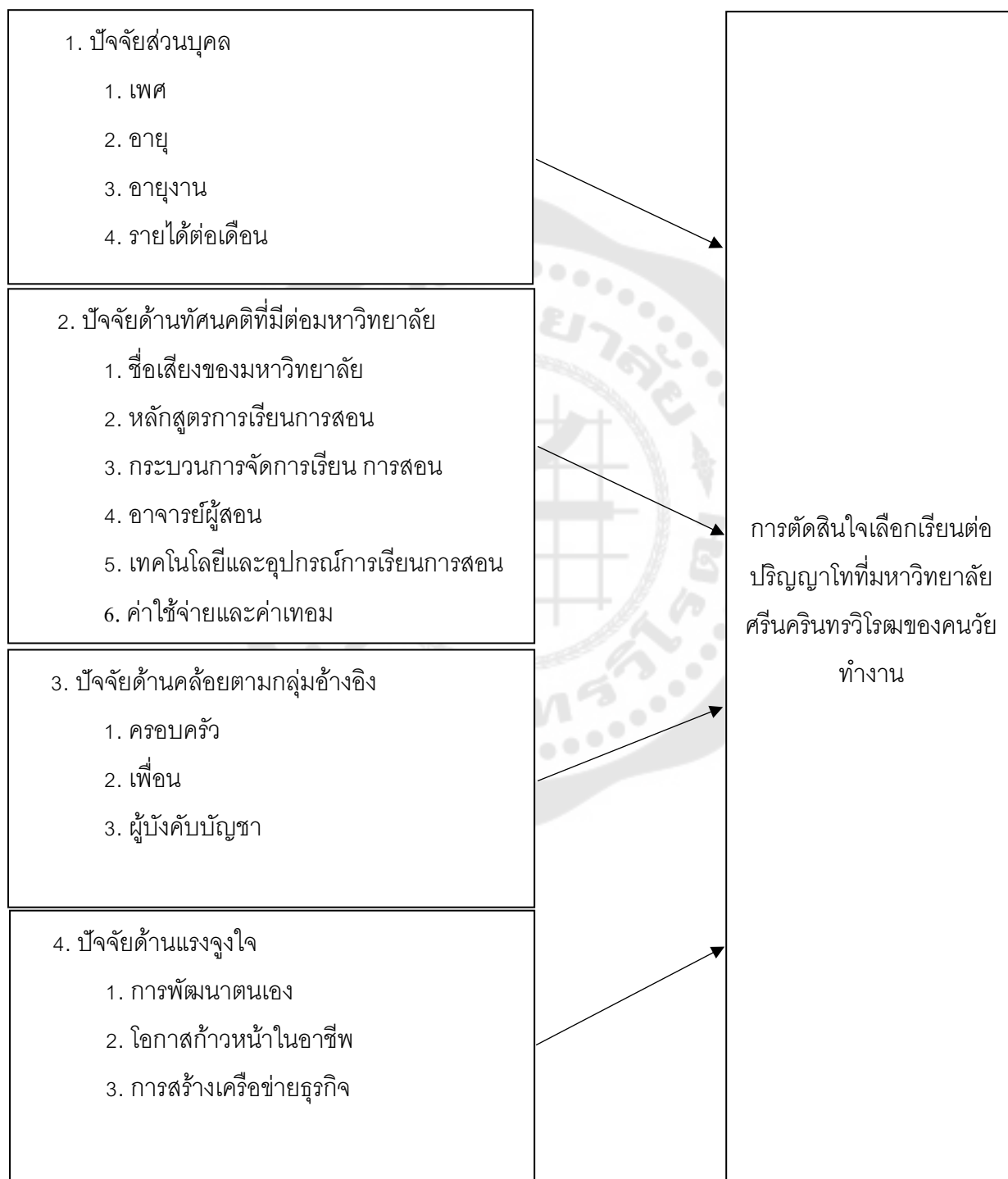
การสร้างเครือข่ายทางธุรกิจ หมายถึง การสร้างและขยายเครือข่ายความสัมพันธ์ในวงการธุรกิจ ซึ่งอาจเป็นประโยชน์ต่อโอกาสทางอาชีพและธุรกิจในอนาคต

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน หมายถึง การตัดสินใจของบุคคลในวัยทำงานที่ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอย่างแน่นอนและไม่ลังเล

กรอบแนวคิดวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อายุงานและรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

2. ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

3. ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

4. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

บทที่ 2

วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ผู้วิจัยได้ค้นคว้าและรวบรวมแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย
3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง
4. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ
5. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักวิชาการท่านต่างๆ สามารถสรุปความหมายและองค์ประกอบ ได้ดังนี้

(ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2550) ได้กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ที่สามารถวัดได้ซึ่งมีอิทธิพลต่อทัศนคติพฤติกรรมและการตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ของบุคคล ทำให้บุคคลที่มีลักษณะแตกต่างกันมีทัศนคติและพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ประกอบด้วย

1. อายุ หมายถึง อายุของกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติ การบริโภคสินค้าหรือบริการ รวมถึงความต้องการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน เช่น กลุ่มผู้ที่มีอายุน้อยจะชอบทดลองสิ่งใหม่ ๆ และให้ความสนใจกับกระแสนิยม ในขณะที่กลุ่มผู้ที่มีอายุมากจะสนใจเกี่ยวกับสุขภาพและความปลอดภัย เป็นต้น

2. เพศ โดยทั่วไปเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมและทัศนคติที่แตกต่างกัน อีกทั้งเพศที่แตกต่างกันยังส่งผลให้มีความต้องการที่หลากหลาย ซึ่งการศึกษาด้านเพศ จำเป็นต้องใช้การศึกษาอย่างรอบครอบ เนื่องจากในปัจจุบันตัวแปรด้านเพศมีการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรม เช่นการที่สตรีทำงานและมีบทบาททางสังคมมากขึ้น

3. ลักษณะของครอบครัว เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตของบุคคลซึ่งการดำรงชีวิตในแต่ละขั้นตอนนั้นจะมีอิทธิพลต่อความต้องการ ทัศนคติและค่านิยมของบุคคลที่แตกต่างกัน

4. สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจได้แก่ อาชีพ รายได้เชื้อชาติและภูมิหลังของครอบครัวโดยสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจส่งผลให้บุคคลมีวัฒนธรรม ประสพการณ์ ทักษะ ค่านิยมและเป้าหมายที่แตกต่างกัน

(ธัญญชยา อ่อนคง, 2553) กล่าวถึงความหมายของปัจจัยส่วนบุคคลไว้ว่า คือการที่บุคคลแต่ละคนมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันออกไป ทั้งลักษณะที่มองเห็นได้จากภายนอก ที่บุคคลคนอื่นมองเห็นและลักษณะภายในจิตใจที่ เช่น เพศ อายุการศึกษา อาชีพ รายได้ สังคมและศาสนา เป็นต้น ดังนั้นการศึกษาถึงปัจจัยที่กล่าวมานั้นจะทำให้ทราบถึงลักษณะส่วนบุคคลได้ชัดเจนขึ้น รวมไปถึงคนที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันก็อาจจะมีลักษณะทางจิตวิทยาที่แตกต่างกันไปด้วยเช่นกัน ซึ่งลักษณะทางประชากรศาสตร์นั้นจะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เพศ ความแตกต่างระหว่างเพศ จะทำให้บุคคลแต่ละคนนั้นมีพฤติกรรมของการติดต่อสื่อสารที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เพศหญิงมีแนวโน้มที่มีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารมากกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชาย ไม่ได้มีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่มีความต้องการที่จะสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นจากการรับและส่งข่าวสารนั้นด้วย นอกจากนี้เพศหญิงและเพศชาย ยังมีความแตกต่างกันมากในเรื่องของความคิด ค่านิยมและทัศนคติ ทั้งนี้ก็เพราะวัฒนธรรมและสังคมได้กำหนดบทบาทและกิจกรรมของคนสองเพศไว้ต่างกัน

2. อายุ คือปัจจัยที่ส่งผลให้มนุษย์มีความต่างกันในด้านความคิดและความเชื่อ เนื่องจากช่วงวัยของมนุษย์แต่ละคนสามารถก่อเกิดประสบการณ์และพฤติกรรมที่แตกต่างกันสามารถอธิบายได้เช่น มนุษย์ที่มีอายุน้อยจะมีความเห็นต่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่กำลังเผชิญในทางที่ดี เนื่องจากยังขาดประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ส่วนคนที่อายุมากจะมีความเชื่อและความคิดที่หลากหลาย อายุจึงเป็นปัจจัยที่สามารถส่งผลต่อพฤติกรรมและการแสดงออกของมนุษย์ที่แตกต่างกัน

3. การศึกษา เป็นปัจจัยที่ทำให้คนส่วนใหญ่มีความคิด ค่านิยม ทักษะและพฤติกรรมที่แสดงออกมาในรูปแบบที่แตกต่างกัน คนที่ได้รับการศึกษาสูงมักจะได้เปรียบอย่างมากในการเป็นผู้รับสารที่ดีเพราะเป็นผู้มีความสามารถในการเข้าใจสารได้ดี แต่ในทางกลับกันนั้นบุคคลเหล่านี้จะเป็นคนที่ไม่เชื่ออะไรง่าย ๆ ถ้าหากไม่มีหลักฐานหรือเหตุผลมากเพียงพอ ในขณะที่คนมีการศึกษาน้อยหรือต่าง มักจะใช้สื่อประเภทวิทยุ โทรทัศน์และภาพยนตร์ในการรับฟังข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้หากผู้มีการศึกษาสูงมีเวลามาก มักจะใช้สื่อสิ่งพิมพ์วิทยุ โทรทัศน์และภาพยนตร์ แต่ถ้ามีเวลาจำกัดก็มักจะมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าประเภทอื่น ๆ

4. สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ หมายถึง อาชีพ รายได้และสถานภาพทางสังคมของบุคคลแต่ละบุคคล มีอิทธิพลอย่างมากต่อปฏิกิริยาตอบรับของผู้รับสารที่มีต่อผู้ส่งสาร เพราะบุคคลแต่ละบุคคลนั้นมีวัฒนธรรมประสบการณ์ทัศนคติ ค่านิยมและเป้าหมายในการดำรงชีวิตที่แตกต่างกัน ซึ่งปัจจัยบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้รับสารแต่ละคน มีผลต่อการรับข่าวสารในรูปแบบที่แตกต่างกัน เช่น ปัจจัยทางจิตวิทยา และปัจจัยทางสังคม เป็นปัจจัยที่มักจะมีอิทธิพลต่อการรับข่าวสาร

(อดุลย์ จาตุรงค์กู, 2544) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลรวมถึงอายุ เพศ วงจรชีวิต ของครอบครัว การศึกษา รายได้เป็นต้น ปัจจัยลักษณะดังกล่าวมีความสำคัญต่อนักการตลาดเพราะเกี่ยวข้องกับอุปสงค์ (demand) ในตัวสินค้าทั้งหลายการเปลี่ยนแปลงทางปัจจัยส่วนบุคคลชี้ให้เห็นถึงการเกิดขึ้นของตลาดใหม่ และตลาดอื่นก็จะหมดไป หรือลดความสำคัญลง ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านวงจรชีวิตครอบครัว ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษาและรายได้

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคลสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคล คือคุณลักษณะทางกายภาพของบุคคลที่สามารถวัดได้ซึ่งมีอิทธิพลต่อทัศนคติ พฤติกรรมและการแสดงออกที่แตกต่างกัน โดยปัจจัยส่วนบุคคลมีองค์ประกอบที่หลากหลาย ซึ่งสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้ศึกษาเลือกใช้ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเนื่องมาใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย

ทัศนคติหมายถึง สิ่งที่ได้จากการเรียนรู้หรือความโน้มเอียงที่ได้จากการเรียนรู้และส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่สอดคล้องกับลักษณะที่พึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่ามีลักษณะอย่างไรมีความรู้สึกไปในทางบวกหรือลบ ชื่นชอบหรือไม่ชื่นชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

(ฉัตยาพร เสมอใจ & มัทนียา สมมิ, 2545) กล่าวว่า ทัศนคติคือ ความรู้สึกของบุคคล ซึ่งเป็นความรู้สึกเชิงบวก เชิงลบ พิจารณาหรือไม่พิจารณา และมีแนวโน้มของการกระทำที่มีผลต่อความคิดหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทัศนคติของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็นทัศนคติเชิงบวก ซึ่งเป็นทัศนคติที่ทำให้บุคคลนั้นแสดงความรู้สึกประทับใจ ดีใจ พึงพอใจ ตอบโต้ออกมาให้ทางที่ดี ในขณะที่ทัศนคติเชิงลบ จะเป็นทัศนคติที่ทำให้บุคคลนั้นเกิดการแสดงออกในทางที่ไม่ดี ไม่ยอมรับในสิ่งนั้น รวมทั้งทัศนคติที่เพิกเฉย ซึ่งเป็นทัศนคติที่ทำให้บุคคลไม่แสดงพฤติกรรมใด ๆ

Herbert C. Kelman อ้างถึงใน (พรทิพย์ บุญนิพัทธ์, 2531) ได้แบ่งกระบวนการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ออกเป็น 3 ประการ คือ

1) การยินยอม (Compliance) จะเกิดได้เมื่อการยอมกระทำตามนี้ เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงทัศนคติซึ่งจะมีพลังผลักดันให้บุคคลยอมกระทำตามมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับจำนวนหรือความรุนแรงของรางวัลและการลงโทษ

2) การเลียนแบบ (Identification) เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ซึ่งพลังผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนี้ จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความน่าไว้วางใจของสิ่งเร้าที่มีต่อบุคคลนั้น การเลียนแบบจึงขึ้นอยู่กับพลัง (Power) ของผู้ส่งสาร ทัศนคติของบุคคลจะเปลี่ยนไปมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

3) ความต้องการที่อยากจะเปลี่ยน (Internalization) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้น เมื่อบุคคลยอมรับสิ่งที่มีอิทธิพลเหนือกว่า ซึ่งตรงกับความต้องการภายในค่านิยมของเขา พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปในลักษณะนี้จะสอดคล้องกับค่านิยมที่บุคคลมีอยู่เดิม ความพึงพอใจที่ได้จะขึ้นอยู่กับเนื้อหารายละเอียดของพฤติกรรมนั้น ๆ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ถ้าความคิดความรู้สึกและพฤติกรรมถูกกระทบไม่ว่าจะในระดับใดก็ตามจะมีผลต่อการเปลี่ยนทัศนคติทั้งสิ้น

นอกจากนี้ ทัศนคติของบุคคลเมื่อเกิดขึ้นแล้วแม้จะคงทน แต่ก็จะสามารถเปลี่ยนได้โดยตัวบุคคลสถานการณ์ ข่าวสาร การชวนเชื่อ และสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการยอมรับในสิ่งใหม่ แต่จะต้องมีความสัมพันธ์กับค่านิยมของบุคคลนั้น นอกจากนี้อาจเกิดจากการยอมรับโดยการบังคับ เช่น กฎหมาย ข้อบังคับดังนั้น ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม จึงความสัมพันธ์ มีผลซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ความรู้มีผลต่อทัศนคติ ทัศนคติมีผลต่อการแสดงพฤติกรรมของบุคคล ในขณะเดียวกัน การแสดงพฤติกรรมของบุคคลก็มีผลต่อความรู้ความเข้าใจของบุคคลด้วย

(ธีระพร อุวรรณโณ, 2535) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นความเข้มของอารมณ์ ความรู้สึกทางบวก หรือ ทางลบในการสนับสนุนหรือต่อต้านสิ่งที่อยู่ในความคิด ทั้งนี้อารมณ์ ความรู้สึก คือ ส่วนที่เป็นทางบวก เช่น การเกลียด ไม่ชอบ ทำลาย หรือมีปฏิกิริยาต่อต้านวัตถุ ความคิด แผนการ กระทำ อุดมการณ์ รูปแบบความประพฤติ หรือสัญลักษณ์ที่บุคคลอาจแสดงอารมณ์ ความรู้สึกไปในทางบวกหรือว่าทางลบก็ได้ ซึ่งการพิจารณาความหมายของทัศนคติสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม อาศัยหลักองค์ประกอบของทัศนคติเพื่อเป็นเกณฑ์ สาม สอง หรือ หนึ่ง องค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. แนวคิดทัศนคติมี 3 องค์ประกอบ โดยแนวคิดนี้มีการนิยามไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง แนวโน้มในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าบางประเภทด้วยการตอบสนองบางประเภท ซึ่งมี 3 ประเภท

หลัก ได้แก่ 1) ปัญญา คือ การแสดงถึงความรู้ ความเข้าใจ การรับรู้และความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเป็นความรู้ และการรับรู้จากประสบการณ์โดยตรง 2) อารมณ์ความรู้สึกเป็นส่วนที่สะท้อนถึงอารมณ์ และความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยมีการตอบสนองออกมาในรูปแบบของความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ 3) พฤติกรรม เป็นส่วนที่แสดงถึงแนวโน้มที่มีผลต่อพฤติกรรม ของบุคคลที่มีต่อการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

2. แนวคิดทัศนคติมี 2 องค์ประกอบ โดยแนวคิดนี้มีการนิยามไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง เรื่องราวที่มีความเกี่ยวข้องกับปัญญา และอารมณ์ความรู้สึกของบุคคล ซึ่งมี 2 ประเภทหลัก ได้แก่ 1) อารมณ์ความรู้สึก หรือ ความรู้สึกที่เป็นแกนกลางของความชอบหรือไม่ชอบและ 2) ปัญญา หรือ ความเชื่อที่เป็นส่วนของการบรรยายที่หมายของทัศนคติ บรรยายลักษณะเป็นต้น

3. แนวคิดทัศนคติมี 1 องค์ประกอบ โดยแนวคิดนี้มีการนิยามไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งสามารถวัดได้ในรูปแบบความรู้สึกทางบวก หรือทางลบ ในส่วนความรู้สึกทางบวก ได้แก่ การชอบ ความพอใจ อารมณ์ความรู้สึกที่ไปในทางลบ ได้แก่ การไม่ชอบ การเกลียด การทำลาย เป็นต้น

ในส่วนองค์ประกอบของทัศนคติ นักวิชาการส่วนมากมีความคิดเห็นตรงกันคือ องค์ประกอบของทัศนคติจำเป็นต้องมีองค์ประกอบด้านอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งการวัดทัศนคติบ่อยครั้งจะมีการวัดในด้านองค์ประกอบของอารมณ์ความรู้สึกเป็นหลัก ซึ่งอารมณ์ความรู้สึกหมายถึง ส่วนที่สะท้อนถึงอารมณ์ และความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยสามารถแบ่งเป็นทางบวกได้แก่การชอบ การปกป้อง ความพึงพอใจ ส่วนอารมณ์ความรู้สึกที่เป็นทางลบได้แก่การเกลียด ไม่ชอบทำลาย เป็นต้น ซึ่งการวัดความรู้สึกทางอารมณ์จะมีความเด่นชัดในการวัดไม่ก่อให้เกิดความสับสนต่อกลุ่มตัวอย่าง และทำให้การประเมินผลมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดสำหรับทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่ามีนักวิชาการได้ให้ความหมายและองค์ประกอบไว้ดังนี้

(สุดารัตน์ จันทรพุฒ, 2553) กล่าวว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาได้ผ่านการให้ประสบการณ์ที่ดี เช่น การเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการและการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง ซึ่งทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยเกิดจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมชุมชนและการพัฒนาสิ่งแวดล้อมความสะอาด โดยทัศนคติของนักศึกษาเกิดจากความคาดหวังในคุณภาพการเรียนการสอนและบริการที่ได้รับ เช่น ความชัดเจนของหลักสูตร การสนับสนุนการเรียนรู้ และการเข้าถึงแหล่งข้อมูล

(วณิชา แผลงรักษา, 2560) การพัฒนาทัศนคติของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเกิดจากกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การฝึกงาน การร่วมโครงการแลกเปลี่ยน และการทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย

จิราพร ทองสุข (2563) ประสพการณ์ของผู้เรียนเกี่ยวข้องกับการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัยทั้งในมิติเชิงกายภาพและดิจิทัล เช่น คุณภาพการเรียนการสอน การได้รับการสอนจากอาจารย์ที่เชี่ยวชาญ

1. การใช้บริการดิจิทัลระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา เช่น ระบบลงทะเบียนออนไลน์ และแอปพลิเคชันสนับสนุนการเรียนรู้

2. ประสพการณ์การใช้สิ่งอำนวยความสะดวก: ห้องเรียนที่ทันสมัย ห้องสมุดดิจิทัล และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประสพการณ์ของนักศึกษากับคุณภาพการให้บริการในมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ สามารถสรุปได้ว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้หรือความโน้มเอียงที่ได้จากการเรียนรู้และส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่สอดคล้องกับลักษณะที่พึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่ามีลักษณะอย่างไร มีความรู้สึกไปในทางบวกหรือลบ ชื่นชอบหรือไม่ชื่นชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย โดยในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาเลือกใช้ทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย หลักสูตรการเรียนการสอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน เทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และค่าใช้จ่ายและค่าเทอมมาใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของหน่วยงาน

3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ความหมายเกี่ยวกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงจากการศึกษาเกี่ยวกับความหมายการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง พบว่ามีนักวิจัยหรือนักวิชาการได้อธิบายไว้ ดังนี้

(กรรณิกา เรืองเดช, 2562) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงไว้ว่า เป็นแหล่งที่มาของอิทธิพลทางสังคมที่สำคัญ ซึ่งได้มาจากบุคคลสำคัญของแต่ละบุคคล เช่น สมาชิกใน ครอบครัว เพื่อน และเพื่อนบ้าน เป็นต้น คนที่สำคัญเหล่านี้ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคล

(ธชาพิมพ์ อานพินิจนันท์, 2560) ได้ให้ความหมายการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงว่าเป็นการปรับ พฤติกรรม โดยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงถึงเป็นเครื่องชี้นำตามสถานการณ์ ถ้าบุคคลตามกลุ่มอ้างอิงมี การร้องขอหรือมีการแนะนำ เพื่อให้เป็นการตอบสนองการกระตุ้นให้เกิดการ

เปลี่ยนแปลงในความ ตั้งใจเชิงพฤติกรรม ซึ่งบรรทัดฐานอัตนัยหรือการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เป็นการสรุปปฏิกริยากับความ เพื่อเกี่ยวกับความคาดหวัง ของผู้อื่นอย่างมีนัยสำคัญ เช่น เพื่อนหรือครอบครัว ซึ่งอิทธิพลนี้ขึ้นอยู่กับความจำเป็นของแต่ละบุคคล

(ธนัชพร วุฒิพงศ์, 2557) ได้ให้ความหมายการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงว่าเป็นพฤติกรรมที่ได้รับ อิทธิพลจากบุคคลคนอื่น ซึ่งจะมีอิทธิพลอย่างมากต่อความตั้งใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นที่เชื่อกันว่า บรรทัดฐานอัตนัยจะมีบทบาทอย่างมากในความตั้งใจทางสังคม เกี่ยวกับกิจกรรมนับว่าเป็นบุคคลคนสำคัญ

(สุชุมาล หอมวิเศษวงศา, 2558) ได้ให้ความหมายการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงว่า หมายถึง การที่ผู้บริโภคมีการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคต้องการซื้อ โดยผู้บริโภคสามารถค้นหาจาก ประสบการณ์กับผลิตภัณฑ์อาจใช้แหล่งภายนอก เช่น ขอให้เพื่อนหรือครอบครัวแนะนำ คำแนะนำอ่านนิตยสารหรือดูโฆษณา เป็นบรรทัดฐานอัตนัย คือ ระดับที่บุคคลเชื่อว่าคนที่มีความสำคัญอย่างมาก และคิดว่าควรจะมีปฏิบัติตามพฤติกรรมตามกลุ่มอ้างอิง ซึ่งครอบครัวและเพื่อนๆ เป็นกลุ่มอ้างอิงที่มีศักยภาพที่เป็นกลุ่มทำหน้าที่สำคัญเป็นกรอบอ้างอิงสำหรับบุคคลที่ตั้งใจซื้อหรือบริโภค จากการศึกษาเกี่ยวกับความหมายการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง สามารถสรุปได้ว่าการคล้อยตามโดยมีบุคคลอ้างอิงหรือบุคคลที่มีชื่อเสียง เป็นการกระตุ้นโดยที่มีบุคคลที่เป็นต้นแบบ ในการกระทำทำให้บุคคลกระทำตามคล้อยตาม หรือเลียนแบบพฤติกรรม เช่น ดารา นักร้อง หรือศิลปินที่ตน ชื่นชอบ เป็นต้น

สุรศักดิ์ พิพัฒน์ผล (2561) ได้ให้ความหมายการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงว่า หมายถึง ครอบครัวมักเป็นกลุ่มอ้างอิงที่สำคัญที่สุด โดยเฉพาะในเรื่องการสนับสนุนทางการเงิน การให้คำแนะนำ และการสร้างความมั่นใจในการตัดสินใจของผู้เรียน

(เมธินี ทุกข์จาก, 2559) ได้กล่าวถึงการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงว่า หมายถึง บุคคลมักตัดสินใจเรียนต่อเพื่อสอดคล้องกับบทบาทและสถานะที่กลุ่มอ้างอิงคาดหวัง บทบาทจากครอบครัว การเป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงสุดในบ้าน บทบาทจากเพื่อน: การเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในกลุ่ม บทบาทจากผู้บังคับบัญชา การยกระดับสถานะในสายงาน เช่น การได้รับตำแหน่งบริหาร

สรุปได้ว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึง การรับรู้ของบุคคลถึงแรงกดดันทางสังคม ในการแสดงพฤติกรรม โดยเป็นความคิดว่าบุคคลส่วนใหญ่ เช่น ครอบครัว เพื่อน และผู้บังคับบัญชา มีบทบาทสำคัญในการกำหนดบทบาทและสถานะของบุคคลในสังคม ครอบครัวคาดหวังให้บุคคลเรียนจบระดับที่สูงขึ้นเป็นต้น โดยในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาเลือกใช้ปัจจัยการ

คล้ายตามกลุ่มอ้างอิง ได้แก่ ครอบครัว เพื่อน และผู้บังคับบัญชามาใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

4. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ

แรงจูงใจ (Motive) หมายถึง ภาวะใดๆ ก็ตามที่กระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมา การจูงใจ (Motivation) หมายถึง การนำปัจจัยต่างๆ ที่เป็นแรงจูงใจมาผลักดันให้บุคคล แสดงพฤติกรรมอย่างมีทิศทาง เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเงื่อนไขที่ต้องการ จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า แรงจูงใจได้มีนักวิชาการทางการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ ให้ความหมายไว้ ต่างกัน ดังนี้

(กุลิสรา บุญมาเครือ, 2559) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งที่นำไปสู่การสร้างพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของพนักงาน ความสำเร็จที่ได้จะเป็นเหตุให้พนักงานได้รับการยอมรับจากผู้อื่นและสังคมโดยรวมในองค์กร แรงจูงใจที่ดีจะนำมาซึ่งความร่วมมือร่วมใจของคนทั้งองค์กร การสร้างแรงจูงใจให้แก่พนักงานจึงเป็นสิ่งที่ควรให้เร็ว ที่สุดและมีความต่อเนื่อง การสร้างแรงจูงใจต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านต่างๆ

(จรรยา นิลทรัพย์, 2553) กล่าวว่า ความยินดีและความเต็มใจที่บุคคลที่พร้อมจะทุ่มเทในความพยายามเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่คาดหวังไว้ ซึ่งบุคคลที่มีแรงจูงใจจะแสดงออกมาในทางแสดงพฤติกรรมด้วยความกระตือรือร้นพร้อมทั้งมีทิศทางที่ชัดเจน

(นุชนภา หวังหุ่นกลาง, 2552) กล่าวว่า แรงจูงใจคือพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งมีทั้งแรงจูงใจจากภายในสู่ภายนอก ซึ่งเกิดจากความสนใจส่วนตัวหรือความเพลิดเพลินนั่นเอง ในทางกลับกัน แรงจูงใจภายนอกนั้นมาจากปัจจัยภายนอก

พรทิพย์ คำชาย (2557) กล่าวว่า แรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือความพอใจหรือสิ่งกระตุ้นให้บุคคลเกิดความรู้สึกเต็มใจและมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ดีที่สุด ตามเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้

(สุกัญญา จันทรมณี, 2557) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง แรงกระตุ้นให้บุคคลที่ไม่มีแรงบันดาลใจในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งทำงานได้จนจบ ซึ่งควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์อันเกิดจากสิ่งที่ต้องการ (Needs) ความกดดัน (Drives) หรือ ความปรารถนา (Desires) เกิดจากสิ่งเร้าภายใน ได้แก่ ความรู้สึกต้องการหรือขาดอะไรบางอย่างจึงเป็นพลังชักจูงหรือกระตุ้นให้มนุษย์

สรุปได้ว่า แรงจูงใจ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคล ซึ่งมีทั้งแรงจูงใจจากภายในสู่ภายนอก ซึ่งเกิดจากความสนใจส่วนตัวหรือความเพลิดเพลินนั่นเอง ในทางกลับกัน แรงจูงใจ

ภายนอกนั้นมาจากปัจจัยภายนอก ซึ่งแรงจูงใจเป็นทักษะสำคัญประการหนึ่งที่ผู้บริหารทุกระดับต้องเรียนรู้และฝึกฝนแล้วนำไปปฏิบัติให้เกิดผลดีต่อหน่วยงาน

4.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ

แรงจูงใจ คือแรงผลักดันที่อยู่เบื้องหลังพฤติกรรมมนุษย์ โดยทำหน้าที่กำหนดทิศทางและเป้าหมายของการกระทำต่าง ๆ หากบุคคลมีแรงจูงใจที่ชัดเจน ก็มีแนวโน้มที่จะทุ่มเทความพยายามเพื่อบรรลุเป้าหมายนั้น แต่หากขาดแรงจูงใจ ก็อาจไม่เกิดพฤติกรรมใด ๆ หรือหยุดพยายามไปในที่สุด ซึ่งทฤษฎีแรงจูงใจมีหลายแนวคิด ดังนี้

ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow (1954)

Maslow เสนอว่า ความต้องการของมนุษย์สามารถแบ่งได้เป็นลำดับขั้น โดยเรียงจากความต้องการพื้นฐานที่สุดไปจนถึงความต้องการในระดับสูงสุด แต่ละขั้นมีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการกระทำของมนุษย์ ซึ่งลำดับขั้นมีดังนี้:

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) เช่น อาหาร น้ำ พักผ่อน ที่อยู่อาศัย สิ่งเหล่านี้จำเป็นต่อการอยู่รอด
2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เช่น ความมั่นคงในชีวิต ที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัย รายได้ที่มั่นคง
3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เช่น การเป็นที่รัก ความสัมพันธ์กับผู้อื่น การมีเพื่อนหรือกลุ่มสังคม
4. ความต้องการได้รับการยอมรับ (Esteem Needs) เช่น การได้รับความเคารพ การได้รับตำแหน่งหรือสถานะทางสังคม
5. ความต้องการบรรลุตนเอง (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการสูงสุดในการใช้ศักยภาพของตนให้เกิดประโยชน์สูงสุดในชีวิต

Maslow มองว่าความต้องการในระดับต้นต้องได้รับการตอบสนองก่อนจึงจะเกิดความต้องการในระดับถัดไป และลำดับนี้ช่วยอธิบายแรงผลักดันเบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์ได้อย่างเป็นระบบ

ทฤษฎีการจูงใจของแอลเดอร์เฟอว์ (Alderfer's existence relatedness growth theory)

แอลเดอร์เฟอว์ พัฒนาแนวคิด ERG โดยปรับปรุงมาจาก Maslow โดยเสนอว่าความต้องการของมนุษย์สามารถจัดกลุ่มได้เป็น 3 ประเภทหลัก ได้แก่

1. ความต้องการดำรงอยู่ (Existence Needs) เป็นกลุ่มความต้องการที่เกี่ยวข้องกับชีวิภาพ เช่น อาหาร เงิน ที่อยู่อาศัย

2. ความต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness Needs) เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น การได้รับการยอมรับทางสังคม

3. ความต้องการการเติบโต (Growth Needs) เป็นความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพสูงสุดในชีวิต

ต่างจาก Maslow ที่เสนอความต้องการแบบลำดับขั้น Alderfer เสนอว่ามนุษย์สามารถมีความต้องการได้หลายระดับในเวลาเดียวกัน และหากความต้องการระดับสูงไม่สามารถตอบสนองได้ อาจย้อนกลับไปเน้นความต้องการระดับล่างมากขึ้น ซึ่งเรียกว่า Frustration-Regression

ทฤษฎี ERG นี้จะมีข้อสันนิษฐาน 3 ประการเป็นกลไกสำคัญอยู่คือ

1. ความต้องการที่จะได้รับการตอบสนอง (need satisfaction) หากความต้องการได้รับการตอบสนอง ความต้องการนั้นจะลดลง

2. ขนาดความต้องการ (desire strength) ถ้าหากความต้องการใดยังไม่ได้รับการตอบสนอง ความต้องการนั้นจะยิ่งเพิ่มขึ้น

3. ความต้องการที่ไม่ได้รับการตอบสนอง (need frustration) หากความต้องการในระดับสูงไม่สามารถบรรลุได้ มนุษย์จะกลับมาเน้นที่ความต้องการระดับต่ำมากขึ้น

ทฤษฎีปัจจัยค่าจูน การจูงใจ หรือทฤษฎีสองปัจจัย (Two-Factor Theory)

ในปี ค.ศ. 1959 เฟรดเดอริก เฮอซเบิร์ก (Frederick Herzberg) จาก University of Utah ได้รวมความคิดของนักวิชาการหลาย ๆ ท่าน อาทิ เทย์เลอร์ (Taylor) มาสโลว์ (Maslow) เป็นต้น โดยนำเสนอความคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการจูงใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด โดย Herzberg ให้ชื่อผลงานของเขาว่า Motivation Hygiene Theory ซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นทฤษฎีสององค์ประกอบ ของเฮอซเบิร์ก โดยผลงานเรื่อง ทฤษฎีปัจจัยค่าจูน-การจูงใจ หรือทฤษฎีสองปัจจัย (Two-Factor Theory) (1966) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจในการปฏิบัติงาน การสร้างความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับคนที่ทำงานในองค์กร โดยการสัมภาษณ์นักบัญชีและวิศวกร จำนวน 200 คนที่ทำงานอยู่ในเมืองพิทสเบิร์ก (Pittsburgh) สหรัฐอเมริกา

สรุปได้ว่ามีสองปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคน คือ ปัจจัยจูงใจ (Motivator Factor) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับงาน ได้แก่ ความสำเร็จในงาน การได้รับยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ปัจจัยสุขค่าจูน (Hygiene Factor) เป็น

ปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ได้แก่ นโยบายและการบริหาร การบังคับบัญชา ตลอดจนการสนองงานจากหัวหน้างาน สภาพการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน ค่าตอบแทน สวัสดิการและความมั่นคงในงาน โอกาสก้าวหน้าในอาชีพ

สรุปได้ว่าแรงจูงใจ คือพลังผลักดันให้คนมีพฤติกรรม และยังกำหนดทิศทางและเป้าหมายของ พฤติกรรมนั้นด้วย คนที่มีแรงจูงใจสูง จะใช้ความพยายามในการกระทำไปสู่เป้าหมายโดยไม่ลดละ แต่คนมีแรงจูงใจต่ำจะไม่แสดงพฤติกรรม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้ศึกษาเลือกใช้ปัจจัยแรงจูงใจ ได้แก่ การพัฒนาตนเอง โอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และการสร้างเครือข่ายทางธุรกิจ มาใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย

5. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

การตัดสินใจ คือกระบวนการสำคัญในการศึกษาพฤติกรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อพฤติกรรมและการตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้บริโภคโดยกระบวนการในการตัดสินใจซื้อ หรือเลือกใช้บริการต่าง ๆ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ (กนกกาญจน์ บุญยืน & และคณะ, 2556)

1. ขั้นตอนการรับรู้ หรือตระหนักถึงปัญหา คือ ขั้นตอนที่ผู้บริโภครับรู้ถึงความต้องการหรือปัญหาของตนเอง ซึ่งการรับรู้หรือการตระหนักถึงปัญหาอาจเกิดจากการได้รับสิ่งกระตุ้นหรือสิ่งเร้าจากภายนอก ที่ส่งผลให้ผู้บริโภคมีความต้องการ หรือตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และดำเนินการหาวิธีตอบสนองความต้องการนั้นของตนเอง

2. ขั้นตอนการค้นหาข้อมูลคือ ขั้นตอนที่ผู้บริโภคเกิดความต้องการ และเริ่มค้นหาข้อมูลเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง โดยในการหาข้อมูลของแต่ละบุคคลจะสามารถหาได้จากแหล่งข้อมูลข่าวสาร 4 ด้าน ได้แก่ แหล่งข้อมูลบุคคล, แหล่งข้อมูลทางการค้า, แหล่งข้อมูลจากชุมชน และแหล่งข้อมูลจากการทดลองซึ่งแหล่งข้อมูลเหล่านี้จะส่งผลให้ผู้บริโภคเกิดความมั่นใจและส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจ

3. ขั้นตอนการประเมินทางเลือกคือ ขั้นตอนหลักจากการที่ผู้บริโภคค้นหาข้อมูลสนับสนุนในสิ่งที่ตนเองต้องการเรียบร้อยแล้ว และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และประเมินจากตัวเลือกหรือข้อมูลที่ตนเองมีอยู่เพื่อให้ได้ในสิ่งที่เหมาะสมและคุ้มค่ามากที่สุดในกระบวนการตัดสินใจ

4. ขั้นตอนการตัดสินใจเลือกสิ่งที่ดีที่สุดคือ ขั้นตอนในการตัดสินใจ ซึ่งขั้นตอนนี้จะเกิดขึ้นหลังจากการประเมินทางเลือก และค้นหาข้อมูลเรียบร้อยแล้ว โดยจะเป็นการนำข้อมูลและ

ทางเลือกที่ได้วิเคราะห์ มาพิจารณาถึงข้อดีข้อเสีย และความเหมาะสมของผลิตภัณฑ์หรือสิ่งที่ต้องการ ว่าสิ่งนั้นจะสามารถตอบสนองหรือแก้ไขปัญหาได้ดีที่สุด

5. ขั้นตอนการประเมินภายหลังการซื้อ ขั้นตอนสุดท้ายในกระบวนการตัดสินใจเลือกบริโภค หรือการตัดสินใจเลือก เนื่องจากการประเมินภายหลังการให้บริการจะเกิดจากการนำผลิตภัณฑ์หรือบริการมาประเมินกับประสบการณ์ และความคาดหวังที่ผู้บริโภคมีต่อผลิตภัณฑ์หรือการบริการนั้น ๆ ซึ่งการประเมินภายหลังการซื้อสามารถเป็นได้ทั้งในทางบวกและในทางลบ โดยในทางบวกจะก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้บริโภค และอาจส่งผลให้เกิดการบริโภคซ้ำ ส่วนการประเมินในทางลบคือความไม่พึงพอใจซึ่งสามารถส่งผลให้เกิดประสบการณ์ที่ไม่ดี และนำไปสู่การเลิกบริโภคสินค้า หรือผลิตภัณฑ์ชนิดนั้น

(วิภาวรรณ มโนปราโมทย์, 2556) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นการกำหนดขั้นตอนของการเลือกตั้งแต่กระบวนการแรกจนถึงกระบวนการสุดท้าย โดยมีเหตุผลและข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ซึ่งกระบวนการตัดสินใจประกอบด้วย 5 ขั้นตอน

1. การรับรู้ปัญหา (Problem Recognition) หมายถึงผู้บริโภคตระหนักถึงความต้องการและความจำเป็นในสินค้า นักการตลาดกระตุ้นความต้องการด้านผลิตภัณฑ์ราคาช่องทางจัดจำหน่ายหรือการส่งเสริมการตลาดเพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการในสินค้า

2. การค้นหาข้อมูล (Information Search) เมื่อผู้บริโภครับรู้ปัญหา หมายถึงการเกิดความต้องการขั้นที่หนึ่ง หลังจากนั้นเข้าสู่การค้นหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ งานของนักการตลาดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในขั้นนี้ก็คือ พยายามจัดข้อมูลข่าวสารให้ผ่านแหล่งการค้า และแหล่งบุคคลให้มีประสิทธิภาพทั่วถึง

3. การประเมินผลทางเลือก (Evaluation of Alternatives) จากข้อมูลที่ได้ในขั้นที่สองนำมาพิจารณาเลือกผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคือ คุณสมบัติผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น รูปร่าง รูปทรง การให้ประเมินความสำคัญสำหรับคุณสมบัติผลิตภัณฑ์ได้แก่ เรื่องของราคาเหมาะสมคุณภาพและความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับตราสินค้า นำมาเปรียบเทียบกับยี่ห้ออื่น ๆ หน้าที่ของนักการตลาดที่ในขั้นนี้คือ การสร้างความเหมาะสมในส่วนประสมด้านต่าง ๆ

4. การตัดสินใจให้บริการ (Purchase Decision) การตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์อันใดอันหนึ่ง หลังจากมีการประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ มาแล้วผู้บริโภคจะตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่ต้องการมากที่สุด

5. พฤติกรรมภายหลังการให้บริการ (Post-Purchase Behavior) เป็นความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจหลังจากการให้บริการไปใช้แล้ว ความพอใจขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของสินค้าตรงกับ

ความต้องการของผู้บริโภคหรือไม่ถ้าผู้บริโภคพึงพอใจก็จะมีโอกาสที่จะซื้อซ้ำ ในทางตรงกันข้าม หากผู้บริโภคไม่พอใจก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่ซื้อซ้ำค่อนข้างสูง

(Kotler P & Keller K, 2012) ได้กล่าวถึง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค ว่าเป็นกระบวนการในการประเมินผลตัวเลือกหรือทางเลือกเพื่อนำสู่การบรรลุเป้าหมาย โดยประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การตระหนักถึงปัญหา (Need Recognition) เป็นกระบวนการเลือกใช้บริการที่เกิดขึ้นจากปัญหาของผู้บริโภคที่มีความต้องการที่แตกต่างกัน โดยความต้องการอาจเกิดจากสิ่งกระตุ้นภายในหรือภายนอก ซึ่งแรงกระตุ้นที่เกิดจากภายในร่างกายของตนเอง อาทิเช่น ความหิว ความกระหาย และแรงกระตุ้นที่เกิดขึ้นจากภายนอกจากสิ่งเร้าต่าง ๆ

2. การค้นหาข้อมูล (Information Search) เมื่อผู้บริโภคได้รับแรงกระตุ้นจากปัญหาหรือความต้องการที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดการแสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจโดยข้อมูลอาจเป็นข้อมูลจากแหล่งข่าวสารจากบุคคล (Personal Search) เช่น ครอบครัว เพื่อน เพื่อนบ้าน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น หรือจากแหล่งธุรกิจ (Commercial Search) เช่น พนักงานขาย ผู้แทนจำหน่าย เป็นต้น หรือแหล่งข้อมูลทั่วไป (Public Search) เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ โทรทัศน์ รวมถึงข้อมูลจากการสืบค้นบนสื่อออนไลน์ เป็นต้น และแหล่งข้อมูลจากประสบการณ์ (Experimental Search) เช่น การทดลองใช้ การสัมผัส เป็นต้น

3. การประเมินทางเลือก (Evaluation of Alternative) เมื่อผู้บริโภคได้ค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าในขั้นตอนที่ 2 แล้ว จะนำไปสู่การประเมินถึงศักยภาพ คุณสมบัติต่าง ๆ ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ ซึ่งได้จากการเปรียบเทียบข้อมูล ราคา ความชอบ ภาพลักษณ์ของตราสินค้าของแต่ละสินค้า และสิ่งสำคัญสำหรับนักการตลาดในการพัฒนากลยุทธ์ส่งเสริมการตลาดอย่างมีประสิทธิภาพ คือ สิ่งที่ผู้บริโภคใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

4. การตัดสินใจใช้บริการ เมื่อผู้บริโภคได้ประเมินทางเลือกต่างๆแล้ว ในส่วนของขั้นตอนนี้ผู้บริโภคจะดำเนินการซื้อหรือมีความตั้งใจ และมีการตัดสินใจซื้อเพื่อตอบสนองต่อสิ่งที่กระตุ้นในความต้องการ โดยได้เปรียบเทียบ ประเมินคุณสมบัติของตราสินค้าต่าง ๆ การตัดสินใจซื้อจะเป็นกระบวนการเรียนรู้และกำหนดทัศนคติของผู้บริโภค และการซื้อจะมีผลต่อตราสินค้าสมบูรณ์เมื่อเกิดการซื้อจริง

5. การประเมินหลังการให้บริการ หลังจากเกิดการซื้อแล้วผู้บริโภคจะมีความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจภายหลังจากการซื้อผลิตภัณฑ์ไปใช้แล้ว ซึ่งความรู้สึกพึงพอใจนั้นจะขึ้นกับ

คุณสมบัติ และความคาดหวังของผู้บริโภคที่สามารถตอบสนองความต้องการตามการโฆษณาประชาสัมพันธ์หรือไม่ ซึ่งถ้าผู้บริโภคเกิดความพึงพอใจก็อาจมีการซื้อผลิตภัณฑ์ซ้ำหรือมีการแนะนำผลิตภัณฑ์ต่อทำให้มีลูกค้ารายใหม่ แต่ถ้าผู้บริโภคไม่พึงพอใจก็อาจเลิกซื้อผลิตภัณฑ์ในครั้งต่อไป ซึ่งข้อมูลหลังจากการซื้อนั้น นักการตลาดจะนำมาวิเคราะห์เรียนรู้ถึงทัศนคติในการตัดสินใจซื้อ และปัญหาของผลิตภัณฑ์ เพื่อทำการปรับปรุงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์และวางแผนกลยุทธ์ให้มีการตัดสินใจซื้อและเกิดการซื้อผลิตภัณฑ์ซ้ำในอนาคต

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ สามารถสรุปความหมายได้ว่า กระบวนการตัดสินใจ หมายถึงกระบวนการที่ผู้บริโภคตระหนักรู้ถึงความต้องการของตนเอง และนำไปสู่การตัดสินใจเลือกใช้บริการในด้านต่างๆ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้คือการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(ปาริชาติ คุณปลื้ม, 2555) ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท: กรณีศึกษา นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทผู้ตอบเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ปัจจัยด้านอุปกรณ์การเรียน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านคุณภาพในการให้บริการปัจจัยด้านการบริหารจัดการของสถาบัน ปัจจัยด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน ปัจจัยด้านการเพิ่มโอกาสในการหางานทำในอนาคต ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนและปัจจัยด้านหลักสูตร/จำนวนสาขาวิชา 2) เมื่อวัดระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท พบว่าปัจจัยทั้งสิบด้านมีช่วงคะแนนอยู่ในระดับมาก 3) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำแนกตามเพศ อายุ และผู้ที่มียุทธียุทธศาสตร์ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจำแนกตามบุคคลที่คิดว่าจะเรียนต่อกับไม่เรียนต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(ฐาปนี ชูมาก, 2562) ทำการศึกษาเรื่อง การตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับ

ปริญญาโทของบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร (2) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านเหตุผลส่วนบุคคล ปัจจัยด้านการสนับสนุน ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยด้านสถาบัน/หลักสูตร ที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบสมมติฐานด้วยการใช้สถิติการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนบุคคล ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยด้านสถาบัน/หลักสูตร

(โกวิทย์ ประดิษฐ์ผล, 2563) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยพยากรณ์การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ทักษะคิด การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การควบคุมพฤติกรรม การรับรู้สื่อสารการตลาด และการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาโทในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) กลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 จำนวน 400 คน ผลการศึกษา ปัจจัยส่วนบุคคล เกือบทุกปัจจัยไม่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ อาชีพของผู้ปกครอง มีผลต่อการตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญ ปัจจัยด้านทักษะคิด กระบวนการเรียนการสอนทันสมัย (0.84) มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง (0.83) อาจารย์มีชื่อเสียง (0.65) หลักสูตรตรงกับความต้องการ (0.65) ปัจจัยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เพื่อนแนะนำให้เรียน (0.77) ผู้บังคับบัญชาแนะนำ (0.52) ปัจจัยการควบคุมพฤติกรรม พัฒนาวิชาชีพในอนาคต (0.80) เตรียมความพร้อมด้านความรู้และศักยภาพ (0.77) ความจำเป็นในหน้าที่การงาน (0.69) ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาด: Facebook เพจ NIDA (0.74) เว็บไซต์ NIDA (0.74) Facebook ของคณะ (0.54) ปัจจัยพยากรณ์การตัดสินใจ ปัจจัยด้านการควบคุมพฤติกรรม (0.45) ปัจจัยด้านทักษะคิด (0.41) ปัจจัยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (0.16)

(กนกวรรณ ตัณทลิต, 2559) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทกรณีศึกษา : โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนต่างมหาวิทยาลัยกัน ให้ความสำคัญกับปัจจัยสถาบันที่เคยจบการศึกษา มีญาติหรือเพื่อนที่เคยศึกษามาก่อนแนะนำมา ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ ญาติ พี่น้องหรือเพื่อนแนะนำมา กิจกรรมแนะนำหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (MBE Open House) และมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้กับที่พักหรือที่ทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05 และจาก

การศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก พบว่าการที่นักศึกษาที่มีอายุเพิ่มขึ้น 1 ปีจะทำให้ความน่าจะเป็นในการเลือกศึกษาต่อเพิ่มขึ้น 49.36% และการมีกิจกรรมแนะนำหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (MBE Open House) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความน่าจะเป็นในการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาโทโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพิ่มขึ้น 10.73% จากผลการวิจัยและสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านการเงิน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสังคม และปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของกลุ่มตัวอย่าง

(วีรวรรณ จงจิตร & ศิริจิรกาล, 2557) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผลการศึกษาพบว่า 1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการและข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอิทธิพลภายในพบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ด้าน อิทธิพลจากภายใน ผลโดยรวมอยู่ในระดับมากด้านความสามารถส่วนบุคคลของผู้สมัคร ในเรื่อง สาขาที่เลือก สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือความคาดหวังของ ผู้สมัครในเรื่องหลักสูตรที่น่าสนใจอยู่ในระดับมาก 2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ด้านอิทธิพลจากภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการและเป็นที่ยอมรับของสังคมมีค่าเฉลี่ย สูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือด้านคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนในเรื่องอาจารย์มีวุฒิการศึกษาตรงกับสาขาวิชาและมีความรู้ความสามารถสูงอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผล ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ และผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการ จำแนกตามบุคคลที่คิดว่าจะเรียนต่อกับไม่เรียนต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดกลุ่มประชากรตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรตัวอย่างและการคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน 2567 โดยจากข้อมูลสถิติปัจจุบันในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยพบว่ามีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) รวมทั้งหมด 789 คน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2568)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

จากฐานข้อมูลนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ปี 2567 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีประชากรรวมทั้งหมด 789 คน กระจายอยู่ใน 19 คณะ เพื่อความเหมาะสมในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจึงเลือกเฉพาะคณะที่มีจำนวนประชากรตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป จำนวน 10 คณะ รวมเป็นประชากร 700 คน เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลและลดปัญหาความเบี่ยงเบนทางสถิติ เนื่องจากผู้วิจัยทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนจึงใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (1967) มีสูตรคำนวณดังนี้

สูตรที่ใช้คือ

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ

N	=	จำนวนประชากรรวมที่คัดเลือกจาก 10 คณะ (700คน)
e	=	ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)

n = กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
 ดังคำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{700}{1+700(0.05)^2} = \frac{700}{1+700(0.0025)}$$

$$= \frac{789}{1+1.75} = \frac{700}{2.75} = 254.55$$

กลุ่มตัวอย่างรวม $n = 255$ คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 คัดเลือกเฉพาะคณะที่มีจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป จำนวน 10 คณะ

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างรวม 255 คน โดยใช้สูตร Yamane

ขั้นตอนที่ 3 แจกแจงจำนวนกลุ่มตัวอย่างไปยังแต่ละคณะตามสัดส่วนของประชากรในคณะนั้น

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คณะ	จำนวนประชากรนิสิต (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
บริหารธุรกิจเพื่อสังคม	172	63
สังคมศาสตร์	120	44
ศึกษาศาสตร์	110	40
วิทยาศาสตร์	80	29
พลศึกษา	49	18
มนุษยศาสตร์	45	16
นวัตกรรมการสื่อสารสังคม	44	16
ศิลปกรรมศาสตร์	31	11
เกษตรศาสตร์	26	9
วิศวกรรมศาสตร์	23	9
รวม	700	255

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยทำการศึกษาและดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้าง เครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากตำรา เอกสาร อินเทอร์เน็ต หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงและ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ เพื่อนำมาเป็นแนวในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างเป็นแบบสอบถามให้สอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในงานวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และ ขอคำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เหมาะสม

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ไขมาอย่างถูกต้องไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามก่อนที่จะนำไปเก็บข้อมูลจริง โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α = Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ค่าอัลฟาที่แสดงได้แสดง ระดับความคงที่ของแบบสอบถามโดยระหว่าง ซึ่งค่าใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ยอมรับได้มีค่ามากกว่า 0.70 ขึ้นไป (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2545) โดยแจกแจงได้ดังนี้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย

ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.737
หลักสูตรการเรียนการสอน	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.779
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.752
อาจารย์ผู้สอน	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.872
เทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.819
ค่าใช้จ่ายและค่าเทอม	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.767

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ครอบครัว	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.727
เพื่อน	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.845
ผู้บังคับบัญชา	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.840

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจ

การพัฒนาตนเอง	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.819
โอกาสก้าวหน้าในอาชีพ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.837
การสร้างเครือข่ายทางธุรกิจ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.783

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการสำรวจ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งทำการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และมาจากการ ทบทวนวรรณกรรม แนวคิดทฤษฎี ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านคล้อยตามกลุ่ม อ้างอิงและ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทย์ทำงาน ใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาพฤติกรรม การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทย์ทำงาน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ อายุงาน คณะ รายได้ต่อเดือน โดย ลักษณะแบบสอบถามเป็น แบบเลือกตอบ (close Ended Question) จำนวน 5 ข้อดังนี้

ข้อที่ 1 เพศ ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ลักษณะคำถามที่มีคำตอบให้เลือก 2 ทาง (Dichotomous Question) ดังนี้

- 1.1 ชาย
- 2.2 หญิง

ข้อที่ 2 อายุ ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (ordinal Scale) ลักษณะคำถามที่มีหลายประเภทให้เลือก (Multiple Choices Question) ดังนี้

- 2.1 23-25 ปี
- 2.2 26-30 ปี
- 2.3 31-35 ปี
- 2.4 36-40 ปี

ข้อที่ 3 อายุงาน ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (ordinal Scale) ลักษณะคำถามที่มีหลายประเภทให้เลือก (Multiple Choices Question) ดังนี้

- 3.1 น้อยกว่า 1 ปี

3.2 1-3 ปี

3.3 4-6 ปี

3.4 7- 9 ปี

3.5 10 ปีขึ้นไป

ข้อที่ 4 รายได้ต่อเดือนใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (ordinal Scale) ลักษณะคำถามที่มีหลายประเภทให้เลือก (Multiple Choices Question) ดังนี้

4.1 ไม่เกิน 15000 บาท

4.2 15001 - 30000 บาท

4.3 30001 - 40000 บาท

4.4 40001 – 50000 บาท

4.5 มากกว่า 50000 บาท

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|-------------|
| 1. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย | จำนวน 3 ข้อ |
| 2. หลักสูตรการเรียนการสอน | จำนวน 3 ข้อ |
| 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอน | จำนวน 3 ข้อ |
| 4. อาจารย์ผู้สอน | จำนวน 3 ข้อ |
| 5. เทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน | จำนวน 3 ข้อ |
| 6. ค่าใช้จ่ายและค่าเทอม | จำนวน 3 ข้อ |

เกณฑ์ในการประเมินแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็นลักษณะคำถามที่ให้เลือกลงคะแนนความเห็น โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale questions) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันดับภาคชั้น เพื่อแปลผลในแต่ละช่วง ประกอบด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน	เห็นด้วยมากที่สุด	5
	เห็นด้วยมาก	4

เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

การแปลผล (Interpretation) และการอภิปรายผลการวิจัย โดยเป็นคำถามที่ใช้ในการวัดระดับข้อมูล ประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) เป็นการวัดแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert Scale) ในแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการอภิปรายผล ซึ่งผลการคำนวณโดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น มีดังนี้ (มัลลิกา บุญนาค, 2537)

$$\begin{aligned}\text{จากสูตรความกว้างอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8\end{aligned}$$

การแปลความหมาย มีเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00

หมายถึง

การแปลความหมาย

ทัศนคติดีมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20

หมายถึง

ทัศนคติดีมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40

หมายถึง

ทัศนคติดีปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60

หมายถึง

ทัศนคติไม่ดี

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80

หมายถึง

ทัศนคติไม่ดีมากที่สุด

ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย

1. ครอบครัว

จำนวน 3 ข้อ

2. เพื่อน

จำนวน 3 ข้อ

3. ผู้บังคับบัญชา

จำนวน 3 ข้อ

เกณฑ์ในการประเมินแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็นลักษณะคำถามที่ให้เลือกลงคะแนนความเห็น โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale questions) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น เพื่อแปลผลในแต่ละช่วง ประกอบด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน	เห็นด้วยมากที่สุด	5
	เห็นด้วยมาก	4
	เห็นด้วยปานกลาง	3
	เห็นด้วยน้อย	2
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

การแปลผล (Interprtation) และการอภิปรายผลการวิจัย โดยเป็นคำถามที่ใช้ในการวัดระดับข้อมูล ประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) เป็นการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert Scale) ในแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการอภิปรายผล ซึ่งผลการคำนวณโดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น มีดังนี้ (มัลลิกา บุญนาค 2537:29)

$$\begin{aligned} \text{จากสูตรความกว้างอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

การแปลความหมาย มีเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00	หมายถึง คล้อยตามมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20	หมายถึง คล้อยตามมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40	หมายถึง คล้อยตามปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60	หมายถึง คล้อยตามน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80	หมายถึง คล้อยตามน้อยที่สุด

ปัจจัยด้านแรงจูงใจประกอบด้วย

1. การพัฒนาตนเอง	จำนวน 3 ข้อ
2. โอกาสก้าวหน้าในอาชีพ	จำนวน 3 ข้อ
3. การสร้างเครือข่ายธุรกิจ	จำนวน 3 ข้อ

เกณฑ์ในการประเมินแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็นลักษณะคำถามที่ให้เลือกลงคะแนนความเห็น โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale questions) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น เพื่อแปลผลในแต่ละช่วง ประกอบด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

การแปลผล (Interprtation) และการอภิปรายผลการวิจัย โดยเป็นคำถามที่ใช้ในการวัดระดับข้อมูล ประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) เป็นการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert Scale) ในแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการอภิปรายผล ซึ่งผลการคำนวณโดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น มีดังนี้ (มัลลิกา บุญนาค 2537:29)

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตรความกว้างอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

การแปลความหมาย มีเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00	หมายถึง แรงจูงใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20	หมายถึง แรงจูงใจมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40	หมายถึง แรงจูงใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60	หมายถึง แรงจูงใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80	หมายถึง แรงจูงใจน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน มีจำนวน 2 ข้อดังนี้

1. ตอนที่ท่านเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒท่านไม่ได้ลังเลในการตัดสินใจ
2. ตอนที่ท่านเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒท่านมีความมั่นใจในการตัดสินใจ

เกณฑ์การให้คะแนน	เห็นด้วยมากที่สุด	5
	เห็นด้วยมาก	4
	เห็นด้วยปานกลาง	3
	เห็นด้วยน้อย	2
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

การแปลผล (Interprtation) และการอภิปรายผลการวิจัย โดยเป็นคำถามที่ใช้ในการวัดระดับข้อมูล ประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) เป็นการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert Scale) ในแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการอภิปรายผล ซึ่งผลการคำนวณโดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น มีดังนี้ (มัลลิกา บุญนาค 2537:29)

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตรความกว้างอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

การแปลความหมาย มีเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย		การแปลความหมาย
คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจมาก

คะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นำข้อมูลปฐมภูมิมาวิเคราะห์ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา นำเสนอโดยการแสดงค่าร้อยละ (Percentage) และ ค่าเฉลี่ย (Mean)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นการศึกษาข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการ ทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้ เครื่องมือการวิเคราะห์ผลทางสถิติเพื่อทดสอบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐานโดยใช้สถิติและโปรแกรม บริการซอฟต์แวร์เอสพีเอสเอส (SPSS) Statistics ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Description Analysis)

1.1 การหาค่าความถี่ (Frequencies) คือ การจำแนกข้อมูลตามลักษณะหรือค่า ของตัวแปร x ใดตัวแปรหนึ่งหรือหลายๆตัวแปรไปพร้อมๆกันโดยทำเป็นตารางแจกแจงความถี่ (กัลยา วานิชย์บัญชา 2550)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541)

$$P = \frac{f \times 100}{n}$$

เมื่อ p แทน ค่าร้อยละ

F แทน ความถี่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของค่าที่ต้องการหา

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541)

$$s = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ

s แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง

x แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

2. สถิติที่ใช้ทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เป็นการตรวจสอบว่าชุดคำถามในแบบสอบถามมีความสม่ำเสมอและน่าเชื่อถือหรือไม่ โดยการคำนวณค่า ความเชื่อมั่น (Reliability of the test) ผ่านค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ค่าความเชื่อมั่น ของชุดคำถาม (Reliability of the Test) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ อัลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) (กลัยา วาณิชปัญญา, 2545) ดังนี้

$$\text{Cronbach's Alpha } (\alpha) = \frac{\overline{\text{conviance}} / \text{variance}}{1 + k(\overline{\text{conviance}} / \text{variance})}$$

เมื่อ

α

แทน

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง

ฉบับ

k

แทน

จำนวนคำถาม

$\overline{\text{conviance}}$

แทน

ค่าเฉลี่ยค่าความแปรปรวนระหว่าง

คำถาม

variance

แทน

ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของคำถาม

3. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

3.1 สถิติ independent Sample t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน ใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทของคณวิทย์ทำงานที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้สูตร

(กัลยา วาณิชยปัญญา) (2550) หาค่าความแปรปรวนของข้อมูลโดยการทดสอบ Levene's Test หากค่าแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน ให้ทดสอบความแตกต่างด้วย Equal variances assumed แต่ถ้าค่าความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน ให้ทดสอบความแตกต่างด้วย Equal variances assumed แต่ถ้าค่าแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มไม่เท่ากัน ให้ทดสอบความแตกต่างด้วย Equal variances not Assumed โดยใช้สูตรดังนี้

3.1.1 กรณีมีความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่ม เท่ากัน ($s_1^2 = s_2^2$)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

$$Df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
	$\bar{x}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	$\bar{x}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	s_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	s_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	Df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ ($n_1 + n_2 - 2$)

3.1.2 กรณีความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่ม ไม่เท่ากัน ($s_1^2 \neq s_2^2$)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left[\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right]}}$$

$$df = \frac{\left| \frac{s_1^2}{n_1} \right| + \left| \frac{s_2^2}{n_2} \right|}{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
	$\bar{x}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	$\bar{x}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	s_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	s_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	Df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ $n_1 + n_2 - 2$

3.1.3 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม

4 สถิติวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม โดยใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 โดยจะทำการทดสอบความแปรปรวนจากตาราง Homogeneity of Variances ถ้าพบความแปรปรวนเท่ากันทุกกลุ่มจะทดสอบความแตกต่างด้วย F – test และถ้าความแปรปรวนไม่เท่ากันทุกกลุ่มจะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown – Forsythe

4.1 สถิติ F – test สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2552)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F – distribution
	MS_b	แทน	ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

4.2 สถิติ Brown – Forsythe (β) สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยใช้สูตร (ภักทนน พงศ์นนก. 2557)

$$\beta = \frac{MS_B}{MS_w}$$

โดยค่า	$MS_w = \sum_{i=1}^k (1 - n_1/N) S_i^2$
เมื่อ	β แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน Brown - Forsythe _i
	MS_B แทน ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w แทน ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่มสำหรับสถิติ Brown - Forsythe
	k แทน จำนวนกลุ่มของกลุ่มตัวอย่าง
	n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N แทน ขนาดของประชากร
	S_i^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง

กรณีผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่ต่อไป เพื่อดูว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 การวิเคราะห์ผลต่างเฉลี่ยรายคู่ LSD (กัลยา วานิชย์บัญชา และจิตา วานิชย์บัญชา. 2558) โดยใช้สูตรดังนี้

$$LSD = t_{1-\alpha/2; n-k} \sqrt{MSE \left[\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right]} \text{ เมื่อ } n_i \neq n_j$$

เมื่อ	$df_w = n - k$
LSD	แทน ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้สำหรับกลุ่ม

ตัวอย่าง i และ j

MSE แทน ค่า Mean Squared Error (MS_w) จาก

ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

k	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดสอบ
n	แทน	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
α	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อน

5 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม (Dependent Variable) หนึ่งตัวแปร กับตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไป ซึ่งเป็นสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

สมมติฐาน หากทราบค่าตัวแปรหนึ่งก็จะทำนายอีกตัวแปรหนึ่งได้ สามารถเขียนให้อยู่ในสมการเชิงเส้นตรงรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2561)

$$\hat{Y} = a + b_1X_1 + b_2X_2 \dots + b_xX_x$$

เมื่อ $\hat{Y}$ แทน คะแนนพยากรณ์ของตัวแปรตาม

a แทน ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$b_1 \dots b_x$ แทน น้ำหนักคะแนนเหนือสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปร

อิสระ ตัวที่ 1 ถึงตัวที่ x ตามลำดับ

$X_1 \dots X_x$ แทน คะแนนตัวแปรอิสระตัวที่ 1 ถึงตัวที่ x

x แทน จำนวนตัวแปรอิสระ

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ โดยมีข้อสมมติฐานสำคัญดังนี้

1. ความเป็นเส้นตรง (Linearity) ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามต้องเป็นเส้นตรง
2. ความเป็นอิสระของความคลาดเคลื่อน (Independence of errors) ค่าความคลาดเคลื่อนต้องเป็นอิสระต่อกัน
3. ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนคงที่ (Homoscedasticity) ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนต้องมีค่าคงที่
4. การแจกแจงปกติของความคลาดเคลื่อน (Normality of errors) ความคลาดเคลื่อนต้องมีการแจกแจงแบบปกติ
5. ไม่มีความสัมพันธ์กันเองระหว่างตัวแปรอิสระ (No multicollinearity) ตัวแปรอิสระต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูงเกินไป

ตัวอย่างสมการ : $Y = 0.42X_1 + 0.27X_2 + 0.18X_3 - 0.15X_4 + 0.13X_5 + e$

โดยที่

Y = การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโท

X_1 = การพัฒนาตนเอง

X_2 = ครอบครัว

X_3 = ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

X_4 = ค่าใช้จ่ายและค่าเทอม

x_5 = รายได้ต่อเดือน
e = ค่าคลาดเคลื่อน



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของผลวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อของตัวแปรที่ต้องการศึกษาดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (pearson correlation)
R^2	แทน	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน
B	แทน	สัมประสิทธิ์ความถดถอยของตัวพยากรณ์
Beta	แทน	สัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – Distribution
df	แทน	ระดับชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
p – value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
H_0	แทน	สมมติฐานฐานหลัก (Null Hypothesis)
H_1	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ รวมถึงนำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยการแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ประกอบด้วย 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลคำถามคัดกรองของผู้ตอบแบบสอบถามตาราง ผลการวิเคราะห์คำถามคัดกรองและข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ของคนวัยทำงาน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำนวน 4 ข้อดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ ต่อเดือน แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

สมมติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลคำถามคัดกรองของผู้ตอบแบบสอบถามตาราง ผลการวิเคราะห์คำถามคัดกรองและข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลคำถามคัดกรองของผู้ตอบแบบสอบถามตาราง ผลการวิเคราะห์คำถามคัดกรองและข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแสดงผลจากการวิเคราะห์ เป็นจำนวนและค่าร้อยละ ดังแสดงในตารางดังนี้

ตาราง 2 ข้อมูลคำถามคัดกรองของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำถามคัดกรอง		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ท่านมีอายุอยู่ในช่วง	ใช่	263	100.00
23 - 40 ปี	ไม่ใช่	-	-
ท่านกำลังศึกษาระดับ	ใช่	263	100.00
ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย	ไม่ใช่	-	-
ศรีนครินทรวิโรฒ			
ท่านกำลังศึกษาปริญญาโท	คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม	68	25.86
อยู่ในคณะใด	คณะสังคมศาสตร์	44	16.73
	คณะศึกษาศาสตร์	41	15.59
	คณะวิทยาศาสตร์	29	11.03
	คณะพลศึกษา	19	7.22
	คณะมนุษยศาสตร์	18	6.84
	คณะนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	15	5.70
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	11	4.18
	คณะเภสัชศาสตร์	9	3.42
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	3.42
รวม		263	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลคำถามคัดกรองของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 263 คน พบว่า มีอายุอยู่ในช่วง 23-40 ปีคิดเป็นจำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 กำลังศึกษาระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 263 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และกำลังศึกษาคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.86 คณะสังคมศาสตร์ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 16.73 คณะศึกษาศาสตร์ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 15.59 คณะวิทยาศาสตร์ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 คณะพลศึกษา 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22 คณะมนุษยศาสตร์ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.84 คณะนวัตกรรมการสื่อสารสังคม 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 คณะศิลปกรรมศาสตร์

11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.18 คณะเภสัชศาสตร์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.42 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.42

ตาราง 3 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	174	78.33
	หญิง	214	21.67
	รวม	263	100.0
อายุ	23 - 25 ปี	47	17.87
	26 - 30 ปี	167	63.50
	31 - 35 ปี	34	12.93
	36 - 40 ปี	15	5.70
	รวม	263	100.0
อายุงาน	น้อยกว่า 1 ปี	47	11.03
	1- 3 ปี	167	49.43
	4 - 6 ปี	34	26.24
	7 - 9 ปี	15	6.84
	10 ปีขึ้นไป	47	6.46
	รวม	263	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน		
ไม่เกิน 15,000 บาท	13	4.94
15,001 - 30,000 บาท	142	53.99
30,001 - 40,000 บาท	84	31.94
40,001 - 50,000 บาท	10	3.80
มากกว่า 50,000 บาท	14	5.32
รวม	263	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 263 คน พบว่า

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 78.33 และ เพศหญิง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 26 - 30 ปี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 63.50 รองลงมาอายุ 23 - 25 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 17.87 อายุ 31 - 35 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.93 และอายุ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

อายุงาน ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุงาน 1 - 3 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 49.43 รองลงมาคือมีอายุงาน 4 - 6 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 26.24 อายุงานน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 อายุงานอยู่ในช่วง 7-9 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.84 และอายุงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.46 คน ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 15,001 - 30,000 บาท จำนวน 142 คน คิดเป็น ร้อยละ 53.99 รองลงมา มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 31.94 มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.32 มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.94 และมีรายได้ 40,001 - 50,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม

การวิเคราะห์ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม โดยแสดงผลจากการวิเคราะห์ เป็นค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังแสดงในตารางดังนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	4.48	0.38	ดีมากที่สุด
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	4.49	0.38	ดีมากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.47	0.36	ดีมากที่สุด
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.54	0.30	ดีมากที่สุด
ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.47	0.36	ดีมากที่สุด
ด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม	4.41	0.51	ดีมากที่สุด
รวม	4.48	0.29	ดีมากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.29) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.30) ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.38) ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.38) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.36) ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.36) และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย			
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีชื่อเสียงด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	4.55	0.59	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีชื่อเสียงทางด้านการทำวิจัยและนวัตกรรม	4.41	0.63	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีชื่อเสียงด้านภาพลักษณ์ที่ดี	4.47	0.60	ดีมากที่สุด
รวม	4.48	0.38	ดีมากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.38) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า คณะที่ท่านกำลังศึกษามีชื่อเสียงด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.59) คณะที่ท่านกำลังศึกษามีชื่อเสียงด้านภาพลักษณ์ที่ดี มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.60) และคณะที่ท่านกำลังศึกษามีชื่อเสียงทางด้านการทำวิจัยและนวัตกรรม มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน			
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด	4.67	0.56	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษาจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสม	4.27	0.58	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	4.53	0.63	ดีมากที่สุด
รวม	4.49	0.38	ดีมากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน อยู่ในทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.38) เมื่อแยกพิจารณารายข้อพบว่า คณะที่ท่านกำลังศึกษามีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.56) คณะที่ท่านกำลังศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.63) และคณะที่ท่านกำลังศึกษาจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสม มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน			
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติ	4.59	0.58	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษาจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสม	4.33	0.57	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	4.48	0.60	ดีมากที่สุด
รวม	4.47	0.36	ดีมากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.36) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า คณะที่ท่านกำลังศึกษามีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติ มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.58) คณะที่ท่านกำลังศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.60) และคณะที่ท่านกำลังศึกษาจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสม มีระดับทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน

ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านอาจารย์ผู้สอน			
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีอาจารย์ผู้สอนที่มี ประสบการณ์และคุณภาพในการสอน	4.65	0.54	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีอาจารย์คอยให้ คำปรึกษาเชิงวิชาการแก่นักศึกษา	4.40	0.54	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีอาจารย์ผู้สอนที่ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและถ่ายทอดความรู้ได้ดี	4.57	0.58	ดีมากที่สุด
รวม	4.54	0.30	ดีมากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.30) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า คณะที่ท่านกำลังศึกษามีอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์และคุณภาพในการสอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.54) คณะที่ท่านกำลังศึกษามีอาจารย์ผู้สอนที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและถ่ายทอดความรู้ได้ดี มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.58) และคณะที่ท่านกำลังศึกษามีอาจารย์คอยให้คำปรึกษาเชิงวิชาการแก่นักศึกษา มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน

ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน			
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีความพร้อมของเทคโนโลยีในห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.60	0.57	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษา มีการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนรู้ที่ทันสมัย	4.30	0.56	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษา มีระบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ	4.51	0.62	ดีมากที่สุด
รวม	4.47	0.36	ดีมากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน อยู่ในระดับทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.3) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า คณะที่ท่านกำลังศึกษา มีความพร้อมของเทคโนโลยีในห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.57) คณะที่ท่านกำลังศึกษา มีระบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.62) และคณะที่ท่านกำลังศึกษา มีการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนรู้ที่ทันสมัย มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม

ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม			
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่เหมาะสมกับคุณภาพ	4.54	0.65	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษา มีการสนับสนุนทางการศึกษามาตรการช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่าย	4.25	0.65	ดีมากที่สุด
คณะที่ท่านกำลังศึกษามีระบบผ่อนชำระหรือแบ่งที่ช่วยลดภาระทางการเงิน	4.43	0.78	ดีมากที่สุด
รวม	4.41	0.51	ดีมากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม อยู่ในระดับทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.51) เมื่อแยกพิจารณารายข้อพบว่า คณะที่ท่านกำลังศึกษามีค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่เหมาะสมกับคุณภาพ มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.65) คณะที่ท่านกำลังศึกษามีระบบผ่อนชำระหรือแบ่งที่ช่วยลดภาระทางการเงิน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.78) และคณะที่ท่านกำลังศึกษา มีการสนับสนุนทางการศึกษามาตรการช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่าย มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา

การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา โดยแสดงผลจากการวิเคราะห์ เป็นค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังแสดงในตารางดังนี้

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านครอบครัว	4.43	0.50	คล้อยตามมากที่สุด
ด้านเพื่อน	4.46	0.45	คล้อยตามมากที่สุด
ด้านผู้บังคับบัญชา	4.41	0.62	คล้อยตามมากที่สุด
รวม	4.44	0.46	คล้อยตามมากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ในภาพรวมอยู่ในระดับคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.46) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านเพื่อน มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.45) ด้านครอบครัว มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) และด้านผู้บังคับบัญชา มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านการ
คล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านครอบครัว			
คุณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับคำแนะนำจากสมาชิกในครอบครัว	4.49	0.83	คล้อยตามมากที่สุด
คุณะที่ท่านกำลังศึกษาตรงกับความคาดหวังของครอบครัว	4.25	0.65	คล้อยตามมากที่สุด
คุณะที่ท่านกำลังศึกษาสร้างความมั่นใจให้กับครอบครัว	4.54	0.64	คล้อยตามมากที่สุด
รวม	4.43	0.50	คล้อยตามมากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านครอบครัว มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) เมื่อแยกพิจารณารายชื่อ พบว่า คุณะที่ท่านกำลังศึกษาสร้างความมั่นใจให้กับครอบครัว มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.64) ด้านครอบครัว มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) และคุณะที่ท่านกำลังศึกษาตรงกับความคาดหวังของครอบครัว มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านเพื่อน

ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านเพื่อน			
ขณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการแนะนำหรือมีความคิดเชิงบวกจากเพื่อน	4.56	0.70	คล้อยตามมากที่สุด
ขณะที่ท่านกำลังศึกษาเป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อนหรือสังคมที่เกี่ยวข้องกับท่าน	4.35	0.55	คล้อยตามมากที่สุด
ขณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการแนะนำจากคนรู้จักหรือเพื่อนที่เคยเรียนคณะเดียวกัน	4.48	0.79	คล้อยตามมากที่สุด
รวม	4.46	0.45	คล้อยตามมากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านเพื่อนอยู่ในระดับคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.45) เมื่อแยกพิจารณารายละเอียด พบว่า ขณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการแนะนำหรือมีความคิดเชิงบวกจากเพื่อน มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.70) ขณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการแนะนำจากคนรู้จักหรือเพื่อนที่เคยเรียนคณะเดียวกัน มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.79) และขณะที่ท่านกำลังศึกษาเป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อนหรือสังคมที่เกี่ยวข้องกับท่าน มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านผู้บังคับบัญชา

ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านผู้บังคับบัญชา			
ขณะที่ท่านกำลังศึกษาตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้บังคับบัญชา	4.55	0.75	คล้อยตามมากที่สุด
ขณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการแนะนำจากผู้บังคับบัญชา	4.21	0.76	คล้อยตามมากที่สุด
ขณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	4.48	0.81	คล้อยตามมากที่สุด
รวม	4.41	0.62	คล้อยตามมากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ในภาพรวมอยู่ในระดับคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.46) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ขณะที่ท่านกำลังศึกษาตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้บังคับบัญชา มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.75) ขณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.81) และขณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการแนะนำจากผู้บังคับบัญชา มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านแรงจูงใจ

การวิเคราะห์ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ โดยแสดงผลจากการวิเคราะห์ เป็นค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังแสดงในตารางดังนี้

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านแรงจูงใจจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านการพัฒนาตนเอง	4.52	0.31	คล้อยตามมากที่สุด
ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ	4.50	0.35	คล้อยตามมากที่สุด
ด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ	4.46	0.43	คล้อยตามมากที่สุด
รวม	4.50	0.32	คล้อยตามมากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.32) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาตนเอง มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.31) ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.35) และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านแรงจูงใจด้านการพัฒนาตนเอง

ปัจจัยด้านแรงจูงใจ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านการพัฒนาตนเอง			
คุณะที่ท่านกำลังศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของท่านในการพัฒนาศักยภาพ	4.62	0.56	แรงจูงใจมากที่สุด
คุณะที่ท่านกำลังศึกษามีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในสายอาชีพที่เกี่ยวข้อง	4.31	0.53	แรงจูงใจมากที่สุด
คุณะที่ท่านกำลังศึกษามีความสอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาวของท่าน	4.63	0.56	แรงจูงใจมากที่สุด
รวม	4.52	0.31	แรงจูงใจมากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ด้านการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.31) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า คุณะที่ท่านกำลังศึกษามีความสอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาวของท่าน มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.56) ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.35) และคุณะที่ท่านกำลังศึกษามีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในสายอาชีพที่เกี่ยวข้อง มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านแรงจูงใจด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ

ปัจจัยด้านแรงจูงใจ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ			
ขณะที่ท่านกำลังศึกษาช่วยให้ท่านแข่งขันในตลาดแรงงานแต่ละประเทศได้	4.63	0.58	แรงจูงใจมากที่สุด
ขณะที่ท่านกำลังศึกษามีความสัมพันธ์กับองค์กรหรือเครือข่ายช่วยเปิดโอกาสในสายอาชีพ	4.29	0.58	แรงจูงใจมากที่สุด
ขณะที่ท่านกำลังศึกษาช่วยให้ท่านมีความมั่นใจในการเข้าสู่สายงานหรือบทบาทใหม่	4.59	0.58	แรงจูงใจมากที่สุด
รวม	4.50	0.35	แรงจูงใจมากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพอยู่ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.35) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ขณะที่ท่านกำลังศึกษาช่วยให้ท่านแข่งขันในตลาดแรงงานแต่ละประเทศได้ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.58) ขณะที่ท่านกำลังศึกษาช่วยให้ท่านมีความมั่นใจในการเข้าสู่สายงานหรือบทบาทใหม่ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.58) และขณะที่ท่านกำลังศึกษามีความสัมพันธ์กับองค์กรหรือเครือข่ายช่วยเปิดโอกาสในสายอาชีพ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยด้านแรงจูงใจด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ

ปัจจัยด้านแรงจูงใจ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ			
ขณะที่ท่านกำลังศึกษาช่วยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายที่มีประโยชน์ในสายอาชีพ	4.58	0.59	แรงจูงใจมากที่สุด
ขณะที่ท่านกำลังศึกษามีการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ช่วยสร้างโอกาสในการเชื่อมโยงกับผู้คนในแวดวงอาชีพหรือธุรกิจ	4.38	0.62	แรงจูงใจมากที่สุด
ขณะที่ท่านกำลังศึกษามีเครือข่ายช่วยให้ท่านสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายของศิษย์เก่าที่มีความสำเร็จในสายอาชีพ	4.42	0.68	แรงจูงใจมากที่สุด
รวม	4.46	0.43	แรงจูงใจมากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจอยู่ในมีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.43) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ขณะที่ท่านกำลังศึกษาช่วยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายที่มีประโยชน์ในสายอาชีพ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.59) ขณะที่ท่านกำลังศึกษามีเครือข่ายช่วยให้ท่านสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายของศิษย์เก่าที่มีความสำเร็จในสายอาชีพ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.68) และขณะที่ท่านกำลังศึกษามีการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ช่วยสร้างโอกาสในการเชื่อมโยงกับผู้คนในแวดวงอาชีพหรือธุรกิจ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิ
ทำงาน

การวิเคราะห์การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิ
ทำงาน โดยแสดงผลจากการวิเคราะห์ เป็นค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation) ดังแสดงในตารางดังนี้

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของการตัดสินใจ
เรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน

การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโท	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ตอนที่ท่านเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒท่านไม่ลังเลในการตัดสินใจ	4.66	0.58	ระดับการตัดสินใจ มากที่สุด
ตอนที่ท่านเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒท่านมีความมั่นใจในการ ตัดสินใจ	4.76	0.49	ระดับการตัดสินใจ มากที่สุด
รวม	4.71	0.43	ระดับการตัดสินใจ มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนคร
ินทรวิโรฒของคณวิทำงานอยู่ในระดับการตัดสินใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.43) เมื่อแยก
พิจารณารายข้อ พบว่า ตอนที่ท่านเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒท่านมีความมั่นใจ
ในการตัดสินใจ มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.49) และตอนที่ท่านเลือก
เรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒท่านไม่ลังเลในการตัดสินใจ มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด
($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมุติฐานจำนวน 4 ข้อดังนี้

การทดสอบสมมุติฐาน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

สมมุติฐานข้อที่ 1 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อายุงานและรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน จำแนกออกเป็นสมมุติฐานย่อยดังนี้

สมมุติฐานย่อย 1.1 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกันได้เขียนเป็น สมมุติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกันได้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติวิเคราะห์ค่าที (Independent t – test) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยจะยอมรับสมมุติฐานหลัก H_0 และปฏิเสธสมมุติฐานรอง H_1 เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.05 การตรวจสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test ซึ่งตั้งสมมุติฐานดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 20 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวน ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตาม เพศ โดยใช้ Levene's test

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Levene's test for Equality of Variances	
	F	p-value
การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	0.065	0.837

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวน ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตาม เพศ โดยใช้ Levene's test พบว่า การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน มีค่า p-value เท่ากับ 0.837 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนของเพศไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบค่า t-test กรณีค่าความแปรปรวนเท่ากัน (Equal Variances Assumed)

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพศ ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ t-test

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒของคน วัยทำงาน	t-test for Equity of Means					
	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p-value
การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ	ชาย	4.73	0.45	1.550	0.261	0.122
ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน	หญิง	4.63	0.35			

จากตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทของคนวัยทำงานที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าที่ (independent t-test) พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.122 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานย่อยข้อที่ 1.2 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานจะทำการทดสอบความแปรปรวนด้วยค่าสถิติ Levene's test ก่อนหากพบว่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : One-way ANOVA) แต่หากพบว่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะใช้สถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลักและยอมรับสมมติฐานรอง ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่ใดบ้างแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ซึ่งการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้สถิติ Levene's test ตั้งสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 22 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามอายุ โดยใช้ Levene's Test

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน	Test of Homogeneity of Variances			
	Levene's Statistics	df1	df2	p-value
อายุ	2.905	3	259	0.035*

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 พบว่าผลทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามอายุ โดยใช้ Levene's Test พบว่า เมื่อจำแนกตามอายุ มีค่า p-value เท่ากับ 0.035 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนของอายุ

แตกต่างกัน จึงการทดสอบสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติ Brown-Forsythe

ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Brown-Forsythe

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน	Brown-Forsythe			
	Levene's Statistics	df1	df2	p-value
อายุ	2.905	3	259	0.104

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างกันต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน เมื่อจำแนกตามอายุ โดยใช้ Brown-Forsythe พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.104 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติ One-way ANOVA

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุ ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Levene's Test

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน						
		SS	df	ms	F	p-value
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	1.381	3	0.460	2.558	0.056
	ภายในกลุ่ม	46.617	259	0.180		
	รวม	47.998	262			

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างกันต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน เมื่อจำแนกตามอายุ โดยใช้ One-way ANOVA พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.056 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานย่อยข้อที่ 1.3 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุงานแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุงานแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุงานแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานจะทำการทดสอบความแปรปรวนด้วยค่าสถิติ Levene's test ก่อนหากพบว่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง เดียว (One-way Analysis of Variance : One-way ANOVA) แต่หากพบว่าความแปรปรวนของ แต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะใช้สถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งจะปฏิเสธ สมมติฐานหลักและยอมรับสมมติฐานรอง ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่แตกต่างกัน จะนำไป เปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่ใดบ้างแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ซึ่งการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้สถิติ Levene's test ตั้งสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 25 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามอายุงาน โดยใช้ Levene's Test

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน	Test of Homogeneity of Variances			
	Levene's Statistics	df1	df2	p-value
อายุงาน	3.824	4	258	0.035*

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 พบว่าผลทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามอายุงาน โดยใช้ Levene's Test พบว่า เมื่อจำแนกตามอายุงาน มีค่า p-value เท่ากับ 0.035 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนของอายุงานแตกต่างกัน จึงการทดสอบสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติ Brown-Forsythe

ตาราง 26 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุงานต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Brown-Forsythe

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน	Brown-Forsythe			
	Levene's Statistics	df1	df2	p-value
อายุงาน	1.522	4	59.471	0.207

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างกันต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน เมื่อจำแนกตามอายุงาน โดยใช้ Brown-Forsythe พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.207 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่

แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติ One-way ANOVA

ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุงาน ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Levene's Test

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ						
ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย						
ศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย		SS	df	ms	F	p-value
ทำงาน						
อายุงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.023	4	0.506	2.838	0.025*
	ภายในกลุ่ม	45.975	258	0.178		
	รวม	47.998	262			

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างกันต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน เมื่อจำแนกตามอายุงาน โดยใช้ One-way ANOVA พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.025 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุงานแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุงาน โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) ได้ดังนี้

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจำแนกตามอายุงาน

อายุงาน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	4 - 6 ปี	7 - 9 ปี	10 ปีขึ้นไป
		4.53	4.75	4.78	4.53	4.65
น้อยกว่า 1 ปี	4.53	-	-	-	-	-
1 - 3 ปี	4.75	0.015*	-	-	-	-
4 - 6 ปี	4.78	0.010*	0.643	-	-	-
7 - 9 ปี	4.53	0.958	0.041*	0.028*	-	-
10 ปีขึ้นไป	4.65	0.383	0.364	0.263	0.404	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ 0.05

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจำแนกตามอายุงาน พบความแตกต่าง 4 คู่ ได้แก่ 1) อายุงาน 1 - 3 ปี ($\bar{X} = 4.75$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่าอายุงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 4.53$) 2) อายุงาน 4 - 6 ปี ($\bar{X} = 4.78$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่าอายุงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 4.53$) 3) อายุงาน 1 - 3 ปี ($\bar{X} = 4.75$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่าอายุงาน 7 - 9 ปี ($\bar{X} = 4.53$) และ 4) อายุงาน 4 - 6 ปี ($\bar{X} = 4.78$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่าอายุงาน 7 - 9 ปี ($\bar{X} = 4.53$)

สมมุติฐานย่อยข้อที่ 1.4 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานจะทำการทดสอบความแปรปรวนด้วยค่าสถิติ Levene's test ก่อนหากพบว่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง เดียว (One-way Analysis of Variance : One-way ANOVA) แต่หากพบว่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะใช้สถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลักและยอมรับสมมติฐานรอง ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่ใดบ้างแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ซึ่งการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้สถิติ Levene's test ตั้งสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้ Levene's Test

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน	Test of Homogeneity of Variances			
	Levene's Statistics	df1	df2	p-value
รายได้ต่อเดือน	6.138	4	258	<0.001*

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 พบว่าผลทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้ Levene's Test พบว่า เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน มีค่า p-value น้อยกว่า 0.001 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนของรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน จึงการทดสอบสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติ Brown-Forsythe

ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายได้ต่อเดือนต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Brown-Forsythe

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน	Brown-Forsythe			
	Levene's Statistics	df1	df2	p-value
รายได้ต่อเดือน	1.173	4	30.215	0.343

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างกันต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้ Brown-Forsythe พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.343 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติ One-way ANOVA

ตาราง 31 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้ Levene's Test

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อ							
ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัย	ศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย	ทำงาน	SS	df	ms	F	p-value
รายได้ต่อเดือน	ระหว่างกลุ่ม		1.770	4	0.443	2.470	0.045*
	ภายในกลุ่ม		46.228	258	0.179		
	รวม		47.998	262			

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างกันต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้ One-way ANOVA พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.045 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุงาน โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) ได้ดังนี้

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

		ไม่เกิน 15,000 บาท	15,001 - 30,000 บาท	30,001 - 40,000 บาท	40,001 - 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท
รายได้ต่อ เดือน	$\bar{X}$	4.46	4.74	4.71	4.85	4.50
ไม่เกิน 15,000 บาท	4.46	-	-	-	-	-
15,001 - 30,000 บาท	4.74	0.023*	-	-	-	-
30,001 - 40,000 บาท	4.71	0.052	0.553	-	-	-
40,001 - 50,000 บาท	4.85	0.030*	0.440	0.318	-	-
มากกว่า 50,000 บาท	4.50	0.814	0.041*	0.089	0.047*	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ 0.05

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบความแตกต่าง 4 คู่ ได้แก่ 1) รายได้ต่อเดือน 15,001 - 30,000 บาท ($\bar{X} = 4.74$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 15,000 บาท ($\bar{X} = 4.46$) 2) รายได้ต่อเดือน 40,001 - 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.85$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท ($\bar{X} = 4.46$) 3) รายได้ต่อเดือน 15,001 - 30,000 บาท ($\bar{X} = 4.74$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.50$) และ 4) รายได้ต่อเดือน 40,001 - 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.85$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.50$)

สมมุติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม ส่งผลต่อการ

ตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

H_1 : ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Stepwise Multiple Regression Analysis) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานของ (H_1) เมื่อค่า p – value น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05

กำหนดให้ Y = การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

x_1 = ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

x_2 = ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

x_3 = ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

x_4 = ด้านอาจารย์ผู้สอน

x_5 = ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การสอน

x_6 = ด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ค่า Tolerance และ VIF ของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย

ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	0.676	1.480
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	0.623	1.606
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	0.552	1.810
ด้านอาจารย์ผู้สอน	0.703	1.422
ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน	0.572	1.748
ด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม	0.481	2.081

จากตารางที่ 33 พบว่า การวิเคราะห์ความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วม เพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบค่า Tolerance และ VIF ของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า VIF มีค่าเท่ากับ 1.480, 1.606, 1.810, 0.513, 1.748 และ 0.454 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 10 และค่า Tolerance มีค่าเท่ากับ 0.676, 0.623, 0.552, 0.703, 0.572 และ 0.481 แสดงว่า ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ไม่เกิดปัญหาความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมหรือภาวะเส้นตรงพหุทั้งสิ้นจึงสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อได้

ตาราง 34 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน

ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย	B	Std. Error	Beta	t	p-value
(Constant)	0.768	0.325		2.363	0.019*
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน (X ₂)	0.272	0.071	0.240	3.812	<0.001*
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (X ₃)	0.229	0.080	0.190	2.855	0.005*
ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (X ₁)	0.208	0.068	0.185	3.060	0.002*
ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน (X ₅)	0.171	0.077	0.145	2.215	0.028*
R = 0.605					
Adjusted R Square = 0.356					
R Square = 0.366					
Std. Error of the Estimate = 0.34349					

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน โดยมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 35.60 ($R^2_{adj} = 0.356$) และมีค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.34349 สามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน เรียงตามระดับความมีอิทธิพลได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 0.768 + 0.272(X_2) + 0.229(X_3) + 0.208(X_1) + 0.171(X_5)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z(Y) = 0.240(X_2) + 0.190(X_3) + 0.185(X_1) + 0.145(X_5)$$

ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ค่า B ของด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย = 0.208 หมายความว่า หากปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ คาดได้ว่าการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จะเพิ่มขึ้น 0.208 หน่วย หรือปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ร้อยละ 20.8

ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ค่า B ของด้านหลักสูตรการเรียนการสอน = 0.272 หมายความว่า หากปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ คาดได้ว่าการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จะเพิ่มขึ้น 0.272 หน่วย หรือปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ร้อยละ 27.2

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ค่า B ของด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน = 0.229 หมายความว่า หากปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ คาดได้ว่าการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จะเพิ่มขึ้น 0.229 หน่วย หรือปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ร้อยละ 22.9

ด้านอาจารย์ผู้สอน ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ค่า B ของด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การสอน = 0.171 หมายความว่า หากปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การสอน เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ คาดได้ว่าการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จะเพิ่มขึ้น 0.171 หน่วย หรือปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ร้อยละ 17.1

ด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมุติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

H_1 : ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Stepwise Multiple Regression Analysis) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานของ (H_1) เมื่อค่า p – value น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05

กำหนดให้ Y = การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

x_1 = ด้านครอบครัว

x_2 = ด้านเพื่อน

x_3 = ด้านผู้บังคับบัญชา

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ค่า Tolerance และ VIF ของปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
ด้านครอบครัว	0.479	2.088
ด้านเพื่อน	0.618	1.617
ด้านผู้บังคับบัญชา	0.618	1.617

จากตารางที่ 35 พบว่า การวิเคราะห์ความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วม เพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบค่า Tolerance และ VIF ของปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง พบว่า ค่า VIF มีค่าเท่ากับ 2.088, 1.617 และ 1.617 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 10 และค่า Tolerance มีค่าเท่ากับ 0.479, 0.618 และ 0.618 แสดงว่า ไม่เกิดปัญหาความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมหรือภาวะเส้นตรงพหุทั้งสิ้นจึงสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อได้

ตาราง 36 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

ปัจจัยด้านการคล้อยตาม กลุ่มอ้างอิง	B	Std. Error	Beta	t	p-value
(Constant)	2.683	0.226		11.848	<0.001*
ด้านผู้บังคับบัญชา (X_3)	0.235	0.046	0.342	5.079	<0.001*
ด้านเพื่อน(X_2)	0.222	0.064	0.235	3.483	0.001*

R = 0.521 R Square = 0.271
Adjusted R Square = 0.265 Std. Error of the Estimate = 0.36683

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่า ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 26.50 ($R^2_{adj} =$

0.265) และมีค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.36683 สามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของ คนวัยทำงาน เรียงตามระดับความมีอิทธิพลได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 2.683 + 0.235(X_3) + 0.222(X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z(Y) = 0.342(X_3) + 0.235(X_2)$$

ด้านครอบครัว ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ด้านเพื่อน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ค่า B ของด้านเพื่อน = 0.222 หมายความว่า หากปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านเพื่อน เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ คาดได้ว่าการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จะเพิ่มขึ้น 0.222 หน่วย หรือปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านเพื่อน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ร้อยละ 22.2

ด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ค่า B ด้านผู้บังคับบัญชา = 0.235 หมายความว่า หากปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านผู้บังคับบัญชา เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ คาดได้ว่าการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จะเพิ่มขึ้น 0.235 หน่วย หรือปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ร้อยละ 23.5

สมมุติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

H_1 : ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทีละตัว (Multiple Regression Analysis) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานของ (H_1) เมื่อค่า p – value น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05

กำหนดให้ Y = การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

x_1 = ด้านการพัฒนาตนเอง

x_2 = ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ

x_3 = ด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ค่า Tolerance และ VIF ของปัจจัยด้านแรงจูงใจ

ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
ด้านการพัฒนาตนเอง	0.559	1.790
ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ	0.590	1.695
ด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ	0.590	1.695

จากตารางที่ 37 พบว่า การวิเคราะห์ความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วม เพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบค่า Tolerance และ VIF ของปัจจัยด้านแรงจูงใจ พบว่า ค่า VIF มีค่าเท่ากับ 1.790, 1.695 และ 1.695 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 10 และค่า Tolerance มีค่าเท่ากับ 0.559, 0.590 และ 0.590 แสดงว่า ไม่เกิดปัญหาความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมหรือภาวะเส้นตรงพหุทั้งสี่จึงสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อได้

เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ คาดได้ว่าการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จะเพิ่มขึ้น 0.177 หน่วย หรือปัจจัยด้านแรงจูงใจด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ร้อยละ 17.7

ด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ค่า B ด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ = 0.482 หมายความว่า หากปัจจัยด้านแรงจูงใจ ด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ คาดได้ว่าการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จะเพิ่มขึ้น 0.482 หน่วย หรือปัจจัยด้านแรงจูงใจด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ร้อยละ 48.2



สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) แสดงดังตารางที่ 40

ตาราง 39 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

สมมติฐาน	สถิติที่ใช้	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน		
สมมติฐานที่ 1.1 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน	t - test	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1.2 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน	One – Way ANOVA	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตารางที่ 39 (ต่อ)

สมมติฐาน	สถิติที่ใช้	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1.3 คนวัยทำงานที่มีปัจจัย ส่วนบุคคลด้าน อายุงาน แตกต่างกันมี การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน แตกต่างกัน	One - Way ANOVA	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1.4 คนวัยทำงานที่มีปัจจัย ส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน แตกต่าง กันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญา โทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของ คนวัยทำงาน แตกต่างกัน	One - Way ANOVA	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ผลการทดสอบ สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน และสมมติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยใช้สถิติ Multiple Linear Regression Analysis แบบ Stepwise สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน แสดงดังตารางที่ 44

ตาราง 40 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 – 4

สมมติฐาน	สถิติที่ใช้	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน		
สมมติฐานที่ 2.1 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.2 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.3 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตารางที่ 40 (ต่อ)

สมมติฐาน	สถิติที่ใช้	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.4 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มี ต่อมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อ ปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.5 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มี ต่อมหาวิทยาลัย ด้านเทคโนโลยีและ อุปกรณ์การเรียนการสอน ส่งผลต่อการ ตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน	Multiple Regression	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2.6 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มี ต่อมหาวิทยาลัย ด้านค่าใช้จ่ายและค่า เทอม ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียน ต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินท รวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตารางที่ 40 (ต่อ)

สมมติฐาน	สถิติที่ใช้	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน		
สมมติฐานที่ 3.1 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านครอบครัว ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 3.2 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านเพื่อน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 3.3 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตารางที่ 40 (ต่อ)

สมมติฐาน	สถิติที่ใช้	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน		
สมมติฐานที่ 4.1 สมมติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ด้านการพัฒนาตนเอง ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 4.2 สมมติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 4.3 สมมติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	Multiple Regression	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน” เพื่อเป็นข้อมูลให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการวิเคราะห์แนวโน้มและความต้องการของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ปรับปรุงการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัคร ออกแบบหลักสูตรและบริการที่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งหากประสบผลสำเร็จจะเป็นเพิ่มโอกาสในการดึงดูดผู้เรียนและเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาให้ทันสมัยและตรงกับตลาดแรงงานในอนาคตและส่งเสริมบทบาทของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน
3. เพื่อศึกษาปัจจัยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน
4. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

สมมติฐานของการวิจัย

1. คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน
2. ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

3. ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

4. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

วิธีดำเนินงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน 2567 โดยจากข้อมูลสถิติปัจจุบันในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยพบว่ามีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) รวมทั้งหมด 789 คน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2568)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2567

การคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

จากฐานข้อมูลนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ปี 2567 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีประชากรรวมทั้งหมด 789 คน กระจายอยู่ใน 19 คณะ เพื่อความเหมาะสมในการเก็บข้อมูลและเพิ่มความแม่นยำ ผู้วิจัยจึงเลือกเฉพาะคณะที่มีจำนวนประชากรตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป จำนวน 10 คณะ รวมเป็นประชากร 700 คน เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลและลดปัญหาความเบี่ยงเบนทางสถิติเนื่องจากผู้วิจัยทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนจึงใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (1967)

สูตรที่ใช้ในการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง คือ

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ

 N = จำนวนประชากรรวมที่คัดเลือกจาก 10 คณะ (700 คน) e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{700}{1+700(0.05)^2} = \frac{700}{1+700(0.0025)}$$

$$= \frac{789}{1+1.75} = \frac{700}{2.75} = 254.55$$

กลุ่มตัวอย่างรวม $n = 255$ คน

การแจกแจงกลุ่มตัวอย่างตามคณะ (Stratified Sampling)

$$\text{ใช้สูตร } n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

โดยที่

 N_i = จำนวนประชากรของแต่ละคณะ N = จำนวนประชากรรวมที่คัดเลือกจาก 10 คณะ n = กลุ่มตัวอย่างรวม (255 คน) n_i = กลุ่มตัวอย่างของแต่ละคณะ

คณะ	จำนวนประชากรนิสิต (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
บริหารธุรกิจเพื่อสังคม	172	63
สังคมศาสตร์	120	44
ศึกษาศาสตร์	110	40
วิทยาศาสตร์	80	29
พลศึกษา	49	18
มนุษยศาสตร์	45	16
นวัตกรรมการสื่อสารสังคม	44	16
ศิลปกรรมศาสตร์	31	11
เภสัชศาสตร์	26	9
วิศวกรรมศาสตร์	23	9
รวม	700	255

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยทำการศึกษาและดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้าง เครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากตำรา เอกสาร อินเทอร์เน็ต หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงและ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ เพื่อนำมาเป็นแนวในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างเป็นแบบสอบถามให้สอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ใน งานวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และ ขอคำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เหมาะสม
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ไขมาอย่างถูกต้องไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามก่อนที่จะนำไปเก็บข้อมูลจริง โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α = Coefficient) ของครอนบาค (SogkCronbach) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ค่าอัลฟาที่แสดงได้แสดงระดับความคงที่ของแบบสอบถามโดยระหว่าง ซึ่งค่าใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ยอมรับได้มีค่ามากกว่า 0.70 ขึ้นไป (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545)

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการสำรวจ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งทำการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และมาจากการทบทวนวรรณกรรม แนวคิดทฤษฎี ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงและ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ประกอบด้วย

คำถามเพื่อคัดกรองผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านมีอายุตั้งแต่ 23-40 ปีขึ้นไป หรือไม่
2. ท่านศึกษาต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่
3. คนะที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน โดย ลักษณะแบบสอบถามเป็น แบบเลือกตอบ (close Ended Question) จำนวน 5 ข้อดังนี้

ข้อที่ 1 เพศ

ข้อที่ 2 อายุ

ข้อที่ 3 อาชีพ

ข้อที่ 4 รายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน ประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย
2. ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง
3. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Description Analysis)
 - 1.1 การหาค่าความถี่ (Frequencies)
 - 1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เป็นการตรวจสอบว่าชุด คำถามในแบบสอบถามมีความสม่ำเสมอและน่าเชื่อถือหรือไม่ โดยการคำนวณค่า ความเชื่อมั่น (Reliability of the test) ผ่านค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)
3. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)
 - 3.1 สถิติ independent Sample t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน ใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1
 - 3.2 สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way analysis of variance) ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มกรณี

ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1

3.3 สถิติวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น Multiple Regression Analysis เป็นการศึกษาถึงปัจจัย ที่มีอิทธิพลหรือตัวแปรตามหลายๆ ปัจจัย เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 - 4

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลคำถามคัดกรองของผู้ตอบแบบสอบถามตาราง ผลการวิเคราะห์คำถามคัดกรองและข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคำถามคัดกรองของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 263 คน พบว่า

ช่วงอายุ พบว่า มีอายุอยู่ในช่วง 23-40 ปีคิดเป็นจำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

มหาวิทยาลัยที่ศึกษา พบว่า กำลังศึกษาระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 263 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

คณะที่ศึกษา พบว่า กำลังศึกษาคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.86 คณะสังคมศาสตร์ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 16.73 คณะศึกษาศาสตร์ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 15.59 คณะวิทยาศาสตร์ 29 คนคิดเป็นร้อยละ 11.03 คณะพลศึกษา 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22 คณะมนุษยศาสตร์ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.84 คณะนวัตกรรมสื่อสารสังคม 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 คณะศิลปกรรมศาสตร์ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.18 คณะเภสัชศาสตร์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.42 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.42

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 78.33 และ เพศหญิง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 26 - 30 ปี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 63.50 รองลงมาอายุ 23 - 25 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 17.87 อายุ 31 - 35 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.93 และอายุ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

อายุงาน ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุงาน 1 - 3 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 49.43 รองลงมาคือมีอายุงาน 4 - 6 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 26.24 อายุงานน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 อายุงานอยู่ในช่วง 7-9 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.84 และอายุงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.46 คน ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 15,001 - 30,000 บาท จำนวน 142 คน คิดเป็น ร้อยละ 53.99 รองลงมา มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 31.94 มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.32 มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.94 และมีรายได้ 40,001 - 50,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.29) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.30) ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.38) ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.38) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.36) ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.36) และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม มีทัศนคติดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ในภาพรวมอยู่ในระดับคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.46) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านเพื่อน มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.45) ด้านครอบครัว มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) และด้านผู้บังคับบัญชา มีความคล้อยตามมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.32) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาตนเอง มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X} =$

4.52 , S.D. = 0.31) ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ มีแรงจูงใจมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50 , S.D. = 0.35) และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ มีแรงจูงใจมากที่สุดที่สุด ($\bar{X}$ = 4.46 , S.D. = 0.43) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ระดับความคิดเห็นต่อ การตัดสินใจเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงานอยู่ในระดับการตัดสินใจมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71 , S.D. = 0.43) เมื่อแยกพิจารณารายข้อพบว่า ตอนที่ท่านเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒท่านมีความมั่นใจในการตัดสินใจ มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76 , S.D. = 0.49) และตอนที่ท่านเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒท่านไม่ลังเลในการตัดสินใจ มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66 , S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน แตกต่างกัน จำแนกออกเป็นสมมติฐานย่อยดังนี้

สมมติฐานย่อย 1.1 คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน แตกต่างกัน พบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยข้อที่ 1.2 คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน แตกต่างกัน พบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยข้อที่ 1.3 คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุงานแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน แตกต่างกัน พบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุงานแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิ

ทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจำแนกตามอายุงาน พบความแตกต่าง 4 คู่ ได้แก่ 1) อายุงาน 1 - 3 ปี ($\bar{X} = 4.75$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่าอายุงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 4.53$) 2) อายุงาน 4 - 6 ปี ($\bar{X} = 4.78$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่าอายุงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 4.53$) 3) อายุงาน 1 - 3 ปี ($\bar{X} = 4.75$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่าอายุงาน 7 - 9 ปี ($\bar{X} = 4.53$) และ 4) อายุงาน 4 - 6 ปี ($\bar{X} = 4.78$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่าอายุงาน 7 - 9 ปี ($\bar{X} = 4.53$)

สมมุติฐานย่อยข้อที่ 1.4 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบความแตกต่าง 4 คู่ ได้แก่ 1) รายได้ต่อเดือน 15,001 - 30,000 บาท ($\bar{X} = 4.74$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 15,000 บาท ($\bar{X} = 4.46$) 2) รายได้ต่อเดือน 40,001 - 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.85$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท ($\bar{X} = 4.46$) 3) รายได้ต่อเดือน 15,001 - 30,000 บาท ($\bar{X} = 4.74$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.50$) และ 4) รายได้ต่อเดือน 40,001 - 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.85$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.50$)

สมมุติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน โดยมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 35.60 ($R^2_{adj} = 0.356$) และมีค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.34349

สมมุติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ คือ ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน โดยมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 26.50 ($R^2_{adj} = 0.265$) และมีค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.36683

สมมุติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน โดยมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 34.60 ($R^2_{adj} = 0.346$) และมีค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.34624

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน” ผู้ได้ทำการอภิปรายผลการทดสอบสมมุติฐานการวิจัยกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ผลดังนี้

สมมุติฐานข้อที่ 1 คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อายุงานและรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน แตกต่างกัน จำแนกออกเป็นสมมุติฐานย่อยดังนี้

สมมุติฐานย่อย 1.1 คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน แตกต่างกัน พบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ คณวิทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคณวิทำงาน ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมถึงการให้บริการด้านการศึกษาของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสมกับนักศึกษาทั้งเพศชาย เพศหญิง หรือเพศทางเลือก ผลการวิจัยสอดคล้องกับวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล (2558) ที่ทำการศึกษารื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ และสถานะของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานย่อยข้อที่ 1.2 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุแตกต่างกันมี การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่าง กัน พบว่าไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ แตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า วัฒนธรรมในการศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เปิดกว้างสำหรับบุคคลที่มีอายุน้อยหรือจบการศึกษาในระดับ ปริญญาตรีไม่นาน หรือผู้ที่มีอายุมากเนื่องจากมีการไปทำงานก่อนการศึกษาต่อเป็นระยะเวลา หนึ่ง ผลการวิจัยสอดคล้องกับกนกวรรณ ตันทสิทธิ์ (2559) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการ เลือ ก ศึกษา ต่อ ใน ระดับ ปริญญาโทกรณีศึกษา : โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ และสถานภาพ ไม่ ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทกรณีศึกษา : โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สมมุติฐานย่อยข้อที่ 1.3 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุงานแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่าง กัน พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ งานแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัย ทำงาน แตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การ ตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานจำแนกตามอายุ งาน พบความแตกต่าง 4 คู่ ได้แก่ 1) อายุงาน 1 - 3 ปี ($\bar{X} = 4.75$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่า อายุงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 4.53$) 2) อายุงาน 4 - 6 ปี ($\bar{X} = 4.78$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่า อายุงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 4.53$) 3) อายุงาน 1 - 3 ปี ($\bar{X} = 4.75$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่า อายุงาน 7 - 9 ปี ($\bar{X} = 4.53$) และ 4) อายุงาน 4 - 6 ปี ($\bar{X} = 4.78$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่า อายุงาน 7 - 9 ปี ($\bar{X} = 4.53$) แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีอายุการทำงานน้อยอาจมีความกังวลในการ เปลี่ยนงาน และจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ที่จะไม่สามารถศึกษาต่อได้ และอาจต้องเสียค่าเทอมไปโดยไม่ได้รับวุฒิการศึกษา เป็นไปตามแนวคิดความแตกต่างปัจจัยส่วน บุคคลของธัญญา อ่อนคง (2553) ที่กล่าวถึงความหมายของปัจจัยส่วนบุคคลไว้ว่า คือการที่

บุคคลแต่ละคนมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันออกไป ทั้งลักษณะที่มองเห็นได้จากภายนอก ที่บุคคลคนอื่นมองเห็นและลักษณะภายในจิตใจ ซึ่งสถานะทางสังคมของบุคคลแต่ละบุคคล มีอิทธิพลอย่างมากต่อปฏิกิริยาตอบรับของผู้รับสารที่มีต่อผู้ส่งสาร เพราะบุคคลแต่ละบุคคลนั้นมีวัฒนธรรมประสพการณ์ทัศนคติ ค่านิยมและเป้าหมายในการดำรงชีวิตที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับกนกวรรณ ตันทสิทธิ์ (2559) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทกรณีศึกษา : โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทกรณีศึกษา : โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานย่อยข้อที่ 1.4 คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ คนวัยทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบความแตกต่าง 4 คู่ ได้แก่ 1) รายได้ต่อเดือน 15,001 - 30,000 บาท ($\bar{X} = 4.74$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 15,000 บาท ($\bar{X} = 4.46$) 2) รายได้ต่อเดือน 40,001 - 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.85$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท ($\bar{X} = 4.46$) 3) รายได้ต่อเดือน 15,001 - 30,000 บาท ($\bar{X} = 4.74$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.50$) และ 4) รายได้ต่อเดือน 40,001 - 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.85$) มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่ารายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท ($\bar{X} = 4.50$) แสดงให้เห็นว่าค่าเทอมและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จากเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน มีผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ที่มีรายได้ค่อนข้างน้อยว่าจะไม่สามารถแบกรับภาระในส่วนนี้ได้ไหว รวมถึงอาจต้องมีการกู้เงินและผ่อนชำระในบางรายหากมีเงินไม่เพียงพอ เป็นไปตามแนวคิดความแตกต่างปัจจัยส่วนบุคคลของศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2550) ที่กล่าวว่า สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจได้แก่ อาชีพ รายได้เชื้อชาติและภูมิหลังของครอบครัวโดยสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจส่งผลให้บุคคลมีวัฒนธรรมประสพการณ์ ทัศนคติค่านิยมและเป้าหมายที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับกนกวรรณ ตันทสิทธิ์ (2559) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทกรณีศึกษา :

โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทกรณีศึกษา : โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงานพบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน เป็นไปตามแนวคิดของสูตรรัตน์ จันทรพุท (2553) ที่กล่าวว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาได้ผ่านการให้ประสบการณ์ที่ดี เช่น การเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการและการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง ซึ่งทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยเกิดจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมชุมชนและการพัฒนาสิ่งแวดล้อมความสะอาด โดยทัศนคติของนักศึกษาเกิดจากความคาดหวังในคุณภาพการเรียนการสอนและบริการที่ได้รับ เช่น ความชัดเจนของหลักสูตร การสนับสนุนการเรียนรู้ และการเข้าถึงแหล่งข้อมูล สอดคล้องกับฐานปี ชูมาก (2565) ที่ทำการศึกษาเรื่อง การตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนบุคคล ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยด้านสถาบัน/หลักสูตร และยังสอดคล้องกับสอดคล้องกับโกวิทย์ ประดิษฐ์ผล (2563) ที่ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยพยากรณ์การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปัจจัยด้านทัศนคติ กระบวนการเรียนการสอนทันสมัย (0.84) มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง (0.83) อาจารย์มีชื่อเสียง (0.65) หลักสูตรตรงกับความต้องการ (0.65) ปัจจัยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เพื่อนแนะนำให้เรียน (0.77) ผู้บังคับบัญชาแนะนำ (0.52) ปัจจัยการควบคุมพฤติกรรม พัฒนาวิชาชีพในอนาคต (0.80) เตรียมความพร้อมด้านความรู้และศักยภาพ (0.77) ความจำเป็นในหน้าที่การงาน (0.69) ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาด: Facebook เพจ NIDA (0.74) เว็บไซต์ NIDA (0.74) Facebook ของ

คณะ (0.54) ปัจจัยพยากรณ์การตัดสินใจ ปัจจัยด้านการควบคุมพฤติกรรม (0.45) ปัจจัยด้านทัศนคติ (0.41) ปัจจัยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (0.16)

สมมุติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ คือ ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วย ด้านเพื่อน และด้านผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน เป็นไปตามแนวคิดของธชาพิมพ์ อานพินิจนันท์ (2560) ได้ให้ความหมายการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงว่าเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม โดยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงถึงเป็นเครื่องชี้นำตามสถานการณ์ ถ้าบุคคลตามกลุ่มอ้างอิงมี การร้องขอหรือมีการแนะนำ เพื่อให้เป็นการตอบสนองการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในความ ตั้งใจเชิงพฤติกรรม ซึ่งบรรทัดฐานอัตนัยหรือการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เป็นการสรุปปฏิกริยากับความ เชื่อเกี่ยวกับความคาดหวัง ของผู้อื่นอย่างมีนัยสำคัญ เช่น เพื่อนหรือครอบครัว ซึ่งอิทธิพลนี้ขึ้นอยู่กับความจำเป็นของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับกนกวรรณ ตัณฑสิทธิ์ (2559) ที่ทำการศึกษารื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทกรณีศึกษา : โครงการเศรษฐกิจศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนต่างมหาวิทยาลัยกัน ให้ความสำคัญกับปัจจัยสถาบันที่เคยจบการศึกษา มีญาติหรือเพื่อนที่เคยศึกษา มาก่อนแนะนำมา ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ ญาติ พี่น้องหรือเพื่อนแนะนำมา กิจกรรมแนะนำหลักสูตรเศรษฐกิจศาสตร์ธุรกิจ (MBE Open House) และมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้กับที่พักหรือที่ทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

สมมุติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ประกอบด้วย ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และด้านการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน เป็นไปตามแนวคิดของพูลสุข สังขะรุ่ง (2550) กล่าวว่า การจูงใจ (Motivation) หมายถึง การที่บุคคลแสดงออกซึ่งความต้องการในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถอาศัยปัจจัยต่างๆได้แก่การทำให้ตื่นตัวมาเป็นแรงผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างมีทิศทางเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเงื่อนไขที่ต้องการ สอดคล้องกับโกวิท ประดิษฐ์ผล (2563) ที่ทำการศึกษารื่อง ปัจจัยพยากรณ์การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปัจจัยด้าน

ทัศนคติ กระบวนการเรียนการสอนทันสมัย (0.84) มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง (0.83) อาจารย์มีชื่อเสียง (0.65) หลักสูตรตรงกับความต้องการ (0.65) ปัจจัยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เพื่อนแนะนำให้เรียน (0.77) ผู้บังคับบัญชาแนะนำ (0.52) ปัจจัยการควบคุมพฤติกรรม พัฒนาการวิชาชีพในอนาคต (0.80) เตรียมความพร้อมด้านความรู้และศักยภาพ (0.77) ความจำเป็นในหน้าที่การงาน (0.69) ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาด: Facebook เพจ NIDA (0.74) เว็บไซต์ NIDA (0.74) Facebook ของคณะ (0.54) ปัจจัยพยากรณ์การตัดสินใจ ปัจจัยด้านการควบคุมพฤติกรรม (0.45) ปัจจัยด้านทัศนคติ (0.41) ปัจจัยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (0.16)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานน้อยกว่า 1 ปี และรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท มีระดับการตัดสินใจเรียนต่อน้อยกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ข้อเสนอแนะ : มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดโครงการสนับสนุนการเงินกับนิสิต เช่น ทุนการศึกษา หรือผ่อนชำระค่าเทอม เพื่อช่วยลดอุปสรรคในการเข้าถึงการศึกษาของกลุ่มคนวัยทำงานช่วงเริ่มต้นอาชีพ

1.2 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ : มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมภาพลักษณ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาว่าเป็นประตูสู่โอกาสในสายอาชีพ เช่น องค์กรที่นิสิตทำงานหลังเรียนจบ การฝึกงานในองค์กรชั้นนำ การจัดสัมมนากับเครือข่ายธุรกิจ เป็นต้น เพื่อจูงใจผู้สนใจเรียนต่อให้เห็นประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

1.3 ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ด้านเพื่อนและผู้บังคับบัญชา ส่งผลต่อการตัดสินใจเรียนต่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ : มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์และแนะแนวที่ส่งผ่านกลุ่มเพื่อนหรือผู้บังคับบัญชา เช่น เชิญศิษย์เก่าหรือผู้บริหารในองค์กรมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับผู้สนใจเรียนต่อ

1.4 การประชาสัมพันธ์ควรชูจุดเด่นของหลักสูตรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ โดยเฉพาะ ความก้าวหน้าในอาชีพ และ “การสร้างเครือข่ายธุรกิจ” มีผลต่อการตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ : มหาวิทยาลัยควรเน้นย้ำในประเด็นความคุ้มค่าของการเรียน เช่น การได้เลื่อนตำแหน่ง หรือมีเครือข่ายธุรกิจที่หลากหลายหลังเรียนจบ เพื่อให้ผู้เรียนเห็นผลประโยชน์ชัดเจนมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

2.2 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.3 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในรูปแบบการเรียนออนไลน์ของคนวัยทำงาน

2.4 ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาวัยทำงานที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บรรณานุกรม

- Kotler P, & Keller K. (2012). *Marketing Management: Philip Kotler, Kevin Lane Keller* (14th ed.). Pearson.
- Taro Yamane. (1967). *Statistics, An Introductory Analysis*, (2nd ed.). New York: Harper and Row.
- กนกกาญจน์ บุญเย็น, & และคณะ. (2556). การให้ความหมาย ที่มาของความหมาย และรูปแบบกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในความต้องการของลูกค้า ธนาคารไทยพาณิชย์. วารสารวิชาการ *Veridian E-Journal*, 6(3),153.
- กนกวรรณ ตัณฑสิทธิ์. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทกรณีศึกษา : โครงการเศรษฐศาสตรธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ของนักศึกษาปีการศึกษา 2558. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กวรรณิกา เรืองเดช. (2562). ทศนคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม ความตั้งใจเชิงพฤติกรรมและพฤติกรรมในการป้องกันภาวะเมตาบอลิกซินโดรม ของนักศึกษาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง. วารสารราชภัฏเพชรบูรณ์สาร, 20(1), 33-34.
- กัลยา วาณิชยปัญญา. (2545). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วน จำกัด ซี เค แอนด์ เอฟ โฟโต้สตูดิโอ.
- กุลิสรา บุญมาเครือ. (2559). แนวทางการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน บริษัทสยามซีแลนด์เทรดสปอร์ต จำกัด. วารสารเกษมบัณฑิต, 17(1), 134-135.
- โกวิท ประดิษฐ์ผล. (2563). ปัจจัยพยากรณ์การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กองบริการการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- จรรยา นิลทรัพย์. (2553). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฉัตยาพร เสมอใจ, & มัทนียา สมมิ. (2545). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ : เอ็กสเปอร์เน็ท.
- ฐาปนี ชูมาก. (2562). การตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ทองสุข หลู. (2560). แนวทางการพัฒนาทักษะแรงงานภาคอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อสนับสนุน

- นโยบาย “ประเทศไทย 4.0”. วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ, 2(1), 173.
- ธชาพิมพ์ อานพินิจนันท์. (2560). การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างเจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม และความตั้งใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการงดสูบบุหรี่ของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ตามแนวทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ธนัทพร วุฒิพงศ์. (2557). อิทธิพลของการกำกับและการแสดงออกของตนและการพร้อมในการควบคุมตนเองต่อการคล้อยตามสิ่งชี้นำในกระบวนการชักถาม. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญญา อ่อนคง. (2553). พฤติกรรมการชมภาพยนตร์ การเข้าร่วมและความพึงพอใจ. การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- ธีระพร อุวรรณโณ. (2535). เจตคติ: การศึกษาตามแนวทฤษฎีหลัก. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นุชนา หวังหุ่นกลาง. (2552). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูโรงเรียนเมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปาริชาติ คุณปลื้ม. (2555). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท: กรณีศึกษานักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี, 9(2), 35-43.
- พรทิพย์ บุญนิพัทธ์. (2531). ทศนคติ. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ภาณุมาศ หมอสินธุ์. (2564). พระราชบัญญัติการศึกษา: ความสำคัญต่อการจัดการเรียนในศตวรรษที่ 21. สืบค้นจาก <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/pacific/article/download>
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2567). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2567). แนะนำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สืบค้นจาก <https://www.swu.ac.th/introduction.php>
- มัลลิกา บุนนาค. (2537). สถิติเพื่อการตัดสินใจ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เมธินี ทุกข์จาก. (2559). การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การใส่ใจสุขภาพ คุณภาพของผลิตภัณฑ์ ความโปร่งใสด้านราคาและทัศนคติต่อการซื้อที่ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อผลิตภัณฑ์อาหารเวย์โปรตีนของผู้บริโภคเจนเนอเรชันวาย (Generation Y) ในกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วนิดา แผลงรักษา. (2560). ปัจจัยการพัฒนานักศึกษา การส่งเสริมและเตรียมความพร้อมด้วยสิ่ง

- สนับสนุนการเรียนรู้ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ. วารสารสหวิทยาการจัดการ, 5(1), 35.
- วิภาวรรณ มโนปราโมทย์. (2556). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าผ่านสังคมออนไลน์ (อินสตาแกรม). ของประชากรในกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วีรวรรณ จงจิตร, & ศิริจิรกาล. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. (รายงานการวิจัย). นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2550). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ บริษัท ธีระฟิล์ม และโซเท็ก จำกัด.
- สุกัญญา จันทรมณี. (2557). แรงจูงใจและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์การของพนักงานบริษัท ฮานา เซมิคอนดักเตอร์ (อยุธยา) จำกัด. การศึกษาค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สุชุมาล หอมวิเศษวงศา. (2558). อิทธิพลของทัศนคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมต่อความสม่ำเสมอในการรับประทานยาในผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจ. วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 27(3), 119-129.
- สุดารัตน์ จันท์พุท. (2553). ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อดุลย์ จาตุรงค์กู. (2544). การตลาดระหว่างประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ของคนวัยทำงาน

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้เป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำสารนิพนธ์ ของนิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการ
จัดการ ภาควิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ
เลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณา
สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำถามคัดกรอง

1. ท่านมีอายุอยู่ในช่วง 23-40 ปี

() ใช่

() ไม่ใช่

(ยุติการทำแบบสอบถาม)

2. ท่านกำลังศึกษาระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในขณะนี้หรือไม่

() ใช่

() ไม่ใช่

(ยุติการทำแบบสอบถาม)

3. ท่านกำลังศึกษาระดับปริญญาโทอยู่ในคณะใดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

() คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม () คณะสังคมศาสตร์

() คณะศึกษาศาสตร์ () คณะวิทยาศาสตร์

() คณะพลศึกษา () คณะมนุษยศาสตร์

() คณะนวัตกรรมการสื่อสารสังคม () คณะศิลปกรรมศาสตร์

() คณะเภสัชศาสตร์ () คณะวิศวกรรมศาสตร์

() อื่นๆ (ยุติการทำแบบสอบถาม)

ปัจจัยส่วนบุคคล

- | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. เพศ | () ชาย | () หญิง |
| 2. อายุ | () 23-25 ปี | () 26-30 ปี |
| | () 31-35 ปี | () 36 – 40 ปี |
| 3. อายุงาน | () น้อยกว่า 1 ปี | () 1-3 ปี |
| | () 4-6 ปี | () 7-9 ปี |
| | () 10 ปีขึ้นไป | |
| 4. รายได้ต่อเดือน | () ไม่เกิน 15000 บาท | () 15001 – 30000 บาท |
| | () 30001- 40000 บาท | () 40001 – 50000 บาท |
| | () มากกว่า 50000 | |

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน	เห็นด้วยมากที่สุด	5
	เห็นด้วยมาก	4
	เห็นด้วยปานกลาง	3
	เห็นด้วยน้อย	2
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น			
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย
	(5)	(4)	(3)	(2)
ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย				
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีชื่อเสียงด้านความ เชี่ยวชาญเฉพาะทาง				
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีชื่อเสียงทางด้าน การทำวิจัยและนวัตกรรม				
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีชื่อเสียงด้าน ภาพลักษณ์ที่ดี				
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน				
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีหลักสูตรที่ สอดคล้องกับความต้องการของตลาด				
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษาจัดการเรียนการสอน ที่ทันสมัยและเหมาะสม				
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีหลักสูตรการเรียน การสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ				

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน					
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติ					
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษา					
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายและเหมาะสม					
ด้านอาจารย์ผู้สอน					
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์และคุณภาพในการสอน					
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีอาจารย์คอยให้ปรึกษาเชิงวิชาการแก่นักศึกษา					
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีอาจารย์ผู้สอนที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและถ่ายทอดความรู้ได้ดี					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ด้านทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน					
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีความพร้อมของเทคโนโลยีในห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอน					
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษา มีการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนรู้ที่ทันสมัย					
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษา มีระบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ					
ด้านค่าใช้จ่ายและค่าเทอม					
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่เหมาะสมกับคุณภาพ					
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษา มีการสนับสนุนทางการศึกษามาตรการช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่าย					
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษา มีระบบผ่อนชำระค่าเทอมหรือแบ่งจ่ายที่ช่วยลดภาระทางการเงิน					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านครอบครัว					
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับคำแนะนำจากสมาชิกในครอบครัว					
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษาตรงกับความคาดหวังของครอบครัว					
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษาสร้างความมั่นใจให้กับครอบครัว					
ด้านเพื่อน					
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการแนะนำหรือมีความคิดเห็นเชิงบวกจากเพื่อน					
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษาเป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อนหรือสังคมที่เกี่ยวข้องกับท่าน					
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการแนะนำจากคนรู้จักหรือเพื่อนที่เคยเรียนคณะเดียวกัน					

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจ ด้านการค้าขายตามกลุ่มอ้างอิง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านผู้บังคับบัญชา					
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษาตอบสนองต่อความ คาดหวังของผู้บังคับบัญชา					
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการแนะนำจาก ผู้บังคับบัญชา					
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษาได้รับการสนับสนุน จากผู้บังคับบัญชา					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ด้านแรงจูงใจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านการพัฒนาตนเอง					
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของท่านในการพัฒนาศักยภาพ					
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในสายอาชีพที่เกี่ยวข้อง					
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีความสอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาวของท่าน					
ด้านโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ					
1. คณะที่ท่านกำลังศึกษาช่วยให้ท่านสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานระดับประเทศได้					
2. คณะที่ท่านกำลังศึกษามีความสัมพันธ์กับองค์กรหรือเครือข่ายช่วยเปิดโอกาสในสายอาชีพ					
3. คณะที่ท่านกำลังศึกษาช่วยให้ท่านมีความมั่นใจในการเข้าสู่สายงานหรือบทบาทใหม่					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

การตัดสินใจเลือกเรียนต่อปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของคนวัยทำงาน	ระดับความคิดเห็น			
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
	(5)	(4)	(3)	(2)
1. ตอนที่ท่านเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒท่านไม่ได้ลังเลในการตัดสินใจ				
2. ตอนที่ท่านเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒท่านมีความมั่นใจในการตัดสินใจ				

ประวัติผู้เขียน

