



ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
THE TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS
COMPETENCIES AFFECTING THE STUDENT QUALITY IN THE 21ST CENTURY IN
SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

จิรภัทร แต่งงาม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2567

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS
COMPETENCIES AFFECTING THE STUDENT QUALITY IN THE 21ST CENTURY IN
SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE
SINGBURI ANGTHONG



An Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(M.Ed.(Educational Administration))
Faculty of Education, Srinakharinwirot University
2024
Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
ของ
จิรภัทร แต่งงาม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม์ ภูติอริยวัฒน์)

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรามรณ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล)

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ผู้วิจัย	ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
ปริญญา	จิรภัทร แต่งงาม
ปีการศึกษา	การศึกษามหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	2567
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทรีศรี ภูติอริยวัฒน์

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง และ 3) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2567 จำนวน 265 คน โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้มาโดยการเทียบตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับสลากจำนวนครูตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน (Proportion Size) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ซึ่งผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60 - 1.00 และทำการหาค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.977 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ระดับสมรรถนะครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 49.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร, สมรรถนะครู, คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

Title	THE TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS COMPETENCIES AFFECTING THE STUDENT QUALITY IN THE 21ST CENTURY IN SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE SINGBURI ANGTHONG
Author	JIRAPAT TAENG-NGAM
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2024
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Jantararat Phutiar

This research aimed to: 1) Examine the levels of transformational leadership of administrators, teacher competency, and student quality in the 21st century in schools under the Secondary Educational Service Area Office Singburi Angthong; 2) Explore the relationships between transformational leadership of administrators and teacher competency with student quality; and 3) Analyze the influence of transformational leadership of administrators and teacher competency on student quality. The sample consisted of 265 teachers from schools under the Secondary Educational Service Area Office Singburi Angthong in the academic year 2024. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan (1970) table and selected through stratified random sampling based on school size, followed by proportionate simple random sampling. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire. Content validity was verified by experts with an Item Objective Congruence (IOC) ranging from 0.60 to 1.00, and a Cronbach's alpha coefficient of 0.977 for the entire questionnaire. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis. Findings revealed that: 1) Transformational leadership was at a high level, teacher competency at the highest level, and student quality was high; 2) Transformational leadership and teacher competency were moderately to highly positively correlated with student quality with statistical significance at the .01 level; and 3) Both variables significantly influenced student quality, jointly predicting 49.60% of the variance, with statistical significance at the .01 level.

Keyword : Transformational leadership of administrators, Teacher competency, Student quality in the 21st century

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์และความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทรัมย์ ภูติอริยวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยด้วยความเอาใจใส่อย่างดีเสมอมา ตลอดจนเสียสละเวลาในการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องอย่างละเอียดและติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เริ่มต้นจนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทรัมย์ ภูติอริยวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ ภูณภาดล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีพร นาคสัมฤทธิ์ และอาจารย์ ดร.ดลศักดิ์ ไทรเล็กทิม ตลอดจนคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่าน ที่มอบความรู้และความเมตตาตลอดจน “ศาสตร์” และ “ศิลป์” ด้านการบริหารการศึกษาให้กับผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทรัมย์ ภูติอริยวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร ดิสถาพร และอาจารย์ ดร.ดลศักดิ์ ไทรเล็กทิม คณะกรรมการพิจารณา/สอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทรัมย์ ภูติอริยวัฒน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการทำปริญญานิพนธ์ให้ถูกต้องและมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิรา จารุเพ็ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีพร นาคสัมฤทธิ์ ดร.กานต์ฤทัย ชลวิทย์ เนตรจันทร์ นางจิรวรรณ หลวงวงษ์ และนางสาวศิริรัตน์ หวังสะและย์ ที่สละเวลาอันมีค่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ แก้ไข และให้คำแนะนำเพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยสมบูรณ์และมีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยและสละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามการวิจัย เพื่อการวิจัยอันเป็นประโยชน์นี้ ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถวิเคราะห์ผลการวิจัยสำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบคุณมิตรภาพของสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผู้ที่ปรารถนาดีต่อผู้วิจัยซึ่งไม่สามารถเอ่ยนามได้หมด ที่กรุณาให้กำลังใจ ความรัก ความเมตตา และความอบอุ่นต่อผู้วิจัยอย่างดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัวของผู้วิจัยเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้การสนับสนุน กำลังใจ กำลังสติปัญญา และกำลังทรัพย์ รวมทั้งเป็นผู้สนับสนุนทางการศึกษาและพัฒนาตนเองของผู้วิจัยอย่างดีเสมอมา คุณค่าและประโยชน์จากการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อพัฒนาการศึกษาและขอมอบเป็นเครื่องบูชาแก่ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้โอกาส ให้รากฐานทางการศึกษา ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา หากมีข้อผิดพลาดประการใดผู้วิจัยขออภัย และขอให้ข้อผิดพลาดนั้นเป็นบทเรียนให้เกิดเป็นข้อเรียนรู้และประโยชน์ต่อผู้อ่านงานวิจัยฉบับนี้ต่อไป

จิรภัทร แต่งงาม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญรูปภาพ.....	ฏ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
คำถามการวิจัย.....	8
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	8
ความสำคัญของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	9
ขอบเขตของเนื้อหา.....	10
ตัวแปรที่ศึกษา.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	15
1. องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21.....	15
2. องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร.....	16
3. องค์ประกอบของสมรรถนะครู.....	16
4. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	16

5. สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	17
สมมติฐานการวิจัย.....	19
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
1. บริบทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง	21
ข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษา.....	21
อำนาจหน้าที่	24
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)	27
วิสัยทัศน์	29
พันธกิจ	29
เป้าประสงค์.....	30
กลยุทธ์	30
แนวโน้มเด็กและเยาวชนในอนาคต.....	36
แนวทางการบริหารแผนสู่การปฏิบัติ	37
2. แนวคิดเกี่ยวกับศตวรรษที่ 21	38
3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	41
3.1 ความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	41
3.2 ความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	43
3.3 องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21.....	44
4. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	56
4.1 ความหมายของภาวะผู้นำ	56
4.2 ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	57
4.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	60
4.4 องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	62

5. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครู	83
5.1 ความหมายของสมรรถนะ.....	83
5.2 ความเป็นมาของสมรรถนะ	85
5.3 ความหมายของสมรรถนะครู.....	86
5.4 ประเภทของสมรรถนะครู.....	88
5.5 ความสำคัญของสมรรถนะครู.....	90
5.6 องค์ประกอบของสมรรถนะครู	91
6. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	103
7. สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	105
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	106
8.1 งานวิจัยในประเทศ	106
8.2 งานวิจัยต่างประเทศ	114
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	122
1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	122
1.1 ประชากร.....	122
1.2 กลุ่มตัวอย่าง.....	122
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	123
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	124
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล	126
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	126
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	129
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	130
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย.....	130

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	132
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	133
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และ ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง	136
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและ สมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง	158
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)	160
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	163
สรุปผลการวิจัย	164
อภิปรายผลการวิจัย	165
ข้อเสนอแนะ	175
1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	175
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	177
บรรณานุกรม	178
ประวัติผู้เขียน	227

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 ตารางการแสดงผลข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.....	23
ตาราง 2 ตารางแสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน	28
ตาราง 3 ตารางแสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	29
ตาราง 4 ตารางแสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร.....	72
ตาราง 5 ตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	123
ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน	133
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมและรายด้าน (n = 265)	136
ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ โดยรวมและรายข้อ	137
ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 2 การสร้างแรงบันดาลใจ โดยรวมและรายข้อ	139
ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 3 การกระตุ้นทางปัญญา โดยรวมและรายข้อ.....	141
ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยรวมและรายข้อ	142

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมและรายด้าน (n=265)	144
ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 1 ความสามารถในการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมและรายข้อ	145
ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 2 ความสามารถในการ วัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ	146
ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 3 ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ	148
ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 4 การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมและรายข้อ	149
ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 5 ความสามารถในการ ทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยรวมและรายข้อ	150
ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมและรายด้าน (n = 265)	151
ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 1 ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ โดยรวมและรายข้อ	152
ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมและรายข้อ	153

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 3 ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมและรายข้อ	154
ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ โดยรวมและรายข้อ	155
ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 5 ด้านการสื่อสารสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ	156
ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 6 ด้านการมีทักษะชีวิต โดยรวมและรายข้อ	157
ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแต่ละตัว	158
ตาราง 26 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สมรรถนะครู และคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	159
ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ กำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ กำลังสอง ของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณที่ปรับแก้ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	160
ตาราง 28 แสดงความแปรปรวนที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน.....	161
ตาราง 29 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน.....	161

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	18
ภาพประกอบ 2 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสิงห์บุรี	21
ภาพประกอบ 3 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดอ่างทอง	22
ภาพประกอบ 4 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง.....	26
ภาพประกอบ 5 แสดงองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	48
ภาพประกอบ 6 แสดงองค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	73
ภาพประกอบ 7 โมเดลภูเขาน้ำแข็ง Iceberg Model	86
ภาพประกอบ 8 แสดงองค์ประกอบสมรรถนะครู	96
ภาพประกอบ 9 แสดงปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ใน ศตวรรษที่ 21	104
ภาพประกอบ 10 แสดงปัจจัยสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	106

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปี โดยให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว โดยเฉพาะ “คุณภาพผู้เรียน” ที่จะต้องเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญที่สุดคือทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) เป็นแผนระยะยาวภายใต้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยยึด “คน” เป็นศูนย์กลางการพัฒนา ซึ่งมีหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ได้แก่ หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) มีวิสัยทัศน์ คือ คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ ประกอบด้วย 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือกันในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศ ที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การพัฒนาประเทศให้เจริญในด้านต่าง ๆ ควรพัฒนาด้านการศึกษาเป็นอันดับแรก เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข คุณภาพผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ถูกกำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ และเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากได้รับการศึกษาในหลักสูตร แนวการจัดการศึกษา เป็นการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ถือว่าเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 โดยครอบคลุมหลักการ สาระ และกระบวนการจัดการศึกษาที่เปิดกว้างให้แนวทางการมีส่วนร่วม สร้างสรรค์สร้างวิสัยทัศน์ใหม่ทางการเรียนการสอนทั้งในและนอกระบบโรงเรียน สาระเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่ “ผู้เรียนสำคัญที่สุด” โดยนิยามของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด โดยมุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ที่หลากหลาย สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้ และทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ผู้สอนให้ความสนใจและให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างสมอง จิตใจ มือ และสุขภาพองค์รวม ความหลากหลายทางสติปัญญา การจัดกระบวนการเรียนรู้จะต้องมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน (นเรศ ปุณฺตรชา, 2561)

โลกในศตวรรษที่ 21 เป็นการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง ก่อให้เกิดชุดของโอกาส เงื่อนไข และข้อจำกัดชุดใหม่ ส่งผลต่อวิถีชีวิต และวัฒนธรรมของคนในยุคปัจจุบันเป็นอย่างมาก ทำให้ภาครัฐต้องปรับกระบวนการทํางานให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของโลกในศตวรรษที่ 21 ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ผู้คนในศตวรรษที่ 21 จะมีความเป็นปัจเจกมากขึ้น มีความคิดความอ่านเป็นของตัวเองมากขึ้น ต้องการแสดงออกมากขึ้น เพื่อสร้างสรรค์สังคมเกิดเป็นสังคมที่เข้มแข็ง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 4 มิติ ดังนี้ มิติที่ 1 วัฒนธรรมของการดำรงอยู่ชุดใหม่ เป็นการดำรงชีวิตให้อยู่รอดในศตวรรษที่ 21 มิติที่ 2 วัฒนธรรมของการดำเนินธุรกิจชุดใหม่ เป็นการทํารุรกิจในศตวรรษที่ 21 เริ่มจากการคิดค้นนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าผ่านนวัตกรรมในผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมในกระบวนการผลิต และนวัตกรรมเชิงธุรกิจ มิติที่ 3 วัฒนธรรมของการทำงานชุดใหม่ เป็นการทำงานกันบนแพลตฟอร์มในระบบเปิดมากขึ้น ในลักษณะงานที่ต้องมีการประสานและร่วมมือกันมากขึ้น และมีลักษณะของการแชร์หรือแลกเปลี่ยนแบ่งปันกันมากขึ้น และมิติที่ 4 วัฒนธรรมของการเรียนรู้ชุดใหม่ โลกในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงใน 3 กระแสหลักคือ 1) ไม่มีการผูกขาดความรู้ 2) ไม่มีการผูกขาดข้อมูล และ 3) เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกิดขึ้นใหม่ ๆ จากการรวมตัวและแตกตัวของเทคโนโลยีและนวัตกรรมตลอดเวลา (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, 2559)

คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตดี มีความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลก โดยกำหนดจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ 1) มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ รวมทั้งเห็นคุณค่าในตนเอง มีวินัย ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ และยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต 3) มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุนทรีย์ และรักการออกกำลังกาย 4) มีความรักชาติ และมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และพลโลก โดยยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ 5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนที่แสดงออกอย่างโดดเด่นทางด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้านการใช้เทคโนโลยีและรู้เท่าทันสื่อ ด้านการสื่อสารสารสนเทศ และด้านการมีทักษะชีวิต ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่สามารถดำรงชีวิตท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงได้อย่างปลอดภัย และมีความสุข ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ 5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ และ 6) ด้านการมีทักษะชีวิต นเรศ ปุบุตรชา (2561) ได้อธิบายความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาที่สังคมต้องการ ซึ่งเป็นต้นทุนการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นในศตวรรษที่ 21 สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบระยะเวลาในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2570 รวม 11 ปี ได้แก่ 1) การเป็นคนดี 2) การมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร 3) การมีความสามารถในการคิด และ 4) การมีทักษะชีวิต และซอทิพย์ สายแก้ว (2556) ได้อธิบายความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ หมายถึง ความสามารถในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึก ในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก ยึดมั่น

ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งมีเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) การจัดการศึกษายึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด คุณภาพการศึกษาเป็นภาพรวมของผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการเรียนรู้ตามหลักสูตร รวมทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะปฏิบัติ คุณธรรม และจริยธรรมตามที่คุณเรียนแต่ละระดับได้รับการพัฒนา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2553)

องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการพิจารณาจำแนกแยกแยะส่วนย่อย ๆ ของเหตุการณ์ เรื่องราว หรือเนื้อเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานความรู้เดิม พิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ได้ว่าส่วนย่อย ๆ ที่สำคัญนั้นแต่ละเหตุการณ์มีความสัมพันธ์กันอย่างไรบ้างโดยอาศัยหลักการใดที่จะทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจแก้ปัญหา ประเมินและตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูล 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม หมายถึง คุณงามความดี ความถูกต้องที่อยู่ภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ปฏิบัติตามศีลธรรมหรือกฎศีลธรรมด้วยปัญญาและเหตุผล มีมโนธรรม รู้จักแยกแยะความถูกผิด ควรไม่ควร มีแนวทางของการประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นคนดี แสดงความรักต่อผู้อื่นด้วยจิตบริการที่พร้อมจะปรนนิบัติรับใช้ส่วนรวม มีความขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี มีน้ำใจ 3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง การแสวงหาความรู้โดยนักเรียนเป็นผู้กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจน นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างกระตือรือร้น นักเรียนมีความคิดริเริ่มด้วยตนเองในการเรียน โดยมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ แหล่งความรู้ วางแผนการเรียนรู้ นักเรียนทำการวิเคราะห์ความต้องการที่จะเรียนรู้ของตนเองได้ตามความสนใจหรือเกิดจากแรงจูงใจตามความสนใจของตนเอง นักเรียนสามารถเลือกวิธีการเรียนรู้ แสวงหาแหล่งความรู้ ประเมินผลการเรียนของตนเองด้วยความช่วยเหลือของผู้อื่นหรือด้วยตนเอง โดยมีครูทำหน้าที่ให้คำปรึกษาช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ หมายถึง การใช้อุปกรณ์หรือตัวช่วยในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ผ่านกระบวนการในการจัดเก็บนำไปใช้ประมวลผลค้นคืนนำเสนอด้วยระบบสื่อสารต่าง ๆ จากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่งหรือหลายคนทำให้เกิดความแม่นยำ รวดเร็ว ถูกต้องทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับบุคคลและ

องค์กร บริหารจัดการฐานข้อมูล มีความรู้เท่าทันและตระหนักถึงประโยชน์และอันตรายจากการเปิดรับเนื้อหาจากสื่อทุกช่องทาง โดยอาจแบ่งระดับการรู้เท่าทันออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ การเข้าถึง การวิเคราะห์ การประเมินค่า และการสร้างสรรค์ 5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ หมายถึง การถ่ายทอดหรือการแลกเปลี่ยนจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่งซึ่งการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนนี้จะต้องผ่านตัวกลางช่องทางใดช่องทางหนึ่งโดยมีรูปแบบสำคัญ ได้แก่ ผู้ส่งสาร สาร ช่องทาง ผู้รับสาร ผลของการสื่อสาร ซึ่งตัวสารคือข้อมูลที่ถูกประมวลผลหรือวิเคราะห์ในรูปแบบที่เหมาะสมแล้วเก็บรวบรวมไว้เพื่อร่อนนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งส่วนบุคคลและสังคม ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ข้อมูลดิบ เช่น ตัวเลข ตัวอักษร ภาพ เสียง ที่ยังไม่ผ่านการประมวลผล ยังไม่มีความหมายในการนำไปใช้งาน และ 2) การประมวลผล เป็นกระบวนการแปลงข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ เช่น การจัดเรียง การจัดหมวดหมู่ การหาค่าเฉลี่ย การเปรียบเทียบ และ 6) ด้านการมีทักษะชีวิต หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตในสภาพสังคมปัจจุบัน เรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล จัดการกับปัญหา ตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น จัดการกับอารมณ์และความเครียด (วัชร กล่อมเสียง, 2565; จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ, 2567) ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยได้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้
- 1) การเป็นคนดี หมายถึง ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เห็นใจผู้อื่น ไม่เห็นแก่ตัว รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- 2) การมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด มีผลการทดสอบระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษากำหนด รวมทั้งผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถสื่อความคิด การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ความรู้
- 3) การมีความสามารถในการคิด หมายถึง ผู้เรียนสามารถสรุปและตีความในประเด็นที่อ่านและเขียนได้อย่างเหมาะสมกับวัย มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดเป็นระบบ รวมทั้งคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์นวัตกรรม และ 4) การมีทักษะชีวิต หมายถึง ผู้เรียนรู้จักดูแลตนเอง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ รู้จักดูแลให้มีน้ำหนักส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รู้จักดูแลตนเองให้ปลอดภัย มีจิตใจร่าเริงแจ่มใส มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นได้เหมาะสม มีสุนทรียภาพ มีความซาบซึ้ง รวมทั้งเห็นคุณค่า

ในศิลปะหรือสิ่งดีงาม สนใจแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ สื่อต่าง ๆ รอบตัว อีกทั้งมีทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ ทักษะอาชีพ ทักษะการเรียนรู้ และทักษะการเปลี่ยนแปลง (นเรศ ปุบุตรชา, 2561) คุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ไขปัญหา 2) ด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม 3) ด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และ 4) ด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (นพวรรณ พรหมศิริ และคณะ, 2564)

จากการสำรวจคุณภาพผู้เรียนในแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2564 – 2563 พบว่า ภาพรวมเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564 – 2563 มีค่าเฉลี่ยลดลง และจากการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2564 – 2563 พบว่า ภาพรวมเฉลี่ย 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564 – 2563 มีค่าเฉลี่ยลดลง รวมทั้งจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง พบว่า 1) ผู้เรียนยังขาดสมรรถนะด้านการคิดขั้นสูง ด้านนวัตกรรม และด้านภาษาต่างประเทศ 2) ผู้เรียนบางส่วนขาดความมั่นใจ และขาดการกล้าแสดงออกเชิงสร้างสรรค์ และ 3) ผู้เรียนยังใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อความบันเทิงและการสื่อสารมากกว่าการเรียนรู้ และผู้เรียนบางส่วนยังขาดวินัยและความรับผิดชอบในการเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2567)

การที่จะทำให้มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครู ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความจำเป็นที่จะต้องเกิดขึ้นในตัวผู้บริหารสถานศึกษา ตามสภาพการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารและการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่ามีสำคัญในการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคที่ต้องเผชิญกับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์และมีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาได้จริง (จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ, 2567)

จากงานวิจัยของ ยวดี แก้วสอน (2558) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับสูง และการพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความถดถอยไปในทิศทางเดียวกัน จากงานวิจัยของ พงศ์ดิลก จินตมณูญธรรม (2566) พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากงานวิจัยของ กิตูร์ และคณะ (Kitur et al., 2020) พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตโคมเบต ประเทศเคนยา อีกทั้งจากการศึกษางานวิจัยของ นเรศ ปุบุตรชา (2561) พบว่า รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะส่วนบุคคล 2) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ 3) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ 4) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และ 5) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสมมติฐาน โดยรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และจากค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ของสมรรถนะครูทั้ง 5 สมรรถนะ โดยพบว่า สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 79.00 จากงานวิจัยของ วัชร กล่อมเสียง (2565) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากงานวิจัยของ มาส และคณะ (Mas et al., 2021) พบว่า สมรรถนะในการใช้เทคโนโลยี ของครูและคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเต็มไปด้วยความท้าทายและการแข่งขันในตลาดงานระดับโลก ปัจจุบันในการสนับสนุนการสอนและการวิจัยแก้ปัญหาและแนวทางในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความกระตือรือร้น โดยใช้เทคนิค วิธีการ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

จากสภาพความเป็นมาที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่า คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ยังอยู่ในระดับที่ต้องการการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในทุกด้าน การเสริมสร้างความรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนจึงเป็นการวางรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งจึงต้องผลิตผู้เรียนให้มีคุณภาพ เพื่อให้เป็นไป

ตามที่คาดหวัง ทั้งนี้ผู้เรียนจะมีคุณภาพได้นั้นย่อมอาศัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร และสมรรถนะครูในการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ปัจจุบันการศึกษาหรือการวิจัย ที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 นั้นถือว่ายังมีน้อย และเพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ ข้อที่ 3 คือ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นข้าราชการครู ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญดังกล่าว จึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ดียิ่งขึ้น

คำถามการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สมรรถนะครู และคุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูมีความสัมพันธ์ กับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง อย่างไร
3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง หรือไม่อย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และ ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยทำให้ได้ตัวแปรส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ผลการวิจัยอาจนำไปใช้เป็นตัวแบบตั้งต้นเพื่อขยายขอบเขตการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้กว้างมากขึ้นต่อไป

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสามารถนำผลการวิจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อผลคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ดียิ่งขึ้น

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ตระหนักถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางกำหนดนโยบายหรือวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเหมาะสม

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 26 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 17 โรงเรียน โดยมีครูจำนวนทั้งสิ้น 842 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2567)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2567 จำนวน 265 คน โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้มาโดยการเทียบตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับสลากจำนวนครูตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน (Proportion Size)

ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพยากรณ์ ประกอบด้วย

1.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1.1.1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์
- 1.1.2 การสร้างแรงบันดาลใจ
- 1.1.3 การกระตุ้นทางปัญญา
- 1.1.4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

1.2 สมรรถนะครู มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1.2.1 ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 1.2.2 ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน
- 1.2.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ
- 1.2.4 การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู
- 1.2.5 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

2. ตัวแปรเกณฑ์ ประกอบด้วย

2.1 คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- 2.1.1 ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์
- 2.1.2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม
- 2.1.3 ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 2.1.4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ

2.1.5 ด้านการสื่อสารสารสนเทศ

2.1.6 ด้านการมีทักษะชีวิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง หมายถึง หน่วยงานที่กำกับดูแลโรงเรียนจำนวน 26 โรงเรียน ที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

2. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง หมายถึง โรงเรียนจำนวน 26 โรงเรียน ที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

3. ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง หมายถึง ข้าราชการตำแหน่งครู ทุกระดับชั้นที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

4. คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง คุณลักษณะและทักษะของผู้เรียน ที่แสดงออกอย่างโดดเด่นในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสมกับการใช้ชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วและการแข่งขันสูง เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้

4.1 ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียน ในการแยกแยะข้อมูลหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ และพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูล เข้าใจและเห็นภาพรวม สามารถใช้เหตุผลและเกณฑ์ที่ชัดเจนในการจัดระเบียบ ข้อมูลหรือสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ทั้งนี้ทั้งการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สามารถแก้ปัญหา ประเมินสถานการณ์ และตัดสินใจได้ถูกต้องและมีเหตุผลในทุกสถานการณ์

4.2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมของผู้เรียนที่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบของโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน มีความรับผิดชอบต่องานที่อย่างเหมาะสม โดยมีลักษณะของการปฏิบัติที่แสดงถึงความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความกล้าในการตัดสินใจ เจริญธรรม ความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น และการรักษากฎระเบียบและมารยาททางสังคม

4.3 ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง กระบวนการที่ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้และวางแผนการเรียนรู้ ตามความสนใจและความต้องการของตนเอง ผู้เรียนสามารถเลือกแหล่งความรู้ วิธีการเรียนรู้ และ ประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้ นอกจากนี้ยังมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ โดยอาจ

ได้รับการสนับสนุนจากครูในบทบาทของผู้ให้คำปรึกษาและกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถดำเนินการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และรู้เท่าทันสื่อ เพื่อเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสามารถประมวลผลและนำเสนอข้อมูลด้วยระบบที่มีความแม่นยำ รวดเร็ว และทันต่อการใช้งาน สามารถแยกแยะความจริงจากข้อมูลที่อาจมีการบิดเบือนหรือมีจุดมุ่งหมายแอบแฝง รวมถึงการตระหนักถึงอันตรายจากการเปิดรับข้อมูลจากสื่อ

4.5 ด้านการสื่อสารสารสนเทศ หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือข่าวสารได้ถูกต้องของผู้เรียน จากบุคคลหนึ่งที่เราเรียกว่าผู้ส่งสารไปยังบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้รับสาร โดยผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจข้อมูลหรือสารที่ส่งไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการสื่อสารสารสนเทศนี้จะต้องประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศที่มีความหมาย มีการจัดเรียง จัดหมวดหมู่ หรือวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ทั้งในด้านส่วนบุคคลและสังคม

4.6 ด้านการมีทักษะชีวิต หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยสามารถจัดการกับปัญหาและความท้าทายในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล การจัดการกับอารมณ์และความเครียด รวมถึงการมีความสามารถในการทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข และมีความหมายในชีวิต

5. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงให้เห็นในการจัดการหรือการทำงานที่เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลง กระตุ้นความพยายามของผู้ใต้บังคับบัญชาให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชารู้สึกไว้วางใจ ตระหนักถึงภารกิจและวิสัยทัศน์ มีความจงรักภักดีและเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามองไกลเกินกว่าความสนใจของตนเอง เป็นผลให้การปฏิบัติงานเกินกว่าความคาดหวัง พัฒนาองค์กรไปสู่ระดับที่สูงขึ้น โดยมุ่งเน้นที่การพัฒนาความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา การสร้างสรรค์วัฒนธรรมการทำงานที่ส่งเสริมการพัฒนาตนเอง และผลสำเร็จขององค์กรในระยะยาว มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

5.1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่เป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจ และทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามภารกิจ มีวิสัยทัศน์ และถ่ายทอด

วิสัยทัศน์ไปยังผู้ได้บังคับบัญชา มีคุณธรรมจริยธรรมสูง มีความเฉลียวฉลาด มีความอดทน สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ดีในสถานการณ์วิกฤติ มีความกล้าหาญและทุ่มเทในการเผชิญหน้ากับอุปสรรค ทำอำนาจอย่างเป็นธรรมและยุติธรรม สร้างประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือองค์กร ให้ความสำคัญกับทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งสร้างความรู้สึกร่วมกันเป็นหนึ่งเดียวในทีม ซึ่งส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ได้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา และการบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างแท้จริง

5.2 การสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่กระตุ้นและจูงใจให้ผู้ได้บังคับบัญชา มีความกระตือรือร้น ตระหนัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าของเป้าหมาย ผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดี สร้างเจตคติที่ดี มีการคิดในแง่บวก มีความมุ่งมั่นตั้งใจ มีการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ดึงดูดให้ผู้ได้บังคับบัญชา รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า สามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้ได้บังคับบัญชาและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ พร้อมทั้งให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ความสามารถในการทำงานของผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ได้บังคับบัญชาในการทำงานเพื่อความสำเร็จร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน และเชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้ โดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

5.3 การกระตุ้นทางปัญญา หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชาตระหนักรู้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และหาแนวทางวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ผู้บริหารมีการส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ มีการสนับสนุนการทำงานเป็นทีม ให้กำลังใจผู้ได้บังคับบัญชาในการแก้ปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ ด้วยการคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และให้เหตุผลร่วมกันอย่างเป็นระบบ และพัฒนาองค์กรด้วยรูปแบบวิธีการใหม่ ๆ ให้ความไว้วางใจ ให้อิสระ และมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมองปัญหาให้เป็นเรื่องที่ท้าทายและทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้ โดยทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเห็นว่าการร่วมมือร่วมใจกันจะสามารถเอาชนะอุปสรรคได้

5.4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงต่อผู้ได้บังคับบัญชา โดยการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและความต้องการเฉพาะตัวของผู้ได้บังคับบัญชา สร้างบรรยากาศของการให้ความสนับสนุน สนใจ ให้การดูแลเอาใจใส่ ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน ส่งเสริม ให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษา

ให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นตามความสนใจหรือมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ รวมทั้งสามารถลดปัญหาคลุมเครือ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกว่าคุณค่าและสำคัญ เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

6. สมรรถนะครู หมายถึง ความสามารถของครูที่เกิดจากความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงานอย่างมีศักยภาพ สามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จทางการเรียน มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

6.1 ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ สามารถพัฒนาตนเองตามความถนัดและความสนใจ ใช้วิธีการและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน จัดกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนจะต้องสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนรู้สึกต้องการเรียนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนตกผลึกทางความคิดได้ด้วยตนเอง

6.2 ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการวัดและประเมินผลของครูที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา การเรียนรู้และผู้เรียน โดยการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการวัดผล ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและสะท้อนผลการพัฒนาของผู้เรียนในสถานการณ์จริง นอกจากนี้ยังต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถบรรลุผลสำเร็จทั้งในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิต รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือวัดที่หลากหลายเพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างครบถ้วน

6.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา รวมทั้งการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บ และการสื่อสารข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ครูยังต้องสามารถชี้แนะข้อดีข้อเสียของการใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่าง

เหมาะสมและมีประโยชน์ รวมถึงสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเติบโตเต็มศักยภาพของผู้เรียน

6.4 การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู หมายถึง การประพฤติตนและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยครูต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น รวมถึงการยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมและสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู นอกจากนี้ครูยังต้องส่งเสริมและชักชวนให้ผู้อื่นประพฤติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในสังคมและสร้างแนวทางที่ดีในการปฏิบัติตนให้แก่ผู้เรียนและบุคคลในสังคม

6.5 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนให้กำลังใจซึ่งกันและกันระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกัน นอกจากนี้ยังรวมถึงการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงานได้อย่างเหมาะสม โดยแสดงบทบาทในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสมาชิกในทีม โดยการพูดคุยและแบ่งปันทั้งความรู้ที่เป็นรูปธรรมและความรู้ที่เป็นนามธรรม เพื่อพัฒนาการทำงานและการจัดการศึกษาของทีมให้บรรลุผลสำเร็จ

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยจากการศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยของนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของ วัชร กล่อมเสียง (2565) และ จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) เป็นฐาน ซึ่งได้เสนอองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็น 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้

เท่าที่เสนอ 5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ และ 6) ด้านการมีทักษะชีวิต เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

2. องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร จากแนวคิดของนักการศึกษาและนักวิจัยหลายท่าน สามารถสรุปองค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ได้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) การสร้างแรงบันดาลใจ 3) การกระตุ้นทางปัญญา และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

3. องค์ประกอบของสมรรถนะครู

จากการศึกษางานวิจัยของนักวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบสมรรถนะครูของ ฌัก ฌัก กูเลียร์ (2564) เป็นฐาน ซึ่งได้เสนอองค์ประกอบสมรรถนะครู เป็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ 4) การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และ 5) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

4. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยของนักวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงนำผลการวิจัยของ ยุวดี แก้วสอน (2558) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับสูง และการพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความถดถอยไปในทิศทางเดียวกัน พงศ์ดิลก จินตมณูญธรรม (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กิตุร์ และคณะ

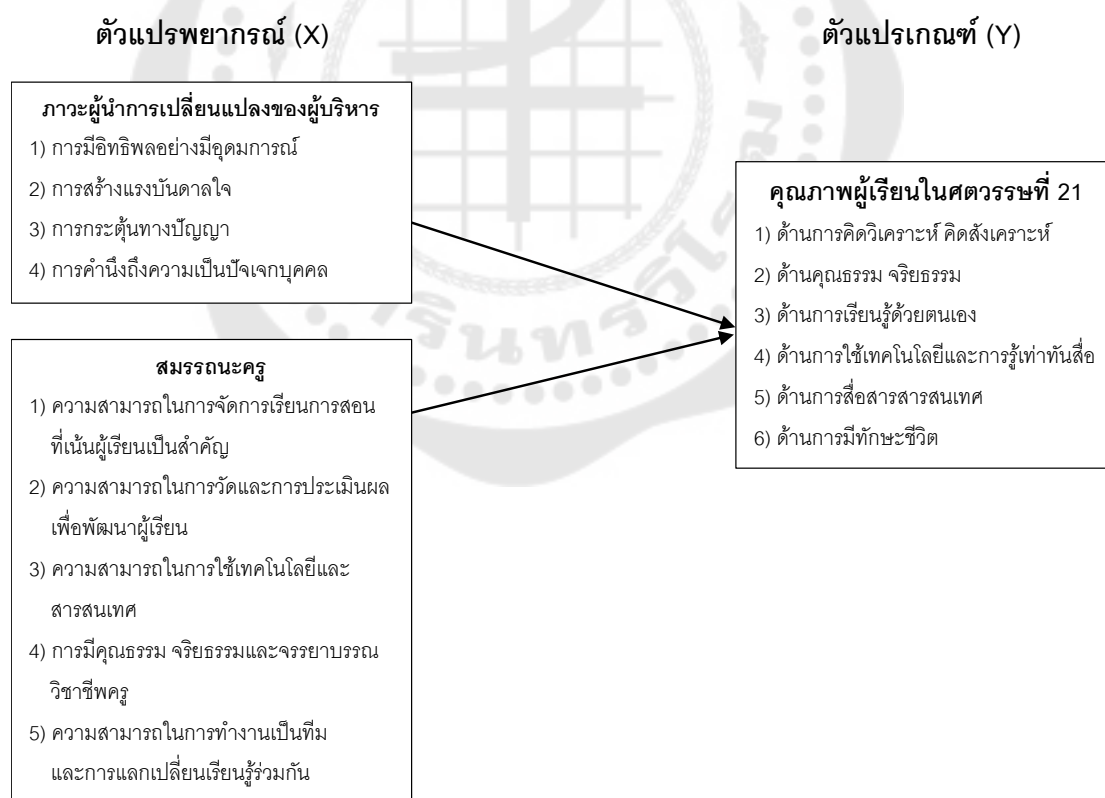
(Kitur et al., 2020) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตโบเมต ประเทศเคนยา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตโบเมต ประเทศเคนยา และจุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) ได้ศึกษารูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความจำเป็นที่จะต้องเกิดขึ้นในตัวผู้บริหารสถานศึกษา ตามสภาพการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารและการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่ามีความสำคัญในการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคที่ต้องเผชิญกับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์และมีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาได้จริง

5. สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยของนักวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงนำผลการวิจัยของ นเรศ ปุบุตรชา (2561) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะส่วนบุคคล 2) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ 3) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ 4) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และ 5) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสมมติฐาน โดยรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และจากค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณของสมรรถนะครูทั้ง 5 สมรรถนะ โดยพบว่า สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 79.00 วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษ

ที่ 21 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ มาส และคณะ (Mas et al., 2021) ได้ศึกษาการระบุช่องว่างระหว่างสมรรถนะครูและคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีของครูและคุณภาพของ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเต็มไปด้วยความท้าทายและการแข่งขันในตลาดงาน ระดับโลก ปัจจุบัน ในการสนับสนุนการสอนและการวิจัย แก้ปัญหาและแนวทางในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ ของผู้เรียนที่มีความกระตือรือร้น โดยใช้เทคนิค วิธีการ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ทบทวนวรรณกรรม และคัดเลือกแนวคิดทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เกิดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีความสัมพันธ์กัน
2. สมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีความสัมพันธ์กัน
3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา ทบพวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. บริบทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
2. แนวคิดเกี่ยวกับศตวรรษที่ 21
3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
 - 3.1 ความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
 - 3.2 ความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
 - 3.3 องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
4. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
 - 4.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 4.2 ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
 - 4.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
 - 4.4 องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
5. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครู
 - 5.1 ความหมายของสมรรถนะ
 - 5.2 ความเป็นมาของสมรรถนะ
 - 5.3 ความหมายของสมรรถนะครู
 - 5.4 ประเภทของสมรรถนะครู
 - 5.5 ความสำคัญของสมรรถนะครู
 - 5.6 องค์ประกอบของสมรรถนะครู
6. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
7. สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. บริบทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ตั้งอยู่ในบริเวณโรงเรียนสิงห์บุรีเลขที่ 118 หมู่ที่ 1 ตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี รหัสไปรษณีย์ 16000 มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 26 โรงเรียน กระจายอยู่ในพื้นที่ 2 จังหวัด ดังนี้

จังหวัดสิงห์บุรีตั้งอยู่ภาคกลางของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพมหานคร 142 กิโลเมตร มีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ 822.478 ตารางกิโลเมตร หรือ 514,049 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ จังหวัดชัยนาท และ จังหวัดนครสวรรค์

ทิศใต้ ติดต่อกับ จังหวัดอ่างทอง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ จังหวัดลพบุรี

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ จังหวัดชัยนาท และ จังหวัดสุพรรณบุรี

หน่วยการปกครอง การปกครองแบ่งออกเป็น 6 อำเภอ ประกอบด้วย

1. อำเภอเมืองสิงห์บุรี 2. อำเภอบางระจัน 3. อำเภอดำรงวิทยารจัน

4. อำเภอพรหมบุรี 5. อำเภอท่าช้าง 6. อำเภออินทร์บุรี

มีโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัด จำนวน 12 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 7,141 คน



ภาพประกอบ 2 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสิงห์บุรี

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง (2567)

จังหวัดอ่างทองเป็นพื้นที่ราบลุ่มภาคกลาง ห่างจากกรุงเทพมหานครมาตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 32 (บางปะอิน-พยุหะคีรี) ระยะทางประมาณ 108 กิโลเมตร และเส้นทางเรือตามแม่น้ำเจ้าพระยาถึงตลาดท่าเตียนระยะทางประมาณ 120 กิโลเมตร มีรูปร่างลักษณะคล้ายรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสมีส่วนกว้างตามแนวทิศตะวันออกถึง ทิศตะวันตกและส่วนยาวตามแนวทิศเหนือถึงทิศใต้ใกล้เคียงกัน คือ ประมาณ 40 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมด 968.372 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 605,232.5 ไร่ และมีอาณาเขตดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ จังหวัดสิงห์บุรี
ทิศใต้	ติดต่อกับ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ จังหวัดสุพรรณบุรี

หน่วยการปกครอง การปกครองแบ่งออกเป็น 7 อำเภอ ประกอบด้วย

1. อำเภอเมืองอ่างทอง 2. อำเภอไชโย 3. อำเภอป่าโมก
4. อำเภอโพธิ์ทอง 5. อำเภอแสวงหา 6. อำเภอวิเศษชัยชาญ
7. อำเภอสามโก้

มีโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัด จำนวน 14 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 11,194 คน



ภาพประกอบ 3 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดอ่างทอง

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง (2567)

ตาราง 1 ตารางการแสดงผลข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ที่	ข้อมูลเรื่อง	จำนวน
1	จำนวนโรงเรียน	26
2	จำนวนผู้อำนวยการโรงเรียน	22
3	จำนวนโรงเรียนแยกตามขนาด	26
	- โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน)	17
	- โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 500 - 1,499 คน)	5
	- โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1,500 - 2,499 คน)	1
	- โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป)	3
4	จำนวนนักเรียน	18,335
	- โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน)	3,313
	- โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 500 - 1,499 คน)	4,844
	- โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1,500 - 2,499 คน)	1,519
	- โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป)	8,659
5	จำนวนครู	842
	- โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน)	191
	- โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 500 - 1,499 คน)	210
	- โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1,500 - 2,499 คน)	62
	- โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป)	379

อำนาจหน้าที่

ภารกิจ บทบาท และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีภารกิจบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

1. มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการหรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

(3) รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

2. ข้อ 5 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับ นโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

(2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

(5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(7) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

(9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

(10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

(11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(12) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

3. ข้อ 6 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

- (1) กลุ่มอำนวยการ
- (2) กลุ่มนโยบายและแผน
- (3) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
- (4) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- (5) กลุ่มบริหารงานบุคคล
- (6) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (7) กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

(8) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

(9) หน่วยตรวจสอบภายใน

(10) กลุ่มกฎหมายและคดี

4. ตามข้อ 1 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 ได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมภารกิจ อำนาจหน้าที่ของกลุ่มบริหารงานบุคคล และ กลุ่มกฎหมายและคดี ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นไปด้วยความเหมาะสมกับภารกิจ ปริมาณ และคุณภาพการจัดการศึกษาในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษา ในภูมิภาคของ กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 3 เมษายน พุทธศักราช 2560 พ.ศ. 2565



ภาพประกอบ 4 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สิงห์บุรี อ่างทอง

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง (2567)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้จัดทำแบบสอบถามการวิเคราะห์ SWOT สภาพแวดล้อมและศักยภาพ ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) “จำนวนรวม 58 ข้อ” เพื่อสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในประเด็น ดังนี้

การประเมินสภาพแวดล้อมภายใน จุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weaknesses)

วิเคราะห์โดยใช้หลัก 2S 4M

- (Structure and Polity : S1) ด้านโครงสร้างและนโยบาย
- (Products and Service : S2) ด้านผลผลิตและการบริการ
- (Man : M1) ด้านบุคลากร
- (Money : M2) ด้านการเงิน
- (Materials : M3) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่
- (Management : M4) ด้านการบริหารจัดการ

การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats)

วิเคราะห์โดยใช้ STEP analysis

- Social & Cultural (สังคมและวัฒนธรรม)
- Technological (เทคโนโลยี)
- Economic (เศรษฐกิจ)
- Political and Legal (การเมืองและกฎหมาย)

กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา, คณะครู, บุคลากรทางการศึกษา, ผู้ปกครอง/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และนักเรียน จำนวน 221 คน ผ่านเครื่องมือแบบสอบถามออนไลน์ Google Forms และวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นด้วยโปรแกรมทางสถิติ SPSS ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ดังกล่าว ได้นำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ SWOT ได้ดังนี้

สรุปผลการวิเคราะห์ SWOT การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตาราง 2 ตารางแสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

จุดแข็ง (STRENGTHS)	จุดอ่อน (WEAKNESSES)
1. สพม. สหอท และสถานศึกษา มีนโยบาย/แผน และกลยุทธ์ สอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของ สพฐ.	1. สพม. สหอท และสถานศึกษา ยังไม่ได้ ปรับเปลี่ยนระบบการทำงาน โดยการให้บริการ แบบดิจิทัลเท่าที่ควร
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีความรู้และ สมรรถนะในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2. ผู้เรียนยังขาดสมรรถนะด้านการคิดขั้นสูง ด้าน นวัตกรรม และด้านภาษาต่างประเทศ
3. ครู และบุคลากร มีสมรรถนะด้านการจัดการ เรียนรู้ ด้านจิตวิทยา ด้านการใช้สื่อได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และมีทักษะในการวัดและ ประเมินผล	3. ผู้เรียนบางส่วนขาดความมั่นใจ และขาดการ กล้าแสดงออกเชิงสร้างสรรค์
4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ยึด มั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพ รวมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4. ผู้เรียน ยังใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อความ บันเทิงและการสื่อสารมากกว่าการเรียนรู้ และ ผู้เรียนบางส่วนยังขาดวินัยและความรับผิดชอบใน การเรียน
5. สพม. สหอท และสถานศึกษา มีภาคีเครือข่าย ทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่เข้มแข็ง สามารถ ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	5. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรบางส่วน ขาดทักษะ ด้านดิจิทัล และการสอนผ่านระบบออนไลน์ การใช้ สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย
6. สพม. สหอท ให้คำแนะนำช่วยเหลือ นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินการของโรงเรียนได้ อย่างเหมาะสม	6. ครู และบุคลากรมีภาระงานอื่นที่นอกเหนือจาก งานสอนมาก ส่งผลให้ขาดขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติหน้าที่
7. สถานศึกษา มีระบบประกันคุณภาพภายใน และภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	7. ครูรุ่นใหม่ขาดแรงจูงใจในความเป็นครูมืออาชีพ อาชีพ
	8. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่ ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุของ สถานศึกษา ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบบริหารการเงิน บัญชีและพัสดุ
	9. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Big Data) ของ สพม. สหอท และสถานศึกษา ยังไม่ ครบคลุมและเป็นปัจจุบัน ส่งผลต่อการวางแผน และการบริหารจัดการศึกษา

ตาราง 3 ตารางแสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

โอกาส (OPPORTUNITIES)	อุปสรรค (THREATS)
1. ส่วนราชการ องค์กร ชุมชน ภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่ สพม.สหอท และสถานศึกษาในระดับพื้นที่	1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้โรงเรียนไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามวิสัยปกติ
2. มีแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ ศูนย์ฝึกอาชีพ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่หลากหลาย สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้ ผู้ปกครองบางส่วนไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ ทำให้ขาดรายได้ ส่งผลให้เด็กนักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา
3. มีวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีที่ดีงามที่เป็นเอกลักษณ์ประจำถิ่น เป็นแบบอย่างได้	3. ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ค่าครองชีพสูงขึ้น ประสิทธิภาพภาวะทางการเงิน ส่งผลให้ขาดปัจจัยในการสนับสนุนการศึกษา
4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ส่งผลต่อการสื่อสารและการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายและรวดเร็ว	4. มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูงบ่อยทำให้นโยบายเปลี่ยนแปลงตาม
5. นโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้นักเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม	5. นโยบายกำหนดโดยส่วนกลาง บางครั้งไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
6. รัฐบาลมีนโยบายที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ การส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	6. การศึกษา ยังไม่สามารถสอนประชาชน ให้มีทัศนคติที่ร้งเกียจการทุจริต ต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียงได้จริง
7. กฎหมายทางการศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	
8. มีเครือข่ายเฝ้าระวัง ติดตาม ผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดต่อ โรคอุบัติใหม่ และสามารถแก้ปัญหาได้ทันการณ์	

วิสัยทัศน์

“องค์กรที่เป็นเลิศในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยนวัตกรรมการศึกษา”

พันธกิจ

1. ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ด้วยนวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2. สร้างโอกาสความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ภายใต้การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

3. ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้มีความปลอดภัยจากภัยพิบัติ ภัยคุกคามทุกรูปแบบ สามารถปรับตัวเข้ากับโรคอุบัติใหม่

4. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และมีทักษะในศตวรรษที่ 21

5. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีสมรรถนะ จรรยาบรรณ และมาตรฐานวิชาชีพ

6. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

7. พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่องค์กรที่เป็นเลิศภายใต้หลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

1. มีนวัตกรรมจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่
2. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาค ทั่วถึง และเท่าเทียม
3. ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี
4. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

5. ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีสมรรถนะ จรรยาบรรณ และมาตรฐานวิชาชีพ

6. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีการนำข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาปลอดภัยทุกรูปแบบ

2. สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกคน

3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

4. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาปลอดภัยทุกรูปแบบ

เป้าหมาย

ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี

แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับภัยรูปแบบต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไปได้อย่างถูกต้อง

2. ส่งเสริมการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ให้ได้รับความปลอดภัยจากภัยทั้ง 4 ด้าน และพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเปิดให้มีช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเหตุ เพื่อสื่อสารกับ สพท. โดยตรง รวมถึงการใช้ Big Data และแอปพลิเคชันในการเฝ้าระวังเชิงรุก และส่งเสริมการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้งหน่วยงานในสังกัดและภายนอก ให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที

3. สนับสนุนหรือประสานการสนับสนุนทรัพยากร เพื่อให้อาคารเรียน อาคารประกอบของสถานศึกษาเอื้อต่อการเรียนรู้ และความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

4. ส่งเสริม และประสานการสนับสนุนบุคลากรด้านจิตวิทยา และบุคลากรด้านความปลอดภัย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

5. ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา ให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ให้มีทักษะในการป้องกันและปรับตัว

6. ส่งเสริมให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย และจัดทำแผนบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของโรงเรียนในสังกัด รวมถึงแผนรองรับภัยพิบัติฉุกเฉิน และจัดระบบความปลอดภัยในภาพรวมให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกคน เป้าหมาย

ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาค ทั้งถึง และเท่าเทียม

แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาระบบสารสนเทศ และมีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ในการติดตาม
ค่านักเรียน เพื่อช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคันให้กลับสู่ระบบการศึกษา หรือได้รับ
การศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาให้มีเทคโนโลยีดิจิทัล หรือนวัตกรรม
ในการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกคน ได้เข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
3. ส่งเสริมให้สถานศึกษา จัดการศึกษาที่สนองต่อความสามารถพิเศษ
ได้เต็มตามศักยภาพ
4. ส่งเสริมเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส มีโอกาสได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ
ทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ และทักษะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นสามารถพึ่งตนเอง
ได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

กลยุทธ์ที่ 3 ยกย่องคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน
ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทนต่อ
การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีสมรรถนะ จรรยาบรรณ และมาตรฐานวิชาชีพ
3. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
Sustainable Development Goals (SDGs)

แนวทางการพัฒนา

คุณภาพผู้เรียน

1. ส่งเสริมสถานศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้มาตรฐานการศึกษา
ของชาติ พ.ศ. 2561 มีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นคนดี
มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา สู่การปฏิบัติ

2. ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยครู ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสอดคล้องตามบริบทและวัฒนธรรม คำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคลตามความถนัด ความสนใจ ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

3. ส่งเสริมการศึกษาตามขีดความสามารถของผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความถนัดและศักยภาพของแต่ละบุคคล วางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ

4. พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

5. ส่งเสริม พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนที่นำไปสู่ Digital Life & Learning

6. ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ด้านเทคโนโลยีมาใช้ในชีวิตประจำวัน และหารายได้ระหว่างเรียน (Startup)

7. บูรณาการการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อด้านอาชีพและการประกอบอาชีพ หรือการมีงานทำตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน

8. ส่งเสริมนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน

9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เทคโนโลยี AI (Artificial Intelligence Technology) มาเป็นเครื่องมือในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ทำให้เกิดแนวคิด (Idea) ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่มีประโยชน์ต่อส่วนรวม

10. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอนวัตกรรมของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการสื่อสารนวัตกรรมสู่สังคม คุณลักษณะจิตอาสา และแบ่งปันนวัตกรรมกับบุคคลอื่น

คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ส่งเสริม และพัฒนาให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-creation) ให้กับผู้เรียนในทุกระดับชั้น

2. ส่งเสริม สนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู
3. พัฒนาศักยภาพครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment For Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personal Learning)
4. สนับสนุนการพัฒนาระบบ และการบริหารจัดการกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระบบการนิเทศการศึกษา และการสอนงานของครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษา
5. ส่งเสริมสนับสนุนศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (HCEC) เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน
6. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้ร่วมกันออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่นำไปใช้กับการเรียนการสอนในชั้นเรียน
7. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการจัดทำสื่อและนวัตกรรมการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คุณภาพสถานศึกษา

1. ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง
2. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่
3. บูรณาการการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อต้านอาชญากรรมและการประกอบอาชญากรรม หรือการมีงานทำตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน
4. ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา เพื่อเป็นกลไกความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาแกนนำและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
5. สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีระบบตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้นวัตกรรมในการขับเคลื่อน

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

เป้าหมาย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีการนำข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการได้อย่างเหมาะสมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และมีระบบบริหารจัดการที่ได้มาตรฐาน เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่

2. มโนทัศน์กรรมการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

แนวทางการพัฒนา

การบริหารจัดการ

1. ส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้ระบบข้อมูล การจัดการและรายงาน (ปพ. Online /ระบบรายงานผลต่อพระราชบัญญัติอำนวยการความสะดวก / ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา/ สพท. /สพฐ. (นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา (อาคาร ครูภัณฑ์))
2. ส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้ระบบบริหารด้านการจัดการศึกษาพื้นฐาน ที่ดีที่เป็นระบบเดียวเพื่อลดภาระงานครู ลดความซ้ำซ้อนของระบบงาน และการจัดเก็บข้อมูล
3. พัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่ให้มีการบริหารจัดการตามมาตรฐาน PMQA และส่งเสริมให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ
4. เสริมสร้างขวัญกำลังใจในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคลากร
5. พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ด้านเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับ Digital Literacy และสมรรถนะครูในทุกด้าน
6. พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณธรรม จริยธรรมและการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล
7. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาทั้งในและนอกสังกัด เพื่อบูรณาการการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษา โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ
8. ส่งเสริมทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สนับสนุน ทรัพยากร
9. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การบริหาร จัดการศึกษา จากภาคส่วนต่าง ๆ
10. บูรณาการการบริหารจัดการทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่องในการ จัด การศึกษา
11. พัฒนาโรงเรียนในสังกัดให้มีคุณภาพ ยั่งยืน สอดคล้องกับบริบท ของพื้นที่ โดยเฉพาะโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล และมัธยมศึกษา โรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้ อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) และโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

นวัตกรรมจัดการศึกษา

1. สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นต้นแบบรองรับการเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและการเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่
3. พัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งดำเนินการให้มีการขยายผล

แนวโน้มเด็กและเยาวชนในอนาคต

สังคมโลกในศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างจากในอดีตมาก มีการเคลื่อนย้ายผู้คน สื่อเทคโนโลยี และทรัพยากรต่าง ๆ จากทั่วทุกมุมโลกอย่างรวดเร็วและสะดวก มีความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการปกครองระหว่างภูมิภาค ประเทศ สังคมและชุมชน มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงของความรู้ และข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาอย่างเป็นพลวัต แนวโน้มเด็กและเยาวชนในอนาคตจึงควรมีลักษณะ ดังนี้

ทักษะที่จำเป็นของประชากรในศตวรรษที่ 21

ในโลกแห่งศตวรรษที่ 21 ทักษะสำคัญที่เด็กและเยาวชนควรมี คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หรือ 3Rs และ 8Cs ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

- 3Rs ได้แก่ อ่านออก (Reading) เขียนได้ (Writing) และคิดเลขเป็น (Arithmetics)
- 8Cs ได้แก่ 1) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) 3) ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) 4) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) 5) ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information, and Media Literacy) 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) 7) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และ 8) มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และระบียบวินัย (Compassion)

ทักษะทั้งหมดที่ได้กล่าวมา เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับเด็กและเยาวชนในยุคการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างมาก ซึ่งมีความแตกต่างจากการเรียนรู้ในอดีต เพื่อส่งผลให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

คุณลักษณะ ค่านิยมร่วม ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติ พ.ศ. 2561

ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education, DOE Thailand) โดยมีค่านิยมร่วม ได้แก่ ความเพียรอันบริสุทธิ์ ความพอเพียง วิถีประชาธิปไตย ความเท่าเทียมเสมอภาค มีคุณธรรมที่เป็นลักษณะนิสัยและคุณธรรมพื้นฐานที่เป็นความดีงาม และ 3 คุณลักษณะ ที่คาดหวังหลังสำเร็จการศึกษาแต่ละระดับ ได้แก่ 1) ผู้เรียนรู้เป็นผู้มีความเพียร ใฝ่เรียนรู้ และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อก้าวทันโลกยุคดิจิทัลและโลกในอนาคต และมีสมรรถนะ (Competency) ซึ่งเกิดจากความรู้ ความรอบรู้ด้านต่าง ๆ มีสุนทรียะ ราชและประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทย รวมทั้งมีทักษะชีวิต เพื่อสร้างงานหรือสัมมาอาชีพบนพื้นฐานของความพอเพียง ความมั่นคงในชีวิต และมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นผู้ที่มีทักษะทางปัญญา ทักษะศตวรรษที่ 21 ความฉลาดดิจิทัล (Digital Intelligence) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะข้ามวัฒนธรรม สมรรถนะ รวมทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์และมีคุณลักษณะของความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อร่วมสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยี หรือสังคม เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสและมูลค่าให้กับตนเอง และสังคม และ 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง เป็นผู้ที่มีความรักชาติ รักท้องถิ่น รู้ถูกผิด มีจิตสำนึกเป็นพลเมืองไทยและพลโลก มีจิตอาสา มีอุดมการณ์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติบนหลักการประชาธิปไตย มีความยุติธรรม ความเท่าเทียม ความเสมอภาค เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และการอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและประชาคมโลกอย่างสันติ

แนวทางการบริหารแผนสู่การปฏิบัติ

แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการจัดทำแผน การขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตอบสนองความเปลี่ยนแปลงโดยมีเป้าหมาย ในปี พ.ศ. 2570 โดยเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารแผนสู่การปฏิบัติ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดที่สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการ

ทางการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จึงกำหนดแนวทางในการบริหารแผนสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกระดับ ในความเป็นมาและความเชื่อมโยงของแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง กับนโยบายและแผนที่สำคัญอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการรับรู้และเข้าใจในทิศทางเดียวกัน

2. เน้นย้ำให้ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาให้ความสำคัญในการพิจารณา แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดนโยบาย แผนและกรอบแนวทาง ในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. บูรณาการแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ของหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการและโครงการ ที่เป็นรูปธรรม สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570

4. กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยผู้รับผิดชอบ ที่เกี่ยวข้องตามแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อย่างเป็นระบบ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายของโครงการที่กำหนดในแผนฯ

2. แนวคิดเกี่ยวกับศตวรรษที่ 21

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (2559) ได้อธิบายว่า การเคลื่อนจากโลกในศตวรรษที่ 20 มาสู่โลกในศตวรรษที่ 21 เป็นการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง ก่อให้เกิดชุดของโอกาส ภัยคุกคาม เงื่อนไขและข้อจำกัดชุดใหม่ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาชุดของขีดความสามารถชุดใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิมอย่างสิ้นเชิง ใน The Fourth Industrial Revolution นั้น Artificial Intelligence (AI) จะมาแทน Knowledge Worker ถ้าเราตามมันทัน เราจะทำงานร่วมกับมันได้ แต่ถ้าเราไม่ทันมัน AI จะทำงานแทนเรา เรากำลังอยู่ใน “The Age of Disruption” ดังนั้น ที่มีผู้กล่าวว่า “When Pattern are Broken, New Worlds Emerge” ดูเหมือนกำลังจะเกิดขึ้น ตอนนี้ โลกเหมือนอยู่ในระยะเปลี่ยนผ่าน (Metamorphosis) เปรียบเปรยเหมือนกับเป็นตัวหนอน อยู่ดี ๆ ก็กลายเป็นดักแด้ ผู้คนอาจจะรู้สึกอึดอัด รู้สึกหวาดกลัว

กับการเปลี่ยนผ่านไปสู่โลกใหม่ (เพราะไม่คุ้นเคยมาก่อน) แต่จะรู้สึกดีขึ้น ความเป็นปกติสุขเกิดขึ้นอีกครั้งหนึ่ง ตอนที่เปลี่ยนผ่านจากดึกดำบรรพ์กลายเป็นผีเสื้อ มี 5 กระแสที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิตของผู้คน คือ 1) Globalization ที่เป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการเคลื่อนไหวของทุน สินค้าและบริการผู้คนอย่างเสรี จนกลายเป็นโลกที่เชื่อมต่อกันอย่างสนิท (Connected World) เกิดการขยับปรับเปลี่ยนจาก One Country, One Destiny เป็น One World, One Destiny 2) Digitization การติดต่อสื่อสาร มีการเปลี่ยนรูปแบบจากการสื่อสารกับ Someone, Somewhere และ Sometime เป็น Anyone, Anywhere และ Anytime เรากำลังดำรงชีวิตอยู่ใน 2 อารยธรรมไปพร้อม ๆ กัน คืออารยธรรมในโลกจริง และอารยธรรมในโลกเสมือน ในโลกของดิจิทัลก่อให้เกิด Network Externalities ดังนั้น รูปแบบการเติบโตจะไม่เป็นไปตามหลักเศรษฐศาสตร์เดิมว่าด้วย Diminishing Return to Scale อีกต่อไป แต่รูปแบบการเติบโตจะเปลี่ยนไปเป็นแบบ Exponential Return to Scale มากขึ้น 3) Urbanization สัดส่วนของผู้คนในเมืองจะมีมากขึ้น โดยในปี 1995 โลกมีคนในเมืองเพียงร้อยละ 30 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 54 ในปี 2014 และคาดว่าจะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 66 ในปี 2050 ดังนั้น วิถีชีวิต พฤติกรรม และปฏิสัมพันธ์ของผู้คนจะเปลี่ยนแปลงไปจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมือง จะเกิดประเด็นท้าทายชุดใหม่ครอบคลุมทั้งในมิติพลังงาน การคมนาคม การศึกษา สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย อาชญากรรม ยาเสพติด ฯลฯ ซึ่งหากเตรียมการไว้ได้ไม่ดีพอ เมืองเหล่านี้จะกลายเป็น Mega-Slums แต่หากเตรียมการได้ดีพอ เมืองเหล่านี้จะถูกปรับเปลี่ยนไปเป็น Smart Cities 4) Individualization ผู้คนในศตวรรษที่ 21 จะมีความเป็นปัจเจกมากขึ้น มีความคิดความอ่านเป็นของตัวเองมากขึ้น ต้องการแสดงออกมากขึ้น ความเป็นปัจเจกจะเกิดขึ้นได้ 2 รูปแบบ คือ Collective Individuals และ Contra-Individuals รูปแบบแรกเป็นรูปแบบที่สร้างสรรค์ ที่ผู้คนอยากอยู่ร่วมกันเพื่อสร้างสรรค์สังคม เกิดเป็นสังคมที่เข้มแข็ง แต่ในรูปแบบที่สอง เป็นรูปแบบที่ผู้คนต่างคนต่างอยู่ มองแต่ประโยชน์ส่วนตน เกิดสังคมที่เปราะบาง โอกาสที่จะเกิดความขัดแย้งจะมีอยู่สูง และ 5) Commonization ในโลกที่ยิ่งเชื่อมต่อกันมากขึ้นเท่าไร ผู้คนก็ยิ่งต้องพึ่งพิงอิงอาศัยกันมากยิ่งขึ้นเท่านั้น ความเสี่ยงและภัยคุกคามมิได้ส่งผลกระทบต่อประเทศใดประเทศหนึ่งเป็นการเฉพาะ หากแต่ส่งผลกระทบต่อโลกโดยรวม เป็นปัญหาที่ทุกประเทศต้องเผชิญที่เรียกกันว่า “Global Commons” อาทิ วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ โรคระบาด การก่อการร้าย ภาวะโลกร้อน เป็นต้น นั่นหมายความว่า จากนี้ไป เวลาสุขประชาคมโลกจะสุขด้วยกัน และเวลาทุกข์ประชาคมโลกก็จะทุกข์ด้วยกันด้วย ทั้ง 5 กระแสดังกล่าวข้างต้น ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 4 มิติ ดังนี้ มิติที่ 1 วัฒนธรรมของการดำรงอยู่ชุดใหม่ การดำรงชีวิตให้อยู่รอด

ในศตวรรษที่ 21 จะเกิดจาก Power of Shared Knowledge ไม่ใช่ Power of Knowledge ดังเช่นในศตวรรษที่ผ่านมา โดยในยุคศตวรรษที่ 21 การได้มาซึ่งความรู้ (Producing Knowledge) นั้นไม่เพียงพอ สิ่งที่สำคัญควบคู่กันไปก็คือ การสร้างความหมายและนัยในองค์ความรู้นั้น (Producing Meaning) ในโลกศตวรรษที่ 20 เราได้เห็น “ข้อเสียในสิ่งที่ดี” (Negative Side of the Good) โลกในศตวรรษที่ 21 เราต้องค้นหา “ข้อดีในสิ่งที่ไม่ดี” (Positive Side of the Bad) ตัวอย่างเช่น การปรับตัวให้เข้ากับ Climate Change นำมาสู่การปรับเปลี่ยนสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และการพัฒนา Green Growth Industries เป็นต้น มิติที่ 2 วัฒนธรรมของการดำเนินธุรกิจชุดใหม่ในอดีตการทำธุรกิจ ยึดหลักการ Economies of Scale กล่าวคือ ยิ่งผลิตมากเท่าไร ต้นทุนถูกลงเท่านั้น ซึ่งมากเท่าไรได้ราคาถูกมากเท่านั้น ณ วันนี้ โลกได้เปลี่ยนไปแล้ว โลกของดิจิทัลเอื้อบริษัทเล็ก ๆ อย่าง SMEs และ Startups มีโอกาสมากขึ้น จากปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) Open Innovation Economy เกิดกระแสของนวัตกรรมแบบเปิด ผ่านหลักคิดว่าด้วย NEA: โดย N : Nobody owns ไม่มีใครเป็นเจ้าของที่แท้จริง, E : Everybody can use it ทุกคนสามารถเข้าถึงและนำไปใช้ได้ และ A : Anybody can improve it ใคร ๆ ก็สามารถเข้าไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นได้
- 2) เกิดธุรกิจภายใต้แนวคิด Sharing Economy อาทิ UBER, Airbnb, Co-Working Space เป็นต้น และ
- 3) เกิดธุรกิจภายใต้ Do It Yourself Economy (DIY) จากนั้นไป Maker และ Buyer เริ่มแยกออกจากกันไม่ได้เด็ดขาดเหมือนในอดีต จึงเกิดคำว่า Prosumer กล่าวคือ ผู้บริโภคสามารถเป็นทั้ง Producer และ Consumer ด้วยในเวลาเดียวกัน ดังนั้น การทำธุรกิจในศตวรรษที่ 21 เริ่มจากการคิดค้นนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่า ผ่านนวัตกรรมในผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมในกระบวนการผลิต และนวัตกรรมเชิงธุรกิจ เป็นสำคัญ กระบวนทัศน์ในการทำธุรกิจมีการปรับเปลี่ยนจาก “Make & Sell” Paradigm ในยุค Industrial Revolution เป็น “Sense & Respond” Paradigm ในยุค Digital Revolution และเปลี่ยนจาก “Sense & Respond” Paradigm ในยุค Digital Revolution เป็น “Care & Share” Paradigm ในยุค The Fourth Industrial Revolution ดังเช่นในปัจจุบัน มิติที่ 3 วัฒนธรรมของการทำงานชุดใหม่ การใช้ชีวิตสมัยก่อน มนุษย์เรามี 4 กิจกรรมหลักคือ ทำงาน พักผ่อน จับจ่ายซื้อของ และ ท่องเที่ยว เราจะใช้เวลาแต่ละช่วงเป็นเรื่อง ๆ ไป แต่ปัจจุบันนี้ เทคโนโลยีดิจิทัลทำให้เราสามารถทำกิจกรรมหลาย ๆ อย่างได้ในเวลาเดียวกัน (Multiplexing) การเชื่อมโยงต่อกันเป็นเครือข่ายจะมีมากขึ้น ดังนั้น จะทำงานกันบนแพลตฟอร์มในระบบเปิดมากขึ้น ในลักษณะงานที่ต้องมีการประสานและร่วมมือกันมากขึ้น และมีลักษณะของการแชร์หรือแลกเปลี่ยนแบ่งปันกันมากขึ้น งานในลักษณะ Routine Job จะค่อย ๆ ลดน้อยถอยลง และจะค่อย ๆ ถูกแทนที่ด้วยหุ่นยนต์และ Automation

ในทิศทางของกระแส Industry 4.0 งานในลักษณะ Non-Routine Job จะทวีความสำคัญมากขึ้น และมีมิติที่ 4 วัฒนธรรมของการเรียนรู้ชุดใหม่ โลกในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงใน 3 กระแสหลักคือ 1) เกิด Demonopolization of Knowledge ไม่มีการผูกขาดความรู้ 2) เกิด Democratization of Information ไม่มีการผูกขาดข้อมูล และ 3) เกิด Disruption of Technology & Innovation เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกิดขึ้นใหม่ ๆ จากการรวมตัวและแตกตัวของเทคโนโลยี และนวัตกรรมเดิมตลอดเวลา เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับกระแสดังกล่าว วัฒนธรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญคือ Learn, Unlearn และ Relearn โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) Unlearn คือการไม่ยึดติดกับสิ่งที่เรียนรู้มา ต้องปรับตัวให้ทันตลอดเวลา 2) Relearn คือ สิ่งที่เรารู้มามันเปลี่ยนไปในบริบทใหม่ ๆ ดังนั้น ต้องเรียนรู้สถานการณ์หรือเหตุการณ์จากมุมมองใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม และ 3) Learn นั่นคือ โจทย์ที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 คือ จะเรียนรู้อย่างไรให้มีความสามารถในการรังสรรค์นวัตกรรม ซึ่งหลายประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่พัฒนาแล้ว เริ่มมีการปรับเปลี่ยนโมเดลเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับพลวัตของโลกในศตวรรษที่ 21 ยกตัวอย่างเช่น A Nation of Maker ของสหรัฐอเมริกา, Design in Innovation ของสหราชอาณาจักร, Made in China 2025 ของสาธารณรัฐประชาชนจีน, Make in India ของอินเดีย, Smart Nation ของสิงคโปร์ และ Creative Economy ของเกาหลีใต้ ถึงเวลาของการปรับเปลี่ยนโมเดลประเทศไทย ให้สอดคล้องกับภูมิทัศน์ใหม่ของโลกในศตวรรษที่ 21

สรุปได้ว่า บริบทในการเข้ามาของกระแสโลกศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อวิถีชีวิต และ วัฒนธรรมการบริโภคของคนในยุคปัจจุบันเป็นอย่างมาก ทำให้ภาครัฐต้องปรับกระบวนการทำงานให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของโลกในศตวรรษที่ 21 ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

3.1 ความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา นักวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้อธิบายความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ หมายถึง การมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตดี มีความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลก โดยกำหนดจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ 1) มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ รวมทั้งเห็นคุณค่าในตนเอง มีวินัย ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ และยึดหลัก

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต 3) มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุนทรีย์ และรักการออกกำลังกาย 4) มีความรักชาติ และมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก โดยยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ 5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

ช่อทิพย์ สายแก้ว (2556) ได้อธิบายความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ หมายถึง ความสามารถในการด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการสื่อสาร คือ ความรู้สึกและทักษะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร อีกทั้งประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ โดยการเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสาร ด้วยหลักเหตุผล ความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม 2) ความสามารถในการคิด คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา คือ ความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสม บนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต คือ ความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล รวมทั้งการจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม โดยการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น และ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี คือ ความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม

สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ (2558) ได้อธิบายความหมายของคุณภาพผู้เรียนของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ หมายถึง การที่ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตร มีการประยุกต์ใช้ความรู้ การมีคุณธรรม จริยธรรม การมีทักษะทางการคิด การมีทักษะทางสังคม และการมีทักษะการใช้เทคโนโลยี

นเรศ ปุบุตราช (2561) ได้อธิบายความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาที่สังคมต้องการ ซึ่งเป็นต้นทุนการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นในศตวรรษที่ 21 สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบระยะเวลาในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2570 รวม 11 ปี ได้แก่ 1) การเป็นคนดี 2) การมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร 3) การมีความสามารถในการคิด และ 4) การมีทักษะชีวิต

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนที่แสดงออกอย่างโดดเด่นทางด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้านการใช้เทคโนโลยีและรู้เท่าทันสื่อ ด้านการสื่อสารสารสนเทศ และด้านการมีทักษะชีวิต ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่สามารถดำรงชีวิตท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงได้อย่างปลอดภัยและมีความสุข ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและรู้เท่าทันสื่อ 5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ และ 6) ด้านการมีทักษะชีวิต

สรุปได้ว่า คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง คุณลักษณะและทักษะของผู้เรียนที่แสดงออกอย่างโดดเด่นในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสมกับการใช้ชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและการแข่งขันสูง เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

3.2 ความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งมีเจตคติที่จำเป็น

ต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2553) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ว่า การจัดการศึกษายึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด คุณภาพการศึกษาเป็นภาพรวมของผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการเรียนรู้ตามหลักสูตร รวมทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะปฏิบัติ คุณธรรม และจริยธรรมตามที่คุณผู้เรียนแต่ละระดับได้รับการพัฒนา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ว่า แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) ยึด “คน” เป็นศูนย์กลางการพัฒนา และมีหลักสำคัญในการจัดการศึกษา อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) โดยมีวิสัยทัศน์ คือ คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

จากการทบทวนการเสนอแนวคิดความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สามารถสรุปได้ว่า ความสำคัญของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือ การมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของชาติให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีความรู้ความสามารถและทักษะพื้นฐานที่จำเป็น สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ดังนั้น คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นสิ่งสำคัญที่สะท้อนการบรรลุเป้าหมายและผลของการจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ

3.3 องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ได้แบ่งองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล 5) ผู้เรียนมีความรู้และ

ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และ 6) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555) อธิบายว่าคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

นเรศ ปุณฺตรชา (2561) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยได้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การเป็นคนดี หมายถึง ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เมตตา กรุณา โอบอ้อมอารี เห็นใจผู้อื่น ไม่เห็นแก่ตัว รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า 2) การมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด มีผลการทดสอบระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษากำหนด รวมทั้งผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถสื่อความคิด การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ความรู้ 3) การมีความสามารถในการคิด หมายถึง ผู้เรียนสามารถสรุปและตีความในประเด็นที่อ่านและเขียนได้อย่างเหมาะสมกับวัย มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดเป็นระบบ รวมทั้งคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์นวัตกรรม และ 4) การมีทักษะชีวิต หมายถึง ผู้เรียนรู้จักดูแลตนเอง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ รู้จักดูแลให้มีน้ำหนักส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รู้จักดูแลตนเองให้ปลอดภัย มีจิตใจแจ่มใส มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นได้เหมาะสม มีสุนทรียภาพ มีความซาบซึ้งรวมทั้งเห็นคุณค่าในศิลปะหรือสิ่งดีงาม สนใจแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ สื่อต่าง ๆ รอบตัว อีกทั้งมีทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ ทักษะอาชีพ ทักษะการเรียนรู้ และทักษะการเปลี่ยนแปลง (นเรศ ปุณฺตรชา, 2561)

นพวรรณ พรหมศิริ และคณะ (2564) ได้ศึกษาภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 1 พบว่า คุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ไขปัญหา 2) ด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม 3) ด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และ 4) ด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ

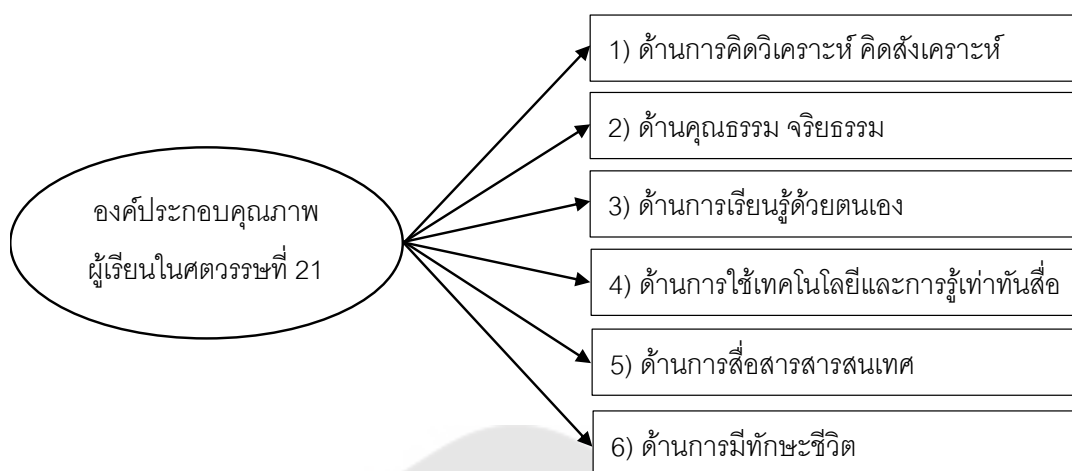
วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร พบว่า ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการพิจารณาจำแนกแยกแยะส่วนย่อย ๆ ของเหตุการณ์ เรื่องราว หรือเนื้อเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานความรู้เดิม พิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ได้ว่าส่วนย่อย ๆ ที่สำคัญนั้นแต่ละเหตุการณ์มีความสัมพันธ์กันอย่างไรบ้างโดยอาศัยหลักการใดซึ่งจะทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจแก้ปัญหา ประเมินและตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูล 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม หมายถึง คุณงามความดี ความถูกต้องที่อยู่ภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ปฏิบัติตามศีลธรรมหรือกฎศีลธรรมด้วยปัญญา และเหตุผล มีมโนธรรม รู้จักแยกแยะความถูกผิด ควรไม่ควร มีแนวทางของการประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นคนดี แสดงความรักต่อผู้อื่นด้วยจิตบริการที่พร้อมจะปรนนิบัติรับใช้ส่วนรวม มีความขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี มีน้ำใจ 3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง การแสวงหาความรู้โดยนักเรียนเป็นผู้กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจน นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างกระตือรือร้น นักเรียนมีความคิดริเริ่มด้วยตนเองในการเรียน โดยมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ แหล่งความรู้ วางแผนการเรียนรู้ นักเรียนทำการวิเคราะห์ความต้องการที่จะเรียนรู้ของตนเองได้ตามความสนใจหรือเกิดจากแรงจูงใจตามความสนใจของตนเอง นักเรียนสามารถเลือกวิธีการเรียนรู้ แสวงหาแหล่งความรู้ ประเมินผลการเรียนของตนเองด้วยความช่วยเหลือของผู้อื่นหรือด้วยตนเอง โดยมีครูทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ หมายถึง การใช้อุปกรณ์หรือตัวช่วยในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ผ่านกระบวนการในการจัดเก็บ นำไปใช้ประมวลผลค้นคืนนำเสนอด้วยระบบสื่อสารต่าง ๆ จากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่งหรือหลายคนทำให้เกิดความแม่นยำ รวดเร็ว ถูกต้องทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับบุคคลและองค์กร บริหารจัดการฐานข้อมูล มีความรู้เท่าทันและตระหนักถึงประโยชน์และอันตรายจากการเปิดรับเนื้อหาจากสื่อทุกช่องทาง โดยอาจแบ่งระดับการรู้เท่าทันออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ การเข้าถึง การวิเคราะห์ การประเมินค่า และการสร้างสรรค์ 5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ หมายถึง

การถ่ายทอดหรือการแลกเปลี่ยนจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่งซึ่งการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนนี้จะต้องผ่านตัวกลางช่องทางใดช่องทางหนึ่งโดยมีรูปแบบสำคัญ ได้แก่ ผู้ส่งสาร สารช่องทาง ผู้รับสาร ผลของการสื่อสาร ซึ่งตัวสารคือข้อมูลที่ถูกประมวลผลหรือวิเคราะห์ในรูปแบบที่เหมาะสมแล้วเก็บรวบรวมไว้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งส่วนบุคคลและสังคม ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ข้อมูลดิบ เช่น ตัวเลข ตัวอักษร ภาพ เสียง ที่ยังไม่ผ่านการประมวลผล ยังไม่มีความหมายในการนำไปใช้งาน และ
- 2) การประมวลผล เป็นกระบวนการแปลงข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ เช่น การจัดเรียง การจัดหมวดหมู่ การหาค่าเฉลี่ย การเปรียบเทียบ และ
- 6) ด้านการมีทักษะชีวิต หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตในสภาพสังคมปัจจุบัน เรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล จัดการกับปัญหา ตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น จัดการกับอารมณ์และความเครียด

จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) ได้ศึกษารูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ 5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ และ 6) ด้านการมีทักษะชีวิต

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยของนักวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของ วัชร กล่อมเสียง (2565) และ จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) เป็นฐาน ซึ่งได้เสนอองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็น 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ 5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ และ 6) ด้านการมีทักษะชีวิต เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง แดงดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 แสดงองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

สรุปได้ว่า องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ 5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ และ 6) ด้านการมีทักษะชีวิต โดยมีรายละเอียดของแนวคิดองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แต่ละด้าน ดังนี้

1) แนวคิดเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ ดังนี้

บลูม (Bloom, 1976) ได้อธิบายความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ หมายถึง การตรึงตรองและมีเหตุผลของบุคคลเป็นขั้นตอนโดยการเรียนรู้จากการรู้ การจำ การเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

ทิตินา แชมมณี (2544) ได้อธิบายความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ หมายถึง การแยกข้อมูลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วนย่อย ๆ แล้วใช้เกณฑ์จัดข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่เพื่อให้เข้าใจและเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลในส่วนต่าง ๆ

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546) ได้อธิบายความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ หมายถึง ความสามารถในการสืบค้นข้อเท็จจริงเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่างโดยการคิด ตีความ การจำแนกแยกแยะ และการทำความเข้าใจกับองค์ประกอบของสิ่งนั้น และองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กัน รวมทั้งเชื่อมโยงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลและ

ผลที่ไม่ขัดแย้งกันระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น ด้วยเหตุผลที่หนักแน่นน่าเชื่อถือทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจแก้ปัญหา ประเมิน และตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

ทิสนา แชมมณี และคณะ (2545) ได้อธิบายความหมายของการคิดสังเคราะห์ไว้ หมายถึง การนำข้อมูลความรู้ที่ผ่านการวิเคราะห์มาแล้วหรือการนำองค์ประกอบส่วนประกอบของสิ่งต่าง ๆ หรือเรื่องต่าง ๆ มาผสมผสานรวมกันอย่างกลมกลืนสร้างเป็นสิ่งใหม่ที่มีลักษณะเอกลักษณ์ คุณสมบัติเฉพาะที่แตกต่างไปจากเดิม

เสถียร คามีศักดิ์ (2556) ได้อธิบายความหมายของการสังเคราะห์ไว้ หมายถึง ความสามารถในการรวบรวมหรือประกอบส่วนย่อยของสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อให้กลายเป็นเรื่องราวหรือเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์หรือแนวคิดที่มีรูปแบบใหม่

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2558) ได้อธิบายความหมายของความสามารถในการคิดสังเคราะห์ไว้ หมายถึง ความสามารถในการคิดที่ดึงองค์ประกอบต่าง ๆ มาหลอมรวมหรือถักทอภายใต้โครงร่างใหม่อย่างเหมาะสม ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ไว้ หมายถึง ความสามารถในการพิจารณาจำแนกแยกแยะส่วนย่อย ๆ ของเหตุการณ์ เรื่องราว หรือเนื้อเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานความรู้เดิม พิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ได้ว่าส่วนย่อย ๆ ที่สำคัญนั้นแต่ละเหตุการณ์มีความสัมพันธ์กันอย่างไรบ้างโดยอาศัยหลักการใดซึ่งจะทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจแก้ปัญหา ประเมินและตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูล

สรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการแยกแยะข้อมูลหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ และพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล เข้าใจและเห็นภาพรวม สามารถใช้เหตุผลและเกณฑ์ที่ชัดเจนในการจัดระเบียบข้อมูลหรือสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ทั้งนี้ทั้งการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สามารถแก้ปัญหา ประเมินสถานการณ์ และตัดสินใจได้ถูกต้องและมีเหตุผลในทุกสถานการณ์

2) แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้

ดังนี้

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2551) ได้อธิบายความหมายของคุณธรรม จริยธรรมไว้ หมายถึง การประพฤติปฏิบัติที่เป็นความดีงามและถูกต้องตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับของสังคมหรือมีความหมายว่าคุณธรรมตามกรอบจริยธรรม

สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ (2558) ได้อธิบายความหมายของคุณธรรม จริยธรรมไว้ หมายถึง นักเรียนมีความคิดและการกระทำในสิ่งที่ดีงาม มีความถูกต้องตามความมุ่งหวังของสังคม เช่น ความรับผิดชอบ การรู้รับผิด ความซื่อสัตย์ ความกล้าแข็งจริยธรรม การตัดสินใจเชิงจริยธรรม ความกล้าเสี่ยง และความกระตือรือร้น เป็นต้น

อัษฎรินทร์ แก้วอินธิ (2564) ได้อธิบายความหมายของคุณธรรม จริยธรรมไว้ หมายถึง ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างเหมาะสม มีความกตัญญูต่อเวทิต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ อีกทั้งเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่และผู้ปกครอง มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น เป็นคนดีของสังคม ตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของคุณธรรม จริยธรรมไว้ หมายถึง คุณงามความดีความถูกต้องที่อยู่ภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ปฏิบัติตามศีลธรรมหรือกฎศีลธรรมด้วยปัญญาและเหตุผล มีมโนธรรม รู้จักแยกแยะความถูกผิดควรไม่ควร มีแนวทางของการประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นคนดีแสดงความรักต่อผู้อื่นด้วยจิตบริการที่พร้อมจะปรนนิบัติรับใช้ส่วนรวม มีความขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี มีน้ำใจ

สรุปได้ว่า คุณธรรม จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมของผู้เรียนที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างเหมาะสม โดยมีลักษณะของการปฏิบัติที่แสดงถึงความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความกล้าในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น และการรักษากฎระเบียบและมารยาททางสังคม

3) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ดังนี้

กริฟฟิน (Griffin, 2014) ได้อธิบายความหมายของการเรียนรู้ด้วยตนเองไว้ หมายถึง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เฉพาะบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยมีเป้าหมายไปสู่การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของตนและความสามารถในการวางแผนปฏิบัติและประเมินผล การเรียนรู้การจัดการเรียนรู้เป็นเฉพาะบุคคล

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553) ได้อธิบายความหมายของการเรียนรู้ด้วยตนเองไว้ หมายถึง แนวคิดที่มุ่งให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มในการเรียน โดยมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ แหล่งความรู้ เลือกยุทธวิธีการเรียน วางแผนการเรียน ตลอดจนประเมินผลการเรียนของตนเองด้วยความช่วยเหลือของ ผู้อื่นหรือด้วยตนเอง

ทศนา แหมมณี (2553) ได้อธิบายความหมายของการเรียนรู้ด้วยตนเองไว้ หมายถึง การให้โอกาสนักเรียนวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งครอบคลุมการวินิจฉัยความต้องการในการเรียนรู้ของตนเอง การตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ การเลือกวิธีการเรียนรู้ การแสวงหาแหล่งความรู้ การรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งการประเมินตนเอง โดยครูอยู่ในฐานะกัลยาณมิตรทำหน้าที่กระตุ้นและให้คำปรึกษานักเรียนในการวินิจฉัยความต้องการ กำหนดวัตถุประสงค์ ออกแบบแผนการเรียนรู้ และจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ แหล่งข้อมูลรวมทั้งร่วมเรียนรู้ไปกับนักเรียนและติดตามประเมินผล การเรียนรู้ของนักเรียน

ธีระ รุญเจริญ และ วาสนา ศรีไพโรจน์ (2554) ได้อธิบายความหมายของการเรียนรู้ด้วยตนเองไว้ หมายถึง กระบวนการที่นักเรียนแต่ละคนมีความคิดริเริ่ม มีความตั้งใจ ต้องการที่จะเรียนรู้ หรือเกิดจากแรงจูงใจ ตามความสนใจ ความต้องการและความถนัดอย่างมีเป้าหมาย สามารถวางแผนการเรียนและกำหนดเป้าหมายในสิ่งที่ตนต้องการเรียนรู้ แสวงหาแหล่งเรียนรู้ในเรื่องที่ตนต้องการเรียนรู้ เลือกวิธีการเรียนรู้ รวมทั้งประเมินความก้าวหน้าการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยความพยายามในการเรียนรู้ด้วยตนเองที่มีอยู่ไม่เท่ากัน และการเรียนรู้ด้วยตนเองจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะปัจจุบันสภาพสังคมเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร ข้อมูลความรู้ต่าง ๆ สามารถกระทำได้อย่างรวดเร็วและไร้ข้อจำกัด ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูจำเป็นต้อง ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ กระตุ้น และช่วยเหลือให้นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ สร้างความรู้ สรุปความรู้ และสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของการเรียนรู้ด้วยตนเองไว้ หมายถึง การแสวงหาความรู้โดยนักเรียนเป็นผู้กำหนด เป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจน นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างกระตือรือร้น นักเรียนมีความคิดริเริ่มด้วยตนเองในการเรียนโดยมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ แหล่งความรู้ วางแผนการเรียน นักเรียนทำการวิเคราะห์ความต้องการที่จะเรียนรู้ของตนเองได้ตามความสนใจหรือเกิดจาก

แรงจูงใจตามความสนใจของตนเอง นักเรียนสามารถเลือกวิธีการเรียนรู้ แสวงหาแหล่งความรู้ ประเมินผลการเรียนของตนเองด้วยความช่วยเหลือของผู้อื่นหรือด้วยตนเอง โดยมีครูทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง กระบวนการที่ผู้เรียน มีความคิดริเริ่มและมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้และวางแผนการเรียนตามความสนใจและความต้องการของตนเอง ผู้เรียนสามารถเลือกแหล่งความรู้ วิธีการเรียนรู้ และประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้ นอกจากนี้ยังมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ โดยอาจได้รับการสนับสนุนจากครูในบทบาทของผู้ให้คำปรึกษาและกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถดำเนินการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) แนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ดังนี้

สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ (2558) ได้อธิบายความหมายของการใช้เทคโนโลยีไว้ หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการใช้วิทยาการดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีการสื่อสารได้ถูกต้องเหมาะสม

อดิศร ก้อนคำ (2563) ได้อธิบายความหมายของการใช้เทคโนโลยีไว้ หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาจัดเก็บ การบันทึก การประมวลผล และแปลงข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ รวมถึงการกระจายหรือเผยแพร่สารสนเทศนั้นด้วยระบบหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว ทันต่อการใช้งานและทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์

พัชรี บุญคำ (2560) ได้อธิบายความหมายของการรู้เท่าทันสื่อไว้ หมายถึง การที่เราไม่หลงเชื่อเนื้อหาที่ได้อ่าน ได้ยินได้ฟัง แต่สามารถคิด วิเคราะห์ สงสัย และรู้จักตั้งคำถามว่าสิ่งนั้นจริงหรือไม่จริงใครเป็นคนให้ข้อมูลเขาต้องการสื่ออะไร หรือมีจุดมุ่งหมายแอบแฝงหรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (2560) ได้อธิบายความหมายของการรู้เท่าทันสื่อไว้ หมายถึง ทักษะหรือความสามารถในการใช้สื่ออย่างรู้ตัวและตื่นตัว

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อไว้ หมายถึง การใช้อุปกรณ์หรือตัวช่วยในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ผ่าน

กระบวนการในการจัดเก็บ นำไปใช้ประมวลผลค้นคืน นำเสนอด้วยระบบสื่อสารต่าง ๆ จากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่งหรือหลายคนทำให้เกิดความแม่นยำ รวดเร็ว ถูกต้อง ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับบุคคลและองค์กร บริหารจัดการฐานข้อมูล มีความรู้เท่าทันและตระหนักถึงประโยชน์และอันตรายจากการเปิดรับเนื้อหาจากสื่อ

สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และรู้เท่าทันสื่อ เพื่อเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สามารถประมวลผลและนำเสนอข้อมูลด้วยระบบที่มีความแม่นยำ รวดเร็ว และทันต่อการใช้งาน สามารถแยกแยะความจริงจากข้อมูลที่อาจมีการบิดเบือนหรือมีจุดมุ่งหมายแอบแฝง รวมถึงการตระหนักถึงอันตรายจากการเปิดรับข้อมูลจากสื่อ

5) แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารสารสนเทศ

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ดังนี้

กนกนาถ ลิขิตไพรวลัย (2563) ได้อธิบายความหมายของการสื่อสารไว้ หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ความรู้สึกระหว่างบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้ส่งสารไปยังบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้รับสาร ผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน โดยมีมุ่งหวังให้ผู้รับสารเกิดปฏิกิริยาตอบกลับหรือพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

จริยา บัวคำ (2563) ได้อธิบายความหมายของการสื่อสารไว้ หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดสารจากบุคคลฝ่ายหนึ่งซึ่งเรียกว่า ผู้ส่งสาร ไปยังบุคคลอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งเรียกว่า ผู้รับสาร โดยผ่านสื่อ เพื่อให้สามารถเข้าใจในกระบวนการสื่อสารของการสื่อสารร่วมกัน

เกษราภรณ์ งามสุวรรณฉาย (2564) ได้อธิบายความหมายของการสื่อสารไว้ หมายถึง กระบวนการที่ผู้ส่งสารต้องการส่งข่าวไปยังผู้รับสารโดยมีช่องทางการสื่อสารเป็นตัวกลาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการตอบสนองและเข้าใจความหมายที่ต้องการจะสื่อสารระหว่างบุคคล

สิริพร สุดตา (2562) ได้อธิบายความหมายของสารสนเทศไว้ หมายถึง ความรู้เรื่องราวข้อมูลข่าวสาร ที่มีการบันทึกและจัดการตามหลักวิชาการเพื่อเผยแพร่และเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ทั้งในส่วนบุคคลและสังคมสารสนเทศเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตการได้รับสารสนเทศที่ถูกต้องในเวลาอันรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ ย่อมส่งผลให้สามารถแก้ปัญหาได้และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคคลจึงมีความต้องการสารสนเทศเพื่อเป็นกลจักรในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

รูปนี้ เลขานุการ (2564) ได้อธิบายความหมายของสารสนเทศไว้ หมายถึง ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ความคิดเห็น ข้อเท็จจริง ประสบการณ์ หรือการแสดงหรือชี้แจง ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ โดยผ่านการประมวลผล เพื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา หรือตอบคำถามในสิ่งที่ต้องการทราบ มีการบันทึก ถ่ายทอดและเผยแพร่หลากหลาย รูปแบบไม่ว่าจะเป็นข้อมูลที่เขียนหรือพิมพ์อาจมีการจัดเก็บในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือ อินเทอร์เน็ต

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของการสื่อสารสารสนเทศไว้ หมายถึง การถ่ายทอดหรือการแลกเปลี่ยนจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง ซึ่งการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนนี้จะต้องผ่านตัวกลางช่องทางใดช่องทางหนึ่งโดยมีรูปแบบสำคัญ ได้แก่ ผู้ส่งสาร สาร ช่องทาง ผู้รับสาร ผลของการสื่อสาร ซึ่งตัวสารคือข้อมูลที่ถูกระมวลผลหรือวิเคราะห์ ในรูปแบบที่เหมาะสมแล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อร่อนนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งส่วนบุคคลและสังคม ซึ่งประกอบด้วย 1) ข้อมูลดิบ เช่น ตัวเลข ตัวอักษร ภาพ เสียง ที่ยังไม่ผ่านการประมวลผลยังไม่มี ความหมายในการนำไปใช้งาน และ 2) การประมวลผล เป็นกระบวนการแปลงข้อมูลให้เป็น สารสนเทศ เช่น การจัดเรียง การจัดหมวดหมู่ การหาค่าเฉลี่ย และการเปรียบเทียบ

สรุปได้ว่า การสื่อสารสารสนเทศ หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือข่าวสารได้ถูกต้องของผู้เรียน จากบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้ส่งสารไปยังบุคคล หนึ่งที่เรียกว่าผู้รับสาร โดยผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจข้อมูลหรือสารที่ส่งไป ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการสื่อสารสารสนเทศนี้จะต้องประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศที่มี ความหมาย มีการจัดเรียง จัดหมวดหมู่ หรือวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้ ทั้งในด้านส่วนบุคคลและสังคม

6) แนวคิดเกี่ยวกับการมีทักษะชีวิต

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา นักวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อธิบาย ความหมายไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) ได้อธิบาย ความหมายของทักษะชีวิตไว้ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะจัดการกับปัญหาต่าง ๆ รอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบันและเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวในอนาคต

อรพิน รอวลี (2562) ได้อธิบายความหมายของทักษะชีวิตไว้ หมายถึง ความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์

อันดีระหว่างบุคคล อีกทั้งการจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม รวมทั้งการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สภาพแวดล้อมในปัจจุบันและอนาคต และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

เนาว์มณี สุนทรโชติ (2563) ได้อธิบายความหมายของทักษะชีวิตไว้ หมายถึง ความสามารถหรือทักษะของบุคคลในการดำเนินชีวิตอย่าง เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการคิด การกระทำ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเมื่อจัดการกับสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวได้อย่างดีแล้วบุคคลคนนั้นจะมีความสุข และส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และบุคลิกภาพของบุคคลนั้นทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและจิตใจ

ศศิธร วัฒนกุล (2563) ได้อธิบายความหมายของทักษะชีวิต (Life Skills) ไว้ หมายถึง สมรรถนะหลักทางจิตวิทยาสังคม (Core Life Skills for Psychosocial Competencies) สำหรับพฤติกรรมปรับตัวและพฤติกรรมเชิงบวกอันเป็นความสามารถที่เกิดจากการประมวลระหว่างทักษะทางการคิดและทักษะทางการจัดการภายในตนเองที่สามารถแสดงออกมาเป็นการกระทำ เพื่อให้สามารถปรับตัวในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม สามารถจัดการกับความต้องการและความท้าทายในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันนำมาซึ่งความอยู่รอดปลอดภัยมีความสุขกายสบายใจในอนาคตได้อย่างเกิดผลบรรลุเป้าหมายอย่างมีความหมาย (Healthy, Productive, Fulfilling and Meaningful Life)

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของการมีทักษะชีวิตไว้ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตในสภาพสังคมปัจจุบัน เรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล จัดการกับปัญหา ตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่นจัดการกับอารมณ์และความเครียด

สรุปได้ว่า การมีทักษะชีวิต หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยสามารถจัดการกับปัญหาและความท้าทายในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล การจัดการกับอารมณ์และความเครียด รวมถึงการมีความสามารถในการทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีความหมายในชีวิต

4. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

4.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบาย ความหมายของภาวะผู้นำไว้ ดังนี้

แบส (Bass, 1997) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง กระบวนการในการมีอิทธิพลต่อกิจกรรมกลุ่มเหนือความคาดหวัง

เบทแมน และ สเนล (Bateman & Snell, 1999) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง การเป็นวีรบุรุษผู้มาแก้ไขวิกฤติการณ์ การเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการสร้างองค์การ และช่วยพัฒนาความสามารถขององค์การนั้น ๆ อย่างต่อเนื่อง และการเป็นผู้วางแผนผู้จัดการและผู้นำให้ความรู้

ดาฟท์ (Daft, 1999) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง ความสามารถของคนที่เป็นผู้ดำเนินการใช้อิทธิพลหรือโน้มน้าวบุคคลอื่นเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์การ ดังนั้น เมื่อกล่าวถึงภาวะผู้นำก็แสดงว่าต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ ดังนี้ คือ ต้องมีทั้งคน ซึ่งได้แก่ ผู้นำกับผู้ตาม การโน้มน้าวหรืออิทธิพล และเป้าหมายขององค์การ

อาดัม (Adams, 2003) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง กระบวนการในการใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตามเพื่อนำไปสู่สัมฤทธิ์ผล และบรรลุเป้าหมายขององค์การโดยมีการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวให้ทันกับสิ่งแวดล้อม

โรบบินส์ (Robbins, 2004) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง ความสามารถในการมีอิทธิพลต่อกลุ่มให้มุ่งการบรรลุเป้าหมาย

ยูก (Yukl, 2006) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลคนหนึ่งที่จะชักนำกิจกรรมของกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

ดูบริน (Dubrin, 2007) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะสร้างความเชื่อมั่นและให้การสนับสนุนบุคคล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

ดวงพร ธนังธีรพงษ์ (2564) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง กระบวนการของผู้นำที่ปฏิบัติต่อผู้ตาม โดยการกระตุ้น ชี้นำ ผลักดันและจูงใจ เพื่อให้ทุกคนเต็มใจ และกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

พิมพ์พร วงศ์อนุสิทธิ (2564) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง ภาวะความเป็นผู้นำของผู้ที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทำให้การดำเนินการของผู้ที่เกี่ยวข้องเหล่านั้น ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

สุธิกานต์ บริเอก (2564) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่สามารถใช้อิทธิพลโน้มน้าว จูงใจ หรือสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ตาม ผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชาให้ร่วมมือด้วยความเต็มใจ เลื่อมใส ศรัทธา โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ หน้าที่ ความสัมพันธ์และสถานการณ์ชักจูง เปลี่ยนแปลงการกระทำของบุคคลและกลุ่มให้สามารถรวมพลังช่วยกันทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

ทักษพร นวลบุญ (2567) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำไว้ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการนำพาผู้ตามหรือสมาชิกในองค์กร เพื่อให้ประสบความสำเร็จ โดยผู้นำต้องมีความรู้ ความสามารถ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และสามารถอำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกในองค์กรด้วยความเต็มใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานในองค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และได้รับการยอมรับจากผู้ตามหรือสมาชิกในองค์กรในการนำพาองค์กรให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งชี้แนะ สร้างแรงจูงใจ ผลักดัน กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือจากผู้ตามหรือสมาชิกในองค์กรด้วยความเต็มใจ เลื่อมใส ศรัทธา รวมทั้งการแสดงออกถึงความรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ ที่มีผลต่องาน และองค์กร

4.2 ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารไว้ ดังนี้

เบส และ อวอลิโอ (Bass & Avolio, 1994) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง ความสามารถที่สามารถมองเห็นได้จากผู้นำ ซึ่งมีคุณลักษณะ คือ มีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในระหว่างผู้ร่วมงาน และผู้ตามให้มองงานของเขาในแง่มุมใหม่ ๆ ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในเรื่องภารกิจ และวิสัยทัศน์ของทีม มีการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงาน และผู้ตามไปสู่ระดับความสามารถที่สูงขึ้น มีศักยภาพมากขึ้น ชักนำให้ผู้ร่วมงานมองไกลเกินกว่าความสนใจของพวกเขาเองไปสู่สิ่งที่เป็นประโยชน์ของกลุ่ม ผู้นำการเปลี่ยนแปลงมักจะชักนำให้ผู้อื่นทำได้มากกว่าที่พวกเขาตั้งใจตั้งแต่ต้น มีการท้าทายความคาดหวัง และนำไปสู่การบรรลุถึงผลงานที่สูงขึ้น

เบนนิส และ บีเดอร์แมน (Bennis & Biederman, 1997) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง การที่ผู้นำสามารถแปลงวิสัยทัศน์สู่ความเป็นจริงได้นำไปสู่การปฏิบัติได้ สามารถทำให้บุคคลสนใจ และยินดีปฏิบัติตาม ผู้นำเชิงปฏิรูปจะทำงานที่ท้าทายและเป็นผู้นำกลยุทธ์ขององค์กร

ดูบริน (Dubrin, 1998) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง การมุ่งเน้น การเปลี่ยนแปลงทั้งองค์กรให้ดีขึ้นกว่าเดิมโดยยกระดับแรงจูงใจ และคุณธรรม จนส่งผลทำให้สมาชิกรู้สึกอยากปรับเปลี่ยนอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ผู้นำจะต้องช่วยยกระดับความต้องการของบุคคลให้สูงขึ้น รวมถึงค่านิยมและคุณธรรมให้สูงขึ้นด้วย

ลูเนนเบิร์ก และ ออร์นสไตน์ (Lunenburg & Ornstein, 2000) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่กระตุ้นจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา ให้กระทำการมากกว่าที่ได้ตั้งความคาดหวัง หรือเป้าหมายเอาไว้

โฮเวล และ คอสลีย์ (Howell, & Costley, 2001) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง การโน้มน้าวให้ผู้ร่วมงานเกิดความต้องการและแรงบันดาลใจที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมายใหม่ขององค์กรในทิศทางที่ดีขึ้น

คูเซส และ พอสเนอร์ (Kouzes & Posner, 2012) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง วิธีการปฏิบัติงานในองค์กรเพื่อให้บรรลุความสำเร็จอย่างยอดเยี่ยมและเกี่ยวข้องกับหลักการปฏิบัติที่ผู้นำใช้เพื่อเปลี่ยนแปลงโอกาสที่ท้าทายไปสู่ความสำเร็จ

กระทรวงศึกษาธิการ (2550) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง การเน้นความสำคัญของการเป็นต้นแบบและกระตุ้นให้ทุกคนมีมุมมองที่แตกต่างต่องานที่ต้องทำ ผู้นำที่ดีจะสร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นทางปัญญา พวกเขาจะสนับสนุนความคิดที่นำไปสู่การก้าวไปข้างหน้าและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ในทีมงาน

จิระเดช สวัสดิ์ภักดิ์ (2562) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง พฤติกรรมหรือลักษณะการนำที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงให้เห็นในการจัดการหรือการทำงาน ซึ่งเป็นกระบวนการที่แสดงถึงผู้บริหารมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงาน โดยการเปลี่ยนแปลงความพยายามของผู้ร่วมงานให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง รวมถึงพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้น

ดวงพร ธนังธีรพงษ์ (2564) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง พฤติกรรมหรือกระบวนการของผู้นำ ที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติและ

พฤติกรรมของสมาชิกในองค์กร โดยสร้างความผูกพันของสมาชิกกับจุดประสงค์ที่สำคัญขององค์กร เป็นผลให้การปฏิบัติงานมีศักยภาพไปสู่ระดับที่สูงขึ้น และนำไปสู่ความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงได้ดังที่ตั้งใจ

พงศ์ติลก จินตมณูญ ธรรม (2566) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกตามสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้สถานศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ โดยเปลี่ยนแปลงความพยายามของผู้ร่วมงานและผู้ตามให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง รวมถึงพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานและผู้ตามไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและศักยภาพมากขึ้น

อารักษ์ แดงน้อย (2566) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการทำงานและบริหารงานที่เป็นแบบอย่างด้านวิสัยทัศน์ วุฒิภาวะและแนวคิด เพื่อจูงใจ สร้างแรงบันดาลใจ และกระตุ้นให้ผู้ตามรู้สึกไว้วางใจ เกิดความนับถือในตัวผู้นำ เป็นผลให้ผู้ตามเปลี่ยนแปลงแนวคิด พัฒนาทัศนคติ เกิดความต้องการและความพึงพอใจ มากกว่าที่ตนมีอยู่ พร้อมทั้งยกระดับวุฒิภาวะของผู้ตามให้เกิดความคาดหวังของตนเอง เพื่อให้เกิดประโยชน์ และนำพาองค์กรให้พัฒนาสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ (2567) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติงานพยายามเปลี่ยนแปลงผู้ตาม โดยวิธีการสร้างค่านิยมการทำงานที่มุ่งสู่อนาคตอย่างมีอุดมการณ์ มีความพร้อมและมีความกระตือรือร้นพร้อมรับกับสถานการณ์เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อีกทั้งยังกระตุ้นให้ผู้ตามตระหนักสำนึกและเห็นคุณค่าของการทำงาน โดยไม่หวังผลตอบแทนส่วนตนแต่มุ่งเสริมสร้างให้ผู้ตามใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มความสามารถ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมจนบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งมุ่งมั่นที่จะยกระดับความรู้ความสามารถต่าง ๆ การปฏิบัติงานและคุณธรรมของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาให้สูงขึ้นและมีภาวะผู้นำในตนเองอันจะนำไปสู่การปฏิบัติงานขององค์กรอย่างถาวร

ทักษพร นวลบุญ (2567) ได้อธิบายความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 2 ที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่สมาชิกในองค์กร โดยวิธีการสร้างค่านิยมการทำงานที่มุ่งสู่อนาคตอย่างมีอุดมการณ์ มีความพร้อมและมีความกระตือรือร้นพร้อมรับกับสถานการณ์เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อีกทั้งยังกระตุ้นให้สมาชิกในองค์กร

ตระหนัก และเห็นคุณค่าของการทำงานโดยไม่หวังผลตอบแทนส่วนตนเป็นสำคัญ แต่มุ่งเสริมสร้างให้ผู้ตามใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มความสามารถ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมจนบรรลุเป้าหมายอย่างภาคภูมิใจ

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงให้เห็นในการจัดการหรือการทำงานที่เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลง กระตุ้นความพยายามของผู้ใต้บังคับบัญชาให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชารู้สึกไว้วางใจ ตระหนักถึงภารกิจและวิสัยทัศน์ มีความจงรักภักดีและเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามองไกลเกินกว่าความสนใจของตนเอง เป็นผลให้การปฏิบัติงานเกินกว่าความคาดหวัง พัฒนาองค์กรไปสู่ระดับที่สูงขึ้น โดยมุ่งเน้นที่การพัฒนาความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา การสร้างสรรค์วัฒนธรรมการทำงานที่ส่งเสริมการพัฒนาตนเอง และผลสำเร็จขององค์กรในระยะยาว

4.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ดังนี้

มูชินสกาย (Muchinsky, 1997) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นกระบวนการซึ่งมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติ และสมมุติฐานของสมาชิกในองค์กร มีการสร้างความผูกพันในการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ที่สำคัญขององค์กร ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความเกี่ยวข้องกับอิทธิพลของผู้นำที่มีต่อผู้ตาม แต่อิทธิพลนั้นเป็นการให้อำนาจแก่ผู้ตามให้กลับกลายมาเป็นผู้นำและผู้เปลี่ยนแปลงหน่วยงานในกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงองค์กร ดังนั้นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงจึงได้รับการมองว่าเป็นกระบวนการที่เป็นองค์รวม และเกี่ยวข้องกับการดำเนินการของผู้นำในระดับต่าง ๆ ในหน่วยย่อยขององค์กร

จันทรานี สงวนนาม (2553) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสำคัญต่อกระบวนการเชิงระบบทุกงาน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของผู้นำอย่างเต็มกำลังความสามารถ เพื่อให้เกิดพลังอิทธิพลในการครองให้ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานให้ความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้นำเกิดบารมี ได้รับความเชื่อมั่น ความนับถือ กำลังใจ ความอบอุ่นในการร่วมทีมหรือกลุ่มในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีคุณลักษณะที่สามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญขึ้น ภาวะผู้นำลักษณะนี้ มีความสามารถ

ในการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ และวัฒนธรรมองค์กรพร้อมไปกับการส่งเสริมการริเริ่มสร้างสรรค์ด้านผลงาน ผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ อีกด้วย

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2554) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นกระบวนการที่เป็นองค์รวม และเกี่ยวกับการดำเนินการของผู้นำในระดับต่าง ๆ ในหน่วยงานย่อยขององค์กร โดยผู้นำจะมีการกระจายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบจัดการเรื่องข้อจำกัดในการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นออก ผู้นำหรือผู้บริหารจะมีการคำนึงถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมความร่วมมือ และการทำงานร่วมกันเป็นทีมการสอนทักษะให้แก่ผู้ตามให้มีความคิดที่จะแก้ปัญหา ต้องการการริเริ่ม การกระตุ้นการแข่งขันในด้านความคิด การกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมตัดสินใจ รวมทั้งให้มีการส่งเสริมการแก้ไขปัญหาในเชิงสร้างสรรค์ของการจัดการความขัดแย้ง ผู้นำจะทำการปรับปรุงการบริหารและโครงสร้างองค์กร เพื่อสร้างค่านิยมและวัตถุประสงค์หลักขององค์กร

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2555) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งสำหรับองค์กรเพราะจะเพิ่มเสริมความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว งานของภาวะผู้นำจึงไม่ใช่เป็นการดำเนินงานตามกรอบงานประจำ แต่จะเป็นการดำเนินงานให้เกิดผลเปลี่ยนแปลงสร้างสรรค์ขององค์กร ใช้แนวคิดหรือทฤษฎีใหม่เพื่อพัฒนาองค์กรภายใต้สถานการณ์แห่งการเปลี่ยนแปลง

วิมลพรรณ ช่างคิด (2560) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งผู้บริหารจะมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความกระตือรือร้นในการทำงานมีทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีการใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสมกับองค์กร สอดคล้องกับสถานการณ์ได้อย่างมีเหตุผล สามารถจูงใจให้บุคลากรทำงานด้วยความเสียสละ เพื่อส่วนรวมเพื่อการเปลี่ยนแปลงขององค์กรให้ประสบความสำเร็จ

อุทุมพร จันทรสิงห์ (2561) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารขององค์กร สามารถปลูกจิตสำนึกให้มีอุดมการณ์ ค่านิยมที่มีคุณธรรม ผู้บริหารทางการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารองค์กรนั้นจำเป็นต้องมีคุณลักษณะมีความสามารถ เป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้มุ่งพัฒนาบุคลากรและพัฒนาตนเองเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย

จิระเดช สวัสดิ์ภักดิ์ (2562) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะช่วยกระตุ้นจิตวิญญาณของทีมให้มีชีวิตชีวา โดยการสร้างเจตคติที่ดีและการคิดในแง่บวก ซึ่งทำให้ผู้ตาม

สัมผัสกับภาพที่งดงามของอนาคต และจะช่วยให้ผู้ตามมองข้ามผลประโยชน์ของตน เพื่อวิสัยทัศน์ และภารกิจขององค์กร ตลอดจนช่วยให้ผู้ตามพัฒนาความผูกพันของตนเองต่อเป้าหมายระยะยาว

รุ่งนภา จันทรีลี (2562) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยเสริมความสำเร็จให้แก่องค์กร เป็นกระบวนการที่เป็นองค์รวม เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินการของผู้นำในระดับต่าง ๆ เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงเจตคติ จูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานด้วยความเสียสละเต็มใจรวมถึงสร้างความผูกพันต่อองค์กรและพัฒนาเจตคติ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กรสู่สิ่งใหม่ ๆ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ดวงพร ธนังธีรพงษ์ (2564) อธิบายว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรร่วมมือในการปฏิบัติงานและน่านโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสร้างความพึงพอใจ ให้แก่บุคลากร และนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาองค์กรและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากร โดยช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกและพัฒนาองค์กรไปในทิศทางที่ดีขึ้น

4.4 องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

แบส และ อวอลิโอ (Bass & Avolio, 1994) ได้เสนอทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยให้องค์ประกอบ 4 ประการ ดังนี้

1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized influence) หมายถึง การที่ผู้นำประพฤติตัวเป็นแบบอย่างสำหรับผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้นำจะเป็นที่ยกย่อง เคารพ ศรัทธา ไว้วางใจ มีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤติ เป็นผู้มีศีลธรรมและมีจริยธรรมสูง หลีกเลียงที่จะใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวแต่จะประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นและเพื่อประโยชน์ของกลุ่มหรือองค์กร รวมทั้งผู้นำจะแสดงให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาด มีความเชื่อมั่นและเห็นคุณค่าในตนเอง มีความแน่วแน่ในอุดมการณ์ ความเชื่อ และค่านิยม รวมถึงผู้นำมีวิสัยทัศน์ แสดงความมั่นใจ และช่วยสร้างความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกันเพื่อการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์นั้น สำหรับองค์ประกอบด้านอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์นี้ เป็นองค์ประกอบแรกหรือองค์ประกอบพื้นฐานที่มีความสำคัญ ซึ่งจะทำให้ผู้นำกลายเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริง

2) การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational motivation) หมายถึง การที่ผู้นำประพฤติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยการสร้างแรงจูงใจภายใน การให้ความหมายและความท้าทายในเรื่องงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้นำจะกระตุ้นจิตวิญญาณของทีมให้มีชีวิตชีวา มีการนำเสนอวิสัยทัศน์ที่น่าดึงดูดสำหรับอนาคต และสื่อสารความหวังที่ผู้นำต้องการอย่างชัดเจน รวมทั้งผู้นำแสดงการอุทิศตัวหรือความผูกพันต่อเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน แสดงความเชื่อมั่นและความตั้งใจอย่างแน่วแน่ว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายได้และมีอนาคตในแง่บวก การสร้างแรงบันดาลใจนี้เกิดขึ้นผ่านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลและการกระตุ้นทางปัญญา โดยการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกว่าตัวเองมีคุณค่าและกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถจัดการกับปัญหาที่ตนเองเผชิญได้ ส่วนการกระตุ้นทางปัญญาช่วยให้ผู้ใต้บังคับบัญชาจัดการกับอุปสรรคของตนเองและเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

3) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual stimulation) หมายถึง การที่ผู้นำมีการกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาให้ตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความต้องการหาแนวทางใหม่มาแก้ปัญหาในหน่วยงาน เพื่อหาข้อสรุปใหม่ที่ดีกว่าเดิม เพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่และสร้างสรรค์ โดยผู้นำมีการคิดและการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้พยายามหาทางแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ผู้นำมีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดและเหตุผล ทำให้ผู้ตามรู้สึกว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่ท้าทายและเปิดโอกาสในการแก้ปัญหาร่วมกัน รวมทั้งผู้นำสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเชื่อว่าปัญหาทุกอย่างมีวิธีแก้ไข

4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized consideration) หมายถึง ผู้นำมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลในฐานะเป็นผู้นำที่ให้การดูแลเอาใจใส่ ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล และทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกมีคุณค่าและมีความสำคัญ ผู้นำเป็นโค้ชและเป็นพี่เลี้ยงของผู้ตามแต่ละคน เพื่อการให้คำแนะนำการสนับสนุนและการพัฒนา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้นำจะเอาใจใส่เป็นพิเศษในความต้องการของปัจเจกบุคคลเพื่อผลสัมฤทธิ์และการเติบโตของแต่ละคน รวมทั้งผู้นำจะพัฒนาศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชาให้สูงขึ้น นอกจากนี้ ผู้นำจะมีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยการให้โอกาสในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สร้างบรรยากาศของการให้การสนับสนุน มีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านความจำเป็นและความต้องการ มีการส่งเสริมการสื่อสารสองทาง และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นการส่วนตัว สนใจในความกังวลของแต่ละบุคคลเห็นปัจเจกบุคคลเป็นบุคคลมากกว่าเป็นพนักงานหรือเป็น

เพียงปัจจัยการผลิต รวมถึงผู้นำมีการฟังอย่างมีประสิทธิภาพ มีการนำเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีการมอบหมายงานเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ใช้ความสามารถ และผู้นำจะดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาว่าต้องการคำแนะนำ การสนับสนุนและการช่วยให้ก้าวหน้าในการทำงานที่รับผิดชอบหรือไม่อย่างไร

ฮอย และ มิสเกล (Hoy & Miskel, 2001) กล่าวว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) การสร้างวิสัยทัศน์ การถ่ายทอดวิสัยทัศน์และการปลูกฝังค่านิยม
- 2) การสร้างบารมี
- 3) การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล
- 4) การกระตุ้นปัญญา
- 5) การสร้างแรงบันดาลใจ

คูเซส และ พอสเนอร์ (Kouzes & Posner, 2012) กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง วิธีการปฏิบัติงานในองค์กรเพื่อให้บรรลุความสำเร็จอย่างยอดเยี่ยมและเกี่ยวข้องกับหลักการปฏิบัติที่ผู้นำใช้เพื่อเปลี่ยนแปลงโอกาสที่ท้าทายไปสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป็นต้นแบบนำทาง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีหลักการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการสร้างข้อตกลงร่วมกัน มีการตรวจสอบความคืบหน้าและลงมือแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น มีการวางตนเหมาะสมเป็นที่เคารพนับถือและไว้วางใจจากผู้อื่น มุ่งมั่นในการดำเนินงานให้บรรลุผลตามที่ตั้งเป้าหมาย 2) สร้างแรงบันดาลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการเสริมสร้างความวาดฝันหรือวิสัยทัศน์ในอนาคตที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและพยายามจุดประกายแรงบันดาลใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิดความหวังต่อความวาดฝันดังกล่าว และเกิดความปรารถนาอันแรงกล้าที่จะไปให้ถึงวิสัยทัศน์นั้น ตลอดจนทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นความจำเป็นที่ทุกคนต้องปฏิบัติภายใต้วัตถุประสงค์ร่วมกัน 3) กล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการแสวงหาความคิดใหม่และวิธีใหม่ในการปฏิบัติงาน หรือแก้ปัญหาหรือปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในองค์กร รวมทั้งกระตุ้นให้กำลังใจในการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ตลอดจนพร้อมที่จะตัดสินใจเสี่ยงอย่างชาญฉลาด 4) เพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ผู้อื่น หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักดีว่าลำพังตนเองคนเดียวไม่สามารถที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ได้ ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเฟ้นหาผู้อื่นเข้ามาสนับสนุนและเข้ามามีส่วนร่วม และกระตุ้นให้กำลังใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกัน อีกทั้งมีการสร้างทีมงาน

โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะมอบอำนาจความรับผิดชอบการตัดสินใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา คำว่าผู้อื่นมิใช่เพียงผู้ใต้บังคับบัญชาเท่านั้นแต่หมายรวมถึงผู้บริหารอื่น ลูกค้า และผู้แทนจัดจำหน่าย เป็นต้น และ 5) เสริมสร้างกำลังใจ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามั่นใจว่าจะได้รับผลตอบแทน ถ้าทำผลงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำหน้าที่เสริมสร้างกำลังใจ โดยการทำให้เห็นคุณค่าของผลงาน การเชื่อมโยงรางวัลเข้ากับผลงาน การสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้น โดยการตั้งความคาดหวังสูงทั้งต่อตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งมีการเชื่อมโยงผลการปฏิบัติงานเข้ากับรางวัลทั้งรางวัลจากภายในหรือรางวัลทางด้านจิตใจ และรางวัลจากภายนอก ซึ่งมีการพิจารณาทั้งความพยายามในการทำงานและผลการปฏิบัติงาน ควรมีการฉลองความสำเร็จ เพื่อแสดงถึงการเห็นคุณค่าของการทุ่มเทแรงกายแรงใจและการทำงานหนัก รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายการสนับสนุนทางสังคมเพื่อให้เกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ด้วยการทำเช่นนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะได้สร้างจิตวิญญาณของกลุ่มเพื่อให้เกิดผลงานที่ยอดเยี่ยม

โนวียานติ (Noviyanti, 2024) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียนในฐานะผู้นำการนำเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ในยุคปัจจุบันที่เต็มไปด้วยการแข่งขันและความท้าทาย รูปแบบการเป็นผู้นำที่โดดเด่นอย่างหนึ่งคือการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ซึ่งเชื่อว่าจะสามารถนำองค์กรไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น โดยไม่ละเลยผลประโยชน์ของผู้ติดตามโรงเรียนก็ไม่แตกต่างกัน โรงเรียนจำนวนมากในปัจจุบัน ทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ ต่างตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทของผู้อำนวยการและนำรูปแบบการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงมาใช้ในการวิจัยนี้ดำเนินการโดยใช้วิธีการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ (Systematic Literature Review - SLR) โดยเริ่มจากการรวบรวมเอกสารการศึกษาเกี่ยวกับอุปสรรคในการตัดสินใจและที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในรูปแบบของหนังสือ บทความ และแหล่งข้อมูลอื่น ๆ หลังจากรวบรวมเอกสารการศึกษาแล้ว จึงได้ทำการวิจัยและศึกษา และผู้เขียนพยายามสรุปความรู้ใหม่จากการวิเคราะห์เอกสารการศึกษา จากผลการวิจัย พบว่า 4 ปัจจัยในการวัดการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียน ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized influence) 2) การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational motivation) 3) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual stimulation) และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized consideration) หวังว่าการเสริมสร้างการเป็นผู้นำเชิงเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียนจะสามารถเพิ่มพฤติกรรมที่สร้างสรรค์ของครู ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา

จิระเดช สวัสดิ์ภักดิ์ (2562) ได้ศึกษาการศึกษาทบทวนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกว่ามีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของหน่วยงาน เป็นมิตร ใจดี เป็นกันเองกับผู้ร่วมงาน ปฏิบัติตนผู้ร่วมงานไว้วางใจ เคารพศรัทธา หลีกเลี่ยงการใช้อำนาจและตัดสินใจเพื่อประโยชน์ส่วนตน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม ประกอบพิจารณาการตัดสินใจมีวิสัยทัศน์ที่ดี 2) การสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารปฏิบัติงานเป็นตัวอย่างแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา คอยกระตุ้นความคิดและจิตใจให้ผู้ร่วมงานเห็นความสำเร็จในการทำงานให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการทำงาน และให้การยกย่องชมเชยให้กำลังใจ เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร ทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน 3) การกระตุ้นทางปัญญา หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ผู้ร่วมงานคิดแก้ไขปัญหาในทางสร้างสรรค์ ให้ผู้ร่วมงานมองหาวิธีการแนวทางใหม่ในการทำงาน โดยสร้างบรรยากาศในที่ทำงานให้เอื้อต่อการคิดและแก้ปัญหา และสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานคิดแก้ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นแล้วด้วยวิธีการใหม่ ๆ ตลอดจนช่วยชี้แนะให้ผู้ร่วมงานหาจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษาเพื่อการพัฒนา และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษาใส่ใจดูแลความต้องการของผู้ร่วมงานแต่ละบุคคล ให้ความสำคัญต่อความสามารถและศักยภาพของผู้ร่วมงาน ยอมรับในความแตกต่างในความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน หาทางส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานประสบความสำเร็จอย่างสูงสุด ตลอดจน ดูแลทุกข์สุขความต้องการของผู้ร่วมงานแต่ละบุคคล และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความสามารถในการทำงาน และติดตาม สอบถามให้คำปรึกษาผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานเสมอ

พงศ์ติลก จินตมณูญ ธรรม (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ซึ่งผู้วิจัยนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ผู้วิจัยเลือกใช้แนวคิดของ คูเซส และ พอสเนอร์ (Kouzes & Posner, 2012) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป็นต้นแบบนำทาง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีหลักการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการสร้างข้อตกลงร่วมกัน มีการตรวจสอบความคืบหน้าและลงมือแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น มีการวางตนเหมาะสมเป็นที่เคารพนับถือและ

ไว้วางใจจากผู้อื่น มุ่งมั่นในการดำเนินงานให้บรรลุผลตามที่ตั้งเป้าหมาย 2) สร้างแรงบันดาลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการเสริมสร้างความวาดฝันหรือวิสัยทัศน์ในอนาคตที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและพยายามจุดประกายแรงบันดาลใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิดความหวังต่อความวาดฝันดังกล่าว และเกิดความปรารถนาอันแรงกล้าที่จะไปให้ถึงวิสัยทัศน์นั้น ตลอดจนทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นความจำเป็นที่ทุกคนต้องปฏิบัติภายใต้วัตถุประสงค์ร่วมกัน 3) กล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการแสวงหาความคิดใหม่และวิธีใหม่ในการปฏิบัติงานหรือแก้ปัญหาหรือปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในองค์กร รวมทั้งกระตุ้นให้กำลังใจในการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ตลอดจนพร้อมที่จะตัดสินใจเสี่ยงอย่างชาญฉลาด 4) เพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ผู้อื่น หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักดีว่าลำพังตนเองคนเดียวไม่สามารถที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ได้ ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจึงพยายามหาผู้อื่นเข้ามาสนับสนุนและเข้ามามีส่วนร่วม และกระตุ้นให้กำลังใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกัน อีกทั้งมีการสร้างทีมงานโดยผู้บริหารสถานศึกษาจะมอบอำนาจความรับผิดชอบการตัดสินใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา คำว่าผู้อื่นมิใช่เพียงผู้ใต้บังคับบัญชาเท่านั้นแต่หมายรวมถึงผู้บริหารอื่น ลูกค้าย และผู้แทนจัดจำหน่าย เป็นต้น และ 5) เสริมสร้างกำลังใจ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามั่นใจว่าจะได้รับผลตอบแทน ถ้าทำผลงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำหน้าที่เสริมสร้างกำลังใจ โดยการทำให้เห็นคุณค่าของผลงาน การเชื่อมโยงรางวัลเข้ากับผลงาน การสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้น โดยการตั้งความคาดหวังสูงทั้งต่อตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งมีการเชื่อมโยงผลการปฏิบัติงานเข้ากับรางวัลทั้งรางวัลจากภายในหรือรางวัลทางด้านจิตใจ และรางวัลจากภายนอก ซึ่งมีการพิจารณาทั้งความพยายามในการทำงานและผลการปฏิบัติงาน ควรมีการฉลองความสำเร็จ เพื่อแสดงถึงการเห็นคุณค่าของการทุ่มเทแรงกายแรงใจและการทำงานหนัก รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายการสนับสนุนทางสังคมเพื่อให้เกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ด้วยการทำเช่นนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะได้สร้างจิตวิญญาณของกลุ่มเพื่อให้เกิดผลงานที่ยอดเยี่ยม

อาร์ักษ์ แดงน้อย (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ผู้วิจัยเลือกใช้แนวคิดของแบส และ อโวลิโอ (Bass & Avolio, 1994) มีองค์ประกอบ 4 ประการ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence of Charisma Leadership: IloCL) หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงให้เห็นเป็นแบบอย่าง สามารถกระตุ้นอารมณ์ของผู้ร่วมงานให้สูงขึ้น ก่อให้เกิดการเลียนแบบและผูกพันต่อผู้บริหาร เห็นว่าผู้บริหารเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติพิเศษ ทำให้ผู้ร่วมงานเกิดการยอมรับ ยกย่องเทิดทูน เคารพนับถือ ศรัทธา ไว้วางใจและภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกัน มีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารสามารถนำพาผู้ใต้บังคับบัญชาเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ได้ ผู้บริหารต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้ผู้ร่วมงานรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกันเพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ 2) การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational Motivation : IM) หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารกระตุ้น จูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดแรงบันดาลใจ กระตือรือร้น ตระหนักเข้าใจ และเห็นคุณค่าของเป้าหมาย ทำให้ผู้ร่วมงานได้สัมผัสกับภาพที่งดงามของอนาคต มีการสร้างเจตคติที่ดี การคิดในแง่บวก และสร้างสื่อความคาดหวังที่ต้องการอย่างชัดเจน รวมทั้งอุทิศตัวหรือความผูกพันต่อเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน สร้างความเชื่อมั่น ความเข้าใจ และให้กำลังใจ ทำให้ผู้ร่วมงานเห็นคุณค่าของงาน มีความตั้งใจแน่วแน่ในการทำงานและเชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้โดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน 3) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation : IS) หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานตระหนัก รู้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และทำให้ผู้ร่วมงานมีความต้องการหาแนวทางวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ ด้วยการคิดวิเคราะห์แสดงความคิดเห็นและเหตุผลต่าง ๆ ร่วมกันอย่างเป็นระบบ จนทำให้ผู้ร่วมงานมองปัญหาจากมุมมองใหม่ของตนเอง และหาข้อสรุปใหม่ที่สร้างสรรค์ที่ดีกว่าเดิม และเชื่อมั่นว่าปัญหาทุกอย่างต้องมีวิธีการแก้ไข รวมทั้งสามารถเอาชนะอุปสรรคทุกอย่างได้จากความร่วมมือร่วมใจของทุกคน และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized Consideration : IC) หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ด้วยความสัมพันธ์สนใจ ดูแล เอาใจใส่ผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคลอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมสนับสนุน ให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นตามความต้องการและความสนใจ และสามารถช่วยเหลือชี้แนะให้ประสบการณ์การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ด้วยบรรยากาศการสนับสนุนผู้ร่วมงานอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งมีการสื่อสารสองทางเป็นรายบุคคล ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจที่ดีขึ้น และสามารถลดปัญหาคลุมเครือทำให้ผู้ร่วมงานรู้สึกมีคุณค่าและมีความสำคัญ

จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) ได้ศึกษารูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา และงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ คือ 1) การมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ (Idealized influence) 2) การกระตุ้นทางปัญญา (Stimulating intellectual) 3) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individual consideration) 4) การสร้างแรงบันดาลใจ (Motivation inspiration) 5) การเข้าใจในการเปลี่ยนแปลง (Transformational understanding) และ 6) การปรับตัวและมีความยืดหยุ่น (Adaptation & flexibility)

ทักษพร นวลบุญ (2567) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 พบว่า องค์ประกอบ พฤติกรรมของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ผู้วิจัยเลือกใช้แนวคิดของ แบส และ อโวลิโอ (Bass & Avolio, 1994) ได้สรุปไว้ 4 ประการ ดังนี้ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจและทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามภารกิจ มีวิสัยทัศน์ และถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา มีคุณธรรมจริยธรรมสูง และยึดหลักบนพื้นฐานความเป็นจริง มีความเฉลียวฉลาด มีความอดทน สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ในทุกสถานการณ์ใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและยุติธรรม กล้าที่จะเอาชนะและเผชิญต่ออุปสรรคในการปฏิบัติงาน และให้ความสำคัญกับทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน 2) การสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการกระตุ้นจิตวิญญาณของครูให้เกิดการกระตือรือร้นในการสร้างเจตคติที่ดีและการคิดในแง่บวกสร้างแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นคุณค่า และความท้าทายของงาน มองข้ามผลประโยชน์ส่วนตนโดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มที่ และเต็มความสามารถ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลและประสบความสำเร็จ ให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ความสามารถในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงออกถึงความสามารถจนเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลอื่น ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความภาคภูมิใจและมีความเชื่อมั่นในตนเอง 3) การกระตุ้นทางปัญญา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน และช่วยกันคิดหาแนวทางในการ

แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และมีความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมการทำงานเป็นระบบและเป็นทีม ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางการแก้ไข และพัฒนาองค์กรด้วยรูปแบบวิธีการใหม่ ๆ ใ่วางใจ ให้อิสระและมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ โดยมองปัญหาให้เป็นเรื่องที่ท้าทาย และทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้ให้ผู้ได้บังคับบัญชาเห็นว่าการร่วมมือ ร่วมใจกันจะสามารถเอาชนะอุปสรรคได้ และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาตามความสนใจตามศักยภาพของแต่ละบุคคล สร้างบรรยากาศของการให้ความสนับสนุนผู้ได้บังคับบัญชา มีการเอาใจเขามาใส่ใจเรา ให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน ส่งเสริมให้พัฒนาหรือมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชา รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ (2567) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ได้จากการสังเคราะห์ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือภาวะผู้นำเชิงบารมี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีเป้าหมายที่เป็นอุดมการณ์ มีความชัดเจนในการปฏิบัติงาน โดยแสดงให้เห็นคุณค่าของตนเองในทุกอิริยาบถ และยึดหลักบนความเป็นจริง ความถูกต้องทางศีลธรรมและจริยธรรม เพื่อกระตุ้นความรู้สึกของบุคลากรให้เกิดความเคารพนับถือ ศรัทธา ใ่วางใจ ชื่นชม มีอิทธิพล ทำให้บุคลากรเป็นพวกเดียวกัน เกิดความซื่อสัตย์ และมีความเสียสละทุ่มเท เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ 2) การกระตุ้นทางปัญญา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงให้เห็นในการนำความรู้และวิธีการใหม่ ๆ มานำเสนอหรือเผยแพร่การให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานที่เกี่ยวข้องด้วยการให้ผู้ร่วมงานยึดเป้าหมายหลักของสถานศึกษาเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนางาน การมุ่งมั่นฟันฝ่าอุปสรรคเพื่อผลักดันความคิดสู่การปฏิบัติ การติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอการส่งเสริมให้บุคลากรแต่ละคนลดการทำงานเพื่อตนเอง ให้ทำงานเพื่อหมู่คณะ เพื่อองค์กร ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การมีความคาดหวังที่สูงขึ้น และการทำงานที่ดีขึ้น การแสวงหานวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ และการสนับสนุนวิธีการและแนวคิดในการแก้ปัญหาด้วยการใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ 3) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคลมากกว่าในฐานะที่ผู้ร่วมงานเป็นสมาชิกของกลุ่มคนหนึ่งเท่านั้น การให้คำแนะนำ

ที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน การรับฟังเรื่องของผู้ร่วมงานอย่างตั้งใจ การทำให้ผู้ร่วมงานสนใจการพัฒนาจุดเด่นของตัวผู้ร่วมงานการให้เวลาในการสอนและแนะนำงานแก่ผู้ร่วมงาน การปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีการพัฒนาตนเอง และการส่งเสริมการนำทักษะและประสบการณ์มาใช้ในการวางแผนและแก้ไขปัญหา และ 4) การสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม การส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจการทำงานการกล่าวถึงอนาคตอย่างคนมองโลกในแง่ดี การชักนำให้ผู้ร่วมงานปรับเปลี่ยนวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ การเสริมสร้างความรู้สึกของผู้ร่วมงานให้เป็นเจ้าขององค์การการอธิบายความสำคัญของวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อบรรลุการปฏิบัติงานให้มีความเข้าใจอย่างชัดเจน การให้กำลังใจในการทำงานอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นและแง่คิดต่าง ๆ ในหลายแง่มุม และการวางแผนในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นระบบตามหลักการบริหารองค์การร่วมกัน

วรทยา มณีทัฬ และคณะ (2567) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านการคำนึงปัจเจกบุคคล 2) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ 3) ด้านการกระตุ้นทางปัญญา และ 4) ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์

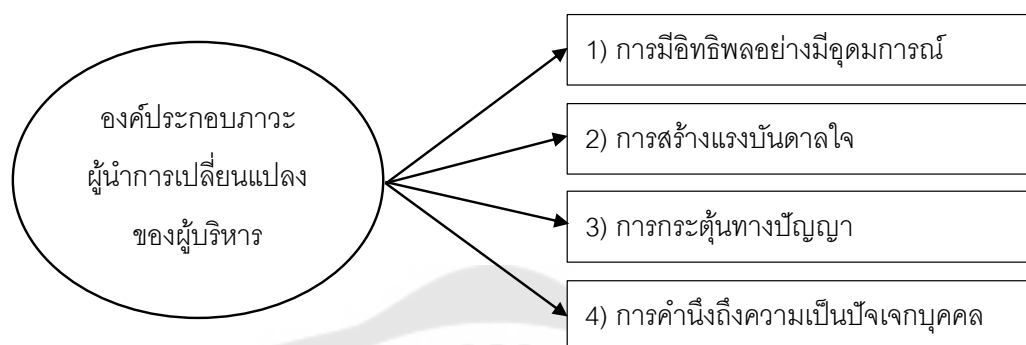
จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 4

ตาราง 4 ตารางแสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	เบส และ อโวลีโอ (Bass & Avolio, 1994)	ฮอย และ มิสเคิล (Hoy & Miskei, 2001)	คูเซส และ พอสเนอร์ (Kouzes & Posner, 2012)	โนวียานติ (Noviyanti, 2024)	จิระเดช สวัสดิ์ศักดิ์ (2562)	พงศดิตร จินตมณูธรรม (2566)	อารักษ์ แดงน้อย (2566)	จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567)	ทักษพร นวลบุญ (2567)	ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ (2567)	วรทยา มณีเทพ และคณะ (2567)	รวมความถี่	ความถี่ร้อยละ
1. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	72.73
2. การสร้างแรงบันดาลใจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	81.82
3. การกระตุ้นทางปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	81.82
4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	72.73
5. การสร้างวิสัยทัศน์ การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และการปลูกฝังค่านิยม		✓										1	9.10
6. การสร้างบารมี		✓										1	9.10
7. การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล		✓										1	9.10
8. เป็นต้นแบบนำทาง			✓			✓						2	18.18
9. สร้างแรงบันดาลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม			✓			✓						2	18.18
10. กล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน			✓			✓						2	18.18
11. เพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ผู้อื่น			✓			✓						2	18.18
12. เสริมสร้างกำลังใจ			✓			✓						2	18.18
13. การเข้าใจในการเปลี่ยนแปลง								✓				1	9.10
14. การปรับตัวและมีความยืดหยุ่น								✓				1	9.10

จากตาราง 4 ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์พิจารณาองค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารตามแนวคิดของนักการศึกษาและงานวิจัย ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ผลการสังเคราะห์พบว่า องค์ประกอบที่นักการศึกษาได้ให้ความเห็นร่วมกันเกินกว่าร้อยละ 50 มีอยู่ 4 องค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 72.73 – 81.82 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร 4 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) การสร้างแรงบันดาลใจ 3) การกระตุ้นทางปัญญา และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ซึ่งทั้ง 4 องค์ประกอบนี้

ได้รับการยอมรับและมีความน่าเชื่อถืออย่างยิ่งในวงการวิชาการตั้งแต่อดีตจวบจนปัจจุบัน แสดงดังภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 แสดงองค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

สรุปได้ว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) การสร้างแรงบันดาลใจ 3) การกระตุ้นทางปัญญา และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยมีรายละเอียดของแนวคิดองค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารแต่ละด้าน ดังนี้

1) แนวคิดเกี่ยวกับการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ดังนี้

เบส และ อโวลีโอ (Bass & Avolio, 1994) ได้อธิบายความหมายของการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ไว้ หมายถึง การที่ผู้นำประพฤติตัวเป็นแบบอย่างสำหรับผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้นำจะเป็นที่ยกย่อง เคารพ ศรัทธา ไว้วางใจ มีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤติ เป็นผู้มีศีลธรรมและมีจริยธรรมสูง หลีกเลี่ยงที่จะใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวแต่จะประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นและเพื่อประโยชน์ของกลุ่มหรือองค์กร รวมทั้งผู้นำจะแสดงให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาด มีความเชื่อมั่นและเห็นคุณค่าในตนเอง มีความแน่วแน่ในอุดมการณ์ ความเชื่อ และค่านิยม รวมถึงผู้นำมีวิสัยทัศน์ แสดงความมั่นใจ และช่วยสร้างความรู้สึกร่วมกันหนึ่งเดียวกันเพื่อการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์นั้น สำหรับองค์ประกอบด้านอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์นี้ เป็นองค์ประกอบแรกหรือองค์ประกอบพื้นฐานที่มีความสำคัญ ซึ่งจะทำให้ผู้นำกลายเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริง

ยูคัล (Yukl, 1994) ได้อธิบายความหมายของการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ไว้ หมายถึง รูปแบบอิทธิพลที่ไม่ใช่มาจากอำนาจหน้าที่โดยตำแหน่ง (formal authority) หรือตามประเพณี แต่สังเกตได้จากการรับรู้ของผู้ตามว่าผู้นำเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติพิเศษ ซึ่งลักษณะดังกล่าวของผู้นำจะทำให้ผู้ตามเกิดการยอมรับและเชื่อมั่นว่าผู้นำจะสามารถนำผู้ตามเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ได้

จิระเดช สวัสดิ์ภักดี (2562) ได้อธิบายความหมายของการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกว่ามีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของหน่วยงาน เป็นมิตรใจดี เป็นกันเองกับผู้ร่วมงาน ปฏิบัติตนผู้ร่วมงานไว้วางใจ เคารพศรัทธา หลีกเลี่ยงการใช้อำนาจและตัดสินใจเพื่อประโยชน์ส่วนตน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม ประกอบพิจารณาการตัดสินใจมีวิสัยทัศน์ที่ดี

ชนันภัสร์ ปิยะภัทรวิรัตน์ (2565) ได้อธิบายความหมายของการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงการมีวิสัยทัศน์ สามารถผลักดันวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของการวางแผนงานและการกำหนดเป้าหมายในอนาคต และสามารถทำให้บรรลุตามเป้าหมายได้ อีกทั้งมีความสามารถในการสื่อสารอุดมการณ์ มีเทคนิคการทำงานอย่างเป็นระบบ มีหลักการและเหตุผล มีบุคลิกภาพดี มีภาพลักษณ์ทางบวก มุ่งมั่น เสียสละ และมีความกล้าหาญในการนำไปสู่สถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ดีกว่าเดิม รวมทั้งให้ความสำคัญกับค่านิยมที่ดีงาม มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความอดทนควบคุมอารมณ์ตนเองได้ ใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและยุติธรรม ให้ความสำคัญกับทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

นิลาวัลณ์ จันทะรังษี (2565) ได้อธิบายความหมายของการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ประพฤติในทางที่แสดงออกถึงการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีอุดมการณ์แน่วแน่ มีวิสัยทัศน์ชัดเจน บริหารจัดการอารมณ์ได้ดี มีคุณธรรม จริยธรรม น่ายกย่อง เคารพนับถือ ศรัทธา ไว้วางใจทำให้เกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานด้วย ดึงดูดใจ ได้รับการไว้วางใจและความเชื่อมั่นในการบริหารของผู้บริหาร เป็นต้น เป็นแบบอย่างและเชื่อมั่นในความสามารถที่จะนำบุคลากรและสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

อารักษ์ แดงน้อย (2566) ได้อธิบายความหมายของการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงให้เห็นเป็นแบบอย่าง สามารถกระตุ้นอารมณ์

ของผู้ร่วมงานให้สูงขึ้น ก่อให้เกิดการเลียนแบบและผูกพันต่อผู้บริหาร เห็นว่าผู้บริหารเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติพิเศษ ทำให้ผู้ร่วมงานเกิดการยอมรับ ยกย่องเทิดทูน เคารพนับถือ ศรัทธา ไว้วางใจและภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกัน มีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารสามารถนำพาผู้ใต้บังคับบัญชาเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ได้ ผู้บริหารต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้ผู้ร่วมงานรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

ทักษพร นวลบุญ (2567) ได้อธิบายความหมายของการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจและทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามภารกิจ มีวิสัยทัศน์ และถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา มีคุณธรรมจริยธรรมสูง และยึดหลักบนพื้นฐานความเป็นจริง มีความเฉลียวฉลาด มีความอดทน สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ในทุกสถานการณ์ ใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและยุติธรรม กล้าที่จะเอาชนะและเผชิญต่ออุปสรรคในการปฏิบัติงาน และให้ความสำคัญกับทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ (2567) ได้อธิบายความหมายของการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือภาวะผู้นำเชิงบารมี ไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีเป้าหมายที่เป็นอุดมการณ์ มีความชัดเจนในการปฏิบัติงาน โดยแสดงให้เห็นคุณค่าของตนเองในทุกอิริยาบถ และยึดหลักบนความเป็นจริง ความถูกต้องทางศีลธรรมและจริยธรรมเพื่อกระตุ้นความรู้สึกของบุคลากรให้เกิดความเคารพนับถือ ศรัทธา ไว้วางใจ ชื่นชม มีอิทธิพลทำให้บุคลากรเป็นพวกเดียวกัน เกิดความซื่อสัตย์ และมีความเสียสละทุ่มเท เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

สรุปได้ว่า การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่เป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจ และทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามภารกิจ มีวิสัยทัศน์ และถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา มีคุณธรรมจริยธรรมสูง มีความเฉลียวฉลาด มีความอดทน สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ดีในสถานการณ์วิกฤติ มีความกล้าหาญและทุ่มเทในการเผชิญหน้ากับอุปสรรค ใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและยุติธรรม สร้างประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือองค์กร ให้ความสำคัญกับทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งสร้างความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวในทีม ซึ่งส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างแท้จริง

2) แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแรงบันดาลใจ

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้

ดังนี้

แบส และ อวอลิโอ (Bass & Avolio, 1994) ได้อธิบายความหมายของการสร้างแรงบันดาลใจไว้ หมายถึง การที่ผู้นำประพฤติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยการสร้างแรงจูงใจภายในการให้ความหมายและความท้าทายในเรื่องของของผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้นำจะกระตุ้นจิตวิญญาณของทีมให้มีชีวิตชีวา มีการนำเสนอวิสัยทัศน์ที่น่าดึงดูดสำหรับอนาคต และสื่อสารความหวังที่ผู้นำต้องการอย่างชัดเจน รวมทั้งผู้นำแสดงการอุทิศตัวหรือความผูกพันต่อเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน แสดงความเชื่อมั่นและความตั้งใจอย่างแน่วแน่ว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายได้และมีอนาคตในแง่บวก การสร้างแรงบันดาลใจนี้เกิดขึ้นผ่านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลและการกระตุ้นทางปัญญา โดยการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชารู้สึกว่าตัวเองมีคุณค่าและกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถจัดการกับปัญหาที่ตนเองเผชิญได้ ส่วนการกระตุ้นทางปัญญาช่วยให้ผู้ใต้บังคับบัญชาจัดการกับอุปสรรคของตนเองและเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

เคทซ์, และ คานัน (Katz & Kahn, 2004) ได้อธิบายความหมายของการสร้างแรงบันดาลใจไว้ หมายถึง ผู้นำจะช่วยให้ผู้ตามมองข้ามผลประโยชน์ของตนเพื่อวิสัยทัศน์และภารกิจขององค์การ รวมทั้งผู้นำจะช่วยให้ผู้ตามพัฒนาความผูกพันของตนต่อเป้าหมายระยะยาว และบ่อยครั้งพบว่าการสร้างแรงบันดาลใจนี้เกิดขึ้นผ่านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลและการกระตุ้นทางปัญญา ซึ่งการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลทำให้ผู้ตามรู้สึกเหมือนตนเองมีคุณค่า และกระตุ้นให้ผู้ตามสามารถจัดการกับปัญหาที่ตนเองเผชิญได้ ส่วนการกระตุ้นทางปัญญาจะช่วยให้ผู้ตามจัดการกับอุปสรรคของตนเอง และเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

จิระเดช สวัสดิ์ภักดิ์ (2562) ได้อธิบายความหมายของการสร้างแรงบันดาลใจไว้ หมายถึง การที่ผู้บริหารปฏิบัติงานเป็นตัวอย่างแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา คอยกระตุ้นความคิดและจูงใจให้ผู้ร่วมงานเห็นความสำเร็จในการทำงานให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการทำงานและให้การยกย่องชมเชยให้กำลังใจ เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างเหมาะสมภาคและต่อเนื่อง ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร ทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน

ชณันภัสร์ ปิยะภัทรวิรัตน์ (2565) ได้อธิบายความหมายของการสร้างแรงบันดาลใจไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้นำสร้างบรรยากาศการทำงานให้มีความกระตือรือร้น ใช้การสื่อสารจูงใจ โน้มน้าวใจให้ผู้ร่วมงานเห็นคุณค่าของการทำงานและอำนาจขับเคลื่อนจากภายในตนเองที่จะทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานทำให้

ผู้ร่วมงานรู้สึกถึงความมุ่งมั่นที่จะแสดงความสามารถพร้อมเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ส่งเสริมผู้ร่วมงานให้มีความก้าวหน้า กล้าคิดและกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง ดีงาม รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานประสบความสำเร็จ

นิลาวัลณ์ จันทะรังษี (2565) ได้อธิบายความหมายของการสร้างแรงบันดาลใจไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ประพฤติในทางโน้มน้าวใจจนทำให้เกิดแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ความหมาย มอบหมายงานที่ทำทนาย สื่อสารให้บุคลากรทราบถึงความคาดหวัง กระตุ้นจิตวิญญาณของทีมให้มีชีวิตชีวา มีความกระตือรือร้น สร้างเจตคติที่ดี และความคิดในแง่บวก ทำให้ผู้ตามเห็นวิสัยทัศน์ในอนาคต ผู้นำต้องแสดงความเชื่อมั่น ความตั้งใจแน่วแน่ และเป็นแบบอย่างที่ดีว่าสามารถบรรลุเป้าหมายที่มีร่วมกันได้จะทำให้ผู้ตามรู้สึกว่าคุณค่า สามารถจัดการกับปัญหาที่เผชิญได้ ช่วยให้ผู้ตามมองข้ามผลประโยชน์ส่วนตนเองไปสู่ประโยชน์ส่วนรวมและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

อารักษ์ แฉงน้อย (2566) ได้อธิบายความหมายของการสร้างแรงบันดาลใจไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารกระตุ้น จูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดแรงบันดาลใจ กระตือรือร้น ตระหนัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าของเป้าหมาย ทำให้ผู้ร่วมงานได้สัมผัสกับภาพที่งดงามของอนาคต มีการสร้างเจตคติที่ดี การคิดในแง่บวก และสร้างสื่อความคาดหวังที่ต้องการอย่างชัดเจน รวมทั้งอุทิศตัวหรือความผูกพันต่อเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน สร้างความเชื่อมั่น ความเข้าใจ และให้กำลังใจ ทำให้ผู้ร่วมงานเห็นคุณค่าของงาน มีความตั้งใจแน่วแน่ในการทำงานและเชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้โดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน

ทักษพร นวลบุญ (2567) ได้อธิบายความหมายของการสร้างแรงบันดาลใจไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการกระตุ้นจิตวิญญาณของครูให้เกิดการกระตือรือร้นในการสร้างเจตคติที่ดีและการคิดในแง่บวกสร้างแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นคุณค่า และความท้าทายของงาน มองข้ามผลประโยชน์ส่วนตนโดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มที่ และเต็มความสามารถ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลและประสบความสำเร็จ ให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ความสามารถในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงออกถึงความสามารถจนเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลอื่น ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความภาคภูมิใจและมีความเชื่อมั่นในตนเอง

ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ (2567) ได้อธิบายความหมายของการสร้างแรงบันดาลใจไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมให้มีความทำงานเป็นทีม การส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจการทำงานการกล่าวถึงอนาคตอย่างคนมองโลกในแง่ดี การชักนำให้ผู้ร่วมงานปรับเปลี่ยนวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้ การเสริมสร้างความรู้สึกของผู้ร่วมงานให้เป็นเจ้าขององค์การการอธิบายความสำคัญของวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เพื่อบรรลุการปฏิบัติงานให้มีความเข้าใจอย่างชัดเจนการให้กำลังใจในการทำงานอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นและแง่คิดต่าง ๆ ในหลายแง่มุม และการวางแผนในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นระบบตามหลักการบริหารองค์การร่วมกัน

สรุปได้ว่า การสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่กระตุ้นและจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความกระตือรือร้น ตระหนัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าของเป้าหมาย ผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดี สร้างเจตคติที่ดี มีการคิดในแง่บวก มีความมุ่งมั่นตั้งใจ มีการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ดึงดูดให้ผู้ใต้บังคับบัญชารู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า สามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาและหาแนวทางในการแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ได้ พร้อมทั้งให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ความสามารถในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาในการทำงานเพื่อความสำเร็จร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน และเชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้ โดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

3) แนวคิดเกี่ยวกับการกระตุ้นทางปัญญา

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ดังนี้

เบส และ อวอลิโอ (Bass & Avolio, 1994) ได้อธิบายความหมายของการกระตุ้นทางปัญญาไว้ หมายถึง การที่ผู้นำมีการกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาให้ตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความต้องการหาแนวทางใหม่มาแก้ปัญหาในหน่วยงาน เพื่อหาข้อสรุปใหม่ที่ดีกว่าเดิม เพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่และสร้างสรรค์ โดยผู้นำมีการคิดและการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้พยายามหาทางแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ผู้นำมีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดและ

เหตุผล ทำให้ผู้ตามรู้สึกว่ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่ท้าทายและเปิดโอกาสในการแก้ปัญหาาร่วมกัน รวมทั้งผู้นำสร้าง ความเชื่อมั่นให้ผู้ได้บังคับบัญชาเชื่อว่าปัญหาทุกอย่างมีวิธีแก้ไข

จิระเดช สวัสดิภคักดี (2562) ได้อธิบายความหมายของการกระตุ้นทางปัญญาไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ผู้ร่วมงานคิดแก้ไขปัญหในทางสร้างสรรค์ ให้ผู้ร่วมงานมองหาวิธีการแนวทางใหม่ในการทำงาน โดยสร้างบรรยากาศในที่ทำงานให้เอื้อต่อการคิดและแก้ปัญหา และสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานคิดแก้ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นแล้วด้วยวิธีการใหม่ ๆ ตลอดจนช่วยชี้แนะให้ผู้ร่วมงานหาจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาางาน

ชด้นภัสร์ ปิยะภทวิรัตน์ (2565) ได้อธิบายความหมายของการกระตุ้นทางปัญญาไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้นำมีการพัฒนาผู้ร่วมงานโดยส่งเสริมความรู้ ความสามารถ สร้างโอกาส และท้าทายความสามารถ โดยมอบหมายงานหรือใช้สถานการณ์ที่เป็นปัญหากระตุ้นความคิดเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ส่งเสริมการทำงานอย่างเป็นระบบและเป็นทีม วิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางการแก้ไขและพัฒนาองค์กรด้วยรูปแบบวิธีการใหม่ ๆ ไว้วางใจ ให้อิสระ และมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมการเผยแพร่ผลงาน เห็นความสำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับสนับสนุนการแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร และความรู้เพื่อพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นิลาวัลณ์ จันทะรังษี (2565) ได้อธิบายความหมายของการกระตุ้นทางปัญญาไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่กระตุ้นให้ครูตระหนักถึงปัญหา ส่งเสริมความคิด การสร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือแนวทางใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา กระตุ้นการตั้งสมมุติฐาน ทำให้รู้สึกว่ปัญหาเป็นสิ่งที่ท้าทายและเป็นโอกาสที่ดีในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ใช้ศิลปะในสื่อสารทั้งที่เป็นสัญลักษณ์ และภาษาที่เข้าใจง่าย ทำให้ครูมีความพึงพอใจ เกิดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เกิดมโนทัศน์ ความเข้าใจในปัญหา ตัดสินใจได้อย่างรอบคอบ แก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ และนำแนวคิดใหม่ ๆ ที่ได้ไปพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

อารักษ์ แดงน้อย (2566) ได้อธิบายความหมายของการกระตุ้นทางปัญญาไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานตระหนักู้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และทำให้ผู้ร่วมงานมีความต้องการหาแนวทางวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ ด้วยการคิดวิเคราะห์แสดงความคิดเห็นและเหตุผลต่าง ๆ ร่วมกันอย่างเป็นระบบ จนทำให้ผู้ร่วมงานมอง

ปัญหาจากมุมมองใหม่ของตนเอง และหาข้อสรุปใหม่ที่สร้างสรรค์ที่ดีกว่าเดิม และเชื่อมั่นว่า ปัญหาทุกอย่างต้องมีวิธีการแก้ไข รวมทั้งสามารถเอาชนะอุปสรรคทุกอย่างได้จากความร่วมมือร่วมใจของทุกคน

ทักษพร นวลบุญ (2567) ได้อธิบายความหมายของการกระตุ้นทางปัญญาไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน และช่วยกันคิดหาแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และมีความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมการทำงานเป็นระบบและเป็นทีม ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางการแก้ไข และพัฒนาองค์กรด้วยรูปแบบวิธีการใหม่ ๆ ไว้วางใจ ให้อิสระและมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ โดยมองปัญหาให้เป็นเรื่องที่ท้าทายและทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่าการร่วมมือ ร่วมใจกันจะสามารถเอาชนะอุปสรรคได้

ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ (2567) ได้อธิบายความหมายของการกระตุ้นทางปัญญาไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงให้เห็นในการนำความรู้และวิธีการใหม่ ๆ มานำเสนอหรือเผยแพร่การให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานที่เกี่ยวข้องด้วยการให้ผู้ร่วมงานยึดเป้าหมายหลักของสถานศึกษาเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนางาน การมุ่งมั่นพัฒนาอุปสรรคเพื่อผลักดันความคิดสู่การปฏิบัติ การติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอการส่งเสริมให้บุคลากรแต่ละคนลดการทำงานเพื่อตนเอง ให้ทำงานเพื่อหมู่คณะเพื่อองค์กร ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การมีความคาดหวังที่สูงขึ้น และการทำงานที่ดีขึ้น การแสวงหานวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ และการสนับสนุนวิธีการและแนวคิดในการแก้ไขปัญหาด้วยการใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ

สรุปได้ว่า การกระตุ้นทางปัญญา หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตระหนักรู้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และหาแนวทางวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ผู้บริหารมีการส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ มีการสนับสนุนการทำงานเป็นทีม ให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการแก้ปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ ด้วยการคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และให้เหตุผลร่วมกันอย่างเป็นระบบ และพัฒนาองค์กรด้วยรูปแบบวิธีการใหม่ ๆ ให้ความไว้วางใจ ให้อิสระ และมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่ม และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมองปัญหาให้เป็นเรื่องที่ท้าทายและทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้ โดยทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่าการร่วมมือร่วมใจกันจะสามารถเอาชนะอุปสรรคได้

4) แนวคิดเกี่ยวกับการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ดังนี้

เบส และ อวลิโอ (Bass & Avolio, 1994) ได้อธิบายความหมายของการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไว้ หมายถึง ผู้นำมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลในฐานะเป็นผู้นำที่ให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล และทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชารู้สึกมีคุณค่าและมีความสำคัญ ผู้นำเป็นโค้ชและเป็นที่ปรึกษาของผู้ตามแต่ละคน เพื่อให้การให้คำแนะนำการสนับสนุนและการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้นำจะเอาใจใส่เป็นพิเศษในความต้องการของปัจเจกบุคคลเพื่อผลสัมฤทธิ์และการเติบโตของแต่ละคน รวมทั้งผู้นำจะพัฒนาศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชาให้สูงขึ้น นอกจากนี้ผู้นำจะมีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยการให้โอกาสในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สร้างบรรยากาศของการให้การสนับสนุน มีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านความจำเป็นและความต้องการ มีการส่งเสริมการสื่อสารสองทาง และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นการส่วนตัว สนใจในความกังวลของแต่ละบุคคล เห็นปัจเจกบุคคลเป็นบุคคลมากกว่าเป็นพนักงานหรือเป็นเพียงปัจจัยการผลิต รวมถึงผู้นำมีการฟังอย่างมีประสิทธิภาพ มีการนำเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีการมอบหมายงานเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ใช้ความสามารถ และผู้นำจะดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาว่าต้องการคำแนะนำ การสนับสนุนและการช่วยให้ก้าวหน้าในการทำงานที่รับผิดชอบหรือไม่อย่างไร

เดวิส (Davis, 1999) ได้อธิบายความหมายของการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านความจำเป็นและความต้องการ ซึ่งการประพฤติดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล

เคทซ์ และ คานัน (Katz & Kahn, 2004) ได้อธิบายความหมายของการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารเอาใจใส่ผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคลอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมสนับสนุน ให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นตามความต้องการความสนใจ

จิระเดช สวัสดิ์ภักดิ์ (2562) ได้อธิบายความหมายของการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไว้ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษาใส่ใจดูแลความต้องการของผู้ร่วมงานแต่ละบุคคล ให้ความสำคัญต่อความสามารถและศักยภาพของผู้ร่วมงาน ยอมรับ

ในความแตกต่างในความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน หากทางส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานประสบความสำเร็จอย่างสูงสุด ตลอดจน ดูแลทุกข์สุขความต้องการของผู้ร่วมงานแต่ละบุคคล และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความสามารถในการทำงาน และติดตาม สอบถามให้คำปรึกษาผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานเสมอ

ชณันท์สร ปิยะภัทรวิรัตน์ (2565) ได้อธิบายความหมายของการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้นำมีการวิเคราะห์ผู้ร่วมงาน รู้จักและยอมรับจุดเด่นจุดด้อยของแต่ละบุคคล ยอมรับความแตกต่างของผู้ร่วมงาน ให้ความสำคัญและความช่วยเหลืออย่างจริงใจเป็นรายบุคคล รวมทั้งสร้างขวัญและส่งเสริมให้พัฒนาหรือมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ เอาใจใส่ผู้ร่วมงานทุกคนและส่งเสริมความก้าวหน้าอย่างเท่าเทียมกัน

นิลาวัลณ์ จันทะรังษี (2565) ได้อธิบายความหมายของการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ประพฤติในทางมุ่งความสัมพันธ์กับครูในฐานะผู้นำให้การดูแลเอาใจใส่ในรายละเอียด คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้ครูรู้สึกมีคุณค่า มีความสำคัญทั้งยังทำหน้าที่เป็นโค้ช หรือที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ ปรับปรุง พัฒนาศักยภาพของครูให้สูงขึ้น เพื่อความสัมฤทธิ์และเติบโตของครูแต่ละบุคคล สร้างบรรยากาศ สนับสนุน เปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ตามความสามารถ ความต้องการและความถนัด ส่งเสริมการสื่อสารสองทาง รับฟังอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้การมอบหมายงานเพื่อพัฒนาและสนับสนุนให้ครูก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

อาร์ักษ์ แดงน้อย (2566) ได้อธิบายความหมายของการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ด้วยความสัมพันธ์สนใจ ดูแล เอาใจใส่ผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคลอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมสนับสนุน ให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นตามความต้องการและความสนใจ และสามารถช่วยเหลือชี้แนะให้ประสบการณ์การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ด้วยบรรยากาศการสนับสนุนผู้ร่วมงานอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งมีการสื่อสารสองทางเป็นรายบุคคล ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจที่ดีขึ้น และสามารถลดปัญหาคลุมเครือทำให้ผู้ร่วมงานรู้สึกมีคุณค่าและมีความสำคัญ

ทักษพร นวลบุญ (2567) ได้อธิบายความหมายของการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาตามความสนใจตามศักยภาพของแต่ละบุคคล สร้างบรรยากาศของการให้ความ

สนับสนุนผู้ได้บังคับบัญชา มีการเอาใจเขามาใส่ใจเรา ให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลและรายกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน ส่งเสริมให้พัฒนาหรือมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ (2567) ได้อธิบายความหมายของการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไว้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคลมากกว่าในฐานะที่ผู้ร่วมงานเป็นสมาชิกของกลุ่มคนหนึ่งเท่านั้น การให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน การรับฟังเรื่องของผู้ร่วมงานอย่างตั้งใจ การทำให้ผู้ร่วมงานสนใจการพัฒนาจุดเด่นของตัวผู้ร่วมงานการให้เวลาในการสอนและแนะนำงานแก่ผู้ร่วมงาน การปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีการพัฒนาตนเอง และการส่งเสริมการนำทักษะและประสบการณ์มาใช้ในการวางแผนและแก้ไขปัญหา

สรุปได้ว่า การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงต่อผู้ได้บังคับบัญชา โดยการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและความต้องการเฉพาะตัวของผู้ได้บังคับบัญชา สร้างบรรยากาศของการให้ความสนับสนุน สนใจให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน ส่งเสริมให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นตามความสนใจหรือมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ รวมทั้งสามารถลดปัญหาคลุมเครือ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าและสำคัญ เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

5. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครู

5.1 ความหมายของสมรรถนะ

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ ดังนี้

แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1973) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ หมายถึง คุณลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายในปัจเจกบุคคล ซึ่งสามารถผลักดันให้ปัจเจกบุคคลนั้นสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดในงานที่ตนรับผิดชอบ

แพร์รี (Parry, 1997) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ หมายถึง กลุ่มของ ความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และคุณลักษณะ (attributes) ที่เกี่ยวข้องกันซึ่งมีผลกระทบ ต่องานหลักของตำแหน่งงานหนึ่ง ๆ มีความสัมพันธ์กับผลงานของตำแหน่งงานนั้น ๆ และสามารถ วัดผลเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับและเป็นสิ่งที่สามารถสร้างเสริมได้

นาไดแล็ค (Nadailac, 2003) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ หมายถึง สิ่งที่ต้องลงมือปฏิบัติให้เกิดขึ้น กล่าวคือ ความสามารถที่ใช้เพื่อให้เกิดการบรรลุผลและ วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนที่ทำให้เกิดความรู้ การเรียนรู้ทักษะ และเจตคติ/ลักษณะนิสัยหรือบุคลิกภาพต่าง ๆ ที่ช่วยให้สามารถเผชิญและแก้ไขสถานการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้จริง

เชอร์มอน (Shermon, 2004) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ หมายถึง คุณสมบัติที่บุคคลจำเป็นต้องมีเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากความหมายนี้ จะทำให้บุคคลแสดงออกถึงพฤติกรรมทำให้เกิดผลงานและผลลัพธ์ขององค์การ

จิรกฤต รุ่งจิรโรจน์ (2560) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลหนึ่งที่ประกอบไปด้วย ทักษะ ความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรม อันส่งผลต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และขอบเขตหน้าที่ของบุคคลนั้น

นเรศ ฐูปุตรธา (2561) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ หมายถึง ความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคคลที่แสดงออกในคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอื่น ๆ ในตัวบุคคลซึ่งส่งผลต่อ ผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบ ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ หมายถึง กลุ่มของคุณลักษณะที่อยู่ภายในตัวบุคคลอันมีผลต่อการแสดงออกในสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานให้สำเร็จและมีประสิทธิภาพมากขึ้นและได้ตั้งมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยจะประกอบไปด้วย ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งบุคคลนั้นจะแสดงออกเป็นวิธีคิด และพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องอันจะส่งผลให้เกิดความสำเร็จตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่องค์การได้กำหนดเอาไว้

อารักษ์ แตน้อย (2566) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะไว้ หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่องค์การต้องการทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถ และคุณสมบัติเฉพาะบุคคลที่เกิดจากการเรียนรู้ประสบการณ์การศึกษา การฝึกอบรม และการปฏิบัติที่จำเป็นต่อการพัฒนาองค์การ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำมาอ้างอิงเป็นมาตรฐานอาชีพหรือคุณภาพของการทำงานของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะภายในบุคคลที่ช่วยในการสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดี โดยรวมถึงความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

5.2 ความเป็นมาของสมรรถนะ

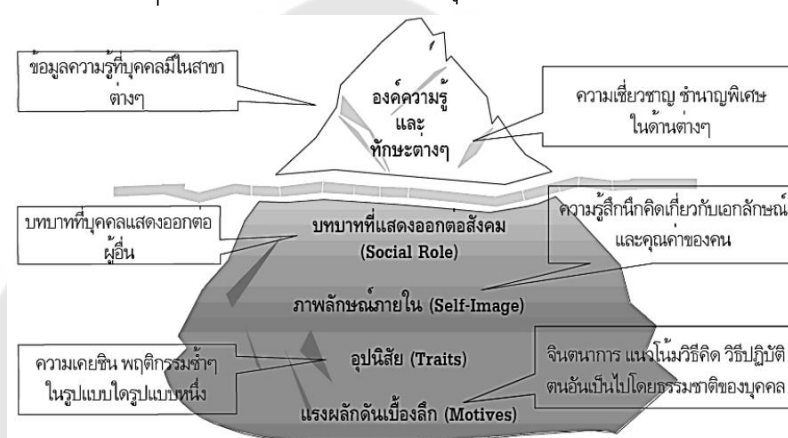
นักวิชาการหลายท่านได้อธิบายถึงความเป็นมาของสมรรถนะไว้ สามารถสรุปได้ว่า ความเป็นมาเกี่ยวกับความคิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยฐานสมรรถนะนั้น เกิดขึ้นในช่วงต้นศตวรรษที่ 1970 ซึ่งตรงกับ พ.ศ.2513 รัฐบาลสหรัฐอเมริกาเกิดปัญหาเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน ซึ่งบุคลากรที่ผ่านการคัดเลือกส่วนใหญ่เป็นชาวผิวขาว แต่เกิดปัญหาขึ้นกับคนที่ผ่านได้คะแนนสูงนั้น กลับทำงานไม่ได้ดีเหมือนตอนสอบเข้า (ธำรงค์ดี คงศาสน์, 2548; พชรวิทย์ จันทศิริศิริ, 2554; สุกัญญา รัชมีธรรมโชติ, 2548)

เริ่มจากแมคเคลแลนด์ (David C. McClelland) เป็นผู้เสนอวิธีการใหม่ ที่จะวัดคุณสมบัติพิเศษที่แตกต่างที่มีในแต่ละบุคคล ปัจจุบันนี้องค์กรต่าง ๆ ที่มีบุคลากรมากกว่า 300 คน จะใช้การบริหารทรัพยากรบุคคลด้วยฐานสมรรถนะ บริษัทที่ปรึกษา อย่างเช่น เฮย์กรุ๊ป (The Hay Group, Development Dimensions International) ซึ่งได้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาและประเมินสมรรถนะให้กับบริษัทขนาดเล็กมากกว่า 1,000 แห่ง (Boyatzis, 2008)

เมื่อเกณฑ์ของคะแนนที่ใช้วัดผู้สมัครงานไม่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ทำให้รัฐบาลสหรัฐอเมริกาคิดหาวิธีการที่จะปรับปรุงแบบทดสอบให้มีความสัมพันธ์กับการทำงานของคนขึ้น David McClelland ศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด และที่ปรึกษาบริษัท McBer ได้แสดงแนวคิดของเขาในเรื่องสมรรถนะ (Competency) ไว้ในบทความ ชื่อ Testing for Competence Rather Than Intelligence ว่า “IQ” (ประกอบด้วยความถนัด หรือ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ ความรู้ และความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ) แต่สมรรถนะกลับเป็นสิ่งที่สามารถคาดการณ์ความสำเร็จในงานได้ดีกว่า ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า “ผู้ที่ทำงานเก่ง” มิได้หมายถึง “ผู้ที่เรียนเก่ง” แต่ผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการทำงาน ต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักการที่มีอยู่ในตัวเองนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในงานที่ตนทำ จึงจะกล่าวได้ว่าบุคคลนั้นมีสมรรถนะจาก

จุดกำเนิดของสมรรถนะดังกล่าว ทำให้นักการศึกษาและนักวิชาการหลายสำนักได้นำวิธีการของแมคเคลแลนด์มาเป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องสมรรถนะในเวลาต่อมา

แนวคิดสมรรถนะอธิบายด้วยโมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model) (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2548) ดังภาพประกอบ 7 ซึ่งมีความแตกต่างระหว่างบุคคลเปรียบเทียบกับภูเขาน้ำแข็ง โดยมีส่วนที่มองเห็นและพัฒนาได้ง่าย คือ ส่วนที่ลอยอยู่เหนือน้ำ นั่นคือองค์ความรู้ และทักษะต่าง ๆ ที่บุคคลมีอยู่ และส่วนใหญ่ที่มองเห็นได้ยาก อยู่ใต้น้ำ ได้แก่ แรงจูงใจ อุปนิสัย ภาพลักษณ์ภายใน และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม ส่วนที่อยู่ใต้น้ำนี้มีผลต่อพฤติกรรมในการทำงานของบุคคลอย่างมากและเป็นส่วนที่พัฒนาได้ยาก



ภาพประกอบ 7 โมเดลภูเขาน้ำแข็ง Iceberg Model

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2548)

สรุปได้ว่า พฤติกรรมในการทำงานของบุคคลขึ้นอยู่กับคุณลักษณะที่บุคคลมีอยู่ สามารถอธิบายในโมเดลภูเขาน้ำแข็ง คือ องค์ความรู้ และทักษะต่าง ๆ (เป็นส่วนที่อยู่เหนือน้ำ) และคุณลักษณะอื่น ๆ (เป็นส่วนที่อยู่ใต้น้ำ) ของบุคคลนั้น ๆ นั่นคือ การที่บุคคลมีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้นั้น จำเป็นต้องมีแรงผลักดันจากแรงจูงใจ อุปนิสัย พฤติกรรม ภาพลักษณ์ และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคมอย่างเหมาะสม จึงจะทำให้บุคคลกลายเป็นผู้ที่มีผลงานโดดเด่นได้

5.3 ความหมายของสมรรถนะครู

ได้นักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายของสมรรถนะครูไว้ ดังนี้

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะครูและการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาไว้ หมายถึง กระบวนการสร้างเสริมบุคลากรครูให้สามารถ

นำศักยภาพที่มีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด เป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ความชำนาญ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรครูที่มีผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ มีความพร้อมสำหรับรองรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรได้

สันติ บุญภิรมย์ (2557) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะและสมรรถภาพ ความเป็นครู ไว้ หมายถึง งานหรือเรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูได้เพิ่มพูนให้ดีขึ้นและให้ครูได้ สามารถแสดงออกซึ่งคุณสมบัติที่ได้เพิ่มพูนแล้วนั้นได้น่าออกมาใช้ในการทำงานของครูให้ได้สูงกว่าปกติธรรมดา

สัมมา ธรนิษฐ์ (2560) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะครูและการพัฒนา บุคลากรครูไว้ หมายถึง การดำเนินการให้บุคลากรครูได้มีความรู้ทักษะที่เหมาะสมกับงานหรือ ให้มีความสามารถสูงขึ้นซึ่งในการพัฒนาบุคลากรครูจะมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ การให้ บุคลากรครูได้มีความสามารถเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติประการหนึ่งและเพื่อเพิ่มพูนความสามารถ ในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นเพื่อจะได้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกประการหนึ่ง การพัฒนาบุคลากรครูนี้อาจจะดำเนินการพัฒนาความรู้ความชำนาญหรือพัฒนาอย่างใด อย่างหนึ่งหรือหลาย ๆ อย่างก็ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปัญหาหรือความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากร ครูในหน่วยงานนั้น

นเรศ ปุณฺตรชา (2561) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะครูไว้ หมายถึง ความสามารถที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของครู ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมถึงพฤติกรรมการทำงานในบทบาทและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ทำ ให้เกิดผลดีเยี่ยมและประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ณภัค ยติกุลเกียร (2564) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะครูไว้ หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐานของครู ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลหรือเป็นไป ตามเกณฑ์ หรือการมีผลงานที่โดดเด่นกว่าในการทำงานหรือสถานการณ์นั้นโดยพฤติกรรม เกิดจากการรวมความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ ทัศนคติ และแรงจูงใจของครูผู้สอน และส่งผลต่อ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างโดดเด่น

พวงเพ็ญ อินทรประวัติ และคณะ (2564) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะครู ไว้ หมายถึง ความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะเฉพาะตัวที่ทำให้ครูสามารถปรับตัวให้เข้ากับ งานที่ทำ คือ การเรียนการสอน และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ดีโดยการนำเอาความรู้และ ความสามารถต่าง ๆ นั้น ไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จทางการเรียน และเป็นสมรรถนะที่สามารถพัฒนาโดยการเรียนรู้และจากประสบการณ์

ปิยะวัฒน์ กรมระววย (2565) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะครูสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครตามแนวสมรรถนะครูแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ไว้ หมายถึง กลุ่มพฤติกรรมในการทำงานที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของครูสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

วัชร กล่องเสียง (2565) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะประจำสายงานครูไว้ หมายถึง ความสามารถของครูที่เกิดจากความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นพฤติกรรมเด่นชัด เห็นเป็นรูปธรรมสำหรับสายงานครู ทำให้สามารถปฏิบัติงานในสายงานการสอนได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า สมรรถนะครู หมายถึง ความสามารถของครูที่เกิดจากความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จทางการเรียน มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

5.4 ประเภทของสมรรถนะครู

ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กล่าวถึงประเภทของสมรรถนะครู ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2548) ได้กล่าวว่า สมรรถนะครู ประกอบไปด้วย 1) สมรรถนะหลัก ประกอบด้วย 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ได้แก่ ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ รวมทั้งมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีการพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2) การบริการที่ดี ได้แก่ ความตั้งใจในการปรับปรุงระบบการบริการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ 3) การพัฒนาตนเอง ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในวงวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน และ 4) การทำงานเป็นทีม ได้แก่ การให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น หรือแสดงบทบาทผู้นำ ผู้ตาม ได้อย่างเหมาะสม

2) สมรรถนะประจำสายงาน ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงการใช้และพัฒนาวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้ ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 2) การพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดีให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน ได้แก่ การจัดบรรยากาศการเรียน

การสอน การจัดทำข้อมูล สารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชาและการกำกับชั้นเรียนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ เต็มศักยภาพและสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างราบรื่น 4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ เขียนเอกสารทางวิชาการและความสามารถในการวิจัย และ 5) การสร้างความร่วมมือกับชุมชน ได้แก่ ความสามารถในการนำชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมสถานศึกษาและความสามารถในการร่วมกิจกรรมชุมชน และ 3) สมรรถนะด้านวินัย คุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ประกอบด้วย 1) การมีวินัย ได้แก่ การควบคุมตนเอง การปฏิบัติตามกติกาของสังคม 2) การประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี ได้แก่ การเป็นแบบอย่างที่ดีทางกาย ทางวาจา ทางจิตใจ 3) การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม 4) ความรัก ศรัทธาในวิชาชีพ และ 5) ความรับผิดชอบในวิชาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้กล่าวว่า สมรรถนะครูประกอบไปด้วย 1) สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation) หมายถึง ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง 2) การบริการที่ดี (Service Mind) หมายถึง ความตั้งใจและความเต็มใจในการให้บริการ และการปรับปรุงระบบการบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ 3) การพัฒนาตนเอง (Self Development) หมายถึง การศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ติดตาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งมีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน 4) การทำงานเป็นทีม (Team Work) หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน แสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธภาพของสมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และ 5) จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity) หมายถึง การประพฤติและปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม เพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู และ 2) สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีและการวัด

ประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด 2) การพัฒนาผู้เรียน (Student Development) หมายถึง ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย รวมถึงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียนประจำวิชา และการกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้นรายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน 4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็นส่วนย่อย รวบรวมประมวลหาข้อสรุปอย่างเป็นระบบและนำไปใช้ในการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์องค์การหรืองานในภาพรวมและการดำเนินการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบ 5) ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษา และก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ และ 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Relationship & Collaborative Building for Learning Management) หมายถึง การประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า สมรรถนะครู สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) สมรรถนะหลัก (Core Competency) ซึ่งเป็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นพฤติกรรมภายในตัวบุคคล ในองค์กรจำเป็นต้องมี เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมายขององค์กร และ 2) สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ซึ่งเป็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นพฤติกรรมภายในตัวบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ ควรมี เพื่อให้งานสำเร็จและได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

5.5 ความสำคัญของสมรรถนะครู

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญของสมรรถนะครู ดังนี้

บาบู และ เมนโดรา (Babu & Mendro, 2003) อธิบายว่า ครูในปัจจุบัน ที่อยู่ในยุคของการเปลี่ยนแปลงของโลกจะต้องเป็นผู้ที่ต้องมีพลังในการปรับเปลี่ยนตัวเองให้เป็นครูผู้ที่มีสมรรถนะสูง เพื่อที่จะสามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ เพราะในระดับโรงเรียนนั้น ครูเป็นปัจจัยที่ทรงพลังที่สุดในการช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน

เซลวี (Selvi, 2010) อธิบายว่า ความสำคัญของสมรรถนะของครูในระบบการศึกษา โดยระบุว่า การฝึกอบรมครูควรพัฒนาตามมิติที่หลากหลาย เช่น การวิจัย การวางแผนหลักสูตร การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเปลี่ยนแปลงในสังคมและวิทยาศาสตร์ส่งผลต่อสมรรถนะของครูอย่างมาก ครูต้องมีสมรรถนะที่หลากหลายเพื่อให้สามารถปรับตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการพัฒนาหลักสูตรควรเป็นความร่วมมือระหว่างครูกับนักพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพและตอบโจทย์ความต้องการของสังคม

พวงเพ็ญ อินทรประวัติ และคณะ (2564) อธิบายว่า คุณภาพการศึกษาส่วนหนึ่งที่สำคัญขึ้นอยู่กับสมรรถนะของครู ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิผลจำเป็นต้องพัฒนาครูให้มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ครู อย่างน้อย คือ ครูต้องได้รับการพัฒนาในสมรรถนะ 4 ประการ ต่อไปนี้ คือ 1) การสอนในชั้นเรียน 2) การบริหารจัดการชั้นเรียน 3) การวัดผลระหว่างเรียน และ 4) สมรรถนะด้านทักษะชีวิตส่วนตัวของครู เพราะสมรรถนะเหล่านี้ของครูส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด ส่วนแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูนั้น เป็นสิ่งที่ต้องศึกษาค้นคว้าต่อไป แต่ในฐานะที่ผู้เขียนอยู่ในวงการการศึกษามีความคิดเห็นว่า สถาบันการศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตครูควรมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาสมรรถนะทั้ง 4 ด้านนี้ให้กับนิสิตนักศึกษาในสถาบันของตนในระดับที่เชี่ยวชาญ (Mastery) โดยเริ่มต้นจากการคัดสรรนักศึกษาครูผู้ที่มีความสามารถที่ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เข้ามารับการฝึกฝนอบรมโดยใช้แนวทางการสอนที่เชื่อถือได้ว่าเป็นวิธีการสอนที่ดีที่สุด

สรุปได้ว่า สมรรถนะครูเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและความสำเร็จของผู้เรียน ทำให้การพัฒนาสมรรถนะเหล่านี้เป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญในระบบการศึกษาปัจจุบัน

5.6 องค์ประกอบของสมรรถนะครู

เซลวี (Selvi, 2010) ได้ศึกษาสมรรถนะของครู พบว่า กรอบทั่วไปเกี่ยวกับสมรรถนะของครู ได้รับการอธิบายใน 9 มิติที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) สมรรถนะด้านวิชาชีพ 2) สมรรถนะ

ด้านการวิจัย 3) สมรรถนะด้านหลักสูตร 4) สมรรถนะในการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5) สมรรถนะด้านสังคมและวัฒนธรรม 6) สมรรถนะด้านอารมณ์ 7) สมรรถนะด้านการสื่อสาร 8) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ 9) สมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อม สมรรถนะของครูมีผลต่อค่านิยม พฤติกรรม การสื่อสาร เป้าหมาย และการปฏิบัติในโรงเรียน รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพและการศึกษาในหลักสูตร ดังนั้น การอภิปรายเกี่ยวกับสมรรถนะของครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

มันดาล (Mandal, 2018) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูสมัยใหม่ พบว่า กรอบแนวทางทั่วไปเกี่ยวกับสมรรถนะของครู ถูกอธิบายออกเป็น 9 มิติ ได้แก่ 1) สมรรถนะด้านวิชาชีพ 2) สมรรถนะด้านการวิจัย 3) สมรรถนะด้านหลักสูตร 4) สมรรถนะในการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5) สมรรถนะทางสังคมและวัฒนธรรม 6) สมรรถนะด้านอารมณ์ 7) สมรรถนะด้านการสื่อสาร 8) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ 9) สมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อม สมรรถนะของครูมีผลต่อค่านิยม พฤติกรรม การสื่อสาร เป้าหมาย และแนวปฏิบัติในโรงเรียน รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพและการศึกษาหลักสูตร ดังนั้น การอภิปรายเกี่ยวกับสมรรถนะของครูเพื่อพัฒนากระบวนการสอนและเรียนรู้ในโรงเรียนจึงมีความสำคัญอย่างมาก วัตถุประสงค์หลักของการศึกษานี้คือการพิจารณาสมรรถนะครูในยุคสมัยใหม่ เพื่อเข้าใจทักษะการสอนในศตวรรษที่ 21

อิคบาล และคณะ (Iqbal et al., 2019) ได้ศึกษาผลกระทบของสมรรถนะของครูต่อความสำเร็จทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียน พบว่า สมรรถนะของครูประกอบด้วย 1) ความรู้เนื้อหาของครู 2) ทักษะการนำเสนอ 3) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และ 4) วิธีการประเมิน ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าสมรรถนะของครูมีผลต่อความพึงพอใจและความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน โดยพบว่าการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนและวิธีการประเมินที่มีประสิทธิภาพสามารถส่งเสริมความสำเร็จในการเรียนได้ นักเรียนหญิงมีความเห็นว่าครูที่มีสมรรถนะสูงกว่านักเรียนชาย และการเรียนรู้ที่ดีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจของนักเรียน การปรับปรุงสมรรถนะของครูจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ฉัตรชัย หวังมีจมี และ องอาจ นัยพัฒน์ (2560) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21 : ปรับการเรียน เปลี่ยนสมรรถนะ พบว่า ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้สมรรถนะของครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 ซึ่ง ผู้วิจัยได้สรุปและตีความได้เป็น 7

สมรรถนะ ดังนี้ 1) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) สมรรถนะด้านการวัดประเมินผล เพื่อการพัฒนาและคำนึงถึงความแตกต่างหลากหลายระหว่างบุคคล 3) สมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี และการรู้เท่าทันสื่อ 4) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ 5) สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 6) สมรรถนะด้านการข้ามวัฒนธรรม และ 7) สมรรถนะด้านการเป็นผู้อำนวยความสะดวกและแนะแนวทาง

นเรศ ปุบุตรชา (2561) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าจากการสังเคราะห์งานวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบเชิงยืนยันและข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถสรุปสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะส่วนบุคคล หมายถึง บุคลิกลักษณะของครูที่สะท้อนให้เห็นความรู้ ทักษะ ทศนคติ และอุปนิสัยที่ทำให้ครูมีความสามารถในการสอนได้โดดเด่น 2) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยปราศจากการใช้อิทธิพล ซึ่งก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ 3) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ หมายถึง การประพฤติและปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม เพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู 4) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน ประจำวิชา และการกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน และ 5) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อวัตกรรมเทคโนโลยี และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ณภัค ยติกุลเกียร (2564) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า จากการสังเคราะห์สมรรถนะความเป็นครูในศตวรรษที่ 21 จากแนวคิดของนักวิชาการ สามารถสรุปสมรรถนะความเป็นครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ครูจะต้องสามารถบูรณาการความรู้ต่าง ๆ

ที่มี มาใช้ในการสร้างสรรค์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ ครูจะต้องสอนให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการคิด โดยสามารถคิดวิเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ และมีความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ ครูจะต้องเป็นคนมีวิสัยทัศน์ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยการส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนตกลึกทางความคิดได้ด้วยตัวเอง

2) ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การวัดและประเมินผลสภาพที่แท้จริงของผู้เรียนเป็นพื้นฐานของเหตุการณ์ในชีวิตจริง ยึดการปฏิบัติเป็นสำคัญและสัมพันธ์กับการเรียนการสอน เน้นพัฒนาการที่ปรากฏให้เห็นผู้เกี่ยวข้องในการประเมินว่ามีหลายฝ่ายและเกิดขึ้นในทุกบริบท จึงเป็นการผสมผสานองค์ความรู้ทักษะเฉพาะด้าน ความชำนาญและความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อให้ประสบความสำเร็จทั้งในด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต การวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะต้องเป็นการประเมินผลเชิงคุณภาพ เน้นการปฏิบัติจริง บูรณาการ วิธีการประเมินและใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลาย สร้างและพัฒนาระบบแฟ้มสะสมงาน (Portfolios) ของผู้เรียน นำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลและนำประโยชน์ของผลสะท้อนจากการปฏิบัติของผู้เรียนมาปรับปรุงและแก้ไขงาน

3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ หมายถึง ครูต้องรู้และเข้าใจเทคโนโลยีมีทักษะใหม่ ๆ พร้อมทั้งชี้แนะข้อดีข้อเสียให้ผู้เรียนได้ ครูจะต้องสามารถใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการศึกษาได้หลากหลาย และสามารถชี้ให้ผู้เรียนเห็นถึงข้อดีข้อเสีย และการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีทักษะการสอนผู้เรียนให้เติบโตเต็มศักยภาพและสร้างผลงานใหม่ ๆ ครูจะต้องส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนตามวัยและให้ผู้เรียนพัฒนาอย่างเต็มที่ตามศักยภาพของผู้เรียนและเน้นให้ผู้เรียนเปลี่ยนจากเป็นผู้รับกลายเป็นผู้พัฒนาและสร้างสรรค์สิ่งใหม่และตกลึกทางความคิดเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เรียน

4) การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู หมายถึง ครูต้องเข้มแข็งในจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรม และชักชวนให้คนอื่น ๆ ทำเพื่อสังคม ครูจะต้องยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ รักษาคุณธรรมจริยธรรมและเป็นบุคคลหนึ่งในสังคมที่ช่วยให้สมาชิกในสังคมนั้น ๆ มีแนวทางในการปฏิบัติตนต่อตนเองและสังคมที่เหมาะสม ประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม เพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู และ

5) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน และแสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

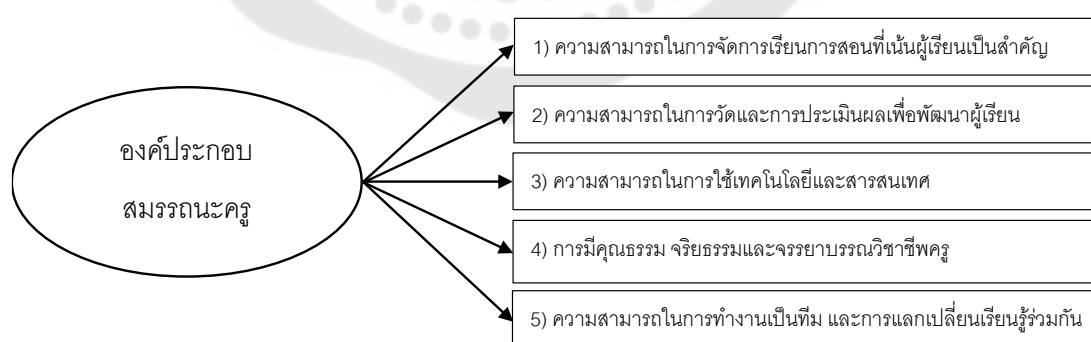
เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธ์ภาพของสมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

พวงเพ็ญ อินทรประวัติ และคณะ (2564) ได้ศึกษาสมรรถนะของครู 4 ด้านที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด พบว่า สมรรถนะของครู 4 ด้าน คือ 1) การสอนในชั้นเรียน 2) การบริหารจัดการชั้นเรียน 3) การวัดผลระหว่างเรียน และ 4) สมรรถนะด้านทักษะชีวิตส่วนตนของครู ซึ่งสมรรถนะทั้ง 4 ด้านนี้ได้รับการยืนยันจากงานวิจัยทั้งหลายแล้วว่าเป็นสมรรถนะที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด ดังนั้น สมรรถนะเหล่านี้จึงเป็นสมรรถนะที่ครูต้องพัฒนาตนเอง และเป็นสมรรถนะที่สถาบันการจัดการศึกษาให้กับครูจะต้องใช้เป็นแกนในการพัฒนานักศึกษาครู เพื่อให้ครูกลายเป็นครูมืออาชีพ

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร พบว่า การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยยึดสมรรถนะประจำสายงานครูจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553) ซึ่งความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นพฤติกรรมที่ครูควรมีเพื่อให้งานสำเร็จและได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ประกอบไปด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผน/สร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นสอดคล้องกับสภาพสังคม จัดกิจกรรมสาระการเรียนรู้พื้นฐาน/เพิ่มเติม/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน/คุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสถานศึกษาทำงานร่วมกับท้องถิ่นและหลักสูตรตอบสนองสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจตามธรรมชาติของการศึกษามีความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ ใช้วิธีการต่าง ๆ ที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ เรียนรู้ในความหมายของผลการเรียนรู้ 2) สมรรถนะการพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน พัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน ปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ 3) สมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน จัดทำข้อมูลประจำชั้นเรียนประจำวิชา กำกับ ดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชา สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน 4) สมรรถนะการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน หมายถึง

ความสามารถในการแยกประเด็นเป็นส่วนย่อย ทำความเข้าใจรวบรวมและประมวลผลหาข้อสรุป ตรวจสอบอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนรวมทั้งดำเนินการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนางานและองค์กรอย่างเป็นระบบ 5) สมรรถนะภาวะผู้นำครู หมายถึง การมีคุณภาวะความเป็นผู้นำใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู การสนทนอย่างสร้างสรรค์ เป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ปฏิบัติงานอย่างไต่ตรอง และการมีความสัมพันธ์กันส่วนบุคคลระหว่างครูกับผู้เรียนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ 6) สมรรถนะการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือกับชุมชน มีการประสานให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในสถานศึกษา ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน รวมทั้งจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

จากการศึกษางานวิจัยของนักวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบสมรรถนะครู ของ ฅนภัค ยติกุลเกียร (2564) เป็นฐาน ซึ่งได้เสนอองค์ประกอบสมรรถนะครู เป็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ 4) การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และ 5) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง แสงดงภาพประกอบ 8



ภาพประกอบ 8 แสดงองค์ประกอบสมรรถนะครู

สรุปได้ว่า องค์ประกอบสมรรถนะครู มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ความสามารถในการวัดและการประเมินผล

เพื่อพัฒนาผู้เรียน 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ 4) การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และ 5) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีรายละเอียดของแนวคิดองค์ประกอบสมรรถนะครูแต่ละด้าน ดังนี้

1) แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา นักวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้อธิบายความหมายของกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ หมายถึง ผู้สอนจะต้องให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดหลักว่าผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามความถนัดและความสนใจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จัดเป็นหัวใจหลักในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจะต้องจัดเนื้อหาสาระ ผูกทักษะ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสาน สามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลาทุกสถานที่ (ถนอม ยติกุลเกียร, 2564)

รัชฎาพร พิมพิชัย (2556) ได้อธิบายความหมายของมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนไว้ หมายถึง ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ มีการวางแผน มีการประเมินผล และมีการสื่อสาร

ศจี วงศ์ศรีเผือก (2556) ได้อธิบายความหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ หมายถึง วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม แสวงหา วิเคราะห์ จัดการความรู้ และลงมือปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตัวเองตามความต้องการและความสนใจ รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ปทุมทริกา นิลพัฒน์ (2558) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ หมายถึง ครูสามารถจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้รูปแบบ เทคนิค วิธีการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และชุมชน

นเรศ ปุบุตรชา (2561) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้อง และเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ณภัค ยติกุลเกียร (2564) ได้อธิบายความหมายของความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ หมายถึง ครูจะต้องสามารถบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ที่มี มาใช้ในการสร้างสรรค์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ มีความคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ ครูจะต้องสอนให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการคิด โดยสามารถคิดวิเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ และมีความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ ครูจะต้องเป็นคนมีวิสัยทัศน์ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยการส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนตกผลึกทางความคิดได้ด้วยตัวเอง

อารักษ์ แดงน้อย (2566) ได้อธิบายความหมายของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนไว้ หมายถึง ลักษณะและพฤติกรรมที่บ่งชี้ความสามารถ ความชำนาญในการใช้ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่มีอยู่อย่างชำนาญ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เตรียมตนเองก่อนสอนเป็นอย่างดี โดยใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย มีความสามารถในการเลือกใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ active learning สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนอยากเรียนรู้และทำกิจกรรมได้ มีการจัดกิจกรรมการสอนที่เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนเข้าด้วยกัน มีการแนะนำและตั้งคำถามให้ผู้เรียนได้ร่วมแก้ปัญหาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน สอดแทรกกิจกรรมที่ส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

สรุปได้ว่า ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ สามารถพัฒนานตนเองตามความถนัดและความสนใจ ใช้วิธีการและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน จัดกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนจะต้องสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนรู้สืบทอดการเรียนรู้และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนตกผลึกทางความคิดได้ด้วยตนเอง

2) แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน
ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้

ดังนี้

รัชฎาพร พิมพิชัย (2556) ได้อธิบายความหมายของการวัดและประเมินผลไว้ หมายถึง ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการวัดและประเมินผลเป็นอย่างดี ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) มีจุดมุ่งหมายของการประเมิน 2) มีเกณฑ์การประเมิน 3) มีรูปแบบการประเมิน 4) มีการวางแผน 5) มีการวิเคราะห์ 6) มีเครื่องมือ 7) มีการประเมินผลการดำเนินงาน 8) มีการนำผลการประเมินไปใช้ และ 9) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล

บุญทริกา นิลพัฒน์ (2558) ได้อธิบายความหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไว้ หมายถึง ครูสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน รวมทั้งสามารถสร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง และนำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ณภัค ยติกุลเกียร (2564) ได้อธิบายความหมายของความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนไว้ หมายถึง การวัดและประเมินผลสภาพที่แท้จริงของผู้เรียนเป็นพื้นฐานของเหตุการณ์ในชีวิตจริง ยึดการปฏิบัติเป็นสำคัญและสัมพันธ์กับการเรียนการสอน เน้นพัฒนาการที่ปรากฏให้เห็นผู้เกี่ยวข้องในการประเมินว่ามีหลายฝ่ายและเกิดขึ้นในทุกบริบท จึงเป็นการผสมผสานองค์ความรู้ทักษะเฉพาะด้านความชำนาญและความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อให้ประสบความสำเร็จทั้งในด้านการงานและการดำเนินชีวิต การวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะต้องเป็นการประเมินผลเชิงคุณภาพ เน้นการปฏิบัติจริง บูรณาการ วิธีการประเมินและใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลาย สร้างและพัฒนาระบบแฟ้มสะสมงาน (Portfolios) ของผู้เรียน นำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลและนำประโยชน์ของผลสะท้อนจากการปฏิบัติของผู้เรียนมาปรับปรุงและแก้ไขงาน

สรุปได้ว่า ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการวัดและประเมินผลของครูที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้และผู้เรียน โดยการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการวัดผล ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและสะท้อนผลการพัฒนาของผู้เรียนในสถานการณ์จริง นอกจากนี้ยังต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถบรรลุผลสำเร็จทั้งในด้านการเรียน

และการดำเนินชีวิต รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือวัดที่หลากหลายเพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างครบถ้วน

3) แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ดังนี้

ปทุมทริกา นิลพัฒน์ (2558) ได้อธิบายความหมายของการใช้และพัฒนา นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ หมายถึง ครูสามารถใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ และสามารถ สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

จิรภูมิ คล่องแคล่ว (2563) ได้อธิบายความหมายของเทคโนโลยี สารสนเทศไว้ หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสาร การจัดเก็บ การนำไปใช้ ประมวลผล ค้นคืน นำเสนอระบบสื่อสารต่าง ๆ จากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่งหรือหลายคน ทำให้เกิดความแม่นยำ รวดเร็ว ถูกต้อง ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในทุกระดับบุคคลและองค์กร ซึ่งครอบคลุม ถึงการบริหารจัดการฐานข้อมูลในทุกระดับ จากผลงานที่ผู้วิจัยได้ศึกษาทำให้ทราบ ว่าทุกองค์กรและทุกหน่วยงาน ถ้ามีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีแล้วก็จะส่งผลให้ การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ขององค์กรและหน่วยงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นตามไปด้วย

บุษรา บุญทะหล้า (2563) ได้อธิบายความหมายของเทคโนโลยี สารสนเทศไว้ หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การรวบรวมการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน การสื่อสารข้อมูล เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการสื่อสาร ฯลฯ จะรวมไปถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดระบบการให้บริการ นำประวิเคราะห์ ประมวลผล เผยแพร่ การนำไปใช้ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ หน่วยงาน องค์กร หรือบุคคลทั่วไป

ณภัค ยติกุลเกียร (2564) ได้อธิบายความหมายของความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศไว้ หมายถึง ครูต้องรู้และเข้าใจเทคโนโลยีมีทักษะใหม่ ๆ พร้อมทั้งชี้แนะข้อดีข้อเสียให้ผู้เรียนได้ ครูจะต้องสามารถใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการศึกษา ได้หลากหลาย และสามารถชี้ให้ผู้เรียนเห็นถึงข้อดีข้อเสีย และการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ อย่าง เหมาะสม มีทักษะการสอนผู้เรียนให้เติบโตเต็มศักยภาพและสร้างผลงานใหม่ ๆ ครูจะต้องส่งเสริม การเรียนรู้ให้ผู้เรียนตามวัยและให้ผู้เรียนพัฒนาอย่างเต็มที่ตามศักยภาพของผู้เรียนและเน้นให้

ผู้เรียนเปลี่ยนจากเป็นผู้รับกลายเป็นผู้พัฒนาและสร้างสรรค์สิ่งใหม่และตกลึกทางความคิด เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เรียน

สิทธิชัย สี่มี (2566) ได้อธิบายความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ หมายถึง เทคโนโลยีสำหรับใช้ในการจัดการสารสนเทศ รวมถึงการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ร่วมในการทำงาน เพื่อประมวลข้อมูลจัดเก็บอย่างเป็นระบบ สืบค้นข้อมูล นำเสนอข้อมูล รวมถึงการใช้เครือข่ายและเทคโนโลยีรูปแบบต่าง ๆ ในการสื่อสารความเร็วสูง เพื่อรับส่งข้อมูลด้วยความสะดวกรวดเร็ว

สรุปได้ว่า ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา รวมทั้งการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บ และการสื่อสารข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ครูยังต้องสามารถชี้แนะข้อดีข้อเสียของการใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและมีประโยชน์ รวมถึงสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเติบโตเต็มศักยภาพของผู้เรียน

4) แนวคิดเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ดังนี้

เชน ร่มพฤษ (2563) ได้อธิบายความหมายของคุณธรรม จริยธรรมไว้ หมายถึง สิ่งดีงามที่อยู่ในจิตใจของครูโรงเรียนบ้านนาสาร และครูโรงเรียนบ้านนาสาร สามารถนำสิ่งดีงามนั้นไปประพฤติปฏิบัติได้ดี เป็นแบบอย่างให้แก่ผู้เรียนและ เพื่อนร่วมประกอบวิชาชีพ

เชน ร่มพฤษ (2563) ได้อธิบายความหมายของจรรยาบรรณวิชาชีพครูไว้ หมายถึง มาตรฐานการปฏิบัติตน ที่กำหนดเป็นแบบแผนในการประพฤติตน ที่ผู้ประกอบวิชาชีพครูในโรงเรียนบ้านนาสารต้องปฏิบัติตาม

นเรศ ปุบุตรชา (2561) ได้อธิบายความหมายของคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพไว้ หมายถึง การประพฤติและปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม เพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู

ณภัค ยติกุลเกียร (2564) ได้อธิบายความหมายของการมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูไว้ หมายถึง ครูต้องเข้มแข็งในจรรยาบรรณ คุณธรรม

จริยธรรม และชักชวนให้คนอื่น ๆ ทำเพื่อสังคม ครูจะต้องยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ รักษาคุณธรรมจริยธรรมและเป็นบุคคลหนึ่งในสังคมที่ช่วยให้สมาชิกในสังคมนั้น ๆ มีแนวทางในการปฏิบัติตนต่อตนเองและสังคมที่เหมาะสม ประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม เพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู

สรุปได้ว่า การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู หมายถึง การประพฤติตนและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยครูต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น รวมถึงการยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมและสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู นอกจากนี้ครูยังต้องส่งเสริมและชักชวนให้ผู้อื่นประพฤติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในสังคมและสร้างแนวทางที่ดีในการปฏิบัติตนให้แก่ผู้เรียนและบุคคลในสังคม

5) แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา นักวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อธิบายความหมายไว้ ดังนี้

ชำนาญ เหล่ารักผล (2553) ได้อธิบายความหมายของการทำงานเป็นทีมไว้ หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน สร้างความสามัคคี จัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้อธิบายความหมายของการทำงานเป็นทีมไว้ หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน และแสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธภาพของสมาชิกตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ดาเวนพอร์ท และ พรูแซค (Davenport & Prusak, 1998) ได้อธิบายความหมายของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไว้ หมายถึง การพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ฝังลึก (Tacit Knowledge) และความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge)

ณภัค ยติกุลเกียร (2564) ได้อธิบายความหมายของความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันไว้ หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ

สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน และแสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธภาพของสมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

สรุปได้ว่า ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนให้กำลังใจซึ่งกันและกันระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกัน นอกจากนี้ยังรวมถึงการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงานได้อย่างเหมาะสม โดยแสดงบทบาทในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสมาชิกในทีม โดยการพูดคุยและแบ่งปันทั้งความรู้ที่เป็นรูปธรรมและความรู้ที่เป็นนามธรรม เพื่อพัฒนาการทำงานและการจัดการศึกษาของทีมให้บรรลุผลสำเร็จ

6. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยของนักวิชาการต่าง ๆ ได้กล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

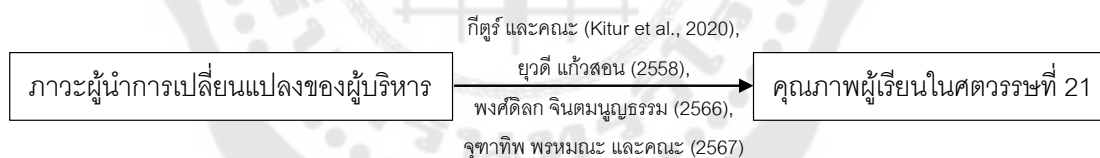
กิตูร์ และคณะ (Kitur et al., 2020) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตโบเมต ประเทศเคนยา ผลการวิจัยพบว่า การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์อย่างมากกับคุณภาพผู้เรียน ดังนั้นลักษณะการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์จึงมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน

ยุวดี แก้วสอน (2558) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับสูง และการพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความถดถอยไปในทิศทางเดียวกัน

พงศ์ดิลก จินตมณูญธรรม (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) ได้ศึกษารูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความจำเป็นที่จะต้องเกิดขึ้นในตัวผู้บริหารสถานศึกษาตามสภาพการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารและการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่ามีความสำคัญในการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคที่ต้องเผชิญกับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์และมีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาได้จริง

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยของนักวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำผลการวิจัยของ กิตูร์ และคณะ (Kitur et al., 2020) ยวดี แก้วสอน (2558) พงศ์ดิลก จินตมณูญธรรม (2566) และ จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) สรุปเป็นปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แสดงดังภาพประกอบ 9



ภาพประกอบ 9 แสดงปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้เพราะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารจะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ และเป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเปลี่ยนแปลงความพยายามของผู้ใต้บังคับบัญชาให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง พัฒนาความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาไปสู่ระดับสูงขึ้นและศักยภาพสูงมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน การจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามองให้ไกลเกินกว่าความสนใจของพวกเขาไปสู่ประโยชน์

ของโรงเรียน จึงนำผลการวิจัยดังกล่าวไปสู่การทำวิจัยห้วงข้อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

7. สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยของนักวิชาการต่าง ๆ ได้กล่าวถึง ความสัมพันธ์
ระหว่างสมรรถนะครูและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

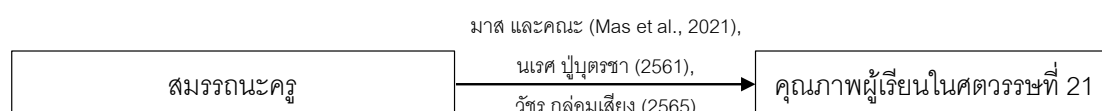
มาส และคณะ (Mas et al., 2021) ได้ศึกษาการระบุช่องว่างระหว่างสมรรถนะ
ครูและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีของครูและ
คุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเต็มไปด้วยความท้าทายและการแข่งขันในตลาดงาน
ระดับโลก ปัจจุบันในการสนับสนุนการสอนและการวิจัย แก้ปัญหาและแนวทางในการสนับสนุน
กิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความกระตือรือร้น โดยใช้เทคนิค วิธีการ และกิจกรรมการเรียนรู้
ที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

นเรศ ปุบุตรชา (2561) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของ
สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย
พบว่า รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะส่วน
บุคคล 2) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ 3) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
4) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และ 5) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีอิทธิพล
ทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสมมติฐาน โดยรูปแบบ
ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และจากค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ
ของสมรรถนะครูทั้ง 5 สมรรถนะ โดยพบว่า สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพ
ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 79.00

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำ
สายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพ
ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยของนักวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องข้างต้น ผู้วิจัย
จึงนำผลการวิจัยของ มาส และคณะ (Mas et al., 2021) นเรศ ปุบุตรชา (2561) และ

วัชร กล่อมเสียง (2565) สรุปเป็นปัจจัยสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แสดงดังภาพประกอบ 10



ภาพประกอบ 10 แสดงปัจจัยสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะครู ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้เพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการจัดการศึกษา และมีหน้าที่สร้างประสบการณ์การเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเชิงวิชาการ เพื่อนำไปสู่การมีสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงนำผลการวิจัยดังกล่าวไปสู่การทำวิจัยห้วงข้อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

ยุวดี แก้วสอน (2558) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมอยู่ในระดับสูง 2) คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับดีมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับสูง และ 4) การพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความถดถอยไปในทิศทางเดียวกัน ได้สมการพยากรณ์ $Y = 0.163 + 0.968X$ เมื่อ X คือ ค่าคะแนนของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา Y คือ คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อรัญญา ชนะเพีย (2558) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร การบริหารเชิงกลยุทธ์ สุขภาพองค์กร และพฤติกรรมการสอนของครู คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีทักษะการคิดเป็นและทักษะการทำงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และผู้เรียนมีความรู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และ 2) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติดังนี้ $\chi^2 = 36.36$, $df = 79$, $p\text{-value} = 1.00$, $\chi^2/df = 0.46$, $RMSEA = 0.00$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.98$, Largest Standardized Residual = 1.85 ค่าอิทธิพลของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดลำดับดังนี้ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด รองลงมา คือ วัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร พฤติกรรมการสอนของครู การบริหารเชิงกลยุทธ์ และสุขภาพองค์กร วัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร มีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สุขภาพองค์กร และการบริหารเชิงกลยุทธ์ วัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร มีอิทธิพลรวมต่อคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการสอนของครู การบริหารเชิงกลยุทธ์ และสุขภาพองค์กร เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R^2) ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร การบริหารเชิงกลยุทธ์ สุขภาพองค์กร และพฤติกรรมการสอนของครู สามารถร่วมกันอธิบายคุณภาพผู้เรียนได้ร้อยละ 62.00

จารุณี อินทร์เพชร (2559) ได้ศึกษาองค์ประกอบของการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรฐานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรกคือ กระบวนการบริหาร ได้แก่ การจัดองค์การ การวางแผน การอำนวยการ การจัดคนเข้าทำงาน และการควบคุม และอันดับสุดท้ายคือ ปัจจัยการบริหาร ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ การจัดการ บุคลากร และ

เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ 2) คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรกคือ ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและการเคลื่อนไหว รองลงมาคือ ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี และผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตามลำดับ และ 3) องค์ประกอบการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (X) ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน (Y) ได้แก่ องค์ประกอบกระบวนการบริหาร (X12) และองค์ประกอบปัจจัยการบริหาร (X11) โดยมีประสิทธิภาพในการทำนายร้อยละ 34.00 และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบคือ $Y' = 1.647 + 0.398 (X12) + 0.191 (X11)$ ข้อค้นพบจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับกระบวนการบริหารในการจัดองค์การ การวางแผน การอำนวยการ การจัดคนเข้าทำงาน การควบคุม ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมตามวัย

ฉัตรชัย หวังมีจมี และ งามาญ นัยพัฒน์ (2560) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21 : ปรับการเรียน เปลี่ยนสมรรถนะ ผลการวิจัยพบว่า ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้สมรรถนะของครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 ซึ่ง ผู้วิจัยได้สรุปและตีความได้เป็น 7 สมรรถนะ ดังนี้ 1) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) สมรรถนะด้านการวัดประเมินผล เพื่อการพัฒนาและคำนึงถึงความแตกต่างหลากหลายระหว่างบุคคล 3) สมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี และการรู้เท่าทันสื่อ 4) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ 5) สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 6) สมรรถนะด้านการข้ามวัฒนธรรม และ 7) สมรรถนะด้านการเป็นผู้อำนวยการความสะอาดและแนะแนวทาง

นเรศ ปุณฺตรชา (2561) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะส่วนบุคคล 2) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ 3) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ 4) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และ 5) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสมมติฐาน โดยรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และจากค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ของสมรณะครูทั้ง 5 สมรณะ โดยพบว่า สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 79.00

จิระเดช สวัสดิ์ภักดิ์ (2562) ได้ศึกษาการศึกษาบทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ผลการเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ณภัค ยติกุลเกษร (2564) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรณะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรณะครูในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X}=4.39$) รองลงมา คือ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ($\bar{X}=4.04$) ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ($\bar{X}=3.96$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมของการทำงาน ($\bar{X}=3.73$) 2) สมรณะครูในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}=4.13$) รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ($\bar{X}=4.06$) ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ($\bar{X}=3.95$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}=3.82$) 3) ปัจจัยการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของสมรณะครูในศตวรรษที่ 21 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ Stepwise ในการพยากรณ์สมรณะครูในศตวรรษที่ 21 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่สามารถร่วมกันพยากรณ์สมรณะครูในศตวรรษที่ 21 พบว่ามีตัวแปร ความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ นโยบายและการบริหารงาน และความสัมพันธ์ระหว่าง

ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.000 ซึ่งตัวแปรทั้งสี่สามารถอธิบายการผันแปรของสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 70.80 และ 5) แนวทางการบริหารที่ส่งเสริมสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ผลจากการวิจัยพบว่า 5.1) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และชุมชน ผู้บริหารควรมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน 5.2) ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ผู้บริหารควรมุ่งเน้นการสร้างความมั่นคงและความก้าวหน้าให้แก่ครู มีทัศนคติที่ดีต่อครู และมีใจเป็นกลาง 5.3) ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญเรื่องค่าตอบแทนและสวัสดิการของครู รวมทั้งสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ 5.4) ด้านนโยบายและการบริหารงาน ผู้บริหารควรมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถของครู ส่งเสริมให้ครูใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และส่งเสริมการฝึกอบรมตามความต้องการของครู และ 5.5) ด้านการจัดสภาพแวดล้อมของการทำงาน ผู้บริหารควรมุ่งเน้นการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู บำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ให้อยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน และช่วยเหลือเมื่อครูเจ็บป่วยหรือได้รับอันตรายในการปฏิบัติงาน

นพวรรณ พรหมศิริ และคณะ (2564) ได้ศึกษาภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ภาวะผู้นำครูมีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้านกายภาพ 2) ด้านบุคลิกภาพ 3) ด้านสติปัญญาและความสามารถ และ 4) ด้านสังคม ตามลำดับ 2) ภาวะผู้นำครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) คุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และ 4) ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พวงเพ็ญ อินทรประวัติน และคณะ (2564) ได้ศึกษาสมรรถนะของครู 4 ด้านที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการศึกษาส่วนหนึ่งที่สำคัญขึ้นอยู่กับสมรรถนะของครู ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องพัฒนาครูให้มี

สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ครูอย่างน้อย คือ ครูต้องได้รับการพัฒนาในสมรรถนะ 4 ประการ ต่อไปนี้ คือ 1) การสอนในชั้นเรียน 2) การบริหารจัดการชั้นเรียน 3) การวัดผลระหว่างเรียน และ 4) สมรรถนะด้านทักษะชีวิตส่วนตน เพราะสมรรถนะเหล่านี้ของครูส่งผลต่อผล การเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด ส่วนแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูนั้นเป็นสิ่งที่ต้องศึกษา ค้นคว้าต่อไป แต่ในฐานะที่ผู้เขียนอยู่ในวงการการศึกษามีความคิดเห็นว่า สถาบันการศึกษาที่ทำ หน้าที่ผลิตครูควรมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาสมรรถนะทั้ง 4 ด้านนี้ให้กับนิสิต นักศึกษาในสถาบัน ของตนในระดับที่เชี่ยวชาญ (Mastery) โดยเริ่มต้นจากการคัดสรรนักศึกษาครูผู้ที่มีความสามารถ ที่ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เข้ามารับการฝึกฝนอบรม โดยใช้แนวทางการสอนที่เชื่อถือได้ว่า เป็นวิธีการสอนที่ดีที่สุด

อัญรินทร์ แก้วอินธิ (2564) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพ ผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กับ คุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 4) ปัจจัยทางการบริหารที่สามารถพยากรณ์ คุณภาพผู้เรียนได้ คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย (X3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X5) ด้านภาวะผู้นำ (X1) ด้านการจูงใจ (X4) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X2) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 99.70 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้ $Y' = .031 + .224X3 + .188X5 + .187X1 + .214X4 + .194X2$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้ $Z'y = .231X3 + .258X5 + .248X1 + .267X4 + .202X2$ และ 5) แนวทางในการพัฒนาปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มีจำนวน 5 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนา บุคลากร ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย ด้านการจูงใจ และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำ สายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับสมรรถนะประจำสายงานครู ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมรรถนะการบริหารจัดการ ชั้นเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สมรรถนะการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนา ผู้เรียน 2) ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ

ด้านการมีทักษะชีวิต และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พงศ์ติลก จินตมัญญธรรม (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจะเขิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาคะเชิงเทรา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก 2) คุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาคะเชิงเทรา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ ทางบวกในระดับสูงกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาคะ เชิงเทรา เขต 1 ($r=.830$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อารักษ์ แดงน้อย (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ได้แก่ การกระตุ้นการใช้ปัญญา การคำนึงถึงการเป็นปัจเจกบุคคล การสร้างแรงบันดาลใจ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านภาพรวมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน สมรรถนะด้านการประเมินผล การเรียนรู้สู่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน สมรรถนะด้าน การจัดการชั้นเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศเชิงบวก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สมรรถนะด้าน พัฒนาหลักสูตรรายวิชา และ 3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ภาพรวม พบว่า ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) ได้ศึกษารูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า สภาพ

ปัจจุบันของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การปรับตัวและมีความยืดหยุ่นและการกระตุ้นทางปัญญา

2) ผลการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา คือ รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้ I-SIMTA MODEL และ

3) รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์และมีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาได้จริง โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความจำเป็นที่จะต้องเกิดขึ้นในตัวผู้บริหารสถานศึกษา ตามสภาพการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารและการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่ามีความสำคัญในการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคที่ต้องเผชิญกับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

ทักษพร นวลบุญ (2567) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีอายุต่างกันและวิทยฐานะต่างกัน มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยรวมไม่แตกต่างกัน และ 3) ข้อเสนอแนะที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเท่าเทียมกัน ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้บริหารควรสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานด้วยการเสริมแรงบวกกระตุ้นให้กำลังใจในการทำงานอย่างสร้างสรรค์และให้การยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชา ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความสามารถ

อย่างเต็มที่ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้บริหารควรมอบหมายภาระงานต่าง ๆ ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล

ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ (2567) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การสร้างแรงบันดาลใจ รองลงมา คือ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือภาวะผู้นำเชิงบารมี การกระตุ้นทางปัญญา ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามอายุ ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร ณ โรงเรียนปัจจุบัน และขนาดโรงเรียน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ 3) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนควรได้รับการพัฒนาใน 3 ประเด็น คือ พัฒนาความรู้และทักษะ พัฒนาประสบการณ์ และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

วรทยา มณีทัฬห และคณะ (2567) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ทุกด้านมีความสัมพันธ์ความสัมพัทธ์ทางบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา มีจำนวน 3 ด้าน คือ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (X4) การสร้างแรงบันดาลใจ (X2) และการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล (X1) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ ร้อยละ 98.70 ($R=.987$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยหรืออำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 97.30 ($R^2=0.973$)

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ซูกูมาร์ (Sugumar, 2009) ได้ศึกษาแผนผังสมรรถนะครูในระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะครูมีความสำคัญมากในสังคมแห่งการเรียนรู้ที่คาดหวังว่าจะผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพสูง อย่างไรก็ตามในประเทศอินเดียการพัฒนาสมรรถนะและแผนผังยังคงเป็นกระบวนการที่ยังไม่ได้รับความสนใจมากนัก วิทยาลัยหญิงแห่งรัฐบาลบาราห์ดีเตะสถาน

เป็นสถานที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามที่ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ประเมินสมรรถนะส่วนบุคคล (EQ) และสมรรถนะทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 110 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ระดับของ EQ อยู่ในระดับดี ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับ 3 ซึ่งสูงกว่าระดับที่ต้องการ ปัญหาที่พบแบ่งออกเป็น 3 ปัญหาโดยปัญหาที่มีความสำคัญสูงสุดคือปัญหาการสอนของครู รองลงมาคือการใช้คอมพิวเตอร์และทันต่อความรู้ในรายวิชา ส่วนข้อที่มีความสำคัญทำที่สุดคือ ที่การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษา

ฮัมดาน และ กาฟาร์ (Hamdan & Ghafar, 2010) ได้ศึกษาการทดสอบสมรรถนะการสอนของครูชาวมาเลเซียในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการสอนของครูโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.05 แต่ละด้านปรากฏผลดังนี้ ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ด้านการให้ความสำคัญกับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.11 ด้านการให้ความสำคัญกับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 3.96 และด้านการให้ความสำคัญกับตัวเอง มีค่าเฉลี่ย 4.05 ความสัมพันธ์ระหว่างครูเพศชายและครูเพศหญิงกับสมรรถนะในการสอนโดยภาพรวมสมรรถนะการสอนของครูเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 4.06 ซึ่งสูงกว่าครูเพศชายที่มีค่าเฉลี่ย 4.02 แสดงให้เห็นว่าครูเพศหญิงมีสมรรถนะการสอนดีกว่าครูเพศชาย และโดยภาพรวมเพศมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับสมรรถนะด้านที่มีความแตกต่าง คือ ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อชาติกับสมรรถนะการสอนโดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน และมีเพียงด้านการให้ความสำคัญกับผู้เรียนเพียงด้านเดียวที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการสอนกับสมรรถนะการสอน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านที่มีความสัมพันธ์กันคือด้านทักษะและด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียนส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กันความสัมพันธ์ระหว่างครูคุณวุฒิปริญญาโทและครูคุณวุฒิปริญญาเอกกับสมรรถนะในการสอนโดยภาพรวม ด้านทักษะและด้านการให้ความสำคัญกับผู้เรียน ครูคุณวุฒิปริญญาเอกค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูคุณวุฒิปริญญาโท ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับตัวเอง ครูคุณวุฒิปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูคุณวุฒิปริญญาเอก โดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน มีเพียงด้านเดียวที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการให้ความสำคัญกับผู้เรียน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

โคบาลีเย และ การากานิดเซ (Kobalia & Garakanidze, 2010) ได้ศึกษาสมรรถนะวิชาชีพของครูในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ตามความต้องการของการปฏิรูปการศึกษาหลายประการ ครูไม่ควรเป็นเพียงผู้ให้ความรู้และทักษะเท่านั้น แต่ยังต้องมีทัศนคติเชิงบวกต่อ

นวัตกรรม รู้สึกถึงความจำเป็นในการพัฒนาตนเอง และนำแนวทางการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนมาใช้ ครูคาดว่าจะพัฒนาทักษะวิชาชีพและพยายามเป็น “แบบอย่างที่มีประสิทธิภาพ” (Bruner, 1976) การตรวจสอบผู้เรียนด้านการศึกษาพบว่า ความสำคัญหลักในความพร้อมของพวกเขาคือความรู้ในวิชาเฉพาะ ผู้เรียนไม่ได้รายงานว่ามีภาระที่ลักษณะบุคลิกภาพ งานวิจัยนี้รายงานข้อมูลที่รวบรวมจากบันทึกด้านการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ระดับและขอบเขตของสมรรถนะวิชาชีพที่พวกเขาได้รับในระหว่างการเตรียมตัว การศึกษานี้จัดทำขึ้นเพื่อเปิดเผยคุณภาพของปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะที่มีคุณค่าทางวิชาชีพและผลลัพธ์ของกระบวนการสอน

เซลวี (Selvi, 2010) ได้ศึกษาสมรรถนะของครู ผลการวิจัยพบว่า กรอบทั่วไปเกี่ยวกับสมรรถนะของครู ได้รับการอธิบายใน 9 มิติที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) สมรรถนะด้านวิชาชีพ 2) สมรรถนะด้านการวิจัย 3) สมรรถนะด้านหลักสูตร 4) สมรรถนะในการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5) สมรรถนะด้านสังคมและวัฒนธรรม 6) สมรรถนะด้านอารมณ์ 7) สมรรถนะด้านการสื่อสาร 8) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) และ 9) สมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อม สมรรถนะของครูมีผลต่อค่านิยม พฤติกรรม การสื่อสาร เป้าหมาย และการปฏิบัติในโรงเรียน รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพและการศึกษาในหลักสูตร ดังนั้น การอภิปรายเกี่ยวกับสมรรถนะของครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

บาลเยอร์ (Balyer, 2012) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน: การวิจัยเชิงคุณภาพจากการรับรู้ของครู ผลการวิจัยพบว่า ระดับของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน เผยให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในแง่ของการสร้างขวัญกำลังใจ การสร้างแรงบันดาลใจ และแสดงพฤติกรรมการกระตุ้นทางปัญญาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา

ลัฟท์ (Luft, 2012) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเปรียบเทียบกับภาวะผู้นำที่เน้นผู้นำเป็นสำคัญ เปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้โรงเรียน 2 แห่ง แห่งที่ 1 ให้ความสำคัญของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง แห่งที่ 2 เน้นผู้นำเป็นสำคัญ เปรียบเทียบโดยหาข้อมูลจากการสอบถามผู้เรียนและครูผู้สอน ในเรื่องของการบริหารงานวิชาการ การบริหารแบบไหนที่ประสบผลสำเร็จมากกว่ากัน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่ใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงบริหาร ผู้เรียนและครูผู้สอนมีความเข้าใจในงานวิชาการมากกว่าโรงเรียนที่ใช้ภาวะผู้นำที่เน้นผู้นำเป็นสำคัญในการบริหาร

สแกนแลน และ โลเปซ (Scanlan & Lopez, 2012) ได้ได้ศึกษาผู้นำในการส่งเสริม การศึกษา การลงทุน และความเป็นเลิศ เพื่อศึกษาผู้เรียนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำโรงเรียนต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับวัฒนธรรมและการปฏิบัติที่สะท้อนถึงวิสัยทัศน์และเสริมสร้าง ศักยภาพของโรงเรียนและการเป็นผู้นำแบบมีอาชีพ นอกจากนี้ผู้นำโรงเรียนต้องเป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพที่ขยายการเรียนรู้ของผู้เรียนโดย 1) ทำให้มั่นใจในหลักสูตร การเรียน การสอนและการประเมิน 2) การสร้างความเป็นมืออาชีพของครูและพนักงาน 3) งานหัตถกรรม ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ สภาพแวดล้อม และ 4) การสร้างความสัมพันธ์เป็นโรงเรียนชุมชน ที่เข้มแข็ง

ชัย และคณะ (Chai et al., 2018) ได้ศึกษาการเพิ่มพูนและจำลองความเชื่อ ด้านการออกแบบของครูและประสิทธิภาพของความรู้ด้านเทคโนโลยี การศึกษา และเนื้อหา เพื่อการเรียนรู้คุณภาพในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษานี้เสนอแนวทางใหม่ในการ กำหนดความรู้ด้านเทคโนโลยี การศึกษา และเนื้อหา (TPACK) ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การตัดกันของ เทคโนโลยี การศึกษา และเนื้อหาโดยเฉพาะในมิติที่เลือกสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ ยังมีการสำรวจความเชื่อในการออกแบบของครูร่วมกับ TPACK ของครู โดยมีการออกแบบและตรวจสอบเครื่องมือใหม่ ตามแนวทางที่เสนอ โปรแกรมการแทรกแซง ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้าง TPACK ของนักศึกษาฝึกสอนได้ถูกออกแบบขึ้น และมีการสำรวจก่อน และหลังการเข้าร่วมหลักสูตรเพื่อทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อในการออกแบบ ของครูกับ TPACK ของพวกเขา โดยมีการสร้างและตรวจสอบโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือที่ใช้มีความถูกต้องในโครงสร้าง ความแตกต่าง และ ความเชื่อมโยง รวมถึงความเชื่อถือได้ที่ดี การแทรกแซงดังกล่าวช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของ TPACK ของครูและความเชื่อในการออกแบบของพวกเขาอย่างมีนัยสำคัญ และโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง ชี้ให้เห็นว่าความเชื่อในการออกแบบของครูเป็นตัวทำนายที่สำคัญต่อ TPACK ของครู การศึกษานี้ เสนอแนะว่า TPACK อาจถูกกำหนดในรูปแบบที่แตกต่างออกไป และอาจนำไปสู่โปรแกรม การแทรกแซงใหม่ ๆ ที่สนับสนุน TPACK และความเชื่อในการออกแบบของนักศึกษาฝึกสอน TPACK ของครู (Teachers' TPACK) หมายถึง ความรู้ที่ครูมีในด้านเทคโนโลยี การศึกษา และ เนื้อหา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการสอนในศตวรรษที่ 21 โดย TPACK ของครูประกอบด้วย: ความรู้ด้านเนื้อหา (Content Knowledge - CK): ความรู้ที่ครูมีเกี่ยวกับวิชาที่สอน ซึ่งรวมถึงข้อมูล ทฤษฎี และแนวคิดหลักในสาขาวิชานั้น ๆ ความรู้ด้านการศึกษา (Pedagogical Knowledge -

PK): ความรู้ที่เกี่ยวกับวิธีการสอน รวมถึงกลยุทธ์การสอน วิธีการประเมินผล และการจัดการชั้นเรียน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ความรู้ด้านเทคโนโลยี (Technological Knowledge - TK): ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เช่น การใช้ซอฟต์แวร์ อุปกรณ์ดิจิทัล และสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ความรู้ด้านการบูรณาการ (TPACK): การรวมสามด้านข้างต้นเข้าด้วยกัน เพื่อให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งช่วยเพิ่มคุณภาพการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

ชีซัม (Chisum, 2018) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมของโรงเรียนและคุณภาพผู้เรียน นักวิชาการได้ทำการวิจัยพฤติกรรมความเป็นผู้นำและทำความเข้าใจลักษณะการเปลี่ยนแปลงขององค์กรและผลกระทบที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา แนวทางความเป็นผู้นำที่ระบุโดยนักวิชาการ ได้แก่ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง สถิติเชิงพรรณนา แนวทางที่ออกแบบมาเพื่อให้ผู้วิจัยทราบเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างและระบบวัฒนธรรมโรงเรียนและคุณภาพผู้เรียนในวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณที่เกี่ยวข้องกับตัวเลขเพื่อทดสอบสมมติฐานและตัวแปรที่น่าสนใจ (พฤติกรรมหลักของผู้บริหาร พฤติกรรมของครู และคุณภาพผู้เรียน) บรรยายเป็นตัวเลขแบบฟอร์ม ผู้วิจัยใช้วิธีการเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมเกี่ยวกับวัฒนธรรมของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้วิธีอธิบายเพื่อระบุความสัมพันธ์ภายในและระหว่างกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ข้อสรุปจากผลลัพธ์ทางสถิติ ได้รูปแบบที่เกิดขึ้นใหม่และวิเคราะห์ผลลัพธ์เชิงคุณภาพเพื่อบรรยายไปยังข้อมูล ข้อมูลเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมของโรงเรียนและคุณภาพผู้เรียนทางอ้อมเป็นผู้นำการทำธุรกรรม และความเป็นผู้นำอิสระ โครงการนี้เป็นวิธีการผสมการศึกษาทั้งทดลอง

มันดาล (Mandal, 2018) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูสมัยใหม่ ผลการวิจัยพบว่า กรอบแนวทางทั่วไปเกี่ยวกับสมรรถนะของครู ถูกอธิบายออกเป็น 9 มิติ ได้แก่ 1) สมรรถนะด้านวิชาชีพ 2) สมรรถนะด้านการวิจัย 3) สมรรถนะด้านหลักสูตร 4) สมรรถนะในการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5) สมรรถนะทางสังคมและวัฒนธรรม 6) สมรรถนะด้านอารมณ์ 7) สมรรถนะด้านการสื่อสาร 8) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ 9) สมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อม สมรรถนะของครูมีผลต่อค่านิยม พฤติกรรม การสื่อสาร เป้าหมาย และแนวปฏิบัติในโรงเรียน รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพและการศึกษาหลักสูตร ดังนั้น การอภิปรายเกี่ยวกับสมรรถนะของครูเพื่อพัฒนาระบบการสอนและเรียนรู้ในโรงเรียนจึงมีความสำคัญอย่างมาก

อิคบาล และคณะ (Iqbal et al., 2019) ได้ศึกษาผลกระทบของสมรรถนะของครูต่อคุณภาพผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูประกอบด้วย 1) ความรู้เนื้อหาของครู 2) ทักษะการนำเสนอ 3) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และ 4) วิธีการประเมิน ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าสมรรถนะของครูมีผลต่อคุณภาพผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน โดยพบว่าการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนและวิธีการประเมินที่มีประสิทธิภาพสามารถส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนได้

คีแกน (Keegan, 2019) ได้ศึกษาแนวปฏิบัติภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองที่หลากหลาย การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) และคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนประถมที่หลากหลายทางวัฒนธรรมในเขตเมืองยังมีการศึกษาไม่มากนัก อย่างไรก็ตาม มีการศึกษาที่ชี้ให้เห็นว่าไม่มีการพัฒนาที่ชัดเจนในคุณภาพผู้เรียนเมื่อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นที่แตกต่างเกี่ยวกับแนวทางการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้คือการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ของครูเกี่ยวกับแนวทางการเป็นผู้นำของผู้บริหารและคุณภาพผู้เรียนในวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ โดยใช้ทฤษฎีการเป็นผู้นำเชิงเปลี่ยนแปลงของเบิร์นส์ (Burns) เป็นกรอบทฤษฎี การศึกษาใช้ข้อมูลจากการสำรวจของกระทรวงการศึกษาของนครนิวยอร์ก ซึ่งครอบคลุมโรงเรียนประถม 595 แห่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า เมื่อคะแนนการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสูงขึ้น จะมีระดับคุณภาพผู้เรียนที่ดีขึ้น

กิตูร์ และคณะ (Kitur et al., 2020) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตโบเมตประเทศเคนยา โดยใช้แบบสำรวจเชิงพรรณนา ประชากร ประกอบด้วยโรงเรียนมัธยม 130 แห่ง และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพและมาตรฐาน 5 คน ในเทศมณฑลโบเมต ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เพื่อสุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนชาย หญิง และโรงเรียนผสม จากนั้นจึงใช้สูตรของสโลวินเพื่อให้ได้โรงเรียนทั้งหมด 108 แห่ง ในขณะที่มีการใช้ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เพื่อเลือกผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษาหนึ่งคนจากแต่ละโรงเรียน 108 แห่งที่เลือก และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพและมาตรฐาน 5 คน จากห้าเขตย่อยในเทศมณฑลโบเมต กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 118 คนตอบแบบสอบถามจากโรงเรียนมัธยม 108 แห่งและ 5 มณฑลย่อยที่เข้าร่วมในการศึกษานี้ เมื่อรวบรวมข้อมูลเครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามของผู้ผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษา คู่มือการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพและมาตรฐาน บันทึกรายงาน KCSE ของโรงเรียน และผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษาเทศมณฑลโบเมต การทดสอบไคสแควร์ถูกนำมาใช้เพื่อสร้าง

ความสัมพันธ์ระหว่างการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ของผู้บริหารกับ คุณภาพผู้เรียน และ ผลการวิจัยพบว่า การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์อย่างมากกับ คุณภาพผู้เรียนใน KCSE ดังนั้นลักษณะการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์จึงมีประสิทธิภาพ มากที่สุดในการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน การศึกษาแนะนำว่าควรใช้การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ และแสดงโดยผู้บริหารเพื่อปรับปรุงผลการเรียนในการสอบ KCSE

มาส และคณะ (Mas et al., 2021) ได้ศึกษาการระบุช่องว่างระหว่างสมรรถนะครู และคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษานี้กล่าวถึงความพยายามในการลด ช่องว่างระหว่างสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีของครูและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเต็มไปด้วยความท้าทายและการแข่งขันในตลาดงานระดับโลก เริ่มการอภิปรายนี้โดยการเก็บข้อมูลจาก แหล่งข้อมูลทางวรรณกรรมและการตีพิมพ์ระหว่างประเทศ จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ เชิงคุณภาพด้วยการใช้ระบบการจัดรหัส การประเมินเชิงวิจารณ์ และสรุปผลตามหลักการ ของความถูกต้องและความเชื่อถือได้ของการวิจัย ได้ค้นหาข้อมูลจาก Google Doc, Google Scholar และ Eric โดยใช้การตีพิมพ์ต่าง ๆ ตั้งแต่ปี 2010 ถึง 2020 นอกจากนี้ยังได้วิเคราะห์ กลยุทธ์และเทคนิคการเรียนรู้ รวมถึงวิธีการประเมินผล ปัจจุบันในการสนับสนุนการสอนและ การวิจัย เอกสารนี้เสนอวิธีแก้ปัญหาและแนวทางในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่มีความกระตือรือร้น โดยใช้เทคนิค วิธีการ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย บางการตีพิมพ์เสนอวิธีการทำงานทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนรู้ที่อิง จากการวิจัย เพื่อลดวิธีการบรรยายแบบดั้งเดิม ซึ่งมักจะขัดขวางกระบวนการทำความเข้าใจและ การประยุกต์ใช้เนื้อหาหลัก นอกจากนี้ เอกสารหลายฉบับยังแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้ ในระดับมหาวิทยาลัยที่แตกต่างจากการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับโรงเรียน สุดท้ายนี้ ผลลัพธ์ของ การศึกษานี้จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคดิจิทัล ซึ่งเต็มไปด้วย การแข่งขันระดับโลก และในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โนวียานติ (Noviyanti, 2024) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียนในฐานะผู้นำการนำเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ในยุคปัจจุบันที่เต็มไปด้วยการแข่งขันและความท้าทาย รูปแบบการเป็นผู้นำ ที่โดดเด่นอย่างหนึ่งคือการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ซึ่งเชื่อว่า สามารถนำองค์กรไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น โดยไม่ละเลยผลประโยชน์ของผู้ได้บังคับบัญชา โรงเรียนก็ไม่แตกต่างกัน โรงเรียนจำนวนมากในปัจจุบัน ทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ ต่างตระหนักถึง ความสำคัญของบทบาทของผู้อำนวยการและนำรูปแบบการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงมาใช้

การวิจัยนี้ดำเนินการโดยใช้วิธีการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ (Systematic Literature Review - SLR) โดยเริ่มจากการรวบรวมเอกสารการศึกษาเกี่ยวกับอุปสรรคในการตัดสินใจและที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในรูปแบบของหนังสือ บทความ และแหล่งข้อมูลอื่น ๆ หลังจากรวบรวมเอกสารการศึกษาแล้ว จึงได้ทำการวิจัยและศึกษา และผู้เขียนพยายามสรุปความรู้ใหม่จากการวิเคราะห์เอกสารการศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า 4 ปัจจัยในการวัดการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized influence) 2) การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational motivation) 3) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual stimulation) และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized consideration) หวังว่าการเสริมสร้างการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนจะสามารถเพิ่มพฤติกรรมที่สร้างสรรค์ของครู ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า การศึกษาคคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่ศึกษากับตัวผู้เรียน และส่วนใหญ่งานวิจัยในประเทศเป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยใช้วิธีการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สามารถแบ่งเป็นหลายกลุ่ม เช่น ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร และสมรรถนะครู เป็นต้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 26 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 17 โรงเรียน โดยมีครูจำนวนทั้งสิ้น 842 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2567)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2567 จำนวน 265 คน โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้มาโดยการเทียบตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับสลากจำนวนครูตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน (Proportion Size) ดังรายละเอียดในตาราง 5

ตาราง 5 ตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน (โรงเรียน)	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ใหญ่พิเศษ	3	379	119
ใหญ่	1	62	20
กลาง	5	210	66
เล็ก	17	191	60
รวม	26	842	265

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าวรรณกรรม เอกสาร หนังสือ ตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบเพียงระดับเดียว ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) การสร้างแรงบันดาลใจ 3) การกระตุ้นทางปัญญา และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

2. สมรรถนะครู มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน

3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ 4) การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และ 5) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบเพียงระดับเดียว ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ 5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ และ 6) ด้านการมีทักษะชีวิต

โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

5 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ซึ่งได้มาจากการศึกษาความมุ่งหมายของการวิจัย ลักษณะของประชากร รวมทั้งองค์ความรู้ จากทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

3.3 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาเขียน นิยามตามลักษณะที่ต้องการวัด

3.4 สร้างแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยทำการ เขียนข้อความให้มีความครอบคลุมตามโครงสร้างของนิยามศัพท์เฉพาะและนำร่างแบบสอบถาม ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เสนอต่ออาจารย์ ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาและปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญานิพนธ์ ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยวัดจากค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ใช้ประเมินความครอบคลุมของข้อคำถามและ ความชัดเจนทางภาษา ค่าดัชนี IOC ที่ได้เป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญใน 3 ระดับ ดังนี้

+1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ามีค่าความสอดคล้อง

0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ามีค่าความสอดคล้อง

-1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ามีค่าความสอดคล้อง

ทั้งนี้ แบบสอบถามที่มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 – 1.00 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ ที่ยอมรับได้

3.6 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนอต่ออาจารย์ ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

3.7 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขจนมีความสมบูรณ์และมีความเหมาะสม ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจริง จำนวน 30 คน จากนั้น นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้คะแนนหาคุณภาพของแบบสอบถามโดยนำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยแบบสอบถามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.971 สมรรถนะครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.943 คุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.928 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.977

3.8 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 265 คน ด้วยแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) จากครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

4.2 ผู้วิจัยติดต่อและนำส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และทางแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ตั้งค่าแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) กำหนดให้ต้องตอบครบทุกข้อ เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของการตอบแบบสอบถามและติดตามการส่งแบบสอบถามกลับคืน คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและคัดแยกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ เพื่อนำแบบสอบถามที่ได้รับเข้าสู่กระบวนการลงรหัส จัดระบบข้อมูล วิเคราะห์หาค่าสถิติ เพื่อทำการทดสอบสมมติฐานและเขียนรายงานผลการวิจัย

5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส (Coding) ทั้ง 3 ตอน โดยเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 บันทึกข้อมูลในแฟ้มข้อมูลคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ศึกษา โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

5.2.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 ตอน

5.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยการคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

5.2.3.1 ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่ได้ตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

5.2.3.2 ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่ได้ตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

5.2.3.3 ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่ได้ตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

5.2.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

0.81 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

0.61 – 0.80 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง

0.41 – 0.60 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

0.21 – 0.40 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ

0.01 – 0.20 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

5.2.5 วิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

6.1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

6.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

6.2.1 การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

6.2.2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพโดยทั่วไปของของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง และส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการประมวลผล และข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยได้ทำการสรุปและนำเสนอผลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

n	หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sk	หมายถึง ค่าความเบ้ (Skewness)
Ku	หมายถึง ค่าความโด่ง (Kurtosis)
p-value	หมายถึง ความน่าจะเป็น
r	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
F	หมายถึง การทดสอบนัยสำคัญของตัวแปรทุกตัวในสมการ
R	หมายถึง ค่าที่แสดงระดับของความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปร พยากรณ์ทั้งหมดกับตัวแปรเกณฑ์
R^2	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
**	หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
b	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

β	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปแบบ คะแนนมาตรฐาน
SE_b	หมายถึง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย
SE_{est}	หมายถึง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
t	หมายถึง ค่าสถิติการแจกแจงแบบที
df	หมายถึง องศาอิสระ (Degree of freedom)
X1	หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
X2	หมายถึง สมรรถนะครู
Y	หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
LEA1	หมายถึง การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์
LEA2	หมายถึง การสร้างแรงบันดาลใจ
LEA3	หมายถึง การกระตุ้นทางปัญญา
LEA4	หมายถึง การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล
COM1	หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ
COM2	หมายถึง ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน
COM3	หมายถึง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ
COM4	หมายถึง การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู
COM5	หมายถึง ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน
QUA1	หมายถึง ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์
QUA2	หมายถึง ด้านคุณธรรม จริยธรรม
QUA3	หมายถึง ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง
QUA4	หมายถึง ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ
QUA5	หมายถึง ด้านการสื่อสารสารสนเทศ
QUA6	หมายถึง ด้านการมีทักษะชีวิต

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยายเป็นความเรียง โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละส่วนมีดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้เป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 265 คน โดยมีรายละเอียดข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน

ประเภทข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	85	32.08
หญิง	180	67.92
รวม	265	100.00
อายุ		
อายุ 21 – 30 ปี	78	29.43
อายุ 31 – 40 ปี	102	38.49
อายุ 41 – 50 ปี	50	18.87
อายุ 51 – 60 ปี	35	13.21
รวม	265	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	226	85.28
ปริญญาโท	37	13.96
ปริญญาเอก	2	0.76
รวม	265	100.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ประเภทข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งวิทยฐานะ		
ครู (ครู คศ.1)	92	34.72
ครูชำนาญการ (ครู คศ.2)	99	37.36
ครูชำนาญการพิเศษ (ครู คศ.3)	74	27.92
ครูเชี่ยวชาญ (ครู คศ.4)	-	-
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (ครู คศ.5)	-	-
รวม	265	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
1 – 5 ปี	80	30.19
6 – 10 ปี	57	21.51
11 – 15 ปี	72	27.17
16 – 20 ปี	27	10.19
20 ปีขึ้นไป	29	10.94
รวม	265	100.00
ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน)	60	22.64
ขนาดกลาง (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 500 - 1,499 คน)	66	24.91
ขนาดใหญ่ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1,500 - 2,499 คน)	20	7.54
ขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป)	119	44.91
รวม	265	100.00

จากตาราง 6 ข้อมูลสถานภาพโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 67.92 เป็นเพศชาย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 32.08 ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 38.49 รองลงมามีช่วงอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 29.43 มีช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 18.87 และมีช่วงอายุระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.21 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 85.28 รองลงมามีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ

13.96 และมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการ (ครู คศ.2) จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 37.36 รองลงมามีตำแหน่งวิทยฐานะครู (ครู คศ.1) จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 34.72 และมีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ (ครู คศ.3) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 27.92 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วงระยะเวลา 1 – 5 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 30.19 รองลงมามีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วงระยะเวลา 11 – 15 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 27.17 มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วงระยะเวลา 6 – 10 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.51 มีประสบการณ์การทำงานระยะเวลา 20 ปีขึ้นไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.94 และมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วงระยะเวลา 16 – 20 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.19 ตามลำดับ และส่วนใหญ่เป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป) จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 44.91 รองลงมาเป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 500 - 1,499 คน) จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 24.91 เป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน) จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 22.64 และเป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1,500 - 2,499 คน) จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.54 ตามลำดับ



ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยแจกแจงเป็นรายด้านและรายข้อ ผลปรากฏดังตาราง 7 – 11

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมและรายด้าน (n = 265)

ข้อที่	ตัวแปร/องค์ประกอบ	$\bar{X}$	S.D.	Sk	Ku	ระดับ
1	การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (LEA1)	4.379	0.574	-0.915	0.847	มาก
2	การสร้างแรงบันดาลใจ (LEA2)	4.382	0.577	-0.908	1.006	มาก
3	การกระตุ้นทางปัญญา (LEA3)	4.386	0.578	-1.067	1.811	มาก
4	การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (LEA4)	4.382	0.609	-1.247	2.999	มาก
รวม		4.382	0.560	-1.034	1.749	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.382 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.560 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การกระตุ้นทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.386 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.578 รองลงมา คือ การสร้างแรงบันดาลใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.382 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.577 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.382 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.609 และการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.379 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.574 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาลักษณะของการแจกแจงปกติ (Normal distribution) จากค่าความเบ้ (Skewness) ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง รายด้านพบว่าอยู่ระหว่าง -1.247 ถึง -0.908 และโดยรวมอยู่ที่ -1.034 ซึ่งไม่เกิน ± 3.00 ตามเกณฑ์ของไคลน์ (Kline, 2016) และค่า z-values ของความโด่งรายข้ออยู่ระหว่าง 0.847 ถึง 2.999 และโดยรวมอยู่ที่ 1.749 ซึ่งไม่เกิน ± 10.00 ตามเกณฑ์ของไคลน์ (Kline, 2016) จึงถือว่าการแจกแจงของข้อมูลยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการทดสอบสมมติฐานลำดับต่อไป

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจ และทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามภารกิจจนเป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชา	4.611	0.637	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังผู้ได้บังคับบัญชาได้	4.468	0.640	มาก
3	ผู้บริหารเป็นผู้ที่ยึดถือหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารงาน รวมทั้งเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมสูง	4.457	0.679	มาก
4	ผู้บริหารมีความเฉลียวฉลาดในการบริหารงานและเป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชา	4.332	0.693	มาก
5	ผู้บริหารมีความอดทน และสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ดีในสถานการณ์วิกฤติ	4.362	0.731	มาก
6	ผู้บริหารมีความกล้าหาญที่จะเอาชนะและทุ่มเทในการเผชิญหน้ากับอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	4.325	0.749	มาก
7	ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและมีความยุติธรรมแก่ผู้ได้บังคับบัญชา	4.362	0.762	มาก
8	ผู้บริหารสร้างประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือองค์กรเป็นสำคัญ	4.321	0.748	มาก
9	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	4.257	0.841	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ 1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
10	ผู้บริหารสร้างความรู้สึกร่วมกันเดียวในการทำงานเป็นทีมให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาจนทำให้เกิดความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างแท้จริง	4.298	0.787	มาก
รวม		4.379	0.574	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.379 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.574 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจ และทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามภารกิจจนเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.611 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.637 ข้อที่ 2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังผู้ใต้บังคับบัญชาได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.468 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.640 ข้อที่ 3 ผู้บริหารเป็นผู้ที่ยึดถือหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารงาน รวมทั้งเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.457 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.679 ข้อ 5 ผู้บริหารมีความอดทน และสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ดีในสถานการณ์วิกฤติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.362 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.731 ข้อที่ 7 ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและมีความยุติธรรมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.362 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.762 ข้อที่ 4 ผู้บริหารมีความเฉลียวฉลาดในการบริหารงานและเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.332 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.693 ข้อที่ 6 ผู้บริหารมีความกล้าหาญที่จะเอาชนะและทุ่มเทในการเผชิญหน้ากับอุปสรรคในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.325 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.749 ข้อที่ 8 ผู้บริหารสร้างประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือองค์กรเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.321 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.748 ข้อที่ 10 ผู้บริหารสร้างความรู้สึกร่วมกันเดียวในการทำงานเป็นทีมให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาจนทำให้เกิดความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการบรรลุเป้าหมาย

ขององค์กรอย่างแท้จริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.298 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.787 และข้อที่ 9 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.257 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.841 ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 2 การสร้างแรงบันดาลใจ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 2 การสร้างแรงบันดาลใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารกระตุ้นและจูงใจให้ผู้ได้บังคับบัญชามีความกระตือรือร้น ตระหนัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าของเป้าหมาย	4.543	0.651	มากที่สุด
2	ผู้บริหารอุทิศตนในการทำงานเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ได้บังคับบัญชา	4.491	0.664	มาก
3	ผู้บริหารสร้างเจตคติที่ดีต่อผู้ได้บังคับบัญชา มีการคิดในแง่บวก และมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน	4.404	0.690	มาก
4	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า	4.358	0.720	มาก
5	ผู้บริหารสามารถเผชิญ กับปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้ได้บังคับบัญชาและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดัง ๆ ได้	4.309	0.799	มาก
6	ผู้บริหารให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ความสามารถในการทำงานของผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	4.336	0.726	มาก
7	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ได้บังคับบัญชาในการทำงานเพื่อความสำเร็จร่วมกัน	4.347	0.713	มาก
8	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน และเชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้	4.294	0.731	มาก
9	ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน และกระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชามองข้ามผลประโยชน์ของตนโดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ	4.355	0.760	มาก
รวม		4.382	0.577	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 2 การสร้างแรงบันดาลใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.382 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.577 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้บริหารกระตุ้นและจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความกระตือรือร้น ตระหนัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าของเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.543 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.651 ข้อที่ 2 ผู้บริหารอุทิศตนในการทำงานเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.491 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.664 ข้อที่ 3 ผู้บริหารสร้างเจตคติที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีการคิดในแง่บวก และมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.404 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.690 ข้อที่ 4 ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาารู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.358 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.720 ข้อที่ 9 ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน และกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาของข้ามผลประโยชน์ของตน โดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.355 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.760 ข้อที่ 7 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาในการทำงานเพื่อความสำเร็จร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.347 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.713 ข้อที่ 6 ผู้บริหารให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ความสามารถในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.336 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.726 ข้อที่ 5 ผู้บริหารสามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.309 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.799 และข้อที่ 8 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน และเชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.294 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.731 ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 3 การกระตุ้นทางปัญญา โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 3 การกระตุ้นทางปัญญา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตระหนักรู้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และหาแนวทางวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา	4.502	0.646	มาก
2	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.494	0.616	มาก
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ในการทำงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.426	0.665	มาก
4	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการทำงานเป็นทีมของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.415	0.675	มาก
5	ผู้บริหารให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการแก้ปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ ด้วยการคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และให้เหตุผลร่วมกันอย่างเป็นระบบ	4.298	0.787	มาก
6	ผู้บริหารมีความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาองค์กรด้วยรูปแบบวิธีการทำงานใหม่ ๆ	4.321	0.758	มาก
7	ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ ให้อิสระ และมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.283	0.778	มาก
8	ผู้บริหารมองปัญหาเป็นเรื่องที่ท้าทายและสามารถแก้ไขได้ โดยทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่าการร่วมมือร่วมใจกันจะสามารถเอาชนะอุปสรรคได้	4.351	0.775	มาก
รวม		4.386	0.578	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 3 การกระตุ้นทางปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.386 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.578 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตระหนักรู้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น

และหาแนวทางวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.502 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.646 ข้อที่ 2 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.494 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.616 ข้อที่ 3 ผู้บริหารมีการส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ในการทำงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.426 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.665 ข้อที่ 4 ผู้บริหารมีการสนับสนุนการทำงานเป็นทีมของผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.415 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.675 ข้อที่ 8 ผู้บริหารมองปัญหาเป็นเรื่องที่ท้าทายและสามารถแก้ไขได้ โดยทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่าการร่วมมือร่วมใจกันจะสามารถเอาชนะอุปสรรคได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.351 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.775 ข้อที่ 6 ผู้บริหารมีความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาองค์กรด้วยรูปแบบวิธีการทำงานใหม่ ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.321 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.758 ข้อที่ 5 ผู้บริหารให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการแก้ปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ ด้วยการคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และให้เหตุผลร่วมกันอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.298 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.787 และข้อที่ 7 ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ ให้อิสระ และมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.283 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.778 ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารแสดงออกต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและความต้องการเฉพาะตัวของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.547	0.656	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศของการให้ความสนับสนุน สนใจให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน	4.468	0.691	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริม ให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นตามความสนใจ	4.343	0.712	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ 4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4	ผู้บริหารมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละบุคคล	4.313	0.776	มาก
5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ	4.332	0.756	มาก
6	ผู้บริหารสามารถลดปัญหาคลุมเครือทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าและสำคัญ เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.291	0.823	มาก
รวม		4.382	0.609	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.382 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.609 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้บริหารแสดงออกต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและความต้องการเฉพาะตัวของผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.547 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.656 ข้อที่ 2 ผู้บริหารสร้างบรรยากาศของการให้ความสนับสนุน สนใจ ให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล และรายกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.468 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.691 ข้อที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม ให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง ให้สูงขึ้นตามความสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.343 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.712 ข้อที่ 5 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.332 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.756 ข้อที่ 4 ผู้บริหารมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.313 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.776 และข้อที่ 6 ผู้บริหารสามารถลดปัญหาคลุมเครือ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าและสำคัญเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.291 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.823 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะครู

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยแจกแจงเป็นรายด้านและรายข้อ ผลปรากฏดังตาราง 12 – 17

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมและรายด้าน (n=265)

ข้อที่	ตัวแปร/องค์ประกอบ	$\bar{X}$	S.D.	Sk	Ku	ระดับ
1	ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (COM1)	4.544	0.510	-1.829	7.938	มากที่สุด
2	ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน (COM2)	4.501	0.542	-1.586	5.749	มาก
3	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ (COM3)	4.482	0.572	-1.392	4.173	มาก
4	การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (COM4)	4.587	0.531	-1.847	7.032	มากที่สุด
5	ความสามารถในการทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (COM5)	4.541	0.540	-1.723	6.274	มากที่สุด
รวม		4.532	0.500	-1.878	8.510	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.532 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.500 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.587 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.531 รองลงมา คือ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.544 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.510 ความสามารถในการทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.541 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ

0.540 ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.501 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.542 และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.482 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.572 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาลักษณะของการแจกแจงปกติ (Normal distribution) จากค่าความเบ้ (Skewness) ของสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง รายด้านพบว่าอยู่ระหว่าง -1.847 ถึง -1.392 และโดยรวมอยู่ที่ -1.878 ซึ่งไม่เกิน ± 3.00 ตามเกณฑ์ของไคลน์ (Kline, 2016) และค่า z-values ของความโด่งรายข้ออยู่ระหว่าง 4.173 ถึง 7.938 และโดยรวมอยู่ที่ 8.510 ซึ่งไม่เกิน ± 10.00 ตามเกณฑ์ของไคลน์ (Kline, 2016) จึงถือว่าการแจกแจงของข้อมูลยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการทดสอบสมมติฐานลำดับต่อไป

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 1 ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 1 ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.698	0.564	มากที่สุด
2	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.626	0.564	มากที่สุด
3	ครูสามารถพัฒนาตนเองตามความถนัดและความสนใจ ใช้วิธีการและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน จัดกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.532	0.622	มากที่สุด
4	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนรู้สึกต้องการเรียนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ	4.457	0.674	มาก
5	ครูมีวิสัยทัศน์ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนตกผลึกทางความคิดได้ด้วยตนเอง	4.408	0.723	มาก
รวม		4.544	0.510	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 1 ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.544 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.510 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.698 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.564 ข้อที่ 2 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.626 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.564 ข้อที่ 3 ครูสามารถพัฒนาตนเองตามความถนัดและความสนใจ ใช้วิธีการและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน จัดกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.532 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.622 ข้อที่ 4 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนรู้สึกต้องการเรียนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.457 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.674 และข้อที่ 5 ครูมีวิสัยทัศน์ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนตกผลึกทางความคิดได้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.408 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.723 ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 2 ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 2 ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้และผู้เรียนตามสภาพจริง	4.626	0.603	มากที่สุด
2	ครูใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการวัดผล ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและสะท้อนผลการพัฒนาของผู้เรียนในสถานการณ์จริง	4.521	0.616	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ 2 ความสามารถในการวัดและการประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3	ครูเก็บรวบรวมข้อมูลและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถบรรลุผลสำเร็จ ทั้งในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิต	4.449	0.701	มาก
4	ครูใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือวัดที่หลากหลายเพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างครบถ้วน	4.408	0.723	มาก
รวม		4.501	0.542	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 2 ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.501 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.542 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้และผู้เรียนตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.626 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.603 ข้อที่ 2 ครูใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการวัดผล ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและสะท้อนผลการพัฒนาของผู้เรียนในสถานการณ์จริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.521 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.616 ข้อที่ 3 ครูเก็บรวบรวมข้อมูลและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถบรรลุผลสำเร็จ ทั้งในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.449 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.701 และข้อที่ 4 ครูใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือวัดที่หลากหลายเพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.408 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.723 ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.623	0.604	มากที่สุด
2	ครูนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บ และการสื่อสารข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.491	0.604	มาก
3	ครูสามารถชี้แนะข้อดีข้อเสียของการใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและมีประโยชน์	4.430	0.741	มาก
4	ครูสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และการเติบโตเต็มศักยภาพของผู้เรียน	4.385	0.746	มาก
รวม		4.482	0.572	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.482 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.572 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.623 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.604 ข้อที่ 2 ครูนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บ และการสื่อสารข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.491 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.604 ข้อที่ 3 ครูสามารถชี้แนะข้อดีข้อเสียของการใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและมีประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.430 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.741 และข้อที่ 4

ครูสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเติบโตเต็มศักยภาพของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.385 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.746 ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 4 การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 4 การมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ครูประพฤติตนและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.683	0.562	มากที่สุด
2	ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น	4.619	0.559	มากที่สุด
3	ครูยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมและสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู	4.577	0.647	มากที่สุด
4	ครูส่งเสริมและชักชวนให้ผู้อื่นประพฤติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในสังคมและสร้างแนวทางที่ดีในการปฏิบัติตนให้แก่ผู้เรียนและบุคคลในสังคม	4.468	0.744	มาก
รวม		4.587	0.531	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 4 การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.587 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.531 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ครูประพฤติตนและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.683 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.562 ข้อที่ 2 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.619 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.559 ข้อที่ 3 ครูยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมและสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.577 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.647 และข้อที่ 4 ครูส่งเสริมและชักชวนให้ผู้อื่นประพฤติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในสังคมและสร้างแนวทางที่ดีในการปฏิบัติตนให้แก่ผู้เรียนและบุคคลในสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.468 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.744 ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 5 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 5 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ครูให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนให้กำลังใจซึ่งกันและกันระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกัน	4.672	0.559	มากที่สุด
2	ครูปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงานได้อย่างเหมาะสม	4.574	0.593	มากที่สุด
3	ครูแสดงบทบาทในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.475	0.680	มาก
4	ครูมีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสมาชิกในทีม โดยการพูดคุยและแบ่งปันทั้งความรู้ที่เป็นรูปธรรม และความรู้ที่เป็นนามธรรม เพื่อพัฒนาการทำงานและการจัดการศึกษาของทีมให้บรรลุผลสำเร็จ	4.442	0.716	มาก
รวม		4.541	0.540	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 5 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.541 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.540 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ครูให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนให้กำลังใจซึ่งกันและกันระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.672 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.559 ข้อที่ 2 ครูปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงานได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.574 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.593 ข้อที่ 3 ครูแสดงบทบาทในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.475 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.680 และข้อที่ 4 ครูมีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสมาชิกในทีม โดยการพูดคุยและแบ่งปันทั้งความรู้ที่เป็นรูปธรรมและความรู้ที่เป็นนามธรรม เพื่อพัฒนาการทำงานและการจัดการศึกษาของทีมให้บรรลุผลสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.442 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.716 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยแจกแจงเป็นรายด้านและรายข้อ ผลปรากฏดังตาราง 18 – 24

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมและรายด้าน (n = 265)

ข้อที่	ตัวแปร/องค์ประกอบ	$\bar{X}$	S.D.	Sk	Ku	ระดับ
1	ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ (QUA1)	4.306	0.559	-0.383	-0.538	มาก
2	ด้านคุณธรรม จริยธรรม (QUA2)	4.340	0.550	-0.535	0.043	มาก
3	ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (QUA3)	4.298	0.585	-0.885	2.640	มาก
4	ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ (QUA4)	4.309	0.543	-0.355	-0.439	มาก
5	ด้านการสื่อสารสารสนเทศ (QUA5)	4.292	0.575	-0.923	3.143	มาก
6	ด้านการมีทักษะชีวิต (QUA6)	4.365	0.570	-0.701	0.381	มาก
รวม		4.316	0.501	-0.414	0.169	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.316 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.501 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการมีทักษะชีวิต

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.365 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.570 รองลงมา คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.340 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.550 ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.309 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.543 ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.306 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.559 ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.298 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.585 และด้านการสื่อสารสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.292 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.575 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาลักษณะของการแจกแจงปกติ (Normal distribution) จากค่าความเบ้ (Skewness) ของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง รายด้านพบว่าอยู่ระหว่าง -0.923 ถึง -0.355 และโดยรวมอยู่ที่ -0.414 ซึ่งไม่เกิน ± 3.00 ตามเกณฑ์ของไคลน์ (Kline, 2016) และค่า z-values ของความโด่ง รายข้ออยู่ระหว่าง -0.538 ถึง 3.143 และโดยรวมอยู่ที่ 0.169 ซึ่งไม่เกิน ± 10.00 ตามเกณฑ์ของไคลน์ (Kline, 2016) จึงถือว่าการแจกแจงของข้อมูลยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการทดสอบสมมติฐานลำดับต่อไป

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 1 ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 1 ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการแยกแยะข้อมูลหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ อย่างมีเหตุผล	4.411	0.640	มาก
2	ผู้เรียนพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล เข้าใจและเห็นภาพรวม สามารถใช้เหตุผลและเกณฑ์ที่ชัดเจนในการจัดระเบียบข้อมูลหรือสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง	4.328	0.635	มาก
3	ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สามารถแก้ปัญหา ประเมินสถานการณ์ และตัดสินใจได้ถูกต้องและมีเหตุผลในทุกสถานการณ์	4.177	0.720	มาก
รวม		4.306	0.559	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 1 ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.306 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 0.559 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้เรียนมีความสามารถในการแยกแยะข้อมูลหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.411 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.640 ข้อที่ 2 ผู้เรียนพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล เข้าใจและเห็นภาพรวม สามารถใช้เหตุผลและเกณฑ์ที่ชัดเจนในการจัดระเบียบข้อมูลหรือสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.328 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.635 และข้อที่ 3 ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สามารถแก้ปัญหา ประเมินสถานการณ์ และตัดสินใจได้ถูกต้อง และมีเหตุผลในทุกสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.177 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.720 ตามลำดับ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างเหมาะสม	4.411	0.658	มาก
2	ผู้เรียนมีลักษณะของการปฏิบัติที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อความซื่อสัตย์ และความกล้าในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม	4.309	0.624	มาก
3	ผู้เรียนมีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น มีการรักษากฎระเบียบและมารยาททางสังคม	4.298	0.716	มาก
รวม		4.340	0.550	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.340 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 0.550 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน และมีความ

รับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.411 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.658 ข้อที่ 2 ผู้เรียนมีลักษณะของการปฏิบัติที่แสดงถึงความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และความกล้าในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.309 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.624 และข้อที่ 3 ผู้เรียนมีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น มีการรักษากฎระเบียบ และมารยาททางสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.298 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.716 ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 3 ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 3 ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.419	0.687	มาก
2	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ และวางแผนการเรียนรู้ตามความสนใจและความต้องการของตนเอง	4.298	0.656	มาก
3	ผู้เรียนสามารถเลือกแหล่งความรู้ วิธีการเรียนรู้ และประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้	4.215	0.730	มาก
4	ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ โดยอาจได้รับการสนับสนุนจากครูในบทบาทของผู้ให้คำปรึกษาและกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถดำเนินการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.268	0.728	มาก
5	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง	4.291	0.740	มาก
รวม		4.298	0.585	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 3 ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.298 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 0.585 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.419 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.687 ข้อที่ 2 ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้

และวางแผนการเรียนรู้ตามความสนใจและความต้องการของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.298 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.656 ข้อที่ 5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.291 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.740 ข้อที่ 4 ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ โดยอาจได้รับการสนับสนุนจากครูในบทบาทของผู้ให้คำปรึกษาและกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถดำเนินการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.268 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.728 และข้อที่ 3 ผู้เรียนสามารถเลือกแหล่งความรู้ วิธีการเรียนรู้ และประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.215 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.730 ตามลำดับ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และรู้เท่าทันสื่อ	4.438	0.607	มาก
2	ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สามารถประมวลผลและนำเสนอข้อมูลด้วยระบบที่มีความแม่นยำ รวดเร็ว และทันต่อการใช้งาน	4.332	0.599	มาก
3	ผู้เรียนสามารถแยกแยะความจริงจากข้อมูลที่อาจมีการบิดเบือนหรือมีจุดมุ่งหมายแอบแฝง	4.242	0.698	มาก
4	ผู้เรียนรู้เท่าทันและตระหนักถึงประโยชน์และอันตรายจากการเปิดรับข้อมูลจากสื่อทุกช่องทาง	4.223	0.773	มาก
รวม		4.309	0.543	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.309 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.543 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพและรู้เท่าทันสื่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.438 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.607 ข้อที่ 2 ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูล

ข่าวสาร สามารถประมวลผลและนำเสนอข้อมูลด้วยระบบที่มีความแม่นยำ รวดเร็ว และทันต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.332 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.599 ข้อที่ 3 ผู้เรียนสามารถแยกแยะความจริงจากข้อมูลที่อาจมีการบิดเบือนหรือมีจุดมุ่งหมายแอบแฝง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.242 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.698 และข้อที่ 4 ผู้เรียนรู้เท่าทันและตระหนักถึงประโยชน์และอันตรายจากการเปิดรับข้อมูลจากสื่อทุกช่องทาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.223 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.773 ตามลำดับ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 5 ด้านการสื่อสารสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 5 ด้านการสื่อสารสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือข่าวสารได้ถูกต้องครบถ้วน จากบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้ส่งสารไปยังบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้รับสาร โดยผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจข้อมูลหรือสารที่ส่งไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.408	0.634	มาก
2	ผู้เรียนจัดการสื่อสารสารสนเทศ ประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศที่มีความหมาย มีการจัดเรียง จัดหมวดหมู่ หรือวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเหมาะสม	4.238	0.657	มาก
3	ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลที่ผ่านมาประมวลผลไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในด้านส่วนบุคคลและสังคม	4.230	0.720	มาก
รวม		4.292	0.575	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 5 ด้านการสื่อสารสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.292 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.575 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือข่าวสารได้ถูกต้องครบถ้วน จากบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้ส่งสารไปยังบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้รับสาร โดยผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจข้อมูลหรือสารที่ส่งไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.408 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.634 ข้อที่ 2 ผู้เรียนจัดการสื่อสารสารสนเทศ ประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศที่มีความหมาย มีการจัดเรียง จัดหมวดหมู่ หรือวิเคราะห์ข้อมูล อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.238 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.657 และข้อที่ 3 ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในด้านส่วนบุคคลและสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.230 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.720 ตามลำดับ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับคุณภาพ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 6 ด้านการมีทักษะชีวิต โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านที่ 6 ด้านการมีทักษะชีวิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	4.449	0.626	มาก
2	ผู้เรียนสามารถจัดการกับปัญหาและความท้าทายในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล และการจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.302	0.674	มาก
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีความหมายในชีวิต	4.343	0.748	มาก
รวม		4.365	0.570	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านที่ 6 ด้านการมีทักษะชีวิต โดยรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.365 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.570 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.449 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.626 ข้อที่ 3 ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีความหมายในชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.343 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.748 และข้อที่ 2 ผู้เรียนสามารถจัดการกับปัญหาและความท้าทายในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล

และการจัดการกับอารมณ์และความเครียด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.302 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 0.674 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแต่ละตัว

ตัวแปร	X1	X2	Y
X1	1		
X2	.567**	1	
Y	.518**	.690**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแต่ละตัวพบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแปร โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ สมรรถนะครู (X2) กับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (Y) มีค่าเท่ากับ .690 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร (X1) กับสมรรถนะครู (X2) มีค่าเท่ากับ .567 และตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร (X1) กับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (Y) มีค่าเท่ากับ .518 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ พบว่า ทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง คือ มีความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.518 – 0.690

ตาราง 26 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สมรรถนะครู และคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ตัวแปร	LEA1	LEA2	LEA3	LEA4	COM1	COM2	COM3	COM4	COM5	QUA1	QUA2	QUA3	QUA4	QUA5	QUA6
LEA1	1														
LEA2	.922**	1													
LEA3	.897**	.932**	1												
LEA4	.867**	.878**	.894**	1											
COM1	.513**	.516**	.518**	.552**	1										
COM2	.522**	.509**	.517**	.570**	.878**	1									
COM3	.503**	.475**	.484**	.525**	.851**	.869**	1								
COM4	.499**	.484**	.484**	.531**	.803**	.801**	.798**	1							
COM5	.488**	.477**	.495**	.538**	.828**	.829**	.806**	.851**	1						
QUA1	.433**	.416**	.433**	.401**	.438**	.411**	.456**	.288**	.369**	1					
QUA2	.479**	.465**	.466**	.483**	.601**	.567**	.577**	.527**	.608**	.703**	1				
QUA3	.490**	.482**	.486**	.508**	.682**	.658**	.687**	.571**	.651**	.656**	.798**	1			
QUA4	.457**	.448**	.460**	.442**	.600**	.586**	.599**	.520**	.584**	.653**	.773**	.803**	1		
QUA5	.333**	.311**	.324**	.355**	.613**	.595**	.593**	.509**	.594**	.615**	.744**	.820**	.818**	1	
QUA6	.459**	.436**	.445**	.474**	.580**	.582**	.605**	.511**	.566**	.600**	.739**	.758**	.751**	.776**	1

จากตาราง 26 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สมรรถนะครู กับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แต่ละด้านมีค่าอยู่ระหว่าง .288 - .687 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ (COM3) กับด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (QUA3) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด มีค่าเท่ากับ .687 และการมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (COM4) กับด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ (QUA1) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด มีค่าเท่ากับ .288 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ตัวแปรทั้งหมดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .288 - .932

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ กำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ กำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณที่ปรับแก้ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.690 ^a	.476	.474	.364
2	.707 ^b	.499	.496	.356

a. Predictors: (Constant), X2

b. Predictors: (Constant), X2, X1

จากตาราง 27 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่าเท่ากับ .707 และกำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณมีค่าเท่ากับ .499 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 2 ตัวแปร ร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 49.90 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์มีค่าเท่ากับ .356

ตาราง 28 แสดงความแปรปรวนที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

Source of Variation	df	SS	MS	F	p-value
1 Regression	1	31.567	31.567	238.695**	<0.001
Residual	263	34.782	.132		
Total	264	66.349			
2 Regression	2	33.138	16.569	130.710**	<0.001
Residual	262	33.211	.127		
Total	264	66.349			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์และตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง

ตาราง 29 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ตัวแปรพยากรณ์	คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21					
		b	SE _b	β	t	p-value
สมรรถนะครู	X2	.585	.053	.584	11.001**	<0.001
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร	X1	.167	.047	.187	3.520**	.001
R = .707						

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบของสมรรถนะครู (X2) มีค่าเท่ากับ .585 และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร (X1) มีค่าเท่ากับ .167 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานของสมรรถนะครู (X2) มีค่าเท่ากับ .584 และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร (X1) มีค่าเท่ากับ .187 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ ทั้ง 2 ตัวแปร กับตัวแปรคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีค่าเท่ากับ .707 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์มีค่าเท่ากับ

.356 ซึ่งตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ดีที่สุด คือ สมรรถนะครู (X2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .584 และพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 49.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีความมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง และ 3) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2567 จำนวน 265 คน โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้มาโดยการเทียบตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับสลากจำนวนครูตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน (Proportion Size)

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมา กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย จากนั้นได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) และตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยแบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60 – 1.00

จากนั้นได้นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 30 คน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยแบบสอบถามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.971 แบบสอบถามสมรรถนะครูมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.943 และแบบสอบถามคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.928 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.977 ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาตามความมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยคัดกรองแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ทราบถึงลักษณะการแจกแจงของกลุ่มตัวอย่าง และการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในกรอบแนวคิด เพื่อให้ทราบถึงลักษณะการแจกแจงและการกระจายของตัวแปร ด้วยการใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variation) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และการวิเคราะห์จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สรุปผลโดยรวมและรายด้าน ได้ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การกระตุ้นทางปัญญา รองลงมา คือ การสร้างแรงบันดาลใจ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ตามลำดับ

2. ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู รองลงมา คือ ความสามารถในการจัด

การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ตามลำดับ

3. ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการมีทักษะชีวิต รองลงมา คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ ด้านการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง และด้านการสื่อสารสารสนเทศ ตามลำดับ

4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแต่ละตัว พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแปร โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ สมรรถนะครูและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครู และตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ พบว่า ทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง คือ มีความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.518 – 0.690

5. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 49.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่ค้นพบจากการศึกษา มาอภิปรายโดยรวมและรายด้าน ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การกระตุ้นทางปัญญา รองลงมา คือ การสร้างแรงบันดาลใจ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และการมีอิทธิพลอย่างมี อุดมการณ์ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารจะช่วยให้เกิด

การเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ และเป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเปลี่ยนแปลงความพยายามของผู้ใต้บังคับบัญชาให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง พัฒนาความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาไปสู่ระดับสูงขึ้นและศักยภาพสูงมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน การจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามองให้ไกลเกินกว่าความสนใจของพวกเขาไปสู่ประโยชน์ของโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของแบส และ อโวลิโอ (Bass & Avolio, 1994) กล่าวว่า ผู้นำมีการกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาให้ตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความต้องการหาแนวทางใหม่มาแก้ปัญหาในหน่วยงานเพื่อหาข้อสรุปใหม่ที่ดีกว่าเดิม มีการคิดและการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีการประพฤติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา เสนอวิสัยทัศน์ที่น่าดึงดูดสำหรับอนาคต อุดมคติหรือความผูกพันต่อเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลในฐานะเป็นผู้นำ ให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคล และทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาารู้สึกมีคุณค่าและมีความสำคัญ มีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยการให้โอกาสในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สร้างบรรยากาศของการให้การสนับสนุน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านความจำเป็นและความต้องการ มีการส่งเสริมการสื่อสารสองทาง และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นการส่วนตัว เอาใจเขามาใส่ใจเรา มอบหมายงานเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ใช้ความสามารถ ประพฤติตัวเป็นแบบอย่างสำหรับผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นที่ยกย่อง เคารพ ศรัทธา ไว้วางใจ มีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤติ เป็นผู้ที่มีศีลธรรมและมีจริยธรรมสูง หลีกเลี่ยงที่จะใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวแต่จะประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นและเพื่อประโยชน์ของกลุ่มหรือองค์กร มีความเฉลียวฉลาด ความเชื่อมั่น เห็นคุณค่าในตนเอง และมีความแน่วแน่ในอุดมการณ์ ความเชื่อ ค่านิยม และแสดงความมั่นใจ รวมถึงช่วยสร้างความรู้สึกร่วมกันหนึ่งเดียวกันเพื่อการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์นั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ บาลเยอร์ (Balyer, 2012) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน: การวิจัยเชิงคุณภาพจากการรับรู้ของครู ผลการวิจัยพบว่า ระดับของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน เผยให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในแง่ของการสร้างขวัญกำลังใจ การสร้างแรงบันดาลใจ และแสดงพฤติกรรมการกระตุ้นทางปัญญาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาร์กซ์แตงน้อย (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

สถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ได้แก่ การกระตุ้นการใช้ปัญญา การคำนึงถึงการเป็นปัจเจกบุคคล การสร้างแรงบันดาลใจ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ (2567) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทักษพร นวลบุญ (2567) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุวดี แก้วสอน (2558) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมอยู่ในระดับสูง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) ได้ศึกษารูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 งานวิจัยของ วรทยา มณีทัฬห และคณะ (2567) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 งานวิจัยของ พงศดิลล จินตมณูญธรรม (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 งานวิจัยของ จิระเดช สวัสดิภักดิ์ (2562) ได้ศึกษาการศึกษาบทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกันโดยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน

3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู รองลงมา คือ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นบุคคลหนึ่งในสังคมที่ช่วยให้สมาชิกในสังคมนั้น ๆ มีแนวทางในการปฏิบัติตนต่อตนเองและสังคมที่เหมาะสม ประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม เพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู สอดคล้องกับแนวคิดของ บาบู และ เมนโดร (Babu & Mendro, 2003) ได้กล่าวว่า ครูเป็นปัจจัยที่ทรงพลังที่สุดในการช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ระดับสมรรถนะประจำสายงานครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณภัค ยติกุลเกียร (2564) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อารักษ์ แดงน้อย (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านภาพรวมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฮัมดาน และ กาฟาร์ (Hamdan & Ghafar, 2010) ได้ศึกษาการทดสอบสมรรถนะการสอนของครูชาวมาเลเซียในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการสอนของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูกุมาร์ (Sugumar, 2009) ได้ศึกษาแผนผังสมรรถนะครูในระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะครูมีความสำคัญมากในสังคมแห่งการเรียนรู้ที่คาดหวังว่าจะผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ มั่นดาล (Mandal, 2018) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูสมัยใหม่ ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูมีผลต่อค่านิยม พฤติกรรม การสื่อสาร เป้าหมาย และแนวปฏิบัติในโรงเรียน รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพ กระบวนการสอน และการศึกษาลึกซึ้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ โคบาลีเย และ การากานิดเซ (Kobalia & Garakanidze, 2010) ได้ศึกษาสมรรถนะวิชาชีพของครูในศตวรรษที่ 21

ผลการวิจัยพบว่า ตามความต้องการของการปฏิรูปการศึกษาหลายประการ ครูไม่ควรเป็นเพียงผู้ให้ความรู้และทักษะเท่านั้น แต่ยังต้องมีทัศนคติเชิงบวกต่อนวัตกรรม รู้สึกถึงความจำเป็นในการพัฒนาตนเอง และนำแนวทางการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เซลวี (Selvi, 2010) ได้ศึกษาสมรรถนะของครู ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนในโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่ง

3. ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการมีทักษะชีวิต รองลงมา คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง และด้านการสื่อสารสารสนเทศ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สามารถจัดการตนเอง จัดการกับปัญหา ปรับตัว เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล การจัดการกับอารมณ์และความเครียด รวมถึงการมีความสามารถในการทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีความหมายในชีวิต สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ได้กล่าวถึงคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ว่า แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) ยึด “คน” เป็นศูนย์กลางการพัฒนา และมีหลักสำคัญในการจัดการศึกษา อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) โดยมีวิสัยทัศน์ คือ คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กล่าวถึงคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาค้นคว้า การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553) ได้กล่าวถึงคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด คุณภาพการศึกษาเป็นภาพรวมของผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการเรียนรู้ตามหลักสูตร ทั้งในด้าน

ความรู้ความสามารถ ทักษะปฏิบัติ คุณธรรม และจริยธรรม ตามที่ผู้เรียนแต่ละระดับได้รับการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นพวรรณ พรหมศิริ และคณะ (2564) ได้ศึกษาภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์ดิลก จินตมัญญธรรม (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยวดี แก้วสอน (2558) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญรินทร์ แก้วอินธิ (2564) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุณี อินทร์เพชร (2559) ได้ศึกษาองค์ประกอบของการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแต่ละตัว พบว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแปรโดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ สมรรถนะครูและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครู และตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ พบว่า ทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์

ทางบวกในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง คือ มีความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.518 – 0.690 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร ครู และบุคลากร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีความรู้และสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครู ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งครู และบุคลากร มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านจิตวิทยา ด้านการใช้สื่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีทักษะในการวัดและประเมินผล ทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2567) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นเรศ ปุบุตรชา (2561) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สอดคล้องกับสมมติฐานและข้อมูลเชิงประจักษ์ และจากค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณของสมรรถนะครูทั้ง 5 สมรรถนะ ซึ่งพบว่าสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 79.00 อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารักษ์ แดงน้อย (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ภาพรวม พบว่า ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุวดี แก้วสอน (2558) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์ดิลก จินตมณูญธรรม (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัย

พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ($r=.830$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตูร์ และคณะ (Kitur et al., 2020) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตโบเมต ประเทศเคนยา ผลการวิจัยพบว่า การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์อย่างมากกับคุณภาพผู้เรียน

5. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 49.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังต่อไปนี้ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) การสร้างแรงบันดาลใจ 3) การกระตุ้นทางปัญญา และ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และควรให้ความสำคัญกับการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ในเรื่องของผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยในยุคปัจจุบันที่เต็มไปด้วยการแข่งขันและความท้าทาย รูปแบบการเป็นผู้นำที่โดดเด่นอย่างหนึ่งคือ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาและสามารถนำองค์กรไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยไม่ละเลยผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชา (Noviyanti, 2024) สอดคล้องกับข้อค้นพบจากงานวิจัยของ ลัฟท์ (Luft, 2012) ที่พบว่า โรงเรียนที่ใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงบริหาร ผู้เรียน และครูผู้สอนมีความเข้าใจในงานวิชาการมากกว่าโรงเรียนที่ใช้ภาวะผู้นำที่เน้นผู้นำเป็นสำคัญในการบริหาร สอดคล้องกับข้อค้นพบจากงานวิจัยของ สแกนแลน และ โลเปซ (Scanlan & Lopez, 2012) ที่พบว่า ผู้นำโรงเรียนต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และโครงสร้างองค์กร เพื่อรองรับวัฒนธรรมและการปฏิบัติที่สะท้อนถึงวิสัยทัศน์และเสริมสร้างศักยภาพของโรงเรียนและการเป็นผู้นำแบบมืออาชีพ นอกจากนี้ผู้นำโรงเรียนต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพที่ขยายการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) ได้ศึกษารูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความจำเป็นที่จะต้องเกิดขึ้นในตัวผู้บริหารสถานศึกษาตามสภาพการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารและการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ

ซึ่งถือว่ามีสำคัญในการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคที่ต้องเผชิญกับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาได้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยวดี แก้วสอน (2558) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่าการพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความถดถอยไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตูร์ และคณะ (Kitur et al., 2020) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตโบเมต ประเทศเคนยา ผลการวิจัยพบว่าการมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์ดิลก จินตมณูญธรรม (2566) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณญา ชนะเพีย (2558) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า อิทธิพลของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชิสุม (Chisum, 2018) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมของโรงเรียนและคุณภาพผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อวัฒนธรรมของโรงเรียนและคุณภาพผู้เรียนทางอ้อม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ คีแกน (Keegan, 2019) ได้ศึกษาแนวปฏิบัติภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองที่หลากหลาย ผลการวิจัยพบว่า เมื่อคะแนนการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสูงขึ้นจะมีระดับคุณภาพผู้เรียนที่ดีขึ้น อีกทั้งอาจเป็นเพราะในการสร้างคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จะต้องให้ครูมีสมรรถนะ ดังต่อไปนี้ 1) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ 4) การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และ

5) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และควรให้ความสำคัญกับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในเรื่องของครูสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเติบโตเต็มศักยภาพของผู้เรียน โดยครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษา และมีหน้าที่สร้างประสบการณ์การเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเชิงวิชาการเพื่อนำไปสู่การมีสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ บาบู และ เมนโดรา (Babu & Mendro, 2003) ได้กล่าวว่า ครูในปัจจุบัน ที่อยู่ในยุคของการเปลี่ยนแปลงของโลกจะต้องเป็นผู้ที่ต้องมีพลังในการปรับเปลี่ยนตัวเองให้เป็นครูผู้ที่มีสมรรถนะสูง เพื่อที่จะสามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ เพราะในระดับโรงเรียนนั้น ครูเป็นปัจจัยที่ทรงพลังที่สุดในการช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นเรศ ปุบุตรชา (2561) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสมมติฐาน โดยรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และจากค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณของสมรรถนะครูทั้ง 5 สมรรถนะ ซึ่งพบว่า สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 79.00 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชร กล่อมเสียง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อิคบาล และคณะ (Iqbal et al., 2019) ได้ศึกษาผลกระทบของสมรรถนะของครูต่อคุณภาพผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูมีผลต่อคุณภาพผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน โดยพบว่าการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียนและวิธีการประเมินที่มีประสิทธิภาพสามารถส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาส และคณะ (Mas et al., 2021) ได้ศึกษาการระบุช่องว่างระหว่างสมรรถนะครูและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีของครูและคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเต็มไปด้วยความท้าทายและการแข่งขันในตลาดงาน

ระดับโลก ปัจจุบันในการสนับสนุนการสอนและการวิจัย แก้ปัญหาและแนวทางในการสนับสนุน กิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความกระตือรือร้น โดยใช้เทคนิค วิธีการ และกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัย และคณะ (Chai et al., 2018) ได้ศึกษาการเพิ่มพูนและจำลองความเชื่อด้านการออกแบบของครูและประสิทธิภาพของความรู้ ด้านเทคโนโลยี การศึกษาและเนื้อหา เพื่อการเรียนรู้คุณภาพในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการสอนเนื้อหาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งช่วยเพิ่มคุณภาพการเรียนรู้และ การมีส่วนร่วมของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ดังนั้นผู้บริหารควร ให้ความสำคัญกับการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ในเรื่องของผู้บริหารให้ความสำคัญกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน อีกทั้งผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจ ทุ่มเท ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ มีวิสัยทัศน์และถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา และสร้าง ประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือองค์กร และสร้างความรู้สึกร่วมกันเป็นหนึ่งเดียวในทีม ซึ่งส่งผลให้เกิดความ เชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการ บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างแท้จริง รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารได้เข้าร่วมการ อบรมหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ที่ทันสมัยในการ นำไปปฏิบัติและพัฒนาองค์กร

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ดังนั้นสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมและ มีการกระตุ้นให้ครูพัฒนาตนเองในด้านการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศอย่างต่อเนื่องในเรื่องของ

ครูสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเติบโตเต็มศักยภาพของผู้เรียน ครูสามารถชี้แนะข้อดีข้อเสียของการใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและมีประโยชน์ ครูนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บ และการสื่อสารข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และครูมีความรู้ ความเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การประมวลผลและสื่อสารข้อมูล รวมถึงการชี้แนะการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมแก่ผู้เรียน โดยอาจจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ครูเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศด้วยวิธีการที่ทันสมัยในการนำไปปฏิบัติและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้ร่วมกันในชุมชนวิชาชีพ และสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการสื่อสารสารสนเทศ ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้บริหาร ครู และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันส่งเสริมและพัฒนาด้านการสื่อสารสารสนเทศให้กับผู้เรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำข้อมูล ที่ผ่านการประมวลผลไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในส่วนบุคคลและสังคม ผู้เรียนจัดการสื่อสารสารสนเทศ ประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศที่มีความหมาย มีการจัดเรียง จัดหมวดหมู่ หรือวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเหมาะสม และผู้เรียนสามารถถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือข่าวสาร ได้ถูกต้องครบถ้วนจากบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้ส่งสารไปยังบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้รับสาร โดยผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจข้อมูลหรือสารที่ส่งไปได้มีประสิทธิภาพ ทั้งในการเรียนรู้และการใช้งานจริงในชีวิตประจำวัน รวมถึงส่งเสริมกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกฝน การสื่อสารผ่านหลากหลายช่องทางอย่างเหมาะสม รวมทั้งจัดอบรมหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการสื่อสารสารสนเทศให้กับผู้เรียน ซึ่งเน้นการใช้สื่อและสารสนเทศอย่างสร้างสรรค์

1.4 จากผลการวิจัยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปร ที่ศึกษาแต่ละตัว พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทุกตัวแปร ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและคุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง และผู้บริหาร ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาและการใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการ

บริหารงานโรงเรียน และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในบริบทด้านต่าง ๆ ของสังคมอย่างต่อเนื่อง

1.5 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครู ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้บริหาร ครู และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูในสังกัดให้มากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู เนื่องจากสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มากที่สุด โดยควรให้ครูพัฒนาสมรรถนะด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น

2.2 ควรทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

2.3 ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ เพื่อยืนยันและสนับสนุนผลการวิจัยกับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

2.4 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้น้อย ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรหาปัจจัยอื่น ๆ เช่น ภาวะผู้นำครู, วัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร, พฤติกรรมการสอนของครู, การบริหารเชิงกลยุทธ์ และสุขภาพองค์กร เป็นต้น เพื่อยกระดับการพยากรณ์ให้เพิ่มขึ้น

บรรณานุกรม

- Adams, R. P. (2003). *Flora of North America North of Mexico, Volume 2* (1st ed.). Oxford University Press.
- Babu, S., & Mendro, R. (2003). Teacher accountability: HLM-based teacher effectiveness indices in the investigation of teacher effects on student achievement in a state assessment program. *Presented at the annual meeting of the American Educational Research Association (AERA)*, 1-104.
<https://resources.finalsite.net/images/v1718996892/dallasisdorg/imnhs0uck2sli6fmwsfj/babu-teacher-accountability-hlm-based-teacher-effectiveness-indices-2003.pdf>
- Balyer, A. (2012). Transformational Leadership Behaviors of School Principals: A Qualitative Research Based on Teachers' Perceptions. *International Online Journal of Educational Sciences*, 4(3), 581-591.
https://iojes.net/?mod=makale_tr_ozet&makale_id=41177
- Bass. (1997). Does the transactional-transformational leadership paradigm transcend organizational and national boundaries. *American Psychologist*, 52(2), 130-139.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0003-066X.52.2.130>
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1994). *Improving Organizational Effectiveness Through Transformational Leadership* (1st ed.). Sage Publications.
- Bateman, T. S., & Snell, S. (1999). *Management: Building competitive advantage* (4th ed.). McGraw-Hill.
- Bloom, B. S. (1976). *Human characteristics and school learning* (1st ed.). New York : McGraw-Hill. <https://archive.org/details/humancharacteris00benj/mode/2up>
- Boyatzis, R. E. (2008). Competencies in the 21st Century. *Journal of Management Development*, 27(1), 5-12.
<https://public.ebookcentral.proquest.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=348647>
- Brunner, R. (1976). *Lehrertraining Grundlagen-Verfahren-Ergebnisse* (1st ed.). E. Reinhardt Verlag.

- Chai, C. S., Koh, J. H. L., & Teo, Y. H. (2018). Enhancing and Modeling Teachers' Design Beliefs and Efficacy of Technological Pedagogical Content Knowledge for 21st Century Quality Learning. *Journal of Educational Computing Research*, 57(2).
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0735633117752453>
- Chisum, G. M. (2018). Transformational Leadership: The Impact on School Culture and Student Achievement [Doctoral dissertation, Wingate University]. ERIC - Education Resources Information Center. <https://eric.ed.gov/?id=ED595811>
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). Harper & Row.
<https://archive.org/details/essentialsofpsych00cron>
- Daft, R. L. (1999). *Leadership : theory and practice* (1st ed.). Dryden Press.
- Davenport, T. H., & Prusak, L. (1998). *Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know* (1st ed.). Boston : Harvard Business School Press.
- Davis, K. (1999). *Human behavior at work: Organizational behavior* (1st ed.). McGraw-Hill.
- Dubrin, A. J. (1998). *Leadership: Research findings, practice, and skills* (1st ed.). Houghton Mifflin.
- Dubrin, A. J. (2007). *Leadership: Research Findings, Practice, and Skills* (5th ed.). Houghton Mifflin.
- Griffin, D. (2014). *Education Reform: The Unwinding of Intelligence and Creativity*. Cham:Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-01994-9>
- Hamdan, A. R., & Ghafar, M. N. A. (2010). Teaching Competency Testing Among Malaysian School Teachers. *European Journal of School Sciences*, 12(4), 610-617.
https://www.researchgate.net/publication/283763634_Teaching_competency_testing_among_malaysian_school_teachers
- Howell, J. P., & Costley, D. L. (2001). *Understanding behaviors for effective leadership* (1st ed.). Prentice-Hall.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Educational administration: Theory, research, and practice* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Iqbal, A., Hussain, S., Mushtaq, S., & Javaid, Z. (2019). Effect of Teachers' Competencies

- on Scholars' Academic Achievement and Satisfaction. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 8(1), 9-16. file:///C:/Users/USER/Downloads/5484-12916-1-PB.pdf
- Katz, D., & Kahn, R. L. (2004). *The Social Psychology of Organizations* (2nd ed.). John Wiley & Sons.
- Keegan, M. M. M. (2019). Transformational leadership practices and student achievement in diverse urban elementary schools [Doctoral dissertation, Walden University]. Scholar Works. <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/7559/>
- Kitur, K., Choge, J., & Tanui, E. (2020). Relationship between Principals' Transformational Leadership Style and Secondary School Students' Academic Performance in Kenya Certificate of Secondary Education in Bomet County, Kenya. *Universal Journal of Educational Research*, 8(2), 402-409.
file:///C:/Users/USER/Downloads/Relationship_between_Principals_Transformational_.pdf
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). The Guilford Press.
<https://www.scrip.org/reference/referencespapers?referenceid=2326083>
- Kobalia, K., & Garakanidze, E. (2010). The Professional Competencies of the 21st Century Teacher. *Problems of Education in the 21st Century*, 20, 104-108.
<https://scireprints.lu.lv/354/>
- Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2012). *The leadership challenge: How to make extraordinary things happen in organizations* (5th ed.). Jossey-Bass.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/001316447003000308>
- Luft, K. A. (2012). A research study of transformational leadership comparing leadership styles of the principal [Doctoral dissertation, Duquesne University]. Duquesne Scholarship Collection.
<https://dsc.duq.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1857&context=etd>

- Lunenburg, F. C., & Ornstein, A. (2000). *Educational Administration: Concepts and Practices* (1st ed.). Maple-Vail.
- Mandal, S. (2018). The competencies of the Modern Teacher. *International Journal of Research in Engineering, Science and Management*, 1(10), 351-360.
https://www.ijresm.com/Vol_1_2018/Vol1_Iss10_October18/IJRESM_V1_I10_93.pdf
- Mas, S. R., Saryanto, Ili, L., Rahmat, S. T., & Hendriarto, P. (2021). Identifying the Gap between Lecturer Competencies and Student Learning Outcomes in the Challenging Era of the 21st Century. *Journal of Contemporary Issues in Business and Government*, 27(2), 1957-1965. <https://cibgp.com/au/index.php/1323-6903/article/view/1101>
- McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than for intelligence. *American Psychologist*, 28(1), 1-14. <https://doi.org/10.1037/h0034092>
- Muchinsky, P. M. (1997). *Psychology applied to work: An introduction to industrial and organizational psychology* (5th ed.). Brooks Cole.
- Nadaillac, A. D. (2003). *Competency system* (1st ed.). McGraw-Hill.
- Noviyanti, R. (2024). Analysis of Transformational Leadership Indicators of School Principals As Leaders of 21st Century Technology Implementation. *Majority Science Journal (MSJ)*, 2(3), 1-6.
<https://jurnalhafasy.com/index.php/msj/article/view/214>
- Parry, S. B. (1997). *Evaluating the impact of training* (1st ed.). American Society for Training and Development.
- Robbins, S. P. (2004). *Management* (7th ed.). Prentice-Hall.
- Scanlan, M., & Lopez, F. A. (2012). How School Leaders Promote Equity and Excellence for Bilingual Students. *Educational Administration Quarterly*, 48(4), 583-625.
https://epublications.marquette.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1173&context=edu_fac
- Selvi, K. (2010). Teachers' Competencies. *International Journal of Philosophy of Culture and Axiology*, 7(1), 167-175.
https://www.researchgate.net/publication/283961538_Teachers'_Competencies

Shermon, G. (2004). *Competency Based HRM: A Strategic Resource for Competency Mapping, Assessment and Development Centres* (1st ed.). McGraw-Hill.

Sugumar, V. R. (2009). *Competency Mapping of Teachers in Tertiary Education* [Master dissertation, ANNA University]. ERIC - Education Resources Information Center.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED506207.pdf>

Yukl, G. A. (1994). *Leadership in Organizations* (1st ed.). Prentice-Hall.

Yukl, G. A. (2006). *Leadership in Organization* (2nd ed.). Prentice-Hall.

กนกนาค ลิขิตไพรวัลย์. (2563). กลยุทธ์การสื่อสารข้อมูลข่าวสารผ่านเพชฌัญญูในจังหวัดพิษณุโลก [วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. NU Intellectual Repository.
<https://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2479/3/61063073.pdf>

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *หลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการกระจายอำนาจ สำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา*.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
http://academic.obec.go.th/images/document/1559878925_d_1.pdf

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). *การคิดเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ : ชัคเชส มีเดีย.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2558, 4 กันยายน). *การสอนให้นักศึกษาเป็นนักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิพากษ์*. <http://fda.sut.ac.th/doc-training/58/04-think.pdf>

เกษราภรณ์ งามสุวรรณฉาย. (2564). *การพัฒนาทักษะการสื่อสารของพนักงานบริษัทผู้ให้บริการโลจิสติกส์ขนส่งสินค้าข้ามแดนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน* [วิทยานิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ]. HAS(Huachiew Archiving System).
<https://has.hcu.ac.th/jspui/handle/123456789/142>

จรัส อติวิทยากรณ์. (2554). *หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*.

จริยา บัวคำ. (2563). *การสื่อสารเพื่อการสืบทอดวัฒนธรรมมวยไทยพระยาพิชัยดาบหัก จังหวัดอุดรดิตรัสายสกุลเขาวนปรีชา* [วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. NU Intellectual Repository.
<https://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1724/3/60060417.pdf>

จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*.

จันทราณี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*.

จารุณี อินทร์เพชร. (2559). *องค์ประกอบของการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพของ*

ผู้เรียนตามมาตรฐานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี].

TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=465890

จิรกฤต รุ่งจิโรจน์. (2560). สมรรถนะครูอาชีวศึกษาสาขาช่างอุตสาหกรรมเมคคาทรอนิกส์เพื่อรองรับ Thailand 4.0 [การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=565589

จิระเดช สวัสดิ์ภักดี. (2562). การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=560496

จีรวุฒิ คล่องแคล่ว. (2563). สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-THESIS.

https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=61421229123

จุฑาทิพ พรหมณะ, สมปอง รักษาธรรม, และ นพรัตน์ ชัยเรือง. (2567). รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 9(5), 18-31. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/267510>

ฉัตรชัย หวังมีจมี, และ องอาจ นัยพัฒน์. (2560). สมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21 : ปรับการเรียน เปลี่ยนสมรรถนะ. *Journal of HRintelligence*, 12(2), 47-63.

http://www.journalhri.com/pdf/1202_03.pdf

ชนันท์สร ปิยะภัทรวรัตน์. (2565). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษจังหวัดยะลา [การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต,

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=642202

ช่อทิพย์ สายแก้ว. (2556, 25 กรกฎาคม). *สมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21*.

<http://5581103061.blogspot.com/2013/07/21.html>

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). *การจัดการเรียนรู้แนวใหม่*. นนทบุรี : สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.

ชาญชัย อาจิมสมาจาร. (2555). *การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาองค์กร*.

ชำนาญ เหล่ารักผล. (2553). *การพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการความรู้สำหรับโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]*. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=333387

เชน ร่มพุกษ์. (2563). *การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพของครูในโรงเรียนบ้านนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี [การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี]*. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=569837

ฐาปนี เลขาพันธ์. (2564). *ความต้องการสารสนเทศดิจิทัลของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง [รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง]*. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=596982

ณภัค ยติกุลเกียร. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์]*. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=657288

ดวงพร ธีรธีรพงษ์. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*

สงขลา เขต 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่].

TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=601216

ทักษพร นวลบุญ. (2567). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 [สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=665581

ทิตินา แหมมณี. (2544). *วิทยาการด้านการคิด*. กรุงเทพฯ ฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.

ทิตินา แหมมณี. (2545). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิตินา แหมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ ฯ : บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์.

ธงชัย ศักดิ์สุวรรณ. (2567). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 [สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=665577

ธำรงค์ดี คงคาสวัสดิ์. (2548). *เริ่มต้นอย่างไร เมื่อจะนำ Competency มาใช้ในองค์กร*.

ธีระ ฤกษ์เจริญ, และ วาสนา ศรีไพโรจน์. (2554). *กลยุทธ์การพัฒนาการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ ฯ : ข้าวฟ่าง.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2551). *การวิจัยและตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรม*. กรุงเทพฯ ฯ : ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน).

นพวรรณ พรหมศิริ, ทวีปยัทธิธัญ จันทรักษ์, และ วันเพ็ญ นันทะศรี. (2564). ภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ, 16(3), 163-176.
file:///C:/Users/USER/Downloads/13%20(4).pdf
- นริศ นรินโท. (2562). การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21. วารสารบัณฑิตศึกษา
พิษณุพรรณ มจร วิทยาเขตแพร่, 5(2), 147-164.
<http://www.ojs.mcu.ac.th/index.php/JGMP/article/view/3997/3884>
- นเรศ ปุบุตรชา. (2561). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพ
ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ [วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-THESIS. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=59632233102
- น้ำทิพย์ วจิตมดำรง. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา
บัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-THESIS. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=61421247109
- นิลาวัลย์ จันทะรังษี. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
สถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของครูยุคนิวนอร์มัล สังกัดสำนักเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. TDC ThaiLis Digital Collection.
https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=636640
- เนาว์มณี สุนทรโชติ. (2563). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรเสริมวิชาประยุกต์ศิลป์
เสริมสร้างทักษะชีวิตและการทำงานสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนตำรวจ
ตระเวนชายแดน [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต].
TDC ThaiLis Digital Collection.
https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=590135
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- บุษรา บุญทะหล้า. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการ
บริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
[วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-

THESIS. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=61421229116

ปิยะวัฒน์ กรมระววย. (2565). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูสังกัดสำนักงานการศึกษา

กรุงเทพมหานครตามแนวสมรรถนะครูแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ [ปริญญานิพนธ์ปริญญา
ดุขฎฐิบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. iThesis Srinakharinwisot University.

<http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2493/1/>

gs611150048.pdf

ปุกนทริกา นิลพัฒน์. (2558). สมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม

[วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม]. TDC ThaiLis Digital
Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=46

1011

พงศ์ติลก จินตมบุญธรรม. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับ

คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา
เขต 1 [การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา].

TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=67

0726

พชรวิทย์ จันทศิริศิริ. (2554). การพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร.

พวงเพ็ญ อินทรประวัตติ, ณัฐกร ดวงพระเกษ, และ จิตติรัตน์ คล่องดี. (2564). สมรรถนะของครู 4 ด้าน

ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, 22(1), 180-195.

<https://ejournals.swu.ac.th/index.php/jedu/article/view/13343>

พัชรวิ บุญคำ. (2560, ม.ป.ป.). 5 องค์ประกอบของการรู้เท่าทันสื่อ.

<https://www.thaihealth.or.th/Content/39558->

5%20%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B9%8C%E0%B8%9B%E0%
B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%81%E0%B8%AD%E0%B8%9A%E0%B8%82%E0%
%B8%AD%E0%B8%87%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E
0%B8%B9%E0%B9%89%E0%B9%80%E0%B8%97%E0%B9%88%E0%B8%B2%
E0%B8%97%E0%B8%B1%E0%B8%99%E0%B8%AA%E0%B8%B7%E0%B9%88

%E0%B8%AD.html

พิมพ์พร วงศ์อนุสิทธิ. (2564). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-THESIS.

https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=62421229110

ยุวดี แก้วสอน. (2558). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. TDC

ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=406750

รัชฎาพร พิมพ์ชัย. (2556). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=332783

รุ่งนภา จันทรีลี. (2562). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=561628

วรัทยา มณีทัฬห, กฤษฎาพันธ์ พงษ์บริบูรณ์, และ ประสงค์ ต่อโชติ. (2567). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3. *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์*, 8(1), 294-308. <http://ojs.mbu.ac.th/index.php/jbpe/article/view/2454>

วัชร กล่อมเสียง. (2565). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

[วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=640705

วิมลพรรณ ช่างคิด. (2560). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในภาคตะวันออก [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=601870

ศจี วงศ์ศรีเผือก. (2556). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=458397

ศศิธร วัฒนกุล. (2563). แนวทางพัฒนาการบริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชนตามแนวคิดทักษะชีวิตเด็กปฐมวัย [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=623582

สันติ บุญภิรมย์. (2557). การบริหารจัดการในห้องเรียน (Classroom Management).

สัมมา รณิธย์. (2560). หลักการทฤษฎีและวิวัฒนาการการบริหาร.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง. (2567, 10 ตุลาคม). แผนพัฒนา

การศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570). <https://www.sesasingthong.go.th/?p=2881>

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง. (2567, 10 ตุลาคม). ระบบบริการข้อมูล

ภาครัฐ BIG DATA ปีการศึกษา 2567. <http://159.192.129.250/info/>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการประเมินสมรรถนะครู.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). การวางแผนกลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงกล

ยุทธศาสตร์การศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560, ม.ป.ป.). *ทักษะชีวิต รหัสครูศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตแห่งศตวรรษที่ 21.*

<https://www.unicef.org/thailand/media/966/file/21st%20Century%20Skills%20Education%20Teacher%20Manual.pdf>

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.). (2548). *หลักเกณฑ์และวิธีการให้ครูมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ.*

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2548). *การปรับใช้สมรรถนะในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในเอกสารประกอบการสัมมนา เรื่องสมรรถนะของข้าราชการ.*

https://personnel.dusit.ac.th/pdf/03_competency_slide.pdf

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *การศึกษาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ.*

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา. (2559). *พิมพ์เขียว Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน.* <https://waa.inter.nstda.or.th/stks/pub/2017/20171114-draeqa-blueprint.pdf>

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554).* <https://www.onesqa.or.th/th/content-view/921/863/>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579.*

<https://www.lampang.go.th/public60/EducationPlan2.pdf>

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2553). *การพัฒนาดัชนีวัดสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.*

สิทธิชัย สี่มี. (2566). *ความต้องการจำเป็นและแนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร].* SNRU E-THESIS. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=64421229117

สิริพร สุดตา. (2562). *การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพ*

ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี]. TDC ThaiLis Digital Collection.

https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=588796

สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2548). *แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย COMPETENCY BASED LEARNING*.

สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ. (2558). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยคุณภาพครูที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของนักเรียนในช่วงต้นของศตวรรษที่ 21 [วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-THESIS. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=56632233114

สุธิกานต์ บริเอก. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-THESIS. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=62421229109

เสถียร คามิศักดิ์. (2556, กันยายน). *การทำงานเชิงสังเคราะห์*. <https://personnel.buu.ac.th/document/Person2761.pdf?fup>

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2554). ภาวะผู้นำ. ใน *มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา (บรรณานุกรม), ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 5-8*.

อดิสร ก้อนคำ. (2563). กลยุทธ์การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ [วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-THESIS. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=57632233121

อรพิน รววลี. (2562). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเอกชนตามแนวคิดการพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chula Digital Collections. <https://digital.car.chula.ac.th/chulaetd/9330/>

อรัญญา ชนะเพีย. (2558). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ [วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-THESIS. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=56632233112

อัญรินทร์ แก้วอินธิ. (2564). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. SNRU E-THESIS. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=61421247102

อารักษ์ แตน้อย. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 [การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี]. TRU DIR - Thepsatri Rajabhat University Digital Institutional Repository. <https://library.tru.ac.th/thesis/uploads/2024-09-23-10-58-24-1555996720tt116865.pdf>

อุทุมพร จันทรสิงห์. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. TDC ThaiLis Digital Collection. https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=524769



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิรา จารุเพ็ง

ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีพร นาคสัมฤทธิ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ดร.กานต์ฤทัย ชลวิทย์ เนตรจันทร์

ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”

นางจิรวัดน์ หลวงวงษ์

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”

นางสาวศิริรัตน์ หวังสะละฮ์

ครูชำนาญการ โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”



ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)
เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สิงห์บุรี อ่างทอง

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)
 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อ
 คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 สิงห์บุรี อ่างทอง

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
1) การมีอิทธิพลอย่างมี อุดมการณ์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่ เป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจ และทุ่มเทในการ ปฏิบัติงานตามภารกิจ มีวิสัยทัศน์ และถ่ายทอด วิสัยทัศน์ไปยังผู้ใต้บังคับ บัญชา มีคุณธรรมจริยธรรม สูง มีความเฉลียวฉลาด มีความอดทน สามารถ ควบคุมอารมณ์ของตนเอง ได้ดีในสถานการณ์วิกฤติ มีความกล้าหาญและทุ่มเท ในการเผชิญหน้ากับ อุปสรรค ใช้อำนาจอย่าง เป็นธรรมและยุติธรรม สร้างประโยชน์ให้กับกลุ่ม หรือองค์กร ให้ความสำคัญ กับทุกคนอย่างเท่าเทียม กัน รวมทั้งสร้างความรู้สึ เป็นหนึ่งเดียวในทีม ซึ่ง ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่น และการยอมรับจากผู้ใต้	1	ผู้บริหารประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจ และ ทุ่มเทในการปฏิบัติงานตาม ภารกิจจนเป็นที่ยอมรับของ ผู้ใต้บังคับบัญชา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และ สามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยัง ผู้ใต้บังคับบัญชาได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	3	ผู้บริหารเป็นผู้ที่ยึดถือหลัก คุณธรรมและจริยธรรมในการ บริหารงาน รวมทั้งเป็นผู้ที่มี คุณธรรมจริยธรรมสูง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	4	ผู้บริหารมีความเฉลียวฉลาดใน การบริหารงานและเป็นที่ ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
	5	ผู้บริหารมีความอดทน และ สามารถควบคุมอารมณ์ของ ตนเองได้ดีในสถานการณ์วิกฤติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	6	ผู้บริหารมีความกล้าหาญที่จะ เอาชนะและทุ่มเทในการ เผชิญหน้ากับอุปสรรคในการ ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างแท้จริง	7	ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและมีความยุติธรรมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	8	ผู้บริหารสร้างประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือองค์กรเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	9	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	10	ผู้บริหารสร้างความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวในการทำงานเป็นทีมให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาจนทำให้เกิดความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างแท้จริง	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2) การสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่กระตุ้นและจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความกระตือรือร้น ตระหนัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าของเป้าหมาย ผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดี สร้างเจตคติที่ดี มีการคิดในแง่บวก มีความมุ่งมั่นตั้งใจ มีการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ดึงดูดทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า สามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชา และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ พร้อมทั้งให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ความสามารถในการทำงานของ	11	ผู้บริหารกระตุ้นและจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความกระตือรือร้น ตระหนัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าของเป้าหมาย	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
	12	ผู้บริหารอุทิศตนในการทำงานเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
	13	ผู้บริหารสร้างเจตคติที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีการคิดในแง่บวก และมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	14	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
	15	ผู้บริหารสามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชา และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้	0	+1	+1	0	+1	0.60	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
ผู้ได้บังคับบัญชาอย่าง สม่ำเสมอ ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ได้ บังคับบัญชาในการทำงาน เพื่อความสำเร็จร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับ บัญชามีส่วนร่วมในการ วางแผนปฏิบัติงาน และ เชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติ งานบรรลุเป้าหมายได้ โดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ ส่วนตน โดยยึดถือ ประโยชน์ส่วนรวมเป็น สำคัญ	16	ผู้บริหารให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ความสามารถในการ ทำงานของผู้ได้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	17	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และ อำนวยความสะดวกให้กับ ผู้ได้บังคับบัญชาในการทำงาน เพื่อความสำเร็จร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	18	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วม ในการวางแผนปฏิบัติงาน และ เชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติงาน บรรลุเป้าหมายได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	19	ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่เห็น แก่ประโยชน์ส่วนตน และ กระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชา มองข้ามผลประโยชน์ของตน โดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3) การกระตุ้นทางปัญญา หมายถึง พฤติกรรมที่ ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ ผู้ได้บังคับบัญชาตระหนักรู้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และหาแนวทางวิธีการ ใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ ปัญหา เปิดโอกาสให้ ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน ผู้บริหารมีการ ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ มีการสนับสนุนการทำงาน เป็นทีม ให้กำลังใจผู้ได้ บังคับบัญชาในการ แก้ปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ ด้วยการคิดวิเคราะห์ แสดง ความคิดเห็น และให้	20	ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ ผู้ได้บังคับบัญชาตระหนักรู้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และหา แนวทางวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการ การแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	21	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมใน การกำหนดวิสัยทัศน์ของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	22	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการคิด สร้างสรรค์ในการทำงานให้กับ ผู้ได้บังคับบัญชา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	23	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการ ทำงานเป็นทีมของผู้ได้บังคับ บัญชา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
เหตุผลร่วมกันอย่างเป็นระบบ และพัฒนาองค์กรด้วยรูปแบบวิธีการใหม่ ๆ ให้ความไว้วางใจให้อิสระและมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมองปัญหาให้เป็นเรื่องที่ท้าทายและทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้ โดยทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่าการร่วมมือร่วมใจกันจะสามารถเอาชนะอุปสรรคได้	24	ผู้บริหารให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการแก้ปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ ด้วยการคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และให้เหตุผลร่วมกันอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	25	ผู้บริหารมีความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาองค์กรด้วยรูปแบบวิธีการทำงานใหม่ ๆ	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
	26	ผู้บริหารให้ความไว้วางใจให้อิสระ และมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
	27	ผู้บริหารมองปัญหาเป็นเรื่องที่ท้าทายและสามารถแก้ไขได้ โดยทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่าการร่วมมือร่วมใจกันจะสามารถเอาชนะอุปสรรคได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและความต้องการเฉพาะตัวของผู้ใต้บังคับบัญชา	28	ผู้บริหารแสดงออกต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและความต้องการเฉพาะตัวของผู้ใต้บังคับบัญชา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	29	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศของการให้ความสนับสนุน สนใจให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างบรรยากาศของการให้ ความสนับสนุน สนใจให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน ส่งเสริมให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นตามความสนใจหรือ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	30	ผู้บริหารส่งเสริมให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นตามความสนใจหรือ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	31	ผู้บริหารมอบหมายงานให้เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ รวมทั้งสามารถลดปัญหาคลุ่มเครือ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกว่าคุณค่าและสำคัญ เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	32	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	33	ผู้บริหารสามารถลดปัญหาคลุ่มเครือ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกว่าคุณค่าและสำคัญ เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	สมรรถนะครู	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
1) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ สามารถพัฒนาตนเองตามความถนัดและความสนใจ ใช้วิธีการและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน จัดกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนจะต้องสร้างแรงบันดาลใจ	1	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
	2	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	3	ครูสามารถพัฒนาตนเองตามความถนัดและความสนใจ ใช้วิธีการและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน จัดกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	4	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนจะต้องสร้างแรงบันดาลใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	สมรรถนะครู	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
ให้ผู้เรียนรู้สึกต้องการเรียน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ ผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ ผู้เรียน ต ก ม ล ก ท าว ความคิดได้ด้วยตนเอง	5	ครูมีวิสัยทัศน์ เน้นให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้ แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ ผู้เรียน ต ก ม ล ก ท าว ความคิดได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2) ความสามารถในการวัด และการประเมินผลเพื่อ พัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการวัด และประเมินผลของครูที่มี ความหลากหลายและ เหมาะสมกับเนื้อหา การเรียนรู้และ ผู้เรียน โดยการใช้เครื่องมือที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพในการ วัดผล ซึ่งจะช่วยให้ครู สามารถประเมินผลการ เรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและ สะท้อนผลการพัฒนาของ ผู้เรียนในสถานการณ์จริง	6	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มี ความหลากหลายและเหมาะสม กับเนื้อหาการเรียนรู้และ ผู้เรียน ตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
รวบรวมข้อมูลและนำผล การประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จ ทั้งในด้านการเรียนและการ ดำเนินชีวิต รวมถึงการใช้ เทคโนโลยีและเครื่องมือวัด ที่หลากหลายเพื่อให้การ ประเมินเป็นไปอย่าง ครบถ้วน	7	ครูใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและมี ประสิทธิภาพในการวัดผล ซึ่งจะ ช่วยให้ครูสามารถประเมินผล การเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและ สะท้อนผลการพัฒนาของผู้เรียน ในสถานการณ์จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	8	ครูเก็บรวบรวมข้อมูลและนำผล การประเมินมาใช้ในการปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอน เพื่อ พัฒ นา ผู้เรียน ให้ สามารถ บรรลุผลสำเร็จ ทั้งใน ด้าน การเรียนและการดำเนินชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	9	ครูใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือวัด ที่หลากหลาย เพื่อให้การ ประเมินเป็นไปอย่าง ครบถ้วน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	สมรรถนะครู	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา	10	ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	11	ครูนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บ และการสื่อสารข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	12	ครูสามารถชี้แนะข้อดีข้อเสียของการใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและมีประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	13	ครูสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเติบโตเต็มศักยภาพของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4) การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู หมายถึง การประพฤติตนและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยครูต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น รวมถึงการยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมและ	14	ครูประพฤติตนและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	15	ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	16	ครูยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อส่งเสริมและสร้างศรัทธาในวิชาชีพครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	สมรรถนะครู	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
สร้าง ความ ศรัทธา ใน วิชาชีพครู นอกจากนี้ครูยัง ต้องส่งเสริมและชักชวนให้ ผู้อื่นประพฤติตนตามหลัก คุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อให้เกิดความเหมาะสม ในสังคมและสร้างแนวทาง ที่ดีในการปฏิบัติตนให้แก่ ผู้เรียนและบุคคลในสังคม	17	ครูส่งเสริมและชักชวนให้ผู้อื่น ประพฤติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพครู เพื่อให้เกิดความ เหมาะสมในสังคมและสร้าง แนวทางที่ดีในการปฏิบัติตน ให้แก่ผู้เรียนและบุคคลในสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5) ความสามารถในการ ทำงานเป็นทีมและการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน หมายถึง การให้ความ ร่วมมือ ช่วยเหลือ และ สนับสนุนให้กำลังใจซึ่งกัน และกันระหว่างครูกับเพื่อน ร่วมงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมายร่วมกัน	18	ครูให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนให้กำลังใจซึ่งกัน และกันระหว่างครูกับเพื่อน ร่วมงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมายร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	19	ครูปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือ ทีมงานได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	20	ครูแสดงบทบาทในการเป็นผู้นำ หรือ ผู้ตาม ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	21	ครูมีการแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์ระหว่างสมาชิก ในทีม โดยการพูดคุยและ แบ่งปันทั้งความรู้ที่เป็นรูปธรรม และความรู้ที่เป็นนามธรรม เพื่อพัฒนาการทำงานและการ จัดการศึกษาของทีมให้บรรลุผล สำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)
เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	คุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียน ในการแยกแยะข้อมูลหรือ องค์ประกอบต่างๆออกเป็น ส่วนย่อยๆ และพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อมูล เข้าใจและเห็น ภาพรวม สามารถใช้เหตุผล และเกณฑ์ที่ชัดเจนในการ จัดระเบียบข้อมูลหรือสิ่ง ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความ เข้าใจที่ถูกต้อง ทั้งนี้ทั้งการ คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สามารถแก้ปัญหา ประเมิน สถานการณ์ และตัดสินใจ ได้ถูกต้องและมีเหตุผล ในทุกสถานการณ์	1	ผู้เรียนมีความสามารถในการ แยกแยะข้อมูลหรือองค์ประกอบ ต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ อย่างมีเหตุผล	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
	2	ผู้เรียนพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูล เข้าใจและเห็น ภาพรวม สามารถใช้เหตุผลและ เกณฑ์ที่ชัดเจนในการจัด ระเบียบข้อมูลหรือสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
	3	ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สามารถแก้ ปัญหา ประเมินสถานการณ์ และตัดสินใจได้ถูกต้องและ มีเหตุผลในทุกสถานการณ์	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมของ ผู้เรียน ที่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบของโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมของ โรงเรียน มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่อย่างเหมาะสม โดยมีลักษณะของการ ปฏิบัติที่แสดงถึงความ รับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความกล้าในการตัดสินใจ เชิงจริยธรรม ความเอื้อ อาทรต่อผู้อื่น และการ รักษากฎระเบียบและ มารยาททางสังคม	4	ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรม ของโรงเรียน และมีความ รับผิดชอบ ต่อหน้าที่อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	5	ผู้เรียนมีลักษณะของการปฏิบัติ ที่แสดงถึงความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และความกล้าใน การตัดสินใจเชิงจริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	6	ผู้เรียนมีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น มีการรักษากฎระเบียบและ มารยาททางสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	คุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
3) ด้านการเรียนรู้ด้วย ตนเอง หมายถึง ถึง กระบวนการที่ผู้เรียนมี ความคิดริเริ่ม และมี แรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วย ตนเอง โดยการกำหนด เป้าหมายการเรียนรู้ และ วางแผนการเรียนรู้ตาม ความสนใจและความ ต้องการของตนเอง ผู้เรียน สามารถเลือกแหล่งความรู้ วิธีการเรียนรู้ และ ประเมินผลการเรียนรู้ของ ตนเองได้ นอกจากนี้ยังมี การแสวงหาความรู้จาก แหล่งต่าง ๆ โดยอาจได้รับ การสนับสนุนจากครูใน บทบาทของผู้ให้คำปรึกษา และกระตุ้นให้ผู้เรียน สามารถดำเนินการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	7	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและมี แรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วย ตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	8	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการ เรียนรู้ และวางแผนการเรียนรู้ ตามความสนใจและความ ต้องการของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	9	ผู้เรียนสามารถเลือกแหล่ง ความรู้ วิธีการเรียนรู้ และ ประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง ได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	10	ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้จาก แหล่งต่าง ๆ โดยอาจได้รับการ สนับสนุนจากครูในบทบาทของ ผู้ให้คำปรึกษาและกระตุ้นให้ ผู้เรียนสามารถดำเนินการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	11	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการ เรียนรู้ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	-1	0.60	ใช้ได้
4) ด้านการใช้เทคโนโลยี และการรู้เท่าทันสื่อ หมายถึง ความสามารถ ของผู้เรียนในการใช้ เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และรู้เท่า ทันสื่อ เพื่อเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร สามารถประมวล ผลและนำเสนอข้อมูลด้วย ระบบที่มีความแม่นยำ รวดเร็ว และทันต่อการใช้ งานสามารถแยกแยะความ จริงจากข้อมูลที่อาจมีการ บิดเบือนหรือมีจุดมุ่งหมาย แอบแฝง รวมถึงการ ตระหนักถึงอันตรายจาก	12	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่าง เหมาะสม มีประสิทธิภาพและ รู้เท่าทันสื่อ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
	13	ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สามารถประมวลผลและ นำเสนอข้อมูลด้วยระบบที่มี ความแม่นยำ รวดเร็ว และทัน ต่อการใช้งาน	+1	0	+1	+1	0	0.60	ใช้ได้
	14	ผู้เรียนสามารถแยกแยะความ จริงจากข้อมูลที่อาจมีการ บิดเบือนหรือมีจุดมุ่งหมาย แอบแฝง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	15	ผู้เรียนรู้เท่าทันและตระหนักถึง ประโยชน์และอันตรายจากการ เปิดรับข้อมูลจากสื่อทุกช่องทาง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	คุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
การเปิดรับข้อมูลจากสื่อ									
5) ด้าน การสื่อสาร สารสนเทศ หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือ ข่าวสารได้ถูกต้องของ ผู้เรียน จากบุคคลหนึ่งที่ เรียกว่าผู้ส่งสารไปยัง บุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้รับ สาร โดยผ่านช่องทางใด ช่องทางหนึ่ง เพื่อให้ผู้รับ สารเข้าใจข้อมูลหรือสารที่ ส่ง ไป ได้ อย่าง มี ประสิทธิภาพ ซึ่งการ สื่อสารสารสนเทศนี้จะต้อง ประมวลผลข้อมูลให้เป็น สารสนเทศที่มีความหมาย มีการจัดเรียง จัดหมวดหมู่ หรือวิเคราะห์ข้อมูลอย่าง เหมาะสม เพื่อให้สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้ ทั้งใน ด้านส่วนบุคคลและสังคม	16	ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือข่าวสาร ได้ถูกต้องครบถ้วน จากบุคคล หนึ่งที่เรียกว่าผู้ส่งสารไปยัง บุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้รับสาร โดยผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจข้อมูลหรือ สารที่ ส่ง ไป ได้ อย่าง มี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	17	ผู้เรียนจัดการสื่อสารสารสนเทศ ประมวลผลข้อมูลให้เป็น สารสนเทศที่มีความหมาย มีการจัดเรียง จัดหมวดหมู่ หรือ วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	18	ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลที่ผ่าน การประมวลผลไปใช้ประโยชน์ ได้ทั้งในด้านส่วนบุคคลและ สังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6) ด้านการมีทักษะชีวิต หมายถึง ความสามารถ ของผู้เรียนในการดำเนิน ชีวิตได้อย่างเหมาะสมและ มีประสิทธิภาพในสังคม ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยสามารถจัดการกับ ปัญหาและความท้าทาย ในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การปรับ ตัว กับ การ เปลี่ยนแปลง การสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง บุคคล การจัดการกับ อารมณ์และความเครียด	19	ผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตได้ อย่างเหมาะสม และมี ประสิทธิภาพในสังคมที่ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	20	ผู้เรียนสามารถจัดการกับปัญหา และความท้าทายในชีวิต ประจำวันได้ เช่น การเรียนรู้ด้วย ตนเอง การปรับตัวกับการ เปลี่ยนแปลง การสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล และการจัดการกับอารมณ์และ ความเครียด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	21	ผู้เรียนมีความสามารถในการ ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคม ได้อย่างมีความสุข และ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

นิยามเชิงปฏิบัติการ	ข้อที่	คุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
รวมถึงการมีความสามารถ ในการทำงานและอยู่ ร่วมกันในสังคมได้อย่างมี ความสุขและมีความหมาย ในชีวิต		มีความหมายในชีวิต							

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)
การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อ
คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการ
เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง และศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

2. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

3. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ มีจำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ
คำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับ
การศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครู
ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
(Rating scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการเปิดเผยเป็นรายบุคคล จึงไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม หรือโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดอยู่แต่ประการใด

โปรดให้ข้อมูลตรงกับสภาพความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจักเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในเชิงวิชาการและการพัฒนาการบริหารการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายจิรภัทร แต่งงาม

นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : ให้ท่านตอบคำถามลงในช่องว่าง และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ของแต่ละข้อคำถามที่ตรงกับท่านเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

- () ชาย () หญิง

2. อายุ

- () อายุ 21 – 30 ปี
() อายุ 31 – 40 ปี
() อายุ 41 – 50 ปี
() อายุ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

- () ปริญญาตรี () ปริญญาโท () ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งวิทยฐานะ

- () ครู (ครู คศ.1)
() ครูชำนาญการ (ครู คศ.2)
() ครูชำนาญการพิเศษ (ครู คศ.3)
() ครูเชี่ยวชาญ (ครู คศ.4)
() ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (ครู คศ.5)

5. ประสบการณ์การทำงาน

- () 1 – 5 ปี () 6 – 10 ปี
() 11 – 15 ปี () 16 – 20 ปี
() 20 ปีขึ้นไป

6. ขนาดโรงเรียน

- () ขนาดเล็ก (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน)
() ขนาดกลาง (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 500 - 1,499 คน)
() ขนาดใหญ่ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1,500 - 2,499 คน)
() ขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ที่ละข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยเกณฑ์ในการเลือกคำตอบมีดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร						
1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์						
1	ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น ตั้งใจ และทุ่มเทในการปฏิบัติงานตามภารกิจจนเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา					
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังผู้ใต้บังคับบัญชาได้					
3	ผู้บริหารเป็นผู้ที่ยึดถือหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารงาน รวมทั้งเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมสูง					
4	ผู้บริหารมีความเฉลียวฉลาดในการบริหารงานและเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา					
5	ผู้บริหารมีความอดทน และสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ดีในสถานการณ์วิกฤติ					
6	ผู้บริหารมีความกล้าหาญที่จะเอาชนะและทุ่มเทในการเผชิญหน้ากับอุปสรรคในการปฏิบัติงาน					
7	ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและมีความยุติธรรมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา					
8	ผู้บริหารสร้างประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือองค์กรเป็นสำคัญ					
9	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน					
10	ผู้บริหารสร้างความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวในการทำงานเป็นทีมให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาจนทำให้เกิดความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างแท้จริง					
2) การสร้างแรงบันดาลใจ						
11	ผู้บริหารกระตุ้นและจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความกระตือรือร้น ตระหนัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าของเป้าหมาย					

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
12	ผู้บริหารอุทิศตนในการทำงานเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา					
13	ผู้บริหารสร้างเจตคติที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีการคิดในแง่บวก และมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน					
14	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชารู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า					
15	ผู้บริหารสามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้					
16	ผู้บริหารให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ความสามารถในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ					
17	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาในการทำงาน เพื่อความสำเร็จร่วมกัน					
18	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน และเชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้					
19	ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน และกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามองข้ามผลประโยชน์ของตน โดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ					
3) การกระตุ้นทางปัญญา						
20	ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตระหนักรู้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และหาแนวทางวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหา					
21	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
22	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ในการทำงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา					
23	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการทำงานเป็นทีมของผู้ใต้บังคับบัญชา					
24	ผู้บริหารให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการแก้ปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ ด้วยการคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และให้เหตุผลร่วมกันอย่างเป็นระบบ					
25	ผู้บริหารมีความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาองค์ความรู้ด้วยรูปแบบวิธีการทำงานใหม่ ๆ					
26	ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ ให้อิสระ และมอบอำนาจการตัดสินใจให้ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
27	ผู้บริหารมองปัญหาเป็นเรื่องที่ท้าทายและสามารถแก้ไขได้ โดยทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่าการร่วมมือร่วมกันจะสามารถเอาชนะอุปสรรคได้					
4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล						
28	ผู้บริหารแสดงออกต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและความต้องการเฉพาะตัวของผู้ใต้บังคับบัญชา					
29	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศของการให้ความสนับสนุน สนใจ ให้การดูแลเอาใจใส่ ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน					
30	ผู้บริหารส่งเสริม ให้กำลังใจ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นตามความสนใจ					

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
31	ผู้บริหารมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชาแต่ละบุคคล					
32	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ					
33	ผู้บริหารสามารถลดปัญหาคลุมเครือ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าและสำคัญ เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ					
สมรรถนะครู						
1) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
1	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้					
2	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
3	ครูสามารถพัฒนาตนเองตามความถนัดและความสนใจ ใช้วิธีการและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน จัดกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนรู้สึกต้องการเรียนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ					
5	ครูมีวิสัยทัศน์ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนตกผลึกทางความคิดได้ด้วยตนเอง					
2) ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน						
6	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้และผู้เรียนตามสภาพจริง					
7	ครูใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการวัดผล ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและสะท้อนผลการพัฒนาของผู้เรียนในสถานการณ์จริง					
8	ครูเก็บรวบรวมข้อมูลและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถบรรลุผลสำเร็จ ทั้งในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิต					
9	ครูใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือวัดที่หลากหลายเพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างครบถ้วน					
3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ						
10	ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา					
11	ครูนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บ และการสื่อสารข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ					
12	ครูสามารถชี้แนะข้อดีข้อเสียของการใช้เทคโนโลยีและส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและมีประโยชน์					
13	ครูสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเติบโตเต็มศักยภาพของผู้เรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
4) การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู						
14	ครูประพฤติตนและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
15	ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น					
16	ครูยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมและสร้างศรัทธาในวิชาชีพครู					
17	ครูส่งเสริมและชักชวนให้ผู้อื่นประพฤติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในสังคมและสร้างแนวทางที่ดีในการปฏิบัติตนให้แก่ผู้เรียนและบุคคลในสังคม					
5) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน						
18	ครูให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนให้กำลังใจซึ่งกันและกันระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกัน					
19	ครูปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงานได้อย่างเหมาะสม					
20	ครูแสดงบทบาทในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
21	ครูมีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสมาชิกในทีม โดยการพูดคุยและแบ่งปันทั้งความรู้ที่เป็นรูปธรรมและความรู้ที่เป็นนามธรรม เพื่อพัฒนาการทำงานและการจัดการศึกษาของทีมให้บรรลุผลสำเร็จ					

**ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง**

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ที่จะข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ
ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี
อ่างทอง ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยเกณฑ์ในการเลือกคำตอบมีดังนี้

- 5 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	คุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21				
		5	4	3	2	1
คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21						
1) ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์						
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการแยกแยะข้อมูลหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ออกเป็น ส่วนย่อย ๆ อย่างมีเหตุผล					
2	ผู้เรียนพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล เข้าใจและเห็นภาพรวม สามารถใช้ เหตุผลและเกณฑ์ที่ชัดเจนในการจัดระเบียบข้อมูลหรือสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความ เข้าใจที่ถูกต้อง					
3	ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สามารถแก้ปัญหา ประเมินสถานการณ์ และตัดสินใจได้ถูกต้องและมีเหตุผลในทุกสถานการณ์					
2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม						
4	ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน และ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างเหมาะสม					
5	ผู้เรียนมีลักษณะของการปฏิบัติที่แสดงถึงความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และความ กล้าในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม					
6	ผู้เรียนมีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น มีการรักษากฎระเบียบและมารยาททางสังคม					
3) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง						
7	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
8	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ และวางแผนการเรียนรู้ตามความสนใจและความ ต้องการของตนเอง					

ข้อ	รายการ	คุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21				
		5	4	3	2	1
9	ผู้เรียนสามารถเลือกแหล่งความรู้ วิธีการเรียนรู้ และประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้					
10	ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ โดยอาจได้รับการสนับสนุนจากครู ในบทบาทของผู้ให้คำปรึกษาและกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถดำเนินการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
11	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง					
4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ						
12	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพและรู้เท่าทันสื่อ					
13	ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สามารถประมวลผลและนำเสนอข้อมูลด้วยระบบที่มีความแม่นยำ รวดเร็ว และทันต่อการใช้งาน					
14	ผู้เรียนสามารถแยกแยะความจริงจากข้อมูลที่อาจมีการบิดเบือนหรือมีจุดมุ่งหมายแอบแฝง					
15	ผู้เรียนรู้เท่าทันและตระหนักถึงประโยชน์และอันตรายจากการเปิดรับข้อมูลจากสื่อทุกช่องทาง					
5) ด้านการสื่อสารสารสนเทศ						
16	ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือข่าวสารได้ถูกต้องครบถ้วน จากบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้ส่งสารไปยังบุคคลหนึ่งที่เรียกว่าผู้รับสาร โดยผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจข้อมูลหรือสารที่ส่งไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
17	ผู้เรียนจัดการสื่อสารสารสนเทศ ประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศที่มีความหมาย มีการจัดเรียง จัดหมวดหมู่ หรือวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเหมาะสม					
18	ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในด้านส่วนบุคคลและสังคม					
6) ด้านการมีทักษะชีวิต						
19	ผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว					
20	ผู้เรียนสามารถจัดการกับปัญหาและความท้าทายในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล และการจัดการกับอารมณ์และความเครียด					
21	ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีความหมายในชีวิต					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ง

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญและขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 12412

ที่ อว 8718.1/36

วันที่ 7 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นายจิรภัทร แต่งงาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์สม ฤทธิชัยวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิรา จารุเพ็ง และผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.จิรพร นาคสัมฤทธิ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงาน เบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ โทร. 080 657 5727

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นายจิรภัทร แต่งงาม และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ อว 8718/23



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี”

เนื่องด้วย นายจิรภัทร แต่งงาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม ภูติอริยวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ดร.กานต์ฤทัย ชลวิทย์ เนตรจันทร์ นางจิรวัฒน์ หลวงวงษ์ และนางสาวศิริรัตน์ หวังสะและย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นายจิรภัทร แต่งงาม และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 657 5727

ที่ อว 8718/553



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

21 เมษายน 2568

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เนื่องด้วย นายจิรภัทร แต่งงาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศมภ์ ภูติอริยวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง : SWUEC-682007

ในการนี้ นิสิตขออนุมัติขอความเห็นชอบ โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง” กับ ครู เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และขอใช้สถานที่หน่วยงานของท่าน ระหว่างเดือนเมษายน 2568 ถึงเดือนพฤษภาคม 2568 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขออนุมัติ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 657 5727

ภาคผนวก จ

หนังสือรับรองการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย





AF20-03-03.0
May, 2023

Certificate of Ethical Committee Approval

This is to certify that:

Protocol Title: THE TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS
COMPETENCIES AFFECTING THE STUDENT QUALITY IN THE 21ST CENTURY IN SCHOOLS
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE SINGBURI ANGTHONG

Principal investigator: Mr. Jirapat Taeng-ngam

Institution: Faculty of Education, Srinakharinwirot University

Protocol code: SWUEC-682007

Documents approved:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. Submission form | version no. 2 date 11 March 2025 |
| 2. Full research proposal | version no. 1 date 27 December 2024 |
| 3. Participant information sheet and consent form | version no. 2 date 11 March 2025 |
| 4. Questionnaire/data collection form | version no. 1 date 27 December 2024 |
| 5. Investigator's biography | |

have been reviewed and approved by the Human Research Ethics Committee of Srinakharinwirot University based on Declaration of Helsinki, Belmont Report, International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP), International Guidelines for Human Research, along with laws and regulations of Thailand. Thus, the approval for conducting the study is granted.

Date of approval: 23/03/2025

Date of expiration: 22/03/2026

(Associate Professor Sittipong Wattananonsakul, Ph.D.)

Chairman, Social Science and Behavioral Science Research Sub-Committee
of Srinakharinwirot University (Panel 2)

Ethics and Research Standards Division
Innovation Building Prof. Dr. Saroch Buasri, Floor 17
Srinakharinwirot University, 10110 Thailand
Tel.: +66-26-495000, 17503 Fax: (02) 2042590



AF19-03-03.1
August, 2023

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ชื่อโครงการวิจัย : ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย : นายจิรภัทร แต่งงาม

หน่วยงานต้นสังกัด : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หมายเลขรับรองโครงการวิจัย : SWUEC-682007

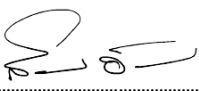
รายการเอกสารที่รับรอง :

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. แบบเสนอเพื่อขอรับการพิจารณา | ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2568 |
| 2. โครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ | ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2567 |
| 3. เอกสารข้อมูลและขอความยินยอมสำหรับอาสาสมัคร | ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2568 |
| 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2567 |
| 5. ประวัติผู้วิจัย | |

ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยยึดหลักเกณฑ์ตาม Declaration of Helsinki, Belmont Report, International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP), International Guidelines for Human Research ตลอดจนกฎหมาย ข้อบังคับและข้อกำหนดภายในประเทศ จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิจัยนี้ได้

วันที่รับรอง : 23 มีนาคม 2568

วันที่หมดอายุ : 22 มีนาคม 2569

(ลงชื่อ).....


(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วิฒนานนท์สกุล)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

ชุดสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ (ชุดที่ 2)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หน่วยจริยธรรมและมาตรฐานการวิจัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี ชั้น 17

โทร. (02) 6495000 ต่อ 17503, 17506 โทรสาร (02) 2042590

ประวัติผู้เขียน

