



การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

STUDY OF IDENTITIES OF COMMUNICATION SKILLS OF STUDENTS IN BACHELOR
OF EDUCATION, SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

กรร คล้ายสังข์

บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษابัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2561
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

STUDY OF IDENTITIES OF COMMUNICATION SKILLS OF STUDENTS IN
BACHELOR OF EDUCATION, SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY



A Thesis Submitted in partial Fulfillment of Requirements
for MASTER OF EDUCATION (Educational Administration & Management)

Faculty of Education Srinakharinwirot University

2018

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ของ

กรร คล้ายสังข์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ที่ปรึกษาหลัก

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี)

(อาจารย์ ดร.ประภาศวี พรหมประกาย)

ที่ปรึกษาร่วม

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง)

(อาจารย์ ดร.ประภัสรา ธิโนสุวรรณย์)

ชื่อเรื่อง	การศึกษาลักษณะด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษา บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้วิจัย	กรร คล้ายสังข์
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2561
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จตุพล ยงศร

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารของนิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร จำแนกตาม เพศ ชั้นปี คณะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 353 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's Scales) จำนวน 29 ข้อ ซึ่งมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.951 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test independent) การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบเป็นรายคู่ ในกรณีที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลการวิจัยพบว่า 1.) นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2.) นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง 3.) นิสิตที่มีชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและเป็นรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4.) นิสิตที่มีคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล ความรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่าง 5.) นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวม และในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

คำสำคัญ : อัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร, หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Title	STUDY OF IDENTITIES OF COMMUNICATION SKILLS OF STUDENTS IN BACHELOR OF EDUCATION, SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY
Author	KUN KLAYSANG
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2018
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Chatupol Yongsorn

This research is aimed at To study and compare the opinions of graduate education curriculum students on communication skills Of graduate education program students Srinakharinwirot University in 3 areas: the ability to use language to communicate clearly Ability to transfer information / teaching and ability to use information technology for communication by gender, class, year, faculty and academic achievement The sample group consisted of 353 graduate education program students. The instrument used in the research was a 5-level rating scale questionnaire based on 29 Likert's Scales questionnaire with a reliability of 0.951. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, average score Standard deviation, t-test independent, one-way analysis of variance (One-Way ANOVA) and double test In the case of statistically significant differences using the Scheffe 's Method .The results of the research were as follows: 1.) Graduate education students Srinakharinwirot University Have opinions about communication skills Overall and each aspect is at a high level. 2.) Students with different gender Have opinions on communication skills Srinakharinwirot University Overall and the ability to transfer information / knowledge is significantly different at the level of 0.05. On the other side No differences found. 3.) Students with different years Have opinions on communication skills Overall and individual aspects were significantly different at the level of 0.05. 4.) Students with different faculties Having opinions on identity skills in overall communication and in the ability to use language to communicate clearly And the ability to transfer information / knowledge is significantly different at the level of 0.05. As for the ability to use information technology for communication No differences found. 5.) Students with different learning achievement There are opinions on identity skills in overall communication skills and in terms of ability to use language to communicate clearly and clearly with different statistical significance at the level of 0.05. No differences

Keyword : communication skills, graduate education program, Srinakharinwirot University

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลือและความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑา พงศ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการให้คำปรึกษา แนะนำตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ รวมถึงความเอาใจใส่และกำลังใจในการทำงานวิจัยฉบับนี้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐะนุพงศ์ ศรีกาฬสินธุ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพวัลย์ วิศว์ธีรานนท์ อาจารย์ ดร.ประภาศรี พรหมประกาย และอาจารย์ ดร.ประภัสรา ธโนศวรรย์ คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อีกทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการทำปริญญานิพนธ์ให้ถูกต้องและมีคุณภาพตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย สุภาสิโนบล อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รองศาสตราจารย์ ดร.สกล วรเจริญศรี อาจารย์ประจำภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ ดร.ประภัสรา ธโนศวรรย์ อาจารย์ประจำภาควิชาการการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญ และสละเวลาอันมีค่าในการตรวจสอบ แก้ไข และให้คำแนะนำเพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสมบูรณ์และมีคุณภาพ นอกจากนี้ขอขอบคุณ คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ นิสิตสาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมทั้งพี่ๆ เพื่อนๆ และลูกศิษย์ โรงเรียนวัดสุคนธาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทุกท่านที่คอยให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ นายอุดม คล้ายสังข์ และนางกอบกุล คล้ายสังข์ ผู้ซึ่งเป็นบิดามารดา ตลอดจนทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่มีส่วนให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการทำปริญญานิพนธ์กับผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ อันใดที่เกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่พระคุณของบิดา มารดา อีกทั้งคุณอาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน และผู้มีพระคุณทุกท่าน

กรร คล้ายสังข์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
กรอบแนวคิด	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์	10
ความหมายของอัตลักษณ์.....	10
ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์	11
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสาร	15
ความหมายของการทักษะสื่อสาร	15
ประเภทของทักษะการสื่อสาร.....	17

องค์ประกอบของทักษะการสื่อสาร	18
ความสำคัญของทักษะการสื่อสาร	19
อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	21
การพัฒนาศักยภาพและอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	21
ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างปัญญาของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ....	24
หลักสูตรการศึกษาด้านจิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	30
ประชากร	30
กลุ่มตัวอย่าง	30
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	31
ลักษณะของแบบสอบถาม.....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
บทที่ 4 ผลการศึกษา	36
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และเสนอแนะ	64
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	64
วิธีดำเนินการวิจัย.....	64

สรุปผลการวิจัย.....	66
อภิปรายผล	67
ข้อเสนอแนะ	73
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก.....	78
ภาคผนวก ก	79
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม	79
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม	80
ภาคผนวก ข	81
หนังสือเชิญและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรง.....	81
ภาคผนวก ค	85
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	85
ภาคผนวก ง.....	87
ภาคผนวก ง.....	92
หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย	92
ประวัติผู้เขียน.....	100

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามคณะวิชา.....	31
ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	37
ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและในแต่ละด้าน.....	39
ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน เป็นรายชื่อ.....	40
ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ เป็นรายชื่อ.....	41
ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร เป็นรายชื่อ.....	42
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและรายด้านจำแนกตามเพศ.....	44
ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและรายด้านจำแนกตามชั้นปี.....	45

[illegible]

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัย	61
ตาราง 24 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับอัตลักษณ์ ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	62



สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 ที่มา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 7



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การสร้างครูที่มีคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษา เพราะครูเป็นผู้สร้าง บุคลากรทุกสาขาอาชีพ ครูเป็นบุคคลสำคัญที่มีหน้าที่รวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ มาถ่ายทอดให้ ลูกศิษย์ได้รับความรู้จากการเรียนการสอนในโรงเรียน และออกแบบการเรียนรู้ให้ลูกศิษย์ (วิจารณ์ พานิช, 2555, น. 5) จากปัญหาที่ครูต้องมีเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มี คุณลักษณะแตกต่างจากศตวรรษที่ผ่านมา คือมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน เช่น เทคโนโลยีเพื่อการติดต่อสื่อสาร สื่อสังคม (social media) ผ่าน ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยคอมพิวเตอร์แบบต่าง ๆ รวมไปถึงอุปกรณ์สื่อสารแบบพกพารูปแบบ ใหม่ ๆ ที่ทันสมัย และสามารถค้นหาข้อมูลข่าวสารได้ด้วยความสะดวกเร็ว ล้วนแล้วแต่สามารถประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้ทั้งสิ้น หรือเรียกว่า เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งได้มีการกำหนดมาตรฐาน ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สรุปเป็นหัวข้อที่สำคัญ ได้แก่ การมีความคิดสร้างสรรค์ และพัฒนานวัตกรรม การสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความคล่องแคล่วว่องไวในการค้นคว้าหาข้อมูลสารสนเทศ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหา และการคิดตัดสินใจ การเป็นประชากรดิจิทัล และการดำเนินการด้านเทคโนโลยีและหลักการ

การพัฒนาอัตลักษณ์ครูเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ครูน่าเชื่อถือ ความชัดเจนของอัตลักษณ์จะเป็นก้าวแรกในการพัฒนา เพราะถ้าครูมีความเข้าใจในอัตลักษณ์ ว่า “ฉันเป็นใคร” และ “ฉันต้องทำอะไร” ก็จะสามารถพัฒนาได้ ทั้งตัวครูเองและการศึกษา (Mockler, 2011) นิสิตนักศึกษาครูก็เป็นอีกกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญ เพราะจะเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาออกไปประกอบวิชาชีพครู ดังนั้น อัตลักษณ์ครูเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องสร้างและสนับสนุนให้เกิดขึ้นในหลักสูตรการศึกษาครู เพราะหากนิสิตนักศึกษาครูมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องของอัตลักษณ์ จะทำให้สามารถพัฒนาอัตลักษณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Lopes & Pereira, 2012; Oruc, 2013) นอกจากนี้ อัตลักษณ์ครูยังเป็น เครื่องมือสำคัญที่นักการศึกษาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อที่จะสร้างภาพรวมที่มีลักษณะเด่น และมีความหลากหลาย รวมทั้งสร้างกรอบการฝึกหัดและพัฒนาครูอีกด้วย (Olsen, 2008)

ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา มีการเตรียมครูให้พร้อมสำหรับการก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 โดยมีการพัฒนา หลักสูตรการศึกษาครู (Kennedy & Heineke, 2014) เพื่อให้ครูพร้อมรับความรู้ใหม่

ที่มีการเปลี่ยนแปลงและ พัฒนา (Choudhary, 2013; Dede, 2010; Rotherham & Willingham, 2009; Voogt & Roblin, 2010) ซึ่งทักษะสำคัญที่ควรพัฒนามีหลายทักษะ เช่น ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา มนุษย์สัมพันธ์ การสื่อสารและการใช้ภาษา เป็นต้น

สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับ จีอบไทย ดอทคอม และแคเรียร์วีซ่า ศึกษาวิจัยเรื่อง "ช่องว่างทักษะที่สำคัญในโลกการทำงาน" เพื่อใช้เป็น แนวทางการพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีจากทั่วประเทศ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษา 86% ยังไม่เชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง และพร้อมที่จะพัฒนาภายใต้การชี้แนะจากผู้มีประสบการณ์ ทั้งนี้มี 7 ทักษะที่นักศึกษาจบใหม่ยังขาดอยู่ และต้องได้รับการพัฒนา เพื่อให้เป็นทักษะติดตัวที่นอกเหนือจากวิชาเรียนปกติ และเตรียมความพร้อมสำหรับการแข่งขันในตลาดแรงงานต่อไป ซึ่งหนึ่งในทักษะที่นักศึกษาจบใหม่ยังขาดอยู่ คือ ทักษะด้านการมีความสามารถในการสื่อสารที่เป็นระบบ รู้จักลำดับความสำคัญในการสื่อสารให้ผู้รับสารสามารถเข้าใจได้ในทันที สามารถโน้มน้าวผู้รับสารให้คล้อยตามได้ และมีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่สาม (แสงเดือน ตั้งธรรมสถิต, 2559)

จากพื้นฐานอัตลักษณ์นิสิต 9 ประการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นั้น ในปีการศึกษา 2554 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2554 มีมติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบกับตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และกำหนดให้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ อัตลักษณ์นิสิตที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ ได้แก่ “มีทักษะสื่อสาร” ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร อันมาจากรากฐานของ “ความเป็นครู” ซึ่งผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์จะเกิดขึ้นเมื่อผู้บริหารคณาจารย์ และบุคลากรมุ่งส่งเสริม ผลักดัน และสร้างโอกาสให้นิสิตได้พัฒนาตนเองให้ “มีทักษะสื่อสาร” พร้อมร่วมเป็นต้นแบบในการ “มีทักษะสื่อสาร” ที่ดี และผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์นั้นจะเกิดขึ้นเมื่อนิสิตและบัณฑิตพัฒนาตนเองให้ “มีทักษะสื่อสาร” ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน พร้อมทั้งพัฒนาตนเองให้ “มีทักษะสื่อสาร” ที่ดี เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติต่อไป (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2554, น. 45)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีรากฐานมาจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงและวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้วางรากฐานการศึกษาแบบพิพัฒนาการ (Progressive Education) เพื่อพัฒนาสังคมประชาธิปไตยไว้ให้กับสังคมไทยมากกว่าครึ่งศตวรรษ จากความเข้มแข็งในอดีตได้ผ่าน

มาสู่ภาวะอ่อนตัวด้วยปัจจัยมากมายหลายอย่างในช่วงเวลาหนึ่ง ช่วงวาระ 60 ปี “จุดเปลี่ยน มศว” (28 เมษายน 2552) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษาศาสตร์ทั้งระบบ การผลิตครูเพื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน ย่อมเป็นส่วนหนึ่งของการ “ปฏิรูปการศึกษาศาสตร์” ด้วย (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553)

ประกอบกับการศึกษางานวิจัยในช่วง 10 ที่ผ่านมา ต่างประเทศให้ความสนใจกับการศึกษาอัตลักษณ์ครูในแง่มุมที่ต่างกัน เช่น การศึกษาและทำความเข้าใจในอัตลักษณ์ครู การพัฒนาอัตลักษณ์ครู การศึกษาอัตลักษณ์ครูในนิสิตนักศึกษาครู การพัฒนาเครื่องมือและการวัดอัตลักษณ์ครู เป็นต้น ส่วนการศึกษาเกี่ยวกับอัตลักษณ์ในทางการศึกษาของประเทศไทยยังไม่ได้มีการศึกษามากนัก งานวิจัยที่พบ เช่น การศึกษาเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของนิสิตนักศึกษา (สุภัชฉาน ศรีเอี่ยม, 2015) อัตลักษณ์ของสถานศึกษา (ศุภฤกษ์ รักชาติ, 2554) การศึกษาอัตลักษณ์ของการศึกษา (วรวิมล, 2552) และการค้นหาตัวแปรเพื่อไปจำแนกกลุ่มของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูตามภูมิหลัง (พลับจีน และ แกมเกตุ, 2014)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยยังไม่พบการศึกษาเกี่ยวกับอัตลักษณ์ครูในด้านทักษะสื่อสาร ที่ผู้วิจัยเสนอข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษานิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคาดหวังและมีการปฏิบัติจริงในเรื่องอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารอย่างไร ซึ่งก็คือการประเมินความต้องการจำเป็น ผลที่ได้จากการประเมิน จะเป็นสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของครูต่อไปและด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ของการกำหนดอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการมีทักษะสื่อสาร จึงควรมีการศึกษาอัตลักษณ์นิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านทักษะสื่อสาร โดยศึกษาความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร อันมาจากรากฐานของ “ความเป็นครู” เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของนิสิตตามความคาดหวังของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสังคม และเพื่อใช้ข้อมูลสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน และเพื่อตรวจสอบว่านิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตมีอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารดังกล่าวมาน้อยเพียงใด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิตให้เป็นไปตามอัตลักษณ์นิสิตด้านการมีทักษะสื่อสารที่ดีต่อไป

นอกจากนี้ ผู้วิจัยสัมภาษณ์นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต ทั้งคณะศึกษาศาสตร์ และคณะร่วมผลิต ประเด็นปัญหาที่นิสิตมีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร รวมถึงการรับรู้ในการพัฒนานตนเองในด้านต่างๆ ของนิสิตเอง ซึ่งจากการสัมภาษณ์ พบว่า ในปัจจุบันนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตบางส่วน ยังขาดกระบวนการในการเสริมสร้างและตระหนักถึงอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร การรับรู้ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารในด้านต่างๆ ยังไม่ทั่วถึง (นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต, 2562) นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์ตัวแทนนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สามารถนำมาสรุปข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ที่ครอบคลุม 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน พบว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตแต่ละคนมีความสามารถในการใช้ภาษาในสื่อสารให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจได้ชัดเจนที่มากน้อยแตกต่างกัน

2. ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ พบว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตแต่ละคนมีความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูลและความรู้ให้กับบุคคลอื่นได้มากน้อยแตกต่างกัน

3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร พบว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตแต่ละคนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีประกอบกับการสื่อสาร หรือในการเผยแพร่ความรู้ได้มากน้อยแตกต่างกัน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อใช้ข้อมูลสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และเพื่อตรวจสอบว่านิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตมีอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารดังกล่าวมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิตให้เป็นไปตามอัตลักษณ์นิสิต ด้านการมีทักษะสื่อสารที่ดีต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ครอบคลุม 3

ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสื่อสาร

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยรวม และเป็นรายด้าน จำแนกตาม เพศ ชั้นปี คณะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้ทราบสภาพการณ์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต ตามอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปใช้ในการกำหนดกระบวนการเพื่อการเสริมสร้างอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร และใช้ในการพัฒนากรอบการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมทั้งเพื่อทบทวนนโยบายการจัดการศึกษา การปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต และการจัดสภาพแวดล้อมให้ตอบสนองต่อการพัฒนานิสิตครูในด้านการมีทักษะสื่อสาร ให้เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณค่า และคุณภาพในสังคม ก่อเกิดลักษณะเฉพาะของตนเอง และเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒยิ่งขึ้นไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1-5 หรือสูงกว่า ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมจำนวนทั้งสิ้น 3,026 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 เพศ จำแนกเป็น

1.1.1 เพศชาย

1.1.2 เพศหญิง

1.2 ชั้นปี จำแนกเป็น

1.2.1 ชั้นปีที่ 1

1.2.2 ชั้นปีที่ 2

1.2.3 ชั้นปีที่ 3

1.2.4 ชั้นปีที่ 4

1.2.5 ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า

1.3 คณะวิชา จำแนกเป็น

1.3.1 คณะศึกษาศาสตร์

1.3.2 คณะมนุษยศาสตร์

1.3.3 คณะวิทยาศาสตร์

1.3.4 คณะสังคมศาสตร์

1.3.5 คณะศิลปกรรมศาสตร์

1.3.6 คณะพลศึกษา

1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกเป็น

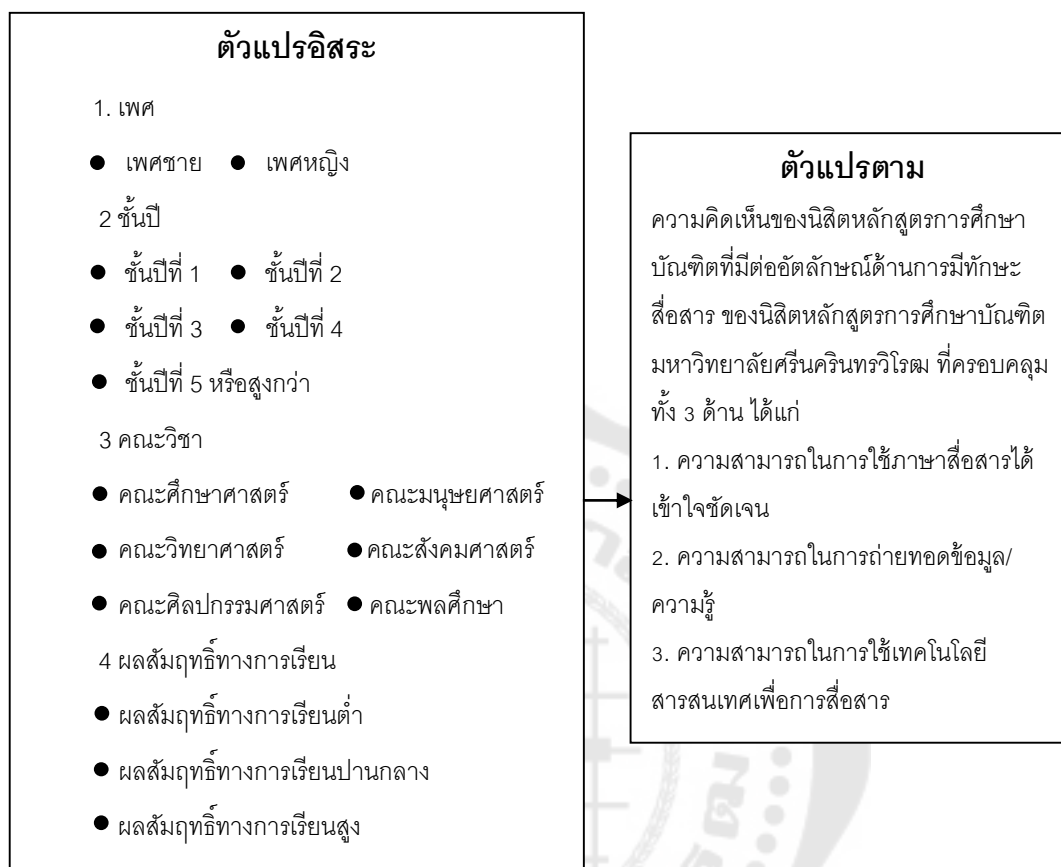
1.4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

1.4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง

1.4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษานิเทศก์ที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

กรอบแนวคิด



ภาพประกอบ 1 ที่มา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. อัตลักษณ์นิสิตด้านทักษะสื่อสาร หมายถึง คุณลักษณะของนิสิตที่แสดงออกถึงความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเข้าใจชัดเจน สามารถถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างเข้าใจ และสามารถเลือกวิธีการหรือช่องทางในการสื่อสารกับบุคคลได้อย่างเหมาะสม ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน หมายถึง พฤติกรรมที่นิสิตแสดงออกถึงการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน การฟังและการอ่าน ในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ใช้ภาษาที่สุภาพและเข้าใจง่าย ซึ่งทำให้การสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน เหมาะสมกับบุคคล สถานการณ์ สถานที่ และใช้ภาษาในการสืบค้นข้อมูล ข่าวสาร เพื่อใช้ในการเรียนหรือการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ตรงประเด็นที่ศึกษา รวมทั้งการใช้ภาษาท่าทางเพื่อการสื่อสารได้เหมาะสม

1.2 ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ หมายถึง พฤติกรรมที่นิสิต แสดงออกถึงการถ่ายทอดหรือบอกเล่าข้อมูล ความรู้ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาต่างประเทศอื่น ไปสู่ผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม เข้าใจได้ชัดเจน และใช้ทักษะทางด้านภาษาใน การเชื่อมโยงข้อมูล/ความรู้กับชีวิตจริง ทำให้การจัดข้อมูลได้ง่ายแก่การเข้าใจ เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ตลอดจนใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ร่วมกับทักษะการสังเกตเพื่อ ตรวจสอบว่าผู้ฟังได้เข้าใจเรื่องราวที่ถ่ายทอด เพื่อแสดงว่าเป็นการถ่ายทอดข้อมูล ความรู้เป็นไป อย่างได้ผล

1.3 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร หมายถึง พฤติกรรมที่นิสิตแสดงออกถึงการใช้โปรแกรมพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์เพื่อการสื่อสารข้อมูลไปสู ่ผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม โดยการจัดทำเอกสาร สื่อสิ่งพิมพ์ อย่างสร้างสรรค์ ใช้อินเทอร์เน็ตในการ สืบค้นข้อมูลได้คล่องแคล่วและไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น ตลอดจนรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งนำมาช่วยในการแก้ปัญหาด้านการสื่อสาร และเลือกใช้เทคโนโลยีเพื่อการ สื่อสารได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของนิสิตที่ได้รับคะแนนเฉลี่ย ซึ่งวัดผล การเรียนเฉลี่ยทุกรายวิชา แบ่งเป็น 3 ระดับดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2.50

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง หมายถึง ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 - 3.00

2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป

3. คณะวิชา หมายถึง คณะที่มีการเปิดสอนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งแบ่งเป็น 6 คณะ ประกอบด้วย คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะพลศึกษา

4. นิสิต หมายถึง นิสิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 – 5 หรือสูงกว่า ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2561

สมมติฐานของการวิจัย

1. นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร แตกต่างกัน
2. นิสิตที่มีชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร แตกต่างกัน
3. นิสิตที่มีคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร แตกต่างกัน

4. นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร
แตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์
 - 1.1 ความหมายของอัตลักษณ์
 - 1.2 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์
2. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสาร
 - 2.1 ความหมายของทักษะสื่อสาร
 - 2.2 ประเภทของทักษะสื่อสาร
 - 2.3 องค์ประกอบของทักษะสื่อสาร
 - 2.4 ความสำคัญของทักษะสื่อสาร
3. อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - 3.1 การพัฒนาศักยภาพและอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - 3.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างปัญญาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์

ความหมายของอัตลักษณ์

ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายของอัตลักษณ์จากเอกสารต่างๆซึ่งมีผู้ให้ความหมายคำว่า “อัตลักษณ์” ดังนี้

(อภิญา เพ็ญพูลกุล, 2546, น. 1) ได้กล่าวถึงอัตลักษณ์คือคุณสมบัติที่เป็นลักษณะเฉพาะของบุคคลหรือสิ่งหนึ่งหรือเฉพาะของสิ่งนั้นที่ทำให้โดดเด่นขึ้นมาและมีความแตกต่างจากสิ่งอื่นดังนั้นคำว่า “อัตลักษณ์” จะเหมาะสมกว่าเอกลักษณ์ในความหมายเอกลักษณ์ในยุคปัจจุบัน

(พันธุมนาวิน และ และดุจเดือน พันธุมนาวิน, 2538, น. 77) ได้กล่าวถึงอัตลักษณ์ หมายถึง โครงสร้างของบุคลิกภาพของบุคคลที่เกิดจากการรู้จักตัวตนการยอมรับตนว่ามีลักษณะที่คงที่ และต่อเนื่องมาตั้งแต่เด็กจนถึงผู้ใหญ่ในขณะเดียวกันบุคคลก็เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนตามที่สังคม และวัฒนธรรมกำหนดและรับรู้ลักษณะความรู้ความสามารถความต้องการของตนได้สอดคล้องกับสังคมและคนรอบข้างทำให้ความมั่นใจในตนเองที่สามารถทำทุกอย่างได้ดีตามมาตรฐานตนเองและสังคมไปพร้อมกัน

(สายฝน วรรณดุจ, 2537, น. 16) ได้กล่าวถึงอัตลักษณ์คือ ลักษณะโครงสร้างแห่งตน (โครงสร้างตัวเอง) ว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคลมีการเปลี่ยนแปลงไปตามแรงขับเคลื่อนความสามารถความเชื่อและการปรับตัวของบุคคลถ้าพัฒนาการของโครงสร้างแห่งตนดี จะมีความเป็นตัวของตัวเอง รู้ถึงความเหมือนและความต่างของตนกับผู้อื่น ถ้าพัฒนาการโครงสร้าง แห่งตนไม่ดี จะทำให้เกิดความสับสนใจตนเองและอาศัยสิ่งภายนอกมาช่วยประเมินตนเอง

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่าอัตลักษณ์หมายถึงคุณลักษณะเฉพาะของบุคคลที่จะแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมเมื่อบุคคลนั้นเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนตามที่สังคมและวัฒนธรรมกำหนดไว้

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์

อัตลักษณ์ในนิยามศัพท์ของคำในภาษาอังกฤษ คำว่า Identification แปลว่าการกำหนดเอกลักษณ์ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งนิยามตนเอง หรือเอกลักษณ์ของตนโดยยึดถือ บุคคลอื่นหรือสิ่งอื่นนอกจากตัวเองเป็นหลัก เช่น คนที่เจ็บแทนเพื่อนหรือ หมู่คณะได้ชื่อว่าถือเพื่อน หรือหมู่คณะเป็นอัตลักษณ์อันเดียวกับตน ในขณะที่อัตลักษณ์ตามพจนานุกรมภาษาอังกฤษ – ไทย คำว่า Identity คือคำว่า อัตลักษณ์ ซึ่งตรงกับความหมายของคำนี้ในพจนานุกรมภาษาอังกฤษ นั่นก็คือ สิ่งที่เป็นคุณสมบัติของคนหรือสิ่งหนึ่ง และมีนัยขยายต่อไปว่าเป็นคุณสมบัติเฉพาะของคนหรือสิ่งนั้น ที่ทำให้สิ่งนั้นโดดเด่นขึ้นมาหรือแตกต่าง จากสิ่งอื่น แต่ในปัจจุบันความหมายนี้ได้แปรเปลี่ยนไป แนวโน้มทางทฤษฎียุคหลังสมัยใหม่ (Postmodernism) ทำให้เกิดการตั้งคำถามอย่างมากกับวิธีการมองโลกการเข้าถึง ความจริง ของสิ่งต่างๆ รวมทั้งสิ่งที่เชื่อกันว่าเป็นความจริงที่เป็น แก่นแกน ของปัจเจกบุคคล วิธีคิดในกระแสหรือถอนความเชื่อ เกี่ยวกับคุณสมบัติแก่นแกนของปัจเจกภาพ ความเป็นปัจเจกกลายเป็นเรื่องของการนิยามความหมายซึ่งสามารถเลื่อนไหลเปลี่ยนแปลงไปตามบริบท อัตลักษณ์เป็นมโนทัศน์ที่คาบเกี่ยวสัมพันธ์กับวิชาหลายแขนง ทางด้านสังคมศาสตร์ ทั้งสังคมวิทยา มนุษยวิทยา จิตวิทยา และปรัชญา อัตลักษณ์มี

ความสำคัญเป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นปริณิชนวลเชื่อมต่อบรรยากาศทั้งทั้งสอง ในด้านหนึ่งอัตลักษณ์ คือ ความเป็นปัจเจก ที่เชื่อมต่อ และสัมพันธ์กับสังคม (อภิญา เฟื่องฟูสกุล, 2546, น. 1-5)

ซึ่งเกี่ยวกับความหมายของอัตลักษณ์นี้ (ประสิทธิ์ ลิปะรีชา, 2554, น. 33) ได้กล่าวถึง ความหมาย ของอัตลักษณ์ว่า อัตลักษณ์ (Identity) มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน คือ Identitas เดิมใช้คำว่า Idem ซึ่ง หมายถึงเหมือนกัน (The same) อย่างไรก็ตามโดยพื้นฐานภาษาอังกฤษ แล้ว อัตลักษณ์มีความหมายสองนัยยะด้วยกัน คือ ความหมายเหมือนและความเป็นลักษณะ เฉพาะที่แตกต่างออกไป นั่นคือการตีความหมาย เหมือนกันบนพื้นฐานของความสัมพันธ์ และการ เปรียบเทียบกันระหว่างคนหรือสิ่งของในสองแง่มุมมอง คือ ความคล้ายคลึงและความแตกต่าง นอกจากนั้นแล้ว Jenkins ยังชี้ให้เห็นว่าอัตลักษณ์มิใช่เป็นสิ่งที่มียู่แล้วในตัวของตัวเอง หรือ กำเนิดขึ้นมาพร้อมคน หรือ สิ่งของ แต่เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นและมีลักษณะความเป็นพลวัตอยู่ ตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับการให้ ความหมายที่ว่า อัตลักษณ์ถูกสร้างขึ้นโดยกระบวนการ ทาง สังคม ครั้นเมื่อตกผลึกแล้วอาจมีความคงที่ปรับเปลี่ยน หรือแม้กระทั่ง เปลี่ยนแปลง หรือแม้กระทั่ง เปลี่ยนแปลงรูปแบบไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ทางสังคมเป็นหลักกล่าวโดย อีกนัยหนึ่ง อัตลักษณ์เป็นเรื่องของความเข้าใจและการรับรู้ที่เราเป็นใครและคนอื่นเป็นใครนั่นคือการ ประกอบขึ้นและดำรงอยู่ว่าเรารู้เกี่ยวกับตัวเราเองอย่างไร และคนอื่นรับรู้เราอย่างไรโดยมี กระบวนการทาง สังคมในการสร้างและสืบทอดอัตลักษณ์ ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับบริบทของ ความสัมพันธ์ทางสังคมที่มีต่อคนหรือ กลุ่มอื่น ๆ ด้วย

อัตลักษณ์ (Identity) แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ อัตลักษณ์ระดับปัจเจก (Individual Identity) และอัตลักษณ์ร่วมของกลุ่ม (Collective Identity) ในระดับปัจเจกบุคคลหนึ่งอาจมี หลายอัตลักษณ์อยู่ใน ตัวเอง ในขณะที่อัตลักษณ์ร่วมก่อให้เกิดความสงบอยู่ร่วมกันของกลุ่มชน และไม่สามารถแยกออกจากการ กระทำหรือละทิ้งสถานภาพของปัจเจกในกลุ่มได้ (ประสิทธิ์ ลิปะรีชา, 2554, น. 33) คำว่า อัตลักษณ์ มีความหมายที่ครอบคลุม ตั้งแต่เรื่องของเชื้อ ชาติ เพศ สีผิว โดยปัจจุบันเรา พบความเปลี่ยนแปลงและความเปลี่ยนแปลงและความไม่ชัดเจน ของการแสดงอัตลักษณ์ในหลายๆ กลุ่มชน เนื่องจากอิทธิพลของการพัฒนาและการเปิดรับอารย ธรรมของชนเผ่าที่มองว่า ตนเองเป็นผู้มีอารยธรรมเหนือกว่า ดังนั้นการพยายามเปลี่ยนแปลงโดย ไม่เข้าใจที่มาของรูปแบบวัฒนธรรมนั้นย่อมทำให้ ผู้รับเอาวัฒนธรรมมาตีความหมายที่ผิดแปลก ออกไป การดูถูกทางวัฒนธรรมหรือการเหยียดสีผิว การเหยียด ชนชั้นจึงเป็นสิ่งที่ตามมา

(อภิญา เฟื่องฟูสกุล, 2546) ได้กล่าวไว้ว่า อัตลักษณ์ คือสิ่งที่ทำให้เรารู้ตัวตนเองว่า เราคือใคร และเราดำเนินความสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ ตลอดจนโลกที่แวดล้อม ตัวเราอยู่อย่างไร

อัตลักษณ์คือสิ่งที่กำหนดทางเดินให้กับเรา เป็นสิ่งที่บ่งบอกว่า ใครเป็นพวกเดียวกับเรา และใครที่แตกต่างจากเรา ส่วนใหญ่แล้วอัตลักษณ์ ถูกกำหนดโดยความแตกต่าง ซึ่งอาจมองเห็นได้ในลักษณะของการแบ่งแยกออกจากกัน เช่น อัตลักษณ์ในรูปแบบของความแตกต่างระหว่างชนชาติ หรือ ความขัดแย้งด้านความเชื่อ เป็นต้น โดยมากแล้วอัตลักษณ์ถูกสร้างขึ้นในลักษณะของสิ่งตรงกันข้าม เช่น คนผิวขาว – คนผิวสี ความปกติ – ความเบี่ยงเบนจากปกติ และผู้ชาย – ผู้หญิง

(อภิญา เพ็ญฟูสกุล, 2546, น. 21-28) กล่าวว่า ประเภทของอัตลักษณ์ มี 2 ระดับ คือ อัตลักษณ์บุคคล (Personnel Identity) และอัตลักษณ์ทางสังคม (Social Identity) เพื่อศึกษาความคาบเกี่ยวและปฏิสัมพันธ์ของทั้งสองระดับนี้ บุคลิกภาพไม่ได้หมายถึง การตอบสนอง (Response) ต่อสิ่งเร้าข้างนอกแต่เป็นความพร้อม หรือแนวโน้มที่ตอบสนอง ในขณะที่อีริก อีริกสัน (Erick Erickson) นักจิตวิทยามองว่าการก่อรูปของอัตลักษณ์เป็นกระบวนการตลอดทั้งชีวิต (A life long Process) และ คนเราสามารถเปลี่ยนแปลงลักษณะสำคัญของตนเองได้ อีริกสันเลือกใช้คำว่า อัตลักษณ์ (Identity) แทนคำว่า บุคลิกภาพและแม้ได้อิทธิพลจากฟรอยด์ เขาเลือกที่เน้นที่บทบาทของ Ego มากกว่าบทบาทของจิตสำนึก และมีนัยของการเน้นเสรีภาพในการเลือกของปัจเจก ปัจเจกแต่ละคนจึงต้องรับผิดชอบต่อการเลือกในชีวิตและรูปแบบอัตลักษณ์ที่ตนเลือกเป็นปัจเจกสามารถบูรณาการที่หลากหลายให้เข้ามาอยู่ในอัตลักษณ์เพียงหนึ่งเดียวได้ หากล้มเหลวเกิดภาวะวิกฤตของอัตลักษณ์ (Identity Crisis) คือ อาการที่ค้นหาตนเองไม่พบ ไม่รู้แน่ว่าตนเอง คืออะไรไม่มั่นใจ ในความสามารถของตน และไม่รู้จักวางตนในความสัมพันธ์กับผู้อื่น ผลในขั้นต่อมา คือ ทางเลือกระหว่างบุคลิกภาพที่ชอบโดดเด่นด้วยตนเอง ประสพผลในการพัฒนาอัตลักษณ์ที่มีดุลยภาพมีบุคลิกภาพที่มีการบูรณาการ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับ อดีตของตน ส่วนคนที่หาอัตลักษณ์ตนเองไม่พบ หรือมีอัตลักษณ์ที่แตกสลายก็รู้สึกว่ ชีวิต คือความสิ้นหวัง และไม่อาจแก้ไขให้ดีขึ้น

Trait คือ ลักษณะโดดเด่นบางประการในบุคลิกภาพของมนุษย์ที่ถูกดึงออกมาจัดให้เป็นลักษณะเฉพาะตัวที่มีแบบแผน แม้มนุษย์แต่ละคนมีพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่างกันออกไปมากมายแต่ก็มีลักษณะบางอย่างที่ยากเปลี่ยนแปลงและเกิดซ้ำๆ Trait เป็นโครงสร้างภายในบุคลิกภาพ ที่สร้างแบบแผนความโน้มเอียงอย่างใดอย่างหนึ่งในการสนองตอบต่อโลกข้างนอก

การเชื่อมโยงปัจเจกเข้ากับอัตลักษณ์ร่วมทางสังคมนั้น เดอร์ไคม์ เห็นว่า พลวัตสำคัญคือ พลังของพิธีกรรม ซึ่งปัจเจกร่วมกันสร้างและผลิตซ้ำสัญลักษณ์ที่เป็นเสมือนอัตลักษณ์ร่วมของสังคม เขาให้ความสำคัญกับพลังของพิธีกรรมทั้งแง่มุมการเสนอเนื้อหา (Cognitive Aspect)

และแง่มุมของพลังทางอารมณ์ (Emotive Aspect) พิธีกรรม คือ ภาษาสัญลักษณ์ที่สื่อความหมายผ่านการปลุกเร้า อารมณ์ผู้เข้าร่วมที่มุ่งตนเองลงในบรรยากาศศักดิ์สิทธิ์ร่วมกัน

อัตลักษณ์ในยุคสมัยใหม่ (Modernism) หัวใจของวิถีคิดของยุคสมัยใหม่ คือ ปรัชญาในยุคแสงสว่างแห่งภูมิปัญญา (Enlightenment) ในศตวรรษที่ 18 การสร้างทฤษฎีทางสังคมในยุคนี้จึงมีลักษณะที่เป็น Grand Theory คือ มุ่งแสวงหากฎสากลที่จะทำให้เข้าใจ และอธิบายพฤติกรรมมนุษย์ได้ ทฤษฎีต้องมีลักษณะครอบคลุม มีพลังการอธิบายสูง วิถีคิดกระแสหลักของยุคนี้จึงเชื่อในแนวคิดที่เรียกว่า สารัตถะนิยม (Essentialism) คือ เชื่อว่าธรรมชาติของสังคม หรือมนุษย์มีคุณสมบัติอะไรบางอย่างเป็นแก่นแกนหรือ สารัตถะ เป็นสิ่งที่ซ่อนแฝงอยู่ลึกๆ และกำหนดทิศทางของพฤติกรรมที่เห็นจากภายนอกอีกที ภาพมุกกว้าง ของปัญญาบุคคล และอัตลักษณ์ในยุคสมัยใหม่ ที่ปรากฏในทฤษฎีสังคมวิทยา คือ เมื่อสังคมวิทยาก่อรูปร่าง ขึ้นมาเป็นสาขาวิชาหนึ่งในปลายศตวรรษที่ 19 ลักษณะสำคัญก็คือ การเสนอโมโนทัศน์ของปัญญาภาพ ภายในบริบทสังคมผู้บุกเบิกก่อตั้งวิชานี้ในร่มของปรัชญาปฏิฐานนิยม ได้แก่ เอมีล เดอร์ไคม์ (Emile Durkheim) เดอร์ไคม์ เห็นว่าสังคมมีแรงยึดเหนี่ยวโดยธรรมชาติซึ่งอยู่เหนือกว่า และมีอำนาจบังคับบัญชาแรงยึดเหนี่ยวที่เป็นจิตวิญญาณร่วมหรืออัตลักษณ์ร่วมของสังคมมีอาจทอนลงไปเป็นจิตสำนึกของปัญญาบุคคลคนหนึ่ง หรืออีกนัยหนึ่ง อัตลักษณ์ร่วมของสังคมไม่ใช่ผลรวมของอัตลักษณ์ของปัจเจก ส่วนคาร์ล มาร์กซ (Karl Mark) ได้ย้าจารีตของการให้ความสำคัญกับตัวกำหนดเชิงโครงสร้างมากกว่าปัจเจก แต่โครงสร้างของมาร์กซ หมายถึง โครงสร้างสังคมของกระบวนการผลิต เราจะเข้าใจพฤติกรรมของปัจเจกก็ต้องดูที่ตำแหน่งแห่งที่ของเขาในกระบวนการผลิต ใครคือเจ้าของปัจจัยการผลิต ใครคือผู้ผลิตโดยตรง การจัดการแรงงานเป็นอย่างไร กล่าวอีกนัยหนึ่งโมโนทัศน์ ชนชั้น คือ สิ่งที่กำหนดอัตลักษณ์ปัจเจก และเป็นตัวเชื่อมปัจเจกเข้ากับโครงสร้าง

สำหรับนักคิดในสายปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Interactions) เห็นว่าอัตลักษณ์ คือ สิ่งที่เกิดขึ้นในกระบวนการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ชาร์ลส์ คูลีย์ (Charles Cooley) เชื่อว่า สังคม และปัจเจกบุคคล เป็นปรากฏการณ์ที่ไม่อาจแยกออกจากกันได้ สังคมเกิดจากการผสมผสานของตัวตนเชิงจิตของคนหลายๆ คน ที่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ความรู้สึกเกี่ยวกับตัวเราเองพัฒนาขึ้นมาจากปฏิกิริยาของเรา ต่อความเห็นของผู้อื่นเกี่ยวกับตัวเรา เขาเรียกตัวตนที่เกิดจากกระบวนการนี้ว่าตัวตนในกระจกเงา มันประกอบไปด้วยภาพลักษณ์ของเราที่เรามีต่อตนเอง และจินตนาการเกี่ยวกับการตัดสินของผู้อื่นต่อภาพลักษณ์นั้น สำหรับ จอร์จ เฮร์เบิร์ต มีด (George Herbert Mead) ได้ศึกษาพัฒนาการที่ความรู้สึกเกี่ยวกับตัวตนค่อยๆ ก่อกำเนิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ เขาเห็นว่า กลไกสำคัญของการสร้างตัวตน คือ การเรียนรู้ที่จะสวมบทบาทของผู้อื่น

และหัวใจสำคัญในการเรียนรู้ก็คือ ภาษา ซึ่งเป็นช่องทางถ่ายทอด ระบบสัญลักษณ์ และกฎเกณฑ์ร่วมของสังคม มีด ได้เสนอแนวคิดที่ว่า ตัวตนมีสองด้านที่ปะทะสังสรรค์กันเองตลอดเวลา ด้านหนึ่งคือ Me อันเป็นตัวตนที่เกิดจากความเห็น และปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น และเป็นส่วนที่เป็นลักษณะเฉพาะของเราเอง เออร์วิง กอฟมัน (Erving Goffman) เป็นนักสังคมวิทยาในสายปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ที่จำแนกแยกแยะ ความแตกต่างระหว่างอัตลักษณ์ส่วนบุคคล และอัตลักษณ์ทางสังคม เขานิยามความคิดความรู้สึกที่ปัจเจกมีต่อตนเองว่า Ego Identity ส่วนภาพของปัจเจกผู้นั้นในสายตาคนอื่นในฐานะที่เป็นบุคคลที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว เขาเรียกว่า Personal Identity ซึ่งทุกสังคมมีกระบวนการแจกแจง และระบุอัตลักษณ์ส่วนบุคคลแตกต่างกันไป เช่น สังคมสมัยใหม่ใช้บัตรประชาชน หรือการพิมพ์รอยนิ้วมือ เป็นต้น ส่วน Social Identity ของบุคคลได้แก่ สถานภาพทางสังคม อาทิเช่น อาชีพ ชนชั้น เพศ ชาติพันธุ์ หรือศาสนาที่ปัจเจกบุคคลนั้นสังกัดอยู่นั่นเอง (อภิญา เพ็ญฟูสกุล, 2546, น. 21-28)

จึงสรุปได้ว่า อัตลักษณ์ หมายถึง ความนึกคิดเกี่ยวกับบทบาทเฉพาะตนของบุคคลในการแสดงออก เพื่อติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่นตามโครงสร้างทางสังคมและวัฒนธรรม ที่บุคคลดำรงอยู่เนื่องจากอัตลักษณ์ เป็นความนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง จึงมีความสำคัญ ต่อพฤติกรรมของบุคคล กล่าวคือ ความนึกคิดเกี่ยวกับตน เป็นเครื่องกำหนดพฤติกรรมของบุคคลเพราะคนเราย่อมกระทำไปตามความคิด หรือมโนภาพว่าตนเองเป็น คนเช่นไร

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสาร

ความหมายของการทักษะสื่อสาร

ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายของทักษะการสื่อสารจากเอกสารต่างๆซึ่งมีผู้ให้ความหมายคำว่า “ทักษะการสื่อสาร” ดังนี้

(สุปราณี วสินอมร, 2532, น. 1-2) ให้ความหมายการสื่อสารไว้ว่าการสื่อสารการสื่อสารมาจากคำว่า communis หรือความเลวทรามซึ่งแปลว่าร่วมกันหรือเหมือนกันนั่นคือการสื่อสารมุ่งที่จะให้ความคิดความเข้าใจของผู้อื่นให้เหมือนกับความคิดความเข้าใจของเราเพราะตามธรรมชาติของมนุษย์ได้รับข่าวสารอย่างเดียวกัน แต่จะมีความเข้าใจและความรู้สึกนึกคิดต่างกันไป

(เบญจมาศ พระธานี, 2545, น. 37) ให้ความหมายไว้ว่าการสื่อสารว่าเป็นการถ่ายทอด และรับรู้สื่อก็นึกคิดความต้องการทัศนคติและประสบการณ์ต่างๆให้แก่กันและกันการสื่อสารมีหลายวิธีเช่นการพูดการเขียนการให้ภาษาสัญลักษณ์

(สวนิต ยมาภัย, 2536, น. 7) ให้ความหมายของการสื่อสารไว้ทำนองเดียวกัน สรุปได้ว่าการสื่อสารเป็นพฤติกรรมของมนุษย์ที่อาศัยกระบวนการการถ่ายทอดสารจากผู้ส่งสารผ่านสารไปยังผู้รับสารโดยอาศัยเครื่องมือวิธีใดวิธีหนึ่งให้ไปถึงเป้าหมายเพื่อมีความเข้าใจร่วมกันดังนั้นการแสดงออกเพื่อการติดต่อสื่อสารอย่างหนึ่งของมนุษย์จำเป็นต้องใช้ภาษาในด้านการพูดการฟังการอ่านและการเขียน

(วาสนา จันทรัสว่าง, 2532, น. 2) ให้ความหมายไว้ว่าการสื่อสารมาจากรากศัพท์ภาษาละตินคือ *communis* ตรงกับภาษาอังกฤษว่าร่วมกันแปลว่าเหมือนกัน ร่วมกันหรือคล้ายคลึงกันเราสื่อสารเพื่อการมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเรื่องราวต่างๆเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในความหมายของข่าวสารที่ตรงกัน

(ชนิตต์ อาคมานนท์, 2528, น. 95) ให้ความหมายไว้ว่าการสื่อสารเป็นกระบวนการที่มนุษย์ใช้ภาษาติดต่อกันและกันเพื่อถ่ายทอดความคิดความรู้สึกรสนิยมทัศนคติ ทักษะ และเนื้อหาสาระประสบการณ์ความต้องการโดยใช้ท่าทางการพูดและการเขียนโดยมีองค์ประกอบที่สำคัญคือการได้ยินการรับรู้ภาษาการใช้ภาษาการพูดสติปัญญาและถ้าหากมีความผิดปกติเกิดขึ้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งจะทำให้เกิดความผิดปกติด้านการสื่อความหมาย

ชิตตี้ (Chitty, 1993, น. 334-335) กล่าวว่า การสื่อสารเป็นกระบวนการที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนแนวคิดความคิดหรือข่าวสารซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้ป่วยซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนพยาบาลต่อไป

ไฮนิช ไมเคิล และโรเบิร์ต (Heinich Robert, 1990, น. 6-7) กล่าวว่า การสื่อสารหรือการสื่อความหมาย (Communication) แทนบางสิ่งบางอย่างเช่นข่าวสารข้อมูลที่จะสื่อถึงกันและกันระหว่างผู้ส่งสาร (Source) และผู้รับสาร (Receiver) ตัวอย่างของการสื่อสารเช่นสื่อทางด้านภาพยนตร์วิทยุทัศน์ไดอาแกรมสิ่งตีพิมพ์คอมพิวเตอร์และแบบแผนคำสั่งต่างๆซึ่งจะมีการสื่อสารที่แตกต่างกันไปตามความมุ่งหมายของสื่อแต่ละประเภท

บาร์คเคอร์ (Barker, 1990, น. 4) ให้ความหมายของการสื่อสารว่าเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสองคนในการที่จะทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เพราะการสื่อสารเป็นกระบวนการที่มีการเปลี่ยนแปลงกล่าวคือการสื่อสารที่สิ้นสุดลงไปแล้วอาจส่งผลต่อเนื่องถึงปัจจุบันและเป็นสาเหตุให้เกิดความสับสนและเป็นปัญหาได้

พจนานุกรมศัพท์ภาษาอังกฤษฉบับเว็บสเตอร์ (Webster' s Ninth, 1989, p. 266) ให้ความหมายของการสื่อสารไว้ว่าเป็นกระบวนการการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างบุคคลโดยผ่านสัญลักษณ์เครื่องหมายหรือพฤติกรรม

บิทเทอร์ (Bitter, 1985, p. 36) ให้ความหมายทักษะการสื่อสารไว้ว่าการสื่อสารคือการกระทำที่เข้าใจสัญลักษณ์ร่วมกันโดยแบ่งสัญลักษณ์ออกเป็น 2 ประเภทคือวจนภาษาและอวจนภาษา และสัญลักษณ์ต่างๆรวมกันเป็นสารของกระบวนการสื่อสารเพื่อให้เกิดการเข้าใจร่วมกัน

จึงสรุปได้ว่า การสื่อสาร หมายถึง เป็นการบอกความต้องการบอกความรู้สึกนึกคิดการถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์จากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสารโดยใช้ภาษาพูดภาษาท่าทางหรือภาษาสัญลักษณ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

ประเภทของทักษะการสื่อสาร

การสื่อสารสามารถจำแนกตามกฎเกณฑ์ต่างๆได้ดังนี้

1. การจำแนกโดยใช้จำนวนผู้สื่อสารเป็นเกณฑ์แบ่งออกเป็น

1.1 การสื่อสารภายในตัวบุคคล เป็นการสื่อสารภายในตัวเองเพียงคนเดียว ได้แก่ การคิดการเขียน เป็นต้น

1.2 การสื่อสารระหว่างบุคคล เป็นการสื่อสารระหว่างบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เป็นการสื่อสารที่มีโอกาสเป็นทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสาร

1.3 การสื่อสารกลุ่มใหญ่ เป็นการสื่อสารระหว่างกลุ่มบุคคลจำนวนมากเช่นการประชุมการสัมมนา

2. การจำแนกตามลักษณะทิศทางของการติดต่อสื่อสาร

2.1 การติดต่อสื่อสารแบบทางเดียว เป็นการสื่อสารที่ผู้ส่งสารเป็นผู้กระทำโดยการถ่ายทอดไปสู่ผู้รับสารฝ่ายเดียวไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับสารได้สอบถามความเข้าใจ

2.2 การติดต่อสื่อสารสองทาง หมายถึงการติดต่อที่ทั้งผู้สื่อสารและผู้ส่งสารได้มีโอกาสพูดคุยซักถามให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

3. การสื่อสารตามภาษาสัญลักษณ์ที่แสดงออกมี 2 ลักษณะดังนี้

3.1 วจนภาษาคือภาษาถ้อยคำ (Verbal Language) ได้แก่ คำพูดหรือตัวอักษรที่กำหนดตกลงใช้ร่วมกันในสังคมซึ่งหมายถึงเสียงและลายลักษณ์อักษรภาษาถ้อยคำจึงเป็นภาษาที่มนุษย์สร้างขึ้นอย่างมีระเบียบมีหลักเกณฑ์ทางภาษาหรือไวยากรณ์ซึ่งคนในสังคมนั้นต้องเรียนรู้ที่จะเข้าใจภาษาในการฟังพูดอ่านเขียนและคิด

3.2 อวจนภาษาคือภาษาไม่ใช่ถ้อยคำ (ภาษากริยา) หมายถึงสัญลักษณ์รหัสที่ไม่ใช่ตัวอักษรคำพูด แต่เป็นที่เข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ส่งสารผู้รับสารมีจุดมุ่งหมายที่จะสื่อสารและปฏิบัติการตอบสนอง หรือเรียกว่าภาษาเงียบ ภาษาท่าทาง เป็นต้น

ภาษาท่าทางหรืออวัจนภาษา มีองค์ประกอบต่อไปนี้

(วิลเลียม วิมุกตายน, 2540, น. 8-9)

1. การประสานสายตา (Eye Contact) เป็นการสบตาคู่สนทนาโดยตรงอย่างเหมาะสมเป็นการบอกให้ทราบถึงความสนใจจริงใจไม่ใช่การจ้องหน้าคู่สนทนาจนทำให้อึดอัด
2. การแสดงออกทางสีหน้า (Facial Expression) เป็นการแสดงสีหน้าให้เหมาะสมสอดคล้องกับเรื่องที่พูดและอารมณ์ของผู้พูด
3. น้ำเสียง (Vocal Cues) เป็นระดับความดังและจังหวะของเสียงที่ใช้พูดกับการแสดงความจริงใจอารมณ์และความรู้สึกของผู้พูดซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการจูงใจคู่สนทนาให้เชื่อถือในตัวผู้พูดหรือสิ่งที่พูด
4. การวางท่าทาง (Body Posture) เป็นลักษณะการเผชิญหน้าเช่นการนั่งการยืนระยะห่างระหว่างคู่สนทนาที่เหมาะสม
5. การแสดงท่าทาง (Gesture) เป็นการเคลื่อนไหวของอวัยวะร่างกายที่สามารถสังเกตเห็นได้เช่นการใช้มือประกอบคำพูดการแกว่งแขนการเกาขณะพูดซึ่งเป็นการแสดงความรู้สึกของผู้พูดในการเสริมความสำคัญของคำพูดให้น่าเชื่อถือมากขึ้นหรือลดความเชื่อถือทั้งวัจนภาษาและอวัจนภาษาล้วนมีความหมายและความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดอวัจนภาษาช่วยให้วัจนภาษานั้น ๆ เป็นที่เข้าใจและมีความหมายรอบด้านมากขึ้นวัจนภาษาก็จะเด่นชัดเมื่อมีอวัจนภาษาประกอบภาษาทั้ง 2 ลักษณะเป็นเกณฑ์สำคัญในการสื่อสารถ้าขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดสารก็จะไม่สมบูรณ์

จึงสรุปได้ว่า ประเภทของการสื่อสารนั้นสามารถกระทำได้หลากหลายมุมมอง เช่น แบ่งตามวิธีการสื่อสาร แบ่งตามระดับของการสื่อสาร ซึ่งการแบ่งประเภทของการสื่อสารนั้นเป็นการแบ่งที่ไม่เบ็ดเสร็จเด็ดขาด เพราะการสื่อสารมีลักษณะเป็นกลุ่มหรือประเภทที่ต่อเนื่องกัน (continuum) มากกว่าที่จะเป็นกลุ่มที่แยกจากกันเด็ดขาด (separate) ในการทำความเข้าใจกับประเภทต่างๆของการสื่อสารนั้น จึงควรพิจารณาถึงคุณสมบัติต่างๆ

องค์ประกอบของทักษะการสื่อสาร

องค์ประกอบของการสื่อสารมีดังนี้ (สุปราณี วคินอมร, 2532, น. 17)

1. ผู้ส่งสาร (Sender) หมายถึงผู้ที่ริเริ่มจะส่งสารคือข้อความหรือข้อมูลต่างๆไปยังผู้รับผู้ส่งสารนี้อาจเป็นบุคคลเดียวหรือกลุ่มเดียวกันก็ได้
2. สาร หมายถึงสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นเตือนให้ผู้ส่งสารส่งไปยังผู้รับสารสารที่ใช้

แบ่งออกเป็นสารที่ใช้ถ้อยคำ ได้แก่ การพูดการเขียนสารที่ใช้สัญลักษณ์อื่นนอกจากถ้อยคำ ได้แก่ กริยาท่าทางการใช้สัญลักษณ์ เป็นต้น

3. สื่อหรือช่องทางการสื่อสาร หมายถึงเครื่องมือหรือช่องทางในการที่ผู้ส่งสารจะใช้เพื่อให้สารนั้นไปถึงบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่นที่เป็นผู้รับสารโดยตรงหรือส่งย้อนกลับมายังผู้ส่งสาร เพื่อให้รู้ผลย้อนกลับของสารที่ส่งไปเช่นคลื่นเสียงอุปกรณ์การสื่อสารหรือผ่านช่องทางโดยอาศัยประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้แก่ การมองเห็นการได้ยินการได้กลิ่นการลิ้มรสและการสัมผัส

4. ผู้รับสาร (Receiver) หมายถึงผู้ฟังผู้ตอบผู้รับสารอาจเป็นคนเดียวกลุ่มบุคคลหรือชุมชนสาธารณะผู้รับสารจะทำการแปลหรือตีความในข้อความที่ผู้ส่งสารส่งมา

5. ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) เป็นผลของการทวนถามให้แน่ใจในสิ่งที่ได้รับฟังรับรู้ของผู้รับสารเป็นที่เข้าใจตรงกันกับผู้รับสารซึ่งอาจเป็นในรูปของคำพูดการแสดงปฏิกิริยาต่างๆที่ตอบรับสารนั้นเช่นการพยักหน้าก้มศีรษะ เป็นต้น

จึงสรุปได้ว่าองค์ประกอบของทักษะสื่อสาร จะเกิดขึ้นเมื่อ มีการสร้างความเข้าใจจากบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลหนึ่ง หรือหน่วยงานหนึ่งไปยังหน่วยงานหนึ่ง หรือเป็นกระบวนการในการส่งข่าวสารระหว่างบุคคล หรือหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกขององค์การ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และสามารถประสานงานให้ฝ่ายต่าง ๆ ได้ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบได้ตรงตามวัตถุประสงค์ได้

ความสำคัญของทักษะการสื่อสาร

การสื่อสารที่ได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในชีวิตของมนุษย์นอกเหนือจากปัจจัยสี่ การที่จะได้มาซึ่งปัจจัยสี่นั้นย่อมต้องอาศัยการสื่อสารเป็นเครื่องมือมนุษย์อาศัยการสื่อสารเป็นเครื่องมือเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมของตนและเพื่ออยู่ร่วมกับคนอื่นในสังคม การสื่อสารเป็นพื้นฐานของการติดต่อของมนุษย์และเป็นเครื่องมือสำคัญของกระบวนการสังคม สังคมมีความซับซ้อนมากเพียงใดและประกอบด้วยคนมากเท่าใดการสื่อสารยังมีความสำคัญมากขึ้นการสื่อสารมีความสำคัญต่อมนุษย์ 5 ประการ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2540: 8-13)

1. ความสำคัญต่อการเป็นสังคมการสื่อสารมีความสำคัญต่อการเป็นสังคมการที่มนุษย์สามารถรวมตัวเป็นกลุ่มเป็นสังคมนั้นอาศัยการสื่อสารเป็นพื้นฐานมนุษย์ทำการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจกันและทำความเข้าใจกันเพื่อสร้างกฎระเบียบของสังคมเพื่อจะได้อยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขเป็นสังคมที่สังคมยังดำรงอยู่ได้ก็เนื่องจากสมาชิกของสังคมใช้การสื่อสารอันเป็นเครื่องมือในอันที่จะรักษาสถาบันต่างๆและกฎเกณฑ์ต่างๆของสังคมให้เป็นที่ยอมรับต่อกัน

2. ความสำคัญต่อชีวิตประจำวันการสื่อสารมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของเราอาจกล่าวได้ว่าตลอดเวลาที่มนุษย์ตื่นมนุษย์เราทำการสื่อสารอยู่ตลอดเวลา กิจกรรมต่างๆที่ปฏิบัติประจำวันนั้นมีการสื่อสารเข้ามาเกี่ยวข้องอยู่เสมอ

3. ความสำคัญต่ออุตสาหกรรมและธุรกิจใช้การโฆษณาสินค้าผ่านสื่อต่างๆและการประชาสัมพันธ์เป็นเครื่องมือเพื่อการเผยแพร่ข่าวสารและลดปัญหาความขัดแย้งสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้เกิดขึ้นต่อชุมชนรวมทั้งตรวจสอบประสามติหรือความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มต่างๆที่มีต่อสินค้าด้วย

4. ความสำคัญต่อการปกครองเพื่อสร้างความเป็นระเบียบในสังคมและบรรลุปเป้าหมายที่รัฐตั้งไว้ต้องอาศัยการสื่อสารเป็นกลไกหรือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการดำเนินการปกครองเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติตามนโยบายและกฎเกณฑ์ของรัฐและรัฐยังมีความจำเป็นต้องได้รับทราบความต้องการหรือประสามติของประชาชนด้วยเพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการดำเนินนโยบายของรัฐให้สอดคล้องกับประสามติ

5. ความสำคัญต่อการเมืองการปกครองระหว่างประเทศการสื่อสารทำให้สังคมเป็นสังคมที่แคลงพัฒนาการทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารช่วยให้ประเทศต่างๆสามารถติดต่อแลกเปลี่ยนข่าวสารกันได้โดยสะดวกรวดเร็วเพื่อดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและนโยบายการเมืองระหว่างประเทศ

สรุปได้ว่าการสื่อสารมีความสำคัญในทุกระดับตั้งแต่บุคคลไปจนถึงระดับประเทศหากมนุษย์มีปัญหาในการสื่อสารก็จะทำให้มนุษย์ประสบปัญหาและยุ่งยากในการดำเนินชีวิตได้ดังที่ปรากฏในปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยที่มุ่งส่งเสริมให้บัณฑิตสามารถก้าวเข้าสู่กระแสโลกาภิวัตน์ในฐานะทรัพยากรบุคคลที่มีความเจริญงอกงามทั้งด้านความรู้และคุณธรรมจริยธรรม ฉะนั้นการเสริมสร้างให้นิสิตของมหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์ด้านทักษะการสื่อสารที่ดีจะเป็นทักษะที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของนิสิตซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้อัตลักษณ์นิสิต “มีทักษะสื่อสาร” ที่ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน (Language) ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล / ความรู้ (Teaching) และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Information Communication Technology: ICT) เป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยมุ่งให้ปรากฏเป็นคุณลักษณะของบัณฑิต มศว ที่สังคมยอมรับ

อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การพัฒนาศักยภาพและอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สาโรช บัวศรี พยายามเผยแพร่“สืบทอดความต้องการที่จำเป็นของเยาวชน” ให้กับครูบาอาจารย์ที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาหม่อมราชวงศ์จุรีพรหมกมลลาศน์หนึ่งในคณาจารย์ผู้ร่วมอุดมการณ์ของศาสตราจารย์ดร. สาโรชบัวศรีได้แปล“ความต้องการที่จำเป็น 10 ประการของคนหนุ่มสาว”(มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒงานยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา 2548: 150) ดังนี้

1. All Youth need to develop salable skills. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการที่จะพัฒนาทักษะที่สามารถทำรายได้ให้ดียิ่งขึ้น
2. All Youth need an appreciation of literature, art, music and nature. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการความซาบซึ้งในวรรณกรรมศิลปะดนตรีและธรรมชาติ
3. All Youth need to understand the right and duties of the citizen of a democratic society. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการที่จะเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองในสังคมประชาธิปไตย
4. All Youth need to understand the significance of the family for the individual and society. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการที่จะเข้าใจถึงความสำคัญของครอบครัวที่มีต่อบุคคลและสังคม
5. All Youth need to know to purchase and use goods and services intelligently. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการที่จะรู้วิธีจัดหาใช้สินค้าและบริการต่างๆอย่างฉลาด
6. All Youth need to be able to use their leisure time well and to budget it wisely. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการที่จะมีความสามารถในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และแบ่งเวลาได้อย่างชาญฉลาด
7. All Youth need to develop and maintain good health and physical fitness. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการที่จะพัฒนาและรักษาสุขภาพให้ดีขึ้นและมีร่างกายที่สมบูรณ์
8. All Youth need to understand the influence of science on human life. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการที่จะเข้าใจถึงอิทธิพลของวิทยาศาสตร์ที่มีต่อชีวิตมนุษย์
9. All Youth need to grow in their abilities to think rationally. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการที่จะปรับปรุงความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผล
10. All Youth need to develop respect for other persons. เด็กหนุ่มสาวทุกคนต้องการที่จะพัฒนาความนับถือในบุคคล

การพัฒนาศักยภาพนิสิตเป็นยุทธศาสตร์และภารกิจที่สำคัญของการบริหารมหาวิทยาลัยเบื้องต้นอาจพิจารณาการพัฒนาศักยภาพนิสิตนักศึกษา 3 ประการคือปัญหาพื้นฐานกลับมาสู่การพัฒนาวิสัยทัศน์และวิสัยทัศน์องค์กร (Organization vision) เชื่อมั่นในดวงดาวของมหาวิทยาลัย มองนิสิตเหมือนลูกหลานผู้ใกล้ชิด “รักลูกให้ถูกทาง” มีกฎกติกา มารยาทและวินัยการศึกษาเพื่ออนาคตของนิสิตไม่ใช่เพียงเพื่อปัจจุบันหรือถอยหลังไปสู่อดีตของครูบาอาจารย์มองการศึกษาเป็นกระบวนการ (Process) มองการศึกษาเป็นวิถีทางหรือมรรค (Means) ไม่ใช่ผล (End) ปัญหาการปรับรอบ่อยครั้งที่ปัญหาสังคมหรือปัญหาทางการศึกษาไม่สามารถพัฒนาเท่านั้นอาจจำเป็นต้องปรับรอบ (to Deconstruct) เมื่อโลกเปลี่ยนสังคมเปลี่ยน วิสัยทัศน์และวิธีคิดเปลี่ยนในโลกยุคหลังสมัยใหม่ (Postmodern Society) ศาสตร์ทุกศาสตร์จากโลกสมัยใหม่ (Modernization) ในอดีตได้ล้าสมัยไปแล้ว มหาวิทยาลัยวันนี้ต้องปรับเปลี่ยน “กระบวนการเรียนรู้” (Learning Process) ทั้งระบบ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้สำหรับโลกหลังสมัยใหม่ซึ่งต้องพิจารณาหลายสิ่งหลายอย่าง เช่น

พิจารณาฐานคิดใหม่หรือญาณวิทยาใหม่ (New Epistemology)

พิจารณาการสร้างสติปัญญาความเฉลียวฉลาดความคิดสร้างสรรค์จินตนาการ
การรู้เท่าทันโลกรู้เท่าทันสังคม

พิจารณาและสร้างความเป็นคนในสังคมความสันติสุขจิตสำนึกสาธารณะ “ความเป็นคน” ในสังคมมิใช่เพียงผู้มีความรู้และมีอาชีพเท่านั้น

ปัญหาความเข้าใจในกิจกรรมกิจกรรมในสถาบันอุดมศึกษานอกจากผนวกกิจกรรมทั้งหลายในหลักสูตรแล้วต้องทำความเข้าใจและเปิดใจกว้างสำหรับการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ที่กว้างและหลากหลายเพื่อพัฒนานิสิตให้กว้างหลากหลายพัฒนาให้ลุ่มลึกและสอดผสานเป็นเนื้อเดียวกับชีวิตของเขาซึ่งอาจพิจารณากิจกรรมได้หลากหลาย ได้แก่ กิจกรรมเชิงวิชาการกิจกรรมกีฬาสุขภาพพลานามัยนันทนาการกิจกรรมสันทนาการ (Edutainment) กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะกิจกรรมพัฒนารสนิยมสุนทรีย์ (Aesthetic ลึ้น) กิจกรรมวัฒนธรรมประเพณีกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ ฯลฯ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้มิได้เป็นเพียงความรับผิดชอบของฝ่ายกิจการนิสิตเท่านั้นคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับทุกฝ่ายต้องลงมาร่วมรับผิดชอบคณะ (รวมทั้งสถาบันและสำนัก) ที่เป็นต้นสังกัดต้องคัดสรรทีมบริหารคัดสรรรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตหรือฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตให้มีความเชื่อมั่นมีความมุ่งมั่นและสามารถร่วมมือกับคณาจารย์และทุกคนในคณะ “พัฒนาศักยภาพนิสิต” อย่างเด่นชัดองค์กรนิสิตนักศึกษาไม่ว่าจะเป็นสภานิสิตองค์กรนิสิต ชมรมสโมสรนิสิตประจำคณะ ภาควิชา สาขาวิชา ต้องจริงจังกับกิจกรรมต่างๆ

เมื่อพิจารณาในเรื่องของ“อัตลักษณ์นิสิตมศว” (SWU.Students' Identity) อัตลักษณ์นิสิต มศว 9 ประการ

อัตลักษณ์ คือ คุณสมบัติเฉพาะตัว ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ลักษณะเฉพาะของบุคคล สังคม ชุมชน หรือประเทศนั้นๆ เช่น เชื้อชาติ ภาษา วัฒนธรรมท้องถิ่น และศาสนา ฯลฯ ซึ่งมีคุณลักษณะที่แตกต่างจากทั่วไปหรือสากลกับสังคมอื่นๆ หรือไม่เหมือนกับของคนอื่นๆ

ขณะที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) ตระหนักดีถึง ความสำคัญของนิสิต/นักศึกษาว่า เป็นอนาคตของประเทศ เป็นเจ้าของสังคม เจ้าของโลกใบนี้ในวันข้างหน้า ทั้งครอบครัว สังคม และมหาวิทยาลัย ต้องช่วยกันสร้างนิสิต/นักศึกษาที่ดีงามและมีคุณภาพ จึงจะนำไปสู่สังคม และโลกในอนาคตที่ดีงามและมีคุณภาพด้วย

ดังนั้น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงรับผิดชอบในกระบวนการศึกษา ด้วยการหล่อหลอมสร้างนิสิตมศว.ที่เพียบพร้อมด้วยความดีงามและมีคุณภาพ จากทุกศาสตร์ ทุกคณะ/สถาบัน/สำนัก ทุกรายวิชา ทุกกิจกรรม โดยครู/อาจารย์ทุกคน จากทุกรายวิชา ต้องร่วมกันรับผิดชอบต่ออย่างเต็มกำลังความสามารถ ผ่านการพัฒนาอัตลักษณ์ หรือลักษณะเฉพาะของนิสิต มศว 9 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ใฝ่รู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้ทุกกลมหายใจเข้าออก ย่อมช่วยให้เราฉลาด รอบรู้ เป็นคนดี และปรับตัวได้
2. คิดเป็นทำเป็น ช่วยให้เราคิด พูด และทำ เป็นสิ่งเดียวกัน ไม่ใช่ดีแต่พูด
3. หนักเอาเบาสู้ ชีวิตต้องทำงานหนัก รับผิดชอบ ทุ่มเทเสี่ยสละ เราจะประสบผลสำเร็จอย่างแน่นอน
4. รู้กาลเทศะ เป็นหนึ่งในวัฒนธรรมของความเป็นคนไทย กาละใด เทศะใด ที่เราควรกระทำ ควรพูด ควรแสดงออกอย่างเหมาะสม
5. เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ “มศว คือ ผู้ให้ เราจึงภาคภูมิใจในความเป็น มศว” และย่อมเป็นหนึ่งในปัจจัยของความเจริญงอกงามในชีวิต
6. มีทักษะสื่อสาร กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก มีศักยภาพในการถ่ายทอดความรู้ความสามารถ
7. อ่อนน้อมถ่อมตน เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญยิ่งของ “ความเป็นไทย” รวงข้าวที่มีเมล็ดเต็มแต่ยังยอมโน้มลงสู่ดิน รวงข้าวลีบยอมชูคอสู่ท้องฟ้า
8. งามด้วยบุคลิก บุคลิกภาพที่สง่างามทั้งร่างกาย พฤติกรรม จิตใจ ย่อมเป็นเสน่ห์และบอกความเป็นตัวตนของเรา

9. พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ พัฒนาสมองให้เต็มศักยภาพทั้งสองด้าน การวนเวียนอยู่ในศาสตร์ของตนเองเท่านั้น ย่อมอุดตันทางปัญญา (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2554)

ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างปัญญาของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

แผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีแนวคิดในการพัฒนาแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์หลักโดยการพัฒนาและเสริมสร้างปัญญาของนิสิต ที่มีเป้าประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและมีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 9 ประการ ได้แก่ ใฝ่รู้ตลอดชีวิต คิดเป็นทำเป็น นักเอาเบาสู้ รู้กาลเทศะ เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ มีทักษะสื่อสาร อ่อนน้อมถ่อมตน งามด้วยบุคลิก พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ ซึ่งมีตัวชี้วัดหลักคือ นิสิตระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามอัตลักษณ์ 9 ประการ และก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีงาม และมีผู้ประสานงานหลักเป็นรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตให้มีอัตลักษณ์ที่พึงประสงค์ 9 ประการและโครงการพัฒนาและเสริมสร้างปัญญาของนิสิต (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553, น. 39)

เมื่อมหาวิทยาลัยจัดระบบและสร้างบรรยากาศที่ทำให้นิสิตมีการเรียนรู้ที่เป็นวิถีชีวิตการเรียนรู้ของนิสิตจึงต้องอาศัยกิจกรรมที่ผสมผสาน สัมพันธ์ทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน ในชุมชน งานกิจกรรมนิสิตจะต้องมีเป้าหมายเพื่อสร้างกระบวนการคิดและกระบวนการทำงานร่วมกันกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์สร้างอัตลักษณ์และคุณความดีแห่งตน โดยสามารถสร้างดุลยภาพระหว่างการมีจุดยืนทางความคิดตนเองกับการยอมรับความต่างหรือความหลากหลายทางความคิดได้ นิสิตต้องได้รับการเรียนรู้ที่จะเคารพในศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ มีจิตสำนึกสาธารณะ มีความกล้าหาญทางจริยธรรม และมีอุดมการณ์ที่จะทำงานและเสียสละให้กับส่วนรวม มีความเข้าใจและพร้อมที่จะเรียนรู้ร่วมกับสังคมและชุมชน งานกิจกรรมนิสิตต้องเป็นงานหลักสำคัญด้านหนึ่งของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกองแผนงาน 2553: 19) ซึ่งผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพนิสิต พ.ศ. 2552 งานพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553, น. 132) มีดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒซึ่งประกอบด้วยรองคณบดีที่กำกับดูแลนิสิตจากทุกคณะและวิทยาลัย รวมทั้งผู้แทนคณาจารย์และบุคลากร เพื่อกำหนดมาตรการเชิงรุกในการพัฒนานิสิตให้มีอัตลักษณ์ครบ 8 ประการ (ปีการศึกษา 2552) คือคิดเป็นทำเป็น นักเอาเบาสู้ รู้กาลเทศะ เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ มีทักษะสื่อสาร อ่อนน้อมถ่อมตน งามด้วยบุคลิก พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ ตามแผนพัฒนาอัตลักษณ์

นิสิต 2 ระยะ ที่กำหนดไว้คือ ระยะเร่งด่วน และระยะยาว โดยระยะเร่งด่วนมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลิกภาพด้านการแต่งกาย โดยเฉพาะการแต่งชุดนิสิตที่ถูกต้องเหมาะสม การพัฒนาจิตสำนึกของนิสิตให้คิดเป็นทำเป็นและรู้จักกาลเทศะ ประพฤติปฏิบัติตนดี พุดจาสุภาพเรียบร้อย มีกิจกรรมรยาทอันงดงาม และที่เร่งด่วนอย่างยิ่ง คือ การสร้างจิตสำนึกด้านการแต่งชุดนิสิตที่ถูกต้องเหมาะสมให้แก่นิสิต โดยชี้ให้เห็นถึงความหมาย และความสำคัญของชุดนิสิตที่ต้องแตกต่างจากชุดธรรมดาทั่วไป เพราะเป็นชุดที่มีตราสัญลักษณ์อันทรงเกียรติของสถาบัน การแต่งชุดนิสิตที่ถูกต้องเหมาะสม จึงสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นปณฺญาชน ที่พึงรู้คิด มีจิตสำนึกที่ถูกต้องไม่หลงผิดไปกับกระแสการแต่งชุดนิสิตที่ผิดทำนองคลองธรรม และเพื่อให้การพัฒนาอัตลักษณ์ดังกล่าวเห็นผลอย่างรวดเร็วที่สุดได้ขอความร่วมมือจากคณาจารย์ในการกำกับดูแลนิสิตด้วยความเอาใจใส่ อบรมบ่มเพาะและตักเตือนนิสิตเมื่อสบโอกาสทั้งในและนอกห้องเรียน แจ้งคณะวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งผู้ปกครองนิสิตให้รับทราบถึงความประพฤติของนิสิตทั้งที่ควรชื่นชมและตักเตือน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนในการพัฒนานิสิตให้เจริญงอกงามตามศักยภาพของแต่ละบุคคลต่อไป

2. ประชุมผู้แทนนิสิตทุกสาขาวิชาจากทุกคณะและวิทยาลัยผู้มนานิสิตทุกองค์กรเพื่อยำแผนการพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒรวมทั้งขอความร่วมมือในการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับว่าด้วยกิจกรรมและวินัยนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอย่างจริงจังและรับผิดชอบโดยขอให้ผู้แทนนิสิตและผู้มนานค์กรนิสิตเป็นผู้นำที่เป็นแบบอย่างแห่งความดีงามและถูกต้องทั้งมวลและให้ขยายวงแห่งความดีงามและถูกต้องไปสู่ นิสิตอื่นให้มากที่สุด

3. ประสานและขอความร่วมมือจากหน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทั้งคณะวิทยาลัยสำนักหอสมุดกลางสำนักงานบริหารกิจการหอพักและอื่น ๆ ให้จัดโครงการและกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยในส่วนของคณะและวิทยาลัยให้มีการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งการจัดโครงการและกิจกรรมนอกชั้นเรียนโดยคำนึงถึงการพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นสำคัญ

4. จัดโครงการค่ายเสริมสร้างและพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกคนในช่วงงานปฐมนิเทศและต้อนรับนิสิตใหม่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนรูปแบบงานปฐมนิเทศและต้อนรับนิสิตใหม่ในทางที่สร้างสรรค์ขึ้นมีการบูรณาการกิจกรรมหลากหลายด้านทั้งความบันเทิงการให้สาระความรู้หลักธรรมและข้อคิดเตือนใจในการดำรงชีวิต การพัฒนาบุคลิกภาพนอกจากนี้มีการนํานิสิตออกไปทำกิจกรรมช่วยเหลือและให้ขวัญกำลังใจ

ผู้ด้อยโอกาสในสถานสงเคราะห์ปฏิบัติธรรมและบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ในวัดรวมทั้งสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียน

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีรากฐานมาจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงและวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้วางรากฐานการศึกษาแบบพัฒนาการ (Progressive Education) เพื่อพัฒนาสังคมประชาธิปไตยไว้ให้กับสังคมไทยมาว่าครึ่งศตวรรษ จากความเข้มแข็งในอดีตได้ผ่านมาสู่ภาวะอ่อนตัวด้วยปัจจัยมากมายหลายอย่างในช่วงเวลาหนึ่ง ช่วงวาระ 60 ปี “จุดเปลี่ยน มศว” (28 เมษายน 2552) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษาศาสตร์ทั้งระบบ การผลิตครูเพื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน ย่อมเป็นส่วนหนึ่งของการ “ปฏิรูปการศึกษาศาสตร์” ด้วย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตหรือ “กศ.บ.” ทั้งหลักสูตรในคณะศึกษาศาสตร์ และคณะร่วมผลิตคือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะพลศึกษา และคณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยคณะศึกษาศาสตร์รับผิดชอบวิชาชีพครู และคณะร่วมผลิตรับผิดชอบวิชาเอก เพื่อสร้างพลังร่วมทางวิชาการ (Academic Synergy) ระหว่างความเป็นครูและเนื้อหาสาระในวิชาเอก ทั้งนี้ไม่รวมหลักสูตรทางด้านการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่เปิดสอนทั้งในคณะศึกษาศาสตร์ คณะร่วมผลิต และบัณฑิตวิทยาลัย

กล่าวเฉพาะหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต 5 ปี หรือ “หลักสูตรครุมิติใหม่” ซึ่งเป็นโครงการนักเรียนทุนของรัฐบาล ที่เริ่มโครงการทดลอง 1 รุ่น ในปีการศึกษา 2547 โดยที่ 1 ปีสุดท้ายมีข้อกำหนดให้นิสิตนักศึกษาครู ต้องปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์ในโรงเรียน เพื่อแสวงหาประสบการณ์ตรง ทั้งการสอนและประสบการณ์อื่นๆทุกด้าน ซึ่งนักเรียนทุนเหล่านี้ นอกจากจะมีทุนให้แล้ว ยังมีงบประมาณเพื่อพัฒนากิจกรรมสำหรับพัฒนานิสิตนักศึกษาเข้ามาสู่มหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งงบประมาณพัฒนามากิจกรรมดังกล่าว มศว ได้ร่วมกันดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นักเรียนทุนรุ่นแรกทั่วประเทศ 2,500 คน มศว ได้รับสูงสุดมากกว่าทุกมหาวิทยาลัยคือ 130 คน ในหลายวิชาเอก บัดนี้นักเรียนทุนดังกล่าว ได้ออกฝึกปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์และจบการศึกษาแล้ว มศว มุ่งมั่นร่วมกันที่จะดำเนินการเรื่องนี้อย่างเข้มแข็ง ดังนี้

1. นิสิตที่ปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์ทุกคน ต้องปฏิบัติงานในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย แห่งใดแห่งหนึ่ง 1 ภาคเรียน และในโรงเรียนอื่น 1 ภาคเรียน เพื่อให้มีประสบการณ์ตรงในระบบโรงเรียนสาธิต ซึ่งเป็นห้องทดลองหรือห้องปฏิบัติการทางการศึกษา และโรงเรียนอื่นเพื่อสร้างประสบการณ์ที่หลากหลาย

2. นิสิตที่ปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์ทุกคน ต้องทำวิจัยจากประสบการณ์ในโรงเรียนและห้องเรียน (Action Research) เพื่อสร้างประสบการณ์การวิจัย และสามารถมองเห็นปัญหา แก้ปัญหาอย่างลุ่มลึก

3. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และโรงเรียนเครือข่ายที่ส่งนิสิตไปปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์ ต้องมีสภาพเป็น ห้องทดลอง (Laboratory School) ที่มีประสิทธิภาพ

4. อาจารย์นิเทศการศึกษา อาจารย์นิเทศประจำโรงเรียน และอาจารย์นิเทศวิชาเฉพาะ ต้องทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศอย่างเข้มแข็ง

5. นิสิตครูทุกคนต้องมี “ความเป็นครู” เพื่อพัฒนาคนและสังคม

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ซึ่งเป็นรากฐานของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ พัฒนาขึ้นหลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 ท่ามกลางสังคมที่กำลังปรับเปลี่ยนจากสังคมในอดีต มาสู่สังคมสมัยใหม่ สังคมประชาธิปไตย สังคมทุนนิยม คณะจารย์สถาบันแห่งนี้ไปด้วยร้อย ถูกส่งไปศึกษาต่อที่สหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ Indiana University: Bloomington หัวกะทิจากทุกจังหวัดทั่วประเทศส่งนักเรียนเข้าเรียนที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อกลับไปเป็นครูในท้องถิ่นของตน วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้เป็นผู้นำทางการศึกษาสมัยใหม่ และเป็นที่ไฝฝันที่จะเข้าศึกษาต่อทางด้านการศึกษาของคนทั้งประเทศ

เรามีบทบาทนำมากมายหลายอย่าง ระบบห้องสมุดที่ดีที่สุดสมัยนั้น ด้วยได้รับความร่วมมือจากต่างประเทศ เรามีสำนักทดสอบทางการศึกษา ที่บุกเบิกทางด้านการทดสอบมาตรฐาน และองค์ความรู้ทางด้านการทดสอบ การวัดผล ประเมินผล เรามีสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ องค์การนานาชาติที่ค้นคว้าวิจัยทางด้านพฤติกรรมเด็กและเยาวชน และองค์ความรู้ทางด้านเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เราเป็นผู้นำในระบบการประเมินผลเกรด A, B, C, D, E ซึ่งในห้วงเวลานั้น มหาวิทยาลัยต่างๆยังประเมินผลในระบบเก่าเป็นเปอร์เซ็นต์ เราเป็นผู้นำในระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ห้องจริยธรรม กิจกรรมเสริมหลักสูตร และอีกหลายต่อหลายอย่าง จนอาจกล่าวได้ว่า สังคมไทยวันนี้มีรากฐานทางการศึกษา มีความเข้มแข็ง มีตัวตน ก็ด้วย “วิทยาลัยวิชาการศึกษา” หรือมหาวิทยาลัยแห่งนี้ รากความคิดและบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้ไปมีบทบาทนำทางการศึกษาทั่วประเทศ ในกระทรวงศึกษาธิการ วิทยาลัยครู และโรงเรียนทั่วประเทศ จากระบบดาวกระจายที่วิทยาลัยวิชาศึกษามีวิทยาลัยถึง 8 แห่ง (ผู้นำการบริหารองค์การการศึกษาแบบวิทยาเขต) มีวิทยาลัยครูในอดีตเป็นเครือข่าย ทำให้ปรัชญาความคิดของสถาบันแห่งนี้

ครอบคลุมไปทั่วประเทศ แล้ววิทยาลัยครูทั่วประเทศก็พัฒนาเป็นสถาบันราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีอธิการบดีเป็นศิษย์เก่า มศว จำนวนมาก ส่วนวิทยาเขตต่างๆก็พัฒนาไปเป็นมหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยทักษิณในปัจจุบัน (2552) (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ งานยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 2548)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

(นนท์ชนิตร อาชวพร, 2558) งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาอัตลักษณ์ครูเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมของนิสิตนักศึกษาครู 2) พัฒนาเครื่องมือวัดอัตลักษณ์ครูเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมของนิสิตนักศึกษาครู และ 3) วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อัตลักษณ์ครูเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมของนิสิตนักศึกษาครู ตัวอย่างวิจัยเป็นนิสิตนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยในกำกับ และในสังกัดของรัฐบาลที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร และกำลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 348 คน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบวัดอัตลักษณ์ครูเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมสำหรับศตวรรษที่ 21 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยายและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยใช้กลุ่มวิธีกำหนดน้ำหนักความต้องการจำเป็น Weight needs index (WNI)

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1) อัตลักษณ์ครูเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมประกอบด้วย 2 ทักษะที่จำเป็นมากที่สุดต่อการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ และ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้

2) เครื่องมือมีคุณภาพดี ความตรงเชิงเนื้อหา มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 โมเดลมีความสอดคล้อง กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์สูง ส่วนค่าอำนาจจำแนกดี สามารถจำแนกคนที่มียุทธศาสตร์ครูเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมสูงและต่ำได้

3) นักศึกษาครูของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาอัตลักษณ์ครูเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิตครูของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามลำดับ

จรรยา แก้วใจบุญ และนิภา ไชยรินคำ. (2551: บทคัดย่อ). ได้ศึกษาอัตลักษณ์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในวิทยาลัยและผู้ใช้บัณฑิตในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราช

ชนนี้ พะเยา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา ประกอบด้วยอัตลักษณ์ 4 ด้าน คือ ด้านการผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพ ด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ด้านสุขภาพ ด้านบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ด้านการทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เอกลักษณ์ท้องถิ่น ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราการประเมิน (rating scale Question) 5 ระดับ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาความตรงตามเนื้อหา หาค่าความ เชื่อมั่นโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของ Cronbach

(นรวิศ ดวงมีสิน, 2549) ได้ทำการศึกษาอัตลักษณ์แห่งตนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยคือ เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล การพัฒนาอัตลักษณ์แห่งตนของวัยรุ่นตามแนวทฤษฎีจิตวิทยาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ ของ Freud ทฤษฎีจิตสังคมของ Erikson ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของ Bandura ทฤษฎีแห่งตน ของ Rogers และเพื่อสำรวจอัตลักษณ์แห่งตนของนักศึกษาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ด้านความรู้สึ กเกี่ยวกับตนเอง ด้านความเข้าใจตนเอง และด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง

(นภสร โสภา, 2548) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบวัดการบรรลุศักยภาพแห่งตน สำหรับนิสิต ระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบวัดการบรรลุศักยภาพแห่งตนและแสดง คุณภาพของแบบวัดที่สร้างขึ้นในด้านค่าอำนาจจำแนก ความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น และศึกษา ระดับการบรรลุศักยภาพแห่งตน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบวัดการบรรลุศักยภาพแห่ง ตนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นสถานการณ์ 3 ตัวเลือก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตภาคปกติ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 3,026 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตภาคปกติ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2549) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน ไม่เกินร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 353 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีคณะวิชาเป็นตัวแบ่งชั้น (Strata) โดยมีนิสิตแต่ละชั้นปีเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
คณะศึกษาศาสตร์	695	81
คณะมนุษยศาสตร์	244	29
คณะวิทยาศาสตร์	671	78
คณะสังคมศาสตร์	175	20
คณะศิลปกรรมศาสตร์	445	52
คณะพลศึกษา	796	93
รวม	3,026	353

ที่มา : สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สํารวจเมื่อ 13 กันยายน 2561)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นอัตลักษณ์นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการมีทักษะสื่อสาร โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างการสอบถามแบบสอบถามความคิดเห็นอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านการมีทักษะสื่อสารดังรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำราและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน (Language) ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ (Teaching) และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Information Communication Technology: ICT) เพื่อกำหนดเป็นคํานิยามศัพท์เฉพาะในแต่ละด้าน
2. สร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามวิธีการสร้าง แบบสอบถามของลิเคิร์ท (Likert's Scales) ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน (Language) ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้

(Teaching) และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Information Communication Technology: ICT) จำนวน 29 ข้อ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อปรับปรุงแก้ไขในเรื่องความครอบคลุมของเนื้อหา การใช้ภาษาและข้อความให้ถูกต้องชัดเจน ในแต่ละข้อคำถาม

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความชัดเจนของภาษาให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น จากนั้นพิจารณาความสอดคล้องและความครอบคลุมของแบบสอบถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม จากนั้นใช้การทดสอบที (t-test) (Ferguson, 1981: 180) เพื่อคัดเลือก ไว้เป็นข้อคำถามเพื่อการวิจัย สำหรับข้อคำถาม ที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่าเกณฑ์ ผู้วิจัยจะได้นำมาปรับปรุงเนื้อหาและสำนวนภาษาร่วมกับอาจารย์ ที่ปรึกษาปริญญาโท จึงได้ข้อคำถามจำนวน 29 ข้อ

6. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability) โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1984) โดยมีค่าเท่ากับ .951

ลักษณะของแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1932: 1-55) และในตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้าน จะมีข้อคำถามแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างเสรี

การให้คะแนนในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง
 คะแนน 2 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย
 คะแนน 1 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับน้อยที่สุด
 การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง นิสิตมีอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร
 ดังกล่าวในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง นิสิตมีอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร
 ดังกล่าวในระดับมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง นิสิตมีอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร
 ดังกล่าวในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง นิสิตมีอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร
 ดังกล่าวในระดับน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง นิสิตมีอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร
 ดังกล่าวในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะพลศึกษา และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 5 หรือสูงกว่า ปีการศึกษา 2561 จำนวน 353 คน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้
2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับนิสิต จำนวน 353 คน ด้วยตนเอง และรับคืนด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรอิสระที่ศึกษา โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบที (t-test independent)(Ferguson, 1981: 178) ส่วนตัวแปรชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)(Ferguson, 1981, p. 380)

4. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยนำมาพิจารณารวบรวมข้อคิดเห็น จัดกลุ่มและแจกแจงความถี่ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย และนำไปใช้ประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 1.1 ค่าความถี่ (Frequency)
- 1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)
- 1.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
- 1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

2.1 หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

2.2 หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยการใช้การทดสอบที (t-test)(Ferguson, 1981, p. 380)

2.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1984, p. 161)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม วิเคราะห์ ข้อมูลโดยการทดสอบที (t-test)(Ferguson, 1981)

3.2 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)(Ferguson, 1981)



บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน (Language) ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ (Teaching) และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Information Communication Technology: ICT) ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การแปลความหมายของข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับแบ่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution (One way ANOVA)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t-distribution
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านนิติ มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านนิติที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านนิติ มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยภาพรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ ชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมความคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านนิติ มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลกระทำตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามจำนวน 353 ฉบับ ได้รับคืน 353 ฉบับ คิดเป็นร้อยละร้อย ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	175	49.57
หญิง	178	50.42
รวม	353	100.00
ชั้นปีที่กำลังศึกษา		
ชั้นปีที่ 1	100	28.32
ชั้นปีที่ 2	75	21.24

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 3	70	19.83
ชั้นปีที่ 4	69	19.54
ชั้นปีที่กำลังศึกษา	39	11.04
ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า		
รวม	353	100.00
คณะวิชาที่ศึกษา		
คณะศึกษาศาสตร์	81	22.94
คณะมนุษยศาสตร์	29	8.21
คณะวิทยาศาสตร์	78	22.09
คณะสังคมศาสตร์	20	5.66
คณะศิลปกรรมศาสตร์	52	14.73
คณะพลศึกษา	93	26.34
รวม	353	100.00
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป)	212	60.05
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง (ตั้งแต่ 2.51 - 3.00)	120	33.99
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ (ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2.50)	21	5.94
รวม	353	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 353 คน ส่วนใหญ่เป็นนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตหญิง จำนวน 178 คน และเมื่อจำแนกเป็นชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 100 คน โดยส่วนใหญ่แล้วเป็นนิสิตหลักสูตร

การศึกษابัณฑิตคณะวิชาพลศึกษา จำนวน 93 คน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป) จำนวน 212 คน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษابัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษابัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน (Language) ความสามารถในการถ่ายทอด ข้อมูล/ความรู้ (Teaching) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Information Communication Technology: ICT) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังแสดงในตาราง 3-10

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษابัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและในแต่ละด้าน

อัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษابัณฑิต	n=353		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษา สื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	3.58	0.84	มาก
2. ด้านความสามารถในการถ่ายทอด ข้อมูล/ความรู้	3.57	0.88	มาก
3. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	3.65	0.89	มาก
โดยรวม	3.60	0.87	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษابัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวม และในแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตร การศึกษาด้านจิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้าน ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน เป็นรายชื่อ

ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร ได้เข้าใจชัดเจน	n=353		ระดับความ คิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	
1. การใช้ภาษาสุภาพสื่อสารระหว่างคนที่ไม่ เห็นด้วยกับตนเอง	3.84	0.83	มาก
2. ความสามารถในการสื่อสาร ถ่ายทอด ความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจในความคิด ความรู้สึก ของตนเองได้	3.84	0.88	มาก
3. ความสามารถในการใช้ภาษาท่าทางที่ เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ได้	3.88	0.88	มาก
4. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการ สื่อสารได้	2.82	0.70	ปานกลาง
5. ความสามารถในการสื่อสารแนวความคิด ของตน ผ่านการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ได้	3.91	0.89	มาก
6. ความสามารถใช้ภาษาสื่อสารสรุปข้อมูล หรือสาระสำคัญได้ตรงประเด็น	3.76	0.88	มาก
7. ความเข้าใจประโยคภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ ได้ถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์	2.63	0.78	ปานกลาง
8. การใช้วิธีการสื่อสารในการแสดงความ เคารพ เพื่อทักทายบุคคลที่รู้จักได้	3.77	0.83	มาก
9. ความสามารถในการพูดแสดงความคิดเห็น ในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	3.77	0.93	มาก
โดยรวม	3.58	0.84	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 4 และ 7 นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ เป็นรายข้อ

ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ ความรู้	n=353		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
1. ความสามารถในการอธิบายหลักวิชา ความรู้ แนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ได้ชัดเจน	3.63	0.90	มาก
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ไปสู่การเรียนการสอน ภายใต้นแนวคิด ความรู้ และทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับสาขา ที่ศึกษา	3.72	0.92	มาก
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้สู่ กลุ่มเป้าหมาย ด้วยภาษาที่เหมาะสม	3.71	0.85	มาก
4. ความสามารถในการบอกเล่า ประสบการณ์ ความรู้ด้านต่างๆ ด้วย ภาษาอังกฤษได้	2.57	0.83	ปานกลาง
5. การมีวิธีการถ่ายทอดข้อมูลได้ชัดเจน จนทำให้ผู้ฟังมีความรู้สึกร่วมหรือมี ปฏิกิริยาตอบสนองต่อกันได้เป็นอย่างดี	3.65	0.85	มาก
6. ความสามารถในการเรียบเรียงข้อมูล ความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย	3.72	0.83	มาก
7. ความสามารถในการอธิบายข้อมูล ความรู้ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้	3.61	0.91	มาก

ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ ความรู้	n=353		ระดับความ คิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
8. ความสามารถในการอธิบายข้อมูลที่ ถูกต้อง เมื่อมีผู้อื่นเข้าใจผิด	3.72	0.90	มาก
9. เมื่อได้ถ่ายทอดข้อมูลความรู้ให้แก่ผู้ ซักถามแล้ว สามารถสังเกตผู้ฟังได้ว่า เข้าใจในสิ่งที่ตนได้ถ่ายทอดไปได้	3.74	0.90	มาก
10. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ จากการที่ได้เรียนมาให้แก่ผู้อื่นได้อย่าง ชัดเจน	3.66	0.90	มาก
โดยรวม	3.57	0.88	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 4 นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร เป็นรายข้อ

ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	n=353		ระดับความ คิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
1. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน การศึกษาค้นคว้าข้อมูล โดยไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ ของผู้อื่น	3.86	0.84	มาก
2. ค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับบทเรียนในเว็บไซต์ได้อย่าง คล่องแคล่วเพื่อนำมาสร้างสรรค์สื่อที่ใช้ในการ เรียนการสอนได้	3.64	0.90	มาก

ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	n=353		ระดับความ คิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
3. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการค้นคว้า งานวิจัยทางด้านการเรียนการสอนได้	3.64	0.94	มาก
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ ทันสมัยสร้างสรรค์สื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อการถ่ายทอด ข้อมูลให้เข้าใจได้ง่าย	3.69	0.89	มาก
5. ความสามารถในการใช้โปรแกรมพื้นฐานทาง คอมพิวเตอร์ เพื่อสื่อสารข้อมูลไปสู่ผู้อื่น หรือ ในทางการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	3.66	0.84	มาก
6. ความสามารถในการเลือกใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ใน ปัจจุบัน นำมาประยุกต์ในทางการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม	3.62	0.89	มาก
7. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่าง มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการเรียนรู้ใน ชั้นเรียน	3.52	0.88	มาก
8. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร แนวความคิด ได้ อย่างมีเหตุผล	3.54	0.91	มาก
9. ความสามารถในการบันทึกเรื่องราวที่สนใจผ่าน สื่อต่างๆ ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศได้	3.65	0.89	มาก
10. รู้จักประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารที่ทำ ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นได้	3.68	0.87	มาก
โดยรวม	3.65	0.89	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศรีนครินทร์ศรีนครินทร์วิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

อัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศรีนครินทร์วิโรฒ	เพศชาย (n=175)			เพศหญิง (n=178)		
			ระดับ			ระดับ
	$\bar{x}$	S.D.	ความเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ความเห็น
1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	3.55	0.39	มาก	3.61	0.31	มาก
2. ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้	3.52	0.39	มาก	3.62	0.29	มาก
3. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	3.62	0.39	มาก	3.68	0.30	มาก
โดยรวม	3.56	0.30	มาก	3.64	0.20	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศรีนครินทร์วิโรฒที่เป็นเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์
ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามชั้นปี

n=353															
อัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า							
	(n=100)	(n=75)		(n=70)		(n=69)		(n=39)							
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น			
1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	3.43	0.49	ปานกลาง	3.60	0.28	มาก	3.60	0.25	มาก	3.68	0.26	มาก	3.70	0.21	มาก
2. ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้	3.46	0.47	ปานกลาง	3.62	0.31	มาก	3.60	0.26	มาก	3.61	0.23	มาก	3.66	0.30	มาก
3. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	3.56	0.44	มาก	3.73	0.35	มาก	3.66	0.29	มาก	3.66	0.28	มาก	3.71	0.23	มาก
โดยรวม	3.48	0.38	ปานกลาง	3.65	0.20	มาก	3.62	0.17	มาก	3.65	0.14	มาก	3.69	0.13	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 2, 3, 4 และ 5 หรือสูงกว่า มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นนิสิตชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 2, 3, 4 และ 5 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร อยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก



ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์
 ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะวิชา

n=353																		
อัตลักษณ์ด้านทักษะ สื่อสารของนิสิตหลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต	คณะศึกษาศาสตร์ (n=81)			คณะมนุษยศาสตร์ (n=29)			คณะวิทยาศาสตร์ (n=78)			คณะสังคมศาสตร์ (n=20)			คณะศิลปกรรม ศาสตร์ (n=52)			คณะพลศึกษา (n=93)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	3.42	0.53	ปาน กลาง	3.60	0.30	มาก	3.63	0.27	มาก	3.72	0.21	มาก	3.53	0.22	มาก	3.66	0.27	มาก
1. ด้านความสามารถใน การใช้ภาษาสื่อสารได้ เข้าใจ ชัดเจน	3.32	0.47	ปาน กลาง	3.69	0.24	มาก	3.66	0.23	มาก	3.68	0.27	มาก	3.65	0.29	มาก	3.61	0.25	มาก
2. ด้านความสามารถใน การถ่ายทอดข้อมูล/ ความรู้	3.56	0.52	มาก	3.70	0.28	มาก	3.67	0.22	มาก	3.70	0.33	มาก	3.61	0.30	มาก	3.71	0.28	มาก
3. ด้านความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การสื่อสาร	3.43	0.43	ปาน กลาง	3.66	0.15	มาก	3.66	0.13	มาก	3.69	0.13	มาก	3.60	0.17	มาก	3.66	0.14	มาก
โดยรวม	3.43	0.43	ปาน กลาง	3.66	0.15	มาก	3.66	0.13	มาก	3.69	0.13	มาก	3.60	0.17	มาก	3.66	0.14	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นคณะศึกษาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร อยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน (Language) และด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก



ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

n=353							
อัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโท		ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป (n=212)		ตั้งแต่ 2.51-3.00 (n=120)		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2.50 (n=21)	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
		ระดับความคิดเห็น		ระดับความคิดเห็น		ระดับความคิดเห็น	
1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน		3.53	0.39	3.65	0.26	3.66	0.31
2. ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้		3.55	0.39	3.60	0.27	3.62	0.31
3. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร		3.63	0.37	3.67	0.32	3.73	0.29
โดยรวม		3.57	0.30	3.64	0.16	3.67	0.19

จากตาราง 10 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยภาพรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ ชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบที (t-test independent) และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังแสดงในตาราง 11-23

ตาราง 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ

อัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร		n=353					
ของนิสิตหลักสูตรการศึกษา บัณฑิต	ชาย	หญิง		t	p		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$			S.D.	
1. ด้านความสามารถในการใช้ ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	3.55	0.39	3.61	0.31	-1.636	0.103	
2. ด้านความสามารถในการ ถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้	3.52	0.39	3.62	0.29	-2.816	0.005	
3. ด้านความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการ สื่อสาร	3.62	0.39	3.68	0.30	-1.474	0.141	
โดยรวม	3.56	0.30	3.64	0.20	-2.682	0.008	

จากตาราง 11 แสดงว่านิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามชั้นปี

อัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต	แบ่งกลุ่ม	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความสามารถในการใช้ ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3.702	4	0.925	8.059	0.001
	ภายในกลุ่ม	39.959	348	0.115		
	รวม	43.66	352			
2. ด้านความสามารถในการถ่ายทอด ข้อมูล/ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.969	4	0.492	4.262	0.002
	ภายในกลุ่ม	40.205	348	0.116		
	รวม	42.174	352			
3. ด้านความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.469	4	0.367	3.100	0.016
	ภายในกลุ่ม	41.214	348	0.118		
	รวม	42.682	352			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.088	4	0.522	8.474	0.001
	ภายในกลุ่ม	21.442	348	0.062		
	รวม	23.531	352			

จากตารางที่ 12 แสดงว่านิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและเป็นรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ซึ่งนำเสนอและอธิบายผลไว้ในตาราง ดังนี้

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน จำแนกตามชั้นปี
เป็นรายคู่

ด้านความสามารถใน การใช้ภาษาสื่อสารได้ เข้าใจชัดเจน	$\bar{x}$	ชั้นปี				
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า
		3.43	3.60	3.60	3.68	3.70
ชั้นปีที่ 1	3.43		*	*	*	*
ชั้นปีที่ 2	3.60					
ชั้นปีที่ 3	3.60					
ชั้นปีที่ 4	3.68					
ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า	3.70					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 2 3 4 และ 5 หรือสูงกว่า มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร
ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน แตกต่างกับนิสิตชั้นปีที่ 1 อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ จำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่

ด้านความสามารถใน การถ่ายทอดข้อมูล/ ความรู้	$\bar{x}$	ชั้นปี				
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า
		3.46	3.62	3.60	3.61	3.66
ชั้นปีที่ 1	3.46		*			*
ชั้นปีที่ 2	3.62					
ชั้นปีที่ 3	3.60					
ชั้นปีที่ 4	3.61					
ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า	3.66					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 2 และ 5 หรือสูงกว่า มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ด้าน
ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ แตกต่างกับนิสิตชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร จำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่

ด้านความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสื่อสาร	$\bar{x}$	ชั้นปี				
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า
		3.56	3.73	3.66	3.66	3.71
ชั้นปีที่ 1	3.56		*			
ชั้นปีที่ 2	3.73					
ชั้นปีที่ 3	3.66					
ชั้นปีที่ 4	3.66					
ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า	3.71					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร แตกต่างกับนิสิตชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม จำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่

ภาพรวม	$\bar{x}$	ชั้นปี				
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า
		3.48	3.65	3.62	3.65	3.69
ชั้นปีที่ 1	3.48		*	*	*	*
ชั้นปีที่ 2	3.65					
ชั้นปีที่ 3	3.62					
ชั้นปีที่ 4	3.65					
ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า	3.69					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านการสื่อสาร มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 2, 3, 4 และ 5 มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวม
แตกต่างกับนิสิตชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามคณะวิชา

อัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร						
ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต	แบ่งกลุ่ม	SS	df	MS	F	p.
1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3.413	5	0.683	5.886	0.001
	ภายในกลุ่ม	40.247	347	0.116		
	รวม	43.660	352			
2. ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	6.767	5	1.353	13.263	0.001
	ภายในกลุ่ม	35.408	347	0.102		
	รวม	42.174	352			
3. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.280	5	0.256	2.146	0.060
	ภายในกลุ่ม	41.402	347	0.119		
	รวม	42.682	352			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.135	5	0.627	10.667	0.001
	ภายในกลุ่ม	20.396	347	0.059		
	รวม	23.531	352			

จากตาราง 17 แสดงว่านิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม และในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ซึ่งนำเสนอและอธิบายผลไว้ในตาราง ดังนี้

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน จำแนกตามคณะวิชา เป็นรายคู่

ด้านความสามารถในการ ใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	$\bar{x}$	คณะวิชา					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		3.42	3.60	3.63	3.72	3.53	3.66
(1) คณะศึกษาศาสตร์	3.42			*	*		*
(2) คณะมนุษยศาสตร์	3.60						
(3) คณะวิทยาศาสตร์	3.63						
(4) คณะสังคมศาสตร์	3.72						
(5) คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.53						
(6) คณะพลศึกษา	3.66						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะวิทยาศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์ และคณะพลศึกษา มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน แตกต่างกับนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ จำแนกตามคณะวิชา เป็นรายคู่

ด้านความสามารถในการถ่ายทอด ข้อมูล/ความรู้	$\bar{x}$	คณะวิชา					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		3.32	3.69	3.66	3.68	3.65	3.61
(1) คณะศึกษาศาสตร์	3.32		*	*	*	*	*
(2) คณะมนุษยศาสตร์	3.69						
(3) คณะวิทยาศาสตร์	3.66						
(4) คณะสังคมศาสตร์	3.68						
(5) คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.65						
(6) คณะพลศึกษา	3.61						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะมนุษยศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์, คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะพลศึกษา มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ แตกต่างกับนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม จำแนกตามคณะวิชา เป็นรายคู่

ภาพรวม	$\bar{x}$	คณะวิชา					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		3.43	3.66	3.66	3.69	3.60	3.66
(1) คณะศึกษาศาสตร์	3.43		*	*	*	*	*
(2) คณะมนุษยศาสตร์	3.66						
(3) คณะวิทยาศาสตร์	3.66						
(4) คณะสังคมศาสตร์	3.69						
(5) คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.60						
(6) คณะพลศึกษา	3.66						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะมนุษยศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์, คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะพลศึกษา มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวม แตกต่างกับนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต	แบ่งกลุ่ม	SS	df	MS	F	p.
1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	1.222	2	0.611	5.038	0.007
	ภายในกลุ่ม	42.439	350	0.121		
	รวม	43.660	352			
2. ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.257	2	0.129	1.075	0.343
	ภายในกลุ่ม	41.917	350	0.120		
	รวม	42.174	352			
3. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.214	2	0.107	0.883	0.415
	ภายในกลุ่ม	42.468	350	0.121		
	รวม	42.682	352			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.436	2	0.218	3.304	0.038
	ภายในกลุ่ม	23.094	350	0.066		
	รวม	23.531	352			

จากตาราง 21 แสดงว่านิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม และในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ซึ่งนำเสนอและอธิบายผลไว้ในตาราง ดังนี้

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายคู่

ด้านความสามารถในการ ใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจ ชัดเจน $\bar{x}$		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
		ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป	ตั้งแต่ 2.51 - 3.00	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2.50
		3.53	3.65	3.66
ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป	3.53	*		
ตั้งแต่ 2.51 - 3.00	3.65			
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2.50	3.66			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.51 – 3.00 มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน แตกต่างกับนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายคู่

ภาพรวม $\bar{x}$		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
		ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป	ตั้งแต่ 2.51 - 3.00	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2.50
		3.57	3.64	3.67
ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป	3.57	*		
ตั้งแต่ 2.51 - 3.00	3.64			
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2.50	3.67			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.51 – 3.00 มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวม แตกต่างกับนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมความคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการจัดกลุ่มและแจกแจงความถี่ จำนวน 9 ฉบับ ดังแสดงในตาราง 24

ตาราง 24 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน		
1. ควรส่งเสริมให้มีการเรียนการสอน เกี่ยวกับทักษะทางการสื่อสารและภาษา พร้อมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ เพื่อให้มีพื้นฐานทางด้านสื่อสารที่ดี	5	55.56
2. ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะทางการสื่อสารสำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตภายในมหาวิทยาลัย	4	44.44
ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้		
1. ควรมีการจัดให้นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตเน้นด้านการฝึกการถ่ายทอดความรู้ในสาขาวิชาที่ตนศึกษาผ่านกิจกรรมต่างๆ และแสดงความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ผ่านการจัดการเรียนการสอน	6	66.67
2. ควรมีการจัดกิจกรรมฝึกการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สำหรับไว้ถ่ายทอดประสบการณ์ต่อผู้อื่น	3	33.33
ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร		
1. ควรจัดความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อเป็นการสนับสนุนการศึกษาค้นคว้า เพื่อนำไปสื่อสารกับผู้อื่นได้ถูกต้อง	7	77.78
2. ควรมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ทางการจัดการเรียนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตอย่างสม่ำเสมอ	2	22.22

จากตาราง 24 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในด้านต่างๆ ดังนี้

สำหรับด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการ ให้ส่งเสริม ให้มีการเรียนการสอน เกี่ยวกับทักษะทางการสื่อสารและภาษา พร้อมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ เพื่อให้มีพื้นฐานทางด้านสื่อสารที่ดี และควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะทางด้านการสื่อสารสำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตภายในมหาวิทยาลัย

สำหรับด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจัดให้นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตเน้นด้านการฝึกการถ่ายทอดความรู้ในสาขาวิชาที่ตนศึกษาผ่านกิจกรรมต่างๆ แสดงความ และควรมีการจัดการฝึกการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สำหรับไว้ถ่ายทอดประสบการณ์ต่อผู้อื่น

สำหรับด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้จัดความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อเป็นการสนับสนุนการศึกษาค้นคว้า เพื่อนำไปสื่อสารกับผู้อื่นได้ถูกต้อง และควรมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ทางด้านการจัดการเรียนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตอย่างสม่ำเสมอ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวม และเป็นรายด้าน จำแนกตาม เพศ ชั้นปี คณะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปวิธีการวิจัยและผลการวิจัยโดยมีสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยรวม และเป็นรายด้าน จำแนกตาม เพศ ชั้นปี คณะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตภาคปกติ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 353 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับมา จำนวน 353 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นอัตลักษณ์นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการมีทักษะสื่อสาร โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างการสอบแบบสอบถามความคิดเห็นอัตลักษณ์นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการมีทักษะสื่อสาร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของ Likert จำนวนทั้งสิ้น 29 ข้อ โดยแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.951 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอย่างเสรี

3. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรอิสระที่ศึกษา โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการหา ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบที (t-test independent)(Ferguson. 1981: 178) ส่วนตัวแปรชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทาง

เดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีนี้ที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) (Ferguson, 1981: 308)

4. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยนำมาพิจารณารวบรวมข้อคิดเห็น จัดกลุ่มและแจกแจงความถี่ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย และนำไปใช้ประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก
2. นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่าง
3. นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและเป็นรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
4. นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม และในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่าง
5. นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม และในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่าง

อภิปรายผล

การศึกษาลักษณะด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. จากการศึกษาลักษณะด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพบว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อลักษณะด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก มหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย คือ นิสิตนิสิตที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ ได้แก่ “มีทักษะสื่อสาร” ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร อันมาจากรากฐานของ “ความเป็นครู” ซึ่งผลการบริหารสถาบันให้เกิดลักษณะจะเกิดขึ้นเมื่อผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร มุ่งส่งเสริม ผลักดัน และสร้างโอกาสให้นิสิตได้พัฒนาตนเองให้ “มีทักษะสื่อสาร” พร้อมร่วมเป็นต้นแบบในการ “มีทักษะสื่อสาร” ที่ดี และผลการพัฒนาบัณฑิตตามลักษณะนั้นจะเกิดขึ้นเมื่อนิสิตและบัณฑิตพัฒนาตนเองให้ “มีทักษะสื่อสาร” ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน พร้อมทั้งพัฒนาตนเองให้ “มีทักษะสื่อสาร” ที่ดีเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติต่อไป (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2554: 45) ดังที่ ชิคเกอร์ริง และไรเซอร์ (Chickering และ Reisser, 1993, น. 44) กล่าวว่า การพัฒนาความมีอัตลักษณ์ของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเป็นการพัฒนาความรู้สึกว่าตนเองกำลังจะเป็นอะไร การมีอัตลักษณ์ของนิสิตนั้นเกิดจากการรวบรวมความรู้สึกลึกทางด้านร่างกาย จินตนาการ ภาพลักษณ์ ท่าทาง และความทรงจำต่อเนื่องรวมเข้าด้วยกัน การพัฒนาความมีอัตลักษณ์เกี่ยวข้องกับโดยตรงกับทัศนคติด้านความต้องการทางกายภาพ จิตใจ บุคลิกลักษณะและการแสดงออกทางเพศอย่างชัดเจน ทั้งบทบาทด้านเพศของตนและพฤติกรรมทางเพศที่แสดงออกทางเพศอย่างเหมาะสมด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน จากการศึกษาพบว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มีการ

มุ่งเน้นให้นิสิตได้มีโอกาสได้ฝึกฝนความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทักษะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลัก เหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึง ผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม โดยเฉพาะในการศึกษาชั้นปีที่ 5 ทางหลักสูตรการศึกษาด้านนิติศาสตร์ ได้มีการจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อฝึกทักษะความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร ได้เข้าใจชัดเจน ผ่านการจัดการเรียนการสอนกับผู้เรียนจริง เพื่อที่จะส่งเสริมและฝึกฝนการใช้ ภาษาเพื่อการสื่อสารให้ได้ผลและเกิดประโยชน์ มีความเข้าใจเรื่ององค์ประกอบในการสื่อสาร และ ปัจจัยทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับระบบการรับรู้ การคิด การเรียนรู้ การจำ ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพ ในการใช้ภาษาในการสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน สอดคล้องกับ (สุภชฌาน์ ศรีเอี่ยม, 2015, น. 1) กล่าวว่า องค์ประกอบของอัตลักษณ์นิสิตนักศึกษา คือ อัตลักษณ์ด้านเฉพาะบุคคล ประกอบด้วย ความมั่นใจในร่างกาย การบทรบทางเพศ และอัตลักษณ์ด้านสังคม ประกอบด้วย ศาสนา วัฒนธรรมประเพณี การเมือง อัตลักษณ์ด้านการดำเนินชีวิต ประกอบด้วย การมีอุดมการณ์ การ คบเพื่อน การมีจิตสาธารณะ อัตลักษณ์ด้านวิชาการ ประกอบด้วย การเตรียมตัวเพื่ออาชีพ การมี ทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

1.2 ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ จากการศึกษาพบว่า นิสิต หลักสูตรการศึกษาด้านนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้าน ทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้าน นิติศาสตร์ และมีการเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมด้านต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ล้วนเป็นส่วน หนึ่งในการหล่อหลอมให้นิสิตและบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ มหาวิทยาลัยและสังคมคาดหวัง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนี้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ มหาวิทยาลัยที่กำหนดอัตลักษณ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเฉพาะ “ทักษะ สื่อสาร” ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้ การถ่ายทอดใช้การสื่อสารเป็น เครื่องมือทำงานที่สำคัญ องค์ประกอบหลักของการถ่ายทอดจึงเป็นองค์ประกอบเช่นเดียวกับการ สื่อสาร ได้แก่ ผู้ส่ง ผู้รับ เนื้อหา (สาร) และช่องทาง (วิธีการ) โดยการถ่ายทอดนั้นจะดำเนินการ ภายใต้อำนาจหน้าที่ชัดเจนเพื่อตอบสนองความต้องการตามเป้าหมายของบุคคล โดยใช้การ ถ่ายทอดที่เหมาะสม (Appropriate Technology) ซึ่งบุคคลได้รับการถ่ายทอดไปแล้วสามารถ

นำไปใช้ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือการดำรงชีวิตได้อย่างแท้จริง ดังที่ (ทิตนา แหมมณี, 2555, p. 113-115) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนทางตรง เป็นการถ่ายทอดหรือเป็นการบรรยายที่กระทำอย่างกระชับ ตรงประเด็น และมีความยาวเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบรรยายที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ เหมาะสมกับเวลา เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ การบรรยายในลักษณะที่เป็นการสอนทางตรงนี้ ควรใช้วัตถุประสงค์ในการถ่ายทอดเนื้อหาสาระที่ไม่อยู่ในตำรา แบบเรียน หรือแบบฝึกหัด

1.3 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร จากการศึกษาพบว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นคุณลักษณะหรืออัตลักษณ์ที่จำเป็นสำหรับนิสิตในยุคปัจจุบัน ความสามารถของนิสิตในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสื่อสารโทรคมนาคมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม ทักษะต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทักษะในการสืบค้น ทักษะในการใช้เครื่องมือติดต่อสื่อสารผ่าน ICT หรือ ทักษะในการเลือกใช้ซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม เป็นต้น และเป็นการยืนยันว่าการที่นิสิตมีคุณลักษณะของการเป็นนักค้นคว้าที่ดี ชอบที่จะศึกษาค้นคว้าสิ่งต่างๆ เพื่อพิสูจน์สมมติฐานของตน โดยสังเกตเปรียบเทียบความเหมือนความแตกต่าง รวมทั้งสืบค้นเพื่อศึกษาค้นคว้า ความรู้ ข้อมูล สารสนเทศที่มีอยู่อย่างมหาศาล ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ครอบคลุมการที่ผู้เรียนจะต้องมีทักษะในการเลือกสรรคัดกรอง สารสนเทศที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ ได้อย่างเที่ยงตรงรวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ (นันทนา วงษ์อินทร์, 2543, น. 3-4) ได้กล่าวถึงเยาวชนไทยในปัจจุบันซึ่งอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากและรวดเร็วเนื่องจากมีการพัฒนาเทคโนโลยีจนกลายเป็นโลกที่ไร้พรมแดนมนุษย์ได้รับรู้มีประสบการณ์และเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้สะดวกและกว้างขวางมากขึ้นมนุษย์รับเทคโนโลยีเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตและพยายามพัฒนาตนเองให้ทันกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาจนทำให้เกิดความเครียดขึ้นโดยรู้ตัวและไม่รู้ตัวดังนั้นจึงเห็นได้ว่าเทคโนโลยีมีทั้งประโยชน์และโทษนักศึกษาควรรู้จักใช้เทคโนโลยีไปในทางที่ถูกต้องสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดประโยชน์กับตนเองมากที่สุด

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ ชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอการอภิปรายผลเป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เนื่องมาจากเพศชายและเพศหญิงมีลักษณะการใช้ชีวิต รวมทั้ง บทบาทในสังคมที่แตกต่างกัน สภาวะทางอารมณ์ ความพึงพิถัน มีส่วนที่จะทำให้เกิดคุณลักษณะที่แตกต่างกันได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (พิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์, 2546, น. 51) ที่ศึกษาเรื่อง พฤติกรรม ความรับผิดชอบของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมความรับผิดชอบแตกต่างกันในด้านความรับผิดชอบต่อตนเองและการกระทำของตนเอง และความรับผิดชอบต่อการศึกษาเล่าเรียน

ส่วนด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต โดยมีจุดเน้นให้มีทักษะทางด้านการใช้ภาษาในการสื่อสารให้ผู้รับสารเกิดความเข้าใจได้ง่าย มีการนำเทคโนโลยีที่เข้ามาสนับสนุนการจัดการศึกษา คอมพิวเตอร์และระบบสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทที่สำคัญในชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยไม่แบ่งแยกว่าเป็นเพศชาย หรือเพศหญิง ทำให้นิสิตทั้งชายและหญิงเกิดความชำนาญ และเกิดความเคยชิน ในด้านดังกล่าว จนกลายเป็นทักษะที่ง่ายต่อการเข้าถึง และเข้าใจ สอดคล้องกับ (เลิศลักษณ์ วงศ์สุวรรณ, 2553, น. 2-3) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาคุณลักษณะความเป็นครูของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตเพศชายและหญิงมีคุณลักษณะของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.2 นิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร โดยรวมและเป็นรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตแต่ละชั้นปีได้รับการถ่ายทอดคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ในความหมายที่แตกต่างกัน ทั้งนี้แต่ละชั้นปียังมีการจัดการเรียนการสอน เพื่อช่วยพัฒนาศักยภาพทางการศึกษาของนิสิตเป็นไปตามอัตลักษณ์ของแต่ละชั้นปี นอกจากนั้นคุณลักษณะของนิสิตแต่ละชั้นปีมีความสำคัญแตกต่างกันออกไปตามพัฒนาการของวัยและสภาพแวดล้อม ดังที่ (ฐิตินันท์ สัมมานุช, 2556 น. 70) ศึกษาเรื่อง การสร้างแบบวัดอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการมีทักษะสื่อสาร พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 5 มีค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจนสูงกว่าชั้นปีที่ 4,3,2 และ 1 ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยด้านความสามารถใน

การถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้สูงกว่าชั้นปี 5,3,2 และ 1 สำหรับด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร พบว่า นิสิตชั้นปี 3 และ 4 มีค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารสูงกว่าชั้นปี 5,1 และ 2 สอดคล้องกับ (เกษร ปิยะทัต, 2554, น. 60) ศึกษาเรื่อง ความรับผิดชอบต่อตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวแตกต่างกัน

2.3 นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคณะวิชาของหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มีจุดเน้นที่แตกต่างกันออกไป มีกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นิสิตแต่ละคนได้แสดงออกไม่เท่ากัน ดังที่ (จิรารัตน์ บุญนุช, 2543) กล่าวว่า นักศึกษาแต่ละสาขาวิชามีเอกลักษณ์ของตนเอง สถาบันอุดมศึกษาต้อง ดูแล เอาใจใส่ในสภาพที่เขามีความเป็นเอกลักษณ์ เช่นนั้น โดยการจัดบรรยากาศในมหาวิทยาลัย ในสภาพที่ช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองได้เต็มที่ ไปในทิศทางเดียวกับ (สทิธพร คำสด, 2546) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมความมีวินัยในตนเองของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่ศึกษาในสาขาวิชาที่ต่างกัน และนิสิตที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมนิสิตต่างกัน มีพฤติกรรมความมีวินัยในตนเองโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความเป็นผู้นำ ความอดทน และความซื่อสัตย์แตกต่างกัน

ส่วนด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนการสอนในแต่ละคณะวิชาของหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มีจุดเน้นให้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ และการสื่อสารโทรคมนาคมมีบทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาเทคโนโลยีที่มีบทบาทสำคัญต่อการศึกษาประกอบกับ เทคโนโลยีที่เข้ามาสนับสนุนการจัดการศึกษาในการจัดการศึกษาสมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผนการดำเนินการ การติดตามและประเมินผลคอมพิวเตอร์และระบบสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทที่สำคัญในเรื่องนี้ ทำให้นิสิตเกิดความชำนาญ และเกิดความเคยชิน จนกลายเป็นทักษะที่ง่ายต่อการเข้าถึง และเข้าใจ สอดคล้องกับ (สุภัชฉาน ศรีเอี่ยม, 2015) ที่ศึกษาเรื่อง อัตลักษณ์นักศึกษา

ในยุคบริญญาล้นประเทศ พบว่า การสร้างอัตลักษณ์นักศึกษาในยุคบริญญาล้นประเทศมีส่วนช่วยให้ นักศึกษามีความเข้าใจในตนเองรับรู้หน้าที่ของตนที่มีต่อสังคมรวมถึงมีการเตรียมความพร้อมสู่ อาชีพในอนาคตในอัตลักษณ์ด้านต่างๆและควรมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร และค้นคว้าข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งมีบทบาทมากในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน

2.4 นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม และในด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตที่มีผลการเรียนที่ต่างกันอาจมีความชำนาญ และความเข้าใจที่แตกต่างกัน อยู่กับความให้ความสำคัญกับการเรียน การทดสอบ การถ่ายทอดความรู้ โดยเฉพาะการใช้ภาษาสื่อสาร เช่นภาษาต่างประเทศ อาจทำให้นิสิตที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน อาจมีระดับความชำนาญ ความเข้าใจ การสื่อสารออกไปให้ได้เข้าใจชัดเจน ที่ไม่เหมือนกัน สอดคล้องกับ (พิชญ์นรี พัทธกิจวาทศ, 2557) ศึกษาเรื่อง การศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก พบว่า นักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบกที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคุณลักษณะของนักศึกษาพยาบาลโดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกัน

ส่วนด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมือนกัน รวมถึงนิสิตทุกคนมีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกัน อีกทั้งการจัดการเรียนการสอน ที่ถือว่าเป็น กระบวนการถ่ายทอดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยหลักนั้นก็ได้เลือกปฏิบัติกับนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหนึ่ง โดยเฉพาะเท่านั้น แต่เป็นการปฏิบัติกับนิสิตทุกคนอย่างเท่าเทียมกันโดยความเสมอภาค ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงไม่พบว่านิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันจะมีทักษะสื่อสารในด้านดังกล่าวแตกต่างกัน สอดคล้องกับ (สุวรรณี คำมัน และคณะ, 2551) กล่าวว่า การพัฒนาประเทศที่มีความยั่งยืนจะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาทุนมนุษย์เป็นอันดับแรก โดยไม่แบ่งแยกและไม่เลือกปฏิบัติโดยเฉพาะในประเด็นทางการศึกษา จะต้องให้การศึกษาย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติว่านักเรียนหรือนักศึกษาคนนั้นมีพื้นฐานทางสังคมเป็นเช่นไร แต่หากได้เข้ามาเรียนแล้วจะต้องให้บริการทางการศึกษาอย่างไม่เลือกปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการศึกษาด้านความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน ในประเด็น ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ และความเข้าใจประโยค ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ พบว่า นิสิตหลักสูตร การศึกษาศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารคณะที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับ หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตควรจัดให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับ ทักษะภาษาอังกฤษ พร้อมทั้ง มีการฝึกประสบการณ์และส่งเสริม เพื่อให้มีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษที่ดี และนำไปสู่การพัฒนา ต่อ ยอดต่อไปได้

1.2 ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ ในประเด็น ความสามารถในการบอกเล่าประสบการณ์ ความรู้ด้านต่างๆ ด้วยภาษาอังกฤษได้ พบว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารในด้านที่ 1 ดังนั้นผู้บริหารคณะที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตจึงควรจัดให้มีการเรียน การสอนเกี่ยวกับทักษะภาษาอังกฤษ พร้อมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้มีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษที่ดี และนำไปประยุกต์ใช้ในระดับสูงต่อไปได้ นอกจากนี้ ควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม สำหรับไว้ถ่ายทอดประสบการณ์ที่ดีในแต่ละคณะวิชาที่ เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตต่อไป

1.3 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร พบว่า นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมาก ในข้อคำถามที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อย ที่สุด คือ ในประเด็น ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม กับการเรียนรู้ในชั้นเรียน ดังนั้นคณะที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต ควรมี การส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ และความชำนาญในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ในด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้นิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตมีความเป็นเลิศ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนใน อนาคตต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.2 ควรมีการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรม และการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.3 ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรที่มีความเกี่ยวข้องกับการผลิตครู ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพิ่มเติม



บรรณานุกรม

- Barker, J. L. (1990). *Communication*. Englewood Cliffs: Prentice – Hall.
- Bitter, J. R. (1985). *Pundamentals of Communication*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice – allnc.
- Chickering, A. W., และ Reisser, L. (1993). *Education and Identity.2th*. San Francisco: Jossey Bass.
- Chitty, K. K. (1993). *Professional nursing : concepts and challenges*: Philadelphia : W.B. Saunders.
- Cronbach, L. J. (1984). *Essential of psychological testing. (3rded.)*. New York: Harper and Row.
- Ferguson, G. A. (1981). *Statistical analysis in psychological and education.(5thed.)* New York: McGraw – Hill.
- Heinich Robert. (1990). *International Media and the New Techonologies of Instruction*. New York: McMillan Pubishing Company.
- Webster' s Ninth. (1989). *New Collegiate Dictionary* New York. Nerriam: Webster Inc.
- เกษร ปิยะทัต. (2554). การศึกษาความรับผิดชอบตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. (สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาแนะแนว)). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ชนัดต์ อาคมานนท์. (2528). การฟื้นฟูสภาพผู้มีปัญหาด้านการสื่อความหมายกับบทบาทของพยาบาล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพมหานคร.
- ฐิตินันท์ สัมมานุช. (2556). การสร้างแบบวัดอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการมีทักษะสื่อสาร. (ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(การวัดผลการศึกษา)). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ทิศนา แคมมณี. (2555). *บัณฑิตศึกษาในศตวรรษที่ 21: การปรับหลักสูตรการสอน: ถ่ายเอกสาร*.
- ธิดารัตน์ บุญนุช. (2543). *การพัฒนากิจกรรมนิสิตนักศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- นนท์ชนิต อาชวพร. (2558). *อัตลักษณ์ครูเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมสำหรับศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาครู: การประเมินความต้องการจำเป็น. (ปริญญามหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- นภสร โสภา. (2548). *การพัฒนาแบบวัดการบรรลุศักยภาพแห่งตน สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี. (ปริญญาานิพนธ์ (กศ.ม.)). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- นววิศ ดวงมีสิน. (2549). *การศึกษาอัตลักษณ์แห่งตนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. สำนักบรรณสาร*.
- นันทนา วงษ์อินทร์. (2543). *รวมบทความวิชาการ EQ เรื่อง การพัฒนาอารมณ์*. กรุงเทพฯ: ชมรมผู้สนใจจิตวิ.
- นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต. (2562) สัมภาษณ์.

- เบญจมาศ พระธานี. (2545). การสอนพุดเด็กออทิสติก ด้วยโปรแกรม TEACCH. วิชา การศึกษาศาสตร์ ปีที่ 3, ฉบับที่ 2-3 (พ.ศ.-ธ.ค.2545), หน้า 37-51.
- ประสิทธิ์ ลิปรีชา. (2554). พลวัตเศรษฐกิจบนที่สูง : การค้ากับอัตลักษณ์ชาติพันธุ์. เชียงใหม่: สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พลับจิ้น, ก., และ แกมเกตุ, ว. (2014). การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู. *Online Journal of Education*.
- พันธุ์มนาวิน, ด., และ และดุจเดือน พันธุ์มนาวิน. (2538). ระบบเอกลักษณ์แห่งอีโก้ในเยาวชนไทย. จิตวิทยา ปีที่ 2, ฉบับที่ 1 (ม.ค.-เม.ย.2538), หน้า 76-96.
- พิชญ์นรี พัทธสอวภาค. (2557). การศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก. (ปริญญาณิพนธ์ มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2549). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 3 ed.). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์. (2546). รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมความรับผิดชอบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2553). แผนยุทธศาสตร์ 15 ปี (พ.ศ. 2553-2567) กรุงเทพฯ: บริษัท บอทานิค.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2554). อัตลักษณ์นิสิตมศว 9 ประการ SWU สืบดาวหารสารรายสัปดาห์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ งานยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา. (2548). อดีตเพื่ออนาคต 2548. กรุงเทพฯ: สันติศิริการพิมพ์.
- เลิศลักษณ์ วงศ์สวรรค์. (2553). การศึกษาคุณลักษณะความเป็นครูของนิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารและการจัดการศึกษา)). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- วรภูมิ, ส. (2552). การศึกษาอัตลักษณ์และการให้ความหมายของการศึกษา เพื่อการพัฒนาพื้นที่ทางการศึกษาในสังคมไทย : กรณีศึกษานักเรียนไทยที่ศึกษาโปรแกรมเตรียมความพร้อม เพื่อสอบวัดระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของสหรัฐอเมริกาในประเทศไทย. In: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา จันทร์สว่าง. (2532). การสื่อสารเพื่อชีวิต: กรุงเทพฯ : คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). ส่งความสุข สู่คุณภาพการศึกษา 2556 (พิมพ์ครั้งที่ 1..): กรุงเทพฯ : มูลนิธิสถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม.
- วิลเลียม วิมุกตายน. (2540). รูปแบบการฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารทางวาจา สำหรับนักศึกษาพยาบาล. ปริญญาณิพนธ์ (กศ.ด. (การอุดมศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.
- ศุภฤกษ์ รักชาติ. (2554). การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้านความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์โรงเรียน และกระบวนการกำหนดอัตลักษณ์โรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา. (ปริญญามหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

สถิตาพร คำสด. (2546). การศึกษาพฤติกรรมความมีวินัยในตนเองของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (อุดมศึกษา)). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.

สวณิต ยมาภัย. (2536). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษาเพื่อการสื่อสาร เอกสารการสอน ชุดวิชาเพื่อการสื่อสาร.

นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สายฝน ควรมงคล. (2537). การศึกษาสถานะทางเอกลักษณ์ของวัยรุ่นตอนปลายในสถาบันอุดมศึกษา: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุปราณี วตินอมร. (2532). การพยาบาลพื้นฐาน : แนวคิดและการปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.

สุภัชฌาณ์ ศรีเอี่ยม. (2015). อัตลักษณ์นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. *EAU Heritage Journal: Social Science and Humanities*.

สุวรรณณี คำมั่น และคณะ. (2551). ทฤษฎีการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ระเบียงทอง.

แสงเดือน ตั้งธรรมสถิต. (2559). 7 ทักษะในการทำงาน. <https://www.dailynews.co.th/education/386265>

อภิญา เพื่องฟูสกุล. (2546). อัตลักษณ์ = *Identity* : การทบทวนทฤษฎีและกรอบแนวคิด. กรุงเทพฯ:

คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาสังคมวิทยา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.



ภาคผนวก



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

1. ชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.สกล วรเจริญศรี
ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา
สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย สุธาสีโนบล
ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ชื่อ อาจารย์ ดร.ประภาศรา ธโนศวรรย์
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา
สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก ข
หนังสือเชิญและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรง





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 15644

ที่ ศธ 6918/ 411

วันที่ 9 เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สกล วรเจริญศรี

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารของนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป และสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายกรร คล้ายสังข์ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 15644

ที่ ศธ 6918/ ๔๖๗

วันที่ ๖ เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย สุธาสีโนบล

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงคร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป และสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายกรร คล้ายสังข์ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 15644

ที่ ศธ 6918/ ๒๖๖

วันที่ ๑ เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์ ดร.ประภัศรา ธโนศวรรย์

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสารของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป และสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายกรร คล้ายสังข์ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และในตอนท้ายของแบบสอบถาม จะมีข้อคำถามแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมอย่างเสรี

คะแนน 5 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ข้อมูลจากการสำรวจครั้งนี้ถือเป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใดๆต่อผู้ตอบ การนำเสนอผลงาน จะดำเนินการในลักษณะภาพรวม ผลการวิจัยที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากรอบการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอนต่อไป

ผลจากการตอบ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อนิสิต ดังนั้น โปรดตอบคำถามทุกข้อตาม
ความเป็นจริง คำตอบของนิสิตจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ครั้งนี้

นายกรร คัลยาณสังข์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา
แขนงการบริหารการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. ชั้นปีที่ท่านกำลังศึกษา

☐

ชั้นปีที่ 1

☐

ชั้นปีที่ 2

☐

ชั้นปีที่ 3

☐

ชั้นปีที่ 4

☐

ชั้นปีที่ 5 หรือสูงกว่า

3. คณะวิชาที่ศึกษา

☐

คณะศึกษาศาสตร์

☐

คณะมนุษยศาสตร์

☐

คณะวิทยาศาสตร์

☐

คณะสังคมศาสตร์

☐

คณะศิลปกรรมศาสตร์

☐

คณะพลศึกษา

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

☐

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป)

☐

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง (ตั้งแต่ 2.51 - 3.00)

☐

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ (ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2.50)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่ออัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของ
นิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง โปรดตอบตามความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน ว่าตรงกับความคิดเห็นมากน้อยเพียงใด โดยทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ซึ่งแบ่งระดับพฤติกรรมออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง นิสิตเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต	ระดับความคิดเห็น				
		(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน (Language)						
1	การใช้ภาษาสุภาพสื่อสารระหว่างคนที่ไม่เห็นด้วยกับตนเอง					
2	ความสามารถในการสื่อสาร ถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจในความคิด ความรู้สึก ของตนเองได้					
3	ความสามารถในการใช้ภาษาทำทางที่เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ได้					
4	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้					
5	ความสามารถในการสื่อสารแนวความคิดของตนผ่านการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ได้					
6	ความสามารถใช้ภาษาสื่อสารสรุปข้อมูลหรือสาระสำคัญได้ตรงประเด็น					
7	ความเข้าใจประโยคภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์					
8	การใช้วิธีการสื่อสารในการแสดงความคิดเห็นเพื่อหักทลายบุคคลที่รู้จักได้					

ข้อที่	เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต	ระดับความคิดเห็น				
		(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
9	ความสามารถในการพูดแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี					
ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ (Teaching)						
1	ความสามารถในการอธิบายหลักวิชาความรู้แนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ได้ชัดเจน					
2	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ไปสู่การเรียนการสอน ภายใต้นแนวคิด ความรู้ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ศึกษา					
3	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้สู่กลุ่มเป้าหมาย ด้วยภาษาที่เหมาะสม					
4	ความสามารถในการบอกเล่าประสบการณ์ความรู้ด้านต่างๆ ด้วยภาษาอังกฤษได้					
5	การมีวิธีการถ่ายทอดข้อมูลได้ชัดเจน จนทำให้ผู้ฟังมีความรู้สึกร่วมหรือมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อกันได้เป็นอย่างดี					
6	ความสามารถในการเรียบเรียงข้อมูลความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย					
7	ความสามารถในการอธิบายข้อมูล ความรู้ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้					
8	ความสามารถในการอธิบายข้อมูลที่ถูกต้อง เมื่อมีผู้อื่นเข้าใจผิด					
9	เมื่อได้ถ่ายทอดข้อมูลความรู้ให้แก่ผู้ที่ซักถามแล้วสามารถสังเกตผู้ฟังได้ว่าเข้าใจในสิ่งที่ตนได้ถ่ายทอดไปได้					
10	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้จากการที่ได้เรียนมาให้แก่ผู้อื่นได้อย่างชัดเจน					
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Information Communication Technology: ICT)						
1	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าข้อมูล โดยไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่น					

ข้อที่	เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น				
		(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
2	ค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับบทเรียนในเว็บไซต์ได้อย่าง คล่องแคล่วเพื่อนำมาสร้างสรรค์สื่อที่ใช้ในการ เรียนการสอนได้					
3	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการค้นคว้างานวิจัย ทางด้านการเรียนการสอนได้					
4	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ ทันสมัยสร้างสรรค์สื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อการถ่ายทอด ข้อมูลให้เข้าใจได้ง่าย					
5	ความสามารถในการใช้โปรแกรมพื้นฐานทาง คอมพิวเตอร์ เพื่อสื่อสารข้อมูลไปสู่ผู้อื่น หรือ ในทางการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม					
6	ความสามารถในการเลือกใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ใน ปัจจุบัน นำมาประยุกต์ในทางการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม					
7	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างมี ประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในชั้น เรียน					
8	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร แนวความคิด ได้ อย่างมีเหตุผล					
9	ความสามารถในการบันทึกเรื่องราวที่สนใจผ่าน สื่อต่างๆ ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศได้					
10	รู้จักประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารที่ทำให้ เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นได้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมความคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร
ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน (Language)

.....

.....

.....

2. ด้านความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูล/ความรู้ (Teaching)

.....

.....

.....

3. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Information Communication Technology: ICT)

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 12414

ที่ ศธ 6918/ ๒๕๖

วันที่ 5 เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” กับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 – 5 หรือสูงกว่า เพื่อเป็นข้อมูลวิจัย โดยขอใช้สถานที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองครักษ์ ระหว่างวันที่ 16 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2562 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 12414

ที่ ศธ 6918/ ๙๘๐

วันที่ 5 เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” กับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 – 5 หรือสูงกว่า เพื่อเป็นข้อมูลวิจัย โดยขอใช้สถานที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองค์กรฯ ระหว่างวันที่ 16 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2562 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงษ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 12414

ที่ ศธ 6918/ ๔๘๐

วันที่ 5 เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” กับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 – 5 หรือสูงกว่า เพื่อเป็นข้อมูลวิจัย โดยขอใช้สถานที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองค์กรฯ ระหว่างวันที่ 16 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2562 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 12414

ที่ ศธ 6918/ ๗๐๐

วันที่ 5 เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” กับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 – 5 หรือสูงกว่า เพื่อเป็นข้อมูลวิจัย โดยขอใช้สถานที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองครักษ์ ระหว่างวันที่ 16 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2562 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 12414

ที่ ศธ 6918/ ๗๘๐

วันที่ 5 เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” กับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 – 5 หรือสูงกว่า เพื่อเป็นข้อมูลวิจัย โดยใช้สถานที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองครักษ์ ระหว่างวันที่ 16 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2562 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานันท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 12414

ที่ ศธ 6918/ ๗๘๐

วันที่ 5 เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” กับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 – 5 หรือสูงกว่า เพื่อเป็นข้อมูลวิจัย โดยขอใช้สถานที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองค์กรฯ ระหว่างวันที่ 16 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2562 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 12414

ที่ ศธ 6918/ ๙๘๐

วันที่ 5 เมษายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

เนื่องด้วย นายกรร คล้ายสังข์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ด้านทักษะสื่อสาร ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” กับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 – 5 หรือสูงกว่า เพื่อเป็นข้อมูลวิจัย โดยขอใช้สถานที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองครักษ์ ระหว่างวันที่ 16 เมษายน 2562 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2562 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 063 363 9099

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	กรร คล้ายสังข์
วัน เดือน ปี เกิด	18 ธันวาคม พ.ศ.2532
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลเสนา
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2551 มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 จาก โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย พ.ศ. 2557 กศ.บ (ทัศนศิลป์ศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2562 กศ.ม. (การบริหารและการจัดการการศึกษา แขนงวิชาการ บริหารการอุดมศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่อยู่ปัจจุบัน	27/1 หมู่ 5 ตำบล บางซ้าย อำเภอบางซ้าย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 13270

