



ความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงของนโยบายด้านเชื้อชาติในสหรัฐอเมริกา: กรณีศึกษานโยบาย
ภายใต้รัฐบาลทรัมป์และไบเดนผ่านกรอบแนวคิดทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ

CONTINUITY AND CHANGE IN U.S. RACIAL POLICY: A CASE STUDY OF POLICIES
UNDER THE TRUMP AND BIDEN ADMINISTRATIONS THROUGH CRITICAL RACE
THEORY

พิตะวัน พูนสยามพงษ์

ความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงของนโยบายด้านเชื้อชาติในสหรัฐอเมริกา: กรณีศึกษานโยบาย
ภายใต้รัฐบาลทรัมป์และไบเดนผ่านกรอบแนวคิดทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

CONTINUITY AND CHANGE IN U.S. RACIAL POLICY: A CASE STUDY OF POLICIES
UNDER THE TRUMP AND BIDEN ADMINISTRATIONS THROUGH CRITICAL RACE
THEORY



PITAWAN POONSIAMPONG

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF POLITICAL SCIENCE
(Diplomacy and International Relations)
Faculty of Social Sciences, Srinakharinwirot University
2024
Copyright of Srinakharinwirot University

การค้นคว้าอิสระ

เรื่อง

ความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงของนโยบายด้านเชื้อชาติในสหรัฐอเมริกา: กรณีศึกษานโยบายภายใต้รัฐบาลทรัมป์และไบเดน
ผ่านกรอบแนวคิดทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ

ของ

พิตะวัน พูนสยามพงษ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าการค้นคว้าอิสระ

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.รุ่งฉาย เย็นสบาย)

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา ธีระโกศลพงศ์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวพล ชมภูพันธ์)

ชื่อเรื่อง

ความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงของนโยบายด้านเชื้อชาติในสหรัฐอเมริกา:
กรณีศึกษานโยบายภายใต้รัฐบาลทรัมป์และไบเดนผ่านกรอบแนวคิดทฤษฎีวิพากษ์
เชื้อชาติ

ผู้วิจัย

พิตะวัน พูนสยามพงษ์

ปริญญา

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา

2567

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.รุ่งฉาย เย็นสบาย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ (Systemic Racism) ผ่าน การศึกษานโยบายด้านการศึกษา การจ้างงาน และสุขภาพ ของรัฐบาลโดนัลด์ ทรัมป์ และ โจ ไบเดน โดยเน้นผลกระทบต่อชาวแอฟริกันอเมริกันซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่เผชิญกับความเหลื่อมล้ำเชิงโครงสร้างในสหรัฐอเมริกาอย่างยาวนาน งานวิจัยนี้ใช้กรอบแนวคิดการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบในการวิเคราะห์นโยบายและผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มคนผิวดำในแต่ละด้าน โดยการศึกษา นี้อาศัยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารทางนโยบาย รายงานทางราชการ สุนทรพจน์ และบทวิเคราะห์จากองค์กรภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน พบว่านโยบายใน สมัยทรัมป์มีลักษณะประชานิยมขวาจัด มุ่งเน้นการส่งเสริมตลาดเสรีและลดบทบาทของรัฐบาล กลาง โดยมีได้ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขความเหลื่อมล้ำเชิงเชื้อชาติอย่างเป็นรูปธรรม ในขณะที่ นโยบายของไบเดนมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการลดความเหลื่อมล้ำ โดยมุ่งเน้นการขยายสิทธิการ เข้าถึงทรัพยากรสาธารณะ การส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาระบบสุขภาพที่เข้าถึง ได้อย่างเท่าเทียม โดยมีการวิเคราะห์นโยบายผ่านทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ และทฤษฎีการ เปลี่ยนแปลงจากเดิมบางส่วน หรือ ทฤษฎีส่วนเพิ่มเพื่อศึกษาความต่อเนื่องของนโยบาย ซึ่งผล การศึกษาแสดงให้เห็นว่าความเหลื่อมล้ำในทั้งสามด้านมีรากฐานจากการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบที่ ฝังลึกในกฎหมาย โครงสร้างสังคม และสถาบันต่าง ๆ ซึ่งนโยบายของผู้ในแต่ละคนมีบทบาทอย่าง มากในการลดหรือขยายช่องว่างนี้ ข้อค้นพบนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการออกแบบ นโยบายที่ยึดหลักความเป็นธรรม และสนับสนุนแนวทางที่ครอบคลุมความหลากหลายทางเชื้อชาติ อย่างแท้จริง

คำสำคัญ: การเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ, ความเหลื่อมล้ำ, ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ

Title	CONTINUITY AND CHANGE IN U.S. RACIAL POLICY: A CASE STUDY OF POLICIES UNDER THE TRUMP AND BIDEN ADMINISTRATIONS THROUGH CRITICAL RACE THEORY
Author	PITAWAN POONSIAMPONG
Degree	MASTER OF POLITICAL SCIENCE
Academic Year	2024
Advisor	Rungchai Yensabai

This study aims to examine systemic racism through an analysis of education, employment, and healthcare policies under the administrations of Donald Trump and Joe Biden, with a particular focus on their impact on African Americans—a population that has long faced structural inequality in the United States. The research employs the conceptual framework of systemic racism to analyze the policies and their consequences for Black communities in each of these areas. This is a qualitative study that relies on content analysis of policy documents, government reports, speeches, and commentaries from civil society organizations and the media. The findings reveal that Trump-era policies were characterized by right-wing populism, emphasizing free-market promotion and reducing the role of the federal government, without concrete efforts to address racial disparities. In contrast, Biden's policies demonstrate a clear intention to reduce inequality, with a focus on expanding access to public resources, promoting educational opportunities, and developing a more equitable healthcare system. The policy analysis draws on Critical Race Theory and the theory of incremental change to explore both continuity and change in policy. The results indicate that disparities in all three sectors are rooted in deeply embedded systemic racism within laws, social structures, and institutions. The policies implemented by each administration play a significant role in either narrowing or widening these gaps. These findings underscore the importance of designing justice-centered policies that genuinely embrace racial diversity and inclusivity.

Keywords: Systemic Racism, Inequality, Critical Race Theory

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.รุ่งฉาย เย็นสบาย อย่างสูง ที่ได้ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และข้อเสนอแนะอันทรงคุณค่าตลอดระยะเวลาการทำค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ความเอาใจใส่ของท่านทั้งในด้านวิชาการและกำลังใจมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้งานชิ้นนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่านที่ได้มอบความรู้และประสบการณ์อันล้ำค่า ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการดำเนินค้นคว้าครั้งนี้

ข้าพเจ้าขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาร่วมรุ่นและผู้ให้ข้อมูลทุกท่านที่มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนทั้งทางวิชาการและทางจิตใจตลอดระยะเวลาการศึกษา

ท้ายที่สุดนี้ ข้าพเจ้าขอขอบคุณครอบครัวที่เป็นแรงสนับสนุนและกำลังใจที่มั่นคงเสมอมา ความรักและความเข้าใจของท่านคือพลังสำคัญที่ช่วยให้ข้าพเจ้าฝ่าฟันอุปสรรคต่าง ๆ จนสามารถดำเนินการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ได้สำเร็จ ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

พิตะวัน พูนสยามพงษ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฌ
สารบัญรูปภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 คำถามวิจัย.....	6
1.3 สมมติฐาน.....	6
1.4 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	6
1.5 ขอบเขตการศึกษา.....	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 ทฤษฎี.....	7
2.1.1 ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (Critical Race Theory).....	7
2.1.2 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมบางส่วน หรือทฤษฎีส่วนเพิ่ม (The Incremental Theory).....	10
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย	14
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	15
3.1 การออกแบบการวิจัย	15
3.2 ประเภทของแหล่งข้อมูล	15
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	16

บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	17
4.1 นโยบายด้านสุขภาพ	17
4.2 นโยบายด้านการจ้างงาน	19
4.3 นโยบายด้านการศึกษา.....	23
4.4 ความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงไปของนโยบายต่อคนผิวดำใน 3 ด้านประกอบด้วยการศึกษา สุขภาพ และการจ้างงาน.....	23
4.5 วิเคราะห์นโยบายและการดำเนินการของสองประธานาธิบดีเกี่ยวกับการจัดการปัญหาการเลือก ปฏิบัติทางเชื้อชาติและการเสริมสร้างโอกาสให้แก่มุขมนคนผิวดำในสหรัฐฯ ในประเด็น การศึกษา สุขภาพ และการจ้างงาน จากการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ.....	27
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	29
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	29
5.2 อภิปรายผล	31
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	32
บรรณานุกรม	35

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 ประเภทของแหล่งข้อมูล	16
ตาราง 2 การเปลี่ยนแปลงไปหรือความเหมือนเดิมของนโยบาย	26



สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	14
---------------------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

มุมมองจากประชาคมโลกที่มีต่อสหรัฐอเมริกาคือเป็นประเทศที่ให้ความเท่าเทียม เป็นผู้นำในโลกเสรี รวมทั้งมีการส่งเสริมความหลากหลายด้านเชื้อชาติ สหรัฐฯถูกมองว่าเป็นประเทศแรก ๆ ที่เปิดพื้นที่ให้กับ การเคลื่อนไหวเรียกร้องสิทธิของกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะคนผิวดำ รวมทั้งเป็นดินแดนแห่งโอกาสซึ่งสะท้อนผ่านประเด็น BlackLivesMatter ซึ่งมีอิทธิพลต่อแนวคิดเรื่องความเท่าเทียมในระดับโลก รวมทั้งมีผู้นำที่มาจากหลายหลายเชื้อชาติ ยกตัวอย่างเช่น บารัก โอบามา, กา มาลา แฮร์ริส, และรัฐมนตรีจากกลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ เข้าสู่ตำแหน่งสำคัญในรัฐบาลทำให้ภาพลักษณ์ของสหรัฐฯ ดูเปิดกว้าง และส่งเสริมโอกาสทางสังคม การให้ความสำคัญกับเดือนเฉลิมฉลองเชื้อชาติต่าง ๆ เช่น Black History Month, Asian American and Pacific Islander Heritage Month แสดงให้เห็นถึงความพยายามเชิงสัญลักษณ์ในการสร้างการยอมรับความหลากหลายแต่สถานการณ์ของสหรัฐอเมริกาในปัจจุบันในมุมมองจากการเมืองระหว่างประเทศ กลุ่มคนผิวดำยังถูกเอารัดเอาเปรียบ ถูกลดทอนความเท่าเทียม และยังไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการต่าง ๆ ได้เหมือนคนผิวขาว รวมทั้งอัตราการจ้างงานที่ยังคงมากกว่าคนผิวขาว แม้จะมีการโปรโมทการสนับสนุนความหลากหลาย แต่มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์อยู่เสมอและมักจะตั้งคำถามว่า“ทำไมคนผิวดำยังยากจนกว่าคนกลุ่มอื่น ทำไมยังถูกตำรวจใช้ความรุนแรงมากกว่า” ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบที่ยังไม่ถูกแก้ไข

ปัญหาการเหยียดชาติพันธุ์ในสหรัฐอเมริกาเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติยังคงปรากฏอยู่ในหลายมิติ ทั้งในด้านสังคมการทำงาน การศึกษา และความยุติธรรมด้านกฎหมาย ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติส่งผลให้เกิดความรุนแรงในสังคม และนำไปสู่การเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มต่าง ๆ เช่น คนผิวดำ กลุ่มชาติพันธุ์ ผู้ใช้แรงงาน และผู้ด้อยโอกาส อย่างเป็นวงกว้างในปัจจุบันและยังทำให้เกิดกระบวนการของการทำให้กลายเป็นเชื้อชาติ (racialization) จัดแยกคนภายใต้นิยามเชื้อชาติต่าง ๆ เพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง เศรษฐกิจ แรงงาน อุตสาหกรรมบันเทิง อุตสาหกรรมวัฒนธรรม แฟชั่น ดนตรี ฯลฯ อันกระทบต่อการดำเนินแบบแผนทางสังคมในชีวิตประจำวัน (พิเชษฐ สายพันธ์, 2564) การถูกเหยียดเชื้อชาติไม่เพียงแต่มีผลต่อความยุติธรรมทางสังคม แต่ยังมีผลกระทบต่อสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ของผู้ที่ถูกเลือกปฏิบัติ เช่น ความเครียดที่เกิดจากการถูกเหยียดหยาม ความรู้สึกด้อยค่า หรือ ภาวะซึมเศร้า

ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติที่กล่าวมาในข้างต้นส่งผลกระทบโดยรวม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง การเลือกปฏิบัติและความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติในสหรัฐอเมริกามีความเกี่ยวพันกับการพัฒนานโยบายในแต่ละยุคสมัย ผู้นำประเทศมีบทบาทที่สำคัญในการกำหนดที่ช่วยลดหรือในทางกลับกันก็มีโอกาสช่วยเพิ่มปัญหานี้เช่นกัน โดยอย่างไรก็ตามจากสถานการณ์ที่คนผิวดำต้องถูกทำร้ายร่างกายแล้วยังมีมิติความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจซึ่งนักเศรษฐศาสตร์จะมุ่งเน้นผลลัพธ์ไปที่ตลาดแรงงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายได้ที่เกิดจากการจ้างงานและสถานะการประกอบอาชีพ ซึ่งแน่นอนว่าครอบครัวคนผิวขาวมีความมั่งคั่งมากกว่าครอบครัวคนผิวดำซึ่งช่องว่างของความ

มั่งคั่งส่วนนี้ส่งผลกระทบในทุก ๆ ด้านทั้งในการเข้าถึงทรัพยากร โอกาสด้านการศึกษาที่เหนือกว่าซึ่ง การขาดความมั่งคั่งสามารถก่อให้เกิดความเสียเปรียบสะสมจากรุ่นสู่รุ่นได้ ช่องว่างทางความมั่งคั่ง ขนาดใหญ่อาจเป็นปัจจัยที่เป็นอันตรายของความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติได้ (Blau, 2008)

ความสำเร็จทางการศึกษาเป็นรากฐานอันดับแรกของตำแหน่งทางเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อ วิถีชีวิตในระบบเศรษฐกิจของคน ๆ หนึ่งตลอดเส้นทางชีวิตในสหรัฐอเมริกา โดยความไม่เท่าเทียมกัน ทางเศรษฐกิจมีทั้งเชื้อชาติและเพศ โดยผู้หญิงผิวดำอยู่ในลำดับล่างสุดของลำดับชั้นทางเศรษฐกิจ อย่างต่อเนื่อง เมื่อเทียบกับผู้ชาย และผู้หญิงผิวขาว ผู้หญิงผิวดำมักมีรายได้น้อยกว่า และมีอัตรา ความยากจนสูงกว่า ผู้ถูกเหยียดเชื้อชาติหรือสีผิวเข้าถึงโอกาสทางสังคมและเศรษฐกิจยาก ในวัย ทำงานก็หางานยาก ส่วนใหญ่เข้าถึงงานรายได้ต่ำซึ่งเป็นปัญหาสำคัญและรุนแรงอย่างมาก ส่งผลต่อ ความสามารถในการดำรงชีพและดูแลครอบครัว (สิทธิพล วิบูลย์ธนากุล, 2563)

ช่องว่างทางเศรษฐกิจระหว่างคนผิวขาวและคนผิวดำยังคงมีอยู่ในหลายมิติ โดยเฉพาะด้าน รายได้และโอกาสในการจ้างงาน จากสถิติของ Economic Policy Institute (EPI) พบว่าคนผิวดำมี แนวโน้มได้รับค่าจ้างต่ำกว่าคนผิวขาวในทุกสาขาอาชีพ ตัวอย่างเช่น แพทย์ผิวดำมีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่าคู่แข่งผิวขาวถึง 26% และช่องว่างนี้ยิ่งกว้างขึ้นในอาชีพที่ได้รับค่าตอบแทนสูง และแพทย์ยังเป็น แนวหน้าในการต่อสู้กับ COVID-19 นั้นความเหลื่อมล้ำยิ่งขยายกว้างขึ้น แพทย์และศัลยแพทย์ชาย ผิวดำทำรายได้เฉลี่ย 63.41 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อชั่วโมง แต่ผู้หญิงผิวดำที่ทำงานในตำแหน่งนี้เหมือน ๆ กัน กลับทำรายได้เพียง 46.59 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อชั่วโมง อาชีพอื่น ๆ ที่พบความเหลื่อมล้ำนี้ปรากฏ ก็ได้แก่ บุรุษพยาบาลที่เป็นชายผิวดำทำรายได้เฉลี่ย 34.87 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อชั่วโมง แต่พยาบาล ที่เป็นผู้หญิงผิวดำได้เพียง 28.74 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อชั่วโมง ครูระดับประถมและมัธยมต้นที่เป็นชาย ผิวดำทำรายได้เฉลี่ย 33.75 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อชั่วโมง แต่ครูระดับประถมและมัธยมต้นที่เป็นผู้หญิง ผิวดำได้เพียง 26.81 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อชั่วโมง ผู้ดูแลเด็กที่เป็นชายผิวดำทำรายได้เฉลี่ย 15.21 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อชั่วโมง แต่ผู้ดูแลเด็กที่เป็นผู้หญิงผิวดำได้เพียง 12.41 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อชั่วโมง (ประชาไท, 2564)

จากสถิติที่แสดงความไม่เท่าเทียมทางด้านของการศึกษานักเรียนผิวดำมีแนวโน้มที่จะถูก ลงโทษทางวินัยในโรงเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนโรงเรียนของรัฐในกลุ่มเชื้อชาติหรือชาติพันธุ์อื่น ๆ สหรัฐฯ ในบรรดานักเรียนโรงเรียนของรัฐที่ถูกพักการเรียนนอกโรงเรียน นักเรียนผิวดำมีแนวโน้มที่จะ ถูกพักการเรียนมากที่สุด (12%) ตามด้วยนักเรียนชาวอเมริกันอินเดียน (7%) นักเรียนชาวเอเชีย (1%) รวมถึงนักเรียนผิวขาวและฮิสแปนิก (ทั้ง 4%) มีโอกาสน้อยที่จะได้รับการลงโทษแบบเดียวกันนี้ ซึ่ง การพักการเรียนสามารถเพิ่มความเสี่ยงเป็นสองเท่าของการที่จะถูกออกจากโรงเรียนสำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นข้อกำหนดพื้นฐานสำหรับการหางานทำ การฝึกอบรมขั้น สูง หรือการศึกษาหลังมัธยมศึกษา ในปีการศึกษา 2021–2022 อัตราการสำเร็จการศึกษาแบบกลุ่มที่ ปรับแล้วโดยเฉลี่ยในสหรัฐอเมริกาสำหรับนักเรียนมัธยมปลายของรัฐอยู่ที่ 87% ตามศูนย์สถิติ การศึกษาแห่งชาติ ภายในกลุ่มนี้ นักเรียนชาวเอเชีย/ชาวเกาะแปซิฟิก (94%) และคนผิวขาว (90%) มีแนวโน้มที่จะสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมากที่สุด ในขณะที่นักเรียนชาวฮิสแปนิก (83%) คนผิวดำ (81%) และนักเรียนชาวอเมริกันอินเดียนชาวอะแลสกา (74%) สำเร็จการศึกษาใน อัตราที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (FOUNDATION, 2024)

ตัวอย่างสถิติแสดงความไม่เท่าเทียมด้านสุขภาพในปี 2015 กระทรวงสาธารณสุขและบริการมนุษย์ของสหรัฐฯ (HHS) พบตัวอย่างมากมายของความไม่เท่าเทียมกันด้านสุขภาพในกลุ่มคนผิวสีในสหรัฐฯ ซึ่งรวมถึงอายุขัยเฉลี่ยที่ต่ำกว่า ในปี 2014 คนผิวดำทั้งเพศชายและเพศหญิงมีอายุขัยเฉลี่ยต่ำกว่าคนผิวขาว รวมถึงอัตราการรับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่ต่ำกว่าวัคซีนไข้หวัดใหญ่สามารถช่วยชีวิตคนได้ อย่างไรก็ตาม ในปี 2014 มีเพียง 60% ของชาวผิวดำและละตินอเมริกันที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไป ที่ได้รับการฉีดวัคซีน เทียบกับ 70% ของชาวผิวขาวและเอเชีย ในช่วงอายุเดียวกัน นอกจากผลกระทบทางด้านร่างกายยังส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิต การทบทวนงานวิจัยในปี 2015 พบว่า การเหยียดเชื้อชาติมีความสัมพันธ์อย่างมากกับปัญหาสุขภาพจิต ส่งผลให้เกิดความเครียด ความวิตกกังวล และภาวะซึมเศร้า โดยเฉพาะในกลุ่มชาวเอเชียอเมริกันและละตินอเมริกัน (Rees, 2024)

ช่วงเวลาที่น่าสนใจในการเป็นกรณีศึกษาด้านการเหยียดชาติพันธุ์ที่จะถูกนำเสนอในงานค้นคว้าอิสระในครั้งนี้เป็นช่วงที่ทรัมป์และไบเดนขึ้นดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี ซึ่งจะอธิบายถึงนโยบายของทั้งสอง รวมทั้งความต่อเนื่อง การเปลี่ยนแปลงไปของนโยบายต่อคนผิวดำในอเมริกา

นโยบายภายในประเทศของรัฐบาลทรัมป์สะท้อนลักษณะของ ประชาานิยมฝ่ายขวา (Right-Wing Populism) ซึ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตของชาวอเมริกันเชื้อสายขาวเป็นหลัก โดยมองว่าคนกลุ่มนี้ควรเป็น “เจ้าของประเทศ” อย่างแท้จริง แนวคิดนี้ปรากฏชัดผ่านคำขวัญ Make America Great Again ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่อาศัยความไม่พอใจและความกลัวของคนอเมริกันผิวขาว ต่อการเปลี่ยนแปลงทางประชากรและวัฒนธรรม เพื่อรวบรวมฐานเสียงฝ่ายขวา (จุฑาทิพ คล้ายทับทิม, 2563) ความเป็นประชานิยมของทรัมป์ยังเชื่อมโยงกับนโยบาย America First ซึ่งเน้นผลประโยชน์และความมั่นคงของสหรัฐอเมริกาเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะในมิติเชื้อชาติ นโยบายจำนวนมากมุ่งจำกัดโอกาสของผู้อพยพ และลดการสนับสนุนต่อชนกลุ่มน้อยภายในประเทศ อุดมการณ์แบบ “คนขาวเป็นใหญ่” (White Supremacy) ยังคงมีพื้นที่ในสังคมอเมริกัน และนโยบายเหล่านี้ยิ่งตอกย้ำโครงสร้างความเหลื่อมล้ำที่ดำรงอยู่มาอย่างยาวนาน นโยบายโอกาสด้านการทำงานภายใต้การอคติต่อคนผิวสี เศรษฐกิจในกรอบเสรีนิยมใหม่เผยให้เห็นการทำงานของกลไกอำนาจรัฐที่มีผลต่อการเหยียดเชื้อชาติควบคู่กับการสร้างความไม่เท่าเทียมในสังคมสมัยทรัมป์อย่างเป็นรูปธรรม (ณัฐวรา สนิทวงศ์, 2563) แม้นโยบายของทรัมป์จะไม่ได้ระบุการเหยียดเชื้อชาติอย่างชัดเจน แต่กลับส่งเสริมแนวคิดชาตินิยมที่ผลิตซ้ำอคติและความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติในระดับโครงสร้างซึ่งหมายถึงการเหยียดที่ฝังรากลึกอยู่ในระบบ กฎหมาย นโยบายทั้งที่เขียนไว้และไม่ได้เขียนไว้ ตลอดจนแนวปฏิบัติและความเชื่อที่สืบทอดกันมา ซึ่งล้วนก่อให้เกิด การยอมรับ และคงไว้ซึ่งการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม และการกดขี่ต่อผู้คนที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ (Braveman et al., 2022)

จากแนวความคิด America first ส่งผลต่อสถานการณ์การจ้างงานชาวอเมริกันผิวดำมากกว่า 21 ล้านคนของสหรัฐฯ ประสบการณ์ปัญหาด้านแรงงานจากความแตกต่างหลากหลายของชาติพันธุ์ผิวสี โดยมีการเก็บสถิติว่าแรงงานเหล่านั้นประสบปัญหาการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติมากขึ้นและคนผิวดำเองก็มองว่าอคติทางชาติพันธุ์เป็นปัญหาสำคัญในการประเมินการจ้างงานรวมถึง

เรื่องทั่วไปต่าง ๆ รวมทั้งโอกาสในการประสบความสำเร็จในสถานที่ทำงานที่ยากขึ้น(Katherine Schaeffer, 2566)

อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่ารัฐบาลทรัมป์จะโดนวิจารณ์ โจมตีว่าทรัมป์มีภาพลักษณ์การเหยียดเชื้อชาติและเลือกปฏิบัติอย่างชัดเจน เพราะพฤติกรรมและนโยบายของทรัมป์ในช่วงดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี (2017-2021) ถูกมองว่าเป็นการดูถูกและเหยียดสีผิวคนดำอย่างหนัก เช่น การห้ามผู้อพยพพลัดถิ่นจากซีเรียเข้าประเทศ การกีดกันชาวผิวสีในการดำรงตำแหน่งทางตุลาการ แต่ในทางกลับกันรัฐบาลไบเดนมีภาพลักษณ์ในการสนับสนุนความเท่าเทียมและความหลากหลายด้านชาติพันธุ์ แต่ถึงแม้ภาพลักษณ์ของทรัมป์ไม่ดีขึ้นแต่ในสมัยของรัฐบาลทรัมป์ก็ยังคงมีชุดนโยบายที่สนับสนุนชุมชนคนผิวสีอยู่เช่นด้านกฎหมาย ซึ่งรัฐบาลทรัมป์มีนโยบายThe First Step Act (2018) เป็นกฎหมายปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของสหรัฐฯ ที่ลงนามโดยประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2018 เป้าหมายหลักของกฎหมายนี้คือ ลดอัตราการจำคุกที่ไม่เป็นธรรม และปรับปรุงกระบวนการฟื้นฟูผู้ต้องขัง เพื่อให้พวกเขาสามารถกลับเข้าสู่สังคมได้ง่ายขึ้นและแน่นอนว่านโยบายนี้ส่งผลต่อคนผิวสีโดยตรงเนื่องจากอัตราการจำคุกของคนผิวสีสูงมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ (united states sentencing commission, 2018)

การขึ้นสู่อำนาจของทรัมป์ยอมทำให้เกิดการต่อต้านจากคนที่รังเกียจในคำพูดและการกระทำที่เหยียดเชื้อชาติอย่างเปิดเผยของทรัมป์เอง นอกจากนี้ การเคลื่อนไหวต่อต้านลัทธิเสรีนิยมเชื้อชาติยังมีส่วนในการเลือกตั้งของไบเดนสู่ตำแหน่งประธานาธิบดี เพื่อต่อสู้กับสิ่งที่เขาและคนอื่น ๆ เรียกว่า "การเหยียดเชื้อชาติในระบบ" ประธานาธิบดีไบเดนพยายามได้เสนอหลาย ๆ นโยบายและพยายามทำให้คณะรัฐมนตรีของเขามีความหลากหลายมากขึ้น ด้วยการมีผู้คนจากหลากหลายสีผิว

นโยบายของไบเดน ในฐานะประธานาธิบดี แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการรวมคนหลากหลายเชื้อชาติ ทั้งผ่านการจัดตั้งคณะรัฐมนตรีที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ และการเสนอนโยบายที่มุ่งต่อต้านการเหยียดเชื้อชาติโดยตรง การแสดงจุดยืนต่อต้านแนวคิดเกลียดชังที่เกิดขึ้นในยุคทรัมป์ กลายเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้เขาได้รับการสนับสนุนในช่วงการเลือกตั้ง โดยเฉพาะภายหลังเหตุการณ์การสังหารจอร์จ ฟลอยด์ และกระแสการเคลื่อนไหว #BlackLivesMatter ที่เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง แม้ไบเดนจะเป็นนักการเมืองสายกลาง แต่เขาก็เปิดรับแรงสนับสนุนจากกลุ่มนักเคลื่อนไหวหัวก้าวหน้าในพรรคเดโมแครต เพื่อผลักดันประเด็นความยุติธรรมทางเชื้อชาติ ซึ่งสะท้อนให้เห็นผ่านนโยบายหลายฉบับ เช่น กฎหมายบรรเทาผลกระทบจากโควิด-19 มูลค่า 1.9 ล้านล้านดอลลาร์ ซึ่งแม้จะไม่ได้เจาะจงถึงเชื้อชาติ แต่ก็มุ่งช่วยเหลือประชาชนกลุ่มเปราะบางที่ส่วนใหญ่เป็นชนกลุ่มน้อยนอกจากนี้ ไบเดนยังแต่งตั้งบุคคลจากกลุ่มที่ไม่ใช่คนผิวขาวในตำแหน่งสำคัญ เช่น กระทรวงกลาโหม และกระทรวงสาธารณสุข และดำเนินโครงการช่วยเหลือเกษตรกรแอฟริกันอเมริกัน รวมถึงการบรรเทาหนี้กว่า 4 พันล้านดอลลาร์แก่เกษตรกรชนกลุ่มน้อย อย่างไรก็ตาม ความพยายามของเขายังคงเผชิญกับข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง เช่น กระบวนการฟิลิปปัสเตอร์ในวุฒิสภา และแรงต้านจากพรรคริพับลิกัน ซึ่งอาจขัดขวางไม่ให้แผนการของไบเดนบรรลุผลได้เต็มที่ (Rasheed et al., 2024)

เหตุผลที่เลือกเปรียบเทียบนโยบายด้านการศึกษา สุขภาพ และการจ้างงานของรัฐบาล ทรัมป์และไบเดน เนื่องจากทั้งสามด้านเป็นกลไกสำคัญที่ส่งผลต่อความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติ และมักเป็นตัวแปรสำคัญที่นำไปสู่การถ่ายทอดความเสียเปรียบหรือความด้อยโอกาสจากรุ่นสู่รุ่น นอกจากนี้ ยังเป็นประเด็นที่สามารถวัดผลและติดตามได้จากข้อมูลระดับประเทศและองค์การระหว่างประเทศแน่นอนว่าความแตกต่างของนโยบายทั้งสองรัฐบาลสะท้อนให้เห็นชัดจากอุดมการณ์ของพรรคการเมืองที่แต่ละประธานาธิบดีสังกัด โดยพรรคเดโมแครต (ของไบเดน) มีจุดยืนสนับสนุนความเสมอภาค สิทธิพลเมือง และรัฐสวัสดิการ เช่น ระบบสุขภาพที่ครอบคลุมทุกคน ขณะที่พรรครีพับลิกัน (ของทรัมป์) ให้ความสำคัญกับตลาดเสรี การลดภาษี และการจำกัดบทบาทของรัฐบาลกลางเพื่อเพิ่มอำนาจให้รัฐและปัจเจกบุคคล

โดยแต่ละรัฐบาลมีแนวทางที่แตกต่างกันในการรับมือกับปัญหานี้ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคนผิวสี โดยทรัมป์ให้ความสำคัญกับการสร้างงานซึ่งอาศัยแนวคิด America First ซึ่งส่งผลให้มีนโยบายที่เอื้อต่อกลุ่มคนผิวขาวเป็นหลัก ในทางกลับกัน ไบเดนเน้นการลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพและขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับคนผิวดำโดยตรง ซึ่งแม้ว่าประธานาธิบดีสหรัฐฯ ในยุคสมัยต่างๆ จะได้พยายามนำนโยบายมาแก้ไขปัญหเหล่านี้และช่วยสะท้อนบทบาทของผู้นำในการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมทางสังคม นอกจากนี้ยังมีประโยชน์สำหรับการพัฒนานโยบายในอนาคต โดยเฉพาะในประเด็นสิทธิพลเมือง การศึกษา และความยุติธรรมในกระบวนการยุติธรรม

จากกรณีที่ถูกกล่าวมาทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าการเหยียดเชื้อชาติในสหรัฐฯ ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงในด้านสังคมหรือกฎหมายเท่านั้น แต่ยังฝังรากลึกในระบบเศรษฐกิจและการศึกษา นโยบายของผู้นำแต่ละคนมีบทบาทสำคัญในการลดหรือขยายช่องว่างทางเชื้อชาติ การศึกษาแนวทางของทรัมป์และไบเดนช่วยให้เข้าใจว่าปัจจัยใดมีผลกระทบต่อคนผิวดำมากที่สุด และสามารถนำไปสู่แนวทางแก้ไขที่เป็นธรรมในอนาคต การสร้างความตระหนักรู้ และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติในสังคม รวมถึงการสร้างการเข้าใจเชิงเปรียบเทียบระหว่างนโยบายของรัฐบาลทรัมป์และรัฐบาลไบเดน ซึ่งจะช่วยให้เห็นถึงผลกระทบที่แตกต่างกันและแนวทางการแก้ไขปัญหที่แตกต่างกัน

ความแตกต่างทางอุดมการณ์นี้ไม่เพียงส่งผลต่อการออกแบบนโยบายภายในประเทศเท่านั้น แต่ยังมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจโลก ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และแนวทางจัดการกับความเหลื่อมล้ำเชิงโครงสร้าง ทำให้การศึกษาเปรียบเทียบแนวนโยบายของทรัมป์และไบเดนที่มีผลต่อประชากรผิวสี โดยเฉพาะคนผิวดำในสหรัฐอเมริกา เพราะจากผลกระทบจากการเหยียดเชื้อชาติที่ฝังรากลึกในสังคมไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบในระดับปัจเจกบุคคล แต่ยังลดทอนความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสังคม และจำกัดศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ เช่น การแบ่งแยกทางสังคมที่ทำให้ความขัดแย้งทางเชื้อชาติยังคงอยู่ การสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจจากการที่กลุ่มชนกลุ่มน้อยไม่ได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกัน

ขณะที่ทั้งสองรัฐบาลมีการออกนโยบายมากมายที่เป็นการโปรโมทตัวเองในการสนับสนุนความเท่าเทียมที่มีทั้งการต่อยอดจากนโยบายเดิมและมีการปรับเปลี่ยนเปลี่ยนแปลงนโยบายที่มีความแตกต่างกัน แต่ยังคงมีความเห็นจากนักวิชาการบางท่านที่มีการกล่าวว่า นโยบายเหล่านั้นไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบได้ จึงเป็นที่มาของการศึกษาเปรียบเทียบ

นโยบายของทั้งสองรัฐบาลที่มีการเปลี่ยนแปลงหรือต่อเนื่องอย่างไรรวมทั้งการนำมาวิเคราะห์และเชื่อมโยงผ่านทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติให้เห็นถึงปัญหาที่แท้จริงว่าเหตุใดนโยบายเหล่านั้นไม่สามารถแก้ไขช่องว่างและโครงสร้างความไม่เท่าเทียมทางชาติพันธุ์ได้ เนื่องจากนโยบายเหล่านั้นที่มีความสำคัญไม่เพียงแต่ในมิติภายในประเทศ แต่ยังช่วยให้เข้าใจถึงลักษณะการเมืองภายในของสหรัฐ ที่จะส่งผลกระทบต่อบทบาทในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะการที่สหรัฐอเมริกามีการนำเสนอตัวเองเป็นตัวอย่างของประชาธิปไตยและความเท่าเทียม

1.2 คำถามวิจัย

นโยบายด้านการจ้างงาน สุขภาพ และการศึกษาของสหรัฐอเมริกาในสมัยทรัมป์ และไบเดนสามารถแก้ไขปัญหการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบอย่างไรโดยอธิบายผ่านความต่อเนื่องและเปลี่ยนแปลงไปของนโยบาย

1.3 สมมติฐาน

นโยบายด้านสุขภาพ การจ้างงาน และการศึกษาต่อคนผิวสีโดยเฉพาะอย่างยิ่งคนผิวดำมีการเปลี่ยนแปลงและต่อเนื่องในแต่ละด้าน แต่นโยบายก็ยังคงมีการเหยียดเชื้อชาติในเชิงระบบแฝงอยู่ในนโยบายและยังคงไม่สามารถแก้ไขได้

1.4 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงไปของนโยบายต่อคนผิวดำใน 3 ด้าน ประกอบด้วยการศึกษา สุขภาพ และการจ้างงาน
2. เพื่อวิเคราะห์นโยบายและการดำเนินการของสองประธานาธิบดีเกี่ยวกับการจัดการปัญหาการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติและการเสริมสร้างโอกาสให้แก่ชุมชนคนผิวดำในสหรัฐฯ ในประเด็น การศึกษาสุขภาพ และการจ้างงาน จากการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ

1.5 ขอบเขตการศึกษา

กรอบการวิเคราะห์ถึงความแตกต่างในแนวทางการจัดการปัญหาความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติมีขอบเขตในสามด้านหลัก คือ สุขภาพ การศึกษา และการจ้างงาน ของ 2 ประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์ และโจ ไบเดน โดยจะศึกษาช่วงเวลาในการดำรงตำแหน่งของทรัมป์ในสมัยแรก ปี 2017-2021 และรัฐบาลของโจ ไบเดน ปี 2021-2025 โดยด้านสุขภาพจะเน้นพิจารณานโยบายสำคัญที่มีผลต่อการเข้าถึงบริการสุขภาพ ด้านการจ้างงาน ด้านการจ้างงานจะเน้นนโยบายในระดับมหภาคและโครงสร้างที่มีผลต่อความเท่าเทียมในการจ้างงานของคนผิวดำในสหรัฐอเมริกา และด้านสุดท้ายด้านการศึกษาโดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์นโยบายที่ส่งผลต่อโอกาสทางการศึกษาและความเท่าเทียมสำหรับชุมชนคนผิวดำในสหรัฐอเมริกา โดยวิเคราะห์ผ่านการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ช่วยให้ประชาชนและนักวิจารณ์นโยบายสามารถประเมินผลงานของรัฐบาลแต่ละชุดได้อย่างเป็นธรรม และช่วยให้เข้าใจถึงข้อจำกัดและบริบทของการกำหนดนโยบายในแต่ละช่วงเวลา อีกทั้งยังสามารถเป็นกรณีศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ในด้านการเหยียดชาติพันธุ์เชิงระบบ



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎี

2.1.1 ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (Critical Race Theory)

การนำทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติเพื่อเป็นกรอบในการศึกษาการเมืองระหว่างประเทศ โดยแกนความคิดที่เป็นข้อเสนองานของทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติที่สำคัญคือการวิพากษ์มโนทัศน์เชื้อชาตินิยม (racism) ว่าเป็นสิ่งประกอบสร้างทางสังคม (social construct) หาใช่คำอธิบายที่วางอยู่บนพื้นฐานของคุณสมบัติทางพันธุกรรมและชีวภาพอย่างเดียวไม่แม้ว่าคุณสมบัติทางพันธุกรรมจะเป็นส่วนสำคัญในการถ่ายทอดลักษณะทางกายภาพอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่สังคมก็ได้พยายามกำหนดชุดคุณค่าทางสังคมและวัฒนธรรมให้กับวิธีคิดเรื่องเชื้อชาติและชาตินิยมอย่างปฏิเสธข้อเท็จจริงด้านนี้ไม่ได้เช่นกัน ทั้งยังยืนยันว่ามโนทัศน์เชื้อชาตินิยมเป็นปมความขัดแย้งทางสังคมของอเมริกามาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติจึงมีเป้าหมายต่อต้านมโนทัศน์เชื้อชาตินิยมเพื่อขจัดทัศนคติการเหยียดเชื้อชาติและสร้างความเท่าเทียมในกลุ่มชนอเมริกัน เพราะอภิสิทธิ์ชนอเมริกันมีพื้นฐานมาจากการแบ่งแยกทางเชื้อชาติมาก่อน เห็นได้ชัดในกรณีของสังคมอเมริกาที่สร้างมโนทัศน์เชื้อชาตินิยมให้เกิดความแตกต่างแตกแยกระหว่างคนผิวขาวและคนผิวสีกลุ่มอื่น ๆ (พิเชษฐ สายพันธ์, 2564)

หลักการสำคัญของทฤษฎี คือการเหยียดเชื้อชาติเป็นเรื่องปกติ การเหยียดเชื้อชาติไม่ใช่เหตุการณ์ผิดปกติ แต่เป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างสังคมรวมถึงผลประโยชน์ของคนผิวขาว นโยบายที่ช่วยชนกลุ่มน้อยมักถูกผลักดันก็ต่อเมื่อมันเป็นประโยชน์ต่อคนผิวขาว การเล่าเรื่องจากมุมมองของชนกลุ่มน้อยการบอกเล่าประสบการณ์ของผู้ที่ถูกกดขี่เป็นสิ่งสำคัญในการเปิดเผยความไม่เท่าเทียม แนวคิดเชื้อชาติเป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้น เนื่องจากเชื้อชาติเป็นแนวคิดทางสังคมไม่ใช่สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติ (Jean Stefancic, 2011) อธิบายอย่างง่ายว่าทฤษฎีนี้มีรากฐานความเชื่อที่ว่าความเป็นชาติพันธุ์นั้นไม่ใช่การแบ่งแยกกลุ่มย่อยของมนุษย์โดยหลักธรรมชาติและชีววิทยา แต่เป็นการแยกย่อยกลุ่มที่เกิดจากโครงสร้างทางสังคม โดยสร้างขึ้นจากวัฒนธรรมที่นำไปสู่การกดขี่และเอารัดเอาเปรียบคนผิวสี

หากนำทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติวิเคราะห์เข้ากับสถานการณ์ในสังคมการทำงานของชนผิวสีที่ถูกกดขี่ ถูกเอารัดเอาเปรียบทั้งการถูกเลือกปฏิบัติ ค่าแรงที่ไม่เป็นธรรม ทฤษฎีนี้เป็นการหล่อหลอมสังคมทั้งในด้านกฎหมาย ความเป็นอยู่ในสังคมที่สะท้อนถึงความไม่เท่าเทียมกันระหว่างเชื้อชาติ โดยในงานวิชาการของสหรัฐอเมริกา โดยบทความปัญหานี้ปัญหาความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติเป็นประเด็นสำคัญที่ฝังรากลึกอยู่ในสังคมมาอย่างยาวนาน โดยเฉพาะในบริบทของประเทศที่มีประวัติศาสตร์เกี่ยวกับการเหยียดเชื้อชาติอย่างสหรัฐอเมริกา การเลือกปฏิบัติและการกดขี่กลุ่มคนผิวสีปรากฏให้เห็นในหลายมิติ ทั้งในด้านการศึกษา การจ้างงาน และชีวิตประจำวัน ซึ่งความอยุติธรรมเหล่านี้ไม่ได้เกิดจากการกระทำส่วนบุคคลเพียงอย่างเดียว หากแต่มีรากฐานมาจากโครงสร้างทางสังคมที่ไม่เท่าเทียม

ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (Critical Race Theory หรือ CRT) จึงถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาปัญหาเหล่านี้ และช่วยผลักดันให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับนโยบายและโครงสร้างทางสังคม ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติมีจุดยืนที่สำคัญในการมองว่า เชื้อชาติและการเหยียดเชื้อชาติเป็นศูนย์กลางของความสัมพันธ์ทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ไม่ใช่แค่ปัญหาส่วนบุคคล แต่เป็นผลพวงจากกฎหมายและนโยบายที่สร้างและรักษาความไม่เท่าเทียมไว้ ตัวอย่างเช่น การวิเคราะห์ระบบการศึกษาในสหรัฐอเมริกาพบว่า นักเรียนผิวสีมักถูกกีดกันทางโอกาสและถูกละเลยจากนโยบายการศึกษาที่ไม่คำนึงถึงมิติของเชื้อชาติ ทฤษฎีนี้ช่วยเปิดพื้นที่ให้ประสบการณ์ของกลุ่มคนชายขอบ เช่น นักเรียนผิวสี ได้รับการรับฟังและเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของกลุ่มอื่น ๆ ที่ประสบปัญหาคล้ายคลึงกัน การศึกษาในมิติของทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติยังช่วยชี้ให้เห็นถึงความล้มเหลวของระบบการศึกษา ที่ไม่ได้ตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะของนักเรียนกลุ่มนี้ การสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการพัฒนาทางอารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักเรียนผิวสีจึงเป็นเป้าหมายที่สำคัญ นักวิชาการด้านการศึกษาใช้ CRT เพื่อทบทวนว่าระบบการศึกษาในปัจจุบันช่วยเหลือหรือขัดขวางการเติบโตของนักเรียนชายขอบเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติมองว่าเชื้อชาติเป็นโครงสร้างทางสังคมที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ไม่ใช่เพียงลักษณะทางชีวภาพที่ตายตัว ความเข้าใจนี้ทำให้เราตระหนักว่าโครงสร้างทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองในแต่ละยุคสมัยล้วนกำหนดความหมายและบทบาทของเชื้อชาติในสังคม ตัวอย่างเช่น นโยบายที่อยู่อาศัยหรือการจ้างงานที่เคยกีดกันคนผิวสีในอดีต ยังคงส่งผลกระทบต่อคนกลุ่มนี้ในปัจจุบัน

การเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ (Systemic Racism) กระบวนการและผลลัพธ์ของความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติ ที่ถูกฝังรากในโครงสร้างของสังคม เช่น นโยบายภาครัฐ โครงสร้างสถาบัน ยกตัวอย่างเช่น โรงเรียน ระบบยุติธรรม ระบบสาธารณสุข ความเชื่อและค่านิยมในระดับบุคคลหรือแม้กระทั่งพฤติกรรมการปฏิสัมพันธ์ในชีวิตประจำวัน การเหยียดเชื้อชาติไม่จำเป็นต้องแสดงออกอย่างเปิดเผยหรือรุนแรงเสมอไป หลายครั้งมันแฝงตัวอยู่ในรูปแบบที่มองไม่เห็น ความชินชา และฝังรากลึกอยู่ในระบบต่าง ๆ ของสังคม นี่คือนสิ่งที่เราเรียกว่า “การเหยียดเชื้อชาติในเชิงระบบและโครงสร้าง” โดยไม่จำเป็นต้องมีเจตนาเหยียดผู้อื่นอย่างชัดเจน แต่ยังคงส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและการกดขี่ต่อคนผิวสีอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างของการเหยียดเชื้อชาติแบบนี้สามารถเห็นได้ในหลายด้าน เช่น การแบ่งแยกที่อยู่อาศัยโดยเชื้อชาติ การเข้าถึงสวัสดิการที่ไม่เท่าเทียม ระบบการศึกษาที่พึ่งพาภาษาในท้องถิ่นซึ่งทำให้โรงเรียนในชุมชนคนผิวสีขาดแคลนงบประมาณ การบังคับใช้กฎหมายอย่างลำเอียงต่อผู้ชายผิวสี รวมถึงการออกนโยบายที่จำกัดสิทธิในการเลือกตั้งของประชาชนบางกลุ่ม การแก้ไขปัญหาที่ไม่สามารถทำได้เพียงแค่จุดใดจุดหนึ่งของสังคมเท่านั้น เพราะปัญหานี้แทรกซึมอยู่ในทุกภาคส่วน จึงจำเป็นต้องมีความร่วมมือจากหลากหลายฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน การยอมรับว่าการเหยียดเชื้อชาติในระบบมีอยู่จริงคือก้าวแรกที่สำคัญ เพื่อให้เราสามารถเปลี่ยนแปลงสังคมให้ยุติธรรม และเปิดโอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับทุกคน(Paula A. Braveman, 2022)

เหตุผลของการศึกษานโยบายต่อคนผิวดำทั้ง 3 ประเด็น เนื่องจากทั้งสามประเด็นมีความสำคัญอย่างมากในการวิเคราะห์การเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบได้อย่างชัดเจนเนื่องจากทั้งสาม

ด้านเป็นรากฐานสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิต ความมั่นคง และโอกาสในการพัฒนาตนเองของประชาชนในทุกสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับกลุ่มคนผิวสีในสหรัฐอเมริกา ซึ่งมักตกอยู่ภายใต้โครงสร้างที่ไม่เป็นธรรมมาอย่างยาวนาน และยังคงเผชิญกับความเหลื่อมล้ำเหล่านั้น จนถึงปัจจุบัน มีผลกระทบครอบคลุมทั้งชีวิตของประชาชนคนผิวสีตั้งแต่เกิดจนแก่ ไม่ใช่แค่ความรู้สึกไม่เป็นธรรม แต่เป็นความไม่เท่าเทียมที่จับต้องได้ วัดผลได้ และสามารถวิเคราะห์เพื่อหาทางแก้ไขเชิงนโยบายได้อย่างเป็นรูปธรรม

โดยโครงสร้างทางสังคมในอเมริกาที่บีบให้เกิดความเหลื่อมล้ำอย่างไม่รู้ตัว ซึ่งเกิดมาตั้งแต่สมัยยุคอาณานิคมเริ่มต้นตั้งแต่ยุคอาณานิคมที่แยกคนดำกับคนขาวออกจากกันทางกฎหมาย ซึ่งส่งผลมาถึงในปัจจุบันที่ถึงแม้ว่าแม้กฎหมายเหยียดเชื้อชาติจะถูกยกเลิก แต่ผลกระทบยังคงอยู่ในรูปแบบใหม่ เช่น โอกาสการเข้าถึงบ้าน การศึกษาที่แย่ง และความยากจนถึงตอนนี้ ยกตัวอย่างในกรณี การแยกที่อยู่อาศัย (residential segregation) ทำให้คนผิวดำถูกจำกัดโอกาสในทุกมิติ เช่น การศึกษา สุขภาพ ความมั่งคั่ง การอยู่อาศัยของคนผิวดำมักเป็นพื้นที่ที่รัฐบาลมักประเมินว่าเป็นพื้นที่เสี่ยง ส่งผลให้พื้นที่เหล่านั้นไม่มีการลงทุนและเสื่อมโทรม รวมทั้งในสังคมโดยเฉพาะกลุ่มคนผิวดำที่มีอคติต่อคนผิวดำและเชื่อมโยงคนผิวดำกับความรุนแรง อาชญากรรม ความล้มเหลว หรือไม่เป็นมนุษย์ การปฏิเสธไม่ให้เข้าบ้านหรือรับเข้าทำงานเพียงเพราะชื่อหรือเสียงพูดที่ฟังแล้ว "เป็นคนผิวดำ" ก็เป็นตัวอย่างของระบบนี้(Mahzarin R. Banaji, 2021)

หลาย ๆ นโยบายที่มักจะได้รับการนำไปปฏิบัติมักจะต้องเป็นนโยบายที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับคนผิวขาวเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ Interest Convergence Theory หรือ “ทฤษฎีความสอดคล้องของผลประโยชน์” เป็นแนวคิดสำคัญใน Critical Race Theory (CRT) เพื่ออธิบายถึง ความก้าวหน้าทางสิทธิของคนผิวดำในสหรัฐอเมริกาจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิทธินั้น สอดคล้องกับผลประโยชน์ ของคนผิวขาว ในหลาย ๆ สถาบันทางสังคม ยกตัวอย่างเช่นในที่ทำงานที่มีการออกโครงการเพิ่มความหลากหลายเพราะมันช่วย เพิ่มกำไร สร้างภาพลักษณ์ หรือ ลดความเสี่ยงทางกฎหมาย ไม่ใช่เพราะต้องการแก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง ทุกอย่างล้วนสอดคล้องกับประโยชน์ที่คนผิวขาวจะได้รับ ทฤษฎีความสอดคล้องของผลประโยชน์ถูกนำมาใช้เพื่อส่งเสริมความยุติธรรมทางเชื้อชาติในที่ทำงาน การปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูปทางการเมือง(CYNTHIA LEE, 2007)

ผลลัพธ์ที่สำคัญจากการใช้ CRT คือการเรียกร้องให้เกิดความยุติธรรมทางเชื้อชาติในทุกระดับของสังคม นักสังคมวิทยาและนักวิชาการด้านการศึกษาย้ำว่า ความล้มเหลวของนโยบายที่ไม่ครอบคลุมกลุ่มคนชายขอบเหล่านี้ทำให้เกิดอุปสรรคสำคัญในการสร้างโอกาสที่เท่าเทียม ความเปลี่ยนแปลงจึงไม่ควรหยุดอยู่แค่ในห้องเรียน แต่ต้องส่งผลกระทบไปถึงนโยบายของรัฐบาลกลาง เพื่อปรับปรุงระบบการจ้างงาน การอยู่อาศัย และสวัสดิการต่าง ๆ ให้ตอบสนองต่อคนทุกกลุ่มในสังคม สรุปได้ว่า ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติเป็นเครื่องมือที่ทรงพลังในการทำควมเข้าใจและแก้ไขปัญหาคความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติในระดับโครงสร้าง การนำทฤษฎีนี้มาประยุกต์ใช้ในงานวิชาการและนโยบายช่วยสร้างความตระหนักรู้ถึงปัญหาเชิงลึกของการเหยียดเชื้อชาติ และผลักดันให้เกิดระบบที่ยุติธรรมและมีมนุษยธรรมมากขึ้น เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงเสรีภาพและโอกาสที่เท่าเทียมอย่างแท้จริง(Lynn & Parker, 2006)

แม้ว่าทฤษฎีนี้จะได้รับการพัฒนาในบริบทของกฎหมายภายในประเทศสหรัฐฯ แต่แนวคิดนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่ออธิบายการเมืองระหว่างประเทศได้ โดยเฉพาะในโครงสร้างโลกาภิวัตน์ที่ส่งผลกระทบต่อเชื้อชาติและชาติพันธุ์ต่าง ๆ ผ่านการกำหนดนโยบาย โดยนโยบายต่างประเทศของหลายประเทศสะท้อนให้เห็นถึงอัตลักษณ์ทางเชื้อชาติที่ฝังอยู่ในโครงสร้างอำนาจ เช่น นโยบาย "America First" ของโดนัลด์ ทรัมป์ ที่สะท้อนแนวคิดของ White Nationalism และการกีดกันผู้อพยพ ซึ่งสามารถอธิบายปรากฏการณ์การเมืองระหว่างประเทศที่ลดทอนความเท่าเทียมผ่านการเลือกปฏิบัติ ซึ่งทำให้เกิดการเคลื่อนไหวของกลุ่มขบวนการ Black live matter ที่ได้รับแรงสนับสนุนในหลายประเทศและทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องการเหยียดเชื้อชาติในระดับโลกการเคลื่อนไหวของประเด็นนี้สามารถทำให้เกิดจุดสนใจในปัญหาการเหยียดเชื้อชาติและผลกระทบที่รุนแรงจากปัญหาดังกล่าวจากสายตาชาวโลกให้ตระหนักถึงความรุนแรงดังกล่าว การใช้ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (CRT) ในการอธิบายการเมืองระหว่างประเทศช่วยให้เข้าใจว่า อำนาจและอคติทางเชื้อชาติมีบทบาทอย่างไรในการกำหนดนโยบายโลก ไม่ใช่เพียงแค่เรื่องของผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและความมั่นคง แต่ยังเกี่ยวข้องกับความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติ และอคติที่ฝังรากลึกในระบบโลกอีกด้วย

2.1.2 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมบางส่วน หรือทฤษฎีส่วนเพิ่ม (The Incremental Theory)

ทฤษฎีนี้เป็นการตัดสินใจของรัฐบาลที่จะกระทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งที่เคยทำมาในอดีตเพียงแต่เพิ่มงบประมาณเล็กน้อยเท่านั้น ไม่ต้องคิดริเริ่มใหม่ทั้งหมด ตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไปมากกว่าที่จะเปลี่ยนแปลงแบบเบ็ดเสร็จ การตัดสินใจแบบนี้จะง่ายและประหยัดเวลาไม่ต้องรวบรวมข้อมูลมากและสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว (สัญญา เคนาภูมิ, 2559) ลักษณะเฉพาะของแนวทางแบบค่อยเป็นค่อยไปถูกระบุไว้ โดยพบว่าโครงสร้างของยุทธศาสตร์ของแต่ละภูมิภาคมีลักษณะเฉพาะของตนเอง แต่ยังคงรักษาลักษณะพื้นฐาน เช่น เป้าหมาย วัตถุประสงค์ สถานการณ์จำลอง การวิเคราะห์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น นอกจากนี้ยังพิสูจน์แล้วว่าการประยุกต์ใช้แนวทางแบบค่อยเป็นค่อยไปในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคเป็นสิ่งที่เหมาะสม เนื่องจากกระบวนการวางยุทธศาสตร์ถือเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ซึ่งช่วยให้สามารถปรับเปลี่ยนกลยุทธ์และดำเนินการเชิงกลยุทธ์ที่จำเป็นได้อย่างทันท่วงทีสำหรับหน่วยงานภาครัฐและรัฐบาลท้องถิ่น การวางแผนเชิงกลยุทธ์ได้กลายเป็นเครื่องมือองค์กรที่สำคัญที่สุด เป็นแนวทางในการตัดสินใจ และเป็นหลักประกันในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างสำเร็จ (I. A. Antipin, 2020)

การกำหนดนโยบาย หรือโครงการใหม่ๆ ผู้กำหนดนโยบายจึงมักพิจารณาจากโครงการที่มีอยู่เป็นฐานคือ อาจเพิ่ม ลด หรือเพียงแก้ไขปรับปรุงโครงการที่มีอยู่เพียงเล็กน้อย โดยเป็นแนวทางที่เหมาะสมกับสภาพความจริงมากที่สุด ซึ่งมีเงื่อนไข 3 ประการ ได้แก่ ผลของนโยบายที่เป็นอยู่จะต้องเป็นที่พึงพอใจของฝ่ายกำหนดนโยบาย และประชาชนที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนใหญ่ จึงจะทำให้การเปลี่ยนแปลงนโยบายบางส่วนเพียงพอต่อการยอมรับของประชาชน ประการต่อมา ลักษณะของนโยบายต้องมีระดับของความต่อเนื่องสูงและสอดคล้องกับธรรมชาติของปัญหา

นโยบายที่ปรากฏและประการสุดท้าย ลักษณะของนโยบายต้องมีระดับของความต่อเนื่องสูงในการจัดการกับปัญหาที่ปรากฏ (สุदारตน์ ไทยถัด, 2566)

โดยสรุปคือการเปลี่ยนแปลงนโยบายมักเกิดขึ้นทีละเล็กทีละน้อย แทนที่จะเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่หรือปฏิรูปอย่างเต็มรูปแบบ ผู้กำหนดนโยบายมักเลือกปรับปรุงนโยบายที่มีอยู่เดิม โดยพิจารณาจากประสบการณ์ที่ผ่านมาและการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยงและความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ในบริบทของสหรัฐอเมริกา การนำทฤษฎีส่วนเพิ่มมาใช้ในการกำหนดนโยบายสะท้อนถึงลักษณะการเมืองที่มีความหลากหลายและซับซ้อน การเปลี่ยนแปลงนโยบายอย่างค่อยเป็นค่อยไปช่วยลดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ และส่งเสริมความต่อเนื่องในการบริหารงานของรัฐบาล ตัวอย่างเช่น การปรับปรุงนโยบายสวัสดิการสังคม มักดำเนินการผ่านการปรับเปลี่ยนทีละเล็กทีละน้อย เพื่อให้เกิดการยอมรับจากสาธารณะและลดการต่อต้านจากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ แต่ในบางกรณีหรือสถานการณ์ที่ต้องการได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนก็อาจจะไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นซึ่งต้องอยู่ในบริบทที่ต้องการความระมัดระวังและการพิจารณาอย่างรอบคอบในการเปลี่ยนแปลงนโยบาย โดยในการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้เป็นการนำทฤษฎีมาอธิบายนโยบายต่อคนผิวดำโดยวิเคราะห์ผ่าน การต่อยอดจากปัญหาเดิมหรือนโยบายเดิมมาต่อยอดให้มีความครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการนำวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงไปของนโยบายต่อคนผิวดำที่มีการปรับเปลี่ยนแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงระหว่างทรัมป์และไบเดน

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นิสิตขอเริ่มจากการนำวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบายต่อคนผิวสีในอเมริกา เพื่อนำมาวิเคราะห์นโยบายในมิติต่าง ๆ โดยจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องสามารถแบ่งประเด็นการศึกษาออกเป็น 3 ประเด็น ประกอบด้วย (1) การศึกษานโยบายต่อคนผิวสีของทรัมป์ (2) การศึกษานโยบายต่อคนผิวสีของโจ ไบเดน (3) อิทธิพลของเชื้อชาติต่อความเท่าเทียมและความยุติธรรมในสังคมอเมริกัน

ประเด็นแรก คือ การศึกษานโยบายต่อคนผิวสีของทรัมป์ ถึงแม้ว่าทรัมป์จะถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากในการปฏิบัติต่อคนผิวสีอย่างไม่เท่าเทียม แต่มีนโยบายที่ช่วยปรับปรุงเศรษฐกิจและกระบวนการยุติธรรม เช่น First Step Act และการลดอัตราว่างงาน แต่ในทางกลับกันก็มีท่าทีแข็งกร้าวต่อขบวนการเรียกร้องสิทธิ และตัดงบประมาณช่วยเหลือสังคม ยกตัวอย่างวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องชื่อ The Impact of Donald Trump's Presidency on the Well-Being of African Americans (2019) ในสมัยที่ทรัมป์เข้ามารับตำแหน่งประธานาธิบดีมีมุมมองมากมายที่วิพากษ์วิจารณ์ถึงการดำเนินนโยบายต่อคนผิวสี แต่ทรัมป์ก็มีการนำเสนอนโยบายอาชญากรรมของคนผิวดำ ผ่านโครงการ CRI หน่วยงานตำรวจ 65 แห่งทั่วประเทศได้รับความช่วยเหลือทางเทคนิคและแผนการลดความตึงเครียด

นอกจากนี้ คณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านร่างกฎหมายปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และประธานาธิบดีทรัมป์ได้ลงนามในกฎหมายในเดือนธันวาคม 2018 ซึ่งรู้จักกันในชื่อ First Step Act ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีความพยายามในการปรับปรุงเบื้องต้น แม้ว่าจะไม่ใช่การแก้ไข

ปัญหาทั้งหมด แต่ก็เป็นการก้าวแรกที่ดี ตามที่ รัดลีย์ บัลโก (Radley Balko) จาก Washington Post ได้กล่าวว่ากฎหมายนี้มีบางสิ่งที่ดี เช่น การลดโทษขั้นต่ำในบางกรณี การให้โอกาสนักโทษในการได้รับเครดิตเพื่อปล่อยตัวก่อนเวลา การจัดสรรเงินทุนสำหรับโปรแกรมฟื้นฟูและการกลับคืนสู่สังคม และห้ามการพันนาการผู้หญิงที่ตั้งครรภ์ในคุกของรัฐบาลกลาง อย่างไรก็ตาม First Step Act ใช้กับนักโทษในเรือนจำของรัฐบาลกลางเท่านั้น ซึ่งคิดเป็นเพียง 13% ของนักโทษทั้งหมดในประเทศ ถึงแม้ว่าทรัมป์จะมีโครงการหรือนโยบายที่ดูเหมือนสนับสนุนช่วยเหลือคนผิวสี ซึ่งสะท้อนว่าถึงแม้ว่านโยบายของทรัมป์ที่นักวิพากษ์วิจารณ์ว่าไม่ให้ความสำคัญกับความหลากหลายทางชาติพันธุ์มากเท่ารัฐบาลอื่น แต่ในความเป็นจริงก็มีการเสริมสร้างโครงการที่ลดความตึงเครียดจากการก่อกวนอาชญากรรมของคนผิวสี ในด้านของกฎหมายที่มีความเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่สอง คือ การศึกษา นโยบายต่อคนผิวสีของไบเดน แม้ว่าภาพลักษณ์ด้านการสนับสนุนชุมชนคนผิวสีมากกว่ารัฐบาลทรัมป์ แต่ในด้านภาพรวมนโยบายยังไม่สามารถถูกบังคับใช้ได้เต็มที่ซึ่งมาจากอุปสรรคทางการเมืองต่าง ๆ ซึ่งจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้มีการเสนอว่าการเข้าถึงสวัสดิการสุขภาพในสหรัฐอเมริกาไม่เท่าเทียมกัน กลุ่มประชากรชนกลุ่มน้อยทางเชื้อชาติและชาติพันธุ์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ระบุตนว่าเป็นคนผิวดำหรือชาวแอฟริกันอเมริกัน ชาวฮิสแปนิกหรือละตินอเมริกา และชาวพื้นเมืองอเมริกัน ชาวอเมริกันอินเดียน หรือชาวอะแลสกา มีอัตราการเป็นโรคเรื้อรังสูงกว่า รายงานสถานะสุขภาพตนเองแย่กว่า และมีผลลัพธ์ด้านสุขภาพที่แย่กว่ากลุ่มคนผิวดำ นอกจากนี้ยังมีหลักฐานที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการเข้าถึงการรักษาพยาบาล คุณภาพของการดูแลสุขภาพ และปัจจัยกำหนดทางสังคมต่อสุขภาพ รวมถึงผลกระทบโดยตรงจากการเหยียดเชื้อชาติและความเสียเปรียบ มีบทบาทสำคัญในความไม่เท่าเทียมด้านสุขภาพเหล่านี้

นิสิตเห็นว่าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องชื่อ Public policy and health in the Trump era(2021) มีความสอดคล้องเนื่องจากได้นำเสนอการดำเนินและคิดค้นนโยบายของไบเดนในด้านสุขภาพสำหรับการกลับเข้าร่วมกับ องค์การอนามัยโลก (WHO) และข้อตกลงสภาพภูมิอากาศปารีส (Paris Climate Agreement) และการดำเนินการอื่น ๆ ที่พวกเขาได้ทำเพื่อลดล้างการกระทำที่ทำให้สุขภาพเสื่อมโทรมของทรัมป์ อย่างไรก็ตาม การบริหารใหม่และสภาองเกรสต้องไปให้ไกลกว่าการซ่อมแซมความเสียหายจากการบริหารของทรัมป์ พวกเขาต้องริเริ่มการปฏิรูปที่ครอบคลุมเพื่อลดความไม่เท่าเทียมทางเศรษฐกิจและการล่องลอยของนโยบายแบบ Neo-Liberalism ที่มีมาก่อนทรัมป์ และแก้ไขปัญหาการเหยียดเชื้อชาติที่มีมานาน ซึ่งเป็นปัญหาหลักที่ทำให้สุขภาพเสื่อมโทรมและเป็นสาเหตุของการคุกคามประชาธิปไตยในสหรัฐฯ

ประเด็นที่สาม คือ อิทธิพลของเชื้อชาติต่อความเท่าเทียมและความยุติธรรมในสังคมอเมริกัน ความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติในสหรัฐอเมริกาเกิดจากประวัติศาสตร์การเลือกปฏิบัติและความไม่เท่าเทียมที่ฝังรากลึก ส่งผลต่อทัศนคติและพฤติกรรมของคนขาวต่อนโยบายความเท่าเทียมด้านเชื้อชาติ โดยงานวิจัยของ Steven A. Tuch และ Michael Hughes ระบุว่า การเลือกปฏิบัติต่อคนผิวดำในอดีตทำให้คนขาวมีทัศนคติเชิงลบต่อนโยบายสร้างความเท่าเทียม นอกจากนี้ การศึกษาและความซับซ้อนทางการเมืองก็มีผลต่อทัศนคติ โดยกลุ่มที่มีการศึกษามากมีอคติทางเชื้อชาติ ในขณะที่กลุ่มที่มีความซับซ้อนทางการเมืองมีค่านิยมในความเท่าเทียมและความยุติธรรม (Sophistication and

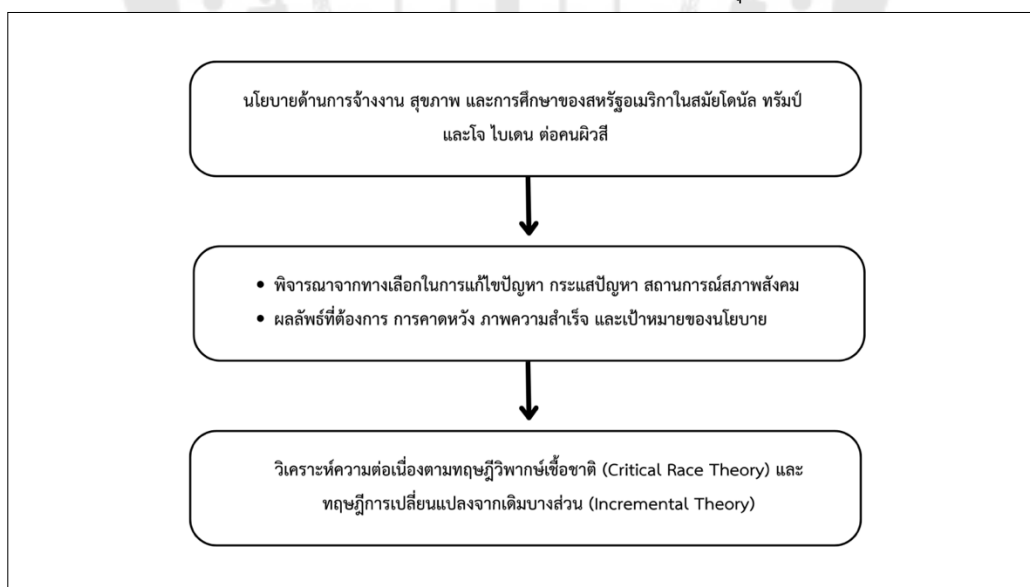
the Antecedents of Whites' Racial Policy Attitudes) นอกจากนี้ ความยุติธรรมด้านเชื้อชาติก็ยังเป็นประเด็นสำคัญ โดยเฉพาะในระบบการศึกษาและกระบวนการยุติธรรม บทความของ Daniel J. Losen ระบุว่านักเรียนผิวดำมักถูกลงโทษรุนแรงกว่านักเรียนผิวขาว ทำให้พลาดโอกาสทางการศึกษา อีกทั้งความไม่ยุติธรรมทางเชื้อชาติยังปรากฏในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าความไม่ยุติธรรมทางเชื้อชาติฝังรากลึกในทุกมิติของสังคมอเมริกัน ซึ่งในทางการเมือง การเลือกตั้งบารัค โอบามา ได้เปิดเผยความแตกแยกทางเชื้อชาติที่ยังคงมีอยู่ และก่อให้เกิดปรากฏการณ์ “Obama Effect” ที่ส่งผลกระทบต่อการเมืองและนโยบายของสหรัฐฯ

อย่างไรก็ตามในงานวิชาการบางส่วน ของ Gloria Ladson-Billings and William F. Tate, ในบทความที่ชื่อ Toward a Critical Race Theory of Education(n.d.) ได้มีการเสนอว่าโครงสร้างของสังคมอเมริกันตั้งอยู่บนหลักทรัพย์สิน (property rights) มากกว่าสิทธิมนุษยชน ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าอเมริกามีการอ้างถึงความเท่าเทียมอยู่เสมอโดยการถูกแทรกแซงในการสนับสนุน ส่งเสริมหลักสิทธิมนุษยชนมากมายผ่านนโยบายหรือคำแถลงของผู้นำ แต่ในความเป็นจริงแล้ว ปัญหาของการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบมาจากการที่โครงสร้างของสังคมอเมริกันให้ความสำคัญกับทรัพย์สินมากกว่าสิ่งอื่น และในบทความต่อมาที่ถูกเสนอถึงโครงสร้างของการเหยียดชาติพันธุ์มาจากการแยกสีผิว นั้นแสดงให้เห็นว่าในหลายสถาบันในสังคมในอเมริกาจะเลือกปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น การได้รับบริการดีในร้านอาหาร ไม่ถูกเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองคุกคาม หรือการถูกรับค่าจ้างงาน ล้วนมาจากโครงสร้างทางสังคมนี้คือการให้สิทธิพิเศษคนผิวขาวมากกว่าคนผิวดำ อีกหนึ่งหนังสือที่น่าสนใจ Just Medicine: A Cure for Racial Inequality in American Health Care (2015) ได้เสนอถึงปัญหาความเหลื่อมล้ำจากโครงสร้างจากประเด็นปัญหาเรื่องการเข้าถึงสิทธิทางสุขภาพที่ถูกเขียนโดย Dayna Bowen Matthew ที่เสนอว่า ความเหลื่อมล้ำนี้ไม่ใช่ปัญหาที่เกิดจากการเข้าถึงเพียงอย่างเดียว หากแต่มี รากเหง้าหลักจากอคติแฝง (implicit bias) ที่ฝังแน่นอยู่ในหมู่แพทย์ เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ และแม้กระทั่งในตัวผู้ป่วยเอง โดยอคติเหล่านี้มักไม่ได้เกิดขึ้นอย่างตั้งใจ แต่เป็นผลจากโครงสร้างเชิงเชื้อชาติที่อยู่เบื้องหลังระบบสุขภาพของสหรัฐฯ มาอย่างยาวนาน ทำให้เห็นว่าถึงแม้จะมีการนำเสนอแนะนโยบายการเข้าถึงประกันสุขภาพเพิ่มขึ้นเพียงใดแต่ปัญหาที่ฝังรากลึกมาจากอคติแฝงซึ่งนโยบายต่าง ๆ ส่งผลต่อการลดความเหลื่อมล้ำเพียงเล็กน้อย หากยังไม่จัดการกับอคติแฝง อย่างเป็นระบบ ในอีกหนึ่งวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องที่ชื่อว่า Race and racism in the founding of the modern world order (2022) ของ Amitav Acharya ได้มีการเสนอว่า การเหยียดเชื้อชาติ (racism) ไม่ใช่เพียงปัญหาภายในรัฐหรืออดีตทางประวัติศาสตร์ แต่เป็นกลไกเชิงโครงสร้างที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างระเบียบโลก (world order) ที่นำโดยตะวันตกและสหรัฐฯ ซึ่งยังคงส่งผลกระทบต่อความไม่เสมอภาคในระบบระหว่างประเทศจนถึงปัจจุบัน และอีกหนึ่งวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องที่ชื่อว่า The psychology of American racism(2021) เสนอว่า การเหยียดเชื้อชาติในประเทศนี้ยังคงดำรงอยู่อย่างฝังรากลึกในทุกมิติของสังคม ไม่เพียงแต่ในระดับทัศนคติหรืออคติส่วนบุคคล แต่ยังถูกสถาปนาให้กลายเป็นโครงสร้างที่แทรกซึมอยู่ในนโยบาย สถาบัน และวัฒนธรรมของประเทศ และทำให้มัน “ดูเป็นเรื่องปกติ” ในสายตาของคนในสังคมรวมทั้งมีปัจจัยหลายอย่างที่ทำให้เกิดการหล่อเลี้ยงการเหยียดเชื้อชาติยังคงฝังแน่นอยู่ในสังคมของอเมริกา

จากการทบทวนวรรณกรรมในประเด็นที่เกี่ยวข้องในข้างต้นทำให้เห็นว่าโดยส่วนมากจะมีการพูดถึงประเด็นเชื้อชาติในทางการเมือง หรือการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติเป็นส่วนมากและเป็นการเก็บสถิติหรือการสัมภาษณ์ถึงความคิดเห็นของคนผิวขาวที่มีต่อคนผิวดำ แต่การนำเสนอความคิดเห็นต่อคนผิวดำด้วยกันเองยังไม่ค่อยมีให้เห็นในวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แต่จะมีข้อเสนอที่หลากหลายเกี่ยวกับทฤษฎีพหุเชื้อชาติที่นักวิชาการนำมาวิเคราะห์กับนโยบายต่าง ๆ รวมถึงการวิเคราะห์นโยบายของทรัมป์และไบเดนมีข้อเสนอที่แตกต่างกันแต่ส่วนมากจะเป็นการกล่าวเปรียบเทียบกันระหว่างทรัมป์และไบเดน และมักจะมีข้อสรุปในทางที่ว่าไบเดนมักให้ความสำคัญกับการส่งเสริมนโยบายต่อคนผิวดำมากกว่าทรัมป์ โดยช่องว่างของการทบทวนวรรณกรรมพบว่ายังไม่มีการศึกษาความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงไปของนโยบายของทรัมป์และไบเดนที่มีการนำมาอธิบายร่วมกับประเด็นการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ

2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยนำทฤษฎีพหุเชื้อชาติ (Critical race Theory) เพื่ออธิบายถึงปัญหาและสาเหตุความเหลื่อมล้ำรวมถึงการเหยียดเชื้อชาติที่ฝังรากลึกในสังคม และส่งผลกระทบต่อนโยบายด้านการจ้างงาน สุขภาพ และการศึกษา ที่ยังคงมีความเหลื่อมล้ำในทางปฏิบัติ และทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมบางส่วน หรือ ทฤษฎีส่วนเพิ่ม (The Incremental Theory) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงไปของนโยบายทั้ง 3 ด้านโดยจะเป็นการนำมาอธิบายในส่วนสรุปผลการวิจัยในส่วนของการเปลี่ยนแปลงไปหรือความเหมือนเดิมของนโยบายด้านการจ้างงาน การศึกษา และสุขภาพต่อคนผิวดำ



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา: สร้างโดยผู้วิจัย

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 การออกแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลนโยบายด้านการจ้างงาน สุขภาพ และการศึกษาของสหรัฐอเมริกาในสมัย โดนัลด์ ทรัมป์ และโจ ไบเดน ต่อคนผิวสีโดยใช้เครื่องมือ การค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลทางด้านเอกสารจากเอกสารราชการ เอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ วารสาร บทความข่าว งานวิจัย วารสารวิชาการ สถิติจากสำนักภาครัฐ เพื่อนำมาวิเคราะห์ตามกรอบของทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (Critical Race Theory)

3.2 ประเภทของแหล่งข้อมูล

ในการศึกษานโยบายด้านการจ้างงาน สุขภาพ และการศึกษาของสหรัฐอเมริกาในสมัย โดนัลด์ ทรัมป์ และโจ ไบเดน ต่อคนผิวสี ผู้วิจัยได้กำหนดประเภทของข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลในแต่ละประเด็นไว้เป็นหมวดหมู่ เพื่อเป็นกรอบในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและครอบคลุม โดยกำหนดประเด็นที่ศึกษาออกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

(1) นโยบายต่อคนผิวดำในสหรัฐอเมริกา ประกอบด้วย ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการจ้างงานโดยศึกษาจากเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ทำเนียบขาว สำนักงานสถิติสหรัฐอเมริกา กระทรวงสาธารณสุข รวมถึงบทวิเคราะห์จากสำนักข่าวต่าง ๆ ที่น่าเชื่อถือ และงานวิชาการ บทความวิจัยจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

(2) ความต่อเนื่องของนโยบายและการเปลี่ยนแปลงไปของนโยบายต่อคนผิวดำในสหรัฐอเมริกา ประกอบด้วย ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการจ้างงาน จากบทความวิชาการ งานวิจัย รวมทั้งแหล่งข้อมูลออนไลน์ทั้งจากเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่น่าเชื่อถือ

ตาราง 1 ประเภทของแหล่งข้อมูล

ประเด็น	แหล่งข้อมูลเอกสาร
นโยบายต่อคนผิวดำในสหรัฐอเมริกา	-เว็บไซต์หน่วยงานต่าง ๆ
ประกอบด้วย ด้านการศึกษา	-เว็บไซต์สำนักงานข่าวที่น่าเชื่อถือ
ด้านสุขภาพ และด้านการจ้างงาน	
ความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงของนโยบาย	-บทความวิชาการ
-พิจารณาจากทางเลือกในการแก้ไขปัญหา	-งานวิจัย
กระแสปัญหา สถานการณ์สภาพสังคม	-เว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐ
- ผลลัพธ์ที่ต้องการ การคาดหวัง ภาพ	
ความสำเร็จ และเป้าหมายของนโยบาย	

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดประเภทข้อมูล (Data Categorization)

- ข้อมูลทั้งหมดจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และงานวิชาการ จะถูกจำแนกออกเป็น 3 หมวดหลัก ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการจ้างงาน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและช่วยให้การวิเคราะห์มีความชัดเจนเป็นระบบ

การอ่านและตีความเชิงเนื้อหา (Interpretive Reading)

- วิเคราะห์เนื้อหาของนโยบาย ข้อเสนอทางวิชาการ และสถิติต่าง ๆ โดยเน้นการตีความตามบริบททางสังคมและการเมือง เพื่อให้เข้าใจถึงความหมายแฝง แนวคิดหลัก และจุดมุ่งหมายของนโยบายที่มีผลกระทบต่อประชาชนผิวสี

การเชื่อมโยงกับกรอบทฤษฎี (Theoretical Application)

- ใช้ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (Critical Race Theory) และทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงแบบส่วนเพิ่ม (Incremental Theory) เป็นกรอบในการวิเคราะห์นโยบาย เพื่ออธิบายถึงแนวคิด และกลไกของความเหลื่อมล้ำเชิงโครงสร้าง

การสังเคราะห์และสรุปผล (Synthesis and Conclusion)

- สังเคราะห์ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด โดยเน้นการแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มผลกระทบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติอย่างเป็นรูปธรรม

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาคือนโยบายต่อคนผิวดำระหว่างรัฐบาลทรัมป์และไบเดนยังคงมีการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ โดยการเหยียดเชื้อชาติยังคงอยู่ในสังคมอเมริกายังต่อเนื่องถึงแม้ว่าจะมีนโยบายที่ต่อยอดจากของเดิมหรือการเปลี่ยนแปลงนโยบายไปคนละแบบจากทรัมป์หรือไบเดนก็ตาม และหากอธิบายโดยอิงตามวัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือ 1. เพื่อศึกษาความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงไปของนโยบายต่อคนผิวดำใน 3 ด้านประกอบด้วยการศึกษา สุขภาพ และการจ้างงาน 2. เพื่อวิเคราะห์นโยบายและการดำเนินการของสองประธานาธิบดีเกี่ยวกับการจัดการปัญหาการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติและการเสริมสร้างโอกาสให้แก่ชุมชนคนผิวดำในสหรัฐฯ ในประเด็น การศึกษา สุขภาพ และการจ้างงาน ผ่านการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ

นโยบายใน 3 ด้านประกอบด้วยนโยบายด้านสุขภาพ นโยบายด้านการจ้างงาน นโยบายด้านการศึกษา และของทรัมป์ และไบเดน ดังนี้

4.1 นโยบายด้านสุขภาพ

4.1.1 รัฐบาลโดนัลด์ ทรัมป์

ปัญหาคือราคายาในสหรัฐอเมริกาแพงเพราะผ่านพ่อค้าคนกลาง โดยเป้าหมายของนโยบายนี้คือต้องการให้ราคายาถูกลง โดยรัฐบาลทรัมป์พยายามที่ยกเลิกและลดทอนโอบามาแคร์ ซึ่งช่วยให้ประชากรผิวสีจำนวนมากเข้าถึงประกันสุขภาพได้ แม้ว่าทรัมป์จะไม่สามารถยกเลิก ACA ได้ทั้งหมด แต่เขาปรับเปลี่ยนนโยบายบางส่วน เช่น ยกเลิกค่าปรับสำหรับผู้ที่ไม่ซื้อประกันสุขภาพ ซึ่งทำให้บางคนเลือกไม่ซื้อประกัน ส่งผลให้ประชากรผิวสีบางส่วนสูญเสียการเข้าถึงบริการสุขภาพ กลุ่มที่ได้รับผลกระทบหนักที่สุดคือ ประชาชนที่มีรายได้น้อยและผู้ที่มีสุขภาพไม่ดี (Evan Saltzman, 2016) แต่ประธานาธิบดีทรัมป์มีการประกาศมาตรการครั้งสำคัญเพื่อลดราคายาในสหรัฐฯ โดยลงนามคำสั่งฝ่ายบริหาร 4 ฉบับ เพื่อปรับโครงสร้างราคายา ได้แก่

- บังคับให้ศูนย์สุขภาพของรัฐส่งต่อส่วนลดจากบริษัทยาไปยังผู้ป่วยโดยตรง โดยเฉพาะอินซูลินและ EpiPen

- อนุญาตให้นำเข้ายาราคาถูกจากแคนาดาและประเทศอื่น ๆ

- กำจัดกลุ่มพ่อค้าคนกลางที่แสวงหากำไรจากราคายาโดยไม่ส่งต่อส่วนลดให้ผู้ป่วย

- บังคับให้ Medicare ซื้อยาด้วยราคาต่ำสุดที่ประเทศอื่นจ่าย เพื่อลดต้นทุนของชาวอเมริกัน

นโยบายเหล่านี้มุ่งแก้ปัญหาราคายาที่สูงเกินจริง และลดภาระของประชาชน โดยให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุและผู้ป่วยที่ต้องการยาอย่างเร่งด่วน ซึ่งแน่นอนว่าจากนโยบายนี้เป็นนโยบายสาธารณสุขที่มีขึ้นเพื่อการลดอุปสรรคในการเข้าถึงสวัสดิการด้านสุขภาพและลดภาระค่าใช้จ่ายแก่ประชาชน ซึ่งส่งผลดีต่อชุมชนคนผิวสีผู้ที่มีรายได้น้อยที่สามารถเข้าถึงช่องทางการรักษาพยาบาล(TrumpWhitehouse, 2020)

4.1.2 รัฐบาลโจ ไบเดน

รัฐบาลของโจ ไบเดนให้ความสำคัญกับการเก็บข้อมูลสุขภาพที่มีความละเอียดมากยิ่งขึ้นกระทรวงสาธารณสุขและบริการมนุษย์ของสหรัฐฯ (HHS) ได้เพิ่มการเก็บข้อมูลสุขภาพที่แยกตามเชื้อชาติ ชาติพันธุ์ เพศ อายุ รายได้ และรหัสไปรษณีย์ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของความเหลื่อมล้ำ เช่น อัตราการเสียชีวิตจากโรคเรื้อรังในชุมชนคนผิวดำ หรือการเข้าถึงบริการทางสุขภาพที่ต่ำ โดยความก้าวหน้าด้านนโยบายสุขภาพในรัฐบาลของโจ ไบเดนมีหลากหลายด้านที่สนับสนุนความเท่าเทียมสำหรับชาวอเมริกันผิวดำซึ่งในประเด็นสำคัญที่ถูกกล่าวถึง ได้แก่

(1) การเข้าถึงประกันสุขภาพ

โดยนโยบายในส่วนนี้ทำให้อัตราผู้มีประกันสุขภาพในหมู่ชาวอเมริกันผิวดำ สูงที่สุดในประวัติศาสตร์ (Department of Health & human service, 2024) มีวิธีโดยการเพิ่มการลงทะเบียนของคนผิวดำในความคุ้มครองด้านการดูแลสุขภาพช่วยให้ครอบครัวผิวดำได้รับประกันสุขภาพมากขึ้นกว่าเดิมผ่าน IRA ซึ่งล็อกเบี้ยประกันรายเดือนที่ต่ำกว่าสำหรับประกันสุขภาพ รวมทั้งจำกัดต้นทุนของอินซูลินไว้ที่ 35 ดอลลาร์ต่อผลิตภัณฑ์อินซูลินที่ครอบคลุมสำหรับผู้รับผลประโยชน์ของ Medicare และช่วยปิดช่องว่างในการเข้าถึงยาโดยการปรับปรุงความคุ้มครองยาตามใบสั่งแพทย์และลดต้นทุนยาใน Medicare ผ่าน ARP ขยายความคุ้มครองหลังคลอดจาก 60 วันเป็น 12 เดือนใน 43 รัฐและวอชิงตัน ดี.ซี. ครอบคลุมผู้หญิงอีก 700,000 คนในปีหลังคลอด Medicaid ครอบคลุมประมาณ 65% ของการเกิดสำหรับมารดาผิวดำ และการลงทุนนี้เป็นขั้นตอนสำคัญในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านสุขภาพของมารดา มอบเงินช่วยเหลือ 264 พันพร้อมเงิน 1 พันล้านดอลลาร์ในกองทุนพระราชบัญญัติชุมชนที่ปลอดภัยของสองพรรคให้กับมากกว่า 40 รัฐเพื่อเพิ่มการจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพจิตในโรงเรียนในชุมชนที่มีอัตราความยากจนสูง (Biden Whitehouse, 2024)

(2) ลดค่าใช้จ่ายด้านยา

รัฐบาลได้ดำเนินมาตรการสำคัญเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านยาสำหรับผู้รับสิทธิ Medicare โดยเฉพาะผู้สูงอายุและผู้พิการ ผ่านกฎหมาย Inflation Reduction Act (IRA) ที่มีผลบังคับใช้ในปี 2022 โดยการเจรจาราคายากับ Medicare โดยตรง รอบแรกของการเจรจาในปี 2023 ครอบคลุมยา 10 ชนิด เช่น Eliquis, Jardiance, Xarelto, Januvia, Farxiga, Entresto, Enbrel, Imbruvica, Stelara, และ Fiasp/NovoLog โดยราคาที่เจรจาได้จะมีผลบังคับใช้ในปี 2026 คาดว่าการลดราคายาเหล่านี้จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับผู้รับสิทธิ Medicare ได้ประมาณ 6 พันล้านดอลลาร์ในปี 2026 และลดค่าใช้จ่ายส่วนตัวของผู้ป่วยลงประมาณ 1.5 พันล้านดอลลาร์ในปีแรก รวมถึงการจำกัดราคาอินซูลินที่ถูกควบคุมไม่เกิน \$35 ต่อเดือนหากผู้ผลิตยาปรับราคายาขึ้นเร็วกว่าอัตราเงินเฟ้อ จะต้องจ่ายเงินคืนให้กับ Medicare (Medicare right center, 2024)

(3) การลงทุนเพื่อเพิ่มความหลากหลายในบุคลากรทางการแพทย์

รัฐบาลไบเดนได้ลงทุนเงินมูลค่ากว่า 1.3 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ให้แก่ Historically Black Colleges and Universities (HBCUs) หรือมหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อคนผิวดำทั่วประเทศ ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกโดยมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถใช้เงินทุนเพื่อซ่อมแซมอาคารเก่าแก่ ปรับปรุงห้องแล็บ ห้องเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิทยาศาสตร์หรือสุขภาพ เพื่อยกระดับมาตรฐานการเรียนการสอนและ รวมทั้งสนับสนุนหลักสูตรด้าน STEM และสุขภาพโดยเงินทุนนี้จะถูกนำไปใช้พัฒนาและขยายหลักสูตรในสาขา STEM (วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และคณิตศาสตร์) และ สาธารณสุข เพื่อเตรียมนักศึกษาให้พร้อมสำหรับอาชีพในอุตสาหกรรมที่มีความต้องการสูงรวมทั้งส่งเสริมความหลากหลายในบุคลากรวิชาชีพสุขภาพซึ่งการลงทุนครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของความพยายามของรัฐบาลในการ เพิ่มความหลากหลายทางเชื้อชาติในระบบสุขภาพของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิชาชีพแพทย์ พยาบาล เกษตรกร และนักวิทยาศาสตร์ทางสุขภาพ การเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชนคนผิวดำและการลงทุนใน HBCUs จะช่วยให้นักศึกษาผิวดำสามารถเข้าถึงอาชีพที่มีรายได้สูง และสร้างเส้นทางเศรษฐกิจที่มั่นคงมากขึ้นในระยะยาว (Insight into Academia, 2024)

4.2 นโยบายด้านการจ้างงาน

4.2.1 รัฐบาลโดนัลด์ ทรัมป์

เป้าหมายของนโยบายด้านการจ้างงานคือต้องการลดช่องว่างความไม่เท่าเทียมในตลาดแรงงาน และ สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจที่เท่าเทียมสำหรับชุมชนผิวดำรวมถึงลดอัตราการว่างงานของคนผิวดำรวมทั้งเพิ่มการมีส่วนร่วมของธุรกิจคนผิวดำมากขึ้น

(1) นโยบาย Tax Cuts and Jobs Act (2017)

กฎหมายลดภาษีฉบับนี้ช่วยลดภาษีนิติบุคคลจาก 35% เหลือ 21% และลดภาษีเงินได้บุคคล มีเป้าหมายเพื่อกระตุ้นการลงทุนและการจ้างงาน ซึ่งส่งผลให้ อัตราการว่างงานของคนผิวดำลดลง โดยมีข้อถกเถียงว่า ผลประโยชน์ส่วนใหญ่ตกอยู่กับคนร่ำรวยและบริษัทขนาดใหญ่ มากกว่าคนทำงานระดับล่าง นโยบายภาษีมียุทธศาสตร์สำคัญอย่างยิ่งในการบรรเทาหรือเพิ่มพูนความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจมาโดยตลอด โดย พระราชบัญญัติการลดภาษีและการจ้างงาน (Tax Cuts and Jobs Act – TCJA) ปี 2017 ได้รับการส่งเสริมในฐานะเครื่องมือกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจผ่านการปรับลดภาษีในวงกว้าง อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์เชิงประจักษ์ชี้ให้เห็นว่า ผลประโยชน์จากนโยบายดังกล่าวกระจุกตัวอยู่ในกลุ่มครัวเรือนที่มีฐานะร่ำรวย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนผิวขาว อย่างไม่สมส่วน

รายงานจาก Institute on Taxation and Economic Policy (ITEP) พบว่า ครัวเรือนผิวขาวได้รับการลดหย่อนภาษีเฉลี่ย 2,020 ดอลลาร์ ขณะที่ครัวเรือนผิวดำได้รับเพียง 840 ดอลลาร์ และครัวเรือนเชื้อสายลาตินได้รับ 970 ดอลลาร์ นอกจากนี้ มากกว่า 40% ของผลประโยชน์จากการลดภาษีตกเป็นของครัวเรือนผิวขาวที่อยู่ในกลุ่มรายได้สูงสุด 5% แม้ว่ากลุ่มนี้จะมีสัดส่วนเพียง 3.9% ของผู้ยื่นแบบภาษีทั้งหมด ซึ่งผลของนโยบาย TCJA ยังย้ำซ้ำความไม่เท่าเทียมผ่าน "ค่าใช้จ่ายภาษี" (Tax Expenditures) ที่ส่งเสริมกลไกการสร้างความมั่งคั่งซึ่งครัวเรือน

ร่ำรวยสามารถเข้าถึงได้ง่ายกว่า เช่น การหักดอกเบี้ยเงินกู้ที่อยู่อาศัย และการยอมเพื่อการเกษียณโดยสิ่งเหล่านี้กลับไม่เอื้อประโยชน์ต่อครัวเรือนที่มีรายได้น้อยหรือปานกลาง ซึ่งหลายครัวเรือนเป็นคนผิวดำหรือกลุ่มชายขอบซึ่งสถาบันนโยบายเศรษฐกิจ (Economic Policy Institute) เตือนว่าการขยาย TCJA ในอนาคตอาจทำให้ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและเชื้อชาติเข้าสู่ภาวะวิกฤตเนื่องจากโดยเฉลี่ยแล้ว ครัวเรือนคนผิวดำเป็นเจ้าของทรัพย์สินเพียง 23 เซนต์ต่อทุก ๆ 1 ดอลลาร์ที่ครัวเรือนคนผิวขาวมีการดำเนินนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มมั่งคั่งจึงมีแนวโน้มที่จะขยายช่องว่างความมั่งคั่งทางเชื้อชาติมากยิ่งขึ้น

ดังนั้นเพื่อจัดการกับความเหลื่อมล้ำเหล่านี้อย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิรูปภาษีควรมุ่งเน้นการลดทอน แทนการเสริมสร้างความเหลื่อมล้ำ ผ่านมาตรการภาษีที่มีความก้าวหน้า เช่น การเสริมสร้างและขยายเครดิตภาษีที่สามารถขอคืนได้ (Refundable Tax Credits) อย่าง เครดิตภาษีเงินได้ (Earned Income Tax Credit - EITC) และเครดิตภาษีบุตร (Child Tax Credit - CTC) ซึ่งได้รับการพิสูจน์แล้วว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในกลุ่มรายได้น้อย โดยเฉพาะในชุมชนแอฟริกันอเมริกันและกลุ่มประชากรที่มีความมั่งคั่งต่ำ (URL Media, 2025)

(2) นโยบาย Opportunity Zones

จากพระราชบัญญัติการลดภาษีและการจ้างงาน (Tax Cuts and Jobs Act) ซึ่งประกาศใช้ในปี ค.ศ. 2017 ได้บัญญัติให้มีการจัดตั้งโครงการ "เขตโอกาส" (Opportunity Zones) ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นการลงทุนในชุมชนที่มีรายได้น้อยและประสบปัญหาการเข้าถึงเงินทุน รัฐบาลกลางเปิดโอกาสให้ผู้ว่าการรัฐและนายกเทศมนตรีกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. คัดเลือกพื้นที่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อรับสถานะเป็นเขตโอกาส ซึ่งจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชน (Urban institute, n.d.) โดยโครงการเขตโอกาสมีศักยภาพในการเป็นเครื่องมือพัฒนาเศรษฐกิจที่ใหญ่ที่สุดของประเทศ อย่างไรก็ตาม ความหลากหลายของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดทั้งโอกาสและอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการพัฒนาชุมชน การดำเนินโครงการจึงจำเป็นต้องได้รับการออกแบบอย่างรอบคอบเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมความเท่าเทียมและการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างทั่วถึงในพื้นที่ชายขอบ ซึ่งหลายแห่งเป็นที่อยู่อาศัยของประชากรผิวดำในสหรัฐอเมริกา โครงการนี้ให้ สิทธิพิเศษทางภาษีกับนักลงทุนที่ลงทุนในพื้นที่ที่มีรายได้น้อย (รวมถึงย่านที่มีประชากรผิวดำอาศัยอยู่มาก) มีเป้าหมายเพื่อกระตุ้นการพัฒนาและสร้างงานในชุมชนที่ขาดโอกาส แต่ในทางกลับกันนโยบายนี้ก็ถูกวิจารณ์อย่างมาก

การกระจุกตัวของการลงทุนจากการวิเคราะห์จาก Urban Institute พบว่า การลงทุนใน Opportunity Zones มักกระจุกตัวในโครงการอสังหาริมทรัพย์เชิงพาณิชย์ในเขตเมืองมากกว่าการสนับสนุนธุรกิจขนาดเล็กหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนคนผิวดำโดยตรง และความเสี่ยงของการเปลี่ยนแปลงชุมชน การลงทุนที่เพิ่มขึ้นอาจทำให้ราคาที่อยู่อาศัยสูงขึ้น ส่งผลให้ผู้อยู่อาศัยดั้งเดิม โดยเฉพาะคนผิวดำที่มีรายได้น้อย ต้องย้ายออกจากพื้นที่ และที่สำคัญคือขาดการกำกับดูแลและความโปร่งใส ไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจนว่าการลงทุนต้องเป็นประโยชน์ต่อชุมชน

ท้องถิ่น หรือมีการจ้างงานคนในพื้นที่ ส่งผลให้ผลประโยชน์อาจไม่ตกถึงชุมชนคนผิวดำอย่างแท้จริง (David Wessel; Alexander Conner, 2022)

(3) นโยบายการลดกฎระเบียบทางธุรกิจ

นโยบายการลดกฎระเบียบทางธุรกิจมักจะไม่ได้ถูกออกแบบเฉพาะเจาะจงต่อกลุ่มคนผิวดำ แต่ถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ต่อชุมชนแอฟริกันอเมริกัน ซึ่งครอบคลุมหลายด้าน ประกอบด้วยด้านสิ่งแวดล้อม และแรงงาน เพื่อหวังกระตุ้นการจ้างงาน ทรมัปีมีการยกเลิกและผ่อนคลายกฎระเบียบของ Environmental Protection Agency (EPA) ที่เกี่ยวกับอากาศและน้ำสะอาดซึ่งชุมชนคนผิวดำในสหรัฐฯ มักตั้งอยู่ใกล้แหล่งอุตสาหกรรมหรือโรงไฟฟ้า ซึ่งมีมลพิษสูง ทำให้การลดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมส่งผลต่อสุขภาพของพวกเขาโดยตรง เช่น โรคหอบหืด มะเร็ง และโรคหัวใจ รวมถึงลดการบังคับใช้ข้อกำหนดของ OSHA (Occupational Safety and Health Administration) ซึ่งกำกับความปลอดภัยของแรงงานแรงงานผิวดำจำนวนมากทำงานในภาคที่เสี่ยง เช่น การก่อสร้าง โลจิสติกส์ และการผลิต ซึ่งต้องพึ่งพากฎเกณฑ์ความปลอดภัยการผ่อนคลายกฎด้านนี้จึงอาจเพิ่มความเสี่ยงของอุบัติเหตุหรือโรคจากการทำงานในกลุ่มแรงงานผิวดำ แม้ว่าเป้าหมายของนโยบายจะมีเพื่อการส่งเสริมธุรกิจโดยรวมแต่ธุรกิจของคนผิวดำกลับไม่ได้รับประโยชน์ในระดับเดียวกับธุรกิจของคนผิวขาว (Executive office or the president of the united state, 2019) ถึงแม้ทรมัปีลดกฎระเบียบที่ควบคุมภาคธุรกิจเพื่อกระตุ้นการเติบโตและการจ้างงานธุรกิจขนาดเล็กที่เป็นของคนผิวดำได้รับผลดีจากการลดข้อจำกัดทางกฎหมายบางประการแต่นโยบาย เช่น การลดข้อกำหนดด้านแรงงานและสิทธิแรงงาน อาจทำให้พนักงานเสียเปรียบ

4.2.2 รัฐบาลโจ ไบเดน

ในรัฐบาลโจไบเดนมีอัตราการว่างงานของคนผิวดำที่ต่ำที่สุดในประวัติศาสตร์รวมถึงการลดช่องว่างด้านการจ้างงานระหว่างคนผิวดำและผิวขาวได้ต่ำที่สุดอีกด้วย ซึ่งพิจารณาจากอัตราการมีงานทำต่อประชากร สำหรับผู้ที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป พบว่าอัตราดังกล่าวสำหรับชาวอเมริกันผิวดำอยู่ที่ 63% ในช่วงการดำรงตำแหน่งของไบเดน ซึ่งเป็นระดับสูงสุดนับตั้งแต่ปลายทศวรรษ 1990 ที่มีอัตราสูงสุดประมาณ 65% (Louis jacobson, 2024) และยังมีการสนับสนุนและส่งเสริมสภาพแรงงานและค่าแรงที่เป็นธรรม

(1) โครงการฝึกทักษะในชุมชนผิวดำ

โครงการแรก Talent Pipeline Challenge โครงการนี้สนับสนุนการลงทุนของนายจ้างในการพัฒนาทักษะแรงงานที่เท่าเทียม โดยมุ่งเน้นการฝึกอบรมและจ้างงานในโครงการโครงสร้างพื้นฐานระดับชาติ เช่น การติดตั้งสถานีชาร์จรถยนต์ไฟฟ้า และการก่อสร้างระบบขนส่งสาธารณะ เป็นโครงการที่รัฐบาลไบเดน แฮร์ริสเปิดตัวในเดือนมิถุนายน 2022 เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะแรงงานอย่างเท่าเทียมในสามภาคส่วนหลัก ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน บรอดแบนด์ การก่อสร้าง และการใช้พลังงานไฟฟ้า (เช่น โครงสร้างพื้นฐานการชาร์จรถยนต์ไฟฟ้าและการผลิตแบตเตอรี่) โดยโครงการนี้มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะแรงงานที่เท่าเทียมโดยเน้นการสร้างเส้นทางสู่การจ้างงานที่มีคุณภาพสำหรับกลุ่มที่ด้อยโอกาสรวมถึงชาวอเมริกันผิวดำและยังสามารถเพิ่มจำนวนแรงงานที่มีทักษะพร้อมสำหรับงานในภาคส่วนโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ

และการส่งเสริมความเท่าเทียมในการเข้าถึงโอกาส การจ้างงานที่มีคุณภาพ(bidenwhitehouse, 2022b)

โครงการที่สองคือ Apprenticeship Ambassador Initiative เป็นความริเริ่มระดับชาติที่รัฐบาล โจ ไบเดน ที่เปิดตัวเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2022 โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างเส้นทางสู่การจ้างงานที่มีรายได้ดีโดยไม่ก่อหนี้สิน ผ่านการฝึกงานที่ได้รับการรับรอง (Registered Apprenticeship) ซึ่งเป็นโมเดล "เรียนรู้และทำงาน" ที่มีคุณภาพสูงและเท่าเทียม โดยมีเป้าหมายของโครงการคือการพัฒนาโปรแกรมฝึกงานที่ได้รับการรับรองใหม่จำนวน 460 โปรแกรม รวมถึงต้องการจ้างผู้ฝึกงานใหม่มากกว่า 10,000 คน และจัดกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และฝึกอบรมจำนวน 5,000 ครั้ง เพื่อช่วยให้นายจ้าง องค์กรแรงงาน และผู้นำด้านการศึกษารายอื่น ๆ สามารถเปิดตัวโปรแกรมฝึกงานที่คล้ายคลึงกันได้ โดยวัตถุประสงค์หลักของโครงการนี้คือ ส่งเสริมและขยายโปรแกรมฝึกงานที่ได้รับการรับรองในกว่า 40 อุตสาหกรรมที่มีความต้องการสูง เพื่อเพิ่มความหลากหลายของแรงงานโดยการสนับสนุนกลุ่มที่ด้อยโอกาส เช่น ผู้หญิง เยาวชน ชนกลุ่มน้อย ชุมชนชนบท ผู้ที่มีประวัติอาชญากรรม และผู้พิการรวมทั้งการสร้างเครือข่ายของนายจ้าง องค์กรแรงงาน ผู้ให้การศึกษา และองค์กรชุมชนที่มุ่งมั่นในการเสริมสร้างและกระจายโปรแกรมฝึกงานที่ได้รับการรับรอง(bidenwhitehouse, 2022a)

(2) การขยายโอกาสธุรกิจของชาวอเมริกันผิวดำ

รัฐบาลได้ทำการเพิ่มการให้สินเชื่อผ่าน SBA ภายใต้การบริหารของไบเดน การให้สินเชื่อที่ได้รับการสนับสนุนจาก SBA แก่ธุรกิจที่เป็นเจ้าของโดยชาวอเมริกันผิวดำได้เพิ่มขึ้นโดยในปีงบประมาณ 2023 มีการอนุมัติสินเชื่อจำนวน 4,781 รายการ รวมมูลค่า 1.45 พันล้านดอลลาร์ ซึ่งเพิ่มขึ้นมากกว่า 2.5 เท่าเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2020 ซึ่งสินเชื่อมีหลากหลายประเภทแต่ก็มีเป้าหมายคือการเพื่อช่วยให้ธุรกิจขนาดเล็กสามารถเข้าถึงเงินทุนได้ง่ายขึ้น รวมทั้งเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนสำหรับธุรกิจอีกด้วย(U.S. Small Business Administration, n.d.) และนอกจากนี้ยังมีโครงการ Community Advantage Small Business Lending Companies (CA SBLCs) ได้รับการออกแบบเพื่อสนับสนุนธุรกิจขนาดเล็กในชุมชนที่ด้อยโอกาส โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มธุรกิจที่เป็นเจ้าของโดยชาวอเมริกันผิวดำและกลุ่มชนกลุ่มน้อยอื่น ๆ โดยบทบาทสำคัญคือการสนับสนุนธุรกิจที่เป็นเจ้าของโดยชาวอเมริกันผิวดำ โดยการให้สินเชื่อที่มีเงื่อนไขที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับความต้องการของธุรกิจชุมชนที่ด้อยโอกาส นอกจากนี้ยังมีการให้คำปรึกษาทางธุรกิจและการสนับสนุนด้านเทคนิค ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสในการเติบโตและความยั่งยืนของธุรกิจเหล่านี้ (U.S. Small Business Administration, 2024)

(3) การสนับสนุนการจ้างงานในโครงการก่อสร้างระดับชาติ

พระราชบัญญัติการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและการจ้างงาน (Infrastructure Investment and Jobs Act - IIJA) มีเป้าหมายในการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในชุมชนที่ด้อยโอกาส รวมถึงชุมชนชาวอเมริกันผิวดำและชนกลุ่มน้อยอื่น ๆ การลงทุนเหล่านี้คาดว่าจะสร้างงาน การปรับปรุงคุณภาพชีวิต และส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจในพื้นที่เหล่านี้ โดยตัวอย่างโครงการ เช่น การปรับปรุงระบบขนส่งสาธารณะ การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานของประเทศ รวมถึงการส่งเสริมพลังงาน

สะอาดและการปรับปรุงโครงข่ายไฟฟ้า โครงสร้างพื้นฐานน้ำ การจัดหาที่มีสารตะกั่วและการปรับปรุงระบบน้ำเสีย(Government Finance Officers Association, 2021)

4.3 นโยบายด้านการศึกษา

4.3.1 รัฐบาลโดนัลด์ ทรัมป์

การสนับสนุนสถาบันการศึกษาของคนผิวสี (HBCUs) เพื่อเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อชุมชนคนผิวสีซึ่งประธานาธิบดีทรัมป์ได้ลงนามในกฎหมาย FUTURE Act ซึ่งทำให้การจัดสรรงบประมาณประจำปีจำนวน \$255 ล้านสำหรับ HBCUs เป็นการถาวร และเพิ่มเงินทุนสำหรับโครงการ Federal Pell Grant เพื่อสนับสนุนนักศึกษาที่มีรายได้น้อย เพิ่มงบประมาณให้ HBCUs ขึ้น 14% และลงนามกฎหมาย FUTURE Act เพื่อจัดสรรงบประมาณถาวรให้กับ HBCUs

- โดยให้เงินกู้กว่า \$500 ล้าน แก่ HBCUs ผ่านโครงการ Capital Financing
- ช่วยปกป้องงบประมาณ \$80 ล้าน ของ HBCUs ในโครงการ Title III
- ยกหนี้ \$300 ล้าน ให้กับ HBCUs ที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ
- ขอให้สภาองเกรสผ่านกฎหมาย ขยายทางเลือกทางการศึกษา (School Choice)
- งบประมาณปี 2020 เสนอ \$500 ล้าน สนับสนุนทางเลือกทางการศึกษา
- ลงนามกฎหมายปี 2018 เพิ่มงบประมาณ \$42 ล้าน สำหรับโครงการ School

Choice (University of California Santa Barbara, 2020)

4.3.2 รัฐบาลโจ ไบเดน

(1) การลงทุนสนับสนุนสถาบันการศึกษาของคนผิวสี (HBCUs) ผ่านกองทุนต่าง ๆ เช่น Higher Education Emergency Relief Fund (HEERF) และ Title III Strengthening HBCUs Program รวมทั้งสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน การวิจัย เทคโนโลยี และทุนการศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาผิวดำเรียนจบมากขึ้นรวมทั้งสามารถเข้าสู่อาชีพที่มีรายได้ดีได้ (bidenwhitehouse, 2024)

(2) โครงการลดหนี้การศึกษา (Student Debt Relief) โดยการยกเลิกหนี้บางส่วนให้กับผู้กู้เงินกู้ยืมเรียน (Federal Student Loan) และปรับโครงสร้างแผนชำระเงินตามรายได้ (Income-Driven Repayment Plans) เช่น SAVE Plan รวมถึงให้ความสำคัญกับผู้ที่เป็นชาวผิวดำซึ่งมีอัตราหนี้เรียนสูงกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญ (The office of Federal Student Aid, n.d.)

4.4 ความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงไปของนโยบายต่อคนผิวดำใน 3 ด้านประกอบด้วย การศึกษา สุขภาพ และการจ้างงาน

4.4.1 การต่อ ยอดจากปัญหา หรือวิธีการเดิม

แม้รัฐบาลทรัมป์และไบเดนจะมีจุดต่างในแนวคิดและวิธีดำเนินนโยบาย แต่ทั้งสองต่างมีเป้าหมายร่วมในการลดความเหลื่อมล้ำด้านการจ้างงาน สุขภาพ และการศึกษา ตัวอย่างเช่น

นโยบาย Opportunity Zones ที่เริ่มในยุคทรัมป์และไบเดนนำมาต่อยอดให้โปร่งใสและเป็นธรรมมากขึ้น นโยบายลดราคาและขยายการเข้าถึงบริการสุขภาพก็ดำเนินต่อเนื่อง พร้อมทั้งการสนับสนุน HBCUs เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของคนผิวดำ แสดงให้เห็นถึงความพยายามของรัฐในการตอบสนองต่อความไม่เสมอภาคเชิงโครงสร้าง แม้จะยังมีข้อจำกัดในเชิงปฏิบัติอยู่ก็ตาม

(1) ด้านการจ้างงาน

สิ่งที่เหมือนกันและมีเป้าหมายร่วมกันคือไบเดนมีการนำนโยบาย “Opportunity Zones” เนื่องจากในหลายพื้นที่ในอเมริกาเป็นพื้นที่ที่มักขาดการลงทุนจากภาคเอกชนเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงหรือเป็นพื้นที่ที่สร้างค่าตอบแทนต่ำ โดยนโยบายนี้ซึ่งเริ่มในรัฐบาลทรัมป์ โดยให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่ผู้ลงทุนในพื้นที่รายได้น้อยเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ แม้จะถูกวิจารณ์ว่าเอื้อประโยชน์ให้ทุนใหญ่ แต่รัฐบาลไบเดนยังคงนโยบายนี้ไว้ และต่อยอดปรับปรุงให้โปร่งใสมากขึ้น เช่น การเน้นติดตามผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจของคนผิวดำในพื้นที่เป้าหมาย และการเพิ่มแรงจูงใจให้นักลงทุนสนับสนุนธุรกิจขนาดเล็กของชุมชนผิวดำ

(2) ด้านสุขภาพ

นโยบายลดราคาและเพิ่มการเข้าถึงการรักษาพยาบาลเป็นเป้าหมายร่วมของทั้งสองรัฐบาลเนื่องจากปัญหามาจากราคาสูงมาก ทำให้คนผิวดำไม่สามารถแบกรับภาระค่าใช้จ่ายค่ายาได้ จึงมีนโยบายที่สนับสนุนในส่วนนี้ เช่น การสนับสนุนให้ใช้ยาสามัญ (generic drugs) และการลดต้นทุนของอินซูลิน ไบเดนต่อยอดแนวทางเดิม โดยเพิ่มการเน้น การขยาย Medicaid ในรัฐต่าง ๆ ที่ยังไม่ได้เข้าร่วมภายใต้ ACA และเพิ่มทุนสนับสนุนให้กับคลินิกสุขภาพในชุมชนผิวดำ รวมถึงการจัดตั้งศูนย์สุขภาพเฉพาะทางสำหรับโรคที่มีอุบัติการณ์สูงในคนผิวดำ เช่น ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ และเบาหวาน เนื่องจากเป้าหมายของนโยบายคือให้คนผิวดำสามารถเข้าถึงการรักษาพยาบาลได้อย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น และผลลัพธ์ของนโยบายก็สามารถทำให้คนผิวดำมีเปอร์เซ็นต์การเข้าถึงประกันสุขภาพในเกณฑ์ที่สูงขึ้นหรือมากขึ้นกว่าเดิม

(3) ด้านการศึกษา

รัฐบาลทั้งสองมีเป้าหมายร่วมกันในด้านการศึกษาเนื่องจากมีการสานต่อนโยบายสนับสนุน HBCUs เนื่องจากเมื่อในอดีตที่มีการเหยียดเชื้อชาติรุนแรงในสหรัฐอเมริกา นักศึกษาคนผิวดำถูกกีดกันในการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นอกจากนี้การลงทุนในความเท่าเทียมด้านการศึกษายังสามารถสร้างบุคลากรที่หลากหลาย สร้างอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อผู้คนในสังคมต่อไป โดยในรัฐบาลไบเดนได้ต่อยอดโดยเพิ่มงบประมาณสูงสุดเป็นประวัติการณ์ (เกือบ \$6 พันล้านในปี 2021-2023) นอกจากนี้ ยังมีโครงการ “Build Back Better” ซึ่งจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของ HBCUs และส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และการเรียนรู้ในสาขาที่ตลาดแรงงานต้องการ เช่น วิศวกรรม เทคโนโลยี และสาธารณสุข โดยมีเป้าหมายของนโยบายคือเพื่อต้องการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาสำหรับคนผิวดำเช่นเดิมโดยการจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีนักศึกษาผิวดำที่สามารถประกอบอาชีพหารายได้เลี้ยงตัวเองต่อไปได้

4.4.2 การเปลี่ยนแปลงไปของนโยบาย

รัฐบาลทรัมป์เน้นแนวคิดตลาดเสรี ลดภาษี และลดบทบาทของรัฐ โดยหวังว่าเศรษฐกิจที่เติบโตจะส่งผลดีต่อทุกกลุ่ม (trickle-down economics) ขณะที่รัฐบาลโอบามาเน้นยึดแนวทางรัฐสวัสดิการแบบรูก (bottom-up economics) โดยเน้นการแทรกแซงเชิงโครงสร้างเพื่อลดความเหลื่อมล้ำอย่างเป็นรูปธรรม ในด้านการจ้างงาน โอบามาลงทุนผ่านโครงการโครงสร้างพื้นฐาน เช่น American Jobs Plan ที่กำหนดสัดส่วนการจ้างงานและการสนับสนุนธุรกิจของคนผิวดำ โดยเฉพาะ ต่างจากทรัมป์ที่มุ่งกระตุ้นภาคเอกชนทั่วไปโดยไม่กำหนดกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ด้านสุขภาพ ทรัมป์พยายามจำกัดขอบเขตโครงการ ACA ขณะที่โอบามาขยายโครงการนี้ พร้อมสนับสนุนแพทย์ผิวดำและระบบสุขภาพในชุมชน ด้านการศึกษา ทรัมป์ให้ความสำคัญกับการลดบทบาทรัฐบาลกลาง ส่วนโอบามาเพิ่มงบประมาณสนับสนุน HBCUs ลดภาระหนี้การศึกษา และส่งเสริมการฝึกอาชีพให้กับนักศึกษาผิวดำอย่างเป็นระบบ

(1) ด้านการจ้างงาน

นโยบายด้านการจ้างงานของรัฐบาลโอบามามีการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้าง โดยเน้นการแทรกแซงของภาครัฐที่มีเป้าหมายชัดเจนในการลดความเหลื่อมล้ำเชิงเชื้อชาติ เช่น การลงทุนในโครงการพัฒนาทักษะแรงงาน การสนับสนุนธุรกิจของคนผิวดำ และโครงการสร้างโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ ซึ่งเปิดโอกาสให้ชาวอเมริกันผิวดำเข้าร่วมทั้งในฐานะแรงงานและผู้รับผลประโยชน์โดยตรง ในขณะที่รัฐบาลทรัมป์เน้นการลดภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจโดยรวมและมุ่งหวังให้ผลตกถึงทุกกลุ่ม (trickle-down economics) รัฐบาลโอบามาเปลี่ยนแนวทางสู่ “bottom-up economics” โดยมีโครงการจ้างงานเชิงโครงสร้าง เช่น American Jobs Plan ซึ่งมุ่งเน้นการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน ระบบขนส่ง และพลังงานสะอาด โครงการเหล่านี้กำหนดให้มีการจัดสรรสัดส่วนแรงงานและธุรกิจของกลุ่มคนผิวดำอย่างชัดเจน รวมถึงการจัดฝึกอบรมอาชีพและทักษะในชุมชนผิวดำโดยตรง เพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้

(2) ด้านสุขภาพ

รัฐบาลโอบามาแตกต่างจากรัฐบาลทรัมป์อย่างชัดเจนในแง่ของการ ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของระบบ ACA แทนที่จะพยายามยกเลิกหรือลดบทบาทลง นอกจากนี้ ยังมีนโยบายใหม่ เช่น การส่งเสริมให้มี ความหลากหลายทางชาติพันธุ์ในบุคลากรทางการแพทย์ เช่น ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาแพทย์ผิวดำ และการสนับสนุนให้ชุมชนมีแพทย์ท้องถิ่นที่เข้าใจวัฒนธรรมและบริบทของผู้ป่วย

(3) ด้านการศึกษา

รัฐบาลโอบามาได้ริเริ่มโครงการลดภาระหนี้การศึกษา รวมถึงนโยบายที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาและเพิ่มการเข้าถึงการศึกษาที่เท่าเทียมสำหรับนักศึกษาผิวดำ

โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ และการเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

ตาราง 2 การเปลี่ยนแปลงไปหรือความเหมือนเดิมของนโยบาย

นโยบาย	การต่อยอดจากปัญหาหรือวิธีการเดิม	การเปลี่ยนแปลงไปของนโยบาย
ด้านสุขภาพ	ปัญหาจากราคายาสูงมาก ทำให้คนมีรายได้น้อยสามารถเข้าถึงการรักษาได้ นโยบายลดราคายาและเพิ่มการเข้าถึงการรักษาพยาบาลเป็นเป้าหมายร่วมของทั้งสองรัฐบาล	รัฐบาลไบเดนแตกต่างจากรัฐบาลทรัมป์อย่างชัดเจนในแง่ของการขยายและเสริมความแข็งแกร่งของระบบ ACA แทนที่จะพยายามยกเลิกหรือลดบทบาทลง เพราะจะสามารถแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพได้ เนื่องจากคนมีรายได้น้อยจะสามารถเข้าถึงประกันสุขภาพที่ครอบคลุมและทั่วถึงได้
ด้านการศึกษา	เมื่อในอดีตที่มีการเหยียดเชื้อชาติรุนแรงในสหรัฐอเมริกา นักศึกษาคนผิวดำถูกกีดกันในการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รัฐบาลทั้งสองสานต่อนโยบายสนับสนุน HBCUs	รัฐบาลไบเดนได้ริเริ่มโครงการลดภาระหนี้การศึกษา รวมถึงนโยบายที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาและเพิ่มการเข้าถึงการศึกษาที่เท่าเทียมสำหรับนักศึกษาผิวดำ
ด้านการจ้างงาน	ในหลายพื้นที่ในอเมริกาเป็นพื้นที่ที่มีอัตราการว่างงานสูงจากภาคเอกชน เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงหรือเป็นพื้นที่ที่สร้างค่าตอบแทนต่ำ นโยบาย Opportunity Zones มีขึ้นเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ แต่รัฐบาลไบเดนยังคง	นโยบายด้านการจ้างงานของรัฐบาลไบเดนมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างลงทุนในโครงการพัฒนาทักษะแรงงาน

นโยบายนี้ไว้ และปรับปรุงให้
โปร่งใสขึ้น

4.5 วิเคราะห์นโยบายและการดำเนินการของสองประธานาธิบดีเกี่ยวกับการจัดการปัญหาการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติและการเสริมสร้างโอกาสให้แก่ชุมชนคนผิวดำในสหรัฐฯ ในประเด็น การศึกษา สุขภาพ และการจ้างงาน จากการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ

ชุมชนคนผิวดำในสหรัฐฯ ในประเด็น การศึกษา สุขภาพ และการจ้างงาน โดยวิเคราะห์ผ่านทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ และจากคำถามวิจัยที่ว่า นโยบายด้านการจ้างงาน สุขภาพ และการศึกษาของสหรัฐอเมริกาในสมัยทรัมป์ และไบเดนจากการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบ ผลการศึกษาพบว่าแม้นโยบายของทั้งสองรัฐบาลจะมีเป้าหมายในการส่งเสริมโอกาสทางสุขภาพ การศึกษา และด้านการจ้างงาน แต่แนวทางการดำเนินนโยบายกลับมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในด้านความครอบคลุม กลุ่มเป้าหมาย และผลกระทบเชิงโครงสร้าง โดยสามารถวิเคราะห์นโยบายจาก 3 ด้านดังนี้

4.5.1 ด้านการจ้างงาน

นโยบายของทรัมป์ที่มีมาตรการมากมายในการกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่่นโยบายเหล่านั้นล้วนเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มธุรกิจและนายทุนมากกว่าชนชั้นแรงงานผิวดำ โดยไม่ได้มีมาตรการควบคุมหรือติดตามว่าการจ้างงานที่เกิดขึ้นจะเข้าถึงประชากรชายขอบอย่างแท้จริงหรือเจาะจง หรือแม้รัฐบาลไบเดนจะมีความพยายามยอมรับปัญหาความไม่เท่าเทียมเชิงเชื้อชาติมากขึ้น แต่มาตรการที่ดำเนินการที่พยายามเอื้อต่อคนผิวสีมากกว่าทรัมป์ก็ยังไม่สามารถเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตลาดแรงงานที่ผลิตซ้ำความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อนำกรอบทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติมาใช้ในการวิเคราะห์นโยบายด้านแรงงานของรัฐบาลทรัมป์และไบเดน จะเห็นได้ว่านโยบายเหล่านี้ยังดำเนินไปในบริบทที่โครงสร้างอำนาจทางเชื้อชาติไม่ได้ถูกท้าทายหรือรื้อสร้างอย่างแท้จริงซึ่งปัญหาจากโครงสร้างสังคมคือความเป็นใหญ่ของคนผิวขาว (White Supremacy) หรือการที่มีนายจ้างที่มีอคติที่เหยียดเชื้อชาติ ซึ่งทำให้สามารถเข้าถึงการจ้างงานที่มีประสิทธิภาพยังไม่เทียบเท่าคนผิวขาว ทำให้ช่องว่างด้านการจ้างงานหรืออัตราการทำงานคนผิวดำยังคงสูงกว่าคน รวมทั้งการเข้าถึงสวัสดิการด้านการทำงานยังคงถูกเอาเปรียบจนถึงปัจจุบัน

4.5.2 ด้านสุขภาพ

สืบเนื่องจากระบบสุขภาพในสหรัฐอเมริกามีลักษณะไม่เท่าเทียมกันโดยโครงสร้างและความเหลื่อมล้ำนี้แสดงออกอย่างเด่นชัดในกลุ่มประชากรผิวดำหากวิเคราะห์ผ่านทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (CRT) ที่ให้เห็นว่าการเหยียดเชื้อชาติไม่ได้เกิดจากทัศนคติส่วนบุคคลเพียงอย่างเดียว แต่ฝังรากลึกในระบบกฎหมาย สถาบัน และนโยบายต่าง ๆ รวมถึงระบบสุขภาพของรัฐ เช่น ในนโยบายสุขภาพของรัฐบาลทรัมป์มีลักษณะถอยกลับ จากความพยายามในการขยายความครอบคลุมด้านสุขภาพที่ริเริ่มไว้ในยุคโอบามา ซึ่งปัญหาจากโครงสร้างสังคมคือ การให้สิทธิพิเศษ

คนผิวขาวมากกว่าคนผิวดำ จะตีความว่าสิ่งนี้เป็นกระบวนการรักษาอำนาจของกลุ่มอภิสิทธิ์และทำให้ช่องว่างระหว่างคนผิวขาวกับคนผิวดำที่เกิดช่องว่างเช่นเดิมหรือมากขึ้นกว่าเดิม ในขณะที่ปัญหาเชิงโครงสร้างในสมัยของไบเดนคือในระบบสุขภาพที่ยังมีการจัดสรรทรัพยากรที่ไม่เท่าเทียม และการออกแบบนโยบายแบบ “รวมทุกกลุ่ม” โดยไม่ได้ให้ความสำคัญต่อประสบการณ์เฉพาะของคนผิวดำเพราะ CRT มองว่ามองว่าความเป็นกลางในเชิงนโยบายมักซ่อนความลำเอียงทางโครงสร้างไว้การไม่เจาะจงจึงเท่ากับการไม่ตอบสนอง และปัญหาเชิงโครงสร้างที่สำคัญอีกอย่างคือการอคติแฝงที่คนผิวขาวมีต่อคนผิวดำ ทำให้เห็นว่าถึงแม้จะมีการนำเสนอนโยบายการเข้าถึงประกันสุขภาพเพิ่มขึ้นเพียงใดแต่ปัญหาที่ฝังรากลึกมาจากอคติแฝง

4.5.3 ด้านการศึกษา

แม้นโยบายด้านการศึกษาจะถูกออกแบบมาในนามของ “โอกาสที่เท่าเทียม” แต่ในทางปฏิบัติกลับยังคงรักษาอำนาจของระบบที่ให้ประโยชน์กับคนผิวขาวมากกว่าชนกลุ่มน้อย โดยเฉพาะคนผิวดำ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายของรัฐบาลใดก็ตาม ทั้งในด้านคุณภาพของโรงเรียน การจัดสรรทรัพยากร และโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาระดับสูง ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (CRT) ทำให้พบว่าในด้านการศึกษายังถูกการผลิตซ้ำความไม่เท่าเทียมจนถึงปัจจุบัน ความไม่เท่าเทียมทางการศึกษานั้นไม่ใช่เรื่องบังเอิญหรือเกิดจากความล้มเหลวของปัจเจกแต่เป็นผลพวงของประวัติศาสตร์การเหยียดเชื้อชาติที่ยังคงดำรงอยู่ผ่านนโยบายและสถาบันต่าง ๆ โดยปัญหาเชิงโครงสร้างคือ โรงเรียนในย่านที่อยู่อาศัยของคนผิวดำ ซึ่งมักมีมูลค่าทรัพย์สินต่ำ ได้รับงบประมาณน้อยกว่าโรงเรียนในเขตคนผิวขาว ซึ่งมาจากการจะสรรงบประมาณจากส่วนกลางที่มองว่าพื้นที่ที่คนผิวดำอาศัยอยู่เป็นพื้นที่เสี่ยง และพื้นที่เหล่านั้นไม่มีการลงทุนและเสริมทอมนั่นเองว่าสิ่งเหล่านี้ส่งผลต่อประสิทธิภาพและการเข้าถึงการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและเท่าเทียม

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษานโยบายต่อคนผิวดำระหว่างรัฐบาลทรัมป์และไบเดนยังคงมีความเหลื่อมล้ำ และผลิตซ้ำการเหยียดเชื้อชาติโดยการเหยียดเชื้อชาติยังคงอยู่ในสังคมอเมริกาอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าจะมีนโยบายที่ต่อยอดจากของเดิมหรือการเปลี่ยนแปลงนโยบายไปคนละแบบจากทรัมป์ หรือไบเดนก็ตามโดยมีการเปลี่ยนแปลงมากกว่านโยบายมากกว่าการต่อยอดจากนโยบายเดิม เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของแนวคิดทางการเมืองที่อยู่คนละขั้วในบริบทของสหรัฐฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติ และการจัดทำนโยบายที่ส่งผลต่อชุมชนคนผิวดำ รัฐบาลของทรัมป์มีแนวโน้มยึดถือแนวคิดอนุรักษนิยมและกลไกตลาดเสรี ขณะที่รัฐบาลไบเดนมีแนวโน้มใช้กลไกรัฐและนโยบายเชิงรุกในการลดช่องว่างทางสังคม การเปรียบเทียบทั้งสองรัฐบาลจึงช่วยเปิดเผยให้เห็นถึง แนวทางที่แตกต่างในการตอบสนองต่อปัญหาเชิงโครงสร้าง

กรณีศึกษานโยบายของทรัมป์และไบเดน ซึ่งเป็นตัวแทนของขั้วอนุรักษนิยมและเสรีนิยม จึงเป็นกรณีศึกษาที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ว่า นโยบายสาธารณะทั้งสองฝั่งสามารถ แก้ไขปัญหา หรือ จัดการกับความไม่เท่าเทียมเชิงโครงสร้างได้มากน้อยเพียงใด โดยทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติมีการถูกอธิบายโดยนักวิชาการจากบทความหนึ่งว่า CRT เป็นเครื่องมือสำคัญในการเปิดโปงความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติในอเมริกาที่ยังถูกฝังอยู่ในโครงสร้างการศึกษา แน่แน่นอนว่าถูกฝังแน่นในสถาบันต่าง ๆ เช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัย หรือแม้กระทั่งในกฎหมาย(Renée Smith-Maddox, 2002)

ตัวอย่างการนำการใช้ CRT เป็นเครื่องมือในการศึกษาชีวิตของนักเรียนอาจทำให้เราคิดอย่างตรงไปตรงมามากขึ้นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการพัฒนาทางอารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักเรียนผิวดำ นักทฤษฎีวิพากษ์เกี่ยวกับเชื้อชาติ นักสังคมวิทยาด้านเชื้อชาติ เรียกร้องให้มีความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นเกี่ยวกับการเหยียดเชื้อชาติซึ่งถือว่าการเหยียดเชื้อชาติเป็นศูนย์กลางของความสัมพันธ์ทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจในสังคม นอกจากนี้การวิเคราะห์ทางสังคมวิทยาเกี่ยวกับเชื้อชาติยังบังคับให้เราต้องมองว่าเชื้อชาติเป็นโครงสร้างทางสังคมที่ปรับเปลี่ยนได้ซึ่งมีความผันผวนและเปลี่ยนแปลงลักษณะเมื่อเวลาผ่านไปตามความเป็นจริงทางเศรษฐกิจ และการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป สุดท้ายนี้นักสังคมวิทยาใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในสังคมในวงกว้าง ซึ่งส่งผลกระทบต่อนโยบายของรัฐบาลกลาง และต้องการให้เกิดโครงสร้างที่เท่าเทียมและมีมนุษยธรรมมากขึ้น(Marvin Lynn and Laurence Parker, 2006)

อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่านโยบายด้านการจ้างงาน ด้านสุขภาพ และด้านการศึกษาไม่สามารถแยกออกจากบริบทของความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติที่ฝังรากลึกในระบบสุขภาพสหรัฐฯ ได้ ความไม่เสมอภาคในการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ของชุมชนผิวดำ ซึ่งปัญหาเหล่านั้นไม่ได้เกิดจากปัจจัยเฉพาะตัวของปัจเจก แต่เกิดจากโครงสร้างระบบราชการ ประวัติศาสตร์ของการเลือกปฏิบัติ และการออกแบบนโยบายที่ไม่รับรู้ถึงความซับซ้อนของอัตลักษณ์เชื้อชาติ ความเหลื่อมล้ำในสหรัฐอเมริกาเป็นไปตามกรอบการเหยียดเชื้อชาติเชิงระบบอย่างแนบแน่นเนื่องจากสิ่งที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากพฤติกรรมของปัจเจกเพียงอย่างเดียว แต่ฝังรากอยู่ใน โครงสร้าง สถาบัน กฎหมาย และนโยบายต่าง

ๆ ที่ดำรงอยู่ในสังคม จากการพิจารณานโยบายทั้งสามด้าน ได้แก่ การจ้างงาน การศึกษา และสุขภาพ จะพบว่าความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นล้วนมีรากฐานจากโครงสร้างทางสังคม

ด้านการจ้างงาน คนผิวดำมักเผชิญกับอัตราการว่างงานที่สูงกว่าคนผิวขาวอย่างต่อเนื่อง แม้มีคุณสมบัติเทียบเท่ากัน ปรากฏการณ์นี้สะท้อนอคติทางเชื้อชาติที่ฝังอยู่ในการคัดเลือกบุคลากร ซึ่งมีรากเหง้ามาจากภาพจำเชิงลบที่สังคมสร้างต่อกลุ่มคนผิวดำ

ด้านการศึกษา โรงเรียนในพื้นที่ที่มีประชากรผิวดำจำนวนมากมักได้รับงบประมาณต่ำกว่าโรงเรียนในชุมชนคนผิวขาว เนื่องจากระบบการจัดสรรงบประมาณที่ผูกกับมูลค่าภาษีท้องถิ่น ส่งผลให้คนผิวดำมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพน้อยกว่า

ด้านสุขภาพ สถิติของภาครัฐชี้ว่าคนผิวดำมีอัตราการเสียชีวิตสูงกว่าคนผิวขาวในหลายโรค เช่น โรคหัวใจ เบาหวาน และโควิด-19 ปัจจัยหนึ่งคือข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข และการเลือกปฏิบัติในระบบการแพทย์ ซึ่งเป็นอุปสรรคเชิงโครงสร้างที่ยังคงดำรงอยู่

ในประเด็นทั้งสามด้านนี้สะท้อนว่าความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติในสหรัฐอเมริกาไม่ได้เกิดขึ้นโดยบังเอิญ แต่เป็นผลพวงจากระบบที่ผลิตซ้ำความไม่เท่าเทียม ผ่านนโยบาย สถาบัน และวัฒนธรรมที่ฝังรากลึกอยู่ในสังคม แม้ว่านโยบายต่าง ๆ ทั้ง 3 ด้านจะมีเป้าหมายในการลดช่องว่างแต่ผลของการดำเนินนโยบายกลับไม่สามารถลดช่องว่างทางสังคมให้กับคนผิวดำได้อย่างแท้จริง นโยบายด้านการจ้างงานที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจโดยรวมหรือไม่ว่าจะเป็นกฎหมายและนโยบายที่ดูเป็นกลาง เช่น การลดภาษีหรือการส่งเสริมธุรกิจโดยไม่เจาะจงกลุ่มเป้าหมาย มักจะเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มที่มีทุนทางสังคมและเศรษฐกิจอยู่แล้วซึ่งมักเป็นคนผิวขาว ในขณะที่คนผิวดำซึ่งเริ่มต้นจากฐานทางเศรษฐกิจและโครงสร้างที่เสียเปรียบก็จะได้ไม่ได้รับผลประโยชน์เท่าเทียมกันเช่นเดิม ทำให้เห็นว่ามีภาระเลียบบริบททางเชื้อชาติในการออกแบบนโยบายสุขภาพกลับยิ่งตอกย้ำอำนาจของคนผิวขาวชนชั้นกลางขึ้นไป ในขณะที่คนผิวดำยังคงต้องเผชิญความไม่มั่นคงด้านสุขภาพและการเลือกปฏิบัติในระบบบริการสุขภาพ

การถูกเลือกปฏิบัติต่อคนผิวดำในอเมริกาเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ฝังรากลึกมาตั้งแต่ในอดีตแต่ในปัจจุบันมักจะเกิดในรูปแบบที่ซับซ้อนและแทรกอยู่ในด้านเศรษฐกิจ การศึกษา และสุขภาพ แม้จะมีการออกนโยบายที่ส่งเสริมความเท่าเทียมมาตลอดปัจจัยสำคัญจากการศึกษานโยบายทั้งสามด้านเกิดจากอคติทางสังคม โครงสร้างสังคมต่าง ๆ ที่ไม่เอื้อต่อการดำรงชีวิตต่อคนผิวดำ

ตามทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติเน้นว่า "ความเป็นกลางทางนโยบาย" มักเป็นเพียงหน้าที่ซ่อนความลำเอียงเชิงโครงสร้างที่ฝังรากลึก การวิเคราะห์นโยบายภายใต้รัฐบาลทั้งสองจึงไม่อาจมองข้ามพลวัตของอำนาจและเชื้อชาติที่ฝังรากลึกอยู่ในระบบนิติบัญญัติและการกำหนดงบประมาณของรัฐ รวมทั้งการศึกษานโยบายของโดนัลด์ ทรัมป์และโจ ไบเดนช่วยให้เห็นภาพที่ชัดเจนถึงผลกระทบของแนวคิดทางการเมืองที่ต่างกันต่อชุมชนคนผิวดำในสหรัฐฯ โดยเฉพาะเมื่อนำมาวิเคราะห์ผ่านกรอบทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษานโยบายของรัฐบาลโดนัลด์ ทรัมป์ และโจ ไบเดน ในสามประเด็นหลัก ได้แก่ การศึกษา สุขภาพ และการจ้างงาน ผ่านกรอบทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (Critical Race Theory: CRT) พบว่า แม้นโยบายของทั้งสองรัฐบาลจะมีจุดมุ่งหมายเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำในภาพรวมของประชากรสหรัฐฯ แต่ในทางปฏิบัติกลับไม่สามารถจัดการกับปัญหาความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติที่ฝังรากลึกอยู่ในโครงสร้างสังคมได้อย่างแท้จริง

กรณีของรัฐบาลทรัมป์ แนวนโยบายที่เน้นกลไกตลาดเสรี เช่น การลดภาษี การส่งเสริมธุรกิจขนาดเล็ก และการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยไม่ระบุเป้าหมายเฉพาะกลุ่ม แม้ดูเหมือนเป็นกลาง แต่ในทางโครงสร้างกลับเอื้อประโยชน์แก่ผู้ที่มีทุนทางเศรษฐกิจและสังคมอยู่แล้ว ซึ่งส่วนใหญ่คือคนผิวขาว ขณะที่คนผิวดำซึ่งเริ่มต้นจากฐานที่เสียเปรียบไม่ได้รับผลประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ นโยบายด้านสุขภาพของรัฐบาลทรัมป์ยังขาดการคำนึงถึงบริบทเฉพาะของกลุ่มเปราะบาง ทำให้คนผิวดำยังคงเผชิญกับอุปสรรคในการเข้าถึงบริการสุขภาพ และความเสี่ยงด้านสุขภาพที่สูงกว่ากลุ่มอื่นอย่างต่อเนื่อง

สำหรับรัฐบาลไบเดน แม้มีความพยายามผลักดันนโยบายเชิงรุก เช่น การออกคำสั่งฝ่ายบริหารเพื่อส่งเสริมความเสมอภาคทางเชื้อชาติ และการลงทุนผ่าน American Rescue Plan ที่มุ่งช่วยเหลือชุมชนด้อยโอกาส แต่ในทางปฏิบัติยังขาดกลไกที่เจาะลึกถึงโครงสร้างการกีดกันเชื้อชาติ ทำให้นโยบายหลายอย่างยังคงจำกัดผลกระทบในเชิงระบบ การขาดการมีส่วนร่วมของชุมชนเป้าหมาย และความไม่ต่อเนื่องของนโยบาย ล้วนทำให้ความเหลื่อมล้ำยังคงดำรงอยู่

กรอบทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติชี้ให้เห็นว่า “ความเป็นกลาง” ในเชิงนโยบาย มักเป็นเพียงฉาบหน้าที่ปกปิดอคติทางเชื้อชาติที่ฝังแน่นอยู่ในระบบราชการ การออกกฎหมาย และการจัดสรรทรัพยากร ตัวอย่างชัดเจนคือในด้านการศึกษา ที่แม้มีความพยายามปฏิรูประบบเพื่อความเสมอภาค แต่หากไม่ได้ออกแบบนโยบายที่คำนึงถึงบริบทชีวิตจริงของนักเรียนผิวดำ ซึ่งมักอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีทรัพยากรจำกัด นโยบายเหล่านั้นก็ไม่สามารถแก้ปัญหาที่ต้นตอได้จริง CRT ยังเน้นความสำคัญของการฟัง “เสียง” ของผู้ถูกกดขี่ และการเชื่อมโยงประสบการณ์เหล่านั้นเข้ากับโครงสร้างทางสังคม วัฒนธรรม และการเมือง ซึ่งเป็นสิ่งที่ทั้งสองรัฐบาลยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครอบคลุม นโยบายที่มองประชาชนเป็นเพียงกลุ่มเดียวกัน โดยไม่คำนึงถึงความซับซ้อนของอัตลักษณ์ทางเชื้อชาติ จึงไม่สามารถลดความเหลื่อมล้ำได้อย่างแท้จริง

ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติในสหรัฐฯ ไม่ได้เกิดจากความล้มเหลวของปัจเจกบุคคล แต่เป็นผลจากโครงสร้างสังคมที่ไม่เสมอภาค ซึ่งรัฐและนโยบายมีบทบาทสำคัญในการคงอยู่หรือขยายช่องว่างเหล่านี้ หากขาดการพิจารณามิติทางเชื้อชาติอย่างจริงจังและเจาะจงทางการเมืองในการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง ความเหลื่อมล้ำก็จะดำรงอยู่อย่างยาวนาน

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้คือ รัฐไม่ควรออกแบบนโยบายโดยอ้างความ "เป็นกลาง" หากไม่ได้พิจารณาบริบททางเชื้อชาติอย่างจริงจัง เพราะความเป็นกลางที่ไม่ตั้งคำถามกับโครงสร้างอำนาจเดิม อาจกลายเป็นเครื่องมือที่คงไว้ซึ่งความไม่เสมอภาค การออกแบบนโยบายจึงควรมีลักษณะเฉพาะที่ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มคนผิวดำและกลุ่มชายขอบอื่น ๆ โดยเฉพาะในด้านการเข้าถึงทรัพยากร การจ้างงาน และบริการสาธารณะอย่างเป็นธรรม

นอกจากนี้การศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า ระบบการศึกษาคือจุดเริ่มต้นของการปลูกฝังอคติทางเชื้อชาติที่ดำรงอยู่ในสังคมอเมริกันมาอย่างยาวนาน ดังนั้น รัฐควรส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาทุกระดับตระหนักถึงอัตลักษณ์และความหลากหลายทางเชื้อชาติ ผ่านการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู และการมีส่วนร่วมของชุมชนที่สำคัญ การวางแผนและประเมินผลนโยบายควรใช้ข้อมูลที่แยกตามเชื้อชาติ เพื่อให้สามารถติดตามได้ว่านโยบายส่งผลต่อกลุ่มต่าง ๆ อย่างไร และสามารถชี้ให้เห็นจุดอ่อนของนโยบายที่อาจยังคงรักษาความเหลื่อมล้ำไว้โดยไม่รู้ตัว

สุดท้าย รัฐและสังคมอเมริกันต้องตระหนักว่า การแก้ไขความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติไม่ใช่เพียงการมอบ "โอกาสที่เท่าเทียมกัน" ในเชิงทฤษฎี แต่ต้องเริ่มจากความเข้าใจว่าแต่ละกลุ่มมีจุดเริ่มต้นที่แตกต่างกัน มีโครงสร้างอำนาจที่ไม่สมดุล และจำเป็นต้องมีนโยบายที่ออกแบบอย่างมีความเป็นธรรมและมนุษยธรรมเพื่อสร้างโอกาสที่แท้จริง

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- จุฑาทิพ คล้ายทับทิม. (2563). สหรัฐอเมริกามาก่อน: ยุทธศาสตร์หลักนโยบายต่างประเทศ
สหรัฐอเมริกาสมัยประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์. (2). [https://so04.tci-
thaijo.org/index.php/socku/article/view/248133/168668](https://so04.tci-thaijo.org/index.php/socku/article/view/248133/168668)
- ณัฐวรา สนิทวงศ์. (2563). ประชาชนิยมชาวจัดและการเหยียดสีผิวในสมัยประธานาธิบดีโดนัลด์
ทรัมป์.
<https://digital.car.chula.ac.th/cgi/viewcontent.cgi?article=8355&context=chulaetd>
- ประชาไท. (2564). ผู้หญิงผิวดำ ในสหรัฐฯ ยังคงได้ค่าตอบแทนจากการทำงานน้อยกว่ากลุ่มอื่น
ๆ. <https://prachatai.com/journal/2021/08/94335>
- พิเชษฐ สายพันธ์. (2564). ทฤษฎีวิพากษ์เชื้อชาติ (Critical Race Theory) และการกลับมาของ
ปัญหาอคติการเหยียดเชื้อชาติ. วารสารมานุษยวิทยา, 4(2).
- สัญญา เคนาภูมิ. (2559). การกำหนดนโยบายสาธารณะ : ทฤษฎี และกระบวนการ. 2.
- สิทธิพล วิบูลย์ธนากุล. (2563). *Black Lives Matter* ต้นทุนของการเหยียดเชื้อชาติสีผิว.
<https://www.bangkokbiznews.com/social/887041>
- สุธารัตน์ ไทยถัด. (2566). การศึกษาความต่อเนื่องของนโยบายเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียน
ขนาดเล็ก ระหว่างปี พ.ศ.2553 - 2565.

ภาษาอังกฤษ

- Biden Whitehouse. (2024). *FACT SHEET: The Biden-Harris Administration Advances Equity and Opportunity for Black Americans and Communities Across the Country*. Retrieved from [https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-
room/statements-releases/2024/02/06/fact-sheet-the-biden-%E2%81%A0harris-
administration-advances-equity-and-opportunity-for-black-americans-and-
communities-across-the-country-2/?utm_source=chatgpt.com](https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2024/02/06/fact-sheet-the-biden-%E2%81%A0harris-administration-advances-equity-and-opportunity-for-black-americans-and-communities-across-the-country-2/?utm_source=chatgpt.com)
- bidenwhitehouse. (2022a). *FACT SHEET: Biden-Harris Administration Launches the Apprenticeship Ambassador Initiative to Create Equitable, Debt-Free Pathways to High-Paying Jobs*. [https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-
room/statements-releases/2022/09/01/fact-sheet-biden-harris-administration-
launches-the-apprenticeship-ambassador-initiative-to-create-equitable-debt-
free-pathways-to-high-paying-jobs/](https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2022/09/01/fact-sheet-biden-harris-administration-launches-the-apprenticeship-ambassador-initiative-to-create-equitable-debt-free-pathways-to-high-paying-jobs/)
- bidenwhitehouse. (2022b). *FACT SHEET: The Biden-Harris Administration Launches the Talent Pipeline Challenge: Supporting Employer Investments in Equitable*

Workforce Development for Infrastructure Jobs. Retrieved from <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/17/fact-sheet-the-biden-harris-administration-launches-the-talent-pipeline-challenge-supporting-employer-investments-in-equitable-workforce-development-for-infrastructure-jobs/>

bidenwhitehouse. (2024). *FACT SHEET: The Biden-Harris Administration Advances Equity and Opportunity for Black Americans and Communities Across the Country*. Retrieved from <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2024/02/06/fact-sheet-the-biden-%E2%81%A0harris-administration-advances-equity-and-opportunity-for-black-americans-and-communities-across-the-country-2/>

Blau, J. R. (2008). *The Blackwell companion to sociology*. John Wiley & Sons.

Braveman, P. A., Arkin, E., Proctor, D., Kauh, T., & Holm, N. (2022). Systemic And Structural Racism: Definitions, Examples, Health Damages, And Approaches To Dismantling.

https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hlthaff.2021.01394?utm_source=chatgpt.com

CYNTHIA LEE. (2007). CULTURAL CONVERGENCE: INTEREST CONVERGENCE THEORY MEETS THE CULTURAL DEFENSE. https://heinonline.org/hol-cgi-bin/get_pdf.cgi?handle=hein.journals/arz49§ion=52

David Wessel; Alexander Conner. (2022). *Measuring the impact of Opportunity Zones*. <https://www.brookings.edu/articles/measuring-the-impact-of-opportunity-zones/>

Department of Health & human service. (2024). *ADVANCING HEALTH EQUITY FOR BLACK AMERICANS*. Retrieved from https://www.hhs.gov/sites/default/files/black-history-month-fact-sheet.pdf?utm_source=chatgpt.com

Evan Saltzman, C. E. (2016). Donald Trump's Health Care Reform Proposals: Anticipated Effects on Insurance Coverage,

Out-of-Pocket Costs, and the Federal Deficit.

https://www.commonwealthfund.org/sites/default/files/documents/___media_files_publications_issue_brief_2016_sep_1903_saltzman_trump_hlt_care_reform_proposals_ib_v2.pdf

Executive office of the president of the united state. (2019). *The Council of Economic Advisers June 2019*. Retrieved from <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp->

- content/uploads/2019/06/The-Economic-Effects-of-Federal-Deregulation-Interim-Report.pdf
- FOUNDATION, T. A. E. C. (2024). *RACIAL INEQUALITY IN EDUCATION*.
<https://www.aecf.org/blog/racial-inequality-in-education>
- Government Finance Officers Association. (2021). *Infrastructure Investment and Jobs Act (IIJA) Implementation Resources*. Retrieved from <https://www.gfoa.org/the-infrastructure-investment-and-jobs-act-iija-was>
- I. A. Antipin, N. Y. V. (2020). *Incremental approach to regional strategising: Theory, methodology, practices*.
<https://pdfs.semanticscholar.org/c3e3/fba7588938a4c3daf0fa34056eb57f12b534.pdf>
- Insight into Academia. (2024). *Biden Announces \$1.3 Billion Investment in HBCUs*.
https://www.insightintodiversity.com/biden-announces-1-3-billion-investment-in-hbcus/?utm_source=chatgpt.com
- Jean Stefancic, R. D. (2011). *CRITICAL RACE THEORY: AN INTRODUCTION*.
https://scholarship.law.ua.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1046&&context=fac_working_papers&&sei-redir=1&referer=https%253A%252F%252Fscholar.google.com%252Fscholar%253Fhl%253Den%2526as_sdt%253D0%25252C5%2526q%253Dcritical%252Bra ce%252Btheory%252Bracism%2526oq%253Dcr#search=%22critical%20race%20theory%20racism%22
- Katherine Schaeffer. (2566). *Black workers' views and experiences in the U.S. labor force stand out in key ways*. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/08/31/black-workers-views-and-experiences-in-the-us-labor-force-stand-out-in-key-ways/>
- Louis jacobson. (2024). *Fact-checking three claims from Joe Biden on Black employment, health insurance and wealth*.
<https://www.politifact.com/article/2024/jun/11/fact-checking-three-claims-from-joe-biden-on-black/>
- Lynn, M., & Parker, L. (2006). Critical race studies in education: Examining a decade of research on US schools. *The Urban Review*, 38, 257-290.
- Mahzarin R. Banaji, S. T. F. a. D. S. M. (2021). Systemic racism: individuals and interactions, institutions and society.
https://cognitiveresearchjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41235-021-00349-3?utm_source=chatgpt.com

Marvin Lynn and Laurence Parker. (2006). *Critical Race Studies in Education: Examining a Decade of Research*

on U.S. Schools. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/107831331/s11256-006-0035-520231126-1-n35abq-libre.pdf?1700963511=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCritical_Race_Studies_in_Education_Exami.pdf&Expires=1748618202&Signature=Ki2sWW~gzEdEGxdyciMu6wkD4tbE~AVvkfj8HNWTyieVyTkWvIQR0Jywbz0d3bOijZ0k02~GUL3v-oYQYuDPH9a8DErQ6tW-6IKWLfkyPXtimvsiYfgLArDscKkf1s4ixxyP9r4Z0L66KmJVTsN1wOogSv26Pv5moGstA0LPIUCGTzOG~mNAo0GbOOJFyKqobYAfhZra7IDMMoZpJ~TCA41zCcDD6RI5iKIPUxGkqxlrk-rLPdsOASTtQ9SCW6lk82VET~2akCfmIZFluO8uLPerJAuciXBvltGx4j9CAfNjPQnb luHUN4XcYrJWY8Qf0zAWxu3mpYTKq0rFh2Lb9w__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Medicare right center. (2024). *Biden-Harris Administration Announces Billions in Savings from Drug Price Negotiations*.
https://www.medicarerights.org/medicare-watch/2024/08/15/biden-harris-administration-announces-billions-in-savings-from-drug-price-negotiations?utm_source=chatgpt.com

Paula A. Braveman, E. A., Dwayne Proctor, Tina Kauh, and Nicole Holm. (2022). *Systemic And Structural Racism: Definitions, Examples, Health Damages, And Approaches To Dismantling*. 41.
<https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hlthaff.2021.01394>

Rasheed, A., Shabbir, A., & Muzaffar, M. (2024). America's Role in Racism: An Analysis. *Journal of Politics and International Studies*, 10(1), 17-29.

Rees, M. (2024). *Racism in healthcare: What you need to know*.
<https://www.medicalnewstoday.com/articles/racism-in-healthcare>

Renée Smith-Maddox, D. G. S. (2002). Using Critical Race Theory, Paulo Freire's Problem-Posing Method, and Case Study Research to Confront Race and Racism in Education. 8. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/84266294/smith-maddox-solorzano-using-critical-race-theory-paulo-freires-problem-posing-method-and-case-study-research-to-confront-race-and-racis-libre.pdf?1650120684=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DUsing_Critical_Race_Theory_Paulo_Freire.pdf&Expires=1748620191&Signature=Pw9DQvIBEs8-rXASJJH8uVwK2znPwK-

shoGu4vk18VyojVw2zUvEDDpCY1kP0jKJ-8PNhIb1-
 oobt1eDn4Mm6wBTZEs0Jd2LXoeemGbhs0b6Kz-
 ft3Hv1yrlMVKyB1NT2wUsQb3QMQYDRe6-
 yyIBGcUSgLgfey8tusQcSGTgojQs7GJs3Bb4yWoOr5GaaLwBooWiw6-
 IKC40ImZ2mJP1I2FfVXEtdQUONeBEogKEaMFVLdcjnKdCSOuXqaF2g15UYQfct
 NtaM3Sg6VnK6BX53IG6Qx7pnxx6FcZZX2kerFsCzZ1f1YfRHO88MYm4w4rJGTV
 6jZloee0W1hsTcMQg__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

- The office of Federal Student Aid. (n.d.). *Student Loan Forgiveness*. Retrieved from <https://studentaid.gov/manage-loans/forgiveness-cancellation>
- TrumpWhitehouse. (2020). *Remarks by President Trump at Signing of Executive Orders on Lowering Drug Prices*. Retrieved from <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-signing-executive-orders-lowering-drug-prices/>
- U.S. Small Business Administration. (2024). *Community Advantage Small Business Lending Companies (CA SBLCs)*. Retrieved from <https://www.sba.gov/document/support-community-advantage-small-business-lending-companies-ca-sblcs>
- U.S. Small Business Administration. (n.d.). *Loans*. Retrieved from <https://www.sba.gov/funding-programs/loans>
- united states sentencing commission. (2018). *First Step Act*. https://www.ussc.gov/sites/default/files/pdf/training/newsletters/2019-special_FIRST-STEP-Act.pdf
- University of California Santa Barbara. (2020). *Trump Campaign Press Release - FACT: President Trump's Policies Have Delivered For Black Americans*. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/trump-campaign-press-release-fact-president-trumps-policies-have-delivered-for-black>
- Urban institute. (n.d.). *Opportunity Zones*. <https://www.urban.org/policy-centers/metropolitan-housing-and-communities-policy-center/projects/opportunity-zones>
- URL Media. (2025). *African Americans and the extension of Trump's tax cuts*. https://url-media.com/trump-tax-cuts-black-americans/?utm_source=chatgpt.com