



บทบาทของสื่อออนไลน์สหรัฐอเมริกากับสถานการณ์ความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์:

กรณีศึกษาการรายงานข่าวของสื่อออนไลน์ Fox News ระหว่างปี ค.ศ. 2023 - 2024

THE ROLE OF U.S. ONLINE MEDIA IN THE ISRAEL-PALESTINE CONFLICT:

A CASE STUDY OF ONLINE NEWS COVERAGE BY FOX NEWS DURING A.D. 2023 -

2024

ธาวินทร์ วงศ์เสงี่ยม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2567

บทบาทของสื่อออนไลน์สหรัฐอเมริกา กับสถานการณ์ความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์:
กรณีศึกษาการรายงานข่าวของสื่อออนไลน์ Fox News ระหว่างปี ค.ศ. 2023 - 2024



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE ROLE OF U.S. ONLINE MEDIA IN THE ISRAEL-PALESTINE CONFLICT:
A CASE STUDY OF ONLINE NEWS COVERAGE BY FOX NEWS DURING A.D. 2023 -
2024



TARRIN WONGSANGIEM

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF POLITICAL SCIENCE
(Diplomacy and International Relations)
Faculty of Social Sciences, Srinakharinwirot University

2024

Copyright of Srinakharinwirot University

สารนิพนธ์

เรื่อง

บทบาทของสื่อออนไลน์สหรัฐอเมริกากับสถานการณ์ความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์:
กรณีศึกษาการรายงานข่าวของสื่อออนไลน์ Fox News ระหว่างปี ค.ศ. 2023 - 2024

ของ

ธารินทร์ วงศ์เสงี่ยม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ คำจันทร์) (อาจารย์ ดร.ศิบดี นพประเสริฐ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิพิมพ์ ศรีบัลลังก์)

ชื่อเรื่อง	บทบาทของสื่อออนไลน์สหรัฐอเมริกากับสถานการณ์ความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์: กรณีศึกษาการรายงานข่าวของสื่อออนไลน์ Fox News ระหว่างปี ค.ศ. 2023 - 2024
ผู้วิจัย	ธารินทร์ วงศ์เสงี่ยม
ปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2567
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิราภรณ์ ดำจันทร์

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาและบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างเดือนตุลาคม ค.ศ. 2023 ถึง เมษายน ค.ศ. 2024 รวมทั้งวิเคราะห์ทิศทางการนำเสนอข่าวของสื่อออนไลน์ Fox News ในบริบทความขัดแย้งดังกล่าว โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการวิเคราะห์เนื้อหาของพาดหัวข่าวและบทความข่าว ตลอดจนความถี่ในการนำเสนอข่าว ซึ่งผลวิจัยพบว่า Fox News มีแนวโน้มรายงานข่าวสนับสนุนอิสราเอลและเป็นไปในทิศทางเดียวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาภายใต้การนำของประธานาธิบดี โจ ไบเดน ในช่วงเริ่มต้นของวิกฤตการณ์ อย่างไรก็ตาม เมื่อนโยบายของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาเริ่มเปลี่ยนแปลงไปสู่การให้ความสำคัญด้านมนุษยธรรมและแสดงความห่วงกังวลกับพฤติกรรมของการปฏิบัติการของอิสราเอล Fox News จึงปรับเปลี่ยนจุดยืนมาเป็นการวิพากษ์วิจารณ์นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกามากขึ้น ซึ่งสะท้อนถึงบทบาทของสื่อในการสร้างกรอบวาทกรรมทางการเมือง และการเป็นผู้กำหนดวาระสาธารณะในประเด็นระหว่างประเทศ ภายใต้บริบทของแนวคิดบทบาทของสื่อทางการเมือง แนวคิดโมเดลโฆษณาชวนเชื่อ และแนวคิดเกี่ยวกับผู้กำหนดนโยบาย ซึ่งช่วยอธิบายการเลือกข้างและการฝังลึกของอุดมการณ์ที่สนับสนุนอิสราเอลในสังคมอเมริกัน

คำสำคัญ : นโยบายต่างประเทศสหรัฐอเมริกา, อิสราเอล, ปาเลสไตน์, Fox News, การกำหนดวาระ

Title	THE ROLE OF U.S. ONLINE MEDIA IN THE ISRAEL-PALESTINE CONFLICT: A CASE STUDY OF ONLINE NEWS COVERAGE BY FOX NEWS DURING A. D. 2023 - 2024
Author	TARRIN WONGSANGIEM
Degree	MASTER OF POLITICAL SCIENCE
Academic Year	2024
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Jiraporn Domjun

This study aimed to examine U.S. foreign policy and the role of the online media outlet Fox News in the context of the Israel–Palestine conflict from October 2023 to April 2024. It also analyzes the direction and frequency of Fox News's news coverage within this geopolitical context using qualitative content analysis of headlines and news articles. The findings reveal that Fox News consistently reported in a manner that supports Israel and generally aligned with the foreign policy stance of the Biden administration during the early stages of the crisis. However, as the U.S. government gradually shifted its position toward greater emphasis on humanitarian concerns and expressed unease with Israel's military operations, Fox News correspondingly adopted a more critical tone toward U.S. foreign policy. This pattern underscores the role of media in constructing political discourse and setting the international agenda, as framed by the concepts of political media theory, the propaganda model, and policy-maker frameworks. These perspectives help explain how Fox News actively selects sides and reinforces pro-Israel ideological dominance in American society.

Keyword : U.S. foreign policy, Israel, Palestine, Fox News, Agenda setting

กิตติกรรมประกาศ

ผมขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ ดำจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ตลอดจนกำลังใจอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้งานค้นคว้าอิสระฉบับนี้สามารถดำเนินไปจนแล้วเสร็จด้วยดี

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ศิปดี นพประเสริฐ ที่ให้เกียรติมาเป็นประธานกรรมการสอบปากเปล่า พร้อมทั้งเมตตาให้ข้อเสนอแนะและแนวคิดอันเป็นประโยชน์ยิ่ง ซึ่งช่วยส่งเสริมให้งานของผมมีความครบถ้วนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิพิมพ์ ศรีปลั่งกั ที่ให้เกียรติเป็นกรรมการสอบปากเปล่า และได้กรุณาให้ข้อสังเกตอันลุ่มลึกเพื่อพัฒนางานฉบับนี้ให้มีความละเอียดรอบด้าน ตลอดจนจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งเอื้อให้ผมได้รับความรู้ที่กว้างขวางและลึกซึ้ง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.กุลนันท์ คันธิก ผู้จุดประกายแนวคิดในการดำเนินงานค้นคว้าอิสระฉบับนี้ และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษาวิจัยของหลักสูตร

ผมขอขอบคุณ คณาจารย์ประจำสาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และเจ้าหน้าที่หลักสูตรทุกท่าน ที่ได้เอื้อเฟื้อองค์ความรู้ เครื่องมือ และคำแนะนำทางวิชาการอันทรงคุณค่า

ผมขอขอบคุณอย่างยิ่งต่อ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัว ซึ่งเป็นกำลังใจสำคัญยิ่งตลอดเส้นทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งภรรยาของผม ผู้เป็นแรงใจและแรงผลักดันที่มั่นคง คอยอยู่เคียงข้าง สนับสนุน และให้กำลังใจมาโดยตลอด

สุดท้ายนี้ ผมขอขอบคุณเพื่อนร่วมชั้นเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ซึ่งส่งเสริมให้งานค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ธารินทร์ วงศ์เสงี่ยม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	7
สมมุติฐาน	7
ขอบเขตการศึกษา.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
เค้าโครงการนำเสนอ.....	9
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	11
แนวคิดทฤษฎี	11
งานวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	16
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	19
บทที่ 3 วิธีการดำเนินวิจัย	20
แหล่งข้อมูล.....	20
การเก็บข้อมูล	20
การวิเคราะห์ข้อมูล	21

เกณฑ์การจำแนกข่าว	21
การใช้เครื่องมือในการวิจัย	21
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	23
นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์	23
บทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์	30
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	61
สรุปผลการศึกษา	61
อภิปรายผลการศึกษา.....	63
ข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	68
ประวัติผู้เขียน.....	79

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้ง ระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ในช่วงระยะที่ 1	33
ตาราง 2 การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้ง ระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 2	42
ตาราง 3 การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้ง ระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ในช่วงระยะที่ 3	51



บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลและปาเลสไตน์เกิดจากการปะทะกันระหว่างลัทธิชาตินิยมของทั้งฝ่ายชาวยิวและอาหรับ ซึ่งมีความแตกต่างทางความเชื่อทางศาสนา แต่มีเป้าประสงค์ในพื้นที่เดียวกัน โดยชาวยิวบางกลุ่มมีความเชื่อว่าพระเจ้าสัญญาและประทานพื้นที่บริเวณนี้เป็นดินแดนที่ให้แก่ชาวยิว ในขณะที่ชาวปาเลสไตน์ยืนยันสิทธิ์เหนือดินแดนจากการตั้งรกรากมาอย่างยาวนานและมีประวัติศาสตร์ผูกพันกับพื้นที่ (Sharmeen, 2023, p. 6) ความขัดแย้งระหว่างทั้งสองฝ่ายจึงไม่ใช่เป็นเพียงข้อพิพาททางด้านภูมิศาสตร์ แต่เป็นการปะทะกันทางอัตลักษณ์และการอ้างสิทธิในการเป็นเจ้าของพื้นที่ ซึ่งเป็นชนวนไปสู่การเผชิญหน้าที่ซับซ้อนและยืดเยื้อมานานกว่าหลายทศวรรษ

จุดเริ่มต้นของความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ย้อนกลับไปได้ตั้งแต่ปี 1947 ที่องค์การสหประชาชาติได้ประกาศมติที่ 181 ซึ่งแบ่งดินแดนปาเลสไตน์ออกเป็นรัฐของชาวยิวและรัฐอาหรับ ต่อมาในปี 1948 รัฐอิสราเอลจึงได้ก่อตั้งขึ้นและเป็นที่เกิดสงครามอาหรับ-อิสราเอลครั้งแรกในปี 1949 ซึ่งสิ้นสุดลงด้วยชัยชนะของฝ่ายอิสราเอล และส่งผลให้ชาวปาเลสไตน์กว่า 750,000 คนกลายเป็นผู้ลี้ภัย โดยภายหลังจากสงครามดังกล่าว ความสัมพันธ์ระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์อยู่ในสภาวะที่ตึงเครียดเรื่อยมาและเกิดการบาดหมางกันอีกในหลายครั้ง เช่น เหตุการณ์ลุกขึ้นต่อต้านของชาวปาเลสไตน์ในปี 2000 เนื่องจากความไม่พอใจในหลายประการ ได้แก่ การที่อิสราเอลเข้าควบคุมเขตเวสต์แบงก์ กระบวนการสันติภาพที่หยุดชะงัก รวมทั้งการเยือนมัสยิดอัลอักซอของนายอาเรียล ชารอน นายกรัฐมนตรีอิสราเอลในขณะนั้น เหตุการณ์การเผชิญหน้าทางทหารระหว่างกองทัพอิสราเอลและกลุ่มฮามาสในปี 2014 ซึ่งกลุ่มฮามาสเป็นขบวนการทางการเมืองและกลุ่มติดอาวุธที่เข้ามามีบทบาทในฉนวนกาซาภายหลังได้รับชัยชนะจากการเลือกตั้งขององค์การปกครองตนเองปาเลสไตน์ (Palestinian Authority) ในปี 2006 อีกทั้งยังมีเหตุการณ์ที่ชาวปาเลสไตน์พยายามบุกเข้าผ่านแนวรั้วกั้นระหว่างฉนวนกาซาและอิสราเอล และขว้างปาก้อนหินระหว่างการชุมนุมอย่างสันติในปี 2018 ส่งผลให้ทหารอิสราเอลสังหารชาวปาเลสไตน์ 183 คนและมีผู้บาดเจ็บ 6,000 คน โดยต่อมากลุ่มฮามาสจึงตอบโต้ด้วยการยิงจรวดกว่า 100 ลูกเข้าไปในอิสราเอล และฝ่ายอิสราเอลตอบโต้ด้วยการโจมตีเป้าหมายในฉนวนกาซากว่า 50 รายภายใน 24 ชั่วโมง เป็นต้น (Center for Preventive Action, 2024) เหตุการณ์เหล่านี้

สะท้อนให้เห็นว่าทั้งสองฝ่ายพร้อมที่จะปะทะกันได้ทุกเมื่อ และความขัดแย้งของทั้งสองฝ่ายนั้นไม่มีท่าทีว่าจะสิ้นสุดลงในเร็ววัน

ในปี ค.ศ. 2023 เหตุการณ์ความรุนแรงระหว่างอิสราเอลและปาเลสไตน์ปะทุขึ้นอีกครั้งเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2023 โดยเริ่มต้นจากกลุ่มฮามาสได้โจมตีเข้าไปในพื้นที่อิสราเอล ส่งผลให้มีชาวอิสราเอลและชาวต่างชาติเสียชีวิตประมาณ 1,200 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพลเรือน รวมถึงเด็ก 36 คน ภายหลังจากการโจมตีดังกล่าวอิสราเอลได้ตอบโต้อย่างรุนแรงเรื่อยมา ผ่านไปประมาณ 3 เดือน มีผู้เสียชีวิตในปาเลสไตน์กว่า 25,295 คน ซึ่งร้อยละ 70 เป็นเด็กและสตรี (Boukari et al., 2024) จากนั้นเหตุการณ์ความไม่สงบบริเวณกาซาดำเนินเรื่อยมาจนกระทั่งครบรอบ 1 ปีเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2024 ส่งผลให้ยอดผู้เสียชีวิตรวมของชาวปาเลสไตน์สูงถึง 41,600 คน ในจำนวนดังกล่าวประกอบด้วยเด็กและสตรี มีผู้ได้รับบาดเจ็บจำนวน 96,600 คน และมีผู้สูญหายอีกเป็นจำนวนมาก (United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, 2024) ซึ่งการสูญเสียครั้งนี้ถือเป็นการสูญเสียที่มากที่สุดเป็นประวัติการณ์เมื่อเทียบกับเหตุการณ์ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ในอดีตที่ผ่านมา

ความขัดแย้งครั้งล่าสุดที่เกิดขึ้นนั้นนอกจากจะส่งผลกระทบต่อสิทธิชีวิตของประชาชนแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อในมิติด้านมนุษยธรรมอย่างรุนแรง ทั้งการปฏิบัติอย่างไร้มนุษยธรรมของอิสราเอลต่อชาวปาเลสไตน์ สถานะการขาดแคลนทางอาหาร ปัญหาการเข้าถึงด้านสาธารณสุขและไฟฟ้า รวมถึงความยากลำบากในการเข้าถึงความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมเนื่องจากฝ่ายอิสราเอลได้ดำเนินการโจมตีทั้งโรงพยาบาลและโรงเรียนสำหรับผู้พลัดถิ่นเพื่อกีดกันผู้ที่พยายามเข้าไปช่วยเหลือในพื้นที่ โดยเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความช่วยเหลือ จำนวนกว่า 300 คน ซึ่งส่วนใหญ่มาจากสำนักงานบรรเทาทุกข์และการทำงานแห่งสหประชาชาติสำหรับผู้ลี้ภัยชาวปาเลสไตน์ในตะวันออกไกล (UNRWA) ได้เสียชีวิตในการเข้าปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่บริเวณกาซา ซึ่งทำให้ฉนวนกาซากลายเป็นพื้นที่ที่อันตรายที่สุดสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความช่วยเหลือ (United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, 2024) นอกจากนี้องค์การสหประชาชาติยังระบุว่าสถานการณ์ในกาซาเป็นวิกฤตการณ์ด้านมนุษยธรรมครั้งสำคัญเนื่องจากชาวปาเลสไตน์ในกาซาประมาณ 1.9 ล้านคน ต้องพลัดถิ่นและเผชิญกับการขาดแคลนปัจจัยยังชีพสำหรับการดำรงชีวิต (Zanotti & Sharp, 2023, p. 1) ผลกระทบทางด้านสังคมข้างต้นกระตุ้นให้สังคมโลกและสื่อมวลชนตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาและเริ่มเข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหา รวมถึงผลักดันความพยายามในการยุติความขัดแย้งดังกล่าวให้เร็วที่สุด

การปะทะกันระหว่างอิสราเอลและปาเลสไตน์ครั้งล่าสุดได้กลายเป็นข้อถกเถียงเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อวิกฤตการณ์ด้านมนุษยธรรมในฉนวนกาซา โดยบรรดาผู้เฝ้าสังเกตปรากฏการณ์ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ในครั้งนี้มีความเห็นแตกต่างกันในมุมมองเรื่องความรับผิดชอบระหว่างอิสราเอลและกองกำลังฮามาสต่อกันอันตรายที่เกิดขึ้นกับประชาชนและปัญหาด้านมนุษยธรรมที่เลวร้ายลง โดยฝ่ายที่ตำหนิอิสราเอลเห็นว่าการปฏิบัติการของอิสราเอลได้ก่อให้เกิดการเสียชีวิตของประชาชนและปิดกั้นการเข้าถึงปัจจัยยังชีพที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต รวมทั้งมีความเห็นว่าฝ่ายอิสราเอลกำลังดำเนินการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวปาเลสไตน์ในกาซา เช่น นาง Francesca Albanese ผู้รายงานพิเศษของสหประชาชาติเกี่ยวกับดินแดนปาเลสไตน์ที่ถูกยึดครอง (UN special rapporteur on the occupied Palestinian territories) ที่ระบุว่า ฝ่ายอิสราเอลมุ่งกวาดล้างชาวปาเลสไตน์ผ่านการโจมตีเรือขนส่งคนไร้บ้านและโรงพยาบาลที่ตั้งอยู่ในพื้นที่อย่างมีแบบแผนนอกเหนือจากการกีดกันความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและการสนับสนุนอาหารแก่ชาวปาเลสไตน์ (Al Jazeera, 2024) และนางสาว Agnès Callamard เลขาธิการแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล (Amnesty International) แสดงความห่วงกังวลกับเหตุการณ์ในครั้งนี้ โดยกล่าวว่า “รายงานของแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนลแสดงให้เห็นว่าอิสราเอลได้ละเมิดการกระทำต้องห้ามภายใต้อนุสัญญาว่าด้วยการป้องกันและการลงโทษอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ (Genocide Convention) โดยมีเจตนาเพื่อทำลายล้างชาวปาเลสไตน์ในกาซา การกระทำของฝ่ายอิสราเอลประกอบไปด้วยการสังหาร การทำให้เกิดอันตรายทางร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรง และการจงใจให้ชาวปาเลสไตน์เผชิญกับการถูกทำลายล้างอิสราเอลได้ปฏิบัติต่อชาวปาเลสไตน์ในกาซาเช่นชาวคาซามีสถานะต่ำกว่ามนุษย์ที่ไม่มีสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรี ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงเจตนาของอิสราเอลที่ประสงค์ทำลายล้างชาวปาเลสไตน์” (Amnesty International, 2024)

ในขณะที่ฝ่ายที่ตำหนิฮามาสมีความเห็นว่ากองกำลังฮามาสในกาซาและกลุ่มติดอาวุธอื่น ๆ มีการดำเนินการในพื้นที่บริเวณที่พลเรือนอาศัย รวมทั้งใกล้สิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งส่งผลให้พื้นที่ข้างต้นเกิดความไม่ปลอดภัย เช่น นายโจ ไบเดน ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ที่ได้กล่าวว่า “ครอบครัวของประชาชนปาเลสไตน์ที่บริสุทธิ์ส่วนใหญ่ถูกฮามาสใช้เป็นโล่กำบัง” ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของนายเบญจามิน เนทันยาฮู นายกรัฐมนตรีอิสราเอล ที่กล่าวว่า “อิสราเอลทำทุกวิถีทางเพื่อหลีกเลี่ยงการโจมตีประชาชนปาเลสไตน์ ในขณะที่ฮามาสทำทุกวิถีทางเช่นกันในการห้ามประชาชนปาเลสไตน์ออกจากพื้นที่และใช้ประชาชนเป็นโล่กำบัง” (Agencies et al., 2023; Hindustan Times, 2023) ท่าทีที่แตกต่างดังกล่าวสามารถสร้างความสับสนต่อสาธารณชน และ

สะท้อนให้เห็นถึงความซับซ้อนของความขัดแย้ง รวมทั้งสะท้อนให้เห็นความสำคัญของบทบาทของสื่อมวลชนในการทำหน้าที่ถ่ายทอดข้อมูลที่สามารถส่งผลกระทบต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลและปาเลสไตน์ครั้งนี้จึงเป็นประเด็นที่สนใจของทั่วโลก เนื่องจากส่งผลกระทบในหลายมิติไม่เพียงแค่มิติด้านมนุษยธรรมของประชาชนในพื้นที่ แต่ยังส่งผลกระทบต่อทั้งในด้านภาวะการถดถอยของเศรษฐกิจโลก ราคาน้ำมันที่สูงขึ้น และสถานะชะงักงันในตลาดปิโตรเลียมและก๊าซธรรมชาติ (Yakubu & Oyigebe, 2024) ซึ่งตัวแสดงในระบบระหว่างประเทศในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ย่อมมีผู้ที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ และตัวแสดงที่มีปฏิสัมพันธ์ในบริบทดังกล่าวย่อมเพิ่มจำนวนมากขึ้นตามระดับความรุนแรงและระยะเวลาของความขัดแย้ง กล่าวคือความขัดแย้งครั้งนี้ไม่ใช่ปัญหาระหว่างรัฐต่อรัฐ หรือระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์อีกต่อไป แต่ความขัดแย้งดังกล่าวกำลังลุกลามกลายเป็นสงครามระดับภูมิภาคในตะวันออกกลาง โดยภายหลังที่อิสราเอลขยายการโจมตีจากกาซาไปยังเลบานอนได้ผ่านการโจมตีทางอากาศ ผลกระทบที่เกิดขึ้นทำให้ค่าเงินดอลลาร์แข็งตัว และราคาน้ำมันที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 2 โดยหากความขัดแย้งยังคงลุกลาม เศรษฐกิจโลกอาจเผชิญผลกระทบรุนแรงมากขึ้น (John, 2024) ดังนั้น รัฐอื่น ๆ ในฐานะตัวแสดงสำคัญในระบบระหว่างประเทศ โดยเฉพาะรัฐมหาอำนาจนั้นมีบทบาทสำคัญในการช่วยยุติความขัดแย้งครั้งนี้หรือสนับสนุนให้ความขัดแย้งดำเนินต่อไปหรือปะทุหนักมากยิ่งขึ้น

เมื่อกล่าวถึงรัฐมหาอำนาจนับตั้งแต่หลังสิ้นสุดสงครามเย็น สหรัฐอเมริกานับว่ามีอิทธิพลและทรงพลังที่สุดในระบบระหว่างประเทศมาโดยตลอด โดยนักวิชาการ Manav ระบุปัจจัยที่ทำให้มหาอำนาจมีอิทธิพลมากกว่ารัฐอื่น ๆ ประกอบด้วยปัจจัยพื้นฐาน เช่น กำลังทหาร และปัจจัยเชิงอารมณ์ เช่น อิทธิพลทางวัฒนธรรมและบทบาทในองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่ง Manav สรุปว่าสหรัฐอเมริกา ยังคงเป็นมหาอำนาจภายใต้ระเบียบระหว่างประเทศแบบเสรีนิยม (Manav, 2022) การดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในฐานะมหาอำนาจจึงเป็นที่จับตามองของนานาประเทศ ซึ่งการดำเนินนโยบายที่คำนึงถึงเสียงส่วนใหญ่ของประชาคมโลก อาจเป็นสาเหตุให้นานาชาติขาดความศรัทธาในสหรัฐอเมริกา และอาจเปลี่ยนข้างไปสู่ขั้วตรงข้ามที่กำลังก้าวขึ้นมาท้าทายอำนาจนำของสหรัฐอเมริกาได้ ดังนั้น สหรัฐอเมริกาในฐานะประเทศต้นแบบที่ให้ความสำคัญกับชุดคุณค่าแบบเสรีนิยมประชาธิปไตยทั้งในด้านการค้าเสรี เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น สิทธิมนุษยชน และการให้ความสำคัญกับประเด็นด้านมนุษยธรรม จำเป็นต้องคงบทบาทที่สมดุลโดยไม่เอนเอียงไปทางฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และลดทอนความสำคัญของอีกประเทศหนึ่ง อย่างไรก็ตาม รัฐบาลสหรัฐอเมริกาได้สนับสนุนอิสราเอลอย่างที่ไม่เคยสนับสนุนประเทศใด ๆ

มาก่อนนับตั้งแต่อิสราเอลได้ก่อตั้งขึ้นเป็นรัฐที่มีอำนาจอิทธิพลครอบคลุมทั้งมิติด้านเศรษฐกิจและการทหาร โดยสหรัฐอเมริกาสนับสนุนงบประมาณเกือบ 3 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ในด้านการพัฒนาระบบอาวุธยุทโธปกรณ์ เช่น เครื่องบินรุ่น Lavi ที่กระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกาไม่มีความจำเป็นต้องใช้ แต่พัฒนาเพื่ออิสราเอล นอกจากนี้ อิสราเอลเป็นประเทศเดียวที่ไม่ต้องแจกแจงรายละเอียดการใช้จ่ายจากงบประมาณที่สหรัฐอเมริกาสนับสนุน ซึ่งส่งผลให้อิสราเอลสามารถใช้จ่ายได้อย่างอิสระในประเด็นที่สหรัฐอเมริกาอาจไม่เห็นด้วย เช่น การตั้งนิคมในเขตเวสต์แบงก์ (Mearsheimer, 2006, pp. 2-3) นอกเหนือจากการสนับสนุนทางเศรษฐกิจและการทหารแล้ว สหรัฐอเมริกายังให้การสนับสนุนอิสราเอลในเวทีระหว่างประเทศในหลายโอกาส เช่น การใช้สิทธิยับยั้ง (veto) ของสหรัฐอเมริกาต่อร่างมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่เรียกร้องให้มีการหยุดยิงในฉนวนกาซา เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2024 ซึ่งห้องสมุดชาวยิว (Jewish Virtual Library) ระบุว่าสหรัฐอเมริกาเคยใช้สิทธิยับยั้งมาแล้ว 48 ครั้งต่อร่างมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่เกี่ยวข้องกับอิสราเอล นับตั้งแต่เริ่มใช้สิทธิยับยั้งเป็นครั้งแรกในปี 1970 (Middle East Eye Staff, 2024)

สำหรับการสนับสนุนของสหรัฐอเมริกาในความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 2023 - 2024 ภายใต้การนำของประธานาธิบดีโจ ไบเดน รัฐบาลสหรัฐอเมริกาได้แสดงจุดยืนสนับสนุนการปฏิบัติการทางทหารของอิสราเอลในการปกป้องตนเอง ตามกฎหมายระหว่างประเทศและสิทธิอิสราเอลในการป้องกันตนเอง และต่อต้านการเรียกร้องจากตัวแสดงระดับภูมิภาคและระดับระหว่างประเทศที่เรียกร้องให้มีการหยุดยิง รวมทั้งได้เสนอคำขอจัดสรรงบประมาณต่อสภาองเกรสมากกว่า 1 หมื่นสี่พันล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยงบประมาณกว่า 8.7 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ จะเป็นความช่วยเหลือโดยตรงกับฝ่ายอิสราเอล เช่น งบประมาณเพื่อระบบป้องกัน Iron Dome และ David's Sling งบประมาณสนับสนุนทางการทหารระหว่างประเทศ (Foreign Military Financing: FMF) รวมถึงงบประมาณสำหรับระบบป้องกันด้วยเลเซอร์ Iron Beam ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาในอิสราเอล นอกจากนี้ คณะกรรมการจัดสรรวุฒิสภาได้เผยแพร่ร่างกฎหมายเพิ่มเติมเช่นเดียวกับร่างกฎหมายที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรและคำร้องขอของประธานาธิบดีโจ ไบเดน ซึ่งจะจัดสรรงบประมาณเป็นเงินจำนวน 5.4 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ สำหรับกระทรวงกลาโหมเพื่อรับมือกับสงครามอิสราเอล-ฮามาสในฉนวนกาซา นอกเหนือจากความช่วยเหลือให้อิสราเอล ประธานาธิบดีโจ ไบเดนยังได้ร้องขอเงินทุนกว่า 9 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตในกาซาและอิสราเอล และรวมถึงประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ เงินจำนวน 5.65 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ในความช่วยเหลือภัย

พิบัติระหว่างประเทศ และเงินจำนวน 3.495 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ในการให้ความช่วยเหลือด้านการย้ายถิ่นฐานและผู้ลี้ภัย (Zanotti & Sharp, 2023, pp. 6-10) สิ่งเหล่านี้ตอกย้ำว่าสหรัฐอเมริกาภายใต้การนำของประธานาธิบดีโจ ไบเดน มีใช้ผู้เฝ้าสังเกตการณ์ความขัดแย้งครั้งนี้เท่านั้น แต่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงในความขัดแย้งนี้ ซึ่งทำที่ดังกล่าวส่งผลต่อการรับรู้ของนานาชาติและประชาชนในประเทศ ดังนั้น สหรัฐอเมริกาจำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือเพื่อสร้างความชอบธรรมในการกำหนดนโยบายที่ข้องเกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลและปาเลสไตน์เพื่อหลีกเลี่ยงข้อครหาจากประชาชนและสายตานานาชาติ

หนึ่งในเครื่องมือที่สำคัญสำหรับรัฐบาลสหรัฐอเมริกาในการสร้างความชอบธรรมและสนับสนุนการดำเนินนโยบายของตน ได้แก่ สื่อมวลชน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในสังคมปัจจุบันในการให้ข้อมูล วิเคราะห์เหตุการณ์ ตรวจสอบผู้มีอำนาจ และเป็นเวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งช่วยให้ประชาชนสามารถตัดสินใจได้อย่างมีข้อมูล ตลอดจนส่งเสริมความโปร่งใส ค่านิยมประชาธิปไตย และการมีส่วนร่วมของพลเมืองในสังคม (Sharmeen, 2023, pp. 17-18) ดังนั้น การเลือกนำเสนอของสื่อสหรัฐอเมริกาสามารถส่งผลให้สาธารณชนเกิดทัศนคติที่แตกต่างกันต่ออิสราเอลและปาเลสไตน์ สร้างความชอบธรรมในการดำเนินนโยบายต่างประเทศของผู้กำหนดนโยบาย รวมทั้งสามารถเป็นกระบอกเสียงของสหรัฐอเมริกาเพื่อเรียกร้องการแก้ไขปัญหาและยุติปัญหาความขัดแย้งในสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ทั้งนี้ ในโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่สื่อมีช่องทางในการเผยแพร่ที่หลากหลาย ไม่จำกัดเฉพาะการนำเสนอผ่านโทรทัศน์ สื่อออนไลน์จึงกลายเป็นช่องทางในการนำเสนอข่าวสารที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายดายและกว้างขวางผ่านระบบอินเทอร์เน็ต โดยเมื่อปี 2023 สำนักข่าวที่ประชาชนสหรัฐอเมริกาเลือกรับชมรายการผ่านทางโทรทัศน์มากที่สุด คือ สำนักข่าว Fox News (Watson, 2025) รวมทั้งสื่อออนไลน์ของ Fox News เป็นช่องทางรับข่าวสารของประชาชนสหรัฐอเมริกาอันดับหนึ่งเช่นกัน (Lu, 2024) ดังนั้น Fox News จึงมีอิทธิพลอย่างมากในการกำหนดกรอบวาระและการสร้างความเข้าใจให้กับสาธารณชนในประเด็นความขัดแย้งครั้งนี้ และเป็นที่มาของคำถามการศึกษาในครั้งนี้ คือ สื่อออนไลน์สหรัฐอเมริกา Fox News แสดงบทบาทเกี่ยวกับสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์อย่างไร ในช่วงระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 - 30 เมษายน ค.ศ. 2024 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีความตึงเครียดสูง เกิดการสูญเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก และเป็นช่วงเวลาที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงพลวัตของการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาที่มีต่อทั้งอิสราเอลและปาเลสไตน์ผ่านการทูตทั้งในทวิภาคีและพหุภาคี การสนับสนุนทางการทหารและเศรษฐกิจ และการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม

การศึกษาการนำเสนอข่าวสารของสื่อออนไลน์ Fox News จะช่วยให้สามารถวิเคราะห์และวิพากษ์บทบาทและทิศทางของสื่อออนไลน์สหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ในฐานะเครื่องมือสนับสนุนและสร้างความชอบธรรมให้ผู้มีอำนาจในการดำเนินนโยบายต่างประเทศในภูมิภาคตะวันออกกลาง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษานโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024
2. เพื่อศึกษาบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024
3. เพื่อวิเคราะห์ทิศทางของการนำเสนอข่าวของสื่อออนไลน์ Fox News ในประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024

สมมุติฐาน

สื่อออนไลน์ Fox News นำเสนอข้อมูลและข่าวสารกรณีความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024 ในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ต่ออิสราเอล โดยนำเสนอมุมมองจากฝ่ายอิสราเอลและปิดกั้นมุมมองจากฝ่ายปาเลสไตน์ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับนโยบายด้านต่างประเทศของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษานี้มุ่งศึกษาพาดหัวข่าวและบทความในสื่อออนไลน์ Fox News และนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์

ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษานี้เก็บข้อมูลครอบคลุมในช่วงเวลาที่มีความตึงเครียดสูงที่เกิดการปะทะระหว่างฝ่ายปาเลสไตน์กับฝ่ายอิสราเอลระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สื่อมวลชน หมายถึง สื่อที่ทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และความคิดเห็นไปสู่สาธารณชนในวงกว้าง เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์วิทยุ และสื่อออนไลน์
2. สื่อออนไลน์ หมายถึง สื่อที่นำเสนอข้อมูลข่าวสาร บทความ บทสัมภาษณ์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เช่น เว็บไซต์ข่าว สื่อสังคมออนไลน์ (social media) ในที่นี้สื่อออนไลน์ Fox News จะหมายถึงเฉพาะเว็บไซต์ข่าวสารของ Fox News (<https://www.foxnews.com/>)
3. บทบาทของสื่อ หมายถึง การทำหน้าที่ของสื่อในการนำเสนอข้อเท็จจริงและโน้มน้าวความคิดเห็นของสาธารณชนให้เป็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง
4. ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ หมายถึง ข้อพิพาททางการเมืองและดินแดนระหว่างรัฐอิสราเอลกับรัฐปาเลสไตน์ที่ดำเนินมาอย่างยาวนานตั้งแต่การก่อตั้งรัฐอิสราเอลในปี ค.ศ. 1948 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีความซับซ้อนทั้งด้านศาสนาและชาติพันธุ์
5. นโยบายต่างประเทศ หมายถึง แนวทางการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างตัวแสดงอิสระในระบบระหว่างประเทศ เช่น รัฐ องค์การระหว่างประเทศ บริษัทข้ามชาติ ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านการทูต เศรษฐกิจ และการทหาร
6. ความชอบธรรม หมายถึง การที่รัฐหรือผู้มีอำนาจได้รับการยอมรับในการกระทำหนึ่ง ๆ ว่ามีความถูกต้อง และมีเหตุผล
7. ฮามาส หมายถึง ขบวนการทางการเมืองและกลุ่มติดอาวุธที่เข้ามามีบทบาทในกาซา
8. ฉนวนกาซา หมายถึง อาณาบริเวณขนาด 365 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตทางตะวันตกเฉียงใต้ติดกับอียิปต์ ทางเหนือและตะวันออกติดกับอิสราเอล และทางตะวันตกติดทะเลเมดิเตอร์เรเนียน
9. โซอนิสต์ หมายถึง ขบวนการของชาวยิวที่มุ่งก่อตั้งประเทศสำหรับชาวยิวที่กระจายกันอยู่ทั่วโลกในดินแดนอันศักดิ์สิทธิ์ที่ตั้งอยู่ระหว่างแม่น้ำจอร์แดนกับทะเลเมดิเตอร์เรเนียน และครอบคลุมอิสราเอล ปาเลสไตน์ ทิศตะวันตกของจอร์แดน เลบานอนทางตอนใต้ รวมถึงทิศตะวันตกเฉียงใต้ของซีเรีย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อสร้างความเข้าใจในนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024
2. เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024

3. เพื่อแสดงทิศทางของการนำเสนอข่าวของสื่อออนไลน์ Fox News ในประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024

เค้าโครงการนำเสนอ

การวิจัยนี้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย

บทที่ 1 บทนำ

กล่าวถึงภาพรวมและความสำคัญของปัญหาความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลและปาเลสไตน์ ท่าทีของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาต่อกรณีดังกล่าว ตลอดจนบทบาทของสื่อสหรัฐอเมริกาในการถ่ายทอดกรอบการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของสาธารณชน

บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีด้านสังคมที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและบทบาทของสื่อ ได้แก่ (1) แนวคิดบทบาทของสื่อทางการเมือง ที่อธิบายสถานะของสื่อที่เป็นทั้งตัวกลางและผู้กำหนดวาระทางการเมืองต่อสาธารณชน (2) แนวคิดโมเดลโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda model) ที่อธิบายสาเหตุและตัวกรองที่สื่อใช้เพื่อนำเสนอข้อมูลและข่าวสารให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีอำนาจทางการเมือง (3) แนวคิดผู้กำหนดนโยบายต่างประเทศสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจดำเนินนโยบายต่างประเทศของผู้กำหนดนโยบายในที่นี่ คือ ประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะประเด็นที่มีความซับซ้อน อาทิ สงคราม

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

กล่าวถึงระเบียบวิธีวิจัยที่เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อศึกษาบทบาทของสื่อสหรัฐในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยมุ่งเน้นกรณีศึกษาความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลและปาเลสไตน์ การออกแบบการวิจัยมีลักษณะเชิงพรรณนาและวิเคราะห์ เพื่อระบุนกรอบการรับรู้ที่สื่อมวลชนสร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา โดยใช้แหล่งข้อมูลที่เป็นข่าวสารและบทความจากสื่อสหรัฐอเมริกาออนไลน์ของ Fox News ตลอดจนคำแถลงนโยบายต่างประเทศจากรัฐบาลสหรัฐอเมริกา ซึ่งเผยแพร่ในช่วงเหตุการณ์สำคัญในวิกฤตความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ที่เกิดขึ้นช่วงระหว่างวันที่ 8 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024 รวมถึงงาน

วิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของสื่อสหรัฐอเมริกา และการกำหนดนโยบายด้านต่างประเทศในประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์

บทที่ 4 ผลการศึกษา

นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์

กล่าวถึงการดำเนินนโยบายด้านต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาทั้งการสนับสนุนด้านการทูต เศรษฐกิจ การทหาร และการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024 รวมถึงการสร้างความปลอดภัยในการดำเนินนโยบายต่างประเทศดังกล่าว

บทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์

กล่าวถึงบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News ในการรายงานข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ รวมถึงการทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการสะท้อนข้อมูลที่รัฐบาลสหรัฐอเมริกาประสงค์ให้ประชาชนรับทราบ

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษาและอภิปรายผลเกี่ยวกับทิศทางการนำเสนอข่าวสารกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ และเสนอแนะช่องว่างที่ควรศึกษาเพิ่มเติม

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎี

การศึกษาและวิเคราะห์บทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา และทิศทางของการนำเสนอข่าวของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024 จะใช้แนวคิดด้านสังคมที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและบทบาทของสื่อ ได้แก่ (1) แนวคิดบทบาทของสื่อทางการเมือง ที่อธิบายสถานะของสื่อที่เป็นทั้งตัวกลางและผู้กำหนดวาระทางการเมืองต่อสาธารณชน (2) แนวคิดโมเดลโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda model) ที่อธิบายสาเหตุและตัวกรองที่สื่อใช้เพื่อนำเสนอข้อมูลและข่าวสารให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีอำนาจทางการเมือง และ (3) แนวคิดผู้กำหนดนโยบายต่างประเทศ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจดำเนินนโยบายต่างประเทศของผู้กำหนดนโยบายในที่นี้ คือ ประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะประเด็นที่มีความซับซ้อน อาทิ สงคราม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แนวคิดบทบาทของสื่อทางการเมือง (Political Role of Media)

บทบาทของสื่อทางการเมือง หมายถึง การที่สื่อเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการสื่อสารทางการเมือง มีสถานะเป็นทั้งผู้ส่งสาร ตัวกลาง และผู้กำหนดกรอบการรับรู้และทัศนคติของประชาชนต่อประเด็นทางการเมือง (Rexha, 2014, p. 53) สื่อจึงมิใช่เพียงช่องทางในการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร แต่ยังเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสร้างวาระและอุดมการณ์ทางการเมือง รวมถึงการเป็นเครื่องมือของนักการเมืองเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ทางการเมือง อย่างไรก็ตาม ในฐานะที่สื่ออยู่ในกระบวนการสื่อสารทางการเมือง สื่อจึงมีอำนาจในการตีความ ดัดแปลง และกำหนดรูปแบบของข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอต่อสาธารณชนเพื่อดึงดูดความสนใจและสร้างกระแส ดังนั้น ข้อมูลทางการเมืองที่สื่อนำเสนออาจจะไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของฝ่ายการเมืองเสมอไป (Podkowińska, 2018, pp. 114-115) ซึ่งสอดคล้องกับ McNair ที่ระบุว่าสื่อยังเป็นตัวแสดงทางการเมืองที่มีบทบาทในตัวของตนเอง โดยอาศัยการตีความและเปลี่ยนแปลงสารที่ได้รับผ่านกระบวนการคัดเลือกข่าว การเขียนข่าว และการวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเมือง ซึ่งล้วนมีผลต่อสภาพแวดล้อมทางการเมืองในภาพรวม (McNair, 2017, p. 43)

ในขณะเดียวกัน Voltmer ได้เพิ่มเติมว่า คุณภาพการเมืองผ่านสื่อ (mediated politics) ไม่ได้ขึ้นอยู่กับบทบาทของนักการเมืองหรือสื่อมวลชนเท่านั้น ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่สำคัญ

เช่นกัน ได้แก่ การขาดความหลากหลายในชุดข้อมูล การนำเสนอข้อมูลที่ไม่มีคุณภาพ หรือการขาดการอภิปรายอย่างสมเหตุสมผล ซึ่งเป็นผลมาจากข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ระหว่างสื่อ นักการเมือง และผู้บริโภคข่าวสาร โดยนักการเมืองมักปรับรูปแบบการสื่อสารให้สอดคล้องกับกระบวนการทำงานของสื่อและความต้องการของประชาชน ในขณะที่ความเข้าใจทางการเมืองของประชาชนได้รับอิทธิพลจากเนื้อหา รูปแบบ และคุณภาพของข้อมูลที่สื่อและนักการเมืองนำเสนอ ดังนั้น การทำความเข้าใจกระบวนการสื่อสารทางการเมือง จำเป็นต้องวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทั้งสามฝ่ายให้ครอบคลุม (Votmer, 2004, p. 6)

ในระดับระหว่างประเทศ Gilboa ได้อธิบายว่ากลุ่มผู้กำหนดนโยบาย สื่อ และนักวิชาการบางส่วนเชื่อว่าเครือข่ายสื่อโทรทัศน์ระดับโลก (Cable News Network: CNN) สามารถมีอิทธิพลโดยตรงต่อกระบวนการกำหนดนโยบายต่างประเทศ และผลักดันให้รัฐเข้าแทรกแซงในสถานการณ์วิกฤต ขณะที่บางส่วนเห็นว่าอิทธิพลของ CNN ถูกกล่าวเกินจริงและเกิดขึ้นเฉพาะในบางกรณีเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ทั้งสามกลุ่มเห็นพ้องในสองประเด็น ได้แก่ (1) CNN สามารถเร่งกระบวนการตัดสินใจด้านนโยบาย และ (2) ภาพข่าวที่สะท้อนอารมณ์อาจลดการสนับสนุนทางการเมืองจากทั้งชนชั้นนำและสาธารณชน ซึ่งผลกระทบของ CNN ขึ้นอยู่กับบริบทและเงื่อนไขเฉพาะของแต่ละสถานการณ์ (Gilboa, 2005, pp. 335-336)

กล่าวโดยสรุป แนวคิดบทบาทของสื่อทางการเมืองช่วยให้เข้าใจว่าสื่อไม่ได้เป็นเพียงช่องทางถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดกรอบความคิดของประชาชน และมีอิทธิพลต่อการดำเนินนโยบายของรัฐทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ

2. แนวคิดโมเดลโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda Model)

Chomsky และ Herman เสนอโมเดลโฆษณาชวนเชื่อที่ระบุว่าสื่อมวลชนไม่ได้ทำหน้าที่ถ่ายทอดข้อเท็จจริงอย่างเป็นกลาง แต่นำเสนอข่าวสารเพื่อสนองผลประโยชน์ของรัฐบาลและกลุ่มผู้มีอำนาจเนื่องจากสื่อจำเป็นจะต้องพึ่งพาผู้มีอำนาจทางเศรษฐกิจและการเมืองที่ให้การสนับสนุน โดยแนวคิดนี้มีปัจจัยหรือตัวกรองที่ส่งผลต่อการรายงานข่าวของสื่อมวลชน ได้แก่ (1) ขนาดของบริษัทสื่อ สถานภาพของเจ้าของบริษัทสื่อ และการมุ่งเน้นผลประโยชน์ของบริษัทสื่อมวลชนนั้น ๆ (2) รายได้หลักของสื่อที่มาจากโฆษณา (3) การพึ่งพาข้อมูลจากรัฐบาล ภาคธุรกิจ และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ให้การสนับสนุน (4) การใช้ flak หรือการตอบโต้ในเชิงลบเพื่อควบคุมและลงโทษสื่อ และ (5) การใช้อุดมการณ์ต่อต้านคอมมิวนิสต์เพื่อเป็นวาระแห่งชาติและกลไกเพื่อควบคุม โดยตัวกรองเหล่านี้ส่งผลต่อการวางกรอบการนำเสนอข่าวสารของสื่อ (Herman & Chomsky, 1988, pp. 1-2) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวกรองแรกที่ส่งผลต่อการรายงานข่าว คือ สถานะของบริษัทที่เป็นลักษณะธุรกิจขนาดใหญ่ ซึ่งส่งผลให้ผู้บริหารต้องเผชิญกับข้อจำกัดที่เข้มงวดจากเจ้าของบริษัทสื่อ รวมทั้งได้รับแรงกดดันทางด้านตลาดที่ต้องมุ่งเน้นผลกำไรของบริษัท นอกจากนี้ บริษัทสื่อต่าง ๆ ยังมีความเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดและมีผลประโยชน์ร่วมกับบรรษัทข้ามชาติ ธนาคาร และรัฐบาล ซึ่งส่งผลต่อการคัดเลือกข่าวสารในการนำเสนอ (Herman & Chomsky, 1988, p. 14) กล่าวคือสื่อต้องคำนึงถึงผู้ที่เกี่ยวข้องข้างต้นในการรายงานข่าวเพื่อหลีกเลี่ยงการนำเสนอข่าวในเชิงลบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว

ตัวกรองลำดับถัดมา คือ ความสำคัญของผู้ลงโฆษณา ซึ่งมีอิทธิพลต่อรายการโทรทัศน์เนื่องจากเป็นผู้ให้ทุนสนับสนุนรายการ หรือกล่าวคือ เป็นผู้อุปถัมภ์ที่ให้เงินอุดหนุนแก่สื่อ ดังนั้น สื่อต่างๆ จึงต้องแข่งขันกันเพื่อดึงดูดผู้ลงโฆษณา โดยเจาะหาผู้สนับสนุน ตอบสนองความต้องการของผู้ลงโฆษณา ตลอดจนรักษาระดับกระแสผู้ชมเพื่อให้ผู้ชมรับชมรายการอย่างต่อเนื่อง หากพิจารณาจากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า กลุ่มผู้ชมจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง และเป็นตัวแปรที่ส่งผลกระทบอย่างมากในการกำหนดนโยบายของสื่อ (Herman & Chomsky, 1988, pp. 15-18) ซึ่งหากยอดผู้ชมลดลง ผู้สนับสนุนโฆษณาอาจเปลี่ยนไปสนับสนุนรายการโทรทัศน์อื่น ๆ ได้

ตัวกรองที่สาม คือ ความจำเป็นในการพึ่งพาข้อมูลที่มีเสถียรภาพและความน่าเชื่อถือ โดยแหล่งข่าวหลักในสหรัฐอเมริกาที่สื่อให้ความสำคัญ ได้แก่ ทำเนียบขาว กระทรวงกลาโหม และกระทรวงการต่างประเทศ ในขณะที่บรรษัทธุรกิจก็ถือเป็นแหล่งข่าวที่ได้รับความไว้วางใจ ทั้งนี้ สาเหตุที่แหล่งข่าวจากภาครัฐและภาคธุรกิจมีอิทธิพลสูง คือ สถานะและชื่อเสียง ซึ่งช่วยรับรองว่าข้อมูลจากภาคส่วนดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือ อีกทั้งสื่อมวลชนจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่สามารถนำเสนอว่าเป็นข้อเท็จจริงเพื่อรักษาภาพลักษณ์ของความเป็นกลาง และหลีกเลี่ยงข้อครหาถึงความอคติหรือการถูกฟ้องร้อง นอกจากนี้ การใช้ข้อมูลจากแหล่งข่าวที่ได้รับการยอมรับช่วยลดต้นทุนในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีค่าใช้จ่ายสูง และหากแหล่งข่าวไม่น่าเชื่อถือโดยปริยาย อาจนำไปสู่ข้อขัดแย้งหรือการวิพากษ์วิจารณ์ในภายหลัง (Herman & Chomsky, 1988, pp. 18-19)

ตัวกรองลำดับที่สี่ คือ flak หรือปฏิกิริยาเชิงลบที่เกิดขึ้นเพื่อตอบโต้คำแถลงหรือเนื้อหาในสื่อที่มาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์ คำร้อง คดีความ เป็นต้น อาจเกิดขึ้นจากการรวมตัวกันอย่างเป็นระบบหรือเป็นการกระทำโดยอิสระของบุคคล ซึ่ง flak ที่เกิดจากกลุ่มที่มีกำลังทรัพย์หรืออิทธิพลมาก จะส่งผลกระทบต่อดูอย่างรุนแรง ทั้งในความเสี่ยงทางชื่อเสียง ค่าใช้จ่าย และแรงกดดันจากภายนอก รวมทั้งสามารถส่งผลให้ผู้ลงโฆษณาถอนการสนับสนุนได้

โดยเฉพาะโฆษณาสินค้าผู้บริโภคที่อ่อนไหวต่อกระแสการคว่ำบาตร ทั้งนี้ รัฐบาลถือเป็นผู้ผลิต flak รายใหญ่ที่มักจะวิพากษ์วิจารณ์ ช่มชู้ และแก้ไขการรายงานข่าวของสื่อเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเนื้อหาที่ผิดเพี้ยนไปจากแนวทางที่ต้องการ (Herman & Chomsky, 1988, pp. 26-28)

ตัวกรองลำดับสุดท้าย คือ อุดมการณ์ต่อต้านคอมมิวนิสต์ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นภัยคุกคามสูงสุด เนื่องจากเป็นภัยต่อความมั่นคงของชนชั้น โดยการปฏิวัติในโซเวียต จีน และคิวบา เป็นเหตุการณ์ที่สร้างความสะเทือนใจให้กับชนชั้นนำในโลกตะวันตก การเผยแพร่เรื่องราวการละเมิดสิทธิมนุษยชนของรัฐบาลคอมมิวนิสต์กลายเป็นหลักการสำคัญของอุดมการณ์ของฝ่ายตะวันตก และถูกใช้เป็นเครื่องมือในการระดมมวลชนเพื่อลุกขึ้นต่อต้านศัตรู ตลอดจนถูกนำมาใช้โจมตีผู้ที่สนับสนุนนโยบายที่เป็นภัยต่อผลประโยชน์ของกลุ่มทุน หรือผู้ที่เรียกร้องให้มีการประนีประนอมกับรัฐบาลคอมมิวนิสต์ โดยสื่อมวลชนมักนำเสนอข้อมูลผ่านกรอบความคิดที่แบ่งโลกออกเป็นสองฝั่ง คือ ฝ่ายคอมมิวนิสต์และฝ่ายต่อต้านคอมมิวนิสต์ โดยมีการตีความว่าฝ่ายใดกำลังได้เปรียบหรือเสียเปรียบ และการสนับสนุนฝ่ายของพรรคพวกหรือฝ่ายต่อต้านคอมมิวนิสต์ถือเป็นแนวทางการนำเสนอข่าวที่ชอบธรรม (Herman & Chomsky, 1988, pp. 29-31)

โมเดลโฆษณาชวนเชื่อได้มีส่วนสำคัญอย่างมากในการศึกษาสื่อในระดับมหภาค ซึ่งชี้ให้เห็นว่าสังคมทุนนิยมสมัยใหม่ถูกควบคุมโดยกลุ่มชนชั้นนำของภาครัฐและภาคธุรกิจ โดย Herman และ Chomsky ได้วิพากษ์สื่อมวลชนกระแสหลักของสหรัฐอเมริกาอย่างรุนแรงและอภิปรายว่า สื่อได้กลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการเผยแพร่โฆษณาชวนเชื่อที่สร้างโดยฝ่ายที่ครองอำนาจอยู่ ดังนั้น กลุ่มชนชั้นนำที่มีอำนาจในสังคมและควบคุมสื่อจึงมีอิทธิพลในการพัฒนาอุดมการณ์ของประชาชนผ่านการควบคุมการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ อย่างไรก็ดี นักวิชาการบางท่านเห็นว่า Herman และ Chomsky ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการเกิดขึ้นของอินเทอร์เน็ตเท่าที่ควร รวมทั้งขาดมุมมองเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตที่อุบัติขึ้นในฐานะเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ โดยอินเทอร์เน็ตอาจเป็นเครื่องมือของชนชั้นรากหญ้าที่ใช้ต่อต้านการโฆษณาชวนเชื่อของชนชั้นปกครองเนื่องจากอินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์รูปแบบใหม่มีลักษณะร่วมกันในการเป็นพื้นที่สาธารณะที่ทันสมัย ซึ่งประชาชนสามารถมีปฏิสัมพันธ์ในพื้นที่ดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพผ่านการแลกเปลี่ยนสนทนาและการโต้แย้ง (Demuyakor, 2021, p. 6)

3. แนวคิดผู้กำหนดนโยบายต่างประเทศ

นโยบายต่างประเทศนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการตัดสินใจดำเนินนโยบายต่างประเทศของรัฐหนึ่ง ๆ นั้นส่งผลกระทบเป็นวงกว้างถึงรัฐอื่น ๆ แม้จะไม่ใช่รัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการต่างประเทศนั้นโดยตรง ซึ่งนโยบายต่างประเทศหมายถึงชุดการมี

ปฏิสัมพันธ์อย่างเป็นทางการของตัวแสดงต่าง ๆ ที่เป็นอิสระในระบบระหว่างประเทศ ครอบคลุมทั้งเรื่องอาหาร การค้า และมนุษยธรรม (Hussain, 2011)

Hussain ระบุว่ากรอบนโยบายต่างประเทศของผู้บริหารมักเกี่ยวข้องกับตัวแสดงภายในประเทศและระหว่างประเทศ รวมถึงได้รับอิทธิพลจากปัจจัยต่าง ๆ ประกอบด้วย บุคลิกภาพและการรับรู้ของผู้นำ ระดับความมีเหตุผล การเมืองภายในประเทศและระหว่างประเทศ และกลุ่มผลประโยชน์ภายในประเทศ ทั้งนี้ ปัจจัยเรื่องสิ่งแวดล้อมทางการเมืองภายในประเทศมีผลกระทบมากที่สุดกับกระบวนการตัดสินใจดำเนินนโยบายทั้งในประเทศและในบริบทระหว่างประเทศ โดยสิ่งแวดล้อมทางการเมืองครอบคลุมในเรื่องของกฎหมาย หน่วยงานภาครัฐ และกลุ่มลوبيที่มีอิทธิพลในสังคม (Hussain, 2011)

Renshon เพิ่มเติมว่าเหตุผลทางการเมืองกำหนดให้ผู้นำตัดสินใจดำเนินนโยบายภายใต้ข้อจำกัดของการแลกเปลี่ยน (trade-offs) ที่ถูกกำหนดโดย เวลา ทรัพยากร และความต้องการในการได้รับการสนับสนุนทางการเมืองทั้งจากภายในประเทศและระหว่างประเทศ งานวิจัยด้านพฤติกรรมศาสตร์การตัดสินใจ (behavioral decision research) ยังแสดงให้เห็นว่า มนุษย์มักประสบความยากลำบากในการแลกเปลี่ยนเนื่องจากประสบกับความยากลำบากในการเปรียบเทียบระหว่างมิติที่แตกต่างกัน (interdimensional comparisons) เช่น การเปรียบเทียบระหว่างเสรีภาพกับความมั่นคง หรือระหว่างทุนนิยมกับสวัสดิการสังคม ดังนั้น ผู้นำจึงต้องเผชิญกับการตัดสินใจที่ยากลำบากระหว่างคุณค่าที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ความมั่นคง เสรีภาพ จริยธรรม และความยุติธรรม เป็นต้น (Renshon & Renshon, 2008)

ในส่วนของการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา แม้ว่าผู้บริหารหรือประธานาธิบดีจะสามารถทำข้อตกลงกับผู้นำฝ่ายบริหารของรัฐต่าง ๆ โดยไม่ต้องผ่านการอนุมัติของวุฒิสภา อย่างไรก็ดี การตัดสินใจดำเนินนโยบายต่างประเทศต้องได้รับเสียงสนับสนุนอย่างน้อยสองในสามของวุฒิสภา สะท้อนให้เห็นถึงอำนาจของรัฐสภาในการมีส่วนร่วมออกนโยบายต่างประเทศ โดยเฉพาะเรื่องการประกาศสงครามที่ต้องใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างมากมายทั้งเงิน อาวุธยุทโธปกรณ์ และทหาร ซึ่งสมาชิกรัฐสภาในฐานะตัวแทนประชาชน มีอำนาจในการควบคุมงบประมาณ โดยสามารถลงมติไม่ให้การสนับสนุนทางการเงินและทำให้สงครามต้องยุติลง (Hussain, 2011)

กล่าวโดยสรุปแนวคิดเกี่ยวกับผู้กำหนดนโยบายต่างประเทศชี้ให้เห็นถึงความซับซ้อนของการตัดสินใจดำเนินนโยบายต่างประเทศของผู้นำ ซึ่งต้องเผชิญกับปัจจัยต่าง ๆ ทั้งกระบวนการรับรู้ ระดับความมีเหตุผล และการเมืองภายในและระหว่างประเทศ โดยปัจจัย

การเมืองภายในประเทศกลับมีอิทธิพลอย่างมากกับการกำหนดนโยบายต่างประเทศหนึ่ง ๆ เนื่องจากสามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบต่อผู้นำรัฐบาลได้อย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะในสหรัฐอเมริกาที่สมาชิกรัฐสภา ซึ่งถือเป็นการเมืองภายในประเทศมีส่วนสำคัญในการกำหนดนโยบายด้านต่างประเทศ

งานวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News ในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ จำเป็นต้องศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของสื่อและผู้กำหนดนโยบายต่างประเทศเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์บทบาทของสื่อในฐานะเครื่องมือสนับสนุนนโยบายต่างประเทศ งานวิจัยนี้จึงแบ่งการทบทวนวรรณกรรมออกเป็น 2 หมวดหมู่หลัก ได้แก่ (1) บทบาทของสื่อในการสนับสนุนนโยบายต่างประเทศ และ (2) ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อกับผู้กำหนดนโยบายต่างประเทศในบริบทอิสราเอล-ปาเลสไตน์

1. บทบาทของสื่อในการสนับสนุนนโยบายต่างประเทศ

สื่อมวลชนมีบทบาทในการสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายต่างประเทศของรัฐบาล (Al Ruwaydhan, 2021, p. 459; Bennett, 2006; Cohen, 1963, pp. 264-266; Frizis, 2013; Robinson, 1999, pp. 301-302) ซึ่ง Herman และ Chomsky เห็นว่าสื่อช่วยปกป้องผลประโยชน์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของกลุ่มชนชั้นนำ ผ่านการเลือกใช้หัวข้อข่าว การเผยแพร่ข้อห่วงกังวล การวางกรอบประเด็น การกลั่นกรองข้อมูล การเน้นย้ำ รวมทั้งการจำกัดการโต้แย้งให้อยู่ในขอบเขตที่รับได้ (Herman & Chomsky, 1988, pp. 298-300) ในขณะที่ Gilboa วิเคราะห์ว่าบริบทระหว่างประเทศที่แตกต่างกันส่งผลกระทบต่อบทบาทของสื่อ เช่น ในบางสถานการณ์สื่อดำเนินหน้าที่ในฐานะตัวแสดงที่ควบคุมรัฐบาล (controlling actor) แต่ในบางสถานการณ์สื่อกลับกลายเป็นเครื่องมือของผู้นำประเทศในการกำหนดนโยบายต่างประเทศ (Gilboa, 2002, p. 743) สอดคล้องกับ Robinson ที่นำเสนอโมเดลการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสื่อและนโยบาย (Media-Policy Interaction) ที่อธิบายว่า สื่อสามารถมีอิทธิพลสูงในการกำหนดทิศทางนโยบายในช่วงที่รัฐบาลยังไม่มีจุดยืนชัดเจน ซึ่งสามารถกดดันให้รัฐบาลดำเนินนโยบายตามกระแสสาธารณะ (Robinson, 1999, p. 308)

Al Ruwaydhan ระบุว่า สื่อสหรัฐอเมริกา มีบทบาทสำคัญในการถ่ายทอดเรื่องราวเพื่อสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะการเข้าร่วมสงครามและการแทรกแซงทางทหาร (Al Ruwaydhan, 2021, p. 459) เช่นเดียวกับ Entman ที่ชี้ให้เห็นว่าสื่อสหรัฐอเมริกาถ่ายทอดกรอบความคิดและข้อมูลจากรัฐบาลสู่สาธารณะเพื่อสร้างฉันทามติให้กับ

นโยบายต่างประเทศ ตัวอย่างเช่น สื่อสหรัฐอเมริกาให้การยอมรับข้อมูลเกี่ยวกับกรณีสหภาพโซเวียตโจมตีสายการบินของสาธารณรัฐเกาหลี เมื่อปี ค.ศ. 1983 เนื่องจากมีมุมมองว่า สหภาพโซเวียตมีความป่าเถื่อนและเป็นคอมมิวนิสต์ ซึ่งเป็นมุมมองเดียวกับรัฐบาลสหรัฐอเมริกา ในทางกลับกันสื่อสหรัฐอเมริกาก็กลับเพิกเฉยกับการประณามกองทัพสหรัฐอเมริกาที่โจมตีเครื่องบินอิหร่านในอ่าวเปอร์เซีย ซึ่งเป็นเหตุการณ์ในลักษณะเดียวกัน (Cassino, 2007, pp. 128-129) ข้อค้นพบของ Entman สอดคล้องกับงาน Herman และ Chomsky ที่ระบุว่าสื่อจะสร้างกระแสข่าวเมื่อสถานะและสิทธิของกลุ่มอำนาจถูกคุกคาม ในขณะที่สื่อมักจะคัดค้านเพียงเล็กน้อยหรือไม่มีข้อคัดค้านหากมีการกระทำผิดกฎหมายและการละเมิดหลักการประชาธิปไตยในประเทศกลุ่มชายขอบหรือเหยื่อที่อยู่ห่างไกล (Herman & Chomsky, 1988, p. 300)

2. ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อกับผู้กำหนดนโยบายต่างประเทศในบริบทอิสราเอล-ปาเลสไตน์

งานวิชาการของ Cohen ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ที่ขัดแย้งระหว่างสื่อกับรัฐบาล โดยรัฐบาลพยายามครอบงำกรอบการนำเสนอข่าวเพื่อรักษาพื้นที่ในการดำเนินนโยบายต่างประเทศ ขณะที่สื่อพยายามรักษาพื้นที่เสรีในการรายงานข่าว อย่างไรก็ตาม สื่อมักถูกกำกับควบคุมโดยรัฐบาลในประเด็นด้านความมั่นคง (Cohen, 1963, pp. 264-266) ซึ่ง Gilboa เสริมว่าการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อกับรัฐบาลจำเป็นต้องพิจารณาแต่ละสถานการณ์เป็นกรณีไป เช่น ในสถานการณ์ที่รัฐบาลต้องการแทรกแซง รัฐบาลจะคัดค้านและควบคุมการนำเสนอข่าวที่ส่งผลกระทบ แต่ในสถานการณ์ที่รัฐบาลไม่ต้องการแทรกแซง ก็จะต่อต้านแรงกดดันจากสื่อและหลีกเลี่ยงการเข้าไปมีส่วนร่วม (Gilboa, 2005, p. 336)

Davidson วิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในสหรัฐอเมริกา และค้นพบว่า สังคมอเมริกันถูกครอบงำด้วยแนวคิดไซออนิสต์มากกว่า 80 ปี ส่งผลให้ประชาชนสหรัฐอเมริกาเกิดภาพจำแบบแบ่งฝ่ายดี (อิสราเอล) และฝ่ายร้าย (ปาเลสไตน์) โดยรัฐบาลสหรัฐอเมริกายึดถือแนวทางของกลุ่มไซออนิสต์ และช่วยสนับสนุนให้อิสราเอลสามารถจำกัดพื้นที่ของชาวปาเลสไตน์ ในขณะเดียวกันก็สนับสนุนการขยายอาณาเขตในเขตเวสต์แบงก์และฉนวนกาซาของผู้ตั้งถิ่นฐานชาวอิสราเอล (Davidson, 2001, p. 222) ซึ่ง Jonathan ชี้ว่าสื่อกระแสหลักสหรัฐอเมริกาทำหน้าที่เป็นเครื่องมือโฆษณาชวนเชื่อของรัฐบาล โดยการนำเสนอข้อมูลในลักษณะที่เข้าข้างอิสราเอล และลดทอนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปาเลสไตน์ (Jonathan, 2024) ในขณะที่ Kressel ได้ค้นพบข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ชี้ให้เห็นว่า นับตั้งแต่การก่อตั้งรัฐอิสราเอล สื่อสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะสื่อกระแสหลักนั้น นำเสนอข้อมูลข่าวสารไปทิศทางที่เป็นประโยชน์กับ

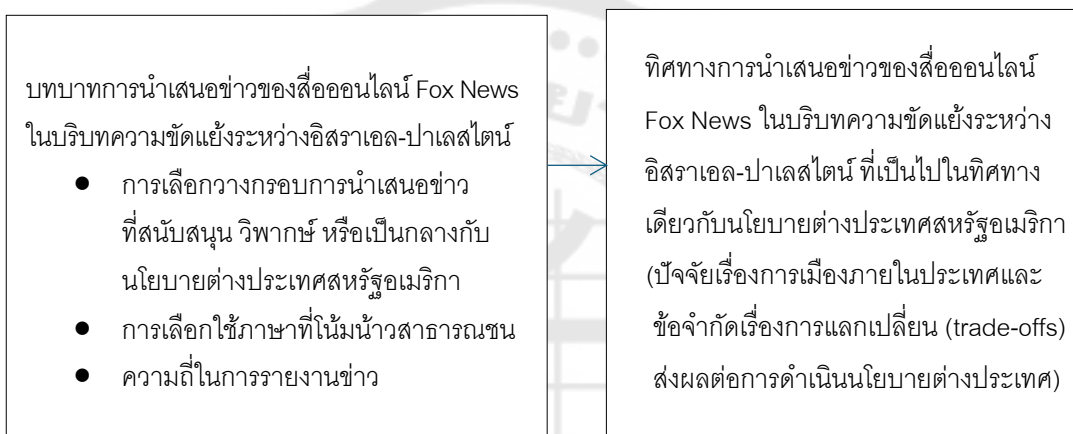
ฝ่ายอิสราเอลในประเด็นความขัดแย้งอิสราเอล-อาหรับ (Kressel, 1983 as cited in Kressel, 1987, p. 218) นอกจากนี้ Frizis เปรียบเทียบผลกระทบของสื่อต่อการดำเนินนโยบายต่างประเทศระหว่างกรณีที่ยิสราเอลปราบปรามฮามาสในเดือนพฤศจิกายน ค.ศ. 2012 และสงครามกลางเมืองในซีเรียที่ดำเนินมาเป็นระยะหนึ่ง ซึ่งปรากฏว่าสื่อมวลชนให้ความสำคัญกับกรณีอิสราเอลมากกว่าสงครามในซีเรีย ซึ่งส่งผลให้เกิดกระแสความไม่พอใจของสาธารณชนที่รุนแรงกว่า และส่งผลต่อการตอบสนองของรัฐบาลในกาซาที่มีความเข้มข้นมากกว่าสงครามซีเรีย (Frizis, 2013)

Almasri ค้นพบว่าสื่อกระแสหลักของสหรัฐอเมริกา เช่น CNN และ The New York Times ได้เลือกใช้คำในการรายงานข่าวในประเด็นอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ที่สนับสนุนฝ่ายอิสราเอล รวมถึงหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่แสดงถึงการต่อต้านฝ่ายอิสราเอลเพื่อสร้างความพึงพอใจให้ผู้ชมที่ฝักใฝ่ฝ่ายอิสราเอล การรายงานข่าวที่ไม่เป็นกลางของสื่อมวลชนได้ช่วยให้ฝ่ายอิสราเอลไม่ต้องรับผิดชอบในการก่อสงครามในกาซา และทำให้อิสราเอลสามารถควบคุมแหล่งข้อมูลท้องถิ่นในกาซา รวมถึงเบี่ยงเบนความรับผิดชอบไปยังปัจจัยอื่น ดังนั้น สหรัฐอเมริกาและพันธมิตรในยุโรปบางประเทศ โดยเฉพาะสหราชอาณาจักรและเยอรมนี จึงสามารถสร้างฉันทามติภายในประเทศเพื่อดำเนินนโยบายสนับสนุนอิสราเอลทั้งในด้านการส่งมอบอาวุธและการปกป้องทางการทูต (Almasri, 2024)

งานวิจัยทั้งหมดสะท้อนร่วมกันว่าสื่อสหรัฐอเมริกามีบทบาทในการผลักดันและสนับสนุนนโยบายต่างประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าสื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดการรับรู้ของสาธารณชนและสร้างความชอบธรรมให้การดำเนินนโยบายระหว่างประเทศของรัฐบาล ซึ่งมีช่องว่างในการวิจัยที่ควรศึกษา คือ การศึกษาบทบาทของสื่อออนไลน์สหรัฐอเมริกาในการสนับสนุนและขับเคลื่อนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในวิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้นในกาซา ระหว่างปี ค.ศ. 2023 – 2024 ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงและสร้างความเสียหายอย่างมหาศาลทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลสหรัฐอเมริกาและสื่อสหรัฐอเมริกาได้มีส่วนกำหนดทิศทาง ระดับความรุนแรง และความยาวนานของวิกฤตการณ์ในกาซาที่เกิดขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

งานวิจัยในครั้งนี้จะอาศัยแนวคิดผู้กำหนดนโยบายเพื่อทำความเข้าใจและวิเคราะห์นโยบายต่างประเทศเกี่ยวกับอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา ในขณะที่ใช้แนวคิดบทบาทของสื่อทางการเมืองในการอธิบายการทำหน้าที่ของสื่อออนไลน์ Fox News ในประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024 และแนวคิดโมเดลโฆษณาชวนเชื่อ จะช่วยเพิ่มน้ำหนักให้กับการวิเคราะห์การรายงานข้อมูลข่าวสารในกรณีความขัดแย้งดังกล่าวเพื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของสื่อในการนำเสนอข้อเท็จจริงหรือสื่อสนับสนุนท่าทีของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา



บทที่ 3

วิธีการดำเนินวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในรูปแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อศึกษาบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News และนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ โดยเป็นงานวิจัยเชิงพรรณนาและวิเคราะห์ (Descriptive and Analytical) เพื่อระบุทิศทางการนำเสนอข่าวสารของสื่อออนไลน์ Fox News กับการกำหนดนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในประเด็นดังกล่าว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แหล่งข้อมูล

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ได้แก่ ข่าวสารและบทความจากสื่อออนไลน์ Fox News และคำแถลงนโยบายต่างประเทศจากรัฐบาลสหรัฐอเมริกา ซึ่งเผยแพร่ในช่วงเหตุการณ์สำคัญในวิกฤตความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ที่เกิดขึ้นช่วงระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024
2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ งานวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของสื่อสหรัฐอเมริกา และนโยบายต่างประเทศในประเด็นอิสราเอล-ปาเลสไตน์

การเก็บข้อมูล

ข้อมูลจากสื่อมวลชน

ประกอบด้วยพาดหัวข่าว บทความ และบทวิเคราะห์จากเว็บไซต์ Fox News โดยใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากหน้าเว็บไซต์เฉพาะเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ และนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในประเด็นดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 - 30 เมษายน ค.ศ. 2024

ข้อมูลจากเอกสาร

ประกอบด้วยคำแถลงจากประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ทำเนียบขาว กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา และคำปราศรัยจากเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา รวมถึงบทความวิชาการ งานวิจัย และรายงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาบทบาทสื่อและนโยบายต่างประเทศ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากพาดหัวข่าวสารและบทความของสื่อออนไลน์ Fox News ระหว่างวันที่ 8 ตุลาคม ค.ศ. 2023 - 30 เมษายน ค.ศ. 2024 เพื่อศึกษาแนวทางการเสนอข่าวเกี่ยวกับความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์ และการสะท้อนท่าทีของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาผ่านกรอบการเสนอข่าวข้างต้น

2. การวิเคราะห์เนื้อหาจากคำแถลงจากประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ทำเนียบขาว กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา และคำปราศรัยจากเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศในบริบทความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ระหว่างวันที่ 8 ตุลาคม ค.ศ. 2023 - 30 เมษายน ค.ศ. 2024

3. การวิเคราะห์ความถี่ในการนำเสนอบทความข่าวสารของสื่อออนไลน์ Fox News ระหว่างวันที่ 8 ตุลาคม ค.ศ. 2023 - 30 เมษายน ค.ศ. 2024 ในประเด็นความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์ โดยเฉพาะการนำเสนอและลงบทความข่าวสารภายหลังการประกาศนโยบายด้านต่างประเทศของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์

เกณฑ์การจำแนกข่าว

ในการวิเคราะห์เนื้อหาของข่าวสารจากสื่อออนไลน์ Fox News ผู้วิจัยได้จำแนกเนื้อหาข่าวออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ (1) ข่าวที่สนับสนุน (2) ข่าวที่วิพากษ์ และ (3) ข่าวที่เป็นกลางต่อท่าทีและนโยบายต่างประเทศสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์ โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเนื้อหา ดังนี้

1. ข่าวที่สนับสนุน หมายถึง ข่าวหรือบทความที่มีเนื้อหาเห็นพ้องหรือนำเสนอในเชิงบวกต่อนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์

2. ข่าวที่วิพากษ์ หมายถึง ข่าวหรือบทความที่ต่อต้านหรือนำเสนอข้อมูลในเชิงลบต่อท่าทีและนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์

3. ข่าวที่เป็นกลาง หมายถึง ข่าวหรือบทความที่นำเสนอข้อเท็จจริงและเหตุการณ์ในภาพรวม รวมทั้งไม่แสดงจุดยืนชัดเจนต่อท่าทีและนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งอิสราเอล-ปาเลสไตน์

การใช้เครื่องมือในการวิจัย

ในระหว่างการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ผู้วิจัยได้ใช้เทคโนโลยี Artificial Intelligence (AI) ได้แก่ ChatGPT เพื่อวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ใช้ในการแปลงข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิเบื้องต้น ทั้งนี้ ภายหลังจากการใช้เครื่องมือดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบและแก้ไขเนื้อหาเพิ่มเติมตามความเหมาะสม

2. ใช้ในการช่วยค้นหาบทความวิชาการและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ โดยเมื่อได้รับที่มาของข้อมูลดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของบทความวิชาการและข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เป็นทางการ และขอรับผิดชอบต่อเนื้อหาที่เผยแพร่ทั้งหมด



บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผู้วิจัยจะกล่าวถึงผลการศึกษา โดยเริ่มต้นด้วยผลการศึกษานโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 - 30 เมษายน ค.ศ. 2024 และผลการศึกษาการนำเสนอข่าวสารของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ในช่วงเวลาเดียวกัน

นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์

รัฐบาลสหรัฐอเมริกาในสมัยการบริหารของประธานาธิบดีโจ ไบเดน มีเป้าหมายหลัก 3 ประการในการดำเนินนโยบายต่างประเทศเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ และสถานการณ์ความรุนแรงในภูมิภาคตะวันออกกลาง ประกอบด้วย (1) ความมุ่งมั่นที่จะยุติความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ผ่านแนวทางสองรัฐ (two-state solution) ซึ่งหมายถึงการจัดตั้งรัฐปาเลสไตน์ขึ้นเคียงข้างกับรัฐอิสราเอลอย่างสันติ (2) การลดบทบาทด้านการทหารของสหรัฐอเมริกาในตะวันออกกลาง และ (3) การจำกัดภัยคุกคามจากอิหร่านที่มีต่อสหรัฐอเมริกา พันธมิตร และหุ้นส่วนในภูมิภาค อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติแล้ว ภายหลังการเกิดวิกฤตความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ เมื่อเดือนตุลาคม ค.ศ. 2023 ในช่วงแรกเริ่ม รัฐบาลของประธานาธิบดีโจ ไบเดนได้ให้การสนับสนุนรัฐบาลอิสราเอลอย่างครอบคลุมทั้งทางทหารและการทูต แม้ว่ารัฐบาลอิสราเอลจะมีพฤติกรรมที่จะเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ ขัดขวางกระบวนการเจรจาทางการทูต และเดินหน้าขยายการตั้งถิ่นฐานในเขตเวสต์แบงก์อย่างต่อเนื่อง (Leech & Taleb, 2024) ต่อมาทิศทางนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในการสนับสนุนอิสราเอลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างค่อยเป็นค่อยไปท่ามกลางกระแสกดดันจากประชาคมโลก ซึ่งผู้วิจัยจะหยิบยกท่าทีและการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาใน 3 ช่วงเวลาที่สำคัญ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม – 31 ตุลาคม ค.ศ. 2023: จุดเริ่มต้นและการสนับสนุนอย่างไม่มีเงื่อนไข

รัฐบาลของนายโจ ไบเดน ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาสนับสนุนอิสราเอลอย่างเห็นได้ชัดภายหลังที่กองกำลังฮามาสโจมตีเข้าไปในอิสราเอล เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 สะท้อนให้เห็นจากการสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างประธานาธิบดีโจ ไบเดนกับนายเบนญามิน เนทันยาฮู นายกรัฐมนตรีอิสราเอล ที่ยืนยันการสนับสนุนของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอลในการปกป้องตนเอง โดยภายหลังจากการหารือทางโทรศัพท์ดังกล่าว ประธานาธิบดีโจ ไบเดน ได้ออกแถลงการณ์ที่ระบุว่า “ผมยืนยันกับนายกรัฐมนตรีอิสราเอลว่าสหรัฐอเมริกาพร้อมสนับสนุนรัฐบาลและประชาชนอิสราเอลทุกรูปแบบ อิสราเอลมีสิทธิที่จะปกป้องตนเองและประชาชน” (Knox, 2024)

นอกจากการให้ความเชื่อมั่นกับอิสราเอลผ่านแถลงการณ์ข้างต้นแล้ว ประธานาธิบดีโจ ไบเดน ยังได้เดินทางเยือนอิสราเอล เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม ค.ศ. 2023 ซึ่งได้พบหารือกับนายกรัฐมนตรีอิสราเอลและคณะรัฐมนตรีฝ่ายอิสราเอล รวมถึงได้กล่าวปาฐกถาแก่ชาวอิสราเอลที่ได้รับผลกระทบจากการโจมตีของกลุ่มฮามาส ซึ่งมีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) ยืนยันว่าสหรัฐอเมริกาจะอยู่เคียงข้างอิสราเอลอย่างไม่มีวันทอดทิ้ง (2) แสดงความมุ่งมั่นที่จะจัดหาทรัพยากรทางทหารรวมถึงระบบป้องกันขีปนาวุธ Iron Dome และการเคลื่อนย้ายเรือบรรทุกเครื่องบิน เพื่อสนับสนุนอิสราเอลในเชิงยุทธศาสตร์ (3) ใช้ถ้อยคำเปรียบเทียบเหตุการณ์โจมตีของฮามาสกับเหตุการณ์การก่อวินาศกรรมที่สหรัฐอเมริกาประสบเมื่อเดือนกันยายน ค.ศ. 2001 (4) ยืนยันว่าศัตรูคือฮามาส ไม่ใช่ประชาชนทั่วไป และ (5) แสดงความเสียใจกับการสูญเสียชีวิตของชาวปาเลสไตน์ในโรงพยาบาล ซึ่งเกิดจากการยิงขีปนาวุธของกลุ่มผู้ก่อการร้ายในกาซา (Biden, 2023) แถลงการณ์ข้างต้นสะท้อนทิศทางของท่าทีและนโยบายสหรัฐอเมริกาที่พยายามสร้างความชอบธรรมให้กับฝ่ายอิสราเอลในการปกป้องตนเองและโจมตีเข้าไปในฉนวนกาซา โดยเฉพาะการเปรียบเทียบสงครามต่อต้านการก่อการร้ายที่สหรัฐอเมริกาได้ประสบภายหลังเหตุการณ์การก่อการร้ายเมื่อเดือนกันยายน 2001 กับการกำจัดการกองกำลังฮามาส ในขณะที่ตัวสหรัฐอเมริกายังได้พยายามสร้างความชอบธรรมให้ฝ่ายอิสราเอลจากสายตาประชาคมโลกโดยการเน้นย้ำว่าการโจมตีตอบโต้ของฝ่ายอิสราเอลเป็นไปเพื่อจัดการกองกำลังฮามาส ไม่ได้มีเป้าประสงค์เพื่อทำลายชาวปาเลสไตน์ที่บริสุทธิ์ รวมทั้งเน้นย้ำว่าเหตุการณ์โรงพยาบาลในกาซาที่ถูกขีปนาวุธยิงถล่มเกิดขึ้นจากกลุ่มก่อการร้ายในกาซา แม้ว่าจะยังไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ระบุแน่ชัดถึงผู้ก่อเหตุในเหตุการณ์ดังกล่าว

สำหรับนโยบายการสนับสนุนทางการเงินของสหรัฐอเมริกาแก่ฝ่ายอิสราเอล ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาได้เสนอต่อรัฐสภาสหรัฐอเมริกาเพื่อขอรับงบประมาณจำนวน 14.3 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ สำหรับการสนับสนุนทางทหารแก่อิสราเอล งบประมาณจำนวน 9 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ สำหรับการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมทั้งในฉนวนกาซาและอิสราเอล ซึ่งการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนอิสราเอลข้างต้นในขณะที่สหรัฐอเมริกาได้ช่วยสนับสนุนงบประมาณทางทหารแก่อิสราเอลอยู่แล้วเป็นจำนวนปีละ 3.8 พันล้านดอลลาร์ ส่งผลให้เกิดกระแสวิพากษ์จากนานาประเทศที่เรียกร้องให้มีการคุ้มครองพลเรือนชาวปาเลสไตน์ ซึ่งเสียชีวิตจำนวนมาก รวมทั้งยังประสบกับความขาดแคลนอย่างหนักในด้านเชื้อเพลิง อาหาร และน้ำสะอาด (Holland & Stewart, 2023)

ความผูกพันของประธานาธิบดีโจ ไบเดนกับอิสราเอลในฐานะหนึ่งในนักการเมืองอเมริกันที่ใกล้ชิดกับอิสราเอล (Friends of Israel) ส่งผลต่อการตัดสินใจทางนโยบายท่ามกลางสถานการณ์ความขัดแย้งที่สำคัญที่สุดในวาระการดำรงตำแหน่งของตน ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญกับการรักษาจุดยืนสนับสนุนอิสราเอลอย่างไม่เปลี่ยนแปลงคู่ขนานไปกับการโน้มน้าวให้นายกรัฐมนตรีอิสราเอลหลีกเลี่ยงการปฏิบัติการที่อาจเพิ่มจำนวนของผู้เสียชีวิตในฉนวนกาซา และยับยั้งไม่ให้สถานการณ์ด้านมนุษยธรรมในฉนวนกาซาทรุดหนักลง ตลอดจนไม่ทำให้อิสรภาพการเจรจาเพื่อปล่อยตัวตัวประกันชาวอเมริกันถดถอยลงไปมากกว่านี้ (Hennigan, 2023) นโยบายของรัฐบาลโจ ไบเดนที่พยายามประคับประคองอิสราเอลผ่านยุทธศาสตร์ที่อดทน (bear hug) หรือกล่าวคือการสนับสนุนอิสราเอลควบคู่กับความพยายามควบคุมท่าทีของอิสราเอลผ่านการเจรจาทางการทูตประสบกับความล้มเหลวเนื่องจากภายหลังจากช่วงการหยุดยิงเพื่อมนุษยธรรมสิ้นสุดลง อิสราเอลได้โจมตีฉนวนกาซาอีกครั้ง ส่งผลให้มีพลเรือนเสียชีวิตกว่า 700 รายภายในระยะเวลาไม่กี่วัน และยอดผู้เสียชีวิตรวมพุ่งเกิน 15,000 ราย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพลเรือน ดังนั้น การที่รัฐบาลโจ ไบเดนยังคงสนับสนุนอิสราเอลแม้จะมีเสียงคัดค้านจากประชาคมโลก ส่งผลต่อความเคลือบแคลงสงสัยในนโยบายสหรัฐอเมริกาที่ประกาศให้ความสำคัญกับการลดการบาดเจ็บของพลเรือนเนื่องจากในข้อเท็จจริง สหรัฐอเมริกาไม่ได้กำหนดเงื่อนไขต่อการให้ความช่วยเหลือทางทหารที่มีต่ออิสราเอล รัฐบาลอิสราเอลจึงไม่จำเป็นต้องตอบสนองต่อคำเตือนของสหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ ความยั่งยืนของการดำเนินนโยบายข้างต้นยังส่งผลกระทบต่อฐานเสียงพรรคเดโมแครต โดยเฉพาะกลุ่มผู้หญิง คนรุ่นใหม่ และคนผิวสี ซึ่งเป็นฐานเสียงสำคัญของในการเลือกตั้งปี 2020 ซึ่งผลสำรวจของ Gallup ในช่วงต้นปี 2025 พบว่า กลุ่มฐานเสียงเหล่านี้มี

สัดส่วนคัดค้านอิสราเอลอยู่ในระดับสูงถึงร้อยละ 67 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุระหว่าง 18–34 ปี (Heer, 2023)

นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 2 ระหว่างพฤศจิกายน 2023 – มกราคม 2024: แรงดันภายในประเทศและเวทีโลก

ในเดือนพฤศจิกายน 2023 การแสดงท่าทีและแถลงการณ์ของเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐบาลสหรัฐอเมริกายังคงเน้นย้ำการสนับสนุนอิสราเอล การให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม และการช่วยเหลือตัวประกันเป็นสำคัญ เช่น (1) เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2023 นายแอนโทนี บลิงเคน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาเรียกร้องให้มีการหยุดยิงเพื่อมนุษยธรรม เพื่อส่งความช่วยเหลือเข้าสู่กาซา และการแลกเปลี่ยนตัวประกันชาวอเมริกัน (Harb, 2024) (2) เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2023 การแสดงจุดยืนของสหรัฐอเมริกาที่สนับสนุนสิทธิในการปกป้องตนเองของฝ่ายอิสราเอลในเวทีคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (United Nations Security Council: UNSC) ดังคำกล่าวของนายโรเบิร์ต วูด (Robert Wood) เอกอัครราชทูตผู้แทนสำรองด้านกิจการการเมืองพิเศษที่ระบุว่า “มติเรื่องการเรียกร้องให้มีการหยุดยิงฉบับนี้ล้มเหลวในการสนับสนุนการหยุดยิงเพื่อมนุษยธรรมเพื่อสนับสนุนการปล่อยตัวประกันและการให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งยังละเลยสิทธิของอิสราเอลในการปกป้องตนเองจากการก่อการร้าย ซึ่งเป็นการป้องกันที่สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ อย่างที่ผมได้กล่าวไว้แล้ว ไม่มีประเทศใดควรอดกลั้นกับสิ่งที่กลุ่มฮามาสได้กระทำไว้ หากประเทศของเราได้รับการโจมตีในลักษณะเดียวกัน เราคงคาดหวังให้ UNSC สนับสนุนสิทธิในการปกป้องประชาชนของประเทศ” (Wood, 2024)

ในเดือนธันวาคม 2023 ในมิติด้านการต่างประเทศ ประธานาธิบดีโจ ไบเดน ได้แสดงจุดยืนที่แตกต่างจากที่ผ่านมา โดยวิจารณ์การโจมตีของอิสราเอลที่เป็นไปอย่างไม่เลือกเป้าหมาย “สหรัฐอเมริกาสามารถรับรองความปลอดภัยของอิสราเอล แต่ปัจจุบันอิสราเอลกำลังสูญเสียการสนับสนุนดังกล่าวจากการโจมตีที่ไม่เลือกเป้าหมายของอิสราเอล” ในขณะเดียวกันประธานาธิบดีโจ ไบเดน ยังระบุว่าเขาเชื่อว่านายกรัฐมนตรีเบนจามิน เนทันยาฮู เข้าใจสถานการณ์ในปัจจุบันอย่างไรก็ดี ไม่มั่นใจถึงการเห็นพ้องของคณะรัฐมนตรีสงครามของอิสราเอล ซึ่งขณะนี้กำลังอิสราเอลกำลังดำเนินการโจมตีอย่างรุนแรงทั่วฉนวนกาซา ทำให้ชาวปาเลสไตน์เสียชีวิตจำนวนมาก (Long & Madhani, 2023) นอกจากนี้ สหรัฐอเมริกายังคงสนับสนุนอิสราเอลโดยปฏิเสธข้อกล่าวหาที่ประเทศแอฟริกาใต้ได้ยื่นฟ้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) ที่ระบุว่าอิสราเอลกระทำการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ (genocide) ต่อชาวปาเลสไตน์ ซึ่งมองว่าเป็นข้อกล่าวหาที่ปราศจาก

มูลความจริง (Masters & Merrow, 2024) ทั้งนี้ในทางปฏิบัติ สหรัฐอเมริกายังคงส่งกระสุนรถถังให้อิสราเอลโดยไม่ผ่านรัฐสภา คัดค้านมติ UNSC ที่เรียกร้องให้มีการหยุดยิงทันที และยังคงงดออกเสียงในมติ UNSC ที่เรียกร้องให้เปิดทางให้ความช่วยเหลือมนุษยธรรมเข้าไปยังชาวปาเลสไตน์ในฉนวนกาซา (Harb, 2024)

ในเดือนมกราคม 2023 ในด้านการต่างประเทศ ประธานาธิบดีโจ ไบเดน ยังคงแสดงความเชื่อมั่นที่จะสามารถผลักดันแนวทางการแก้ปัญหาแบบสองรัฐ (two-state solution) แม้นายกรัฐมนตรีอิสราเอลจะคัดค้านแนวคิดการจัดตั้งรัฐปาเลสไตน์อย่างเปิดเผย ในขณะที่กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาเน้นย้ำว่าการสนับสนุนของสหรัฐอเมริกาต่ออิสราเอลยังคงแข็งแกร่ง (ironclad) นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาไม่ได้แสดงจุดยืนเกี่ยวกับกรณีเม็กซิโก และซีลีได้เรียกร้องให้ศาลอาญาระหว่างประเทศ (International Criminal Court: ICC) ตรวจสอบการกระทำของฝ่ายอิสราเอลว่าก่ออาชญากรรมสงครามต่อมนุษยชาติในฉนวนกาซา โดยนายจอห์น เคอร์บี (John Kirby) ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้กล่าวว่า “สหรัฐอเมริกา กำลังรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่ผมขอกล่าวอีกครั้งว่าพวกเราไม่มีตัวชี้วัดที่ระบุว่า (ทหารอิสราเอล) ก่ออาชญากรรมสงครามด้วยความตั้งใจแน่วแน่” (Osgood, 2024)

การดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในระยะที่ 2 สอดคล้องกับสิ่งที่ Renshon และ Renshon ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับแนวคิดผู้กำหนดนโยบายที่ระบุว่า ผู้นำต้องเผชิญกับการตัดสินใจที่ยากลำบากระหว่างคุณค่าที่สำคัญต่าง ๆ (Renshon & Renshon, 2008) ในกรณีนี้คือการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนพันธมิตรอย่างอิสราเอลเพื่อเป็นตัวแทนในการเผชิญหน้ากับภัยคุกคามอย่างอิหร่านกับการเชิดชูประเด็นด้านมนุษยธรรมของชาวปาเลสไตน์ในกาซา ซึ่งเป็นชุดคุณค่าสำคัญในระบบโลกแบบเสรีนิยมที่สหรัฐอเมริกามีบทบาทนำ ดังนั้น สภาวะกลืนไม่เข้าคายไม่ออกและความย้อนแย้งของนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาจึงปรากฏให้เห็น โดยเฉพาะการออกแถลงการณ์ที่มุ่งเรียกร้องให้ฝ่ายอิสราเอลจำกัดการโจมตีและเรียกร้องการให้ความช่วยเหลือมนุษยธรรมในฉนวนกาซา ในขณะที่สหรัฐอเมริกาก็ยังคงคัดค้านมติการหยุดยิงรวมทั้งให้การสนับสนุนอาวุธยุทโธปกรณ์แก่ฝ่ายอิสราเอลอย่างไม่ขาดสาย อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบเคียงกับการสนับสนุนของสหรัฐอเมริกาในระยะที่ 1 แล้วนั้น จะพบว่าพัฒนาการของท่าทีและนโยบายต่างประเทศในระยะที่ 2 ของสหรัฐอเมริกาเริ่มปรับปรุงจุดยืนในการสนับสนุนอิสราเอล

นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 3 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – เมษายน ค.ศ. 2024 จุดเปลี่ยนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา

ในเดือนกุมภาพันธ์ ค.ศ. 2023 ความตึงเครียดที่เพิ่มขึ้นระหว่างสหรัฐอเมริกากับอิสราเอล ส่งผลให้ประธานาธิบดีโจ ไบเดนเริ่มแสดงความไม่พอใจอย่างรุนแรงต่อการปฏิบัติการของอิสราเอลในฉนวนกาซา และกล่าววิจารณ์อิสราเอลอย่างเข้มข้นยิ่งขึ้น เช่น เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 2024 โจ ไบเดนกล่าวว่า การโจมตีของอิสราเอลในกาซานั้นรุนแรงเกินไป (over the top) ซึ่งถือเป็นคำแถลงการณ์ที่รุนแรงที่สุดที่ฝ่ายสหรัฐอเมริกามีต่ออิสราเอล ต่อมาในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2023 แหล่งข่าวในทำเนียบขาวระบุว่า มีความตึงเครียดเพิ่มขึ้นระหว่างประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา กับนายกรัฐมนตรีอิสราเอล พร้อมกันนั้นเจ้าหน้าที่หลายคนในรัฐบาลสหรัฐอเมริกา ยังเห็นว่าฝ่ายอิสราเอลไม่ใช่พันธมิตรที่ไว้ใจได้อีกต่อไป โดยในปลายเดือนกุมภาพันธ์ ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาเริ่มแสดงจุดยืนสนับสนุนการหยุดยิงชั่วคราวดังกล่าวว่า “ผมยืนยันอย่างหนักแน่นว่าควรมีการหยุดยิงชั่วคราวเพื่อแลกเปลี่ยนตัวประกัน และกระบวนการนี้ยังคงดำเนินต่อไปขณะนี้ ผมคาดหวังว่าอิสราเอลจะยังไม่เริ่มปฏิบัติการทางบกครั้งใหญ่ และผมหวังว่ามันจะไม่เกิดขึ้น” (Knox, 2024) สำหรับการให้การสนับสนุนด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และการทหาร รัฐบาลของประธานาธิบดีโจ ไบเดนได้ประกาศว่าจะไม่จัดส่งอาวุธให้แก่ผู้รับซึ่งมีแนวโน้มจะกระทำการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง รวมทั้งได้ออกบันทึกข้อตกลงด้านความมั่นคงแห่งชาติ โดยกำหนดให้ผู้รับความช่วยเหลือทางการทหารจากสหรัฐอเมริกา ต้องจัดทำหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษรยืนยันการดำเนินการภายใต้กรอบของกฎหมายระหว่างประเทศ และจะให้ความร่วมมือในการส่งมอบความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมของสหรัฐอเมริกาในพื้นที่ความขัดแย้ง (Masters & Merrow, 2024)

ในเดือนมีนาคม – เมษายน 2024 ความตึงเครียดระหว่างสหรัฐอเมริกากับอิสราเอลทวีความรุนแรงขึ้น เมื่ออิสราเอลยังคงเตรียมแผนการโจมตีทางบกในเมืองราฟาห์ (Rafah) ซึ่งเป็นที่พักพิงของผู้พลัดถิ่นมากกว่าหนึ่งล้านคนท่ามกลางการคัดค้านของสหรัฐอเมริกา โดยเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2024 ประธานาธิบดีโจ ไบเดนได้ย้ำกับนายกรัฐมนตรีอิสราเอลว่า “มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเพิ่มการส่งมอบความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมในฉนวนกาซา โดยเฉพาะทางตอนเหนือ และกังวลอย่างยิ่งต่อการโจมตีครั้งใหญ่ในเมืองราฟาห์” จากนั้นเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2024 เกิดเหตุการณ์ที่กองทัพอิสราเอลใช้โดรนโจมตีขบวนขนส่งขององค์กรช่วยเหลือเวิลด์ เซ็นทรัล คิทเชน (World Central Kitchen: WCK) ถึง 3 ครั้ง ซึ่งส่งผลให้เจ้าหน้าที่เสียชีวิต 7 ราย ส่งผลให้เกิดความไม่พอใจในระดับนานาชาติ และนำไปสู่คำวิจารณ์ที่รุนแรงที่สุดจากประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาที่มี

ต่อนายกรัฐมนตรีอิสราเอลเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2024 ความว่า “บัดนี้ความอดทนของสหรัฐอเมริกาหมดลง และอิสราเอลต้องดำเนินมาตรการที่ชัดเจน วัดผลได้ และเป็นรูปธรรมในการลดผลกระทบต่อพลเรือน การบรรเทาความทุกข์ทรมานด้านมนุษยธรรม และการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือ” นอกจากนี้ ยังมีการเตือนว่านโยบายของสหรัฐอเมริกาต่อกาซาในอนาคตจะขึ้นอยู่กับการประเมินการดำเนินการของฝ่ายอิสราเอล (Knox, 2024)

นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในช่วงที่ 3 มีท่าทีที่แข็งกร้าวกับฝ่ายอิสราเอลมากยิ่งขึ้นและยังคงแสดงความพยายามในการจำกัดการโจมตีของฝ่ายอิสราเอล โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีพลเรือนอาศัยอยู่ รวมทั้งให้ความสำคัญกับประเด็นด้านมนุษยธรรม อย่างไรก็ตาม การเจรจาทางการทูตและท่าทีของสหรัฐอเมริกาไม่สามารถยับยั้งปฏิบัติการของฝ่ายอิสราเอลหรือโน้มน้าวให้เห็นพ้องกับเป้าประสงค์ของฝ่ายสหรัฐอเมริกา ทั้งนี้ การศึกษานโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในช่วงที่ 3 ได้สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลของประธานาธิบดีโจ ไบเดน พยายามปรับนโยบายต่างประเทศและถอยระยะห่างออกจากอิสราเอล ซึ่งอาจเป็นผลมาจากแรงกดดันจากการเมืองภายในและปัจจัยระหว่างประเทศ โดย Hussain ได้ระบุว่าสิ่งแวดล้อมทางการเมืองภายในมีผลกระทบมากที่สุดกับการดำเนินนโยบายทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ (Hussain, 2011) ในกรณีนี้การปรับเปลี่ยนท่าทีของรัฐบาลโจ ไบเดน อาจเป็นไปเพื่อตั้งคูดกับฐานเสียงเดโมแครตสำหรับการเลือกตั้งสหรัฐอเมริกาที่มีขึ้นในเดือนพฤศจิกายน ค.ศ. 2024

จากการศึกษาการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาภายใต้รัฐบาลโจ ไบเดน ในประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ใน 3 ช่วงเวลาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าสหรัฐอเมริกาไม่สามารถบรรลุเป้าหมายในการผลักดันทางออกแบบสองรัฐ (two-state solution) ในทางกลับกัน ตลอดระยะเวลาที่เกิดความขัดแย้ง สหรัฐอเมริกาได้ให้การสนับสนุนรัฐบาลอิสราเอลทั้งด้านการทูตและการทหารอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ว่ารัฐบาลสหรัฐอเมริกาไม่มีอิทธิพลที่จะผลักดันการเจรจาที่นำไปสู่การประนีประนอมในประเด็นดินแดน หรือการยอมรับสิทธิของชาวปาเลสไตน์ในการจัดตั้งรัฐของตนเอง นอกจากนี้ ความขัดแย้งในฉนวนกาซายังบังคับให้กองทัพสหรัฐอเมริกาเข้ามามีบทบาทในระดับภูมิภาคมากขึ้น โดยเฉพาะจากการตอบโต้กลุ่มติดอาวุธในเยเมนและกลุ่มติดอาวุธที่สนับสนุนอิหร่านในภูมิภาค ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าสหรัฐอเมริกาขาดความสามารถในการใช้อำนาจต่อรองกับอิสราเอลในฐานะพันธมิตร ซึ่งส่งผลให้อิสราเอลสามารถกำหนดทิศทางนโยบายโดยไม่ต้องรับผิดชอบต่อสหรัฐอเมริกา ในขณะที่สหรัฐอเมริกาได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากนานาชาติว่าอ่อนแอและไร้ทิศทางในฐานะมหาอำนาจ (Hoffman, 2024)

บทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์

Fox News เป็นสถานีโทรทัศน์ข่าวและความคิดเห็นทางการเมืองในระบบเคเบิลของสหรัฐอเมริกา ก่อตั้งในปี 1996 โดยมีเป้าหมายเพื่อตอบสนองกลุ่มผู้ชมที่ไม่พึงพอใจกับแนวทางเสรีนิยมของสื่อกระแสหลัก ก่อตั้งขึ้นภายใต้การนำของรูเพิร์ต เมอร์ด็อก (Rupert Murdoch) และดำเนินงานโดยโรเจอร์ เอลส์ (Roger Ailes) อดีตที่ปรึกษาทางการเมืองของพรรครีพับลิกัน ซึ่งได้กลายเป็นผู้กำหนดทิศทางทางธุรกิจและอุดมการณ์ของช่องอย่างชัดเจน โดยหลังเหตุการณ์ก่อการร้ายในวันที่ 11 กันยายน 2001 ความนิยมของ Fox News พุ่งสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจนสามารถแข่ง CNN ได้ในปี 2002 และครองตำแหน่งสถานีข่าวที่มีผู้ชมมากที่สุดในสหรัฐอเมริกาตลอดช่วงทศวรรษถัดมา (Ray, 2025) ปัจจุบัน Fox News ไม่จำกัดช่องทางการเข้าถึงแค่เพียงทางโทรทัศน์เคเบิลเท่านั้น แต่ยังมียูทูปในแพลตฟอร์มออนไลน์และสื่อสังคมออนไลน์เช่นกัน โดยผู้วิจัยจะกล่าวถึงบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ใน 3 ช่วงเวลา ได้แก่ (1) จุดเริ่มต้นและการสนับสนุนอย่างไม่มีเงื่อนไข (2) แรงต้านภายในประเทศและเวทีโลก และ (3) จุดเปลี่ยนของนโยบายสหรัฐอเมริกา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

บทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม – 31 ตุลาคม ค.ศ. 2023 : จุดเริ่มต้นและการสนับสนุนอย่างไม่มีเงื่อนไข

สถานการณ์ความตึงเครียดของฝ่ายอิสราเอลและกองกำลังฮามาสเริ่มขึ้นเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 ที่กลุ่มฮามาสในฉนวนกาซาได้เริ่มยิงจรวดเข้าไปยังพื้นที่ทางตอนใต้ของอิสราเอล ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตมากกว่า 1,300 ราย และมีผู้ถูกจับเป็นตัวประกันมากกว่า 200 ราย ต่อมาอิสราเอลได้ประกาศสงครามกับฮามาสอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม ค.ศ. 2023 โดยเริ่มปฏิบัติการโจมตีทางอากาศอย่างเข้มข้นในฉนวนกาซา ในขณะที่ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาโจไบเดน ได้เดินทางเยือนอิสราเอลเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม ค.ศ. 2023 เพื่อแสดงการสนับสนุนอิสราเอลในช่วงสงคราม และในวันถัดมากระทรวงสาธารณสุขของปาเลสไตน์ในฉนวนกาซาประเมินว่ามีผู้เสียชีวิตจากการโจมตีทางอากาศของอิสราเอลเกือบ 4,000 ราย (The World Staff, 2023) จากบริบททางการเมืองและความมั่นคงที่เกิดขึ้น สื่อออนไลน์อย่าง Fox News จึงมีบทบาทสำคัญในการรายงานสถานการณ์ ความเคลื่อนไหวทางนโยบาย และการสื่อสารท่าทีของรัฐบาล

สหรัฐอเมริกาต่อความขัดแย้งดังกล่าว ซึ่งบทบาทของ Fox News ในช่วงต้นของวิกฤตการณ์สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มและจุดยืนทางการเมืองที่ชัดเจนตามที่จะแสดงต่อไปนี้

การนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อออนไลน์ Fox News ในประเด็นนโยบายต่างประเทศสหรัฐอเมริกากับความขัดแย้งในตะวันออกกลางตลอดระยะเวลา 1 เดือน ปรากฏว่าได้รายงานพาดหัวข่าวและบทความข่าวที่เกี่ยวข้องจำนวน 13 บทความ จำแนกออกเป็น (1) การรายงานที่สนับสนุนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทอิสราเอล-ปาเลสไตน์ จำนวน 8 บทความ (2) การรายงานที่วิพากษ์ในประเด็นเดียวกัน จำนวน 4 บทความ และ (3) การรายงานที่เป็นกลางในประเด็นเดียวกัน จำนวน 1 บทความ โดยสื่อออนไลน์ Fox News มีแนวโน้มวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลโจ ไบเดนอย่างรุนแรงในช่วงต้นของวิกฤตการณ์ความขัดแย้ง ระหว่างวันที่ 7 – 8 ตุลาคม ค.ศ. 2023 โดยเฉพาะในมุมมองของสมาชิกพรรครีพับลิกันที่ได้เชื่อมโยงการบริหารของรัฐบาลโจ ไบเดนเข้ากับความเสี่ยงในการป้องกันอิสราเอลจากการโจมตีของฮามาส รวมทั้งข้อถกแถลงเปลี่ยนแปลงด้านการเงินกับอิหร่าน เช่น “ผู้สมัครประธานาธิบดีของพรรครีพับลิกันประกาศสนับสนุนอิสราเอลภายหลังการโจมตีของกลุ่มฮามาส พร้อมระบุว่าประธานาธิบดีโจ ไบเดนสนับสนุนงบประมาณให้เกิดการโจมตีดังกล่าว” (Morris, 2023) “ความเสี่ยงของนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลไบเดนส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางนับตั้งแต่ไบเดนเข้ารับตำแหน่งประธานาธิบดี มีรายงานระบุว่าอิหร่านได้ส่งเจ้าหน้าที่แทรกซึมเข้ามามีอิทธิพลในรัฐบาลของไบเดนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว” (DeVore, 2023) อย่างไรก็ตาม ในช่วงต่อมาระหว่างวันที่ 10 – 23 ตุลาคม ค.ศ. 2023 สื่อออนไลน์ Fox News มีบทบาทที่เปลี่ยนไป โดยหันมาเสนอข่าวในลักษณะสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของโจ ไบเดน และเสนอข่าวสารในเชิงรายงานอย่างตรงไปตรงมาเกี่ยวกับการสนับสนุนอิสราเอลของรัฐบาลโจ ไบเดน โดยวิจารณ์หรือเสียดสีน้อยลง รวมทั้งออกหน้าปฏิเสธความรับผิดชอบของฝ่ายอิสราเอลในการโจมตีโรงพยาบาลในกาซาผ่านการเน้นย้ำจากคำกล่าวของรัฐบาลโจ ไบเดน เช่น “ไบเดนหลีกเลี่ยงข้อเรียกร้องให้ลดระดับความรุนแรง พร้อมยืนยันการสนับสนุนของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล ในขณะที่อิสราเอลเตรียมทำสงครามกับฮามาส” (Gillespie, 2023) “บลิงเคนกล่าวว่าชาวอเมริกันจำนวนมากถูกสังหาร ในอิสราเอล และให้คำมั่นถึงความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกับอิสราเอล” (Wallace, 2023a) “ไบเดนกล่าวว่าอิสราเอลไม่เกี่ยวข้องกับการยิงขีปนาวุธถล่มโรงพยาบาลกาซา ซึ่งคร่าชีวิต 500 ราย” (Richard, 2023) “ไบเดนเน้นย้ำว่าอิสราเอลไม่มีส่วนรับผิดชอบสำหรับเหตุการณ์โรงพยาบาลในกาซาระเบิด ซึ่งคร่าชีวิตจำนวนมาก” (Singman, 2023) ทั้งนี้ สำหรับการนำเสนอข่าวสารในเชิงวิจารณ์จะยังคงพบแต่มีจำนวนที่น้อยลงเมื่อเทียบกับช่วงแรกของสถานการณ์ความขัดแย้ง โดยเป็นการวิจารณ์นโยบาย

ของรัฐบาลโจ ไบเดน ในการสนับสนุนความช่วยเหลือแก่ชาวปาเลสไตน์ในกาซา อาทิ “นายดีแซนทิส (DeSantis) (ผู้ว่าการรัฐฟลอริดา) ตำหนิไบเดนที่ให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือในกาซา มากกว่าการช่วยชีวิตตัวประกัน ทั้งที่ความช่วยเหลืออาจถูกฮามาสมียึดครองไปใช้” (Miller, 2023)

ผลการศึกษาในการรายงานข่าวช่วงที่ 1 ของสื่อออนไลน์ Fox News สะท้อนให้เห็นว่า Fox News มีจุดยืนในการสนับสนุนอิสราเอลอย่างมากและพร้อมที่จะเป็นกระบอกเสียงหรือตัวกลางในการสื่อสารทางการเมืองแก่สาธารณชน โดยเมื่อผลประโยชน์ของฝ่ายอิสราเอลสิ้นคลอน สื่อออนไลน์ Fox News ก็พร้อมที่จะดำเนินบทบาทในฐานะตัวแสดงควบคุมรัฐบาล (controlling actor) ดังที่ Gilboa ได้กล่าวไว้ คือ การพยายามนำเสนอข้อมูลแก่สาธารณชนเพื่อกดดันการดำเนินนโยบายต่างประเทศของรัฐบาล (Gilboa, 2002, p. 743) นอกจากนี้ โมเดลโฆษณาชวนเชื่อสามารถอธิบายบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News ในกรณีนี้ได้เช่นกันโดยตัวกรองลำดับที่ 1 หรือขนาดของบริษัทสื่อ สถานภาพของเจ้าของบริษัทสื่อ และการมุ่งเน้นผลประโยชน์ของบริษัทสื่อมวลชนของ Fox News มีความเชื่อมโยงกับพรรครีพับลิกันที่มีแนวคิดอนุรักษนิยม ซึ่งมีอดีตที่ปรึกษาพรรครีพับลิกันเป็นผู้กำหนดธุรกิจและอุดมการณ์ของช่อง และมีจุดยืนที่แตกต่างจากรัฐบาลโจ ไบเดนจากพรรคเดโมแครตที่มุ่งเน้นนโยบายแบบเสรีนิยม ดังนั้นการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของช่องจึงต้องผ่านการคัดกรองเพื่อให้เป็นไปในแนวทางที่ผู้บริหารช่องเห็นชอบ (Herman & Chomsky, 1988, p. 14) แต่กระนั้นเมื่อพิจารณาจากจำนวนบทความและข่าวส่วนใหญ่ที่สื่อออนไลน์ Fox News ได้รายงาน ค้นพบว่าการรายงานในเชิงสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลโจ ไบเดน จึงสามารถสรุปว่าการรายงานข่าวของ Fox News ในช่วงจุดเริ่มต้นของวิกฤตการณ์นั้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา รายละเอียดการเก็บข้อมูล ดังตารางภาพแนบท้าย

ตาราง 1 การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 1

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
1.	7-10-2023	ผู้สมัครประธานาธิบดีของพรรครีพับลิกันประกาศสนับสนุนอิสราเอลภายหลังการโจมตีของกลุ่มฮามาส: โจ ไบเดน สนับสนุนงบประมาณในการโจมตีครั้งนี้	“น่าเศร้าใจที่ชาวอเมริกันที่เสียภาษีช่วยสนับสนุนการโจมตีครั้งนี้ ซึ่งมีรายงานว่าเป็นผลลัพธ์จากโจ ไบเดน” ข้อความจากโดนัลด์ ทรัมป์ ใน Truth Social	วิพากษ์
2.	7-10-2023	สงครามอิสราเอล: การโจมตีอย่างไม่ทันตั้งตัวของฮามาสสะท้อนความล้มเหลวของทีมไบเดน	ความล้มเหลวของนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลไบเดนส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางนับตั้งแต่ไบเดนเข้ารับตำแหน่งประธานาธิบดี มีรายงานว่าอิหร่านได้ส่งเจ้าหน้าที่แทรกซึมเข้ามามีอิทธิพลในรัฐบาลของไบเดนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	วิพากษ์

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
3.	8-10-2023	วุฒิสมาชิกพรรครีพับลิกันตำหนิ ข้อตกลงของไบเดนกับอิหร่านมูลค่า 6 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขณะที่ผลักดันให้มีการสนับสนุนอิสราเอลอย่างเต็มที่	วุฒิสมาชิกพรรครีพับลิกันในสหรัฐอเมริกา กำลังกดดันรัฐบาลไบเดนเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับข้อตกลงมูลค่า 6 พันล้านดอลลาร์ที่สหรัฐอเมริกาทำกับอิหร่านเพื่อแลกกับการปล่อยตัวนักโทษชาวอเมริกัน โดยพวกเขาระบุว่าเงินจำนวนดังกล่าวอาจถูกนำไปใช้ในการสนับสนุนการโจมตีของกลุ่มฮามาสต่ออิสราเอล ซึ่งส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตอย่างน้อย 700 ราย และบาดเจ็บอีก 2,000 คน.	วิพากษ์
4.	10-10-2023	ไบเดนหลีกเลี่ยงข้อเรียกร้องให้ลดระดับความรุนแรง พร้อมยืนยันการสนับสนุนของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล ในขณะที่อิสราเอลเตรียมทำสงครามกับฮามาส	ประธานาธิบดียืนยันการเสียชีวิตของชาวอเมริกันจำนวน 14 ราย และชาวอเมริกันถูกจับเป็นตัวประกันในฉนวนกาซา	สนับสนุน

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
5.	12-10-2023	บลิงเคนกล่าวว่าชาวอเมริกันจำนวนมากถูกสังหารในอิสราเอล และให้คำมั่นถึงความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกับอิสราเอล	นายแอนโทนี บลิงเคน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศกล่าวว่าชาวอเมริกาอย่างน้อย 25 ราย เสียชีวิตภายหลังฮามาสโจมตีเข้าไปในอิสราเอล	สนับสนุน
6.	16-10-2023	สงครามอิสราเอล-ฮามาส: ไบเดนเยือนอิสราเอลในวันพุธเพื่อแสดงการสนับสนุน	การเยือนครั้งนี้สอดคล้องกับคำมั่นของไบเดนในการสนับสนุนอิสราเอลทางด้านการทหาร	สนับสนุน
7.	17-10-2023	นายดีแซนทิส (DeSantis) (ผู้ว่าการรัฐฟลอริดา) ตำหนิไบเดนที่ให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือในกาซา มากกว่าการช่วยชีวิตตัวประกัน ทั้งที่ความช่วยเหลืออาจถูกฮามาสยึดครองไปใช้	ผู้ว่าการรัฐฟลอริดา กล่าวว่าตนจะไม่ส่งเงินไปยังกาซาแม้จะน้อยเท่ากับหนึ่งดอลลาร์	วิพากษ์

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
8.	18-10-2023	ไบเดนกล่าวว่าอิสราเอลไม่เกี่ยวข้องกับการยิงขีปนาวุธถล่มโรงพยาบาลกาซา ซึ่งคร่าชีวิต 500 ราย: เป็นการโจมตีของกลุ่มอื่น	ไบเดนกล่าวถึงฮามาส: พวกเขากระทำการชั่วร้ายที่ทำให้ ISIS กลายเป็นคู่มือผลขึ้นมา	สนับสนุน
9.	18-10-2023	ไบเดนกล่าวว่าการปลดปล่อยตัวประกันจากฮามาสมีความสำคัญที่สุดและจะขอรับงบประมาณด้านกลาโหมเพื่อสนับสนุนอย่างที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน	ไบเดนได้กล่าวไว้ว่า “ไม่มีอะไรสำคัญไปกว่าการปลดปล่อยตัวประกันให้กลับมาอย่างปลอดภัย”	สนับสนุน
10.	19-10-2023	ไบเดนจะร้องของบประมาณและประกาศว่าความสำเร็จในสงครามของอิสราเอลและยูเครนมีความสำคัญต่อความมั่นคงของสหรัฐอเมริกา	ไบเดนเน้นย้ำว่าอิสราเอลไม่มีส่วนรับผิดชอบสำหรับเหตุการณ์โรงพยาบาลในกาซาระเบิด ซึ่งคร่าชีวิตจำนวนมาก	สนับสนุน

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
11.	20-10-2023	ไบเดนขอรับงบประมาณจำนวนมากเพื่อช่วยเหลือยูเครน อิสราเอล และพลเรือนปาเลสไตน์ในกาซา	ข้อเสนองบประมาณดังกล่าวประกอบด้วยเงินจำนวน 61.4 พันล้านดอลลาร์สหรัฐสำหรับยูเครน, 14.3 พันล้านดอลลาร์สำหรับ 13.6 พันล้านดอลลาร์สำหรับการป้องกันชายแดน และการลงทุนครั้งสำคัญในด้านความมั่นคงในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก รวมทั้งสิ้นรวม 7.4 พันล้านดอลลาร์ นอกจากนี้ ยังมีการจัดสรรเงิน 9 พันล้านดอลลาร์สำหรับความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม ในยูเครน อิสราเอล และฉนวนกาซา	เป็นกลาง
12.	23-10-2023	สหรัฐอเมริกาจัดเตรียมระบบขีปนาวุธเพิ่มเติมไปยังตะวันออกกลาง ในขณะที่อิสราเอลและฮามาสปะทะกัน	ไบเดนและผู้นำชาติตะวันตกอื่น ๆ ยืนยันสิทธิ์ในการป้องกันตนเองของอิสราเอลและเรียกร้องการปกป้องพลเรือน	สนับสนุน

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
13.	23-10-2023	บลิงเคนกล่าวว่า สหรัฐอเมริกาพร้อมที่ จะเข้าร่วมในสงคราม อิสราเอล-ฮามาสหากมี การล้าเส้น	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศและ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหม สหรัฐอเมริกาคาดว่ากลุ่ม ตัวแทนของอิหร่านจะใช้ โอกาสในการขยายความ ขัดแย้งระหว่างอิสราเอล- ฮามาส โดยยืนยันว่า รัฐบาลไบเดนพร้อม ตอบโต้หากพลเรือนหรือ กองกำลังของ สหรัฐอเมริกตกเป็น เป้าหมายการโจมตี	สนับสนุน

ที่มา: จัดทำตารางโดยใช้ข้อมูลจาก <https://www.foxnews.com/politics/gop-presidential-candidates-declare-support-israel-hamas-assault-joe-biden-funded-attacks>, <https://www.foxnews.com/opinion/israel-war-hamas-surprise-attack-spotlights-biden-teams-failures-comes-next>, <https://www.foxnews.com/politics/republican-senators-bash-bidens-6b-iran-deal-push-support-for-israel>, <https://www.foxnews.com/politics/biden-shuns-calls-de-escalate-vows-us-israel-back-prepares-ground-war-hamas>, <https://www.foxnews.com/politics/blinken-israel-says-more-americans-killed-vows-solidarity-always>, <https://www.foxnews.com/politics/israel-hamas-war-biden-visit-wednesday-show-support>, <https://www.foxnews.com/politics/desantis-blasts-biden-for-prioritizing-gaza-aid-that-will-be-commandeered-by-hamas-over-rescuing-hostages>, <https://www.foxnews.com/world/biden-israel-not-blame-gaza-hospital-bombing-left-500-dead-done-other-team>, <https://www.foxnews.com/politics/biden-in-israel-freeing-hamas>

hostages-top-priority-request-unprecedented-defense-funding,
<https://www.foxnews.com/politics/biden-deliver-oval-office-address-wars-israel-ukraine>,
<https://www.foxnews.com/politics/biden-administration-sends-congress-emergency-funding-request>,
<https://www.foxnews.com/live-news/october-22-israel-hamas-war>,
<https://www.foxnews.com/world/blinker-says-us-ready-get-involved-israel-hamas-war-line-crossed-we-wont-hesitate>

บทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของ สหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม – 31 ธันวาคม ค.ศ. 2023 : แรงดันภายในประเทศและเวทีโลก

สถานการณ์การปะทะกันระหว่างฝ่ายอิสราเอล-ฮามาส ดูจะคลี่คลายมากขึ้น ภายหลังจากข้อเสนอเรื่องการหยุดยิงด้านมนุษยธรรมเพื่อแลกเปลี่ยนตัวประกันของทั้งฝ่ายอิสราเอลและฮามาส เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน ค.ศ. 2023 โดยมีรายละเอียด คือ ทั้งสองฝ่ายตกลงว่าจะหยุดยิงเป็นระยะเวลา 4 วัน เพื่อแลกเปลี่ยนการปล่อยตัวตัวประกันจำนวน 50 ราย ที่กลุ่มฮามาสจับกุมไว้ โดยแลกกับการที่อิสราเอลจะปล่อยชาวปาเลสไตน์จำนวน 150 ราย ที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในเวือนจำอิสราเอล นอกจากนี้ ยังรวมถึงการอนุญาตให้ส่งความช่วยเหลือฉุกเฉินและเชื้อเพลิงเข้าสู่ฉนวนกาซาได้มากขึ้น (Reuters, 2023) ทั้งนี้ มีรายงานว่าแม้ว่าจะอยู่ในช่วงหยุดยิงด้านมนุษยธรรม แต่ความรุนแรงในเขตเวสต์แบงก์และฉนวนกาซายังคงดำเนินต่อไป โดยมีชาวปาเลสไตน์เสียชีวิต 7 ราย รวมถึงเด็ก 4 คนจากการปฏิบัติการของกองกำลังอิสราเอลในเขตเวสต์แบงก์ (Save the Children, 2023) ต่อมาข้อตกลงหยุดยิงได้รับการขยายเวลาออกไปเป็น 7 วัน อย่างไรก็ตาม นายกรัฐมนตรีอิสราเอลเบนจามิน เนทันยาฮู ยืนยันอย่างชัดเจนว่า อิสราเอลไม่ได้ยุติสงครามในฉนวนกาซา โดยได้กลับมาเริ่มปฏิบัติการทางทหารในกาซาอีกครั้งเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม ค.ศ. 2023 (Al Jazeera Staff, 2025) หลังจากนั้นสถานการณ์รุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ โดยฝ่ายอิสราเอลได้โจมตีและปิดล้อมโรงพยาบาลคามาล อัลดวาน (Kamal Adwan) ในตอนเหนือของฉนวนกาซา ซึ่งเป็นที่พักของผู้พลัดถิ่นภายในประเทศกว่า 3,000 ราย ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิต 2 ราย เมื่อแผนกสตรีหลังคลอดโดนโจมตี (Al Jazeera, 2023b) อีกทั้งฝ่ายอิสราเอลยังโจมตีโรงเรียนของสำนักงานบรรเทาทุกข์และจัดหางานของสหประชาชาติสำหรับผู้ลี้ภัยปาเลสไตน์ในตะวันออกใกล้ (United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East: UNRWA) ซึ่งตั้งอยู่ทางตอนเหนือของฉนวนกาซา (Al Jazeera, 2023a) เหตุการณ์สำคัญข้างต้นสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติการของฝ่ายอิสราเอลที่เริ่มเป็นภัยกับพลเรือนชาวปาเลสไตน์ที่ไม่

เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น ซึ่งนำไปสู่ท่าทีของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่เริ่มปรับเปลี่ยนไปสู่การสนับสนุนอิสราเอลอย่างมีเงื่อนไขควบคู่ไปกับความพยายามในการควบคุมปฏิบัติการทางทหาร ในขณะที่บริบทและนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกามีการเปลี่ยนแปลง สื่อออนไลน์ Fox News เองก็มีบทบาทที่หลากหลายยิ่งขึ้น

ในช่วงเดือนธันวาคม ค.ศ. 2023 สื่อออนไลน์ Fox News แสดงบทบาทสื่อสารต่อสาธารณชนอย่างเข้มข้นเกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลกับกลุ่มฮามาส โดยสื่อออนไลน์ Fox News ได้นำเสนอพาดหัวข่าวและบทความข่าวที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้างต้น จำนวน 13 ชิ้น จำแนกออกเป็น (1) การรายงานที่สนับสนุนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทอิสราเอล-ปาเลสไตน์ จำนวน 9 บทความ (2) การรายงานที่วิพากษ์ในประเด็นเดียวกัน จำนวน 2 บทความ และ (3) การรายงานที่เป็นกลางในประเด็นเดียวกัน จำนวน 2 บทความ โดย Fox News รายงานข่าวสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา เช่น การสนับสนุนสิทธิในการป้องกันตนเองของอิสราเอลและการสร้างภาพลักษณ์ด้านลบแก่ฝ่ายศัตรู “จอห์น เคอร์บี้ (John Kirby) โฆษกสภาความมั่นคงแห่งชาติของสหรัฐอเมริกาตำหนิฮามาสว่าเป็นฝ่ายละเมิดข้อตกลงหยุดยิง พร้อมกล่าวว่ารู้ว่ายามาสยังคงควบคุมตัวผู้หญิงและเด็กไว้” (Wallace, 2023b) การยับยั้งมติดียุติยิงในเวทีสหประชาชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของอิสราเอล “สหรัฐอเมริกายับยั้งมติสหประชาชาติที่เรียกร้องให้มีการหยุดยิงในฉนวนกาซาทันที” (Landon et al., 2023) นอกจากนี้ ยังมีการนำเสนอจุดยืนของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่เริ่มกังวลกับการปฏิบัติการทางทหารของอิสราเอลที่อาจส่งผลเสียต่อแรงสนับสนุนจากนานาชาติ (Nerozzi, 2023)

ในขณะเดียวกันสื่อออนไลน์ Fox News ยังคงวิพากษ์รัฐบาลโจ ไบเดน เป็นระยะ โดยเฉพาะในกรณีที่รัฐบาลกล่าวตำหนิฝ่ายอิสราเอลอย่างรุนแรงหรือกรณีที่สมาชิกพรรคเดโมแครตเรียกร้องการสนับสนุนการหยุดยิงทันที เช่น “กลุ่มสนับสนุนอิสราเอลกล่าวหาว่าไบเดนปลุกปั่นการเกลียดชังชาวยิวจากคำพูดที่วิจารณ์ว่าอิสราเอลทิ้งระเบิดโดยไม่เลือกเป้าหมาย” (Wallace, 2023c) และ “สมาชิกวุฒิสภาพรรคเดโมแครตเรียกร้องการหยุดยิงภายหลังพบกับกลุ่มที่ผลักดันให้ตัดความช่วยเหลือไปยังอิสราเอล” (Schoffstall & Spady, 2023) ทั้งนี้ Fox News ได้เริ่มมีการรายงานอย่างเป็นกลางโดยสะท้อนให้เห็นภาพของชาวปาเลสไตน์ในกาซาที่ได้รับความยากลำบากด้านมนุษยธรรมคู่ขนานไปความพยายามของสหรัฐอเมริกากับอิสราเอลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาสงครามกับฮามาส ดังข่าวที่รายงานว่า “ชาวกาซาหลายพันคนหลังไหลเข้าไปยังขบวนรถบรรทุกบรรเทาทุกข์ที่เดินทางเข้าสู่พื้นที่ที่ถูกโจมตีอย่างหนัก ขณะเดียวกันรัฐมนตรีกลาโหมของ

สหรัฐอเมริกาได้เดินทางเยือนอิสราเอลเพื่อหารือเกี่ยวกับอนาคตของสงครามระหว่างอิสราเอลกับกลุ่มฮามาส โดยรัฐบาลของประธานาธิบดีโจ ไบเดนได้แสดงท่าทีวิพากษ์วิจารณ์ต่อยุทธวิธีของอิสราเอลมากขึ้นเรื่อย ๆ แม้ว่าจะยังคงเคารพในอธิปไตยของประเทศอิสราเอลอยู่ก็ตาม” (Hagstrom et al., 2023)

จากการศึกษาบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News ในช่วงเดือนธันวาคม ค.ศ. 2023 พบว่าสื่อดังกล่าวยังคงมีแนวโน้มหลักในการสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาในบริบทของความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลและฮามาสอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการส่งเสริมภาพลักษณ์ของสหรัฐอเมริกาในฐานะพันธมิตรที่มั่นคงของอิสราเอลผ่านการรายงานข่าวที่สร้างความชอบธรรมกับปฏิบัติการทางทหารของอิสราเอล การปกป้องสิทธิในการป้องกันตนเอง และการโจมตีภาพลักษณ์ของฮามาสในฐานะองค์กรก่อการร้าย อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงต้นวิกฤตการณ์ในเดือนตุลาคม ค.ศ. 2023 บทบาทของ Fox News มีความหลากหลายมากขึ้น และเริ่มมีท่าทีที่ผ่อนคลายเป็นต่อรัฐบาลมากขึ้น โดยเฉพาะการนำเสนอความพยายามของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาในการสร้างสมดุลระหว่างการสนับสนุนอิสราเอลและการลดผลกระทบด้านมนุษยธรรมในฉนวนกาซา นอกจากนี้ Fox News ได้เริ่มมีการรายงานที่มีแนวโน้มเป็นกลางเพิ่มมากขึ้น โดยให้พื้นที่แก่เสียงของชาวปาเลสไตน์ที่ได้รับผลกระทบจากสงคราม ดังนั้น บทบาทของ Fox News ในเดือนธันวาคมจึงมีลักษณะที่ซับซ้อนมากขึ้น กล่าวคือแม้จะยังคงมีจุดยืนสนับสนุนอิสราเอล แต่ก็เริ่มเปิดพื้นที่ให้กับเสียงวิพากษ์จากทั้งภายในประเทศและเวทีนานาชาติ โดยเฉพาะนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาที่มุ่งเน้นการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมแก่ชาวปาเลสไตน์ รายละเอียดการเก็บข้อมูล ดังตารางแนบท้าย

ตาราง 2 การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 2

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
1.	3-12-2023	จอห์น เคอร์บี้ (John Kirby) โฆษกสภาความมั่นคงแห่งชาติของสหรัฐอเมริกาตำหนิฮามาสว่าเป็นฝ่ายละเมิดข้อตกลงหยุดยิง พร้อมกล่าวว่า “เรารู้ว่าฮามาสยังคงควบคุมตัวผู้หญิงและเด็กไว้”	โฆษกสภาความมั่นคงแห่งชาติของสหรัฐอเมริกากล่าวว่า “ฮามาสเป็นฝ่ายละเมิดข้อตกลงเรื่องการหยุดยิง”	สนับสนุน
2.	8-12-2023	สมาชิกพรรคเดโมแครตเสนอให้กำหนดมาตรการควบคุมการส่งมอบอาวุธแก่ต่างประเทศในขณะที่สหรัฐอเมริกาอยู่ระหว่างการสนับสนุนอิสราเอล	สมาชิกวุฒิสภาพรรคเดโมแครตแวน โฮลเลน (Van Hollen) กล่าวว่า สหรัฐอเมริกาต้องใช้มาตรฐานเดียวกันสำหรับประเทศที่ได้รับความช่วยเหลือให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายสหรัฐอเมริกา และกฎหมายระหว่างประเทศ	สนับสนุน

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
3.	11-12-2023	สหรัฐอเมริกาบียังมติสหประชาชาติที่เรียกร้องให้มีการหยุดยิงในฉนวนกาซาทันที	สหรัฐอเมริกาบียังมติสหประชาชาติที่เรียกร้องให้มีการหยุดยิงในฉนวนกาซาทันทีในขณะที่การปะทะกันอย่างรุนแรงระหว่างอิสราเอลกับกลุ่มก่อการร้ายฮามาสดำเนินต่อไปในพื้นที่ของปาเลสไตน์	สนับสนุน
4.	12-12-2023	ไบเดนบอกผู้สนับสนุนว่า อิสราเอลกำลังสูญเสียการสนับสนุนจากนานาชาติเนื่องจากจำนวนพลเรือนเสียชีวิตที่เพิ่มสูงขึ้น	ในการแถลงการณ์ต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติชาวยิวและผู้เข้าร่วมอื่น ๆ ไบเดนได้วิพากษ์วิจารณ์อย่างรุนแรงต่อผู้ที่นิ่งเฉยต่อการต่อต้านชาวยิว (antisemitism) และย้ำจุดยืนของเขาในการสนับสนุนอิสราเอลมาอย่างยาวนาน	สนับสนุน

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
5.	12-12-2023	สหประชาชาติลงมติอย่างล้นหลามเพื่อเรียกร้องการหยุดยั้งด้านมนุษยธรรมในกาซา ขณะที่ข้อเสนอของสหรัฐอเมริกาและออสเตรเลียขอให้ประณามฮามาส ได้รับการปฏิเสธ	สหรัฐอเมริกาได้เสนอการแก้ไขร่างมติ โดยพยายามเพิ่มเติมย่อหน้าที่ระบุว่า “ประณามอย่างชัดเจนต่อการก่อเหตุโศกเศร้าด้วยความโหดร้ายของกลุ่มฮามาสที่เกิดขึ้นในอิสราเอล ตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 รวมถึงการจับตัวประกัน”	สนับสนุน
6.	13-12-2023	อิสราเอลตอบโต้หลังมติสหประชาชาติส่วนใหญ่ลงคะแนนเห็นด้วยกับการหยุดยั้งด้านมนุษยธรรม โดยกล่าวว่า “ถือเป็นเรื่องขบถใจให้กับฮามาส”	สหรัฐอเมริกา อิสราเอล และพันธมิตรบางชาติลงคะแนนคัดค้านมติดังกล่าว	สนับสนุน
7.	14-12-2023	กลุ่มสนับสนุนอิสราเอลกล่าวหาว่าไบเดนปลุกปั่น “การเกลียดชังชาวยิว” จากคำพูดที่วิจารณ์ว่าอิสราเอล “ทั้งระเบิดโดยไม่เลือกเป้าหมาย”	มอร์ตัน เอ แคลน (Mortan A. Klein) ประธานองค์กร Zionist Organization of America ประณามคำกล่าวที่อันตรายของโจ ไบเดน	วิพากษ์

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
8.	15-12-2023	สหรัฐอเมริกาหิบบกแผนฟื้นฟูชนวนกาชาหลังอิสราเอลกำจัดฮามาสเพื่อหาหรือผู้ปกครองชนวนกาชา	เจค ซัลลิแวน (Jake Sullivan) ที่ปรึกษาด้านความมั่นคงของประธานาธิบดีโจ ไบเดน กล่าวที่เมืองเทลอาวีฟ เมื่อวันศุกร์ว่า "จุดยืนของสหรัฐอเมริกานั้นชัดเจน เราไม่เชื่อว่าการที่อิสราเอลจะเข้ายึดครองชนวนกาชาหรือกลับไปยึดครองกาชาในระยะยาวจะเป็นสิ่งที่สมเหตุสมผลหรือเหมาะสม และเราต้องการเห็นการเปลี่ยนผ่านในท้ายที่สุดเกิดขึ้นจริง"	เป็นกลาง
9.	19-12-2023	พลเมืองปาเลสไตน์ในชนวนกาชาจำนวนมากแห่เข้าหารถบรรทุกบรรเทาทุกข์ ขณะที่สหรัฐอเมริกาหารือกับฝ่ายอิสราเอลเกี่ยวกับอนาคตของสงครามการต่อสู้กับฮามาส	รัฐบาลของประธานาธิบดีไบเดนได้แสดงท่าทีวิพากษ์วิจารณ์ยุทธวิธีของอิสราเอลมากขึ้นเรื่อย ๆ ในขณะเดียวกันก็ยังคงเคารพในอธิปไตยของประเทศอิสราเอลอยู่.	เป็นกลาง

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
10.	21-12-2023	สภาชิกากูตมิสภาพรรคเดโมแครตเรียกร้องการหยุดยิงภายหลังพบกับกลุ่มที่ผลักดันให้ตัดความช่วยเหลือไปยังอิสราเอล	เมื่อวันพฤหัสบดี บอลดวิน (Baldwin) ได้เรียกร้องให้มีการหยุดยิงโดยออกแถลงการณ์ระบุว่า การดำเนินการของรัฐบาลอิสราเอล “ดูเหมือนไม่ได้เข้าใจเป้าหมายสูงสุด คือ การปลดฮามาสออกจากอำนาจ และการบรรลุสันติภาพที่ยั่งยืนในภูมิภาคผ่านทางแนวทางสองรัฐ”	วิพากษ์
11.	24-12-2023	ไบเดนเคยบอกเนทันยาฮูว่าไม่ให้โจมตีเชิงรุกล่วงหน้า (pre-emptive) ต่อกลุ่มฮิซบุลเลาะห์	ในช่วงเริ่มต้นของสงครามระหว่างอิสราเอลกับฮามาส ประธานาธิบดีโจ ไบเดนสามารถโน้มน้าวให้นายกรัฐมนตรีเบนจามิน เนทันยาฮูไม่เปิดฉากโจมตีเชิงรุกล่วงหน้าได้	สนับสนุน

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
12.	30-12-2023	คำขู่ล่าสุดของฮามาสที่ปลุกระดมให้ใช้ความรุนแรงต่อสหรัฐอเมริกาถือเป็นภัยคุกคาม	โฆษกกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาให้สัมภาษณ์กับ Fox News Digital ว่า “สหรัฐอเมริกาได้แสดงจุดยืนอย่างชัดเจนต่อกลุ่มฮามาสในสถานะองค์กรก่อการร้ายต่างชาติ ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1997 เนื่องจากการใช้ความรุนแรงที่มีการวางแผนล่วงหน้าและมีแรงจูงใจทางการเมือง ซึ่งมุ่งเป้าโจมตีต่อพลเรือนที่ “ไม่มีอาวุธ”	สนับสนุน
13.	31-12-2023	ความท้าทายของนโยบายต่างประเทศสหรัฐอเมริกาของโจ ไบเดน ในปี ค.ศ. 2023: จีน รัสเซีย และสงครามในตะวันออกกลาง	รัฐบาลของประธานาธิบดีโจ ไบเดนได้แสดงการสนับสนุนอิสราเอลอย่างเต็มที่ โดยยืนยันอย่างต่อเนื่องว่าอิสราเอลมีสิทธิในการปกป้องตนเองจากภัยคุกคามที่เป็นอันตราย ซึ่งมาจากกลุ่มฮามาส ซึ่งทำที่นี้ได้รับการสนับสนุนจากชาติพันธมิตรหลายประเทศ เช่น ฝรั่งเศสและสหราชอาณาจักร เป็นต้น.	สนับสนุน

ที่มา: จัดทำตารางโดยใช้ข้อมูลจาก <https://www.foxnews.com/politics/kirby-blames-hamas-breaking-cease-fire-we-know-holding-more-women-children>,
<https://www.foxnews.com/politics/democrats-want-tighten-rules-weapons-given-foreign-countries-us-supports-wars-israel>,
<https://www.foxnews.com/live-news/december-10-israel-hamas-war>,
<https://www.foxnews.com/politics/biden-tells-donors-israel-losing-support-globally>,
<https://www.foxnews.com/world/un-overwhelmingly-votes-humanitarian-ceasefire-gaza-rejects-us-austria-amendments-condemning-hamas>,
<https://www.foxnews.com/world/israel-responds-after-un-overwhelmingly-votes-for-humanitarian-cease-fire-gift-hamas>,
<https://www.foxnews.com/politics/major-pro-israel-group-accuses-biden-fanning-flames-antisemitism-claim-indiscriminate-bombing>,
<https://www.foxnews.com/world/us-floats-possible-plan-postwar-gaza-govern-israel-eliminates-hamas>,
<https://www.foxnews.com/live-news/december-18-israel-hamas-war>,
<https://www.foxnews.com/politics/dem-senator-calls-ceasefire-meeting-cut-aid-israel>,
<https://www.foxnews.com/live-news/december-23-israel-hamas-war>,
<https://www.foxnews.com/world/hamas-recent-battle-cry-violence-against-us-latest-litany-threats>,
<https://www.foxnews.com/world/bidens-foreign-policy-challenges-2023-china-russia-war-in-middle-east>

บทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 3 ระหว่างวันที่ 1 เมษายน – 30 เมษายน ค.ศ. 2024 : จุดเปลี่ยนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา

บริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระหว่างเดือนมีนาคม – เมษายน ค.ศ. 2024 ยังคงตึงเครียดและเต็มไปด้วยเหตุการณ์รุนแรงที่คร่าชีวิตประชาชนจำนวนมาก โดยระหว่างวันที่ 18 มีนาคม - 1 เมษายน 2024 กองทัพอิสราเอลได้ปิดล้อมและโจมตีโรงพยาบาลอัล-ชีฟา (Al-Shifa) ในเมืองกาซา โดยกล่าวว่าเป็นฐานปฏิบัติการของกลุ่มฮามาส ส่งผลให้โรงพยาบาลได้รับความเสียหายอย่างมากและมีผู้เสียชีวิตอย่างน้อย 300 ราย ตามรายงานของสำนักงานป้องกันภัยพลเรือนของกาซา ทั้งนี้ ตามหลักกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศโรงพยาบาลพึงได้รับการคุ้มครองจากการโจมตี อย่างไรก็ตาม ฝ่ายอิสราเอลกล่าวหาว่าฮามาสใช้โรงพยาบาล และอาคารพลเรือนอื่น ๆ เป็นที่ซ่อนตัวและฐานโจมตี ซึ่งฮามาสปฏิเสธข้อกล่าวหาดังกล่าว (Salman et al., 2024) ในขณะที่เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2024 กองทัพอิสราเอลได้

โจมตีพื้นที่บริเวณโรงพยาบาลอัล-อักซา (Al-Aqsa) ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตอย่างน้อย 4 คน และบาดเจ็บอีก 17 คน รวมถึงนักข่าวที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยองค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ยืนยันว่าการโจมตีดังกล่าวเกิดขึ้นในขณะที่ทีมงานของ WHO กำลังปฏิบัติการกิจด้านมนุษยธรรมในโรงพยาบาล (Al Jazeera & News Agencies, 2024) และเหตุการณ์สำคัญอีกหนึ่งเหตุการณ์ คือ เหตุการณ์ที่กองทัพอิสราเอลได้โจมตีขบวนรถขององค์กร World Central Kitchen (WCK) ในฉนวนกาซา เมื่อวันที่ 2 เมษายน ค.ศ. 2024 ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือ 7 คนจากองค์กรดังกล่าวเสียชีวิต (DW, 2024) ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากฝ่ายอิสราเอลต่อการเสียชีวิตของพลเรือนที่ไม่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม ส่งผลกระทบต่อท่าทีของนโยบายสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล รวมทั้งการนำเสนอข่าวสารของ Fox News ดังจะกล่าวรายละเอียดต่อไปนี้

ในช่วงเดือนเมษายน ค.ศ. 2024 สื่อออนไลน์ Fox News ได้นำเสนอพาดหัวข่าวและบทความข่าวที่เกี่ยวข้องกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ จำนวน 17 ชิ้น จำแนกออกเป็น (1) การรายงานที่สนับสนุนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทอิสราเอล-ปาเลสไตน์ จำนวน 6 บทความ และ (2) การรายงานที่วิพากษ์ในประเด็นเดียวกัน จำนวน 11 บทความ โดยสื่อออนไลน์ Fox News ยังคงนำเสนอข่าวที่แสดงถึงการสนับสนุนรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอล เช่น การสนับสนุนอิสราเอลในการปกป้องตนเองจากภัยคุกคามของอิหร่าน ดังการหยิบยกคำมั่นของประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาที่ระบุว่า “เราจะสนับสนุนอิสราเอล เราจะปกป้องและช่วยปกป้องอิสราเอล และอิหร่านจะไม่ประสบความสำเร็จ” (Casiano, 2024) และจุดยืนของทำเนียบขาวในการสนับสนุนอิสราเอล “ทำเนียบขาวกล่าวว่าสหรัฐอเมริกาสันับสนุนอิสราเอลอย่างมั่นคง และจะสนับสนุนการป้องกันของอิสราเอลท่ามกลางการโจมตีของอิหร่าน” (Singman, 2024) นอกจากนี้ ยังมีการนำเสนอข่าวในลักษณะสนับสนุนนโยบายของสหรัฐอเมริกาในการคัดค้านการเป็นสมาชิกเต็มรูปแบบในองค์การสหประชาชาติขององค์การบริหารปาเลสไตน์ “นางลินดา โทมัส-กรีนฟิลด์ เอกอัครราชทูตสหรัฐประจำสหประชาชาติ ไม่เห็นความดีของสหประชาชาติที่เสนอให้องค์การบริหารปาเลสไตน์ได้รับสถานะเป็นสมาชิกเต็มรูปแบบของสหประชาชาติ จะช่วยนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลกับปาเลสไตน์ในรูปแบบสองรัฐ” (Reuters, 2024) อีกทั้งยังมีการสนับสนุนจุดยืนสหรัฐอเมริกาในการเจรจาหยุดยิงกับฮามาสเพื่อแลกเปลี่ยนตัวประกัน (Wallace, 2024)

ในขณะที่สื่อออนไลน์ Fox News ได้วิพากษ์วิจารณ์นโยบายของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาอย่างหนักหน่วง เช่น การวิพากษ์รัฐบาลของโจ ไบเดนที่ประณามการโจมตีของอิสราเอลที่คร่าชีวิตเจ้าหน้าที่ที่ให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมในกาซา (Morris, 2024) การวิจารณ์ท่าทีของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่อ่อนข้อลงต่อฮามาส (Aitken, 2024) และท่าทีของพรรคเดโมแครตที่ถดถอยลงต่อการสนับสนุนอิสราเอล “ทอม เอ็มเมอร์ (Tom Emmer) วิปเสียงข้างมากของสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐอเมริกา กล่าวว่าความเกลียดชังอิสราเอลของสมาชิกพรรคเดโมแครตในสภาผู้แทนราษฎรฝังรากลึกถึงขั้นที่ยอมปกป้องผู้ก่อการร้ายมากกว่าจะสนับสนุนพันธมิตรที่แข็งแกร่งที่สุดของสหรัฐอเมริกาในตะวันออกกลาง พรรคเดโมแครตยังคงยืนยันจุดยืนของตนในฐานะพรรคที่สนับสนุนผู้ก่อการร้าย” (Elkind, 2024) เป็นต้น

การรายงานข่าวของ Fox News ในช่วงเดือนเมษายน ค.ศ. 2024 สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของสื่อในฐานะตัวแสดงควบคุมรัฐบาล (controlling actor) ตามแนวคิดของ Gilboa (Gilboa, 2002, p. 743) โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่ท่าทีของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการสนับสนุนแบบไม่มีเงื่อนไขไปสู่การวิพากษ์หรือจำกัดการสนับสนุนอิสราเอล ในกรณีดังกล่าว Fox News ได้ทำหน้าที่ในการเรียกร้องความรับผิดชอบจากรัฐบาลและส่งเสริมแกนฝ่ายอนุรักษนิยมซึ่งกังวลต่อความมั่นคงของอิสราเอล โดยสรุป การนำเสนอข่าวของ Fox News ในช่วงเดือนเมษายน ค.ศ. 2024 มีแนวโน้มวิพากษ์รัฐบาลสหรัฐอเมริกามากที่สุด ซึ่งแตกต่างจากช่วงก่อนหน้านี้ เช่น ตุลาคม หรือธันวาคม ค.ศ. 2023 ที่มีการสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของโจ ไบเดน อย่างเด่นชัดมากกว่า ทั้งนี้ อาจสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงท่าทีของรัฐบาลโจ ไบเดน ในเชิงยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ ซึ่ง Fox News ในฐานะสื่ออนุรักษนิยมได้ปรับบทบาทเพื่อสะท้อนความกังวลของฐานเสียงฝ่ายขวาหรือฝ่ายอนุรักษนิยมอย่างเห็นได้ชัด

ตาราง 3 การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้ง
ระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ ในช่วงระยะที่ 3

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
1.	3-4-2024	โจ ไบเดนถูกเย้ยหยันเรื่องความหน้าไวหลังหลอกอย่างชัดเจน หลังประณามการโจมตีทางอากาศของอิสราเอลที่คร่าชีวิตเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือในกาซา	ริชาร์ด โกลด์เบิร์ก (Richard Goldberg) จากมูลนิธิเพื่อการปกป้องประชาธิปไตย (Foundation for Defense of Democracies) กล่าวว่า "ไบเดนพยายาม ฉวยโอกาสจากโศกนาฏกรรมครั้งนี้เพื่อให้ฝ่ายซ้ายพึงพอใจมากขึ้น"	วิพากษ์
2.	5-4-2024	ผู้นำชิบอเลาะห์ห์กล่าวว่าสหรัฐอเมริกากดดัน ให้ยุติความขัดแย้งในกาซา: 'อิสราเอลพ่ายแพ้แล้ว'	เบห์นัม เบน ทาเลบลู (Behnam Ben Taleblu) นักวิจัยอาวุโสจากมูลนิธิเพื่อการปกป้องประชาธิปไตยกล่าวว่า "ขณะที่ไบเดนกล่าวถ้อยแถลงแสดงความลัษณะต่ออิสราเอลซึ่งเป็นพันธมิตรของสหรัฐอเมริกา บรรดาพันธมิตรและผู้สนับสนุนของอิหร่านกลับเริ่มรวมตัวกันแน่นแฟ้นมากขึ้น"	วิพากษ์

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
3.	5-4-2024	อิสราเอลจะขยายการเข้าถึงความช่วยเหลือในกาซา แต่บลิงเคนกล่าวว่ายังไม่ตรงตามข้อเรียกร้องของสหรัฐอเมริกา	นายแอนโทนี บลิงเคน รัฐมนตรีต่างประเทศ สหรัฐอเมริกา ระบุว่าแม้อิสราเอลจะเปิดจุดผ่านแดนเพิ่มเติมเพื่อส่งความช่วยเหลือไปยังกาซา อย่างไรก็ตาม ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของสหรัฐอเมริกาในการปกป้องพลเรือนและเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือ	วิพากษ์
4.	5-4-2024	ชาวอิสราเอลกังวลว่าข้อเรียกร้องหยุดยิงที่ไม่อาจยอมรับได้ของไบเดน จะนำไปสู่ชัยชนะของฮามาส	ยาคอฟ แคทซ์ (Yaakov Katz) นักวิจัยอาวุโสจากสถาบันชาวยิวแห่งกรุงเยรูซาเล็ม (Jewish People Institute) กล่าวกับ Fox News Digital “โลกจำเป็นต้องยังคงเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันกับอิสราเอลในการดำเนินปฏิบัติการเพื่อลดทอนอำนาจของฮามาสต่อไป การหยุดยิงในตอนนี้อาจเป็นชัยชนะของกลุ่มฮามาส ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรก่อการร้ายสามารถบรรลุเป้าหมายผ่านการก่อการร้ายได้”	วิพากษ์

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
5.	7-4-2024	รัฐบาลปาเลสไตน์ชุดใหม่มีกลุ่มหัวรุนแรงต่อต้านอิสราเอลเพิ่มขึ้น ขณะที่ไบเดนชูคูกคามอิสราเอลเรื่องสงครามในกาซา	มีรายงานว่ารัฐบาลปาเลสไตน์ชุดใหม่มีสมาชิกที่มีแนวคิดหัวรุนแรงเพิ่มขึ้น ขณะที่ประธานาธิบดีไบเดนระบุว่าจะมีมาตรการต่ออิสราเอลหากไม่ลดความรุนแรงในกาซา .	วิพากษ์
6.	12-4-2024	ไบเดนคาดว่าอิหร่านจะโจมตีอิสราเอลในไม่ช้า	ไบเดนกล่าวเสริมว่า “เราจะสนับสนุนอิสราเอล เราปกป้องและช่วยปกป้องอิสราเอล และอิหร่านจะไม่ประสบความสำเร็จ”	สนับสนุน
7.	13-4-2024	ทำเนียบขาวกล่าวว่าสหรัฐอเมริกาสนับสนุนอิสราเอลอย่างมั่นคงและจะสนับสนุนการป้องกันของอิสราเอลท่ามกลางการโจมตีของอิหร่าน	ทำเนียบขาวให้คำมั่นว่าการสนับสนุนของสหรัฐอเมริกาต่อความมั่นคงของอิสราเอลมีความมั่นคง โดยให้คำมั่นว่าจะยืนหยัดเคียงข้างรัฐยิวและ สนับสนุนการป้องกันตนเองของอิสราเอล ภายหลังอิหร่านได้เปิดฉากโจมตีทางอากาศด้วยโดรนใส่อิสราเอล	สนับสนุน

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
8.	13-4-2024	ไบเดนยกเลิกการเดินทางไปชายหาดท่ามกลางความเป็นไปได้ที่อิหร่านจะโจมตีอิสราเอล	ประธานาธิบดีไบเดนยกเลิกการเดินทางพักผ่อนเพื่อเตรียมรับมือกับสถานการณ์ที่อิหร่านอาจโจมตีอิสราเอล	สนับสนุน
9.	16-4-2024	การให้ความเท่าเทียมทางศีลธรรมของไบเดนระหว่างอิสราเอลและชาวปาเลสไตน์จะนำไปสู่ความล้มเหลวอีกครั้ง	ไบเดนยังคงอ้างว่ายินยัดเคียงข้างอิสราเอล แต่ก็ไม่ต้องการยับยั้งเคียงข้างอิสราเอลมากเกินไปเนื่องจากเสี่ยงที่จะสูญเสียคะแนนเสียงจากกลุ่มผู้สนับสนุนชาวปาเลสไตน์ ซึ่งดูเหมือนว่าจะรวมถึงภรรยาของไบเดนเองด้วย ดังนั้นไบเดนจึงสนับสนุนให้อิสราเอลลดระดับความรุนแรง แทนที่จะลุกขึ้นต่อต้านอิหร่านอย่างแข็งกร้าว.	วิพากษ์

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
10.	17-4-2024	เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกากล่าวว่า การเป็นสมาชิกเต็มรูปแบบของสหประชาชาติจะไม่ช่วยชาวปาเลสไตน์ในการมีรัฐ	นางลินดา ไทมส์-กรีน ฟิลด์ เอกอัครราชทูตสหรัฐประจำสหประชาชาติ ไม่เห็นว่ามีมติของสหประชาชาติที่เสนอให้องค์การบริหารปาเลสไตน์ (Palestinian Authority) ได้รับสถานะเป็นสมาชิกเต็มรูปแบบของสหประชาชาติ จะช่วยนำไปสู่การแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลกับปาเลสไตน์ในรูปแบบสองรัฐ (Two-State Solution)	สนับสนุน

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
11.	18-4-2024	สมาชิกพรรคเดโมแครต 13 คนลงคะแนนเสียงคัดค้านมติประณามอิหร่านหลังการโจมตีของอิสราเอล	ทอม เอ็มเมอร์ (Tom Emmer) วิปเสียงข้างมากของสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐอเมริกา กล่าวว่า “ความเกลียดชังอิสราเอลของสมาชิกพรรคเดโมแครตในสภาผู้แทนราษฎรฝังรากลึกถึงขั้นที่ยอมปกป้องผู้ก่อการร้ายมากกว่าจะสนับสนุนพันธมิตรที่แข็งแกร่งที่สุดของสหรัฐอเมริกา ในตะวันออกกลาง พรรคเดโมแครตยังคงยืนยันจุดยืนของตนในฐานะพรรคที่สนับสนุนผู้ก่อการร้าย”	วิพากษ์
12.	20-4-2024	สมาชิกพรรคเดโมแครตกลุ่ม 'Squad' ผลักดันการแก้ไขเกี่ยวกับความช่วยเหลืออิสราเอลเนื่องจากความล้มเหลวในการหยุดยิง: 'คำขู่เอาชีวิตรสำหรับชาวปาเลสไตน์'	สมาชิกกลุ่ม 'Squad' ของพรรคเดโมแครตพยายามผลักดันการแก้ไขมติการให้ความช่วยเหลืออิสราเอลเพื่อเรียกร้องให้หยุดยิง แต่ไม่ประสบความสำเร็จ	วิพากษ์

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
13.	20-4-2024	สภาผู้แทนราษฎรผ่านร่างกฎหมายมูลค่า 26 พันล้านดอลลาร์สหรัฐเพื่อช่วยเหลืออิสราเอลและกาซา ท่ามกลางความตึงเครียดกับอิหร่าน	กลุ่มนักการเมืองสายเสรีนิยมและอนุรักษนิยมบางส่วนคัดค้านร่างกฎหมายช่วยเหลืออิสราเอลและฉนวนกาซา	สนับสนุน
14.	22-4-2024	จอห์น เฟตเตอร์แมน (John Fetterman) ตำหนิผู้ประท้วงต่อต้านอิสราเอลและพรรคของตนเอง	จอห์น เฟตเตอร์แมน ใช้ถ้อยคำรุนแรงต่อผู้ประท้วงต่อต้านอิสราเอลในสหรัฐอเมริกาพร้อมวิจารณ์พรรคเดโมแครตของตนว่า "บ้าไปแล้ว" ที่ไม่ตอบสนองอย่างเหมาะสมต่อการโจมตีของอิหร่านต่ออิสราเอล .	วิพากษ์

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
15.	25-4-2024	สโลแกน "ความตายจริง ประสบแด่อเมริกา" ปรากฏในการประท้วง ของกลุ่มต่อต้าน อิสราเอลใน สหรัฐอเมริกา	สตีเวน สตาลินสกี (Steven Stalinsky) ผู้อำนวยการบริหารของ สถาบันวิจัยสื่อแห่ง ตะวันออกกลาง (Middle East Media Research Institute: MEMRI) ให้ สัมภาษณ์กับ Fox News Digital ว่า “การเปลี่ยนแปลงล่าสุด ของนโยบาย สหรัฐอเมริกาที่อาจ เกิดขึ้น ความกดดันที่ ไบเดนกำลังเผชิญ รวมถึง ท่าทีของสมาชิกพรรค เดโมแครตตั้งแต่ วุฒิสมาชิกชูเมอร์ไป จนถึงแนนซี เพโลซี ซึ่ง ก่อนหน้านี้ถือเป็นบุคคล ที่ยืนหยัดสนับสนุน อิสราเอลมาโดยตลอด ดูเหมือนจะเริ่ม เปลี่ยนไป”	วิพากษ์

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	วันที่เผยแพร่	พาดหัวข่าว	ข้อความเพิ่มเติมจากข่าว	จุดยืนของข่าว
16.	27-4-2024	ผู้ประท้วงต่อต้านอิสราเอลจำนวนมากรวมตัวกันในกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. โดยมุ่งเป้าไปที่งานเลี้ยงอาหารค่ำของผู้สื่อข่าวทำเนียบขาว พร้อมตะโกนว่า "น่าละอาย!"	"สื่อของสหรัฐอเมริกาเผยแพร่เรื่องเล่าในเชิงต่อต้านชาวปาเลสไตน์อย่างต่อเนื่อง และเพิกเฉยต่ออาชญากรรมสงครามที่อิสราเอลกระทำ งานเลี้ยงอาหารค่ำของผู้สื่อข่าว ไม่ใช่อะไรอื่นนอกจากการเฉลิมฉลองและสนับสนุนการกระทำของรัฐบาล ซึ่งนั่นไม่ใช่การทำหน้าที่สื่อมวลชน แต่คือการสมรู้ร่วมคิด"	วิพากษ์
17.	28-4-2024	เคอร์บี (Kirby) โฆษกทำเนียบขาว แถลงว่า สหรัฐอเมริกายังคงหวังว่าจะบรรลุข้อตกลงหยุดยิง 6 สัปดาห์กับกลุ่มฮามาส ซึ่งฮามาสยังไม่ปฏิเสธข้อเสนอยังเป็นทางการ	โฆษกทำเนียบขาวกล่าวว่า "ถ้าเราสามารถบรรลุข้อตกลงเรื่องตัวประกันได้ เรายังคงดำเนินการในเรื่องนี้อยู่ ฮามาสยังไม่ได้ปฏิเสธข้อตกลงอย่างสมบูรณ์"	สนับสนุน

ที่มา: จัดทำตารางโดยใช้ข้อมูลจาก <https://www.foxnews.com/politics/biden-ridiculed-obvious-hypocrisy-condemns-israeli-airstrike-killed-aid-workers-gaza>, <https://www.foxnews.com/world/hezbollah-chief-boasts-us-pressure-ending-gaza-conflict-israel-has-been-defeated>, <https://www.foxnews.com/world/israeli-expand-aid->

access-gaza-but-blinken-says-still-not-meet-us-demands,
<https://www.foxnews.com/world/israelis-fear-bidens-intolerable-cease-fire-demand-means-victory-hamas>,
<https://www.foxnews.com/world/extremists-rise-new-palestinian-authority-government-biden-threatens-israel-over-gaza-war>,
<https://www.foxnews.com/politics/biden-expects-iran-attack-israel-sooner-later>,
<https://www.foxnews.com/politics/white-house-says-us-support-for-israel-is-ironclad-will-support-their-defense-amid-iran-attack>,
<https://www.foxnews.com/world/biden-cuts-beach-trip-amid-potential-iranian-attack-israel>,
<https://www.foxnews.com/opinion/bidens-moral-equivalency-between-israel-palestinians-will-result-failure-again>,
<https://www.foxnews.com/world/full-un-membership-wont-help-palestinians-statehood-us-ambassador-says>,
<https://www.foxnews.com/politics/13-dems-vote-against-resolution-condemning-iran-after-israel-strike>,
<https://www.foxnews.com/politics/squad-democrats-push-israel-aid-package-amendment-failed-cease-fire-effort-death-warrant-on-palestinians>,
<https://www.foxnews.com/politics/house-overwhelmingly-passes-26-billion-aid-israel-gaza-tensions-iran-escalate>,
<https://www.foxnews.com/politics/fetterman-hammers-a-hole-anti-israel-protesters-slams-own-party-response-iranian-attack-crazy>,
<https://www.foxnews.com/politics/death-to-america-rapidly-emerging-key-slogan-anti-israel-agitators-us>,
<https://www.foxnews.com/us/anti-israel-agitators-flood-dc-streets-aim-white-house-correspondents-dinner-shame-you>,
<https://www.foxnews.com/politics/kirby-us-remains-hopeful-6-weeks-peace-hostage-deal-hamas-not-fully-rejected>

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลกับกลุ่มฮามาสที่ปะทุขึ้นในเดือนตุลาคม ค.ศ. 2023 และมีความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง สื่อมวลชน โดยเฉพาะสื่อกระแสหลักในสหรัฐอเมริกา ได้มีบทบาทสำคัญในการส่งต่อข้อมูล ทำที่ และการกำหนดวาระสาธารณะเกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าว หนึ่งในสื่อที่มีอิทธิพลอย่างสูงในวงการการเมืองและสังคมอเมริกันคือ Fox News ซึ่งมีแนวโน้มโน้มเอียงทางการเมืองขวาและมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพรรครีพับลิกัน การศึกษาครั้งนี้ จึงมุ่งวิเคราะห์บทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News ต่อการนำเสนอนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ โดยเฉพาะในช่วงเวลาระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 - 30 เมษายน ค.ศ. 2024 ว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือแตกต่างจาก ทำที่และนโยบายของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา โดยผู้วิจัยจะขอนำเสนอผลการศึกษา โดยแบ่งเป็น สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษา

นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์

จากการศึกษานโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาภายใต้รัฐบาลของประธานาธิบดีโจ ไบเดน ในช่วงเดือนตุลาคม ค.ศ. 2023 – เมษายน ค.ศ. 2024 เกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ พบว่า สหรัฐอเมริกาปรับเปลี่ยนนโยบายต่างประเทศไปตามปัจจัยแวดล้อมทั้งปัจจัยภายในประเทศและระหว่างประเทศ โดยในระยะที่ 1 หรือในช่วงเดือนตุลาคม ค.ศ. 2023 สหรัฐอเมริกาสนับสนุนอิสราเอลทั้งทางด้านการเมืองผ่านการแถลงการณ์จุดยืนของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอลในการปกป้องตนเองและวางกรอบฮามาสในฐานะกลุ่มผู้ก่อการร้าย (Biden, 2023) รวมทั้งสนับสนุนทางด้านเศรษฐกิจผ่านการของบประมาณจำนวน 14.3 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ สำหรับการสนับสนุนทางทหารแก่อิสราเอล (Holland & Stewart, 2023) ในขณะที่นโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในระยะที่ 2 (ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ค.ศ. 2023 – มกราคม ค.ศ. 2024) เริ่มประสพกับแรงต้านจากภายในประเทศและเวทีระหว่างประเทศ ดังนั้น การดำเนินนโยบายจึงเป็นไปในลักษณะสองระดับ กล่าวคือระดับคำพูดที่มีทั้งเริ่มวิจารณ์การปฏิบัติการทางทหารของอิสราเอล (Long & Madhani, 2023) และมีทั้งการย้ำจุดยืนสนับสนุนอิสราเอลที่ยังคงเข้มแข็งและแน่วแน่ (Osgood, 2024) และระดับปฏิบัติที่ยังคง

แสดงออกอย่างชัดเจนถึงการสนับสนุนอิสราเอลทั้งทางด้านอาวุธ การใช้อำนาจคัดค้านมติของสหประชาชาติที่เรียกร้องให้หยุดยิงและการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมในกาซา (Harb, 2024) สำหรับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในระยะที่ 3 (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – เมษายน ค.ศ. 2024) สหรัฐอเมริกามีท่าทีที่แข็งกร้าวต่อฝ่ายอิสราเอลมากยิ่งขึ้นทั้งการวิจารณ์การโจมตีของอิสราเอลโดยตรงไปตรงมา การกำหนดเงื่อนไขของผู้รับความช่วยเหลือทางการทหาร และอาวุธยุทโธปกรณ์ให้ยึดมั่นในหลักกฎหมายระหว่างประเทศ การขู่สัปดาห์อิสราเอลเกี่ยวกับบทบาทของสหรัฐอเมริกาที่มีต่ออิสราเอลในอนาคต (Knox, 2024; Masters & Merrow, 2024)

บทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์

จากการศึกษาบทบาทของสื่อออนไลน์ Fox News เกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ในช่วงวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024 พบว่า การนำเสนอข่าวของ Fox News มีลักษณะเอื้อประโยชน์ต่ออิสราเอลในภาพรวม กล่าวคือ Fox News รายงานข่าวในเชิงสนับสนุนท่าทีและนโยบายของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่สนับสนุนความช่วยเหลืออิสราเอลเป็นหลัก โดยในระยะที่ 1 จากบทความทั้งหมด 13 บทความที่เกี่ยวข้องกับนโยบายต่างประเทศสหรัฐอเมริกากับความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ Fox News มีการรายงานข่าวสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเป็นจำนวน 8 บทความ วิเคราะห์ท่าทีและนโยบายของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา จำนวน 4 บทความ โดยเฉพาะในวันแรกเริ่มที่ฮามาสโจมตีอิสราเอล และรายงานข้อมูลอย่างเป็นกลาง จำนวน 1 บทความ ในขณะที่ระยะที่ 2 ซึ่งมีแรงต้านต่อการสนับสนุนอิสราเอลเพิ่มมากขึ้นจากทั้งภายในและภายนอกประเทศ Fox News จึงเริ่มปรับการนำเสนอให้ครอบคลุมเสียงวิพากษ์ของสาธารณชนมากขึ้น แต่ยังคงรักษาท่าทีที่เน้นสนับสนุนอิสราเอลเป็นแกนกลาง โดยจากบทความที่เกี่ยวข้องทั้งหมด จำนวน 13 บทความ มีการรายงานข่าวสนับสนุนรัฐบาลสหรัฐอเมริกาในประเด็นข้างต้น จำนวน 9 บทความ วิพากษ์จุดยืนและแนวนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลที่ดำเนินอิสราเอล จำนวน 2 บทความ และรายงานข่าวสารที่เป็นกลาง จำนวน 2 บทความ โดยเฉพาะการฉายภาพความทุกข์ยากของชาวปาเลสไตน์ในกาซา ในระยะที่ 3 ของช่วงเวลาวิกฤตการณ์ การรายงานของสื่อออนไลน์ Fox News ในการสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในตะวันออกกลางมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด โดยจากบทความที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 17 บทความ Fox News รายงานข่าวสนับสนุนนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาที่สนับสนุนเคียงข้างอิสราเอล จำนวน 6 บทความ และวิพากษ์ท่าที

และนโยบายของสหรัฐอเมริกา จำนวนมากถึง 11 บทความ โดยเฉพาะในประเด็นที่รัฐบาลสหรัฐอเมริกาตำหนิฝ่ายอิสราเอลและสนับสนุนผลประโยชน์ของฮามาสและอิหร่าน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่าทิศทางการนำเสนอของ Fox News ยังคงเป็นไปในทิศทางเดียวกับรัฐบาลสหรัฐอเมริกา กล่าวคือมีการเสนอข่าวที่สนับสนุนการใช้สิทธิในการป้องกันตนเองของอิสราเอล การต่อต้านฮามาส และการประณามกลุ่มที่แสดงท่าทีสนับสนุนชาวปาเลสไตน์ รวมถึงการให้เหตุผลสนับสนุนความชอบธรรมของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาในการใช้บประมาณช่วยเหลืออิสราเอล อย่างไรก็ตาม Fox News มีการรายงานข่าวในลักษณะที่ลดทอนน้ำหนักของข้อกล่าวหาต่ออิสราเอลในประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนของพลเรือนปาเลสไตน์และเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมในกาซา ซึ่งเป็นประเด็นที่แตกต่างกับรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่พยายามผลักดันเรื่องการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษายืนยันสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าสื่อออนไลน์ Fox News นำเสนอข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม ค.ศ. 2023 – 30 เมษายน ค.ศ. 2024 ในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ต่ออิสราเอล ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับนโยบายด้านต่างประเทศของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะในด้านการสนับสนุนทางการทหาร เศรษฐกิจ และการใช้เวทีระหว่างประเทศเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของฝ่ายอิสราเอล

เมื่อพิจารณาภาพรวมของการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในบริบทความขัดแย้งนี้ จะเห็นว่ามีพลวัตและไม่หยุดยั้งเป็นเส้นตรง กล่าวคือมีการเปลี่ยนแปลงไปตามเวลาและปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยทางการเมืองภายในประเทศ ซึ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจดำเนินนโยบายระหว่างประเทศของรัฐบาลโจ ไบเดน (Hussain, 2011) ในกรณีนี้คือปัจจัยเรื่องการรักษาคะแนนเสียงของพรรคเดโมแครตสำหรับการเลือกตั้งสหรัฐอเมริกา ซึ่งกลุ่มฐานเสียงของพรรคเดโมแครตในกลุ่มคนรุ่นใหม่ คนผิวสี และสตรี จำนวนกว่าร้อยละ 60 แสดงท่าทีคัดค้านการปฏิบัติการของฝ่ายอิสราเอล (Heer, 2023) นอกจากนี้ ปัจจัยเรื่องความยากลำบากในข้อจำกัดของการแลกเปลี่ยนมีส่วนสำคัญกับกระบวนการกำหนดนโยบาย (Renshon & Renshon, 2008) ของรัฐบาลโจ ไบเดน ซึ่งต้องเปรียบเทียบความสำคัญระหว่างประเด็นเรื่องความมั่นคงกับประเด็นด้านมนุษยธรรมที่มีความสำคัญกับค่านิยมและอุดมการณ์ของสหรัฐอเมริกาทั้งคู่ ดังนั้น ปัจจัยดังที่กล่าวข้างต้นส่งผลให้แนวนโยบายของสหรัฐอเมริกาต้องรักษาสอดคล้องระหว่างผลประโยชน์ข้างต้น ซึ่งแม้จะยังยืนยันคัดค้านอิสราเอลในฐานะพันธมิตรที่

ไว้ใจได้เพื่อรับมือกับกลุ่มก่อการร้ายและต่อกรกับอำนาจของอิหร่านในภูมิภาคตะวันออกกลาง ในขณะที่เดียวกันก็มีความพยายามจะจำกัดการปฏิบัติการทางทหารของอิสราเอลที่กระทบกับคุณค่าด้านสิทธิมนุษยชนและมนุษยธรรมของพลเรือนปาเลสไตน์และเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ เช่นกัน

สำหรับการรายงานข้อมูลข่าวสารของสื่อออนไลน์ Fox News เมื่อพิจารณาภายใต้กรอบแนวคิดบทบาทของสื่อทางการเมือง จะพบว่าสื่อออนไลน์ Fox News สร้างวาระและอุดมการณ์ทางการเมืองอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการเน้นย้ำความชอบธรรมของนโยบายต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาในการสนับสนุนอิสราเอลในฐานะพันธมิตรที่แน่นแฟ้นในตะวันออกกลางที่รายล้อมไปด้วยกลุ่มก่อการร้าย กล่าวคือฮามาส และภัยอันตรายจากอิหร่านในฐานะประเทศศัตรู ในขณะที่เดียวกันยังได้กำหนดกรอบรับรู้ที่ลดทอนมุมมองของพลเรือนชาวปาเลสไตน์ที่ประสบความทุกข์ยากลำบาก หลีกเลี่ยงการวิจารณ์อิสราเอลในด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึงการลดความน่าเชื่อถือของกลุ่มผู้สนับสนุนการให้ความช่วยเหลือแก่ชาวปาเลสไตน์ และกลุ่มผู้ผลักดันความพยายามในการเจรจาหยุดยิง โดยเน้นย้ำบ่อยครั้งว่าการเจรจาหยุดยิงนั้นอาจหมายถึงการทอดทิ้งอิสราเอลที่เป็นพันธมิตร และอาจส่งผลกระทบต่อภัยความมั่นคงของสหรัฐอเมริกาเองในที่สุด

ในขณะที่แนวคิดโมเดลโฆษณาชวนเชื่อของ Herman และ Chomsky โดยเฉพาะตัวกรองลำดับที่ 1 และ 2 คือ สถานภาพของเจ้าของบริษัทสื่อ และรายได้ของสื่อที่มาจากการโฆษณา (Herman & Chomsky, 1988) ได้ทำหน้าที่อธิบายเพิ่มเติมในสาเหตุและแรงจูงใจที่สื่อออนไลน์ Fox News นำเสนอข้อมูลในลักษณะวิพากษ์วิจารณ์ท่าทีและนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาภายใต้การนำของประธานาธิบดีจอร์จ โอบามา โดยจุดกำเนิดทางความคิดของ Fox News ผังรากอยู่ในยุทธศาสตร์ทางการเมืองของฝ่ายอนุรักษนิยมมาตั้งแต่ยุคประธานาธิบดีรีพับลิกัน ซึ่งโรเจอร์ เอลส์ ที่ปรึกษาทางการเมืองของนิกสัน ได้เสนอแนวคิดในการจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ที่มีภารกิจหลักในการสนับสนุนรัฐบาลและโจมตีฝ่ายตรงข้ามอย่างเปิดเผย เนื่องจากเห็นว่าสื่อกระแสหลักมีแนวโน้มเป็นศัตรูกับอำนาจรัฐ แม้ความคิดดังกล่าวจะไม่ใช่จริงในยุคนั้น แต่ก็ได้รับการสานต่อในภายหลังเมื่อโรเจอร์ เอลส์ ร่วมมือกับรูเพิร์ต เมอร์ด็อก ในการก่อตั้ง Fox News Channel ในปี ค.ศ. 1996 โดยยึดอุดมการณ์อนุรักษนิยมเป็นแกนกลางของการนำเสนอ (Falk, 2019) ความเข้าใจบริบทเชิงประวัติศาสตร์นี้จึงช่วยอธิบายแนวทางการรายงานข่าวของ Fox News ที่โน้มเอียงสนับสนุนสถานภาพของเจ้าของบริษัทสื่อทั้งในระดับนโยบายภายในประเทศและในประเด็นระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เมื่อผู้บริหารของสำนักข่าว Fox News มีความเชื่อมโยงทางการเมืองกับฝ่ายอนุรักษนิยมหรือพรรคริพับลิกัน ผู้เข้าชมและผู้สนับสนุนสำนัก

ชาวนี้อาจมีแนวโน้มที่จะเป็นฝ่ายเดียวกันคืออนุรักษนิยม ดังนั้น การนำเสนอข้อมูลข่าวบ่อยครั้งจึงแฝงไปด้วยวาระทางการเมือง คือ การใช้พื้นที่ข่าวในการโจมตีรัฐบาลพรรคเดโมแครตหรือที่รู้จักกันในฐานะฝ่ายเสรีนิยม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อพรรคเดโมแครตดำเนินนโยบายที่มีต่ออิสราเอลแปลกแยกไปจากแนวนโยบายที่ฝ่ายอนุรักษนิยมเห็นควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Martin และ Yurukoglu ที่ช่วยยืนยันว่าการบริโภคข่าวที่มีแนวโน้มเอียงจาก Fox News ตอบสนองรสนิยมของผู้ชมที่มีแนวคิดอนุรักษนิยม และมีผลในการโน้มน้าวและเปลี่ยนแปลงแนวคิดทางการเมืองของผู้ชมเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทการเลือกตั้งเนื่องจากผู้ชมมีแนวโน้มเลือกคู่ชองที่ตรงกับอุดมการณ์ตน และเมื่อดูซ้ำบ่อยครั้ง แนวคิดทางการเมืองของผู้ชมจะปรับเปลี่ยนไปใกล้เคียงกับเนื้อหาที่ได้รับ (Martin & Yurukoglu, 2017, p. 2598)

ดังนั้น การนำเสนอที่โน้มเอียงไปทางฝ่ายหนึ่งจึงอาจส่งผลต่อการรับรู้ ความเข้าใจ และท่าทีของสาธารณชนสหรัฐอเมริกา และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผ่านการตกตะกอนและคัดกรองออกมาแล้ว และมีแนวโน้มที่ชัดเจนที่สุด คือ การสนับสนุนอิสราเอลในฐานะพันธมิตรที่เชื่อใจได้ ซึ่งเป็นประเด็นที่เห็นพ้องต้องกันทั้งฝ่ายอนุรักษนิยมและฝ่ายเสรีนิยมของสหรัฐอเมริกา แม้ว่าฝ่ายเสรีนิยมอาจมีความพยายามในการผลักดันประเด็นสิทธิมนุษยชนและประเด็นด้านมนุษยธรรมในกาชาควบคู่ไปด้วย อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติการทางทหารของฝ่ายอิสราเอลที่เป็นอันตรายต่อพลเรือนและเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมในกาชาส่งผลให้ฝ่ายเสรีนิยมเริ่มที่จะลดทอนการสนับสนุนอิสราเอลอย่างไม่มีเงื่อนไข เปลี่ยนไปเป็นการสนับสนุนอิสราเอลแบบจำกัด ซึ่งส่งผลให้สำนักข่าว Fox News วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลของโจ ไบเดน มากที่สุดในเดือนเมษายน ค.ศ. 2024 เนื่องจากอุดมการณ์และค่านิยมที่มีร่วมกันเริ่มเปลี่ยนแปลงไปนั่นเอง ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า ประเด็นเรื่องการสนับสนุนอิสราเอลในฐานะพันธมิตรจะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้การรายงานข่าวในประเด็นนี้ฝังลึก เป็นสิ่งที่จริงแท้และเป็นอุดมการณ์ที่ถูกต้อง เมื่อกล่าวถึงตรงนี้ทฤษฎีอำนาจนำทางวัฒนธรรมของอันโตนิโอ แกรมซี จึงสามารถเข้ามาอธิบายเพิ่มเติม โดยอันโตนิโอ แกรมซีระบุว่ากลุ่มผู้มีอำนาจในสังคมมีอำนาจนำผ่านการควบคุมทางอุดมการณ์นอกเหนือจากการใช้กำลังบีบบังคับ โดยอาศัยสื่อมวลชนในการสนับสนุนการครองอำนาจดังกล่าวผ่านการนำเสนอค่านิยมและความเชื่อของชนชั้นปกครองให้เป็นเรื่องปกติทั่วไปในสังคม และเป็นประเด็นที่เปลี่ยนแปลงไม่ได้ ส่งผลให้ผู้ถูกปกครองยอมรับการครอบงำดังกล่าวโดยปริยาย โดยชุดความเชื่อและอุดมการณ์เหล่านี้จะซึมซับเข้าสู่จิตสำนึกของสาธารณชนและส่งผลต่อการรับรู้ที่มีความสอดคล้องกับผลประโยชน์ของชนชั้นปกครอง (Tsokwa et al., 2024, pp. 727-729)

ในกรณีของอิสราเอลและปาเลสไตน์ รัฐบาลสหรัฐอเมริกาสามารถใช้อำนาจนำเพื่อครอบงำอุดมการณ์และการรับรู้ของประชาชนในประเด็นเรื่องการสนับสนุนอิสราเอลให้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญและเป็นเรื่องที่ถูกต้อง และไม่สามารถยุติการให้ความช่วยเหลือได้แม้ว่าอิสราเอลจะปฏิบัติการทางทหารที่ไม่ตรงตามหลักการที่สหรัฐอเมริกาต้องการ ในขณะที่มูมมอและภาพของชาวปาเลสไตน์ซึ่งได้รับผลกระทบจากความขัดแย้งไม่ได้ถูกหยิบยกขึ้นมาให้ความสำคัญทัดเทียมกับการเน้นย้ำจุดยืนสนับสนุนอิสราเอล ดังที่สหรัฐอเมริกาเป็นกระบอกเสียงคัดค้านปฏิเสขอกล่าวหาที่ประเทศแอฟริกาใต้ได้ยื่นฟ้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) ที่ระบุว่าอิสราเอลกระทำการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ต่อชาวปาเลสไตน์ และมองว่าเป็นข้อกล่าวหาที่ปราศจากมูลความจริง (Masters & Merrow, 2024) ในขณะที่สหรัฐอเมริกากลับยื่นกรณพระณาม การฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ในเหตุการณ์ความขัดแย้งบริเวณภูมิภาคอื่น เช่น การกล่าวหากลุ่มกองกำลังกึ่งทหารของซูดานและพันธมิตรของกลุ่มดังกล่าวในการกระทำการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ในสงครามกลางเมือง พร้อมทั้งประกาศมาตรการคว่ำบาตรต่อผู้นำของกลุ่มและบริษัทที่เกี่ยวข้อง (Lee, 2025) และการกล่าวโทษสาธารณรัฐประชาชนจีนในการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวอุยกูร์และชนกลุ่มน้อยในเขตปกครองตนเองซินเจียง (Hansler et al., 2021)

ข้อมูลข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าความสำคัญของชาวปาเลสไตน์ถูกลดทอนมาตั้งแต่ระดับบนหรือระดับรัฐบาล ต่อเนื่องมาจากการรายงานข่าวของสื่อออนไลน์ Fox News ซึ่งไม่พบการประณามหรือคัดค้านอิสราเอลในการละเมิดสิทธิมนุษยชนของชาวปาเลสไตน์แต่อย่างใด ดังนั้นความเชื่อและอุดมการณ์ของประชาชนจึงถูกหล่อหลอมจากสารที่ได้รับถ่ายทอดต่อลงมาตามลำดับในภาพการสนับสนุนอิสราเอลในฐานะพันธมิตรในลักษณะของความจริงที่สหรัฐอเมริกาต้องยึดมั่น สอดคล้องกับสิ่งที่ Davidson ได้วิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งค้นพบว่า สังคมอเมริกันถูกครอบงำด้วยแนวคิดไซออนิสต์มากกว่า 80 ปี ส่งผลให้ประชาชนสหรัฐอเมริกาเกิดภาพจำแบบแบ่งฝ่ายดี (อิสราเอล) และฝ่ายร้าย (ปาเลสไตน์) โดยรัฐบาลสหรัฐอเมริกายึดถือแนวทางของกลุ่มไซออนิสต์ และช่วยสนับสนุนให้อิสราเอลสามารถจำกัดพื้นที่ของชาวปาเลสไตน์ (Davidson, 2001, p. 222)

ข้อเสนอแนะ

1. สำหรับการวิจัยในอนาคต ควรขยายการศึกษาไปยังสื่อออนไลน์ประเภทอื่นหรือศึกษาเปรียบเทียบระหว่างสื่อออนไลน์ที่สนับสนุนอิสราเอล และสื่อออนไลน์ที่มีแนวโน้มสนับสนุนฝ่ายตรงข้าม เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการกำหนดวาระข่าวและวิธีการที่สื่อนำมาใช้สร้าง

ความชอบธรรม รวมถึงอาจศึกษาในระยะเวลาที่ยาวนานขึ้นเพื่อให้เห็นพลวัตของการนำเสนอข่าวสารและนโยบายต่างประเทศที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย สื่อมวลชนควรให้ความสำคัญกับการนำเสนอข้อมูลที่รอบด้านและครอบคลุมมากยิ่งขึ้นเนื่องจากผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าสื่อมิใช่เป็นองค์กรนำเสนอข้อมูลข่าวสารเท่านั้น แต่ถือเป็นตัวแสดงในระบบระหว่างประเทศที่มีอิทธิพลต่อการสร้างกรอบการรับรู้ของสาธารณชนและการดำเนินนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล ในขณะที่ภาครัฐและภาคประชาสังคมควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการตรวจสอบ วิเคราะห์ และแยกแยะข้อมูล เพื่อสามารถแยกแยะข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในโลกปัจจุบันที่ข้อมูลไหลเวียนไปมาอย่างไร้พรมแดน นอกจากนี้ ในบริบทของนโยบายต่างประเทศ รัฐบาลสหรัฐอเมริกาควรทบทวนการดำเนินนโยบายระหว่างประเทศโดยรักษาความสมดุลระหว่างมนุษยธรรมและภัยคุกคามเพื่อให้สหรัฐอเมริกายังคงอยู่ในสถานะของมหาอำนาจที่ไว้ใจและเชื่อถือได้ในยุคศตวรรษที่ 21 ต่อไป

บรรณานุกรม

Book

Cohen, B. C. (1963). *The Press and Foreign Policy*. Princeton University Press.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1515/9781400878611>

Davidson, L. (2001). *America's Palestine: Popular and official perceptions from Balfour to Israeli statehood*. University Press of Florida

Herman, E. S., & Chomsky, N. (1988). *Manufacturing consent: The political economy of the mass media*. Pantheon.

McNair, B. (2017). *An introduction to political communication*. Routledge.

Voltmer, K. (2004). *Mass media and political communication in new democracies*. Routledge.

Thesis

Sharmeen, M. (2023). *The Israeli-Palestinian conflict in news media* [Unpublished master's thesis, Brac University].

Journal Article

Al Ruwaydhan, N. Z. (2021). Media Influence and US Foreign Policy. *Arab Journal for Scientific Publishing (AJSP)* ISSN, 2663(4), 458-468.

Bennett, L. (2006). Toward a Theory of Press–State Relations in the US. *Journal of Communication*, 40, 103-127. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1990.tb02265.x>

Boukari, Y., Kadir, A., Waterston, T., Jarrett, P., Harkensee, C., Dexter, E., Cinar, E. N., Blackett, K., Nacer, H., & Stevens, A. (2024). Gaza, armed conflict and child health. *BMJ Paediatrics Open*, 8(1).

Cassino, D. (2007). Entman, Robert M. Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy. Chicago: University of Chicago Press, 2004. *Journal of Conflict Studies*, 27(1), 128-130.

https://id.erudit.org/iderudit/jcs27_1br01

Demuyakor, J. (2021). The propaganda model in the digital age: A review of literature on

- the effects of social media on news production. *Shanlax International Journal of Arts, Science and Humanities*, 8(4), 1-7.
- Gilboa, E. (2002). Global communication and foreign policy. *Journal of Communication*, 52(4), 731-748.
- Gilboa, E. (2005). Global Television News and Foreign Policy: Debating the CNN Effect. *International Studies Perspectives*, 6, 325 - 341. <https://doi.org/10.1111/j.1528-3577.2005.00211.x>
- Kressel, N. J. (1987). Biased judgments of media bias: A case study of the Arab-Israeli dispute. *Political Psychology*, 211-227.
- Leech, J., & Taleb, R. (2024). Mind the gap: U.S. preferences and Israel's war conduct. *Quincy Institute for Responsible Statecraft*. <https://quincyinst.org/research/mind-the-gap-u-s-preferences-and-israels-war-conduct/>
- Mearsheimer, J. J. W., Stephen M. (2006). The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy. *London Review of Books*, 28(6), 3-12. <https://www.lrb.co.uk/v28/n06/john-mearsheimer/>
- Podkowińska, M. (2018). Media and political communication. *Roczniki Nauk Społecznych*, 46(3), 117–130. <https://doi.org/https://ojs.tnku.pl/index.php/rns/article/view/11435>
- Renshon, J., & Renshon, S. A. (2008). The theory and practice of foreign policy decision making. *Political Psychology*, 29(4), 509-536.
- Rexha, G. (2014). The role of media in political communication: the case of Kosovo.
- Robinson, P. (1999). The CNN effect: can the news media drive foreign policy? *Review of International Studies*, 25(2), 301-309. <https://doi.org/10.1017/s0260210599003010>
- Tsokwa, S. B., Yakubu, D. D., & Garison, A. (2024). Media Hegemony and the Suppression of Counter-Hegemony in Nigeria. *Asian Journal of Science, Technology, Engineering, and Art*, 2(5), 724-734. <https://doi.org/10.58578/ajstea.v2i5.3803>
- Yakubu, M. A., & Oyigebe, P. L. (2024). The Current Israel-Palestine Conflict and its Impacts on Israel's Economy and Diplomatic Ties. *Kashere Journal of Politics and International Relations*, 2(1), 213-221.

Zanotti, J., & Sharp, J. M. (2023). Israel and Hamas 2023 conflict in brief: Overview, US Policy, and Options for Congress.

Web Page

Agencies, Tol Staff, & Magid, J. (2023). *Biden says Hamas using innocent Gazans as human shields; phones Netanyahu, PA's Abbas*. The Times of Israel. Retrieved 13 April 2025 from <https://www.timesofisrael.com/biden-says-hamas-using-innocent-gazans-as-human-shields-calls-netanyahu-pas-abbas/>

Aitken, P. (2024). *Hezbollah chief boasts of US pressure ending Gaza conflict: 'Israel has been defeated'*. Fox News. Retrieved May 16 from <https://www.foxnews.com/world/hezbollah-chief-boasts-us-pressure-ending-gaza-conflict-israel-has-been-defeated>

Al Jazeera. (2023a). *Biden warns Israel risks losing support over 'indiscriminate' Gaza bombing*. Al Jazeera. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.aljazeera.com/news/2023/12/12/biden-warns-israel-losing-support-over-indiscriminate-gaza-bombing#:~:text=US%20President%20Joe%20Biden%20has,more%20than%20the%20United%20States.>

Al Jazeera. (2023b). *Israeli forces raid Gaza's Kamal Adwan Hospital after days of strikes*. Al Jazeera. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.aljazeera.com/news/2023/12/12/israeli-forces-raid-gazas-kamal-adwan-hospital-after-days-of-strikes>

Al Jazeera. (2024). *WHO accuses Israel of committing genocide in Gaza*. Retrieved January 25, 2025 from <https://www.aljazeera.com/news/2024/12/6/who-accuses-israel-of-committing-genocide-in-gaza>

Al Jazeera, & News Agencies. (2024). *At least four killed in Israeli attack on Al-Aqsa Hospital in Gaza*. Al Jazeera Retrieved May 16 from <https://www.aljazeera.com/news/2024/3/31/israel-attacks-gazas-al-aqsa-hospital-striking-civilians-and-journalists>

Al Jazeera Staff. (2025). *Timeline: The path to the Israel-Hamas ceasefire deal in Gaza*. Al

Jazeera. Retrieved May 12, 2025 from

<https://www.aljazeera.com/features/2025/1/19/timeline-the-path-to-the-israel-hamas-ceasefire-deal-in-gaza>

Almasri, N. (2024). *Opinion – Double Standards and Media Bias in Israel's War on Gaza*.

E-International Relations. Retrieved March 24 from <https://www.e-ir.info/2024/09/19/opinion-double-standards-and-media-bias-in-israels-war-on-gaza/>

Amnesty International. (2024). *Amnesty International concludes Israel is committing*

genocide against Palestinians in Gaza. Retrieved January 25, 2025 from <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/12/amnesty-international-concludes-israel-is-committing-genocide-against-palestinians-in-gaza/>

Biden, J. R. (2023). *Remarks by President Biden on the October 7th terrorist attacks and*

the resilience of the State of Israel and its people. The White House. Retrieved 4 May 2025 from <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/speeches-remarks/2023/10/18/remarks-by-president-biden-on-the-october-7th-terrorist-attacks-and-the-resilience-of-the-state-of-israel-and-its-people-tel-aviv-israel/>

Casiano, L. (2024). *Biden expects Iran to attack Israel 'sooner than later'*. Fox News.

Retrieved May 16 from <https://www.foxnews.com/politics/biden-expects-iran-attack-israel-sooner-later>

Center for Preventive Action. (2024). *Israeli-Palestinian Conflict*. *Council on Foreign*

Relations. <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/israeli-palestinian-conflict>

DeVore, C. (2023). *Israel War: Hamas surprise attack spotlights Biden team's failures*.

Here's what comes next. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from

<https://www.foxnews.com/opinion/israel-war-hamas-surprise-attack-spotlights-biden-teams-failures-comes-next>

DW. (2024). *Israel: World Central Kitchen airstrike*. Retrieved May 16 from

<https://www.dw.com/en/israel-world-central-kitchen-airstrike/live-68716708>

Elkind, E. (2024). *13 Dems vote against resolution condemning Iran after Israel strike*. Fox

- News. Retrieved May 16 from <https://www.foxnews.com/politics/13-dems-vote-against-resolution-condemning-iran-after-israel-strike>
- Falk, W. (2019). *Why Fox News was created*. The Week. Retrieved 24 June from <https://theweek.com/articles/880107/why-fox-news-created>
- Frizis, I. (2013). *The impact of media on foreign policy*. E-International Relations. Retrieved 13 April from <https://www.e-ir.info/2013/05/10/the-impact-of-media-on-foreign-policy/>
- Gillespie, B. (2023). *Biden shuns calls to de-escalate, vows US 'has Israel's back' as it prepares for ground war with Hamas*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/politics/biden-shuns-calls-de-escalate-vows-us-israel-back-prepares-ground-war-hamas>
- Hagstrom, A., Vacchiano, A., & Mion, L. (2023). *Gazans flock to aid trucks as US, Israel discuss future of Hamas war*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/live-news/december-18-israel-hamas-war>
- Hansler, J., Rahim, Z., Westcott, B., & CNN. (2021). *US accuses China of 'genocide' of Uyghurs and minority groups in Xinjiang*. CNN. Retrieved 24 June from <https://edition.cnn.com/2021/01/19/us/us-xinjiang-china-genocide-intl/index.html>
- Harb, A. (2024). *Timeline: The Biden administration on Gaza, in its own words*. Aljazeera. Retrieved May 4, 2025 from <https://www.aljazeera.com/news/2024/3/7/timeline-the-biden-administration-on-gaza-in-its-own-words>
- Heer, J. (2023). *Biden's Bear Hug of Netanyahu Is a Disaster*. The Nation. Retrieved 4 May 2025 from <https://www.thenation.com/article/world/biden-netanyahu-bear-hug-disaster/>
- Hennigan, W. J. (2023). *"I am a Zionist": How Joe Biden's lifelong bond with Israel shapes war policy*. Reuters. Retrieved May 4, 2025 from <https://www.reuters.com/world/us/i-am-zionist-how-joe-bidens-lifelong-bond-with-israel-shapes-war-policy-2023-10-21/>
- Hindustan Times. (2023). *'Hamas using civilians as human shields': Israeli PM Netanyahu*. Hindustan Times. Retrieved 13 April 2025 from

<https://www.hindustantimes.com/world-news/hamas-using-civilians-as-human-shields-israeli-pm-netanyahu-101699673916057.html>

Hoffman, J. (2024). *Mind the Gap: U.S. Preferences and Israel's War Conduct*. Quincy Institute for Responsible Statecraft. Retrieved May 5, 2025 from <https://quincyinst.org/research/mind-the-gap-u-s-preferences-and-israels-war-conduct/>

Holland, S., & Stewart, P. (2023). *As wars rage, Biden administration to make case for \$106 billion for Ukraine, Israel*. Reuters. Retrieved May 4, 2025 from <https://www.reuters.com/world/wars-rage-biden-administration-make-case-106-billion-ukraine-israel-2023-10-31/>

Hussain, Z. Z. (2011). *The effect of domestic politics on foreign policy decision making*. E-International Relations. Retrieved 20 April 2025 from <https://www.e-ir.info/2011/02/07/the-effect-of-domestic-politics-on-foreign-policy-decision-making/>

John, M. (2024). *Explainer: What Middle East conflict means for the global economy*. Reuters Retrieved January 25, 2025 from <https://www.reuters.com/world/middle-east/what-middle-east-conflict-means-global-economy-2024-10-03/>

Jonathan, C. (2024). *The Media Are Messing with Our Heads – Even About the 'hostages'*. The Unz Review. <https://www.unz.com/jcook/the-media-are-messing-with-our-heads-even-about-the-hostages/>

Knox, B. (2024). *How Biden's position on Israel has changed since Oct. 7*. Washington Examiner. Retrieved 4 May 2025 from <https://www.washingtonexaminer.com/news/white-house/2997474/how-bidens-position-on-israel-has-changed/>

Landon, M., Stephen, S., Andrea, V., & Bradford, B. (2023). *US blocks UN resolution calling for immediate cease-fire in Gaza*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/live-news/december-10-israel-hamas-war>

Lee, M. (2025). *US says Sudanese rebel force has committed genocide and imposes sanctions on the group's leaders*. Associated Press. Retrieved 24 June from <https://apnews.com/article/biden-sudan-genocide->

7a0d20f857af3fd428750cf2dfd231ae

Long, C., & Madhani, A. (2023). *Biden takes a tougher stance on Israel's 'indiscriminate bombing' of Gaza*. AP. Retrieved May 4, 2025 from <https://apnews.com/article/biden-israel-hamas-oct-7-44c4229d4c1270d9cfa484b664a22071>

Lu, M. (2024). *Charted: America's Most Popular News Sources*. Visual Capitalist. <https://www.visualcapitalist.com/charted-americas-most-popular-news-sources-2024/>

Manav, A. (2022). *Hegemony, The United States, and The World*. THE GEOSTRATA. Retrieved January 26, 2025 from <https://www.thegeostrata.com/post/hegemony-the-united-states-and-the-world>

Masters, J., & Merrow, W. (2024, April 11, 2024). *U.S. Aid to Israel in Four Charts*. Council on Foreign Relations. Retrieved May 4, 2025 from <https://www.cfr.org/article/us-aid-israel-four-charts>

Middle East Eye Staff. (2024). *The 49 times the US used veto power against UN resolutions on Israel*. Retrieved February 1 from <https://www.middleeasteye.net/news/49-times-us-has-used-veto-power-against-un-resolutions-israel>

Miller, A. M. (2023). *DeSantis blasts Biden for prioritizing Gaza aid that will be 'commandeered' by Hamas over rescuing hostages*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/politics/desantis-blasts-biden-for-prioritizing-gaza-aid-that-will-be-commandeered-by-hamas-over-rescuing-hostages>

Morris, K. (2023). *GOP presidential candidates declare support for Israel after Hamas assault: 'Joe Biden funded these attacks'*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/politics/gop-presidential-candidates-declare-support-israel-hamas-assault-joe-biden-funded-attacks>

Morris, K. (2024). *Biden ridiculed for 'obvious hypocrisy' as he condemns Israeli airstrike that killed aid workers in Gaza*. Fox News. Retrieved May 16 from <https://www.foxnews.com/politics/biden-ridiculed-obvious-hypocrisy-condemns>

israeli-airstrike-killed-aid-workers-gaza

Nerozzi, T. H. J. (2023). *Biden tells donors Israel is losing support globally*. Fox News.

Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/politics/biden-tells-donors-israel-losing-support-globally>

Osgood, B. (2024, 2024/01/19). *Israel's war on Gaza live: US support for Israel 'ironclad' despite rebuff*. *Al Jazeera*.

<https://www.aljazeera.com/news/liveblog/2024/1/19/israels-war-on-gaza-live-us-support-for-israel-ironclad-despite-rebuff?update=2635028>

Ray, M. (2025). *Fox News Channel*. Britannica Money. Retrieved May 5, 2025 from

<https://www.britannica.com/money/Fox-News-Channel>

Reuters. (2023). *Israel-Hamas war: The hostage deal and ceasefire explained*. Reuters.

Retrieved May 12, 2025 from <https://www.reuters.com/world/middle-east/israelhamas-war-hostage-deal-ceasefire-gaza-2023-11-22/>

Reuters. (2024). *Full UN membership won't help Palestinians with statehood, US ambassador says*. Fox News. Retrieved May 16 from

<https://www.foxnews.com/world/full-un-membership-wont-help-palestinians-statehood-us-ambassador-says>

Richard, L. (2023). *Biden says Israel not to blame for rocket attack on Gaza hospital that left 500 dead: 'Done by the other team'*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from

<https://www.foxnews.com/world/biden-israel-not-blame-gaza-hospital-bombing-left-500-dead-done-other-team>

Salman, A., Lilieholm, L., Yeung, J., Edwards, C., & CNN. (2024). *Israeli troops end Al-Shifa hospital raid, leaving behind bodies and trail of destruction*. CNNWorld.

Retrieved May 16 from <https://edition.cnn.com/2024/04/01/middleeast/israel-idf-withdraws-al-shifa-hospital-intl-hnk/index.html>

Save the Children. (2023). *Gaza: Extension of humanitarian pause another step in the right direction but still falls far short of providing the safety and supplies desperately needed by children*. ReliefWeb. Retrieved May 12, 2025 from

<https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/gaza-extension-humanitarian-pause-another-step-right-direction-still-falls-far-short-providing->

safety-and-supplies-desperately-needed-children

Schoffstall, J., & Spady, A. (2023). *Dem Senator calls for cease-fire shortly after meeting with group pushing to cut aid to Israel*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/politics/dem-senator-calls-ceasefire-meeting-cut-aid-israel>

Singman, B. (2023). *Biden declares it is 'vital' to US security for Israel, Ukraine to succeed in wars, will request funding*. Fox News. Retrieved May 13, 2025 from <https://www.foxnews.com/politics/biden-deliver-oval-office-address-wars-israel-ukraine>

Singman, B. (2024). *White House says US support for Israel is 'ironclad,' will 'support their defense' amid Iran attack*. Fox News. Retrieved May 16 from <https://www.foxnews.com/politics/white-house-says-us-support-for-israel-is-ironclad-will-support-their-defense-amid-iran-attack>

The World Staff. (2023). *A timeline of the Israeli-Palestinian conflict*. The World Retrieved May 12, 2025 from <https://theworld.org/stories/2023/10/20/timeline-israeli-palestinian-conflict>

United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. (2024). *One year of unimaginable suffering since 7 October attack*. Retrieved 25 January 2025 from <https://www.unocha.org/news/one-year-unimaginable-suffering-7-october-attack>

Wallace, D. (2023a). *Blinken, in Israel, says more Americans killed, vows solidarity 'always'*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/politics/blinken-israel-says-more-americans-killed-vows-solidarity-always>

Wallace, D. (2023b). *Kirby blames Hamas for breaking cease-fire: 'We know they are holding' more women and children*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/politics/kirby-blames-hamas-breaking-cease-fire-we-know-holding-more-women-children>

Wallace, D. (2023c). *Major pro-Israel group accuses Biden of fanning flames of antisemitism with claim of 'indiscriminate bombing'*. Fox News. Retrieved May 12, 2025 from <https://www.foxnews.com/politics/major-pro-israel-group-accuses->

biden-fanning-flames-antisemitism-claim-indiscriminate-bombing

Wallace, D. (2024). Kirby: US remains hopeful for '6 weeks of peace' with hostage deal that ' Hamas has not fully rejected'. Retrieved May 16 from <https://www.foxnews.com/politics/kirby-us-remains-hopeful-6-weeks-peace-hostage-deal-hamas-not-fully-rejected>

Watson, A. (2025). Top cable news networks U.S. 2023, by number of viewers. Statista. Retrieved January 16 from <https://www.statista.com/statistics/373814/cable-news-network-viewership-usa/>

Wood, R. (2024). Explanation of Vote by Ambassador Robert Wood on a UAE-Drafted UN Security Council Resolution. The America Times. Retrieved May 4, 2025 from <https://www.america-times.com/explanation-of-vote-by-ambassador-robert-wood-alternative-representative-for-special-political-affairs-on-a-united-arab-emirates-drafted-un-security-council-resolution-on-the-situation-in-the-middle/>

ประวัติผู้เขียน

