



ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียน
เรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

THE EFFECTS OF LEARNING MANAGEMENT BY USING RAFT STRATEGY WITH MAGIC
IF CONCEPT ON IMAGINATIVE WRITING ABILITIES OF GRADE 5 STUDENTS.

จิรัฐติกาณ ลาภสุวัจนานนท์

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียน
เรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE EFFECTS OF LEARNING MANAGEMENT BY USING RAFT STRATEGY WITH MAGIC
IF CONCEPT ON IMAGINATIVE WRITING ABILITIES OF GRADE 5 STUDENTS.



JIRATTIKARN LAPSUWADJANANON

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Educational Science & Learning Management)
Faculty of Education, Srinakharinwirot University
2024
Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียน
เรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ของ

จิรัฐติกาล ลามสุวัจนานนท์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล) (รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณโรจน์รัตนดำรง ไชยศรี)

ชื่อเรื่อง	ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ผู้วิจัย	จิรัฐติกา ลามสุวัจฉานนท์
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2567
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If 2) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนเขียนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาด้วยวิธี การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยพิจารณาจากห้องเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน จากนั้นจับสลากห้องเรียนเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนด้วยแนวคิด Magic If ร่วมกับกลวิธี RAFT จำนวน 1 ห้องเรียน (30 คน) และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนเขียนแบบปกติ จำนวน 1 ห้องเรียน (30 คน) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If 2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบปกติ 3) แบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ และเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If มีความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการหลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If มีความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: จินตนาการ, กลวิธี RAFT, Magic If, การเขียนเรื่องตามจินตนาการ

Title	THE EFFECTS OF LEARNING MANAGEMENT BY USING RAFT STRATEGY WITH MAGIC IF CONCEPT ON IMAGINATIVE WRITING ABILITIES OF GRADE 5 STUDENTS.
Author	JIRATTIKARN LAPSUWADJANANON
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2024
Advisor	Assistant Professor Dr. Suppawan Satjapiboon

This study aimed to: (1) compare the imaginative writing abilities of fifth-grade students (Prathomsuksa 5) before and after implementing the RAFT (Role, Audience, Format, Topic) strategy combined with the "Magic If" concept, and (2) compare the imaginative writing abilities of students taught using the RAFT strategy with the "Magic If" concept to those taught using traditional writing methods. The sample comprised 60 fifth-grade students from two classes at Prasarnmit Elementary Demonstration School, selected through cluster random sampling. These classes were randomly assigned to an experimental group and a control group. The study was conducted over ten sessions, each lasting 60 minutes. Research instruments included: (1) five lesson plans based on the RAFT strategy and "Magic If" concept, (2) five lesson plans employing traditional writing methods, (3) a writing ability test, and (4) pre- and post-tests for assessing imaginative writing abilities. Data analysis utilized descriptive statistics (mean and standard deviation) and hypothesis testing with dependent and independent sample t-tests. The research employed a control group pretest-posttest design. Results indicated that: 1) The imaginative writing abilities of students improved significantly after applying the RAFT strategy combined with the "Magic If" concept, with a statistically significant difference at the 0.05 level. 2) Students who participated in the RAFT strategy with the "Magic If" concept demonstrated significantly higher imaginative writing abilities compared to those taught using traditional writing methods, with a statistically significant difference at the 0.05 level.

Keywords: Imagination,RAFT Strategy,Magic If,Imaginative writing

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์และการให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการวิจัยอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล ที่คอย ติดตามด้วยความเมตตาและความห่วงใย อีกทั้งยังกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนช่วย แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่าน อาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์อัฐพล อินดีะเสนา ประธานในการสอบปากเปล่า ปริญญานิพนธ์ ดร.รุ่งอรุณ ไรจน์รัตนดำรง ไชยศรี กรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์สละเวลาในการตรวจพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการ ปรับปรุงแก้ไขปริญญานิพนธ์จนสำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่า ในการช่วยพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ให้คำแนะนำพร้อมทั้งชี้แนะแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมอันเป็น ประโยชน์ต่อการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการ ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยจน สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ

ขอขอบพระคุณคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ประสบการณ์ คุณธรรม และจริยธรรมแก่ ผู้วิจัยเสมอมาตั้งแต่ระดับบัณฑิตศึกษา จนกระทั่งระดับมหาบัณฑิตศึกษา คณาจารย์ทุกท่าน ล้วนทำให้ผู้วิจัยเป็นคนอย่างสมบูรณ์

ขอขอบคุณพี่ เพื่อน และน้องสาขาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ทุก คนทุกสาขาวิชาที่เป็นสิ่งแวดล้อมที่อบอุ่น คอยให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือแก่กันเสมอมา

ขอขอบคุณคุณกัลยาณมิตรทุกคนที่รับฟัง ให้กำลังใจ และเป็นพื้นที่ปลอดภัย ที่คอย ปลอบให้หัวใจของผู้วิจัยสดชื่นขึ้นมา

ขอขอบคุณตัวข้าพเจ้าเองที่เข้มแข็งและยังสดใสอยู่เสมอ ขอขอบคุณทุกช่วงเวลา ตลอดการศึกษานี้ที่สอนให้ตัวเราเป็นคนที่เก่งขึ้นทั้งด้านความรู้และจิตใจ ทุกสิ่งที่ดีตกตะกอน จากช่วงเป็นประสบการณ์ที่ล้ำค่าอย่างมาก ที่ทำให้ตัวเราเติบโตขึ้น

จิรัฐติกาฬ ลาภสุวัจนานนท์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	6
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	6
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย	7
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	7
ตัวแปรที่ศึกษา	7
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)	9
สมมติฐานการวิจัย	10
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	12
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If	14

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี RAFT	15
2.1.1 ที่มาและความหมายของกลวิธี RAFT	14
2.1.2 องค์ประกอบของกลวิธี RAFT	14
2.1.3 ขั้นตอนการสอนเขียนตามกลวิธี RAFT	16
2.1.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี RAFT	20
2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด Magic If	23
2.2.1 ที่มาและความหมายของแนวคิด Magic If	23
2.2.2 องค์ประกอบของแนวคิด Magic If	24
2.2.3 ขั้นตอนการสอนเขียนตามแนวคิด Magic If	25
2.2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด Magic If	29
2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับ แนวคิด Magic If	32
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	36
3.1 ความหมายของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	36
3.2 ความสำคัญของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	37
3.3 ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	38
3.4 องค์ประกอบของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	39
3.5 การประเมินผลความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	45
3.6 แนวทางการจัดการเรียนการสอนเขียนเรื่องตามจินตนาการ	51
3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	53
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	59
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	59
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	60
3.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If	60

3.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ	64
3.3 แบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการและเกณฑ์การประเมิน	
ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล	70
การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล	70
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	72
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	70
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	77
อภิปรายผลการวิจัย	77
ข้อเสนอแนะ	80
ภาคผนวก	87
ภาคผนวก ก	88
ภาคผนวก ข	95
ภาคผนวก ค	97
ภาคผนวก ง	101
ภาคผนวก จ	105
ภาคผนวก ฉ	112
ประวัติผู้เขียน	116

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 ตารางที่ 2 การเขียน	12
ตาราง 2 สังเคราะห์ขั้นตอนการสอนเขียนตามกลวิธี RAFT	18
ตาราง 3 สังเคราะห์ขั้นตอนการสอนเขียนตามแนวคิด Magic If	26
ตาราง 4 สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If	34
ตาราง 5 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	40
ตาราง 6 เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If	60
ตาราง 7 ขั้นตอนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If	61
ตาราง 8 เกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	66
ตาราง 9 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	67
ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ระหว่าง ก่อนและหลังเรียน	73
ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับการ จัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ	74
ตาราง 12 ค่า IOC ของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If	98
ตาราง 13 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	102
ตาราง 14 ค่า IOC ของเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	103

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ทักษะการเขียนเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างมากในการสื่อสาร เพราะการเขียนเป็นหลักฐานที่คงทนถาวรยิ่งกว่าทักษะอื่น ๆ เป็นการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดของตนเอง โดยใช้ตัวอักษรเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ดังที่ ปฐมาภรณ์ สุกใส (2559: 2) ได้กล่าวไว้ว่า การเขียนเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญมากในการนำเสนอข้อมูลความรู้ ความคิด และประสบการณ์ต่าง ๆ ของผู้ส่งสารสู่ผู้รับสาร ถ้าผู้ส่งสารบกพร่องในด้านการเขียน การถ่ายทอดความคิดในการสื่อสารก็จะบกพร่อง ด้อยค่าตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับที่ ดวงใจ ไทยอุบุญ (2556: 17) และ อัจฉรา ตาเล๊ะเจ๊ะโตะ (2559: 1) ได้กล่าวไว้ว่า การเขียนมีความสำคัญต่อการสื่อสารระหว่างกันไม่น้อยกว่าการพูด ต้องเกิดจากการฝึกฝนและต้องทำอย่างมีระบบ การที่จะทำให้ผู้รับสารหรือผู้อ่านเกิดความเข้าใจถึงสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารอย่างถูกต้อง ผู้เขียนจะต้องจัดระเบียบความคิดอย่างเป็นระบบ และต้องเลือกใช้คำในการเขียนที่ถูกต้องชัดเจน เพื่อสื่อความหมายที่ตนเองต้องการอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ การเขียนเป็นทักษะที่ต้องการการฝึกฝนให้เกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดความคิด อารมณ์และความรู้สึกออกมาเป็นตัวอักษร เพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นเกิดความเข้าใจได้ตรงตามเจตนารมณ์ของผู้เขียน ด้วยเหตุนี้ การเขียนจึงเป็นกลวิธีหนึ่งที่จะแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์หรือจินตนาการที่หลากหลายของผู้เขียน

การเขียนเรื่องตามจินตนาการ เป็นการเขียนที่เกิดจากความคิดคำนึงที่เกิดขึ้นในจิตใจ อาจจะเป็น การวาดภาพขึ้นมาตามความคิดฝันหรือความคิดคำนึงนั้นอาจจะมีประสบการณ์แล้วสร้างภาพใหม่ให้กว้างและละเอียดกว่าประสบการณ์เดิม ซึ่งถือเป็นผลผลิตของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การกระทำที่ทำงานเขียนได้รับการพัฒนาให้ก้าวหน้าแปลกจากเดิม ความคิดสร้างสรรค์จึงเป็นคุณสมบัติพิเศษของมนุษย์ที่ควรได้รับการพัฒนาให้เจริญงอกงาม การเขียนเรื่องตามจินตนาการจะต้องอาศัยศิลปะเฉพาะตัวของผู้เขียนและได้รับการฝึกฝนอยู่เสมอ ดังที่ วิไล มาศจรัส (2545: 56-57) กล่าวถึงการเขียนตามจินตนาการไว้ว่า จินตนาการเป็นภาพของการนึกฝันที่สร้างขึ้นในความคิด ผู้เขียนจำเป็นต้องมีจินตนาการให้ตัวละครมีอะไรพิเศษ เหมือนหรือไม่เหมือนที่มนุษย์มีอยู่หรือเป็นอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้นมนุษย์ทุกคนล้วนมีจินตนาการกันมาแต่กำเนิด การกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นในการส่งเสริมทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการให้ประสบผลสำเร็จ

การเขียนเรื่องตามจินตนาการเป็นงานเขียนประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญ และกำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2559: 12) กระทรวงศึกษาธิการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ โดยได้กล่าวถึงคุณภาพของนักเรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ว่าต้องมีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด เขียนสะกดคำ แต่งประโยค และเขียนข้อความ ตลอดจนเขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำชัดเจนเหมาะสม ใช้แผนภาพโครงเรื่องและแผนภาพความคิดเพื่อพัฒนางานเขียน เขียนเรียงความ ย่อความ จดหมายส่วนตัว กรอกแบบรายการ เขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น เขียนเรื่องตามจินตนาการอย่างสร้างสรรค์ และมีมารยาทในการเขียน (กระทรวงศึกษาธิการ 2551: 36)

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องของการเขียนเรื่องตามจินตนาการว่าเป็นทักษะที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนและบรรจุลงในหลักสูตร รวมทั้งการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-Net) ในสาระที่ 2 การเขียน ยังเป็นการสอบการเขียนเรื่องตามจินตนาการ โดยให้นักเรียนเขียนบรรยายภาพที่กำหนดให้ตามจินตนาการของนักเรียน แต่จากรายงานผลการทดสอบย้อนหลังพบว่า รายวิชาภาษาไทย สาระที่ 2 การเขียน ปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.93 ปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 56.31 ปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.63 ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 58.27 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 59.42 และปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 59.35 จากสรุปคะแนนย้อนหลัง 6 ปีข้างต้นสามารถอธิบายได้ว่า การทดสอบระดับชาติในรายวิชาภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยสาระที่ 2 การเขียน ในปีการศึกษา 2560-2565 เมื่อจำแนกคะแนนตามรายสาระ ปรากฏว่าทักษะการเขียนมีคะแนนน้อยที่สุดเมื่อเทียบคะแนนกับทักษะอื่น ๆ คือ การอ่าน การฟัง การดู และการพูด มีเพียงปีการศึกษา 2562 และ 2564 ที่คะแนนสาระการเขียนอยู่ในลำดับที่ 2 รองลงมาจากสาระการอ่าน และสาระการฟัง การดู และการพูด ตามลำดับ

นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เกี่ยวกับความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียน พบว่าปัญหาเรื่องการเขียนเรื่องตามจินตนาการเป็นปัญหาที่พบในทุกปีการศึกษา คือ เมื่อนักเรียนต้องเริ่มต้นเขียนงานเขียน นักเรียนมักเผชิญกับปัญหาที่ไม่รู้ว่าตนเองจะเขียนอะไร จึงพยายามเขียนให้คล้ายกับตัวอย่างที่ครูนำเสนอเป็นตัวอย่าง อีกทั้งงานเขียนเรื่องตามจินตนาการนั้น นักเรียนมักขาดการใส่จินตนาการที่สร้างสรรค์ลงไปในเรื่อง ขาดการใส่อารมณ์ความรู้สึกของตัวเอง และ

เขียนเรื่องให้คล้ายกับนิทานอีสปที่มีชื่อเสียงที่นักเรียนเคยอ่าน (บันนัณท์ ใจกล้า และปฐมชัย ณะเนตร, การสื่อสารส่วนบุคคล, 29 มีนาคม 2566) ดังที่ วนิดา กุลภัทร์แสงทอง (2554: 3) กล่าวว่า ปัญหาการเขียนของนักเรียนเป็นเพราะนักเรียนไม่มีแนวคิดที่จะเขียนจึงมักเขียนเป็นข้อความสั้น ๆ ไม่กี่ประโยคเท่านั้น ขาดจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ อีกทั้งนักเรียนยังมีความรู้ด้านการเขียนในเรื่องรูปแบบของการเขียน การเว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง การเขียนคำไม่ตรงความหมายและไม่สื่อความหมาย การใช้คำขยายในประโยคผิด ซึ่งส่งผลต่อเนื่องกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปัญหาที่เกิดขึ้นอาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ ส่วนหนึ่งถึงแม้หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 จะระบุว่านักเรียนจะต้องมีความสามารถในการเขียนเรื่องตาม จินตนาการ แต่สภาพการสอนจริงพบว่า การจัดลำดับเนื้อหาในหลักสูตรยังไม่สามารถส่งเสริมให้ นักเรียนได้ฝึกเขียนเรื่องตามจินตนาการ หรือให้เวลานักเรียนได้ฝึกเขียนเรื่องจากจินตนาการอย่าง ไม่สม่ำเสมอ อีกทั้งการประเมินงานเขียนของนักเรียนยังให้น้ำหนักคะแนนของรูปแบบการเขียน มากกว่าการนำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์ของนักเรียน (ธีรศักดิ์ จิระตราฐ, การสื่อสารส่วนบุคคล, 7 ตุลาคม 2565) ซึ่งสอดคล้องกับที่ สรวงมณท์ ลิทธิสมาน (2563) กล่าวว่า เด็กทุกคนล้วนมี ความคิดสร้างสรรค์ แต่เมื่อเด็กเติบโตขึ้นมี ตัวแปรที่ทำให้ความคิดสร้างสรรค์หายไป ไม่ว่าจะเป็น เป็นวิธีการเลี้ยงดู การสร้างสภาพแวดล้อม ระบบการศึกษา วิธีการเรียนรู้ ล้วนแล้วมีส่วนทั้งสิ้น ดัง แนวคิดของทฤษฎีความคิดสร้างสรรค์ตามแนวคิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (Learned Behavior Approach) ที่เชื่อว่าความคิดสร้างสรรค์เป็นผลมาจากประสบการณ์ สามารถเรียนรู้ได้ และเชื่อว่า การที่บุคคลมีความคิดสร้างสรรค์ไม่เท่ากัน เพราะมีสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน ดังที่ ภัทราวดี มากมี, วิริยา ผดาศรี และ Seesamai Doungmany (2558: 51) ได้กล่าวว่า บรรยากาศที่ดีในโรงเรียนมี ความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ โรงเรียนควรสร้างบรรยากาศให้นักเรียนมีอิสระ ไม่เครียด ไม่ กัดดัน จะช่วยให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์ได้

นอกจากนี้ ยังพบว่าปัญหาเรื่องการเขียนเรื่องตามจินตนาการมีสาเหตุมาจากตัวครู เพราะ ครูเป็นส่วนสำคัญอย่างมากในการส่งเสริมความสามารถในการเขียนของนักเรียนให้ไปในทิศทางที่ ดีขึ้นหรือแย่ลง เนื่องจากครูเป็นผู้เสนอแนะแนวทางความรู้ และเป็นผู้ฝึกฝนความสามารถในการ เขียนให้แก่ นักเรียน เห็นได้ว่าครูยังขาดการนำวิธีการสอนใหม่ ๆ ที่จะช่วยกระตุ้นความคิด ความ สนใจ และการนำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์ของนักเรียน รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยังไม่ สามารถส่งเสริมให้นักเรียนมีความกล้าในการเขียนเรื่องจากความรู้สึกหรือมีความกล้าในการ จินตนาการเรื่องราว ทำให้การจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนเรื่องตามจินตนาการไม่ประสบ ความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ Davis (1972, อ้างถึงใน จงกล วณะเสถียร, 2559: 5)

ได้กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ในตัวนักเรียนนั้นอยู่ที่เทคนิคและวิธีการสอนของครู ซึ่งวิธีการสอนเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ก็มีเพียงบางวิธีเท่านั้น ดังนั้นขึ้นอยู่กับครูที่จะเลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่กระตุ้นส่งเสริมและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของเด็กให้ออกมา ซึ่งสอดคล้องกับ ญัฐกานต์ ภูมิคอนสาร (2564: 7) ได้กล่าวว่า การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ครูต้องพัฒนาตนเองและปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการเทคนิคต่าง ๆ ให้เข้ากับบริบทของเนื้อหาวิชาและนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาและการพัฒนาความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ พบว่ากลวิธี RAFT เป็นวิธีการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการในขั้นก่อนการเขียน โดยฝึกให้นักเรียนตั้งเอาจินตนาการประสบการณ์ จากตนเองมาใช้ในการเขียน ผ่านคำถาม 4 ข้อ คือ ผู้เขียนสวมบทบาทเป็นใคร ผู้อ่านคือใคร เขียนในรูปแบบใด และเขียนเรื่องอะไร ซึ่งกลวิธีการจัดการเรียนรู้ RAFT นี้ได้รับการพัฒนาโดยแวนเดอร์เวนเทอร์ครูผู้สอนที่ต้องการค้นหากิจกรรมการสอนที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น กลวิธี RAFT เป็นขั้นตอนที่ช่วยกำหนดขอบเขต เป้าหมาย และรูปแบบของการเขียนให้นักเรียนในขั้นก่อนเขียน เนื่องจากหากครูมอบหมายให้นักเรียนเขียนงานโดยไม่มีแนวทางในการเริ่มต้นงานเขียนในขั้นก่อนการเขียนให้นักเรียนย่อมส่งผลให้การเขียนในขั้นตอนต่อไปมีความยากมากยิ่งขึ้น เพราะนักเรียนไม่มีข้อมูลที่จะใช้ในการเขียน งานเขียนในขั้นต่อไป ส่งผลให้งานเขียนนั้นไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ขาดเป้าหมายที่ชัดเจน และไม่น่าสนใจ (Vanderventer, 1979: 4-8) ซึ่งสอดคล้องกับที่ ศิริศักดิ์ เนียมเยี่ยมตัว (2562: 9) พบว่าเทคนิค RAFT สามารถแก้ปัญหาการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนมีทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ที่ดีขึ้น มีความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

อย่างไรก็ตาม กลวิธี RAFT เป็นกลวิธีการสอนเขียนที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนตั้งเอาความคิดและจินตนาการของตนเองผ่านการตอบคำถาม 4 ข้อ เพื่อสร้างและกำหนดขอบเขตของข้อมูลในขั้นก่อนการเขียนให้ชัดเจนเท่านั้น แต่กระบวนการสร้างงานเขียนให้สำเร็จได้นั้น จะประกอบไปด้วยกระบวนการหลายขั้นตอน นอกเหนือจากการปลูกจินตนาการในตัวเอง และกำหนดขอบเขตเนื้อหาในการเขียนให้ชัดเจนแล้ว ขั้นตอน การเขียน ซึ่งเป็นขั้นตอนการเรียบเรียงความคิดและข้อมูลจากขั้นก่อนการเขียน และเรียบเรียงเนื้อหาให้เป็นเรื่องราวผ่านรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งขั้นตอนการตรวจทาน แก้ไข และปรับปรุงงานเขียนให้สมบูรณ์ ก็เป็นขั้นตอนสำคัญที่จะช่วยให้การเขียนงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่า แนวคิด Magic If เป็นหนึ่งในแนวคิดที่สามารถนำมาใช้ร่วมกับกลวิธี RAFT เพื่อช่วยพัฒนาเรื่องราวในการเขียนงานตามจินตนาการให้นักเรียนได้

แนวคิด Magic If เป็นแนวคิดทางการละครที่นักแสดงใช้ในการเตรียมตัวและการฝึกซ้อมของนักแสดงที่คิดค้นโดย Constantin Stanislavski (ชุตินา มณีวัฒนา, 2550) ที่มีจุดมุ่งหมายให้นักแสดงสามารถถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดของตัวละครอย่างแนบเนียน น่าเชื่อถือ สมจริง และเป็นธรรมชาติ โดยให้นักแสดงพยายามตอบคำถามว่า “ถ้าฉันเผชิญสถานการณ์เดียวกันกับตัวละครนั้น ฉันจะทำอะไร” ดังนั้น ความคิดและความรู้สึกของตัวละครนั้นจะขับเคลื่อนให้นักแสดงเลือกการกระทำผ่านพลังของตัวละครต้นของคำว่า “ถ้า” จนนักแสดงสามารถสร้างทางเลือกที่สมจริงและน่าเชื่อถือให้แก่ผู้ชม (ศุภณัฐ พานา: 2560) ด้วยเหตุนี้ แนวคิดดังกล่าวจึงสามารถที่จะนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกับกลวิธี RAFT เพื่อช่วยให้นักเรียนสร้างสรรค์เรื่องราวในงานเขียนเรื่องตามจินตนาการของตนเองได้ โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากองค์ประกอบของ RAFT ในขั้นก่อนเขียน และสมมติตนเองว่า “ถ้าฉันเป็นตัวละครและกำลังเผชิญสถานการณ์นั้นอยู่ ฉันจะทำอย่างไรต่อไป” เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจความคิด ความรู้สึก หรือมุมมองต่อสถานการณ์ของตัวละคร สามารถจินตนาการถึงพฤติกรรม คาดการณ์ความเป็นไปได้ที่อาจเกิดขึ้นกับตัวละคร และนำเสนอเหตุการณ์ต่าง ๆ ผ่านการเขียน ดังที่ วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562: 16) กล่าวว่า การที่ตนเองเป็น “ตัวละคร” แล้วทดลองจินตนาการ สร้างความเชื่อในสถานการณ์ต่าง ๆ ทำให้ได้ตัวละครมีมิติทางพฤติกรรมและบุคลิกภาพที่หลากหลายไปตามสถานการณ์ต่าง ๆ เน้นไปที่การกระทำที่ดำเนินเรื่องต่อไปข้างหน้า จนเกิดเป็นโครงสร้างของบทการแสดงที่มีการลำดับเรื่องอย่างเป็นเอกภาพ สอดคล้องกับที่ วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562: 10) พบว่า การนำวิธีการแสดง คือ “มนต์สมมติ” มาใช้ในการลำดับเรื่อง เป็นการสร้างแผนที่คร่าว ๆ ไว้ว่าตัวละครจะเริ่มต้นเรื่องของตนเองอย่างไร เดินทางไปอย่างไร และจบเรื่องราวของตนเองอย่างไร ช่วยให้ผู้สร้างสรรค์งานมีหลักให้ยึดในการสร้างเรื่องให้เป็นระบบ ระเบียบ ชัดเจน ไม่สะเปะสะปะ และไม่มีรายละเอียดที่ไม่จำเป็นต่อเรื่อง

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนด้วยกลวิธี RAFT ที่จะเสริมสร้างให้นักเรียนเกิดความสามารถในกระบวนการคิดในขั้นตอนก่อนการเขียนประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ คือ Role (บทบาทของผู้เขียน) Audience (บทบาทของผู้อ่าน) Form (รูปแบบ) และ Topic (หัวข้อ) ร่วมกับแนวคิด Magic If ซึ่งเป็นกระบวนการที่สามารถส่งเสริมการเรียบเรียงความคิด การกระทำของตัวละครในการเขียนเรื่องราวที่เชื่อมโยงข้อมูลตามมาจากองค์ประกอบของ RAFT เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ทราบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนวิชาภาษาไทย ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการที่ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ที่กำลังศึกษาอยู่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 8 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 240 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาด้วยวิธี การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยพิจารณาจากห้องเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน จากนั้นจับสลากห้องเรียนเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนด้วยแนวคิด Magic If ร่วมกับกลวิธี RAFT จำนวน 1 ห้องเรียน (30 คน) และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนเขียนแบบปกติ จำนวน 1 ห้องเรียน (30 คน)

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้ใช้เนื้อหาวิชาภาษาไทย ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในสาระที่ 2 การเขียน ตัวชี้วัดที่ 8 เรื่อง การเขียนเรื่องตามจินตนาการ

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ใช้เวลาทดลองสัปดาห์ละ 2 คาบละ 60 นาที จำนวน 10 คาบ คาบปฐมฤกษ์ RAFT และ แนวคิด Magic If 1 คาบ และทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน 2 คาบ รวมจำนวน 13 คาบ

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ วิธีจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้
 - 1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
 - 1.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. **กลวิธี RAFT** หมายถึง กลวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในกระบวนการคิดในขั้นตอนก่อนการเขียน มีองค์ประกอบตามที่ The National Behavior Support Service (2017) กำหนดไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) The Writer's Role คือ การกำหนดบทบาทของผู้เขียน ซึ่งอาจเป็นคนหรือสิ่งของก็ได้
- 2) The Audience คือ การกำหนดว่าใครเป็นผู้อ่าน ซึ่งอาจเป็นคนหรือสิ่งของก็ได้
- 3) Format for writing คือ การกำหนดรูปแบบของงานเขียน เช่น จดหมาย บทสนทนา บันทึกส่วนตัว แผนผัง ฯลฯ
- 4) The Topic คือ การกำหนดหัวข้อหรือจุดประสงค์ของงานเขียน

2. **แนวคิด Magic If** หมายถึง การสมมติว่าตนเองเป็นตัวละคร เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ที่ตัวละครกำลังเผชิญอยู่ ให้รับรู้ถึงความคิดและความรู้สึกของคนในเหตุการณ์ และคาดการณ์ความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

3. **การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If** หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนสร้างจินตนาการและพัฒนาเรื่องราวในการเขียนเรื่องตาม

จินตนาการอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นเตรียมข้อมูล (Prepare) เป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT โดยให้นักเรียนพิจารณาตัวอย่างงานเขียนที่ครูยกตัวอย่าง จากนั้นร่วมกันบอกองค์ประกอบของงานเขียนดังกล่าว จากนั้นให้นักเรียนกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ ในงานเขียนตามกลวิธี RAFT

2) ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล (Analyze) เป็นขั้นตอนที่ใช้แนวคิด Magic If เพื่อให้นักเรียนพิจารณาและทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับบทบาทที่นักเรียนกำหนดในองค์ประกอบตามกลวิธี RAFT ว่าองค์ประกอบดังกล่าวคือสิ่งใด มีคุณสมบัติอย่างไร มีความสัมพันธ์กันอย่างไร เป็นการสร้างทิศทางหรือขอบเขตของงานเขียน

3) ขั้นจินตนาการ (Imagine) เป็นขั้นตอนที่ใช้แนวคิด Magic If เพื่อให้ นักเรียนจินตนาการว่าตนเองเป็นบทบาทผู้เขียน (R-Role) หรือตัวละครหลักในเรื่อง เพื่อกำหนดบุคลิภาพ ลักษณะนิสัยของตัวละคร บรรยากาศ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง

4) ขั้นเขียนเล่าเรื่อง (Narrate) เป็นขั้นตอนที่ใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If เพื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเขียนงานฉบับเต็มจากองค์ประกอบที่กำหนดขึ้นในกลวิธี RAFT ผ่านการตั้งคำถามว่า “ถ้าฉัน...” ตามแนวคิด Magic If เพื่อช่วยให้นักเรียนลำดับเหตุการณ์และให้รายละเอียดในงานเขียน

5) ขั้นนำเสนอ (Tell) นักเรียนนำเสนอผลงานในชั้นเรียน

4. การจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับนักเรียนและเนื้อหาวิชา อีกทั้งยังมีการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม รวมทั้งมีการวัดและประเมินผลตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยกำหนดขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน คือ ขั้นที่ส่งเสริมความสนใจและกระตุ้นผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนสำหรับการเรียนรู้เรื่องใหม่ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การตั้งคำถามที่ดึงดูดความอยากรู้อยากเห็นของผู้เรียน ใช้การสาธิต การนำเสนอภาพเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะเรียน เพื่อเป็นการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

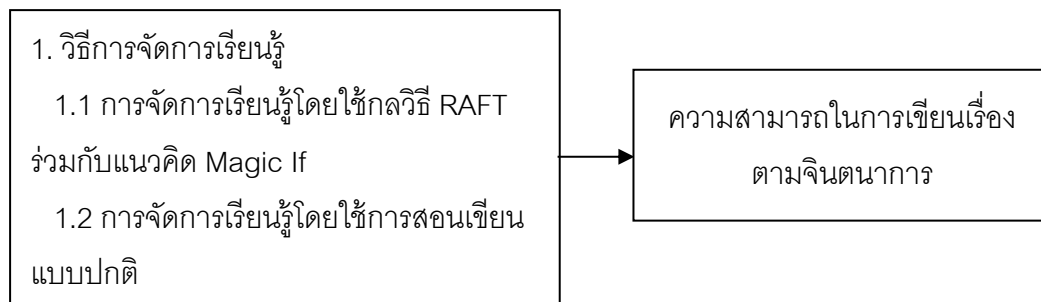
ขั้นที่ 2 ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ได้ออกแบบไว้ โดยยึดหยุ่นวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีการเลือกใช้วิธีการสอนเพื่อดำเนินการสอนให้น่าสนใจ และทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามที่ได้ออกไว้ในจุดประสงค์การเรียนรู้

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป คือ ให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้ที่ได้ว่าเพิ่มขึ้นจากเดิมหรือไม่อย่างไร จะนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างไร

5. ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ หมายถึง ความสามารถในการเขียนเรื่องราวต่าง ๆ ของนักเรียนที่แปลกใหม่สร้างสรรค์โดยอาศัยความรู้ในการใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดเรื่องราวความคิดอย่างมีจินตนาการ การดำเนินเรื่องมีลำดับขั้นตอน เลือกใช้คำได้ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งวัดได้จากแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการและเกณฑ์การประเมินการเขียนเรื่องตามจินตนาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยปรับจากเกณฑ์การประเมินการเขียนเรื่องตามจินตนาการของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559: 3) , วนัฐพล สนิทิบาล (2563: 24-25) , จิตรวี อุทุมพร (2561: 60-61) และ Alliera Carroll (2019) ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การตั้งชื่อเรื่อง ด้านความคิดสร้างสรรค์ในเนื้อหา การลำดับเรื่อง การใช้ภาษา และความเป็นระเบียบเรียบร้อย

กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า กลวิธี RAFT เป็นเครื่องมือหนึ่งที่เสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดในขั้นตอนก่อนการเขียน เพื่อกำหนดกรอบความคิดและแนวทางการเขียน ดังที่ Vandeventer (1979: 10) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT เพื่อพัฒนางานเขียนเชิงวิชาการ ผลปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT มีระดับผลการเขียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริศักดิ์ เนียมเจียมตัว (2562: 1) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค RAFT ร่วมกับแบบฝึกทักษะ เพื่อแก้ไขปัญหาการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน พบว่าเป็นวิธีการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดจินตนาการในการเขียนผ่านการสวมบทบาทที่หลากหลาย นำเสนอความคิดที่แปลกใหม่ด้วยตนเอง และเลือกใช้ภาษาให้เหมาะสมกับงานเขียนแต่ละประเภท นอกจากนี้ การที่จะเขียนเรื่องตามจินตนาการได้อย่างมีคุณภาพ ผู้เขียนยังต้องสามารถนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนก่อนการเขียนมาเขียนเป็นเรื่องราวได้อย่างมีลำดับขั้นตอน ตั้งแต่ต้นจนจบเรื่อง ผู้วิจัยพบว่า Magic If เป็นแนวคิดที่สามารถนำมาใช้ร่วมกับกลวิธี RAFT เพื่อช่วยในการสร้างสรรค์โครงเรื่องในงานเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียน ตามที่วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562: 1) ได้ศึกษาการสร้างสรรค์บทการแสดงจากตำนานนกเงือกเหว้าของชาวไทยใหญ่โดยใช้วิธีการแสดง “มนต์สมมติ (Magic ‘IF’)” ในการทดลองสร้างสรรค์บทการแสดง พบว่า การใช้วิธีการแสดง “มนต์สมมติ (Magic ‘IF’)” โดยใช้ตนเองสวมบทบาทเป็นตัวละครที่กำลังเผชิญกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้น ทำให้เกิดองค์ประกอบของบทการแสดง ผู้วิจัยจึงได้สร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
2. ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี RAFT

2.1.1 ที่มาและความหมายของกลวิธี RAFT

2.1.2 องค์ประกอบของกลวิธี RAFT

2.1.3 ขั้นตอนการสอนเขียนตามกลวิธี RAFT

2.1.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี RAFT

2.2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด Magic If

2.2.1 ที่มาและความหมายของแนวคิด Magic If

2.2.2 องค์ประกอบของ Magic If

2.2.3 ขั้นตอนการสอนเขียนตามแนวคิด Magic

2.2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด Magic If

2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

3.1 ความหมายของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

3.2 ความสำคัญของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

3.3 ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

3.4 องค์ประกอบของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

3.5 การประเมินผลความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

3.6 แนวทางการจัดการเรียนการสอนเขียนเรื่องตามจินตนาการ

3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ อีกทั้งตอบสนองความต้องการของบุคคล สังคม และการพัฒนาศักยภาพให้นักเรียนมีความสามารถในการแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในสังคมโลก มีความรอบรู้อย่างเท่าทัน มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรม พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะ และความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา: 2552: 1-3)

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้กำหนดขึ้นนั้น เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพนักเรียน เป็นการระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ อันต้องการให้เกิดแก่นักเรียน อีกทั้งมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อนให้ทราบว่า นักเรียนต้องการอะไร ครูจะสอนนักเรียนอย่างไร และประเมินผลอย่างไร

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ ซึ่งประกอบองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งกำหนดให้นักเรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเรียนรู้ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แบ่งสาระทั้งหมด 5 สาระ ประกอบด้วย สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม โดยการจัดครั้งนี้จะกล่าวถึงเฉพาะสาระที่ 2 การเขียนของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เกี่ยวข้องกับการจัดครั้งนี้ ดังนี้

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา: 2552: 12)

ตาราง 1 สาระที่ 2 การเขียน

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	1. คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด และครึ่งบรรทัด	การคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัดตามรูปแบบการเขียนตัวอักษรไทย

ตาราง 1 (ต่อ)

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	2. เขียนสื่อสารโดยใช้คำได้ถูกต้องชัดเจน และเหมาะสม	การเขียนสื่อสาร เช่น - คำขวัญ - คำอวยพร - คำแนะนำและคำอธิบาย แสดงขั้นตอน
	3. เขียนแผนภาพโครงเรื่องและแผนภาพความคิดเพื่อใช้พัฒนางานเขียน	การนำแผนภาพโครงเรื่องและแผนภาพความคิดไปพัฒนางานเขียน
	4. เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน	การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น นิทาน ความเรียงประเภทต่าง ๆ
	5. เขียนจดหมายถึงผู้ปกครองและญาติ	การเขียนจดหมายถึงผู้ปกครองและญาติ
	6. เขียนแสดงความรู้สึกละและความคิดเห็นได้ตรงตามเจตนา	การเขียนแสดงความรู้สึกละและความคิดเห็น
	7. กรอกรายการต่าง ๆ	การกรอกรายการ - ใบฝากเงินและใบถอนเงิน - ธนาณัติ - แบบฝากส่งพัสดุ ไปรษณีย์ภัณฑ์
	8. เขียนเรื่องตามจินตนาการ	การเขียนเรื่องตามจินตนาการ
	9. มีมารยาทในการเขียน	มารยาทในการเขียน

การเขียนเรื่องตามจินตนาการปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 8 เขียนเรื่องตามจินตนาการ

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี RAFT

2.1.1 ที่มาและความหมายของกลวิธี RAFT

แนวทางการสอนให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนก่อนการเขียน (Prewriting) ขั้นตอนการเขียน (Writing) และขั้นตอนหลังการเขียน (Post writing) โดยขั้นตอนก่อนการเขียนถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญเนื่องจากเป็นขั้นตอนที่ประกอบด้วยกิจกรรมอันส่งเสริมให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดเพื่อหาแนวทางในการสื่อสารความคิดของตนเองก่อนจะเขียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร หากนักเรียนมีกระบวนการคิดที่ดีย่อมส่งผลให้ขั้นตอนต่อไปในการเขียนนั้นง่ายขึ้น ทั้งนี้ แวนเดอร์เวนเทอร์ (Vanderventer, 1979: 2) ได้พัฒนาแนวคิดกลวิธี RAFT ขึ้นเพื่อใช้เป็นกิจกรรมเสริมการสอนเขียนในขั้นตอนก่อนการเขียน โดย RAFT ย่อมาจาก Role (บทบาทผู้เขียน) Audience (บทบาทผู้อ่าน) Form (รูปแบบ) และ Tense (รูปกริยาตามกาล) หรือ Topic (หัวข้อ) และอธิบายเพิ่มเติมว่า RAFT เป็นกลวิธีที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์และจัดกระบวนการคิดเพื่อเตรียมการเขียนให้กับนักเรียน โดยปกติ RAFT มักจะปรากฏอยู่ในงานเขียนต่าง ๆ เพียงแต่ส่วนใหญ่แล้วมักมีการพูดถึง RAFT ในลักษณะที่แยกออกจากกัน ไม่ได้นำมารวมกัน อีกทั้งอาจไม่ได้ให้ความสนใจในการจัดระบบความคิดให้อยู่ภายใต้ลักษณะของ RAFT

2.1.2 องค์ประกอบของกลวิธี RAFT

กลวิธี RAFT เป็นเครื่องมือหนึ่งที่เสริมสร้างให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดในขั้นตอนก่อนการเขียน เพื่อกำหนดกรอบความคิดและแนวทางการเขียน ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ (Vanderventer, 1979: 2-6) ได้แก่

1. Role (บทบาทผู้เขียน) คือ การกำหนดบทบาทของผู้เขียนอันเป็นการช่วยให้ผู้เขียนตระหนักรู้ถึงความรู้สึกร่วมระหว่างการเขียนในฐานะที่สวมบทบาทเป็นผู้เล่าเรื่องนั้น ๆ ทั้งนี้ การกำหนดบทบาทผู้เขียนมีลักษณะสำคัญ 2 ประการ คือ 1) เปิดโอกาสให้ผู้เขียนได้ลองผิทดลองถูก เพราะบทบาทของผู้เขียนนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้เสมอ ไม่กำหนดตามตัวถาวร และ 2) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ที่แตกต่างจากตัวเองออกไปซึ่งทำให้การเขียนมีความหมายและความสำคัญมากยิ่งขึ้น ซึ่งการกำหนดบทบาทของผู้เขียนจะมีอิทธิพลต่อการกำหนดบทบาทผู้อ่าน รูปแบบ และหัวข้องานเขียนในองค์ประกอบต่อไป

2. Audience (บทบาทผู้อ่าน) คือ การกำหนดบทบาทของผู้อ่านหรือผู้รับสาร ทั้งนี้ผู้อ่านอาจเป็นสิ่งมีชีวิตหรือสิ่งไม่มีชีวิตก็ได้ อาจเป็นคนเดียว สิ่งเดียว หรือหลายคนหลายสิ่งก็ได้ หรือในบางครั้งผู้อ่านอาจกำหนดให้เป็นตัวผู้เขียนเองก็ได้

3. Form (รูปแบบ) คือ การกำหนดรูปแบบของงานเขียนให้เป็นประเภทใดประเภทหนึ่ง เช่น ข้อความสั้น จดหมาย โทรเลข บทสนทนา บทละคร โฆษณา ฯลฯ

4. Tense (รูปกริยาตามกาล) คือ การกำหนดรูปของคำกริยาหรือรูปประโยคตามหลักไวยากรณ์ โดยปกติแล้ว Tense จะมีความสัมพันธ์กับ Form เป็นหลัก กล่าวคือการเล่าเรื่องราวหรือถ่ายทอดความคิดในรูปแบบที่แตกต่างกันย่อมส่งผลต่อการเลือกใช้ Tense ที่แตกต่างกันด้วย เช่น การเขียนในรูปแบบนิทานซึ่งเป็นการสื่อสารเพื่อให้ผู้อ่านรับรู้และเข้าใจเรื่องราวที่เกิดขึ้นในอดีตไปแล้ว ดังนั้นรูปแบบนิทานจึงเป็นตัวกำหนดให้ผู้เขียนต้องใช้ Past Tense (รูปคำกริยาหรือรูปประโยคในแบบอดีตกาล) เป็นต้น

ในขณะที่ The National Behaviour Support Service (2017) กล่าวว่า กลวิธี RAFT สามารถช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในความคิดของตนเองก่อนการเขียนงาน และมุ่งความสนใจไปที่องค์ประกอบของการเริ่มต้นเขียนงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

1. The Writer's Role คือ การกำหนดบทบาทของผู้เขียน เช่น นักข่าว ทหาร พยาน คฤหาสน์วิศวกร สัตว์ใกล้สูญพันธุ์ หัวใจของมนุษย์ ฯลฯ ซึ่งอาจเป็นคนหรือสิ่งของก็ได้
2. The Audience คือ การกำหนดว่าใครเป็นผู้อ่าน เช่น เพื่อนของผู้เขียน นักอ่านหนังสือพิมพ์ สุนัขแสนรัก นักวิทยาศาสตร์ พิพิธภัณฑฯ ฯลฯ ซึ่งอาจเป็นคนหรือสิ่งของก็ได้
3. Format for writing คือ การกำหนดรูปแบบของงานเขียน เช่น จดหมาย บทสนทนา บันทึกส่วนตัว แผนผัง ฯลฯ
4. The Topic คือ การกำหนดหัวข้อหรือจุดประสงค์ของงานเขียน

หากเปรียบเทียบระหว่างองค์ประกอบของ RAFT ระหว่างแนวคิดของแวนเดอเวนเทอร์กับ The National Behavior Support Service พบว่า แนวคิดดังกล่าวมีจุดร่วมที่เหมือนและแตกต่างกัน กล่าวคือ แนวคิดทั้งหมดแบ่งองค์ประกอบของกลวิธี RAFT ออกเป็น 4 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3 นั้นเหมือนกัน คือ R คือ บทบาทของผู้เขียน A คือ บทบาทของผู้อ่าน และ F คือ รูปแบบของงานเขียน ส่วนองค์ประกอบที่ 4 นั้นแตกต่างกัน โดยแนวคิดของแวนเดอเวนเทอร์ กล่าวว่า T คือ Tense (รูปกริยาตามกาล) ส่วนของ The National Behavior Support Service กำหนดว่า T คือ Topic (การกำหนดหัวข้อ) ด้วยความแตกต่างขององค์ประกอบข้อ 4 ของกลวิธี RAFT นี้เอง ผู้วิจัยจึงได้ตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดองค์ประกอบ Topic (หัวข้อ) นั้นมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของงานเขียนเรื่องตามจินตนาการที่ใช้ในการวิจัยนี้มากกว่าการกำหนด Tense (รูปกริยาตามกาล) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบของ RAFT ที่ใช้ในงานวิจัยนี้ ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) Role of Writer (บทบาทผู้เขียน) คือ การกำหนดบทบาทสมมติว่าผู้เขียนคือใคร 2) Audience (บทบาทผู้อ่าน) คือการกำหนดบทบาทว่า

ผู้อ่านงานเขียนนี้คือใคร 3) Form (รูปแบบ) คือการกำหนดว่ารูปแบบของงานเขียนนี้คือรูปแบบใด 4) Topic (หัวข้อ) คือการกำหนดว่างานเขียนนี้เขียนเกี่ยวกับอะไร

2.1.3 ขั้นตอนการสอนเขียนตามกลวิธี RAFT

กลวิธี RAFT ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยให้นักเรียนเกิดความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ขอบเขตทิศทางงานเขียนของตนเอง ผ่านการกำหนดองค์ประกอบของ RAFT ทั้ง 4 องค์ประกอบ ทั้งนี้นักวิชาการได้เสนอแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดในการกำหนดองค์ประกอบของ RAFT ทั้งนี้ไซมอน (Simon, 2017) ได้แนะนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนโดยสรุปขั้นตอนได้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. อธิบายให้นักเรียนเข้าใจว่า ก่อนเริ่มงานเขียนต้องพิจารณาแง่มุมต่าง ๆ ทั้งบทบาทของผู้เขียน ผู้อ่าน รูปแบบที่ในการเขียน และหัวข้อหรือประเด็นที่ต้องการเขียน องค์ประกอบเหล่านี้เป็นโครงสร้างที่สำคัญของการเขียน
2. วิเคราะห์งานเขียนที่เสร็จสมบูรณ์โดยใช้กลวิธี RAFT จากนั้นให้นักเรียนวิเคราะห์องค์ประกอบของงานเขียนนั้นว่า ใครเป็นผู้เขียน ใครเป็นผู้อ่าน รูปแบบที่ใช้ในงานเขียน และหัวข้อเรื่อง
3. จากนั้นแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับงานเขียนชิ้นอื่น ๆ และให้นักเรียนร่วมกันเขียนแสดงรายการเกี่ยวกับองค์ประกอบของงานเขียนที่ได้รับว่า ผู้เขียนคือใคร ผู้อ่านคือใคร รูปแบบที่ใช้ในงานเขียน และหัวข้อเรื่อง
4. มอบหมายงานให้นักเรียน อาจจะให้เป็นงานเดี่ยว งานคู่ หรืองานกลุ่ม ระดมความคิดเห็น เพื่อเขียนงานเกี่ยวกับหัวข้อที่ได้รับ ตามกลวิธีการเขียน RAFT
5. นักเรียนนำเสนอผลงานของตนเองในชั้นเรียน
6. หลังจากที่นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลวิธี RAFT แล้ว นักเรียนเขียนงานตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย

ในขณะที่ National Behavior Support Service (2017) ได้นำเสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการเขียนไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 อธิบายว่านักเขียนทุกคนต้องพิจารณาองค์ประกอบหลักสี่ประการ ได้แก่ บทบาทของนักเขียน ผู้ชม รูปแบบ และหัวข้อ อธิบายให้นักเรียนฟังว่าพวกเขาจะจัดโครงสร้างการเขียนเกี่ยวกับองค์ประกอบเหล่านี้โดยใช้กลวิธี RAFT เขียนลงบนกระดาษ และหารือเกี่ยวกับองค์ประกอบหลักกับนักเรียน ระบุมุมความคิดหรือข้อมูลที่สำคัญ

ขั้นตอนที่ 2 แสดงตัวอย่างงานเขียนที่ได้จากกลวิธี RAFT และอภิปรายร่วมกันกับนักเรียนว่าในงานเขียนนั้น ใครเป็นผู้เขียน ผู้อ่าน รูปแบบ และหัวข้อตามองค์ประกอบของกลวิธี RAFT

ขั้นตอนที่ 3 แบ่งนักเรียนออกเป็นคู่หรือกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อเขียนเกี่ยวกับหัวข้อที่เลือกจากรายการที่ระดมความคิด ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนตามความจำเป็น จากนั้นให้กลุ่มแบ่งปัน RAFT ที่ทำเสร็จแล้วกับชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 4 หลังจากที่นักเรียนมีความเชี่ยวชาญในกลวิธี RAFT มากขึ้นแล้ว ให้สร้าง RAFT ของตนเองตามหัวข้อที่เรียนในชั้นเรียน

ทวีช อัครตระกูลวงศ์ (2561) ได้นำเสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียน โดยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

- 1.1 นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและประโยชน์ของ RAFT
- 1.2 นักเรียนดูตัวอย่างแนวทางคำตอบของ RAFT
- 1.3 นักเรียนดูตัวอย่างงานเขียนที่เกิดจากการเขียนตามองค์ประกอบของ RAFT ที่กำหนดไว้
- 1.4 นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบ (Form) งานเขียนประเภทต่าง ๆ

2. ขั้นก่อนการเขียนด้วยกลวิธี RAFT

- 2.1 นักเรียนพิจารณาหาหัวข้องานเขียนที่ตนเองสนใจ
- 2.2 นักเรียนเข้ากลุ่มย่อยและระดมความคิดร่วมกัน เพื่อเสนอแนวทางคำตอบของ RAFT จากนั้นเลือกคำตอบที่มีความเป็นไปได้และน่าสนใจมากที่สุด
- 2.3 นักเรียนนำคำตอบของ RAFT มาเป็นแนวทางในการเข้าสู่กระบวนการเขียนต่อไป

ตาราง 2 สังเคราะห์ขั้นตอนการสอนเขียนตามกลวิธี RAFT

Simon (2017)	National behavior support service (2017)	ทวิช อัสวตระกูลวงศ์ (2561)	ขั้นตอนการสอนเขียนตามกลวิธี RAFT ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้น
1. ครูอธิบายองค์ประกอบของงานเขียนทั้งในแง่ของบทบาทของผู้เขียน ผู้อ่าน รูปแบบ และหัวข้อ	ขั้นตอนที่ 1 อธิบายว่านักเขียนทุกคนต้องพิจารณาองค์ประกอบหลักสี่ประการ ได้แก่ บทบาทของนักเขียน ผู้ชม รูปแบบ และหัวข้อ	1. ขั้นเตรียมการ 1.1 นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและประโยชน์ของ RAFT 1.2 นักเรียนดูตัวอย่างแนวทางคำตอบของ	1. ครูแสดงตัวอย่างงานเขียนจากกลวิธี RAFT
2. วิเคราะห์งานเขียนที่เสร็จสมบูรณ์โดยใช้กลวิธี RAFT	ขั้นตอนที่ 2 แสดงตัวอย่างงานเขียนที่ได้จากกลวิธี RAFT และอภิปรายร่วมกัน	RAFT 1.3 นักเรียนดูตัวอย่างงานเขียนที่เกิดจากการเขียนตามองค์ประกอบของ RAFT ที่กำหนดไว้ 1.4 นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบ (Form) งานเขียนประเภทต่าง ๆ	
3. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับงานเขียนชิ้นอื่น ๆ ตามกลวิธี RAFT	ขั้นตอนที่ 3 แบ่งนักเรียนออกเป็นคู่หรือกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อเขียนเกี่ยวกับหัวข้อที่เลือกจากรายการที่ระดมความคิดเห็น ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน	2. ขั้นก่อนการเขียนด้วยกลวิธี RAFT 2.1 นักเรียนพิจารณาหัวข้องานเขียนที่ตนเองสนใจ 2.2 นักเรียนเข้ากลุ่มย่อยและระดมความคิดเห็น	2. วิเคราะห์องค์ประกอบของงานเขียนนั้น ๆ 3. นักเรียนกำหนดองค์ประกอบตามกลวิธี RAFT 4 ข้อได้แก่

ตาราง 2 (ต่อ)

Simon (2017)	National behavior support service (2017)	ทวิช อัครตระกูลลวงค์ (2561)	ขั้นตอนการสอนเขียนตามกลวิธี RAFT ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้น
	ตามความจำเป็น จากนั้นให้กลุ่มแบ่งปัน RAFT ที่ทำเสร็จแล้ว กับชั้นเรียน	ร่วมกัน เพื่อเสนอแนวทางคำตอบของ RAFT จากนั้นเลือกคำตอบที่มีความเป็นไปได้และน่าสนใจมากที่สุด	3.1 R-Role (บทบาทผู้เขียน) 3.2 A-Audience (บทบาทผู้อ่าน) 3.3 F-form (รูปแบบ) 3.4 T-Topic (หัวข้อ)
4. มอบหมายงานให้นักเรียน เขียนงานเกี่ยวกับหัวข้อที่ได้รับ ตามกลวิธีการเขียน RAFT	ขั้นตอนที่ 4 หลังจากที่นักเรียนมีความเชี่ยวชาญในกลวิธี RAFT มากขึ้นแล้ว ให้สร้าง RAFT ของตนเองตามหัวข้อที่เรียนในชั้นเรียน	2. ขั้นก่อนการเขียนด้วยกลวิธี RAFT (ต่อ) 2.3 นักเรียนนำคำตอบของ RAFT มาเป็นแนวทางในการเข้าสู่กระบวนการเขียนต่อไป	4. นักเรียนสร้างงานเขียนของตนเองจากองค์ประกอบที่กำหนด
5. นักเรียนนำเสนอผลงานของตนเองในชั้นเรียน			5. นักเรียนนำเสนอผลงานในชั้นเรียน
6. สร้างงานเขียนตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย			

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT จากไซมอน (Simon, 2017), National behavior support service (2017) และ ทวิช อัครตระกูลลวงค์ (2561) แสดงให้เห็นว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ของนักวิชาการแต่ละท่านมีความเหมือนกันคือ การสร้างงานเขียนโดยใช้กลวิธี RAFT เป็นเครื่องมือที่จำเป็นอย่างยิ่งที่ครูต้องแสดงตัวอย่างงานเขียนที่เกิดจากการใช้กลวิธี RAFT เพื่อให้นักเรียนได้พิจารณาองค์ประกอบของงานเขียนนั้น ๆ และร่วมกันระดมความคิดเห็นเห็นงานเขียนชิ้นนั้นประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้างเพื่อทำให้เกิดงานเขียนชิ้นนี้ขึ้น ทั้ง

ยังเป็นการไม่จำกัดขอบเขตของจินตนาการของนักเรียน เมื่อนักเรียนมีความเชี่ยวชาญในการกลวิธี RAFT มากขึ้นแล้ว จึงเป็นขั้นตอนของการสร้างงานเขียนของตนเองในชั้นเรียน ในส่วนที่แตกต่างกันของขั้นตอนการสอนนั้นคือ รายละเอียดภายในขั้นตอน คือ ในส่วนของการทำให้นักเรียนเกิดความเชี่ยวชาญในกลวิธี RAFT โดย National behavior support service (2017) ใช้วิธีการมอบหมายให้นักเรียนสร้างงานเขียนตามกลวิธี RAFT หลังจากที่ได้พิจารณางานเขียนที่ครูแสดงให้เห็นเป็นตัวอย่าง ในขณะที่ไซมอน (Simon, 2017) ใช้วิธีการเดียวกัน แต่มีส่วนของการนำเสนองานเขียนที่นักเรียนสร้างขึ้นในชั้นเรียน ส่วนของทวิช อัครตระกูลลงค์ (2561) ใช้กลวิธี RAFT ขั้นตอนก่อนการเขียน คือ ให้นักเรียนพิจารณางานเขียนที่ครูแสดงเป็นตัวอย่าง จากนั้นให้นักเรียนเสนอแนวทางคำตอบของ RAFT เลือกคำตอบที่มีความเป็นไปได้และน่าสนใจมากที่สุด และให้นักเรียนนำคำตอบของ RAFT มาเป็นแนวทางในการเข้าสู่กระบวนการเขียนต่อไป

ทั้งนี้จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT จากนักวิชาการต่าง ๆ จึงสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT มีขั้นตอนดังนี้ 1) ครูแสดงตัวอย่างงานเขียนจากกลวิธี RAFT 2) วิเคราะห์องค์ประกอบของงานเขียนนั้น ๆ 3) นักเรียนกำหนดองค์ประกอบตามกลวิธี RAFT 4 ข้อ ได้แก่ R-Role (บทบาทผู้เขียน) A-Audience (บทบาทผู้อ่าน) F-form (รูปแบบ) T-Topic (หัวข้อ) 4) นักเรียนสร้างงานเขียนของตนเองจากองค์ประกอบที่กำหนด และ 5) นักเรียนนำเสนอหน้าชั้นเรียน จากการศึกษาขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ตามกลวิธี RAFT ผู้วิจัยจึงนำกลวิธีนี้มาสังเคราะห์เป็นขั้นตอนการสอนเขียน คือ ขั้นตอนเตรียมข้อมูล เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเขียน คือ ให้ผู้เรียนตอบคำถาม 4 ข้อ ได้แก่ ผู้เขียนคือใคร ผู้เขียนเขียนถึงใคร เขียนในรูปแบบใด เขียนเรื่องอะไร ตามกลวิธี RAFT เพื่อเป็นการเตรียมวัตถุดิบสำหรับสร้างงานเขียนต่อไป

2.1.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี RAFT

งานวิจัยในประเทศ

ทวิช อัครตระกูล (2561: 93-95) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบปกติ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ จำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มละ 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองประกอบไปด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนว

การสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนปกติ แบบวัดความสามารถในการเขียนความเรียง เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนความเรียง และแบบวัดเจตคติต่อการเขียนความเรียง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเป็นแบบกึ่งทดลอง ผลปรากฏว่านักเรียนหลังการทดลองมีความสามารถในการเขียนความเรียงสูงขึ้น และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT มีความสามารถในการเขียนความเรียงสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยแนวการสอนเขียนแบบปกติ

ศิริศักดิ์ เนียมเจียมตัว (2562: 1) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค RAFT ร่วมกับแบบฝึกทักษะ เพื่อแก้ไขปัญหาการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน โดยกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/9 โรงเรียนศรีบุญยานนท์ จำนวน 4 คนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงสร้างสรรค์ตามที่สถานศึกษากำหนด เครื่องมือในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค RAFT ร่วมกับแบบฝึกทักษะ จำนวน 6 แผน แบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ จำนวน 3 เล่ม และแบบทดสอบความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้ค่าเฉลี่ย และนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีปัญหาการเขียนเชิงสร้างสรรค์มีผลการทดสอบความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 77.14, 75.23, 73.33 และ 71.43 ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค RAFT ร่วมกับแบบฝึกทักษะเป็นวิธีการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดจินตนาการในการเขียนผ่านการสวมบทบาทที่หลากหลาย นำเสนอความคิดที่แปลกใหม่ด้วยตนเอง และเลือกใช้ภาษาให้เหมาะสมกับงานเขียนแต่ละประเภท

งานวิจัยต่างประเทศ

แวนเดเวนเทอร์ (Vandeventer, 1979: 10) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT เพื่อพัฒนางานเขียนเชิงวิชาการกับนักเรียนจำนวน 36 คน เปรียบเทียบผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ก่อนและหลังการทดลองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากนั้นได้แบ่งผู้เรียนออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับมาตรฐานและสูงกว่า 2) ระดับต่ำกว่ามาตรฐาน ผลปรากฏว่าผู้เรียนหลังการทดลองมีระดับผลการเขียนสูงขึ้น

Rahmat Febriadi (2017: 85) ได้ศึกษา 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนบรรยายก่อนและหลังการจัด การเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนบรรยายก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี Four Square 3) ความแตกต่างในผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเชิง

เล่าเรื่องระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT และ Four Square กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนเกรด 10 จาก SMK Negeri 2 Banyuasin III จำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มละ 20 คน เครื่องมือการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RFAT และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี Four Square การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบกึ่งทดลองแบบ nonequivalent control group design ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเรื่องเล่าระหว่างก่อนและหลังการสอนนักเรียนโดยใช้ RAFT มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเรื่องเล่าระหว่างก่อนและหลังนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์ Four Square และ 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเล่าเรื่องระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์ RAFT กับนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์ Four Square ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสรุปแล้ว กลยุทธ์ทั้งสองสามารถนำไปใช้ได้ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนของนักเรียน

Nurthidayati, Prihatin, et al. (2022: 470-478) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี RAFT ที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียนข้อความบรรยายสำหรับนักเรียนชั้น X IPA1 SMA Negeri 2 Seluma กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียน class X IPA₁ และ class X IPA₂ เครื่องมือการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RFAT การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบกึ่งทดลองแบบ nonequivalent control group design จากการศึกษาพบว่า กลวิธี RAFT สามารถปรับปรุงพัฒนาทักษะการเขียนข้อความของนักเรียนได้

Bothaina Faisal AL Zaidaneen (2023: 1-7) ได้ศึกษา 1) ผลของการใช้กลวิธี RAFT ต่อการเสริมสร้างทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) เจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการใช้กลวิธี RAFT ต่อการเสริมสร้างทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนหญิง EFL ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT 2) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 3) แบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบกึ่งทดลองแบบ nonequivalent control group design จากการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเจตคติของผู้เรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม

Katty Michelle Paucar Sisalima (2023: 2283-2301) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนเชิงพรรณนา EFL โดยใช้กลวิธี RAFT กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นปีที่ 8 ของโรงเรียนรัฐบาลในเมืองไลฮา ประเทศเอกวาดอร์ ในปีการศึกษา 2021-2022 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT 2) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 3) แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อทดสอบทักษะ

การเขียนเชิงพรรณนาก่อนเรียนและหลังเรียน และเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาเกี่ยวกับเจตคติของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT มีทักษะการเขียนเชิงพรรณนาหลังเรียนสูงขึ้นว่าก่อนเรียน 2) นักเรียนร้อยละ 57 รู้สึกชื่นชอบกับการได้รับบทบาทต่าง ๆ ในการเขียนเชิงพรรณนา และนักเรียนร้อยละ 43 ไม่รู้สึกดังดุดที่ ได้รับบทบาทต่าง ๆ ในการเขียนเชิงพรรณนา

จากการศึกษาพบว่า นักวิชาการส่วนใหญ่ใช้กลวิธี RAFT ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถทางการเขียนของนักเรียน ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาทั้งตอนต้นและตอนปลาย ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT สามารถช่วยพัฒนาความสามารถทางการเขียนให้นักเรียนได้โดยกลวิธี RAFT เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนรวบรวมความคิดและช่วยให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ในขั้นก่อนการเขียน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี หรือกลวิธีต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้กระตุ้นความคิดของนักเรียนให้นำข้อมูลในขั้นก่อนการเขียนมาเรียบเรียงเป็นเรื่องราวตามจินตนาการได้ และค้นพบว่าแนวคิด Magic If สามารถตอบสนองและเสริมสร้างความสามารถในการลำดับเรื่องราวได้ โดยแนวคิด Magic If มีรายละเอียดดังที่จะกล่าวต่อไป

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด Magic If

2.2.1 ที่มาและและความหมายของแนวคิด Magic If

แนวคิด Magic If เป็นแนวคิดทางการละครที่คิดค้นโดย Constantin Stanislavski อธิบายถึงความสามารถในการจินตนาการตัวเองในสถานการณ์สมมติ และจินตนาการถึงผลที่ตามมาของการพบว่า ตัวเองกำลังเผชิญกับสถานการณ์นั้นในแง่ของการกระทำ Stanislavski (1934 cited in Sawoski, 2010) อธิบายว่า ความจริงบนเวทีต่างจากความจริงในชีวิตประจำวัน ซึ่งนักแสดงไม่สามารถจินตนาการได้อย่างลึกซึ้งให้สมจริง Stanislavski จึงแก้ไขปัญหาโดยการสร้าง “Magic If” ขึ้น โดยให้นักแสดงพยายามตอบคำถามว่า “ถ้าฉันเผชิญสถานการณ์เดียวกันกับตัวละครนั้น ฉันจะทำอะไร” ดังนั้น ความคิดและความรู้สึกของตัวละครนั้นจะขับเคลื่อนให้นักแสดงเลือกการกระทำผ่านพลังของตัวกระตุ้นของคำว่า “ถ้า” จนนักแสดงสามารถสร้างทางเลือกที่สมจริงและน่าเชื่อถือให้แก่ผู้ชม

แนวคิด Magic If จึงเป็นแนวคิดที่ Stanislavski กำหนดให้นักแสดงพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ในบทละครโดยการสมมติว่า “ถ้าฉันเป็นตัวละครและเผชิญสถานการณ์เดียวกันกับตัวละครนั้น ฉันจะทำอย่างไร” ซึ่งการสมมติจะนำไปสู่การจินตนาการถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่ปรากฏในบทละคร โดยเริ่มต้นจากการศึกษาบทละครและทำความเข้าใจสิ่งแวดล้อม สภาพปัญหา และตัวละคร จากนั้นจินตนาการและจำแนกระหว่างความคิดของนักแสดง

กับความคิดของตัวละคร สิ่งที่เกิดขึ้นจริงกับสิ่งที่เกิดขึ้นบนเวที และระบุสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อตัวละคร การสมมติจึงเป็นแรงกระตุ้นที่ทำให้นักแสดงจินตนาการและกระทำสิ่งใด ๆ ได้สมเหตุสมผล น่าเชื่อถือ รวมทั้งมีอารมณ์ความรู้สึกเหมือนกับตัวละครนั้น (พรรัตน์ ดำรุง, 2549; ชุตินา มณีวัฒนา, 2550; Sawoski. 2010; Kade, Özcan & Lindell, 2013 กล่าวถึงใน ศุภณัฐ พานา, 2554)

2.2.2 องค์ประกอบของแนวคิด Magic If

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด Magic If ซึ่งเป็นทฤษฎีทางการละครที่ช่วยให้ผู้แสดงเข้าถึงบทบาท Kelly, Elizabeth Y. (1991), Sawoski, P. (2010) และ วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562: 9) ได้อธิบายกระบวนการที่นักแสดงใช้แนวคิด Magic If ในการทำความเข้าใจตัวละคร โดยมีองค์ประกอบในกระบวนการ กล่าวโดยสรุปได้ ดังนี้

1. Actor/Actress ผู้แสดงเป็นองค์ประกอบสำคัญ เพราะต้องเป็นผู้ที่เข้าใจในบทบาทหรือสถานการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น และแสดงออกมาอย่างเป็นจริงและธรรมชาติ
2. Situation เหตุการณ์หรือสถานการณ์เป็นองค์ประกอบเพื่อให้ผู้แสดงรับทราบว่าตนเองนั้นกำลังเผชิญอยู่ในสถานการณ์ใด ๆ
3. Question เมื่อผู้แสดงเผชิญอยู่ในสถานการณ์ใด ๆ ที่กำหนดขึ้น คำถามว่า “What would I do if...” หรือ “ถ้าฉันเป็นตัวละครและเผชิญสถานการณ์เดียวกันกับตัวละครนั้น ฉันจะอย่างไร” เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่ผู้แสดงจะสามารถเข้าใจถึงความรู้สึกนึกคิดของตัวละคร
4. Imagination การจินตนาการเป็นกระบวนการต่อที่ทำให้ผู้แสดงใช้กระบวนการคิดเพื่อเข้าใจสิ่งแวดล้อม สภาพปัญหา และสภาวะของตัวละคร นำมาสู่การแสดงออกผ่านทางสีหน้าและท่าทาง

จากการศึกษาองค์ประกอบของแนวคิด Magic If ทำให้ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แนวคิด Magic If มีองค์ประกอบที่สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อสร้างงานเขียนเรื่องตามจินตนาการได้ เพราะองค์ประกอบทุกส่วนเป็นการส่งเสริมให้ผู้เขียนสวมบทบาทเป็นตัวละคร และใช้การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นจินตนาการ และเกิดเป็นสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นเรื่องราว

2.2.3 ขั้นตอนการสอนเขียนตามแนวคิด Magic If

Stanislavski เชื่อว่าจินตนาการเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้เรื่องราวในบทละครกลายเป็นจริงบนเวทีได้ ซึ่งจินตนาการจะทำงานควบคู่ไปกับการสังเกตและแนวคิดที่มีชื่อว่า Magic If แบบฝึกหัดหนึ่งที่เขาคิดค้นขึ้น กฤษณะ พันธุ์เพ็ง (2560: 2-3) ได้อธิบายแบบฝึกหัดของ Stanislavski โดยใช้แนวคิด Magic ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. เริ่มต้นด้วยการให้นักแสดงสุ่มเลือกของขึ้นมา 5 อย่าง แล้วเตรียมสิ่งของนั้นไว้ในห้อง

2. จากนั้นให้นักแสดงออกไปเดินตามถนนแล้วเลือกสังเกตคนหนึ่งที่พบ

3. ใช้เวลาประมาณ 10-15 นาทีในการสังเกตท่าทาง เสื้อผ้า อากัปกิริยาทุกอย่างก่อนกลับเข้าห้อง

4. ใช้จินตนาการนึกภาพคนนั้นแล้วยอมให้ร่างกายตัวเองปรับเปลี่ยนเป็นคน ๆ นั้น โดยไม่ใช่แค่การลอกเลียนแบบภายนอกเท่านั้น

5. เมื่อนักแสดงสวมบทบาทเป็นคน ๆ นั้นแล้ว นักแสดงจะได้รับโจทย์ให้จินตนาการสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คน ๆ นั้นเผชิญอยู่ โดยตั้งคำถามขึ้นมากับตัวเองว่า “ถ้าเขาอยู่ในสถานที่หรือสถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ เขาจะรับมืออย่างไร”

6. สร้างความเชื่อมโยงกับสิ่งของทั้ง 5 อย่างที่เลือกไว้ในตอนแรก

ศุภณัฐ พานา (2560: 60) ได้นำเสนอแนวคิด Magic If ว่าเป็นแนวคิดที่ใช้วิเคราะห์สถานการณ์และลักษณะของบุคคลในเหตุการณ์ และฝึกคิดเป็นบุคคลนั้นโดยการสมมติว่าตนเองเป็นบุคคลนั้น เพื่อรับรู้ถึงความคิดและความรู้สึกของคนในเหตุการณ์ และคาดการณ์ความเป็นไปได้ที่อาจเกิดขึ้นหรือนำเสนอความเข้าใจในแง่มุมใหม่ และได้สรุปเป็นขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาและทำความเข้าใจลำดับเหตุการณ์
2. การวิเคราะห์บริบทของเหตุการณ์
3. การวิเคราะห์ความคิด ความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์
4. การจำลองเหตุการณ์และสมมติว่าตนเองอยู่ในเหตุการณ์จากข้อมูลที่ได้วิเคราะห์

วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562: 10) ได้สร้างบทการแสดงจากตำนานนกกิ้งก่าเหว่าของชาวไทยใหญ่ โดยใช้แนวคิด Magic If โดยสามารถสรุปขั้นตอนดังนี้

1. ใช้แนวคิด Magic If สร้างจินตนาการว่าตนเองต้องเป็นตัวละครคือ “นกกิ้งก่าเหว่า” เพื่อกำหนดบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และพฤติกรรมของตัวละคร
2. เกิดแนวทางในการสร้างโครงเรื่อง การลำดับเรื่อง การออกแบบตัวละคร โดยสรุปขั้นตอนการทำงานได้ ดังนี้

2.1 การลำดับเรื่อง การใช้แนวคิด Magic If มากำหนดในบทบาทแสดงเพื่อให้นักแสดงเข้าใจความคิดของตัวละคร รู้ว่าตนเป็นใคร กำลังจะทำอะไร หรือต้องการสิ่งใด

2.2 การกำหนดฉากและบรรยากาศ เมื่อสามารถสร้างจินตนาการของตนเองให้ชัดเจน เชื่อในลักษณะของตัวละคร และการกระทำของตัวละครต่าง ๆ ได้ ก็จะช่วยสร้างจินตภาพให้เข้าใจและบรรยายรายละเอียดของสถานการณ์และบรรยากาศที่รายล้อมตัวละครของตนอยู่ได้อย่างชัดเจน

ตาราง 3 สังเคราะห์ขั้นตอนการสอนเขียนตามแนวคิด Magic If

Stanislavski (1934)	ศุภณัฐ พานา (2560)	วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562)	ขั้นตอนการสอน เขียนตามแนวคิด Magic If ที่ผู้วิจัย สังเคราะห์ขึ้น
1. นักแสดงสุ่มเลือก ของขึ้นมา 5 อย่าง	1. การศึกษาและทำความเข้าใจลำดับ เหตุการณ์ 2. การวิเคราะห์ บริบทของเหตุการณ์		1. การศึกษาและทำความเข้าใจเบื้องต้น เกี่ยวกับรายละเอียด ของข้อมูล
2. นักแสดงออกไป เดินตามถนนแล้ว เลือกสังเกตคนหนึ่ง คนที่พบ			
3. ใช้เวลาประมาณ 10-15 นาทีในการ สังเกตท่าทาง เสื้อผ้า อากัปกริยา ทุกอย่างก่อนกลับ เข้าห้อง			
4. ใช้จินตนาการนึก ภาพคนนั้นแล้วยอม ให้ร่างกายตัวเอง ปรับเปลี่ยนเป็นคน นั้น โดยไม่ใช่แค่การ ลอกเลียนแบบ ภายนอกเท่านั้น	3. การวิเคราะห์ ความคิด ความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับ เหตุการณ์	1. ใช้แนวคิด Magic If สร้างจินตนาการว่า ตนเองต้องเป็นตัวละคร เพื่อกำหนดบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และ พฤติกรรมของตัวละคร	2. สร้างจินตนาการว่า ตนเองเป็นตัวละครตัว ใดตัวหนึ่ง เพื่อกำหนด บุคลิกภาพ ลักษณะ นิสัย และพฤติกรรม ของตัวละคร

ตาราง 3 (ต่อ)

Stanislavski (1934)	ศุภณัฐ พานา (2560)	วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562)	ขั้นตอนการสอน เขียนตามแนวคิด Magic If ที่ผู้วิจัย สังเคราะห์ขึ้น
5. เมื่อนักแสดงสวม บทบาทเป็นคน ๆ นั้นแล้ว นักแสดงจะ ได้รับโจทย์ให้ จินตนาการ สถานการณ์ต่าง ๆ ที่ คน ๆ นั้นเผชิญอยู่ โดยตั้งคำถามขึ้นมา กับตัวเองว่า “ถ้าเขา อยู่ในสถานที่หรือ สถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ เขาจะรับมือ อย่างไร”	4. การจำลอง เหตุการณ์และสมมติ ว่าตนเองอยู่ใน เหตุการณ์จากข้อมูลที่ได้วิเคราะห์	2. เกิดแนวทางในการ สร้างโครงเรื่อง การลำดับ เรื่อง การออกแบบตัว ละคร การกำหนดฉาก และบรรยากาศ	3. สร้างจินตนาการ ว่าตัวละครที่สวม บทบาทนั้นกำลัง เผชิญอยู่ใน สถานการณ์ใด เพื่อ บรรยายลักษณะของ บรรยากาศที่ราย ล้อมตัว
6. สร้างความ เชื่อมโยงกับสิ่งของ ทั้ง 5 อย่างที่เลือกไว้ ในตอนแรก			4. เขียนบรรยาย เรื่องราว โดยผ่าน คำถามที่ว่า “ถ้าฉัน อยู่ในสถานที่หรือ สถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ ฉันจะทำ อย่างไรหรือรับมือ อย่างไร”

จากการศึกษาการใช้แนวคิด Magic If ของนักวิชาการต่าง ๆ พบว่า แนวคิด Magic If เป็นแนวคิดที่ส่งเสริมให้นักแสดงหรือนักเขียนเกิดจินตนาการได้จากสิ่งแวดล้อมรอบตัว โดยนักวิชาการแต่ละท่านมีการใช้แนวคิด Magic If ในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน โดยเริ่มจาก Stanislavski (1934) ที่คิดค้นแนวคิด Magic If ขึ้นมาเพื่อให้นักแสดงเข้าถึงบทบาทของตัวละคร โดยใช้แบบฝึกหัดที่ให้นักแสดงเลือกของมา 5 อย่าง และไปสังเกตคนตามถนน จากนั้นให้สวมบทบาทเป็นคน ๆ นั้น และใช้จินตนาการถึงสถานการณ์ต่างที่คน นั้นเผชิญอยู่ โดยตั้งคำถามขึ้นมากับตัวเองว่า “ถ้าเขาอยู่ในสถานที่หรือสถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ เขาจะรับมืออย่างไร” และสุดท้ายสร้างความเชื่อมโยงกับสิ่งของทั้ง 5 อย่างที่เลือกไว้ในตอนแรก ส่วนศุภณัฐ พานา (2560) ใช้แนวคิด Magic If ในการจินตนาการถึงบุคคลในเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ เพื่อสร้างความเข้าใจของบุคคลนั้น ๆ และสามารถจำลองเหตุการณ์และสมมติว่าตนเองอยู่ในเหตุการณ์จากข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ ในขณะที่ วรศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562) ใช้แนวคิด Magic If ในการสร้างจินตนาการว่าตนเองต้องเป็นตัวละครเพื่อกำหนดบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และพฤติกรรมของตัวละคร เกิดแนวทางในการสร้างโครงเรื่อง การลำดับเรื่อง การออกแบบตัวละคร การกำหนดฉากและบรรยากาศ

จากการศึกษาขั้นตอนของการใช้แนวคิด Magic If ในรูปแบบต่าง ๆ ที่นักวิชาการได้นำเสนอ ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า แนวคิด Magic If สามารถนำมาใช้ในการสอนการเขียนเรื่องตามจินตนาการได้ โดยใช้ในขั้นวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้นักเรียนศึกษาและทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับรายละเอียดของข้อมูลที่ได้กำหนดขึ้นว่าองค์ประกอบดังกล่าวคือสิ่งใด มีคุณสมบัติอย่างไร มีความสัมพันธ์กันอย่างไร เป็นการสร้างทิศทางหรือขอบเขตของงานเขียน จากนั้นใช้ในขั้นจินตนาการ โดยให้นักเรียนสมมติว่าตนเองเป็นตัวละครนั้นที่กำหนดขึ้น แล้วจินตนาการว่าตัวละครของนักเรียนจะมีลักษณะอย่างไร และตัวละครนั้น ๆ จะพบเจอกับเหตุการณ์ใดบ้าง เพื่อกำหนดบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัยของตัวละคร บรรยายฉาก หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง สร้างเป็นโครงร่างของงานเขียนที่มีการลำดับเรื่องอย่างเป็นเอกภาพ เพื่อให้งานเขียนมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์

2.2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด Magic If

งานวิจัยในประเทศ

ศุภณัฐ พานา (2560: 167-174) ได้พัฒนาและศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ที่พัฒนาตามแนวคิดกระบวนการสืบสอบแสวงหาความรู้เป็นกลุ่มร่วมกับแนวคิด Magic If เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดทางประวัติศาสตร์และการรับรู้ทางประวัติศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ตามแนวคิดกระบวนการสืบสอบแสวงหาความรู้เป็นกลุ่มร่วมกับแนวคิด Magic If ที่ส่งเสริมทักษะการคิดทางประวัติศาสตร์และการรับรู้ทางประวัติศาสตร์ และศึกษาการเปลี่ยนแปลงของทักษะการคิดทางประวัติศาสตร์และการรับรู้ความรู้สึทางประวัติศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 31 คน ดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะเวลาในการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ตามแนวคิดกระบวนการสืบสอบแสวงหาความรู้เป็นกลุ่มร่วมกับแนวคิด Magic If และระยะ การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทักษะการคิดทางประวัติศาสตร์มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบ ค่าที (t-test Dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดทางประวัติศาสตร์ก่อนและหลังทดลองของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดกระบวนการสืบสอบแสวงหาความรู้เป็นกลุ่มร่วมกับแนวคิด Magic If นักเรียนกลุ่มทดลอง มีทักษะการคิดทางประวัติศาสตร์หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 2) ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ทางประวัติศาสตร์ ก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดกระบวนการสืบสอบแสวงหาความรู้เป็นกลุ่มร่วมกับแนวคิด Magic If นักเรียนกลุ่มทดลอง มีการรับรู้ความรู้สึทางประวัติศาสตร์ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562: 1) ได้ศึกษาการสร้างสรรค์บทการแสดงจากตำนานนกเงือกเหว้าของชาวไทยใหญ่ มีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และสร้างสรรค์บทการแสดงจากตำนานนกเงือกเหว้าของชาวไทยใหญ่ กระบวนการวิจัยเน้นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพ เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ การค้นคว้าข้อมูลเชิงเอกสาร สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์ผลงาน การสำรวจข้อมูลภาคสนาม ประสพการณ์ของผู้วิจัยในการมีส่วนร่วมในฐานะนักแสดง การมีส่วนร่วมในการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า การใช้วิธีการแสดง “มนต์สมมติ (Magic 'IF')” ทดลองสร้างสรรค์บทการแสดง โดย

ใช้ตนเองสวมบทบาทเป็นตัวละครที่กำลังเผชิญกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้น ทำให้เกิดองค์ประกอบของบทบาทแสดงในงานวิจัย คือ 1) ลำดับของการแสดงที่ใช้เล่าเรื่องอย่างมีเอกภาพแบ่งออกเป็น 5 ช่วง 2) ตัวละครมนุษย์ (ชาวไทใหญ่) และนกกิ้งกะเหว่า จำนวน 5 ตัว มีบุคลิกภาพและอารมณ์ความรู้สึกที่หลากหลายมิติ 3) ฉากและบรรยากาศของการแสดงคือ “ป่าหิมพานต์” ซึ่งฝ่ายต่าง ๆ สามารถนำไปสร้างสรรค์ผลงานตามบทบาทและหน้าที่ของตน ทั้งนี้ บทการแสดงที่สร้างสรรค์ขึ้นจะสื่อสารเรื่องคุณค่าของนกกิ้งกะเหว่าที่ถูกยึดโยงกับความเชื่อและความศรัทธาในพระพุทธศาสนาของชาวไทใหญ่

ชนิสรา ศรีแสง (2566) ได้ศึกษากระบวนการฝึกฝนการใช้จินตนาการเพื่อสร้างตัวละคร เอ็มม่า ในละครเพลงเรื่อง เทล มี ออน อะ ชัน เดย์ โดย แอนดรูว์ เวบเบอร์ และดอนแบล็ค ในปี ค.ศ. 1979 มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและสังเคราะห์กระบวนการฝึกฝนจินตนาการในการแสดงที่จะสามารถนำไปพัฒนาและสร้างตัวละคร อีกทั้งเพื่อฝึกฝนและพัฒนาทักษะการร้องเพลงเพื่อนำเสนอตัวละครผ่านบทละครเพลง วิธีการหลักที่นำมาใช้ในการพัฒนาและสร้างตัวละครคือมนต์สมมติ (Magic If) ควบคู่กับทฤษฎีการแสดงเกี่ยวกับการใช้จินตนาการ (Imagination) กระบวนการวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบสร้างสรรค์ (Creative Research) คือมีการตั้งโจทย์ ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม และวางแผนกระบวนการสร้างสรรค์ การแสดงเพื่อตอบโจทย์ที่ตั้งขึ้นเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึก การบันทึกวิดีโอการฝึกซ้อมและการแสดง การรวบรวมแบบสอบถามจากผู้ชม การประเมินผลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการแสดงและอาจารย์ที่ปรึกษา การวิเคราะห์จากการพูดคุยจากการเสวนากับผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัยพบว่า นักแสดงสามารถใช้แนวคิด Magic If เพื่อจินตนาการถึงสถานการณ์และอารมณ์ที่เอ็มม่าอาจจะรู้สึก เช่น “ถ้าฉันเป็นเอ็มม่า และต้องเผชิญกับการจากลา ฉันจะอย่างไร ฉันจะมีปฏิกิริยาอย่างไรเมื่อพบกับความรักใหม่” ด้วยการใช้ Magic If นักแสดงจะจินตนาการถึงความสัมพันธ์ในชีวิตจริงที่อาจจะเกิดขึ้นกับตัวละครและหาวิธีแสดงอารมณ์ที่เหมาะสมตามนั้น

งานวิจัยต่างประเทศ

Kade et al. (2013) ศึกษาเรื่อง Towards Stanislavski-based Principles for Motion Capture Acting in Animation and Computer Games ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยนำหลักการแสดงของ Stanislavski มาประยุกต์ใช้ร่วมกับเทคโนโลยีการจับการเคลื่อนไหวซึ่งประกอบด้วย “การจินตนาการ” “Magic If” “วัตถุประสงค์” “การดัดแปลง” และ “การผ่อนคลาย” เพื่อพัฒนาการสร้างตัวละครในเกมคอมพิวเตอร์ ผลปรากฏว่า นักแสดงซึ่งเป็นตัวแทนของตัวละครในเกมสามารถแสดงออกทางสีหน้า ท่าทาง และอารมณ์ได้อย่างสมจริง ส่งผลให้ตัวละครในเกมมีลักษณะท่าทาง สีหน้า และอารมณ์ใกล้เคียงกับมนุษย์

Nicolaas Hendrik Jacobs (2013) ศึกษาเรื่อง Using the Magic If to the problems for the actor working with green screen technology ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลองที่นำแนวคิด “Magic If” ที่นักแสดงใช้เพื่อเข้าสู่บทบาทโดยการถามตัวเองว่า “ถ้าฉันเป็นตัวละครนี้จริง ๆ จะทำอะไร” วิธีนี้ช่วยให้นักแสดงสร้างความเชื่อมโยงกับบทบาทและสร้างความสมจริงในการแสดงบน Green Screen ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ใช้พื้นหลังสีเขียวเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมเสมือนจริง นักแสดงจะต้องแสดงออกโดยไม่สามารถมองเห็นโลกจริงที่ตัวละครของพวกเขาอยู่ได้ พวกเขาจึงต้องพึ่งพาความสามารถในการจินตนาการอย่างมาก โดยการใช้จินตนาการในการสร้างโลกที่ตัวละครอาศัยอยู่ ผลปรากฏว่าการใช้ “Magic If” ช่วยให้นักแสดงสามารถสร้างประสบการณ์ที่สมจริงและมีชีวิตชีวาแม้ในสถานการณ์ที่ขาดองค์ประกอบทางกายภาพที่ช่วยในการแสดง

จากงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด Magic If พบว่ายังไม่พบการใช้แนวคิด Magic If ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทย มีเพียงการนำแนวคิด Magic If มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการรับรู้ความรู้สึกทางประวัติศาสตร์ ในรายวิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลปรากฏว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีการรับรู้ทางประวัติศาสตร์ดีขึ้น โดยนักเรียนสามารถอธิบายสิ่งที่อาจเกิดขึ้นได้เป็นเรื่องราว ทั้งนี้ ในการวิจัยอื่น ๆ พบว่านักวิชาการใช้แนวคิด Magic If มาใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างงานเขียนบทการแสดงและสร้างตัวละคร ผลปรากฏว่าแนวคิด Magic If สามารถเป็นเครื่องมือในการสร้างบทการแสดงและตัวละครได้ ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่า แนวคิด Magic If เป็นแนวคิดที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถจินตนาการจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั้งที่ครูเป็นผู้กำหนดขึ้นมาให้ หรือการดูจากสภาวะแวดล้อมที่อยู่รอบตัว และสามารถนำข้อมูลมาสร้างเป็นงานเขียนที่เป็นเรื่องราว ผ่านการกระตุ้นด้วยคำถามที่ว่า “ถ้าสมมติว่านักเรียนเป็นตัวละครนั้น ๆ นักเรียนจะอย่างไร” ซึ่งสิ่งที่นักเรียนได้จินตนาการออกมานั้นก็สามารถถ่ายทอดออกมาผ่านงานเขียนได้ ผู้วิจัยจึงนำแนวคิด Magic If มาพัฒนาเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างงานเขียนได้โดยใช้แนวคิด Magic If ในขั้นการวิเคราะห์ข้อมูลที่นักเรียนได้กำหนดจากการใช้กลวิธี RAFT เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ได้กำหนดขึ้น จากนั้นในขั้นจินตนาการโดยให้นักเรียนสมมติว่าตนเองเป็นตัวละครนั้นที่กำหนดขึ้น แล้วจินตนาการว่าตัวละครของนักเรียนจะมีลักษณะอย่างไร และตัวละครนั้น ๆ จะพบเจอกับเหตุการณ์ใดบ้าง เพื่อกำหนดบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัยของตัวละคร บรรยายภาพ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง สุดท้ายขั้นเล่าเรื่องและขึ้นนำเสนอ โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If เพื่อให้นักเรียนเขียนงานเขียนฉบับเต็ม โดยสวมบทบาทเป็นตัวละครนั้น ๆ และเขียนเรื่องราวโดยใช้การตั้งคำถามว่า “ถ้าฉัน...” ในการช่วยลำดับเหตุการณ์และให้รายละเอียดในเนื้อเรื่อง และนำเรื่องราวที่สร้างขึ้นนำเสนอในชั้นเรียนต่อไป

2.3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

การพัฒนาการเขียนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพนักเรียนจำเป็นต้องหมั่นฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้นักเรียนมีความเชี่ยวชาญในการเขียนมากขึ้น กลวิธี RAFT เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทบาทของตนในฐานะผู้เขียนประกอบกับวิธีการสื่อสารความคิดและพันธกิจของตนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจทุกสิ่งทุกอย่างที่เขียนได้ นอกจากนี้ กลวิธี RAFT ยังช่วยให้นักเรียนมุ่งเน้นไปยังผู้ฟัง รูปแบบการเขียนที่หลากหลาย และหัวข้อที่นักเรียนต้องการเขียน โดยกลวิธีนี้จะกระตุ้นให้นักเรียนเขียนตามจินตนาการของนักเรียนอย่างสร้างสรรค์ พิจารณาจากหลายมุมมอง และเพิ่มความสามารถในการเขียนสำหรับที่ผู้อ่านที่แตกต่างกัน

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกลวิธี RAFT พบว่า กลวิธี RAFT เป็นกลวิธีการสอนเขียนที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนดึงเอาความคิดและจินตนาการของตนเองผ่านการตอบคำถาม 4 ข้อ เพื่อสร้างและกำหนดขอบเขตของข้อมูลในขั้นก่อนการเขียนให้ชัดเจนจากขั้นตอนการสอนเขียนตามที่ จาก Simon (2017), National Behavior Support Service (2017) และทวิช อัสวตระกูลวงศ์ (2561) ได้นำเสนอ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการสอนเขียนโดยใช้กลวิธี RAFT ดังนี้

1. แสดงตัวอย่างงานเขียนจากกลวิธี RAFT
2. วิเคราะห์องค์ประกอบของงานเขียนนั้น ๆ
3. นักเรียนกำหนดองค์ประกอบตามกลวิธี RAFT 4 ข้อ ได้แก่
 - 3.1 R-Role (บทบาทผู้เขียน)
 - 3.2 A-Audience (บทบาทผู้อ่าน)
 - 3.3 F-form (รูปแบบ)
 - 3.4 T-Topic (หัวข้อ)
4. นักเรียนสร้างงานเขียนของตนเองจากองค์ประกอบที่กำหนด
5. นักเรียนนำเสนอผลงานในชั้นเรียน

กระบวนการสร้างงานเขียนให้สำเร็จได้นั้น จะประกอบไปด้วยกระบวนการหลายขั้นตอน นอกเหนือจากการกำหนดขอบเขตเนื้อหาในการเขียนให้ชัดเจนแล้ว ขั้นตอนการเขียน ซึ่งเป็นขั้นตอนการเรียบเรียงความคิดและข้อมูลจากขั้นก่อนการเขียน และเรียบเรียงเนื้อหาให้เป็นเรื่องราวผ่านรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งขั้นตอนการตรวจทาน แก้ไข และปรับปรุงงานเขียนให้สมบูรณ์ ก็เป็นขั้นตอนสำคัญที่จะช่วยให้การเขียนงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่าแนวคิด Magic If เป็นอีกเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยเหลือให้

นักเรียนสามารถนำข้อมูลจากกลวิธี RAFT มาสร้างเป็นงานเขียนที่เป็นเรื่องราว ผ่านการกระตุ้นด้วยคำถามที่ว่า “ถ้าสมมติว่านักเรียนเป็นตัวละครนั้น ๆ นักเรียนจะทำอย่างไร” ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้จากเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ตามที่ได้ศึกษาข้างต้นมาใช้สังเคราะห์เป็นขั้นตอนการสอนเขียนเพื่อเป็นเครื่องมือให้นักเรียนสร้างตัวละครและเขียนรายละเอียดเรื่องราวตามจินตนาการของนักเรียน ดังนี้

1. การศึกษาและทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับรายละเอียดของข้อมูล
2. สร้างจินตนาการว่าตนเองเป็นตัวละครตัวใดตัวหนึ่ง เพื่อกำหนดบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และพฤติกรรมของตัวละคร
3. สร้างจินตนาการว่าตัวละครที่สวมบทบาทนั้นกำลังเผชิญอยู่ในสถานการณ์ใด เพื่อบรรยายลักษณะของบรรยากาศที่รายล้อมตัว
4. เขียนบรรยายเรื่องราว โดยผ่านคำถามที่ว่า “ถ้าฉันอยู่ในสถานที่หรือสถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ ฉันจะทำอย่างไรหรือรับมืออย่างไร”

ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการสอนเขียนตามกลวิธี RAFT ที่ได้สังเคราะห์จาก Simon (2017), National Behavior Support Service (2017) และทวิช อัสวตระกูลวงศ์ (2561) ร่วมกับขั้นตอนการสอนเขียนแนวคิด Magic If เพื่อสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ได้ดังตารางที่ 4

ตาราง 4 สัเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

ขั้นตอนการสอนเขียน ด้วยกลวิธี RAFT	ขั้นตอนการเขียนด้วย แนวคิด Magic If	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
1. แสดงตัวอย่างงานเขียน จากกลวิธี RAFT	1. การศึกษาและทำความเข้าใจเบื้องต้น เกี่ยวกับรายละเอียด ของข้อมูล	1. ขั้นเตรียมข้อมูล: Prepare 1.1 นักเรียนร่วมกับพิจารณา ตัวอย่างงานเขียนที่ครูยกตัวอย่าง ในชั้นเรียน 1.2 นักเรียนและครูร่วมกัน กำหนดหัวข้อ (T-Topic) ในการ สร้างงานเขียน 1.3 นักเรียนกำหนดองค์ประกอบ อื่น ๆ ในกลวิธี RAFT จากหัวข้อที่ กำหนดร่วมกัน
2. วิเคราะห์องค์ประกอบ ของงานเขียนนั้น ๆ		2. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล: Analyze นักเรียนพิจารณาและทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับบทบาทที่ นักเรียนกำหนดในองค์ประกอบตาม กลวิธี RAFT
3. นักเรียนกำหนด องค์ประกอบตามกลวิธี RAFT 4 ข้อ ได้แก่ 3.1 R-Role (บทบาท ผู้เขียน) 3.2 A-Audience (บทบาทผู้อ่าน) 3.3 F-form (รูปแบบ) 3.4 T-Topic (หัวข้อ)		3. ขั้นจินตนาการ: Imagine 3.1 นักเรียนสร้างจินตนาการว่า ตนเองเป็นบทบาทผู้เขียน (R-Role) ตามองค์ประกอบ RAFT เพื่อ กำหนดบุคลิกภาพและลักษณะ นิสัยของตัวละคร 3.2 จินตนาการว่าตัวละครที่ กำลังสวมบทบาทอยู่ในสถานการณ์ ตามที่กำหนดในหัวข้อ (T-Topic)

ตาราง 4 (ต่อ)

ขั้นตอนการสอนเขียน ด้วยกลวิธี RAFT	ขั้นตอนการเขียนด้วย แนวคิด Magic If	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
	สถานการณ์ใด เพื่อ บรรยายลักษณะของ บรรยากาศที่รายล้อม ตัว	3.3 นักเรียนเขียนข้อมูลเกี่ยวกับตัว ละครและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นลงใน ใบงานตามองค์ประกอบของ RAFT และตอบคำถามว่า “ถ้าฉันเป็นตัว ละครใน สถานการณ์นี้ บรรยากาศ รอบตัวฉันเป็นอย่างไร มีเหตุการณ์ ใดเกิดขึ้นบ้าง”
4. นักเรียนสร้างงานเขียน ของตนเองจากองค์ประกอบ ที่กำหนด	4. เขียนบรรยาย เรื่องราว โดยผ่าน คำถามที่ว่า “ถ้าฉันอยู่ ในสถานที่หรือ สถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ ฉันจะทำไม หรือรับมืออย่างไร”	4. ขั้นเล่าเรื่อง: Narrate 4.1 นักเรียนพิจารณาข้อมูลใน ขั้นจินตนาการอีกครั้ง 4.2 นักเรียนเขียนงานฉบับเต็ม โดยสวมบทบาทเป็นตัวละครเดิม และเขียนบรรยายเรื่องราวจาก ข้อมูลข้างต้น 4.3 ใช้การตั้งคำถามในการช่วย ให้นักเรียนสามารถลำดับเหตุการณ์ และให้รายละเอียดในเนื้อเรื่อง เช่น “ถ้า ฉัน กำลัง อยู่ ใน สถานการณ์นี้ ฉันจะทำอะไร...” “ฉัน จะ รับ มี อ หรือ แก้ปัญหาได้อย่างไร...” “ฉันทำอะไรต่อไป...”
5. นักเรียนนำเสนอผลงาน ในชั้นเรียน		5. ขั้นเสนอ: Tell นักเรียนนำเสนอผลงานในชั้น เรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี RAFT และแนวคิด Magic If ที่ใช้ในการสร้างงานเขียน พบว่าทั้งกลวิธี RAFT และแนวคิด Magic If นั้นเป็นเครื่องมือที่ช่วยเหลือให้ผู้เขียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ภายในตัวตน ถ่ายทอดออกมาผ่านการเขียนได้ ซึ่งแต่ละคนแต่ละช่วงวัยต่างก็มีจินตนาการที่แตกต่างหลากหลาย ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยต่าง ๆ เหล่านี้มาใช้ในการสังเคราะห์เป็นขั้นตอนการสอนเขียนเพื่อเป็นเครื่องมือให้นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ซึ่งประกอบไปด้วย ขั้นเตรียมข้อมูล (Prepare) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สังเคราะห์จากกลวิธี RAFT โดยให้นักเรียนพิจารณาตัวอย่างงานเขียนที่ครูยกตัวอย่าง จากนั้นร่วมกันบอกองค์ประกอบของงานเขียนดังกล่าว จากนั้นให้นักเรียนกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ ในงานเขียนตามกลวิธี RAFT ต่อมาขั้นวิเคราะห์ข้อมูล (Analyze) เป็นขั้นตอนที่นำแนวคิด Magic If มาใช้เพื่อให้นักเรียนพิจารณาและทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับบทบาทที่นักเรียนกำหนดในองค์ประกอบตามกลวิธี RAFT ว่าองค์ประกอบดังกล่าวคือสิ่งใด มีคุณสมบัติอย่างไร มีความสัมพันธ์กันอย่างไร เป็นการสร้างทิศทางหรือขอบเขตของงานเขียน นำมาสู่ขั้นจินตนาการ (Imagine) เป็นขั้นตอนที่ใช้แนวคิด Magic If เพื่อให้นักเรียนจินตนาการว่าตนเองเป็นบทบาทผู้เขียน (R-Role) หรือตัวละครหลักในเรื่องที่กำหนดขึ้นตามกลวิธี RAFT เพื่อกำหนดบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัยของตัวละคร บรรยากาศ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง จากนั้นขั้นเขียนเล่าเรื่อง (Narrate) เป็นขั้นตอนที่ใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If เพื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเขียนงานฉบับเต็มจากองค์ประกอบที่กำหนดขึ้นในกลวิธี RAFT และสร้างเรื่องราวผ่านการตั้งคำถามว่า “ถ้าฉัน...” ตามแนวคิด Magic If เพื่อช่วยให้นักเรียนลำดับเหตุการณ์และให้รายละเอียดในงานเขียน และสุดท้ายคือ ขั้นนำเสนอ (Tell) คือให้นักเรียนนำเสนอผลงานในชั้นเรียน

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

3.1 ความหมายของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

การเขียนเรื่องตามจินตนาการเป็นการเขียนที่ต้องถ่ายทอดความคิดออกมาผ่านการเขียนเป็นความเรียงประเภทร้อยแก้ว ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความเห็นว่าการเขียนถือเป็นการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก ประสบการณ์ต่าง ๆ ออกมาทางตัวอักษร เป็นคำ ข้อความ หรือเรื่องราวให้ผู้อื่นได้รับรู้ การเขียนความเรียงจึงต้องมีการประมวลความรู้ความคิดที่จะเขียน มีการจัดโครงเรื่อง จัดลำดับหัวข้อ (กาญจนา นาคสกุล และคณะ, 2561: 80) ดังนั้น ผู้ที่จะเขียนสิ่งใดออกมาได้จะต้องมีพื้นฐานทางด้านความคิด จินตนาการ ที่จะสร้างสรรค์งานที่มีความแปลกใหม่ มีคุณค่าออกมาได้

การเขียนเรื่องตามจินตนาการ เป็นการเขียนที่ผู้เขียนได้ใช้จินตนาการหรือประสบการณ์ของตนเอง ในการเขียนงานโดยไม่ได้ออกเลียนแบบของผู้อื่น ดังที่ วิบูลย์ ลี้สุวรรณ (2537: 54) ได้กล่าวไว้ว่า จินตนาการคือการนึกเห็น สร้างมโนภาพขึ้น เหมือนสิ่งที่ให้บันดาลใจนั้น หรือสร้างมโนภาพขึ้นเอง ซึ่งสอดคล้องกับ ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (2557: 12) และ Block (2004: 45) ที่กล่าวว่า จินตนาการ คือ กระบวนการสร้างมโนภาพทางจิตเพื่อสร้างภาพเคลื่อนไหวในใจตามความต้องการ ก่อให้เกิดเป็นภาพเหตุการณ์ สถานที่ วัตถุสิ่งของ รูปร่างหน้าตา สถานการณ์ต่าง ๆ เป็นการสร้างประสบการณ์รับรู้ขึ้นมาใหม่และเกิดจากข่าวสารที่เห็นไว้ในความทรงจำ จินตนาการจะปรากฏในรูปแบบของภาพและเสียง รวมทั้งความรู้สึก การเขียนเรื่องตามจินตนาการ จึงเป็นการใช้จินตนาการหรือความคิดคำนึงของผู้เขียนในการนำเสนอเรื่องราวออกมาด้วยถ้อยคำที่สละสลวย สร้างคุณค่าและความประทับใจให้แก่ผู้อ่าน ดังที่ จิตวิ อุทุมพร (2561: 14) ได้กล่าวถึงการเขียนตามจินตนาการไว้ว่า เป็นการเขียนเรื่องที่มาจากความคิด ความรู้สึก ความใฝ่ฝัน ของผู้เขียนเอง เป็นการเขียนแบบอิสระ ผู้เขียนควรมีความสร้างสรรค์และช่างสังเกต และเป็นการนำเสนอประสบการณ์ของผู้เขียนมานำเสนอในรูปแบบของงานเขียนที่หลากหลาย สอดคล้องกับที่ ปิยะพร ศักดิ์เกษม (2564) ได้กล่าวไว้ว่า จินตนาการสำคัญมากสำหรับการสร้างโครงเรื่องและการสร้างตัวละครในนิยาย เพราะสิ่งเราเขียนไปนั้นไม่ใช่เรื่องจริง ตัวละครที่อยู่ในเรื่องก็เป็นเพียงตัวละครสมมติ ทุกสิ่งที่เป็นหลักเป็นโครงเรื่องล้วนเกิดจากจินตนาการ หากแม้ว่าจะมีจุดเริ่มต้นมาจากจินตนาการ แต่ทุกสิ่งทุกอย่างก็ควรยืนอยู่บนหลักของความเป็นจริงและความสมเหตุสมผลซึ่งต้องใช้ความรู้ในการสร้างขึ้น

จากการศึกษาข้างต้น จึงสามารถสรุปได้ว่าการเขียนเรื่องตามจินตนาการ หมายถึง การถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเข้าใจผ่านการนึกเห็นภาพหรือการสร้างมโนภาพ ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งเป็นผลมาจากการเชื่อมโยงข้อมูลความรู้ต่าง ๆ แล้วนำถ้อยคำเหล่านั้นมาเรียงร้อยแก้วเข้าด้วยกันอย่างอิสระ ไม่มีการกำหนดจำนวนคำ สัมผัส คล้องจอง และใช้ถ้อยคำที่มีความสละสลวย ได้ใจความชัดเจน ชวนอ่าน ชวนติดตาม

3.2 ความสำคัญของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

การเขียนเรื่องตามจินตนาการเป็นการเขียนที่ต้องถ่ายทอดความคิดออกมาผ่านการเขียนเป็นความเรียงประเภทร้อยแก้ว โดยผู้เขียนจะต้องมีพื้นฐานทางด้านความคิด จินตนาการที่จะสร้างสรรค์งานที่มีความแปลกใหม่ มีคุณค่าออกมาได้ ดังที่ Mehr un Nisa (2023: online) ได้กล่าวไว้ว่า จินตนาการเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักเขียน เป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างเรื่องราวที่มีเอกลักษณ์และน่าดึงดูดซึ่งดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน จินตนาการสามารถช่วยให้นักเขียนเอาชนะอุปสรรคของนักเขียนเพื่อเชื่อมต่อกับผู้อ่านและสร้างโลกที่ทั้งน่าเชื่อถือและมหัศจรรย์ หากไม่มีจินตนาการ การเขียนจะกลายเป็นเรื่องธรรมดาและขาดความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องสำคัญสำหรับนักเขียนที่

จะต้องยอมรับจินตนาการของตนและใช้อย่างเต็มศักยภาพ การเขียนเรื่องตามจินตนาการจึงเป็นวิธีการสื่อสารจินตนาการที่ไร้ขอบเขตของมนุษย์ผ่านลายลักษณ์อักษร เป็นพื้นที่ให้มนุษย์ได้คิดสร้างสรรค์เรื่องต่าง ๆ มากมาย สอดคล้องกับที่ Maley (2009) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการเขียนเรื่องตามจินตนาการว่า เป็นการช่วยพัฒนาภาษาในทุกระดับ ทั้งไวยากรณ์ คำศัพท์ ระบบเสียง และวาทกรรมและทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาในลักษณะที่น่าสนใจและมีเอกลักษณ์ที่ไม่เหมือนใคร เช่นเดียวกับที่ Corolina Fransen (2017: online) ได้กล่าวถึงการเขียนเรื่องตามจินตนาการว่า การเขียนเขียนเรื่องตามจินตนาการมีความสำคัญในการช่วยส่งเสริมให้เด็ก ๆ ได้ฝึกฝนความคิดสร้างสรรค์และฝึกฝนการใช้จินตนาการ ซึ่งช่วยเพิ่มความสามารถในการคิดหาทางเลือกอื่น เพื่อขยายกระบวนการคิดของนักเรียนให้กว้างขึ้น ซึ่งสามารถนำไปสู่ความสำเร็จในหลายด้าน รวมถึงการแก้ปัญหาและการวิเคราะห์ นอกจากนี้ การเขียนเรื่องตามจินตนาการยังสามารถช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาสทำความเข้าใจและแสดงออกถึงความรู้สึกของตนเอง มีสถานที่ที่ปลอดภัยในการสำรวจผ่านการเขียน การเขียนตามจินตนาการจึงเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์อย่างมากในการแสดงความรู้สึกของตนเอง

จากการกล่าวถึงความสำคัญของการเขียนเรื่องตามจินตนาการข้างต้น ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า ความสำคัญของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ คือ การถ่ายทอดความคิดจากจินตนาการอันสร้างสรรค์และไร้ขอบเขตผ่านตัวอักษร อันจะส่งผลให้ฝึกทักษะทางภาษา และฝึกให้นักเรียนรู้จักแสดงความรู้สึกนึกคิดอย่างไม่จำกัด เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เพิ่มมากขึ้น

3.3 ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

ความสามารถในการจินตนาการ (Imagination) คือ ความสามารถในการนึกคิดสร้างภาพในสมอง เป็นภาพที่อาจไม่เคยเห็นตัวตนจริง ไม่ได้ผ่านการมองเห็น ผู้ที่มีจินตนาการจะสามารถสร้างมโนภาพ และเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้มาก รู้จักวิเคราะห์ แยกแยะสิ่งต่าง ๆ ที่ต้องการนำเสนอ โดยนำมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์ที่พบเห็นหรือรับรู้มาก่อน (Learningdq-dc KU, 2564) สอดคล้องกับพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน (2556: 212) ที่กล่าวว่า จินตนาการเป็นความสามารถในการสร้างภาพในสมอง ซึ่งภาพเหล่านี้ไม่ได้รับรู้ผ่านการมองเห็น การได้ยิน หรือผ่านวิธีการรับรู้อื่น ๆ สามารถฝึกได้โดยการฟังเรื่องเล่าสู่ความเป็นนามธรรม เช่นเดียวกับที่ Guimarães & Lima (2021) ได้กล่าวถึงความสามารถในการจินตนาการ ที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนว่า ความสามารถในการจินตนาการ คือ ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ที่นำไปสู่ความคิดใหม่ ที่กระตุ้นนักเรียนมีส่วนร่วมและความกระตือรือร้น ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับนักเรียน เพราะการใช้จินตนาการจะทำให้นักเรียนนำสิ่งต่าง ๆ ที่ได้รับรู้มาเชื่อมโยงกัน และทำให้เกิดเป็นองค์ความรู้ วิธีการ หรือโครงสร้างใหม่ ด้วยเหตุนี้ความสามารถในการเขียนตามจินตนาการ (Imaginative Writing) จึงหมายถึง ความสามารถในการ

แปลประสบการณ์ ความรู้ ความคิดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร โดยไม่ได้คำนึงว่าเนื้อหาเนื้อหานั้นคือความจริงหรือไม่ เพราะงานเขียนแต่ละชิ้นขึ้นกับผู้เขียนว่าจะหยิบยกประสบการณ์ในมาใช้ในการเขียน (Janet Burroway, 2015: 2) สอดคล้องกับที่จิตรวี อุทุมพร (2561: 7-8) และ วณัฐพล สนิทิบาล (2563: 9) ได้กล่าวถึง ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการไว้ว่าเป็นการเขียนเรื่องที่เกิดจากความคิด ความรู้สึก ความใฝ่ฝัน จินตนาการ และตามความต้องการของผู้เขียน ก่อให้เกิดเป็นภาพเหตุการณ์ สถานที่ และบุคคลที่เกิดจากประสบการณ์ ด้วยการจดจำหรือบันทึกผ่านสมองและจิตได้สำนึก เป็นการสร้างจินตนาการได้อย่างอิสระ โดยผ่านการนำเสนอผลงานการคิดนั้นออกมาเป็นรูปแบบการเขียนต่าง ๆ ซึ่งจะจัดระบบความคิด เรียบเรียงเนื้อหาของเรื่องที่เขียนอย่างสร้างสรรค์ และใช้สำนวนภาษาได้อย่างเหมาะสม

ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ หมายถึง ความสามารถในการเขียนเรื่องราวต่าง ๆ ของนักเรียนที่แปลกใหม่สร้างสรรค์โดยอาศัยความรู้ในการใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดเรื่องราวความคิดอย่างมีจินตนาการ การดำเนินเรื่องมีลำดับขั้นตอน และเลือกใช้คำได้ถูกต้องเหมาะสม

3.4 องค์ประกอบของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

นักการศึกษาหลายท่านได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการเขียนเรื่องตามจินตนาการไว้คล้ายคลึงกัน ดังต่อไปนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559: 3) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การตั้งชื่อเรื่อง 2. สาระสำคัญของเรื่องที่เขียนตามจินตนาการ 3. การใช้ภาษา 4. การเขียนสะกดคำ 5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย สอดคล้องกับที่ วณัฐพล สนิทิบาล (2563: 9) ได้กล่าวถึง ความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการว่า หมายถึง ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของผู้เขียนซึ่งประกอบด้วย 1. การตั้งชื่อเรื่อง 2. สาระสำคัญของเรื่องที่เขียนตามจินตนาการ 3. การใช้ภาษา 4. การเขียนสะกดคำ และ 5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย

เช่นเดียวกับที่จิตรวี อุทุมพร (2561: 94-95) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ไว้ 5 ด้าน ได้แก่ 1. การตั้งชื่อเรื่องที่สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย กระชับ 2. การเสนอแนวคิดแปลกใหม่ และสร้างความสนใจผู้อ่าน 3. การลำดับเรื่องอย่างต่อเนื่องชัดเจน 4. การเสนอเรื่อง และ 5. การใช้ภาษาสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

นอกจากนี้ Alliera Carroll (2019) ยังได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ (Imaginative Writing) ไว้ 5 ด้าน ได้แก่ 1. จุดประสงค์และผู้อ่าน 2. โครงสร้างข้อความและความคิด 3. ไวยากรณ์ 4. เครื่องหมายวรรคตอน 5. คำศัพท์ 6. โครงสร้างประโยค/การย่อหน้า 7. การสะกดคำ และ 8. การวางแผนและการแก้ไข

ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของความสามารถในการเขียนตามจินตนาการจากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 5 ต่อไปนี้

ตาราง 5 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

สำนักวิชาการ และมาตรฐาน การศึกษา (2559)	จิตรวี อุทุมพร (2561)	วณัฐพล สินภิบาล (2563)	Alliera Carroll (2019)	องค์ประกอบของ ความสามารถใน การเขียนตาม จินตนาการ ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์
1. การตั้งชื่อ เรื่อง 1.1 ชื่อเรื่องมีค่า ที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับภาพ 1.2 สื่อ ความหมายได้ตรง หรือสอดคล้องกับ ภาพ 1.3 ข้อความ/ ประโยค/วลี ถูกต้องตาม หลักการใช้ภาษา	1. การตั้งชื่อเรื่อง 1.1 ชื่อเรื่อง สอดคล้องกับเนื้อ เรื่อง 1.2 มีความ น่าสนใจ 1.3 ภาษาเข้าใจ ง่าย กระชับรัด	1. การตั้งชื่อเรื่อง (ตั้งชื่อสอดคล้อง กับเนื้อเรื่อง	1. จุดประสงค์ และผู้อ่าน 1.1 เขียนเรื่อง อย่างมี จินตนาการและ น่าสนใจ 1.2 เขียน เรื่องราวที่ผู้อ่าน สนุกสนาน 1.3 การ เลือกใช้ภาษาใน การบรรยายเนื้อ เรื่อง มีอิทธิพล ต่อผู้อ่าน	1. การตั้งชื่อเรื่อง 1.1 ชื่อเรื่อง สัมพันธ์กับเนื้อหา สาระที่กำหนด 1.2 มีความ น่าสนใจ 1.3 สื่อ ความหมายได้ตรง หรือสอดคล้องกับ เรื่อง

ตาราง 5 (ต่อ)

สำนักวิชาการ และมาตรฐาน การศึกษา (2559)	จิตรวี อุทุมพร (2561)	วณัฐพล สินภิบาล (2563)	Alliera Carroll (2019)	องค์ประกอบของ ความสามารถใน การเขียนตาม จินตนาการ ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์
2. สาระสำคัญของเรื่องที่เขียนตามจินตนาการ 2.1 ได้สาระ 2.2 มีความต่อเนื่อง 2.3 มีความสอดคล้องกับภาพ 2.4 มีความสมเหตุสมผล 2.5 มีความคิดสร้างสรรค์	2. การเสนอแนวคิด 2.1 เสนอแนวคิดแปลกใหม่ 2.2 ได้รับความสนใจผู้อ่าน 2.3 แสดงความคิดสร้างสรรค์ได้อย่างน่าประทับใจ 2.4 มีจินตนาการ	2. สาระสำคัญของเรื่องที่เขียนตามจินตนาการ 2.1 ได้สาระ 2.2 มีความต่อเนื่อง 2.3 มีความเป็นเหตุเป็นผล 2.4 มีความคิดสร้างสรรค์	2. โครงสร้างข้อความและความคิด 2.1 เขียนข้อความเชิงจินตนาการที่มีการจัดระเบียบอย่างดี - แนะนำ, ชับซ้อน, ความละเอียด 2.2 มีการสอดแทรกข้อคิด 2.3 มีการใช้เทคนิคในการเขียนที่สร้างสรรค์ 2.4 ข้อคิดที่ได้ตรงตามหัวข้อเรื่อง	2. ด้านความคิดสร้างสรรค์ในเนื้อหา 2.1 มีความคิดแปลกใหม่ ไม่ลอกเลียนแบบ 2.2 การนำเสนอเรื่องราวจากการถนัดน่าสนใจ 2.3 ได้รับความสนใจผู้อ่าน ทำให้เกิดอารมณ์ความรู้สึก 2.4 มีจินตนาการถึงเรื่องราวมหัศจรรย์ 2.5 สอดแทรกความรู้และข้อคิด

ตาราง 5 (ต่อ)

สำนักวิชาการ และมาตรฐาน การศึกษา (2559)	จิตรวี อุทุมพร (2561)	วณัฐพล สินภิบาล (2563)	Alliera Carroll (2019)	องค์ประกอบของ ความสามารถใน การเขียนตาม จินตนาการ ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์
3. การใช้ภาษา 3.1 การเลือกใช้ คำได้ถูกต้องตาม กาลเทศะ 3.2 เรียงลำดับ เหตุการณ์ได้ ถูกต้อง 3.3 เขียนเว้น วรรคได้ถูกต้อง 3.4 ใช้คำสุภาพ 3.5 ประโยค ถูกต้องตามหลัก ภาษา	3. การลำดับเรื่อง 3.1 การลำดับ ความเป็นไปอย่าง ต่อเนื่องชัดเจน 4. การเสนอเรื่อง 4.1 เนื้อหา สอดคล้องกับชื่อ เรื่องอย่างชัดเจน 4.2 เสนอความคิด ในแง่มุมต่าง ๆ 5. การใช้ภาษาสื่อ ความหมาย 5.1 ใช้ภาษา ถูกต้อง 5.2 เลือกใช้คำได้ อย่างถูกต้อง เหมาะสม	3. การใช้ภาษา 3.1 การเลือกใช้ คำได้ถูกต้องตาม กาลเทศะ 3.2 เรียงลำดับ เหตุการณ์ได้ ถูกต้อง 3.3 เขียนเว้น วรรคตอนได้ถูกต้อง 3.4 ประโยค ถูกต้องตามหลัก ภาษา)	3. ไวยากรณ์ 3.1 เขียนถูกต้อง ตามไวยากรณ์ 3.2 ใช้คำนาม อธิบายและ กลุ่มคำกริยาที่ น่าสนใจ 4. เครื่องหมาย วรรคตอน 4.1 ใช้ เครื่องหมายวรรค ตอนของประโยคที่ ถูกต้องเสมอ 4.2 ใช้ เครื่องหมายวรรค ตอนที่ซับซ้อน ทั้งหมดอย่าง ถูกต้อง 4.3 ใช้ เครื่องหมาย ทวิภาคและ เครื่องหมาย อัมภาค 4.4 ใช้ เครื่องหมายวรรค ตอนเพื่อเพิ่ม ผลลัพธ์บางอย่าง	3. การใช้ภาษา 3.1 การเลือกใช้ คำได้ถูกต้องตาม กาลเทศะ 3.2 เรียงลำดับ เหตุการณ์ได้ ถูกต้อง 3.3 เขียนเว้น วรรคได้ถูกต้อง 3.4 ใช้คำสุภาพ 3.5 ประโยค ถูกต้องตามหลัก ภาษา

ตาราง 5 (ต่อ)

สำนักวิชาการ และมาตรฐาน การศึกษา (2559)	จิตรวี อุทุมพร (2561)	วณัฐพล สินภิบาล (2563)	Alliera Carroll (2019)	องค์ประกอบของ ความสามารถใน การเขียนตาม จินตนาการ ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์
			5. คำศัพท์ ใช้คำและวลีที่ แม่นยำและมี ประสิทธิภาพ ตลอดทั้ง ข้อความเพื่อเพิ่ม รายละเอียดเชิง พรรณนาและ เชื่อมโยงแนวคิด กับข้อมูล 6. โครงสร้าง ประโยค/การ ย่อหน้า 6.1 ประกอบด้วย ประโยคที่มี ความซับซ้อนที่ ให้รายละเอียด ต่าง ๆ 6.2 ประโยคมี ความ สมเหตุสมผล 6.3 ในแต่ละ ย่อหน้ามีหนึ่ง ใจความสำคัญ	

ตาราง 5 (ต่อ)

สำนักวิชาการ และมาตรฐาน การศึกษา (2559)	จิตรวี อุทุมพร (2561)	วณัฐพล สินภิบาล (2563)	Alliera Carroll (2019)	องค์ประกอบของ ความสามารถใน การเขียนตาม จินตนาการ ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์
4. การเขียน สะกดคำ (เขียนสะกดคำ ได้ถูกต้อง)		4. การเขียน สะกดคำ (เขียนสะกดคำ ได้ถูกต้อง)	7. การสะกดคำ เขียนสะกดคำ ถูกต้องทุกคำ สะกดคำที่ยาก อย่างน้อย 15 คำได้อย่าง ถูกต้อง	4. การใช้ภาษา 4.2 การเชื่อม ประโยคเหมาะสม กับเนื้อความ 4.1 ใช้คำสื่อ ความหมาย 4.3 การสะกดคำ
5. ความเป็น ระเบียบ เรียบร้อย 5.1 เขียน ตัวอักษรอ่านง่าย 5.2 สะอาด เรียบร้อย		5. ความเป็น ระเบียบเรียบร้อย 5.1 เขียน ตัวอักษรอ่านง่าย 5.2 สะอาด เรียบร้อย		5. ความเป็น ระเบียบเรียบร้อย 5.1 ลายมืออ่าน ง่าย 5.2 สะอาด 5.3 เป็นระเบียบ
			8. การวางแผน และการแก้ไข 8.1 มีการ แก้ไขและ จัดลำดับงาน เขียน ผ่านการ วางแผนการ เขียน 8.2 ระบุ บางส่วนของการงาน เขียนที่แสดงถึง การพัฒนาใน ฐานะนักเขียน	

จากตารางข้างต้น ผู้วิจัยจึงกำหนดองค์ประกอบของความสามารถในการเขียนตามจินตนาการตามแนวคิดของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559: 3) , วัฒนสุพล สีนภิบาล (2563: 24-25) และ Alliera Carroll (2019) ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การตั้งชื่อเรื่อง ด้านความคิดสร้างสรรค์ในเนื้อหา การลำดับเรื่อง การใช้ภาษา และความเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งแต่ละองค์ประกอบล้วนแต่เป็นสิ่งที่ทำให้นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดผ่านทางตัวอักษร เป็นเรื่องราวที่เกิดจากจินตนาการของนักเรียน โดยสิ่งที่สำคัญที่สุดคือของการเขียนเรื่องตามจินตนาการคือ ความคิดสร้างสรรค์ในเรื่องที่เขียนให้มีความแตกต่างจากงานเขียนอื่น ๆ โดยการถ่ายทอดจินตนาการนี้ต้องผ่านการใช้ภาษาที่เหมาะสม การลำดับเรื่องราวและเหตุการณ์ให้ชัดเจน ไม่วกวน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถมองเห็นภาพและเกิดอารมณ์คล้อยตามไปกับเรื่อง ซึ่งการตั้งชื่อเรื่องให้มีความน่าสนใจ และงานเขียนที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย จะเป็นสิ่งที่ช่วยให้งานเขียนของนักเรียนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.5 การประเมินผลความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

งานเขียนตามจินตนาการแต่ละเรื่องที่คุณเขียนเขียนออกมาแล้วแต่มีลักษณะที่แตกต่างกันไปตามแต่ความสามารถ ประสบการณ์ของตนเอง โดยสิ่งสำคัญสำหรับทิศทางการวัดและประเมินผลการเขียนเรื่องตามจินตนาการ คือ การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานเขียนตามจินตนาการที่ครอบคลุมและสามารถวัดประเมินความสามารถในการเขียนตามจินตนาการได้อย่างเที่ยงตรง นักวิชาการได้กล่าวถึงเกณฑ์ในการประเมินการเขียนตามจินตนาการไว้ดังต่อไปนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559: 3) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินการเขียนเรื่องตามจินตนาการ จำนวน 5 รายการประเมิน ประกอบด้วย 1) การตั้งชื่อเรื่อง 2) สาระสำคัญของเรื่องที่เขียนตามจินตนาการ 3) การใช้ภาษา 4) การเขียนสะกดคำ 5) ความเป็นระเบียบเรียบร้อย

1. การตั้งชื่อเรื่อง ประกอบด้วยการประเมิน 3 รายการ คือ

- 1.1 ชื่อเรื่องมีคำที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับภาพ
 - 1.2 สื่อความหมายได้ตรงหรือสอดคล้องกับภาพ
 - 1.3 ข้อความ/ประโยค/วลีถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา
- เกณฑ์การให้คะแนน คือ
- | | | |
|---------|---------|------------------------------------|
| 3 คะแนน | หมายถึง | ตั้งชื่อเรื่องได้ตามเกณฑ์ครบ 3 ข้อ |
| 2 คะแนน | หมายถึง | ตั้งชื่อเรื่องได้ตามเกณฑ์ 2 ข้อ |

- 1 คะแนน หมายถึง ตั้งชื่อเรื่องได้ตามเกณฑ์ 1 ข้อ
2. สาระสำคัญของเรื่องที่เขียนตามจินตนาการ ประกอบด้วยการประเมิน

5 รายการ คือ

- 2.1 ได้สาระ
- 2.2 มีความต่อเนื่อง
- 2.3 มีความสอดคล้องกับภาพ
- 2.4 มีความสมเหตุสมผล
- 2.5 มีความคิดสร้างสรรค์

เกณฑ์การให้คะแนน คือ

5 คะแนน หมายถึง เขียนเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ครบ 5

ข้อ

- 4 คะแนน หมายถึง เขียนเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 4 ข้อ
- 3 คะแนน หมายถึง เขียนเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 3 ข้อ
- 2 คะแนน หมายถึง เขียนเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 2 ข้อ
- 1 คะแนน หมายถึง เขียนเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 1 ข้อ

3. การใช้ภาษา ประกอบด้วยการประเมิน 5 รายการ คือ

- 3.1 การเลือกใช้คำได้ถูกต้องตามกาลเทศะ
- 3.2 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ถูกต้อง
- 3.3 เขียนเว้นวรรคได้ถูกต้อง
- 3.4 ใช้คำสุภาพ
- 3.5 ประโยคถูกต้องตามหลักภาษา

เกณฑ์การให้คะแนน คือ

- 5 คะแนน หมายถึง ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ครบ 5 ข้อ
- 4 คะแนน หมายถึง ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 4 ข้อ
- 3 คะแนน หมายถึง ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 3 ข้อ
- 2 คะแนน หมายถึง ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 2 ข้อ
- 1 คะแนน หมายถึง ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 1 ข้อ

4. การเขียนสะกดคำ เกณฑ์การให้คะแนน คือ

- 5 คะแนน หมายถึง เขียนถูกต้องทุกคำ
- 4 คะแนน หมายถึง เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ
- 3 คะแนน หมายถึง เขียนผิดไม่เกิน 5 คำ

2 คะแนน หมายถึง เขียนผิดไม่เกิน 7 คำ

1 คะแนน หมายถึง เขียนผิดตั้งแต่ 8 คำขึ้นไป

5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ประกอบด้วย การประเมิน 2 รายการ คือ

5.1 เขียนตัวอักษรอ่านง่าย

5.2 สะอาดเรียบร้อย

เกณฑ์การให้คะแนน คือ

2 คะแนน หมายถึง เขียนได้ตามเกณฑ์ครบ 2 ข้อ

1 คะแนน หมายถึง เขียนได้ตามเกณฑ์ 1 ข้อ

วุฒิจูฬ สนิทบาล (2563: 24-25) ได้สร้างเกณฑ์สำหรับใช้วัดและประเมินผล
งานการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ดังนี้

1. การตั้งชื่อเรื่อง

2 หมายถึง ชื่อเรื่องสอดคล้องกับเนื้อเรื่อง

1 หมายถึง ชื่อเรื่องไม่สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง

2. สาระสำคัญของเรื่องที่เขียนตามจินตนาการ ประกอบด้วย การประเมิน

4 รายการ คือ

2.1 ได้สาระ

2.2 มีความต่อเนื่อง

2.3 ความเป็นเหตุเป็นผล

2.4 มีความคิดสร้างสรรค์

เกณฑ์การให้คะแนน คือ

4 คะแนน หมายถึง เขียนเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ครบ 4

ข้อ

3 คะแนน หมายถึง เขียนเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 3 ข้อ

2 คะแนน หมายถึง เขียนเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 2 ข้อ

1 คะแนน หมายถึง เขียนเรื่องได้สาระสำคัญตามเกณฑ์ 1 ข้อ

3. การใช้ภาษา ประกอบด้วย การประเมิน 4 รายการ คือ

3.1 การเลือกใช้คำได้ถูกต้องตามกาลเทศะ

3.2 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ถูกต้อง

3.3 เขียนเว้นวรรคตอนได้ถูกต้อง

3.4 ประโยคถูกต้องตามหลักภาษา

เกณฑ์การให้คะแนน คือ

- 4 คะแนน หมายถึง ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ครบ 4 ข้อ
- 3 คะแนน หมายถึง ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 3 ข้อ
- 2 คะแนน หมายถึง ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 2 ข้อ
- 1 คะแนน หมายถึง ใช้ภาษาได้ตามเกณฑ์ 1 ข้อ

4. การเขียนสะกดคำ เกณฑ์การให้คะแนน คือ

- 3 คะแนน หมายถึง เขียนถูกต้องทุกคำ
- 2 คะแนน หมายถึง เขียนผิดไม่เกิน 5 คำ
- 1 คะแนน หมายถึง เขียนผิดตั้งแต่ 6 คำขึ้นไป

5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ประกอบด้วย การเรียง 2 รายการ คือ

5.1 เขียนตัวอักษรอ่านง่าย

5.2 สะอาดเรียบร้อย

เกณฑ์การให้คะแนน คือ

- 2 คะแนน หมายถึง เขียนได้ตามเกณฑ์ครบ 2 ข้อ
- 1 คะแนน หมายถึง เขียนได้ตามเกณฑ์ 1 ข้อ

จิตรวิ อุทุมพร (2561: 94-95) ได้สร้างเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ โดยใช้วิธีการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาร่วมกับเทคนิคจิ๊กซอว์ไว้ดังนี้

1. การตั้งชื่อเรื่อง

- 1.1 ชื่อเรื่องสอดคล้องกับเนื้อเรื่อง
- 1.2 มีความน่าสนใจ
- 1.3 ภาษาเข้าใจง่าย กระชับรัด

2. การเสนอแนวคิด

- 2.1 เสนอแนวคิดแปลกใหม่
- 2.2 ได้รับความสนใจผู้อ่าน
- 2.3 แสดงความคิดสร้างสรรค์ได้อย่างน่าประทับใจ
- 2.4 มีจินตนาการ

3. การลำดับเรื่อง

- 3.1 การลำดับความเป็นไปอย่างต่อเนื่องชัดเจน

4. การเสนอเรื่อง

- 4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับชื่อเรื่องอย่างชัดเจน
- 4.2 เสนอความคิดในแง่มุมต่าง ๆ
- 5. การใช้ภาษาสื่อความหมาย
 - 5.1 ใช้ภาษาถูกต้อง
 - 5.2 เลือกใช้คำได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

Alliera Carroll (2019) ได้สร้างเกณฑ์สำหรับการประเมินงานเขียนเรื่องตามจินตนาการ (Imaginative Writing) ไว้ดังนี้

- 1. จุดประสงค์และผู้อ่าน
 - 1.1 เขียนเรื่องอย่างมีจินตนาการและน่าสนใจ
 - 1.2 เขียนเรื่องราวที่ผู้อ่านสนุกสนาน
 - 1.3 การเลือกใช้ภาษาในการบรรยายเนื้อเรื่อง มีอิทธิพลต่อผู้อ่าน
- 2. โครงสร้างข้อความและความคิด
 - 2.1 เขียนข้อความเชิงจินตนาการที่มีการจัดระเบียบอย่างดี - แนะนำ, ชับซ้อน, ความละเอียด
 - 2.2 มีการสอดแทรกข้อคิด
 - 2.3 มีการใช้เทคนิคในการเขียนที่สร้างสรรค์
 - 2.4 ข้อคิดที่ได้ตรงตามหัวข้อเรื่อง
- 3. ไวยากรณ์
 - 3.1 เขียนถูกต้องตามไวยากรณ์
 - 3.2 ใช้คำนามอธิบายและกลุ่มคำกริยาที่น่าสนใจ
- 4. เครื่องหมายวรรคตอน
 - 4.1 ใช้เครื่องหมายวรรคตอนของประโยคที่ถูกต้องเสมอ
 - 4.2 ใช้เครื่องหมายวรรคตอนที่ซับซ้อนทั้งหมดอย่างถูกต้อง
 - 4.3 ใช้เครื่องหมายทวิภาคและเครื่องหมายอัฒภาค
 - 4.4 ใช้เครื่องหมายวรรคตอนเพื่อเพิ่มผลลัพธ์บางอย่าง
- 5. คำศัพท์ ใช้คำและวลีที่แม่นยำและมีประสิทธิภาพตลอดทั้งข้อความเพื่อเพิ่มรายละเอียดเชิงพรรณนาและเชื่อมโยงแนวคิดกับข้อมูล

6. โครงสร้างประโยค/การย่อหน้า

6.1 ประกอบด้วยประโยคที่มีความซับซ้อนที่ให้รายละเอียดต่าง ๆ

6.2 ประโยคมีความสมเหตุสมผล

6.3 ในแต่ละย่อหน้ามีหนึ่งใจความสำคัญ

7. การสะกดคำ เขียนสะกดคำถูกต้องทุกคำ สะกดคำที่ยากอย่างน้อย

15 คำได้อย่างถูกต้อง

8. การวางแผนและการแก้ไข

8.1 มีการแก้ไขและจัดลำดับงานเขียน ผ่านการวางแผนการ

เขียน

8.2 ระบุบางส่วนของงานเขียนที่แสดงถึงการพัฒนาในฐานะ

นักเขียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า การประเมินผลงานการเขียนเรื่องตามจินตนาการจำเป็นต้องกำหนดกฎเกณฑ์ รายละเอียดต่าง ๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาคะแนนให้เที่ยงตรงเหมาะสมกับช่วงวัยของกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการเขียนทุกด้าน ซึ่งเกณฑ์การประเมินการเขียนเรื่องตามจินตนาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นปรับจากเกณฑ์การประเมินการเขียนเรื่องตามจินตนาการของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559: 3) วรรณูปถ สนิทบาล (2563: 24-25) จิตวี อุทุมพร (2561: 94-95) และ Alliera Carroll (2019) ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน คือ

1. การตั้งชื่อเรื่อง

1.1 ชื่อเรื่องสัมพันธ์กับเนื้อหาสาระที่กำหนด

1.2 มีความน่าสนใจ

1.3 สื่อความหมายได้ตรงหรือสอดคล้องกับเรื่อง

2. ด้านความคิดสร้างสรรค์ในเนื้อหา

2.1 มีความคิดแปลกใหม่ ไม่ลอกเลียนแบบ

2.2 การนำเสนอเรื่องราวจากประสบการณ์ได้น่าสนใจ

2.3 ได้รับความสนใจผู้อ่าน ทำให้เกิดอารมณ์ความรู้สึก

2.4 มีจินตนาการถึงเรื่องราวมหัศจรรย์

2.5 สอดแทรกความรู้และข้อคิด

3. การลำดับเรื่อง

3.1 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ถูกต้อง

3.2 การลำดับความไม่ถ่วง

4. การใช้ภาษา

4.1 ใช้คำสื่อความหมาย

4.2 การใช้คำเชื่อมประโยคเหมาะสมกับเนื้อความ

4.3 การสะกดคำ

5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย

5.1 ลายมืออ่านง่าย

5.2 สะอาด

5.3 เป็นระเบียบ

จากเกณฑ์การประเมินผลงานการเขียนเรื่องตามจินตนาการดังกล่าว จึงสามารถกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพเป็น 4 ระดับ คือ ระดับ 4 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ระดับ 3 อยู่ในเกณฑ์ดี และระดับ 2 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ระดับ 1 อยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง โดยสัดส่วนของคะแนนในแต่ละด้านจะให้ค่าน้ำหนักแตกต่างกัน อันเนื่องมาจากเป้าหมายของการประเมินผลคือ ความคิดสร้างสรรค์ในเนื้อหา และใช้เกณฑ์การประเมินนี้ในการประเมินผลงานรายบุคคล

3.6 แนวทางการจัดการเรียนการสอนเขียนเรื่องตามจินตนาการ

การเขียนเรื่องตามจินตนาการ เป็นทักษะที่นักเรียนต้องอาศัยประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับจากการอ่านงานเขียนต่าง ๆ เพื่อสามารถพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการของตนเองได้ โดยการเขียนเชิงสร้างสรรค์และการเขียนเรื่องตามจินตนาการมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นการสอนเขียนเรื่องตามจินตนาการจึงใช้หลักการเดียวกันกับการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้หลักการเขียนที่ถูกต้องและส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาทักษะด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการของตนเองได้ กรรณิการ์ พวงเกษม (2540: 34) ได้เสนอแนวทางในการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์ได้ว่า

1. บรรยายภาพและสภาพการณ์ นักเรียนจะต้องรู้สึกสบายใจ รู้สึกอบอุ่น เป็นตัวของตัวเอง มีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนและครู นักเรียนจะไม่กล้าแสดงออกเลยถ้าหากเขาไม่ได้รับความเห็นใจและถูกพองโตจากเพื่อน ๆ หรือครูจนเกินไป ต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น โดยอิสระ

2. ประสบการณ์ นักเรียนจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจ จากประสบการณ์โดยตรงที่ตนได้รับ เช่น จากการเดินทาง นักเรียนต้องการประสบการณ์ที่แท้จริงอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นในการเรียนต้องสร้างความสนใจให้นักเรียนและมีอุปกรณ์อย่างพร้อมเพียง

3. ความเข้าใจใส่ของครู ความสนใจและความเข้าใจใส่ของครูเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเขียนอย่างสร้างสรรค์ ครูควรปลูกฝังความช่างสังเกต ความมหัศจรรย์ และความสำคัญต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันไว้ในตัวเองมากที่สุด จะทำให้เป็นผู้ที่สามารถมองเห็นอะไรได้แจ่มแจ้งและมีชีวิตจิตใจ

ในขณะที่ สุจิต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์พรรย (2538: 165-167) ได้เสนอแนวทางในการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์ไว้ ดังนี้

1. ก่อนสอนควรทดสอบความพร้อมในการเขียนของนักเรียน ครูควรปลูกฝังให้นักเรียนตระหนักในคุณค่าของการเขียนที่ใช้สื่อสารในชีวิตประจำวันและสามารถยึดเป็นอาชีพในอนาคต

2. การสอนแต่ละครั้งครูควรตั้งจุดประสงค์ในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน

3. ในการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์ ครูไม่ควรกำหนดหัวเรื่องตายตัว ควรให้นักเรียนมีโอกาสเสนอและเลือกเรื่องเอง

4. ครูควรสอนทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น

5. ครูควรใช้กลวิธีจูงใจหลาย ๆ รูปแบบ

6. การจัดกิจกรรมและมอบหมายงานควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน

7. ครูควรใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเขียน

8. ครูควรจัดกิจกรรมประกอบการจัดการเรียนรู้หลากหลายประเภท และควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมนั้นด้วย และกิจกรรมการเขียนนั้นควรเป็นกิจกรรมที่ให้ประสบการณ์ตรง ผู้เขียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองได้มาก

9. การสอนทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ให้ได้ผลดีนั้น ครูควรใช้สื่อการสอนประกอบด้วย เพราะจะช่วยสร้างความสนใจให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนเร็วขึ้น

10. ครูควรวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียด

จากการเสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนการสอนเขียนเรื่องตามจินตนาการ สามารถสรุปแนวทางการสอนเขียนเรื่องตามจินตนาการได้ว่า ครูควรมีความเข้าใจใส่ในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม อุปกรณ์การเรียน รวมถึงการวางแผนการสอนอย่างละเอียดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้น่าสนใจ ตั้งจุดประสงค์ของการเรียนรู้ให้ชัดเจน ใช้สื่อประกอบการสอน วิธีการสอนและกลวิธีจูงใจหลาย ๆ แบบ และให้ความเป็นอิสระของนักเรียนในการทำงาน

เพื่อให้ นักเรียนเกิดความตระหนักถึงคุณค่าของการเขียน รวมทั้งสามารถนำประสบการณ์ตรงที่เคยได้รับมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนชั้นเรียน

3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

งานวิจัยในประเทศ

วณัฐพล สนิทบาล (2563: 66) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการและทักษะการร่วมมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนภาพความคิด โดยมีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนภาพความคิด ศึกษาทักษะการร่วมมือของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนภาพความคิด และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนภาพความคิด กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนวัดเกาะวังไทร (กิตติวัฒนาคาร) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้การเขียนเรื่องตามจินตนาการที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนภาพความคิด แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการ แบบสังเกตความร่วมมือ และแบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบทีแบบกลุ่มตัวอย่างไม่อิสระต่อกัน ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนภาพความคิดสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จิตรวี อุทุมพร (2561: 48) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาพร้อมกับเทคนิคจิ๊กซอว์ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนที่ได้รับ การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาพร้อมกับเทคนิคจิ๊กซอว์ก่อนและหลังเรียน และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาพร้อมกับเทคนิคจิ๊กซอว์และวิธีการสอนแบบเดิม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 58 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาพร้อมกับเทคนิคจิ๊กซอว์ จำนวน 4 แผน แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเดิม จำนวน 4 แผน และแบบวัดความสามารถทางการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ซึ่งเป็นแบบทดสอบอัตนัย ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาพร้อมกับเทคนิคจิ๊กซอว์

หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาร่วมกับเทคนิคจิ๊กซอว์ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นันท์ธิรา ชื่นทันตา (2565: 66) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สื่อประสมร่วมกับผังกราฟิก เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประสมร่วมกับผังกราฟิก เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประสมร่วมกับผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเกริ่นกฐิน จำนวน 16 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้การเขียนเรื่องตามจินตนาการโดยใช้สื่อประสมร่วมกับผังกราฟิก แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประสมร่วมกับผังกราฟิก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างไม่อิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประสมร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อภิรักษ์ บุญนะ (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้างสรรค์ ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ ร่วมกับเทคนิคการสร้างสรรค์งานเขียนแบบสตอรี่ไลน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบประสบการณ์ ร่วมกับเทคนิคการสร้างสรรค์งานเขียนแบบสตอรี่ไลน์ เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ ร่วมกับเทคนิคการสร้างสรรค์งานเขียนแบบสตอรี่ไลน์ เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่การจัดการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ ร่วมกับเทคนิคการสร้างสรรค์งานเขียนแบบสตอรี่ไลน์ กับเกณฑ์ร้อยละ 70 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ ร่วมกับเทคนิคการสร้างสรรค์งานเขียนแบบสตอรี่ไลน์ กลุ่มตัวอย่างการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดพระฝาง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ ร่วมกับเทคนิคการสร้างสรรค์งานเขียนแบบสตอรี่ไลน์ แบบทดสอบการวัดทักษะแบบอัตนัย เรื่องการเขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้างสรรค์ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ ร่วมกับเทคนิคการสร้างสรรค์งานเขียนแบบสตอรี่ไลน์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วน

เป็ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มตัวอย่างไม้อิสระต่อกัน และสถิติการทดสอบค่าที่แบบค่าเฉลี่ยของประชากรกลุ่มเดียว ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ ร่วมกับเทคนิคการสร้างสร้งงานเขียนแบบสตอรี่ไลน์มีความเหมาะสม ระดับมาก ผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้งสร้งหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้งสร้งคะแนนการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ ร่วมกับเทคนิคการสร้างสร้งงานเขียนแบบสตอรี่ไลน์อยู่ในระดับมากที่สุด

พรนภา บุญสุริวงษ์ (2566) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบชินเนคติกส์ร่วมกับผังกราฟิก เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบชินเนคติกส์ร่วมกับผังกราฟิก เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบชินเนคติกส์ร่วมกับผังกราฟิกระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบชินเนคติกส์ร่วมกับผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสัตตวนาราม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนเรื่องตามจินตนาการ โดยการจัดการเรียนรู้แบบชินเนคติกส์ร่วมกับผังกราฟิก แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการ และแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบชินเนคติกส์ร่วมกับผังกราฟิก สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มตัวอย่างไม้อิสระต่อกัน และสถิติการทดสอบค่าที่แบบค่าเฉลี่ยของประชากรกลุ่มเดียว ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบชินเนคติกส์ร่วมกับผังกราฟิก อยู่ในระดับมากที่สุด

Marie Jeanne McNaughton (2016: 55-86) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้การ แสดงละคร เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียน โดยเปรียบเทียบ นักเรียนที่มีประสบการณ์ด้านละครกับนักเรียนที่มีส่วนร่วมในงานอภิปรายประสบการณ์ในการแสดง โดยคำถามการวิจัยคือ การจัดการเรียนรู้นี้จะช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการ เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น คำศัพท์ โครงสร้าง น้ำเสียงในการเขียนบทได้ หรือไม่ วิธีการดำเนินงานวิจัยมีการวางแผนและสอนบทเรียนละคร 20 บทและการอภิปรายคู่ขนาน 20 บทให้กับนักเรียนสองชุด ในตอนท้ายของแต่ละบทเรียน นักเรียนจะเขียนบทความ เช่น บทกวี เรื่องราว รายงาน ผลปรากฏว่า การเปรียบเทียบระหว่างงานเขียนทั้งสองชุด โดยรวมแล้วในการเขียน ทั้งหมด 17 ชุดจากทั้งหมด 20 ชุด กลุ่มละครบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ดีกว่ากลุ่มสนทนาเล็กน้อย นอกจากนี้กลุ่มละครยังเขียนมากกว่ากลุ่มสนทนา สาเหตุอาจเกี่ยวข้องกับธรรมชาติของงานละคร เช่น การมีส่วนร่วม บทบาทของครู และการไตร่ตรองหลังจากทำงานในบทบาท เป็นต้น

Ilona McLean (2016: 40) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ Inquiry Based Learning ในการศึกษาประเภทต่าง ๆ ของนวนิยาย เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนตามจินตนาการ เพื่อ สร้างกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่จะพัฒนาทักษะการเขียนตามจินตนาการให้กับนักเรียน Year 8 ที่มี ทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับ 4 เครื่องมือในการวิจัย คือ ใบงาน แผนการจัดการเรียนรู้ และ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบไปด้วยขั้นทั้งหมด 8 ขั้น ได้แก่ Open, Immerse, Explore, Identify, Gather, Create, Share และ Evaluate ผลการวิจัยพบว่า การให้นักเรียนได้เรียนรู้ประเภท ต่าง ๆ ของนวนิยาย เป็นการหล่อเลี้ยงและกระตุ้นธรรมชาติที่อยากรู้อยากเห็นในตัวนักเรียน ซึ่งเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการดึงดูดให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้

Irene Kwamboka Ochako (2019: 167-176) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการ จัดการเรียนรู้การเขียนตามจินตนาการในรายวิชาภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาที่สองของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาในประเทศเคนยา จึงทำการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจถึงแนวทางที่ครูใช้ในการสอน การเขียนเชิงจินตนาการในโรงเรียนมัธยมในเขตย่อย Kakamega Central ประเทศเคนยา โดยใช้การ ออกแบบการสำรวจเชิงพรรณนา และสุ่มตัวอย่างโรงเรียนมัธยมศึกษาผ่านการแบ่งชั้นแบบเจาะจง และการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ผลปรากฏว่าครูส่วนใหญ่ไม่สามารถบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการ สอนเขียนเรื่องตามจินตนาการได้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเรื่องตามจินตนาการ สรุปได้ ว่า ความสามารถทางเขียนเรื่องทางจินตนาการสามารถพัฒนาได้ โดยเริ่มจากการฝึกการคิดริเริ่ม

การคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ โดยใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถนำความคิดจินตนาการและสร้างสรรค์ ถ่ายทอดออกมาได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการศึกษานี้จะนำไปสู่การสร้างขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่จะส่งเสริมความสามารถทางการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ที่จะสามารถพัฒนาความสามารถดังกล่าวนี้ให้นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)ที่กำลังศึกษาอยู่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 8 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 240 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาด้วยวิธี การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยพิจารณาจากห้องเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน จากนั้นจับสลากห้องเรียนเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If จำนวน 1 ห้องเรียน (30 คน) และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบปกติ จำนวน 1 ห้องเรียน (30 คน)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การสอนเขียนแบบปกติ
3. แบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ และเกณฑ์การประเมิน

ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If เพื่อใช้ในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6)
2. ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวทางการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
4. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If โดยกำหนดเนื้อหาตามหน่วยการเรียนรู้ในแบบเรียนภาษาพาที่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ตาราง 6 เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

แผนการจัดการเรียนรู้	เนื้อหา	จำนวน คาบ
	ทดสอบก่อนเรียน	
1	ปฐมนิเทศ RAFT และ แนวคิด Magic If	1
2	การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “ร่วมแรง ร่วมใจ”	2
3	การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “จากคลองสู่ห้องแอร์”	2
4	การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “ตั้งหยาดทิพย์ขโมยใจ”	2
5	การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “ก้าวให้ไกลไปให้ถึง”	2
6	การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “ชีวิตมีค่า”	2
	ทดสอบหลังเรียน	1
	รวมทั้งหมด	13

จากตารางเนื้อหาข้างต้น อธิบายได้ว่า การกำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาวิจัยอ้างอิงมาจากเนื้อหารายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุด ภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยในแต่ละบทของหนังสือเรียน ภาษาพาที จะประกอบด้วยบทอ่านที่นำเสนอโดยผู้แต่งที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน มีการดำเนินเรื่องที่แฝงค่านิยมที่พึงประสงค์ คุณธรรมและจริยธรรมด้านต่าง ๆ ซึ่งถือเป็นการสร้างขอบเขตและหัวข้อของงานเขียนไปในทิศทางเดียวกัน

ตาราง 7 ขั้นตอนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

ขั้นตอนการสอนเขียนด้วย กลวิธี RAFT	ขั้นตอนการเขียนด้วย แนวคิด Magic If	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
1. แสดงตัวอย่างงานเขียนจาก กลวิธี RAFT	1. การศึกษาและทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับ รายละเอียดของข้อมูล	1. ขั้นเตรียมข้อมูล: Prepare 1.1 นักเรียนร่วมกับพิจารณา ตัวอย่างงานเขียนที่ครูยกตัวอย่างใน ชั้นเรียน 1.2 นักเรียนและครูร่วมกันกำหนด หัวข้อ (T-Topic) ในการสร้างงาน เขียน 1.3 นักเรียนกำหนดองค์ประกอบ อื่น ๆ ในกลวิธี RAFT จากหัวข้อที่ กำหนดร่วมกัน
2. วิเคราะห์องค์ประกอบของงาน เขียนนั้น ๆ		2. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล: Analyze นักเรียนพิจารณาและทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับบทบาทที่ นักเรียนกำหนดในองค์ประกอบตาม กลวิธี RAFT
3. นักเรียนกำหนดองค์ประกอบ ตามกลวิธี RAFT 4 ข้อ ได้แก่ 3.1 R-Role (บทบาทผู้เขียน) 3.2 A-Audience (บทบาท ผู้อ่าน) 3.3 F-form (รูปแบบ) 3.4 T-Topic (หัวข้อ)		3. ขั้นจินตนาการ: Imagine 3.1 นักเรียนสร้างจินตนาการว่า ตนเองเป็นบทบาทผู้เขียน (R-Role) ตามองค์ประกอบ RAFT เพื่อกำหนด
	2. สร้างจินตนาการว่า ตนเองเป็นตัวละครตัวใดตัว หนึ่ง เพื่อกำหนด บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และพฤติกรรมของตัวละคร	

ตาราง 7 (ต่อ)

ขั้นตอนการสอนเขียนด้วยกลวิธี RAFT	ขั้นตอนการเขียนด้วย แนวคิด Magic If	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
	3. สร้างจินตนาการว่าตัวละครที่สวมบทบาทนั้นกำลังเผชิญอยู่ในสถานการณ์ใด เพื่อบรรยายลักษณะของบรรยากาศที่รายล้อมตัว	บุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของตัวละคร 3.2 จินตนาการว่าตัวละครที่กำลังสวมบทบาทอยู่ในสถานการณ์ตามที่กำหนดในหัวข้อ (T-Topic) ตามองค์ประกอบของ RAFT และตอบคำถามว่า “ถ้าฉันเป็นตัวละครใน สถานการณ์นี้ บรรยายการรอบตัวฉันเป็นอย่างไร มีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นบ้าง” 3.3 นักเรียนเขียนข้อมูลเกี่ยวกับตัวละครและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นลงในใบงาน
4. นักเรียนสร้างงานเขียนของตนเองจากองค์ประกอบที่กำหนด	4. เขียนบรรยายเรื่องราวโดยผ่านคำถามที่ว่า “ถ้าฉันอยู่ในสถานที่หรือสถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ฉันจะทำอะไรหรือรับมืออย่างไร”	4. ขั้นเล่าเรื่อง: Narrate 4.1 นักเรียนพิจารณาข้อมูลในชั้นจินตนาการอีกครั้ง 4.2 นักเรียนเขียนงานฉบับเต็มโดยสวมบทบาทเป็นตัวละครเดิมและเขียนบรรยายเรื่องราวจากข้อมูลข้างต้น 4.3 ใช้การตั้งคำถามในการช่วยให้นักเรียนสามารถลำดับเหตุการณ์และให้รายละเอียดในเนื้อเรื่อง เช่น “ถ้า ฉัน กำลัง อยู่ ใน สถานการณ์นี้ ฉันจะทำอะไร...” “ฉันจะรับมือหรือแก้ปัญหาได้อย่างไร...” “ฉันทำอะไรต่อไป...”

ตาราง 7 (ต่อ)

ขั้นตอนการสอนเขียนด้วยกลวิธี RAFT	ขั้นตอนการเขียนด้วย แนวคิด Magic If	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
5. นักเรียนนำเสนอผลงานในชั้นเรียน		5. ขั้นเสนอ: Tell นักเรียนนำเสนอผลงานในชั้น เรียน

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม จากนั้นจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

6. นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนการเขียนจำนวน 3 ท่าน โดยมีคุณสมบัติคือ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนและด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา ความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ ซึ่งพิจารณาได้จากค่า IOC จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.60-1.00 โดยผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้ปรับแก้เรื่องสำนวนภาษาในส่วนของกริยาและประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

7. นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) จำนวน 1 ห้องเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมและระยะเวลาของแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ผลปรากฏว่านักเรียนมีข้อคำถามเกี่ยวกับใบงาน เช่น สถานที่อยู่ตอนนี้ บรรยายการรอบตัวฉัน ครูจึงจำเป็นต้องอธิบายส่วนประกอบต่าง ๆ ของใบงานก่อนเริ่มการเขียน และให้นักเรียนทำไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในใบงาน

8. นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองกับกลุ่มทดลองต่อไป

3.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนแบบปกติ เพื่อใช้ในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6)

2. ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3. ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวทางการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ โดยกำหนดเนื้อหาและขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน คือ ขั้นที่ส่งเสริมความสนใจและกระตุ้นผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนสำหรับการเรียนรู้เรื่องใหม่ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การตั้งคำถามที่ดึงความอยากรู้อยากเห็นของผู้เรียน ใช้การสาธิต การนำเสนอภาพเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะเรียน เพื่อเป็นการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามที่ได้วางแผนไว้ โดยยึดหยุ่นวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีการเลือกใช้วิธีการสอนเพื่อดำเนินการสอนให้น่าสนใจ และทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามที่ได้คาดไว้ในจุดประสงค์การเรียนรู้

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป คือ ให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้ที่ได้ว่าเพิ่มขึ้นจากเดิมหรือไม่อย่างไร จะนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างไร

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม จากนั้นจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

6. นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนเขียนจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา ความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้

โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.60-1.00 โดยผู้เชี่ยวชาญ
เสนอแนะให้ความหลากหลายของการออกแบบกิจกรรมในชั้นสอน

7. นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว
ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) จำนวน 1 ห้องเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง เพื่อพิจารณา
ความเหมาะสมของกิจกรรมและระยะเวลาของแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ผลปรากฏว่า
นักเรียนค่อนข้างใช้เวลาในการสร้างงานเขียน นักเรียนมักให้ครูยกตัวอย่างว่าจะเขียนงานอย่างไร
ดี ครูจึงจำเป็นต้องชักชวนให้นักเรียนนำสิ่งรอบตัวหรือสิ่งที่ปรากฏในบทความมาพัฒนาเป็นงาน
เขียนของตนเอง

8. นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติที่ปรับปรุงแล้วไป
ทดลองกับกลุ่มควบคุมต่อไป

3.3 แบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการและเกณฑ์การประเมิน ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

1. ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวทางการจัดทำแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่อง
ตามจินตนาการและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ จาก
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

2. สร้างแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการแบบอัตนัย จำนวน 2
ฉบับ ซึ่งเป็นแบบทดสอบคู่ขนาน สำหรับการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เขียน

3. สร้างเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ แยกตาม
องค์ประกอบคุณลักษณะของผลงาน (Analytic rubrics) โดยปรับจากเกณฑ์การประเมินการเขียน
เรื่องตามจินตนาการของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559: 3) วลัยรัฐพล สันนิบาต
(2563: 24-25) และ Alliera Carroll (2019) ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1. การตั้งชื่อเรื่อง

- 1.1 ชื่อเรื่องสัมพันธ์กับเนื้อหาสาระที่กำหนด
- 1.2 มีความน่าสนใจ
- 1.3 สื่อความหมายได้ตรงหรือสอดคล้องกับเรื่อง

2. ด้านความคิดสร้างสรรค์ในเนื้อหา

- 2.1 มีความคิดแปลกใหม่ ไม่ลอกเลียนแบบ
- 2.2 การนำเสนอเรื่องราวจากประการณ์ได้น่าสนใจ
- 2.3 ได้รับความสนใจผู้อ่าน ทำให้เกิดอารมณ์ความรู้สึก
- 2.4 มีจินตนาการถึงเรื่องราวมหัศจรรย์

- 2.5 สอดแทรกความรู้และข้อคิด
- 3. การลำดับเรื่อง
 - 3.1 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ถูกต้อง
 - 3.2 การลำดับความไม่วุ่น
- 4. การใช้ภาษา
 - 4.1 ใช้คำสื่อความหมาย
 - 4.2 การใช้คำเชื่อมประโยคเหมาะสมกับเนื้อความ
 - 4.3 การสะกดคำ
- 5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย
 - 5.1 ลายมืออ่านง่าย
 - 5.2 สะอาด
 - 5.3 เป็นระเบียบ

ตาราง 8 เกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบวัดความสามารถการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม
1. การตั้งชื่อเรื่อง	4
2. ด้านความคิดสร้างสรรค์ในเนื้อหา	16
3. การลำดับเรื่อง	12
4. การใช้ภาษา	4
5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย	4
รวม	40

จากตารางข้างต้น สามารถอธิบายได้ว่า ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการมีคะแนนเต็มทั้งหมด 40 คะแนน และเกณฑ์การพิจารณาความสามารถของการเขียนเรื่องตามจินตนาการมีการกำหนดสัดส่วนคะแนนที่ไม่เท่ากันในแต่ละองค์ประกอบ อันเนื่องมาจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยให้น้ำหนักคะแนนส่วนใหญ่ในด้านความคิดสร้างสรรค์ของเนื้อหาซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเขียนเรื่องตามจินตนาการ รองลงมาคือการลำดับเรื่อง และสุดท้ายให้น้ำหนักคะแนนในสัดส่วนที่เท่ากันคือ การตั้งชื่อเรื่อง การใช้ภาษา และความเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งระดับความสามารถและจุดเน้นน้ำหนักของการประเมินจะแสดงในตาราง ดังนี้

ตาราง 9 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

รายการ ประเมิน	ระดับความสามารถ				น้ำหนัก จุดเน้น
	4	3	2	1	
1. การ ตั้ง ชื่อ เรื่อง - ชื่อเรื่อง สัมพันธ์กับ เนื้อหาสาระที่ กำหนด - มีความ น่าสนใจ - สื่อ ความหมายได้ ตรงหรือ สอดคล้องกับ เรื่อง	ตั้งชื่อเรื่องโดยมี องค์ประกอบ ครบทั้ง 3 ข้อ	ตั้งชื่อเรื่อง สัมพันธ์กับ เนื้อหาสาระที่ กำหนด และสื่อ ความหมายได้ ตรงหรือ สอดคล้องกับ เรื่อง	ตั้งชื่อเรื่อง สัมพันธ์กับ เนื้อหาสาระที่ กำหนด แต่สื่อ ความหมายไม่ สอดคล้องกับ เรื่อง และไม่ น่าสนใจ	ไม่มีชื่อเรื่องหรือ ตั้งชื่อไม่เป็นไป ตาม องค์ประกอบที่ กำหนด	1
2. ด้านความคิด สร้างสรรค์ใน เนื้อหา - มีความคิด แปลกใหม่ ไม่ ลอกเลียนแบบ - การนำเสนอ เรื่องราวจากประ การณได้น่าสนใจ - ให้ความ สนใจผู้อ่าน ทำ ให้เกิดอารมณ์ ความรู้สึก - มีจินตนาการ ถึงเรื่องราว มหัศจรรย์ - สอดแทรก ความรู้และข้อคิด	เนื้อเรื่องมี องค์ประกอบ ครบทั้ง 5 ข้อ	เนื้อเรื่องมี องค์ประกอบ เพียง 4 ข้อ	เนื้อเรื่องมี องค์ประกอบ เพียง 3 ข้อ	เนื้อเรื่องมี องค์ประกอบ เพียง 1-2 ข้อ	4

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความสามารถ				น้ำหนัก จุดเน้น
	4	3	2	1	
3. การลำดับ เรื่อง - เรียงลำดับ เหตุการณ์ได้ ถูกต้อง - การลำดับ ความไม่วกวน	เรียงลำดับ เหตุการณ์ได้ อย่างต่อเนื่อง เป็นเหตุเป็นผล เนื้อความไม่ วกวน	เรียงลำดับ เหตุการณ์ได้ อย่างต่อเนื่อง เนื้อความไม่ วกวน	เรียงลำดับ เหตุการณ์ไม่ ต่อเนื่อง เนื้อความวกวน บางตอน	เรียงลำดับ เหตุการณ์ไม่ ต่อเนื่อง ขาด ความเป็นเหตุ เป็นผล เนื้อความวกวน ตลอดทั้งเรื่อง	3
4. การใช้ภาษา - ใช้คำสื่อ ความหมาย - การใช้คำเชื่อม ประโยคเหมาะสม กับเนื้อความ	ใช้คำสื่อ ความหมาย ใช้ คำเชื่อมประโยค ได้เหมาะสมกับ เนื้อความ ทั้งหมด และ เขียนสะกดได้ ถูกต้องทั้งหมด	ใช้คำสื่อ ความหมาย ใช้ คำเชื่อมประโยค ได้เหมาะสมกับ เนื้อความ ทั้งหมด แต่มีคำ ที่สะกดผิด	ใช้คำสื่อ ความหมาย มี การใช้คำเชื่อม ประโยคไม่ เหมาะสมกับ เนื้อความ และมี คำที่สะกดผิดไม่ เกิน 5 คำ	ใช้คำสื่อ ความหมาย มี การใช้คำเชื่อม ประโยคไม่ เหมาะสมกับ เนื้อความ และมี คำที่สะกดผิด เกิน 5 คำ	1
5. ความเป็น ระเบียบ เรียบร้อย - ลายมืออ่าน ง่าย - สะอาด - เป็นระเบียบ	งานเขียนมี องค์ประกอบ ครบทั้ง 3 ข้อ	งานเขียนมี องค์ประกอบ เพียง 2 ข้อ	งานเขียนมี องค์ประกอบ เพียง 1 ข้อ	งานเขียนไม่มี องค์ประกอบ ตามที่กำหนด	1

4. นำแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม จากนั้นนำไปแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

5. นำแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เชี่ยวชาญหลักสูตรและการสอน 1 ท่าน ด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

1 ท่าน และด้านการวัดและประเมินผล 1 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของการใช้ภาษาและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา นำผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item-objective Congruence) จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่าแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 โดยผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้ปรับแก้เรื่องหัวข้อที่ใช้ในแบบวัดความสามารถ จำนวนภาษาในรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินให้มีรายละเอียดของคำที่ชัดเจนเสนอให้แจกแจงรายละเอียดของตัวบ่งชี้ในเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนมากขึ้น

6. นำแบบวัดความสามารถทางการเขียนเรื่องตามจินตนาการและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการมาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง

8. นำผลงานเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนมาให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 ท่าน ตรวจสอบให้คะแนนโดยใช้เกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ แล้วนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.75

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Non – Equivalent control) แบบ Pretest Posttest Control Group Design มีแบบแผนตามตาราง (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2561: 126) ดังนี้

กลุ่ม	ทดสอบก่อน	ทดลอง	ทดสอบหลัง
(E)	O ₁	X	O ₂
(C)	O ₁	-	O ₂
(E)	หมายถึง	กลุ่มทดลอง	
(C)	หมายถึง	กลุ่มควบคุม	
X	หมายถึง	การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If	
O ₁	หมายถึง	การวัดผลก่อนการทดลอง (pretest observation)	
O ₂	หมายถึง	การวัดผลหลังการทดลอง (posttest observation)	

การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. ติดต่อผู้บริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อขอทำการทดลองในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้วิจัยจัดเตรียมเนื้อหาและกำหนดระยะเวลาในการทดลองให้สอดคล้องกับตารางเรียนวิชาภาษาไทย

2. ทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการกับกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

3. ประชุมนิเทศการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับกลุ่มทดลอง และประชุมนิเทศการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนปกติกับกลุ่มควบคุม เพื่อเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้

4. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับกลุ่มทดลอง และดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติกับกลุ่มควบคุม โดยผู้วิจัยเป็นผู้จัดการเรียนรู้ด้วยตนเองทั้งสองกลุ่ม

5. ทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการกับกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

6. เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยคำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิตด้วยการทดสอบ t-test dependent samples

7. เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ โดยใช้คะแนนจากแบบวัดหลังเรียน โดยคำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิตด้วยการทดสอบ t-test independent samples

8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

8.1 สถิติพื้นฐาน

8.1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

8.1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

8.2 สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

8.2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index: IOC)

8.2.2 ค่าสัมประสิทธิ์ของความสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

8.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

8.3.1 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้ค่า t-test for Dependent Sample ตามสมมติฐานข้อ 1 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

8.3.2 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ โดยใช้ t-test for Independent Sample ตามสมมติฐานข้อ 2 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยก่อนการทดลอง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยหลังการทดลอง
S.D. ₁	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนการทดลอง
S.D. ₂	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานหลังการทดลอง
t	แทน	ค่าสถิติใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้
2. เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If และการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลตามลำดับต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ระหว่างก่อนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติค่าที่แบบสองกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent Sample) ผลปรากฏดังตาราง

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ระหว่างก่อนและหลังเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	S.D.	t	p-value
ก่อนจัดการเรียนรู้	30	27.60	7.09	6.00	<.001*
หลังจัดการเรียนรู้	30	31.27	7.01		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 27.60 และ 31.27 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 7.09 และ 7.01 ตามลำดับ ค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 6.00 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If มีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ ผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติค่าที่แบบสองกลุ่มที่เป็นอิสระ t-test Independent Sample ผลปรากฏดังตาราง

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	n	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t	p-value
		$\bar{x}_1$	S.D. ₁	$\bar{x}_2$	S.D. ₂		
กลุ่มทดลอง	30	27.60	7.09	31.27	7.01	2.03	0.045*
กลุ่มควบคุม	30	26.83	5.72	27.90	5.55		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ พบว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเท่ากับ 31.27 และ 27.90 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเท่ากับ 7.01 และ 5.55 ตามลำดับ ค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.03 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If มีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Design) แบบ Pretest Posttest Control Group Design เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สรุปสาระสำคัญและผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

สมมติฐานในการวิจัย

1. ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
2. ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ที่กำลังศึกษาอยู่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 8 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 240 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยพิจารณาจากห้องเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน จากนั้นจับสลากห้องเรียนเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If จำนวน 1 ห้องเรียน (30 คน) และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ จำนวน 1 ห้องเรียน (30 คน)

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ใช้เวลาทดลองสัปดาห์ละ 2 คาบละ 60 นาที จำนวน 10 คาบ คาบปฐมนิเทศ RAFT และ แนวคิด Magic If 1 คาบ และทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน 2 คาบ รวมจำนวน 13 คาบ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหารายวิชา ท15101 ภาษาไทย 5 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If
2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ
3. แบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ และเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน เช่น คะแนนเฉลี่ย และค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มทดลอง
2. เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการระหว่างก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การทดสอบ t-test dependent

3. เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ โดยการใช้การทดสอบ t-test independent

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If มีความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการหลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If มีความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If มีความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการหลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ และสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของทวิช อัสวตระกูล (2561: 93-95) ที่ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนความเรียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเขียนความเรียงหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Nicolaas Hendrik Jacobs (2013: 131) ที่ได้เสนอแนวคิด Magic If สามารถใช้สร้างอารมณ์และความรู้สึก เป็นผลให้เกิดความเชื่อในสภาพแวดล้อมที่ผู้เขียนสวมบทบาทอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับ วิภาดา สุทธิโรจน์ (2559: 902-916) ที่ได้นำเสนอว่าผลที่เกิดจากการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิคทางการแสดงละคร เป็นกระบวนการที่เสริมสร้างความสามารถในการเขียนของนักเรียน เป็นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสร้างเรื่องราว การพัฒนาอารมณ์ และการแสดงออก ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการเขียนที่มีคุณภาพ นักเรียนจะได้เรียนรู้การสร้างตัวละคร การพัฒนาโครงเรื่อง และการใช้ภาษาในบริบทที่หลากหลาย

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการได้ อันเนื่องมาจากเหตุผล 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1) กลวิธี RAFT เป็นกลวิธีที่เสริมสร้างให้เกิดกระบวนการคิดในขั้นตอนก่อนการเขียน เพื่อกำหนดกรอบความคิดและแนวทางการเขียน โดยให้ผู้เรียนตอบคำถาม 4 ข้อ ได้แก่ ผู้เขียนคือใคร ผู้เขียนเขียนถึงใคร เขียนในรูปแบบใด และเขียนเรื่องอะไร เพื่อเป็นการเตรียมวัตถุดิบสำหรับสร้างงานเขียนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ Hayes and Flower (1980: 81-82) ที่เสนอว่าการเขียนจะต้องมีวัตถุประสงค์ว่าจะเขียนอะไร เพื่ออะไร ให้ใครอ่าน ซึ่งเป็นการจัดองค์ประกอบอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ผู้เขียนจะต้องตั้งหัวข้อ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญของเนื้อเรื่องที่จะเขียน ซึ่งจะช่วยกำหนดทิศทางในการเขียนงาน และทำให้การสร้างงานเขียนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังผลการวิจัยของ ศิริศักดิ์ เนียมเจียมตัว (2562: 8) ที่ได้ศึกษาการแก้ปัญหาการเขียนเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้เทคนิค RAFT ร่วมกับแบบฝึกทักษะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค RAFT ร่วมกับแบบฝึกทักษะมีผลการทดสอบความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ผ่านเกณฑ์การทดสอบความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับที่ Bothaina Faisal AL Zaidaneen (2023: 1-7) ได้ศึกษาผลของการใช้กลวิธี RAFT ต่อการเสริมสร้างทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ มีคะแนนเฉลี่ยทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนแบบปกติ

2) แนวคิด Magic If เป็นแนวคิดทางละครที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสามารถในการจินตนาการเรื่องราวผ่านการตั้งคำว่า “ถ้า...” เพื่อให้ นักเรียนสามารถสร้างเรื่องราวของตนเองได้อย่างมีจินตนาการ ซึ่งในการวิจัยทางการศึกษายังไม่พบการนำแนวคิด Magic If นี้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย ผู้วิจัยนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการสร้างขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในการสร้างงานเขียน ในขั้นจินตนาการและขั้นเล่าเรื่อง จุดประสงค์คือเพื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดจินตนาการจากการนำสิ่งแวดลอมรอบตัวมาใช้ในการกำหนดบุคลิกลักษณะและลักษณะนิสัยของตัวละคร สร้างฉากหรือบรรยากาศของเรื่อง และกำหนดเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่องได้ จากนั้นนักเรียนนำข้อมูลในขั้นจินตนาการมาเขียนบรรยายเรื่องราวเพิ่มรายละเอียดของเนื้อหา โดยการกระตุ้นผ่านคำถามว่า “ถ้าฉัน....” ดังที่ Kelly, Elizabeth Y. (1991) ได้เสนอว่ากลวิธี Magic If เป็นกระบวนการที่ใช้ในการทำความเข้าใจถึงความรู้สึกนึกคิดของตัวละคร สิ่งแวดล้อม สภาพปัญหา และสภาวะของตัวละครที่กำลังเผชิญ ผ่านคำถามว่า “ถ้าฉันกำลังเผชิญในสถานการณ์นี้ ฉันจะอย่างไร” นอกจากนี้ แนวคิด Magic If ยังเป็นกระบวนการที่ไม่ได้

เน้นให้นักเรียนเกิดจินตนาการเท่านั้น แต่ยังสนับสนุนให้นักเรียนมีความสามารถในการถ่ายทอดเรื่องราว สร้างเป็นงานเขียน ทำให้เกิดความสามารถในการนำเสนอเนื้อหาและการนำเสนอความคิด ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ซึ่งสอดคล้องกับที่วันศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และนราพงษ์ จรัสศรี (2562:10) ได้เสนอว่าแนวคิด Magic If สามารถสร้างบทละครผ่านการจินตนาการว่าตนเองเป็นตัวละคร เกิดแนวทางในการสร้างโครงเรื่อง การออกแบบตัวละคร การลำดับเรื่อง การกำหนดฉากและบรรยากาศของเรื่อง อีกทั้งยังช่วยสร้างจินตภาพให้เข้าใจและบรรยายรายละเอียดของสถานการณ์ได้อย่างชัดเจน

3) การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If เป็นขั้นตอนที่สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการได้ โดยกลวิธี RAFT เป็นกลวิธีที่ช่วยเหลือให้นักเรียนสามารถมีวัตถุดิบที่จะนำไปใช้ในการสร้างงานเขียนของตนเอง มีแนวทางหรือรู้ว่าตนเองจะเขียนงานอะไร โดยการกำหนดองค์ประกอบของงานเขียน 4 องค์ประกอบ ผ่านคำถาม 4 ข้อ จากนั้นแนวคิด Magic If เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนสามารถนำข้อมูลที่ได้จากกลวิธี RAFT มาสร้างเป็นเรื่องราวของตนเอง โดยใช้จินตนาการ ผ่านการตั้งคำถามตามแนวคิด Magic If นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เพิ่มบทบาทของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้นักเรียนมีอิสระในการสร้างสรรค์งานเขียนของตนเอง โดยการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่ภายใต้คำแนะนำครูที่คอยติดตามให้ความช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งนำไปสู่ผลงานที่ดีที่สุดเมื่อสิ้นสุดกระบวนการเขียน ดังที่ Hamed Nagem (2020) ได้กล่าวว่ากลวิธี RAFT เป็นส่วนสำคัญในการกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในห้องเรียนและมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดเพื่อหาแนวทางในการสื่อสารความคิดของตนเองในกระบวนการก่อนลงมือเขียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร สอดคล้องกับที่ Souranti (2017) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงข้อมูลในอดีตของตนกับความรู้หรือแนวคิดใหม่ ๆ นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนมีความคิดในหัวข้อและนำไปวางไว้ในบริบทการเขียนที่ดี นอกจากนี้ Riyante (2015) และ Umaemah et al. (2016) ยังได้กล่าวไว้ว่า ความสนใจของนักเรียนจะถูกกระตุ้นโดยการให้นักเรียนมีตัวเลือกต่าง ๆ ให้เลือกซึ่งทำให้สามารถเตรียมวัตถุดิบเพื่อสร้างแนวทางในงานเขียนของตนเองต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อนักกลวิธีดังกล่าวมาใช้ร่วมกับแนวคิด Magic If ซึ่งเป็นแนวคิดทางละครที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสามารถในการจินตนาการเรื่องราวผ่านการตั้งคำว่า “ถ้า...” เพื่อให้นักเรียนสามารถสร้างเรื่องราวของตนเองได้อย่างมีจินตนาการ ทำให้นักเรียนสร้างจินตนาการในขั้นจินตนาการได้ถึงลักษณะนิสัยของตัวละคร บรรยากาศรอบตัว และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จากนั้นนำไปสู่ขั้นเล่าเรื่องที่将会การใช้การตั้งคำถามในการช่วยให้นักเรียนสามารถลำดับเหตุการณ์และให้รายละเอียดในเนื้อหาได้

ซึ่งสอดคล้องกับที่ ชนิสรา แผลงศร (2566: 84-85) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิด Magic If เป็นแนวคิดที่ส่งเสริมให้เกิดการตั้งคำถามเกี่ยวกับตัวละครและหาคำตอบให้ได้มากที่สุด โดยการได้ลองจินตนาการถึงสถานการณ์ที่ได้สมมติขึ้น หากเจอเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้น จะรับมืออย่างไร หรือรู้สึกอย่างไร การได้ค้นหาคำตอบเป็นการสร้างภูมิหลังของตัวละคร และการแสวงหาเรื่องราวเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น

จากข้อมูลดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการที่ดีขึ้นได้

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If สามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของผู้เรียนได้นั้น ครูผู้สอนหรือผู้วิจัยจึงควรนำการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการให้แก่นักเรียน โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ต้องใช้ระยะเวลาที่ค่อนข้างนานสำหรับวัยของนักเรียน ดังนั้นครูจึงต้องให้เวลากับนักเรียนในการสร้างงานเขียน สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนทางบวก พร้อมทั้งคอยสนับสนุน กระตุ้น และให้กำลังใจนักเรียน ขณะเดียวกันครูควรสร้างพื้นที่ปลอดภัยให้นักเรียนได้คิดและตัดสินใจด้วยตนเอง โดยไม่ต้องกลัวถูกหรือผิด เพียงแต่ให้คำแนะนำและความช่วยเหลือแก่นักเรียน เพื่อให้เขามีอิสระทางความคิดและจินตนาการ

1.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ในระยะแรกนักเรียนอาจเกิดความสับสนและไม่คุ้นเคยกับขั้นตอนการเขียนในแต่ละขั้นตอน ดังนั้นครูจึงควรคอยให้คำแนะนำ คำชี้แจง ยกตัวอย่างประกอบ เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ อันจะส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการที่ดีขึ้นในเวลาต่อมา

1.3 เมื่อนักเรียนสามารถสร้างงานเขียนได้ครบถ้วนแล้ว ครูควรให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาในเรื่องการใช้ภาษา การสะกดคำของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเรื่องการใช้ภาษาและการสะกดคำในงานเขียนของตนเอง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนตั้งเอาประสบการณ์รอบตัวมาสร้างเป็นงานเขียน ซึ่งประสบการณ์นั้นขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล จึงควรนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือหลากหลายขึ้น โดยปรับเนื้อหาสาระ เพื่อให้สะท้อนผลการวิจัยที่หลากหลายหรือแตกต่างกัน เกิดการพัฒนาแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

2.2 จากผลการวิจัยที่พบว่าบรรยากาศในชั้นเรียนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If มีความแตกต่างกับบรรยากาศในชั้นเรียนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนแบบปกติ จึงควรศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวแปรในด้านเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรรณิการ์ พวงเกษม. (2540). ปัญหาและกลวิธีการสอนภาษาไทยในโรงเรียนประถม (พิมพ์ครั้งที่ 3 ed.). ไทยวัฒนาพานิช.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กฤษณะ พันธุ์เพ็ง. (2560). *Stanislavski and I: เมื่อเราเข้าใจกัน*.
<https://medium.com/@g.punpeng/stanislavski-and-i-เมื่อเราเข้าใจกัน-c561bc4c0729>
- กาญจนา นาคสกุล, และคณะ. (2561). บรรทัดฐานภาษาไทย เล่ม 5 กระบวนการคิดและกระบวนการเขียนร้อยแก้ว โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- จกมล วณะเสถียร. (2017). การพัฒนาความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts)*, 10(2), 286-298.
- จันทร์เพ็ญ วิเศษสิงห์. (2016). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts)*, 9(3), 392-407.
- จิตรวี อุทุมพร. (2561). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาร่วมกับเทคนิคจิ๊กซอว์ที่มีต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปรินญาณิพนธ์ (กศ.ม. (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2561.]. <http://ir-thesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/217/1/gs571130062.pdf>
- ชนิสรา ศรีแสง. (2023). การศึกษากระบวนการฝึกฝนการใช้ จินตนาการเพื่อสร้างตัวละคร เอ็มมาใน ละครเพลงเรื่องเทลมีออนอะซันเดย์ โดย แอนดรูว์ ลอยด์ เว็บเบอร์ และ ดอน แบล็ค ใน ปี ค.ศ. 1979. วารสาร มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เอเชียอาคเนย์, 7(1), 168-186.

ชุติมา มณีวัฒนา. (2550). เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการกำกับแสดง 1. คณะ
ศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ดวงใจ ไทยอุบุญ. (2556). ทักษะการเขียนภาษาไทย. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พรรัตน์ ดำรง. (2006). เรื่องเก่าเล่าใหม่ 4: สีดา-ศรีราม: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์.

ทวิช อัครตระกูลวงศ์. (2561). ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้น
กระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT ที่มีต่อความสามารถในการเขียนความเรียงและเจตคติ
ต่อการเขียนความเรียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปรินญานิพนธ์ (กศ.ม.
(วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
2561.]. [http://ir-
thesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/114/1/gs571130067.pdf](http://ir-thesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/114/1/gs571130067.pdf)

ปฐมาภรณ์ สุขใส. (2559). ผลของการสอนโดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี ที่มีต่อความสามารถในการ
อ่านจับใจความและการเขียนย่อความในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 ปรินญานิพนธ์ (กศ.ม. (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการ
เรียนรู้)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2559.].
http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_SLM/Patthamaporn_S.pdf
[http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU
01&doc_number=000408333&sequence=000001&line_number=0001&func_cod
e=DB_RECORDS&service_type=MEDIA](http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000408333&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_RECORDS&service_type=MEDIA)

พรนภา บุญสุริวงษ์. (2567). การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเรื่องตามจินตนาการของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยจัดการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์ร่วมกับผังกราฟิก.
Ganesha Journal, 20 ฉบับที่ 2 (2024): กรกฎาคม - ธันวาคม 2567.

ภัทราวดี มากมี, วิริยะ ผดาศรี, Seesamai Douangmany,. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิด
สร้างสรรค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาในจังหวัดชลบุรีติดตามการรับรู้ของครูผู้สอน.
วารสารพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต, 9, 44-55.
<https://jrtl.rsu.ac.th/files/issues/V9N2/20150706160727.pdf>

วณัฐพล สีนภิบาล. (2022). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *Journal of
Roi Kaensarn Academi*, 7(11), 83-98.

- วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ, & นราพงษ์ จรัสศรี. (2019). การสร้างสรรค์บทการแสดงจากตำนานนกกิ้งก่าของชาวไทยใหญ่. *วารสารสวนสุนันทาวิชาการและวิจัย*, 13(2).
- วนิดา กุลภัทร์แสงทอง. (2012). การพัฒนาแบบฝึกการเขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้างสรรค์โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *Silpakorn Educational Research Journal*, 4(1), 198-211.
- วิไล มาศจรัส. (2545). เทคนิคการเขียน การเล่านิทานสำหรับเด็ก ธารอักษร.
- ศิริศักดิ์ เนียมเยี่ยมตัว. (2019). การแก้ปัญหาการเขียนเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้เทคนิค RAFT ร่วมกับแบบฝึกทักษะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/9 โรงเรียนศรีบุญยานนท์. *วารสารวิชาการครูศาสตร์ สวนสุนันทา*, 3(1), 1-11.
- ศุภณัฐ พานา. (2562). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ตามแนวคิดกระบวนการสืบสอบแสวงหาความรู้เป็นกลุ่มร่วมกับแนวคิด Magic If เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดทางประวัติศาสตร์และการรับรู้ความรู้สึกทางประวัติศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. *Journal of Education Studies*, 47(3), 454-474.
- สรวงมณท์ สิทธิสมาน. (2019). การบริหารจัดการสื่อดิจิทัลเพื่อเด็กปฐมวัย. *วารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร*, 10(1), 636-647.
- สุจิต เพียรชอบ. (2538). วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา / โดย สุจิต เพียรชอบ, สายใจ อินทร์พรวรย์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิรักษ์ บุญนะ. การพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้างสรรค์ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ร่วมกับเทคนิคสร้างสรรค์งานเขียนแบบสตอรี่ไลน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.
- อัจฉรา ตาเล๊ะเจ๊ะโซ๊ะ. (2017). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเขียนเรื่องตาม จินตนาการ วิชาภาษาไทยโดยใช้สื่อประสมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *Princess of Naradhiwas University Journal of Humanities and Social Sciences*, 4(2), 15-25.
- Alamargot, D., & Chanquoy, L. (2012). *Through the models of writing* (Vol. 9). Springer Science & Business Media.

- Alsyouf, I., Al-Aomar, R., Al-Hamed, H., & Qiu, X. (2011). A framework for assessing the cost effectiveness of lean tools. *European Journal of Industrial Engineering*, 5(2), 170-197.
- Bothaina Faisal AL Zaidaneen, Mahmoud Sulaiman Bani Abdelrahman. (2023). The Impact of Using RAFT Strategy on Enhancing Creative Writing Skills of EFL Ninth Grade Students and Their Attitudes Towards It. *Journal of Education and Practice*, 14(33), 1-7. <https://doi.org/10.7176/JEP/14-33-01>
- Burroway, J. (2003). *Imaginative writing*. New York: Addison Wesley Longman Inc.
- Elizabeth Y Kelly. (1973). *The Magic if*. National Education Press.
- Febriadi, R. (2017). THE USE OF RAFT AND FOUR SQUARE STRATEGIES TO IMPROVE STUDENTS' NARRATIVE WRITING ACHIEVEMENT. *The Journal of English Literacy Education: The Teaching and Learning of English as a Foreign Language*, 4(2), 85-100.
- Jacobs, N. H. (2013). *Using the magic if to circumvent the problems for the actor working with green screen technology*. University of Pretoria (South Africa).
- Jandasang, D., & Pasunon, P. (2019). วิธีการวิจัยเชิงผสมผสานสำหรับความสามารถทางการแข่งขันของผู้ประกอบการโลจิสติกส์. *Journal of Humanities and Social Sciences Thonburi University*, 13(2), 182-192.
- Janet Burroway. (2014). *Imaginative Writing: The Elements of Craft* (4th Edition ed.). Pearson.
- Kade, D., Lindell, R., Ürey, H., & Özcan, O. (2016). Supporting acting performances through mixed reality and virtual environments. Fifth International Conference on Software and Emerging Technologies for Education, Culture, Entertainment, and Commerce (SETECEC 2016): New Directions in Multimedia Mobile Computing, Social Networks, Human-Computer Interaction and Communicability:: Venice, Italy:: March 29–31, 2016,
- Kade, D., Özcan, O., & Lindell, R. (2013). Towards stanislavski-based principles for motion capture acting in animation and computer games. International

Conference in Illustration and Animation CONFIA 2013, 29-30 November 2013, Porto, Portugal,

KHUNTANTA, N., & Homfung, C. (2022). *THE DEVELOPMENT OF IMAGINARY STORY WRITING ABILITY OF PRATHOMSUKSA 6 STUDENTS USING MULTIMEDIA AND GRAPHIC ORGANIZER* Silpakorn University].

Mac Cobb, S. (2012). National Behaviour Support Service and Occupational Therapy in School: An Irish Experience. In (Vol. 2, pp. 57-74).
[https://doi.org/10.1108/S1479-3636\(2012\)0000002007](https://doi.org/10.1108/S1479-3636(2012)0000002007)

McLean, I. (2016). Speculative fiction: A genre study using inquiry based learning to improve imaginative writing in stage 4 English. *Metaphor*(1), 40-44.

McNaughton*, M. J. (2004). Educational drama in the teaching of education for sustainability. *Environmental Education Research*, 10(2), 139-155.

Nurhidayati, P., Friantary, H., Satrisno, H., & Martina, F. (2022). The Effect of RAFT Strategy on Students' Writing Ability. *Jadila: Journal of Development and Innovation in Language and Literature Education*, 2(4), 470-478.

Ochako, I. K. (2019). *EDUCATIONAL FACTORS INFLUENCING LEARNING OF IMAGINATIVE WRITING AMONG FORM THREE SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN KAKAMEGA CENTRAL SUB COUNTY, KENYA* MMUST].

Poomkornsarn, N. (2022). ความคิดสร้างสรรค์ที่หล่นหายไปของผู้เรียนกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21. *Education journal Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University*, 5(1), 1-9.

Rahmat, A., Hardi, H., Syam, F. A., Zamzami, Z., Febriadi, B., & Windarto, A. P. (2021). Utilization of the field of data mining in mapping the area of the Human Development Index (HDI) in Indonesia. *Journal of Physics: Conference Series*,

Rathmann, M., Guimarães, P., & Košmerl, T. (2023). Digital transformation and adult learning and education policies: The cases of Germany and Portugal. *COMPARATIVE RESEARCH IN ADULT EDUCATION*, 109.

- Santa, C. M., Havens, L. T., & Valdes, B. J. (2004). Project CRISS: Creating Independence through Student Owned Strategies, Dubuque, IA: Kendall. In: Hunt Publishing Company.
- Sawoski, P. (2012). The Stanislavski System. *Np, nd Web*, 4.
- Seliem, S. I. M., Mohamed, M. F., & Ali, R. M. I. (2020). The Effect of RAFT Strategy on Developing EFL Creative Writing Skills for the Third Year Governmental Language Preparatory School Students. *مجلة دراسات تربوية واجتماعية*, 302-263 ,(7)26.
- Simon, C. A. (2017). Using the RAFT Writing Strategy. Retrieved from <http://www.readwritethink.org/professional-development/strategy-guides/using-raft-writing-strategy-30625.html>
- Sisalima, K., & Troya, M. (2023). RAFT strategy and writing descriptive texts among eighth-year students. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7, 2283-2301. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5489
- Sutthiroj, W., & Modehiran, P. Effects of Creative Writing Instruction Using Drama Techniques on English Creative Writing Ability of Upper Secondary School Students.
- The National Behaviour. (2017). *RAFT Strategy After Reading-Writing Strategy*. http://ncsestaging.com/wp-content/uploads/2016/06/publications_raft_strategy.pdf
- Umaemah, A., Latief, M. A., & Irawati, E. (2016). THE USE OF RAFT STRATEGY TO IMPROVE THE STUDENTS'WRITING ABILITY. *ELT Echo: The Journal of English Language Teaching in Foreign Language Context*, 1(1).
- Vanderventer, N. (1979). RAFT: A process to structure prewriting. *Highway One*, 26-30.



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

1. อาจารย์ ดร.พรรณธร ครุฑเนตร

ประธานประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุลศักดิ์ สุขสบาย

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
(ฝ่ายประถม)

3. อาจารย์ ดร.ภัทร์วิญญ์ เอี่ยมสะอาด

อาจารย์ประจำสำนักวิชาครุศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการและ เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ ลังกา

รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนีญา กลิ่นน้ำหอม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. อาจารย์ ดร.ชิษณุพงศ์ อินทรเกษม

อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 12412

ที่ อว 8718.1/537

วันที่ 29 เมษายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวจิรัฐติกา ลากสุ่วจันนันทน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ ลังกา และอาจารย์ ดร.ชัชณพงศ์ อินทรเกษม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบวัดและเกณฑ์การประเมินทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ โทร. 062 542 8153

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวจิรัฐติกา ลากสุ่วจันนันทน์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.วงศ์วิทย์ เสนะวงศ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 12412

ที่ อว 8718.1/537

วันที่ 29 เมษายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวจิรัฐติกา ลากสุ่วจันนันทน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจุพิบูล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนิยา กลิ่นน้ำหอม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบวัดและเกณฑ์การประเมินทั้งนี้ และอาจารย์ ดร.พรณธร ครุธเนตร เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ โทร. 062 542 8153

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวจิรัฐติกา ลากสุ่วจันนันทน์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.วงศ์วิทย์ แสนวงศ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 12412

ที่ อว 8718.1/537

วันที่ 29 เมษายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายประถม)

เนื่องด้วย นางสาวจิรัฐติกาล ลากสุว์จันนันทน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจุพิบูล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุลศักดิ์ สุขสบาย เป็นผู้ช่วยฯ ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ โทร. 062 542 8153

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวจิรัฐติกาล ลากสุว์จันนันทน์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.วงศ์วิทย์ เสนะวงศ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ อว 8718/690



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

29 เมษายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีสำนักวิชาครุศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เนื่องด้วย นางสาวจิรัฐติกา ลากสุ่วจันนันทน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ผลการ
จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตาม
จินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สังข์พิบูล เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.ภัสร์วริญญ์ เอี่ยมสอาด เป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะ
ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวจิรัฐติกา
ลากสุ่วจันนันทน์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วงศ์วิทย์ เสนะวงศ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 062 542 8153



ภาคผนวก ข

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



AF19-03-03.1
August, 2023

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ชื่อโครงการวิจัย : ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวจิรัฐติกา ลากสุวจันทน์

หน่วยงานต้นสังกัด : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หมายเลขรับรองโครงการวิจัย : SWUEC-672151

รายการเอกสารที่รับรอง :

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. แบบเสนอเพื่อขอรับการพิจารณา | ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2567 |
| 2. โครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ | ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 |
| 3. เอกสารข้อมูลและขอความยินยอมสำหรับอาสาสมัคร | ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 |
| 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 |
| 5. ประวัติผู้วิจัย | |

ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยยึดหลักเกณฑ์ตาม Declaration of Helsinki, Belmont Report, International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP), International Guidelines for Human Research ตลอดจนกฎหมาย ข้อบังคับและข้อกำหนดภายในประเทศ จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิจัยนี้ได้

วันที่รับรอง : 20 มีนาคม 2567

วันที่หมดอายุ : 19 มีนาคม 2568

(ลงชื่อ).....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

ชุดสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ (ชุดที่ 2)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หน่วยจริยธรรมและมาตรฐานการวิจัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี ชั้น 17

โทร. (02) 6495000 ต่อ 17503, 17506 โทรสาร (02) 2042590

ภาคผนวก ค

ตาราง ค่า IOC ของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

ตาราง 12 ค่า IOC ของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

รายการข้อความคิดเห็น	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “ครอบครัวพอเพียง”					
1) ความถูกต้องของเนื้อหา	+1	+1	+1	1	ถูกต้อง
2) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	0	+1	+1	0.6	เหมาะสม
3) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	+1	+1	0.6	สอดคล้อง
4) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับสื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
5) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	0	+1	+1	0.6	สอดคล้อง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “คนละไม้คนละมือ”					
1) ความถูกต้องของเนื้อหา	+1	+1	+1	1	ถูกต้อง
2) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1	เหมาะสม
3) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	0	0.6	สอดคล้อง
4) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับสื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้	+1	+1	0	0.6	สอดคล้อง
5) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการข้อความความเห็น	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “ภัยเงียบ”					
1) ความถูกต้องของเนื้อหา	+1	+1	+1	1	ถูกต้อง
2) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1	เหมาะสม
3) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	0	0.6	สอดคล้อง
4) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับสื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้	+1	+1	0	0.6	สอดคล้อง
5) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “ประชาธิปไตยไทยใบกลาง”					
1) ความถูกต้องของเนื้อหา	+1	+1	+1	1	ถูกต้อง
2) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1	เหมาะสม
3) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	0	0.6	สอดคล้อง
4) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับสื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้	+1	+1	0	0.6	สอดคล้อง
5) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการข้อความคิดเห็น	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การสร้างงานเขียนจากเรื่อง “ร่วมแรง ร่วมใจ”					
1) ความถูกต้องของเนื้อหา	+1	+1	+1	1	ถูกต้อง
2) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1	เหมาะสม
3) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	0	0.6	สอดคล้อง
4) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับสื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้	+1	+1	0	0.6	สอดคล้อง
5) ความสอดคล้องของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง



ภาคผนวก ง

ตารางผลการประเมินความเหมาะสมของแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ
และตารางค่า IOC ของเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

ตาราง 13 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ		
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3
1. ความเหมาะสมของปริมาณแบบวัดกับเวลา	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก
2. การใช้ถ้อยคำในแบบวัดชัดเจนและรัดกุม	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
3. หัวข้อมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก
4. แบบวัดสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก
5. ความสมบูรณ์ของการจัดพิมพ์ และการมีข้อมูล ที่จำเป็นอย่างครบถ้วน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตาราง 14 ค่า IOC ของเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

รายการประเมิน	ระดับความสามารถ				น้ำหนัก จุดเน้น	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
	4	3	2	1		1	2	3		
1. การตั้งชื่อเรื่อง - ชื่อเรื่องสัมพันธ์กับเนื้อหาสาระที่กำหนด - มีความน่าสนใจ - สื่อความหมายได้ตรงหรือสอดคล้องกับเรื่อง	ตั้งชื่อเรื่องโดยมีองค์ประกอบครบทั้ง 3 ข้อ	ตั้งชื่อเรื่องสัมพันธ์กับเนื้อหาสาระที่กำหนด และสื่อความหมายได้ตรงหรือสอดคล้องกับเรื่อง	ตั้งชื่อเรื่องสัมพันธ์กับเนื้อหาสาระที่กำหนด สื่อความหมายไม่สอดคล้องกับเรื่อง และไม่น่าสนใจ	ไม่มีชื่อเรื่องหรือตั้งชื่อไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่กำหนด	1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2. ด้านความคิดสร้างสรรค์ในเนื้อหา - มีความคิดแปลกใหม่ ไม่ลอกเลียนแบบ - การนำเสนอเรื่องราวจากประสบการณ์ได้น่าสนใจ - ให้ความสนใจผู้อ่าน ทำให้เกิดอารมณ์ความรู้สึก - มีจินตนาการถึงเรื่องราวมหัศจรรย์ - สอดแทรกความรู้และข้อคิด	เมื่อเรื่องมีองค์ประกอบครบทั้ง 5 ข้อ	เมื่อเรื่องมีองค์ประกอบเพียง 4 ข้อ	เมื่อเรื่องมีองค์ประกอบเพียง 3 ข้อ	เมื่อเรื่องมีองค์ประกอบเพียง 1-2 ข้อ	4	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3. การลำดับเรื่อง - เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ถูกต้อง - การลำดับความไม่วกวน	เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ อย่างต่อเนื่องเป็นเหตุเป็นผล เนื้อความไม่วกวน	เรียงลำดับเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีความไม่วกวน	เรียงลำดับเหตุการณ์ไม่ต่อเนื่อง เนื้อความวกวนบางตอน	เรียงลำดับเหตุการณ์ไม่ต่อเนื่อง ขาดความเป็นเหตุเป็นผล เนื้อความวกวนตลอดทั้งเรื่อง	3	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความสมบูรณ์				น้ำหนัก จุดเน้น	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	เหตุผล
	4	3	2	1		1	2	3		
4. การใช้ภาษา	ใช้คำสื่อความหมายและสื่อประโยคได้ถูกต้องชัดเจน เหมาะสมกับเนื้อหา	ใช้คำสื่อความหมายและสื่อประโยคได้ถูกต้องเหมาะสม	ใช้คำสื่อความหมายและสื่อประโยคได้เหมาะสมแต่มีคำที่สะกดผิดมากกว่า 3 คำ	ใช้คำสื่อความหมายและสื่อประโยคไม่ถูกต้องและไม่ได้เขียนสะกดผิดเกิน 5 คำ	1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
- ใช้คำสื่อความหมาย										
- การใช้สื่อประโยคเหมาะสมกับเนื้อหา										
- การสะกดคำ										
5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย	งานเขียนมีองค์ประกอบครบทั้ง 3 ข้อ	งานเขียนมีองค์ประกอบเพียง 2 ข้อ	งานเขียนมีองค์ประกอบเพียง 1 ข้อ	งานเขียนไม่มีองค์ประกอบตามที่กำหนด	1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
- ลายมืออ่านง่าย										
- สะอาด										
- เป็นระเบียบ										



ภาคผนวก จ

ตัวอย่าง แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี RAFT ร่วมกับแนวคิด Magic If

แผนการจัดการเรียนรู้งานเขียนจากเรื่อง “ครอบครัวพอเพียง”

รายวิชาภาษาไทย

รหัสวิชา ท15101

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เวลาเรียน 2 คาบ

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

สาระสำคัญ / ความคิดรวบยอด

การเขียนเรื่องตามจินตนาการ หมายถึง การถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเข้าใจผ่าน การนึกเห็นภาพหรือการสร้างมโนภาพ ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งเป็นผลมาจากการ เชื่อมโยงข้อมูลความรู้ต่าง ๆ แล้วนำถ้อยคำเหล่านั้นมาเรียงร้อยเข้าด้วยกันอย่างอิสระ ไม่มีการ กำหนดจำนวนคำ สัมผัส คล้องจอง และใช้ถ้อยคำที่มีความสละสลวย ได้ใจความชัดเจน ชวนอ่าน ชวนติดตาม

จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านพุทธิพิสัย

- สรุปเรื่องที่อ่านได้
- เลือกองค์ประกอบในการเขียนเรื่องตามจินตนาการจากเรื่องที่อ่านได้

ด้านทักษะพิสัย

- เขียนเรื่องตามจินตนาการได้

ด้านจิตพิสัย

- ส่งงานตรงตามเวลา
- มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- ความสามารถในการคิด
- ความสามารถในการสื่อสาร

กิจกรรมการเรียนรู้

คาบเรียนที่ 1

ขั้นเตรียมข้อมูล: Prepare

1. นักเรียนอ่านบทอ่านเรื่อง “ครอบครัวพอเพียง”
2. พุดคุยสนทนากับนักเรียนโดยใช้วิธีการถาม – ตอบ ดังนี้
 - ในเรื่องมีตัวละครใดบ้าง
 - ตัวละครแต่ละตัวมีนิสัยอย่างไร
 - เหตุการณ์ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบเรื่องเป็นอย่างไรบ้าง
 - นักเรียนได้ข้อคิดอะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน
3. ครูแสดงตัวอย่างงานเขียน RAFT จากเรื่องครอบครัวพอเพียง เพื่อแสดงแนวคิดว่าการสร้างงานเขียนที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องภาษาพาทีบทที่ 1 เรื่องครอบครัวพอเพียง นักเรียนจะสามารถกำหนด RAFT เป็นอะไรได้บ้าง เช่น

R – Role บทบาทของผู้เขียน	A – Audience ผู้อ่าน	F – Format รูปแบบ	T – Topic หัวข้อ
เมฆ ฝน บ้าน ลุง ดอกไม้ในสวน ผลไม้ในสวน ผักในสวน ฯลฯ	คุณครูที่โรงเรียน เพื่อนที่โรงเรียน เมฆ กับ ฝน เกษตรกร ผีเสื้อ แม่ค้าในตลาด ลูกคนสวน ฯลฯ	นิทาน นิยาย จดหมาย บทร้อยกรอง ข่าว ฯลฯ	การแสดงความคิดเห็น การขอโทษ การเล่าเรื่อง การผจญภัย ฯลฯ

4. นักเรียนแต่ละคนเลือกคำตอบของตนเองในแต่ละองค์ประกอบของ RAFT

ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล: Analyze

5. นักเรียนพิจารณาและทำความเข้าใจเบื้องต้นในบทบาทและความสัมพันธ์ของสิ่งที่นักเรียนกำหนดในองค์ประกอบตามกลวิธี RAFT

ขั้นจินตนาการ: Imagine

6. นักเรียนสร้างจินตนาการว่าตนเองเป็นบทบาทผู้เขียน (R-Role) ตามองค์ประกอบของ RAFT เพื่อกำหนดบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของตัวละครผ่านคำถามว่า
 - ถ้าฉันเป็น  ฉันคือใคร?

- ถ้าฉันเป็น  ฉันมีความสัมพันธ์กับผู้อ่านตามองค์ประกอบของ RAFT อย่างไร?

- ตัวฉันมีนิสัยอย่างไรบ้าง?

7. นักเรียนจินตนาการว่าตัวละครที่กำลังสวมบทบาทอยู่ในสถานการณ์ตามที่กำหนดในหัวข้อ (T-Topic) ตามองค์ประกอบของ RAFT แล้วตอบคำถามว่า

- ถ้าฉันเป็น  ฉันอยู่ในสถานที่ใด?

- บรรยายภาพรอบตัวฉันเป็นอย่างไร

- เหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น ณ ขณะนี้เป็นอย่างไร?

- ฉันทำอะไรต่อไป?

คาบเรียนที่ 2

ขั้นเล่าเรื่อง: Narrate

1. นักเรียนแต่ละคนนำโครงร่างจากคาบที่แล้วมาทบทวนประเด็นสำคัญต่าง ๆ อีกหนึ่งครั้ง เพื่อให้เป็นแนวทางในการแต่งเรื่องของตนเอง

2. นักเรียนเขียนบรรยายเรื่องราวจากโครงร่างงานเขียนและข้อมูลที่นักเรียนได้เตรียมไว้ ตามรูปแบบงานเขียนที่นักเรียนต้องการสื่อสาร โดยใช้การตั้งคำถาม เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถลำดับเหตุการณ์และรายละเอียดในเนื้อเรื่อง เช่น

- ถ้าฉันกำลังอยู่ในสถานการณ์นี้ ฉันจะทำอะไร?

- ฉันจะรับมือหรือแก้ปัญหาได้อย่างไร

- ฉันจะทำอย่างไรต่อไป?

ขั้นเสนอ: Tell

3. นักเรียนแลกเปลี่ยนกันอ่านเรื่องราวที่แต่งขึ้น จากนั้นเพื่อนในชั้นเรียนและครูร่วมกันให้ข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนางานเขียน ทั้งในด้านกระบวนการคิดและการใช้ภาษา

4. ครูสุ่มตัวอย่างงานเขียนประมาณ 2-3 เรื่องมาอ่านหน้าห้อง เพื่อให้นักเรียนร่วมกันสรุปหลักการ และวิธีการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

การวัดและประเมินผล

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
ด้านพุทธิพิสัย - สรุปเรื่องที่อ่านได้ - เลือกองค์ประกอบในการเขียนเรื่องตามจินตนาการจากเรื่องที่อ่านได้	- การถามตอบ - การทำใบงาน	- คำถาม - ใบงานที่ 1	- ตอบคำถามได้ถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนนักเรียนทั้งหมด - ตอบคำถามในใบงานได้ครบทุกประเด็น
ด้านทักษะพิสัย - เขียนเรื่องตามจินตนาการได้	การประเมิน	แบบประเมิน	เกณฑ์การพิจารณา 1. การตั้งชื่อเรื่อง 2. ด้านความคิดสร้างสรรค์ในเนื้อหา 3. การลำดับเรื่อง 4. การใช้ภาษา 5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย
ด้านจิตพิสัย - ส่งงานตรงเวลามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	การสังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม	ผู้เรียนผ่านเกณฑ์เมื่อมีคะแนนไม่น้อยกว่าระดับ 3

สื่อและแหล่งการเรียนรู้

- ใบงานที่ 1 เรื่อง งานเขียนจาก “ครอบครัวพอเพียง”
- โปรแกรมนำเสนอ PowerPoint ประกอบการจัดการเรียนรู้ เรื่อง งานเขียนจาก “ครอบครัวพอเพียง”

**ใบงานที่ ๑ : งานเขียนจาก
“ครอบครัวพอเพียง”**

คำสั่ง ให้นักเรียนกำหนดองค์ประกอบของ RAFT ทั้ง ๔ องค์ประกอบ จากนั้นตอบคำถามต่อไปนี้

บทบาทของผู้เขียน :	รูปแบบ :
ผู้อ่าน :	หัวข้อ :

นักเรียนสวมบทบาทเป็น



และตอบคำถามว่า “ถ้าฉันเป็น



....”



คือ

มีสัมพันธ์กับผู้อ่าน คือ

มีนิสัย คือ

สถานที่อยู่ในตอนนี้เป็น คือ

บรรยากาศรอบตัวฉัน

เหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น ณ ขณะนี้ได้แก่

๑

ฉันทำอะไรต่อ ...

๒

ฉันทำอะไรต่อ ...

๓

ผลสุดท้ายสิ่งที่เกิดขึ้นกับฉัน คือ

สิ่งที่ได้เรียนรู้จากเรื่องราวที่เกิดขึ้นนี้ คือ

ใบงานที่ ๑ : งานเขียนจาก
“ครอบครัวพอเพียง”

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนเรื่องตามจินตนาการของตน จากองค์ประกอบที่กำหนดไว้ข้างต้น

ชื่อเรื่อง

ข้อคิด :

ภาคผนวก จ

ตัวอย่าง แบบวัดความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ
และเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ



เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรื่องตามจินตนาการ

รายการ ประเมิน	ระดับความสามารถ				น้ำหนัก จุดเน้น
	4	3	2	1	
1. การ ตั้ง ชื่อ เรื่อง - ชื่อเรื่อง สัมพันธ์กับ เนื้อหาสาระที่ กำหนด - มีความ น่าสนใจ - สื่อ ความหมายได้ ตรงหรือ สอดคล้องกับ เรื่อง	ตั้งชื่อเรื่องโดยมี องค์ประกอบ ครบทั้ง 3 ข้อ	ตั้งชื่อเรื่อง สัมพันธ์กับ เนื้อหาสาระที่ กำหนด และสื่อ ความหมายได้ ตรงหรือ สอดคล้องกับ เรื่อง	ตั้งชื่อเรื่อง สัมพันธ์กับ เนื้อหาสาระที่ กำหนด แต่สื่อ ความหมายไม่ สอดคล้องกับ เรื่อง และไม่ น่าสนใจ	ไม่มีชื่อเรื่องหรือ ตั้งชื่อไม่เป็นไป ตาม องค์ประกอบที่ กำหนด	1
2. ด้านความคิด สร้างสรรค์ใน เนื้อหา - มีความคิด แปลกใหม่ ไม่ ลอกเลียนแบบ - การนำเสนอ เรื่องราวจากประ การณ์ได้น่าสนใจ - ได้รับความ สนใจผู้อ่าน ทำ ให้เกิดอารมณ์ ความรู้สึก - มีจินตนาการ ถึงเรื่องราว มหัศจรรย์ - สอดแทรก ความรู้และข้อคิด	เนื้อเรื่องมี องค์ประกอบ ครบทั้ง 5 ข้อ	เนื้อเรื่องมี องค์ประกอบ เพียง 4 ข้อ	เนื้อเรื่องมี องค์ประกอบ เพียง 3 ข้อ	เนื้อเรื่องมี องค์ประกอบ เพียง 1-2 ข้อ	4

รายการประเมิน	ระดับความสามารถ				น้ำหนัก จุดเน้น
	4	3	2	1	
3. การลำดับ เรื่อง - เรียงลำดับ เหตุการณ์ได้ ถูกต้อง - การลำดับ ความไม่วกวน	เรียงลำดับ เหตุการณ์ได้ อย่างต่อเนื่อง เป็นเหตุเป็นผล เนื้อความไม่ วกวน	เรียงลำดับ เหตุการณ์ได้ อย่างต่อเนื่อง เนื้อความไม่ วกวน	เรียงลำดับ เหตุการณ์ไม่ ต่อเนื่อง เนื้อความวกวน บางตอน	เรียงลำดับ เหตุการณ์ไม่ ต่อเนื่อง ชาด ความเป็นเหตุ เป็นผล เนื้อความวกวน ตลอดทั้งเรื่อง	3
4. การใช้ภาษา - ใช้คำสื่อ ความหมาย - การใช้คำเชื่อม ประโยคเหมาะสม กับเนื้อความ	ใช้คำสื่อ ความหมาย ใช้ คำเชื่อมประโยค ได้เหมาะสมกับ เนื้อความ ทั้งหมด และ เขียนสะกดได้ ถูกต้องทั้งหมด	ใช้คำสื่อ ความหมาย ใช้ คำเชื่อมประโยค ได้เหมาะสมกับ เนื้อความ ทั้งหมด แต่มีคำ ที่สะกดผิด	ใช้คำสื่อ ความหมาย มี การใช้คำเชื่อม ประโยคไม่ เหมาะสมกับ เนื้อความ และมี คำที่สะกดผิดไม่ เกิน 5 คำ	ใช้คำสื่อ ความหมาย มี การใช้คำเชื่อม ประโยคไม่ เหมาะสมกับ เนื้อความ และมี คำที่สะกดผิด เกิน 5 คำ	1
5. ความเป็น ระเบียบ เรียบร้อย - ลายมืออ่าน ง่าย - สะอาด - เป็นระเบียบ	งานเขียนมี องค์ประกอบ ครบทั้ง 3 ข้อ	งานเขียนมี องค์ประกอบ เพียง 2 ข้อ	งานเขียนมี องค์ประกอบ เพียง 1 ข้อ	งานเขียนไม่มี องค์ประกอบ ตามที่กำหนด	1

