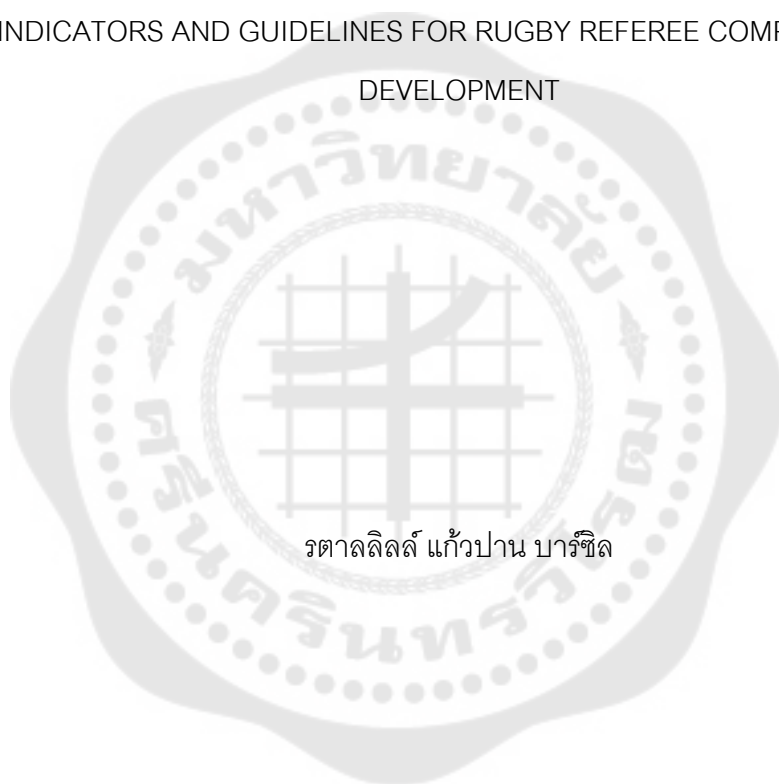




การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

INDICATORS AND GUIDELINES FOR RUGBY REFEREE COMPETENCIES

DEVELOPMENT



รतालลิลล์ แก้วปาน บาริล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2566

การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

INDICATORS AND GUIDELINES FOR RUGBY REFEREE COMPETENCIES
DEVELOPMENT



RATALALIN KAEWPAN BURSILL

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of DOCTOR OF EDUCATION
(Health Education & Physical Education)

Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University

2023

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง
การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
ของ
รตาลิลล์ แก้วปาน บาร์ซิล

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษาดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน)

..... ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร.อนันต์ มลารัตน์)

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ วงศ์จตุรภัทร)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ กุลศิริรัตน์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นภัศวรณ เจริญชัยภินันท์)

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
ผู้วิจัย	รตาลิลล์ แก้วปาน บาริล
ปริญญา	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
ปีการศึกษา	2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาธิต ประจันบาน
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ดร. อนันต์ มลารัตน์

การศึกษาและพัฒนาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์พัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ คือ 1) การสกัดองค์ประกอบตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะแบบจำลองของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล เก็บข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญ 5 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่และการวิเคราะห์เนื้อหา 2) การประเมินคุณภาพตัวชี้วัดและตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน และผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล 219 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่ามัธยฐาน ค่าเบี่ยงเบนควอลไทล์ และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 และ 2 จากนั้นสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลด้วยคะแนนที่ 3) การสังเคราะห์การพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล เก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยวิธีสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาพร้อมกับวิธีการสรุปอุปนัย ผลการวิจัยพบว่า 1) ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 71 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ 4 ตัวชี้วัด ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ 7 ตัวชี้วัด ด้านการสื่อสาร 7 ตัวชี้วัด ด้านการทำงานเป็นทีม 9 ตัวชี้วัด ด้านสมรรถภาพทางกาย 5 ตัวชี้วัด ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล 8 ตัวชี้วัด ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน 4 ตัวชี้วัด ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญ 10 ตัวชี้วัด ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ 5 ตัวชี้วัด ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสิน 3 ตัวชี้วัด และด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสิน 3 ตัวชี้วัด 2) ผลการตรวจสอบคุณภาพของตัวชี้วัด พบว่าทุกตัวชี้วัดมีค่ามัธยฐาน มากกว่า 3.50 และมีค่าพิสัยระหว่างควอลไทล์ น้อยกว่า 1.50 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล กับข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่ามีความสอดคล้องกลมกลืนกัน โดยมีค่าสถิติ ไค-สแควร์ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้ และมีค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนเป็นไปตามเงื่อนไข และเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล สามารถจำแนกได้ 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ควรปรับปรุง และควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน โดยพบว่าผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลอยู่ระหว่างระดับควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน จนถึง ระดับสูง และ 3) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล กำหนดได้ทั้งสิ้น 11 แนวทาง ตามองค์ประกอบของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

คำสำคัญ : รักบี้ฟุตบอล, ผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล, ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสิน, เกณฑ์การประเมิน

Title	INDICATORS AND GUIDELINES FOR RUGBY REFEREE COMPETENCIES DEVELOPMENT
Author	RATALALIN KAEWPAN BURSILL
Degree	DOCTOR OF EDUCATION
Academic Year	2023
Thesis Advisor	Assistant Professor Sathin Prachanban , Ph.D.
Co Advisor	Anan Malarat , Ph.D.

This research aims to develop and validate performance indicators for rugby and football referees through a mixed-methods approach, establishing a comprehensive evaluation framework. The study unfolded in three phases: Phase 1: Focused on extracting metric elements and developing a simulation performance measurement model for referees. Using content analysis, inductive inference, and semi-structured interviews with five expert referees, critical components and metrics for assessing performance were identified. Phase 2: Validated the measurement model with empirical data via confirmatory factor analysis (CFA). Data from 219 national rugby referees were analyzed, establishing competency criteria with T-scores to create standardized benchmarks for performance evaluation. Phase 3: synthesized developmental competencies for referees. Semi-structured interviews with five domain experts were analyzed using content analysis and inductive summation methods, resulting in comprehensive guidelines for referee competency development. Key Findings: Components and Indicators: Identified 11 key elements and 71 specific indicators for referee performance, including: Personality: four indicators: Morality, Ethics, and Professional Ethics, seven indicators; Communication: seven indicators Teamwork: nine indicators; Physical Fitness: five indicators; Achievement: eight indicators; Work Performance Awareness: four indicators; Expertise Accumulation: 10 indicators; Duty Performance Skills: five indicators Necessary Knowledge in Judging: three indicators and Attitude Towards Being a Referee: three indicators. Model Validation: The performance measurement model exhibited a Chi-Square statistic of 2.48, a goodness-of-fit index (GFI) of 0.99, and a root mean square error of approximation (RMSEA) of 0.033. Referee performance was categorized into five levels: very high, high, medium, should be improved, and urgently needs improvement. Competency Development: Eleven key elements essential for referee professional growth were identified, providing a structured framework for enhancing skills, knowledge, and overall performance. This study contributes significantly to sports officiating by offering validated performance indicators and developmental guidelines for rugby and football referees.

Keyword : Rugby, Referees, Performance indicators, Evaluation criteria

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยความเมตตากรุณาให้ความช่วยเหลือของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และอาจารย์ ดร. อนันต์ มาลาวัณย์ ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาเพื่อแนะนำข้อคิดเห็นและปรับแก้ปริญญานิพนธ์มาโดยตลอด ผู้วิจัยกราบขอบคุณมานะโอกาสนี้

ผู้วิจัยกราบขอบคุณประธานและกรรมการในการสอบปริญญานิพนธ์ และกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก่ผู้วิจัย ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์และกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาสุขศึกษาและพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่านที่ได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทความรู้ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพญดา สังข์ทอง ที่เมตตาและเสียสละเวลาให้คำปรึกษาแก่ผู้วิจัยทำปริญญานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.วาทัญญู คำรส ผู้ร่วมโครงการทุน 70 ปี 70 ทุน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ เป็นกำลังใจและกระตุ้นให้ผู้วิจัยทำปริญญานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มอบโอกาสให้ได้รับ ทุน 70 ปี 70 ทุน ผู้วิจัยจะเป็นแบบอย่างที่ดีและทำเพื่อสังคมตามนโยบายของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒต่อไป

ขอขอบคุณ อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ที่เอื้อเฟื้อ เมตตา ในการช่วยเหลือคาบสอนตลอดมา

ขอขอบคุณพี่ๆ น้องๆ สาขาสุขศึกษาและพลศึกษา รวมถึงบุคคลอีกหลายท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยตลอดมา

สุดท้ายผู้วิจัยขอกล่าวถึงพระคุณบิดา มารดาและครอบครัวผู้อันเป็นที่รัก ที่ได้ให้การสนับสนุนให้ผู้วิจัยศึกษาเล่าเรียนจนถึงทุกวันนี้ ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

รดาลิลล์ แก้วปาน บาริซิล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญรูปภาพ	ต
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ปัญหาการวิจัย	5
คำถามการวิจัย.....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายทั่วไป	5
ความมุ่งหมายเฉพาะ.....	5
4. เพื่อสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	6
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
กรอบแนวคิดการวิจัย	12
สมมติฐานการวิจัย.....	13
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
ความเป็นมาของกีฬารักบี้ฟุตบอล	15

ความสำคัญของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล.....	17
ความเป็นมาของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลในประเทศไทย	21
ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ	24
สมรรถนะของผู้ตัดสิน.....	27
ความหมายของสมรรถนะ	28
องค์ประกอบของสมรรถนะ	29
การประเมินสมรรถนะ.....	30
ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง.....	31
ความหมายและคุณลักษณะวิชาชีพของผู้ตัดสินกีฬา	32
ทฤษฎีและแนวคิดของฟรอยด์ (Sigmund Freud).....	33
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด	36
ความเป็นมาของตัวชี้วัด.....	36
ความหมายตัวชี้วัด	37
ความสำคัญของตัวชี้วัด	38
หลักการสร้างตัวชี้วัดและการกำหนดตัวชี้วัด	39
องค์ประกอบในการจัดทำตัวชี้วัด.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
งานวิจัยในประเทศ	41
งานวิจัยในต่างประเทศ	48
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
ระยะที่ 1 การสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะแบบจำลองของผู้ ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	54

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	59
ระยะที่ 3 การสังเคราะห์การพัฒนสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	63
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65
ตอนที่ 1 ผลการสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะแบบจำลอง ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล	68
ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	111
ตอนที่ 3 ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล .	196
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	208
ความมุ่งหมายในการวิจัย	208
ความมุ่งหมายทั่วไป	208
ความมุ่งหมายเฉพาะ	208
สรุปผลการวิจัย	211
3. ผลการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	217
4. ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	218
อภิปรายผล	220
ข้อเสนอแนะ	226
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	226
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	226
บรรณานุกรม	227

ภาคผนวก.....	227
ภาคผนวก ก หนังสือรับรองโครงการจริยธรรมโครงการวิจัยในมนุษย์	228
ภาคผนวก ข แบบสอบถามความคิดเห็น (ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง) เรื่องการพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล.....	230
ภาคผนวก ค แบบประเมินตนเองตามตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	243
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ.....	254
ประวัติผู้เขียน.....	260



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (n=8).....	68
ตาราง 2 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านบุคลิกภาพ (n=8)	70
ตาราง 3 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (n=8).....	71
ตาราง 4 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการสื่อสาร (n=8)	73
ตาราง 5 ผลการสังเคราะห์เอกสารและตำราเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการทำงานเป็นทีม (n=8).....	75
ตาราง 6 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านสมรรถภาพทางกาย (n=8).....	77
ตาราง 7 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8).....	78
ตาราง 8 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8).....	80
ตาราง 9 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8)	81
ตาราง 10 ผลการสังเคราะห์เอกสารตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8).....	84
ตาราง 11 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8).....	88
ตาราง 12 ผลการสังเคราะห์เอกสารตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8).....	90

ตาราง 13 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านบุคลิกภาพ (n-5)	91
ตาราง 14 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (n-5)	92
ตาราง 15 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการสื่อสาร (n-5)	93
ตาราง 16 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการทำงานเป็นทีม (n-5)	94
ตาราง 17 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านสมรรถภาพทางกาย (n-5).....	95
ตาราง 18 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n-5)	96
ตาราง 19 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n-5)	97
ตาราง 20 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n-5)	98
ตาราง 21 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n-5)	99
ตาราง 22 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n-5).....	100
ตาราง 23 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n-5)	101
ตาราง 24 ผลการสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด สมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	102
ตาราง 25 สรุปองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	109
ตาราง 26 ผลการตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=5)	111

ตาราง 27 ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ทั้ง 11 แบบวัด.....	127
ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ (n = 219).....	130
ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ	131
ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (n = 219).....	131
ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ.....	132
ตาราง 32 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (n = 219).....	133
ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการสื่อสาร.....	134
ตาราง 34 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (n = 219).....	135
ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม..	136
ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (n = 219)	137
ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย	138
ตาราง 38 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n = 219).....	139
ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	140

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n = 219)	141
ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล.....	142
ตาราง 42 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n = 219)	143
ตาราง 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล	144
ตาราง 44 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n = 219)	145
ตาราง 45 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล.....	146
ตาราง 46 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n = 219).....	147
ตาราง 47 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล.....	148
ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n = 219)..	149
ตาราง 49 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล.....	150
ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและอันดับความสำคัญของแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ (Personal)	152

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและอันดับความสำคัญของแบบจำลองตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic).....	156
ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)	159
ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork)	162
ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness).....	165
ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve).....	168
ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Moral)	171
ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience)	174
ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill)	177
ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Knowledge)	180
ตาราง 60 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude)	182
ตาราง 61 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	185
ตาราง 62 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	187
ตาราง 63 ผลการจัดกลุ่มระดับสมรรถนะของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำแนกเป็นรายองค์ประกอบ ในองค์ประกอบที่ 1 -6	189

ตาราง 64 ผลการจัดกลุ่มระดับสมรรถนะของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำแนกเป็นรายองค์ประกอบ ในองค์ประกอบที่ 7 -11 และภาพรวม	190
ตาราง 65 ค่าคะแนนดิบและคะแนนที่ ของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ใน องค์ประกอบที่ 1 – 6	192
ตาราง 66 ค่าคะแนนดิบและคะแนนที่ ของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ใน องค์ประกอบที่ 7 – 11 และภาพรวม	193
ตาราง 67 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านบุคลิกภาพตามความ คิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5).....	197
ตาราง 68 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านคุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณในวิชาชีพ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5).....	198
ตาราง 69 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการสื่อสาร ตามความ คิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5).....	199
ตาราง 70 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการทำงานเป็นทีม ตาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5).....	200
ตาราง 71 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านสมรรถภาพทางกาย ตาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5).....	201
ตาราง 72 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)	202
ตาราง 73 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5).....	203
ตาราง 74 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญ ในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)	204
ตาราง 75 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)	205
ตาราง 76 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านความรู้ที่จำเป็นในการ ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)	206

ตาราง 77 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสิน รักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)	207
--	-----



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดงานวิจัย	12
ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการวิจัยแต่ละระยะ	53
ภาพประกอบ 3 แบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล.....	110
ภาพประกอบ 4 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ (Personal)	152
ภาพประกอบ 5 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณใน วิชาชีพ (Ethic)	155
ภาพประกอบ 6 แบบจำลองผลการวัดองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)	158
ภาพประกอบ 7 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork).....	161
ภาพประกอบ 8 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness)	164
ภาพประกอบ 9 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล (Achieve).....	167
ภาพประกอบ 10 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ ฟุตบอล (Moral).....	170
ภาพประกอบ 11 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience).....	173
ภาพประกอบ 12 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล (Skill)	176
ภาพประกอบ 13 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล (Knowledge).....	179
ภาพประกอบ 14 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude)	182
ภาพประกอบ 15 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	184

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การกีฬานับเป็นส่วนสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศเพื่อให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ดังคำกล่าวที่ว่า “กีฬาสร้างคน คนสร้างชาติ” ซึ่งมีนัยคือการที่ประเทศชาติจะพัฒนาได้นั้นจำเป็นต้องมีบุคลากรการกีฬา โครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬา กิจกรรมด้านการกีฬา องค์การกีฬา องค์ความรู้และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา และนโยบายในการผลักดันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เพื่อพัฒนาการกีฬาให้สามารถสร้างประชาชนที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ ความสำเร็จด้านการกีฬาของประเทศสามารถเป็นดัชนีบ่งชี้ถึงความสำเร็จและความเจริญทางเศรษฐกิจของประเทศ ในภาพรวม ดังนั้น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจึงมีภารกิจหลักในการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ในทุกระดับให้สอดคล้องกับแนวทางพัฒนาของประเทศรวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติเพื่อเป็นกรอบและทิศทาง การดำเนินการพัฒนาการกีฬาให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528 แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติได้ถูกจัดทำขึ้นทั้งหมด 5 ฉบับ โดยมุ่งเน้นเพื่อให้คนไทยได้รับการส่งเสริมให้ออกกำลังกาย และเล่นกีฬาจนเป็นวิถีชีวิต มีสุขภาพที่ดีมีน้ำใจนักกีฬา เพื่อพัฒนานักกีฬาของชาติให้ประสบความสำเร็จในการแข่งขัน ระดับต่างๆ อันจะสร้างความภาคภูมิใจและนำมาซึ่งความสามัคคีของคนในชาติและเพื่อยกระดับการบริหารจัดการกีฬา ทุกมิติ อย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาลให้เกิดการสร้างรายได้สร้างอาชีพ และพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

การกีฬาถือเป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิตของประชากรทั่วโลกมาเป็นเวลานาน มีพัฒนาการ หลากหลายมิติและมีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากได้เกิดการพัฒนาความรู้ในเชิงวิทยาศาสตร์หลายสาขา ที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ประชากรทั่วโลกมีสุขภาวะที่ดีจึงนำมาสู่ความตระหนักรู้ในเรื่องสุขภาพ และคุณภาพชีวิตอันเกิดมาจากการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และการร่วมกิจกรรมนันทนาการ เพื่อพัฒนาสุขภาพ พลานามัย และเพิ่มปฏิสัมพันธ์อันดีของคนในสังคมทุกระดับ ซึ่งหลายประเทศสามารถใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไข ปัญหาความมั่นคงของมนุษย์ และความมั่นคงทางสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จนเป็นที่ยอมรับ อย่างกว้างขวางว่าการเล่นกีฬาเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดวิธีหนึ่ง ที่ช่วยให้ประชากรทั่วโลกสามารถเพิ่มประสบการณ์ ชีวิตด้านสังคม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2560 – 2564))

“ในหลักการ การกีฬาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญพื้นฐาน ที่จะส่งเสริมให้ร่างกายแข็งแรงและสามารถที่จะแสดงฝีมือในเชิงกีฬา เพื่อความสามัคคีและเพื่อให้คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมาเวลานี้ก็ถือว่าการกีฬามีความสำคัญในทางอื่นด้วยคือทางสังคมทำให้ประเทศชาติได้หันมาปฏิบัติสิ่งที่มีประโยชน์มีสุขภาพร่างกายและจิตใจทำให้สามารถที่จะอยู่เป็นสังคมอย่างอยู่เย็นเป็นสุข ทั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดถึงบ้านเมืองโดยเฉพาะการกีฬาระหว่างประเทศ ซึ่งได้เพิ่มความสำคัญกับมนุษย์อื่นซึ่งอยู่ในประเทศอื่นฉะนั้นกีฬามีความสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับชีวิตของแต่ละคนและชีวิตของบ้านเมือง ถ้าปฏิบัติอย่างถูกต้อง หมายความว่า อย่างมีประสิทธิผลความสามารถก็จะนำชื่อเสียงแก่ตนแก่ประเทศชาติ ถ้าปฏิบัติกีฬาด้วยความเรียบร้อยด้วยความสุภาพก็ทำให้มีชื่อเสียงได้เหมือนกัน และส่งเสริมความสามัคคีในประเทศชาติ...” ดังที่พระราชทานพระบรมราโชวาทในวันเปิดการแข่งขันกรีฑานักเรียน ประจำปี เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2504 ว่า “...การกีฬานั้นนับเป็นอุปกรณ์การศึกษาที่สำคัญยิ่งเพราะเป็นการกล่อมเกลาให้เด็กมีจิตใจอดทน กล้าหาญ รู้แพ้รู้ชนะ ปลุกฝังพลานามัยให้แข็งแรง เป็นปัจจัยส่งเสริมให้เด็กเป็นผู้มีสมรรถภาพ ทั้งในทางจิตใจ และร่างกายเป็นผลสืบเนื่องไปถึงการเป็นพลเมืองของชาติอันเป็นยอดแห่งความปรารถนา...”

จากแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 6 ดังกล่าว พบว่าในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ที่ต้องการยกระดับบุคลากรกีฬาสู่ระดับอาชีพ ได้มาตรฐานในระดับสากล ประสานความร่วมมือกับสถาบันกีฬาและองค์กรกีฬาทั้งในและต่างประเทศ มีการส่งเสริมให้มีการจัดอบรม เพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะหลักตามเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดตลอดจนศึกษาดูงานหรือปฏิบัติงาน ในต่างประเทศเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรกีฬาทั้งผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้ตัดสินกีฬา ผู้บริหารกีฬา ให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพและขีดสมรรถนะความสามารถตาม หลักเกณฑ์และมาตรฐานที่องค์กรกีฬาระดับนานาชาติกำหนด กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2555) สมรรถนะถือเป็นสิ่งสำคัญในการปฏิบัติงานของทุกหน้าที่สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2548) ที่ให้ความหมายของสมรรถนะว่าสิ่งที่แสดงออกมาเป็น ผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความชำนาญ แรงจูงใจ และคุณลักษณะอื่น ที่จะสามารถปฏิบัติงานให้ประสบ ผลสำเร็จ ทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงานได้โดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในองค์กรและส่งผลให้องค์กร บรรลุเป้าหมาย

กีฬารักบี้ฟุตบอลเป็นกิจกรรมกีฬานานาชาติหนึ่งที่ทรงคุณค่า (ลำพอง ศรีรุ่ง, 2533) เป็นกีฬาประเภททีมที่มีการปะทะ มีรูปแบบ และหลักวิธีการเล่นเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางของมนุษย์ ในปัจจุบัน คุณค่าของกีฬารักบี้ฟุตบอลมิใช่เพียงจะทำให้ผู้เล่นมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงและสุขภาพดีเท่านั้น กีฬารักบี้ฟุตบอลยังเป็นการฝึกอบรมจิตใจให้มีการตัดสินใจอย่างชับไว ถูกต้อง มี

ความเป็นระเบียบวินัย กีฬารักบี้ฟุตบอลเป็นกีฬาที่ผู้เล่นหรือผู้เข้าร่วมต้องใช้ปฏิภาณไหวพริบกำลังความอดทนอดกลั้นความคล่องแคล่วว่องไวและความรวดเร็วอีกทั้งกีฬารักบี้ฟุตบอลยังเป็นการสร้างการทำงานเป็นทีม ความเข้าใจซึ่งกันและกัน ความร่วมมือช่วยเหลือกัน ปลูกฝังความทรหดอดทน และสร้างจิตวิญญาณของความเป็นนักกีฬาโดยสมบูรณ์ หนึ่งทีมประกอบด้วยผู้เล่น 15 คน หรือ 7 คนเล่นกันอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมภายใต้กติกาที่กำหนดและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา โดยผู้เล่นที่อยู่ในสนามจะสามารถเล่นได้โดยการถือลูกวิ่งข้างหน้า ส่งลูกไปข้างหลัง เตะลูก จับคู่ต่อสู้ แย่งลูก เก็บลูก ทำสกอร์ ทำรัค ทำโมล ทำแควทัมและนำลูกไปวางหรือกดในเขตประตูฝ่ายตรงข้าม เพื่อทำคะแนนให้ได้มากที่สุด กีฬารักบี้ฟุตบอลนอกจากผู้เล่นจะต้องมีความสัมพันธ์กันในทีมแล้วจะต้องอาศัยความสามารถทางกายในการเคลื่อนไหวที่รวดเร็ว ในเรื่องของความคล่องตัว

ทรงศักดิ์ เจริญพงศ์ (2556) กล่าวว่าหัวใจสำคัญของการเล่นกีฬาคือการมีผู้ตัดสินที่ได้มาตรฐาน สามารถให้ความยุติธรรมแก่นักกีฬาได้เท่าเทียมกัน ไม่ว่านักกีฬาจะเป็นนักกีฬาจากชมรมใดผู้ตัดสินต้องมีพื้นฐานของกฎจริยธรรม ผู้ตัดสินเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนทำให้การแข่งขันดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย เกิดความบริสุทธิ์ ยุติธรรมแก่ผู้แข่งขันทั้งสองฝ่าย บางครั้งผู้ตัดสินอาจมีการตัดสินไม่ตรงกับความรู้สึกของผู้แข่งขันและผู้ชม ทำให้เกิดการขัดแย้งขณะแข่งขัน จนบางครั้งนำไปสู่การไม่ยอมรับผู้ตัดสิน ดังนั้นผู้ตัดสินจึงต้องมีความรู้เกี่ยวกับกติกาการแข่งขันมีการสามารถในการใช้ไหวพริบในการตัดสินให้เด็ดขาดชัดเจน สามารถควบคุมการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ที่ทำหน้าที่ในการตัดสินคู่แข่งขันซึ่งก็มีความสำคัญไม่น้อยกับเกมการแข่งขันและผลการแข่งขันจะออกมาเป็นอย่างไรผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินก็จะทำหน้าที่ได้อย่างยุติธรรม ไม่เอนเอียงไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ลักษณะของผู้ตัดสิน เป็นการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินในสนามแข่งขันเป็นการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการแข่งขันให้เป็นไปตามกติกา โดยมุ่งเน้นให้นักกีฬาแสดงออกซึ่งความสามารถทางทักษะอย่างแท้จริง ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงความสนุกสนานของผู้ชมประกอบกันเป็นสำคัญ การจะทำหน้าที่ให้สำเร็จได้นั้น มิใช่เพียงแต่ศึกษากติกาการแข่งขันและทำหน้าที่ให้เป็นไปตามกติกาเท่านั้น หากแต่ผู้ตัดสินจะต้องพยายามศึกษาและปฏิบัติตนทั้งขณะอยู่ในสนามและนอกสนามแข่งขันด้วย

ผู้ตัดสินเป็นองค์ประกอบที่สำคัญเป็นอย่างมากกีฬาและเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการแข่งขันกีฬา ซึ่งผู้ตัดสินนั้นเป็นผู้ชี้ขาดและตัวชี้วัดที่สำคัญในเกมการแข่งขัน การเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลจำเป็นต้องมีความรู้ด้าน กติกาเป็นอย่างดี ตัดสินตามที่กติกากำหนดและตัดสินได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ซึ่งต้องอาศัยการฝึกฝนตนเองอยู่เสมอ ทั้งทางด้านสมรรถภาพทางกาย ทบพทวนความรู้กติกา วิธีปฏิบัติที่ถูกต้อง รวมทั้งเทคนิคการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล นอกจากนี้

ความรู้มีประสบการณ์และมีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎกติการักบี้ฟุตบอลอย่างแท้จริงแล้ว ยังจำเป็นต้องมีคุณสมบัติที่ดีด้วย ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีมีความยุติธรรม ชือตรง ในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสิน ต้องมีความมั่นใจ มีอารมณ์มั่นคง สามารถควบคุมตนเองและจิตใจได้เป็นอย่างดี เมื่อเกิดสถานการณ์ต่าง ๆ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ อย่างถูกต้อง เป็นผู้ที่มีศักดิ์ศรี และรักษาเกียรติของผู้ตัดสินก็ฟารักบี้ฟุตบอล มีความประนีประนอม และยืดหยุ่นในเกมการแข่งขัน ด้วยสามัญสำนึกในการทวงไว้ซึ่งความเที่ยงธรรม จากที่กล่าวมาแสดงว่า ผู้ตัดสินก็ฟารักบี้ฟุตบอล ต้องมีความรู้ มีทักษะ มีเจตคติ ค่านิยม มีบุคลิกลักษณะประจำตัว มีแรงขับภายในซึ่งเป็นทั้งขององค์ประกอบของสมรรถนะของการเป็นผู้ตัดสิน

ทองศักดิ์ เจริญพงศ์ (2556) ได้กล่าวถึงการเป็นผู้ตัดสินที่ดีจะต้องมีการพัฒนาความรู้ (Knowledge Development) ผู้ตัดสินจะต้องพยายามติดตามศึกษาหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆ เพื่อให้มีความรู้ที่ทันสมัยอยู่เสมอ แหล่งความรู้ที่สามารถศึกษาค้นคว้ามีหลายแหล่ง การพัฒนาประสบการณ์ (Experience Development) ผู้ตัดสินที่ดีต้องพยายามหาประสบการณ์อยู่ตลอดเวลา ทั้งประสบการณ์ตรงและประสบการณ์ทางอ้อม ประสบการณ์ต่างๆจะเกิดขึ้นจากการฝึกฝนความชำนาญ และการสังเกต การสร้างความศรัทธาในตัวผู้ตัดสินจากทีมเป็นสิ่งสำคัญ ผู้ตัดสินส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่แต่บางครั้งยังไม่สามารถสร้างความศรัทธาให้แก่ทีมได้ ข้อเสนอแนะในการสร้างความศรัทธาการปฏิบัติตัวของผู้ตัดสิน การปฏิบัติตัวของผู้ตัดสินทั้งขณะอยู่ในสนามแข่งขัน และนอกสนามแข่งขัน เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ตัดสิน ทั้งนี้เพราะสายตาทุกคู่จะต้องพยายามจ้องมองการปฏิบัติตัวของผู้ตัดสินตลอดเวลา

สมรรถนะเป็นคุณลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายใต้ตัวบุคคล ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้จะเป็นตัวผลักดันให้บุคคลสามารถสร้างผลการปฏิบัติงานในงานที่ตนรับผิดชอบให้สูงกว่าหรือเหนือกว่าเกณฑ์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพราะฉะนั้น ในการพัฒนาผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพควรส่งเสริมให้ผู้ตัดสินพัฒนาและได้สมรรถนะของตน เครื่องมืออย่างหนึ่งที่ใช้ในการติดตามประเมินผลก็คือ “ตัวชี้วัด” การทำงานที่ไม่มีการติดตามหรือขาดตัวชี้วัดที่ชัดเจนย่อมไม่เป็นผลดีต่อการพัฒนาบุคลากรและองค์กร เพราะ ทำให้ไม่ทราบได้ว่าสิ่งที่ได้ปฏิบัติไปนั้น มีความก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด สำเร็จหรือไม่สำเร็จ เพราะเหตุใด ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจหรือไม่ นอกจากนี้การมีตัวชี้วัดที่ถูกต้องชัดเจนจะสามารถ คาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต และผลการประเมินตัวชี้วัดที่ได้ จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนการปฏิบัติงานในอนาคต เพื่อให้การปฏิบัติงานต่อไปประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลซึ่งปัจจุบันยังขาดตัวชี้วัดสมรรถนะ ของการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลที่ดี

ผู้วิจัยซึ่งเป็นนักกีฬารักบี้ฟุตบอลจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและพัฒนา ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้ตัดสินที่ดีและเป็นมาตรฐานของผู้ที่จะเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลในอนาคต รวมถึงสามารถใช้ในการประเมินเพื่อรักษาสภาพการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล การสอบเลื่อนขั้นและการพัฒนาเป็นผู้ตัดสินระดับนานาชาติที่ได้มาตรฐานสากล อีกทั้งเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลต่อไป

ปัญหาการวิจัย

ยังไม่มีตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่ชัดเจน ขาดแบบวัดสมรรถนะที่เหมาะสม และเกณฑ์สมรรถนะที่ใช้ในการเทียบเคียงคุณภาพ จึงส่งผลให้ไม่สามารถประเมินสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่สะท้อนถึงความสามารถที่แท้จริงได้ และขาดแนวทางในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่เป็นรูปธรรม

คำถามการวิจัย

1. องค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ควรมีอะไรบ้าง และแบบ จำลองการวัด ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีลักษณะเป็นอย่างไร
2. แบบจำลองการวัด ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่
3. เกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลควรเป็นอย่างไร
4. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยใน 2 ระดับ คือ

ความมุ่งหมายทั่วไป

เพื่อสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และสังเคราะห์การพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลตามตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ความมุ่งหมายเฉพาะ

ผู้วิจัยกำหนดความมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัย ที่สอดคล้องกับคำถามของการวิจัย

ดังนี้

1. เพื่อสร้างองค์ประกอบ ตัวชี้วัดและแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
3. เพื่อสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
4. เพื่อสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ความสำคัญของการวิจัย

สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่จำเป็นต้องมีในปัจจุบัน อันจะเป็น ประโยชน์ต่อแนวทางคุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลหรือการสอบขึ้น ทะเบียนเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และได้ตัวชี้วัดสมรรถนะแต่ละด้านของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลในปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้ในการสร้างแบบประเมินความสามารถของผู้ที่จะเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลนอกจากนี้ เป็นแนวทางให้ผู้ที่ต้องการเป็นผู้ตัดสินของสมาคมกีฬารักบี้ฟุตบอล แห่งประเทศไทยได้พัฒนาศักยภาพของตนเองตามสมรรถนะที่ได้จากการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยและพัฒนารุ่นนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสมรรถนะและพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-method Research) แบบเท่าเทียมตามลำดับ (Equal Status Sequential Design) ซึ่งกำหนดขอบเขต ของการวิจัย จำแนกตามระยะต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับความมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะแบบจำลองของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ในระยะนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัยในข้อที่ 1 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้เทคนิคการสังเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และเทคนิคเดลฟายประยุกต์ โดยกำหนดขอบเขตต่างๆ ดังนี้

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ในระยะนี้ผู้วิจัยกำหนดแหล่งข้อมูลในการวิจัย จาก 2 แหล่งหรือ

1. เอกสารที่เป็นแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของบุคคลทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล

2. ผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลและการวัดประเมินผลสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบโครงสร้าง (Semi-structured interview) เพื่อสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล และตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบ ตัวชี้วัดแบบจำลองการวัดตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลในด้านความถูกต้องและเหมาะสม จำนวน 5 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จากเกณฑ์การคัดเลือก (Inclusion Criteria) ตามกลุ่มต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประธานผู้ตัดสินสมาคมกีฬา รักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยในอดีตและปัจจุบัน หรือ
- 2) เป็นผู้ควบคุมการแข่งขันกีฬา รักบี้ฟุตบอลระดับนานาชาติ ปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อย 5 ปี หรือ
- 3) เป็นผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลระดับนานาชาติ ปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อย 3 ปี หรือ
- 4) เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและการประเมินผล ปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อย 5 ปี หรือ
- 5) เป็นวิทยากรอบรมผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลระดับชาติ ปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อย 5 ปี

ขอบเขตด้านตัวแปร

ในขณะนี้ผู้วิจัยกำหนดตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. องค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล
2. คุณภาพขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลในด้านความถูกต้องและความเหมาะสม

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล

ในขณะนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัยในข้อที่ 2 และ 3 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และการสร้างเกณฑ์สมรรถนะจากการสร้างคะแนนที่ (T-Score) โดยกำหนดขอบเขตต่างๆ ดังนี้

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 5 คน

2. ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 249 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือก (Inclusion criteria) คือ เป็นผู้ตัดสินที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ

2.1 ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลจำนวน 30 คน เพื่อใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

2.2 ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลจำนวน 219 คน เพื่อใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์และสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ แบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืน (Goodness of Fit) ของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2. เกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ระยะที่ 3 การสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ในระยะนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัยในข้อที่ 4 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยกำหนดขอบเขตต่างๆ ดังนี้

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลและการวัดประเมินผลสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับผู้เชี่ยวชาญตามข้อ 2. ในระยะที่ 1 ของการวิจัย

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. องค์ประกอบสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง ลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจาก ความสามารถ ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะและคุณสมบัติ ผู้ตัดสินที่ทำหน้าที่ในการตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล สมรรถนะประกอบไปด้วย สมรรถนะหลัก (Core competencies) และสมรรถนะ เฉพาะหน้าที่ (Functional competencies)

1.1 สมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Core competencies) หมายถึง ความสามารถทั่วไปในระดับแก่นหรือ คุณลักษณะร่วมของการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลทั้งระบบเพื่อหล่อหลอมค่านิยมและ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน จำเป็นต้องมีเพื่อให้การตัดสินบรรลุเป้าหมาย ประกอบ ด้วย

1.1.1 ด้านบุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะโดยรวมอันเป็นของจำเพาะแต่ละบุคคล ทั้งลักษณะภายในและภายนอก ซึ่งแสดงออกทางท่าทาง ความรู้สึกคิด ความเฉลียวฉลาด ตลอดจนกิจกรรมารยาท ลักษณะนิสัยและอุปนิสัย

1.1.2 ด้านทักษะการสื่อสาร หมายถึง กระบวนการหรือการแลกเปลี่ยนภาษา ทั้งวัจนภาษาและอวัจนภาษา

1.1.3 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ หมายถึง ความดีงามของบุคคลที่กระทำไปด้วยความสำนึกในจิตใจโดยมีเป้าหมายว่าเป็นการทำความดีหรือพฤติกรรมที่ดีเป็นประโยชน์ต่อสังคมและวิชาชีพ

1.1.4 ด้านการทำงานเป็นทีม หมายถึง กลุ่มบุคคลนั้นๆที่ีการทำงานร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายเดียวกัน

1.1.5 ด้านสมรรถภาพทางกาย หมายถึง ความสามารถของระบบต่างๆของร่างกายในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2 สมรรถนะเฉพาะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Functional competencies) หมายถึง สมรรถนะที่กำหนดเฉพาะสำหรับผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลในแต่ละด้านเพื่อสนับสนุนให้ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลแสดงพฤติกรรมให้เหมาะสมต่อหน้าที่ ประกอบด้วย

1.2.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง ความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่การตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการตัดสินที่ผ่านมาของ ตนเอง หรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ของสมาคมกีฬารักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยกำหนดขึ้น อีกทั้งยัง หมายรวมถึงการพัฒนาผลงานและกระบวนการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย

1.2.2 จิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง ความเข้าใจในคุณลักษณะ และวิธีการตัดสินที่ดีและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถเข้าใจความต้องการ หรือ ปัญหาที่แท้จริงของผู้ฝึกสอน หรือนักกีฬา และสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปัญหามาให้คำปรึกษาในส่วนของการกติกาและการตัดสินได้

1.2.3 การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล หมายถึง การชวนชวน สนใจใฝ่รู้ เพื่อส่งเสริม พัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถ ของตนในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้วย การศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งรู้จักพัฒนาปรับปรุง ประยุกต์ใช้ ความรู้ด้านกติกา วิธีปฏิบัติและเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

1.2.4 ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินในสนามแข่งขันเป็นการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการแข่งขันให้เป็นไปตามกติกาโดยมุ่งเน้นให้นักกีฬาได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางทักษะอย่างแท้จริง

1.2.5 ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง การทำหน้าที่ผู้ตัดสินที่ตื่นอกจากความรู้ ความสามารถที่ดีแล้วยังต้องอาศัยประสบการณ์เป็นองค์ประกอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วง

1.2.6 ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล หมายถึง ความรู้ลึกทางด้านจิตใจ อุปนิสัย ที่เกิดจากประสบการณ์ และการเรียนรู้ของบุคคลอันเป็นผลทำให้เกิดท่าที พฤติกรรม ความคิดของผู้ตัดสิน

2. ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง องค์ประกอบที่อยู่ในรูปของข้อความ ตัวประกอบ ตัวแปร หรือค่าที่สังเกตได้จากตัวเลขหรือข้อเท็จจริงมาสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดค่าหรือคุณค่าที่สามารถชี้ให้เห็นลักษณะสภาพการณ์หรือสมรรถนะของการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งสามารถสะท้อนคุณลักษณะดังกล่าวออกมาได้จากการทดสอบด้วยแบบวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. แบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างขององค์ประกอบสมรรถนะและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งสะท้อนออกมาในรูปของความโมเดลการวัด ที่ระบุถึงสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลว่าจะต้องมีองค์ประกอบใดบ้าง และองค์ประกอบดังกล่าวสามารถวัดหรือระบุชี้วัดความสามารถตามองค์ประกอบดังกล่าวด้วยตัวชี้วัดใด

4. คุณภาพขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง คุณลักษณะที่สะท้อนถึงความดีงาม ลักษณะที่ดีเด่นขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งประกอบด้วยคุณภาพใน 2 มิติ คือ ความถูกต้องขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และ ความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

4.1 ความถูกต้องขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง การที่องค์ประกอบ ตัวชี้วัดสมรรถนะ และแบบจำลองการวัดของ ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ที่มีความถูกต้องความหลักการ ทฤษฎีที่ควรเป็น สามารถวัดและประเมินตัวชี้วัดที่ต้องการวัดได้จริง และให้ข้อมูลครบถ้วน และครอบคลุมตามที่ ตัวชี้วัดต้องการ

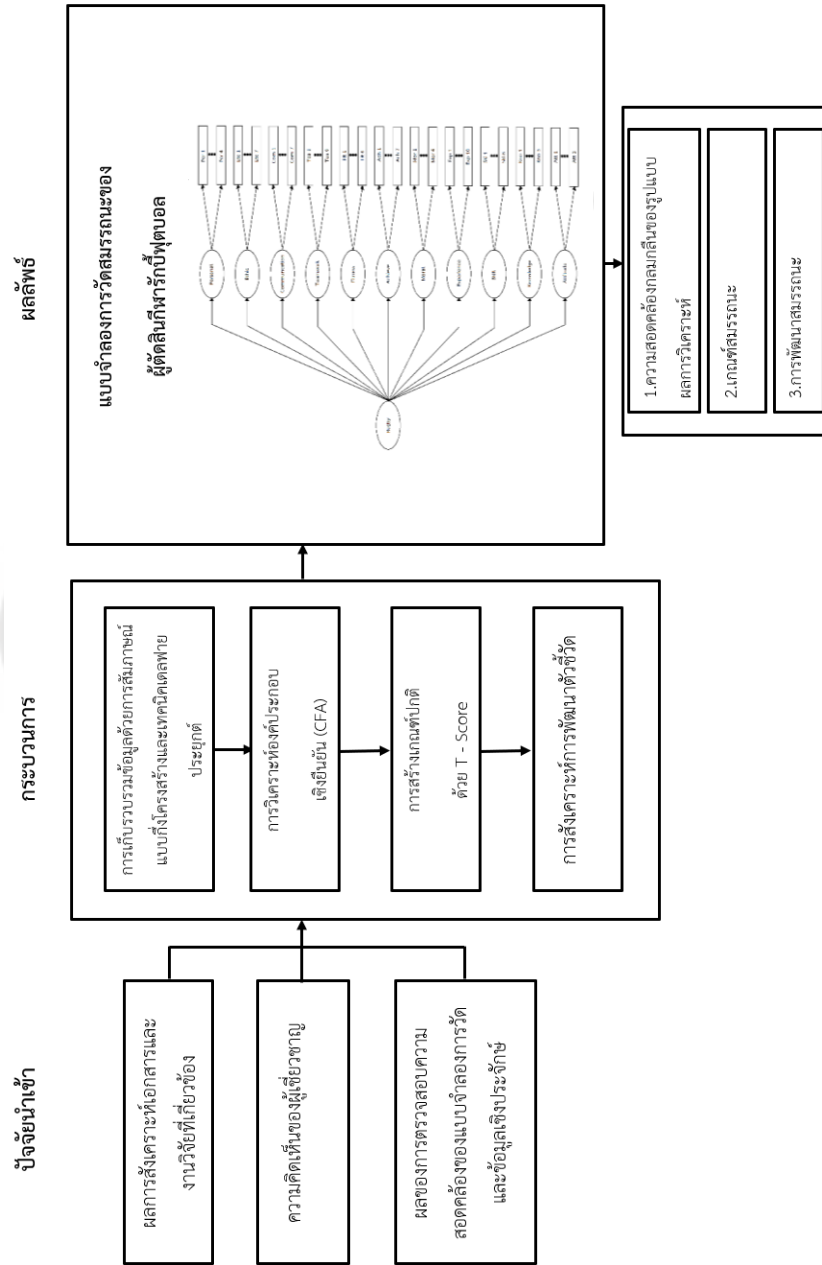
4.2 ความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง การที่องค์ประกอบ ตัวชี้วัดสมรรถนะ และแบบจำลองการวัดของ ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ทั้งในแง่ของหลักการ วิธีการ และเหมาะสมในแง่วัฒนธรรมและสภาพ บริบทด้านเวลา ลักษณะข้อมูล แหล่งผู้ให้ข้อมูล ตลอดจนไม่ส่งผลทำให้ผู้ให้ข้อมูล หรือผู้ประเมิน ได้รับความเสียหาย

5. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืน (Goodness of Fit) ของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หมายถึง การที่แบบจำลองการวัดที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องกับผลการประเมินสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลตามแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยพิจารณาจากค่าสถิติต่างๆ ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

6. เกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง ระดับของข้อมูลเชิงปริมาณ/คุณภาพ หรือมาตรฐานสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล เพื่อใช้ในการตัดสินผลชี้วัดความสามารถของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งสร้างขึ้นจากการวิเคราะห์คะแนนที่ โดยมีลักษณะเป็น เกณฑ์ปกติในระดับท้องถิ่น (Local Norm)

7. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล หมายถึง ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยที่ขึ้นทะเบียนไว้กับสมาคมกีฬารักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทย

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. องค์ประกอบ ตัวชี้วัดสมรรถนะ และแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด
2. แบบวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. แบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องหรือความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อนำมาเป็นแนวทางและสนับสนุนงานวิจัยดังต่อไปนี้

1. ความเป็นมาของกีฬารักบี้ฟุตบอล
2. ความสำคัญของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล
 - 2.1 ความเป็นมาของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลในประเทศไทย
 - 2.2 ความหมายและคุณลักษณะวิชาชีพของผู้ตัดสินกีฬา
 - 2.3 การประเมินมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ
 - 2.4 ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. สมรรถนะของผู้ตัดสิน
 - 3.1 ความหมายของสมรรถนะ
 - 3.2 องค์ประกอบของสมรรถนะ
 - 3.3 การประเมินสมรรถนะ
 - 3.4 ประโยชน์ของสมรรถนะ
4. ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด
 - 5.1 ความเป็นมาของตัวชี้วัด
 - 5.2 ความหมายของตัวชี้วัด
 - 5.3 ความสำคัญของตัวชี้วัด
 - 5.4 หลักการสร้างตัวชี้วัดและการกำหนดตัวชี้วัด
 - 5.5 องค์ประกอบในการจัดทำตัวชี้วัด
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

ความเป็นมาของกีฬารักบี้ฟุตบอล

ประวัติรักบี้ในต่างประเทศ

รักบี้ฟุตบอล (Rugby Football) หรือที่เรียกกันง่ายๆ ว่า รักบี้ เป็นกีฬาประเภทหนึ่งที่มีต้นกำเนิดมาจากโรงเรียนรักบี้ (Rugby School) ตั้งอยู่ในเมืองรักบี้ เขตวอร์วิกเชียร์ ประเทศอังกฤษ มีการเริ่มเล่นกีฬานี้เป็นครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ.1823 โดยวิวัฒนาการมาจากกีฬาฟุตบอล เนื่องจากการเล่นที่ละเมียดละไมในการแข่งขันฟุตบอลของนักเรียนคนหนึ่งชื่อว่า วิลเลียม เว็บบ์ เอลลิส (William Webb Ellis) ในขณะที่แข่งขันฟุตบอลอยู่ เขาได้เตะลูกกระดอนผิด เขาจึงได้ก้มลงเก็บของลูกบอลขึ้น และอุ้มพาลูกบอลวิ่งไปยังเส้นประตูฝ่ายตรงข้าม ไม่รู้ว่าการกระทำของเขานั้น ใจจริงหรือไม่แต่หลังเหตุการณ์ดังกล่าวสิ่งนี้ถูกพูดถึงในวงกว้าง กระทั่งการกระทำที่ว่าค่อยๆ แพร่หลายไปในหลายโรงเรียนของอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรดาเด็กนักเรียนจากเคมบริดจ์ (Cambridge) ได้นำเอาวิธีการเล่นของเอลลิส (Ellis) ไปจัดการแข่งขันใหม่เสียเลยพร้อมให้ชื่อกีฬาที่จัดการแข่งขันนี้ว่า รักบี้เกมส์ หลังจากนั้นกีฬารักบี้จึงค่อยๆ ได้รับความนิยมมากขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงกฎกติกาเพื่อให้เหมาะสมเรื่อยมา จึงได้ทดลองเล่นและจัดให้มีการแข่งขันระหว่างชั้นขึ้นในปี ค.ศ. 1848

ประวัติรักบี้ในไทย

สำหรับรักบี้ในประเทศไทยนั้น เริ่มต้นด้วยชาวยุโรปโดยเฉพาะชาวอังกฤษที่เข้ามาทำการค้าหรือเข้ามาเป็นครูในโรงเรียนของรัฐ ได้นำรักบี้เข้ามาเล่น โดยใช้สถานที่เล่นคือทุ่งพระสุเมรุ (ท้องสนามหลวงปัจจุบัน) ต่อมาปี 2444 พระพุทธเจ้าหลวงได้ให้ใช้ที่ดินว่างเปล่าที่ทุ่งสระปทุมวัน เป็นที่เล่นกีฬาของชาวต่างชาติที่อยู่ในเมืองไทย โดยใช้ชื่อว่า "ราชกรีฑาสโมสร" เกิดเป็นสโมสรกีฬาหลายชนิดมาถึงปี 2452 มีการเล่นรักบี้อย่างจริงจัง ทุกวันเสาร์โดยขึ้นแรกเป็นการเล่นกันเองระหว่างต่างชาติล้วน ๆ หลังจากนั้นคนไทยที่ไปศึกษาต่างประเทศอังกฤษและเล่นรักบี้ที่นั่นเมื่อกลับมาเมืองไทยได้เข้าร่วมเล่นเรื่อยมา ครั้นต่อมาเมื่อมีจำนวนคนไทยและที่ไม่ใช่คนอังกฤษเล่นมากขึ้น ได้รวมตัวกันตั้งเป็นทีมแข่งขัน กันเอง 3 ทีม คืออังกฤษ สก็อตแลนด์ และทีมรวมจากหลาย ๆ ชาตรวมทั้งคนไทย จึงตั้งนาม HAMSARS

ปี พ.ศ.2454 มีการเริ่มเล่นครั้งแรกที่ราชกรีฑาสโมสร Royal Bangkok Sport Club โดยกลุ่มสมาชิกของสโมสร ซึ่งเป็นชาวอังกฤษและชาวยุโรปที่เคยเล่นรักบี้ฟุตบอลมาก่อน และยังจัดให้มีการแข่งขันชิงถ้วย Hampshire ระหว่างสมาชิกของราชกรีฑาสโมสร โดยมีชุดเข้าแข่งขัน 3 ทีม คือ England, Scotland และ The Rest

ปี พ.ศ.2463 คนไทยที่ได้ไปศึกษาที่ประเทศอังกฤษ และได้เคยเล่นรักบี้ฟุตบอลเมื่อกลับมาก็ได้ไปร่วมเล่นอยู่ที่ราชกรีฑาสโมสร ได้แก่ คุณล้วน ณ ระนอง ซึ่งเคยเล่นในทีมของ

มหาวิทยาลัย Oxford และได้เสื้อสามารถ (Grey hound) หม่อมเจ้าศักดิ์สตาวัส จักรพันธ์ หม่อมเจ้าประสพศรี จีระประวดี พระสุทัศน์ พงศ์พิสุทธิ และหม่อมเจ้าจันทร์จิรายุวัฒน์ รัชนี้ ในปีเดียวกันนี้เองได้มีการแข่งขันระหว่างทีม Penang Sport Club กับทีม Royal Bangkok Sport Club ขึ้นเพื่อชิงถ้วย Davy เป็นการแข่งขันแบบทีมเหย้าทีมเยือน โดยผลัดกันเป็นเจ้าภาพฝ่ายละปี ในปี พ.ศ. 2473 นักกีฬารักบี้ฟุตบอลที่เป็นคนไทยที่ไปศึกษา ณ ประเทศอังกฤษได้กลับมามากขึ้น ก็ได้ช่วยกันวางรากฐานกีฬารักบี้ฟุตบอลให้แก่คนไทย และในปีเดียวกันก็ได้ มีการแข่งขันทำนองเดียวกับ Davy Club ขึ้น ระหว่างทีม Royal Bangkok Sport Club กับทีม Cercle Sport if Saigonais และในขณะนี้ก็ได้มีทีมรักบี้ฟุตบอลที่เป็นคนไทย เช่น ทีมกรมไปรษณีย์ของพระสุทัศน์ และทีมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ.2481 กรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ จึงได้ริเริ่มก่อตั้งสมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยขึ้น เพื่อส่งเสริมกีฬาชนิดนี้ และได้มีการเรียกประชุมผู้สนใจเป็นครั้งแรกที่ราชกรีฑาสโมสร ได้มีชาวต่างประเทศเข้าประชุมหลายท่าน ส่วนคนไทยก็มีผู้แทนของราชทูตถนอมยศสมาคมผู้แทนกองทัพอากาศ และผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ นาย E.W. Dean หม่อมเจ้าจันทร์รัชนี้หม่อมเจ้าประสพศรี จีระประวดี เป็นต้น ที่ประชุมได้ลงมติให้ดำเนินการจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมขึ้นโดยมีกรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ เป็นนายกคนแรกของสมาคมและหม่อมเจ้าจันทร์รัชนี้ เป็นเลขานุการ และได้จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายในปี พ.ศ. 2482เมื่อได้มีสมาคมแล้วก็ได้รับสมัครสมาชิก และจัดให้มีการแข่งขันเพื่อชิงถ้วย British Councilขึ้น ต่อมาจำนวนสมาชิกของสมาคมก็เพิ่มมากขึ้น ปัจจุบันด้วย British Council เป็นถ้วยชนะเลิศของการแข่งขันประเภทสโมสร

ปี พ.ศ.2482 สมาคมรักบี้ฟุตบอลได้มีการจัดการแข่งขันขึ้นในครั้งนั้นมีทีมอยู่เพียง 4 ทีม คือทีมราชกรีฑาสโมสร ทีมราชทูตถนอมยศสมาคม ทีมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และทีมทหารอากาศ

ปี พ.ศ. 2486 ซึ่งอยู่ในภาวะสงคราม สมาคมไม่อาจจัดการแข่งขันประเภทสโมสรได้ แต่สมาคมก็ไม่ได้หยุดนิ่ง โดยความร่วมมือของพระยาจินดารักษ์อธิบดีกรมพลศึกษาในสมัยนั้นได้จัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภทมหาวิทยาลัย (อุดมศึกษา) ขึ้น โดยชิงโล่ของสมาคมรักบี้ฟุตบอล

ปี พ.ศ.2493 สมาคมรักบี้ฟุตบอลได้รับให้อยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์ ต่อมาสมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยก็ได้จัดการแข่งขันมากขึ้นแต่ก็ยังจัดอยู่เพียงภายในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น ได้จัดการแข่งขันออกเป็นประเภทโรงเรียน ได้จัดการแข่งขันประเภท

โรงเรียนชิงโล่หุ่ยบูนาญ ซึ่งตอนนั้นมีอยู่ 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนเทพศิรินทร์ เตรียมอุดมศึกษา เตรียมธรรมศาสตร์โรงเรียนเตรียมนายเรือ และยังมีการจัดแข่งขันประเภทอุดมศึกษาและประเภทสโมสร อีกด้วย นอกจากนี้ยังได้บรรจุวิชารักบี้ฟุตบอลไว้ในหลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา

ปี พ.ศ. 2494 สมาคมได้ส่งทีมรักบี้ฟุตบอลของสมาคม T.R.U. ไปเล่นที่กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ การไปครั้งนี้ทำให้ได้เรียนรู้ถึงวิธีการเล่นรักบี้ฟุตบอลที่ดีเพิ่มขึ้นอีกมาก

ปี พ.ศ. 2497 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานถ้วยชาราชเกรณีย์ ตามพระนามเจ้าฟ้าวชิราลงกรณ์เป็นรางวัลในการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเพณี ระหว่างทีมประเทศไทยกับทีมมาเลเซียซึ่งได้จัดแข่งขันเป็นครั้งแรก

ปี พ.ศ. 2502 สมาคมได้จัดการแข่งขันขึ้นอีกประเภทหนึ่งเป็นการแข่งขันทั่วไป ประเภทแพ็คดอกร โดยชิงถ้วยของ ฯพณฯ พลเอกประภาส จารุเสถียร

ปี พ.ศ. 2517 ได้มีการบรรจุกีฬารักบี้ฟุตบอลในการแข่งขันในกีฬามหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ. 2519 ได้บรรจุวิชารักบี้ฟุตบอลไว้ในหลักสูตรการฝึกหัดครูของสภาการฝึกหัดครู

ปี พ.ศ. 2524 ได้บรรจุวิชารักบี้ฟุตบอลไว้ในวิชาเลือกในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปี พ.ศ. 2524 ปัจจุบันกีฬารักบี้ฟุตบอลได้เป็นวิชาหนึ่งซึ่งทำการสอนทั้งในโรงเรียน วิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จนถึงปัจจุบัน

ความสำคัญของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล

การพัฒนากิจการกรมกีฬาต่างๆ ย่อมนำไปสู่ระบบการแข่งขันจนถึงระดับอาชีพอย่างไรก็ตามในการแข่งขันทุกระดับ ย่อมมีกฎ ระเบียบ และกติกาในการแข่งขัน เพื่อให้ นักกีฬาใช้ความสามารถอย่างเต็มที่โดยไม่เอาเปรียบผู้แข่งขัน เป็นการปลูกฝังระเบียบวินัยและคุณธรรมให้เกิดขึ้นดังนั้นผู้ที่จะต้องเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในฐานะของผู้ที่จะอำนวยความสะดวกแก่ผู้แข่งขัน และเป็นไปตามกฎระเบียบและกติกาการแข่งขันก็คือผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินเป็นส่วนสำคัญของการแข่งขัน เนื่องจากเขาสามารถมีอิทธิพลอย่างมากต่อกลยุทธ์ความสมดุลของผู้เข้าแข่งขัน (Duvinae & Jost, 2019) การเป็นผู้ตัดสินไม่ใช่เรื่องยาก แต่การเป็นผู้ตัดสินที่มีความสามารถที่มีประสิทธิภาพในการตัดสินสูง และรักษาเกียรติประวัติการเป็นผู้ตัดสินที่ดีตลอดไปเป็นสิ่งที่ต้องใช้ความพยายามเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งเป็นเกมที่รุนแรงและรวดเร็ว ทำให้การวินิจฉัยเป็นไปอย่างยากลำบาก การตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลเป็นทั้ง ศาสตร์และศิลป์ คำว่า ศาสตร์ หมายความว่าต้องมีหลักการและวิธีการที่ถูกต้องมีเหตุผลมีสามัญสำนึก ส่วน

คำว่าศิลปิน หมายความว่าต้องมีเทคนิคและกลวิธีที่ฉลาด มีหลักจิตวิทยาและมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุขรอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจ ดังนั้นผู้ตัดสินจึงควรที่จะศึกษาหลักการเบื้องต้นอันเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การเป็นตัดสินที่สมบูรณ์ การเข้าในพื้นฐานเบื้องต้นของการเล่นเกมจนถึงระดับสูง ย่อมช่วยให้การวินิจฉัย สามารถตัดสินใจได้ง่ายอย่างถูกต้องรวดเร็วและทันเหตุการณ์ นอกจากนี้การเป็นผู้ตัดสินที่ดีได้ตลอดไป จะต้องพยายามค้นคว้าหาข้อบกพร่องของตนเอง แก้ไขปรับปรุงและศึกษาเพิ่มเติมอยู่เสมอ ให้การเป็นผู้ตัดสินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คุณลักษณะและบทบาทของผู้ตัดสินที่ดี

ผู้ตัดสินที่ดีต้องประกอบด้วยคุณลักษณะหลายๆประการรวมกัน สิ่งสำคัญที่ต้องมีคือ หลักการหรือหลักความยุติธรรมเป็นบรรทัดฐานมีความรู้ในกติกาอย่างท่องแท้มีเทคนิคและกลวิธีที่ดีในการตัดสินนอกจากนั้นยังต้องศึกษาหาข้อบกพร่อง ปรับปรุง แก้ไขการตัดสินใจของตนเองให้ดีขึ้น

คุณลักษณะผู้ตัดสินที่ดีมีดังนี้

1. เป็นผู้มีความคล่องตัวทางน่านิยม หมายถึง สภาพร่างกายกระปรี้กระเปร่า การแต่งกายทั้งภายในและภายนอกสนามแข่งขัน
2. เป็นผู้อารมณ์มั่นคง แสดงออกถึงความน่าเชื่อถือ
3. เป็นผู้มีความซื่อตรง แสดงออกถึงความซื่อสัตย์ ความเที่ยงธรรม และศักดิ์ศรีของผู้ตัดสิน
4. เป็นผู้มีความกล้าหาญ แสดงออกถึงน้ำใจเด็ดเดี่ยว ไม่เกรงกลัวอิทธิพลใดๆ
5. การตัดสินจะต้องผสมผสานกับการใช้สามัญสำนึก มีความยืดหยุ่นให้พอเหมาะพอควร
6. แสดงออกถึงความสามารถ ให้ระลึกเสมอว่า การตัดสินทุกครั้งคือการทำแบบฝึกหัดที่ยากและต้องทำให้ดีที่สุด
7. อุบิสัยใจคอหนักแน่น มีการเข้าใจกระบวนการและระบบการแข่งขัน
8. เป็นผู้มีความกระตือรือร้น ไม่นำข้อเสียของผู้เล่น ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินไปเล่าให้บุคคลอื่นฟัง
9. เป็นผู้มีความรอบรู้มีไหวพริบดีทำอะไรด้วยความสุขุม มีความสุภาพ ทำให้การแข่งขันเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
10. เป็นผู้มีความพร้อม รักษาสิทธิผลประโยชน์ ติดตามการแข่งขันตั้งแต่เริ่มจนจบการแข่งขัน

คุณสมบัติของผู้ตัดสินที่ดี มีดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจในกฎและกติกาเป็นอย่างดี
 - มีการทบทวนกฎและกติกาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
 - อ่านกฎและกติกาเป็นประจำ
 - เข้าร่วมการประชุมผู้ตัดสินประจำ
2. ตรวจสอบอุปกรณ์ (ผู้ตัดสินต้องมีภาพลักษณ์ที่มีอุปกรณ์และการแต่งกายที่สะอาดอยู่เสมอ)
3. รักษาร่างกายและจิตใจให้ฟิตอยู่เสมอด้วยการปฏิบัติดังนี้
 - ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ
 - พร้อมทั้งจะเคลื่อนไหวไปทุกทิศทางอย่างรวดเร็ว
 - เคลื่อนที่พร้อมกับลูก
4. ตรวจสอบรายการให้พร้อมก่อนเริ่มเกม
5. มีสมาธิตลอดเกมการแข่งขัน
6. มีความหนักแน่นสุภาพและสุขุม
7. เป่านกหวีด ให้สัญญาณมือ พุดคุย
8. การทำผิดกติกาในข้อ 10 (FOUL PLAY) ผู้ตัดสินต้องปฏิบัติดังนี้
 - อย่าให้ภัยการกระทำที่ผิด เพราะการเล่นที่รุนแรงเกินเหตุเป็นสิ่งที่ผิด
 - ดึงตัวอยู่เสมอและเตรียมพร้อมสำหรับเกมการเล่นหรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดหมายอยู่เสมอ

คำอธิบายอยู่เสมอ

9. กล่าวขอบคุณผู้กำกับเส้นและประธานผู้ตัดสินหลังจบเกมการแข่งขัน

บทบาทกรรมการผู้ตัดสิน

1. รู้กฎกติกาเป็นอย่างดี
2. มีความเที่ยงธรรมและยุติธรรมต่อนักกีฬาทั้ง 2 ฝ่าย
3. มีความมั่นใจในหน้าที่ผู้ตัดสิน
4. ต้องเป็นผู้นำเชื่อถือต่อนักกีฬาและวงการรักบี้ฟุตบอล
5. ต้องแก้ไขปัญหาให้ทันต่อเหตุการณ์
6. ต้องมีความพร้อมและตั้งใจต่อการปฏิบัติหน้าที่
7. ศึกษา เรียนรู้ และหาประสบการณ์จากเพื่อนกรรมการผู้ตัดสินด้วยกัน
8. เป็นที่เคารพนับถือในวงการรักบี้ฟุตบอล

9. รับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น พร้อมทั้งจะปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นเสมอ

10. ปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับของสมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และสหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติ (I.R.F.B)

จรรยาบรรณของผู้ตัดสิน

1. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม
2. มีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ
3. หลีกเลี่ยงการมีส่วนได้ส่วนเสียในการแข่งขัน
4. หลีกเลี่ยงการโต้เถียงหรือทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น
5. หลีกเลี่ยงเกี่ยวกับการวิจารณ์การแข่งขัน
6. ไม่เรียกร้องค่าตอบแทนพิเศษ
7. ไม่รับตัดสินเมื่อเห็นว่าไม่เหมาะสมหรือไม่สามารถตัดสินได้
8. ไม่ละเลยต่อการกระทำผิดแม้แต่ความผิดของตนเอง
9. ไม่นำเรื่องส่วนตัวมาเกี่ยวข้องกับการตัดสิน
10. ไม่ละทิ้งหน้าที่ ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย

การปฏิบัติและมารยาทของผู้ตัดสิน

บทบาทของผู้ตัดสินที่สำคัญเป็นผู้อำนวยความสะดวกแก่ผู้แข่งขันให้การแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบและกติกาการแข่งขันดังนั้นผู้ตัดสินควรได้ทราบแนวทางในการปฏิบัติตนเพื่อให้เกิดความพร้อมมากที่สุดในแต่ละเกมการแข่งขันนอกจากนั้นเมื่อผู้ตัดสินเข้าสู่สนามเพื่อปฏิบัติหน้าที่จะได้รับความสนใจจากผู้ชม ผู้เล่น และผู้เกี่ยวข้องทั้งสองฝ่าย ตลอดจนเจ้าหน้าที่ดำเนินการแข่งขัน การปฏิบัติตนและการวางตัวให้เหมาะสมจึงจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผู้ตัดสินควรจะได้พิจารณาแนวทางดังต่อไปนี้

ข้อควรปฏิบัติในการเป็นผู้ตัดสิน

1. หมั่นศึกษาหาความรู้และทบทวนกฎกติกาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
2. หมั่นฝึกฝนและหาโอกาสทำหน้าที่ผู้ตัดสินโดยสม่ำเสมอ
3. รักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรงอยู่เสมอ
4. เข้าร่วมเป็นสมาชิกและให้ความร่วมมือกับสถาบันที่เกี่ยวข้องในการตัดสิน
5. สำหรับผู้ตัดสินใหม่ควรตัดสินในนัดที่เหมาะสมกับความสามารถของตน
6. หาโอกาสขอความคิดเห็นและคำปรึกษาจากผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์
7. แต่งกายให้ถูกต้องและเหมาะสมเมื่อทำหน้าที่ผู้ตัดสิน

8. ต้องมีอุปกรณ์เป็นของตนเอง เช่น นกหวีด คุณภาพดี 2 อัน ปากกาอย่างน้อย 2 ด้าม เหรียญเสียงสิทธิ์และนาฬิกาจับเวลา เป็นต้น

9. ต้องไปถึงสนามแข่งขันก่อนกำหนดการแข่งขันเสมอ

10. ต้องอบอุ่นร่างกายก่อนทำการตัดสินจริง เพื่อให้ร่างกายมีความพร้อมอยู่เสมอ

ข้อควรพิจารณาในการทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

1. มีความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา ระเบียบและวิธีตัดสินใจ
2. มีความรู้ความสามารถในการแสดงสัญญาณการตัดสินรักบี้ฟุตบอลอย่างถูกต้องชัดเจน
3. มีความเด็ดขาดในการตัดสิน เมื่อตัดสินอย่างหนึ่งอย่างใดแล้วต้องมั่นใจว่าตนได้วินิจฉัยถูกต้องแล้ว
4. ต้องรู้จักใช้วาจาให้เหมาะสม พูดเฉพาะในสิ่งที่จำเป็นและไม่ควรพูดสิ่งที่อาจก่อให้เกิดความยุ่งยากเกิดอารมณ์ขุ่นมัวต่อตนเองและผู้เล่น
5. มีเทคนิคเฉพาะตัวเกี่ยวกับการตัดสิน ต้องมีหลักการจดจำผู้เล่นทั้งสองฝ่ายว่ามีอุปนิสัยและพื้นฐานการเล่นอย่างไร
6. ขณะตัดสินหากไม่มีความแน่ใจว่ามีความผิดเกิดขึ้นจริง ควรปล่อยให้การดำเนินต่อไปและพิจารณาค่าตัดสินของผู้กำกับเส้นเสมอ เมื่อได้รับการทักท้วง
7. มีสุขภาพและสมรรถภาพที่ดี สามารถทำการตัดสินครบตามเวลาการแข่งขัน
8. การวางตัวบุคลิกภาพและสุภาพเหมาะแก่การเป็นผู้ตัดสิน
9. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ให้ปกติ ไม่ประหม่า หรือตื่นเต้น มีการแสดงออกด้วยกิริยามารยาทที่ดี มีความเชื่อมั่นในตัวเอง
10. มีความกล้าและเด็ดขาดในการตัดสินใจ ไม่ฝืนความรู้สึกเมื่อทำการตัดสิน ไม่เกรงกลัวอิทธิพลหรือสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ไม่ปล่อยให้ผู้เล่นแสดงความหยาบคายและไม่ลังเลในการตัดสินปัญหา
11. กระตือรือร้น และสนใจในการทำหน้าที่ผู้ตัดสินตลอดเวลา

ความเป็นมาของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลในประเทศไทย

กีฬารักบี้ฟุตบอลมีการเล่นในไทยตั้งแต่ประมาณต้นศตวรรษที่ 20 และต่อมา ในปี พ.ศ. 2444 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระราชทานที่ดินว่างเปล่าที่ทุ่งสระปทุมวัน ให้สร้างเป็นที่เล่นกีฬาของชาวต่างชาติที่มาอยู่ในประเทศไทย โดยใช้ชื่อว่าราชกรีฑาสโมสร

(Royal Bangkok Sport Club) จึงได้เป็นสโมสรกีฬาการก่อตั้งสมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

เมื่อปี พ.ศ. 2481 กรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ ได้เสด็จไปถวายพระกระยาหารร่วมกับท่านเอกอัครราชทูตจากสำนักเซนต์เจมส์ ประจำกรุงสยาม (ปัจจุบันคือเอกอัครราชทูตอังกฤษประจำประเทศไทย) คือ เซอร์ โจเซียห์ ครอสบี (Sir Josiah Crosbie) ในระหว่างการสนทนาก็ได้พูดถึงเรื่องกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งทำการเล่นอยู่ในพระนครอยู่ขณะนั้นและกำลังขยายตัวเข้าสู่สถาบันการศึกษาและกลุ่มโรงเรียนทหาร-ตำรวจ ทั้งยังมีกลุ่มนักเรียนเก่าจากอังกฤษเพิ่มขึ้นอีกจำนวนมาก จากการได้หารือกันในวันนั้น จึงเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีของวงการรักบี้ฟุตบอล ต่อมาพระองค์ท่านได้ทรงเรียกประชุมนักกีฬาทั้งรักบี้ฟุตบอลทั้งชาวไทยและต่างชาติ มีผู้แทนจากทีมต่างๆ จากการประชุมเป็นที่ตกลงกันว่าจะตั้งองค์กรขึ้นบริหารงานของกีฬารักบี้ฟุตบอลเช่นที่ กระทำกันในประเทศอังกฤษ คือ ตั้งเป็น สมาคม โดยชื่อว่า “Siam Rugby Football Union” ที่ทำการครั้งแรกอยู่ที่ราชกรีฑาสโมสร The Royal Bangkok Sport Club ถนนอังรีดูนังย์ ปทุมวัน พระนคร สำหรับคณะกรรมการบริหารเริ่มแรกมีชื่อเรียกว่า “กรรมสัมปาติกสภา” (คือผู้ยังกิจการให้ถึงพร้อม) โดยประกอบด้วยผู้ทำหน้าที่หลายฝ่าย ทำการบริหารกิจการของกีฬารักบี้ฟุตบอลของไทยให้มีการเจริญก้าวหน้ามาอย่างต่อเนื่อง และฝ่ายหนึ่งของคณะกรรมการกรรมสัมปาติกสภาที่ขาดไม่ได้มาโดยตลอดคือฝ่ายผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลของสมาคม

ความหมายและคุณลักษณะวิชาชีพของผู้ตัดสินกีฬา

ความเป็นวิชาชีพ (Professionalism) นั้นมีคำอื่น ๆ ในภาษาไทยที่ใช้ในความหมาย เดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน เช่น คำว่า วิชาชีพนิยม อาชีพะปฎิญาณความเป็นนักวิชาชีพ มืออาชีพหรือ ความเป็นมืออาชีพ ดังนั้น เพื่อให้มีความเข้าใจถูกต้องตรงกัน ในรายงานวิจัยนี้จะใช้คำว่า “วิชาชีพ” เป็นหลัก

The Oxford English Dictionary (OED) ให้ความหมายของคำว่า อาชีพ (Profession) "profession: paid occupation especially one that requires advanced education and training" (อาชีพ หมายถึงการปฏิบัติงานที่ได้รับค่าตอบแทน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องเป็นการ ปฏิบัติงานที่ต้องได้รับการศึกษาและฝึกอบรมในระดับสูง) ส่วนความหมายของคำว่า “ความเป็น วิชาชีพ” (Professionalism) หมายถึง สิ่งที่เกิดกลุ่มคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งถือว่าองค์ความรู้ ความรอบรู้และ วิถีปฏิบัติของพวกเขาตนมีคุณค่าทั้งต่อตนเองและต่อสังคม และพยายามผลักดันให้สาธารณชนยอมรับ สถานภาพอาชีพของตน โดยคำว่ามืออาชีพ (Profession) แต่ละวิชาชีพ เช่น กฎหมาย การแพทย์ และการบัญชี มีลักษณะทั่วไปที่ช่วยให้เข้าใจความหมายเมื่อเรา

พูดถึงอาชีพ แต่ละอาชีพให้บริการที่ต้องการการศึกษาเฉพาะทางและการใช้วิจารณญาณที่เป็นอิสระ (Grus & Kaslow, 2014)

Collier (2012) ได้ขยายคำจำกัดความของคำว่า Professionalism แบ่งออกเป็น ห้ากลุ่ม การยึดมั่นในหลักปฏิบัติทางจริยธรรม (ความซื่อสัตย์ ความซื่อสัตย์ การรักษาความลับ ฯลฯ) การปฏิสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพกับผู้คนที่มีความสำคัญ (ความสุภาพ ความเห็นอกเห็นใจ ให้ความเคารพ ฯลฯ) การมีปฏิสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพกับบุคคลอื่นที่ทำงานในระบบ (การทำงานเป็นทีม ความอดทน การรักษาขอบเขตทางวิชาชีพ ฯลฯ) ความน่าเชื่อถือ (ความรับผิดชอบ ความตรงต่อเวลา การจัดระเบียบ ฯลฯ) และความมุ่งมั่นในการบำรุงรักษาด้วยตนเองและการปรับปรุงความสามารถอย่างต่อเนื่อง (การเรียนรู้ตลอดชีวิต การแสวงหาความคิดเห็น การไตร่ตรอง ฯลฯ)

Simons and Ruijters (2014) ได้ให้ความเห็นว่าแนวคิดของคำว่า มืออาชีพ เป็นมาตรฐาน ความต้องการ และการป้องกัน นอกจากนี้ยังเป็นแนวคิดที่มีคำจำกัดความและความหมายแฝงมากมายที่เกิดจากบริบททางประวัติศาสตร์และสังคม ผู้เขียนหลายคนแนะนำให้ละทิ้งแนวคิดเรื่องความเป็นมืออาชีพในฐานะเครื่องมือสร้างแนวคิด ผู้ที่จะปฏิบัติหรือดำเนินการทางวิชาชีพนั้น ๆ ต้องได้รับการศึกษาที่เข้มข้นภายในระยะเวลาหนึ่งก่อน โดยศึกษานั้นจะต้องอยู่บนพื้นฐานของทฤษฎี มีระเบียบและการปกครองตนเองภายในวิชาชีพ ซึ่งผู้ที่ประกอบวิชาชีพจะเป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ (authority) มากกว่าผู้รับบริการ (clients) อันเนื่องมาจากการที่ ผู้ประกอบวิชาชีพมีความรู้และเข้าใจในองค์ความรู้มากกว่าผู้รับบริการ (Baumfield et al., 2023)

มาตรฐาน อาชีพ และ คุณวุฒิ วิชาชีพ (Occupational Standard and Professional Qualifications) สาขาอาชีพผู้ตัดสินกีฬา
จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มสาขาอาชีพ จัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิ วิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการมีความเป็นสากลและเหมาะสมกับประเทศไทยเป็นที่ยอมรับทั้งภายในประเทศและระดับสากล โดยเฉพาะกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อรองรับ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
2. เพื่อสร้างเครือข่ายการจัดทำ พัฒนา และเผยแพร่มาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิ วิชาชีพ
3. เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ระบบคุณวุฒิวิชาชีพและมาตรฐานอาชีพเป็นที่รับรู้ และ ยอมรับในทุกภาคส่วน

สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) (2554) เป็นองค์กรมหาชนภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรีที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกามีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 30 มีนาคม

พ.ศ. 2554 มีชื่อภาษาอังกฤษว่า Thailand Professional Qualification Institute (Public organization) (TPQI) มีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติสนับสนุนกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มวิชาชีพ ในการจัดทำมาตรฐานอาชีพให้ได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ สคช. ได้ดำเนินการกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึงสถาบันการศึกษา เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพสอดคล้องตามความต้องการของภาคการผลิตและบริการ โดยมีเป้าหมายใน การขับเคลื่อนประเทศไปสู่การเป็นเศรษฐกิจสังคมฐานความรู้ผ่านการพัฒนากำลังคนของประเทศให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและทิศทางเศรษฐกิจด้วยระบบคุณวุฒิวิชาชีพที่มีมาตรฐานเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียนและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ อย่างยั่งยืนสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ

ปวีณ ณ นคร (2527) ได้สรุปที่มาของจรรยาบรรณไว้ว่า การประพฤติดีที่ปราศจากการควบคุม ที่ก่อให้เกิดความเป็นระเบียบ ความดีงาม ความสงบสุขและความเจริญในตัวเอง ดังนั้นในกิจการและในสังคมจึงต้องมีการควบคุมความประพฤติ โดยกำหนดกฎเกณฑ์สำหรับยึดถือ เป็นแนวปฏิบัติ หรือบรรทัดฐาน หรือศัพท์ทางปรัชญาเรียกว่า จริยธรรม

ความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ

อมรา เล็กเรณสินธุ์ (2540) กล่าวว่าจรรยาบรรณเป็นข้อกำหนดสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพที่เป็นศาสตร์ชั้นสูง มีองค์กรหรือสมาคมรองรับ จะต้องประพฤติปฏิบัติเพื่อการครองตนและครองงาน ผู้ประกอบวิชาชีพที่ต้องศึกษาศาสตร์เฉพาะชั้นสูงที่มีจรรยาบรรณนั้นคือ ว่าเป็นผู้ทำหน้าที่ที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี ต้องมีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการคือ

1. เป็นอาชีพที่ต้องผ่านการศึกษาเล่าเรียนระดับสูง
2. มีการคัดเลือกสรรหาบุคคลเข้ามาในวงการวิชาชีพนั้น
3. มีจรรยาบรรณหรือจริยธรรมของผู้ที่อยู่ในวงการวิชาชีพนั้น
4. มีสมาคมวิชาชีพคอยกำกับควบคุมดูแล

การกำหนดจุดมุ่งหมายของจรรยาบรรณเพื่อ

- 1) ให้คนที่อยู่ในวิชาชีพนั้นมีประสิทธิภาพในการทำงาน
- 2) เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหาร
- 3) เพื่อรักษาชื่อเสียงเกียรติยศศักดิ์ศรี ของผู้ที่อยู่ในวงการวิชาชีพนั้นๆ และ
- 4) การกำหนดจรรยาบรรณเป็นลายลักษณ์อักษร จะช่วยให้ผู้ประกอบ

วิชาชีพตระหนักในความสำคัญของวิชาชีพตน และให้ผู้บริการรับรู้และเข้าใจ

หลักการสำคัญของวิชาชีพ

1. ความรักความศรัทธาในอาชีพ

อาชีพที่ผู้ประกอบวิชาชีพถือปฏิบัตินั้นย่อมเป็นอาชีพที่สุจริต ในการประกอบอาชีพก็ย่อมได้รับผลตอบแทนจากอาชีพนั้นๆ ดังนั้นความรักความศรัทธาเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งผู้ประกอบวิชาชีพพึงมี เพื่อเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจและกำหนดกรอบของการกระทำ อันจะส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้า ทางหน้าที่การงานและต่อสถาบัน

2. ความซื่อสัตย์สุจริต

การดำเนินกิจกรรมต่างๆ นั้นโดยเฉพาะผู้ประกอบวิชาชีพจำเป็นต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในด้านการทำงานในหน้าที่ เพื่อนร่วมงาน รวมถึงหัวหน้างาน เพื่อจะทำให้การทำงานสำเร็จลุล่วงไปได้โดยไม่ก่อให้เกิดปัญหาทั้งระหว่างการทำงานรวมถึงภายหลังจากการทำงานเสร็จสิ้นไปแล้วก็ตาม

3. การให้ความเคารพต่อกฎระเบียบและข้อบังคับหรือจรรยาบรรณในอาชีพ

วิชาชีพแต่ละแขนงย่อมมีเกียรติ จรรยาบรรณวิชาชีพเป็นตัวกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพมีบุคลิกลักษณะตามแบบแผนของอาชีพโดยต้องอาศัยผู้ประกอบวิชาชีพให้เคารพและปฏิบัติตามจึงจะบังเกิดผล

4. ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมวิชาชีพ

วิชาชีพแต่ละแขนงย่อมมีเกียรติ การยกย่องและให้เกียรติผู้ร่วมวิชาชีพมีความสำคัญอย่างยิ่ง การช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันเป็นสิ่งสำคัญ สร้างมิตรภาพทั้งการทำงานและเรื่องการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การประกอบอาชีพดำเนินไปอย่างไม่เกิดขัดแย้งและประสบผลสำเร็จ

5. การรวมกลุ่มเพื่อสร้างความมั่นคงในอาชีพ

เมื่อมีวิชาชีพเกิดขึ้นการที่จะทำให้องค์กรนั้นมีความเข้มแข็ง และเป็นที่รู้จักกันมากขึ้นในสังคม จำเป็นต้องมีการรวมกลุ่มเพื่อสังคมเพื่อผนึกกำลังสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ ออกมาสู่สาธารณะชน ทำให้เกิดการก่อตัวขององค์กรเพื่อเป็นรากฐานทางมั่นคงทางวิชาชีพต่อไป

การปฏิบัติตนให้อยู่ในจรรยาบรรณวิชาชีพ

การที่บุคคลประกอบอาชีพที่จำเป็นต้องมีพร้อมทั้งประสบการณ์ความสามารถในเรื่องวิชาการแล้ว ก็ยังต้องมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งจรรยาบรรณเป็นเครื่องมืออันสำคัญที่จะช่วยให้ผู้ประกอบวิชาชีพมีหลักการและแนวทางการปฏิบัติตามที่ถูกต้องเหมาะสมอันจะนำมาซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานและผู้ประกอบวิชาชีพ โดยมีหลักปฏิบัติดังนี้

1. ความซื่อสัตย์

ปฏิบัติงานอย่างมีเกียรติและซื่อสัตย์ตลอดเวลาที่ได้ร่วมงานทั้งกับ ผู้รับบริการและเพื่อนร่วมวิชาชีพด้วยกัน ซึ่งเป็นตัวสำคัญที่บ่งบอกถึงความจริงใจทั้งต่อหน้าและลับหลัง

2. ความเป็นกลาง

ดำเนินกิจการอย่างยุติธรรมและไม่ลำเอียง ซึ่งจะต้องปราศจากอคติหรือ พิจารณามาเป็นการล่วงหน้า ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งในรูปแบบการแสดงออกต่อผู้รับบริการ วิชาชีพและเพื่อนร่วมวิชาชีพ

3. ความเป็นอิสระ

การปฏิบัติงานจะต้องมีความเป็นอิสระในการให้บริการในด้านต่างๆ หรือ บริการสาธารณะซึ่งการดำเนินการนั้นเป็นไปอย่างอิสระ แต่ผู้ประกอบวิชาชีพต้องพึงระลึกอยู่เสมอว่าผลประโยชน์ที่ได้รับเป็นไปอย่างถูกกฎหมาย เป็นไปตามระเบียบแบบแผนและข้อตกลง ที่ตั้งไว้

4. การรักษาความลับ

ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องให้ความนับถือธรรมชาติของความลับของข้อมูล ผู้รับบริการในการให้บริการทางวิชาชีพและข้อมูลได้รับการปกปิดแก่บุคคลที่ 3 โดยปราศจากการ ขออนุญาตเฉพาะเรื่องหรือเป็นหลักเกณฑ์ทางกฎหมายมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

ผู้ประกอบวิชาชีพถูกคาดหวังว่าจะต้องมีมาตรฐานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ ตามคุณสมบัติวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นบรรทัดฐาน เดียวกันประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพถูกนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่โดยผู้รับบริการ วิชาชีพพึงจะได้รับอย่างเท่าเทียมกัน มาตรฐานวิชาชีพควรมีความสามารถและความระมัดระวัง ด้วยความสามารถ และด้วยความขยันหมั่นเพียร เนื่องจากมีหน้าที่ที่จะต้องรักษาความรู้ความ ชำนาญอย่างต่อเนื่อง และพฤติกรรมทางจริยธรรมผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องปฏิบัติตนอย่างมี จริยธรรมตลอดเวลาและต้องรักษาชื่อเสียงที่ดีในวิชาชีพ การให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการวิชาชีพ อย่างเต็มความสามารถ

กล่าวโดยสรุปจรรยาบรรณ รูปแบบหนึ่งของจริยธรรมในวงการวิชาชีพเป็น ข้อกำหนด กฎเกณฑ์ให้ผู้ประกอบวิชาชีพยึดถือปฏิบัติ มีประกาศิตบังคับในระดับ (พึง) คือพึงทำ อย่างนั้น พึงทำอย่างนี้ ในการทำงานทุกอาชีพย่อมจะต้องมีจรรยาบรรณที่เป็นเครื่องยึดเหนี่ยว จิตใจให้ทุกคนมีคุณธรรมและจริยธรรมใช้เป็นหลักยึดถือในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ให้เกิด

ประสิทธิภาพจรรยาบรรณในวิชาชีพเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบวิชาชีพปฏิบัติอย่างถูกต้องเพื่อผดุงเกียรติและสถานะของวิชาชีพนั้น ผลสัมฤทธิ์หรือเป้าหมายของจรรยาบรรณและศักดิ์ของผู้ประกอบวิชาชีพโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อคนและเพื่อนงาน ดังนั้นในวิชาชีพจึงได้กำหนดจรรยาบรรณมากำหนดบทบาทหน้าที่และพฤติกรรมของสมาชิกในวงการวิชาชีพ

ในด้านการกีฬาหลักจรรยาบรรณของวิชาชีพ จริยธรรม ความซื่อสัตย์ ความเป็นนักกีฬา และความเป็นอยู่ที่ดีเป็นแนวคิดที่เกี่ยวข้องกันในกีฬาระดับมืออาชีพ (Agnew et al., 2017) รวมไปถึงผู้ที่มีส่วนร่วมภายในทีมกีฬาระดับมืออาชีพ โดยผู้ที่เป็นนักกีฬาระดับมืออาชีพมีเพียงพอที่จะทำโดยไม่มีการปฏิบัติตนไว้เป็นแบบอย่างที่ดีโดยที่ไม่มีความข้องเกี่ยวกับปัญหาพาดพิงหรือเกี่ยวข้องกับหลักศีลธรรม (Brecher, 2014)

สมรรถนะของผู้ตัดสิน

การเป็นผู้ตัดสินกีฬาและสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬา

การเป็นผู้ตัดสินกีฬา

ผู้ตัดสิน (Umpire) หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ตัดสินและควบคุมการแข่งขันกีฬาอย่างเข้มงวดถูกต้องยุติธรรมเพื่อให้การแข่งขันเป็นไป ตามกฎ กติกาและจุดมุ่งหมายของการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพ และได้ประสิทธิผลที่ดี การเป็นผู้ตัดสินมีส่วนผลักดันในการยกระดับมาตรฐานการเล่นและการแข่งขันให้สูงขึ้น เนื่องจากการตัดสินจะส่งผลทำให้ผู้เล่นต้องปฏิบัติตามกติกา เคารพต่อกฎและกติกการแข่งขัน ผู้ตัดสินที่ดีต้องมีความสามารถในการตัดสินและอธิบายในกติกาให้มีความเข้าใจได้ รวมไปถึงการศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของกติกา อีกทั้งบทบาทหน้าที่ในกติกาอย่างสม่ำเสมอจนเกิดความเข้าใจและจดจำได้อย่างแม่นยำ การตัดสินที่ดีจะเกิดขึ้นได้นั้นผู้ตัดสินจำเป็นต้องนำกติกามาใช้ บังคับกับการแข่งขันอย่างถูกต้องเหมาะสมดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมต่อผู้เล่นทั้งสองฝ่ายสามารถเสริมสร้างการเล่นให้เกิดความสนุกสนาน ตื่นเต้น โดยที่จะต้องมีความปลอดภัย และนักกีฬาจะต้องเล่นด้วยความมีน้ำใจระหว่างผู้เล่นทั้งสองฝ่าย เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับการกีฬา

สมรรถนะวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬา

หน่วยงานด้านกีฬาหลายหน่วยงานได้จัดทำมาตรฐานวิชาชีพหรือสมรรถนะของบุคลากรกีฬาไว้บ้าง ซึ่งเป็นการสังเคราะห์ของผู้วิจัย ดังนี้

การกีฬาแห่งประเทศไทย (2551) ได้กำหนดสมรรถนะหลักสำหรับพนักงานของการกีฬาแห่งประเทศไทยเพื่อเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของการกีฬาแห่งประเทศไทย

ไทยกับองค์กรอื่น รวมถึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไว้เป็น 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย

1. จริยธรรม (Integrity)
2. การเป็นผู้นำ (Leadership)
3. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ (Expertise)
4. การบริการที่ดี (Service Mind)

ความหมายของสมรรถนะ

สมรรถนะ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะคุณลักษณะและแรงจูงใจที่มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของเป้าหมายของงานในตำแหน่งนั้นๆ สมรรถนะแต่ละตัวจะมีความสำคัญของงานแตกต่างกันไป โดยสมรรถนะเป็นแนวคิดที่มีคำจำกัดความของประสิทธิภาพแตกต่างกันไปตามความบริบทของผู้ใช้ (Mirela-Oana & Monica-Violeta, 2010) หรือตามระดับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล

William J. Rothwell and George M. Bencoter (2012) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะว่าลักษณะใดๆ ของบุคคลแต่ละคนที่น่าไปสู่การยอมรับหรือโดดเด่นสมรรถนะอาจรวมถึงทักษะทางเทคนิค ระดับของแรงจูงใจ ลักษณะบุคลิกภาพ การรับรู้ขององค์ความรู้หรือเกี่ยวกับความสามารถให้ความช่วยเหลือในผลการผลิต สมรรถนะเป็นส่วนลักษณะของบุคคล จึงเป็นสิ่งสำคัญที่มีในบุคคลที่ประสบความสำเร็จที่เป็นหนึ่งในวิธีที่ดีที่สุดที่จะแยกและกำหนดคุณสมบัติบุคคลที่ทำให้ประสบความสำเร็จมากกว่าบุคคลอื่น

Dubois et al. (2004) ได้ให้ความหมายของ สมรรถนะว่า คุณลักษณะที่ทุกคนมีและใช้ได้อย่างเหมาะสมเพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ ได้แก่ ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ แรงจูงใจ ทางสังคมลักษณะ บทบาททางสังคม ภาพลักษณ์และแรงจูงใจ นิสัยส่วนบุคคล ตลอดจนรูปแบบความคิดและวิธีการคิด ความรู้สึกและการกระทำ

วุทธิศักดิ์ โกชนกุล (2555) ได้สรุปความหมายของสมรรถนะไว้ว่า สมรรถนะหมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ ความชำนาญ พฤติกรรมที่เหมาะสมในการทำงานของบุคลากรและอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ สามารถวัดผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน สรุปได้ว่าสมรรถนะ หมายถึงความสามารถของบุคคลที่เกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ ตลอดจนบุคลิกลักษณะที่ทำให้เกิดความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า สมรรถนะ หมายถึง ลักษณะเชิงพฤติกรรม ที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะความสามารถบุคลิกภาพ คุณธรรมจริยธรรมและ

คุณลักษณะอื่นๆ ที่ทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงานได้โดดเด่นกว่าเพื่อนร่วมงานอื่นๆ ในองค์กร กล่าวคือ การที่บุคคลจะแสดงสมรรถนะใดสมรรถนะหนึ่งได้ มักจะต้องมีองค์ประกอบทั้งด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่นๆ ได้แก่ บทบาทที่แสดงออกต่อสังคม (Social Role) ภาพลักษณ์ ภายใน (Self-Image) อุปนิสัย (Traits) และแรงผลักดันเบื้องต้น (Motives) ซึ่งสามารถที่จะประเมินได้ จากพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน บทบาทในงาน และมาตรฐานของความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคคล

องค์ประกอบของสมรรถนะ

องค์ประกอบของแต่ละสมรรถนะเป็นการอธิบายถึงทักษะความรู้และทัศนคติที่จำเป็น ถึงการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด

Rylatt and Lohan (1995) ได้นำเสนอองค์ประกอบหลักของแต่ละสมรรถนะไว้ดังนี้

1. บทบาทหลัก (Key Role) อธิบายถึงกิจกรรมอย่างกว้างๆ ตามข้อผูกพันหรือพันธะสัญญาที่แต่ละบุคคลมีต่อองค์กรในระหว่างที่ทำงานอยู่
2. หน่วยของสมรรถนะ (Unit of Competency) อธิบายถึงหน้าที่หลักหรือกลุ่มของทักษะของงานอย่างกว้าง
3. ส่วนประกอบของสมรรถนะ (Element of Competency) เป็นการอธิบายถึงรายละเอียดเพิ่มมากขึ้นจากหน่วยย่อยนั้นๆ โดยกล่าวถึงการกระทำหรือผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นหรือวัดได้ ซึ่งอาจจะระบุออกมาในลักษณะของปัจจัยนำเข้า (Input) หรือผลลัพธ์ (Output) ก็ได้
4. เกณฑ์การปฏิบัติงาน (Performance Criteria) เป็นระดับความต้องการหรือมาตรฐานของผลการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนประกอบของสมรรถนะ ซึ่งต้องระบุให้เชื่อมโยงกันระหว่างสมรรถนะและความชัดเจนของผลสำเร็จ
5. เงื่อนไข (Condition) เป็นความคาดหวังในการปฏิบัติงาน
6. คำแนะนำ (Evidence Guide) อธิบายครอบคลุมถึงเนื้อหาและกลยุทธ์ของการประเมินปัญหาสำคัญต่างๆ ของแต่ละหน่วยสมรรถนะและความสัมพันธ์ไปยังหน่วยอื่นๆ และให้ความชัดเจนเกี่ยวกับสมรรถนะ ซึ่งอาจจะทำเป็นคู่มือหรือเอกสารประกอบ

เทือน ทองแก้ว (2550) ได้อธิบาย องค์ประกอบของสมรรถนะหลักตามแนวคิดของแมคเคลแลนด์มี 5 ส่วนคือ 1. ความรู้ (Knowledge) คือ ความรู้เฉพาะในเรื่องที่ต้องรู้เป็นความรู้ที่เป็นสาระสำคัญ เช่น ความรู้ด้านเครื่องยนต์ เป็นต้น 2. ทักษะ (skill) คือ สิ่งที่ต้องการให้ทำได้ อย่างมีประสิทธิภาพเช่น ทักษะทางฯ 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง (self concept) คือ เจตคติ ค่านิยม ความมั่นใจในตนเอง เป็นต้น 4. บุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล (traits) เป็นสิ่งที่

อธิบายถึงบุคคลนั้น เช่น คนที่น่าเชื่อถือและไว้วางใจได้หรือมีลักษณะเป็นผู้นำ เป็นต้น 5. แรงจูงใจ / เจตคติ (motives / attitude) เป็นแรงจูงใจหรือแรงขับภายในซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่งไปสู่เป้าหมายหรือมุ่งสู่ความสำเร็จเป็นต้น

การประเมินสมรรถนะ

การประเมินสมรรถนะ (Competency Assessment) เป็นกระบวนการในการประเมิน ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมการทำงานของบุคคลในขณะนั้นเปรียบเทียบกับระดับ สมรรถนะที่องค์กรคาดหวังในตำแหน่งงานนั้นว่าได้ตามที่คาดหวังหรือจะมีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด ซึ่งวิธีการประเมินสมรรถนะนั้นมีหลากหลายวิธีการนักวิชาการและนักวิจัยแต่ละท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะวิธีการประเมินสมรรถนะ โดย Braun et al. (2020) ได้อธิบายเกี่ยวกับโครงสร้างการประเมินผลการเรียนรู้ระดับนานาชาติ (iPAL) ซึ่งประกอบด้วยประเด็นหลักสี่ประการ: (1) โครงเรื่องอธิบายถึงสถานการณ์ที่ซับซ้อนในโลกแห่งความจริงที่มีการจำแนกมาอย่างดี (2) ความท้าทายกำหนดกรอบงานที่ต้องทำให้สำเร็จ (3) การรวบรวมเอกสารในรูปแบบต่างๆ ดึงมาจากหลายแหล่งที่คัดเลือกให้มีลักษณะเฉพาะ (4) การใช้วิธีการให้คะแนนประกอบด้วยชุดมาตราส่วนแต่ละส่วนเชื่อมโยงกับแง่มุมของโครงสร้าง

ดังนั้นคุณภาพของการประเมินขึ้นอยู่กับทักษะของผู้ประเมิน ความรู้ความเข้าใจในหลักการของการประเมิน ผู้ประเมินที่มีทักษะในด้านการประเมินจะสามารถรับเอาแนวทางประเมินที่สร้างสรรค์ในรูปแบบใหม่ๆ ด้วยความเข้าใจที่ถูกต้องการประเมินสมรรถนะเป็นการประเมินรายบุคคล ดังนั้นแต่ละคนที่ถูกประเมินจะมีสมรรถนะที่แตกต่างกันผู้ประเมินจึงจำเป็นต้องหาแนวทางที่หลากหลายและเหมาะสมมาประยุกต์ใช้ด้วยกันเพื่อเป็นแนวทางที่มีความยืดหยุ่นและสร้างสรรค์ในหลายๆ รูปแบบเพื่อรับมือกับการประเมินสมรรถนะที่หลากหลายเหล่านั้นผู้ประเมินสมรรถนะ ควรเป็นผู้ที่มีการติดต่อกับผู้รับการประเมินอยู่เป็นประจำและมีโอกาสสังเกตและติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานจริงภายใต้สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่ตามบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน

สรุปแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ สมรรถนะเป็นบุคลิกที่ซ่อนอยู่ภายในตัวบุคคลที่สะท้อนให้เห็นพฤติกรรมการทำงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานและสัมพันธ์กับความรู้ (คือ สิ่งที่ต้องรู้ต้องการให้รู้เป็นข้อมูลหรือสิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาทั้งในสถาบันการศึกษาหรือการศึกษาด้วยตนเอง) ทักษะ (คือ สิ่งที่ต้องรู้ต้องการให้ทำผ่านการเรียนรู้และฝึกฝนเป็นประจำ โดยต้องใช้ระยะเวลาเพื่อฝึกปฏิบัติให้เกิดความชำนาญ) และคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม (คือ สิ่งที่ต้องรู้ต้องการให้เป็น) กล่าวได้ว่าผู้ที่ปฏิบัติงานดีอาจไม่ใช่ผู้ที่เรียนดีเพราะการวัดความเชี่ยวชาญ

ทางวิชาการหรือ IQ ไม่ใช่ตัวชี้วัดที่ดีของผลงานหรือความสำเร็จแต่ต้องวัดจากผู้ที่สามารถประยุกต์ใช้หลักการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่องานที่ทำทั้งตนเองและส่วนรวมซึ่งประกอบด้วยสมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านปัญญา คือ การแก้ปัญหาที่ซับซ้อนที่เข้าใจข้อมูลที่มีอยู่อย่างหลากหลายในการวิเคราะห์แยกแยะและตีความหมายได้อย่างสร้างสรรค์
2. สมรรถนะด้านความรู้ คือ การแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องในการพัฒนาตนเองที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
3. สมรรถนะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล คือ มีการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ภายในทีมงานมีการเจรจาความร่วมมือ
4. สมรรถนะด้านการสื่อสารสามารถนำข้อมูลและตอบคำถามด้วยการสื่อสารในรูปแบบต่างๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจและปฏิบัติตามได้
5. สมรรถนะด้านจริยธรรมในการประพฤติปฏิบัติที่เที่ยงนอกจากนี้ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดสมรรถนะการเรียนรู้ต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมที่เป็นจริงไม่ใช่เพียงเรียนรู้แต่ในห้องเรียนเอาประสบการณ์ที่สั่งสมมาทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากการกระทำการเรียนรู้ที่ดียังต้องเกิดจากความสนใจที่อยู่ในตัวบุคคลไม่ใช่มาจากการบังคับภายนอกที่ต้องการให้เรียนเพราะการเรียนรู้เป็นกิจกรรมทางสังคมที่เน้นการมีส่วนร่วมและต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยความอดทนและพยายามถ่ายทอดให้เกิดความชำนาญ

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

ในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดผู้ตัดสินนับได้ว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการแข่งขันเนื่องจากผู้ตัดสินจะเป็นมีบทบาทสำคัญในการควบคุมให้การแข่งขันเป็นไปตามกฎกติกาและดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยซึ่งจากประกาศคณะกรรมการกีฬาวีฬารวชน เรื่อง การกำหนดบุคลากรกีฬาวีฬารวชน พ.ศ. 2559 ตามเอกสารราชกิจจานุเบกษาตอนพิเศษวันที่ 19 สิงหาคม 2559 ได้ให้ความหมายของผู้ตัดสินว่าหมายถึงบุคคลซึ่งสมาคมกีฬาวีฬารวชนหรือองค์กรกีฬาวีฬารวชนขึ้นทะเบียนตามหลักเกณฑ์ของสหพันธ์กีฬา (Federation) หรือสมาพันธ์กีฬา (Confederation) หรือองค์กรกีฬาวีฬารวชนของชนิดกีฬานั้นๆ ดังนั้นจึงสมควรที่จะมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพรวมทั้งควบคุมการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตัดสินกีฬาให้มีคุณภาพมาตรฐานอยู่ในกรอบของจรรยาบรรณซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนาองค์ความรู้สร้างมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพต่อไป

ความหมายและคุณลักษณะวิชาชีพของผู้ตัดสินกีฬา

ความเป็นวิชาชีพ (Professionalism) นั้นมีคำอื่นๆ ในภาษาไทยที่ใช้ในความหมายเดียวกันหรือใกล้เคียงกันเช่น คำว่าวิชาชีพนิยมอาชีพ วิชาปฏิบัติ ความเป็นนักวิชาชีพมืออาชีพหรือ ความเป็นมืออาชีพนั่น เพื่อให้มีความเข้าใจถูกต้องตรงกันในรายงานวิจัยนี้จะใช้คำว่า “วิชาชีพ” เป็นหลัก

Oxford University Press (2002) ได้ให้ความหมายของคำว่า Professionalism หรือ ความเป็นวิชาชีพ ไว้ว่า “การแสดงออกถึงคุณลักษณะของผู้ประกอบวิชาชีพ ทั้งวิธีปฏิบัติและจิตวิญญาณหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่ามาตรฐานการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของความเป็นวิชาชีพนั้นแตกต่างจากมือสมัครเล่นอย่างชัดเจน”

Patricia (1998) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของวิชาชีพไว้ว่าผู้ที่ปฏิบัติหรือดำเนินการทางวิชาชีพนั้นๆ ต้องได้รับการศึกษาที่เข้มข้นภายในระยะเวลาหนึ่งก่อนโดยการศึกษาจะต้องอยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีมีระเบียบและการปกครองกันเองภายในวิชาชีพซึ่งผู้ที่ประกอบวิชาชีพจะเป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ (authority) มากกว่าผู้รับบริการ (clients) อันเนื่องมาจากการที่ผู้ประกอบวิชาชีพมีความรู้และเข้าใจในองค์ความรู้มากกว่าผู้รับบริการ

ด้านสมรรถภาพทางกาย

สมรรถภาพของร่างกายจะเกิดขึ้นได้นั้นก็ต่อเมื่อร่างกาย ได้มีการเคลื่อนไหวหรือออกกำลังกายเท่านั้นและสมรรถภาพทางกายนี้จะเป็นสภาพของร่างกายที่จะเกิดขึ้นและหายไปได้ การที่จะรักษาให้สมรรถภาพของร่างกายคงสภาพอยู่เสมออันมีวิธีเดียวเท่านั้นคือจะต้องออกกำลังกายเป็นประจำอยู่เสมอทุกวัน (Piercy et al., 2018)

องค์ประกอบของสมรรถภาพทางกาย

American College of Sports Medicine (2017) ได้ระบุเกี่ยวกับสมรรถภาพ ออกเป็น 2 แบบ ได้แก่

1. สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพ (Health-related Fitness) คือ องค์ประกอบของสมรรถภาพที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบทำงานของร่างกายให้มีประสิทธิภาพและการดำรงชีวิตอย่างมีสุขภาพดี ประกอบด้วย ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ความทนทานของกล้ามเนื้อ ความทนทานของระบบไหลเวียนโลหิตและหายใจ ความอ่อนตัว และสัดส่วนร่างกาย
2. สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับทักษะกลไก (Motor Skill-related Fitness) คือ องค์ประกอบของสมรรถภาพที่เกี่ยวกับทักษะกลไกประกอบด้วย ความเร็ว กำลังกล้ามเนื้อ การทรงตัว ความคล่องแคล่วว่องไว เวลาปฏิกิริยาตอบสนองและการทำงานประสานสัมพันธ์กัน (Coordination) ที่ส่งผลต่อความสามารถในการเล่นกีฬาหรือการออกกำลังกาย

องค์ประกอบของสมรรถภาพที่สัมพันธ์กับสุขภาพเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อทักษะกลไกด้วยเช่นกัน

ด้านบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลไม่สามารถเลียนแบบบุคลิกภาพผู้อื่นได้เหมือนทุกประการและบุคลิกภาพสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้จากกระบวนการพัฒนาบุคลิกภาพ

กระบวนการพัฒนาบุคลิกภาพผู้ที่ต้องการจะพัฒนาบุคลิกภาพของตนจะต้องเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ตนเองก่อนเนื่องจากมนุษย์ทุกคนมักจะมีนิสัยเข้าข้างตนเองและคิดว่าตนเองดีแล้วไม่มีข้อบกพร่องใดๆจึงสมควรต้องอาศัยผู้อื่นช่วยดูและวิเคราะห์แนะนำบุคคลทั่วไปมักมีลักษณะ ดังนี้

1. คนเรามักไม่ค่อยได้สำรวจตัวเอง
2. คนเราจะคุ้นเคยกับตนเองและไม่รู้ว่าตนเองมองอะไรไม่ดีบ้าง
3. คนเราจะรู้สึกว่าคุณดีไปหมด

บุคลิกภาพ (Personality) มาจากภาษาละตินว่า Persona แปลว่าหน้ากากที่ตัวละครสมัยกรีกและโรมันสวมใส่เพื่อแสดงบุคลิกลักษณะที่แตกต่างกันให้ผู้ดูเห็นได้ในระยะไกลๆ

บุคลิกภาพหมายถึงลักษณะโดยส่วนรวมอันเป็นของจำเพาะแต่ละบุคคลทั้งลักษณะภายในและภายนอก ซึ่งแสดงออกทางท่าทางความรู้สึกนึกคิดความเฉลียวฉลาดตลอดจนกิจกรรมารยาทลักษณะนิสัยและอุปนิสัยเป็นการยากที่จะให้ความหมายของบุคลิกภาพที่แน่นอนตายตัวเพราะคนมักตัดสินบุคลิกภาพของผู้อื่นโดยเอาความรู้สึกของตนเองเป็นเครื่องวัดจากปฏิกิริยาที่บุคคลอื่นแสดงต่อตนเองเป็นเกณฑ์รู้สึกที่ดีหรือไม่ดีจากความชอบหรือไม่ชอบเป็นสำคัญซึ่งอาจจะไม่ใช่ภาวะที่แท้จริงของบุคคลนั้นก็ได้เพราะคนสองคนอาจมีความรู้สึกต่อปฏิกิริยาของคนคนหนึ่งแตกต่างกันขึ้นกับการรับรู้ที่แตกต่างกัน โดยทั่วไปคำว่าบุคลิกภาพมักใช้ในการบ่งบอกถึงทักษะทางสังคมของผู้คนมากกว่าจะมี การคิดคำนึงและวิเคราะห์ทำความเข้าใจถึงที่มาและทฤษฎีที่อยู่เบื้องหลังเรื่องดังกล่าว

ทฤษฎีและแนวคิดของฟรอยด์ (Sigmund Freud)

De Sousa (2011) ได้ทำการวิเคราะห์ทฤษฎีของฟรอยด์ (Freudian Theory) โดยได้อธิบายว่า ทฤษฎีของฟรอยด์ อาจช่วยให้เข้าใจจิตสำนึกได้ดีขึ้น เรายังจำเป็นต้องพิจารณาจิตวิเคราะห์เชิงจิตวิเคราะห์และการมีส่วนร่วมเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้นของความเป็นสองทางทั้งร่างกายจิตใจ และจิตสำนึกโดยรวม ซึ่งจิตวิทยาอัตตาได้รับการพิจารณาในบริบทปัจจุบันและมันถูกสังเคราะห์ด้วยการศึกษาทางจิตวิทยาต่าง ๆ เพื่อให้เราเข้าใจถึงจิตสำนึกได้ดีขึ้น โดยทฤษฎีสามารถอธิบายจำแนกดังนี้

1. โครงสร้างของบุคลิกภาพ (Structure of Personality) ฟรอยด์ อธิบายโครงสร้างของบุคลิกภาพว่าประกอบไปด้วยระบบใหญ่ 3 ระบบคืออีต (H) อีโก้ (Ego) และซูเปอร์อีโก้ (Super Ego) คนที่มีบุคลิกภาพที่ระบบทั้ง 3 ระบบจะทำงานกลมกลืนประสานกันทำให้บุคคลปรับปรุงให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุขในทางตรงกันข้ามถ้าทั้ง 3 ระบบขัดแย้งกันบุคคลก็ไม่สามารถปรับตัวได้จะมีผลต่อบุคลิกภาพทันทีที่โครงสร้างของบุคลิกภาพสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

1.1 อีต (id) อธิบายได้ว่าเป็นตัวแทนของพลังงานภายในทำหน้าที่ขจัดความตึงเครียดของบุคคลมี 2 ประการคือการขจัดออกไปทันทีโดยอัตโนมัติเรียกว่าการสะท้อน (Reflex Action) เช่นหากเกิดความระคายเคืองขึ้นในจมูกเราก็จะจามออกมาหรือหากผงฝุ่นเข้าตา น้ำตาของเราก็จะไหลเป็นต้นเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดแต่มนุษย์ไม่สามารถระบายความเครียดได้ด้วยการ สะท้อนทั้งหมดจึงเกิดกระบวนการที่สองคือการสร้างภาพเพื่อให้เกิดความสมหวัง (image of Wish Fulfillment)

1.2 อีโก้ (Ego) หมายถึงตัวควบคุม id ให้มีการตอบสนองหรือแสดงออกที่เหมาะสม แก่บุคคลนั้นๆตามสภาพความเป็นจริงที่เราเป็นอยู่อีโก้จึงมีหน้าที่ขจัดความต้องการของตน ให้สอดคล้องกับโลกภายนอกโดยอาศัยการวางแผนสำหรับการกระทำต่างๆด้วยความคิดจากเหตุผลระบบอีโก้จึงเฝ้าหาความพึงพอใจจากหลักของความเป็นจริง (Reality Principle) เป็นผลมาจากสิ่งแวดล้อมและแนวทางการพัฒนาระบบอีโก้จะถูกกำหนดโดยพันธุกรรม

1.3 ซูเปอร์อีโก้ (Super Ego) เป็นระบบที่สามของบุคลิกภาพเป็นตัวแทนภายในของมโนธรรมคุณธรรมและความคิดของสังคมเป็นการแสดงพฤติกรรมที่จะควบคุมอีตและอีโก้ของบุคคลให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมตามทำนองคลองธรรมตลอดถึงระเบียบกฎเกณฑ์ ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมในสังคมนั้นเช่นการที่เด็กและผู้ใหญ่ช่วยเหลือพยุงคนชราเวลาข้ามถนน เป็นต้น เป็นสิ่งที่หาได้ยากในสังคมปัจจุบันตัวอย่างที่กล่าวแสดงให้เห็นถึงส่วนหนึ่ง ของบุคลิกภาพ

2. พลังของบุคลิกภาพ (Dynamics of Personality) พลังงานสำหรับที่ใช้ปฏิบัติงานใน บุคลิกภาพของคนเรานั้นได้มาจากสัญชาตญาณ (Instincts) ซึ่งเป็นสมบัติติดตัวมนุษย์มาตั้งแต่เกิด พลังงานจากสัญชาตญาณจะส่งไปใช้ในกระบวนการทางจิตระดับต่างๆ ซึ่งมีจุดหมายคือสนองตอบความต้องการของสัญชาตญาณให้เกิดความพึงพอใจในบุคคลได้ถ้าพลังงานส่วนใหญ่ถูกควบคุมด้วยระบบซูเปอร์อีโก้พฤติกรรมของคนๆนั้นจะหนักไปทางเป็นคนดีมีศีลธรรมตามที่สังคมคาดหวัง แต่หากพลังงานถูกควบคุมโดยระบบอีโก้บุคคลจะมีพฤติกรรม

คำนึงถึงความเป็นจริงมีพฤติกรรมตอบสนองความพึงพอใจ ของตนเองในวิถีทางที่สังคมยอมรับแต่ ถ้าพลังงานถูกควบคุมโดยระบบ อึดพฤติกรรมของบุคคลจะอยู่ ในลักษณะหุ่นยนต์พลันแล่น ปราศจากความยับยั้งชั่งใจ

3. พัฒนาการของบุคลิกภาพ (Development of Personality) บุคลิกภาพของบุคคล จะมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่วัยเด็กวัยรุ่นไปสู่วัยผู้ใหญ่การเรียนรู้จากสภาพแวดล้อม จะช่วยบุคคลในการพัฒนาทักษะต่างๆ เพื่อขจัดความคับข้องใจและความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นให้หมด สิ้นลง ฟรอยด์เน้นว่าในกลุ่มคนที่เจริญพัฒนาการของบุคลิกภาพเกิดขึ้นเนื่องจากคนเรามีการระงับ ยับยั้งแรงผลักดันตามธรรมชาติมีการเปลี่ยนพลังงานตามธรรมชาติมาเป็นพลังที่แสดงออกตามวิถีทางที่สังคมยอมรับฟรอยด์แบ่งขั้นของพัฒนาการบุคลิกภาพออกเป็น 5 ขั้นใหญ่ ๆ โดยเน้นถึงความสำคัญของอายุช่วง 5 ปีแรกของชีวิตว่าในช่วง 5 ปีแรกของชีวิตเป็นระยะสำคัญที่สุดของการวางรากฐานบุคลิกภาพ พ่อแม่เป็นบุคคลที่สำคัญที่จะช่วยตอบสนองความพึงพอใจทางด้านร่างกาย และจิตใจของบุคคลฟรอยด์เรียกในช่วง 5 ปีแรกว่าเป็นขั้นเตรียมเพศ (Pregenital Stages) อย่างไรก็ตามการพัฒนาบุคลิกภาพ ในทัศนคติของฟรอยด์มีดังนี้

3.1 ระยะเวลาปาก (Oral Period) เป็นระยะปีแรกของชีวิตตอบสนองความพึงพอใจของ ชีวิตทางปากมีความสำคัญในการวางรากฐานบุคลิกภาพของมนุษย์คือถ้าเด็กได้กินอิ่มนอนหลับก็จะมีความรู้สึกปลอดภัย (Sense of Security) และมีความรู้สึกไว้วางใจต่อโลก (Sense of Trust) จะทำให้เด็กมีสุขภาพจิตดีตอนโตเข้ากับคนอื่น ๆ ง่ายแต่ในทางตรงกันข้ามเด็กถูกปล่อยให้อหิวไม่มีความอบอุ่น จะทำให้บุคลิกภาพเก็บตัว (Shut lin) หงอยเหงาม

3.2 ระยะเวลาทวาร (Anal Period) เป็นระยะที่สองของชีวิตที่มีความพึงพอใจจากการขับถ่ายการฝึกขับถ่ายจะมีผลต่อบุคลิกภาพของเด็กหากมีวิธีฝึกที่เหมาะสมมีนิสัยยืดหยุ่นไม่เข้มงวด หากพ่อแม่มีการฝึกที่เด็กยังไม่พร้อมและมีการลงโทษอย่างรุนแรงจะทำให้เด็กเกิดความคับข้องใจและทำให้เด็กกลายเป็นคนไม่มีระเบียบหรือระเบียบจัดมากเกินไปพิถีพิถันในเรื่องการแต่งกายหรือเป็นคนตระหนี่ถี่เหนียว

3.3 ระยะเวลาอวัยวะเพศ (Phallic Period) เป็นช่วงอายุตั้งแต่ปีที่ 5 ที่ความพอใจไปอยู่ที่อวัยวะเพศเป็นระยะที่เด็กพูดได้มีความสนใจทุกสิ่งรอบๆ ตัวเด็กจะรู้ว่าตนเองเป็นหญิงหรือชายเป็นระยะที่เด็กผู้ชายรักแม่มากและมีความริษยาพ่อเห็นพ่อเป็นศัตรูจะทำให้เด็กเกิดความไม่สบายใจรู้สึกผิดคับข้องใจฟรอยด์เรียกลักษณะนี้ว่าปมออดิปุส (Oedipus Complex) คำว่า “ออดิปุส” มาจากนิยายปราชของกรีกความรู้สึกกลัวพ่อนี้จะต้องเป็นพวกเดียวกับพ่อจะทำให้รู้สึกสบายใจขึ้นโดยวิธีเลียนแบบ (Identification) พ่อนำลักษณะพ่อกมาเป็นของตนเองเมื่อพ้นวัยเด็กก็จะผ่าน

ปม นี้ไปได้ ส่วนเด็กหญิงในช่วงระยะนี้จะรู้สึกว่ามีแม่เป็นเพศที่อ่อนแอเด็กหญิงจะหันไปใกล้ชิดพ่อ จะทำให้เกิดความรู้สึกมั่นใจเป็นปรากฏการณ์ธรรมชาติของเด็กหญิงในวัยนี้เด็กสังเกตว่าพ่อรักแม่ก็จะพยายามเลียนแบบแม่ก็เพื่อจะได้รับความรักจากพ่อดังนั้นหากเด็กหญิงจะเลียนแบบแม่ก็นับว่าผ่านปมนี้ไปได้

3.4 **ขั้นแฝงเร้น (Latency Stage)** อยู่ในวัย 6 - 12 ปีเป็นระยะที่เด็ก พัฒนาการจากการรักตนเองไปรักสภาพแวดล้อมเช่นเริ่มมีเพื่อนฝูงในระยะเข้าโรงเรียนเป็นต้น สิ่งแวดล้อมที่บ้านและที่โรงเรียนจะมีส่วนในการวางรากฐานบุคลิกภาพสังคมจะมีอิทธิพลต่อเด็ก มากแรงผลักดันของสัญชาตญาณทางเพศของเด็กจะอยู่ในสภาพที่พอจะควบคุมได้

3.5 **ขั้นความพอใจอยู่ที่เพศตรงข้าม (Genital Stage)** ตั้งแต่วัยรุ่นเป็นต้นไป จะเป็นระยะความพึงพอใจอยู่เพศตรงข้ามเป็นระยะที่อารมณ์รุนแรงมีความอยากรู้อยากเห็นชอบ อีศระมีความคิดว่าตนเองเป็นผู้ใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงร่างกายอย่างเห็นได้ชัดเมื่อเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ สนใจในการสร้างครอบครัวมีการสร้างหลักฐานให้ตนเองสรุปแล้วพรอยอธิบายว่าบุคลิกภาพของ มนุษย์เราพัฒนามาจากการสนองตอบความต้องการของตนเองโดยขจัดความไม่สบายใจให้หมด ไปด้วยการกระทำในรูปแบบต่างๆ ซึ่งพรอยเรียกวิธีการเหล่านี้ว่ากลไกในการป้องกันตัวซึ่งบาง วิธีการก็ทำให้บุคลิกภาพก้าวหน้าแต่บางวิธีการที่ทำให้บุคลิกมีปัญหาได้อย่างไรก็ตามพรอยเป็น นักจิตวิทยาคนแรกที่ย้ำให้เห็นความสำคัญของพัฒนาการในระยะ 5 ปีแรกของชีวิตว่าสำคัญที่สุดใน การวางรากฐาน ของบุคลิกภาพด้านคุณธรรมจริยธรรม

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด

ความเป็นมาของตัวชี้วัด

มนุษย์ใช้ตัวชี้วัดมาตั้งแต่ดึกดำบรรพ์โดยเฉพาะตัวชี้วัดทางกายภาพในเชิง คุณลักษณะ เช่น ความร้อน ความไกล ความหนัก เป็นต้น ต่อมาตัวชี้วัดเชิงคุณลักษณะจำนวนมากได้รับการกำหนดให้เป็นเชิงปริมาณที่ได้รับการยอมรับเป็นมาตรฐานสากลเช่น องศาเซลเซียส กิโลเมตร กิโลกรัม เป็นต้น การวัดลักษณะหนึ่งอาจมีตัวชี้วัดได้มากกว่าหนึ่งเช่น องศาเซลเซียส และ ฟาเรนไฮต์ กิโลเมตรและไมล์ กิโลกรัมและปอนด์ เป็นต้น ซึ่งสามารถเปรียบเทียบค่าระหว่าง กันได้อย่างเป็นมาตรฐานสากล แนวความคิดการบริหารจัดการโดยเน้นจุดหมายปลายทาง (Management By Objective) ได้พัฒนาตัวชี้วัดเพื่อการดำเนินงานของโครงการโดยกำหนด ตัวชี้วัดผลงานหรือผลผลิตจากการปฏิบัติงาน (Performance Indicators) เพื่อวัดประสิทธิภาพ (Efficiency) และผลิตภาพ (Productivity) ด้วยตัวชี้วัดซึ่งมีค่าเป็นอัตราส่วน (Ratio) และสัดส่วน (Proportion) ในรูปต่าง ๆ ได้แก่ ปริมาณ ผลผลิตภายในช่วงเวลาที่กำหนดและยังคงเป็นหลักใน

การกำหนดตัวชี้วัดผลงานหรือผลผลิตจากการปฏิบัติงาน (Performance Indicators) มาจนกระทั่งปัจจุบันนี้(อ้างอิง: สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. คู่มือการจัดทำตัวชี้วัดตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับแก้ไขปรับปรุงครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2544)

ความหมายตัวชี้วัด

คำว่า “Indicator” ในภาษาไทยมีการใช้คำอย่างหลากหลาย เช่น ตัวชี้วัด ตัวชี้ ตัวชี้ นำ ดัชนี เครื่องชี้วัดและตัวบ่งชี้ เป็นต้น คำเหล่านี้ถูกใช้เป็นมาตรฐานทางสถิติหรือเครื่องชี้สถานะบางอย่างเพื่อใช้วิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการณ์หรือภาวะการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยการผลิตกระบวนการดำเนินงานการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่หรือผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในที่นี้ขอใช้คำว่า “ตัวชี้วัด” ซึ่งเป็นคำกลางๆสำหรับสื่อความหมายถึง “Indicator” มีผู้ให้คำนิยามของ “ตัวชี้วัด ” กันอย่างหลากหลายขอยกตัวอย่างเป็นแนวทางของความหมายของตัวชี้วัดดังนี้

พจนานุกรมของภาษาอังกฤษ (The American Heritage Dictionary, 1972) ได้ให้นิยาม ตัวชี้วัดว่า หมายถึงข้อความที่ใช้บ่งบอกหรือเครื่องมือที่ใช้ติดตามการดำเนินงานหรือสถานะของระบบ

พันธุ์ทิพย์ ธรรมสโรช และคณะ (2541) ไชยวัฒน์ รุ่งเรืองศรี (2550) ได้ให้ความหมาย ของตัวชี้วัดว่า ตัวแปรที่นักวิจัยนำเอาตัวชี้วัดของภาพสร้างกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดความเปลี่ยนแปลงหรือใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานที่แตกต่างกันหลายๆ ตัวมารวมเข้าด้วยกันเพื่อทำเป็นคะแนนเป็นสิ่งที่มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์มาตรฐานสามารถใช้วัดความสำเร็จหรือผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการระบุปัญหาการวางแผนและการประเมินผลใช้ประเมินวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่าบรรลุความสำเร็จเพียงใด ตัวชี้วัดมิได้เป็นเป้าหมายของการพัฒนาเป็นเพียงเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบความสำเร็จว่าผลเป็นอย่างไร

อหุมพร จามรมาน และคณะ (2544) กล่าวถึงตัวชี้วัดไว้ว่า หมายถึง สารสนเทศเชิงปริมาณ หรือตัวประกอบตัวแปรที่บ่งบอกถึงสิ่งที่ต้องการตรวจสอบหรือสถานการณ์ที่สะท้อนลักษณะการดำเนินงานทำให้สามารถวินิจฉัยภาวะและช่วยชี้บ่งบาทหน้าที่ตลอดจนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง

วันเพ็ญ ผ่องกาย (2550) ได้ให้ความหมายของตัวชี้วัดว่าตัวแปรประกอบหรือองค์ประกอบที่มีค่าแสดงถึงลักษณะหรือปริมาณของระบบการดำเนินงานส่วนใดส่วนหนึ่งในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งเป็นสารสนเทศที่บ่งบอกสถานะหรือสภาพการณ์ในลักษณะใดลักษณะ

หนึ่งที่เราสนใจซึ่งการนำตัวแปรหรือข้อเท็จจริงต่างๆ มาสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณค่าจะสะท้อนให้เห็นสภาพการณ์ที่ต้องการศึกษาโดยรวม

สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ สป.กษ. (2550) ได้นิยามของคำว่า ตัวชี้วัด (Indicators) หมายถึง เครื่องมือหรือสิ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของกิจกรรมหรือ กระบวนการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในมิติต่างๆ ทั้งในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ ประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล บางครั้งเรียกว่า “เครื่องชี้” หรือ “เครื่องชี้วัด”

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2552) (Oxford dictionary, Webster's dictionary อ้างถึงใน Johnstone James N, 1981) ได้ให้ความหมายของตัวชี้วัดว่าเป็นสารสนเทศที่เป็นตัวเลขที่บอก จำนวนที่มุ่งหวังในแต่ละเกณฑ์มาตรฐานเป็นสิ่งที่ชี้หรือบอกทิศทางไปที่สิ่งหนึ่งสิ่งใดได้ค่อนข้าง แม่นยำไม่มากก็น้อย

การคัดเลือกกลุ่มตัวแปรเพื่อสังเคราะห์เป็นตัวชี้วัดเริ่มจากการระบุหรืออธิบายคุณลักษณะของตัวชี้วัดอย่างชัดเจนโดยอาศัยเอกสารข้อเสนอเชิงทฤษฎีหรือจากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้ตัวแปรหลักที่สำคัญจึงควรหลีกเลี่ยงตัวแปรจำนวนมากเพราะทำให้มันโน้มนาสของสิ่งที่มุ่งศึกษา มีความซับซ้อนและยากในการแปลความหมายดังนั้นโดยทั่วไปแล้วถ้ามีตัวแปร 2 ตัวขึ้นไปแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันสูงจะไม่นิยมใช้ตัวแปรเหล่านั้นทั้งหมดเพราะผลที่ได้ อาจจะมี ความคลาดเคลื่อนและยังเป็นการไม่ประหยัดอีกทั้งจะนำตัวแปรอื่นๆที่มีความสัมพันธ์ภายในต่ำ แต่มีแนวโน้มว่าสามารถอธิบายสภาพการณ์หรือคุณลักษณะที่มุ่งศึกษาได้ในระดับสูงแทน

ความสำคัญของตัวชี้วัด

ในการดำเนินกิจกรรมขององค์กรไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐหรือองค์กรภาคเอกชนก็ตามผู้ที่รับผิดชอบในฐานะผู้บริหารขององค์กรจะต้องมีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อให้กิจกรรมเหล่านั้นบรรลุวัตถุประสงค์ การติดตาม ประเมินผลก็คือ “ตัวชี้วัด” การบริหารงานที่ไม่มีการติดตามหรือขาดตัวชี้วัดที่ชัดเจนย่อมไม่เป็นผลดีต่อ องค์กรเพราะทำให้ไม่ทราบได้ว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการไปนั้นมีความก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด ผู้ที่ควบคุมดูแลกิจกรรมเหล่านั้นจะหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ทันต่อเหตุการณ์หรือแม้ว่าเหตุการณ์จะสิ้นสุดแล้วก็ตาม ผลการประเมินตัวชี้วัดเพื่อให้การปฏิบัติงานต่อไปประสบผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปัจจุบันการบริหารองค์กรสมัยใหม่ได้มีการนำเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารงานกันมากขึ้น เช่น การใช้กระบวนการเทียบสมรรถนะ (Benchmarking) โดยการเปรียบเทียบวิธีการที่องค์กรของเราปฏิบัติอยู่ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิธีการปฏิบัติของเราให้ดีขึ้น

เท่ากับหรือดีกว่าองค์กรที่เราใช้เปรียบเทียบหรือการใช้เทคนิคการวัดผลการดำเนินงานแบบสมดุล (Balanced Scorecard: BSC) ที่มีตัวชี้วัดที่สำคัญครอบคลุมทุกด้านอย่างสมดุล ในปัจจุบันภาครัฐได้ให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดค่อนข้างมากโดยได้มีการนำตัวชี้วัดที่เรียกว่า ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานผลสำเร็จ) หลัก (Key Performance Indicators : KPI) มาเป็นเครื่องมือในการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทำงานและใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาในการจัดสรรเงินรางวัล (Bonus) แก่ข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการต่างๆ โดยคาดหวังว่าจะเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้ข้าราชการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีผลตอบแทนที่เป็นธรรม (อ้างอิง : แนวทางการสร้างตัวชี้วัด, สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ สป.กษ. หน้า 3-4) (อนุวัติ คุณแก้ว, 2556) สอดคล้องกับ Schumacker and Lomax (2004) การคัดเลือก ตัวชี้วัดที่มีจำนวนมากเพื่อสังเคราะห์เป็นตัวชี้วัดตัวแทนโดยอาศัยเอกสารข้อเสนอเชิงทฤษฎี

หลักการสร้างตัวชี้วัดและการกำหนดตัวชี้วัด

การคัดเลือกองค์ประกอบของตัวแปรหรือกลุ่มตัวแปร (Component Variables) การคัดเลือกกลุ่มตัวแปรเพื่อสังเคราะห์เป็นตัวชี้วัดเริ่มจากการระบุหรืออธิบายคุณลักษณะของตัวชี้วัดอย่างชัดเจนโดยอาศัยเอกสารข้อเสนอเชิงทฤษฎีหรือจากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้ตัวแปรหลักที่สำคัญจึงควรหลีกเลี่ยงตัวแปรจำนวนมากเพราะทำให้มันในทัศนของสิ่งที่มุ่งศึกษามีความซับซ้อน และยากในการแปลความหมายดังนั้นโดยทั่วไปแล้วถ้ามีตัวแปร 2 ตัว ขึ้นไปแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันสูงจะไม่นิยมใช้ตัวแปรเหล่านั้นทั้งหมดเพราะผลที่ได้อาจจะมีความคลาดเคลื่อนและยังเป็นการไม่ประหยัดอีกทั้งจะนำตัวแปรอื่นๆ ที่มีความสัมพันธ์ภายในต่ำแต่มีแนวโน้มว่าสามารถอธิบายสภาพการณ์หรือคุณลักษณะที่มุ่งศึกษาได้ในระดับสูงแทน

เกณฑ์การทดสอบคุณภาพของตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัดนั้นมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มากน้อยเพียงใด
2. ตัวชี้วัดนั้นสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่แท้จริงหรือไม่ (Validity of KPI) หรือแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ต้องการที่จะวัดจริงหรือไม่
3. ความพร้อมของข้อมูล (Data Availability) โดยประเมินว่าภายใต้ตัวชี้วัดแต่ละตัวมีข้อมูลเพียงพอหรือไม่
4. ต้นทุนในการจัดหาข้อมูล (Cost of Data Collection) เป็นการประเมินว่าถ้าต้องการข้อมูลสำหรับตัวชี้วัดแต่ละตัวต้นทุนในการจัดหาหรือมีน้อยเพียงใดและมีความคุ้มค่าหรือไม่ที่จะหาข้อมูลมาเพื่อตัวชี้วัดตัวนั้นๆ
5. ความถูกต้องของข้อมูล (Data Accuracy) เป็นการประเมินว่าข้อมูลที่มีอยู่ของตัวชี้วัดแต่ละตัวมีถูกต้องและแม่นยำเพียงใด

6. ตัวชี้วัดนั้นสามารถนำไปใช้ในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นหรือกับผลการดำเนินงานในอดีตได้หรือไม่ (Comparability of KPIs) (อ้างอิง: พสุ เดชะรินทร์. การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล หน้า 28)

องค์ประกอบในการจัดทำตัวชี้วัด

1) มิติ (Dimension) ในกรณีการติดตามประเมินผลมีขอบเขตกว้างขวางการกำหนดตัวชี้วัดสามารถแบ่งออกเป็นมิติต่างๆเช่น มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสังคมและมิติ ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

2) ประเด็น (Issue) ในแต่ละมิติอาจมีเรื่องสำคัญที่ต้องติดตามประเมินผลหลายเรื่อง เช่น มิติด้านเศรษฐกิจซึ่งจะมีประเด็นย่อยเช่น ประเด็นรายได้ ประเด็นการจ้างงาน มิติด้านสังคม อาจมีประเด็นย่อยคือ ประเด็นการศึกษา ประเด็นสุขภาพอนามัย และประเด็นชีวิตครอบครัว เป็นต้น

3) ตัวชี้วัด/ดัชนี ในแต่ละประเด็นต้องกำหนดตัวชี้วัด/ดัชนีขึ้นมาโดยระบุสูตรคำนวณที่ชัดเจน (ถ้ามี) และในแต่ละประเด็นอาจมีตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัวก็ได้เช่น ประเด็นรายได้ตัวชี้วัด อาจจะเป็นรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนและจำนวนครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน (Poverty Line) เป็นต้น

4) ตัวแปร (Variable) ในการคำนวณตัวชี้วัดแต่ละตัวอาจมีตัวแปรมากกว่า 1 ตัวก็ได้ เช่น กรณีของตัวชี้วัดที่เป็นอัตราส่วนซึ่งมีตัวแปรตัวหนึ่งเป็นเศษและอีกตัวหนึ่งเป็นส่วนตัวอย่างถ้าตัวชี้วัด คือ หนี้สินต่อทรัพย์สินตัวแปรที่เป็นเศษคือ หนี้สินตัวแปรที่เป็นส่วนคือ ทรัพย์สิน เป็นต้น โดยในแต่ละตัวแปรต้องมีคำนิยามให้ชัดเจน

5) แหล่งข้อมูลและวิธีการได้มาของข้อมูลในแต่ละตัวแปรต้องกำหนดแหล่งหรือวิธีการได้มาของข้อมูลให้ชัดเจนรวมทั้งความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลด้วย เช่น ข้อมูลรายได้จะได้จากการสำรวจรายได้ของครัวเรือนโดยจะทำปีละ 1 ครั้ง เป็นต้น

6) เกณฑ์การพิจารณาแต่ละตัวชี้วัดต้องกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้าว่าจะให้คะแนนอย่างไรหรือจะเปรียบเทียบกับอะไรมีเกณฑ์การตัดสินอย่างไรและถ้าต้องการคำนวณค่าดัชนีรวมก็ต้องกำหนดน้ำหนัก (Weight) ของตัวชี้วัดแต่ละตัวด้วยเช่น ตัวชี้วัดรายได้ของโครงการแห่งหนึ่ง อาจกำหนดเป็นเกณฑ์ไว้ว่าถ้าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้สุทธิของครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาทจะให้คะแนนเท่ากับ 1 ซึ่งสามารถนำไปจัดกลุ่มและจัดทำเป็นดัชนีรวมได้หรือเปรียบเทียบกับรายได้ของครอบครัวกับเกณฑ์ที่กำหนดว่าต่ำกว่าหรือสูงกว่าเกณฑ์โดยเกณฑ์อาจเป็นระดับของรายได้หรือเส้นความยากจน เป็นต้น

7) หน่วยงานที่รับผิดชอบในการคำนวณตัวชี้วัดแต่ละตัวต้องระบุให้ชัดเจนว่า หน่วยงานใดหรือใครเป็นคนรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลและคำนวณตัวชี้วัดอะไรซึ่งปกติแล้ว หน่วยที่รับผิดชอบในการประเมินผล (Evaluation Unit) (อ้างอิง : แนวทางการสร้างตัวชี้วัด, สำนัก แผนงานและโครงการพิเศษ สป.กษ. หน้า 8-10)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

นเรศ ชันธีรี (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ ตัดสินกีฬาโอลิมปิก โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นนักวอลเลย์บอลจำนวน 80 คน ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอนจำนวน 40 คน ผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีมจำนวน 40 คน ผู้สื่อข่าว จำนวน 30 คน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 15 จังหวัดยะลา ระหว่างวันที่ 18-25 มีนาคม พ.ศ. 2542 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ความคิดเห็นและประเมินค่ามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นมี ความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ 5 ด้านคือ ด้าน คุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกาโอลิมปิกและกีฬาโอลิมปิก ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการ ทำงาน และบุคลิกภาพ ผลการศึกษาพบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักวอลเลย์บอลมีความคิดเห็น มากที่สุดว่าคุณลักษณะของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แตกต่างกันในด้าน คุณสมบัติส่วนตัว ด้านการวางแผน เตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางร่างกายและด้านบุคลิกภาพ โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง 2) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนมี ความคิดเห็นมากที่สุดว่าคุณลักษณะของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ที่เป็นความจริงและพึงประสงค์โดย คุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริงแตกต่างกันด้านการวางแผน เตรียมการฝึกซ้อม สมรรถภาพทางร่างกายและด้านบุคลิกภาพโดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง 3) กลุ่ม ตัวอย่างที่เป็นผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีมมีความคิดเห็นมากที่สุดว่าคุณลักษณะของผู้ตัดสิน วอลเลย์บอลที่เป็นความจริงและพึงประสงค์ โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง แตกต่างกันทุกด้าน โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากกว่าเป็นจริง 4) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้สื่อข่าว กีฬามีความคิดเห็นมากที่สุดว่าคุณลักษณะของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลที่เป็นความจริงและพึงประสงค์ โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์แตกต่างกันในด้านคุณสมบัติส่วนตัว โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มากกว่าเป็นจริง

ทวิทรัพย์ เขยผักแว่น (2542) ได้ทำการศึกษาการสร้างแบบประเมินผู้ตัดสินชั้น 1 โดยแบ่ง การประเมินเป็น 5 ด้าน ได้แก่ด้านบุคลิกภาพด้านการดำเนินการขณะตัดสินและใช้สัญญาณต่างๆ ด้านการตัดสินตามกฎกติกาบทลงโทษและควบคุมการแข่งขันด้านความสมบูรณ์ของร่างกายตำแหน่งทิศทางและความรับผิดชอบในพื้นที่ด้านความสัมพันธ์กับผู้ช่วยผู้ตัดสินกรรมการผู้ตัดสินคนที่ 4 การควบคุมอารมณ์การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและการพิจารณาเกมโดยรวมโดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตัดสินฟุตบอลระดับชั้น 1 ของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ตัดสินฟุตบอลประจำปี 2542 จำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ค่าความเที่ยงตรงแบบประเมินผู้ตัดสินฟุตบอลระดับชั้น 1 มีค่าความเที่ยงตรงทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 แสดงว่าแบบประเมินผู้ตัดสินฟุตบอลระดับชั้น 1 มีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาในเกณฑ์ดีมากสามารถวัดได้ตรงตามคุณลักษณะพฤติกรรมที่ต้องการจะศึกษาเมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านมีค่าความเที่ยงตรงดังนี้

1.1 ด้านบุคลิกภาพมีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.90 แสดงว่าด้านบุคลิกภาพมีค่าความ เที่ยงตรงตามเนื้อหา

1.2 ด้านการดำเนินการขณะตัดสินและใช้สัญญาณต่างๆมีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาเท่ากับ 1.0 แสดงว่าการดำเนินการขณะตัดสินและใช้สัญญาณต่างๆมีความเที่ยงตรง

1.3 ด้านการตัดสินตามกฎกติกาบทลงโทษและควบคุมการแข่งขันมีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.81 แสดงว่าการตัดสินตามกฎกติกาบทลงโทษและการควบคุมการแข่งขันมีความเที่ยงตรง

1.4 ด้านความสมบูรณ์ของร่างกายตำแหน่งทิศทางและความรับผิดชอบในพื้นที่มีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความสมบูรณ์ของร่างกายตำแหน่งทิศทางและความรับผิดชอบในพื้นที่มีความเที่ยงตรง

1.5 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ช่วยผู้ตัดสินกรรมการผู้ตัดสินคนที่ 4 การควบคุมอารมณ์ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและการพิจารณาเกมโดยรวมมีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.86 แสดงว่า ความสัมพันธ์กับผู้ช่วยผู้ตัดสินกรรมการผู้ตัดสินคนที่ 4 การควบคุมอารมณ์การแก้ไข ปัญหาเฉพาะ หน้าและการพิจารณาเกมโดยรวมมีความเที่ยงตรง

2. ความเชื่อมั่นแบบประเมินผู้ตัดสินฟุตบอลระดับชั้น 1 มีค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.82 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นในเกณฑ์ดี

2.1 ด้านบุคลิกภาพมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 แสดงว่าด้านบุคลิกภาพมีค่าความเชื่อมั่นในเกณฑ์ดี

2.2 ด้านการดำเนินการขณะตัดสินและใช้สัญญาณต่างๆมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 แสดงว่าการดำเนินการขณะตัดสินและการใช้สัญญาณต่างๆมีค่าความเชื่อมั่นในเกณฑ์ดี

2.3 ด้านการตัดสินตามกฎกติกาบทลงโทษและการควบคุมการแข่งขันมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 แสดงว่าด้านการตัดสินตามกฎกติกา บทลงโทษและการควบคุมการแข่งขันมีค่าความเชื่อมั่นในเกณฑ์ดี

2.4 ด้านความสมบูรณ์ของร่างกายตำแหน่งทิศทางและความรับผิดชอบในพื้นที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 แสดงว่าความสมบูรณ์ของร่างกายตำแหน่งทิศทางและความรับผิดชอบในพื้นที่ มีความเชื่อมั่นในเกณฑ์ดี

2.5 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ช่วยผู้ตัดสินกรรมการผู้ตัดสินคนที่ 4 การควบคุมอารมณ์การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและการพิจารณาเกมโดยรวมมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80 แสดงว่าด้านความสัมพันธ์กับผู้ช่วยผู้ตัดสินกรรมการผู้ตัดสินคนที่ 4 การควบคุมอารมณ์การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและการพิจารณาเกมโดยรวมมีค่าความเชื่อมั่นในเกณฑ์ดี

3. ค่าความเป็นปรนัยแบบประเมินผู้ตัดสินฟุตบอลระดับชั้น 1 มีค่าความเป็นปรนัยรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.63 - 0.70 แสดงว่ามีค่าความเป็นปรนัยในเกณฑ์ต่ำ - เกณฑ์ยอมรับ

3.1 ด้านบุคลิกภาพมีค่าความเป็นปรนัยระหว่าง 0.73-0.86 แสดงว่าด้านบุคลิกภาพมีค่าความเป็นปรนัยในเกณฑ์ยอมรับ - เกณฑ์ดี

3.2 ด้านการดำเนินการขณะตัดสินและใช้สัญญาณต่างๆมีค่าความเป็นปรนัยระหว่าง 0.69 - 0.75 แสดงว่าด้านการดำเนินการขณะตัดสินและใช้สัญญาณต่างๆมีค่าความเป็นปรนัยในเกณฑ์ต่ำ- เกณฑ์ยอมรับ

3.3 ด้านการตัดสินตามกฎกติกาบทลงโทษและการควบคุมการแข่งขันมีค่าความเป็นปรนัยระหว่าง 0.58 - 0.84 แสดงว่าด้านการตัดสินตามกฎกติกาบทลงโทษและการควบคุมการแข่งขันมีค่าความเป็นปรนัยในเกณฑ์ต่ำ - เกณฑ์ดี

3.4 ด้านความสมบูรณ์ของร่างกายตำแหน่งทิศทางความรับผิดชอบในพื้นที่มีค่าความเป็นปรนัยระหว่าง 0.56 - 0.67 แสดงว่าความสมบูรณ์ของร่างกายตำแหน่งทิศทางและความรับผิดชอบ ในพื้นที่มีค่าความเป็นปรนัยในเกณฑ์ต่ำ

3.5 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ช่วยผู้ตัดสินกรรมการผู้ตัดสินคนที่ 4 การควบคุมอารมณ์การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและการพิจารณาเกมโดยรวมมีค่าความเป็นปรนัยระหว่าง

0.30 – 0.42 แสดงว่าความสัมพันธ์กับผู้ช่วยผู้ตัดสินกรรมการผู้ตัดสินคนที่ 4 การควบคุมอารมณ์ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและการพิจารณาเกมโดยรวมมีค่าความเป็นปรนัยในเกณฑ์ต่ำ

ไพบูลย์ เลิศวิมลรัตน์ (2543) ทำการศึกษาบุคลิกภาพผู้ตัดสินสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นผู้ตัดสินสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์จำนวน 46 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นแบบทดสอบอีฟี่เอฟเอส ผลการศึกษาพบว่า บุคลิกภาพของผู้ตัดสินสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีคะแนนเฉลี่ยจัดอันดับได้ดังนี้ ด้านการพึ่งตัวเอง ด้านความอดทน ด้านคบเพื่อนต่างเพศ ด้านความเป็น ระเบียบ ด้านความเข้าใจตนเองและผู้อื่น ด้านผูกมิตรไมตรีกับผู้อื่น ด้านการยอมรับโทษ ด้านการแสดงออกด้านสัมฤทธิ์ผล ด้านการเปลี่ยนแปลง ด้านขอความช่วยเหลือ ด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ด้านการช่วยเหลือผู้อื่น ด้านความก้าวร้าว และด้านเป็นผู้ตามตามลำดับ

1.คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ตามทฤษฎีของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ชมในการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลแห่งชาติ ครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ด้านความรู้ทั่วไปของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล และด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลตามทฤษฎีของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ชมในการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลแห่งชาติ ครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ด้านความรู้ทั่วไปของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล และด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ดารณี มีสมมนต์ (2551) ได้ศึกษาการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการรื้อสร้างเบื้องต้นของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลระดับนานาชาติ การศึกษาคั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารเบื้องต้นของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลระดับนานาชาติ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลระดับนานาชาติ จำนวน 12 คน ซึ่งได้รับเลือกจากสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ กลุ่มทดลองได้รับการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารเบื้องต้นโดยใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสารประกอบการฝึกอบรมโดยใช้เวลาในการทดลองเป็นเวลา 3 สัปดาห์ จำนวน 7 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 21 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการฝึกอบรม จำนวน 5 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟังพูดและเขียนก่อนและหลังการทดสอบและแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม สถิติที่ใช้ในการ

วิจัยครั้งนี้ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละและค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Sample ผลการวิจัยพบว่า

1.หลังการทดสอบผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลระดับนานาชาติ มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเบื้องต้นสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการทดลองเป็น 29.92 และ 43.09 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน

2.หลังจากการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.63

มนตรี เตียนพลกรัง (2551) ทำการศึกษาและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสินฟุตบอลของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ตัดสินฟุตบอลของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการจำนวน 200 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ เปรียบเทียบ โดยใช้สถิติไค-สแควร์ นำผลวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ในรูปแบบตารางและความเรียง ผลการศึกษาพบว่า

1.แรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสินฟุตบอลของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

1.1 ด้านความรักความถนัดและความสนใจ โดยรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.49 ข้อที่มีแรงจูงใจมากที่สุด คือ ต้องการเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเยาวชนของชาติ คิดเป็นร้อยละ 67.74

1.2 ด้านสุขภาพอนามัย โดยรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.12 ข้อที่มี

แรงจูงใจมากที่สุด คือ ทำให้เป็นผู้ที่มีการตัดสินใจในเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 67.20

1.3 ด้านรายได้และผลประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.70 ข้อที่มีแรงจูงใจมากที่สุดคือ มีโอกาสได้เดินทางท่องเที่ยวพร้อมกับการไปปฏิบัติหน้าที่ตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 68.82

1.4 ด้านเกียรติยศและชื่อเสียง โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.64 ข้อที่มี

แรงจูงใจมากที่สุด เพื่อสร้างความภูมิใจให้แก่ตนเองและวงศ์ตระกูล คิดเป็นร้อยละ 73.66

1.5 ด้านความก้าวหน้าในอนาคต โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.24 ข้อที่มีแรงจูงใจมากที่สุด คือ มีโอกาสทำหน้าที่ในระดับนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 55.91

1.6 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.79 ข้อที่มี

แรงจูงใจมากที่สุด คือ มีผู้แนะนำให้เป็นผู้ตัดสินของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการเนื่องจากเห็นว่ามีความรู้ความสามารถที่จะเป็นผู้ตัดสินของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการได้ คิดเป็นร้อยละ 58.06

2. เปรียบเทียบหาค่าความสัมพันธ์ของแรงจูงใจในการเป็นผู้ตัดสินฟุตบอลของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ

2.1 แรงจูงใจระหว่างผู้ตัดสินฟุตบอลที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีต่อ

การเป็นผู้ตัดสินของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด้านความรักความถนัดและความสนใจ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านรายได้และผลประโยชน์ ด้านเกียรติยศและชื่อเสียง ด้านความก้าวหน้าในอนาคต ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และโดยรวมแตกต่างกันทุกด้าน

2.2 แรงจูงใจระหว่างผู้ตัดสินฟุตบอลที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ตัดสิน 1-10 ปี และ 11 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อการเป็นผู้ตัดสินของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด้านสุขภาพอนามัย ด้านรายได้และผลประโยชน์ ด้านเกียรติยศและชื่อเสียง ด้านความก้าวหน้าในอนาคตและโดยรวมแตกต่างกัน ส่วนด้านความรักความถนัดและความสนใจ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่แตกต่างกัน

กาญจนาชนก ภัทรวินิชานันท์และคณะ (2554) ศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะหลักเพื่อใช้ในการประเมินข้าราชการ กรณีศึกษา: สำนักงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อศึกษาความเหมาะสมของสมรรถนะหลักและศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะหลักพบว่า สมรรถนะหลักที่นำไปใช้มีความเหมาะสมมาก แบ่งกลุ่มได้ 7 องค์ประกอบ คือ ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ด้านเทคโนโลยี ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องและด้านการสื่อสาร

อริญชัย พรหมเทพ (2559) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะผู้ตัดสินฟุตบอล ดำเนินการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนาการศึกษา (Educational Research and Development) โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การศึกษาสมรรถนะของผู้ตัดสินฟุตบอล โดยใช้กรอบความคิดของสมรรถนะที่จำเป็นของผู้ตัดสินฟุตบอลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตัดสินฟุตบอล ระยะที่ 2 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ การสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินฟุตบอล โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 19 ท่าน เป็นผู้ตัดสินฟุตบอลระดับนานาชาติ จำนวน 7 ท่าน และ ผู้ตัดสินระดับ 1 จำนวน 12 ท่าน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินฟุตบอล และระยะที่ 3 เป็นการนำตัวชี้วัด และเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินฟุตบอลไปทดลองใช้ประเมินผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลจริง โดยนำผลการประเมินมาเพื่อใช้ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างรายการวิเคราะห์น้ำหนักความสำคัญตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะผู้ตัดสินฟุตบอลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirm Factor Analysis)

ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะที่จำเป็นต่อผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลประกอบด้วย 6 ด้าน และ 23 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ 1) ด้านสมรรถภาพทางกาย ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 1.4 มีเกณฑ์การพิจารณาและเกณฑ์การตัดสิน 8 ข้อ 2) ด้านบุคลิกภาพ ตัวชี้วัดที่ 2.1 - 2.5 มีเกณฑ์การพิจารณาและเกณฑ์การตัดสิน 13 ข้อ 3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ตัวชี้วัดที่ 3.1 - 3.4 มีเกณฑ์การพิจารณาและเกณฑ์การตัดสิน 7 ข้อ 4) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 4.1 - 4.2 4 มีเกณฑ์การพิจารณาและเกณฑ์การตัดสิน 14 ข้อ 5) ด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน ตัวชี้วัดที่ 5.1 - 5.3 มีเกณฑ์การพิจารณาและเกณฑ์การตัดสิน 6 ข้อ และ 6) ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ ตัวชี้วัดที่ 6.1 - 6.3 มีเกณฑ์และการพิจารณาและเกณฑ์การตัดสิน 5 ข้อ ส่วนตัวชี้วัดในแต่ละด้านของผู้ตัดสินฟุตบอลมีจำนวนเป็นต่อผู้ตัดสินฟุตบอลทั้งสิ้น ซึ่งในแต่ละด้านมีความสำคัญ เพื่อใช้สำหรับสร้างเกณฑ์ พิจารณาและเกณฑ์การตัดสินของผู้ตัดสินฟุตบอลของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยและ ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลที่เรียนหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาการตัดสินฟุตบอลของกิจกรรมพลศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา

ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed-method Research) แบ่ง

ออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 25 เล่มและผู้เชี่ยวชาญด้านการตัดสินกีฬาบาสเกตบอลและด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 15 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และประเมินความเหมาะสมของสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอลวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล แหล่งข้อมูลได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญด้านการตัดสินกีฬาบาสเกตบอลและด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 15 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเคราะห์เอกสารสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และประเมินความเหมาะสมของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอลวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของสมรรถนะและตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอลเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล จำนวน 330 คน โดยใช้แบบวัดสมรรถนะและตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอลซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของสมรรถนะและตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล ด้วยสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirm Factor Analysis : CFA) ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล จำแนกเป็น 2 สมรรถนะ คือ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะหน้าที่

- 1.1) สมรรถนะหลักจำแนกเป็นสมรรถนะย่อย 5 ด้าน
- 1.2) สมรรถนะเฉพาะหน้าที่ จำแนกเป็นสมรรถนะย่อย 9 ด้าน
- 1.3) สมรรถนะย่อยจำนวน 14 ด้าน

แยกสมรรถนะทุกด้านเป็น 3 ระดับ 2. ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอลพบว่า ตัวชี้วัดสมรรถนะมีทั้งหมด 85 ตัวชี้วัด โดยจำแนกเป็น ตัวชี้วัดสมรรถนะหลัก 42 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดสมรรถนะเฉพาะหน้าที่ 43 ตัวชี้วัด 3. ผลการประเมินสมรรถนะและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล พบว่า สมรรถนะหลัก สมรรถนะเฉพาะที่ ตัวชี้วัดสมรรถนะหลัก ตัวชี้วัดสมรรถนะเฉพาะหน้าที่ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวกทั้งหมดและมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว

งานวิจัยในต่างประเทศ

ยูจิกิโร (Yukihiko Aoba, Masafumi yoshimura, Thakayuki miyamori and Shigeo Suzuki 2010), ได้ทำการศึกษาเรื่อง Assessment of Soccer Referee Performance During Games. เพื่อศึกษาการประเมินสมรรถภาพของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลทั้งหมด 6 ด้าน คือ การ

เคลื่อนไหว ระหว่างการแข่งขันระยะทางการเคลื่อนที่ความเร็วในการเคลื่อนที่ระดับการเต้นของหัวใจ การเคลื่อนที่ออกจากสิ่งกีดขวางและระยะทางจากจุดฟลาร์ว การทดลองครั้งแรกได้ทำการประเมิน กรรมการตัดสินฟุตบอลของสมาคมฟุตบอลประเทศญี่ปุ่น การทดลองครั้งที่สองได้ประเมินทั้งผู้ตัดสินระดับนานาชาติ และผู้ตัดสินจากสมาคมฟุตบอลประเทศญี่ปุ่นและทำการประเมินระยะทางจากจุดฟลาร์วกับกรรมการตัดสินฟุตบอล การทดลองครั้งที่ 1 ได้ศึกษาประวัติระยะทางความเร็วในการเคลื่อนที่ของผู้ตัดสินและการเต้นของหัวใจของผู้ตัดสิน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 14 คน (7 คนอยู่ระดับ คลาส 1 และ 7 คน อยู่ระดับ คลาส 2) อายุ ส่วนสูงและน้ำหนักของ คลาส 1 คือ 33 ปี ประสบการณ์ 12 ปี ส่วนสูง 172 และน้ำหนัก 65 กก ส่วน คลาส 2 อายุ 23 ปี ประสบการณ์ 5 ปี ส่วนสูง 175 และน้ำหนัก 66 กก การทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างในการแข่งขันทั้งหมด 14 รายการ การทดลองที่ 2 ระยะทางระหว่างกรรมการตัดสินฟุตบอลและจุดฟลาร์ว กลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 45 คน 15 คนเป็นกรรมการตัดสินฟุตบอลระดับนานาชาติ ในปี 2006 15 คน อยู่ในคลาสที่ 1) ผลของการศึกษาพบว่า ความแตกต่างระหว่าง คลาส 1 และ คลาส 2 ของ กรรมการตัดสินฟุตบอลประเทศญี่ปุ่นแตกต่างอย่างมีนัยสัมพันธ์ด้านการหลบหลีกจากสิ่งกีดขวางและระยะทางจากจุดฟลาร์วกับจุดที่กรรมการตัดสินฟุตบอลยืน

ทาเมอร์ คาราเดอเมอร์ (Tamer Karademir 2012) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความเหนื่อยล้าในการทำงานของกรรมการตัดสินฟุตบอลในเมือง ผลการศึกษาพบว่า การเป็นกรรมการกีฬานอกจากมีความสามารถด้านกายภาพและความรู้เกี่ยวกับกฎของกีฬานั้น ยังต้องมีการแสดงออกทางด้านจิตใจและความสามารถในการปฏิบัติตลอดการแข่งขัน กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้คือ กรรมการฟุตบอลภายใต้สมาคมฟุตบอลของตุรกี ทั้งหมด 272 คน โดยใช้การเลือกแบบสุ่ม ตัวอย่างเพื่อที่จะประเมินอิทธิพลของระดับความเหนื่อยล้าในการทำงานจากข้อมูลพื้นฐานทั่วไป จากการศึกษาพบว่า สถานภาพ อายุของกรรมการ การพูดเหยียดหยันของคนดู ระดับการศึกษา ความสำคัญของรายได้ ความสุขของการเป็นกรรมการ และความสำคัญของการระดับการแข่งขันฟุตบอล มีผลต่อความเหนื่อยล้าในการทำงานของกรรมการนอกจากนี้การแลกเปลี่ยนความรู้จากเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์แก่กรรมการรุ่นน้องและกรรมการรุ่นใหม่เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการรับมือกับปัญหาในระยะยาว

ปีโรส และคณะ (Piro0z Sayfollahpour, Faridesh Ashraf GanjoDeeand Reza Nikhakhsh, 2013) ได้ทำการศึกษาเรื่อง The Relationship Between Personality And Performance of Football Referees. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล งานวิจัยนี้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบแสดงตัวตน

5 ระดับ คือ (extraversion)การ ประนีประนอม (Agreeableness) ยึดมั่นในหลักการ (Conscientiousness) มองโลก ในแง่ร้าย (Neuroticism) เปิดใจในการเรียนรู้ (Openness To Experience) และลักษณะของผู้ตัดสิน (Performance of Referees) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ได้นำมาใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม 60 ชุด แบ่งออก 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามตั้งแต่เห็นด้วยอย่างมากและไม่เห็นด้วย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติอ้างอิงค่าเฉลี่ย ความถี่ SD ร้อยละ และความสัมพันธ์ One Sample T-test ใช้สำหรับประเมินตัวแปร Pearson correlation ใช้สำหรับทดสอบสมมติฐานผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าลักษณะบุคลิกภาพและคุณภาพการตัดสินของกรรมการตัดสินฟุตบอลมีนัยสัมพันธ์ทางสถิติแต่ไม่มีความสัมพันธ์ทางด้านการมองโลกในแง่ร้าย บุคลิกภาพการแสดงออกตัวตน การประนีประนอมและคุณภาพของกรรมการตัดสินฟุตบอล ข้อจำกัดในการศึกษาครั้งนี้ คือ การศึกษาวัฒนธรรม ความซื่อสัตย์และความพร้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อศึกษาการใช้แบบฟอร์มสังเกตเพื่อประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินในระหว่างการแข่งขัน การศึกษาครั้งนี้เพื่อประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินระหว่างแข่งขัน เสนอเทคนิคการสังเกตโดยขึ้นอยู่กับลักษณะของการประเมินและลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ที่แตกต่างกัน งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านฟุตบอลและกรรมการจากสมาคมฟุตบอลอาชีพทั้งหมด 11 คน และ 18 ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยผู้ประเมินผู้ตัดสินจากสมาคมฟุตบอลอาชีพ เพื่อทำการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสิน ฟุตบอลทั้ง 41 คน ตลอดฤดูกาลแข่งขันและการแข่งขันรุ่นเยาวชนปี 2012 และ 2013 ผู้สังเกตได้รับแบบฟอร์มการสังเกตสามารถนำไปใช้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ทั้ง 4 แบบ คือ กฎและกติกา สมรรถภาพ ตำแหน่งและการเคลื่อนที่ ของกรรมการและการสื่อสารระหว่างผู้ตัดสินและการควบคุมเกม ระดับชั้นของผู้ตัดสินมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

เฮิร์นและคณะ (Hearn; et al.1997) ได้ศึกษาเรื่องกำหนดสมรรถนะระดับมืออาชีพในออสเตรเลีย การพัฒนาการทำงานอย่างมืออาชีพพบว่าการทำงานได้จากกลุ่มคุณลักษณะที่เหมาะสมได้แก่ความรู้ (Knowledge) ความสามารถ (Ability) ทักษะ (Skill) และทัศนคติ (Attitude) ซึ่งเป็นพื้นฐานของสมรรถนะ (Competency) โดยในการศึกษากลุ่มตัวอย่าง 7 วิชาชีพ ได้แก่ นักบัญชี วิศวกร นักบริหารทรัพยากรมนุษย์ นักการตลาด นักสังคมสงเคราะห์ นักสถาปนิก ในทุกสายอาชีพมีสมรรถนะร่วมกันคือ การแก้ปัญหา กรอบความคิดของการอ้างอิง ความสามารถทางอารมณ์ ความรู้เกี่ยวกับองค์กรและการทำงานเชิงรุก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ครั้งนี้ ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) แบบเท่าเทียมตามลำดับ (Equal Status Sequential Design) มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลตามตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่พัฒนาขึ้น แบ่งระยะของการวิจัยตามความสอดคล้องกับความมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะแบบจำลองของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ในระยะนี้ เป็นการศึกษาวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้เทคนิคการสังเคราะห์เอกสาร (Document synthesis) จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ร่วมกับการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview) จากผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลและการวัดประเมินผลสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 5 คน เพื่อสกัดองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล แล้วร่างแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะดังกล่าว จากนั้น ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบ ตัวชี้วัดและแบบจำลองการวัดที่สร้างขึ้นจากผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลและการวัดประเมินผลสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 5 คน

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

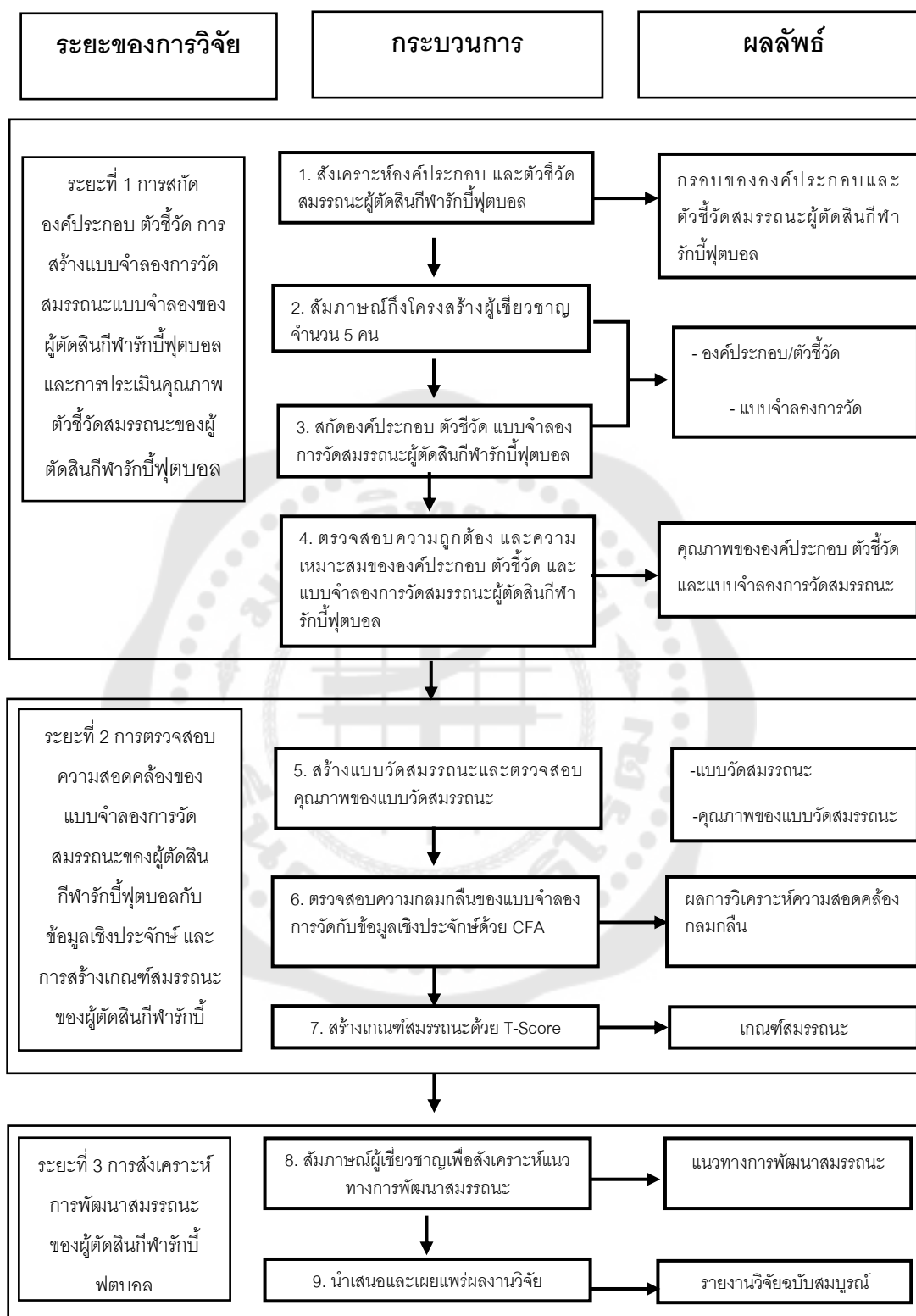
ในระยะนี้ เป็นการศึกษาวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยดำเนินการสร้างแบบวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลแล้วดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดฯ ดังกล่าวจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบวัดฯ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว ไปประเมินสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 219 คน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบ

ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดฯ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ แล้วดำเนินการนำผลการประเมินสมรรถนะดังกล่าว มาสร้างเกณฑ์สมรรถนะ ด้วยวิธีสร้างคะแนนที่ (T-Score)

ระยะที่ 3 การสังเคราะห์การพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ในระยะนี้ เป็นการศึกษาวิจัย โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview) จากผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และการวัดประเมินผลสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 5 คน โดยนำข้อมูลผลการวิจัยจากระยะที่ 2 เป็นข้อมูลพื้นฐานให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะตามตัวชี้วัดต่างๆ และสรุปรวมเป็นแนวทางในพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยกระบวนการวิจัยทั้ง 3 ระยะดังกล่าวข้างต้น สามารถแจกแจงขั้นตอนการวิจัย (Research Flowchart) ได้ดังภาพประกอบ





ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการวิจัยแต่ละระยะ

จากขั้นตอนการวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถแจกแจงรายละเอียดได้ดังนี้

ระยะที่ 1 การสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะ แบบจำลองของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะของ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จำแนกเป็นขั้นตอนย่อย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สังเคราะห์องค์ประกอบ และตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล

ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยกำหนดแหล่งข้อมูล คือ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และเนื้อหาสาระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในลักษณะของการสังเคราะห์เอกสาร (Document Synthesis) แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสกัดออกมาเป็นตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตลอดจนกำหนดกรอบความคิด และแนวทางในการสร้างข้อคำถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 2 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 สัมภาษณ์ถึงโครงสร้างผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยดำเนินการในขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 2.1 กำหนดแหล่งข้อมูลในการวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดแหล่งข้อมูล ในการวิจัยของขั้นตอนนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลและการวัดประเมินผลสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล เพื่อให้ข้อมูลที่จะนำไปสู่การสังเคราะห์องค์ประกอบ ตัวชี้วัดและแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยผู้เชี่ยวชาญกลุ่มนี้ได้มาจากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 5 คน จากเกณฑ์การคัดเลือก (Inclusion Criteria) ตามกลุ่มต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1) เป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานผู้ตัดสินสมาคมกีฬารักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยในอดีตและปัจจุบัน หรือ
- 2) เป็นผู้ควบคุมการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลระดับนานาชาติ ปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อย 5 ปี หรือ
- 3) เป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลระดับนานาชาติ ปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อย 3 ปี หรือ
- 4) เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและการประเมินผล ปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อย 5 ปี หรือ

5) เป็นวิทยากรอบรมผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลระดับชาติ ปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อย 5 ปี

ขั้นตอนที่ 2.2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ในขั้นตอนย่อยนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ คือแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดการวิจัย และผลการสังเคราะห์เอกสารในขั้นตอนที่ 1 ซึ่งประกอบด้วยประเด็นข้อคำถามหลัก ข้อคำถามรอง และข้อคำถามขยาย ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล”

1.ท่านคิดว่าผู้ตัดสินกีฬารักบี้ควรมีสมรรถนะในองค์ประกอบด้านใดบ้าง เมื่อพิจารณาจากกลุ่มของสมรรถนะหลัก (Core competencies) ของผู้ตัดสินทั่วไปที่ควรมี

- 1.ด้านบุคลิกภาพ
2. ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
3. ด้านการสื่อสาร
4. ด้านการทำงานเป็นทีม
5. ด้านสมรรถภาพทางกาย

2.ท่านคิดว่าผู้ตัดสินกีฬารักบี้ควรมีสมรรถนะในองค์ประกอบด้านใดบ้าง เมื่อพิจารณาจากกลุ่มของสมรรถนะเฉพาะ (Functional competencies) ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลควรมี

1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
2. ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล
3. ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล
4. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
5. ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
6. ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล

3.ท่านคิดว่าตัวชี้วัดอะไรที่สามารถสะท้อนและบ่งบอกถึงคุณสมบัติตามองค์ประกอบที่พึงมี ตามกลุ่ม สมรรถนะหลักและจะมีแนวทางในการวัดและประเมินผลตัวชี้วัดดังกล่าวอย่างไร

สมรรถนะหลักคือสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬาควรมีเป็นพื้นฐาน ซึ่งเป็นความรู้ ทักษะ ในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสิน

4. ท่านคิดว่าตัวชี้วัดอะไรที่สามารถสะท้อนและบ่งบอกถึงคุณสมบัติตามองค์ประกอบที่พึงมี ตามกลุ่มสมรรถนะเฉพาะบ้าง และจะมีแนวทางในการวัดและประเมินผลตัวชี้วัดดังกล่าวอย่างไร

สมรรถนะเฉพาะ คือสมรรถนะเฉพาะสายวิชาชีพ ซึ่งเป็นความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำเสนอแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่สร้างขึ้น ให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ให้ข้อเสนอแนะ แล้วปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท จากนั้นนำไปทดสอบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ความเป็นปรนัยของข้อคำถาม สามารถตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นหรือจุดมุ่งหมายของการวิจัยหรือไม่ อย่างไร แล้วดำเนินการนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทอีกครั้งหนึ่งเพื่อพิจารณาตรวจสอบ ปรับแก้จนมีความสมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง

ขั้นตอนที่ 2.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จากนั้นนัดหมายวันสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแต่ละบุคคล โดยการประสานผ่านทางโทรศัพท์ และ/หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อขอการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวันและเวลาที่นัดหมาย ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ด้วยแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่จัดเตรียมไว้ พร้อมทั้งขอข้อแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญตั้งต้นถึงผู้เชี่ยวชาญคนอื่นๆ ที่ผู้วิจัยควรจะต้องดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 2.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ร่วมกับวิธีการสรุปอุปนัย (Analytic Induction) เพื่อสกัดออกมาเป็นตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และจัดกลุ่มเป็นองค์ประกอบของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ขั้นตอนที่ 3 สกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด แบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้จากขั้นตอนที่ 1-2 มาสังเคราะห์อีกรอบหนึ่ง เพื่อสกัดเป็นองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคงที่ของข้อมูล (Constant Comparative)

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสม องค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยผู้วิจัยดำเนินการในขั้นตอนนี้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 4.1 กำหนดแหล่งข้อมูลในการวิจัย คือผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลและการวัดประเมินผลสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยเป็น ผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง จำนวน 5 คนในเบื้องต้นตามขั้นตอนที่ 2.1

ขั้นตอนที่ 4.2 สร้างแบบประเมินคุณภาพขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะฯ ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญโดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Ended Questionnaire) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) และความเหมาะสม (Propriety Standard) ขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่าคะแนนดังนี้

เกณฑ์การให้ค่าคะแนนในการประเมินคุณภาพด้านความถูกต้องและความเหมาะสม

คะแนน

ความหมาย

- | | |
|---|---|
| 5 | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/แบบจำลองการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/แบบจำลองการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/แบบจำลองการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/แบบจำลองการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับน้อย |
| 1 | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด/แบบจำลองการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำเสนอแบบประเมินที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทพิจารณาตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะ แล้วปรับปรุงตาม

ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท จากนั้นนำไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเป็นปรนัย (Objectivity) จากผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 คน การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพของแบบประเมิน ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence; IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน และการแปลความหมาย ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

- +1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความดังกล่าวมีความสอดคล้องตรงตามเนื้อหา
- 0 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อความดังกล่าวมีความสอดคล้องตรงตามเนื้อหาหรือไม่
- 1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความดังกล่าวไม่มีความสอดคล้องตรงตามเนื้อหา

เกณฑ์การแปลผล

ข้อคำถามดังกล่าว มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ขั้นตอนที่ 4.3 เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการเรียงตามลำดับ ดังนี้

4.3.1 ดำเนินการเก็บรวมข้อมูลในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยประสานงานส่งแบบ

ประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง และ/หรือทางไปรษณีย์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประเมินถึงคุณภาพด้านความถูกต้องและความเหมาะสม แล้วนัดหมายวัน เวลารับแบบประเมินคืน

4.3.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าฐานนิยม ค่ามัธยฐาน ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมและค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยกำหนดเกณฑ์ คือ ข้อคำถาม/ตัวชี้วัดสมรรถนะที่มีมัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป โดยมีค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมและค่ามัธยฐาน ไม่เกิน 1.00 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.50 แสดงว่าแบบจำลองการวัด ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลนั้น มีความถูกต้องและความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำไปใช้ได้ทั้งนี้

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จำแนกเป็นขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 5 สร้างแบบวัดสมรรถนะและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดสมรรถนะ
ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจำแนกเป็นขั้นตอนย่อย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 5.1 ผู้วิจัยนำแบบจำลองการวัดที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพในขั้นตอนที่ 4 มาสร้างเป็นแบบวัดเพื่อใช้วัดตัวชี้วัดแต่ละตัวที่ปรากฏ โดยแบบวัดมีลักษณะเป็นการให้คะแนนแบบรูบริกส์ (Rubric Scoring) 5 ลำดับ ลดหลั่นกัน ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1) นำตัวชี้วัดที่ได้ มาวิเคราะห์และสร้างข้อคำถามตามตัวชี้วัด แยกเป็นรายตัวชี้วัด และนำมารวมกันแบบวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

2) นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบวัดที่สร้างขึ้น จากนั้นดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 5.2 ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
โดย

ผู้เชี่ยวชาญ ในขั้นตอนนี้ให้ผู้วิจัยนำแบบวัดสมรรถนะ ที่ปรับแก้แล้วตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเป็นปรนัย (Objectivity) จากผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 คน จำแนกเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านรักบี้ฟุตบอล จำนวน 4 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก (Inclusion criteria) ดังนี้

1) มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรอง

ศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาพลศึกษา หรือ

2) มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล /สร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล/สร้าง พัฒนา และตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินในกีฬาประเภทต่างๆ โดยเฉพาะกีฬาที่มีความใกล้เคียงกับกีฬารักบี้ฟุตบอลแล้วดำเนินการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence; IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน และการแปลความหมาย ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

- +1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความดังกล่าวมีความสอดคล้องตรงตามเนื้อหา
- 0 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อความดังกล่าวมีความสอดคล้องตรงตามเนื้อหาหรือไม่
- 1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความดังกล่าวไม่มีความสอดคล้องตรงตามเนื้อหา

เกณฑ์การแปลผล

ข้อคำถามดังกล่าว มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สามารถนำไปใช้ได้

ขั้นตอนที่ 5.3 ทดลองใช้และตรวจสอบคุณภาพแบบวัดสมรรถนะ ในผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ในขั้นตอนนี้นำผู้วิจัยนำแบบวัดสมรรถนะที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเป็นปรนัยจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกหน่วยตัวอย่างตามสะดวก (convenience sampling) จากผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วนัดหมายวัน และเวลาประเมินสมรรถนะตามแบบวัดที่พัฒนาขึ้นจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดสมรรถนะฯ ในด้าน

1) ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดสมรรถนะ การหาค่าความเชื่อมั่นแบบวัดทั้งฉบับ ใช้สูตรคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach. 1990: 202-204) โดยกำหนดเกณฑ์คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.70 (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. 2548: 48) ขึ้นไป ถือได้ว่าแบบวัดสมรรถนะมีความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์ สามารถนำไปใช้ได้

2) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบวัดสมรรถนะ การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดรายข้อ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของข้อคำถามนั้น กับคะแนนรวมเมื่อหักคะแนนของข้อคำถามนั้นออก (Corrected Item-Total Correlation) โดยกำหนดเกณฑ์คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ถือได้ว่าแบบวัดสมรรถนะมีอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ สามารถนำไปใช้ได้

ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความกลมกลืนของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis : CFA)

ในขั้นตอนนี้ แบ่งเป็นขั้นตอนย่อย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 6.1 ในขั้นตอนนี้ ดำเนินการกำหนดกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ทุกคน

(นอกเหนือจากกลุ่มทดลองใช้ เพื่อหาคุณภาพของแบบวัด) จำนวน 219 คน เพื่อตรวจสอบความกลมกลืนของแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ขั้นตอนที่ 6.2 เก็บข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานกับผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผ่านสมาคมรักบี้ฟุตบอลฯ แล้วนัดหมายวัน และเวลาเพื่อดำเนินการทดสอบสมรรถนะตามแบบวัดที่สร้าง/พัฒนาขึ้น

ขั้นตอนที่ 6.3 วิเคราะห์ความกลมกลืนของตัวชี้วัดและแบบวัดสมรรถนะ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis :CFA) ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากขั้นตอนที่ 6.2 มาวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบสมมติฐานที่ระบุว่า แบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องหรือความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโครงสร้างเชิงเส้น และกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวชี้วัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบวัดสมรรถนะด้วยโปรแกรม LISREL เพื่อหาค่าน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวชี้วัด และทำการตรวจสอบความกลมกลืนของแบบจำลองการวัดที่เป็นตัวแบบเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ คือ ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index = GFI) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index = AGFI) ค่า RMSEA (Striger's Root Mean Square Error of Approximation) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องในรูปของความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Residual : RMR) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (สุวิมล ติรภานนท์. 2550)

1) ค่าสถิติ ไค-สแควร์ (Chi - Square) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชันความสอดคล้องมีค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าสถิติ ไค-สแควร์ มีค่าต่ำมาก หรือมีค่า ยิ่งเข้าใกล้ศูนย์เท่าไร แสดงว่าข้อมูลโมเดลมีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือพิจารณาค่า X^2/df ควรมีค่าไม่เกิน 3.0

2) ดัชนีวัดความกลมกลืน (Goodness of Fit Index = GFI) ซึ่งเป็นอัตราส่วนผลต่างระหว่างฟังก์ชันความสอดคล้องจากโมเดลก่อนและหลังปรับโมเดลกับฟังก์ชัน ความสอดคล้องก่อนปรับโมเดล ค่า GFI ที่ยอมรับได้ควรมีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) ซึ่งนำ GFI มาปรับแก้และคำนึงถึงขนาดของตัวแปรและกลุ่มตัวอย่าง ค่านี้ใช้เช่นเดียวกับค่า GFI และ AGFI มีค่าเท่ากับหรือเข้าใกล้ 1 ค่าที่ยอมรับได้ควรมีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4) ค่า RMSEA (Striger's Root Mean Square Error of Approximation) เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความไม่สอดคล้องของโมเดลที่สร้างขึ้น กับเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมของประชากร ค่า RMSEA ที่ 0.05 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลมาก แต่อย่างไรก็ตาม ค่าที่ใช้ได้และถือว่าโมเดลที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับโมเดลไม่ควรเกิน .08

5) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องในรูปของความคลาดเคลื่อน ได้แก่ ค่า Root Mean Square Residual (RMR) เป็นค่าที่วัดความคลาดเคลื่อนเฉลี่ยของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่คลาดเคลื่อนไปจากโมเดลเชิงทฤษฎี (Average of the Fitted Residuals) ซึ่งโมเดลที่ดีควรมีค่า Residual เข้าใกล้ศูนย์ และควรมีค่าน้อยกว่า .05 จึงจะสรุปได้ว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากนั้นนำผลการวิเคราะห์ มาคัดเลือกตัวชี้วัดที่มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง คือ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) มากกว่าหรือเท่ากับ .30 และมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมที่เท่ากับ หรือ มากกว่า 3.50

ขั้นตอนที่ 7 สร้างเกณฑ์สมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลด้วยคะแนนที่ (T-Score)

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 6 มาสร้างเกณฑ์ปกติของสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ในรูปของคะแนนที่ (T-Score) ซึ่งมีลักษณะเป็นเกณฑ์ปกติในระดับท้องถิ่น (Local Norm) โดยแปลงคะแนนดิบให้อยู่ในรูปของคะแนนมาตรฐานแล้วแปลงเข้าสู่คะแนนที่ จากสูตร

$$T = 50 + 10 * Z$$

เมื่อ T คือ คะแนนที่ที่อยู่ในรูปคะแนนปกติ

Z คือ คะแนนมาตรฐาน

จากนั้นจัดกลุ่มสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ออกเป็นระดับ 5 ระดับ ดังนี้

คะแนนที่ (T-Score)	สมรรถนะในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
ตั้งแต่ 65 ขึ้นไป	สูงมาก
55 – 64	สูง
45 - 54	ปานกลาง
35 – 44	ควรปรับปรุง

ต่ำกว่า 35

ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ระยะที่ 3 การสังเคราะห์การพัฒนาศมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จำแนกเป็น 2 ขั้นตอนย่อยดังนี้

ขั้นตอนที่ 8 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อสังเคราะห์การพัฒนาศมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยดำเนินการในขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 8.1 กำหนดแหล่งข้อมูลในการวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดแหล่งข้อมูล ในการวิจัยของขั้นตอนนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลและการวัดประเมิณผลสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้จากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 5 คน ตามที่กำหนดในขั้นตอนย่อยที่ 2.1

ขั้นตอนที่ 8.2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

ในขั้นตอนย่อยนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ คือแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างถึงแนวทางการพัฒนาศมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามสภาพปัญหา /บริบทที่พบจากผลการประเมินในขั้นตอนที่ 6 และ 7 ตามลำดับ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นข้อคำถามหลัก ข้อคำถามรอง และข้อคำถามขยาย

จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำเสนอแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่สร้างขึ้น ให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ให้ข้อเสนอแนะ แล้วปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท จากนั้นนำไปทดสอบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ความเป็นปรนัยของข้อคำถามสามารถตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นหรือจุดมุ่งหมายของการวิจัยหรือไม่ อย่างไร แล้วดำเนินการนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทอีกครั้งหนึ่งเพื่อพิจารณาตรวจสอบ ปรับแก้จนมีความสมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง

ขั้นตอนที่ 8.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จากนั้นนัดหมายวันสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแต่ละบุคคล โดยการประสานผ่านทางโทรศัพท์ และ/หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อขอการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล แล้วดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวันและเวลาที่นัดหมาย ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ด้วยแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่จัดเตรียมไว้

ขั้นตอนที่ 8.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ร่วมกับวิธีการสรุปอุปนัย (Analytic Induction) เพื่อสกัดออกมาเป็นแนวทางการสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลในภาพรวม แบบแยกรายองค์ประกอบ และตามตัวชี้วัดต่างๆ

ขั้นตอนที่ 9 นำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัย

ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยสรุปและนำเสนอผลการวิจัยที่ได้ซึ่งสะท้อนถึงองค์ประกอบ ตัวชี้วัดแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เกณฑ์สมรรถนะ และการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่สมบูรณ์ และดำเนินการเผยแพร่รายงานวิจัยต่อไป



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะแบบจำลองของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จำแนกเป็น 3 ตอนย่อย ประกอบด้วย

ตอนที่ 1.1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัย (Document Synthesis) เกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตอนที่ 1.2 ผลการสัมภาษณ์เชิงโครงสร้างผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ตอนที่ 1.3 ผลการสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด แบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จำแนกเป็น 3 ตอนย่อย ประกอบด้วย

ตอนที่ 2.1 ผลการตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมขององค์ประกอบตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตอนที่ 2.2 ผลตรวจสอบความกลมกลืนของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วย การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน Confirmatory Factor Analysis (CFA)

ตอนที่ 2.3 ผลการสร้างเกณฑ์สมรรถนะขององค์ประกอบ

ตอนที่ 3 ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

เพื่อให้การนำเสนอผลการสังเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกและเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับผลการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และความหมายที่ใช้แทนองค์ประกอบและตัวชี้วัด ดังนี้

Rugby	หมายถึง สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
Personal	หมายถึง องค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ

Ethic	หมายถึง องค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ
Communication	หมายถึง องค์ประกอบด้านการสื่อสาร
Teamwork	หมายถึง องค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม
Fitness	หมายถึง องค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย
Achieve	หมายถึง องค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
Moral	หมายถึง องค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
Experience	หมายถึง องค์ประกอบด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
Skill	หมายถึง องค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
Knowledge	หมายถึง องค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
Attitude	หมายถึง องค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
Per1-4	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านบุคลิกภาพ ตัวที่ 1-4
Etc1-7	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ตัวที่ 1-7
Com1-7	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านการสื่อสาร ตัวที่ 1-7
Tea1-9	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านการทำงานเป็นทีม ตัวที่ 1-9
Fit1-6	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพทางกาย ตัวที่ 1-6
Ach1-7	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตัวที่ 1-7
Mor1-4	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตัวที่ 1-4
Exp1-10	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ตัวที่ 1-10
Ski1-8	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตัวที่ 1-8
Kno1-5	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตัวที่ 1-5
Att1-3	หมายถึง ตัวชี้วัดด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตัวที่ 1-3
$\bar{X}$	หมายถึง ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S.D.	หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
f	หมายถึง จำนวนความถี่

n	หมายถึง จำนวนตัวอย่าง
Md	หมายถึง ค่ามัธยฐาน
IQR	หมายถึง ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ตอนที่ 1 ผลการสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะ
แบบจำลองของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะของ
ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตอนที่ 1.1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและตำรา (Document Synthesis) เกี่ยวกับ
องค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จากการสังเคราะห์เอกสารและ งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับ
สมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 8 ชิ้นงาน สามารถสังเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง
กับสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลจากเอกสารงานวิจัยที่
เกี่ยวข้อง (n=8)

องค์ประกอบ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุพงษ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Ploszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
1) ด้านบุคลิกภาพ	✓	✓	-	✓	-	✓	-	-	4
2) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณในวิชาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	5
3) ด้านการสื่อสาร	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	4
4) ด้านการทำงานเป็นทีม	✓	-	✓	-	✓	-	-	✓	4
5) ด้านสมรรถภาพทางกาย	✓	-	-	-	-	-	✓	✓	3
6) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสิน กีฬารักบี้ฟุตบอล	-	-	✓	-	-	-	-	-	1
7) ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	3
8) ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการ เป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	-	-	✓	-	✓	✓	✓	-	4

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ ภูพงษ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
9) ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	6
10) ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	4
11) ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	5

จากตาราง 1 พบว่า เมื่อพิจารณาจากความถี่แสดงให้เห็นว่า มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลจำนวนทั้งสิ้น 11 องค์ประกอบ โดย องค์ประกอบที่มีความสำคัญที่สุดคือองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (f=6) รองลงมาคือ องค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพและด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (f=5) และเมื่อสังเคราะห์หลังลึกในระดับตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ มีผลดังตาราง 2-12

ตาราง 2 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านบุคลิกภาพ (n=8)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561)	ทศพล ธานี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
1.ด้านบุคลิกภาพ									
1.1 ผู้ตัดสินต้องมีความสุภาพ มี กริยามารยาทมีการวางตัวอย่าง เหมาะสมและแสดงออกถึง ความคิด และอ่อนน้อมถ่อมตน อย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม	✓	✓	-	✓	-	✓	-	-	4
1.2 ผู้ตัดสินต้องมีความเชื่อมั่น และมีการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด ในขณะปฏิบัติการทำหน้าที่ผู้ ตัดสิน	✓	-	-	✓	-	✓	-	-	3
1.3 ผู้ตัดสินต้องวางตัวอย่าง เหมาะสมเป็นที่น่าเคารพ นับถือ และศรัทธา ทั้งทางด้านความคิด คำพูด ความมั่นใจในตนเอง ความ กระตือรือร้น ความเป็นผู้นำ มี มนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น และเป็นมิตรกับ บุคคลทั่วไป	✓	✓	-	✓	-	✓	--	-	4
รวม	3	2	-	3	-	3	-	-	11

จากตาราง 2 พบว่า ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านบุคลิกภาพ มีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดในตารางข้างบน

ตาราง 3 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (n=8)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561)	ทศพล ธานี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
2. ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ									
2.1 ผู้ตัดสิน ต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม ปราศจากอคติและไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการตัดสิน	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	5
2.2 ผู้ตัดสินต้องมีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามข้อบังคับกฎเกณฑ์ และมีความตรงต่อเวลา	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	5
2.3 ผู้ตัดสิน ต้องเสียสละความสุขสบายตลอดจนความพึงพอใจส่วนตัวเพื่อให้เกิดประโยชน์ แก่องค์กร โดยมุ่งให้ภารกิจในหน้าที่สัมฤทธิ์ผลเป็นสำคัญ	✓	-	✓	✓	✓	-	-	-	4

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธานี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
2 .ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ									
2.4 ผู้ตัดสินต้องมีความรัก ความศรัทธา มีความตระหนัก และเคารพในวิชาชีพให้เป็นที่ ยอมรับในสังคมเป็นแบบอย่าง ที่ดีต่อวิชาชีพและมีความ มั่นคงต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ ของตนเอง	-	-	-	✓	✓	-	-	-	2
2.5 ผู้ตัดสินมีจรรยาบรรณของ การเป็นผู้ตัดสิน	-	✓	✓	✓	✓	-	-	-	4
รวม	3	3	4	5	5	-	-	-	20

จากตาราง 3 พบว่า ผลตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านคุณธรรม
จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดตารางข้างบน

ตาราง 4 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการสื่อสาร (n=8)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุพงษ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่(f)
3. ด้านการสื่อสาร									
3.1 ผู้ตัดสินต้องมีการพัฒนาด้านสื่อสารเพื่อเสริมความมั่นใจในการตัดสิน	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	4
3.2 ผู้ตัดสินต้องมีการปรับปรุงทักษะด้านการสื่อสารและด้านภาษาต่างประเทศอยู่เสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	-	-	✓	✓	-	✓	3
3.3 ผู้ตัดสินสามารถสื่อความหมายได้ดีพร้อมทั้งการยกตัวอย่างและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	-	-	-	-	✓	✓	-	✓	3
3.4 ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ประสานงานกับชาวต่างชาติ	-	-	-	✓	-	-	-	-	1

ตาราง 4 ต่อ

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริณชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่(f)
3. ด้านการสื่อสาร									
3.5 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการใช้ศัพท์เฉพาะ หรือ ศัพท์เทคนิคในกีฬารักบี้ฟุตบอลอย่างถูกต้อง	-	-	-	-	✓	✓	-	✓	3
3.6 ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบวัดความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานสากล	-	-	-	✓	-	-	-	-	1
รวม	-	-	-	3	4	4	-	4	15

จากตาราง 4 พบว่า ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการสื่อสาร มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดในตารางข้างบน

ตาราง 5 ผลการสังเคราะห์เอกสารและตำราเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการทำงานเป็นทีม (n=8)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	จริยธย์ พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่(f)
4 .ด้านการทำงานเป็นทีม									
4.1 ผู้ตัดสินต้องมีการกำหนดเป้าหมายและความคาดหวังในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไว้อย่างชัดเจน	-	-	✓	-	✓	-	-	✓	3
4.2 ผู้ตัดสินต้องกำหนดบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของทีมผู้ฝึกสอนไว้อย่างชัดเจน	✓	-	✓	-	-	-	-	✓	3
4.3 ผู้ตัดสินมีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องร่วมกัน	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
4.4 ผู้ตัดสินยึดหลักในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความสามัคคีในการแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในทีม	✓	-	-	-	✓	-	-	✓	3
4.5 ผู้ตัดสินให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของทีม	-	-	✓	-	-	-	-	✓	2
4.6 ผู้ตัดสินสร้างความสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นได้ดี	-	-	✓	-	✓	-	-	-	2

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริยชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่(f)
4 .ด้านการทำงานเป็นทีม									
4.7 ผู้ตัดสินกล่าวถึงเพื่อน ร่วมงานในเชิงสร้างสรรค์ แสดง ความ เชื่อมั่น ใน ศักยภาพของเพื่อน ร่วมทีม ทั้งต่อหน้าและลับหลัง	-	-	✓	-	✓	-	-	-	2
รวม	3	-	5	-	4	-	-	4	16

จากตาราง 5 พบว่าสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการทำงานเป็นทีม มีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดในตารางข้างบน

ตาราง 6 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านสมรรถภาพทางกาย (n=8)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ ภูพงษ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่(f)
5. ด้านสมรรถภาพทางกาย									
5.1 ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	✓	-	-	-	-	-	✓	-	2
5.2 ผู้ตัดสินต้องมีสมรรถภาพด้านจิตใจที่มั่นคงและตอบสนองต่อการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	✓	-	-	-	-	-	✓	-	2
5.3 ผู้ตัดสินต้องฝึกสมรรถภาพทางกาย ด้านความทนทานของกล้ามเนื้อและระบบไหลเวียนโลหิต	✓	-	-	-	-	-	✓	-	2
รวม	3	-	-	-	-	-	3	-	6

จากตาราง 6 พบว่าตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านสมรรถภาพทางกายมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดในตารางข้างบน

ตาราง 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561)	ทศพล ธานี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่(f)
6. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล									
6.6 ผู้ตัดสินพัฒนาระบบ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลงานที่ พัฒนาดีขึ้น	-	✓	-	-	✓	-	-	-	2
6.7 ผู้ตัดสินต้องตัดสินใจได้โดยมีการ วิเคราะห์ผลได้ผลเสียอย่างชัดเจน และดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุด	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	3
รวม	-	2	4	-	4	-	-	5	15

จากตาราง 7 พบว่าตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของ
ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดตามตารางข้างบน

ตาราง 8 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ ภูพงษ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
7 .ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล									
7.1 ผู้ตัดสินต้องช่วยแก้ไขปัญหาหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการตัดสินอย่างรวดเร็ว ไม่บ่ายเบี่ยง ไม่แก้ตัวหรือปิดการะ	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	3
7.2 ผู้ตัดสินต้องทำให้ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ที่เกี่ยวข้องพึงพอใจ และนำข้อมูลข้อขัดข้องใด ๆ ในการตัดสินไปพัฒนาการตัดสินให้ดีขึ้น	-	-	✓	-	✓	-	-	-	2
7.3 ผู้ตัดสินต้องแสดงออกด้วยความเป็นมิตรสุภาพ	-	-	✓	-	-	-	-	-	1
7.4 ผู้ตัดสินต้องสามารถให้ความเห็นที่แตกต่างให้สอดคล้องกับความจำเป็นปัญหา โอกาส เพื่อเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา	-	-	✓	-	-	✓	-	-	2
รวม	-	-	4	-	2	2	-	-	8

จากตาราง 8 พบว่าตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดตามตารางข้างบน

ตาราง 9 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการสังเกตความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬวงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จุฑะผา (2561)	ทศพล ธานี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมเฉลี่ย (f)
8 .ด้านการสังเกตความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล									
8.1 ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์เกมการแข่งขัน การเตรียมแผนการตัดสิน	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	3
8.2 ผู้ตัดสินต้องมีความเข้าใจกติกาที่รักบี้ฟุตบอล รวมทั้งสามารถแนะนำ หรือให้คำปรึกษาในเรื่องกฎกติกาได้อย่างถูกต้อง	-	-	-	-	✓	✓	-	-	2
8.3 ผู้ตัดสินต้องมีความเชี่ยวชาญทางกฎกติการักบี้ฟุตบอล สามารถให้คำปรึกษา วิเคราะห์ เหตุผล และแก้ปัญหาการตัดสินได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	3

ตาราง 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุพงษ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธานี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
8. ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล									
8.4 ผู้ตัดสินต้องสั่งสมความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ และเล็งเห็นประโยชน์ ความสำคัญขององค์ความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่องานของตนในอนาคต	-	-	✓	-	✓	-	-	-	2
8.5 ผู้ตัดสินต้องสามารถนำความรู้ ทักษะ หลักการตัดสิน และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	-	-	✓	-	✓	-	-	-	2
8.6 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการและสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้อย่างกว้างขวาง	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	3
8.7 ผู้ตัดสินต้องสามารถความรู้เชิงบูรณาการของตนไปใช้ในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต	-	-	✓	-	-	✓	-	-	2

ตาราง 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬวงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธานี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
8 .ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล									
8.8 ผู้ตัดสินต้องสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศแห่งการพัฒนาความเชี่ยวชาญในองค์กรของผู้ตัดสินด้วยการจัดสรรทรัพยากรเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการตัดสิน	-	✓	-	✓	-	-	-	-	2
รวม	-	-	7	-	7	5	-	-	19

จากตาราง 9 พบว่าตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีจำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดตามตารางข้างบน

ตาราง 10 ผลการสังเคราะห์เอกสารตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8)

องค์ประกอบ/ ตัวชี้วัดสมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธานี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
9. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล									
9.1 ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ	✓	-	-	-	-	✓	-	-	2
9.2 ผู้ตัดสินต้องประเมินการตรวจสอบสภาพสนามและตำแหน่งของผู้กำกับเส้นได้	-	-	-	-	-	-	-	✓	1
9.3 ผู้ตัดสินต้องมีการควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กติกา มีการพิจารณาการกระทำผิดและลงโทษในลักษณะที่เหมือนกันทั้งสองทีม ให้เป็นมาตรฐานไม่อ่อนไหวต่อแรงกดดัน	✓	-	-	-	-	✓	-	✓	3

ตาราง 10 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ ตัวชี้วัดสมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
9. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล									
9.4 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความสามารถในการทำหน้าที่ การประยุกต์ใช้กติกาอย่างเหมาะสม เฝ้าระวังต่อการใช้กติกา ควบคุมเกมการแข่งขันได้เป็นอย่างดี มีการลงโทษผู้เล่นที่ทำผิดกติกาเสียมารยาทและมีการแก้ปัญหาเฉพาะ	✓	-	-	✓	✓	✓	-	✓	5
9.5 ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ รู้วิธีการผู้เล่น มีความเข้าใจพื้นฐานของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีม นำความรู้มาตัดสินมากกว่าการใช้อารมณ์และมีการประชุมก่อนและหลัง	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	-	5

ตาราง 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
9. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล									
9.6 ผู้ตัดสินต้องใช้ สัญญาณนกหวีด สัญญาณมือ สัญญาณท่าทางและ การใช้ภาษาสื่อสารที่ ถูกต้องและชัดเจน มี วิจารณ์ญาณในการ ไม่ปล่อยให้เกิดการ ได้เปรียบ/เสียเปรียบ ในการแข่งขัน มีทิศ ทางการวิ่งที่ทำให้เห็น มุมชัดเจนในการ ตัดสิน	✓	✓	-	✓	-	✓	-	✓	5
9.7 ผู้ตัดสินต้องมีการ ควบคุมผู้เล่นทั้งสอง ฝ่ายให้อยู่ภายใต้ กติกา มีการพิจารณา การกระทำผิดและ ลงโทษในลักษณะที่ เหมือนกันทั้งสองทีม ให้เป็นมาตรฐานไม่ อ่อนไหวต่อแรงกดดัน	✓	✓	-	✓	-	✓	-	✓	5

ตาราง 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ ตัวชี้วัดสมรรถนะ	จริยชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะผา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นาโชน บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
9. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล									
9.8 รายการประเมิน การรับ และการ ตรวจสอบ ความ ถูกต้องของใบบันทึก คะแนน	-	✓	-	-	-	-	-	✓	2
รวม	5	4	-	4	2	5	-	5	25

จากตาราง 10 พบว่าตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีจำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดตามตารางข้างบน

ตาราง 11 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริยชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุญแจพันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
10 .ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล									
10.1 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา คำแนะนำ กรรมการเทคนิคตามมาตรฐานสากล ของกีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	4
10.2 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับของการจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอล	-	✓	-	-	✓	-	-	-	2
10.3 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรกีฬารักบี้ฟุตบอลทั้งในและต่างประเทศ	-	✓	-	-	-	-	-	-	1

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ (f)
10 .ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล									
10.4 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ในกฎกติกาฟาร์กบี้ฟุตบอล อย่างถูกต้อง มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการตัดสินใจความสามารถแนะนำกติกาให้ผู้อื่นได้มีความรู้ความสามารถวินิจฉัยการตัดสินได้ตามกติกาและศึกษาบททวนกติกาอยู่เสมอ	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	4
10.5 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน และต้องศึกษาภูมิประเทศสิ่งแวดล้อมของสนามแข่งขันนั้นๆ	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	4
รวม	3	5	-	-	4	-	-	3	15

จากตาราง 11 พบว่าตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดตามตารางด้านบน

ตาราง 12 ผลการสังเคราะห์เอกสารตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=8)

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด สมรรถนะ	อริญชัย พรหมเทพ (2559)	ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2561)	ณัฐพงศ์ จรทะมา (2561)	ทศพล ธาณี (2558)	นำโชค บัวดวง (2562)	Płoszaj et al. (2021)	Blair et al. (2017)	Lewis et al. (2023)	รวมความถี่ f)
11 .ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล									
11.1 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ลึก ภาคภูมิใจ รักและศรัทธาใน วิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	-	-	✓	-	-	-	-	2
11.2 ผู้ตัดสินต้องผดุงเกียรติและ ศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล	✓	-	-	-	✓	-	-	-	4
11.3 ผู้ตัดสินต้องให้เกียรติเพื่อน ร่วมวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
รวม	3	-	-	1	1	-	-	-	5

จากตาราง 12 พบว่า ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดตามตารางด้านบน

ตอนที่ 1.2 ผลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด สมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน มาดำเนินการวิเคราะห์
เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยแยกในแต่ละองค์ประกอบทั้ง 11 องค์ประกอบ ปรากฏดัง
ตาราง

ตาราง 13 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้าน
บุคลิกภาพ (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความ คิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
บุคลิกภาพของ ผู้ตัดสินถือเป็น สิ่งสำคัญ การ แต่งกายต้อง เป็นไปตาม ระเบียบของ สมาคมคูดี เหมาะสมตาม กาลเทศะ เพื่อ สร้างความ น่าเชื่อถือ วางตัวดีมีมาด การเป็นผู้นำ นำ เคารพนับถือ	การเป็นผู้ ตัดสินที่ดีต้อง ต้องมีความ มั่นใจ มี ปฏิภิริยาใน การตัดสินได้ เร็ว กล้า ตัดสินใจ เด็ด เดี่ยวเด็ดขาด ฝึกฝนและ พัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	ในกีฬารักบี้ ฟุตบอลผู้ที่จะ เป็นผู้ตัดสิน ต้องมีสมรรถา ภาพทางกาย ที่ดี ดูสมส่วน ไม่อ้วนเกินไป ดูแลรูปร่าง ของตนเองให้ ดูสง่าดีอยู่ เสมอเป็นผู้มี สุขภาพที่ แข็งแรง แต่ง กายดีสะอาด สะอ้าน มี มารยาทเข้า สังคมได้ดี	รูปร่างสมส่วนมี บุคลิกภาพ ร่างกายที่ สมบูรณ์แข็งแรง มีมาดคูดี มารยาทวางตัว ดี เป็น แบบอย่าง เป็น ที่เคารพนับถือ มีความคิดดี กล้าตัดสินใจ มั่นใจในตนเอง เป็นผู้นำและ เป็นมิตรที่ดี	ผู้ตัดสินต้องคูมี บุคลิกภาพที่ดี วางตัวดี เหมาะสม มี ความมั่นใจใน ตนเอง มีมนุษย์ สัมพันธ์ที่ดีกับ บุคคลอื่น รูปร่างดีสมส่วน ดูแข็งแรงสง่า งาม มีความเป็น ผู้นำ สภาพและ มีมารยาท ควบคุมจิตใจ และอารมณ์ของ ตนเองได้	ผู้ตัดสินจะต้องมี บุคลิกภาพที่ดู แข็งแรงสง่างาม สมส่วน แต่งกาย เหมาะสม มีความ มั่นใจ เป็นผู้นำ วางตัวดีมีมารยาท และมนุษย์ สัมพันธ์ที่ดี

ตาราง 14 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้าน
คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
สำหรับผู้ตัดสิน ความยุติธรรม ถือว่าเป็น จรรยาบรรณ อันดับแรกใน วิชาชีพผู้ตัดสิน ต้องมีความ ยุติธรรม ไม่ แสวงหา ผลประโยชน์ใน การตัดสิน ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยจิตใจที่มั่ง คั่ง รักษาสิ่ง ในการตัดสิน ยึดมั่นในกฎ กติกา ไม่ให้เกิด ความได้เปรียบ เสียเปรียบ ระหว่างแข่งขัน รักษาภาพรวม ในการแข่งขัน ให้บริสุทธิ์ ยุติธรรม	ผู้ตัดสินเป็นผู้มี เกียรติและ ศักดิ์ศรี จึง จำเป็นต้อง รักษาคุณธรรม และ จรรยาบรรณ ของตนเองไว้ เพื่อให้เกิด ภาพลักษณ์ที่ดี งาม เพื่อให้ ได้รับการยก ย่องว่าเป็นผู้มี เกียรติ เมื่อทำ การตัดสินใจ ย่อมได้รับ เคารพนับถือ จากบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้อง ยึดหลักปฏิบัติ ของ จรรยาบรรณ เป็นสำคัญ	จรรยาบรรณ ของผู้ตัดสิน จะต้องมีวินัย ตรงต่อเวลา ต้องเสียสละ เวลาส่วนตน รักษากฎเกณฑ์ และกติกาของ ส่วนร่วมเพื่อให้ เกิดประโยชน์ แก่องค์กร และ ปราศจากอคติ ในการทำงาน เคารพให้เกียรติ กันและกัน	ผู้ตัดสินยึดมั่น และศรัทธาใน กฎระเบียบของ วิชาชีพ มีวินัย มีความรักใน หน้าที่ผู้ตัดสิน รักษาคำพูด สร้างความ น่าเชื่อถือให้กับ ตนเองและต่อ องค์กร ยึดหลัก ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ วิชาชีพ	การเป็นผู้ ตัดสินใจที่ดีนั้น จะต้องยึดมั่น ในคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณใน วิชาชีพซึ่งจะ นำไปสู่การเป็น ผู้ตัดสินใจที่มี ความน่าเชื่อถือ ทั้งการตัดสิน คำพูดที่มีสัจจะ มีซื่อสัตย์สุจริต รู้จักปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี จึงจะได้ชื่อว่า เป็นผู้ตัดสินที่มี เกียรติและ ได้รับการยก ย่องในวิชาชีพ	ผู้ตัดสินต้องยึด มั่นและศรัทธาใน หลักปฏิบัติด้าน คุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณใน วิชาชีพ รู้รักษา คำพูดและสัจจะ ของตนเอง มี ความยุติธรรม มี วินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ไม่ แสวงหา ประโยชน์ รักษา ไว้ในเกียรติ และศักดิ์ศรีของ วิชาชีพ

ตาราง 15 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการสื่อสาร (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
ผู้ตัดสินที่ดีต้องมีความมั่นใจในการสื่อสารระเบียบ กฎ กติกา การแข่งขัน ได้อย่างชัดเจน มีความรู้ความเข้าใจบริบทของเนื้อหา คำศัพท์เฉพาะต่าง ๆ และในยุคปัจจุบันจำเป็นมากที่ผู้ตัดสินจะต้องเรียนรู้และพัฒนาการสื่อสารของตนเองในภาษาต่างประเทศ	การยกระดับผู้ตัดสินในประเทศเป็นหัวใจสำคัญนำไปสู่การพัฒนาการกีฬาสำหรับผู้ตัดสินภาษาอังกฤษสำคัญมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นที่ผู้ตัดสินต้องผ่านการอบรมพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้นเพื่อที่จะเป็นผู้ตัดสินในระดับนานาชาติและสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควรสื่อสารเป็นมีเทคนิคในการสื่อสาร อธิบายกฎ กติกาได้ ถ้าพูดภาษาอังกฤษได้ ต้องรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ใช้ในการตัดสินและพัฒนาทักษะทางภาษาตัวเองอยู่เสมอเพื่อให้เป็นผู้ตัดสินที่มีคุณภาพ	ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับนานาชาติ ผีฝนหรือเข้ารับการอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้มั่นใจในการสื่อสารที่ดี	ผู้ตัดสินจำเป็นต้องใช้ภาษาในการสื่อสารกับองค์กร หน่วยงาน ผู้ตัดสินเทคนิค นักกีฬา และบุคคลอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ การสื่อสารจึงเป็นสมรรถนะที่จำเป็นของผู้ตัดสิน โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ การพัฒนาผู้ตัดสินที่ดีจำเป็นต้องให้ผู้ตัดสินได้รับการฝึกอบรมพัฒนาทักษะทางภาษาร่วมด้วย	ผู้ตัดสินควรมีสมรรถนะด้านการสื่อสาร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ควรรู้คำศัพท์ต่าง ๆ อีกทั้งควรส่งเสริมให้ได้รับการอบรมพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเพื่อสามารถสื่อสารได้อย่างมีความมั่นใจและประสิทธิภาพ

ตาราง 16 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการทำงานเป็นทีม (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
ผู้ตัดสินในทีมต้องรู้บทบาทหน้าที่ของกันและกัน ใ่วใจกันและทำงานร่วมกันเป็นทีม ต้องสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของกันและกันเพื่อสรุปข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน	ผู้ตัดสินที่เป็นมืออาชีพจะทำงานร่วมกันเป็นทีม สนับสนุนการทำงานตามบทบาทหน้าที่ของกันและกัน เพื่อให้การตัดสินเป็นไปตามกฎ กติกาการแข่งขันและยุติธรรมต่อทุกฝ่าย	การทำงานร่วมกันของผู้ตัดสินต้องอาศัยการมีมิตรภาพและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันงานจึงจะสำเร็จได้ด้วยดี ความสามัคคีในหมู่คณะจึงจำเป็นต่อการทำงานของผู้ตัดสินทุกคน การเอาใจเขามาใส่ใจเรา	การรับฟังความคิดเห็นระหว่างผู้ตัดสินร่วมกันเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดการตัดสินถูกต้องและแม่นยำ เป็นการให้เกียรติในการแสดงบทบาทหน้าที่ต่อกัน และช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ	การทำงานเป็นทีมที่ดีจะมีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมความเข้าใจก่อนทำการตัดสินในเกมการแข่งขัน ซึ่งจะทำให้ผู้ตัดสินแต่ละคนเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองและสนับสนุนการทำงานร่วมกันได้อย่างเต็มที่ เกิดเป็นความสามัคคีในการทำงาน	การทำงานร่วมกันของผู้ตัดสินจะต้องมีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังความคิดเห็น ให้เกียรติกันและกัน เพื่อให้การทำงานมีแนวทางที่ตรงกันทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

ตาราง 17 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านสมรรถภาพทางกาย (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
ผู้ตัดสินควรมีการรักษาสมรรถภาพทางกายที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอาทิสมรรถภาพทางด้านความแข็งแรง และความอดทนของระบบไหลเวียนเลือด เป็นต้น	สมรรถภาพทางกายเป็นสิ่งสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการตัดสินผู้ตัดสินจึงต้องรักษาสมรรถภาพทางกายให้คงอยู่ ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เมื่อสมรรถภาพทางกายดีขึ้นจะช่วยเสริมความมั่นใจและตอบสนองต่อการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	ผู้ตัดสินต้องมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง รู้วิธีในการฝึกซ้อมให้ตนเองมีสมรรถภาพทางกายที่ดีเพื่อส่งเสริมให้ผู้ตัดสินมีสมรรถภาพทางกายที่ดีอาจให้มีการทดสอบยกตัวอย่างทดสอบวิ่งเป็นระยะทุกเดือนหรือ 3-2 เดือนเพื่อกระตุ้นให้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	การดูแลสุขภาพร่างกายให้แข็งแรงจะช่วยรักษาประสิทธิภาพในการตัดสินของผู้ตัดสินได้ รวมทั้งช่วยให้มีจิตใจที่มั่นคงขณะปฏิบัติหน้าที่อีกด้วย	สมรรถภาพทางกายที่ผู้ตัดสินพึงมีคือสมรรถภาพทางกายด้านความอดทนของระบบไหลเวียนเลือด ซึ่งการออกกำลังกายด้วยการวิ่งเป็นประจำสม่ำเสมอจะช่วยคงสภาพสมรรถภาพทางกายด้านนี้ไว้หรืออาจใช้วิธีการฝึกซ้อมด้านอื่นๆ ในการส่งเสริมสมรรถภาพทางกายร่วมด้วยได้	ผู้ตัดสินควรมีสมรรถภาพทางกายด้านความแข็งแรงและความอดทนของระบบไหลเวียนเลือด ควรออกกำลังกายเป็นประจำหรือมีการทดสอบการวิ่งเพื่อกระตุ้นให้รักษาสมรรถภาพทางกายที่ดีและสร้างจิตใจที่มั่นคง

ตาราง 18 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
ผู้ตัดสินต้องกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของตนเองในการปฏิบัติหน้าเพื่อสร้างมาตรฐานการเป็นผู้ตัดสินที่ดีและพยายามพัฒนาความสามารถในการตัดสินของตนเองให้ดีที่สุดตลอดความก้าวหน้าในการเป็นผู้ตัดสินในระดับนานาชาติที่สูงขึ้น	การมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้กับผู้ตัดสินจำเป็นต้องสร้างมาตรฐานและขั้นตอนในการพัฒนาผู้ตัดสินอย่างเป็นระบบอาจมีการจัดอบรมและทดสอบผู้ตัดสินให้ติดตามมาตรฐาน เช่น ด้านสมรรถภาพทางกาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้ตัดสินมีเป้าหมายและท้าทายให้ผู้ตัดสินมุ่งพัฒนาตนเองให้ถึงผลสัมฤทธิ์	ผู้ตัดสินต้องพัฒนาตนเองในการตัดสินมีความอดทน มุมานะ ที่จะฝึกฝนตนเองให้มีทักษะการตัดสินที่ดีมีคุณภาพตรงตามผลสัมฤทธิ์ที่สมาคมคาดหวังไว้	การเป็นผู้ตัดสินของสหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติ เป็นเป้าหมายของผู้ตัดสินทุกคน การวางเป้าหมายและกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและผลักดันผู้ตัดสินไปในระดับที่สูงขึ้น จำเป็นต้องมีการทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติกำหนด	ผู้ตัดสินต้องมีการพัฒนาศักยภาพในการตัดสินของตนเองให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อก้าวไปสู่ระดับของการเป็นผู้ตัดสินของสหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติ	การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินเป็นข้อกำหนดของเป้าหมายของการเป็นผู้ตัดสินสหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติ การฝึกฝนพัฒนาตนเอง ให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์การทดสอบของสหพันธ์ด้านต่างๆ เช่นด้านสมรรถภาพทางกาย

ตาราง 19 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้าน
จิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของ ผู้ผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
ผู้ตัดสินที่ดีจะ มีความ รับผิดชอบใน การปฏิบัติ หน้าที่ของ ตนเอง สามารถแก้ไข ปัญหาที่ เกิดขึ้นได้อย่าง เหมาะสม และ ยึดมั่นในความ ถูกต้องตาม ระเบียบ ข้อบังคับกฎ กติกา การแข่ง ขัน	จิตสำนึกของผู้ ตัดสินในการ ปฏิบัติหน้าที่ของ ตนเองคือการ ปฏิบัติหน้าที่ อย่าง ตรงไปตรงมา ด้วยความเต็มใจ ตามบทบาท หน้าที่ของตนเอง พร้อมรับมือกับ ปัญหาที่เกิดขึ้น และควบคุม ตนเองแสดง พฤติกรรมที่อ่อน น้อม สุภาพเป็น ที่น่าเคารพนับ ถือ	ผู้ตัดสินต้องมี ความเป็นมือ อาชีพสามารถ แก้ไขปัญหาที่ เกิดได้อย่างดี เรียนรู้ใน ข้อผิดพลาดจาก ปัญหาที่เจอมา พัฒนาตนเองให้ มีทักษะการ ตัดสินที่สูงขึ้น	ผู้ตัดสินต้อง ตระหนักถึง บทบาทหน้าที่ ของตนเอง สามารถ แก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้นอย่าง เป็นมิตร สร้าง ความพอใจ ให้กับทุกฝ่าย ไม่หนีปัญหา หรือแสดง พฤติกรรมที่ไม่ เหมาะสม	ผู้ตัดสินต้องมี ความเป็น กลางอยู่บน หลักการที่ ถูกต้อง ปฏิบัติ หน้าที่ของ ตนเองให้เต็ม ศักยภาพ พร้อมรับมือ กับปัญหาที่ อาจเกิดขึ้น ขณะปฏิบัติ หน้าที่ แสดงออกถึง ความเป็น กลางและเป็น มิตรกับทุกฝ่าย	ผู้ตัดสินต้องมี ความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และ สามารถแก้ไข ปัญหาได้ในกรณี เจอปัญหาขณะ ตัดสิน และมีความสุภาพ เป็นมิตรกับทุกคน

ตาราง 20 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
ผู้ตัดสินต้องสั่ง สมประสิทธิภาพ/ ชั่วโมงการตัดสิน ทักษะในการ ตัดสินใจบนกฎ กติกาที่ถูกต้อง และแม่นยำ เรียนรู้และสั่งสม ประสบการณ์ อย่างต่อเนื่อง ปรับประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี อุปกรณ์ใหม่ๆ ใน การตัดสิน	เรียนรู้และ เปิดรับองค์ ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับกฎ กติกา เทคนิคการ ฝึกซ้อม รูปแบบเกม และฝึกฝน วิเคราะห์ เกม การแข่งขัน ปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำมา เตรียมรับมือ แก้ปัญหาอัน จะนำไปสู่การ พัฒนาความ เชี่ยวชาญของ ตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	ผู้ตัดสินต้องมี ความเชี่ยวชาญ ทางกฎกติกา รักบี้ฟุตบอล สามารถให้ คำปรึกษา วิเคราะห์ เหตุผล และแก้ปัญหา การตัดสินได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ	ผู้ตัดสินต้อง หมั่นทบทวน กฎ กติกา ระเบียบต่าง ๆ ฝึกซ้อมและ ฝึกฝนการ ตัดสิน วิเคราะห์ รูปแบบใหม่ เรียนรู้หาข้อมูล จาก ผู้เชี่ยวชาญเพื่อ นำมาปรับใช้ให้ เกิดประโยชน์ ในการพัฒนา ความ เชี่ยวชาญใน การตัดสินของ ตนเอง	ผู้ตัดสินต้อง พัฒนาองค์ ความรู้ สติปัญญาใน การแก้ปัญหา ฝึกฝนและสั่ง สมทักษะการ ตัดสิน เปิดรับ ความรู้ เทคโนโลยีและ เทคนิคการ ตัดสินใหม่ ๆ มาปรับใช้ใน การตัดสินให้มี ความ เชี่ยวชาญมาก ยิ่งขึ้น	ผู้ตัดสินต้องสั่ง สมประสิทธิภาพ และความ เชี่ยวชาญทั้งด้าน ทบทวนและ เปิดรับองค์ ความรู้ในการ ตัดสิน ฝึกฝนการ วิเคราะห์รูปแบบ การตัดสิน เกม การเล่น การใช้ เทคโนโลยี เครื่องมืออุปกรณ์ ใหม่ที่ใช้ในการ ตัดสิน สั่งสม ประสบการณ์ และความ ชำนาญในการ ตัดสินอย่าง ต่อเนื่อง

ตาราง 21 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
ผู้ตัดสินต้องมีทักษะการตัดสินสามารถควบคุมสถานการณ์การแข่งขันให้อยู่บนกฎกติกา วิเคราะห์และกล้าตัดสินใจพิจารณาโทษเมื่อทีมใดทีมหนึ่งกระทำความผิดมีความมั่นคงทางอารมณ์อดทนต่อแรงกดดันของผู้เล่นและผู้ฝึกสอนได้	ทักษะในการปฏิบัติของผู้ตัดสินต้องตรวจสอบสนามและอุปกรณ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการแข่งขัน มีทักษะสามารถแก้ไขทุกสถานการณ์ในสนามได้และสามารถเฉพาะหน้าในการแข่งขันได้มีความมั่นใจและเด็ดขาดในการพิจารณาโทษ สามารถแสดงสัญญาณในการตัดสินได้อย่างแม่นยำ	ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความสามารถในการทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินและควบคุมเกมการแข่งขันได้ควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กติกา และสามารถอดทนต่อแรงกดดันได้	มีความรู้เรื่องกฎกติกาการแข่งขันและนำไปใช้ในการตัดสินได้ รู้เรื่องสนาม อุปกรณ์ต่าง ๆ และแบบบันทึกต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขัน มีไหวพริบในการควบคุมการแข่งขันและแก้ไขสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสมไม่กลัวหรือเกรงใจผู้เล่นหรือผู้ควบคุมทีม ใช้สัญญาณต่าง ๆ ในการตัดสินได้อย่างชัดเจน	ผู้ตัดสินต้องตรวจสอบสนาม อุปกรณ์โบว์บันทึกรายชื่อผู้เล่นก่อนเริ่มการแข่งขันเข้มงวดให้ทุกทีมรักษาและปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ กฎกติกาการแข่งขัน ไม่เอื้อประโยชน์ให้ทีมใดทีมหนึ่งให้เกิดความได้เปรียบ เสียเปรียบ มีมาตรฐานในการตัดสินและพิจารณาบทลงโทษอดทนต่อสภาพการณ์ที่ตึงเครียดได้ดี	ทักษะของผู้ตัดสินต้องมีความรู้เรื่องกฎกติกาการแข่งขันและนำไปใช้ในการตัดสินได้ รู้เรื่องสนาม อุปกรณ์และแบบบันทึกต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขันสามารถควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กฎกติกา แก้ปัญหาเฉพาะได้ และมีมาตรฐานในการพิจารณาการกระทำผิดและลงโทษไม่อ่อนไหวต่อแรงกดดัน

ตาราง 22 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกา ตามมาตรฐานสหพันธ์กีฬารักบี้ฟุตบอล รู้ระบบโครงสร้างสร้างองค์กร กีฬาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศ	มีความรู้เรื่องระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกา การแข่งขัน หมั่นทบทวนและติดตามอัปเดต กฎ กติกาใหม่อย่างสม่ำเสมอ รู้ระบบโครงสร้างสร้างสหพันธ์กีฬารักบี้ฟุตบอล เปิดรับข้อมูลข่าวสารใหม่อย่างต่อเนื่อง	โดยพื้นฐานผู้ตัดสินต้องมีความรู้เรื่องกฎ กติกาอยู่แต่เดิม แต่ต้องพัฒนาความรู้และติดตามข่าวสารในระดับนานาชาติ เพื่อพัฒนารักบี้ฟุตบอลในประเทศไทยต่อไป	ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ในกฎ กติกา กีฬารักบี้ฟุตบอล มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถพัฒนาเพื่อให้ทีมได้เข้าสู่ระดับนานาชาติ	ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ในกฎ กติกา กีฬารักบี้ฟุตบอล รู้ระบบการบริหารองค์กร โครงสร้างของสมาคมรักบี้ฟุตบอล สหพันธ์กีฬารักบี้ฟุตบอล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อนำความรู้มาพัฒนาตนเองและหน่วยงานของตน	ผู้ตัดสินต้องมีความรู้พื้นฐานในระเบียบกฎกติกาการแข่งขัน รู้จักโครงสร้างองค์กร กีฬารักบี้ฟุตบอล และสหพันธ์กีฬารักบี้ฟุตบอล ทบทวนและติดตามข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในวงการกีฬารักบี้ฟุตบอลอยู่เสมอ

ตาราง 23 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้าน
เจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n-5)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
ผู้ตัดสินต้องมี ความรักความ ศรัทธาและ ภาคภูมิใจใน วิชาชีพผู้ตัดสิน คงรักษาเกียรติ และเป็น แบบอย่างของ การเป็นผู้ตัดสิน ที่ดี	ผู้ตัดสินต้อง ความรักใน วิชาชีพและมุ่ง พัฒนาตนเอง ไปสู่การเป็นผู้ ตัดสินในระดับ นานาชาติได้	ผู้ตัดสินต้องรัก ในวิชาชีพ รักษาเกียรติ และศักดิ์ศรีที่ ดี รู้จักให้ เกียรติและ ปกป้องเพื่อน ร่วมวิชาชีพผู้ ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ผู้ตัดสินต้องรัก ในเกียรติและ ศักดิ์ศรีของ วิชาชีพเพื่อให้ การทำงาน พัฒนา ก้าวหน้าต่อไป	ผู้ตัดสินต้อง ภูมิใจในวิชาชีพ และให้เกียรติ เพื่อนร่วมงาน มี ทัศนคติในทาง ที่ดีต่อองค์กร และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ผู้ตัดสินต้องมี ความรักในวิชาชีพ ให้เกียรติเพื่อน ร่วมงานและ ภาคภูมิใจใน อาชีพผู้ตัดสิน จะ ทำให้การทำงานมี ความสุขและมี ประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1.3 ผลการสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด แบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้จากขั้นตอนที่ 1- 2 มาสังเคราะห์อีกกรอบหนึ่ง เพื่อสกัดเป็นองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคงที่ของข้อมูล (Constant Comparative) ความถูกต้องตามตาราง

ตาราง 24 ผลการสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด สมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	แหล่งที่มา	
		งานวิจัย	ผู้เชี่ยวชาญ
1. ด้านบุคลิกภาพ	1.1 ผู้ตัดสินต้องมีความสุภาพ มีกิริยามารยาทมีการวางตัวอย่างเหมาะสมและแสดงออกถึงความคิด และอ่อนน้อมถ่อมตน อย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม (per1)	✓	✓
	1.2 ผู้ตัดสินต้องมีความเชื่อมั่นและมีการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด ในขณะปฏิบัติการทำงานที่ผู้ตัดสิน (per2)	✓	✓
	1.3 ผู้ตัดสินต้องมีลักษณะท่าทางสง่างามมีรูปร่างสันทัดสมส่วน (per3)	-	✓
	1.4 ผู้ตัดสินต้องวางตัวอย่างเหมาะสมเป็นที่น่าเคารพ นับถือ และศรัทธา ทั้งทางด้านความคิด คำพูด ความมั่นใจในตนเอง ความกระตือรือร้น ความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น และเป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป (per4)	✓	✓
รวม		3	4

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	แหล่งที่มา	
		งานวิจัย	ผู้เชี่ยวชาญ
2. ด้าน คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณ ในวิชาชีพ	1. ผู้ตัดสินต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม ปราศจากอคติและไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการตัดสิน (Etc1)	✓	✓
	2. ผู้ตัดสินต้องมีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามข้อบังคับกฎเกณฑ์ และมีความตรงต่อเวลา (Etc2)	✓	✓
	3. ผู้ตัดสินต้องรักษาคำพูด มีสัจจะและเชื่อถือได้ (Etc3)	-	✓
	4. ผู้ตัดสินต้องเสียสละความสุขสบายตลอดจนความพึงพอใจเพื่อให้เกิดประโยชน์ โดยมุ่งให้ภารกิจในหน้าที่สัมฤทธิ์ผลเป็นสำคัญ (Etc4)	✓	✓
	5. ผู้ตัดสินต้องมีความรัก ความศรัทธา มีความตระหนักและเคารพในวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับในสังคมเป็นแบบอย่างที่ดีต่อวิชาชีพและมีความมั่นคงต่อจรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง (Etc5)	✓	✓
	6. ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้มีเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ให้ความเคารพครูบาอาจารย์และมีความสามัคคีเพื่อสร้างความมั่นคงในอาชีพ (Etc6)	-	✓
	7. ผู้ตัดสินมีจรรยาบรรณของการเป็นผู้ตัดสิน (Etc7)	✓	✓
รวม		5	7
3. ด้านการ สื่อสาร	1. ผู้ตัดสินต้องมีการพัฒนาด้านสื่อสารเพิ่มความมั่นใจในการตัดสิน	✓	✓
	2. ผู้ตัดสินต้องมีการปรับปรุงทักษะด้านการสื่อสาร และด้านภาษาต่างประเทศอยู่เสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓
	3. ผู้ตัดสินสามารถสื่อความหมายได้ดีพร้อมทั้งการยกตัวอย่างและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	✓	✓
	4. ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ประสานงานกับชาวต่างชาติ	✓	✓
	5. ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการใช้ศัพท์เฉพาะหรือศัพท์เทคนิคในกีฬารักบี้ฟุตบอลอย่างถูกต้อง	✓	✓
	6. ผู้ตัดสินต้องผ่านการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	✓

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	แหล่งที่มา	
		งานวิจัย	ผู้เชี่ยวชาญ
3. ด้านการสื่อสาร	7. ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบวัดความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานสากล	✓	✓
รวม		6	7
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	1. ผู้ตัดสินต้องมีการกำหนดเป้าหมายและความคาดหวังในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไว้อย่างชัดเจน	✓	✓
	2. ผู้ตัดสินต้องกำหนดบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของทีมผู้ตัดสินไว้อย่างชัดเจน	✓	✓
	3. ผู้ตัดสินต้องจัดให้มีการประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในทีมรักบี้ฟุตบอล เกิดความรัก ความผูกพัน และมีความสมัครสมานสามัคคีต่อกัน	-	✓
	4. ผู้ตัดสินมีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องร่วมกัน	✓	✓
	5. ผู้ตัดสินยึดหลักในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความสามัคคีในการแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในทีม	✓	✓
	6. ผู้ตัดสินให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของทีม	✓	✓
	7. ผู้ตัดสินสร้างความสัมพันธ์ เข้ากับผู้อื่นได้ดี	✓	✓
	8. ผู้ตัดสินกล่าวถึงเพื่อนร่วมงานในเชิงสร้างสรรค์ แสดงความเชื่อมั่นในศักยภาพของเพื่อน ร่วมทีม ทั้งต่อหน้าและลับหลัง	✓	✓
	9. ผู้ตัดสินรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในทีมและเต็มใจเรียนรู้จากผู้อื่น	-	✓
รวม		7	9
5. ด้านสมรรถภาพทางกาย	1. ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	✓	✓
	2. ผู้ตัดสินต้องมีสมรรถภาพด้านจิตใจที่มั่นคงและตอบสนองต่อการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	✓	✓
	3. ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในหลักการฝึกซ้อม สมรรถภาพทางกาย	-	✓
	4. ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกายตามที่สหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติกำหนด	-	✓

ตาราง 24 (ต่อ)

5. ด้าน สมรรถภาพ ทางกาย	5. ผู้ตัดสินมีการทดสอบสมรรถภาพทุกเดือน	✓	✓
	6. ผู้ตัดสินต้องฝึกสมรรถภาพทางกาย ด้านความทนทานของกล้ามเนื้อและระบบไหลเวียนโลหิต	✓	✓
รวม		4	6
6. ด้านการ มุ่งผลสัมฤทธิ์ ของผู้ตัดสิน กีฬารักบี้ ฟุตบอล	1. ผู้ตัดสินต้องพยายามตัดสินตามตำแหน่งหน้าที่ให้ดีที่สุดและถูกต้อง	✓	✓
	2. ผู้ตัดสินต้องกำหนดมาตรฐานหรือเป้าหมายในการตัดสินเพื่อให้ได้ผลงานที่พัฒนาดีขึ้น	✓	✓
	3. ผู้ตัดสินต้องปรับปรุงวิธีการตัดสินได้ดีขึ้น คุณภาพดีขึ้น และประสิทธิภาพมากขึ้น	✓	✓
	4. ผู้ตัดสินต้องมีความมานะอดทน ขยันหมั่นเพียร และตรงต่อเวลา	✓	✓
	5. ผู้ตัดสินต้องทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่สมาคมกีฬารักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทย หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนด	✓	✓
	6. ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกายตามที่สหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติกำหนด	-	✓
	7. ผู้ตัดสินพัฒนาระบบ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลงานที่พัฒนาดีขึ้น	✓	✓
	8. ผู้ตัดสินต้องตัดสินใจได้โดยมีภาวะวิเคราะหฺ์ผลได้ผลเสียอย่างชัดเจน และดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	✓	✓
รวม		7	8
7. ด้าน จิตสำนึกใน การ ปฏิบัติงาน ของผู้ตัดสิน รักบี้ฟุตบอล	1. ผู้ตัดสินต้องช่วยแก้ไขปัญหาหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการตัดสินอย่างรวดเร็ว ไม่บ่ายเบี่ยง ไม่แก้ตัวหรือบิดการะ	✓	✓
	2. ผู้ตัดสินต้องทำให้ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ที่เกี่ยวข้องพึงพอใจ และนำข้อมูลข้อขัดข้องใด ๆ ในการตัดสินไปพัฒนาการตัดสินให้ดียิ่งขึ้น	✓	✓
	3. ผู้ตัดสินต้องแสดงออกด้วยความเป็นมิตรสุภาพ	✓	✓
	4. ผู้ตัดสินต้องสามารถให้ความเห็นที่แตกต่างให้สอดคล้องกับความจริง เป็น บัญหา โอกาส เพื่อเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา	✓	✓
รวม		4	4

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	แหล่งที่มา	
		งานวิจัย	ผู้เชี่ยวชาญ
8. ด้านการ สังเคราะห์ ข้อมูล การเป็นผู้ ตัดสินรักบี้ ฟุตบอล	1. ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์เกมการแข่งขัน การเตรียมแผนการตัดสิน	✓	✓
	2. ผู้ตัดสินต้องมีความเข้าใจกฎกติกากีฬารักบี้ฟุตบอล รวมทั้งสามารถแนะนำ หรือให้คำปรึกษาในเรื่องกฎกติกาได้อย่างถูกต้อง	✓	✓
	3. ผู้ตัดสินต้องมีความเชี่ยวชาญทางกฎกติกา รักบี้ฟุตบอล สามารถให้คำปรึกษา วิเคราะห์ เหตุผล และแก้ปัญหาการตัดสินได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓
	4. ผู้ตัดสินต้องศึกษาหาความรู้สนใจเทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกีฬารักบี้ฟุตบอล	-	✓
	5. ผู้ตัดสินต้องสังเคราะห์ความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ และมองเห็นประโยชน์ ความสำคัญขององค์ความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของตนในอนาคต	✓	✓
	6. ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกายของสหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติและสามารถวางแผนโปรแกรมการฝึกของตนเองได้	-	✓
	7. ผู้ตัดสินต้องสามารถนำความรู้ กฎ กติกา หลักการตัดสิน และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	✓
	8. ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการและสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้อย่างกว้างขวาง	✓	✓
	9. ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เชิงบูรณาการของตนไปใช้ในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต	✓	✓
	10. ผู้ตัดสินต้องสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศแห่งการพัฒนาความเชี่ยวชาญในองค์กรของผู้ตัดสินด้วยการจัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการตัดสิน	✓	✓
รวม		8	10

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	แหล่งที่มา	
		งานวิจัย	ผู้เชี่ยวชาญ
9. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	1. ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ	✓	✓
	2. ผู้ตัดสินต้องประเมินการตรวจสภาพสนามและตำแหน่งของผู้กำกับเล่นได้	✓	✓
	3. ผู้ตัดสินต้องมีการควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กติกา มีการพิจารณาการกระทำผิดและลงโทษในลักษณะที่เหมือนกันทั้งสองทีมให้เป็นมาตรฐานไม่อ่อนไหวต่อแรงกดดัน	-	✓
	4. ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความสามารถในการทำหน้าที่ การประยุกต์ใช้กติกาอย่างเหมาะสม เข้มงวดต่อการใช้กติกา ควบคุมเกมการแข่งขันได้เป็นอย่างดี มีการลงโทษผู้เล่นที่ทำผิดกติกาและเสียมารยาทและมีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	✓	✓
	5. ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ รู้วิธีการเล่นของนักกีฬา มีความเข้าใจพื้นฐานของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีมสามารถนำความรู้มาตัดสินมากกว่าการใช้อารมณ์และมีการประชุมก่อนและหลังการตัดสิน	✓	✓
	6. ผู้ตัดสินต้องใช้สัญญาณนกหวีดสัญญาณมือ สัญญาณท่าทางและการใช้ภาษาสื่อสารที่ถูกต้องและชัดเจน มีวิจารณญาณในการไม่ปล่อยให้เกิด	✓	✓
	การได้เปรียบ/เสียเปรียบในการแข่งขัน มีทิศทางการวิ่ง ที่ทำให้เห็นมุมชัดเจนในการตัดสิน และทันต่อเหตุการณ์	✓	✓
	7. ผู้ตัดสินต้องมีการควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กติกา มีการพิจารณาการกระทำผิดและลงโทษในลักษณะที่เหมือนกันทั้งสองทีมให้เป็นมาตรฐานไม่อ่อนไหวต่อแรงกดดัน	✓	✓
	8. รายการประเมินและการตรวจสอบความถูกต้องของใบบันทึกคะแนน	✓	✓
รวม		7	8

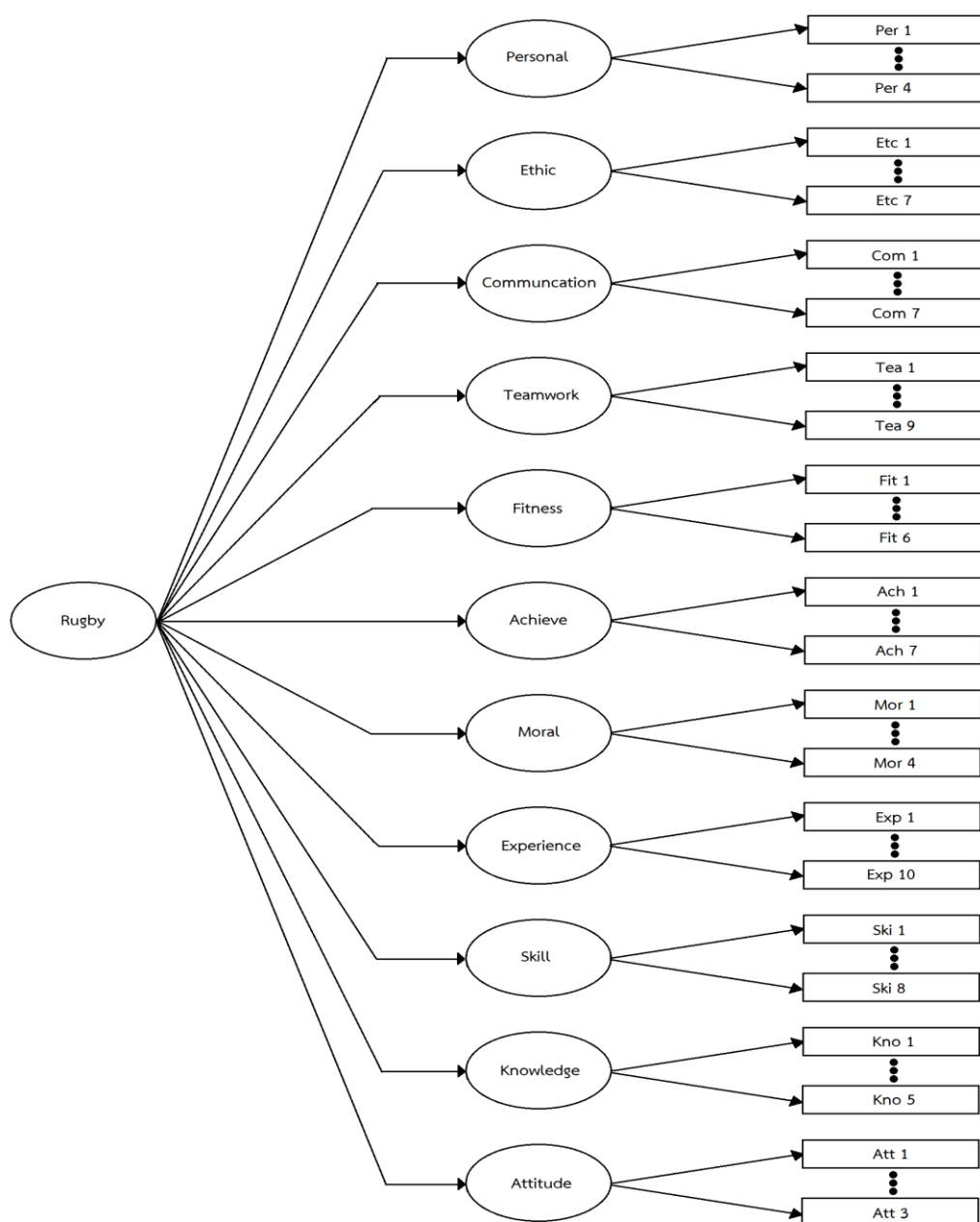
ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	แหล่งที่มา	
		งานวิจัย	ผู้เชี่ยวชาญ
10.ด้าน ความรู้ที่ จำเป็นในการ ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล	1.ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา คำแนะนำ กรรมการ เทคนิคตามมาตรฐานสากล ของกีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	✓
	2.ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับของการจัดการ แข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	✓
	3.ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรกีฬารักบี้ฟุตบอล ทั้ง ในและต่างประเทศ	-	✓
	4.ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ในกฎกติกาที่กีฬารักบี้ฟุตบอล อย่างถูกต้อง มี การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการตัดสิน ความสามารถแนะนำกติกา ให้ผู้อื่นได้มีความรู้ความสามารถวินิจฉัยการตัดสินได้ตามกติกาและ ศึกษาทบทวนกติกาอยู่เสมอ	✓	✓
	5.ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันและ ต้องศึกษาภูมิประเทศ สิ่งแวดล้อมของสนามแข่งขันนั้นๆ	✓	✓
รวม		4	5
11. ด้านเจต คติต่อการ เป็นผู้ตัดสิน รักบี้ฟุตบอล	1.ผู้ตัดสินต้องมีความรู้สึกภาคภูมิใจ รักและศรัทธาในวิชาชีพผู้ตัดสิน กีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	✓
	2.ผู้ตัดสินต้องผดุงเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	✓	✓
	3.ผู้ตัดสินต้องให้เกียรติเพื่อนร่วมวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	✓	✓
รวม		3	3
รวมทั้งหมด	11 องค์ประกอบ	58	71

จากข้อมูลในตาราง 24 สรุปได้ว่า สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ได้จาก งานวิจัยทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 58 ตัวชี้วัด และได้จากผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 71 ตัวชี้วัด ดังสรุปผลในตาราง 25 และสามารถสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล ได้ดังภาพประกอบ 3

ตาราง 25 สรุปองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนตัวชี้วัดที่ได้ จากการสังเคราะห์
1	ด้านบุคลิกภาพ (Personal : Per)	4 ตัวชี้วัด
2	ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic : etc)	7 ตัวชี้วัด
3	ด้านการสื่อสาร (Communication : com)	7 ตัวชี้วัด
4	ด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork : tea)	9 ตัวชี้วัด
5	ด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness : fit)	5 ตัวชี้วัด
6	ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve : ach)	8 ตัวชี้วัด
7	ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Moral : mor)	4 ตัวชี้วัด
8	ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ ฟุตบอล (Experience : exp)	10 ตัวชี้วัด
9	ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill : ski)	5 ตัวชี้วัด
10	ด้านความรู้ที่จำเป็นใน การตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Knowledge : kno)	3 ตัวชี้วัด
11	ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Attitude : att)	3 ตัวชี้วัด
สมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Rugby) 11 องค์ประกอบ		71 ตัวชี้วัด



ภาพประกอบ 3 แบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

2.1 ผลการตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ผลการตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จากผู้ทรงคุณวุฒิโดยนำมาวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Median: Md) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range: IQR) เพื่อหาอันดับพิจารณาจากค่ามัธยฐาน มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 ถือว่ามีอันดับพิจารณา ปรากฏดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n=5)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo-Medl	ผล	Med	IQR	IMo-Medl	ผล
ด้านบุคลิกภาพ	1.1 ผู้ตัดสินต้องมีความสุภาพ มีมารยาทมีการวางตัวอย่างเหมาะสม และแสดงออกถึงความคิด และอ่อนน้อมถ่อมตน อย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	1.2 ผู้ตัดสินต้องมีความเชื่อมั่นและมีการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด ในขณะปฏิบัติการทำงานที่ผู้ตัดสิน	5.00	0.25	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะ ของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- Medl	ผล	Med	IQR	IMo- Medl	ผล
	1.3 ผู้ตัดสินต้องม ีลักษณะท่าทางสง่า งามมีรูปร่างสันทัดสม ส่วน	5.00	1.00	1.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	1.4 ผู้ตัดสินต้องวาง ตัวอย่างเหมาะสมเป็น ที่น่าเคารพ นับถือ และศรัทธา ทั้ง ทางด้านความคิด คำพูด ความมั่นใจใน ตนเอง ความ กระตือรือร้น ความ เป็นผู้นำ มีมนุษย สัมพันธ์ที่ดีกับบุคคล อื่น และเป็นมิตรกับ บุคคลทั่วไป	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณ ในวิชาชีพ	2.1 ผู้ตัดสินต้องมีความ ซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม ปราศจากอคติและไม่ แสวงหาผลประโยชน์จาก การตัดสิน	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
	2.2 ผู้ตัดสินต้องม ีระเบียบวินัย ปฏิบัติตาม ข้อบังคับกฎเกณฑ์ และมี ความตรงต่อเวลา	5	0	0	ผ่าน	5	1	0	ผ่าน
	2.3 ผู้ตัดสินต้องรักษา คำพูด มีสัจจะและเชื่อถือ ได้	4	1	1	ผ่าน	5	1	0	ผ่าน

ตาราง 26(ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะ ของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- Medl	ผล	Med	IQR	IMo- Medl	ผล
	2.3 ผู้ตัดสินต้องรักษา คำพูด มีสัจจะและเชื่อถือ ได้	4	1	1	ผ่าน	5	1	0	ผ่าน
	2.4 ผู้ตัดสินต้องเสียสละ ความสุขสบายตลอดจน ความพึงพอใจส่วนตน เพื่อให้เกิดประโยชน์ แก่ องค์กร โดยมุ่งให้ภารกิจ ในหน้าที่สัมฤทธิ์ผลเป็น สำคัญ	5	1	0	ผ่าน	5	1	0	ผ่าน
	2.5 ผู้ตัดสินต้องมีความ รัก ความศรัทธา มีความ ตระหนักและเคารพใน วิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับ ในสังคมเป็นแบบอย่างที่ดี ต่อวิชาชีพและมีความ มั่นคงต่อจรรยาบรรณ วิชาชีพของตนเอง	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะ ของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- MedI	ผล	Med	IQR	IMo- MedI	ผล
ด้านคุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณ ในวิชาชีพ (ต่อ)	2.6 ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้มี เกียรติและศักดิ์ศรีแห่ง วิชาชีพ ยกย่องให้เกียรติ ความเคารพ ครุบาท อาจารย์และมีความ สามัคคีเพื่อสร้างความ มั่นคงในอาชีพ	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	2.7 ผู้ ตั ด ลี น มี จรรยาบรรณของการ เป็นผู้ตัดสิน	5.00	0.25	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
ด้านการ สื่อสาร	3.1 ผู้ตัดสินต้องมีการ พัฒนาด้านสื่อสารเพื่อ เสริมความมั่นใจในการ ตัดสิน	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	3.2 ผู้ตัดสินต้องมีการ ปรับปรุงทักษะด้านการ สื่ อ ส า ร แ ลະ ด້ า น ภาษาต่างประเทศอยู่ เสมอ สามารถสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
	3.3 ผู้ตัดสินสามารถสื่อ ความหมายได้ดีพร้อมทั้ง การยกตัวอย่างและนำไป ปฏิบัติได้ถูกต้อง	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะ ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- MedI	ผล	Med	IQR	IMo- MedI	ผล
ด้านการ สื่อสาร (ต่อ)	3.4 ผู้ตัดสินต้องมี ความสามารถในการ สื่อสารภาษาอังกฤษทั้ง การฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในการปฏิบัติ หน้าที่ประสานงานกับ ชาวต่างชาติ	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
	3.5 ผู้ตัดสินต้องมี ความรู้ความเข้าใจและ ทักษะในการใช้ศัพท์ เฉพาะ หรือศัพท์เทคนิค ในกีฬารักบี้ฟุตบอล อย่างถูกต้อง	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
	3.6 ผู้ตัดสินต้องผ่านการ อบรมเพื่อพัฒนาทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	3.7 ผู้ตัดสินต้องผ่านการ ทดสอบวัดความรู้และ ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ มาตรฐานสากล	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- Medl	ผล	Med	IQR	IMo- Medl	ผล
ด้านการ ทำงานเป็น ทีม	4.1 ผู้ตัดสินต้องมีการกำหนด เป้าหมายและความคาดหวัง ในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน ไว้อย่างชัดเจน	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	4.2 ผู้ตัดสินต้องกำหนด บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบ ของทีม ผู้ตัดสินไว้อย่าง ชัดเจน	5.00	0.25	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	4.3 ผู้ตัดสินต้องจัดให้มีการ ประชุมและแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น เพื่อให้มีความเข้าใจ ตรงกันในทีมรักบี้ฟุตบอล เกิดความรัก ความผูกพัน และมีความสมัครสมาน สามัคคีต่อกัน	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน
	4.4 ผู้ตัดสินมีการเรียนรู้และ พัฒนาทักษะที่จำเป็นอย่าง ต่อเนื่องร่วมกัน	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	4.5 ผู้ตัดสินยึดหลักในการ ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความ สามัคคีในการแก้ไขข้อขัดแย้ง ที่เกิดขึ้นในทีม	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
	4.6 ผู้ตัดสินให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของ ทีม	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะ ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- MedI	ผล	Med	IQR	IMo- MedI	ผล
ด้านการ ทำงานเป็นทีม (ต่อ)	4.7 ผู้ตัดสินสร้าง ความสัมพันธ์ เข้ากับ ผู้อื่นได้ดี	5.00	0.25	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	4.8 ผู้ตัดสินกล่าวถึง เพื่อนร่วมงานในเชิง สร้างสรรค์ แสดงความ เชื่อมั่นในศักยภาพของ เพื่อน ร่วมทีม ทั้งต่อหน้า และลับหลัง	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	4.9 ผู้ตัดสินรับฟังความ คิดเห็นของสมาชิกในทีม และเต็มใจเรียนรู้จาก ผู้อื่น	5.00	0.25	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
ด้าน สมรรถภาพ ทางกาย	5.1 ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้ ออกกำลังกายอย่าง สม่ำเสมอ	5.00	0.25	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	5.2 ผู้ตัดสิน ต้องมี สมรรถภาพด้านจิตใจที่ มั่นคงและตอบสนองต่อ การตัดสินใจได้อย่าง รวดเร็วและถูกต้อง	5.00	0.25	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน
	5.3 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการ ฝึกซ้อม สมรรถภาพทาง กาย	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- Medl	ผล	Med	IQR	IMo- Medl	ผล
ด้าน สมรรถภาพ ทางกาย (ต่อ)	5.4 ผู้ตัดสินต้องผ่านการ ทดสอบสมรรถภาพทาง กายตามที่สหพันธ์รักบี้ ฟุตบอลนานาชาติกำหนด	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
	5.5 ผู้ตัดสินมีการทดสอบ สมรรถภาพทุกเดือน	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
ด้านการมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ ของผู้ตัดสิน กีฬารักบี้ ฟุตบอล	6.1 ผู้ตัดสินต้องพยายาม ตัดสินตามตำแหน่งหน้าที่ ให้ดีและถูกต้อง	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
	6.2 ผู้ตัดสินต้องกำหนด มาตรฐานหรือเป้าหมาย ในการตัดสินเพื่อให้ได้ผล งานที่พัฒนาดีขึ้น	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0	.00	ผ่าน
	6.3 ผู้ตัดสินต้องปรับปรุง วิธีการตัดสินได้ดีขึ้น คุณภาพดีขึ้น และ ประสิทธิภาพมากขึ้น	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	0	.00	ผ่าน
	6.4 ผู้ตัดสินต้องมีความ มานะอดทน ขยันหมั่นเพียร และตรง ต่อเวลา	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- MedI	ผล	Med	IQR	IMo- MedI	ผล
ด้านการมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ ของผู้ตัดสิน กีฬารักบี้ ฟุตบอล (ต่อ)	6.5 ผู้ตัดสินต้องทำงาน ได้ผลงานตามเป้าหมายที่ สมาคมกีฬารักบี้ฟุตบอล แห่งประเทศไทย หรือ หน่วยงานกำหนด	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
	6.6 ผู้ตัดสินพัฒนาระบบ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลงานที่พัฒนา	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0	.00	ผ่าน
	6.7 ผู้ตัดสินต้องตัดสินใจได้ โดยมีการวิเคราะห์ผลได้ ผลเสียอย่างชัดเจนและ ดำเนินการ เพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุด	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน
ด้านจิตสำนึก ในการ ปฏิบัติงาน ของผู้ตัดสิน กีฬารักบี้ ฟุตบอล	7.1 ผู้ตัดสินต้องช่วยแก้ไข ปัญหาหรือหาแนวทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในการตัดสิน อย่างรวดเร็ว ไม่บ่ายเบี่ยง ไม่แก้ตัวหรือบิดการะ	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	7.2 ผู้ตัดสินต้องทำให้ผู้ ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ เกี่ยวข้องพึงพอใจ และนำ ข้อมูลข้อขัดข้องใด ๆ ในการ ตัดสินให้ดียิ่งขึ้น	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	7.3 ผู้ตัดสินต้องแสดงออก ด้วยความเป็นมิตรสุภาพ	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo-Medl	ผล	Med	IQR	IMo-Medl	ผล
ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล(ต่อ)	7.4 ผู้ตัดสินต้องสามารถให้ความเห็นที่แตกต่างให้สอดคล้องกับความจำเป็นปัญหา โอกาส เพื่อเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	8.1 ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์เกมการแข่งขัน การเตรียมแผนการตัดสิน	5.00	0.25	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	8.2 ผู้ตัดสินต้องมีความเข้าใจกฎกติกากีฬารักบี้ฟุตบอล รวมทั้ง สามารถแนะนำ หรือให้คำปรึกษาในเรื่องกฎกติกาได้อย่างถูกต้อง	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	8.3 ผู้ตัดสินต้องมีความเชี่ยวชาญทางกฎกติกา รักบี้ฟุตบอล สามารถให้คำปรึกษา วิเคราะห์ และแก้ปัญหาการตัดสินได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	8.4 ผู้ตัดสินต้องศึกษาหาความรู้สนใจเทคโนโลยี และองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกีฬารักบี้ฟุตบอล	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- Medl	ผล	Med	IQR	IMo- Medl	ผล
ด้านการสัง สมความ เชี่ยวชาญ ในการเป็นผู้ ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล (ต่อ)	8.5 ผู้ตัดสินต้องสังสมความรู้ ใหม่ๆ อยู่เสมอ และเล็งเห็น ประโยชน์ ความสำคัญของ องค์ความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่องานของ ตนในอนาคต	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน
	8.6 ผู้ตัดสินต้องผ่านการ ทดสอบสมรรถภาพทางกาย ของสหพันธ์รักบี้ฟุตบอล นานาชาติและสามารถวางแผน โปรแกรมการฝึกของตนเอง	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน
	8.7 ผู้ตัดสินต้องสามารถนำ ความรู้ กฎ กติกา หลักการ ตัดสิน และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการตัดสิน กีฬารักบี้ฟุตบอล	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	8.8 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่มี ลักษณะเป็นสหวิทยาการ และสามารถนำความรู้ไป ปรับใช้ได้อย่างกว้างขวาง	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน
	8.9 ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถ ความรู้เชิงบูรณาการของตน ไปใช้ในการสร้างวิสัยทัศน์ เพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะ ของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo- MedI	ผล	Med	IQR	IMo- MedI	ผล
ด้านการส่งเสริม ความเชี่ยวชาญ ในการเป็นผู้ ตัดสินกีฬา รักบี้ ฟุตบอล (ต่อ)	8.10 ผู้ตัดสินต้อง สนับสนุนให้เกิด บรรยากาศแห่งการ พัฒนาความเชี่ยวชาญ ในองค์กรของผู้ตัดสิน ด้วยการจัดสรรทรัพยากร เครื่องมือที่เอื้อต่อการ ตัดสิน	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	9.1 ผู้ตัดสินต้องศึกษา รูปแบบวิธีการตัดสินให้ ทันสมัยอยู่เสมอ	5.00	1.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
ด้านทักษะ ในการ ปฏิบัติ หน้าที่ผู้ ตัดสินกีฬา รักบี้ ฟุตบอล	9.2 ผู้ตัดสินต้องประเมิน การตรวจสภาพสนาม และตำแหน่งของผู้กำกับ เส้นได้	5.00	0.25	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
	9.3 ผู้ตัดสินต้องมีการ ควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่าย ให้อยู่ภายใต้กติกา มีการ พิจารณาการกระทำผิด และลงโทษ	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของตัวชี้วัด			
		Md	IQR	Imo-Medl	ผล	Med	IQR	Imo-Medl	ผล
	9.4 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความสามารถในการทำหน้าที่ การประยุกต์ใช้กติกาอย่างเหมาะสม เข้มงวดต่อการใช้กติกา ควบคุมเกมการแข่งขันได้เป็นอย่างดี มีการลงโทษผู้เล่นที่ทำผิดกติกาและเสียมารยาท	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	.00	.00	ผ่าน
ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (ต่อ)	9.5 ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ รู้วิธีการเล่นของนักกีฬา มีความเข้าใจพื้นฐานของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีม สามารถนำความรู้มาตัดสินมากกว่าการใช้อารมณ์และมีการประชุมก่อนและหลังการตัดสิน	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	1.00	.00	ผ่าน
	9.6 ผู้ตัดสินต้องใช้สัญญาณนกหวีด สัญญาณมือ สัญญาณท่าทางและการใช้ภาษาสื่อสารที่ถูกต้องและชัดเจน มีวิจารณญาณในการไม่ปล่อยให้เกิดการได้เปรียบ/เสียเปรียบในการแข่งขัน มีทิศทางการวิ่ง ที่ทำให้เห็นมุม	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0.25	.00	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด				ความเหมาะสมของตัวชี้วัด			
		Md	IQR	IMo-Medl	ผล	Med	IQR	IMo-Medl	ผล
ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	10.4 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ในกฎกติกาที่ฟาร์กบี้ฟุตบอลอย่างถูกต้อง มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการตัดสินความสามารถแนะนำกติกาให้ผู้อื่นได้มีความรู้ความสามารถวินิจฉัยการตัดสินได้ตามกติกาและศึกษาบทพจนกติกายู่เสมอ	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0	0	ผ่าน
	10.5 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันและต้องศึกษาภูมิประเทศ สิ่งแวดล้อมของสนามแข่งขันนั้น ๆ	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0	0	ผ่าน
ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล	11.1 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้สึกภาคภูมิใจ รักและศรัทธาในวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0	0	ผ่าน
	11.2 ผู้ตัดสินต้องผดุงเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0	0	ผ่าน
	11.3 ผู้ตัดสินต้องให้เกียรติเพื่อนร่วมวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	5.00	.00	.00	ผ่าน	5.00	0	0	ผ่าน

จากตาราง 26 พบว่า ผลการตรวจสอบคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะ ด้านความถูกต้องและความเหมาะสม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พบว่า ทุกตัวชี้วัดและทุกองค์ประกอบมีค่ามัธย

ฐาน (Median) มากกว่า 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Interquartile Range) ไม่เกิน 1.50 ถือว่ามีฉันทามติ ดังนั้นทุกองค์ประกอบและทุกตัวชี้วัดจึงมีคุณภาพและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สามารถที่จะนำไปสร้างเป็นแบบวัดเพื่อประเมินสมรรถนะและตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตอนที่ 2.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ในขั้นตอนนี้ เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินสร้างแบบวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวนทั้งสิ้น 11 แบบวัด แยกตามองค์ประกอบต่างๆ ของสมรรถนะ และดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดฯ ทั้งหมด ปรากฏผลดังตาราง 27



ตาราง 27 ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ทั้ง 11 แบบวัด

รายการประเมิน	ค่าความเที่ยงตรง/ ค่าความปรนัย (IOC)	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านบุคลิกภาพ			0.81
ข้อ 1.1	1.00	.79	
ข้อ 1.2	1.00	.61	
ข้อ 1.3	1.00	.51	
ข้อ 1.4	1.00	.64	
2. ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ			0.88
ข้อ 2.1	1.00	.81	
ข้อ 2.2	1.00	.66	
ข้อ 2.3	1.00	.81	
ข้อ 2.4	1.00	.47	
ข้อ 2.5	1.00	.84	
ข้อ 2.6	1.00	.64	
ข้อ 2.7	1.00	.77	
3. ด้านการสื่อสาร			0.91
ข้อ 3.1	1.00	.59	
ข้อ 3.2	1.00	.75	
ข้อ 3.3	1.00	.66	
ข้อ 3.4	1.00	.73	
ข้อ 3.5	1.00	.66	
ข้อ 3.6	1.00	.91	
ข้อ 3.7	1.00	.89	
4. ด้านการทำงานเป็นทีม			0.95
ข้อ 4.1	1.00	.59	
ข้อ 4.2	1.00	.79	
ข้อ 4.3	1.00	.90	
ข้อ 4.4	1.00	.94	
ข้อ 4.5	1.00	.86	
ข้อ 4.6	1.00	.69	
ข้อ 4.7	1.00	.75	
ข้อ 4.8	1.00	.80	
ข้อ 4.9	1.00	.94	

ตาราง 27 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าความเที่ยงตรง/ ค่าความปรนัย (IOC)	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
5. ด้านสมรรถภาพทางกาย			0.89
ข้อ 5.1	1.00	.80	
ข้อ 5.2	1.00	.80	
ข้อ 5.3	1.00	.67	
ข้อ 5.4	1.00	.64	
ข้อ 5.5	1.00	.74	
6. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล			0.97
ข้อ 6.1	1.00	.98	
ข้อ 6.2	1.00	.98	
ข้อ 6.3	1.00	.93	
ข้อ 6.4	1.00	.86	
ข้อ 6.5	1.00	.88	
ข้อ 6.6	1.00	.85	
ข้อ 6.7	1.00	.95	
ข้อ 6.8	1.00	.87	
7. ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล			0.89
ข้อ 7.1	1.00	.93	
ข้อ 7.2	1.00	.82	
ข้อ 7.3	1.00	.53	
ข้อ 7.4	1.00	.74	
8. ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล			0.96
ข้อ 8.1	1.00	.83	
ข้อ 8.2	1.00	.83	
ข้อ 8.3	1.00	.76	
ข้อ 8.4	1.00	.56	
ข้อ 8.5	1.00	.84	
ข้อ 8.6	1.00	.83	
ข้อ 8.7	1.00	.81	
ข้อ 8.8	1.00	.89	
ข้อ 8.9	1.00	.93	
ข้อ 8.10	1.00	.88	

ตาราง 27 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าความเที่ยงตรง/ ค่าความปรนัย (IOC)	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
9. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่			0.95
ข้อ 9.1	1.00	.92	0.95
ข้อ 9.2	1.00	.82	
ข้อ 9.3	1.00	.76	
ข้อ 9.4	1.00	.69	
ข้อ 9.5	1.00	.92	
ข้อ 9.6	1.00	.91	
ข้อ 9.7	1.00	.84	
ข้อ 9.8	1.00	.81	
10. ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล			0.94
ข้อ 10.1	1.00	.82	0.94
ข้อ 10.2	1.00	.89	
ข้อ 10.3	1.00	.73	
ข้อ 10.4	1.00	.92	
ข้อ 10.5	1.00	.95	
11. ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล			0.93
ข้อ 11.1	1.00	.95	0.93
ข้อ 11.2	1.00	.95	
ข้อ 11.3	1.00	.73	

จากตาราง 27 ผลการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีคุณภาพตามที่กำหนด คือ มีค่าความเที่ยงตรงและค่าความเป็นปรนัยเท่ากับ 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.51 – 0.95 มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.81- 0.97 แสดงว่าแบบวัดสมรรถนะ ฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลได้

จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเก็บข้อมูลจาก ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 219 คน ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 2.2.1 ผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยันในแต่ละองค์ประกอบ

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำเสนอค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ จากนั้นตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่า Determinant ค่า KMO และ ค่า Bartlett's Test โดยเรียงเป็นสมรรถนะองค์ประกอบ ดังปรากฏผลตามตาราง 28 –49

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ (n = 219)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	per1	4.68	.58	-1.98	4.09
2	per2	4.71	.55	-1.96	3.74
3	per3	4.45	.67	-.95	.083
4	per4	4.64	.61	-1.79	3.08

จากตาราง 28 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.64 (S.D. =.61) ถึง 4.71 (S.D.=.55) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการแจกแจงปกติ

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ

ตัวชี้วัด	per1	per2	per3	per4
per1	1	.707**	.581**	.684**
per2		1	.571**	.660**
per3			1	.608**
per4				1
Determinant = .132				
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) = .828				
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 437.644 df = 55 Sig. = <.001				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (n = 219)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	etc1	4.84	.45	-4.26	25.16
2	etc2	4.79	.47	-2.56	7.49
3	etc3	4.82	.47	-3.74	20.19
4	etc4	4.66	.56	-1.62	2.54
5	etc5	4.76	.53	-2.97	12.28
6	etc6	4.75	.50	-2.87	13.57
7	etc7	4.80	.50	-3.71	18.96

จากตาราง 30 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.66 (S.D.=.56) ถึง 4.84 (S.D.=.45) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด etc1 ($\bar{X}$ = 4.84 และ S.D. = .45) รองลงมาได้แก่ etc3 ($\bar{X}$ = 4.82 และ S.D. = .47) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด etc4 ($\bar{X}$ = 4.66 และ S.D. = .56) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการแจกแจงปกติ

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ตัวชี้วัด	etc1	etc2	etc3	etc4	etc5	etc6
etc1	1	.673**	.794**	.569**	.692**	.590**
etc2		1	.861**	.633**	.598**	.664**
etc3			1	.614**	.675**	.671**
etc4				1	.684**	.569**
etc5					1	.767**
etc6						1
etc7						
Determinant = .002						
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) =.845						
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 1307.132 df = 55 Sig.= <.001						

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (n = 219)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	com1	4.62	.66	-1.81	2.96
2	com2	4.32	.82	-.92	.061
3	com3	4.68	.55	-1.74	2.97
4	com4	4.31	.84	-.89	-.36
5	com5	4.59	.68	-1.67	2.23
6	com6	4.37	.78	-.82	-.68
7	com7	4.30	.79	-.64	-.92

จากตาราง 32 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการสื่อสาร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.30 (S.D.=.79) ถึง 4.68 (S.D.=.55) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด com3 ($\bar{X}$ = 4.68 และ SD = .55) รองลงมาได้แก่ com1 ($\bar{X}$ = 4.62 และ S.D. = .66) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด com7 ($\bar{X}$ = 4.30 และ S.D. = .79) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้มีลักษณะสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) และเตี้ยแบนต่ำกว่าปกติ (Platykurtic) ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการสื่อสาร

ตัวชี้วัด	com1	com2	com3	com4	com5	com6	com7
com1	1	.504**	.689**	.511**	.613**	.512**	.428**
com2		1	.487**	.500**	.423**	.519**	.488**
com3			1	.597**	.661**	.516**	.541**
com4				1	.525**	.686**	.721**
com5					1	.498**	.523**
com6						1	.819**
com7							1
Determinant = .013							
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) =.862							
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 928.981 df = 55 Sig.= <.001							

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ ในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านการสื่อสาร พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม ($n = 219$)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	tea1	4.58	.62	-1.46	2.02
2	tea2	4.57	.64	-1.45	1.75
3	tea3	4.61	.62	-1.63	2.44
4	tea4	4.60	.63	-1.57	2.17
5	tea5	4.68	.58	-1.84	2.96
6	tea6	4.66	.55	-1.59	2.51
7	tea7	4.66	.60	-2.14	6.45
8	tea8	4.67	.52	-1.48	2.43
9	tea9	4.73	.53	-2.65	10.96

จากตาราง 34 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.57 (S.D.=.64) ถึง 4.73 (S.D.=.53) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด tea9 ($\bar{X} = 4.73$ และ S.D. = .53) รองลงมาได้แก่ tea5 ($\bar{X} = 4.68$ และ S.D. = .58) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด tea2 ($\bar{X} = 4.57$ และ S.D. = .64) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่า โค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่า การแจกแจงปกติ

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการงานเป็นทีม

ตัวชี้วัด	tea1	tea2	tea3	tea4	tea5	tea6	tea7	tea8	tea9
tea1	1	.797**	.715**	.724**	.716**	.633**	.643**	.615**	.587**
tea2		1	.760**	.745**	.707**	.666**	.589**	.611**	.612**
tea3			1	.788**	.753**	.661**	.584**	.617**	.611**
tea4				1	.694**	.664**	.611**	.758**	.658**
tea5					1	.678**	.624**	.598**	.681**
tea6						1	.700**	.646**	.691**
tea7							1	.755**	.708**
tea8								1	.763**
tea9									1
Determinant = .000									
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) =.920									
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 1760.227 df = 36									
Sig.= <.001									

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านการงานเป็นทีม พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (n = 219)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	fit1	4.53	.67	-1.31	1.18
2	fit2	4.68	.57	-1.92	4.11
3	fit3	4.64	.59	-1.76	3.21
4	fit4	4.25	.86	-.91	.14
5	fit5	4.47	.74	-1.41	1.69
6	fit6	4.45	.58	-.66	.27

จากตาราง 36 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.25 (S.D.=.86) ถึง 4.68 (S.D.=.57) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด fit2 ($\bar{X}$ = 4.68 และ S.D. = .57) รองลงมาได้แก่ fit3 ($\bar{X}$ = 4.64 และ S.D. = .59) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด fit4 ($\bar{X}$ = 4.25 และ S.D. = .86) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการแจกแจงปกติ

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย

ตัวชี้วัด	fit1	fit2	fit3	fit4	fit5	fit6
fit1	1	.695**	.686**	.682**	.716**	.416**
fit2		1	.674**	.427**	.559**	.657**
fit3			1	.567**	.632**	.436**
fit4				1	.714**	.223**
fit5					1	.391**
fit6						1
Determinant = .024						
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) =.836						
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 802.883 df = 15 Sig.= <.001						

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (n = 219)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	ach1	4.67	.55	-1.81	3.99
2	ach2	4.60	.56	-1.26	1.46
3	ach3	4.61	.57	-1.32	1.56
4	ach4	4.70	.54	-2.07	5.11
5	ach5	4.63	.61	-1.85	3.80
6	ach6	4.63	.65	-1.93	3.84
7	ach7	4.63	.67	-1.93	3.49

จากตาราง 38 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.60 (S.D.=.56) ถึง 4.70 (S.D.=.54) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด ach4 ($\bar{X}$ = 4.70 และ S.D. = .54) รองลงมาได้แก่ ach1 ($\bar{X}$ = 4.67 และ S.D. = .55) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด ach2 ($\bar{X}$ = 4.60 และ S.D. = .56) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการแจกแจงปกติ

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตัวชี้วัด	ach1	ach2	ach3	ach4	ach5	ach6	ach7
ach1	1	.790**	.771**	.808**	.773**	.732**	.637**
ach2		1	.768**	.692**	.735**	.708**	.566**
ach3			1	.717**	.783**	.801**	.705**
ach4				1	.803**	.774**	.713**
ach5					1	.854**	.717**
ach6						1	.803**
ach7							1
Determinant = .001							
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) =.916							
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 1552.569 df = 21 Sig.= <.001							

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ ในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็น เมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ($n = 219$)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	mor1	4.65	.54	-1.49	2.27
2	mor2	4.68	.56	-1.77	2.98
3	mor3	4.71	.54	-1.93	3.73
4	mor4	4.63	.65	-2.03	4.54

จากตาราง 40 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.63 (S.D.=.65) ถึง 4.71 (S.D.=.54) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด mor3 ($\bar{X} = 4.71$ และ S.D. = .54) รองลงมาได้แก่ mor2 ($\bar{X} = 4.68$ และ S.D. = .55) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด mor4 ($\bar{X} = 4.63$ และ S.D. = .65) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการแจกแจงปกติ

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล

ตัวชี้วัด	mor1	mor2	mor3	mor4
mor1	1	.779**	.713**	.683**
mor2		1	.733**	.654**
mor3			1	.588**
mor4				1
Determinant = .079				
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) =.838				
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 546.881 df = 6 Sig.= <.001				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลพบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n = 219)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	exp1	4.63	.61	-1.71	2.82
2	exp2	4.68	.65	-2.37	5.70
3	exp3	4.68	.61	-2.14	4.82
4	exp4	4.63	.65	-1.79	2.53
5	exp5	4.62	.64	-1.67	2.40
6	exp6	4.47	.81	-1.60	2.17
7	exp7	4.58	.68	-1.73	2.82
8	exp8	4.59	.69	-1.75	2.69
9	exp9	4.63	.68	-1.93	3.38
10	exp10	4.58	.66	-1.61	2.41

จากตาราง 42 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.47 (S.D.=.81) ถึง 4.68 (S.D.=.65) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด exp3 ($\bar{X} = 4.68$ และ SD = .61) รองลงมาได้แก่ exp2 ($\bar{X} = 4.68$ และ S.D. = .65) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด exp6 ($\bar{X} = 4.47$ และ S.D. = .81) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการแจกแจงปกติ

ตาราง 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านการสังคม
เชิงชาวนในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล

ตัวชี้วัด	exp1	exp2	exp3	exp4	exp5	exp6	exp7	exp8	exp9	exp10
exp1	1	.709**	.705**	.578**	.716**	.561**	.625**	.671**	.693**	.696**
exp2		1	.824**	.656**	.693**	.506**	.589**	.642**	.721**	.689**
exp3			1	.732**	.655**	.517**	.592**	.660**	.723**	.709**
exp4				1	.783**	.606**	.742**	.752**	.550**	.719**
exp5					1	.657**	.787**	.787**	.729**	.807**
exp6						1	.820**	.809**	.594**	.627**
exp7							1	.918**	.650**	.730**
exp8								1	.730**	.771**
exp9									1	.870**
exp10										1
Determinant = .898										
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) =.891										
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 2484.770 df = 45 Sig.= <.001										

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านการสังคมเชิงชาวนในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ($n = 219$)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	ski1	4.71	.57	-2.16	5.01
2	ski2	4.62	.64	-2.01	5.43
3	ski3	4.65	.62	-1.97	4.00
4	ski4	4.70	.60	-2.26	5.37
5	ski5	4.63	.62	-1.76	2.78
6	ski6	4.69	.58	-2.07	4.48
7	ski7	4.64	.65	-1.81	2.61
8	ski8	4.65	.62	-2.28	7.16

จากตาราง 44 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.62 (S.D.=.64) ถึง 4.71 (S.D.=.57) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด ski1 ($\bar{X} = 4.71$ และ S.D. = .57) รองลงมาได้แก่ ski4 ($\bar{X} = 4.70$ และ S.D. = .60) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด ski2 ($\bar{X} = 4.62$ และ S.D. = .64) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการแจกแจงปกติ

ตาราง 45 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตัวชี้วัด	ski1	ski2	ski3	ski4	ski5	ski6	ski7	ski8
ski1	1	.784**	.803**	.722**	.731**	.718**	.606**	.733**
ski2		1	.790**	.731**	.744**	.741**	.772**	.761**
ski3			1	.773**	.779**	.810**	.639**	.760**
ski4				1	.814**	.812**	.656**	.695**
ski5					1	.777**	.619**	.797**
ski6						1	.700**	.754**
ski7							1	.645**
ski8								1
Determinant = .000								
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) =.927								
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 1778.863 df = 28 Sig.= <.001								

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล (n = 219)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	kno1	4.63	.66	-1.86	3.04
2	kno2	4.67	.61	-1.93	3.52
3	kno3	4.53	.74	-1.50	1.46
4	kno4	4.59	.65	-1.67	2.69
5	kno5	4.64	.64	-1.82	2.82

จากตาราง 46 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.53 (S.D.=.74) ถึง 4.67(S.D.=.61) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด kno2 ($\bar{X} = 4.67$ และ S.D. = .61) รองลงมาได้แก่ kno5 ($\bar{X} = 4.64$ และ S.D. = .64) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด kno3 ($\bar{X} = 4.53$ และ S.D. = .74) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการแจกแจงปกติ

ตาราง 47 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์มปศุสัตว์

ตัวชี้วัด	kno1	kno2	kno3	kno4	kno5
kno1	1	.848**	.692**	.812**	.824**
kno2		1	.707**	.802**	.856**
kno3			1	.843**	.712**
kno4				1	.811**
kno5					1
Determinant = .005					
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) =.875					
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 1141.040 df = 10 Sig.= <.001					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์มปศุสัตว์ พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (n = 219)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ค่าความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
1	att1	4.73	.58	-2.40	5.69
2	att2	4.72	.57	-2.57	9.02
3	att3	4.79	.48	-3.33	17.29

จากตาราง 48 พบว่า ตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.72 (S.D.=.57) ถึง 4.79 (S.D.=.48) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด att3 ($\bar{X}$ = 4.79 และ S.D. = .48) รองลงมาได้แก่ att1 ($\bar{X}$ = 4.73 และ S.D. = .58) ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัด att2 ($\bar{X}$ = 4.72 และ S.D. = .57) และเมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดเบ้ทางลบ (Negative Skewness) แสดงว่าตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทั้งหมดมีค่าคะแนนสูง และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ทุกตัวมีสูงโด่งมากกว่าโค้งปกติ (Leptokurtic) แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลออกจากค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการแจกแจงปกติ

ตาราง 49 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล

ตัวชี้วัด	att1	att2	att3
att1	1	.801**	.715**
att2		1	.767**
att3			1
Determinant = .137			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) = .743			
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 429.230 df = 3 Sig. = <.001			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากค่า Determinant พบว่าไม่เกิดภาวะ multicollinearity พิจารณาจากค่า KMO พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสม และพิจารณาจากค่า Bartlett's Test พบว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

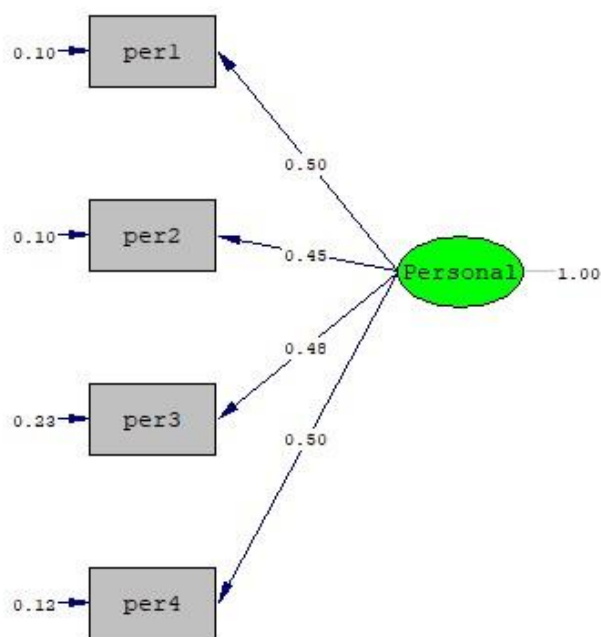
ตอนที่ 2.2.2 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA)

ในขั้นตอนนี้เป็นผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรม LISREL ดำเนินการวิเคราะห์ใน 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง (First order confirmatory factor analysis) ของตัวชี้วัดในแบบจำลองแต่ละองค์ประกอบดังรายละเอียดในหัวข้อย่อย 2.2.2 ถึง 2.2.2.2 และขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second order confirmatory factor analysis) ขององค์ประกอบในแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินใจฟาร์กบีฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง เรียงตามตารางองค์ประกอบ

1) องค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ (Personal) ของผู้ตัดสินใจฟาร์กบีฟุตบอล

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านบุคลิกภาพเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับรูปแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 0 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบด้านบุคลิกภาพที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 3 และตาราง 50 ดังนี้



Chi-Square=2.48, df=2, P-value=0.28970, RMSEA=0.033

ภาพประกอบ 4 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ (Personal)

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและอันดับความสำคัญของแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ (Personal)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	per1	0.50**(0.03)	0.58	1
2	per2	0.45**(0.03)	0.53	2
3	per3	0.48**(0.04)	0.24	4
4	per4	0.50**(0.04)	0.47	3
Chi-square = 2.48		df = 2	p = 0.02	
GFI = 0.99		AGFI = 0.97	RMSEA = 0.033	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

จากภาพประกอบ 3 และตาราง 50 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านบุคลิกภาพมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ที่มีค่าเท่ากับ 2.48 และมีความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.02 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.033

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.45 ถึง 0.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด per1 และ per4 รองลงมาคือตัวชี้วัด per3 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.50 กับ 0.48 ตามลำดับ โดยตัวชี้วัด per1 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านบุคลิกภาพได้มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ตัวชี้วัด per 2 มีลำดับความสำคัญเป็นลำดับ 2 และตัวชี้วัด per 4 มีลำดับความสำคัญลำดับที่ 3 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ

สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อย่างวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

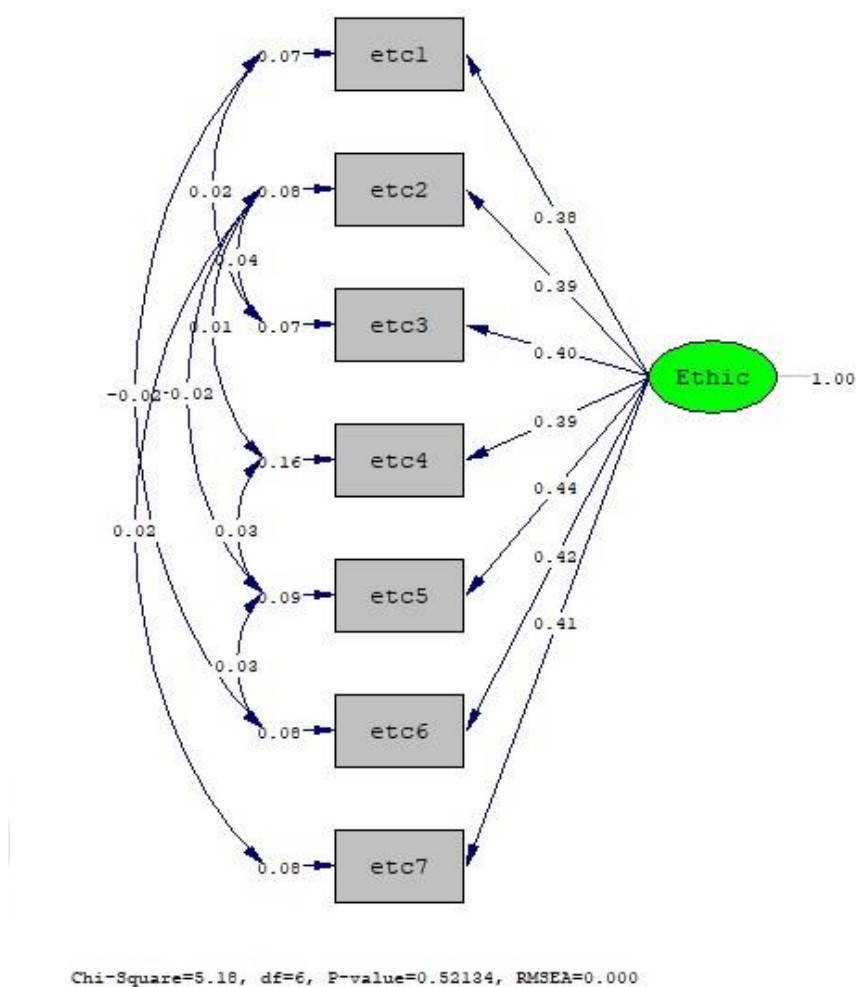
$$\text{Personal} = 0.58 (\text{per1}) + 0.53 (\text{per2}) + 0.24 (\text{per3}) + 0.47 (\text{per4})$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด per 1 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพมากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด per1 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.58 หน่วยในทิศทาง

เดียวกัน (หนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

2) องค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Ethic)

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic) ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับรูปแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 6 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic) ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 4 และตาราง 51 ดังนี้



ภาพประกอบ 5 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณใน
วิชาชีพ (Ethic)

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและอันดับความสำคัญของแบบจำลองตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	etc1	0.38**(0.03)	0.63	1
2	etc2	0.39**(0.03)	0.37	3
3	etc3	0.40**(0.03)	0.05	7
4	etc4	0.39**(0.03)	0.12	6
5	etc5	0.44**(0.03)	0.28	5
6	etc6	0.42**(0.03)	0.50	2
7	etc7	0.41**(0.03)	0.32	4
Chi-square = 5.18 df = 6 p = 0.52				
GFI = 0.99 AGFI = 0.97 RMSEA = 0.00				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

จากภาพประกอบ 4 และ 51 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 5.18 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.52 ที่องศาอิสระเท่ากับ 6 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.00

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.38 ถึง 0.44 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด etc 5 รองลงมาคือตัวชี้วัด etc6 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.44 กับ 0.42 ตามลำดับ โดย etc1 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic) ได้มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ etc6 ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 และ ตัวชี้วัด etc2 มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 3 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic) ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic)

สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อย่างวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

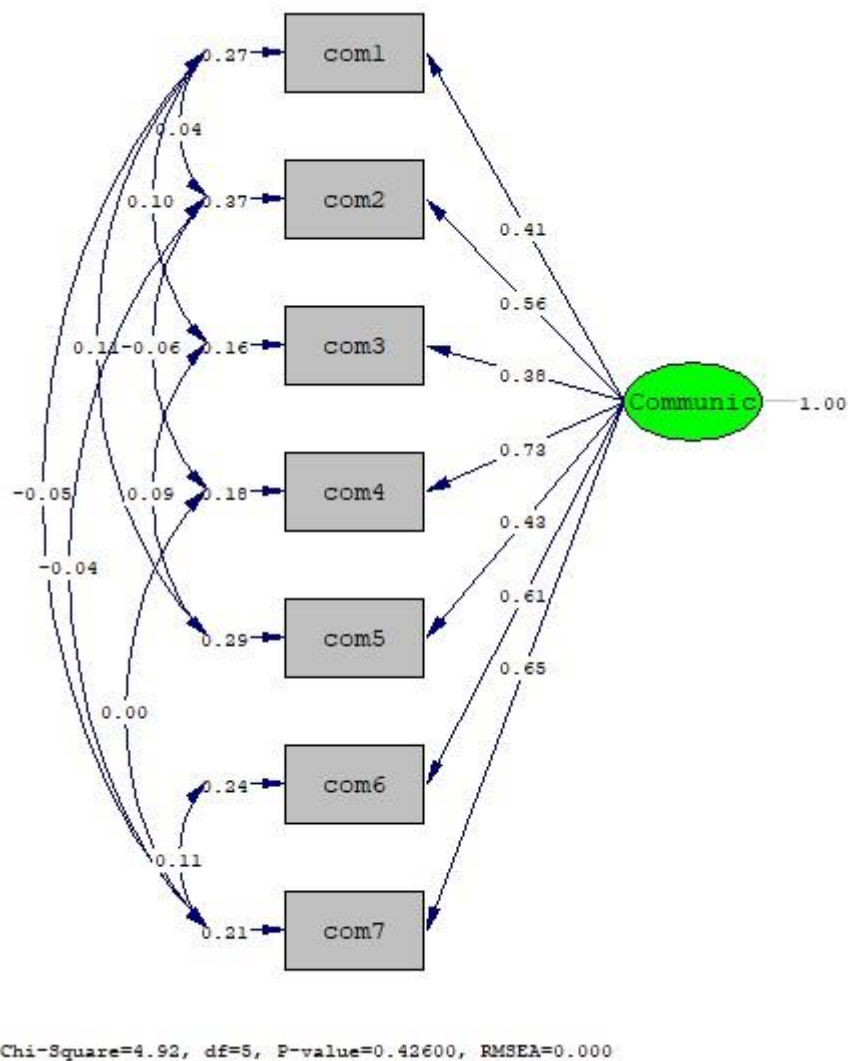
$$\text{Ethic} = 0.63 (\text{etc1}) + 0.37 (\text{etc2}) + 0.05 (\text{etc3}) + 0.12 (\text{etc4}) + 0.28 (\text{etc5}) + 0.50 (\text{etc6}) + 0.32 (\text{etc7})$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด etc 1 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic) มากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด etc1 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic) เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.63 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (อนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

3) องค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication) ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับปรุงแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับปรุงแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับปรุงแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็น จำนวนทั้งหมด 9 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบด้านการสื่อสาร

(Communication)สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 5 และตาราง 52 ดังนี้



ภาพประกอบ 6 แบบจำลองผลการวัดองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	com1	0.41**(0.04)	0.09	6
2	com2	0.56**(0.06)	0.25	3
3	com3	0.38**(0.04)	0.15	4
4	com4	0.73**(0.05)	0.49	1
5	com5	0.43**(0.04)	0.07	7
6	com6	0.61**(0.05)	0.12	5
7	com7	0.65**(0.05)	0.31	2
Chi-square = 4.92		df = 5	p = 0.42	
GFI = 0.99		AGFI = 0.96	RMSEA = 0.00	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

จากภาพประกอบ 5 และตาราง 52 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 4.92 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.42 ที่องศาอิสระเท่ากับ 5 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.96 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.00

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.38 ถึง 0.73 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด com4 รองลงมาคือตัวชี้วัด com7 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.73 กับ 0.65 ตามลำดับ โดยตัวชี้วัด com4 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication) ได้มีลำดับ

ความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ com7 ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 และ ตัวชี้วัด com2 มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 3 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)

สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาช่วยวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

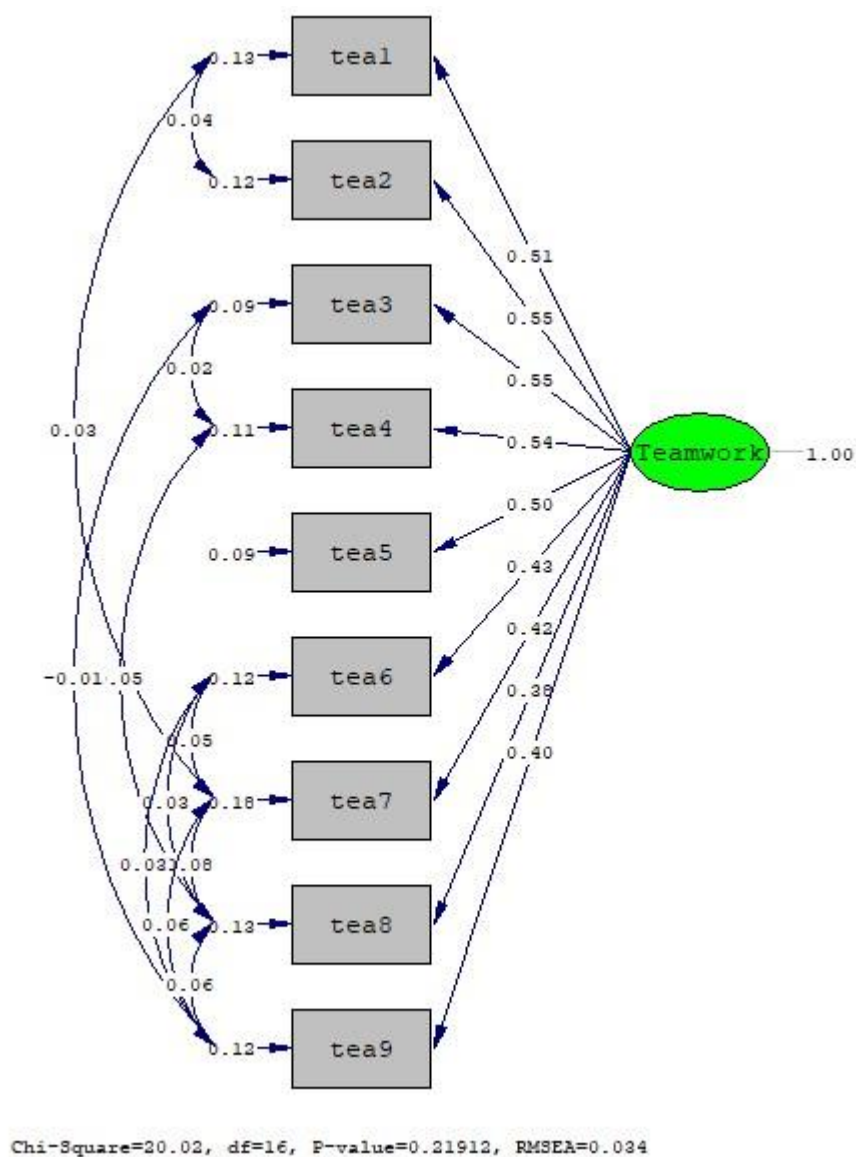
$$\text{Communication} = 0.09 (\text{com1}) + 0.25 (\text{com 2}) + 0.15 (\text{com 3}) + 0.49 (\text{com 4}) + 0.07 (\text{com 5}) + 0.12 (\text{com 6}) + 0.31 (\text{com 7})$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด com 4 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)มากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด com 4 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.49 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (หนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

4) องค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork)ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork)เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork)ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับรูปแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็น

จำนวนทั้งหมด 10 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 6 และตาราง 53 ดังนี้



ภาพประกอบ 7 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork)

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบ
ด้านการงานเป็นทีม (Teamwork)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	tea1	0.51**(0.04)	0.18	6
2	tea2	0.55**(0.04)	0.25	4
3	tea3	0.55**(0.03)	0.37	1
4	tea4	0.54**(0.04)	0.30	3
5	tea5	0.50**(0.03)	0.35	2
6	tea6	0.43**(0.03)	0.17	7
7	tea7	0.42**(0.04)	0.03	9
8	tea8	0.38**(0.03)	0.07	8
9	tea9	0.40**(0.03)	0.24	5
Chi-square = 20.02		df = 16	p = 0.21	
GFI = 0.98		AGFI = 0.94	RMSEA = 0.03	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

จากภาพประกอบ 6 และตาราง 53 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านการงานเป็นทีม (Teamwork) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 20.02 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.21 ที่องศาอิสระเท่ากับ 16 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.94 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.03

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 9 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.38 ถึง 0.55 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการงานเป็นทีม (Teamwork) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด tea2 และ tea3 รองลงมาคือตัวชี้วัด tea4 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.55 กับ 0.54 ตามลำดับ โดยตัวชี้วัด tea3 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านการงานเป็นทีม (Teamwork) ได้มี

ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ tea4 ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 5 และ tea4 เป็นลำดับ3 ตามลำดับ

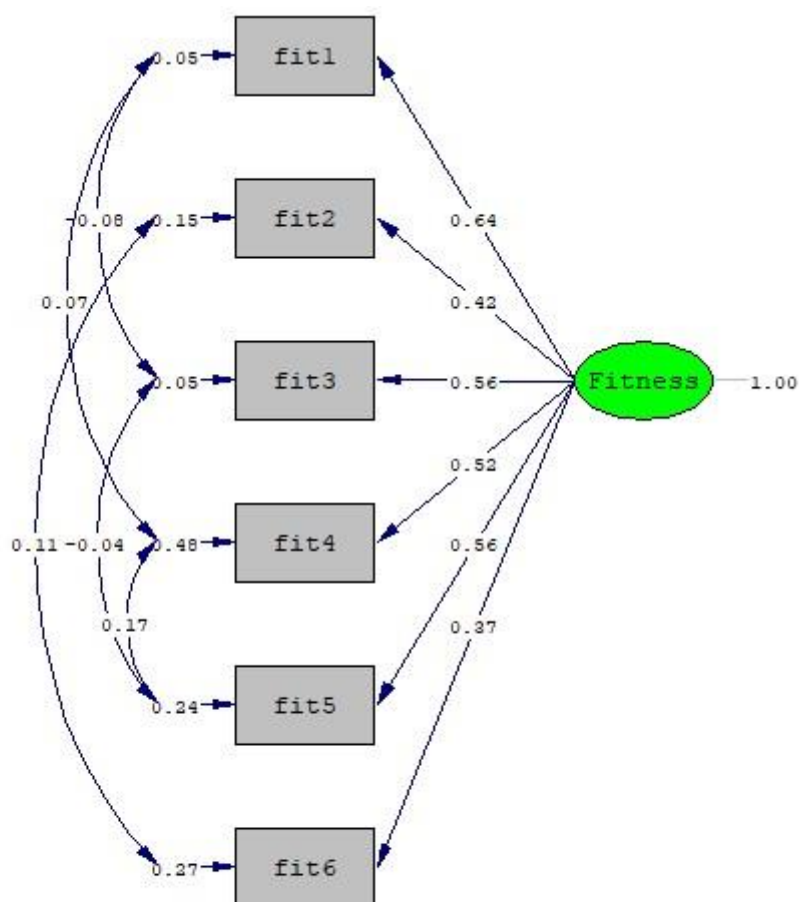
และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork)ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork)สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อยู่ด้วยวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{Teamwork} = 0.18 (\text{tea } 1) + 0.25 (\text{tea } 2) + 0.37 (\text{tea } 3) + 0.30 (\text{tea } 4) + 0.35 (\text{tea } 5) + 0.17 (\text{tea } 6) + 0.03 (\text{tea } 7) + 0.07 (\text{tea } 8) + 0.24 (\text{tea } 9)$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด tea 3 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork)มากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด tea 3 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork) เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.37 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (หนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

5) องค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness)ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness)เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness)ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับปรุงแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับปรุงแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับปรุงแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 5 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness)สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 7 และตาราง 54 ดังนี้



Chi-Square=5.85, df=4, P-value=0.21065, RMSEA=0.046

ภาพประกอบ 8 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness)

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	fit1	0.64**(0.04)	0.67	1
2	fit2	0.42**(0.04)	0.24	4
3	fit3	0.56**(0.04)	0.53	2
4	fit4	0.52**(0.06)	0.31	6
5	fit5	0.56**(0.05)	0.17	3
6	fit6	0.27**(0.04)	0.01	4
Chi-square = 5.85 df = 4 p = 0.21				
GFI = 0.99 AGFI = 0.95 RMSEA = 0.46				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

ภาพประกอบ 7 และผลการวิเคราะห์ตาราง 54 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 5.85 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.21 ที่องศาอิสระเท่ากับ 4 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.95 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.46

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.64 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด fit1 รองลงมาคือตัวชี้วัด fit3 และ fit5 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.64 กับ 0.56 ตามลำดับ โดยตัวชี้วัด fit1 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness) ได้มีลำดับความสำคัญ

เป็นอันดับ 1 ในขณะที่ตัวชี้วัด fit3 มี ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 และตัวชี้วัด F.t อยู่ในลำดับตอนสำคัญที่ 3 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness) ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness) สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อยู่ด้วยวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

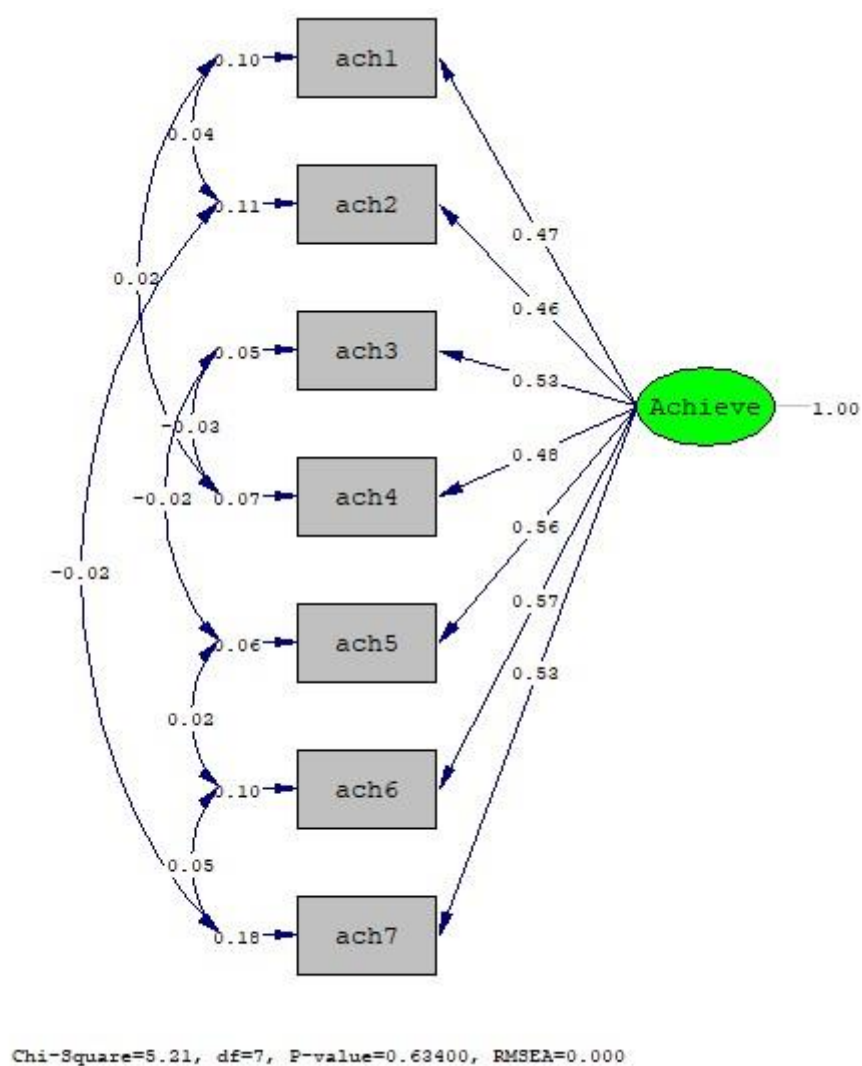
$$\text{Fitness} = 0.67 (\text{fit } 1) + 0.24 (\text{fit } 2) + 0.53 (\text{fit } 3) + 0.31 (\text{fit } 4) + 0.17 (\text{fit } 5) + 0.01 (\text{fit } 6)$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด fit 1 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness) มากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด fit 1 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness) เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.67 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (อนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

6) องค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achieve) ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve) ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับรูปแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 7 เส้น ทำให้ได้แบบจำลอง

องค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล(Achieve)สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 8 และตาราง 55ดังนี้



ภาพประกอบ 9 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve)

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	ach1	0.47**(0.03)	0.05	7
2	ach2	0.46**(0.03)	0.13	4
3	ach3	0.53**(0.03)	0.77	1
4	ach4	0.48**(0.03)	0.52	2
5	ach5	0.56**(0.03)	0.47	3
6	ach6	0.57**(0.04)	0.07	6
7	ach7	0.53**(0.04)	0.09	5
Chi-square = 5.21 df = 7 p = 0.63				
GFI = 0.99 AGFI = 0.97 RMSEA = 0.00				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

ภาพประกอบ 8 และผลการวิเคราะห์ตาราง 55 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล(Achieve)มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ที่มีค่าเท่ากับ 5.21 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้นถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.63 ที่องศาอิสระเท่ากับ 7 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.00

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.46 ถึง 0.57 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล(Achieve)โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด ach6 รองลงมาคือตัวชี้วัด ach5 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.57 กับ 0.56 ตามลำดับ โดยตัวชี้วัด ach3 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve) ได้มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ตัวชี้วัด ach4 ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 และตัวชี้วัด ach5 มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 3 ตามลำดับ

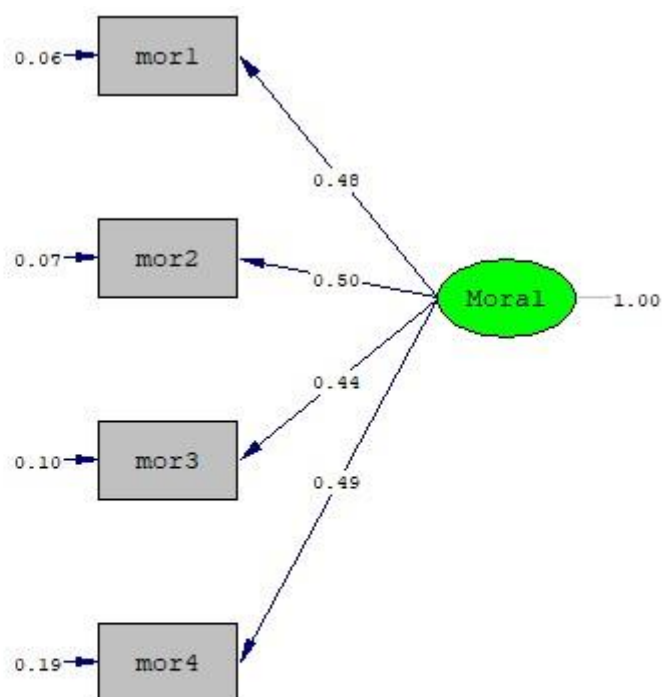
และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าแบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve) มีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve) สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาช่วยด้วยวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{Achieve} = (0.05) (\text{ach1}) + 0.13(\text{ach2}) + 0.77 (\text{ach3}) + 0.52 (\text{ach4}) + 0.47 (\text{ach5}) + 0.07 (\text{ach6}) + 0.00 (\text{ach7})$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด ach3 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve) มากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด ach3 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve) เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.77 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (หนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

7) องค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับรูปแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 0 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 9 และตาราง 56 ดังนี้



Chi-Square=2.54, df=2, P-value=0.28099, RMSEA=0.035

ภาพประกอบ 10 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้
ฟุตบอล (Moral)

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Moral)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	mor1	0.48**(0.03)	0.65	1
2	mor2	0.50**(0.03)	0.63	2
3	mor3	0.44**(0.03)	0.38	3
4	mor4	0.49**(0.04)	0.24	4
Chi-square = 2.54 df = 2 p = 0.28				
GFI = 0.99 AGFI = 0.97 RMSEA = 0.03				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

ภาพประกอบ 9 และผลการวิเคราะห์ตาราง 56 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ที่มีค่าเท่ากับ 2.54 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.28 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.03

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.44 ถึง 0.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด mor2 รองลงมาคือตัวชี้วัด mor4 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.50 กับ 0.49 ตามลำดับ โดยตัวชี้วัด mor1 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) ได้มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ตัวชี้วัด mor2 ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 และตัวชี้วัด mor3 มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 3 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) มีอย่างน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วง

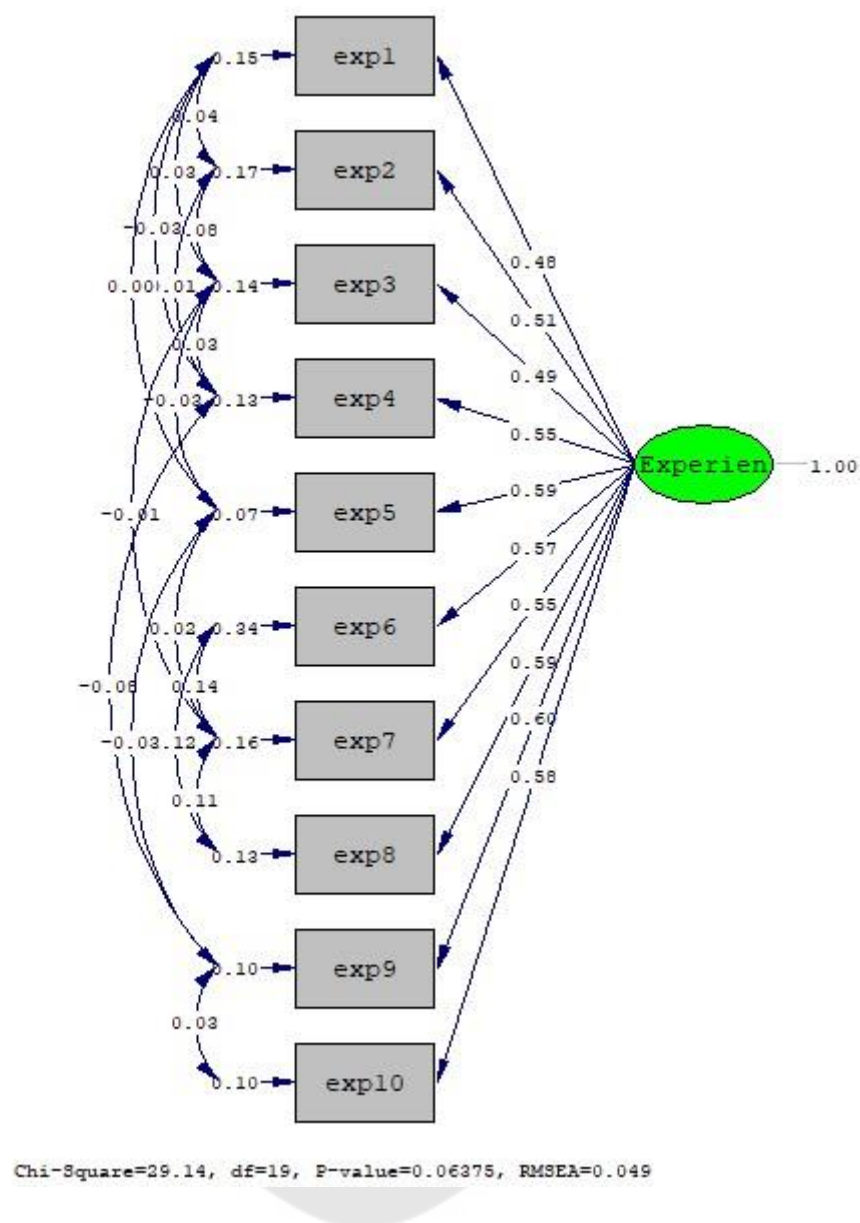
น้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อยู่ด้วยวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{Moral} = 0.65(\text{mor1}) + 0.63(\text{mor 2}) + 0.38 (\text{mor 3}) + 0.24 (\text{mor 4})$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด mor1 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) มากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด mor1 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน (Moral) เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.65 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (อนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

8) องค์ประกอบด้านการสังเคราะห์ความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience)

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านการสังเคราะห์ความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านการสังเคราะห์ความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับปรุงแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับปรุงแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับปรุงแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 16 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบด้านการสังเคราะห์ความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 10 และตาราง 57 ดังนี้



ภาพประกอบ 11 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการสังสรรค์ความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience)

ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	exp1	0.48**(0.04)	0.19	4
2	exp2	0.51**(0.04)	0.09	7
3	exp3	0.49**(0.04)	0.08	8
4	exp4	0.55**(0.04)	0.59	2
5	exp5	0.59**(0.03)	0.41	3
6	exp6	0.57**(0.05)	0.12	6
7	exp7	0.55**(0.04)	0.05	9
8	exp8	0.59**(0.04)	0.14	5
9	exp9	0.60**(0.04)	0.74	1
10	exp10	0.58**(0.04)	0.03	10
Chi-square = 29.14 df = 19 p = 0.63				
GFI = 0.97 AGFI = 0.92 RMSEA = 0.04				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

ภาพประกอบ 10 และผลการวิเคราะห์ตาราง 57 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 29.14 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.63 ที่องศาอิสระเท่ากับ 19 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.92 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.04

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.48 ถึง 0.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด exp9 รองลงมาคือตัวชี้วัด exp5 กับ exp8 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.60 กับ 0.59

ตามลำดับ โดยตัวชี้วัด exp9 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านการสังสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) ได้มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ตัวชี้วัด exp4 ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 และ exp 5 ลำดับความสำคัญเป็นลำดับ 3 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านการสังสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) มีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านการสังสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อย่างวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

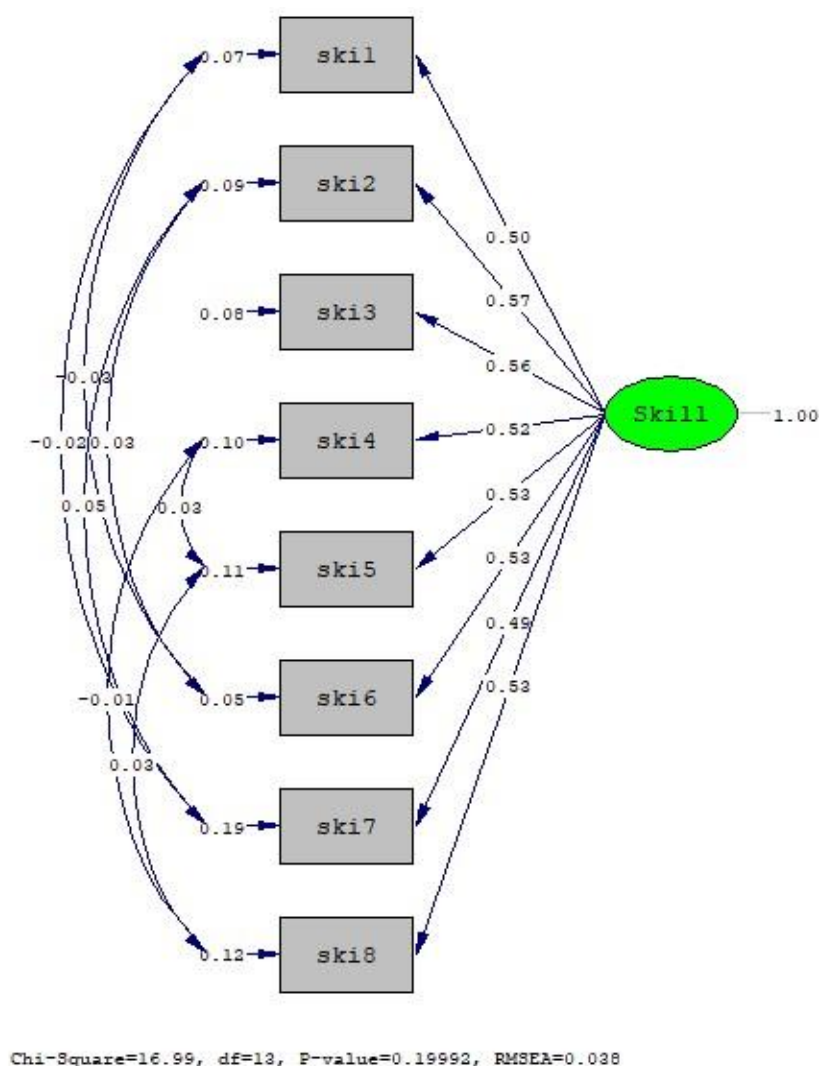
$$\text{Experience} = 0.19(\text{exp1}) + (0.09) (\text{exp2}) + (0.08) (\text{exp3}) + 0.59 (\text{exp4}) + 0.41(\text{exp5}) + 0.12 (\text{exp6}) + (0.05) (\text{exp7}) + 0.14 (\text{exp8}) + 0.74 (\text{exp9}) + (0.03) (\text{exp10})$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด exp9 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านการสังสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) มากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด exp9 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านการสังสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience) เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.74 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (อนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

9) องค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill)

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill) ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับปรุงแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับปรุงแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-

สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับรูปแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 7 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 11 และตาราง 58 ดังนี้



ภาพประกอบ 12 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill)

ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	ski1	0.50**(0.03)	0.39	2
2	ski2	0.57**(0.03)	0.32	3
3	ski3	0.56**(0.03)	0.19	4
4	ski4	0.52**(0.03)	0.13	5
5	ski5	0.53**(0.03)	0.05	7
6	ski6	0.53**(0.03)	0.60	1
7	ski7	0.49**(0.04)	0.02	8
8	ski8	0.53**(0.03)	0.11	6
Chi-square = 16.99 df = 13 p = 0.19				
GFI = 0.98 AGFI = 0.95 RMSEA = 0.03				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

ภาพประกอบ 11 และผลการวิเคราะห์ตาราง 58 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 16.99 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.19 ที่องศาอิสระเท่ากับ 13 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.95 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.03

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 8 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.49 ถึง 0.57 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด ski2 รองลงมาคือตัวชี้วัด ski3 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.57 กับ 0.56 ตามลำดับ โดยตัวชี้วัด ski6 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬา

รักบี้ฟุตบอล (Skill) ได้มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ตัวชี้วัด ski1 ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 และตัวชี้วัด ski2 ลำดับความสำคัญ อันดับ 2 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill) มีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill) สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อยู่ด้วยวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

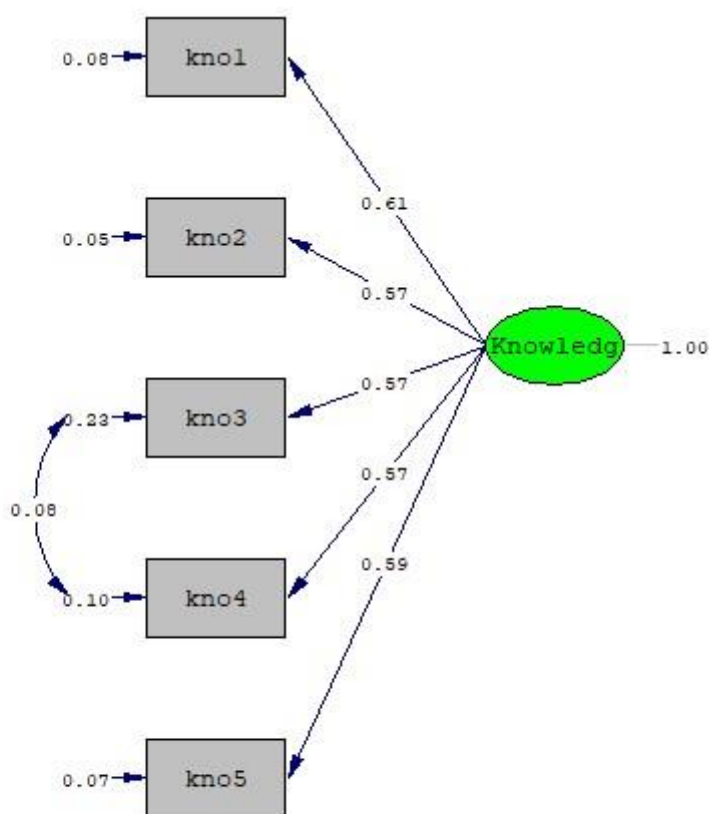
$$\text{Skill} = 0.39(\text{Skill}1) + 0.32 (\text{Skill} 2) + 0.19 (\text{Skill}3) + 0.13 (\text{Skill}4) + 0.05(\text{Skill}5) + 0.60 (\text{Skill} 6) + 0.02(\text{Skill} 7) + 0.11 (\text{Skill} 8)$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด Skill 6 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill) มากที่สุด กล่าวคือ การเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด Skill 6 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill) เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.60 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (หนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

10) องค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Knowledge)

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Knowledge) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Knowledge) ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับรูปแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 1 เส้น ทำให้ได้แบบจำลอง

องค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล (Knowledge) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 12 และตาราง 59 ดังนี้



Chi-Square=4.69, df=4, P-value=0.32054, RMSEA=0.028

ภาพประกอบ 13 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล (Knowledge)ฯ

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์มปศุสัตว์ (Knowledge)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	kno1	0.61**(0.03)	0.38	3
2	kno2	0.57**(0.03)	0.52	1
3	kno3	0.57**(0.04)	0.03	5
4	kno4	0.57**(0.04)	0.26	4
5	kno5	0.59**(0.03)	0.43	2
Chi-square = 4.69 df = 4 p = 0.32				
GFI = 0.99 AGFI = 0.97 RMSEA = 0.02				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

จากภาพประกอบ 12 และตาราง 59 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์มปศุสัตว์ (Knowledge) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 4.69 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.32 ที่องศาอิสระเท่ากับ 4 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.02

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.57 ถึง 0.61 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์มปศุสัตว์ (Knowledge) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด kno1 รองลงมาคือตัวชี้วัด kno5 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.61 กับ 0.59 ตามลำดับ ตัวชี้วัด kno2 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์มปศุสัตว์ (Knowledge) ได้มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ตัวชี้วัด kno5 ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 และตัวชี้วัด kno1 ลำดับความสำคัญลำดับ 3 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อ

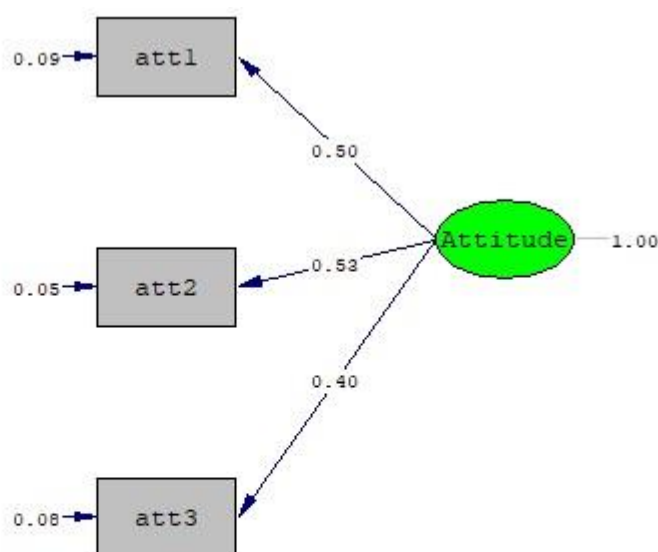
องค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล (Knowledge) มีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล (Knowledge) สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อยู่ด้วยวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{Knowledge} = 0.38(\text{kno1}) + 0.52(\text{kno2}) + 0.03(\text{kno3}) + 0.26(\text{kno4}) + 0.43(\text{kno5})$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด kno2 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล (Knowledge) มากที่สุด กล่าวคือ การเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด kno2 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจฟาร์กบี้ฟุตบอล (Knowledge) เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.52 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (อนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

11) องค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude)

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับรูปแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 0 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 13 และตาราง 60 ดังนี้



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 14 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude)

ตาราง 60 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	att1	0.50**(0.03)	0.48	2
2	att2	0.53**(0.03)	0.94	1
3	att3	0.40**(0.03)	0.44	3
Chi-square = 0.00		df = 0	p = 1.00	
GFI = 0.00		AGFI = 0.00	RMSEA = 0.00	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

จากภาพประกอบ 13 ผลตาราง 60 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-

สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 0.00 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 0 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.00 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.00

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ของตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.40 ถึง 0.53 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด att2 รองลงมาคือ ตัวชี้วัด att1 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.53 กับ 0.50 ตามลำดับ โดยตัวชี้วัด att2 สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) มีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ตัวชี้วัด att1 ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 ตามลำดับ

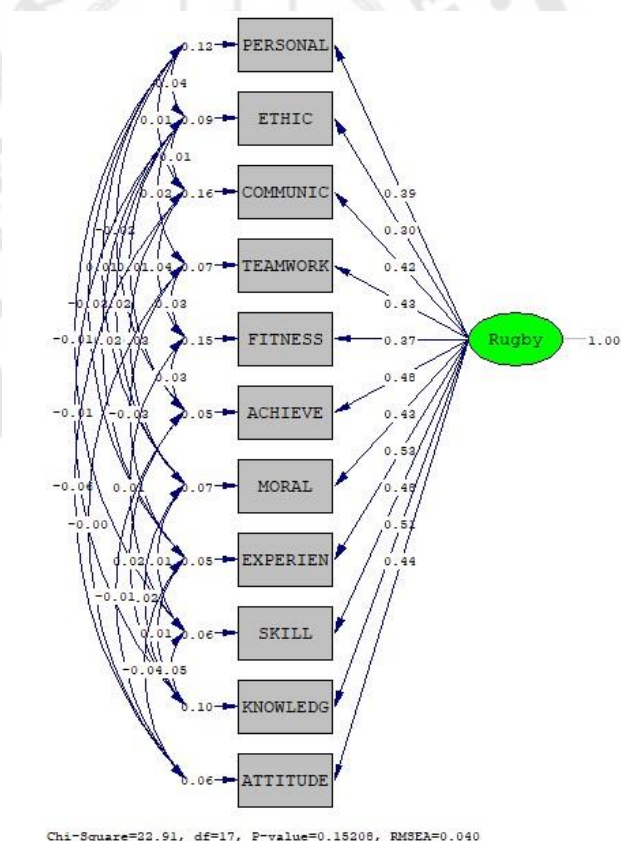
และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่มีต่อองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) มีมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) สำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อย่างวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{Attitude} = 0.38(\text{att1}) + 0.52(\text{att2}) + 0.03(\text{att3})$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัด att2 ส่งผลต่อองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) มากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนตัวชี้วัด att2 ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนองค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude) เพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.52 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (อนึ่ง ในตัวชี้วัดอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในตัวชี้วัดนี้ทุกประการ)

2.2.2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองขององค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลเพื่อตรวจสอบสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ และเมื่อกำหนดว่าความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่สัมพันธ์กันนั้น ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดยดำเนินการปรับรูปแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งที่ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 26 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ดังรายละเอียดภาพประกอบ 14 และตาราง 61 ดังนี้



ภาพประกอบ 15 แบบจำลองการวัดองค์ประกอบสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ตาราง 61 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของแบบจำลองการวัดองค์ประกอบ
และตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ	ลำดับความสำคัญ
1	Personal	0.39**(0.03)	0.18	6
2	Ethic	0.30**(0.03)	0.12	8
3	Communication	0.42**(0.03)	0.24	5
4	Teamwork	0.43**(0.03)	0.34	3
5	Fitness	0.37**(0.03)	0.06	11
6	Achieve	0.48**(0.03)	0.27	4
7	Moral	0.43**(0.03)	0.10	9
8	Experience	0.53**(0.03)	0.83	1
9	Skill	0.48**(0.03)	0.13	7
10	Knowledge	0.51**(0.03)	0.09	10
11	Attitude	0.44**(0.03)	0.74	2
Chi-square = 22.9		df = 17	p = 0.15	
GFI = 0.98		AGFI = 0.93	RMSEA = 0.04	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

ภาพประกอบ 14 และผลการวิเคราะห์ตาราง 61 พบว่าแบบจำลององค์ประกอบสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 22.9 และมีค่าความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.15 ที่องศาอิสระเท่ากับ 17 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.93 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.04

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (b) ขององค์ประกอบ 11 องค์ประกอบพบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.30 ถึง 0.53 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าองค์ประกอบเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬา

รักบี้ฟุตบอลโดยองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ องค์ประกอบ Experience รองลงมาคือองค์ประกอบ Knowledge มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.53 กับ 0.51 ตามลำดับ โดยสมรรถนะ Experience สามารถอธิบายความแปรปรวนของสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในขณะที่องค์ประกอบ ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นค่าบ่งบอกถึงอิทธิพลขององค์ประกอบแต่ละตัวที่มีต่อสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมากน้อยเพียงใด และเป็นค่าที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนักในการสร้างสมการสเกลองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลสำหรับการสร้างสเกลองค์ประกอบผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้อยู่ด้วยวิธีการบวกเพื่อให้ได้สมการพยากรณ์ และเป็นตัวแปรใหม่สำหรับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลองสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้สเกลองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{สมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล} = 0.18(\text{Personal}) + 0.12 (\text{Ethic}) + 0.24(\text{Communication}) + 0.34 (\text{Teamwork}) + (0.06) (\text{Fitness}) + 0.27 (\text{Achieve}) + (0.10) (\text{Moral}) + 0.83 (\text{Experience}) + 0.13 (\text{Skill}) + (0.09) (\text{Knowledge}) + 0.74 (\text{Attitude})$$

จากสมการสเกลองค์ประกอบข้างต้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบ Experience ส่งผลต่อสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมากที่สุด กล่าวคือการเพิ่มหรือลดลงของค่าคะแนนองค์ประกอบ Experience ที่ 1 หน่วย ทำให้ค่าคะแนนสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลเพิ่มขึ้นหรือลดลง 0.83 หน่วยในทิศทางเดียวกัน (อนึ่ง ในองค์ประกอบอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้แนวทางการแปลผลการวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับการแปลผลในองค์ประกอบนี้ทุกประการ)

ตอนที่ 2.3 ผลการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล

จากการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 219 คน เพื่อนำมาสร้างเกณฑ์สมรรถนะด้วยคะแนนที่ (T-Score) ปราบกฏข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างดังตาราง 62

ตาราง 62 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ระดับการศึกษา	อายุ (ปี)	เพศ					
		ชาย		หญิง		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาเอก	ปีหรือต่ำกว่า 20	1	9.09	7	63.64	8	72.73
	ปี 50-41	3	27.27	0		3	27.27
	รวม	4	36.36	7	63.64	11	100.00
ปริญญาโท	ปี 30-21	1	16.67	0	0.00	1	16.67
	ปี 40-31	3	50.00	0	0.00	3	50.00
	ปี 50-41	2	33.33	0	0.00	2	33.33
	รวม	6	100.00	0	0.00	6	100.00
ปริญญาตรี	ปีหรือต่ำกว่า 20	11	8.80	11	8.80	22	17.60
	ปี 30-21	22	17.60	30	24.00	52	41.60
	ปี 40-31	24	19.20	4	3.20	28	22.40
	ปี 50-41	20	16.00	0	0.00	20	16.00
	ปี 60-51	2	1.60	0	0.00	2	1.60
	ปีขึ้นไป 61	1	0.80	0	0.00	1	0.80
	รวม	80	64.00	45	36.00	125	100.00
อื่นๆ	ปี 30-21	5	6.49	1	1.30	6	7.79
	ปี 40-31	22	28.57	1	1.30	23	29.87
	ปี 50-41	26	33.77	0	0.00	26	33.77
	ปี 60-51	17	22.08	1	1.30	18	23.38

ตาราง 62 (ต่อ)

ระดับการศึกษา	อายุ (ปี)	เพศ					
		ชาย		หญิง		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ปีขึ้นไป 61	4	5.19	0	0.00	4	5.19
	รวม	74	96.10	3	3.90	77	100.00
รวมทั้งสิ้น	ปีหรือต่ำกว่า 20	12	5.48	18	8.22	30	13.70
	ปี 30-21	28	12.79	31	14.16	59	26.94
	ปี 40-31	49	22.37	5	2.28	54	24.66
	ปี 50-41	51	23.29	0	0.00	51	23.29
	ปี 60-51	19	8.68	1	0.46	20	9.13
	ปีขึ้นไป 61	5	2.28	0	0.00	5	2.28
	รวม	164	74.89	55	25.11	219	100.00

จากตาราง 62 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 74.89 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.29 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.37 และส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 80 คน รองลงมาคือ ระดับการศึกษาอื่น จำนวน 74 คน

ซึ่งเมื่อดำเนินวิเคราะห์เกณฑ์ปกติ ของสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยการสร้างค่าคะแนนที่ (T-Score) เมื่อกำหนดค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ เท่ากับ 50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ เท่ากับ 10 ผลการประเมินเกณฑ์สมรรถนะ พบว่าผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีระดับสมรรถนะ เป็นไปตามตาราง 63 - 64

ตาราง 64 ผลการจำแนกกลุ่มระดับสมรรถนะของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำแนกเป็นรายองค์ประกอบ ในองค์ประกอบที่ 7 -11 ละ ภาพรวม

ระดับสมรรถนะ	ช่วงคะแนนที่	องค์ประกอบ 7		องค์ประกอบ 8		องค์ประกอบ 9		องค์ประกอบ 10		องค์ประกอบ 11		ภาพรวม	
		ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	จำนวน	ร้อยละ	ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	จำนวน	ร้อยละ	ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	จำนวน	ร้อยละ	ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	จำนวน	ร้อยละ
สูงมาก	ตั้งแต่ 65.00 ขึ้นไป	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
สูง	55.00-64.99	132	60.27	54.79	120	56.62	60.73	133	60.73	0	0.00	102	46.58
ปานกลาง	45.00-54.99	26	11.87	20.55	45	17.81	14.61	32	14.61	176	80.37	66	30.14
ต่ำ	35.00-44.99	51	23.29	17.81	39	15.63	15.53	34	15.53	30	13.70	38	17.35
ต่ำมาก	ต่ำกว่า 35.00	10	4.57	6.85	15	5.94	9.13	20	9.13	13	5.94	13	5.94
รวม		219	100.00	100.00	219	100.00	100.00	219	100.00	219	100.00	219	100.00
หมายเหตุ		$T_{max}=56.50, T_{min}=2.84$		$T_{max}=56.75, T_{min}=4.23$		$T_{max}=56.15, T_{min}=3.85$		$T_{max}=56.33, T_{min}=6.72$		$T_{max}=54.90, T_{min}=18.01$		$T_{max}=58.22, T_{min}=-9.29$	

จากตาราง 64 เมื่อพิจารณาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ในองค์ประกอบที่ 7 -11 และในภาพรวม พบว่า ในภาพรวม ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีระดับสมรรถนะอยู่ในระดับสูงเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.58 รองลงมาคือมีสมรรถนะในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.14 และมีสมรรถนะในระดับต่ำสุด เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.94

และเมื่อพิจารณาในองค์ประกอบที่ 7-11 พบว่าเกือบทุกองค์ประกอบ มีระดับสมรรถนะอยู่ในช่วงระหว่างต่ำมาก ถึงสูง ยกเว้นในองค์ประกอบที่ 11 ที่มีระดับสมรรถนะอยู่ในช่วงต่ำมาก ถึงปานกลาง ไม่ปรากฏว่ามีองค์ประกอบใดที่มีระดับสมรรถนะในระดับสูงมาก และส่วนใหญ่มีสมรรถนะในระดับสูง และมีส่วนน้อยมีสมรรถนะในระดับต่ำมาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าคะแนนที่สูงสุด (T_{max}) คือ องค์ประกอบที่ 8 ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีค่า $T_{max} = 56.75$ และองค์ประกอบที่มีค่าคะแนนที่ต่ำสุด (T_{min}) คือ องค์ประกอบที่ 11 ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีค่า $T_{min} = -18.01$ และเมื่อดำเนินการเปรียบเทียบค่าคะแนนดิบที่ได้ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม สามารถสร้างตารางการเปรียบเทียบค่าคะแนนดิบและคะแนนที่ เพื่อนำไปใช้ในการประเมินระดับสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ได้ดังตาราง 65 - 66



ตาราง 65 ค่าคะแนนดิบและคะแนนที่ ของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ใน
องค์ประกอบที่ 1 – 6

องค์ประกอบ 1		องค์ประกอบ 2		องค์ประกอบ 3		องค์ประกอบ 4		องค์ประกอบ 5		องค์ประกอบ 6	
ด้านบุคลิกภาพ		ด้านคุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณ วิชาชีพ		ด้านการสื่อสาร		ด้านการทำงาน เป็นทีม		ด้านสมรรถภาพ ทางกาย		ด้านการมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของผู้ ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล	
คะแนน ดิบ	คะแนน ที่	คะแนน ดิบ	คะแนน ที่	คะแนน ดิบ	คะแนน ที่	คะแนน ดิบ	คะแนน ที่	คะแนน ดิบ	คะแนน ที่	คะแนน ดิบ	คะแนน ที่
2.25	4.11	1.29	-31.96	2.14	10.07	1.78	-7.17	2.17	6.49	2.00	0.08
3.00	18.6	3.00	8.24	2.71	19.91	3.00	17.2	2.33	9.59	2.43	8.17
3.25	23.43	3.57	21.64	2.86	22.37	3.11	19.42	2.50	12.68	2.86	16.27
3.50	28.26	3.71	24.99	3.00	24.83	3.33	23.85	3.00	21.98	3.14	21.67
3.50	28.26	3.86	28.34	3.14	27.29	3.44	26.06	3.17	25.08	3.29	24.37
3.75	33.09	4.00	31.69	3.29	29.75	3.56	28.28	3.33	28.17	3.43	27.07
4.00	37.92	4.14	35.04	3.43	32.21	3.67	30.49	3.50	31.27	3.57	29.76
4.25	42.75	4.29	38.39	3.57	34.67	3.78	32.71	3.67	34.37	3.71	32.46
4.50	47.57	4.43	41.74	3.71	37.14	3.89	34.93	3.83	37.47	3.86	35.16
4.75	52.4	4.57	45.09	3.86	39.6	4.00	37.14	4.00	40.56	4.00	37.86
5.00	57.23	4.71	48.44	4.00	42.06	4.11	39.36	4.17	43.66	4.14	40.56
		4.86	51.79	4.14	44.52	4.22	41.57	4.33	46.76	4.29	43.26
		5.00	55.14	4.29	46.98	4.33	43.79	4.50	49.86	4.43	45.96
				4.43	49.44	4.44	46	4.67	52.96	4.57	48.66
				4.57	51.9	4.56	48.22	4.83	56.05	4.71	51.36
				4.86	56.82	4.67	50.44	5.00	59.15	4.86	54.05
				5.00	59.28	4.78	52.65			5.00	56.75
						4.89	54.87				
						5.00	57.08				

ตาราง 66 (ต่อ)

องค์ประกอบ 7		องค์ประกอบ 8		องค์ประกอบ 9		องค์ประกอบ 10		องค์ประกอบ 11		ภาพรวม	
ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล		ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล		ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล		ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล		ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล		สมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	
คะแนนดิบ	คะแนนที่	คะแนนดิบ	คะแนนที่	คะแนนดิบ	คะแนนที่	คะแนนดิบ	คะแนนที่	คะแนนดิบ	คะแนนที่	คะแนนดิบ	คะแนนที่
										4.99	57.95
										5.00	58.27

ตอนที่ 3 ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้

ฟุตบอล

จากผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ที่พบว่าผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีสมรรถนะในภาพรวม และรายองค์ประกอบอยู่ในระดับสูง เป็นส่วนใหญ่ แต่ยังไม่สามารถมีสมรรถนะในระดับสูงมากได้เลย และในองค์ประกอบที่ 11 ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีสมรรถนะสูงอยู่ระดับปานกลางเท่านั้น ทั้งที่เป็นองค์ประกอบที่ส่งผลต่อสมรรถนะอยู่ในระดับความสำคัญลำดับที่ 2 ผู้วิจัยจึงดำเนินการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล เรียงตามรายองค์ประกอบ ปรากฏดังที่ตาราง 67 - 77

ตาราง 67 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านบุคลิกภาพตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
-แนวทางการพัฒนาบุคลิกภาพผู้ตัดสินเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะการรักษา	ผู้ตัดสินต้องออกฝึก	ผู้ตัดสินต้องฝึก	ผู้ตัดสินต้องฝึกฝนให้มี	ผู้ตัดสินต้องฝึกและมี	ผู้ตัดสินจะต้องมี	ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลต้องฝึก
บุคลิกภาพผู้ตัดสินเป็นสิ่งสำคัญ	ท่าทางในการตัดสิน	การเคลื่อนที่	รูปร่างที่เหมาะสมกับ	สมรรถภาพทางกาย	ความชำนาญในการให้	การตั้งใจและร่างกายให้
โดยเฉพาะการรักษา	ให้	ท่าทางในการทำ	การเป็นผู้ตัดสินใน	จิตใจ ความพร้อมของ	การให้สัญญาณ	เคลื่อนที่ให้
รูปร่างที่เหมาะสม	คล่องแคล่ว	การทำ	ตัดสินใน	พร้อมของ	สัญญาณ	คล่องแคล่วไปใน
ท่านมีแนวทางการพัฒนาบุคลิกภาพผู้ตัดสินที่ดีอย่างไร	เพื่อที่จะได้มี	สัญญาณ	กีฬารักบี้	ร่างกาย	ในการตัดสิน	ทิศทางที่กำหนด
พัฒนาบุคลิกภาพผู้ตัดสินที่ดีอย่างไร	บุคลิกที่ดีและมั่นใจใน	ขณะตัดสินเพื่อ	เพื่อให้การตัดสินเป็นไป	เตรียมพร้อม	ตัดสิน	พร้อมกับฝึกใช้
-จะสามารถพัฒนาผู้ตัดสินให้มีบุคลิกภาพของการเป็นผู้นำ	การตัดสินมากขึ้น	ส่งเสริมให้มีบุคลิกที่ดี	อย่างคล่องแคล่วว่องไว และมี	ก่อนการตัดสิน ซึ่งความพร้อม	ถูกต้องและแม่นยำ	ตัดสินเพื่อส่งเสริมให้มี
ความมั่นใจ			ประสิทธิภาพ	ของผู้ตัดสิน	เพื่อความ	บุคลิกภาพที่ดี
กระตือรือร้นได้อย่างไร				ต้องมีความชัดเจนของ	เป็นมืออาชีพมากขึ้น	
				กติกาก่อนการ		
				มั่นใจในการ		
				ตัดสิน เพื่อ		
				ส่งเสริมให้มี		
				บุคลิกที่ดีขึ้น		

จากตาราง 67 พบว่า แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านบุคลิกภาพ คือ ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลต้องฝึกการตั้งใจและร่างกายให้เคลื่อนที่คล่องแคล่วไปในทิศทางที่กำหนดพร้อมกับฝึกใช้สัญญาณขณะตัดสินเพื่อส่งเสริมให้มีบุคลิกภาพที่ดี

ตาราง 68 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านคุณธรรมจริยธรรมและ
จรรยาบรรณในวิชาชีพ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็น คำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
-แนวทางการ วางเป้าหมาย ให้ผู้ตัดสินเห็น ประโยชน์ของ องค์กรร่วมกัน และดำรงอยู่ใน จรรยาบรรณใน วิชาชีพ สามารถ ดำเนินการได้ อย่างไร	ผู้ตัดสิน ควรมี ความ ยุติธรรม เป็น พื้นฐาน เพราะ ความ ยุติธรรม จะนำไปสู่ ความ ศรัทธา และผู้ ตัดสินจะ ภูมิใจใน ตัวเอง	ผู้ตัดสิน จะต้องมี ความแม่นยำ ในกติกา เพราะจะได้ ตัดสินอย่าง ยุติธรรมไม่ โอนเอียงจึง ส่งผลให้กับมี ความศรัทธา ใน จรรยาบรรณ วิชาชีพของ ตัวเอง	ผู้ตัดสิน จะต้องให้ ความ เที่ยงตรง ใน การตัดสิน เพื่อให้เกิด ความ ยุติธรรม และควร ปฏิบัติตาม จรรยาบรร ณอย่าง เคร่งครัด	ผู้ตัดสินจะต้องมี ความแม่นยำใน กติกา และอัปเดต กติกาตามหลัก สากลอยู่เสมอ ยึดหลักในกติกา การแข่งขันให้ ความเท่าเทียมใน เกมแข่งขันของผู้ แข่งทั้งสองฝ่าย มี จริยธรรมและเชื่อ ถึงคุณค่าของการ แข่งขันเพื่อยึดหลัก ความยุติธรรมต่อ ความเป็นมือ อาชีพและหลัก จรรยาบรรณทาง วิชาชีพ	ผู้ตัดสินควร มีความเที่ยง ธรรมในการ ตัดสิน เพื่อ สร้าง มาตรฐานใน การตัดสิน กีฬา และทำ ให้ผู้เข้าร่วม การแข่งขัน เกิดความ ศรัทธา และ เคารพการ ตัดสินกีฬา ของผู้ตัดสิน ของผู้ตัดสิน ที่มีความ ภาคภูมิใจใน วิชาชีพของ ตัวเอง	ผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลต้อง ไม่โอนเอียง ให้ ความเที่ยงตรง และมีความ ยุติธรรมเป็น พื้นฐานสร้าง มาตรฐานใน การตัดสินกีฬา และทำให้ ผู้เข้าร่วมการ แข่งขันเกิด ความศรัทธา และเคารพการ ตัดสินกีฬาของผู้ ตัดสิน และผู้ ตัดสินก็มีความ ภาคภูมิใจใน วิชาชีพของ ตัวเอง

จากตาราง.68แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านคุณธรรม
จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ คือ ต้องกำหนด/ส่งเสริมให้ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลไม่โอน
เอียง ให้ความเที่ยงตรงและมีความยุติธรรมเป็นพื้นฐานสร้างมาตรฐานในการตัดสินกีฬา และทำ
ให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขันเกิดความศรัทธา และเคารพการตัดสินกีฬาของผู้ตัดสิน และผู้ตัดสินก็มี
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพของตัวเอง

ตาราง 69 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการสื่อสาร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
-แนวทางหรือวิธีการในการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับผู้ตัดสิน เพื่อให้ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษหรือผ่านการสอบผู้ตัดสินในระดับนานาชาติ สามารถทำได้อย่างไร	ผู้ตัดสินมีการฝึกพูดภาษาอังกฤษโดยเฉพาะ ศัพท์เฉพาะในการตัดสิน และการดูเกมการแข่งขันจริงในระดับนานาชาติ เพื่อให้มีสังคมในการฝึกพูดภาษาอังกฤษ	ส่งผู้ตัดสินไปอบรมและเสริมทักษะทางภาษาตามสถาบันสอนภาษา และส่งไปสัมผัสกับสถานการณ์จริงในเกมการแข่งขันในระดับนานาชาติ	ผู้ตัดสินต้องพูดภาษาอังกฤษให้ได้ในระดับดี เพื่อพัฒนาและนำไปสู่การตัดสินในระดับนานาชาติ	ผู้ตัดสินมีการฝึกการสื่อสารตามหลักสากลของการแข่งขัน มีการอัปเดตข้อมูลกติกา ศัพท์เฉพาะทางของกีฬา สัญญาณมือของผู้ตัดสินทางกีฬาตามหลักสากลอยู่เสมอ	ผู้ตัดสินมีความจำเป็นในการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษหรือศัพท์เฉพาะทางในกีฬารักบี้ฟุตบอล เพื่อยกระดับความสามารถของผู้ตัดสินให้มีศักยภาพเทียบเคียงกับผู้ตัดสินในระดับนานาชาติได้	ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ต้องมีการฝึกพูดภาษาอังกฤษและต้องผ่านการอบรมโดยเฉพาะศัพท์เฉพาะในการตัดสินและการดูเกมการแข่งขันจริงในระดับนานาชาติ เพื่อให้มีสังคมในการฝึกพูดภาษาอังกฤษต่อไป

จากตาราง 69 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการสื่อสาร คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ต้องมีการฝึกพูดภาษาอังกฤษและต้องผ่านการอบรมโดยเฉพาะศัพท์เฉพาะในการตัดสินและการดูเกมการแข่งขันจริงในระดับนานาชาติ เพื่อให้มีสังคมในการฝึกพูดภาษาอังกฤษต่อไป

ตาราง 70 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการทำงานเป็นทีม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็น คำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
-แนวทางการพัฒนา ให้ผู้ตัดสินมีทักษะ การทำงานเป็นทีม รับฟังความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน หรือ ให้ผู้ตัดสินสามารถ กำหนดเป้าหมายใน การทำงานเป็นทีม ร่วมกัน สามารถ ดำเนินการได้ อย่างไร	ผู้ตัดสินมี แนวทาง ข้อบังคับ ในการ ปฏิบัติอยู่ แล้วเพื่อให้ เป้าหมาย ชัดเจนและ ปฏิบัติ พูดคุย ร่วมกัน	ผู้ตัดสิน ต้องมี ความ รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ของตัวเอง และมีน้ำใจ ต่อเพื่อน ร่วมงาน เสมอ	ผู้ตัดสิน ต้องมี ระเบียบ วินัยใน ตนเอง และมี ความ รับผิดชอบ ต่อการ ทำงานเป็น ทีมร่วมกัน	ผู้ตัดสิน ต้องเคารพ ตามกติกา และมี ความ รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ของตัวเอง มีน้ำใจต่อ เพื่อน ร่วมงาน	ผู้ตัดสินควรมี การทำ กิจกรรม ร่วมกัน ปรึกษาหารือ การจัด กิจกรรม ให้ผู้ ตัดสิน เพื่อ หาแนวทางใน การพัฒนา การตัดสิน กีฬา อันจะ ส่งผลถึงเรื่อง ของ ความสามารถ ในการทำงาน เป็นทีมที่ เพิ่มขึ้น	ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอล ควรมี แนวทาง/ข้อบังคับ ของทีมงานที่ชัดเจน มี การจัดสัมมนาทำ กิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้เป้าหมาย ชัดเจนและปฏิบัติ พูดคุยร่วมกัน เพื่อ หาแนวทางในการ พัฒนา การตัดสิน กีฬา อันจะส่งผลถึง เรื่องของ ความสามารถใน การทำงานเป็นทีมที่ เพิ่มขึ้น

จากตาราง 70 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการทำงานเป็นทีม คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ควรมีแนวทาง/ข้อบังคับของทีมงานที่ชัดเจน มีการจัดสัมมนาทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เป้าหมายชัดเจนและปฏิบัติพูดคุยร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา การตัดสินกีฬา อันจะส่งผลถึงเรื่องของความสามารถในการทำงานเป็นทีมที่เพิ่มขึ้น

ตาราง 71 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านสมรรถภาพทางกาย ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็น คำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
-แนวทางการพัฒนาสมรรถภาพทางกายให้ผู้ตัดสินโดยมีเป้าหมายเพื่อการทดสอบสมรรถภาพทางกายสหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติควรเป็นเช่นไร	ผู้ตัดสินต้อง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการตัดสินใจที่จะตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ผู้ตัดสินต้องเข้าใจการตัดสินใจที่จะตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางกายที่ดี	ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางกายที่ดี	ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางกายที่ดี	ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลจะต้องมีสมรรถภาพทางกายที่พร้อม สมบูรณ์ อันจะส่งผลถึงเรื่องของการตัดสินใจในการทำงานเป็นทีมที่เพิ่มขึ้นจึงต้องมีการทดสอบและประเมินผู้ตัดสินตามรุ่น/อายุของผู้เล่น ประเมินค่า BMI ตามหลักสากลและมีเตรียมความพร้อมของร่างกายอย่างสม่ำเสมอ ต้องฝึกการเคลื่อนไหวตามทิศทางของกติกาการตัดสิน และทดสอบความพร้อมตามเกณฑ์ที่สมาคมกำหนด

จากตาราง 71 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านสมรรถภาพทางกาย คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลจะต้องมีสมรรถภาพทางกายที่พร้อม สมบูรณ์ อันจะส่งผลถึงเรื่องของการตัดสินใจในการทำงานเป็นทีมที่เพิ่มขึ้นจึงต้องมีการทดสอบและประเมินผู้ตัดสินตามรุ่น/อายุของผู้เล่น ประเมินค่า BMI ตามหลักสากลและมีเตรียมความพร้อมของร่างกาย

อย่างสม่ำเสมอ ต้องฝึกการเคลื่อนไหวตามทิศทางของกติกาการตัดสิน และทดสอบความพร้อมตามเกณฑ์ที่สมาคมกำหนด

ตาราง 72 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็น คำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการตัดสินให้ดีขึ้น และวิธีการที่ช่วยให้ผู้ตัดสินสามารถวางเป้าหมายในการพัฒนาตนเองได้นั้นควรดำเนินการอย่างไร	ผู้ตัดสินต้องเข้าสู่ระบบการปฏิบัติตามข้อกำหนดของสมาคมรักบี้โดยเริ่มตั้งแต่การอบรมและทดสอบตั้งแต่ L1-L3 เพื่อให้ผู้ตัดสินมีเป้าหมายในการพัฒนาตัวเอง	ผู้ตัดสินต้องผ่านการอบรมเพื่อให้ผู้ตัดสินหน้าใหม่และวิเคราะห์ผู้ตัดสินหาประสบการณ์ให้ผู้ตัดสินในการเป็นผู้ตัดสินต่อไป	ผู้ตัดสินต้องศึกษาเรื่องกฎ กติกาการแข่งขัน อยู่เสมอและเข้าอบรมตามกฎระเบียบของข้อบังคับเพื่อให้ตนเองมีประสิทธิภาพที่ดี	ผู้ตัดสินต้องได้รับการอบรมการปฏิบัติตามข้อกำหนดของไทยและตามหลักสากลโดยต้องเป็นไปตามข้อกำหนด L1-L3 เพื่อให้ผู้ตัดสินมีเป้าหมายและมีการอัปเดตข้อมูลตามหลักสากล อยู่เสมอ	ผู้ตัดสินต้องหมั่นเพิ่มพูนองค์ความรู้ของตนเอง อยู่สม่ำเสมอ เรียนรู้ และคอยอัปเดตกติกาที่เปลี่ยนไป เพื่อให้การตัดสินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลต้องมีการอบรมและทดสอบตั้งแต่ระดับ L1-L3 เพื่อให้ผู้ตัดสินมีเป้าหมายในการพัฒนาตัวเองและผ่านการอบรมเพื่อให้ผู้ตัดสินหน้าใหม่และวิเคราะห์ผู้ตัดสินเพิ่มพูนประสบการณ์ให้ผู้ตัดสิน เพื่อพัฒนาในการเป็นผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญต่อไป

จากตาราง 72 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลต้องมีการอบรมและทดสอบตั้งแต่ระดับ L1-L3 เพื่อให้ผู้ตัดสินมีเป้าหมายในการพัฒนาตัวเองและผ่านการอบรมเพื่อให้ผู้

ตัดสินหน้าใหม่และวิเคราะห์ผู้ตัดสิน เพิ่มพูนประสบการณ์ให้ผู้ตัดสิน เพื่อพัฒนาในการเป็นผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญต่อไป

ตาราง 73 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็น คำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
แนวทางในการสร้าง จิตสำนึกในการ ปฏิบัติงานของผู้ ตัดสินอย่างยั่งยืน ที่ เป็นมากกว่าการ แก้ปัญหาเฉพาะ หน้า สามารถ กระทำได้ด้วย วิธีการใดได้บ้าง	ผู้ตัดสินต้อง มีความรัก และศรัทธา ในการเป็น ผู้ตัดสิน ก่อน จึงเข้า สู่การปฏิบัติ หน้าที่ได้ เต็มรูปแบบ จึงสามารถ จะมี จิตสำนึกที่ ดีต่อการ ทำงาน	ผู้ตัดสินต้อง รู้จักหน้าที่ ของตนเอง ก่อนและ วางตัวให้ เหมาะสม กับหน้าที่ๆ ได้รับ มอบหมาย	ผู้ตัดสินต้อง มีจิตสำนึก ที่ดี และรัก ในการเป็น ผู้ตัดสิน เพื่อให้มี ความยั่งยืน ในการ ทำงาน	ผู้ตัดสินต้อง มีใจรักและ ความยึดมั่น ถือมั่นใน การเป็นผู้ ตัดสิน ฝึก จิตสำนึก การตัดสิน ให้เป็นอัตโนมัติ ก่อน และปฏิบัติ หน้าที่ด้วย จิตสำนึกที่ดี ต่อการ ทำงาน	ผู้ตัดสินต้อง มีใจรักใน การเป็นผู้ ตัดสิน เพื่อให้ ปฏิบัติ หน้าที่อย่าง ถูกต้องและ เที่ยงธรรม	ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอลต้องมีความ รักและศรัทธาใน การเป็นผู้ตัดสิน ก่อน จึงเข้าสู่การ ปฏิบัติหน้าที่ได้เต็ม รูปแบบจึงสามารถ จะมีจิตสำนึกที่ดีต่อ การทำงาน

จากตาราง 73 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลต้องมีความรักและศรัทธาในการเป็นผู้ตัดสินก่อน จึงเข้าสู่การปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มรูปแบบจึงสามารถจะมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงาน

ตาราง 74 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็น คำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
แนวทางในการ สนับสนุนให้ผู้ ตัดสินมีความ เชี่ยวชาญในการ เป็นผู้ตัดสินมาก ขึ้น สามารถ กระทำได้อย่างไร บ้าง	ผู้ตัดสิน ต้องมี แรงผลักดัน ให้ปฏิบัติ หน้าที่ๆ สูงขึ้น ต้อง มั่นส่งเสริม ประสม การณ์เพื่อ ความมั่นใจ ในการ ตัดสินให้ มากยิ่งขึ้น จะได้โดน ผลักดันไป ในระดับที่ สูงขึ้น	ผู้ตัดสิน ต้อง ศึกษาเกม และ ตัดสิน อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อ พัฒนาสู่ ระดับ นานาชาติ	ผู้ตัดสินต้อง มีความ กระตือรือร้น ในการปฏิบัติ หน้าที่ เพื่อให้เกิด ประสบการณ์ ในการตัดสิน และนำไปสู่ การพัฒนา ในระดับ นานาชาติ	ผู้ตัดสินควรมี เป้าหมาย แรงจูงใจ และ แรงผลักดัน ในการปฏิบัติ หน้าที่ สะสม ประสบการณ์ แนวทางการ ตัดสิน สู่ ความเป็นมือ อาชีพตาม หลักสากล ของผู้ตัดสิน ในระดับที่ สูงขึ้น	ผู้ตัดสิน จะต้องเข้า ร่วมการ ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล อย่าง สม่ำเสมอ เพื่อพัฒนา ความสามารถ ในการตัดสิน กีฬา และ อัปเดตข้อมูล ในเรื่องกติกา ให้เป็น ปัจจุบัน	ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอลต้องมี แรงผลักดันให้ ปฏิบัติหน้าที่ ต้อง หมั่นส่งเสริมประสม การณ์เพื่อความ มั่นใจในการตัดสิน มีความ กระตือรือร้นในการ ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้เกิด ประสบการณ์ใน การตัดสิน และ นำไปสู่การพัฒนา ในระดับนานาชาติ

จากตาราง 74 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลต้องมีแรงผลักดันให้ปฏิบัติหน้าที่ ต้องหมั่นส่งเสริมประสมการณ์เพื่อความมั่นใจในการตัดสิน มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดประสบการณ์ในการตัดสิน และนำไปสู่การพัฒนาในระดับนานาชาติ

ตาราง 75 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็น คำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
แนวทางการพัฒนา รูปแบบวิธีการ ตัดสินให้ทันสมัย อยู่เสมอ. และการ พัฒนาทักษะใน การปฏิบัติหน้าที่ สามารถดำเนินการ ได้อย่างไรบ้าง	ผู้ตัดสิน ต้องมัน ฝึกฝน ทักษะ อย่าง สม่ำเสมอ เพราะมี ความ จำเป็นต่อ การพัฒนา ตามระดับ และของผู้ ตัดสิน	ผู้ตัดสิน ควรดูเกม การแข่งขัน ซึ่งดู ลักษณะ ท่าทางของ ผู้ตัดสิน และผู้ช่วย ผู้ตัดสินใน เกมการ แข่งขัน ระดับ นานาชาติ	ผู้ตัดสิน ต้อง ศึกษา รูปแบบ วิธีการ ตัดสิน อย่าง สม่ำเสมอ เพื่อให้เกิด ความ ทันสมัยใน กฎ กติกา การแข่งขัน จนเกิด ความ เชี่ยวชาญ	ผู้ตัดสิน ต้องหมั่น อัปเดต ข้อมูลตาม หลักสากล อยู่เสมอ และฝึกฝน ทักษะ ตลอดเวลา เพราะมี ความ จำเป็นต่อ การพัฒนา ตามระดับ ของผู้ ตัดสิน	ผู้ตัดสิน จะต้อง เพิ่มเติมองค์ ความรู้ใน เรื่องของ กติกา ซึ่งมี การ เปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ ทั้งนี้จะเพิ่ม ความมั่นใจ ในการออก ตัดสินกีฬา และสร้าง ความน่าเชื่อ ถือให้กับผู้ ตัดสิน	ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอลควรดูเกมการ แข่งขันซึ่งดูลักษณะ ท่าทางของผู้ตัดสิน และผู้ช่วยผู้ตัดสินใน เกมการแข่งขันระดับ นานาชาติศึกษา รูปแบบ วิธีการตัดสินอย่าง สม่ำเสมอเพื่อให้เกิด ความ ทันสมัยในกฎ กติกา การแข่งขันจนเกิด ความเชี่ยวชาญ

จากตาราง 75 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลควรดูเกมการแข่งขันซึ่งดูลักษณะท่าทางของผู้ตัดสินและผู้ช่วยผู้ตัดสินในเกมการแข่งขันระดับนานาชาติศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความทันสมัยในกฎ กติกาการแข่งขันจนเกิดความเชี่ยวชาญ

ตาราง 77 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสิน รักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n=5)

ประเด็น คำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
แนวทางการสร้าง ความภาคภูมิใจ เกียรติ ศักดิ์ศรี และศรัทธาใน วิชาชีพให้กับผู้ ตัดสินกีฬา ฟุตบอล สามารถ กระทำได้อย่างไร	ผู้ตัดสิน จะต้อง สร้าง ความ ยุติธรรม ให้ทั้ง สองทีม เพื่อให้ เกิด ความ ศรัทธา และภูมิใจ ในอาชีพ ผู้ตัดสิน	การเป็นผู้ ตัดสินต้อง มีการ วางตัวที่ดี เหมาะสม ในการ ปฏิบัติ หน้าที่ ให้ กำลังใจ ผู้อื่นและ สามารถ สร้าง แรงจูง ใจใน งานให้ แก่ผู้อื่นได้	ผู้ตัดสิน จะต้อง ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ วิชาชีพอย่าง เคร่งครัด เพื่อให้เกิด ความ เที่ยงตรงใน การตัดสิน และการให้ ความเป็น ธรรมในการ แข่งขัน โดย ไม่เอนเอียง ไปฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่ง	ผู้ตัดสิน จะต้องมี จิตสำนึกดี มีความ ยุติธรรมต่อ เกมการ แข่งขันทั้ง สองฝ่าย ไม่ให้เกิด ความเลื่อม ล้าทางกีฬา เพื่อให้เกิด ความ ศรัทธาและ ภูมิใจ มี จรรยาบรรณ ต่ออาชีพผู้ ตัดสิน	ผู้ตัดสิน จะต้องมีการ วางตัวเป็นผู้ ตัดสินที่ดี อันจะส่งผล ให้ผู้ตัดสินมี ความ น่าเชื่อถือ เป็นผู้ที่น่า เคารพ ศรัทธา ก่อให้เกิด ความ ภาคภูมิใจใน ตนเอง	ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ ฟุตบอลจะต้อง สร้างความ ยุติธรรมให้ทั้ง สองทีมเพื่อให้ เกิดความศรัทธา และภูมิใจใน อาชีพผู้ตัดสิน ต้องมีการวางตัว ที่ดี เหมาะสมกับ การปฏิบัติหน้าที่ รู้จักให้กำลังใจ ผู้อื่นและ สามารถสร้าง แรงบันดาลใจใน การทำงานให้แก่ ผู้อื่นได้ด้วย

จากตาราง 77 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลจะต้องสร้างความยุติธรรมให้ทั้งสองทีม เพื่อให้เกิดความศรัทธาและภูมิใจในอาชีพผู้ตัดสิน ต้องมีการวางตัวที่ดี เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ รู้จักให้กำลังใจผู้อื่นและสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานให้แก่ผู้อื่นได้ด้วย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) แบบเท่าเทียมตามลำดับ (Equal Status Sequential Design)

ความมุ่งหมายในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัยใน 2 ระดับ คือ

ความมุ่งหมายทั่วไป

เพื่อสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และสังเคราะห์การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามตัวชี้วัดตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ความมุ่งหมายเฉพาะ

ผู้วิจัยกำหนดความมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัย ที่สอดคล้องกับคำถามของการวิจัยดังนี้

1. เพื่อสร้างองค์ประกอบ ตัวชี้วัดและแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
3. เพื่อสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล
4. เพื่อสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ซึ่งกระบวนการวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ระยะ แบ่งเป็น 9 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะแบบจำลองของผู้ตัดสิน

กีฬารักบี้ฟุตบอล และการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ขั้นตอนที่ 1 สังเคราะห์องค์ประกอบ และตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยกำหนดแหล่งข้อมูล คือ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และเนื้อหาสาระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในลักษณะของการ

สังเคราะห์เอกสาร (Document Synthesis) แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสกัดออกมาเป็นตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตลอดจนกำหนดกรอบความคิด และแนวทางในการสร้างข้อคำถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 2 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 สัมภาษณ์เชิงโครงสร้าง โดยผู้วิจัยกำหนดแหล่งข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยผู้เชี่ยวชาญกลุ่มนี้ได้มาจากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 5 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ร่วมกับวิธีการสรุปอุปนัย (Analytic Induction) เพื่อสกัดออกมาเป็นตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และจัดกลุ่มเป็นองค์ประกอบของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ขั้นตอนที่ 3 สกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด แบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้จากขั้นตอนที่ 1- 2 มาสังเคราะห์อีกกรอบหนึ่ง เพื่อสกัดเป็นองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคงที่ของข้อมูล (Constant Comparative)

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้วยการสร้างแบบประเมินคุณภาพขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะฯ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยแบบสอบถามปลายปิด (Closed Ended Questionnaire) เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) และความเหมาะสม (Propriety Standard) ขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ นำไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเป็นปรนัย (Objectivity) จากผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 คน การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพของแบบประเมิน ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence; IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จากนั้นเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าฐานนิยม ค่ามัธยฐาน ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมและค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยกำหนดเกณฑ์ คือ ข้อคำถาม/ตัวชี้วัดสมรรถนะที่มีมัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป โดยมีค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมและค่ามัธยฐาน ไม่เกิน 1.00 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ขั้นตอนที่ 5 สร้างแบบวัดสมรรถนะและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดสมรรถนะที่มีลักษณะเป็นการให้คะแนนแบบรูบริกส์ (Rubric Scoring) 5 ลำดับ นำแบบวัดตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเป็นปรนัย (Objectivity) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน วิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกหน่วยตัวอย่างตามสะดวก (convenience sampling) จากผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach. 1990: 202-204) หาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดรายข้อ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของข้อคำถามนั้น โดยกำหนดเกณฑ์คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความกลมกลืนของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) ในขั้นตอนนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 219 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความกลมกลืนของตัวชี้วัดและแบบวัดสมรรถนะ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) โดยการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโครงสร้างเชิงเส้น และกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวชี้วัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ คือ ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index = GFI) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index = AGFI) ค่า RMSEA (Striger's Root Mean Square Error of Approximation) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องในรูปของความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Residual : RMR)

ขั้นตอนที่ 7 สร้างเกณฑ์สมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลด้วยคะแนนที่ (T-Score) ซึ่งมีลักษณะเป็นเกณฑ์ปกติในระดับท้องถิ่น (Local Norm) โดยแปลงคะแนนดิบให้อยู่ในรูปของคะแนนมาตรฐานแล้วแปลงเข้าสู่คะแนนที่ จากนั้นจัดกลุ่มสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลออกเป็นระดับ 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ควรปรับปรุง ควรปรับปรุงเร่งด่วน

ระยะที่ 3 การสังเคราะห์การพัฒนสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ขั้นตอนที่ 8 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อสังเคราะห์การพัฒนสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ซึ่งได้จากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 5 คน ด้วยแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ร่วมกับวิธีการสรุปอุปนัย (Analytic Induction) เพื่อสกัดออกมาเป็นแนวทางการพัฒนสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลในภาพรวม แบบแยกรายองค์ประกอบ และตามตัวชี้วัดต่างๆ

ขั้นตอนที่ 9 นำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยสรุปและนำเสนอผลการวิจัยที่ได้ซึ่งสะท้อนถึงองค์ประกอบ ตัวชี้วัด แบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เกณฑ์สมรรถนะ และการพัฒนสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่สมบูรณ์ และดำเนินการเผยแพร่รายงานวิจัยต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์เฉพาะของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบ ตัวชี้วัดและแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จากผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และผลการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 71 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลิกภาพ (Personal : Per) มี 4 ตัวชี้วัด 2) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic : etc) มี 7 ตัวชี้วัด 3) ด้านการสื่อสาร (Communication : com) มี 7 ตัวชี้วัด 4) ด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork : tea) มี 9 ตัวชี้วัด 5) ด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness : fit) มี 5 ตัวชี้วัด 6) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve : ach) มี 8 ตัวชี้วัด 7) ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Moral : mor) มี 4 ตัวชี้วัด 8) ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Experience : exp) มี 10 ตัวชี้วัด 9) ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill : ski) มี 5 ตัวชี้วัด 10) ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Knowledge : kno) มี 3 ตัวชี้วัด 11) ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Attitude : att) มี 3 ตัวชี้วัด ซึ่งมีผลการตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวชี้วัด และแบบจำลองการวัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

2. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

พบว่า ผลการตรวจสอบคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะ ด้านความถูกต้องและความเหมาะสม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พบว่า ทุกตัวชี้วัดและทุกองค์ประกอบมีค่ามัธยฐาน (Median) มากกว่า 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ไม่เกิน 1.50 ถือว่ามีชั้นตามติ ดังนั้นทุกองค์ประกอบและทุกตัวชี้วัดจึงมีคุณภาพและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และผลการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลมีคุณภาพตามที่กำหนด คือ มีค่าความเที่ยงตรงและค่าความเป็นปรนัยเท่ากับ 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.51 – 0.95 มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.81 - 0.97 แสดงว่าแบบวัดสมรรถนะ ฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลได้

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเก็บข้อมูลจาก ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จำนวน 219 คน ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำเสนอค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ จากนั้นตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่า Determinant ค่า KMO และ ค่า Bartlett's Test ในด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ด้านการสื่อสาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล พบว่า เมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณะ จึงสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนของตัวชี้วัดและแบบวัดสมรรถนะ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis :CFA) โดยการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโครงสร้างเชิงเส้น และกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวชี้วัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าสถิติ ไค-สแควร์ (Chi - Square) ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (Goodness of Fit Index = GFI) ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index = GFI) และมีค่า RMSEA (Striger's Root Mean Square Error of Approximation) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (Hair et al., 2019) ในทุกองค์ประกอบและทุกตัวชี้วัด และในภาพรวมของสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ผู้วิจัยขอเสนอโดยเรียงลำดับตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดไปยังน้อยที่สุดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

3.1) องค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ (Personal)

$$\text{Personal} = 0.58 (\text{per1}) + 0.53 (\text{per2}) + 0.47 (\text{per4}) + 0.24 (\text{per3})$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 4 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.50 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ per1 ผู้ตัดสินต้องมีความสุภาพ มีกิริยามารยาทมีการวางตัวอย่างเหมาะสมและแสดงออกถึงความคิด และอ่อนน้อมถ่อมตน อย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ per4 ผู้ตัดสินต้องวางตัวอย่างเหมาะสมเป็นที่น่าเคารพ นับถือ และศรัทธา ทั้งทางด้านความคิด คำพูด ความมั่นใจในตนเอง ความกระตือรือร้น ความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น และเป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ per2 ผู้ตัดสินต้องมีความเชื่อมั่นและมีการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด ในขณะปฏิบัติการทำหน้าที่ผู้ตัดสิน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเท่ากับ 0.58 กับ 0.53 และ 0.47 ตามลำดับ

3.2) องค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethic)

$$\text{Ethic} = 0.63 (\text{etc1}) + 0.50 (\text{etc6}) + 0.37 (\text{etc2}) + 0.32 (\text{etc7}) + 0.28 (\text{etc5}) + 0.12 (\text{etc4}) + 0.05 (\text{etc3})$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 7 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.38 – 0.44 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ etc1 ผู้ตัดสินต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม ปราศจากอคติและไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการตัดสิน รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ etc6 ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้มีเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ยกย่องให้เกียรติ ความเคารพครูบาอาจารย์และมีความสามัคคีเพื่อสร้างความมั่นคงในอาชีพและอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ etc2 ผู้ตัดสินต้องมีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามข้อบังคับกฎเกณฑ์ และมีความตรงต่อเวลา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเท่ากับ 0.63 กับ 0.50 และ 0.37 ตามลำดับ

3.3) องค์ประกอบด้านการสื่อสาร (Communication)

$$\text{Communication} = 0.49 (\text{com 4}) + 0.31 (\text{com 7}) + 0.25 (\text{com 2}) + 0.15 (\text{com 3}) + 0.12 (\text{com 6}) + 0.09 (\text{com1}) + 0.07 (\text{com 5})$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 7 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.38 – 0.73 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ com 4 ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ประสานงานกับชาวต่างชาติ รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ com 7 ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบวัดความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานสากล และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ com 2 ผู้ตัดสินต้องมีการปรับปรุงทักษะด้านการสื่อสาร และด้านภาษาต่างประเทศอยู่เสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบเท่ากับ 0.49 กับ 0.31 และ 0.25 ตามลำดับ

3.4) องค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork)

$$\text{Teamwork} = 0.37 (\text{tea 3}) + 0.35 (\text{tea 5}) + 0.30 (\text{tea 4}) + 0.25 (\text{tea 2}) + 0.24 (\text{tea 9}) + 0.18 (\text{tea 1}) + 0.17 (\text{tea 6}) + 0.07 (\text{tea 8}) + 0.03 (\text{tea 7})$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 9 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.38 – 0.55 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ tea 3 ผู้ตัดสินต้องจัดให้มีการประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในทีมรักบี้ฟุตบอล เกิดความรัก ความผูกพัน และมีความสมัครสมานสามัคคีต่อกัน รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ tea 5 ผู้ตัดสินยึดหลักในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความสามัคคีในการแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในทีม และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ tea 4 ผู้ตัดสินมีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องร่วมกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบเท่ากับ 0.37 กับ 0.35 และ 0.30 ตามลำดับ

3.5) องค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย (Fitness)

$$\text{Fitness} = 0.67 (\text{fit 1}) + 0.53 (\text{fit 3}) + 0.17 (\text{fit 5}) + 0.24 (\text{fit 2}) + 0.01 (\text{fit 6}) + 0.31 (\text{fit 4})$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 6 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.27 – 0.64 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ fit 1 ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ fit 3 ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกายตามที่สหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติกำหนด และอันดับ 3

ตัวชี้วัดที่ fit 5 ผู้ผู้ตัดสินมีการทดสอบสมรรถภาพทุกเดือน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเท่ากับ 0.67 กับ 0.53 และ 0.17 ตามลำดับ

3.6) องค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Achieve)

$$\text{Achieve} = 0.77 (\text{ach3}) + 0.52 (\text{ach4}) + 0.47 (\text{ach5}) + 0.13(\text{ach2}) + 0.00 (\text{ach7}) + 0.07 (\text{ach6}) + (0.05) (\text{ach1})$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 7 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.46 – 0.57 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ ach3 ผู้ตัดสินต้องปรับปรุงวิธีการตัดสินได้ดีขึ้น คุณภาพดีขึ้น และประสิทธิภาพมากขึ้น รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ ach4 ผู้ตัดสินต้องมีความมานะอดทน ขยันหมั่นเพียร และตรงต่อเวลา และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ ach5 ผู้ตัดสินต้องทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่สมาคมกีฬารักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทย หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเท่ากับ 0.77 กับ 0.52 และ 0.47 ตามลำดับ

3.7) องค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Moral)

$$\text{Moral} = 0.65(\text{mor1}) + 0.63(\text{mor 2}) + 0.38 (\text{mor 3}) + 0.24 (\text{mor 4})$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 4 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.44 – 0.50 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ mor1 ผู้ตัดสินต้องช่วยแก้ไขปัญหาหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในการตัดสินอย่างรวดเร็ว ไม่บ่ายเบี่ยง ไม่แก้ตัวหรือบิดการะรองลงมาคือตัวชี้วัดที่ mor 2 ผู้ตัดสินต้องทำให้ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ที่เกี่ยวข้องพึงพอใจ และนำข้อมูลข้อขัดข้องใด ๆ ในการตัดสินไปพัฒนาการตัดสินให้ดียิ่งขึ้น และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ mor 3 ผู้ตัดสินต้องแสดงออกด้วยความเป็นมิตรสุภาพ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเท่ากับ 0.65 กับ 0.63 และ 0.38 ตามลำดับ

3.8) องค์ประกอบด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล (Experience)

$$\begin{aligned} \text{Experience} = & 0.74 (\text{exp9}) + 0.59 (\text{exp4}) + 0.41(\text{exp 5}) + 0.19(\text{exp1}) \\ & + 0.14 (\text{exp 8}) + 0.12 (\text{exp6}) + (0.09) (\text{exp2}) + (0.05) (\text{exp7}) + (0.08) (\text{exp3}) + (0.03) \\ & (\text{exp10}) \end{aligned}$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 10 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.48 – 0.60 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ exp9 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เชิงบูรณาการของตนไปใช้ในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ exp4 ผู้ตัดสินต้องศึกษาหาความรู้สนใจเทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกีฬารักบี้ฟุตบอล และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ exp 5 ผู้ตัดสินต้องสั่งสมความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ และเล็งเห็นประโยชน์ ความสำคัญขององค์ความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่องานของตนในอนาคต โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเท่ากับ 0.60 กับ 0.59 และ 0.41 ตามลำดับ

3.9) องค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Skill)

$$\text{Skill} = 0.60 (\text{Skill } 6) + 0.39(\text{Skill } 1) + 0.32 (\text{Skill } 2) + 0.19 (\text{Skill } 3) + 0.13 (\text{Skill } 4) + 0.11 (\text{Skill } 8) + 0.05(\text{Skill } 5) + 0.02(\text{Skill } 7)$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 8 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.49 – 0.57 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ Skill 6 ผู้ตัดสินต้องใช้สัญญาณนกหวีดสัญญาณมือ สัญญาณท่าทางและการใช้ภาษาสื่อสารที่ถูกต้องและชัดเจน มีวิจารณ์ญาณในการไม่ปล่อยให้เกิด รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ Skill1 ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ Skill 2 ผู้ตัดสินต้องประเมินการตรวจสภาพสนามและตำแหน่งของผู้กำกับเส้นได้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเท่ากับ 0.60 กับ 0.39 และ 0.32 ตามลำดับ

$$3.10) \text{ Knowledge} = 0.52(\text{kno}2) + 0.43(\text{kno}5) + 0.38(\text{kno}1) + 0.26(\text{kno}4) + 0.03 (\text{kno}3)$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 5 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.57 – 0.61 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ kno2 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับของการจัดการ แข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอล รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ kno5 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันและต้องศึกษาภูมิประเทศ สิ่งแวดล้อมของสนามแข่งขันนั้นๆ และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ kno1 ผู้ตัดสินต้องมี

ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา คำแนะนำ กรรมการ เทคนิคตามมาตรฐานสากลของกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ประเภทย่อยประกอบเท่ากับ 0.52 กับ 0.43 และ 0.38 ตามลำดับ

3.11) องค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ (Attitude)

$$\text{Attitude} = 0.52 (\text{att2}) + 0.38(\text{att1}) + 0.03 (\text{att3})$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 3 ตัวชี้วัด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.40 – 0.53 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ประเภทย่อยประกอบพบว่า ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ att2 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ลึกซึ้งเกี่ยวกับกฎกติกาและศรัทธาในวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ att1 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ลึกซึ้งเกี่ยวกับกฎกติกาและศรัทธาในวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ att3 ผู้ตัดสินต้องให้เกียรติเพื่อนร่วมวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ประเภทย่อยประกอบเท่ากับ 0.94 กับ 0.48 และ 0.44 ตามลำดับและผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองขององค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล} = & 0.83 (\text{Experience}) + 0.74 (\text{Attitude}) \\ & + 0.34 (\text{Teamwork}) + 0.27 (\text{Achieve}) + 0.24 (\text{Communication}) + 0.18 (\text{Personal}) \\ & + 0.13 (\text{Skill}) + 0.12 (\text{Ethic}) + (0.10) (\text{Moral}) + 0.09 (\text{Knowledge}) + 0.06 (\text{Fitness}) \end{aligned}$$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 11 องค์ประกอบ พบว่า มีค่าน้ำหนักอยู่ระหว่าง 0.30 – 0.53 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ประเภทย่อยประกอบพบว่า มีความสำคัญขององค์ประกอบอันดับแรก คือ องค์ประกอบที่ 8 Experience รองลงมาคือ Attitude และอันดับ 3 คือ Teamwork โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ประเภทย่อยประกอบเท่ากับ 0.83 กับ 0.74 และ 0.34 ตามลำดับ

3. ผลการสร้างเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

เมื่อดำเนินการวิเคราะห์เกณฑ์ปกติ ของสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยการสร้างค่าคะแนนที่ (T-Score) เมื่อกำหนดค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ เท่ากับ 50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ เท่ากับ 10 กำหนดเกณฑ์ระดับสมรรถนะของผู้ตัดสินกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง ควรปรับปรุง และควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ผลการประเมินเกณฑ์สมรรถนะ พบว่า โดยองค์ประกอบที่มีค่าคะแนนที่สูงสุด (Tmax) คือ องค์ประกอบที่ 3 ด้านการสื่อสาร มีค่า Tmax = 59.28 รองลงมาองค์ประกอบที่ 5 ด้านสมรรถภาพทางกาย มีค่า Tmax = 59.15 และองค์ประกอบที่ 1 ด้านบุคลิกภาพ มีค่า Tmax = 57.23 ตามลำดับ และ

ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าคะแนนที่ต่ำสุด(T_{min}) คือ องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีค่า $T_{min} = -31.96$ องค์ประกอบที่ 11 ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีค่า $T_{min} = -18.01$ และองค์ประกอบที่ 3 ด้านการสื่อสาร มีค่า $T_{min} = -10.07$

เมื่อพิจารณาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ในองค์ประกอบที่ 7-11 และในภาพรวม พบว่า ในภาพรวม ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีระดับสมรรถนะอยู่ในระดับสูงเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.58 รองลงมาคือมีสมรรถนะในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.14 และมีสมรรถนะในระดับต่ำสุด เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.94 และเมื่อพิจารณาในองค์ประกอบที่ 7-11 พบว่าเกือบทุกองค์ประกอบ มีระดับสมรรถนะอยู่ในช่วงระหว่างต่ำมาก ถึงสูง ยกเว้นในองค์ประกอบที่ 11 ที่มีระดับสมรรถนะอยู่ในช่วงต่ำมากถึงปานกลาง ไม่ปรากฏว่ามีองค์ประกอบใดที่มีระดับสมรรถนะในระดับสูงมาก และส่วนใหญ่มีสมรรถนะในระดับสูง และมีส่วนน้อยมีสมรรถนะในระดับต่ำมาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าคะแนนที่สูงที่สุด(T_{max}) คือ องค์ประกอบที่ 8 ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีค่า $T_{max} = 56.75$ และองค์ประกอบที่มีค่าคะแนนที่ต่ำสุด(T_{min}) คือ องค์ประกอบที่ 11 ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีค่า $T_{min} = -18.01$

4. ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ผู้วิจัยขอสรุปผลการสังเคราะห์ออกมาเป็น 11 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านบุคลิกภาพ คือ ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลต้องฝึกการตั้งใจและร่างกายให้เคลื่อนไหวให้คล่องแคล่วไปในทิศทางที่กำหนดพร้อมกับฝึกใช้สัญญาณขณะตัดสินเพื่อส่งเสริมให้มีบุคลิกภาพที่ดี

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ คือ ต้องกำหนด/ส่งเสริมให้ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลไม่โอนเอียง ให้ความเที่ยงตรงและมีความยุติธรรมเป็นพื้นฐานสร้างมาตรฐานในการตัดสินกีฬา และทำให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขันเกิดความศรัทธา และเคารพการตัดสินกีฬาของผู้ตัดสิน และผู้ตัดสินก็มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพของตัวเอง

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการสื่อสาร คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ต้องมีการฝึกพูดภาษาอังกฤษและต้องผ่านการอบรมโดยเฉพาะศัพท์เฉพาะในการตัดสินและการดูเกมการแข่งขันจริงในระดับนานาชาติ เพื่อที่จะมีสังคมในการฝึกพูดภาษาอังกฤษต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำงานเป็นทีม คือ ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ควรมีแนวทาง/ข้อบังคับของทีมที่ชัดเจน มีการจัดสัมมนาทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เป้าหมายชัดเจนและ

ปฏิบัติพูดคุยร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา การตัดสินใจฟ้า อันจะส่งผลถึงเรื่องของความสามารถในการทำงานเป็นทีมที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 ด้านสมรรถภาพทางกาย คือ ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีกจะต้องมีสมรรถภาพทางกายที่พร้อม สมบูรณ์ อันจะส่งผลถึงเรื่องของความสามารถในการทำงานเป็นทีมที่เพิ่มขึ้นจึงต้องมีการทดสอบและประเมินผู้ตัดสินตามรุ่น/อายุของผู้ตัดสิน ประเมินค่า BMI ตามหลักสากลและมีเตรียมความพร้อมของร่างกายอย่างสม่ำเสมอ ต้องฝึกการเคลื่อนไหวตามทิศทางของกติกาการตัดสิน และทดสอบความพร้อมตามเกณฑ์ที่สมาคมกำหนด

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีก คือ ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีกต้องมีการอบรมและทดสอบตั้งแต่ระดับ L1-L3 เพื่อให้ผู้ตัดสินมีเป้าหมายในการพัฒนาตัวเองและผ่านการอบรมเพื่อให้ผู้ตัดสินรุ่นใหม่และวิเคราะห์ผู้ตัดสิน เพิ่มพูนประสบการณ์ให้ผู้ตัดสิน เพื่อพัฒนาในการเป็นผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญต่อไป

องค์ประกอบที่ 7 ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีก คือ ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีกต้องมีความรักและศรัทธาในการเป็นผู้ตัดสินก่อน จึงเข้าสู่การปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มรูปแบบจึงสามารถจะมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงาน

องค์ประกอบที่ 8 ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีก คือ ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีกต้องมีแรงผลักดันให้ปฏิบัติหน้าที่ ต้องหมั่นส่งเสริมประสบการณ์เพื่อความมั่นใจในการตัดสิน มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดประสบการณ์ในการตัดสิน และนำไปสู่การพัฒนาในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 9 ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีก คือ ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีกควรดูเกมการแข่งขันซึ่งดูลักษณะท่าทางของผู้ตัดสินและผู้ช่วยผู้ตัดสินในเกมการแข่งขันระดับนานาชาติศึกษารูปแบบ วิธีการตัดสินอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความทันสมัยในกฎ กติกาการแข่งขันจนเกิดความเชี่ยวชาญ

องค์ประกอบที่ 10 ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬาฟุตบอลลีก คือ ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีกต้องศึกษาเทคโนโลยีโดยเฉพาะระบบวิดีโอสื่อสาร ระบบวีดีโอ ระบบคอมพิวเตอร์ในเบื้องต้น ทำความเข้าใจ ฝึกการใช้ และควรมีการกำหนดหรือมอบหมายให้ผู้ตัดสินทดลองใช้ปฏิบัติในสถานการณ์จริง เพื่อสร้างความคุ้นเคย และพัฒนาความรู้ในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องต่อไป

องค์ประกอบที่ 11 ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีก คือ ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลลีกจะต้องสร้างความยุติธรรมให้ทั้งสองทีมเพื่อให้เกิดความศรัทธาและภูมิใจในอาชีพผู้

ตัดสินใจ ต้องมีการวางตัวที่ดี เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ รู้จักให้กำลังใจผู้อื่นและสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานให้แก่ผู้อื่นได้ด้วย

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอในการอภิปรายผลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสกัดองค์ประกอบ ตัวชี้วัด การสร้างแบบจำลองการวัดสมรรถนะแบบจำลองของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และการประเมินคุณภาพตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

จากผลการศึกษาการสร้างพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลตามตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลที่พัฒนาขึ้น พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะผู้ตัดสินประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ โดยแบ่งออกเป็น 71 ตัวชี้วัด ซึ่งประกอบด้วย ด้านบุคลิกภาพ 4 ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ 7 ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านการสื่อสาร 7 ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม 9 ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านสมรรถภาพทางกาย 5 ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล 8 ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล 4 ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล 10 ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล 8 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล 5 ตัวชี้วัด องค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล 3 ตัวชี้วัด โดยองค์ประกอบและตัวชี้วัดทุกตัว มีความถูกต้องและมีความเหมาะสมสำหรับการนำไปประเมินสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยได้มีการอภิปรายดังนี้

ภาพรวมขององค์ประกอบชี้ให้เห็นว่า ผู้ตัดสินจะต้องมีความสุภาพ กริยามารยาทมีการวางตัวอย่างเหมาะสม มีความเชื่อมั่น และการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด รวมทั้งมีลักษณะท่าทางสง่างามมีรูปร่างสันทัดสมส่วน มีการวางตัวอย่างเหมาะสม เพื่อให้มีความ ที่น่าเคารพ นับถือ และศรัทธา โดยปัจจัยที่แทรกซ้อนที่อาจจะเกิดขึ้นในระหว่างการแข่งขัน เช่น ความเครียด และความกดดันจะส่งผลต่อพฤติกรรมสื่อสารของผู้ตัดสิน (Lewis et al., 2023) ผู้ตัดสินจึงต้องมีการฝึกฝนและปฏิบัติเพื่อรับมือต่อสถานการณ์การดังกล่าวได้ดินนอกจากนี้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร การตัดสินใจ ความกดดัน และประสบการณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับสมรรถภาพทางกายของผู้ตัดสิน (Karaçam & Pulur, 2017) โดยสมรรถภาพทางกายจึงเป็นสิ่งที่สมาคมผู้

ตัดสินใจให้รักบี้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก (Blair et al., 2017) เพื่อให้มีความทันต่อเกมการแข่งขัน ผู้ตัดสินใจรักบี้ควรมีระดับสมรรถภาพทางกายในระดับสูง (Sant'Anna et al., 2020) ซึ่งจะต้องมีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ มีสมรรถภาพด้านจิตใจที่มั่นคงและตอบสนองต่อการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง โดยผู้ตัดสินใจจะต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกายตามที่สหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติกำหนด มีการทดสอบสมรรถภาพทุกเดือน และต้องฝึกสมรรถภาพทางกาย ด้านความทนทานของกล้ามเนื้อและระบบไหลเวียนโลหิต โดยเฉพาะความสามารถในการใช้ออกซิเจนในระดับที่สูง การมีสมรรถภาพร่างกายที่ดีขึ้นจะช่วยให้ผู้ตัดสินใจสามารถเคลื่อนที่ตามจังหวะเกมและตัดสินใจได้อย่างแม่นยำมากขึ้น การเพิ่มระดับสมรรถภาพทางกายจะช่วยเพิ่มมาตรฐานในการตัดสินใจรักบี้ฟุตบอลให้ดียิ่งขึ้น (Le Roux et al., 2021) เช่นเดียวกับการฝึกสมรรถภาพทางด้านจิตใจ โดยผู้ตัดสินใจจำเป็นต้องรับมือกับสภาวะ ความคาดหวัง ความไม่คุ้นเคย และความกดดัน ในช่วงก่อน ระหว่าง และหลังเกมการแข่งขัน โดยเฉพาะความไม่คุ้นเคย และความกดดันที่มากเกินไปจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจ (Hill et al., 2015) ผู้ตัดสินใจจึงต้องมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับทางด้านจิตวิทยาของผู้ตัดสินใจจะช่วยพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจ โดยจะช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในระหว่างเกมการแข่งขัน (Płoszaj, Firek, & Ciszewska-Hofda, 2021)

ผู้ตัดสินใจที่มีประสบการณ์สามารถปฏิบัติงานภายใต้ความกดดัน โดยมีวิธีการแก้ปัญหา และจัดการกับความเครียดและอารมณ์ในระหว่างการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Hill et al., 2016) สิ่งเหล่านี้ถือเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้ตัดสินใจได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามความแม่นยำในการตัดสินใจของผู้ตัดสินใจมีความแตกต่างกัน การตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วของผู้ตัดสินใจ และการตัดสินใจที่แม่นยำจะช่วยแก้ปัญหาการตัดสินใจที่ผิดพลาดและการใช้ระยะเวลาในการแก้ปัญหาน้อยลง (Moore et al., 2019) (Spitz et al., 2016) โดยการพัฒนาความสามารถทางด้านจิตใจของผู้ตัดสินใจจำเป็นต้องมีขั้นตอนของการศึกษา การประเมิน การเรียนรู้จากประสบการณ์ และการนำไปประยุกต์ใช้ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม (Mathers & Brodie, 2011) ผู้ตัดสินใจจึงควรได้รับการศึกษาเกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาและการสอน (Płoszaj, Firek, Gąsior, et al., 2021) เพื่อที่จะสามารถนำไปใช้และพัฒนาประสิทธิภาพในการตัดสินใจ ซึ่งจะช่วยให้มาตรฐานหรือเป้าหมายในการตัดสินใจของผู้ตัดสินใจ เป็นไปตามเป้าหมายที่สมาคมกีฬารักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทย จากการที่ระดับประสิทธิภาพของผู้ตัดสินใจเกิดจากการฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งการฝึกปฏิบัติจะช่วยให้มีการพัฒนาด้านทักษะในการแก้ไขปัญหา (MacMahon et al., 2007) โดยการพัฒนาทักษะจะต้องอาศัยความรู้ควบคู่กับการฝึกอบรม รูปแบบวิธีการตัดสินใจ

ให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เช่น ประเมินการตรวจสภาพสนามและตำแหน่งของผู้กำกับเส้นได้ การควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กติกา ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา คำแนะนำ กรรมการ เทคนิคตามมาตรฐานสากล มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของการจัดการแข่งขัน มีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรทั้งในและต่างประเทศ มีความรู้ในกฎกติกาที่ฟิฟฟ่าฟุตบอล อย่างถูกต้อง รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการตัดสิน มีความรู้ความสามารถวินิจฉัยการตัดสินได้ตามกติกาและศึกษาทบทวนกติกาอยู่เสมอ โดยจะต้องมีความรู้ความสามารถในการทำหน้าที่ เข้มงวดต่อการใช้กติกา เพื่อควบคุมเกมส์การแข่งขันได้เป็นอย่างดี โดยอาศัยการนำประสบการณ์ ความรู้เดิม และความรู้ที่ได้จากการอบรมมาผสมผสานกัน เพื่อให้มีการพัฒนาความสามารถของผู้ตัดสินมากยิ่งขึ้น (Baldwin & Vallance, 2015) ซึ่งการฝึกอบรมดังกล่าวควรได้รับการสนับสนุนจากสมาคมกีฬาฟิฟฟ่าฟุตบอลแห่งประเทศไทยหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ระดับความสามารถของผู้ตัดสินแต่ละคนนั้นมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับ ประเภท รายได้ และอายุ (Kural & Aydin, 2021) การลดระดับความแตกต่างของผู้ตัดสินอาจจะต้องมีการสนับสนุนจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยอาจจะช่วยสนับสนุนการอบรม เกี่ยวกับฝึกภาษา วิธีการจัดการแก้ไขปัญหา การฝึกการทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในทีมรักบี้ฟุตบอล มีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องร่วมกัน ซึ่งจะเป็นการสร้างสามัคคี สร้างความสัมพันธ์ และช่วยสนับสนุนการตัดสินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Cunningham et al., 2012) โดยการฝึกพัฒนาทักษะดังกล่าวจะช่วยให้มีการสื่อสารในระหว่างการทำงานร่วมกันให้ดียิ่งขึ้น การปรับปรุงทักษะด้านการสื่อสาร สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสื่อความหมายได้ดีพร้อมทั้งการยกตัวอย่าง และนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ และมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการใช้ศัพท์เฉพาะ หรือศัพท์เทคนิคในกีฬาฟิฟฟ่าฟุตบอลอย่างถูกต้อง จะช่วยให้ผู้ตัดสินมีระดับความสามารถในการตัดสินได้ดียิ่งขึ้น การสื่อสารจึงถือเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ และมีนัยสำคัญทางด้านสังคมสำหรับผู้สื่อสารและผู้รับสาร (Mellick et al., 2011) หากการสื่อสารที่ดี และมีความถูกต้องจะช่วยเพิ่มมาตรฐานและประสิทธิภาพในการทำหน้าที่ผู้ตัดสินให้ดียิ่งขึ้น

ผู้ตัดสินจะต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์เกมส์การแข่งขัน ความพร้อมการเตรียมแผนการตัดสิน มีความเข้าใจกฎกติกาฟิฟฟ่าฟุตบอล รวมทั้ง สามารถแนะนำ หรือให้คำปรึกษาในเรื่องกฎกติกาได้อย่างถูกต้อง มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่มีลักษณะเป็นสห

วิทยาการและสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้อย่างกว้างขวาง มีความรู้เชิงบูรณาการของตนไปใช้ในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อการปฏิบัติงาน และสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศแห่งการพัฒนาความเชี่ยวชาญในองค์กรของผู้ตัดสินด้วยการจัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการตัดสิน ซึ่งการที่จะเป็นผู้ตัดสินระดับในระดับสูง ผู้ตัดสินจะต้องมีบุคลิกและวิธีการที่แตกต่างกับผู้ตัดสินคนอื่น โดยพัฒนาบุคลิกดังกล่าวควรได้รับการฝึกอบรมและการสนับสนุนจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง (McCarrick et al., 2019) การที่ผู้ตัดสินมีระดับมาตรฐานในการทำงานในระดับสูงในระหว่างการแข่งขันจะช่วยให้ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความเคารพผู้ตัดสินมากขึ้น และลดปัญหาการล่วงละเมิดผู้ตัดสิน (Jacobs et al., 2020) ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ตลอดช่วงระยะเวลาของการแข่งขัน

การการควบคุมอารมณ์ การวิเคราะห์ที่ไตร่ตรอง การยอมรับ จะช่วยให้ผู้ตัดสินสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างเกมการแข่งขันได้ดียิ่งขึ้น (Hill et al., 2015) โดยอาศัยความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม ระเบียบวินัย ปฏิบัติตามข้อบังคับกฎเกณฑ์ โดยการแก้ไขปัญหารื้อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการตัดสินอย่างรวดเร็ว ไม่บ่ายเบี่ยง ทำให้ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ที่เกี่ยวข้องพึงพอใจ แสดงออกด้วยความเป็นมิตรสุภาพ จะช่วยสร้างบรรยากาศของการแข่งขันที่ดี หากการที่ผู้ตัดสินมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ฝึกสอนและนักกีฬาจะช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการแข่งขัน (Jacobs et al., 2020) ในขณะที่การหลีกเลี่ยงปัญหาเป็นกลยุทธ์ที่ไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ ซึ่งผู้ตัดสินควรได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคในการจัดการพฤติกรรมของผู้เล่น (Płoszaj, Firek, Gąsior, et al., 2021) นอกจากนี้ การมีความตระหนักและเคารพในวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับในสังคมเป็นแบบอย่างที่ดีต่อวิชาชีพ ยกย่องให้เกียรติ ความเคารพครูบาอาจารย์มีความสำคัญเพื่อสร้างความมั่นคงในอาชีพ มีจรรยาบรรณของการเป็นผู้ตัดสิน และให้เกียรติเพื่อนร่วมวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล จะช่วยพัฒนางานกีฬารักบี้ฟุตบอล และยกระดับสมรรถนะของการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลมีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

เมื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดของตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันทั้ง 11 องค์ประกอบ 11 ตัวชี้วัดวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งด้วยโปรแกรมลิสเรล พบว่า ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลององค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบโดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Model Indices) ซึ่งเป็นค่าความคาดหวังในการลดลงของค่าไค-สแควร์ เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ให้เป็นอิสระ โดย

ดำเนินการปรับปรุงแบบโดยการเพิ่มเส้นอิทธิพลในรูปของเมตริกซ์ความแปรปรวน ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta: TD) ครั้งละ 1 เส้น เป็นจำนวนทั้งหมด 26 เส้น ทำให้ได้แบบจำลององค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณและเมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของตัวชี้วัดในแบบจำลององค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะหลักผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอลเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงปริมาณ ค่าไค-สแควร์ ที่มีค่าเท่ากับ 22.9 และมีความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้น ถ้าสมมติฐานหลักเป็นจริงเท่ากับ 0.15 ที่องศาอิสระเท่ากับ 17 นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองได้จากค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.93 รวมทั้งค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.04 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (Hair et al., 2019) แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสมพอดีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถเป็นสมรรถนะหลักของผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับความสำคัญขององค์ประกอบอันดับแรก คือ องค์ประกอบที่ 8 Experience ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ exp9 ผู้ตัดสินต้องมีสามารถความรู้เชิงบูรณาการของตนไปใช้ในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ exp4 ผู้ตัดสินต้องศึกษาหาความรู้สนใจเทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกีฬา รักบี้ฟุตบอล และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ exp 5 ผู้ตัดสินต้องสั่งสมความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ และเล็งเห็นประโยชน์ ความสำคัญขององค์ ความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่องานของตนในอนาคต โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเท่ากับ 0.60 กับ 0.59 และ 0.41 ตามลำดับ สอดคล้องกับธนัฐพงศ์ จรทะผา (2561) ได้ศึกษาและพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาเบาสเกตบอลพบว่า สมรรถนะหลักของผู้ตัดสินกีฬาเบาสเกตบอลประกอบด้วย 2 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะเจ้าหน้าที่ โดย 1 ในสมรรถนะหลักคือสมรรถนะหลักที่ 3 การสั่งสมความเชี่ยวชาญในการตัดสิน ได้แก่การสนใจติดตามความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ พัฒนาความรู้ตนเองให้เชี่ยวชาญในการตัดสินมากยิ่งขึ้น รองลงมาคือ Attitude ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ att2 ผู้ตัดสินต้องผดุงเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ att1 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้สึกภาคภูมิใจ รักและศรัทธาในวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ att3 ผู้ตัดสินต้องให้เกียรติเพื่อนร่วมวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬา รักบี้ฟุตบอล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 กับ 0.48 และ 0.44 ตามลำดับ สอดคล้องกับ อริญชัย พรหมเทพ (2559) ได้พัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินฟุตบอลพบว่า ผู้ตัดสินฟุตบอลมีสมรรถนะ 6 ด้าน โดย 1 ในสมรรถนะทั้ง 6 ด้านคือ จรรยาบรรณ

วิชาชีพ กล่าวคือผู้ตัดสินต้องมีความรักศรัทธา ตระหนักและเคารพนับถือในวิชาชีพ มีเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ และอันดับ 3 คือ Teamwork ความสำคัญของตัวชี้วัดอันดับแรก ตัวชี้วัดที่ tea 3 ผู้ตัดสินต้องจัดให้มีการประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในทีมรักบี้ฟุตบอล เกิดความรัก ความผูกพัน และมีความสมัครสมานสามัคคีต่อกัน รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ tea 5 ผู้ตัดสินยึดหลักในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความสามัคคีในการแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในทีม และอันดับ 3 ตัวชี้วัดที่ tea 4 ผู้ตัดสินมีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องร่วมกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ประเภทย่อยประกอบเท่ากับ 0.37 กับ 0.35 และ 0.30 ตามลำดับ สอดคล้องกับ นำโชค บัวดวง (2562) ได้การสร้างแบบประเมินสมรรถนะผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอล พบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม กำหนดเป้าหมาย บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของทีมผู้ฝึกสอนอย่างชัดเจน เป็นหนึ่งในแนวทางการประเมินของผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอล ยังสอดคล้องกับกับณัฐพงศ์ จรทะผา (2561) ได้พัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล พบว่าสมรรถนะหลักของผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล ในสมรรถนะหลักที่ 5 การทำงานเป็นทีม ผู้ตัดสินรับผิดชอบต่อหน้าที่ตามตำแหน่งพื้นที่ของการตัดสินและให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมทีม ส่งเสริมช่วยเหลือผู้ตัดสินร่วมทีมสามารถปฏิบัติภารกิจให้ประสบความสำเร็จ ดังนั้นการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลให้มีศักยภาพที่สูงจำเป็นต้องพัฒนาทั้ง 11 องค์ประกอบและโดยเฉพาะสมรรถนะที่มีความสำคัญได้แก่ องค์ประกอบที่ 8 ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล องค์ประกอบที่ 11 ด้านเจตคติของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และองค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ โดยแนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญดังนี้ 1)ผู้ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล การตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลต้องมีแรงผลักดันในการพัฒนาตนเองหมั่นสั่งสมประสบการณ์เพื่อความมั่นใจในการตัดสิน ศึกษาหาความรู้เข้ารับการอบรมหรือฝึกเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในวงการวิชาชีพของตน 2)ด้านเจตคติของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลสร้างความภูมิใจในอาชีพผู้ตัดสินของตนเองรู้จักให้กำลังใจผู้อื่นและสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานให้แก่ผู้อื่นได้ด้วย 3)ด้านการทำงานเป็นทีม องค์การหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดแนวทาง/ข้อบังคับของทีมร่วมกัน มีการจัดสัมมนาทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เป้าหมายชัดเจนและปฏิบัติพุดคุยร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา การตัดสินกีฬา อันจะส่งผลถึงเรื่องของความสามารถในการทำงานเป็นทีมที่เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 71 ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละประเด็นที่จะต้องทำความเข้าใจ ดังนั้นผู้ที่นำสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลไปใช้ ควรศึกษารายละเอียดในทุกประเด็นของเนื้อหา ก่อนการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

2. จากผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบที่ 11 ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีสมรรถนะอยู่ที่ระดับปานกลาง จึงควรมีการอบรมพัฒนาบุคลากรเพื่อยกระดับผู้ตัดสินให้มีความตระหนักถึงผู้ความยุติธรรม เพื่อให้เกิดความศรัทธาและภูมิใจในอาชีพผู้ตัดสิน และสร้างองค์กรให้แข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยในเชิงพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล (Training curriculum development) เพื่อพัฒนาผู้ตัดสินให้มีความรู้ ความสามารถ หรือสมรรถนะที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยอาจจะดำเนินการในรูปแบบของหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นเป็นเฉพาะเรื่องหรือเป็นหลักสูตรต่อเนื่องที่มีแนวทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน เพื่อนำไปพัฒนาผู้ตัดสินกีฬาให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล

2. ควรมีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research) เพื่อพัฒนา บุคลิกภาพและสมรรถภาพของผู้ตัดสินให้ดียิ่งขึ้นให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ควรเป็น

บรรณานุกรม

- Agnew, D., Henderson, P., & Woods, C. T. (2017). Ethics, integrity and well-being in elite sport: A systematic review. *The Sport Journal*.
- American College of Sports Medicine. (2017). *ACSM's Health-related Physical Fitness Assessment Manual* (G. Liguori, Ed.). Wolters Kluwer.
<https://books.google.co.th/books?id=IFO7jwEACAAJ>
- Aoba, Y., Yoshimura, M., Miyamori, T., & Suzuki, S. (2011). Assessment of Soccer Referee Performance during Games.
- Avugos, S., MacMahon, C., Bar-Eli, M., & Raab, M. (2021). Inter-individual differences in sport refereeing: A review of theory and practice. *Psychology of Sport and Exercise*, 55, 101926.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101926>
- Baldwin, C., & Vallance, R. J. (2015). The Art of Sports Officiating: Learning How to Referee Rugby Union. *Graduate Journal of Sport, Exercise & Physical Education Research*, 3, 27-43.
- Baumfield, V., Bethel, A., Dowek, A., Walshe, K., & Mattick, K. (2023). Characteristics of research into professional learning across professions: A mapping review. *Review of Education*, 11(2), e3395. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/rev3.3395>
- Blair, M., Cronin, J., Rehrer, N., Button, C., & Gill, N. (2017). Contextual Review of Physical Requirements of Refereeing Rugby Union at an Elite Level. *Strength and Conditioning Journal*, 40(2), 17-30.
<https://doi.org/10.1519/SSC.0000000000000352>
- Braun, H. I., Shavelson, R. J., Zlatkin-Troitschanskaia, O., & Borowiec, K. (2020). Performance Assessment of Critical Thinking: Conceptualization, Design, and Implementation. *Frontiers in Education*,
- Brecher, B. (2014). 'What is professional ethics?'. *Nursing Ethics*, 21(2), 239-244.
<https://doi.org/10.1177/0969733013484485>
- Collier, R. (2012). Professionalism: what is it? *Cmaj*, 184(10), 1129-1130.

<https://doi.org/10.1503/cmaj.109-4211>

Cunningham, I., Mellick, M., Mascarenhas, D., & Fleming, S. (2012). Decision making and decision communications in elite rugby union referees: An inductive investigation. *Sport & Exercise Psychology Review*, 8(2), 23-34.

<https://doi.org/10.53841/bpssepr.2012.8.2.23>

De Sousa, A. (2011). Freudian theory and consciousness: a conceptual analysis**. *Mens Sana Monogr*, 9(1), 210-217. <https://doi.org/10.4103/0973-1229.77437>

Dubois, D. D., Rothwell, W. J., & Stern, D. J. K. (2004). *Competency-based Human Resource Management*. Davies-Black Pub.

<https://books.google.co.th/books?id=VFv1LgEACAAJ>

Duvinage, C., & Jost, P.-J. (2019). The Role of Referees in Professional Sports Contests. *Journal of Sports Economics*, 20(8), 1014-1050.

<https://doi.org/10.1177/1527002519851145>

Grus, C. L., & Kaslow, N. J. (2014). Professionalism: Professional attitudes and values in psychology. In C. L. Grus & N. J. Kaslow (Eds.), *The Oxford handbook of education and training in professional psychology*. (pp. 491-509). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199874019.001.0001>

Hill, D., Matthews, N., & Senior, R. (2016). The Psychological Characteristics of Performance Under Pressure in Professional Rugby Union Referees. *The Sport Psychologist*, 30(4), 376-387.

Hill, D., Senior, R., & Young, T. (2015, 1-2 December). *Ineffective and effective coping strategies associated with professional rugby union referees* Base Conference 2015, St. George's Park.

Jacobs, B. L., Tingle, J. K., Oja, B. D., & Smith, M. A. (2020). Exploring referee abuse through the lens of the collegiate rugby coach. *Sport Management Review*, 23(1), 39-51. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.smr.2019.03.004>

Karaçam, A., & Pular, A. (2017). Examining the Relationship between Referee Self-efficacy and General Self-efficacy Levels of Football, Basketball and Handball Referees. *Universal Journal of Educational Research*, 5(9), 1571-1579.

- Kural, S., & Aydın, F. (2021). Examining self-efficacy levels of football referees. *Baltic Journal of Health and Physical Activity*, 13(7), 123-130.
- Le Roux, C., Lombard, A., & Green, A. (2021). The physical attributes of sub-elite rugby union referees of inland provinces in South Africa. *South African Journal of Sports Medicine*, 33(1), 1-6.
- Lewis, M., McNicholas, E., McCarthy, A.-M., & Sherwin, I. (2023). Analysis of referee in-game interactions with players and other officials in professional Rugby Union. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 23(3). <https://doi.org/10.1080/24748668.2023.2220528>
- MacMahon, C., Helsen, W. F., Starks, J. L., & Weston, M. (2007). Decision-making skills and deliberate practice in elite association football referees. *Journal of sports sciences*, 25(1), 65 - 78.
- Mathers, J. F., & Brodie, K. (2011). Elite Refereeing in Professional Soccer: A Case Study of Mental Skills Support. *Journal of Sport Psychology in Action*, 2(3), 171 - 182.
- McCarrick, D., Neave, N., & Wolfson, S. (2019). Personality Characteristics of UK soccer referees. *Journal of Sport Behavior*, 4(42), 493-508.
- Mellick, M., Fleming, S., Bull, P. N., & Laugharne, E. J. (2011). Identifying Best Practice for Referee Decision Communication in Association and Rugby Union Football. *Football Studies*, 8(1), 42-57.
- Mirela-Oana, P., & Monica-Violeta, A. (2010). Performance - An Evolving Concept. *Annals of University of Craiova*, 2(38).
- Moore, L. J., Harris, D. J., Sharpe, B. T., Vine, S. J., & Wilson, M. R. (2019). Perceptual-cognitive expertise when refereeing the scrum in rugby union. *J Sports Sci*, 37(15), 1778-1786. <https://doi.org/10.1080/02640414.2019.1594568>
- Oxford University Press. (2002). *The Oxford American College Dictionary*. G.P. Putnam's Sons.
- Patricia, M. S. (1998). *Professionalization of Nursing: Current Issues and Trends*. Lippincott. (University of Michigan)

- Piercy, K. L., Troiano, R. P., Ballard, R. M., Carlson, S. A., Fulton, J. E., Galuska, D. A., George, S. M., & Olson, R. D. (2018). The Physical Activity Guidelines for Americans. *Jama*, 320(19), 2020-2028. <https://doi.org/10.1001/jama.2018.14854>
- Poloszaj, K., Firek, W., & Ciszewska-Hotda, P. (2021). Assessment of Referees in Terms of Building a Positive Climate and Responsiveness to the Health, Emotional, and Social Needs of Rugby Players in Competitive Children Sport. *Int J Environ Res Public Health*, 18(19), 10086. <https://doi.org/10.3390/ijerph181910086>
- Poloszaj, K., Firek, W., Gąsior, P., & Malchrowicz-Mośko, E. (2021). Positive Behavior Management: Assessment of Rugby Referees in Children Sport. *Int J Environ Res Public Health*, 18(20), 10949. <https://doi.org/10.3390/ijerph182010949>
- Rylatt, A., & Lohan, K. (1995). *Creating training miracles / Alastair Rylatt & Kevin Lohan*. Prentice Hall.
- Sant'Anna, R., Roberts, S., Moore, L., Reid, A., & Stokes, K. (2020). Rugby union referees' physical and physiological demands across different competitive levels. *The Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 61(6), 788–796. <https://doi.org/10.23736/S0022-4707.20.11447-6>
- Simons, P. R.-J., & Ruijters, M. C. P. (2014). The Real Professional is a Learning Professional. In S. Billett, C. Harteis, & H. Gruber (Eds.), *International Handbook of Research in Professional and Practice-based Learning* (pp. 955-985). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-017-8902-8_35
- Spitz, J., Put, K., Wagemans, J., Williams, A., & Helsen, W. (2016). Visual search behaviors of association football referees during assessment of foul play situations. *Cognitive Research: Principles and Implications*, 1(1). <https://doi.org/10.1186/s41235-016-0013-8>
- Tamer Karademir. (2012). The factors that influence the burn-out condition of city football referees. *Journal of Physical Education and Sports Management*, 3(2), 27-34.
- William J. Rothwell, & George M. Benscoter. (2012). *The Encyclopedia of Human Resource Management: Thematic Essays*. John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118364710>

- Williams, T. L. (2003). *Recreation educators' and practitioners' opinions regarding program accreditation and certification* University of Arkansas].
- Yukihiro Aoba, Y., M., Thakayuki, m., & Suzuk, S. (2010). *Assessment of soccer Referee Performance during Games* Juntendo University].
- เทียน ทองแก้ว. (2550). สมรรถนะ (Competency). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2551). คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย.
- ชูชัย สมितिไกร. (2558). การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร (Vol. 9). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชำนาญ นิ่มนวล. (2562). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้ตัดสินฟุตบอลไทยพรีเมียร์ลีกสู่สากล. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี, 3.
- ณัฐพงศ์ จรทะผา, ธงชาติ พุ่เจริญ, & ไพบุญย์ ศรีชัยสวัสดิ์. (2562). การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬาเบสบอล. วารสารคณะพลศึกษา, 22.
- ทองคำดี เจริญพงศ์. (2556). แนวทางพัฒนาผู้ตัดสินวอลเลย์บอลไทย. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทศพล ธาณี. (2558). การพัฒนาองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- ปวีณ ณ นคร. (2527). แนวทางการสร้างวินัยข้าราชการ. กรุงเทพมหานคร.
- ปิยะพงศ์ กุ้งศ์พันธ์. (2553). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของกีฬาเบดมินตัน ตามทัศนคติของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 “แม่โดมเกมส์” บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- พรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ. (2554). การพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไพบุญย์ เลิศวิมลรัตน์. (2543). บุคลิกภาพของผู้ตัดสินสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- ภัทรารุณ ขาวสนิท. (2554). การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลของกรมพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
- ภิรมย์ อันประเสริฐ. (2559). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาผู้ตัดสินฟุตบอลอาชีพของประเทศ

- ไทย. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 1.
- มนตรี พิมพ์. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลตามทัศนะของผู้ควบคุมทีมนักกีฬา ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- ลำพอง ศรีรุ่ง. (2533). สมรรถภาพพลไกของนักกีฬารักบี้ฟุตบอล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร].
- วุฒิศักดิ์ โกษานุกุล. (2555). การพัฒนาระบบการฝึกหัดครูเชิงสมรรถนะผ่านการเรียนรู้ทางไกลโดยใช้เว็บเป็นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาสำหรับครูประจำการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์].
- วิวรรณ จำปาอ่อน, สมพร ส่งตระกูล, & สุธีพร อนุศาสนนันท์. (2020). การสร้างเกณฑ์ปกติสมรรถภาพทางกายของผู้ตัดสินฟุตบอล สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ JOURNAL OF HEALTH, PHYSICAL EDUCATION AND RECREATION, 46.
- ศุภศิษฐ์ ชัยสาร. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชี้ขาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะคติของผู้ควบคุมทีมผู้ชี้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชมในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2548). คู่มือสมรรถนะหลัก : คำอธิบายและตัวอย่างพฤติกรรมบ่งชี้.
http://www.personnel.moi.go.th/work/work2/assess/assess_new/practice/C_2/2_7.pdf
- อมรา เล็กเจิงสินธุ์ (2540). หลักสูตรและการจัดการศึกษา. (ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต)
- อริญชัย พรหมเทพ. (2559). การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินฟุตบอล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].



ภาคผนวก ก
หนังสือรับรองโครงการจริยธรรมโครงการวิจัยในมนุษย์





หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย
เอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัยและโบอินยอม

หมายเลขข้อเสนอการวิจัย SWUEC-G- 006/2566E

ข้อเสนอการวิจัยนี้และเอกสารประกอบของข้อเสนอการวิจัยตามรายการแสดงด้านล่าง ได้รับการพิจารณาจาก คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแล้ว คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าข้อเสนอการวิจัยที่จะดำเนินการมีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากล ตลอดจนกฎหมาย ข้อบังคับและ ข้อกำหนดภายในประเทศ จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอการวิจัยนี้ได้

ชื่อโครงการวิจัยเรื่อง: การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะผู้คิดค้นกีฬารักบี้ฟุตบอล
ชื่อผู้วิจัยหลัก: นางสาว รดาณิษฐ์ แก้วพาน
สังกัด: คณะพลศึกษา
เอกสารที่รับรอง: 1. แบบเสนอโครงการวิจัย
2. โครงการวิจัย
3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย
4. หนังสือให้ความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย

เอกสารที่พิจารณาพบพบ

1. แบบเสนอโครงการวิจัย	ฉบับที่ 1 วันที่ 16 ม.ค. 2566
2. โครงการวิจัย	ฉบับที่ 1 วันที่ 16 ม.ค. 2566
3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย	ฉบับที่ 1 วันที่ 16 ม.ค. 2566
4. หนังสือให้ความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย	ฉบับที่ 1 วันที่ 16 ม.ค. 2566

(ลงชื่อ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พันทิพย์ หวังวัฒนาพาณิช)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

(ลงชื่อ)

(แพทย์หญิงสุวิมล กิจสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

หมายเลขรับรอง : SWUEC/E/G-006/2566

วันที่ให้การรับรอง : 16/01/2566

วันหมดอายุใบรับรอง : 16/01/2567



ภาคผนวก ข
แบบสอบถามความคิดเห็น (ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง) เรื่องการพัฒนาตัวชี้วัด
สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล



แบบสอบถามความคิดเห็น (ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง)
เรื่องการพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้ เป็นการศึกษาพัฒนารูปแบบ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากระยะที่ 1 และ 2 ข้อความแต่ละข้อในแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมและวิเคราะห์มาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เรื่อง การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล การตอบแบบสอบถามในตอนนี้นี้ ขอให้ท่านได้โปรดแสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อว่ามีความเป็นประโยชน์และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด โดยการแสดงความคิดเห็นมี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึงมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึงมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึงมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับที่ปานกลาง
- 2 หมายถึงมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับที่น้อย
- 1 หมายถึงมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับที่น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อ การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจึงเป็นความลับและไม่มีการเปิดเผยใดๆ ต่อตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ต่อไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาท่านได้โปรดตอบข้อความให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุดและขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

นางรตลลิลล์ แก้วปาน บาร์ซิล
 นิสิตปริญญาเอก สาขาสุศึกษาและพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 0621456955

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย $\checkmark$ ลงใน () หรือเติมข้อมูลลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ
() ชาย () หญิง
2. อายุ..... ปี
3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด () ปริญญาเอก
() ปริญญาโท
() ปริญญาตรี
() อื่นๆ โปรดระบุ.....
4. ตำแหน่งหน้าที่ของท่าน
5. สังกัด.....
6. ประสบการณ์อยู่ในตำแหน่ง(ตามข้อ 4)ปี
7. สถานที่ทำงาน(ตามข้อ 4).....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

คำชี้แจง

ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล โดยทำเครื่องหมาย $\checkmark$ ลงในช่องเกณฑ์ประเมินมีความถูกต้องและเหมาะสมในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

แบบประเมินความถูกต้องและเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด					ความเหมาะสมของตัวชี้วัด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ด้านบุคลิกภาพ	1.1 ผู้ตัดสินต้องมีความสุภาพ มีกิริยา มารยาท มีการวางตัวอย่างเหมาะสมและแสดงออกถึงความคิด และอ่อนน้อมถ่อมตน อย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม										
	1.2 ผู้ตัดสินต้องมีความเชื่อมั่นและมีการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด ในขณะที่ปฏิบัติการทำงานที่ผู้ตัดสิน										
	1.3 ผู้ตัดสินต้องมีลักษณะท่าทางสง่างามมีรูปร่างสัดส่วนเหมาะสม										
	1.4 ผู้ตัดสินต้องวางตัวอย่างเหมาะสมเป็นที่น่าสนใจในตนเอง และศรัทธา ทั้งทางด้านความคิด คำพูด ความมั่นใจในตนเอง ความกระตือรือร้น ความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น และเป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป										
2. ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	2.1 ผู้ตัดสินต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม ปราศจากอคติและไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการตัดสิน										
	2.2 ผู้ตัดสินต้องมีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามข้อบังคับกฎเกณฑ์ และมีความตรงต่อเวลา										
	2.3 ผู้ตัดสินต้องรักษาภาพพจน์ มีสิ่งจรรยาบรรณที่เชื่อถือได้										

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารับฟุตบอลล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด					ความเหมาะสมของตัวชี้วัด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณในวิชาชีพ	2.4 ผู้ตัดสินต้องเสียสละความสับสนตลอดจนความพึงพอใจส่วนตัวตน เพื่อให้เกิดประโยชน์ แก่องค์กร โดยมุ่งให้การกีฬาในหน้าที่สมมุติผลเป็นสำคัญ										
	2.5 ผู้ตัดสินต้องมีความรัก ความศรัทธา มีความตระหนักและเคารพในวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับในสังคมเป็นแบบอย่างที่ดีต่อวิชาชีพและมีความมั่นคงต่อจรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง										
	2.6 ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้มีเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ยกย่องให้เกียรติความเคารพครูบาอาจารย์และมีความสามัคคีเพื่อสร้างความมั่นคงในอาชีพ										
	2.7 ผู้ตัดสินมีจรรยาบรรณของการเป็นผู้ตัดสิน										
	3.1 ผู้ตัดสินต้องมีการพัฒนาด้านสื่อสารเพื่อเสริมความมั่นใจในการตัดสิน										
	3.2 ผู้ตัดสินต้องมีการปรับปรุงทักษะด้านการสื่อสาร และด้านภาษาต่างประเทศอยู่เสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ										
	3.3 ผู้ตัดสินสามารถสื่อความหมายได้พร้อมทั้งการยกตัวอย่างและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง										
3. ด้านการสื่อสาร	3.4 ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานที่ประสานงานกับชาวต่างชาติ										

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด					ความเหมาะสมของตัวชี้วัด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. ด้านการสื่อสาร	3.5 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการใช้ศัพท์เฉพาะหรือศัพท์เทคนิคในกีฬารักบี้ฟุตบอลอย่างถูกต้อง										
	3.6 ผู้ตัดสินต้องผ่านการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการให้ภาษาอังกฤษ										
	3.7 ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบวัดความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานสากล										
	4.1 ผู้ตัดสินต้องมีการกำหนดเป้าหมายและความคาดหวังในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไว้อย่างชัดเจน										
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.2 ผู้ตัดสินต้องกำหนดบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของผู้ตัดสินไว้อย่างชัดเจน										
	4.3 ผู้ตัดสินต้องจัดให้มีการประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในทีมรักบี้ฟุตบอล เกิดความรัก ความผูกพัน และมีความสามัคคีต่อกัน										
	4.4 ผู้ตัดสินมีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องร่วมกัน										
	4.5 ผู้ตัดสินยึดหลักในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความสามัคคีในการแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในทีม										
	4.6 ผู้ตัดสินให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของทีม										
	4.7 ผู้ตัดสินสร้างความสัมพันธ์ เข้ากับผู้อื่นได้ดี										

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารับที่ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด					ความเหมาะสมของตัวชี้วัด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ด้านการทำงาน เป็นทีม	4.8 ผู้ตัดสินกล่าวถึงเพื่อนร่วมงานในเชิงสร้างสรรค์ แสดงความเชื่อมั่นในศักยภาพของเพื่อน ร่วมทีม ทั้งต่อหน้าและลับหลัง										
	4.9 ผู้ตัดสินรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในทีมและเต็มใจเรียนรู้จากผู้อื่น										
5. ด้านสมรรถภาพ ทางกาย	5.1 ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ										
	5.2 ผู้ตัดสินต้องสมรรถภาพด้านจิตใจที่มั่นคงและตอบสนองต่อการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง										
	5.3 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในหลักการฝึกซ้อม สมรรถภาพทางกาย										
	5.4 ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกายตามที่สหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติกำหนด										
	5.5 ผู้ตัดสินมีการทดสอบสมรรถภาพทุกเดือน										
	5.6 ผู้ตัดสินต้องฝึกสมรรถภาพทางกาย ด้านความทนทานของกล้ามเนื้อ และระบบไหลเวียนโลหิต										

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินให้กับฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด					ความเหมาะสมของตัวชี้วัด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินให้กับฟุตบอล	6.1 ผู้ตัดสินต้องพยายามตัดสินตามตำแหน่งหน้าที่ให้และถูกต้อง										
	6.2 ผู้ตัดสินต้องกำหนดมาตรฐานหรือเป้าหมายในการตัดสินเพื่อให้ได้ผลงานที่พัฒนาดีขึ้น										
	6.3 ผู้ตัดสินต้องปรับปรุงวิธีการตัดสินได้ดีขึ้น คุณภาพดีขึ้น และประสิทธิภาพมากขึ้น										
	6.4 ผู้ตัดสินต้องมีความมานะอดทน ขยันหมั่นเพียร และตรงต่อเวลา										
	6.5 ผู้ตัดสินต้องทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่สมาคมกีฬา รักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทย หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนด										
	6.6 ผู้ตัดสินพัฒนาระบบ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลงานที่พัฒนาดีขึ้น										
	6.7 ผู้ตัดสินต้องตัดสินใจได้โดยมีการวิเคราะห์ผลได้ผลเสียอย่างชัดเจน และดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด										
7. ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินให้กับฟุตบอล	7.1 ผู้ตัดสินต้องช่วยแก้ปัญหาหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการตัดสินอย่างรวดเร็ว ไม่บ่ายเบี่ยง ไม่แก้ตัวหรือบิดเบือน										
	7.2 ผู้ตัดสินต้องทำให้ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ที่เกี่ยวข้องพึงพอใจ และนำข้อเสนอข้อขัดข้องใด ๆ ในการตัดสินไปพัฒนาการตัดสินให้ดียิ่งขึ้น										
	7.3 ผู้ตัดสินต้องแสดงออกด้วยความเป็นมิตรสุภาพ										

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของผู้ตัดสิน					ความเหมาะสมของผู้ตัดสิน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8. ด้านการสังเกต ความเชี่ยวชาญใน การเป็นผู้ตัดสินรักบี้ ฟุตบอล	8.7 ผู้ตัดสินต้องสามารถนำความรู้ กฎ กติกา หลักการตัดสิน และ เทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล										
	8.8 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่มีลักษณะเป็นสห วิทยาการและสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้อย่างกว้างขวาง										
	8.9 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เชิงบูรณาการของตนเองไปใช้ในการสร้าง วิสัยทัศน์เพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต										
	8.10 ผู้ตัดสินต้องสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศแห่งการพัฒนาความ เชี่ยวชาญในองค์กรของผู้ตัดสินด้วยการจัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการตัดสิน										
9. ด้านทักษะในการ ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสิน กีฬารักบี้ฟุตบอล	9.1 ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ										
	9.2 ผู้ตัดสินต้องประเมินการตรวจสภาพสนามและตำแหน่งของผู้กำกับ เส้นได้										
	9.3 ผู้ตัดสินต้องมีการควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กติกา มีการ พิจารณาการกระทำผิดและลงโทษในลักษณะที่เหมือนกันทั้งสองทีม ให้ เป็นมาตรฐานไม่อ่อนไหวต่อแรงกดดัน										

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด					ความเหมาะสมของตัวชี้วัด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	9.4 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความสามารถในการทำหน้าที่ การประยุกต์ใช้กติกาอย่างเหมาะสม เข้มงวดต่องานใช้กติกา ควบคุมเกมการเล่นการแข่งขันได้เป็นอย่างดี มีการลงโทษผู้เล่นที่ทำผิดกติกาและสามารถรายงานและมีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า										
	9.5 ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ รู้วิธีการเล่นของนักกีฬา มีความเข้าใจพื้นฐานของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีมสามารถนำความรู้มาตัดสินมากกว่าการใช้การมโนและมีการประชุมก่อนและหลังการตัดสิน										
	9.6 ผู้ตัดสินต้องใช้สัญญาณหรือสัญญาณมือ สัญญาณท่าทางและการใช้ภาษาสื่อสารที่ถูกต้องและชัดเจน มีวิจารณ์ภายในการเล่นไม่ปล่อยให้เกิดการได้เปรียบ/เสียเปรียบในการแข่งขัน มีทิศทางการวิ่ง ที่ทำให้เห็นมุมชัดเจนในการตัดสิน และทันต่อเหตุการณ์										
	9.7 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กติกา มีการพิจารณาการกระทำผิดและลงโทษในลักษณะที่เหมือนกันทั้งสองทีม ให้เป็นมาตรฐานไม่อ่อนไหวต่อแรงกดดัน										
	9.8 รายการประเมินและการตรวจสอบความถูกต้องของใบบันทึกคะแนน										

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ความถูกต้องของตัวชี้วัด					ความเหมาะสมของตัวชี้วัด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10.ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	10.1 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา คำแนะนำ กรรมการเทคนิคตามมาตรฐานสากล ของกีฬารักบี้ฟุตบอล										
	10.2 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับของการจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอล										
	10.3 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรกีฬารักบี้ฟุตบอลทั้งในและต่างประเทศ										
	10.4 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ในกฎกติกากีฬารักบี้ฟุตบอล อย่างถูกต้อง มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการตัดสิน ความสามารถแนะนำกติกาให้ผู้อื่นได้มีความรู้ความสามารถวินิจฉัยการตัดสินได้ตามกติกาและศึกษาพบทวนกติกาอยู่เสมอ										
11.ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล	10.5 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันและต้องศึกษาภูมิประเทศ สิ่งแวดล้อมของสนามแข่งขันนั้นๆ										
	11.1 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้สึกภาคภูมิใจ รักและศรัทธาในวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล										
	11.2 ผู้ตัดสินต้องมุ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล										
	11.3 ผู้ตัดสินต้องใจให้เกียรติเพื่อนร่วมวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

“ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี”

ภาคผนวก ค
แบบประเมินตนเองตามตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้
ฟุตบอล





แบบประเมินตนเองตามตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อประเมินตนเองตามตัวชี้วัดและเกณฑ์สมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล ตามความคิดเห็นของผู้ตัดสิน
2. โปรดใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับของความคิดเห็นดังต่อไปนี้
 - 2.1 ช่องที่ 5 เห็นว่าตนเองมีความสามารถหรือมีการปฏิบัติตามรายการนั้นในระดับมากที่สุด
 - 2.2 ช่องที่ 4 เห็นว่าตนเองมีความสามารถหรือมีการปฏิบัติตามรายการนั้นในระดับมาก
 - 2.3 ช่องที่ 3 เห็นว่าตนเองมีความสามารถหรือมีการปฏิบัติตามรายการนั้นในระดับปานกลาง
 - 2.4 ช่องที่ 2 เห็นว่าตนเองมีความสามารถหรือมีการปฏิบัติตามรายการนั้นในระดับน้อย
 - 2.5 ช่องที่ 1 เห็นว่าตนเองมีความสามารถหรือมีการปฏิบัติตามรายการนั้นในระดับน้อยมากที่สุด
3. ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ตัดสินทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินตนเอง

นางรตาลิลล์ แก้วปาน บาร์ซิล

ผู้วิจัย

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย $\checkmark$ ลงใน () หรือเติมข้อมูลลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ
() ชาย () หญิง
2. อายุ..... ปี
3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด () ปริญญาเอก
() ปริญญาโท
() ปริญญาตรี
() อื่นๆ โปรดระบุ.....
4. ตำแหน่งหน้าที่ของท่าน
5. สังกัด.....
6. ประสบการณ์อยู่ในตำแหน่ง(ตามข้อ 4)ปี
7. สถานที่ทำงาน (ตามข้อ 4).....

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ระดับความสามารถหรือระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1. ด้านบุคลิกภาพ	1.1 ผู้ตัดสินต้องมีความสุภาพ มีกริยาการยกย่องชมเชยและแสดงออกถึงความชื่นชม และอ่อนน้อมถ่อมตน อย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม					
	1.2 ผู้ตัดสินต้องมีความเชื่อมั่นและมีการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด ในขณะปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสิน					
	1.3 ผู้ตัดสินต้องมีลักษณะท่าทางสง่างามมีรูปร่างสัดส่วนดี					
	1.4 ผู้ตัดสินต้องวางตัวอย่างเหมาะสมเป็นผู้นำเคารพ นับถือ และศรัทธา ทั้งทางด้านความคิด คำพูด ความมั่นใจในตนเอง ความกระตือรือร้น ความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น และเป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป					
2. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	2.1 ผู้ตัดสินต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม ปราศจากอคติและไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการตัดสิน					
	2.2 ผู้ตัดสินต้องมีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามข้อบังคับกฎเกณฑ์ และมีความตรงต่อเวลา					
	2.3 ผู้ตัดสินต้องรักษาคำพูด มีสัจจะและเชื่อถือได้					
	2.4 ผู้ตัดสินต้องเสียสละความสุขสบายอดทนความพึงพอใจส่วนตัวเพื่อให้เกิดประโยชน์ แก่องค์กร โดยมุ่งให้ภารกิจในหน้าที่สัมฤทธิ์ผลเป็นสำคัญ					
	2.5 ผู้ตัดสินต้องมีความรัก ความศรัทธา มีความตระหนักและเคารพในวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับในสังคมเป็นแบบอย่างที่ดีต่อวิชาชีพและมีความมุ่งมั่นคงต้องจรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง					

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ระดับความสามารถหรือระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
2. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	2.6 ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้มีเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ยกย่องให้เกียรติ ความเคารพ ครอบอาจริยและมีความสามัคคีเพื่อสร้างความมั่นคงในอาชีพ					
	2.7 ผู้ตัดสินมีจรรยาบรรณของการเป็นผู้ตัดสิน					
3. ด้านการสื่อสาร	3.1 ผู้ตัดสินต้องมีการพัฒนาด้านสื่อสารเพื่อเสริมความมั่นใจในการตัดสิน					
	3.2 ผู้ตัดสินต้องมีการปรับปรุงทักษะด้านการสื่อสาร และด้านภาษาต่างประเทศอยู่เสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	3.3 ผู้ตัดสินสามารถสื่อความหมายได้พร้อมทั้งการยกตัวอย่างและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง					
	3.4 ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ประสานงานกับชาวต่างชาติ					
	3.5 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการใช้ศัพท์เฉพาะ หรือศัพท์เทคนิค ในกีฬารักบี้ฟุตบอลอย่างถูกต้อง					
	3.6 ผู้ตัดสินต้องผ่านการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ					
	3.7 ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบวัดความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานสากล					
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.1 ผู้ตัดสินต้องมีการกำหนดเป้าหมายและความคาดหวังในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไว้อย่างชัดเจน					
	4.2 ผู้ตัดสินต้องกำหนดบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของผู้ฝึกสอนได้อย่างชัดเจน					

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ระดับความสามารถหรือระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.3 ผู้ตัดสินต้องจัดให้มีการประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในทีมรักบี้ฟุตบอล เกิดความรัก ความผูกพัน และมีความสมัครสมานสามัคคีต่อกัน					
	4.4 ผู้ตัดสินมีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องร่วมกัน					
	4.5 ผู้ตัดสินยึดหลักในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความสามัคคีในการแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในทีม					
	4.6 ผู้ตัดสินให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของทีม					
	4.7 ผู้ตัดสินสร้างความสัมพันธ์ เข้ากับผู้อื่นได้ดี					
	4.8 ผู้ตัดสินกล่าวถึงเพื่อนร่วมงานในเชิงสร้างสรรค์ แสดงความเชื่อมั่นในศักยภาพของเพื่อน ร่วมทีม ทั้งต่อหน้าและลับหลัง					
	4.9 ผู้ตัดสินรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในทีมและเต็มใจเรียนรู้จากผู้อื่น					
5. ด้านสมรรถภาพทางกาย	5.1 ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ					
	5.2 ผู้ตัดสินต้องสมรรถภาพด้านจิตใจที่มั่นคงและตอบสนองต่อการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง					
	5.3 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในหลักการฝึกซ้อม สมรรถภาพทางกาย					
	5.4 ผู้ตัดสินมีการทดสอบจับเวลาในการวิ่งทุกเดือน					

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ระดับความสามารถหรือระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
5. ด้านสมรรถภาพทางกาย	5.5 ผู้ตัดสินต้องฝึกสมรรถภาพทางกาย ด้านความทนทานของกล้ามเนื้อและระบบไหลเวียนโลหิต					
	6. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล					
7. ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล	6.1 ผู้ตัดสินต้องพยายามตัดสินตามตำแหน่งหน้าที่ให้ตและถูกต้อง					
	6.2 ผู้ตัดสินต้องกำหนดมาตรฐานหรือเป้าหมายในการตัดสินเพื่อให้ได้ผลงานที่พัฒนาดีขึ้น					
	6.3 ผู้ตัดสินต้องปรับปรุงวิธีการตัดสินให้ดีขึ้น คุณภาพดีขึ้น และประสิทธิภาพมากขึ้น					
	6.4 ผู้ตัดสินต้องมีความมานะอดทน ขยันหมั่นเพียร และตรงต่อเวลา					
	6.5 ผู้ตัดสินต้องทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่สมาคมกีฬารักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทย หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนด					
	6.6 ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกายตามที่สหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติกำหนด					
	6.7 ผู้ตัดสินพัฒนาระบบ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลงานที่พัฒนาดีขึ้น					
	6.8 ผู้ตัดสินต้องตัดสินใจได้โดยมีกฎกติกาหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในการตัดสินดำเนินการ เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุด					
7. ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล	7.1 ผู้ตัดสินต้องช่วยแก้ไขปัญหหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในการตัดสินอย่างรวดเร็ว ไม่บ่ายเบี่ยง ไม่แก้ตัวหรือบิดเบือน					
	7.2 ผู้ตัดสินต้องทำให้ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ที่เกี่ยวข้องพึงพอใจ และนำข้อมูลข้อขัดข้องใด ๆ ในการตัดสินไปพัฒนาการตัดสินให้ดีขึ้น					

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ระดับความสามารถหรือระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
7. ด้านจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล	7.3 ผู้ตัดสินต้องแสดงออกด้วยความเป็นมิตรสุภาพ					
	7.4 ผู้ตัดสินต้องสามารถให้ความเห็นที่แตกต่างไม่สอดคล้องกับความจำเป็น ปัญหา โอกาส เพื่อเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา					
8. ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล	8.1 ผู้ตัดสินต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์เกมการเล่น การเตรียมแผนการตัดสิน					
	8.2 ผู้ตัดสินต้องมีความเข้าใจกติกากีฬารักบี้ฟุตบอล รวมทั้ง สามารถแนะนำ หรือให้คำปรึกษาในเรื่องกฎกติกาได้อย่างถูกต้อง					
	8.3 ผู้ตัดสินต้องมีความเชี่ยวชาญทางกฎกติกากีฬารักบี้ฟุตบอล สามารถให้คำปรึกษาวิเคราะห์ เหตุผล และแก้ปัญหาการตัดสินได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	8.4 ผู้ตัดสินต้องศึกษาหาความรู้สนใจเทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกีฬารักบี้ฟุตบอล					
	8.5 ผู้ตัดสินต้องสั่งสมความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ และสังเกตเห็นประโยชน์ ความสำคัญขององค์ความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่องานของตนในอนาคต					
	8.6 ผู้ตัดสินต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกายของสหพันธ์รักบี้ฟุตบอลนานาชาติและสามารถวางแผนการฝึกของตนเองได้					
	8.7 ผู้ตัดสินต้องสามารถนำความรู้จาก หลักการตัดสินและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล					
	8.8 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการและสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้อย่างกว้างขวาง					

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ระดับความสามารถหรือระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
8. ด้านการสังเกตและช่วยผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล	8.9 ผู้ตัดสินต้องสามารถความรู้เชิงบูรณาการของตนไปใช้ในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต					
	8.10 ผู้ตัดสินต้องสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศแห่งการพัฒนาความเชี่ยวชาญในองค์กรของผู้ตัดสินด้วยการจัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการตัดสิน					
9. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	9.1 ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
	9.2 ผู้ตัดสินต้องประเมินการตรวจสภาพสนามและตำแหน่งของผู้กำกับเส้นได้					
	9.3 ผู้ตัดสินต้องมีการควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กติกา มีการพิจารณาการกระทำผิดและลงโทษในลักษณะที่เหมือนกันทั้งสองทีม ให้เป็นมาตรฐานไม่ว่าในกรณีใด					
	9.4 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความสามารถในการทำหน้าที่ การประยุกต์ใช้กติกาอย่างเหมาะสม เช่น การตัดสินการใช้กติกา ความรุนแรงในการเล่นได้เป็นอย่างดี มีการลงโทษผู้เล่นที่ทำให้เกิดบาดเจ็บและเสียเปรียบและมีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
	9.5 ผู้ตัดสินต้องศึกษารูปแบบวิธีการตัดสินให้ทันสมัยอยู่เสมอ รู้วิธีการเล่น มีความเข้าใจพื้นฐานของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีม นำความรู้มาตัดสินมากกว่าการใช้อารมณ์และมีการประชุมก่อนและหลังการตัดสิน					
	9.6 ผู้ตัดสินต้องใช้สัญญาณนกหวีดสัญญาณมือ สัญญาณท่าทางและการใช้ภาษาสื่อสารที่ถูกต้องและชัดเจน มีวิจารณญาณในการไม่ปล่อยให้เกิดการได้เปรียบ/เสียเปรียบในการแข่งขัน มีทิศทางการวิ่ง ที่ทำให้เห็นมุมชัดเจนในการตัดสิน และทันต่อเหตุการณ์					

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ระดับความสามารถหรือระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
9. ด้านทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	9.7 ผู้ตัดสินต้องมีการควบคุมผู้เล่นทั้งสองฝ่ายให้อยู่ภายใต้กติกา มีการพิจารณาการกระทำผิดและลงโทษในลักษณะที่เหมือนกันทั้งสองทีม ให้เป็นมาตรฐานไม่อ่อนไหวต่อแรงกดดัน					
	9.8 รายการการประเมินการรับและการตรวจสอบความ ถูกต้องของใบบันทึกคะแนน					
	10.1 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา คำแนะนำ กรรมการ เทคนิคตามมาตรฐานสากล ของกีฬารักบี้ฟุตบอล					
	10.2 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับของการจัดการ แข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอล					
	10.3 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรกีฬารักบี้ฟุตบอล ทั้งในและต่างประเทศ					
10. ด้านความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	10.4 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ในกฎกติกาที่กีฬารักบี้ฟุตบอล อย่างถูกต้อง มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการตัดสิน ความสามารถแนะนำกติกาให้ผู้อื่นได้มีความรู้ความสามารถวินิจฉัยการตัดสินได้ตามกติกาและศึกษาทบทวนกติกาอยู่เสมอ					
	10.5 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันและต้องศึกษาภูมิประเทศ สิ่งแวดล้อมของสนามแข่งขันนั้นๆ					
	11.1 ผู้ตัดสินต้องมีความรู้สีกภาคภูมิใจ รักและศรัทธาในวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล					
11. ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	11.2 ผู้ตัดสินต้องประพฤติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล					

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสมรรถนะของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล	ระดับความสามารถหรือระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
11. ด้านเจตคติต่อการเป็นผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล	11.3 ผู้ตัดสินต้องไม่เกี่ยวข้องเพื่อนร่วมวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล					



ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

ที่ อว 8718/672



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

8 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายวงศกรย์ เปาโลहित

เนื่องด้วย นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน และอาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในหัวข้อ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงษ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 062 549 3561

ที่ อว 8718/672



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

8 มีนาคม 2566

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่อาศัย

เรียน นายพรชัย ประชาธิม

เนื่องด้วย นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและ
พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสิน
กีฬารักบี้ฟุตบอล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน และอาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้อยู่อาศัย ในหัวข้อ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะ
ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานใน
รายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตเป็นผู้อยู่อาศัย ให้ นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน และ
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงษ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 062 549 3561

ที่ อว 8718/672



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

8 มีนาคม 2566

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายสำพงษ์ ศรีรุ่ง

เนื่องด้วย นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน และอาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในหัวข้อ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติเห็นชอบเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 062 549 3561

ที่ อว 8718/672



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

8 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายวิทยา หารกล้า

เนื่องด้วย นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน และอาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในหัวข้อ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 062 549 3561

ที่ อว 8718/672



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

8 มีนาคม 2566

เรื่อง ขออนุมัติขอเป็นวิทยากร

เรียน นายอิทธิชัย วัฒนา

เนื่องด้วย นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน และอาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นวิทยากร ในหัวข้อ เรื่อง “ตัวชี้วัดสมรรถนะผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติขอเป็นวิทยากร ให้ นางสาวตาลลิษฐ์ แก้วปาน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงษ์ วัฒนานนท์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 062 549 3561

ประวัติผู้เขียน

