



การส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศขององค์การระหว่างประเทศ และ  
ความท้าทายของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศสหรัฐอเมริกา

INTERNATIONAL ORGANIZATION PROMOTION OF HUMAN RIGHTS FOR LGBTI  
PEOPLE AND THE CHALLENGES OF LGBTI PEOPLE IN THE UNITED STATES



รัตน์ภรณ์ ฤ นคร

การส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศขององค์การระหว่างประเทศ  
และความท้าทายของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศสหรัฐอเมริกา



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ  
คณะคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ปีการศึกษา 2566  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

INTERNATIONAL ORGANIZATION PROMOTION OF HUMAN RIGHTS  
FOR LGBTI PEOPLE AND THE CHALLENGES OF LGBTI PEOPLE  
IN THE UNITED STATES



RATTANAPHON NANAKHON

A Master's Project Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of MASTER OF POLITICAL SCIENCE  
(Diplomacy and International Relations)  
Faculty of Social Sciences, Srinakharinwirot University  
2023  
Copyright of Srinakharinwirot University

สารนิพนธ์เรื่อง  
การส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศขององค์การระหว่างประเทศ และ  
ความท้าทายของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศสหรัฐอเมริกา  
ของ  
รัตนาภรณ์ ณ นคร

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตรชัย เอกปัญญากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(อาจารย์ ดร. รุ่งฉาย เย็นสบาย)

ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร. เอนกชัย เรืองรัตนากร)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิพิมพ์ ศรีบัลลังก์)

ชื่อเรื่อง	การส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศขององค์การระหว่างประเทศ และความท้าทายของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศสหรัฐอเมริกา
ผู้วิจัย	รัตนภรณ์ ณ นคร
ปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.รุ่งฉาย เย็นสบาย

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการศึกษาการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศขององค์การระหว่างประเทศและความท้าทายของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศสหรัฐอเมริกามีวัตถุประสงค์ของงานวิจัย จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ 1. เพื่อศึกษาแนวทางในการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD 2. เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างประเด็นสิทธิมนุษยชนที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจ กับสถานการณ์ความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ทำการศึกษาผ่านเอกสารทางวิชาการในเรื่องของการผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ และเอกสารเกี่ยวกับความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา และวิเคราะห์ผ่านกรอบแนวคิดทฤษฎี Queer IR และ แนวคิด Global social policy โดยองค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจในเรื่องของสิทธิมนุษยชน LGBTI อยู่ 3 ประเด็น ได้แก่ ด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน หลังจากทราบถึงประเด็นความสนใจด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI แล้วนำมาเปรียบเทียบความสอดคล้องกับความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาได้ ดังนี้ 1. ด้านสาธารณสุข มีกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ประสบกับปัญหาการเลือกปฏิบัติในสถานพยาบาล ส่งผลให้กลุ่ม LGBTI มีความกังวลและเกิดความเครียดในการเข้ารับการรักษาพยาบาล 2. ด้านเยาวชน LGBTI ที่มีทางเลือกปฏิบัติในสถานศึกษา ส่งผลให้กลุ่มเยาวชนที่เป็น LGBTI มีภาวะซึมเศร้าและกลายเป็นคนไร้บ้าน อีกทั้งเยาวชน LGBTI ที่มีปัญหาชาติพันธุ์เป็นกลุ่มที่มักจะเผชิญกับปัญหาที่มีความท้าทายมากที่สุด 3. ด้านการจ้างงาน กลุ่มคน LGBTI ถูกเลือกปฏิบัติในสังคมการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นการให้ค่าจ้าง การเลื่อนตำแหน่ง หรือการที่พวกเขาต้องปกปิดอัตลักษณ์ทางเพศของตนเอง จนบางครั้งส่งผลให้เกิดการลาออกจากงานในที่สุด ดังนั้น การผลักดันสิทธิมนุษยชนขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD มีความสอดคล้องกับความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาทั้ง 3 ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน แต่ก็ยังมีบางประการที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสำคัญน้อยมากนั่นก็คือ กลุ่ม LGBTI ที่มีปัญหาทางด้านชาติพันธุ์เพราะกลุ่มคนเหล่านี้เป็นกลุ่มที่เปราะบางมากที่สุด

คำสำคัญ: ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ, สิทธิมนุษยชน, ความท้าทายของผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ

Title	INTERNATIONAL ORGANIZATION PROMOTION OF HUMAN RIGHTS FOR LGBTI PEOPLE AND THE CHALLENGES OF LGBTI PEOPLE IN THE UNITED STATES
Author	RATTANAPHON NANAKHON
Degree	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
Academic Year	2023
Advisor	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์ ดร.รุ่งฉาย เย็นสบาย

บทคัดย่อภาษาไทย

This research is International Organizations' promotion of human rights for LGBTI people and the challenges of LGBTI people in The United States, with the following two objectives: (1) to study the guidelines for promoting the human rights of LGBTI people of International Organizations such as the UN, EU, and OECD; (2) to study the consistency between human rights issues that international organizations are interested in because of the challenging human rights situation of LGBTI people in the United States. This research is qualitative and the study was conducted a study through academic documents on the promotion of LGBTI human rights by international organizations and documents on the human rights challenges of LGBTI people in the United States. and analyzed through the framework of Queer IR theory and global social policy concepts. International organizations are interested in three issues of LGBTI human rights: public health, LGBTI youth, and employment. After acknowledging the issues of human rights of the LGBTI group, it can be compared with the challenges to the human rights of LGBTI, as follows: (1) public health: There are LGBTI groups in the United States that experience discrimination. In a hospital as a result, the LGBTI group has anxiety and stress in receiving medical treatment; (2) LGBTI youths who are discriminated against in educational institutions. As a result, LGBTI youth suffer from depression and became homeless. Moreover, LGBTI youth with ethnic issues often face the most challenges; (3) in terms of employment, LGBTI people are discriminated against such as promotion or concealing their gender identity. Sometimes it eventually results in people resigning from work. Therefore, the human rights push of international organizations such as the UN, EU, and OECD is consistent with the human rights challenges of LGBTI groups in the United States in all three areas. It will be in the areas of public health, LGBTI youth, and employment. There are still some areas that international organizations pay little attention to: LGBTI people, who are among the most vulnerable groups.

Keywords: LGBTI, Human rights, Challenges of LGBTI people



## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสะดวกตากรุณาและช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษา ดร. รุ่งฉาย เย็นสบาย ที่กรุณาเสียสละเวลาให้คำปรึกษา คำแนะนำ การปรับแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนการชี้แนะแนวทางในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาระหว่างทำงานวิจัยด้วยความเอาใจใส่ รวมไปถึงคุณอาจารย์ทุกท่านในภาควิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้สนับสนุนและผลักดันจนสารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร. เอนกชัย เรืองรัตนกร ที่ได้ให้ความกรุณามาเป็นประธานกรรมการในการสอบปากเปล่า และให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำสารนิพนธ์

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคน ทั้งเพื่อนร่วมหลักสูตรที่คอยช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการจัดทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ รวมถึงเพื่อน ๆ นอกหลักสูตรที่คอยเป็นผู้สนับสนุนทางใจที่มีได้เอ่ยนามในที่นี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกคนในครอบครัวที่ให้การสนับสนุน ให้กำลังใจในการศึกษาตลอดมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจนำไปศึกษาต่อไม่มากนักน้อย ความดีและประโยชน์ใด ๆ จากงานวิจัยนี้ ขอมอบให้กับผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้กล่าวมาทั้งหมด

รัตนภรณ์ ณ นคร

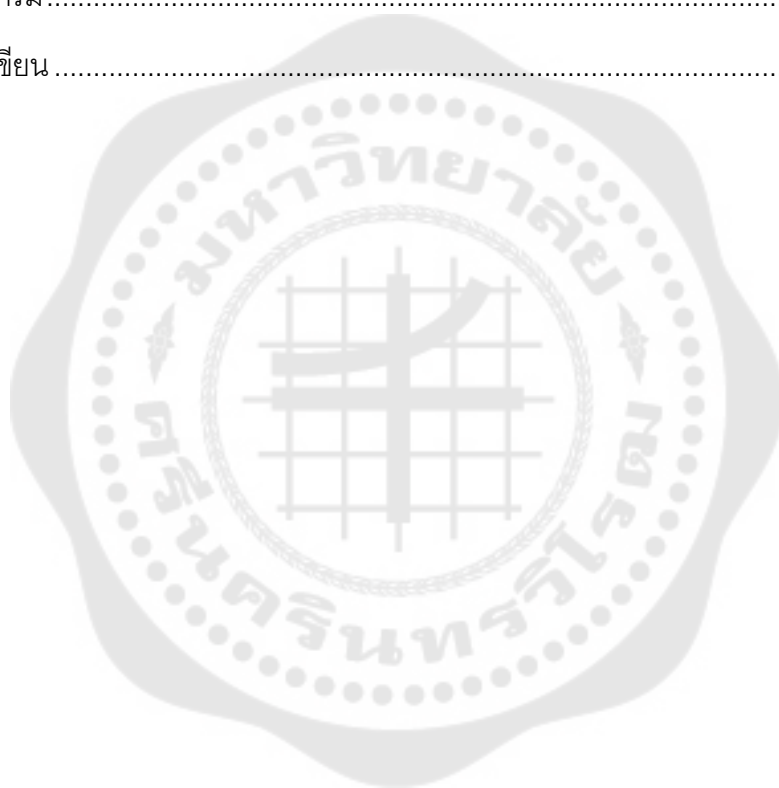


## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฅ
สารบัญรูปภาพ .....	ญ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.ความสำคัญของปัญหา.....	1
2.ทบทวนวรรณกรรม .....	3
3.คำถามการวิจัย .....	10
4.สมมติฐาน/ข้อเสนอ .....	10
5.วัตถุประสงค์การวิจัย .....	11
6.ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	11
7.ระเบียบวิธีวิจัย .....	11
บทที่ 2 ทฤษฎี และกรอบแนวคิด .....	13
1.แนวคิด Queer IR.....	13
2.แนวคิดนโยบายสังคมโลก (Global social policy) .....	14
บทที่ 3 การผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ .....	16
1.ประเด็นความสนใจในเรื่องสิทธิมนุษยชนของ UN .....	16
2.ประเด็นความสนใจในเรื่องสิทธิมนุษยชนของ EU .....	20
3.ประเด็นความสนใจในเรื่องสิทธิมนุษยชนของ OECD .....	23
บทที่ 4 ปัญหาความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	26
1.ด้านสาธารณสุข .....	26

2.เยาวชน LGBTI .....	27
3.ด้านการจ้างงาน.....	28
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	31
1.สรุปผลการวิจัย .....	31
2.อภิปรายผลการวิจัย.....	32
3.ข้อเสนอแนะ .....	34
บรรณานุกรม .....	36
ประวัติผู้เขียน .....	43



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 เปรียบเทียบความสนใจและผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ  
.....36



## สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิด .....	27
------------------------------	----



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความสำคัญของปัญหา

การส่งเสริมสิทธิมนุษยชนถือเป็นเป้าหมายหลักขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งการเคารพสิทธิมนุษยชนถือได้ว่าเป็นหลักการพื้นฐานของกฎหมายระหว่างประเทศที่ได้บัญญัติไว้ในกฎบัตรขององค์การสหประชาชาติ (UN) ภายใต้หลักการนี้ในฐานะของประเทศสมาชิกในองค์การระหว่างประเทศ ต้องเคารพสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลอื่น เคารพในศักดิ์ศรีและคุณค่าความเป็นมนุษย์ในสิทธิที่เท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิง เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของสังคมและวิถีชีวิตที่ดีขึ้นโดยมีเสรีภาพที่มากขึ้นอีกด้วย (Donnelly & Whelan, 2020)

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้สิทธิมนุษยชนจะให้ความคุ้มครองแก่ทุกคน แต่ก็ยังมีปัญหาการละเมิดสิทธิดังกล่าวอยู่เป็นจำนวนมาก ยกตัวอย่างเช่น ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติที่ชาวแอฟริกันและคนเชื้อสายแอฟริกันต้องเผชิญ โดยเกิดจากความหลากหลายทางอัตลักษณ์ รวมไปถึงเพศ เพศวิถี รสนิยมทางเพศ อัตลักษณ์ทางเพศ สัญชาติ ศาสนา เศรษฐกิจและสังคม ด้วยเหตุผลนี้จึงทำให้เกิดการเลือกปฏิบัติต่อชาวแอฟริกัน และความรุนแรงต่อสตรีเป็นปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนที่มีมาอย่างยาวนานและถือได้ว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยมากในสังคมปัจจุบัน ปัญหานี้มักจะเกิดภายในครอบครัวและในสถานที่สาธารณะมากมาย อาทิ เรือนจำ สถานที่ทำงาน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนา แต่ส่วนใหญ่ประเด็นนี้มักจะเกิดขึ้นในช่วงที่มีความไม่มั่นคงทางการเมือง การสู้รบ และการปราบปรามของรัฐบาล ดังเช่น เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในประเทศเมียนมาร์ ผู้หญิงที่เป็นชนกลุ่มน้อยชาวมุสลิมโรฮิงญาที่โดนคุกคามทางเพศจากรัฐบาลและกองกำลังในประเทศตนเอง และยังทำลายหมู่บ้านที่อยู่อาศัยของพวกเขาตลอดจนบังคับให้ย้ายถิ่นฐาน (Hannum et al., 2023)

และคนอีกกลุ่มหนึ่งที่ประสบกับปัญหาสิทธิมนุษยชนเช่นกัน ก็คือ ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTI) ที่ประสบกับปัญหาความท้าทายจนส่งผลกระทบต่อการยอมรับสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ไม่ว่าจะเป็นความแตกต่างทางด้านอัตลักษณ์ วัฒนธรรม และความแตกต่างทางเพศวิถีของแต่ละพื้นที่ จึงทำให้เกิดข้อโต้แย้งถึงปัญหานี้ขึ้นมา ซึ่งปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ได้มีนักวิชาการให้ความสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับประเด็นสิทธิของกลุ่ม LGBTI ในหลากหลายด้านด้วยกัน เช่น งานของ Vance et al (2018) ได้พบว่า ปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับกลุ่ม LGBTI นั้นเกิดจากความแตกต่างด้านรสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ งานของ Thoreson (2016) ได้พบว่า แม้จะมีการโต้แย้งกันอย่างรุนแรงถึงสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ที่มีนักวิชาการบางกลุ่มก็กล่าวว่าเป็นสิทธิสากลที่มีอาจจะละเมิดได้ แต่เมื่อมีการแถลงการณ์เรื่องสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ก็ยังมีผู้คัดค้านการรับรองสิทธิดังกล่าวอยู่ รวมถึงยังมีการถกเถียงกันถึงประเด็นการยอมรับสิทธิมนุษยชนของ LGBTI และยังมีข้อโต้แย้งที่ทำให้พวกเขาถูกตำหนิหรือประณามในการยืนยันอัตลักษณ์ของชาติ อำนาจอธิปไตย และศีลธรรมในการกำหนดเรื่องเพศอยู่ดี (Thoreson, 2016; Vance et al., 2018)

จากสถานการณ์ที่ทำให้สิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI มีแนวโน้มจะแย่ลง นั่นก็คือ ปัญหา Covid-19 ที่ยังมีผู้ติดเชื้ออยู่จำนวนมาก และกลุ่ม LGBTI ก็มีความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับโรคดังกล่าว ทั้งในสถานที่ทำงาน การเดินทาง ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นจากการเลือกปฏิบัติทำให้กลุ่มคนเหล่านี้มีความกังวลและมีความเสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบมากกว่าคนปกติ อันเนื่องมาจากปัญหาในการเข้าถึงการบริการทางสุขภาพ ดังนั้นหากมีผู้ติดเชื้อที่เป็นกลุ่มเปราะบางอย่างกลุ่ม LGBTI ก็อาจจะทำให้มีอาการรุนแรงกว่าคนกลุ่มอื่นได้ (United Nations, 2020)

ในประเทศมหาอำนาจอย่างสหรัฐอเมริกาก็เป็นอีกหนึ่งประเทศที่มีปัญหาเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI โดยมีการถกเถียงกันถึงการเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายและวัฒนธรรมเกี่ยวกับบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากกลุ่มสิทธิทางศาสนาในการรณรงค์ต่อต้านกลุ่ม LGBTI ซึ่งผู้ที่มีความเชื่อทางศาสนานั้นก็ได้แสดงความไม่พอใจต่อกลุ่ม LGBTI อย่างตรงไปตรงมา และผู้ที่เป็น LGBTI นั้นมีแนวโน้มที่จะตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมรุนแรงมากกว่าคนที่ไม่ใช่ LGBTI เกือบสี่เท่า ซึ่งมีโอกาสที่จะตกเป็นเหยื่อความรุนแรง รวมถึงการข่มขืน การล่วงละเมิดทางเพศ และการถูกทำร้าย และอาจจะตกเป็นเหยื่อจากคนที่รู้ดีและจากมือของคนที่แปลกหน้า ซึ่งผลของการศึกษาพบว่า ในปี 2017 บุคคล LGBTI ต้องตกเป็นเหยื่อ 71.1 ครั้งต่อประชากร 1,000 คน เทียบกับการตกเป็นเหยื่อ 19.2 ครั้งต่อประชากร 1,000 คน เพราะพวกเขามองว่าการรักร่วมเพศนั้นเป็นสิ่งที่ตรงกันข้ามกับธรรมชาติและยังเป็นส่วนหนึ่งของความเสื่อมเสียของมนุษย์ ภายหลังจากการเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิของ LGBTI เริ่มมีการได้รับแรงผลักดันมากขึ้นจึงก่อให้เกิดขบวนการเพื่อสิทธิ LGBTI ขณะที่นักเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ก็ได้มีการเริ่มรณรงค์ทางสังคมเพื่อสิทธิที่เท่าเทียมของกลุ่ม LGBTI อีกด้วย (Velte, 2017)

ในสถานการณ์ปัญหาสิทธิมนุษยชนที่น่ากังวลของกลุ่ม LGBTI ได้มีการปรากฏความพยายามในการจัดการในระดับองค์การระหว่างประเทศขึ้นมา ซึ่งหนึ่งในความพยายามดังกล่าว นั่นคือ UN มุ่งผลักดันสิทธิมนุษยชนอยู่แล้ว ก็ได้หันมาสนใจในการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ด้วย และช่วงเวลาที่ UN ได้หันมาสนใจนั้นเริ่มตั้งแต่มีการรวมกลุ่มออกมาต่อสู้เพื่อสิทธิของกลุ่ม LGBTI โดยมีการเดินขบวนประท้วงหน้าสำนักงานใหญ่สหประชาชาติในนิวยอร์กในปี 2015 และมีการกล่าวสุนทรพจน์ที่รื้อแรงเกี่ยวกับความจำเป็นในการเป็นหนึ่งเดียวกันระหว่างประเทศ ซึ่งเสนอให้ยุติความรุนแรงทางเพศ ยุติการต่อต้าน LGBTI บนท้องถนน สิทธิที่อยู่อาศัย และการจ้างงานอย่างเท่าเทียม ยุติการเลือกปฏิบัติต่อผู้ติดเชื้อ HIV และการจัดระเบียบโลกใหม่ให้เหมาะสมกับสิทธิของกลุ่ม LGBTI ด้วย จากการที่มีกลุ่มคนมากมายออกมาประท้วงเพื่อเรียกร้องสิทธิดังกล่าวทำให้ UN ต้องหันมาสนใจสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI และได้เริ่มมีการวางแผนออกนโยบายเพื่อสิทธิของชาว LGBTI ทุกคน (Krendel, 2022) แต่ถึงแม้ว่า UN จะให้การสนับสนุนสิทธิของกลุ่ม LGBTI เช่น มติครั้งแรกเกี่ยวกับคำนิยามแบบดั้งเดิมที่ได้รับการรับรองจากคณะมนตรีสิทธิมนุษยชน (UNHRC) ในเรื่องของการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐานผ่านการทำความเข้าใจกับคำนิยามแบบดั้งเดิมให้ดีขึ้น และยังมี การจัดตั้งองค์กรต่างๆ เพื่อมาดูแลปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนที่ถูกหยิบยกขึ้นมากล่าวถึงในนโยบายและกฎหมายด้านสิทธิมนุษยชนระหว่าง

ประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์การสหประชาชาติที่ได้เสนอผ่านความกล้าหาญของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

อย่างไรก็ตาม ไม่เพียงแต่ UN ที่ให้ความสนใจในเรื่องสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI แต่สหภาพยุโรป (EU) ก็ยังให้ความสนใจในเรื่องของการเลือกปฏิบัติทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศเป็นอย่างมาก ถือได้ว่าเป็นองค์การแรก ๆ ที่มีการสนับสนุนสิทธิของกลุ่ม LGBTI อย่างเห็นได้ชัด และยังมีองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ที่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่ม LGBTI ในตลาดแรงงาน และมุ่งส่งเสริมให้กลุ่ม LGBTI ที่มีความสามารถได้มีบทบาทในสังคมของการทำงานเพื่อเป็นส่งเสริมสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อระบบเศรษฐกิจโลก

การผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ผ่านองค์การระหว่างประเทศเหล่านี้ทำให้มีการก่อตั้งนโยบายต่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิ LGBTI ขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ใน สหภาพยุโรป (EU) มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาเรื่องสิทธิมนุษยชนในประเด็นเรื่องเพศสภาพ ดังนั้น สิ่งที่น่าสนใจก็คือประเด็นในด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ที่องค์การระหว่างประเทศพยายามผลักดันนี้มีความสอดคล้องกับประเด็นความท้าทายของกลุ่ม LGBTI ที่เป็นอยู่ขนาดไหน โดยจะศึกษาความสอดคล้องกันระหว่างประเด็นสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ที่องค์การระหว่างประเทศสนใจกับประเด็นความท้าทายของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา

## 2. ทบทวนวรรณกรรม

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI จะสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) การผลักดันสิทธิมนุษยชนต่อกลุ่ม LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ โดยทำการศึกษาผ่านองค์การระหว่างประเทศ 3 องค์การ ได้แก่ องค์การสหประชาชาติ (United Nation) สหภาพยุโรป (The European Union - EU) องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD) 2) ความสนใจในการศึกษาประเด็นความท้าทายของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา 3) การอธิบายเรื่องความหลากหลายทางเพศผ่านทฤษฎี Queer IR และ 4) การใช้นโยบายสังคมโลก (Global Social Policy) ในการอธิบายเรื่องของการระบบทางสังคมโลก โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### การผลักดันสิทธิมนุษยชนต่อกลุ่ม LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าองค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจในเรื่องปัญหาความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชน LGBTI อย่างมาก และได้มีการออกมาให้ความสนใจและร่วมผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI โดยจะนำเสนอผ่านองค์การระหว่างประเทศ 3 องค์การ ดังนี้

## 1. องค์การสหประชาชาติ (United Nation)

ในส่วนของ UN ได้ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI โดยมีการจัดตั้งคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนขึ้นและยังมีการมุ่งส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศเพื่อไม่ให้เกิดการเลือกปฏิบัติด้านอัตลักษณ์ทางเพศ

จากงานของ Hannum et al. (2023); Vance et al. (2018) ได้กล่าวว่า ปัจจุบันเกิดการเพิ่มขึ้นของรสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ (Sexual Orientation and Gender Identity : SOGI) ทำให้องค์กรต่าง ๆ ต้องออกมาอธิบายแนวทางการรับมือกับเหตุการณ์นี้ เช่น สิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ใน UN ได้มีการมอบอำนาจให้กับผู้เชี่ยวชาญโดยมีการจัดตั้งคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559 เพื่อมอบหน้าที่ให้มีการติดตามสถานการณ์ความรุนแรงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อันเนื่องมาจากการเลือกปฏิบัติทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ ต่อมาได้มีการจัดตั้งพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ในแคริบเบียน ได้แก่ LGBTI กลุ่มสิทธิมนุษยชน และองค์กรพัฒนาเอกชนด้านการศึกษาและป้องกันเอชไอวี (NGOs) โดยกลุ่มความร่วมมือนี้จัดขึ้นเพื่อช่วยกันสร้างสิทธิบนพื้นฐาน SOGI

Andersson (2020); Pauselli (2023) การเรียกร้องสิทธิไม่ว่าจะเป็นสิทธิประเภทใดก็ตามถือว่าเป็นเรื่องพื้นฐานทางการเมือง และได้พิจารณาสิทธิของ LGBTI ในฐานะสิทธิมนุษยชนอาจเป็นสิ่งที่สถาบันต่าง ๆ ของโลกยังไม่ยอมรับอย่างเป็นทางการ กรณีภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งได้มีการจัดตั้งระบอบสิทธิมนุษยชนใหม่ขึ้น ซึ่งดูเหมือนว่าเรื่องเพศและเพศสภาพจะถูกกีดกันออกจากนโยบายดังกล่าว ทำให้สิทธิของ LGBTI กลายเป็นส่วนสำคัญของวาระสิทธิมนุษยชนของ UN ที่มุ่งส่งเสริมความเท่าเทียมและการปฏิบัติที่เป็นธรรมต่อ LGBT โดยเน้นย้ำถึงการแสดงออกต่อสาธารณะและออกสู่ภายนอกต่อการพัฒนาทางการเมืองและสถาบันที่สำคัญของสหประชาชาติในเรื่อง เพศ เพศสภาพ และสิทธิมนุษยชนให้เป็นหนึ่งเดียวกันให้ได้ ดังนั้น การสร้างความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนในกลุ่ม LGBTI จำเป็นต้องได้รับความสนใจจากหลาย ๆ องค์กร ซึ่งการที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้ออกมาวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับสิทธิ LGBTI นั้นจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านสิทธิมนุษยชนได้ ทั้งองค์การสหประชาชาติ (UN) และองค์การนอกภาครัฐระหว่างประเทศ (INGO) ควรร่วมมือกัน เพราะการสร้างให้เกิดความเข้มแข็งภายในรัฐนั้น ก็ควรจะมี ความเข้มแข็งทางการเมืองทั้งภายในและภายนอกประเทศ

## 2. สหภาพยุโรป (The European Union - EU)

ในส่วนของ EU เป็นองค์การระหว่างประเทศองค์แห่งแรกที่ประสบความสำเร็จในการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI และยังคงให้ความสำคัญในการยุติการเลือกปฏิบัติทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ โดยมุ่งส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชนเป็นหลัก

งานของ Andersson (2020) พบว่า สหภาพยุโรปและสิทธิมนุษยชน รวมถึงสิทธิของ LGBTI มักถูกมองว่ามีความเชื่อมโยงกัน แต่อาจมีแนวทางที่แตกต่างกันในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของ LGBTI ในมาตราที่ 2 ของสนธิสัญญาสหภาพยุโรประบุว่าสหภาพยุโรปก่อตั้งขึ้นบนค่านิยมต่าง ๆ เช่น การเคารพต่อมนุษย์ ศักดิ์ศรี ประชาธิปไตย ความเสมอภาคภายใต้กฎหมาย และการเคารพสิทธิมนุษยชน โดยความสัมพันธ์ระหว่างยุโรปกับสิทธิ LGBTI ค่อนข้างมีความ



ซับซ้อน นอกจากนี้ ยังมีความแตกต่างอย่างมากของประเทศสมาชิก แม้ว่าจะมีความแตกต่างกันอย่างกว้างขวางระหว่างประเทศสมาชิกเก่าและใหม่ ความแตกต่างนี้รวมถึงความแตกต่างด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสมรสเท่าเทียม

Eigenmann (2022) กล่าวว่า นโยบายในเรื่อง LGBTI ของสหภาพยุโรปได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในช่วงสามทศวรรษที่ผ่านมา หลังจากการเริ่มต้นที่ค่อนข้างล้าหลังในทศวรรษ 1980 ในรัฐสภาก็เกิดความก้าวหน้าที่สำคัญในช่วงกลางทศวรรษ 1990 ในทศวรรษ 1997 ได้มีการรวมการคุ้มครองจากการเลือกปฏิบัติบนพื้นฐานของรสนิยมทางเพศไว้ในมาตราที่ 13 ของสนธิสัญญาอัมสเตอร์ดัมตลอดจนการคุ้มครองจากการเลือกปฏิบัติบนเหตุผลด้านเชื้อชาติ ชาติพันธุ์ ศาสนา อายุ และความพิการ โดยในปี 2000 คำสั่งการจ้างงานและกฎบัตรของสิทธิขั้นพื้นฐานได้รับการแนะนำและกล่าวถึงรสนิยมทางเพศ การกำหนดสิทธิของ LGBTI ของสหภาพยุโรปต่อไป อย่างไรก็ตาม สิทธิ LGBTI มาถึงจุดเปลี่ยนอย่างสมบูรณ์เป็นบรรทัดฐาน และมีความโดดเด่นมากขึ้นในเชิงสัญลักษณ์และถูกใช้โดยสหภาพยุโรปและบางประเทศในโลกเหนือเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าและความทันสมัย

ความสำเร็จขององค์การระหว่างประเทศในการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของ LGBTI จากงานของ Thiel (2021) ได้พบว่า การก่อตั้งนโยบายต่างประเทศของสหภาพยุโรป (EU) เกี่ยวกับสิทธิ LGBTI นั้นเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เสรีภาพ ประชาธิปไตย ความเสมอภาค หลักนิติธรรม และเคารพสิทธิมนุษยชน ถือได้ว่าภูมิภาคนี้ได้ประสบความสำเร็จในการส่งเสริมสิทธิของกลุ่ม LGBTI เป็นอย่างมาก ในด้านสิทธิของ LGBTI ในระดับสากลนั้นก็ได้นำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนของสหภาพยุโรป (EU Commission) เพื่อแก้ปัญหาสิทธิมนุษยชนบนกรอบความร่วมมือทางบรรทัดฐาน และประเด็นเรื่องเพศสภาพเป็นประเด็นที่ต้องไปรับการพิจารณาด้วยความละเอียดอ่อนและระมัดระวัง แต่จริง ๆ แล้วประเด็น LGBTI มักถูกละเลยหรือถูกบิดเบือน แต่สหภาพยุโรปและรัฐสมาชิกก็ได้สนับสนุนสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสิทธิในหลายประเทศทั่วโลก แม้ว่าจะเกิดการกระจายตัวของบรรทัดฐานนี้และทำให้เกิดการโต้แย้งกันของบรรทัดฐานในเวลาเดียวกัน แต่ก็ยังมุ่งผลักดันให้เกิดการส่งเสริมสิทธิ LGBTI ต่อไป

### 3. องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)

ในส่วนของ OECD ส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญในด้านการเลือกปฏิบัติในการทำงานและยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมกันในระบบเศรษฐกิจที่ไม่เลือกปฏิบัติด้านอัตลักษณ์ทางเพศและเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าด้านเศรษฐกิจ OECD ยังคงมุ่งส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศอยู่เสมอ

OECD (2020) กล่าวถึง ประเด็นของการเลือกปฏิบัติบนพื้นฐาน 2 ประการของ OECD ได้แก่ รสนิยมทางเพศ และอัตลักษณ์ทางเพศ โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจในปี 2555 และ 2562 พบว่า ระยะเวลา 7 ปี มีความคืบหน้าเพียงเล็กน้อยในประเด็นดังกล่าว และจากทางเพศผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่า 37% รู้สึกว่ายังคงถูกเลือกปฏิบัติในด้านอื่นที่นอกเหนือจากการทำงาน กลุ่ม LGBTI ยังคงถูกเลือกปฏิบัติในสถานศึกษา ที่อยู่อาศัย การเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ

หรือสังคม และผู้ตอบแบบสอบถาม 59% ถูกเลือกปฏิบัติในร้านอาหาร ร้านกาแฟ บาร์ หรือไนต์คลับ

Brown (2017); Valfort and Marie-Anne (2017); Drydakis (2021) พบว่า ในปัจจุบันนี้ชนกลุ่มน้อยทางเพศมีความเสี่ยงที่จะได้รับการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม ในมิติที่มีความสำคัญต่อความเป็นอยู่ของพวกเขา รวมไปถึงชีวิตครอบครัว การศึกษา ผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ และสุขภาพ ซึ่ง OECD มีการยอมรับทางเพศสูงกว่าประเทศอื่น ๆ ซึ่งวัดจากการทำแบบสอบถามในหัวข้อการรักร่วมเพศที่สมเหตุสมผล ในช่วงระหว่างปี 1981 ถึง 2000 และตั้งแต่ต้นปี 2001 ถึง 2014 เป็นต้น นอกจากการทำแบบสอบถามแล้วยังมีแนวปฏิบัติ OECD ที่มีการรายงานเป็นประจำทุกปีเกี่ยวกับความคืบหน้าของรัฐที่ให้สัตยาบันในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่สูงสุดประการหนึ่งเพื่อให้รัฐต่าง ๆ ปกป้องสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศตามปฏิญญาสากลว่าด้วยการลงทุนระหว่างประเทศและบรรษัทข้ามชาติ โดยปฏิญญานี้จัดขึ้นเพื่อให้มีสภาพแวดล้อมที่เปิดกว้างและโปร่งใสสำหรับการลงทุนระหว่างประเทศ ละเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมเชิงบวกที่บรรษัทข้ามชาติสามารถสร้างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคมได้ OECD ยอมรับมาตรฐานสิทธิมนุษยชน ทำให้สามารถปกป้องสิทธิในการไม่เลือกปฏิบัติของกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศได้ โดยนักลงทุนของ OECD ให้คำมั่นว่าจะรักษามาตรฐานการไม่เลือกปฏิบัติทางเพศต่อกลุ่ม LGBTI อีกทั้ง ใน OECD พบว่าเกย์และผู้หญิงเลสเบียนมีโอกาสที่จะเข้าถึงอาชีพ 39% และอีก 32% ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับคู่รักต่างเพศ ด้วยเหตุนี้ จึงไม่แปลกใจที่กลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักรที่มีอัตราความยากจนสูงกว่ากลุ่มคู่รักเพศตรงข้าม อย่างไรก็ตาม ในทั้งสองประเทศนี้กฎหมายต่อต้านการเลือกปฏิบัติก็ยังดำเนินไปในเชิงบวกและยังพยายามที่จะกระตุ้นโปรไฟล์องค์กร ลูกค้า ความพึงพอใจ และผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจเชิงบวกที่ส่งเสริมกัน

OECD (2024) กำลังส่งเสริมมาตรฐานประชาธิปไตยรอบ ๆ โลก เพราะปัจจุบันประชาธิปไตยมีความสำคัญเป็นอย่างมากและเป็นส่วนหนึ่งของความร่วมมือในการพัฒนา ระหว่างประเทศคู่ค้า โดยรวมแล้ว กลุ่ม LGBTI ยังคงถูกตีตราและต้องเผชิญกับการเลือกปฏิบัติในรูปแบบต่าง ๆ การเลือกปฏิบัติไม่เพียงแต่เป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ตามหลักจริยธรรมเท่านั้น แต่ยังเป็นมาซึ่งความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจอีกด้วย อีกทั้ง การเลือกปฏิบัติยังเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจในวงกว้างทำให้การลงทุนลดลงเนื่องจากการรังแกกลุ่ม LGBTI ในโรงเรียน ทำให้ได้รับผลกระทบและผู้ที่มีความสามารถที่เป็น LGBTI ออกจากตลาดแรงงานทำให้เป็นบ่อนทำลายประสิทธิภาพการทำงานโดยทำให้สุขภาพจิตของ LGBTI แย่ลง

### **ความสนใจในการศึกษาประเด็นความท้าทายของ LGBT ในประเทศสหรัฐอเมริกา**

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่ากลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญกับความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนเป็นอย่างมาก และในส่วนนี้จะเน้นถึงความสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับความท้าทายของปัญหาสิทธิมนุษยชน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยจะศึกษาปัญหาของสิทธิมนุษยชนในกลุ่ม LGBTI กับการจัดการกับปัญหาดังกล่าว

งานของ Redcay et al. (2019) ได้พบว่า ผู้สูงอายุในสหรัฐอเมริกาต้องการความคุ้มครองจากการเลือกปฏิบัติเนื่องจากอัตลักษณ์ทางเพศและรสนิยมทางเพศของพวกเขาในที่อยู่อาศัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน และที่พัสสาวสาธารณะในรัฐบาลกลาง ดังนั้นจึงได้มีการออกคำสั่งใหม่สำหรับผู้ให้บริการที่พัสสาวอายุที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลกลาง ต้องห้ามเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มผู้สูงอายุ LGBTI ซึ่งแน่นอนว่าสหรัฐอเมริกาเองก็ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก ๆ เนื่องจากสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศแรก ๆ ที่ลงนามในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนที่ถือกำเนิดขึ้นในปี พ.ศ. 2491 ที่กำหนดสิทธิขั้นพื้นฐานให้มนุษย์ทุกคนมีสิทธิได้รับตั้งแต่แรกเกิด

Aranmolate et al. (2017) พบว่า ในปี 2012 สถาบันทางแพทย์ของสหรัฐอเมริกาได้ออกยุทธศาสตร์แห่งชาติเพื่อป้องกันการฆ่าตัวตาย ซึ่งอธิบายว่าการฆ่าตัวตายเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญซึ่งหนึ่งในนั้นก็คือเยาวชน LGBTI ที่มีแนวโน้มคิดฆ่าตัวตายและพยายามฆ่าตัวตายมากกว่าผู้ที่เป็นเพศตรงข้าม เนื่องจากปัญหาทางด้านสุขภาพจิตและรวมไปถึงการไม่ยอมรับจากเพื่อนในสถาบันการศึกษา การเลือกปฏิบัติ การถูกปฏิเสธจากครอบครัว ความล้มเหลวในการเรียน ซึ่งถือได้ว่าในกลุ่มนักเรียนมัธยมปลายที่ระบุว่าเป็น LGBTI มีนักเรียน 60.4% รู้สึกเศร้าและสิ้นหวัง 42.8% คิดฆ่าตัวตายอย่างจริงจัง และ 38.2% วางแผนพยายามฆ่าตัวตาย 29.4% พยายามฆ่าตัวตายตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป และ 9.4 % พยายามฆ่าตัวตายจนตัวเองได้รับบาดเจ็บ รวมไปถึงการใช้ยาเกินขนาดจนต้องได้รับการรักษาจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

งานของ Harrison and Michelson (2017) ได้พบว่า ภาพรวมของทัศนคติและพฤติกรรมต่อ LGBTI อเมริกันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา โดยสังเกตได้ว่าเมื่อไม่นานมานี้การศึกษาเรื่องเพศและเพศวิถีถูกมองว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งแน่นอนว่าการสนับสนุนสิทธิของกลุ่ม LGBTI โดยไม่คำนึงถึงเรื่องรสนิยมทางเพศหรืออัตลักษณ์ทางเพศนั้นมีแนวโน้มที่จะส่งอาจจะผลกระทบต่อกลุ่มที่มีทัศนคติที่แตกต่างกันได้

Martos et al. (2017) กล่าวว่า เมื่อมีการยอมรับ LGBTI เพิ่มมากขึ้นความต้องการพิเศษอาจจะลดลง แต่อย่างไรก็ตามยังไม่มีชัดเจนสำหรับศูนย์บริการสุขภาพเฉพาะกลุ่ม LGBTI เนื่องจากตอนนี้กลุ่ม LGBTI ชาวอเมริกันนั้นมีความหลากหลายมากขึ้น จึงจำเป็นที่จะต้องมีการแบ่งกลุ่มประชากรและความต้องการด้านการดูแลสุขภาพของ LGBTI เพื่อให้บริการที่มีความเหมาะสมกับความต้องการสูงสุด ซึ่งการบริการสุขภาพนี้ประกอบด้วย การบริการทางการแพทย์ทั่วไป สุขภาพจิต และบริการสุขภาพทางเพศเป็นส่วนใหญ่ แต่ความท้าทายในปัญหานี้ก็คือศูนย์บริการสุขภาพที่อยู่ในพื้นที่ชนบทที่ไม่ได้ให้การบริการที่ครอบคลุมเสมอไป ซึ่งแต่ละที่จะให้การบริการด้านสุขภาพที่แตกต่างกัน และยังมีกลุ่ม LGBTI ผิดคำที่ยังรู้สึกไม่สบายใจในระดับหนึ่งกับผู้ให้บริการเฉพาะกลุ่ม LGBTI ซึ่งไม่ใช่คนผิดคำ

Wade and Harper (2017); Rothblum (2020a) พบว่า LGBTI ผิดคำ ประสบกับปัญหาสุขภาพ อันเนื่องมาจากสุขภาพจิตที่ย่ำแย่ทำให้หันไปใช้สารเสพติดและในกลุ่มวัยรุ่น LGBTI ผิดคำ ต้องเผชิญกับทำทนายที่เพิ่มมากขึ้นยิ่งในโดเมนด้านสุขภาพ ซึ่งประสบการณ์ของคนอเมริกันเชื้อสายแอฟริกันที่ถูกกดขี่เรื่องเชื้อชาติ สำหรับความเสี่ยงติดเชื้อ HIV ของกลุ่ม LGBTI ผิดคำ มีสัดส่วนมากกว่าครึ่งหนึ่งของการติดเชื้อ HIV แล้วก็มีโอกาสน้อยที่จะได้รับการรักษาพยาบาลหรือพบผู้ให้บริการด้านสุขภาพ

กลุ่มเยาวชน LGBTI ผิดคำมักจะเผชิญกับความท้าทายที่ไม่เหมือนใครในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ทางเพศ ตัวอย่างการศึกษาจากงานของ Truong et al. (2020); Tatum (2017); Kelly (2022a); Rankin et al. (2019b) พบว่าเยาวชนผิดคำมีประสบการณ์การล่วงละเมิดทางเพศและการเลือกปฏิบัติที่โรงเรียนเกี่ยวกับเชื้อชาติของพวกเขา โดยมักจะทำให้ถูกกีดกันจากสังคมและมีปัญหาความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น โดยเฉพาะเยาวชนผิดคำที่เป็น LGBTI ที่พบเจอกับปัญหาความท้าทายมากกว่า LGBTI ผิดขาว เพราะนอกจากการโดนเหยียดเพศสภาพแล้วยังมีการเหยียดสีผิวที่มีให้เห็นอย่างแพร่หลาย ทำให้พวกเขาต้องพบกับสภาพจิตใจที่ย่ำแย่ นอกจากนี้เยาวชน LGBTI ยังไม่สามารถที่จะเข้าถึงแหล่งข้อมูลในโรงเรียนที่จะมาช่วยปรับปรุงบรรยากาศในโรงเรียน เช่น ในเรื่องของเรื่องเพศสภาพ และจากการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการเรียนพบว่าวิชาที่เน้นวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์จะไม่เชิญชวนนักเรียนที่เป็น LGBTI เข้าไปเรียน ทำให้เกิดความแบ่งแยกขึ้นในชั้นเรียน

Page (2017) กล่าวว่า LGBTI ที่ไร้บ้าน เกิดจากการถูกปฏิเสธทางเพศจากครอบครัว ทำให้ถูกไล่ออกจากบ้านและไม่ให้การเลี้ยงดู จากการถูกทอดทิ้งทางการเงินของคนในครอบครัวอาจทำให้กลุ่มเยาวชน LGBTI อาจกลายเป็นคนไร้บ้านได้ ซึ่งหมายความว่า พวกเขาอาจจะต้องไปอาศัยอยู่ตามลำพังหรืออาศัยอยู่ในสถานที่ที่สงเคราะห์คนไร้บ้าน ในขณะเดียวกัน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาจำนวน 3.5 ล้านคน ต้องประสบกับสภาวะไร้บ้านในแต่ละปี 42% ในจำนวนนี้เป็นคนผิดคำ 20% ด้วยเหตุนี้ การถูกปฏิเสธจากคนในครอบครัวทำให้กลุ่มเยาวชน LGBTI มีโอกาสที่จะถูกทอดทิ้งและกลายเป็นคนไร้บ้านได้สูงมาก

Zugelder and Champagne (2018) กล่าวว่า แรงงานที่เป็น LGBTI ต้องเผชิญกับสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่เป็นมิตรอันเนื่องมาจากอัตลักษณ์ทางเพศและเพศสภาพ ซึ่งถือว่าเป็นอุปสรรคในการทำงานเป็นอย่างมากซึ่งในงานบางงานพวกเขาคำนึงถึงภาพลักษณ์ของพนักงาน ทำให้บุคคลที่เป็น LGBTI ไม่สามารถที่จะเป็นตัวของตัวเองได้อย่างเต็มที่เพื่อต้องการให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานและองค์กร ในบางครั้งข้อจำกัดที่กลุ่ม LGBTI นั้นต้องเผชิญทำให้พวกเขาต้องลาออกจากงานที่พวกเขามีคุณสมบัติที่เหมาะสมเพราะถูกกีดกันจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน

พนักงานที่เป็น LGBTI ของสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญกับการเลือกปฏิบัติที่เกี่ยวกับการจ้างงาน การเลื่อนตำแหน่ง และค่าแรง งานของ Badgett (2018) พบว่า เกิดจากอคติที่มีต่ออัตลักษณ์ทางเพศของกลุ่ม LGBTI ที่ลดคุณค่า และยึดเหนี่ยวความคิดเชิงลบเกี่ยวกับความสามารถในการทำงานของกลุ่ม LGBTI ตัวอย่างจากการตรวจสอบข้อมูลพนักงานของรัฐบาลกลางมากกว่า 300,000 คนใน 28 หน่วยงานที่มีการเปรียบเทียบประสบการณ์ในการทำงานกัน ผลการตรวจสอบพบว่าพนักงาน LGBTI นั้นมีประสบการณ์น้อยกว่าผู้ที่ไม่เป็น LGBTI ในองค์กรเดียวกัน และเนื่องจากองค์ประกอบทางวัฒนธรรมขององค์กรและประชากรมีผลต่ออคติที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ทำให้อัตลักษณ์ทางเพศของกลุ่ม LGBTI นั้นทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมในการทำงานทำให้ต้องปกปิดเพศสภาพจริง ๆ ของเขา

### การอธิบายเรื่องความหลากหลายทางเพศผ่านทฤษฎี Queer IR

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า มีการนำทฤษฎี Queer IR มาใช้อธิบายในเรื่องของบรรทัดฐานทางเพศและความไม่เท่าเทียมกันทางเพศ โดยจะศึกษาความสนใจหลักในการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องความแตกต่างทางเพศผ่านทฤษฎี Queer IR ดังต่อไปนี้

งานของ Picq and Thiel (2015); Thiel (2021) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงทางวาทกรรมที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านและบรรทัดฐาน แม้ว่าความไม่เท่าเทียมกันทางสังคมยังคงอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประชากรที่เป็นไบเซ็กชวลและคนข้ามเพศที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการลบล้างหรือการถูกเยาะเย้ย เป็นการสนับสนุนว่าอคติจากความคิดที่ว่าเรื่องเพศเป็นเรื่องที่แปลกประหลาดมากเกินไป ซึ่งในอดีตนั้นได้มีการแบ่งแยกการเมืองทางเพศ ที่การสนับสนุนการเมืองเรื่องเพศในระหว่างประเทศส่วนใหญ่เน้นมักมาจากภาคประชาสังคม

การส่งผลกระทบต่อผู้คนในรัฐชาติและความสัมพันธ์ทางอำนาจ โดยเป็นการไฟกัสน์ในเชิงบวกและต่อต้านบรรทัดฐานเชิงวิพากษ์วิจารณ์ งานของ Cardenas (2021) ดังนั้น Queer IR จึงจะพิจารณาเรื่องเพศและวาทกรรมทางเพศเป็นหลักเพื่อดูว่าเป็นอย่างไร ส่งผลกระทบต่อประชาชนรัฐ และองค์การระหว่างประเทศ นอกจากนี้ ยังพยายามสำรวจว่าเพศสภาพและวาทกรรมทางเพศได้รับการบำรุงรักษา ปกป้อง ดำเนินการ ทำให้เป็นมาตรฐานและจัดสรรโดยรัฐชาติที่มีอำนาจเหนือกว่า เพื่อสร้างพื้นที่สำหรับสิทธิทางเพศ

วรรณกรรม Queer IR ส่วนใหญ่มักจะเกี่ยวข้องกับคำถามลัทธิทุนนิยม นโยบายการพัฒนาและเศรษฐกิจการเมืองระหว่างประเทศในวงกว้างมากขึ้น และจากแนวทางวัตถุนิยมทางประวัติศาสตร์และวัตถุนิยมที่ไม่ใช่ลัทธิมาร์กซิสต์ที่หลากหลาย จากงานของ Richter-Montpetit (2017) เกี่ยวกับโครงการริเริ่มของสถาบันการเงินระหว่างประเทศ (IFD) เพื่อต่อต้านกลุ่มรักร่วมเพศในยูกันดาและอินเดีย ติดตามแนวทางที่นโยบายการพัฒนาแบบเสรีนิยมใหม่ขัดแย้งกับเงื่อนไขที่สำคัญที่ทำให้เกิดความตื่นตระหนกทางศีลธรรมของกลุ่มคนรักร่วมเพศในทั้งสองประเทศ และได้เชื่อมโยง Kill the gays bill ที่มีชื่อเสียงโด่งดังเข้ากับการเพิ่มขึ้นของวาระต่อต้านทางเพศทางเลือกที่กว้างขวางและรุนแรงเข้ากับการก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งอันน่าทึ่งของศาสนาคริสต์นิกายเพ็นเทคอสต์ (Pentecostal Church)

### การจัดระบบทางสังคมผ่านนโยบายสังคมโลก (Global Social Policy)

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า มีการนำทฤษฎี Global Social Policy มาใช้อธิบายในเรื่องของระบบธรรมาภิบาลโลกและการจัดการนโยบายทางสังคมที่จะทำให้เกิดความเท่าเทียมขึ้นได้ โดยจะศึกษาความสนใจหลักในการกล่าวถึงนโยบายสังคมโลก ดังต่อไปนี้

การเรียกร้องความเป็นพลเมืองในอดีตมีการระบุอย่างชัดเจนภายในขอบเขตอันจำกัด และส่งถึงหน่วยงานภายในอาณาเขต ในยุคโลกาภิวัตน์กำลังทำส่งผลกระทบต่อพื้นฐานอาณาเขตของการเป็นพลเมือง โดยจากงานของ Deacon (2003) อุตสาหกรรมมีในลักษณะที่ข้ามพรมแดนมากยิ่งขึ้นเรื่อยๆ และความสามัคคีที่เกิดขึ้นได้มากมายภายในกลุ่มที่สารภาพบาปและชาติพันธุ์ต่าง ๆ เช่นเดียวกับในรัฐสมรवास สิ่งนี้ทำให้เกิดประเด็นเรื่องสิทธิการเป็นพลเมืองระหว่างประเทศ การให้สิทธิหน้าที่ในบรรดาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

งานของ Yeates and Holden (2022) กล่าวว่า กิจกรรมของนโยบายระดับโลกที่กำลังขยายตัวและความท้าทายที่รออยู่ข้างหน้า ระบบธรรมาภิบาลโลกที่กระจัดกระจายความยากจนทั่วโลกที่ฝังรากลึก ความไม่เท่าเทียมและความยุติธรรมทางสังคมผสมผสานกับความไม่เต็มใจที่จะยอมรับความรับผิดชอบร่วมกันระดับโลกในการแก้ไขปัญหานโยบายที่สำคัญ

นโยบายสังคมโลกและการกำกับดูแล โดยงานของ Deacon (2013) กล่าวว่า การวิธีการสร้างและเปลี่ยนแปลงนโยบายสังคมทั่วโลก และการคาดการณ์ถึงการพัฒนาที่อาจจะเกิดขึ้นในการกำกับดูแลสังคมโลก การปฏิรูปสังคม ความยากจน นอกจากนี้ยังอธิบายถึงวิธีการที่หลากหลายของผู้เชี่ยวชาญระดับสูงและผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคภายใน ILO ที่พยายามแก้ไขปัญหาที่โครงการประกันสังคมที่สนับสนุนทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับค่าจ้างซึ่งต้องครอบคลุมคนงานส่วนน้อยของโลก

จากการทบทวนวรรณกรรมเบื้องต้นทำให้พบว่า กลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา นั้นได้ประสบกับปัญหาในด้านของการเลือกปฏิบัติ และยังถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งในสถานที่ของรัฐและการอาศัยอยู่ในสังคม ทำให้มีองค์การต่าง ๆ เข้ามาให้การสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม ยังไม่ได้มีการศึกษาในเชิงเปรียบเทียบว่าประเด็นสิทธิมนุษยชนที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจนั้นมีความสอดคล้องกับประเด็นความท้าทายที่กลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญ ในสารนิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งเน้นการหาคำตอบเกี่ยวกับการผลักดันสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศว่ามีความสอดคล้องกับปัญหาความท้าทายของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาอย่างไร

### 3. คำถามการวิจัย

แนวทางในการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ความท้าทายของสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI อย่างไร โดยศึกษาผ่านกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา

### 4. สมมติฐาน/ข้อเสนอ

ปัญหาสิทธิมนุษยชนที่กลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญนั้นมีความสอดคล้องกับสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ที่องค์การระหว่างประเทศสนับสนุนอยู่ ทั้งในด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน แต่ก็ยังมีบางประเด็นที่ยังไม่สอดคล้องและองค์การระหว่างประเทศให้ความสำคัญน้อยมากนั่นก็คือ ปัญหาทางด้านมิติชาติพันธุ์ซึ่งกลุ่มคนเหล่านี้เป็นกลุ่มคนที่เปราะบางมากที่สุดในกลุ่ม LGBTI

## 5.วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางในการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD

2. เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างประเด็นสิทธิมนุษยชนที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจ กับสถานการณ์ความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา

## 6.ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เข้าใจถึงแนวทางในการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD

2. ทำให้เข้าใจถึงความสอดคล้องระหว่างประเด็นสิทธิมนุษยชนที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจ กับสถานการณ์ความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์สถานการณ์ในอนาคต

## 7.ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาตามแนวความคิด ทฤษฎี และแผนการดำเนินการมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยใช้แนวทางการศึกษา ดังต่อไปนี้

### 1.การกำหนดกรอบการศึกษา

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบการศึกษา โดยมีแนวทางการดำเนินงานในการศึกษาผ่านหลักการสิทธิมนุษยชน กรอบทฤษฎีเพศวิภาษ (Queer IR) เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาการวิพากษ์ในเรื่องของความแตกต่างทางเพศ โดยทำการศึกษานางานของ Cynthia Weber และแนวคิดนโยบายสังคมโลก (Global social policy) ของ Bob Deacon มาใช้เป็นกรอบในการอธิบาย

### 2.การเก็บรวบรวมข้อมูล

รายงานฉบับนี้เป็นงานวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Data) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis) ผ่านข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1) การสนับสนุนสิทธิมนุษยชนขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD โดยใช้เอกสารในต่างประเทศและเอกสารขององค์การระหว่างประเทศ ตั้งแต่ปี 2014-2024

เริ่มศึกษาหลังจากมีการรวมกลุ่มออกมาต่อสู้เพื่อสิทธิของกลุ่ม LGBTI โดยมีการเดินขบวนประท้วงหน้าสำนักงานใหญ่สหประชาชาติในนิวยอร์กในปี 2015 และมีการกล่าวสุนทรพจน์ที่รื้อแรงเกี่ยวกับความจำเป็นในการเป็นหนึ่งเดียวกันระหว่างประเทศ ซึ่งเสนอให้ยุติความรุนแรงทางเพศ ยุติการต่อต้าน LGBTI บนท้องถนน ทำให้องค์การระหว่างประเทศหันมาให้ความสนใจสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI มากขึ้น (Janoff, 2022)

2) ปัญหาความท้าทายของสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยศึกษาผ่านงานวิจัยในต่างประเทศที่เผยแพร่ในช่วง 2017-2024

ภายหลังจากการเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชนของ LGBTI เริ่มมีการได้รับแรงผลักดันมากขึ้นจึงก่อให้เกิดขบวนการเพื่อสิทธิ LGBTI ขณะที่นักเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ก็ได้มีการเริ่มรณรงค์ทางสังคมเพื่อสิทธิที่เท่าเทียมของกลุ่ม LGBTI อีกด้วย (Velte, 2017)

### 3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการศึกษาข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Resources) โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน LGBTI ที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจตั้งแต่ปี 2014-2024 และประเด็นความท้าทายของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการเขียนโครงร่างงานวิจัย

2. สืบค้นข้อมูลขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ตั้งแต่ปี 2014-2024 ว่าให้ความสนใจในด้านใดเพื่อนำไปวิเคราะห์ความสอดคล้องกับปัญหาความท้าทายของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา

3. ศึกษาความท้าทายของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา ทำการค้นคว้าผ่านสื่อสังคมออนไลน์ อาทิ บทความวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในช่วงปี 2017-2024 โดยค้นคว้าในประเด็นที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจเพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาที่ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญ

4. อภิปรายผล วิเคราะห์การสนับสนุนสิทธิมนุษยชนขององค์การระหว่างประเทศ กับความท้าทายของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่ออธิบายถึงความสอดคล้องกัน



## บทที่ 2 ทฤษฎี และกรอบแนวคิด

ในการศึกษาประเด็นการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ มีความสอดคล้องกับปัญหาความท้าทายของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาอย่างไร แนวคิดที่จะนำมาใช้ในการศึกษาในสารนิพนธ์ฉบับนี้ คือ แนวคิด Queer IR และแนวคิดนโยบายสังคมโลก (Global social policy)

### 1.แนวคิด Queer IR

ในการศึกษาทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเกี่ยวกับทฤษฎีในเชิงวิพากษ์ หนึ่งในนั้นก็คือการนำกรอบเรื่องของประเทศสภาวะมาใช้ในการศึกษา สตรีนิยม และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเป็นเทศ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การนำเรื่องของประเทศสภาวะมาใช้ในการศึกษาในเรื่องของ IR รวมไปถึงสตรีนิยมและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มีการตั้งคำถามต่อไปว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ให้ความสนใจกับประเด็นเกี่ยวกับกรวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องของประเทศสภาวะ โดยเป็นการตั้งคำถามผ่านมุมมองของ Queer IR หลังจากการตั้งคำถามแล้วสามารถสรุปประเด็นเรื่องของ Queer IR โดยศึกษาผ่านงานของ Cynthia Weber ให้ความสนใจใน 4 ประการ ดังนี้

ประการแรก เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพศทางเลือกและทฤษฎีทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศซึ่งการศึกษาเบื้องต้นจะเป็นการศึกษาพฤติกรรมส่วนตัวของประเทศทางเลือกและการปฏิบัติของประเทศทางเลือกที่ไม่สามารถหรือไม่ถูกทำให้เป็นสัญลักษณ์เชิงเดี่ยวและทำให้เป็นบรรทัดฐาน

ประการที่สอง ส่วนหนึ่งที่ทำเรื่องเพศมีความสำคัญเป็นเพราะรัฐนั้นให้ความสำคัญกับนโยบายในประเทศและต่างประเทศของตน ยกตัวอย่างเช่น รัฐต่าง ๆ ได้ตอบคำถามเกี่ยวกับความเป็นปกติหรือความผิดปกติของคนรักร่วมเพศและเพศทางเลือกอย่างไร และทั้งสองนี้เกี่ยวข้องกันอย่างไร เช่น ในรัฐบาลของโอบามาเป็นคนรักร่วมเพศแต่ไม่ใช่เพศทางเลือก จนนำไปสู่การสนับสนุนสิทธิของผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายต่างประเทศ

ประการที่สาม การตรวจสอบระหว่าง IR ทั่วไป กับสิ่งที่เรียกว่า Queer IR ตรวจสอบว่าสองข้ออำนาจนี้มีลักษณะในการทำงานอย่างไร

ประการสุดท้าย ขอบเขตของการศึกษา Queer IR ในตอนนี้ขยายไปถึงสิ่งที่อาจจะกล่าวได้ว่าเป็นสิ่งที่นักวิชาการ IR กล่าวอ้างว่ามีความเชี่ยวชาญ

การทำความเข้าใจกับกระแสความสนใจทั่วโลกและการถูกเหยียดหยามสิทธิ LGBTI ที่เกิดขึ้นพร้อมกัน ซึ่งความขัดแย้งที่สังเกตได้ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ ความขัดแย้งที่น่าสังเกตว่าสิทธิ LGBTI ได้เกี่ยวข้องกับอำนาจอธิปไตย ความเป็นตะวันตก ความทันสมัย การล่าอาณานิคม และโลกาภิวัตน์ จากการยอมรับคู่รักเพศเดียวกันทั่วโลกอย่างไม่เคยมีมาก่อนและยังมีการตอบสนองต่อคนรักร่วมเพศเดียวกันอย่างรุนแรงเป็นจำนวนมาก รวมถึงกรณีที่รัฐส่งเสริมการทำให้เพศทางเลือกเป็นอาชญากร เช่น ในกรณีของร่างกฎหมาย Kill the Gays ที่รัฐต่าง ๆ ได้

กลายเป็นแกนนำและเป็นตัวแสดงที่มองเห็นได้ในการสร้างกลวิธีต่อต้านการรักร่วมเพศรวมถึงกลยุทธ์เชิงบวกที่เกี่ยวข้องกับการรักร่วมเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ (Weber, 2014)

## 2. แนวคิดนโยบายสังคมโลก (Global social policy)

ในการศึกษาแนวคิดนโยบายสังคมโลก (Global social policy) โดยศึกษาผ่านงานเขียนของ Bob Deacon ที่มีการนำมาพิจารณาผ่าน “3Rs” คือ การกระจายทั่วถึง (Redistribution) มาตรการ (regulation) และสิทธิ (Rights) ถือได้ว่าเป็นหลักการที่มีความสำคัญและเป็นหลักการพื้นฐานสำหรับตัวแสดงที่กำหนดนโยบายสังคม ที่ต้องมีการคำนึงถึงความเป็นธรรม ความมั่นคงทางสังคม และความเป็นหุ้นส่วน ซึ่งเป้าหมายของนโยบายสังคมนี้เน้นที่การลดความยากจนและความไม่เท่าเทียมทางสังคมเพื่อนำไปสู่ความกินดีอยู่ดี ส่วนมิติขอบเขตที่ให้ความสำคัญมากที่สุดคือ ระบบสุขภาพและโอกาสทางการศึกษา อีกทั้ง ยังให้ความสำคัญในด้านสุขภาพ การศึกษา การมีงานทำ การพัฒนาทักษะ และอาหาร ที่จะทำให้อสังคมนี้อยู่ที่ดีขึ้นได้ ไม่ใช่แค่ปัจเจกบุคคลแต่ยังครอบคลุมถึงครอบครัว และยังเกิดเป็นทางเลือกที่ต้องสร้าง “ระบบ” ซึ่งประกอบด้วย กลไกนโยบาย แผนงาน รวมถึงอุดมการณ์ที่เหมาะสมกับสังคมและประเทศนั้น ๆ (กฤษฎา ธีระโกศลพงศ์, 2565) ภายใต้การเสนอแนะของ Bob Deacon ได้นำเสนอประเด็นที่สำคัญ 4 ประการ ดังนี้

ประการแรก เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและกระบวนการของการเมืองโลก และกระบวนการของการเมืองโลกที่มาจากเสรีนิยมใหม่

ประการที่สอง การเปลี่ยนแปลงของสถาบันระหว่างประเทศ

ประการที่สาม บทบาทของตัวแสดงในระดับโลก โดยเฉพาะในระดับปัจเจกบุคคล

ประการสุดท้าย การสร้างวาทกรรมที่เกี่ยวกับการคุ้มครองทางสังคมให้เป็นหนึ่งในความมั่นคงทางสังคม ทั้งนี้ Deacon ได้ชี้แนวทางการศึกษาโดยการสังเกตแบบมีส่วนร่วมรวมถึงการวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ และการสนทนาอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อมาใช้ทำความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงของนโยบายสังคมโลก (กฤษฎา ธีระโกศลพงศ์ & สมศักดิ์ อมรสิริพงศ์, 2562)

กรอบแนวคิดในสารนิพนธ์ฉบับนี้จะนำแนวทางในการผลักดันสิทธิมนุษยชนขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD ในเรื่องของการร่วมมือในรูปแบบที่ข้ามพรมแดน ซึ่งเป็นความร่วมมือในระดับสากล มาวิเคราะห์ผ่านแนวคิดนโยบายสังคมโลก (Global social policy) และการวิพากษ์ถึงความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาความแตกต่างทางอัตลักษณ์ เพศ เพศวิถี และชาติพันธุ์ นำมาวิเคราะห์ผ่านทฤษฎี Queer IR ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการเลือกปฏิบัติทางเพศ และเป็นเหตุให้เกิดข้อโต้แย้งในเรื่องของการยอมรับสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI มากที่สุด



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิด

### บทที่ 3

#### การผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศขององค์การระหว่างประเทศและความท้าทายของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศสหรัฐอเมริกา ในบทนี้เป็นการสรุปข้อมูลความสนใจในการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI และการดำเนินงานในการผลักดันสิทธิดังกล่าวขององค์การระหว่างประเทศ โดยนำเสนอผ่านองค์การระหว่างประเทศทั้ง 3 องค์การ ได้แก่ องค์การสหประชาชาติ (UN) สหภาพยุโรป (EU) องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ที่ได้มีการวางกลยุทธ์เพื่อปกป้องสิทธิของกลุ่ม LGBTI รวมถึงการให้ความสนใจในเรื่องการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่ม LGBTI ดังต่อไปนี้

#### 1. ประเด็นความสนใจในเรื่องสิทธิมนุษยชนของ UN

จากการศึกษาพบว่าหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ UN ที่มีการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของ LGBTI อย่างชัดเจน มีดังนี้

จากการศึกษางานเอกสารในต่างประเทศเกี่ยวกับประเด็นความสนใจด้านสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การสหประชาชาติ โดยเป็นการให้ความสนใจในภาพรวมของปัญหาสิทธิมนุษยชนที่กลุ่ม LGBTI ต้องเผชิญ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ สิทธิในการทำงาน อีกทั้งยังให้ความสนใจในด้านของการศึกษา และมีการผลักดันผ่านสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ สำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ กองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ องค์การศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ และทั้ง 4 หน่วยงานนี้ให้ความสนใจในการผลักดันในด้านต่าง ๆ ดังนี้

##### 1.1 สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ (UN General Assembly)

ได้มีการแนะนำให้รัฐต่าง ๆ ปกป้องสิทธิในชีวิตของทุกคน มีมติเรียกร้องให้รัฐสอบสวนการถูกสังหารบนพื้นฐานการเลือกปฏิบัติ รวมถึงการสังหารบุคคลที่มีการกำหนดเป้าหมายเป็นรสนิยมทางเพศหรืออัตลักษณ์ทางเพศ เชื้อชาติ สถานการณ์เข้าเมือง และอัตลักษณ์ด้านอื่น ๆ เช่น ผู้อพยพ (United Nations, 2014) นอกจากนี้ยังมีการแถลงการณ์ประณามการสังหาร การทรมาน การจับกุมโดยพลการ และการลิดรอนสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมถึงสิทธิในสุขภาพ โดยมีการเรียกร้องให้ทุกประเทศที่เข้าร่วมช่วยกันส่งเสริมสิทธิมนุษยชนของทุกคน โดยไม่คำนึงถึงรสนิยมทางเพศหรืออัตลักษณ์ทางเพศ

มีการยุติการลงโทษทางอาญาทั้งหมดต่อบุคคลอื่นเนื่องมาจากรสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ (United Nation, 2018) อีกทั้ง ยังมีการแถลงการณ์ครอบคลุมทั้ง 66 รัฐ โดยยืนยันหลักของความเป็นสากลของสิทธิมนุษยชนและการไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงบนพื้นฐานของรสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ แสดงความกังวลอย่างลึกซึ้งต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง และเรียกร้องให้รัฐออกกฎหมาย หรือมาตรการทางการบริหาร เพื่อให้แน่ใจว่าจะไม่เกิดการลงโทษทางอาญาได้ (UN LGBTI CORE GROUP, 2021)

## 1.2 สำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (The Office of the United Nation High Commissioner for Human Rights: OHCHR)

มีหน้าที่สำคัญในการสอดส่องดูแลการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นทั่วโลก หยุดยั้งการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้น สร้างบรรทัดฐานของการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งส่งเสริมขีดความสามารถสำหรับการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในประเทศต่าง ๆ โดย OHCHR ได้มีการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของ LGBTI มี 3 แนวทาง ดังนี้

1) ได้มีการออกแถลงการณ์ก่อนวันต่อต้านคนรักร่วมเพศเดียวกัน คนข้ามเพศ และคนรักร่วมเพศสากล ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2017 กลุ่มสหประชาชาติและผู้เชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เรียกร้องให้รัฐบาลปกป้องกลุ่ม LGBTI ทั้งในเด็กและผู้ใหญ่ จากการเลือกปฏิบัติ การกีดกัน ความรุนแรง เพื่อเสริมสร้างสภาพแวดล้อมครอบครัวที่สนับสนุนกลุ่ม LGBTI จึงได้ออกมาเรียกร้องให้รัฐบาลทั่วโลกนำกรอบกฎหมายและนโยบายมาใช้ พร้อมมีมาตรการดำเนินการที่ครอบคลุม เพื่อปกป้องสิทธิของ LGBTI ต้องเคารพในความหลากหลายทางเพศ โดยสิ่งสำคัญคือหลักความเสมอภาคและการไม่เลือกปฏิบัติ สิทธิในการมีชีวิตอยู่ การอยู่รอดและการพัฒนาผลประโยชน์สูงสุดของเด็ก และการเคารพความคิดเห็นของเด็ก นอกจากนี้ยังเรียกร้องให้รัฐต่าง ๆ จัดให้มีการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพอย่างเท่าเทียมกันและการเข้าถึงการรักษาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศให้กับผู้ที่ต้องการ (Office of the High Commissioner for Human Rights, 2018)

ออกแถลงนโยบายเกี่ยวกับอายุ เพศ และความหลากหลาย แบบฉบับปรับปรุงในเดือนมีนาคม 2018 ซึ่งพร้อมกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับการเข้าถึงสิทธิที่เท่าเทียมกันสำหรับผู้หญิงผู้ชาย ทั้งในเด็กและผู้ใหญ่ โดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศและลักษณะที่หลากหลาย ได้แก่ ศาสนา ชาติพันธุ์ ความพิการ รสนิยมทางเพศ และอัตลักษณ์ทางเพศ ซึ่งนี่ก็เป็นรากฐานสำคัญในการทำงานของ OHCHR ต่อ LGBTI เพื่อตอบสนองความต้องการในการแก้ไขการคุ้มครองในการทำงาน ตลอดจนการถูกบังคับให้พลัดถิ่นของกลุ่มคน LGBTI และมีการจัดการให้คำปรึกษาในปี 2019 เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับงานนี้อีกด้วย

ต่อมา OHCHR ได้ออกแถลงการณ์ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญของ UN ว่าด้วยการปกป้องความรุนแรงและการเลือกปฏิบัติจากรสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ ในเดือนกรกฎาคม 2019 รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชนของ OHCHR ได้เรียกร้องให้มีการคุ้มครองผู้ลี้ภัย LGBTI มากขึ้น ซึ่งได้มีการประชาสัมพันธ์เน้นย้ำถึงบทบาทของรัฐในการคุ้มครองผู้ลี้ภัย LGBTI และเพื่อให้แน่ใจว่าจะไม่มีการเลือกปฏิบัติจากรสนิยมทางเพศ อัตลักษณ์ทางเพศ การแสดงออกทางเพศและลักษณะเฉพาะทางเพศจะได้รับการยอมรับพื้นฐานในสถานะผู้ลี้ภัย (Office of the High Commissioner for Human Rights, 2019)

2) กำหนดแนวทางปฏิบัติ ในการจ้างงานของกลุ่ม LGBTI ของ UN โดยภายใต้แนวทางนี้กล่าวถึงมาตรฐานการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวกับปัญหาการจ้างงาน การเลือกปฏิบัติต่อบุคคล LGBTI เป็นมาตรฐานโลกที่ไม่เคยมีมาก่อนเพื่อมาสนับสนุนชุมชนธุรกิจในการจัดการกับการเลือกปฏิบัติต่อกกลุ่ม LGBTI ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะสามารถใช้ได้ของบริษัทเอกชนหลายร้อยแห่งในภาคส่วนต่าง ๆ โดยมีกรณีศึกษาและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด 5 ประการ ดังนี้

- (1) เคารพสิทธิมนุษยชนของพนักงาน LGBTI รวมถึงลูกค้าและประชาชนทั่วไป
- (2) จัดการเลือกปฏิบัติในสถานที่ทำงานต่อพนักงาน LGBTI
- (3) สนับสนุนพนักงานทุกคนให้เท่าเทียมกันรวมถึงพนักงานที่เป็น LGBTI
- (4) ป้องกันการเลือกปฏิบัติและการละเมิดที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้บริการ และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่ม LGBTI

(5) ยืนหยัดเพื่อสิทธิมนุษยชนของชาว LGBTI ในชุมชนที่พวกเขาทำธุรกิจ ซึ่งนี่ก็คือว่าเป็นเครื่องมือในการดำเนินธุรกิจของ UN เพื่อขจัดปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่ม LGBTI ซึ่งใช้เพื่อปกป้องสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในการมีส่วนร่วมทางธุรกิจ เพื่อเป็นมาตรฐานให้บริษัททั่วโลกนำไปใช้ต่อไป

### 3) การจัดทำองค์ความรู้

นอกจากการเข้าไปมีส่วนร่วมโดยการให้คำแนะนำกับภาคเอกชนแล้ว ก็ได้มีการจัดทำองค์ความรู้โดยการรณรงค์ UN Free & Equal ที่ได้รับประโยชน์จากการสนับสนุนของเลขาธิการและผู้มีชื่อเสียงด้านความเท่าเทียม โดยมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมการเคารพสิทธิ LGBTI ให้มากขึ้น โดยในปี 2017 เพียงปีเดียวมียอดสตรีมในโลกออนไลน์มากกว่า 2.44 พันล้านครั้ง ซึ่งได้เผยแพร่ข้อความรณรงค์ไปยังผู้ชมทั่วโลก ในช่วงแรก ๆ ก็มีหลายพันคนที่ได้เห็น อ่าน หรือได้ยินข้อความรณรงค์ทางออนไลน์ ทางทีวี วิทยุ และสื่อพิมพ์ โดยวิดีโอของโครงการนี้ได้สร้างเป็นแอนิเมชันที่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาการกีดกันแกล้งที่ส่งผลกระทบต่อเยาวชน LGBTI ซึ่งจะมาพร้อมกับเว็บไซต์เฉพาะ เอกสารข้อเท็จจริง และคำแนะนำสำหรับสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ เพื่อนและผู้ปกครองของกลุ่ม LGBTI

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนยังมีการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สิทธิพลเมือง สิทธิทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมรวมทั้งสิทธิในการพัฒนา โดยปี 2017 ได้ทำรายงานที่เกี่ยวกับ การป้องกันความรุนแรงและการเลือกปฏิบัติอันเนื่องมาจากระสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ โดยใช้หัวข้อว่า “ความหลากหลายในมนุษยชาติ มนุษยชาติในความหลากหลาย” เป็นปรากฏการณ์ความรุนแรงและการเลือกปฏิบัติจากระสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ (COUNCIL, 2017)

และในรายงานฉบับปัจจุบันได้กล่าวถึง ภายใต้มาตรฐานสิทธิมนุษยชน ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับมาตรฐานด้านสุขภาพสูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้โดยไม่มี การเลือกปฏิบัติตามรสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ เพื่อให้บรรลุสิทธินี้รัฐบาลมีหน้าที่ต้องไม่กีดกันการเข้าถึงสุขภาพของชุมชนที่ด้อยโอกาส และกำหนดมาตรการทางกฎหมาย นโยบาย และงบประมาณ เพื่อให้ตระหนักถึงสิทธิในสุขภาพของทุกคน ด้วยเหตุนี้ จึงเป็นการเพิ่มความเปราะบางต่อโรคต่าง ๆ เช่น HIV/AIDS เนื่องจากโดนกีดกันด้านการป้องกันสุขภาพ และมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นต่อปัญหาด้านสุขภาพจิต เช่น ภาวะซึมเศร้า วิตกกังวล ความคิดฆ่าตัวตาย เป็นต้น (Office of the High Commissioner for Human Rights, 2022)

### 1.3 กองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (United Nations Children's Fund: UNICEF)

มีหน้าที่ดำเนินการช่วยเหลือและสนับสนุนพัฒนาเยาวชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานอนามัยแม่และเด็ก โภชนาการ การส่งเสริมสุขภาพเด็ก โครงการเลี้ยงเด็กกลางวัน และบริการสวัสดิการชุมชน รวมทั้งโครงการที่มีผลทางอ้อมต่อสุขภาพอนามัยของเด็ก โดย UNICEF ได้มีการสนับสนุนอยู่ 2 แนวทางด้วยกัน ดังนี้

1. รวมแถลงการณ์กับ UN เพื่อเรียกร้องให้ยุติความรุนแรงและเลือกปฏิบัติต่อกลุ่ม LGBTI โดยได้แถลงการณ์เรียกร้องให้ประเทศต่าง ๆ เพิ่มความพยายามในการยกเลิกกฎหมายการเลือกปฏิบัติและปกป้องบุคคลจากการเลือกปฏิบัติ ความรุนแรง โดยภารกิจหลักของ UNICEF คือการสนับสนุนการตระหนักถึงสิทธิของเยาวชนทุกคน การทำงานขององค์การเด็ก LGBTI และทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อเด็ก LGBTI ผ่านโครงการในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่การอยู่ร่วมกันและการคุ้มครองทางสังคมไปจนถึงสุขภาพและการศึกษา (Unicef, 2017)

UN Woman และ UNICEF ได้ออกแถลงการณ์ร่วมกันในการประชุมครั้งที่ 41 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2019 ของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชน เพื่อสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญอิสระด้านรสนิยมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศกล่าวถึงหน้าที่ในการสนับสนุนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม LGBTI อีกทั้ง UN Woman และ UNICEF ยังช่วยพัฒนาความเท่าเทียมทางเพศและการเสริมสร้างพลังของผู้หญิง ดังนั้น UN Woman จึงทำตามกฎเกณฑ์ การประสานงานและดำเนินงานกับ UN เพื่อพัฒนาการสนับสนุนสิทธิและมุมมองของกลุ่ม LGBTI และขยายงานอย่างต่อเนื่องในประเด็น LGBTI (Office of the High Commissioner for Human Rights, 2019)

2. นอกจากการแถลงการณ์แล้ว UNICEF ยังมีการทำรายงานประจำปีขึ้นในปี 2017 โดยได้ทำการแนะนำให้ผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพให้การรักษาและให้คำปรึกษาแก่เยาวชนที่ได้รับผลกระทบ อีกทั้งได้สนับสนุนการใช้รูปแบบการศึกษาแบบเพื่อนที่เน้นเรื่องการทดสอบและรักษา HIV อีกทั้งยังกล่าวถึงอัตราในการตรวจพบเชื้อ HIV ในเยาวชนอายุ 15-19 ปี ที่มีเพศสัมพันธ์กับชายเพิ่มขึ้นสามเท่าในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Unicef, 2017)

### 1.4 องค์การศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UN Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO)

มีวัตถุประสงค์หลักในการสนับสนุนให้มีสันติภาพและความมั่นคงในโลก ด้วยการส่งเสริมการประสานความร่วมมือกันระหว่างชาติต่าง ๆ ผ่านทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ วัฒนธรรม และการสื่อสาร โดยได้มีการสนับสนุนอยู่ 2 แนวทาง ดังนี้

1. มีการออกแถลงการณ์ถึงปัญหาในช่วงการระบาดของไวรัส COVID – 19 ที่ผ่านมามีรายงานที่ชี้ให้เห็นว่ากลุ่ม LGBTI ได้รับการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม ดังนั้น รัฐต่าง ๆ จะต้องรับประกันว่ากลุ่ม LGBTI จะต้องไม่เผชิญกับการเลือกปฏิบัติหรือเกิดความหวาดกลัวในสถานที่รักษาพยาบาลท่ามกลางวิกฤต COVID -19 ข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ

แถลงการณ์เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2020 คน LGBTI ถือเป็นกลุ่มที่เปราะบางที่สุดและเป็นกลุ่มที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อ COVID -19 จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐจะต้องดูแลประชาชนทุกคนอย่างทั่วถึง

2. มีการให้คำแนะนำ โดย UNESCO ได้สนับสนุนหลักการป้องกันและแก้ไขปัญหาคความรุนแรงที่มาจากกรเกลียดชังการรักเพศเดียวกัน รวมไปถึงการรังแกกลุ่ม LGBTI ในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับของ UNESCO ว่าด้วยการรับรองสิทธิในการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับทุกคนในสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่ปลอดภัยไม่รุนแรงและครอบคลุม ต่อมาในปี 2019 UNESCO ได้เผยแพร่คำแนะนำตามหลักฐานว่ารัฐบาลและองค์กรต่าง ๆ ต้องมีการสำรวจในโรงเรียนขนาดใหญ่หรือครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับการถูกกลั่นแกล้งของกลุ่ม LGBTI (United Nations, 2019)

## 2.ประเด็นความสนใจในเรื่องสิทธิมนุษยชนของ EU

จากการศึกษาพบว่าหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ EU ที่มีการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของ LGBTI อย่างชัดเจน มีดังนี้

จากการศึกษาประเด็นความสนใจในการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน LGBTI ของสหภาพยุโรป โดยมีการให้ความสนใจผ่านในรูปแบบการออกรายงานและออกแนวทางปฏิบัติผ่าน 3 องค์การ มีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนยุโรป กลุ่มรัฐสภายุโรปเกี่ยวกับสิทธิของ LGBTI รัฐสภายุโรป ดังต่อไปนี้

### 2.1 คณะกรรมาธิการยุโรป (European Commission)

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนยุโรปเป็นสถาบันหลักในด้านการบริหารงานของ EU โดยมีหน้าที่ในการเสนอร่างกฎระเบียบของ EU ซึ่งกฎระเบียบเหล่านั้นจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรปและสภายุโรป โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนยุโรปได้ดำเนินงานในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI อยู่ 2 แนว ดังนี้

#### 1.การออกรายงาน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนยุโรปได้ให้ความสำคัญในด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ว่าทุกคนในสหภาพยุโรปมีสิทธิได้รับการปฏิบัติที่เท่าเทียมกัน โดยในปี 2562 ได้มีการออกรายงานจากการเข้าไปสำรวจ 76% ของชาวยุโรปเห็นด้วยว่าเกย์ เลสเบียน หรือไบเซ็กชวล ควรมีสิทธิเช่นกับคนต่างเพศ เพิ่มขึ้นจาก 71% ในปี 2558 อย่างไรก็ตาม เลสเบียน เกย์ ไบเซ็กชวล คนข้ามเพศ หรือกลุ่ม LGBTI อาจเผชิญกับการเลือกปฏิบัติในหลายด้านของชีวิต เช่น เมื่อหางานหรือขอสวัสดิการประกันสังคมที่โรงเรียน หรือเมื่อต้องการการรักษาพยาบาล พวกเขาอาจเผชิญกับคำพูดที่แสดงถึงความเกลียดชังหรือทำให้เกิดความไม่สบายใจในสถานที่ทำงาน โรงเรียน และพื้นที่สาธารณะ ตั้งแต่ปี 2542 สหภาพยุโรปมีอำนาจดำเนินการในกรณีการเลือกปฏิบัติบนพื้นฐานของรสนิยมทางเพศ ตั้งแต่นั้นมาได้มีการนำกฎหมายมาใช้และดำเนินมาตรการเพื่อขยายการคุ้มครองทางกฎหมายและทางสังคมสำหรับกลุ่ม LGBTI (European Commission, 2020b)

ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาคนในสหภาพยุโรปได้มีความก้าวหน้าด้านสิทธิที่สำคัญในปี 2562 บุคคลใน 28 ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปทั้งหมดได้รับการรับรองเพศทางกฎหมาย สถานิติบัญญัติและศาลระดับชาติได้นำปัญหาของกลุ่มคน LGBTI เข้ามาพิจารณามากขึ้นเรื่อย ๆ โดยไม่



มีการเลือกปฏิบัติ โดยประเด็นด้านอัตลักษณ์ทางเพศก็ได้มีการปรากฏให้เห็นมากขึ้นเรื่อย ๆ และประเด็นนี้ก็ได้รับอิทธิพลทางการเมืองมากขึ้น แต่แม้จะมีความก้าวหน้าเช่นนี้ กลุ่มคน LGBTI ก็ยังต้องเผชิญกับอุปสรรคต่อความเท่าเทียมทางเพศอยู่ดี การทำให้ลักษณะทางเพศนั้นอยู่ในกรอบของการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพยายามปกป้องบุคคล LGBTI จากการเลือกปฏิบัติ และผลเสียจากการไม่ได้รับความเท่าเทียมทางเพศจะส่งผลกระทบต่อ การดูแลสุขภาพ โดยศาลยุติธรรมแห่งสหภาพยุโรปได้พิจารณาขอบเขตของการคุ้มครองการเลือกปฏิบัติทางเพศมากขึ้น คณะกรรมาธิการยุโรปมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบสิทธิของ LGBTI ในยุโรป โดยได้เน้นถึงความไม่เท่าเทียมกันทางเพศที่พวกเขาต้องเผชิญ และยังได้มีการสนับสนุนประเทศสมาชิก ภาคประชาสังคม และธุรกิจในการต่อสู้กับการเลือกปฏิบัติของ LGBTI โดยผ่านองค์การการแลกเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติที่ดี โครงการสิทธิ ความเสมอภาค และความเป็นพลเมือง (European Commission, 2019)

## 2. การออกแนวทางปฏิบัติ

โดยสหภาพยุโรปได้มีการออกกฎหมายที่เกี่ยวกับการระบุเพศในทะเบียนหรือเอกสารอย่างเป็นทางการซึ่งทุกคนสามารถระบุเพศใหม่ตามอัตลักษณ์ทางเพศของตนเองได้ซึ่งอาจหมายถึงการเปลี่ยนเครื่องหมายหรือชื่อเพศ หรือทั้งสองอย่างในเอกสารทางกฎหมาย ซึ่งอาจจะรวมถึงหนังสือเดินทางและบัตรประจำตัวที่เป็นทางการอื่น ๆ แต่จะมีเงื่อนไขที่แตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ และหลักกฎหมายที่กล่าวไปนั้นคือ การรับรองเพศสถานะทางกฎหมาย (Legal gender recognition: LGR) โดยเป็นสิ่งจำเป็นที่จะให้คนข้ามเพศจำนวนมากใช้ชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีและได้รับความเคารพ และจะทำให้พวกเขาสามารถเข้าถึงบริการและความปลอดภัยที่จำเป็นที่ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ โดยสิ่งสำคัญที่สุดของหลักการ LGR คือ เพื่อคุ้มครองกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศเมื่อบินไปต่างประเทศ ได้งานใหม่ หรือแม้แต่การรับพัสดุที่ต้องใช้บัตรประจำตัวอย่างเป็นทางการ ซึ่งหากการแสดงแตกต่างไปจากบัตรประจำตัวก็อาจจะทำให้เกิดปัญหาที่ตามมา นั่นก็คือ การเลือกปฏิบัติและถูกคุกคามทางเพศได้ (TGEU, 2024)

คณะกรรมาธิการยุโรปที่รับผิดชอบด้านความยุติธรรม สิทธิผู้บริโภค และความเท่าเทียมทางเพศได้มีการศึกษาที่มุ่งเน้นไปที่ตำแหน่งและประสบการณ์ของคนกลุ่มคน LGBTI รวมไปถึงการจ้างงานและช่วงบั้นปลายของชีวิตของคนเหล่านี้ ตลอดจนพฤติกรรมของพวกเขากับกระบวนการรับรองเพศสถานะทางกฎหมาย (LGR) นอกจากนี้ยังมีการคำนึงถึงผลกระทบของการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มคน LGBTI โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ของคนรักข้ามเพศในสหภาพยุโรปและเพื่อระบุว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างนโยบายที่ครอบคลุมการอนุญาตให้มีการรับรองเพศสถานะทางกฎหมาย (LGR) และคำนึงถึงความเป็นอยู่ที่ดีของคนในสหภาพยุโรป โดย LGR เป็นขั้นตอนที่บุคคลนั้นสามารถเปลี่ยนชื่อและเครื่องหมายทะเบียนต่าง ๆ ในเอกสารอย่างเป็นทางการได้ ในปี 2562 ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป 23 ประเทศได้มีการกำหนดกฎหมายที่ชัดเจนเพื่ออนุญาตให้บุคคลทั่วไปนั้นผ่าน LGR ได้แต่เงื่อนไขแต่ละประเทศยังคงแตกต่างกัน (European Commission, 2020a)

## 2.2. กลุ่มรัฐสภายุโรปเกี่ยวกับสิทธิของ LGBTI (The European Parliament's LGBTI Intergroup)

ทำงานเพื่อสิทธิของ LGBTI ในรัฐสภายุโรปมีหน้าที่ต้องพัฒนาและปกป้องสิทธิพื้นฐานของ LGBTI โดยมีจุดยืนในทางบวกต่อประเด็นของความหลากหลายทางเพศและคอยติดตามการทำงานของสหภาพยุโรปติดตามสถานะของ LGBTI ในประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปและประเทศอื่น ๆ โดยกลุ่มรัฐสภายุโรปเกี่ยวกับสิทธิของ LGBTI ได้มีทำหน้าที่และประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเกี่ยวกับปัญหาสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI อยู่ 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. มีการประสานงานกับภาคประชาสังคมเพื่อถ่ายทอดข้อกังวลต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะเป็นการติดตามการทำงานของสหภาพยุโรปโดยการตรวจสอบด้านกฎหมายของยุโรป รัฐสภา และตรวจสอบให้แน่ใจว่าประเด็น LGBTI อยู่ในรายงานและมติต่าง ๆ ที่รัฐสภาดำเนินการอยู่นอกจากนี้ยังมีการคอยย้ำเตือนกรรมาธิการยุโรปเกี่ยวกับปัญหา LGBTI ที่เกิดขึ้นอย่างเสมอและแนะนำว่าควรจัดการกับปัญหาอย่างไร อีกทั้งยังคอยติดตามคำสั่งของศาลยุติธรรมของสหภาพยุโรปและศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรปที่เกี่ยวข้องตลอดจนรายงานสิทธิขั้นพื้นฐานต่าง ๆ

2. นอกเหนือจากการตรวจสอบงานที่ทำโดยสถาบันยุโรปในกรุงบรัสเซลส์ ลักเซมเบิร์ก สตราสบูร์ก และเวียนนา ยังได้ตรวจสอบสถานการณ์ในชีวิตประจำวันของชาว LGBTI ทั้งในประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปและประเทศอื่น ๆ ด้วย และได้มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนของคน LGBTI โดยเฉพาะอย่างยิ่งผ่านการย้ำเตือนประเทศสมาชิกและหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนภายใต้สนธิสัญญาสิทธิขั้นพื้นฐานหรืออนุสัญญายุโรปว่าด้วยสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ยังได้มีการย้ำกับประเทศอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอถึงหน้าที่ของตนในการปกป้องสิทธิของคน LGBTI เช่น ในประเทศผู้สมัครในสหภาพยุโรป ประเทศใน European Neighbourhood Policy หรือประเทศที่สาม

3. ทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมระหว่างกลุ่มประชาสังคมและสถาบันต่าง ๆ ในยุโรป เพื่อบอกถึงปัญหาต่าง ๆ ในยุโรป พบปะกับองค์กรพัฒนาเอกชนที่ตั้งอยู่ในบรัสเซลส์และนักเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชนในยุโรปและทั่วโลกเมื่อมีโอกาส อีกทั้ง ความเชี่ยวชาญขององค์กรพัฒนาเอกชนจำเป็นต่อการทำงานของอินเตอร์กรุปเพราะได้มุ่งหวังที่จะรับฟังข้อกังวลและลำดับความสำคัญของกลุ่ม LGBTI (Intergroup, 2024)

## 2.3 รัฐสภายุโรป (European Parliament)

รัฐสภายุโรปมีบทบาทเท่าเทียมกับคณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรปในการพิจารณารับรองกฎระเบียบของ EU ซึ่งครอบคลุมถึงข้อตกลงระหว่าง EU กับประเทศที่อื่น ๆ และคอยดูแลสร้างความสัมพันธ์อันดีกับรัฐต่าง ๆ โดยสภายุโรปได้มีการออกแนวทางปฏิบัติในการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ใน 2 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. รัฐสภายุโรปได้มีการกล่าวถึงประเด็นสิทธิของ LGBTI หลายต่อหลายครั้งเริ่มต้นด้วยมติว่าด้วยสิทธิของคนรักร่วมเพศในการทำงานเมื่อปี พ.ศ. 2527 รัฐสภาได้มีการประณามการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่ม LGBTI ทุกรูปแบบ เน้นย้ำถึงความจำเป็นอย่างเร่งด่วนในการจัดการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดจากความเกลียดชังที่ได้รับแรงบันดาลใจจากรสนิยมทางเพศ โดยกล่าวว่า การห้ามการเลือกปฏิบัติและการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเป็นองค์ประกอบสำคัญของคำสั่งทางกฎหมายของสหภาพยุโรป การเลือกปฏิบัติต่อกลุ่ม LGBTI ยังคงมีอยู่มากมายหลายรูปแบบทั้งการละเมิดทางวาจาและความรุนแรงทางกายภาพ

2. ขณะนี้รสนิยมทางเพศได้เป็นเหตุผลหลักในกฎหมายของสหภาพยุโรปว่าเป็นเหตุของการเลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม ขอบเขตของบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้มีจำกัดและไม่ครอบคลุมถึงการคุ้มครองทางสังคม การดูแลสุขภาพ การศึกษาหรือการเข้าถึงสินค้าและบริการ ส่งผลให้กลุ่ม LGBTI มีความเสี่ยงเป็นพิเศษในสิ่งเหล่านี้ นอกจากนี้ กฎระเบียบจะแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ โดยประเทศสมาชิกบางแห่งเสนอสิทธิให้คู่รักเพศเดียวกันแต่งงานกัน โดยคู่รักเพศเดียวกันอาจมีหรือไม่มีสิทธิในการรับเลี้ยงบุตรบุญธรรมขึ้นอยู่กับสถานะทางกฎหมายที่แตกต่างกันไป ทำให้ต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ถูกต้องตามกฎหมายเพื่อให้เป็นทางการหรือสำหรับคู่รักเพศเดียวกันที่ต้องการย้ายไปยังประเทศสมาชิกอื่น ๆ โดยการต่อต้านการเลือกปฏิบัติได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายภายในและภายนอกของสหภาพยุโรปและเป็นประเด็นสำคัญในมติต่าง ๆ ของรัฐสภายุโรป (Groot, 2024)

### 3. ประเด็นความสนใจในเรื่องสิทธิมนุษยชนของ OECD

จากการศึกษาพบว่า OECD มีการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของ LGBTI อย่างชัดเจน ดังนี้ หน้าที่หลักของ OECD คือการปรับปรุงเศรษฐกิจทั่วโลกและส่งเสริมการค้าโลก และคอยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลก โดยปัญหาในเรื่องสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ก็เช่นกัน ดังนั้น OECD ได้มีการให้ความสนใจและร่วมผลักดันสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ในการจัดทำสื่อความรู้ ดังต่อไปนี้

ปัญหาของกลุ่ม LGBTI เกี่ยวกับการถูกคุกคามในโรงเรียน OECD ได้มีการทำงานสนับสนุนภาคประชาสังคมที่ทำงานโดยตรงกับนักเรียนเพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกับกลุ่มคน LGBTI ในชั้นเรียน และได้มีการประเมินมาตรการต่าง ๆ ว่าจะสามารถลดการถูกคุกคามต่อ LGBTI ได้หรือไม่เนื่องจากมาตรการเหล่านี้มีการใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงไม่กี่แห่งเท่านั้น โดยการลงควบคุมมาตรการดำเนินการภายในปารีสของฝรั่งเศสตั้งแต่ปี 2561-2565 โดยมีนักเรียนอายุ 13-18 ปี เพื่อวัดผลกระทบ ผลลัพธ์เผยให้เห็นว่าเป็นไปได้ที่จะมีการปรับปรุงการยอมรับของนักเรียนต่อกลุ่ม LGBTI โดยผ่านการสนทนาแบบเปิดกว้างเป็นเวลา 2 ชั่วโมง ในการทำเช่นนั้นได้ข้อสรุปว่า มีส่วนช่วยในการหักล้างความเกลียดชังกลุ่มคนรักร่วมเพศและคนข้ามเพศได้

ในระยะที่ 1 การทำงานของ OECD เกี่ยวกับการไม่แบ่งแยก LGBTI และมุ่งเน้นไปที่ความท้าทายทางเพศที่กลุ่ม LGBTI ต้องเผชิญ ก็ได้มีการออกบทความเรื่อง “Society at a Glance” เผยให้เห็นว่าการเลือกปฏิบัติต่อคน LGBTI ยังคงขัดขวางโอกาสทางเศรษฐกิจและสุขภาพจิตของผู้คนหลายล้านคนในประเทศ OECD โดยมีภาพรวมของอุปสรรคและการยอมรับทางสังคมต่อบุคคล LGBTI

ในระยะที่ 2 การทำงานของ OECD เกี่ยวกับการไม่แบ่งแยกกลุ่มคน LGBTI และยังคงมุ่งเน้นไปที่ปัญหาที่กลุ่ม LGBTI ต้องเผชิญ และมีการออกรายงานเรื่อง Over the Rainbow? The Road to LGBTI Inclusion ซึ่งมีการระบุถึงกฎหมายจำเป็นต่อการส่งเสริมความเท่าเทียมกันของ LGBTI ขอบเขตของกฎหมายเหล่านี้ผ่านการอนุมัติในประเทศ OECD เพื่อให้บรรลุความเท่าเทียมกันทางเพศอย่างเต็มที่ รายงานฉบับนี้เผยให้เห็นถึงผลลัพธ์ในเชิงบวกที่ไม่มีการแบ่งแยกอัตลักษณ์ทางเพศตามกฎหมายและการพัฒนาเศรษฐกิจ (OECD, 2024)

ตาราง 2 เปรียบเทียบความสนใจและผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ

องค์การระหว่างประเทศ	ประเด็นความสนใจด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI	รูปแบบในการผลักดันสิทธิมนุษยชนขององค์การระหว่างประเทศ
องค์การสหประชาชาติ (UN)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ได้ให้ความสำคัญต่อกับผลักดันสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI โดยมีการจัดตั้งคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนขึ้น</li> <li>-แนะนำให้รัฐต่าง ๆ และทำการสอดส่องดูแลปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน LGBTI</li> <li>-ให้ความสนใจเกี่ยวกับการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ</li> <li>- OHCHR ให้ความสนใจในเรื่ององการทำงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การออกแถลงการณ์เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลปกป้องสิทธิมนุษยชน LGBTI</li> <li>-ออกนโยบาย</li> <li>-กำหนดแนวทางปฏิบัติ</li> <li>-จัดทำองค์ความรู้ในโครงการ UN Free &amp; Equal</li> </ul>
สหภาพยุโรป (EU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ได้มีการประณามการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่ม LGBTI และเร่งให้มีการแก้ไขปัญหาค่าเลือกปฏิบัติทางเพศอย่างเร่งด่วน</li> <li>ใน ก า ร ไ้ ร ับ ก า ร รักษาพยาบาลอย่างทั่วถึง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การออกกฎหมาย (Legal gender recognition: LGR) เพื่อคุ้มครองผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ</li> <li>-ประสานงานกับภาคประชาสังคมในข้อกังวลต่าง ๆ</li> </ul>

	-รับการพิจารณาขอเขตของการคุ้มครองการเลือกปฏิบัติทางเพศมากขึ้น	
องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)	-ให้ความสนใจในการเข้าไปสนับสนุนภาคประชาสังคมที่มีส่วนทำงานโดยตรงเกี่ยวกับเยาวชน LGBTI	-มีการให้ความรู้เรื่องความหลากหลายทางเพศและจัดกิจกรรมในสถานศึกษา -การรวบรวมความรู้และเผยแพร่ตัวอย่างเช่น ออกรายงานเรื่อง “Society at a Glance” และ “Over the Rainbow?”



## บทที่ 4

### ปัญหาความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา

สารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศขององค์การระหว่างประเทศและความท้าทายของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศสหรัฐอเมริกา ในบทนี้จากการศึกษาประเด็นความสนใจหลักขององค์การระหว่างประเทศ ทั้ง UN EU และ OECD ต่อเรื่องของสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ใน 3 ประเด็น 1) สาธารณสุข 2) เยาวชน LGBTI 3) การจ้างงาน พบว่ามีความสอดคล้องกับประเด็นความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา แต่ก็ยังมีบางประเด็นที่องค์การระหว่างประเทศยังละเลยนั่นก็คือ เรื่องของ LGBTI ที่มีปัญหาทางชาติพันธุ์ โดยได้มีการเข้าไปศึกษาประเด็นดังกล่าวด้วยวิธีการทบทวนวรรณกรรมในงานวิชาการที่ได้เผยแพร่ในช่วงปี 2017-2024 ซึ่งค้นพบประเด็นความท้าทายของสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเด็นด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน ดังนี้

#### 1. ด้านสาธารณสุข

ในประเด็นด้านสาธารณสุขของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาจากการศึกษาค้นพบว่าให้ความสนใจอยู่ 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก กล่าวถึง ประชากรที่ต้องเผชิญกับความกังวลและความท้าทายหลายประการเมื่ออายุมากขึ้น คนกลุ่มนั้นก็คือ กลุ่มผู้สูงอายุ LGBTI ที่ประสบกับปัญหาการเสื่อมทางเพศและอัตลักษณ์ทางเพศ ซึ่งผู้สูงอายุ LGBTI ส่วนใหญ่เมื่อแก่ตัวลงก็ต้องอาศัยอยู่อย่างโดดเดี่ยวทำให้เกิดภาวะวิตกกังวล ซึมเศร้า และพยายามคิดฆ่าตัวตาย ซึ่งพวกเขาเหล่านี้มีโอกาสน้อยมากที่จะขอความช่วยเหลือจากภาครัฐเนื่องจากกลัวว่า อาจจะถูกเลือกปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ได้ และผู้สูงอายุที่เป็น LGBTI ก็มีความเสี่ยงที่จะประสบกับปัญหาความ เหลื่อมล้ำมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับเพศตรงข้ามที่มีอายุใกล้เคียงกัน ยิ่งผู้สูงอายุ LGBTI ที่เป็นคนผิวดำหรือเป็นชาวแอฟริกันอเมริกันจะมีความเสี่ยงด้านสุขภาพมากกว่า เช่น โรคเรื้อรัง HIV ภาวะซึมเศร้า และการใช้สารเสพติด ซึ่งนี่ก็เป็นปัญหาที่ภาครัฐควรที่จะแก้ไขเนื่องจากประชากร LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกานั้นก็มี จำนวนมากซึ่งก็สมควรที่จะได้รับสิทธิที่เท่าเทียมกับคนในสังคมเช่นกัน (Redcay et al., 2019)

ประเด็นที่สอง เป็นกลุ่มเปราะบางที่สุด คือ LGBTI ผิวดำ จากการศึกษาของ Wade and Harper (2017); Rothblum (2020b) พบว่า LGBTI ผิวดำประสบกับปัญหาสุขภาพอันเนื่องมาจาก สุขภาพจิตที่ย่ำแย่ทำให้หันไปใช้สารเสพติดและในกลุ่มวัยรุ่น LGBTI ผิวดำต้องเผชิญกับท้าทายที่เพิ่มมากขึ้น ยิ่งในโดเมนด้านสุขภาพซึ่งประสบการณ์ของคนอเมริกันเชื้อสายแอฟริกันที่ถูกกดขี่เรื่องเชื้อชาติ สำหรับความ เสี่ยงติดเชื้อ HIV ของกลุ่ม LGBTI ผิวดำมีสัดส่วนมากกว่าครึ่งหนึ่งของการติดเชื้อ HIV แล้วก็มีโอกาสน้อยที่จะ ได้รับการรักษาพยาบาลหรือพบผู้ให้บริการด้านสุขภาพ

การเลือกปฏิบัติมีให้เห็นได้ชัดในด้านสุขภาพ ในด้านการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ด้วยเหตุผลจากการเหยียดเชื้อชาติและอัตลักษณ์ทางเพศ โดยศึกษาจากกลุ่ม LGBTI ผู้ใหญ่ พบว่า พวกเขาเหล่านี้หลีกเลี่ยงการดูแลสุขภาพกับทางสถานพยาบาลเนื่องจากปัญหาการเลือกปฏิบัติที่คาดการณ์ไว้และประสบการณ์เกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติที่ได้เจอมาด้วยตัวเอง และปัญหานี้ถือว่าเป็นปัญหาที่จะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำต่อการดูแลสุขภาพของกลุ่ม LGBTI และกลุ่มที่ไม่เป็น LGBTI อีกทั้งกลุ่มที่เป็นชนกลุ่มน้อยทางด้านชาติพันธุ์มีโอกาสที่จะได้รับการเลือกปฏิบัติที่มากกว่าและมีในหลากหลายรูปแบบที่มากกว่าด้วย และไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใด คนชนกลุ่มน้อย LGBTI ที่มีปัญหาทางชาติพันธุ์ก็มีโอกาสในการต่อรองได้น้อยกว่าเมื่อเทียบกับคน LGBTI ผิวขาว (Krendel, 2022)

ประเด็นที่สาม กลุ่ม LGBTI ที่ต้องประสบกับสภาพจิตใจแย่ที่มาจากกรกระทำด้านลบในการล่วงละเมิดกลุ่ม LGBTI ที่เกี่ยวกับการเข้าถึงบริการทางด้านสุขภาพและบริการสนับสนุนด้านอื่น ๆ ตัวอย่างเช่น ผู้ป่วย LGBTI จำนวนมากถูกปฏิเสธการรักษาพยาบาลและถูกปฏิเสธการดูแลจากพยาบาลประจำโรงพยาบาล อีกทั้งยังถูกทำร้ายในบ้านพักคนชราและศูนย์ผู้สูงอายุ (Martos et al., 2017) ข้อมูลจากโรงพยาบาลเด็กบอสตันได้ระบุว่า เยาวชนชนกลุ่มน้อยทางเพศได้รับการตรวจสอบว่ามีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นสำหรับปัญหาสุขภาพจิต รวมถึงการฆ่าตัวตาย ซึ่งจากข้อมูลในสถานพยาบาลส่วนใหญ่พบว่าคนกลุ่ม LGBTI พบเจอปัญหาดังกล่าวเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงไม่ควรมองข้ามกลุ่มคนที่ไม่สามารถเข้าถึงการดูแลสุขภาพจิต ซึ่งสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ไม่ควรแคร์วินิจฉัยอาการแต่ควรศึกษาพฤติกรรมของกลุ่ม LGBTI เนื่องจากกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศจำนวนมากมักถูกกีดกันในเรื่องของดูแลสุขภาพเป็นปัญหามาจากการเลือกปฏิบัติและการถูกตีตราในสังคม (Hlavinka, 2019)

## 2. เยาวชน LGBTI

ในประเด็นด้านเยาวชน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา จากการศึกษาค้นพบว่าให้ความสนใจอยู่มี 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก คือความท้าทายของเยาวชน LGBTI ที่เกิดในสถานศึกษา จากงานของ Truong et al. (2020); Coley and Das (2020) เนื่องจากมีผู้บริหาร ครู และนักเรียนหลายคน อาจไม่ทราบถึงความเป็นมาที่แน่นอนของชนกลุ่มน้อยทางเพศสภาพ ไม่ว่าจะเป็นประเด็นทางสิทธิ LGBTI ที่มี การเคลื่อนไหวในทางการเมืองและชุมชนต่าง ๆ ทำให้สถานศึกษาไม่สามารถที่จะปกป้องกลุ่มเยาวชน LGBTI ได้อย่างทั่วถึง เลยทำให้เกิดการล่วงละเมิดทางเพศขึ้นตลอดจนการกีดกันเยาวชนให้มีเพศที่ถูกต้องตาม ธรรมชาติ ถึงแม้ว่าในประเทศสหรัฐอเมริกานั้นจะมีการเพิ่มขึ้นของ LGBTI เป็นอย่างมากแต่ก็ยังคงต้องเผชิญ กับความท้าทายที่สำคัญ ตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา มีนักศึกษาต้องเผชิญกับปัญหา ต่าง ๆ ตั้งแต่การเลือกปฏิบัติไปจนถึงการถูกรังแกและคุกคาม ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้เกิดภาวะซึมเศร้าและ ความคิดฆ่าตัวตายในกลุ่มนักศึกษา LGBTI

อย่างไรก็ตาม กลุ่มเยาวชน LGBTI มักต้องเผชิญกับความท้าทายที่ไม่เหมือนใคร เกี่ยวข้องกับบรรณนิยามทางเพศ คือ กลุ่มเยาวชน LGBTI ผิวดำมักจะเผชิญกับความท้าทายที่ไม่เหมือนใครในโรงเรียนที่ เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ทางเพศ ตัวอย่างการศึกษาจากงานของ Truong et al. (2020); Tatum (2017); Kelly (2022b); Rankin et al. (2019b) พบว่า เยาวชนผิวดำมี ประสบการณ์การถูกล่วงละเมิดทางเพศและการเลือกปฏิบัติที่โรงเรียนเกี่ยวกับเชื้อชาติของพวกเขา โดยมักจะทำให้ถูกกีดกันจากสังคมและมีปัญหาความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นโดยเฉพาะเยาวชนผิวดำที่เป็น LGBTI ที่พบเจอ กับปัญหาความท้าทายมากกว่า LGBTI ผิวขาว เพราะนอกจากการโดนเหยียดเพศสภาพแล้วยังมีการเหยียดสีผิวที่มีให้เห็นอย่างแพร่หลาย ทำให้พวกเขาต้องพบกับสภาพจิตใจที่ย่ำแย่ นอกจากนี้เยาวชน LGBTI ยังไม่ สามารถที่จะเข้าถึงแหล่งข้อมูลในโรงเรียนที่จะมาช่วยปรับปรุงบรรยากาศในโรงเรียน เช่น ในเรื่องของเรื่องเพศสภาพ และจากการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่า วิชาที่เน้นวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์จะไม่เชิญชวนนักเรียนที่เป็น LGBTI เข้าไปเรียนทำให้เกิดความแบ่งแยกขึ้นในชั้นเรียนสีผิวที่มีให้เห็นอย่างแพร่หลาย ทำให้พวกเขาต้องพบกับสภาพจิตใจที่ย่ำแย่ นอกจากนี้เยาวชน LGBTI ยังไม่ สามารถที่จะเข้าถึงแหล่งข้อมูลในโรงเรียนที่จะมาช่วยปรับปรุงบรรยากาศในโรงเรียน เช่น ในเรื่องของเรื่องเพศ (Kelly, 2022b; Rankin et al., 2019a; Tatum, 2017; Truong et al., 2020)

ประเด็นที่สอง กลุ่มเยาวชน LGBTI ที่ไร้บ้านเกิดจากการถูกปฏิเสธทางเพศจากครอบครัว ทำให้ถูกไล่ออกจากบ้านและไม่ให้การเลี้ยงดูจากการถูกทอดทิ้งทางการเงินของคนในครอบครัว อาจทำให้กลุ่มเยาวชน LGBTI อาจกลายเป็นคนไร้บ้านได้ ซึ่งหมายความว่า พวกเขาอาจจะต้องไปอาศัยอยู่ตามลำพังหรืออาศัยอยู่ใน สถานะที่สงเคราะห์คนไร้บ้าน ในขณะที่เดียวกัน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาจำนวน 3.5 ล้านคน ต้องประสบ กับสภาวะไร้บ้านในแต่ละปี 42% ในจำนวนนี้เป็นคนผิวดำ 20% ด้วยเหตุนี้ การถูกปฏิเสธจากคนในครอบครัว ทำให้กลุ่มเยาวชน LGBTI มีโอกาสที่จะถูกทอดทิ้งและกลายเป็นคนไร้บ้านได้สูงมาก (Page, 2017)

### 3.ด้านการจ้างงาน

ในประเด็นด้านการจ้างงาน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา จากการศึกษาค้นพบว่าให้ ความสนใจอยู่ มี 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก แรงงานที่เป็น LGBTI ต้องเผชิญกับสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่เป็นมิตรอันเนื่องมาจากอัตลักษณ์ทางเพศและเพศสภาพ ซึ่งถือว่าเป็นอุปสรรคในการทำงานเป็นอย่างมากซึ่งในงานบาง งานพวกเขาคำนึงถึงภาพลักษณ์ของพนักงาน ทำให้บุคคลที่เป็น LGBTI ไม่สามารถที่จะเป็นตัวของตัวเองได้ อย่างเต็มที่เพื่อต้องการให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานและองค์กรในบางครั้งข้อจำกัดที่กลุ่ม LGBTI นั้นต้อง เผชิญทำให้พวกเขาต้องลาออกจากการที่พวกเขามีคุณสมบัติที่เหมาะสมเพราะถูกกีดกันจากสภาพแวดล้อมใน การทำงาน (Zugelder & Champagne, 2018) ผลการวิจัยในระดับชาติที่ได้มีการเน้นย้ำถึงสถานการณ์ความโดดเดี่ยวทางสังคมที่กลุ่ม LGBTI ต้องเผชิญ โดยมูลนิธิ HRC ได้มีการสำรวจพนักงานทั่วประเทศผลการสำรวจพบว่า จากความท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทำให้กลุ่ม LGBTI เกือบครึ่งยังต้องปกปิดความเป็นตัวเองในสถานที่ทำงาน ส่งผลกระทบให้มีความรู้สึกฟุ้งซ่านเหนื่อยล้าหรือซึมเศร้าและพวกเขาเชื่อว่าไม่มี



ที่ไหนจะสามารถช่วยเหลือได้ และแม้ว่านโยบายองค์กรที่รวม LGBTI จะกลายเป็นบรรทัดฐานแต่พนักงานที่เป็น LGBTI ก็มักจะต้องเผชิญกับการถูกอคติในที่ทำงานอยู่ดี (Turner, 2018)

ประเด็นที่สอง พนักงานที่เป็น LGBTI ของสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญกับการเลือกปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจ้างงาน การเลื่อนตำแหน่ง และค่าแรง ซึ่งเกิดจากอคติที่มีต่ออัตลักษณ์ทางเพศของกลุ่ม LGBTI ที่ลดคุณค่า และยึดเหนี่ยวความคิดเชิงลบเกี่ยวกับความสามารถในการทำงานของกลุ่ม LGBTI ตัวอย่างจากการตรวจสอบ ข้อมูลพนักงานของรัฐบาลกลางมากกว่า 300,000 คนใน 28 หน่วยงานที่มีการเปรียบเทียบประสบการณ์ในการทำงานกัน ผลการตรวจสอบพบว่าพนักงาน LGBTI นั้นมีประสบการณ์น้อยกว่าผู้ที่ไม่เป็น LGBTI ในองค์กร เดียวกัน และเนื่องจากองค์ประกอบทางวัฒนธรรมขององค์กรและประชากรมีผลต่ออคติที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ทำให้อัตลักษณ์ทางเพศของกลุ่ม LGBTI นั้นเกิดความไม่เท่าเทียมในการทำงานทำให้ต้องปกปิดเพศสภาพจริง ๆ ของเขา (Badgett et al., 2018) กลุ่ม LGBTI มีรายได้ที่ต่ำกว่าหรือเทียบเคียงกับคนต่างเพศหรือครัวเรือนที่ต่างเพศ โดยกลุ่ม LGBTI มีความเสี่ยงที่จะประสบกับความยากจนและมีความเสี่ยงต่อการเลือกปฏิบัติในการจ้างงาน และพวกเขาไม่ได้มีการขอความช่วยเหลือทางกฎหมาย กลุ่ม LGBTI มีโอกาสน้อยที่จะได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวทำให้อาจกลายเป็นความเปราะบางทางเศรษฐกิจมากขึ้น (Albelda et al., 2017)

จากรายงานการสัมภาษณ์คน LGBTI ที่สัมภาษณ์เกี่ยวกับประสบการณ์และชีวิตในการทำงานของพวกเขา โดยนักธุรกิจ LGBTI ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเจนจากลองไอแลนด์ รัฐนิวยอร์ก เจนระบุว่าเธอเป็นผู้หญิงเลสเบียนและเธอก็มีประสบการณ์ทำงานร่วมกับบริษัทต่าง ๆ จากทั่วโลก แต่ตัวเองไม่มีประสบการณ์ในการทำงานในต่างประเทศ และทุกครั้งเธอต้องเลี่ยงการแสดงความรักในสถานที่สาธารณะเพราะเธอมีความกังวลว่าจะถูกมองไม่ดี อีกหนึ่งท่านคือนิโคลัสจากซานฟรานซิสโก โดยเขาเล่าว่าเขาเป็นเกย์และมีประสบการณ์ด้านการทำงานมีเพื่อนร่วมงานและเป็นหุ้นส่วนในบริษัทที่ปรึกษาด้านการจัดการขนาดใหญ่ และประธานฝ่ายกลยุทธ์ในบริษัทขนาดใหญ่ เขาบอกว่าเขารู้สึกไม่ปลอดภัยในสหรัฐอเมริกาในบางพื้นที่ ซึ่งเขาต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตัวเองเพื่อปกป้องตัวเอง นิโคลัสมีประสบการณ์การเลือกปฏิบัติในการเลื่อนตำแหน่ง ตอนที่เขากำลังจะได้เลื่อนตำแหน่งจากผู้ร่วมงานเป็นหุ้นส่วนของบริษัทที่ปรึกษาด้านการจัดการที่ต้องมีผู้ประเมินตัวเขาเองด้วย โดยการประเมินพบว่ามีการเลือกปฏิบัติการเหยียดเพศทางเลือกจากเพื่อนร่วมงานบางคนที่ได้แบ่งปันความคิดเห็นว่าเขาในทางที่ไม่ดี (Krendel, 2022)

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้องค์กรระหว่างประเทศจะมีการผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI และมีความสอดคล้องกับความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน ยกตัวอย่างเช่น กลุ่มผู้สูงอายุ LGBTI ที่ต้องประสบกับปัญหาความท้าทายในการรักษาพยาบาลหรือกลุ่มผู้สูงอายุ LGBTI ที่ไร้บ้าน ในด้านเยาวชน LGBTI ก็ยังคงประสบกับความท้าทายด้านการเลือกปฏิบัติด้านอัตลักษณ์ทางเพศชาติพันธุ์และกลุ่มเยาวชนที่มีผิวดำ ส่งผลให้เยาวชน LGBTI ประสบกับปัญหาด้านสุขภาพจิต โรคซึมเศร้า และมีปัญหาทางครอบครัว อีกทั้ง ในด้านของการจ้างงานที่มีกลุ่ม LGBTI ต้องเผชิญ

สภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นตัวเอง และส่งผลให้เกิดการลาออกจากงาน แต่ภายใต้การผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศนั้น ก็ยังมีบางประเด็นที่ยังไม่มีความสอดคล้อง เพราะกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีปัญหาทางชาติพันธุ์นั้นกลับพบความท้าทายในรูปแบบที่ต่างออกไป ไม่ว่าจะเป็นการถูกทำให้เป็นคนไร้บ้านหรือไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม นี่จึงเป็นข้อจำกัดที่กลุ่มคน LGBTI ที่มีผิวดำมักจะต้องเผชิญปัญหาเหล่านี้อยู่บ่อยครั้ง โดยภายใต้ความท้าทายของ LGBTI ที่ปัญหาทางชาติพันธุ์หรือกลุ่มที่มีผิวดำนั้น แต่องค์การระหว่างประเทศกลับให้ความสำคัญและพูดถึงน้อยมากและกลุ่มคนเหล่านี้มีความเปราะบางมากที่สุดในกลุ่ม LGBTI



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง การส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศขององค์การระหว่างประเทศและความท้าทายของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศสหรัฐอเมริกา สามารถสรุปผลการวิจัยออกเป็นดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

#### 1. สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการศึกษาการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศขององค์การระหว่างประเทศและความท้าทายของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยในบทนี้เป็นการสรุปข้อมูลที่ได้จาก 3 กลุ่ม ดังนี้ 1. การค้นคว้าข้อมูลความสนใจในการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ 2. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาความท้าทายสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา 3. ความสอดคล้องระหว่างประเด็นสิทธิมนุษยชนที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจ กับสถานการณ์ความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัย จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ 1. เพื่อศึกษาแนวทางในการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD 2. เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างประเด็นสิทธิมนุษยชนที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจ กับสถานการณ์ความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา

ผลการวิจัยพบว่า 1. การสนับสนุนสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU OECD มีการให้ความสนใจต่อปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่ม LGBTI และพยายามที่จะปกป้องสิทธิความเท่าเทียมทางเพศของกลุ่มคนเหล่านี้ โดยผ่านการทำงานร่วมกับองค์กรต่าง ๆ ที่ให้ความสนใจในเรื่องของการเลือกปฏิบัติทางเพศ

โดยองค์การระหว่างประเทศมีการสนับสนุนในภาพรวมของปัญหาทั้งหมดหลัก ๆ มี 3 ประเด็น 1) สาธารณสุข 2) เยาวชน LGBTI 3) การจ้างงาน และมีวิธีการและรูปแบบในการผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI ดังนี้ การออกแถลงการณ์ การออกนโยบาย การบอกแนวทางปฏิบัติ การจัดทำสื่อความรู้และรายงานประจำปีเกี่ยวกับปัญหาที่กลุ่ม LGBTI ต้องเผชิญ

2. จากการศึกษากการผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ ทั้งหมด 3 ประเด็นดังกล่าว สามารถพบความสอดคล้องได้กับประเด็นปัญหาความท้าทายของสิทธิมนุษยชน LGBTI ในสหรัฐอเมริกาได้ทั้ง 3 ประเด็น ประเด็นแรก ปัญหาด้านสาธารณสุขที่กลุ่ม LGBTI ต้องเผชิญกับความกังวล ภาวะซึมเศร้า และมีความกังวลที่จะเข้ารับการรักษาพยาบาลทั้งในเรื่องของสุขภาพจิตและเรื่องของปัญหาที่มาจากกรณีเพศสัมพันธ์ โดยประสบการณ์ส่วนใหญ่ มักเกิดจากการเลือกปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐในการให้บริการแก่ผู้ป่วย อีกทั้ง กลุ่มผู้สูงอายุที่เป็น

LGBTI ที่มีโอกาสเป็นคนไร้บ้านและมีโอกาสที่จะประสบปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเพศ ยิ่งผู้สูงอายุ LGBTI ที่เป็นคนผิวดำมีความเสี่ยงที่จะประสบกับปัญหาทางสุขภาพจิต ภาวะซึมเศร้า โรคเอดส์ HIV และการใช้สารเสพติดมากที่สุด

ประเด็นที่สอง ปัญหาของเยาวชนที่เป็น LGBTI ที่ไม่ได้รับการดูแลจากผู้ปกครอง ครูผู้บริหารสถาบันการศึกษา ในขณะที่พวกเขาได้ใช้ชีวิตอยู่ในโรงเรียนมักเจอกับปัญหาการถูกกลั่นแกล้งและการเลือกปฏิบัติจากกลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่ไม่ยอมรับความแตกต่างทางเพศ และยังมีโอกาสที่จะถูกทอดทิ้งจากครอบครัวเนื่องจากการไม่ยอมรับความแตกต่างทางเพศของพวกเขาเอง อีกทั้ง เยาวชน LGBTI ที่มีผิวดำมักจะเผชิญปัญหาที่ไม่เหมือนใครหรือมีความท้าทายที่มากกว่า เช่น การถูกล่วงละเมิดทางเพศ และการเลือกปฏิบัติในโรงเรียนที่เกี่ยวกับเรื่องของเชื้อชาติ พวกเขาเหล่านี้ถูกกีดกันจากสังคมทำให้ไม่สามารถใช้ชีวิตและมีส่วนร่วมกับเพื่อน ๆ ได้อย่างเต็มที่

ประเด็นที่สาม ปัญหาการจ้างงาน พนักงานที่เป็น LGBTI ส่วนใหญ่มักจะต้องเผชิญกับปัญหาสภาพแวดล้อมในการทำงาน งานของพวกเขาต้องคำนึงถึงภาพลักษณ์ในการทำงานทำให้พวกเขาไม่สามารถที่จะใช้ชีวิตได้อย่างปกติในสถานที่ทำงาน ต้องปิดบังตัวตนและอัตลักษณ์ทางเพศเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ บางครั้งถึงขั้นต้องลาออกจากงานเนื่องจากไม่เป็นที่ยอมรับจากคนในองค์กร และยังมีปัญหาเรื่องการเลื่อนตำแหน่ง การขึ้นค่าแรง ที่มาจากความชอบและทัศนคติของผู้ว่าจ้าง ในส่วนนี้ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่การดำรงชีวิตในสังคมของพวกเขาเป็นอย่างมาก ถึงแม้ว่ากลุ่มพนักงานที่เป็น LGBTI

แต่อย่างไรก็ตาม การสนับสนุนสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศ ทั้ง UN EU และ OECD ก็ยังมีความไม่ชัดเจนในการระบุถึงปัญหาที่กลุ่ม LGBTI ต้องเผชิญ ซึ่งมีกลุ่ม LGBTI อยู่จำนวนไม่น้อยที่ต้องประสบกับปัญหาเรื่องชาติพันธุ์และปัญหาความแตกต่างทางเพศ แต่องค์การระหว่างประเทศนั้นกลับไม่ได้มีการพูดถึงประเด็นนี้อย่างทั่วถึง ส่งผลให้กลุ่มคนที่เป็น LGBTI ที่มีปัญหาทางชาติพันธุ์เข้ามาเกี่ยวข้องของนั้นต้องเป็นกลุ่มที่เปราะบางมากที่สุด จากความพยายามขององค์การระหว่างประเทศในการสนับสนุนสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ที่ได้นำเสนอไปทั้ง 3 ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และด้านการจ้างงาน แต่ความพยายามนี้ยังไม่มากพอที่จะปกป้องสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ได้ เนื่องจากมีการเลือกปฏิบัติทางเพศและชาติพันธุ์ นี่จึงเป็นสิ่งที่ทำให้การสนับสนุนสิทธิมนุษยชนขององค์การระหว่างประเทศนั้นยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

## 2.อภิปรายผลการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD และความสอดคล้องระหว่างประเด็นสิทธิมนุษยชนที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจ กับสถานการณ์ความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยทำการศึกษาผ่านกรอบของทฤษฎี Queer IR และ Global social policy

ในการเชื่อมโยงกับแนวคิดทฤษฎี Queer IR เกี่ยวกับการศึกษาเพศสภาวะ ส่วนใหญ่จะเป็นในเรื่องของการตั้งคำถามและวิเคราะห์ผ่านมุมมองของทฤษฎี Queer IR โดยทำการวิเคราะห์

ประเด็นที่มีความสอดคล้องกับความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา ใน 2 ประการ ดังนี้

1) ในการอธิบายปัญหาในเรื่องเพศมักมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องของเชื้อชาติ ชนชั้น เพศ และสัญชาติ ซึ่งแน่นอนว่าปัญหาเหล่านี้ได้ลิดรอนสิทธิมนุษยชนของกลุ่มคน LGBTI เป็นอย่างมาก ตัวอย่างเช่น ปัญหา LGBTI ในสหรัฐอเมริกาที่กระทบในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน ทุกอย่างล้วนมาจากการเลือกปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ที่ได้กล่าวไป โดยในทฤษฎี Queer IR ได้มีการย้ำถึงปัญหาของกลุ่ม LGBTI ที่เกิดขึ้นนั้นมาจากการเลือกปฏิบัติจากอัตลักษณ์ทางเพศที่มาจากตัวตนของกลุ่มคน LGBTI (Lovaas, 2007) อีกทั้ง Queer IR ยังมีการกล่าวถึงโครงสร้างทางเพศ เพศสภาพ เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ ชนชั้น อายุ ที่เป็นสิ่งที่จะต้องทำความเข้าใจและเป็นสิ่งที่จะสามารถกระทบกับปัญหาต่าง ๆ ได้ ดังนั้น ข้อเสนอของ Queer IR จึงตรงกับปัญหาความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนที่กลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญ (Jayathunga, 2021)

2) จากผลการศึกษาที่ได้พบว่า การผลักดันสิทธิมนุษยชนขององค์การระหว่างประเทศมีความละเอียดปัญหาทางด้านมิติชาติพันธุ์ ซึ่งกลุ่มคน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกานั้นส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนที่มีปัญหาทางชาติพันธุ์และพวกเขาเหล่านี้เป็นกลุ่มที่ต้องประสบกับปัญหาความท้าทายทางเพศที่แตกต่างไปจากผู้อื่น เช่น กลุ่ม LGBTI ที่มีผิวดำมักจะถูกกลั่นแกล้งและทำให้เป็นคนไร้บ้าน ซึ่งแน่นอนว่าทฤษฎี Queer IR เองก็ได้ให้ความสนใจในเรื่องของชาติพันธุ์ แต่องค์การระหว่างประเทศนั้นกลับให้ความสนใจและพูดถึงน้อยมาก ดังนั้น การที่จะทำให้เกิดการยอมรับด้านอัตลักษณ์ทางเพศได้ผู้ที่มีบทบาทอย่างองค์การระหว่างประเทศควรกล่าวถึงประเด็นความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ให้ชัดเจนมากกว่านี้ (Gulson et al., 2015)

อย่างไรก็ตามแนวคิดนโยบายสังคมโลก (Global social policy) ในเรื่องของการศึกษานโยบายการผลักดันสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD ยังสามารถพบความสอดคล้องของการระบุถึงปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ใน 2 ประเด็น ดังนี้

1) จากผลการศึกษาที่พบว่า องค์การระหว่างประเทศมีการผลักดันในเรื่องของสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน โดยหลังจากมีการเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ทำให้องค์การระหว่างประเทศได้มีความพยายามที่จะผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในหลาย ๆ ด้าน ทั้งมีการจัดตั้งคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนเพื่อคอยดูแลปัญหาความท้าทายของกลุ่ม LGBTI และยังมีมีความพยายามที่จะทำงานร่วมกับองค์กรต่าง ๆ ที่ร่วมผลักดันสิทธิดังกล่าวด้วย และในสิ่งเหล่านี้สามารถวิเคราะห์ผ่านแนวคิดนโยบายสังคมโลกได้ในส่วนของการเสนอการแก้ไขปัญหาที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนได้จริง ยกตัวอย่างเช่น ในกรณีขององค์การระหว่างประเทศที่ต้องการที่จะทำให้นโยบายนั้นเกิดผลสำเร็จมากที่สุด นโยบายนั้นต้องตอบสนองความต้องการของประชาชนมากที่สุดโดยเฉพาะกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ (Deacon, 2014)

2)จากการศึกษาปัญหาความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาพบว่า LGBTI ที่มีปัญหาทางชาติพันธุ์ที่มีผิวดำต้องเผชิญกับความท้าทายมากที่สุด ดังนั้น ในการระบุปัญหาความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาตามแนวคิดนโยบายสังคมโลก ในการนำปัญหาในระดับล่างขึ้นมาเป็นข้อเสนอของนโยบายที่ก่อให้เกิดความเท่าเทียมทางเพศได้ ไม่ว่าจะเป็ปัญหาความยากจนหรือรัฐสวัสดิการต่าง ๆ ที่ทุกคนควรจะได้รับเท่าเทียมกัน แต่อย่างไรก็ตาม แนวคิดนโยบายสังคมโลกยังคงมุ่งเน้นไปที่การรักษาความเสมอภาคที่มากขึ้นผ่านกระบวนการจัดเตรียมทางสังคมที่เป็นสากล

ความร่วมมือขององค์การระหว่างประเทศเป็นความร่วมมือในระดับโลก เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญที่สุดควรคำนึงถึงความต้องการของคนภายในรัฐ โดยการทำความเข้าใจกับปัญหาต่าง ๆ ก่อนที่จะมีการเสนอนโยบายเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนมากที่สุด อย่างเช่น ในกรณีของคน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ได้เจอกับปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งในด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน อีกทั้งกลุ่มคนที่เป็น LGBTI ที่มีปัญหาทางด้านชาติพันธุ์ที่มีผิวดำยังมีความเปราะบางมากที่สุดอีกด้วย ดังนั้น จึงแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศมีเพียงบางประการที่สอดคล้องกับแนวคิดนโยบายสังคมโลก และทฤษฎี Queer IR เองก็มีการอธิบายไว้ในเรื่องของอัตลักษณ์ทางเพศไว้อย่างมากมาย และสอดคล้องกับปัญหาความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนที่กลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญ ทั้งในด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน

แต่ก็ยังมีปัญหาบางประการที่ Queer IR ยังไม่ค่อยให้รายละเอียดที่ชัดเจนและให้ความสำคัญเท่าที่ควร ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าทั้งองค์การระหว่างประเทศ และ Queer IR ยังไม่ค่อยมีการพูดถึงประเด็นเรื่องชาติพันธุ์ที่กลุ่มคน LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกานั้นต้องเผชิญเป็นอย่างมากโดยเฉพาะกลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีผิวดำ นี่จึงแสดงให้เห็นถึงจุดอ่อนของทั้งองค์การระหว่างประเทศ และ Queer IR ที่ยังไม่ สอดคล้องกับประเด็นความท้าทายของสิทธิมนุษยชนที่กลุ่ม LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกาต้องเผชิญ

### 3. ข้อเสนอแนะ

สารนิพนธ์ฉบับนี้มีประโยชน์ในเรื่องของการเข้าใจถึงแนวทางในการผลักดันสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศทั้ง UN EU และ OECD และทำให้เข้าใจถึงความสอดคล้องระหว่างประเด็นสิทธิมนุษยชนที่องค์การระหว่างประเทศให้ความสนใจ กับสถานการณ์ความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนของ LGBTI ในประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์สถานการณ์ในอนาคต แต่อย่างไรก็ตาม ก็ยังมีในเรื่องของข้อจำกัดคือ ผู้ศึกษาได้เข้าไปศึกษาการผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศเพียง 3 ด้าน คือ ด้านสาธารณสุข เยาวชน LGBTI และการจ้างงาน ดังนั้น เพื่อความชัดเจนที่มากขึ้นควรศึกษาในประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติม เพราะยังมีปัญหาอีกหลาย ๆ ด้านที่กลุ่ม LGBTI นั้นต้องเผชิญ และจากความสนใจในการผลักดันสิทธิมนุษยชน LGBTI ขององค์การระหว่างประเทศผู้ศึกษาเลยได้เลือกศึกษาใน ประเด็นดังกล่าวและหากมีประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติมแนวทางการผลักดันสิทธิดังกล่าวก็อาจ

ไม่เหมือนกัน หรืออาจจะมีการขยายขอบเขตในการศึกษาเพิ่มเติมที่ไม่เพียงแค่ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อให้สามารถมองได้ในหลาย ๆ มิติและหากเป็นประเทศอื่น ๆ ก็จะมีแนวทางนโยบายและบริบทปัญหาของกลุ่ม LGBTI ที่แตกต่างกัน



## บรรณานุกรม

- กฤษฎา วีระโกศลพงศ์. (2565). สถานะองค์ความรู้ปัจจุบันและทิศทางในอนาคตของนโยบายสังคมโลก: การพัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคมเพื่อส่งเสริมความกินดีอยู่ดีและลดความขัดแย้งทางสังคม. *วารสารธรรมศาสตร์*, 41(1), 12-14.
- กฤษฎา วีระโกศลพงศ์, & สมศักดิ์ อมรสิริพงศ์. (2562). ประเด็น เชิงวิพากษ์ในนโยบายสังคมโลก และการอภิบาลเพื่อลดความยากจน: จากความมั่นคงทางสังคมสู่การคุ้มครองทางสังคมขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ. *วารสารพัฒนศาสตร์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์*, 2(1), 151-205.
- Albelda, R., Badgett, M. V. L., Schneebaum, A., & Gates, G. J. (2017). *POVERTY IN THE LESBIAN, GAY, AND BISEXUAL COMMUNITY*.  
<http://www.jstor.org/stable/resrep35577>
- Andersson, J. (2020). *The EU as a human rights promoter? An analysis of the representation of LGBTI rights in EU discourse*.  
<https://commons.lib.jmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1151&context=honors202029>
- Aranmolate, R., Bogan, D. R., Hoard, T., & Mawson, A. R. (2017). Suicide risk factors among LGBTQ youth. *JSM Schizophrenia*, 2(2), 1011.
- Badgett, M. L. (2018). Left out? Lesbian, gay, and bisexual poverty in the US. *Population Research and Policy Review*, 37(5), 667-702.
- Badgett, M. V. L., Durso, L. E., & Schneebaum, A. (2018). New Patterns of Poverty in the Lesbian, Gay, and Bisexual Community.  
[https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep35578.pdf?refreqid=fastly-default%3A17987c451d798018a9ec4bb968f65658&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep35578.pdf?refreqid=fastly-default%3A17987c451d798018a9ec4bb968f65658&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1)
- Brown, D. P. (2017). LGBT Rights are Human Rights: Conditioning Foreign Direct Investments on Domestic Policy Reform. *Cornell Int'l LJ*, 50, 611.
- Cardenas, M. G. C. (2021). *Queering International Relations: A Comparative Latin American Case Study* San Francisco State University].
- Coley, J. S., & Das, D. (2020). Creating Safe Spaces: Opportunities, Resources, and LGBTQ Student Groups at U.S. Colleges and Universities. *Socius*, 6, 2378023120971472. <https://doi.org/10.1177/2378023120971472>
- COUNCIL, H. R. (2017). *Human Rights Council holds interactive dialogue on sexual orientation and gender identity, and on arbitrary executions*.



- <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2017/06/human-rights-council-holds-interactive-dialogue-sexual-orientation-and>
- Deacon, B. (2003). *Global Social Governance Reform*.  
[https://katalog.vupsv.cz/fulltext/ul\\_303\\_1.pdf](https://katalog.vupsv.cz/fulltext/ul_303_1.pdf)
- Deacon, B. (2013). *Global social policy in the making: The foundations of the social protection floor*. Policy Press.
- Deacon, B. (2014). Global Social Policy and Governance. *ournal of Policy Practice*, 3(8), 260-262. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/15588740902963460>
- Donnelly, J., & Whelan, D. J. (2020). *International Human Rights* (6th Edition ed.). Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780429266072>
- Drydakis, N. (2021). The Economics of Being LGBT. A Review: 2015–2020. *The Routledge Handbook of LGBTQ Identity in Organizations and Society*, 200-213.
- Eigenmann, L. (2022). "This Is a Union of Values": The Rise of the LGBTI Rights Norm as Part of the EU's Identity Construction. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 29(1), 95-117.
- European Commission. (2019). *Advancing LGBTI Equality in the EU: from 2020 and beyond* (978-92-76-18138-5).  
[https://commission.europa.eu/document/download/bdffcbef-4c28-4c99-9c5a-b8207110d486\\_en?filename=legal\\_gender\\_recognition\\_in\\_the\\_eu\\_the\\_journeys\\_of\\_trans\\_people\\_towards\\_full\\_equality\\_sept\\_en.pdf](https://commission.europa.eu/document/download/bdffcbef-4c28-4c99-9c5a-b8207110d486_en?filename=legal_gender_recognition_in_the_eu_the_journeys_of_trans_people_towards_full_equality_sept_en.pdf)
- European Commission. (2020a). *Legal gender recognition in the EU* (978-92-76-18138-5).
- European Commission. (2020b). *Spotlight on THE EU AND LGBTI EQUALITY*.  
<https://op.europa.eu/webpub/com/factsheets/lgbti/en/>
- Groot, D. d. (2024). *The rights of LGBTI people in the European Union*.  
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/762325/EPRS\\_BRI\(2024\)762325\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/762325/EPRS_BRI(2024)762325_EN.pdf)
- Gulson, K. N., Clarke, M., & Petersen, E. B. (2015). *Education Policy and Contemporary Theory: Implications for research*. Routledge.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781315818429>
- Hannum, H., Anaya, S. J., Shelton, D. L., & Celorio, R. (2023). *International human rights: problems of law, policy, and practice*. Aspen Publishing.
- Harrison, B. F., & Michelson, M. R. (2017). *Listen, we need to talk: How to change attitudes about LGBT rights*. Oxford University Press.

- Hlavinka, E. (2019). *Gender-affirming surgeries almost tripled between 2016 and 2019: study*. <https://www.salon.com/2023/08/23/gender-affirming-surgeries-almost-tripled-between-2016-and-2019-study/>
- Intergroup, T. E. P. s. L. (2024). LGBTI rights. <https://lgbti-ep.eu/>
- Jayathunga, N. (2021). *A Queer Gap: Invisibility of Queer Theory in the Discipline of International Relations*. <https://kohljournal.press/queer-gap-invisibility-queer-theory-discipline-international-relations>
- Kelly, M. F. (2022a). (Dis) Possessed Black Youth: How America's Architecture Challenges Coming of Age in Twentieth and Twenty-First Century African American Women's Literature.
- Kelly, M. F. (2022b). *Possessed Black Youth: How America's Architecture Challenges Coming of Age in Twentieth and Twenty-First Century African American Women's Literature*.
- Krendel, J. R. (2022). *Where the rainbow ends: The hidden humanitarian crisis for members of the LGBTQIA+ community in international business*
- Lovaas, K. (2007). *LGBT studies and queer theory: New conflicts, collaborations, and contested terrain* (Vol. 52). Harrington Park Press.  
[https://books.google.co.th/books?hl=en&lr=&id=WMCpDmle1koC&oi=fnd&pg=PP2&dq=Lovaas,2007+Queer&ots=XjRIR4DHFk&sig=Cw0Nn-mQ-LgBN1274lahQ0usmTI&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Lovaas%2C2007%20Queer&f=false](https://books.google.co.th/books?hl=en&lr=&id=WMCpDmle1koC&oi=fnd&pg=PP2&dq=Lovaas,2007+Queer&ots=XjRIR4DHFk&sig=Cw0Nn-mQ-LgBN1274lahQ0usmTI&redir_esc=y#v=onepage&q=Lovaas%2C2007%20Queer&f=false)
- Martos, A. J., Wilson, P. A., & Meyer, I. H. (2017). Lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) health services in the United States: Origins, evolution, and contemporary landscape. *PLoS One*, 12(7), e0180544.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0180544>
- OECD. (2020). *Is Cardiovascular Disease Slowing Improvements in Life Expectancy?*  
[https://www.oecd.org/en/publications/is-cardiovascular-disease-slowing-improvements-in-life-expectancy\\_47a04a11-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/is-cardiovascular-disease-slowing-improvements-in-life-expectancy_47a04a11-en.html)
- OECD. (2024). *Action needed to address gaps in financial literacy among students*.  
<https://www.oecd.org/en/about/news/press-releases/2024/06/Action-needed-to-address-gaps-in-financial-literacy-among-students.html>
- Office of the High Commissioner for Human Rights. (2018). *Overview of violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity*.  
<https://www.ohchr.org/en/special-procedures/ie-sexual-orientation-and-gender-identity/overview-violence-and-discrimination-based-sexual-orientation-and-gender-identity>

- Office of the High Commissioner for Human Rights. (2019). *The Role of the United Nations in Combating Discrimination and Violence against Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender and Intersex People*.  
[https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Discrimination/LGBT/UN\\_LGBTI\\_summary\\_2019.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Discrimination/LGBT/UN_LGBTI_summary_2019.pdf)
- Office of the High Commissioner for Human Rights. (2022). *Ensuring healthy lives for all, leaving no-one behind*. [https://www.ohchr.org/sites/default/files/2023-03/Reader-friendly-Summary-IESOGI\\_HealthReport-A-HRC-50-27\\_0.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/2023-03/Reader-friendly-Summary-IESOGI_HealthReport-A-HRC-50-27_0.pdf)
- Page, M. L. (2017). From awareness to action: Teacher attitude and implementation of LGBT-inclusive curriculum in the English language arts classroom. *Sage Open*, 7(4), 2158244017739949.
- Pauselli, G. (2023). Look Who Is Talking: Direct and Indirect Effects of Criticism on LGBT Rights. Available at SSRN 4317082.
- Picq, M. L., & Thiel, M. (2015). *Sexualities in World Politics*. Taylor & Francis.
- Rankin, S., Garvey, J. C., & Duran, A. (2019a). A retrospective of LGBT issues on US college campuses: 1990–2020. *International Sociology*, 34(4).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0268580919851429>
- Rankin, S., Garvey, J. C., & Duran, A. (2019b). A retrospective of LGBT issues on US college campuses: 1990–2020. *International Sociology*, 34(4), 435-454.
- Redcay, A., McMahon, S., Hollinger, V., Mabry-Kourt, H. L., & Cook, T. B. (2019). Policy recommendations to improve the quality of life for LGBT older adults. *Journal of Human Rights and Social Work*, 4(4), 267-274.
- Richter-Montpetit, M. (2017). Everything You Always Wanted to Know about Sex (in IR) But were Afraid to Ask: The 'Queer Turn' in International Relations. *Millennium*, 46(2), 220-240. <https://doi.org/10.1177/0305829817733131>
- Rothblum, E. D. (2020a). 27 Mental Health for Asexual Individuals. *The Oxford Handbook of Sexual and Gender Minority Mental Health*, 319.
- Rothblum, E. D. (2020b). The Oxford handbook of sexual and gender minority mental health. 33(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0959353520976020>
- Tatum, B. D. (2017). *Why are all the Black kids sitting together in the cafeteria?: And other conversations about race*. Hachette UK.
- TGEU. (2024). *LEGAL GENDER RECOGNITION*. <https://tgeu.org/topics/legal-gender-recognition/>
- Thiel, M. (2021). *The European Union's international promotion of LGBTI rights: Promises and pitfalls*. Routledge.

- Thoreson, R. (2016). *Sexualities in World Politics: How LGBTQ Claims Shape International Relations*, Manuela Lavinás Picq and Markus Thiel, eds., 178 pp., \$145 cloth, \$44.95 paper.
- Truong, N. L., Zongrone, A. D., & Kosciw, J. G. (2020). *Erasure and Resilience: The Experiences of LGBTQ Students of Color. Black LGBTQ Youth in US Schools. Gay, lesbian and straight Education Network (GLSEN)*.
- Turner, A. (2018). *HRC Foundation Releases Two Major Resources For LGBTQ Latinx Americans*. <https://www.hrc.org/news/hrc-foundation-releases-two-new-major-resources-for-lgbtq-latinx-americans>
- UN LGBTI CORE GROUP. (2021). *LGBTI Milestones at the United Nations*. <https://unlgbticoregroup.org/home/lgbti-milestones-at-the-united-nations/>
- Unicef. (2017). *UNICEF Annual Report 2017*. [https://sites.unicef.org/about/annualreport/files/Brazil\\_2017\\_COAR.pdf](https://sites.unicef.org/about/annualreport/files/Brazil_2017_COAR.pdf)
- United Nations. (2014). *Human Rights Council adopts resolution on sexual orientation and gender identity and concludes twenty-seventh session*. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2014/09/human-rights-council-adopts-resolution-sexual-orientation-and-gender>
- United Nations. (2019). *Born Free and Equal: Sexual Orientation, Gender Identity and Sex Characteristics in International Human Rights Law (2nd Edition)*. <https://www.ohchr.org/en/publications/special-issue-publications/born-free-and-equal-sexual-orientation-gender-identity-and>
- United Nations. (2020). *Guidance on COVID-19 and the Human Rights of LGBTI People*. <https://www.ohchr.org/en/documents/tools-and-resources/guidance-covid-19-and-human-rights-lgbti-people>
- Valfort, & Marie-Anne. (2017). *LGBTI in OECD countries: A review*. [https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/lgbti-in-oecd-countries\\_d5d49711-en](https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/lgbti-in-oecd-countries_d5d49711-en)
- Vance, K., Mulé, N. J., Khan, M., & McKenzie, C. (2018). The rise of SOGI: human rights for LGBT people at the United Nations. In N. J. Mulé, N. Nicol, A. Jjuuko, R. Lusimbo, S. Ursel, A. Wahab, & P. Waugh (Eds.), *Envisioning Global LGBT Human Rights* (pp. 223-246). University of London Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctv5132j6.16>
- Velte, K. C. (2017). *Fueling the Terrorist Fires with the First Amendment Religious Freedom, the Anti-LGBT Right, and Interest Convergence Theory*.
- Wade, R. M., & Harper, G. W. (2017). Young Black gay/bisexual and other men who have sex with men: A review and content analysis of health-focused research between 1988 and 2013. *American Journal of Men's Health*, 11(5), 1388-1405.

- Weber, C. (2014). From queer to queer IR. *International Studies Review*, 16(4), 596-601.
- Yeates, N., & Holden, C. (2022). *Understanding global social policy*. Policy Press.
- Zugelder, M. T., & Champagne, P. J. (2018). A management approach to LGBT employment: Diversity, inclusion and respect. *Journal of Business Diversity*, 18(1).





2567

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ

Click or tap here to enter text.

วัน เดือน ปี เกิด

Click or tap here to enter text.

สถานที่เกิด

Click or tap here to enter text.

ประวัติการศึกษา

Click or tap here to enter text.

ที่อยู่ปัจจุบัน

Click or tap here to enter text.

ผลงานตีพิมพ์

Click or tap here to enter text.

รางวัลที่ได้รับ

Click or tap here to enter text.

