



การศึกษารณีการจัดการปัญหาการฟอกเขียวภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป
(European Green Deal)

European Union and Global Environmental Governance A Study of European Green
Deal's Mitigation against Greenwashing

ณพิชา รักษาตรี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2566

การศึกษาระณีการจัดการปัญหาการฟอกเขียวภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป
(European Green Deal)



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

European Union and Global Environmental Governance A Study of European Green
Deal's Mitigation against Greenwashing



NAPICHA RAKSASRI

A Master's Project Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF POLITICAL SCIENCE
(Diplomacy and International Relations)
Faculty of Social Sciences, Srinakharinwirot University

2023

Copyright of Srinakharinwirot University

สารนิพนธ์

เรื่อง

การศึกษารณียการจัดการปัญหาการฟอกเขียวภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป

(European Green Deal)

ของ

ณพิชา รักษาศรี

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาโนชญ์ อารีย์) (อาจารย์ ดร.เอนกชัย เรืองรัตนากร)

..... ที่ปรึกษาร่วม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.รุ่งฉาย เย็นสบาย) (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิพิมพ์ ศรีบัลลังก์)

ชื่อเรื่อง	การศึกษาระณีการจัดการปัญหาการฟอกเขียวภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป (European Green Deal)
ผู้วิจัย	ณพิชา รักษาศรี
ปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาโนชญ์ อารีย์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ดร. รุ่งฉาย เย็นสบาย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระณีการจัดการปัญหาการฟอกเขียวในสหภาพยุโรปภายใต้กรอบแผนการ ปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป European Green Deal ในช่วงปี ค.ศ. 2020 - 2024 เนื่องจากปัญหาการ ฟอกเขียวสร้างความเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการในสหภาพยุโรป และส่งผลเสียต่อสิ่งแวดล้อม ภายในภูมิภาคนี้ การวิจัยใช้การรวบรวมข้อมูลแนวทางและมาตรการที่สหภาพยุโรปนำมาใช้เพื่อป้องกัน การ ฟอกเขียว โดยใช้ทฤษฎีธรรมาภิบาลโลกและโลกาภิบาลด้านสิ่งแวดล้อมผลการวิจัยพบว่าสหภาพ ยุโรป ดำเนินการกำจัดปัญหาการฟอกเขียวผ่านสามแนวทางหลัก คือ 1) มาตรการต่อผู้ผลิต เน้นการรับรองที่ นำเชื่อถือและความโปร่งใสของข้อมูล 2) มาตรการต่อผู้บริโภค มุ่งเน้นการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและมีมาตรฐาน รองรับจากสหภาพยุโรป และ 3) มาตรการทางการเงินและการ ลงทุน เน้นการตรวจสอบและรายงานข้อมูลเพื่อ การตัดสินใจลงทุนจากการศึกษาพบว่าสหภาพยุโรปมีความพยายามอย่างจริงจังและมีมาตรการที่รัดกุมในการ จัดการปัญหา การฟอกเขียว เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางสภาพภูมิอากาศภายในปี ค.ศ. 2050

คำสำคัญ : สหภาพยุโรป การฟอกเขียว แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป

Title	European Union and Global Environmental Governance A Study of European Green Deal's Mitigation against Greenwashing
Author	NAPICHA RAKSASRI
Degree	MASTER OF POLITICAL SCIENCE
Academic Year	2023
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Manoch Aree
Co Advisor	Dr. Rungchai Yensabai

This research aims to study the management of greenwashing issues in the European Union within the framework of the European Green Deal from 2020 to 2024. Greenwashing creates misunderstandings about products and services within the European Union and has detrimental effects on the environment in the region. The study collects information on the approaches and measures the European Union and implemented to prevent greenwashing, using theories of global governance and environmental governance. The findings reveal that the European Union addresses greenwashing through three main approaches 1) measures for producers, focusing on reliable certification and transparency of information 2) measures for consumers, emphasizing the provision of accurate and standardized information endorsed by the European Union and 3) financial and investment measures, which concentrate on information verification and reporting for investment decision-making. The study indicates that the European Union is making earnest and stringent efforts to manage greenwashing issues to achieve its climate goals by 2050.

Keyword : European Union Greenwashing European Green Deal

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลักของข้าพเจ้า ผศ.ดร.มานิชญ์ อารีย์ที่ได้ให้คำแนะนำตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ ดร.รุ่งฉาย เย็นสบาย อาจารย์ได้ให้คำปรึกษาที่มีคุณค่าและทำให้ผู้เขียนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะต่าง ๆ อย่างมากมาย และขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ศิพิมพ์ ศรีบัลลังก์ กรรมการสอบที่ช่วยส่งเสริมให้คำแนะนำในหัวข้อวิจัยชิ้นนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมไปถึงผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร. อเนก ชัย เรืองรัตนกร ประธานกรรมการ ที่กรุณามอบคำแนะนำที่ดีในการปรับปรุงงานวิจัยเพื่อให้ผู้วิจัยนำมาพัฒนารายงานการศึกษาฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณครอบครัว คุณยาย คุณพ่อ คุณแม่ คุณน้า ที่คอยให้คำแนะนำส่งเสริมเรื่อง การศึกษาเรียนต่อของผู้วิจัยขอขอบคุณคุณยาย ที่ส่งเสียผู้วิจัยจนเรียนจบขอขอบคุณคุณพ่อคุณแม่ และสัตว์เลี้ยงที่น่ารักทั้ง 3 ตัวของผู้วิจัยที่คอยเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยในวันที่รู้สึกเหนื่อยจนทำให้ผู้วิจัย สามารถก้าวผ่านอุปสรรคไปได้ ผู้วิจัยยังขอขอบคุณ เพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ที่ได้พบเจอไม่ว่าจะเป็น พี่ เจฟ ที่คอยให้กำลังใจและคำปรึกษาในวันที่ผู้เขียนรู้สึกเหนื่อย และ ก๊วยเจ๋ง ครีม บอล พี่แพรว พี่สีฟ้า พี่คริสตี้ ที่คอยชี้แนะทั้งในเรื่องเอกสารและช่วยเหลือผู้วิจัยในตอนที่กำลังลำบากก็ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถ ผ่านปัญหาต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี ข้อมูลการทำวิจัยตลอดจนการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระในระดับปริญญาโทครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณครอบครัวและเพื่อน ๆ ที่ได้ให้กำลังใจและการสนับสนุนที่ดี ตลอดเวลาทำการศึกษา โดย ไม่เคยละทิ้งในช่วงเวลาที่ยากลำบาก ขอขอบคุณจากใจจริง

ผู้วิจัยหวังว่ารายงานการค้นคว้าอิสระชิ้นนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่าน ไม่มากก็น้อยหาก รายงานชิ้นนี้มีข้อผิดพลาดประการใดผู้วิจัยขออภัยและยินดีน้อมรับคำติชม

ณพิชา รักษาศรี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญรูปภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำและความสำคัญของปัญหา.....	1
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
2.1 กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	9
2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	20
3.1 แบบแผนการวิจัย.....	20
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	20
3.3 วิธีดำเนินการวิจัย	20
3.4 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	21
บทที่ 4 ผลการดำเนินวิจัย	22
บทที่ 5 อภิปรายผลการศึกษา	40
5.1 อภิปรายผลการศึกษา	40
5.2 ข้อเสนอแนะ	44
บรรณานุกรม	58
ประวัติผู้เขียน.....	60



สารบัญตาราง

หน้า

No table of figures entries found.



สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 EU Taxonomy for Sustainable Activities	32
--	----



บทที่ 1 บทนำและความสำคัญของปัญหา

1. ความสำคัญของปัญหา

ภาวะโลกร้อนซึ่งเกิดจากการสะสมของก๊าซเรือนกระจก (GHG) ในชั้นบรรยากาศ เป็นหนึ่งในความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญที่สุดที่มนุษยชาติเผชิญอยู่ในปัจจุบัน ในขณะที่อุณหภูมิโลกสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผลกระทบของภาวะโลกร้อนก็เริ่มปรากฏชัดเจนมากขึ้นในหลายหลายมิติ และกระทบต่อมนุษย์และสัตว์ ตั้งแต่เหตุการณ์สภาพอากาศที่มีการแปรปรวนในหลากหลายพื้นที่ที่ผลที่ตามมาของภาวะโลกร้อนนั้นส่งผลเสียมากมาย เช่น คลื่นความร้อนที่เกิดจากอุณหภูมิโลกที่เพิ่มขึ้นทำให้เกิดคลื่นความร้อนบ่อยครั้งและรุนแรงมากขึ้น (World Meteorological Organization, 2023) เหตุการณ์ความรุนแรงจัดเหล่านี้ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อสุขภาพอย่างมาก โดยเฉพาะต่อประชากรกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุและเด็ก และปัญหาน้ำแข็งขั้วโลกละลาย ภูมิภาคอาร์กติกและแอนตาร์กติกากำลังประสบกับการละลายอย่างรวดเร็วของน้ำแข็ง ส่งผลให้ระดับน้ำทะเลเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงการสูญเสียดังกล่าวของสิ่งมีชีวิตสายพันธุ์ทั่วโลกที่อาจเป็นผลทำให้สัตว์บางสายพันธุ์เกิดการสูญพันธุ์ได้

จากสถานการณ์ในปัจจุบันส่งผลให้ผู้คนหันมาให้ความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นปัญหาที่ไม่ได้ไกลตัวและทุกคนก็ได้รับผลกระทบที่มากับปัญหาสิ่งแวดล้อม อาทิเช่น ภาวะโลกร้อน ภาวะโลกเดือด และการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ ที่มีอุณหภูมิที่สูงขึ้น

นอกจากนี้ในประเด็นของการรักษาสิ่งแวดล้อมที่เป็นปัญหาที่ผู้คนให้ความสนใจรวมถึงภาครัฐก็พยายามสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ผู้คนเพื่อให้ผู้คนหันมาดูแลและสนใจในปัญหาภาวะโลกร้อน ผู้บริโภคจึงตระหนักถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมมากขึ้น (UNEP, 2023)

ผู้บริโภคหันมาสนใจผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้นเพื่อที่จะร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงและแก้ไขจึงทำให้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมขายดีและเป็นที่ต้องการในหลากหลายตลาดทั้ง เสื้อผ้า รถยนต์ สินค้าอุปโภคและบริโภคจึงส่งผลให้มีภาคธุรกิจบางส่วนที่มองว่าการรักษาสิ่งแวดล้อมเป็นเพียงแค่การตลาดเพื่อการเพิ่มยอดขายหรือเป็นเพียงการโฆษณาเพียงเท่านั้น การกระทำดังกล่าวเรียกว่าการฟอกเขียว "Greenwashing" (UNEP, 2023) ดังนั้นการฟอกเขียว คือการฟอกตัวเองให้ดูสะอาด รักโลก ใส่ใจธรรมชาติ แม้ในความเป็นจริงไม่ได้ทำอะไรแบบนั้นเลย เพียงแค่อยากให้เป็นที่ถูกตึง มองเป็นเพียงกระแส และการที่สินค้าได้รับความนิยมเท่านั้นผลกระทบของการฟอกเขียวนั้นลึกซึ้งและมีหลายแง่มุม ประการแรกคือ การฟอก เขียวมีการกระทำหรือคำกล่าวอ้างที่อาจทำให้ผู้บริโภคเข้าใจผิดให้สนับสนุนบริษัทที่มีส่วนทำให้ สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมการกระทำนี้ไม่เพียงแต่ใช้ประโยชน์จากความ

เชื่อใจจากผู้บริโภคเท่านั้น แต่ ยังส่งผลต่อบริษัทหรือธุรกิจที่มีความยั่งยืนอย่างแท้จริงอีกด้วย จึงเป็นอุปสรรคต่อความก้าวหน้า ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง

คำศัพท์การฟอกเขียวถูกใช้ครั้งแรกโดยนักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม Jay Westerveld ในปี 1986 ในบทความเชิงวิพากษ์ที่ได้รับแรงบันดาลใจจากการประท้วงของการเคลื่อนไหว save the Towel ในโรงแรมที่มีผลกระทบเพียงเล็กน้อยแต่ในความเป็นจริงโรงแรมเพียงต้องการประหยัดค่าใช้จ่ายของโรงแรมในส่วนของค่าซักรีด แนวทางปฏิบัติที่ธุรกิจต่าง ๆ จะมีการนำเสนอความรู้สึกผิด ๆ ที่เกี่ยวกับความพยายามหรือผลประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อมของตน (Edwards, 2024) ซึ่งส่งผลให้ผู้บริโภค นักลงทุน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจผิด และส่งผลให้ไม่เกิดการรักษาสีสิ่งแวดล้อมจริง ๆ

การฟอกเขียวมักจะมีคำที่ใช้บ่อยที่สามารถสังเกตได้โดยมักจะมีคำโฆษณาที่นิยมใช้เพื่อให้เห็นว่าสินค้านั้นมีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและแสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวส่งผลผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพียงเล็กน้อยหรือไม่มีเลย เช่น เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม/ยั่งยืน/ธรรมชาติ/รีไซเคิลได้/ย่อยสลายได้โดยธรรมชาติ/ Carbon Neutral/ ปลอดภัยต่อสัตว์และสิ่งแวดล้อม / ไร้สารตกค้าง/ลดการใช้พลาสติกในขั้นตอนการผลิต เพื่อแสดงให้เห็นว่าสินค้านั้น ๆ ไม่มีอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม อาจมีการใช้คำเหล่านี้โดยไม่มีข้อมูลที่ถูกต้องหรือสามารถตรวจสอบได้ข้อความเหล่านี้ อาจทำให้ผู้บริโภคที่สนใจในการรักษาสีสิ่งแวดล้อมหลงเชื่อและนำไปสู่การทำลายสิ่งแวดล้อมโดยไม่รู้ตัว เนื่องจากคุณสมบัติของสินค้านั้นไม่ตรงตามที่บริษัทต่าง ๆ กล่าวอ้างเลย ดังนั้นบริษัทต่าง ๆ จึงควรมีใบรับรองที่เชื่อถือได้ อาทิ Energy Star, USDA Organic ,EPEAT หรือ Forest Stewardship Council และมีการเปิดเผยข้อมูลหรือให้ประชาชนทั่วไปสามารถร้องเรียนได้หากเกิดข้อสงสัยและควรมีงานวิจัยรับรอง (Forest Stewardship Council - FSC) คือสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้และกระดาษจากป่าที่ได้รับการจัดการอย่างรับผิดชอบ (Green seal, n.d.) Energy Star คือการรับรองเพื่อประสิทธิภาพการใช้พลังงานในเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (Energy Star, n.d.) EPEAT หรือการรับรองที่น่าเชื่อถือสำหรับผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ตรงตามเกณฑ์ความยั่งยืน (EPEAT, n.d.)

ตัวอย่างของบริษัทที่เคยถูกกล่าวหาว่าได้ทำการฟอกเขียว อาทิ บริษัทเสื้อผ้าหลายแห่งถูกกล่าวหาว่าเกิดการฟอกเขียว เนื่องจากสินค้าไม่ได้มีคุณภาพตามคำกล่าวอ้างและขาดการรับรองที่น่าเชื่อถือซึ่งแบรนด์ที่ถูกร้องเรียนคือบริษัท H&M แบรนด์ Fast Fashion ยักษ์ใหญ่รายนี้ถูกกล่าวหาว่าได้ทำการฟอกเขียวด้วยการใช้คำว่า เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในป้ายของเสื้อผ้า ซึ่งพบว่าทำให้เข้าใจผิดเกี่ยวกับความยั่งยืนของผลิตภัณฑ์นักวิจารณ์กล่าวว่าโมเดลธุรกิจของ H&M ซึ่งมีจุดเด่นคือการผลิตที่รวดเร็วและใช้วัสดุราคาถูกซึ่งขั้นตอนการผลิตแบบนี้มักจะทำลายสิ่งแวดล้อม แม้ว่าทาง H&M กล่าวว่ามีการใช้ฝ้ายออร์แกนิกและการรีไซเคิล H&M เคยเผชิญกับข้อกล่าวหาการฟอกเขียวเกี่ยวกับ "ConsciousCollection" โดยอ้างว่าคอล

เลิศชั้นดังกล่าวทำมาเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมแต่สุดท้ายคอลเลกชันดังกล่าวก็ใช้วัสดุไม่ต่างจากเดิมและไม่ได้ต่างจากคอลเลกชันหลักของทางแบรนด์ (Don-Alvin Adegeest, 2022)

Zara มีการตั้งชื่อกว่าที่คล้ายกันกับ H&M โดยมีการตั้งคำถาม ถึงความชัดเจนและการตรวจสอบจากการรับรองที่น่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับความหมายของบริษัทในแง่ของคำว่า "ยั่งยืนมากขึ้น" (Segran, 2019)

SKIMS ของ Kim Kardashian แปรต้นนี้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าใช้บรรจุภัณฑ์ที่ติดฉลากว่าย่อยสลายได้ ซึ่งมีรายงานว่ายังมีพลาสติกอยู่ จึงส่งผลให้ผู้บริโภคเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Webb, 2022)

ไม่เพียงแต่ในด้านของเสื้อผ้าการฟอกเขียวยังรวมไปถึงเทคโนโลยีและอิเล็กทรอนิกส์ บริษัทเทคโนโลยีมีโครงการรีไซเคิล แต่ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวมมักมาจากขั้นตอนการผลิตและการกำจัดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น การที่บริษัท Smart phone รายใหญ่ของโลกอย่าง Apple ได้ทำการ ยกเลิกการแถม อะแดปเตอร์ชาร์จและหูฟังที่มักจะติดมากับตัวเครื่องโดยให้เหตุผลว่าเพื่อเป็นการลดโลกร้อน แต่ก็ยังคงมีการขาย อะแดปเตอร์ชาร์จและหูฟังต่อไป รวมถึงตั้งแต่ทำการยกเลิกการแถม อะแดปเตอร์ชาร์จและหูฟังยังสามารถทำเงินได้มากขึ้น 2.2 แสนล้านบาท

อาจกล่าวได้ว่าเป็นเพียงการทำเงินมากกว่าการรักษาสิ่งแวดล้อมหรือไม่ (ถนัดกิจ จันภิเสน, 2565) ในด้านของอาหารและเครื่องดื่ม บริษัทในอุตสาหกรรมนี้อาจติดป้ายกำกับผลิตภัณฑ์ว่าเป็น "ออร์แกนิก" หรือ "ธรรมชาติ" โดยไม่มีการรับรองที่เพียงพอ หรืออาจเน้นย้ำบรรจุภัณฑ์ที่ยั่งยืนโดยไม่กล่าวถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการผลิตของตน เช่น Coca-Cola เป็นที่รู้จักในฐานะผู้ก่อบมลพิษจากพลาสติก รายใหญ่ที่สุดแห่งหนึ่งของโลกถูกวิพากษ์วิจารณ์จากการอ้าง เรื่องการรีไซเคิล บริษัทถูกเรียกร้องเรื่องการหลอกลวงผู้บริโภคด้วยฉลาก "รีไซเคิล 100%" บนขวดที่กล่าวว่า เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม แต่กระบวนการรีไซเคิลมีขั้นตอนที่ซับซ้อนเป็นอย่างมากและขวดเหล่านี้อาจไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ทั้งหมดตามที่ระบุไว้ (ฐานเศรษฐกิจ, 2567)

การฟอกเขียวในการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืนส่งผลกระทบต่อในหลากหลายมิติทั้งในด้านของสิ่งแวดล้อมและสำหรับนักลงทุนการฟอกเขียวส่งผลให้นักลงทุนขาดความไว้วางใจและเชื่อมั่นเนื่องจากการขาดความโปร่งใสในการตรวจสอบข้อมูลอาจทำให้ผู้ลงทุนไม่ทราบถึงผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อมจึงอาจเกิดการสนับสนุนการฟอกเขียวโดยไม่รู้ตัวการกระทำเหล่านี้อาจบั่นทอนความเชื่อมั่นในตลาดการเงินและทำให้การลงทุนที่ยั่งยืนอย่างแท้จริงลดน้อยลง (Bowen & Aragon-Correa, 2014)

ยกตัวอย่างบริษัทน้ำมันและก๊าซบริษัทน้ำมันและก๊าซยังถูกกล่าวหาว่ามีการกระทำที่เข้าข่ายการฟอกเขียวเนื่องจากบริษัทน้ำมันและก๊าซบางแห่งได้ทำการโฆษณาการลงทุนในพลังงานหมุนเวียนใน

ขณะที่การลงทุนและการดำเนินธุรกิจส่วนใหญ่ยังคงมุ่งเน้นไปที่เชื้อเพลิงฟอสซิล แคมเปญเหล่านี้ถือได้ว่าเป็นความพยายามในการปรับปรุงภาพลักษณ์และเอาใจหน่วยงานกำกับดูแลโดยไม่ทำการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยตรง (ESG News, 2024) หรืออุตสาหกรรมยานยนต์บริษัทรถยนต์บางแห่งต้องเผชิญกับข้อกล่าวหาเรื่องการฟอกเขียวเนื่องจากกระแสรถยนต์ไฟฟ้า (EV) หรือรถยนต์ไฮบริด ถูกมองว่าเป็นทางเลือกใหม่ในขณะที่การผลิตรถยนต์แต่เครื่องยนต์ภายในก็ยังคงมีการปล่อยมลพิษสูงในปริมาณมากจึงถือเป็นการฟอกเขียว

รวมไปถึงในเดือนกันยายน 2023 DWS ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของ Deutsche Bank ถูกปรับ 19 ล้านดอลลาร์จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ของสหรัฐอเมริกา (SEC) เนื่องจากกล่าวอ้างอย่างเป็นเท็จเกี่ยวกับแนวทางการลงทุนอย่างยั่งยืน SEC พบว่า DWS กล่าวถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการลงทุนของตนเกินจริงซึ่งเน้นย้ำถึงความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและการเงินที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเขียว (ESG Today, 2023)

จึงแสดงให้เห็นว่าการฟอกเขียวนั้นไม่ใช่การกระทำภายในวงการใดวงการหนึ่งแต่การฟอกเขียวนั้นสามารถมาทำได้อย่างหลากหลายรูปแบบ นอกจากจะเป็นการกระทำที่ทำให้บริษัทต่าง ๆ นำคำพูดที่เกี่ยวกับการรักษาสิ่งแวดล้อมมาใช้เพื่อการแสวงหาประโยชน์ให้แก่บริษัทหรือการมองเป็นเรื่องของการตลาดแล้ว ก็ยังทำให้ผู้คนเกิดความเข้าใจผิดและเสียโอกาสในการช่วยเหลือและรักษาสิ่งแวดล้อมอีกด้วยจึงส่งผลให้สหภาพยุโรปเล็งเห็นปัญหาดังกล่าวและอยากที่จะเข้ามาจัดการในปัญหานี้ เนื่องจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศกลายเป็นเรื่องที่ไม่สามารถรอได้อีกต่อไป จึงต้องการแนวปฏิบัติที่ยั่งยืนในทุกภาคส่วน เพื่อตอบสนองต่อการกระทำเหล่านี้ สหภาพยุโรป (EU) ได้ให้ความสำคัญกับการรักษาและฟื้นฟูของสภาพสิ่งแวดล้อมเป็น

สิ่งสำคัญนำไปสู่วาระนโยบายที่มุ่งเน้นต่อด้านการฟอกเขียวโครงการริเริ่มนี้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปเป็นนโยบายที่ครอบคลุมซึ่งมุ่งมั่นที่จะเปลี่ยนยุโรปให้เป็นทวีปที่เป็นกลางทางสภาพภูมิอากาศแห่งแรกภายในปี 2050 มุ่งหวังที่จะแก้ไขปัญหาคาร์บอนเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมโดยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้มากถึงร้อยละ 90 ภายในปี 2050 เมื่อเทียบกับระดับในปี 1990 (European Commission, n.d.)

เป้าหมายหลักได้แก่การแยกการเติบโตทางเศรษฐกิจออกจากการใช้ทรัพยากรการฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพและการบรรลุมลพิษเป็นศูนย์ แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปประกอบด้วยมาตรการต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมพลังงานหมุนเวียน การเพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงานและการนำหลักการเศรษฐกิจหมุนเวียนมาใช้ทั้งหมดนี้ในขณะเดียวกันก็รับรองการเปลี่ยนแปลงที่ยุติธรรมและไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (European Parliament, 2024)

องค์ประกอบหลักของข้อตกลงสีเขียวของสหภาพยุโรปคือแผนปฏิบัติการเศรษฐกิจหมุนเวียน ซึ่งได้รับการรับรองในเดือนมีนาคม 2020 แผนนี้ส่งเสริมรูปแบบเศรษฐกิจที่ยั่งยืนซึ่งช่วยลดขยะและเพิ่มการใช้ทรัพยากรให้สูงสุดโดยสนับสนุนให้บริษัทออกแบบผลิตภัณฑ์สำหรับการรีไซเคิลและนำกลับมาใช้ใหม่ (European Commission, n.d.) สหภาพยุโรปได้ออกกฎระเบียบเพื่อเพิ่มความทนทานของผลิตภัณฑ์และการคุ้มครองผู้บริโภคเช่น "สิทธิในการซ่อมแซม" และการรับประกันขยายเวลาบังคับ (European Parliament, 2024) นอกจากนี้ การรายงานความยั่งยืนขององค์กรและโครงการรับรองฉลากนิเวศของสหภาพยุโรปมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและให้แน่ใจว่าผลิตภัณฑ์มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยลง ส่งเสริมการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืนในประเทศสมาชิก (European Parliament, 2024) โดยให้ความสนใจไปที่การเน้นย้ำบริษัท วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์ที่คาดหวังจากความพยายามโดยในปัจจุบัน สหภาพยุโรปได้มุ่งเน้นไปที่ การกระชับกรอบกฎหมายให้มีความรอบคอบมากขึ้นและสร้างกลไกการบังคับใช้

สหภาพยุโรปมองว่าหากต้องการให้นโยบายประสบความสำเร็จจะต้องขึ้นอยู่กับความร่วมมือระหว่างรัฐบาลระดับชาติ ภาคเอกชน และผู้บริโภคเป็นหลัก รวมถึงการสร้างความตื่นตัวในปัญหาสิ่งแวดล้อมและภาวะโลกร้อนให้แก่ผู้บริโภคให้ได้มากที่สุด เพื่อให้ผู้บริโภคร่วมมือในการช่วยสอดส่องเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและความรับผิดชอบถือเป็นสิ่งสำคัญในการควบคุมการฟอกเขียวรวมไปถึงสหภาพยุโรปยังมีการเริ่มใช้ Green Claims Directive เพื่อแสดงให้เห็นว่าสหภาพยุโรปต้องการให้แน่ใจว่าการตลาดต่างๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจะปราศจากการฟอกเขียวและสามารถทำให้สหภาพยุโรปบรรลุวัตถุประสงค์ด้านความยั่งยืนที่วางเอาไว้ได้ Green Claims Directive ไม่เพียงแต่ช่วยควบคุมดูแลการกระทำทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่ได้รักษาสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงสู่เศรษฐกิจที่ยั่งยืนด้วยการสนับสนุนให้บริษัทต่างๆ ปรับปรุงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง (European Commission, 2023)

งานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นไปที่การศึกษาแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปของสหภาพยุโรป ในการจัดการกับและสถานการณ์การฟอกเขียวในสหภาพยุโรป เช่น ปัญหามลภาวะต่าง ๆ ทั้งจากทางดิน ทางน้ำ และขยะที่ไม่สามารถทำการรีไซเคิลได้ ความเข้าใจผิดของผู้บริโภคต่อสินค้า รวมไปถึงการแสวงหากำไรจากการกระทำการฟอกเขียวของบริษัทต่างๆ จึงอาจส่งผลกระทบต่อความไว้วางใจของผู้บริโภคอาจทำให้บริษัทอื่นๆ ที่มีผลิตภัณฑ์หรือการบริการที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมอาจถูกเข้าใจผิดจึงอาจส่งผลกระทบต่อตลาดความยั่งยืนได้ เนื่องจากการฟอกเขียวอาจทำให้ตลาดอิมิตัวด้วยการอ้างที่เป็นเท็จซึ่งทำให้ผู้บริโภคสับสนสิ่งนี้สามารถทำให้บริษัทที่ลงทุนในโครงการริเริ่มด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญจริงๆ นั้นอาจหมดโอกาสลงในตลาดเนื่องจากตลาดเต็มไปด้วยคำกล่าวอ้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่น่าสงสัยงานวิจัยนี้จึงศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการฟอกเขียวและความท้าทายในการจัดการปัญหาการฟอกเขียวของสหภาพยุโรป

2. คำถามการวิจัย

สหภาพยุโรปมีแนวทางอย่างไรในการจัดการปัญหาการฟอกเขียวภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป (European Green Deal)

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อเข้าใจในแนวทางการจัดการปัญหาการฟอกเขียว ในกรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป

4. สมมติฐาน

สหภาพยุโรปเล็งเห็นว่าปัญหาการฟอกเขียว เป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขโดยเร็ว ดังนั้นจึงแบ่งแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็น 3 ด้าน ได้แก่ มาตรการต่อผู้ผลิต มาตรการต่อผู้บริโภค และมาตรการทางการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน

5. นิยามศัพท์

1. Green Marketing ธุรกิจที่วางกลยุทธ์ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่กระบวนการผลิต จนถึงการส่งต่อผลิตภัณฑ์สีเขียว (บริษัท ปตท., ม.ป.ป.)

2. Greenwashing คือ การนำปัญหาสิ่งแวดล้อมมาเป็นจุดขายให้แก่สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ของตนเองเพื่อสร้างภาพว่าบริษัทมีการรับผิดชอบต่อสังคม เป็นมิตรต่อสังคมหรือสิ่งแวดล้อมของธุรกิจที่เกินความเป็นจริง เพื่อหวังจะให้ธุรกิจสามารถขายของหรือสร้างกำไรบนความกังวลที่เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม (ศุภกร เอกชัยไพบุลย์, 2565)

3. Fast fashion คือ เสื้อผ้าตามกระแสที่เน้นสวมใส่เพียงไม่กี่ครั้ง มีกระบวนการผลิตที่เร็ว ใช้ต้นทุน ให้น้อยที่สุดทั้งในด้านของแรงงานและวัตถุดิบในการผลิต จึงทำให้เสื้อผ้ามีคุณภาพที่ต่ำเพื่อที่ให้ เสื้อผ้านั้น (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้, 2565)

4. Greenwashing Directive เป็นมาตรการทางกฎหมายที่สำคัญของสหภาพยุโรปที่มุ่งเป้าไปที่การต่อสู้กับ Greenwashing โดยการสร้างกฎระเบียบที่เข้มงวดมากขึ้นเกี่ยวกับการเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำโดยบริษัทต่าง ๆ (European Parliament, 2024)

5. เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) เศรษฐกิจแบบวงกลมคือระบบเศรษฐกิจที่มุ่งลดของเสียและการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่างจากเศรษฐกิจเชิงเส้นแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นไปตามโมเดล 'รับ สร้าง และกำจัด' (กรมยุโรป, 2565)

6. เศรษฐกิจสีเขียว (Green economy) เศรษฐกิจสีเขียวคือระบบเศรษฐกิจที่เน้นการลดผลกระทบต่อโลกในระยะยาวแนวคิดของเศรษฐกิจสีเขียวคือ ต้องไม่ให้เกิดการกระทำของคนในปัจจุบันไปส่งผลกระทบต่อคนในอนาคต (วาริ อัสวเกียรติรักษา, 2564)

7. แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป (European Green Deal) คือ แผนยุทธศาสตร์ในการสร้างสังคมที่มั่งคั่งและเป็นธรรมบนพื้นฐานของเศรษฐกิจที่ทันสมัยและใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดลงเป็นศูนย์ภายในปี 2593 (ค.ศ. 2050) (สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร ณ กรุงบรัสเซลส์, 2563)

6. ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยมุ่งประเมินงานที่ศึกษาด้านการฟอกเขียว และแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปในการศึกษาและความพยายามแก้ไขปัญหการฟอกเขียว โดยใช้การประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) การตรวจสอบแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป ของสหภาพยุโรป กำหนดคำถามคือ กรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปการศึกษาแนวทางในการจัดการปัญหาการฟอกเขียวของสหภาพยุโรปภายใต้แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป

2. ขอบเขตด้านระยะเวลา

1. ศึกษาการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการฟอกเขียวในสหภาพยุโรปและการนำแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปมาแก้ไขปัญหโดยกรอบระยะเวลาการศึกษาคือตั้งแต่ปี 2020 – 2024 เนื่องจากสหภาพยุโรปมีการเสนอแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2019 (European Commission, n.d.) ถือเป็นกรวางรากฐานสำหรับการพัฒนาและการดำเนินการตามนโยบายอย่างครอบคลุมตั้งแต่ปี 2020 ช่วงเวลาดังกล่าวถือเป็นช่วงเวลาสำคัญในการทำความเข้าใจวิวัฒนาการของแนวทางของสหภาพยุโรปในการแก้ไขปัญหาล้างแฉและปัญหาการฟอกเขียว

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อทราบถึงปัญหาที่เกิดจากการฟอกเขียวและแนวทางที่สหภาพยุโรปนำมาจัดการปัญหาการฟอกเขียวภายในกรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปว่ามีการใช้มาตรการอะไรบ้างเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อที่จะทำให้สหภาพยุโรปสามารถบรรลุเป้าหมายทางสภาพอากาศในปี 2050 ได้



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลกระทบของการฟอกเขียวต่อความยั่งยืนและแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปสามารถวิเคราะห์ผ่านหลักการหลายประการในทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหลักการประการหนึ่งที่สอดคล้องกับบริบทนี้คือ

2.1 กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยชิ้นนี้ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการฟอกเขียวของสหภาพยุโรปภายใต้การใช้แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป สามารถวิเคราะห์ผ่านหลักการในทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ได้แก่ ทฤษฎีโลกาภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อมหรือ(Global Environmental Governance) ที่มีวิวัฒนาการมาจากทฤษฎีธรรมาภิบาลโลก หรือ (Global Governance)

2.1.1 Global Environmental Governance

Global Environmental Governance (GEG) หรือโลกาภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อมเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการกำจัดปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีกรอบความร่วมมือของสถาบัน นโยบาย และแนวทางปฏิบัติที่จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดการและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดนครอบคลุมหลายประเทศ จึงส่งผลให้โลกาภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อมมีความร่วมมือที่หลากหลายเช่น องค์การระหว่างประเทศมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมระดับโลกและอำนวยความสะดวกในการร่วมมือระหว่างประเทศ องค์การนอกภาครัฐ (NGO) องค์การภาคประชาสังคม (CSO) บริษัทข้ามชาติ (MNC) สถาบันวิทยาศาสตร์และวิชาการ (Najam et al., 2006)

โลกาภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อมเริ่มเป็นที่รู้จักในปี 1970 การจัดตั้งสำนักงานสิ่งแวดล้อมแห่งยุโรปในปี 1993 ถือเป็นก้าวสำคัญในการเสริมสร้างกรอบการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของสหภาพยุโรปพัฒนาจากที่เป็นประเด็นรองมากลายเป็นประเด็นหลักของกลยุทธ์การกำกับดูแลโดยรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากสนธิสัญญาเมืองมาสทริชต์ในปี 1992 ซึ่งรวมถึงการรักษาสิ่งแวดล้อมที่กลายมาเป็นวัตถุประสงค์หลักของสหภาพยุโรป (European Communities, 1992) ซึ่งสหภาพยุโรปมีส่วนร่วมอย่างมากในการเจรจา ด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ โดยมักกำหนดเป้าหมายที่ทะเยอทะยานและผลักดันกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวด ความเป็นผู้นำของสหภาพยุโรปปรากฏชัดเจนในการเจรจาก่อนพิธีสารเกียวโตและข้อตกลงปารีสว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยธรรมาภิบาลโลกและโลกาภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อมทั้ง 2 ทฤษฎีมีความคล้ายคลึงกันเป็นอย่างมากเป็นแนวคิดที่เชื่อมโยงกันเกี่ยวกับการจัดการ

ปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ทั่วโลกผ่านกรอบความร่วมมือ โลกภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อมนั้น มีรากฐาน การพัฒนามาจากธรรมชาติโลกจึงส่งผลให้ทั้ง 2 แนวคิดมีวิธีการดำเนินงานที่คล้ายกันโดยทั้ง 2 แนวคิดมักจะดำเนินนโยบายในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ผ่านความร่วมมือและกฎระเบียบระหว่างประเทศ แต่โลกภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อมจะมุ่งเน้นที่ ความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ

2.1.2 Global Governance

ทฤษฎีธรรมาภิบาลโลก (Global Governance Theory) เป็นทฤษฎีที่มุ่งเน้นศึกษาบทบาทของบรรดา ตัวแสดงต่าง ๆ ในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ทั้งในระดับนานาชาติ เช่น องค์การระหว่างประเทศ องค์การ ไม่แสวงหาผลกำไร และบรรษัทข้ามชาติ ว่ามีปฏิสัมพันธ์เชิงความร่วมมืออย่างไร ตลอดจนจัดการแก้ไขปัญหา ภาวะระดับโลกที่มีลักษณะข้ามพรมแดนของประเทศ ทฤษฎีธรรมาภิบาลโลกมีรากฐานจากแนวคิดหลาย ประการ ได้แก่ พหุภาคี (multilateralism) การพึ่งพาอาศัยกัน (interdependence) การกำกับดูแลแบบหลาย ศูนย์ (polycentric governance) และความชอบธรรม (legitimacy) ซึ่งล้วนแล้วแต่อธิบายถึงความจำเป็นใน การร่วมมือกันเพื่อจัดการกับความท้าทายต่าง ๆ เช่น ความมั่นคง การพัฒนาเศรษฐกิจ สิทธิมนุษยชน และ การปกป้องสิ่งแวดล้อม (Rosenau, 1990, pp. 293-295)

ทฤษฎีดังกล่าวให้ความสำคัญกับโครงสร้างการกำกับดูแลโลกทำงานผ่านกลไกต่างๆ อย่าง กฎหมายระหว่างประเทศ สนธิสัญญา สถาบันต่าง เพื่อสร้างระเบียบและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบระหว่าง รัฐ ทฤษฎีธรรมาภิบาลโลกมีคุณูปการสำคัญในฐานะแนวทางการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดชัดเจนคือความพยายามเข้ามาร่วมมือกันระหว่างรัฐในการกำกับดูแลกิจการของ ประชาคมโลกร่วมกันนับตั้งแต่หลังสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่สอง จากการจัดตั้งองค์การสหประชาชาติและ การเพิ่มขึ้นขององค์การระหว่างประเทศและข้อตกลงต่าง ๆ James N. Rosenau เป็นหนึ่งในนักวิชาการที่ สำคัญที่สุดที่ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการกำกับดูแลโลกในช่วงครึ่งหลังของศตวรรษที่ 20 เขาได้ศึกษาและ อธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงของการเมืองโลกที่มีลักษณะซับซ้อนและไม่แน่นอน โดยเน้นถึงความสำคัญของการ เชื่อมโยงระหว่างระดับปัจเจกบุคคล กลุ่มย่อย และรัฐ (micro-macro linkage) รวมถึงการเชื่อมโยงทาง เทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในยุคโลกาภิวัตน์ (Rosenau, 1990, pp. 293-295)

James N. Rosenau มีบทบาทสำคัญในการสร้างความเข้าใจที่เกี่ยวกับธรรมาภิบาลโลกโดยเฉพาะ ในบริบทของการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคมที่รวดเร็วในยุคปัจจุบัน James N. Rosenau เน้นถึง ความไม่แน่นอนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของการเมืองโลกในปัจจุบันว่าเป็น "ความไม่แน่นอน" เพื่อ อธิบายสภาพที่เวทีโลกมีความไม่แน่นอนสูง มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและซับซ้อน (Rosenau, 1990, pp. 60-65) เขาชี้ให้เห็นว่ารัฐและองค์การระหว่างประเทศต้องเผชิญกับความท้าทายในการปรับตัวและ

ตอบสนองต่อสภาวะที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การเปลี่ยนแปลงในเวทีโลกเกิดจากปัจจัยหลายประการ รวมถึง การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี การเคลื่อนย้ายของประชากร และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม และเสนอว่าเพื่อให้การกำกับดูแลโลกมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัวสูง

อีกหนึ่งแนวคิดที่สำคัญของ Rosenau คือการเชื่อมโยงระหว่างระดับปัจเจกบุคคลและกลุ่มย่อย (micro) กับระดับมหภาค (macro) (Rosenau, 1981, pp. 36-42) เขาเชื่อว่าการเปลี่ยนแปลงในระดับโลกไม่สามารถอธิบายได้เพียงแค่การวิเคราะห์การกระทำของรัฐและองค์ระหว่างประเทศ แต่ต้องพิจารณาถึงบทบาทของปัจเจกบุคคลและกลุ่มย่อยด้วย Rosenau ชี้ให้เห็นว่าปัจเจกบุคคลและกลุ่มย่อยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดและมีอิทธิพลต่อกระบวนการกำกับดูแลโลก และเสนอว่าการศึกษากลับมาเกี่ยวกับดูแลโลกควรรวมถึงการวิเคราะห์การกระทำของบุคคลและกลุ่มย่อยที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการที่มีบทบาทสำคัญในแนวคิดการกำกับดูแลโลกคือ Anne-Marie Slaughter ซึ่งได้เน้นถึงการใช้อุปกรณ์เครือข่าย (networks) ในการแก้ไขปัญหาระหว่างประเทศ และเสนอแนวคิดเรื่อง “networked governance” ซึ่งหมายถึงการทำงานร่วมกันระหว่างรัฐ องค์ระหว่างประเทศ และภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคมเพื่อจัดการกับปัญหาที่ซับซ้อนและหลากหลาย (Slaughter, 2004) แม้ว่าจะมีข้อดีหลายประการ แต่การกำกับดูแลโลกก็ยังเผชิญกับความท้าทาย เช่น ปัญหาการบังคับใช้ ความไม่เท่าเทียม ความซับซ้อน และข้อกังขาเกี่ยวกับความชอบธรรม

มุมมองทางทฤษฎีเกี่ยวกับธรรมาภิบาลโลกมีหลายมุมมอง ตั้งแต่ทฤษฎีสังคมนิยม (Realism) ที่สงสัยในประสิทธิภาพของการกำกับดูแลโลก ทฤษฎีเสรีนิยม (liberalism) ที่สนับสนุนความร่วมมือผ่านสถาบันต่าง ๆ ทฤษฎีประกอบสร้างนิยมหรือสรรค์สร้างนิยม (Constructivism) ที่เน้นบทบาทของบรรทัดฐานและลักษณะ และทฤษฎีวิพากษ์ (Critical theories) ที่เน้นถึงพลวัตอำนาจและเรียกร้องให้มีโครงสร้างการกำกับดูแลที่ครอบคลุมมากขึ้น (Global challenges foundation, n.d.)

ในช่วงครึ่งหลังของศตวรรษที่ 20 และการเริ่มต้นของโลกาภิวัตน์ได้ขยายขอบเขตการปกครองระดับ การเกิดขึ้นของความท้าทายข้ามชาติ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การก่อการร้าย และการระบาดใหญ่ทั่วโลก ทำให้จำเป็นต้องมีส่วนร่วมของผู้มีบทบาทในวงกว้างขึ้น รวมถึงองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) บริษัทข้ามชาติ และภาคประชาสังคม หน่วยงานเหล่านี้เริ่มมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและวาระระหว่างประเทศ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงจากรูปแบบที่เน้นรัฐเป็นศูนย์กลางอย่างเคร่งครัด มาเป็นแนวทางที่ครอบคลุมและหลากหลายมากขึ้นในการกำกับดูแล

ในทศวรรษ 1960 และ 1970 ปัญหาสิ่งแวดล้อมเริ่มได้รับความสนใจอย่างมาก หนังสือเรื่อง "Silent Spring" ของ Rachel Carson ในปี 1962 เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาที่ทำให้ตระหนักถึงอันตรายของยาฆ่าแมลง ความกังวลที่เพิ่มขึ้นนี้ทำให้เกิดการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อมของมนุษย์ในปี 1972 ที่เมือง สตอกโฮล์ม ซึ่งถือเป็นการอภิปรายระดับนานาชาติครั้งสำคัญครั้งแรกเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม การประชุมดังกล่าวส่งผลให้เกิดการก่อตั้งโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP) (World Economic Forum, 2023) จึงส่งผลให้เกิดการประชุมด้านสิ่งแวดล้อมขึ้นการประชุม สตอกโฮล์ม (1972) การประชุมดังกล่าวได้จัดทำปฏิญญาสตอกโฮล์ม ซึ่งได้กำหนดหลักการ 26 ประการสำหรับการจัดการและการพัฒนาสิ่งแวดล้อม งานนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการวางรากฐานสำหรับนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมในอนาคตและการจัดตั้ง UNEP (World Economic Forum, 2023)

จากการประชุมด้านสิ่งแวดล้อมเรื่อยมาจึงส่งผลให้มีการประชุมทางด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญคือ พิธีสารเกียวโต (1997) พิธีสารเกียวโตเป็นส่วนขยายของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC) โดยกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซที่มีผลผูกพันทางกฎหมายสำหรับประเทศพัฒนาแล้ว ซึ่งถือเป็นก้าวสำคัญในการกำกับดูแลสภาพภูมิอากาศระดับโลก (SpringerOpen, 2023)

ความตกลงปารีส (2015) ความตกลงนี้สร้างขึ้นจากอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC) โดยมีเป้าหมายเพื่อจำกัดภาวะโลกร้อนให้ต่ำกว่า 2°C เหนือระดับก่อนยุคอุตสาหกรรม ซึ่งแตกต่างจากพิธีสารเกียวโต ซึ่งเกี่ยวข้องกับคำมั่นสัญญาจากทั้งประเทศพัฒนาแล้วและกำลังพัฒนา ส่งเสริมแนวทางที่ครอบคลุมมากขึ้นในการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ (World Economic Forum, 2023) จากการประชุมระดับโลกทางด้านสิ่งแวดล้อมที่เน้นความร่วมมือระหว่างรัฐและองค์กรระหว่างประเทศต่าง ๆ จึงส่งผลให้ธรรมชาติโลกมีการวิวัฒนาการไปสู่ โลกาภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากโลกาภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อมมีความมุ่งมั่นไปในปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ควรได้รับการแก้ไขโดยเร็วจึงต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างรัฐและองค์กรระหว่างประเทศต่าง ๆ ผ่านการมีมาตรการร่วมกัน อาทิ ข้อตกลงระหว่างประเทศ เช่น ข้อตกลงปารีส (2015) และพิธีสารเกียวโต (1997) กำหนดเป้าหมายที่มีผลผูกพันทางกฎหมายในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ข้อตกลงเหล่านี้เป็นกรอบงานที่ประเทศต่าง ๆ จะต้องมุ่งมั่นและบรรลุเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อม

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยได้สำรวจแนวคิดที่เกี่ยวข้องโดยแบ่งออกเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปในด้านการจัดการปัญหาการฟอกเขียวจะสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน

- 1) กฎหมายที่เกี่ยวกับผู้ผลิต
- 2) กฎหมายที่เกี่ยวกับผู้บริโภค
- 3) กฎหมายที่เกี่ยวกับภาคการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน

2.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปัญหาการฟอกเขียว

2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปในด้านการจัดการปัญหาการฟอกเขียวกฎหมายที่เกี่ยวกับผู้ผลิต

เป็นการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางหรือมาตรการที่สหภาพยุโรปนำมาแก้ไขปัญหาการฟอกเขียวว่ามีมาตรการอย่างไรบ้างและจะสามารถควบคุมหรือป้องกันการฟอกเขียวในส่วนของผู้ผลิต งานชิ้นแรกคือ The Green Deal in EU foreign and development policy โดย Chloe Teevan, Alfonso Medinilla และ Katja Sergejeff (2021) งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาและทำความเข้าใจแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป โดยเน้นถึงบทบาทของสหภาพยุโรปในการเป็นผู้นำระดับโลกในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและบรรลุความเป็นกลางของสภาพภูมิอากาศภายในปี 2050 เอกสารดังกล่าวได้สรุปแนวทางหลักของสหภาพยุโรปในการบูรณาการแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปเข้ากับนโยบายต่างประเทศและการพัฒนา โดยใช้การทำงานร่วมกัน การบีบบังคับ และการทูต โดยสหภาพยุโรปใช้กลยุทธ์ระดับภูมิภาคและความริเริ่มในการพัฒนาเพื่อส่งเสริมความร่วมมือกับภูมิภาคต่าง ๆ โดยแนวทางนี้สามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบหลัก

1. ความร่วมมือระดับภูมิภาค การส่งเสริมความร่วมมือกับภูมิภาคต่าง ๆ เช่น คาบสมุทรบอลข่าน ตะวันตก พื้นที่ใกล้เคียง และแอฟริกา ผ่านการปรับเปลี่ยนลำดับความสำคัญของภูมิภาคและการใช้ประโยชน์จากการลงทุนของสหภาพยุโรปเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนตามวัตถุประสงค์ของ แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป

2. การพัฒนาที่ยั่งยืน การส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยใช้กลยุทธ์และการลงทุนในภูมิภาคต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป

3. การใช้ประโยชน์จากการลงทุนของสหภาพยุโรป เพื่อส่งเสริมความร่วมมือและการพัฒนาที่ยั่งยืน สหภาพยุโรปใช้การควบคุมและมาตรการทางกฎหมายเพื่อผลักดันให้ประเทศนอกสหภาพยุโรปปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดขึ้นด้วยการใช้

กลไกการปรับชายแดนคาร์บอน (CBAM) ที่เป็นมาตรการที่มุ่งป้องกันการรั่วไหลของคาร์บอนโดยการกำหนดต้นทุนคาร์บอนในการนำเข้า ซึ่งสหภาพยุโรปบังคับให้ประเทศนอกสหภาพยุโรปนำแนวทางปฏิบัติที่สะอาดขึ้นมาใช้และการสนับสนุนให้ประเทศต่าง ๆ ดำเนินการตามพันธสัญญาด้านสภาพภูมิอากาศที่เข้มงวดจึงแสดงให้เห็นถึงบทบาทของสหภาพยุโรปในความพยายามการบูรณาการ แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป เข้ากับนโยบายต่างประเทศและการพัฒนา โดยใช้แนวทางการทำงานร่วมกัน การบีบบังคับ และการทูต เพื่อผลักดันให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและบรรลุเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศภายในปี 2050 นอกจากนี้ยังเน้นถึงความจำเป็นในการบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประเทศหุ้นส่วน เพื่อให้การดำเนินการตาม Green Deal เป็นไปอย่างครอบคลุมและยั่งยืน (Teevan et al., 2021)

ในงานของ CONSTRUCTING THE EUROPEAN GREEN DEAL The case of Finnish corporations. โดย M Issakainen (2023) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการของสหภาพยุโรปในการต่อต้านการทำการฟอกเขียวภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปเป็นนโยบายที่สหภาพยุโรปนำมาใช้เพื่อจัดการกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและสภาพภูมิอากาศ ข้อตกลงนี้มุ่งเน้นไปที่การสร้างความยั่งยืนในทุกภาคส่วน ในประเทศสมาชิก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการลดการฟอกเขียว ซึ่งเป็นปัญหาที่ทำให้ ผู้บริโภคเข้าใจผิดเกี่ยวกับความยั่งยืนของผลิตภัณฑ์และบริการและเป็นปัญหาสำคัญในการกล่าวถึงสหภาพยุโรปนำ Directive on Green Claims มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการฟอกเขียว คำสั่งนี้เป็นขั้นตอนทางกฎหมายที่สำคัญที่มุ่งให้ความโปร่งใสมากขึ้น และลดการกล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำให้เข้าใจผิด คำสั่งดังกล่าวกำหนดให้องค์กรต้องแสดงหลักฐานที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้เกี่ยวกับการกล่าวอ้างด้านความยั่งยืนของตน ในงานวิจัยกล่าวถึงกรณีศึกษาของกรในประเทศฟินแลนด์ บทความชี้ให้เห็นว่าการนำ Directive on Green Claims มาใช้นั้นมีผลกระทบเชิงบวกต่อการดำเนินงานขององค์กรเหล่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการเพิ่มความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือของการกล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อม การดำเนินการตามคำสั่งนี้ช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจของผู้บริโภคและเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม

จึงแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือในคำกล่าวอ้างด้านความยั่งยืนขององค์กร โดยระบุว่ากรณีที่องค์กรสามารถแสดงหลักฐานที่ตรวจสอบได้จะช่วยให้ผู้บริโภคมีความมั่นใจในการเลือกซื้อสินค้าหรือบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยให้การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น การศึกษานี้เป็นประโยชน์สำหรับผู้วิจัยและนักวิชาการที่สนใจในเรื่องของนโยบายสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการบริหารจัดการองค์กรในบริบทของความยั่งยืน (Issakainen, 2023)

ในงานของ The Green Deal in EU Foreign and Development Policy" โดย C Teevan, A Medinilla, K Sergejeff. (2021)

บทความนี้ผู้เขียนมุ่งเน้นไปที่มาตรการทางกฎหมายและตรวจสอบผลกระทบของกฎระเบียบเหล่านี้ต่อนักลงทุนและองค์กร ผู้เขียนได้วิเคราะห์ว่ากฎระเบียบและมาตรการทางกฎหมายต่างๆ ที่สหภาพยุโรปใช้ เช่น การเปิดเผยข้อมูลและมาตรฐานสำหรับการกล่าวอ้างด้านความยั่งยืน ส่งผลกระทบต่อนักลงทุนและองค์กรอย่างไร โดยเน้นประเด็นสำคัญดังนี้คือการเปิดเผยข้อมูลด้วยการกำหนดให้องค์กรต้องเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความยั่งยืนของตนเป็นสิ่งที่ช่วยเพิ่มความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือในการดำเนินการทางสิ่งแวดล้อมและสร้างมาตรฐานสำหรับการกล่าวอ้างด้านความยั่งยืนการกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนสำหรับการกล่าวอ้างด้านความยั่งยืนช่วยให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่นำเสนอเป็นข้อมูลที่ตรวจสอบได้และมีความถูกต้องเพื่อป้องกันการฟอกเขียว มาตรการทั้ง 2 ส่วนนี้จะส่งผลให้ผู้ผลิตจะต้องมีความโปร่งใสมากจึงอาจกล่าวได้ว่ามาตรการทั้งสองนี้ ส่งผลดีต่อผู้บริโภคมากกว่าผลดีต่อผู้ผลิต บทความนี้จึงแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการปรับแนวทางปฏิบัติขององค์กรให้สอดคล้องกับความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อปกป้องการฟอกเขียวจากผู้ผลิต (Teevan, et al., 2021)

สามารถสังเกตได้ว่าการทบทวนวรรณกรรมจากงานของ CONSTRUCTING THE EUROPEAN GREEN DEAL The case of Finnish corporations. โดย M Issakainen (2023) และ The Green Deal in EU Foreign and Development Policy" โดย C Teevan, A Medinilla, K Sergejeff. (2021) ที่ให้การสนับสนุนด้านความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของผู้ผลิตเพื่อให้ง่ายต่อการตัดสินใจของผู้บริโภคที่ให้ความสนใจและสนับสนุนผลิตภัณฑ์และบริการด้านสิ่งแวดล้อม งานทั้งสองชิ้นเชื่อว่าความโปร่งใสจะสามารถทำให้สหภาพยุโรปสามารถแก้ไขปัญหาการฟอกเขียวได้

2.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปในด้านการจัดการปัญหาการฟอกเขียวกฎหมายที่เกี่ยวกับผู้บริโภค

เป็นการศึกษาที่เกี่ยวกับมาตรการปกป้องผู้บริโภคจากการฟอกเขียว เพื่อให้ผู้บริโภคมีความมั่นใจในผลิตภัณฑ์และบริการต่างๆ ว่าการช่วยเหลือของผู้บริโภคจะสามารถช่วยเหลือสิ่งแวดล้อมได้อย่างแท้จริง Concepts and forms of greenwashing a systematic review โดย Environmental Sciences Europe. (2020) บทความนี้อธิบายถึงลักษณะและความสำคัญของปัญหาการฟอกเขียว ในบริบทปัจจุบันที่ผู้บริโภคให้ความสำคัญกับความยั่งยืนและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ในบทความดังกล่าวได้สรุปรูปแบบหลักของการฟอกเขียวได้แก่การใช้คำและภาพที่ทำให้เข้าใจผิด เช่น "เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม" หรือ "ธรรมชาติ" โดยไม่มีหลักฐานที่ชัดเจนหรือการรับรองที่น่าเชื่อถือโดยมีบางบริษัทได้ทำการการใช้ฉลากหรือสัญลักษณ์

ที่แสดงถึงความยั่งยืนที่ไม่มีการรับรองหรือตรวจสอบจากองค์กรที่เป็นกลาง เพื่อกล่าวอ้างว่าสินค้าและบริการ บริการของตนน่าเชื่อถือและอาจทำให้ผู้บริโภคเข้าใจผิด หรือการกล่าวอ้างสรรพคุณในสินค้าและบริการ ต่าง ๆ ว่ามีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย การกล่าวอ้างเหล่านี้อาจสร้าง ความเข้าใจผิด การลดความเชื่อมั่นของผู้บริโภคการปกปิดหรือซ่อนเร้นให้ผู้บริโภคสูญเสียความเชื่อมั่นในข้อมูลด้าน สิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์สีเขียวนำไปสู่การส่งผลกระทบต่อจิตใจซื้อ ผู้บริโภคอาจทำการตัดสินใจ ซื้อที่ไม่ตรงกับความต้องการและค่านิยมด้านสิ่งแวดล้อมของตนเองจึงนำไปสู่การบั่นทอนความพยายาม ด้านความยั่งยืนที่แท้จริง ทำให้ความพยายามขององค์กรที่มีความมุ่งมั่นในความยั่งยืนถูกลดคุณค่าและ สร้างความสับสนในตลาด

บทความนี้เสนอแนวทางในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการปกปิด คือการกำหนด มาตรฐานและ ข้อกำหนดทางกฎหมายการสร้างมาตรฐานที่ชัดเจนและการบังคับใช้กฎหมายเพื่อควบคุม การกล่าวอ้าง ด้านสิ่งแวดล้อมและการรับรองที่น่าเชื่อถือ (Environmental Sciences Europe., 2020)

งานวิจัยชิ้นนี้จะมุ่งเน้นไปที่แนวทางของข้อกำหนดกฎหมายเพื่อป้องกันการปกปิดจึงสอดคล้องกับงานชิ้น ถัดมาคือ Green Consumerism vs. Greenwashing โดย Anna Jakubczak1 , Magorzata. (2020) บทความนี้คือการสำรวจประเด็นการคุ้มครองผู้บริโภคในบริบทของการปกปิด ซึ่ง เป็นปัญหาที่ทำให้ ผู้บริโภคเข้าใจผิดเกี่ยวกับความยั่งยืนของผลิตภัณฑ์และบริการ งานวิจัยนี้เน้นที่มาตรการและกลยุทธ์ใน การป้องกันการทำการปกปิดและวิธีการเพิ่มความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือของข้อมูลด้าน สิ่งแวดล้อม

โดยกลุ่มผู้บริโภคสีเขียวคือกลุ่มผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญกับการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์และบริการที่ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การคุ้มครองผู้บริโภคสีเขียวจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การตลาดด้านความยั่งยืน เป็นไปอย่างโปร่งใสและมีจริยธรรมผู้เขียนได้เสนอแนวทางและมาตรการในการป้องกันการทำการปกปิด เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคสีเขียว 3 ข้อได้แก่

การออกกฎหมาย มาตรฐาน และการกำหนดมาตรฐานข้อกำหนดทางกฎหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการ กล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อมการตรวจสอบและรับรอง การตรวจสอบและรับรองผลิตภัณฑ์โดยองค์กรที่เป็น กลางเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลที่แสดงบนฉลากเป็นความจริงการให้ความรู้และการสื่อสารเพื่อการสร้างความ ตื่นรู้ให้แก่ผู้บริโภคเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้บริโภคสีเขียวตกเป็นเหยื่อของ (Greenwashing Anna Jakubczak1 , Magorzata. ,2020)

การให้ความสำคัญทางด้านกฎหมายเป็นสิ่งสำคัญกับการรับรองงานชิ้นถัดมา Environmental management certification and environmental performance: Greening or greenwashing? โดย Saizarbitoria, I. H., deJunguitu, A. D., & Boiral, O. (2020) ให้การวิเคราะห์อย่างละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา

การรับรองการจัดการสิ่งแวดล้อม (EMC) และผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อมได้รับความสนใจอย่างมากในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา และโครงการจัดการ และการตรวจสอบเชิงนิเวศของสหภาพยุโรป (EMAS) ได้รับการออกแบบมาเพื่อช่วยให้องค์กรต่าง ๆ จัดการความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบโดยในงานจะกล่าวถึงกับผลกระทบของ EMC ที่มีต่อประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อม แม้ว่า การรับรองจะมีศักยภาพในการขับเคลื่อนการปรับปรุงด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญ แต่ประสิทธิผลของการรับรองนั้นแตกต่างกันอย่างมาก ความเสี่ยงของการฟอกเขียวยังคงเป็นข้อกังวล โดยเน้นย้ำถึงความจำเป็นสำหรับมาตรฐานการรับรองที่เข้มงวด

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแข็งขัน และความมุ่งมั่นอย่างแท้จริงต่อความยั่งยืน ด้วยการจัดการกับความท้าทายเหล่านี้ EMC สามารถกลายเป็นเครื่องมืออันทรงพลังในการส่งเสริมการดูแลสิ่งแวดล้อม และบรรลุเป้าหมายความยั่งยืนที่มีความหมาย (Saizarbitoria et al., 2020)

งานชิ้นสุดท้ายคือ Greenwashing and the European Union's Struggle. โดย Alexandros, P (2022) งานวิจัยชิ้นนี้กล่าวถึงการนำเสนอการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับปัญหาฟอกเขียวที่แพร่หลายภายในสหภาพยุโรปและความพยายามทางกฎหมายในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว บทความนี้เน้นย้ำถึงความสำคัญของความโปร่งใส ความรับผิดชอบต่อสังคม และการบังคับใช้ที่เข้มงวดในการต่อสู้กับ Greenwashing ด้วยการเน้นถึงความท้าทายและเสนอคำแนะนำที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ในงานชิ้นนี้จะกล่าวถึงการให้ภาพรวมของกรอบกฎหมายและข้อบังคับของสหภาพยุโรปที่ออกแบบมาเพื่อต่อสู้กับ การฟอกเขียวและมีความคิดริเริ่มที่สำคัญ ได้แก่ กฎระเบียบการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่ยั่งยืน (SFDR) และแนวทางการเรียกร้องสีเขียวที่เสนอมีส่วนช่วยในการบรรลุความยั่งยืนอย่างแท้จริงและการ ปกป้องความไว้วางใจของผู้บริโภค (Alexandros, 2022)

การทบทวนวรรณกรรมในส่วนนี้จึงให้ความสำคัญกับมาตรการ การบังคับใช้มาตรการและการสนใจในเรื่องของการรับรองเพื่อป้องกันผู้บริโภคจากการฟอกเขียวให้ได้มากที่สุด

2.2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปในด้านการจัดการปัญหาการฟอกเขียวกฎหมายที่เกี่ยวข้องภาคการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาคการเงินคือ THE PRACTICES TO AVOID GREENWASHING THROUGH EU REGULATIONS AND THEIR SUSTAINABLE IMPACT ON THE FINANCIAL SECTOR นำเสนอการศึกษาที่เกี่ยวกับการควบคุมการทำ Greenwashing ในภาคการเงินผ่านกฎระเบียบของสหภาพยุโรป การศึกษานี้เน้นถึงกฎระเบียบล่าสุดที่สหภาพยุโรปนำมาใช้ เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคมในภาคการเงินและองค์กรเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน การทำการฟอกเขียวเป็นปัญหาที่ทำให้ผู้บริโภคและนักลงทุนเข้าใจผิดเกี่ยวกับความยั่งยืนของผลิตภัณฑ์และ

กิจกรรมทางการเงิน บทความนี้มุ่งศึกษาว่ากฎระเบียบของสหภาพยุโรปสามารถลดการทำ Greenwashing ได้อย่างไร และมีผลกระทบอย่างไรต่อภาคการเงินโดยจะกล่าวถึงมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR) และ European Taxonomy ที่ช่วยให้ผู้ลงทุนสามารถตรวจสอบและเปรียบเทียบผลิตภัณฑ์ทางการเงินได้อย่างชัดเจนว่ามีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไร และมาตรฐาน CSRD กำหนดข้อกำหนดการรายงานข้อมูลที่เข้มงวดขึ้น ซึ่งทำให้ข้อมูลเกี่ยวกับความยั่งยืนของกิจกรรมและการลงทุนมีความโปร่งใสมากขึ้น การศึกษาของ Lorren Memier จึงเน้นย้ำถึงความสำคัญของกฎระเบียบของสหภาพยุโรปในการควบคุมการทำกรีนวอซชิงและส่งเสริมความยั่งยืนในภาคการเงิน กฎระเบียบต่าง ๆ เช่น SFDR, European Taxonomy, และ CSRD ช่วยเพิ่ม ความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือในตลาดการเงิน ทำให้ผู้ลงทุนมีข้อมูลที่เพียงพอและสามารถตัดสินใจ ลงทุนในผลิตภัณฑ์ที่มีความยั่งยืนอย่างแท้จริง (Memier, 2022)

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาปัญหาการฟอกเขียว

การศึกษาค้นคว้าทบทวนวรรณกรรมว่าปัญหาการฟอกเขียวนั้นเพื่อให้เข้าใจผลกระทบที่มาจากกรีนวอซชิงว่าส่งผลอย่างไรต่อสิ่งแวดล้อมและสร้างความเข้าใจผิดต่อผู้บริโภค

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องชิ้นแรกคือ **Fast Fashion—An Industry at the Intersection of Green Marketing with Greenwashing** โดย Lidia ALEXA¹, Andreea APETREI², Marius PIŞLARU¹ (2021)

งานวิจัยนี้กล่าวถึงระหว่างการตลาดสีเขียว (Green marketing) และการฟอกเขียว ภายในอุตสาหกรรม Fast Fashion โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเน้นไปที่การกระทำเหล่านี้เป็นกลยุทธ์หรือวิธีการทางธุรกิจเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน ผู้เขียนเน้นย้ำว่าอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มซึ่งเป็นผู้ก่อกมลพิษทางอุตสาหกรรมรายใหญ่เป็นอันดับสองรองจากภาคน้ำมันได้สังเกตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงไปสู่ความยั่งยืนนั้นเป็นสิ่งจำเป็นมากกว่าทางเลือก การเปลี่ยนแปลงนี้ส่วนใหญ่ได้รับแรงผลักดันจากความต้องการของผู้บริโภคสำหรับผลิตภัณฑ์หรือสินค้าที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม (Lidia ALEXA¹, Andreea APETREI², Marius PIŞLARU¹, 2021)

Fast Fashion ซึ่งโดดเด่นด้วยวงจรการผลิตที่รวดเร็วและขับเคลื่อนด้วยเทรนด์ซึ่งกระตุ้นให้เกิดการซื้อเสื้อผ้าราคาประหยัด โดยการผลิตและการซื้อที่รวดเร็วนี้ ก่อให้เกิดขยะอย่างมหาศาล จึงเผชิญกับความท้าทายที่สำคัญในการบรรลุความยั่งยืนอย่างแท้จริง การพึ่งพาโมเดลการผลิตจำนวนมากของอุตสาหกรรมนั้นแตกต่างอย่างมากกับความต้องการของผู้บริโภคสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ยั่งยืน เพื่อเป็นการตอบสนอง บริษัทต่าง ๆ ได้นำกลยุทธ์การตลาดสีเขียวมาใช้มากขึ้น ซึ่งไม่เพียงแต่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่เป็น

มิตรกับสิ่งแวดล้อมเท่านั้น แต่ยังทำการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตและวัสดุที่สำคัญเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Lidia ALEXA1 , Andreea APETREI2 , Marius PÎSLARU1 , 2021)

อย่างไรก็ตาม นอกเหนือจากความพยายามทางการตลาดที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ยังเกิดปัญหาการฟอกเขียวที่บริษัทต่าง ๆ อ้างอย่างไม่มีเหตุผลหรือทำให้เข้าใจผิดเกี่ยวกับประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ของตน แนวทางปฏิบัตินี้สามารถบ่อนทำลายความไว้วางใจของผู้บริโภค และลดความพยายามของแนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง

งานชิ้นต่อมาคือ BRIEF ASPECTS REGARDING GREENWASHING AND THE EUROPEAN UNION'S GREENWASHING PROPOSED DIRECTIVE โดย Dociu, M. A., & Gherhel, S. (2024)

งานวิจัยฉบับนี้ให้การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการฟอกเขียว และความพยายามของสหภาพยุโรปในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวผ่านมาตรการทางกฎหมาย คำสั่งที่น่าเสนอมุ่งหมายเพื่อปกป้องผู้บริโภคและส่งเสริมความยั่งยืนอย่างแท้จริง ด้วยการบังคับใช้ความโปร่งใสและการกล่าวอ้างตามหลักฐานเชิงประจักษ์ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามมาตรการเหล่านี้ให้ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบถึงความท้าทายและความพยายามอย่างต่อเนื่องในการปรับตัวให้เข้ากับการพัฒนาใหม่ๆ ในแนวทางปฏิบัติในการฟอกเขียว ผู้เขียนแนะนำว่าคำกฎหมายต่าง ๆ นี้เป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญในการจัดการกับการฟอกเขียว แต่จำเป็นต้องมีการติดตามและปรับตัวอย่างต่อเนื่อง กรอบกฎหมายจะต้องพัฒนาเพื่อให้ยังคงมีประสิทธิภาพ และความร่วมมือระหว่างรัฐบาล องค์กรพัฒนาเอกชน และภาคเอกชนถือเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความโปร่งใส (Dociu et al., 2024)

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยฉบับนี้มุ่งศึกษาแผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรปในการจัดการปัญหาการฟอกเขียว โดยมีวัตถุประสงค์คือเพื่อศึกษาแนวทางการจัดการปัญหาการฟอกเขียว ในกรอบของแผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรปศึกษามาตรการที่สหภาพยุโรปใช้การกำจัดปัญหาการฟอกเขียว ของสหภาพยุโรป ดังนี้

3.1 แบบแผนการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Quality research) โดยการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์เอกสาร (Content Analysis)

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยรวบรวมข้อมูลหลักจากการค้นคว้าเอกสารจากแหล่งทุติยภูมิ เช่น หนังสือ บทความวิชาการ วารสาร และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจะแบ่งประเภทของข้อมูลตามวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาแนวทางการจัดการปัญหาการฟอกเขียว ในกรอบแผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรป การค้นคว้าเอกสาร เพื่อนำมาศึกษาว่าสหภาพยุโรปใช้แนวทางอะไรบ้างในการกำจัดปัญหาการฟอกเขียว ดังนี้

1. ข้อมูลจากการวิเคราะห์ความท้าทายในขับเคลื่อนนโยบายที่ได้จากงานวิจัย
2. นโยบาย กฎหมาย และระเบียบของสหภาพยุโรปในการแก้ปัญหาการฟอกเขียว
3. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ
4. การสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต, หนังสือ, บทความวิชาการ, วารสาร

3.3 วิธีดำเนินการวิจัย

1) ศึกษาการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหาการฟอกเขียวในสหภาพยุโรป และการนำแผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรปมาแก้ไขปัญหาการฟอกเขียวโดยกรอบระยะเวลาการศึกษาคือตั้งแต่ปี 2020 – 2024

2) ทบทวนกรอบแนวคิดทฤษฎีเพื่อออกแบบคำถามและระเบียบวิธีวิจัย

3) ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรปในการแก้ไขปัญหาการฟอกเขียว

4) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผล

5) อภิปรายผลโดยใช้กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

3.4 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การอภิปรายผลการศึกษาโดยการอภิปรายผลที่ได้จากการศึกษาเอกสารว่าผลการศึกษาดังกล่าวนั้นมีความ เชื่อมโยงกันอย่างไรเมื่อนำมาศึกษาในกรอบของ แผนการปฏิรูปสี่เสี้ยวของสหภาพยุโรปว่ามีการ แก้ไขปัญหาการฟอกเขียว อย่างไรและนำมาเชื่อมโยงกับทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง



บทที่ 4 ผลการดำเนินวิจัย

จากคำถามในการวิจัย สหภาพยุโรปมีแนวทางอะไรในการจัดการปัญหาการฟอกเขียวภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปจากการศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์เอกสาร เพื่อนำมาศึกษาว่าสหภาพยุโรปใช้แนวทางอะไรบ้างในการกำจัดการฟอกเขียว พบว่าสหภาพยุโรป มีแนวทางในการจัดการการฟอกเขียว ภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป สามารถแบ่งได้ 3 ส่วนคือ 1.มาตรการและนโยบายต่อผู้ผลิต 2.มาตรการและนโยบายต่อผู้บริโภค 3. มาตรการทางการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน

1. มาตรการสำหรับผู้ผลิต

สหภาพยุโรปมองว่าต้นตอของการฟอกเขียวนั้นมาจากผู้ผลิตที่มีการกล่าวอ้างทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่เป็นความจริงหรือไม่สามารถตรวจสอบได้จึงส่งผลให้ผู้บริโภคอาจมีการตัดสินใจผิดพลาดในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์และมีส่วนร่วมในการกระทำการฟอกเขียวโดยไม่รู้ตัว

การเปลี่ยนแปลงในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ผู้บริโภคเริ่มตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ทำให้บริษัทหลายแห่งเริ่มนำแนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืนมาใช้และโฆษณาและไม่ใช่ว่าคำกล่าวอ้างเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งหมดจะเป็นความจริง จึงทำให้เกิดปรากฏการณ์ที่เรียกว่าการฟอกเขียวโดยเกิดขึ้นเมื่อบริษัทต่าง ๆ ให้ข้อมูลที่เป็นเท็จแก่ผู้บริโภคเกี่ยวกับประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติของตน โดยมักจะใช้คำกล่าวอ้างที่คลุมเครือ เกินจริง หรือเป็นเท็จ สหภาพยุโรปจึงตระหนักถึงความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดการกับ ปัญหาการฟอกเขียวและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป

สหภาพยุโรปจึงได้หาแนวทางกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรทัดฐานให้แก่ผู้ผลิตทำตามเพื่อป้องกัน ปัญหาการฟอกเขียวให้ ได้มากที่สุดโดยการบังคับผู้ผลิตผ่านมาตรการ Green Claims Directive (GCD), Unfair Commercial Practices Directive (UCPD), Digital Product Passport และ Eco design Green Claims Directive (GCD)

Green Claims Directive (GCD) หรือสามารถเรียกอย่างเป็นทางการว่า Directive on the Verifiability and Communication of Environmental Product Claims (Max Ackermann, 2024) ซึ่งเป็นข้อเสนอทางกฎหมายของสหภาพยุโรปเพื่อปกป้องผู้บริโภคและบริษัทต่าง ๆ จาก Greenwashing (Max Ackermann, 2024) เป็นนโยบายที่ถูกพัฒนาโดยสหภาพยุโรปที่มีมาตรการที่ครอบคลุมในหลากหลายมิติเพื่อยุติการกระทำที่เข้าข่ายการฟอกเขียว ให้ได้มากที่สุดรวมถึงมีแนวทางที่จะป้องกันการเกิดการฟอกเขียวในอนาคตและ เพิ่มการคุ้มครองผู้บริโภคโดยเฉพาะอย่างยิ่ง คำสั่งใหม่

กำหนดให้บริษัทต่าง ๆ ต้องแสดงหลักฐานที่สนับสนุนคำกล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อม เช่น “ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ” “ก่อกมลพิษน้อยลง” “ประหยัดน้ำ” ประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรปจะแต่งตั้งผู้ตรวจสอบที่รับผิดชอบในการอนุมัติล่วงหน้าสำหรับการใช้คำกล่าวอ้างดังกล่าว เพื่อส่งเสริมแนวทางปฏิบัติเพื่อความยั่งยืน

1.2 Green Claims Directive (GCD) เกิดขึ้นได้อย่างไร

Green Claims Directive เกิดขึ้นจากการที่สหภาพยุโรปต้องการสร้างมาตรฐานและความเชื่อถือในผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ในตลาดที่มีการกล่าวอ้างถึงความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม Green Claims Directive มาจากการตระหนักถึงปัญหาที่ผู้บริโภคมักจะพบกับข้อมูลที่ไม่ชัดเจนหรือเกินจริงเกี่ยวกับคุณสมบัติทางสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์หรือที่เรียกว่า Greenwashing ส่งผลให้สหภาพยุโรปเล็งเห็นว่า ร้อยละ 53 ของการกล่าวอ้างถึงสิ่งแวดล้อมมีความคลุมเครือไม่แน่ชัด ร้อยละ 40 ของการร้องเรียนนั้นขาดหลักฐานของการกล่าวอ้าง (European Commission, n.d.) เพื่อควบคุมและส่งเสริมการใช้คำกล่าวอ้างเกี่ยวกับความยั่งยืนของผลิตภัณฑ์ในตลาด นโยบายนี้มุ่งเน้นให้ธุรกิจมีความโปร่งใสให้บริษัทต่าง ๆ มีการพิสูจน์ที่แน่ชัดว่าคำกล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อมที่บริษัทต่าง ๆ มีการใช้สามารถตรวจสอบได้มีความโปร่งใส และจะไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม ส่วนสำคัญของคำสั่งนี้คือการมีมาตรการเพื่อการต่อต้านการฟอกเขียว และนำเชื่อถือในการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้แก่ผู้บริโภค

1.3 มาตรการที่สำคัญของ Green Claims Directive (GCD)

เพื่อการปกป้องผู้บริโภคจากการฟอกเขียวให้การเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อมมีความน่าเชื่อถือเปรียบเทียบได้ และตรวจสอบได้ทั่วทั้งสหภาพยุโรปและการมีบทลงโทษสำหรับบริษัทที่ทำการฟอกเขียว เพื่อให้ผู้บริโภคที่เลือกผลิตภัณฑ์นั้นจะสามารถช่วยสิ่งแวดล้อมได้อย่างแท้จริงและจะปกป้องธุรกิจที่มีการช่วยเหลือสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง เพื่อการสร้างตลาดที่ยั่งยืน จึงสามารถกล่าวได้ว่ามาตรการหลักที่สำคัญของคำสั่ง Green Claims Directive คือการป้องกันการกระทำฟอกเขียวให้ได้มากที่สุด โดยบริษัทต่าง ๆ จะต้องแสดงหลักฐานที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนคำกล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อมของตน ซึ่งต้องมีการตรวจสอบโดยอิสระจากผู้ประเมินบุคคลที่สามเพื่อให้แน่ใจว่าคำกล่าวอ้างนั้นถูกต้องและถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์ ทำให้สหภาพยุโรปมีความเห็นว่าจะมีมาตรการในการเข้ามาจัดการฟอกเขียว โดยเร็ว จึงทำให้ในเดือนมีนาคม 2022 คณะกรรมาธิการเห็นชอบข้อเสนอสำหรับคำสั่งเกี่ยวกับการคุ้มครองและการเปลี่ยนแปลงผ่านสู่ เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) (European Commission, 2024) นี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้แน่ใจว่าผู้บริโภคได้รับข้อมูลที่เพียงพอเกี่ยวกับความทนทานและการซ่อมแซมของผลิตภัณฑ์ก่อนที่จะซื้อผลิตภัณฑ์ โดยจะคุ้มครองผู้บริโภคจากการ เรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่

นำเชื่อถือหรือเป็นเท็จจึงได้เกิดมาตรการ Green Claims Directive ขึ้นมาเพื่อเป็นการส่งเสริมนโยบาย Circular economy ให้มีความรัดกุมและสามารถต่อสู้กับการฟอกเขียว

1.4 มาตรการด้านการตรวจสอบของ Green Claims Directive (GCD)

สหภาพยุโรปจะมีการจำกัดการใช้คำที่เกี่ยวกับการกล่าวอ้างทางด้านสิ่งแวดล้อมเช่น เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หรือสามารถย่อยสลายได้ซึ่งจะมีการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนมากขึ้นว่าจะต้องมีการรับรองแบบใดจึงจะสามารถใช้คำเหล่านี้ได้ เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวไม่เกิดการฟอกเขียวได้ และบริษัทต่าง ๆ ต้องมีการให้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับคำกล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อมให้ผู้บริโภคทราบอย่างชัดเจน ซึ่งรวมถึงการให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมาและสามารถตรวจสอบได้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม รวมไปถึงสหภาพยุโรปจะทำการตรวจสอบและมีการควบคุมฉลากสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถแน่ใจได้ว่าฉลากดังกล่าวสามารถเชื่อถือได้เนื่องจากมีผู้ผลิตบางส่วนมีการใช้ฉลากเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ จะมีเพียงเฉพาะผลิตภัณฑ์และบริการที่ตรงตามเกณฑ์เฉพาะและได้รับการตรวจสอบโดยอิสระเท่านั้นจึงจะสามารถติดฉลากความยั่งยืนได้ ส่งผลให้บริษัทต่าง ๆ จะต้องให้ความร่วมมือในการรายงานเกี่ยวกับคำกล่าวอ้างทางด้านสิ่งแวดล้อมที่บริษัทใช้ในการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ในผลิตภัณฑ์ของตนเองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะติดตามการปฏิบัติตามและดำเนินหากบริษัทมีการกระทำที่ไม่ปฏิบัติตาม สหภาพยุโรปจึงมอบหมายให้หน่วยงานระดับชาติได้รับอำนาจในการบังคับใช้บทบัญญัติของคำสั่ง บริษัทที่พบว่าละเมิดคำสั่งนี้จะได้รับบทลงโทษ รวมถึงค่าปรับและห้ามจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่มีการกล่าวอ้างข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นเท็จ สหภาพยุโรปจึงจะต้องจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณที่เพียงพอให้กับหน่วยงานระดับชาติเพื่อให้แน่ใจว่ามีการบังคับใช้คำสั่งอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึงการจัดสรรเงินทุนสำหรับการตรวจสอบและติดตามที่เป็นอิสระ

ส่งผลให้สหภาพยุโรปเล็งเห็นว่าควรมีแนวทางการตรวจสอบบริษัทต่าง ๆ อย่างชัดเจนเพื่อสามารถสร้างมาตรฐานของความโปร่งใส ที่ไร้การฟอกเขียวได้จะต้องทำให้แน่ใจว่าบริษัทต่าง ๆ ดำเนินการประเมินเพื่อยืนยันการอ้างสิทธิ์ด้านสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน ซึ่งต้องเป็นไปตามข้อกำหนด บริษัทต่าง ๆ จะต้องแจ้งรายละเอียดที่ครบถ้วนว่าผลิตภัณฑ์ที่กล่าวอ้างทางด้านสิ่งแวดล้อมนั้นมีความเกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์มากน้อยแค่ไหนเป็นเพียงบางส่วนหรือทั้งหมด และจะต้องแนบหลักฐานการตรวจสอบทางวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล จะต้องมีการประเมินวัฏจักรของผลิตภัณฑ์ตั้งแต่การผลิตจนไปถึงขั้นตอนการกำจัด เพื่อให้แน่ใจว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวจะไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม

1.5 กลไกการผลักดัน Green Claims Directive (GCD)

Green Claims Directive ได้รับการเสนอโดยคณะกรรมาธิการยุโรปเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2023 Green Claims Directive (EU, 2023) ได้เสนอมาตรการกำหนดให้บริษัทต่างๆ ต้องยืนยันและมีการรับรองที่นำเชื่อถือสำหรับคำกล่าวอ้างที่บริษัทต่างๆ มีการนำมาใช้ในผลิตภัณฑ์ของตนเองในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม หรือประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์และองค์การของตนโดยใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพ อิงหลักวิทยาศาสตร์ และตรวจสอบได้ และคาดว่าจะบังคับใช้ในช่วงปลายปี 2024

1.6 การบังคับใช้ Green Claims Directive (GCD)

Green Claims Directive เป็นมาตรการที่มีความน่าสนใจเป็นอย่างมากและเป็นมาตรการที่จะมีส่วนสำคัญในการแก้ไขปัญหา Greenwashing ได้อย่างแท้จริงแม้ว่าตอนนี้มาตรการดังกล่าวจะยังอยู่ในช่วงของการเจรจากับรัฐสภายุโรปและคณะกรรมาธิการยุโรปเพื่อหาจุดยืนของตนในคำสั่งดังกล่าว และหากการเจรจาสำเร็จ สภายุโรป รัฐสภา และคณะกรรมาธิการจะเข้าสู่การเจรจาแบบไตรภาคีจากนั้นนำไปสู่การยอมรับอย่างเป็นทางการของข้อความที่ตกลงกันโดยสภาแห่งสหภาพยุโรปและนำไปสู่ขั้นตอน การตีพิมพ์ในวารสารทางการของสหภาพยุโรปและการมีผลใช้บังคับ 20 วันหลังจากการตีพิมพ์โดยประเทศสมาชิกมีเวลา 18 เดือนในการเปลี่ยนคำสั่งดังกล่าวให้เป็นกฎหมายและขอบังคับของประเทศของตน ประเทศสมาชิกจะต้องเริ่มบังคับใช้กฎเหล่านี้ 24 เดือนหลังจากวันที่คำสั่งมีผลบังคับใช้ (Ackemann , 2024)

คำสั่ง Green Claims Directive คำสั่งนี้มีผลใช้กับธุรกิจภายในสหภาพยุโรปที่ทำการตลาดผลิตภัณฑ์หรือบริการโดยอ้างสิทธิ์ด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมถึงอุตสาหกรรมต่างๆ มากมาย เช่น สินค้าอุปโภคบริโภค การผลิต การค้าปลีก และบริการ ทั้งบริษัทขนาดใหญ่และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ต่างต้องปฏิบัติตามคำสั่งนี้ โดยเน้นที่การทำให้แน่ใจว่าธุรกิจทุกแห่งไม่ว่าจะมีขนาดใดก็ตาม จะต้องให้ข้อมูลที่ชัดเจนและพิสูจน์ได้เกี่ยวกับการเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อมของตน ยกเว้นวิสาหกิจขนาดย่อมที่มีพนักงานน้อยกว่า 10 คนและมีรายได้ประจำปีน้อยกว่า 2 ล้านยูโร (Ackemann, 2024)

2. Unfair Commercial Practices Directive (UCPD)

มาตรการที่สำคัญของ Unfair Commercial Practices Directive (UCPD) ซึ่งนอกจากที่แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปจะมีมาตรการ Green Claims Directive ในการเข้ามาสร้างความโปร่งใสในการตรวจสอบและมีจุดมุ่งหมายคือการคุ้มครองผู้บริโภคจากการหลอกลวง ซึ่งทำให้สหภาพยุโรปจึงได้มีการปรับปรุงและขยายมาตรการของกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม หรือ Unfair Commercial Practices Directive (UCPD) เป็นมาตรการทางกฎหมายที่สำคัญของสหภาพยุโรปที่ออกแบบ

มาเพื่อปกป้องผู้บริโภคจากการปฏิบัติทางการค้าที่มีหลอกลวงต่อผู้บริโภค Unfair Commercial Practices Directive นี้มุ่งหวังที่จะเพิ่มความโปร่งใสและมาตรการที่เกี่ยวกับการปกปิดข้อมูลโดยให้บริษัทต่าง ๆ มีความโปร่งใสในการตรวจสอบและปกป้องสิทธิของผู้บริโภค

นอกจากนี้ Unfair Commercial Practices Directive เป็นนโยบายปกป้องผู้บริโภคที่มีมาตั้งแต่ปี 2005 มี บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในการห้ามทำโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดและเป็นเท็จ แต่ก็ไม่มี กฎเกณฑ์เฉพาะที่กำหนดเป้าหมายไปที่การกล่าวอ้างทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่เป็นความจริง (EUROPEAN COMMISSION, 2023) หรือการปกปิดและให้ความโปร่งใสของผลิตภัณฑ์ไปที่คุณลักษณะหลักของผลิตภัณฑ์ เช่น แหล่งกำเนิด ส่วนประกอบ และราคา ให้ผู้บริโภคทราบอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามแต่ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับความยั่งยืน รวมถึงขาดกฎระเบียบเฉพาะเกี่ยวกับการใช้ฉลากความยั่งยืนที่ไม่มี มาตรฐานกำหนดที่ชัดเจนจึงเกิดการใช้ฉลากความยั่งยืนที่ขาดการรับรองที่น่าเชื่อถือ มีความหละหลวมในการบังคับใช้ และขาดการตรวจสอบจากบุคคลที่ 3 จึงอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ

จากกล่าวได้ว่า Unfair Commercial Practices Directive ในปี 2005 มักจะมุ่งเน้นไปที่การกล่าวอ้างที่เป็นเท็จหรือ การให้ข้อมูลหรือรายละเอียดเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่น้อยเกินไปจนส่งผลให้ผู้บริโภคเกิดการเข้าใจผิดจึงเข้าข่ายการหลอกลวงผู้บริโภค สหภาพยุโรปจึงมีการปรับปรุง Unfair Commercial Practices Directive ในเดือน กุมภาพันธ์ 2024 ให้มีความสอดคล้องกับ การกำจัดการปกปิดที่มากขึ้น (Gesley, Jenny, 2024) มีข้อกำหนดที่เข้มงวดต่อผู้ผลิตเพื่อเพิ่มการคุ้มครองผู้บริโภคและส่งเสริมแนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืน โดยการรับรองความถูกต้องของคำกล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อม ห้ามแนวทางปฏิบัติที่เข้าใจผิด และให้ข้อมูลที่ชัดเจนและตรวจสอบได้ แนวทางปฏิบัติดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมทางการตลาดที่โปร่งใสและยั่งยืนมากขึ้น เช่นในมาตราที่ 5 ของ Unfair Commercial Practices Directive ที่มีการขยายขอบเขตของการกล่าวอ้างที่เป็นเท็จให้มีการครอบคลุมด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ด้านความเป็นมนุษย์ เช่น ความทนทาน ความสามารถในการซ่อมแซม หรือความสามารถในการรีไซเคิล จะต้องมี การรับรองที่ได้มาตรฐานหรือผ่านการทดสอบก่อนที่จะมีการใช้คำกล่าวอ้างด้านความทนทาน (EU, 2005) และการกล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อมนั้นจะต้องมีข้อมูลหรือการรับรองที่มีความชัดเจนโดยผู้เชี่ยวชาญอิสระหรือบุคคลที่ 3 ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับองค์กร มีการเปิดเผยต่อสาธารณะ และสามารถติดตามได้อย่างต่อเนื่อง

จากตัวอย่างที่มาจากมาตราที่ 5 ที่จะมีการให้ความสำคัญต่อการตรวจสอบเพื่อต้องการให้มีความโปร่งใสให้ได้มากที่สุดและมาตรการอื่น ๆ เช่นการที่ผู้ผลิตต้องแน่ใจว่าฉลากความยั่งยืนที่แสดงบนผลิตภัณฑ์ของตนนั้นเป็นไปตามโครงการรับรองที่ได้รับการยอมรับหรือจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การตรวจสอบว่าโครงการรับรองเป็นไปตามเงื่อนไขขั้นต่ำของความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือ

หรือไม่รวมถึงการตรวจสอบให้แน่ใจว่าคำกล่าวอ้างด้านความยั่งยืนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ทั้งหมดหรือบริษัทนั้นถูกต้องและจะไม่ทำให้ผู้บริโภคเข้าใจผิด หนึ่งในมาตรการที่ถูกเพิ่มเข้ามาใน Unfair Commercial Practices Directive คือการที่ต้องการให้ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ มีความทนทานที่มากขึ้นและมุ่งเน้นไปที่การซ่อมแซมแทนการเปลี่ยนหรือผลิตใหม่ โดยผู้ผลิตจะต้องทำการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ว่ามีความทนทานมากน้อยเพียงใดทั้งในแง่ของความคงทนและระยะเวลาการใช้งาน รวมถึงบริการหลังการขายว่ามีบริการซ่อมหรือการจำหน่ายอะไหล่เพื่อที่จะสามารถให้ผู้บริโภคสามารถทำการซ่อมแซมได้ด้วยตนเอง

2.2 กลไกการผลักดัน Unfair Commercial Practices Directive

Unfair Commercial Practices Directive มีผลใช้บังคับอย่างกว้างขวางกับธุรกิจทั้งหมดในสหภาพยุโรปที่ปฏิบัติทางการค้า กฎหมายนี้มุ่งหวังที่จะปกป้องผู้บริโภคจากการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม หลอกลวง และก้าวร้าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ธุรกิจทั้งหมดต้องปฏิบัติตาม Unfair Commercial Practices Directive คำสั่งนี้มีผลใช้กับธุรกิจทุกขนาด รวมถึง SMEs ด้วย ไม่ว่าจะธุรกิจจะมีขนาดใด ทุกคนต้องปฏิบัติตามหลักปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเมื่อทำธุรกิจกับผู้บริโภค ทำให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย Unfair Commercial Practices Directive ปี 2024 ถือเป็นก้าวสำคัญในการจัดการ ฟอกเขียวและส่งเสริมความยั่งยืนอย่างแท้จริง โดยการกำหนดข้อกำหนดที่เข้มงวดสำหรับการพิสูจน์การอ้างสิทธิ์ด้านสิ่งแวดล้อม ห้ามการปฏิบัติที่เข้าใจผิด และเพิ่มข้อมูลของผู้บริโภค กฎหมายดังกล่าวมุ่งหวังที่จะปกป้องผู้บริโภคและสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่สีเขียว เมื่อธุรกิจปรับตัวเข้ากับกฎระเบียบใหม่เหล่านี้ ความหวังก็คือตลาดจะเห็นการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติที่โปร่งใส ยั่งยืน และรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

คำสั่ง Green Claims Directive และ Unfair Commercial Practices Directive (UCPD) ทำงานร่วมกันเพื่อเพิ่มความคุ้มครองผู้บริโภคแม้ว่า Unfair Commercial Practices Directive จะทำกรอบงานกว้างๆ เพื่อจัดการ Greenwashing แต่คำสั่ง Green Claims Directive มุ่งเน้นที่การเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ โดยรับรองว่าธุรกิจต่างๆ จะต้องรับผิดชอบต่อการเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อมที่ตนทำ และผู้บริโภคจะได้รับการคุ้มครองจากข้อมูลที่เข้าใจผิด

คำสั่งเหล่านี้มีเป้าหมายร่วมกันเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมทางการตลาดที่โปร่งใส ยุติธรรม และเชื่อถือได้ ส่งเสริมให้ธุรกิจต่างๆ นำเอาแนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืนที่แท้จริงมาใช้ และช่วยให้ผู้บริโภคสามารถตัดสินใจเลือกอย่างรอบรู้

3. Digital Product Passport (DPP)

3.1 มาตรการที่สำคัญของ Digital Product Passport (DPP)

เพื่อการตรวจสอบที่ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบได้ด้วยตนเองเพื่อประกอบการตัดสินใจในผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ และข้อมูลดังกล่าวก็มีความถูกต้องผ่านการตรวจสอบและยืนยันจากสหภาพยุโรปเพื่อการบริโภคอย่างยั่งยืน ส่วนสำคัญของการเปลี่ยนแปลงนี้คือการนำ หนังสือเดินทางดิจิทัลสำหรับผลิตภัณฑ์ หรือ Digital Product Passport (DPP) มาใช้ Digital Product Passport คือเอกสารดิจิทัลที่มีข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และจักรของผลิตภัณฑ์ทั้งหมดซึ่งรวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งการผลิตส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ วัสดุที่ใช้ แหล่งที่มา ความสามารถในการซ่อมแซม ความสามารถในการรีไซเคิล ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวมและคำแนะนำในการกำจัดผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์แต่ละชิ้นจะมีการจัดบันทึกรายละเอียดเพื่อให้แน่ใจว่ามีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ตั้งแต่การผลิตจนถึงสิ้นอายุการใช้งาน

Digital Product Passport ถือเป็นส่วนสำคัญที่จะมาสนับสนุน Green Claims Directive และ Unfair Commercial Practices Directive เนื่องจากมาตรการนี้จะเน้นไปที่ความโปร่งใสในบริษัทต่าง ๆ บริษัทจะปฏิบัติตามมาตรฐานและข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อมของสหภาพยุโรป เพื่อให้บริษัทส่งเสริมการค้าเงินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบและเป็นตัวช่วยที่ช่วยให้ช่วยให้ผู้บริโภคมีข้อมูลในการตัดสินใจโดยพิจารณาจากผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนของผลิตภัณฑ์

3.2 กลไกการผลักดัน Digital Product Passport

การที่ผลิตภัณฑ์จะได้รับ Digital Product Passport นั้นมีหลายขั้นตอนโดยผู้ผลิตจะต้องทำความเข้าใจในผลิตภัณฑ์ของตนเองว่าอยู่หมวดหมู่ใดตามระเบียบการออกแบบเชิงนิเวศสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ยั่งยืนของสหภาพยุโรป (ESPR) ต่อมาผู้ผลิตจะต้องทำการเก็บข้อมูลในผลิตภัณฑ์ของตนเองแหล่งกำเนิดวัสดุที่ใช้ และกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์ รวมถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ รวมถึงประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ความสามารถในการรีไซเคิล ความทนทาน และต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่าผลิตภัณฑ์จะผ่านการรับรองที่น่าเชื่อถือ

ผลิตภัณฑ์จะมีการบันทึกข้อมูลผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ที่ออกแบบมาสำหรับการสร้างและจัดการ Digital Product Passport เป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยปรับปรุงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและเอกสารประกอบได้จากนั้นจะได้รับรหัส QR หรือแท็ก RFID ที่ผู้บริโภคและหน่วยงานกำกับดูแลสามารถสแกนได้อย่างง่ายดายข้อมูลทั้งหมดจะถูกบันทึกสู่พอร์ทัล คือ ระบบการจัดการเนื้อหาของเว็บไซต์ เพื่อให้เว็บไซต์นั้น ๆ เป็นศูนย์กลางเพื่อรวบรวมลิงค์เว็บไซต์ หรือเนื้อหา หรือบทความต่าง ๆ โดยมีการจัดเป็นหมวดหมู่เพื่อให้ดูง่าย และสะดวกในการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่น ๆ (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, 2563)เว็บไซต์สาธารณะที่จัดการโดยคณะกรรมการการยุโรป พอร์ทัลนี้ช่วยให้ผู้บริโภคและหน่วยงานต่าง ๆ

สามารถค้นหาและเปรียบเทียบข้อมูลด้านความยั่งยืนได้ และผู้ผลิตจะต้องทำการตรวจสอบผลิตภัณฑ์อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้แน่ใจว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวจะสามารถรักษามาตรฐานตามคำกล่าวอ้างไว้ได้รวมถึงต้องมีผู้เชี่ยวชาญอิสระจากภายนอกเข้ามาตรวจสอบร่วมด้วย ทำให้ผลิตภัณฑ์จะต้องมีหมายเลขประจำตัวการค้าทั่วโลก หรือ Unique Product Identifier (UID) ที่จะให้ข้อมูลที่จำเป็นต้องรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ เช่น ข้อมูลสารรายละเอียดเกี่ยวกับสารที่นำกังวล ข้อมูลผู้ใช้ คู่มือ คำแนะนำ คำเตือน และข้อมูลด้านความปลอดภัย ข้อมูลวงจรกิจกรรม รายละเอียดเกี่ยวกับการติดตั้ง การใช้งาน การบำรุงรักษา การซ่อมแซม และการกำจัดเมื่อหมดอายุการใช้งานและข้อมูลผู้ผลิตและ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ผลิต ผู้ปฏิบัติงาน ผู้นำเข้า และตัวระบุสิ่งอำนวยความสะดวกที่ไม่ซ้ำกัน จึงแสดงให้เห็นถึงความจริงจังของสหภาพยุโรปว่ามีความจริงจังในการกำจัดปัญหา Greenwashing เป็นอย่างมากและ Digital Product Passport นั้นมีส่วนที่เข้ามาส่งเสริม

Green Claims Directive เนื่องจาก Digital Product Passport มีการรับรองว่าการเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง ตรวจสอบได้ และอยู่บนพื้นฐานของหลักฐานที่ชัดเจน โดยมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานในการนำเสนอข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้ผู้บริโภคสามารถเปรียบเทียบผลิตภัณฑ์และเชื่อถือคำกล่าวอ้างของผู้ผลิตได้ง่ายขึ้น แนวทางดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริโภคนั้นมีความมั่นใจในการเลือกผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดีซึ่งสอดคล้องกับ Unfair Commercial Practices Directive โดยป้องกันการกล่าวอ้างที่ทำให้เข้าใจผิด และรับรองว่าผู้บริโภคจะสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องได้ ด้วยการกำหนดให้เปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนโดยเฉพาะ Digital Product Passport จะช่วยปกป้องผู้บริโภคจากแนวทางปฏิบัติทางการค้าที่ไม่ยุติธรรมและทำให้เข้าใจผิด Digital Product Passport เป็นเครื่องมือสำคัญในการเปลี่ยนแปลงแนวทางความยั่งยืนของสหภาพยุโรป กฎเกณฑ์และการมี Eco-design เป็นส่วนเสริมเพิ่มความน่าเชื่อถือให้แก่ผลิตภัณฑ์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

Eco-design เป็นแนวทางที่เน้นการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ตั้งแต่กระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ Eco-design คือสิ่งที่ผู้ผลิตจะต้องให้ความสำคัญตั้งแต่การสร้างบรรจุภัณฑ์ ระยะเวลาการใช้งาน และขั้นตอนการย่อยสลายว่าสามารถรีไซเคิลได้ง่าย (Youmatter, 2024) เป็นส่วนสำคัญของ ความพยายามด้านความยั่งยืนของสหภาพยุโรป และจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลของวัสดุเพื่อให้ผู้บริโภคทราบถึงยังส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม กำหนดให้ต้องมีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์อย่างครอบคลุม เพื่อส่งเสริมให้เกิดเศรษฐกิจที่โปร่งใส ยั่งยืน และหมุนเวียนมากขึ้น ไม่เพียงแต่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยให้ข้อมูลที่จำเป็นแก่พวกเขาเท่านั้น แต่ยังมีผลกีดกันให้

ผู้ผลิตใช้แนวทางที่ยั่งยืนมากขึ้น ซึ่งทำได้ดีแล้วจะช่วยให้ความพยายามของสหภาพยุโรปในการต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศบรรลุผล

สหภาพยุโรปจึงออกมาตรการการรับรองผลิตภัณฑ์เพื่อให้ผู้ผลิตปฏิบัติตามเพื่อให้ผลิตภัณฑ์ที่มีการกล่าวอ้างด้านสิ่งแวดล้อมนั้นมีความน่าเชื่อถือด้วยการถูกตรวจสอบและการันตีโดยสหภาพยุโรป เป็นมาตรการที่ทางสหภาพยุโรปนั้นจะได้ตรวจสอบและสร้างมาตรฐานให้แก่สินค้าและบริการที่มีการกล่าวอ้างทางสิ่งแวดล้อมผ่านการใช้มาตรการ Digital Product Passport (DPP) และ Eco-design

2. มาตรการต่อผู้บริโภค

ส่วนที่ 2 การคุ้มครองผู้บริโภค เป็นเรื่องที่สำคัญมาอย่างยาวนาน โดยมีการออกคำสั่ง เกี่ยวกับสิทธิของผู้บริโภคหรือ Consumer Rights Directive, Empowering Consumers Directive (ECD) และ EU Ecolabel ภายใต้ออกมาเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคจากการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมภายในตลาดของสหภาพยุโรป ตั้งแต่ปี 2005 โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือการ คุ้มครองผู้บริโภค ให้ผู้บริโภคมีความมั่นใจในการซื้อสินค้าและบริการ เพื่อป้องกันการถูกหลอกหรือได้รับข้อมูลที่ ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับสินค้าและบริการต่างๆและการสนับสนุนการตลาดภายในของสหภาพยุโรป เพื่อสร้างมาตรฐานเดียวสำหรับการปฏิบัติทางการค้าในทุกประเทศสมาชิก ส่งผลให้การค้าและการบริการระหว่างประเทศสมาชิกเป็นไปได้โดยราบรื่นและยุติธรรม

2.1 Consumer Rights Directive (CRD)

2.1.1 มาตรการและเป้าหมาย Consumer Rights Directive (CRD)

ฉบับดั้งเดิมในปี 2011 มีการปรับปรุงกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคทั่วทั้งสหภาพยุโรป เพื่อให้ผู้บริโภคมีความ มั่นใจ โดยได้ กำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับเงื่อนไขในการจัดส่งและส่งคืนสินค้า อย่างไรก็ตาม การพัฒนาอย่างรวดเร็วของตลาดดิจิทัล และความตระหนักรู้ของผู้บริโภคเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มมากขึ้นทำให้จำเป็นต้องปรับปรุง Consumer Rights Directive ให้มีการครอบคลุมที่มากขึ้นเพื่อป้องกันปัญหาการฟอกเขียว

2.1.2 กลไกการผลักดัน Consumer Rights Directive (CRD)

เมื่อวันที่ 26 มีนาคม ค.ศ. 2024 คำสั่ง Consumer Rights Directive 2024 ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มการคุ้มครอง ผู้บริโภคในการรับรองด้านสิ่งแวดล้อม ได้มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ คำสั่งนี้จะต้องถูกแปลงเป็นกฎหมายภายในประเทศภายในวันที่ 27 มีนาคม 2026 และจะใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2026 (EUROPEAN COMMISSION, 2024)

Consumer Rights Directive 2024 ได้มุ่งเน้นไปที่การกำจัดการปัญหาการฟอกเขียว โดยผู้ประกอบการค้าจะต้องให้ข้อมูลที่ชัดเจน เกี่ยวข้อง และเชื่อถือได้เกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมต่อผลิตภัณฑ์ รวมไปถึงความทนทาน ความสามารถในการซ่อมแซม และการรีไซเคิล ข้อเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อมจะต้องได้รับการพิสูจน์ด้วยความมุ่งมั่นที่ชัดเจน เป็นกลาง และตรวจสอบได้

2.2 Empowering Consumers Directive (ECD)

2.2.1 มาตรการและเป้าหมาย Empowering Consumers Directive (ECD)

การส่งเสริมอำนาจแก่ผู้บริโภคหรือ Empowering Consumers Directive (ECD) มีความพยายามที่จะปกป้องผู้บริโภคจากการกล่าวอ้างที่ทำให้เข้าใจผิดเกี่ยวกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการหมุนเวียนของผลิตภัณฑ์ ครอบคลุมทั้งสินค้าและบริการมาตรฐานที่สำคัญได้แก่ผู้บริโภคจะต้องได้รับข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับความทนทานและความสามารถในการซ่อมแซมโดยจะแบ่งระดับการซ่อมเป็นคะแนนความสามารถในการซ่อมแซม ผู้บริโภคจะได้รับแจ้งคะแนนความสามารถในการซ่อมแซมของสินค้า หากคะแนนความสามารถในการซ่อมแซมไม่ได้รับการกำหนดในระดับสหภาพ จะต้องให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เกี่ยวกับการซ่อมแซม เช่น ความพร้อมและค่าใช้จ่ายโดยประมาณของชิ้นส่วนอะไหล่และบริการซ่อมแซม และสหภาพยุโรปมุ่งเน้นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกด้วยการที่ผู้ผลิตจะต้องแจ้งให้ผู้บริโภคทราบเกี่ยวกับตัวเลือกการจัดส่งที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดส่งโดยยานพาหนะไฟฟ้าหรือตัวเลือกการจัดส่งแบบรวมกลุ่ม เพื่อให้มั่นใจว่าผู้บริโภคตระหนักถึงสิทธิของตนผู้ผลิตควรใช้ฉลากที่สอดคล้องกับประเภทของผลิตภัณฑ์เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับประกันความทนทาน และฉลากที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม (Sajin, 2022)

การแก้ไขเหล่านี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อปกป้องผู้บริโภคจากแนวทางปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเขียว และเพื่อให้ข้อมูลที่ดีขึ้นเกี่ยวกับความยั่งยืนของผลิตภัณฑ์ ด้วยการรับรองว่าผู้บริโภคจะได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและโปร่งใสเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมของผลิตภัณฑ์ Empowering Consumers Directive ส่งเสริมรูปแบบการบริโภคที่ยั่งยืนมากขึ้นและช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้าอุปโภคบริโภค จึงกล่าวได้ว่าการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยสิทธิผู้บริโภคภายใต้กฎหมาย (EU) 2024/825 ถือเป็นก้าวสำคัญในการส่งเสริมอำนาจของผู้บริโภคและส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนที่ยั่งยืนมากขึ้น ด้วยการให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเกี่ยวข้องเกี่ยวกับความยั่งยืนของผลิตภัณฑ์ Empowering Consumers Directive ช่วยให้ผู้บริโภคตัดสินใจเลือกอย่างรอบรู้และสนับสนุนเป้าหมายที่กว้างขึ้นของแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป

2.2.2 กลไกการผลักดัน Empowering Consumers Directive (ECD)

Empowering Consumers Directive ยังดำเนินงานควบคู่ไปกับ Green Claims Directive ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การสร้างระบบที่เป็นมาตรฐานเพื่อควบคุมการเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อม ความร่วมมือนี้ทำให้มั่นใจได้ถึงการอบการทำงานที่ครอบคลุมในการปกป้องผู้บริโภคจาก การปกปิดเขียว และส่งเสริมความยั่งยืนอย่างแท้จริง เช่น การใช้คำกล่าวอ้างที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจะต้องมีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์หรือการรับรองที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ รวมถึงกำหนดให้ เช็กลากความยั่งยืนที่ได้มาตรฐาน โปร่งใส และเป็นไปตามโครงการรับรองที่น่าเชื่อถือ เช่น EU Ecolabel ที่ผ่านการตรวจสอบโดยสหภาพยุโรปจะช่วยให้ผู้บริโภค ผู้ผลิตและธุรกิจต่าง ๆ สามารถเลือกทางเลือกที่ยั่งยืนได้อย่างแท้จริง โลโก้ฉลากสิ่งแวดล้อมของสหภาพยุโรปมีตั้งแต่ปี 1992 ได้กลายเป็นสัญลักษณ์ที่แสดงถึงคุณภาพควบคู่ไปกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งหมายความว่าผลิตภัณฑ์ (สินค้าและบริการ) ที่มีสัญลักษณ์ "ดอกไม้สหภาพยุโรป"(EUROPEAN COMMISSION, n.d.) ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่งเสริมทางเลือกที่ยั่งยืนรับประกันว่าผลิตภัณฑ์มีความทนทานและซ่อมแซม/รีไซเคิลได้ง่ายและช่วยลดการใช้พลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่ชั้นบรรยากาศ



ภาพประกอบ 1 EU Taxonomy for Sustainable Activities

ที่มา <https://www.products.pcc.eu/en/blog/the-eu-ecolabel-award>

3. มาตรการทางการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน

การลงทุนเพื่อความยั่งยืน หรือที่เรียกว่าการลงทุนอย่างมีความรับผิดชอบหรือ ESG ย่อมาจาก Environmental, social, and governance (สิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล) (กาญจน์กมล พรหมเหล่า, 2021) เป็นแนวคิดที่นักลงทุนใช้ประกอบการพิจารณาลงทุน โดยจะให้ความสำคัญกับการทำธุรกิจที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อ 3 ด้านเป็นการ บูรณาการปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลเข้ากับการตัดสินใจลงทุน เพื่อให้ได้ผลตอบแทนการแข่งขันในระยะยาวและผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม ในสหภาพยุโรป และความพยายามในการลดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการปกปิดเขียวในภาคการเงินเนื่องจากนัก

ลงทุนต้องการความโปร่งใสและความรับผิดชอบมากขึ้น จึงผลักดันให้บริษัทต่าง ๆ ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ถูกต้อง และตรวจสอบได้ เกี่ยวกับการเรียกร้องความยั่งยืนของตน หากขาดความโปร่งใสก็จะส่งผลในด้าน ความเชื่อมั่น ต่อความมุ่งมั่นของภาคการเงินต่อความยั่งยืนก็จะลดลง ความเชื่อมั่นที่ลดลงนี้ส่งผลให้นักลงทุนไม่ร่วมลงทุนในการลงทุนที่ยั่งยืนได้ เช่น กรณีที่กองทุนบางกองทุนที่ระบุว่ายั่งยืนกลับพบว่ามี การลงทุนด้านเชื้อเพลิงฟอสซิลหรือภาคส่วนอื่นๆ ที่ไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Envoria, n.d.)

การขาดการตรวจสอบการลงทุนที่ยั่งยืนอาจทำให้สหภาพยุโรปไม่สามารถเปลี่ยนรูปแบบของ เศรษฐกิจในสหภาพยุโรปไปสู่ Green economy หรือ(เศรษฐกิจสีเขียว) Green economy มีเป้าหมายที่จะ บรรลุการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยการสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจกับความยั่งยืนของ สิ่งแวดล้อมและความเท่าเทียมทางสังคม รูปแบบเศรษฐกิจนี้แตกต่างจากแนวทางเศรษฐกิจแบบดั้งเดิมที่ มักให้ความสำคัญกับการเติบโตและผลกำไร โดยบางครั้งต้องแลกมาด้วยสุขภาพสิ่งแวดล้อมและความ เป็นอยู่ที่ดีของสังคมเช่น การลงทุน การจ้างงาน และทักษะเป็นหลัก และแก้ไขปัญหการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ

การเปลี่ยนผ่านสู่ Green economy ถือเป็นส่วนสำคัญในความท้าทายที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศและความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม ศูนย์กลางของการเปลี่ยนแปลงนี้คือภาคการเงิน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการระดมการลงทุนที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน สหภาพยุโรปจึงต้องมีการ นำมาตรการต่าง ๆ มาใช้เพื่อปรับตลาดการเงินให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อการ ขับเคลื่อน Green economy และการส่งเสริมการลงทุนที่ยั่งยืน เพิ่มความโปร่งใส และลดความเสี่ยงที่ เกี่ยวกับการฟอกเขียว มาตรการสำคัญ ได้แก่ มาตรการพันธบัตรสีเขียวของยุโรปหรือ Green Bond (EuGB) ระเบียบการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่ยั่งยืนหรือ The Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR) EU Taxonomy และคำสั่งการรายงานความยั่งยืนขององค์กร Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) โดยแต่ละมาตรการมีบทบาทสำคัญในการผลักดันกิจกรรมทางการเงินไปสู่ ผลลัพธ์ที่ยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อม

3.1 The Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR)

3.1.1 มาตรการที่สำคัญของ The Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR)

ระเบียบการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่ยั่งยืนหรือ The Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR) เป็นกฎระเบียบของสหภาพยุโรปที่มุ่งเน้นให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนในภาค การเงิน The Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR) มีมาตรการที่สำคัญได้แก่ การเปิดเผย ข้อมูลจากบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนและบริการทางการเงินต่าง ๆ จะต้องเปิดเผยว่าความเสี่ยงด้าน

ความยั่งยืนถูกรวมเข้ากับกระบวนการลงทุนของตนอย่างไร ซึ่งรวมถึงการเปิดเผยก่อนการ ทำสัญญาและการรายงานผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงสถาบันการเงินต้องรายงานผลกระทบเชิงลบหลักจากการตัดสินใจลงทุนต่อปัจจัยด้านความยั่งยืน เช่น เกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม เพื่อช่วยให้ผู้บริโภครู้เข้าใจถึงผลกระทบในวงกว้างของการลงทุนของตน โดยการรายงานความโปร่งใสในแต่ละครั้งนั้นจะต้องมีเปิดเผยข้อมูลอย่างชัดเจนและเป็นไปตามเกณฑ์ความยั่งยืนอย่างไร ซึ่งรวมถึงวิธีการที่ใช้ในการประเมินและวัดผลกระทบต่อความยั่งยืน เพื่อให้แน่ใจว่าผู้บริโภคจะไม่ถูกหลอกหลวงด้วยคำกล่าวอ้างที่คลุมเครือหรือเกินจริง

สหภาพยุโรปจะมีการจำแนกประเภททางการเงินตามลักษณะความยั่งยืน เช่น มาตรา 8 (ผลิตภัณฑ์ที่ส่งเสริมลักษณะทางสิ่งแวดล้อมหรือสังคม) มาตรา 9 (ผลิตภัณฑ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการลงทุนอย่างยั่งยืน) (Leticia Bueno, Alicia Glennon, 2023) การแบ่งประเภทนี้ช่วยให้ผู้บริโภคระบุและเปรียบเทียบตัวเลือกการลงทุนอย่างยั่งยืนได้ บริษัทต่าง ๆ จะต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของตนเองอย่างสม่ำเสมอ และจะต้องเผยแพร่ข้อมูลตามความจริงเพื่อป้องกันการนำเสนอที่ทำให้เข้าใจผิดเกี่ยวกับผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมหรือสังคมของผลิตภัณฑ์ทางการเงิน

การดำเนินการตามมาตรการเหล่านี้ The Sustainable Finance Disclosure Regulation มีเป้าหมายที่จะส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีข้อมูลที่จำเป็นในการตัดสินใจลงทุนอย่างยั่งยืน และสนับสนุนเป้าหมายที่กว้างขึ้นของสหภาพยุโรปในการเปลี่ยนผ่านไปสู่เศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ด้วยการกำหนดข้อกำหนดที่ชัดเจนสำหรับการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน The Sustainable Finance Disclosure Regulation พยายามที่จะต่อสู้กับการฟอกเขียวเมื่อบริษัทมีการกล่าวอ้างที่เป็นเท็จว่าผลิตภัณฑ์ บริการ หรือการดำเนินงานของตนนั้นเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จะช่วยลดความเสี่ยงที่ข้อมูลจะทำให้เข้าใจผิดโดยการกำหนดข้อกำหนดการเปิดเผยข้อมูลที่เข้มงวด The Sustainable Finance Disclosure Regulation จึงมั่นใจได้ว่าเฉพาะผลิตภัณฑ์ที่ยั่งยืนอย่างแท้จริงเท่านั้นที่ติดฉลากว่าเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (J.P. Morgan Asset Management, 2023)

3.1.2 กลไกการผลักดัน The Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR)

The Sustainable Finance Disclosure Regulation บังคับใช้กับผู้เข้าร่วมตลาดการเงินหลายกลุ่ม เช่น ผู้จัดการสินทรัพย์ (Asset Managers) รวมถึงผู้จัดการกองทุนที่มีการตลาดผลิตภัณฑ์ในสหภาพยุโรป นักลงทุนสถาบัน (Institutional Investors) เช่น กองทุนบำเหน็จบำนาญ และบริษัทประกันภัย ที่ปรึกษาทางการเงิน (Financial Advisors) รวมถึงที่ปรึกษาด้านการเงินและการลงทุน (Franck Pinot, 2023) The Sustainable Finance Disclosure Regulation เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการทางการเงินที่ยั่งยืนของ

สหภาพยุโรปที่กว้างขึ้น ซึ่งมุ่งหวังที่จะบรรลุเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศและความยั่งยืนของสหภาพยุโรป รวมถึงการบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2050 ระเบียบข้อบังคับเหล่านี้สนับสนุนเป้าหมายโดยส่งเสริมแนวทางปฏิบัติทางการเงินที่ยั่งยืนทั่วทั้งสหภาพยุโรป The Sustainable Finance Disclosure Regulation เป็นมาตรการที่สหภาพยุโรปนำมาใช้เพื่อเพิ่มความโปร่งใสในภาคการเงิน ด้วยการให้บริษัทต่างๆ จะต้องทำการเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดทั้งในข้อดีและข้อเสียเพื่อให้นักลงทุนสามารถเลือกตัดสินใจได้ว่าควรลงทุนหรือไม่ โดยมีมาตรการ EU Taxonomy เข้ามาเป็นส่วนร่วมเพื่อให้ให้นักลงทุนสามารถแยกแยะได้ว่าธุรกิจแต่ละประเภทว่าควรปฏิบัติตามแนวทางใดของสหภาพยุโรป EU Taxonomy คือระบบการจัดหมวดหมู่ที่กำหนดโดยสหภาพยุโรป

3.2 EU Taxonomy

3.2.1 มาตรการที่สำคัญของ EU Taxonomy

EU Taxonomy เป็นระบบการจัดหมวดหมู่ที่กำหนดโดยสหภาพยุโรปเพื่อช่วยให้นักลงทุนเข้าใจว่าโครงการหรือกิจกรรมใดที่สามารถถือว่าเป็น "การลงทุนสีเขียว" หรือ "การลงทุนยั่งยืน" ระบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความชัดเจนและมาตรฐานในการระบุและส่งเสริมการลงทุนที่มีประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมและมีผลกระทบต่อความยั่งยืน เป้าหมายหลักของ EU Taxonomy คือการเพิ่มความโปร่งใสเพื่อช่วยให้นักลงทุนมีข้อมูลที่ชัดเจนเชื่อถือได้เพื่อให้ง่ายต่อการตัดสินใจลงทุนและกระตุ้นการลงทุนในโครงการและกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสามารถลดการฟอกเขียว ให้ได้มากที่สุด ป้องกันไม่ให้บริษัทกล่าวอ้างเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมหรือความยั่งยืนโดยไม่มีหลักฐานที่ชัดเจน จึงมีมาตรฐานและเกณฑ์ที่กำหนดอย่างชัดเจนสำหรับแต่ละกิจกรรม เพื่อประเมินว่าโครงการนั้นมี คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดหรือไม่ และโครงการที่ได้รับการจัดว่าเป็นการลงทุนสีเขียวจะต้องไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น โดยโครงการจะถูกจัดว่าเป็นการลงทุนสีเขียวต้องมีส่วนช่วยในการบรรลุวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างน้อยหนึ่งในหกประการต่อไปนี้ การบรรเทาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ, การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ, การใช้และการปกป้องน้ำ และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน, การเปลี่ยนไปใช้เศรษฐกิจหมุนเวียน, การป้องกันและการควบคุมมลพิษ การป้องกันและการฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ

3.2.2 กลไกการผลักดัน EU Taxonomy

กฎระเบียบนี้ใช้กับหน่วยงานและกิจกรรมต่างๆ ภายในสหภาพยุโรป เพื่อให้แน่ใจว่ามีกรอบการทำงานในมาตรฐานเดียวกันสำหรับการเงินที่ยั่งยืนระหว่างประเทศสมาชิก เช่น บริษัทที่ไม่ใช่สถาบัน

การเงินที่มีพนักงานมากกว่า 500 คนและต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดการรายงานข้อมูล จะต้องเปิดเผยความสอดคล้องของกิจกรรมทางเศรษฐกิจกับอนุกรมวิธาน ซึ่งจะช่วยให้แน่ใจได้ว่าแนวทางปฏิบัติเพื่อความยั่งยืนสำหรับบริษัทขนาดใหญ่มีความโปร่งใสและ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดที่ควบคุมโดยสหภาพยุโรป จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดการเปิดเผยข้อมูลเหล่านี้ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและทำให้ผู้ลงทุนสามารถตัดสินใจอย่างรอบรู้เกี่ยวกับความยั่งยืน (European Union, 2020)

แม้ว่า EU Taxonomy จะสามารถนำไปบังคับใช้โดยตรงภายในสหภาพยุโรปได้ แต่ EU Taxonomy ยังส่งผลต่อบริษัทต่างชาติที่ดำเนินกิจการในสหภาพยุโรปหรือกำลังมองหาผู้ลงทุนจากสหภาพยุโรปอีกด้วย โดยส่งเสริมให้บริษัทเหล่านี้นำมาตรฐาน EU Taxonomy มาใช้

3.3 Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)

3.3.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของ Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)

สหภาพยุโรปเล็งเห็นว่าควรมีมาตรการที่บังคับให้บริษัทต่าง ๆ ทำการรายงานข้อมูลอยู่เป็นระยะ เนื่องจากหากขาดการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมออาจส่งผลให้เกิดช่องว่างที่บริษัทต่าง ๆ อาจเคยทำตามคำกล่าวอ้างได้แต่เมื่อเวลาผ่านไปอาจจะเลยในมาตรการต่าง ๆ ของสหภาพยุโรป จึงได้มีมาตรการ คำสั่งการรายงานความยั่งยืนขององค์กร Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) เป็นมาตรการของสหภาพยุโรปที่จะปรับปรุงและปรับมาตรฐานการรายงานความยั่งยืนสำหรับบริษัทต่าง ๆ อาทิ คำสั่งการรายงานความยั่งยืนขององค์กร Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) เป็นกรอบการกำกับดูแลที่สำคัญซึ่งจัดทำขึ้นโดยสหภาพยุโรปเพื่อปรับปรุงและกำหนดมาตรฐานการรายงานความยั่งยืนของบริษัทต่าง ๆ คำสั่งนี้มุ่งหวังที่จะให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงนักลงทุน องค์กรภาคประชาสังคม และผู้บริโภค สามารถเข้าถึงข้อมูลที่เชื่อถือได้และเปรียบเทียบได้เกี่ยวกับผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทต่าง ๆ CSRD จะมุ่งเน้นไปที่การใช้ร่วมกับบริษัทขนาดใหญ่และบริษัทจดทะเบียนทั้งหมดในตลาดที่มีการควบคุมของสหภาพยุโรป ยกเว้นบริษัทขนาดเล็กที่จดทะเบียน การขยายธุรกิจนี้หมายความว่าบริษัทประมาณ 50,000 แห่งจะต้องปฏิบัติตาม เทียบกับประมาณ 11,700 แห่งภายใต้คำสั่งการรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน ฉบับก่อนหน้า (EUROPEAN COMMISSION, n.d.)

3.3.2 กลไกการผลักดัน Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)

CSRD กำหนดให้บริษัทต่าง ๆ ต้องรายงานทั้งผลกระทบของปัญหาความยั่งยืนที่มีต่อธุรกิจของตน (ความสำคัญทางการเงิน) และผลกระทบที่มีต่อผู้คนและสิ่งแวดล้อม (ความสำคัญทางสิ่งแวดล้อมและสังคม) แนวทางที่ครอบคลุมนี้ช่วยให้มองเห็นภาพรวมของประสิทธิภาพด้านความยั่งยืนของบริษัทได้ บริษัทจำเป็นต้องเปิดเผยข้อมูลโดยละเอียดเกี่ยวกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล ที่

หลากหลาย รวมถึงรูปแบบธุรกิจ นโยบาย ความเสี่ยง และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านความยั่งยืน CSRD มีเป้าหมายที่จะอำนวยความสะดวกในการตัดสินใจที่ดีขึ้นสำหรับนักลงทุนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ โดยการปรับปรุงคุณภาพและความพร้อมใช้งานของข้อมูลด้านความยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กว้างขึ้นของสหภาพยุโรปภายใต้ข้อตกลงสีเขียวของยุโรป เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและความรับผิดชอบ CSRD ได้รับการรับรองโดยรัฐสภายุโรปและคณะมนตรีในเดือนธันวาคม 2022 และมีผลบังคับใช้ในวันที่ 5 มกราคม 2023 (EUROPEAN COMMISSION, n.d.) การที่สหภาพยุโรปนำมาตรการ The Sustainable Finance Disclosure Regulation, EU Taxonomy และ CSRD นั้นมุ่งเน้นไปที่ การตรวจสอบสำหรับการลงทุนที่ยั่งยืน สหภาพยุโรปยังขาดแนวทางในการเพิ่มแรงจูงใจที่ดึงดูดผู้ลงทุนจึงทำให้สหภาพยุโรปมีมาตรการ มาตรการพันธบัตรสีเขียวของยุโรปหรือ Green Bond (EuGB) เพื่อระดมทุนสำหรับโครงการที่มีการส่งเสริมความยั่งยืนโดยผู้ลงทุนที่ได้รับเงินทุนจาก Green Bond (EuGB) จะต้องถูกตรวจสอบและรายงานเพื่อแสดงความโปร่งใสในการลงทุนผ่านทางมาตรการ The Sustainable Finance Disclosure Regulation, EU Taxonomy และ CSRD ของสหภาพยุโรป

3.4 มาตรการพันธบัตรสีเขียวของยุโรปหรือ Green Bond (EuGB)

3.4.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของ Green Bond (EuGB)

Green Bond คือเครื่องมือทางการเงินที่ถูกสร้างโดยรัฐบาล หน่วยงานรัฐ ธนาคาร หรือบริษัท เพื่อระดมทุนสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่มีเป้าหมายในการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก Green Bond ได้แก่ โครงการพลังงานหมุนเวียน โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงาน โครงการระบบขนส่งที่สะอาด และโครงการจัดการน้ำและของเสียอย่างยั่งยืน โดยเป้าหมายของ Green Bond เงินทุนที่มาจาก Green Bond จะถูกใช้เฉพาะสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือการส่งเสริมความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม และผู้ที่ได้รับเงินทุนจาก Green Bond จะต้องรายงานความโปร่งใสอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ผู้ลงทุนสามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ รวมถึงบริษัทต่าง ๆ จะต้องถูกตรวจสอบจากหน่วยงานอิสระเพื่อให้แน่ใจว่าเงินทุนถูกใช้ตามที่ได้ระบุไว้และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในเชิงบวก จึงสามารถกล่าวได้ว่า Green Bond ช่วยบรรเทาอุปสรรคทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับโครงการสีเขียว โดยการจัดสรรแหล่งเงินทุนโดยเฉพาะ ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงไปสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ Green Bond ถือเป็นส่วนหนึ่งของการลงทุนที่ยั่งยืน (Sustainable Finance) ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงไปสู่เศรษฐกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและลดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สหภาพยุโรปได้กำหนดกรอบการกำกับดูแลที่ครอบคลุมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนและจัดการกับความท้าทายด้าน

สิ่งแวดล้อม องค์ประกอบสำคัญของกรอบการทำงานนี้ได้แก่ EU Taxonomy Green Bond และคำสั่งการ รายงานความยั่งยืนขององค์กร (CSRD) เครื่องมือเหล่านี้ได้รับการออกแบบให้ทำงานควบคู่เพื่อส่งเสริม ความโปร่งใส สร้าง มาตรฐานแนวทางปฏิบัติด้านความยั่งยืน และเป็นแนวทางการลงทุนไปสู่กิจกรรมทาง เศรษฐกิจที่ยั่งยืน มาตรการทั้ง 4 มีความคล้ายคลึงและการเกื้อกูลกันระหว่างกรอบการทำงานเหล่านี้ และ วิธีที่กรอบเหล่านี้มีส่วนสนับสนุนวัตถุประสงค์ด้าน ความยั่งยืนของสหภาพยุโรปร่วมกัน CSRD เป็นส่วน เสริมของ EU Taxonomy และ Green Bond โดยกำหนดให้บริษัทต่างๆ ต้องรายงานความยั่งยืนอย่าง ครอบคลุม CSRD กำหนดให้เปิดเผยข้อมูลโดยละเอียดเกี่ยวกับปัจจัย ESG เพื่อให้ มั่นใจว่าบริษัทต่าง ๆ จะต้องรับผิดชอบต่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม ความโปร่งใสนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงนักลงทุน ซึ่งต้องพึ่งพาข้อมูลที่ต้องการเพื่อประเมินความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้อง กับ ความยั่งยืน ยังช่วยให้สามารถเปรียบเทียบและวัดประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของ องค์กรได้ดีขึ้นอีกด้วย

สำหรับมาตรการเหล่านี้ออกมาหลังจากสหภาพยุโรปนำปัญหาการฟอกเขียวเข้าสู่แผนการปฏิรูปสีเขียว ของสหภาพยุโรป เพื่อแสดงให้เห็นว่าสหภาพยุโรปมีความจริงจังที่จะกำจัดปัญหาการฟอกเขียว มาตรการ ต่าง ๆ มีความสอดคล้องกันเพื่อที่จะมาช่วยสนับสนุนซึ่งกันและกันดังนั้นจึงสอดคล้องกับธรรมชาติสากล โลก เนื่องจากแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปคือจุดเริ่มต้นของมาตรการต่างๆที่จะช่วยร่วมกัน ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงไปสู่เศรษฐกิจที่ยั่งยืนมากขึ้น ลักษณะที่เสริมซึ่งกันและกันของ มาตรการเหล่านี้ ทำให้มั่นใจได้ว่าการลงทุนจะมุ่งไปที่กิจกรรมที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง โดยการอาศัยความร่วมมือนานาชาติ ที่อยู่ภายใต้สหภาพยุโรป ธรรมชาติสากลโลกไม่เพียงแต่ต้องอาศัยความร่วมมือรัฐกับรัฐแต่ยังอาศัยความ ร่วมมือไปถึงองค์กรต่าง และการให้ประชาชนในสหภาพยุโรปต้องมีส่วนร่วมในการแก้ไข ผ่านการใช้มาตรการ ต่อผู้บริโภค

การให้สิทธิผู้บริโภคมีอำนาจในการเลือกทางเลือกที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมการรับทราบข้อมูลของ ผลิตภัณฑ์และบริการต่างๆ ว่ามีการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด รวมถึงบริษัทต่างๆ จะต้องรับผิดชอบต่อการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของตนเอง ดังนั้น กรอบ งานเหล่านี้จึงมีบทบาทสำคัญ ในการบรรลุเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศและความยั่งยืนอันทะเยอทะยานของสหภาพยุโรป



บทที่ 5

อภิปรายผลการศึกษา

5.1 อภิปรายผลการศึกษา

เป้าหมายสำคัญของแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรป คือการมุ่งมั่นที่จะบรรลุความเป็นกลางทางสภาพภูมิอากาศภายในปี 2050 ซึ่งหมายความว่าสหภาพยุโรปตั้งเป้าที่จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกกว่าร้อยละ 90 เมื่อเทียบกับปี 1990 เพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว สหภาพยุโรปได้มีมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สนับสนุนเป้าหมายความเป็นกลางทางสภาพอากาศ โดยกำหนดให้เป้าหมายความเป็นกลางทางสภาพภูมิอากาศในปี 2050 มีผลผูกพันทางกฎหมาย และกำหนดเป้าหมายชั่วคราวในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างน้อย 55% ภายในปี 2030 เมื่อเทียบกับระดับในปี 1990 ดังนั้นการแก้ไขปัญหาลังเวดล้อมต่าง ๆ ทำให้สหภาพยุโรปต้องมีความเข้มงวดในการตรวจสอบมาตรการเพื่อที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายได้

จากการศึกษาพบว่าสหภาพยุโรปจึงสังเกตเห็นว่าการฟอกเขียว เป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขโดยเร็ว เนื่องจากการฟอกเขียว เป็นปัญหาที่สร้างความเข้าใจผิดต่อผู้บริโภคและสร้างความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก การกระทำดังกล่าวจะทำให้สหภาพยุโรปไม่สามารถบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางสภาพภูมิอากาศได้ สหภาพยุโรปได้มีมาตรการการแก้ไขปัญหาคาร์บอนฟอกเขียว โดยสามารถแบ่งได้เป็น 3 ด้านคือ 1. ด้านผู้ผลิต 2. ด้านผู้บริโภค 3. การทางการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน

1. ด้านผู้ผลิต

สหภาพยุโรปมีความต้องการจัดการปัญหาการฟอกเขียวในส่วนของผู้ผลิตโดยการบังคับใช้มาตรการแก่ผู้ผลิตโดยตรงคือ Green Claims Directive เนื่องจากเป็นมาตรการที่บังคับให้ผู้ผลิตจะต้องเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมาและถูกต้องเพื่อลดความเข้าใจผิดของผู้บริโภครวมถึงการปรับปรุงและเพิ่มมาตรการการคุ้มครองเกี่ยวกับการกล่าวอ้างทางด้านสิ่งแวดล้อมเข้าไปในมาตรการ Unfair Commercial Practices Directive ที่มีการเพิ่มมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภคที่มากขึ้นโดยผู้ผลิตจะต้องมีการรับรองผลิตภัณฑ์ตามคำกล่าวอ้างและส่งเสริมให้ผู้ผลิตออกแบบผลิตภัณฑ์ให้มีความคงทนมากขึ้นรวมถึงบริการหลังการขายในการซ่อมแซม

ผู้ผลิตจะต้องมีการบันทึกข้อมูลของผลิตภัณฑ์ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ส่วนกลางของสหภาพยุโรปที่จะมีการจัดบันทึกข้อมูลตั้งแต่การผลิตจนถึงกระบวนการการย่อยสลายโดยเรียกการตรวจสอบนี้ว่า Digital Product Passport มาตรการเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจของสหภาพยุโรปที่จะกำจัดการแก้ไขปัญหา

การปกปิดข้อมูล ด้วยการใช้มาตรการที่ครอบคลุมด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้มากที่สุด ซึ่งมีการใช้มาตรการควบคู่กับการคุ้มครองผู้บริโภคอย่าง Empowering Consumers Directive เป็นมาตรการที่มาจากการแก้ไขข้อบกพร่องของ Unfair Commercial Practices Directive และ Consumer Rights Directive เพื่อให้ผู้ผลิตมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้องเกี่ยวกับการเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อม

2. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

สหภาพยุโรปมองว่าการปกปิดข้อมูลต่อผู้บริโภคควรได้รับการแก้ไข เพื่อไม่ให้ผู้บริโภคเข้าใจผิดและเกิด ความสับสนผ่านมาตรการ Consumer Rights Directive, Empowering Consumers Directive และ eco-label ทั้ง 3 มาตรการคือการคุ้มครองสิทธิให้แก่ผู้บริโภคป้องกันผู้บริโภคถูกกระทำการปกปิดข้อมูลโดยบริษัทต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถมั่นใจในผลิตภัณฑ์ที่เลือกได้ว่าจะมีส่วนช่วยเหลือธรรมชาติอย่างแท้จริง มาตรการ Consumer Rights Directive โดยผู้ประกอบการค้าจะต้องให้ข้อมูลที่ชัดเจน เกี่ยวกับข้อและเงื่อนไขได้เกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมต่อผลิตภัณฑ์ รวมไปถึงความทนทาน ความสามารถในการซ่อมแซม และการรีไซเคิล มาตรการ Empowering Consumers Directive คือมาตรการที่คุ้มครองผู้บริโภคจากการกล่าวอ้างทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่เป็นความจริง และมาตรการ Eco-design ที่เป็นมาตรการเสริมให้ผู้ผลิตให้ความสนใจในการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในบรรจุภัณฑ์ว่ามีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่ สามารถรีไซเคิลได้ดีหรือเปล่า เพื่อให้ ผู้ผลิตให้ความสนใจในบรรจุภัณฑ์มากขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ผู้บริโภคสามารถใช้ผลิตภัณฑ์ที่สามารถทำการรีไซเคิลหรือมีการรับซื้อคืนจากผู้ผลิตหรือไม่

3. การทางการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน

จากการศึกษานโยบายแนวการแก้ไขปัญหาคาการปกปิดข้อมูลของสหภาพยุโรป ในมิติของการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน พบว่าสหภาพยุโรปมีความพยายามให้เกิดความโปร่งใสให้ได้มากที่สุด เพื่อให้ผู้ลงทุนสามารถ ตรวจสอบบริษัทต่าง ๆ ได้ก่อนตัดสินใจลงทุนที่เกี่ยวกับความยั่งยืน สหภาพยุโรปมีข้อบังคับเพื่อให้บริษัทต้องเปิดเผยข้อมูลตามข้อบังคับของสหภาพยุโรปผ่านมาตรการ The Sustainable Finance Disclosure Regulation คือรับประกันว่าการลงทุนทั้งหมดได้รับการตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนตามคำกล่าวอ้างด้านความ ยั่งยืน ด้วยการบังคับใช้ข้อกำหนดการเปิดเผยข้อมูลที่เข้มงวด ช่วยให้นักลงทุนตรวจสอบการลงทุนที่ยั่งยืน ได้อย่างตามความเป็นจริง ความโปร่งใสนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างระบบการเงินที่ยั่งยืนซึ่งสนับสนุนการลงทุนที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และมีมาตรการ Corporate Sustainability Reporting Directive ที่มาช่วยบังคับให้บริษัทต่าง ๆ ทั้งบริษัทขนาดเล็กและบริษัทที่มีขนาดใหญ่จะต้องเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงทางด้านสิ่งแวดล้อมสหภาพยุโรปยังมีมาตรการที่สามารถ

ดึงดูดผู้ลงทุนให้มาระดมทุนสำหรับโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะผ่านการเข้ามาตรากร Green Bond และการสร้างความเข้าใจต่อผู้ลงทุนก็ถือเป็นสิ่งสำคัญ EU Taxonomy จึงเป็นระบบการจัดหมวดหมู่ที่กำหนดโดยสหภาพยุโรปเพื่อช่วยให้นักลงทุนเข้าใจว่าโครงการใดถือว่าเป็น "การลงทุนสีเขียว" หรือ "การลงทุนยั่งยืน" เพื่อสร้างความชัดเจน

จากผลการศึกษาที่กล่าวว่าแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปเป็นโครงการที่แสดงถึงความพยายามของสหภาพยุโรปที่มีการผลักดันในหลายภาคส่วนเพื่อมุ่งหวังที่จะเปลี่ยนเศรษฐกิจของสหภาพยุโรปให้เป็นโมเดลที่ยั่งยืน โดยส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียน ลดการปล่อยคาร์บอน ลงทุนในพลังงานหมุนเวียน และเน้นที่การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ลดมลพิษ และฟื้นฟูระบบนิเวศ เป้าหมายเหล่านี้แสดงถึงความมุ่งมั่นของสหภาพยุโรปในการรักษาความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม

แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปจึงสอดคล้องกับทฤษฎีธรรมาภิบาลโลกและทฤษฎีโลกาภิบาลด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากโลกาภิบาลด้านสิ่งแวดล้อมเป็นทฤษฎีที่มีการพัฒนามาจากการประชุมครั้งสำคัญต่าง ๆ ในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม อาทิเช่น พิธีสารเกียวโต, ข้อตกลงปารีส ล้วนแล้วแต่เป็นการประชุมด้านความร่วมมือที่สำคัญซึ่งความร่วมมือเหล่านี้เกิดจากทฤษฎีธรรมาภิบาลโลก เนื่องจากอาศัยความร่วมมือที่หลากหลาย ดังนั้นแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปสามารถมองได้ว่าเป็นการประยุกต์ใช้ทฤษฎี ธรรมาภิบาลโลกในทางปฏิบัติ

สนับสนุนความพยายามประสานงานระหว่างประเทศเพื่อรับมือกับความท้าทายระดับโลก ทฤษฎีนี้เน้นย้ำถึงความจำเป็นของภาวะผู้นำที่ร่วมมือกันและธรรมาภิบาลหลายระดับ เพื่อแก้ไขปัญหาข้ามชาติ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มลภาวะ และการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ (World Economic Forum, 2023) (SpringerOpen, 2023) หลักการและวัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปสอดคล้องกับทฤษฎีเหล่านี้ โดยเน้นย้ำถึง ความสำคัญของการดำเนินการร่วมกันและความร่วมมือสหภาพยุโรปจึงอาศัยความร่วมมือในระดับพหุภาคี อาทิเช่น สหภาพยุโรปร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศขององค์กรระหว่างประเทศของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ (IOSCO) เพื่อปรับมาตรฐานระดับโลกด้านการเงินที่ยั่งยืน เพื่อให้มั่นใจว่ามาตรการของสหภาพยุโรปสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติที่ดีมีการส่งเสริมความโปร่งใส และลดการฟอกเขียวในระดับนานาชาติ (Financial Times, 2023)

แผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปไม่ได้มุ่งหวังแค่การทำให้สหภาพยุโรปเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้นเท่านั้น แต่ยังมีหวังที่จะเป็นตัวอย่างที่ดีในระดับโลกอีกด้วย โดยการเน้นที่พลังงานหมุนเวียนและเศรษฐกิจหมุนเวียน สหภาพยุโรปมีเป้าหมายที่จะลดปริมาณการปล่อยคาร์บอนอย่างมีนัยสำคัญและส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั่วโลก ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 13 ซึ่งเน้นที่การดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ (United Nations, 2015)

แผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรป แม้จะเป็นความคิดริเริ่มในระดับภูมิภาค แต่ผลกระทบนั้นก็เกิดขึ้นทั่วโลก ด้วยการกำหนดเป้าหมายที่ทะเยอทะยานในการลดการปล่อยคาร์บอนและเสริมสร้างการปกป้องสิ่งแวดล้อม สหภาพยุโรปจึงไม่เพียงแต่จัดการกับความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมของตนเองเท่านั้น แต่ยังกำหนดมาตรฐานให้ภูมิภาคอื่น ๆ ทำตามอีกด้วย บทบาทความเป็นผู้นำนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมระดับโลก ซึ่งแสวงหาแนวทางและนโยบายที่สอดคล้องกันเพื่อจัดการกับปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วโลก (SpringerOpen, 2023)

การที่สหภาพยุโรปจะสามารถบรรลุเป้าหมายได้นั้นจะต้องอาศัยความร่วมมือที่หลากหลายแผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรปจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากองค์กร ภาครัฐ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนถึงการเน้นย้ำถึงการกำกับดูแลหลายระดับของทฤษฎีธรรมาภิบาลโลกโดยที่การดำเนินการในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ได้รับการประสานงานเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ความร่วมมือดังกล่าวมีความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ซับซ้อนซึ่งข้ามพรมแดน (OECD, 2021)

กล่าวโดยรวมได้ว่า แผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรป เป็นตัวอย่างว่าโครงการระดับภูมิภาคสามารถปฏิบัติตามหลักการของธรรมาภิบาลโลกและโลกาภิวัตน์ด้านสิ่งแวดล้อมได้ โดยผ่านการส่งเสริมความยั่งยืน การสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศ และการเน้นธรรมาภิบาลโลกหลายระดับ แผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรป ไม่เพียงแต่ส่งเสริมวาระด้านสิ่งแวดล้อมของสหภาพยุโรปเท่านั้น แต่ยังเป็นตัวอย่างของการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีความจริงจัง ผ่านการใช้มาตรการการจัดการปัญหาการฟอกเขียวโดยแบ่งระดับการจัดการปัญหาการฟอกเขียว 3 ชนิด 1. มาตรการต่อผู้ผลิต 2. มาตรการต่อผู้บริโภค 3. มาตรการทางการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน ที่แสดงให้เห็นว่าสหภาพยุโรปมีการปฏิบัติตามหลักการของ ธรรมาภิบาลโลกเนื่องจากสหภาพยุโรปต้องการอาศัยความร่วมมือในทุกภาคส่วน

แผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรปในการแก้ปัญหาการฟอกเขียวไม่ได้ต้องการเพียงแต่ความร่วมมือ จากนานาประเทศภายใต้สหภาพยุโรปหรือบริษัทขนาดใหญ่ต่าง ๆ สหภาพยุโรปเล็งเห็นว่าประชาชนภายในสหภาพยุโรปควรได้รับการตระหนักรู้เนื่องจากธรรมาภิบาลโลกให้ความสำคัญของการเชื่อมโยงระดับปัจเจกบุคคล เพราะภาคประชาชนเป็นตัวแปรสำคัญในการจัดการปัญหาการฟอกเขียว สหภาพยุโรปจึงต้องมีมาตรการต่อผู้ผลิตและมาตรการทางการเงินและการลงทุนเพื่อความยั่งยืน เพื่อสร้างความโปร่งใสและบรรทัดฐานใหม่ในการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบ ตัดสินใจเลือกสิ่งที่ดีต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันไม่ให้ประชาชนถูกหลอกหรือทำการฟอกเขียวโดยที่ไม่รู้ตัว

แผนการปฏิรูปสี่เหลี่ยมของสหภาพยุโรปนั้นยังต้องอาศัยความร่วมมือของนา ๆ ประเทศสมาชิก สหภาพยุโรปในด้านของการบังคับเพื่อให้ทุกประเทศสมาชิกมีกลไกการบังคับใช้แบบเดียวกันก็จะสามารถ

ส่งเสริมความร่วมมือในการแก้ปัญหาการฟอกเขียวได้โดยเร็วเพื่อบรรลุเป้าหมายทางสภาพภูมิอากาศของสหภาพยุโรป

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากการทำวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นถึงทำให้ความสำคัญของสหภาพยุโรปในเชิงนโยบายที่จะมีการจัดการการทำการฟอกเขียวอย่างจริงจัง ทั้งในส่วนของผู้ผลิต ผู้บริโภค และนักลงทุน ที่มีการออกกฎหมายมาควบคุมในปี 2024 แต่อย่างไรก็ตามการจัดการการฟอกเขียว เพื่อบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ของสหภาพยุโรป ตามแผนการปฏิรูปสีเขียวของสหภาพยุโรปต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างจริงจัง โดยข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาที่จะทำให้สหภาพยุโรปสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

การศึกษาประเด็นความท้าทายของแนวทางการจัดการปัญหาการฟอกเขียว ของสหภาพยุโรปในปัจจุบัน ที่มีการออกมาตรการอย่างจริงจังใน ปี2024 (Directive EU 2024/825) การศึกษาติดตามประสิทธิภาพของแนวทางที่ทางสหภาพยุโรปได้กำหนดมา เป็นประเด็นที่ควรติดตามประเมินผล เพื่อสะท้อนไปสู่การออกมาตรการที่นำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนในอนาคตได้ การศึกษาต่อยอดไปสู่กรณีศึกษาของบริษัทที่ทำการฟอกเขียวที่ถูกลงทะเบียนในอนาคตจากการกระทำผิดมาตรการที่สหภาพยุโรปบังคับใช้ เพื่อนำไปสู่การเพิ่ม แก้ไข ปรับเปลี่ยน แนวทางการจัดการได้



บรรณานุกรม

ภาษาอังกฤษ

Adegeest, D.A. (2022). H&M accused of greenwashing over “Conscious Collection”.

Ashionunited. <https://fashionunited.uk/news/fashion/h-m-accused-of-greenwashing-over-conscious-collection/2022020459648>

Alexa, L., Apetrei, A., & Pislaru, M. (2021). Fast Fashion – An Industry at the Intersection of

Green Marketing with Greenwashing. Catholic University of Valencia.

<https://doi.org/10.2478/9788366675735-042>

Alexandros, P. (2022). Greenwashing, Green claims and The Unfair Commercial Practices

Directive [Master's thesis, University of Cyprus]. Gnosis Library. [https://gnosis.library.ucy.](https://gnosis.library.ucy.ac.cy/handle/7/65622?locale-attribute=en)

[ac.cy/handle/7/65622?locale-attribute=en](https://gnosis.library.ucy.ac.cy/handle/7/65622?locale-attribute=en)

Bowen, F., & Aragon-Correa, J. A. (2014). Greenwashing in corporate environmentalism

research and practice: The importance of what we say and do. *Organization &*

Environment, 27(2), 107-112. <https://doi.org/10.1177/1086026614537078>

Dociu, M. A., & Gherhel, S. (2024). Brief aspects regarding greenwashing and the european

union's greenwashing proposed directive. *Annals of the University of Oradea*, 25(1), 11.

<https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A14%3A29775278/detailv2?sid=ebsco%3>

[Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A177682387&crl=c](https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A14%3A29775278/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A177682387&crl=c)

European Commission. (2019). The European Green Deal Striving to be the first climate-neutral

continent. [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-)

[2019-2024/european-](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-)

[green-deal_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-)
Environmental Sciences Europe. (2020). Concepts and forms of greenwashing: a systematic

review. [https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s12302-020-0300-](https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s12302-020-0300-3.pdf)

[3.pdf](https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s12302-020-0300-3.pdf)
European Union. (2023). REGULATION (EU) 2020/852 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND

OF THE COUNCIL. [https://eur-lex.europa.eu/legal-](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:)

[content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:)

[32020R0852](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:)
European Commission. (2023). DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE

COUNCIL on substantiation and communication of explicit environmental claims (Green

Claims Directive).

<https://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:>

[52023PC0166](https://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:)

Edwards, C. (2024, January 12). What Is Greenwashing?. Business News Daily.

<https://www.businessnewsdaily.com/10946-greenwashing.html>

European Commission. (2024, February 28). DIRECTIVE (EU) 2024/825 OF THE EUROPEAN

PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202400825

European Commission. (2024, March 27). New EU rules to empower consumers for the green

transition enter into force. <https://energy.ec.europa.eu/news/new-eu-rules-empower->

[consumers-green-transition-enter-force-2024-03-27_en](https://energy.ec.europa.eu/news/new-eu-rules-empower-consumers-green-transition-enter-force-2024-03-27_en)

European Commission. (2024, July 18). Ecodesign for Sustainable Products Regulation

<https://commission.europa.eu/energy-climate-change-environment/standards-tools-and->

[labels/products-labelling-rules-and-requirements/sustainable-products/ecodesign-](https://commission.europa.eu/energy-climate-change-environment/standards-tools-and-labels/products-labelling-rules-and-requirements/sustainable-products/ecodesign-)

[sustainable-products-regulation_en](https://commission.europa.eu/energy-climate-change-environment/standards-tools-and-labels/products-labelling-rules-and-requirements/sustainable-products/ecodesign-sustainable-products-regulation_en)

Energy Star. (n.d.). *Energy Star*. <https://www.energystar.gov>

EPEAT. (n.d.). *The Time is Now for EPEAT Climate*. <https://epeat.net>

Eurosif. (.n.d.). *EU Green Bond Standard*. <https://www.eurosif.org/policies/eu-green-bond->

[standard/](https://www.eurosif.org/policies/eu-green-bond-standard/)

European Commission. (n.d.). *2040 Climate target*.

<https://climate.ec.europa.eu/eu->

[action/climate- strategies-targets/2040-climate-target_en](https://climate.ec.europa.eu/eu-action/climate-strategies-targets/2040-climate-target_en)

European Commission. (n.d.). *Circular economy action plan*.

<https://environment.ec.europa.eu/>

[strategy/circular-economy-action-plan_en](https://environment.ec.europa.eu/strategy/circular-economy-action-plan_en)

European Commission. (n.d.). Corporate sustainability reporting.

https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/company-reporting-and-auditing/company-reporting/corporate-sustainability-reporting_en

European Commission. (n.d.). *Digital Product Passport*.
<https://hadea.ec.europa.eu/calls->

[proposals/digital-product-passport_en](https://hadea.ec.europa.eu/calls-proposals/digital-product-passport_en)

European Commission. (n.d.). The European green bond standard – Supporting the transition.

[https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-](https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/european-green-)
[standards/european-green-](https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/european-green-)

[bond-standard-supporting-transition_en](https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/european-green-bond-standard-supporting-transition_en)

Envoria. (n.d.). *EU Taxonomy Overview*. <https://eu-taxonomy.info/info/eu-taxonomy-overview>

European Commission. (n.d.). EU taxonomy for sustainable activities.

[https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/eu-](https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/eu-taxonomy-)
[taxonomy-](https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/eu-taxonomy-)

[sustainable-activities_en](https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/eu-taxonomy-sustainable-activities_en)

European Commission. (2023). *Green Claims Directive*.
<https://ec.europa.eu/newsroom/>

[env/items/784086/](https://ec.europa.eu/newsroom/env/items/784086/)

European Commission. (n.d.). *Circular economy action plan*.

https://environment.ec.europa.eu/strategy/circular-economy-action-plan_en

European Commission. (n.d.). *Green claims*.
<https://environment.ec.europa.eu/topics/circular->

[economy/green-claims_en](https://environment.ec.europa.eu/topics/circular-economy/green-claims_en)

European Parliament. (2024, January 17). MEPs adopt new law banning greenwashing and

misleading product information.

<https://www.europarl.europa.eu/news/en/press->

[room/20240112IPR16772/meps-adopt-new-law-banning-greenwashing-and-](https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20240112IPR16772/meps-adopt-new-law-banning-greenwashing-and-)

[misleading-](https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20240112IPR16772/meps-adopt-new-law-banning-greenwashing-and-misleading-)

[product-information](https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20240112IPR16772/meps-adopt-new-law-banning-greenwashing-and-misleading-product-information)

European Parliament. (2024, March 5). 'Green claims' directive: Protecting consumers from

greenwashing. [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2023\)753958](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2023)753958)

Fast Fashion—An Industry at the Intersection of Green Marketing with Greenwashing. (2021).

ResearchGate. <https://www.researchgate.net/profile/Lidia-Alexa/publication/358509128>

_Fast_Fashion__An_Industry_at_the_Intersection_of_Green_Marketing_with_Greenwashing/

links/621796956738db292ac36de0/Fast-Fashion-An-Industry-at-the-Intersection-of-Green-Marketing-with-Greenwashing.pdf

Franck Pinot. (2023). SFDR Regulation - What is the scope of application?. CPRAM.

<https://cpram.com/lux/en/individual/publications/experts/article/sfdr-regulation-what-is-the-scope-of-application>

Gesley, J. (2024). *European Union: New Directive to Protect Consumers from Greenwashing Enters into Force*. [https://www.loc.gov/item/global-legal-monitor/2024-04-](https://www.loc.gov/item/global-legal-monitor/2024-04-29/european-union-new-directive-to-protect-consumers-from-greenwashing-enters-into-force/)

[29/european-union-new-directive-to-protect-consumers-from-greenwashing-enters-into-force/](https://www.loc.gov/item/global-legal-monitor/2024-04-29/european-union-new-directive-to-protect-consumers-from-greenwashing-enters-into-force/)

Green seal. (n.d.). *Forest Stewardship Council*. <https://greenseal.org/splash/>

H&M sued for greenwashing claims, again. (2022, November 14). *FashionUnited*.

<https://fashionunited.uk/news/fashion/h-m-sued-for-greenwashing-claims->

again/2022111466226

Intergovernmental Panel on Climate Change. (2021). *Climate Change 2021: The Physical Science Basis*. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_Full_Report.pdf

Issakainen, M. (2023). *Constructing the European Green Deal: The case of Finnish*

corporations [Master's thesis, Tampere University]. Trepo. <https://trepo.tuni.fi/bitstream/>

[handle/10024/147348/IssakainenMari.pdf?sequence=](https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/147348/IssakainenMari.pdf?sequence=)

Jakubczak, A., & Gotowska, M. (2020). Green Consumerism vs. Greenwashing. *European*

Research Studies Journal [Special section], 13(2), 167-181. <https://www.um.edu.mt/library>

[/oar/bitstream/123456789/76041/1/Green_consumerism_vs_greenwashing.pdf](https://www.um.edu.mt/library/oar/bitstream/123456789/76041/1/Green_consumerism_vs_greenwashing.pdf)

J.P. Morgan Asset Management. (2023). *EU SFDR Explained: A guide to the EU Sustainable*

Finance Disclosure Regulation for investors. [https://am.jpmorgan.com/gb/en/asset-](https://am.jpmorgan.com/gb/en/asset-management/institutional/investment-strategies/sustainable-investing/understanding-SFDR/)

[management/institutional/investment-strategies/sustainable-investing/understanding-SFDR/](https://am.jpmorgan.com/gb/en/asset-management/institutional/investment-strategies/sustainable-investing/understanding-SFDR/)

Karamfilova, E. (2021). *Waste Shipment Regulation Revision of Regulation (EC) No 1013/2006*

on shipments of waste. European Parliamentary. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/662629/EPRS_BRI(2021)662629_EN.pdf)

[etudes/BRIE/2021/662629/EPRS_BRI\(2021\)662629_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/662629/EPRS_BRI(2021)662629_EN.pdf)

Leticia Bueno, Alicia Glennon. (2023). *Everything you need to know about SFDR Article 9*.

<https://sustainablecapitalgroup.com/blog/everything-you-need-to-know-about-sfdr-article-9/>

Mather, K. (2022, August 2). Fast-fashion giant H&M accused of 'greenwashing' in new lawsuit

— *here's how to spot it with other brands.* yahoo.

[https://www.yahoo.com/lifestyle/fast-](https://www.yahoo.com/lifestyle/fast-fashion-giant-h-m-212159410.html)

[fashion-giant-h-m-212159410.html](https://www.yahoo.com/lifestyle/fast-fashion-giant-h-m-212159410.html)

Mernier, L. (2022). The practices to avoid greenwashing through EU regulations and their

sustainable impact on the financial sector [Master's thesis, HEC Liège].

Futuregenerations.

https://www.futuregenerations.be/sites/be/files/2023_mtafin_04_tfe_

[lorrenmernier.pdf](https://www.futuregenerations.be/sites/be/files/2023_mtafin_04_tfe_)

Mollers, T. (2022). European Green Deal: Greenwashing and the Forgotten Good Corporate

Citizen as an Investor. Hein Online.

[https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=](https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/coljeul28&div=11&id=&page=)

[hein.journals/coljeul28&div=11&id=&page=](https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/coljeul28&div=11&id=&page=)

Ackermann, M. (2024). Top 25 Questions & Answers on the new EU Green Claims Directive

(*updated*). [https://www.houseofchange.net/en/resources/top-25-questions-answers-on-the-](https://www.houseofchange.net/en/resources/top-25-questions-answers-on-the-new-eu-green-claims-directive)

[new-eu-green-claims-directive](https://www.houseofchange.net/en/resources/top-25-questions-answers-on-the-new-eu-green-claims-directive)

Najam, A., Papa, M., & Taiyab, N. (2006). Global Environmental Governance: A Reform

Agenda. Yale School of Forestry & Environmental Studies.

Nikolina Šajn. (2022). Empowering consumers for the green transition.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/733543/EPRS_BRI\(2022\)](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/733543/EPRS_BRI(2022)022)

[733543_EN.pdf](#)

PCC Group. (2020, November 10). *The EU Ecolabel award*.

<https://www.products.pcc.eu/>

[en/blog/the-eu-ecolabel-award/](#)

Permutable. (2023, May 4). Companies accused of greenwashing: 2023 report.

<https://mutable.ai/companies-accused-of-greenwashing-2023-report/>

Rosenau, J. N. (1990). *Turbulence in world politics: A theory of change and continuity*.

Princeton University Press.

Rosenau, J. N. (1981). *The study of global interdependence: Essays on the transnationalization*

of world affairs. Nichols Publishing Company.

Rosenau, J. N. (2003). *Distant proximities: Dynamics beyond globalization*.

Princeton University

Press.

<https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691116224/distant-proximities>

Segran, E. (2019, July 8). H&M, Zara, and other fashion brands are tricking shoppers with

vague sustainability claims. *FastCompany*.

[https://www.fastcompany.com/90385370/hm-](https://www.fastcompany.com/90385370/hm-zara-and-other-fashion-brands-are-tricking-consumers-with-vague-sustainability-claims)

[zara-and-other-fashion-brands-are-tricking-consumers-with-vague-](#)

[sustainability-claims](#)

Saizarbitoria, I. H., deJunguitu, A. D., & Boiral, O. (2020). *Environmental management*

certification and environmental performance: Greening or greenwashing?.

Business

Strategy and the Environment, 29 (3) . 1-16 .

[https://www.researchgate.net/publication/](https://www.researchgate.net/publication/342743934_Environmental_management_certification_and_environmental_performance_Greening_or_greenwashing)

342743934_Environmental_management_certification_and_environmental_performance_Greening_or_greenwashing

Segran, E. (2019, July 8). H&M, Zara, and other fashion brands are tricking shoppers with

vague sustainability claims. fastcompany.

[https://www.fastcompany.com/90385370/hm-](https://www.fastcompany.com/90385370/hm-zara-and-other-fashion-brands-are-tricking-consumers-with)

[zara-and-other-fashion-brands-are-tricking-consumers-with](https://www.fastcompany.com/90385370/hm-zara-and-other-fashion-brands-are-tricking-consumers-with)

Freitas Netto, S. V., Falcão Sobral, M. F., Bezerra Ribeiro, A. R., & Luz Soares, G. R. (2020).

Concepts and forms of greenwashing: a systematic review. *Environmental Science Europe*,

32(19), 1-12. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s12302-020-0300-3.pdf>

Teevan, C., Medinila, A., & Sergejeff, K. (2021). *The Green Deal in EU foreign and development*

policy. ECDPM.[https://ecdpm.org/application/files/2516/5546/8575/Green-Deal-EU-](https://ecdpm.org/application/files/2516/5546/8575/Green-Deal-EU-Foreign-Development-Policy-ECDPM-Briefing-Note-131-2021.pdf)

[Foreign-Development-Policy-ECDPM-Briefing-Note-131- 2021.pdf](https://ecdpm.org/application/files/2516/5546/8575/Green-Deal-EU-Foreign-Development-Policy-ECDPM-Briefing-Note-131-2021.pdf)

The standard. (2022, February 22). Apple makes extra 5 billion by no longer providing

chargers, earphones with new iPhones. Retrieved from

[https://thestandard.co/apple-](https://thestandard.co/apple-makes-extra-5billion-no-longer-providing-chargers-earphones-new-iphones)

[makes-extra-5billion-no-longer-providing-chargers-earphones-new-iphones](https://thestandard.co/apple-makes-extra-5billion-no-longer-providing-chargers-earphones-new-iphones)

Thansettakij. (2024, April 27). Coca-Cola is the world's biggest plastic polluter.

<https://www.thansettakij.com/world/594669>

United Nations Environment Programme (UNEP). (2023). *Polar regions*.
<https://www.unep.org/>

[explore-topics/climate-change/what-we-do/mitigation/polar-regions](#)

Webb, S. (2022, June 30). Coca-Cola, Ikea, and Kim Kardashian's fashion brand accused of

'greenwashing'. *independent*. <https://www.independent.co.uk/climate-change/news/coca>

[cola-ikea-tesco-kim-kardashian-s-greenwashing-b2112805.html](#)

World Economic Forum. (2023). Don't let greenwashing fears stall credible action. World

Economic Forum Annual Meeting. [https://www.weforum.org/events/world-economic-](https://www.weforum.org/events/world-economic-economic-)

[forum-annual-meeting-2023/sessions/dont-let-greenwashing-fears-stall-credible-action](#)

World Meteorological Organization. (2023). *State of the Global Climate 2023*. Retrieved from. <https://library.wmo.int/records/item/68835-state-of-the-global-climate-2023>

ภาษาไทย

กรมยุโรป. (2565, 30 พฤศจิกายน). แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ของ

สหภาพยุโรป. <https://europetouch.mfa.go.th/th/content/90642-แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐกิจหมุนเวียน?cate=5d6abf7c15e39c3f3000146d>

ฐานเศรษฐกิจ. (2567, 27 เมษายน). ผลวิจัยชี้ "โคคา-โคล่า" เป็นแบรนด์สินค้าที่ก่อมลพิษพลาสติกสูงสุด

ในโลก. <https://www.thansettakij.com/world/594669>

ถนัดกิจ จันกิเสน. (2565, 22 กุมภาพันธ์). รักษ์โลกเป็นแค่ข้ออ้าง? ผลวิจัยชี้ Apple ทำเงินได้มากขึ้น 2.2

แผนล้าหน้าบาท หลังไม่ให้ 'อะแดปเตอร์ชาร์จและหูฟัง' กับ iPhone ใหม่อีกต่อไป.

Thestandard.

[https://thestandard.co/apple-makes-extra-5billion-no-longer-providing-chargers-](https://thestandard.co/apple-makes-extra-5billion-no-longer-providing-chargers-earphones-new-iphones/)

[earphones-new-iphones/](https://thestandard.co/apple-makes-extra-5billion-no-longer-providing-chargers-earphones-new-iphones/)

บ ริษ ัท ป ต ท . (ม . ป . ป .) . *Green Marketing*.

<https://www.pttplc.com/th/Media/Publications/Godji/>

[Content-28127.aspx?page=3#:~:text=%](https://www.pttplc.com/th/Media/Publications/Godji/Content-28127.aspx?page=3#:~:text=%)

วารี ัศวเกียรตริรักษา. (2564, 14 ธันวาคม). *Green economy*. Nsm.

<https://www.nsm.or.th/nsm/th/node/5633>

ศุภกร เอกชัยไพบูลย์. (2565, 8 ธันวาคม). Green Washing ข้อมูลอันตราย ทำลายระบบนิเวศความ

ยั ง ยี น . SET. <https://www.set.or.th/th/about/setsource/insights/article/179-greenwashing>

สำ นั ก ง า น พั ด ม น า ฐ ร ก ร ร ม ท า ง อี เล็ก ท ร อ นี ก ส . (2563). ศั พ ท์ ช ว น ฐี . [https://www.etda.or.th/th/Useful-](https://www.etda.or.th/th/Useful-Resource/terminology/%E0%B8%AB%E0%B8%A1%E0%B8%A7%E0%B8%94%E0%B8%AB%E0%B8%A1-W/506.aspx)

[Resource/terminology/%E0%B8%AB%E0%B8%A1%E0%B8%A7%E0%B8%94%E0%](https://www.etda.or.th/th/Useful-Resource/terminology/%E0%B8%AB%E0%B8%A1%E0%B8%A7%E0%B8%94%E0%B8%AB%E0%B8%A1-W/506.aspx)

[B8%AB%E0%B8%A1-W/506.aspx](https://www.etda.or.th/th/Useful-Resource/terminology/%E0%B8%AB%E0%B8%A1%E0%B8%A7%E0%B8%94%E0%B8%AB%E0%B8%A1-W/506.aspx)

สำ นั ก ง า น บ ริ ห า ร และ พั ด ม น า อ ง ค์ ค ว ม ฐี . (2565, 26 ม ก ร ร ค ม). *Fast Fashion แฟชั่นซื้อง่าย ขายเร็ว*.

<https://www.okmd.or.th/okmd-kratooktomkit/4762/#:~:text=>

หนังสือ

Biermann, F., & Pattberg, P. (2008). *Global Environmental Governance Reconsidered*. MIT

Press.

Carson, R. (1962). *Silent Spring*. Houghton Mifflin.

Slaughter, A.-M. (2004). *A New World Order*. Princeton University Press.

Slaughter, A.-M. (2009). *The Idea That Is America: Keeping Faith with Our Values in a*

Dangerous World. Basic Books.

Slaughter, A.-M. (2017). *The Chessboard and the Web: Strategies of Connection in a Networked World*. Yale University Press.



บรรณานุกรม

(UNEP), U. N. E. P. (2023). "Polar regions,." from <https://www.unep.org/>

United Nations Environment Programme (2023). "Polar regions." from <https://www.unep.org/>

explore-topics/climate-change/what-we-do/mitigation/polar-regions.



ประวัติผู้เขียน

