



การพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับ
ปริญญาตรี

DEVELOPMENT OF LEARNING OUTCOMES VERIFICATION OF BACHELOR'S
DEGREE IN PHYSICAL EDUCATION CURRICULUM

ดิศรณ์ แก้วคล้าย

บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพล
ศึกษา ในระดับปริญญาตรี



ดิศรณ์ แก้วคล้าย

ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2561
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

DEVELOPMENT OF LEARNING OUTCOMES VERIFICATION
OF BACHELOR'S DEGREE IN PHYSICAL EDUCATION CURRICULUM



DISORN KAEWKLAY

A Dissertation Submitted in partial Fulfillment of Requirements
for DOCTOR OF EDUCATION (Health Education & Physical Education)
Faculty of Physical Education Srinakharinwirot University

2018

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับ

ปริญญาตรี

ของ

ดิศรณ์ แก้วคล้าย

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษาดุริยางค์บัณฑิต สาขาวิชาดุริยางค์ศึกษาและพลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก	 ประธาน
(อาจารย์ ดร.ธงชาติ พู่เจริญ)	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม)
..... ที่ปรึกษาร่วม	 กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อนันต์ มลารัตน์)	(รองศาสตราจารย์ ดร.ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ)
..... ที่ปรึกษาร่วม	 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)	(อาจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน)

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี
ผู้วิจัย	ดิศรณ์ แก้วคล้าย
ปริญญา	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
ปีการศึกษา	2561
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. ธงชาติ พู่เจริญ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ดำเนินการวิจัยทั้งหมด 3 ระยะ โดยระยะที่ 1 จุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 160 คน วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานคือค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) จากนั้นนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาคำนวณหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ด้วยวิธีการ Modified Priority Need Index ระยะที่ 2 มีจุดมุ่งหมายเพื่อการสร้างและพัฒนาแบบโดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัย EDR กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 คน ดำเนินการวิเคราะห์รูปแบบจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 20 คน โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) แล้วประเมินรูปแบบ โดยใช้สถิติพื้นฐานคือค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) แล้วเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลการประเมินรูปแบบกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้สถิติทดสอบที แบบ One sample t-test ระยะที่ 3 มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 160 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานคือค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้สถิติทดสอบทีแบบ One sample t-test ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี พบว่า การประเมินความต้องการจำเป็นสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวัง ด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ ด้านการควบคุม (PNib = 0.39) รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบ (PNib = 0.36) และ ด้านการประเมิน (PNib = 0.35) ตามลำดับ (2) การสร้างและพัฒนาแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี พบว่า ด้านการควบคุม สรุปได้ 14 คำหลัก 58 หัวข้อย่อย ด้านการตรวจสอบ สรุปได้ 14 คำหลัก 54 หัวข้อย่อย ด้านการประเมิน สรุปได้ 14 คำหลัก 70 หัวข้อย่อย ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม สรุปได้ 14 คำหลัก 42 หัวข้อย่อย และผลการประเมินรูปแบบทั้ง 4 ด้าน มีความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี พบว่า ด้านการควบคุม ด้านการตรวจสอบ ด้านการประเมิน และด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม มีความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การทวนสอบ, ผลการเรียนรู้, หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา

Title	DEVELOPMENT OF LEARNING OUTCOMES VERIFICATION OF BACHELOR'S DEGREE IN PHYSICAL EDUCATION CURRICULUM
Author	DISORN KAEWKLAY
Degree	DOCTOR OF EDUCATION
Academic Year	2018
Thesis Advisor	Thongchat Phucharoen , Ed.D.

The purpose of this research were to develop learning outcome verification among undergraduates in the bachelor's degree in Physical Education curriculum. There were three phases; the objective in the first phase was a survey of the problems of learning outcomes verification. The sample was consisted of one hundred and sixty who studied in the Physical Education curriculum and the data were analyzed by mean, standard division and after using modified priority need index (PNImodified). The objectives in the second phase was to create and to develop the modified technical research program in EDFR. The sample was consisted of twenty experts who analyzed the content and evaluated the interview model from twenty experts and using mean, standard division and compared differences of evaluate scoring model by a one sample t-test. The objectives in the third phase was a model quality check from one hundred and sixty stakeholders. The data was analyzed by mean, standard division and compared the differences between scoring a model quality check with a defined criteria by one sample-t-test. The results of research found the following : (1) the survey and the problems of learning outcomes verification among bachelor's degree students in physical education curriculum which found that the need assessments on the present process and expect after process, control (PNlb = 0.39) was at the highest needs assessment, followed by checking (PNlb = 0.36) and the evaluation (PNlb = 0.35) respectively; (2) to create and develop the model of learning outcome verification of Bachelor's degree in physical education curriculum which found that the summary of control was fourteen main words and fifty-eight subtitles, the summary of the quality check was fourteen main words and fifty-four subtitles, and the summary of evaluation included fourteen main words and seventy subtitles, and the summary of reviews after activities was fourteen main words forty-two subtitles and the results of evaluation model in four areas, such as accuracy and suitability were higher than criteria at the statistically significant level of .05; (3) the model quality check of learning outcome verification of Bachelor's degree students in physical education curriculum found that control, checking, evaluation and review after activities were benefit and possible higher than the criteria at a statistically significant level of .05.

Keyword : Verification, Learning Outcomes, Physical Education Curriculum

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ดร.ธงชาติ พู่เจริญ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร.อนันต์ มลารัตน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ ศิริชัยสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม ประธานกรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดูมิ ปลื้มสำราญ และ ดร.สาธิต ประจันบาน กรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์ ที่กรุณาให้ความรู้ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขและวิจารณ์ผลงานทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ รวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ

ขอขอบคุณคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจมาโดยตลอด ขอขอบพระคุณมิตรภาพจากเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และสาขาวิชาการบริหารพลศึกษาและกีฬา ขอขอบคุณ ดร.ธิตพงษ์ สุขดี ดร.ไพญดา สังข์ทอง และ ดร.ลักขมี ฉิมวงษ์ ที่ให้คำแนะนำการทำดุษฎีนิพนธ์ ตลอดจนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทุกท่าน และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้เอื้อนนาม ที่ให้คำปรึกษาและเป็นเพื่อนร่วมทางในการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว คุณพ่อ ด.ต.สุพิศ แก้วคล้าย คุณแม่ระวีรินทร์ โภาค ที่ดูแลและให้กำเนิด ขอขอบคุณ อรุณศรี วัฒนวรานุกร ที่ให้กำลังใจเสมอมา ขอขอบคุณครอบครัว ญาติ พี่ น้อง ทุกท่านที่ให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่ บพทรี บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีโอกาสทางการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบนานเท่านานนี้

ดิศรณ์ แก้วคล้าย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ฏ
สารบัญภาพประกอบ	ฬ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
คำถามการวิจัย.....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
กรอบแนวคิดในการวิจัย	14
สมมติฐานการวิจัย.....	16
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
1. มาตรฐานการศึกษา.....	17
1.1 มาตรฐานการศึกษา	17
1.2 มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ.....	18
1.3 มาตรฐานการอุดมศึกษา	21
1.4 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	24

1.5 แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558	34
1.6 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	40
1.7 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.....	43
1.8 การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา	44
1.9 หลักสูตรพลศึกษา	55
1.10 มาตรฐานผลการเรียนรู้วิชาเอกพลศึกษา	61
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต/นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้.....	62
2.1 การทวนสอบ.....	62
2.2 การทวนสอบมาตรฐาน.....	63
2.3 ความสำคัญของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้.....	64
3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ	65
3.1 ความหมายของรูปแบบ	65
3.2 ประเภทของรูปแบบ.....	66
3.3 องค์ประกอบของรูปแบบ	67
3.4 การตรวจสอบรูปแบบ	68
4. ทฤษฎีการประเมิน	69
4.1 ความหมายของการประเมิน.....	69
4.2 รูปแบบการประเมิน.....	73
4.3 แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานของการประเมิน	79
5. ทฤษฎีทางการจัดการ.....	82
6. แนวคิดการบริหารหลักสูตร.....	87
6.1 ทฤษฎีการบริหารหลักสูตร	87
6.2 หลักการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA.....	88

6.3 หลักการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDSA	89
7. การทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR).....	90
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	92
8.1 งานวิจัยในต่างประเทศ	92
8.2 งานวิจัยในประเทศ.....	95
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	108
ระยะที่ 1 การสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	111
ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้ เทคนิคการวิจัย EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research).....	118
ระยะที่ 3 การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	123
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	127
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	127
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	128
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	129
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	304
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	304
วิธีการดำเนินการวิจัย.....	304
สรุปผลการวิจัย.....	308
อภิปรายผล	312
ข้อเสนอแนะ	324
บรรณานุกรม	327
ภาคผนวก.....	336
ภาคผนวก ก ผู้เชี่ยวชาญ	337

ภาคผนวก ข เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....	342
ภาคผนวก ค คุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....	410
ประวัติผู้เขียน.....	432



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	92
ตาราง 2 สรุปขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	110
ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 160)	129
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุม (n = 160)	130
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับปริญญาตรีด้านการตรวจสอบ (n = 160)	132
ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับปริญญาตรีด้านการประเมิน (n = 160)	133
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับปริญญาตรีโดยรวมทุกด้าน (n = 160)	135
ตาราง 8 บันทึกสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุม (n = 5)	136
ตาราง 9 บันทึกสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบ (n = 5)	146

ตาราง 10 บันทึกสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมิน (n = 5)	153
ตาราง 11 บันทึกสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม (n = 5)	159
ตาราง 12 สรุปองค์ประกอบของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี	166
ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับนิสิตใหม่ (n = 20)	167
ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับอาจารย์ใหม่ (n = 20)	168
ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 20)	170
ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 20)	171
ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 20)	172
ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 20)	174

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการ ประเมินผู้เรียน (n = 20)	175
ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษานิสิต (n = 20)	178
ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการพัฒนาอาจารย์ (n = 20)	179
ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการวางระบบผู้สอน (n = 20)	180
ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการพัฒนาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (n = 20)	181
ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมกระบวนการจัดการ เรียนการสอน (n = 20)	182
ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมสาระของรายวิชาใน หลักสูตร (n = 20)	183
ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการตรวจสอบบัณฑิต (n = 20)	184
ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการรับนิสิตใหม่ (n = 20)	185

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการรับอาจารย์ใหม่ (n = 20)	186
ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 20)	187
ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการปฐมนิเทศก่อน เข้าศึกษา (n = 20)	188
ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 20)	189
ตาราง 32 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 20)	190
ตาราง 33 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการประเมินผู้เรียน (n = 20)	191
ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการดูแลการให้ คำปรึกษานิสิต (n = 20)	192
ตาราง 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาอาจารย์ (n = 20)	193
ตาราง 36 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการวางระบบผู้สอน (n = 20)	194

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 20)	195
ตาราง 38 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 20)	196
ตาราง 39 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 20)	197
ตาราง 40 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการตรวจสอบบัณฑิต (n = 20)	198
ตาราง 41 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับนิสิตใหม่ (n = 20)	199
ตาราง 42 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับอาจารย์ใหม่ (n = 20)	200
ตาราง 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 20)	201
ตาราง 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 20)	202
ตาราง 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 20)	203

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู (n = 20)	204
ตาราง 47 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการประเมินผู้เรียน (n = 20)	205
ตาราง 48 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการดูแลการให้ คำปรึกษานิสิต (n = 20)	206
ตาราง 49 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาอาจารย์ (n = 20)	207
ตาราง 50 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการวางระบบผู้สอน (n = 20)	208
ตาราง 51 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (n = 20)	209
ตาราง 52 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกระบวนการจัดการ เรียนการสอน (n = 20)	210
ตาราง 53 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินสาระของรายวิชาใน หลักสูตร (n = 20)	211
ตาราง 54 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการตรวจสอบบัณฑิต (n = 20)	212

ตาราง 55 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับนิสิตใหม่ (n = 20)	213
ตาราง 56 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับอาจารย์ใหม่ (n = 20)	214
ตาราง 57 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 20)	215
ตาราง 58 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 20)	216
ตาราง 59 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 20)	217
ตาราง 60 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 20)	218
ตาราง 61 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการประเมินผู้เรียน (n = 20)	219
ตาราง 62 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต (n = 20)	220
ตาราง 63 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ (n = 20)	221

ตาราง 64 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการวางระบบผู้สอน (n = 20)	222
ตาราง 65 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 20)	223
ตาราง 66 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 20)	224
ตาราง 67 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 20)	225
ตาราง 68 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการตรวจสอบบัณฑิต (n = 20)	226
ตาราง 69 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับนิสิตใหม่ (n = 160)	227
ตาราง 70 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับอาจารย์ใหม่ (n = 160)	229
ตาราง 71 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 160)	230
ตาราง 72 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 160).....	232

ตาราง 73 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพคุณภาพของ รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 (n = 160)	233
ตาราง 74 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ควบคุมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 160).....	235
ตาราง 75 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ควบคุมการประเมินผู้เรียน (n = 160)	236
ตาราง 76 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต (n = 160)	238
ตาราง 77 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ควบคุมการพัฒนาอาจารย์ (n = 160)	239
ตาราง 78 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ควบคุมการวางระบบผู้สอน (n = 160)	240
ตาราง 79 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ควบคุมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 160)	242
ตาราง 80 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 160).....	243

ตาราง 81 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ควบคุมสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 160)	244
ตาราง 82 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ควบคุมการตรวจสอบบัณฑิต (n = 160)	245
ตาราง 83 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ตรวจสอบการรับนิสิตใหม่ (n = 160)	246
ตาราง 84 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ตรวจสอบการรับอาจารย์ใหม่ (n = 160)	247
ตาราง 85 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ตรวจสอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 160)	248
ตาราง 86 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ตรวจสอบการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 160)	249
ตาราง 87 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ตรวจสอบกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 160)	250
ตาราง 88 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 160)	251

ตาราง 98 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินการรับอาจารย์ใหม่ (n = 160).....	261
ตาราง 99 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 160)	262
ตาราง 100 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 160)	263
ตาราง 101 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 160)	264
ตาราง 102 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 160)	265
ตาราง 103 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินการประเมินผู้เรียน (n = 160)	266
ตาราง 104 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต (n = 160).....	267
ตาราง 105 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินการพัฒนาอาจารย์ (n = 160)	268

ตาราง 106 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินการวางระบบผู้สอน (n = 160)	269
ตาราง 107 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 160)	270
ตาราง 108 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 160)	271
ตาราง 109 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 160)	272
ตาราง 110 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการ ประเมินการตรวจสอบบัณฑิต (n = 160)	273
ตาราง 111 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับนิสิตใหม่ (n = 160)	274
ตาราง 112 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับอาจารย์ใหม่ (n = 160)	275
ตาราง 113 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 160) ..	276
ตาราง 114 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 160)	277

ตาราง 115 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 (n = 160)	278
ตาราง 116 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 160)	279
ตาราง 117 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการประเมินผู้เรียน (n = 160)	280
ตาราง 118 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต (n = 160)	281
ตาราง 119 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ (n = 160)	282
ตาราง 120 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการวางระบบผู้สอน (n = 160)	283
ตาราง 121 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 160)	284
ตาราง 122 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 160)	285

ตาราง 123 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 160)	286
ตาราง 124 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวน หลังการปฏิบัติกิจกรรมการตรวจสอบบัณฑิต (n = 160)	287
ตาราง 125 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าความเที่ยง (α) ของแบบสอบถามความ ต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับ ปริญญาตรี	411
ตาราง 126 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี	413
ตาราง 127 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี	414
ตาราง 128 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวน สอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี	423

สารบัญภาพประกอบ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	16
ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบของการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์.....	78
ภาพประกอบ 3 กระบวนการการบริหารจัดการ (Management Process)	83
ภาพประกอบ 4 กระบวนการการบริหารจัดการ	85
ภาพประกอบ 5 วงจรคุณภาพ (PDCA).....	89
ภาพประกอบ 6 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	109
ภาพประกอบ 7 ความสัมพันธ์ และองค์ประกอบของกิจกรรมในแต่ละด้านของรูปแบบการทวน สอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี.....	289
ภาพประกอบ 8 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการรับนิสิตใหม่.....	290
ภาพประกอบ 9 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการรับอาจารย์ใหม่.....	291
ภาพประกอบ 10 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพล ศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	292
ภาพประกอบ 11 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพล ศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา	293
ภาพประกอบ 12 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพล ศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	294
ภาพประกอบ 13 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพล ศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	295
ภาพประกอบ 14 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพล ศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินผู้เรียน.....	296

ภาพประกอบ 15 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต.....	297
ภาพประกอบ 16 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการพัฒนาอาจารย์.....	298
ภาพประกอบ 17 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการวางระบบผู้สอน.....	299
ภาพประกอบ 18 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	300
ภาพประกอบ 19 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	301
ภาพประกอบ 20 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร.....	302
ภาพประกอบ 21 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบบัณฑิต.....	303

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และเป็นสถาบันหลักที่มีบทบาทในการชี้นำสังคมมาโดยตลอด สังคมทั่วไปให้การยอมรับและให้ความสำคัญกับสถาบันอุดมศึกษาว่าเป็นสถาบันหลักของประเทศ การศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาในระดับสูงที่มุ่งพัฒนาคนเพื่อเข้าสู่วิชาชีพต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศ มุ่งเน้นที่จะพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้น อันจะเป็นฐานสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถทางวิชาการ การปฏิบัติงานที่ต่อการพัฒนาประเทศและสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) รวมทั้งการมุ่งผลิตบัณฑิตมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากลให้การผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาอยู่บนฐานความเชื่อว่าการศึกษามีคุณภาพต้องเป็นบุคคลที่มีจิตสำนึกของความเป็นพลเมืองดีที่สร้างสรรค์ประโยชน์ต่อสังคม และมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองบนฐานภูมิปัญญาไทย ภายใต้กรอบศีลธรรมจรรยาอันดีงาม เพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและทัดเทียมมาตรฐานสากล ทำให้สถาบันอุดมศึกษา จะต้องดำเนินการในทุกรูปแบบที่จะทำให้การศึกษาในระดับอุดมศึกษามีคุณภาพ สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศได้อย่างเต็มที่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับอุดมศึกษา, 2543)

กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาอุดมศึกษาที่ไร้ทิศทาง ขาดคุณภาพ และขาดประสิทธิภาพโดยใช้กลไกการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นกลไกหลักในการดำเนินการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553) เพื่อยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย พัฒนาการผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในยุคโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ โดยการกำหนดกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557) กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพของบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาและสาขา/สาขาวิชา และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) หลักสำคัญ คือ มุ่งเน้นขั้นตอนการดำเนินการ กระบวนการพัฒนาปรับปรุง และการประกันคุณภาพหลักสูตร การเปิดโอกาสให้เทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์มี 6 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ , 2554)

เพื่อให้บัณฑิตเกิดการเรียนรู้ทั้งวิชาการและการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรมและมีความสุข เพื่อเป็นหลักประกันว่านิสิต/นักศึกษาได้ผ่านการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมิน มีการทวนสอบความรู้ความสามารถของนิสิต/นักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในมีการกำหนดไว้ว่าหลักสูตร ที่มีคุณภาพ ตามหลักเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้เป็นมาตรฐานขั้นต่ำจำนวน 12 ข้อ โดยมีเกณฑ์การผ่านการประเมิน คือ ผ่านเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ข้อที่ 1 - 5 และมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี (สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2557) ทั้งนี้ใน 12 ตัวบ่งชี้ที่มีข้อกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ในหมวด 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อ 7. ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน กำหนดตัวบ่งชี้ข้อที่ 6 ระบุไว้ว่า มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี)อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา เป็นเกณฑ์ข้อหนึ่งที่สำคัญกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต/นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2554; คณะพลศึกษา, 2556; สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557) จึงเห็นได้ว่าการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต/นักศึกษานับเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบในระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาที่จะต้องดำเนินการให้เกิดความมั่นใจว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันทั้งสถาบันอุดมศึกษา

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิกำหนดกรอบแนวทางให้แก่คณาจารย์ นิสิต/นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประเมินภายนอกรับรู้ถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตในด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะส่วนบุคคลของนิสิต/นักศึกษา ในระดับคุณวุฒิต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้เหล่านี้จะมีลักษณะกว้าง ๆ และจะต้องแปลความหมายโดยผู้มีส่วนประกอบที่คุ้นเคยกับสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ โดยการทวนสอบนั้น หมายถึง การดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการใด ๆ เช่น การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน การสัมภาษณ์ ฯลฯ เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นนั้นได้มี การดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต/นักศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งซึ่งจะต้องดำเนินการที่ให้ความมั่นใจได้ว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันทั้งสถาบันฯ และมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนบรรลุผลสำเร็จนั้นคือต้องมีการทวนสอบ ซึ่งผู้ประเมินภายนอกอาจต้องการตรวจสอบด้วยว่าได้มีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเชื่อถือได้ อย่างไรก็ตาม สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนจะต้องรับผิดชอบในการทวนสอบมาตรฐานเพื่อให้มั่นใจว่าจะรักษา มาตรฐานไว้ได้อย่างสม่ำเสมอ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) จึงเห็นได้ว่าการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต/นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชา เป็นการตรวจสอบ ว่า รายวิชานั้นๆ ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้รับผลการเรียนรู้เป็นไปตามที่ หลักสูตรกำหนด และเป็นไปตามการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตร สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) หรือไม่ อีกทั้งเมื่อทวนสอบหลายๆ รายวิชาในหลักสูตรนั้นๆ จะ ทำให้ทราบว่าหลักสูตรดังกล่าวมีมาตรฐานผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ (ฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยพายัพ, 2558)

ปัจจุบันสาขาวิชาพลศึกษาเป็นสาขาหนึ่งที่เปิดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา จะเห็นได้จากการที่สถาบันในระดับอุดมศึกษา มีการเปิดหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ทั้งในสถาบันระดับอุดมศึกษาในกำกับของ รัฐและของเอกชน โดยสถาบันที่เปิดสอนต้องทำหน้าที่ผลิตครู 5 ปี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เนื่องจากการพลศึกษานั้นมีส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ

(โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์, 2559) ดังที่ปรากฏว่าในการบริหารประเทศโดยใช้การศึกษาเป็นปัจจัยหลักนั้น แผนการศึกษาชาติทุกฉบับมักจะมุ่งเน้นให้เกิดผลสัมฤทธิ์โดยรวมด้วยพื้นฐานทางการศึกษา 4 ด้าน ซึ่ง 1 ในนั้นคือ ด้านพลศึกษา โดยมุ่งเน้นให้คนมีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การพลศึกษาเป็นการศึกษาที่มีจุดหมายที่จะส่งเสริมผู้เรียนให้มีพัฒนาการ ทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกาย ที่ได้เลือกสรรแล้วเป็นสื่อที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ของมนุษย์ทุกช่วงของวัยไม่ว่าจะเป็นวัยเด็ก วัยรุ่น วัยผู้ใหญ่ หรือแม้แต่วัยชราก็ตาม ถ้าหากได้ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพลศึกษาอย่างเหมาะสมทุกช่วงวัยต่างๆ ดังกล่าว จะช่วยให้การพัฒนาทางการเคลื่อนไหวและพัฒนาการด้านอื่นๆ จะดีไปด้วย การผลิตบัณฑิตนิสิต/นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาให้มีคุณภาพ มีความรู้ทักษะและความชำนาญ มีคุณธรรมจริยธรรมนั้น มีความสำคัญมาก จำเป็นต้องมีมาตรฐานในการผลิตที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนานักพลศึกษาที่มีคุณภาพ เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลาย จึงทำให้นโยบายที่เหมาะสมกับวัย และความพร้อมของสถานศึกษาแตกต่างกัน การเลือกกิจกรรมพลศึกษาและเนื้อหาที่เหมาะสมนับว่าสำคัญยิ่งกับการผลิตและพัฒนาผู้เรียน และด้วยเนื้อหา กิจกรรม วิธีสอนของพลศึกษามีความหลากหลาย ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จึงทำให้การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ในวิชาพลศึกษามีความหลากหลายตามไปด้วย และปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร อีกทั้งรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สาขาวิชาพลศึกษายังไม่มีรูปแบบที่เฉพาะเจาะจงตรงตามเนื้อหาของสาขาวิชา จึงจำเป็นที่จะต้องหาวิธีการทวนสอบให้เหมาะสมกับสาขาวิชาพลศึกษา

ดังนั้นการดำเนินการทวนสอบผลมาตรฐานผลการเรียนรู้จึงจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบที่มีประสิทธิภาพถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผล และสะดวกต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัยฯ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554) โดยมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม รวมทั้งการกำกับให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร จะเริ่มตั้งแต่ระดับรายวิชาโดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับดูแลให้สารสนเทศของหลักสูตรกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เข้าใจถึงปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรถ่ายทอดลงมาสู่ระดับรายวิชา และตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรขึ้นมาเพื่อพิจารณารายงาน เอกสารและหลักฐานประกอบ แล้วสรุปนำเสนอรายงาน

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำส่งรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อคณะรับทราบ (ฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2557; สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2557)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์สร้างความเข้าใจไปยังอาจารย์ผู้สอน เพราะการบริหารหลักสูตรระดับอุดมศึกษาในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) ได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา อีกทั้งยังเป็นผู้ที่ดำเนินการรับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตร ให้มีมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาสูงขึ้น สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกำหนดตัวบ่งชี้ด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา (สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2557) โดยการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่เพียงแต่เป็นการประกันคุณภาพของหลักสูตรเท่านั้น แต่ยังเป็นการยืนยันกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อม ออกสู่ตลาดแรงงาน และเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ความสำคัญกับกระบวนการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้

จากเหตุผลที่กล่าวมาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นแนวทางในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 อันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการจัดการเรียนการสอนตรงตามอัตลักษณ์และบริบทหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี รวมทั้งทำให้ได้รับการยอมรับในการจัดการศึกษาที่สามารถพัฒนาประสิทธิภาพในด้านต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่อง

คำถามการวิจัย

1. สภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี เป็นอย่างไร

2. รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรีควรมีองค์ประกอบและวิธีการดำเนินการอย่างไร

3. รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี มีคุณภาพเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย เป็น 2 ระดับคือ

ความมุ่งหมายหลัก เพื่อพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ความมุ่งหมายเฉพาะ

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี
2. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี
3. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยนี้จะทำให้ได้รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีคุณภาพ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี ตลอดจนใช้ในการทวนสอบผลการเรียนรู้ได้ตรงตามสภาพการดำเนินงานและบริบทของสถาบันการผลิตครูพลศึกษาได้อย่างแท้จริง และสามารถทำให้การผลิตนิสิต/นักศึกษา มีมาตรฐานการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ อีกทั้งยังนำผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ไปประกอบผลการดำเนินงานตามการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ซึ่งจะก่อให้เกิดการยอมรับและทำให้การจัดการศึกษามีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรีนี้ เป็นการศึกษาและพัฒนาขึ้นตามสภาพการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรและ

การจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี มีขอบเขตการวิจัยโดยแบ่งตามระยะของการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี ประกอบไปด้วย

1. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยของรัฐ 10 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 50 คน

2. สถาบันการพลศึกษา 17 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 85 คน

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏ 26 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 130 คน

รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 265 คน

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นมีสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 160 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. สภาพการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

2. ปัญหาในการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

3. ความต้องการจำเป็นในการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ระยะที่ 2 การสร้าง และพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัย EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research)

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดผู้ให้ข้อมูลในการกำหนดรูปแบบประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญมีความรู้ด้านการบริหารหลักสูตรและงานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษาระดับ

ปริญญาตรี จากหน่วยงานการศึกษาทั้งภาครัฐ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ตามเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1) จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกในสาขาทางพลศึกษา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง

2) ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

3) มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตร หรือ งานประกันคุณภาพของหลักสูตร หรือ งานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่น้อยกว่า 5 ปี

จากนั้นดำเนินการ ขยายกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบก้อนหิมะ (Snowball sampling technique) โดยดำเนินการขยายกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จากการให้ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญที่ดำเนินการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในระยะที่ 1 แล้วกำหนดเพิ่มเติมจนครบจำนวน 20 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่สร้างขึ้น

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ สารสนเทศที่ได้จากการสังเคราะห์ผลการวิจัยในระยะที่ 1

ตัวแปรต้นกลาง คือ รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ซึ่งมี 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการควบคุมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
2. ด้านการตรวจสอบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
3. ด้านการประเมินผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
4. ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

เรียนรู้

ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

1. ความถูกต้องของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

2. ความเหมาะสมของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ระยะที่ 3 การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี ประกอบไปด้วย

1. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยของรัฐ 10 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 50 คน
2. สถาบันการพลศึกษา 17 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 85 คน
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏ 26 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 130 คน รวมเป็นจำนวน 265 คน

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นมีสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 160 คน โดยเป็นกลุ่มตัวอย่างเดียวกับระยะที่ 1

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ซึ่งมี 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการควบคุมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
2. ด้านการตรวจสอบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
3. ด้านการประเมินผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
4. ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

ตัวแปรตาม คือ

1. ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี
2. ความเป็นไปได้ของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การพัฒนาารูปแบบ** หมายถึง กระบวนการดำเนินการการสร้างแบบแผนหรือลักษณะของการจัดการเพื่อนำไปใช้พัฒนาตามวัตถุประสงค์ ให้เกิดคุณลักษณะตามที่คาดหวัง โดยในการ

วิจัยครั้งนี้ มีกระบวนการ 3 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน การสร้างรูปแบบ การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ

2. การทวนสอบ หมายถึง กระบวนการดำเนินการหาหลักฐานเพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดไว้นั้น ได้มีการดำเนินการ และบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งวิธีการในการหาหลักฐาน อาจทำได้หลากหลายวิธีและแตกต่างกันไปในมาตรฐานแต่ละด้าน อาทิ การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน และการสัมภาษณ์ เป็นต้น โดยการทวนสอบนั้นสามารถดำเนินการได้ใน 2 ระดับ คือ ระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร

3. มาตรฐานการเรียนรู้ หมายถึง การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม ใน 6 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

4. รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี หมายถึง แบบแผนหรือลักษณะของการจัดการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ทั้งรายวิชาที่เป็นทฤษฎีและปฏิบัติให้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้งหมด 6 ด้าน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้

4.1 ด้านการควบคุมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นขั้นตอนดำเนินการ เพื่อส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ในแต่ละกระบวนการ โดยมุ่งเน้นกระบวนการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ กำหนดแผนการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทั้ง 14 ปัจจัยนำเข้า คือ 1)การรับนิสิตใหม่ 2)การรับอาจารย์ใหม่ 3)การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 4)การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา 5)กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6)การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 7)การประเมินผู้เรียน 8)การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต 9)การพัฒนาอาจารย์ 10) การวางระบบผู้สอน 11)การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 12)กระบวนการจัดการเรียนการสอน 13)สาระของรายวิชาในหลักสูตร 14)การตรวจสอบบัณฑิต โดยมีรายการองค์ประกอบย่อยในการประเมิน จำนวน 58 องค์ประกอบย่อย

4.2 ด้านการตรวจสอบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ หมายถึง

กระบวนการดำเนินงานประเมินความครบถ้วนของกิจกรรมการส่งเสริมมาตรฐานผลการเรียนรู้ ประกอบไปด้วยวิธีการตรวจสอบ เครื่องมือในการตรวจสอบ และกำหนดผู้ตรวจสอบ เพื่อติดตามกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของนิสิต/นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนด ทั้ง 14 ปัจจัยนำเข้า คือ 1)การรับนิสิต/นักศึกษาใหม่ 2)การรับอาจารย์ใหม่ 3)การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 4)การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา 5)กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิต/นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6)การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 7)การประเมินผู้เรียน 8)การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต/นักศึกษา 9)การพัฒนาอาจารย์ 10) การวางระบบผู้สอน 11)การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 12)กระบวนการจัดการเรียนการสอน 13)สาระของรายวิชาในหลักสูตร 14) การตรวจสอบบัณฑิต โดยมีรายการองค์ประกอบย่อยในการประเมิน จำนวน 54 องค์ประกอบย่อย

4.3 ด้านการประเมินผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ หมายถึง

กระบวนการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของขั้นตอนของกิจกรรม โดยจัดทำสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ มารายงานคณะกรรมการประจำหลักสูตร ทั้ง 14 ปัจจัยนำเข้า คือ 1)การรับนิสิต/นักศึกษาใหม่ 2)การรับอาจารย์ใหม่ 3)การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 4)การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา 5)กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิต/นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6)การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 7)การประเมินผู้เรียน 8)การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต/นักศึกษา 9)การพัฒนาอาจารย์ 10) การวางระบบผู้สอน 11)การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 12)กระบวนการจัดการเรียนการสอน 13)สาระของรายวิชาในหลักสูตร 14)การตรวจสอบบัณฑิต โดยมีรายการองค์ประกอบย่อยในการประเมิน จำนวน 70 องค์ประกอบย่อย

4.4 ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการเพื่อวิเคราะห์โดยอาศัยข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องว่าเกิดอะไรขึ้นบ้างกับการจัดกิจกรรม สาเหตุของการเกิด และจะสามารถดำเนินการให้ดีกว่าเดิมได้อย่างไร โดยเอาบทเรียนจากความสำเร็จและความล้มเหลวของการทำงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาพัฒนาหรือการปรับปรุงการทำงาน ทั้ง 14 ปัจจัยนำเข้า คือ 1)การรับนิสิต/นักศึกษาใหม่ 2)การรับอาจารย์ใหม่ 3)การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 4)การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา 5)กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของ

นิสิต/นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6)การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
ครู 7)การประเมินผู้เรียน 8)การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต/นักศึกษา 9)การพัฒนาอาจารย์ 10)
การวางระบบผู้สอน 11)การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 12)กระบวนการจัดการเรียนการสอน
13)สาระของรายวิชาในหลักสูตร 14)การตรวจสอบบัณฑิตโดยมีรายการองค์ประกอบย่อยในการ
ประเมิน จำนวน 42 องค์ประกอบย่อย

5. หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี หมายถึง หลักสูตรที่ผ่านการ
รับรองมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ จากสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา และคุรุสภา โดยมีชื่อหลักสูตรคือ ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) ศึกษา
ศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) การศึกษาศาสตรบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาพลศึกษาหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับ
พลศึกษา เช่น สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา เป็นต้น

**6. สภาพการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ใน
ระดับปริญญาตรี** หมายถึง ลักษณะหรือสภาพที่ปรากฏขึ้นในสถานการณ์จริงของกระบวนการ
หรือขั้นตอนการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญา
ตรี ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตามการรับรู้ หรือความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการทวน
สอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

**7. ปัญหาในการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา
ในระดับปริญญาตรี** หมายถึง อุปสรรคหรือสิ่งขัดขวางความสะดวกต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการทวน
สอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

**8. ความต้องการจำเป็นในการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร
สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี** หมายถึง ความแตกต่างของสภาพการทวนสอบ
มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบ กับสภาพที่เป็นจริงของ
กระบวนการทวนสอบในปัจจุบัน ซึ่งความแตกต่างที่ว่านี้ได้มาจากการประเมินความต้องการ
จำเป็นจากตัวอาจารย์ประจำหลักสูตรเอง เพื่อที่ว่า การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นจะได้
สอดคล้องตรงตามความต้องการที่แท้จริงของตัวอาจารย์ประจำหลักสูตรเอง กระทำโดยการให้
อาจารย์ประจำหลักสูตร ตอบสนองต่อข้อความรายการต่างๆ ที่เกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการศึกษา
ข้อละ 2 คำตอบ โดยคำตอบแรกจะตอบสนองในสภาพการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้อยู่ที่
เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน ส่วนคำตอบที่สองจะตอบสนองในสภาพที่อาจารย์ประจำหลักสูตรคาดหวัง

**9. คุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชา
พลศึกษา ในระดับปริญญาตรี** หมายถึง การที่รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ ของ

หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีที่ได้สร้างและพัฒนาขึ้น มีมาตรฐาน ตรงตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยประเมินจาก 4 ด้าน ดังนี้

9.1 ความถูกต้องของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี หมายถึง การที่รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สามารถสะท้อนผล การประเมินความรู้ ความสามารถของผู้เรียน ได้อย่างถูกต้อง ให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ ส่งผลให้ กระบวนการทวนสอบมีความน่าเชื่อถือ และสามารถสะท้อนคุณภาพของหลักสูตรได้ตรงตาม ความเป็นจริง บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง บนกระบวนการที่ น่าเชื่อถือ สามารถอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลได้อย่างแท้จริง

9.2 ความเหมาะสมของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี หมายถึง การที่รูปแบบการทวนสอบ มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สามารถนำไปใช้ในการประเมินกระบวนการดำเนินงานในส่วนของการวัดและประเมินผลความรู้ ความสามารถได้ตรงตามตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 6 ด้านได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและเงื่อนไขของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ใน มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และการประเมินต้องไม่ส่งผลกระทบหรือก่อให้เกิดความ เสียหายต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

9.3 ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี หมายถึง การที่รูปแบบการทวนสอบ มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา สามารถตอบสนองความต้องการในการนำไปใช้ของผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างครอบคลุมและทันเวลา และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบ่งชี้ถึงข้อควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มี คุณภาพและมีมาตรฐานของหลักสูตร ตลอดจนพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา ให้สามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถจนบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้อย่างเป็นรูปธรรม

9.4 ความเป็นไปได้ของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี หมายถึง การที่รูปแบบการทวนสอบ มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ คุ่มค่า และเหมาะสม เกิดการยอมรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

10. อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง ผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ในการสอน หรือ ดูแล หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ซึ่งในการวิจัยนี้ คือ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาพลศึกษาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาพลศึกษา

11. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมที่จะเป็นแหล่งข้อมูลในการวิจัย โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาพลศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร งานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ และงานประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

12. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หมายถึง ผู้ที่มีบทบาทหน้าที่สัมพันธ์กับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยในการวิจัยนี้ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรพลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ที่เปิดการเรียนการสอนสาขาพลศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดจากองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ แนวทางการทวนสอบ แนวทางการบริหาร และการประเมินหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ประกอบด้วย

1.1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ เรื่องมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์มี 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

1.2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF : HEd (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552)

1.3 การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2558)

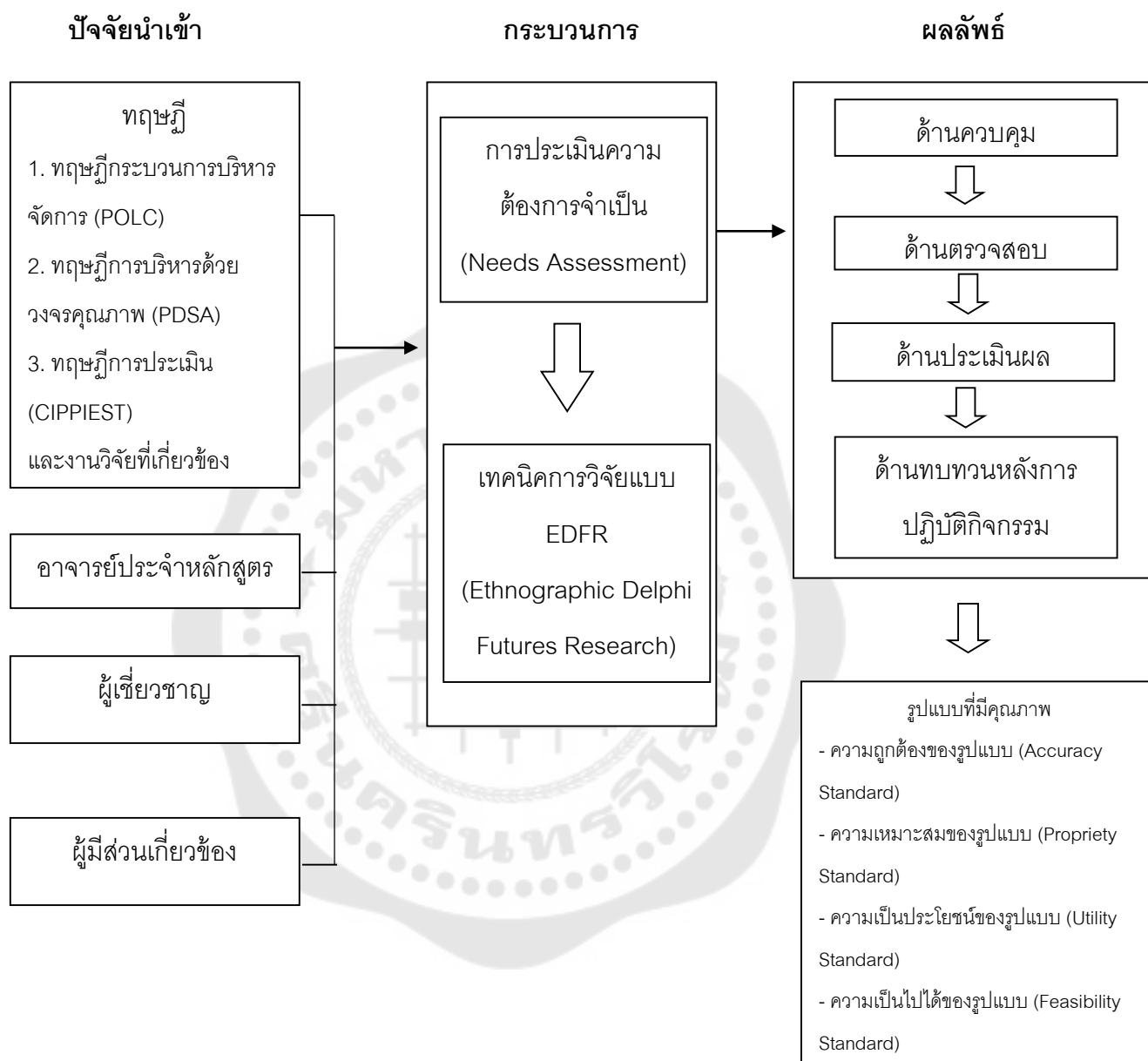
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร ประกอบด้วย

2.1 กระบวนการบริหารจัดการ POLC เบอร์ตอลและมาร์ติน (Bartol & Martin, 1991) กล่าวไว้ อันประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

2.2 การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA โดยที่เดมมิง เรียกววงจรนี้ว่า Walter A. Shewhart หรือ PDCA Cycle ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลักๆ ดังนี้ P = Plan หมายถึง การวางแผนเพื่อปรับปรุงคุณภาพ D = Do หมายถึง การลงมือปฏิบัติตามแผน S = Study หมายถึง การประเมินผลย้อนกลับเพื่อยืนยันแผน หรือเพื่อปรับแผน A = Act หมายถึง ทำเป็นแผนถาวร หรือศึกษาเพื่อปรับปรุงแผน

3. แนวคิดการประเมิน

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการประเมินของ CIPPIEST Model เป็นแนวทางในการประเมินตามที่ สตฟฟิลด์บีมและสกินฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007) กล่าวไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้ การประเมินบริบท (C : Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (I : Inputs Evaluation) การประเมินกระบวนการ (P : Process Evaluation) การประเมินผลผลิต (P : Products Evaluation) การประเมินด้านผลกระทบ (I : Impact Evaluation) การประเมินด้านประสิทธิผล (E : Effectiveness Evaluation) การประเมินด้านความยั่งยืน (S : Sustainability Evaluation) และการประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ (T : Transportability Evaluation)



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาที่พัฒนา มีคุณภาพในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ ตามเกณฑ์ หรือสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. มาตรฐานการศึกษา
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต/นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ
4. ทฤษฎีการประเมิน
5. ทฤษฎีทางการจัดการ
6. แนวคิดการบริหารหลักสูตร
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. มาตรฐานการศึกษา

1.1 มาตรฐานการศึกษา

วิสิทธิ์ โรจน์พจนรัตน์ (2542) ได้ให้ความหมายมาตรฐานการศึกษาว่า หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา

ศักดิ์ชัย นิรัญทวี และ สุณี รักษาเกียรติศักดิ์ (2546) ให้ความหมายว่ามาตรฐานการศึกษาหมายถึง ข้อกำหนดทางการศึกษาที่เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อใช้ในการเทียบเคียงการกระทำไม่ว่าจะเป็นวัตถุประสงค์ของหรือกิจกรรมหรือระบบของการศึกษา ที่สามารถกำหนดลักษณะที่พึงประสงค์ไว้เพื่อเทียบเคียงในการดำเนินงาน โดยผู้ปฏิบัติอาจใช้วิธีดำเนินงานใดก็ได้ แต่ลงท้ายต้องตรงกับลักษณะเทียบเคียงนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2550) ได้ให้ความหมายและจำแนกประเภทของมาตรฐานการศึกษาไว้ว่า มาตรฐานการศึกษามี 3 ประเภท คือ มาตรฐานที่เน้นความรู้ (Academic standard) มาตรฐานที่เน้นความสามารถ (Performance Standard หรือ Competency-based standard) และมาตรฐานคุณลักษณะ (Characteristic standard) มาตรฐานที่เน้นความรู้เป็นการกำหนดสิ่งที่ควรรู้และควรได้รับ เพื่อนำไปสู่การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตรวิชาต่าง ๆ มาตรฐานที่เน้นความสามารถจะกำหนดถึงความสามารถในการประพฤติ

ปฏิบัติได้ เช่น สามารถแก้ไขเครื่องมือที่เสียได้ เป็นต้น ส่วนมาตรฐานคุณลักษณะจะเน้นผลผลิตที่ต้องการ เช่น เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย

กรมวิชาการ (2540) ได้ให้ความหมายมาตรฐานการศึกษาว่า หมายถึงข้อกำหนดทางการศึกษาที่เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสิ่งนั้น แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย หมายถึง คน อุปกรณ์ งบประมาณ สถานที่ เทคโนโลยีที่จำเป็นต้องมี ต้องใช้ เพื่อนำไปสู่ผลผลิตที่มีคุณภาพ
3. มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ หมายถึง ระบบ วิธีการ เทคโนโลยีเชิงระบบที่มีประสิทธิภาพ

1.2 มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ นโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภาต่างมีอุดมการณ์และหลักการการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งความรู้และเพื่อให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษาเพื่อที่จะพัฒนาคนได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์

อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิตและสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่า การศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคมเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

เพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาดังกล่าว จึงได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไว้ 3 มาตรฐานและ 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก(5 ตัวบ่งชี้)
2. มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)

3. มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ (3 ตัวบ่งชี้)
 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพล
 โลกการศึกษาต้องพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็น “คนเก่ง คนดี และมีความสุข” ตามตัวบ่งชี้
 ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้

1. กำลังกาย กำลังใจที่สมบูรณ์

1.1 คนไทยมีสุขภาพกายและจิตที่ดี มีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ
 สติปัญญา เจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ตามเกณฑ์การพัฒนาในแต่ละช่วงวัย

2. ความรู้และทักษะที่จำเป็นและเพียงพอในการดำรงชีวิตและการพัฒนาสังคม

2.1 คนไทยได้เรียนรู้ เต็มตามศักยภาพของตนเอง

2.2 คนไทยมีงานทำ และนำความรู้ไปใช้ในการสร้างงานและสร้างประโยชน์
 ให้สังคม

3. มีทักษะการเรียนรู้และการปรับตัว

3.1 คนไทยสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ รู้ทันโลก รวมทั้งมี
 ความสามารถในการใช้แหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

3.2 คนไทยสามารถปรับตัวได้ มีมนุษยสัมพันธ์ดี และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
 เป็นอย่างดี

4. มีทักษะทางสังคม

4.1 คนไทยเข้าใจและเคารพในธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสังคมมีทักษะและ
 ความสามารถ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

4.2 คนไทยมีความรับผิดชอบ เข้าใจ ยอมรับและตระหนักในคุณค่า ของ
 วัฒนธรรมที่แตกต่างกันสามารถแก้ปัญหาในฐานะสมาชิกของสังคมไทยและสังคมโลกโดยสันติวิธี

5. มีคุณธรรม จิตสาธารณะ และจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

5.1 คนไทยดำเนินชีวิตโดยกายสุจริต วาจสุจริต และมโนสุจริต

5.2 คนไทยมีความรับผิดชอบทางศีลธรรมและสังคม มีจิตสำนึก ใน
 เกียรติภูมิของความเป็นคนไทย มีความภูมิใจในชนชาติไทย รักแผ่นดินไทย และปฏิบัติตาม
 ระบอบประชาธิปไตย เป็นสมาชิกที่ดี เป็นอาสาสมัคร เพื่อชุมชนและสังคมในฐานะพลเมืองไทย
 และพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา จัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ และการบริหาร โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

ตัวบ่งชี้

1. การจัดหลักสูตรการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

1.1 มีการจัดหลักสูตรที่หลากหลายตามความเหมาะสม ความต้องการและศักยภาพของกลุ่มผู้เรียนทุกระบบ

1.2 ผู้เรียนมีโอกาส/สามารถเข้าถึงหลักสูตรต่างๆ ที่จัดไว้อย่างทั่วถึง

1.3 องค์กรที่ให้บริการทางการศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย

1.4 มีการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ สื่อเพื่อการเรียนรู้ และการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

2. มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

2.1 ผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ

2.2 ผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามีคุณธรรม มีความพึงพอใจในการทำงาน และผูกพันกับงาน มีอัตราการออกจากงานและอัตราความผิดพลาดต่ำ

2.3 มีแนวโน้มในการรวมตัวจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานเฉพาะกลุ่ม และติดตามการดำเนินงานของบุคลากรและสถานศึกษา ตลอดจนการสั่งสมองค์ความรู้ที่หลากหลาย

3. มีการบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

3.1 องค์กร ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามสภาพท้องถิ่น บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน

3.2 ผู้รับบริการ/ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการจัดบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา

3.3 มีการกำหนดระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ “การสร้างวิถีการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ให้เข้มแข็ง”

ตัวบ่งชี้

1. การบริการวิชาการและสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้

1.1 สถานศึกษาควรร่วมมือกับบุคลากรและองค์กรในชุมชนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกระดับ ร่วมจัดปัจจัยและกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน และให้บริการทางวิชาการที่เป็นประโยชน์แก่การพัฒนาคนในชุมชน เพื่อให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งภูมิปัญญา และคนไทยมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.2 ชุมชนซึ่งเป็นที่ตั้งขององค์กรที่ให้บริการทางการศึกษามีสภาพเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ มีความปลอดภัย ลดความขัดแย้ง มีสันติสุข และมีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

2. การศึกษาวิจัย สร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ และกลไกการเรียนรู้

2.1 มีการศึกษาวิจัย สำรวจ จัดหา และจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ

2.2 ระดมทรัพยากร (บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ภูมิปัญญาและอื่นๆ) และความร่วมมือจากภายในและภายนอกสถานศึกษา ในการสร้างกลไกการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้คนไทยสามารถเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้จริง

2.3 ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาประเทศ

3. การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม

3.1 ครอบคลุม ชุมชน องค์กรทุกระดับ และองค์กรที่จัดการศึกษามีการสร้างและใช้ความรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้

1.3 มาตรฐานการอุดมศึกษา

(สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2549) มาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก

ตัวบ่งชี้

1.1 บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคม ให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

1.2 บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบต่อสังคมโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม

1.3 บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแล เอาใจใส่ รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลาย และความเป็นอิสระทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้

1) มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ

2) มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน

3) มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษา

การดำเนินงานตามพันธกิจของการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน อย่างมีคุณภาพ โดยมีการประสานความร่วมมือรวมพลังจากทุกภาคส่วนของชุมชนและสังคมในการจัดการความรู้ ตัวบ่งชี้

1) มีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับ ความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริงใช้ การวิจัยเป็นฐานมีการประเมินและใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการ หลักสูตรตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและการ เรียนการสอน

2) มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ การขยาย พรมแดนความรู้และทรัพยากรปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อมตามศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับ นานาชาติของสังคมและประเทศชาติ

3) มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับ ความ ต้องการของสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความ เข้มแข็งและความยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

4) มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับใช้ ศิลปวัฒนธรรมต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

การแสวงหา การสร้างและการจัดการความรู้ตามแนวทาง/หลักการ อัน นำไปสู่สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้

3.1 มีการแสวงหา การสร้าง และการใช้ประโยชน์ความรู้ ทั้งส่วนที่เป็น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเทศ เพื่อเสริมสร้างสังคมฐานความรู้

3.2 มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่าย และหลักการประสานความร่วมมือร่วมพลัง อันนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

1.4 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

(สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 มีดังต่อไปนี้

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558”

2. ให้ใช้ประกาศกระทรวงนี้สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่จะเปิดใหม่ และหลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

3. ให้ยกเลิก

3.1 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548” ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

3.2 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2553” ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2553

4. ในประกาศกระทรวงนี้

“อาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

สำหรับอาจารย์ประจำที่สถาบันอุดมศึกษารับเข้าใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐานนี้เริ่มบังคับใช้ ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการ การอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

“อาจารย์ประจำหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้น มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร

“อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหาร และพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลา ที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน

“อาจารย์พิเศษ” หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

5. ปรัชญา และวัตถุประสงค์

มุ่งให้การผลิตบัณฑิตมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล ให้การผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาอยู่บนฐานความเชื่อว่าการ่าลังคนที่มีคุณภาพต้องเป็นบุคคลที่มีจิตสำนึก ของความเป็นพลเมืองดีที่สร้างสรรค์ประโยชน์ต่อสังคม และมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองบนฐาน ภูมิปัญญาไทย ภายใต้กรอบศีลธรรมจรรยาอันดีงาม เพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและทัดเทียม มาตรฐานสากล

ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน ให้มีลักษณะของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมพหุวัฒนธรรมภายใต้กระแส โลกาภิวัตน์ ที่มีการสื่อสารแบบไร้พรมแดน มีศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้ ตามกรอบมาตรฐานและจรรยาบรรณที่กำหนด สามารถสร้างสรรค์งานที่เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และสังคม ทั้งในระดับท้องถิ่นและสากล โดยแบ่งหลักสูตรเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

5.1 หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ แบ่งเป็น 2 แบบ ได้แก่

5.1.1 หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้ง ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เน้นความรู้และทักษะด้านวิชาการ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน สถานการณ์จริงได้อย่างสร้างสรรค์

5.1.2 หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นหลักสูตรปริญญาตรี สำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูง โดยใช้ หลักสูตรปกติที่เปิดสอนอยู่แล้ว ให้รองรับศักยภาพของผู้เรียน โดยกำหนดให้

ผู้เรียนได้ศึกษา บางรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนอยู่แล้ว และสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำวิจัยที่ลุ่มลึกทางวิชาการ

5.2 หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ แบ่งเป็น 2 แบบ ได้แก่

5.2.1 หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นความรู้ สมรรถนะและทักษะด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ หรือมีสมรรถนะและทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ โดยผ่านการฝึกงาน ในสถานประกอบการ หรือสหกิจศึกษา

หลักสูตรแบบนี้เท่านั้นที่จัดหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ได้ เพราะมุ่ง ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการปฏิบัติการอยู่แล้ว ให้มีความรู้ด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น รวมทั้งได้รับการฝึกปฏิบัติ ขั้นสูงเพิ่มเติม

หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรี และจะต้องสะท้อนปรัชญาและเนื้อหาสาระของหลักสูตรปริญญาตรีนั้น ๆ โดยครบถ้วน และให้ระบุว่า “ต่อเนื่อง” ในวงเล็บต่อท้ายชื่อหลักสูตร

5.2.2 หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ซึ่งเป็นหลักสูตร สำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ สมรรถนะทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการขั้นสูง โดยใช้หลักสูตรปกติที่เปิดสอนอยู่แล้ว ให้รองรับศักยภาพของผู้เรียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาบางรายวิชา ในระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนอยู่แล้ว และทำวิจัยที่ลุ่มลึกหรือได้รับการฝึกปฏิบัติขั้นสูงในหน่วยงาน องค์กร หรือสถานประกอบการ

หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาการหรือทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ต้องมีการเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

6. ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาค การศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตโดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกัน กับการศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบไตรภาค หรือระบบจตุรภาค ให้ถือแนวทางดังนี้

ระบบไตรภาค

1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 12 สัปดาห์

โดย 1 หน่วยกิตระบบไตรภาค เทียบได้กับ 12/15 หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ 4 หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ 5 หน่วยกิตระบบไตรภาค

ระบบจตุรภาค

1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติ มี ระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 10 สัปดาห์

โดย 1 หน่วยกิตระบบจตุรภาค เทียบได้กับ 10/15 หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ 2 หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ 3 หน่วยกิตระบบจตุรภาค

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาระบบอื่น ให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับระบบ การศึกษานั้น รวมทั้งรายละเอียดการเทียบเคียงหน่วยกิตกับระบบทวิภาคไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจน ด้วย

7. การคิดหน่วยกิต

7.1 รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

7.2 รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาค การศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

7.3 การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาค การศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

7.4 การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลา ทำโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต ระบบทวิภาค

8. จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา

8.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วย กิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 12 ปี การศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

8.2 หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 150 หน่วย กิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 10 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 15 ปี การศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

8.3 หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 180 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 12 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 18 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

8.4 หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 4 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 6 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา ทั้งนี้ ให้นับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษา ในหลักสูตรนั้น

9. โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชา เลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

9.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง หมวดวิชาที่เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง เข้าใจ และเห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น สังคม ศิลปวัฒนธรรม และธรรมชาติ ใส่ใจต่อความเปลี่ยนแปลงของสรรพสิ่ง พัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม พร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคมไทยและสังคมโลก

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดวิชาศึกษาทั่วไปในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือลักษณะ บูรณาการใด ๆ ก็ได้ โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชา สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาและกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

อนึ่ง การจัดวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) อาจได้รับการยกเว้น รายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับอนุปริญญา ทั้งนี้ จำนวนหน่วยกิต ของรายวิชาที่ได้รับการยกเว้นดังกล่าว เมื่อนับรวมกับรายวิชาที่จะศึกษาเพิ่มเติม ในหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ต้องไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

9.2 หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ ที่มุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ดังนี้

9.2.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ทางวิชาการ ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ รวมไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต

9.2.2 หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต โดยต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการตามที่มาตรฐานวิชาชีพกำหนด หากไม่มีมาตรฐานวิชาชีพกำหนดต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และทางทฤษฎีไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต

หลักสูตร (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต ในจำนวนนั้นต้องเป็นวิชาทางทฤษฎีไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต

9.2.3 หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 90 หน่วยกิต

9.2.4 หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 108 หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดหมวดวิชาเฉพาะในลักษณะวิชาเอกเดี่ยว วิชาเอกคู่ หรือวิชาเอกและวิชาโทก็ได้ โดยวิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และวิชาโทต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต ในกรณีที่จัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ ต้องเพิ่ม จำนวนหน่วยกิตของวิชาเอกอีกไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้า ผู้เรียนต้องเรียนวิชาระดับบัณฑิตศึกษาในหมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

9.3 หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง วิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตามที่ ตนเองถนัดหรือสนใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถที่สามารถวัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเป็นไป ตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาระบบ และแนวปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการเทียบโอน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

10. จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์

10.1 หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการประกอบด้วย

10.1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับ ปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้ง ให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

10.1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเช่นเดียวกับ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย 5 คน

กรณีที่หลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า 1 วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า วิชาเอกละ 3 คน

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหา อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและ คุณวุฒิของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นราย กรณี

10.1.3 อาจารย์ผู้สอน อาจเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ในกรณีที่ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และทำ หน้าที่อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 จะประกาศใช้ ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้

ในกรณีของอาจารย์พิเศษอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

10.2 หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ประกอบด้วย

10.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการ พิจารณาแต่งตั้งให้บุคคล ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ที่เน้นทักษะ ด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้น มาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี

10.2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติและคุณสมบัติเช่นเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย 5 คน

ในกรณีของหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ โดยอาจเป็นอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็น บุคลากรของหน่วยงานที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีข้อตกลงในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรนั้นร่วมกัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน

กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้น มาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี

กรณีที่หลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า 1 วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่าวิชาเอกละ 3 คน และหากเป็นปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น ต้องมีสัดส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ 1 ใน 3

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มิฉะนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายการนี้

10.2.3 อาจารย์ผู้สอน อาจเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ในกรณีที่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และทำหน้าที่ อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 จะประกาศใช้ ให้สามารถ ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้

สำหรับการร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้น มาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี

ในกรณีของอาจารย์พิเศษอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะ ด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

11. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

11.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี 5 ปี และไม่น้อยกว่า 6 ปี) จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

11.2 หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า หรือระดับอนุปริญญา (3 ปี) หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชา ที่ตรงกับสาขาวิชาที่จะเข้าศึกษา

11.3 หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวนำทั้งทางวิชาการ และทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.50 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และมีผลการเรียนในหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวนำ ไม่น้อยกว่า 3.50 ทุกภาคการศึกษา หนึ่ง ในระหว่างการศึกษา ในหลักสูตรแบบก้าวนำ หากภาคการศึกษาใด ภาคการศึกษาหนึ่งมีผลการเรียนต่ำกว่า 3.50 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จะถือว่า ผู้เรียนขาดคุณสมบัติในการศึกษาหลักสูตรแบบก้าวนำ

12. การลงทะเบียนเรียน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 22 หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และให้ลงทะเบียน

เรียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา และจะสำเร็จ การศึกษาได้ ดังนี้

12.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 6 ภาคการศึกษา ปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 14 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียน ไม่เต็มเวลา

12.2 หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 8 ภาคการศึกษา ปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 17 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียน ไม่เต็มเวลา

12.3 หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 10 ภาค การศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 20 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

12.4 หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 4 ภาค การศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 8 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียน ไม่เต็มเวลา

สำหรับการลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 9 หน่วย กิต

หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีเหตุผลและความจำเป็น การลงทะเบียนเรียนที่มี จำนวนหน่วยกิตแตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อ มาตรฐาน และคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ ต้องเรียนให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตตามที่ระบุไว้ใน หลักสูตร

13. เกณฑ์การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์ การวัดผล เกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละรายวิชา และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยต้อง เรียนครบ ตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จึงถือว่าเรียนจบหลักสูตรปริญญาตรี

สถาบันอุดมศึกษาที่ใช้ระบบการวัดผลและการสำเร็จการศึกษาที่แตกต่างจากนี้ จะต้องกำหนด ให้มีค่าเทียบเคียงกันได้

14. ชื่อปริญญา สถาบันอุดมศึกษาที่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาใน สาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาไว้แล้ว ให้ใช้ชื่อปริญญาตามที่กำหนดในพระราช กฤษฎีกานั้น ในกรณีที่ ปริญญาใดยังมิได้กำหนดชื่อไว้ในพระราชกฤษฎีกา หรือกรณีที่

สถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการตราพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามหลักเกณฑ์การกำหนด ชื่อปริญญา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

15. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพอย่างน้อย 6 ด้าน คือ

- (1) การกำกับมาตรฐาน
- (2) บัณฑิต
- (3) นิสิต/นักศึกษา
- (4) อาจารย์
- (5) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- (6) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

16. การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร เป็นระยะ ๆ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

17. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

1.5 แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558

(สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 มีดังต่อไปนี้

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้เรียกว่า “แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558”

2. ให้ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้ เป็นแนวทางการบริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาทุกสาขาวิชา สำหรับหลักสูตรที่เปิดใหม่และหลักสูตรปรับปรุงของสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

3. ให้ยกเลิก

3.1 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558” ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

4. สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ต้องรับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษาให้มีมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาสูงขึ้น สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดตัวบ่งชี้ด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

5. ระบบการจัดการศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกระดับกำหนดให้ใช้ระบบทวิภาค เป็นระบบมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา แต่ไม่ได้จำกัดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องใช้ระบบ ทวิภาคในการจัดการศึกษาเพียงระบบเดียว สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาระบบอื่นได้เช่นกัน อาทิ ระบบไตรภาค หรือระบบจตุรภาค กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาระบบอื่น จะต้องแสดง รายละเอียดเกี่ยวกับระบบการศึกษานั้นไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับ การแบ่งภาคการศึกษา ระยะเวลาการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา การคิดหน่วยกิต รายวิชาภาคทฤษฎี และรายวิชาภาคปฏิบัติ การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม การทำโครงการหรือกิจกรรมอื่นใดตามที่ได้รับ มอบหมาย รวมทั้งรายละเอียดการเทียบเคียงหน่วยกิตระบบดังกล่าวกับหน่วยกิตระบบทวิภาค

อนึ่ง ระบบการจัดการศึกษาอื่นใดที่สถาบันอุดมศึกษานำมาใช้ในการจัดการศึกษาควรเป็น ระบบมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

6. การจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

วิชาศึกษาทั่วไปมีเจตนารมณ์เพื่อเสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยให้ศึกษา รายวิชาต่าง ๆ จนเกิดความซาบซึ้งและสามารถติดตามความก้าวหน้าในสาขาวิชานั้นได้ด้วยตนเอง การจัดการเรียนการสอนควรจัดให้มีเนื้อหาวิชาที่เบ็ดเสร็จในรายวิชาเดียว ไม่ควรมีรายวิชาต่อเนื่อง หรือรายวิชาขั้นสูงอีก และไม่ควรนำรายวิชาเบื้องต้นหรือรายวิชาพื้นฐานของวิชาเฉพาะมาจัดเป็น วิชาศึกษาทั่วไป

7. การเปิดสอนหลักสูตรระดับอนุปริญญา

สถาบันอุดมศึกษามีภารกิจหลักในการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญา เพื่อผลิตบัณฑิต ที่มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในสาขาวิชาการและวิชาชีพต่าง ๆ ออกมารับใช้สังคม รวมทั้งมุ่งเน้นการเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพระดับสูง ให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่

สำหรับการผลิตบุคลากรในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ระดับประกาศนียบัตร และระดับอนุปริญญา) ควรเป็นภารกิจของสถานศึกษาประเภทอื่น เช่น วิทยาลัยชุมชน วิทยาลัย

อาชีวศึกษา เป็นต้น ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยที่จะเปิดสอนหลักสูตรระดับอนุปริญญา ควรมีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่ง ในการเปิดสอนและต้องคำนึงถึงความต้องการบุคลากรในสาขาวิชานั้นเป็นสำคัญ รวมทั้งคำนึงถึงความซ้ำซ้อน ในการเปิดสอนสาขาวิชาที่มีการเปิดสอนอยู่แล้วในสถาบันอื่น

8. การเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการปฏิบัติการอยู่แล้ว ให้มีความรู้ด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น รวมทั้งได้รับการฝึกปฏิบัติขั้นสูงเพิ่มเติม ดังนั้น จึงจัดไว้ในกลุ่ม หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ เท่านั้น เพื่อให้บัณฑิตจบไปเป็นนักปฏิบัติ

การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนี้ ต้องมีการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม กับ สถานประกอบการในภาคการผลิตหรือการบริการ โดยอาจจัดในรูปสหกิจศึกษา หรือ การฝึกงาน ในสถานประกอบการ และเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ต่อเนื่อง) ให้นักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่จะเข้าศึกษาเท่านั้น

ในด้านอาจารย์ผู้สอนจำนวนหนึ่งต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ในทางปฏิบัติมาแล้วและหาก เป็นผู้สอนจากสถานประกอบการต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

9. จำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์

9.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ ต้องมีคุณวุฒิและคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร นอกจากนี้ ในระดับบัณฑิตศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน

ทั้งนี้ อาจารย์ประจำที่สถาบันอุดมศึกษารับเข้าใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับปี พ.ศ. 2558 ประกาศใช้ ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ ของอาจารย์ประจำ

สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่เผยแพร่รายชื่อและคุณวุฒิของอาจารย์ทุกประเภทข้างต้น ของแต่ละหลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษา โดยเผยแพร่ในเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้ง ปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา เพื่อให้สาธารณชนและสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาสามารถ ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการผดุงรักษา มาตรฐานและคุณภาพการศึกษาของชาติ

9.2 คุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร หมายถึง คุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มาตรฐานสาขาวิชาที่ประกาศไปแล้ว หากสาขาวิชาใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานสาขาวิชา หรือ ประกาศ มาตรฐานสาขาวิชาไม่ได้กำหนดเรื่องนี้ไว้ ให้อ้างอิงจากกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันในตาราง ของ ISCED (International Standard Classification of Education)

9.3 คุณสมบัติด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ตลอดจนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ของหลักสูตรกลุ่มวิชาการ และหลักสูตรกลุ่มวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ควรเป็นตำแหน่งทางวิชาการที่ได้ จากการประเมินผลงานที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่ม หลักสูตรนั้น ๆ

กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แม้ยังไม่มีผลงานทาง วิชาการ หลังสำเร็จการศึกษาอนุมัติให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทได้ แต่ทั้งนี้หากจะ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน ในระดับปริญญาเอก หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ในระดับ ปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องมีผลงานทาง วิชาการภายหลังสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ชิ้น ภายใน 2 ปี หรือ 2 ชิ้น ภายใน 4 ปี หรือ 3 ชิ้น ภายใน 5 ปี

9.4 สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีที่เน้นปฏิบัติการ คำว่า “ประสบการณ์ด้าน ปฏิบัติการ” หมายถึง การทำงานร่วมกับสถานประกอบการโดยมีหลักฐานรับรองผลการปฏิบัติงาน ที่เกิดประโยชน์ กับสถานประกอบการ หรือมีผลงานทางวิชาการประเภทการพัฒนาเทคโนโลยี หรือผลงานสร้างสรรค์ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรมเผยแพร่ มาแล้ว

9.5 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับ ปริญญา กิตติมศักดิ์หรือมีตำแหน่งทางวิชาการพิเศษทุกระดับ จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วมหรือผู้สอบได้ ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงหรือสูงมาก ตามที่กำหนดในแต่ละระดับปริญญา โดยให้พิจารณาจากผลงานของผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์กับเนื้อหาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

9.6 สำหรับคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและผู้สอบการค้นคว้าอิสระ ในระดับปริญญาโท ให้ใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้สอบวิทยานิพนธ์

10. การบริหารหลักสูตรกรณีมีข้อตกลงร่วมผลิตกับสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา

10.1 การตกลงร่วมผลิต หมายถึง การทำข้อตกลงร่วมมือกันอย่างเป็นทางการระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภายนอกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบ ของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการระดับนโยบายขององค์กรภายนอกนั้น ๆ

องค์กรภายนอกต้องเป็นสถาบันอุดมศึกษาในหรือต่างประเทศที่ได้รับการรับรอง จากหน่วยงานที่รับผิดชอบการศึกษาของประเทศนั้น หรือเป็นหน่วยราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า หรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทเอกชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทยเท่านั้น

หากเป็นบริษัทเอกชนที่ไม่ได้อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้เสนอ คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี โดยต้องแสดงศักยภาพและความพร้อมในการร่วม ผลิตบัณฑิตของบริษัทดังกล่าว

10.2 ภายใต้ข้อตกลงดังกล่าว บุคลากรที่มาจากองค์กรที่มีความร่วมมือนั้นสามารถ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

ทั้งนี้ เฉพาะกรณีหลักสูตรระดับปริญญาตรีกลุ่มวิชาชีพหรือปฏิบัติการ บุคลากรที่มาจากองค์กรที่มีความร่วมมือนั้นสามารถทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ แต่ต้องไม่เกิน 2 คน

บุคลากรที่มาจากองค์กรที่มีความร่วมมือเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำอาจารย์ ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติและคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับนั้น ๆ และต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ให้สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรนั้น ๆ ตามแนวทางของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

11. การระงับคณวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

การระงับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้นับรวมจำนวนนักศึกษาเก่าที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาด้วย ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ต้องจัดสรรเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเหมาะสม

12. ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงาน หรือการซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือการจ้างทำรายงานการค้นคว้าอิสระหรือวิทยานิพนธ์ โดยใช้ระบบที่ทันสมัย เช่น ผ่านการใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์

หากพบว่ามี การคัดลอก การซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำ รายงาน การค้นคว้าอิสระหรือวิทยานิพนธ์ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาถอดถอนรายงานการ ค้นคว้าอิสระ หรือวิทยานิพนธ์ชิ้นนั้น

13. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอ บทความวิจัย ในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจาก การประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ ในสาขานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพ อย่างน้อย ร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็น ผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มา จากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

14. แนวทางการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอก (แบบ 1)

การเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอก (แบบ 1) ซึ่งเป็นแผนการศึกษาแบบทำ วิทยานิพนธ์ อย่างเดียว ให้สถาบันอุดมศึกษาคำนึงถึงเรื่องดังต่อไปนี้

14.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และเป็นผลงานที่ชี้ชัดได้ว่า สามารถที่จะสนับสนุน การวิจัยในสาขาวิชาที่เปิดสอนได้

14.2 สถาบันที่จะเปิดสอนต้องมีหลักสูตรที่ดี มีมาตรฐานและคุณภาพ การศึกษา เชื่อถือได้ และมีทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ

14.3 สถาบันที่จะเปิดสอนต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมที่จะรองรับ และสนับสนุน งานวิจัยของผู้เรียน

14.4 สถาบันที่จะเปิดสอนควรมีเครือข่ายความร่วมมือสนับสนุน

14.5 สถาบันที่จะเปิดสอนควรพร้อมที่จะร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้

15. การศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

15.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต มิใช่ส่วนหนึ่งของหลักสูตรระดับ ปริญญาโท ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หากต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ให้เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงหรือหลักสูตรระดับปริญญาโทใน

สาขาวิชาเดียวกัน หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ทั้งนี้ ในการศึกษาต่อหลักสูตรระดับปริญญาโท สามารถเทียบโอนหน่วยกิต ได้ไม่เกินร้อยละ 40 ของหลักสูตรที่จะเข้าศึกษา

15.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง มิใช่ส่วนหนึ่งของหลักสูตรระดับปริญญาเอก ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง หากต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ให้ใช้คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าเข้าศึกษา

15.3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระยะเวลาการศึกษา 6 ปี หรือเทียบเท่า ปริญญาโท สามารถเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาโทมาก่อน

16. ปริญญาบัตรและใบแสดงผลการศึกษา

การออกใบปริญญาบัตรและใบแสดงผลการศึกษา (Transcript) ให้แสดงรายละเอียด เกี่ยวกับชื่อปริญญาและชื่อสาขาวิชา ให้ตรงกับที่ระบุไว้ในเอกสารหลักสูตรฉบับที่เสนอสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดปัญหาเมื่อนำไปสมัครงานหรือศึกษาต่อ

17. การควบคุมมาตรฐานหลักสูตร

สภาสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบในการให้ความเห็นชอบ/อนุมัติหลักสูตร ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับปี พ.ศ. 2558 แต่สภาสถาบันสามารถกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานหรือกำหนดแนวปฏิบัติที่เหนือกว่าเกณฑ์มาตรฐานฉบับนี้ได้ ทั้งนี้ เพื่อยกระดับคุณภาพ มาตรฐานการจัดการศึกษาที่สะท้อนเอกลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น

ในกรณีมีเหตุอันควรให้เชื่อได้ว่าการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการเข้าติดตามตรวจสอบและเสนอ คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณา

18. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

1.6 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

(สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2554) มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

1.1 ด้านกายภาพ

สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวน เพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวน นักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มี ห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวน เพียงพอต่อการจัดการศึกษา

ทั้งนี้ อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ หรือความจำเป็นอย่างอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

1.2 ด้านวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนอง ความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนิสิต/นักศึกษา และการผลิตบัณฑิต การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

1.3 ด้านการเงิน

สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบการเงินรวมและงบที่จำแนก ตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ของบุคลากรทุกระดับ

1.4 ด้านการบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุ

วัตถุประสงค์และพันธกิจ ที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการ ตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับ นักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้ เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการเผยแพร่ผลการกำกับการ ดำเนินงานของสภาสถาบันและการบริหาร จัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบัน และภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ที่ประกอบด้วย หลักความโปร่งใส หลักความ รับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต

สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและ จำนวน ตรงตามแผนการรับนิสิต/นักศึกษา และสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมี คุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิต ได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนอง ความต้องการของนักศึกษา

2.2 ด้านการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการ บริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงาน ประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถ ตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

2.3 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ทั้งใน วงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการ ใช้ทรัพยากร ร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้ คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มี การศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทาง

วิชาการนี้ สามารถจัดในรูปแบบของการ ให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูล ย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ ใหม่

2.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของ ชาติ ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ ศิลปะ และวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียน และบุคลากร ของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมี สุนทียะต่อศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการ ดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิตที่ปรารถนาและเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการ ควบคุมการดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ การดำเนินงานด้านการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของ สถาบัน

1.7 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ความหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF : HEd) หมายถึง กรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศซึ่งประกอบด้วย ระดับ คุณวุฒิ การแบ่งสายวิชา ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่ระดับที่สูงขึ้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของคุณวุฒิลักษณะของ หลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ การเปิดโอกาสให้ เทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งระบบ และกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิผลการดำเนินงานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยการเรียนรู้ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่นิสิตพัฒนาขึ้น ในตนเองจากประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขา ศึกษาศาสตร์มี 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Moral) หมายถึง การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม ความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตามศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม

2. ด้านความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิด และการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

3. ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่าง ๆ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility) หมายถึง ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึงภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills) หมายถึงความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ และสถิติความสามารถในการสื่อสารทั้ง การพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (Domain of Psychomotor Skills) ประกอบด้วย หมายถึงการมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์ การมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในศาสตร์สาขาเหมาะสมสำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม การมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในศาสตร์สาขาที่สอนอย่างบูรณาการ(กระทรวงศึกษาธิการ,2554)

1.8 การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพ หมายถึง กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพการศึกษาได้รับการรักษา

หรือได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมเพิ่มพูน เพื่อให้ได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) มีคำที่เกี่ยวข้อง 4 คำ คือ การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) การรับรองคุณภาพ (Quality Accreditation) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) ซึ่งมีความหมายดังนี้

การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)

การควบคุมคุณภาพ หมายถึง กระบวนการหรือกลไกภายในสถาบันหรือระบบที่มีไว้เพื่อมั่นใจว่าการปฏิบัติงานบรรลุถึงมาตรฐานแห่งคุณภาพ การดำเนินงาน ได้ตามแผนที่วางไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน เพื่อกำกับดูแลและพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนด

การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit)

การตรวจสอบคุณภาพ หมายถึง การตรวจสอบการดำเนินการควบคุมคุณภาพโดยหน่วยงานภายในหรือภายนอกก็ได้ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นหรือไม่ เป็นกระบวนการตรวจสอบว่าสถาบันอุดมศึกษามีกลไกที่เหมาะสมในการควบคุมคุณภาพ แบ่งออกเป็น

การตรวจสอบคุณภาพภายใน (Internal Quality Audit) ซึ่งเป็นการตรวจสอบคุณภาพโดยตัวเองตามเกณฑ์ที่ตนกำหนดขึ้น และ

การตรวจสอบคุณภาพโดยภายนอก (External Quality Audit) เป็นการตรวจสอบคุณภาพโดยหน่วยงาน/กลุ่มภายนอก ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

การรับรองคุณภาพ (Quality Accreditation)

การรับรองคุณภาพ หมายถึง การรับรองหรือไม่รับรองคุณภาพตามมาตรฐาน โดยการประเมินว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

การประเมินคุณภาพ หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินการของสถาบันการศึกษาโดยภาพรวมว่า เมื่อได้มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพหรือระบบควบคุมคุณภาพแล้ว ได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพมากน้อยเพียงใด

การประเมินคุณภาพเป็นการหาข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิต/บริการของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

การปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement)

การปรับปรุงคุณภาพ เป็นการปรับเปลี่ยนวิธีปฏิบัติงานในทางที่ดีขึ้น ให้เกิดประสิทธิภาพ/ผลมากขึ้น

การประกันคุณภาพทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุด ซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้ (ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2558)

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

2. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่ง สกอ. ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพหุพินิจ (Peer Review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมินเพื่อให้สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

4. สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรโดยมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ ทุกระบบต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้มีการจัด

ส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่เทียบเคียงได้ เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557)

กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ปีการศึกษา 2557 – 2561) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557) กล่าวว่าเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check / Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนโดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมิถุนายน กรณีใช้ระบบเปิด-ปิดภาคการศึกษาแบบเดิมหรือตั้งแต่เดือนสิงหาคม กรณีใช้ระบบเปิด-ปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือ เดือนที่ 1 – เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – พฤษภาคม ปีถัดไป หรือเดือนสิงหาคม – กรกฎาคม ปีถัดไป)

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันระหว่างเดือนมิถุนายน – สิงหาคม หรือเดือนสิงหาคม – ตุลาคม ของปีการศึกษาถัดไป

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไปหรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้

วิธีการประกันคุณภาพภายใน กำหนดไว้ดังนี้

1. สถาบันวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาใหม่

2. สถาบันเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือนตามตัวบ่งชี้ที่ได้ประกาศใช้บนระบบ CHE QA Online และให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีทั้งระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน
3. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online
4. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ
5. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ประเมินไปแล้ว
6. สถาบันนำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะวิชา มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน
7. สถาบันประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร คณะวิชา พร้อมนำผลการประเมินเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไป
8. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันแต่งตั้ง รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภาสถาบันมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์
9. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามลำดับโดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร 1 ชุดอาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตรหากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(1) คณาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา (ถ้ามี)
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบ ทุกรายวิชา
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.3 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต/นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
(8) คณาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้าน การจัดการเรียนการสอน
(9) คณาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
(11) ระดับความพึงพอใจของนิสิต/นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินผ่าน คือ มีการดำเนินงานตามข้อ 1-5 จากตารางตัวบ่งชี้ การดำเนินงาน และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

ระดับหลักสูตร

เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคทุกหลักสูตรต้องกำกับดูแลให้มีการดำเนินการตาม องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐานในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 ของสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) ทุกปี ตลอดจนนำเสนอต่อสาธารณชนในระยะเวลาที่เหมาะสม แต่เพื่อการ พัฒนาอย่างเป็นระบบคณะทำงานฯจึงพิจารณาให้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUN-QA) ซึ่งเป็นเกณฑ์ระดับสากลที่สามารถประยุกต์ได้กับทุกสาขาวิชา มีสาระสำคัญเน้นการพัฒนาผู้ Expected Learning Outcome(ELO) สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่ส่งผลให้ คนมีวิถีการดำรงชีวิตที่เปลี่ยนไป เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรผลิตบัณฑิตที่มี Competence เหมาะสม กับภาวะการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ซึ่งเป็นการตอบโต้คุณภาพการศึกษาโดยตรงในการ ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรมีการประเมิน 7 ระดับ สูงสุดถึง World Class ใน ระดับที่ 7 ซึ่งถึงแม้การไปสู่ระดับ World Class จะเป็นเรื่องยาก แต่โดยหลักการของการประกัน คุณภาพนั้นการตั้งเป้าหมายไว้สูงสะท้อนถึงปรัชญาที่นำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้เกณฑ์ (Criteria) ของ AUN-QA มีลักษณะเป็นแนวทาง (Guideline) สำหรับการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ ELO แม้ภาวะการณ์จะเปลี่ยนไปหากมีการ ปรับปรุงเพื่อความทันสมัยเกณฑ์จะถูกเปลี่ยนน้อยมากเป็นการส่งเสริมให้สามารถพัฒนาหลักสูตร ได้อย่างต่อเนื่อง และด้วยฐานคิดเชิงระบบนี้เองเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร สามารถบูรณา การกับการดำเนินการภายใต้กรอบ EdPEX ได้อย่างลงตัว

องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้/เกณฑ์

1. การกำกับมาตรฐาน

1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

2. การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์

AUN.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN.2 ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN.3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN.4 กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Strategy)

AUN.5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN.6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN.7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

AUN.8 คุณภาพผู้เรียน (Student Quality)

AUN.9 การสนับสนุนและการให้คำปรึกษาผู้เรียน (Student Advice and Support)

AUN.10 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

AUN.11 การประกันคุณภาพกระบวนการเรียนและการสอน (Quality Assurance of Teaching and Learning Process)

AUN.12 กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ (Staff Development Activities)

AUN.13 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Feedback)

AUN.14 ผลผลิต (Output)

AUN.15 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Satisfaction)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

การผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุด ซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้ (ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2558)

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นิสิต/นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

2. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่ง สกอ. ได้กำหนดแนวทางการ

เผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพหุพินิจ (Peer Review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมินเพื่อให้สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

4. สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรโดยมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ ทุกระบบต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้มีการจัดส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่เทียบเคียงได้ เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557)

กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 4 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนิสิต/นักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นิสิต/นักศึกษา	3.1 การรับนิสิต/นักศึกษา	- การรับนิสิต/นักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต/นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต/นักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนิสิต/นักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต/นักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.9 หลักสูตรพลศึกษา

พลศึกษา (Physical Education) เป็นศาสตร์แขนงหนึ่ง ที่อยู่บนรากฐานทางวิทยาศาสตร์ และมีความเกี่ยวข้องกับศาสตร์แขนงอื่นๆ อีกหลายแขนงซึ่งพลศึกษาในสมัยโบราณยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน แต่จะแฝงอยู่ในการดำรงชีวิต ปัจจุบันมนุษย์ต้องดิ้นรนเพื่อการอยู่รอด เช่น การหาอาหาร การต่อสู้สัตว์ร้ายและภัยธรรมชาติตลอดจนสิ่งแวดล้อมต่างๆ โดยไม่รู้สึกรู้สีกตัวดังนั้นมนุษย์จึงต้อง เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ร่างกายเจริญเติบโตและความเจริญเติบโตนี้เองเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดความเปลี่ยนแปลงของชีวิตและสังคม จนมีคำกล่าวว่า “ ผู้ให้กำเนิดชีวิตคือการเคลื่อนไหว ”

ศตวรรษที่ 20 แนวความคิดทางการศึกษาเปลี่ยนแปลงไปอย่างกว้างขวางและนักการศึกษาต่างมองเห็นความสำคัญของการพลศึกษาและถือว่าการพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการให้การศึกษาซึ่งจะขาดเสียมิได้ ผู้ที่ได้รับการศึกษาที่สมบูรณ์จะต้องได้รับการศึกษาครบทั้ง 4 ด้าน คือ

พุทธิศึกษา (Head) เป็นการศึกษาทางด้านวิชาความรู้แขนงต่างๆ เช่น การคิดเลข การอ่าน การเขียน

จริยศึกษา (Heart) เป็นการให้การอบรมกล่อมเกลாதทางด้านจิตใจ เช่น การเรียนรู้เกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ

พลศึกษา (Health) เป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ และความแข็งแรงทางด้านร่างกาย เช่น การเรียนรู้ศิลปะการต่อสู้มวยไทย กระบี่กระบอง การฝึกระเบียบแถวของนักเรียนสมัยโบราณ

หัตถศึกษา (Hand) เป็นการศึกษาที่ฝึกให้เป็นผู้มีทักษะการใช้มือประดิษฐ์สร้างสรรค์งานช่างต่างๆ เช่น การปั้น แกะสลัก การวาดเขียน หรือที่เรียกว่า ช่างสิบหมู่

นักการศึกษาคนสำคัญได้เห็นความจำเป็นและความสำคัญ ของการให้การศึกษที่สมบูรณ์ จะต้องให้การพลศึกษาควบคู่กันไปด้วย เช่น จอห์น ล็อก จอห์น ดิวอี้ รัสโซ เป็นต้น ตั้งแต่นั้นเป็นต้น มาวิชาพลศึกษาจึงได้ถูกจัดเข้าไว้ในหลักสูตรของโรงเรียนจนถึงปัจจุบัน นักการศึกษาหลายแขนงได้มองเห็นความสำคัญของพลศึกษาที่มีต่อชีวิตของมนุษย์ทุกช่วงของวัย ไม่ว่าจะเป็นวัยเด็ก วัยรุ่น วัยผู้ใหญ่ หรือแม้แต่ผู้ชราก็ตาม ถ้าหากได้ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพลศึกษาอย่างเหมาะสม ทุกช่วงวัยต่างๆ ดังกล่าวจะช่วยให้การพัฒนาทางการเคลื่อนไหวและการพัฒนาการด้านอื่นๆ จะดีไปด้วย ยกตัวอย่าง เช่น การส่งเสริมให้เด็กได้รับกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างเหมาะสม จะทำให้เด็กมีร่างกายเจริญเติบโตแข็งแรงมีสุขภาพจิตที่ดีพัฒนาการต่างๆ เป็นไปอย่างรวดเร็ว ในทางตรงกันข้ามบุคคลที่ผ่านวัยผู้ใหญ่ไปแล้วแต่ยังได้รับกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่องจะช่วยชะลอการเสื่อมสภาพของร่างกายลงได้ดี

การศึกษาในระดับอุดมศึกษา ศาสตร์ทางด้านพลศึกษา โดยมากจะถูกจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการผลิตบัณฑิตออกไปสู่วิชาชีพครูหรือบุคลากรทางการศึกษาก่อนประจำการ รวมทั้งการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ สำหรับการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยหรือการเรียนรู้ที่ไม่เป็นทางการ การจัดการศึกษาในสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วยวิชาครู และวิชาเอกที่จะสอน ทั้งในด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จึงมีลักษณะเป็นสหวิทยาการเชื่อมโยงและบูรณาการกับสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งศาสตร์ทางพลศึกษาก็นับอยู่ในกลุ่มวิชาเหล่านี้เช่นเดียวกัน เพื่อทำหน้าที่สร้างเสริมและพัฒนาบุคคลทุกช่วงวัยตั้งแต่วัยเรียนจนไปถึงวัยทำงานให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศชาติให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554) ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติจากการให้การศึกษากับบุคคล เพื่อสร้างและพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้ดี คนเก่ง ไปสู่คนที่มีความสุขในการ

เป็นพลเมืองและพลโลก ทั้งนี้เพื่อพร้อมรับกับการเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมภายในประเทศและสังคมโลก ด้วยความสำคัญดังกล่าวทำให้วิชาชีพครูถูกยกย่องให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตมุ่งผลิตบัณฑิตโดยมีมาตรฐานวิชาชีพครูเป็นตัวกำกับทำให้ครูจำเป็นต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เพื่อให้บุคคลที่ประกอบวิชาชีพครูนี้ได้ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองในการประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้กับผู้เรียน ตลอดจนในด้านการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียนด้วยการอบรมบ่มนิสัยให้แก่เยาวชนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนทั่วประเทศ ในการผลิตบัณฑิตครูสาขาวิชาพลศึกษาก็เช่นเดียวกันที่ต้องอยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการร่วมคิด ร่วมลงมือทำด้วยการมีจิตอาสากับคนในชุมชนและในสังคม อันจะนำไปสู่การสร้างสภาพแวดล้อมในการหล่อหลอมเยาวชนให้เกิดการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน อย่างเต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อกำหนดตนให้อยู่ในสังคมอย่างมีคุณภาพ บัณฑิตครูจึงเป็นบุคคลที่สำคัญยิ่ง ในการสร้างคน สร้างชาติ โดยการพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตของเยาวชนของประเทศ หลักสูตรนี้จำเป็นต้องสร้างให้ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม สอดคล้องกับนโยบายและแผนการศึกษาชาติในส่วนสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่ปรากฏในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2553 ระบุว่า สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อกำหนดสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน โดย พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม และกีฬาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา (คณะพลศึกษา, 2556)

เอ็นนิส (Ennis, 1996) ได้แบ่งรูปแบบของหลักสูตรพลศึกษาออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. การศึกษาด้านกีฬา (Sport Education) โครงการการศึกษาด้านกีฬาได้กำหนด โครงสร้างวิชาพลศึกษาในชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะของการจัดการศึกษาด้านกีฬา ขอบข่ายความคิดรวบยอดของรูปแบบนี้ได้อธิบายให้เป็นถึงทักษะกลยุทธ์แบบ แผ่นประเพณี ซึ่งเกี่ยวกับการสอนกีฬาแต่ละประเภทในหลักสูตร รูปแบบนี้ประกอบไปด้วยแง่มุม บางประการของ COPEC และ MASSPEC ที่เป็นข้อเสนอแนะสำหรับการฝึกหัดทางพลศึกษาที่ได้รับการพัฒนาขึ้นอย่างเหมาะสม เพราะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเล่นกีฬาประเภทที่มีไว้ให้โอกาสเฉพาะผู้ที่มีความสามารถเท่านั้นซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้ครู

ดัดแปลงเกม เพื่อให้เข้ากับทักษะต่างๆ ที่แตกต่างกันออกไปรูปแบบการศึกษาด้านกีฬาก็จะเน้นวิชาที่สอนไปที่ หลักสูตรการเรียนรู้ทักษะ และความรู้ในการแสดงด้านกีฬาออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้กำหนดรูปแบบนี้ตั้งสมมุติฐานว่าผู้เรียนแต่ละคนสนุกสนานกับการทำกิจกรรม และต้องการมีส่วนร่วมในการเล่นที่ก้าวหน้าและมีทักษะ ครูกำหนดรูปแบบหลักสูตรเพื่อสอนทักษะพื้นฐานและกลวิธีที่ จำเป็นที่จะนำไปสู่การเป็นนักกีฬาที่ดี แนวคิดนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ ในแต่ละทีมโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนที่อ่อนในทักษะกีฬาจะมีความสนุกสนาน

2. สมรรถภาพส่วนบุคคล (Personal Fitness) หลักสูตรสมรรถภาพได้ถูกพัฒนาขึ้นเป็นเวลานานหลายปี จากแบบที่เกี่ยวกับการทหาร ซึ่งเกี่ยวกับการเพาะกายเป็นวิธีเฉพาะบุคคลเพื่อให้สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงที่กระปรี้กระเปร่า หลักสูตรนี้ประสบความสำเร็จที่สุดเมื่อนำไปใช้ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงสมรรถภาพทางร่างกาย ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสุขสนุกสนานความสนใจเฉพาะบุคคล รูปแบบของสมรรถภาพส่วนบุคคล (Personal Fitness) สะท้อนให้เห็นทั้งสาระวิชาและการเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ ผู้เรียนได้บูรณาการความรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพเข้าไว้ในดำเนินชีวิตของตนในแต่ละวัน หลังจากทำให้เด็กเข้าใจหรือยอมรับได้ถึงความจำเป็นของสมรรถภาพ ผู้เรียนจะได้รับการกระตุ้น หรือจูงใจให้ทดลองทำกิจกรรมที่แตกต่างหลากหลายรูปแบบเพื่อค้นหาสิ่งที่ตนสนใจที่สุด ผู้เรียนต้องพัฒนาทักษะที่จำเป็นเพื่อจะได้ร่วมกิจกรรมนั้นๆ ได้อย่างประสบความสำเร็จ ผู้เรียนจะได้เรียนรู้การทดสอบตนเองเพื่อตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนให้กับตนมีการใช้คะแนนและใช้วิธีการทดสอบมาเป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมสมรรถภาพซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสมจะเกี่ยวข้องกับความรู้ในการปฏิบัติ ความรู้สึกแรงกล้า ความอดทนและข้อแนะนำในการทำกิจกรรม บทบาทขั้นต้นของครู คือ การให้ความรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพและช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ไปปรับใช้กับชีวิตประจำวันของตนได้ ผู้เรียนจะถูกกระตุ้นให้ลองปฏิบัติกิจกรรมที่หลากหลาย และเรียนรู้ที่จะวิเคราะห์ความต้องการด้านสมรรถภาพของตนเองแม้ว่าครูจะยอมรับว่าเป้าหมายของผู้เรียนแต่ละคนแตกต่างกันออกไป ครูก็ยังต้องให้คำปรึกษาแนะนำโปรแกรมสมรรถภาพสมมาธพัฒนาขึ้นสำหรับผู้เรียนระดับประถมศึกษาได้เช่นเดียวกับระดับมัธยมศึกษา โครงการระดับประถมศึกษา มักมุ่งเน้นไปที่ความรู้ความเข้าใจในเรื่ององค์ประกอบของสมรรถภาพ และผลที่เห็นได้ทันทีของการออกกำลังกายที่มีต่อจิตใจและร่างกาย การส่งเสริมความรู้ต่างทำได้โดยการใช้กิจกรรมที่สร้างสรรค์

3. การศึกษาการเคลื่อนไหว (Movement Education) รูปแบบของการศึกษาการ เคลื่อนไหวมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาการของรูปแบบการเคลื่อนไหวพื้นฐาน และทักษะที่กำหนดเป็น พื้นฐานของกีฬาและกิจกรรมสมรรถภาพทุกประเภท ขอบข่ายของการเคลื่อนไหวพัฒนาขึ้น

โดย Rudolph Laban ซึ่งได้กำหนดขอบข่ายของความคิดรวบยอดสำหรับโปรแกรมการศึกษาการเคลื่อนไหว สาระสิ่งที่กำหนดขึ้นนี้ได้แยกให้เห็นถึงความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวซึ่งจะเชื่อมโยงเอาร่างกาย ช่วงจังหวะความพยายาม และความสัมพันธ์เข้าไว้ด้วยกัน เนื้อหาสาระต่างๆ จะนำมาสอนภายในขอบข่ายของเกม การเต้นรำ และยิมนาสติก สาระของวิชามีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาการเคลื่อนไหว เน้นการเรียนการสอนไปที่ตัวผู้เรียนจะกระตุ้นให้ครูกำหนดถึงระดับพัฒนาการของผู้เรียน และวางแผนกิจกรรมโดยคำนึงถึงสมรรถภาพของผู้เรียนแต่ละคน บทบาทของครูในรูปแบบนี้ คือ การให้ความรู้ในเรื่องของร่างกายซึ่งเกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวพื้นฐาน ครูจะสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้นำความรู้ไปประยุกต์เข้ากับรายวิชาอื่น และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ครูผู้ประสบความสำเร็จจะเชื่อมโยงหลักสูตรเข้าไว้ด้วยกัน กล่าวคือนำวิชาอื่นเข้ามาเชื่อมโยงกัน เช่น ผู้เรียนสามารถใช้ร่างกายทดสอบกลไกต่างๆ และความรู้ทางด้านกายวิภาคในวิชาวิทยาศาสตร์ ครูต้องวางแผนที่เหมาะสมซึ่งจะเป็นสิ่งท้าทายสำหรับผู้เรียนแต่ละคนในตระหนักถึงความก้าวหน้าจากระดับหนึ่งไปอีกระดับหนึ่งของการพัฒนาการ ผู้เรียนจะเรียนรู้การประเมินทักษะของตนและเลือกระดับต่อไปที่มีความยุ่งยากซับซ้อนขึ้นมาในการฝึกฝน

4. สหวิทยาการ (Interdisciplinary Approaches) สำหรับพลศึกษาจะให้ความรู้พื้นฐานทางพลศึกษาซึ่งเอามาจากสาขาวิชาต่างๆ เพื่อเรียนรู้ถึงทิศทางการที่ร่างกายเคลื่อนไหวในการเต้นรำ และการออกกำลังกาย เช่น การแสดงออกอย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นที่จะต้องเข้าใจเรื่องทางฟิสิกส์เพื่อเข้าใจหน้าที่กลไกต่างๆ ของร่างกาย วิชาชีววิทยาและสรีรศาสตร์จะให้ข้อมูลที่เน้นไปที่สมรรถภาพ และการออกกำลังกายส่วนกิจกรรมที่เพิ่มขึ้นอยู่กับความรู้ในเรื่องของกลุ่มสัมพันธ์ซึ่งนำมาจากจิตวิทยาและสังคมวิทยา การพูด การเต้นรำและร้องเพลงและพบว่าเป็นงานง่ายที่จะค้นหาความเชื่อมโยงอย่างเป็นธรรมชาติระหว่างพลศึกษาและวิชาอื่นๆ การเกี่ยวเนื่องกันระหว่างพลศึกษาวิทยาศาสตร์ คือร่างกายกลายเป็นเสมือนห้องทดลอง สำหรับการทดสอบ หรือทดลองเกี่ยวกับการเคลื่อนไหว ครูและผู้เรียนหลายคนได้นำประสบการณ์ของตนเองมาเชื่อมกับการแข่งขัน ในทีมมีการอธิบายถึงผลของการเน้นถึงสมรรถภาพเมื่อปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับบุคคลอื่นวิชาที่เกี่ยวกับภาษาและคณิตศาสตร์เน้นทักษะต่างๆ ซึ่งต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง ส่วนในเรื่องของสมรรถภาพส่วนบุคคล ผู้เรียนมีความจำเป็นต้องทำกิจกรรมอย่างอิสระ บทบาทของครูในการสร้างหลักสูตรแบบรวมหลายสาขาวิชาเข้าไว้เป็นหน่วยเดียว คือการค้นหาความเชื่อมโยงตามธรรมชาติที่แต่ละวิชามีต่อกัน ครูที่ดีจะต้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนและทันสมัยเกี่ยวกับความรู้ทางพลศึกษาและคุ้นเคยกับแหล่งความรู้ทางด้านชีววิทยา สรีรศาสตร์ ฟิสิกส์

ภาษา และคณิตศาสตร์ นอกจากนี้ควรได้มีการอภิปรายถึงการเชื่อมโยงเนื้อหากับครูผู้สอนในกลุ่ม ครูผู้สอนจะต้องเสนอความคิดรวบยอดเดียวกัน เกี่ยวกับวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

5. การรับผิดชอบต่อสังคมและตนเอง (Self and Social Responsibility) รูปแบบของการรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมมุ่งเน้นไปที่การรับผิดชอบต่อสังคม และการเน้นที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างการรับผิดชอบต่อตนเองและการรับผิดชอบต่อบุคคลอื่นๆ รูปแบบนี้มีความคิดรวบยอดที่ต้องการนำเสนอความก้าวหน้าของเป้าหมายที่ผู้เรียนควรจะไปให้ถึงแต่ระดับจะแสดงถึงค่านิยม เช่นเดียวกับพฤติกรรมซึ่งจะทำให้ตระหนักถึงความสำคัญของการรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ระดับความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมมี 4 ระดับ ระดับที่ 1 การควบคุมตนเอง (Self – Control) จะเน้นไปที่สมรรถภาพในการควบคุมตนเองและการยอมรับสิทธิและรับฟังความรู้สึกของผู้อื่น ระดับที่ 2 การมีส่วนร่วมและความพยายาม (Participation and Effort) จะเน้นไปที่การร่วมกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน และการแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการเรียนรู้และการช่วยเหลือสนับสนุนทีม ระดับที่ 3 การตั้งเป้าหมายให้กับตนเอง (Self – Direction) จะเน้นไปที่การกำหนดเป้าหมายและการพัฒนาตนเอง ในช่วงการทำกิจกรรมซึ่งผู้เรียนเห็นว่าน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อตนเอง ระดับที่ 4 การเอาใจ ใส่ดูแลและช่วยเหลือ (Caring and Helping) จำเป็นต้องให้ผู้เรียนรู้จักคิดถึงบุคคลอื่นมากกว่าตน บทบาทของครู คือการช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงความคาดหวังที่มีต่อพฤติกรรมที่แสดงความรับผิดชอบต่อ ดังที่ได้อธิบายให้เห็นใน 4 ระดับ ผู้เรียนต้องหาทางเลือกและมีส่วนร่วมในแต่ละระดับ

6. ความหมายส่วนบุคคล (Personal Meaning) หลักสูตรความหมายส่วนบุคคล สะท้อนให้เห็นถึงเป้าหมายหลายประการของพลศึกษา ซึ่งอธิบายโดย Eleanor Metheny เสนอแนะว่าผู้เรียนแต่ละคนจะไม่มี ความพอใจกับการเข้าร่วมกิจกรรมการเคลื่อนไหวและการออกกำลังกายใดๆ หากสิ่งนั้นไม่มีความหมายสำหรับพวกเขา หลักสูตรนี้ถูกกำหนดโดยอิงหลักธรรมชาติ ความหมายที่ใช้ในการกระตุ้นผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดกระบวนการเรียนรู้ ผู้เรียนพัฒนา ความรู้สึกของการเป็นผู้แทน กล่าวคือผู้แทนซึ่งต้องทำการตัดสินใจ และเป็นที่แน่นอนว่าผู้เรียนที่เรียนพลศึกษาจะไม่มีประสบการณ์นี้มาก่อน หลักสูตรนี้จะสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การเป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้น มีการสร้างสรรค์โครงการพลศึกษาซึ่งมีคุณค่า ครูช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาจากความรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง ผู้เรียนเรียนรู้ทักษะใหม่และเรียนรู้วิธีการในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เขาไม่เคยได้ปฏิบัติมาก่อน นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้ในการที่จะสรรค์สร้างแผนงาน สำหรับอนาคต ซึ่งอธิบายถึงบทบาทของการเคลื่อนไหวและการออกกำลังกาย

กาย ที่มีผลต่อสุขภาพที่สมบูรณ์ ในหลักสูตรนี้ผู้เรียนได้ร่วมตัดสินใจกับครู ซึ่งการตัดสินใจอาจจะรวมถึงการกำหนดว่า กิจกรรมใดที่เขาจะต้องเรียนรู้จะทำงานกับใคร และจะมีลำดับในการปฏิบัติอย่างไร

1.10 มาตรฐานผลการเรียนรู้วิชาเอกพลศึกษา

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูสอนพลศึกษา

2. ด้านความรู้

บูรณาการของความรู้พลศึกษาที่ครอบคลุมไม่น้อยกว่าหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 ปรัชญา แนวคิดและหลักการทางพลศึกษา
- 2.2 การบริหารพลศึกษาและการบริหารโปรแกรมพลศึกษา
- 2.3 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับร่างกายมนุษย์
- 2.4 ลักษณะและการทำหน้าที่ของอวัยวะระบบต่างๆ
- 2.5 สรีรวิทยา
- 2.6 การออกกำลังกายที่มีผลต่อระบบของร่างกาย
- 2.7 หลักการฝึกและการออกแบบโปรแกรมการฝึกกีฬา
- 2.8 การประยุกต์กายวิภาค สรีรวิทยา และหลักกลศาสตร์เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการเคลื่อนไหวของร่างกาย
- 2.9 เทคนิคและทักษะกีฬา
- 2.10 กิจกรรมพลศึกษา

3. ด้านทักษะทางปัญญา

การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า และนำความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้องในศาสตร์สาขาพลศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ แก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียน และการวิจัยต่อยอดองค์ความรู้ มีความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานอย่างมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการสอนพลศึกษา

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้เรียนพลศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เอาใจใส่ในการรับฟัง และพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีความรับผิดชอบ

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

มีความไวในการวิเคราะห์สรุปความคิดรวบยอดข้อมูลข่าวสารด้านพลศึกษาจากผู้เรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา สามารถสื่อสาร มีดุลยพินิจในการเลือกใช้ และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้เรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้อย่างเหมาะสม

6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

6.1 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์

6.2 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับผู้เรียนที่หลากหลายที่มีความสามารถพิเศษ ที่มีความสามารถปานกลาง และที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม

6.3 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกพลศึกษาอย่างบูรณาการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต/นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

2.1 การทวนสอบ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552) ได้ให้ความหมายว่า การทวนสอบ หมายถึง การดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการใด ๆ เช่น การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน การสัมภาษณ์ ฯลฯ เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นนั้นได้มีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งซึ่งจะต้องดำเนินการที่ให้ความมั่นใจได้ว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันทั้งสถาบันฯ และมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนบรรลุผลสำเร็จนั้น คือ ต้องมีการทวนสอบ ซึ่งผู้ประเมินภายนอกอาจต้องการตรวจสอบด้วยว่าได้มีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเชื่อถือได้

ณรุทธ์ สุทนต์ (2558) ให้ความหมายของการทวนสอบไว้ว่า เป็นกระบวนการตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้องของการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อมิให้เกิดการผิดพลาดขึ้น

ดร.ณิ รุจกรกานต์ (2558) ได้ให้ความหมายว่า การทวนสอบ (Verifying) เป็นการดำเนินการหาหลักฐาน หรือตรวจสอบด้วยวิธีการใดๆ ที่เหมาะสมกับวิธีการประเมินผลและ

ลักษณะผลการเรียนรู้ เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร

วิเชียร ชูติมาสกุล (2559) ได้ให้ความหมายว่า ในวงการคอมพิวเตอร์ มักใช้หมายถึง การทวนสอบซ้ำแล้วซ้ำอีกอย่างน้อยก็สองครั้ง เพื่อยืนยันว่า แฟ้มข้อมูลที่สร้างขึ้น หรือข้อมูลที่ส่งเข้าไปเก็บนั้น ถูกต้องทุกประการ การทวนสอบนั้นทำได้หลายวิธี อาจเป็นการทวนสอบด้วยตา หรือด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ก็ได้

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น จึงสรุปได้ว่า การทวนสอบหมายถึง เป็นกระบวนการในการตรวจสอบ เพื่อยืนยันความถูกต้อง โดยการดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งที่เหมาะสมกับวิธีการประเมินผลและลักษณะผลการเรียนรู้ เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร

2.2 การทวนสอบมาตรฐาน

จากกรณีศึกษาของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2556) พบว่าจากการกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้มีการกำหนดกรอบแนวทางให้แก่คณาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประเมินภายนอกรับรู้ถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตในด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาในระดับคุณวุฒิต่าง ๆ อย่างไรก็ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้เหล่านี้จะมีลักษณะกว้าง ๆ และจะต้องแปลความหมายโดยผู้ที่มีประสบการณ์ที่คุ้นเคยกับสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ ทั้งยังต้องมีความรู้ ความเข้าใจในมาตรฐานผลการเรียนรู้ของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งรวมถึงของสถาบันอุดมศึกษาในระดับนานาชาติที่ดีด้วย

อย่างไรก็ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร โดยหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุง ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในรายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification : มคอ.2) ในหมวด 7 การประกันคุณภาพหลักสูตรจึงประกอบด้วย หัวข้อการบริหารหลักสูตร การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน การบริหารคณาจารย์ การบริหารบุคคลสนับสนุนการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) โดยตัวบ่งชี้้นั้นต้องสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ได้กำหนดไว้เป็น มาตรฐานขั้นต่ำอย่างน้อย 12 ข้อ โดยหลักสูตรอาจกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับ

พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบัน หรือกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่สูงขึ้น เพื่อยกระดับมาตรฐานของตนเอง โดยกำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) สถาบันอุดมศึกษาที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ต้องมีผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายตัวบ่งชี้ที่กำหนดอยู่ในเกณฑ์ต่อเนื่อง 2 ปีการศึกษา เพื่อติดตามการดำเนินงานตาม TQF ต่อไป ทั้งนี้เกณฑ์การประเมินผ่านคือมีการดำเนินงานตามข้อ 1-5 และ อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

ในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒินั้น ข้อ 6 ระบุว่า “มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา” ซึ่งจะเห็นว่าให้ความสำคัญกับการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้งหมด

ฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2557) ได้เสนอแนะว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์นักศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาและหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เนื่องจากการทวนสอบจะสะท้อนผลรายวิชาและหลักสูตรดังนี้

1. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่แต่ละรายวิชาได้รับจากการกระจายความรับผิดชอบจากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงข้อบกพร่อง หรือส่งเสริมจุดเด่นของผู้เรียนเพื่อพัฒนาตนเองต่อไป

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนในการพัฒนาปรับปรุงการสอนให้ ดีกว่าเดิม

3. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทางการศึกษา ผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน การติดตามประเมินผลและการประกันคุณภาพของหลักสูตร

2.3 ความสำคัญของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นงานที่สำคัญงานหนึ่งในความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่ต้องร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพราะการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มี ความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาและหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1. ทราบระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่แต่ละรายวิชาได้รับการกระจาย ความรับผิดชอบจากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงข้อบกพร่อง หรือส่งเสริมจุดเด่นของผู้เรียนเพื่อพัฒนาตนเอง ต่อไป

2. ทราบประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนในการพัฒนาปรับปรุงการสอนให้ ดีกว่าเดิม

3. ทราบประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทางการศึกษา ผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นข้อมูล สำคัญในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน การติดตามประเมินผลและการประกันคุณภาพของหลักสูตร

3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

3.1 ความหมายของรูปแบบ

กู๊ด และฟี เดลต้า (Good & Phi Delta, 1973) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่าเป็นวัตถุหรือระบบ หรือกระบวนการที่ใช้แทนสิ่งนั้น โดยดำรงคุณลักษณะของทุกส่วนไว้ให้เหมือนเดิม

ฮูเซ็น และโพสเลทเวท (Husén & Postlethwaite, 1994) ได้ให้ความหมายรูปแบบไว้ว่า คือโครงสร้างที่ถูกนำเสนอเพื่อใช้วินิจฉัยความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่สร้างมาจากเหตุการณ์การหยั่งรู้ ด้วยวิธีการอุปมาอุปมัย หรือได้มาจากทฤษฎี รูปแบบจึงไม่ใช่ทฤษฎี

อุทัย บุญประเสริฐ (2516) ได้ให้ความหมายรูปแบบว่า หมายถึง สิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญๆ ในเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะ

สวัสต์ สุกนธรังสี (2520) ได้ให้ความหมายรูปแบบว่า หมายถึง ตัวแทนที่สร้างขึ้นเพื่ออธิบายพฤติกรรม หรือลักษณะบางประการของสิ่งที่เป็นจริงอย่างหนึ่ง

สมาน อัสวภูมิ (2537) ได้ให้ความหมายรูปแบบว่า หมายถึง แบบจำลองอย่างง่ายหรือย่อส่วน (Simplified Form) ของปรากฏการณ์ต่างๆ ที่ผู้เสนอได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมา เพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจง่ายขึ้น หรือในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น

พูลสุข หิงคานนท์ (2540) ได้ให้ความหมายรูปแบบว่า หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษา

ทิศนา ขัมมณี (2548) ได้กล่าวว่า รูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยสร้างมาจากความคิดหรือ

ประสบการณ์การใช้อุปมาอุปไมย หรือจากทฤษฎีหลักการต่างๆ และแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบายแผนผัง ไดอะแกรม หรือแผนภาพ ช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น รูปแบบจึงไม่ใช่ทฤษฎี

3.2 ประเภทของรูปแบบ

เสรี ชัดเข้ม (2538) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบ ออกเป็น 2 แบบได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ประกอบด้วย รูปแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) เช่น แบบจำลองเครื่องบินที่สร้างเหมือนจริงแต่มีขนาดย่อส่วน และรูปแบบสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model for) เช่น แบบจำลองที่ออกแบบไว้เพื่อเป็นต้นแบบผลิตสินค้า ต้องสร้างแบบจำลองเท่าของจริงขึ้นมาก่อน แล้วจึงผลิตสินค้าตามแบบจำลองนั้น

2. รูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual Model) ประกอบด้วยรูปแบบเชิงแนวคิดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model of) คือ รูปแบบที่สร้างขึ้นจากแนวคิดทฤษฎีเพื่ออธิบายปรากฏการณ์บางอย่าง เช่น รูปแบบการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น และรูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model for) คือ รูปแบบที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีการคัดสรรตามธรรมชาติเพื่อนำไปอธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

กีวีส์ เจ (Keeves, 1997) ฮูเซ็น และโพสเลทไวท์ (Husén & Postlethwaite, 1994) ได้ อธิบายประเภทของรูปแบบไว้ 5 รูปแบบที่สอดคล้องกัน ดังนี้

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Models) เป็นรูปแบบที่แสดงความคิดออกมาเปรียบเทียบระหว่างองค์ประกอบของรูปแบบกับองค์ประกอบที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดปัญหาที่กำลังศึกษาอยู่ ซึ่งรูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากทางด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์

2. รูปแบบเชิงภาษา (Semantic Models) เป็นรูปแบบที่แสดงความคิดออกมาผ่านทาง ภาษาพูดและเขียน รูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากทางด้านศึกษาศาสตร์

3. รูปแบบเชิงแผนผัง (Schematic Models) เป็นรูปแบบที่แสดงความคิดเชื่อมโยงระหว่าง ทฤษฎีกับโลกของความเป็นจริงผ่านทางแผนผังแผนภาพ ไดอะแกรม หรือกราฟ เป็นต้น

4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Models) เป็นรูปแบบที่แสดงความคิดผ่านออกทางสูตรคณิตศาสตร์ หรือสมการซึ่งส่วนมากจะเกิดขึ้นหลังจากใช้รูปแบบเชิงภาษาแล้ว

5. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Models) เป็นรูปแบบที่แสดงความคิดผ่านออกทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต่างๆ ของสภาพการณ์ปัญหาใดๆ รูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากด้านศึกษาศาสตร์

3.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

บราวน์ (Brown, 1980) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

- 1) สภาพแวดล้อม (Environment)
- 2) เทคโนโลยี (Technology)
- 3) โครงสร้าง (Structure)
- 4) กระบวนการจัดการ (Management Process)
- 5) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

คีวีส์ (Keeves, 1997) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ส่วนนำ ได้แก่ สภาพแวดล้อม หลักการ แนวคิด วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ ตลอดจนการรวบรวมปัญหา ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญในการพัฒนาเป็นอันดับแรก นำไปสู่การทำนาย (Prediction) และการทดสอบ

2. การจัดวางโครงสร้าง ต้องมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relationship) ซึ่งสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์นั้นๆ ได้

3. การนำไปทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลการนำไปใช้ ทำให้มีการปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ การทดลองย้อนหลังโดยใช้ข้อมูลย้อนกลับ และการทดลองใช้ในปัจจุบัน

4. มีเงื่อนไข คือ มองเห็นภาพแห่งความสำเร็จ

ชนกนารถ ชื่นเชย (2550) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ 9 ด้าน ได้แก่

- 1) ปรัชญาและหลักการของการศึกษาต่อเนื่อง
- 2) กลุ่มเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง
- 3) จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง
- 4) โครงสร้างระบบบริหารของการศึกษาต่อเนื่อง

- 5) หลักสูตรการเรียนการสอนของการศึกษาต่อเนื่อง
- 6) วิธีการจัดการศึกษาต่อเนื่อง
- 7) สื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ของการศึกษาต่อเนื่อง
- 8) การติดตามและประเมินผลของการศึกษาต่อเนื่อง
- 9) การเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน

อัมพร พงษ์กังสนนันท์ (2550) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ 8 ด้าน ได้แก่

- 1) ปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา
- 2) หลักสูตร
- 3) การจัดการเรียนรู้
- 4) การประเมินผลการเรียนรู้
- 5) การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์และการเทียบระดับการศึกษา
- 6) การบริหารและการจัดการศึกษา
- 7) กลุ่มเป้าหมายและ
- 8) การมีส่วนร่วมของพ่อแม่และชุมชน

3.4 การตรวจสอบรูปแบบ

อีสนอร์ (Eisner, 1976) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในบาง เรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

1. การประเมินโดยแนวทางนั้นมีไดเน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Based Model) การตอบสนองของปัญหา และความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่างๆ เขาด้วยกันตามวิจารญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน โดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art Criticism) ที่มีความ

ละเอียดลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วย เครื่องวัดใดๆ ได้และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาระดับสูงในวงการอุดมศึกษามากขึ้นในสาขาเฉพาะที่ต้องอาศัยผู้รู้ ผู้เล่นในเรื่องนั้นจริงๆ มาเป็นผู้ประเมินผล ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขานั้นผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริงๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3. เป็นรูปแบบที่ใช้บุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดีทั้งนี้มาตามฐานและเกณฑ์พิจารณาต่างๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ ตามอรรถาธิบาย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผลการวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

อุทุมพร จามรมาน (2541) การตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง คือ

1. การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์/ความเกี่ยวข้อง/เหตุผลระหว่างตัวแปร
2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งการประมาณค่านี้สามารถประมาณข้ามกาลเวลา กลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ (Across Time, Samples, Sites)

4. ทฤษฎีการประเมิน

4.1 ความหมายของการประเมิน

ไพศาล หวังพานิช (2545) การวัดและประเมินผล เป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน โดยเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้สอนทุกระดับและทุกประเภทการศึกษาที่ต้องดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกคน เพื่อตรวจสอบความสามารถในการเรียนรู้ และขณะเดียวกันก็เป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพในการสอนของผู้สอนด้วย ในการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น นอกจากผู้สอนจะต้องดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของแต่ละสถาบันแล้ว ยังต้องคำนึงถึงความถูกต้อง ความเป็นธรรม และดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการวัดและการประเมินสามารถสะท้อนศักยภาพของผู้เรียนได้ตรงความเป็นจริงมากที่สุด และมีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ (2547) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสิน หรือ การพิจารณาตีคุณค่าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยการวางแผน การเก็บรวบรวมข้อมูล และการใช้ข้อมูล ที่ผ่านการวิเคราะห์แล้ว เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขสิ่งต่างๆ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544) ได้ให้ความหมายของ การประเมินไว้ว่าเป็น กระบวนการที่มุ่งตอบคำถาม How Good ดังนั้นการประเมินจึงมีความหมายไว้ 2 ประการคือ

1. การประเมิน หมายถึง การตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
2. การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (Information) เพื่อช่วยในการตัดสินใจ

การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรพลศึกษา (2559) และ การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรพลศึกษา (Online) ได้กล่าวว่า การวัดและการประเมินผลการเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งต้องดำเนินควบคู่กันไป การบูรณาการการวัดและการประเมินผลกับการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหลายประการ อาทิ ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะช่วยติดตาม กำกับ ดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน นำผลมาปรับแนวทางการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนตระหนักในความสามารถและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีคุณธรรม สามารถค้นพบความรู้ใหม่ และคิดแก้ปัญหาด้วยตนเองได้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544 มาตรา 26 กำหนดชัดเจนให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรม พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบ ควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา นั้นหมายถึงผู้สอนจะต้องวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนด้วยการเก็บรวบรวม ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนจากหลายส่วน ก่อนที่จะตัดสินใจให้ระดับผลการเรียน

ดังนั้น เพื่อให้การวัดและประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอนควรดำเนินการวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงหลักการต่อไปนี้

1. เน้นกระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Formative Evaluation) และประเมินเพื่อตัดสินใจผลการเรียน (Summative Evaluation) ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ หรือตามปรัชญาของวิชา โดยให้ความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และการบูรณาการความรู้ตามความ

เหมาะสม เน้นการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงกระบวนการสอนของตนและปรับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อความสำเร็จตามจุดหมายของหลักสูตร

2. เน้นการประเมินด้วยวิธีที่หลากหลาย สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนตามสภาพจริงหรือใกล้เคียงสถานการณ์ที่เป็นจริง (Authentic Learning and Assessment) สะท้อนความสามารถและการแสดงออกของผู้เรียน (Student Performance) อย่างชัดเจน

3. เน้นการบูรณาการการประเมินผลควบคู่ไปกับการเรียนการสอนและการกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยประเมินจากคุณภาพของงานและกระบวนการทำงานของผู้เรียน

4. เน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ส่งเสริมให้มีการประเมินตนเอง ประเมินโดยเพื่อนและกลุ่มเพื่อน และประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

5. เน้นการประเมินผู้เรียนที่ต้องเน้นการพิจารณาอย่างครอบคลุมจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ การร่วมกิจกรรมและการทดสอบตามความเหมาะสมในแต่ละกลุ่มสาระและระดับชั้น

ชาติรี เกิดธรรม (2559) การวัดและประเมินตามสภาพจริง เป็นกระบวนการวัดผลการเรียนรู้ตามแนวทาง 3 ประการ คือ

1. วัดครบถ้วนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ได้จริง โดยจำแนกเป็น

1.1 วัดความสามารถทางความรู้ ความคิดได้จริง (Cognitive Ability)

1.2 วัดความสามารถในการปฏิบัติได้จริง (Performance/Practice Ability)

1.3 วัดคุณลักษณะทางจิตใจได้จริง (Affective Characteristics)

2. วัดได้ตรงความเป็นจริง คือ สิ่งที่วัดได้นั้นเป็นข้อมูล เป็นการสังเกตพฤติกรรมที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ทั้งความสามารถทางความรู้ ความคิดความสามารถในการปฏิบัติและคุณลักษณะทางจิตใจ มีความคลาดเคลื่อนผิดพลาดน้อยที่สุดไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใดยความสามารถได้คะแนนสูง ตัดความผิดพลาดที่ผู้มีความสามารถสูงกลับได้คะแนนน้อย

3. เลือกสรร คิดค้นเครื่องมือและเทคนิคการวัดผลที่เป็นการวัดพฤติกรรมที่แท้จริงที่แสดงออกซึ่งความสามารถของผู้เรียน (Ability to do) ซึ่งอาจได้จากการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน สังเกตจากการปฏิบัติภาระงาน (Tasks) ที่จัดให้ปฏิบัติในสถานการณ์ที่ผู้สอนจะกำหนด สังเกตจากร่องรอยหลักฐานผลการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน เป็นต้น

อย่างไรก็ตามในการวัดและประเมินตามสภาพจริงนั้นมีความควรคำนึงดังนี้

1. การออกแบบการวัดและประเมินตามสภาพจริง ควรแปลความหมายของ จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการจะวัดว่า “การเรียนรู้มีคุณสมบัติตามจุดประสงค์นี้ครบถ้วนจริง เขาควรมีพฤติกรรมการแสดงออกอย่างไรที่ต่างจากพฤติกรรมของผู้ขาดคุณสมบัติตามจุดประสงค์นี้”

2. การแปลจุดประสงค์การเรียนรู้ออกเป็นภาระงานที่ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติใน กิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละคาบ จะช่วยลดภาระการสร้างแบบวัดแบบประเมินของผู้สอนลงได้ เพราะผู้สอนเพียงแต่จัดระบบสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน ตรวจสอบผลงานการฝึก ปฏิบัติ บันทึกลงระบบระเบียบก็จะช่วยการวัดการประเมินได้

3. การใช้วิธีกำหนดผู้เรียนเป็นกลุ่มเล็ก ให้หมุนเวียนกันทำหน้าที่ประธาน งาน กลุ่ม ผสมผสานกับการกำหนดเกณฑ์การวัดการประเมินในแต่ละชิ้นงาน หรือภาระงานให้ชัดเจน ผู้สอนจะสามารถให้มีการวัดและการประเมินกันเองในกลุ่มได้ โดยผู้สอนทำหน้าที่ติดตามประเมิน การประเมินของผู้เรียนเป็นครั้งคราวจะช่วยทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น

วิธีการประเมินผลการเรียนรู้

การประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวการปฏิรูปการศึกษานับการประเมินตาม สภาพจริง มีวิธีการดังนี้

- 1) สังเกตการณ์แสดงออกเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม
- 2) ชิ้นงาน ผลงาน รายงาน
- 3) การสัมภาษณ์
- 4) บันทึกของผู้เรียน
- 5) การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างผู้เรียนและครู
- 6) การวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ (Practical assessment)
- 7) การวัดและประเมินผลด้านความสามารถ (Performance assessment)
- 8) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้แฟ้มผลงาน (Portfolio assessment)
- 9) อื่นๆ

จะเห็นได้ว่าการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงต้องใช้วิธีการที่หลากหลาย มิได้ จำกัดอยู่แต่เฉพาะการประเมินโดยใช้แฟ้มผลงานเท่านั้น หรือกล่าวได้ว่าการประเมินโดยใช้แฟ้ม ผลงานเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการประเมินตามสภาพจริง และควรเข้าใจว่าการประเมินตามสภาพ จริงให้ความสำคัญกับการประเมินผลการเรียนรู้ที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น การ ประเมินจากการปฏิบัติงานจึงเป็นหัวใจของการประเมินตามสภาพจริง หลักฐานหรือร่องรอยของ

การปฏิบัติงาน รวมทั้งบันทึกความรู้สึกนึกคิดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ฯลฯ ที่รวบรวมไว้ ซึ่งเรียกว่าแฟ้มผลงาน จึงเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญของการประเมินตามสภาพจริง

ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงความสามารถจริงของผู้เรียนนั้น จะเห็นได้ว่าการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ ด้านความสามารถ และโดยใช้แฟ้มผลงาน มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งข้อมูลที่นำมาใช้ในการประเมินต้องมาจากแหล่งที่หลากหลาย เช่น จากผลงาน การทำแบบฝึกหัดหรือโครง งานจากการสังเกต จากการสัมภาษณ์ จากการสอบในลักษณะต่างๆ และจากการบันทึกของผู้เรียน ผู้สอน ผู้ปกครอง เป็นต้น

4.2 รูปแบบการประเมิน

รูปแบบของการประเมินหลักสูตรของนักวิชาการ นักวิจัยและนักประเมิน ซึ่งเป็นที่รู้จักในวงการศึกษานปัจจุบัน แบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม (Worthen & Sanders, 1973) คือ

กลุ่มที่ 1 ครอนบัค (Lee J. Cronbach) สคริฟเว่น (Michael Scriven) และสเตก (Robert E. Stake) แนวคิดของกลุ่มนี้ต้องการให้นักประเมินแสดงบทบาทในการตัดสินใจ โดยครอนบัคเสนอแนวคิดในเบื้องต้น จากนั้นสคริฟเว่นได้ขยายแนวคิดของครอนบัคออกไปมากขึ้น ในขณะที่สเตกนั้นมีแนวคิดเน้นเรื่องการวัดเป็นสำคัญ โดยแนวคิดการประเมินของสเตกนั้นได้รับอิทธิพลจากแนวคิดทั้งของครอนบัคและสคริฟเว่น

กลุ่มที่ 2 สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) และอัลคิน (Marvin C. Alkin) ทั้งสองคนนี้นั้นเน้นการประเมินโดยวิธีที่เรียกว่า วิธีการตัดสินใจเพื่อจัดการ (Decision Management Approaches)

กลุ่มที่ 3 ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) แฮมมอน (Robert L. Hammond) และโพรวัส (Malcolm Provus) เน้นการวางแผนเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ (Decision Objectives Strategies)

รูปแบบของสคริฟเว่น

สุภา นิลพงษ์ (2554) สคริฟเว่นเป็นผู้คิดการประเมินผลโดยไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation) เขาไม่เห็นด้วยกับการประเมินที่ผูกพันกับเป้าหมาย เพราะจะก่อให้เกิดความลำเอียงในการประเมินว่าจะตรวจสอบให้ตรงกับจุดประสงค์ให้ได้เท่านั้น ซึ่งจะทำให้ประเมินในสิ่งที่เกิดขึ้นจริงไม่ได้ครบถ้วนแน่นอน สคริฟเว่น ได้เสนอว่าในการประเมินนั้นผู้ที่ทำการประเมินควรประเมินผลสิ่งที่เกิดขึ้นจริงๆ และจะสังเกตพฤติกรรมและสภาพการณ์รวมทั้งผลต่างๆ ที่ได้รับ ผู้ประเมินจะมีความเป็นอิสระในการเก็บข้อมูลทุกชนิดที่มีความเกี่ยวข้องกับสิ่งที่สังเกตได้ และข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมักเป็นข้อมูลในลักษณะเชิงคุณภาพ ซึ่งอาจได้ข้อค้นพบต่างๆ มากมาย

นอกเหนือจากการได้ค้นพบเพียงว่าหลักสูตรได้บรรลุจุดประสงค์หรือไม่อย่างไร เช่น อาจได้คำตอบว่าหลักสูตรที่ประเมินนั้นคุ้มกับการลงทุนหรือไม่

จุดเด่นสำคัญของรูปแบบ ประเมินโดยไม่ยึดเป้าหมายของ สคริปเว่น คือเป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากหลักสูตรทั้งที่คาดหวังไว้และไม่คาดหวังไว้ เป็นการขยายแนวคิดของไทเลอร์

นอกจากนี้ สคริปเว่นยังเน้นการประเมิน 4 ลักษณะคือ

1. การประเมินรูป (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการโครงการหรือดำเนินหลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

2. การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินสรุปผลของหลักสูตร จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดกระบวนการใช้หลักสูตรแล้ว เพื่อเป็นการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนการหาคุณค่าหรือจุดบกพร่องของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

3. การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่างๆ ภายในตัวของมันเอง เช่น ประเมินเนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการให้คะแนน เจตคติของครูเป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงาน

4. การประเมินความคุ้มค่า (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดจากสิ่งต่างๆ สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการสอบของนักเรียน การตัดสินความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังสอบ หรือผลที่ได้จากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546) กล่าวถึงการประเมินของสคริปเว่น ว่าได้จำแนกประเภทและบทบาทของการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การประเมินรูป (Formative Evaluation) หรือการประเมินระหว่างการทำงาน เป็นบทบาทของการประเมินงาน กิจกรรม หรือโครงการใดๆ ที่บ่งชี้ถึงข้อดีและข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานนั้นๆ ผลจากการประเมินดังกล่าว สามารถจะนำไปใช้เพื่อพัฒนางานดังกล่าวให้ดีขึ้น จึงอาจเรียกการประเมินประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุง

2. การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นบทบาทของการประเมินเมื่อกิจกรรมหรือโครงการใดๆ สิ้นสุดลง เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณค่าความสำเร็จของโครงการนั้นๆ รวมทั้งนำเอาความสำเร็จหรือแนวทางที่ดีไปใช้กับงานหรือกิจกรรมอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในโอกาสต่อไป จึงอาจเรียกการประเมินประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินสรุปรวม

นอกจากนี้ สคริปเว่นยังได้เสนอสิ่งที่ต้องประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือใดๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลรวมทั้งคุณภาพของคุณลักษณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เช่นเป้าหมาย โครงการ วิธีการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ความเชื่อถือจากสาธารณชน และข้อมูลอื่นๆ ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้นๆ การประเมินส่วนนี้คือ การประเมินเกณฑ์ภายใน จะไม่สนใจถึงผลผลิตหรือผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการโครงการ

2.2 การประเมินความคุ้มค่า (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของโครงการ ทฤษฎี หรือสิ่งอื่นๆ ของโครงการแต่เป็นการประเมินในส่วนที่เป็นผลต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ การประเมินความคุ้มค่า ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แก่ผู้รับบริการ จึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก (Extrinsic criteria)

รูปแบบของสเตก

ชนิษฐา วิทยาอนุมาศ (2544) กล่าวถึงรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตกที่พัฒนาขึ้นโดยอาศัยแนวคิดจากวิธีการเชิงระบบ (System Approach) โดยพิจารณาความสัมพันธ์เชื่อมโยงความสอดคล้องกันขององค์ประกอบต่างๆ ภายในระบบแล้วนำมาเปรียบเทียบกับองค์ประกอบต่างๆ ของระบบหลักสูตร ซึ่งสเตกได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน เช่นเดียวกับองค์ประกอบของระบบ ดังนี้

1. สิ่งที่มีอยู่ก่อน (Antecedents) หมายถึงสภาพของสิ่งต่างๆ ที่มีอยู่ก่อนการใช้หลักสูตรเทียบได้กับปัจจัยตัวป้อน (Input) ของวิธีการเชิงระบบซึ่งในที่นี้ ได้แก่ ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะของครู เนื้อหาของหลักสูตร สื่อ วัสดุอุปกรณ์อาคารเรียน ฯลฯ

2. กระบวนการสอน (Transactions) เป็นขั้นนำหลักสูตรมาสู่การปฏิบัติหรือการเรียนการสอน เทียบได้กับองค์ประกอบด้านกระบวนการของวิธีการเชิงระบบ ซึ่งกระบวนการสอนประกอบด้วย ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การสื่อความหมาย การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูกับนักเรียน ระหว่างครูกับครู ความสนใจของนักเรียน เวลาเรียนของนักเรียน เวลาสอนของครู ฯลฯ

3. ผลที่ได้รับ (Outcomes) หมายถึงผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรที่มีต่อนักเรียนทั้งด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ และคุณลักษณะต่างๆ รวมทั้งผลที่เกิดกับครู และโรงเรียน ซึ่งผลที่ได้รับจากการใช้หลักสูตรนี้เทียบได้กับผลผลิต (Outputs) ของวิธีการเชิงระบบนั่นเอง การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้ เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์สอดคล้องกันขององค์ประกอบทั้ง

3 ซึ่งกำหนดไว้เป็นสิ่งที่คาดหวังของหลักสูตรและข้อมูลของสิ่งที่ปรากฏซึ่งเก็บได้จากการสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้นจริง การตัดสินอาศัยการเปรียบเทียบข้อมูลที่เก็บได้กับเกณฑ์มาตรฐาน และความรู้สึกนึกคิดของบุคคลต่างๆ ที่เป็นผู้ประเมิน

รูปแบบของอัลคิน

รอตเทน และ แซนเดอร์ (บุญเรือง สมประจบ, 2541) อ้างอิงอิงจาก (Worthen & Sanders, 1973) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจโดยมีสิ่งที่ต้องประเมินอยู่ 5 อย่างคือ

1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการประเมินข้อสนเทศสำหรับรวมข้อมูลเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระบบ เป็นการพิจารณาขอบเขตและกำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ซึ่งอาจใช้เทคนิควิธีการต่างๆ หลายๆ วิธีการเพื่อให้ได้ข้อมูลมา
2. การประเมินการวางแผนหลักสูตร (Program Planing) เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการกำหนดวิธีดำเนินการ เพื่อให้บรรลุความต้องการ หรือเป้าหมายเป็นการประเมินก่อนการนำหลักสูตรไปใช้
3. การประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ (Program Implementation) เป็นการประเมินเพื่อนำหลักสูตรไปใช้ว่าได้ดำเนินการเป็นไปตามที่คาดหวังไว้มากน้อยเพียงใด เป็นการประเมินข้อกำหนดปัจจัยเบื้องต้นของระบบว่า สอดคล้องกับปัจจัยเบื้องต้นที่เป็นจริงหรือไม่เพียงใด
4. การประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตร (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อเสนอผู้มีอำนาจตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตร การประเมินต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรด้วยก็ได้
5. การประเมินเพื่อการรับรองหลักสูตร (Program Certification) เป็นการประเมินเพื่อเสนอผู้มีอำนาจตัดสินใจโดยประเมินหลักสูตรทั้งหมด เพื่อตีราคาว่าหลักสูตรควรเลิกใช้ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือใช้ต่อไปได้อีกโดยต้องคำนึงถึงผู้ตัดสินใจว่าเป็นใคร เช่น ครูหรือผู้บริหาร ข้อมูลที่ได้จึงต้องมีความเที่ยงตรงและมีความเชื่อมั่น

รูปแบบของสตัฟเฟิลบีม

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2550) อธิบายเกี่ยวกับการประเมินโดยใช้ตัวแบบซีบีพี หรือ CIPP Model ในบริบทของการศึกษาไทยนั้น แต่เดิมอาศัยแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ซึ่งเป็นเอกสารในช่วงปี ค.ศ. 1966 – 1971 ถูกใช้ประเมินในวงจำกัด คือเพื่อการประเมินโครงการ และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมเป็นประการสำคัญ เน้น

การประเมินในสี่องค์ประกอบ คือ บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Product) นอกจากนั้น ในแต่ละองค์ประกอบของการประเมินขาดความชัดเจน นิยามไม่ครอบคลุมว่าแต่ละองค์ประกอบของการประเมินคืออะไร ประเมินแต่ละองค์ประกอบเพื่อจะตอบคำถามอะไร แนวคิดของ CIPP Model ได้ขยายขอบเขตออกอย่างกว้างขวางไม่ได้ประเมินโครงการแต่เพียงอย่างเดียว แต่ได้ถูกนำมาใช้ในการประเมินหลักสูตรการศึกษาก็ด้วย

สตัฟเฟิลบีม และชินฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ได้กล่าวถึงตัวแบบ CIPP Model ในปี 2003 ได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายขององค์การหรือไม่เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนหรือไม่

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้ทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ปัจจัยที่กำหนดมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการโครงการเพื่อหาข้อดี ข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย เพื่อตรวจสอบว่าเกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบหรือผลข้างเคียงอื่นใดหรือไม่

สตัฟเฟิลบีม (L. Stufflebeam, 2003) ยังได้แบ่งองค์ประกอบในการประเมินด้านผลผลิต ว่าการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) จะตอบคำถามว่า ประสบความสำเร็จหรือไม่ ลักษณะเช่นนี้จะประเมิน 4 องค์ประกอบ คือ

1. ผลกระทบ (Impact) หมายถึง การประเมินผลกระทบของโครงการว่าโครงการเข้าถึงเป้าหมายสำคัญหรือไม่และยังตัดสินขอบเขตของโครงการว่ามีความสำคัญอย่างไรต่อชุมชนตามเจตนารมณ์

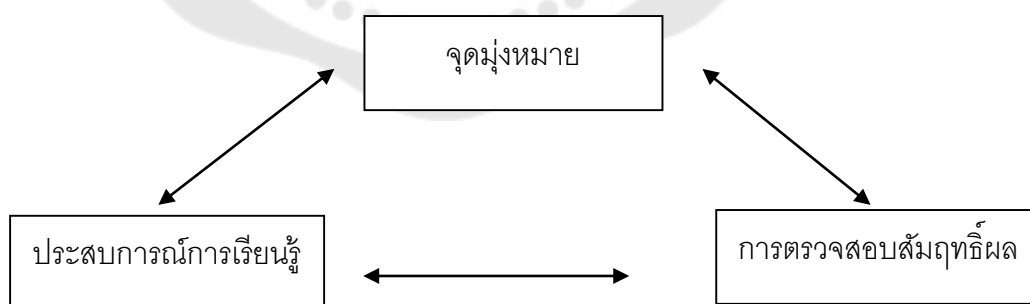
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง การบรรลุผลเป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนา ได้ผลตามที่คาดหวังไว้และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ทั้งในด้านบวกและด้านลบนำเสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3. ความยั่งยืน (Sustainability) หมายถึง การประเมินผลการดำเนินการในการสนับสนุนให้โครงการประสบผลสำเร็จและติดตามผลความสำเร็จนั้นว่ายั่งยืนเพียงใด

4. ความสามารถที่จะถ่ายทอดได้ (Transferability) หมายถึง การพิจารณาถึงโครงการว่าจะเป็นแนวทางดำเนินการเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นได้หรือไม่ และผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รูปแบบของไทเลอร์

ไจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) กล่าวว่า ไทเลอร์เป็นผู้วางรากฐานการประเมินหลักสูตรนับตั้งแต่ปี ค.ศ.1930 โดยไทเลอร์ได้เป็นผู้ริเริ่มให้คำนิยามการศึกษาว่า “การศึกษา คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม” ดังนั้น การประเมินหลักสูตรจึงเป็นการเปรียบเทียบว่าพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ โดยการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของกระบวนการจัดการศึกษา 3 ส่วนคือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ดังภาพประกอบ 2 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์

ไทเลอร์มีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุมและจำเพาะเจาะจงจะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินผลในภายหลัง ตามแนวคิดของไทเลอร์นั้น พื้นฐานของการจัดหลักสูตรคือผู้จัดทำหลักสูตรจะต้องสามารถวางจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงหรือมีพฤติกรรมเมื่อเรียนจบหลักสูตรแล้วอย่างไร และพยายามจัดประสบการณ์สอนเพื่อช่วยให้

ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามที่ต้องการ บทบาทของการประเมินหลักสูตรจึงอยู่ที่การดูการผลิตของหลักสูตรว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดหรือไม่

จากทฤษฎีของนักวิชาการและนักวิจัยหลายๆ ท่านที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP Model นั้นจะเห็นได้ว่ารูปแบบ CIPP Model เป็นแนวทางที่ช่วยในการพัฒนา ดังนั้น การใช้ CIPP Model ประเมินผลผลิต และยังมีการพิจารณา ด้านผลผลิตเพิ่มเติมอีก P (Product) 4 องค์ประกอบ คือ 1) ผลกระทบ (Impact) 2) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) 3) ความยั่งยืน (Sustainability) 4) ความสามารถที่จะถ่ายทอดได้ (Transferability) ซึ่งจากการรวบรวมการประเมินผลผลิต P (Product) ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแล้วว่าองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบนั้น มี 2 ตัวที่สามารถนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับรูปแบบการทวนสอบของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาได้ คือ ผลกระทบ (Impact) และประสิทธิภาพ (Effectiveness) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงนำทฤษฎีนี้เพื่อการพัฒนาให้หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.3 แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานของการประเมิน

การดำเนินการประเมินคุณภาพของการประเมินจะต้องมีกระบวนการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน ซึ่งประเมินต้องออกแบบการประเมินให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการประเมินของคณะกรรมการร่วมว่าด้วยเรื่องมาตรฐานสำหรับการประเมิน (Joint Committee on Standards for Educational Evaluations, 1994) ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มาตรฐานด้านนี้ถูกกำหนดขึ้น เพื่อเป็นหลักประกันว่า การประเมินจะให้สารสนเทศที่มีสารประโยชน์ (Information) ทันเวลา (Timely) และบังเกิดผล (Influential) ต่อผู้ที่คาดว่าจะนำสารสนเทศของการประเมินไปใช้ใน ภายหน้า (Intended user) มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยจำนวน 8 รายการ คือ

U1: การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมิน

U2: ความน่าเชื่อถือของนักประเมิน

U3: การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง

U4: การแปลความหมายและการตัดสินคุณค่ามีความชัดเจน

U5: การรายงานผลการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน

U6: การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง

U7: รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์

U8: การประเมินส่งผลกระทบในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อได้

อย่างต่อเนื่อง

2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility standard) มาตรฐานด้านนี้ถูกกำหนดขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันว่า การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทาง การประเมินจะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง ความฉลาดรอบคอบ ความมีศิลปะในการติดต่อสื่อสาร และความประหยัดเวลาและทรัพยากร มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 รายการ ดังนี้

F1: วิธีดำเนินงานการประเมินสามารถปฏิบัติได้จริง

F2: การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง

F3: ผลที่ได้มีความคุ้มค่า

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสมมีจุดเน้นเกี่ยวข้องกับจริยธรรมทางด้านการประเมิน เพื่อเป็นหลักประกันว่าการดำเนินกิจกรรมการประเมินซึ่งส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลหลายฝ่ายและในหลายวิถีทาง จะไม่ทำให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเหล่านั้นได้รับความเสียหายหรืออันตราย และจะต้องตระหนักถึงความเป็นส่วนตัวควมมีอิสระในการรับสารสนเทศการประเมินและการได้รับปกป้องสิทธิของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มาตรฐานทางด้านความเหมาะสม ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 8 รายการ ดังนี้

P1: การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ

P2: การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส

P3: รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน

P4: ให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ

P5: การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

P6: การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง

P7: รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ ย์ยุติธรรม และเสนอทั้ง จุดเด่นและจุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน

P8: ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ

4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy standard) มาตรฐานด้านนี้ถูกกำหนดขึ้นโดยเจตนารมณ์ที่จะทำให้เกิดความแน่ใจว่าการดำเนินงานทางด้านการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศที่มีความสมบูรณ์เชื่อถือได้ นั่นคือจะต้องมีการดำเนินงานการประเมินอย่างครอบคลุม มีการรวบรวมข้อมูลตามลักษณะเฉพาะของสิ่งที่ต้องการประเมิน และสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะต้องมีความเพียงพอทางเทคนิค วิธีดำเนินงานและการตัดสินใจได้กระทำลงไป จะต้องสอดคล้องสมเหตุสมผลกับข้อมูลของการประเมิน มาตรฐานด้านความถูกต้องประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 11 รายการ ดังนี้

A1: การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน

A2: การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ

A3: การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน

A4: การบรรยายแหล่งข้อมูล และการได้มาอย่างชัดเจน

A5: การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยงตรง

A6: การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเชื่อมั่น

A7: การจัดระบบควบคุม สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และ

รายงาน

A8: การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

A9: การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

A10: การลงข้อสรุปที่มีเหตุผลสนับสนุน

A11: การรายงานมีความเป็นปรนัย

5. มาตรฐานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Evaluation Accountability Standards) มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านการประเมินผลสนับสนุนเอกสารการประเมินที่เพียงพอและการประเมินอภิมาน ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและความรับผิดชอบต่อกระบวนการประเมินผล มาตรฐานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 รายการ ดังนี้

E1 การจัดทำเอกสารการประเมิน

E2 การประเมินอภิมานภายใน

E3 การประเมินอภิมานภายนอก

ศิริชัย กาญจนวาสี (2545) มาตรฐานการประเมิน (Standards) เป็นระดับของการปฏิบัติการที่แสดงถึงความสำเร็จอันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป ที่สามารถนำเอาผลงานที่เกิดขึ้นไปเปรียบเทียบได้ ดังเช่น มาตรฐานการประเมินสำหรับนักประเมินทั่วไป ที่ใช้เป็นกรอบในการตรวจสอบคุณภาพการประเมินมี 4 มาตรฐาน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์จากการประเมิน (Utility standards) ผลการประเมินต้องให้ข้อมูลตรงตามที่ใช้ผลการประเมินอย่างรู้ และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้จริงโดยเฉพาะถ้าสามารถให้ข้อมูลช่วยในการปรับปรุงตนเองได้ในระดับบุคคล ก็จะเป็นประโยชน์มากขึ้น

2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility standards) วิธีการที่ใช้ในการประเมินจะต้องมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงประหยัด คุ่มค่า และเหมาะสม

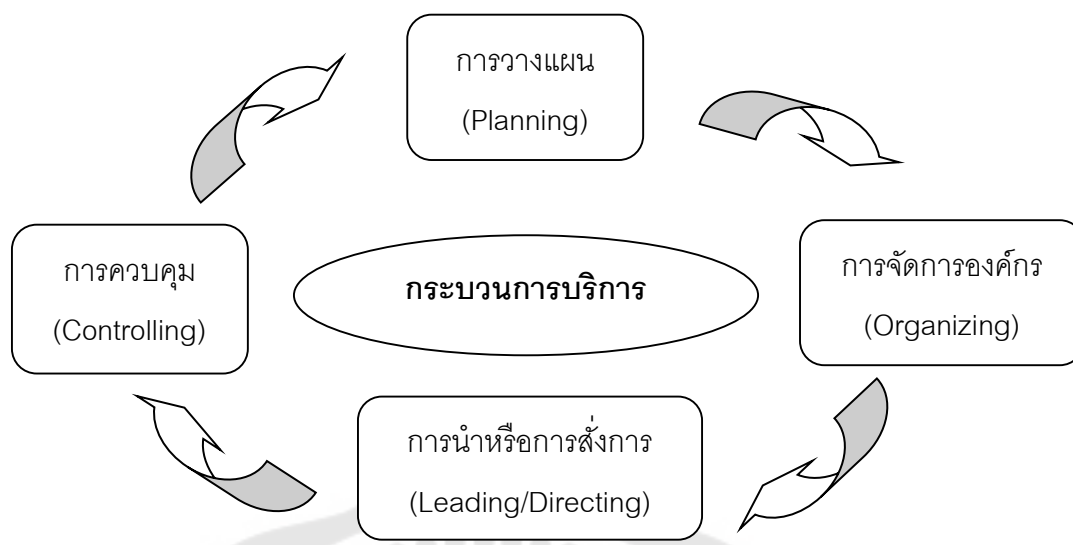
3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standards) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน คำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคล มีจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานไม่ทำให้การประเมินก่อให้เกิดผลเสียหายนับผู้ใด

4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy standards) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้อง ให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องสามารถวัดตัวชี้วัดที่ต้องการวัดได้จริง มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามตัวชี้วัดที่ต้องการวัด แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง วิธีการวิเคราะห์และการเสนอผลการประเมินถูกต้อง และผลการประเมินมีความเป็นปรนัย

สรุปได้ว่าการประเมินเป็นการประมาณค่าหรือการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ต้องการประเมินนอกจากนี้การประเมินยังมีความสำคัญต่อการวางแผนการบริหารงาน การดำเนินการประเมินคุณภาพของการประเมินจะต้องมีกระบวนการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน ซึ่งผู้ประเมินต้องออกแบบการประเมินให้ได้คุณภาพครบตามมาตรฐานการประเมิน

5. ทฤษฎีทางการจัดการ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2546) ได้ให้ความหมายกระบวนการการบริหารจัดการ (Management Process) หมายถึง กระบวนการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร ซึ่งกระบวนการการบริหารจัดการนี้สามารถแสดงให้เห็นถึงความเกี่ยวเนื่องกันได้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ สอดคล้องและต่อเนื่องดังแสดงให้เห็นดังภาพ ทั้งนี้หน้าที่ของการบริหารประกอบด้วยกิจกรรมพื้นฐาน 4 ประการหรืออาจแบ่งในลักษณะที่เป็นขั้นตอนดังนี้



ภาพประกอบ 3 กระบวนการบริหารจัดการ (Management Process)

1. การวางแผน (Planning : P) เป็นสิ่งที่องค์กรต้องการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การวางแผนเป็นสะพานเชื่อมระหว่างเหตุการณ์ปัจจุบันและอนาคตซึ่งทำได้โดยการให้บรรลุเป้าหมาย ผลลัพธ์ที่ต้องการ การวางแผนจึงต้องอาศัยการกำหนดกลยุทธ์ที่ประสิทธิภาพ แม้ว่าพื้นฐานของการจัดการโดยทั่วไปเป็นงานของผู้บริหาร การวางแผนเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการปฏิบัติตามกลยุทธ์ให้ประสบความสำเร็จและการประเมินกลยุทธ์ เพราะว่า การจัดการองค์กร การจูงใจ การจัดบุคคลเข้าทำงาน และกิจกรรมควบคุม ขึ้นกับการวางแผน กระบวนการวางแผนจะต้องประกอบด้วยผู้บริหารและพนักงานภายในองค์กร

การวางแผนจะช่วยให้องค์กรกำหนดข้อดีจากโอกาสภายนอกและทำให้เกิดผลกระทบจากอุปสรรคภายนอกต่ำสุด โดยต้องมองเหตุการณ์ในอดีตและปัจจุบันเพื่อคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การวางแผน ประกอบด้วย การพัฒนาภารกิจ (Mission) การคาดคะเนเหตุการณ์ปัจจุบัน เหตุการณ์อนาคต และแนวโน้ม การกำหนดวัตถุประสงค์ และการเลือกกลยุทธ์ที่ใช้

การวางแผนจะช่วยให้ธุรกิจปรับตัวสู่การเปลี่ยนแปลงของตลาดและสามารถกำหนดเป้าหมายได้ การบริหารเชิงกลยุทธ์นั้นต้องการให้องค์กรติดตามในลักษณะเชิงรุก (Proactive) มากกว่าที่จะเป็นเชิงรับ (Reactive) องค์กรที่ประสบความสำเร็จจะต้องควบคุมอนาคตขององค์กรมากกว่าที่จะรอรับผลจากอิทธิพลสภาพแวดล้อมภายนอกและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การตัดสินใจ (Decision Making) ถือเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผน การปรับตัวเป็นสิ่งจำเป็นเพราะว่ามีการ

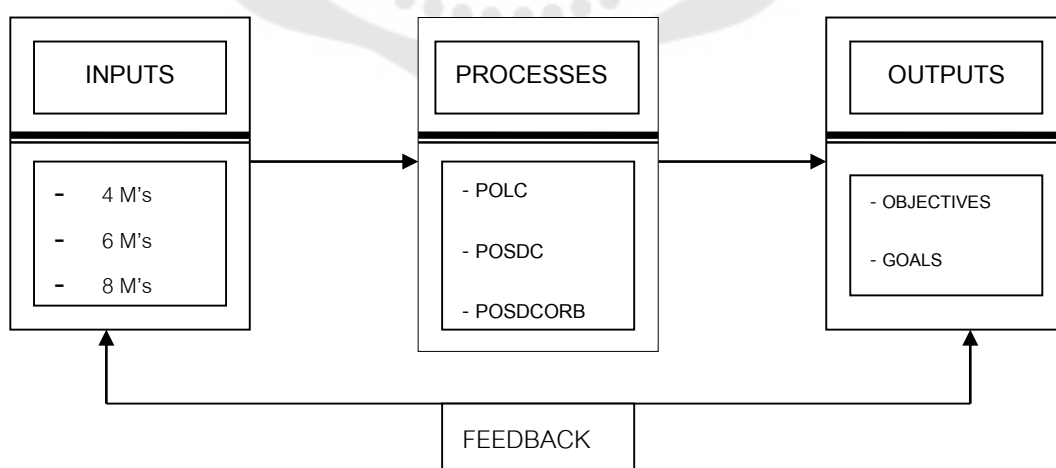
เปลี่ยนแปลงของตลาด เศรษฐกิจ และคู่แข่งทั่วโลก จุดเริ่มต้นของความสำเร็จที่ดีของธุรกิจคือการวางแผนที่เหมาะสม เห็นผลได้จริง ยืดหยุ่น มีประสิทธิภาพ และทรงประสิทธิภาพ

2. การจัดการองค์กร (Organizing : O) จุดมุ่งหมายของการจัดการองค์กรคือ การใช้ความพยายามทุกกรณีโดยการกำหนดงานและความสำคัญของอำนาจหน้าที่ การจัดการองค์กรหมายถึง การพิจารณาถึงสิ่งที่ต้องการทำและผู้ที่จะทำรายงาน มีตัวอย่างในประวัติศาสตร์ของธุรกิจที่มีการจัดองค์กรที่ดี สามารถประสบความสำเร็จในการแข่งขันและสามารถเอาชนะคู่แข่งได้ ธุรกิจที่มีการจัดองค์กรที่ดีสามารถจูงใจผู้บริหารและพนักงานให้มองเห็นความสำคัญของความสำเร็จขององค์กร การกำหนดลักษณะเฉพาะของงาน (Work Specialization) โดยการแบ่งงานประกอบด้วยงานที่กำหนดออกมาเป็นแผนก การจัดแผนก และการมอบอำนาจหน้าที่ (Delegating Authority) การแยกงานออกเป็นงานย่อยตามการพัฒนารายละเอียดของงาน (Job Description) และคุณสมบัติของงาน (Job Specification) เครื่องมือเหล่านี้มีความชัดเจนสำหรับผู้บริหารและพนักงาน ซึ่งต้องการทราบลักษณะของงานที่กำหนดแผนกในโครงสร้างขององค์กร (Organization Structure) ขนาดของการควบคุม (Span of Control) และสายการบังคับบัญชา (Chain of Command) การเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ต้องการการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้าง เพราะตำแหน่งใหม่ๆ ที่สร้างขึ้นหรือลดลงหรือรวมกัน โครงสร้างองค์กรจะต้องระบุถึงวิธีการใช้ทรัพยากรและวิธีการซึ่งวัตถุประสงค์มีการกำหนดขึ้นในธุรกิจ การสนับสนุนทรัพยากรและกำหนดวัตถุประสงค์ตามสภาพทางภูมิศาสตร์จะแตกต่างจากโครงสร้างด้านผลิตภัณฑ์หรือลูกค้า รูปแบบทั่วไปของการจัดแผนกคือ ตามหน้าที่ (Functional) ตามฝ่าย (Divisional) ตามหน่วยธุรกิจเชิงกลยุทธ์ (Strategic business unit) และด้านแมทริกซ์ (Matrix)

3. การนำหรือการสั่งการ (Leading/Directing : L) เป็นการใช้อิทธิพลเพื่อจูงใจพนักงานให้ปฏิบัติงานและนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ระบุไว้ หรือเป็นกระบวนการจัดการให้สมาชิกในองค์กรทำงานร่วมกันได้ด้วยวิธีการต่างๆ เพราะทรัพยากรมนุษย์เป็นสิ่งที่ซับซ้อนและเข้าใจได้ยาก การนำหรือการสั่งการจึงต้องใช้ความสามารถหลายเรื่องควบคู่กันไป อาทิภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหาร การจูงใจ การติดต่อสื่อสารในองค์กร และการทำงานเป็นทีม เป็นต้น หน้าที่ในการนำหรือสั่งการนี้ มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าหน้าที่อื่น เพราะผู้บริหารต้องแสดงบทบาทของผู้สั่งการอย่างมีคุณภาพ ถ้าไม่เช่นนั้น แผนงานที่วางไว้ตลอดจนทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้อาจไม่เกิดประสิทธิผล ถ้าผู้บริหารดำเนินกิจกรรมด้านการสั่งการไม่ดีพอ ดังนั้น การสั่งการจึงเป็นเรื่องของความรู้ความชำนาญ ประสบการณ์ และความสามารถที่จะชักจูงให้พนักงานร่วมกันปฏิบัติงานไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้องค์กรประสบความสำเร็จตามต้องการ

4. การควบคุม (Controlling : C) การใช้ทรัพยากรต่างๆ ขององค์กร ถือว่าเป็นกระบวนการตรวจสอบ หรือติดตามผลและประเมินการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่างๆ ของพนักงาน เพื่อรักษาให้องค์กรดำเนินไปในทิศทางสู่เป้าหมายอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์หลักขององค์กร ในเวลาที่กำหนดไว้ องค์กรหรือธุรกิจที่ประสบความสำเร็จย่อมเกิดจากการขาดการควบคุม หรือมีการควบคุมที่ไร้ประสิทธิภาพ และหลายแห่งเกิดจากความไม่ใส่ใจในเรื่องของการควบคุม ละเลย เพิกเฉย หรือในทางกลับกันคือมีการควบคุมมากเกินไปจนเกิดความผิดพลาดขององค์กรเอง การควบคุมจึงเป็นหน้าที่หลักทางการบริหารที่มีความสำคัญ ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการทางการบริหาร การควบคุมเป็นการตรวจตราและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายและดำเนินการปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่า จะบรรลุผลลัพธ์ตามต้องการ นอกจากนี้การควบคุมยังเป็นกระบวนการรวบรวมและแสดงถึงข้อมูลย้อนกลับเรื่องของการดำเนินงานในฐานะที่เป็นพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติและการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอีกด้วย (John R. Schermerhorn, op. cit. p.327) อาจกล่าวถึงบทบาทสำคัญของการควบคุมได้ว่า อยู่ที่คำ 4 คำ ได้แก่ มาตรฐาน (Standard) การวัดผล (Measurement) การเปรียบเทียบ (Comparison) และการปฏิบัติ (Take Action) โดยการควบคุมจะครอบคลุมดูแลพื้นที่ 4 พื้นที่ใหญ่ๆ ของการบริหาร (Stephen P. Robbins, Managing Today, 1997) กล่าวคือ พฤติกรรมบุคคลในองค์กร การเงิน การปฏิบัติการ และ ข้อมูลข่าวสาร

ซึ่งจากความหมายดังกล่าวมีคำสำคัญ 3 คำ คือ กระบวนการ, ทรัพยากรการบริหาร และ วัตถุประสงค์ สามารถนำมาเขียนเป็นแผนภูมิได้ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 กระบวนการการบริหารจัดการ

INPUTS คือทรัพยากรการบริหาร (Management resources) อันได้แก่ 4 M's ประกอบด้วย คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Material) และวิธีการ/จัดการ (Method/Management) ถูกนำเข้าในระบบเพื่อการประมวลผลหรือการบริการที่เติบโตและพัฒนาก้าวหน้าไปพร้อมกับอุตสาหกรรมการผลิตและการบริการที่เติบโตและพัฒนาขึ้นไปอย่างรวดเร็วทำให้ทรัพยากรเพียง 4 ประการเริ่มไม่เพียงพอสำหรับเป้าหมาย จึงได้เพิ่มขึ้นอีก 2 M's เป็น 6 M's ได้แก่ เครื่องจักรกล (Machine) และการตลาด (Market) ในขณะเดียวกันการทำงานที่มองเห็นถึงความสำคัญ หรือคุณค่าของจิตใจของผู้ปฏิบัติงานมีมากขึ้น โดยให้ความสำคัญกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคนงานมากขึ้น จึงเพิ่มขวัญและกำลังใจ (Morale) เข้าไปเป็น 7 M's และเมื่อโลกก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ระบบการสื่อสารไร้พรมแดนที่ติดต่อเชื่อมโยงกันเป็นระบบเครือข่ายครอบคลุมทั่วโลกทำให้การติดต่อสื่อสารรวดเร็วใครไม่รู้หรือไม่มีข้อมูลย่อมเสียเปรียบในเชิงธุรกิจจึงได้เพิ่ม ข้อมูลข่าวสาร (Message) เข้าไปในทรัพยากรกระบวนการผลิต รวมเป็น 8 M's ซึ่งทรัพยากรเหล่านี้จะเพิ่มขึ้นไปเรื่อยๆ ไม่สิ้นสุดตราบเท่าที่ระบบอุตสาหกรรมผลิตการจัดจำหน่ายและการบริการยังคงพัฒนาและก้าวไปไม่หยุดยั้ง

PROCESSES คือ หน้าที่หรือกิจกรรมขั้นพื้นฐานที่ผู้บริหารต้องกระทำ ในปัจจุบันยึดถือหน้าที่ 4 ประการได้แก่ POLC การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การชี้นำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) ซึ่งมีพัฒนาการของแนวคิดมาตั้งแต่สมัยของฟาโย (Henri Fayol) ปี 1916 ที่เห็นว่าหน้าที่การจัดการ ประกอบด้วย POCCC ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การสั่งการ (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) การควบคุม (Controlling) ต่อมาในปี 1937 กุลิกและเออร์วิค (Gulick และ Urwick) เห็นว่ากระบวนการจัดการประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงานผล (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) ซึ่งนิยมเรียกย่อว่า POCD CORB ครั้งเมื่อเข้าปี 1972 แฮร์โวลด์ คูนตซ์ (Harold D. Koontz) มีความเห็นว่าหน้าที่ทางการจัดการคือ POSDC ได้แก่การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) และการควบคุม (Controlling) ซึ่งแนวความคิดของเขาเปลี่ยนแปลงไปชัดเจน โดยในปี 1988 คูนตซ์และเวียห์ริช (Koontz และ Weihrich) เขียนตำราใช้ชื่อว่า Management ร่วมกันและได้เปลี่ยนหน้าที่ทางการจัดการจากตัว D (Directing) เป็น L (Leading) พัฒนาด้านแนวคิดดังกล่าวยังคงก้าวต่อไปไม่หยุดยั้ง บางทีในยุคหน้าเราอาจเห็นหน้าที่การจัดการที่เหลืออักษรเพียงตัวเดียวหรือสองตัวเท่านั้นก็เป็นได้ ดังนั้นอาจ

สรุปหน้าที่หรือกิจกรรมขั้นพื้นฐานทางการจัดการได้ว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการ (Process) แปลรูปทรัพยากรที่นำเข้าไปเป็นผลผลิตตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การต่อไป

OUTPUTS คือเป้าหมาย (Goals) หรือ วัตถุประสงค์ (Objectives) ขององค์การ ที่นำออกมาจากกระบวนการแปรรูปในขั้นตอนที่สอง เป้าหมายขององค์การสามารถแบ่งแยกได้เป็น 2 ประเภทด้วยกัน คือ องค์การที่มีเป้าหมายที่มุ่งแสวงหากำไร (Profit) และองค์การที่มีเป้าหมายไม่มุ่งแสวงหากำไร (Non – profit) หรืออาจแบ่งเป็นองค์การที่วัตถุประสงค์เพื่อการผลิตสินค้า กับองค์การที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการ (Services) ก็ได้

ในส่วนของการทวนสอบของหลักสูตรจะอยู่ภายในงานบริหารหลักสูตร เป็นหน้าที่ที่สำคัญของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักในการบริหาร ลำดับแรกต้องมีการวางแผน (Planning) เช่นมีการกำหนดรายวิชาที่ต้องทำการทวนสอบ มีการจัดตั้งคณะกรรมการการทวนสอบในหลักสูตร (Organizing) การดำเนินการอยู่ภายใต้คณะกรรมการ (Leading) มีการประเมินและติดตามผลการประเมิน (Controlling) เพื่อที่จะได้นำผลการทวนสอบปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

6. แนวคิดการบริหารหลักสูตร

6.1 ทฤษฎีการบริหารหลักสูตร

จินตนา พรสัมฤทธิ์โชค (2555) กล่าวว่ากระบวนการบริหาร ซึ่งกูลิค และ เออร์วิค ได้รวบรวมแนวคิดทางด้านการบริหารต่างๆ ไว้ในหนังสือชื่อ “Paper on the Science of Administration” โดยเสนอแนวคิดกระบวนการบริหาร หรือ “POSDCoRB” (อ่านว่า พอสด์ซอร์บ) กระบวนการบริหารจัดการ ภาระหน้าที่ที่สำคัญของนักบริหาร 7 ประการ ดังภาพกระบวนการบริหารจัดการ มีดังนี้

1. Planning: การวางแผน เป็นการวางแผนโครงการกิจกรรมซึ่งเป็นการเตรียมการก่อนลงมือปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินการสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. Organizing: การจัดองค์การ เป็นการกำหนดโครงสร้างขององค์การ โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับงาน เช่น การแบ่งงาน (Division of Work) เป็นกรม กอง หรือแผนก โดยอาศัยปริมาณงาน คุณภาพงาน หรือจัดตามลักษณะเฉพาะของงาน (Specialization)

3. Staffing การจัดบุคลากรปฏิบัติงาน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรนั่นเอง ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรมาปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการจัด แบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้

4. Directing: การอำนวยการ เป็นภารกิจในการใช้ศิลปะในการบริหารงาน เช่น ภาวะผู้นำ (Leadership) มนุษยสัมพันธ์ (Human Relations) การจูงใจ (Motivation) และการตัดสินใจ (Decision making) เป็นต้น

5. Coordinating: การประสานงาน เป็นการประสานให้ส่วนต่างๆ ของกระบวนการทำงานมีความต่อเนื่องกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และราบรื่น

6. Reporting: การรายงาน เป็นกระบวนการและเทคนิคของการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาตามชั้นได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานโดยที่มีความสัมพันธ์กับการติดต่อสื่อสาร (Communication) ในองค์การอยู่ด้วย

7. Budgeting: การงบประมาณ เป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงาน การควบคุมเกี่ยวกับการเงินและการคลัง

6.2 หลักการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิง ปัจจุบันจัดเป็นกระบวนการสากลที่ทุกคนทราบกันดี และถือเป็นเครื่องมือการบริหารที่จัดเป็นแกนร่วมของการบริหารที่หลากหลายบนพื้นฐานเดียวกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดของเดมมิงและนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้กล่าวถึงวงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ ดังนี้

เดมมิง (Deming, 1986) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

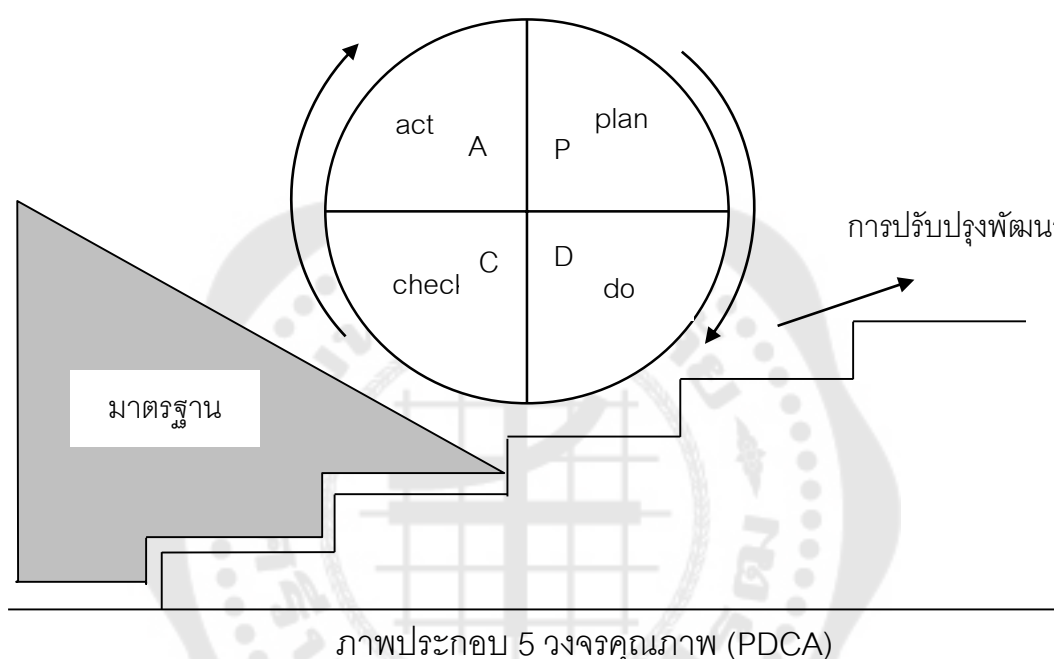
Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

วงจรคุณภาพกับการประยุกต์ใช้เพื่อบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในช่วงของการปฏิรูปการศึกษา นวัตกรรมในการบริหารงานเพื่ก้าวไปสู่ความสำเร็จเรื่องหนึ่งที่มีการนำเสนอ

มาใช้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลเป็นอย่างดีก็คือ กระบวนการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) เนื่องจากวงจรคุณภาพเป็นทั้งปรัชญา นวัตกรรมและเป็นต้นธารภูมิปัญญา หรือเป็นศาสตร์ใหญ่ของ วงจรการบริหารในปัจจุบัน กรม วิชาการ (2545) กล่าวว่า วงจรคุณภาพเป็นกระบวนการหนึ่งซึ่งนิยมนำมาใช้ในการบริหารจัดการ สถานศึกษาที่แสดงการทำงานที่สมบูรณ์เป็นระบบ ดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 วงจรคุณภาพ (PDCA)
ที่มา กรมวิชาการ (2545)

การดำเนินการโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA : plan do check act) เริ่มจากกำหนด เป้าหมายหรือมาตรฐานของสถานศึกษา แล้ววางแผน (P) เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด จากนั้น จึงดำเนินการตามแผน (D) ในขณะที่ดำเนินการก็ทำการตรวจสอบ (C) ว่าดำเนินการไปแล้ว นำไปสู่เป้าหมายหรือไม่เพียงใด แล้วนำผลการตรวจสอบมาใช้แก้ไข ปรับปรุง (A) แล้ววางแผนให้ การดำเนินงานในข้อต่อไปดีขึ้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะต้องทำให้เป็นวงจรตลอดเวลา

6.3 หลักการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDSA

PDSA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพชนิดหนึ่ง โดยย่อมาจากคำว่า Plan-Do-Study-Act ซึ่งประยุกต์มาจากวงจรคุณภาพที่เป็นตำนาน คือ วงล้อของเดมมิง (PDCA) ประมาจารย์ด้านการพัฒนาคุณภาพ โดยการดัดแปลงจาก C (Check) เป็น S (Study) เพื่อให้เกิด ความลุ่มลึก ว่ามิใช่เพียงการตรวจสอบการปฏิบัติหรือลงมือกระทำเท่านั้น แต่เป็นการเข้าไปเรียนรู้

ว่าสิ่งที่เราลงมือทำไปนั้นให้บทเรียน ให้ข้อมูลให้เราได้เรียนรู้ว่าดีขึ้น หรือเป็นโอกาสพัฒนาที่เราจะพัฒนาต่อไปในอนาคตได้อย่างไร ซึ่ง PDSA มีความหมายดังนี้

P : Plan คือการกำหนด/ออกแบบ แนวทาง วิธีการทำงาน แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ CPG วิธีปฏิบัติงานหรืออื่นๆ ที่จะบอกว่าขั้นตอนในการทำงานนั้นเป็นอย่างไร คืออะไร

D : Do คือการลงมือทำตามแนวทางที่กำหนดไว้

S : Study คือการเรียนรู้หลังจากการที่เราได้ลงมือทำหรือขณะทำตามแนวทางนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการลงมือทำไม่ว่าจะดีขึ้นหรือแย่ลง ล้วนแล้วแต่เป็นข้อมูลที่มีคุณค่า ที่จะให้เราพัฒนาและก้าวต่อไป

A : Action คือการเข้าปรับปรุง เปลี่ยนแปลงตามผลลัพธ์ที่ได้เรียนรู้ (Study) อย่างต่อเนื่อง หลักคิดที่จะนำมาช่วยให้ Action มีประสิทธิภาพคือ HFE หรือ Human Factor Engineering (การปรับสิ่งแวดล้อมในการทำมากกว่าปรับที่ตัวบุคคล)

สรุป จากแนวคิดของนักวิชาการ ท่านได้เสนอแนวทางการจัดการอย่างมีคุณภาพ เป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยใช้รูปแบบ PDSA นั้นจะเห็นได้ว่ารูปแบบ PDSA เป็นแนวทางที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาในอนาคต ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงนำทฤษฎีนี้เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. การทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR)

สวทช (2011) การทบทวนหลังทำงาน หรือหลังปฏิบัติ หรือหลังกิจกรรม หมายถึง เป็นการทบทวนหรือเป็นกระบวนการเพื่อวิเคราะห์ว่าเกิดเหตุอะไร สาเหตุของการเกิด และจะสามารถดำเนินการให้ดีกว่าเดิมได้อย่างไร โดยเอาบทเรียนจากความสำเร็จและความล้มเหลวของการทำงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาซึ่งการพัฒนาหรือการปรับปรุงการทำงาน การทำ AAR เป็นรูปแบบของกลุ่มทำงานที่สะท้อน ความมีส่วนร่วมในการทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้น อะไรคือสิ่งที่เกิดขึ้นจริง สาเหตุของการเกิดและสิ่งที่ได้เรียนรู้คืออะไร

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (2015) การทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR) หมายถึง เทคนิค/วิธีการ/ขั้นตอนหนึ่งในการทำงานที่ใช้ในการทบทวนวิธีการทำงาน ทั้งด้านความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงาน เพื่อปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยคงไว้ซึ่งวิธีการที่ดีอยู่แล้ว และ

แก้ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ รวมทั้งมีการบันทึก/ถอดบทเรียนที่ได้รับเพื่อใช้เป็นข้อมูล/ความรู้ในการทำงานครั้งต่อไป

AAR มีใช้ครั้งแรกในกองทัพของสหรัฐอเมริกาเมื่อประมาณปี 1970 โดยมีวัตถุประสงค์ในขณะนั้นเพื่อพัฒนาศักยภาพของกองทัพ แก้ไขช่องโหว่ที่อาจทำให้เป็นรองฝ่ายตรงข้ามหรือทำให้สูญเสียทหารฝีมือดีในการทำศึกสงคราม และสิ่งสำคัญคือได้ฝึกการทำงานเป็นทีมไปพร้อมกันด้วย จนกระทั่งปี 1990 ภาครัฐกิจซึ่งเป็นภาคส่วนที่มีภาวะการแข่งขันสูงและ แข่งขันตลอดเวลาเพื่อความอยู่รอดขององค์กรได้เริ่มนำเทคนิคนี้มาใช้ในการทำงานเพื่อพัฒนาองค์กรเพื่อส่วนครองตลาดที่สูงขึ้นหรือเพื่อกำไรที่มากขึ้น ซึ่งจุดนี้เองที่ทำให้เทคนิคนี้ได้รับความสนใจอย่างมากและต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

จุดเด่นของ AAR มีดังนี้

1. ทำให้เรียนรู้ว่าในการทำงานต่างๆ ไม่ควรชื่นชมความสำเร็จแต่เพียงด้านเดียว ต้องยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้นด้วย และควรให้ความสนใจมากกว่าความสำเร็จด้วยซ้ำเพราะปัญหาคือโอกาสในการพัฒนาคนเพื่อพัฒนางานนั่นเอง
2. ฝึกการรับฟังความคิดเห็นหรือคำแนะนำของเพื่อนร่วมงาน ที่อาจทำให้คุณได้รู้ว่า “ทุกปัญหามีทางออก” นั้นเป็นอย่างไร
3. ฝึกการทำงานเป็นทีม
4. สามารถใช้เทคนิคนี้กับงานทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นงานประจำที่ดูเหมือนว่าไม่สำคัญเช่นการรับโทรศัพท์ การจัดประชุม ไปจนถึงโครงการระยะยาวที่ได้รับเงินสนับสนุนหลายพันล้านบาท
5. ผู้ที่เข้าร่วมคือเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมแผนกหรือทีมงาน ซึ่งเป็นจุดที่แตกต่างจากPeer Assist ที่เป็นการขอคำแนะนำจากผู้ภายนอกกลุ่ม

วิธีการในการทำ AAR ก็ไม่ยุ่งยากหรือซับซ้อนแต่อย่างใด เพียงแต่ต้องตอบคำถาม 4 ข้อนี้และทำให้ครบ 7 ขั้นตอนดังนี้

4 คำถามกับ AAR คือ

1. สิ่งที่เราคาดว่าจะได้รับการทำจากการทำงานคืออะไร
2. สิ่งที่เกิดขึ้นจริงคืออะไร
3. ทำไมจึงแตกต่างกัน
4. สิ่งที่ได้เรียนรู้และวิธีการลด/แก้ความแตกต่างคืออะไร

7 ขั้นตอนกับ AAR คือ

1. คุณควรทำAAR ทันทีทันใดหรืออยางเร็วที่สุดหลังจากจบงานนั้นๆ
2. ไม่มีการกล่าวโทษ ช้าเต็ม ตอกย้ำซึ่งกันและกัน ไม่มีความเป็นเจ้านายหรือลูกน้องมีแต่บรรยากาศที่เป็นกันเอง
3. มี“คุณอำนวย” คอยอำนวยความสะดวก กระตุ้น ตั้งคำถามให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของตน
4. ถามตัวคุณเองว่าสิ่งที่คุณควรได้รับคืออะไร
5. หันกลับมาดูว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงคืออะไร
6. ความแตกต่างคืออะไร ทำไมจึงต่างกัน
7. จดบันทึกเพื่อเตือนความจำว่าวิธีการใดบ้างที่คุณได้เคยนำมาแก้ปัญหาแล้ว

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	ทฤษฎีกระบวนการบริหารจัดการ (POLC)				ทฤษฎีการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA)				ทฤษฎีการประเมิน (CIPPIEST)							
	P	O	L	C	P	D	S	A	C	I	P	P	I	E	S	T
1. ด้านการควบคุม		✓			✓											
2. ด้านการตรวจสอบ				✓		✓										
3. ด้านการประเมิน								✓		✓	✓	✓	✓	✓		
4. ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม							✓	✓								

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

เมอร์ฟี (Murphy, 1995) ได้ศึกษารูปแบบการประเมินจากสภาพจริงโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนระดับประถมศึกษาพบว่า กลุ่มที่ประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงานจะได้รับความรู้ การพัฒนาด้านทักษะและความต้องการเรียนรู้ อีกทั้งกระบวนการของแฟ้มสะสมงานจะสนับสนุนการสนทนาติดต่อกันและการร่วมงานกันด้วย ซึ่งแฟ้มสะสมงานจะทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมด้วยตนเอง จะมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ และคุณค่าของแฟ้มสะสมงานที่เห็นได้ชัดเจนคือ นักเรียนได้สะท้อนและวิเคราะห์ความก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง

พีค (Peak, 1995) ได้ศึกษาเรื่องการคัดเลือกผลงานการเขียนโดยการหาค่าความเที่ยงจากการวัดตามสภาพจริงของนักเรียน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้เรียนด้วยการวัดและประเมินผล

ตามสภาพจริงและกลุ่มที่ไม่ได้เรียนด้วยการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยส่งผลงานจากการเขียนมาให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินผล ซึ่งผลการศึกษพบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นตัวชี้ทำให้ได้ค่าความเที่ยงตรงสูง โดยกลุ่มที่ไม่ได้เรียนด้วยการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงมีผลงานที่ดีจากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ และเมื่อนำผลการประเมินของทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกันพบว่ามีความเที่ยงตรงแตกต่างกัน

ไซมอน (D. Simon, 1996) ได้ศึกษาบทบาทของการประเมินผลตามสภาพจริง ในการประเมินการคิดวิจารณ์ญาณ ในการวิจัยครั้งนี้ใช้การประเมินผลตามสภาพจริงในการตรวจสอบการคิดวิจารณ์ญาณ โดยได้แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) การประเมินเชิงธรรมชาติซึ่งครูใช้การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการคิดของนักเรียนระหว่างเรียนในเวลาปกติ 2) การประเมินการปฏิบัติสิ่งที่นักเรียนถูกคาดหวังให้ปฏิบัติภาระงานที่มีความซับซ้อน 3) การประเมินแฟ้มสะสมงาน ซึ่งเป็นการรวบรวมงานของนักเรียนที่ใช้เพื่อแสดงถึงความสามารถของนักเรียน

มิกฮัท และยาซิล (Minghat & Yasin, 2010) ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ด้านเทคนิคและวิชาชีพในมาเลเซีย วัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อกำหนดองค์ประกอบของการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืนด้านเทคนิคและวิชาชีพและพัฒนากรอบการทำงานในประเทศมาเลเซีย ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 12 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง และการศึกษาใช้วิธีเดลฟาย ผลการวิจัยพบว่า วิธีการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ และมีส่วนร่วมในการสร้างการเรียนรู้ หรือการสร้างประสบการณ์ทางภาคสนาม ห้องปฏิบัติการ โรงงาน อุตสาหกรรม วิธีเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทักษะ การสร้างสรรค์งานนวัตกรรม และมีความจำเป็นในการพัฒนาความยั่งยืนในด้านการจัดการศึกษาทางด้านเทคนิคและวิชาชีพในมาเลเซีย นอกจากวิชาชีพแล้ว การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม และเทคโนโลยีเป็นความท้าทายที่สถานศึกษาจะต้องปรับเปลี่ยนหลักสูตรการเรียนการสอนและเพิ่มทักษะกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความความเชี่ยวชาญในด้านเทคนิคและวิชาชีพมากขึ้น อย่างไรก็ตามที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานทางศึกษาด้านเทคนิคและวิชาชีพของมาเลเซีย และช่วยส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของคนในประเทศมาเลเซีย ดังนั้นองค์ประกอบที่ได้กล่าวมาจึงควรได้รับการส่งเสริม เพื่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศมาเลเซียอย่างยั่งยืน

ไชยอน ปาลมา และมอนเทโร (Chiyón, Palma, & Montero, 2011) ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการนำกรอบการศึกษาของยุโรป ไปสู่การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศเปรู โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษารอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของยุโรป และนำมาสร้างเป็นแนวทางในการทำข้อจำกัด เอกลักษณ์ และ

เครื่องมือ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศเปรู ผลการศึกษาพบว่า จากการวิเคราะห์เอกสาร มหาวิทยาลัยในประเทศเปรูเป็นองค์กรทางด้านการศึกษาที่สังคมในประเทศเปรูให้ความคาดหวังสูง เป็นองค์กรที่ให้ความรู้ ทั้งหลักการทางทฤษฎีหรือทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นภาพลักษณ์ที่ออกมาในสังคม มหาวิทยาลัยในประเทศเปรูจะต้องทำแผนกลยุทธ์ในการจัดการศึกษา เพื่อให้สังคมเกิดความไว้วางใจกับมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคคลที่เข้ารับการศึกษาระดับของมหาวิทยาลัย เมื่อสำเร็จการศึกษาออกมาแล้วจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถสูงประสิทธิภาพ มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยในประเทศเปรู มีแนวโน้ม และรูปแบบของการจัดการศึกษาที่หลากหลายมากขึ้น มีแรงกดดันจากการแข่งขันทางด้านการจัดการศึกษาภายในประเทศ ซึ่งการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยของประเทศเปรูเน้นทางด้านการพัฒนาองค์ความรู้ตามกระแสสังคมปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงออกไปตลอดเวลา และให้ผู้เรียนได้ศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพได้ศึกษาระยะเวลา 5 ปี

ลิลจาน่า มิทโทฟ จาเนวิก และโบรฟ (Liljana, Mitrev, Janevik, & Boev, 2012) ทำการศึกษาเรื่องการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาธารณรัฐมาซิโดเนีย โดยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาธารณรัฐมาซิโดเนีย ถูกพัฒนาขึ้นจากหน่วยงานภาครัฐ และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสถาบันการศึกษา นักศึกษา พนักงาน นายจ้าง ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีความสำคัญต่อการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ประสบความสำเร็จ โดยความเป็นมาของการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาธารณรัฐมาซิโดเนียเกิดขึ้นจากการประชุมร่วมกันของสมาชิกในประเทศยุโรปจำนวน 32 ประเทศ ที่ตกลงร่วมมือกัน จะพัฒนาระบบการศึกษาของยุโรปและในเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 1998 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการของประเทศฝรั่งเศส อิตาลี อังกฤษ และเยอรมัน มีการประชุมและลงนามในสนธิสัญญา ที่มหาวิทยาลัยซอร์บอนในปารีส การลงนามมีใจความสำคัญหลักคือ เพื่อเป็นการสร้างความก้าวหน้าของระบบการศึกษาและเป็นการเปิดกว้างในด้านการศึกษาของพื้นที่ยุโรป ได้จัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของยุโรป (EQF) ซึ่งสาธารณรัฐมาซิโดเนีย ได้ดำเนินการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่มีขั้นตอนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของยุโรป (EQF) ผลการศึกษา พบว่า กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาธารณรัฐมาซิโดเนีย ถูกให้ความสำคัญของการจัดการศึกษาการพูดภาษาอังกฤษเป็นสิ่งแรก และหีบยกการพูดภาษาอังกฤษเป็นวาระแห่งชาติโดยจัดทำระบบการศึกษาให้เป็นการศึกษาที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงใน 2 – 3 ปีแรก ของการจัด

การศึกษาของสาธารณรัฐมาซิโดเนีย ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจและยอมรับในด้านการวางแผนการจัดการศึกษาของภาครัฐ ซึ่งส่งผลต่อการก้าวหน้าในการจัดการศึกษา และประกอบอาชีพที่เหมาะสม

8.2 งานวิจัยในประเทศ

วรวิมล บุตรอำมาตย์ (2546) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรการศึกษาแผนกวิชาไปรษณีย์ของโรงเรียนการไปรษณีย์และโทรคมนาคมปีการศึกษา 2531 – ปัจจุบัน (ระยะที่ 6) สังกัดกองการฝึกอบรมการสื่อสารแห่งประเทศไทยสาขาวัฒนผลการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร โดยใช้แบบจำลอง CIPP Model ผลการวิจัยมีดังนี้

การประเมินองค์ประกอบด้านปัจจัยเบื้องต้น

ด้านความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนกับผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นตรงกันว่า ความพร้อมของอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีความ พร้อมมากและปานกลางตรงกันทุกข้อ

ด้านความพร้อมของนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ความพร้อมของนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ด้านความพร้อมของสิ่งประกอบอื่นๆ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารและ อาจารย์กับผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่าสิ่งประกอบอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน การสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อความเพียงพอของจำนวนห้องที่ใช้สอนภาคปฏิบัติและความเพียงพอ แหล่งฝึกภาคปฏิบัติที่มีคุณภาพ

การประเมินองค์ประกอบด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์กับผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคิดเห็นว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความปานกลางตรงกัน

ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์กับผู้สำเร็จ การศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่า การวัดประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสม

อยู่ใน ระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อการ วัดผลประเมินผลมีความครอบคลุม เนื้อหาวิชา 2.3 ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารและ อาจารย์กับผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความเห็นว่าการบริหารหลักสูตรมีความปานกลางตรงกัน

การประเมินองค์ประกอบด้านผลผลิตด้านการประเมินองค์ประกอบด้านผลผลิต พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นว่านักเรียนมีคุณลักษณะเหมาะสมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในระดับปานกลาง

การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการ ได้รับความรู้และการนำความรู้ความสามารถทางด้านเนื้อหาภาควิชาการต่างๆ ไปใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าการได้รับความรู้มีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง สำหรับการนำความรู้ความสามารถทางด้านเนื้อหาภาควิชาการต่างๆ ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้นั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการ ปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้บังคับบัญชา มีความ คิดเห็นว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในขั้นตอนการรับฝากมีความสามารถอยู่ในระดับมาก ความสามารถ ในการปฏิบัติงานในขั้นตอนการส่งต่อและการนำจ่ายมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับบุคลิกภาพในการทำงานมีความเหมาะสม ในการปฏิบัติงานอยู่ใน ระดับปานกลาง

วิลาวัลย์ วัชรเกียรติศักดิ์ (2546) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรครู ศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกนาฏศิลป์ ของสำนักงานสถาบันราชภัฏ โดยใช้แบบจำลอง CIPP Model ผลการวิจัยมีดังนี้

การประเมินบริบท พบว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรทุกข้อมีความชัดเจนของภาษา มีความ เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และมีความครอบคลุมถึงคุณลักษณะที่ดีของครูนาฏศิลป์ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่าโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสมในเรื่องจำนวนหน่วยกิต ในรายวิชาบังคับ สัดส่วนของหน่วยกิตกับเวลาเรียนและการมีส่วนร่วมทำให้การเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายเนื้อหา มีบางวิชาที่มีความซ้ำซ้อน อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและบุคลิกลักษณะเหมาะสมที่จะเป็นผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้ ด้านอุปกรณ์การเรียน สถานที่เรียนมีความเพียงพอ ในส่วนของตำราเรียนมีความไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย การประเมินกระบวนการพบว่า

อาจารย์ส่วนใหญ่มีการเตรียมการเรียนการสอน มีการสอดแทรกให้เห็นคุณค่าการอนุรักษ์และการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและสอนครบตามแนวการสอน ในเรื่องการใช้สื่อประกอบการสอน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความเห็น การเสริมความรู้นอกชั้นเรียน การวัดผลและประเมินผล ความชัดเจนของเกณฑ์ การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง การประเมินผลผลิตบัณฑิตทั้งหมดมีความเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามจุดมุ่งหมายเฉพาะและจุดมุ่งหมายทั่วไปว่าอยู่ในระดับมาก แต่อาจารย์และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากและปานกลาง

ปณวัฒน์ วัฒนวิทย์ (2548) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยใช้แบบจำลอง CIPP Model ผลการวิจัยมีดังนี้

พบว่า อาจารย์มีความเห็นว่ากระบวนการสอนและการประเมิน มีความเหมาะสม มีความเห็น ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร คุณภาพของอาจารย์ คุณสมบัติของ นักศึกษาและผลการดำเนินการของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง แต่มีความเห็น ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนไม่เหมาะสม นักศึกษามีความเห็นว่าโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ คุณสมบัติของนักศึกษา กระบวนการสอนและการประเมินผล และผลที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตรมีความเหมาะสม ในขณะที่มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

เพ็ญศรี วรศิริ (2550) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 สำนักงานพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 พบว่า รูปแบบการประเมินตามสภาพจริง มีประสิทธิภาพเชิงเหตุผลตามเกณฑ์ที่รับได้น้อย .75 และมีประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด

สุปราณี เพชรา (2553) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเพื่อศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง ได้แก่ แบบประเมินรูปแบบการประเมินตาม

สภาพจริงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง สำหรับครูผู้สอนและเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์มีค่าความเชื่อมั่น 0.82 แบบทดสอบระหว่างเรียน 3 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.73 0.74 และ 0.75 ตามลำดับ แบบวัดความสนใจในการเรียนคณิตศาสตร์มีค่าความเชื่อมั่น 0.94 ส่วนแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรายบุคคล แบบบันทึกการตรวจงาน ใบงานและแบบประเมินทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐานและทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test for dependent samples และ One-way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด
2. การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงมีประสิทธิภาพ 84.67/85.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 80/80
3. ประสิทธิภาพของการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง พิจารณา 3 ด้าน
 - 3.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนโดยใช้รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 - 3.2 ด้านทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์สูงขึ้น
 - 3.3 ด้านความสนใจในการเรียนคณิตศาสตร์พบว่า นักเรียนมีความสนใจในการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนโดยใช้รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วชิระ จันทราช (2554) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว เป็นการวิจัยประเมินผลโดยใช้รูปแบบการประเมิน ชิปปี้ไอ (CIPPI model) กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหาร คณะศึกษาศาสตร์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยงและศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามมีผลการวิจัยดังนี้ 1) ด้านสภาพแวดล้อม สาขา

และภาควิชาควรวางแผนร่วมกันพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่สาขามีจุดแข็งคือความรู้ความสามารถของคณาจารย์และหลักสูตรมีชื่อเสียง จุดอ่อนคือความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้าไม่สูงนัก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบย่อยได้รับคะแนนการประเมินระดับมาก แต่มีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มการเชื่อมโยงกับชุมชนในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรยกเลิก หรือปรับปรุงบางรายวิชา และเพิ่มวัสดุอุปกรณ์สำหรับการ คำนวณ 3) ด้านกระบวนการ ทุกองค์ประกอบย่อยได้รับระดับความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุดแต่ก็มีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเอง ควรมีเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจนและต่อเนื่อง และ บุคลากรของคณะควรประชุมร่วมกับสถานศึกษาเรื่องการฝึกสอน 4) ด้านผลผลิตผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ของบัณฑิตแสดงว่า หลักสูตรได้รับการยอมรับจากประชาคมเป็นอย่างดีและผู้ใช้บัณฑิตแสดงระดับความ พึงพอใจในระดับมาก 5) ด้านผลกระทบ ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมาก มีข้อเสนอแนะคือ บัณฑิตควรประเมินผลงานของตนเองและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป หลักสูตรมีระดับคุณภาพหรือการมีผลผลิตตามวัตถุประสงค์ในระดับดี สมควรที่จะ ดำเนินการต่อไปเพียงแต่ต้องปรับปรุงองค์ประกอบย่อยบางประเด็นเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น

ประพันธ์ เกียรติเฝ้า (2555) ได้ศึกษาเรื่องความคาดหวังผลการเรียนรู้และผลการเรียนรู้จริง ของนิสิตปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังผลการเรียนรู้และผลการเรียนจริงของนิสิตปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา และช่องทางการเข้าศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา ชั้นปีที่ 1 – 4 ปีการศึกษา 2554 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำนวน 208 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบรายคู่ (Pair Sample T-Test) หาค่าความแตกต่าง (Independent Samples T-Test, ONE WAY ANOVAs) ผลการศึกษาพบว่า

ระดับความคาดหวังผลการเรียนรู้ ของนิสิตปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ในภาพรวม ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านการสื่อสารการ

ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับปานกลาง ระดับผลการเรียนรู้จริง ในภาพรวม ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านการสื่อสารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด เปรียบเทียบความคาดหวังผลการเรียนรู้และผลการเรียนรู้จริง พบว่าค่าเฉลี่ยทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันทางสถิติ ($P > .05$) เปรียบเทียบเพศที่แตกต่างกันกับผลการเรียนรู้จริง พบว่าค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > .05$) เปรียบเทียบช่วงอายุที่แตกต่างกันกับผลการเรียนรู้จริง พบว่าค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > .05$) ยกเว้นด้านปัญญา ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทางสถิติ ($P > .05$) เปรียบเทียบชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันกับผลการเรียนรู้ พบว่าค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > .05$) ยกเว้นด้านปัญญาค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทางสถิติ ($P > .05$) และเปรียบเทียบช่องทางการเข้าศึกษาที่แตกต่างกันกับผลการเรียนรู้จริง พบว่าค่าเฉลี่ยทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > .05$)

พิทักษ์ เหล็กกล้า (2555) ได้ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นประธานโปรแกรมวิชาพลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬาหรือผู้ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 65 แห่ง และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 12 แห่ง รวม 77 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถาม ทางไปรษณีย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสภาพการจัดการเรียนสอนพบว่า มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพลศึกษาหรือการออกกำลังกายในหลักสูตรรายวิชาศึกษาทั่วไป (ร้อยละ 86.40) จำนวนหน่วยกิตในการเรียนการสอน 3 หน่วยกิต มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 40.90) เวลาในการเรียนการสอน 3 ชั่วโมง มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 40.90) ลักษณะการจัดการเรียนการ

สอนเป็นรายวิชาทฤษฎีเกี่ยวกับหลักในการออกกำลังกายและมีการฝึกปฏิบัติ (ร้อยละ 63.60) รองลงมาเป็นรายวิชาปฏิบัติที่เป็นกิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกาย (ร้อยละ 18.20)

2. ด้านความคิดเห็นต่อหลักสูตรและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ควรจัดในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้เหมาะสมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($X = 4.81$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป มีค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในระดับมากที่สุดคือ ควรมีการจัดการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีในระดับอุดมศึกษา

3. หลักสูตรวิชาพลศึกษาที่ควรจัดให้เป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้เหมาะสมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติควรเป็นดังนี้

3.1 ปรัชญาในการจัดหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Domains of Learning) เป็นผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาไว้ 5 ด้าน คือ

ด้านคุณธรรม จริยธรรม ควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นคนดีและคนเก่ง มีความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวมมีความสามารถในการปรับตัวประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายกติกาของสังคม

ด้านความรู้ ควรเป็นการพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสุขภาพโดยการออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ

ด้านทักษะเชาว์ปัญญา ควรเป็นหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและกระบวนการต่างๆ .ในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพมาใช้ในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ควรเป็นหลักสูตรที่ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม มีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหลักสูตรควรส่งเสริมให้ผู้เรียนการมีอิสระในการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถ

ในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติ ความสามารถด้านภาษา การสื่อสารทั้งการพูด การเขียนและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นคว้าหาความรู้

3.2 โครงสร้างของหลักสูตร

ด้านคุณธรรม จริยธรรม ควรมีเนื้อหาที่ช่วยพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมที่ต้องการให้บัณฑิตเกิด เช่น การตรงต่อเวลา ความมีวินัย ความซื่อสัตย์ มีน้ำใจนักกีฬา

ด้านความรู้ ควรสอนให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญของการออกกำลังกาย เป็นเนื้อหาที่เน้นการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

ด้านทักษะเชาว์ปัญญา ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ ใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและกระบวนการต่างๆ ในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพมาใช้ในการออกแบบการออกกำลังกายให้เหมาะกับตนเอง

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ควรเป็นเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม มีภาวะผู้นำ

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศควรเป็นการเรียนทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับการออกกำลังกายและการให้มีปฏิบัติควบคู่กันไป ควรเป็นเนื้อหาว่าด้วยความรู้เชิงสุขภาพทั่วไปและการส่งเสริมสุขภาพด้วยกิจกรรมทางกายมีเนื้อหาที่ส่งเสริมการใช้ตัวเลข เช่น การวิเคราะห์ปริมาณไขมันในร่างกาย การคำนวณดัชนีมวลกาย

3.3 การวัดและประเมิน ควรประเมินทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ สภาวะสุขภาพสมรรถภาพทางกาย วัตถุประสงค์ของการประเมินผลควรสอดคล้องและเชื่อมโยงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่กำหนดทั้ง 5 ด้าน

วิมานพร รูปใหญ่ (2555) ได้ศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้

แบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ บัณฑิต จำนวน 52 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 30 คน ใช้เวลาในการดำเนินการตั้งแต่เดือนสิงหาคม ถึงตุลาคม 2555

ผลการวิจัยคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จากกลุ่มของบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ให้ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($x = 4.56$) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($x = 4.45$) ด้านการพัฒนาตามอัตลักษณ์ (Identity) และด้านความรู้ ($x = 4.32$ เท่ากัน) ด้านทักษะทางปัญญา ($x = 4.31$) และด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ($x = 3.98$) ส่วนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์จากกลุ่มของผู้ใช้บัณฑิต ให้ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($x = 4.55$) รองลงมาคือ ด้านทักษะทางปัญญา ($x = 4.46$) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ($x = 4.40$) ด้านการพัฒนาตามอัตลักษณ์ (Identity) ($x = 4.34$) ด้านความรู้ ($x = 4.33$) และด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ($x = 4.17$) จุดเด่นของบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ จากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตคือ ความรู้ที่ได้จากการเรียนสามารถนำมาบูรณาการในการทำงานต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย มีความรักในวิชาชีพและมีจิตสาธารณะในการให้บริการแก่ผู้ใช้ ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงคือ ทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อเสนอแนะอื่นๆ คือ เนื่องจากเป็นสาขาที่ขาดแคลนจึงควรมีการประชาสัมพันธ์ และปรับปรุงหลักสูตรให้น่าสนใจมากยิ่งขึ้นผลการวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยรวมด้านความรู้ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 คือด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ในเรื่องมีวินัยและความรับผิดชอบต่อตนเอง ด้านทักษะทางปัญญา ในเรื่องมีความสามารถในการริเริ่ม สร้างสรรค์งานใหม่ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในเรื่องสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมและด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในเรื่องทักษะในการพูดภาษาอังกฤษ และความสามารถในการแก้ปัญหาการทำงาน และด้านการพัฒนาตามอัต

ลักษณะ (Identity) ในเรื่องการมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม และชุมชนท้องถิ่น และมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทัศนีย์ ประธาน (2556) ศึกษาคุณลักษณะมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาระดับคุณลักษณะมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และเปรียบเทียบคุณลักษณะมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จำแนกตามคณะที่ศึกษา โดยศึกษากับกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประเมินคุณลักษณะผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ในระดับดีทุกด้านและประเด็นคุณลักษณะรายชื่ออยู่ในระดับดีทุกประเด็น ยกเว้นประเด็นคุณลักษณะทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศที่ประเมินในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกนักศึกษาตามคณะที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาในทุกคณะประกอบด้วยคณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน มีผลการประเมินคุณลักษณะผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยหาดใหญ่อยู่ในระดับดีทุกด้านและทุกประเด็นน้อย ยกเว้นคุณลักษณะทักษะการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศที่นักศึกษาทุกคณะประเมินในระดับปานกลาง มีเพียงวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรินที่ประเมินในระดับดี นอกจากนี้ นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์ประเมินคุณลักษณะประเด็นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและความสามารถในการคิดคำนวณ และสถิติอย่างง่าย เพื่อการวิเคราะห์ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประเมินคุณลักษณะประเด็นการประหยัดและอดออมในระดับปานกลาง

อมาวลี อัมพันศิริรัตน์ (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุข ภาคใต้การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ เพื่อใช้ในการประเมินผลการจัดการศึกษาตาม

มาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งประเมินโดยผู้เรียนประเมินตนเองประกอบด้วยแบบวัดและประเมินผล การเรียนรู้ จำนวน 5 ฉบับ คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านทักษะทางปัญญา 3) ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ โดยหาคุณภาพของเครื่องมือด้าน ความตรงเชิงเนื้อหาตามความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน การวิเคราะห์รายข้อ อำนาจจำแนก และ ความเชื่อมั่นแบบความคงที่ภายในในกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ในเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ รวม 417 คน เลือกกลุ่ม ตัวอย่างแบบเจาะจง

ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพของแบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 มีความ ตรงเชิงเนื้อหาโดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.70 การวิเคราะห์รายข้อของ แบบประเมินทั้ง 5 ฉบับ โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อและทั้งฉบับ มีนัยสำคัญ ทางสถิติ อำนาจจำแนกรายข้อของแบบประเมินทั้ง 5 ฉบับ โดยทดสอบค่าที (t-test) มีนัยสำคัญ ทางสถิติทุกข้อ ค่าความเชื่อมั่นแบบความคงที่ภายในของแบบประเมินทั้ง 5 ฉบับ ได้แก่ ด้าน คุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้าน ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.965, 0.969, 0.944, 0.965 และ 0.980 ตามลำดับ

สมใจ วินิจกุล และ วลัยยา ตูพานิช (2557) การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัย ทำนายสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารายวิชาสุขภาพคนเมืองและการ ส่งเสริมสุขภาพ ของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 190 คนเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล ประกอบด้วย คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสุขภาพคนเมืองและการส่งเสริม สุขภาพ แบบสอบถามพฤติกรรมการเรียนรู้ แบบสอบถามสภาพแวดล้อมทางการเรียน และแบบ ประเมินสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารายวิชาสุขภาพคนเมืองและการ ส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76, 0.94 และ 0.89 ตามลำดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดย หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน วิเคราะห์การถดถอย พหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยรายวิชาสุขภาพคนเมืองและการส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีพฤติกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ประเมินสภาพแวดล้อมทางการเรียนอยู่ในระดับดี มีสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารายวิชาสุขภาพคนเมืองและการส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับดี พฤติกรรมการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมทางการเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารายวิชาสุขภาพคนเมืองและการส่งเสริมสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .3865 และ .5297 ตามลำดับ คะแนนวิชาสุขภาพคนเมืองและการส่งเสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์กับกับสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารายวิชาสุขภาพคนเมืองและการส่งเสริมสุขภาพอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ พฤติกรรมการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมทางการเรียน สามารถทำนายสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารายวิชาสุขภาพคนเมืองและการส่งเสริมสุขภาพ ได้ร้อยละ 31.9

อนงา เพียรทอง และ ดารณี ส้าราญผล (2557) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในรายวิชาดาบสากล ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรีการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในรายวิชาดาบสากล ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี และ เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในรายวิชาดาบสากลของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี จำแนกตามเพศชายและเพศหญิง จำนวน 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดาบสากล ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คน ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ส่มโนประชากรคือประชากรทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที(t-test)

ผลการวิจัย พบว่าระดับคุณลักษณะที่เป็นจริง โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.73$, $\sigma = 0.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.44$) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.41$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี($\mu = 3.70$, $\sigma = 0.42$) ด้านทักษะทางปัญญา ($\mu = 3.65$,

$\sigma = 0.29$) และด้านความรู้ ($\mu = 3.49$, $\sigma = 0.31$) และผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในรายวิชาดาบสากล ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี จำแนกตาม เพศ พบว่า แตกต่างกัน ($p < 0.05$)

กัญญานัส แก้วรักษา (2558) ได้ศึกษาความคาดหวังผลการเรียนรู้และสภาพผลการเรียนรู้จริงของนักศึกษาหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังผลการเรียนรู้และสภาพผลการเรียนรู้จริงของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังผลการเรียนรู้และสภาพผลการเรียนรู้จริงของนักศึกษาหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม จำนวน 73 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (Paired-Samples t-test) และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษามีระดับความคาดหวังผลการเรียนรู้และสภาพระดับผลการเรียนรู้จริง ทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังผลการเรียนรู้และสภาพผลการเรียนรู้จริง ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน และเมื่อผลการเรียนรู้จริงไม่เป็นไปตามที่นักศึกษาคาดหวัง นักศึกษาได้เสนอแนวทางแก้ไข 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร และด้านอาจารย์ผู้สอน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

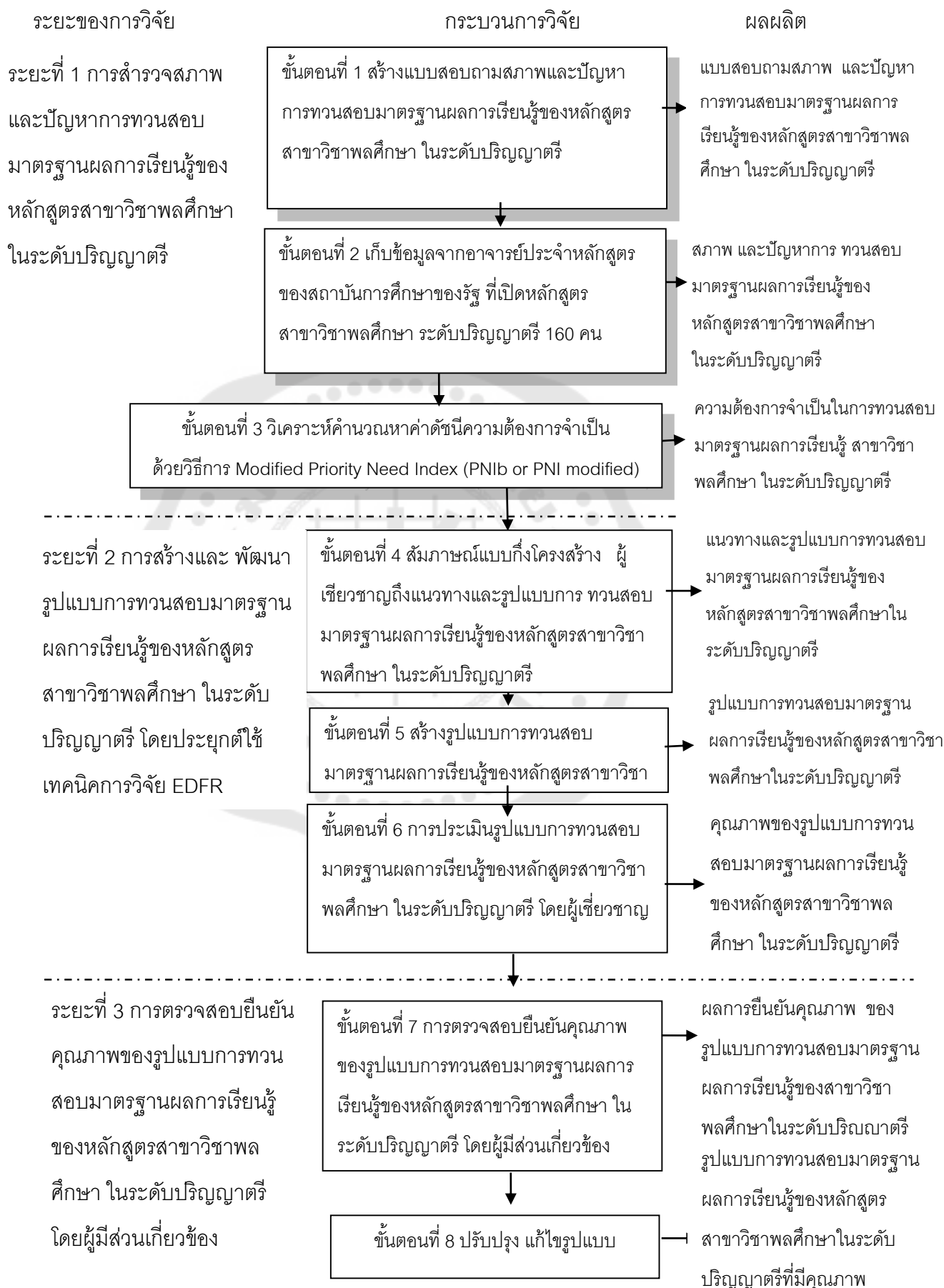
การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้วิจัยกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ตามความมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ในระยะนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหา และความต้องการจำเป็นในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research)

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีความมุ่งหมายเพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ขั้นต้น โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัย EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research)

ระยะที่ 3 การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระยะนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีคุณภาพ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation research)

ซึ่งสามารถแสดงขั้นตอนการวิจัย (Research flowchart) ดังภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ตาราง 2 สรุปขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลผลิต
ระยะที่ 1 การสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้				
วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research)	-อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรพลศึกษาในระดับปริญญาตรี-ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างซึ่งมีลักษณะเป็นแบบปลายปิดร่วมกับแบบปลายเปิด	-การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI Modified) -การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)	สภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี
ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยใช้ประยุกต์ใช้เทคนิค EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research)				
วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการประยุกต์ใช้เทคนิค EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research)	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการบริหารหลักสูตรและการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรีโดยผู้เชี่ยวชาญใน 2 ด้าน คือ ความถูกต้องและความเหมาะสม	-การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) -การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน -การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบทีแบบ One sample t-test	รูปแบบและคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ตาราง 2 (ต่อ)

วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลผลิต
ระยะที่ 3 การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				
วิธีการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation research)	อาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรพลศึกษาในระดับปริญญาตรี	แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใน 2 ด้าน คือ ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้	-การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน -การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบที่ใช้สถิติทดสอบที่แบบ One sample t-test	รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพ

จากภาพประกอบ 6 และตาราง 2 สามารถแจกแจงรายละเอียดของขั้นตอนการวิจัยได้ดังนี้

ระยะที่ 1 การสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

ในระยะนี้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย คือขั้นตอนที่ 1 – 3 ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1. สร้างแบบสอบถามเพื่อสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ซึ่งมุ่งศึกษา ใน 4 ประเด็น คือ 1) ความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี 2) สภาพที่เป็นจริงของกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีกระบวนการดังนี้ 3) ปัญหาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี และ 4) ข้อเสนอแนะต่อ

ปัญหาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนในส่วนของแบบสอบถามปลายปิดดังนี้

คะแนน	ความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบ	สภาพที่เป็นจริงของกระบวนการทวนสอบ
5	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับมากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับมากที่สุด
4	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับมาก	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับมาก
3	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับปานกลาง
2	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับน้อย	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับน้อย
1	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับน้อยที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับน้อยที่สุด

และผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2553) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2 นำแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่ร่างขึ้น เสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรเพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในเบื้องต้น ในด้านความครบถ้วน ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ความเป็นปรนัยของข้อคำถาม จากนั้นดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร

1.3 นำแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการตรวจสอบเบื้องต้นจากคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งกำหนดจำนวน 5 ท่าน โดยจำแนกเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 3 คน สาขาการวัดและประเมินผลหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเนื้อหา (content validity) และความเป็นปรนัย(objectivity) ของเครื่องมือ โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) ซึ่งต้องมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า .50 จึงจะถือว่าเครื่องมือที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและมีความเป็นปรนัยสามารถนำไปใช้ได้ โดยพบว่าแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 แสดงว่าเครื่องมือมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและมีความเป็นปรนัย สามารถนำไปใช้ได้

1.4 นำแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ในระดับปริญญาตรีไปทดลองใช้ (Try out) กับอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบัน การศึกษาของรัฐ ที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficient) โดยกำหนดเกณฑ์ความเชื่อมั่นที่ระดับ .70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีคุณภาพสามารถ

นำไปใช้ได้ โดยเมื่อดำเนินการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 แสดงว่าเครื่องมือนี้มีความเชื่อมั่น สามารถนำไปใช้ได้

1.5 ปรับปรุงแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ก่อนนำไปเก็บข้อมูลจริง

ขั้นตอนที่ 2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คืออาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐ ที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา โดยผู้วิจัย กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 160 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) ซึ่งมีกระบวนการในการสุ่มดังนี้

2.1 จำแนกสถาบันการศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ออกตามบริบทที่แตกต่างกัน จำนวน 3 กลุ่ม คือ

2.1.1 มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 10 แห่ง ประกอบด้วย

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. มหาวิทยาลัยทักษิณ
5. มหาวิทยาลัยบูรพา
6. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
7. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
8. มหาวิทยาลัยนเรศวร
9. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
10. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.1.2 สถาบันการพลศึกษา 17 แห่ง ประกอบด้วย

1. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ฯ
2. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี
3. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชุมพร
4. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง
5. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

6. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง
 7. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์
 8. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย
 9. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม
 10. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตศรีสะเกษ
 11. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
 12. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่
 13. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง
 14. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา
 15. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ
 16. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร
 17. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
- 2.1.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏ 26 แห่ง ประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
11. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
13. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
14. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
15. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
16. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

17. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
18. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
19. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
20. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
21. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
22. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
23. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
24. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
25. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
26. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.2 กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐ ที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรละ 5 คน ในแต่ละหลักสูตรของแต่ละสถาบันการศึกษา

2.3 สุ่มอย่างง่ายอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐ รวมได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 160 คน ดังนี้

- 2.3.1 มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 4 แห่ง จำนวน 20 คน
- 2.3.2 สถาบันการพลศึกษา 12 แห่ง จำนวน 60 คน
- 2.3.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏ 16 แห่งจำนวน 80 คน

จากนั้นผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล และส่งแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีไปยังกลุ่มเป้าหมาย โดยนัดหมายเวลาส่งกลับคืนในกรณีที่ไม่ได้รับกลับคืน ผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามข้อมูลด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 3. วิเคราะห์ข้อมูล ในระยะนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจาก ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐ ที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยดำเนินการวิเคราะห์ใน 2 ส่วนคือ

3.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ จากแบบสอบถามชนิดปลายปิด ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาคำนวณหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ด้วยวิธีการ Modified Priority Need

Index(PNIB or PNI modified) โดยใช้สูตรของนางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช (สุวิมล ว่องวาณิช, 2545) ดังนี้

$$\text{ความต้องการจำเป็น(PNIB)} = \frac{\text{สภาพการดำเนินการที่คาดหวัง(I)} - \text{สภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D)}}{\text{สภาพการดำเนินการปัจจุบัน(D)}}$$

จากนั้นดำเนินการจัดลำดับของความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจากค่า PNIB จากโดยเรียงจากค่าดัชนีความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย

3.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากแบบสอบถามปลายเปิดในส่วนของปัญหาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี และข้อเสนอแนะต่อกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัย EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research)

ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย คือขั้นตอนที่ 4 – 6 ดังนี้

ขั้นตอนที่ 4. สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างผู้เชี่ยวชาญ โดยดำเนินการดังนี้

4.1 กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารหลักสูตรและงานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ตามเกณฑ์การคัดเลือก (inclusion criteria) ดังต่อไปนี้

1)จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกในสาขาทางพลศึกษา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง

2)ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานระดับอุดมศึกษา มาไม่น้อยกว่า 5 ปี

3)มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรและงานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งในฐานะผู้ปฏิบัติงานและผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา มาไม่น้อยกว่า 5 ปี

4.2 สร้างเครื่องมือแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ

หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยนำข้อมูลที่ได้มาจากการสังเคราะห์ของ
ระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 3 มาสร้างเป็นแนวคำถามเพื่อเก็บรวบรวมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
จากนั้นดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการทวน
สอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี เสนอ
คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรเพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ใน
เบื้องต้น จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จำนวน 5 ท่าน (กลุ่มเดียวกับ
ผู้เชี่ยวชาญในข้อ 1.3) พิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective
Congruence) ต้องมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า .50 จึงจะถือว่ามีความเที่ยงตรงและเป็นปรนัย
สามารถนำไปใช้ได้ โดยพบว่าแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความ
สอดคล้อง เท่ากับ 0.80-1.00 แสดงว่าเครื่องมือนี้มีความเที่ยงตรงและเป็นปรนัย สามารถนำไปใช้
ได้

ตัวอย่าง แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ
หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง: รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ชื่อ- นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....สังกัด.....

วันที่ให้สัมภาษณ์.....สถานที่ให้สัมภาษณ์.....

คำถาม

1. รูปแบบการทวนสอบในปัจจุบัน มีความเหมาะสมหรือไม่

.....

2. วิธีการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ควรมีลักษณะอย่างไร

.....

4.3 เก็บรวบรวมข้อมูลโดย ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความ
ร่วมมือในการเก็บข้อมูล และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง

4.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ขั้นตอนที่ 5. สร้างรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยมีการดำเนินการดังนี้

5.1 ศึกษาผลการวิเคราะห์ สภาพและปัญหาของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ในระยะที่ 1

5.2 สังเคราะห์แนวคิดและกระบวนการในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ของผู้เชี่ยวชาญที่ได้จากการดำเนินการในขั้นตอนที่ 4

5.3 ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนที่ 4 และข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ใน 5.2 มาสร้างรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 ด้านดังนี้

- 1)ด้านการควบคุมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
- 2)ด้านการตรวจสอบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
- 3)ด้านการประเมินผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
- 4)ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 6. ประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญ มีการดำเนินการดังนี้

6.1 สร้างแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญ โดยมีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งพัฒนาจากคำตอบของแบบสัมภาษณ์ในรอบที่ 1 โดยการรวบรวมความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดเข้าด้วยกัน โดยมีมุ่งประเมิน 1)ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) 2)ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) ของรูปแบบฯ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2545) จากนั้นดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญ เสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์เบื้องต้น จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จำนวน 5 ท่าน (กลุ่มเดียวกับผู้เชี่ยวชาญในข้อ 1.3) เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเป็นปรนัยของ

ข้อคำถาม โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) ต้องมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า .50 จึงจะถือว่าเครื่องมือนี้มีความเที่ยงตรงและเป็นปรนัย สามารถนำไปใช้ได้ โดยพบว่าแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 0.60 – 1.00 แสดงว่าเครื่องมือนี้มีความเที่ยงตรงและเป็นปรนัย สามารถนำไปใช้ได้

ตัวอย่าง แบบประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญ

	สิ่งที่ทำการประเมิน	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ด้านการควบคุม										
0.	กรรมการการทวนสอบมีความสามารถและเชื่อถือได้										
00.	คู่มือการทวนสอบมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย										
..											
	ด้านการตรวจสอบ										
0.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีการสอนตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้										
00.	มีการเลือกรายวิชาในการทวนสอบได้เหมาะสม										
..											
	ด้านการประเมิน										
0.	การรายงานผลประเมินการทวนสอบของกรรมการการทวนสอบมีความน่าเชื่อถือ										
00.	กรรมการการทวนสอบมีเทคนิคการประเมินที่หลากหลายในการประเมินผลการทวนสอบ										
..											

โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ให้ 5 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ให้ 4 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับมาก

ให้ 3 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ให้ 2 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับน้อย

ให้ 1 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุดหรือเป็นไปได้เลย

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์ในการผ่านผลการประเมินคุณภาพด้านความถูกต้องและความเหมาะสม คือ มีค่าเฉลี่ยของความถูกต้องและความเหมาะสม ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00

6.2 เก็บรวบรวมข้อมูลโดย สงแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญกลับไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 20 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบก้อนหิมะ (Snowball sampling technique) โดยส่วนหนึ่งมาจากผู้เชี่ยวชาญที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 4 แล้วขยายจำนวนเพิ่มเติมจากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 5 คนแรก จนครบจำนวน 20 คน ตามเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1)จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกในสาขาทางพลศึกษา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง

2)ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

3)มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตร หรือ งานประกันคุณภาพของหลักสูตร หรือ งานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่น้อยกว่า 5 ปี

เพื่อพิจารณาคุณภาพของรูปแบบฯ ในด้านความถูกต้อง และความเหมาะสมของรูปแบบตามแบบประเมินที่กำหนด

6.3 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สถิติพื้นฐานคือค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยของความถูกต้องและเหมาะสม ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ที่กำหนด ($M=3.50$) โดยใช้สถิติทดสอบที แบบ One sample t-test

ระยะที่ 3 การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย คือขั้นตอนที่ 7 – 8 ดังนี้

ขั้นตอนที่ 7. ตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการดำเนินการดังนี้

7.1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 160 คน ได้กลุ่มตัวอย่างโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรละ 3 คน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นมีสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 10 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 30 คน
 2. สถาบันการพลศึกษา 17 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 51 คน
 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏ 26 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 78 คน
- โดยเป็นกลุ่มตัวอย่างเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนที่ 1 ของระยะที่ 1

7.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 เป็นแบบตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมุ่งประเมินใน 1)ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) 2)ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) ของรูปแบบฯ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2545) ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง แบบประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

	สิ่งที่ทำการประเมิน	ด้านความเป็นประโยชน์					ด้านความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ด้านการควบคุม										
0.	การมีคู่มือการทวนสอบทำให้กรรมการทวนสอบมีความเข้าใจวิธีการดำเนินการมากขึ้น										
..											
	ด้านการตรวจสอบ										
0.	ช่วยให้อาจารย์ผู้สอนประเมินการสอนของตนเองว่าตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่										
..											
	ด้านการประเมิน										
0.	ช่วยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตร										
..											

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้ 5 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความเป็นประโยชน์และเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด

ให้ 4 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความเป็นประโยชน์และเป็นไปได้ในระดับมาก

ให้ 3 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความเป็นประโยชน์และเป็นไปได้ในระดับปานกลาง

ให้ 2 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความเป็นประโยชน์และเป็นไปได้ในระดับน้อย

ให้ 1 คะแนน เมื่อเห็นว่าประเด็นดังกล่าวในรูปแบบมีความเป็นประโยชน์และเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุดหรือเป็นไปไม่ได้เลย

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2553) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์ในการผ่านผลการประเมินคุณภาพความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ คือ มีค่าเฉลี่ยของความความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00

โดยมีเกณฑ์ในการผ่านผลการประเมินคุณภาพ ดังนี้
มีค่าเฉลี่ยของความความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00

7.3 ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรเพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์เบื้องต้น จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จำนวน 5 ท่าน (กลุ่มเดียวกับผู้เชี่ยวชาญในข้อ 1.3) เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเป็นปรนัยของ

ข้อคำถาม โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) ต้องมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า .50 จึงจะถือว่าเครื่องมือนี้มีความเที่ยงตรงและเป็นปรนัย สามารถนำไปใช้ได้ โดยพบว่าแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 0.60 – 1.00 แสดงว่าเครื่องมือนี้มีความเที่ยงตรงและเป็นปรนัย สามารถนำไปใช้ได้

7.4 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางไปรษณีย์ไปยังกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในระยะที่ 3

7.5 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยใช้สถิติพื้นฐานคือค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยของความถูกต้องและเหมาะสม ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ที่กำหนด (M=3.50) โดยใช้สถิติทดสอบที แบบ One sample t-test

ขั้นตอนที่ 8 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 7 มาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ เพื่อให้รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้นำเสนอผลการวิจัย

n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ร้อยละ
M	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
PNib	แทน	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินความต้องการจำเป็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี นั้น ผู้วิจัยได้ทำตามลำดับขั้นดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 มาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริง โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2553) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. คำนวณหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ด้วยวิธีการ Modified Priority Need Index(PNIB or PNI modified) โดยใช้สูตรของนางลักษณ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช (สุวิมล ว่องวาณิช. 2542: 35) ดังนี้

$$\text{ความต้องการจำเป็น(PNIB)} = \frac{\text{สภาพการดำเนินการที่คาดหวัง(I)-สภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D)}}{\text{สภาพการดำเนินการปัจจุบัน(D)}}$$

จากนั้นดำเนินการจัดลำดับของความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจากค่า PNIB จากโดยเรียงจากค่าดัชนีความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และแบบสรุปอุปนัย (Analytic Induction) และวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สถิติพื้นฐานคือค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยของความถูกต้องและ

เหมาะสม ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ที่กำหนด ($M=3.50$) โดยใช้สถิติทดสอบที แบบ One sample t-test

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยใช้สถิติพื้นฐานคือค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยของความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ที่กำหนด ($M=3.50$) โดยใช้สถิติทดสอบที แบบ One sample t-test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ในตอนนี พบว่าสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถแจกแจงความถี่ และร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบความเรียง ได้ดังตาราง 3 และมีผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ดังรายละเอียดในตาราง 4 – 7

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ($n = 160$)

รายการ	f	%
เพศ		
ชาย	118	73.80
หญิง	42	26.20
รวม	160	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท	114	71.20
ปริญญาเอก	46	28.80
รวม	160	100.00
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	133	83.10

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	f	%
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	22	13.80
รองศาสตราจารย์	5	3.10
ประสบการณ์เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร		
น้อยกว่า 5 ปี	138	86.20
ระหว่าง 5-10 ปี	22	13.80
รวม	160	100.00

จากตาราง 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.80 ระดับการศึกษาปริญญาโทโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 71.20 ตำแหน่งทางวิชาการโดยส่วนใหญ่เป็น อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 83.10 มีประสบการณ์เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรน้อยกว่า 5 ปี เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.20

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุม (n = 160)

รายการ	สภาพการดำเนินการปัจจุบัน		ระดับ	สภาพการดำเนินการที่คาดหวัง		ระดับ	PNib	ลำดับ
	M	S		M	S			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างชัดเจน	3.36	.79	ปานกลาง	4.56	.57	มากที่สุด	.36	9
2. มีคณะกรรมการการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีความรู้ความสามารถในการทวนสอบ	3.45	.73	ปานกลาง	4.59	.52	มากที่สุด	.33	12
3. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน	3.33	.70	ปานกลาง	4.55	.55	มากที่สุด	.37	8
4. มีการจัดทำคู่มือการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี	3.26	.69	ปานกลาง	4.65	.54	มากที่สุด	.43	3
5. มีกระบวนการ แนวทางที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ครบทุกด้าน	3.33	.72	ปานกลาง	4.68	.51	มากที่สุด	.41	5

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	สภาพการ ดำเนินการ ปัจจุบัน		ระดับ	สภาพการ ดำเนินการที่ คาดหวัง		ระดับ	PNib	ลำดับ
	M	S		M	S			
6. มีการใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) มาเป็น เครื่องมือในการทวนสอบ	3.40	.74	ปาน กลาง	4.68	.53	มาก ที่สุด	.38	7
7. มีการประชุมวิเคราะห์จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ จากรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)	3.34	.76	ปาน กลาง	4.63	.56	มาก ที่สุด	.39	6
8. มีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบตาม มาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละด้าน	3.22	.71	ปาน กลาง	4.67	.53	มาก ที่สุด	.45	2
9. มีการพิจารณาถึงความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ใน การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	3.22	.78	ปาน กลาง	4.69	.51	มาก ที่สุด	.46	1
10. มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับนิสิต/นักศึกษา ใน กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	3.28	.74	ปาน กลาง	4.66	.52	มาก ที่สุด	.42	4
11. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีความรู้ ความเข้าใจใน กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	3.42	.77	ปาน กลาง	4.64	.54	มาก ที่สุด	.36	9
12. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดการทวนสอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ในแผนการบริหารหลักสูตร	3.41	.74	ปาน กลาง	4.58	.62	มาก ที่สุด	.34	11
รวม	3.33	.42	ปาน กลาง	4.63	.29	มาก ที่สุด	.39	

จากตาราง 4 พบว่าสภาพการดำเนินการปัจจุบันของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุม โดยรวมมีอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.33$, $S = 0.42$) ในขณะที่สภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุม โดยรวมมีอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.63$, $S = 0.29$) โดยข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ 1) มีการพิจารณาถึงความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (PNib = 0.46) 2) มีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (PNib = 0.45) และ 3) มีการจัดทำคู่มือการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี (PNib = 0.43)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับปริญญาตรีด้านการตรวจสอบ (n = 160)

รายการ	สภาพการดำเนินการปัจจุบัน		ระดับ	สภาพการดำเนินการที่คาดหวัง		ระดับ	PNib	ลำดับ
	M	S		M	S			
1. มีการกำหนดระยะเวลาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่แน่นอน	3.39	.69	ปานกลาง	4.62	.51	มากที่สุด	.36	5
2. มีการกำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	3.43	.75	ปานกลาง	4.57	.54	มากที่สุด	.33	8
3. มีการดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามบริบทของรายวิชาที่แตกต่างกันอย่างเหมาะสม	3.37	.74	ปานกลาง	4.64	.50	มากที่สุด	.38	3
4. ทุกรายวิชามีโอกาสที่จะถูกคัดเลือกนำมาทำการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้เท่าๆ กัน	3.41	.72	ปานกลาง	4.55	.56	มากที่สุด	.33	8
5. การดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นไปตามคู่มือการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	3.46	.71	ปานกลาง	4.58	.51	มากที่สุด	.32	10
6. นิสิต/นักศึกษา ทำการประเมินตนเองตามระยะเวลาที่กำหนด	3.40	.70	ปานกลาง	4.63	.49	มากที่สุด	.36	5
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามระยะเวลาที่กำหนด	3.36	.58	ปานกลาง	4.66	.47	มากที่สุด	.39	1
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา มีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน	3.42	.72	ปานกลาง	4.62	.51	มากที่สุด	.35	7
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ส่งผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด	3.38	.66	ปานกลาง	4.63	.51	มากที่สุด	.37	4
10. คณะกรรมการทวนสอบมีการดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการที่เหมาะสม	3.36	.63	ปานกลาง	4.66	.49	มากที่สุด	.39	1
11. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	3.47	.58	ปานกลาง	4.57	.50	มากที่สุด	.32	10
รวม	3.40	.42	ปานกลาง	4.61	.35	มากที่สุด	.36	

จากตาราง 5 พบว่าสภาพการดำเนินการปัจจุบันของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบ โดยรวมมีอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.40$, $S = 0.42$) ในขณะที่สภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบ โดยรวมมีอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.61$, $S = 0.35$) โดยข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ 1) คณะกรรมการทวนสอบมีการดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการที่เหมาะสม ($PNib = 0.39$) 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามระยะเวลาที่กำหนด ($PNib = 0.39$) และ 3) มีการดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามบริบทของรายวิชาที่แตกต่างกันอย่างเหมาะสม ($PNib = 0.38$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับปริญญาตรีด้านการประเมิน ($n = 160$)

รายการ	สภาพการดำเนินการปัจจุบัน		ระดับ	สภาพการดำเนินการที่คาดหวัง		ระดับ	PNib	ลำดับ
	M	S		M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการวางแผนและกำหนดวิธีวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้	3.48	.62	ปานกลาง	4.61	0.48	มากที่สุด	0.32	7
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามสภาพความเป็นจริง	3.45	.59	ปานกลาง	4.56	.52	มากที่สุด	.32	7
3. คณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ประมวลผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	3.43	.65	ปานกลาง	4.61	.51	มากที่สุด	.34	6
4. คณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ รายงานผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	3.46	.64	ปานกลาง	4.54	.52	มากที่สุด	.31	9
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	3.26	.65	ปานกลาง	4.63	.50	มากที่สุด	.42	1

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	สภาพการ ดำเนินการ ปัจจุบัน		ระดับ	สภาพการ ดำเนินการที่ คาดหวัง		ระดับ	PNib	ลำดับ
	M	S		M	S			
6. มีการปรับปรุงรายวิชาหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	3.31	.65	ปานกลาง	4.59	.51	มากที่สุด	.39	2
7. มีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	3.38	.62	ปานกลาง	4.60	.53	มากที่สุด	.36	3
8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ เพื่อให้หลักสูตรมีประสิทธิผลมากขึ้น	3.43	.63	ปานกลาง	4.62	.49	มากที่สุด	.35	5
9. มีการจัดทำสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ มาตรฐานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร	3.38	.63	ปานกลาง	4.60	.49	มากที่สุด	.36	3
รวม	3.40	.35	ปานกลาง	4.60	.35	มากที่สุด	.35	

จากตาราง 6 พบว่าสภาพการดำเนินการปัจจุบันของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมิน โดยรวมมีอยู่ในระดับปานกลาง($M = 3.40$, $S = 0.35$) ในขณะที่สภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมิน โดยรวมมีอยู่ในระดับมากที่สุด($M = 4.60$, $S = 0.35$) โดยข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ 1) มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ($PNib = 0.42$) 2) มีการปรับปรุงรายวิชาหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ($PNib = 0.39$) และ 3) มีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้($PNib = 0.36$) และมีการจัดทำสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ มาตรฐานผลการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร($PNib = 0.36$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับปริญญาตรีโดยรวมทุกด้าน (n = 160)

รายการ	สภาพการดำเนินการ			สภาพการดำเนินการ			PNib	ลำดับ
	ปัจจุบัน		ระดับ	ที่คาดหวัง		ระดับ		
	M	S		M	S			
ด้านการควบคุม	3.33	.42	ปานกลาง	4.63	.29	มากที่สุด	.39	1
ด้านการตรวจสอบ	3.40	.42	ปานกลาง	4.61	.35	มากที่สุด	.36	2
ด้านการประเมิน	3.40	.35	ปานกลาง	4.60	.35	มากที่สุด	.35	3

จากตาราง 7 พบว่าด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ ด้านการควบคุม (PNib = 0.39) รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบ (PNib = 0.36) และ ด้านการประเมิน (PNib = 0.35) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัย EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research)

การสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี นี้เป็นการพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 20 ท่าน โดยรอบที่ 1 ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และให้ผู้ถูกสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นให้คำอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับความสำคัญและสถานการณ์ ตลอดจนความเชื่อ ความหมายต่างๆ อย่างลึกซึ้งในแง่เกี่ยวกับการดำเนินงานการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ โดยแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ดำเนินการจดบันทึกและรวบรวมข้อมูลแยกแยะประเด็นตามแบบสัมภาษณ์ที่กำหนดไว้ และทำการวิเคราะห์แบบสรุปอุปนัย (Analytic Induction) โดยในรอบที่ 2 ผู้วิจัยทำการประเมินความถูกต้องและความเหมาะสม โดยการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยของความถูกต้องและเหมาะสม ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ที่กำหนด (M = 3.50) โดยใช้สถิติทดสอบที่ แบบ One sample t-

test ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ดังตาราง 8 – 68

ตาราง 8 บันทึกสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุม (n = 5)

คำหลัก	คำย่อ
1. การรับนิสิตใหม่	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการมี ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา 1.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ 1.3 ประชุมกำหนดเกณฑ์การรับและจำนวนการรับนิสิต จำนวนการรับนิสิตจะต้องเป็นไปตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร และรับกันได้ไม่เกินร้อยละ 10 1.4 ผู้สมัครต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกาย การวัดแนวความเป็นครู เจตคติของความเป็นครู ความรู้วิชาพลศึกษาและวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และใบรับรองแพทย์ 1.5 รับนิสิตใหม่มี 2 รอบ คือ 1) รับด้วยแฟ้มสะสมงาน 2) รับแบบโควต้า (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้มีทักษะพิเศษทางพลศึกษา) 1.6 วิธีการสอบคือ 1) รับด้วยแฟ้มสะสมงาน สอบสัมภาษณ์ วัดความรู้เฉพาะทาง และทดสอบภาคปฏิบัติ 2) การรับแบบโควต้า (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้มีทักษะพิเศษของคณะพลศึกษา) สอบข้อเขียน การสัมภาษณ์ และการทดสอบภาคปฏิบัติ
สรุป	การแต่งตั้งคณะกรรมการรับนิสิตใหม่ประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา มีการประชุมกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจนกำหนดและกำหนดเกณฑ์การรับจำนวนการรับนิสิต ซึ่งจำนวนการรับนิสิตจะต้องเป็นไปตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร และรับกันได้ไม่เกินร้อยละ 10 ผู้สมัครต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกาย การวัดแนวความเป็นครู เจตคติของความเป็นครู มีความรู้วิชาพลศึกษาและวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และใบรับรองแพทย์ การรับนิสิตใหม่มี 2 รอบ คือ 1) รับด้วยแฟ้มสะสมงาน 2) รับแบบโควต้า (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้มีทักษะพิเศษทางพลศึกษา) ซึ่งวิธีการสอบในแต่ละรอบคือ 1) รับด้วยแฟ้มสะสมงาน สอบด้วยการสอบสัมภาษณ์ วัดความรู้เฉพาะทาง และทดสอบภาคปฏิบัติ 2) การรับแบบโควต้า (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้มีทักษะพิเศษของคณะพลศึกษา) สอบด้วยการสอบข้อเขียน การสัมภาษณ์ และการทดสอบภาคปฏิบัติ
2. การรับอาจารย์ใหม่	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการมี คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์จากสาขาอื่นๆ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เปิดรับ 2.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ

ตาราง 8 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
	2.3 ประชุมกำหนดเกณฑ์การรับไว้อย่างชัดเจน ผู้เข้ารับการสอบจะต้องผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ มีความรู้ตรงตามภาระงานที่กำหนด มีคุณสมบัติพิเศษ คือ เป็นนักกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ฝึกสอนกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ตัดสินในสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย หรือ เป็นคณะกรรมการในสมาคมกีฬา มีประสบการณ์การสอนการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสบการณ์การเป็นผู้ฝึกสอนและผู้บริหาร 2.4 การรับอาจารย์ใหม่และวิธีการสอบ มีกระบวนการ 1) มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทาง website ของคณะและมหาวิทยาลัย 2) ยื่นสมัครด้วยตนเอง 3) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก วิธีการสอบคัดเลือกคือ การสอบสัมภาษณ์ สอบข้อเขียนเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปและความรู้เฉพาะสาขาวิชา และการสอบปฏิบัติ 4) ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 5) รายงานตัวเข้าเป็นอาจารย์ใหม่
สรุป	การแต่งตั้งคณะกรรมการรับอาจารย์ใหม่โดยประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์จากสาขาอื่นๆ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เปิดรับ และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการรับอาจารย์ใหม่ มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การรับไว้อย่างชัดเจน ซึ่งผู้เข้ารับการสอบคัดเลือกจะต้องผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์เฉพาะสาขาวิชา มีความรู้ตรงตามภาระงานที่กำหนด มีคุณสมบัติพิเศษของอาจารย์ทางพลศึกษา คือ เป็นนักกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ฝึกสอนกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ตัดสินในสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย หรือ เป็นคณะกรรมการในสมาคมกีฬา มีประสบการณ์การสอนการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสบการณ์การเป็นผู้ฝึกสอน และผู้บริหาร โดยการดำเนินการรับอาจารย์ใหม่และวิธีการสอบ มีกระบวนการดังนี้ 1) มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทาง website ของคณะและมหาวิทยาลัย 2) ทำการยื่นสมัครด้วยตนเอง 3) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก ซึ่งมีวิธีการสอบคัดเลือกคือ การสอบสัมภาษณ์ สอบข้อเขียนเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปและความรู้เฉพาะสาขาวิชา และการสอบปฏิบัติ 4) ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 5) รายงานตัวเข้าเป็นอาจารย์ใหม่
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย ประธาน กรรมการ(อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร) 3.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ 3.3 ประชุมวางแผนกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย มีผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ภายใน 5 ปี และจบการศึกษาอย่างน้อยระดับปริญญาโท คุณวุฒิตรงหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการขั้นต่ำคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตาราง 8 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
	3.4 กำหนดงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารหลักสูตร คือ งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานพัฒนาศักยภาพนิสิต งานวิชาการและประกันคุณภาพ งานวิจัย และงานบริการวิชาการ
สรุป	
การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย ประธาน กรรมการ(อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร) และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชุมวางแผนกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประกอบด้วย มีผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ภายใน 5 ปี และจบการศึกษาระดับปริญญาโท คุณวุฒิตรงหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการขั้นต่ำคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และกำหนดงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารหลักสูตร ประกอบไปด้วย 1)งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2)งานพัฒนาศักยภาพนิสิต 3)งานวิชาการและประกันคุณภาพ 4)งานวิจัย 5)งานบริการวิชาการ	
4. การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการมี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต และอาจารย์ประจำสาขาวิชา 4.2 ประชุมการเตรียมความพร้อม มีการรายงานสรุปผลกิจกรรมจากปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วนำข้อสรุป ข้อเสนอแนะมาปรับใช้ในการดำเนินการก่อนเข้าศึกษา 4.3 กิจกรรมการเตรียมความพร้อม มี 1)การเสริมสร้างแรงจูงใจแก่นิสิต และเสริมสร้างพื้นฐานทางวิชาการ 2)อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษาพบปะนิสิตใหม่ 3)การชี้แจงแผนการเรียน ระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย
สรุป	
การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต และอาจารย์ประจำสาขาวิชา มีการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต โดยมีการรายงานสรุปผลกิจกรรมจากปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วนำข้อสรุป ข้อเสนอแนะมาปรับใช้ในการดำเนินการกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งกิจกรรมการเตรียมความพร้อมประกอบไปด้วย 1)การเสริมสร้างแรงจูงใจแก่นิสิต และกิจกรรมเสริมสร้างพื้นฐานทางวิชาการ 2)กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษาพบปะนิสิตใหม่ 3)การชี้แจงแผนการเรียน ระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย	
5. กิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	5.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต และอาจารย์ประจำสาขาวิชา 5.2 ประชุมทำแผนงานการจัดกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพของนิสิต มีการรายงานสรุปผลกิจกรรมจากปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วนำข้อสรุป

ตาราง 8 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
	ข้อเสนอแนะมาปรับใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมในปีถัดไป 5.3 จัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตประกอบไปด้วย กิจกรรมพัฒนาความเป็นครู กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพทางพลศึกษา (การเป็นผู้ฝึกสอนและการตัดสิน) กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยี ด้วยการสอดแทรกในวิชาเรียน และสอดแทรกไปในกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต
สรุป	การแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต โดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต และอาจารย์ประจำสาขาวิชา มีการประชุมทำแผนงานการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิต โดยมีการรายงานสรุปผลกิจกรรมจากปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วนำข้อสรุป ข้อเสนอแนะมาปรับใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตในปีถัดไป ซึ่งกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตประกอบไปด้วย 1)กิจกรรมพัฒนาความเป็นครู 2)กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพทางพลศึกษา (การเป็นผู้ฝึกสอนและการตัดสิน) 3)กิจกรรมจิตอาสา 4)กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ 5)กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยี ด้วยการสอดแทรกในวิชาเรียน และสอดแทรกไปในกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต
6. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายฝึกประสบการณ์ และอาจารย์นิเทศ 6.2 ประชุมกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศ 6.3 อาจารย์นิเทศก์ 1 คน ต่อการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์ไม่เกิน 10 คน 6.4 เกณฑ์การคัดเลือกสถานศึกษาที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งโรงเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องผ่านเกณฑ์ดังนี้ ต้องเป็นโรงเรียนที่ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) มีครูพี่เลี้ยงซึ่งต้องเป็นครูประจำการ มีคุณวุฒิตรงสาขา 6.5 ดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์โดย อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นิสิตฝึกประสบการณ์อย่างน้อย 3 ครั้ง/คน/ภาคการศึกษา 6.6 จัดสัมมนาแก่นิสิตฝึกประสบการณ์ มีการสัมมนาก่อนการฝึกประสบการณ์ ระหว่างการฝึกประสบการณ์ และหลังการฝึกประสบการณ์

ตาราง 8 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
สรุป	การแต่งตั้งคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายฝึกประสบการณ์ และอาจารย์นิเทศ มีการประชุมกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศ โดยให้อาจารย์นิเทศ 1 คน ต่อการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์ไม่เกิน 10 คน มีเกณฑ์การคัดเลือกสถานศึกษาที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งโรงเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องผ่านเกณฑ์ดังนี้ ต้องเป็นโรงเรียนที่ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมีครูพี่เลี้ยงซึ่งต้องเป็นครูประจำการ มีคุณวุฒิตรงสาขา ให้ดำเนินการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์โดย อาจารย์นิเทศให้คำปรึกษาแก่นิสิตฝึกประสบการณ์อย่างน้อย 3 ครั้ง/คน/ภาคการศึกษา และจัดให้มีการสัมมนาแก่นิสิตฝึกประสบการณ์ โดยให้มีการสัมมนาก่อนการฝึกประสบการณ์ ระหว่างการฝึกประสบการณ์ และหลังการฝึกประสบการณ์
7. การประเมินผู้เรียน	7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมี คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และ อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา 7.2 ประชุมกำหนดแนวทางในการประเมินผลผู้เรียน ตาม มคอ.2 และจากการประเมิน มคอ.7 ให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน และจัดทำเกณฑ์การประเมินในรายวิชาปฏิบัติและทฤษฎีตามสภาพความเป็นจริงของหลักสูตร 7.3 ประเมินผลผู้เรียน ทั้ง 6 ด้าน ตามที่เขียนไว้ใน มคอ.3 ประกอบไปด้วย 1)ด้านคุณธรรม จริยธรรม ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียนระหว่าง ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ไม่ว่าจะเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่ม ประเมินจากการให้คะแนนการเข้าห้องเรียน และการส่งงานตรงเวลา 2)ด้านความรู้ ทดสอบโดยการสอบข้อเขียนกลางภาคและปลายภาค และจากผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน หรือพัฒนาการของผู้เรียนที่จัดในห้องเรียน 3)ด้านทักษะทางปัญญา ประเมินจากการทดสอบทั้งการสอบย่อย การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียนระหว่าง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนขณะทำกิจกรรมกลุ่ม และงานที่ต้องปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ประเมินจากผลงานของกลุ่มและผลงาน ของผู้เรียนในกลุ่มที่ได้รับมอบหมายให้ทำงาน 5)ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินจากเทคนิคที่นำเสนอโดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคนิคทางสถิติ และทางคณิตศาสตร์พื้นฐาน

ตาราง 8 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
	6)ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนขณะทำกิจกรรมกลุ่ม

สรุป

การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา มีการประชุมกำหนดแนวทางในการประเมินผลผู้เรียน ตาม มคอ.2 และจากการประเมิน มคอ.7 โดยกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน และจัดทำเกณฑ์การประเมินในรายวิชาปฏิบัติและทฤษฎีตามสภาพความเป็นจริงของหลักสูตร โดยทำการประเมินผลผู้เรียน ทั้ง 6 ด้าน ตามที่เขียนไว้ใน มคอ.3 ประกอบไปด้วย 1)ด้านคุณธรรม จริยธรรม ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียนระหว่าง ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ไม่ว่าจะเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่ม ประเมินจากการให้คะแนนการเข้าห้องเรียน และการส่งงานตรงเวลา 2)ด้านความรู้ ทดสอบโดยการสอบข้อเขียนกลางภาคและปลายภาค และจากผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน หรือพัฒนาการของผู้เรียนที่จัดในห้องเรียน 3)ด้านทักษะทางปัญญา ประเมินจากการทดสอบทั้งการสอบย่อย การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียนระหว่าง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนขณะทำกิจกรรมกลุ่ม และงานที่ต้องปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ประเมินจากผลงานของกลุ่มและผลงาน ของผู้เรียนในกลุ่มที่ได้รับมอบหมายให้ทำงาน 5)ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินจากเทคนิคที่นำเสนอโดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคนิคทางสถิติ และทางคณิตศาสตร์ พื้นฐาน 6)ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนขณะทำกิจกรรมกลุ่ม

8. การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต	8.1 แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา มาจากอาจารย์ประจำสาขาวิชา 8.2 ประชุมกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิต และจัดการข้อร้องเรียน อาจารย์ที่ปรึกษารับมอบคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ 8.3 แนวทางการดูแลให้คำปรึกษานิสิต 1)จัดตารางการให้คำปรึกษาและกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานัดพบนิสิตเป็นรายบุคคลอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และนัดพบนิสิตเป็นกลุ่มอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และ 2) กำหนดช่องทางการติดต่อเพื่อให้คำปรึกษาแก่นิสิต facebook/E-mail/Line
-------------------------------	--

สรุป

การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งมาจากอาจารย์ประจำสาขาวิชา มีการประชุมกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิตแก่นิสิต และจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษารับมอบคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็น

ตาราง 8 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
	แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ และกำหนดแนวทางการดูแลให้คำปรึกษานิสิตประกอบไปด้วย 1) จัดตารางการให้คำปรึกษาและกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานัดพบนิสิตเป็นรายบุคคลอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และนัดพบนิสิตเป็นกลุ่มอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และ 2) กำหนดช่องทางการติดต่อเพื่อให้คำปรึกษาแก่นิสิต facebook/E-mail/Line
9.การพัฒนาอาจารย์	9.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร 9.2 ประชุมวางแผนระบบการพัฒนาอาจารย์ เน้นพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอก การยื่นขอตำแหน่งวิชาการ การเข้ารับการอบรมตามความเชี่ยวชาญและการเรียนการสอน 9.3 ต้องเข้าอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาตามหัวข้อดังนี้ คือ การผลิตผลงานวิชาการ (การวิจัยและการเขียนตำราและหนังสือ) และความสนใจตามวิชาชีพเฉพาะ (ความเป็นครู ความเชี่ยวชาญแต่ละบุคคล และการเรียนการสอน) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
สรุป	การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ โดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชุมวางแผนระบบการพัฒนาอาจารย์ โดยเน้นถึงการพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอก การยื่นขอตำแหน่งวิชาการ การเข้ารับการอบรมตามความเชี่ยวชาญและการเรียนการสอน และต้องเข้าอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาตามหัวข้อดังนี้ คือ การผลิตผลงานวิชาการ ประกอบไปด้วยการวิจัย และการเขียนตำราและหนังสือ ความสนใจตามวิชาชีพเฉพาะ ประกอบไปด้วย ความเป็นครู ความเชี่ยวชาญแต่ละบุคคล การเรียนการสอน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10.การวางระบบผู้สอน	10.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา 10.2 ประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินการสอนของอาจารย์จากปีการศึกษาที่ผ่านมา การส่ง มคอ.3,5 เนื้อหาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล 10.3 วางระบบผู้สอน พิจารณาจากความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ดูจากประวัติของอาจารย์ 10.4 รายวิชาที่จะทำการเปิดสอนต้องตามแผนที่อยู่ใน มคอ.2 10.5 อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนต่อผู้เรียน แยกเป็นลักษณะวิชาที่ใช้การบรรยาย ควรมีผู้เรียนไม่เกิน 200 คน/ห้อง/1 คน ลักษณะวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติ ควรมีผู้เรียนประมาณ 8 – 20 คน/ห้อง/1 คน 10.6 กำหนดการสอนแบบทีม team teaching ไม่ว่าจะเป็นวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติ 10.7 กำหนดให้สอนในรายวิชาที่เชี่ยวชาญทั้งภาคทฤษฎีอย่างน้อย 1 รายวิชาและภาคปฏิบัติอย่างน้อย 1 รายวิชา ในแต่ละปีการศึกษา

ตาราง 8 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
สรุป	การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา มีการประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินการสอนของอาจารย์จากปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ การส่ง มคอ.3,5 การจัดทำเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ทำการวางระบบผู้สอน โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ คุ้ได้จากประวัติของอาจารย์ มีการกำหนดรายวิชาที่จะทำการเปิดสอนตามแผนที่อยู่ใน มคอ.2 อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนต่อผู้เรียน แยกเป็นลักษณะวิชาที่ใช้การบรรยาย ควรมีผู้เรียนไม่เกิน 200 คน/ห้อง/1 คน ลักษณะวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติ ควรมีผู้เรียนประมาณ 8 – 20 คน/ห้อง/1 คน กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยสอนแบบ ทีม team teaching ไม่ว่าจะเป็นวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติและกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องหาทั้งภาคทฤษฎีอย่างน้อย 1 รายวิชาและภาคปฏิบัติอย่างน้อย 1 รายวิชา ในแต่ละปีการศึกษา
11. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา 11.2 สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของบุคลากรและนิสิต และทำแผนกับงบประมาณ กำหนดแผนเป็นแผนย่อยในแต่ละปี และแผนระยะยาวทุกๆ 4 ปี และขออนุมัติผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 11.3 ทำการจัดซื้ออุปกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในแผน และมีการกำหนดเจ้าหน้าที่ควบคุม ตรวจสอบ ดูแลสิ่งของ ที่ได้ทำการจัดซื้อ
สรุป	การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา ทำการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของบุคลากรและนิสิต พร้อมทั้งจัดทำแผนและงบประมาณ โดยกำหนดแผนเป็นแผนย่อยในแต่ละปี และแผนระยะยาวทุกๆ 4 ปี และขออนุมัติผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยทำการจัดซื้ออุปกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในแผน และมีการกำหนดเจ้าหน้าที่ควบคุม ตรวจสอบ ดูแลสิ่งของ ที่ได้ทำการจัดซื้อ
12. กระบวนการจัดการเรียนการสอน	12.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา 12.2 ประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อกำหนดแนวทางการสอนของอาจารย์ การจัดทำข้อสอบ วิธีการเก็บคะแนน และวิธีการวัดและประเมินผลร่วมกัน 12.3 วัดและประเมินผล ในรายวิชาปฏิบัติมีการวัดสมรรถภาพ ทักษะ วัดความรู้ และทัศนคติ ในรายวิชาทฤษฎีมีการวัดทักษะ วัดความรู้ และทัศนคติ

ตาราง 8 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อย
	12.4 หาคุณภาพของข้อสอบโดยการหาความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความยากง่าย อำนาจจำแนก และความเป็นปรนัย 12.5 สอนตามแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 คือ หัวข้อในการจัดการเรียนรู้ สื่อเอกสาร และวิธีสอน
สรุป	
การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา มีการประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อกำหนดแนวทางการสอนของอาจารย์ การจัดทำข้อสอบ วิธีการเก็บคะแนน และวิธีการวัดและประเมินผลร่วมกัน โดยการวัดและประเมินผล ในรายวิชาปฏิบัติประกอบไปด้วย สมรรถภาพ ทักษะ วัดความรู้ และทัศนคติ ในรายวิชาทฤษฎีประกอบไปด้วย ทักษะ วัดความรู้ และทัศนคติ มีกระบวนการหาคุณภาพของข้อสอบโดยการหาความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความยากง่าย อำนาจจำแนก และความเป็นปรนัยให้เหมาะสมในแต่ละชนิดของข้อสอบ และทำการสอนตามแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 คือ หัวข้อในการจัดการเรียนรู้ สื่อเอกสาร และวิธีสอน	
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร	13.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา 13.2 ประชุมสรุปการวิเคราะห์ มคอ 5,6 ในแต่ละภาคการศึกษาและ มคอ.7 จากปีการศึกษาที่ผ่านมา แล้วนำข้อสรุป ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา ตามรอบของการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี 13.3 จัดทำสรุป ข้อเสนอแนะที่ได้จากการเรียนการสอน เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร
สรุป	
การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา มีการประชุมสรุปการวิเคราะห์ มคอ 5,6 จากแต่ละภาคการศึกษาและ มคอ.7 จากปีการศึกษาที่ผ่านมา แล้วนำข้อสรุป ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาให้ทันสมัย ตามรอบของการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และจัดทำสรุป ข้อเสนอแนะที่ได้จากการเรียนการสอนในแต่ละปี เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร	
14.การตรวจสอบบัณฑิต	14.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา 14.2 ทำรูปแบบการตรวจสอบคุณภาพบัณฑิตผ่านทางเครือข่ายออนไลน์และติดต่อบัณฑิตเพื่อขอข้อมูล 14.3 สืบหาคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ตาราง 8 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อย
	14.4 สำนักรวมงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวนนิสิตต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของนิสิตที่จบการศึกษา
	14.5 สำนักรวมงานทำของนายจ้างและเพื่อนร่วมงานที่มีต่อบัณฑิต

สรุป

การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา มีการจัดทำรูปแบบการตรวจสอบคุณภาพบัณฑิตผ่านทางเครือข่ายออนไลน์และประสานงานกับบัณฑิตเพื่อขอข้อมูล ทำการสำรวจคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน สำนักรวมงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยจำนวนนิสิตต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของนิสิตที่จบการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาและสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างและเพื่อนร่วมงานที่มีต่อบัณฑิต

จากตาราง 8 พบว่ารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุม สามารถสรุปรวมได้ทั้งสิ้น 14 คำหลัก และ 58 คำย่อย

ตาราง 9 บันทึกสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบ (n = 5)

คำหลัก	คำย่อ
1. การรับนิสิตใหม่	1.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในเรื่องความครบถ้วนขององค์ประกอบ 1.2 ตรวจสอบรายงานการประชุม พิจารณาความถูกต้องของเกณฑ์การรับและจำนวนนิสิต 1.3 ตรวจสอบผลการรับนิสิตจากรายงานผลการทดสอบ พิจารณาความถูกต้องของความสามารถของผู้สมัครในการผ่านการทดสอบทุกรายการ 1.4 ตรวจสอบการดำเนินการรับนิสิต พิจารณาความครบถ้วนของรอบที่ทำการรับ 1.5 ตรวจสอบวิธีการทดสอบ พิจารณาคุณภาพของการสอบ
สรุป	
ทำการตรวจสอบการรับนิสิตใหม่ประกอบไปด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิต ตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการรับนิสิต โดยพิจารณาความถูกต้องของเกณฑ์การรับและจำนวนนิสิต ตรวจสอบผลการรับนิสิตจากรายงานผลการทดสอบ โดยพิจารณาถึงความถูกต้องของความสามารถของผู้สมัครในการผ่านการทดสอบทุกรายการ ตรวจสอบการดำเนินการรับนิสิต โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของรอบที่ทำการรับ และตรวจสอบวิธีการทดสอบ โดยพิจารณาถึงคุณภาพของการสอบในแต่ละวิธี	
2. การรับอาจารย์ใหม่	2.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ ด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบ 2.2 ตรวจสอบรายงานการประชุม พิจารณาความถูกต้องของเกณฑ์การรับและคุณสมบัติ 2.3 ตรวจสอบผลการรับอาจารย์ใหม่จากรายงานผลการทดสอบ พิจารณาความถูกต้องของความสามารถของผู้สมัครในการผ่านการทดสอบและผ่านคุณสมบัติทุกรายการ 2.4 ตรวจสอบการดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ พิจารณาความครบถ้วนของกระบวนการรับและคุณภาพของกระบวนการรับ รวมถึงทำการตรวจสอบวิธีการสอบ พิจารณาคุณภาพของการสอบ
สรุป	
ทำการตรวจสอบการรับอาจารย์ใหม่ประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับอาจารย์ใหม่ ตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการรับอาจารย์ใหม่ โดยพิจารณาความถูกต้องของเกณฑ์การรับและคุณสมบัติ ตรวจสอบผลการ	

ตาราง 9 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
	รับอาจารย์ใหม่จากรายงานผลการทดสอบ โดยพิจารณาถึงความถูกต้องของความสามารถของผู้สมัครในการผ่านการทดสอบและผ่านคุณสมบัติทุกรายการ และตรวจสอบการดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของกระบวนการรับและคุณภาพของกระบวนการรับ รวมถึงทำการตรวจสอบวิธีการสอบ โดยพิจารณาถึงคุณภาพของการสอบในแต่ละวิธี
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 3.2 ตรวจสอบรายงานการประชุมการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณาความถูกต้องของคุณสมบัติ 3.3 ตรวจสอบรายงานการประชุมการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรด้านงานต่างๆ พิจารณาความครบถ้วนของบทบาทหน้าที่
สรุป	ทำการตรวจสอบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณาความถูกต้องของคุณสมบัติ และตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรด้านงานต่างๆ โดยพิจารณาความครบถ้วนของบทบาทหน้าที่
4. การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา	4.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 4.2 ตรวจสอบรายงานสรุปผลกิจกรรม พิจารณาความครบถ้วนของการจัดกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 4.3 ตรวจสอบความรู้ก่อนและหลัง ที่ได้จากการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา ของนิสิต/นักศึกษา พิจารณาถึงคุณภาพของกิจกรรม
สรุป	ทำการตรวจสอบการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษาประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตรวจสอบรายงานสรุปผลกิจกรรม โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของการจัดกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และตรวจสอบความรู้ก่อนและหลัง ที่ได้จากการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษาของนิสิต/นักศึกษา โดยพิจารณาถึงคุณภาพของกิจกรรม

ตาราง 9 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อย
5. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของ นิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	5.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 5.2 ตรวจสอบแผนงานการจัดกิจกรรมและรายงานสรุปผลกิจกรรม พิจารณา ความครบถ้วนของการจัดกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วม

สรุป

ทำการตรวจสอบกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการจัดกิจกรรม พัฒนาศักยภาพนิสิต และตรวจสอบแผนงานการจัดกิจกรรมและรายงานสรุปผลกิจกรรม โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของการจัดกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วม

6. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	6.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 6.2 ตรวจสอบรายงานการประชุม การกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ นิเทศก์ พิจารณาความครบถ้วนของบทบาทและหน้าที่ 6.3 ตรวจสอบเอกสารสัดส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อนิสิต/นักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ พิจารณาความถูกต้องของจำนวนการดูแลนิสิตฝึก ประสบการณ์ 6.4 ตรวจสอบเอกสารการคัดเลือกสถานศึกษาที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พิจารณาความถูกต้องในการคัดเลือกสถานศึกษา 6.5 ตรวจสอบเอกสารการให้คำปรึกษาของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง พิจารณาคุณภาพของการให้คำปรึกษา 6.6 ตรวจสอบความรู้ที่ได้จากการสัมมนาการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา พิจารณาคุณภาพของกิจกรรม
-------------------------------	---

สรุป

ทำการตรวจสอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของบทบาทและหน้าที่ ตรวจสอบเอกสารสัดส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อนิสิต/นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยพิจารณาความถูกต้องของจำนวนการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์ ให้เป็นไปตามครูสุภาพกำหนด ตรวจสอบเอกสารการคัดเลือกสถานศึกษาที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยพิจารณาความถูกต้องในการคัดเลือกสถานศึกษา ให้เป็นไปตามครูสุภาพกำหนด ตรวจสอบเอกสารการให้คำปรึกษาของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง โดยพิจารณาถึงคุณภาพของการให้คำปรึกษา และตรวจสอบความรู้ที่ได้จากการสัมมนาการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา โดยพิจารณาถึงคุณภาพของกิจกรรม

ตาราง 9 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
7. การประเมินผู้เรียน	7.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 7.2 ตรวจสอบรายงานการประชุม การประเมินผลผู้เรียน พิจารณาความครบถ้วนของเกณฑ์การประเมินในรายวิชาปฏิบัติและทฤษฎี 7.3 ตรวจสอบเอกสารการประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน พิจารณาความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3
สรุป	
ทำการตรวจสอบการประเมินผู้เรียนประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการประเมินผลผู้เรียน โดยพิจารณาความครบถ้วนของเกณฑ์การประเมินในรายวิชาปฏิบัติและทฤษฎี และตรวจสอบเอกสารการประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน โดยพิจารณาความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3	
8. การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต	8.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 8.2 ตรวจสอบรายงานการประชุมการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาความครบถ้วนของบทบาทและหน้าที่ 8.3 ตรวจสอบรายงานสรุปผลการให้คำปรึกษา พิจารณาความครบถ้วนและคุณภาพของการให้คำปรึกษา
สรุป	
ทำการตรวจสอบการดูแลการให้คำปรึกษานิสิตประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของบทบาทและหน้าที่ และตรวจสอบรายงานสรุปผลการให้คำปรึกษาโดยพิจารณาถึงความครบถ้วนและคุณภาพของการให้คำปรึกษา	
9. การพัฒนาอาจารย์	9.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 9.2 ตรวจสอบแผนการพัฒนาอาจารย์ พิจารณาความครบถ้วนของแผนงาน 9.3 ตรวจสอบเอกสารการพัฒนาอาจารย์ พิจารณาความครบถ้วนในการเข้าร่วมตามหัวข้อที่กำหนด 9.4 ตรวจสอบรายงานผลการเข้าร่วมการอบรม พิจารณาความรู้ที่ได้รับ
สรุป	
ทำการตรวจสอบการพัฒนาอาจารย์ประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ ตรวจสอบแผนการพัฒนาอาจารย์ โดย	

ตาราง 9 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
พิจารณาถึงครบถ้วนของแผนงาน ตรวจสอบเอกสารการพัฒนาคณาจารย์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนในการเข้าร่วมตามหัวข้อที่กำหนด และทำการตรวจสอบรายงานผลการเข้าร่วมการอบรม โดยพิจารณาถึงความรู้ที่ได้รับ	
10. การวางระบบผู้สอน	10.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 10.2 ตรวจสอบเอกสารการประเมินการสอนของอาจารย์ พิจารณาความครบถ้วนของหน้าที่อาจารย์ผู้สอน 10.3 ตรวจสอบประวัติของอาจารย์ พิจารณาความเชี่ยวชาญ 10.4 ตรวจสอบสรุปแผนการเรียนประจำปี พิจารณาความถูกต้องของรายวิชาตามแผนที่อยู่ใน มคอ.2 10.5 ตรวจสอบรายชื่อผู้เรียนในระบบลงทะเบียน พิจารณาความถูกต้องของจำนวนผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการผลิตครู 10.6 ตรวจสอบสรุปภาระงานการสอนของอาจารย์ พิจารณาความครบถ้วนของภาระงานการสอนภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี
สรุป	
ทำการตรวจสอบการวางระบบผู้สอนประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของหน้าที่อาจารย์ผู้สอน ตรวจสอบประวัติของอาจารย์ โดยพิจารณาถึงเชี่ยวชาญ ตรวจสอบสรุปแผนการเรียนประจำปี โดยพิจารณาความถูกต้องของรายวิชาตามแผนที่อยู่ใน มคอ.2 ตรวจสอบรายชื่อผู้เรียนในระบบลงทะเบียน โดยพิจารณาความถูกต้องของจำนวนผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการผลิตครู และทำการตรวจสอบสรุปภาระงานการสอนของอาจารย์ โดยพิจารณาความครบถ้วนถึงภาระงานการสอนภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี	
11. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	11.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 11.2 ตรวจสอบแผนการจัดซื้อและงบประมาณ พิจารณาตามความต้องการและความจำเป็นของบุคลากรและนิสิต 11.3 ตรวจสอบแผนสรุปงานประจำปี ถึงความครบถ้วนของอุปกรณ์ที่จัดซื้อเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผน
สรุป	
ทำการตรวจสอบการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบแผนการจัดซื้อและงบประมาณ โดยพิจารณาตามความต้องการและความจำเป็นของบุคลากรและนิสิต และทำการตรวจสอบแผนสรุปงานประจำปีถึงความครบถ้วนของอุปกรณ์ที่จัดซื้อเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผน	

ตาราง 9 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อย
12. กระบวนการจัดการเรียนการสอน	12.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 12.2 ตรวจสอบรายงานการประชุม การจัดการเรียนการสอน การพิจารณาความถูกต้องของการกำหนดแนวทางการสอนของอาจารย์ การจัดทำข้อสอบ วิธีการเก็บคะแนน และวิธีการวัดและประเมินผล 12.3 ตรวจสอบเอกสารการวัดและประเมินผล ในรายวิชาปฏิบัติและรายวิชาทฤษฎี พิจารณาความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และคุณภาพของการวัดและประเมินผล 12.4 ตรวจสอบจากสรุปผลการหาคุณภาพของข้อสอบ พิจารณาความครบถ้วนของการหาคุณภาพของข้อสอบ 12.5 ตรวจสอบการสอนตามหัวข้อในการจัดการเรียนรู้ สื่อเอกสาร วิธีการสอน โดยการสังเกตความถูกต้องและครบถ้วน ตามที่กำหนดใน มคอ.3
สรุป	ทำการตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบรายงานการประชุมในการจัดการเรียนการสอน การพิจารณาความถูกต้องของการกำหนดแนวทางการสอนของอาจารย์ การจัดทำข้อสอบ วิธีการเก็บคะแนน และวิธีการวัดและประเมินผล ตรวจสอบเอกสารการวัดและประเมินผล ในรายวิชาปฏิบัติและรายวิชาทฤษฎี โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และคุณภาพของการวัดและประเมินผล ตรวจสอบจากสรุปผลการหาคุณภาพของข้อสอบ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของการหาคุณภาพของข้อสอบ และทำการตรวจสอบการสอนตามหัวข้อในการจัดการเรียนรู้ สื่อเอกสาร และวิธีการสอน โดยการสังเกตถึงความถูกต้องและครบถ้วน ให้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3
13. สารของรายวิชาในหลักสูตร	13.1 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบ 13.2 ตรวจสอบรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 พิจารณาคุณภาพของรายงานสรุปผล 13.3 ตรวจสอบเอกสารสรุปการจัดการเรียนการสอน พิจารณาความครบถ้วนในการจัดการเรียนการสอน
สรุป	ทำการตรวจสอบสารของรายวิชาในหลักสูตรประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยพิจารณาถึงคุณภาพของรายงานสรุปผล และทำการตรวจสอบเอกสารสรุปการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนในการจัดการเรียนการสอน

ตาราง 9 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อย
14.การตรวจสอบบัณฑิต	14.1 ตรวจสอบความครบถ้วนขององค์ประกอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 14.2 ตรวจสอบความครบถ้วนข้อมูลในระบบ 14.3 ตรวจสอบผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 6 ด้าน พิจารณาความถูกต้องตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 14.4 ตรวจสอบข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระบบ พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูล

สรุป

ตรวจสอบการตรวจสอบบัณฑิตประกอบด้วย ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลในระบบ ถึงความครบถ้วนของข้อมูล ตรวจสอบผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 6 ด้าน โดยพิจารณาถึงถูกต้องตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 และทำการตรวจสอบข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระบบ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของข้อมูล

จากตาราง 9 พบว่ารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบ สามารถสรุปรวบรวมได้ 14 คำหลัก และ 54 คำย่อย

ตาราง 10 บันทึกสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมิน (n = 5)

คำหลัก	คำย่อ
1. การรับนิสิตใหม่	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการ ประกอบด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา 1.2 ประเมินกระบวนการรับนิสิตกับผู้เข้ารับการสอบคัดเลือก 1.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดกระบวนการสอบคัดเลือก 1.4 เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมิน 1.5 ผลของกระบวนการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี
สรุป	
การประเมินการรับนิสิตใหม่ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการรับนิสิต ประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ทำการประเมินกระบวนการรับนิสิตโดยประเมินกับผู้เข้ารับการสอบคัดเลือกเมื่อสิ้นสุดกระบวนการสอบคัดเลือก เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม และมีผลการประเมินของกระบวนการรับนิสิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี	
2. การรับอาจารย์ใหม่	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการ ประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา 2.2 ประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดกระบวนการสอบคัดเลือก 2.4 เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมิน 2.5 ผลของการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี
สรุป	
การประเมินการรับอาจารย์ใหม่ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ โดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ทำการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่โดยประเมินกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดกระบวนการสอบคัดเลือก เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม และมีผลของการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี	
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร 3.2 ประเมินผลงานการบริหารหลักสูตรกับอาจารย์ผู้สอน 3.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 3.4 เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมิน 3.5 ผลของการประเมินการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี

ตาราง 10 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
สรุป	การประเมินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรประกอบด้วย ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลงานการบริหารหลักสูตร โดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ทำการประเมินผลงานการบริหารหลักสูตร โดยประเมินกับอาจารย์ผู้สอนเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม และมีผลของการประเมินการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี
4. การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความรู้ที่ได้รับ และความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรม ประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา 4.2 ประเมินความรู้ที่ได้รับ และความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม 4.3 ประเมินก่อน และหลังสิ้นสุดกิจกรรมการปฐมนิเทศ 4.4 เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วย แบบสอบถาม 4.5 ผลของการประเมินการปฐมนิเทศทำให้เทคนิค/นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และความพึงพอใจอยู่ในระดับดี
สรุป	การประเมินการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษาประกอบด้วย ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม และประเมินความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรม โดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ทำการประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม และความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมโดยประเมินกับผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน และหลังสิ้นสุดกิจกรรมการปฐมนิเทศ เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วย แบบสอบถาม และมีผลของการประเมินการปฐมนิเทศทำให้เทคนิค/นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และความพึงพอใจอยู่ในระดับดี
5. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	5.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม 5.2 ประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมกับนิสิต/นักศึกษาผู้เข้าร่วม 5.3 ประเมินก่อน – หลังสิ้นสุดกิจกรรมและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 5.4 เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วย แบบสอบถาม 5.5 ผลของการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้เทคนิค/นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
สรุป	การประเมินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม โดยประเมินกับนิสิต/นักศึกษาผู้เข้าร่วม ดำเนินการประเมินก่อน – หลังสิ้นสุดกิจกรรมและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วย แบบสอบถาม และมีผลของการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้เทคนิค/นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น

ตาราง 10 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
6. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	6.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินคุณภาพการนิเทศก์ของอาจารย์นิเทศก์ และประเมินคุณภาพการทำงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์ 6.2 ประเมินคุณภาพการนิเทศก์ของอาจารย์นิเทศก์ และประเมินคุณภาพการทำงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์กับนิสิตฝึกประสบการณ์ 6.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 6.4 เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์ 6.5 ผลของการประเมินการนิเทศก์ ทำให้นิสิต/นักศึกษาสามารถนำไปพัฒนาการสอน การจัดกิจกรรม และเอกสารทางวิชาการ
สรุป	
การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินคุณภาพการนิเทศก์ของอาจารย์นิเทศก์ และประเมินคุณภาพการทำงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์ โดยทำการประเมินกับนิสิตฝึกประสบการณ์ เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์ มีผลของการประเมินการนิเทศก์ ซึ่งทำให้นิสิต/นักศึกษาสามารถนำไปพัฒนาการสอน การจัดกิจกรรม และเอกสารทางวิชาการ(แผนการสอน/วิจัย/นวัตกรรม)	
7. การประเมินผู้เรียน	7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา 7.2 ประเมินอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชากับผู้เรียน 7.3 ประเมินตอนกลางภาคของภาคการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 7.4 เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม 7.5 ผลของการประเมินอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
สรุป	
ทำการประเมินการประเมินผู้เรียน มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา โดยประเมินกับผู้เรียนตอนกลางภาคของภาคการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามและมีผลของการประเมินอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี	

ตาราง 10 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
8. การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต	8.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการให้คำปรึกษา ประกอบไปด้วย กรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา 8.2 ประเมินคุณภาพการให้คำปรึกษากับผู้เรียน 8.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 8.4 เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์ 8.5 ผลของการประเมินการให้คำปรึกษา นิสิตสามารถนำไปเป็นแนวทาง และการแก้ปัญหาในการเรียนและการอยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย
สรุป	
การประเมินการดูแลการให้คำปรึกษานิสิตประกอบด้วย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการให้คำปรึกษา ประกอบไปด้วย กรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา โดยประเมินกับผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์ และมีผลของการประเมินการให้คำปรึกษา นิสิตสามารถนำไปเป็นแนวทาง และการแก้ปัญหาในการเรียนและการอยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย	
9. การพัฒนาอาจารย์	9.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ 9.2 ประเมินแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้กับอาจารย์ 9.3 ประเมินเมื่อสิ้นปีการศึกษา 9.4 เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์ 9.5 ผลของการประเมินการพัฒนาอาจารย์สามารถนำความรู้ไปใช้ในการสอนและพัฒนาผลงานวิชาการ
สรุป	
การประเมินการพัฒนาอาจารย์มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ โดยประเมินกับอาจารย์เมื่อสิ้นปีการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์และมีผลของการประเมินการพัฒนาอาจารย์สามารถนำความรู้ไปใช้ในการสอนและพัฒนาผลงานวิชาการ	
10.การวางระบบผู้สอน	10.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 10.2 ประเมินการจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ผู้สอน 10.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 10.4 เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม 10.5 ผลของการประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ตาราง 10 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
สรุป	การประเมินการวางระบบผู้สอน มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยประเมินกับอาจารย์ผู้สอนเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม และมีผลของการประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีคุณภาพอยู่ในระดับดี
11. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแนวทางการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดซื้อไปใช้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน ประกอบไปด้วย หัวหน้าสาขาวิชา และอาจารย์ประจำสาขาวิชา 11.2 ประเมินแนวทางการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดซื้อไปใช้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้งานกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน 11.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 11.4 เครื่องมือที่ใช้คือแบบตรวจสอบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ 11.5 ผลของการประเมินการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์สามารถนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปใช้ในการสอนและพัฒนาผู้เรียน และความพึงพอใจในการใช้งานอยู่ในระดับดี
สรุป	ประเมินการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประกอบด้วย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินแนวทางการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดซื้อไปใช้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน โดยประกอบไปด้วย หัวหน้าสาขาวิชา และอาจารย์ประจำสาขาวิชา โดยประเมินกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือแบบตรวจสอบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ และมีผลของการประเมินการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์สามารถนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปใช้ในการสอนและพัฒนาผู้เรียน และความพึงพอใจในการใช้งานอยู่ในระดับดี
12. กระบวนการจัดการเรียนการสอน	12.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน 12.2 ประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียน 12.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 12.4 เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม 12.5 ผลของการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี
สรุป	ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยประเมินกับผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม และมีผลของการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ตาราง 10 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร	13.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพของผลสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 ประกอบไปด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา 13.2 ประเมินคุณภาพของผลสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 กับ กรรมการบริหารหลักสูตร 13.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 13.4 เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม 13.5 ผลของการประเมินการสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
สรุป	ประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตรประกอบด้วย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพของผลสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยประกอบไปด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ทำการประเมินกับกรรมการบริหารหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม และมีผลของการประเมินการสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
14.การตรวจสอบบัณฑิต	14.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และประเมินมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน 14.2 ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตกับหัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา ประเมินมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน กับบัณฑิต 14.3 ประเมินหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว 6 เดือน 14.4 เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม 14.5 ผลของการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี และ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับดี
สรุป	การประเมินการตรวจสอบบัณฑิต มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยประเมินกับหัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา และประเมินมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน โดยประเมินกับบัณฑิต ดำเนินการประเมินหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว 6 เดือน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม และมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี และมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับดี

จากตาราง 10 พบว่ารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมิน สามารถสรุปรวบรวมได้ 14 คำหลัก และ 70 คำย่อย

ตาราง 11 บันทึกสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติการ (n = 5)

คำหลัก	คำย่อย
1. การรับนิสิตใหม่	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนแผนและกระบวนการรับนิสิตใหม่ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1.2 ทบทวนแผนและกระบวนการรับนิสิตใหม่กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วย ผู้เข้ารับการคัดเลือก ผู้ปกครอง และคณะกรรมการการคัดเลือก 1.3 ทบทวนงานโดยการสนทนากลุ่ม
สรุป	การทบทวนหลังการปฏิบัติการการรับนิสิตใหม่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนและกระบวนการรับนิสิตใหม่ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนแผนและกระบวนการรับนิสิตใหม่กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เข้ารับการคัดเลือก ผู้ปกครอง และคณะกรรมการการคัดเลือก โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)
2. การรับอาจารย์ใหม่	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนแผนและกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2.2 ทบทวนแผนและกระบวนการรับอาจารย์ใหม่กับ คณะกรรมการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 2.3 ทบทวนโดยการสนทนากลุ่ม
สรุป	การทบทวนหลังการปฏิบัติการการรับอาจารย์ใหม่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนและกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนแผนและกระบวนการรับอาจารย์ใหม่กับ คณะกรรมการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ตาราง 11 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และคุณภาพการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ประจำสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3.2 ทบทวนการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และคุณภาพการบริหารหลักสูตรกับ หัวหน้าภาควิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และนิสิต/นักศึกษา 3.3 ทบทวนโดยใช้การสนทนากลุ่ม และแบบประเมิน
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนระดับหลักสูตร ดำเนินการทบทวนการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และคุณภาพการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ประจำสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนการปฏิบัติงานกับ หัวหน้าภาควิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และนิสิต/นักศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และแบบประเมิน	
4. การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนเนื้อหาและกระบวนการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 4.2 ทบทวนเนื้อหาและกระบวนการจัดกิจกรรมกับ ผู้เข้าร่วม คณะกรรมการจัดกิจกรรม 4.3 ทบทวนโดยใช้การสนทนากลุ่ม
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหาและกระบวนการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับ ผู้เข้าร่วม คณะกรรมการจัดกิจกรรม โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	
5. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	5.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนเนื้อหาของกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 5.2 ทบทวนเนื้อหาของกิจกรรมกับผู้เข้าร่วม และคณะกรรมการจัดกิจกรรม 5.3 ทบทวนโดยใช้การสนทนากลุ่ม

ตาราง 11 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหาของกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับผู้เข้าร่วม และคณะกรรมการจัดกิจกรรม โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	
6. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 6.2 ทบทวนการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์นิเทศก์ 6.3 ทบทวนโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับอาจารย์นิเทศก์ โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์	
7. การประเมินผู้เรียน	7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนเนื้อหารายวิชาและการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 7.2 ทบทวนเนื้อหารายวิชาและการจัดกิจกรรมกับผู้เรียน 7.3 ทบทวนโดยใช้การสนทนากลุ่ม
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการประเมินผู้เรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหาวิชาและการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับผู้เรียน โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	
8. การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต	8.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนแนวทางและกระบวนการดำเนินการให้คำปรึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 8.2 ทบทวนแนวทางและกระบวนการดำเนินการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา 8.3 ทบทวนโดยใช้การสนทนากลุ่ม

ตาราง 11 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแนวทางและกระบวนการดำเนินการให้คำปรึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	
9.การพัฒนาอาจารย์	9.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 9.2 ทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์กับอาจารย์ผู้สอน 9.3 ทบทวนโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับอาจารย์ผู้สอน โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก	
10.การวางระบบผู้สอน	10.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนกระบวนการจัดผู้สอน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 10.2 ทบทวนกระบวนการจัดผู้สอน โดยดำเนินการกับกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน 10.3 ทบทวนโดยใช้การสนทนากลุ่ม
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการวางระบบผู้สอน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการจัดผู้สอน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	
11. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 11.2 ทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการ

ตาราง 11 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
	เรียนรู้ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างกับอาจารย์ผู้สอน 11.3 ทบทวนโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับอาจารย์ผู้สอน โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์	
12. กระบวนการจัดการเรียนการสอน	12.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและขั้นตอนการวัดและประเมินผลของผู้สอน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 12.2 ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและขั้นตอนการวัดและประเมินผลของผู้สอนกับผู้เรียน และอาจารย์ผู้สอน 12.3 ทบทวนโดยใช้ เทคนิคการสัมภาษณ์กลุ่มในกลุ่มผู้เรียนแต่ละรายวิชาและเทคนิคการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community :PLC) ในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน
สรุป	
การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและขั้นตอนการวัดและประเมินผลของผู้สอน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับผู้เรียน และอาจารย์ผู้สอน โดยใช้ 1)เทคนิคการสัมภาษณ์กลุ่มในกลุ่มผู้เรียนแต่ละรายวิชา และ 2) เทคนิคการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community :PLC) ในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน	
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร	13.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนการเขียนสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 13.2 ทบทวนการเขียนสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 กับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน 13.3 ทบทวนโดยใช้การสนทนากลุ่ม

ตาราง 11 (ต่อ)

คำหลัก	คำย่อ
สรุป การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมสาระของรายวิชาในหลักสูตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการเขียนสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน โดย ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	
14.การตรวจสอบบัณฑิต	14.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 14.2 ทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตกับอาจารย์ประจำสาขาวิชา 14.3 ทบทวนโดยใช้การสนทนากลุ่ม
สรุป การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการตรวจสอบบัณฑิต มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการทบทวนกับอาจารย์ประจำสาขาวิชา โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	

จากตาราง 11 พบว่ารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม สามารถสรุปรวบรวมได้ 14 คำหลัก และ 42 คำย่อ

ผลการร่างรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี

จากผลการสังเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์เนื้อหา และการสรุปอุปนัย ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีข้างต้น สามารถนำมาয়ร่างรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยพบว่ารูปแบบฯ จำแนกออกเป็นด้านต่างๆ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาในจุดเริ่มต้นของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย 14 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การรับนิสิตใหม่ 2) การรับอาจารย์ใหม่ 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 4) การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา 5) กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 7) การประเมินผู้เรียน 8) การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต 9) การพัฒนาอาจารย์ 10) การวางระบบผู้สอน 11) การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 12) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 13) สาระของรายวิชาในหลักสูตร และ 14) การตรวจสอบบัณฑิต โดยมีการจำแนกเป็นองค์ประกอบย่อยๆ ตามกระบวนการด้านต่างๆ

2. ด้านกระบวนการ (Process) เป็นกิจกรรมต่างๆ ที่ต่อเนื่องกัน ใน 4 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุม (Controlling) 2) การตรวจสอบ (Audit) 3) การประเมิน (Assessment) และ 4) การทบทวนหลังปฏิบัติกิจกรรม (After Action Review) โดยมีการจำแนกตามปัจจัยนำเข้าทั้ง 14 ปัจจัยข้างต้น เกิดเป็นองค์ประกอบย่อย จำนวน 224 องค์ประกอบย่อย

3. ด้านผลผลิต (Output) คือ รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่มีประสิทธิภาพ

ซึ่งสามารถแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงด้านต่างๆ ออกมาได้ดังตาราง 12

ตาราง 12 สรุปองค์ประกอบของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี

ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ				ผลผลิต
			ด้าน ควบคุม	ด้าน ตรวจสอบ	ด้าน ประเมิน	ด้านทบทวนหลัง ปฏิบัติกิจกรรม	
องค์ประกอบหลัก	1. การรับนิสิตใหม่	องค์ประกอบย่อย	6	5	5	3	รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่มีประสิทธิภาพ
	2. การรับอาจารย์ใหม่		4	4	5	3	
	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร		4	3	5	3	
	4. การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา		3	3	5	3	
	5. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21		3	2	5	3	
	6. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		6	6	5	3	
	7. การประเมินผู้เรียน		3	3	5	3	
	8. การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต		3	3	5	3	
	9. การพัฒนาอาจารย์		3	4	5	3	
	10. การวางระบบผู้สอน		7	6	5	3	
	11. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3	5	3	
	12. กระบวนการจัดการเรียนการสอน		5	5	5	3	
	13. สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3	5	3	
	14. การตรวจสอบบัณฑิต		5	4	5	3	
รวม	14 องค์ประกอบหลัก		58	54	70	42	224 องค์ ประกอบย่อย

ซึ่งเมื่อนำรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี ฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพด้านความถูกต้อง และความเหมาะสม โดยการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยของความถูกต้องและความเหมาะสม ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ที่กำหนด (M=3.50) โดยใช้สถิติทดสอบที แบบ One sample t-test ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลการ

พัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ดังตาราง 13 – 69

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับนิสิตใหม่ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิต โดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.40	.59	มาก	6.72*	<.01	4.55	.51	มาก	9.20*	<.01
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิต	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
3. มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การรับและจำนวนการรับนิสิตไว้อย่างชัดเจน โดยจำนวนการรับนิสิตจะต้องเป็นไปตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร และสามารถรับเกินได้ไม่เกินร้อยละ 10	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61	<.01
4. ผู้เข้ารับการคัดเลือกจะต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกาย การวัดแนวความเป็นครู เจตคติของความเป็นครู ต้องมีความรู้วิชาพลศึกษา และวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และใบรับรองแพทย์	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01	4.00	.56	มาก	3.97*	.01
5. ดำเนินการรับนิสิตใหม่ โดยวิธีการรับมี 2 รอบ ประกอบไปด้วย 1)TCAS รอบที่ 1 การรับด้วยแฟ้มสะสมงาน 2)TCAS รอบที่ 2 การรับแบบโควต้า (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้มีทักษะพิเศษทางพลศึกษา)	3.90	.64	มาก	2.79*	.01	3.95	.75	มาก	2.65*	.01
6. มีวิธีการสอบซึ่งประกอบไปด้วย 1)TCAS รอบที่ 1 การรับด้วยแฟ้มสะสมงาน วิธีสอบโดยการสัมภาษณ์ วัดความรู้เฉพาะทาง และทดสอบภาคปฏิบัติ 2)TCAS รอบที่ 2 การรับแบบโควต้า (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้มีทักษะพิเศษของคณะพลศึกษา) วิธีสอบโดยการสอบข้อเขียน การสัมภาษณ์ และการทดสอบภาคปฏิบัติ	3.95	.60	มาก	3.34*	.01	3.90	.64	มาก	2.79*	.02
รวม	4.17	.49	มาก	6.03*	<.01	4.17	.39	มาก	7.63*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับนิสิตใหม่ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.17$, $S = 0.49$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.17$, $S = 0.39$) เช่นเดียวกัน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับอาจารย์ใหม่ ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการรับอาจารย์ใหม่โดยประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์จากสาขาอื่นๆ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เปิดรับ	4.00	.561	มาก	3.97*	.01	4.15	.58	มาก	4.95*	<.01
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการรับอาจารย์ใหม่	3.80	.523	มาก	2.56*	.01	4.10	.55	มาก	4.85*	<.01
3. มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การรับไว้อย่างชัดเจน ผู้เข้ารับการสอบคัดเลือกจะต้องผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์เฉพาะสาขาวิชา มีความรู้ตรงตามภาระงานที่กำหนด มีคุณสมบัติพิเศษของอาจารย์ทางพลศึกษา คือ เป็นนักกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ฝึกสอนกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ตัดสินในสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย หรือ เป็นคณะกรรมการ	3.90	.640	มาก	2.79*	.01	4.10	.78	มาก	3.40*	.01

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
ในสมาคมกีฬา มีประสบการณ์การสอน การศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสบการณ์การ เป็นผู้ฝึกสอน และผู้บริหาร										
4. ดำเนินการรับอาจารย์ใหม่และวิธีการ สอบ โดยมีกระบวนการดังนี้	3.95	.51	มาก	3.94*	<.01	4.00	.85	มาก	2.60*	.02
1)มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร ผ่านทาง website ของคณะและ มหาวิทยาลัย										
2)ทำการยื่นสมัครด้วยตนเอง										
3)ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ คัดเลือก ซึ่งมีวิธีการสอบคัดเลือกคือ การ สอบสัมภาษณ์ สอบข้อเขียนเกี่ยวกับ ความรู้ทั่วไปและความรู้เฉพาะสาขาวิชา และการสอบปฏิบัติ										
4)ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบ คัดเลือก										
5)รายงานตัวเข้าเป็นอาจารย์ใหม่										
รวม	3.91	.45	มาก	4.06*	<.01	4.08	.46	มาก	5.70*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของ
รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี
ด้านการควบคุมการรับอาจารย์ใหม่ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 3.91$, $S = 0.45$)
และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.08$, $S = 0.46$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ
ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและ
ความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ(อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร)	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01	3.85	.67	มาก	2.79*	.01
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.55	.51	มากที่สุด	9.20*	<.01	4.20	.69	มาก	4.49*	<.01
3. มีการประชุมวางแผนกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย มีผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ภายใน 5 ปี และจบการศึกษอย่างน้อยระดับปริญญาโท คุณวุฒิตรงหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการขั้นต่ำคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.45	.75	มาก	5.59*	<.01
4. มีการกำหนดงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารหลักสูตรประกอบไปด้วย 1)งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
2)งานพัฒนาศักยภาพนิสิต										
3)งานวิชาการและประกันคุณภาพ										
4)งานวิจัย										
5)งานบริการวิชาการ										
รวม	4.35	.42	มาก	8.95*	<.01	4.25	.39	มาก	9.02*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยรวมมีความถูกต้อง

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย										
รวม	4.28	.31	มาก	11.26*	<.01	4.08	.55	มาก	4.74*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก($M = 4.28$, $S = 0.31$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก($M = 4.08$, $S = 0.55$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต โดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.30	.65	มาก	5.44*	<.01

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
2. มีการประชุมทำแผนงานการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตโดยมีการรายงานสรุปผลกิจกรรมจากปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วนำข้อสรุปข้อเสนอแนะมาปรับใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตในปีถัดไป	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01	4.45	.60	มาก	7.02*	<.01
3. จัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตประกอบไปด้วย 1)กิจกรรมพัฒนาความเป็นครู 2)กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพทางพลศึกษา (การเป็นผู้ฝึกสอนและการตัดสิน) 3)กิจกรรมจิตอาสา 4)กิจกรรมพัฒนานุคลิกภาพ 5)กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยี ด้วยการสอดแทรกในวิชาเรียน และสอดแทรกไปในกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.55	.51	มากที่สุด	9.20*	<.01
รวม	4.2667	.38	มาก	8.931*	<.010	4.43	.42	มาก	9.93*	<.010

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีด้านการควบคุมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.26, S = 0.38) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.43, S = 0.42) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้อง

และความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายฝึกประสบการณ์ และอาจารย์นิเทศ	4.15	.36	มาก	7.93*	<.01	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01
2. มีการประชุมกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศ	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01	4.10	.44	มาก	6.00*	<.01
3. กำหนดอาจารย์นิเทศก์ 1 คน ต่อการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์ไม่เกิน 10 คน	4.20	.61	มาก	5.08*	<.01	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01
4. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกสถานศึกษาที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งโรงเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องผ่านเกณฑ์ดังนี้ ต้องเป็นโรงเรียนที่ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) และมีครูพี่เลี้ยงซึ่งต้องเป็นครูประจำการ มีคุณวุฒิตรงสาขา	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
5. ดำเนินการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์โดยอาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นิสิตฝึกประสบการณ์อย่างน้อย 3 ครั้ง/คน/ภาคการศึกษา	4.20	.61	มาก	5.08*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
6. จัดสัมมนาแก่นิสิตฝึกประสบการณ์ โดยให้มีการสัมมนาก่อนการฝึก ประสบการณ์ ระหว่างการฝึก ประสบการณ์ และหลังการฝึก ประสบการณ์	4.15	.58	มาก	4.95*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
รวม	4.15	.39	มาก	7.37*	<.01	4.28	.28	มาก	12.22*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.15$, $S = 0.39$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.28$, $S = 0.28$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการประเมินผู้เรียน ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.400	.50	มาก	8.00*	<.01

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนขณะทำกิจกรรมกลุ่ม และงานที่ต้องปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ประเมินจากผลงานของกลุ่มและผลงาน ของผู้เรียนในกลุ่มที่ได้รับมอบหมายให้ทำงาน										
5)ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินจากเทคนิคที่นำเสนอโดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคนิคทางสถิติ และทางคณิตศาสตร์พื้นฐาน										
6)ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนขณะทำกิจกรรมกลุ่ม										
รวม	4.43	.42	มาก	9.93*	<.01	4.40	.29	มาก	13.50*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการประเมินผู้เรียน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.43, S = 0.42) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.40, S = 0.29) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งมาจาก อาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.40	.82	มาก	4.90*	<.01	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01
2. มีการประชุมกำหนดบทบาทและ หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดย อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ให้คำปรึกษา ทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิตแก่นิสิต และจัดการข้อร้องเรียน ซึ่ง อาจารย์ที่ปรึกษารับมอบคู่มืออาจารย์ที่ ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็น แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่	4.40	.75	มาก	5.33*	<.01	4.05	.68	มาก	3.58*	<.01
3. กำหนดแนวทางการดูแลให้ คำปรึกษานิสิตประกอบไปด้วย 1) จัดตารางการให้คำปรึกษาและ กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานัดพบนิสิต เป็นรายบุคคลอย่างน้อยภาคการศึกษา ละ 1 ครั้ง และนัดพบนิสิตเป็นกลุ่ม อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง 2) กำหนดช่องทางการติดต่อเพื่อให้ คำปรึกษาแก่นิสิต facebook/E- mail/Line	4.45	.68	มาก	6.19*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
รวม	4.41	.51	มาก	7.92*	<.01	4.23	.30	มาก	10.65*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.41, S = 0.51) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.23, S = 0.30) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐาน

ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการพัฒนาอาจารย์ (n = 20)

รายการ	ความ				ความ					
	ถูกต้อง		ระดับ	t	p	เหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ โดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.15	.48	มาก	5.94*	<.01
2. มีการประชุมวางแผนระบบการพัฒนาอาจารย์ โดยเน้นถึงการพัฒนาคณาจารย์ระดับปริญญาเอก การยื่นขอตำแหน่งวิชาการ การเข้ารับการอบรมตามความเชี่ยวชาญและการเรียนการสอน	4.30	.65	มาก	5.44*	<.01	4.10	.71	มาก	3.73*	.01
3. กำหนดให้มีการพัฒนาอาจารย์ในหัวข้อการผลิตผลงานวิชาการ และความสนใจตามวิชาชีพเฉพาะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.55	.51	มากที่สุด	9.20*	<.01	4.55	.51	มากที่สุด	9.20*	<.01
<u>การผลิตผลงานวิชาการ</u>										
1)การวิจัย 2)การเขียนตำราและหนังสือ										
<u>ความสนใจตามวิชาชีพเฉพาะ</u>										
1)ความเป็นครู 2)ความเชี่ยวชาญแต่ละบุคคล										
3)การเรียนการสอน										
รวม	4.43	.37	มาก	11.09*	<.01	4.26	.41	มาก	8.29*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีด้านการควบคุมการพัฒนาอาจารย์ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.43, S = 0.37) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.26, S = 0.41) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการวางระบบผู้สอน (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01	4.65	.48	มากที่สุด	10.51*	<.01
2. มีการประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินการสอนของอาจารย์จากปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ การส่ง มคอ.3,5 เนื้อหาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
3. วางระบบผู้สอน โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ โดยดูจากประวัติของอาจารย์	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.45	.60	มาก	7.02*	<.01
4. กำหนดรายวิชาที่จะทำการเปิดสอนตามแผนที่อยู่ใน มคอ.2	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.55	.60	มากที่สุด	7.76*	<.01
5. อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนต่อผู้เรียน แยกเป็นลักษณะวิชาที่ใช้การบรรยาย ควรมีผู้เรียนไม่เกิน 200 คน/ห้อง/1 คน ลักษณะวิชาที่เป็นการปฏิบัติ ควรมีผู้เรียนประมาณ 8 – 20 คน/ห้อง/1 คน	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.30	.80	มาก	4.46*	<.01
6. กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยสอนแบบทีม team teaching ไม่ว่าจะเป็นวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติ	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.30	.65	มาก	5.44*	<.01
7. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องจากทั้งภาคทฤษฎีอย่างน้อย 1 รายวิชา และภาคปฏิบัติอย่างน้อย 1 รายวิชา ในแต่ละปีการศึกษา	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.15	.74	มาก	3.90*	<.01
รวม	4.35	.36	มาก	10.63*	<.01	4.40	.25	มาก	15.65*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการวางระบบผู้สอน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.35$, $S = 0.36$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.40$, $S = 0.25$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วยคณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.35	.67	มาก	5.66*	<.01
2. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของบุคลากรและนิสิต พร้อมทั้งจัดทำแผนและงบประมาณ โดยกำหนดแผนเป็นแผนย่อยในแต่ละปี และแผนระยะยาวทุกๆ 4 ปี และขออนุมัติผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01
3. ทำการจัดซื้ออุปกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในแผน และมีการกำหนดเจ้าหน้าที่ควบคุม ตรวจสอบ ดูแลสิ่งของ ที่ได้ทำการจัดซื้อ	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.20	.523	มาก	5.98*	<.01
รวม	4.36	.41	มาก	9.28*	<.01	4.28	.47	มาก	7.37*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ด้านการควบคุมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.36$, $S = 0.41$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.28$, $S = 0.47$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอน ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.50	.51	มากที่สุด	8.71*	<.01
2. มีการประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อกำหนดแนวทางการสอนของอาจารย์ การจัดทำข้อสอบ วิธีการเก็บคะแนน และวิธีการวัดและประเมินผลร่วมกัน	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01
3. วัดและประเมินผล ในรายวิชาปฏิบัติ ประกอบไปด้วย สมรรถภาพ ทักษะ วัดความรู้ และทัศนคติ ในรายวิชาทฤษฎีประกอบไปด้วย ทักษะ วัดความรู้ และทัศนคติ	4.50	.51	มากที่สุด	8.71*	<.01	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01
4. มีกระบวนการหาคุณภาพของข้อสอบโดยการหาความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความยากง่าย อำนาจจำแนก และความเป็นปรนัยให้เหมาะสมในแต่ละชนิดของข้อสอบ	4.45	.60	มาก	7.02*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
5. มีการสอนตามแผนการสอน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 คือ หัวข้อในการจัดการเรียนรู้สื่อเอกสาร และวิธีสอน	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01
รวม	4.40	.43	มาก	9.24*	<.01	4.32	.38	มาก	9.49*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.40, S = 0.43$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.32, S = 0.38$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมสาระของรายวิชาในหลักสูตร ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.40	.502	มาก	8.00*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
2. ดำเนินการประชุมสรุปการวิเคราะห์ มคอ.5,6 จากแต่ละภาคการศึกษาและ มคอ.7 จากปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้ว นำข้อสรุป ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาให้ทันสมัย ตามรอบของการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
3. จัดทำสรุป ข้อเสนอแนะที่ได้จากการเรียนการสอนในแต่ละปี เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
รวม	4.40	.44	มาก	9.13*	<.01	4.31	.36	มาก	9.96*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.40$, $S = 0.44$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.31$, $S = 0.36$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการตรวจสอบบัณฑิต ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01
2. จัดทำรูปแบบการตรวจสอบคุณภาพบัณฑิตผ่านทางเครือข่ายออนไลน์และประสานงานกับบัณฑิตเพื่อขอข้อมูล	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.45	.60	มาก	7.02*	<.01
3. สํารวจคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
4. สํารวจการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยจำนวนนิสิตต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของนิสิตที่จบการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01
5. สํารวจความพึงพอใจของนายจ้างและเพื่อนร่วมงานที่มีต่อบัณฑิต	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
รวม	4.37	.40	มาก	9.56*	<.01	4.31	.35	มาก	10.28*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการตรวจสอบบันทึก โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.37$, $S = 0.40$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.31$, $S = 0.35$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการรับนิสิตใหม่ ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึง ความครบถ้วนขององค์ประกอบใน คณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิต	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมใน วาระการรับนิสิต โดยพิจารณาความถูกต้อง ของเกณฑ์การรับและจำนวนนิสิต	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01
3. ทำการตรวจสอบผลการรับนิสิตจาก รายงานผลการทดสอบ โดยพิจารณาถึงความ ถูกต้องของความสามารถของผู้สมัครในการ ผ่านการทดสอบทุกรายการ	4.15	.48	มาก	5.94*	<.01	4.15	.48	มาก	5.94*	<.01
4. ทำการตรวจสอบการดำเนินการรับนิสิต โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของรอบที่ การรับ	4.00	.64	มาก	3.44*	<.01	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01
5. ทำการตรวจสอบวิธีการทดสอบ โดย พิจารณาถึงคุณภาพของการสอบในแต่ละวิธี	4.20	.61	มาก	5.08*	<.01	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01
รวม	4.13	.47	มาก	5.94*	<.01	4.23	.39	มาก	8.24*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการรับนิสิตใหม่ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.13$, $S = 0.47$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.23$, $S = 0.39$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการรับอาจารย์ใหม่ ($n = 20$)

รายการ	ความ			t	p	ความ			t	p
	ถูกต้อง		ระดับ			เหมาะสม		ระดับ		
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับอาจารย์ใหม่	4.20	.76	มาก	4.07*	<.01	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในการรับอาจารย์ใหม่ โดยพิจารณาความถูกต้องของเกณฑ์การรับและคุณสมบัติ	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
3. ทำการตรวจสอบผลการรับอาจารย์ใหม่จากรายงานผลการทดสอบ โดยพิจารณาถึงความถูกต้องของความสามารถของผู้สมัครในการผ่านการทดสอบและผ่านคุณสมบัติทุกรายการ	3.90	.64	มาก	2.79*	.01	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01
4. ทำการตรวจสอบการดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของกระบวนการรับและคุณภาพของกระบวนการรับ รวมถึงทำการตรวจสอบวิธีการสอบ โดยพิจารณาถึงคุณภาพของการสอบในแต่ละวิธี	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01
รวม	4.11	.50	มาก	5.37*	<.01	4.27	.34	มาก	10.10*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ด้านการตรวจสอบการรับอาจารย์ใหม่ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.11$, $S = 0.50$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.27$, $S = 0.34$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.00	.56	มาก	3.97*	<.01	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาความถูกต้องของคุณสมบัติ	4.00	.56	มาก	3.97*	<.01	4.15	.48	มาก	5.94*	<.01
3. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรด้านงานต่างๆ โดยพิจารณาความครบถ้วนของบทบาทหน้าที่	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.00	.64	มาก	3.44*	<.01
รวม	4.11	.39	มาก	6.99*	<.01	4.06	.51	มาก	4.92*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีด้านการตรวจสอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยรวมมีความถูก

ต้องอยู่ในระดับมาก($M = 4.11$, $S = 0.39$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก($M = 4.06$, $S = 0.51$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี กับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานสรุปผลกิจกรรม โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของการจัดกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01	4.25	.78	มาก	4.26*	<.01
3. ทำการตรวจสอบความรู้ก่อน – หลังที่ได้จากการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษาของนิสิต/นักศึกษา โดยพิจารณาถึงคุณภาพของกิจกรรม	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
รวม	4.26	.38	มาก	8.93*	<.01	4.28	.52	มาก	6.71*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก($M = 4.26$, $S = 0.38$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก($M = 4.28$, $S = 0.52$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐาน

ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	3.90	.71	มาก	2.49*	.02
2. ทำการตรวจสอบแผนงานการจัดกิจกรรมและรายงานสรุปผลกิจกรรมโดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของการจัดกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วม	4.40	.59	มาก	6.72*	<.01	4.10	.64	มาก	4.18*	<.01
รวม	4.35	.46	มาก	8.23*	<.01	4.00	.60	มาก	3.68*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีด้านการตรวจสอบกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.35, S = 0.46) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.00, S = 0.60) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของบทบาทและหน้าที่	4.15	.36	มาก	7.93*	<.01	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารสัดส่วนอาจารย์นิเทศก์/นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยพิจารณาความถูกต้องของจำนวนการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์ฯ ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนด	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.55	.51	มากที่สุด	9.20*	<.01
4. ทำการตรวจสอบเอกสารการคัดเลือกสถานศึกษาที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยพิจารณาความถูกต้องในการคัดเลือกสถานศึกษา ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนด	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
5. ทำการตรวจสอบเอกสารการให้คำปรึกษาของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง โดยพิจารณาถึงคุณภาพของการให้คำปรึกษา	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01
6. ทำการตรวจสอบความรู้ที่ได้จากการสัมมนาการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา โดยพิจารณาถึงคุณภาพของกิจกรรม	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01	4.200	.41	มาก	7.62*	<.01
รวม	4.22	.27	มาก	11.92*	<.01	4.31	.36	มาก	10.08*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.22$, $S = 0.27$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.31$, $S = 0.36$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการประเมินผู้เรียน ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.10	.64	มาก	4.18*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในการประเมินผลผู้เรียน โดยพิจารณาความครบถ้วนของเกณฑ์การประเมินในรายวิชาปฏิบัติและทฤษฎี	3.95	.68	มาก	2.93*	<.01	4.45	.60	มาก	7.02*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารการประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน โดยพิจารณาความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในมคอ.3	3.90	.55	มาก	3.23*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
รวม	3.98	.50	มาก	4.31*	<.01	4.38	.43	มาก	9.05*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการประเมินผู้เรียน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 3.98$, $S =$

0.50) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.38$, $S = 0.43$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต ($n = 20$)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	4.25	.71	มาก	4.68*	<.01	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของบทบาทและหน้าที่	4.20	.61	มาก	5.08*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
3. ทำการตรวจสอบรายงานสรุปผลการให้คำปรึกษาโดยพิจารณาถึงความครบถ้วนและคุณภาพของการให้คำปรึกษา	4.20	.83	มาก	3.75*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
รวม	4.21	.49	มาก	6.42*	<.01	4.28	.37	มาก	9.24*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.21$, $S = 0.49$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.28$, $S = 0.37$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า

ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาอาจารย์ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์	4.35	.67	มาก	5.66*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
2. ทำการตรวจสอบแผนการพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของแผนงาน	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารการพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนในการเข้าร่วมตามหัวข้อที่กำหนด	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
4. ทำการตรวจสอบรายงานผลการเข้าร่วมการอบรม โดยพิจารณาถึงความรู้ที่ได้รับ	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.00	.72	มาก	3.08*	<.01
รวม	4.38	.27	มาก	14.44*	<.01	4.21	.33	มาก	9.45*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาอาจารย์ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.38$, $S = 0.27$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.21$, $S = 0.33$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการวางระบบผู้สอน (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.35	.67	มาก	5.66*	<.01	4.00	.56	มาก	3.97*	<.01
2. ทำการตรวจสอบเอกสารการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของหน้าที่อาจารย์ผู้สอน	4.55	.51	มาก	9.20*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
3. ทำการตรวจสอบประวัติของอาจารย์ โดยพิจารณาถึงเชี่ยวชาญ	4.65	.48	มากที่สุด	10.51*	<.01	4.60	.50	มากที่สุด	9.78*	<.01
4. ทำการตรวจสอบสรุปแผนการเรียนประจำปี โดยพิจารณาความถูกต้องของรายวิชาตามแผนที่อยู่ใน มคอ.2	4.45	.51	มากที่สุด	8.32*	<.01	4.70	.47	มากที่สุด	11.41*	<.01
5. ทำการตรวจสอบรายชื่อผู้เรียนในระบบลงทะเบียน โดยพิจารณาความถูกต้องของจำนวนผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการผลิตครู	4.45	.51	มากที่สุด	8.32*	<.01	4.45	.68	มากที่สุด	6.19*	<.01
6. ทำการตรวจสอบสรุปภาระงานการสอนของอาจารย์ โดยพิจารณาความครบถ้วนถึงภาระงานการสอนภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี	4.20	.41	มากที่สุด	7.62*	<.01	4.65	.58	มากที่สุด	8.75*	<.01
รวม	4.44	.28	มากที่สุด	14.91*	<.01	4.47	.18	มากที่สุด	23.01*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการวางระบบผู้สอน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.44, S = 0.28) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.47, S = 0.18) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้าน

ความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.25	.71	มาก	4.68*	<.01
2. ทำการตรวจสอบแผนการจัดซื้อและงบประมาณ โดยพิจารณาตามความต้องการและความจำเป็นของบุคลากรและนิสิต	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01	4.20	.69	มาก	4.49*	<.01
3. ทำการตรวจสอบแผนสรุปงานประจำปีถึงความครบถ้วนของอุปกรณ์ที่จัดซื้อเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผน	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01	4.15	.58	มาก	4.95*	<.01
รวม	4.23	.43	มาก	7.55*	<.01	4.20	.39	มาก	7.90*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.23, S = 0.43) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.20, S = 0.39) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาความถูกต้องของการกำหนดแนวทางการสอนของอาจารย์ การจัดทำข้อสอบ วิธีการเก็บคะแนน และวิธีการวัดและประเมินผล	4.20	.61	มาก	5.08*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารการวัดและประเมินผล ในรายวิชาปฏิบัติและรายวิชาทฤษฎี โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และคุณภาพของการวัดและประเมินผล	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
4. ทำการตรวจสอบจากสรุปผลการหาคุณภาพของข้อสอบ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของการหาคุณภาพของข้อสอบ	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01
5. ทำการตรวจสอบการสอนตามหัวข้อในการจัดการเรียนรู้ สื่อเอกสาร และวิธีการสอน โดยการสังเกตถึงความถูกต้องและครบถ้วน ให้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.15	.36	มาก	7.93*	<.01
รวม	4.26	.36	มาก	9.39*	<.01	4.34	.27	มาก	13.60*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.26, S = 0.36) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.34, S = 0.27) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า

ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยพิจารณาถึงคุณภาพของรายงานสรุปผล	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01	4.15	.36	มาก	7.93*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารสรุปการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนในการจัดการเรียนการสอน	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.15	.48	มาก	5.94*	<.01
รวม	4.26	.44	มาก	7.78*	<.01	4.18	.39	มาก	7.69*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.26, S = 0.44) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.18, S = 0.39) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการตรวจสอบบัณฑิต (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01
2. ทำการตรวจสอบข้อมูลในระบบ ถึงความครบถ้วนของข้อมูล	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.20	.61	มาก	5.08*	<.01
3. ทำการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 6 ด้าน โดยพิจารณาถึงถูกต้องตรงตามที่ระบุใน มคอ.2	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
4. ทำการตรวจสอบข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระบบ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของข้อมูล	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
รวม	4.27	.37	มาก	9.34*	<.01	4.25	.36	มาก	9.24*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการตรวจสอบบัณฑิต โดยรวมด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.27, S = 0.37) และด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.25, S = 0.36) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับนิสิตใหม่

(n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการรับนิสิต โดยประกอบไปด้วยประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
2. ทำการประเมินกระบวนการรับนิสิต โดยประเมินกับผู้เข้ารับการสอบคัดเลือก	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดกระบวนการสอบคัดเลือก	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมิน	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
5. ผลของกระบวนการรับนิสิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
รวม	4.31	.30	มาก	11.77*	<.01	4.31	.40	มาก	8.88*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับนิสิตใหม่ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.31, S = 0.30) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.31, S = 0.40) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับอาจารย์ใหม่ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ โดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.15	.67	มาก	4.33*	<.01	4.35	.489	มาก	7.76*	<.01
2. ทำการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่โดยประเมินกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดกระบวนการสอบคัดเลือก	4.15	.67	มาก	4.33*	<.01	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมิน	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01
5. ผลของกระบวนการรับอาจารย์ใหม่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี	4.25	.71	มาก	4.68*	<.01	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01
รวม	4.22	.53	มาก	6.02*	<.01	4.25	.41	มาก	7.98*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับอาจารย์ใหม่ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.22, S = 0.53) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.25, S = 0.41) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01	4.50	.51	มากที่สุด	8.71*	<.01
2. ทำการประเมินผลงานการบริหารหลักสูตร โดยประเมินกับอาจารย์ผู้สอน	4.05	.68	มาก	3.58*	<.01	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา	4.00	.64	มาก	3.44*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมิน	4.10	.71	มาก	3.73*	<.01	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01
5. ผลของการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี	4.00	.72	มาก	3.08*	.01	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01
รวม	4.09	.57	มาก	4.59*	<.01	4.36	.37	มาก	10.38*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 43 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.09, S = 0.57) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.36, S = 0.37) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี กับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม และประเมินความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรม โดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01
2. ทำการประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม และความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมโดยประเมินกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01
3. ดำเนินการประเมินก่อน และหลังสิ้นสุดกิจกรรมการปฐมนิเทศ	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.30	.65	มาก	5.44*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสอบถาม	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.30	.65	มาก	5.44*	<.01
5. ผลของการปฐมนิเทศทำให้เทคนิค/นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และความพึงพอใจอยู่ในระดับดี	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.05	.75	มาก	3.24*	<.01
รวม	4.35	.37	มาก	10.06*	<.01	4.27	.55	มาก	6.20*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.35, S = 0.37) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.27, S = 0.55) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม	4.50	.51	มาก	8.71*	<.01	4.20	.69	มาก	4.49*	<.01
2. ทำการประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม โดยประเมินกับนิสิต/นักศึกษาผู้เข้าร่วม	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01
3. ดำเนินการประเมินก่อน – หลังสิ้นสุดกิจกรรมและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.20	.61	มาก	5.08*	<.01	4.15	.67	มาก	4.33*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสอบถาม	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01
5. ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นิสิต/นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	4.55	.51	มาก	9.20*	<.01	4.55	.51	มาก	9.20*	<.01
รวม	4.40	.35	มาก	11.32*	<.01	4.30	.43	มาก	8.26*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.40, S = 0.35) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.30, S = 0.43) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินคุณภาพการนิเทศก์ของอาจารย์นิเทศก์ และประเมินคุณภาพการทำงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
2. ทำการประเมินคุณภาพการนิเทศก์ของอาจารย์นิเทศก์ และประเมินคุณภาพการทำงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์ โดยประเมินกับนิสิตฝึกประสบการณ์	4.30	.73	มาก	4.88*	<.01	4.35	.67	มาก	5.66*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	3.90	.71	มาก	2.49*	.02	4.20	.69	มาก	4.49*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์	4.00	.72	มาก	3.08*	<.01	4.10	.78	มาก	3.40*	<.01
5. ผลของการนิเทศ ทำให้ นิสิต/นักศึกษาสามารถนำไปพัฒนาการสอน การจัดกิจกรรม และเอกสารทางวิชาการ(แผนการสอน/วิจัย/นวัตกรรม)	4.10	.71	มาก	3.73*	<.01	3.95	.60	มาก	3.32*	<.01
รวม	4.14	.40	มาก	7.14*	<.01	4.21	.39	มาก	7.99*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.14, S = 0.40) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.21, S = 0.39) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการประเมินผู้เรียน

(n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p						
	M	S				M	S									
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา	4.50	.51	มากที่สุด	8.71*	<.01	4.20	.61	มาก	5.08*	<.01						
2. ทำการประเมินอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา โดยประเมินกับผู้เรียน	4.40	.59	มาก	6.72*	<.01	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01						
3. ดำเนินการประเมินตอนกลางภาคของภาคการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.35	.67	มาก	5.66*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01						
4. เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม	4.30	.80	มาก	4.46*	<.01	4.15	.58	มาก	4.95*	<.01						
5. ผลของอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี	4.25	.78	มาก	4.26*	<.01	4.55	.604	มากที่สุด	7.76*	<.01						
รวม	4.36	.38	มาก	10.07*	<.01	4.30	.39	มาก	9.00*	<.01						

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการประเมินผู้เรียน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.36, S = 0.38) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.30, S = 0.39) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการให้คำปรึกษา โดยประกอบไปด้วย กรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01	4.25	.71	มาก	4.68*	<.01
2. ทำการประเมินคุณภาพการให้คำปรึกษา โดยประเมินกับผู้เรียน	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.15	.67	มาก	4.33*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.40	.59	มาก	6.72*	<.01
5. ผลของการให้คำปรึกษา นิสิตสามารถนำไปเป็นแนวทาง และการแก้ปัญหาในการเรียนและการอยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย	4.450	.60	มาก	7.02*	<.01	4.30	.65	มาก	5.44*	<.01
รวม	4.37	.36	มาก	10.72*	<.01	4.27	.31	มาก	11.00*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 48 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.37, S = 0.36) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.27, S = 0.31) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาอาจารย์ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้	4.50	.51	มาก	8.71*	<.01	4.40	.59	มาก	6.72*	<.01
2. ทำการประเมินแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ โดยประเมินกับอาจารย์	4.45	.60	มาก	7.02*	<.01	4.25	.78	มาก	4.26*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.35	.67	มาก	5.66*	<.01
5. ผลของการพัฒนา อาจารย์สามารถนำความรู้ไปใช้ในการสอนและพัฒนาผลงานวิชาการ	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.40	.68	มาก	5.91*	<.01
รวม	4.42	.40	มาก	10.16*	<.01	4.33	.29	มาก	12.40*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 49 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาอาจารย์ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.42, S = 0.40) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.33, S = 0.29) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 50 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการวางระบบผู้สอน (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.45	.60	มาก	7.02*	<.01
2. ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยประเมินกับอาจารย์ผู้สอน	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01	4.20	.69	มาก	4.49*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม	4.15	.36	มาก	7.93*	<.01	4.10	.64	มาก	4.18*	<.01
5. ผลของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01
รวม	4.30	.34	มาก	10.32*	<.01	4.28	.36	มาก	9.59*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 50 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการวางระบบผู้สอน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.30, S = 0.34) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.28, S = 0.36) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 51 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาลักษณะสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินแนวทางการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดซื้อไปใช้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน โดยประกอบไปด้วย หัวหน้าสาขาวิชา และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01
2. ทำการประเมินแนวทางการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดซื้อไปใช้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน โดยประเมินกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01	4.40	.59	มาก	6.72*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบตรวจสอบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
5. ผลของการพัฒนาลักษณะสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์สามารถนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ในการสอนและพัฒนาผู้เรียน และความพึงพอใจในการใช้งานอยู่ในระดับดี	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01
รวม	4.37	.44	มาก	8.81*	<.01	4.37	.46	มาก	8.37*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 51 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาลักษณะสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.37, S = 0.44) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.37, S = 0.46) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 52 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน	4.40	.68	มาก	5.91*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
2. ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยประเมินกับผู้เรียน	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01	4.50	.51	มากที่สุด	8.71*	<.01
5. ผลของการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.50	.51	มากที่สุด	8.71*	<.01
รวม	4.39	.43	มาก	9.09*	<.01	4.44	.39	มาก	10.70*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 52 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.39, S = 0.43) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.44, S = 0.39) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 53 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพของผลสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยประกอบไปด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.45	.60	มาก	7.02*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
2. ทำการประเมินคุณภาพของผลสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยประเมินกับกรรมการบริหารหลักสูตร	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.50	.51	มาก	8.71*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา	4.00	.72	มาก	3.08*	<.01	4.15	.74	มาก	3.90*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม	4.00	.72	มาก	3.08*	<.01	4.10	.78	มาก	3.40*	<.01
5. ผลของการสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี	4.05	.75	มาก	3.24*	<.01	3.90	.78	มาก	2.27*	.03
รวม	4.17	.46	มาก	6.38*	<.01	4.19	.48	มาก	6.32*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 53 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.17, S = 0.46) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.19, S = 0.48) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 54 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการตรวจสอบบัณฑิต (n = 20)

รายการ	ความ					ความ				
	ถูกต้อง		ระดับ	t	p	เหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และประเมินมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน	3.90	.71	มาก	2.49*	.02	4.10	.71	มาก	3.73*	<.01
2. ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยประเมินกับหัวหน้างานผู้บังคับบัญชา ประเมินมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน โดยประเมินกับบัณฑิต	4.15	.67	มาก	4.33*	<.01	3.95	.68	มาก	2.93*	.01
3. ดำเนินการประเมินหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว 6 เดือน	4.05	.75	มาก	3.24*	<.01	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม	4.05	.75	มาก	3.24*	<.01	4.20	.61	มาก	5.08*	<.01
5. ผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี และมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับดี	4.00	.72	มาก	3.08*	.01	4.00	.79	มาก	2.81*	.01
รวม	4.03	.63	มาก	3.72*	<.01	4.10	.47	มาก	5.60*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 54 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการตรวจสอบบัณฑิต โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($M = 4.03$, $S = 0.63$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.10$, $S = 0.47$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 55 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับนิสิตใหม่ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนและกระบวนการรับนิสิตใหม่ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	3.90	.55	มาก	3.23*	<.01	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนแผนและกระบวนการรับนิสิตใหม่ โดยดำเนินการกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เข้ารับการคัดเลือก ผู้ปกครอง และคณะกรรมการการคัดเลือก	3.95	.60	มาก	3.32*	<.01	4.05	.68	มาก	3.58*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	3.95	.60	มาก	3.32*	<.01	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01
รวม	3.93	.56	มาก	3.41*	<.01	4.18	.58	มาก	5.20*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 55 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับนิสิตใหม่ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 3.93, S = 0.56) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.18, S = 0.58) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 56 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับอาจารย์ใหม่ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนและกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.15	.81	มาก	3.57*	<.01	4.00	.72	มาก	3.08*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนแผนและกระบวนการรับรับอาจารย์ใหม่ โดยดำเนินการกับ คณะกรรมการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่	4.05	.68	มาก	3.58*	<.01	4.15	.58	มาก	4.95*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.20	.76	มาก	4.07*	<.01	4.05	.68	มาก	3.58*	<.01
รวม	4.13	.54	มาก	5.19*	<.01	4.06	.52	มาก	4.82*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 56 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับอาจารย์ใหม่ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.13, S = 0.54) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.06, S = 0.52) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 57 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	ถูกต้อง					เหมาะสม				
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร ดำเนินการทบทวนการปฏิบัติงานของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และ คุณภาพการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ประจำสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก	4.30	.65	มาก	5.44*	<.01	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนการปฏิบัติงานของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และ คุณภาพการบริหารหลักสูตร โดยดำเนินการกับ หัวหน้าภาควิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และนิสิต/นักศึกษา	4.30	.65	มาก	5.44*	<.01	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และแบบประเมิน	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01	3.85	.58	มาก	2.66*	<.01
รวม	4.28	.42	มาก	8.28*	<.01	4.05	.51	มาก	4.81*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 57 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.28, S = 0.42) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.05, S = 0.51) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 58 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหาและกระบวนการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.20	.69	มาก	4.49*	<.01	3.95	.60	มาก	3.32*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนเนื้อหาและกระบวนการจัดกิจกรรม โดยดำเนินการกับผู้เข้าร่วม คณะกรรมการจัดกิจกรรม	4.15	.74	มาก	3.90*	<.01	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	3.95	.60	มาก	3.32*	<.01	4.20	.76	มาก	4.07*	<.01
รวม	4.10	.48	มาก	5.53*	<.01	4.06	.41	มาก	6.13*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 58 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.10, S = 0.48) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.06, S = 0.41) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 59 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหาของกิจกรรมประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนเนื้อหาของกิจกรรม โดยดำเนินการกับผู้เข้าร่วม และคณะกรรมการจัดกิจกรรม	4.10	.44	มาก	6.00*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.10	.64	มาก	4.18*	<.01	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01
รวม	4.13	.29	มาก	9.62*	<.01	4.33	.43	มาก	8.61*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 59 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.13, S = 0.29) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.33, S = 0.43) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 60 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์นิเทศ โดยดำเนินการกับอาจารย์นิเทศก์	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์	4.10	.64	มาก	4.18*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
รวม	4.11	.48	มาก	5.66*	<.01	4.31	.42	มาก	8.58*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 60 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.11, S = 0.48) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.31, S = 0.42) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 61 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการประเมินผู้เรียน (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหารายวิชาและการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	3.95	.75	มาก	2.65*	.01	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนเนื้อหารายวิชาและการจัดกิจกรรม โดยดำเนินการกับผู้เรียน	4.15	.48	มาก	5.94*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.15	.74	มาก	3.90*	<.01	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01
รวม	4.08	.46	มาก	5.55*	<.01	4.18	.38	มาก	8.00*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 61 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการประเมินผู้เรียน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.08, S = 0.46) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.18, S = 0.38) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 62 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแนวทางและกระบวนการดำเนินการให้คำปรึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนแนวทางและกระบวนการดำเนินการให้คำปรึกษา โดยดำเนินการกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.15	.74	มาก	3.90*	<.01	4.10	.44	มาก	6.00*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.05	.75	มาก	3.24*	<.01	4.05	.51	มาก	4.81*	<.01
รวม	4.18	.53	มาก	5.71*	<.01	4.15	.31	มาก	9.23*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 62 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.18, S = 0.53) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.15, S = 0.31) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 63 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01	4.15	.58	มาก	4.95*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนกระบวนการขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์ โดยดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน	4.30	.65	มาก	5.44*	<.01	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01
3. ทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก	4.20	.69	มาก	4.49*	<.01	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01
รวม	4.23	.46	มาก	7.12*	<.01	4.26	.35	มาก	9.73*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 63 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.23, S = 0.46) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.26, S = 0.35) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 64 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการวางระบบผู้สอน (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการจัดผู้สอน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนกระบวนการจัดผู้สอน โดยดำเนินการกับกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01	4.45	.51	มาก	8.32*	<.01
รวม	4.30	.26	มาก	13.62*	<.01	4.36	.40	มาก	9.61*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 64 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการวางระบบผู้สอน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.30, S = 0.26) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.36, S = 0.40) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 65 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทวนสอบหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01	4.20	.83	มาก	3.75*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01	4.20	.76	มาก	4.07*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์	4.20	.52	มาก	5.98*	<.01	4.25	.63	มาก	5.25*	<.01
รวม	4.21	.42	มาก	7.58*	<.01	4.21	.43	มาก	7.34*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 65 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทวนสอบหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.21, S = 0.42) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.21, S = 0.43) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 66 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและขั้นตอนการวัดและประเมินผลของผู้สอน ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.15	.36	มาก	7.93*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและขั้นตอนการวัดและประเมินผลของผู้สอน โดยดำเนินการกับผู้เรียน และอาจารย์ผู้สอน	4.15	.36	มาก	7.93*	<.01	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้ 1)เทคนิคการสัมภาษณ์กลุ่มในกลุ่มผู้เรียนแต่ละรายวิชา 2)เทคนิคการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community :PLC) ในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน	4.35	.58	มาก	6.47*	<.01	4.25	.44	มาก	7.55*	<.01
รวม	4.21	.36	มาก	8.82*	<.01	4.31	.36	มาก	9.96*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 66 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก(M = 4.21, S = 0.36) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(M = 4.31, S = 0.36) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับ

เกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 67 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการเขียนสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.25	.55	มาก	6.09*	<.01	4.30	.47	มาก	7.61*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนการเขียนสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน	4.30	.57	มาก	6.26*	<.01	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.35	.48	มาก	7.76*	<.01	4.40	.50	มาก	8.00*	<.01
รวม	4.30	.44	มาก	8.04*	<.01	4.36	.28	มาก	13.64*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 67 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.30, S = 0.44) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.36, S = 0.28) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 68 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการตรวจสอบบัณฑิต (n = 20)

รายการ	ความถูกต้อง		ระดับ	t	p	ความเหมาะสม		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.25	.71	มาก	4.68*	<.01	4.20	.76	มาก	4.07*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยดำเนินการกับอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.15	.58	มาก	4.95*	<.01	4.05	.60	มาก	4.06*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.15	.74	มาก	3.90*	<.01	4.20	.41	มาก	7.62*	<.01
รวม	4.18	.47	มาก	6.40*	<.01	4.15	.47	มาก	6.09*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 68 พบว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการตรวจสอบบัณฑิต โดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (M = 4.18, S = 0.47) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (M = 4.15, S = 0.47) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นระยะที่ 3 การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ โดยการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยของความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ที่กำหนด (M=3.50) โดยใช้สถิติทดสอบที่ แบบ One sample t-test ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ดังตาราง 69 – 124

ตาราง 69 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับนิสิตใหม่ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิตโดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.61	.57	มากที่สุด	24.80*	<.01	4.25	.78	มาก	12.15*	<.01
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิต	4.49	.59	มาก	21.18*	<.01	4.15	.86	มาก	9.52*	<.01
3. มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การรับและจำนวนการรับนิสิตไว้อย่างชัดเจน โดยจำนวนการรับนิสิตจะต้องเป็นไปตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร และสามารถรับเกินได้ไม่เกินร้อยละ 10	4.54	.58	มากที่สุด	22.71*	<.01	4.07	.90	มาก	8.07*	<.01
4. ผู้เข้ารับการคัดเลือกจะต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกาย การวัดแนวความเป็นครู เจตคติของความเป็นครู ต้องมีความรู้วิชาพลศึกษาและวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และใบรับรองแพทย์	4.60	.62	มากที่สุด	22.37*	<.01	4.22	.81	มาก	11.23*	<.01

ตาราง 69 (ต่อ)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					ไปได้				
	M	S				M	S			
5. ดำเนินการรับนิสิตใหม่ โดยวิธีการรับมี 2 รอบ ประกอบไปด้วย 1)รอบที่ 1 การรับด้วยแฟ้มสะสมงาน 2)รอบที่ 2 การรับแบบโควต้า (โครงการ นักกีฬา และโครงการผู้มีทักษะพิเศษทางพลศึกษา)	4.36	.74	มาก	14.83*	<.01	3.88	.92	มาก	5.30*	<.01
6. มีวิธีการสอบซึ่งประกอบไปด้วย 1)รอบที่ 1 การรับด้วยแฟ้มสะสมงาน วิธีสอบโดยการสัมภาษณ์ วัดความรู้เฉพาะทาง และทดสอบภาคปฏิบัติ 2)รอบที่ 2 การรับแบบโควต้า (โครงการ นักกีฬา และโครงการผู้มีทักษะพิเศษทางพลศึกษา) วิธีสอบโดยการสอบข้อเขียน การสัมภาษณ์ และการทดสอบภาคปฏิบัติ	4.28	.76	มาก	12.96*	<.01	4.01	.96	มาก	6.72*	<.01
รวม	4.48	.52	มาก	23.76*	<.01	4.10	.70	มาก	10.77*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 69 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับนิสิตใหม่ โดยรวมมีค่าความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.48$, $S = 0.52$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.10$, $S = 0.70$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี กับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 70 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับอาจารย์ใหม่ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการรับอาจารย์ใหม่โดยประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์จากสาขาอื่นๆ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เปิดรับ	4.41	.77	มาก	15.03*	<.01	4.10	.93	มาก	8.19*	<.01
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการรับอาจารย์ใหม่	4.40	.70	มาก	16.21*	<.01	4.05	.91	มาก	7.65*	<.01
3. มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การรับไว้อย่างชัดเจน ผู้เข้ารับการสอบคัดเลือกจะต้องผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์เฉพาะสาขาวิชา มีความรู้ตรงตามภาระงานที่กำหนด มีคุณสมบัติพิเศษของอาจารย์ทางพลศึกษา คือ เป็นนักกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ฝึกสอนกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ตัดสินในสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย หรือ เป็นคณะกรรมการในสมาคมกีฬา มีประสบการณ์การสอนการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสบการณ์การเป็นผู้ฝึกสอน และผู้บริหาร	4.43	.66	มาก	17.59*	<.01	3.95	.82	มาก	6.91*	<.01
4. ดำเนินการรับอาจารย์ใหม่และวิธีการสอบโดยมีกระบวนการดังนี้ 1)มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทาง website ของคณะและมหาวิทยาลัย 2)ทำการยื่นสมัครด้วยตนเอง 3)ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก ซึ่งมีวิธีการสอบคัดเลือกคือ การสอบสัมภาษณ์ สอบข้อเขียนเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปและความรู้เฉพาะสาขาวิชา และการสอบปฏิบัติ	4.55	.75	มากที่สุด	17.80*	<.01	4.33	.88	มาก	11.83*	<.01

ตาราง 70 (ต่อ)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
4)ประกาศรายชื่อนักเรียนผ่านการสอบคัดเลือก	4.55	.75	มากที่สุด	17.80*	<.01	4.33	.88	มาก	11.83*	<.01
5)รายงานตัวเข้าเป็นอาจารย์ใหม่										
รวม	4.45	.63	มาก	19.00*	<.01	4.11	.76	มาก	10.09*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 70 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการรับอาจารย์ใหม่ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.45$, $S = 0.63$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.11$, $S = 0.76$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 71 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ(อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร)	4.61	.54	มากที่สุด	25.61*	<.01	4.43	.68	มาก	17.12*	<.01
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.60	.57	มากที่สุด	24.23*	<.01	4.27	.77	มาก	12.62*	<.01

ตาราง 71 (ต่อ)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
3. มีการประชุมวางแผนกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย มีผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง ภายใน 5 ปี และจบการศึกษาอย่างน้อยระดับปริญญาโท	4.43	.67	มาก	17.69*	<.01	3.93	.93	มาก	5.80*	<.01
คุณวุฒิตรงหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการขั้นต่ำคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์										
4. มีการกำหนดงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารหลักสูตร ประกอบไปด้วย	4.55	.60	มากที่สุด	22.21*	<.01	4.03	.82	มาก	8.25*	<.01
1)งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ										
2)งานพัฒนาศักยภาพนิสิต										
3)งานวิชาการและประกันคุณภาพ										
4)งานวิจัย										
5)งานบริการวิชาการ										
รวม	4.55	.50	มากที่สุด	26.55*	<.01	4.16	.63	มาก	13.39*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 71 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.55$, $S = 0.50$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.16$, $S = 0.63$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 72 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.45	.72	มาก	16.57*	<.01	4.16	.80	มาก	10.53*	<.01
2. มีการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต โดยมีการรายงานสรุปผลกิจกรรมจากปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วนำข้อสรุป ข้อเสนอแนะมาปรับใช้ในการดำเนินการกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.54	.68	มาก	19.13*	<.01	4.05	.85	มาก	8.22*	<.01
3. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมประกอบไปด้วย	4.48	.71	มาก	17.39*	<.01	4.11	.76	มาก	10.07*	<.01
1)การเสริมสร้างแรงจูงใจแก่นิสิต และกิจกรรมเสริมสร้างพื้นฐานทางวิชาการ										
2)กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษาพบปะนิสิตใหม่										
3)การชี้แจงแผนการเรียน ระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย										
รวม	4.49	.66	มาก	18.91*	<.01	4.11	.74	มาก	10.46*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 72 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.49, S = 0.66) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.11, S = 0.74) ซึ่ง

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี กับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 73 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีด้านการควบคุมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	เป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต โดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายพัฒนา ศักยภาพนิสิต และอาจารย์ประจำ สาขาวิชา	4.42	.71	มาก	16.38*	<.01	4.13	.80	มาก	9.86*	<.01
2. มีการประชุมทำแผนงานการจัดกิจกรรม การพัฒนาศักยภาพของนิสิต โดยมีการ รายงานสรุปผลกิจกรรมจากปีการศึกษาที่ ผ่านมาแล้วนำข้อสรุป ข้อเสนอแนะมาปรับ ใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการ พัฒนา ศักยภาพของนิสิตในปีถัดไป	4.47	.65	มาก	18.87*	<.01	3.91	.83	มาก	6.37*	<.01
3. จัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของ นิสิตประกอบไปด้วย 1) กิจกรรมพัฒนาความเป็นครู 2) กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพทางพลศึกษา (การเป็นผู้ฝึกสอนและการตัดสิน) 3) กิจกรรมจิตอาสา 4) กิจกรรมพัฒนานุคลิกภาพ	4.43	.74	มาก	15.99*	<.01	4.10	.91	มาก	8.31*	<.01

ตาราง 73 (ต่อ)

รายการ	ความเป็นประโยชน์			ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้			ระดับ	t	p
	ประโยชน์		ไปได้				ไปได้					
	M	S					M	S				
5)กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยี ด้วยการสอดแทรกในวิชาเรียน และสอดแทรกไปในกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต												
รวม	4.44	.62	มาก	19.00*	<.01	4.05	.73	มาก	9.43*	<.01		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 73 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก($M = 4.44$, $S = 0.62$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก($M = 4.05$, $S = 0.73$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 74 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายฝึกประสบการณ์ และอาจารย์นิเทศ	4.55	.68	มากที่สุด	19.26*	<.01	4.10	.91	มาก	8.37*	<.01
2. มีการประชุมกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศ	4.56	.60	มากที่สุด	22.37*	<.01	4.23	.72	มาก	12.69*	<.01
3. กำหนดอาจารย์นิเทศก์ 1 คน ต่อการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์ไม่เกิน 10 คน	4.56	.61	มากที่สุด	22.14*	<.01	4.25	.81	มาก	11.80*	<.01
4. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกสถานศึกษาที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งโรงเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องผ่านเกณฑ์ดังนี้ ต้องเป็นโรงเรียนที่ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) และมีครูพี่เลี้ยงซึ่งต้องเป็นครูประจำการ มีคุณวุฒิตรงสาขา	4.63	.59	มากที่สุด	24.03*	<.01	4.28	.79	มาก	12.51*	<.01
5. ดำเนินการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์ โดย อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นิสิตฝึกประสบการณ์อย่างน้อย 3 ครั้ง/คน/ภาคการศึกษา	4.58	.60	มากที่สุด	22.62*	<.01	4.14	.76	มาก	10.60*	<.01
6. จัดสัมมนาแก่นิสิตฝึกประสบการณ์ โดยให้มีการสัมมนาก่อนการฝึกประสบการณ์ ระหว่างการฝึกประสบการณ์ และหลังการฝึกประสบการณ์	4.65	.52	มากที่สุด	27.52*	<.01	4.23	.78	มาก	11.75*	<.01
รวม	4.59	.50	มากที่สุด	27.39*	<.01	4.20	.58	มาก	15.41*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 74 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีค่าความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.59$, $S = 0.50$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.20$, $S = 0.58$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 75 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการประเมินผู้เรียน ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์									
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.47	.68	มาก	18.09*	<.01	4.08	.81	มาก	9.06*	<.01
2. ประชุมกำหนดแนวทางในการประเมินผลผู้เรียน ตาม มคอ.2 และจากการประเมิน มคอ.7 โดยกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน และจัดทำเกณฑ์การประเมินในรายวิชาปฏิบัติและทฤษฎีตามสภาพความเป็นจริงของหลักสูตร	4.48	.66	มาก	18.82*	<.01	4.11	.75	มาก	10.29*	<.01
3. ทำการประเมินผลผู้เรียน ทั้ง 6 ด้าน ตามที่เขียนไว้ใน มคอ.3 ประกอบไปด้วย 1)ด้านคุณธรรม จริยธรรม ประเมินจากก พฤติกรรมของผู้เรียนระหว่าง ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน ประเมินจากงานที่ได้รับ มอบหมายให้ทำ ไม่ว่าจะเป็นงานเดี่ยวหรือ งานกลุ่ม ประเมินจากการให้คะแนนการ	4.62	.62	มากที่สุด	22.88*	<.01	4.15	.78	มาก	10.51*	<.01

ตาราง 75 (ต่อ)

รายการ	ความเป็น		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์									
	M	S				M	S			
เข้าห้องเรียน และการส่งงานตรงเวลา										
2)ด้านความรู้ ทดสอบโดยการสอบ										
ข้อเขียนกลางภาคและปลายภาค										
ประเมินจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่										
จัดในห้องเรียน										
3)ด้านทักษะทางปัญญา ประเมินจาก										
การทดสอบทั้งการสอบย่อย การสอบ										
กลางภาค และการสอบปลายภาค										
ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียน										
ระหว่าง การจัดกิจกรรมการเรียนการ										
สอน										
4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง										
บุคคลและความรับผิดชอบ ประเมินจาก										
การสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออก										
ของผู้เรียนขณะทำกิจกรรมกลุ่ม และงาน										
ที่ต้องปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ประเมิน										
จากผลงานของกลุ่มและผลงาน ของ										
ผู้เรียนในกลุ่มที่ได้รับมอบหมายให้										
ทำงาน										
5)ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิง										
ตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี										
สารสนเทศ ประเมินจากเทคนิคที่										
นำเสนอโดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ										
เทคนิคทางสถิติ และทางคณิตศาสตร์										
พื้นฐาน										
6)ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้										
ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและ										
การแสดงออกของผู้เรียนขณะทำ										
กิจกรรมกลุ่ม										
รวม	4.52	.57	มาก	22.45*	<.01	4.11	.68	มาก	11.44*	<.01
ที่สุด										

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 75 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการประเมินผู้เรียน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.52$, $S = 0.57$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.11$, $S = 0.68$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 76 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งมาจากอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.60	.59	มากที่สุด	23.53*	<.01	4.22	.72	มาก	12.55*	<.01
2. มีการประชุมกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิตแก่นิสิต และจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษารับมอบคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่	4.58	.59	มากที่สุด	22.85*	<.01	4.30	.70	มาก	14.37*	<.01
3. กำหนดแนวทางการดูแลให้คำปรึกษานิสิตประกอบไปด้วย 1) จัดตารางการให้คำปรึกษาและกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานัดพบนิสิตเป็นรายบุคคลอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และนัดพบนิสิตเป็นกลุ่มอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง 2) กำหนดช่องทางติดต่อเพื่อให้คำปรึกษาแก่นิสิต facebook/E-mail/Line	4.58	.61	มากที่สุด	22.09*	<.01	4.22	.75	มาก	12.19*	<.01
รวม	4.58	.54	มากที่สุด	25.30*	<.01	4.25	.59	มาก	16.20*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 77 (ต่อ)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
2)ความเชี่ยวชาญแต่ละบุคคล										
3)การเรียนการสอน										
รวม	4.58	.55	มากที่สุด	24.94*	<.01	4.16	.59	มากที่สุด	14.11*	<.01

ที่สุด

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 77 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการพัฒนาอาจารย์ โดยรวมมีค่าความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด(M = 4.58, S = 0.55) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 4.16, S = 0.59) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 78 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการวางระบบผู้สอน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.58	.62	มากที่สุด	21.89*	<.01	3.94	.86	มาก	6.50*	<.01

ที่สุด

ตาราง 78 (ต่อ)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					ไปได้				
	M	S				M	S			
2. มีการประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินการสอนของอาจารย์จากปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ การส่ง มคอ.3,5 เนื้อหาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล	4.55	.63	มากที่สุด	21.00*	<.01	4.11	.75	มาก	10.36*	<.01
3. วางระบบผู้สอน โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ โดยดูจากประวัติของอาจารย์	4.58	.62	มากที่สุด	21.73*	<.01	4.15	.76	มาก	10.78*	<.01
4. กำหนดรายวิชาที่จะทำการเปิดสอนตามแผนที่อยู่ใน มคอ.2	4.53	.63	มากที่สุด	20.72*	<.01	4.18	.75	มาก	11.47*	<.01
5. อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนต่อผู้เรียน แยกเป็นลักษณะวิชาที่ใช้การบรรยาย ควรมีผู้เรียนไม่เกิน 200 คน/ห้อง/1 คน ลักษณะวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติ ควรมีผู้เรียนประมาณ 8 – 20 คน/ห้อง/1 คน	4.55	.61	มากที่สุด	21.69*	<.01	4.26	.80	มาก	11.98*	<.01
6. กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยสอนแบบทีม team teaching ไม่ว่าจะเป็นวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติ	4.46	.66	มาก	18.48*	<.01	4.01	.85	มาก	7.71*	<.01
7. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน สอนในรายวิชาที่เชี่ยวชาญทั้งภาคทฤษฎีอย่างน้อย 1 รายวิชา และภาคปฏิบัติอย่างน้อย 1 รายวิชา ในแต่ละปีการศึกษา	4.51	.64	มากที่สุด	19.88*	<.01	3.84	.96	มาก	4.52*	<.01
รวม	4.54	.53	มากที่สุด	24.42*	<.01	4.07	.63	มาก	11.46*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 78 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการวางระบบผู้สอน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.54$, $S = 0.53$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.07$, $S = 0.63$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบ

ยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 79 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์									
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.51	.71	มากที่สุด	17.83*	<.01	3.98	.82	มาก	7.35*	<.01
2. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของบุคลากรและนิสิต พร้อมทั้งจัดทำแผนและงบประมาณ โดยกำหนดแผนเป็นแผนย่อยในแต่ละปี และแผนระยะยาวทุกๆ 4 ปี และขออนุมัติผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.41	.66	มากที่สุด	17.39*	<.01	4.02	.76	มาก	8.64*	<.01
3. ทำการจัดซื้ออุปกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในแผน และมีการกำหนดเจ้าหน้าที่ควบคุม ตรวจสอบ ดูแลสิ่งของ ที่ได้ทำการจัดซื้อ	4.51	.61	มากที่สุด	20.98*	<.01	3.98	.79	มาก	7.77*	<.01
รวม	4.48	.58	มากที่สุด	21.09*	<.01	4.01	.70	มาก	9.31*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 79 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.48, S = 0.58) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.01, S = 0.70) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบ

ยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 80 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุม กระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					ได้				
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วยคณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.48	.62	มาก	20.00*	<.01	4.02	.82	มาก	8.06*	<.01
2. มีการประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อกำหนดแนวทางการสอนของอาจารย์ การจัดทำข้อสอบวิธีการเก็บคะแนน และวิธีการวัดและประเมินผลร่วมกัน	4.50	.58	มากที่สุด	21.70*	<.01	4.00	.80	มาก	7.82*	<.01
3. วัดและประเมินผล ในรายวิชาปฏิบัติ ประกอบไปด้วย สมรรถภาพ ทักษะ วัดความรู้ และทัศนคติ ในรายวิชาทฤษฎี ประกอบไปด้วย วัดความรู้ และทัศนคติ	4.55	.55	มากที่สุด	23.94*	<.01	3.90	.902	มาก	5.69*	<.01
4. มีกระบวนการหาคุณภาพของข้อสอบ โดยการหาความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความยากง่าย อำนาจจำแนก และความ เป็นปรนัยให้เหมาะสมในแต่ละชนิดของข้อสอบ	4.45	.60	มาก	20.08*	<.01	3.89	.91	มาก	5.44*	<.01
5. มีการสอนตามแผนการสอน ตามที่ กำหนดไว้ใน มคอ.3 คือ หัวข้อในการจัดการเรียนรู้สื่อเอกสาร และวิธีสอน	4.53	.58	มากที่สุด	22.41*	<.01	3.83	.91	มาก	4.55*	<.01
รวม	4.50	.51	มากที่สุด	24.86*	<.01	3.93	.71	มาก	7.58*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 80 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.50$, $S = 0.51$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 3.93$, $S = 0.71$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 81 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมสาระของรายวิชาในหลักสูตร ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.38	.65	มาก	17.16*	<.01	3.96	.70	มาก	8.42*	<.01
2. ดำเนินการประชุมสรุปการวิเคราะห์ มคอ.5,6 จากแต่ละภาคการศึกษาและ มคอ.7 จากปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วนำ ข้อเสนอ ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง หลักสูตรรายวิชาให้ทันสมัย ตามรอบของการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	4.46	.66	มาก	18.37*	<.01	4.06	.82	มาก	8.57*	<.01
3. จัดทำสรุป ข้อเสนอแนะที่ได้จากการเรียนการสอนในแต่ละปี เพื่อเป็นข้อมูล ในการปรับปรุงหลักสูตร	4.49	.66	มาก	18.94*	<.01	4.06	.78	มาก	9.09*	<.01
รวม	4.44	.61	มาก	19.55*	<.01	4.03	.67	มาก	10.02*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 81 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับ

ปริญญาตรี ด้านการควบคุมสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก($M = 4.44$, $S = 0.61$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก($M = 4.03$, $S = 0.67$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 82 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการตรวจสอบบัณฑิต ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชา/สาขา	4.50	.65	มากที่สุด	19.46*	<.01	4.08	.75	มาก	9.83*	<.01
2. จัดทำรูปแบบการตรวจสอบคุณภาพบัณฑิตผ่านทางเครือข่ายออนไลน์และประสานงานกับบัณฑิตเพื่อขอข้อมูล	4.51	.65	มากที่สุด	19.71*	<.01	4.10	.78	มาก	9.80*	<.01
3. สํารวจคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน	4.46	.68	มาก	17.98*	<.01	3.95	.83	มาก	6.85*	<.01
4. สํารวจการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยจำนวนนิสิตต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของนิสิตที่จบการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา	4.44	.64	มาก	18.60*	<.01	4.02	.80	มาก	8.29*	<.01
5. สํารวจความพึงพอใจของนายจ้างและเพื่อนร่วมงานที่มีต่อบัณฑิต	4.44	.63	มาก	18.89*	<.01	3.93	.85	มาก	6.38*	<.01
รวม	4.47	.58	มาก	20.94*	<.01	4.02	.67	มาก	9.69*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 82 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุมการตรวจสอบบัณฑิต โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.47$, $S = 0.58$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.02$, $S = 0.67$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 83 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการรับนิสิตใหม่ ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิต	4.41	.68	มาก	16.83*	<.01	3.96	.82	มาก	7.16*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการรับนิสิต โดยพิจารณาความเป็นประโยชน์ของเกณฑ์การรับและจำนวนนิสิต	4.45	.67	มาก	17.90*	<.01	4.05	.77	มาก	8.97*	<.01
3. ทำการตรวจสอบผลการรับนิสิตจากรายงานผลการทดสอบ โดยพิจารณาถึงความเป็นประโยชน์ของความสามารถของผู้สมัครในการผ่านการทดสอบทุกรายการ	4.32	.70	มาก	14.79*	<.01	4.02	.80	มาก	8.29*	<.01
4. ทำการตรวจสอบการดำเนินการรับนิสิต โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของรอบที่ทำการรับ	4.41	.69	มาก	16.70*	<.01	3.89	.87	มาก	5.70*	<.01
5. ทำการตรวจสอบวิธีการทดสอบ โดยพิจารณาถึงคุณภาพของการสอบในแต่ละวิธี	4.40	.69	มาก	16.51*	<.01	4.01	.808	มาก	8.01*	<.01
รวม	4.40	.62	มาก	18.14*	<.01	3.99	.74	มาก	8.37*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 83 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการรับนิสิตใหม่ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.40$, $S = 0.62$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 3.99$, $S = 0.74$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 84 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการรับอาจารย์ใหม่ ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์			ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์		M				S				
	M	S									
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับอาจารย์ใหม่	4.41	.68	มาก	16.83*	<.01	3.96	.85	มาก	6.85*	<.01	
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในการรับอาจารย์ใหม่ โดยพิจารณาความเป็นประโยชน์ของเกณฑ์การรับและคุณสมบัติ	4.42	.68	มาก	17.02*	<.01	3.98	.89	มาก	6.92*	<.01	
3. ทำการตรวจสอบผลการรับอาจารย์ใหม่จากรายงานผลการทดสอบ โดยพิจารณาถึงความเป็นประโยชน์ของความสามารถของผู้สมัครในการผ่านการทดสอบและผ่านคุณสมบัติทุก	4.40	.76	มาก	15.02*	<.01	3.96	.91	มาก	6.48*	<.01	
รายการ											
4. ทำการตรวจสอบการดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของกระบวนการรับและคุณภาพของกระบวนการรับ รวมถึงทำการตรวจสอบวิธีการสอบ โดยพิจารณาถึงคุณภาพของการสอบในแต่ละวิธี	4.46	.74	มาก	16.38*	<.01	3.97	.87	มาก	6.86*	<.01	
รวม	4.42	.68	มาก	17.14*	<.01	3.97	.81	มาก	7.30*	<.01	

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 84 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการรับอาจารย์ใหม่ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.42$, $S = 0.68$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 3.97$, $S = 0.81$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 85 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					ไปได้				
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.42	.77	มาก	15.12*	<.01	3.92	.92	มาก	5.78*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณาความเป็นประโยชน์ของคุณสมบัติ	4.48	.75	มาก	16.50*	<.01	4.11	.79	มาก	9.77*	<.01
3. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรด้านงานต่างๆ โดยพิจารณาความครบถ้วนของบทบาทหน้าที่	4.46	.69	มาก	17.51*	<.01	4.01	.83	มาก	7.79*	<.01
รวม	4.45	.71	มาก	16.90*	<.01	4.01	.79	มาก	8.26*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 85 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.45$, $S = 0.71$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.01$, $S = 0.79$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 86 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.46	.69	มาก	17.40*	<.01	4.05	.83	มาก	8.30*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานสรุปผลกิจกรรม โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของการจัดกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	4.46	.69	มาก	17.51*	<.01	3.95	.83	มาก	6.79*	<.01
3. ทำการตรวจสอบความรู้ก่อน – หลัง ที่ได้จากการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษาของนิสิต/นักศึกษา โดยพิจารณาถึงคุณภาพของกิจกรรม	4.41	.73	มาก	15.62*	<.01	3.91	.87	มาก	6.04*	<.01
รวม	4.44	.66	มาก	17.92*	<.01	3.97	.79	มาก	7.52*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 86 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.44$, $S = 0.66$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 3.97$, $S = 0.79$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 87 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					ไปได้				
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต	4.50	.70	มากที่สุด	18.17*	<.01	4.02	.83	มาก	7.98*	<.01
2. ทำการตรวจสอบแผนงานการจัดกิจกรรมและรายงานสรุปผลกิจกรรมโดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของการจัดกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วม	4.40	.70	มาก	16.30*	<.01	4.02	.85	มาก	7.77*	<.01
รวม	4.45	.65	มาก	18.40*	<.01	4.02	.80	มาก	8.29*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 87 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.45$, $S = 0.65$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.02$, $S = 0.80$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้าน

ความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 88 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	4.40	.73	มาก	15.53*	<.01	4.01	.89	มาก	7.34*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของบทบาทและหน้าที่	4.32	.77	มาก	13.49*	<.01	3.99	.87	มาก	7.16*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารสัดส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อนิสิต/นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยพิจารณาความเป็นประโยชน์ของจำนวนการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์ฯ ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนด	4.36	.71	มาก	15.28*	<.01	4.08	.83	มาก	8.90*	<.01
4. ทำการตรวจสอบเอกสารการคัดเลือกสถานศึกษาที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยพิจารณาความเป็นประโยชน์ในการคัดเลือกสถานศึกษา ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนด	4.44	.71	มาก	16.67*	<.01	4.15	.81	มาก	10.21*	<.01
5. ทำการตรวจสอบเอกสารการให้คำปรึกษาของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง โดยพิจารณาถึงคุณภาพของการให้คำปรึกษา	4.41	.65	มาก	17.55*	<.01	4.06	.76	มาก	9.44*	<.01
6. ทำการตรวจสอบความรู้ที่ได้จากการสัมมนาการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา โดยพิจารณาถึงคุณภาพของกิจกรรม	4.45	.61	มาก	19.74*	<.01	4.09	.72	มาก	10.35*	<.01
รวม	4.40	.62	มาก	18.11*	<.01	4.06	.70	มาก	10.24*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 88 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.40$, $S = 0.62$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.06$, $S = 0.70$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 89 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการประเมินผู้เรียน ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.40	.63	มาก	17.98*	<.01	4.06	.76	มาก	9.34*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการประเมินผลผู้เรียน โดยพิจารณาความครบถ้วนของเกณฑ์การประเมินในรายวิชาปฏิบัติและทฤษฎี	4.40	.69	มาก	16.51*	<.01	4.01	.84	มาก	7.78*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารการประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน โดยพิจารณาความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในมคอ.3	4.33	.71	มาก	14.69*	<.01	4.03	.83	มาก	8.04*	<.01
รวม	4.38	.63	มาก	17.45*	<.01	4.03	.76	มาก	8.96*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 89 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับ

ปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการประเมินผู้เรียน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.38$, $S = 0.63$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.03$, $S = 0.76$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 90 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต ($n = 160$)

รายการ	ความเป็นประโยชน์			t	p	ความเป็นไปได้			t	p
	ประโยชน์		ระดับ			ไปได้		ระดับ		
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	4.35	.73	มาก	14.58*	<.01	4.03	.83	มาก	8.04*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของบทบาทและหน้าที่	4.42	.66	มาก	17.49*	<.01	4.00	.86	มาก	7.34*	<.01
3. ทำการตรวจสอบรายงานสรุปผลการให้คำปรึกษาโดยพิจารณาถึงความครบถ้วนและคุณภาพของการให้คำปรึกษา	4.40	.79	มาก	14.32*	<.01	3.95	.88	มาก	6.45*	<.01
รวม	4.39	.69	มาก	16.18*	<.01	3.99	.76	มาก	8.11*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 90 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.39$, $S = 0.69$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 3.99$, $S = 0.76$) ซึ่ง

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 91 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาอาจารย์ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์									
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์	4.41	.71	มาก	16.19*	<.01	3.86	.88	มาก	5.27*	<.01
2. ทำการตรวจสอบแผนการพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของแผนงาน	4.36	.76	มาก	14.26*	<.01	3.93	.92	มาก	5.95*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารการพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนในการเข้าร่วมตามหัวข้อที่กำหนด	4.40	.75	มาก	15.18*	<.01	3.93	.91	มาก	5.93*	<.01
4. ทำการตรวจสอบรายงานผลการเข้าร่วมการอบรม โดยพิจารณาถึงความรู้ที่ได้รับ	4.33	.75	มาก	13.86*	<.01	3.92	.94	มาก	5.66*	<.01
รวม	4.37	.70	มาก	15.85*	<.01	3.91	.85	มาก	6.14*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 91 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาอาจารย์ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.37, S = 0.70) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.91, S = 0.85) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบ

ยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 92 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการวางระบบผู้สอน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์			t	p	ความเป็นไปได้			t	p
	ประโยชน์		ระดับ			M	S	ระดับ		
	M	S								
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.37	.75	มาก	14.59*	<.01	3.85	.99	มาก	4.46*	<.01
2. ทำการตรวจสอบเอกสารการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของหน้าที่อาจารย์ผู้สอน	4.30	.77	มาก	13.05*	<.01	3.91	.86	มาก	6.03*	<.01
3. ทำการตรวจสอบประวัติของอาจารย์ โดยพิจารณาถึงเชี่ยวชาญ	4.29	.74	มาก	13.55*	<.01	3.90	.87	มาก	5.81*	<.01
4. ทำการตรวจสอบสรุปแผนการเรียนประจำปี โดยพิจารณาความเป็นประโยชน์ของรายวิชาตามแผนที่อยู่ใน มคอ.2	4.43	.67	มาก	17.45*	<.01	3.97	.88	มาก	6.75*	<.01
5. ทำการตรวจสอบรายชื่อผู้เรียนในระบบลงทะเบียน โดยพิจารณาความเป็นประโยชน์ของจำนวนผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการผลิตครู	4.37	.69	มาก	15.85*	<.01	3.93	.86	มาก	6.38*	<.01
6. ทำการตรวจสอบสรุปภาระงานการสอนของอาจารย์ โดยพิจารณาความครบถ้วนถึงภาระงานการสอนภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี	4.33	.67	มาก	15.47*	<.01	3.97	.82	มาก	7.29*	<.01
รวม	4.35	.67	มาก	16.05*	<.01	3.92	.81	มาก	6.56*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 92 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการวางระบบผู้สอน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.35, S = 0.67) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.92, S = 0.81) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบ

ยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 93 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์				ความเป็นไปได้					
	ประโยชน์		ระดับ	t	p	เป็นไปได้อ		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.43	.69	มาก	16.90*	<.01	4.02	.80	มาก	8.29*	<.01
2. ทำการตรวจสอบแผนการจัดซื้อและงบประมาณ โดยพิจารณาตามความต้องการและความจำเป็นของบุคลากรและนิสิต	4.41	.66	มาก	17.39*	<.01	3.95	.90	มาก	6.30*	<.01
3. ทำการตรวจสอบแผนสรุปงานประจำปีถึงความครบถ้วนของอุปกรณ์ที่จัดซื้อเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผน	4.38	.66	มาก	16.92*	<.01	3.93	.87	มาก	6.33*	<.01
รวม	4.41	.64	มาก	17.96*	<.01	3.97	.79	มาก	7.49*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 93 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.41, S = 0.64) และมีความเป็นไปได้ออยู่ในระดับมาก(M = 3.97, S = 0.79) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้อของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้อสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 94 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					เป็นไปได้				
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.41	.74	มาก	15.44*	<.01	3.91	.85	มาก	6.08*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมในวาระการจัดการเรียนการสอนการ โดยพิจารณาความเป็นประโยชน์ของการกำหนดแนวทางการสอนของอาจารย์ การจัดทำข้อสอบ วิธีการเก็บคะแนน และวิธีการวัดและประเมินผล	4.38	.71	มาก	15.63*	<.01	4.01	.79	มาก	8.23*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารการวัดและประเมินผลในรายวิชาปฏิบัติและรายวิชาทฤษฎี โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และคุณภาพของการวัดและประเมินผล	4.40	.77	มาก	14.70*	<.01	3.93	.87	มาก	6.22*	<.01
4. ทำการตรวจสอบจากสรุปผลการหาคุณภาพของข้อสอบ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของการหาคุณภาพของข้อสอบ	4.41	.71	มาก	16.19*	<.01	3.96	.93	มาก	6.28*	<.01
5. ทำการตรวจสอบการสอนตามหัวข้อในการจัดการเรียนรู้ สื่อเอกสาร และวิธีการสอน โดยการสังเกตถึงความเป็นประโยชน์และครบถ้วน ให้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3	4.38	.74	มาก	15.00*	<.01	3.93	.93	มาก	5.80*	<.01
รวม	4.40	.66	มาก	17.09*	<.01	3.95	.80	มาก	7.09*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 94 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.40, S = 0.66) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 3.95, S = 0.80) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา

ศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 95 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.39	.69	มาก	16.33*	<.01	3.90	.93	มาก	5.42*	<.01
2. ทำการตรวจสอบรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยพิจารณาถึงคุณภาพของรายงานสรุปผล	4.35	.74	มาก	14.50*	<.01	3.98	.89	มาก	6.87*	<.01
3. ทำการตรวจสอบเอกสารสรุปการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนในการจัดการเรียนการสอน	4.44	.69	มาก	17.09*	<.01	4.05	.83	มาก	8.44*	<.01
รวม	4.39	.66	มาก	16.99*	<.01	3.98	.80	มาก	7.55*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 95 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยรวมมีค่าความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.39, S = 0.66) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.98, S = 0.80) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 96 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการตรวจสอบบัณฑิต (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					ไปได้				
	M	S				M	S			
1. ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.42	.72	มาก	16.18*	<.01	4.05	.88	มาก	7.89*	<.01
2. ทำการตรวจสอบข้อมูลในระบบ ถึงความครบถ้วนของข้อมูล	4.39	.71	มาก	15.91*	<.01	3.95	.94	มาก	6.03*	<.01
3. ทำการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่จบการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 6 ด้าน โดยพิจารณาถึงถูกต้องตรงตามที่ระบุใน มคอ.2	4.46	.66	มาก	18.37*	<.01	3.95	.84	มาก	6.73*	<.01
4. ทำการตรวจสอบข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระบบ โดยพิจารณาถึงความครบถ้วนของข้อมูล	4.43	.67	มาก	17.45*	<.01	3.92	.92	มาก	5.83*	<.01
รวม	4.42	.65	มาก	17.94*	<.01	3.96	.81	มาก	7.25*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 96 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบการตรวจสอบบัณฑิต โดยรวมมีค่าความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.42, S = 0.65) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.96, S = 0.81) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 97 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับนิสิตใหม่ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการรับนิสิต โดยประกอบไปด้วยประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.43	.74	มาก	15.81*	<.01	3.99	.78	มาก	7.91*	<.01
2. ทำการประเมินกระบวนการรับนิสิต โดยประเมินกับผู้เข้ารับการสอบคัดเลือก	4.43	.64	มาก	18.38*	<.01	4.01	.87	มาก	7.52*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดกระบวนการสอบคัดเลือก	4.41	.65	มาก	17.64*	<.01	4.05	.83	มาก	8.44*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมินและแบบสัมภาษณ์	4.41	.67	มาก	17.06*	<.01	3.93	.89	มาก	6.07*	<.01
5. ผลของกระบวนการรับนิสิตมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับดี	4.38	.72	มาก	15.44*	<.01	3.96	.81	มาก	7.17*	<.01
รวม	4.41	.63	มาก	18.38*	<.01	3.99	.74	มาก	8.31*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 97 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับนิสิตใหม่ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($M = 4.41$, $S = 0.63$) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($M = 3.99$, $S = 0.74$) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี กับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 98 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับอาจารย์ใหม่ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ โดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.40	.71	มาก	16.10*	<.01	3.88	.84	มาก	5.67*	<.01
2. ทำการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่โดยประเมินกับอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.43	.71	มาก	16.47*	<.01	4.03	.78	มาก	8.52*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดกระบวนการสอบคัดเลือก	4.35	.72	มาก	15.01*	<.01	3.98	.85	มาก	7.16*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมิน	4.31	.67	มาก	15.31*	<.01	3.95	.81	มาก	7.04*	<.01
5. ผลของกระบวนการรับอาจารย์ใหม่มีความเป็นไปได้ในระดับดี	4.36	.73	มาก	14.92*	<.01	3.93	.82	มาก	6.67*	<.01
รวม	4.37	.66	มาก	16.55*	<.01	3.95	.74	มาก	7.78*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 98 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการรับอาจารย์ใหม่ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.37, S = 0.66) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.95, S = 0.74) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 99 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40	.71	มาก	15.81*	<.01	3.96	.83	มาก	6.97*	<.01
2. ทำการประเมินผลงานการบริหารหลักสูตร โดยประเมินกับอาจารย์ผู้สอน	4.45	.69	มาก	17.20*	<.01	4.06	.79	มาก	9.00*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.38	.79	มาก	13.93*	<.01	4.07	.85	มาก	8.47*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมิน และแบบสัมภาษณ์	4.38	.69	มาก	16.24*	<.01	4.08	.81	มาก	9.00*	<.01
5. ผลของการบริหารหลักสูตรมีความเป็นไปได้ในระดับดี	4.43	.71	มาก	16.47*	<.01	4.05	.84	มาก	8.23*	<.01
รวม	4.41	.67	มาก	17.09*	<.01	4.04	.76	มาก	9.04*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 99 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.41, S = 0.67) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.04, S = 0.76) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 100 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม และประเมินความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรม โดยประกอบไปด้วยประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.42	.70	มาก	16.58*	<.01	4.09	.82	มาก	9.13*	<.01
2. ทำการประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม และความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมโดยประเมินกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม	4.43	.70	มาก	16.78*	<.01	4.03	.73	มาก	9.19*	<.01
3. ดำเนินการประเมินก่อน และหลังสิ้นสุดกิจกรรมการปฐมนิเทศ	4.42	.67	มาก	17.25*	<.01	4.04	.86	มาก	7.96*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์	4.40	.70	มาก	16.21*	<.01	3.91	.86	มาก	6.03*	<.01
5. ผลของการปฐมนิเทศทำให้นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และความพึงพอใจอยู่ในระดับดี	4.39	.72	มาก	15.53*	<.01	3.96	.80	มาก	7.31*	<.01
รวม	4.41	.64	มาก	17.83*	<.01	4.00	.72	มาก	8.85*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 100 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา โดยรวมมีค่าความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.41, S = 0.64) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.00, S = 0.72) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 101 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม	4.40	.73	มาก	15.53*	<.01	4.03	.87	มาก	7.76*	<.01
2. ทำการประเมินความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรม โดยประเมินกับนิสิต/นักศึกษาผู้เข้าร่วม	4.43	.70	มาก	16.68*	<.01	4.07	.87	มาก	8.33*	<.01
3. ดำเนินการประเมินก่อน – หลังสิ้นสุดกิจกรรมและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.40	.70	มาก	16.21*	<.01	4.00	.89	มาก	7.16*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์	4.38	.70	มาก	15.74*	<.01	3.93	.88	มาก	6.23*	<.01
5. ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นิสิต/นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	4.38	.72	มาก	15.36*	<.01	3.93	.88	มาก	6.17*	<.01
รวม	4.40	.66	มาก	17.13*	<.01	3.99	.81	มาก	7.71*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 101 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.40, S = 0.66) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.99, S = 0.81) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่าด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 102 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					เป็นไปได้				
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินคุณภาพการนิเทศก์ของอาจารย์นิเทศก์ และประเมินคุณภาพการทำงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์	4.37	.68	มาก	16.06*	<.01	3.94	.84	มาก	6.61*	<.01
2. ทำการประเมินคุณภาพการนิเทศก์ของอาจารย์นิเทศก์ และประเมินคุณภาพการทำงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์ โดยประเมินกับนิสิตฝึกประสบการณ์	4.38	.68	มาก	16.36*	<.01	3.98	.85	มาก	7.09*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.39	.69	มาก	16.33*	<.01	4.05	.87	มาก	7.95*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน	4.38	.71	มาก	15.63*	<.01	3.95	.85	มาก	6.73*	<.01
5. ผลของการนิเทศก์ ทำให้บัณฑิต/นักศึกษาสามารถนำไปพัฒนาการสอน การจัดกิจกรรม และเอกสารทางวิชาการ(แผนการสอน/วิจัย/นวัตกรรม)	4.43	.67	มาก	17.45*	<.01	4.00	.81	มาก	7.74*	<.01
รวม	4.39	.64	มาก	17.64*	<.01	3.98	.77	มาก	7.88*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 102 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.39, S = 0.64) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 3.98, S = 0.77) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 103 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการประเมินผู้เรียน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					เป็นไปได้อ				
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา	4.38	.69	มาก	15.94*	<.01	4.00	.77	มาก	8.13*	<.01
2. ทำการประเมินอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา โดยประเมินกับผู้เรียน	4.36	.69	มาก	15.68*	<.01	3.95	.77	มาก	7.34*	<.01
3. ดำเนินการประเมินตอนกลางภาคของภาคการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.36	.72	มาก	15.18*	<.01	4.04	.77	มาก	8.82*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบสังเกต และแบบสอบถาม	4.33	.71	มาก	14.69*	<.01	3.98	.79	มาก	7.64*	<.01
5. ผลของอาจารย์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับรายวิชา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี	4.41	.68	มาก	16.92*	<.01	3.96	.84	มาก	6.91*	<.01
รวม	4.37	.65	มาก	16.80*	<.01	3.98	.72	มาก	8.48*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 103 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการประเมินผู้เรียน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.37, S = 0.65) และมีความเป็นไปได้ออยู่ในระดับมาก (M = 3.98, S = 0.72) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้อสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 104 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการให้คำปรึกษา โดยประกอบไปด้วย กรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.38	.69	มาก	16.24*	<.01	3.98	.85	มาก	7.09*	<.01
2. ทำการประเมินคุณภาพการให้คำปรึกษา โดยประเมินกับผู้เรียน	4.36	.69	มาก	15.76*	<.01	3.99	.74	มาก	8.34*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.39	.71	มาก	15.91*	<.01	4.01	.75	มาก	8.67*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์	4.32	.68	มาก	15.18*	<.01	3.98	.82	มาก	7.35*	<.01
5. ผลของการให้คำปรึกษา นิสิตสามารถนำไปเป็นแนวทาง และการแก้ปัญหาในการเรียนและการอยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย	4.36	.69	มาก	15.68*	<.01	3.98	.82	มาก	7.48*	<.01
รวม	4.36	.63	มาก	17.22*	<.01	3.99	.72	มาก	8.57*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 104 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.36, S = 0.63) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 3.99, S = 0.72) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 105 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาอาจารย์ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					ไปได้				
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้	4.40	.69	มาก	16.42*	<.01	3.98	.82	มาก	7.35*	<.01
2. ทำการประเมินแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ โดยประเมินกับอาจารย์	4.43	.68	มาก	17.12*	<.01	4.02	.76	มาก	8.64*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา	4.37	.68	มาก	16.06*	<.01	3.98	.79	มาก	7.77*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม	4.32	.68	มาก	15.18*	<.01	3.96	.81	มาก	7.17*	<.01
5. ผลของการพัฒนา อาจารย์สามารถนำความรู้ไปใช้ในการสอนและพัฒนาผลงานวิชาการ	4.36	.66	มาก	16.41*	<.01	4.00	.74	มาก	8.50*	<.01
รวม	4.38	.62	มาก	17.67*	<.01	3.99	.71	มาก	8.65*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 105 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาอาจารย์ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.38, S = 0.62) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.99, S = 0.71) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 106 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการวางระบบผู้สอน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	4.43	.67	มาก	17.69*	<.01	3.98	.73	มาก	8.38*	<.01
2. ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยประเมินกับอาจารย์ผู้สอน	4.39	.66	มาก	17.01*	<.01	3.99	.78	มาก	7.99*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.37	.69	มาก	15.85*	<.01	4.04	.76	มาก	9.00*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม	4.33	.68	มาก	15.55*	<.01	4.02	.77	มาก	8.55*	<.01
5. ผลของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	4.40	.67	มาก	16.87*	<.01	4.01	.75	มาก	8.61*	<.01
รวม	4.38	.63	มาก	17.58*	<.01	4.01	.69	มาก	9.39*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 106 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการวางระบบผู้สอน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.38, S = 0.63) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.01, S = 0.69) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 107 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์				ความเป็นไปได้					
	ประโยชน์		ระดับ	t	p	ไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินแนวทางการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดซื้อไปใช้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน โดยประกอบไปด้วย หัวหน้าสาขาวิชา และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.31	.71	มาก	14.53*	<.01	4.03	.71	มาก	9.48*	<.01
2. ทำการประเมินแนวทางการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดซื้อไปใช้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน โดยประเมินกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน	4.33	.66	มาก	15.99*	<.01	3.95	.82	มาก	6.98*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.33	.73	มาก	14.34*	<.01	4.01	.75	มาก	8.67*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบตรวจสอบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์	4.33	.73	มาก	14.42*	<.01	4.06	.69	มาก	10.20*	<.01
5. ผลของการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์สามารถนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ในการสอนและพัฒนาผู้เรียน และความพึงพอใจในการใช้งานอยู่ในระดับดี	4.31	.71	มาก	14.53*	<.01	4.01	.66	มาก	9.82*	<.01
รวม	4.32	.66	มาก	15.79*	<.01	4.01	.65	มาก	10.09*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 107 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมมีค่าความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.32, S = 0.66) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.01, S = 0.65) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ใน

ระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 108 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					เป็นไปได้				
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน	4.36	.68	มาก	15.88*	<.01	4.00	.70	มาก	8.91*	<.01
2. ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยประเมินกับผู้เรียน	4.41	.67	มาก	17.15*	<.01	4.05	.78	มาก	8.94*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.33	.73	มาก	14.34*	<.01	4.00	.73	มาก	8.65*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้ประกอบไปด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม	4.37	.68	มาก	16.06*	<.01	3.98	.83	มาก	7.28*	<.01
5. ผลของการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	4.40	.66	มาก	17.20*	<.01	4.01	.78	มาก	8.25*	<.01
รวม	4.37	.64	มาก	17.12*	<.01	4.01	.66	มาก	9.69*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 108 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีค่าความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.37, S = 0.64) และมีค่าความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.01, S = 0.66) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 109 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพของผลสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยประกอบไปด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.39	.67	มาก	16.77*	<.01	3.90	.88	มาก	5.78*	<.01
2. ทำการประเมินคุณภาพของผลสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยประเมินกับกรรมการบริหารหลักสูตร	4.42	.67	มาก	17.25*	<.01	4.01	.83	มาก	7.79*	<.01
3. ดำเนินการประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา	4.36	.67	มาก	16.19*	<.01	4.00	.83	มาก	7.53*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม	4.35	.67	มาก	15.93*	<.01	4.05	.79	มาก	8.70*	<.01
5. ผลของการสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี	4.38	.67	มาก	16.59*	<.01	4.00	.80	มาก	7.82*	<.01
รวม	4.38	.63	มาก	17.55*	<.01	3.99	.75	มาก	8.30*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 109 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยรวมมีค่าความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.38, S = 0.63) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 3.99, S = 0.75) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 110 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการตรวจสอบบัณฑิต (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					เป็นไปได้อ				
	M	S				M	S			
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และประเมินมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน	4.43	.64	มาก	18.38*	<.01	4.06	.78	มาก	9.15*	<.01
2. ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดยประเมินกับหัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชาประเมินมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน โดยประเมินกับบัณฑิต	4.41	.67	มาก	17.15*	<.01	4.01	.78	มาก	8.25*	<.01
3. ดำเนินการประเมินหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว 6 เดือน	4.36	.72	มาก	15.10*	<.01	4.09	.85	มาก	8.80*	<.01
4. เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์	4.37	.68	มาก	16.06*	<.01	4.05	.74	มาก	9.37*	<.01
5. ผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี และมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับดี	4.36	.70	มาก	15.56*	<.01	4.10	.84	มาก	9.08*	<.01
รวม	4.39	.63	มาก	17.74*	<.01	4.06	.72	มาก	9.83*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 110 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินการตรวจสอบบัณฑิต โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.39, S = 0.63) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.06, S = 0.72) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 111 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับนิสิตใหม่ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนและกระบวนการรับนิสิตใหม่ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.40	.62	มาก	18.17*	<.01	4.09	.79	มาก	9.39*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนแผนและกระบวนการรับนิสิตใหม่ โดยดำเนินการกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เข้ารับการคัดเลือก ผู้ปกครอง และคณะกรรมการการคัดเลือก	4.39	.68	มาก	16.55*	<.01	4.08	.79	มาก	9.33*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.40	.67	มาก	16.87*	<.01	4.01	.78	มาก	8.40*	<.01
รวม	4.39	.62	มาก	18.14*	<.01	4.06	.71	มาก	10.06*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 111 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับนิสิตใหม่ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง (M = 4.39, S = 0.62) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง (M = 4.06, S = 0.71) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้อสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 112 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับอาจารย์ใหม่ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					เป็นไปได้				
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนและกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.40	.64	มาก	17.71*	<.01	3.90	.89	มาก	5.63*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนแผนและกระบวนการรับรับอาจารย์ใหม่ โดยดำเนินการกับ คณะกรรมการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่	4.39	.66	มาก	17.01*	<.01	4.09	.80	มาก	9.30*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.39	.62	มาก	18.07*	<.01	4.08	.77	มาก	9.62*	<.01
รวม	4.39	.60	มาก	18.75*	<.01	4.02	.73	มาก	9.03*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 112 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการรับอาจารย์ใหม่ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.39, S = 0.60) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 4.02, S = 0.73) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 113 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร ดำเนินการทบทวนการปฏิบัติงานของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และ คุณภาพการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ประจำสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก	4.38	.67	มาก	16.68*	<.01	4.01	.86	มาก	7.58*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนการปฏิบัติงานของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และ คุณภาพการบริหารหลักสูตร โดยดำเนินการกับ หัวหน้าภาควิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และนิสิต/นักศึกษา	4.44	.64	มาก	18.60*	<.01	3.95	.81	มาก	6.98*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และแบบประเมิน	4.40	.63	มาก	17.98*	<.01	4.04	.70	มาก	9.77*	<.01
รวม	4.41	.62	มาก	18.56*	<.01	4.00	.69	มาก	9.14*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 113 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.41, S = 0.62) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.00, S = 0.69) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 114 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหาและกระบวนการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.40	.637	มาก	17.98*	<.01	3.99	.78	มาก	7.99*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนเนื้อหาและกระบวนการจัดกิจกรรม โดยดำเนินการกับผู้เข้าร่วม คณะกรรมการจัดกิจกรรม	4.34	.718	มาก	14.85*	<.01	3.93	.79	มาก	6.93*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.46	.662	มาก	18.48*	<.01	4.05	.68	มาก	10.27*	<.01
รวม	4.40	.61	มาก	18.50*	<.01	3.99	.67	มาก	9.34*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 114 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.40, S = 0.61) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.99, S = 0.67) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 115 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหาของกิจกรรมประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.43	.67	มาก	17.45*	<.01	3.88	.86	มาก	5.58*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนเนื้อหาของกิจกรรมโดยดำเนินการกับผู้เข้าร่วม และคณะกรรมการจัดกิจกรรม	4.38	.70	มาก	15.74*	<.01	3.95	.88	มาก	6.45*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.38	.68	มาก	16.45*	<.01	3.98	.80	มาก	7.56*	<.01
รวม	4.40	.67	มาก	17.00*	<.01	3.93	.77	มาก	7.16*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 115 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.40, S = 0.67) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.93, S = 0.77) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 116 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.43	.71	มาก	16.47*	<.01	3.92	.86	มาก	6.21*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์นิเทศ โดยดำเนินการกับอาจารย์นิเทศก์	4.39	.69	มาก	16.33*	<.01	3.93	.88	มาก	6.23*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์	4.35	.69	มาก	15.51*	<.01	3.93	.93	มาก	5.85*	<.01
รวม	4.39	.66	มาก	17.01*	<.01	3.93	.82	มาก	6.65*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 116 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.39, S = 0.66) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.93, S = 0.82) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 117 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการประเมินผู้เรียน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหารายวิชาและการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.36	.69	มาก	15.68*	<.01	3.98	.80	มาก	7.56*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนเนื้อหารายวิชาและการจัดกิจกรรม โดยดำเนินการกับผู้เรียน	4.37	.67	มาก	16.50*	<.01	4.05	.79	มาก	8.79*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.38	.67	มาก	16.68*	<.01	4.06	.79	มาก	9.00*	<.01
รวม	4.37	.63	มาก	17.30*	<.01	4.03	.72	มาก	9.26*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 117 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการประเมินผู้เรียน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.37, S = 0.63) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.03, S = 0.72) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 118 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแนวทางและกระบวนการดำเนินการให้คำปรึกษาประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.39	.69	มาก	16.33*	<.01	3.92	.86	มาก	6.21*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนแนวทางและกระบวนการดำเนินการให้คำปรึกษาโดยดำเนินการกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	.66	มาก	17.20*	<.01	3.96	.83	มาก	6.97*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.33	.69	มาก	15.06*	<.01	3.92	.85	มาก	6.31*	<.01
รวม	4.37	.64	มาก	17.18*	<.01	3.93	.74	มาก	7.42*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 118 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.37, S = 0.64) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 3.93, S = 0.74) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 119 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					เป็นไปได้				
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.34	.68	มาก	15.63*	<.01	3.96	.78	มาก	7.59*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนกระบวนการขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์ โดยดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน	4.38	.69	มาก	16.24*	<.01	4.04	.81	มาก	8.39*	<.01
3. ทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก	4.40	.68	มาก	16.64*	<.01	4.03	.81	มาก	8.27*	<.01
รวม	4.37	.65	มาก	16.93*	<.01	4.01	.72	มาก	9.01*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 119 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.37, S = 0.65) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 4.01, S = 0.72) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 120 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการวางระบบผู้สอน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการจัดผู้สอน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.46	.64	มาก	19.04*	<.01	4.06	.79	มาก	8.91*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนกระบวนการจัดผู้สอน โดยดำเนินการกับกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน	4.46	.64	มาก	18.92*	<.01	4.01	.83	มาก	7.72*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.46	.66	มาก	18.48*	<.01	4.09	.80	มาก	9.30*	<.01
รวม	4.46	.63	มาก	19.33*	<.01	4.05	.73	มาก	9.58*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 120 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการวางระบบผู้สอน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.46, S = 0.63) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 4.05, S = 0.73) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้นั้นสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 121 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.43	.64	มาก	18.38*	<.01	4.13	.76	มาก	10.37*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน	4.43	.66	มาก	17.95*	<.01	4.16	.74	มาก	11.27*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์	4.44	.66	มาก	18.05*	<.01	4.10	.77	มาก	9.85*	<.01
รวม	4.43	.63	มาก	18.75*	<.01	4.13	.70	มาก	11.28*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 121 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.43, S = 0.63) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 4.13, S = 0.70) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 122 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					ไปได้				
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและขั้นตอนการวัดและประเมินผลของผู้สอน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.45	.66	มาก	18.27*	<.01	4.01	.85	มาก	7.59*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและขั้นตอนการวัดและประเมินผลของผู้สอน โดยดำเนินการกับผู้เรียน และอาจารย์ผู้สอน	4.39	.67	มาก	16.77*	<.01	4.03	.87	มาก	7.76*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้ 1)เทคนิคการสัมภาษณ์กลุ่มในกลุ่มผู้เรียนแต่ละรายวิชา 2)เทคนิคการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community :PLC) ในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน	4.40	.71	มาก	16.00*	<.01	4.05	.85	มาก	8.15*	<.01
รวม	4.41	.65	มาก	17.58*	<.01	4.03	.76	มาก	8.86*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 122 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.41, S = 0.65) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 4.03, S = 0.76) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 123 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมสาระของรายวิชาในหลักสูตร (n = 160)

รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการเขียนสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.35	.77	มาก	13.95*	<.01	4.01	.88	มาก	7.34*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนการเขียนสรุปการวิเคราะห์ มคอ. 5,6 และ 7 โดยดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน	4.41	.69	มาก	16.61*	<.01	4.10	.75	มาก	10.06*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.38	.72	มาก	15.36*	<.01	4.12	.79	มาก	9.99*	<.01
รวม	4.38	.70	มาก	15.87*	<.01	4.07	.72	มาก	10.12*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 123 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก(M = 4.38, S = 0.70) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก(M = 4.07, S = 0.72) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้อสูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 124 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการตรวจสอบบัณฑิต (n = 160)

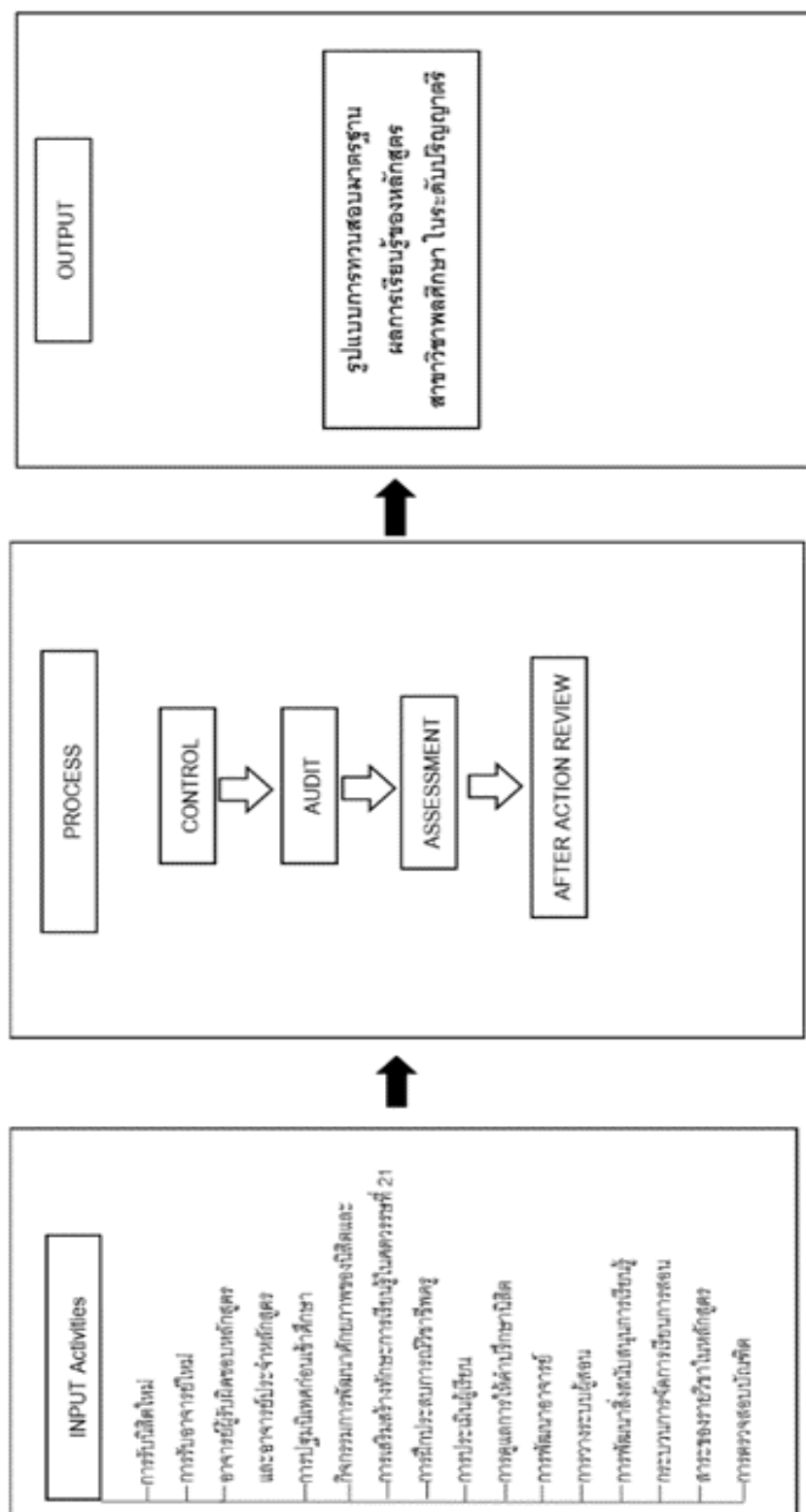
รายการ	ความเป็นประโยชน์		ระดับ	t	p	ความเป็นไปได้		ระดับ	t	p
	ประโยชน์					เป็นไปได้				
	M	S				M	S			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	4.42	.71	มาก	16.38*	<.01	4.08	.81	มาก	9.15*	<.01
2. ดำเนินการทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพนิสิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยดำเนินการกับอาจารย์ประจำสาขาวิชา	4.38	.72	มาก	15.36*	<.01	4.05	.88	มาก	7.89*	<.01
3. ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	4.35	.87	มาก	12.43*	<.01	3.99	.91	มาก	6.82*	<.01
รวม	4.38	.71	มาก	15.74*	<.01	4.04	.78	มาก	8.72*	<.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 124 พบว่าความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี การทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรมการตรวจสอบบัณฑิต โดยรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (M = 4.38, S = 0.71) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (M = 4.04, S = 0.78) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของการตรวจสอบยืนยันคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ในทุกรายการและภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

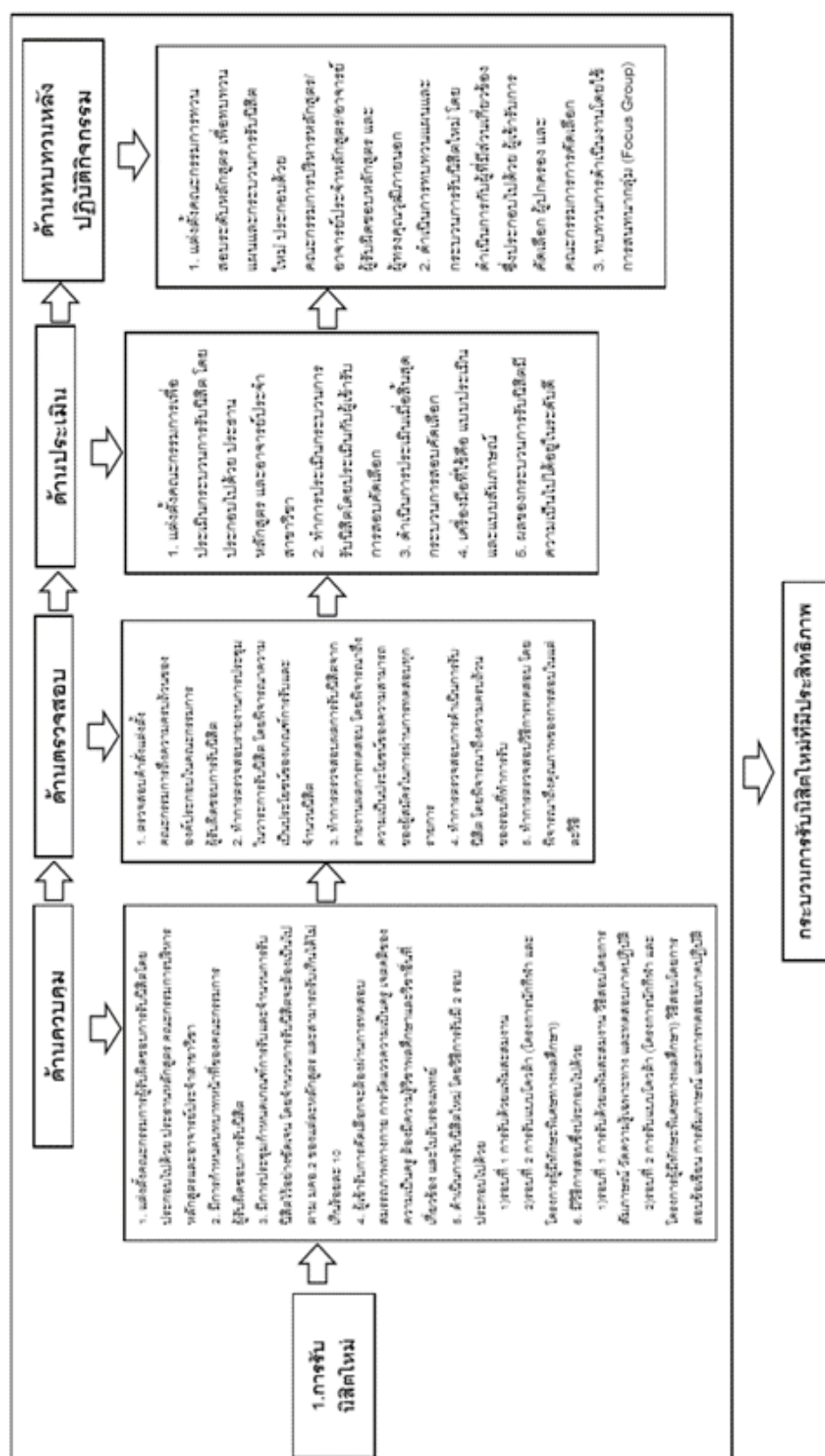
จากผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ
หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีทั้ง 4 มิติการประเมิน พบว่าสามารถสังเคราะห์
รูปแบบนำเสนอในลักษณะของแผนภาพได้ดังภาพประกอบ 7 – 21





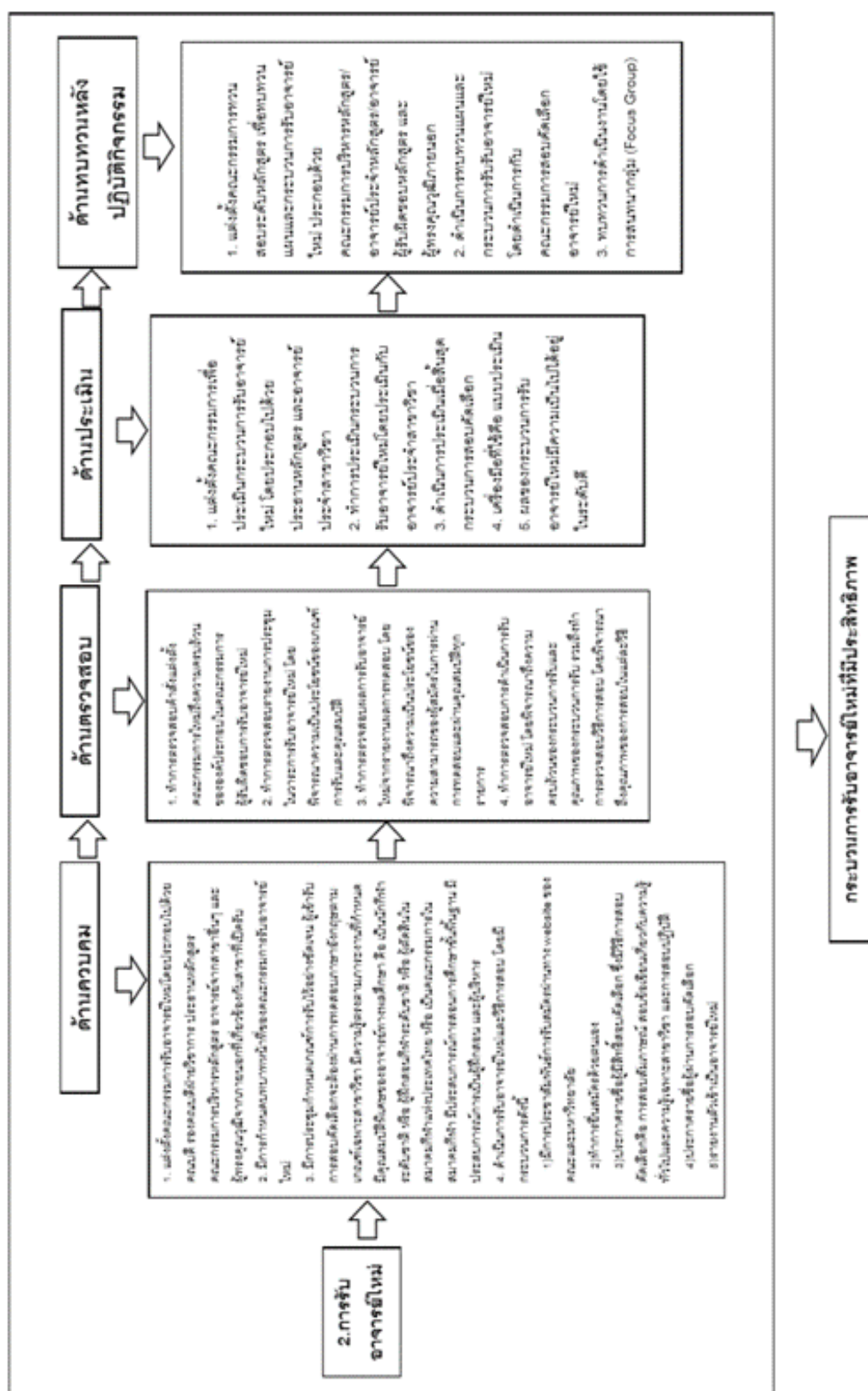
ภาพประกอบ 7 ความสัมพันธ์ และองค์ประกอบของกิจกรรมในแต่ละด้านของรูปแบบการทวนสอบ

มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาชีพศึกษา ในระดับปริญญาตรี

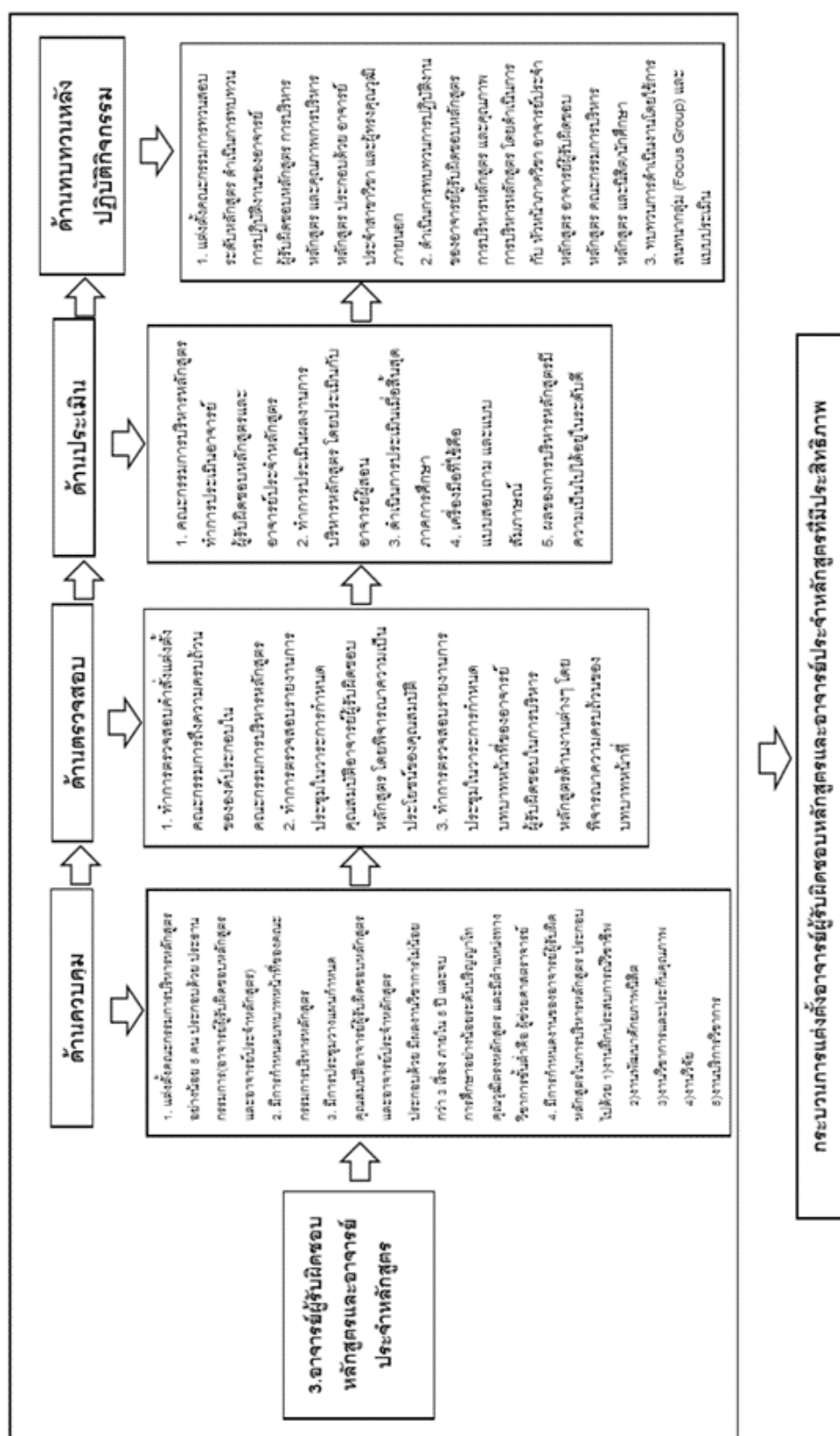


ภาพประกอบ 8 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานการเรียงตัวของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา

ในระดับปริญญาตรี ด้านการรับนิสิตใหม่

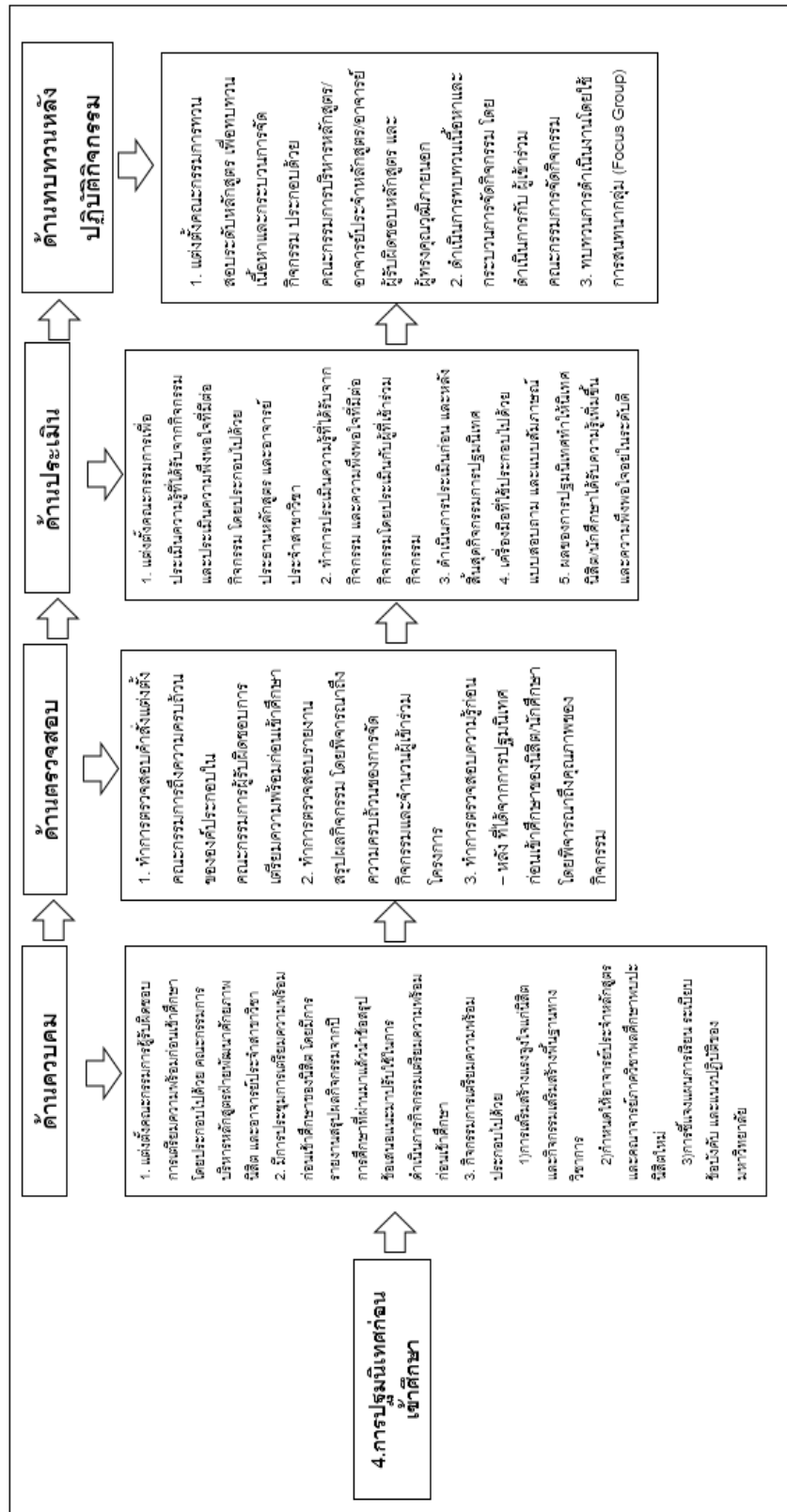


ภาพประกอบ 9 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานมาตฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา
ในระดับปริญญาตรี ด้านการรับอาจารย์ใหม่



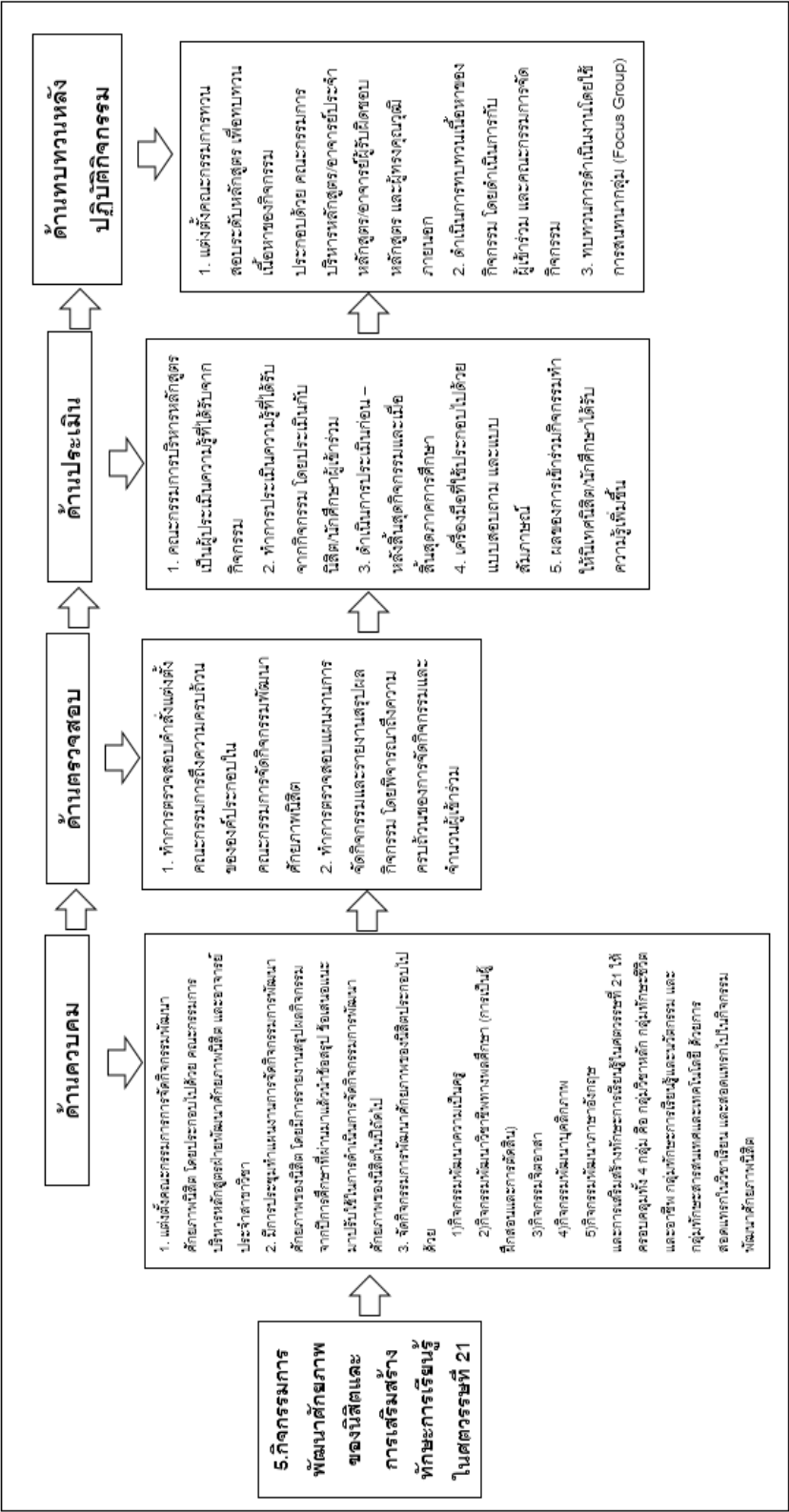
ภาพประกอบ 10 รูปแบบย่อยการทบทวนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร



กระบวนการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

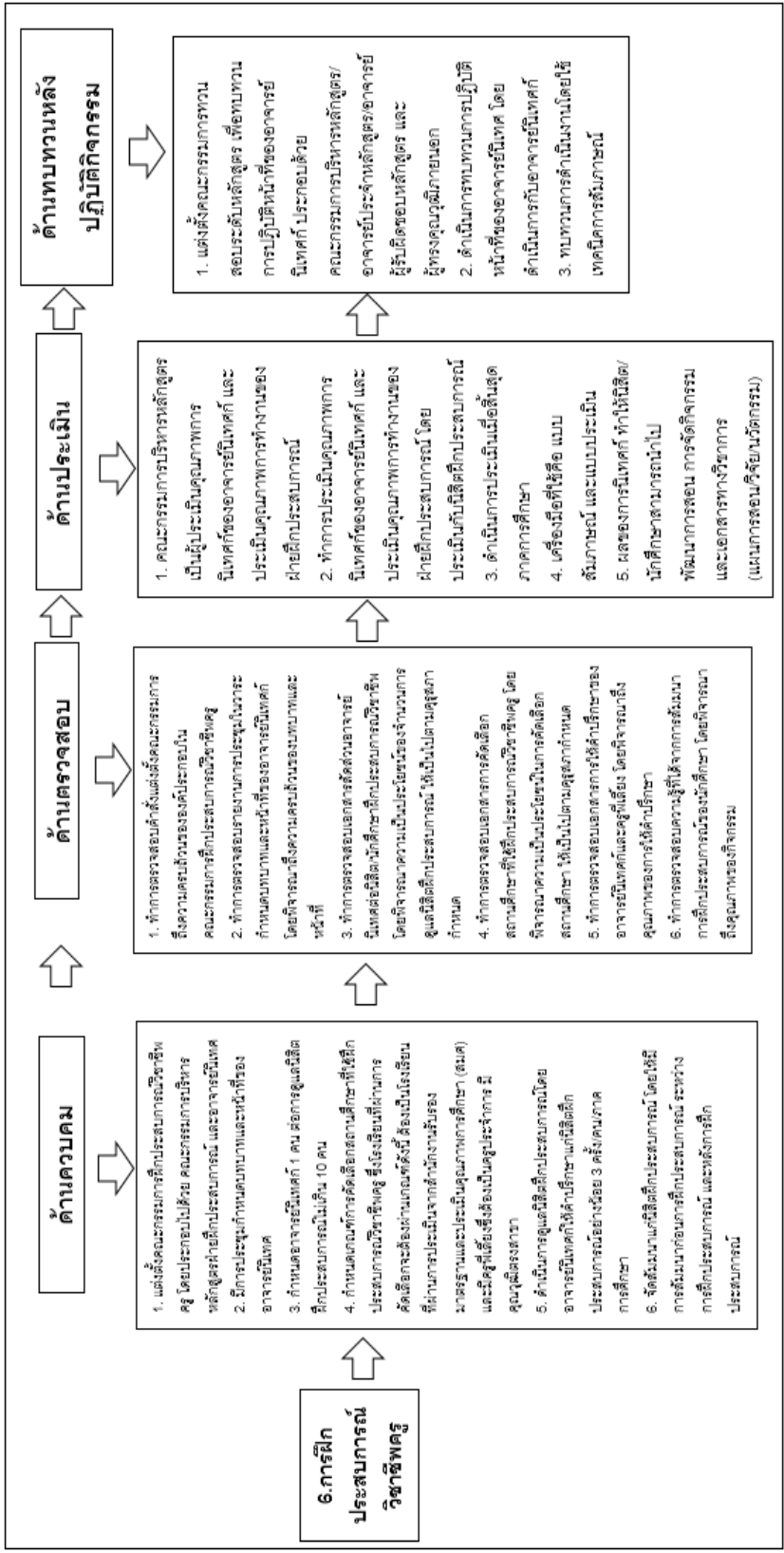
ภาพประกอบ 11 รูปแบบย่อยการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา
ในระดับปริญญาตรี ด้านการปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา



กระบวนการจัดการกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีประสิทธิภาพ

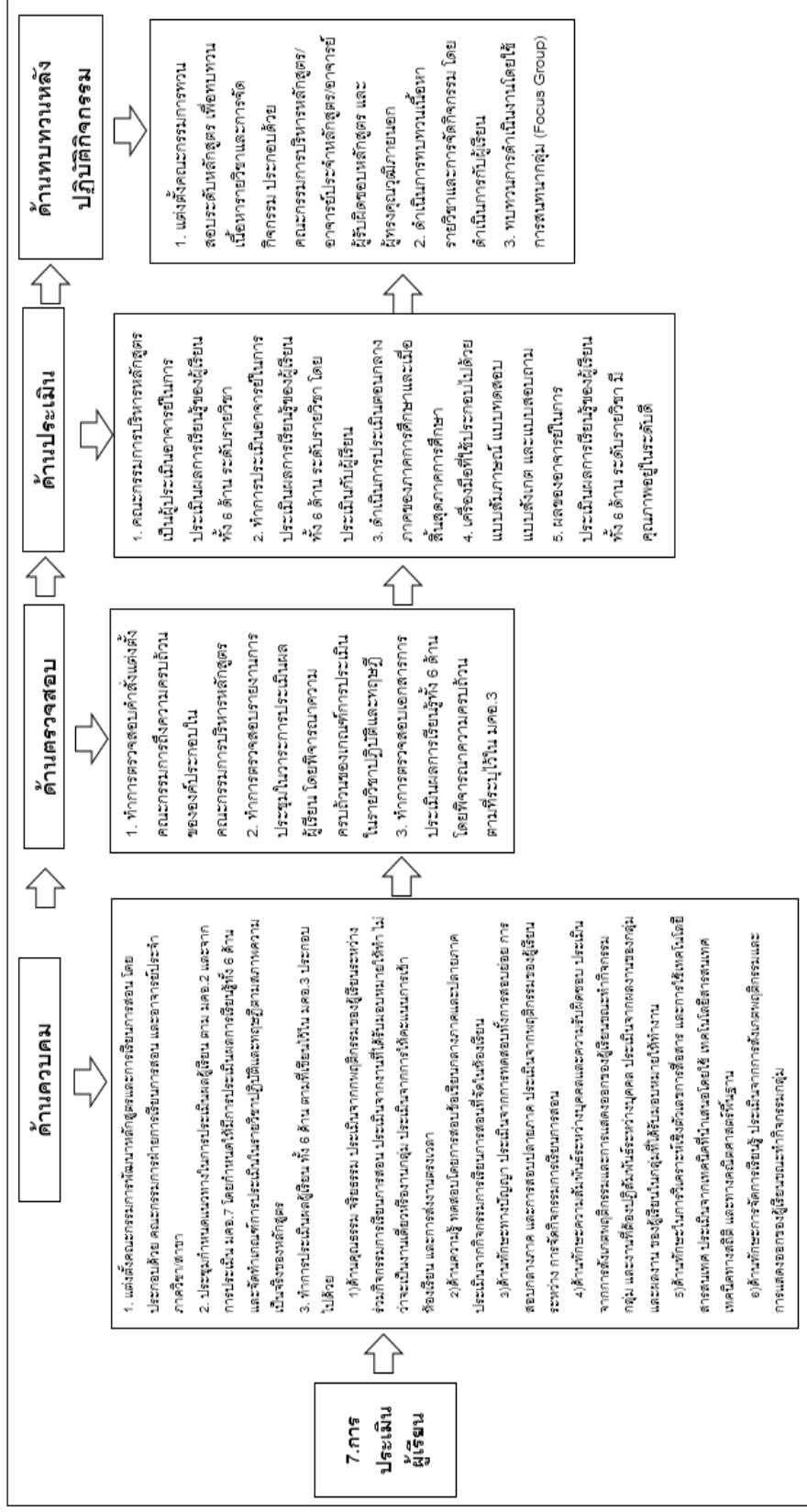
ภาพประกอบ 12 รูปแบบของการทวนสอบมาตรฐานของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ด้านกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21



กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีประสิทธิภาพ

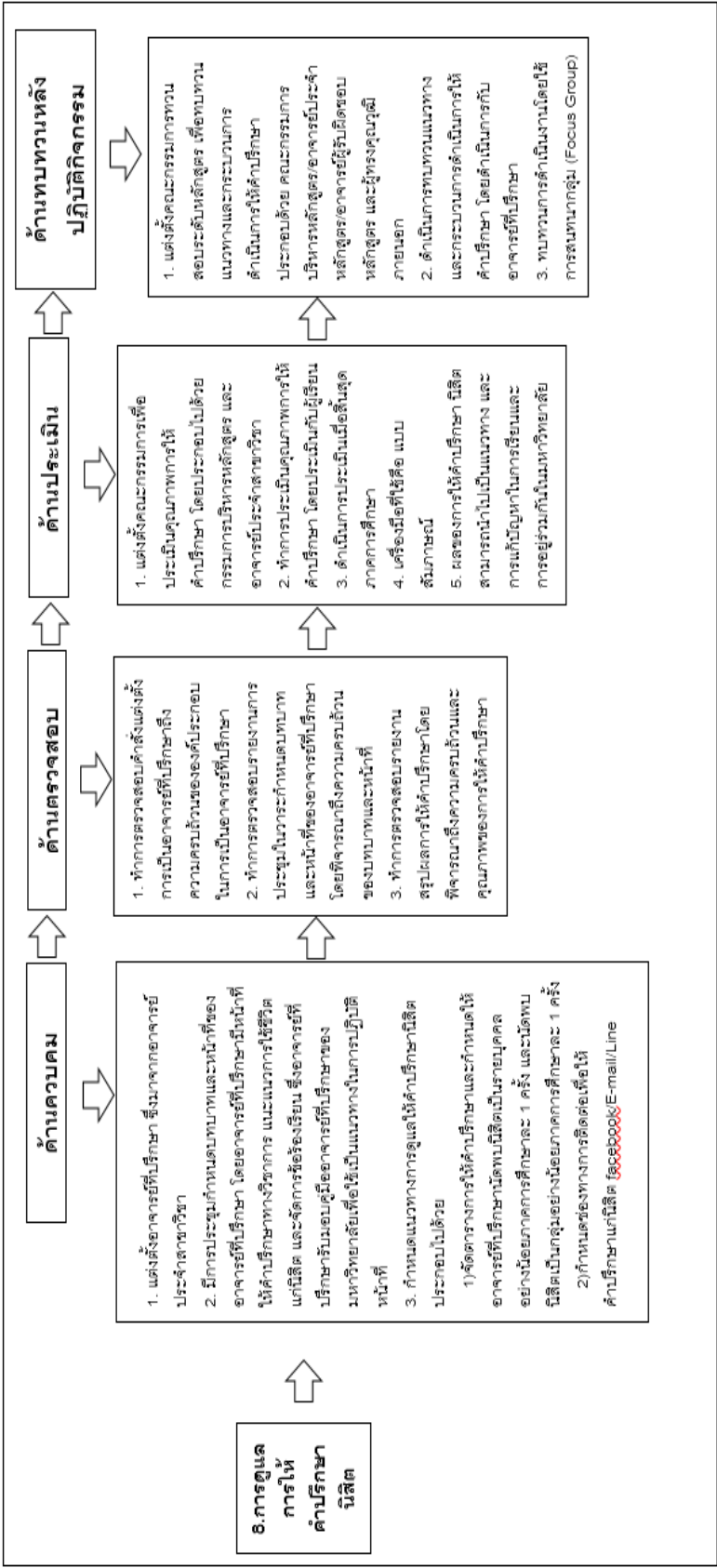
ภาพประกอบ 13 รูปแบบย่อยการทบทวนผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู



กระบวนการประเมินผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

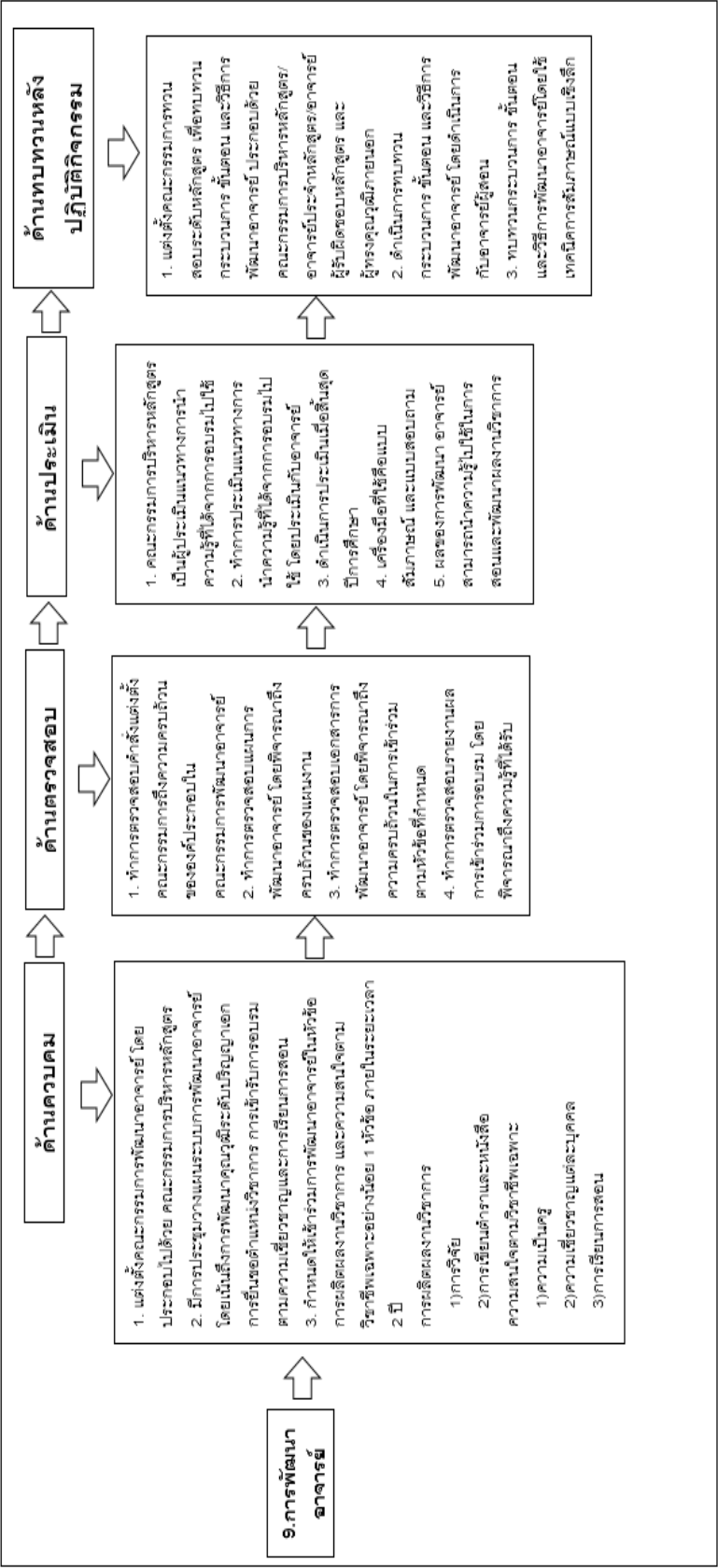
ภาพประกอบ 14 รูปแบบของการทบทวนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา

ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมินผู้เรียน



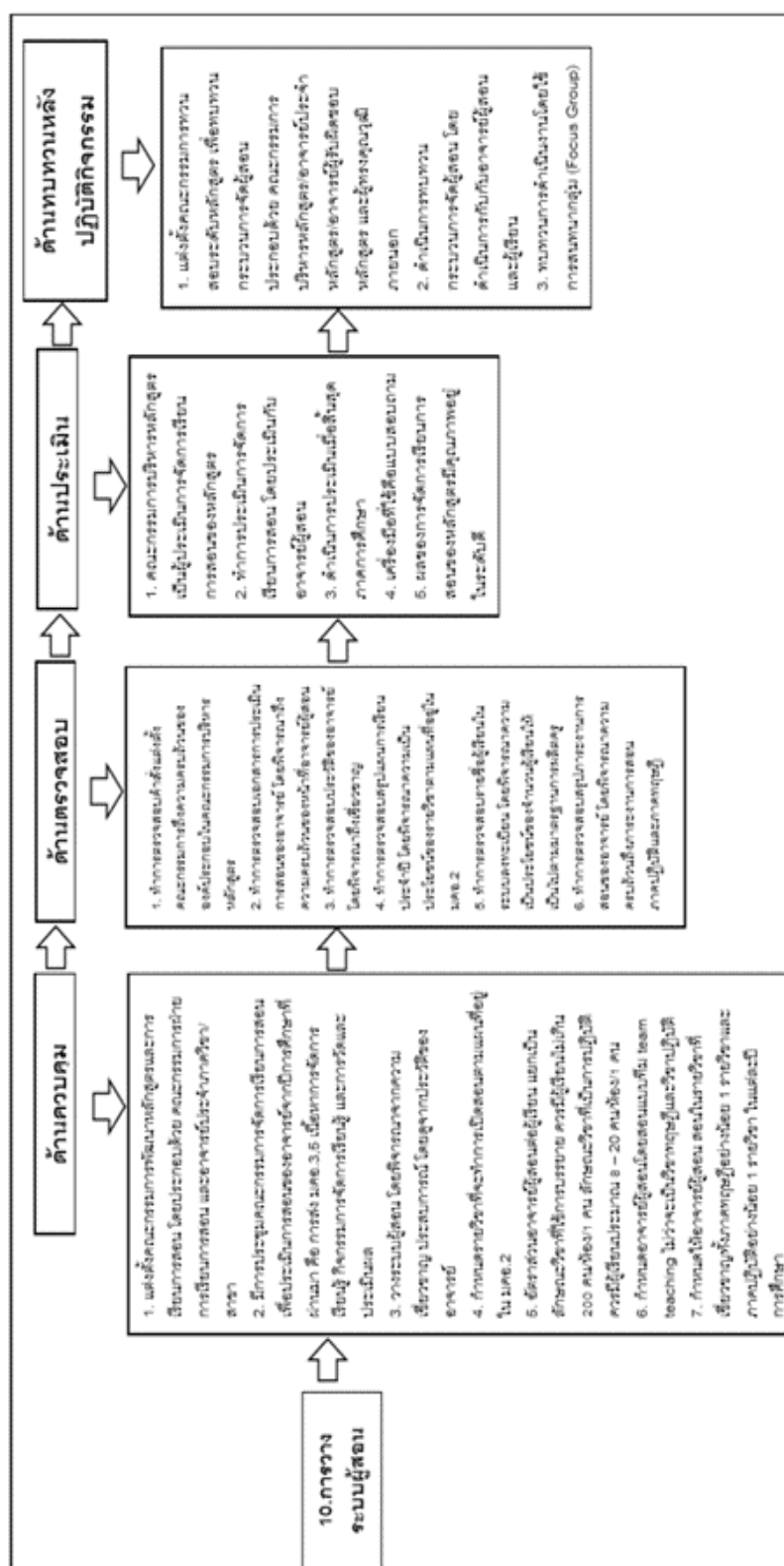
กระบวนการดูแลการให้คำปรึกษานิสิตที่มีประสิทธิภาพ

ภาพประกอบ 15 รูปแบบย่อยการทบทวนสมามาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี ด้านการดูแลการให้คำปรึกษานิสิต

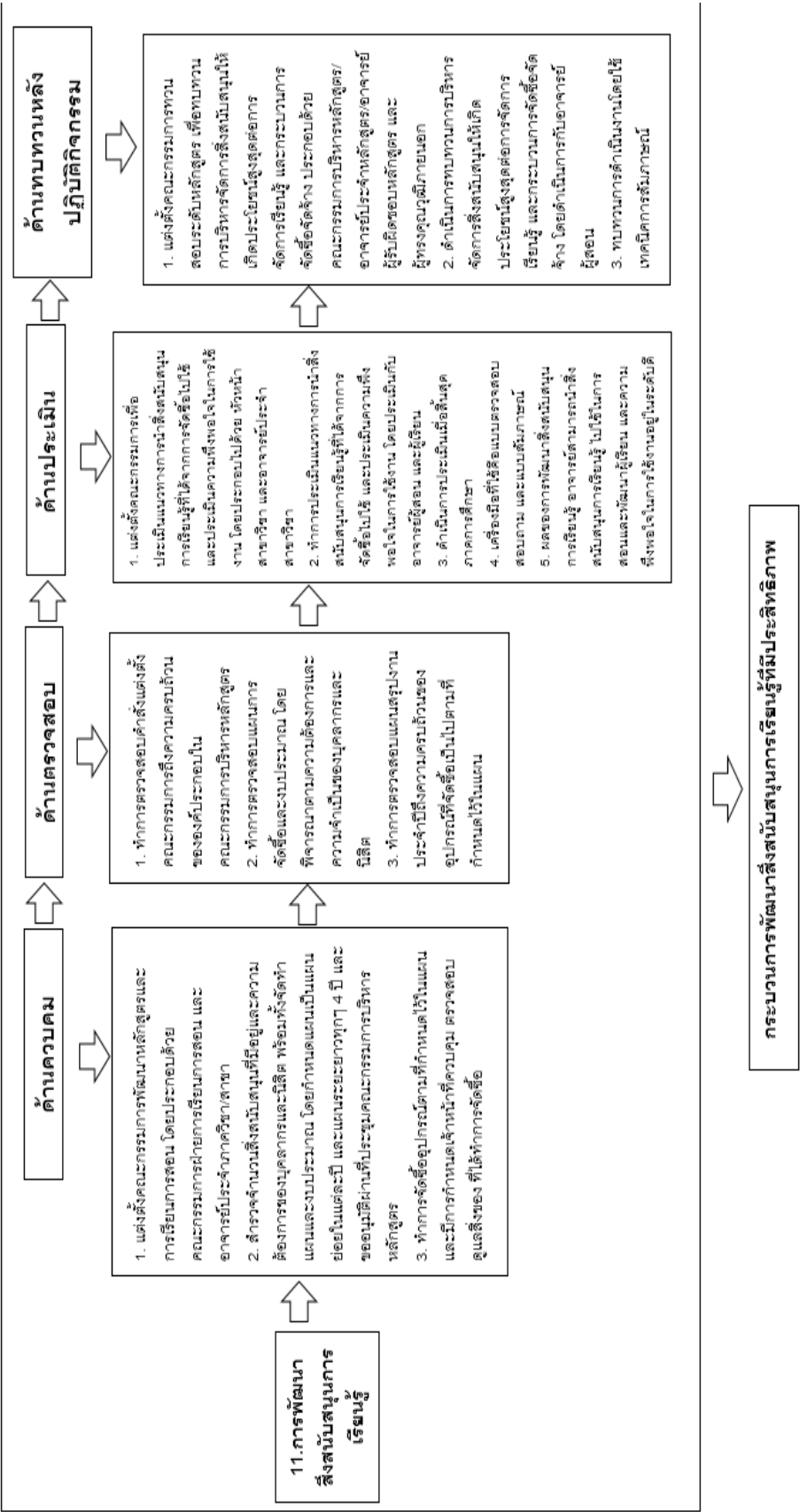


กระบวนการพัฒนาอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ

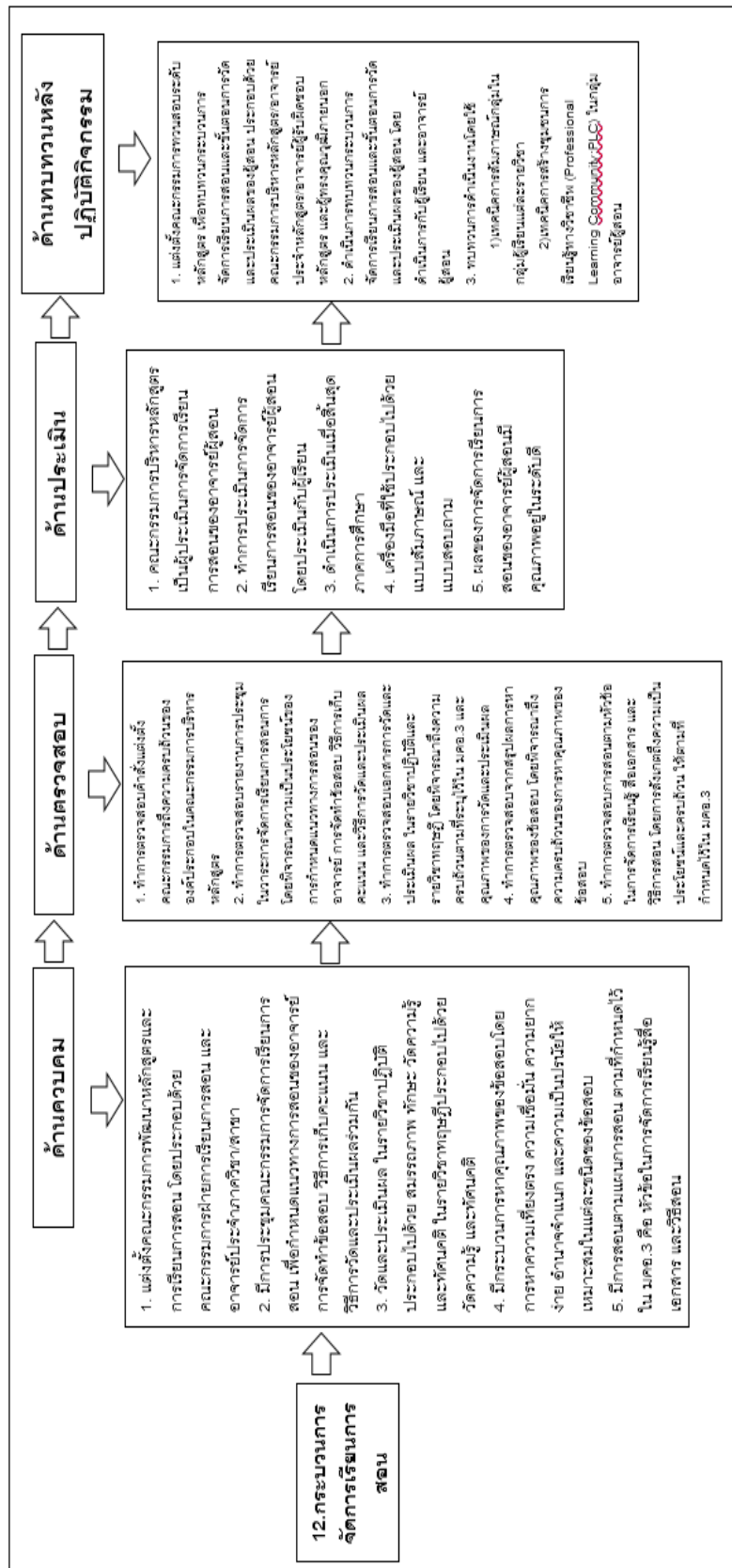
ภาพประกอบ 16 รูปแบบของการทบทวนสมบมาตรฐานมาผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา
ในระดับปริญญาตรี ด้านการพัฒนาอาจารย์



ภาพประกอบ 17 รูปแบบของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา

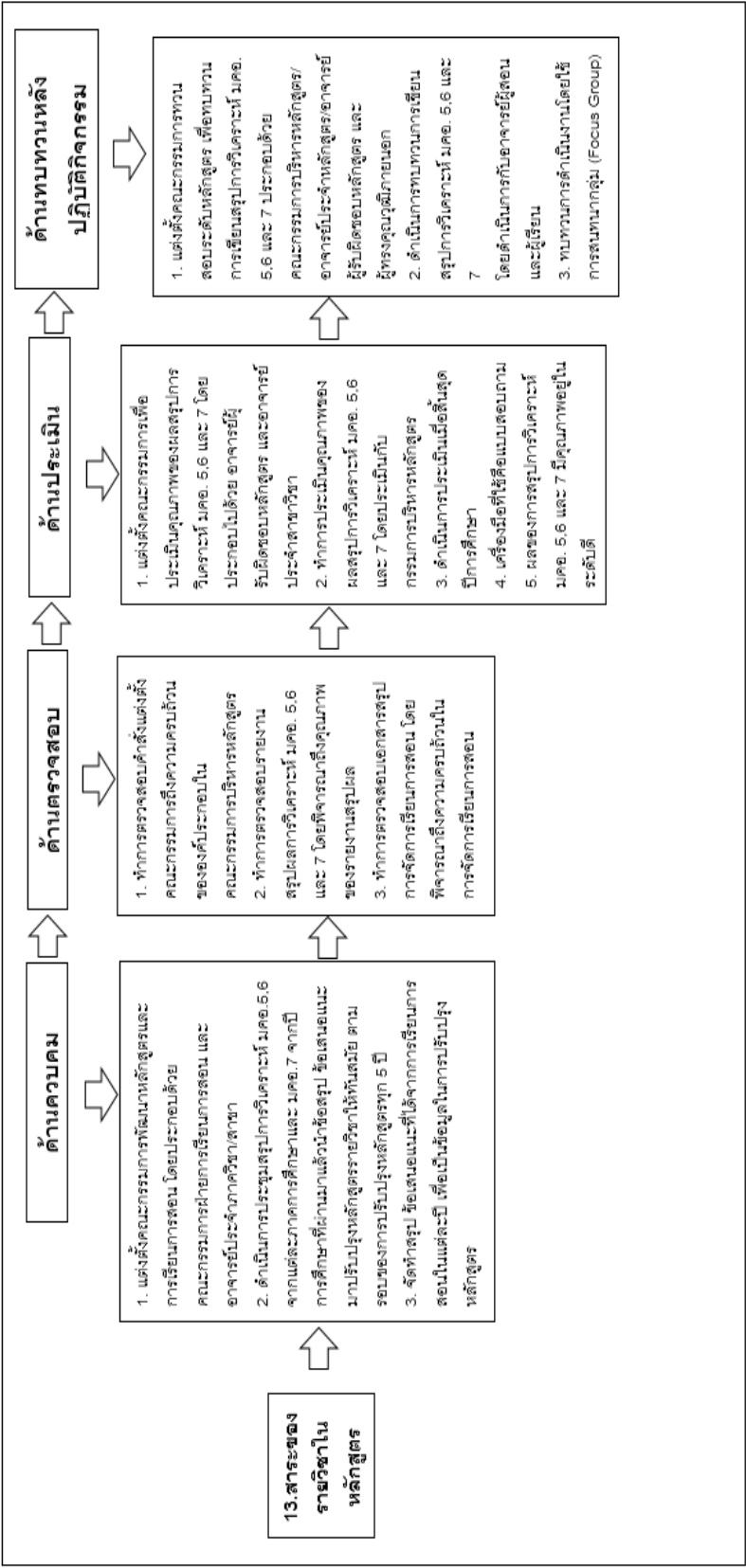


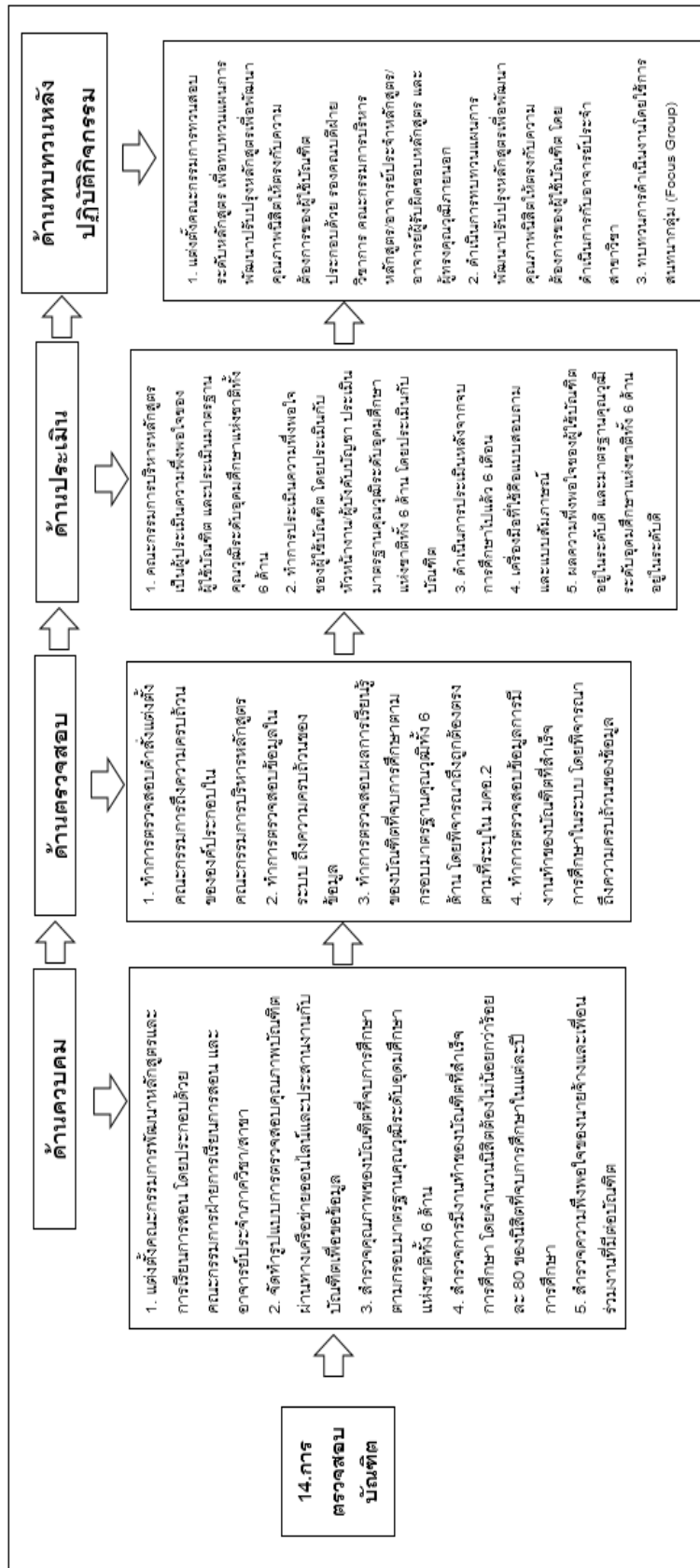
ภาพประกอบ 18 รูปแบบของการทบทวนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพฤกษศาสตร์
ในระดับปริญญาตรี ด้านการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนนู้



ภาพประกอบ 19 รูปแบบย่อยการทบทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา

ในระดับปริญญาตรี ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน





กระบวนการตรวจสอบบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ

ภาพประกอบ 21 รูปแบบของการทบทวนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบบัณฑิต

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายทั่วไป เพื่อพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ความมุ่งหมายเฉพาะ

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี
2. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี
3. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ด้วยวิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) แบบตัวหลัก ตัวรอง ต่อเนื่องตามลำดับ (Sequential Dominant and Less Dominant Design) โดยมีวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นตัวหลัก และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นตัวรอง และแบ่งระยะของการวิจัยออกเป็น 3 ระยะตามความมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ศึกษาแนวคิดของมาตรฐานการศึกษา การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ หลักและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาพลศึกษา แล้วนำมาสร้างแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) เพื่อสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ มุ่งศึกษา ใน 4 ประเด็น คือ 1)ความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี 2)สภาพที่เป็นจริงของกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีกระบวนการดังนี้ 3) ปัญหาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี และ 4)ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพล

ศึกษา ในระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรละ 5 คน ประกอบไปด้วย 1.มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยของรัฐ 10 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 50 คน 2.สถาบันการพลศึกษา 17 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 85 คน 3.มหาวิทยาลัยราชภัฏ 26 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 130 คน รวมเป็นจำนวน 265 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นมีสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 160 คน

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัย EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) สร้างเครื่องมือคือแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ซึ่งเป็นลักษณะคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยนำข้อมูลที่ได้มาจากผลการสังเคราะห์ของระยะที่ 1 มาสร้างเป็นแนวคำถามเพื่อต้องการเก็บรวบรวมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้ให้ข้อมูลในการกำหนดรูปแบบประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) เป็นผู้เชี่ยวชาญมีความรู้ด้านการบริหารหลักสูตรและงานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี จากหน่วยงานการศึกษาทั้งภาครัฐ จากนั้นและสร้างแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบก้อนหิมะ (Snowball sampling technique) โดยขยายจำนวนมาจากผู้เชี่ยวชาญที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง 5 คนแรก ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวและกำหนดเพิ่มเติมจนครบจำนวน 20 คน ตามเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

- 1) จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกในสาขาทางพลศึกษา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2) ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี
- 3) มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตร หรือ งานประกันคุณภาพของหลักสูตร หรือ งานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่น้อยกว่า 5 ปี

ซึ่งแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่พัฒนาจากคำตอบของแบบสัมภาษณ์ในรอบที่ 1 โดยการรวบรวมความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อมุ่งประเมินคุณภาพของรูปแบบฯ ใน 1.ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) และ 2.ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) เก็บรวบรวมข้อมูลโดย ส่งแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญ กลับไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 คน

ระยะที่ 3 การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 เป็นแบบตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลที่ได้มาจากการประเมินคุณภาพรูปแบบของระยะที่ 2 มาสร้างเป็นแนวคำถามเพื่อต้องการเก็บรวบรวมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมุ่งประเมินในด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ โดยพิจารณาจาก 1) ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) 2) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) ซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรละ 3 คน ประกอบไปด้วย 1.มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยของรัฐ 10 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 50 คน 2.สถาบันการพลศึกษา 17 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 85 คน 3.มหาวิทยาลัยราชภัฏ 26 แห่ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 130 คน รวมเป็นจำนวน 265 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) แล้วดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นมีสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 160 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับระยะที่ 1

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 การสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจาก ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของรัฐ ที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของการ

ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยดำเนินการวิเคราะห์ใน 2 ส่วนคือ

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ จากแบบสอบถามชนิดปลายปิด ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาเทียบเคียงกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2553) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคาดหวัง/สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นคำนวณหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ด้วยวิธีการ Modified Priority Need Index(PNIB or PNI modified) โดยใช้สูตรของนางลักษณ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช (สุวิมล ว่องวาณิช. 2545) ดังนี้

$$\text{ความต้องการจำเป็น(PNIB)} = \frac{\text{สภาพการดำเนินการที่คาดหวัง(I)} - \text{สภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D)}}{\text{สภาพการดำเนินการปัจจุบัน(D)}}$$

จากนั้นดำเนินการจัดลำดับของความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจากค่า PNIB จากโดยเรียงจากค่าดัชนีความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากแบบสอบถามปลายเปิดในส่วนของปัญหาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี และข้อเสนอแนะต่อกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัย EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) ทำการวิเคราะห์รูปแบบจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ร่วมกับการสรุปอุปนัย (Analytic induction)

แล้วดำเนินการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบ โดย การสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 คน วิเคราะห์ผลโดยใช้สถิติพื้นฐานคือค่า คะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยของความ ถูกต้องและความเหมาะสม ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 จากนั้น เปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนการประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีกับเกณฑ์ที่กำหนด ($M = 3.50$) โดยใช้สถิติ ทดสอบที แบบ One sample t-test

การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 3 การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 160 คน มุ่งประเมินในด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานคือค่าคะแนนเฉลี่ย (M) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยกำหนดเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยของความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ ไม่น้อยกว่า 3.50 และมีค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนการตรวจสอบยืนยัน รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี กับเกณฑ์ที่กำหนด ($M = 3.50$) โดยใช้สถิติทดสอบทีแบบ One sample t-test

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสำรวจสภาพและปัญหาการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยการประเมิน ความต้องการจำเป็นสภาพการดำเนินการปัจจุบันกับสภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวน สอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี พบว่า ด้านที่มี ความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ ด้านการควบคุม ($PNib = 0.39$) รองลงมาคือ ด้านการ ตรวจสอบ ($PNib = 0.36$) และ ด้านการประเมิน ($PNib = 0.35$) ตามลำดับ ดังนี้

1.1 ด้านการควบคุม ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินการ ปัจจุบันของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับ ปริญญาตรี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.33$, $S = 0.42$) สภาพการดำเนินการที่คาดหวัง ของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.63$, $S = 0.29$)

โดยข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ 1) มีการพิจารณาถึงความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (PNib = 0.46) 2) มีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (PNib = 0.45) และ 3) มีการจัดทำคู่มือการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี (PNib = 0.43)

1.2 ด้านการตรวจสอบ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินการปัจจุบันของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.40$, $S = 0.42$) สภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.61$, $S = 0.35$)

โดยข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ 1) คณะกรรมการทวนสอบมีการดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการที่เหมาะสม (PNib = 0.39) และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามระยะเวลาที่กำหนด (PNib = 0.39) และ 3) มีการดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามบริบทของรายวิชาที่แตกต่างกันอย่างเหมาะสม (PNib = 0.38)

1.3 ด้านการประเมิน ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินการปัจจุบันของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.40$, $S = 0.35$) สภาพการดำเนินการที่คาดหวังของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.60$, $S = 0.35$)

โดยข้อที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ 1) มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (PNib = 0.42) 2) มีการปรับปรุงรายวิชาหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (PNib = 0.39) และ 3) มีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (PNib = 0.36) และมีการจัดทำสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ มารายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (PNib = 0.36)

2. ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัย EDRF ดังนี้

2.1 สรุปการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี 1) ด้านการควบคุม สรุปได้ 14 คำหลัก และ

57 หัวข้อย่อย 2) ด้านการตรวจสอบ สรุปได้ 14 คำหลัก และ 54 หัวข้อย่อย 3) ด้านการประเมิน สรุปได้ 14 คำหลัก และ 70 หัวข้อย่อย และ 4) ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม สรุปได้ 14 คำหลัก และ 42 หัวข้อย่อย

2.2 รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ด้านปัจจัยนำเข้า มี 14 ปัจจัยนำเข้า คือ 1) การรับนิสิตใหม่ 2) การรับอาจารย์ใหม่ 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 4) การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา 5) กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 7) การประเมินผู้เรียน 8) การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต 9) การพัฒนาอาจารย์ 10) การวางระบบผู้สอน 11) การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 12) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 13) สารของรายวิชาในหลักสูตร 14) การตรวจสอบบัณฑิต ส่วนที่ 2 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ซึ่งสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าทั้ง 14 รายการ ประกอบด้วย 1) ด้านควบคุม มีองค์ประกอบย่อยเมื่อจำแนกตามปัจจัยนำเข้าทั้ง 14 รายการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 58 องค์ประกอบย่อย 2) ด้านการตรวจสอบ มีองค์ประกอบย่อยเมื่อจำแนกตามปัจจัยนำเข้าทั้ง 14 รายการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 54 องค์ประกอบย่อย 3) ด้านการประเมิน มีองค์ประกอบย่อยเมื่อจำแนกตามปัจจัยนำเข้าทั้ง 14 รายการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 70 องค์ประกอบย่อย 4) ด้านการทบทวนหลังปฏิบัติกิจกรรม มีองค์ประกอบย่อยเมื่อจำแนกตามปัจจัยนำเข้าทั้ง 14 รายการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 42 องค์ประกอบย่อย และส่วนที่ 3 ผลผลิต คือ การได้รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่มีประสิทธิภาพ

2.3 การประเมินของผู้เชี่ยวชาญรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านควบคุม โดยรวมทุกกิจกรรมมีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จากการเปรียบเทียบความแตกต่างกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายการและในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การประเมินของผู้เชี่ยวชาญรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านตรวจสอบ โดยรวมทุกกิจกรรมมีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จากการเปรียบเทียบความแตกต่างกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายการและในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 การประเมินของผู้เชี่ยวชาญรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านประเมิน โดยรวมทุกกิจกรรมมีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จากการเปรียบเทียบความแตกต่างกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายการและในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 การประเมินของผู้เชี่ยวชาญรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม โดยรวมทุกกิจกรรมมีความถูกต้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จากการเปรียบเทียบความแตกต่างกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายการและในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ดังนี้

3.1 ด้านควบคุม กิจกรรมที่มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย การรับนิสิตใหม่ การรับอาจารย์ใหม่ การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา การพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สารของรายวิชาในหลักสูตร และการตรวจสอบบัณฑิต และกิจกรรมที่มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย การควบคุมการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การประเมินผู้เรียน การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต การพัฒนาอาจารย์ การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน และโดยรวมทุกกิจกรรมความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก จากการเปรียบเทียบความแตกต่างกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายการและในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ด้านตรวจสอบ โดยรวมทุกกิจกรรมความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก จากการเปรียบเทียบความแตกต่างกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายการและในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ด้านประเมิน โดยรวมทุกกิจกรรมความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก จากการเปรียบเทียบความแตกต่างกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ความเป็นประโยชน์และ

ความเป็นไปได้ของรูปแบบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายการและในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ด้านทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม โดยรวมทุกกิจกรรมความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก จากการเปรียบเทียบความแตกต่างกับเกณฑ์ 3.50 พบว่า ความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายการและในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็น โดยการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเบื้องต้นพบว่า

1.1 สภาพการดำเนินงานปัจจุบัน ด้านการควบคุม ด้านการตรวจสอบ และด้านการประเมิน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน สะท้อนให้เห็นว่าในปัจจุบันกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ยังทำได้ไม่ดีนัก ไม่เป็นระบบเท่าที่ควร โดยเมื่อพิจารณาจากตัวชี้วัดที่กำหนดในแต่ละด้าน พบว่าทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าในสถานการณ์ที่เป็นจริงนั้น หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ยังมีการดำเนินงานที่ไม่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานของการเรียนรู้ที่พึงเป็น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ย่อมจะส่งผลให้การบริหารจัดการหลักสูตรพลศึกษา ไม่สามารถที่จะวัดหรือประเมินคุณภาพของหลักสูตรโดยอิงจากมาตรฐานการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน หรือไม่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริงนั้น นอกจากผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้แล้ว ผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างทั่วถึงด้วย เพื่อที่จะได้ทราบผลสะท้อนความสามารถของตนเอง อันจะนำไปสู่การพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงตัวเองให้มีผลการเรียนรู้ หรือสมรรถนะการเรียนรู้ที่ดีขึ้นได้ อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ผลการวิจัยในครั้งนี้จึงสะท้อนให้เห็นว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ยังให้ความสำคัญต่อกระบวนการทวนสอบที่ไม่สูงมากนัก รวมถึงอาจารย์ผู้สอนที่ยังไม่ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลเพื่อการพัฒนาเป็นรูปธรรม จึงอาจส่งผลให้ระบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรไม่สามารถที่จะพัฒนาให้ผลผลิตของหลักสูตร คือ ตัวนิสิต/นักศึกษา มีสมรรถนะหรือขีดความสามารถที่บรรลุ

ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ชาตรี เกิดธรรม (2561) ที่กล่าวว่า การประเมินผล เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายหลังกิจกรรมการเรียนรู้ แต่หลักสูตรแบบอิงมาตรฐานมุ่งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จนปรากฏเป็นคุณสมบัติเด่นชัดติดตัวผู้เรียนไปอย่างยั่งยืนและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิต ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ จึงควรให้อยู่ในสภาพจริงให้มากที่สุด เมื่อการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามหรือสอดคล้องกับสภาพจริง (Authentic learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ ก็ควรประเมินให้เป็นไปตามสภาพจริง (Authentic assessment) ด้วย ซึ่งหลักการของการประเมินตามสภาพจริงนั้นถือว่าการประเมินผลกับการเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างผสมผสานกัน สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ที่กล่าวว่า การที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันได้ลงมือกระทำกิจกรรมลักษณะต่าง ๆ ได้ประยุกต์ใช้ความรู้ จะทำให้เกิดการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญา เรืองทิพย์, ภัทราวดี มากมี, กนก พานทอง, ปิยะทิพย์ ประดุงพรหม, และประวิทย์ ทองไชย (2561) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะชีวิตด้านทักษะทางสังคมและอารมณ์ของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา พบว่า การพัฒนาทักษะของนักเรียนสามารถทำได้โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร คณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน เริ่มตั้งแต่การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการจำเป็น การหาแนวทางการพัฒนา การดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนา ตลอดจนการประเมินผลการจัดกิจกรรม เมื่อทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมและร่วมแรง ร่วมใจกันในการทำงาน จึงจะส่งผลให้การพัฒนาประสบผลสำเร็จ

1.2 สภาพการดำเนินงานความคาดหวัง ด้านการควบคุม ด้านการตรวจสอบ และด้านการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน สะท้อนให้เห็นว่าในทางทฤษฎีนั้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการบริหารจัดการหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาเองก็ตระหนักถึงความสำคัญของการทวนสอบในหลักสูตรเป็นอย่างสูง เนื่องจากการทวนสอบเป็นงานที่สำคัญงานหนึ่งในความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน ที่ต้องร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพราะการทวนสอบมีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาและหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ออกประกาศ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ซึ่งมีหลักการสำคัญ คือ มุ่งเน้นขั้นตอนการดำเนินการกระบวนการพัฒนาปรับปรุงและการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้คือข้อกำหนดเฉพาะที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้นจากการเรียนทั้ง 5 ด้าน กำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ในหมวด 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ข้อที่ 6 ระบุไว้

ว่าต้องมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) ที่ได้กล่าวถึงแนวทางการบริหารหลักสูตรอุดมศึกษาไว้ว่า ให้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับแนวคิดของ วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2545) ได้กล่าวไว้ว่าหลักสูตรมีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนในทุกๆ ด้าน หลักสูตรจะชี้แนะให้ผู้บริหารครู อาจารย์ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องสามารถจัดประมวลประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จนบรรลุผลตามจุดหมายของการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา จตุรงค์ (2559) ที่ได้ศึกษาการบริหารหลักสูตรที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7 พบว่า หลักสูตรเป็นส่วนที่สำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง หากไม่มีหลักสูตรแล้วครูผู้สอนก็จะเหมือนกับสอนไปแบบไร้ทิศทาง ซึ่งจุดหมายปลายทางของการจัดการศึกษาจำเป็นจะต้องกำหนดให้มีหลักสูตรขึ้น หลักสูตรจึงเป็นทั้งข้อกำหนดว่าผู้เรียนจะเรียนอะไร ผู้สอนจะสอนอะไรและอย่างไร และการที่จะให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ได้นั้นจะต้องใช้ตัวกำหนดหรือเกณฑ์เป็นเครื่องมือในการวัด ดังนั้นการให้การศึกษาคือการพัฒนาผู้เรียนในทุกๆ ด้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายที่กำหนดจึงต้องใช้หลักสูตรเป็นตัวกำหนด

1.3 ความต้องการจำเป็นของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี พบว่าสามารถเรียงลำดับของความต้องการจำเป็นได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 การควบคุม ลำดับที่ 2 การตรวจสอบ และลำดับที่ 3 การประเมิน แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของกระบวนการควบคุมค่อนข้างมาก เนื่องจากกระบวนการควบคุมเป็นกระบวนการที่สำคัญของการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการ โดยกระบวนการควบคุมจะช่วยให้เกิดการพัฒนางานได้เป็นอย่างดี เนื่องจากมีการติดตามจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่จะต้องมีการจัดตั้งคณะกรรมการการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีความรู้ความสามารถในการทวนสอบ มีการจัดทำคู่มือการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี รวมถึงอาจารย์ผู้สอนที่จะต้องมีการดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามบริบทของรายวิชาที่แตกต่างกันอย่างเหมาะสม มีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามระยะเวลาที่กำหนดซึ่งเป็นไปตามกลไกที่กำหนดของหลักสูตร รวมถึงนิสิต/นักศึกษาเองก็จะต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานดังกล่าวด้วยเช่นกัน เช่น การที่นิสิต/นักศึกษาจะต้องมีการประเมินตนเอง

ตามระยะเวลาที่กำหนด และให้ความสำคัญกับกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการควบคุมจึงเป็นความต้องการจำเป็นที่สำคัญยิ่งต่อกระบวนการทวนสอบของหลักสูตรพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับทฤษฎีหลักการในการบริหาร POLC ของ เบอร์ตัน และมาร์ติน (Bartol & Martin, 1991) โดยเฉพาะในส่วนงาน C ที่กล่าวไว้ว่า C หมายถึง Controlling การพยายามทำให้ผลของการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่ได้ กำหนดไว้ เพื่อรักษาให้องค์การดำเนินไปในทิศทางสู่เป้าหมายอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับแนวคิดของ แกรรี่ (Gary, 2003) ที่กล่าวว่า การควบคุม เป็นการกระทำเพื่อให้มั่นใจว่า แผนงานที่วางไว้แล้ว มีการดำเนินการอย่างถูกต้องใช้ได้ผลทางการปฏิบัติ และถ้าจำเป็นก็ต้องมีการปรับปรุงทบทวนแผนงานนั้นเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ แอน มหาคีตะ (2557) ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการองค์การกีฬาคคนพิการในประเทศไทย พบว่า ด้านการควบคุม เป็นการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสามารถทำได้โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานด้านการติดตาม ตรวจสอบ จัดระบบ สร้างเกณฑ์มาตรฐาน วิธีการแนวทางการปรับปรุงแก้ไข การสรุปผล และรายงานผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนหรือกระบวนการ

2. จากผลการสร้างและยืนยันรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี พบว่าองค์ประกอบของรูปแบบ สามารถจำแนกย่อยเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการควบคุม ด้านการตรวจสอบ ด้านการประเมิน และด้านการทบทวนหลังปฏิบัติงาน โดยในด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติงานนั้น เป็นด้านที่เพิ่มเติมขึ้นจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และเมื่อเข้าสู่กระบวนการยืนยันรูปแบบโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ก็พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องกับองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าว เนื่องจากในกระบวนการดำเนินงานคุณภาพนั้น การให้ข้อมูลสะท้อนป้อนกลับ เป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบข้อดี ข้อเสีย หรือข้อควรปรับปรุงของรูปแบบหรือกระบวนการทำงานที่ตัวเองปฏิบัติอยู่ การทบทวนหลังการปฏิบัติงานจึงนับว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการพัฒนากระบวนการให้ข้อมูลสะท้อนป้อนกลับที่เป็นรูปธรรม และช่วยทำให้องค์ประกอบย่อยด้านอื่นๆ อีก 3 ด้านเกิดความสมบูรณ์ และเชื่อมประสานกันทั้งระบบ สามารถที่จะนำข้อมูลที่ได้จากกระบวนการดังกล่าวนี้ไปใช้ในการปรับปรุงกลไกในการทำงานของแต่ละตัวชี้วัดในด้านต่างๆ ของแต่ละองค์ประกอบย่อยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจากองค์ประกอบของรูปแบบทั้ง 4 ด้านดังกล่าวข้างต้นนั้น สามารถที่จะอภิปรายผลการวิจัย จำแนกตามรายองค์ประกอบในแต่ละด้านได้ดังนี้

2.1 รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการควบคุม เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการมีรูปแบบ และจากผลการวิจัยสะท้อนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เห็นว่า ด้านการควบคุมนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะการควบคุมเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยมีเป้าประสงค์หลักเพื่อให้หลักสูตรดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งจะส่งผลถึงการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะได้รับเมื่อจบการศึกษา โดยกระบวนการควบคุมจะต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงานจัดกิจกรรมต่างๆ ประกอบด้วย ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำสาขาวิชา อาจารย์จากสาขาอื่นๆ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งจะช่วยให้เกิดความรู้รอบด้านของความคิดเห็นและมีแนวทางการดำเนินงานที่รัดกุม เมื่อรวมเข้ากับการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการประชุมจัดทำแผนการดำเนินงานและกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และคอยติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ จึงส่งผลให้กระบวนการทวนสอบของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา สามารถที่จะดำเนินงานไปได้ด้วยดี บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการในการบริหาร POLC ของ เบอร์ตัน และมาร์ติน (Bartol & Martin, 1991) โดยเฉพาะในส่วนของ P และ C ที่กล่าวไว้ว่า P หมายถึง Plan คือการวางแผนกำหนดเป้าหมายขององค์การ การกำหนดยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการวิธีปฏิบัติงานหรืออื่นๆ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์การที่ตั้งไว้ โดยการทวนสอบนั้น เป็นการดำเนินการหาหลักฐาน เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นมีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงต้องมีการวางแผน ควบคุม และสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจวิธีการดำเนินการทวนสอบ เพื่อให้มีมาตรฐานและเป็นไปในแนวเดียวกันทั้งหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา , 2552) สอดคล้องกับแนวคิดของ โรบบิน (Robbins, 1999) ที่มองว่า C หมายถึง Control หรือการควบคุม คือกระบวนการในการเฝ้าติดตามกิจกรรมต่างๆ ให้ดำเนินงานในภายใต้แผนที่วางไว้ อย่างถูกต้อง ไม่ให้คลาดเคลื่อนหรือเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ กล่าวอีกนัยหนึ่งเพื่อเป็นหลักประกันว่าองค์การจะบรรลุเป้าหมายที่ได้วางแผนไว้นั่นเอง สอดคล้องกับการให้ความสำคัญของการควบคุมที่องค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (2561) ได้กล่าวไว้ว่า การควบคุมภายในเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้องค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ดังนั้น การควบคุมภายในจึงไม่ใช่สิ่งที่จะเลือกว่าองค์การควรทำหรือไม่ควรทำ แต่เป็นสิ่งที่จำเป็น ต้อง

พิจารณาว่าทำอย่างไร จึงจะทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ทั้งในวันนี้และวันหน้า สอดคล้องกับมัลลิกา ต้นสอน (2545) ที่กล่าวว่า การควบคุม (Controlling) เป็นกระบวนการกำหนดเกณฑ์ และมาตรฐานสำหรับกำกับการทำงานขององค์การ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการแล้วทำการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนวิเคราะห์ปัญหา แก้ไข และปรับปรุงให้ดำเนินงานเข้าสู่เป้าหมายและสอดคล้องกับข้อจำกัดของสถานการณ์ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประกิต หงส์แสนยารธรรม (2552) ที่ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า การควบคุมเป็นกระบวนการของการวัดผล การทำงานและการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนด โดยกระบวนการควบคุม ประกอบด้วย การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การวัดผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนด การเปรียบเทียบผลงานจริงกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ การแก้ไขความบกพร่องและรายงานผลการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทินกร ชอัมพงษ์ (2561) ที่ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานกีฬาแบบมีส่วนร่วมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า เพื่อให้การบริหารงานกีฬาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ การบริหารงานกีฬานั้นควรให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมีส่วนร่วมในการควบคุมและกำกับติดตาม การนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติโดยมีการควบคุมเป้าหมาย และแผนปฏิบัติการเพื่อทราบถึงข้อดี ข้อเสียของการบริหารงานกีฬา และสามารถที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดต่างๆ ได้เพื่อให้การบริหารงานกีฬาไปในทางที่ดี

2.2 รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการตรวจสอบ เป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่จะต้องมีการมีในรูปแบบ ดังที่พบจากผลการวิจัยที่สะท้อนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่า ด้านการตรวจสอบนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้สูงกว่า เกณฑ์ที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก การตรวจสอบถือเป็นการดำเนินงาน ที่สำคัญ เป็นสิ่งที่คอยกำกับ และตรวจสอบการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในระหว่างดำเนินการและ/หรือที่แล้วเสร็จ ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงานและกิจกรรม หรือไม่ มีประสิทธิภาพและมีประโยชน์เพียงใด กระบวนการตรวจสอบจึงเป็นเรื่องของการประเมิน หรือติดตามเพื่อการพัฒนา เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องที่พบเห็นโดยทันที การตรวจสอบจึงให้ความสำคัญกับผลที่เกิดขึ้นจากการตรวจสอบในเรื่องของความครบถ้วนของ องค์ประกอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ความครบถ้วนของบทบาทและหน้าที่ที่ระบุไว้ใน แผนงานที่กำหนด ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามที่ระบุไว้ในแผนงาน และตรวจสอบความรู้ที่ได้รับ

เมื่อสิ้นสุดกิจกรรม ซึ่งหากมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ที่ระบุในองค์ประกอบด้านนี้ อย่างครบถ้วน จะก่อให้เกิดกระบวนการทำงานคุณภาพ ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่การทำงานที่เน้นเพียงประเมินผลเมื่อสิ้นสุดเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ของ เดมมิ่ง (Deming, 1986) กล่าวไว้ว่า C หมายถึง Check คือการตรวจสอบ เพื่อให้ทราบว่าได้นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด บรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาด หรือได้เรียนรู้อะไรมาบ้าง ในการทำการทวนสอบ ต้องมีการตรวจสอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการทวนสอบ และมีการกำหนดแผนปฏิบัติงานการตรวจสอบให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบว่าได้มีการดำเนินการทวนสอบจริงตามที่กำหนดไว้ การตรวจสอบจึงเป็นสิ่งที่ช่วยยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นนั้น ได้มีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2561) หรือจากทฤษฎีวงจรคุณภาพใหม่ของเดมมิ่ง ที่เน้นกระบวนการ PDSA ซึ่งการ Study หรือการศึกษาเพื่อพัฒนานั้น จะมีความหมายที่ครอบคลุมมากขึ้นในการจัดการศึกษา มากกว่าการ Check เพียงเท่านั้น (Deming, 1986) เพราะจะช่วยให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สามารถทราบถึงข้อคิดเห็นหรือแนวทางของการพัฒนาเพื่อปรับปรุงจากกระบวนการตรวจสอบที่ดำเนินงานไปแล้ว สอดคล้องกับ คลาร์ก (Clarke, 2001) ที่พบว่า สภาพการปฏิบัติงานจริงของครูผู้สอนนั้น หากจะดำเนินงานให้กระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สูงขึ้น อาจมีการกำกับติดตาม ควบคุม และตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ จันทนา สาขากกร, นิพนธ์ เห็นโชคชัยชนะ, และ ศิลปพร ศรีจันเพชร (2557) ที่ได้กล่าวว่า การตรวจสอบการปฏิบัติการ เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงาน หรือขั้นตอนการดำเนินของหน่วยงานภายในองค์การให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่องค์การกำหนดไว้ ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าผลการวิจัยนี้ บ่งชี้ให้เห็นว่าการตรวจสอบเป็นเรื่องสำคัญที่จำเป็นต้องมีในกระบวนการดำเนินงานต่างๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชนิดา โสมะ และ จีราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนา (2560) ที่ได้ศึกษากลยุทธ์การตรวจสอบภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พบว่า การดำเนินงานตรวจสอบมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานตรวจสอบ จะต้องมีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญในการปฏิบัติงานตรวจสอบ

2.3 รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการประเมิน เป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีในรูปแบบ ดังที่พบจากผลการวิจัยที่สะท้อนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่า

ด้านการประเมิน มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการประเมินคือกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องด้วยเครื่องมือที่มีมาตรฐาน เพื่อนำไปสู่การเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อันจะนำไปสู่การตัดสินใจในเชิงคุณค่าที่จะระบุว่าสิ่งที่ประเมินนั้นมีคุณภาพเหมาะสมหรือดีมาน้อยเพียงใด และผลการประเมินที่ได้จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จหรือความก้าวหน้าของกระบวนการทำงาน เช่นเดียวกันกับการบริหารจัดการหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ที่จำเป็นจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อที่จะได้นำไปสู่กระบวนการตัดสินใจในการเทียบเคียงมาตรฐานของการดำเนินงานว่าเหมาะสม หรือมีข้อควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไร ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรจะประสบความสำเร็จหรือไม่นั้น สามารถทราบได้จากการประเมิน โดยต้องกำหนดเกณฑ์ที่มีมาตรฐานเป็นหลักในการประเมิน ให้ความสำคัญกับการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน การประเมินเป็นหัวใจของการทำงานให้ประสบความสำเร็จ และผลจากการประเมินยังสามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้กิจกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมของหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม ผู้รับผิดชอบการประเมิน ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในการแสดงความคิดเห็นจากหลากหลายบทบาท เพื่อให้ทราบถึงการจัดกิจกรรมว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแตกต่างกันออกไปตามบริบทของแต่ละกิจกรรม และสามารถใช้เครื่องมือได้มากกว่า 1 เครื่องมือในการประเมินผลของกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model ของ สตัฟเฟิลบีม และ ซิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ที่ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของการประเมินใน 4 มิติ คือ 1.การประเมินเชิงบริบท (Context Evaluation) 2.การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3.การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4.การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยเฉพาะในส่วน ของ P : Process Evaluation หรือการประเมินกระบวนการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ และการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น และจุดด้อย ของนโยบาย แผนงาน โครงการ และ P : Product Evaluation การประเมินผลผลิต ซึ่งเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงานทั้งในระยะสั้น ที่เป็นผลผลิต (Output) ระยะกลาง ที่เป็นผลลัพธ์ (Outcome) และระยะยาวที่เป็นผลกระทบ (Impact) ดังนั้น Product

Evaluation จึงเป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือ มาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยน โครงการ ซึ่งการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลของรายวิชาต่างๆที่เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นผู้ที่ให้ข้อมูล ประกอบไปด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ สาขาวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนเปรียบเสมือนผลผลิตของหลักสูตร ผลของการทวนสอบจะประเมินได้ว่าสิ่งที่ผู้เรียนศึกษามีผลการเรียนรู้ตรงตามที่กำหนดหรือไม่ และยังประเมินได้ว่ากระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ บรรลุผล การทวนสอบมาตรฐานผล การเรียนรู้ของนักศึกษา การประเมินจึงเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบต่อระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ซึ่งจะต้องดำเนินการที่ให้ความมั่นใจได้ว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันทั้งสถาบันฯ และมีการดำเนินการจัดการเรียน การสอนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาและของหลักสูตรนั้นตามมาตรฐานการเรียนรู้ ที่ตั้งไว้หรือไม่ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 2556) สอดคล้องกับแนวคิดของ ประลอง ครุฑน้อย (2555) ที่กล่าวว่า การประเมิน เป็นกิจกรรมที่บทบาทสำคัญในกระบวนการตัดสินใจเพื่อพัฒนา งานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่างๆ เช่น ทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการกำหนด นโยบาย หรือทิศทางการดำเนินงานขององค์กร ต่อการปรับปรุงสื่อ/ชิ้นงาน แผนงาน โครงการให้ เหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติ นอกจากนี้ยังทำให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการทราบจุดเด่น จุดด้อยของ งาน ซึ่งสามารถปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการลดโอกาสความสูญเปล่า ในการปฏิบัติงานอีกด้วย ตลอดจนทำให้ทราบว่าปฏิบัติการใดๆ ที่ได้ลงทุนไปแล้วเกิดประโยชน์ คุ่มค่าหรือไม่ หรือควรจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ เป็นต้น สอดคล้องกับ อรุณี เวียงแสง (2548) ที่ ได้กล่าวว่า การประเมินผลแบบมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของคณะผู้ดำเนินการ ร่วมกับผู้ประเมิน หน่วยงานสนับสนุนโครงการ กลุ่มบุคคลเป้าหมายของโครงการ ผู้สนใจ และ สาธารณชนในภาพรวม ซึ่งการประเมินเป็นเครื่องมือหรือกลไกอย่างหนึ่งในการระดมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์หรือระดมปัญญา จากหลากหลายมุมมองหลากหลายแนวคิดหลากหลายบทบาท เข้า ร่วมกันผลักดันกิจกรรมหรือโครงการที่มีความซับซ้อน สอดคล้องกับแนวคิดของ ครอนบาค (Cronbach, 1963) ซึ่งมีความเห็นว่าการประเมินเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล และการใช้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา และการประเมินนั้นไม่ควรจะทำโดยการ ใช้แต่เพียงแบบทดสอบอย่างเดียว แต่ควรใช้แนวทางการประเมินอีก 4 แนวทางด้วยกัน ซึ่งได้แก่ (1)การศึกษากระบวนการ (2)การวัดศักยภาพของผู้เรียน (3)การวัดทัศนคติ (4)การติดตามผล

และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธิติพงษ์ สุขดี (2560) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี พบว่า นอกจากการพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของสังคมแล้วการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรของสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี ให้ประสบความสำเร็จนั้น ระบบกลไกการบริหารหลักสูตรมีความสำคัญอย่างมาก เพราะเป็นการจัดกระบวนการวางแผน การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของหลักสูตร ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด การจัดกระบวนการต่างๆ ได้แก่ การควบคุม การตรวจสอบ การประเมิน การรักษาและการพัฒนามาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อให้ผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวม มีความมั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง

2.4 รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม เป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีในรูปแบบ ดังที่พบจากผลการวิจัยที่สะท้อนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่า ด้านการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะการจะปรับปรุงให้กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรมีคุณภาพมากขึ้น จำเป็นที่จะต้องดำเนินการทบทวนการทำงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการจัดกิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จ ปัญหาและข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น แล้วมาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยความร่วมมือในการเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้ดำเนินการทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม โดยอาจจะประยุกต์ใช้เทคนิคการทบทวนระหว่างการปฏิบัติ (After Action Review technique :AAR) เทคนิคการทบทวนหลังการปฏิบัติ (Retrospective technique) เทคนิคการถอดบทเรียนที่ประยุกต์มาจากทฤษฎีการประเมินผลโครงการก็คือเทคนิคการประเมินประสิทธิผลการทำงาน (Performance Measurement : PM) หรือเทคนิคแผนที่ผลลัพธ์ (Outcome mapping : OM) มาใช้ดำเนินการก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ของ เดมมิ่ง (Deming, 1986) ซึ่งกล่าวไว้ว่า A หมายถึง Action คือการเข้าปรับปรุง เปลี่ยนแปลงตามผลลัพธ์ที่ได้เรียนรู้ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว ในการทวนสอบนั้น จำเป็นที่

จะต้องทำเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทำให้ทราบถึงข้อบกพร่อง และสิ่งที่ต้องพัฒนาปรับปรุงในการดำเนินงาน เพื่อให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงต้องอาศัยความร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้เรียนที่ต้องร่วมมือกันแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ เพราะการทบทวนสอบมีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาและหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, 2556) สอดคล้องกับ สุธาสิณี คำหลวง (2561) ที่ได้กล่าวว่า การทบทวนเป็นการพิจารณาว่าการดำเนินโครงการมีความก้าวหน้า ถูกต้องและเหมาะสมในแง่มุมต่างๆ หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้อาจนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามและประเมินโครงการมาใช้ประกอบ รวมทั้งอาจมีการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และข้อบกพร่องที่พบ สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มศว (2558) ที่ระบุว่า การทบทวนผลการปฏิบัติงานจะเป็นการทบทวนวิธีการทำงานทั้งด้านความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ ไม่ใช่เพื่อค้นหาคนที่ทำผิดพลาด ไม่ใช่การกล่าวโทษใครทั้งสิ้น แต่เป็นการทบทวนเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นและเพื่อไม่ให้เกิดปัญหานี้ขึ้นอีก ในขณะเดียวกันก็ควรวางวิธีการที่ดีอยู่แล้ว โดยที่ผู้ทบทวนจะต้องทราบถึงเป้าหมายหรือสิ่งที่ตั้งเป้าไว้ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับสิ่งที่บรรลุเป็นการทบทวนการทำงานการปฏิบัติงานของตนเอง สอดคล้องกับผลงานวิจัย วิจิตรา เสนา, สมจิต แคนสีแก้ว, และ นพนันท์ ชัยภูมิ (2561) ที่ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ชุมชนสู่การดูแลแบบหุ้นส่วนเพื่อลดการสัมผัสสัตว์บนุหรีที่บ้านของวัยแรงงานที่เป็นเบาหวาน พบว่า หลังดำเนินการทบทวนการทำงานมีการร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สะท้อนคิดและเรียนรู้ร่วมกับครอบครัวผ่านการสนทนากลุ่ม และนำประสบการณ์มาเล่าสู่กันฟังจนเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ครอบครัวมีการปรับทัศนคติที่ดีขึ้นต่อคณุนุหรีที่มีผลต่อการรักษาและควบคุมโรคเบาหวาน

3. รูปแบบการทบทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยองค์ประกอบ 14 กิจกรรม จากการศึกษาในงานวิจัยเล่มนี้มีคณะกรรมการในการทบทวนสอบหลายชุด ผู้วิจัยจึงขอสรุปว่าควรแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 2 ชุด คือ 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่ติดตาม ควบคุม ประเมินและทบทวนสอบกิจกรรมของหลักสูตร ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ 2) คณะกรรมการ/บุคคลอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนือจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่กำกับดูแลการดำเนินงาน เช่น การรับอาจารย์ใหม่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีหน้าที่เพียงแค่ระบุรายละเอียดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องการ และช่วงเวลาที่ต้องการเท่านั้น ในส่วนของการเปิดรับสมัคร หรือกระบวนการสอบคัดเลือกทางคณะจะเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่ง

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไม่สามารถกำกับดูแลการดำเนินการบางอย่างได้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงทำได้แค่เพียงทวนสอบคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่เมื่อเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ว่าตรงตามคุณสมบัติที่ระบุไว้หรือไม่ เพื่อที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เพราะว่าได้อาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ จึงจำเป็นที่จะต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการ/บุคคลอื่นๆ ที่มีบทบาท และหน้าที่สูงกว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเข้ามามีส่วนร่วมกับ ดูแลและติดตามการดำเนินการในส่วนอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนือคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หากหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ก็ย่อมส่งผลดีต่อผู้เรียน สอดคล้องกับ ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา (2554) ได้กล่าวไว้ว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ระดับภาควิชา/สาขาวิชา ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีบทบาทหน้าที่ กำกับดูแลหลักสูตร ได้แก่ 1) การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม มคอ.2 2) ดำเนินการการจัดทำ มคอ.3-7 3) ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนิสิตของทุกรายวิชาของหลักสูตร 4) การประเมินผลรายวิชา การประเมินผลการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินผลหลักสูตร และการประเมินผลบัณฑิต 5) การพัฒนาหลักสูตรและอาจารย์ 6) ดำเนินการให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตร และสอดคล้องกับ กรมวท (2545) ที่กล่าวว่า การบริหารหลักสูตรในยุคปัจจุบันที่การกระจายอำนาจเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่ายพร้อมอาศัยองค์ประกอบปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ สุกัญญา จตุรงค์ (2559) ได้ศึกษาการบริหารหลักสูตรที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน การศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7 พบว่า หลักสูตรเป็นส่วนที่สำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง หากไม่มีหลักสูตรแล้วครูผู้สอนก็จะเหมือนกับสอนไปแบบไร้ทิศทาง ซึ่งจุดหมายปลายทางของการจัดการศึกษาจำเป็นจะต้องกำหนดให้มีหลักสูตรขึ้น หลักสูตรจึงเป็นทั้งข้อกำหนดว่าผู้เรียนจะเรียนอะไร ผู้สอนจะสอนอะไร และอย่างไร และการที่จะให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ตามวัตถุประสงค์ได้นั้นจะต้องใช้ตัวกำหนดหรือเกณฑ์เป็นเครื่องมือในการวัด ดังนั้นการให้การศึกษาคือการพัฒนาผู้เรียนในทุกๆ ด้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายที่กำหนดจึงต้องใช้หลักสูตรเป็นตัวกำหนด และการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายไม่เพียงแต่การดำเนินการที่มีประสิทธิภาพเท่านั้นแต่ควรมีการดำเนินการเรื่องการทวนสอบ จะทำให้กระบวนการดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น งานวิจัยเล่มนี้ได้ทำการศึกษารูปแบบของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ได้ข้อสรุปรูปแบบของการทวนสอบคือ มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์และมีความเป็นไปได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินงานของระบบการทวนสอบของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานทวนสอบของหลักสูตรยังไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้น ผู้บริหารหลักสูตรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงควรที่จะให้ความสำคัญของกระบวนการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงในทุกขั้นตอน ไม่ใช่เพียงแค่การกำหนดกรอบทิศทาง หรือแผนการดำเนินงานเท่านั้น จริงอยู่ที่การกำหนดแผนอาจจะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แต่สิ่งหนึ่งที่ไม่ควรละเลย คือการนำแผนไปสู่การปฏิบัติในสถานการณ์จริง ดังนั้นผู้บริหารหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาจึงควรเอาใจใส่และกำหนดเงื่อนไขเวลา (Timeline) ในการติดตามงานที่ชัดเจน โดยอาจจะต้องกำหนดเป็นภารกิจที่สำคัญของหลักสูตร และ/หรือ คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในหลักสูตร หรือกำหนดเป็น TOR ของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน เป็นต้น

2. จากผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี มีองค์ประกอบสำคัญอยู่ 4 ด้าน คือด้านการควบคุม การตรวจสอบ การประเมิน และการทบทวนหลังปฏิบัติการกิจกรรม ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบนั้น มีความสำคัญและมีความเกี่ยวพันต่อเนื่องกัน ทั้งในภาพรวมของระบบ และในแต่ละตัวชี้วัดย่อยขององค์ประกอบด้านต่างๆ ดังนั้น หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ที่มีความต้องการพัฒนาระบบการทวนสอบของหลักสูตรตัวเองให้มีมาตรฐานเพิ่มมากขึ้น จึงควรใช้รูปแบบการทวนสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในครั้งนี้ ให้ครบถ้วนในทุกองค์ประกอบ โดยสามารถใช้ดัชนีย่อยในแต่ละองค์ประกอบมาพัฒนาเป็นเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบของหลักสูตรตัวเองในเบื้องต้นก่อน ว่ามีการดำเนินงานหรือไม่ มากน้อยเพียงใด เพื่อที่จะได้ทราบข้อบกพร่องอันจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศในการบริหารจัดการหลักสูตรต่อไป

3. จากผลการวิจัยพบว่า การทบทวนหลังปฏิบัติการกิจกรรม เป็นกิจกรรมหนึ่งที่มีประโยชน์ต่อการบริหารจัดการคุณภาพของระบบการทวนสอบ ดังนั้น ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน รายวิชา รวมถึงนิสิต/นักศึกษาที่อยู่ในกระบวนการเรียนการสอน จึงจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญต่อกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวนี้ร่วมกัน โดยอาจจะมีการกำหนดกิจกรรมของการทบทวนหลังปฏิบัติการกิจกรรมที่ชัดเจน มีรูปแบบของกิจกรรมที่เหมาะสม นับตั้งแต่การทบทวนหลังการปฏิบัติงานในแต่ละเนื้อหาวิชาสำคัญที่สอน ในรายวิชาที่เรียน ในกระบวนการทำงานแต่ละขั้นตอนของการ

บริหารหลักสูตร โดยการกำหนดเงื่อนไขเวลาในการปฏิบัติของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของทุกภาคส่วนที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ซึ่งจะส่งผลให้กระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติกิจกรรมสามารถเกิดขึ้นได้จริง และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาได้อย่างทันที่

4. จากกระบวนการวิจัยรวมถึงผลการวิจัยที่ดำเนินการทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาหรือปรับปรุงรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี นั้น จะประสบความสำเร็จได้จะต้องขึ้นอยู่กับความร่วมมือของภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องหลากหลายภาคส่วน โดยเฉพาะภาคส่วนที่สำคัญหรือผู้ที่มีหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร ผู้มีหน้าที่ในการนำหลักสูตรไปใช้ และผู้ที่รับผลจากการใช้หลักสูตรนั้น ดังนั้น การดำเนินงานในรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี จึงต้องมีการกำหนดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ และในแต่ละตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดให้ชัดเจน กล่าวคือ จะต้องมีความชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานสามารถที่จะเกิดการประสานงานและต่อเนื่องไปได้ด้วยดี

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ ยังขาดการทดลองใช้รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ในสถานการณ์จริง ดังนั้น จึงควรมีการดำเนินการวิจัยต่อเนื่องในลักษณะของการทดลองใช้รูปแบบ โดยอาจจะดำเนินการในลักษณะของการทดลองนำร่อง และขยายขอบเขตของการทดลองให้กว้างขวางขึ้น เพื่อสร้างรูปแบบที่สามารถเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในอนาคต (Best Practice) ได้

2. จากการเปลี่ยนแปลงของระบบประกันคุณภาพการศึกษา อาทิเช่น AUNQA ซึ่งมีเกณฑ์ หรือกระบวนการดำเนินงานที่แตกต่างไปจากเดิม จึงควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาต้นแบบของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่สามารถรองรับหรือปรับเปลี่ยนเข้ากับบริบทของการประกันคุณภาพหรือรูปแบบการบริหารงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยให้รูปแบบมีลักษณะเป็น dynamic model มากขึ้น

3. เนื่องจากในแต่ละมหาวิทยาลัยที่เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา นั้น มีบริบทและจุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรที่อาจแตกต่างกันออกไปบ้าง ตามบริบทของสถาบันตัวเอง ดังนั้นจึงควรมีการศึกษารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่สอดคล้องตามบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัย โดยกระบวนการวิจัยควรเน้นในเชิงคุณภาพมากขึ้น และเน้นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

แบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีที่เหมาะสมหรือมีลักษณะเฉพาะ (Unique) ของสถาบันตัวเอง

4. ในกระบวนการพัฒนานิสิต/นักศึกษา หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษานั้น มุ่งพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการที่ต่อเนื่อง ตั้งแต่ในระดับปริญญาตรี จนถึงระดับบัณฑิตศึกษา จึงควรมีการศึกษาวิจัยในลักษณะของการพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยมุ่งต่อยอดในเชิงการดำเนินงานของการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ และการสร้างองค์ความรู้ทางวิชาชีพ ว่าในกระบวนการบริหารหลักสูตร มีกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ต่อเนื่องกันในลักษณะใด โดยอาจดำเนินงานในลักษณะของการวิจัยในเชิงพัฒนา หรือการดำเนินงานวิจัยในเชิงนโยบาย เพื่อสร้างกรอบแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาในเชิงระบบที่ต่อเนื่อง

5. ควรมีการศึกษารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาอื่นๆ ในระดับปริญญาตรี

บรรณานุกรม

- Bartol, K. M., & Martin, D. C. (1991). *Management*. New York: McGraw-Hill, Inc.
- Brown, W. B. (1980). *Organization theory and management : a macro approach*: New York : Wiley.
- Chiyón, I., Palma, M., & Montero, A. (2011). *An approach of the European Higher Education Framework to the management of higher education at university level in Peru*. (Vol. 15).
- Clarke, V. C. B. (2001). *In search of good governance : Decentralization and Democracy in Ghana*. (Doctoral Thesis), Northern Illinois University, United States of America.
- Cronbach, L. J. (1963). "Evaluation for course improvement." In R.W. Health (Ed.). *New curricula*: New York Harper and Row.
- D. Simon, S. (1996). *From Neo-Behaviorism To Social Constructivism: The Paradigmatic Evolution Of Albert Bandura*.
- Deming, W. E. (1986). *Out of the Crisis*. MIT Press: Cambridge, MA.
- Eisner, E. (1976). *Education Connoisseurship and Criticism: Their Form and Functions in Educational Evaluation*. The Journal of Aesthetic Education.
- Ennis, C. D. (1996). *Designing Curriculum for Quality Physical Education Programs*. In Physical Education Sourcebook. Illinois: Human Kinetics.
- Gary, D. (2003). *Human Resource Management* (8th edition ed.). New York: Prantice Hall International, Inc.
- Good, C. V., & Phi Delta, K. (1973). *Dictionary of education*: New York : McGraw-Hill.
- Husén, T., & Postlethwaite, N., T. (1994). *The International Encyclopedia of Education*. New York Pergamon.
- Keeves, J. P. (1997). *Educational Research, Methodology, and Measurement*. Cambridge University: Cambridge, U.K.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.
- L. Stufflebeam, D. (2003). *The CIPP model for evaluation*. In (Vol. 49, pp. 279-317).

- Liljana, K. G., Mitrev, S., Janevik, E. I., & Boev, B. (2012). *Implementation of National Qualification Framework for Higher Education in Republic of Macedonia*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 2556-2560.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.521>
- Minghat, A. D., & Yasin, R. M. (2010). *A Sustainable Framework for Technical and Vocational Education in Malaysia*. In *Procedia Social and Behavioral Sciences* (Vol. 9, pp. 1233 – 1237).
- Murphy, A. A. (1995). *A model for authentic assessment utilizing portfolios*. Northern Illinois University.
- Peak, P. K. (1995). *Investigating The Selected Validity of Authentic Assessment in Written Language for Students with and without Learning Disabilities*. Dissertation Abstracts International, 55(10), 101.
- Robbins, S. P., & Mary, Coulter. (1999). *Management (6th ed.)*. New Jersey: Prentice Hall. Inc.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, and applications*. *Zeitschrift für Evaluation : ZfEval*, 331-334.
- Worthen, B. R., & Sanders, J. R. (1973). *Educational evaluation : theory and practice*. Worthington (Ohio) : Jones.
- เพ็ญศรี วรศิริ. (2550). *การพัฒนารูปแบบการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1. (ปริญญาณินพนธ์ ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.*
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศิริ. (2546). *การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2550). *ความเป็นครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- เสรี ชัดแจ้ง. (2538). *แบบจำลอง*. ม.ป.ท.
- แอน มหาศีตะ. (2557). *รูปแบบการบริหารจัดการองค์กรกีฬาคนพิการในประเทศไทย*. ปริญญาณินพนธ์ (ปร.ด. (การกีฬา นันทนาการและการท่องเที่ยว)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์. (2559). *ความหมาย ความเป็นมา และความสำคัญของพลศึกษา*.

Retrieved from <http://www.mwit.ac.th/~pat/content/physical%20%20education.pdf>.

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). *การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพศาล หวังพานิช. (2545). *การวัดและประเมินผลการเรียน*. วารสารการวัดผลการศึกษา ปีที่ 24, ฉบับที่ 71 (ก.ย.-ธ.ค. 2545), หน้า 1-22.

กรมวิชาการ. (2540). *คู่มือการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา : การพัฒนาวิสัยทัศน์ในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมวิชาการ. (2545). *คู่มือการบริหารจัดการแผนงาน*. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์(หลักสูตรห้าปี)*.

กัญญานัส แก้วรักษา. (2558). *ความคาดหวังผลการเรียนรู้และสภาพผลการเรียนรู้จริงของนักศึกษาหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ*. Paper presented at the การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “สร้างสรรค์และพัฒนา เพื่อก้าวหน้าสู่ประชาคมอาเซียน” ครั้งที่ 2.

การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรพลศึกษา. (2559). *หลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้*.

Retrieved from <https://sites.google.com/site/orathaieducation/hlaksutr-phlsuksa/kar-wad-laea-pramein-phl-tam-hlaksutr-phlsuksa>

ชนิษฐา วิทยาอนุมาศ. (2544). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะพลศึกษา. (2556). *หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา*. คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จันทนา สาขากร, นิพนธ์ เห็นโชคชัยชนะ, & ศิลปพร ศรีจันเพชร. (2557). *การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน*. กรุงเทพฯ: ทีพีเอ็นเพรส.

จินตนา พรสัมฤทธิ์โชค. (2555). *ทฤษฎี: กระบวนการบริหาร POSDCORB*. Retrieved from <https://www.google.co.th>

ชนกนารถ ชื่นชัย. (2550). *รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน*. ปริญญา นิพนธ์ (กศ.ด. (การศึกษาผู้ใหญ่)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชาติรี เกิดธรรม. (2561). *แนวคิดในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้*. Retrieved from

<http://edu.vru.ac.th/sct/cheet%20download/6.pdf>

ณรุทธ์ สุทธจิตต์. (2558). การทวนสอบ. จังหวัดเชียงใหม่: หจก.วนิดาการพิมพ์.

ดรุณี รุจกรกานต์. (2558). การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ในหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ. Paper presented at the การประชุมปฏิบัติการสำหรับ
สถาบันอุดมศึกษา เรื่อง “TQF and The Development of Professional Standards
Framework”, โรงแรมเชียงใหม่ฮอติค จังหวัดเชียงใหม่.

ทัศนีย์ ประธาน. (2556). คุณลักษณะมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. Paper
presented at the การประชุมมหาดใหญ่วิชาการครั้งที่ 4, อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.

ทินกร ชอัมพงษ์. (2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานกีฬาแบบมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยราช
ภัฏ. วารสารมหาจุฬาริชาการ, 5(พิเศษ), 264-281.

ทศนา แหมมณี. (2548). การจัดการเรียนรู้โดยผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้
หลักการ แนวทาง และวิธีการ. วารสารการศึกษาไทย ปีที่ 1, ฉบับที่ 12 (ก.ย. 2548), หน้า
5-16.

ธิดิพงษ์ สุชาติ. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร
สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี. ปริญญาานิพนธ์ (กศ.ด. (สุขศึกษาและ
พลศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญเรือง สมประจบ. (2541). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตวิชาเอกหลักสูตรสาขา
เฉพาะเครื่องไม้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปริญญาานิพนธ์ (กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา)) --
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ปณวัฒน์ วัฒนวิทย์. (2548). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
เพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม. (สารนิพนธ์ (วัดผลการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, กรุงเทพฯ.

ประกิต หงส์แสนยาธรรม. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสมาคมกีฬาจังหวัด.
(ดุชนิพนธ์ ป.ด. (วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา)), บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

ประพันธ์ เกียรติเฝ้า. (2555). ความคาดหวังผลการเรียนรู้และผลการเรียนรู้จริง ของนิสิตปริญญาตรี
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

- ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ. ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
- ประลอง ครุฑน้อย. (2555). แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมิน. Retrieved from <https://www.gotoknow.org/posts/453406>
- ปริญญา เรืองทิพย์, ภัทราวดี มากมี, กนก พานทอง, ปิยะทิพย์ ประดุงพรม, & ประวิทย์ ทองไชย. (2561). การพัฒนาทักษะชีวิตด้านทักษะทางสังคมและอารมณ์ของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์, 5(3), 706-729.
- ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2558). คู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2558. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2557). คู่มือการทวนสอบสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษา. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยพายัพ. (2558). คู่มือการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษา. มหาวิทยาลัยพายัพ.
- พิทักษ์ เหล็กกล้า. (2555). สภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ. โปรแกรมวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, พูลสุข หิงคานนท์. (2540). การพัฒนารูปแบบการจัดองค์การของวิทยาลัยพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (2561). คู่มือการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (2556). คู่มือและแนวปฏิบัติ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: แผนกหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา สำนักพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. (2556). บทสรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2556. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- มัลลิกา ต้นสอน. (2545). การจัดการยุคใหม่ = Modern management. กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.
- รัชนิดา ไสุมะ, และ จีราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนะ (2560). กลยุทธ์การตรวจสอบภายในที่ส่งผลต่อ

- ประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พิบูลสงคราม, 11(2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2560), 162-173.
- วชิระ จันทราช. (2554). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร ปีที่ 3, ฉบับที่ 1,2 (ก.ค.-ธ.ค. 2554), หน้า 64-78.
- วรวิมล บุตรอามาตย์. (2546). การประเมินผลหลักสูตรการศึกษาแผนกวิชาไปรษณีย์ของโรงเรียน
การไปรษณีย์และโทรคมนาคม ปีการศึกษา 2531-ปัจจุบัน (ระยะที่ 6) สังกัดกองการ
ฝึกอบรม การสื่อสารแห่งประเทศไทย. (ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (วัดผลการศึกษา)), บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร., พิษณุโลก.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2545). เทคนิคและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิเชียร ชูติมาสกุล. (2559). ทบทวนแนวคิดการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้. Retrieved from
<https://www.rbru.ac.th/news/attach/2016-07-30-14707.pdf>
- วิจิตรา เสนา, สมจิต แดนสีแก้ว, และ นพนันท์ ชัยภูมิ. (2561). การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ชุมชนสู่
การดูแลแบบหุ้นส่วนเพื่อลด การสัมผัสสควันบูห์ที่บ้านของวัยแรงงานที่เป็นเบาหวาน.
วารสารการพยาบาลและการดูแลสุขภาพ, 36(2), 205-213.
- วิมานพร รูปใหญ่. (2555). การศึกษาคูณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- วิลาวัลย์ วัชรเกียรติศักดิ์. (2546). การประเมินหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอก นาฏศิลป์ ของ
สำนักงานสถาบันราชภัฏ. (ปริญญานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันราชภัฏนครราชสีมา, กรุงเทพฯ.
- วิสิทธิ์ โรจน์พจนรัตน์. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542: กรุงเทพฯ: พัฒนา
ศึกษา.
- ศักดิ์ชัย นิรัญทวี, และ สุณี รักษาเกียรติศักดิ์. (2546). แนวทางการจัดทำและพัฒนามาตรฐาน
การศึกษาของชาติ : รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: โครงการมาตรฐานการศึกษาของชาติ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2546). *การบริหารการตลาดยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: ดวงกมลสมัย ผู้จัดจำหน่าย.
 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มศว. (2558). *เทคนิคที่ใช้ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ*.

Retrieved from

<https://candmbsri.wordpress.com/2015/04/02/%E0%B9%80%E0%B8%97%E0%B8%84%E0%B8%99%E0%B8%B4%E0%B8%84%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B9%83%E0%B8%8A%E0%B9%89%E0%B9%83%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%AA%E0%B8%A3%E0%B9%89%E0%B8%B2%E0%B8%87/>

สมใจ วิจิฎกุล, และ วลัยดา ตูพานิช. (2557). *การศึกษาปัจจัยทำนายสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารายวิชาสุขภาพคนเมืองและการส่งเสริมสุขภาพ ของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์. วารสารเกื้อการุณย์, 21(2), 51-56.*

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมาน อัสวภูมิ. (2537). *การพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาระดับจังหวัด*. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา)), บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

สวัสดิ์ สุขคนธรังสี. (2520). *โมเดลการวิจัย:กรณีตัวอย่างทางการบริหาร*. พัฒนบริหารศาสตร์.

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์. (2547). *การวัดและประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพฯ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *แนวทางประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2549). *มาตรฐานการอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). *ข้อมูลสารสนเทศอุดมศึกษา ปี 2550*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ* (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF : HEd). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). *คู่มือการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2554). *มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาฉบับปีการศึกษา 2557*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). *เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). *แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2557). *คู่มือการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี*. มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี.
- สุกัญญา จัตวงศ์. (2559). *การบริหารหลักสูตรที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 9(1), 1473-1487.
- สุธาสิณี คำหลวง. (2561). *การทบทวนการดำเนินงาน*. Retrieved from http://oec.anamai.moph.go.th/download/OEC_2016/MEETING2561/JAN2561/29_31JAN_Research1_1/L5_Regular_review.pdf
- สุปราณี เพชรา. (2553). *การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร*. ปริญญาโท (กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภา นิลพงษ์. (2554). *การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552*. ปริญญาโท (วท.ม. (วิทยาการการประเมิน)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา. (2554). *คณะกรรมการควบคุม กำกับ เพื่อการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2545). *เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : พริกหวาน กราฟฟิค.
- อนเนชา เพียรทอง, และ ดารณี สำราญผล. (2557). *คุณลักษณะที่เป็นจริงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในรายวิชาดาบสากล ของนักศึกษาศาสนาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี*. วารสารสังคมศาสตร์, 3(2), 30-35.
- องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ. (2561). *คู่มือการควบคุมภายใน อพวช*. Retrieved from <http://www.thai-science-museum.com/Portals/internal-control/Manual/handbook/%E0%B8%9B%E0%B8%B52561/Manual%20IC%2061.pdf>
- อมวาลี อัมพันศิริรัตน์. (2556). *การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุข*. วารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ, 7(2), 1-9.
- อรุณี เวียงแสง, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, และ โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข. (2548). *การติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม*. กรุงเทพฯ : โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข สรส.
- อัมพร พงษ์กังสนนันท์. (2550). *การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต*. ปริญญาโท (กศ.ด. (การศึกษาผู้ใหญ่)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2516). *ตัวแบบ หุ่นจำลอง แบบจำลอง หรือโมเดล*. วารสารครุศาสตร์, 3(3-4), 13.
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). *โมเดลคืออะไร*. วารสารวิชาการ, 1(2).





ภาคผนวก ก
ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญ

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนาแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้โดย
ประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัย EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research)

ขั้นตอนที่ 4. การสร้างแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนโดยการสัมภาษณ์
ผู้เชี่ยวชาญแบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารหลักสูตรและงานการ
ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รองศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ ศิลป์รุ่งธรรม	รองหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
2	อาจารย์ ดร.ธิติพงษ์ สุขดี	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราไฟ ศุภย์จันทร์	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
4	อาจารย์ ว่าที่ ร.อ. ดร.ขจร ตรีโสภณการ	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
5	อาจารย์ ดร.จักริน ดั่งคำ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ขั้นตอนที่ 6. ประเมินรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร สาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตร งานประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันระดับอุดมศึกษา และงานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 20 คน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รองศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ ศิลป์รุ่งธรรม	รองหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
2	อาจารย์ ดร.ธิติพงษ์ สุขดี	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3	อาจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ	อาจารย์ประจำสำนักงานจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4	รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อ่อนศิริ	หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ติงศภักย์	ผู้ช่วยคณบดี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูฟ้า เสวกพันธ์	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รำไพ ศูนย์จันทร์	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต แท้สูงเนิน	รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรศักดิ์ วิศาลาภรณ์	รองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
10	รองศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ วงศ์เพม	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ สิทธิจินดา	รองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์
12	อาจารย์ ดร.สุฤษเดช แซ่มมณี	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา
13	อาจารย์ ดร.ธนสิริ โชคทวีพานิชย์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
14	อาจารย์ ว่าที่ ร.อ. ดร.ขจร ตรีโสภณการ	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
15	อาจารย์ ดร.กอบกุล ประเสริฐลาภ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
16	อาจารย์ ดร.จักริน ดั่งคำ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
17	อาจารย์ ดร.นกุล ไสตติพันธ์	อาจารย์โปรแกรมวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
18	อาจารย์ ดร.วิกรม ศุขธนี	ประธานสาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
19	อาจารย์ ดร.สยาม ทองใบ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
20	รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุวรรณโณภาส	อาจารย์ประจำสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งเครื่องมือประกอบไปด้วย 1) แบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี 2) แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี 3) แบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี และ 4) แบบตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิศักดิ์ บุญหาญ	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา ไกรเพชร	รองอธิบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันการพลศึกษา
3	อาจารย์สุทธิกร แก้วทอง	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
4	อาจารย์ ดร.วิไลพิน แก้วเพ็ง	ประธานสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช ศิริกิจ	ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและ จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ภาคผนวก ข
เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล



**แบบสอบถามความต้องการจำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี**

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามความต้องการจำเป็นฉบับนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีต่อความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบ และสภาพที่เป็นจริงของกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งในแบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบ และสภาพที่เป็นจริงของกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ซึ่งจำแนกเป็น 3 ด้าน คือ

2.1 ด้านการควบคุมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

2.2 ด้านการตรวจสอบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

2.3 ด้านการประเมินผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อสภาพ ปัญหา ความต้องการหรือแนวทางของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ต่อไป

3. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอในภาพรวม โดยข้อมูลที่ท่านให้ความกรุณาตอบมาทั้งหมด ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

นายดิศรณ์ แก้วคล้าย

นิสิตหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต

สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา

เบอร์ติดต่อ 089-463-7363

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่เป็นจริงตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ เพศชาย ☐ เพศหญิง

2. สถาบันการศึกษาที่สังกัด(ระบุ).....

3. ระดับการศึกษา

☐ ระดับปริญญาโท ☐ ระดับปริญญาเอก

4. สาขาวิชาที่จบการศึกษาสูงสุด (ระบุ).....

5. ตำแหน่งทางวิชาการ

☐ อาจารย์ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

6. ระยะเวลาในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ ระหว่าง 5 – 10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบ และสภาพที่เป็นจริงของกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละด้านซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้านอย่างละเอียด จากนั้นให้ท่านพิจารณาว่า รูปแบบของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีตามข้อความดังกล่าว **ท่านมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบอยู่ในระดับใด** ในหลักสูตรที่ท่านรับผิดชอบ และรูปแบบของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรีตามข้อความดังกล่าว ในหลักสูตรที่ท่านรับผิดชอบ **มีสภาพที่เป็นจริงของกระบวนการทวนสอบอยู่ในระดับใด** จากนั้นให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดทั้งสองส่วน ซึ่งมีแนวทางในการให้ค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน	ความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบ	สภาพที่เป็นจริงของกระบวนการทวนสอบ
5	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับมากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับมากที่สุด
4	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับมาก	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับมาก
3	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับปานกลาง
2	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับน้อย	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับน้อย
1	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังต่อกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าวในระดับน้อยที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในสภาพเป็นจริงกระบวนการทวนสอบในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับน้อยที่สุด

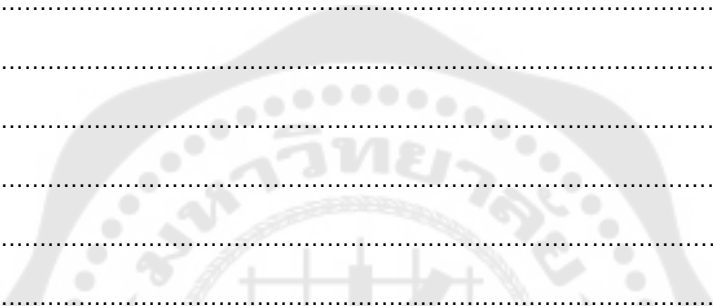
[illegible]

3.3 ความต้องการหรือแนวทางในการพัฒนากระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ
หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ที่ท่านคิดว่าควรจะต้องดำเนินการในหลักสูตร
ของท่าน

3.3.1 ด้านการควบคุม

[illegible]

3.3.2 ด้านการตรวจสอบ



3.3.3 ด้านการประเมิน



ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้เป็นอย่างสูง

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยเรื่องรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง

การวิจัยในขั้นตอนนี้เพื่อเป็นกระบวนการของการวิจัย EDJR โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาจากการศึกษาความต้องการจำเป็นในการทวนสอบฯ จากอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรในสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรีมาสร้างข้อคำถามในขั้นตอนนี้ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยรอบนี้เป็นรอบที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นี้จะเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ต่อไป

ชื่อ- นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....สังกัด.....

วันที่ให้สัมภาษณ์.....สถานที่ให้สัมภาษณ์.....

คำถาม

- 1.ท่านคิดว่ากิจกรรมของหลักสูตรที่จะต้องทำการทวนสอบ ควรมีกิจกรรมอะไรบ้าง และในแต่ละกิจกรรมอยู่ในประเภทใด (Input ปัจจัยนำเข้า, Processes กระบวนการ, Output ผลลัพธ์)
- 2.จากกิจกรรมที่ท่านกล่าวมาท่านมีวิธีการควบคุมในกิจกรรมนั้นอย่างไรบ้าง
- 3.จากกิจกรรมที่ท่านกล่าวมาท่านมีวิธีการตรวจสอบในกิจกรรมนั้นอย่างไรบ้าง
- 4.จากกิจกรรมที่ท่านกล่าวมาท่านมีวิธีการประเมินในกิจกรรมนั้นอย่างไรบ้าง
- 5.ท่านคิดว่าการประเมิน ควรมีเกณฑ์ในแต่ละกิจกรรมอย่างไร
- 6.ท่านคิดว่าในแต่ละกิจกรรม ควรมีการทวนสอบในเรื่องอะไรบ้าง เครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบในเรื่องนั้นควรเป็นอย่างไร และควรมีเกณฑ์อย่างไร



แบบสอบถามความคิดเห็น

เรื่อง

รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ข้อความแต่ละข้อในแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมและวิเคราะห์มาจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดแสดงความคิดเห็นต่อข้อความในแต่ละข้อว่า มีความถูกต้อง และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความถูกต้อง/มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความถูกต้อง/มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความถูกต้อง/มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความถูกต้อง/มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความถูกต้อง/มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปใช้สร้างและพัฒนาแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ต่อไป ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบข้อความในแต่ละข้อให้ครบถ้วน ถูกต้อง และตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

นายดิศรินทร์ แก้วคล้าย

นิสิตหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต

สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

เบอร์ติดต่อ 089-463-7363

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่เป็นจริงตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ระดับปริญญาโท ☐ ระดับปริญญาเอก

3. สาขาวิชาที่จบการศึกษาสูงสุด (ระบุ).....

4. ตำแหน่งทางวิชาการ

☐ อาจารย์ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

5. ประสบการณ์ในด้าน

5.1 การบริหารหลักสูตร.....ปี

5.2 การประกันคุณภาพการศึกษา.....ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยชี้แจงเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเกณฑ์การประเมินด้าน ความถูกต้องและความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของแต่ละข้อความ

ทั้งสี่ด้าน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการควบคุม										
1.การรับนิสิตใหม่										
1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการรับนิสิตโดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา										
1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิต										
1.3 มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การรับและจำนวนการรับนิสิตไว้อย่างชัดเจน โดยจำนวนการรับนิสิตจะต้องเป็นไปตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร และสามารถปรับขึ้นได้ไม่เกินร้อยละ 10										
1.4 ผู้เข้ารับการคัดเลือกจะต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกาย การวัดแววความเป็นครู เจตคติต่อความเป็นครู ต้องมีความรู้วิชาพลศึกษาและวิทยานี้ที่เกี่ยวข้อง และใบรับรองแพทย์										
1.5 ดำเนินการรับนิสิตใหม่ โดยวิธีการรับมี 2 รอบ ประกอบไปด้วย 1)TCAS รอบที่ 1 การรับด้วยแฟ้มสะสมงาน 2)TCAS รอบที่ 2 การรับแบบโควตา (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้พิการพิเศษของคณะพลศึกษา)										



รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษา ในระดับปริญญาตรี	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การรับนิสิตใหม่ (ต่อ)										
1.6 มีวิธีการสอบซึ่งประกอบไปด้วย 1) TCAS รอบที่ 1 การรับด้วยแฟ้มใบสมัครงาน วิธีสอบโดยการสัมภาษณ์ วัดความรู้เฉพาะทาง และทดสอบภาคปฏิบัติ 2) TCAS รอบที่ 2 การรับแบบโควตา (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้มีความพิเศษของคณะพลศึกษา) วิธีสอบโดยการสอบข้อเขียน การสัมภาษณ์ และการทดสอบภาคปฏิบัติ										
2. การรับอาจารย์ใหม่										
2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการรับอาจารย์ใหม่โดยประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์จากสาขาอื่นๆ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ได้รับ										
2.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการรับอาจารย์ใหม่										
2.3 มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การรับให้อย่างชัดเจน ผู้เข้ารับการสอบคัดเลือกจะต้องผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์เฉพาะสาขาวิชา มีความรู้ตรงตามภาระงานที่กำหนด มีความเป็นเลิศของอาจารย์ทางพลศึกษา คือ เป็นนักกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ฝึกสอนกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ตัดสินในสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย หรือ เป็นคณะกรรมการในสมาคมกีฬา มีประสบการณ์การสอนการศึกษานั้นพื้นฐาน มีประสบการณ์การเป็นผู้ฝึกสอน และผู้บริหาร										
2.4 ดำเนินการรับอาจารย์ใหม่และวิธีการสอบ โดยมีกระบวนการดังนี้ 1) มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครรับสมัครผ่านทาง website ของคณะและมหาวิทยาลัย 2) ทำการยื่นสมัครด้วยตนเอง 3) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก ซึ่งวิธีการสอบคัดเลือกคือ การสอบสัมภาษณ์ สอบข้อเขียนเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปและความรู้เฉพาะสาขาวิชา และการสอบปฏิบัติ 4) ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 5) รายงานตัวเข้าเป็นอาจารย์ใหม่										



รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสำหรับวิชาชีพศึกษา ในระดับปริญญาตรี	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)										
9.3 กำหนดให้มีการพัฒนาอาจารย์ในหัวข้อการผลิตผลงานวิชาการ และความรู้ตามวิชาชีพ เฉพาะอย่างน้อยปีละ 1 <u>การนิเทศผลงานวิชาการ</u> 1)การวิจัย 2)การเขียนตำราและหนังสือ ความรู้ตามวิชาชีพ 1)ความเป็นครู 2)ความเชี่ยวชาญแต่ละบุคคล 3)การเขียนการสอน										
10.การวางระบบผู้สอน										
10.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำภาควิชาสาขา										
10.2 มีการประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินการสอนของอาจารย์ภาคนี้ การศึกษาที่ผ่านมา คือ การส่ง มคอ.3.5 เมื่อหาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และ การจัดและประเมินผล										
10.3 วางระบบผู้สอน โดยพิจารณาจากความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ โดยดูจากประวัติของ อาจารย์										
10.4 กำหนดรายวิชาที่จะทำการเปิดสอนตามแผนที่อยู่ใน มคอ.2										
10.5 กำหนดอัตราส่วนอาจารย์ผู้สอน 1 คน : นิสิต 30 คน ใน 1 ห้องเรียน										
10.6 กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยสอนแบบทีม team teaching ไม่ว่าจะเป็นวิชาทฤษฎีและวิชา ปฏิบัติ										
10.7 กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับภาคทฤษฎีอย่างน้อย 1 รายวิชา และภาคปฏิบัติอย่างน้อย 1 รายวิชา ในแต่ละปีการศึกษา										



รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การตรวจสอบบัณฑิต (ต่อ)										
14.2 ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยประเมินกับหัวหน้าผู้บังคับบัญชา ประเมินมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน โดยประเมินกับบัณฑิต										
14.3 ดำเนินการประเมินหลังจบการศีกษาไปแล้ว 6 เดือน										
14.4 เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม										
14.5 ผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี และมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับดี										



รูปแบบการทบทวนสมรรถนะการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาชีพศึกษา ในระดับปริญญาตรี	ความถูกต้อง					ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การตรวจสอบใบหัตถ์ (ต่อ)										
14.3 ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)										

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้เป็นอย่างสูง



แบบประเมินคุณภาพ
เรื่อง
รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับ
ปริญญาตรี

คำชี้แจง

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐาน
ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ข้อความแต่ละข้อในแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมและวิเคราะห์มาจากความคิดเห็นของ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดแสดงความคิดเห็นต่อข้อความในแต่ละข้อว่า มีความเป็น
ประโยชน์ และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นประโยชน์/มีความเป็นไปได้มากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นประโยชน์/มีความเป็นไปได้มาก
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นประโยชน์/มีความเป็นไปได้ปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นประโยชน์/มีความเป็นไปได้น้อย
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นประโยชน์/มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปใช้สร้างและ
พัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี ต่อไป
ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบข้อความในแต่ละข้อให้ครบถ้วน ถูกต้อง และตรงกับ
ความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

นายดิศรินทร์ แก้วคล้าย

นิสิตหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต

สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

เบอร์ติดต่อ 089-463-7363

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่เป็นจริงตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. สถาบันการศึกษาที่สังกัด

(ระบุ).....

3. ระดับการศึกษา

☐ ระดับปริญญาโท ☐ ระดับปริญญาเอก

4. สาขาวิชาที่จบการศึกษาสูงสุด (ระบุ).....

5. ตำแหน่งทางวิชาการ

☐ อาจารย์ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

6. ระยะเวลาในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ ระหว่าง 5 – 10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี โดยขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเกณฑ์การประเมินด้าน ความเห็นประโยชน์และความคุ้มค่า มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของแต่ละข้อความ ทั้งสองด้าน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี	ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการควบคุม										
1.การรับนิสิตใหม่										
1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิตโดยประกอบไปด้วย ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา										
1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการรับนิสิต										
1.3 มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การรับและจำนวนการรับนิสิตไว้อย่างชัดเจน โดยจำนวนการรับนิสิตจะต้องเป็นไปตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร และสามารถรับได้ไม่น้อยกว่า 10										
1.4 ผู้ใช้การคัดเลือกจะต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกาย การวัด แวความเป็นครู เจตคติและความเป็นครู ต้องมีความรู้วิชาพลศึกษาและวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และใบรับรองแพทย์										
1.5 ดำเนินการรับนิสิตใหม่ โดยวิธีการรับมี 2 รอบ ประกอบไปด้วย 1)รอบที่ 1 การรับด้วยตนเอง 2)รอบที่ 2 การรับแบบโควตา (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้มีความพิเศษทางพลศึกษา)										

รูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี	ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การรับนิสิตใหม่ (ต่อ)										
1.6 วิธีตรวจสอบซึ่งประกอบไปด้วย 1)รอบที่ 1 การรับด้วยแฟ้มสะสมงาน วิธีตอบโดยการสัมภาษณ์ วัดความรู้เฉพาะทาง และทดสอบภาคปฏิบัติ 2)รอบที่ 2 การรับแบบโควตา (โครงการนักกีฬา และโครงการผู้มีความพิเศษทางพลศึกษา) วิธีตอบโดยการตอบข้อเขียน การสัมภาษณ์ และการทดสอบภาคปฏิบัติ										
2.การรับอาจารย์ใหม่										
2.1 แต่ยังคงกรรมการรับอาจารย์ใหม่โดยประกอบไปด้วย คณะบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์จากสาขาอื่น ๆ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ได้รับ										
2.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการรับอาจารย์ใหม่										
2.3 มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การรับไว้อย่างชัดเจน ผู้เข้ารับการสอบคัดเลือกจะต้องผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์เฉพาะสาขาวิชา มีความรู้ตรงตามภาระงานที่กำหนด มีคุณสมบัติพิเศษของอาจารย์ทางพลศึกษา คือ เป็นนักกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ฝึกสอนนักกีฬาระดับชาติ หรือ ผู้ตัดสินในสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย หรือ เป็นคณะกรรมการในสมาคมกีฬา มีประสบการณ์การสอนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน มีประสบการณ์การเป็นผู้ฝึกสอน และผู้บริหาร										
2.4 ดำเนินการรับอาจารย์ใหม่และวิธีตรวจสอบ โดยมีกระบวนการดังนี้ 1)มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทาง website ของคณะและมหาวิทยาลัย 2)ทำการยื่นสมัครด้วยตนเอง 3)ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือก ซึ่งวิธีตรวจสอบคัดเลือกคือ การสอบสัมภาษณ์ สอบข้อเขียนเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปและความรู้เฉพาะสาขาวิชา และการทดสอบปฏิบัติ 4)ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 5)รายงานตัวเข้าเป็นอาจารย์ใหม่										



รูปแบบการทบทวนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี	ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. การศึกษาประสบการณ์วิชาชีพครู										
6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการปฏิบัติงานนี้ที่ของอาจารย์ นิเทศก์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก										
6.2 ดำเนินการทบทวนการปฏิบัติงานนี้ที่ของอาจารย์นิเทศ โดยดำเนินการกับอาจารย์นิเทศก์										
6.3 ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์										
7. การประเมินผู้เรียน										
7.1 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนเนื้อหาหรือรายวิชาและการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก										
7.2 ดำเนินการทบทวนเนื้อหาหรือรายวิชาและการจัดกิจกรรม โดยดำเนินการกับผู้เรียน										
7.3 ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)										
8. การดูแลการให้คำปรึกษาในชั้น										
8.1 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนแนวทางและกระบวนการ ดำเนินการให้คำปรึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก										
8.2 ดำเนินการทบทวนแนวทางและกระบวนการดำเนินการให้คำปรึกษา โดยดำเนินการกับ อาจารย์ที่ปรึกษา										
8.3 ทบทวนการดำเนินงานโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)										

รูปแบบการทบทวนสมรรถนะผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี	ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9.การพัฒนาอาจารย์										
9.1 แสวงหาองค์ความรู้และระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก										
9.2 ดำเนินการทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์ โดยดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน										
9.3 ทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการพัฒนาอาจารย์ให้เห็นคุณค่าการมีภาษาแม่แบบเชิงลึก										
10.การวางระบบผู้สอน										
10.1 แสวงหาองค์ความรู้และระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการจัดผู้สอน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก										
10.2 ดำเนินการทบทวนกระบวนการจัดผู้สอน โดยดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน										
10.3 ทบทวนการดำเนินงานโดยให้ทำงานตามกลุ่ม (Focus Group)										
11.การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
11.1 แสวงหาองค์ความรู้และระดับหลักสูตร เพื่อทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดจ้าง ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก										
11.2 ดำเนินการทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดจ้าง โดยดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน										
11.3 ทบทวนการดำเนินงานโดยให้เห็นคุณค่าการมีภาษาแม่										



ภาคผนวก ค
คุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

ตาราง 125 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าความเที่ยง (α) ของแบบสอบถามความต้องการ
จำเป็นของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
ด้านการควบคุม							
1.	1	1	1	1	1	5	1
2.	1	1	0	1	1	4	0.8
3.	1	1	1	1	1	5	1
4.	1	1	0	1	1	4	0.8
5.	1	1	1	0	1	4	0.8
6.	1	1	1	1	1	5	1
7.	0	1	1	1	1	5	1
8.	1	1	1	1	1	5	1
9.	1	1	0	1	1	3	0.6
10.	0	1	1	0	1	4	0.8
11.	1	1	1	1	1	5	1
12.	1	1	1	1	1	5	1
ด้านการตรวจสอบ							
1.	0	1	1	1	1	5	1
2.	1	1	1	1	1	5	1
3.	1	1	0	1	1	3	0.6
4.	0	1	1	0	1	4	0.8
5.	1	1	1	1	1	5	1
6.	1	1	1	1	1	5	1
7.	1	1	1	1	1	5	1
8.	1	1	0	1	1	4	0.8
9.	1	1	1	1	1	5	1
10.	1	1	0	1	1	4	0.8
11.	1	1	1	0	1	4	0.8
ด้านการประเมิน							
1.	1	1	0	1	1	3	0.6
2.	0	1	1	0	1	4	0.8
3.	1	1	1	1	1	5	1
4.	1	1	1	1	1	5	1
5.	1	1	1	1	1	5	1

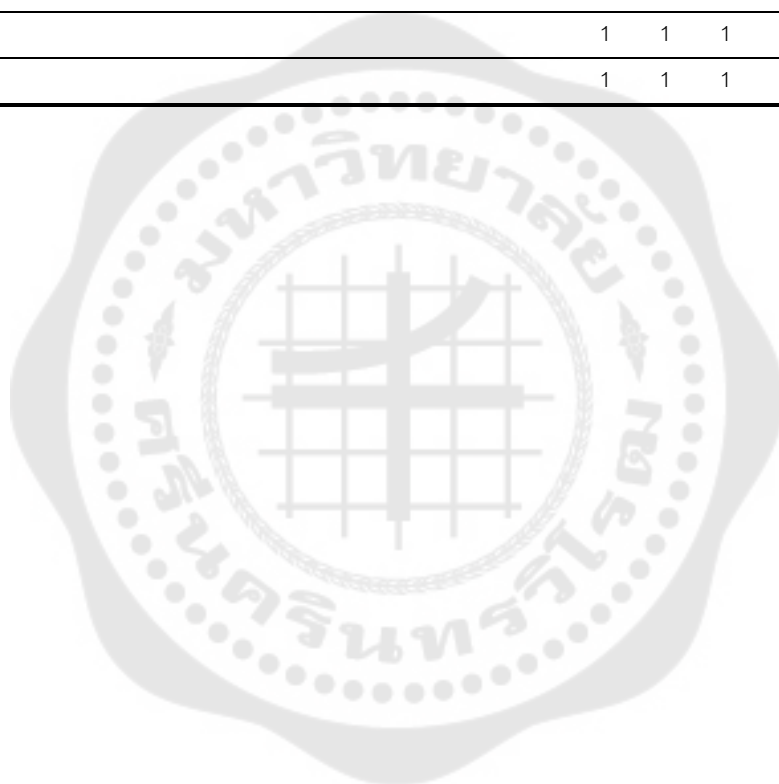
ตาราง 125 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
6.	1	1	0	1	1	4	0.8
7.	1	1	0	1	1	3	0.6
8.	1	1	0	1	1	3	0.6
9.	0	1	1	0	1	4	0.8
$\alpha = 0.90$							



ตาราง 126 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1.	1	1	1	1	1	5	1
2.	1	1	0	1	1	4	0.8
3.	1	1	1	1	1	5	1
4.	1	1	0	1	1	4	0.8
5.	1	1	1	0	1	4	0.8
6.	1	1	1	1	1	5	1



ตาราง 127 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการทวนสอบมาตรฐาน
ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
ด้านการควบคุม							
1.การรับนิสิตใหม่							
1.1	1	1	1	1	1	5	1
1.2	1	1	0	1	1	4	0.8
1.3	1	1	1	1	1	5	1
1.4	1	1	0	1	1	4	0.8
1.5	1	1	1	0	1	4	0.8
1.6	1	1	1	1	1	5	1
2.การรับอาจารย์ใหม่							
2.1	1	1	0	1	1	4	0.8
2.2	1	1	1	1	1	5	1
2.3	1	1	0	1	1	4	0.8
2.4	1	1	1	0	1	4	0.8
3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร							
3.1	0	1	1	1	1	5	1
3.2	1	1	1	1	1	5	1
3.3	1	1	0	1	1	3	0.6
3.4	0	1	1	0	1	4	0.8
4.การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา							
4.1	1	1	1	1	1	5	1
4.2	0	1	1	1	1	5	1
4.3	1	1	1	1	1	5	1
5.กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21							
5.1	0	1	1	0	1	4	0.8
5.2	1	1	0	1	1	3	0.6
5.3	1	1	1	1	1	5	1
6.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู							
6.1	0	1	1	1	1	5	1
6.2	1	1	1	1	1	5	1
6.3	1	1	0	1	1	3	0.6
6.4	0	1	1	0	1	4	0.8
6.5	0	1	1	0	1	4	0.8
6.6	1	1	0	1	1	3	0.6

ตาราง 127 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
7.การประเมินผู้เรียน							
7.1	0	1	1	1	1	5	1
7.2	1	1	1	1	1	5	1
7.3	1	1	0	1	1	3	0.6
8.การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต							
8.1	0	1	1	0	1	4	0.8
8.2	1	1	0	1	1	3	0.6
8.3	0	1	1	0	1	4	0.8
9.การพัฒนาอาจารย์							
9.1	1	1	1	1	1	5	1
9.2	1	1	0	1	1	4	0.8
9.3	1	1	1	1	1	5	1
10.การวางระบบผู้สอน							
10.1	1	1	1	0	1	4	0.8
10.2	1	1	1	1	1	5	1
10.3	1	1	0	1	1	4	0.8
10.4	1	1	0	1	1	4	0.8
10.5	1	1	1	0	1	4	0.8
10.6	1	1	1	1	1	5	1
10.7	1	1	0	1	1	3	0.6
11.การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
11.1	1	1	0	1	1	3	0.6
11.2	0	1	1	0	1	4	0.8
11.3	1	1	1	1	1	5	1
12.กระบวนการจัดการเรียนการสอน							
12.1	1	1	0	1	1	4	0.8
12.2	1	1	1	1	1	5	1
12.3	1	1	0	1	1	4	0.8
12.4	1	1	1	0	1	4	0.8
12.5	1	1	1	1	1	5	1
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร							
13.1	1	1	0	1	1	4	0.8
13.2	1	1	1	0	1	4	0.8
13.3	1	1	1	1	1	5	1

ตาราง 127 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
14.การตรวจสอบบัณฑิต							
14.1	1	1	1	1	1	5	1
14.2	1	1	0	1	1	3	0.6
14.3	0	1	1	1	1	5	1
14.4	0	1	1	0	1	4	0.8
14.5	1	1	0	1	1	3	0.6
ด้านการตรวจสอบ							
1.การรับนิสิตใหม่							
1.1	1	1	1	1	1	5	1
1.2	1	1	0	1	1	4	0.8
1.3	1	1	1	1	1	5	1
1.4	0	1	1	0	1	4	0.8
1.5	1	1	1	0	1	4	0.8
2.การรับอาจารย์ใหม่							
2.1	1	1	0	1	1	4	0.8
2.2	1	1	0	1	1	4	0.8
2.3	1	1	1	0	1	4	0.8
2.4	1	1	1	1	1	5	1
3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร							
3.1	1	1	1	1	1	5	1
3.2	1	1	0	1	1	3	0.6
3.3	0	1	1	0	1	4	0.8
4.การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา							
4.1	1	1	1	1	1	5	1
4.2	1	1	0	1	1	4	0.8
4.3	1	1	1	1	1	5	1
5.กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21							
5.1	1	1	1	0	1	4	0.8
5.2	1	1	1	1	1	5	1
6.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู							
6.1	1	1	0	1	1	4	0.8
6.2	1	1	1	0	1	4	0.8
6.3	1	1	1	1	1	5	1
6.4	1	1	0	1	1	4	0.8
6.5	1	1	1	1	1	5	1

ตาราง 127 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
6.6	0	1	1	1	1	5	1
7.การประเมินผู้เรียน							
7.1	1	1	0	1	1	3	0.6
7.2	1	1	1	1	1	5	1
7.3	0	1	1	0	1	4	0.8
8.การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต							
8.1	0	1	1	0	1	4	0.8
8.2	1	1	0	1	1	3	0.6
8.3	1	1	1	1	1	5	1
9.การพัฒนาอาจารย์							
9.1	1	1	1	1	1	5	1
9.2	1	1	0	1	1	4	0.8
9.3	1	1	1	0	1	4	0.8
9.4	1	1	1	1	1	5	1
10.การวางระบบผู้สอน							
10.1	1	1	0	1	1	4	0.8
10.2	1	1	1	0	1	4	0.8
10.3	1	1	1	1	1	5	1
10.4	1	1	0	1	1	4	0.8
10.5	0	1	1	0	1	4	0.8
10.6	1	1	0	1	1	3	0.6
11.การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
11.1	1	1	1	1	1	5	1
11.2	1	1	0	1	1	4	0.8
11.3	1	1	0	1	1	4	0.8
12.กระบวนการจัดการเรียนการสอน							
12.1	1	1	0	1	1	4	0.8
12.2	1	1	1	0	1	4	0.8
12.3	1	1	1	1	1	5	1
12.4	1	1	0	1	1	4	0.8
12.5	1	1	0	1	1	4	0.8
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร							
13.1	1	1	1	1	1	5	1
13.2	1	1	1	0	1	4	0.8
13.3	1	1	0	1	1	4	0.8

ตาราง 127 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
14.การตรวจสอบบัณฑิต							
14.1	0	1	1	1	1	5	1
14.2	1	1	0	1	1	3	0.6
14.3	0	1	1	0	1	4	0.8
14.4	1	1	1	1	1	5	1
ด้านการประเมิน							
1.การรับนิสิตใหม่							
1.1	0	1	1	0	1	4	0.8
1.2	1	1	0	1	1	3	0.6
1.3	1	1	1	1	1	5	1
1.4	1	1	1	1	1	5	1
1.5	1	1	1	1	1	5	1
2.การรับอาจารย์ใหม่							
2.1	1	1	1	0	1	4	0.8
2.2	1	1	1	1	1	5	1
2.3	1	1	0	1	1	4	0.8
2.4	1	1	0	1	1	4	0.8
2.5	1	1	1	0	1	4	0.8
3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร							
3.1	1	1	0	1	1	4	0.8
3.2	0	1	1	0	1	4	0.8
3.3	1	1	0	1	1	3	0.6
3.4	1	1	1	1	1	5	1
3.5	1	1	1	1	1	5	1
4.การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา							
4.1	1	1	0	1	1	4	0.8
4.2	1	1	0	1	1	4	0.8
4.3	1	1	0	1	1	4	0.8
4.4	1	1	1	0	1	4	0.8
4.5	1	1	1	1	1	5	1
5.กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21							
5.1	1	1	0	1	1	4	0.8
5.2	1	1	0	1	1	4	0.8
5.3	1	1	1	1	1	5	1
5.4	1	1	1	0	1	4	0.8

ตาราง 127 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
5.5	1	1	1	1	1	5	1
6.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู							
6.1	0	1	1	1	1	5	1
6.2	1	1	0	1	1	3	0.6
6.3	0	1	1	0	1	4	0.8
6.4	1	1	1	1	1	5	1
6.5	0	1	1	0	1	4	0.8
7.การประเมินผู้เรียน							
7.1	0	1	1	0	1	4	0.8
7.2	1	1	0	1	1	3	0.6
7.3	1	1	1	1	1	5	1
7.4	1	1	1	1	1	5	1
7.5	1	1	1	1	1	5	1
8.การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต							
8.1	1	1	1	0	1	4	0.8
8.2	1	1	1	1	1	5	1
8.3	1	1	0	1	1	4	0.8
8.4	1	1	0	1	1	4	0.8
8.5	1	1	1	0	1	4	0.8
9.การพัฒนาอาจารย์							
9.1	1	1	0	1	1	4	0.8
9.2	0	1	1	0	1	4	0.8
9.3	1	1	0	1	1	3	0.6
9.4	1	1	1	1	1	5	1
9.5	1	1	1	1	1	5	1
10.การวางระบบผู้สอน							
10.1	1	1	0	1	1	4	0.8
10.2	1	1	0	1	1	4	0.8
10.3	1	1	0	1	1	4	0.8
10.4	1	1	1	0	1	4	0.8
10.5	1	1	1	1	1	5	1
11.การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
11.1	1	1	0	1	1	4	0.8
11.2	1	1	0	1	1	4	0.8
11.3	1	1	1	1	1	5	1

ตาราง 127 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
11.4	1	1	0	1	1	4	0.8
11.5	1	1	1	1	1	5	1
12.กระบวนการจัดการเรียนการสอน							
12.1	0	1	1	0	1	4	0.8
12.2	1	1	0	1	1	3	0.6
12.3	1	1	1	1	1	5	1
12.4	1	1	1	1	1	5	1
12.5	1	1	1	1	1	5	1
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร							
13.1	1	1	1	0	1	4	0.8
13.2	1	1	1	1	1	5	1
13.3	1	1	0	1	1	4	0.8
13.4	1	1	0	1	1	4	0.8
13.5	1	1	1	0	1	4	0.8
14.การตรวจสอบบัณฑิต							
14.1	1	1	0	1	1	4	0.8
14.2	1	1	0	1	1	3	0.6
14.3	1	1	1	1	1	5	1
14.4	1	1	1	1	1	5	1
14.5	1	1	1	1	1	5	1
การทบทวนหลังการปฏิบัติการ							
1.การรับนิสิตใหม่							
1.1	1	1	0	1	1	4	0.8
1.2	0	1	1	0	1	4	0.8
1.3	1	1	0	1	1	3	0.6
2.การรับอาจารย์ใหม่							
2.1	0	1	1	0	1	4	0.8
2.2	1	1	0	1	1	3	0.6
2.3	1	1	1	1	1	5	1
3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร							
3.1	1	1	0	1	1	3	0.6
3.2	1	1	1	1	1	5	1
3.3	1	1	1	1	1	5	1
4.การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา							
4.1	1	1	1	1	1	5	1

ตาราง 127 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
4.2	1	1	0	1	1	4	0.8
4.3	0	1	1	0	1	4	0.8
5.กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21							
5.1	1	1	0	1	1	3	0.6
5.2	0	1	1	0	1	4	0.8
5.3	1	1	0	1	1	3	0.6
6.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู							
6.1	1	1	1	1	1	5	1
6.2	1	1	0	1	1	3	0.6
6.3	1	1	1	1	1	5	1
7.การประเมินผู้เรียน							
7.1	0	1	1	0	1	4	0.8
7.2	1	1	0	1	1	3	0.6
7.3	1	1	1	1	1	5	1
8.การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต							
8.1	1	1	1	0	1	4	0.8
8.2	1	1	1	1	1	5	1
8.3	1	1	0	1	1	4	0.8
9.การพัฒนาอาจารย์							
9.1	1	1	0	1	1	4	0.8
9.2	1	1	0	1	1	3	0.6
9.3	1	1	1	1	1	5	1
10.การวางระบบผู้สอน							
10.1	1	1	1	1	1	5	1
10.2	1	1	1	1	1	5	1
10.3	1	1	0	1	1	3	0.6
11.การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
11.1	1	1	0	1	1	4	0.8
11.2	1	1	0	1	1	3	0.6
11.3	1	1	1	1	1	5	1
12.กระบวนการจัดการเรียนการสอน							
12.1	1	1	1	0	1	4	0.8
12.2	1	1	1	1	1	5	1
12.3	1	1	0	1	1	4	0.8

ตาราง 127 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร							
13.1	1	1	1	1	1	5	1
13.2	1	1	1	1	1	5	1
13.3	1	1	0	1	1	3	0.6
14.การตรวจสอบบัณฑิต							
14.1	1	1	1	1	1	5	1
14.2	1	1	0	1	1	3	0.6
14.3	1	1	1	1	1	5	1

ตาราง 128 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบตรวจสอบเป็นยืนยันคุณภาพของรูปแบบการทวนสอบ
มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
ด้านการควบคุม							
1.การรับนิสิตใหม่							
1.1	1	1	1	1	1	5	1
1.2	1	1	0	1	1	4	0.8
1.3	1	1	1	1	1	5	1
1.4	1	1	0	1	1	4	0.8
1.5	1	1	1	0	1	4	0.8
1.6	1	1	1	1	1	5	1
2.การรับอาจารย์ใหม่							
2.1	1	1	1	1	1	5	1
2.2	1	1	1	1	1	5	1
2.3	1	1	0	1	1	3	0.6
2.4	1	1	1	1	1	5	1
3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร							
3.1	1	1	0	1	1	3	0.6
3.2	1	1	1	1	1	5	1
3.3	1	1	0	1	1	3	0.6
3.4	1	1	1	1	1	5	1
4.การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา							
4.1	1	1	0	1	1	3	0.6
4.2	1	1	1	1	1	5	1
4.3	1	1	0	1	1	3	0.6
5.กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21							
5.1	1	1	1	1	1	5	1
5.2	1	1	1	1	1	5	1
5.3	1	1	0	1	1	3	0.6
6.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู							
6.1	1	1	1	1	1	5	1
6.2	1	1	0	1	1	3	0.6
6.3	1	1	1	1	1	5	1
6.4	1	1	1	1	1	5	1
6.5	1	1	1	0	1	4	0.8
6.6	1	1	1	1	1	5	1

ตาราง 128 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
7.การประเมินผู้เรียน							
7.1	1	1	1	1	1	4	1
7.2	1	1	0	1	1	3	0.6
7.3	1	1	1	1	1	5	1
8.การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต							
8.1	1	1	0	1	1	3	0.6
8.2	1	1	0	1	1	3	0.6
8.3	1	1	0	1	1	3	0.6
9.การพัฒนาอาจารย์							
9.1	1	1	0	1	1	4	0.8
9.2	1	1	1	1	1	5	1
9.3	1	1	1	1	1	5	1
10.การวางระบบผู้สอน							
10.1	1	1	1	1	1	5	1
10.2	1	1	1	1	1	5	1
10.3	1	1	0	1	1	3	0.6
10.4	1	1	0	1	1	3	0.6
10.5	1	1	0	1	1	3	0.6
10.6	1	1	0	1	1	3	0.6
10.7	1	1	1	1	1	5	1
11.การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
11.1	1	1	0	1	1	4	0.8
11.2	1	1	1	1	1	5	1
11.3	1	1	0	1	1	4	0.8
12.กระบวนการจัดการเรียนการสอน							
12.1	1	1	1	0	1	4	0.8
12.2	1	1	0	1	1	3	0.6
12.3	1	1	1	1	1	5	1
12.4	1	1	1	1	1	5	1
12.5	1	1	1	1	1	5	1
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร							
13.1	1	1	1	0	1	4	0.8
13.2	1	1	1	1	1	5	1
13.3	1	1	0	1	1	3	0.6

ตาราง 128 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
14.การตรวจสอบบัณฑิต							
14.1	1	1	0	1	1	3	0.6
14.2	1	1	1	1	1	4	1
14.3	1	1	0	1	1	3	0.6
14.4	1	1	1	1	1	5	1
14.5	1	1	0	1	1	3	0.6
ด้านการตรวจสอบ							
1.การรับนิสิตใหม่							
1.1	1	1	0	1	1	3	0.6
1.2	1	1	0	1	1	3	0.6
1.3	1	1	0	1	1	4	0.8
1.4	1	1	1	1	1	5	1
1.5	1	1	1	1	1	5	1
2.การรับอาจารย์ใหม่							
2.1	1	1	1	1	1	5	1
2.2	1	1	1	1	1	5	1
2.3	1	1	0	1	1	3	0.6
2.4	1	1	0	1	1	3	0.6
3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร							
3.1	1	1	0	1	1	3	0.6
3.2	1	1	1	1	1	5	1
3.3	1	1	0	1	1	4	0.8
4.การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา							
4.1	1	1	1	1	1	5	1
4.2	1	1	0	1	1	4	0.8
4.3	1	1	1	0	1	4	0.8
5.กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21							
5.1	1	1	0	1	1	3	0.6
5.2	1	1	1	1	1	5	1
6.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู							
6.1	1	1	1	1	1	5	1
6.2	1	1	1	1	1	5	1
6.3	1	1	1	0	1	4	0.8
6.4	1	1	1	1	1	5	1
6.5	1	1	0	1	1	3	0.6

ตาราง 128 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
6.6	1	1	0	1	1	3	0.6
7.การประเมินผู้เรียน							
7.1	1	1	1	1	1	4	1
7.2	1	1	0	1	1	3	0.6
7.3	1	1	1	1	1	5	1
8.การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต							
8.1	1	1	0	1	1	3	0.6
8.2	1	1	1	1	1	5	1
8.3	1	1	0	1	1	3	0.6
9.การพัฒนาอาจารย์							
9.1	1	1	0	1	1	4	0.8
9.2	1	1	1	1	1	5	1
9.3	1	1	1	1	1	5	1
9.4	1	1	1	1	1	5	1
10.การวางระบบผู้สอน							
10.1	1	1	1	1	1	5	1
10.2	1	1	0	1	1	3	0.6
10.3	1	1	0	1	1	3	0.6
10.4	1	1	0	1	1	4	0.8
10.5	1	1	0	1	1	3	0.6
10.6	1	1	1	1	1	5	1
11.การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
11.1	1	1	1	0	1	4	0.8
11.2	1	1	1	1	1	5	1
11.3	1	1	0	1	1	4	0.8
12.กระบวนการจัดการเรียนการสอน							
12.1	1	1	1	1	1	5	1
12.2	1	1	0	1	1	3	0.6
12.3	1	1	1	1	1	5	1
12.4	1	1	1	1	1	5	1
12.5	1	1	1	1	1	5	1
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร							
13.1	1	1	1	0	1	4	0.8
13.2	1	1	1	1	1	5	1
13.3	1	1	0	1	1	3	0.6

ตาราง 128 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
14.การตรวจสอบบัณฑิต							
14.1	1	1	0	1	1	3	0.6
14.2	1	1	1	1	1	5	1
14.3	1	1	0	1	1	4	0.8
14.4	1	1	0	1	1	3	0.6
ด้านการประเมิน							
1.การรับนิสิตใหม่							
1.1	1	1	1	1	1	5	1
1.2	1	1	0	1	1	3	0.6
1.3	1	1	0	1	1	3	0.6
1.4	1	1	1	1	1	5	1
1.5	1	1	0	1	1	3	0.6
2.การรับอาจารย์ใหม่							
2.1	1	1	0	1	1	4	0.8
2.2	1	1	0	1	1	3	0.6
2.3	1	1	1	1	1	5	1
2.4	1	1	1	1	1	5	1
2.5	1	1	1	0	1	4	0.8
3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร							
3.1	1	1	0	1	1	4	0.8
3.2	1	1	1	1	1	5	1
3.3	1	1	1	1	1	5	1
3.4	1	1	1	1	1	5	1
3.5	1	1	1	1	1	5	1
4.การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา							
4.1	1	1	1	1	1	5	1
4.2	1	1	1	1	1	5	1
4.3	1	1	0	1	1	3	0.6
4.4	1	1	0	1	1	4	0.8
4.5	1	1	0	1	1	3	0.6
5.กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21							
5.1	1	1	1	1	1	5	1
5.2	1	1	1	0	1	4	0.8
5.3	1	1	1	1	1	5	1
5.4	1	1	1	1	1	5	1

ตาราง 128 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
5.5	1	1	1	1	1	5	1
6.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู							
6.1	1	1	0	1	1	3	0.6
6.2	1	1	1	1	1	5	1
6.3	1	1	1	1	1	4	1
6.4	1	1	0	1	1	3	0.6
6.5	1	1	1	1	1	5	1
7.การประเมินผู้เรียน							
7.1	1	1	0	1	1	3	0.6
7.2	1	1	1	1	1	5	1
7.3	1	1	0	1	1	3	0.6
7.4	1	1	0	1	1	3	0.6
7.5	1	1	0	1	1	4	0.8
8.การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต							
8.1	1	1	1	1	1	5	1
8.2	1	1	1	1	1	5	1
8.3	1	1	1	1	1	5	1
8.4	1	1	1	1	1	5	1
8.5	1	1	0	1	1	3	0.6
9.การพัฒนาอาจารย์							
9.1	1	1	0	1	1	4	0.8
9.2	1	1	0	1	1	3	0.6
9.3	1	1	1	1	1	5	1
9.4	1	1	1	1	1	5	1
9.5	1	1	1	0	1	4	0.8
10.การวางระบบผู้สอน							
10.1	1	1	0	1	1	4	0.8
10.2	1	1	1	1	1	5	1
10.3	1	1	1	1	1	5	1
10.4	1	1	0	1	1	3	0.6
10.5	1	1	1	1	1	5	1
11.การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
11.1	1	1	1	1	1	5	1
11.2	1	1	1	1	1	5	1
11.3	1	1	1	0	1	4	0.8

ตาราง 128 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
11.4	1	1	0	1	1	3	0.6
11.5	1	1	1	1	1	5	1
12.กระบวนการจัดการเรียนการสอน							
12.1	1	1	0	1	1	3	0.6
12.2	1	1	0	1	1	4	0.8
12.3	1	1	0	1	1	3	0.6
12.4	1	1	1	1	1	5	1
12.5	1	1	0	1	1	4	0.8
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร							
13.1	1	1	1	1	1	5	1
13.2	1	1	0	1	1	3	0.6
13.3	1	1	0	1	1	3	0.6
13.4	1	1	0	1	1	4	0.8
13.5	1	1	0	1	1	3	0.6
14.การตรวจสอบบัณฑิต							
14.1	1	1	1	1	1	5	1
14.2	1	1	1	0	1	4	0.8
14.3	1	1	1	1	1	5	1
14.4	1	1	0	1	1	4	0.8
14.5	1	1	1	1	1	5	1
การทบทวนหลังการปฏิบัติการ							
1.การรับนิสิตใหม่							
1.1	1	1	1	1	1	5	1
1.2	1	1	1	1	1	5	1
1.3	1	1	1	1	1	5	1
2.การรับอาจารย์ใหม่							
2.1	1	1	0	1	1	3	0.6
2.2	1	1	0	1	1	4	0.8
2.3	1	1	0	1	1	3	0.6
3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร							
3.1	1	1	1	1	1	5	1
3.2	1	1	1	0	1	4	0.8
3.3	1	1	1	1	1	5	1
4.การปฐมนิเทศก่อนเข้าศึกษา							
4.1	1	1	0	1	1	4	0.8

ตาราง 128 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
4.2	1	1	1	1	1	5	1
4.3	1	1	0	1	1	3	0.6
5.กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21							
5.1	1	1	1	1	1	5	1
5.2	1	1	1	1	1	5	1
5.3	1	1	0	1	1	3	0.6
6.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู							
6.1	1	1	1	1	1	4	1
6.2	1	1	0	1	1	3	0.6
6.3	1	1	1	1	1	5	1
7.การประเมินผู้เรียน							
7.1	1	1	0	1	1	3	0.6
7.2	1	1	1	1	1	5	1
7.3	1	1	0	1	1	3	0.6
8.การดูแลการให้คำปรึกษานิสิต							
8.1	1	1	0	1	1	4	0.8
8.2	1	1	0	1	1	3	0.6
8.3	1	1	1	1	1	5	1
9.การพัฒนาอาจารย์							
9.1	1	1	1	1	1	5	1
9.2	1	1	1	1	1	5	1
9.3	1	1	0	1	1	3	0.6
10.การวางระบบผู้สอน							
10.1	1	1	0	1	1	4	0.8
10.2	1	1	0	1	1	3	0.6
10.3	1	1	1	1	1	5	1
11.การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
11.1	1	1	1	0	1	4	0.8
11.2	1	1	1	1	1	5	1
11.3	1	1	0	1	1	4	0.8
12.กระบวนการจัดการเรียนการสอน							
12.1	1	1	1	1	1	5	1
12.2	1	1	0	1	1	3	0.6
12.3	1	1	1	1	1	5	1

ตาราง 128 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
13.สาระของรายวิชาในหลักสูตร							
13.1	1	1	1	0	1	4	0.8
13.2	1	1	1	1	1	5	1
13.3	1	1	0	1	1	4	0.8
14.การตรวจสอบบัณฑิต							
14.1	1	1	1	1	1	5	1
14.2	1	1	1	1	1	5	1
14.3	1	1	0	1	1	3	0.6

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	ดิศรณ์ แก้วคล้าย
วัน เดือน ปี เกิด	30 กันยายน 2529
สถานที่เกิด	ยะลา
วุฒิการศึกษา	พ.ศ.2550 วท.บ. พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2553 วท.ม. พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2561 กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่อยู่ปัจจุบัน	95 ซ.เพชรพลอย ถ.สีพระยา แขวงสีพระยา เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500

