

อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

THE INFLUENCE OF GROUP LEADERSHIP AND TO BE NUMBER ONE PERFORMANCE OF SECONDARY SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE SECOND EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE SINGBURI ANGTHONG

จิรมา โชติปิยวานิช

อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE
NUMBER ONE ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE INFLUENCE OF GROUP LEADERSHIP AND TO BE NUMBER ONE
PERFORMANCE OF SECONDARY SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE SECOND
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE SINGBURI ANGTHONG



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Educational Administration)

Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2023

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ใน
สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ของ

จิรณา ไชติปิยวานิช

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล)

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภา)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม์ ภูติอริยวัฒน์)

ชื่อเรื่อง	อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
ผู้วิจัย	จิรณา ไชติปิยวานิช
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศิลป์ กุลนภาดล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ของอิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษากับระดับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE และ 4) ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 285 คน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้นและสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามระหว่าง 0.60 ขึ้นไป ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ .823 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ .784 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ระดับมาก 3) ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .892 และ 4) ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ร้อยละ 69.30

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำกลุ่ม, การบริหารงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

Title	THE INFLUENCE OF GROUP LEADERSHIP AND TO BE NUMBER ONE PERFORMANCE OF SECONDARY SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE SECOND EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE SINGBURI ANGTHONG
Author	CHIRACHA CHOTPIYAWANIT
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2023
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Taweasil Koolnaphadol

The aims of this research are as follows: (1) to study the group leadership of school administrators and the TO BE NUMBER ONE project performance of Secondary School administrators; (2) to study the relationship between the group leadership of school administrators and the TO BE NUMBER ONE project performance of Secondary School administrators; and (3) to study group leadership of school administrators that affected the TO BE NUMBER ONE project performance of Secondary School administrators. The sample was 285 school teachers in the Second Educational Service Area Office, Singburi Angthong and stratified random sampling was used to calculate the sample size and simple random sampling. The instruments used questionnaires and the Index of Item Objective Congruence was valued at more than 0.60, the group leadership of administrators was .823, and the reliability of the TO BE NUMBER ONE project performance was at .784. The statistics used for data analysis included mean, percentage, standard deviation, Pearson Product Moment Correlation Coefficient, and Multiple Regression. The results were as follows: (1) the overall group leadership of school administrators was at a high level; (2) the overall TO BE NUMBER ONE project performance was at a high level; (3) the group leadership of school administrators was highly correlated, with a statistical significance of .01 and the correlation coefficients (r) = .893; and (4) group leadership of school administrators significantly affected the TO BE NUMBER ONE project performance of Secondary School administrators with a statistical significance of .05. All aspects affected the project performance of TO BE NUMBER ONE among Secondary School administrators in the Second Educational Service Area Office Singburi Angthong at 69.30%.

Keyword : Group leadership, TO BE NUMBER ONE project performance

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์และความกรุณาเป็นอย่างสูงจากอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในด้านการให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อปริญญาานิพนธ์

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการพิจารณาการสอบเค้าโครงปริญญาานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย สุชาติโนบล ดร. เรือเอก อภิสิทธิ์ ทองบัณฑิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม์ ภูติอริยวัฒน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล และขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบปริญญาานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศิริโสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม์ ภูติอริยวัฒน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการทำปริญญาานิพนธ์ให้ถูกต้องและมีคุณภาพตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ / ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย สุชาติโนบล ดร.สมบุญ บวรศิริรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญชัย ช้วนาศุภภรณ์ เพ็งชะตาและ ดร. พุฒิศักดิ์ แนวทอง ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ-คุณแม่ ที่เป็นขวัญและกำลังใจที่ดีและเชื่อมั่นในตัวผู้ทำวิจัย ขอขอบคุณคุณวรชาติ บุญโต ที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนทั้งเวลา กำลังทรัพย์และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดมา ขอขอบพระคุณ ดร.สมบุญ บวรศิริรักษ์ ที่คอยช่วยเหลือและให้คำแนะนำการทำวิจัยและให้กำลังใจ ข้อคิดดี ๆ ขอขอบคุณคุณทัศนาศรี ประดับนาค เพื่อนนิสิตปริญญาโท รุ่น 26 ที่คอยให้คำปรึกษาและช่วยเหลือตลอดมาจนประสบความสำเร็จทางการศึกษา และขอขอบคุณท่านที่ไม่ได้เอ่ยนามอีกหลายท่าน ที่เป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดมาจนประสบความสำเร็จทางการศึกษา

คุณค่าและประโยชน์จากการทำปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อพัฒนาการศึกษาและนอกจากนั้นขอมอบเป็นเครื่องบูชาแก่บิดา มารดา ครูบาอาจารย์ทุกท่าน ผู้ซึ่งมีพระคุณมอบความรู้ให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา

จิรมา ไชติปิยวานิช

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญรูปภาพ	ฏ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
ขอบเขตด้านเนื้อหา	6
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	6
ตัวแปรที่ศึกษา	7
บทที่ 2.....	12
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
1.1 สภาพทางภูมิศาสตร์	13
1.1.1 จังหวัดสิงห์บุรี.....	13
1.1.2 จังหวัดอ่างทอง	13
1.2 สภาพทั่วไป.....	14
1.3 แผนการดำเนินงาน	15
1.3.1 วิสัยทัศน์	16
1.3.2 พันธกิจ	16
1.3.3 เป้าประสงค์.....	16

1.3.4 กลยุทธ์.....	17
1.3.5 นโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	17
2.1 ความหมาย และความสำคัญของภาวะผู้นำ.....	22
2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ	22
2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำ	23
2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำกลุ่ม	26
2.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำกลุ่ม	28
3.1 ความเป็นมาของการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE.....	35
3.2 การบริหารจัดการโครงการ TO BE NUMBER ONE ภายในโรงเรียน.....	39
3.3 ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE	41
5.1 งานวิจัยในประเทศ.....	43
5.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....	49
บทที่ 3	52
วิธีการดำเนินการวิจัย	52
1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	53
1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	53
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	54
ตอนที่ 2 แนวคิดภาวะผู้นำกลุ่ม 6 รายด้าน	54
ตอนที่ 3 ระดับผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE	55
3.1 ศึกษาเอกสารทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	55
3.2 กำหนดลักษณะแบบวัดความสามารถ	56
3.3 กำหนดโครงสร้างแบบสอบถาม.....	56
3.4 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข ..	56

3.5 นำแบบสอบถามผ่านการปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ.....	56
3.6 นำผลคะแนนมาหาค่าความสอดคล้องและนำค่าความสอดคล้องที่ได้มาเทียบกับ เกณฑ์	56
3.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา.....	57
3.8 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57
6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	60
6.2 สถิติพื้นฐาน.....	60
6.2.1 สถิติพรรณนา	60
6.2.2 สถิติอนุมานสำหรับทดสอบสมมติฐาน	60
บทที่ 4.....	61
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
บทที่ 5.....	85
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	85
ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้	93
บรรณานุกรม.....	95
.....	102
ภาคผนวก.....	102
.....	103
ภาคผนวก ก	103
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	103
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	104
ภาคผนวก ข	105
.....	111

ภาคผนวก ค	111
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	111
.....	119
ภาคผนวก ง.....	119
รายชื่อสถานศึกษาที่ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บเครื่องมือการวิจัย	119
ภาคผนวก จ	121
หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญและขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย	121
ประวัติผู้เขียน.....	127



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.....	14
ตาราง 2 แสดงสัดส่วนของขนาดโรงเรียน	54
ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วิชยฐานะ และ ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู.....	63
ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วิชยฐานะ และ ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู (ต่อ).....	64
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน	66
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านจิตสำนึกกลุ่ม โดยรวมและ จำแนกเป็นรายข้อ	67
ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม โดยรวม และจำแนกเป็นรายข้อ	68
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการสื่อสารในกลุ่ม โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ	69
ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ.....	70

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการแสดงวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ.....	71
ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ.....	72
ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในรายด้าน และโดยรวม.....	73
ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้าน ค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจในรายด้านและโดยรวม.....	74
ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง ในรายด้านและโดยรวม.....	75
ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้าน การ สนับสนุน ในรายด้านและโดยรวม.....	76
ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้าน ความ เข้าใจและการยอมรับ ในรายด้านและโดยรวม.....	77
ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้าน ป้องกันและแก้ไขปัญหา ในรายด้านและโดยรวม.....	78
ตาราง 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกลุ่มกับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	79

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Coefficients) ภาวะผู้นำกลุ่มที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง..... 83



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	10
ภาพประกอบ 2 ยุทธศาสตร์หลักในผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE	38



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สังคมไทยในปัจจุบันเข้าสู่ยุคสังคมเสรีนิยม คือ มีอิสระในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ มีการแข่งขันทางด้านธุรกิจการค้ากันสูง พยายามทำทุกวิถีทางเพื่อให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจส่งเสริมการบริโภคจนเรียกว่า "บริโภคนิยม" ส่วนด้านสังคมก็รับเอาวัฒนธรรมจากทั่วโลกทั้งด้านดีและไม่ดีเข้ามาด้วย ในทางตรงข้ามความมั่นคงทางครอบครัว ความรักเอาใจใส่ต่อผู้สูงอายุ ต่อลูกหลานกลับลดลงหรือถูกมองข้าม ทำให้สังคมมีปัญหามากมาย และเกิดในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับชาติ ทั้งครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง เด็กถูกทอดทิ้ง ปัญหาการพนัน อาชญากรรม ตัดสุราและยาเสพติดเหล่านี้ล้วนเป็นปัญหาของชาติทั้งสิ้น โดยเฉพาะปัญหา ยาเสพติดที่เกิดขึ้นและลุกลามออกไปอย่างกว้างขวางในหมู่เยาวชน และมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี จึงได้จัดตั้งโครงการ TO BE NUMBER ONE ขึ้นทั่วประเทศเพื่อให้ทุกภาคส่วนทุกระดับสังคม ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดดังกล่าว โดยมีกลุ่มเป้าหมายทั้งเด็กเยาวชนทั้งในและนอกระบบโรงเรียนตลอดจนประชาชนทั่วไปเพื่อความสงบสุขของครอบครัวและชุมชน(กระทรวงสาธารณสุข, 2565)

โครงการ TO BE NUMBER ONE เป็นโครงการที่รวบรวมคนที่มีอุดมการณ์สามารถจะสร้างกิจกรรมดี ๆ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน โครงการดังกล่าวนี้จัดตั้งขึ้นได้ทั้งในสถานศึกษา สถานประกอบการ และชุมชน โดยโครงการในสถานศึกษามีสมาชิกได้แก่นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ โครงการในสถานประกอบการสมาชิก ได้แก่ พนักงาน/ลูกจ้างในสถานประกอบการนั้น ๆ โครงการในชุมชน สมาชิก ได้แก่ เด็กและเยาวชนตลอดจนประชาชนทั่วไปในชุมชนนั้น ๆ ในส่วนของโครงการในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนก็มีสมาชิก ได้แก่ เยาวชนในสถานพินิจและศูนย์ฝึกนั้น โครงการในเรือนจำและทัณฑสถานมีสมาชิก ได้แก่ ผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานนั้น โครงการในสำนักงานคุมประพฤติสมาชิก ได้แก่ ผู้กระทำความผิดในสำนักงานคุมประเวตินั้น หลักเกณฑ์ในการตั้งโครงการมีองค์ประกอบในการดำเนินงานของโครงการ TO BE NUMBER ONE ประกอบด้วย 3 ก ได้แก่ 1.คณะกรรมการ 2.กิจกรรมโครงการ 3.กองทุน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้วัยรุ่นและเยาวชนที่มีปัญหา หรือต้องการความช่วยเหลือ ได้รับคำปรึกษา แนะนำ ที่ถูกต้องเหมาะสม ได้รับประสบการณ์ และเพิ่มพูนทักษะ

จากการฝึกแก้ปัญหาพัฒนา EQ ทั้งด้วยตนเอง และจากกลุ่มเพื่อนวัยเดียวกัน อีกทั้งยังมีโอกาสใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในสถานที่ที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย รวมไปถึงการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัวและระหว่างสมาชิกในชุมชน (มูลนิธิทูปีนัมเบอร์วัน, 2565)

โครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง ตลอดระยะเวลา 19 ปีที่จังหวัดอ่างทองได้ดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ส่งผลให้เด็ก และเยาวชนในพื้นที่ เกิดค่านิยมที่ถูกต้อง เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ เป็นเยาวชนรุ่นใหม่ที่มีความเชื่อมั่น เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง รวมทั้งการสร้างและพัฒนาเครือข่ายโครงการอย่างต่อเนื่อง เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนตลอดไป โดยจังหวัดอ่างทอง มีสมาชิก TO BE NUMBER ONE อายุ 6 – 24 ปีจำนวน 54,368 คน คิดเป็นร้อยละ 96.80 มีอำเภอ TO BE NUMBER ONE ครบทุกอำเภอ มีโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา 179 แห่ง, ชุมชน 299 แห่ง, สถานประกอบการ 14 แห่ง, สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน 1 แห่ง, เรือนจำ 1 แห่ง และในสำนักงานคุมประพฤติ 1 แห่งด้วยความมุ่งมั่นสนองพระปณิธานขององค์ประธานโครงการมาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้จังหวัดอ่างทองเป็นจังหวัดรักษามาตรฐานพร้อมเป็นต้นแบบระดับเงินปีที่ 1 ในปี 2561 นอกจากนี้สมาชิก TO BE NUMBER ONE จังหวัดอ่างทอง ได้รับคัดเลือกเป็นเยาวชนต้นแบบเก่งและดี TO BE NUMBER ONE IDOL ระดับประเทศ รุ่นที่ 4 และรุ่นที่ 8 จำนวน 4 คน และผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง ได้รับรางวัลผู้ว่าราชการจังหวัด TO BE NUMBER ONE ในปี 2561 อีกด้วย (กระทรวงสาธารณสุข, 2565)

สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง ได้มีการจัดตั้งโครงการ TO BE NUMBER ONE และน้อมนำหลักการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE มาเป็นแนวทาง ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และด้วยความร่วมมือจากคณะครู นักเรียน ภาครัฐ เอกชน ประชาชน และความตั้งใจ มุ่งมั่น ท่วมเท ดำเนินงานอย่างจริงจังของนักเรียน จากรุ่นสู่รุ่นส่งผลให้สมาชิก TO BE NUMBER ONE มีลักษณะโดดเด่นในด้านการเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก โดยการดำเนินโครงการภายในสถานศึกษา ซึ่งตามหลักเกณฑ์การจัดตั้งต้องมีคณะกรรมการเป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินโครงการ ดังนั้นการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้เยาวชนได้ฝึกคิดแก้ปัญหา พัฒนาEQ และการบริหารจัดการด้านอื่น ๆ ภายในโครงการ TO BE NUMBER ONE จะต้องมีอาสาสมัครผู้รับผิดชอบบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ TO BE NUMBER ONE ภายใต้การควบคุมดูแลของที่ปรึกษา

ซึ่งอาจประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ ที่ปรึกษาโครงการ TO BE NUMBER ONE เจ้าหน้าที่เขตพื้นที่การศึกษา บุคลากรสาธารณสุข และ/หรือบุคลากรองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละจังหวัด

ในบทบาทของผู้รับผิดชอบโครงการ TO BE NUMBER ONE ภายในสถานศึกษา ผู้บริหารของแต่ละสถานศึกษาย่อมต้องเป็นผู้นำโครงการ และรับผิดชอบในการเป็นที่ปรึกษาโครงการเป็นอันดับแรก เนื่องจากบุคคลเหล่านี้เป็นผู้นำของแต่ละสถานศึกษา และจะต้องมีคุณสมบัติที่จะสามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญของโครงการในการให้คำปรึกษา ซึ่งในฐานะของการเป็นผู้นำของสถานศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษาแล้วนั้น จะต้องเผชิญกับความสลับซับซ้อนของปัญหาต่าง ๆ อย่างมากมาย ทั้งในเรื่องของบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารรุ่นเก่า อาจเกิดความยุ่งยากในการปรับตัวเพื่อการเรียนรู้ แต่ถ้าหากมีการศึกษาเรียนรู้ในการเป็นผู้นำมืออาชีพ ซึ่งจะต้องมีภาวะผู้นำก็อาจจะสามารถปรับตัวและกลายเป็นผู้นำที่ดีได้ โดยการศึกษาเรียนรู้ในการเป็นผู้นำมืออาชีพมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เตรียมตัวก้าวสู่ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาได้มีความพร้อมฝึกฝนตนเองให้มีภาวะผู้นำที่จะสามารถไปบริหารจัดการให้องค์การทางการศึกษาดำเนินงานได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ ตอบสนองความต้องการของชาตินำพาสังคมไทย ให้ก้าวไกลไปข้างหน้าได้อย่างทัดเทียมกับอารยประเทศได้ต่อไป

ในปัจจุบันกระแสความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคมวัฒนธรรมและเทคโนโลยีที่รุนแรงรวดเร็ว ผู้นำและผู้ตามจะต้องมีการปรับตัว เพื่อนำพากลุ่มหรือองค์กรให้ฝ่าฟันผ่านพ้นกับวิกฤติที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งบทบาทของผู้นำยุคใหม่ ต้องมีการแสดงออกโดยอิสระซึ่งเป็นผลดีต่อผู้อื่นหรือสังคม เช่น การตัดสินใจ การจูงใจให้คนทำงาน การแสดงออกทางความคิด การพูด พฤติกรรมทางอารมณ์ การอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคม เป็นต้น ซึ่งผู้นำที่จะกล่าวถึงนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะต้องมีภาวะความเป็นผู้นำโดยภาวะผู้นำมีความสำคัญและจำเป็นต่อการนำองค์การสู่ความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษา และภาวะผู้นำหลังร่วมเป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่ต้องสร้างขึ้นในสถานศึกษา ผลัดกันนำผลัดกันตามโดยขึ้นอยู่กับเป้าประสงค์ (goals) และสิ่งเร้าที่มากกระทบในช่วงเวลานั้น บัณฑิต ลักษณะภาวะวรรณและกนกอร สมปราชญ์ (2562) อีกทั้งภาวะผู้นำของสถานศึกษาที่เหมาะสมในยุคปัจจุบันที่เป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและรุนแรงในทุกด้านของมิติ ควรมีรูปแบบการบริหารงานในแนวราบ (horizontal leadership) และมีการขยายขอบเขตความรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ร่วมงานหรือผู้ตาม ผลลัพธ์ของการบริหารงานในรูปแบบนี้จะทำให้นักลากรู้สึกถึงความสำคัญในหน้าที่

ของตนเองและรู้สึกว่าการเติบโตก้าวหน้าไปพร้อม ๆ กัน สอดคล้องกับ Friedrich, Griffith, & Mumford (2016) ที่กล่าวว่าในช่วง 10-15 ปีที่ผ่านมา การศึกษาค้นคว้าด้านภาวะผู้นำได้ตื่นตัวในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทศวรรษจากเดิมที่มีการศึกษาภาวะผู้นำในแนวตั้งหรือแบบลำดับชั้นได้เปลี่ยนมาเป็นภาวะผู้นำในแนวราบ โดยเน้นกระบวนการรวมหมู่ (collective processes) มากขึ้น

แนวคิดของภาวะผู้นำกลุ่ม (Group Leadership) โดยที่หัวใจหลักสำคัญคือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ซึ่งผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของกลุ่มจะขึ้นอยู่กับระดับของความร่วมมือและการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม มีการแบ่งปันความรับผิดชอบในการเป็นผู้นำ มีการสนับสนุนและแนะนำสมาชิกภายในกลุ่มเพื่อให้บรรลุความสำเร็จ สนับสนุนให้มีความสัมพันธ์ที่ไว้วางใจกัน และสมาชิกภายใต้องค์การสถานศึกษาได้สัมผัสถึงความรู้สึกที่มีการเสริมสร้างพลังอำนาจด้วยตนเอง (Friedrich, 2016) โดยในบริบทขององค์การสถานศึกษา ภาวะผู้นำกลุ่มจะเป็นส่วนที่สำคัญซึ่งช่วยในการขับเคลื่อนการศึกษาไปได้โดยรวดเร็ว โดยมีกลไกการปฏิบัติงานร่วมกันภายในกลุ่มทำให้ผลงานที่ล้นไหลไปให้กับทุกสถานการณ์ ทำให้องค์การสถานศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งภาวะผู้นำกลุ่มยังมีต่อคนอื่นในระหว่างกาหนดวิสัยทัศน์และการพัฒนาของภารกิจของโรงเรียน ซึ่งเป็นผลให้องค์การเคลื่อนไปสู่เป้าหมายด้วยความเป็นเอกภาพ ผลการดำเนินการศึกษาองค์ประกอบเชิงสำรวจ ตรวจสอบความเหมาะสมของจำนวนองค์ประกอบด้วยการวิเคราะห์ Parallel analysis ภายใต้บริบทขององค์การสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร จนเป็นที่แน่ใจว่ามีองค์ประกอบจำนวนทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) จิตสำนึกกลุ่ม 2) ความไว้วางใจในกลุ่ม 3) การสื่อสารในกลุ่ม 4) การสนับสนุนทางอารมณ์ 5) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และ 6) ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม พุฒิศักดิ์ แนวทองและคณะ (2017)

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้นำและบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารสถานศึกษาและยังมีความสำคัญในการบริหารดูแลโครงการ TO BE NUMBER ONE ภายในสถานศึกษาแต่ละแห่ง ซึ่งจังหวัดสิงห์บุรีและจังหวัดอ่างทอง มีจำนวนโครงการ TO BE NUMBER ONE ที่จัดตั้งขึ้นในสถานศึกษาทั้งหมด 179 แห่ง (กระทรวงสาธารณสุข, 2565) ผลของการดำเนินโครงการในภาพรวมของจังหวัดสิงห์บุรีและจังหวัดอ่างทอง ตลอดระยะเวลา 19 ปี มีผลการดำเนินงานดีเด่นและในจังหวัดมีกิจกรรมเด่น เช่น จัดอบรมพัฒนาศักยภาพของสมาชิก กิจกรรมดนตรีด้านยาเสพติด กีฬา และการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ ที่ส่งตัวแทนเข้าร่วมค่ายพัฒนาสมาชิก TO BE NUMBER ONE สู่วิถีความเป็นหนึ่ง ซึ่งผลของการดำเนินโครงการที่เป็นไปในทิศทางบวกตลอด

ระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ส่วนหนึ่งอาจมาจากการบริหารจัดการของผู้นำในแต่ละสถานศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาภาวะผู้นำกลุ่ม เพื่อส่งเสริมพัฒนาการศึกษาไทยให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่อไป

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
2. เพื่อศึกษาระดับผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกลุ่มกับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
4. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ความสำคัญของการวิจัย

จากการวิจัยภาวะผู้นำกลุ่มกับ ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทำให้ทราบถึงระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา ของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา และภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสามารถนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานเพื่อบริหารโครงการ TO BE NUMBER ONE ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สามารถนำผลวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิดภาวะผู้นำกลุ่มในผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ซึ่งผู้วิจัยได้ยึดแนวคิดเรื่องภาวะผู้นำกลุ่มของพุฒิสักดิ์ แนวทอง และคณะ (2561) ที่แบ่งภาวะผู้นำกลุ่ม ออกเป็น 6 ด้าน ประกอบไปด้วย 1) จิตสำนึกกลุ่ม 2) ความไว้วางใจในกลุ่ม 3) การสื่อสารในกลุ่ม 4) การสนับสนุนทางอารมณ์ 5) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และ 6) ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม และผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของกระทรวงสาธารณสุข, กรมสุขภาพจิต (โครงการ TO BE NUMBER ONE) แบ่งผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ตามวัตถุประสงค์ ออกมาเป็น 5 ด้าน ประกอบไปด้วย 1) ค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ 2) ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง 3) การสนับสนุน 4) ความเข้าใจและการยอมรับ 5) ป้องกันและแก้ไขปัญหา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู จำนวน 1,101 คน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในปีการศึกษา 2566สถานศึกษาในจังหวัดสิงห์บุรี 12 แห่ง และสถานศึกษาในจังหวัดอ่างทอง 14 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2566)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (ธีรวุฒิ เอกกะกุล, อ้างอิงมาจาก Krejcie & Morgan, 1970) จำนวน 285 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) ตามขนาดของโรงเรียน แล้วจึงทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลากเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็นตัวแปรที่ศึกษา 2 ตัวแปร

1. ตัวแปรพยากรณ์ คือ ภาวะผู้นำกลุ่ม (Group Leadership) ประกอบด้วย

- 1.1 จิตสำนึกกลุ่ม
- 1.2 ความไว้วางใจในกลุ่ม
- 1.3 การสื่อสารในกลุ่ม
- 1.4 การสนับสนุนทางอารมณ์
- 1.5 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน
- 1.6 ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม

2. ตัวแปรเกณฑ์ คือ ผลการดำเนินงานโครงการ ได้แก่

- 2.1 ค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ
- 2.2 ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง
- 2.3 การสนับสนุน
- 2.4 ความเข้าใจและการยอมรับ
- 2.5 ป้องกันและแก้ไขปัญหา

นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะเพื่อให้เข้าใจความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดศัพท์ เฉพาะในการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำกลุ่ม (Group Leadership) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ความพยายาม การช่วยเหลือ การส่งเสริม การสนับสนุนให้ครูมีความเชื่อมั่น ผลักดันหรือคอยกระตุ้นให้ครูทำงาน ตลอดจนการสร้างสัมพันธที่ดีในองค์กร โดยผู้บริหารสถานศึกษายึดหลักการเป็นผู้นำทั้งด้านการคุณธรรมและจริยธรรม เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว จนนำไปสู่การปฏิบัติที่ดีจนบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาวะผู้นำกลุ่มมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้

1.1 จิตสำนึกกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติต่อครู อย่างเข้าใจและตระหนักถึงความรู้สึกของครู บ่งบอกการปฏิบัติงานร่วมกันกับครูได้อย่างมีความสุข อุทิศเวลาในการทำงาน มีความรักในงาน รักษาความมั่นคงของสถาบันและปฏิบัติตามที่ได้ตามที่ได้รับไว้กับครู และตระหนักถึงความสำคัญของงานที่ดำเนินการอยู่ส่งผลให้การปฏิบัติงานนั้นบรรลุเป้าหมาย และความพึงพอใจ ความมั่นใจ จนเกิดทัศนคติที่มีต่อสมาชิกครูในกลุ่ม

1.2 ความไว้วางใจในกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความไว้วางใจซึ่งกันและกันในตัวครูที่ได้รับมอบหมายให้กระทำการใดสิ่งหนึ่ง มีการเปิดเผยตนเองเกี่ยวกับ ความคิด ความรู้สึก ทศนคติ แสดงออกถึงการยอมรับ ช่วยเหลือสนับสนุน ให้ความร่วมมือ เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงศักยภาพของตนเอง ตลอดจนครูสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง

1.3 การสื่อสารในกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถพูดคุยด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ใช้ถ้อยคำหรือท่าทางที่แสดงออกเพื่อให้เกิด ความเข้าใจที่ตรงกัน เน้นการสื่อสารแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังข้อมูลและให้เกียรติครูในการแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

1.4 การสนับสนุนทางอารมณ์ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่รู้ว่าครูมีอารมณ์อะไร ช่วยให้ครูรับรู้อารมณ์ของตนว่าตนกำลังมีอารมณ์อะไร ทำให้ครูรู้เท่าทันอารมณ์ ควบคุมอารมณ์ รับรู้และใส่ใจในความรู้สึกของครูและรับฟังเหตุผลของครูในกลุ่มมากยิ่งขึ้นในขณะปฏิบัติงาน

1.5 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการมองการณ์ไกล มีความรอบคอบและหาแนวทาง วิธีแก้ไขไว้ล่วงหน้า มีความคิดสร้างสรรค์ ทันทต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ความคิดกล้าหาญ กล้าตัดสินใจอย่างชาญฉลาดและรอบคอบ มีแนวคิดของความเป็นผู้นำ มีเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาและมีการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างดีมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ตลอดจนจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา

1.6 ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ รวมถึงการทำความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกครู เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีสร้างความคุ้นเคย สร้างความเป็นปึกแผ่นในความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกครูในกลุ่ม เพื่อก่อให้เกิดการรวมเป็นหนึ่งเดียว ประสานร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติบทบาทหน้าที่ตามตำแหน่งหรือสถานภาพของตน เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดคุณภาพ

2. ผลการดำเนินงานโครงการ หมายถึง ผลการดำเนินงานโครงการ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ TO BE NUMBER ONE ได้แก่

2.1 ค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนที่ยอมรับกันและกัน เป็นเครื่องช่วยตัดสินใจและกำหนดการกระทำของตนเอง อีกทั้งยังมีกลไกทางจิตใจเพื่อปกป้องสิ่งเสพติด ไม่ให้เข้ามาทำลายสุขภาพหรือชีวิต แม้จะเจออุปสรรคใด ๆ ให้ความสำคัญ

พยายามที่จะฝ่าฟันไปได้ พยายามหาทางแก้ไขอย่างเต็มที่ไม่ว่าจะมีปัญหาเรื่องอะไรก็ตาม ความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าที่จะฝ่าวิกฤติต่าง ๆ มีการยอมรับการเปลี่ยนแปลงและมีความพร้อมสำหรับเหตุการณ์ในอนาคต

2.2 ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ทำให้ผ่านพ้นเวลาที่ยากลำบากได้ มีความกระตือรือร้นที่จะทำตามเป้าหมาย ชอบทำงานต่าง ๆ ด้วยตนเองด้วยความมั่นใจ และสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับตนเองได้

2.3 การสนับสนุน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนที่ช่วยให้บุคคลรับรู้ว่าคุณค่าของตนเองมีคุณค่า ได้รับ การเอาใจใส่ และรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคมและชุมชน สังคมได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมในตัวบุคคลหรือกลุ่มบุคคล พี่งพาเพื่อนได้ ได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนทางใจ จากคนที่ไว้ใจเมื่อเดือดร้อนในเวลาที่มมีปัญหา รับรู้ได้ว่ามีคนพิเศษที่ห่วงใย ความรู้สึกของตนเองเสมอ ตลอดจนได้รับการดูแลจากบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา

2.4 ความเข้าใจและการยอมรับ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนที่กล้าจะเผชิญกับปัญหาด้วยตนเอง มีความรู้สึกสบายใจและปลอดภัยเมื่อต้องอยู่ร่วมกันกับบุคคลอื่น กล้าที่จะพูด อธิบายเหตุผลให้ผู้อื่นได้รู้และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขเมื่อผู้อื่นวิพากษ์วิจารณ์

2.5 ป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียน ที่กล้าจะปฏิเสธเมื่อมีคนชวนไปทำในสิ่งที่ผิด มีการเลือกคบเพื่อนที่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติด มีการเข้าร่วมกิจกรรมที่สร้างสรรค์ มีการป้องกันเพื่อที่จะไม่ให้ตนเข้าไปเกี่ยวข้อง อีกทั้งมีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้

3. ครู หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากร ที่ปฏิบัติการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 26 สถานศึกษา

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปฏิบัติการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 26 สถานศึกษา

5. สถานศึกษามัธยมศึกษา หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐานที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมัธยมศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 26 สถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาของภาวะผู้นำกลุ่มที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีรวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

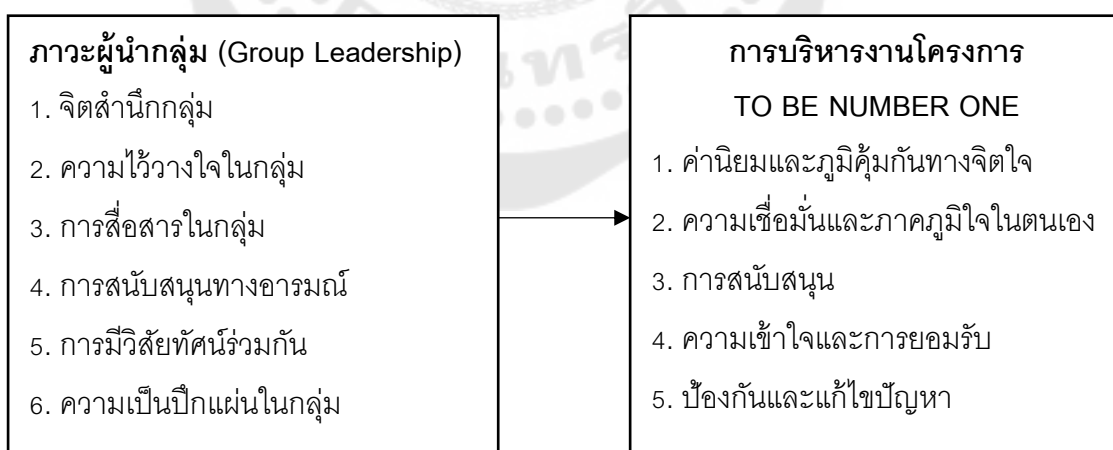
ภาวะผู้นำกลุ่ม ผู้วิจัยได้ยึดแนวคิดของพุทธิศักดิ์ แนวทอง และคณะ (2561) ที่แบ่งภาวะผู้นำกลุ่ม ออกเป็น 6 ด้าน ประกอบไปด้วย 1) จิตสำนึกกลุ่ม 2) ความไว้วางใจในกลุ่ม 3) การสื่อสารในกลุ่ม 4) การสนับสนุนทางอารมณ์ 5) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และ 6) ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม

ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ผู้วิจัยได้ยึดตามวัตถุประสงค์โครงการ TO BE NUMBER ONE ของกระทรวงสาธารณสุข, กรมสุขภาพจิต (โครงการ TO BE NUMBER ONE) แบ่งผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ตามวัตถุประสงค์ ออกเป็น 5 ด้าน ประกอบไปด้วย 1) ค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ 2) ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง 3) การสนับสนุน 4) ความเข้าใจและการยอมรับ 5) ป้องกันและแก้ไขปัญหา

จากแนวคิด ทฤษฎี ที่ได้ทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยจึงได้เขียนเป็นกรอบแนวคิด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังภาพที่ 1

ตัวแปรพยากรณ์

ตัวแปรเกณฑ์



ภาพประกอบ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานในการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE มีความสัมพันธ์กัน
2. ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สถานศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี
อ่างทอง

1.1 สภาพทางภูมิศาสตร์

1.1.1 จังหวัดสิงห์บุรี

1.1.2 จังหวัดอ่างทอง

1.2 สภาพทั่วไป

1.3 แผนการดำเนินงาน

2. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำกลุ่ม

2.1 ความหมาย และความสำคัญของภาวะผู้นำ

2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำกลุ่ม

2.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำกลุ่ม

3. ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

3.1 ความเป็นมาของการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE

3.2 การบริหารจัดการโครงการ TO BE NUMBER ONE ภายในโรงเรียน

3.3 ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

4. ภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

1. สถานศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ตั้งขึ้นตามการประกาศ ศึกษาดิจิทัล เรื่องการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2553 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ประกาศ ณ วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 เพื่อบริหารและจัดการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดประโยชน์สูงสุดทาง ราชการ

1.1 สภาพทางภูมิศาสตร์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ตั้งอยู่ในบริเวณ โรงเรียนสิงห์บุรี เลขที่ 118 หมู่ที่ 1 ตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี รหัสไปรษณีย์ 16000 มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 24 โรงเรียน กระจายอยู่ในพื้นที่ 2 จังหวัด ดังนี้

1.1.1 จังหวัดสิงห์บุรี

จังหวัดสิงห์บุรีตั้งอยู่ภาคกลางของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพมหานคร 142 กิโลเมตร มีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ 822.478 ตารางกิโลเมตร หรือ 514,049 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	จังหวัดชัยนาท และ จังหวัดนครสวรรค์
ทิศใต้	ติดต่อกับ	จังหวัดอ่างทอง
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	จังหวัดลพบุรี
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	จังหวัดชัยนาท และ จังหวัดสุพรรณบุรี

หน่วยการปกครอง การปกครองแบ่งออกเป็น 6 อำเภอ ประกอบด้วยอำเภอเมือง สิงห์บุรี อำเภอบางระจัน อำเภอค่ายบางระจัน อำเภอพรหมบุรี อำเภอท่าช้าง และอำเภออินทร์บุรี โดยมีโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัด จำนวน 12 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 7,141 คน

1.1.2 จังหวัดอ่างทอง

จังหวัดอ่างทองเป็นพื้นที่ราบลุ่มภาคกลาง ห่างจากกรุงเทพมหานครมาตามทาง หลวงแผ่นดินหมายเลข 32 (บางปะอิน-พยุหะคีรี) ระยะทางประมาณ 108 กิโลเมตร และเส้นทาง เรือตามแม่น้ำเจ้าพระยาถึงตลาดท่าเตียนระยะทางประมาณ 120 กิโลเมตร มีรูปร่างลักษณะ คล้ายรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสมีส่วนกว้างตามแนวทิศตะวันออกถึง ทิศตะวันตกและส่วนยาวตามแนวทิศ เหนือถึงทิศใต้ใกล้เคียงกัน คือ ประมาณ 40 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมด 968.372 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 605,232.5 ไร่ และมีอาณาเขตดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	จังหวัดสิงห์บุรี
ทิศใต้	ติดต่อกับ	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	จังหวัดสุพรรณบุรี

หน่วยการปกครอง การปกครองแบ่งออกเป็น 7 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมือง อ่างทอง อำเภอไชโย อำเภอป่าโมก อำเภอโพธิ์ทอง อำเภอแสวงหา อำเภอวิเศษชัยชาญและ อำเภอสามโก้ มีโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัด จำนวน 12 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 11,194 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2566) รวมทั้ง 2 จังหวัด มีสถานศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 24 แห่ง ดังรายชื่อแนบ

1.2 สภาพทั่วไป

ตาราง 1 สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ที่	สถานศึกษา	จำนวนครู (คน)	ขนาดโรงเรียน
สถานศึกษาในจังหวัดสิงห์บุรี			
1	สิงห์บุรี	142	ใหญ่พิเศษ
2	อินทร์บุรี	70	กลาง
3	บางระจันวิทยา	54	กลาง
4	ท่าช้างวิทยาคาร	24	เล็ก
5	ค่ายบางระจันวิทยาคม	20	เล็ก
6	สิงห์พายุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์”	19	เล็ก
7	ศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา	15	เล็ก
8	ศรีวินิตวิทยา	12	เล็ก
9	พรหมบุรีรัชดาภิเษก	12	เล็ก
10	ทองเอนวิทยา	12	เล็ก
11	หัวไผ่วิทยาคม	11	เล็ก
12	บ้านแป้งวิทยาคม	13	เล็ก

ตาราง 1 สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี
อ่างทอง (ต่อ)

ที่	สถานศึกษา	จำนวนครู (คน)	ขนาดโรงเรียน
สถานศึกษาในจังหวัดอ่างทอง			
13	สตรีอ่างทอง	152	ใหญ่พิเศษ
14	อ่างทองปัทมโรจนวิทยาคม	149	ใหญ่พิเศษ
15	วิเศษไชยชาญ “ตันติวิทยานุกูมิ”	75	ใหญ่
16	โพธิ์ทอง “จินตามณี”	55	กลาง
17	ป่าโมกษวิทยานุกูมิ	38	กลาง
18	สามโก้วิทยาคม	32	กลาง
19	แสวงหาวิทยาคม	29	เล็ก
20	บางเสด็จวิทยาคม	12	เล็ก
21	ราชสถิตยวิทยาคม	15	เล็ก
22	จิวหัววิทยาคม	14	เล็ก
23	วิเศษชัยชาญวิทยาคม	13	เล็ก
24	โยธินบูรณะ อ่างทอง	12	เล็ก
25.	ไผ่วงวิทยา	14	เล็ก
26.	โพธิ์ทองพิทยาคม	12	เล็ก

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง (2566)

1.3 แผนการดำเนินงาน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีการบริหารจัดการและแนวทางการดำเนินงานจากนโยบายของต้นสังกัด ดังนั้นแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จึงเป็นการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ให้นำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและเป็นเป้าหมายของสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2566) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ดังนี้

1.3.1 วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มุ่งขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย บริหารจัดการโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักธรรมาภิบาล

1.3.2 พันธกิจ

1. ยกกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย
2. พัฒนาคุณภาพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลภายใต้การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม

1.3.3 เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย
2. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่เสมอภาค มีคุณภาพตามมาตรฐาน สอดคล้องกับศักยภาพ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
3. เด็กกลุ่มเสี่ยงที่จะออกจากระบบการศึกษา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ได้รับการช่วยเหลือให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัย 4 ด้าน ได้แก่ ภัยจากความรุนแรง ภัยจากอุบัติเหตุ ภัยจากการละเมิดสิทธิ และภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพร่างกายและจิตใจ สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และรองรับวิถีชีวิตใหม่ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี
5. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีการนำระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐาน มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบท

1.3.4 กลยุทธ์

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึง ครอบคลุมผู้เรียน ให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและมีคุณภาพ
3. พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

1.3.5 นโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย
 - 1.1.1 เร่งสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคม และป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และภัยอื่น ๆ โดยมีการดำเนินการตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเข้มข้น รวมทั้งดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตามประเมินผลการดำเนินการ และแสวงหาสถานศึกษาที่ดำเนินการได้ดีเยี่ยม (Best Practice) เพื่อปรับปรุง พัฒนาและขยายผลต่อไป
 - 1.1.2 เร่งปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรม และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการอยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างโอกาสในการเรียนรู้และสร้างภูมิคุ้มกันควบคู่กับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงบวกและสร้างสรรค์ พร้อมทั้งหาแนวทางวิธีการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 1.1.3 เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่เกิดขึ้นในอนาคต
 - 1.1.4 เร่งพัฒนาบทบาทและภารกิจของหน่วยงานด้านความปลอดภัยที่มีอยู่ในทุกหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้ดำเนินการอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ
2. การยกระดับคุณภาพ การศึกษา
 - 2.1.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษานำหลักสูตรฐานสมรรถนะไปสู่การปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อสร้างสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียน

2.1.2 จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ค้นพบพรสวรรค์ ความสนใจ ความถนัด ในอาชีพของตนเอง ด้วยการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ทั้งในห้องเรียน สถานประกอบการ รวมทั้งการเรียนรู้ ผ่านแพลตฟอร์มและห้องดิจิทัลให้คำปรึกษาแนะนำ

2.1.3 พัฒนาและบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัด ประเมินผลฐานสมรรถนะสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน เพื่อสร้างความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สร้างตรรกะความคิดแบบเป็นเหตุเป็นผลให้นักเรียนไทยสามารถแข่งขันได้กับนานาชาติ

2.1.4 พัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมดิจิทัลในโลกยุคใหม่

2.1.5 พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรมให้มีความทันสมัย น่าสนใจ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ของท้องถิ่น และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

2.1.6 จัดการเรียนรู้ตามความสนใจรายบุคคลของผู้เรียนผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มที่หลากหลายและแพลตฟอร์มการเรียนรู้อัจฉริยะที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอนคุณภาพสูงรวมทั้งมีการประเมินและพัฒนาผู้เรียน

2.1.7 ส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะด้านการเงินและการออม (Financial Literacy) ให้กับผู้เรียน โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารออมสิน สหกรณ์ ฯลฯ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ และการเผยแพร่สื่อแอนิเมชันรอบรู้เรื่องเงิน รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการลงทุนเชิงพาณิชย์เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่สูงขึ้น

2.1.8 ปรับโฉมศูนย์วิทยาศาสตร์และศูนย์การเรียนรู้ ให้มีรูปลักษณะที่ทันสมัย สวยงาม ร่มรื่น จูงใจ ให้เข้าไปใช้บริการ โดยมีมุมค้นหาความรู้ด้วยเทคโนโลยีทันสมัย มุมจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ของผู้เรียน หรือกลุ่มผู้เรียน และการร่วมกิจกรรมกับครอบครัว หรือจัดเป็นฐานการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ที่ผู้เรียนและประชาชนสามารถมาลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม และได้รับเอกสารรับรองการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ได้ รวมทั้งมีบริเวณพักผ่อนที่มีบริการลักษณะบ้านสวน กาแฟเพื่อการเรียนรู้ เป็นต้น

2.1.9 ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2.1.10 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะ และผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน

3. การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย

3.1.1 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อไปยังสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะระดับการศึกษาภาคบังคับ เพื่อป้องกันเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน

3.1.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปทุกคน เข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อรับการพัฒนาอย่างรอบด้าน มีคุณภาพ ตามศักยภาพ ตามวัยและต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการร่วมงานกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 พัฒนาข้อมูล และทำางเลือกที่หลากหลายให้กับผู้เรียน กลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs ในการเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และการฝึกอาชีพ อย่างเท่าเทียม

3.1.4 พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (Home School) และการเรียนรู้ที่บ้านเป็นหลัก (Home-based Learning)

4. การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

4.1.1 พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น แบบโมดูล (Modular System) มีบูรณาการวิชาสามัญและวิชาชีพในชุดวิชาชีพเดียวกัน เชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบและระบบทวิภาคี รวมทั้งการจัดการเรียนรู้แบบต่อเนื่อง (Block Course) เพื่อสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเข้มข้นเพื่อการมีงานทำ

4.1.2 ขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และยกระดับสมรรถนะกำลังคนตามกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน และมาตรฐานสากล รวมทั้งขับเคลื่อนความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) โดยความร่วมมือกับภาคเอกชน และสถานประกอบการในการผลิตกำลังคนที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

4.1.3 พัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ โดยการ Re-skill Up-skill และ New skill เพื่อให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบหลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งผู้สูงอายุ โดยมีบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.1.4 ส่งเสริมการพัฒนาแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตามสมรรถนะที่จำเป็นในการเข้าสู่อาชีพ และการนำผลการทดสอบไปใช้คัดเลือกเข้าทำงาน ศึกษาต่อ ขอรับประกาศนียบัตรมาตรฐานสมรรถนะการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) การขอรับวุฒิปัฒนสมรรถนะภาษาอังกฤษ (English Competency)

4.1.5 จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาการจัดตั้งธุรกิจ (ศูนย์ Start up) ภายใต้อุทยานอาชีวศึกษาและการเป็นผู้ประกอบการ และพัฒนาศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อการส่งเสริม และพัฒนาผู้ประกอบการด้านอาชีพทั้งผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนทั่วไป โดยเชื่อมโยงกับ กศน. และสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพในวิถีชีวิตรูปแบบใหม่

4.1.6 เพิ่มบทบาทการอาชีวศึกษาในการสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ และกำลังแรงงานในภาคเกษตร โดยเฉพาะกลุ่มเกษตรกรอัจฉริยะ (Smart Farmer) และกลุ่มยุวเกษตรกรอัจฉริยะ (Young Smart Farmer) ที่สามารถรองรับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ได้

4.1.7 ส่งเสริม และสนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยเพื่อการมีงานทำ โดยบูรณาการความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันสังคมอื่น

4.1.8 พัฒนาหลักสูตรอาชีพสำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้อยู่นอกระบบโรงเรียนและประชาชนที่สอดคล้องมาตรฐานอาชีพ เพื่อการเข้าสู่การรับรองสมรรถนะและได้รับคุณวุฒิวิชาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนรู้อะเนาะและมอดประสบกการณั เทียบโอนเข้าสู่การสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ได้

5. การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

5.1.1 ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ Performance Appraisal (PA) โดยใช้ระบบการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ระบบ Digital Performance Appraisal (DPA)

5.1.2 ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการ พัฒนาสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามกรอบระดับสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอาชีวศึกษา

5.1.3 พัฒนาครูให้มีความพร้อมด้านวิชาการและทักษะการจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งให้เป็นผู้วางแผนเส้นทาง

การเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตของผู้เรียนได้ตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล

5.1.4 พัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการพลเรือนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

5.1.5 เร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ควบคู่กับการให้ความรู้ด้านการวางแผนและการสร้างวินัยด้านการเงินและการออม

6. การพัฒนาระบบราชการ และการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล

6.1.1 ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ด้วยนวัตกรรม และการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาเป็นกลไกหลัก ในการดำเนินงาน (Digitalize Process) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) การส่งเสริมความร่วมมือ บูรณาการกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก

6.1.2 ปรับปรุงประสิทธิภาพของเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับระบบราชการ 4.0 สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ในทุกเวลา ทุกสถานที่ ทุกอุปกรณ์และทุกช่องทาง

6.1.3 ปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา โดยยึดหลักความจำเป็นและใช้พื้นที่เป็นฐาน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

6.1.4 นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในระบบการคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ

6.1.5 ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามกลไกการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

7. การขับเคลื่อนกฎหมายการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ เร่งรัดการดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองและแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติควบคู่กับการสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนได้รับ ทราบอย่างทั่วถึง

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐานการศึกษา จัดตั้ง จัดสรรงบประมาณ พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา ประเมินผลสถานศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ด้านการศึกษา ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษา โดยมีโรงเรียนในสังกัด 26 โรงเรียน ประกอบไปด้วยโรงเรียนใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ 1 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลางและเล็ก 22 โรงเรียน

2. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ความหมาย และความสำคัญของภาวะผู้นำ

2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

ธัญญวรรณ บุญมณี (2022) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง ความสามารถ ทักษะ และกระบวนการในการปฏิบัติงานของผู้นำ เพื่อนำกลุ่มไปสู่ความสำเร็จ

นฤมล เพ็ญศิริวรรณ (2019) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง คุณลักษณะที่เป็นบุคลิกภาพ และลักษณะนิสัยของบุคคลหนึ่งที่ได้รับ ความเชื่อใจ จากผู้อื่นและ ชี้นำผู้อื่น ซึ่งสนับสนุนคุณลักษณะที่สำคัญของผู้นำ คือ มีทัศนคติในการมองโลกในแง่ดี มีความ มุ่งมั่น มีความพยายาม เมื่อเผชิญหน้ากับปัญหา โดยสามารถสร้างความเชื่อมั่นแก่กลุ่มได้

ภาวะผู้นำในองค์การมีความจำเป็นอย่างยิ่งในยุคการเปลี่ยนแปลงปัจจุบัน เพราะการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดได้นั้น ต้องได้รับความร่วมมือ จากกลุ่ม ซึ่งผู้นำจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการโน้มน้าว สร้างจูงใจให้กลุ่ม เพื่อปฏิบัติงาน ด้วยความเต็มใจ (ภารุจิร กำแหง, 2020) อีกทั้งภาวะผู้นำมีความสำคัญทั้งในด้านการบริหาร องค์การ ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีหน้าที่บริหารงานตามภารกิจขององค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด หน้าที่ในการบริหารงานจะเกี่ยวกับกิจกรรมหลายอย่าง เช่น การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) การควบคุม (Controlling) เป็นต้น

ชาติชาย คงเพชรดิษฐ์และธีระวัฒน์ จันทร์ทิ (2016) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ เป็นผู้ที่มีเหนือคนอื่น ซึ่งสามารถโน้มน้าว จูงใจเพื่อให้ผู้อื่น ๗ มีความมุ่งมั่นทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์การ

อรพร คนสนิท (2014) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง กระบวนการ ที่บุคคลหนึ่ง พยายามใช้ของตนเอง ซึ่งถูกยอมรับและยกย่องผู้อื่นให้เป็นผู้ผู้นำในกลุ่มและมีสูงกว่า

พฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่มบุคคลนั้น สามารถกระตุ้น ชี้นำ ผลักดัน ให้บุคคลอื่น หรือกลุ่มบุคคลอื่น มีความเต็มใจ และกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่าง ๆ ตามต้องการ โดยมีความสำเร็จของกลุ่มเป็นเป้าหมาย

Morris (2020) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) หรือความเป็นผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการนำ ซึ่งเป็นความสำเร็จอย่างยิ่งสำหรับความสำเร็จของผู้นำภาวะผู้นำได้รับความสนใจและศึกษามานานแล้ว เพื่อให้รู้ว่าอะไรเป็นองค์ประกอบที่จะช่วยให้ผู้นำ มีความสามารถในการนำหรือเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ เป็นลักษณะ พฤติกรรม ความสามารถ หรือกระบวนการภายในกลุ่ม ซึ่งอาศัยกระบวนการใช้ การชี้นำ กระตุ้น สร้างความเปลี่ยนแปลง และศิลปะในการโน้มน้าวจิตใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย เพื่อให้ได้รับสิ่งที่ต้องการและทำให้ผู้อื่นชื่นชอบ เพื่อให้เกิดความพยายามในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายในองค์กรร่วมกัน และภาวะผู้นำไม่ได้ขึ้นอยู่กับตำแหน่ง แต่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในการฝึกฝน และพฤติกรรมเหล่านี้จะเป็นแนวทางให้กับผู้นำบรรลุเป้าหมาย หรือประสบความสำเร็จได้ และยังเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ รวมถึงการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ผู้อื่น

2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการที่ผู้นำช่วยสร้าง ผู้ใต้บังคับบัญชาให้รับรู้ว่าจะทำอะไรคือ ความสำคัญ ให้ภาพความเป็นจริงขององค์กรแก่ผู้อื่น ช่วยให้เห็นทิศทางและจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนภายใต้ภาวะความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกความสำคัญของภาวะผู้นำ และมีผู้สรุปรวบรวม ดังนี้

วันทนา เนาว์วัน (2021) กล่าวว่า ภาวะผู้นำหรือความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ นั้นมีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรในอันที่จะดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นอย่างมาก ประสิทธิภาพของผู้นำจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้นำได้ใช้ภาวะผู้นำมีหลายแบบแล้วแต่ว่าจะเลือกใช้แบบใดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง การเลือกแบบภาวะผู้นำควรคำนึงถึง ผู้ใต้บังคับบัญชา สถานการณ์และบุคลิกของผู้นำเอง ภาวะผู้นำมีความสำคัญและเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางแล้วว่าเป็นคุณลักษณะสำคัญของผู้บริหาร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายไปสู่

ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ เป็นสิ่งไร้และตัวเร่งอันสำคัญที่ส่งผลให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย

Bunmala (2021) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ตามงานตามภารกิจขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งไม่ว่าศาสตร์ใด ๆ ที่มีอยู่ก็ไม่แตกต่างกันมากนักในเรื่องของหลักการ ส่วนที่แตกต่างกันเป็นเรื่องของเทคนิคและประสบการณ์ในการบริหารว่าจะเห็นผลสำเร็จหรือล้มเหลว ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำนั้นจะช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ขององค์กรให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนี้

1. ช่วยให้บริการขององค์กรได้รับการประสานงาน และแนะนำการปฏิบัติต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

2. ช่วยรักษาสถานภาพขององค์กรให้มีความมั่นคงโดยการปรับเปลี่ยน หรือปรับตัว ตามเงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม

3. ช่วยประสานงานฝ่ายต่าง ๆ ขององค์กรให้ดำเนินการได้ตามลักษณะพลวัตรภายในองค์กร โดยเฉพาะในช่วงที่องค์กรอยู่ในระหว่างการพัฒนาและเปลี่ยนแปลง สามารถแก้ไขความขัดแย้งระหว่างส่วนต่าง ๆ ได้

4. ช่วยให้บริการในองค์กรบรรลุถึงความต้องการต่าง ๆ ทั้งในด้านความพอใจและเป้าหมายส่วนบุคคล โดยเป็นผู้ชักชวน ชูใจให้ผู้ร่วมงานมีความยินดี และมีความเต็มใจที่จะร่วมมือปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

โส ภิญ ม่วงทอง (2014) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

1. เป็นส่วนที่ดึงดูดความรู้ความสามารถต่าง ๆ ในตัวผู้บริหารออกมาใช้ กล่าวขยายความ คือ แม้ผู้บริหารที่มีความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ในเรื่องงานมากมายเพียงใดก็ตาม แต่ถ้าขาด ภาวะผู้นำแล้วความรู้ความสามารถดังกล่าวมักจะไม่ได้ถูกนำออกมาใช้หรือไม่มีโอกาสใช้อย่างเต็มที่ เพราะไม่สามารถกระตุ้นหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นให้คล้อยตามและปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

2. ช่วยประสานความขัดแย้งต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน หน่วยงานประกอบด้วยบุคคล จำนวนหนึ่งมารวมกัน ซึ่งจะมากหรือน้อยแล้วแต่ขนาดของหน่วยงาน บุคคลเหล่านี้มีความแตกต่างกัน ในหลาย ๆ เรื่อง เช่น การศึกษา ประสบการณ์ ความเชื่อ ฯลฯ การที่บุคคลที่มีความแตกต่าง ในเรื่องดังกล่าวมาอยู่รวมกันในองค์กรหนึ่ง มักจะหลีกเลี่ยงไม่พ้นคือความขัดแย้ง แต่ไม่ว่าจะเป็น ความขัดแย้งในรูปแบบใด ถ้าผู้บริหารในหน่วยงานมีภาวะผู้นำที่มีคนยอมรับนับถือแล้ว ก็มักจะสามารประสานหรือช่วยบรรเทาความขัดแย้งระหว่างบุคคลในหน่วยงานได้ โดยการชักจูง

ใจ ประนีประนอมหรือประสานประโยชน์เพื่อให้บุคคลต่าง ๆ ในหน่วยงานมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและร่วมกันฟันฝ่าอุปสรรคเพื่อให้หน่วยงานที่มีความเจริญก้าวหน้า กล่าวโดยสรุปก็คือภาวะผู้นำช่วยผูกมัดเชื่อมโยงให้สมาชิกของหน่วยงานมีเอกภาพนั่นเอง

3. ช่วยโน้มน้าวชักจูงใจให้บุคลากรทุ่มเทความรู้ความสามารถให้แก่องค์กร องค์กรจะต้องมีปัจจัยเอื้ออำนวยหลายอย่างเพื่อที่จะทำให้สมาชิกตั้งใจและทุ่มเททำงานให้ เช่น บุคคลได้ ทำงานตรงตามความถนัดและความสามารถ ผู้บังคับบัญชาต้องรู้จักรับฟังความคิดเห็น การประเมิน การปฏิบัติงานก็ต้องมีความยุติธรรม และสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ขาดเสียมิได้ก็คือผู้บริหารของ องค์กรจะมีภาวะผู้นำในตัวผู้บริหารจะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความยอมรับ เกิดความศรัทธา และความเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร ไม่เพียงแต่นำองค์กรให้อยู่รอดเท่านั้น แต่จะนำความเจริญก้าวหน้า ความภาคภูมิใจ เกียรติยศชื่อเสียงและความสำเร็จมาสู่องค์กรด้วย

4. เป็นหลักยึดให้แก่บุคลากรเมื่อหน่วยงานต้องเผชิญกับสภาวะคับขันหรือภาวะที่อาจกระทบถึงความอยู่รอด ภาวะผู้นำของผู้บริหารจะยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้นเพราะในสภาพ เช่นนั้น ผู้บริหารจะต้องเพิ่มความระมัดระวัง ความรอบคอบ ความเข้มแข็ง และกล้าตัดสินใจที่จะเปลี่ยนแปลง สภาพต่าง ๆ ภายในหน่วยงานที่ขาดประสิทธิภาพต่าง ๆ เพื่อให้หน่วยงานรอดพ้นจากสภาวะคับขัน ดังกล่าว

ทงศ์ศักดิ์ จันทบุรี (2019) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

1. เป็นผู้รักษาหรือประสานให้สมาชิกกลุ่มอยู่ร่วมกัน หมายถึง จะต้องอยู่ใกล้ชิดติดกับกลุ่ม มีความสัมพันธ์กับคนในกลุ่ม และเป็นที่ยอมรับของคนในกลุ่มทำให้มีความสามัคคีกลมเกลียวกัน

2. เป็นผู้ปฏิบัติภารกิจของกลุ่มให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ หมายถึง ผู้ที่จะต้องรับผิดชอบ ในกระบวนการวิธีการทำงานด้วยความมั่นคงและเข้าใจได้ และเขาจะต้องทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

3. เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการติดต่อสัมพันธ์ในกลุ่ม หมายถึง เขาจะต้องปฏิบัติงานในทางที่อำนวยความสะดวกให้เกิดการติดต่อสัมพันธ์และปฏิบัติกันด้วยดีของสมาชิกในกลุ่ม การติดต่อ สื่อสารที่ดีเป็นสิ่งสำคัญ และเป็นความช่วยเหลือให้หน้าที่บรรลุเป้าหมาย

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อกระบวนการเชิงบริหารทุกระบบ ทุกงาน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของผู้นำให้เต็มความสามารถ ให้เกิดพลังในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ให้ร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน ทั้งยังเป็นปัจจัย

สำคัญที่ทำให้ผู้นำเกิดบารมี ความเชื่อมั่น ความนับถือ ความอบอุ่น กำลังใจ ในการรวมทีมหรือกลุ่มดำเนินกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำกลุ่ม

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำกลุ่ม ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

2.2.1 ความหมายของภาวะผู้นำกลุ่ม

จากการศึกษาและค้นคว้า มีงานวิจัย หนังสือ และบทความหลายๆ เรื่อง ที่ได้อธิบายความหมายของคำว่า “ภาวะผู้นำกลุ่ม” ในหลาย ๆ คำ เช่น คำว่า “Group Leadership (ภาวะผู้นำกลุ่ม)” “Team Leadership (ภาวะผู้นำทีม)” “Collective Leadership (ภาวะผู้นำร่วม)” ซึ่งพอสรุปความหมายของภาวะผู้นำกลุ่มได้ดังนี้

มิชิตา จำปาเทศ รอดวิสุทธิ (2549) กล่าวว่า ภาวะผู้นำกลุ่ม หมายถึง ภาวะการดำเนินงานของกลุ่มคนที่สามารถผลัดกันเป็นผู้นำและผู้ตามในแต่ละสถานการณ์ โดยกลุ่มสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้โดยไม่ได้มีเพียงแค่ผู้นำเพียงคนเดียวใดคนหนึ่ง โดยทีมสามารถผลัดกันเป็นผู้นำผู้ตาม เพื่อเป็นการฝึกการเป็นภาวะและยังเป็นการสับเปลี่ยนบทบาทผู้นำของสมาชิกในกลุ่ม

West (2014) กล่าวว่า ภาวะผู้นำกลุ่ม หมายถึง ภาวะผู้นำที่มุ่งเน้นให้ทุกคนรับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้องค์การประสบความสำเร็จในภาพรวม โดยมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ร่วมกันของบุคคลในกลุ่ม รวมไปถึงการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาความสามารถของบุคคลในภาพรวม

พุฒิสักดิ์ แนวทองและคณะ (2017) กล่าวว่า ภาวะผู้นำกลุ่ม หมายถึง ภาวะผู้นำตามสถานการณ์เปลี่ยนแปลงซึ่งผู้ตามอาจกลับกลายเป็นผู้นำในการนำกลุ่ม และผู้นำกลับเป็นผู้ตามในการเปลี่ยนบทบาทการทำงาน เพื่อสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จและก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในกลุ่มในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

Buch (2018) กล่าวว่า ภาวะผู้นำกลุ่มมุ่งเน้นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรในแต่ละกลุ่มซึ่งอยู่ในรูปแบบห้องเรียน ทีม คณะกรรมการ หรือระดับองค์การ โดยผู้นำสามารถให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและการตัดสินใจเพื่อให้เกิดความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบร่วมกัน

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น อาจสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่ให้ความพยายาม การช่วยเหลือ การส่งเสริม

การสนับสนุนให้ครูมีความเชื่อมั่น ผลักดันหรือคอยกระตุ้นให้ครูทำงาน ตลอดจนการสร้างสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร โดยผู้บริหารสถานศึกษายึดหลักการเป็นผู้นำทั้งด้านการคุณธรรมและจริยธรรม เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว จนนำไปสู่การปฏิบัติที่ดีจนบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2 องค์ประกอบของผู้นำกลุ่ม

กฤษณา พงษ์วาปีและบรรจบ บุญจันทร์และกิติพงษ์ ลีอนาม (2015) ได้ตระหนักถึงพฤติกรรมผู้นำกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงรูปแบบวัฒนธรรมการทำงานของการบริหารงานภายในองค์กร ให้รอดพ้นก้าวทันการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะประกอบไปด้วย 1) ผู้นำทีม 2) สมาชิกทีม 3) เป้าหมายของทีม 4) บทบาทของสมาชิกทีม 5) มนุษยสัมพันธ์ และ 6) การสื่อสาร

พุดิสต์กดี แนวทอง (2017) กล่าวว่า ผู้นำกลุ่มเป็นไปในลักษณะที่สมาชิกในกลุ่มเปลี่ยนแปลงบทบาทการทำงาน เพื่อสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จและก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในกลุ่ม ในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การสื่อสารในกลุ่ม 2) การสื่อสารในกลุ่ม 3) ความไว้วางใจในกลุ่ม 4) การสนับสนุนทางอารมณ์ 5) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 6) ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม

เสถียร พะโยธ (2018) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารระดับต้นมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพขององค์กรเพื่อให้สำเร็จลุล่วงไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การมีเป้าหมายร่วมกัน 2) การมีส่วนร่วม 3) ความสำเร็จร่วมกัน 4) ความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม 5) การสื่อสารในกลุ่ม 6) ภาวะผู้นำการปฏิบัติ

Kellogg (2017) ได้กล่าวถึง หลักการพื้นฐานของผู้นำกลุ่ม ไว้ 3 ประการ ดังนี้ 1) ผู้นำกลุ่มเป็นความสัมพันธ์ โดยผู้นำอาจเป็นเพียงสมาชิกในกลุ่มในบางสถานการณ์ และสมาชิกในกลุ่มอาจเป็นผู้นำในบางสถานการณ์ได้เช่นเดียวกัน 2) ผู้นำกลุ่มสามารถแปรเปลี่ยนสภาพได้โดยเมื่อเกิดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งเมื่อมีผลต่อวิสัยทัศน์ กระบวนการ ภาระหน้าที่หรือเป้าหมายแล้ว ผู้นำเกิดการแบ่งปันหรือสับเปลี่ยนหน้าที่ภายในกลุ่ม ตามความเหมาะสมของสถานการณ์นั้น ๆ 3) ผู้นำกลุ่มเริ่มต้นจากสมาชิกในกลุ่มมีความเชื่อ ความไว้วางใจ และความมุ่งมั่นกันและกัน

Friedrich (2016) เสนอกรอบแนวคิดของภาวะผู้นำ เป็นในลักษณะของการมอบหมายภาระหน้าที่เป็นไปในทางลักษณะของการใช้ทักษะความเชี่ยวชาญของสมาชิกในกลุ่ม

ประกอบด้วย 1) การพัฒนาเครือข่าย (Network development) 2) การสื่อสาร (Communication) และ 3) การแลกเปลี่ยนกันเป็นผู้นำทีม (Leader-team exchange)

2.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำกลุ่ม

2.3.1 จิตสำนึกกลุ่ม

เกรสแฮม และอีเลียท (Gresham and Elliott, 1990 อ้างถึงใน วิรุทธิ วัฒนภาส , 2553) นิยามเกี่ยวกับพฤติกรรมเอื้อสังคม ซึ่งมีความหมายสัมพันธ์กับจิตสำนึกว่าเป็นเรื่องการให้ความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ ปฏิบัติตามกฎระเบียบ การกล้าแสดงออกที่เกี่ยวข้องกับการริเริ่มแสดงพฤติกรรม เช่น การขอข้อมูลข่าวสาร การแนะนำตนเอง และตอบสนองการกระทำของคนอื่น และความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถที่จะสื่อสารกับผู้อื่น และเคารพในสมบัติหรือการทำงาน และความเข้าใจที่เกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงความห่วงใย และคำนึงถึงความรู้สึกและมุมมองของผู้อื่น

คาร์โล และแรนดัลล์ (Carlo and Randall, 1990 อ้างถึงใน วิรุทธิ วัฒนภาส, 2553) นิยามเกี่ยวกับพฤติกรรมเอื้อสังคมว่าเป็นพฤติกรรมที่ตั้งใจทำเพื่อประโยชน์ต่อผู้อื่น มีคุณลักษณะดังนี้

1. เป็นการช่วยเหลือโดยสมัครใจ
2. เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นเพื่อตอบสนองการขอร้องทั้งที่ใช้เวลา หรือไม่ใช้เวลา
3. เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นภายใต้สถานการณ์ที่มีการกระตุ้นทางอารมณ์
4. เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นที่มาจากแรงจูงใจที่ต้องการยอมรับ และยกย่องจากผู้อื่น และต้องการส่งเสริมความมีคุณค่าในตนเอง
5. เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นโดยปราศจากการรู้ว่าผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือเป็นใคร และมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมนี้เมื่ออยู่ต่อหน้าผู้อื่น
6. เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นในสถานการณ์ที่วิกฤติหรือฉุกเฉิน

อริยา คูหา (2011) กล่าวว่า จิตสำนึกคือคุณลักษณะทางปัญญาของบุคคลที่มีความปรารถนาจะช่วยเหลือ ไม่เห็นแก่ตัว มีความรัก ความเอื้ออาทรแก่บุคคลในสังคม รู้จักเอาใจใส่เป็นธุระและเข้าร่วมในเรื่องของส่วนรวมที่ใช้ประโยชน์ร่วมกัน

สิริจิตติคุณ (2022) ได้นิยามว่า จิตสำนึก หมายถึง การตระหนักของบุคคลถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ทำให้เกิดความรู้สึกปรารถนาที่จะช่วยเหลือสังคม ต้องการเข้าแก้ปัญหาการณ์โดยรับรู้ถึงสิทธิควบคู่ไปกับหน้าที่และความรับผิดชอบ สำนึกถึงพลังของตนเองที่สามารถร่วมแก้ไขปัญหานั้นได้ และลงมือกระทำ เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยการ

เรียนรู้และแก้ไขปัญหาพร้อมกันกับคนในสังคม การกระทำที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณชนสมบัติด้วยการเอาใจใส่ดูแลเป็นธุระและเข้าร่วม ในเรื่องส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม โดยพิจารณาจากการที่บุคคลหลีกเลี่ยงการใช้หรือกระทำที่ทำให้เกิดการชำรุดเสียหายต่อส่วนรวม

พระมหาวิเชียรธมฺมวชิโร (2020) ได้นิยามว่า จิตสำนึก หมายถึง ความคิดที่ไม่เห็นแก่ตัว มีความปรารถนาจะช่วยเหลือ ช่วยแก้ปัญหาให้แก่ผู้อื่นหรือสังคม พยายามขวยโอกาสที่จะช่วยเหลืออย่างจริงจังและมองโลกในแง่ดีบนพื้นฐานแห่งความจริง

จากการศึกษา สรุปได้ว่า จิตสำนึกกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติต่อครู อย่างเข้าใจและตระหนักถึงความรู้สึกของครู บังคับการปฏิบัติงานร่วมกันกับครูได้อย่างมีความสุข อุทิศเวลาในการทำงาน มีความรักในงาน รักษาคำมั่นสัญญาและปฏิบัติตนได้ตามที่ให้ไว้กับครู และตระหนักถึงความสำคัญของงานที่ดำเนินการอยู่ ส่งผลให้การปฏิบัติงานนั้นบรรลุเป้าหมาย และความพึงพอใจ ความมั่นใจ จนเกิดทัศนคติที่มีต่อสมาชิกครูในกลุ่ม

2.3.2 การไว้วางใจในกลุ่ม

กรรณิกา ทองศรี (2015) ให้ความหมายความไว้วางใจว่า หมายถึงความเชื่อมั่นที่ขึ้นอยู่กับกลุ่มบุคคลอื่น ประกอบไปด้วยเจตนาที่จะยอมรับความไม่มั่นคง เป็นความเต็มใจในการยอมรับความเสี่ยงของอีกฝ่ายหนึ่ง โดยมีความเชื่อว่าพวกเขาจะปฏิบัติตามสิ่งที่เราคาดหวังไว้ โดยไม่ต้องมีการตรวจสอบควบคุมพฤติกรรมของอีกฝ่ายหนึ่งแต่อย่างใด

จิรวัดณ์ ปฐมพรวิวัฒน์ (2553) ให้ความหมายความไว้วางใจว่า หมายถึงความมั่นใจ ความเชื่อมั่นและการสนับสนุนของแต่ละบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

มลทิรา สุนสุข (2012) ให้ความหมายความไว้วางใจว่า หมายถึง การที่บุคคลมีความเชื่อมั่นว่าองค์กร ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานเป็นที่น่าเชื่อถือ มีความสามารถที่จะทำให้งานที่ได้รับมอบหมายบรรลุผลสำเร็จ ทำให้องค์กรเติบโตและมีพฤติกรรมไปในทางบวกต่อบุคคลอื่นในองค์กร

อุษุมพร แก้วขุนทด (2550) ให้ความหมายความไว้วางใจว่า หมายถึงระดับของความคาดหวัง ความเชื่อ และความมั่นใจในความซื่อสัตย์สุจริต ความมั่นคง ความเชื่อถือได้ ความเปิดเผย และความยุติธรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลด้วยความสมัครใจ และยอมทำตาม

การกระทำด้วยความคาดหวังว่าคุณคนหรือกลุ่มบุคคลนั้นจะกระทำตามคำพูด คำสัญญา ทั้งที่เป็น ภาษาพูด ภาษาเขียน และจะกระทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ด้วยความสามารถ ความเปิดเผย ความห่วงใยและความเชื่อถือได้ โดยไม่ต้องคำนึงถึงการควบคุมตรวจสอบ

ลูห์แมนน์ (Luhmann, 1979) (อ้างถึงใน (จันทนิภา ไตรลักษณ์, 2564) ได้เสนอแนวคิดความไว้วางใจที่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางถึงรูปแบบความไว้วางใจ คือ

1. ความไว้วางใจระหว่างบุคคล (Interpersonal trust) เป็นความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา

2. ความไว้วางใจในระบบ (System trust) เป็นความไว้วางใจในองค์การโดยภาพรวม ทฤษฎีของเขามองว่า ความไว้วางใจเป็นตัวแทนของระดับความมั่นใจของบุคคลหนึ่งที่มีต่อผู้อื่นในการกระทำที่เป็นธรรม มีจริยธรรม และสามารถพยากรณ์ได้

โดยผลงานของลูห์แมนน์ให้ความสำคัญกับความไว้วางใจในองค์การ (Organizational trust) เป็นระบบขององค์การที่แสดงถึงการยอมรับคุณค่าและเป้าหมายขององค์การ รวมถึงความต้องการอย่างแรงกล้าที่จะอยู่ร่วมกับองค์การ ซึ่งลูห์แมนน์ได้จำแนกความไว้วางใจของบุคคลออกจากความไว้วางใจในองค์การ แม้ว่าเขาจะเสนอว่า ความไว้วางใจก่อให้เกิดกรอบของการปฏิสัมพันธ์ที่ได้รับทั้งจากบุคคลและระบบสังคม จึงได้จำแนกความไว้วางใจออกเป็น

1. ความไว้วางใจระหว่างบุคคลเป็นการวัดประเมินความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา

2. ความไว้วางใจในระบบ (ความไว้วางใจในองค์การ) เป็นการวัดประเมินความแตกต่างของความไว้วางใจในองค์การและความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา

ซึ่งจะสามารถอธิบายลักษณะความแตกต่างของการรับรู้พนักงานต่อความไว้วางใจได้อย่างครอบคลุม และในการศึกษาความไว้วางใจทั้ง 2 มิติ ถือเป็นปัจจัยในการส่งเสริมให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกันในองค์การ การมีปฏิสัมพันธ์อย่างเสมอภาคระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชา ย่อมส่งผลถึงความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา ที่ถือเป็นแก่นของสัมพันธภาพทั้งหลายที่ช่วยยึดเหนี่ยวบุคคลให้อยู่ร่วมกัน ด้วยความรู้สึที่มั่นคงปลอดภัย บรรยากาศของความไว้วางใจที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ได้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน จะทำให้ทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

จากการศึกษา สรุปได้ว่า การไว้วางใจในกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความไว้วางใจซึ่งกันและกันในตัวครูที่ได้รับมอบหมายให้กระทำสิ่งใด

สิ่งหนึ่ง มีการเปิดเผยตนเองเกี่ยวกับ ความคิด ความรู้สึก ทัศนคติ แสดงออกถึงการยอมรับ ช่วยเหลือสนับสนุน ให้ความร่วมมือ เปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้แสดงศักยภาพของตนเอง ตลอดจนครู สามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง

2.3.3 การสื่อสารในกลุ่ม

การสื่อสารแบบกลุ่ม (Group Communication) จัดเป็นการสื่อสารประเภทหนึ่ง ซึ่งทำการสื่อสารระหว่างกลุ่มคนจำนวนมาก โดยสมาชิกในกลุ่มไม่สามารถทำหน้าที่เป็นทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสารกันได้ทุกคน เพราะมีระเบียบวินัยเข้ามาเกี่ยวข้องและจำนวนสมาชิกก็มากเกินไป เช่น การบรรยายในที่ประชุม การสอนหนังสือในห้องเรียน การกล่าวคำปราศรัยการพูดหาเสียง เลือกตั้ง เป็นต้น

วรัญญา พิลาหอม (2018) พบว่า การสื่อสารภายในกลุ่ม (Group Communication) นับเป็นปัจจัยพื้นฐานสากลของปฏิสัมพันธ์ของบุคคลในกลุ่มที่จะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างสมาชิก ทำให้เกิดการมีต่อกัน การสื่อในกลุ่มเป็นรูปแบบการติดต่อเกี่ยวข้องประสานงานกันภายในกลุ่ม โดยสมาชิกภายในกลุ่มมีการรับการถ่ายทอดเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ วิธีการสื่อที่ใช้ในการสื่อความหมายในกลุ่ม ได้แก่ การใช้ภาษาเขียน คำพูด สัญลักษณ์การใช้สีหน้าท่าทาง การใช้สายตา การสัมผัสต่าง ๆ จัดเป็นการสื่อสารอย่างหนึ่ง

สัญญาติ พรหมคง (2018) ได้กล่าวว่า การสื่อสารเป็นกระบวนการติดต่อส่งผ่าน ข้อมูลความคิด ความเข้าใจ ความรู้สึกระหว่างบุคคล ซึ่งการสื่อสารจะมีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ ผู้ส่งสาร สาร สื่อ และผู้รับสาร

ปรมะ สตะเวทิน (2539) (อ้างถึงใน (ฉัตรแก้ว คละจิตร, 2021) บอกความหมายของการสื่อสารไว้ว่า คือ รูปแบบกระบวนการในการถ่ายทอดสาร (Message) จากบุคคลฝ่ายหนึ่ง เรียกว่าผู้ส่งสาร (Source) ไปยังบุคคลอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งเรียกว่าผู้รับสาร (Receiver) โดยผ่านสื่อ (Channel)

กรีช สืบสนธิ์ (2537) กล่าวว่า การสื่อสารภายในกลุ่มเป็นกระบวนการแลกเปลี่ยนข่าวสารทุกระดับ ทุกหน่วยงาน โดยมีความสัมพันธ์กันภายใต้สภาพแวดล้อมบรรยากาศขององค์กร ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนไปตามกาลเทศะ บุคคล เรื่องราวและวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร

จากการศึกษา สรุปได้ว่า การสื่อสารภายในกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถพูดคุยด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ใช้ถ้อยคำหรือท่าทางที่แสดงออกเพื่อให้เกิด ความเข้าใจที่ตรงกัน เน้นการสื่อสารแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังข้อมูลและให้เกียรติครูในการแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

2.3.4 การสนับสนุนทางอารมณ์

ไพศาล แยมวงษ์ (2014b) การสนับสนุนทางอารมณ์ คือ การที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในรูปแบบต่าง ๆ กับแหล่งเชื้ออำนาจทางสังคมของตน เช่น ครอบครัว เพื่อน ครูอาจารย์หรือหน่วยงานทางสังคมอื่น ๆ ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง และสามารถตัดสินใจคุณค่าในเชิงปริมาณของการมีปฏิสัมพันธ์ ความช่วยเหลือ การดูแลเอาใจใส่ความรัก เคารพให้เกียรติ รวมถึงข่าวสารข้อมูลทั้งหมดที่บุคคลได้รับเหล่านั้นได้

โลเปสและคูเปอร์ (อ้างถึงใน ไพศาล แยมวงษ์ (2014a) ยังได้สรุปประเภทของการการสนับสนุนทางอารมณ์ว่าเป็นแหล่งของความสัมพันธ์ ทั้งนี้มีกรวมถึงการสนับสนุนทางอารมณ์ (เช่นความห่วงใย เห็นใจ ความรัก การเชื่อใจ) การสนับสนุนด้านข้อมูล (เช่น การแนะนำให้ข่าวสาร)และการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ (เช่น ช่วยเหลืองาน สอนงาน) ซึ่งช่วยให้ผู้รับสามารถปรับตัวกับความเครียดในชีวิตและสนับสนุนคุณภาพชีวิตที่ดี

เฮาส์ (House, 1981) (อ้างถึงใน (พิบูล ตินามาส, 2551)อธิบายว่าแรงสนับสนุนทางสังคมเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับการให้ความช่วยเหลือ 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านอารมณ์ (Emotional concern) ถือเป็นด้านที่สำคัญที่สุดของการสนับสนุนทางสังคม รวมถึงการเห็นอกเห็นใจ ห่วงใย ความรัก และการเชื่อใจ ซึ่งสามารถแปลงเป็นความหมายในเชิงการกระทำได้เช่น การให้ความเคารพส่วนบุคคล มิตรภาพ การรับฟัง การแสดงความห่วงใย เห็นอกเห็นใจ

2. ด้านสิ่งของ (Instrumental aid) รวมถึงกิจกรรมที่ช่วยให้บุคคลได้รับตามความต้องการของเขา เช่น ช่วยในการทำงาน บริการ จ่ายเงินให้ เป็นต้น

3. ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information) หมายถึงการให้ข้อมูลที่จะช่วยจัดการปัญหาทั้งภายในและภายนอกของบุคคลได้

4. ด้านการประเมิน (Appraisal) เป็นลักษณะหนึ่งของข้อมูลที่จะช่วยในการสะท้อนความคิดของอีกฝ่ายได้

จากการศึกษา สรุปได้ว่า การสนับสนุนทางอารมณ์ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่รับรู้ว่าคุณมีอารมณ์อะไรอยู่ ช่วยให้ครูรับรู้อารมณ์ของตนเองว่าตนกำลังมีอารมณ์อะไรอยู่ ทำให้ครูรู้เท่าทันอารมณ์ ควบคุมอารมณ์ รับรู้และใส่ใจในความรู้สึกของครูและรับฟังเหตุผลของครูในกลุ่มมากยิ่งขึ้นในขณะปฏิบัติงาน

2.3.5 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

วัลนิกา ฉลากบาง (2023) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์ว่า เป็นคุณสมบัติของบุคคลที่มองเห็นภาพขององค์กรในอนาคตได้อย่างชัดเจน โดยภาพนั้นต้องสอดคล้องกับเป้าหมายและอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไปได้เพื่อที่จะนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ

บุช และคอลลีแมน (Bush and Coleman, 2001) (อ้างถึงใน (นภารัตน์ โพธิ์สัตย์, 2021) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์ไว้ว่า ภาพที่เป็นไปได้อย่างชัดเจนมีลักษณะเฉพาะของบุคคลหรือองค์กร อันเกิดจากความไม่พึงพอใจกับสภาพปัจจุบัน ซึ่งวิสัยทัศน์จะเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติและสะท้อนถึงค่านิยม

วิชิต สมุจจัยมณี (2552) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์ไว้ว่า เป็นคุณสมบัติของบุคคลที่สามารถมองเห็นภาพในอนาคตขององค์กรที่ต้องการจะให้เป็นไปได้อย่างชัดเจน โดยภาพนั้นต้องสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และสามารถมองเห็นวิธีการปฏิบัติที่จะนำองค์กรให้บรรลุความต้องการ

ทองอินทร์ ปัญญาภาค (2556) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์ว่า เป็นภาพขององค์กรในอนาคตที่พึงประสงค์ที่ผู้ร่วมงานและผู้บริหารร่วมกันกำหนดขึ้น เพื่อเป็นจุดมุ่งหมายขององค์กรที่จะดำเนินการไปให้บรรลุ โดยภาพนั้นจะต้องมีความเป็นไปได้ และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของสถานศึกษานั้น

จากการศึกษา สรุปได้ว่า การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการมองการณ์ไกล มีความรอบคอบและหาแนวทางวิธีแก้ไขไว้ล่วงหน้า มีความคิดสร้างสรรค์ ทนต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ความคิดกล้าหาญกล้าตัดสินใจอย่างชาญฉลาดและรอบคอบ มีแนวคิดของความเป็นผู้นำ มีเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาและมีการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างดีมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ตลอดจนจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา

2.3.6 ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม

เอกชัย ไชยอำพร (2016) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการเชื่อมโยงเป็นหนึ่งเดียวกันทางสังคม ไว้เป็นแก่นสำคัญ 3 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 สัญลักษณ์ ที่ใช้เป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงเข้าหากัน ซึ่งประกอบไปด้วย ภาษา เคารพนับถือวัตถุสิ่งของที่เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจของชุมชน และการปฏิบัติ/ธรรมเนียมทั่วไปที่ใช้กันในกลุ่มสังคม/ชุมชน

มิติที่ 2 การเชื่อมโยงหากัน คือ พฤติกรรมที่สะท้อนออกถึงความสัมพันธ์/ความปรารถนาที่เชื่อมโยงเข้าหากัน เช่น การพึ่งพิงกันผ่านการแบ่งงานกันทำ ความสัมพันธ์ของการแลกเปลี่ยนระหว่างกัน ความต้องการของบุคคล

มิติที่ 3 การเห็นคุณค่าร่วมกัน ประกอบด้วย ศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณี พิธีกรรม จิตสำนึกเพื่อส่วนรวมร่วมกัน ศีลธรรม การมีค่านิยมร่วมกัน และการขยายตัวของจิตสำนึก

อภิชาติ สุขแสง (2012) สรุปความหมายความกลมเกลียวของกลุ่มหมายถึง ความดึงดูดของกลุ่ที่มีต่อสมาชิกในกลุ่มทั้งในด้านการทำงาน และในทางสังคม (หรือความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม) ซึ่งส่งผลให้สมาชิกยังคงต้องการอยู่ในกลุ่ม ในฐานะสมาชิกกลุ่มต่อไป โดยที่ความดึงดูดของกลุ่มในด้านการทำงานนั้นจะพิจารณาได้จากความร่วมมือกัน การให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เพื่อให้เป้าหมายบรรลุผลสำเร็จ

ประเวศ วะสี (2548) ได้นิยามความหมายของสังคมสมานฉันท์ว่า หมายถึง การรวมตัวอย่างเป็นปึกแผ่น มีการร่วมคิดร่วมทำ ใช้หลักธรรมในการดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกัน เช่น ความรัก ความเมตตา ความอดทน หากมีการรวมตัว ร่วมคิด ร่วมทำในลักษณะต่าง ๆ ในทุกพื้นที่ ทุกองค์กรและทุกเรื่อง เช่น ในทุกครอบครัว ทุกหน่วยงาน ในเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องสุขภาพ เป็นต้น

เลwis โคสเตอร์ (Lewis A. Coster, 1992 อ้างถึงใน (จริยา โกเมนต์, 2019) มีการกล่าวถึงความปึกแผ่น (Solidarity) ว่ามีความเกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบความไม่เท่าเทียมในสังคม โดยอาศัยสิ่งจำเป็นพื้นฐานคือ เอกลักษณะความเป็นชาติร่วมกัน ซึ่งสร้างผ่านกระบวนการพัฒนาของค่านิยม สัญลักษณ์ พิธีกรรมร่วมกัน และอื่น ๆ

จากการศึกษา สรุปได้ว่า ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ รวมถึงการทำความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกครู เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีสร้างความคุ้นเคย

สร้างความเป็นปึกแผ่นในความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกครูในกลุ่ม เพื่อก่อให้เกิดการรวมเป็นหนึ่งเดียว ประสานร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติบทบาทหน้าที่ตามตำแหน่งหรือสถานภาพของตน เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดคุณภาพ

จากที่กล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะความเป็นผู้นำเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล ผู้นำที่ดีจะต้องมีขีดความสามารถและศักยภาพในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และบุคลิกที่เหนือกว่าบุคคลอื่น สร้างความมั่นใจ ความพึงพอใจแก่สังคม ส่งเสริมให้ผู้ตามมีคุณลักษณะของความเป็นผู้นำ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ดี

3. ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

3.1 ความเป็นมาของการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE

โครงการ TO BE NUMBER ONE หรือ โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ถูกสร้างขึ้นในปี 2545 โดยทูลกระหม่อมมหิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี เพื่อแก้ปัญหาสำคัญระดับชาติ คือ ปัญหายาเสพติด ซึ่งรัฐบาลถือเป็นนโยบายที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจัง ทั้งนี้เพราะปัญหายาเสพติดที่มีการระบาดในทุกพื้นที่ของประเทศไทยได้ทวีความรุนแรงมากขึ้นทุกขณะ ซึ่งในปัจจุบันยังคงมีการระบาดอย่างต่อเนื่องในช่วงปี 2563-2565 ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งด้านการเมืองและความมั่นคงของประเทศ โดยโครงการนี้มุ่งหวังเพื่อรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภายในประเทศให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยความร่วมมือและรวมพลังจากภาครัฐและเอกชน กระตุ้นและปลุกจิตสำนึกของปวงชนในชาติให้มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักว่าการที่จะเอาชนะปัญหายาเสพติดมิใช่หน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือองค์กรใดองค์กรหนึ่ง แต่ทุกคนในชาติจะร่วมแรง ร่วมใจกันเป็นพลังของแผ่นดินที่จะต่อสู้และเอาชนะปัญหายาเสพติดให้ได้โดยเร็ว โดยมุ่งเน้นการรณรงค์ในกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ วัยรุ่นและเยาวชน โดยกลวิธีสร้างกระแสการแสดงผลอย่างถูกต้องโดยไม่ข้องแวะกับยาเสพติด การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตให้แก่เยาวชนในชุมชน จัดระบบการบำบัดรักษารองรับภายใต้โครงการ “ใครติดยา ยกมือขึ้น” ทั้งนี้เพื่อคืนคนดีสู่สังคมและป้องกันการกลับมาเสพติด ตลอดจนการสร้างสรรค์เครือข่ายสมาชิกและชมรม TO BE NUMBER ONE เพื่อร่วมกันรณรงค์และจัดกิจกรรมป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นเสมือนการเติมสิ่งที่ดีให้กับชีวิต เพื่อให้เกิดค่านิยมของการเป็นหนึ่งโดยไม่ต้องพึ่งยาเสพติด ซึ่งจะอธิบายถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2565)

3.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อสร้างกระแสค่านิยมและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจในกลุ่มเยาวชนไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณภาพเยาวชนให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง
3. เพื่อสนับสนุนเยาวชนและชุมชนให้จัดกิจกรรมสร้างสรรค์โดยการสนับสนุนของสังคม
4. เพื่อสร้างความเข้าใจและยอมรับผู้มีปัญหาเสพติด โดยให้โอกาสกลับมาเป็นคนดีของสังคม
5. เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในกลุ่มประชาชนและเยาวชนทั่วไป

3.1.2 เป้าหมายของโครงการ

กลุ่มเป้าหมายหลัก

1. วัยรุ่นและเยาวชนอายุ 6 – 24 ปี
2. เยาวชน และประชาชนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มเสพ

กลุ่มเป้าหมายรอง คือ ประชาชนทั่วไป

3.1.3 หลักการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ยึดวัยรุ่นและเยาวชนเป็นศูนย์กลาง บนพื้นฐานความเข้าใจธรรมชาติ พัฒนาการ ความต้องการ ความสนใจและพฤติกรรมเฉพาะของวัยรุ่น กล่าวคือ ช่วงวัยรุ่นเป็นช่วงชีวิตระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นหัวเลี้ยวหัวต่อที่สำคัญยิ่งเพราะมีการเปลี่ยนแปลงอันซับซ้อนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญาและสังคม (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2552) โดยประกอบด้วย 4 ารายด้าน ดังนี้

1. ด้านร่างกาย จะมีอัตราการเจริญเติบโตของร่างกายเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว สัดส่วนต่าง ๆ ของร่างกายเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นผู้ใหญ่
2. ด้านอารมณ์ จะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรงเป็นวัยที่มีความรู้สึกรุนแรง ไม่ว่าจะเป็นความโกรธ ความรัก ความอิจฉาริษยา บางครั้งมีความเชื่อมั่นในตัวเองสูงไม่เชื่อฟังใคร บางครั้งก็เกิดความกังวลใจและรู้สึกหดหู่ มีความอยากรู้อยากเห็น ต้องการ

ความเป็นอิสระ มีจินตนาการและความเพื่องามสูง เพราะลักษณะอารมณ์ของวัยรุ่นเป็นเช่นนี้ จึงเข้ากับบุคคลต่างวัยยาก วัยรุ่นจึงเกาะกลุ่มกันได้ดีมากกว่าวัยอื่น ๆ เพราะเข้าใจและยอมรับกันได้ง่าย

3. ด้านสติปัญญา เมื่อเข้าสู่วัยรุ่นร่างกายมีการเจริญเติบโตอย่างเต็มที่ ส่งผลให้เซลล์สมองได้รับการพัฒนาทำให้วัยรุ่นมีความสามารถในการคิดอ่านมากขึ้น มีความจำดีสามารถใช้ความคิดของตนได้อย่างเป็นเหตุเป็นผลและลึกซึ้ง แต่จะขาดความรอบคอบและการยับยั้งชั่งใจ ตลอดจนขาดประสบการณ์ ความชำนาญ และคุณภาพเมื่อเทียบกับความคิดของผู้สู่วัย

4. ด้านสังคม พัฒนาการ จะเปลี่ยนแปลงไปตามร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ที่สำคัญคือ สังคมกลุ่มเพื่อนร่วมวัย การคบเพื่อนร่วมวัยเป็นพฤติกรรมสังคมที่สำคัญยิ่งต่อจิตใจของเด็กวัยรุ่น เพราะสามารถร่วมสุข ร่วมทุกข์ แก้ไข และเข้าใจปัญหาของกันและกันดีกว่าคนต่างวัย ซึ่งมีความคับอกคับใจต่างกัน กลุ่มยังสนองความต้องการทางสังคมด้านต่าง ๆ ซึ่งเด็กต้องการมากในขณะนี้ เด็กที่เข้ากลุ่มมีความจงรักภักดีต่อกัน ยอมรับเอาค่านิยม ความเชื่อ ความสนใจของกลุ่มด้วยความเต็มใจ และสนิทสนมกับเพื่อนร่วมกลุ่มแน่นแฟ้น การรวมกลุ่มทำให้เด็กมีความรู้สึกอบอุ่นใจ กล้าแสดงความคิดเห็นผู้ใหญ่ ต่อต้านกรณีที่เขาเห็นว่าไม่ยุติธรรม การชักนำให้วัยรุ่นรวมกลุ่มกันเพื่อปฏิบัติกิจกรรมที่วัยรุ่นชอบนั้น ทำได้ง่ายมากกว่าวัยอื่น ๆ ทั้งหมด

นอกจากความเปลี่ยนแปลงทั้ง 4 ด้านแล้ว วัยรุ่นยังมีธรรมชาติความต้องการ ความสนใจและพฤติกรรมซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะ ได้แก่ ความต้องการความรักในทุกรูปแบบในฐานะที่เป็นผู้ให้และผู้รับ ความต้องการความสนุกสนานเพลิดเพลิน ความต้องการ ความเป็นอิสระ ความต้องการได้รับการยกย่อง ต้องการมีชื่อเสียง ความต้องการมีปรัชญาชีวิตหรือมีอุดมคติของตนเอง ความต้องการเกี่ยวกับเรื่องเพศ โดยมากมักเป็นวัยที่มีความรักแบบหลงใหลใฝ่ฝัน ความต้องการประสบการณ์ใหม่ๆ ส่วนมากเป็นความอยากรองและอยากเรียนรู้ในสิ่งแปลกใหม่ที่ตนเองไม่เคยกระทำมาก่อน ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง อยากพึ่งพาตนเองได้ มีความฝัน และมีจุดมุ่งหมายในอนาคต สนใจช่วยเหลือบุคคลอื่น สนใจกิจกรรมสร้างสรรค์ที่เป็นของใหม่และมีประโยชน์

ซึ่งจากพื้นฐานความเข้าใจ และการยึดวัยรุ่นและเยาวชนเป็นศูนย์กลางข้างต้น นำไปสู่หลักการดำเนินงานของโครงการ TO BE NUMBER ONE ดังนี้

1. ส่งเสริมการแสดงความสามารถ กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกและช่วยสร้างเสริมความภาคภูมิใจ

2. ใช้สื่อ ดนตรี กีฬา ในการเข้าถึงเยาวชน และกระตุ้นให้เยาวชนเข้ามารวมกลุ่มกัน

3. สร้างความรู้และทักษะในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งเป็นภูมิคุ้มกันที่สำคัญสำหรับเยาวชนในชุมชนให้ปลอดภัยจากปัญหาเสพติด

4. “เพื่อนช่วยเพื่อน”

5. สร้างศูนย์รวมให้วัยรุ่นรวมกลุ่มกัน ทำกิจกรรมที่สนใจ สร้างสรรค์และเกิดสุข

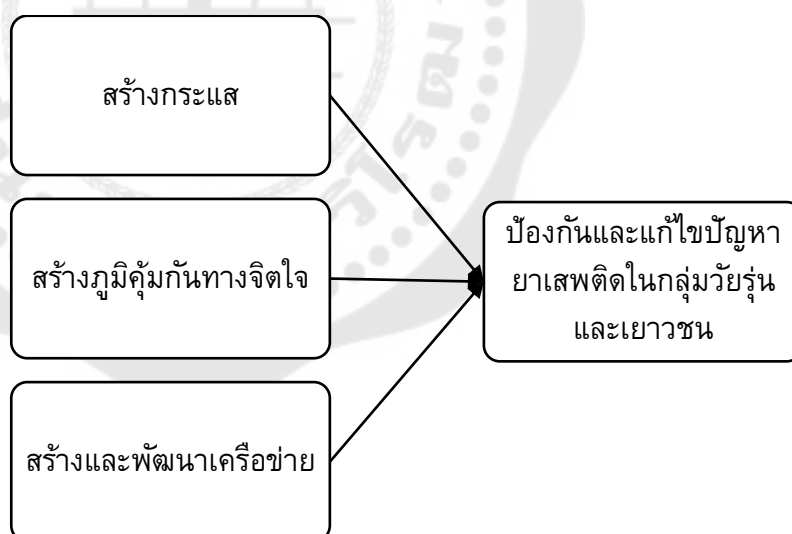
6. สร้างเครือข่าย TO BE NUMBER ONE ที่มีศักยภาพ จะทำให้การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องและยั่งยืน

โดยการดำเนินงานภายใต้ 3 ยุทธศาสตร์หลัก คือ

1. การรณรงค์ปลูกจิตสำนึกและสร้างกระแสนิยมที่เอื้อต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

2. การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจให้แก่เยาวชน

3. การสร้างและพัฒนาเครือข่ายเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด



ภาพประกอบ 2 ยุทธศาสตร์หลักในผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

3.2 การบริหารจัดการโครงการ TO BE NUMBER ONE ภายในโรงเรียน

3.2.1 หลักเกณฑ์การจัดตั้งชมรม TO BE NUMBER ONE

ชมรม TO BE NUMBER ONE สามารถจัดตั้งขึ้นได้ทั้งในชุมชน หมู่บ้าน สถานศึกษา และสถานประกอบการ โดยชมรมในสถานศึกษา สมาชิกประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้

องค์ประกอบในการดำเนินงานของชมรม TO BE NUMBER ONE ประกอบด้วย 3ก ได้แก่

1. คณะกรรมการ หมายถึง กลุ่มคนที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างน้อย 5 คน เพื่อเป็น กรรมการชมรม ซึ่งจะต้องมาจากการคัดเลือก หรือ การเลือกตั้งจากสมาชิก หรือ เป็นอาสาสมัคร โดยจะต้องมีการประชุมเพื่อจัดทำแผนงาน โครงการ งบประมาณ และกิจกรรมของชมรมอย่างน้อย 2 ครั้ง/ ปี ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย

1.1 ประธาน	1	ตำแหน่ง
1.2 รองประธาน	1	ตำแหน่ง
1.3 เลขานุการ	1	ตำแหน่ง
1.4 กรรมการ	1	ตำแหน่ง
1.5 เภรัญญิก	1	ตำแหน่ง

และกรรมการชมรม แบ่งเป็น 5 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายจัดหาทุน, ฝ่ายกิจกรรม, ฝ่ายประชาสัมพันธ์, ฝ่ายรับเรื่องรางวัลองค์กร, ฝ่ายสอดส่องดูแลและประเมินผล

2. กิจกรรมชมรม หมายถึง หมายถึง การทำอะไรก็ได้ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และผู้อื่น เป็นสิ่งที่ชมรมจัดขึ้นเพื่อสมาชิกภายในชมรม หรือมอบหมายสมาชิกเข้าร่วมดำเนินการ กับหน่วยงาน/องค์กรภายนอก การนับจำนวนตามเกณฑ์ชี้วัดว่าชมรมดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้นำรวมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี ที่สำคัญต้องเป็นกิจกรรมที่ สนับสนุนให้สมาชิกใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เกิดความภาคภูมิใจและ มองเห็นคุณค่าของตนเอง อันเป็นหนทางห่างไกลยาเสพติด รวมทั้งให้โอกาสและสนับสนุนการคืนคนดีสู่สังคมของ สมาชิก “ใครดีขยายมือขึ้น” กิจกรรมภายใน เช่น การจัดกีฬา การจัดการประกวดต่าง ๆ การจัด นิทรรศการ ฯลฯ ส่วนกิจกรรมภายนอก เช่น การไปร่วมเดินรณรงค์โครงการเพื่อสังคมต่าง ๆ การไป ช่วยทำความสะอาด เก็บขยะ ทาสีกำแพงวัด หรือดูแลผู้สูงอายุ เป็นต้น กิจกรรมของชมรมต่างจาก กิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น เพราะกิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นจัดได้เฉพาะภายในศูนย์และ

เพื่อนสมาชิกที่มาใช้บริการที่ศูนย์ภายใต้กรอบ ปรับทุกข์ สร้างสุข แก้ปัญหา และพัฒนาความฉลาดทางด้านอารมณ์ (EQ) เท่านั้น

การจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกชมรม ดำเนินการตามยุทธศาสตร์หลัก 3 ยุทธศาสตร์ของโครงการ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2552) ได้แก่

2.1 กิจกรรมในยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างกระแส เช่น

1. การรับสมัครสมาชิกชมรม
2. ประชาสัมพันธ์ชมรม
3. จัดกิจกรรมดนตรี, กีฬา, การประกวดกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ
4. การตรวจหาสารเสพติด
5. เข้าร่วมกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมกับภาครัฐ
6. จัดแข่งขันกีฬาภายในและ หรือ กับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนและ

ชุมชน

7. สนับสนุนทุนการศึกษา/อุปกรณ์ แก่ สถานศึกษา/ชุมชน ฯลฯ
8. ร่วมกับชุมชนในการดูแลสิ่งแวดล้อม

2.2 กิจกรรมในยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างภูมิคุ้มกันทางจิต เช่น

1. การจัดตั้งศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE
2. การอบรมให้ความรู้เรื่องยาเสพติด
3. การทำบุญทางศาสนา / ฟังเทศน์
4. การจัดกิจกรรมที่ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่น ฝึกอาชีพเพื่อหา

รายได้

2.3 กิจกรรมในยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างและพัฒนาเครือข่าย เช่น

1. สนับสนุนวิทยากร(อบรมให้ความรู้) เงินทุนและอุปกรณ์ แก่ชุมชนและสถานศึกษา ฯลฯ ในการจัดตั้ง ชมรม TO BE NUMBER ONE / ศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE

แก่ชมรมอื่น

2. เป็นพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาในการจัดตั้ง ชมรม TO BE NUMBER ONE
3. สนับสนุนวิทยากรในการอบรมให้ความรู้เรื่องยาเสพติด
4. เปิดโอกาสให้ผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดเข้ามาทำงานได้ ฯลฯ

ซึ่งการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งอาจจัดอยู่ในหลายยุทธศาสตร์ หรืออาจอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ต่างกันในแต่ละครั้งที่จัด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการจัดแต่ละครั้ง

3. กองทุน หมายถึง กรรมการและสมาชิกร่วมดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อนำเงินรายได้หมุนเวียนใช้จ่ายในชมรม ซึ่งเป็นแนวทางสู่ความยั่งยืนของชมรม รวมถึงทรัพย์สินของชมรมด้วย ซึ่งหมายถึง สิ่งใดสิ่งหนึ่งดังต่อไปนี้

1. เงินซึ่งได้จากการบริจาค การจัดกิจกรรมเพื่อหาทุน หรือได้รับสนับสนุนจากภาครัฐหรือเอกชนต่าง ๆ

2. ทรัพย์สิน

2.1. ประเภทไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ เช่น ห้องประกอบกิจกรรมชมรมสถานที่ได้รับการอนุญาตให้ใช้ในกิจกรรมของชมรม เป็นต้น

2.2. ประเภทสามารถเคลื่อนย้ายได้ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์สำนักงาน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์กีฬา ดนตรี ศิลปะ เป็นต้น

3.3 ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

วัตถุประสงค์ของผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ประกอบด้วย

3.3.1 ค่านิยมและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจในกลุ่มเยาวชนไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด คือ การควบคุมตนเองซึ่งเป็นความสามารถในด้านการรู้เท่าทันอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น มีทักษะในการควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมไม่เหมาะสม รวมทั้งฝึกให้เยาวชน อดทน มีสติ คิดก่อนทำ แบบอย่างในการดำเนินชีวิตที่เหมาะสม รู้จักอดทนต่ออุปสรรคในชีวิต

3.3.2 ศักยภาพและคุณภาพเยาวชนให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่เชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเองคือความภาคภูมิใจในตนเอง การที่เยาวชนรู้จักที่จะมองหาข้อดีของผู้อื่นรับรู้ข้อดีของตนเองสามารถยอมรับและพอใจในข้อดีของตนเอง ยอมรับในสิ่งที่ตนเองเป็น รวมทั้งชื่นชมตัวเองและผู้อื่นอย่างสม่ำเสมอ

3.3.3 การสนับสนุนของสังคมที่มีต่อเยาวชนและชุมชนให้จัดกิจกรรมสร้างสรรค์ โดยการหาความสุขในรูปแบบที่เหมาะสม คือ การตระหนักถึงกิจกรรมอันเหมาะสมที่ทำแล้วตนเองและผู้อื่นเกิดความสุข กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเยาวชน

3.3.4 ความเข้าใจและยอมรับผู้มีปัญหาสุขภาพจิต โดยให้โอกาสกลับมาเป็นคนดีของสังคม โดยมีทักษะในการดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นทักษะที่ช่วยให้เยาวชนสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม เข้าใจและสามารถจัดการกับความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้ ฝึกให้กล้าแสดงความคิดเห็นที่เหมาะสม มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา มีวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับครอบครัวและผู้อื่น วางแผนการดำเนินการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในชุมชนได้ และรู้วิธีการช่วยเหลือเพื่อน มีทักษะการฟัง การให้กำลังใจแก่เพื่อน และทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็นในการดำรงชีวิต

3.3.5 ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในกลุ่มประชาชนและเยาวชนทั่วไป คือ ความรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อที่ถูกต้องเกี่ยวกับยาเสพติด มีแนวโน้มในการอยู่ห่างจากการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีทักษะในการปฏิเสธเมื่อถูกชักชวนทำในเรื่องที่ไม่เหมาะสมหรือเป็นอันตราย สามารถประเมินความเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติด

4. ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

จากการศึกษาของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ไว้ดังนี้ ภาวะผู้นำเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของผู้นำในโครงการ TO BE NUMBER ONE ดังนั้น ผู้นำกลุ่มจึงต้องมีความรู้และเห็นความสำคัญของการเป็นผู้นำที่ดีซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ คือความหมายของภาวะผู้นำกลุ่ม คุณสมบัติของผู้นำที่ดีและการพัฒนาตนเองเพื่อเป็นผู้นำ โดยการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE จะต้องอาศัยบุคคลที่มีภาวะผู้นำ เพราะบุคคลที่จะต้องเข้ามาดำเนินงานนั้นจะต้องมีความกระตือรือร้นรับผิดชอบทั้งตนเองและผู้อื่น สามารถควบคุมตนเองได้ดีมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เนื่องจากการทำงานจะต้องพบปะกับผู้ที่เข้ามาใช้บริการมากมาย อีกทั้งยังมีความแตกต่างทั้งด้านร่างกาย อารมณ์และจิตใจ ทำให้ผู้ที่ปฏิบัติงานต้องสามารถควบคุมตนเองให้ได้ไม่ว่าจะเจอกับสถานการณ์ใดก็ตาม และต้องมีความกระตือรือร้นในการที่จะให้บริการในด้านต่าง ๆ ที่ผู้อื่นต้องการ และนอกจากนี้จะต้องกล้าคิดกล้าแสดงออกในทางที่ดีด้วย เพราะผู้นำกลุ่มจะต้องมีความสามารถนำกิจกรรมการพัฒนา EQ การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิต และกลุ่มสัมพันธ์ให้กับผู้รับบริการด้วยเพื่อแสดงให้

ผู้รับบริการเห็นถึงทักษะและความสามารถที่ผู้นำกลุ่มมีและเกิดความเชื่อถือในการที่จะให้ผู้นำกลุ่มเป็นผู้พัฒนาตนเองด้วย

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

พลกฤษณ์ บัวประเสริฐและพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2022) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การเป็นผู้นำคนรับใช้ของผู้บริหาร 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำข้าราชการกับประสิทธิผลในสถาบันการศึกษาในกลุ่มบริหารการศึกษาพิเศษที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ จำนวน 306 คน กลุ่มตัวอย่างคือครูในสถานศึกษา จำนวน 306 คน ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น เก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบสอบถามเป็นคำถามแบบการประมาณค่า 5 ระดับ ค่าความเชื่อมั่น .92 ทดสอบสมมติฐานด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำข้าราชการในสังกัดสำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษกลุ่มที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกออกเป็นแต่ละด้านพบว่า มี 2 ด้านอยู่ในระดับสูงสุด และ 8 ด้านอยู่ในระดับมาก ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การสร้างชุมชน ความมุ่งมั่นในการเติบโตของผู้คน การดูแล การรับรู้ การใฝ่หาใจ การรักษา การฟัง การวางแผนความคิด การมองการณ์ไกล และการเอาใจใส่ 2) ประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดการบริหารการศึกษาพิเศษกลุ่มที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับสูงสุด และเมื่อแยกออกเป็นแต่ละด้านพบว่า มี 2 ด้านอยู่ในระดับสูงสุด และ 2 ด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ความสามารถในการปรับตัวขององค์กร ประสิทธิภาพในการผลิต และความยืดหยุ่นขององค์กร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำข้าราชการกับประสิทธิผลในสถาบันการศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r = 0.939$) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

กันยมาส ชูจีน (2017) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมและปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาของปัจจัยที่ส่งผล และนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบาย การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 215 คน ผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา 215 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครู

860 คน และผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก และผู้เชี่ยวชาญ 8 คน เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเที่ยง .96 และ .95 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ประกอบด้วย การมีวินัย การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ และความรับผิดชอบในวิชาชีพ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ประกอบด้วย การมีบุคคลต้นแบบและได้ร่วมงานกับบุคคลที่มีจริยธรรม การได้รับการส่งเสริมจริยธรรมจากสถาบันทางสังคม การอยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่ส่งเสริมจริยธรรม การมีคุณลักษณะของตนเองที่เอื้อต่อการพัฒนาจริยธรรม สถานศึกษามีบรรยากาศองค์การ ปทัสถานทางสังคม วัฒนธรรมองค์การเน้นจริยธรรม และมีระบบการให้รางวัลและการลงโทษด้านจริยธรรม 3) ปัจจัยมีทางบวกต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม และ 4) ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ได้แก่ พัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์การเน้นจริยธรรม พัฒนาคุณลักษณะของตนเอง ส่งเสริมบทบาทของสถาบันทางสังคม พัฒนาบุคคลแวดล้อม และปรับสิ่งแวดล้อมทางสังคมให้เอื้อต่อการพัฒนาจริยธรรม

ฐิติพงษ์ ตริศร (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีวิธีการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน 1) การสร้างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เป็นการศึกษาองค์ประกอบ และแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมจากเอกสารเกี่ยวกับทฤษฎีภาวะผู้นำ และการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา 2) การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 3) การประเมินประสิทธิภาพรูปแบบของกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมและผลกระทบของการใช้รูปแบบ ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเป็นแบบจำลองที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ 4 ส่วน คือ 1) ทิศทางของรูปแบบการพัฒนา กระบวนการพัฒนา ผลลัพธ์ของรูปแบบการพัฒนา และปัจจัยความสำเร็จของการพัฒนา 2) คณะกรรมการสถานศึกษาและกลุ่มสนับสนุน ได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมโดย การเปลี่ยนแปลงทักษะการเรียนรู้ และการทำงานเป็นกลุ่ม 3) ผลการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงด้านทักษะการเรียนรู้ การทำงาน

เป็นกลุ่ม และการศึกษาผลกระทบของการใช้รูปแบบ พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษา มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าใจบทบาทและหน้าที่มากขึ้น เห็นคุณค่าของเป้าหมายร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

ณรงค์ศักดิ์ กำเนิดทอง (2017) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 320 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของเครจซี่และมอร์แกน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น และวิธีการสุ่มอย่างง่าย เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบรายการและมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) และเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของ LSD ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามประสบการณ์การสอนและจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พุดศักดิ์ แนวทองและคณะ (2017) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำกลุ่มของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำกลุ่มของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และทดสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดของภาวะผู้นำกลุ่มของครูที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ จำนวน 556 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จำนวน 1,294 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างหลายขั้นตอน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่บรรจุข้อความและมาตราประเมิน 5 ระดับ แล้ววิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีองค์ประกอบหลักและติดตามด้วยวิธีวิเคราะห์เชิงเทียบขนาน จากนั้นสกัดปัจจัยร่วม

ด้วยวิธีการวิเคราะห์แก่นหลักและหมุนแกนโดยวิธี Direct Oblimin และวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่สำคัญจำเป็นของภาวะผู้นำกลุ่มของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 6 องค์ประกอบที่สัมพันธ์กัน (อธิบายความแปรปรวนได้ 61.140 %) ประกอบด้วย จิตสำนึกกลุ่ม (38.154%) ความไว้วางใจในกลุ่ม (5.924%) การสื่อสารในกลุ่ม (5.274%) การสนับสนุนทางอารมณ์ (4.544%) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (3.841%) และความเป็นทีมแน่นในกลุ่ม (3.403%) และตัวแปรสังเกตได้แต่ละองค์ประกอบภายใต้โมเดลการวัดภาวะผู้นำกลุ่มของครู มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ทุกองค์ประกอบ

โมตรี คงนุกูล (2012) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติคินเคดกรุงเทพฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติคินเคดกรุงเทพฯตามความคิดเห็นของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเรียนการสอน ใน 6 ด้าน คือการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ การมีความเชื่อว่าสถานศึกษาเป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้ การให้คุณค่าและความสำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์ การเป็นนักสื่อสารและนักฟัง การมีพฤติกรรมเชิงรุก และการเป็นผู้ที่กล้าเสี่ยง เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามประสบการณ์การทำงานและภูมิสำเนา และศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติคินเคดกรุงเทพฯ กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนนานาชาติคินเคดกรุงเทพฯ ปีการศึกษา 2552 จำนวน 70 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย มี 2 ชุด คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (X) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง ใช้สถิติ One-Way ANOVA ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD สำหรับแบบสอบถามปลายเปิดวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่เมื่อจำแนกตามภูมิสำเนาพบว่าไม่แตกต่างกัน และข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติคินเคดกรุงเทพฯ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความคิดก้าวไกลและไปข้างหน้า

เสมอไม่หยุดอยู่กับที่ ควรจัดกิจกรรมใหม่ ๆ ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมของแต่ละชนชาติให้นักเรียนได้แสดงความความสนใจ ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อหาจุดอ่อนที่ควรปรับปรุง ควรตัดสินใจสั่งการด้วยความเด็ดขาด รวดเร็ว ควรมีพฤติกรรมเชิงรุกอย่างสร้างสรรค์และต้องมีพฤติกรรมเชิงรับควบคู่ไปด้วย

อัลสุรียา กรรณสูตร (2552) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียน และ 3) เปรียบเทียบภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อแยกพิจารณารายการพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้าน พฤติกรรมภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยพฤติกรรมด้านการมีคุณธรรมและจริยธรรมอยู่ในระดับสูง รองลงมา คือ พฤติกรรมด้านการทำงานเป็นทีม พฤติกรรมด้านการมองการณ์ไกล พฤติกรรมด้านการมุ่งประสงค์ และพฤติกรรมด้านการมุ่งสัมพันธ์รายบุคคล

ชลิตดา อุดมรัชชาสกุล (2021) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการชมรม TO BE NUMBER ONE จังหวัดเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา กระบวนการบริหารจัดการเงื่อนไขที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการ และสังเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการโครงการ TO BE NUMBER ONE จังหวัดเพชรบูรณ์ ดำเนินการเก็บข้อมูลในกลุ่มผู้บริหาร ประธานชมรม ผู้รับผิดชอบงาน ครู และสมาชิกของชมรม TO BE NUMBER ONE จำนวน 15 คน โดยการเลือกผู้มีส่วนร่วมในการศึกษาด้วยการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยเทคนิค triangulation และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาเพื่อหาข้อสรุป ผลการวิจัย พบว่า 1) กระบวนการจัดการโครงการ TO BE NUMBER ONE ของจังหวัดเพชรบูรณ์ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดนโยบาย การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานตามยุทธศาสตร์ การแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ การสนับสนุนงบประมาณ การจัดทำฐานข้อมูลโครงการ และการประเมินผล 2) เงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารจัดการแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ เงื่อนไขที่เกิดขึ้นจากปัจจัยโครงสร้างเชิงสังคม ได้แก่

การกำหนดเจ้าภาพตัวชี้วัด การบูรณาการ เครือข่ายและการมีส่วนร่วม ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลให้โครงการบรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ความเข้มแข็งของผู้นำ และการรณรงค์สร้างกระแส และ 3) รูปแบบการบริหารจัดการที่จำแนกองค์ประกอบได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มองค์ประกอบกลไก การกำหนดนโยบาย และองค์ประกอบปฏิบัติการ

วิชา สมิงไพโร (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก มาตรการป้องกันมีการดำเนินงานมากที่สุดส่วนมาตรการค้นหา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ และมาตรการรักษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คือ มาตรการรักษา มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา ส่วนมาตรการเฝ้าระวังและมาตรการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด 3) แนวทางการแก้ปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ควรดำเนินงานดังนี้คือ ศึกษาคุณลักษณะการจัดกิจกรรม TO BE NUMBER ONE สถานศึกษาจัดตั้งสรวัดรณรงค์เรียนปราบปรามยาเสพติด จัดระบบคัดกรองให้มีประสิทธิภาพ ส่งผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบำบัดทันที สถานศึกษาควรจัดค่ายคุณธรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จัดสายตรวจของโรงเรียนทำงานร่วมกับตำรวจสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ครู ตำรวจ ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดและส่งบุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จด้านการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

กิตติมา ก้านจักร (2013) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมในผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของคณะกรรมการผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE จังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมและปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของคณะกรรมการผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE จังหวัดขอนแก่น ทำการศึกษาในคณะกรรมการผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE จังหวัดขอนแก่น เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 166 คน และการสนทนากลุ่ม จำนวน 14 คน ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 3 มกราคม 2556 - 20 มกราคม 2556 วิเคราะห์ข้อมูล โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน และการวิเคราะห์ ถดถอยพหุคูณแบบขั้นต้น

ผลการศึกษา พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของคณะกรรมการผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE จังหวัดขอนแก่น อยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมในผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของคณะกรรมการผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ การสนับสนุนจากองค์การด้านการใช้เทคโนโลยี ปัจจัยจูงใจด้านการยอมรับนับถือ ปัจจัยค้ำจุนด้านนโยบายและการบริหาร และปัจจัยจูงใจด้านลักษณะของงาน ปัญหาหลักที่พบ คือ การสนับสนุนจากองค์การด้านงบประมาณ

จินตนา ศรีธรรมมา และกิตติมา ก้านจักร (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของแกนนำเยาวชน TO BE NUMBER ONE ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการสนับสนุนจากองค์กร ปัจจัยการทำนายการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของแกนนำเยาวชน TO BE NUMBER ONE ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของแกนนำ TO BE NUMBER ONE ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยรวมพบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมในการรณรงค์และป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของแกนนำเยาวชน TO BE NUMBER ONE ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ การสนับสนุนจากองค์การด้านการจัดการและด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามลำดับ โดยร่วมกันพยากรณ์ได้ ปัญหาหลักที่พบ คือ การสนับสนุนจากองค์การด้านงบประมาณ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Morris (2020) ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง The Role of Leadership in Establishing a Positive Staff Culture in a Secondary School เป็นการศึกษาแบบผสมผสาน โดยการศึกษานี้ได้สำรวจการดำเนินการตามกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนในเชิงบวกในกลุ่ม

เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา โดยแนวทางการวิจัยเชิงปฏิบัติ ใช้วิธีการแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการในการศึกษา ตัวแปรที่ใช้สำหรับการศึกษา ได้แก่ การประเมินและการรับรู้ การตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม การเติบโตอย่างมีอาชีพ และการได้รับการสนับสนุนด้านความเป็นผู้นำ ผลการวิจัยพบว่า การเปลี่ยนแปลงรูปแบบความเป็นผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญของการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมของโรงเรียนในทุกปัจจัย จากกรณีศึกษาเน้นให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่เห็นได้ชัดเจนของการเปลี่ยนแปลงของภาวะผู้นำในกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งส่งผลให้สามารถนำแนวทางนี้ไปเพิ่มขวัญกำลังใจและปรับปรุงคุณภาพชีวิตของบุคลากรในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

ดอน และราเมน (Don & Raman, 2019) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง School Management and Leadership: Teamwork in Schools โดยกล่าวว่า การทำงานเป็นกลุ่มเป็นการทำงานที่มีสมาชิกมากกว่าหนึ่งคนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีร่วมกัน ซึ่งควรเน้นในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนคือการสร้างกลุ่มงานที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้งานและสามารถทำงานร่วมกันได้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยทั่วไปแล้วกลุ่มปฏิบัติงานจะเป็นกลุ่มที่มีคุณภาพที่มุ่งสร้างความเป็นเลิศ ดังนั้นการจัดตั้งกลุ่มหรือกลุ่มที่ประสบความสำเร็จต้องประกอบด้วย การพัฒนาด้านความร่วมมือและการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกของกลุ่ม ซึ่งจะเน้นความสำคัญของการทำงานเป็นกลุ่มในโรงเรียนรวมถึงการทำงานเป็นกลุ่มการทำงานเป็นกลุ่มที่มีประสิทธิภาพการ โดยทำงานเป็นกลุ่มคือการตัดสินใจร่วมกัน โดยเน้นการกระทำของภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นทักษะที่ควรมีในการทำงาน จากการศึกษาพบว่าโรงเรียนจะได้รับประโยชน์อย่างมาก จากการสร้างกลุ่มงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้การมอบหมายงานง่ายต่อการใช้ทำงานและง่ายต่อการบรรลุเป้าหมาย ที่สามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตามการทำงานเป็นกลุ่มเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในองค์กร รวมทั้งในโรงเรียน เพื่อปลูกฝังให้สมาชิกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีจิตในการให้ความร่วมมือ หนึ่งในความสำคัญของความร่วมมือในโรงเรียนคือการเพิ่มประสิทธิภาพการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม และสภาพแวดล้อมการทำงานที่กลมกลืนกัน ดังนั้นผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นนักวางแผนผู้ประสานงาน สร้างแรงจูงใจ เพื่อปลูกฝังจิตวิญญาณของความร่วมมือในโรงเรียน ในขณะเดียวกันต้องสนับสนุนการทำงานของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

สายรัม และคณะ (Sairam et al., 2017) ได้ศึกษาเรื่อง Development of Program to Enhance Team Building Leadership Skills of Primary School Administrators โดย มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของทักษะความเป็นผู้นำในการสร้างกลุ่มที่จำเป็น

สำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 2) เพื่อตรวจสอบสถานะปัจจุบันและเงื่อนไขที่พึงประสงค์ และความต้องการทักษะความเป็นผู้นำในการสร้างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 3) เพื่อพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำในการสร้างกลุ่ม สำหรับโครงการส่งเสริมผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา และ 4) สสำรวจระดับประสิทธิผลของทักษะความเป็นผู้นำในการสร้างกลุ่มของโปรแกรมส่งเสริมผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงพัฒนา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 20 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า ผู้เข้าร่วมที่ได้รับการพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำในการสร้างกลุ่มของโปรแกรมเพิ่มประสิทธิภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีทักษะความเป็นผู้นำในการสร้างกลุ่มหลังการพัฒนา มากกว่าเดิม ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจัดการการทำงานเป็นกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพและความคืบหน้าโดยรวมของการสร้างกลุ่มได้สำเร็จ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น สรุปได้ว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่มีผลต่อภาวะผู้นำกลุ่ม ได้แก่ ตัวแปร จิตสำนึกกลุ่ม ความไว้วางใจในกลุ่ม การสื่อสารในกลุ่ม การสนับสนุนทางอารมณ์ การมีวิสัยทัศน์ และความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม จากงานวิจัยของ พุฒิศักดิ์ แนวทอง และคณะ (2560) และตัวแปรเกณฑ์ของผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ได้แก่ ตัวแปร ค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง การสนับสนุนความเข้าใจและการยอมรับ ป้องกันและแก้ไขปัญหา จากโครงการ TO BE NUMBER ONE ของ กระทรวงสาธารณสุข, กรมสุขภาพจิต (โครงการ TO BE NUMBER ONE)

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำกลุ่มกับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามการวิจัยตามระเบียบการวิจัยด้วยรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยได้กำหนดขั้นตอนการศึกษาและรายละเอียดหัวข้อดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยดำเนินการดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู จำนวน 1,101 คน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในปีการศึกษา 2566 สถานศึกษาในจังหวัดสิงห์บุรี 12 แห่ง และสถานศึกษาในจังหวัดอ่างทอง 14 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (Krejcie & Morgan, 1970) จำนวน 285 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) ตามขนาดของโรงเรียน แล้วจึงทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลากเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

ขั้นที่ 1 แบ่งโรงเรียนออกตามขนาดสถานศึกษา 4 ขนาด ดังตาราง

ขนาดเล็กและขนาดกลาง	22 แห่ง	จำนวนครู	583 คน
ขนาดใหญ่	1 แห่ง	จำนวนครู	75 คน
ขนาดใหญ่พิเศษ	3 แห่ง	จำนวนครู	443 คน
จำนวนครูทั้งหมด		1,101 คน	

ขั้นที่ 2 ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากจำนวนครูตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียนเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามกำหนดดังตาราง

ตาราง 2 แสดงสัดส่วนของขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ประชากร (ครู)	กลุ่มตัวอย่าง (ครู)
ขนาดเล็กและขนาดกลาง	22	583	151
ขนาดใหญ่	1	75	19
ขนาดใหญ่พิเศษ	3	443	115
รวม	26	1,101	285

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเรื่อง ภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง แ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) โดยสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วิทยฐานะ และประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู

ตอนที่ 2 แนวคิดภาวะผู้นำกลุ่ม 6 รายการ

ผู้วิจัยได้อ้างอิงคำถามจากแนวคิดภาวะผู้นำกลุ่ม 6 รายการ ตามแนวคิด พุฒิสักดิ์ แนวทอง และคณะ (2560)

1. จิตสำนึกกลุ่ม
2. ความไว้วางใจในกลุ่ม
3. การสื่อสารในกลุ่ม
4. การสนับสนุนทางอารมณ์
5. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน
6. ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม

ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรวัดค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (Kulakowski, 2020) คือ ระดับการมีภาวะผู้นำกลุ่ม ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด โดยกำหนดความหมายของค่าระดับ ดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มมาก
3	หมายถึง	ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มน้อย
1	หมายถึง	ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ระดับผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE

ผู้วิจัยได้ใช้ถามคือ ระดับผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรวัดค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (Kulakowski, 2020) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด โดยกำหนดความหมายของค่าระดับ ดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	ระดับการดำเนินงานมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับการดำเนินโครงการมาก
3	หมายถึง	ระดับการดำเนินโครงการปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับการดำเนินโครงการน้อย
1	หมายถึง	ระดับการดำเนินโครงการน้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสารทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ได้แก่ ภาวะผู้นำกลุ่มและผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE โดยพิจารณาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม ตามแนวคิดของ พุฒิสักดิ์ แนวทอง และคณะ (2560) ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ จิตสำนึกกลุ่ม ความไว้วางใจในกลุ่ม การสื่อสารในกลุ่ม การสนับสนุนทางอารมณ์ การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และความ เป็นปึกแผ่นในกลุ่ม

3.2 กำหนดลักษณะแบบวัดความสามารถ

ในการเรียนด้วยตนเองเป็นมาตราวัดค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ให้ผู้ตอบ แสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความแต่ละข้อ

3.3 กำหนดโครงสร้างแบบสอบถาม

ของของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

3.4 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข

นำแบบสอบถามเรื่อง ภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้ มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

3.5 นำแบบสอบถามผ่านการปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ

นำแบบสอบถามเรื่อง ภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความ ตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และพิจารณา แบบทดสอบข้อที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 โดยพิจารณาดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงกับนิยามศัพท์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจหรือตัดสินใจไม่ได้ว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงกับนิยามศัพท์
- 1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงกับนิยามศัพท์

3.6 นำผลคะแนนมาหาค่าความสอดคล้องและนำค่าความสอดคล้องที่ได้มา เทียบกับเกณฑ์

โดยมีเกณฑ์พิจารณา โดยค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 เป็นรายการที่ สอดคล้องกับของภาวะผู้นำกลุ่มกับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ค่าเฉลี่ย น้อยกว่า 0.50 เป็นรายการที่ไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อดำเนินการแก้ไข

3.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ไปทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง แล้วนำผลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเรื่อง ภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) โดยแบบวัดที่ใช้ได้ต้องมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (Fokoue & Gunduz, 2015)

3.8 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อ ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ตามขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ดำเนินการเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามเรื่อง ภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
3. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ทาง Google Form ซึ่งได้รับการตอบกลับจำนวน 285 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

5. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีรายละเอียดดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเรื่อง ภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

3. บันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับใช้วิเคราะห์ผ่านโปรแกรมสำเร็จรูป

4. วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลตัวแปร ได้แก่ ภาวะผู้นำกลุ่ม และผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ แล้วนำค่ามาแปลความหมาย โดยวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) (ชูศักดิ์ จุฑาธุช, 2564) มีดังนี้

ตอนที่ 1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามมาลงรหัส (coding) โดยเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
3	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
2	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
1	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

บันทึกข้อมูลโดยการใช้โปรแกรม สำเร็จรูป SPSS

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลตัวแปร ภาวะผู้นำกลุ่ม โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ แล้วนำค่ามาแปลความหมาย โดยวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) (ชูศักดิ์ จุฑาธุช, 2564)

4.50 – 5.00	หมายถึง	พฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	พฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	พฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	พฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	พฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลตัวแปร ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ แล้วนำค่ามาแปลความหมาย โดยวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) (ชูศักดิ์ จุฑาธุช, 2564)

4.50 – 5.00	หมายถึง	ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE อยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE อยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภาวะผู้นำกลุ่มกับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ คือ ภาวะผู้นำกลุ่ม ในการทำนายตัวแปรเกณฑ์ คือ ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product-moment Correlation Coefficient) แล้วเปรียบเทียบเกณฑ์ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560)

สูงกว่า .90	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก
.71 - .90	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
.30 - .70	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
ต่ำกว่า .30	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
< 0.01	หมายถึง	ไม่มีความสัมพันธ์

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต้องมีค่าตั้งแต่ระดับปานกลางจนถึงระดับสูง คือ มีค่าตั้งแต่ .30 - .90 จึงจะสามารถนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณได้

5. วิเคราะห์ผลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis-Enter Method)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

6.1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Object Congruence Index : IOC)

6.1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) (Fokoue & Gunduz, 2015)

6.2 สถิติพื้นฐาน

6.2.1 สถิติพรรณนา

6.2.1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.2.1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

6.2.1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

6.2.2 สถิติอนุมานสำหรับทดสอบสมมติฐาน

6.2.2.1 สถิติวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

6.2.2.2 สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการคัดเลือกเข้า (Multiple Regression Analysis-Enter Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้แก่ เพศ อายุ วิทยฐานะและประสบการณ์ในการทำงาน ในตำแหน่งข้าราชการครู โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวม รายด้านและรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 วิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวม รายด้านและรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกลุ่มกับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product-moment Correlation Coefficient)

2.4 วิเคราะห์ภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการคัดเลือกเข้า (Multiple Regression Analysis-Enter Method)

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่
R	แทน	ค่าที่แสดงระดับของความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรพยากรณ์ ทั้งหมดกับตัวแปรเกณฑ์
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
S_{Eb}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย
SE_{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที
\hat{Y}	แทน	คะแนนของผลการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
\hat{Z}	แทน	คะแนนของผลการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูป คะแนนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนนของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาในรูปคะแนนมาตรฐาน
Y	แทน	คะแนนของผลการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาในรูปคะแนนมาตรฐาน
X_1	แทน	คะแนนของด้านจิตสำนึกกลุ่ม
X_2	แทน	คะแนนของด้านความไว้วางใจในกลุ่ม
X_3	แทน	คะแนนของด้านการสื่อสารในกลุ่ม
X_4	แทน	คะแนนของด้านการสนับสนุนด้านอารมณ์
X_5	แทน	คะแนนของด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

X_6	แทน	คะแนนของด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม
Y_1	แทน	คะแนนของด้านความนิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ
Y_2	แทน	คะแนนของด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง
Y_3	แทน	คะแนนของด้านการสนับสนุน
Y_4	แทน	คะแนนของด้านความเข้าใจและการยอมรับ
Y_5	แทน	คะแนนของด้านป้องกันและแก้ปัญหา
F	แทน	ค่าทดสอบนัยสำคัญของตัวแปรทุกตัวในสมการ
p-value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ05
**	แทน	. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ01

2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้แก่ เพศ อายุ วิทยฐานะและประสบการณ์ในการทำงาน ในตำแหน่งข้าราชการครู โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ปราบกฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วิทยฐานะ และ ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	82	28.80
	หญิง	203	71.20
	รวม	285	100.0

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วิทยฐานะ และ ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	149	52.30
31- 40 ปี	120	42.10
41 - 50 ปี	1	0.4
51 ปีขึ้นไป	15	5.30
รวม	285	100
วิทยฐานะ		
ไม่มีวิทยฐานะ	147	51.60
ชำนาญการ	117	41.10
ชำนาญการพิเศษ	21	7.40
เชี่ยวชาญ	-	-
รวม	285	100.0
ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู		
1-2 ปี	34	11.92
3-5 ปี	74	25.96
6-11 ปี	64	22.45
11 ปีขึ้นไป	113	39.65
รวม	285	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 203 คน คิดเป็น ร้อยละ 71.2 และเพศชาย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมา อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมา อายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ. 0 .4 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่มีวิทยฐานะ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมาวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พบว่า มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู 11 ปีขึ้นไป จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 รองลงมาประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู 3 – 5 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 26 รองลงมาประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู 6-11 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู 1-2 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย
 ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวม รายด้านและรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ปรากฏผล

คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านจิตสำนึกกลุ่ม	4.32	.52	มาก
ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม	4.03	.33	มาก
ด้านการสื่อสารในกลุ่ม	4.16	.35	มาก
ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์	4.23	.38	มาก
ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.19	.37	มาก
ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม	4.24	.50	มาก
รวม	4.19	.30	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .30 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านจิตสำนึกกลุ่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52 รองลงมาคือ ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .30 ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .38 ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .37 ด้านการสื่อสารในกลุ่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .35 และด้านความไว้วางใจในกลุ่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .33 ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านจิตสำนึกกลุ่ม โดยรวมและ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ด้านจิตสำนึกกลุ่ม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาทำงานในหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4.40	.71	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อครูอย่างเข้าใจและตระหนักถึงความรู้สึกของครู	4.24	.82	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเต็มใจช่วยเหลือครูและอุทิศตนเพื่องาน	4.32	.86	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษารักษาความลับสัญญาและปฏิบัติตนได้ตามที่ให้ไว้กับครู	4.32	.87	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของงาน	4.33	.85	มาก
รวม		4.32	.52	มาก

จากตาราง 5 พบว่าระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจิตสำนึกกลุ่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .32 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาทำงานในหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .71 รองลงมา คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของงาน” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .85 รองลงมา “ผู้บริหารสถานศึกษามีความเต็มใจช่วยเหลือครูและอุทิศตนเพื่องาน” และ “ผู้บริหารสถานศึกษามีความเต็มใจช่วยเหลือครูและอุทิศตนเพื่องาน” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .86 และ .87 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อครูอย่างเข้าใจและตระหนักถึงความรู้สึกของครู” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .82

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม โดยรวม และจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยเหลือ สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับครู	4.04	.61	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นในงานที่ครูได้รับมอบหมายให้กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง	4.00	.67	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงถึงศักยภาพตนเอง	3.99	.75	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้ตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเอง	4.07	.71	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดเผยตนเองเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึกและทัศนคติของตนเอง	4.04	.72	มาก
รวม		4.60	.33	มาก

จากตาราง 6 พบว่าระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .33 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้ตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเอง” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .71 รองลงมา คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดเผยตนเองเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึกและทัศนคติของตนเอง” และ “ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยเหลือ สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับครู” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .72 และ .61 รองลงมา “ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นในงานที่ครูได้รับมอบหมายให้กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงถึงศักยภาพตนเอง” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .75

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการสื่อสารในกลุ่ม โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านการสื่อสารในกลุ่ม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารกับครูด้วยความเป็นมิตร	4.22	.85	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังข้อมูลและให้เกียรติครูในการแสดงความคิดเห็น	3.99	.68	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ถ้อยคำหรือท่าทีที่แสดงออกเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน	4.31	.71	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.33	.85	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการสื่อสารแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู	3.93	.70	มาก
รวม		4.16	.35	มาก

จากตาราง 7 พบว่าระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสื่อสารในกลุ่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .35 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .85 รองลงมา คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ถ้อยคำหรือท่าทีที่แสดงออกเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .71 รองลงมา “ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารกับครูด้วยความเป็นมิตร” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .85 “ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังข้อมูลและให้เกียรติครูในการแสดงความคิดเห็น” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .68 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการสื่อสารแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้อารมณ์ความรู้สึกของครูใน การทำงานร่วมกัน	4.12	.69	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ครูรับรู้อารมณ์ความรู้สึก ของตนเอง	4.13	.69	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ครูรู้เท่าทันและควบคุมอา รมณ์ของตนเองได้	4.27	.68	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังเหตุผลของครูในกลุ่มมาก ยิ่งขึ้นขณะปฏิบัติงาน	4.58	.76	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้และใส่ใจในความรู้สึกของครู	4.04	.72	มาก
รวม		4.23	.38	มาก

จากตาราง 8 พบว่าระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .38 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังเหตุผลของครูในกลุ่มมากยิ่งขึ้นขณะปฏิบัติงาน” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .76 รองลงมา คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ครูรู้เท่าทันและควบคุมอารมณ์ของตนเองได้” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .68 รองลงมา “ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ครูรับรู้อารมณ์ความรู้สึกของตนเอง” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .69 “ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้อารมณ์ความรู้สึกของครูในการทำงานร่วมกัน” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .69 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้และใส่ใจในความรู้สึกของครู” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .72

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการแสดงวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านการแสดงวิสัยทัศน์ร่วมกัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการมองการณ์ไกล หาแนวทางการแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า	4.00	.70	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ รู้เท่าทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยี	4.11	.70	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.22	.70	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำ กล้าคิดกล้าตัดสินใจอย่างชาญฉลาดและรอบคอบ	3.93	.63	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา	4.45	.70	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปอย่างดี มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	4.42	.84	มาก
รวม		4.19	.37	มาก

จากตาราง 9 พบว่าระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการแสดงวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .37 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70 รองลงมา คือ “ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปอย่างดี มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .84 รองลงมา “ผู้บริหารสถานศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70 “ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ รู้เท่าทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยี” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70 ต่อมา “ผู้บริหารสถานศึกษามีการมองการณ์ไกล หาแนวทางการแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

คือ “ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำ กล้าคิดกล้าตัดสินใจอย่างชาญฉลาดและรอบคอบ” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .63

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำของกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้กับสมาชิกครูในกลุ่ม	4.36	.77	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดความคุ้นเคยระหว่างสมาชิกครู	4.42	.84	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความเป็นปึกแผ่นในความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกครูในกลุ่ม ก่อให้เกิดการรวมกันเป็นหนึ่งเดียว	4.39	.86	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง	4.11	.90	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูเพื่อให้เกิดความกลมกลืน	3.92	.67	มาก
รวม		4.24	.50	มาก

จากตาราง 10 พบว่าระดับภาวะผู้นำของกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดความคุ้นเคยระหว่างสมาชิกครู” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .84 รองลงมา “ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความเป็นปึกแผ่นในความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกครูในกลุ่ม ก่อให้เกิดการรวมกันเป็นหนึ่งเดียว” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .86 รองลงมา “ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้กับสมาชิกครูในกลุ่ม” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .77 รองลงมา

“ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .90 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูเพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความเสมอภาพ” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67

2.2 วิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในรายด้าน และโดยรวม

ข้อ	การดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ	4.09	.40	มาก
2	ด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง	4.23	.37	มาก
3	ด้านการสนับสนุน	4.29	.39	มาก
4	ด้านความเข้าใจและการยอมรับ	4.19	.33	มาก
5	ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.20	.34	มาก
รวม		4.20	.29	มาก

จากตาราง 11 พบว่าระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .29 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก

ทุกด้าน ด้านการสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .39 รองลงมาด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง เฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .37 รองลงมาด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา เฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .34 ด้านความเข้าใจและการยอมรับ เฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .33 และด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .40 ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้าน ค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจในรายด้านและโดยรวม

ข้อ	ด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	แม้จะเจออุปสรรคใด ๆ นักเรียนยังคงใช้ความพยายามที่จะฝ่าฟันไปให้ได้	4.39	.86	มาก
2	นักเรียนพยายามหาทางแก้ไขอย่างเต็มที่ไม่ว่าจะมีปัญหาเรื่องอะไรก็ตาม	4.10	.67	มาก
3	นักเรียนมีความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าที่จะฝ่าวิกฤติต่าง ๆ ในชีวิตให้ผ่านพ้นไปได้	3.99	.73	มาก
4	นักเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลง ถ้าหากเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไปนั้นดีขึ้น	4.03	.88	มาก
5	ประสบการณ์ในอดีตทำให้นักเรียนมีความพร้อมสำหรับเหตุการณ์ในอนาคต	3.96	.64	มาก
รวม		4.09	.40	มาก

จากตาราง 12 พบว่าระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .40 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “แม้จะเจออุปสรรคใด ๆ นักเรียนยังคงใช้ความพยายามที่จะฝ่าฟันไปให้ได้” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .86 รองลงมา คือ “นักเรียนพยายามหาทางแก้ไขอย่างเต็มที่ไม่ว่าจะมีปัญหาเรื่องอะไรก็ตาม” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ

.67 รองลงมา “นักเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลง ถ้าหากเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไปนั้นดีขึ้น” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .88 “นักเรียนมีความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าที่จะฝ่าวิกฤติต่าง ๆ ในชีวิตให้ผ่านพ้นไปได้” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .73 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “ประสบการณ์ในอดีตทำให้นักเรียนมีความพร้อมสำหรับเหตุการณ์ในอนาคต” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง ในรายด้านและโดยรวม

ข้อ	ด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ทำให้ผ่านพ้นเวลาที่ยากลำบากได้	4.42	.69	มาก
2	นักเรียนชอบทำงานต่าง ๆ ด้วยตนเองด้วยความมั่นใจ	4.19	.67	มาก
3	นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำตามเป้าหมาย	4.56	.77	มาก
4	นักเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับตนเองได้	4.06	.69	มาก
5	นักเรียนสามารถคิดแนวทางที่จะผ่านพ้นอุปสรรคได้	3.93	.63	มาก
รวม		4.23	.37	มาก

จากตาราง 13 พบว่าระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .37 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำตามเป้าหมาย” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .77 รองลงมา คือ “นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ทำให้ผ่านพ้นเวลาที่ยากลำบากได้” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .69 รองลงมา “นักเรียนชอบทำงานต่าง ๆ ด้วยตนเองด้วยความมั่นใจ” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67 “นักเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับตนเองได้” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .69 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “นักเรียน

สามารถคิดแนวทางที่จะผ่านพ้นอุปสรรคได้” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .63

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้าน การสนับสนุน ในรายด้านและโดยรวม

ข้อ	ด้านการสนับสนุน	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	นักเรียนสามารถพึ่งพาเพื่อนได้ ในเวลาที่มีปัญหา	4.45	.70	มาก
2	นักเรียนได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนทางใจ จากคนที่ไว้ใจเมื่อเดือดร้อน	4.19	.69	มาก
3	นักเรียนรับรู้ได้ว่ามีคนพิเศษที่ห่วงใยความรู้สึกของตนเองเสมอ	4.31	.71	มาก
4	นักเรียนได้รับการยกย่อง ยอมรับและนับถือจากคนรอบตัว	4.32	.80	มาก
5	นักเรียนได้รับการดูแลจากบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.20	.81	มาก
รวม		4.29	.39	มาก

จากตาราง 14 พบว่าระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสนับสนุน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .39 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “นักเรียนสามารถพึ่งพาเพื่อนได้ ในเวลาที่มีปัญหา” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70 รองลงมา คือ “นักเรียนได้รับการยกย่อง ยอมรับและนับถือจากคนรอบตัว” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .80 รองลงมา “นักเรียนรับรู้ได้ว่ามีคนพิเศษที่ห่วงใยความรู้สึกของตนเองเสมอ” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .71 “นักเรียนได้รับการดูแลจากบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .81 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “นักเรียนได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนทางใจ จากคนที่ไว้ใจเมื่อเดือดร้อน” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .69

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้าน ความเข้าใจและการยอมรับ ในรายด้านและโดยรวม

ข้อ	ด้านความเข้าใจและการยอมรับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	เมื่อเกิดปัญหา นักเรียนกล้าที่จะเผชิญกับปัญหา เหล่านั้นด้วยตนเอง	4.13	.64	มาก
2	นักเรียนรู้สึกสบายใจเมื่ออยู่ร่วมกันกับบุคคลอื่นที่เป็น มิตร	4.27	.63	มาก
3	นักเรียนกล้าที่จะอธิบายเหตุผลให้ผู้อื่นทราบและ ยอมรับว่าตนเองผิด	4.27	.69	มาก
4	นักเรียนพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขเมื่อผู้อื่น วิพากษ์วิจารณ์	4.31	.82	มาก
5	นักเรียนมีความมั่นใจเมื่อได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.96	.64	มาก
รวม		4.19	.33	มาก

จากตาราง 15 พบว่าระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านความเข้าใจและการยอมรับ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .33 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “นักเรียนพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขเมื่อผู้อื่นวิพากษ์วิจารณ์” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .82 รองลงมา คือ “นักเรียนกล้าที่จะอธิบายเหตุผลให้ผู้อื่นทราบ และยอมรับว่าตนเองผิด” และ “นักเรียนรู้สึกสบายใจเมื่ออยู่ร่วมกันกับบุคคลอื่นที่เป็นมิตร” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .69 และ .63 รองลงมา “เมื่อเกิดปัญหา นักเรียนกล้าที่จะเผชิญกับปัญหาเหล่านั้นด้วยตนเอง” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ .64 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “นักเรียนมีความมั่นใจเมื่อได้ทำงาน ร่วมกับผู้อื่น” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา ในรายด้านและโดยรวม

ข้อ	ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนกล้าที่จะปฏิเสธเมื่อมีคนชวนไปทำในสิ่งที่ผิด	4.11	.57	มาก
2	ผู้เรียนเลือกคบเพื่อนที่ไม่มีอบายมุข	3.98	.70	มาก
3	ผู้เรียนมักจะร่วมกิจกรรมออกกำลังกายของสถานศึกษา	4.39	.66	มาก
4	ผู้เรียนมักร่วมทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่อสังคม	4.32	.83	มาก
5	ผู้เรียนหลีกเลี่ยงไม่ไปเที่ยวในสถานที่ที่มีโอกาสใช้สารเสพติด	4.18	.83	มาก
รวม		4.20	.34	มาก

จากตาราง 16 พบว่าระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .34 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ “ผู้เรียนมักจะร่วมกิจกรรมออกกำลังกายของสถานศึกษา” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .66 รองลงมา “ผู้เรียนมักร่วมทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่อสังคม” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .83 รองลงมา “ผู้เรียนหลีกเลี่ยงไม่ไปเที่ยวในสถานที่ที่มีโอกาสใช้สารเสพติด” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .83 รองลงมา “ผู้เรียนกล้าที่จะปฏิเสธเมื่อมีคนชวนไปทำในสิ่งที่ผิด” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ “ผู้เรียนเลือกคบเพื่อนที่ไม่มีอบายมุข” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70

2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกลุ่มกับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product-moment Correlation Coefficient) ปรากฏ ดังตาราง 16

ตาราง 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกลุ่มกับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำ กลุ่ม	ผลการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE					โดยรวม(Y)
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	
X ₁	.618**	.448**	.581**	.265**	.481**	.620**
X ₂	.415**	.357**	.334**	.415**	.442**	.498**
X ₃	.623**	.484**	.463**	.396**	.597**	.656**
X ₄	.148*	.484**	.437**	.586**	.336**	.500**
X ₅	.542**	.524**	.586**	.493**	.487**	.674**
X ₆	.565**	.430**	.495**	.235**	.416**	.555**
โดยรวม (X)	.677**	.620**	.673**	.523**	.623**	.799**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่าภาวะผู้นำกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .799 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับสูง และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกลุ่มกับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง แต่ละด้าน ผลปรากฏดังนี้

1. ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจิตสำนึกกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .618 ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจิตสำนึกกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหาร

การดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเข้าใจและการยอมรับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .493 และภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ในกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .487 ตามลำดับ

6. ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ในกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .565 ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ในกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .430 ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ในกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสนับสนุน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .495 ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ในกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเข้าใจและการยอมรับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .235 และภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ในกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .416 ตามลำดับ

2.4 วิเคราะห์ภาวะผู้นำกลุ่มที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการคัดเลือกเข้า (Multiple Regression Analysis-Enter Method) ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Coefficients) ภาวะผู้นำกลุ่มที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตัวแปร	b	β	SE _b	t	p-value
1. จิตสำนึกกลุ่ม (X ₁)	0.211	0.382	0.032	6.519*	<0.001
2. ความไว้วางใจในกลุ่ม (X ₂)	0.071	0.081	0.038	1.886	0.060
3. การสื่อสารในกลุ่ม (X ₃)	0.167	0.202	0.040	4.166*	<0.001
4. การสนับสนุนทางอารมณ์ (x ₄)	0.228	0.298	0.029	7.980*	<0.001
5. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (X ₅)	0.232	0.298	0.038	6.083*	<0.001
6. ความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม (x ₆)	-0.069	-0.120	0.035	-1.973*	0.049
R = .832	SE _{est} = .162		F = 104.386		
R ² = .693	a =0.664				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า ภาวะผู้นำกลุ่มที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาวะผู้นำกลุ่มพยากรณ์การดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้ร้อยละ 69.30 โดยด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีอำนาจพยากรณ์สูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ ด้านจิตสำนึกกลุ่ม ด้านการสื่อสารในกลุ่ม ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม และด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.382(Z_{x_1}) + 0.298(Z_{x_4}) + 0.298(Z_{x_5}) + 0.202(Z_{x_3}) + 0.081(Z_{x_2}) - 0.120(Z_{x_6})$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .664 + 0.232(x_5) + 0.228(x_4) + 0.211(x_1) + 0.167(x_3) + 0.071(x_2) - 0.069(x_6)$$



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง 2) เพื่อศึกษาระดับผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกลุ่มกับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง และ 4) เพื่อศึกษาของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง กลุ่มตัวอย่างการวิจัยในครั้งนี้คือ คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (ธีรวุฒิ เอกกะกุล, อ้างอิงมาจาก Krejcie & Morgan, 1970) จำนวน 285 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) ตามขนาดของโรงเรียน แล้วจึงทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลากเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.6 – 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ .823 ค่าความเชื่อมั่นของผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE เท่ากับ .784 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .892 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และสถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการคัดเลือกเข้า (Multiple Regression Analysis-Enter Method)

สรุปผลการวิจัย

ภาวะผู้นำกลุ่มกับผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สรุปผลโดยรวมและรายด้าน ได้ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยคือ ด้านจิตสำนึกกลุ่ม ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ด้านการสื่อสารในกลุ่ม และด้านความไว้วางใจในกลุ่ม

2. ระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยคือ ด้านการสนับสนุนด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านความเข้าใจและการยอมรับ และด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ

3. ระดับภาวะผู้นำกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .799 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

4. ภาวะผู้นำกลุ่มส่งผลต่อการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาวะผู้นำกลุ่มทุกด้านร่วมกัน พยากรณ์ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้ร้อยละ 69.30 โดยด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีอำนาจพยากรณ์สูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ ด้านจิตสำนึกกลุ่ม ด้านการสื่อสารในกลุ่ม ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม และด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้กำหนดมาตรฐาน ตำแหน่งและหน้าที่รับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา โดยให้มีบทบาทหน้าที่ที่มอบหมาย ให้คำปรึกษา อำนาจการทำงาน แก้ปัญหาและมีกระบวนการทำงานร่วมกันกับสมาชิกในหน่วยงานตามภารกิจที่รับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ พุฒิสักดิ์ แนวทอง (2560) ได้ทำการศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำกลุ่มของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าภาวะผู้นำกลุ่มจะส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันก่อให้เกิดความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย Don & Raman (2019) ได้ทำการศึกษาเรื่อง School Management and Leadership: Teamwork in Schools พบว่า การทำงานเป็นกลุ่มเป็นการทำงานที่มีสมาชิกมากกว่าหนึ่งคนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีร่วมกัน ซึ่งควรเน้นในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนคือการสร้างกลุ่มงานที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้งานและสามารถทำงานร่วมกันได้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยทั่วไปแล้วกลุ่มปฏิบัติงานจะเป็นกลุ่มที่มีคุณภาพที่มุ่งสร้างความเป็นเลิศ โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สายรัมย์ และคณะ (2017) ได้ทำการศึกษาเรื่อง Development of Program to Enhance Team Building Leadership Skills of Primary School Administrators พบว่า ผู้เข้าร่วมที่ได้รับการพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำในการสร้างกลุ่มของโปรแกรมเพิ่มประสิทธิภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีทักษะความเป็นผู้นำในการสร้างกลุ่มหลัง การพัฒนามากกว่าเดิม ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจัดการการทำงานเป็นกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพและความคืบหน้าโดยรวมของการสร้างกลุ่มได้สำเร็จ โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผลการวิจัยครั้งนี้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือด้านจิตสำนึกกลุ่ม ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ด้านการสื่อสารในกลุ่ม ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม ทั้งนี้เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดซึ่งมีค่าเฉลี่ย คือ 3.92 ในข้อผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานเกิดความเสมอภาพ อาจจะเป็นรูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารในการสื่อสารครูต่างกันแต่ละคนต่างกัน

2. ระดับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารสถานศึกษาทุกโรงเรียน ได้ดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE มาอย่างต่อเนื่อง จึงก่อให้เกิดกลยุทธ์แนวทางการตัดสินใจและมาตรการแก้ปัญหา ในการดำเนินการโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ วิชา สมิงไพร (2558) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 การศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ กิตติมา ก้านจักร และประจักษ์ บัวผัน (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมในผลการ ดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของคณะกรรมการผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE จังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ยังสอดคล้องกับ จินตนา ศรีธรรมมา และกิตติมา ก้านจักร (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมใน การรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของแกนนำเยาวชน TO BE NUMBER ONE ระดับ มัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น การศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สวรรยา ภูมิ พันธุ์ และคณะ (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง โครงการ TO BE NUMBER ONE. ป้องกัน ยาเสพติด สร้างสุขภาพ สร้างภูมิคุ้มกัน ตำบลศรีสมเด็จปีงบประมาณ 2562 ผลการศึกษาพบว่า หลังจากที่เด็กและเยาวชนได้เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ TO BE NUMBER ONE เพิ่มขึ้นสูงกว่า ตอนยังไม่เข้าร่วมโครงการแสดงให้เห็นว่าการที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครกไว้ในวัยรุ่นได้ นั้น เด็กและเยาวชนจะต้องมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อน การที่มีความรู้และความเข้าใจ จะทำให้สามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง จากการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ในการเข้าร่วมโครงการ TO BE NUMBER ONE ป้องกันยาเสพติด สร้างสุขภาพ สร้างภูมิคุ้มกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในการเข้าร่วมโครงการ TO BE NUMBER ONE ป้องกันยาเสพติด สร้างสุขภาพ สร้างภูมิคุ้มกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มาไปน้อยคือ ด้านการสนับสนุน ด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง ด้านป้องกันและแก้ไข ปัญหา ด้านความเข้าใจและการยอมรับ และด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ในช่วงสถานการณ์ที่ผ่านมา เป็นช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโคโรน่า (COVID19) กิจกรรมต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการสร้างค่านิยมที่ดี หรือกิจกรรมที่สร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจลดน้อยลง

ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเน้นการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ เพราะโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบปกติได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ชนัฐสุภา กุญชะโมรินทร์ (2565) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด-19 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ รูปแบบ On Site และ Online มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

3. ระดับภาวะผู้นำกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .799 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในแสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะรูปแบบภาวะผู้นำกลุ่มเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่ต้องมีบทบาทในการบริหารงาน มีการสร้างจิตสำนึกในกลุ่ม สร้างการไว้วางใจในผู้บริหารและในกลุ่มครู มีการสื่อสารเพื่อให้บรรลุงาน มีการสนับสนุนทางอารมณ์ที่ดี มีการวางวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการทำงานที่ดี และสร้างความเป็นปึกแผ่นในกลุ่มครู ตลอดจนผู้บริหารบริหารโครงการให้มีการดำเนินการผ่านครู และเพื่อที่ครูจะได้ดำเนินการโครงการและได้ส่งผลไปยังนักเรียน ผู้ซึ่งเป็นส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง สอดคล้องกับ สายรัมย์ และคณะ (Sairam et al., 2017) ได้ศึกษาเรื่อง Development of Program to Enhance Team Building Leadership Skills of Primary School Administrators การศึกษาพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ดอน และรามาน (Don & Raman, 2019) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง School Management and Leadership: Teamwork in Schools พบว่าโรงเรียนจะได้รับประโยชน์อย่างมาก จากการสร้างกลุ่มงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้การมอบหมายงานง่ายต่อการใช้ทำงานและง่ายต่อการบรรลุเป้าหมาย ที่สามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น การศึกษาพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาวะผู้นำกลุ่มทุกด้านร่วมกัน พยากรณ์ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อ่างทอง ได้ร้อยละ 69.30 โดยด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีอำนาจพยากรณ์สูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ ด้านจิตสำนึกกลุ่ม

ด้านการสื่อสารในกลุ่ม ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม และด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครูต้องทำงานสนองเป้าประสงค์ของสถานศึกษา หากภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นแบบใด ย่อมส่งผลต่อผลการดำเนินงานโครงการของครู การวิจัยครั้งนี้ พบว่าภาวะผู้นำกลุ่มมีคุณลักษณะที่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัย มอริริส และคณะ (J. E. Morris et al., 2020) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง The Role of Leadership in Establishing a Positive Staff Culture in a Secondary School พบว่าการเปลี่ยนแปลงรูปแบบความเป็นผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญของการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมของโรงเรียนในทุกปัจจัย จากกรณีศึกษาเน้นให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่เห็นได้ชัดเจนของการเปลี่ยนแปลงของภาวะผู้นำในกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งส่งผลให้สามารถนำแนวทางนี้ไปเพิ่มขวัญกำลังใจ และปรับปรุงคุณภาพชีวิตของบุคลากรในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี และยังสอดคล้องกับ ดอน และรามาน (Don & Raman, 2019) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง School Management and Leadership: Teamwork in Schools พบว่าความร่วมมือในโรงเรียนคือการเพิ่มประสิทธิภาพการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม และสภาพแวดล้อมการทำงานที่กลมกลืนกัน ดังนั้นผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นนักวางแผนผู้ประสานงาน สร้างแรงจูงใจ เพื่อปลูกฝังจิตวิญญาณของความร่วมมือในโรงเรียน ในขณะที่เดียวกันต้องสนับสนุนการทำงานของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน ดังนั้นหากแยกวิเคราะห์เป็นรายด้านได้ ดังนี้

ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน เป็นสิ่งที่ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำกลุ่มจำเป็นต้องมีเป็นลำดับแรก การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการมองการณ์ไกล มีความรอบคอบและหาแนวทางมีวิสัยทัศน์ไว้ล่วงหน้า มีความคิดสร้างสรรค์ ทนต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี มีความคิดกล้าหาญ กล้าตัดสินใจอย่างชาญฉลาดและรอบคอบ มีแนวคิดของความเป็นผู้นำ มีเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาและมีการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ตลอดจนจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษานั้น ทำให้เกิดผลสำเร็จของงาน สอดคล้องกับงานวิจัย นพรินทร์ สุบินรัตน์ และคณะ (2561) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 การศึกษาพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของนนทิพร สำนักน้อย (2557) ที่วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับภาคเหนือตอนล่างพบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับภาคเหนือตอนล่างในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิักฤษลา ลันเหลือ (2554: 249-250) ที่วิจัยเรื่องโมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ เป็นสิ่งที่ผู้บริหารได้แสดงออกและรับรู้ว่าคุณมีอารมณ์อะไร การที่ผู้บริหารได้ช่วยให้คุณรับรู้อารมณ์ของตนเองว่าตนกำลังมีอารมณ์อะไร อีกทั้งยังให้คุณรู้เท่าทันอารมณ์ ผู้บริหารได้ควบคุมอารมณ์ รับรู้และใส่ใจในความรู้สึกของคุณและรับฟังเหตุผลของคุณในกลุ่มมากยิ่งขึ้นในขณะปฏิบัติงานอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ กัญญ์สิริ จันทรเจริญ และคณะ (2559) ที่วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับทักษะชีวิตของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พบว่า การมีความสามารถในการคิดไตร่ตรองรับรู้และเข้าใจความรู้สึก ความคิดและอารมณ์ของตนเองได้ตามความเป็นจริง และสามารถควบคุมอารมณ์และความรู้สึกของตนเองได้ การรับรู้และเข้าใจอารมณ์ ความต้องการของผู้อื่นเอาใจเขามาใส่ใจเรา และสามารถแสดงออกอย่างเหมาะสมมี ความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า ตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม มีความสามารถในการติดต่อหรือสัมพันธ์กับผู้อื่น เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดี และสามารถในการแสวงหาความร่วมมือมีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและมีความสามารถในการจัดการกับอารมณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่าง เหมาะสม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ยังสอดคล้องกับ โลเปซและคูเปอร์ (López & Cooper, 2011) พบว่า การการสนับสนุนทางอารมณ์ว่าเป็นแหล่งของความสัมพันธ์ และยังสอดคล้องกับ คอบบ์ (Cobb, 1976) การสนับสนุนทางอารมณ์ ส่วนหนึ่งของเครือข่ายในการสื่อสารกันและมีพันธะร่วมกัน

ด้านจิตสำนึกกลุ่ม เป็นสิ่งที่ผู้บริหารได้ปฏิบัติต่อคุณ อย่างเข้าใจและตระหนักถึงความรู้สึกของคุณ ปฏิบัติงานร่วมกันกับคุณได้อย่างมีความสุข อุทิศเวลาในการทำงาน มีความรักในงาน รักษาความมั่นคงสัญญาและปฏิบัติตนได้ตามที่ให้ไว้กับคุณ และตระหนักถึงความสำคัญของงานที่ดำเนินการอยู่ส่งผลให้การปฏิบัติงานนั้นบรรลุเป้าหมาย และความพึงพอใจ ความมั่นใจ จนเกิดทัศนคติที่มีต่อสมาชิกคุณในกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับ Wart และคณะ (1996) พบว่า บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึกสูงมักมีการแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนถึงการมีทักษะในการนำตนเองสูงด้วย ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดเป้าหมายด้วยตนเอง การให้รางวัลและการลงโทษตนเองในเชิงสร้างสรรค์ และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ต่อการทำงานของตน

ด้านการสื่อสารในกลุ่ม เป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้พูดคุยด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ใช้ถ้อยคำหรือท่าทางที่แสดงออกเพื่อให้เกิด มีความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้บริหารกับครู ได้มีการสื่อสารแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังข้อมูลและให้เกียรติครูในการแสดงความคิดเห็น และได้เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งสอดคล้องกับ นันทิกานต์ เต็มกันทา และคณะ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีต่อพฤติกรรมการสื่อสารของผู้บังคับบัญชา บรรยากาศในการสื่อสาร และการพัฒนาตนเองของผู้ใต้บังคับบัญชา กรณีศึกษากรรณทางหลวง พบว่าการสื่อสารเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงานให้บรรลุเป้าประสงค์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม เป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการไว้วางใจในกลุ่มครู ครูไว้วางใจในกันและกันนคณะทำงาน ได้มีการยอมรับ ช่วยเหลือสนับสนุน ให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน ตลอดจนครูสามารถแสดงศักยภาพของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ ลูห์แมนน์ (Luhmann, 1979) พบว่าความไว้วางใจในกันและกัน เป็นแก่นของสัมพันธภาพทั้งหลายที่ช่วยยึดเหนี่ยวบุคคลให้อยู่ร่วมกัน ด้วยความรู้สึกรับประกันปลอดภัย บรรยากาศของความไว้วางใจที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน จะทำให้ทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร และยังสอดคล้องกับ ธัญนันท์ บุญอยู่ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ของความไว้วางใจและการแบ่งปันความรู้ในฐานะปัจจัยคั่น กลางแบบอนุกรม ที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางจิตวิทยาสู่ ผลการปฏิบัติงานของพนักงานวิสาหกิจขนาดย่อมของอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าโดยพฤติกรรมของบุคคลจะกระทำการใดให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดได้นั้น ต้องอาศัยพฤติกรรมที่เป็นสภาวะด้านจิตใจในเชิงบวกให้เกิดการเรียนรู้จนนำไปสู่สภาวะความไว้วางใจและความผูกพันด้านอารมณ์และความมุ่งมั่นที่สามารถสร้างกระบวนการทำงานตามที่องค์กรกำหนดไว้ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

และด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม เป็นด้านสุดท้ายของภาวะผู้นำกลุ่มที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเป็นปึกแผ่นในหมู่คณะ มีส่วนช่วยในการสร้างประโยชน์ในการทำงานที่หลากหลายทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งสอดคล้องกับ กรชนก สุตะพาหะ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดนนทบุรี พบว่าสมาชิกในกลุ่ม มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงานโดยทุกคนมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน สมาชิกมีความห่วงใยซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือกันและไม่ทอดทิ้งสมาชิกกลุ่ม สอดคล้องกับ

บุตรี จารุโรจน์ ได้กล่าวว่า ความเป็นปึกแผ่นของกลุ่มมีต่อประสิทธิผลของงาน กลุ่มคนที่มีความเป็นปึกแผ่นภายในกลุ่มสูงก็จะมีประสิทธิผลในการทำงานสูงและมีแนวโน้มประสบความสำเร็จได้ดีกว่ากลุ่มที่ไม่มีความเป็นปึกแผ่น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบญจมาภรณ์ คำหาญพล ซึ่งได้ศึกษา เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานทีม ด้านความปึกแผ่นของทีม ได้กล่าวไว้ว่า ความปึกแผ่นของทีมคือแรงจูงใจให้สมาชิกมีความปรารถนาได้ธำรงไว้ซึ่งความเป็นทีม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ระดับภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความไว้วางใจใน กลุ่ม โดยเริ่มจากการไว้วางใจในตัวครู ยอมรับในตัวครู ช่วยเหลือสนับสนุน ให้ความร่วมมือซึ่งกัน และกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูและครูกับครู ตลอดจนเจือโอกาสให้ครูได้แสดง ศักยภาพของตนเอง

2. ระดับผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า ด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น สถานศึกษาซึ่งบริหาร โดยผู้บริหารสถานศึกษา และมีครูเป็นผู้ดำเนินงานโครงการจะต้องจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อ การเสริมสร้างค่านิยมที่ดี และกิจกรรมที่สร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจ เช่น กิจกรรมกีฬาภายใน สถานศึกษา กิจกรรมลานเยาวชนคนกีฬา เป็นต้น



บรรณานุกรม

- Buch, R. , O'Neill, Gerald,Lubenow, Cassandra,DeFilippis, Mara,Dalrymple, Michael,. (2018) . Collaboration for regional sustainable circular economy innovation. In *Handbook of engaged sustainability* (pp. 703-728) . Springer International Publishing.
- Bunmala, P. , Namwan, Tharinthorn,. (2021) . *The Development of the Programs to Enhance a Creative Leadership of School Administrators in the Secondary Educational Service Area Office Loei Nong Bua Lamphu Mahasarakham University*].
- Don, Y. R., Arumugam. (2019). School management and leadership: Teamwork in schools.
- Friedrich, T. L. , Griffith, Jennifer A,Mumford, Michael D. (2016) . Collective leadership behaviors: Evaluating the leader, team network, and problem situation characteristics that influence their use. *The Leadership Quarterly*, 27(2), 312-333.
- Kellogg, D. (2017). *Factors that build and sustain a relationship of trust between school district superintendents and principals* Brandman University].
- Morris, J. , Lummis, Geoffrey W,Lock, Graeme,Ferguson, Cath,Hill, Susan,Nykiel, Annette. (2020). The role of leadership in establishing a positive staff culture in a secondary school. *Educational Management Administration & Leadership*, 48(5), 802-820.
- Sairam, B. , Sirisuthi, C. , & Wisetrinthong, K. (2017). Development of Program to Enhance Team Building Leadership Skills of Primary School Administrators. *International Education Studies*, 10(7), 143-154.
- West, M. A. , Eckert, Regina,Steward, Katy,Pasmore, William A,. (2014) . *Developing collective leadership for health care* (Vol. 36). King's Fund London.
- กรมสุขภาพจิต. (2565). การจัดตั้งศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE. สืบค้นจาก <http://www.tobefriend.in.th/activities/ac8-establishFCClub.php>

กฤษฎิภา ทองศรี, ผ. ศ. ด. ถ. เ. (2015). การรับรู้คุณค่าของตนเองในการจ้างงานความไว้วางใจภายในองค์กรและพฤติกรรมกรเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรของพนักงานบริษัทตัวแทนจำหน่ายรถยนต์โตโยต้าแห่งหนึ่ง. วารสาร สังคมศาสตร์ และ มนุษยศาสตร์ (*Journal of Social Sciences and Humanities*), 3(1), 150.

กระทรวงสาธารณสุข, ก. (2565, 25 กุมภาพันธ์ 2565). คู่มือการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE.

กรีช สืบสนธิ์. (2537). วัฒนธรรมและพฤติกรรมกรสื่อสารในองค์กร. หนังสือทั่วไป, หนังสือทั่วไป, Article 9745837849.

กฤษณา พงษ์วาปีและบรรจบ บุญจันทร์และกิติพงษ์ สื่อนาม. (2015). รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดนครราชสีมา. *Ratchaphruek Journal*, 13(3), 64-70.

กันยมาศ ชูจีน, ช. พ., สุภมาศ อังศุโชติ,รุ่งเรือง สุชาภิรมย์. (2017). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน. *Journal of Education Naresuan University*.

กิตติมา ก้านจักร, ป. บ. (2013). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE จังหวัดขอนแก่น. วารสารวิจัย มข.(VOL. 13 NO. 2 (2013)).

จริยา โกเมนติ์. (2019). อิทธิพลของนโยบายการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนต่อความเป็นปึกแผ่นของชุมชนท่องเที่ยวในภาคเหนือ ตอนบน ประเทศไทย Maejo University].

จันทนิภา ไตรลักษณ์. (2564). อิทธิพลของรูปแบบการทำงานการมีส่วนร่วมในการทำงานและการติดต่อสื่อสารที่มีผลต่อความไว้วางใจในการทำงานของพนักงาน Generation Y.

จินตนา ศรีธรรมมา และกิตติมา ก้านจักร. (2557). การมีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของแกนนำเยาวชน TO BE NUMBER ONE ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น

จิรวัดณ์ ปฐมพรวิวัฒน์, (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชากับความไว้วางใจในองค์กรและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานระดับปฏิบัติการของบริษัท ธนาคาร กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เขต 51.

ฉัตรแก้ว คละจิตร, ว. ต. (2021). การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคติ และพฤติกรรมกรลดใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติกในเขตกรุงเทพมหานคร.

ชลิตดา อุดมรักษาสกุล. (2021). รูปแบบการบริหารจัดการชมรม TO BE NUMBER ONE จังหวัดเพชรบูรณ์. วารสารสหวิชาการเพื่อสุขภาพ, 3(1), 15-28.

ชาติชาย คงเพชรดิษฐ์และธีระวัฒน์ จันทิก. (2016). การบริหารการเปลี่ยนแปลง: บทบาทของภาวะผู้นำและการสื่อสาร ในองค์กร. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts)*, 9(1), 895-919.

ฐิติพงษ์ ตวีศร, อ. ก. (2562). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ณรงค์ศักดิ์ กำเนิดทอง, ผ. ด. ว. ช., ดร.ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่,. (2017). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 Leadership of School Administrators under the office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 2. *Narkbhutparitat Journal Nakhon Si Thammarat Rajabhat University*, 9(1), 43-52.

ทองศักดิ์ จันทบุรี, ณ. ต., เกตุมณี มากมี,สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์,. (2019). การ พัฒนา คู่มือ ฝึก อบรม ภาวะ ผู้นำ การ เปลี่ยนแปลง ของ ครู แกน นำ สู่ ชุมชน การ เรียน รู้ ทาง วิชาชีพ. *Journal of Education Studies*, 47(Suppl. 2), 111-129.

ทองอินทร์ ปัญญาภาค. (2556). แนวทางพัฒนาการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร].

ธัญญวรรณ บุญมณี, ว. ช. เ. (2022). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 13. วารสาร มจร อุบล ประิทธิรศน์, 7(2), 365-378.

น ภ า ร ัต น์ โ พ ธิ ส ัต ย์ , ส . อ . (2021). *SCHOOL ADMINISTRATION AND TEACHER'S HAPPINESS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1* [Silpakorn University].

นฤมล เพ็ญสิริวรรณ, บ. ด. เ. (2019). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารเทศบาล ตำบลใน จังหวัดนนทบุรี. *Journal of MCU Nakhondhat*, 6(10), 5641-5659.

นิรุทธ์ วัฒนินาส. (2010). ผลของกลุ่มจิตวิทยาการปรึกษาแนวโยนิโสมนสิการต่อการเพิ่มพูน พฤติกรรมจิตสำนึกสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัย ศิลปากร].

บัณฑิต ลักษณะภาวรรณ และกนกอร สมปราชญ์. (2562). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำ ร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม. . วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา

พระมหาวิเชียรธมฺมวชิโร, พ., ทวีศักดิ์ ไครบุตร, จินณวัฒน์ แทนพันธ์, ณัฐพงษ์ ขจรแสงเจริญ, . (2020). รูปแบบการสร้างจิตอาสาและบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงฆ์ในจังหวัดเลย. *Journal of Roi Kaensam Academi*, 5(2), 97-113.

พลกฤษณ์ บัวประเสริฐและพรศักดิ์ สุจริตรักษ์. (2022). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถาน ศึกษา สังกัด สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 1. *The Journal of Sirindhornparithat*, 23(1), 281-295.

พิกุล ตินามาส. (2551). ผลของโปรแกรมการส่งเสริมสมรรถนะแห่งตนและการสนับสนุนทางสังคม ต่อพฤติกรรมการรับประทานอาหารของผู้สูงอายุ โรคหลอดเลือดหัวใจ.

พุดมีศักดิ์ แนวทอง. (2017). การวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำกลุ่มของครูในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร. *Journal of Behavioral Science for Development*, 9(2).

ไพศาล แยมวงษ์. (2014a). การศึกษาการสนับสนุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในชีวิตของ นักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ภารุจีร์ กำแหง, ส. เ. ณ. (2020). รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญ

ศึกษาในกรุงเทพมหานคร. ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร, 22(1), 19-34.

มลทิรา สุนสุข, ก. ป. (2012). ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้คุณค่าในตน ความไว้วางใจในองค์กร การสนับสนุนทางสังคม กับความมั่นคงในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ กลุ่มพนักงาน มหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐ.

มิชิตา จำปาเทศ รอดวิสุทธิ. (2549, 21 กันยายน พ.ศ. 2549). collective leadership.

<https://www.softbankthai.com/Article/Detail/843/Collective-Leadership>

มูลนิธิทีบีเอ็มเบอร์วัน. (2565). TO BE NUMBER ONE โครงการรณรงค์และแก้ไขปัญหาเสพติด.

ไมตรี คณกุล. (2012). การศึกษาภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติคินเคด กรุงเทพฯ

วิธัญญา พิลานอม. (2018). การพัฒนาบริการสารสนเทศโดยประยุกต์ใช้ Google Drive เพื่อผู้ใช้ในศตวรรษที่ 21 | The Developing Information Services by Applying Google Drive Users in the 21st Century. *PULINET Journal*, 5(1).

วันทนา เนาว์วัน, แ. ไ. (2021). บทบาทผู้ประกอบการด้านการบริหารจัดการเศรษฐกิจชุมชน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. *วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 12(1), 34-43.

วัลนิกา ฉลากบาง, ท. จ. (2023). ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา Mukdahan. *Journal of Modern Learning Development*, 8(3), 215-233.

วิชา สมิงไพร. (2557). การศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9.

วิจิต สมุจจัยมณี. (2552). วิสัยทัศน์ของเจ้าของธุรกิจขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้า เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี].

สัญญาติ พรหมดง, น. น., นาถรพี ชัยมงคล,. (2018). การสร้างประสิทธิภาพของการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ. *วารสาร เครือข่าย ส่งเสริม การวิจัยทาง มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์*, 1(1), 50-59.

- สิริจิตติคุณ, อ. ภ. (2022). แนวทางการสร้างจิตสำนึกสาธารณะจากการตัดสินใจใช้ถุงผ้าของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- เสถียร พะโยธร, โ. เ. (2018). โปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลสำหรับผู้บริหารระดับ ต้น โรงเรียนมัธยมศึกษา. *The Golden Teak: Humanity and Social Science Journal*, 24(1), 156-165.
- โส ภิญ ม่วงทอง, ภ. อ., สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์. (2014). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน เอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออก. *วารสาร การ บริหาร การ ศึกษา มหาวิทยาลัย บัรพา*, 7(1), 18-29.
- อภิชาติ สุขแสง. (2012). ขั้นตอนการขับเคลื่อนความเป็นหนึ่งเดียวกัน: กรณีศึกษาชุมชนธณีคำ แขวงโคกแฝด เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร.
- อรรถ คนสนิท, ค. ค. ส. (2014). ความเป็นผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารลักษณะของงานและองค์การ แห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันต่อโรงเรียนของข้าราชการครู สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. *วารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย บัรพา*, 6(2), 103-119.
- อริยา คูหา, ส. น. (2011). จิตสาธารณะและรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. *Princess of Naradhiwas University Journal*, 3(2).
- อัลสุรียา กรรณสูตร. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์เขต 1
- อุทุมพร แก้วขุนทด. (2550). ความไว้วางใจในผู้นำองค์กรและความจงรักภักดีต่อองค์กรที่มีผลต่อ พฤติกรรมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท เนตบีเคเค จำกัด.
- เอกชัย ไชยอำพร. (2016). รูปแบบและวิธีการควบคุมทางสังคมต่อความเป็นหนึ่งเดียวกัน: กรณีศึกษาชุมชนพุกษา.







ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย สุทธิโนบล
 อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
 คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญชัย ช้วนนา
 อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและวิทยาการการจัดการเรียนรู้
 คณะครุศาสตร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. ดร.สมบูรณ์ บุรศิริรักษ์
 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. ดร.พุดิศักดิ์ แนวทอง
 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาวะผู้นำกลุ่ม
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการ
 โรงเรียนสามเสนนอก (ประชาราษฎร์อนุกุล) สำนักงานเขตดินแดง

5. นางสาวสุภาภรณ์ เพ็งชะตา
 ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการ TO BE NUMBER ONE
 ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทอง



ภาคผนวก ข

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย

ข้อความ	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์	
	1	2	3	4	5			
ภาวะผู้นำกลุ่ม								
ด้านจิตสำนึกกลุ่ม								
1	ผู้บริหารสถานศึกษาทำงานในหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	0	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อครูอย่างเข้าใจและตระหนักถึงความรู้สึกของครู	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเต็มใจช่วยเหลือครูและอุทิศตนเพื่องาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษารักษาความลับสัญญาและปฏิบัติตามที่ได้ให้ไว้กับครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม								
6	ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยเหลือ สนับสนุน และให้ความร่วมมือกับครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นในงานที่ครูได้รับมอบหมายให้กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงถึงศักยภาพตนเอง	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
9	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้ตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดเผยตนเองเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึกและทัศนคติของตนเอง	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ข้อความ		ผลการประเมิน จากผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการ วิเคราะห์
		1	2	3	4	5		
ด้านการสื่อสารในกลุ่ม								
11	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารกับครูด้วย ความเป็นมิตรและให้เกียรติเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังข้อมูลและให้ เกียรติครูในการแสดงความคิดเห็น	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ถ้อยคำหรือท่าทีที่ แสดงออกเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้มี ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการสื่อสารแบบ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์								
16	ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้อารมณ์ความรู้สึก ของครูในการทำงานร่วมกัน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ครูรับรู้อารมณ์ ความรู้สึกของตนเอง	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ครูรู้เท่าทันและ ควบคุมอารมณ์ของตนเองได้	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังเหตุผลของครูใน กลุ่มมากยิ่งขึ้นขณะปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้และใส่ใจใน ความรู้สึกของครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน								
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการมองการณ์ไกล หาแนวทางการแก้ไขปัญหาล่วงหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ รู้เท่าทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ผลการประเมิน จากผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการ วิเคราะห์	
	1	2	3	4	5			
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำ กล้าคิดกล้าตัดสินใจอย่างชาญฉลาดและรอบคอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปอย่างดี มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม								
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้กับสมาชิกครูในกลุ่ม	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดความคุ้นเคยระหว่างสมาชิกครู	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
29	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความเป็นปึกแผ่นในความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกครูในกลุ่ม ก่อให้เกิดการรวมกันเป็นหนึ่งเดียว	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูเพื่อให้งานปฏิบัติงานเกิดความเสมอภาค	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้

ข้อความ		ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
		1	2	3	4	5		
ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE								
ด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ								
1	แม้จะเจออุปสรรคใด ๆ นักเรียนยังคงใช้ความพยายามที่จะฝ่าฟันไปให้ได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนพยายามหาทางแก้ไขอย่างเต็มที่ไม่ว่าจะมีปัญหาเรื่องอะไรก็ตาม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนมีความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าที่จะฝ่าวิกฤติต่าง ๆ ในชีวิตให้ผ่านพ้นไปได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลง ถ้าหากเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไปนั้นดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ประสบการณ์ในอดีตทำให้นักเรียนมีความพร้อมสำหรับเหตุการณ์ในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง								
6	นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ทำให้ผ่านพ้นเวลาที่ยากลำบากได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนชอบทำงานต่าง ๆ ด้วยตนเองด้วยความมั่นใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	นักเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	นักเรียนสามารถคิดแนวทางที่จะผ่านพ้นอุปสรรคได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการสนับสนุน								
11	นักเรียนสามารถพึ่งพาเพื่อนได้ ในเวลาที่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	นักเรียนได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนทางใจ จากคนที่ไว้ใจเมื่อเดือดร้อน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อความ		ผลการประเมิน จากผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการ วิเคราะห์
		1	2	3	4	5		
13	นักเรียนรับรู้ได้ว่ามีคนพิเศษที่ห่วงใย ความรู้สึกรักของตนเองเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	นักเรียนได้รับการยกย่อง ยอมรับและนับ ถือจากคนรอบตัว	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	นักเรียนได้รับการดูแลจากบุคคลภายใน และภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านความเข้าใจและการยอมรับ								
16	เมื่อเกิดปัญหา นักเรียนกล้าที่จะเผชิญกับ ปัญหาเหล่านั้นด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	นักเรียนรู้สึกสบายใจเมื่ออยู่ร่วมกันกับ บุคคลอื่นที่เป็นมิตร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	นักเรียนกล้าที่จะอธิบายเหตุผลให้ผู้ อื่น ทราบและยอมรับว่าตนเองผิด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	นักเรียนพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขเมื่อผู้ อื่น วิพากษ์วิจารณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	นักเรียนมีความมั่นใจเมื่อได้ทำงานร่วมกับ ผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา								
21	ผู้เรียนกล้าที่จะปฏิเสธเมื่อมีคนชวนไปทำ ในสิ่งที่ผิด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	ผู้เรียนเลือกคบเพื่อนที่ไม่มีข้อบ ายมุข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	ผู้เรียนมักจะร่วมกิจกรรมออกกำลังกาย ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	ผู้เรียนมักจะร่วมทำกิจกรรม สาธารณประโยชน์ต่อสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	ผู้เรียนหลีกเลี่ยงไม่ไปเที่ยวในสถานที่ที่มี โอกาสใช้สารเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ร่างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)

เรื่อง อิทธิพลภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้อยู่ในขั้นตอนการศึกษาของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
2. แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งตรวจสอบ เพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถาม และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. แบบสอบถามฉบับนี้มีจำนวน 1 ฉบับ คือ ฉบับสำหรับสำหรับครู ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมดฉบับละ 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา
 - ตอนที่ 3 ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE
4. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับตัวแปรของการวิจัยเรื่องนี้หรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านว่าข้อความมีความสอดคล้อง หรือถูกต้องเพียงใด
5. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้เชี่ยวชาญ ให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยการเขียนข้อเสนอแนะไว้ท้ายข้อความนั้น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวจิรมา ไชติปิยวานิช

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โทรศัพท์ 065-6597950

แบบสอบถามฉบับสำหรับครู

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ น้อยกว่า 30 ปี 30-40 ปี
 41-50 ปี 51 ปีขึ้นไป
3. วิทยฐานะ ไม่มีวิทยฐานะ ชำนาญการ
 ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ
 เชี่ยวชาญพิเศษ
4. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งข้าราชการครู
 1-2 ปี 3-5 ปี
 6-10 ปี 11 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำกลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา

คำชี้แจง : โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำกลุ่มน้อยที่สุด |

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านจิตสำนึกกลุ่ม						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาทำงานในหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อครูอย่างเข้าใจและตระหนักถึงความรู้สึกของครู					
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเต็มใจช่วยเหลือครูและอุทิศตนเพื่องาน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษารักษาความลับสัญญาและปฏิบัติตามที่ได้ให้ไว้กับครู					
5	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของงาน					
ด้านความไว้วางใจในกลุ่ม						
6	ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยเหลือ สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับครู					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นในงานที่ครูได้รับมอบหมายให้กระทำการใดสิ่งหนึ่ง					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงถึงศักยภาพตนเอง					
9	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้ตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเอง					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดเผยตนเองเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึกและทัศนคติของตนเอง					
ด้านการสื่อสารในกลุ่ม						
11	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารกับครูด้วยความเป็นมิตร					
12	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังข้อมูลและให้เกิดริตติครูในการแสดงความคิดเห็น					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
13	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ถ้อยคำหรือท่าทีที่แสดงออกเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน					
14	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการสื่อสารแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู					
ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์						
16	ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้อารมณ์ความรู้สึกของครูในการทำงานร่วมกัน					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ครูรับรู้อารมณ์ความรู้สึกของตนเอง					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ครูรู้เท่าทันและควบคุมอารมณ์ของตนเองได้					
19	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังเหตุผลของครูในกลุ่มมากยิ่งขึ้นขณะปฏิบัติงาน					
20	ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้และใส่ใจในความรู้สึกของครู					
ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน						
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการมองการณ์ไกล หาแนวทางการแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า					
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ รู้เท่าทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยี					
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำ กล้าคิดกล้าตัดสินใจอย่างชาญฉลาดและรอบคอบ					
25	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจของสถานศึกษา					
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปอย่างดี มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ					
ด้านความเป็นปึกแผ่นในกลุ่ม						
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้กับสมาชิกครูในกลุ่ม					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
28	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดความคุ้นเคยระหว่างสมาชิกครู					
29	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความเป็นปึกแผ่นในความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกครูในกลุ่ม ก่อให้เกิดการรวมกันเป็นหนึ่งเดียว					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง					
31	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูเพื่อให้งานปฏิบัติงานเกิดความเสมอภาพ					

ตอนที่ 3 ผลการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE

คำชี้แจง : โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

5	หมายถึง	ระดับผลการดำเนินงานโครงการ มากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับผลการดำเนินงานโครงการ มาก
3	หมายถึง	ระดับผลการดำเนินงานโครงการ ปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับผลการดำเนินงานโครงการ น้อย
1	หมายถึง	ระดับผลการดำเนินงานโครงการ น้อยที่สุด

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านค่านิยมและภูมิคุ้มกันทางจิตใจ						
1	แม้จะเจออุปสรรคใด ๆ นักเรียนยังคงใช้ความพยายามที่จะฝ่าฟันไปได้					
2	นักเรียนพยายามหาทางแก้ไขอย่างเต็มที่ไม่ว่าจะมีปัญหาเรื่องอะไรก็ตาม					
3	นักเรียนมีความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าที่จะฝ่าวิกฤติต่าง ๆ ในชีวิตให้ผ่านพ้นไปได้					
4	นักเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลง ถ้าหากเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไปนั้นดีขึ้น					
5	ประสบการณ์ในอดีตทำให้นักเรียนมีความพร้อมสำหรับเหตุการณ์ในอนาคต					
ด้านความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง						
6	นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ทำให้ผ่านพ้นเวลาที่ยากลำบากได้					
7	นักเรียนชอบทำงานต่าง ๆ ด้วยตนเองด้วยความมั่นใจ					
8	นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำตามเป้าหมาย					
9	นักเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับตนเองได้					
10	นักเรียนสามารถคิดแนวทางที่จะผ่านพ้นอุปสรรคได้					
ด้านการสนับสนุน						
11	นักเรียนสามารถพึ่งพาเพื่อนได้ ในเวลาที่มีปัญหา					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
12	นักเรียนได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนทางใจ จากคนที่ไว้ใจเมื่อเดือดร้อน					
13	นักเรียนรับรู้ได้ว่ามีคนพิเศษที่ห่วงใยความรู้สึกของตนเองเสมอ					
14	นักเรียนได้รับการยกย่อง ยอมรับและนับถือจากคนรอบตัว					
15	นักเรียนได้รับการดูแลจากบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา					
ด้านความเข้าใจและการยอมรับ						
16	เมื่อเกิดปัญหา นักเรียนกล้าที่จะเผชิญกับปัญหาเหล่านั้นด้วยตนเอง					
17	นักเรียนรู้สึกสบายใจเมื่ออยู่ร่วมกันกับบุคคลอื่นที่เป็นมิตร					
18	นักเรียนกล้าที่จะอธิบายเหตุผลให้ผู้อื่นทราบและยอมรับว่าตนเองผิด					
19	นักเรียนพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขเมื่อผู้อื่นวิพากษ์วิจารณ์					
20	นักเรียนมีความมั่นใจเมื่อได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น					
ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา						
21	ผู้เรียนกล้าที่จะปฏิเสธเมื่อมีคนชวนไปทำในสิ่งที่ผิด					
22	ผู้เรียนเลือกคบเพื่อนที่ไม่มีอบายมุข					
23	ผู้เรียนมักจะร่วมกิจกรรมออกกำลังกายของสถานศึกษา					
24	ผู้เรียนมักร่วมทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่อสังคม					
25	ผู้เรียนหลีกเลี่ยงไม่ไปเที่ยวในสถานที่ที่มีโอกาสใช้สารเสพติด					

ขอขอบพระคุณท่านที่เสียสละเวลาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวจิรมา ไซติปัญานิช

นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ภาคผนวก ง

รายชื่อสถานศึกษาที่ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อสถานศึกษาที่ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บเครื่องมือการวิจัย

1. โรงเรียนสิงห์บุรี
2. โรงเรียนสตรีอ่างทอง
3. โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม
4. โรงเรียนวิเศษไชยชาญ “ตันติวิทยาภูมิ”
5. โรงเรียนอินทร์บุรี
6. โรงเรียนบางระจันวิทยา
7. โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”
8. โรงเรียนป่าโมกข์วิทยาภูมิ
9. โรงเรียนสามโก้วิทยาคม
10. โรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร
11. โรงเรียนค่ายบางระจันวิทยาคม
12. โรงเรียนสิงห์พาดู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”
13. โรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา
14. โรงเรียนศรีวินิตวิทยา
15. โรงเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก
16. โรงเรียนทองเอนวิทยา
17. โรงเรียนหัวไผ่วิทยาคม
18. โรงเรียนบ้านแป้งวิทยาคม
19. โรงเรียนแสวงหาวิทยาคม
20. โรงเรียนบางเสด็จวิทยาคม
21. โรงเรียนราชสถิตย์วิทยาคม
22. โรงเรียนรวิหัววิทยาคม
23. โรงเรียนวิเศษชัยชาญวิทยาคม
24. โรงเรียนโยธินบูรณะ อ่างทอง
25. โรงเรียนไผ่วงวิทยา
26. โรงเรียนโพธิ์ทองพิทยาคม

ภาคผนวก จ

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญและขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 15644

ที่ อว 8718.1/2063

วันที่ 4 สิงหาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วยนางสาวจิรณา โชติปิยวานิช นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปริญญาโทเรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศิลป์ กุลนภาดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ผศ.ดร.กิตติชัย สุธาสิโนบล เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ในหัวข้อเรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 065-6597950

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้นางสาวจิรณา โชติปิยวานิช และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์กิตติชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065-6597950



ที่ อว 8718/ 2063

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

วันที่ 4 สิงหาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เนื่องด้วยนางสาวจริมา โชติปิยานิช นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศิลป์ กุลนภาต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ผศ.ดร.ขวัญชัย ช้วนา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ในหัวข้อเรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 065-6597950

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้นางสาวจริมา โชติปิยานิช และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065-6597950

ที่ อว 8718/ 2063



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

วันที่ 4 สิงหาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.สมบูรณ์ บุรศิริรักษ์

เนื่องด้วยนางสาวจิรมา โชติปิยวานิช นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปฏิญานินพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศิลป์ กุลนภาดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานินพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.สมบูรณ์ บุรศิริรักษ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยในหัวข้อเรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 065-6597950

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้นางสาวจิรมา โชติปิยวานิช และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065-6597950

ที่ อว 8718/ 2063



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

วันที่ 4 สิงหาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน หัวหน้าหน่วยงาน ผู้อำนวยการเขตดินแดง

เนื่องด้วยนางสาวจิรณา โชติปิยวานิช นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศิลป์ กุลนภาดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร. พุฒิสักดิ์ แนวทอง เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ในหัวข้อเรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 065-6597950

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้นางสาวจิรณา โชติปิยวานิช และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065-6597950

ที่ อว 8718/ 2063



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

วันที่ 4 สิงหาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการสาธารณสุขจังหวัดอ่างทอง

เนื่องด้วยนางสาวจิรมา โชติปิยวานิช นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. ทวีศิลป์ กุลนภาตล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ นางสาวสุภาภรณ์ เพ็งชะตา นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ในหัวข้อเรื่อง “อิทธิพลของภาวะผู้นำกลุ่มที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง” ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 065-6597950

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้นางสาวจิรมา โชติปิยวานิช และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065-6597950

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	จิรณา ไชติปิยวานิช
วัน เดือน ปี เกิด	1 มกราคม 2537
สถานที่เกิด	ตาก
วุฒิการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่อยู่ปัจจุบัน	79 หมู่ 10 หมู่บ้านคลองบัวลอย ตำบลวังโมกข์ อำเภอชริบารมี จังหวัดพิจิตร 66140

