



ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุน
แบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
FACTORS AFFECTING FINANCIAL INVESTING BEHAVIOR IN FOREIGN INVESTMENT
FUNDS (EQUITY FUNDS) OF THAI INVESTORS IN BANGKOK

ศุภรดา องค์กรสุวรรณ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้เน้นลงทุน
แบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

FACTORS AFFECTING FINANCIAL INVESTING BEHAVIOR IN FOREIGN INVESTMENT
FUNDS (EQUITY FUNDS) OF THAI INVESTORS IN BANGKOK



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
(Business Administration(Management))

Faculty of Business Administration for Society, Srinakharinwirot University

2022

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุน
แบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ของ

ศุภรดา องค์กร

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กั้ววาน ยอดวิเศษศักดิ์)

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ กุลวิเศษชนะ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ประดิษฐ์สุวรรณ)

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
ผู้วิจัย	ศุภรดา องค์สุวรรณ
ปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2565
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กังวาน ยอดวิเศษศักดิ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครโดยจำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์ รวมถึงปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามกับนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่ลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ จำนวน 400 คน ซึ่งมีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และการสุ่มแบบตามสะดวก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และได้ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า นักลงทุนที่มีเพศ สถานภาพ อาชีพ รายได้(ต่อเดือน) แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนแตกต่างกันด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน ส่วนนักลงทุนที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนแตกต่างกันด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน ส่วนนักลงทุนที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนแตกต่างกัน ด้านมูลค่าการลงทุน ด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน มีอิทธิพลในทิศทางเดียวกันกับพฤติกรรมการลงทุน ส่วนปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ด้านผลกระทบที่เอนเอียง มีอิทธิพลในทิศทางตรงกันข้ามกับพฤติกรรมการลงทุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลในการแสดงพฤติกรรมของนักลงทุนเหนือปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

คำสำคัญ : ส่วนประสมทางการตลาด, จิตวิทยาการลงทุน, กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ

Title	FACTORS AFFECTING FINANCIAL INVESTING BEHAVIOR IN FOREIGN INVESTMENT FUNDS (EQUITY FUNDS) OF THAI INVESTORS IN BANGKOK
Author	SUPARADA ONGSON
Degree	MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
Academic Year	2022
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Kangwan Yodwisitsak

The purpose of this research was to examine the investment behaviors of Thai investors in Bangkok in equity funds with a focus on foreign Investment funds. The study was conducted by classifying the demographic characteristics, including the marketing mix factors and the investment psychology factors influenced investment behaviors in equity funds with a focus on foreign investment funds of Thai investors in Bangkok, and using a questionnaire to survey a total of 400 Thai investors in Bangkok who invested in equity funds, with a focus on foreign Investment funds. The sample were selected by both purposive sampling and convenience sampling methods. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean and standard deviation. The hypothesis testing was tested with a t-test, One-Way ANOVA, and multiple linear regression. The research results indicated the following: investors of different genders, statuses, occupations and monthly incomes had different investment behaviors in terms of frequencies of investment and durations of holding investment units. Investors with different ages had different investment behaviors in terms of durations of holding investment units. The investors with different highest educational levels had different investment behaviors in terms of investment values, frequencies of investment and durations of holding investment units. The aspect of misattribution bias was influenced in the same direction with investment behaviors. The aspect of dispositional effect was influenced in the opposite direction in investment behaviors with a statistical significance level of 0.05. The results of this research represented the investment psychology factors had a greater influence on investor behaviors than the market mix factors.

Keyword : Marketing mix, Investment psychology, Foreign investment funds, Equity funds

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ดี ด้วยการสนับสนุน และความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวาน ยอดวิศิษฐ์ศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ที่เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา ความรู้ และคำแนะนำที่มีคุณค่า และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยด้วยความเมตตาตลอดมา ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.เพชรรัตน์ จินตน์พงศ์ และอาจารย์ ดร.ณัฐณี สุวานะจาโร ที่ให้ความกรุณาในการเป็นผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ในคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้วิชาความรู้ ความช่วยเหลือ ตลอดจนความเมตตาต่อผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม และเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณครอบครัวที่ได้ให้การสนับสนุน และส่งเสริม รวมทั้งเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบคุณเพื่อน และรุ่นพี่คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม สาขาการจัดการและการตลาด ที่ให้คำปรึกษา และคำแนะนำเกี่ยวกับการทำปริญญานิพนธ์ตลอดมา

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือ และเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จได้ด้วยดี

ศุภรดา องค์กรสุวรรณ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ	ด
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ประชากร	5
กลุ่มตัวอย่าง	5
ตัวแปรที่ศึกษา	6
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย	11
สมมติฐานในการวิจัย	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับลักษณะประชากรศาสตร์	13
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด	16
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับจิตวิทยาการลงทุน.....	18

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการลงทุน.....	23
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการพฤติกรรมผู้บริโภค	26
6. ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ.....	29
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	40
1. การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	40
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
4. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	49
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติของข้อมูลในการวิเคราะห์	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
บทที่ 5.....	122
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	122
สรุปผลการวิจัย.....	122
อภิปรายผลการวิจัย	129
ข้อจำกัดในการวิจัย	135
ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย	136
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	137
บรรณานุกรม	139
ภาคผนวก.....	145

ภาคผนวก ก	146
การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงตามปกติของข้อมูล	146
ภาคผนวก ข	152
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	152
แบบสอบถาม	153
ภาคผนวก ค	163
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย.....	163
ประวัติผู้เขียน.....	171



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปร	57
ตาราง 2 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลด้านลักษณะประชากรศาสตร์	58
ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของข้อมูลด้านปัจจัยด้านส่วนประสม ทางการตลาดโดยรวม	60
ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทาง การตลาดด้านผลิตภัณฑ์	61
ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทาง การตลาดด้านราคา	62
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทาง การตลาดด้านการจัดจำหน่าย	62
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทาง การตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด	63
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทาง การตลาดด้านบุคลากร	64
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทาง การตลาดด้านลักษณะทางกายภาพ	64
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทาง การตลาดด้านกระบวนการบริการ	65
ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการ ลงทุนโดยรวม	66
ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้าน อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน	67

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านความมั่นใจมากเกินไป.....	67
ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านระบบบัญชีในใจ	68
ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านการตีกรอบ	69
ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านอคติในการแทนค่า	69
ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านผลกระทบที่เอนเอียง	70
ตาราง 18 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านมูลค่าการลงทุน.....	71
ตาราง 19 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจำนวนครั้งที่ลงทุน.....	72
ตาราง 20 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	72
ตาราง 21 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านช่องทางการลงทุน.....	73
ตาราง 22 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน	73

ตาราง 23 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านแหล่งศึกษาข้อมูล	74
ตาราง 24 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่สนใจ	75
ตาราง 25 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ.....	77
ตาราง 26 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ	78
ตาราง 27 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ.....	78
ตาราง 28 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ	79
ตาราง 29 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ	81
ตาราง 30 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ F-Test.....	81
ตาราง 31 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอายุกับพฤติกรรมการลงทุนโดยใช้ LSD.....	82
ตาราง 32 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ	83
ตาราง 33 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ Brown-Forsythe	83

ตาราง 34 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอายุกับพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน โดยใช้วิธี Dunnett's T3	84
ตาราง 35 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ	85
ตาราง 36 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ	86
ตาราง 37 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ	86
ตาราง 38 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ	87
ตาราง 39 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด	89
ตาราง 40 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด.....	89
ตาราง 41 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด	90
ตาราง 42 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด.....	91

ตาราง 43 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ...	93
ตาราง 44 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพโดยใช้สถิติ F-Test.....	93
ตาราง 45 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนใช้ LSD	94
ตาราง 46 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ...	95
ตาราง 47 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพโดยใช้สถิติ F-Test.....	95
ตาราง 48 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพโดยใช้สถิติ Brown-Forsythe	96
ตาราง 49 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ทำนลงทุน (ครั้ง/ปี) โดยใช้ LSD	97
ตาราง 50 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน โดยใช้ Dunnett's T3	98
ตาราง 51 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน).....	100
ตาราง 52 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน)โดยใช้สถิติ F-Test.....	100
ตาราง 53 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างรายได้(ต่อเดือน)กับพฤติกรรมการลงทุนโดยใช้ LSD	101

ตาราง 54 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน).....	102
ตาราง 55 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน)โดยใช้สถิติ F-Test.....	103
ตาราง 56 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน) โดยใช้สถิติ Brown-Forsythe.....	104
ตาราง 57 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างรายได้(ต่อเดือน)กับพฤติกรรมการลงทุนโดยใช้ LSD	104
ตาราง 58 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน โดยใช้วิธี Dunnett's T3	106
ตาราง 59 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์ Linear Regression	108
ตาราง 60 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Stepwise Linear Regression Analysis)	109
ตาราง 61 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์ Linear Regression	111
ตาราง 62 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Stepwise Linear Regression Analysis)	112

ตาราง 63 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสาร ทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้ การวิเคราะห์ Linear Regression	116
ตาราง 64 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมี ความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ ถดถอยเชิงพหุคูณ (Stepwise Linear Regression Analysis)	116
ตาราง 65 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	119



สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร”	11
ภาพประกอบ 2 ฟังก์ชันความพึงพอใจของทฤษฎีความคาดหวัง	19
ภาพประกอบ 3 คำถาม 6Ws 1H	28
ภาพประกอบ 4 รูปแบบพฤติกรรมของผู้ซื้อ	28
ภาพประกอบ 5 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านผลิตภัณฑ์	147
ภาพประกอบ 6 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านราคา	147
ภาพประกอบ 7 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านการจัดจำหน่าย	147
ภาพประกอบ 8 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านการส่งเสริมการตลาด	148
ภาพประกอบ 9 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านบุคลากร	148
ภาพประกอบ 10 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านลักษณะทางกายภาพ	148
ภาพประกอบ 11 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านกระบวนการบริการ	149
ภาพประกอบ 12 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน	149
ภาพประกอบ 13 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรความมั่นใจมากเกินไป	149
ภาพประกอบ 14 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรระบบบัญชีในใจ	150
ภาพประกอบ 15 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรการตีกรอบ	150
ภาพประกอบ 16 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรอคติในการแทนค่า	150
ภาพประกอบ 17 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรผลกระทบที่เอนเอียง	151
ภาพประกอบ 18 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรตาม พฤติกรรมการลงทุน	151

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การลงทุนเกิดขึ้นด้วยเหตุที่ว่า บางครั้งอาจเกิดสถานการณ์ที่มีเงินได้มากกว่ารายจ่าย ความไม่สมดุลนี้ได้นำไปสู่กิจกรรมที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การออม ในกรณีที่มีเงินเหลือเกิน ความต้องการ ผู้คนมักจะเก็บเงินออมส่วนเกินเพื่อคาดหวังว่าจะสามารถนำไปใช้บริโภคได้ในอนาคตเมื่อต้องการ เมื่อผู้ออมมีความประสงค์ในการสร้างผลตอบแทนหรือคาดหวังผลประโยชน์อื่นๆที่มากกว่าเพื่อเก็บเอาไว้ใช้บริโภคในอนาคต เช่น ผู้ออมคาดหวังมูลค่าเพิ่มหรือกระแสเงินสดในรูปค่าเช่า ดอกเบี้ย หรือเงินปันผลจากการเก็บเงินโดยเลื่อนการบริโภคไปในอนาคต การดำเนินการเช่นนี้ก็จะถูกเรียกว่า การลงทุน (ฝ่ายพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพ, 2564a, น. 10) เมื่อยุคสมัยเกิดการเปลี่ยนแปลงไปทำให้รูปแบบการออมเงินของเด็กรุ่นใหม่จึงเปลี่ยนไปด้วย การลงทุนจึงเริ่มต้นตั้งแต่อายุยังน้อย (กองทุนการออมแห่งชาติ, 2563) แม้แต่กองทุนรวมก็สามารถเริ่มต้นลงทุนได้เมื่อมีอายุ 20 ปีบริบูรณ์ หรือบรรลุนิติภาวะ ดังนั้น การเริ่มต้นลงทุนในกองทุนรวมจึงไม่ใช่เรื่องแปลกอะไร ด้วยอายุยังน้อย เงินลงทุน หรือรายได้อาจมีไม่มากนัก (อรพรรณ บัวประทุม, 2564) ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่มาจากพ่อแม่ผู้ปกครอง หรือบางคนแม้จะอยู่ในวัยเรียนแต่ก็สามารถทำงานควบคู่ไปกับการเรียนได้ด้วย (ทูลี, 2563)

อย่างไรก็ตามการลงทุนสามารถทำได้ผ่านช่องทางการลงทุน ดังนี้ ช่องทางการซื้อขายโดยตรงในตลาดการเงิน และการลงทุนผ่านกองทุนรวม ซึ่งในปัจจุบันนี้การลงทุนผ่านกองทุนรวมเองถือเป็นทางเลือกการลงทุนที่มีผู้ลงทุนจำนวนมากให้ความสนใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีผู้จัดการกองทุนที่มีทั้งความรู้ และประสบการณ์การลงทุนมาช่วยบริหารจัดการกองทุนและมีทางเลือกในกลุ่มการลงทุนที่หลากหลาย ทำให้เราสามารถกระจายความเสี่ยงในการลงทุนได้ง่ายและดีขึ้น ใช้เงินลงทุนเพียงหลักพันก็ทำให้คุณสามารถลงทุนในกองทุนรวมได้ การลงทุนในกองทุนรวมบางประเภททำให้เราได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีเป็นสิ่งที่น่าพอใจเพิ่มขึ้นอีกด้วย นอกจากนี้ การลงทุนผ่านกองทุนรวมยังอยู่ภายใต้การดูแลของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือ ก.ล.ต. ซึ่งเป็นองค์กรของภาครัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแล เพื่อให้บริษัทจัดการกองทุนอยู่ภายใต้กรอบการทำงานที่ถูกต้องและช่วยปกป้องผลประโยชน์สำหรับผู้ถือหน่วยลงทุนอีกด้วย (นิภาพันท์ พูนเสถียรทรัพย์, 2565) ข้อมูลเงินลงทุนของกองทุนจำแนกตามประเภทสินทรัพย์ กองทุนรวมทั่วไปประเภทหลักทรัพย์/ทรัพย์สินในประเทศปีพ.ศ. 2563 เฉลี่ย 2,787,045.02 ล้านบาท ปีพ.ศ. 2564 เฉลี่ย 2,816,482.85 ล้านบาท อัตราการเติบโต 1.05% และกองทุนจำแนกตาม

ประเภทสินทรัพย์กองทุนรวมทั่วไปประเภทหลักทรัพย์/ทรัพย์สินต่างประเทศ ปีพ.ศ. 2563 เฉลี่ย 1,330,039.04 ล้านบาท เฉลี่ย 1,676,697.24 ล้านบาท อัตราการเติบโต 26.06% ขนาดกองทุนรวมทั่วไปประเภทหลักทรัพย์/ทรัพย์สินต่างประเทศขนาดเล็กกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกองทุนรวมทั่วไปประเภทหลักทรัพย์/ทรัพย์สินในประเทศ แต่เมื่อพิจารณาอัตราการเติบโตแล้ว พบว่า กองทุนจำแนกตามประเภทสินทรัพย์กองทุนรวมทั่วไปประเภทหลักทรัพย์/ทรัพย์สินต่างประเทศมีอัตราการเติบโตสูงกว่ามาก (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2564) ในปีพ.ศ. 2563 เป็นปีที่ดีมากสำหรับกองทุนต่างประเทศโดยเฉพาะกองทุนเป็นที่ยอมรับค่อนข้างมาก แม้ว่าในช่วงไตรมาสแรกจะเริ่มเกิดการระบาดของโควิด-19 แต่เมื่อถึงช่วงกลางปี นักลงทุนเริ่มกลับเข้าซื้อกองทุนต่างประเทศกันเพิ่มมากขึ้นทำให้มีเม็ดเงินไหลเข้าถึง 1 ล้านล้านบาทสูงสุดเป็นประวัติการณ์ ต่อมาในปีพ.ศ. 2564 เมื่อนักลงทุนเริ่มคลายกังวลจากโควิด-19 ส่งผลให้หุ้นที่เคยได้รับอานิสงส์จากการล็อกดาวน์ติดลบลงมา ไม่ได้สูงเหมือนปีก่อน แต่โดยภาพรวมก็ยังไปได้ดี (พจน์ ะริณสูตร, 2564) ในปีพ.ศ. 2564 ยังคงมีกลุ่มตราสารทุนที่มีจำนวนกองทุนเปิดใหม่สูงสุดโดยกองทุนต่างประเทศมีการตอบรับจากนักลงทุนที่ดีด้วยการเสนอขายหุ้นให้กับคนทั่วไปเป็นครั้งแรกมูลค่าหลาย 1000 ล้านบาทในหลายกองทุน มีกองทุนเปิดใหม่ในช่วงเกือบ 8 เดือนแรกของปี (เดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ.2564) มีจำนวน 245 กองทุน เป็นกองทุนตราสารทุนมากที่สุดด้วยจำนวน 169 กองทุน (รวมทุกชนิดหน่วยลงทุน) กองทุนตราสารทุนประเภทกองทุนหุ้นทั่วโลกหรือกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศมีจำนวนกองทุนเปิดใหม่มากที่สุด รวม 37 กองทุนจากความนิยมการลงทุนต่างประเทศที่เติบโตมาตั้งแต่พ.ศ. 2563 (กรุงเทพธุรกิจ, 2564)

ส่วนภาวะการแข่งขันของธุรกิจบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมมีมากขึ้นเรื่อย ๆ จึงทำให้บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมต่าง ๆ ได้มีการสร้างกลยุทธ์ทางด้านการลงทุนในกองทุนรวมแต่ละประเภทให้ดูหลากหลาย โดดเด่น และน่าสนใจ เพื่อสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันสร้างจุดแข็งให้กับบริษัท จึงสร้างส่วนประสมทางการตลาดในการลงทุนให้มีความแตกต่างกับ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนอื่น (อักษร ทับคล้าย, 2556, น. 4) นอกจากสิ่งกระตุ้นทางการตลาดแล้วลักษณะของผู้ซื้อยังพบจากปัจจัยทางด้านจิตวิทยา แม้ว่านักลงทุนควรจะใช้เครื่องมือทฤษฎีการเงินแบบดั้งเดิมในการประกอบการตัดสินใจแต่ความจริงพวกเขากลับไม่ได้ทำเช่นนั้นมันเป็นเพราะจิตวิทยามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมมากกว่า จากหลักการเงินเชิงพฤติกรรมซึ่งถูกพูดถึงในเรื่องอคติทางความคิดในแบบต่าง ๆ รวมถึงความผิดพลาดต่างๆที่เกิดขึ้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ถือเป็นภาวะทางอารมณ์และอคติทางความคิดของนักลงทุนนั่นเอง (นอฟซิงเกอร์, 2564, น. 7-15)

กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่เติบโตขึ้นทุกปี ทั้งยังเป็นศูนย์กลางของธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่มากมาย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการมีอยู่ของโครงสร้างพื้นฐานที่มีความพร้อมทั้งการเข้าถึงข้อมูล ความรู้ และระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นบริบทเมืองที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากมาย จึงแสดงถึงศักยภาพในการเป็นศูนย์กลางทางด้านการลงทุนของประเทศไทย (พันธุ์อาจ ชัยรัตน์, 2565)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจในการที่จะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครโดยศึกษาเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกัน ว่ามีพฤติกรรมในการลงทุนแตกต่างกันหรือไม่ ปัจจัยด้านส่วนประสมการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน เนื่องจาก การลงทุนในกองทุนรวมเป็นช่องทางการลงทุนที่น่าสนใจต่อนักลงทุนในปัจจุบัน ทั้งยังมีผู้ลงทุนให้ความสนใจอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนที่ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าจะสามารถเป็นแนวทางในการศึกษาต่อทางวิชาการ ซึ่งจะสามารถเพิ่มเติมงานวิชาการในประเทศ ที่ไม่เคยมีการใช้ลักษณะประชากรศาสตร์ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน เป็นตัวแปรในการวิจัยร่วมกันซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ บริษัทหลักทรัพย์การจัดการกองทุนรวม สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดและพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาด รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนาแผนธุรกิจให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมของนักลงทุนได้ อีกทั้งยังเป็นแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษาให้แก่ผู้ที่สนใจการลงทุนในกองทุนรวม หรือผู้ที่ต้องการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน เพื่อพิจารณาอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในภายภาคหน้า

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครโดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้(ต่อเดือน)
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
4. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการวิจัย

1. บริษัทหลักทรัพย์การจัดการกองทุนรวมสามารถนำผลการวิจัยเป็นแนวทางกำหนดปรับปรุง และพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาด รวมถึงแผนธุรกิจให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ผู้ที่มีความสนใจการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ หรือ ผู้ที่ต้องการศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นแนวทางการศึกษาและแหล่งข้อมูลได้
3. การวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปพัฒนาต่อด้านงานทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการในอนาคต

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร”ได้กำหนดขอบเขตในการศึกษาดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ที่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ โดยจำนวนนักลงทุนที่แน่นอนยังไม่มี การเก็บบันทึกตัวเลขไว้เป็นหลักฐาน ดังนั้นจึงไม่สามารถทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนที่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ แต่เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ผู้วิจัยจึงใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% โดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างในกรณีไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน (ปิยะธิดา ทองอร่าม, 2561, น. 12) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 385 คน เก็บเพิ่มเติมกลุ่มตัวอย่างอีก 15 คนรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน สำหรับการเก็บกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่ม ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ผู้ใช้แพลตฟอร์มเฟสบุ๊ก และเป็นสมาชิกของกลุ่มหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1.1.1 กลุ่มกองทุนรวมห้องแลกเปลี่ยนความรู้เรื่องการลงทุน

1.1.2 กลุ่มกองทุนไหนดี ห้องแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรื่องกองทุนรวม

จาก aomMONEY

1.1.3 กองทุนไหนดี&แลกเปลี่ยนความรู้กองทุน

1.2 มีอายุ 20 ปีขึ้นไป

1.3 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน

ขั้นตอนที่ 2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) ให้ครบตามจำนวนแบบสอบถาม 400 ชุด

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวแปรอิสระมาศึกษาดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรลักษณะประชากรศาสตร์

1.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 อายุ

1.2.1 20-29 ปี

1.2.2 30-39 ปี

1.2.3 40-49 ปี

1.2.4 50-59 ปี

1.2.5 60 ปีขึ้นไป

1.3 สถานภาพ

1.3.1 โสด

1.3.2 สมรส/อยู่ด้วยกัน

1.3.3 หย่าร้าง/ม่าย/แยกกันอยู่

1.4 การศึกษาสูงสุด

1.4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

1.4.2 ปริญญาตรี

1.4.3 สูงกว่าปริญญาตรี

1.5 อาชีพ

1.5.1 รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน

1.5.2 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

1.5.3 อาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว

1.5.4 พ่อบ้าน/แม่บ้าน

1.5.5 อื่นๆโปรดระบุ.....

1.6 รายได้(ต่อเดือน)

1.6.1 ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท

1.6.2 20,001-50,000 บาท

1.6.3 50,001-80,000 บาท

1.6.4 80,001 บาทขึ้นไป

2. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด (ชัยสมพล ชาวประเสริฐ, 2556)

2.1 ด้านผลิตภัณฑ์

2.2 ด้านราคา

2.3 ด้านการจัดจำหน่าย

2.4 ด้านการส่งเสริมการตลาด

2.5 ด้านบุคลากร

2.6 ด้านลักษณะทางกายภาพ

2.7 ด้านกระบวนการบริการ

3. ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน (นอฟซิงเกอร์, 2564)

3.1 อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน

3.2 ความมั่นใจมากเกินไป

3.3 ระบบบัญชีในใจ

3.4 การตีกรอบ

3.5 อคติในการแทนค่า

3.6 ผลกระทบที่เอนเอียง

ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการดำเนินธุรกรรมโดยการใช้เงินของนักลงทุน ใช้แนวคิด 6Ws 1H (ฉัตยาพร เสมอใจ, 2556) เพื่อวัดมูลค่าการลงทุน ความถี่ในการลงทุน ระยะเวลาที่ถือครอง ช่องทางการลงทุน บุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน แหล่งศึกษาข้อมูล ประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่สนใจ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของคำและข้อความเฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอให้นิยามศัพท์เฉพาะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ หมายถึง เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้ (ต่อเดือน) ของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

2. นักลงทุนชาวไทย หมายถึง ผู้มีสัญชาติไทยที่มีการลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของบริษัทที่ได้รับใบอนุญาต การจัดการกองทุนรวมประเภทบริษัทหลักทรัพย์

3. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด หมายถึง ส่วนประสมทางการตลาดบริการ ซึ่งเป็นเครื่องมือทางการตลาดเพื่อให้องค์กรตอบสนองความพึงพอใจและความต้องการของนักลงทุน ชาวไทย ประกอบด้วย

3.1 ด้านผลิตภัณฑ์ หมายถึง ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของบริษัท ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการกองทุน ความหลากหลายของกองทุน ผลตอบแทนจากการลงทุน รวมถึงสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี

3.2 ด้านราคา หมายถึง ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการกองทุนเรียกเก็บจากผู้ถือหน่วยลงทุน ค่าธรรมเนียมการซื้อขาย และมูลค่าขั้นต่ำในการซื้อขายหน่วยลงทุน

3.3 ด้านการจัดจำหน่าย หมายถึง ช่องทางการซื้อขายหน่วยลงทุน การจำหน่ายผ่านตัวแทนขายอย่างสถาบันการเงิน และระบบการซื้อขายที่มีความปลอดภัย

3.4 ด้านการส่งเสริมการตลาด หมายถึง กิจกรรมทางการตลาดรูปแบบต่าง ๆ ที่มีส่วนสำคัญต่อพฤติกรรมการลงทุนทั้งการโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ กิจกรรมให้คำแนะนำแก่นักลงทุน การจัดส่งข้อมูลข่าวสารการลงทุน รวมถึงการมอบของขวัญสำหรับลูกค้าที่มีการลงทุน

3.5 ด้านบุคลากร หมายถึง ข้อมูล และคำแนะนำจากพนักงาน ความสุภาพ และมารยาทในการให้บริการ ลูกค้าได้รับการให้บริการอย่างถูกต้อง

3.6 ด้านลักษณะทางกายภาพ หมายถึง รูปแบบการจัดสถานที่ในการให้บริการ อุปกรณ์เทคโนโลยีในการให้บริการ ทำเลที่ตั้งและการเดินทาง

3.7 ด้านกระบวนการบริการ หมายถึง ขั้นตอนการให้บริการ ระบบการจัดการข้อมูลลูกค้าที่รวดเร็ว และปลอดภัย

4. ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน หมายถึง การใช้หลักการเงินเชิงพฤติกรรมอธิบายถึงพฤติกรรมในแต่ละบริบททางการเงินโดยใช้ทฤษฎีความคาดหวัง (นอฟซิงเกอร์, 2564, น. 16) ได้บอกถึงอารมณ์และอคติทางความคิดที่มีผลกระทบต่อการลงทุนโดยการแบ่งอคติทางความคิดออกตามที่มา ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อกระบวนการตัดสินใจทางการเงิน ประกอบด้วย

4.1 อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน หมายถึง การจัดวางอารมณ์เข้ากับการตัดสินใจทางการเงิน ซึ่งอารมณ์มีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ อารมณ์ที่ดีเกี่ยวข้องกับมุมมองที่ดีต่อการประเมินการลงทุน และมีแนวโน้มจะเพิ่มการลงทุนที่มีความเสี่ยงมากขึ้น

4.2 ความมั่นใจมากเกินไป หมายถึง มีมุมมองที่ดีเกินจริงต่อตนเอง มีความเชื่อว่าความสามารถ ความรู้และทักษะที่ตนมีนั้นทำให้ผลตอบแทนของตนสูงกว่าค่าเฉลี่ยตลาดโดยทั่วไป และมักจะเกิดหลังจากที่ได้รับความสำเร็จ เป็นบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง และให้ความสำคัญกับความเร็วในการซื้อขายมาก

4.3 ระบบบัญชีในใจ หมายถึง กระบวนการบัญชีนี้จะทำให้คนเรามองการลงทุนเป็นปัจเจกออกจากกัน ดังนั้นนักลงทุนจะไม่ได้คิดถึงประโยชน์ หรือต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างการลงทุนแต่ละตัว เกิดการแบ่งเงินลงทุนเท่า ๆ กันกับประเภทหลักทรัพย์ที่แตกต่างกัน

4.4 การตีกรอบ หมายถึง รูปแบบในการถามคำถามหนึ่งมีผลเป็นอย่างยิ่งต่อคำตอบที่จะได้รับ และการให้น้ำหนักไปที่ข้อมูลสำคัญบางตัวเท่านั้น เมื่อเจอสถานการณ์ที่เป็นประโยชน์ หรือมุมมองเป็นบวกมีแนวโน้มที่จะเลือกทางที่เสี่ยงน้อย และปลอดภัยกว่า แต่เมื่อเจอสถานการณ์ที่มีมุมมองเป็นลบ หรือคับขันมักจะเลือกที่จะเสี่ยงมากกว่า

4.5 อคติในการแทนค่า หมายถึง การลดทอนความซับซ้อนในการวิเคราะห์ข้อมูล อย่างการบอกว่าสิ่งคล้ายกันเป็นสิ่งที่เหมือนกัน หรือการแก้ปัญหาแบบรวบรัด การจัดทำการประมาณการคำตอบขึ้นก่อนที่จะมีการย่อยข้อมูลทั้งหมดได้ครบถ้วนทำให้การจัดการ และประมวลผลกลุ่มข้อมูลขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็ว เช่น การเป็นบริษัทที่ดีคือบริษัทที่มีผลกำไรดี และมีความเชื่อว่าอนาคตคาดหวังได้จากอดีต

4.6 ผลกระทบที่เอนเอียง หมายถึง ความกลัวที่จะผิดหวังอย่างความเชื่อว่า การไม่ขายหน่วยลงทุนที่ปรับตัวลดลงเท่ากับไม่ขาดทุน และมองหาความภาคภูมิใจจากการรับกำไรหลายครั้ง และนักลงทุนเองมีแนวโน้มที่จะขายการลงทุนที่ดีออกเร็วเกินไป เช่น เมื่อมีผลกำไรจึงขายออกไปในทันทีและถือการลงทุนที่ไม่ดีนานจนเกินไป

5. พฤติกรรมการลงทุน หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการดำเนินธุรกรรมโดยการใช้เงินของนักลงทุน ประกอบด้วย

5.1 มูลค่าการลงทุน คือ มูลค่าที่ท่านลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ยปีเปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี

5.2 ความถี่ในการลงทุน คือ จำนวนครั้งที่ท่านลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ยโดยเฉลี่ย (ครั้ง/ปี)

5.3 ระยะเวลาที่ถือครอง คือ ระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนของกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ย

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า มูลค่าการลงทุน ความถี่ในการลงทุน และระยะเวลาที่ถือครอง ถูกเลือกมาทดสอบความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระ และพบความสัมพันธ์ในงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงเลือกทดสอบปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนกับ 3 ด้านข้างต้นในสมมติฐานการวิจัย และการวัดระดับข้อมูลโดยใช้มาตราอัตราส่วน (Interval Scale)

5.4 ช่องทางการลงทุน คือ การเลือกใช้บริการช่องทางสาขาสถาบันการเงิน ช่องทางอินเทอร์เน็ต/แอปพลิเคชัน หรือช่องทางโทรศัพท์บริหารจัดการ

5.5 บุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน คือ ผู้ที่มีผลต่อการเลือกลงทุน เช่น ตนเอง หรือบุคคลอื่น อย่างครอบครัว เพื่อน/คนรู้จัก ผู้ที่เคยลงทุน ตัวแทนสนับสนุนการขาย

5.6 แหล่งศึกษาข้อมูล คือ แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้ลงทุนใช้เพื่อศึกษา หรือเรียนรู้ เช่น สาขาสถาบันการเงิน เว็บไซต์สถาบันการเงิน ช่องทางโซเชียลมีเดีย ช่องทางโทรศัพท์บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ หรือหนังสือพิมพ์รายวันอื่น วารสารเกี่ยวกับการลงทุน โทรทัศน์

5.7 ประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่ผู้ลงทุนสนใจ คือ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม อาหาร สินค้าอุปโภคบริโภค ธุรกิจการเงิน สินค้าอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ทรัพยากร บริการ (พาณิชย์ การแพทย์ สื่อและสิ่งพิมพ์ การท่องเที่ยวและสันทนาการ ขนส่งและโลจิสติกส์) เทคโนโลยี

ช่องทางการลงทุน บุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน แหล่งศึกษาข้อมูล และ ประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่ผู้ลงทุนสนใจ ใช้การวัดระดับข้อมูลมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale)

6. กองทุนรวม หมายถึง รูปแบบการลงทุนที่นักลงทุนนำเงินมาลงทุนร่วมกันโดยมีผู้จัดการกองทุนนำเงินนั้นไปลงทุนตามนโยบายการลงทุนของกองทุนแต่ละประเภท ได้แก่ กองทุนรวมตลาดเงิน กองทุนรวมตราสารหนี้ กองทุนรวมผสม กองทุนรวมตราสารทุน กองทุนรวมหมวดอุตสาหกรรม กองทุนรวมทรัพย์สินทางเลือก

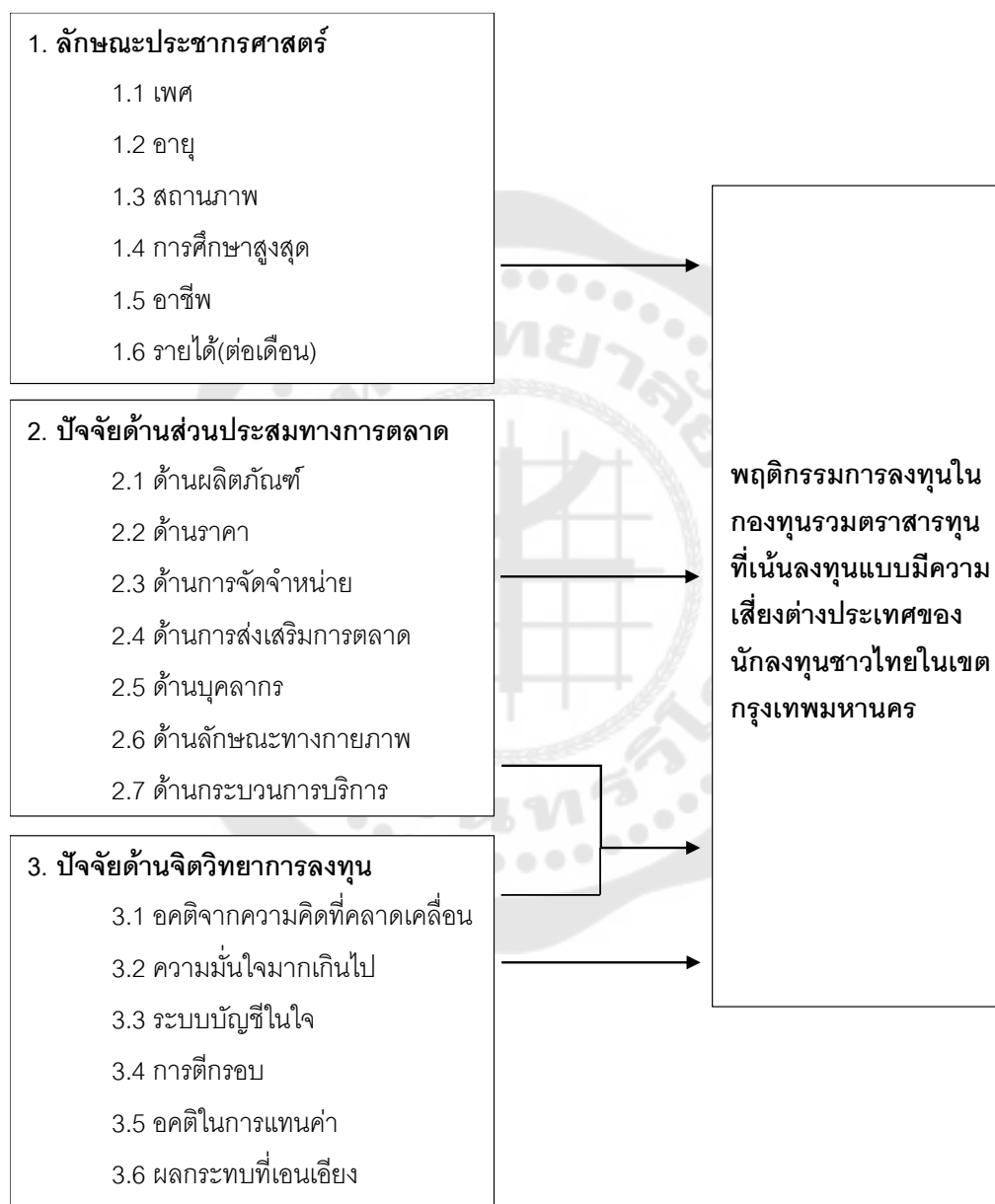
7. กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ หมายถึง กองทุนที่มีนโยบายการลงทุนเพื่อแสวงหาผลตอบแทนในทรัพย์สินประเภทตราสารทุนต่างประเทศ รวมถึงการลงทุนในหน่วยลงทุนของกองทุนรวมในต่างประเทศเป็นหลักเพื่อให้มีสถานะการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ยในรอบปีบัญชีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร”

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร”

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน
2. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
3. ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
4. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร” ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ รวมไปถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับลักษณะประชากรศาสตร์
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการจัดวิทยากรลงทุน
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการลงทุน
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการพฤติกรรมผู้บริโภค
6. ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับลักษณะประชากรศาสตร์

Kotler, Keller, Ang, Leong, & Tan (2013, p. 267-270) กล่าวว่า ลักษณะประชากรศาสตร์ เป็นการบอกลักษณะของบุคคลนั้น ๆ จึงสามารถแยกลักษณะ และความแตกต่างระหว่างลูกค้าได้ง่าย ทั้งความต้องการ อัตราการใช้จ่าย และความชื่นชอบ ได้แก่ อายุ ขั้นตอนชีวิต วงจรชีวิต เพศ รายได้ รสนิยม

จิระเสกข์ ตรีเมธสุนทร (2562, น. 117-119) กล่าวว่า ประชากรศาสตร์ สามารถบอกความต้องการและความจำเป็นของผู้บริโภคได้ซึ่งประกอบด้วย อายุ ขั้นตอนชีวิต เพศ รายได้ รสนิยม เชื้อชาติ และวัฒนธรรม

ฉัตยาพร เสมอใจ (2556, น. 34) กล่าวว่า ความแตกต่างของประชากรในแต่ละท้องถิ่น แต่ละกลุ่ม จะมีผลต่อพฤติกรรมการบริโภคของบุคคล อย่างความต้องการ หรืออัตราการใช้ เป็นการแบ่งตามลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ การศึกษา เชื้อชาติ ศาสนา สีสัน ขนาด ครอบครัว วงจรชีวิตครอบครัว

Sarkar & Sahu (2018, p. 70) กล่าวว่า ปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์ของนักลงทุนแต่ละบุคคล บอกให้ทราบถึง อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ และประสบการณ์ ซึ่งแต่ละบุคคลมีปัจจัย

แต่ละด้านแตกต่างกัน ดังนั้นทำให้การตัดสินใจของแต่ละบุคคลไม่สามารถขึ้นอยู่กับการตัดสินใจจากผู้อื่นได้ ประกอบด้วย

1. อายุ มีส่วนสำคัญสำหรับการพิจารณาว่าสามารถยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้มากเพียงใด และส่งผลต่อการเลือกระหว่างหลักทรัพย์ที่สร้างรายได้ หรือหลักทรัพย์ที่มุ่งเน้นการเพิ่มขึ้นของมูลค่า

2. การศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถ และศักยภาพของแต่ละบุคคล ซึ่งทำให้เกิดการถ่ายทอดค่านิยม ความเชื่อ ความรู้ และการแสดงออกสู่สมาชิกใหม่ผ่านการสื่อสารรวมถึงการสร้างให้พฤติกรรมต่าง ๆ เกิดขึ้น

3. อาชีพ เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมและการตัดสินใจของผู้คนในอาชีพนั้นๆ ซึ่งผู้คนบางอาชีพสามารถรับความเสี่ยงได้มากกว่าอาชีพอื่น ๆ

4. รายได้ต่อปี มีผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ และพฤติกรรมการลงทุน ซึ่งความชอบในการลงทุนอาจเปลี่ยนแปลงรายได้ต่อปี เนื่องจาก การรับเงินปันผล ดอกเบี้ย เป็นต้น

5. ประสบการณ์ (Nguyen & Noussair, 2014, p. 296-312) กล่าวว่า ประสบการณ์ลงทุนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจลงทุน ซึ่งนักลงทุนที่มีประสบการณ์ที่มากกว่าจะทำการตัดสินใจลงทุนอย่างจริงจัง

เพ็ญศรี เชมะสุวรรณ (2558, น. 134, 155-158) กล่าวว่า ประชากรศาสตร์ เป็นคุณลักษณะทางประชากร หรือคน ซึ่งแสดงผ่านข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่มาจากตัวตนของผู้ซื้อ ได้แก่ อายุ เพศ วัย การศึกษา รายได้ อาชีพ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา ขนาดของครอบครัว ดังต่อไปนี้

1. อายุ ส่งผลถึงความต้องการในสินค้า และบริการที่แตกต่างกัน อีกทั้งยังมีพฤติกรรมการซื้อที่แตกต่างกัน เช่น ผู้บริโภคที่มีอายุน้อยจะเลือกซื้อสินค้าที่คิดว่าเหมาะสมกับตน ด้วยอารมณ์มากกว่าเหตุผลในการซื้อ เมื่อมีอายุมากขึ้นมีรายได้ และอำนาจการซื้อที่มากขึ้นทำให้พฤติกรรมการซื้อเปลี่ยนแปลงไป

2. เพศ ชายหรือหญิงส่งผลต่อความรู้สึกนึกคิดที่ไม่เหมือนกัน เพศหญิงจะมีรายละเอียดที่มากกว่า

3. รายได้ มีความสัมพันธ์กับรสนิยมการเลือกบริโภค เช่น ผู้ที่มีรายได้สูงจะมีรสนิยมในการซื้อสูงตาม และพิจารณาสินค้าจากคุณภาพมากกว่าราคา

4. วงจรชีวิตของครอบครัวและขนาดของครอบครัว ซึ่งวงจรชีวิตของครอบครัวที่แตกต่างกันจะมีสถานะการเงิน และความสนใจในสินค้าแตกต่างกัน ทำให้ขนาดหรือปริมาณการซื้อเป็นไปตามปริมาณการใช้สินค้าของครอบครัวนั้น ๆ ด้วย

4.1 ขั้นหนุ่มสาว เป็นโสดอยู่คนเดียวหรือพักอยู่กับบิดามารดา การใช้จ่ายเน้นไปที่สินค้าแฟชั่น หรือความบันเทิงส่วนตัว เนื่องจาก ยังไม่มีการผ่อนจ่ายหนี้สินอื่น ๆ

4.2 ขั้นหนุ่มสาวแต่งงานแล้วแต่ยังไม่มีบุตร อำนาจซื้อสูงขึ้นกว่าขั้นแรก สินค้าที่ซื้อเป็นประเภทที่จำเป็นต่อครอบครัวใหม่

4.3 ขั้นแต่งงานแล้วมีบุตรยังเล็ก ภาวะการเงินลดลงจากขั้นที่ 4.2 เนื่องจาก มีสมาชิกใหม่เพิ่มขึ้นมาในครอบครัว ต้องใช้จ่ายไปกับการเลี้ยงดูบุตร

4.4 ขั้นแต่งงานมีบุตรที่โตแล้ว และบุตรยังพักอาศัยอยู่กับบิดามารดา ภาวะการเงินดีขึ้นจากขั้นที่ 4.3 เนื่องจากบางครอบครัวบุตรมีงานทำ ทำให้รายได้ครอบครัวดีขึ้น อำนาจการซื้อสูงขึ้น

4.5 ขั้นแต่งงานมีบุตรที่แยกไปมีครอบครัวใหม่ และหัวหน้าครอบครัวยังทำงานฐานะการเงินดีมาก เพราะไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายให้กับบุตรต่อไป

4.6 ขั้นแต่งงานบุตรแยกไปมีครอบครัวใหม่ หัวหน้าครอบครัวไม่ทำงานเนื่องจากเกษียณอายุการทำงาน ฐานะทางการเงินลดน้อยลง เนื่องจากต้องนำเงินออมมาใช้ การตัดสินใจช้าลง

4. 7 ขั้นครอบครัวเหลือแต่บิดามารดา สนใจผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพอนามัยมากกว่าสินค้าประเภทอื่น

5. อาชีพ บ่งบอกถึงรูปแบบการใช้ชีวิต และการเลือกบริโภคสินค้า

6. รูปแบบการดำเนินชีวิต เป็นวิถีการดำเนินชีวิตของคนนั้น ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้เงิน และเวลาไปกับกิจกรรมที่ตนให้ความสนใจ

ซึ่งลักษณะต่าง ๆ ของประชากรนี้จะทำให้สามารถจัดกลุ่มความต้องการสินค้า และบริการของประชากรที่คล้ายกันไว้ด้วยกันยังสามารถทราบจำนวนขนาดของกลุ่มที่ชัดเจนได้ ซึ่งข้อมูลลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้มีผลต่อ ความต้องการ ความรู้สึกนึกคิด และประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถูกสะท้อนออกมาผ่านพฤติกรรมการซื้อของแต่ละบุคคล

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับลักษณะประชากรศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ลักษณะประชากรศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้(ต่อเดือน) ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญในการศึกษาการตลาด เนื่องจากการแบ่งตามลักษณะประชากรศาสตร์สามารถมองเห็นคุณลักษณะของบุคคลได้อย่างเด่นชัด

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด

Buttle & Maklan (2015, P. 163) กล่าวว่า ส่วนประสมทางการตลาด เป็นเครื่องมือที่รวบรวมองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และเป็นคุณค่าที่ลูกค้าได้รับ ซึ่ง 4Ps ประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์ ราคา การส่งเสริมการตลาด และช่องทางการจำหน่ายไม่เพียงพอสำหรับธุรกิจบริการ เนื่องจาก ไม่สามารถนำมาเป็นกลยุทธ์ที่ครอบคลุมธุรกิจบริการ จึงทำให้ต้องมีเครื่องมือเพิ่มเติมอีก 3Ps คือ บุคลากร ลักษณะทางกายภาพ และกระบวนการบริการ

ธีรกิติ นวรัตน์ ณ อยุธยา (2558, น. 78) กล่าวว่า ส่วนประสมทางการตลาด เปรียบเสมือนเครื่องมือหรือวิธีการต่าง ๆ ในการบริหารการตลาดที่จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกลยุทธ์การตลาดที่ได้วางไว้ ซึ่งการใช้ 4Ps ไม่ครอบคลุมธุรกิจบริการซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถจับต้องได้ และขึ้นอยู่กับระยะเวลาการบริการเป็นหลัก ดังนั้นส่วนประสมการตลาดบริการจึงประกอบด้วย 7Ps คือ ผลิตภัณฑ์บริการ การกำหนดราคาบริการ การจัดจำหน่าย การสื่อสารการตลาดบริการ กระบวนการในการให้บริการ หลักฐานทางกายภาพ บุคคล

ชัยสมพล ชาวประเสริฐ (2556, น. 63-79) กล่าวว่า ส่วนประสมทางการตลาดของการบริการ ประกอบด้วย 7Ps ได้แก่

1. ผลิตภัณฑ์ บริการถือเป็นผลิตภัณฑ์อย่างหนึ่งซึ่งไม่มีตัวตน ไม่สามารถจับต้องได้ ซึ่งบริการแบ่งได้เป็น 2 ประเภท

1.1 บริการจำเป็น ลูกค้ามีความจำเป็นต้องมาใช้บริการ เนื่องจากเป็นปัจจัยหลักของร่างกายและความรู้สึก

1.2 บริการฟุ่มเฟือย ลูกค้าไม่จำเป็นต้องมาใช้บริการ เนื่องจากเป็นการใช้บริการเพื่อความสวดย ความงาม และความทันสมัย

2. ราคา เป็นสิ่งที่กำหนดรายได้ของธุรกิจแต่มีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่น ๆ เช่น ช่วงราคาของคู่แข่ง ความพอใจที่ลูกค้ายินดีที่จะจ่าย

3. ช่องทางการจัดจำหน่ายผ่าน 4 วิธี ดังนี้

3.1 การให้บริการผ่านร้าน โดยผู้ให้บริการเปิดร้านค้าขึ้นมา เพื่อมาพบกับผู้รับบริการ ณ สถานที่แห่งหนึ่ง

3.2 การให้บริการถึงที่บ้านลูกค้า หรือสถานที่ที่ลูกค้าต้องการ เป็นการส่งพนักงานไปให้บริการถึงสถานที่ ตามความสะดวกของลูกค้า

3.3 การให้บริการผ่านตัวแทน เป็นการขยายธุรกิจด้วยการขายแฟรนไชส์ หรือจัดตั้งตัวแทนในการให้บริการ

3.4 การให้บริการผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้การบริการเป็นไปได้อย่างสะดวก
ทุกวัน และตลอด 24 ชั่วโมง

4. การส่งเสริมการตลาด ผ่านวิธีการที่แตกต่างกัน ซึ่งเปลี่ยนไปตามกลุ่มลูกค้าที่แตกต่างกัน เช่น การเจาะกลุ่มลูกค้าระดับสูง ต้องอาศัยการประชาสัมพันธ์ช่วยสร้างภาพลักษณ์

5. พนักงาน ประคบด้วยบุคคลทั้งหมดในองค์กรที่ให้บริการนั้น

6. กระบวนการให้บริการ อาศัยพนักงานที่มีประสิทธิภาพ และเครื่องมือที่ทันสมัยจึงสามารถสร้างกระบวนการในการส่งมอบที่มีคุณภาพได้

7. สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สิ่งก่อสร้าง เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆ

ฉัตรยาพร เสมอใจ (2556, น. 34) กล่าวถึง แนวคิดส่วนประสมการตลาด สำหรับลักษณะ
ธุรกิจบริการ ซึ่งแสดงถึงกลยุทธ์ ดังนี้

1. ผลิตรภัณฑ์ ทั้งธุรกิจสินค้า และธุรกิจบริการจะต้องวางแผนผลิตรภัณฑ์ที่บ่งบอกถึงความจำเป็นรวมถึงความต้องการของลูกค้าเป็นหลัก เพื่อตอบสนองให้ตรงกับความต้องการของลูกค้าได้ ซึ่งการใช้กลยุทธ์สำหรับธุรกิจสินค้า และธุรกิจบริการจึงใช้กลยุทธ์ที่แตกต่างกัน

2. ราคา นอกจากต้นทุนของธุรกิจแล้ว ยังต้องพิจารณาต้นทุนของลูกค้าร่วมด้วย เช่น เวลา จิตใจ ความรู้สึกทางลบของลูกค้า ซึ่งการลดต้นทุนของลูกค้าจะกลายมาเป็นต้นทุนของธุรกิจเอง โดยเฉพาะสินค้าราคาต่ำ

3. การจัดจำหน่าย พิจารณาควบคู่กับความสะดวกสบายในการรับบริการ เพื่อให้ลูกค้าสามารถเข้าถึงได้ง่าย และสะดวกมากที่สุด ซึ่งการเลือกช่องทางในการนำส่งนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของผลิตรภัณฑ์ หรือบริการนั้นๆ ธุรกิจบริการเองจะต้องพิจารณาทำเลที่ตั้ง จัดการกระบวนการส่งมอบบริการแก่ลูกค้า รวมถึงเสนอช่วงเวลาในการรับ และให้บริการได้ตรงกับความ
ต้องการของลูกค้า

4. การส่งเสริมการตลาด เป็นการเลือกวิธีการติดต่อสื่อสารร่วมกับช่องทางที่ช่วยกระตุ้นให้ลูกค้าเกิดพฤติกรรมตามที่ธุรกิจต้องการ เช่น ธุรกิจต้องการให้ลูกค้ารู้จักสินค้าและบริการจึงใช้ช่องทางการโฆษณา ธุรกิจต้องการให้ลูกค้ามีการตัดสินใจซื้อมากขึ้นและรวดเร็วขึ้นจึงใช้พนักงานขาย และหรือนโยบายการส่งเสริมการขาย ซึ่งแต่ละวิธีมีข้อจำกัด ข้อดี และข้อเสียที่แตกต่างกัน

5. กระบวนการ เป็นการสร้างสรรค์เวลา รวมถึงประสิทธิภาพในการบริการ เพื่อส่งมอบส่วนประกอบของผลิตรภัณฑ์ให้กับลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว และสมบูรณ์ ด้วยกลยุทธ์ที่ง่ายต่อ

การปฏิบัติการ เพื่อให้อำนาจให้พนักงานสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง มีแบบแผนเดียวกัน ป้องกันความสับสน

6. คน ธุรกิจบริการควรให้ความสำคัญกับกระบวนการเกี่ยวกับการจัดการดูแลคน หรือพนักงานตั้งแต่การสรรหา รับ ฝึกอบรม และการกระตุ้นพนักงาน เนื่องจากธุรกิจบริการ จำเป็นต้องใช้บุคคลในกระบวนการให้บริการมากที่สุด ซึ่งการปฏิสัมพันธ์นี้จะทำให้ลูกค้ารับรู้ถึงคุณภาพของธุรกิจ

7. สิ่งมีตัวตนที่มองเห็นได้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการบริการ ถือเป็นองค์ประกอบของธุรกิจที่ลูกค้าสามารถมองเห็นและสัมผัสได้ เช่น อาคารพื้นที่ให้บริการ ท่าเลที่ตั้ง เครื่องมือที่พนักงานใช้ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพและรูปแบบของบริษัทได้

8. ประสิทธิภาพและคุณภาพ การเพิ่มประสิทธิภาพด้วยการทำให้ต้นทุนบริการลดต่ำลง โดยการตัดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้ลดต่ำลง แต่ยังต้องคงส่วนที่ทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ สำหรับการสร้างคุณภาพจะทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น เนื่องจากทำให้ลูกค้าได้รับการให้บริการเหมาะสมตามมูลค่าที่จ่ายมา

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ให้ความหมายว่า ส่วนประสมทางการตลาดเป็นตัวแปรทางการตลาดด้านต่าง ๆ ที่สามารถนำมาประกอบเป็นกลยุทธ์ทางการตลาดให้กับธุรกิจได้วางแผน และพัฒนา เพื่อการเลือกแนวทางที่สอดคล้อง และเหมาะสมกับพฤติกรรมของลูกค้าได้ โดยเฉพาะธุรกิจที่มีการให้บริการทางการเงิน ซึ่งลูกค้าจะได้รับประสบการณ์จากการใช้บริการนั้น ๆ ผู้วิจัยจึงนำปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดมาใช้เป็นตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านกระบวนการบริการ

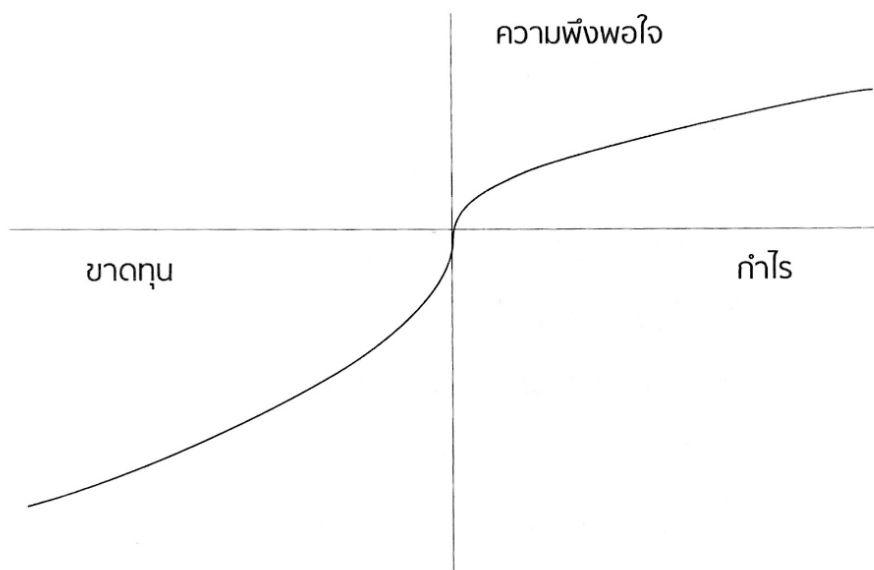
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับจิตวิทยาการลงทุน

ทฤษฎีความคาดหวัง

Kahneman & Tversky (1979) กล่าวว่า ทฤษฎีความคาดหวังเป็นการแสดงพฤติกรรมของบุคคลถึงการได้รับ แทนที่จะเป็นการสูญเสีย ซึ่งมีแนวโน้มว่านักลงทุนจะมองการสูญเสีย และกำไรมีค่าต่างกัน เนื่องจากการสูญเสียจะมีผลกระทบต่ออารมณ์บุคคลที่มากกว่า ทั้ง ๆ ที่ความน่าจะเป็นของการได้รับกำไร และขาดทุนมีโอกาสเท่า ๆ กัน

Kahneman (2011) กล่าวว่า ทฤษฎีความคาดหวังบอกถึงแนวโน้มพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่าผู้คนตัดสินใจบนความไม่แน่นอนอย่างไร ซึ่งอธิบายว่า ผู้คนจะเทียบประโยชน์กับ

จุดอ้างอิงบางอย่าง มากกว่าผลลัพธ์ที่แท้จริง ซึ่งผู้คนส่วนใหญ่ไม่ชอบการสูญเสียจึงนำไปสู่ผลกระทบที่เอนเอียง



ภาพประกอบ 2 ฟังก์ชันความพึงพอใจของทฤษฎีความคาดหวัง

ที่มา: นอฟซิงเกอร์. (2564). จิตวิทยาการลงทุน

นอฟซิงเกอร์. (2564, น. 18-19) อธิบายว่า นักลงทุนทำการตีกรอบความเป็นไปได้ของกำไร หรือขาดทุนกับจุดอ้างอิงบางอย่าง ซึ่งความสนใจของนักลงทุนอยู่ที่ราคาซื้อมากกว่าตัวเลขอื่น ๆ และตามมาด้วยผลกำไร/ขาดทุน ตาม S-shaped Function ตามแสดงในภาพประกอบ 2

1. พื้นที่ผลกำไร นักลงทุนจะรู้สึกดีหากได้รับกำไร 500 เหรียญ เมื่อได้รับกำไร 1,000 เหรียญก็ไม่ทำให้นักลงทุนรู้สึกดีขึ้นเป็นสองเท่าจากตอนที่ได้รับกำไร 500 เหรียญ
2. นักลงทุนจะรู้สึกแย่ในพื้นที่ขาดทุน แต่การขาดทุนสองเท่าไม่ได้แปลว่าจะรู้สึกแย่เป็น 2 เท่า
3. พื้นที่ผลขาดทุนมีความชันมากกว่าผลกำไร ซึ่งนำไปสู่การตอบสนองที่แตกต่างกันของผลกระทบที่เอนเอียง

เหตุการณ์ดังกล่าวทำให้ผู้คนแบ่งการลงทุนแต่ละแบบออกจากกัน เพื่อให้สามารถติดตามผลการลงทุนเรื่อย ๆ จนเป็นลักษณะบัญชีในใจ

แนวคิดจิตวิทยาการลงทุน

มอร์เทีย (2558, น.11) กล่าวว่า จิตวิทยาการลงทุนเป็นภาวะที่นำไปสู่การคาดการณ์ ขัดขวางการวิเคราะห์ หรือการศึกษาข้อเท็จจริงที่มีอย่างละเอียด และเป็นอุปสรรคสำหรับการหาข้อสรุปโดยการสร้างหลักการ หรือตรรกะที่เป็นไปได้

นอฟซิงเกอร์ (2564, น.8-180) กล่าวว่า จิตวิทยาการลงทุน คือ การแบ่งแยกอคติทางความคิดออกตามที่มา ซึ่งความผิดพลาดทางความคิดมีลักษณะดังนี้

1. อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน แสดงว่าอารมณ์นั้นเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการตัดสินใจ เช่น ปริมาณข้อมูลที่ยิ่งมีมาก และซับซ้อนอย่างการลงทุน จึงทำให้อารมณ์สามารถเอาชนะตรรกะได้

2. ความมั่นใจมากเกินไป การที่เราประเมินความรู้ของตนสูงเกินไป ประเมินความเสี่ยงต่ำเกินไป รวมถึงประเมินขีดความสามารถในการควบคุมเหตุการณ์ต่าง ๆ ในอนาคตของตนมากเกินไป ซึ่งมีลักษณะดังนี้

2.1 อคติจากการเข้าข้างตนเอง คนเราเชื่อว่าความสำเร็จนั้นได้มาจากทักษะของตน แต่ความผิดพลาดนั้นเกิดจากโชคหรือความผิดพลาดของผู้อื่น หากผลลัพธ์การลงทุนได้รับความสำเร็จ นักลงทุนจึงมักมีความมั่นใจมากเกินไปตามมา

3. ระบบบัญชีในใจ ทำให้คนเรามองการลงทุนเป็นปัจเจกออกจากกัน ดังนั้นนักลงทุนจึงไม่ได้คิดว่าประโยชน์หรือต้นทุนของการลงทุนแต่ละตัวมีความเกี่ยวข้องกัน

4. การตีกรอบ นักลงทุนมักจะรู้สึกว่าข้อมูลมีจำนวนมาก และจะไม่ใช้ความพยายามในการไล่เรียงข้อมูล แต่จะให้น้ำหนักไปที่ข้อมูลหรือปัจจัยสำคัญต่อการตัดสินใจบางตัวเท่านั้น

5. อคติในการแทนค่า การคาดการณ์ของสมองว่าอะไรก็ตามที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันนั้นมีความเหมือนกัน เช่น นักลงทุนมีความสับสนระหว่างบริษัทที่ดีกับการลงทุนที่ดี เนื่องจากบริษัทที่ดีมีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ เช่น มียอดขายที่เติบโตสูง วิธีการดูแลพนักงานอย่างดี ผลิตภัณฑ์สามารถตอบสนองลูกค้าได้ แต่การลงทุนที่ดี คือการเลือกหลักทรัพย์ขององค์กรที่มีผลประกอบการดีกว่า และเติบโตอย่างสม่ำเสมอสูงกว่าการลงทุนตัวอื่น ๆ

5.1 อคติบนการคาดการณ์ นักลงทุนมีแนวโน้มเชื่อว่าผลตอบแทนและผลดำเนินงานในอดีตเป็นสิ่งที่คาดหวังได้ในอนาคต

5.2 อคติในต่างประเทศ นักลงทุนมีแนวโน้มที่จะลงทุนมากเกินไปในประเทศที่มีตำแหน่งอยู่ใกล้เคียงกัน ทั้งเชิงภูมิศาสตร์หรือวัฒนธรรมที่คล้ายกัน และลงทุนน้อยเกินไปในประเทศที่อยู่ไกลออกมา

5.3 อคติตามถิ่นที่อยู่ นักลงทุนมีแนวโน้มที่จะลงทุนตามความคุ้นเคย ทำให้เกิดการลงเงินจำนวนมากในประเทศของตนมากกว่าที่จะกระจายการลงทุนไปยังต่างประเทศ เนื่องจากนักลงทุนรู้สึกคุ้นเคยบริษัทในประเทศมากกว่าบริษัทจากต่างประเทศ

5.4 อคติในท้องถิ่น นักลงทุนและผู้จัดการทางการเงินมักเลือกบริษัทต่างประเทศที่คุ้นเคย เช่น บริษัทที่มีสำนักงานใหญ่ใกล้กับสำนักงานของพวกเขา และให้น้ำหนักพอร์ทโฟลิโอไปที่บริษัทในประเทศ และบริษัทในท้องถิ่น รวมถึงบริษัทที่สื่อสารในภาษาเดียวกัน

5.5 การมีปฏิกริยาเกินกว่าเหตุ นักลงทุนมองว่าบริษัทที่มีประวัติการเติบโตของการทำกำไรได้ต่อเนื่องจะดีเสมอ โดยมองข้ามว่ามีบริษัทจำนวนไม่มากที่สามารถคงอัตราการเติบโตสูงที่มีในอดีตไว้ได้ เมื่อเวลาผ่านไปนักลงทุนที่มีมุมมองบวกมากเกินไปต่ออัตราการเติบโตในอนาคตจะเห็นว่าราคาหุ้นร่วงลงมา

6. ผลกระทบที่เอนเอียง นักลงทุนมีความกลัวที่จะผิดหวังจึงมักกระทำเพื่อหลีกเลี่ยง และมองหาความภาคภูมิใจแทน

6.1 อคติจากการยึดติด คนเรามักจะมองหา หรือต้องการกำไรจากการขายมากกว่าความพร้อมที่จะซื้อ ถือเป็นพฤติกรรมที่ผูกติดสิ่งหนึ่งไว้ แทนที่จะยอมปล่อยมันไป เป็นความเกลียดการเปลี่ยนแปลงนั่นเอง และจะมีระดับที่สูงขึ้น

6.2 ภาวะงูัด เกิดจากความอยากเข้ามาลองเป็นผู้เล่นรายใหม่ แล้วเจอกับจังหวะการขาดทุนเพียงเล็กน้อย ก็ทำให้มีความรู้สึกต้องการขายออกไปทั้งหมด และเมื่อราคาปรับตัวขึ้นอีกครั้งก็ไม่กล้าที่จะเข้าซื้อหุ้นตัวนี้อีกแล้ว

มยุรี ไชวภิรานต์ (2560, น. 9-60) กล่าวว่า จิตวิทยาการลงทุนเป็นสิ่งที่คนส่วนใหญ่รับรู้แต่เลือกที่จะมองข้าม ซึ่งมีลักษณะต่างๆ ดังนี้

1. อคติจากการเข้าข้างตัวเอง เป็นการที่บุคคลหนึ่งมีแนวคิดกับตัวเองเชิงบวกมากกว่าเชิงลบ หรือนักลงทุนมักมีความมั่นใจในแนวคิดตนเองระดับสูง

2. ใช้ภาพเล็กประเมินภาพใหญ่ นักลงทุนมักมองผลที่เกิดขึ้นล่าสุดเป็นตัวประเมินผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในระยะยาว ทำให้การตีความจากจุดเล็กจะทำให้เกิดข้อผิดพลาดในแง่จังหวะการลงทุน และผลตอบแทน

3. จิตวิทยามุม เป็นมุมมองด้านเดียวกันของคนหม่มาก จนเกิดการแสดงออกบางอย่างในทิศทางเดียวกัน เช่น หากคนหม่มากมองภาพตลาดหุ้นไทยในเชิงขาลง นักลงทุนคนอื่น ๆ จะทำการล้างพอร์ต และออกจากตลาดหุ้น

4. มั่นใจในตัวเองมากเกินไป เป็นการปิดกั้นมุมมองที่แตกต่างออกไป หรือการไม่คาดหวังที่จะพบเห็นสิ่งที่เราไม่ได้มองหา

5. ภาวะการยึดติดราคาหุ้นมากเกินไป นักลงทุนพิจารณาเพียงราคาที่เกิดขึ้นในรอบก่อนหน้านี้เป็นหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจลงทุน

สุรศักดิ์ ไชยธนกิจ (2557, น. 13-24) กล่าวว่า การลงทุนควรมีเหตุผลด้านเศรษฐกิจที่เข้ามาเป็นปัจจัยเดียวในการลงทุน แต่จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับภาวะขาดทุน เนื่องจากนักลงทุนมักเข้าซื้อเมื่อดัชนีตลาดอยู่ระดับสูง แทนที่ควรซื้อเมื่อดัชนีอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าว มีวิธีคิดตามรูปแบบเหล่านี้

1. วิธีคิดแบบเป็นระบบ เป็นการใช้กระบวนการพิจารณาโดยใช้ข้อมูลเชิงคุณสมบัติ นั่นคือข้อมูลต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางพิจารณา และตัดสินใจ

2. วิธีคิดแบบใช้สิ่งบ่งชี้ จากวิธีชีวิตในปัจจุบันที่มีเรื่องราวมากมายให้ตัดสินใจ และหลายเรื่องที่ไม่อาจหาข้อมูลได้มากพอ ทั้งข้อจำกัดด้านเวลา และความซับซ้อนสูง กว่าจะทำให้มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ คนจึงใช้ตัวบ่งชี้บางอย่างที่เกี่ยวข้องกับลักษณะ หรือแง่มุมนั้น ๆ เพื่อเป็นทางลัดในการหาข้อสรุปให้ชีวิต

2.1 อิทธิพลสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น ช่วงต้นตระหนกจากความจำกัดของเวลา

2.2 อิทธิพลของอารมณ์ การใช้วิธีที่ถนัด และเคยชิน จึงมองข้ามความเหมาะสมของวิธีคิด

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับจิตวิทยาการลงทุนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ให้ความหมายว่า จิตวิทยาการลงทุนเป็น การอธิบายพฤติกรรมจากสาเหตุด้านจิตวิทยา และอารมณ์ของนักลงทุน ผ่านรูปแบบอคติทางความคิดที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนของ นอฟซิงเกอร์ มาใช้เป็นตัวแปรอิสระ เนื่องจาก ผู้วิจัยเล็งเห็นว่ามิงงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง ได้ทำการศึกษาปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนที่ได้รับความนิยมซึ่งผู้วิจัยสามารถนำเสนอตัวแปรอิสระเพิ่มเติมให้มีความครอบคลุมทั้งด้านแง่มุม และลักษณะของนักลงทุนได้มากขึ้น ประกอบด้วย อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน ความมั่นใจมากเกินไป ระบบบัญชีในใจ การตีกรอบ อคติในการแทนค่า ผลกระทบที่เอนเอียง

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการลงทุน

ทฤษฎีการบริโภคข้ามเวลา

ฝ่ายพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพ (2564b, น. 1) กล่าวว่า การบริโภคข้ามเวลา เป็นการบริโภคตลอดการดำรงชีวิตของมนุษย์ซึ่งมีรายได้ และรายจ่าย แม้ว่าขณะหนึ่งอาจเกิดสถานการณ์ที่รายได้ไม่สมดุลกับความต้องการที่จะบริโภค หรือบางครั้งอาจมีสถานการณ์ที่มีรายได้มากกว่ารายจ่าย หรือบางครั้งอาจมีสถานการณ์ที่ต้องการใช้เงินมากกว่าความสามารถที่จะหารายรับได้ ความไม่สมดุลเหล่านี้จะนำไปสู่กิจกรรม คือ การออม กรณีที่มีรายได้ในปัจจุบันเกินความต้องการในการบริโภค ผู้คนจะเก็บออมเงินส่วนเกินไว้ และคาดหวังว่าอนาคตจะสามารถนำมาใช้เพื่อการบริโภคได้ตามต้องการ และเกิดการกระทำตรงกันข้าม หากความต้องการบริโภคมากกว่ารายรับในปัจจุบัน เกิดเป็นการกู้ยืมเพื่อนำมาใช้ในปัจจุบันนั่นเอง

ความหมายของการลงทุน

ฝ่ายพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพ (2564b, น. 11) กล่าวว่า กรณีผู้บริโภคมีเงินเหลือเกินความต้องการ จะเกิดการเลื่อนการบริโภคในปัจจุบันออกไป และวางแผนจัดสรรว่าในอนาคต จะมีเงินจำนวนหนึ่งสำหรับการบริโภคในระดับที่สูงขึ้นได้ เมื่อผู้ออมมีความคาดหวังผลประโยชน์บางอย่างในอนาคต และวัตถุประสงค์ในการสร้างผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ด้านอื่นๆ ที่มากกว่าการเก็บออม เช่น การรับดอกเบี้ย การรับค่าเช่า หรือการรับเงินปันผล การได้รับกำไรหรือขาดทุนจากการขายสินทรัพย์เพื่อการลงทุน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเสียสละบางอย่างในปัจจุบัน เช่น เวลา เงิน ความรู้สึก บนความเชื่อว่าจะส่วนเพิ่มที่ได้รับ สามารถชดเชยเวลา เงิน และความรู้สึกได้ การดำเนินการเหล่านี้ถูกเรียกว่า การลงทุน

ศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ตลาดทุน (2560, น. 3-4) กล่าวว่า การลงทุนเป็นการจ่ายเงินออกไปเพื่อซื้อสินทรัพย์ โดยคาดหวังว่าสินทรัพย์จะมีค่าเพิ่มสูงขึ้น และหรือการได้มาซึ่งรายได้จากการถือครองสินทรัพย์

ประเภทของการลงทุนแบ่งออกได้ 2 รูปแบบดังนี้

1. การลงทุนที่แท้จริง เป็นการลงทุนในโครงการ และหรือกิจการต่างๆ ซึ่งถือเป็นการซื้อสินทรัพย์ที่แท้จริง และนำมาสร้างต่อ เพื่อให้เกิดผลผลิตจากสินทรัพย์ที่ลงทุน โดยหวังว่าจะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากที่ลงทุนไปได้ ซึ่งอยู่ในรูปของกระแสรายได้ ผ่านการคาดหวังว่ารายได้จะมีมากกว่าค่าใช้จ่าย จึงเรียกเป็นกำไรของกิจการ

2. การลงทุนทางการเงิน เป็นการลงทุนผ่านสินทรัพย์ทางการเงิน ในรูปแบบสิทธิเรียกร้อง เช่น ตราสารการเงิน ซึ่งถือเป็นหลักทรัพย์ในสินทรัพย์ที่แท้จริง เรียกว่า การลงทุนในหลักทรัพย์

ขั้นตอนและรูปแบบการลงทุน

เฉลิมขวัญ ศรีบุญยงค์ (2557, น. 24-25) กล่าวว่า การลงทุนเริ่มจากการเลือกรูปแบบการลงทุน การศึกษาข้อมูลนโยบายการลงทุนเป็นส่วนช่วยในการรับรู้ถึงขอบเขต และสาเหตุของการลงทุน การเลือกหลักทรัพย์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการลงทุนที่ผู้ลงทุนได้วางไว้ สามารถอธิบายได้ 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดจำนวนเงินที่ลงทุน เพื่อให้รู้ถึงขอบเขตความสามารถในการลงทุนได้

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดเป้าหมายในการลงทุนที่แน่นอน เพื่อการเลือกหลักทรัพย์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายนั้น ซึ่งแต่ละคนอาจมีความมุ่งหมายในการลงทุนที่แตกต่างกัน และความต้องการจากการลงทุนนั้นๆ ต่างกัน

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดหลักทรัพย์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการลงทุนที่ได้วางแผนไว้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาคุณสมบัติ และลักษณะของหลักทรัพย์นั้น ๆ ว่าเป็นไปตามเป้าหมาย รวบรวมข้อมูลของบริษัทต่าง ๆ ที่ควรลงทุน โดยพิจารณานโยบายการลงทุนของหลักทรัพย์เหล่านี้ ร่วมกับความรู้นักลงทุน และความพึงพอใจของนักลงทุน

ขั้นตอนที่ 5 จัดสรรเงินลงทุนในหลักทรัพย์ของธุรกิจต่าง ๆ ที่เลือกไว้ ตามเป้าหมายที่ตนต้องการ และข้อจำกัดที่ตนเองมี

ศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ตลาดทุน (2560, น. 6-9) กล่าวว่า เมื่อมีการระดมเงินออมแล้ว สามารถนำเงินออมนั้นมาใช้เป็นเงินทุน และเงินกู้สำหรับภาคธุรกิจ การลงทุนในโครงการของภาครัฐ และการใช้จ่ายในครัวเรือนได้ จึงเกิดการเคลื่อนย้ายเงินทุนในระบบเศรษฐกิจขึ้น 3 รูปแบบ ดังนี้

1. การเคลื่อนย้ายเงินทุนโดยตรง เป็นการเคลื่อนย้ายเงินทุนจากผู้มีเงินออมไปหาธุรกิจโดยตรง ไม่ได้ผ่านตัวกลาง หรือหน่วยงานใด ๆ เกิดขึ้นได้ในกรณีที่ธุรกิจมีขนาดไม่ใหญ่มาก ผู้มีเงินออมเป็นบุคคลใกล้ชิดกับเจ้าของธุรกิจ และสามารถจัดการได้โดยตรง ผ่านรูปแบบหลักทรัพย์ที่ออกโดยธุรกิจ หมายถึง หุ้นสามัญที่ออกเพิ่มเติม หรือสัญญากู้ยืมเงิน ซึ่งขึ้นอยู่กับรูปแบบการเพิ่มทุน

2. การเคลื่อนย้ายเงินทุนโดยอาศัยตลาดการเงิน ธุรกิจที่มีขนาดใหญ่ และต้องการระดมเงินก้อนใหญ่ จึงต้องออกหลักทรัพย์มาจำหน่ายแก่ผู้มีเงินออมที่ต้องการลงทุนในตลาดการเงิน ซึ่งกระบวนการออกหลักทรัพย์เช่นนี้จะมีวณิชธนกิจเป็นผู้อำนวยความสะดวก

3. การเคลื่อนย้ายเงินทุนโดยอ้อมผ่านตัวกลางทางการเงิน มีองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการเป็นตัวกลางทางการเงินระหว่างธุรกิจ และผู้มีเงินออม เช่น ธนาคารพาณิชย์ มีหน้าที่ระดมเงินจากผู้ฝากเงินเพื่อปล่อยกู้ยืมแก่ภาคครัวเรือน และธุรกิจ, บริษัทเงินทุน มีหน้าที่ระดมเงินทุนจากประชาชนในรูปตั๋วสัญญาใช้เงิน และใช้เงินนั้นประกอบกิจการเงินทุนเพื่อการพาณิชย์ พัฒนา จำหน่ายและการบริโภค, บริษัทเครดิตฟองซิเอร์ สถาบันการเงินเฉพาะกิจ สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน โรงรับจำนำ บริษัทให้สินเชื่อ ธุรกิจประกันภัยและประกันชีวิต

ประเภทสินทรัพย์เพื่อการลงทุน

สมาคมบริษัทจัดการลงทุน (2555, น. 76-77) กล่าวว่า สินทรัพย์ที่ลงทุนในตลาดการเงิน มีสินทรัพย์ทางการเงินเป็นหลักทรัพย์ที่มีรูปแบบสร้างผลตอบแทนในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งถูกจัดกลุ่มเป็นประเภทใหญ่ ๆ ตามรูปแบบที่คล้ายกันของหลักทรัพย์ ตามการเคลื่อนไหวตอบสนองต่อข่าวสารในตลาด และหรืออยู่ภายใต้กฎข้อบังคับรูปแบบเดียวกัน ซึ่งเกณฑ์การแบ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มนั้น ๆ เพื่อให้กลุ่มสามารถสะท้อนลักษณะผลตอบแทน และความเสี่ยงที่ใกล้เคียงกันได้ภายในกลุ่ม ภายใต้สภาพการณ์ตลาดเดียวกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุน หลักทรัพย์เพื่อการลงทุนกลุ่มพื้นฐาน ได้แก่ ตราสารทุนหรือหุ้น ตราสารหนี้ สินค้าโภคภัณฑ์ อสังหาริมทรัพย์ ในแต่ละประเภทก็จะมีหลักทรัพย์ประเภทย่อยที่แตกต่างกันในรายละเอียด หรือมีลักษณะเฉพาะบางอย่างของแต่ละหลักทรัพย์ ประเภทสินทรัพย์สามารถแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1. ตราสารหนี้ มีลักษณะอัตราดอกเบี้ยที่มีการกำหนดไว้ในอัตราแน่นอน และระยะเวลาที่ชัดเจน รวมถึงระบุมูลค่าเงินต้นที่จะได้รับคืนในวันครบกำหนดอายุได้ถนัดด้วย เช่น พันธบัตร หุ้นกู้ และยักรวมถึงหุ้นบุริมสิทธิที่ลักษณะสิทธิมีความแตกต่างจากตราสารหนี้ประเภทอื่น แต่มีการกำหนดอัตราดอกเบี้ยที่แน่นอนซึ่งมีลักษณะคล้ายกับนโยบายการจ่ายอัตราดอกเบี้ยบนตราสารหนี้

2. ตราสารทุน เป็นตราสารที่ผลตอบแทนจะขึ้นอยู่กับผลประกอบการของบริษัท ผู้ถือหุ้นซึ่งอัตราผลตอบแทนจ่ายไม่แน่นอน เช่น หุ้นสามัญ หุ้นบุริมสิทธิบางประเภท

3. หน่วยลงทุนในกองทุนรวม บริหารโดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ผลตอบแทนขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้จัดการกองทุนในบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนั้น ๆ ที่ดำเนินการลงทุนแทนผู้ถือหน่วยลงทุน ซึ่งจะมีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และสามารถรวบรวมทุนในขนาดใหญ่ขึ้นกว่าผู้ถือหน่วยรายย่อย ทำให้จัดสรรกระจายการลงทุนได้ ผลตอบแทนจึงขึ้นอยู่กับกลุ่มหลักทรัพย์ หรือพอร์ตที่ผู้จัดการกองทุนบริหาร

4. ตราสารอนุพันธ์ มีผลตอบแทนอิงอยู่กับสินทรัพย์อ้างอิง ซึ่งขึ้นอยู่กับสินทรัพย์อ้างอิงประเภทนั้น ๆ ตัวตราสารอนุพันธ์ไม่มีสิทธิในมูลค่าของสินทรัพย์อ้างอิง แต่มีผลตอบแทนที่มีลักษณะซับซ้อน และความเสี่ยงค่อนข้างสูง

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการลงทุนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ให้ความหมายว่าการลงทุน คือ การจัดสรรเงินส่วนเกินจากการบริโภคในปัจจุบัน เพื่อการบริโภคที่สูงขึ้นในอนาคตผ่านการเลือกซื้อสินทรัพย์ประเภทต่าง ๆ อย่างตราสารทางการเงิน และคาดหวังผลประโยชน์บางอย่างเป็นการตอบแทน เช่น การรับเงินปันผลจากการลงทุนทางการเงิน ซึ่งคาดหวังว่าผลประโยชน์ในอนาคตต้องสามารถชดเชยสิ่งที่เสียสละไปในปัจจุบันได้ สินทรัพย์ลงทุนแต่ละรูปแบบนั้นมีผลประโยชน์ที่มีลักษณะแตกต่างกันไป ซึ่งรูปแบบผลประโยชน์ที่แตกต่างกันนี้เองสร้างขึ้น เพื่อตอบสนองการแสดงออกของพฤติกรรมผู้บริโภคที่แตกต่างกัน

5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการพฤติกรรมผู้บริโภค

กมลพร นครชัยกุล (2556, น. 77) ให้ความหมายของผู้บริโภคไว้ว่า เป็นบุคคลในขั้นสุดท้ายที่ซื้อสินค้าไปใช้ส่วนตัว หรือใช้ในครัวเรือน

Kotler & Armstrong (2012, p. 157) ให้ความหมายของตลาดผู้บริโภคไว้ว่า เป็นบุคคลและครัวเรือนที่ทำการซื้อสินค้า หรือบริการสำหรับบริโภคส่วนบุคคล

Lamb, Hair, & McDaniel (2012, p. 189) ให้ความหมายของพฤติกรรมผู้บริโภคไว้ว่าเป็นกระบวนการของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อผู้บริโภคที่ทำการตัดสินใจในการซื้อ การใช้ สินค้า หรือบริการ

ฉัตยาพร เสมอใจ และ จิตินันท์ วารวินิช (2556, น. 90) กล่าวว่า พฤติกรรมผู้บริโภค เป็นกระบวนการทางจิตวิทยาภายใต้การตัดสินใจของผู้บริโภค อาศัยการใช้ข้อกำหนดที่มีอยู่ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่แตกต่างกัน โดยผู้บริโภคนั้นสามารถบอกขอบเขต รายละเอียด และผลลัพธ์ที่ตามมา จากการเลือกทางเลือกนั้น ๆ

เพ็ญศรี เขมะสุวรรณ (2558, น. 150) กล่าวว่า พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง กระบวนการตัดสินใจเมื่อผู้บริโภคทำการซื้อสินค้าหรือใช้บริการ :ซึ่งก่อนการเกิดพฤติกรรม จะต้องมีส่วนที่กระตุ้นจิตใจผู้บริโภคให้มีความอยาก หรือความต้องการ และผู้บริโภคแสดงลักษณะบางอย่างเพื่อเป็นการตอบสนองให้บรรลุเป้าหมายนั่นเอง

ฉัตยาพร เสมอใจ (2556, น. 48-50) กล่าวว่า การวิเคราะห์พฤติกรรมของตลาด ใช้หลักการในการวิเคราะห์ 7 ประการ เพื่อใช้เป็นแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ และพัฒนาส่วนประสมทางการตลาด เพื่อตอบสนองต่อพฤติกรรมได้อย่างดีที่สุด เรียกว่า หลัก 6Ws 1H

1. ใครคือตลาดเป้าหมาย (Who is the Target Market?) ค้นหาว่าใครมีแนวโน้มที่จะกลายเป็นลูกค้าของธุรกิจได้ และอธิบายลักษณะได้ว่ามีลักษณะอย่างไร มีพฤติกรรมในการซื้อสินค้า และใช้แบบไหน ซึ่งคนกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มเป้าหมายของธุรกิจที่แท้จริง

2. ตลาดซื้ออะไร (What does the Market Buy?) เพื่อให้ทราบว่าลูกค้าต้องการอะไรจากผลิตภัณฑ์นั้น ธุรกิจจะได้พัฒนาผลิตภัณฑ์ได้อย่างถูกต้องและสร้างจุดขายที่ถูกต้อง

3. ทำไมจึงซื้อ (Why does the Market Buy?) พิจารณาเหตุผลที่แท้จริง ในการตัดสินใจซื้อของลูกค้า เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนา และยังคงรักษาลักษณะ หรือคุณสมบัติ ในส่วนที่ทำให้ลูกค้าตัดสินใจซื้อไว้ เพื่อจูงใจกลุ่มเป้าหมายได้ต่อไป

4. ใครมีส่วนร่วมในการซื้อ (Who Participates in the Buying?) การที่บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในการซื้อ เพราะผู้ซื้ออาจไม่ใช่ผู้ใช้โดยตรง หรือบางครั้งอาจเป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้ร่วมกันของกลุ่ม ซึ่งผู้ซื้อเองไม่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นมากนัก ทำให้มีผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพิ่มเข้ามา ธุรกิจจะสามารถวางแผนด้านการโฆษณาที่สามารถเข้าถึงและจูงใจกลุ่มผู้ใช้ได้

5. ซื้อเมื่อใด (When does the Market Buy?) เพื่อให้ทราบโอกาสในการซื้อของกลุ่มเป้าหมาย ช่วยเตรียมแผนการรับมือในการผลิตให้เพียงพอ และเตรียมวางแผนการส่งเสริมการตลาดในช่วงเวลาที่เหมาะสม

6. ซื้อที่ไหน (Where does the Market Buy?) เพื่อให้ทราบถึงแหล่งที่ลูกค้าให้ความนิยม และมีความสะดวกที่จะไปซื้อ เพื่อการวางแผนช่องทางการจัดจำหน่ายที่เหมาะสมกับกลุ่มลูกค้า

7. ซื้ออย่างไร (How does the Market Buy?) เพื่อให้ทราบถึงการบริหารการซื้อของลูกค้า ว่าก่อนการตัดสินใจซื้อ มีขั้นตอนอย่างไร ตั้งแต่การรับรู้ปัญหา การค้นหาข้อมูลเพื่อแก้ไข หรือลดปัญหา ประเมินทางเลือกในการแก้ไข และตัดสินใจซื้อได้อย่างไร ช่วยให้ธุรกิจสามารถวางแผนการส่งเสริมการตลาดที่เหมาะสม

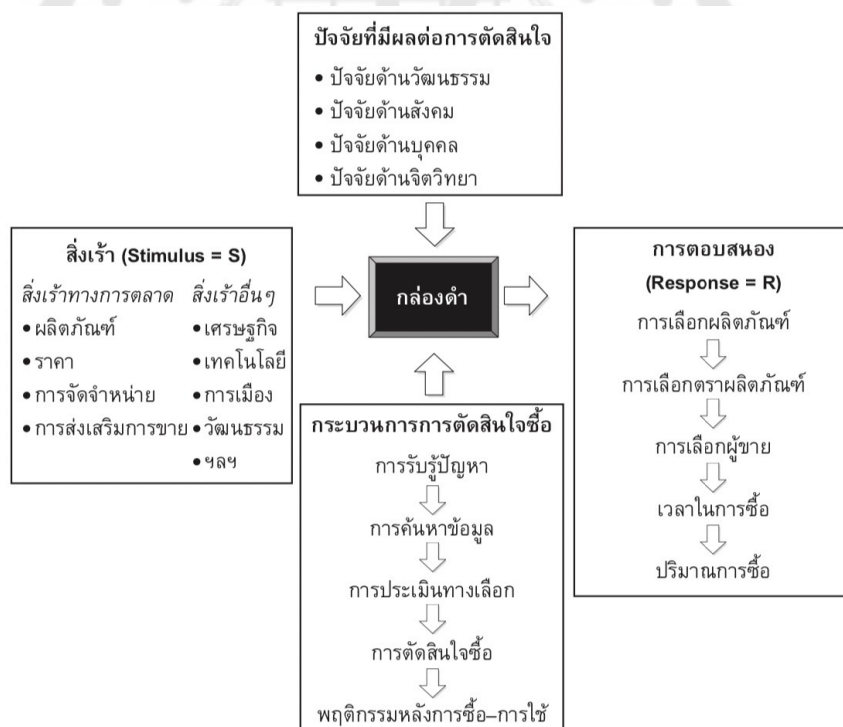
นอกจากนี้ ธุรกิจควรให้ความสนใจกับความรู้สึกของลูกค้าภายหลังการซื้อ หรือการใช้สินค้า บริการนั้น ๆ เพื่อให้ธุรกิจมีแนวทางในการปรับปรุงสินค้า หรือบริการได้ดียิ่งขึ้น

Who ใครคือตลาดเป้าหมาย	→	กลุ่มเป้าหมาย
What ตลาดซื้ออะไร	→	ความต้องการ
Why ทำไมจึงซื้อ	→	เหตุผล
Who ใครมีส่วนในการซื้อ	→	กลุ่มอิทธิพล
When ซื้อเมื่อใด	→	โอกาสการซื้อ
Where ซื้อที่ไหน	→	แหล่งซื้อ
How ซื้ออย่างไร	→	วิธีการซื้อ

ภาพประกอบ 3 คำถาม 6Ws 1H

ที่มา: ฉัตยาพร เสมอใจ. (2556). การบริหารการตลาด

รูปแบบพฤติกรรมของผู้ซื้อ



ภาพประกอบ 4 รูปแบบพฤติกรรมของผู้ซื้อ

ที่มา: ฉัตยาพร เสมอใจ. (2556). การบริหารการตลาด

ฉัตรยาพร เสมอใจ และ จิตินันท์ วารวิณิช (2556, น. 96-99) กล่าวว่า พฤติกรรมผู้ซื้อที่มีจุดเริ่มต้นจากการมีสิ่งเร้ามากระตุ้นความรู้สึก จนทำให้เกิดความต้องการ ผู้ซื้อจะดำเนินการหาข้อมูลเพื่อตอบสนองความต้องการนั้นในรูปของพฤติกรรมการซื้อ

1. สิ่งเร้า เป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อผู้ซื้อ และสามารถกระตุ้นความรู้สึกไม่สมดุลของผู้ซื้อได้ ซึ่งอาจเกิดจากสิ่งเร้าภายในจิตใจ หรือเกิดจากสิ่งเร้าภายนอก จึงต้องการที่จะรักษาสมดุลนั้น ๆ

1.1 สิ่งเร้าทางการตลาด สิ่งแวดล้อมที่องค์กรสามารถควบคุมได้ จากการวางแผน และพัฒนาทางการตลาด จนผู้ซื้อรู้สึกถึงความไม่สมดุล และความต้องการซื้อ

1.2 สิ่งเร้าอื่น ๆ สิ่งแวดล้อมที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ แต่ทำให้เกิดพฤติกรรมการซื้อได้ เช่น เศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมือง วัฒนธรรมและปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งหากปัจจัยเหล่านี้มีลักษณะทางลบอาจเกิดการชะลอการซื้อได้ แม้ยังมีความต้องการเกิดขึ้นก็ตาม

2. กล้องดำ เป็นระบบความรู้สึกต่าง ๆ ที่เกิดจากความคิดภายในจิตใจของผู้ซื้อเอง ทั้งความต้องการ มุมมอง ระบบการตัดสินใจ

3. การตอบสนอง เป็นกระบวนการตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ เริ่มต้นจากการเลือกผลิตภัณฑ์ที่ต้องการว่าคืออะไร เมื่อเลือกชนิดสินค้าแล้ว ขั้นตอนต่อไปจะเลือกตราผลิตภัณฑ์ที่ตนรู้สึกพึงพอใจ การเลือกผู้ขายที่อาจขึ้นอยู่กับความซับซ้อนของผลิตภัณฑ์ซึ่งหากมีความซับซ้อนมากการเลือกผู้ขายก็เกิดขึ้น ช่วงเวลาในการซื้อ ซึ่งแต่ละคนจะมีช่วงเวลาต่างกัน เช่น การวางแผนซื้อไว้ล่วงหน้า หรือเมื่อนึกถึงและต้องการใช้บริการขณะนั้น หรือเมื่อมีข้อเสนอพิเศษ ซึ่งอาจส่งผลต่อด้านปริมาณร่วมด้วย

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของพฤติกรรมการลงทุนว่า เป็นกระบวนการต่าง ๆ ที่แสดงถึงกิจกรรมการลงทุนที่เกิดขึ้นของนักลงทุน และใช้แนวคิด 6Ws 1H (ฉัตรยาพร เสมอใจ, 2556) เพื่อบอกลักษณะพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจึงนำลักษณะพฤติกรรมการลงทุนมาใช้เป็นตัวแปรตาม ประกอบด้วย มูลค่าการลงทุน ความถี่ในการลงทุน ระยะเวลาที่ถือครอง ช่องทางการลงทุน บุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน แหล่งศึกษาข้อมูล ประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่สนใจ

6. ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ

ฝ่ายพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพ (2564a, น.10-28) อธิบายดังนี้

ความหมายของกองทุนรวม

กองทุนรวมถือเป็นทางเลือกในการลงทุนประเภทหนึ่งซึ่งมีวิธีการลงทุนที่มีผู้ลงทุนจำนวนหนึ่ง นำเงินของตนมาลงทุนร่วมกันจนกลายเป็นกองทรัพย์สินกองหนึ่ง โดยมีผู้จัดการกองทุนที่ใช้ความรู้และประสบการณ์จัดการเงินลงทุนนั้น เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่ดีที่สุด ซึ่งการลงทุนผ่านกองทุนรวมจะใช้การกระจายการลงทุนด้วย ทั้งนี้ผู้ที่จัดตั้งกองทุนรวมได้จะต้องเป็นบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงการคลังประเภทจัดการกองทุนรวม และมีสำนักคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เป็นผู้กำกับดูแล

หน่วยลงทุน

บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมจะทำการออกจำหน่ายหน่วยลงทุนซึ่งถือเป็นหลักทรัพย์ประเภทหนึ่ง เพื่อระดมเงินเข้ากองทุนรวมที่จัดตั้งขึ้นจากประชาชน ซึ่งจะมีการคิดมูลค่าโครงการ โดยจะถูกแบ่งออกเป็นหน่วยลงทุนแต่ละหน่วยจะมีมูลค่าเท่ากันแล้วนำเงินนั้นไปลงทุนต่อในทรัพย์สินประเภทต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในโครงการลงทุน

ความสำคัญของกองทุนรวมต่อผู้ลงทุน

การมีบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนที่มีระบบงานที่โปร่งใสและเปิดเผย ทั้งการลงทุนและข้อมูลที่สำคัญต่อการตัดสินใจลงทุน ผู้ดูแลผลประโยชน์ที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของผู้ถือหน่วยลงทุนหรือเสมือนผู้ที่หน่วยลงทุนที่คอยรักษาผลประโยชน์ต่าง ๆ ให้ สำนักคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เป็นผู้กำกับดูแลและกำหนดกฎเกณฑ์สำหรับธุรกิจจัดการลงทุน ซึ่งจะช่วยลดข้อจำกัดต่างๆ ได้ ดังนี้

1. ด้านทุนทรัพย์ การมีเงินลงทุนจำนวนจำกัดแต่ยังสามารถจัดสรรกระจายความเสี่ยงการลงทุนได้อย่างหลากหลาย
2. ด้านเวลาการติดตามการลงทุน ทั้งเรื่องช่วงเวลาในการศึกษาและค้นหาหลักทรัพย์ลงทุนด้วยตัวเองที่จำกัด แต่กองทุนรวมมีผู้จัดการกองทุนที่บริหารจัดการเงินลงทุนให้ตลอดเวลา
3. ด้านข้อมูลในการลงทุน การเข้าถึงข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ ในการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนอย่างจำกัดแต่มีผู้จัดการกองทุน ที่คอยติดตามข้อมูลต่าง ๆ และตัดสินใจลงทุนแทนให้
4. ด้านประสบการณ์หรือความชำนาญในการลงทุน ผู้จัดการกองทุนมีความถนัดความรู้และประสบการณ์ที่จะมาบริหารจัดการเงินลงทุนให้กับผู้ลงทุน

บทบาทผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการกองทุนรวม

การจัดการกองทุนรวมมีผู้รับผิดชอบแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่

1. กลุ่มผู้ประกอบการลงทุนรวม ได้แก่ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ซึ่งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะทำหน้าที่เป็นทั้งผู้จัดตั้ง ผู้จัดจำหน่ายหน่วยลงทุนและผู้บริหารจัดการลงทุนของกองทุนรวม ดำเนินการให้ถูกต้องตามรายละเอียดที่ระบุในหนังสือชี้ชวนที่จะบอกรายละเอียดต่าง ๆ รวมถึงนโยบายการลงทุน ดำเนินการแจกจ่ายให้แก่ผู้ลงทุน ส่วนตัวของผู้จัดการกองทุนจะต้องได้รับการฝึกอบรมกับสำนักคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ด้วย ซึ่งผู้จัดการกองทุนเองจะนำเงินที่ระดมได้ไปลงทุนในทรัพย์สินประเภทต่าง ๆ ตามนโยบายการลงทุนที่ได้ถูกระบุไว้ล่วงหน้าในหนังสือชี้ชวนเมื่อได้รับผลตอบแทนก็จะนำมาเฉลี่ยกลับคืนแก่ผู้ลงทุน และตัวแทนสนับสนุนการขายของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ทำการแจกจ่ายหนังสือชี้ชวนและเสนอขายหน่วยลงทุนกับผู้ลงทุน หรือรับซื้อคืนหน่วยลงทุนจากผู้ถือหน่วยลงทุนเปรียบเสมือนตัวกลางในการทำธุรกรรมการซื้อขาย

2. กลุ่มผู้ลงทุน ได้แก่ บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ผู้ลงทุนหรือผู้ถือหน่วยลงทุน คือ ผู้ที่เข้ามาซื้อหน่วยลงทุน หรือผู้ที่ต้องการเข้ามาลงทุนในกองทุนรวม เมื่อกลายเป็นผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมแล้วจะมีส่วนในการเป็นเจ้าของทรัพย์สินตามสัดส่วนที่ถือหน่วยลงทุน ซึ่งมีสิทธิในการได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนนั้น ทั้งนโยบายและการบริหารจัดการ การลงมติเรื่องสำคัญในการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับกองทุนนั้น ๆ การรับรายงานประจำปี และรายงานประจำปีซึ่งมูลค่าสิทธิของผู้ถือหน่วยลงทุนแต่ละรายขึ้นอยู่กับสัดส่วนในการลงทุนของผู้ถือหน่วยลงทุนรายนั้น ๆ

3. กลุ่มตรวจสอบ กำกับดูแล และรักษาผลประโยชน์ของนักลงทุนหรือผู้ถือหน่วยลงทุน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เป็นหน่วยงานอิสระของภาครัฐ มีหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมในการปฏิบัติหน้าที่บริหารจัดการการลงทุนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาด ผู้ดูแลผลประโยชน์เปรียบเสมือนตัวแทนของผู้ที่หน่วยลงทุน เพื่อที่จะปกป้องผลประโยชน์ของผู้ถือหน่วยลงทุนเป็นหลัก ทั้งการติดตามดูแล การบริหารการจัดการกองทุนรวมของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ทำหน้าที่ดำเนินคดีฟ้องร้องหากไม่เป็นไปตามนโยบายการลงทุนที่ระบุไว้ในหนังสือชี้ชวน และเก็บรักษาทรัพย์สินของกองทุนรวมให้ถูกต้องครบถ้วนโดยผู้ดูแลผลประโยชน์จะต้องเป็นสถาบันการเงินที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นการรวมบริษัทที่รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมซึ่งมีหน้าที่หลักในการกำหนดจรรยาบรรณ และมาตรฐานในการปฏิบัติงานให้แก่สมาชิก เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันรวมถึงกำหนดบทลงโทษเมื่อสมาชิกไม่ปฏิบัติตาม ตลาด

หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทำหน้าที่เพิ่มสภาพคล่องในการซื้อขายให้ทั้งกองทุนปิดที่ยังไม่ครบกำหนดอายุโครงการ และกองทุนเปิด จากการที่บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนำหน่วยลงทุนของกองทุนรวมดังกล่าวมาจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียน และผู้ลงทุนจะต้องเปิดบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์ก่อนเข้ามาทำการซื้อขายหน่วยลงทุนในตลาดหลักทรัพย์

กระบวนการทำงานของกองทุนรวม

ภายหลังจากได้รับค่าขายหน่วยลงทุนจากผู้ลงทุนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เงินระดมทุนนั้น จะถูกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนำไปบริหารตามนโยบายที่ถูกระบุไว้ในหนังสือชี้ชวน และผู้จัดการกองทุนจะทำการบริหารได้เฉพาะในทรัพย์สินที่ถูกต้องตามกฎหมายและกำหนดไว้ในหนังสือชี้ชวนเท่านั้น หากกองทุนรวมมีนโยบายจ่ายปันผล นั่นคือ ผลกำไรที่ได้รับจากการนำเงินไปลงทุนและเฉลี่ยเป็นเงินปันผลคืนให้แก่ผู้ถือหน่วยลงทุนตามสัดส่วนหรือตามจำนวนหน่วยลงทุนที่ลงทุนไว้ แต่หากกองทุนรวมไม่มีนโยบายการจ่ายเงินปันผล ผลกำไรนั้นจะถูกสะสมและเพิ่มมูลค่าทรัพย์สินของกองทุนนั้นจึงทำให้มูลค่าหน่วยลงทุนสูงขึ้นผู้ถือหน่วยลงทุนเองจะได้รับกำไรจากส่วนต่างนั้นเมื่อมีการขายคืนหน่วยลงทุน

สมาคมบริษัทจัดการลงทุน (2555, น. 390-392) อธิบายดังนี้

กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ

นโยบายการลงทุนเพื่อแสวงหาผลตอบแทนในทรัพย์สินประเภทตราสารทุนต่างประเทศเป็นหลักโดยกองทุนรวมประเภทนี้มีทางเลือกให้ลงทุนหลากหลายทั้งกองทุนที่เน้นลงทุนแยกเป็นรายประเทศหรือภูมิภาค หรือแยกเป็นรายอุตสาหกรรม ที่ได้จากการจำหน่ายหน่วยลงทุนในประเทศไทย ได้แก่ หุ้นสามัญ โบสำคัญแสดงสิทธิในหุ้นสามัญ โดยกำหนดการลงทุนให้มีสถานการณ์ลงทุนในหุ้นต่างประเทศ โดยเฉลี่ยในรอบปีไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม ส่วนที่เหลืออาจนำไปลงทุนในทรัพย์สินอื่นโดยต้องได้รับอนุญาต จากสำนักคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งอาจมีการจ่ายเงินปันผลหรือไม่ก็ได้ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมอาจนำเงินไปลงทุนในทรัพย์สินต่างประเทศโดยตรง และอาจให้ผู้จัดการกองทุนในต่างประเทศเป็นผู้จัดการกองทุนรวมให้เนื่องจากข้อจำกัดในด้านความเชี่ยวชาญและความรู้ในต่างประเทศ หรืออาจนำเงินไปลงทุนทางอ้อมในกองทุนรวมในต่างประเทศโดยผู้จัดการกองทุนในประเทศนั้น :ซึ่งมีรูปแบบในการบริหารแบ่งได้เป็น 2 แบบหลักๆ

1. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยบริหารกองทุนด้วยตนเอง โดยนำเงินไปลงทุนในหลักทรัพย์ทางการเงินต่างๆ ในต่างประเทศ

2. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยเข้าไปซื้อกองทุนรวมที่บริหารจัดการโดยผู้จัดการกองทุนในต่างประเทศอีกทอด โดยสามารถทำได้ 2 วิธี ดังนี้

2.1 กองทุนรวมแบบ Feeder Fund เป็นกองทุนรวมที่มีนโยบายนำเงินไปลงทุนในหน่วยลงทุนของกองทุนรวมอื่นในต่างประเทศเพียงกองเดียว และมีผู้รับผิดชอบในการบริหารทรัพย์สินต่างๆ ตามนโยบายที่กำหนดไว้ ส่วนเงินทุนส่วนที่เหลือยังคงเก็บไว้ภายในประเทศไทยเพื่อรักษาสภาพคล่องของกองทุนรวม

2.2 กองทุนรวมแบบ Fund of Funds เป็นการนำเงินไปซื้อกองทุนรวมอื่นๆ ในต่างประเทศหลายๆ กอง ซึ่งอาจมีนโยบายการลงทุนที่คล้ายหรือต่างกันก็ได้ โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมของไทยจะเป็นผู้กำหนดว่าจะนำเงินไปลงทุนในกองทุนรวมต่างประเทศกองใดและสัดส่วนเท่าใด ภายใต้การจัดการการลงทุนของผู้จัดการกองทุนที่หลากหลายจึงถือเป็นการกระจายความเสี่ยง

กองทุนรวมเพื่อลงทุนต่างประเทศจึงเหมาะกับผู้ลงทุนที่ต้องการลงทุนไปในต่างประเทศที่ผู้ลงทุนนั้นไม่สามารถไปลงทุนได้ด้วยตัวเอง และข้อจำกัดต่างๆ ในส่วนของค่าธรรมเนียม จะมีการเก็บค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการของผู้จัดการกองทุนในต่างประเทศและค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการของผู้จัดการกองทุนรวมในประเทศ

ฝ่ายพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพ (2564a, น. 115) อธิบายดังนี้

นโยบายการลงทุน

ข้อมูลที่กำหนดขอบเขตในการลงทุนของผู้จัดการกองทุน ตัวผู้ลงทุนเองสามารถเข้าใจว่ากองทุนรวมนี้ลงทุนในทรัพย์สินประเภทใด มีการดำรงในทรัพย์สินแต่ละประเภทสัดส่วนเท่าใดและใช้กลยุทธ์ในการลงทุนอย่างไร เพื่อให้การบริหารจัดการมีมาตรฐานถูกต้องและเป็นธรรมต่อผู้ลงทุนที่ตัดสินใจลงทุน ป้องกันความสับสนได้ และนำมาใช้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจลงทุนได้ ผู้ลงทุนสามารถพิจารณาคัดเลือกกองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนตรงกับความต้องการของตนเองได้ตั้งแต่ต้นเพราะเมื่อมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมใดแล้ว ผู้ลงทุนไม่สามารถเข้าไปกำหนดหรือควบคุมตามความต้องการของตนเองได้ ซึ่งถือว่าผู้ลงทุนต้องยอมรับการตัดสินใจของผู้จัดการกองทุนที่ตนได้เลือกไว้

จากข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ข้างต้น ผู้วิจัยต้องการแสดงข้อมูลเบื้องต้นที่ครอบคลุมทั้งกองทุนรวมในประเทศ และต่างประเทศ อย่างความหมายของกองทุนรวม การออกจำหน่ายหลักทรัพย์ด้วยหน่วยลงทุน ข้อมูลนโยบายการลงทุน กระบวนการทำงานของกองทุนรวม หรือการนำเงินที่ระดมทุนได้ไปจัดสรร ความสำคัญของ

กองทุนรวมที่มีต่อผู้ลงทุน บทบาทผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการกองทุนรวม และเสนอข้อมูลลักษณะเฉพาะสำหรับรูปแบบกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ซึ่งมีรูปแบบการบริหารงาน และการจัดสรรเงินลงทุนที่หลากหลาย

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพ็ญภา ภูปสูงเนิน (2558) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ ขาย แลกเปลี่ยนของรูปพรรณ ของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานครโดยศึกษาลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพ อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ช่วงอายุ 32-38 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีสถานภาพสมรสแล้ว ประกอบอาชีพพนักงานลูกจ้างบริษัทเอกชน รับจ้าง หรือพนักงานโรงงาน พบว่าเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมในการซื้อ ขาย แลกเปลี่ยนของรูปพรรณในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

อริวัฒน์ ไตสันติกุล (2556) ศึกษาเรื่อง แนวโน้มและพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาลักษณะประชากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งด้านอายุที่แตกต่างกัน ด้านอาชีพที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน ในด้านจำนวนครั้งที่ลงทุนโดยเฉลี่ย (ครั้งต่อปี) ด้านมูลค่าการลงทุนโดยเฉลี่ย (บาท / ครั้ง) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สถานภาพที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน ด้านมูลค่าการลงทุนโดยเฉลี่ย (บาท / ครั้ง) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน ในด้านมูลค่าการลงทุนโดยเฉลี่ย (บาท / ครั้ง) และด้านระยะเวลาก่อนการลงทุนโดยเฉลี่ย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อักษร ทับคล้าย (2556) ศึกษาเรื่อง การแบ่งกลุ่มลูกค้าที่ลงทุนในผลิตภัณฑ์กองทุนรวม โดยใช้ปัจจัยด้านพฤติกรรม กรณศึกษา ลูกค้าที่ลงทุนกองทุนรวมกับทางบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนซีไอเอ็มพี-พรินซิเพิล นี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Likert-Scale) และประมวลผลตามหลักทฤษฎีการวิเคราะห์พฤติกรรมโดยมีการเลือกใช้ทฤษฎีส่วนประสมการตลาด (Marketing Mix:7P's) เพื่อนำมาใช้พัฒนาปรับปรุงทางด้านการให้บริการของบริษัท แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีนักลงทุนในกองทุนรวมของ CIMB-PRINCIPAL ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ช่วงอายุ 51-60 ปี สถานภาพสมรสมีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 76.13 การศึกษาระดับปริญญา

ตรีมีจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 73.21 ลักษณะอาชีพพนักงานเอกชนมีจำนวนมากที่สุด มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนหลังหักภาษี 50,001 บาทขึ้นไป

ณัฐกร เลหาสงคราม (2555) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานในกรุงเทพมหานคร พบว่า นักลงทุนส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุ ระหว่าง 21-30 ปี สถานภาพโสด มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน และมีรายได้ (ต่อเดือน) 75,001 บาทขึ้นไป ความคิดเห็นของนักลงทุนเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน ด้านผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับมีอิทธิพลมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.03 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวพบว่า ตัวนักลงทุนเองที่เป็นผู้มีอิทธิพลต่อการลงทุนมากที่สุด ปัจจัยหลักที่ใช้ในการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวคือ ต้องสิทธิในการหักลดหย่อนภาษี ผ่านธนาคารพาณิชย์

ธนพล จันทรแก้วเดช (ม.ป.ป.) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการลงทุนตราสารหุ้นของนักลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักลงทุนรายย่อย ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่างกัน ทำให้พฤติกรรมการลงทุนตราสารหุ้น ของนักลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานครต่างกัน และนักลงทุนรายย่อย ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอาชีพต่างกัน ทำให้พฤติกรรมการลงทุนตราสารหุ้นโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ฐวีพร สีสนิท (2553) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของลูกค้าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ แตกต่างกัน มีแนวโน้มการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ของลูกค้าฯ ในข้ออนาคตคาดว่าจะลงทุนในกองทุนรวม LTF เพิ่มเติม ข้อเสนอแนะให้ผู้อื่นลงทุนในกองทุนรวม LTF ช่องทางการซื้อขายกองทุนผ่านอินเทอร์เน็ต "E-Trade" เปิดบริการตลอด 24 ชั่วโมง สามารถอำนวยความสะดวก และข้อช่วงไตรมาสที่สี่ ระหว่าง เดือน ต.ค. - ธ.ค. นิยมลงทุนใน กองทุนรวม LTF เพิ่มเติม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จินดารัตน์ จำเนียรพันธุ์ (2556) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตลาดเงินของลูกค้าธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในเขตเมืองพัทยา พบว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตลาดเงินของลูกค้าธนาคารกรุงไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่าเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนมากกว่าเพศชาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเพศหญิงมีความคิด ที่ละเอียดอ่อนกว่าเพศชาย และการตัดสินใจเลือกซื้อหรือเลือกลงทุนต่าง ๆ ย่อมมีความละเอียดรอบคอบและถี่ถ้วน ส่งผลให้มีการตัดสินใจในการลงทุนได้ดีกว่าเพศชาย

ตระการตา บุญฤทธิ์ (2557) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมไทยพาณิชย์สะสมทรัพย์ ตราสารหนี้ของนักลงทุนในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา และมูลค่าหน่วยลงทุนคงเหลือ ด้านช่องทางในการซื้อขายหน่วยลงทุน ด้านการส่งเสริมการตลาด พบว่า นักลงทุนเห็นว่าด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา และมูลค่าหน่วยลงทุนคงเหลือ ด้านช่องทางในการซื้อขายหน่วยลงทุนมีความสำคัญมากที่สุด ด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมไทยพาณิชย์สะสมทรัพย์ พบว่า นโยบายการลงทุนของกองทุน ผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุน ราคาขั้นต่ำในการซื้อหน่วยลงทุน ช่องทางการซื้อขายหน่วยลงทุนมีความหลากหลาย การจัดกิจกรรมออกบุญให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทุน การประชาสัมพันธ์แนะนำกองทุนมีความสัมพันธ์กับความถี่ของการลงทุนต่อปี (ครั้ง) ในระดับต่ำ ผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุน การขยายตัวของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุน ความสะดวกในการซื้อขายหน่วยลงทุน การจัดรายการส่งเสริมการขายสำหรับลูกค้าที่ลงทุนครบยอดตามที่บริษัทกำหนด มีความสัมพันธ์กับมูลค่าการลงทุนเฉลี่ยต่อปี (บาท) ในระดับต่ำ

วิภาพร ศรีทิพย์โชค (2554) ศึกษาเรื่อง ส่วนประสมทางการตลาดบริการที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการลงทุนกองทุนรวมภายใต้การบริหารของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด พบว่า ผู้ลงทุนที่มีอาชีพ ระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาในการลงทุน (ปี) ในบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ใช้พฤติกรรมการลงทุน ด้านระยะเวลาในการลงทุน (ปี) นำมาทดสอบ ส่วนประสมทางการตลาดบริการ ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านกระบวนการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนกองทุนรวมภายใต้การบริหารของบริษัทหลักทรัพย์ จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับค่อนข้างต่ำ ความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดบริการที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการลงทุนกองทุนรวมภายใต้การบริหารของบริษัทหลักทรัพย์ จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลรายด้าน ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านช่องทางการจำหน่าย ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการอยู่ระดับดีมาก และด้านราคา ด้านส่งเสริมการตลาด ด้านลักษณะทางกายภาพอยู่ในระดับดี

ชนิษฐา นุ่มนวล (2560) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจและพฤติกรรมการลงทุนในสลากออมทรัพย์ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจในปัจจัยทางการตลาดบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อทำการพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย รองลงมา คือ ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านราคา ด้านส่งเสริมทางการตลาด และด้านผลิตภัณฑ์ ส่วนพฤติกรรมการลงทุนในสลากออมทรัพย์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการซื้อเพื่อการออมเงิน มีความถี่ในการซื้อ 1 ปี/ครั้ง มีมูลค่าในการซื้อแต่ละครั้ง ต่ำกว่า 100 หน่วย ส่วนใหญ่ซื้อให้ตนเอง ซื้อสลากออมทรัพย์เมื่อสะสมเงินได้มากพอ ทำการตัดสินใจซื้อด้วยตนเอง ส่วนใหญ่ถือครองสลากออมสิน หน่วยละ 100 บาท

วนิดา รัชฎาวรนนท์ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ส่วนประสมการตลาดและผลตอบแทนจากการลงทุนที่ส่งผลต่อการลงทุนกองทุนหุ้นระยะยาว(LTF) พบว่า ความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ระดับมากในด้านผลิตภัณฑ์ รองลงมาคือด้านลักษณะทางกายภาพ มีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาดระดับปานกลาง และต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมการตลาด

พรพรม แท่นศิลา, สมบูรณ์ ศรีอนุรักษวงศ์, และ ประภัสสร วิเศษประภา (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว(LTF) ของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านส่วนประสมทางการตลาดทั้ง 4 ปัจจัยนั้น ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านส่งเสริมการตลาด มีผลต่อการตัดสินใจมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ (2560) ศึกษาเรื่อง ลักษณะทางประชากรศาสตร์และปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนไทยในงานมหกรรมการเงินไทย พบว่า ความแตกต่างลักษณะทางประชากรศาสตร์มีผลต่อปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนของนักลงทุนไทยในงานมหกรรมการเงินไทย ยกเว้นปัจจัยด้านเพศ และปัจจัยจิตวิทยาการลงทุน ประกอบด้วย การยึดติด ความมั่นใจในตัวเองสูง การหลีกเลี่ยงความเสียใจ และเสาะหาความภูมิใจ ความอดคดจากการทำบัญชีในใจ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนไทยในงานมหกรรมการเงินไทยทุกปัจจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนไทยในงานมหกรรมการเงินไทยทุกปัจจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ชนัธมา ศิวโมกษธรรม และ สรร พัวจันทร์ (2548) ศึกษาเรื่อง การเงินเชิงพฤติกรรม: กรณีศึกษาของพฤติกรรมนักลงทุนไทยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า แหล่งข้อมูลที่นักลงทุนรายย่อยใช้ในการตัดสินใจซื้อขายหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการคาดการณ์ และความผิดพลาดในการลงทุน นักลงทุนรายย่อยบางกลุ่มมีการให้ความสำคัญกับข่าวสารมากเกินไปมากกว่าการพิจารณาภาพรวมของเหตุการณ์ พฤติกรรมในลักษณะนี้เป็นผลมาจากการใช้กระบวนการเติมเต็มทางความคิด และกระบวนการใช้ตัวแทน ในความคิด ทั้งยังพบว่าเมื่อนักลงทุนรายย่อยพบกับสถานการณ์การขาดทุนจากการลงทุนในหลักทรัพย์จะทำให้นักลงทุนรายย่อยเกิดการหลีกเลี่ยงความเสียหาย ส่งผลให้นักลงทุนเกิดพฤติกรรมหลีกเลี่ยงการขาดทุน

Guzel & Sekeroglu (2021) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการซื้อขายของบอร์ซ่า อิสตันบูล และอคติจากความมั่นใจที่มากเกินไป สำหรับการตัดสินใจลงทุน การลงทุนมีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางจิตวิทยา นอกเหนือจากปัจจัยทางการเงินเพียงอย่างเดียว ปริมาณการซื้อขาย เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อระยะเวลาการตัดสินใจของนักลงทุน ปัจจัยที่ทำให้ปริมาณธุรกรรมเปลี่ยนแปลงนั้นสัมพันธ์กับอคติที่มากเกินไปตามทฤษฎีการเงินเชิงพฤติกรรมด้วย

โซคอนันต์ จันทรแก้วเดช (ม.ป.ป.) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของนักลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ตัวแปรอิสระ มีผลกับรูปแบบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของนักลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานครโดยรวม เรียงตามลำดับที่มีผลสูงสุดด้านจิตวิทยาการลงทุนอยู่ในอันดับที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการลงทุนในด้านจิตวิทยา การลงทุนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

วิไลลักษณ์ จุ้ยช่วย และ ชีรศักดิ์ ทรัพย์วโรบล (2562) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย พบว่า ด้านระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด พบว่า ผู้ที่ลงทุนและไม่ลงทุนให้ความสำคัญกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ และด้านกระบวนการบริการ มาก และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางการจัดจำหน่าย มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และปัจจัยรายได้ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เลือกศึกษาการลงทุนรวมทั่วไปโดยไม่ระบุประเภทกองทุนรวม และเป็นรูปแบบการลงทุนในประเทศไทย ทำให้ผู้วิจัยต้องการ

ศึกษากองทุนรวมประเภทเน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านตัวแปรต่าง ๆ ทั้งด้านลักษณะประชากรศาสตร์ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ไม่พบงานวิจัยที่มีการใช้การวิเคราะห์ตัวแปรทั้งหมด โดยเฉพาะปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนที่ยังสามารถเพิ่มเติมให้ตัวแปรมีความครอบคลุมทั้งด้านแง่มุม และลักษณะของนักลงทุนได้มากขึ้นจึงทำให้ผู้วิจัยเพิ่มเติมช่องว่างที่เกิดขึ้น



บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้า มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

การกำหนดประชากรเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ที่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ โดยจำนวนนักลงทุนที่แน่นอนยังไม่มี การเก็บบันทึกตัวเลขไว้เป็นหลักฐาน ดังนั้นจึงไม่สามารถทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนที่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ แต่เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ผู้วิจัยจึงใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% โดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างในกรณีไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน (ปิยะธิดา ทองอร่าม, 2561, น. 12)

$$n = \frac{Z^2 P(1 - P)}{E^2}$$

n คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

P คือ ค่าเปอร์เซ็นต์ที่ต้องการสุ่มจากประชากรทั้งหมด

E คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ)

Z คือ พื้นที่ใต้ตาราง Z ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ซึ่ง ความเชื่อมั่น 95%

ค่า Z มีค่าเท่ากับ 1.96

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{(1.96)^2 0.5(1 - 0.5)}{(0.05)^2}$$

$$= 384.16$$

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 385 คน ดังนั้นผู้วิจัยได้เก็บเพิ่มเติมกลุ่มตัวอย่างอีก 15 คนรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน

1.3 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบการเลือกตัวอย่าง ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ผู้ใช้แพลตฟอร์มเฟสบุ๊ก และเป็นสมาชิกของกลุ่มหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1.1.1 กลุ่มกองทุนรวมห้องแลกเปลี่ยนความรู้เรื่องการลงทุน

1.1.2 กลุ่มกองทุนไหนดี ห้องแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรื่องกองทุนรวม

จาก aomMONEY

1.1.3 กองทุนไหนดี&แลกเปลี่ยนความรู้กองทุน

1.2 มีอายุ 20 ปีขึ้นไป

1.3 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการลงทุนกองทุนรวมตรา

สารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน

ขั้นตอนที่ 2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) ให้ครบตามจำนวนแบบสอบถาม 400 ชุด

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้รูปแบบเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) การเก็บแบบสอบถามออนไลน์ผ่านโปรแกรม Google Form เป็นเครื่องมือในการสร้างแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษา และรวบรวมข้อมูลที่ได้จากทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงนำมาประยุกต์เป็นลักษณะข้อคำถามในแบบสอบถาม เพื่อเป็นการศึกษาเรื่อง “ปัจจัย

ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามปลายปิด (Closed-end Questions) เป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้(ต่อเดือน) มีหลักเกณฑ์ในการประเมินคะแนนที่ได้รับจากคำตอบตามการประมาณค่าโดยใช้การกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย

เกณฑ์ประเมินตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามปลายปิด (Closed-end Questions) จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

ข้อ 1 เพศใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) ได้แก่ เพศชาย เพศหญิง ลักษณะมีคำตอบให้เลือก 2 ทาง (Dichotomous)

ข้อ 2 อายุใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตราเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ลักษณะมีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice) ใช้การแบ่งช่วงอายุเป็นช่วงละ 10 ปีเพื่อความสะดวกในการตอบแบบสอบถาม (อิริวัฒน์ โตสันติกุล, 2556, น. 42)

() 20-29 ปี

() 30-39 ปี

() 40-49 ปี

() 50-59 ปี

() 60 ปีขึ้นไป

ข้อ 3 สถานภาพใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) ลักษณะมีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice)

() โสด

() สมรส/อยู่ด้วยกัน

() หย่าร้าง/ม่าย/แยกกันอยู่

ข้อ 4 การศึกษาสูงสุดใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตราเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ลักษณะมีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice)

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

ข้อ 5 อาชีพใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) ลักษณะมีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice)

- () รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน
- () รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
- () อาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว
- () พ่อบ้าน/แม่บ้าน
- () อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 6 รายได้(ต่อเดือน) ใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตราเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ลักษณะมีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice) โดยใช้ระดับการแบ่งรายได้ตาม (สิทธิพัฒน์ พิพิทกุล, 2550)

- () ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท
- () 20,001-50,000 บาท
- () 50,001-80,000 บาท
- () 80,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ลักษณะคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด มีลักษณะแบบสอบถามใช้สเกลความสำคัญ (Important Scale) จำนวน 24 ข้อ แบ่งออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1. ด้านผลิตภัณฑ์ | จำนวน 5 ข้อ |
| 2. ด้านราคา | จำนวน 3 ข้อ |
| 3. ด้านการจัดจำหน่าย | จำนวน 3 ข้อ |
| 4. ด้านการส่งเสริมการตลาด | จำนวน 4 ข้อ |
| 5. ด้านบุคลากร | จำนวน 3 ข้อ |
| 6. ด้านลักษณะทางกายภาพ | จำนวน 3 ข้อ |
| 7. ด้านกระบวนการบริการ | จำนวน 3 ข้อ |

ทุกคำถามในแต่ละด้านแบ่งระดับความสำคัญเป็น 5 ระดับ ซึ่งจัดเป็นระดับการวัดข้อมูลมาตราอันตรภาค (Interval Scale) ซึ่งกำหนดค่าของระดับความสำคัญ ไว้ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำคัญ	
5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก

3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล 5 ระดับ (พัชรภรณ์ พงษ์อารี, 2559, น.

49) เกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

$$\begin{aligned}
 \text{พิสัย} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จึงนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการอภิปรายประเมินผลแบบสอบถาม เกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง มีความสำคัญอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง มีความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ลักษณะคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ที่มีลักษณะแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 18 ข้อ แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน | จำนวน 3 ข้อ |
| 2. ความมั่นใจมากเกินไป | จำนวน 3 ข้อ |
| 3. ระบบบัญชีในใจ | จำนวน 3 ข้อ |
| 4. การตีกรอบ | จำนวน 3 ข้อ |
| 5. อคติในการแทนค่า | จำนวน 3 ข้อ |
| 6. ผลกระทบที่เอนเอียง | จำนวน 3 ข้อ |

ทุกคำถามในแต่ละด้านแบ่งระดับความเป็นจริงเป็น 5 ระดับ ซึ่งจัดเป็นระดับการวัดข้อมูลมาตราอันดับ (Interval Scale) ซึ่งกำหนดค่าของระดับความเป็นจริง ไว้ดังนี้

คะแนน		ระดับความเป็นจริง
5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง

2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอธิบายผล 5 ระดับ (พัชรภรณ์ พงษ์อารี, 2559, น.

49) เกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

$$\begin{aligned}\text{พิสัย} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด}-\text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8\end{aligned}$$

จึงนำมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินผลแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความเป็นจริงของปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวน 7 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. มูลค่าการลงทุน ลักษณะคำถามปลายปิด (Closed-end Questions) มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice) การวัดระดับข้อมูลโดยใช้มาตราอัตราส่วน (Interval Scale)
2. ความถี่ในการลงทุน ลักษณะคำถามปลายปิด (Closed-end Questions) มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice) การวัดระดับข้อมูลโดยใช้มาตราอัตราส่วน (Interval Scale)
3. ระยะเวลาที่ถือครอง ลักษณะคำถามปลายปิด (Closed-end Questions) มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice) การวัดระดับข้อมูลโดยใช้มาตราอัตราส่วน (Interval Scale)
4. ช่องทางการลงทุน ลักษณะคำถามปลายปิด (Closed-end Questions) มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice) ใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตราชานามบัญญัติ (Nominal Scale)

5. บุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน ลักษณะคำถามปลายปิด(Closed-end Questions) มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice) ใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตฐานนามบัญญัติ (Nominal Scale)

6. แหล่งศึกษาข้อมูล ลักษณะคำถามปลายปิด(Closed-end Questions) มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice) ใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตฐานนามบัญญัติ (Nominal Scale)

7. ประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่ผู้ลงทุนสนใจ ลักษณะคำถามปลายปิด(Closed-end Questions) มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choice) ใช้ระดับการวัดของข้อมูลมาตฐานนามบัญญัติ (Nominal Scale)

2.2 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้สามารถตรวจสอบได้อย่างสอดคล้องกับแนวคิด และทฤษฎี รวมถึงบรรลุมิติวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎี รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหา โดยพิจารณาร่วมกับวัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัย

2. สร้างแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 4 ตอน ได้แก่ ลักษณะประชากรศาสตร์ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

3. นำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้น ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อพิจารณา และตรวจสอบความถูกต้อง

4. แก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ และการหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญจากการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย โดยข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ข้อคำถามได้ โดยหาผลรวมของคะแนน โดยการบวกแล้วนำมาหารด้วยจำนวนผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำผลไปเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้(สุรพงษ์ คงสัตย์ และ ธีรชาติ ธรรมวงศ์, 2558)

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว (Try Out) กับบุคคลที่มีลักษณะเช่นเดียวกับประชากร และไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย โดยกลุ่มบุคคลที่ทดลองใช้แบบสอบถามครั้งนี้เป็นประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 45 คนแล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดย

การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค โดยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาที่ได้จะแสดงถึงความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่มากกว่า 0.7 ขึ้นไป แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2555)

ซึ่งตรวจสอบข้อบกพร่อง ความสอดคล้อง และความครอบคลุมของเนื้อหาที่
ต้องการศึกษา จึงได้ผลลัพธ์ความเชื่อมั่นแต่ละด้าน ดังนี้

1. ค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

1.1 ด้านผลิตภัณฑ์	เท่ากับ 0.917
1.2 ด้านราคา	เท่ากับ 0.901
1.3 ด้านการจัดจำหน่าย	เท่ากับ 0.831
1.4 ด้านการส่งเสริมการตลาด	เท่ากับ 0.855
1.5 ด้านบุคลากร	เท่ากับ 0.857
1.6 ด้านลักษณะทางกายภาพ	เท่ากับ 0.855
1.7 ด้านกระบวนการบริการ	เท่ากับ 0.857

2. ค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

2.1 อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน	เท่ากับ 0.858
2.2 ความมั่นใจมากเกินไป	เท่ากับ 0.832
2.3 ระบบบัญชีในใจ	เท่ากับ 0.839
2.4 การตีกรอบ	เท่ากับ 0.838
2.5 อคติในการแทนค่า	เท่ากับ 0.820
2.6 ผลกระทบที่เอนเอียง	เท่ากับ 0.809

3. ค่าความเชื่อมั่นของข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวม
ตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
เท่ากับ 0.800

7. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ผล ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตาม
ขั้นตอน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้รับข้อมูลจากการใช้แบบสอบถามเก็บ
ข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการลงทุน

กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนที่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ จำนวน 400 ชุด

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้รับข้อมูลจากการรวบรวมหนังสือทั่วไป หนังสือแปล บทความวารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย และเว็บไซต์ของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

4. การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูล ความเรียบร้อยของแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับจากกลุ่มตัวอย่าง

2. นำแบบสอบถามที่เป็นแบบสอบถามปลายปิด ตรวจสอบว่ามีรายละเอียดครบถ้วน เรียบร้อย ทำการใส่รหัส (Coding) ที่ได้กำหนดไว้

3. นำข้อมูลที่ใส่รหัสเรียบร้อยแล้วมาบันทึก และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป IBM SPSS Statistics

4. การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics)

4.1.1 ความถี่ (Frequency)

4.1.2 ร้อยละ (Percentage)

4.1.3 ค่าเฉลี่ยทางเลขคณิต (Arithmetic mean)

4.1.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

สมมติฐานข้อที่ 1 มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- นำค่าเฉลี่ยทดสอบความแตกต่างของ 2 กลุ่มตัวอย่าง โดยสุ่มจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

- นำค่าเฉลี่ยทดสอบความแตกต่างกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance) หรือ สถิติแบบ F-Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

- นำค่าเฉลี่ยทดสอบความแตกต่างรายคู่ ก็ต่อเมื่อยอมรับระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีพีชเชอร์แอลเอสดี Fisher's Least Significant Diference (LSD)

สมมติฐานข้อที่ 2 , 3 และ 4 มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อวิเคราะห์สมการของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกัน

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2562)

$$P = \frac{f(100)}{n}$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ หรือ เปอร์เซนต์

f แทน ความถี่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงให้เป็นร้อยละ

n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด หรือจำนวนประชากร

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยมใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2562, น. 37)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยสูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2562, น. 72)

$$S. D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S. D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง

x แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง

n	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง
$n - 1$	แทน	จำนวนตัวแปรอิสระ
$(\Sigma x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
Σx^2	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

สถิติที่ใช้ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ปิยะธิดา ทองอร่าม, 2561) ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{k \text{ Covariance/ Variance}}{1 + (k - 1) \text{ Covariance/ Variance}}$$

α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

k แทน จำนวนคำถาม

$\frac{\text{Covariance}}{\text{Variance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนระหว่างคำถามต่าง ๆ
แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนของคำถาม

ค่าอัลฟ่าที่ได้จะแสดงถึง ระดับของความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียง 1 มาก แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 นำค่าเฉลี่ยทดสอบความแตกต่างของ 2 กลุ่มตัวอย่าง โดยสุ่มจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอิสระต่อกัน (Independent - Sample t-test) (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2562, น. 186)

3.1.1 กรณีไม่ทราบค่าความแปรปรวน (variance) ของประชากรทั้งสองกลุ่ม และสมมติว่าไม่เท่ากัน

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right]}{\frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} \right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left(\frac{s_2^2}{n_2} \right)^2}{n_2 - 1}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t แทน ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

$\bar{x}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
$\bar{x}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
s_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างตัวที่ 1
s_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างตัวที่ 2
n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตัวที่ 1
n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตัวที่ 2
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

3.1.2 กรณีไม่ทราบค่าความแปรปรวน (Variance) ของประชากรทั้งสองกลุ่ม แต่ทราบว่าประชากรทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่ากัน

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
$\bar{x}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
$\bar{x}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
s_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างตัวที่ 1
s_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างตัวที่ 2
n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตัวที่ 1
n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตัวที่ 2
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

3.2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่มใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยดูค่าความแปรปรวนจากตาราง homogeneity of Variances และจะใช้สถิติวิเคราะห์จากค่า One-Way Analysis of Variance หรือ ค่า Brown-Forsythe (B)

สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) กรณีที่ค่าความแปรปรวน เท่ากัน (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2562) สามารถเขียนได้ดังนี้

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
MS_b	แทน	ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
MS_w	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม
df	แทน	ชั้นของความอิสระระหว่างกลุ่มเท่ากับ $(k-1)$ และ ภายในกลุ่มเท่ากับ $(n-k)$

1) และ ภายในกลุ่มเท่ากับ $(n-k)$

สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว กรณีค่าความแปรปรวนแตกต่างกัน (Hartung, 2001, P. 293-310) จะใช้สถิติของ Brown - Forsythe (B) สามารถเขียนได้ ดังนี้

$$B = \frac{MSB}{MSW'}$$

โดยค่า $MSW' = \sum_{i=1}^k \left(1 - \frac{n_i}{N}\right) S_i^2$

เมื่อ B	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน Brown-Forsythe
MS_b	แทน	ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
MSW'	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่มสำหรับสถิติ

Brown - Forsythe (B)

K	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
N	แทน	ขนาดประชากร
S_i^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง

และถ้าผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ต้องทำการทดสอบ เป็นรายคู่ต่อไป เพื่อดูว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least-significant Difference (LSD) (ภทรสินี ภทรโกศล, 2550, น. 99)

สูตรการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ LSD (ภทรสินี ภทรโกศล, 2550, น. 99-101) สามารถเขียนได้ ดังนี้

$$LSD = t_1 - \frac{\alpha_{n-k}}{2} \sqrt{\frac{2MSE}{n_i}}$$

โดยที่ $n_i \neq n_j$
 $r = n - k$

เมื่อ LSD แทน ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้สำหรับ
ประชากรกลุ่มที่ i และ j

MSE แทน ค่า Mean Square Error จากตารางวิเคราะห์
ความแปรปรวน

k แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดสอบ

n แทน จำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด

α แทน ค่าความเชื่อมั่น

สูตรการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ Dunnett's T3 (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545, น. 332-333) สามารถเขียนได้ ดังนี้

$$\overline{d_D} = \frac{q_D \sqrt{2(MS_{S/A})}}{\sqrt{S}}$$

เมื่อ $\overline{d_D}$ แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน Dunnett's T3

q_D แทน ค่าจากตาราง Critical values of the Dunnett

test

$MS_{S/A}$ แทน ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

S แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

3.3 ใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐานในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงซ้อน
(Multiple Regression Analysis) สมการถดถอยเชิงซ้อนในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง
สามารถเขียนได้ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545, น. 302)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + e ; i = 1, 2, 3, \dots, N$$

เมื่อ Y แทน ตัวแปรตาม

X แทน ตัวแปรอิสระ

β_0 แทน ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

e แทน ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจากตัวอย่างระหว่างค่าจริง

Y และค่าที่ได้จากสมการ $\hat{y}$

β_1 แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient)

ของตัวแปรอิสระตัวที่ i (X)

สูตรองค์ประกอบความแปรปรวนที่สูงเกินจริง (Variance Inflation Factor: VIF) ค่าความแปรปรวนของตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ของตัวแปร X ตัวหนึ่งซึ่งถดถอยบนตัวแปร X อื่นๆ ค่าที่เหมาะสมไม่ควรเกิน 10 (อุทัยวรรณ สายพัฒนะ และ จัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2547)

$$VIF(X_i) = \frac{1}{1 - R^2}$$

เมื่อ R^2 แทน สัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ

สูตรค่าการยอมรับ (Tolerance) (อุทัยวรรณ สายพัฒนะ และ จัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2547)

$$1 - R^2 = \frac{1}{VIF}$$

ค่า Tolerance มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 1

ถ้าค่า tolerance เข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรเป็นอิสระจากกัน

ถ้าค่า tolerance เข้าใกล้ 0 แสดงว่าเกิดปัญหา collinearity

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการเก็บกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
M.S.	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
Df	แทน	ระดับขั้นของความป็นอิสระ
T	แทน	ค่า t-distribution ที่ใช้พิจารณา
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยแบบพหุคูณ
F	แทน	ค่า F-distribution ที่ใช้พิจารณา
LSD	แทน	Least Significant Difference
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรอิสระ
VIF	แทน	ค่าความแปรปรวนของตัวแปร
Tolerance	แทน	ค่าบ่งบอกการพยากรณ์จากตัวแปรอิสระ
R^2_{Adj}	แทน	ค่าความผันแปรของตัวแปรตามต่อตัวแปรอิสระ
Prob.	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
P-value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
**	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01
H_0	แทน	สมมติฐานหลัก
H_1	แทน	สมมติฐานรอง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอในรูปแบบตาราง และแบ่งการเสนอเป็น 2 ส่วนตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมานเพื่อการทดสอบสมมติฐานจำนวน 4 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1. นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อที่ 3. ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อที่ 4. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติของข้อมูลในการวิเคราะห์

การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติของข้อมูลในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ดังนี้ ลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูล (Normality) การตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)

1. การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงตามปกติของข้อมูล

ตรวจสอบการแจกแจงปกติ เพื่อนำไปสู่การทดสอบสมมติฐานในการตรวจสอบตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (Jr, Black, Babin, & Anderson, 2010)

1.1 การตรวจสอบโดยใช้แผนภาพ Normal Q-Q Plot ของแต่ละตัวแปร หากจุดตัดเรียงตัวกันเป็นเส้นตรงแนวทแยง และความห่างแต่ละจุดใกล้เคียงกันเป็นส่วนใหญ่จะสรุปได้ว่า ตัวแปรมีการแจกแจงตามแบบโค้งปกติ(คลอง สีแก้วสีว, 2565) ผลการวิเคราะห์ พบว่า เป็นไปตามเงื่อนไขทุกประการ สรุปได้ว่า ตัวแปรมีลักษณะการแจกแจงแบบโค้งปกติ ดังภาคผนวก ก

1.2 การตรวจสอบโดยใช้ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) โดยค่าความเบ้ และค่าความโด่งอยู่ในช่วง ± 1 (Kline, 2011) ไม่เกิน ± 3 (สมาร์ทรีเสรีชไทย, 2565) ถือว่าเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ หมายถึงมีการแจกแจงเป็นปกติ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตรวจสอบค่าความเบ้ และค่าความโด่งดังตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าความเบ้ และค่าความโด่งเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ตัวแปรมีลักษณะการแจกแจงแบบโค้งปกติ

ตาราง 1 ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปร

ตัวแปร	ความเบ้	ความโด่ง
1.ด้านผลิตภัณฑ์	-0.19	-0.26
2.ด้านราคา	-0.03	-0.75
3.ด้านการจัดจำหน่าย	0.00	-0.86
4.ด้านการส่งเสริมการตลาด	-0.38	-0.31
5.ด้านบุคลากร	-0.02	-0.65
6.ด้านลักษณะทางกายภาพ	-0.13	-0.70
7.ด้านกระบวนการบริการ	-0.06	-0.75
8.อดีตจากความคิดที่คลาดเคลื่อน	-0.08	-0.66
9.ความมั่นใจมากเกินไป	-0.09	-0.49
10.ระบบบัญชีในใจ	-0.09	-0.68
11.การตีกรอบ	-0.06	-0.62
12.อดีตในการแทนค่า	-0.13	-0.41
13.ผลกระทบที่เอนเอียง	-0.15	-0.23
14.พฤติกรรมในการลงทุน	-0.04	-0.87

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน สามารถจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้(ต่อเดือน) โดยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ดังนี้

ตาราง 2 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลด้านลักษณะประชากรศาสตร์

ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	211	52.75
หญิง	189	47.25
รวม	400	100.00
อายุ		
20-29 ปี	58	14.50
30-39 ปี	305	76.25
40-49 ปี	37	9.25
รวม	400	100.00
สถานภาพ		
โสด	94	23.50
สมรส/อยู่ด้วยกัน	306	76.50
รวม	400	100.00
การศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	359	89.75
สูงกว่าปริญญาตรี	41	10.25
รวม	400	100.00
อาชีพ		
รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน	214	53.50
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	159	39.75

ตาราง 2 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลด้านลักษณะประชากรศาสตร์ (ต่อ)

ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว	27	6.75
รวม	400	100.00
รายได้(ต่อเดือน)		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท	10	2.50
20,001-50,000 บาท	312	78.00
50,001-80,000 บาท	60	15.00
80,001 บาทขึ้นไป	18	4.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะประชากรศาสตร์ของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คนที่แสดงความถี่ (จำนวน) และร้อยละ สามารถสรุปได้ ดังนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 52.75 และเป็นเพศหญิง จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.25

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 30-39 ปี จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมา มีอายุ 20-29 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และอายุ 40-49 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25 ตามลำดับ

สถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 76.50 รองลงมา มีสถานภาพ โสด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 ตามลำดับ

การศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 89.75 รองลงมา การศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25 ตามลำดับ

อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพ รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชนจำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 53.50 รองลงมา มีอาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.75 และมีอาชีพอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.75ตามลำดับ

รายได้(ต่อเดือน) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาท จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 รองลงมารายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 รองลงมารายได้(ต่อเดือน) 80,001 บาทขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และมีรายได้(ต่อเดือน) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านกระบวนการบริการ โดยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวม ดังนี้

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของข้อมูลด้านปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดโดยรวม

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของความสำคัญ
ด้านผลิตภัณฑ์	4.19	0.40	มาก
ด้านราคา	4.03	0.50	มาก
ด้านการจัดจำหน่าย	4.00	0.51	มาก
ด้านการส่งเสริมการตลาด	4.21	0.45	มากที่สุด
ด้านบุคลากร	4.01	0.49	มาก
ด้านลักษณะทางกายภาพ	4.05	0.52	มาก
ด้านกระบวนการ	4.01	0.50	มาก
ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดโดยรวม	4.07	0.29	มาก

จากตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดโดยรวมจากค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน ให้ความสำคัญต่อยปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดโดยรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ตอบให้ความสำคัญต่อยปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 รองลงมา ผู้ตอบให้ความสำคัญต่อยปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด ในระดับมาก คือ ด้านผลิตภัณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ด้านลักษณะทางกายภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ด้านราคา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.03 ด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับด้านกระบวนการ ค่าเฉลี่ย 4.01 เช่นกัน ด้านการจัดจำหน่าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้าน ผลิตภัณฑ์	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของความสำคัญ
1. ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของบริษัทที่ทำให้ ท่านเลือกลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้น ลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ	4.34	0.59	มากที่สุด
2. ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการกองทุนรวม ตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยง ต่างประเทศ	4.23	0.81	มากที่สุด
3. กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความ เสี่ยงต่างประเทศมีให้เลือกหลากหลาย	4.22	0.70	มากที่สุด
4. ผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุน	4.16	0.68	มาก
5. สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี	4.03	0.68	มาก
ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้าน ผลิตภัณฑ์โดยรวม	4.19	0.40	มาก

จากตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของบริษัทที่ทำให้ท่านเลือกลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.34 รองลงมาคือ ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศมีให้เลือกหลากหลาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านราคา

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านราคา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของความสำคัญ
6. ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการกองทุน	3.92	0.62	มาก
7. ค่าธรรมเนียมการซื้อขาย	4.04	0.64	มาก
8. มูลค่าขั้นต่ำในการซื้อขายหน่วยลงทุน	4.14	0.71	มาก
ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านราคา โดยรวม	4.03	0.50	มาก

จากตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านราคา พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านราคาโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อมูลค่าขั้นต่ำในการซื้อขายหน่วยลงทุนมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.14 รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมการซื้อขาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการกองทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการจัดจำหน่าย

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการจัดจำหน่าย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของความสำคัญ
9. ความหลากหลายของช่องทางการลงทุน	3.96	0.71	มาก
10. มีการจำหน่ายผ่านตัวแทนขายอย่างสถาบันการเงิน	3.97	0.73	มาก
11. ระบบการซื้อขายที่มีความปลอดภัย	4.08	0.75	มาก
ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการจัดจำหน่ายโดยรวม	4.00	0.51	มาก

จากตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการจัดจำหน่าย พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อระบบการซื้อขายที่มี

ความปลอดภัยมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 รองลงมาคือ มีการจำหน่ายผ่านตัวแทนขายอย่างสถาบันการเงิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ความหลากหลายของช่องทางการลงทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของความสำคัญ
12. โฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์	4.13	.67	มาก
13. การจัดกิจกรรมให้คำแนะนำแก่นักลงทุน เช่น การจัดตั้งบูธ	4.22	.66	มากที่สุด
14. การจัดส่งข้อมูลข่าวสารการลงทุนให้กับนักลงทุน	4.22	.70	มากที่สุด
15. การมอบของขวัญสำหรับลูกค้าที่มีการลงทุน เช่น บัตรกำนัล	4.29	.74	มากที่สุด
ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวม	4.21	0.45	มากที่สุด

จากตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อการมอบของขวัญสำหรับลูกค้าที่มีการลงทุน เช่น บัตรกำนัลมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมให้คำแนะนำแก่นักลงทุน เช่น การจัดตั้งบูธ การจัดส่งข้อมูลข่าวสารการลงทุนให้กับนักลงทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เท่ากัน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ โฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของความสำคัญ
16. พนักงานให้ข้อมูล คำแนะนำ ได้อย่างครบถ้วนและรวดเร็ว	4.07	0.70	มาก
17. ความสุภาพ และมารยาทในการให้บริการของพนักงาน	3.96	0.73	มาก
18. ความถูกต้องในการให้บริการ	4.00	0.75	มาก
ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากรโดยรวม	4.01	0.49	มาก

จากตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านบุคลากรโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อพนักงานให้ข้อมูล คำแนะนำ ได้อย่างครบถ้วน และรวดเร็วมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 รองลงมาคือความถูกต้องในการให้บริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ความสุภาพ และมารยาทในการให้บริการของพนักงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านลักษณะทางกายภาพ

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านลักษณะทางกายภาพ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของความสำคัญ
19. รูปแบบการจัดสถานที่สะอาด และเป็นระเบียบ	3.95	0.71	มาก
20. อุปกรณ์ในการให้บริการมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.04	0.69	มาก
21. ท่าเลที่ตั้งเข้าถึงได้ง่าย เดินทางมาใช้บริการได้สะดวก	4.17	0.70	มาก
ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวม	4.05	0.52	มาก

จากตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านลักษณะทางกายภาพ พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทำเลที่ตั้งเข้าถึงได้ง่าย เดินทางมาใช้บริการได้สะดวกมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 รองลงมาคือ อุปกรณ์ในการให้บริการมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รูปแบบการจัดสถานที่สะอาด และเป็นระเบียบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการบริการ

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้าน กระบวนการบริการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของความสำคัญ
22. ขั้นตอนในการใช้บริการไม่ซับซ้อน และรวดเร็ว	4.06	0.71	มาก
23. มีระบบป้องกันความปลอดภัยด้านข้อมูลลูกค้า ที่ดี	3.95	0.76	มาก
24. การติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้อย่าง รวดเร็ว	4.02	0.74	มาก
ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้าน กระบวนการบริการ	4.01	0.50	มาก

จากตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการบริการ พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านกระบวนการบริการโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อขั้นตอนในการใช้บริการไม่ซับซ้อน และรวดเร็วมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รองลงมาคือ การติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้อย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 มีระบบป้องกันความปลอดภัยด้านข้อมูลลูกค้าที่ดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน ประกอบด้วย อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน ความมั่นใจมากเกินไป ระบบ บัญชีในใจ การตีกรอบ อคติในการแทนค่า ผลกระทบที่เอนเอียง โดยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวม ดังนี้

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนโดยรวม

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนโดยรวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเป็นจริง
ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน	4.01	0.50	มาก
ด้านความมั่นใจมากเกินไป	4.03	0.44	มาก
ด้านระบบบัญชีในใจ	4.02	0.49	มาก
ด้านการตีกรอบ	4.02	0.46	มาก
ด้านอคติในการแทนค่า	4.04	0.43	มาก
ด้านผลกระทบที่เอนเอียง	3.98	0.45	มาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนโดยรวม	4.02	0.27	มาก

จากตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน โดยรวมจากค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน มีการแสดงลักษณะปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนโดยรวมในระดับความเป็นจริงมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ตอบมีการแสดงลักษณะปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนโดยรวมบนระดับความเป็นจริงด้านอคติในการแทนค่า มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ ด้านความมั่นใจมากเกินไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ด้านระบบบัญชีในใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับด้านการตีกรอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เช่นกัน ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ด้านผลกระทบที่เอนเอียง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้าน
อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านอคติจาก ความคิดที่คลาดเคลื่อน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเป็นจริง
1. อารมณ์มักจะมีส่วนในการตัดสินใจ	4.16	0.63	มาก
2. อารมณ์ที่ดีทำให้มีมุมมองที่ดีต่อการประเมินการ ลงทุน	3.89	0.79	มาก
3. อารมณ์ที่ดีทำให้มีแนวโน้มจะเพิ่มการลงทุนที่มี ความเสี่ยงมากขึ้น	3.99	0.80	มาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านอคติจาก ความคิดที่คลาดเคลื่อนโดยรวม	4.01	0.50	มาก

จากตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัย
ด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน
เฉพาะด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อนโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ คือ อารมณ์
มักจะมีส่วนในการตัดสินใจ บนระดับความเป็นจริงมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ใน
ระดับความเป็นจริงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 รองลงมาคือ อารมณ์ที่ดีทำให้มีแนวโน้มจะ
เพิ่มการลงทุนที่มีความเสี่ยงมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 อารมณ์ที่ดีทำให้มีมุมมองที่ดีต่อการ
ประเมินการลงทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้าน
ความมั่นใจมากเกินไป

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านความมั่นใจ มากเกินไป	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเป็นจริง
4. คุณมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.03	0.71	มาก
5. คุณเชื่อว่าผลตอบแทนจากการลงทุนของคุณ สามารถเอาชนะตลาดได้	3.95	0.65	มาก
6. คุณรู้สึกว่าความเร็วในการซื้อขายเป็นสิ่งสำคัญ	4.12	0.68	มาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านความมั่นใจ มากเกินไปโดยรวม	4.03	0.44	มาก

จากตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านความมั่นใจมากเกินไป พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านความมั่นใจมากเกินไปโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ คือ คุณรู้สึกว่าการซื้อขายเป็นสิ่งสำคัญในระดับความเป็นจริงมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 รองลงมาคือ คุณมีความเชื่อมั่นในตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คุณเชื่อว่าผลตอบแทนจากการลงทุนของคุณสามารถเอาชนะตลาดได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านระบบบัญชีในใจ

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านระบบบัญชี ในใจ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเป็นจริง
7. คุณมองว่าหลักทรัพย์แต่ละตัวในพอร์ตของคุณ ไม่มีความเกี่ยวข้องกัน	4.02	0.65	มาก
8. คุณเลือกการลงทุนชนิดใหม่โดยไม่สนใจพอร์ตโฟ ลิโอเดิมของคุณ	4.01	0.67	มาก
9. คุณแบ่งเงินลงทุนเท่า ๆ กันในประเภทหลักทรัพย์ ที่แตกต่างกัน	4.04	0.73	มาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านระบบบัญชี ในใจโดยรวม	4.02	0.49	มาก

จากตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านระบบบัญชีในใจ พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านระบบบัญชีในใจโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ คือ คุณแบ่งเงินลงทุนเท่า ๆ กันในประเภทหลักทรัพย์ที่แตกต่างกันในระดับความเป็นจริงมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ คุณมองว่าหลักทรัพย์แต่ละตัวในพอร์ตของคุณไม่มีความเกี่ยวข้องกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คุณเลือกการลงทุนชนิดใหม่โดยไม่สนใจพอร์ตโฟลิโอเดิมของคุณ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านการตีกรอบ

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านการตีกรอบ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเป็นจริง
10. จากข้อมูลทั้งหมดของหนังสือชี้ชวน คุณสนใจข้อมูลบางตัวเท่านั้น	3.96	0.69	มาก
11. คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงน้อยกว่าในสถานการณ์ที่เป็นเชิงบวก	4.07	0.67	มาก
12. คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงมากกว่าในสถานการณ์ที่เป็นเชิงลบ หรือคับขัน	4.03	0.69	มาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านการตีกรอบ โดยรวม	4.02	0.46	มาก

จากตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านการตีกรอบ พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านการตีกรอบโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ คือ คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงน้อยกว่าในสถานการณ์ที่เป็นเชิงบวกบนระดับความเป็นจริงมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 รองลงมาคือ คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงมากกว่าในสถานการณ์ที่เป็นเชิงลบ หรือคับขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 จากข้อมูลทั้งหมดของหนังสือชี้ชวน คุณสนใจข้อมูลบางตัวเท่านั้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมากตามลำดับ

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านอคติในการแทนค่า

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านอคติในการแทนค่า	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของความเป็นจริง
13. คุณเชื่อว่าผลตอบแทนในอดีตเป็นสิ่งที่คาดหวังได้ในอนาคต	4.03	0.62	มาก
14. คุณมองความคล้ายกันของข้อมูลคือความเหมือนกัน	3.99	0.67	มาก
15. คุณเชื่อว่าบริษัทที่ดีคือบริษัทที่มีผลกำไรดี	4.11	0.69	มาก

ตาราง 16 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการ
ลงทุนด้านอคติในการแทนค่า

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านอคติในการ แทนค่า	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของความเป็นจริง
ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านอคติในการ แทนค่าโดยรวม	4.04	0.43	มาก

จากตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านอคติในการแทนค่า พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านอคติในการแทนค่าโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ คือ คุณเชื่อว่าบริษัทที่ดีคือบริษัทที่มีผลกำไรดี บนระดับความเป็นจริงมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมากโดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.11 รองลงมาคือ คุณเชื่อว่าผลตอบแทนในอดีตเป็นสิ่งที่คาดหวังได้ในอนาคต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คุณมองความคล้ายกันของข้อมูลคือความเหมือนกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านผลกระทบที่เอนเอียง

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านผลกระทบที่ เอนเอียง	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของความเป็นจริง
16. คุณเชื่อว่าหากยังไม่ขายหน่วยลงทุนที่ปรับตัว ลดลงเท่ากับไม่ขาดทุน	4.00	0.69	มาก
17. คุณเห็นว่าหน่วยลงทุนนั้นมีกำไร คุณจะรีบขาย ออกในทันที	3.88	0.76	มาก
18. คุณรู้สึกพอใจหากได้รับกำไร 50 เหรียญสอง ครั้งมากกว่าการที่ได้กำไร 100 เหรียญครั้งเดียว	4.07	0.69	มาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านผลกระทบที่ เอนเอียงโดยรวม	3.98	0.45	มาก

จากตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนด้านผลกระทบที่เอนเอียง พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านผลกระทบที่เอนเอียง โดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ คือ คุณรู้สึกพอใจหากได้รับกำไร 50 เหรียญสองครั้งมากกว่าการที่ได้กำไร 100 เหรียญครั้งเดียวบนระดับความเป็นจริงมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมากโดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07 รองลงมา คือ คุณเชื่อว่าหากยังไม่ขายหน่วยลงทุนที่ปรับตัวลดลงเท่ากับไม่ขาดทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คุณ เห็นว่าหน่วยลงทุนนั้นมีกำไรคุณจะได้รับขายออกในทันที ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน ประกอบด้วย มูลค่าการลงทุน ความถี่ในการลงทุน ระยะเวลาที่ถือครอง ช่องทางการลงทุน บุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน แหล่งศึกษาข้อมูล ประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่สนใจ

ตาราง 18 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านมูลค่าการลงทุน

ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ด้านมูลค่าการลงทุน		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20%	47	11.80
21%-40%	343	85.80
41%-60%	10	2.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนเฉพาะด้านมูลค่าการลงทุนจากค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ย 21%-40% ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 85.80 รองลงมาเฉลี่ยต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20% ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี ซึ่งมีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 รองลงมาเฉลี่ย 41%-60% ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจำนวนครั้งที่ลงทุน

ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ด้านจำนวนครั้งที่ลงทุน		
1-2 ครั้ง/ปี	168	42.00
3-4 ครั้ง/ปี	114	28.50
5-6 ครั้ง/ปี	118	29.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนเฉพาะด้านจำนวนครั้งที่ลงทุนจากค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ย 1-2 ครั้ง/ปี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 รองลงมา 5-6 ครั้ง/ปี ซึ่งมีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 รองลงมา 3-4 ครั้ง/ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน

ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 3 ปี	71	17.75
มากกว่า 3 ปี -6 ปี	201	50.25
มากกว่า 6 ปี- 9 ปี	122	30.50
มากกว่า 9 ปี- 12 ปี	6	1.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนเฉพาะด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนจากค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ถือครองหน่วยลงทุน มากกว่า 3 ปี -6 ปี จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ

50.25 รองลงมา มากกว่า 6 ปี- 9 ปี ซึ่งมีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 รองลงมา ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 3 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 และ มากกว่า 9 ปี- 12 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

ตาราง 21 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านช่องทางการลงทุน

ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ด้านช่องทางการลงทุน		
สาขาสถาบันการเงิน	57	14.25
บริการบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนผ่านช่องทาง	322	80.50
อินเทอร์เน็ต/แอปพลิเคชัน		
ช่องทางโทรศัพท์บริหารจัดการ	21	5.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนด้านช่องทางการลงทุน จำนวน 400 คนที่แสดงความถี่ (จำนวน) และร้อยละ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ลงทุนผ่าน บริการบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต/แอปพลิเคชัน จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 80.50 รองลงมาคือ สาขาสถาบันการเงินซึ่งมีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.25 ช่องทางโทรศัพท์บริหารจัดการซึ่งมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25 ตามลำดับ

ตาราง 22 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน

ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน		
ตนเอง	181	45.25
ครอบครัว	104	26.00
เพื่อน/คนรู้จัก	93	23.25

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ผู้ที่เคยลงทุน	19	4.75
ตัวแทนสนับสนุนการขาย	3	0.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนด้านบุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน จำนวน 400 คนที่แสดงความถี่ (จำนวน) และร้อยละ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุนเป็นตนเอง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.25 รองลงมาคือ ครอบครัว ซึ่งมีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 เพื่อน/คนรู้จัก จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 ผู้ที่เคยลงทุน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 ตัวแทนสนับสนุนการขายจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75 ตามลำดับ

ตาราง 23 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านแหล่งศึกษาข้อมูล

ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ด้านแหล่งศึกษาข้อมูล		
สาขาสถาบันการเงิน	66	16.50
เว็บไซต์สถาบันการเงิน/เว็บไซต์ที่แสดงข้อมูลกองทุน	99	24.75
ช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line Official	166	41.50
ช่องทางโทรศัพท์บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน	19	4.75
หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ หรือหนังสือพิมพ์รายวันอื่น (ตรวจสอบมูลค่าทรัพย์สินรายวัน)	43	10.75
วารสารเกี่ยวกับการลงทุน	7	1.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนด้านบุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน จำนวน 400 คนที่แสดงความถี่ (จำนวน) และร้อยละ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแหล่งศึกษาข้อมูลช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line Official จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมาคือ เว็บไซต์สถาบันการเงิน/เว็บไซต์ที่แสดงข้อมูล

กองทุน ซึ่งมีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75 สาขาสถาบันการเงิน จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ หรือหนังสือพิมพ์รายวันอื่น (ตรวจสอบมูลค่าทรัพย์สินรายวัน) จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 ช่องทางโทรศัพท์บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 วารสารเกี่ยวกับการลงทุน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 ตามลำดับ

ตาราง 24 แสดงค่าความถี่ (จำนวน) และร้อยละ ของข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่สนใจ

ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ด้านประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่สนใจ		
กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	60	15.00
กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	116	29.00
กลุ่มธุรกิจการเงิน	70	17.50
กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	28	7.00
กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	24	6.00
กลุ่มทรัพยากร	22	5.50
กลุ่มบริการ (พาณิชย์ การแพทย์ สื่อและสิ่งพิมพ์ การท่องเที่ยวและสันทนาการ ขนส่งและโลจิสติกส์)	49	12.25
กลุ่มเทคโนโลยี	31	7.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนด้านบุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน จำนวน 400 คนที่แสดงความถี่ (จำนวน) และร้อยละ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่สนใจ คือกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 รองลงมาคือ กลุ่มธุรกิจการเงิน ซึ่งมีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 กลุ่มบริการ (พาณิชย์ การแพทย์ สื่อและสิ่งพิมพ์ การท่องเที่ยวและสันทนาการ ขนส่งและโลจิสติกส์) จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.25 กลุ่มเทคโนโลยี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม

จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 กลุ่มทรัพยากร จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 ตามลำดับ



ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐานจำนวน 4 ข้อ
ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1. นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 1.1 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

H_0 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองกลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample T-Test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 25 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการลงทุน	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
พฤติกรรมการลงทุน	11.72*	0.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 ผลการทดสอบ Levene's Test พบว่า พฤติกรรมการลงทุน มีค่า Sig. < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นจะทดสอบค่า t ด้วยวิธี Equal variances not assumed

ตาราง 26 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการลงทุน	เพศ	t-test for Equality of Means				Sig. (2-tailed)
		N	S.D.	t	df	
พฤติกรรมการลงทุน	ชาย	211	0.44	-4.56*	358.51	0.00
	หญิง	189	0.56			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (Independent Sample T-Test) สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ พฤติกรรมการลงทุน มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้านต่อไป

ตาราง 27 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการลงทุน	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	10.81*	0.00
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	1.60	0.21
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	32.57*	0.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ผลการทดสอบ Levene's Test พบว่า พฤติกรรมการลงทุนด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) และ ด้านระยะเวลาการถือ

ครองหน่วยลงทุน มีค่า Sig. < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นจะทดสอบค่า t ด้วยวิธี Equal variances not assumed

ส่วนพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า Sig. เท่ากับ 0.21 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มเท่ากัน ดังนั้นจะทดสอบค่า t ด้วยวิธี Equal variances assumed

ตาราง 28 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการลงทุน	เพศ	t-test for Equality of Means				
		N	S.D.	t	df	Sig. (2-tailed)
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	ชาย	211	0.31	0.95	347.75	0.34
	หญิง	189	0.42			
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	ชาย	211	0.82	-4.93*	398.00	0.00
	หญิง	189	0.83			
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	ชาย	211	0.65	-4.55*	373.09	0.00
	หญิง	189	0.76			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (Independent Sample T-Test) สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

1. พฤติกรรมการลงทุน ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)มีค่า p-value เท่ากับ 0.34 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่

เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. พฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า $p\text{-value} < 0.01$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. พฤติกรรมการลงทุน ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า $p\text{-value} < 0.01$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อ 1.2 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

H_0 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance One-way ANOVA) นั้น ขั้นแรกจะทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มอายุโดยใช้สถิติ Levene Statistic ซึ่งหากผลการทดสอบพบว่ากลุ่มอายุมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกันทุกกลุ่ม (ค่า Sig. มากกว่าหรือเท่ากับ 0.05) ก็จะใช้ค่าสถิติ F-test ในการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร แต่หากผลการทดสอบพบว่ากลุ่มอายุมีความแปรปรวนแตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม (ค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05) ก็จะใช้ค่าสถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

โดยทำการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อน โดยใช้ Levene's Test ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มอายุโดยใช้สถิติ Levene Statistic แสดงดังตารางด้านล่าง

ตาราง 29 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

พฤติกรรมการลงทุน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
พฤติกรรมการลงทุน	1.55	2	397	0.21

จากตาราง 29 ผลการทดสอบ Levene's Test เปรียบเทียบกลุ่มอายุกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า พฤติกรรมการลงทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.21 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน ดังนั้นจึงต้องทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F-test ดังตาราง

ตาราง 30 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ F-Test

พฤติกรรมการลงทุน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
พฤติกรรมการลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	1.59	2	0.79	3.02*	0.05
	ภายในกลุ่ม	104.06	397	0.26		
	รวม	105.64	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ F-test พบว่า มีค่า p-value เท่ากับ 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้อง

กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนั้นจึงต้องนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบความแตกต่างเชิงซ้อน (Multiple Regression) โดยวิธี LSD เพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง

ตาราง 31 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอายุกับพฤติกรรมการลงทุนโดยใช้ LSD

อายุ	$\bar{X}$	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี
พฤติกรรมการลงทุน				
20-29 ปี	1.90		-0.07 (0.32)	-0.26* (0.02)
30-39 ปี	1.97			-0.19* (0.04)
40-49 ปี	2.16			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้ LSD พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม นั่นคือ

นักลงทุนที่มีอายุ 20-29 ปี กับ นักลงทุนอายุ 40-49 ปี มีค่า p-value เท่ากับ 0.02 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอายุ 20-29 ปี มีพฤติกรรมการลงทุนแตกต่างกับนักลงทุนอายุ 40-49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีอายุ 30-39 ปี กับ นักลงทุนอายุ 40-49 ปี มีค่า p-value. เท่ากับ 0.04 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอายุ 30-39 ปี มีพฤติกรรมการลงทุนแตกต่างกับนักลงทุนอายุ 40-49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้านต่อไป

โดยทำการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อน โดยใช้ Levene's Test ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มอายุโดยใช้สถิติ Levene Statistic แสดงดังตารางด้านล่าง

ตาราง 32 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

พฤติกรรมการลงทุน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	5.54*	2.00	397.00	0.00
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	3.46*	2.00	397.00	0.03
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	7.04*	2.00	397.00	0.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 ผลการทดสอบ Levene's Test เปรียบเทียบกลุ่มอายุกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า Sig.<0.01,และเท่ากับ 0.03 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงต้องทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ Brown-Forsythe

ตาราง 33 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ Brown-Forsythe

พฤติกรรมการลงทุน	Statistic	df1	df2	Sig.
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	0.75	2.00	97.67	0.48
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	0.83	2.00	106.86	0.44
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	5.06*	2.00	85.16	0.01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ Brown-Forsythe พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) มีค่า p-value เท่ากับ 0.48 ซึ่งมากกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) ไม่แตกต่างกัน

พฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า p-value เท่ากับ 0.44 ซึ่งมากกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) ไม่แตกต่างกัน

พฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า p-value เท่ากับ 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน ไข่ ดังนั้นจึงต้องนำผลการวิเคราะห์ไปทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3 เพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 34

ตาราง 34 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอายุกับพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน โดยใช้วิธี Dunnett's T3

อายุ	$\bar{X}$	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน				
20-29 ปี	2.09		-0.04 (0.95)	-0.43* (0.03)
30-39 ปี	2.13			-0.39* (0.03)
40-49 ปี	2.52			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน โดยใช้วิธี Dunnett's T3 พบว่าสามารถแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม นั่นคือ

นักลงทุนที่มีอายุ 20-29 ปี กับ นักลงทุนอายุ 40-49 ปี มีค่า p-value เท่ากับ 0.03 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอายุ 20-29 ปี มีพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนอายุ 40-49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีอายุ 30-39 ปี กับ นักลงทุนอายุ 40-49 ปี มีค่า p-value เท่ากับ 0.03 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอายุ 30-39 ปี มีพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนอายุ 40-49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อ 1.3 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

H_0 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองกลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample T-Test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 35 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ

พฤติกรรมการลงทุน	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
พฤติกรรมการลงทุน	1.41	0.24

จากตาราง 35 ผลการทดสอบ Levene's Test พบว่า พฤติกรรมการลงทุนมีค่า Sig. เท่ากับ 0.24 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มเท่ากัน ดังนั้นจะทดสอบค่า t ด้วยวิธี Equal variances assumed

ตาราง 36 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ

พฤติกรรมการลงทุน	สถานภาพ	t-test for Equality of Means				
		N	S.D.	t	df	Sig. (2-tailed)
พฤติกรรมการลงทุน	โสด	94	0.56	4.55*	398.00	0.00
	สมรส/	306	0.48			
	อยู่ด้วยกัน					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (Independent Sample T-Test) สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ พฤติกรรมการลงทุน มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทดสอบรายด้านต่อไป

ตาราง 37 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ

พฤติกรรมการลงทุน	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	7.35*	0.01
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	4.73*	0.03

ตาราง 37 (ต่อ)

พฤติกรรมการลงทุน	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	5.07*	0.02

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 ผลการทดสอบ Levene's Test พบว่า พฤติกรรมการลงทุนด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.01, 0.03, 0.02 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นจะทดสอบค่า t ด้วยวิธี Equal variances not assumed

ตาราง 38 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ

พฤติกรรมการลงทุน	สถานภาพ	t-test for Equality of Means				
		N	S.D.	t	df	Sig. (2-tailed)
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	โสด	94	0.45	-0.36	126.45	0.72
	สมรส/อยู่ด้วยกัน	306	0.34			
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	โสด	94	0.78	5.54*	163.33	0.00
	สมรส/อยู่ด้วยกัน	306	0.83			
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	โสด	94	0.72	3.65*	151.63	0.00
	สมรส/อยู่ด้วยกัน	306	0.71			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (Independent Sample T-Test) สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

1. พฤติกรรมการลงทุน ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) มีค่า p-value เท่ากับ 0.72 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. พฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. พฤติกรรมการลงทุน ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อ 1.4 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

H_0 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองกลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample T-Test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 39 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

พฤติกรรมการลงทุน	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
พฤติกรรมการลงทุน	2.70	0.10

จากตาราง 39 ผลการทดสอบ Levene's Test พบว่า พฤติกรรมการลงทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.10 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มเท่ากัน ดังนั้นจะทดสอบค่า t ด้วยวิธี Equal variances assumed

ตาราง 40 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

พฤติกรรมการลงทุน	การศึกษา สูงสุด	t-test for Equality of Means				Sig. (2-tailed)
		N	S.D.	t	df	
พฤติกรรมการลงทุน	ปริญญาตรี	359	0.50	-6.17*	398.00	0.00
	สูงกว่า	41	0.45			
	ปริญญาตรี					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (Independent Sample T-Test) สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ พฤติกรรมการลงทุน มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อย

กว่า 0.05 แสดงว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงทดสอบรายด้านต่อไป

ตาราง 41 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

พฤติกรรมการลงทุน	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	2.85	0.09
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	9.74*	0.00
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	1.29	0.26

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 ผลการทดสอบ Levene's Test พบว่า พฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า Sig. < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นจะทดสอบค่า t ด้วยวิธี Equal variances not assumed

ส่วนพฤติกรรมการลงทุนด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.09 และ 0.26 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มเท่ากัน ดังนั้นจะทดสอบค่า t ด้วยวิธี Equal variances assumed

ตาราง 42 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

พฤติกรรมการลงทุน	การศึกษาสูงสุด	t-test for Equality of Means				Sig. (2-tailed)
		N	S.D.	t	df	
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	ปริญญาตรี	359	0.37	-2.17*	398.00	0.03
	สูงกว่าปริญญาตรี	41	0.35			
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	ปริญญาตรี	359	0.83	-7.57*	57.43	0.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	41	0.63			
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	ปริญญาตรี	359	0.70	-4.83*	398.00	0.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	41	0.73			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาสูงสุด โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (Independent Sample T-Test) สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

1. พฤติกรรมการลงทุน ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) มีค่า p-value เท่ากับ 0.03 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. พฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มี

การศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. พฤติกรรมการลงทุน ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า $p\text{-value} < 0.01$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อ 1.5 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

H_0 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance One-way ANOVA) นั้น ขั้นแรกจะทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มอาชีพโดยใช้สถิติ Levene Statistic ซึ่งหากผลการทดสอบพบว่ากลุ่มอาชีพ มีความแปรปรวนไม่แตกต่างกันทุกกลุ่ม (ค่า Sig. มากกว่าหรือเท่ากับ 0.05) ก็จะใช้ค่าสถิติ F-test ในการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร แต่หากผลการทดสอบพบว่ากลุ่มอาชีพมีความแปรปรวนแตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม (ค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05) ก็จะใช้ค่าสถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

โดยทำการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อน โดยใช้ Levene's Test ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มอายุโดยใช้สถิติ Levene Statistic แสดงดังตารางด้านล่าง

ตาราง 43 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

พฤติกรรมการลงทุน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
พฤติกรรมการลงทุน	2.09	2	397	0.13

จากตาราง 43 ผลการทดสอบ Levene's Test เปรียบเทียบกลุ่มอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า พฤติกรรมการลงทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.13 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน ดังนั้นจึงต้องทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F-test ดังตาราง

ตาราง 44 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพโดยใช้สถิติ F-Test

พฤติกรรมการลงทุน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
พฤติกรรมการลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	6.92	2	3.46	13.91*	0.00
	ภายในกลุ่ม	98.72	397	.25		
	รวม	105.64	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวม จำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติ F-test พบว่า มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนั้นจึงต้องนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบความแตกต่างเชิงซ้อน (Multiple Regression) โดยวิธี LSD เพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง

ตาราง 45 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนใช้ LSD

อาชีพ	$\bar{X}$	รับจ้าง/พนักงาน บริษัทเอกชน	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อาชีพอิสระ/ธุรกิจ ส่วนตัว
พฤติกรรมการลงทุน				
รับจ้าง/พนักงาน บริษัทเอกชน	1.88	-	-0.18*	-0.47*
			(0.00)	(0.00)
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.06			-0.28 *
				(0.01)
อาชีพอิสระ/ธุรกิจ ส่วนตัว	2.35			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวม จำแนกตามอาชีพ โดยใช้ LSD พบว่า แบ่งได้เป็น 3 กลุ่มนั้นคือ

นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน กับ นักลงทุนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน มีพฤติกรรมการลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน กับ นักลงทุนที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว p-value มีค่า < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน มีพฤติกรรมการลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจกับ นักลงทุนที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว มีค่า p-value เท่ากับ 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีพฤติกรรมการลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัวอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จึงทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้านต่อไป

โดยทำการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อน โดยใช้ Levene's Test ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มอาชีพโดยใช้สถิติ Levene Statistic แสดงดังตารางด้านล่าง

ตาราง 46 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

พฤติกรรมการลงทุน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	1.32	2.00	397.00	0.27
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	2.01	2.00	397.00	0.14
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	15.21*	2.00	397.00	0.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 ผลการทดสอบ Levene's Test เปรียบเทียบกลุ่มอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) และด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า Sig. เท่ากับ 0.27 และ 0.14 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน ดังนั้นจึงต้องทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F-test

พฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า Sig. < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงต้องทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ Brown-Forsythe

ตาราง 47 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพโดยใช้สถิติ F-Test

พฤติกรรมการลงทุน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านมูลค่าการลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.49	2.00	0.24	1.82	0.16
(เปอร์เซ็นต์ของมูลค่า	ภายในกลุ่ม	53.09	397.00	0.13		

ตาราง 47 (ต่อ)

พฤติกรรมการลงทุน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การลงทุนทั้งหมดต่อปี)	รวม	53.58	399.00			
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	ระหว่างกลุ่ม	14.73	2.00	7.36	10.69*	0.00
	ภายในกลุ่ม	273.51	397.00	0.69		
	รวม	288.24	399.00			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติ F-test พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) มีค่า p-value เท่ากับ 0.16 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) ไม่แตกต่างกัน

พฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติระดับ 0.05 ดังนั้นจึงต้องนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยวิธี LSD เพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 49

ตาราง 48 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพโดยใช้สถิติ Brown-Forsythe

พฤติกรรมการลงทุน	Statistic	df1	df2	Sig.
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	10.80*	2.00	81.88	0.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติ Brown-Forsythe พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า Sig. < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน ดังนั้นจึงต้องนำผลการวิเคราะห์ไปทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3 เพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 49

ตาราง 49 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน (ครั้ง/ปี) โดยใช้ LSD

อาชีพ	$\bar{X}$	รับจ้าง/พนักงาน บริษัทเอกชน	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อาชีพอิสระ/ธุรกิจ ส่วนตัว
ด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน (ครั้ง/ปี)				
รับจ้าง/พนักงาน บริษัทเอกชน	1.71	-	-0.31* (0.00)	-0.62* (0.00)
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.02			-0.31 (0.08)
อาชีพอิสระ/ธุรกิจ ส่วนตัว	2.33			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน (ครั้ง/ปี) จำแนกตามอาชีพ โดยใช้ LSD พบว่าสามารถแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม นั่นคือ

นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน กับ นักลงทุนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอาชีพ

รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน มีพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) แตกต่างกับนักลงทุนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน กับ นักลงทุนที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว มีค่า $p\text{-value} < 0.01$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน มีพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) แตกต่างกับนักลงทุนที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 50 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน โดยใช้ Dunnett's T3

อาชีพ	$\bar{X}$	รับจ้าง/พนักงาน บริษัทเอกชน	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อาชีพอิสระ/ธุรกิจ ส่วนตัว
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน				
รับจ้าง/พนักงาน บริษัทเอกชน	2.02	-	-0.24* (0.00)	-0.65* (0.00)
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.26			-0.41 (0.07)
อาชีพอิสระ/ธุรกิจ ส่วนตัว	2.67			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 50 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน จำแนกตามอาชีพ โดยใช้ Dunnett's T3 พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม นั่นคือ

นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน กับ นักลงทุนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่า $p\text{-value} < 0.01$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอาชีพ

รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน มีพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน กับ นักลงทุนที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว มีค่า $p\text{-value} < 0.01$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน มีพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อ 1.6 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน) แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

H_0 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance One-way ANOVA) นั้น ขั้นแรกจะทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของรายได้(ต่อเดือน)โดยใช้สถิติ Levene Statistic ซึ่งหากผลการทดสอบพบว่ารายได้(ต่อเดือน) มีความแปรปรวนไม่แตกต่างกันทุกกลุ่ม (ค่า Sig, มากกว่าหรือเท่ากับ 0.05) ก็จะใช้ค่าสถิติ F-test ในการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร แต่หากผลการทดสอบพบว่ารายได้(ต่อเดือน) มีความแปรปรวนแตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม (ค่า Sig, มีค่าน้อยกว่า 0.05) ก็จะใช้ค่าสถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

โดยทำการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อน โดยใช้ Levene's Test ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มอายุโดยใช้สถิติ Levene Statistic แสดงดังตารางด้านล่าง

ตาราง 51 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน)

พฤติกรรมการลงทุน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
พฤติกรรมการลงทุน	1.98	3.00	396	0.12

จากตาราง 51 ผลการทดสอบ Levene's Test เปรียบเทียบรายได้(ต่อเดือน) กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า พฤติกรรมการลงทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.12 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน ดังนั้นจึงต้องทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F-test ดังตาราง 52

ตาราง 52 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน)โดยใช้สถิติ F-Test

พฤติกรรมการลงทุน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
พฤติกรรมการลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	10.58	3.00	3.53	14.69*	0.00
	ภายในกลุ่ม	95.07	396.00	0.24		
	รวม	105.64	399.00			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน) โดยใช้สถิติ F-test พบว่า มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนั้นจึงต้องนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบความแตกต่างเชิงซ้อน (Multiple Regression) โดยวิธี LSD เพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 53

ตาราง 53 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างรายได้(ต่อเดือน)กับพฤติกรรมการลงทุนโดยใช้ LSD

รายได้ (ต่อเดือน)	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001-50,000 บาท	50,001-80,000 บาท	80,001 บาท ขึ้นไป
พฤติกรรมการลงทุน					
ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20,000 บาท	1.80		-0.11 (0.49)	-0.56* (0.00)	-0.29 (0.13)
20,001- 50,000 บาท	1.91			-0.45* (0.00)	-0.18 (0.12)
50,001- 80,000 บาท	2.36				0.26* (0.05)
80,001 บาท ขึ้นไป	2.09				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวม จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน) โดยใช้ LSD พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม นั่นคือ

นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท กับ นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีพฤติกรรมการลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาทกับ นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นัก

ลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาทมีพฤติกรรมการลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาทกับ นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 80,001 บาทขึ้นไปมีค่า p-value เท่ากับ 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีพฤติกรรมการลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 80,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05จึงทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้านต่อไป

โดยทำการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มรายได้(ต่อเดือน)ก่อน โดยใช้ Levene's Test ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มใช้สถิติ Levene Statistic แสดงดังตารางด้านล่าง

ตาราง 54 แสดงความแปรปรวนของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน)

พฤติกรรมการลงทุน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	1.82	3.00	396.00	0.14
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)	1.93	3.00	396.00	0.12
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	2.95*	3.00	396.00	0.03

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 54 ผลการทดสอบ Levene's Test เปรียบเทียบรายได้(ต่อเดือน) กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) และด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า Sig. เท่ากับ 0.14 และ 0.12 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นคือ ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน ดังนั้นจึงต้องทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F-test ดังตาราง 55

พฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.03 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงต้องทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ Brown-Forsythe ดังตาราง 56

ตาราง 55 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน)โดยใช้สถิติ F-Test

พฤติกรรมการลงทุน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านมูลค่าการลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.75	3.00	0.25	1.87	0.13
(เปอร์เซ็นต์ของมูลค่า	ภายในกลุ่ม	52.83	396.00	0.13		
การลงทุนทั้งหมดต่อ	รวม	53.58	399.00			
ปี)						
ด้านจำนวนครั้งที่ท่าน	ระหว่างกลุ่ม	26.53	3.00	8.84	13.38*	0.00
ลงทุน (ครั้ง/ปี)	ภายในกลุ่ม	261.71	396.00	0.66		
	รวม	288.24	399.00			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวม จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน) โดยใช้สถิติ F-test พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) มีค่า p-value. เท่ากับ 0.13 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)ไม่แตกต่างกัน

พฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนั้นจึงต้องนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยวิธี LSD เพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 57

ตาราง 56 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน) โดยใช้สถิติ Brown-Forsythe

พฤติกรรมการลงทุน	Statistic	df1	df2	Sig.
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	9.50*	3	57.59	0.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 56 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติ Brown-Forsythe พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนั้นจึงต้องนำผลการวิเคราะห์ไปทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Dunnett's T3 เพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 58

ตาราง 57 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างรายได้(ต่อเดือน)กับพฤติกรรมการลงทุนโดยใช้ LSD

รายได้ (ต่อเดือน)	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือ	20,001-50,000	50,001-80,000	80,001 บาท
		เท่ากับ 20,000 บาท	บาท	บาท	ขึ้นไป
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี)					
ต่ำกว่าหรือ					
เท่ากับ 20,000 บาท	1.60		-0.17	-0.88*	-0.34
			(0.52)	(0.00)	(0.28)

ตาราง 57 (ต่อ)

รายได้ (ต่อเดือน)	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001-50,000 บาท	50,001-80,000 บาท	80,001 บาท ขึ้นไป
20,001- 50,000 บาท	1.77			-0.71* (0.00)	-0.18 (0.37)
50,001- 80,000 บาท	2.48				0.54* (0.01)
80,001 บาท ขึ้นไป	1.94				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 57 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน) โดยใช้ LSD พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม นั่นคือ

นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท กับ นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) แตกต่างกับนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาทกับ นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีค่า p-value < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาทมีพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) แตกต่างกับนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาทกับ นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 80,001 บาทขึ้นไปมีค่า p-value เท่ากับ 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่าน

ลงทุน (ครั้ง/ปี) แตกต่างกับนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 80,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 58 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน โดยใช้วิธี Dunnett's T3

รายได้ (ต่อเดือน)	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001-50,000 บาท	50,001-80,000 บาท	80,001 บาท ขึ้นไป
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน					
ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20,000 บาท	1.80		-0.27 (0.72)	-0.80* (0.02)	-0.54 (0.34)
20,001- 50,000 บาท	2.07			-0.53* (0.00)	-0.27 (0.73)
50,001- 80,000 บาท	2.60				0.26 (0.78)
80,001 บาท ขึ้นไป	2.34				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 58 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้(ต่อเดือน) โดยใช้วิธี Dunnett's T3 พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม นั่นคือ

นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท กับ นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีค่า p-value. เท่ากับ 0.02 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีพฤติกรรม

ลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาทกับ นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีค่า $p\text{-value} < 0.01$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาทมีพฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกับนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



สมมติฐานข้อที่ 2. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

H_0 : ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยเทคนิค Stepwise และแสดงค่าัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 ก็ต่อเมื่อ p-value มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งกำหนดตัวแปร ดังนี้

X_1 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์

X_2 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านราคา

X_3 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการจัดจำหน่าย

X_4 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด

X_5 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร

X_6 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านลักษณะทางกายภาพ

X_7 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการบริการ

Y_1 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ตาราง 59 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์ Linear Regression

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
Regression	2.74	1	2.74	4.86*	0.03
Residual	224.20	398	0.56		

ตาราง 59 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
Total	226.94	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 59 ผลการวิเคราะห์ พบว่า พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.03 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด อย่างน้อย 1 ด้านมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ สามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังนี้

ตาราง 60 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Stepwise Linear Regression Analysis)

ตัวแปร	B	SE	t	Sig.	Tolerance	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	2.96	0.39	7.66*	0.00		
ด้านผลิตภัณฑ์ (X_1)	0.20	0.10	5.78	0.03	0.55	1.83
	r	=0.61	R^2_{Adj}	=0.37		
	R^2	=0.37	SE	=0.50		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 60 ผู้วิจัยได้พิจารณาค่า VIF และ Tolerance พบว่า ค่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวแปรโดยค่า VIF ไม่เกิน 10 และค่า Tolerance มีค่ามากกว่า 0.2 แสดงว่าไม่มีปัญหาทางความสัมพันธ์กันเองของตัวแปร (Joseph F. Hair Jr, William C. Black, Barry J. Babin, & Rolph E. Anderson, 2014) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวแปรที่สามารถร่วมทำนายพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร คือ ด้านผลิตภัณฑ์ (X_1)

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการทำนาย พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยง ต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร (Y_1) โดยใช้คะแนนดิบ ดังนี้

$$Y_1 = 2.96 + 0.20X_1$$

ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก กับ พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าคงที่ และ ด้านผลิตภัณฑ์ (X_1) เป็นปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม(Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยง ต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจากค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวสามารถ อธิบายได้ ดังนี้

หากปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดทุกด้านมีค่าคงที่ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครจะมีพฤติกรรมการลงทุนโดยรวมในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ เท่ากับ 2.96 หน่วย

หากปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด ด้านผลิตภัณฑ์ (X_1) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะมีผลทำให้พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม(Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร เพิ่มขึ้น 0.20 หน่วย ทั้งนี้ เมื่อกำหนดให้ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดอีก 6 ด้านคงที่

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม(Y_1) มี 6 ตัวแปร ได้แก่ X_2 ด้านราคา X_3 ด้านการจัดจำหน่าย X_4 ด้านการส่งเสริมการตลาด X_5 ด้านบุคลากร X_6 ด้านลักษณะทางกายภาพ X_7 ด้านกระบวนการบริการ ไม่ได้เป็นปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม(Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อที่ 3. ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

H_0 : ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยเทคนิค Stepwise และแสดงค่านัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 ก็ต่อเมื่อ p-value มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งกำหนดตัวแปร ดังนี้

X_8 ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน

X_9 ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ความมั่นใจมากเกินไป

X_{10} ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ระบบบัญชีในใจ

X_{11} ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน การตีกรอบ

X_{12} ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน อคติในการแทนค่า

X_{13} ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ผลกระทบที่เอนเอียง

Y_1 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ตาราง 61 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์ Linear Regression

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
Regression	15.49	2	7.74	14.54*	0.00
Residual	211.45	397	0.53		

ตาราง 61 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
Total	226.94	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 61 ผลการวิเคราะห์ พบว่า พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ค่า $p\text{-value} < 0.01$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนอย่างน้อย 1 ด้านมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ สามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังนี้

ตาราง 62 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Stepwise Linear Regression Analysis)

ตัวแปร	B	SE	t	Sig.	Tolerance	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	3.28	0.36	9.07*	0.00		
ด้านผลกระทบที่เอนเอียง (X_{13})	-0.46	0.09	-5.34*	0.00	0.89	1.12
ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน (X_8)	0.17	0.07	2.48*	0.01	0.89	1.12
	r	=0.65	R^2_{Adj}	=0.42		
	R^2	=0.42	SE	=0.48		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 62 ผู้วิจัยได้พิจารณาค่า VIF และ Tolerance พบว่า ค่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวแปรโดยค่า VIF ไม่เกิน 10 และค่า Tolerance มีค่ามากกว่า 0.2 แสดงว่าไม่มีปัญหาทางความสัมพันธ์กันเองของตัวแปร (Joseph F et al., 2014) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวแปรที่สามารถร่วมทำนายพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร คือ ด้านผลกระทบที่เอน

เอียง (X_{13}) ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน (X_8) ซึ่งสามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1)

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการทำนายพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร (Y_1) โดยใช้คะแนนดิบ ดังนี้

$$Y_1 = 3.28 - 0.46X_{13} + 0.17X_8$$

ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก กับ พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าคงที่ และ ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน (X_8) เป็นปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจากค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวสามารถอธิบายได้ ดังนี้

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบ กับ พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านผลกระทบที่เอนเอียง (X_{13}) เป็นปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจากค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวสามารถอธิบายได้ ดังนี้

หากปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนทุกด้านมีค่าคงที่ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครจะมีพฤติกรรมการลงทุนโดยรวมในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ เท่ากับ 3.28 หน่วย ทั้งนี้

หากปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ด้านผลกระทบที่เอนเอียง (X_{13}) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะมีผลทำให้พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ลดลง 0.46 หน่วย ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน อีก 5 ด้านคงที่

หากปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน (X_8) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะมีผลทำให้พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร เพิ่มขึ้น 0.17 หน่วย ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน อีก 5 ด้านคงที่

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม(Y_1) มี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านความมั่นใจมากเกินไป(X_9) ด้านระบบบัญชีในใจ (X_{10}) ด้านการตีกรอบ (X_{11}) ด้านอคติในการแทนค่า(X_{12}) ไม่ได้เป็นปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม(Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร



สมมติฐานข้อที่ 4. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

H_0 : ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยเทคนิค Stepwise และแสดงค่านัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 ก็ต่อเมื่อ p-value มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งกำหนดตัวแปร ดังนี้

X_1 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์

X_2 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านราคา

X_3 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการจัดจำหน่าย

X_4 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด

X_5 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร

X_6 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านลักษณะทางกายภาพ

X_7 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการบริการ

X_8 ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน อคติจากความคิดที่ตลาดเคลื่อนไหว

X_9 ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ความมั่นใจมากเกินไป

X_{10} ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ระบบบัญชีในใจ

X_{11} ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน การตีกรอบ

X_{12} ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน อคติในการแทนค่า

X_{13} ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ผลกระทบที่เอนเอียง

Y_1 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ตาราง 63 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสาร
ทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้
การวิเคราะห์ Linear Regression

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
Regression	15.49	2	7.74	14.54*	0.00
Residual	211.45	397	0.53		
Total	226.94	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 63 ผลการวิเคราะห์ พบว่า พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตรา
สารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
พบว่า ค่า p-value < 0.01 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับ
สมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยด้านจิตวิทยา
การลงทุน อย่างน้อย 1 ด้านมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุน
แบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติระดับ 0.05 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ถดถอยเชิง
พหุคูณ สามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังนี้

ตาราง 64 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมี
ความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์
ถดถอยเชิงพหุคูณ (Stepwise Linear Regression Analysis)

ตัวแปร	B	SE	t	Sig.	Tolerance	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	3.28	0.36	9.07*	0.00		
ด้านผลกระทบที่เอนเอียง (X_{13})	-0.46	0.09	-5.34*	0.00	0.89	1.12
ด้านอคติจากความคิดที่ ตลาดเคลื่อนไหว (X_8)	0.17	0.07	2.47*	0.01	0.89	1.12
r	r=0.65		$R^2_{Adj}=0.42$		r	
	$R^2=0.42$		SE	SE =0.48		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 64 ผู้วิจัยได้พิจารณาค่า VIF และ Tolerance พบว่า ค่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวแปรโดยค่า VIF ไม่เกิน 10 และค่า Tolerance มีค่ามากกว่า 0.2 แสดงว่าไม่มีปัญหาทางความสัมพันธ์กันเองของตัวแปร (Joseph F et al., 2014) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวแปรที่สามารถร่วมทำนายพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร คือ ด้านผลกระทบที่เอนเอียง (X_{13}) ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน (X_8)

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการทำนายพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร (Y_1) โดยใช้คะแนนดิบ ดังนี้

$$Y_1 = 3.28 - 0.46X_{13} + 0.17X_8$$

ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก กับ พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ค่าคงที่ และด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน (X_8) เป็นปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจากค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวสามารถอธิบายได้ ดังนี้

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบ กับ พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านผลกระทบที่เอนเอียง (X_{13}) เป็นปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจากค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวสามารถอธิบายได้ ดังนี้

หากปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนทุกด้านมีค่าคงที่ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครจะมีพฤติกรรมการลงทุนโดยรวมในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ เท่ากับ 3.28 หน่วย ทั้งนี้

หากปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ด้านผลกระทบที่เอนเอียง (X_{13}) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะมีผลทำให้พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ลดลง 0.46 หน่วย ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนอีก 12 ด้านคงที่

หากปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน ด้านอคติจากความคิดที่ตลาดเคลื่อนไหว (X_8) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะมีผลทำให้พฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร เพิ่มขึ้น 0.17 หน่วย ทั้งนี้เมื่อกำหนดให้ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน อีก 12 ด้านคงที่

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) มี 11 ตัวแปร ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ (X_1) ด้านราคา (X_2) ด้านการจัดจำหน่าย (X_3) ด้านการส่งเสริมการตลาด (X_4) ด้านบุคลากร (X_5) ด้านลักษณะทางกายภาพ (X_6) ด้านกระบวนการบริการ (X_7) ด้านความมั่นใจมากเกินไป (X_9) ด้านระบบบัญชีในใจ (X_{10}) ด้านการตีกรอบ (X_{11}) ด้านอคติในการแทนค่า (X_{12}) ไม่ได้เป็นปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ตาราง 65 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานในงานวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน	
สมมติฐานข้อ 1.1 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	ไม่แตกต่างกัน
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน	แตกต่างกัน
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	แตกต่างกัน
สมมติฐานข้อ 1.2 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	ไม่แตกต่างกัน
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน	ไม่แตกต่างกัน
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	แตกต่างกัน

ตาราง 65 (ต่อ)

สมมติฐานในงานวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานข้อ 1.3 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	ไม่แตกต่างกัน
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน	แตกต่างกัน
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	แตกต่างกัน
สมมติฐานข้อ 1.4 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	แตกต่างกัน
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน	แตกต่างกัน
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	แตกต่างกัน
สมมติฐานข้อ 1.5 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 65 (ต่อ)

สมมติฐานในงานวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน	แตกต่างกัน
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	แตกต่างกัน
สมมติฐานข้อ 1.6 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี)	ไม่แตกต่างกัน
ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน	แตกต่างกัน
ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน	แตกต่างกัน
สมมติฐานข้อ 2. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
สมมติฐานข้อ 3. ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
สมมติฐานข้อ 4. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยแบ่งหัวข้อในการสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย
4. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 211 คน ร้อยละ 52.75 มีอายุ 30-39 ปี จำนวน 305 คน ร้อยละ 76.25 มีสถานภาพ สมรส/อยู่ด้วยกัน จำนวน 306 คน ร้อยละ 76.50 มีการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี จำนวน 359 คน ร้อยละ 89.75 มีอาชีพ รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 214 คน ร้อยละ 53.50 และมีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาท จำนวน 312 คน ร้อยละ 78.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดโดยรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน ให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านผลิตภัณฑ์ พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของ

บริษัท ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศมีให้เลือกหลากหลาย ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุน สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี

ด้านราคา พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านราคาโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มูลค่าขั้นต่ำในการซื้อขายหน่วยลงทุน ค่าธรรมเนียมการซื้อขาย ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการกองทุน

ด้านการจัดจำหน่าย พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระบบการซื้อขายที่มีความปลอดภัย มีการจำหน่ายผ่านตัวแทนขายอย่างสถาบันการเงิน ความหลากหลายของช่องทางการลงทุน

ด้านการส่งเสริมการตลาด พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมอบของขวัญสำหรับลูกค้าที่มีการลงทุน เช่น บัตรกำนัล การจัดกิจกรรมให้คำแนะนำแก่นักลงทุน เช่น การจัดตั้งบูธ การจัดส่งข้อมูลข่าวสารการลงทุนให้กับนักลงทุน ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์

ด้านบุคลากร พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านบุคลากรโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ได้แก่ พนักงานให้ข้อมูล คำแนะนำ ได้อย่างครบถ้วน และรวดเร็ว ความถูกต้องในการให้บริการ ความสุภาพ และมารยาทในการให้บริการของพนักงาน

ด้านลักษณะทางกายภาพ พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้ตอบ

แบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทำเลที่ตั้งเข้าถึงได้ง่าย เดินทางมาใช้บริการได้สะดวก อุปกรณ์ในการให้บริการมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย รูปแบบการจัดสถานที่สะอาด และเป็นระเบียบ

ด้านกระบวนการบริการ พบว่า ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดเฉพาะด้านกระบวนการบริการโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขั้นตอนในการใช้บริการไม่ซับซ้อน และรวดเร็ว การติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้อย่างรวดเร็ว มีระบบป้องกันความปลอดภัยด้านข้อมูลลูกค้าที่ดี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนโดยรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน มีการแสดงลักษณะปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนโดยรวมในระดับความเป็นจริงมาก เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อนโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ตรงกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อารมณ์มักจะมีส่วนในการตัดสินใจ อารมณ์ที่ดีทำให้มีแนวโน้มจะเพิ่มการลงทุนที่มีความเสี่ยงมากขึ้น และอารมณ์ที่ดีทำให้มีมุมมองที่ดีต่อการประเมินการลงทุน

ด้านความมั่นใจมากเกินไป พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านความมั่นใจมากเกินไปโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ตรงกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ คุณรู้สึกว่าการเร็วในการซื้อขายเป็นสิ่งสำคัญ คุณมีความเชื่อมั่นในตนเอง คุณเชื่อว่าผลตอบแทนจากการลงทุนของคุณสามารถเอาชนะตลาดได้

ด้านระบบบัญชีในใจ พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านระบบบัญชีในใจโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ตรงกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ คุณแบ่งเงินลงทุนเท่า ๆ กันในประเภทหลักทรัพย์ที่แตกต่างกัน คุณมองว่าหลักทรัพย์แต่ละตัวในพอร์ตของคุณไม่มีความเกี่ยวข้องกัน คุณเลือกการลงทุนชนิดใหม่โดยไม่สนใจพอร์ตโฟลิโอเดิมของคุณ

ด้านการตีกรอบ พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านการตีกรอบโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ตรงกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงน้อยกว่าในสถานการณ์

ที่เป็นเชิงบวก คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงมากกว่าในสถานการณ์ที่เป็นเชิงลบ หรือค้ำชัน จากข้อมูลทั้งหมดของหนังสือชี้ชวน คุณสนใจข้อมูลบางตัวเท่านั้น

ด้านอคติในการแทนค่า พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านอคติในการแทนค่าโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ตรงกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ คุณเชื่อว่าบริษัทที่ดีคือบริษัทที่มีผลกำไรดี คุณเชื่อว่าผลตอบแทนในอดีตเป็นสิ่งที่คาดหวังได้ในอนาคต คุณมองความคล้ายกันของข้อมูลคือความเหมือนกัน

ด้านผลกระทบที่เอนเอียง พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนเฉพาะด้านผลกระทบที่เอนเอียงโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ตรงกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ คุณรู้สึกพอใจหากได้รับกำไร 50 เหรียญสองครั้งมากกว่าการที่ได้กำไร 100 เหรียญครั้งเดียว คุณเชื่อว่าหากยังไม่ขายหน่วยลงทุนที่ปรับตัวลดลงเท่ากับไม่ขาดทุน คุณเห็นว่าหน่วยลงทุนนั้นมียกไรคุณจะรีบขายออกในทันที

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ด้านมูลค่าการลงทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ย 21%-40% ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 85.80

ด้านความถี่ในการลงทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ย 1-2 ครั้ง/ปี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00

ด้านระยะเวลาที่ถือครอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ถือครองหน่วยลงทุน มากกว่า 3ปี -6 ปี จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.25

ช่องทางการลงทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ลงทุนผ่าน บริการบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต/แอปพลิเคชัน จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 80.50

บุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุนเป็นตนเอง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.25

แหล่งศึกษาข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแหล่งศึกษาข้อมูลช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line Official จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50

ประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่สนใจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ที่สนใจ คือกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมานเพื่อการทดสอบสมมติฐานจำนวน 4 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1. นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 1.1 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน พบว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน

สมมติฐานข้อ 1.2 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน พบว่า พฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนของ นักลงทุนที่มีอายุ 20-29 ปี แตกต่างกับนักลงทุนอายุ 40-49 ปี และนักลงทุนที่มีอายุ 30-39 ปี แตกต่างกับนักลงทุนอายุ 40-49 ปี

สมมติฐานข้อ 1.3 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน พบว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน และ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน

สมมติฐานข้อ 1.4 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยง

ต่างประเทศแตกต่างกัน พบว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน และ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน

สมมติฐานข้อ 1.5 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน ของนักลงวันที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างกับนักลงวันที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนักลงวันที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างกับนักลงวันที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว

พฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน ของนักลงวันที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างกับนักลงวันที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนักลงวันที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างกับนักลงวันที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว

สมมติฐานข้อ 1.6 นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน พบว่า

พฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน ของนักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท แตกต่างกับนักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001 - 80,000 บาท ,นักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาท แตกต่างกับนักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท และนักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท แตกต่างกับนักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน) 80,001 บาทขึ้นไป

พฤติกรรมการลงทุนด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน ของนักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท แตกต่างกับนักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท ,นักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาท แตกต่างกับนักลงวันที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท

สมมติฐานข้อที่ 2. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

$$Y_1 = 2.96 + 0.20X_1$$

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านผลิตภัณฑ์ (X_1) สามารถทำนายพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3. ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

$$Y_1 = 3.28 - 0.46X_{13} + 0.17X_8$$

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านผลกระทบที่เอนเอียง (X_{13}) ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน (X_8) สามารถร่วมทำนายพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

$$Y_1 = 3.28 - 0.46X_{13} + 0.17X_8$$

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านผลกระทบที่เอนเอียง (X_{13}) ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน (X_8) สามารถร่วมทำนายพฤติกรรมการลงทุนโดยรวม (Y_1) ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร มีประเด็นให้อภิปราย ดังนี้

1. ลักษณะประชากรศาสตร์

1.1 เพศ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน(ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเพศหญิงมีพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน(ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน ในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศสูงกว่าเพศชาย เนื่องจาก ความแตกต่างของเพศมีตั้งแต่พื้นฐานลักษณะทางกายภาพทั้งภายใน และภายนอก ทำให้มีผลต่อบทบาท การแสดงออกและพฤติกรรมการบริโภคของบุคคลเป็นไปตามความต้องการแตกต่างกัน ทั้งนี้เพศหญิงมีความรู้สึกนึกคิด และความรู้สึกที่ละเอียดอ่อนกว่าเพศชาย ทำให้มีความถี่ถ้วนในการวางแผน และปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอจึงทำให้เกิดจำนวนครั้ง และระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนสูงกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เพ็ญศรี เขมะสุวรรณ (2558) กล่าวว่า เพศที่ต่างกันไม่ว่าชายหรือหญิงต่างมีความรู้สึกนึกคิด และการแสดงออกที่ไม่เหมือนกัน เพศหญิงจะมีรายละเอียดมากกว่าเพศชายอีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดารัตน์ จำเนียรพันธุ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตลาดเงินของลูกค้านาคาการค้ากรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในเขตเมืองพัทยา พบว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตลาดเงินของลูกค้านาคาการค้ากรุงไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่าเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนมากกว่าเพศชาย

1.2 อายุ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดย นักลงทุนอายุ 40-49 ปีมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ อื่น ๆ เนื่องจากแต่ละช่วงอายุจะมีลักษณะนิสัย ที่แตกต่างกันตามช่วงวัยนั้น ๆ ซึ่งนักลงทุนที่มีช่วงอายุ 40-49 ปี ส่วนใหญ่จะมีความมั่นคงในการทำงาน มีรายได้ที่แน่นอน และมีการวางแผนที่ชัดเจนทำให้มี

ระยะเวลาการถือครองที่นานกว่าได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ช่วงอายุน้อยที่มีลักษณะนิสัยต้องการความออกเเงจากการลงทุนที่สูงซึ่งจะสนใจการสับเปลี่ยนลงทุนแบบอื่น และมากกว่าช่วงอายุมาก ที่ระยะการถือครองสั้นกว่าด้วยอายุที่มากกว่าระยะการถือครองจึงต่ำกว่าช่วงอายุ 40-49 ปี ไม่ได้มี รายได้จากการทำงาน ลักษณะนิสัยมีจุดมุ่งหมายลงทุนเพื่อรายได้ที่แน่นอน และความปลอดภัย จากการลงทุนมากซึ่งจะสนใจการลงทุนแบบอื่น และมากกว่าช่วงอายุมากด้วยอายุที่มากกว่า ระยะการถือครองจึงต่ำกว่าช่วงอายุ 40-49 ปี อย่างช่วงอายุ 50-59 ปีมีความสามารถในการรับ ความเสี่ยงที่ต่ำกว่ากองทุนรวมตราสารทุนชนิดลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ประกอบกับมี ลักษณะนิสัยที่ต้องการผลตอบแทนจากการลงทุนที่แน่นอน และมีความปลอดภัยจากการลงทุน จึงให้ความสนใจกับการลงทุนในสินทรัพย์ประเภทอื่นที่มีระดับความเสี่ยงน้อยกว่า เช่น ตราสาร หนี้ เป็นต้น เพื่อรายได้ที่แน่นอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เพ็ญศรี เขมะสุวรรณ (2558) กล่าว ว่า อายุส่งผลถึงความต้องการในสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน อีกทั้งยังมีพฤติกรรมการซื้อขายที่ แตกต่างกัน เช่น ผู้บริโภคที่มีอายุน้อยจะเลือกซื้อสินค้าที่คิดว่าเหมาะสมกับตนด้วยอารมณ์ มากกว่าเหตุผลในการซื้อ เมื่อมีอายุมากขึ้นมีรายได้ และอำนาจการซื้อที่มากขึ้นทำให้พฤติกรรม การซื้อเปลี่ยนแปลงไป และ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2563) กล่าวว่า คนอายุน้อยกว่าจะ สามารถรับความเสี่ยงได้สูงกว่าคนที่อายุมากกว่า รวมทั้งระยะเวลาลงทุนที่ยาวนานกว่า จึง สามารถลงทุนในสินทรัพย์ที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อให้เงินได้เติบโตในช่วงแรก และค่อยๆ ลดความ เสี่ยงของสินทรัพย์ลง เมื่อเข้าสู่วัยใกล้เกษียณซึ่งตรงกับช่วงอายุ 50-59 ปีในงานวิจัย อีกทั้งยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูริพร สีสนิท (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการ ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของลูกค้ายบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า อายุแตกต่างกันมีแนวโน้มการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้น ระยะยาวของลูกค้าย ในอนาคตคาดว่าจะลงทุนในกองทุนรวม LTF เพิ่มเติม แตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยลูกค้าที่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี มีแนวโน้มการตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวม LTF มากที่สุด

1.3 สถานภาพ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศด้าน จำนวนครั้งที่ท่านลงทุน(ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนแตกต่างกัน ซึ่ง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสถานภาพโสดมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน ที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน(ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลา การถือครองหน่วยลงทุนมากกว่าสถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน เนื่องจาก บทบาทระหว่างสถานภาพ

โสด และสมรส/อยู่ด้วยกันนั้นมีความแตกต่างกัน ผู้ที่มีสถานภาพโสดสามารถใช้จ่ายไปกับความพอใจส่วนตัวได้ทั้งความถี่ในการลงทุน และระยะเวลาการถือครอง แต่ผู้ที่มีสถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกันมีการใช้จ่ายส่วนใหญ่สำหรับสินค้าที่มีความจำเป็น และประโยชน์สำหรับสมาชิกในครอบครัวมากกว่า ทำให้การแสดงออกถึงพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน(ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนนั้นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เพ็ญศรี เขมะสุวรรณ (2558) กล่าวว่า วงจรชีวิตของครอบครัวที่แตกต่างกันจะมีสถานะการเงิน และความสนใจในสินค้าแตกต่างกัน ชื่นหนุ่มสาว เป็นโสดอยู่คนเดียวหรือพักอยู่กับบิดามารดา การใช้จ่ายเน้นเป็นไปตามความชอบ แลพึงพอใจส่วนตัว และชื่นหนุ่มสาวแต่งงานแล้ว อำนาจซื้อสูงขึ้นกว่าชั้นแรก สินค้าที่ซื้อเป็นประเภทที่จำเป็นต่อครอบครัวจึงต้องมีการวางแผนสำหรับครอบครัวด้วย ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิวัฒน์ ไตรสันติกุล (2556) ได้ศึกษาเรื่อง แนวโน้มและพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน(ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจาก หลักทรัพย์ในการลงทุนทุกประเภทมีความแตกต่างกัน ทำให้พฤติกรรมการลงทุนที่แสดงออกต่อหลักทรัพย์แต่ละประเภทนั้นแตกต่างกัน

1.4 การศึกษาสูงสุด นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ ด้านมูลค่าการลงทุน (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี) ด้านจำนวนครั้งที่ท่านลงทุน (ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยการศึกษาสูงสุดสูงกว่าปริญญาตรีมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศมากกว่าระดับปริญญาตรี เนื่องจาก ระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันนั้น มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพของแต่ละระดับต่างกัน ทำให้เกิดค่านิยม การรับรู้ ความรู้ในการลงทุน และการแสดงออกถึงพฤติกรรมการลงทุนที่แตกต่างกันด้วย และการพัฒนาศักยภาพที่เกิดขึ้นสูงกว่าของการศึกษาสูงสุดสูงกว่าปริญญาตรีนั้น ทำให้มีโอกาสในการแสดงพฤติกรรมการลงทุนที่สูงกว่านั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Sarkar & Sahu (2018, p. 70) กล่าวว่า การศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถ และศักยภาพของแต่ละบุคคลซึ่งมีการรับรู้แตกต่างกัน ทำให้เกิดค่านิยม ความเชื่อ ความรู้ และการแสดงออกสู่สมาชิกใหม่แตกต่างกัน ทำให้การสร้างพฤติกรรมต่าง ๆ เกิดขึ้นไม่เหมือนกัน กระบวนการพัฒนา

ความสามารถ และศักยภาพที่สูงกว่าทำให้เกิดการแสดงออกที่สูงกว่าได้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนพล จันทรแก้วเดช (ม.ป.ป.) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการลงทุนตราสารหุ้นของนักลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักลงทุนรายย่อยในกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการลงทุนตราสารหุ้นของนักลงทุนรายย่อยในกรุงเทพมหานครต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าระดับการศึกษานั้นมีผลโดยตรงกับพฤติกรรมการลงทุนตราสารหุ้นของนักลงทุนรายย่อย

1.5 อาชีพ นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน(ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยนักลงทุนมีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัวพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศสูงกว่่านักลงทุนมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชนตามลำดับทั้งด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน(ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน เนื่องจากนักลงทุนมีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว เป็นลักษณะอาชีพที่มีการรับรายได้แบบไม่ประจำทำให้สามารถมีการแสดงจำนวนครั้งในการลงทุนได้บ่อยกว่า นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน หรือ นักลงทุนมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นการรับรายได้ในวันที่แน่นอน อีกทั้งอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัวนั้นยังมีโอกาสในการรับรายได้ในจำนวนที่สูงกว่า นักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน หรือ นักลงทุนมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจที่ได้รับรายได้ด้วยจำนวนเงินที่แน่นอนและคงที่ จึงทำให้การแสดงออกถึงพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน(ครั้ง/ปี) มีโอกาสสูงกว่า และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนที่นานกว่าตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Sarkar & Sahu (2018) กล่าวว่า อาชีพที่แตกต่างกัน ต่างกำหนดพฤติกรรมการแสดงออกที่แตกต่างกัน ซึ่งในบางอาชีพสามารถเกิดการเลือกได้สูงกว่่าอาชีพอื่น จากการได้รับโอกาสที่มากกว่า อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อริวัฒน์ ไตสันติกุล (2556) ได้ศึกษาเรื่อง แนวโน้มและพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านจำนวนครั้งที่ลงทุนโดยเฉลี่ย (ครั้ง / ปี) พบว่า นักลงทุนอาชีพรับจ้าง /พนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวนครั้งที่ลงทุนโดยเฉลี่ยน้อยกว่า นักลงทุนอาชีพอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว

1.6 รายได้(ต่อเดือน) นักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน(ครั้ง/ปี) และด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุน

แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดย นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีพฤติกรรมการลงทุนด้านจำนวนครั้งที่ทำลงทุน(ครั้ง/ปี) มากกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงรายได้อื่น ๆ เนื่องจาก นักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท เป็นระดับรายได้ระดับกลาง เมื่อมีรายได้มากกว่าส่งผลให้มีโอกาสลงทุนได้บ่อยกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า ซึ่งเป็นไปตามความพอใจของนักลงทุนเอง และนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท ลงทุนได้บ่อยกว่าผู้ที่มีรายได้(ต่อเดือน) สูงกว่า อาจเกี่ยวข้องกับภาระค่าใช้จ่ายที่สูง ค่าใช้จ่ายทางสังคมที่มากขึ้น ลักษณะนิสัย และการใช้จ่ายของแต่ละบุคคล และนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท มีด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนนานกว่า ระดับได้ต่ำกว่าเนื่องจาก ระดับรายได้ที่สูงกว่านั้นสามารถวางแผน และบริหารการถือครองหน่วยลงทุนที่ยาวนานกว่าได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เพ็ญศรี เขมะสุวรรณ (2558) กล่าวว่า รายได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกบริโภค นั่นคือ ระดับรายได้ที่สูงขึ้นนั้นจะมีการเลือกที่เป็นไปตามความต้องการ และความพอใจสูงขึ้นตามไปด้วย ซึ่งทำให้มีความสามารถในการเลือกลงทุนตามความต้องการของตนได้สูงกว่าเมื่อเทียบกับผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิวัฒน์ ไตสันติกุล (2556) พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน ด้านระยะเวลาถือครองสินทรัพย์เฉลี่ย นักลงทุนมีรายได้ 20,001 - 50,000 บาท มีระยะเวลาการถือครองหลักทรัพย์เฉลี่ยน้อยกว่า นักลงทุนมีรายได้ 80,001 บาทขึ้นไป

2. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

จากการวิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านผลิตภัณฑ์ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในทิศทางเดียวกัน โดยดูจากค่าสัมประสิทธิ์ที่เท่ากับ 0.20 ในสมมติฐานที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักลงทุนได้ให้ความสำคัญกับชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือที่บริษัทแสดงให้เห็น ความเชี่ยวชาญในการบริหารที่ทำให้นักลงทุนมีความเชื่อมั่นในบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน การที่กองทุนมีกลุ่มการลงทุนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองนักลงทุนได้เนื่องจากแต่ละคนมีความสนใจที่แตกต่างกัน ผลตอบแทนที่ได้รับ และสิทธิประโยชน์ทางภาษี ต่างก็เป็นปัจจัยสำคัญ ซึ่งเมื่อนักลงทุนให้ความสำคัญต่อรายข้อต่าง ๆ มากขึ้นจึงมีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมการลงทุนที่สูงขึ้นในทิศทางเดียวกันนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วนิดา รัชฎาวรนนท์ (2562) ได้ศึกษาเรื่องส่วนประสมการตลาดและผลตอบแทนจากการลงทุนที่ส่งผลกระทบต่อการลงทุนกองทุนหุ้นระยะยาว

(LTF) พบว่า ส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อส่วนประสมทางการตลาด ระดับมากในด้านด้านผลิตภัณฑ์ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพพรหม แท่นศิลา และคนอื่น ๆ (2562) พบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนหุ้นระยะยาว(LTF) ของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

3. ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

จากการวิเคราะห์ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านผลกระทบที่เอนเอียงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในทิศทางตรงกันข้าม โดยดูจากค่าสัมประสิทธิ์ที่เท่ากับ 0.46 และด้านอคติจากความคิดที่ตลาดเคลื่อนไหว มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในทิศทางเดียวกัน โดยดูจากค่าสัมประสิทธิ์ที่เท่ากับ 0.17 อธิบายได้ว่าด้านผลกระทบที่เอนเอียง หรือภาวะผลกระทบที่เอนเอียง จะเกิดขึ้นเมื่อนักลงทุนประสบภาวะขาดทุนสูงขึ้น จนนักลงทุนเกิดความกลัวที่จะลงทุนต่อไป หรือเมื่อนักลงทุนประสบภาวะมีกำไร แต่จะรีบขายออกในทันทีเพื่อป้องกันการสูญเสียประโยชน์ในอนาคต และนักลงทุนจะเกิดความพอใจมากกว่าเมื่อได้รับความภูมิใจจากการได้รับกำไรหลายครั้งมากกว่าครั้งเดียว แม้ว่ากำไรหลายครั้งนั้นจะมีมูลค่าเท่ากับกำไรครั้งเดียวก็ตาม ภาวะดังกล่าวที่สูงขึ้นจะส่งผลต่อพฤติกรรมการลงทุนที่ต่ำลงนั่นเอง ส่วนด้านอคติจากความคิดที่ตลาดเคลื่อนไหว อธิบายได้ว่า เป็นสภาวะที่นักลงทุนมีอารมณ์อยู่เหนือตรรกะ และการวิเคราะห์ เช่น เมื่อมีสภาวะอารมณ์ที่ดีจึงสนับสนุนพฤติกรรมการลงทุนทั้งการมีมุมมองที่ดีในการประเมินความลงทุน และเพิ่มการลงทุนที่มีความเสี่ยงมากขึ้น และเมื่อมีสภาวะอารมณ์ที่แย่งไม่สนับสนุนพฤติกรรมการลงทุน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ มอร์เทีย (2558) กล่าวว่า จิตวิทยาการลงทุนเป็นภาวะที่นำไปสู่การคาดการณ์ขัดขวางการวิเคราะห์ หรือการศึกษาข้อเท็จจริงที่มีอย่างละเอียด และเป็นอุปสรรคสำหรับการแสดงพฤติกรรมการลงทุนโดยใช้หลักการ หรือตรรกะ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โชคอนันต์ จันทร์แก้วเดช (ม.ป.ป.) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของนักลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านจิตวิทยาการลงทุน มีผลต่อรูปแบบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของนักลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า นักลงทุนรายย่อยในกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน และงานวิจัยของ สุทินันท์ พรหมสุวรรณ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ลักษณะทางประชากรศาสตร์

และปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนไทยในงานมหกรรมการเงินไทย พบว่า ปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนประกอบด้วย ปัจจัยด้านการหลีกเลี่ยงความเสียหายและการเสาะหาความภาคภูมิใจ และปัจจัยด้านความเป็นตัวแทนและความคุ้นเคย มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนไทยในงานมหกรรมการเงินไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

จากการวิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านผลกระทบที่เอนเอียงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในทิศทางตรงกันข้าม โดยดูจากค่าสัมประสิทธิ์ที่เท่ากับ 0.46 และด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในทิศทางเดียวกัน โดยดูจากค่าสัมประสิทธิ์ที่เท่ากับ 0.17 สืบเนื่องจากสมมติฐานข้อที่ 2 และ 3 พบว่า สอดคล้องกับแนวคิดของ Hersh (2000) & Nofsinger (2001) กล่าวว่า การลงทุน มีองค์ประกอบที่จะทำให้การลงทุนแสดงการลงทุน ซึ่งจิตวิทยาการลงทุนเป็นองค์ประกอบที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการลงทุน ซึ่งสนับสนุนผลการวิจัยว่า ในปัจจุบันปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุน ซึ่งปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนโดยเฉพาะด้านผลกระทบที่เอนเอียงซึ่งเป็นความรู้สึกภาคภูมิใจที่นักลงทุนต้องการได้รับการลงทุน และด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อนที่ใช้อารมณ์แทนเหตุ และผลในการลงทุนซึ่งเป็นสภาวะที่มักเกิดขึ้นกับนักลงทุน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนธิดา ศิวโมกษธรรม และ สรร พัวจันทร์ (2548) ได้ศึกษาเรื่อง การเงินเชิงพฤติกรรม: กรณีศึกษาของพฤติกรรมนักลงทุนไทยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า เมื่อนักลงทุนรายย่อยพบกับสถานการณ์การขาดทุนจะทำให้การลงทุนหลีกเลี่ยงความเสียหาย ส่งผลให้นักลงทุนเกิดพฤติกรรมหลีกเลี่ยงการขาดทุน แต่ในทางกลับกันเมื่อนักลงทุนรายย่อยได้รับกำไรจากการลงทุนในหลักทรัพย์นักลงทุนจะทะเยอขยายหลักทรัพย์เพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมทั้งนักลงทุนรายย่อยส่วนมากเป็นผู้ไม่มีเหตุผล มักจะมีการใช้อารมณ์และการถูกชักนำโดยปัจจัยภายนอกมากกว่าการใช้เหตุ และผลในการตัดสินใจ

ข้อจำกัดในการวิจัย

การศึกษา ด้านปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนที่หลากหลายด้านนั้น ทำให้การออกแบบแบบสอบถาม ถูกออกแบบในเชิงกว้าง ทำให้ผลการศึกษาที่ได้รับไม่สามารถแนะนำสำหรับภาวะใดภาวะหนึ่งได้อย่างเจาะลึก

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. งานวิจัยในครั้งนี้สามารถเป็นแนวทางในการศึกษาต่อทางวิชาการ และสามารถเพิ่มเติมผลงานวิชาการในประเทศ ที่ไม่เคยมีการใช้ลักษณะประชากรศาสตร์ ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน เป็นตัวแปรต้นในการวิจัยร่วมกันซึ่งการวิจัยครั้งนี้ มีเอกลักษณ์ทางการศึกษาที่บูรณาการระหว่าง ปัจจัยด้านการตลาด และปัจจัยด้านจิตวิทยา เพื่อศึกษาพฤติกรรมการลงทุนที่เกิดขึ้น

2. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมสามารถแบ่งกลุ่มด้านจำนวนครั้งที่ลงทุนด้วยหลักประชากรศาสตร์ได้ดังนี้ กลุ่มเพศหญิงแตกต่างกับกลุ่มเพศชาย ,กลุ่มสถานภาพโสดแตกต่างกับกลุ่มสมรส/อยู่ด้วยกัน ,กลุ่มการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีแตกต่างกับกลุ่มการศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรี ,กลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างกับกลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ,กลุ่มนักลงทุนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างกับกลุ่มนักลงทุนที่มีอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว ,กลุ่มรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท ,กลุ่มรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท ,กลุ่มรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มรายได้(ต่อเดือน) 80,001 บาทขึ้นไป ดังนั้น บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมสามารถแบ่งส่วนตลาดโดยให้ความสนใจมากที่สุดกับกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ เพศหญิง สถานภาพโสด การศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรี อาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว รายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท เนื่องจากกลุ่มดังกล่าว มีจำนวนครั้งที่ลงทุนที่มีความถี่สูงกว่ากลุ่มอื่น

3. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมสามารถแบ่งกลุ่มด้านระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนด้วยหลักประชากรศาสตร์ได้ดังนี้ กลุ่มเพศหญิงแตกต่างกับกลุ่มเพศชาย ,กลุ่มอายุ 20-29 ปี แตกต่างกับกลุ่มอายุ 40-49 ปี ,กลุ่มอายุ 30-39 ปี แตกต่างกับกลุ่มอายุ 40-49 ปี ,กลุ่มสถานภาพโสดแตกต่างกับกลุ่มสมรส/อยู่ด้วยกัน ,กลุ่มการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีแตกต่างกับกลุ่มการศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรี ,กลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างกับกลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ,กลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างกับกลุ่มอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว ,กลุ่มรายได้(ต่อเดือน)ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท ,กลุ่มรายได้(ต่อเดือน) 20,001-50,000 บาท

แตกต่างกับกลุ่มนักลงทุนที่มีรายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท ดังนั้น บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมสามารถแบ่งส่วนตลาดโดยให้ความสนใจมากที่สุดกับกลุ่มเป้าหมาย คือ เพศหญิง อายุ 40-49 ปี สถานภาพโสด การศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรี อาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว รายได้(ต่อเดือน) 50,001-80,000 บาท เนื่องจากกลุ่มดังกล่าว มีระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนที่นานกว่ากลุ่มอื่น

4. โดยทั่วไปปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุน แต่จากผลงานวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาปัจจัยการตลาดร่วมกับปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนแล้ว ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนสูงเหนือปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอว่าหากนักลงทุนต้องการประสบความสำเร็จในการลงทุนนั้น นักลงทุน ควรใช้หลักการ และเหตุผลให้ดีในการลงทุน ระวังปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน และการใช้อารมณ์ในการลงทุน ซึ่งจากงานวิจัย พบว่า ด้านผลกระทบที่เอนเอียง ด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนโดยรวมในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดย ด้านผลกระทบที่เอนเอียง เกิดขึ้นเมื่อนักลงทุนมีความกลัวที่จะขาดทุน หรือความผิหวาง และการเปลี่ยนแปลง และด้านอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน เกิดขึ้นเมื่อนักลงทุนพบความซับซ้อนในการลงทุน และข้อจำกัดทางเวลา จึงทำให้ใช้อารมณ์ทดแทนการวิเคราะห์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศเท่านั้น ในการวิจัยครั้งถัดไปอาจศึกษากองทุนรวมประเภทอื่น ๆ ที่ได้รับความสนใจจากนักลงทุน เช่น กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (SSF) กองทุนรวมตราสารหนี้ระยะสั้น ตามลำดับ (เวิร์ธแมจิก, 2565) เพื่อที่จะสามารถเป็นแนวทางในพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดให้กับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกลุ่มนักลงทุนได้ต่อไปในอนาคต

2. ควรศึกษาตัวแปรอิสระปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนในด้านอื่น ๆ เช่น อคติจากถิ่นที่อยู่ อาศัย อคติจากการทำตามกัน เป็นต้น เพื่อแนะนำให้นักลงทุน มีความระมัดระวังในภาวะอคติที่อาจเกิดขึ้นในการลงทุนได้

3. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษานอกกรุงเทพมหานครและเป็นจังหวัดที่มีความก้าวหน้าด้านรายได้ เช่น

ภูเก็ต สมุทรสาคร นนทบุรี และชลบุรี ตามลำดับ (ไทยโคเวท, 2560) เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการวางแผน และพัฒนาแผนการตลาดสำหรับการขยายฐานลูกค้าของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมในอนาคต



บรรณานุกรม

- Buttle, F., & Maklan, S. (2015). *Customer Relationship Management* (3rd ed.). Abingdon: Routledge.
- Guzel, F., & Sekeroglu, G. (2021). Factors Affecting Borsa Istanbul Trading Volume and Overconfidence Bias. *Journal of Yasar University*, 16(63), 1119-1132.
- Hartung, J. (2001). Testing for Homogeneity in Combining of Two-Armed Trials with Normally Distributed Responses. *The Indian Journal of Statistics Sankhya*, 63, 293-310.
- Hersh, S. (2000). *Beyond greed and fear: Understanding behavioral finance and psychology of investing*. New York: Oxford University.
- Joseph F. Hair Jr, William C. Black, Barry J. Babin, & Rolph E. Anderson. (2014). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Essex: Person New International Edition.
- Jr, J. F. H., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). Upper Saddle River: NJ: Prentice Hall.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking fast and slow* (1st ed.). New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1979, March). Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. *Econometrica*, 47(2), 263. สืบค้นจาก <https://www.jstor.org/stable/1914185>
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling* (3rd ed.). New York The Guilford Press
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2012). *Marketing* (14th ed.). Mexico: Pearson.
- Kotler, P., Keller, K. L., Ang, S. H., Leong, S. M., & Tan, C. T. (2013). *Marketing Management An Asian Perspective* (6th ed.). Singapore: Pearson Education.
- Lamb, C. W., Hair, J. F., & McDaniel, C. (2012). *Marketing* (12th ed.). Mason: Erin Joyner.
- Nguyen, Y., & Noussair, N. C. (2014). Risk aversion and emotions. *Pacific Economic Review*, 19(3), 296-312.
- Nofsinger, J. R. (2001). *Investment madness: How psychology affects your investing-and*

what to do about it. USA: Pearson Education.

Sarkar, A. K., & Sahu, T. N. (2018). *Investment Behaviour* (1st ed.). Bingley: Emerald.

กมลพร นครชัยกุล. (2556). หลักการตลาด (*Principle of Marketing*). อุบลราชธานี: สาขาการจัดการทางตลาดคณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

กรุงเทพธุรกิจ. (2564). ไฮไลต์ 3 “กองทุนเปิดใหม่” ในปี 64. สืบค้นจาก

<https://www.bangkokbiznews.com/news/957082>

กองทุนการออมแห่งชาติ. (2563). เคล็ดลับการออมเงินในแต่ละเงินเดือน. สืบค้นจาก

<https://www.nsf.or.th/node/789>

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหาร และการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 4 (ฉบับปรับปรุง)). กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชนิษฐา นุ่มนวล. (2560). ความพึงพอใจและพฤติกรรมการลงทุนในสลากออมทรัพย์ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี. (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, นครศรีธรรมราช.

จินดารัตน์ จำเริญพันธ์. (2556). พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตลาดเงินของลูกค้านักค้าธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในเขตเมืองพัทยา. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

จิระเสกข์ ตริเมธสุนทร. (2562). การจัดการการตลาด *Marketing management*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก.

ฉลอง สีแก้วสีว. (2565). การทดสอบความเป็นการกระจายแบบปกติ (Normality Test). สืบค้นจาก http://www.geocities.ws/chalong_sri/normal_test.htm

ฉัตยาพร เสมอใจ. (2556). การบริหารการตลาด. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ฉัตยาพร เสมอใจ, และ สุทินันท์ วารวินิช. (2556). หลักการตลาด. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

เฉลิมขวัญ คุรุบุญยงค์. (2557). หลักการลงทุน (*Principles of investment*). กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ชนัดดา ศิวโมกษธรรม, และ สรรพ พัวจันทร์. (2548). การเงินเชิงพฤติกรรม: กรณีศึกษาของพฤติกรรมนักลงทุนไทยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. ใน เรื่องเติมการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 43 : สาขาศึกษาศาสตร์ สาขาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์ เกษตร สาขาสังคมศาสตร์ สาขาเศรษฐศาสตร์ สาขาบริหารธุรกิจ สาขามนุษยศาสตร์

สาขาคหกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชัยสมพล ชาวประเสริฐ. (2556). การตลาดบริการ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

ชูรีพร สีสนิท. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของ
ลูกค้าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์
ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ). สืบค้นจาก

http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Man/Chureeporn_S.pdf

ชูศรี วงศ์รัตน. (2562). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพฯ: อมรรการพิมพ์.

โชคอนันต์ จันทรแก้วเดช. (ม.ป.ป.). รูปแบบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของนัก
ลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานคร. สืบค้นจาก <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/twin-9/6214154024.pdf>

ณัฐกร เลหาสงคราม. (2555). พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ของคนวัยทำงานใน
กรุงเทพมหานคร. (ปริญญานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
กรุงเทพฯ. http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Mark/Nattakorn_L.pdf

ตระการตา บุญฤทธิ์. (2557). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมไทย
พาณิชย์สะสมทรัพย์ ตราสารหนี้ของนักลงทุนในกรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2563). จัดพอร์ตลงทุนตามวัย. สืบค้นจาก

<https://www.setinvestnow.com/th/knowledge/article/46-portfolio-management-by-age>

ทฐไอดี. (2563). 3 ข้อดีของการ เรียนไป ทำงานไป. สืบค้นจาก https://intrend.trueid.net/article/3-ข้อดีของการ-เรียนไป-ทำงานไป-trueidintrend_38459

ไทยโควท. (2560). 5 จังหวัดที่มีคนรวยมากที่สุด. สืบค้นจาก

<https://www.thaiquote.org/content/205922>

ธนพล จันทรแก้วเดช. (ม.ป.ป.). พฤติกรรมการลงทุนตราสารหนี้ของนักลงทุนรายย่อยในเขต

กรุงเทพมหานคร. สืบค้นจาก <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/sun17/6114070031.pdf>

ธีรฤทธิ นวรัตน์ ณ อยุธยา. (2558). การตลาดบริการแนวคิดและกลยุทธ์ (พิมพ์ครั้งที่ 5.). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นอฟซิงเกอร์, จอห์น. อาร์. (2564). จิตวิทยาการลงทุน The Psychology of Investing (พิมพ์ครั้งที่
5) (พิริยะ พาณิชยชวงศ์, ผู้แปล). กรุงเทพฯ: เอฟพี เอ็ดจัน. (ต้นฉบับพิมพ์ ค.ศ. 2014)

นิภาพันธุ์ พูนเสถียรทรัพย์. (2565). กองทุนรวม คืออะไร อย่าเพิ่งลงทุน หากคุณยังไม่เข้าใจ 7 เรื่องนี้.

สืบค้นจาก <https://www.scb.co.th/th/personal-banking/stories/read-before-invest-mutual-fund.html>

ปิยะธิดา ทองอร่าม. (2561). การวิเคราะห์สถิติเพื่อการวิจัยและประเมินผลโดยใช้โปรแกรม

คอมพิวเตอร. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

ฝ่ายพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพ. (2564a). การวิเคราะห์การลงทุนในกองทุนรวม. กรุงเทพฯ:

บุญศิริการพิมพ์.

ฝ่ายพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพ. (2564b). หลักการลงทุน. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.

พจน์ หาริณสุต. (2564). คู่กับซีไอโอ บลจ.วรรณ จัปเทรนต์กองทุนต่างประเทศปี 65. สืบค้นจาก

<https://www.prachachat.net/finance/news-825941>

พรพรม แท่นศิลา, สมบูรณ์ ศรีอนุรักษวงศ์, และ ประภัสสร วิเศษประภา. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพล

ต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว(LTF) ของนักลงทุนในเขต

กรุงเทพมหานคร. สืบค้นจาก

<https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/mlw11/sec2/6014154018.pdf>

พัชรภรณ์ พงษ์อารี. (2559). ปัจจัยส่วนประสมการตลาดในมุมมองของผู้รับบริการร้านเสริมสวยใน

เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย

อลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.

พันธุ์อาจ ชัยรัตน์. (2565). กรุงเทพฯ จะมีชีวิตที่ดีๆ ที่ลงตัวได้ ต้องทำเมือง ให้เอื้อต่อการสร้าง

นวัตกรรม. สืบค้นจาก <https://workpointtoday.com/policy-making-for-bangkok-nia/>

เพ็ญภา ธูปสูงเนิน. (2558). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ ขาย แลกเปลี่ยนของรูปพรรณ

ของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยศรีนครินทร

วิโรฒ, กรุงเทพฯ.

เพ็ญศรี เขมะสุวรรณ. (2558). หลักการตลาด. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

ภัทรสินี ภัทรโกศล. (2550). สถิติเพื่อการวิจัยทางวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มยุรี ไชวภิรานต์. (2560). จิตจิตวิทยาการลงทุน. กรุงเทพฯ: อมรินทร์.

มอร์เทีย, เจมส์. (2558). พฤติกรรมและจิตวิทยาการลงทุน [The Little Book of Behavioral

Investing] (พิมพ์ครั้งที่ 1) (กุศยา ลีฬหาวงศ์, ผู้แปล). กรุงเทพฯ: ฟิเดลลิตี. (ต้นฉบับพิมพ์

ค.ศ. 2010)

วนิดา รักธาดาวรนนท์. (2562). ส่วนประสมการตลาดและผลตอบแทนจากการลงทุนที่ส่งผลต่อการ

- ลงทุนกองทุนหุ้นระยะยาว(LTF) สืบค้นจาก <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/mmm24-1/6014133045.pdf>
- วิภาพร ตริทิพยโชค. (2554). ส่วนประสมทางการตลาดบริการที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการลงทุนกองทุนรวมภายใต้การบริหารของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด. (สารนิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- วีไลลักษณ์ จัยช่วย, และ ชีรศักดิ์ ทรัพย์วโรบล. (2562). พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจเนอเรชั่นวาย. สืบค้นจาก <http://www.journalgrad.ssru.ac.th/index.php/miniconference/article/view/1471>
- เวิร์ธแมจิก. (2565). อันดับกองทุนรวมยอดเยี่ยมที่มีสถิติเข้าชมข้อมูลบ่อยที่สุดบน WealthMagik สืบค้นจาก <https://www.wealthmagik.com/FundInfo/TopClick.aspx>
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2555). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์สำหรับงานวิจัย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภณัฏฐ์ส่งเสริมการพัฒนาคความรู้ตลาดทุน. (2560). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเงินและการลงทุน หลักสูตรผู้แนะนำการลงทุนตราสารทั่วไป. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- สมาคมบริษัทจัดการลงทุน. (2555). ผู้แนะนำการลงทุนด้านกองทุน. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- สมาร์ทรีเสริชไทย. (2565). สถิติพื้นฐานด้วยเอสพีเอสเอส เอกสารประกอบการสอน. กรุงเทพฯ: สมาร์ทรีเสริชไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. (2564). สรุปภาพรวมการลงทุนในต่างประเทศของกองทุนรวม (Fact sheet). สืบค้นจาก <https://market.sec.or.th/public/idisc/th/CapitalMarketReport/PP28>
- สิทธิพัฒน์ พิพิทกุล. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและแนวโน้มการลงทุนในทองคำแท่งของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ. (2560, มกราคม-มิถุนายน). ลักษณะทางประชากรศาสตร์และปัจจัยจิตวิทยาการลงทุนที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนไทยในงานมหกรรมการเงินไทย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 6(1), 139.
- สุรพงษ์ คงสัตย์, และ ชีรชาติ ธรรมวงศ์. (2558). การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC). สืบค้นจาก <https://www.mcu.ac.th/article/detail/14329>
- สุรศักดิ์ ไชยอนิกิจ. (2557). ผ่านเกมจิตวิทยาการลงทุนและเทคนิคการปั่นบริษัทเข้าตลาดหลักทรัพย์.

กรุงเทพฯ: เกรทไอดี.

อิริวัฒน์ ไตสันติกุล. (2556). แนวโน้มและพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขต
กรุงเทพมหานคร. (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
กรุงเทพฯ.

อรพรรณ บัวประทุม. (2564). อายุเท่าไรดีถึงเริ่มลงทุนในกองทุนรวม. สืบค้นจาก

<https://bualuang.fund/archives/15188/bf-knowledge-center-75/>

อักษร ทับคล้าย. (2556). การแบ่งกลุ่มลูกค้าที่ลงทุนในผลิตภัณฑ์กองทุนรวม โดยใช้ปัจจัยด้าน
พฤติกรรม. (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, กรุงเทพฯ.

อุทัยวรรณ สายพัฒนา, และ ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2547, เมษายน-กันยายน). Collinearity.

วารสารปริชาต, 17(1), 58. สืบค้นจาก

<http://kb.tsu.ac.th/jspui/bitstream/123456789/1895/1/article.pdf>



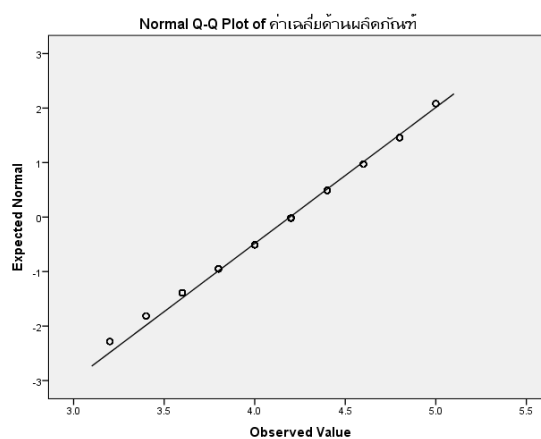


ภาคผนวก

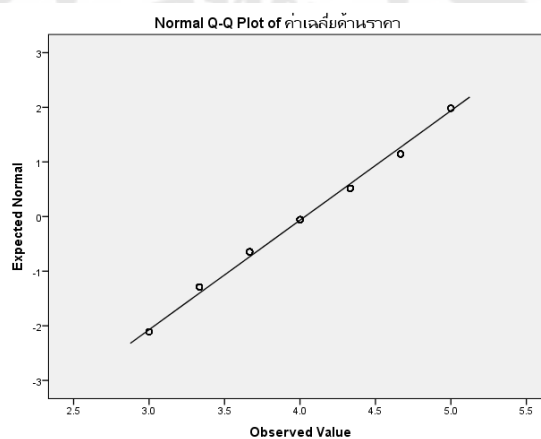


ภาคผนวก ก

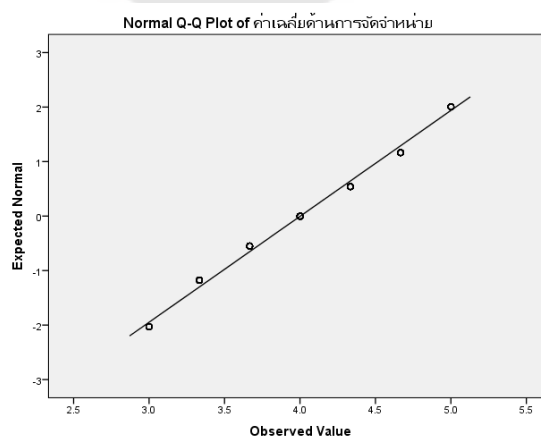
การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงตามปกติของข้อมูล



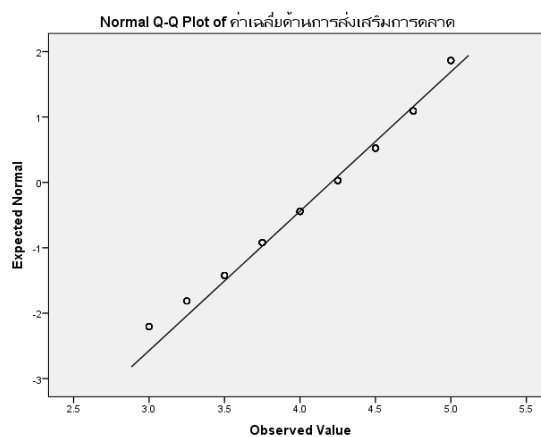
ภาพประกอบ 5 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านผลิตภัณ์ท์



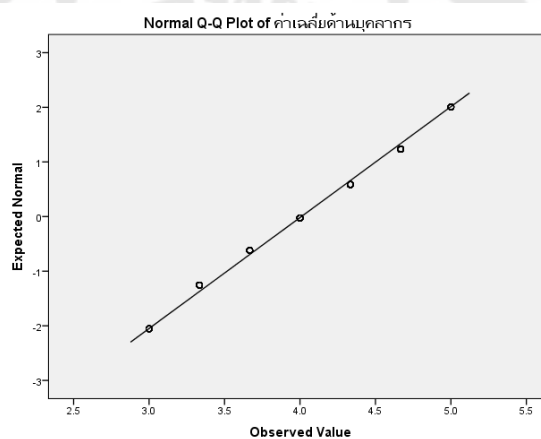
ภาพประกอบ 6 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านราคา



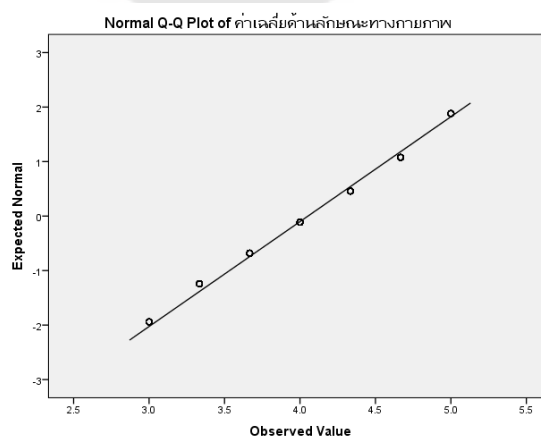
ภาพประกอบ 7 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านการจัดจำหน่าย



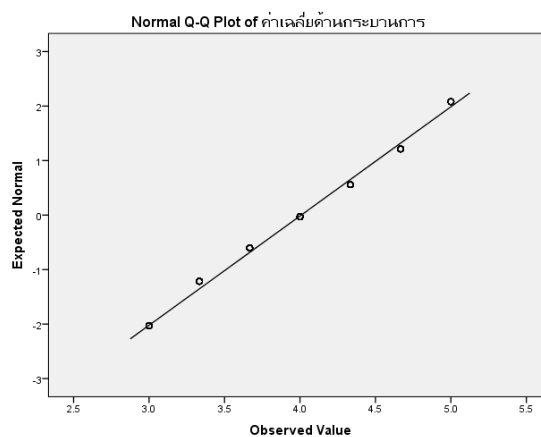
ภาพประกอบ 8 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านการส่งเสริมการตลาด



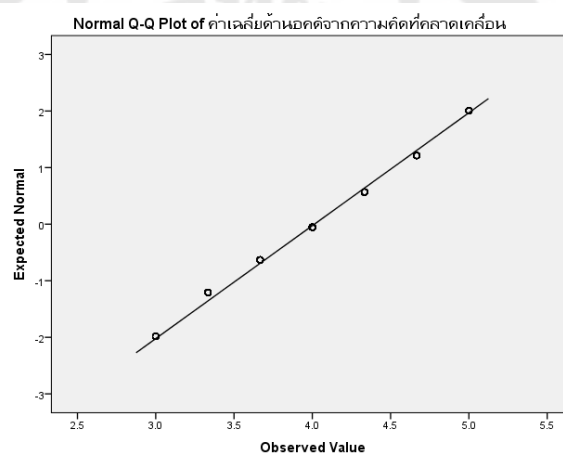
ภาพประกอบ 9 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านบุคลากร



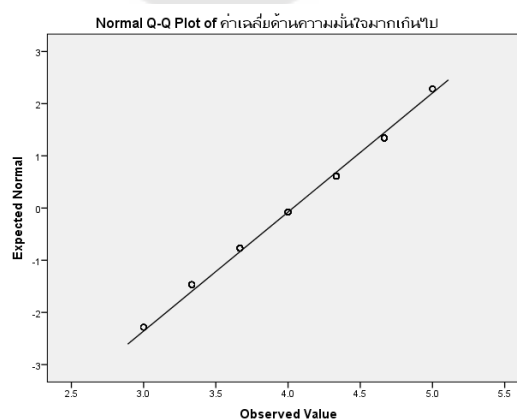
ภาพประกอบ 10 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านลักษณะทางกายภาพ



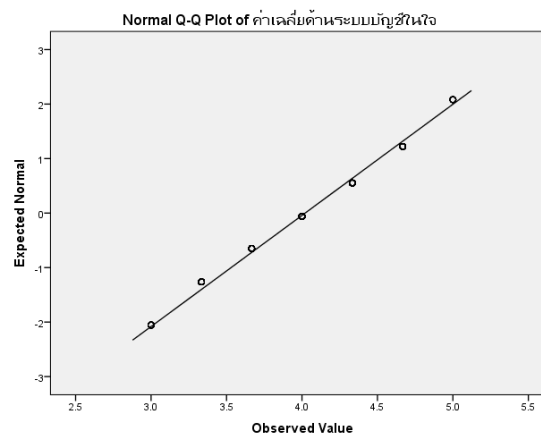
ภาพประกอบ 11 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรด้านกระบวนการบริการ



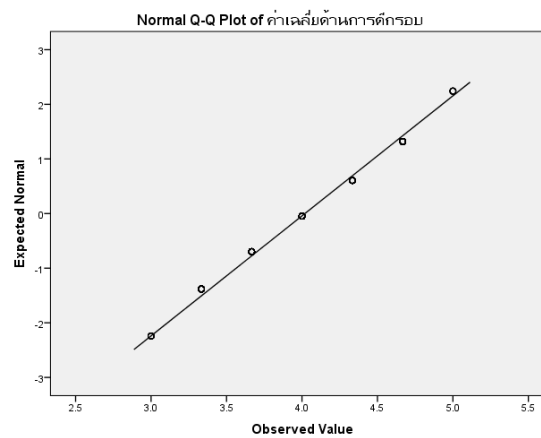
ภาพประกอบ 12 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรอคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน



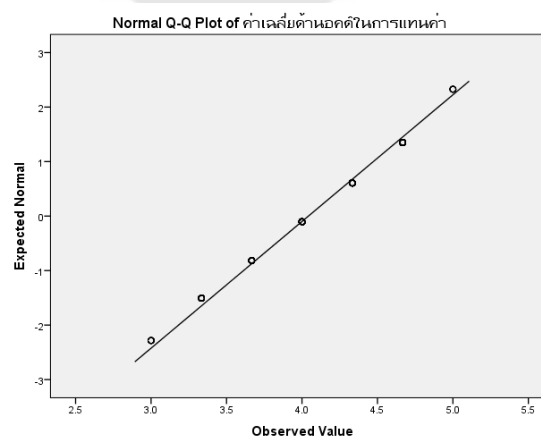
ภาพประกอบ 13 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรความมั่นใจมากเกินไป



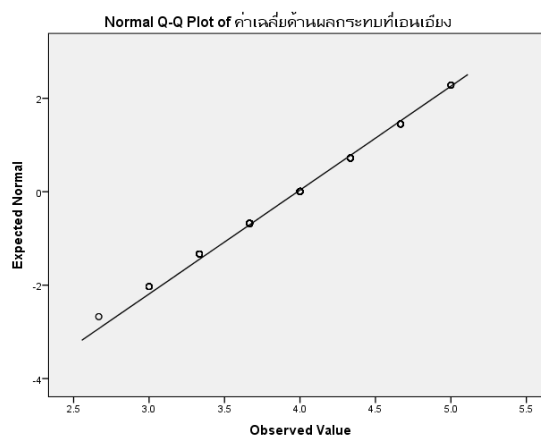
ภาพประกอบ 14 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรระบบบัญชีในใจ



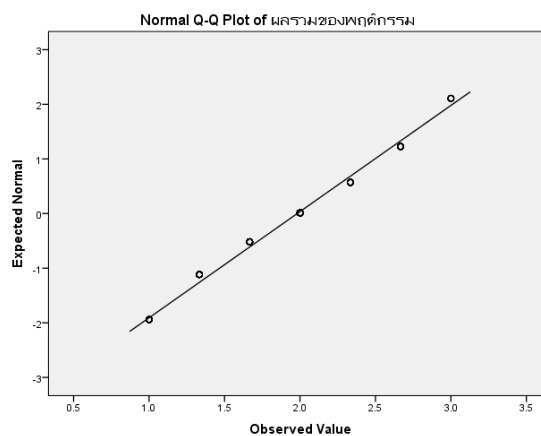
ภาพประกอบ 15 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรการตีกรอบ



ภาพประกอบ 16 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรอคติในการแทนค่า



ภาพประกอบ 17 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรผลกระทบที่เอนเอียง



ภาพประกอบ 18 ภาพ Normal Q-Q Plot ของตัวแปรตาม พฤติกรรมการลงทุน



ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัย ค้นคว้า และวิเคราะห์ผล ของ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ มิใช่เพื่อประโยชน์ใด จึ่งใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด ข้อมูลที่ ได้จะเป็นประโยชน์ยิ่ง โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ

นางสาวศุภรดา องค์กร
นิสิตปริญญาโท สาขาการจัดการ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การสอบถามเบื้องต้น

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าคำตอบที่ตรงกับความจริงของท่าน

1. คุณลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ
[] ฉันลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ

หมายเหตุ หากท่านยืนยันการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศกรุณาทำแบบสอบถามตอนที่ 1 ถึง 4



ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าคำตอบที่ตรงกับความจริงของท่าน

1. เพศ

[] 1. ชาย

[] 2. หญิง

2. อายุ

[] 1. 20-29 ปี

[] 2. 30-39 ปี

[] 3. 40-49 ปี

[] 4. 50-59 ปี

[] 5. 60 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

[] 1. โสด

[] 2. สมรส/อยู่ด้วยกัน

[] 3. หย่าร้าง/ม่าย/แยกกันอยู่

4. การศึกษาสูงสุด

[] 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

[] 2. ปริญญาตรี

[] 3. สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

[] 1. รับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน

[] 2. รับราชการ/

รัฐวิสาหกิจ

[] 3. อาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว

[] 4. พ่อบ้าน/แม่บ้าน

[] 5. อื่นๆโปรดระบุ.....

6. รายได้(ต่อเดือน)

[] 1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท

[] 2. 20,001-50,000 บาท

[] 3. 50,001-80,000 บาท

[] 4. 80,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ และพิจารณาข้อความในแต่ละข้อว่ามีความสำคัญต่อการลงทุนของท่านระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริงเพียงข้อละ 1 ช่อง

ปัจจัยด้านส่วนประสม ทางการตลาด	ระดับของความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านผลิตภัณฑ์					
1. ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของบริษัทที่ทำให้ท่านเลือกลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ					
2. ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ					
3. กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศมีให้เลือกหลากหลาย					
4. ผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุน					
5. สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี					
ด้านราคา					
6. ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการกองทุน					
7. ค่าธรรมเนียมการซื้อขาย					
8. มูลค่าขั้นต่ำในการซื้อขายหน่วยลงทุน					

ปัจจัยด้านส่วนประสม ทางการตลาด	ระดับของความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการจัดจำหน่าย					
9. ความหลากหลายของช่องทางการลงทุน					
10. มีการจำหน่ายผ่านตัวแทนขายอย่างสถาบันการเงิน					
11. ระบบการซื้อขายที่มีความปลอดภัย					
ด้านการส่งเสริมทางการตลาด					
12. โฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์					
13. การจัดกิจกรรมให้คำแนะนำแก่นักลงทุน เช่น การจัดตั้งบูธ					
14. การจัดส่งข้อมูลข่าวสารการลงทุนให้กับนักลงทุน					
15. การมอบของขวัญสำหรับลูกค้าที่มีการลงทุน เช่น บัตรกำนัล					
ด้านบุคลากร					
16. พนักงานให้ข้อมูล คำแนะนำได้อย่างครบถ้วน และรวดเร็ว					
17. ความสุภาพ และมารยาทในการให้บริการของพนักงาน					
18. ความถูกต้องในการให้บริการ					
ด้านลักษณะทางกายภาพ					
19. รูปแบบการจัดสถานที่สะอาด และเป็นระเบียบ					
20. อุปกรณ์ในการให้บริการมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย					

ปัจจัยด้านส่วนประสม ทางการตลาด	ระดับของความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
21. ทำเลที่ตั้งเข้าถึงได้ง่าย เดินทาง มาใช้บริการได้สะดวก					
ด้านกระบวนการบริการ					
22. ขั้นตอนในการใช้บริการไม่ ซับซ้อน และรวดเร็ว					
23. มีระบบป้องกันความปลอดภัย ด้านข้อมูลลูกค้าที่ดี					
24. การติดต่อสอบถามข้อมูล เพิ่มเติมได้อย่างรวดเร็ว					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะของท่านมากที่สุดเพียงข้อละ 1 ช่อง

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน	ระดับความเป็นจริง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน					
1. อารมณ์มักจะมีส่วนในการตัดสินใจ					
2. อารมณ์ที่ดีทำให้มีมุมมองที่ดีต่อการประเมินการลงทุน					
3. อารมณ์ที่ดีทำให้มีแนวโน้มจะเพิ่มการลงทุนที่มีความเสี่ยงมากขึ้น					
ความมั่นใจมากเกินไป					
4. คุณมีความเชื่อมั่นในตนเอง					
5. คุณเชื่อว่าผลตอบแทนจากการลงทุนของคุณสามารถเอาชนะตลาดได้					
6. คุณรู้สึกถึงความเร็วในการซื้อขายเป็นสิ่งสำคัญ					
ระบบบัญชีในใจ					
7. คุณมองว่าหลักทรัพย์แต่ละตัวในพอร์ตของคุณไม่มีความเกี่ยวข้องกัน					
8. คุณเลือกการลงทุนชนิดใหม่โดยไม่สนใจพอร์ตโฟลิโอเดิมของคุณ					
9. คุณแบ่งเงินลงทุนเท่า ๆ กันในประเภทหลักทรัพย์ที่แตกต่างกัน					

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน	ระดับความเป็นจริง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การตีกรอบ					
10. จากข้อมูลทั้งหมดของหนังสือชี้ชวน คุณสนใจข้อมูลบางตัวเท่านั้น					
11. คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงน้อยกว่าในสถานการณ์ที่เป็นเชิงบวก					
12. คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงมากกว่าในสถานการณ์ที่เป็นเชิงลบ หรือคับขัน					
อคติในการแทนค่า					
13. คุณเชื่อว่าผลตอบแทนในอดีตเป็นสิ่งที่คาดหวังได้ในอนาคต					
14. คุณมองความคล้ายกันของข้อมูลคือความเหมือนกัน					
15. คุณเชื่อว่าบริษัทที่ดีคือบริษัทที่มีผลกำไรดี					
ผลกระทบที่เอนเอียง					
16. คุณเชื่อว่าหากยังไม่ขายหน่วยลงทุนที่ปรับตัวลดลงเท่ากับไม่ขาดทุน					
17. คุณเห็นว่าหน่วยลงทุนนั้นมีกำไร คุณจะรีบขายออกในทันที					
18. คุณรู้สึกพอใจหากได้รับกำไร 50 เหรียญสองครั้งมากกว่าการที่ได้กำไร 100 เหรียญครั้งเดียว					

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ช่องที่ตรงกับลักษณะการลงทุนของท่านเพียงข้อละ 1 ช่อง

1. มูลค่าที่ท่านลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ยที่เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี

[] 1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20%

[] 2. 21%-40%

[] 3. 41%-60%

[] 4. 61%-80%

[] 5. ตั้งแต่ 81% ขึ้นไป

2. จำนวนครั้งที่ท่านลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ยโดยเฉลี่ย (ครั้ง/ปี)

[] 1. 1-2 ครั้ง/ปี

[] 2. 3-4 ครั้ง/ปี

[] 3. 5-6 ครั้ง/ปี

[] 4. 7-8 ครั้ง/ปี

[] 5. ตั้งแต่ 9 ครั้ง/ปีขึ้นไป

3. ระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนของกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ย

[] 1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 3 ปี

[] 2. มากกว่า 3ปี -6 ปี

[] 3. มากกว่า 6 ปี- 9 ปี

[] 4. มากกว่า 9 ปี- 12 ปี

[] 5. มากกว่า 12 ปีขึ้นไป

4. ท่านเลือกลงทุนผ่านช่องทางใดบ่อยที่สุด

[] 1. สาขาสถาบันการเงิน

[] 2. บริการบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต/แอปพลิเคชัน

[] 3. ช่องทางโทรศัพท์บริษัทจัดการ

5. บุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุนของท่านมากที่สุด

[] 1. ตนเอง

[] 2. ครอบครัว

[] 3. เพื่อน/คนรู้จัก

[] 4. ผู้ที่เคยลงทุน

[] 5. ตัวแทนสนับสนุนการขาย

6. ท่านใช้แหล่งศึกษาข้อมูลผ่านช่องทางใดมากที่สุด

- ☐ 1. สาขาสถาบันการเงิน
- ☐ 2. เว็บไซต์สถาบันการเงิน/เว็บไซต์ที่แสดงข้อมูลกองทุน
- ☐ 3. ช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line Official
- ☐ 4. ช่องทางโทรศัพท์บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน
- ☐ 5. หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ หรือหนังสือพิมพ์รายวันอื่น (ตรวจสอบมูลค่าทรัพย์สินรายวัน)
- ☐ 6. วารสารเกี่ยวกับการลงทุน
- ☐ 7. โทรทัศน์

7. การเลือกประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ใดที่ท่านสนใจมากที่สุด

- ☐ 1. กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
- ☐ 2. กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค
- ☐ 3. กลุ่มธุรกิจการเงิน
- ☐ 4. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม
- ☐ 5. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
- ☐ 6. กลุ่มทรัพยากร
- ☐ 7. กลุ่มบริการ (พาณิชย์ การแพทย์ สื่อและสิ่งพิมพ์ การท่องเที่ยวและสันทนาการ ขนส่งและโลจิสติกส์)
- ☐ 8. กลุ่มเทคโนโลยี



การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่องานวิจัย (IOC)

เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ระดับความคิดเห็น มีดังนี้ ระดับ +1 เหมาะสม ระดับ 0 ไม่แน่ใจ ระดับ -1 ปรับปรุง

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

ปัจจัยด้านส่วนประสม ทางการตลาด	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	IOC	
ด้านผลิตภัณฑ์						
1. ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของ บริษัทที่ทำให้ท่านเลือกลงทุนใน กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุน แบบมีความเสี่ยงต่างประเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. ความเชี่ยวชาญในการบริหาร จัดการกองทุนรวมตราสารทุนที่ เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยง ต่างประเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. กองทุนรวมตราสารทุนที่เน้น ลงทุนแบบมีความเสี่ยง ต่างประเทศมีให้เลือกหลากหลาย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. ผลตอบแทนที่ได้รับจากการ ลงทุน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านราคา						
6. ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการ กองทุน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7. ค่าธรรมเนียมการซื้อขาย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8. มูลค่าขั้นต่ำในการซื้อขายหน่วย ลงทุน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	IOC	
ด้านการจัดจำหน่าย						
9. ความหลากหลายของช่องทางการลงทุน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10. มีการจำหน่ายผ่านตัวแทนขายอย่างสถาบันการเงิน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11. ระบบการซื้อขายที่มีความปลอดภัย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการส่งเสริมทางการตลาด						
12. โฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13. การจัดกิจกรรมให้คำแนะนำแก่นักลงทุน เช่น การจัดตั้งบูธ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14. การจัดส่งข้อมูลข่าวสารการลงทุนให้กับนักลงทุน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15. การมอบของขวัญสำหรับลูกค้าที่มีการลงทุน เช่น บัตรกำนัล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านบุคลากร						
16. พนักงานให้ข้อมูล คำแนะนำได้อย่างครบถ้วน และรวดเร็ว	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17. ความสุภาพ และมารยาทในการให้บริการของพนักงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18. ความถูกต้องในการให้บริการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านลักษณะทางกายภาพ						
19. รูปแบบการจัดสถานที่สะอาดและเป็นระเบียบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20. อุปกรณ์ในการให้บริการมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ปัจจัยด้านส่วนประสม ทางการตลาด	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	IOC	
21. ทำเลที่ตั้งเข้าถึงได้ง่าย เดินทางมาใช้บริการได้สะดวก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านกระบวนการบริการ						
22. ขั้นตอนในการใช้บริการไม่ ซับซ้อน และรวดเร็ว	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23. มีระบบป้องกันความปลอดภัย ด้านข้อมูลลูกค้าที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24. การติดต่อสอบถามข้อมูล เพิ่มเติมได้อย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	IOC	
อคติจากความคิดที่คลาดเคลื่อน						
1. อารมณ์มักจะมีส่วนในการตัดสินใจ	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
2. อารมณ์ที่ดีทำให้มีมุมมองที่ดีต่อการประเมินการลงทุน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. อารมณ์ที่ดีทำให้มีแนวโน้มจะเพิ่มการลงทุนที่มีความเสี่ยงมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ความมั่นใจมากเกินไป						
4. คุณมีความเชื่อมั่นในตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. คุณเชื่อว่าผลตอบแทนจากการลงทุนของคุณสามารถเอาชนะตลาดได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6. คุณรู้สึกว่าการเร็วในการซื้อขายเป็นสิ่งสำคัญ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
ระบบบัญชีในใจ						
7. คุณมองว่าหลักทรัพย์แต่ละตัวในพอร์ตของคุณไม่มีความเกี่ยวข้องกัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8. คุณเลือกการลงทุนชนิดใหม่โดยไม่สนใจพอร์ตโฟลิโอเดิมของคุณ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9. คุณแบ่งเงินลงทุนเท่า ๆ กันในประเภทหลักทรัพย์ที่แตกต่างกัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ปัจจัยด้านจิตวิทยาการลงทุน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	IOC	
การตีกรอบ						
10. จากข้อมูลทั้งหมดของหนังสือชี้ชวน คุณสนใจข้อมูลบางตัวเท่านั้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11. คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงน้อยกว่าในสถานการณ์ที่เป็นเชิงบวก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12. คุณมักเลือกทางที่เสี่ยงมากกว่าในสถานการณ์ที่เป็นเชิงลบ หรือคับขัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
อคติในการแทนค่า						
13. คุณเชื่อว่าผลตอบแทนในอดีตเป็นสิ่งที่คาดหวังได้ในอนาคต	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14. คุณมองความคล้ายกันของข้อมูลคือความเหมือนกัน	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
15. คุณเชื่อว่าบริษัทที่ดีคือบริษัทที่มีผลกำไรดี	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
ผลกระทบที่เอนเอียง						
16. คุณเชื่อว่าหากยังไม่ขายหน่วยลงทุนที่ปรับตัวลดลงเท่ากับไม่ขาดทุน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17. คุณเห็นว่าหน่วยลงทุนนั้นมีกำไร คุณจะรีบขายออกในทันที	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18. คุณรู้สึกพอใจหากได้รับกำไร 50 เหรียญสองครั้งมากกว่าการที่ได้กำไร 100 เหรียญครั้งเดียว	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการลงทุน

พฤติกรรมการลงทุน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	IOC	
1. มูลค่าที่ท่านลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ยที่เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดต่อปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. จำนวนครั้งที่ท่านลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ยโดยเฉลี่ย (ครั้ง/ปี)	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. ระยะเวลาการถือครองหน่วยลงทุนของกองทุนรวมตราสารทุนที่เน้นลงทุนแบบมีความเสี่ยงต่างประเทศโดยเฉลี่ย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. ท่านเลือกลงทุนผ่านช่องทางใดบ่อยที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. บุคคลที่มีอิทธิพลในการลงทุนของท่านมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6. ท่านใช้แหล่งศึกษาข้อมูลผ่านช่องทางใดมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7. การเลือกประเภทกลุ่มหลักทรัพย์ใดที่ท่านสนใจมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายชื่อ

ตำแหน่งสังกัด

- | | |
|---|---|
| คนที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวาน ยอดวิเศษศักดิ์ | อาจารย์ประจำสาขาวิชาธุรกิจเพื่อสังคม
คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| คนที่ 2 อาจารย์ ดร.เพชรรัตน์ จินตน์พงศ์ | ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| คนที่ 3 อาจารย์ ดร.ณัฐณี สุวานะจาโร | อาจารย์ประจำสาขาวิชาธุรกิจเพื่อสังคม
คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |



ประวัติผู้เขียน

