



การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

DEVELOPMENT OF RESPONSES TO INTERVENTION TO SOLVE THE READING
PROBLEMS OF GRADE 2 STUDENTS

จุฑาภักดิ์ มีฉลาด

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2564

การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

DEVELOPMENT OF RESPONSES TO INTERVENTION TO SOLVE THE READING
PROBLEMS OF GRADE 2 STUDENTS



JUTHAPAK MEECHALARD

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of DOCTOR OF EDUCATION
(Doctor of Education (Special Education))
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2021

Copyright of Srinakharinwirot University

ปรินญาณินพนธ์
 เรื่อง
 การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 ของ
 จุฑาทัก มีฉลาด

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
 ปรินญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาพิเศษ
 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปรินญาณินพนธ์

<p>..... ที่ปรึกษาหลัก</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา มิตรานันท์)</p>	<p>..... ประธาน</p> <p>(ศาสตราจารย์ ดร.ผดุง อารยะวิญญู)</p>
<p>..... ที่ปรึกษาร่วม</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์)</p>	<p>..... กรรมการ</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร วิบูลพัฒนะวงศ์)</p>
	<p>..... กรรมการ</p> <p>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาวัลย์ หาญขจรสุข)</p>

ชื่อเรื่อง	การพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
ผู้วิจัย	จุฑาทิพย์ มีฉลาด
ปริญญา	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนิตา มิตวานันท์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยมีขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูภาษาไทย ครูการศึกษาพิเศษ ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ ประเด็นการสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ระยะที่ 2 การสร้างระบบฯ ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาในระยะที่ 1 ร่างระบบฯ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย แล้วนำไปปรับปรุงร่างระบบตามข้อเสนอแนะ ระยะที่ 3 การทดลองใช้ ประเมินและปรับปรุงระบบฯ ประชากร ได้แก่ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 262 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียน 2) แผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับจัดการเรียนรู้ 3 ระดับ ประกอบด้วย 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนกลุ่มใหญ่ในระดับที่ 1 (Tier 1) 2.2 แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนกลุ่มย่อย ในระดับที่ 2 (Tier 2) 2.3 แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) เพื่อจัดการเรียนรู้และติดตามความก้าวหน้าทางการอ่านสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3) 3) แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านระหว่างเรียน สำหรับนักเรียนในระดับที่ 1 และระดับที่ 2 (Tier 1 and Tier 2) 4) ประเด็นการสนทนากลุ่มเพื่อประเมินประสิทธิภาพระบบ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่า ระยะที่ 1 สภาพปัจจุบันโรงเรียนแต่ละแห่งจัดการศึกษาทั่วไป โรงเรียนใดมีความพร้อมจึงเปิดการเรียนร่วมและได้รับอัตราค่าจ้างครูการศึกษาพิเศษ สภาพปัญหาที่พบ มีด้านการบริหาร ด้านครู ด้านผู้เรียน และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง แนวทางการแก้ปัญหา มี 2 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาความรู้แก่ครู ผู้บริหารและผู้ปกครอง และการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา ระยะที่ 2. ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนฯ มี 3 ระบบย่อย ประกอบด้วย ระบบการพัฒนากาอ่านในระดับที่ 1 ระดับที่ 2 และระดับที่ 3 มีองค์ประกอบของระบบฯ 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ระยะที่ 3. ผลการทดสอบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนหลังเรียนดีกว่าก่อนเรียน ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบ ด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องและความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับดีมากทุกด้าน

คำสำคัญ : การพัฒนาระบบ, การช่วยเหลือนักเรียน, ปัญหาทางการอ่าน, ประถมศึกษา

Title	DEVELOPMENT OF RESPONSES TO INTERVENTION TO SOLVE THE READING PROBLEMS OF GRADE 2 STUDENTS
Author	JUTHAPAK MEECHALARD
Degree	DOCTOR OF EDUCATION
Academic Year	2021
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Chanida Mitranun
Co Advisor	Assistant Professor Dr. Prapimpong Wattanarat

The main purposes of this research are to develop of system of response to intervention to problem solving of reading skill of students in grade 2. This research aims to develop a system to help students with reading disabilities. Primary school grade 2 with research and development procedures in 3 phases as follows: Phase 1 Study of Current Conditions Problems and approaches for developing a system to help students with reading disabilities At the primary level 2, the information providers were educational institution administrators, Thai language teachers, special education teachers, parents, and other stakeholders. The tools used were group discussion issues in the study of current conditions, problems, and guidelines for developing students' reading. Data analysis was done using Content Analysis. Phase 2 System Creation The researcher brings the results obtained from the content analysis in phase 1, drafting the system and presenting it to the thesis advisor. To verify content validity and consistency with research objectives, bring suggestions to improve the draft system. The third phase was an experiment, assessment, and improvement of the system. The population consisted of 262 primary school students. The tools used were: 1. Reading ability test before and after school; 2. Learning management plan. For managing learning at 3 levels, consisting of 2.1 Learning Plan for Large Groups of Students at Level 1 (Tier 1) 2.2 Learning Plan for Small Groups at Level 2 (Tier 2) 2.3 Individualized Education Plans (IEP), and Individual Lesson Plans (IIPs)) to manage learning and track reading progress for individual students with special needs in Tier 3 (Tier 3) 3) Reading ability test during class for students in Level 1 and Level 2 (Tier 1 and Tier 2) 4) Group discussion issues to assess the system data analysis Use Content Analysis The results of the research revealed that in Phase 1, the current state of each school provided general education. Which schools are ready to open inclusive education and receive a special education teacher manpower rate? Problems encountered There are management aspects, teachers aspects, students aspects, and parental involvement. There are approaches to solving problems such as developing knowledge for teachers. Executives and parents and building a joint development network Phase 2. The student assistance system has 3 sub-systems, comprising the Reading Development System at Tier 1, Tier 2, and Tier 3, which comprises 4 components of the system: inputs, processes, outputs, and feedback. Phase 3. The results of the reading ability test of students after school were better than before. System Performance Assessment Results in usefulness feasibility, suitability, accuracy, and reliability It's at a very good level in every aspect.

Keyword : The system development, The students supporting, The problem with reading ability, Primary class

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความเมตตาและการช่วยเหลือเป็นอย่างดี ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา มิตรานันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รวมไปถึงคณาจารย์ในสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำเป็นอย่างดีมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.ผดุง อารยะวิญญู ที่ได้กรุณาเป็นประธานคณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย) และกรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ทำให้ปริญญานิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ได้แก่ ดร.สมพร หวานเสรีจ ดร.สมบุญ อาศิรพจน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวิรินทร์ ตาก้อนทอง นางวันทนี หมั่นหาผล นางสาวรุ่งรัตน์ สนิชขันธุ์ เป็นอย่างสูงที่ให้ความกรุณาตรวจคุณภาพให้คำแนะนำ จนได้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สมบูรณ์ ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 19 ท่านที่กรุณาให้ข้อมูลในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนในการสนทนากลุ่มระยะที่ 1 ขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ที่กรุณาตรวจสอบร่างระบบการตอบสนทนงต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และให้ข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์ของระบบ และขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ผดุง อารยะวิญญู รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา ดร.มะลิวัลย์ ธรรมแสง รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี สารรัตนะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ และดร.เกศรินทร์ ศรีธนะ ที่กรุณาประเมินประสิทธิภาพระบบฯ และให้ข้อเสนอแนะในการในการสนทนากลุ่มในระยะที่ 3 จนทำให้ได้รายงานผลการวิจัยที่สมบูรณ์อย่างยิ่งในครั้งนี้

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ของประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ให้ความช่วยเหลือ พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกในการทดลองเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณมูลนิธิพระบรมราชานุสรณ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ที่สนับสนุนทุนวิจัย เพื่อใช้ในการค้นคว้าวิจัย ประจำปี 2563

คุณค่าและความดีงามของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา และคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยทั้งในอดีตและปัจจุบันตลอดจนครอบครัวของข้าพเจ้าที่อยู่เคียงข้างให้กำลังใจพร้อมทั้งให้การสนับสนุนในการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้จนสำเร็จด้วยดี

สารบัญ

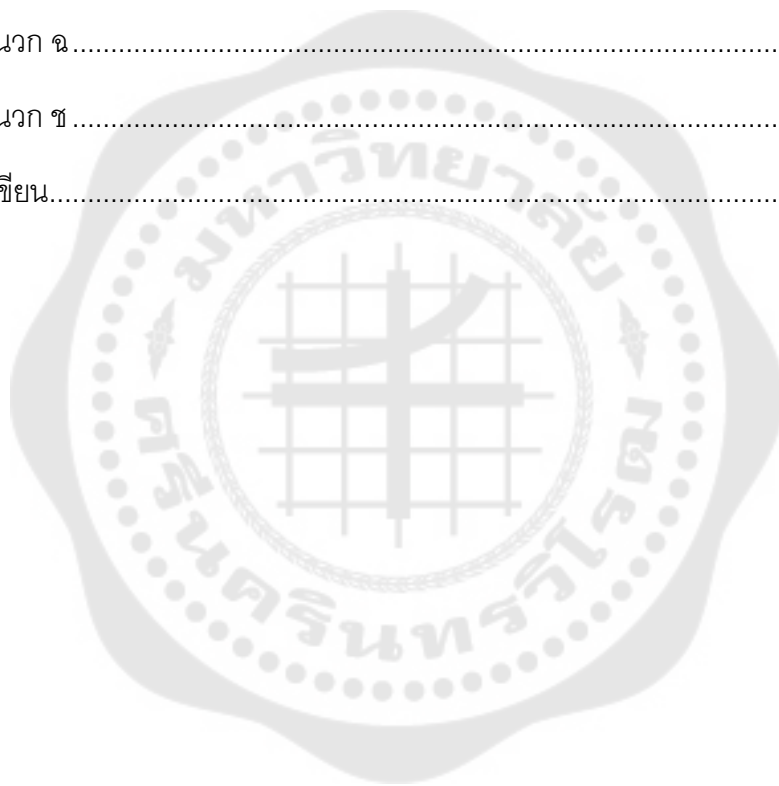
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญรูปภาพ	ด
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
คำถามการวิจัย.....	10
ความมุ่งหมายของการวิจัย	10
ความสำคัญของการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
สมมติฐานการวิจัย.....	21
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและรูปแบบการสอนอ่าน	25
1.1 ความหมายของการอ่าน	25
1.2 ความสำคัญของการอ่าน	25
1.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน	26
1.4 ประเภทของการอ่าน.....	27
1.5 องค์ประกอบของการอ่าน	28

1.6	หลักการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ.....	29
1.7	วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ	31
1.8	หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	34
1.9	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการสอนอ่าน	36
2.	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ.....	38
2.1	ความหมายของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ	38
2.2	ความเป็นมาของระบบการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ	41
2.3	หลักการสำคัญของระบบการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ	44
2.4	องค์ประกอบของของระบบการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ	45
2.5	ระดับของการให้ความช่วยเหลือตามแนวคิดของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ	48
2.6	การนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือไปแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน.....	51
2.7	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการอ่านด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ	51
3.	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	53
3.1	ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	53
3.2	ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	54
3.3	บทบาทหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	55
3.4	องค์ประกอบสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	57
3.5	การประยุกต์ใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับระบบอื่น ๆ	60
3.6	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	64
4.	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	66
4.1	ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	66
4.2	แนวคิดและหลักการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	67

4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	69
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS)	71
5.1 ความเป็นมาของการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน	71
5.2 แนวคิดและหลักการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน	71
5.3 รูปแบบการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน	72
5.4 กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน	73
5.5 รูปแบบกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Model of Lesson Study Groups)	77
6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน	80
6.1 ความหมายของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน	80
6.2 สาเหตุของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน	80
6.3 ลักษณะและพฤติกรรมของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน	83
6.4 แนวทางการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน	84
6.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน	85
7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีระบบและการพัฒนาระบบ	87
7.1 ความหมายของทฤษฎีระบบ	87
7.2 ความสำคัญของทฤษฎีระบบ	89
7.3 จุดมุ่งหมายของการพัฒนาระบบ	89
7.4 ประเภทของระบบและการพัฒนาระบบ	90
7.5 องค์ประกอบของระบบและการพัฒนาระบบ	91
7.6 หลักการการพัฒนาระบบ	92
7.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีระบบและการพัฒนาระบบ	94
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	96

แนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	97
ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อ การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	98
ระยะที่ 2 สร้างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	103
ระยะที่ 3 การทดลองใช้ ประเมินผล และปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการ อ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	129
แบบแผนการทดลอง.....	130
บทที่ 4 ผลการศึกษา	161
ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการ ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.....	161
ระยะที่ 2 ผลการสร้างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2	172
ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้ ประเมินผลและปรับปรุงการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการ ช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	177
บันทึกสรุปผลการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในระดับที่ 1 (Tier 1)	186
บันทึกสรุปผลการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในระดับที่ 2 (Tier 2)	202
บันทึกสรุปผลการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในระดับที่ 3 (Tier 3)	211
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	222
ความมุ่งหมายของการวิจัย	222
วิธีดำเนินการวิจัย.....	222
สรุปผลการวิจัย.....	229
อภิปรายผลการวิจัย	242
ข้อเสนอแนะ	259

บรรณานุกรม	261
ภาคผนวก.....	270
ภาคผนวก ก	271
ภาคผนวก ข	278
ภาคผนวก ค	282
ภาคผนวก จ	287
ภาคผนวก ฉ	393
ภาคผนวก ช	415
ประวัติผู้เขียน.....	417



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 มาตรฐาน ท 1.1	35
ตาราง 2 ขั้นตอนระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2	97
ตาราง 3 ประเด็นการสัมภาษณ์ในการสนทนากลุ่ม.....	100
ตาราง 4 บทบาทหน้าที่คณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (RTI Committee)	116
ตาราง 5 แสดงแบบแผนการทดลอง แบบ One – Group Pretest – Posttest Design.....	130
ตาราง 6 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มี ปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 1 (Tier 1).....	143
ตาราง 7 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 2 (Tier 2).....	148
ตาราง 8 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการ ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สำหรับนักเรียนรายบุคคล ในระดับ 3 (Tier 3).....	152
ตาราง 9 ประเด็นการสัมภาษณ์เชิงลึกในการสนทนากลุ่ม เพื่อประเมินประสิทธิภาพและการ ปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2	155
ตาราง 10 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และ แนวทางในการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2	163
ตาราง 11 การวิเคราะห์สังเคราะห์และบทสรุปที่ได้จากการศึกษาในระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	165

ตาราง 12 สรุปผลการทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 1 (Tier 1).....	179
ตาราง 13 แสดงรายละเอียดในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 1 (Tier 1)	180
ตาราง 14 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านฯ ระดับ 1 Tier 1	182
ตาราง 15 สรุปผลการทดสอบหลังเรียน (Post-Test) ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านฯ ระดับที่ 1 Tier 1.....	183
ตาราง 16 สรุปผลการทดลองและร้อยละความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับ1 (Tier 1)	185
ตาราง 17 สรุปผลคะแนนก่อนเรียนของนักเรียน ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2.....	195
ตาราง 18 แสดงรายละเอียดในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 1 (Tier 1)	196
ตาราง 19 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2	198
ตาราง 20 สรุปผลการทดสอบหลังเรียนในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2.....	199
ตาราง 21 สรุปเปรียบเทียบผลการทดสอบหลังเรียนกับผลการทดสอบก่อนเรียน ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2	200
ตาราง 22 สรุปผลการทดลองและร้อยละความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับที่ 2 (Tier 2).....	201

ตาราง 23 สภาพปัญหาที่พบจากการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากระดับที่ 1 (Tier 1) และแนวทางการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนในระดับที่ 2 (Tier 2)	204
ตาราง 24 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สำหรับนักเรียนรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3).....	208
ตาราง 25 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 Tier 3	209
ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนจากระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 (Tier 3).....	210
ตาราง 27 การเปรียบเทียบพัฒนาการความสามารถในการอ่านของนักเรียน ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	215
ตาราง 28 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฯ 4 องค์ประกอบ คือ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ ดังนี้	216
ตาราง 29 บัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา Phase 1	272
ตาราง 30 บัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินประสิทธิภาพระบบ Phase 2.....	279
ตาราง 31 รายนามผู้เชี่ยวชาญในการแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือ เพื่อทำการวิจัยด้านต่างๆ	283
ตาราง 33 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเป็นประโยชน์.....	394
ตาราง 34 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเป็นไปได้	395

ตาราง 35 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเหมาะสม.....	396
ตาราง 36 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือ	397
ตาราง 37 ค่า IOC ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	398
ตาราง 38 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.....	400
ตาราง 39 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.....	402
ตาราง 40 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.....	404
ตาราง 41 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.....	406
ตาราง 42 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.....	408
ตาราง 43 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.....	410
ตาราง 44 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/7 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.....	412
ตาราง 45 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน)จำนวน 30 ข้อ.	413

ตาราง 46 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) จำนวน 30 ข้อ 414

ตาราง 47 การเปรียบเทียบพัฒนาการความสามารถในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มี
ปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2..... 416



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	22
ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบของการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ 3 ระดับ.....	47
ภาพประกอบ 3 Distribution in Ideal RTI Triangle	50
ภาพประกอบ 4 แผนภาพกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	57
ภาพประกอบ 5 องค์ประกอบของการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ 3 ระดับ.....	62
ภาพประกอบ 6 แผนภาพกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน.....	63
ภาพประกอบ 7 (ร่าง) ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2	107
ภาพประกอบ 8 ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2.....	115
ภาพประกอบ 9 แสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระยะ 1 (Tire 1)	142
ภาพประกอบ 10 แสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการ อ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 2 (Tire 2).....	146
ภาพประกอบ 11 แสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการ อ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 (Tire 3).....	150
ภาพประกอบ 12 องค์ประกอบการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการ อ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	173
ภาพประกอบ 13 แสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการ อ่าน แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับ 1 (Tire 1).....	178
ภาพประกอบ 14 แสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการ อ่าน แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 (Tire 2).....	194

ภาพประกอบ 15 แสดงขั้นตอนการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการ
อ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 (Tire 3)..... 207



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีขอบข่ายที่สำคัญ คือ มุ่งฝึกฝนให้ผู้เรียนได้บรรลุเป้าหมายให้มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปใช้สื่อสาร ในการฟัง พูด อ่าน เขียนได้อย่างเต็มศักยภาพ ทำให้การสื่อสารสามารถสื่อความหมายความหมายได้อย่างมีคุณภาพตามที่ต้องการ ซึ่งความสามารถและทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน มีความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่ง ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาตอนต้น เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนเป็นเครื่องมือขั้นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ และการสื่อความหมายในการอ่าน เขียนสะท้อนความรู้สึกนึกคิดสื่อสารกับผู้อื่นได้ตรงประเด็น ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน ซึ่งทักษะดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนตามหลักเกณฑ์ทางภาษาอย่างถูกต้อง (กาญจนา นาคสกุล, 2552)

การอ่านเป็นสาระสำคัญของการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย ที่ถูกกำหนดไว้ในทุกระดับชั้น ซึ่งขั้นตอนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพประกอบด้วยหลายปัจจัย ตั้งแต่หลักการสอนอ่าน การอ่านออกเสียง การอ่านสะกดคำ และการสอนที่นักเรียนต้องรับรู้ถึงความจำเป็นในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการอ่าน ตั้งแต่การทำความเข้าใจในแนวคิดของสิ่งที่อ่าน เข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับตัวอักษร การรู้คำศัพท์ การจัดสมดุลการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพและความสามารถของผู้เรียน นักเรียนที่มีพื้นฐานและพัฒนาการทางการที่ดี จะส่งผลให้การพัฒนาการอ่านสูงขึ้น (Pashler, McDaniel, Rohrer, และ Bjork, 2016, 106-107) ปัจจุบันด้วยองค์ความรู้และมิติด้านจิตวิทยาการศึกษาที่ล้ำลึกมากขึ้น ทำให้ครูผู้สอนต้องมีความเข้าใจมากขึ้น ในด้านพัฒนาการทางการอ่านของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น ครูต้องตระหนักในปัจจัยสาเหตุที่หลากหลายที่ส่งผลต่อปัญหาด้านการอ่านของนักเรียน ได้แก่ปัจจัยภายนอกและภายใน เช่น ระดับสติปัญญาของนักเรียน วุฒิภาวะและความพร้อม ขาดแรงจูงใจในการอ่าน สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดโปรแกรมการพัฒนาการอ่านไม่ตรงกับระดับความสามารถของนักเรียน (Young, Courtad, Douglas, และ Chung, 2018)

ความสามารถด้านการอ่าน (Reading) ถือเป็นความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนากระบวนการการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และวิถีชีวิตประจำวันของนักเรียน ดังที่กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาการอ่านเป็นความสำคัญระดับชาติ โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายเร่งด่วน “ปีการศึกษา 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้” และจุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดย มอบหมายให้สำนักทดสอบทางการศึกษา ทำการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับช่วงชั้นที่ 1 ในปีการศึกษา 2558 ที่ระบุให้นักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องได้รับการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน (Reading Test : RT) เพื่อให้นักเรียนได้ทราบถึงความสามารถในการอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่องของตนเอง ผลการประเมินดังกล่าวถือเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์จุดบกพร่องด้านการอ่านของนักเรียนได้ตรงอย่างประจักษ์ เพื่อให้ครูผู้สอนใช้ข้อมูลเพื่อวางแผนการสอนเสริมจุดเด่น และพัฒนาจุดด้อยของนักเรียนเป็นรายบุคคลและคุณภาพในการจัดการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงเรียนใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพวิชาการ การกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการอ่านให้เหมาะสม นอกจากนี้ยังเป็นกรอบแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

มีนักการศึกษา นักการศึกษาพิเศษ นักวิจัย ได้เสนอแนวทางและกลยุทธ์ที่เป็นปัจจัยในการแก้ไขปัญหาที่หลากหลาย แตกต่างกัน ครอบคลุมทุกมิติทั้งด้านนักเรียน ด้านครูผู้สอน และด้านการบริหารสถานศึกษา เช่น เฉลิมลาภ ทองอาจ (2555) แสดงทัศนะว่าสิ่งที่ผู้เกี่ยวข้องต้องตระหนัก คือ นักเรียนและเยาวชนที่สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว อ่าน เขียนไม่ได้ ถือเป็นความล้มเหลวในการจัดการศึกษาของทุกฝ่าย เป็นปัญหาจากสาเหตุหลายประการที่สถานศึกษาและครอบครัวต้องปรับเปลี่ยนวิธีการในการแก้ไขแบบร่วมมือ ทั้งด้านโครงสร้างของหลักสูตรในการพัฒนาการอ่านและเขียนในระดับประถมศึกษาตอนต้น การเปลี่ยนไปใช้วิธีการเรียนการสอนอ่านและเขียนที่เน้นให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยโครงสร้างของคำทั้งรูปและเสียงตัวอักษรด้วยการพัฒนาให้เกิดทักษะที่แม่นยำ การฝึกหัดอ่านและเขียนสะกดคำ โดยเรียงตามลำดับความยากง่าย ความถูกต้อง การให้เวลาเรียนภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น จัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศและกิจกรรมการสอนอ่าน ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกหัดอ่านและเขียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ของนักเรียนระดับประถมศึกษาได้

นักเรียนที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ มักได้รับการตีตราว่าเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ หรือแอลดี (Learning Disability : LD) โดย ปัญหาการอ่านอาจมาได้จากหลายสาเหตุ เช่น ปัญหาด้านครอบครัวที่ขาดการเอาใจใส่ของพ่อ แม่ ผู้ปกครอง พัฒนาการในการเรียนรู้และระดับสติปัญญาของนักเรียน หรือเทคนิค วิธีการสอนของครู ซึ่งพบว่ากรณีที่ครูไม่ได้สอนนักเรียนอย่างจริงจัง ส่งผลให้เกิดปัญหาการอ่านซึ่งแสดงออกในรูปแบบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ตกต่ำอย่างน่าเป็นห่วง ซึ่งเฉลิมลาภ ทองอาจ (2555) ที่แสดงทัศนะเพิ่มเติมว่าเพราะการอ่านเป็นเครื่องมือที่ส่งผลต่อคุณภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน หากปล่อยปละละเลยไม่ได้รับการแก้ไขด้วยวิธีการที่ถูกต้อตั้งแต่เริ่มแรกจะทำให้การแก้ไขปัญหาการอ่านมีความยุ่งยาก และปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน พบว่า นักเรียนจำนวนไม่น้อยมีปัญหาเพียงเล็กน้อยและไม่แสดงผลชัดเจนในระยะแรก ครูผู้สอนที่ไม่เชี่ยวชาญจะไม่สามารถสังเกตเห็นความแตกต่างและให้การช่วยเหลือได้ทันท่วงที ทำให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนมักเกิดขึ้นเมื่อการเรียนของนักเรียนตกต่ำหรือเกิดเป็นปัญหาอย่างชัดเจน ซึ่งทำให้การช่วยเหลือเป็นไปด้วยความยากลำบาก บุคลากรทางการศึกษาจึงควรหาทางแก้ไขก่อนที่ปัญหานั้นจะมีความรุนแรงมากขึ้น ส่วนประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์ (2558) และ อัญชลี สารรัตน์ (2557, น. 1-2) กล่าวว่า การแก้ปัญหาการอ่าน การเขียนต้องให้ความสำคัญในความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงประจักษ์ที่จะส่งผลต่อการมีศักยภาพของนักเรียนในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้แตกต่างกัน เช่น การเรียนรู้ ความจำ ความอดทน สมาธิ และเมื่อนักเรียนเข้าสู่ระบบโรงเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (อายุระหว่าง 6-7 ปี) ถึงแม้ว่านักเรียนจะมีวัยใกล้เคียงกันก็จะพบว่ามีความสามารถในการเรียนรู้แตกต่างกัน นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันมานั่งเรียนในชั้นเรียนเดียวกันแล้วถูกสอนด้วยวิธีเดียวกันทั้งหมด เมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาคก็ยิ่งพบว่า นักเรียนเหล่านั้นมีผลสัมฤทธิ์แตกต่างกันเหมือนเดิม ดังนั้น หากเราจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนได้ ก็จะสามารถลดความแตกต่างของผลการเรียนรู้หรือผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของนักเรียนในชั้นเรียนลงได้

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาการอ่านในระดับนโยบายมาอย่างต่อเนื่อง เช่น ปีการศึกษา 2558 ประกาศนโยบาย “เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เมื่อ จบ ป.1 ต้องอ่านออกเขียนได้ และมีมาตรการประเมินผลให้เป็นรูปธรรม” สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริม สนับสนุน เร่งรัดและพัฒนากิจการการศึกษาของทุกภาคส่วนในการนํานโยบายของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ได้เน้นคุณภาพผู้เรียนให้นักเรียนทุกระดับชั้นอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่องและสื่อสารได้ เพื่อเป็นการวางรากฐานในการเรียนรู้ในระดับชั้นที่สูงขึ้นต่อไป โดย เห็นว่าวิธีการจัดการเรียนการสอน

ภาษาไทยที่ประสบความสำเร็จได้นั้น ต้องปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน จัดบรรยากาศการเรียนการสอน ที่กระตุ้นให้นักเรียนสนใจใคร่เรียนรู้ การใช้สื่อ นวัตกรรมและวิธีจัดการเรียนการสอนของครูด้วย ต่อมาในปีการศึกษา 2560 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ประกาศจุดเน้น ในการจัดการศึกษากลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยไว้ 2 ประการ คือ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ 3 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนต้องอ่านออกเขียนได้ ส่วนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไปต้องอ่านคล่องเขียนคล่อง และกำหนดให้มีการทดสอบความสามารถ ด้านการอ่านออกของผู้เรียน (Reading Test : RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั่วประเทศ ผลการประเมินดังกล่าวผู้ปกครองสามารถตรวจสอบคะแนนสอบได้ จากการศึกษาผล การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2561 – 2563 ในการประเมิน 2 ด้าน คือด้านการอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง พบว่า ผลการประเมินการอ่านออกเสียง ในปีการศึกษา 2561 มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้ง ประเทศเข้ารับการประเมิน จำนวน 760,232 คน มีผลการประเมินการอ่านออกเสียงในระดับดีมาก ร้อยละ 46.67 ระดับ ดี ร้อยละ 28.41 ระดับพอใช้ ร้อยละ 14.84 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 10.05 ในปีการศึกษา 2562 มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งประเทศเข้ารับการประเมิน จำนวน 793,018 คน พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านในระดับดีมาก ร้อยละ 52.85 ระดับ ดี ร้อย ละ 22.51 ระดับพอใช้ ร้อยละ 13.30 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 11.34 ในปีการศึกษา 2563 มีนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งประเทศเข้ารับการประเมิน จำนวน 726,002 คน พบว่า นักเรียนมีผลการ ประเมินการอ่านในระดับดีมาก ร้อยละ 60.90 ระดับ ดี ร้อยละ 26.32 ระดับพอใช้ ร้อยละ 9.87 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 7.91 ซึ่งพื้นฐานในด้านการอ่านออกเสียง เป็นพื้นฐานของการฝึกอ่านเพื่อ พัฒนาสู่การเรียนรู้ในระดับต่อไปสูง โดยเฉพาะความพร้อมในการทดสอบ ความสามารถพื้นฐาน ของผู้เรียนระดับชาติ National Test (Department of Education) คือ การทดสอบเพื่อวัดความรู้ และ ความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศ ของผู้เรียนใน 3 ด้าน คือ 1. ความสามารถด้านภาษา (Literacy) 2. ด้านคำนวณ (Numeracy) 3. ด้านเหตุผล (Reasoning Abilities) เมื่อพิจารณาความเชื่อมโยงกับผลการประเมินการอ่าน กับผล การทดสอบระดับชาติ (National Test : NT) จากการศึกษาความเชื่อมโยงของผลการทดสอบ ความสามารถด้านภาษา (Literacy) ของนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็น นักเรียนกลุ่มเดียวกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2561 ที่เลื่อนขึ้นไปเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2563 สะท้อนผลจากการทดสอบวัดความสามารถ

ด้านภาษาไทย มาตรฐาน ท. 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน มีผลการทดสอบระดับชาติ (National Test : NT) ในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 47.46 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มาตรฐานที่ ป.3/2 อธิบายความหมายของคำหรือข้อความที่อ่าน มีผลการทดสอบอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 45.46 มาตรฐานที่ ป.3/3 ตั้งคำถาม ตอบคำถามเชิงเหตุผลเกี่ยวกับเรื่อง มีผลการทดสอบอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 48.33 ส่วนมาตรฐานที่ 3/8 อธิบายความหมายของข้อมูลจากภาพ แผนที่ และแผนภูมิ มีผลการทดสอบอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 42.39 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2561,2563)

วิธีการสอนภาษาไทยให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรนั้น ต้องดำเนินการตั้งแต่วัยเริ่มหัดอ่าน หัดเขียน ครูและนักวิชาการด้านการศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ “ครู” เพราะเป็นผู้ที่ใกล้ชิดที่สุดรองจากพ่อแม่ผู้ปกครอง เป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อนักเรียนเมื่อถึงวัยเข้าเรียน การดำเนินการสอน เทคนิควิธีการสอนของครูเป็นสิ่งสำคัญมาก วิธีสอนภาษาไทยจากง่ายไปหายากตามขั้นตอนเป็นสิ่งที่ได้ผลมากที่สุดและเป็นขั้นพื้นฐานที่สุด ด้วยการสอนแบบฝึก ข้ำ ย้ำ ทวน สอนเป็นลำดับขั้น เช่น สอนให้รู้จักพยัญชนะ สอนให้รู้จักสระ สอนให้สะกดคำแจกลูกในแม่ ก กา สอนให้ผันวรรณยุกต์คำในแม่ ก กา สอนให้อ่านคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา เป็นต้น (บุญเสริม แก้วพรม, 2558) วิธีการสอนของครูนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งซึ่งอาจมาจากสาเหตุที่ครูไม่ได้สอนนักเรียนอย่างจริงจัง ที่ทำให้เด็กมีปัญหาด้านการอ่านที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตกต่ำอย่างน่าเป็นห่วง การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน หากปล่อยปละละเลยไม่มีการพัฒนาแก้ไขในแนวทางที่ถูกต้องตั้งแต่เริ่มต้น จะทำให้เป็นปัญหาสะสมยากแก่การพัฒนาในที่สุด (ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์, 2558)

ในมิติของการจัดการศึกษาระดับท้องถิ่น สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงสถิติข้อมูลของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จากรายงานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียนสังกัดกทม.ในปี 2561 มีสถิตินักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 173,837 คน พบนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน จำนวน 23,015 คน คิดเป็นร้อยละ 13.24 ซึ่งถือว่าเป็นนักเรียนจำนวนมากที่ทุกฝ่ายควรร่วมมือช่วยเหลือ เพื่อเร่งพัฒนาให้ระบบการศึกษาไทยปราศจากนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ นอกจากนี้ยังพบว่าเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน การเขียน โรงเรียนต่าง ๆ ได้ใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย แต่สิ่งที่พบตามมากคือปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่าน การเขียน ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครประการหนึ่ง คือ การจัดจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 – 40 คน ถือเป็นจำนวนที่มากเกินไปสำหรับครู

ในการดูแลนักเรียนให้ทั่วถึง การขาดครูเอกภาษาไทย ครูขาดความชำนาญ ประสบการณ์และ กลวิธีในการสอนที่จะทำให้ นักเรียนอ่านเขียนได้ นักเรียนมีความผิดปกติทางการเรียน มีปัญหา ด้านความจำและการเขียนตัวอักษร และนักเรียนที่ขาดเรียนบ่อยเนื่องจากปัญหาครอบครัว ผู้ปกครองก็มีส่วน ด้วยสภาพสังคมและปัญหาครอบครัวไม่ได้ดูแลเอาใจใส่นักเรียนในการทำ การบ้านหรือส่งเสริมการอ่าน การเขียน ผลักภาระให้ครูและโรงเรียนดูแล จึงจำเป็นต้องแก้ปัญหา ให้ตรงจุด ตั้งแต่การบริหารโรงเรียนต้องจัดจำนวนนักเรียนให้พอดี ต้องจัดหาครูเอกภาษาไทยสอน เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ โรงเรียนต้องจัดกิจกรรมส่งเสริมปลูกฝังการรักการอ่านอย่างจริงจัง และให้ผู้ปกครองร่วมดูแลนักเรียนที่บ้านด้วย จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาดังกล่าว จะเห็นว่า แต่ละฝ่ายต่างให้ความสำคัญกับปัญหาการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนและเยาวชนไทย (สำนักงานการศึกษา, 2562)

กระทรวงศึกษาธิการ ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ประกาศกฎหมาย IDEA 2004 (Department of Education, 2004) โดยรัฐบาลจัดสรรงบประมาณในการจัดการศึกษาให้กับเด็ก ทุกคนหมายรวมถึงเด็กที่มีความบกพร่องให้ได้เรียนในหลักสูตรปกติมากขึ้น ให้ได้รับการสอนด้วย วิธีที่มีงานวิจัยรับรอง (Evidence-Based Practice) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้การ ช่วยเหลือตั้งแต่แรกเกิดจนถึงอายุ 21 ปี มุ่งเน้นพัฒนาเด็กทุกคนตามแนวคิด No Child Left Behind สอดคล้องกับหลักการศึกษาศิลปะ (Special education) การเรียนรวม (Inclusive education) และหลักสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Human right) สอดคล้องกับนโยบายและ หลักการการศึกษาสำหรับทุกคน (Education for all) โดยการขับเคลื่อนการช่วยเหลือทาง การศึกษาหลายชั้น (Multi-tier System of Supports: MTSS) MTSS คือ การสร้างระบบการ ป้องกันความล้มเหลวทางการเรียนหลายระดับ ได้รับการพัฒนาครั้งแรกในการพัฒนานักเรียนใน ระดับประถมศึกษาที่เป็นที่ยอมรับมากที่สุด โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาทักษะทางวิชาการ ของนักเรียน ด้วยการส่งเสริมการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response To Intervention : RTI) เป็นแนวทางที่ The National Association of State Directors of Special Education (NASDSE) กำหนดไว้เพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีคุณภาพสูงและตรงกับความต้องการของ นักเรียนในการนำ RTI มาใช้ต้องดำเนินการให้ครอบคลุมแนวทาง 4 ประการ ประกอบด้วย 1) มีความเชื่อว่านักเรียนจะสามารถเรียนรู้ได้หากได้รับคำแนะนำอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพแก่นักเรียนถือเป็นรากฐานของโมเดล RTI ที่มีประสิทธิภาพและเป็น พื้นฐานสำหรับการตัดสินใจทั้งหมด 2) การตอบสนองเพื่อช่วยเหลือ เป็นกุญแจสำคัญในการสร้าง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นสำหรับนักเรียนและการให้ความช่วยเหลือในช่วงต้นควรอยู่ในบริบท

ของรูปแบบการบริการแบบหลายชั้น 3) การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบหลายชั้นจะต้องใช้การตอบสนองเพื่อช่วยเหลือการวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบทางวิทยาศาสตร์ 4) ข้อมูลจะต้องขับเคลื่อนอัตราการเรียนรู้ที่ใช้ตลอดเวลาและระดับของประสิทธิภาพในการตัดสินใจทางการศึกษาที่สำคัญ (Batsche et al., 2005) ส่วนการพัฒนาให้นักเรียนในการสนับสนุนทางสังคมและพฤติกรรมหลายระดับ (Positive Behavioral Interventions and Supports : PBIS) เป็นการปรับปรุงวัฒนธรรมโรงเรียนและนำไปสู่เป้าหมายในการพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนให้ดีขึ้น โดยการแทรกแซงอย่างเข้มข้นด้วยกลยุทธ์ ใช้หลักการการวิจัยในการทำงานที่มีประสิทธิภาพด้วยการอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ การทำงานเป็นทีม และความต่อเนื่องในการสนับสนุนสากลมีเป้าหมายชัดเจนและเร่งรัดซึ่งการช่วยเหลือทั้ง 2 ด้านจะมีความเข้มข้นขึ้นในระดับต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่มีคุณภาพ และมีงานวิจัยรองรับ จัดการเรียนการสอนแก่นักเรียนกลุ่มใหญ่ กลุ่มเล็ก และรายบุคคล ตามสภาพความต้องการในการตอบสนองช่วยเหลือ (D. Fuchs & Fuchs, 2006 ; ศูนย์การตอบสนองต่อการแทรกแซงแห่งชาติ, 2010 ; Sugai, 2010-2012)

ในการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำนั้น หากโรงเรียนและผู้ปกครองสามารถค้นพบแต่เนิ่น ๆ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าวจะช่วยป้องกันไม่ให้นักเรียนมีความล้มเหลวในการเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้นต่อไป เพราะจุดเด่นของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ คือใช้เพื่อค้นหาปัญหาทางการเรียนรู้ การช่วยเหลือระยะเริ่มต้นแก่นักเรียนที่มีความเสี่ยงต่อการมีปัญหาทางการเรียนรู้ (Mellard และ Johnson, 2008) ให้มีผลการเรียนสูงสุด และลดปัญหาพฤติกรรมก่อนที่นักเรียนคนใดคนหนึ่งจะล้าหลังในชั้นเรียน ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือได้รับการพัฒนาจากแนวทางการแก้ปัญหาล้มเหลวจากการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาในอดีต มีกระบวนการดำเนินงานแบบหลายขั้นตอน เพื่อให้บริการและช่วยเหลือแก่นักเรียนทุกคนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ซึ่งมีระดับความเข้มข้นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้แนวทางการดำเนินงานจัดการศึกษาทุกขั้นตอนต้องเป็นแนวทางที่อิงหลักฐานเชิงประจักษ์ Dexter และ Hughes (2011) ได้ทำการวิเคราะห์ห่อภิมาณงานวิจัย ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเป็นขั้นตอนการประเมินและช่วยเหลือนักเรียนที่เสี่ยงต่อปัญหาทางการเรียนรู้ ก่อนปัญหาจะเกิด (Bjorn, Aro, Koponen, Fuchs, และ Fuchs, 2015, 58-66) เมื่อครูใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือส่งผลให้นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการอ่านลดลง ส่วนในประเทศไทย มีงานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ดังเช่น งานวิจัยของ ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์ (2558) ได้พัฒนาโปรแกรม

ช่วยเหลือด้านการอ่าน และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาที่โรงเรียนเทศบาล 4 (วัดศรีบัวบาน) จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านสามารถอ่านหนังสือได้ดีขึ้น มีเจตคติต่อการเรียนดีขึ้น และความสัมพันธ์ภายในชั้นเรียนสูงขึ้น ซึ่งการบริหารจัดการที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ ต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วน

การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เป็นการพัฒนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของผู้บริหาร ครู ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน โดยชักชวนให้บุคลากรมีความเข้าใจและมีความตระหนักร่วมกัน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและความสามารถของครูทั้งด้านการสอน การปฏิบัติงาน ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งระบบ การสร้างสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนรู้ การสร้างสัมพันธภาพ การรับฟังและการแสดงทัศนคติเชิงบวกของผู้ร่วม PLC ดังแนวพระราชดำริ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ที่ได้พระราชทานเป็นแนวทางในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ภูมิสังคม การมีส่วนร่วม ประโยชน์ส่วนรวม องค์กรรวม ตามลำดับขั้น ไม่ติดตำรา ฟังตนเองและประหยัดเรียบง่าย ได้ประโยชน์สูงสุด จะส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน เป็นการพัฒนาศักยภาพโดยเริ่มจากล่างขึ้นบน (Bottom Up) แทนที่จะสั่งการจากส่วนบนลงมา สิ่งสำคัญที่สุด คือ การอบรวมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กล่าวคือ ผู้เข้าอบรมต้องรู้ว่า “วันนี้ได้เรียนรู้และแบ่งปันความรู้อะไรบ้าง” และ “จะทำอย่างไรให้ความรู้จากการอบรมส่งผลถึงคุณภาพการศึกษาของเด็ก” ไม่ใช่คำนึงถึงความก้าวหน้าทางวิทยฐานะของครู แต่วิทยฐานะเป็นเพียงรางวัลตอบแทนว่า ครูมีความเก่งเพียงไหน สอดคล้องกับ พิไลวรรณ อินทรักษา (2550, น. 96) และประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์ (2558) ที่กล่าวไว้ว่า ปัจจุบันมีการนำวิทยาการการบริหารสมัยใหม่มาใช้อย่างแพร่หลาย ทำให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกคนต้องพัฒนาตนเองให้มีแนวคิดที่ทันสมัย ทันความเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่เสมอ ถึงถือเป็นความก้าวหน้า ไม่ล้าหลังในการขับเคลื่อนองค์กรที่มีการแข่งขันอยู่ตลอดเวลา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาศักยภาพทุกฝ่ายให้ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถอยู่เสมอ ความสำเร็จก้าวหน้าขององค์กรอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) เป็นแนวคิดที่เริ่มต้นขึ้นที่ประเทศญี่ปุ่น Fernandez และ Yoshida (2004) เป็นแนวคิดในการพัฒนาวิชาชีพครู (Professional development) มุ่งเน้นการทำงานร่วมกันของกลุ่มครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในสถานการณ์เชิงประจักษ์ในการทำงานในชั้นเรียนและสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในระยะยาว ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียน

การสอน เพื่อการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกคนไปพร้อมกัน ซึ่งมีจุดเน้นในกระบวนการทำงานร่วมกันครูในกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ผู้ดำเนินการ และผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เพื่อเป้าหมายในการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) มีจุดเน้นในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ระหว่างครู เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และเป็นการสร้างสัมพันธภาพการช่วยเหลือกัน เพื่อร่วมพัฒนาการปฏิบัติงาน แบ่งปันประสบการณ์ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดย มุ่งเน้นที่กระบวนการมากกว่าผลลัพธ์ (สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา (มปป, น. 5-8) ส่วน (Lenski และ Caskey, 2009) ได้เสนอแนวคิดLS คือ กระบวนการพัฒนาครู โดย ให้ครูดำเนินงานพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นการพัฒนาการคิดและการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นการเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียน การสอนของครูไปในเวลาเดียวกัน (Lenski และ Caskey, 2009)

การพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นการนำวิทยาการบริหารสมัยใหม่ ซึ่งมีต้นแบบมาจากประเทศ สหรัฐอเมริกา ที่ดำเนินการ โดย ประกาศเป็นกฎหมายด้านการศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการ แก้ปัญหาทางวิชาการแก่นักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาทั่วประเทศอย่างต่อเนื่องจวบจน ปัจจุบันนี้ สำหรับประเทศไทย มีนักการศึกษาพิเศษหรือนักวิจัยด้านการศึกษา ได้นำมาเผยแพร่ใน รูปแบบงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จในการทดลองในหลายพื้นที่ แต่พบว่าผลงานการวิจัย ดังกล่าวยังไม่แพร่หลาย ไม่ได้รับการต่อยอดในการนำมาใช้แก้ปัญหาเชิงประจักษ์ ไม่มีการ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติระดับนโยบายเพื่อแก้ปัญหาทางวิชาการในระดับชาติ ทั้งนี้ ผู้วิจัยในฐานะ ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความตระหนักในคุณค่าการนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ มาบูรณาการกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ที่ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน รายบุคคล เปิดโอกาสในการเรียนรู้แก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน ก่อนที่จะตัดสินว่า นักเรียนที่เหล่านั้เป็นเด็กที่มีปัญหาทางการอ่าน หรือมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (Learning Disability : LD) สอดคล้องกับ Elizabeth Whitten, Kelli J. Esteves and Alice Woodrow (2009) ที่เสนอแนวคิดในการนำแนวคิดและหลักการ RTI สู่อุปการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน แบบเรียนรวมนั้น ต้องให้ความสำคัญกับนักเรียนที่มีศักยภาพแตกต่างกันแต่ละคนได้มีโอกาส เรียนรวมในห้องเรียนเดียวกัน ซึ่งแท้จริงแล้วครูที่ดีต้องให้ความสำคัญกับการทำความรู้จักกับเด็ก เป็นรายบุคคล ต้องรู้ว่าเด็กคนใดเรียนเก่งวิชาอะไร มีปัญหาในการเรียนวิชาอะไร มีปัญหาอารมณ์ และพฤติกรรมอย่างอื่นที่ควรได้รับการพัฒนา แก้ไข หรือส่งเสริมต่อยอดความสามารถของเด็กทุก

คนให้ แต่ละคนได้พัฒนาไปอย่างเต็มศักยภาพหรือไม่ โดย การนำทั้งสองระบบมาบูรณาการ ในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ค้นพบจากปัญหาการอ่านที่พบใน ระยะแรกเริ่มในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มาดำเนินการแก้ไขในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ จะส่งผลดีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านแก่นักเรียนให้สามารถเรียนรู้ มีศักยภาพในการใช้ทักษะ การอ่านในการแสวงหาความรู้และการสื่อสารในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการเรียนใน ระดับสูงต่อไปได้ ส่งเสริมให้มีการทำงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (PLC) ขับเคลื่อนระบบการนิเทศติดตามด้วยการพัฒนาทเรียนร่วมกัน (Mele, Pels, และ Polese, 2010) ดังแนวคิดของ Elizabeth Whitten, Kelli J. Esteves and Alice Woodrow (2009) ที่ว่า การบริหารจัดการด้วยความรู้และความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นปัจจัย สำคัญที่สุด ในการกำหนดนโยบาย แนวทางในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การนิเทศ กำกับ ติดตาม จะส่งผลต่อความสำเร็จในการนำระบบฯ เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านและการเรียนรู้ อย่างมีความสุขของนักเรียนทุกคน ต่อไป

คำถามการวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการ ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นอย่างไร
2. ระบบการการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นอย่างไร
3. ผลของการทดลองใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายหลักในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด เพื่อพัฒนาระบบการตอบสนองต่อ การช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และมีความมุ่งหมายย่อย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อ การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3. เพื่อทดลองใช้ ประเมินผลและปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. **ความสำคัญเชิงนโยบาย** หน่วยงานทางการศึกษาทั้งระดับประเทศ และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้การยอมรับและดำเนินการในการแก้ปัญหาการอ่านของเด็กและเยาวชนในประเทศเป็นมาตรฐานกลางอย่างจริงจัง ยอมรับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเป็นวิทยาการสมัยใหม่ในการแก้ปัญหาทางวิชาการเชิงระบบ ใช้สารสนเทศเชิงประจักษ์ ในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ แนวทางการปฏิบัติ พัฒนาระบบการกำกับติดตามในการพัฒนาทักษะการอ่านแก่นักเรียนให้ใช้ทักษะการอ่านในการแสวงหาความรู้และการสื่อสารอย่างเป็นรูปธรรม เมื่อการพัฒนาระบบฯ มีรายงานข้อค้นพบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษประเภทใดๆ หน่วยงานต้นสังกัดต้องกำหนดแนวทางการช่วยเหลือ สนับสนุนในการจัดสรรงบประมาณและจัดสรรอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาพิเศษให้แก่สถานศึกษาอย่างทั่วถึงต่อไป

2. **ความสำคัญเชิงวิชาการ** ได้สารสนเทศ องค์ความรู้ แนวปฏิบัติที่ดี เป็นรูปธรรมของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. **ความสำคัญเชิงปฏิบัติ** สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนเชิงระบบ สถานศึกษามีระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา มีการรับรู้และยอมรับผลการประเมินและข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาด้วยวิทยาการสมัยใหม่ในการพัฒนาทักษะการอ่านแก่นักเรียนให้มีศักยภาพในการเรียนรู้ ใช้ทักษะการอ่านในการแสวงหาความรู้และการสื่อสารได้ หากพบว่าการดำเนินการในระบบทำให้ค้นพบนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สถานศึกษาต้องหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือให้ได้เรียนร่วมในโรงเรียนต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหาและแนวในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เป็นผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 19 คน ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนทั่วไปและโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดกรุงเทพมหานคร มีวุฒิการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี วิชยฐานะไม่น้อยกว่าวิชยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 คน

2. ครูสายงานการสอน ประกอบด้วย ครูภาษาไทย และครูการศึกษาพิเศษ มีคุณสมบัติ ดังนี้

2.1 ครูการศึกษาพิเศษ มีวุฒิการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเอกการศึกษาพิเศษ มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน

2.2 ครูภาษาไทย มีวุฒิการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเอกภาษาไทย มีวิชยฐานะไม่น้อยกว่าวิชยฐานะชำนาญการพิเศษ มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน

2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคุณสมบัติเป็นกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 1 คน คณะกรรมการชุมชน จำนวน 1 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 1 คน รวม 4 คน

ระยะที่ 2 สร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ผู้วิจัยกว้างระบบฯ นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นจึงนำข้อเสนอแนะมาแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป

ระยะที่ 3 การทดลองใช้ ประเมินผล และปรับปรุงระบบการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

กลุ่มเป้าหมาย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น จำนวน 263 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหการอ่านของนักเรียน วิธีการสอนอ่านที่มิงงานวิจัยรองรับเพื่อแก้ปัญหการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทฤษฎีเชิงระบบ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

ตัวแปรที่ศึกษา ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความสามารถด้านการอ่าน** หมายถึง ทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ ตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่ครูจัดการเรียนการสอนวิธีการสอนอ่านที่มิงงานวิจัยรองรับตามศักยภาพและความแตกต่างรายบุคคลของนักเรียน ในที่นี้ผู้วิจัยมุ่งพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ด้วยการทบทวนการอ่านสะกดคำตรงตามมาตรา ก กา การอ่านคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา และการอ่านคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ตามบัญชีคำพื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยวิธีการสอนอ่านที่มิงงานวิจัยรองรับ ในที่นี้ผู้วิจัยกำหนดวิธีสอนอ่านไว้ จำนวน 5 วิธี โดยคำนึงถึงศักยภาพการอ่านของนักเรียนแต่ละระดับ แต่ละสาระการเรียนรู้ แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน กำหนดแนวทางการวัด ประเมินผลและการติดตามความก้าวหน้าในการอ่านคำหรือกลุ่มคำ อ่านประโยค และอ่านข้อความ ด้วยแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กำหนดเกณฑ์การผ่านการวัดร้อยละ 80 ในระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ส่วนระดับที่ 3 กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 50 กำหนดแนวทางการให้คะแนน คือ อ่านถูก 1 คำ ได้ 1 คะแนน อ่านผิดได้ 0 มีการทดสอบย่อยการอ่านระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าทุกบท โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ในระดับที่ 1 และ ระดับที่ 2 ส่วนระดับที่ 3 กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 50 มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับที่ 1 (Tier 1) จัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มใหญ่ ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ อย่างน้อย 2 แบบ ระยะเวลา 5 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ครั้ง ๆ ละ 1 ชั่วโมง ในเวลาเรียนปกติ มีการทดสอบการอ่านก่อนเรียน การทดสอบย่อยการอ่านระหว่างเรียน และการทดสอบการอ่านหลังเรียน โดย กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 80 ดังนี้

1) การสอนแนวสมดุลภาษา (Balanced Literacy) หมายถึง วิธีการสอนที่ครูผู้สอน มุ่งเน้นให้นักเรียนได้อ่านและเขียนจากเรื่องที่น่าสนใจและมีประสบการณ์ เน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษา อย่างมีจุดมุ่งหมายแล้วจึงสอนทักษะย่อยหรือการสะกดคำสอดแทรกในเรื่องที่เรียนรู้ โดยมีขั้นตอน การจัดการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน คือ (1) สร้างความสนใจให้ความรู้เบื้องต้น (2) ฝึกกิจกรรมการเรียนการสอนแนวสมดุลภาษาทั้งกิจกรรมกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และกิจกรรมอิสระ ตามความสนใจ (3) สรุปความรู้ นำเสนอผลงานและประเมินผล

2) การสอนด้วยวิธีธรรมชาติ (Whole Language) หมายถึง การสร้างสิ่งแวดล้อม โดยครูจะเตรียมกิจกรรมหลากหลายเพื่อให้นักเรียนสามารถเลือกทำกิจกรรมที่ตนเองสนใจร่วมกับเพื่อนและครู โดยการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ยึดหลักการของภาษาแบบธรรมชาติ 4 ประการ ได้แก่ (1) การจัดให้นักเรียนได้เห็น ตัวอย่างการใช้ภาษาที่เหมาะสมกับโอกาสและสมเหมาะสมกับบุคลิกภาพของบุคคล (2) การจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาภาษา (3) ต้องมีการใช้ภาษาสื่อสารระหว่างกัน เพื่อกระตุ้นให้เกิดพัฒนาการทางภาษาอย่างรวดเร็ว (4) เก็บสะสมผลงานของนักเรียนไว้เพื่อสะท้อนผลถึงพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนรายบุคคล

ระดับที่ 2 (Tier 2) จัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อยสำหรับนักเรียนที่มีผลการทดสอบการอ่านไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของ ระดับที่ 1 (Tier 1) ประชุมสร้างการรับรู้แก่ผู้ปกครอง ในการส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนเข้าเรียนตามกำหนดเวลาหลังเลิกเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้วิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การสอนตรง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ จำนวน 10 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที ใช้ผลการทดสอบหลังเรียนจากระดับที่ 1 เป็นข้อมูลก่อนเรียน เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 2 มีการเสริมแรง ติดตามความก้าวหน้าด้วยการทดสอบการอ่านระหว่างเรียน และการทดสอบการอ่านหลังเรียน เพื่อจัดกลุ่มให้นักเรียน โดย กำหนดเกณฑ์การผ่านระดับ ร้อยละ 80 ดังนี้

การจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 2 (Tier 2) ใช้วิธีการสอนแบบการสอนตรง เป็นการสอนที่มุ่งให้นักเรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ โดยมีลำดับขั้นตอนและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เน้นการเรียนรู้ด้วยการฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยจัดลำดับความยากง่ายอย่างเป็นระบบ ซึ่งให้

ความสำคัญกับการสอนกลุ่มย่อย และนำเอาวิธีการสอนแบบวิเคราะห์งานมาใช้ร่วมด้วย เพื่อให้ นักเรียนเกิดทักษะความชำนาญ และครูผู้สอนสามารถให้ข้อมูลสะท้อนกลับทันที ให้ข้อเสนอแนะทันทีที่พบว่าไม่ถูกต้อง และชมเชยเมื่อถูกต้อง เป็นกลยุทธ์การสอนที่ปรับให้เหมาะสมไม่ว่าจะเป็น นักเรียนทั่วไป หรือนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 การปฐมนิเทศ โดยครูผู้สอนแจ้งสาระสำคัญที่จะเรียน ทบทวนเนื้อหาที่เรียนมาแล้ว บอกจุดประสงค์ของบทเรียน และกระบวนการเรียนการสอนที่จะใช้ในบทเรียน

ขั้นที่ 2 การนำเสนอ โดยครูผู้สอนอธิบายหรือสาธิตเนื้อหาหรือทักษะใหม่ โดยใช้สื่อและกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน

ขั้นที่ 3 การนำเสนอแบบฝึกหัด/การฝึกปฏิบัติตามแบบ โดยครูผู้สอนนำเสนอให้นักเรียนปฏิบัติตามและตอบคำถามโดยครูผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อแก้ไขและเสริมแรงเมื่อคำตอบนั้นถูก

ขั้นที่ 4 ให้นักเรียนทำกิจกรรมตามคำแนะนำ โดยนักเรียนฝึกตามคำแนะนำ และทำด้วยตนเองภายใต้การดูแลควบคุมของครูผู้สอน ซึ่งต้องให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่นักเรียน โดยใช้การชมเชยและบอกให้แก้ไขในสิ่งที่ผิด โดยบอกว่าจะต้องแก้ไขอย่างไร หรืออาจสอนหรือเริ่มอธิบายใหม่ (ใช้ขั้นที่ 1-4 ใหม่อีกครั้ง)

ขั้นที่ 5 ให้นักเรียนทำกิจกรรมด้วยตนเอง นักเรียนทำกิจกรรมด้วยตนเองที่บ้านหรือในชั้นเรียน มีการให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่ช้าลง การทำกิจกรรมด้วยตนเองซึ่งเกิดขึ้นบ่อยครั้ง แต่ละเวลาครูผู้สอนอาจขยายเวลาเพิ่มขึ้น เช่น การให้ทำกิจกรรมซ้ำๆ ทุกสัปดาห์หรือทุกเดือนเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจและทักษะการอ่าน

ระดับที่ 3 (Tier 3) ประชุมสร้างการรับรู้แก่ผู้ปกครองในการส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนเข้าเรียนตามกำหนดเวลาหลังเลิกเรียน โดย จัดการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล โดยใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับครูผู้สอนภาษาไทย และผู้ปกครอง เพื่อจัดการเรียนการสอนแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการอ่านในระดับที่ 1 (Tier 1) หรือการทดสอบการอ่านในระดับที่ 2 (Tier 2) ดัโดย เลือกวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ที่เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนที่ค้นพบเป็นรายบุคคล อย่างน้อย 2 แบบ เป็นเวลา 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 ครั้ง ครั้งละ 30 นาที มีการเสริมแรง ติดตามความก้าวหน้าด้วยการทดสอบการอ่านระหว่างเรียน ตามแผน IEP โดย กำหนดเกณฑ์การผ่านร้อยละ 50 ดังนี้

1) วิธีการสอนอ่านแบบแจกลูกสะกดคำ เป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมกับธรรมชาติของคำในภาษาไทย เนื่องจากคำในภาษาไทยเกิดจากการประสมกันของเสียง พยัญชนะต้น สระ

ตัวสะกด และวรรณยุกต์ โดย ครูผู้สอน สอนให้นักเรียนได้รู้จักและจดจำเสียงขององค์ประกอบคำ ได้แก่ พยัญชนะต้น สระ ตัวสะกด และวรรณยุกต์ จากนั้นจึงกระจายองค์ประกอบของคำออกมาให้นักเรียนเห็น โดย ยึดเสียงของพยัญชนะต้น สระ หรือตัวสะกดเป็นหลัก และเปลี่ยนองค์ประกอบคำส่วนอื่นไปเรื่อย ๆ เพื่อให้นักเรียนได้อ่านออกเสียง และเปรียบเทียบเสียงของคำแต่ละคำ (สถาบันภาษาไทย กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, น. 9, 82, 146) ดังนี้

- (1) การแจกลูกสะกดคำ โดยยึดพยัญชนะต้นเป็นหลัก เช่น ปะ ปา ปิ ปี ปี่ ปือ
- (2) การแจกลูกสะกดคำ โดยยึดสระเป็นหลัก เช่น กา นา ตา ปา সা งา
- (3) การแจกลูกสะกดคำ โดยยึดตัวสะกดเป็นหลัก เช่น กั้น ต้น บั้น ชัน จัน

2) วิธีการสอนอ่านแบบ Picture Me Reading เป็นวิธีการสอนอ่าน โดยใช้สื่อการสอนเป็นบัตรคำที่มีการเขียนคำศัพท์และใช้ภาพซึ่งสื่อถึงความหมายของคำศัพท์ประกอบที่แทรกตัวอยู่ในหรือระหว่างตัวอักษร เมื่อทำการสอนครูผู้สอนจะสอนให้นักเรียนอ่าน จากนั้นจะใช้คำถามสั้น ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเชื่อมโยงคำศัพท์กับภาพประกอบ

2. ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน หมายถึง แนวทางการสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลายระดับ ที่ผู้วิจัยได้บูรณาการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในองค์ประกอบ การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การบันทึกข้อมูล การจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มเก่ง ปานกลาง อ่อน และการส่งต่อ กับ ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียน (Cortiella) ในองค์ประกอบ การทดสอบก่อนและหลังเรียนเพื่อคัดกรอง จัดกลุ่มนักเรียนเป็นระดับที่ 1 ระดับที่ 2 ระดับที่ 3 การเลือกวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสภาพปัญหาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหาทางการอ่าน ระบบการติดตามความก้าวหน้า การเสริมแรง โดยใช้ แนวทางการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการส่งเสริมการทำงานร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือทีมสหวิชาชีพ (ถ้ามี) ร่วมกับการส่งเสริมการนิเทศติดตามการทำงานร่วมกันของครูตามหลักการพัฒนabatเรียนร่วมกัน (Mele และคนอื่น ๆ) มีขั้นตอนการปฏิบัติงานร่วมกันทุกขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน (Plan) การสังเกตชั้นเรียน (Do/See) การสะท้อนคิดและการปรับปรุงแผน (Reflect and Redesign) ที่เน้นการมีส่วนร่วมติดตามพฤติกรรม พัฒนาการการเรียนรู้และพัฒนาการด้านการอ่านของนักเรียนเชิงสร้างสรรค์ ไม่สร้างความเครียดในการทำงานแก่ครูและนักเรียน แต่มุ่งเน้นการเสริมสร้างบรรยากาศการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจว่านักเรียนสามารถเรียนเนื้อหาในหลักสูตรตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด

หลักสูตร โดยเฉพาะด้านการอ่านในระดับชั้นเรียนมากน้อยอย่างไร โดยมีขั้นตอน แนวทางการดำเนินงาน การสนับสนุน ติดตามความก้าวหน้า และใช้ผลการทดสอบหลังเรียนจัดระดับ ด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนด้านการอ่าน 3 ระดับ (Tier) ดังนี้

ระดับที่ 1 (Tier 1) จัดการเรียนการสอนอ่านภาษาไทย ตามแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนต้นแบบ) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญแล้ว แก่นักเรียนกลุ่มใหญ่ จำนวน 7 ห้องเรียน 262 คน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ เพื่อเป็นประชากรที่ใช้ในการทดลองระบบฯ ตามตารางเรียนในเวลาปกติ เรื่อง การอ่านคำในมาตรา กก กค กบ กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา อ่างอิงบัญชีคำพื้นฐานภาษาไทย ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการสอนทั่วไป จำนวน 5 แผน โดย จัดกลุ่มครูภาษาไทย 7 คน ผู้บริหาร เป็น 3 กลุ่ม ที่ประกอบด้วย ครูผู้รับภาระนิเทศ (Model Teacher) ครูผู้นิเทศ (Buddy Teacher) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งหมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือหัวหน้าสายชั้น หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกลุ่มฯ ละ 3 – 4 คน ทำกิจกรรมพัฒนาบทเรียนร่วมกัน โดย การร่วมกันสนทนาความสอดคล้องของแผนฯ ตามบริบทของผู้เรียน พิจารณาสื่อการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Plan) ตามหลักการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน Lesson Study และหลักการการรวมกลุ่มพัฒนาในเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์เดียวกันของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) (Mele และคนอื่น ๆ) ในการขับเคลื่อนระบบการนิเทศ ติดตามผล ในการสังเกตชั้นเรียน (Do/See) กำหนดเกณฑ์การทดสอบก่อนและหลังเรียน และเกณฑ์การทดสอบการอ่านระหว่างเรียน ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ด้วยคะแนนร้อยละ 80 นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการอ่านร้อยละ 80 จัดเป็นนักเรียนในระดับ 1 สำหรับนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการอ่านตามกำหนด จัดเป็นนักเรียนที่ต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือในระดับ 2 (Tier 2) ต่อไป หลังจากสิ้นสุดการดำเนินการในแต่ละแผนฯ มีการประชุมคณะทำงานทุกกลุ่ม เพื่อสะท้อนคิด (Reflect) ในการนำแผนไปใช้ และร่วมเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแผนฯ (Redesign) จากสภาพปัญหาด้านผู้เรียนที่ค้นพบจากห้องเรียนในการสะท้อนคิด เพื่อให้มีแผนฯ Tier 1 ที่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ระดับที่ 2 (Tier 2) นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบหลังเรียนต่ำกว่าร้อยละ 80 จัดว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับ 1 (Tier 1) จัดระบบการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาทางการอ่านตามสภาพปัญหาการอ่าน พิจารณาจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังเรียน มีการประชุมกลุ่ม PLC ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองนักเรียนที่มีผลคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างข้อตกลงร่วมกันในการแก้ปัญหา ขอการสนับสนุน ส่งเสริม ดูแลบุตรหลานใน

การเรียนรู้และการทบทวนบทเรียนตามที่ครูมอบหมาย โดย จัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนต้นแบบ) สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 2 (Tier 2) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญแล้ว เรื่อง การทบทวนพื้นฐานการอ่านคำในมาตรา กก กต กบ กน ที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา และการอ่านคำในมาตรา กก กต กบ กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา อ้างอิงบัญชีคำพื้นฐานภาษาไทย ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การสอนตรง ใช้เวลาสอนเสริมหลังเลิกเรียนวันละ 50 นาที จำนวน 5 แผน 10 ครั้ง แก่นักเรียนกลุ่มย่อยก่อน ส่งเสริมการทำงานของครูด้วยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Mele และคนอื่น ๆ) จัดกลุ่มการทำงานร่วมกัน ที่ประกอบด้วย ครูผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) ครูผู้นิเทศ (Buddy Teacher) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งหมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือหัวหน้าสายชั้น หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกลุ่มๆ ละ 3 – 4 คน จัดจำนวนกลุ่มโดยยึดจำนวนนักเรียนเป็นฐานคิด โดย การร่วมกันสนทนาความสอดคล้องของแผนฯ ตามบริบทของผู้เรียน พิจารณาสื่อการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Plan) ตามหลักการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน Lesson Study และ หลักการการรวมกลุ่มพัฒนาในเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์เดียวกันของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) (Mele และคนอื่น ๆ) มีการขับเคลื่อนระบบการนิเทศ ติดตามผล ในการสังเกตชั้นเรียน (Do/See) กำหนดใช้ผลการทดสอบหลังเรียนในระดับ 1 Tier 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานในการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ใช้เกณฑ์การทดสอบการอ่านระหว่างเรียน แต่ละหน่วยการเรียนรู้ และการทดสอบหลังเรียน ด้วยเกณฑ์คะแนนร้อยละ 80 นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการอ่านร้อยละ 80 จัดส่งกลับเข้าชั้นเรียนปกติ เป็นนักเรียนในระดับ 1 สำหรับนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการอ่านหลังเรียนตามกำหนด จัดเป็นนักเรียนที่ต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือในระดับ 3 (Tier 3) ต่อไป หลังจากสิ้นสุดการดำเนินการในแต่ละแผนฯ มีการประชุมคณะทำงานทุกกลุ่ม เพื่อสะท้อนคิด (Reflect) ในการนำแผนไปใช้ ร่วมเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแผนฯ (Redesign) จากสภาพปัญหาด้านผู้เรียนที่ค้นพบจากห้องเรียนในการสะท้อนคิด เพื่อให้มีแผนฯ Tier 2 ที่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ระดับที่ 3 (Tier 3) นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับที่ 2 (Tier 2) ผู้วิจัย กำหนดจัดการเรียนรู้ ตามสภาพปัญหาทางการอ่านที่พบ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองตามหลักการ PLC โดย การประชุมเพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายการพัฒนา ร่วมกันในการจัดทำแผน IEP สำหรับนักเรียนในระดับ 3 กำหนดเวลาเรียนเป็นการพิจารณา

ร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง โดย คำนึงถึงพยาธิสภาพของความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมระบบการนิเทศ ติดตามผลด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) จัดการเรียนรู้ตามแผน (IEP) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ปกครอง(แผนตั้งต้น) จัดกลุ่มการทำงานร่วมกัน ที่ประกอบด้วย ครูผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) ครูผู้นิเทศ (Buddy Teacher) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งหมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือหัวหน้าสายชั้น หรือครูแนะแนว จัดกลุ่มๆละ 3 - 4 คน โดยยึดจำนวนนักเรียนเป็นฐานคิด โดยการร่วมกันสนทนาความสอดคล้องของแผนการจัดการศึกษารายบุคคล IEP และแผน IIP ตามบริบทของผู้เรียน พิจารณาสื่อการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Plan) ตามหลักการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ใช้วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น การสอนแบบแจกลูกสะกดคำ การสอนแบบ Sight Words การสอนแบบ Picture Me Reading เป็นต้น โดยใช้เวลาสอนเสริมหลังเลิกเรียนทุกวัน วันละ 20 - 30 นาที มีการขับเคลื่อนระบบการนิเทศ ติดตามผล ในการสังเกตชั้นเรียน (Do/See) มีการบันทึกติดตามความก้าวหน้า การทดสอบการอ่านระหว่างเรียน การเสริมแรง และทดสอบการอ่านหลังเรียน ตามแผน IEP และ แผน IIP ในที่นี้กำหนดเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ นักเรียนที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ คณะกรรมการร่วมพิจารณาเลื่อนระดับ หรือปรับแผน IEP แผน IIP ตามศักยภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ สำหรับนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่านตามกำหนด ต้องจัดระบบการดูแลช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องในระบบการศึกษาพิเศษตามลำดับต่อไป หลังจากสิ้นสุดการดำเนินการในแต่ละแผนฯ มีการประชุมคณะทำงานทุกกลุ่ม เพื่อสะท้อนคิด (Reflect) ในการนำแผนไปใช้ และร่วมเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแผนฯ (Redesign) จากสภาพปัญหาด้านผู้เรียนที่ค้นพบจากห้องเรียนในการสะท้อนคิด เพื่อให้มีแผนฯ Tier 1 ที่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการรวมตัวกันของผู้บริหารกับครู ครูกับครู ผู้บริหาร ครู กับผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครูกับนักเรียน และนักเรียนกับนักเรียน ในพัฒนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของผู้บริหาร ครู ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาไทยแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ

ร่วมกัน มีเป้าหมายในการพัฒนาเดียวกัน มีการติดตามผลและสรุปรายงานผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายร่วมที่กำหนด

4. การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เป็นชุมชนการพัฒนาวิชาชีพในการจัดกิจกรรมร่วมกันของผู้มีวิชาชีพครูเพื่อศึกษาบทเรียนในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยแก่นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานการศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาทั่วไปสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้บรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดบทบาทของครูแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ด้วยกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันมี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. Plan ร่วมวางแผนการวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบแผนจัดการเรียนรู้ ออกแบบใบงาน การผลิตสื่อ และนวัตกรรมในการสอนร่วมกัน

2. Do/See การนำแผนไปปฏิบัติ ตามลำดับ ได้แก่ การตรวจทานแผนร่วมกัน การเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อให้ได้แผนมาตรฐานตามหลักเกณฑ์ การสอนอ่านในแต่ละระดับและครูผู้สอนร่วมปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้และนำแผนฯไปใช้จัดการเรียนการสอนตามลำดับ มีการปรับเปลี่ยน หมุนเวียนสังเกตชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม เพื่อติดตามพฤติกรรม การตอบสนองต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการพัฒนาระบบการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 3 ระดับ

3. Reflect/ Redesign การร่วมกันสนทนาเพื่อสะท้อนคิดจากผลการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอน ครูผู้สังเกตการสอนแบบมีส่วนร่วม และผู้เชี่ยวชาญ แล้วบันทึกผล มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมแรง ขวัญกำลังใจ รายงานผลพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเชิงบวก และพฤติกรรม การเรียนรู้ที่มีปัญหา บันทึกผลทำแผนการจัดการเรียนรู้และแบบติดตามความก้าวหน้าตามหลักการของระบบการช่วยเหลือนักเรียน แล้วนำผลจากการสนทนา ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากการสะท้อนคิด มาปรับปรุง (Redesign) แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้แผนที่สมบูรณ์นำไปสู่พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อการพัฒนานักเรียน ทำให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้ฉบับปรับปรุง ที่มีความสมบูรณ์ในการนำไปจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนอื่นต่อไป

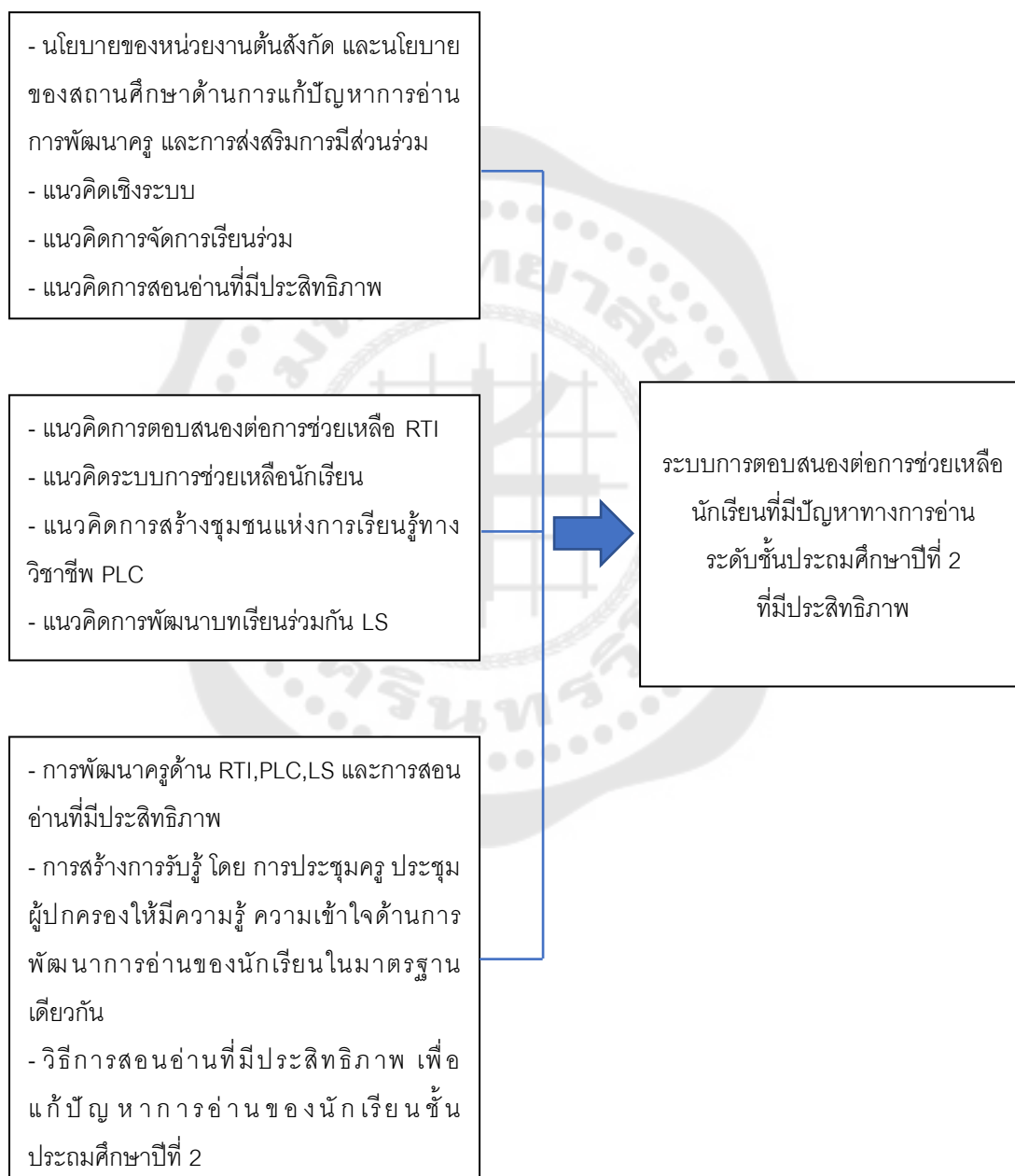
สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการแก้ปัญหาการอ่านด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตามโครงสร้างระดับที่ 1 – 3 แล้ว มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น



กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นำมาพัฒนาเป็นแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารอบแนวคิดการวิจัยได้ ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและรูปแบบการสอนอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ความสำคัญของการอ่าน
 - 1.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน
 - 1.4 ประเภทของการอ่าน
 - 1.5 องค์ประกอบของการอ่าน
 - 1.6 หลักการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ
 - 1.7 วิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ
 - 1.8 หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
 - 1.8.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
 - 1.8.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง
 - 1.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
 - 2.1 ความหมายของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
 - 2.2 ความเป็นมาของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
 - 2.3 หลักการสำคัญของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
 - 2.4 องค์ประกอบหลักของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
 - 2.5 การให้ความช่วยเหลือตามแนวคิดของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
 - 2.6 การแก้ไขปัญหาการอ่านด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
 - 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการอ่านด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 3.1 ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 3.2 ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.3 บทบาทหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.4 องค์ประกอบสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.5 การประยุกต์ใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับระบบอื่น ๆ
- 3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 4.1 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 4.2 แนวคิดและหลักการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS)
 - 5.1 ความเป็นมาของการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน
 - 5.2 แนวคิดและหลักการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน
 - 5.3 รูปแบบการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน
 - 5.4 กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน
 - 5.5 รูปแบบกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Model of Lesson Study Groups)
6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน
 - 6.1 ความหมายของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน
 - 6.2 สาเหตุของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน
 - 6.3 ลักษณะและพฤติกรรมของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน
 - 6.4 แนวทางการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน
 - 6.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน
7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีระบบและการพัฒนาระบบ
 - 7.1 ความหมายของทฤษฎีระบบ
 - 7.2 ความสำคัญของทฤษฎีระบบ
 - 7.3 จุดมุ่งหมายของการพัฒนาระบบ
 - 7.4 ประเภทของระบบและการพัฒนาระบบ
 - 7.5 องค์ประกอบของระบบและการพัฒนาระบบ
 - 7.6 หลักการการพัฒนาระบบ
 - 7.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีระบบและการพัฒนาระบบ

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและรูปแบบการสอนอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่าน คือ การเข้าใจในถ้อยคำประโยค ข้อความและเรื่องราวที่อ่านโดยสามารถอธิบายความหมายของคำเล่าเรื่องสรุปเรื่องและบอกประเด็นสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองที่ต้องใช้สายตาสัมผัสตัวอักษรหรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รับรู้และเข้าใจความหมายของคำหรือสัญลักษณ์โดยออกมาเป็นความหมายที่ใช้สื่อความคิดและความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้เข้าใจตรงกันและผู้อ่านสามารถนำเอาความหมายนั้น ๆ ใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ โดยการอ่าน คือ กระบวนการทางสมองในการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยที่ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในการแปลความหมายให้ได้ใจความที่สมบูรณ์ สามารถสรุปและบอกความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค ข้อความและเรื่องราว เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้ (นงเยาว์ ทองกำเนิด, 2558, น. 21; วรณี โสมประยูร, 2553, น. 128; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, น. 4)

จากความหมายของการอ่านดังกล่าว สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองในการสื่อความหมายที่ต้องใช้สายตาสัมผัสตัวอักษรหรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รับรู้และเข้าใจความหมายของคำหรือสัญลักษณ์โดยออกมาเป็นความหมายที่ใช้สื่อความคิดและความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้เข้าใจตรงกัน

1.2 ความสำคัญของการอ่าน

วรณี โสมประยูร (2553, น. 128-129) กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการศึกษาเล่าเรียนในทุกๆระดับ นักเรียนจำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาการต่างๆ เพื่อให้ตนเองได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ต้องการ
2. ในชีวิตประจำวันโดยทั่วไป คนเราต้องอาศัยการอ่านติดต่อสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจกับบุคคลอื่นร่วมไปกับทักษะการฟัง การพูด และการเขียน ทั้งในด้านภารกิจส่วนตัวและการประกอบอาชีพการงานต่าง ๆ ในสังคม
3. การอ่านช่วยให้บุคคลสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากสิ่งที่อ่านไปปรับปรุงและพัฒนาอาชีพหรือธุรกิจการงานที่ตัวเองกระทำอยู่ให้เจริญก้าวหน้าและประสบความสำเร็จในที่สุด

4. การอ่านสามารถสนองความต้องการพื้นฐานของบุคคลในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีเช่น ช่วยให้มีมั่นคงปลอดภัย ช่วยให้ได้รับประสบการณ์ใหม่ ช่วยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ช่วยให้มีเกียรติยศและชื่อเสียง ฯลฯ

5. การอ่านทั้งหลายจะส่งเสริมให้บุคคลได้ขยายความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้นอย่างลึกซึ้งและกว้างขวาง ทำให้เป็นผู้รอบรู้เกิดความมั่นใจในการพูดปราศรัยกับการบรรยายหรือการอภิปรายปัญหาต่าง ๆ นับว่าเป็นการเพิ่มบุคลิกภาพและความน่าเชื่อถือให้แก่ตนเอง

6. การอ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์หลายชนิดนับว่าเป็นกิจกรรมนันทนาการที่น่าสนใจมากเช่น การอ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร นวนิยาย การ์ตูน ฯลฯ เป็นการช่วยให้บุคคลรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเกิดความเพลิดเพลินสนุกสนานได้เป็นอย่างดี

7. การอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ในอดีต เช่น ศิลาจารึก ประวัติศาสตร์เอกสารสำคัญวรรณคดี ฯลฯ จะช่วยให้อนุชนรู้จักอนุรักษมรดกทางวัฒนธรรมของคนไทยเอาไว้ และสามารถพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองต่อไปได้

นางเยาว์ ทองกำเนิด (2558, น. 21) กล่าวว่า การอ่าน มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อชีวิตของคนเป็นอย่างมากเพราะเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร และการประกอบอาชีพ ทำให้ได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ได้รับความเพลิดเพลิน รับรู้ข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้รวดเร็ว มีความรอบรู้ ฉลาด และเป็นผู้ที่ประสบผลสำเร็จในชีวิตได้

จากความสำคัญของการอ่านดังกล่าว สรุปได้ว่าการอ่านมีความสำคัญในการเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร และการประกอบอาชีพและเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการศึกษาเล่าเรียนในทุกระดับผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาการได้ดี

1.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน

โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล (2555, น. 42) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ เป็นการอ่านที่สำคัญและจำเป็นต่อวัยศึกษาเล่าเรียน อาจเป็นการอ่านเพื่อหาความรู้ทั่วไปหรือหาความรู้เฉพาะด้านก็ได้

2. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เป็นการอ่านที่มุ่งผ่อนคลายอารมณ์ ความตึงเครียดที่อาจเกิดขึ้นได้จากสภาพแวดล้อมของสังคมยุคปัจจุบันที่มากด้วยความเร่งรีบและการแข่งขัน

3. อ่านเพื่อฆ่าเวลา เป็นการอ่านที่ไม่คาดหวังเรื่องความรู้ หรือเนื้อหาสาระมากนัก เพราะมักจะอ่านเพื่อใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ เช่น อ่านระหว่างรอรถหรือผู้ที่นัดหมายอ่านระหว่างเดินทางอันยาวนาน เป็นต้น

4. อ่านเพื่อหาคำตอบ เป็นการอ่านเพื่อหาคำตอบสั้น ๆ หรือสาระสำคัญ ๆ เท่านั้น เช่น อ่านพจนานุกรมเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ การอ่านจากเว็บไซต์ต่าง ๆ เป็นต้น

นงเยาว์ ทองกำเนิด (2558, น. 21) การอ่านมีจุดมุ่งหมาย เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้อ่านสามารถได้รับประโยชน์ จากการอ่านให้มากที่สุด ทั้งในด้านความรู้ ความคิดและความสนุกสนานเพลิดเพลิน ซึ่งผู้อ่านจะสามารถได้รับประโยชน์จากการอ่านให้ได้มากที่สุดนั้น ผู้อ่านจะต้องมีทักษะในการอ่านที่ดี จึงจะสามารถมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี

จากจุดมุ่งหมายของการอ่านดังกล่าว สรุปได้ว่า การอ่านมีจุดมุ่งหมาย เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้อ่านสามารถได้รับประโยชน์ จากการอ่านเพื่อความรู้อ เพื่อความเพลิดเพลิน เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ตลอดจนเพื่อหาคำตอบจากข้อสงสัยหรือความสนใจในการศึกษา หากผู้อ่านจะต้องมีทักษะในการอ่านที่ดี จะทำให้ผู้อ่านสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายการอ่านได้อย่างมีคุณภาพ

1.4 ประเภทของการอ่าน

วรรณิ โสมประยูร (2553, น. 132-133) กล่าวว่า การแบ่งประเภทการอ่านจะช่วยให้ครูผู้สอนตระหนักถึงขอบข่ายการสอนอ่านได้เป็นอย่างดี การอ่านสามารถแบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การแบ่งประเภทการอ่านโดยคำนึงถึงเสียงเป็นหลัก จะแยกได้เป็น 2 ประเภท
 - 1.1 การอ่านออกเสียง (Oral reading)
 - 1.2 การอ่านในใจ (Silent reading)
2. การแบ่งประเภทการอ่าน โดยยึดสื่อที่นำมาใช้อ่าน จะแยกได้เป็น 3 ประเภท
 - 2.1 การอ่านนิทาน นวนิยาย เพื่อความเพลิดเพลิน
 - 2.2 อ่านสารคดี เพื่อศึกษาหาความรู้
3. การแบ่งประเภทการอ่านโดยพิจารณาวิธีการอ่านเป็นหลักจะแยกได้เป็น 6 ประเภท ได้แก่
 - 3.1 การอ่านค้นหาความรู้และคำตอบ
 - 3.2 การอ่านแบบจับใจความสำคัญ
 - 3.3 การอ่านแบบหารายละเอียดตามลำดับเหตุการณ์

- 3.4 การอ่านแบบหารายละเอียดทุก ๆ คำเพื่อปฏิบัติ
- 3.5 การอ่านแบบวิเคราะห์วิจารณ์
- 3.6 การอ่านแบบใช้วิจารณ์ญาณ
- 4. การแบ่งประเภทการอ่านโดยเน้นที่ความมุ่งหมายในการอ่าน จะแยกได้เป็น 10 ประเภท ได้แก่

- 4.1 การอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้
- 4.2 การอ่านเพื่อศึกษาหาคำตอบ
- 4.3 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ
- 4.4 การอ่านเพื่อลำดับเหตุการณ์
- 4.5 การอ่านเพื่อสรุปความหรือย่อความ
- 4.6 การอ่านเพื่อหารายละเอียดของเรื่อง
- 4.7 การอ่านเพื่อจัดทำรายงาน
- 4.8 การอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลหรือข่าวสาร
- 4.9 การอ่านเพื่อปฏิบัติตามคำแนะนำหรือคำสั่ง

นางเยาว์ ทองกำเนิด (2558, น. 21) กล่าวว่า การอ่าน โดยรวมแล้วมี 2 ประเภท คือ การอ่านออกเสียงและการอ่านในใจ ซึ่งมีความสำคัญต่อการอ่านเป็นอย่างมาก การเลือกประเภทการอ่านในใจหรือการอ่านออกเสียงว่าเมื่อใดมีความเหมาะสมและได้ประโยชน์ควรพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการอ่านเป็นจุดสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามความเหมาะสมในแต่ละโอกาสหรือในช่วงเวลานั้น ๆ

จากประเภทของการอ่านดังกล่าว สรุปได้ว่าการอ่าน โดยรวมแล้วมี 2 ประเภท ได้แก่ การอ่านออกเสียงและการอ่านในใจ ซึ่งการอ่านแต่ละประเภทมีความสำคัญตามจุดมุ่งหมายของผู้อ่านเพื่อให้ได้รับประโยชน์จากการอ่านเป็นสำคัญ

1.5 องค์ประกอบของการอ่าน

วรรณิ โสภประยูร (2553, น. 129-130) กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านไว้ดังนี้

- 1. องค์ประกอบทางด้านร่างกาย
 - 1.1 สายตา
 - 1.2 ปาก
 - 1.3 หู

2. องค์ประกอบทางด้านจิตใจ
 - 2.1 ความต้องการ
 - 2.2 ความสนใจ
 - 2.3 ความศรัทธา
3. องค์ประกอบทางด้านสติปัญญา
 - 3.1 ความสามารถในการรับรู้
 - 3.2 ความสามารถในการนำประสบการณ์เดิมไปใช้
 - 3.3 ความสามารถในการใช้ภาษาให้ถูกต้อง
 - 3.4 ความสามารถในการเรียน
4. องค์ประกอบทางประสบการณ์พื้นฐาน
5. องค์ประกอบทางวุฒิภาวะ อารมณ์ แรงจูงใจและบุคลิกภาพ
6. องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อม

นงเยาว์ ทองกำเนิด (2558, น. 21) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านประกอบด้วย ผู้อ่านซึ่งมีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์และสติปัญญา โดยผู้อ่านต้องเป็นผู้ที่รู้ภาษาที่อ่านเป็นอย่างดีจึงสามารถแปลความหมายของเนื้อหาได้ตรงกับผู้แต่งและเมื่ออ่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ได้

จากองค์ประกอบของการอ่านดังกล่าว สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่านประกอบด้วย องค์ประกอบความพร้อมของผู้อ่านทางด้านร่างกาย สติปัญญา วุฒิภาวะ อารมณ์ แรงจูงใจและบุคลิกภาพและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งเสริมการอ่านให้มีประสิทธิภาพ

1.6 หลักการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 29) ให้หลักการว่า การอ่านเป็นกระบวนการซึ่งผู้อ่านสร้างความหมายหรือพัฒนา การตีความระหว่างการอ่าน ผู้อ่านจะต้องรู้หัวข้อเรื่อง รู้จุดประสงค์ของการอ่าน มีความรู้ทางภาษาที่ใกล้เคียงกับภาษาที่ใช้ในหนังสือที่อ่าน โดยใช้ประสบการณ์เดิมเป็นประสบการณ์ทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน กระบวนการอ่านมี ดังนี้

1. การเตรียมการอ่าน ผู้อ่านจะต้องอ่านชื่อเรื่อง หัวข้อย่อยจากสารบัญเรื่องอ่าน คำนำให้ทราบจุดมุ่งหมายของหนังสือ ตั้งจุดประสงค์ของการอ่านจะอ่านเพื่อความเพลิดเพลินหรืออ่านเพื่อหาความรู้ วางแผนการอ่านโดยอ่านหนังสือตอนใดตอนหนึ่งว่าความยากง่ายอย่างไร หนังสือมีความยากมากน้อยเพียงใด รูปแบบของหนังสือเป็นอย่างไร เหมาะกับผู้อ่านประเภทใด

เดาความเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เตรียมสมุด ดินสอ สำหรับจดบันทึกข้อความหรือเนื้อเรื่องที่ สำคัญขณะอ่าน

2. การอ่าน ผู้อ่านจะอ่านหนังสือให้ตลอดเล่มหรือเฉพาะตอนที่ต้องการอ่าน ขณะอ่านผู้อ่านจะใช้ความรู้จากการอ่านคำ ความหมายของคำมาใช้ในการอ่านรวมทั้งการรู้จัก แบ่งวรรคตอนด้วยการอ่านเร็วจะมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้ดีกว่าผู้อ่านช้า ซึ่งจะสะกดคำ อ่านหรืออ่านย้อนไปย้อนมา ผู้อ่านจะใช้บริบทหรือคำแวดล้อมช่วยในการตีความหมายของคำเพื่อ ทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน

3. การแสดงความคิดเห็น ผู้อ่านจะจดบันทึกข้อความที่มีความสำคัญหรือเขียน แสดงความคิดเห็น ตีความข้อความที่อ่าน อ่านซ้ำในตอนที่ไม่เข้าใจเพื่อทำความเข้าใจให้ถูกต้อง ขยายความคิดจากการอ่าน จับคู่กับเพื่อนสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตจากเรื่องที่ อ่านถ้าเป็นการอ่านบทกลอนจะต้องอ่านทำนองเสนาะดัง ๆ เพื่อฟังเสียงการอ่านและเกิด จินตนาการ

4. การอ่านสำรวจ ผู้อ่านจะอ่านซ้ำโดยเลือกอ่านตอนใดตอนหนึ่ง ตรวจสอบคำ และภาษาที่ใช้สำรวจโครงเรื่องของหนังสือเปรียบเทียบหนังสือที่อ่านกับหนังสือที่เคยอ่านสำรวจ และเชื่อมโยงเหตุการณ์ในเรื่องและการลำดับเรื่อง และสำรวจคำสำคัญที่ใช้ในหนังสือ

5. การขยายความคิด ผู้อ่านจะสะท้อนความเข้าใจในการอ่าน บันทึกข้อคิดเห็น คุณค่าของเรื่อง เชื่อมโยงเรื่องราวในเรื่องกับชีวิตจริง ความรู้สึกจากการอ่าน จัดทำโครงการ หลักการอ่านเช่นวาดภาพ เขียนบทละคร เขียนบันทึกรายงานการอ่าน อ่านเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้เขียนคน เดียวกันแต่อ่านเรื่องเพิ่มเติม เรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ได้ความรู้ที่ชัดเจนและ กว้างขวางขึ้น

วรรณิ โสมประยูร (2553, น. 129) ได้กล่าวถึงหลักการสอนอ่านไว้ ดังนี้

1. ความพร้อมของเด็ก ผู้สอนจะต้องตรวจและสร้างความพร้อมทางร่างกาย เกี่ยวกับสายตา เช่น การกวาดสายตาจากซ้ายไปขวา ความพร้อมเกี่ยวกับการสังเกตเปรียบเทียบ จำแนกแยกแยะสิ่งของ การรู้จักสิ่งของทั้งของจริงและภาพ การออกเสียงเรียกชื่อสิ่งของต่าง ๆ และ จะต้องทำให้การอ่านง่ายและสนุกสนานด้วย

2. ความต้องการของเด็ก ผู้สอนควรทราบความต้องการในการอ่านของเด็กเป็น รายบุคคล ต้องรู้และเข้าใจธรรมชาติของเด็ก

3. ประสบการณ์ของเด็ก ผู้สอนควรทราบว่าเด็กแต่ละบุคคลมีฐานะทางบ้าน ทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นอย่างไร ถ้าเด็กมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมไม่ดี จะขาด

ประสบการณ์ในการอ่านผู้สอนจะต้องสร้างประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เช่น นำภาพสถานที่ ภาพพืช ภาพสัตว์และภาพสิ่งของต่าง ๆ มาให้เด็กได้เรียนรู้

4. ความสามารถในการรับรู้ของเด็ก จะต้องทราบว่าแต่ละบุคคลมีความสามารถในการรับรู้แตกต่างกันตามสติปัญญา ประสบการณ์ และการเรียนรู้ บางคนรับรู้ได้เร็ว จำได้ดี ทำให้มีประสบการณ์มาก ผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียนแต่ละคนจึงจะสามารถแก้ไข ปรับปรุง และส่งเสริมให้เด็กสร้างวิธีการรับรู้ได้ดี

นงเยาว์ ทองกำเนิด (2558, น. 21) กล่าวว่า จากหลักการสอนอ่านดังกล่าว สรุปได้ว่าการสอนอ่านมีหลายวิธี เช่น การสอนอ่านแบบแจกลูกสะกดคำ การสอนอ่านเป็นคำ การสอนอ่านแบบผสมผสานทั้งนี้ครูควรปลูกฝังนิสัยการอ่านที่ดีให้แก่เด็กจะต้องสอนทักษะการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถทางภาษาได้เป็นอย่างดี โดยจะต้องมีการเตรียมการอ่าน ฝึกให้อ่านและมีกิจกรรมให้ฝึกทักษะหลังจากอ่านแล้วจากหลักการสอนอ่านดังกล่าว สรุปได้ว่าการสอนอ่านมีหลายวิธี เช่น การเตรียมความพร้อมของผู้อ่าน ผู้อ่านจะต้องอ่านชื่อเรื่อง หัวข้อย่อยจากสารบัญเรื่องอ่านคำนำให้ทราบจุดมุ่งหมายของหนังสือ ตั้งจุดประสงค์ของการอ่านจะอ่านเพื่อความเพลิดเพลินหรืออ่านเพื่อหาความรู้ ขณะอ่านผู้อ่านจะใช้ความรู้จากการอ่านคำ ความหมายของคำมาใช้ในการอ่านรวมทั้งการรู้จักแบ่งวรรคตอนด้วย ผู้อ่านจะจดบันทึกข้อความที่มีความสำคัญหรือเขียนแสดงความคิดเห็น ดีความข้อความที่อ่าน อ่านซ้ำในตอนที่ไม่เข้าใจเพื่อทำความเข้าใจให้ถูกต้องขยายความคิดจากการอ่าน จับคู่กับเพื่อนสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดย คำนึงถึงความพร้อม ความต้องการ ประสบการณ์และความสามารถของผู้อ่าน

1.7 วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ และได้ผลจริงในการพัฒนาคุณภาพการอ่านของผู้เรียน ตามศักยภาพ และความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคล ผู้วิจัยจะขอหยิบยกในส่วนของวิธีการสอนอ่าน ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1) **วิธีการสอนภาษาแบบธรรมชาติ (Whole Language)** เป็นแนวทางการสอนที่ตั้งอยู่บนความเชื่อที่ว่า เด็กทุกคนเกิดมาพร้อมกับความสามารถในการเรียนรู้ภาษาได้ด้วยตนเองจากสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว ไม่ว่าจะเป็นการพูด การฟัง การอ่าน การเขียน การมองเห็น ดังนั้นวิธีการสอนภาษาแบบธรรมชาติจึงเป็นการสอนอ่านโดยผ่านการดำเนินชีวิตประจำวัน (มยุรีกันทะลือ, 2543, น. 22) และเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านภาษาแบบธรรมชาติที่ดี ครูผู้สอนจึงควรคำนึงถึงองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่ 1) การจัดให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างการใช้

ภาษาที่เหมาะสมกับโอกาสและสมเหมาะกับความวุฒิภาวะของแต่ละบุคคล (2) การจัดสภาพแวดล้อม และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาภาษา (3) การใช้ภาษาสื่อสารระหว่างกัน เพื่อ กระตุ้นให้เกิดพัฒนาการทางภาษาอย่างรวดเร็ว (4) การเก็บผลงานของนักเรียนไว้จะสะท้อนให้ เห็นถึงพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนแต่ละคน

2) วิธีการสอนอ่านแบบสมดุลภาษา (Balanced Literacy) เป็นแนวสอนที่ พัฒนาขึ้นครั้งแรกที่ประเทศนิวซีแลนด์ ค.ศ.1996 (อาวี สัตถ์หวิ, 2550) เพื่อแก้ไขปัญหา นักเรียน อ่านหนังสือไม่ออก โดยวิธีการสอนแบบสมดุลภาษา ครูผู้สอนจะใช้ตัวนักเรียนเป็นศูนย์กลาง เนื้อหาในบทเรียนจะมุ่งเน้นสอนในเรื่องราวที่นักเรียนเข้าใจและมีประสบการณ์ตรง และการสอน นั้นจะมีทั้งการสอนแบบกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และการปล่อยอิสระตามความสนใจ โดยกลุ่มใหญ่จัด เพื่อนให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานมีส่วนร่วมทำกับเพื่อน กลุ่มย่อยจัดเพื่อให้นักเรียนฝึกการอ่านได้ด้วย ตนเอง และการปล่อยอิสระจัดเพื่อให้นักเรียนตามหาสิ่งที่ชอบหรือสิ่งที่ตนสนใจ (วิฑูรย์ ทุยา วัด, 2559, น. 11-12)

วิธีการสอนอ่านแบบสมดุลภาษา สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ขั้นตอน (Sithi-Amnuai, 2011) ได้แก่ (1) การสร้างความสนใจให้มีความรู้เบื้องต้น โดยอาจทำให้นักเรียนได้รับความเพลิดเพลินจากการฟังหรืออ่านวรรณกรรมที่สนใจ (2) ฝึกกิจกรรมการเรียนการสอนแนว สมดุลภาษาทั้งกิจกรรมกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และการปล่อยอิสระตามความสนใจ เพื่อให้นักเรียนไป ฝึกฝนการอ่าน การสะกด (3) สรุปความรู้ นำเสนอผลงานและประเมินผล รวบรวมความรู้และ ข้อมูล ตรวจสอบและสะท้อนกลับเพื่อให้นักเรียนได้นำผลการประเมินไปพัฒนาตนเอง

3) วิธีการสอนอ่านแบบสอนตรง (National Institute for Direct Instruction) เป็นการสอนที่มุ่งให้นักเรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ โดยมีลำดับขั้นตอนและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เน้นการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นการฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ โดยเรียงลำดับขั้นตอนตามความ ยากง่ายอย่างเป็นระบบ ซึ่งให้ความสำคัญกับการสอนกลุ่มย่อย และนำเอาวิธีการสอนแบบ วิเคราะห์งานมาใช้ร่วมด้วย เพื่อให้นักเรียนเกิดความชำนาญ และครูผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับทันที ทั้งเสนอแนะเมื่อไม่ถูกต้อง และชมเชยเมื่อถูกต้อง รูปแบบการสอนตรงประกอบด้วย 5 ขั้นตอน (นิย ลักษณ์ คนใจดี, 2553, น. 30) ได้แก่

ขั้นที่ 1 การปฐมนิเทศ โดยครูผู้สอนบอกเนื้อหาที่จะเรียน ทบทวนเรื่องที่เรียน มาแล้ว บอกจุดประสงค์ของบทเรียน และกระบวนการเรียนการสอนที่จะใช้ในบทเรียน

ขั้นที่ 2 การนำเสนอ โดยครูผู้สอนอธิบายหรือสาธิตเนื้อหาหรือทักษะใหม่ โดยใช้ สื่อและกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติประกอบ พร้อมกับตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน

ขั้นที่ 3 การนำเสนอแบบฝึกหัด/การฝึกปฏิบัติตามแบบ โดยครูผู้สอนนำเสนอให้นักเรียนปฏิบัติตามและตอบคำถามโดยครูผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อแก้ไขและเสริมแรงเมื่อคำตอบนั้นถูก

ขั้นที่ 4 การฝึกตามคำแนะนำ โดยนักเรียนฝึกปฏิบัติแบบกึ่งทำด้วยตนเองภายใต้การดูแลควบคุมของครูผู้สอน ซึ่งต้องให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน โดยใช้การชมเชยและบอกให้แก้ไขในสิ่งที่ผิด โดยบอกว่าจะต้องแก้ไขอย่างไร หรืออาจสอนหรือเริ่มอธิบายใหม่ (ใช้ขั้นที่ 1-4 ใหม่อีกครั้ง)

ขั้นที่ 5 การฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง นักเรียนฝึกปฏิบัติด้วยตนเองที่บ้านหรือในชั้นเรียน มีการให้ข้อมูลย้อนกลับที่ช้าลง การฝึกปฏิบัติด้วยตนเองซึ่งเกิดขึ้นบ่อยครั้ง แล้วแต่เวลาครูผู้สอนอาจขยายเวลาออกไป เช่น การให้ฝึกทุกสัปดาห์หรือทุกเดือนเพื่อทบทวนความเข้าใจ

4) **วิธีการสอนอ่านแบบแจกลูกสะกดคำ** เป็นวิธีการสอนที่ใช้กันมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เป็นวิธีที่กล่าวมาให้ผลสัมฤทธิ์ในการสอนอ่านดีที่สุด (ณัฐพงศ์ เชื้อเพชร และ ยุรวัดน์ คล้ายมงคล, 2561, น. 82) และเป็นวิธีการสอนเหมาะสมกับธรรมชาติของคำในภาษาไทย เนื่องจากคำในภาษาไทยเกิดจากการประสมกันของเสียง พยางค์ต้น สระ ตัวสะกด และวรรณยุกต์

วิธีการสอนอ่านแบบแจกลูกสะกดคำ จึงหมายถึง กระบวนการสอนที่ครูผู้สอนสอนให้นักเรียนได้รู้จักและจดจำเสียงขององค์ประกอบคำ ได้แก่ พยางค์ต้น สระ ตัวสะกด และวรรณยุกต์ จากนั้นจึงกระจายองค์ประกอบของคำออกมาให้นักเรียนเห็น โดยครูผู้สอนจะเลือกยึดเสียงขององค์ประกอบคำอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นหลัก โดยส่วนมักยึดพยางค์ต้น สระ หรือตัวสะกดเป็นหลัก และเปลี่ยนองค์ประกอบคำส่วนอื่นไปเรื่อย ๆ เพื่อให้นักเรียนได้อ่านออกเสียงและเปรียบเทียบเสียงของคำแต่ละคำ (สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, น. 9, 82, 146) ดังนี้

- (1) การแจกลูกสะกดคำ โดยยึดพยางค์ต้นเป็นหลัก เช่น ปะ ปา ปี ปี ปี
- (2) การแจกลูกสะกดคำ โดยยึดสระเป็นหลัก เช่น กานา ตา ปา สา งา
- (3) การแจกลูกสะกดคำ โดยยึดตัวสะกดเป็นหลัก เช่น กัน ต้น บัน ชัน จัน

5) **วิธีการสอนอ่านแบบจำทั้งคำ (The Whole Word)** เป็นวิธีการสอนอ่านที่มีรากฐานมาจากภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนมักใช้กระบวนการสอนแบบจำทั้งคำกับเด็กเล็ก โดยเลือกหยิบคำศัพท์ที่สั้น ง่าย และไม่ซับซ้อน ออกมาแสดงให้นักเรียนเห็น จากนั้นสอนนักเรียนเกี่ยวกับ

วิธีการออกเสียงคำศัพท์และความหมาย และให้นักเรียนจดจำในลักษณะนั้น โดยไม่ลงลึกถึงองค์ประกอบของคำหรือองค์ประกอบของเสียง (National Institute for Direct Instruction, 2019)

6) **วิธีการสอนอ่านแบบ Sight Words** เป็นวิธีการสอนที่ครูผู้สอนต้องคำนึงถึง 2 สิ่ง ได้แก่ “Sight” ที่สื่อถึง การมองเห็นของผู้อ่าน และ “Words” ที่สื่อถึง คำศัพท์ที่ใช้สอน วิธีการสอนแบบ Sight Words เป็นการสอนโดยครูผู้สอนจะให้นักเรียนมองเห็นคำศัพท์ที่ต้องการบ่อยครั้ง ทำให้คำศัพท์กลายเป็นคำศัพท์ที่มีความถี่สูงในการถูกมองเห็น (High frequency sight words) (Ravitch, 2007) เพื่อให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยและจดจำได้ โดยวิธีนี้สามารถใช้ได้ตั้งแต่การสอนอ่านตัวอักษร อาทิ A , B . C ไปจนถึงการสอนอ่านคำศัพท์พื้นฐานที่พบมากในประโยคหรือวลีตามบทเรียน อาทิ I , The , be , one , that เป็นต้น

7) **วิธีการสอนอ่านแบบ Picture Me Reading** เป็นวิธีการสอนที่ถูกคิดค้นโดยนักจิตวิทยาโรงเรียน มาร์ลีย์ เจ ไอแซคสัน (Marlys J. Isaacson, 2003) โดยการสอนอ่านแบบ Picture Me Reading จะเป็นการสอนโดยใช้สื่อการสอนลักษณะบัตรคำ โดยบนบัตรคำจะมีการเขียนคำศัพท์และมีการใช้ภาพซึ่งสื่อถึงความหมายของคำศัพท์วาดประกอบเอาไว้ โดยลักษณะของภาพประกอบจะเป็นการแทรกตัวอยู่ในหรือระหว่างตัวอักษร ไม่ใช่การวางภาพประกอบแยกกับตัวอักษรตามสื่อการสอนปกติ และเมื่อทำการสอนครูผู้สอนจะสอนให้นักเรียนอ่าน จากนั้นจะใช้คำถามสั้น ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเชื่อมโยงคำศัพท์กับภาพประกอบ (Marlys, 2017)

สรุปได้ว่า วิธีการสอนอ่านในปัจจุบันมีการพัฒนาและต่อยอดออกไปในหลากหลายวิธีการที่ครูผู้สอนจะเลือกวิธีการสอนอ่านวิธีใดวิธีหนึ่งขึ้นมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ต้องพิจารณาได้ตรงจากองค์ประกอบรอบด้าน อาทิ วัตถุประสงค์ในการสอนอ่าน เนื้อหาในการสอนอ่าน กลุ่มผู้เรียนในการสอนอ่าน เป็นต้น

1.8 หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จัดทำขึ้นสำหรับจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

1.8.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 3) มีการกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตาราง 1 มาตรฐาน ท 1.1

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.2	1. อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง 2. อธิบายความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน	<p>● การอ่านออกเสียงและการบอกความหมายของคำ คำคล้องจอง ข้อความและบทร้อยกรองง่าย ๆ ที่ประกอบด้วยคำพื้นฐานเพิ่มจาก ป.1 ไม่น้อยกว่า 800 คำ รวมทั้งคำที่ใช้เรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นประกอบด้วย N</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์ - คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ - คำที่มีตัวการ์นต์ - คำที่มี รร - คำที่มีพยัญชนะและสระไม่ออกเสียง

คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน

ท 12101 ภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
เวลา 200 ชั่วโมง/ปี

อ่านออกเสียงและบอกความหมายของพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ เลขไทย การสะกดคำ และคำ สะกดคำ แจกลูกคำ คำคล้องจอง ประโยค ข้อความ บทร้อยแก้วร้อยกรอง บทดอกสร้อย การใช้ภาษา จับใจความจากนิทานเรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่น เรื่องสั้นๆ หนังสือตามความสนใจและปฏิบัติตามคำสั่ง คำที่มีตัวสะกดตรงมาตราและไม่ตรงมาตรา คำควบกล้ำ อักษรนำ คำที่มีตัว

การ์นต์ คำที่มีความหมาย การผันอักษรกลาง สูง ต่ำ คำตรงกันข้าม คำที่มี รร มีมารยาทในการอ่าน ฟัง พูด เขียน ประเมินค่าเรื่องที่อ่าน ฟัง พูด เขียน คัดลายมือตามรูปแบบการเขียนตัวอักษรไทย ข้อความประโยคง่าย ๆ อย่างสร้างสรรค์ นิทาน ภาษาถิ่นเรื่องสั้น ๆ บทเพลง บทอาขยาน ปริศนาคำทาย ตั้งคำถาม ตอบคำถาม จากประสบการณ์ตามจินตนาการในชีวิตประจำวัน

ใช้กระบวนการอ่าน การฟัง การพูด การเขียน การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การเล่านิทาน บทร้อยแก้วร้อยกรอง การเรียนรู้ตามจินตนาการ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติตามคำสั่งต่างๆในชีวิตประจำวัน เห็นคุณค่าเกิดคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่เหมาะสมเอกลักษณ์ความเป็นไทย

1.8.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 7-12) ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ดังนี้

- 1) อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ เรื่องสั้น และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้องคล่องแคล่ว
- 2) บอกและอธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่านได้
- 3) ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง
- 4) ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่านได้
- 5) แสดงความคิดเห็นและคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้
- 6) อ่านหนังสือตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอและนำเสนอเรื่องที่อ่าน
- 7) อ่านข้อเขียนเชิงอธิบายและปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อเสนอแนะ
- 8) อธิบายความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ
- 9) มีมารยาทในการอ่าน

รหัสตัวชี้วัด

ท.1.1 ป.2/1,ป.2/2,ป.2/3,ป.2/4,ป.2/5,ป.2/6,ป.2/7,ป.2/8 กระทรวงศึกษาธิการ (2551)

1.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการสอนอ่าน

วิฑูรย์ ทูยาวัต (2559) ได้ทำการวิจัย การพัฒนาการอ่านออกเสียงควบกล้ำภาษาไทยตามแนวการสอนแบบสมดุลาษา กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบสมดุลาษา แผนการ

จัดการเรียนรู้การสอนแบบปกติ และแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านออกเสียงควบกล้ำภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น โดยมีผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ระยะเวลาที่ใช้วิจัยคือ 7 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 60 นาที รวมทั้งสิ้น 21 ชั่วโมง

อรอุมา เพชรนุ้ย (2556) ได้ทำการวิจัย ความสามารถอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ จากการใช้วิธีสอนอ่านร่วมกับเทคนิค Picture Me Reading กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านศัพท์ภาษาอังกฤษชุดการอ่านศัพท์ภาษาอังกฤษร่วมกับเทคนิค Picture Me Reading และแบบประเมินความสามารถอ่านศัพท์ภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ความสามารถอ่านศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญอยู่ที่ .05 และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ระยะเวลาที่ใช้วิจัยคือ 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน วันละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 25 ชั่วโมง

โสภาวรรณ จันทร์ฉาย (2556) ได้ทำการวิจัย ความสามารถในการอ่านจับใจความ และการเขียนสื่อสาร โดยใช้รูปแบบการสอนทางตรงร่วมกับผังกราฟิก กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 33 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนทางตรงร่วมกับผังกราฟิก แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสื่อสาร แบบทดสอบความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนทางตรงร่วมกับผังกราฟิก ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อสาร หลังได้รับการสนับสนุนสูงกว่าก่อนสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และนักเรียนพึงพอใจต่อการสอนในระดับมากที่สุด ระยะเวลาที่ใช้วิจัยคือ 20 ชั่วโมง

มยุรี กันทะลือ (2543) ได้ทำการวิจัย ผลของการจัดกิจกรรมการอ่านตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติต่อพัฒนาการด้านการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัยที่พูดภาษาถิ่น กับนักเรียนอนุบาลปีที่ 2 จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดกิจกรรมการอ่านตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และแบบสังเกตพฤติกรรมด้านการอ่านภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาไทยสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ระยะเวลาที่ใช้วิจัยคือ 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 วัน วันละ 60 นาที รวมทั้งสิ้น 32 ชั่วโมง

จากการศึกษาวิจัยพบว่า การสอนอ่านหลากหลายวิธีในข้างต้นมีการพิสูจน์ด้วยงานวิจัยว่ามีผลสัมฤทธิ์ดีในการนำไปจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านในเด็กระดับชั้นประถมศึกษา โดย อาจเป็นการใช้วิธีการสอนเดี่ยว หรือใช้วิธีการสอนหลากหลายวิธีร่วมกัน ใน

งานวิจัยที่การให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับนักเรียนที่มีพัฒนาการความสามารถด้านการอ่านที่ดี มักเป็นนักเรียนที่สนใจเกี่ยวกับความรู้ในสิ่งที่อ่าน และความสนใจของนักเรียนมักสูงขึ้นเมื่อครูผู้สอนมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรม มีการใช้สื่อ หรือมีการใช้วรรณกรรมที่สนุกสนาน ประกอบการสอน และเฉลี่ยระยะเวลาที่ใช้วิจัย คือ 25 ชั่วโมง

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ

2.1 ความหมายของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ

จุฬามาศ จันทรศรีสุต (2560) กล่าวว่า การตอบสนองต่อการสอน (Response to Intervention: RTI) หมายถึง การช่วยเหลือที่แบ่งเป็นหลายระดับที่จัดขึ้นให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนทุกคน โดยอาศัยข้อมูลจากการติดตามความก้าวหน้า ซึ่งกระทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย หรือรายบุคคล สำหรับนักเรียนที่ไม่ต้องสนองต่อการช่วยเหลือ โดยเน้นวิธีสอนที่มีงานวิจัยรับรองและคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ทั้งนี้เพื่อมุ่งให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปกติให้มากที่สุด

ราชบัณฑิตยสถาน (2558) ตระหนักถึงความสำคัญของแนวคิดระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือที่มีต่อการศึกษาของประเทศไทย และได้บัญญัติคำว่า “Response to Intervention: RTI” ในภาษาไทยว่า “การตอบสนองต่อการช่วยเหลือ” โดยให้ความหมายว่าเป็นแนวคิดที่นำเสนอโครงสร้างการป้องกันหลายระดับที่เชื่อมการประเมินกับการจัดการเรียนการสอน และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างรอบด้านในการเรียนรู้ตามระดับการตอบสนอง มีเป้าหมายเพื่อลดพฤติกรรมที่เป็นปัญหา และส่งเสริมผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียน รวมทั้งบ่งชี้ความบกพร่องทางการเรียนรู้หรือความบกพร่องด้านอื่น ๆ ได้ตั้งแต่ระยะแรกเริ่ม และที่สำคัญที่สุดคือการที่ระบบนี้มุ่งประโยชน์ต่อผู้เรียนทุกคน สอดคล้องกับแนวโน้มนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของกระทรวงศึกษาธิการ ความหมายดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิด อาร์ทีไอ ตามเอกสารทางราชการของสหรัฐอเมริกา

อัชชลี สารรัตน์ (2557, น. 1-2) ให้ความหมาย Response to Intervention: RTI หมายถึง รูปแบบการให้ความช่วยเหลือระยะแรกแก่นักเรียนที่มีความยุ่งยากในการเรียนรู้หรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำแต่เนิ่น ๆ เพื่อช่วยให้นักเรียนเรียนได้ดีขึ้นและเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความล้มเหลวในการเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้นต่อไป เป็นกรอบแนวคิดในการจัดการศึกษาที่บูรณาการทฤษฎี หลักสูตร วิธีสอนและการวัดและประเมินผลผู้เรียนในลักษณะการติดตาม

ความก้าวหน้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้ความช่วยเหลือ นักเรียนที่มีความยุ่งยากหรือความลำบากในการเรียนรู้และมีปัญหาด้านพฤติกรรมที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ (Behavior difficulties) การตอบสนองต่อการสอนในระยะต้นหรือระยะแรกพบและดำเนินการด้วยวิธีสอนที่ใช้ได้ผลและมีหลักฐานทาง การวิจัย (Research-based instructional intervention) ร่วมกับการวัดความก้าวหน้านักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งต้องรีบให้ความช่วยเหลือเมื่อแรกพบอย่างรวดเร็วเพื่อทำให้จำนวน นักเรียนที่จะล้มเหลวทางการศึกษาลดน้อยลง

Bulu et al.(2015) ;NASDSE,(2008);U.S.Department of Education. (2016) ให้ความหมาย อารทิโอ ได้ตรงกันว่า เป็นระบบที่มีการออกแบบเพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคนโดยใช้โมเดลการป้องกัน (a model of prevention) ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงเกรด 12 ทุกคนให้มีผลการเรียนสูงสุด ลดปัญหาพฤติกรรมก่อนที่ผู้เรียนคนใดคนหนึ่งจะล้าหลังในชั้นเรียน โดยได้พัฒนาจากแนวทางการแก้ปัญหาความล้มเหลวจากการพัฒนาการศึกษาในอดีต มีกระบวนการดำเนินงานแบบหลายขั้นตอน เป็นการให้บริการและช่วยเหลือแก่ผู้เรียนทุกคนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ซึ่งมีระดับความเข้มข้นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานทุกขั้นตอนอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันถึงผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทั้งการจัดการศึกษาทั่วไปหรือการศึกษาพิเศษประกอบด้วย

1. มีการระบุผู้เรียนที่อยู่ในภาวะเสี่ยง โดย ใช้การติดตามผลการเรียนและวัดทักษะเพื่อระบุว่าผู้เรียนคนใดมีผลการเรียนต่ำ
2. การจัดโปรแกรมช่วยเหลือทางการเรียนและพฤติกรรมด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละคน การปรับความเข้มข้นและระยะเวลาการช่วยเหลือให้เหมาะสมตามการสนองต่อการช่วยเหลือของผู้เรียนแต่ละคน
3. มีการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนจากการช่วยเหลือในทุกขั้นตอนอย่างใกล้ชิด
4. การใช้ผลการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละชั้นตอนวางแผนจัดการศึกษาเพื่อเป็นการช่วยเหลือขั้นตอนต่อไปสำหรับผู้เรียนแต่ละคน

Reschly (2014, p. 40) ให้ความหมาย ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ หมายถึง กระบวนการสำหรับการออกแบบและการเร่งต่อการช่วยเหลือเพื่อให้การบริการช่วยเหลือผู้เรียนที่ยืดหลักพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ 1) การเรียนการสอนด้านวิชาการที่อิงวิทยาศาสตร์ 2) การติดตามความก้าวหน้า 3) การตัดสินใจที่ยึดข้อมูลเป็นพื้นฐาน และ 4) ระดับของการช่วยเหลือหลายระดับที่มีความเข้มข้น แตกต่างกันในแต่ละระดับที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

Grosche และ Volpe (2013, p. 255) ให้ความหมายของ ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ หมายถึง วิธีการเชิงบูรณาการเพื่อบริการส่งต่อที่เป็นการรวมระหว่างระบบการศึกษาปกติ บริการทางการศึกษา และการศึกษาพิเศษเข้าด้วยกัน

Ferri (2011, p. 1-2) กล่าวว่า ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ คือ วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงที่ไม่ใช่เพียงวิธีการเดี่ยวแต่เป็นกระบวนการของการใช้การสอนที่อิงการวิจัยที่มีคุณภาพสูง มีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และการปรับปรุงการสอนของครู ที่ยึดการตอบสนองของผู้เรียน

Cortiella (2009) ให้ความหมาย ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เป็นการประเมินรายบุคคลเพื่อทำความเข้าใจและให้ความช่วยเหลือ โดยใช้กรอบแนวคิดการแก้ปัญหาเพื่อระบุและกำหนดว่านักเรียนมีความยุ่งยากทางวิชาการ แล้วให้ความช่วยเหลือโดยใช้การสอนที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและเน้นการวิจัยเป็นฐาน ซึ่งเป็นวิธีที่ระบุไว้ในกฎหมายของสหรัฐอเมริกา หรือ IDEA 2004 ซึ่งเป็นวิธีการที่มีหลายขั้นตอนเพื่อปรับปรุงการช่วยเหลือแก่นักเรียนที่ประสบความยุ่งยากในการเรียนรู้โดยเพิ่มระดับของความเข้มข้นขึ้นเรื่อย ๆ

National Center for Learning Disabilities (2006) กล่าวว่า ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ หมายถึง วิธีการที่มีหลายขั้นตอน เพื่อเตรียมบริการและช่วยเหลือนักเรียนที่มีความยากลำบากในการเรียนรู้ในระดับสูง มีการติดตาม ความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างใกล้ชิด และใช้ผลจากการติดตามความก้าวหน้าเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นสำหรับการสอนที่อิงการวิจัยต่อไป และ/หรือการช่วยเหลือในการศึกษาทั่วไป การศึกษาพิเศษหรือทั้งสองอย่าง

Ahearn (2006); (Bjorn และคนอื่น ๆ, 2015) กล่าวว่า ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เป็นระบบที่มีเป้าหมายสำคัญ คือ การพัฒนาผู้เรียนทุกคน โดยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวมหรือชั้นเรียนทั่วไป ไม่ว่าจะในด้านวิชาการและด้านพฤติกรรมได้อย่างทันท่วงที โดย มีการประเมินการตอบสนองต่อการช่วยเหลือของผู้เรียนเป็นระยะ เพื่อใช้ผลการประเมินในการวางแผนและการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์จากงานวิจัยที่เชื่อถือ ยืนยันผลสำเร็จของผู้เรียน ทั้งนี้ การประเมินการตอบสนองของผู้เรียนต้องดำเนินการต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ เป็นระดับหรือขั้น ที่เข้มข้นขึ้นตามการตอบสนองต่อการช่วยเหลือของผู้เรียนซึ่งอาจจะพิจารณาเป็นเฉพาะบุคคล

จากเอกสารที่กล่าวมานั้น สรุปได้ว่าระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ หมายถึง แนวคิดเชิงระบบเพื่อเข้าถึงความต้องการของนักเรียนทุกคน โดยใช้การมีส่วนร่วมในการให้ความ

ช่วยเหลือระยะแรกแก่นักเรียนที่มีความยุ่งยากในการเรียนรู้หรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำแต่เนิ่นๆ หลายระดับที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เพื่อการตัดสินใจในการให้ความช่วยเหลือทางการศึกษาทั่วไป การศึกษาพิเศษ หรือทั้งสองอย่าง เพื่อให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ ด้วยการบูรณาการทฤษฎี หลักสูตร วิธีสอนและการวัดและประเมินผลผู้เรียน ในลักษณะการติดตามความก้าวหน้าไว้ด้วยกัน โดยยึดหลักพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ 1) การเรียนการสอนด้านวิชาการที่อิงวิทยาศาสตร์และภาษาศาสตร์ 2) การติดตามความก้าวหน้า 3) การตัดสินใจที่ยึดข้อมูลเป็นพื้นฐาน และ 4) ระดับของการช่วยเหลือหลายระดับที่มีความเข้มข้นแตกต่างกันในแต่ละระดับ

2.2 ความเป็นมาของระบบการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ

ความเป็นมาของระบบการตอบสนองต่อความช่วยเหลือในประเทศไทย หน่วยงานราชการที่รับผิดชอบดำเนินการนำหลักการนำหลักการตอบสนองต่อความช่วยเหลือมาใช้กับผู้เรียน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เริ่มโครงการนำร่อง “โรงเรียนต้นแบบเรียนรวม” ตั้งแต่ พุทธศักราช 2552 จัดอบรมในหัวข้อระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ให้กับผู้บริหาร ครูการศึกษาพิเศษ ครูพี่เลี้ยง ตลอดจนศึกษานิเทศก์ผู้ทำหน้าที่กำกับติดตามการจัดบริการทางการศึกษาพิเศษมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 และดำเนินการตามนโยบายพัฒนาโรงเรียนจำนวน 445 โรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนต้นแบบเรียนรวม” ในปี พ.ศ. 2555 รวมทั้งมีการศึกษาวิจัยถึงแนวทางการช่วยเหลือผู้เรียนในการศึกษาแบบเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทยและแนวทางการนำอาร์ทีไอมาใช้ในการจัดการเรียนรวม ปี พ.ศ. 2558 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศนโยบายเพิ่มจำนวนโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวมและสนับสนุนให้โรงเรียนดังกล่าวขยายบริการสนับสนุนทางการเรียนของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษในรูปแบบของศูนย์การเรียนเครือข่ายการเรียนรู้และให้บริการการศึกษาเรียนรวม หรือ Student Support Services (SSS) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความต้องการพิเศษสามารถเข้าถึงกระบวนการเรียนการสอน ลดอุปสรรคให้น้อยที่สุด ช่วยเหลือครูผู้สอนกรณีเกิดปัญหาในชั้นเรียน โดยจัดหา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก และบริการสนับสนุนเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีอยู่ในระบบเรียนรวมกว่า 400,000 คน ในจำนวนนี้มีผู้เรียนที่คัดกรองภาวะความบกพร่องทางการเรียนรู้มากกว่า 300,000 คน ผลการดำเนินงานโดยสรุป พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีข้อจำกัดด้านความรู้เกี่ยวกับหลักการและองค์ประกอบของอาร์ทีไอ ซึ่งเห็นได้ว่ายังคงจำกัดอยู่ในระดับเทคนิคการคัดกรองและการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการ

เรียนรู้ สะท้อนปัญหา “ความเข้าใจที่คาดเคลื่อน” หรือ “misconceptions” เช่นเดียวกับประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ขาดการเชื่อมต่อนโยบายไปสู่การปฏิบัติ หลักฐานที่สำคัญ คือการขาดนำผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนหรือช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความเสี่ยงต่อปัญหาทางการเรียนและพฤติกรรมในระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับประเทศ “การจัดการการศึกษาสำหรับทุกคน” เป็นพันธะสัญญาที่สำคัญระดับโลก ในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา แต่ละประเทศทั่วโลกได้ดำเนินภารกิจพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสำหรับผู้เรียนทุกคนถึงแม้จะต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ไม่น่าก็น้อย ดังเช่นประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นประเทศที่มีขีดความสามารถในการพัฒนาสูงได้มีงานวิจัยที่ศึกษาพบว่าได้เกิดปัญหาอุปสรรคหลายประการในอันที่จะให้สิทธิเสมอภาคสำหรับผู้เรียนทุกคนได้เข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของ “การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม” ทั้งนี้อุปสรรคประการสำคัญที่พบกระบวนการจัดการเรียนรวมได้แก่การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่ไม่ตอบสนองต่อหลักสูตรแกนกลาง และผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวประเทศสหรัฐอเมริกาจึงปรับปรุงกฎหมายด้านการศึกษาสำหรับคนพิการในปี พ.ศ.2547 โดยนำระบบ “การตอบสนองต่อการช่วยเหลือ” มาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาและรัฐต่าง ๆ ทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา (จุฬามาศ จันทรศิริสุคต, 2560; ซนิศา ตันติเฉลิม, 2560; ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์, 2558)

Maniglia (2017) ได้กล่าวถึงความเป็นมาของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือว่า เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐบาลที่ประกันคุณภาพการจัดการศึกษาตาม NCLB เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม ค.ศ.2015 ประธานาธิบดีบารัค โอบามาได้ออกกฎหมายเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม ค.ศ.2015 ประธานาธิบดีโอบามาได้ออกกฎหมายเพื่อให้ นักเรียนทุกคนประสบความสำเร็จกฎหมาย เพื่อประกาศนโยบายของรัฐที่แสดงความรับผิดชอบต่อความสำเร็จของนักเรียนในโรงเรียนของรัฐภายใต้กฎหมายใหม่นี้ แต่ละรัฐน่านโยบายสู่การปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นมากน้อยตามสภาพความยุ่งยากของนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนทุกคนประสบความสำเร็จกฎหมาย (ESSA: Every Student Succeeds Act) เป็นนโยบายของรัฐที่แสดงความรับผิดชอบต่อความสำเร็จของนักเรียนในโรงเรียนของรัฐภายใต้กฎหมายใหม่นี้ แต่ละรัฐน่านโยบายสู่การปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นมากน้อยตามสภาพความยุ่งยากของนักเรียน และต้องการรับประกันว่านักเรียนทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการได้รับการพัฒนาความสามารถด้านวิชาการที่ดีที่สุด และได้รับการสนับสนุนเฉพาะด้านที่เหมาะสม ทั้งนักเรียนทั่วไป นักเรียนที่มีความเสี่ยง หรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ครูในห้องเรียนได้สอนนักเรียนที่หลากหลายกว่ากลุ่มนักเรียนแต่ก่อน อาร์ทีไอ MTSS เป็นกรอบ

แนวคิดที่เป็นนวัตกรรมใหม่สำหรับนักการศึกษาสามารถสอนนักเรียนได้ใช้หลักสูตรเป็นขั้นตอน หลักฐาน มีความสามารถ และความหลากหลายการตอบสนองช่วยเหลือแก่นักเรียนในด้าน วิชาการอย่างเหมาะสม โดยรัฐบาลกลางให้การสนับสนุนด้านการจัดสรรงบประมาณ การจัดการ เวลา การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาอย่างเป็นระบบทุกประเทศทั่วโลกต่างมุ่งดำเนินการ เพื่อพัฒนาส่งเสริมการศึกษานับเป็นรากฐานสำคัญของการสร้างความเจริญก้าวหน้าทาง เศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะด้านการเปลี่ยนแปลงทางสติปัญญาหรือความรู้สึกสำนึกในหน้าที่ พลเมือง ตลอดจนคุณธรรมในจิตใจของมนุษย์ทุกคน ด้วยเหตุนี้ทุกประเทศจึงให้ความสำคัญกับ พันธะสัญญาาระดับโลก ได้แก่ “การศึกษาสำหรับทุกคน (Education for all)” ซึ่งต้องกำหนด นโยบายการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสำหรับผู้เรียนทุกคนอย่างทั่วถึง สหรัฐอเมริกานับเป็นประเทศผู้นำด้านการปฏิรูปการศึกษาที่ตอบสนองพันธะสัญญาโลก ได้ ประกาศใช้กฎหมายสำคัญในช่วงสหัสวรรษใหม่หลายฉบับ เช่น No Child Left Behind และการ ปรับปรุงกฎหมาย Individuals with Disabilities Education Act เพื่อประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับ การศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด กฎหมายดังกล่าวมีผลทำให้รัฐบาลประกาศกรอบ แนวคิดการตอบสนองความช่วยเหลือ (Response to Intervention – RTI) ในการส่งเสริมพัฒนา ผู้เรียน ซึ่งนับวันจะได้รับการยอมรับนำไปใช้อย่างกว้างขวาง

Institute of Education Science (2016) ปัจจุบัน ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ใช้ระบบ การตอบสนองต่อการช่วยเหลืออย่างแพร่หลาย ในบริบทการศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนวัยเรียนไป จนถึงระดับมัธยมศึกษา มีสถิติมากถึงร้อยละ 80 เมื่อเปรียบเทียบกับปี ค.ศ. 2007 ที่มีเขตพื้นที่ การศึกษานำไปใช้เพียงร้อยละ 44 ซึ่งระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือได้รับการยอมรับอย่าง มาก ทำให้ผู้เรียนที่ได้รับการบ่งชี้ความบกพร่องทางการเรียนรู้ลดน้อยลง โดยข้อมูลทางสถิติพบ ความบกพร่องทางการเรียนรู้ร้อยละ 13 ของเด็กและผู้เรียนวัยเรียน อายุ 3 – 21 ปี ซึ่งลดลงจากปี 2004-2005 ร้อยละ 13.8 (National Center for Educational Statistics, 2013) และมีงานวิจัย ยืนยันผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นจากการใช้วิธีการช่วยเหลือทางการศึกษาที่มีงานวิจัย รองรับ ส่วนในด้านพฤติกรรมนั้น ก็พบว่าปัญหาพฤติกรรมในชั้นเรียนลดลง เมื่อมีมาตรการ ส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวกอย่างทั่วถึงทั้งโรงเรียน (School-wide Positive Behavior Intervention and Support, SWPBS) หรือมาตรการช่วยเหลือผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้วยกระบวนการประเมิน พฤติกรรมผู้เรียนรายบุคคล (Functional Behavior Assessment-based Intervention)

2.3 หลักการสำคัญของระบบการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ

ซินิศา ตันติเฉลิม (2560) กล่าวถึงหลักการสำคัญของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Cortiella) เป็นระบบการสนับสนุนช่วยเหลือหลายระดับ (Multi - Tiered System of Support : MTSS) ครูผู้สอนต้องวางแผนดำเนินการสอนเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความต้องการแตกต่างกันเป็นรายบุคคล ต้องมีการติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อช่วยเหลือให้ผู้เรียนทุกคนทุกระดับได้รับการศึกษาทางวิชาการ พฤติกรรม และวิชาชีพอย่างดีที่สุดและตรงตามความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน โดยงานวิจัยเรื่องการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ : หลักการ องค์ประกอบสำคัญและข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ สำหรับการจัดการเรียนรวมในประเทศไทย สรุปหลักการสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. หลักการป้องกันปัญหา (Preventive Approach) หลักการนี้มุ่งเน้นความพยายามป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ในการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม และทันท่วงทีโดยไม่ต้องใช้หลักเกณฑ์การวินิจฉัยมาตรฐาน เช่น การวัดผลระดับชาติ แต่ให้การช่วยเหลือโดยคาดการณ์ ภาวะเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เรียนทุกคน ตั้งแต่ระยะแรกเริ่ม (Early Intervention) เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยงต่อปัญหาทางการเรียนทางด้านพฤติกรรม สังคม อารมณ์ และวิชาการ โดยให้ความช่วยเหลือตั้งแต่แรกพบมากกว่าวินิจฉัยหาความบกพร่องเพื่อตีตราความพิการ

2. หลักการออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นสากล (Universal Design for Learning: UDL) หลักการนี้เป็นหลักการของ IDEA ซึ่งระบุแนวคิด UDL ที่สอดคล้องกับหลักการออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย (Differentiated Instruction: DI) มีหลักการที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) การใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย 2) การตอบสนองที่หลากหลาย 3) การให้ผู้เรียนมีโอกาสดูและทางเลือกของตนเอง ในการเรียนรู้ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีทางเลือกเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง เน้นสร้างแรงจูงใจโดยใช้กิจกรรมที่ตรงกับพื้นฐานวัฒนธรรม ความสนใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ด้วยตนเอง

3. หลักการแก้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Solving Approach) หลักการนี้เน้นกระบวนการแก้ปัญหาบนพื้นฐานของการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ครู ผู้บริหาร นักจิตวิทยาแนะแนวและผู้ปกครอง ในกระบวนการดำเนินงานแก้ปัญหาการเรียนการสอนทุกขั้นตอนตั้งแต่ การระบุปัญหาการใช้ข้อมูลผลการวัดประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ มีกระบวนการติดตามผลความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง มีวิธีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อนำมาวิเคราะห์

และใช้ประกอบการตัดสินใจพัฒนาการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และเพื่อตัดสินใจว่าควรใช้วิธีการช่วยเหลือแบบใดในการแก้ปัญหา รวมทั้งการตรวจสอบผลการแก้ปัญหา ปรับวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้อย่างไร เพื่อจัดการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หากผู้เรียนยังไม่ตอบสนองหรือมีความก้าวหน้าเมื่อช่วยเหลือแล้วอาจบ่งชี้ถึงความบกพร่องทางการเรียนรู้หรือความบกพร่องอื่น ๆ ที่จะต้องได้รับการบำบัด รักษาหรือแก้ไข ด้วยมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

4. หลักการช่วยเหลือด้วยวิธีการที่อิงหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based Practices) หลักการนี้อ้างถึงกระบวนการหรือแนวทางที่ใช้ช่วยเหลือทางการเรียนและพฤติกรรม ซึ่งจะต้องมีผลการวิจัยเป็นฐาน ผลการใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพประกอบกับการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนที่กำลังเรียนด้วยวิธีการช่วยเหลือดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปตัดสินใจปรับปรุงจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมได้ทันที

5. หลักการบริการช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ (System of Service Delivery) หลักการนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นทั้งระบบ เป็นการปรับปรุงที่ครอบคลุมกระบวนการพัฒนาบุคลากร (professional development) การปรับสภาพแวดล้อมใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based) การอบรมให้ความรู้และสร้างทัศนคติที่ถูกต้องให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการทำงานร่วมมือรวมพลัง (collaboration) ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2.4 องค์ประกอบของของระบบการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ

Burns, Jimerson, และ Deno (2007); (Fuchs และ Fuchs, 2005) กล่าวว่า หัวใจสำคัญของระบบการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ คือผู้เกี่ยวข้องจะใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่ดีที่สุด ระดับการช่วยเหลือมี 3 ระดับ มีดังนี้

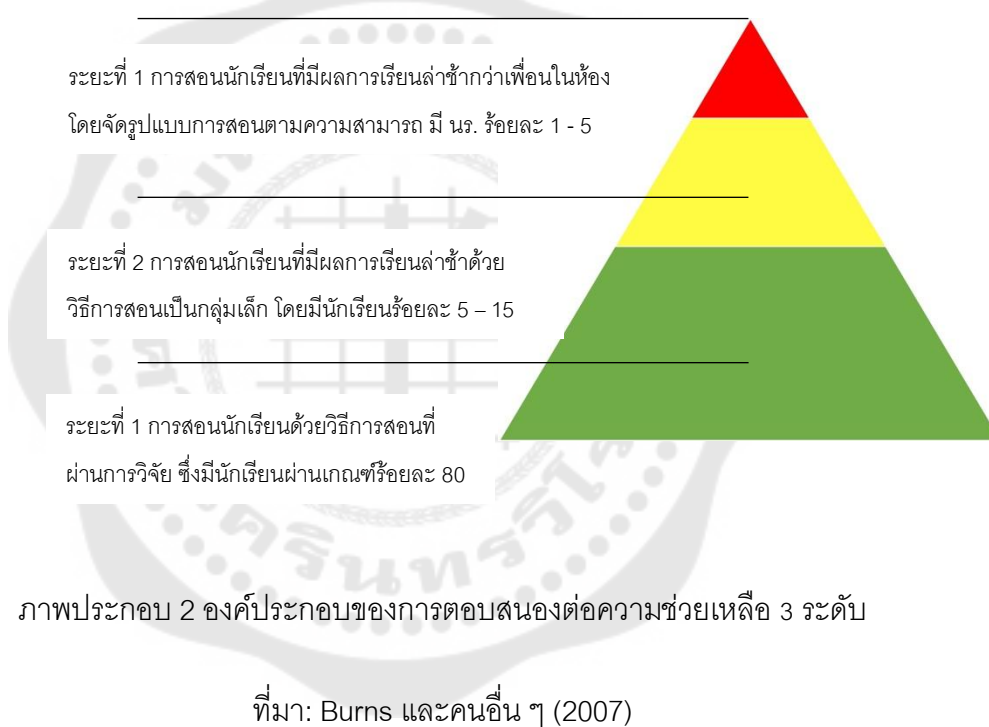
ระดับที่ 1 (Primary Tier) เป็นการคัดกรองทั่วไป ซึ่งดำเนินการในปีแรกที่ผู้เรียนเข้าเรียนเป็นการจัดกระทำด้วยเครื่องมือ แบบทดสอบหรือแบบวัดที่เพียงพอ โดยอาจจัดให้ผู้เรียนทุกคนทำการทดสอบทางวิชาการโดยเฉพาะด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ แล้วใช้เกณฑ์ 25 เปอร์เซ็นไทล์ตัดสินผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยง ทั้งนี้อาจใช้ประกอบกับเกณฑ์มาตรฐานทางจิตวิทยาเพื่อระบุปัญหาและหาแนวทางแก้ปัญหา ทั้งในการแก้ปัญหาในระดับแรกและระดับที่เกิดภายหลังส่วนการคัดกรองด้านพฤติกรรมอารมณ์ สังคม ใช้การตรวจประจำปีทั้งโรงเรียน และแนวทางอื่น เช่น การจัดทำระเบียบสนทนา การให้ครูประจำชั้นหรือผู้ปกครองระบุผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยงซึ่งช่วยให้เข้าใจปัญหาพฤติกรรมของผู้เรียน ซึ่งโดยทั่วไปมีประมาณร้อยละ 80-85 ของประชากรผู้เรียนทั้งหมด ซึ่งระดับการช่วยเหลือเป็นการจัดการเรียนการสอนที่กำหนดคุณภาพด้วยเครื่องมือที่

เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนทุกคน ผ่านกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่หลากหลายและเหมาะสมกับพื้นฐานวัฒนธรรมของผู้เรียน ทุกคนในชั้นเรียนได้รับ ประโยชน์ ผู้รับผิดชอบในระดับนี้ได้แก่ ครูและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่จะปรับเปลี่ยนและเพิ่มเติม ความช่วยเหลือเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงหลักสูตร เข้าใจเนื้อหาสาระผ่านวิธีการสอนที่มี คุณภาพและเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความ ช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่เหมาะสม

ระดับที่ 2 (Secondary Tier) เป็นการคัดกรองผู้เรียนเพื่อติดตามผลการเรียนของ ผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยงอย่างใกล้ชิด เช่น ทำแบบทดสอบทุกสัปดาห์ และตรวจสอบว่าผู้เรียนกลุ่ม ดังกล่าวมีปัญหาในเนื้อหาสาระหรือทักษะใด และทำการประเมินตามหลักสูตร (Curriculum-Base Measurement: CBM) การประเมินอ้างอิงจากเกณฑ์ อาจรวมถึงอิทธิพลของ สภาพแวดล้อมอีกด้วย นอกจากนี้ยังต้องดำเนินการคัดกรองด้านพฤติกรรมอารมณ์สังคม โดยอาจ ใช้การตรวจประจำปีทั้งโรงเรียนและแนวทางอื่น เช่น การจัดทำระเบียบนิเทศ การให้ครูประจำชั้น หรือผู้ปกครองระบุความเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมของผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยง โดยทั่วไปผู้เรียนที่มี ปัญหาในระดับนี้มีประมาณร้อยละ 15 ของผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยงทั้งหมด โดยการช่วยเหลือที่สำคัญ คือ ผู้รับผิดชอบช่วยเหลือ ซึ่งในตอนนี้คือครูประจำชั้นเรียนปกติและครูการศึกษาพิเศษจัดการ เรียนการสอนพิเศษให้แก่ผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยง โดยใช้วิธีการสอนที่มีความเข้มข้นมากขึ้น อาจ จะเรียกว่า “การเสริมวิชาการ (Academic boots)” โดยเพิ่มเวลาสอนเสริมเนื้อหาที่สอนในระดับที่ 1 อีกครั้ง โดยใช้วิธีการสอนตรง (National Institute for Direct Instruction) มีคำพูดที่ชัดเจน สอน ทักษะพื้นฐานการอ่าน เช่น การรู้จักรูปและเสียงตัวอักษร (Phonics) การอ่านคำศัพท์ใหม่ในบท อ่าน (Sight Words) หรือการอ่านจับใจความ (Reading Comprehension) ครูอาจจะใช้วิธีการ สอนแบบกลุ่มเล็ก 5-8 คน ทุกวันครั้งละ 45 นาที โดยใช้หลักสูตรหรือโปรแกรมที่เหมาะสมและมี ผลการวิจัยรับรอง และติดตามผลว่าผู้เรียนตอบสนองต่อการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด สำหรับปัญหาทางพฤติกรรม ควรรวบรวมข้อมูลและระมัดระวังในการทดสอบผู้เรียนแต่ละบุคคล ขึ้นตอนในการแก้ปัญหาอาจต้องใช้บุคลากรทางการศึกษาพิเศษ หรือผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการ พฤติกรรม ซึ่งข้อมูลที่ได้รับเอื้อประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ระบุปัญหาและแนวทางการช่วยเหลือให้ ชัดเจน เช่น พัฒนาการช่วยเหลือนักเรียนเป็นกลุ่มย่อยหรือเป็นเฉพาะบุคคล โดยการสอนทักษะ ทางสังคม หรือทักษะการจัดการตนเอง เป็นต้น

ระดับที่ 3 (Tertiary Intervention) เป็นการคัดกรองอย่างละเอียด โดยใช้ Curriculum-Base Measurement เก็บข้อมูลอย่างน้อย 2 ครั้งต่อสัปดาห์ และควรมีการติดตาม

พัฒนาการอย่างใกล้ชิด เป้าหมายของการช่วยเหลือสำหรับผู้เรียนควรกำหนดตามลักษณะเฉพาะบุคคลตามเกณฑ์บรรทัดฐาน และเส้นระดับที่คาดหวัง และนำข้อมูลที่ได้จากผลคัดกรองผู้เรียนมาสร้างกราฟเปรียบเทียบกับเส้นระดับที่คาดหวังถ้าระดับคะแนนไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ควรมีการพิจารณาแนวทางการช่วยเหลืออื่นต่อไป ทั้งนี้ผู้เรียนที่ไม่ตอบสนองต่อการช่วยเหลือด้านพฤติกรรมในระดับที่ 1 และ 2 จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องทบทวนข้อมูลอย่างระมัดระวัง และเข้าใจทั้งข้อมูลที่ได้รับเพิ่มเติมว่าทำไมยังคงแสดงพฤติกรรมเหล่านั้นอยู่ นอกจากนี้ในช่วงระหว่างความช่วยเหลือ ควรเก็บข้อมูลซ้ำ ๆ และติดตามพัฒนาการอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอ โดยทั่วไปผู้เรียนที่มีปัญหาในระดับนี้มีประมาณร้อยละ 5 ของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ



จากภาพประกอบ 2 Burns และคนอื่น ๆ (2007) กล่าวถึง องค์ประกอบของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ 3 ระดับ ได้แก่

1. การสอนนักเรียนในชั้นเรียนปกติ โดยใช้วิธีการสอนในชั้นเรียนที่ผ่านการวิจัย ซึ่งนักเรียนร้อยละ 80 - 90 จะสามารถผ่านการคัดกรองดังกล่าวได้
2. นักเรียนมีระดับผลการเรียนล่าช้ากว่ากลุ่มเพื่อนในห้องเรียน และต้องการวิธีการสอนที่เหมาะสม โดยอาจต้องการเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ซึ่งนักเรียนร้อยละ 5 - 15 จะสามารถผ่านการคัดกรองดังกล่าวได้

3. นักเรียนมีระดับผลการเรียนที่ต่ำกว่าเพื่อนในห้องประมาณ 1 ปีขึ้นไป และต้องการรูปแบบการสอนที่มีความเหมาะสมกับแต่ละบุคคล ซึ่งนักเรียนร้อยละ 1 – 5 จะอยู่ในกลุ่มดังกล่าว

จุฬามาศ จันทรศรีสุคต (2560) ได้สรุปว่ารูปแบบระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ มีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. การคัดกรองที่เป็นสากล เป็นการคัดกรอง ที่ใช้กับผู้เรียนทุกคนโดยมีลักษณะที่เป็นการทดสอบโดยใช้ระยะเวลาสั้น ๆ ตรวจให้คะแนนได้ง่าย และสามารถแปลผลได้อย่างรวดเร็วการติดตามความก้าวหน้า เป็นการประเมินระหว่างการเรียนรู้ การสอน และการให้ความช่วยเหลือ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่า ผู้เรียนตอบสนองต่อการสอนหรือการช่วยเหลือหรือไม่ อย่างไร

2. การเรียนการสอนหรือการช่วยเหลือที่อิงการวิจัยที่ใช้ในแต่ละระดับของการสอนและการช่วยเหลือ โดยการช่วยเหลือในระดับที่ 1 จะเน้นที่การสอนที่จัดเตรียมไว้อย่างดีสำหรับผู้เรียนทุกคนในชั้นเรียนปกติที่ยึดตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียน การช่วยเหลือระดับที่ 2 เป็นการช่วยเหลือสำหรับผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง โดยจัดการเรียนการสอน เป็นกลุ่มย่อยตามลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน การช่วยเหลือระดับที่ 3 เป็นการช่วยเหลือ เป็นรายบุคคลสำหรับผู้เรียนที่ไม่ตอบสนองต่อการช่วยเหลือเป็นกลุ่มย่อยโดยเน้นการช่วยเหลือตามความต้องการจำเป็นของผู้เรียนแต่ละคน

3. การตัดสินใจ เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาจากการคัดแยก ที่เป็นการประเมินกับผู้เรียนทุกคน และข้อมูลการติดตามความก้าวหน้ามาใช้ในการตัดสินใจเปลี่ยนระดับการช่วยเหลือ โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ได้แก่ ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ครูการศึกษาพิเศษ และครูแนะแนว เป็นต้น

2.5 ระดับของการให้ความช่วยเหลือตามแนวคิดของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ

Harn, Parisi, และ Stoolmiller (2013, 181-193) กล่าวว่า กระบวนการช่วยเหลือจะเน้นไปที่ประสิทธิผลมากกว่าประสิทธิภาพ เพราะกระบวนการช่วยเหลือเฉพาะบุคคลอย่างเข้มข้นไม่ว่าวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือการผสมผสานวิธีการจะนำไปสู่ความสำเร็จ ผู้เรียนที่ไม่ประสบผลสำเร็จจาก Tier 2 ควรได้รับการช่วยเหลือด้วยวิธีทางเลือกที่เหมาะสมควรมีการจำกัดจำนวนของผู้เรียนไม่เกิน 3-4 คน หรือจำกัดเพียงแค่ 1 คน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสตอบสนองต่อการช่วยเหลือจริง ผู้สอนควรให้ผลตอบรับแก่ผู้เรียนได้ทันทีทั้งข้อผิดพลาด และเสริมแรง เมื่อสำเร็จ

กระบวนการช่วยเหลือควรมีอย่างน้อย 60 นาทีต่อวัน ซึ่งเป็นช่วงเวลาเพิ่มเติมจากเวลาในหลักสูตรปกติ เป้าหมายของการช่วยเหลือในระดับที่ 3 คือการค้นหาแนวทางแก้ไขอย่างต่อเนื่องจนพบ และลงมือปฏิบัติจนเกิดประสิทธิผล หากผู้เรียนบางคนยังคงไม่ประสบความสำเร็จในการช่วยเหลือนี้ จะได้รับการระบุให้รับบริการทางการศึกษาพิเศษทำหน้าที่เป็นผู้จัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนเป็นหลักแต่อาจจะมีครูประจำชั้น ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น นักแก้ไขการพูดและผู้ปกครองเป็นทีมสนับสนุนรับทราบและมีส่วนร่วมในกระบวนการทุกขั้นตอน โดยในแต่ละขั้นตอนมีการติดตามประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด และใช้เกณฑ์ที่แน่นอนเพื่อตัดสินใจว่าควรเพิ่มหรือลดการช่วยเหลือ หรือปรับระดับความเข้มข้นของการสอน หรือผู้เรียนสามารถถูกจัดกลุ่มใหม่ได้ ขึ้นอยู่กับผลการประเมินความก้าวหน้า ทั้งนี้ต้องทำเป็นทีมเพื่อให้การตัดสินใจใช้ข้อมูลมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยการช่วยเหลือออกเป็นหลายระดับ นักการศึกษาหลายท่านได้ให้รายละเอียดเพิ่มเติม การตอบสนองต่อการช่วยเหลือ โดย แบ่งออกเป็นหลายระดับ ดังนี้

1. การช่วยเหลือระดับที่ 1 เป็นการช่วยเหลือผู้เรียนด้านวิชาการ และพฤติกรรมที่มี คุณภาพสูงที่เตรียมไว้สำหรับนักเรียนทุกคนในการจัดการศึกษาทั่วไป การประเมินจะ ทาอย่างต่อเนื่อง และสอนโดยอิงเนื้อหาในหลักสูตร

2. การช่วยเหลือระดับที่ 2 นักเรียนที่มีความสามารถ และอัตราของความก้าวหน้า ต่ำกว่าเพื่อนในชั้นเรียนจะได้รับการศึกษาพิเศษหรือการสอนซ่อมเสริมในชั้นเรียนปกติ

3. การช่วยเหลือระดับที่ 3 การประเมินความเข้าใจที่กระทำโดยทีมงานที่มีความรู้ในหลากหลายสาขาเพื่อตัดสินใจการมีคุณสมบัติตามเกณฑ์การเข้ารับการศึกษาพิเศษ และบริการ เรียนรวมทุกคน

Georgia Department of Juvenile Justice (2018) ได้เสนอขั้นตอนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ 4 ระดับ ไว้ ดังนี้

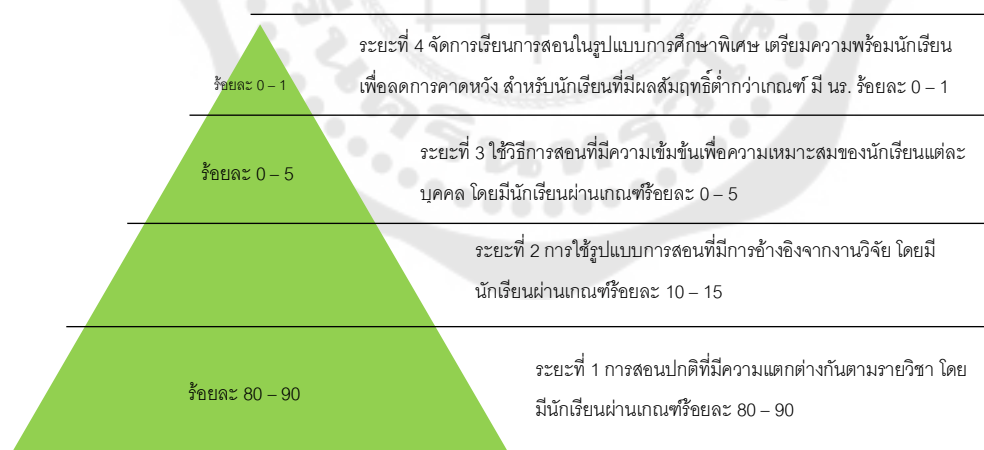
1. การช่วยเหลือระดับที่ 1 เป็นการช่วยเหลือด้านการสอน และพฤติกรรมสำหรับผู้เรียนทุกคนในชั้นเรียนรวมโดยมีการคัดแยกกลุ่มเสี่ยงซึ่งโรงเรียนต้องดำเนินการตั้งแต่ต้นปี การศึกษา ที่ผู้เรียนเข้าเรียนโดยการจัดหลักสูตร และการเรียนการสอนสำหรับการศึกษาปกติที่มีคุณภาพสูง และ การช่วยเหลือทางพฤติกรรมทั้งโรงเรียน

2. การช่วยเหลือระดับที่ 2 เป็นการช่วยเหลือด้านการสอน และพฤติกรรมสำหรับผู้เรียนที่มีประมาณ 20% ของห้อง โดยมีการจัดการสอนเวลาใดก็ได้ มีการสอนกลุ่มย่อยประมาณ

3-5 คน เพื่อเป็นการช่วยเหลือทางวิชาการแก่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มเล็ก และจัดสิ่งแวดล้อมเชิงบวก ในชั้นเรียน

3. การช่วยเหลือระดับที่ 3 เป็นการช่วยเหลือด้านการสอน และพฤติกรรมสำหรับ ผู้เรียนประมาณ 5% ของห้อง ที่พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการศึกษาพิเศษ มีการแก้ปัญหา สำหรับ ผู้เรียนอย่างเข้มข้นด้วยการช่วยเหลือทางวิชาการ และพฤติกรรมเป็นรายบุคคลในระบบ การศึกษา ปกติ โดยใช้วิธีการที่เข้มข้น

4. การช่วยเหลือระดับที่ 4 เป็นการช่วยเหลือด้านการสอน และพฤติกรรม ซึ่งเป็น บริการทางการศึกษาพิเศษสำหรับผู้เรียนประมาณ 1-2 % ของประชากรในห้องเรียน หรือ 1:1 เป็น การช่วยเหลือด้านการสอน และพฤติกรรมที่มีความเข้มข้นขึ้น มีการจัดทำโปรแกรมการศึกษา เฉพาะบุคคล หรือ (Individualized Education Program: IEP) ดำเนินการสอน อย่างเข้มข้น มี การวัดผลที่แม่นยำโดยใช้วิธีการประเมินความก้าวหน้า โดยแนวทางการตอบสนองช่วยเหลือ 4 ระดับ ได้มีสำนักการศึกษาของเมืองต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกา ได้นำมาประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการ ยืดเวลาในการผลักดันให้เด็กเข้าสู่ระบบการศึกษาพิเศษให้นานขึ้น โดยเชื่อว่า การให้เวลาที่มากขึ้นจะ สามารถช่วยให้เด็กเข้าสู่การเรียนรวมได้อย่างกลมกลืนมากขึ้น รวมถึงเมืองเทนเนสซี หรือ วอชิงตัน ดี ซี เป็นต้น



ภาพประกอบ 3 Distribution in Ideal RTI Triangle

ที่มา: Georgia Department of Juvenile Justice (2018)

Georgia Department of Juvenile Justice (2018) จากภาพประกอบ 3 แสดงให้เห็นถึงการไว้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือจำนวน 4 ระยะ โดยระยะที่ 1 เป็นระยะที่ใช้

การสอนแบบปกติที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งมีนักเรียนผ่านเกณฑ์การคัดกรองร้อยละ 80 – 90 และในระยะเวลาที่ 2 ใช้วิธีการสอนที่มีหลักฐานทางการวิจัย พบว่ามีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 10 – 15 และระยะเวลาที่ 3 ใช้วิธีสอนที่มีความแตกต่างกันระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 0 – 5 และในระยะเวลาที่ 4 เป็นการให้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่ไม่ได้เข้าเรียนในชั้นเรียนปกติ โดยมีนักเรียนร้อยละ 0 – 1 ในระยะดังกล่าว

2.6 การนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือไปแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน

ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์ (2558, น. 6-7) กล่าวถึงการแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนโดยใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเป็นระบบที่สามารถค้นหานักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้ด้านการอ่าน ซึ่งหากนำมาใช้ในระยะเวลาแรกจะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านเข้าสู่ระบบการช่วยเหลือที่มีความเข้มข้นสูงขึ้นได้

ภาสกร พลรัตน์ และ อัญชลี สารรัตน์ (2562) ได้ศึกษาผลของการใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนจำนวน 25 คน ซึ่งมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การคัดกรองจำนวน 14 คน และภายหลังเข้าสู่การพัฒนาทักษะการอ่านด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนมีทักษะการอ่านเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 60 ในระยะเวลาที่ 1 และในระยะเวลาที่ 2 นักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การคัดกรองจำนวน 7 คน และในระยะเวลาที่ 3 จำนวน 3 คน

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการอ่านด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ

Werts, Lambert, และ Carpenter (2009) ได้ทำการวิจัยโดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 110 คน ถึงความสำคัญของระบบ RTI สำหรับงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้ในโรงเรียน (โรงเรียนขนาดใหญ่ ไปจนถึงใหญ่พิเศษ) ผลการวิจัยพบว่า การใช้ระบบ RTI มีความจำเป็นอย่างมากในโรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป (ไปจนถึงมากกว่า 10,000 คน) เนื่องจากระบบ RTI สามารถช่วยเหลือครูผู้สอนในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนได้ดี และสามารถพัฒนาศักยภาพการอ่านของนักเรียน ลดความเหลื่อมล้ำของการจัดการศึกษาในห้องเรียน และพัฒนาให้นักเรียนให้มีทักษะการอ่าน และสามารถเรียนรวมกับเพื่อนในห้องเรียนปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Wiener และ Soodak (2008) จากมหาวิทยาลัย Pace ได้ทำการวิจัยโดยการใช้ระบบ RTI แบบ 3 ระยะ (3 Tiers) เพื่อจัดการระบบการจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (National Center for Learning Disabilities) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 242 คน ผลการวิจัยพบว่า ภายหลังจากได้รับการช่วยเหลือด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ สามารถช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ได้ถึงร้อยละ 91 และนักเรียนร้อยละ 77.5 สามารถเข้าสู่ระบบการเรียนแบบปกติ (general education) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือสามารถช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Gersten และ Dimono (2006, น. 106-107) ได้ทำการวิจัยโดยการใช้ระบบ RTI เพื่อการคัดกรอง และพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้ด้านการอ่านคำศัพท์ และพยัญชนะ ผลการวิจัยพบว่า การใช้ระบบ RTI เพื่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านเป็นระบบการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ สามารถคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล และติดตามผลนักเรียนได้ไปจนถึงระดับประถมศึกษา ทำให้ระบบการช่วยเหลือเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในระบบโรงเรียนได้ ซึ่งการใช้ระบบ RTI ในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ สามารถส่งต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกลับสู่การเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถติดตามผลการช่วยเหลือได้อย่างต่อเนื่อง

Vaughn และ Fuchs (2006, น. 60) จากมหาวิทยาลัย Texas และ Vanderbilt ได้ทำการวิจัยโดยการใช้รูปแบบการวิจัยแบบการสังเคราะห์ปริญาณินท์ (Synthesis) เพื่อศึกษาความสำคัญของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในโรงเรียนเรียนรวม ซึ่งการวิจัยมุ่งเน้นที่การใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 โดยผลการวิจัยพบว่า ระบบ RTI มีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในโรงเรียน แต่การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้จำเป็นต้องมีการช่วยเหลือจากหลายวิธีการ ได้แก่ การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับระบบการศึกษาพิเศษในโรงเรียน การมุ่งเน้นการคัดกรองนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในระยะยาวเพื่อความยั่งยืน

Batsche et al. (2005) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Response to intervention: Policy considerations and implementation โดยใช้รูปแบบ Problem solving/RTI (PSM/RTI) เพื่อ

ศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนระดับประถมศึกษา โดยการใช้อาร์ทีไอ 3 ระดับ ด้วยหลักการ 1) สอนเด็กและให้การช่วยเหลือระยะแรกเริ่มทุกคน 2) ให้การบริการในแต่ละ Tier 3) ใช้ Problem solving เพื่อดูพฤติกรรมและประเมินปัญหา แล้วให้การช่วยเหลือและดูการตอบสนองต่อการจัดกระทำ

Eura S. Roberson ได้ทำการวิจัยเรื่อง 4 New Tiers, K-6 General Education Teachers of RTI Skills: Case Studies in District Public Schools in the North โดยใช้รูปแบบการแก้ไขปัญหา (Problem Solving) ร่วมกับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อศึกษาการอ่านคณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยการใช้อาร์ทีไอ 3 ระดับ ด้วยหลักการ 1) การคัดกรองเบื้องต้น 2) การทดสอบในชั้นเรียน 3) ขั้นตอนการคัดแยกด้วยอาร์ทีไอ 4) การติดตามความก้าวหน้า 5) การวัดประเมินผลที่มีมาตรฐานน่าเชื่อถือในการประเมินพัฒนาการของการอ่าน ทักษะการสะกดคำและคณิตศาสตร์

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เป็นระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้ ด้านการอ่าน (National Center for Learning Disabilities) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสำคัญในโรงเรียนเรียนรวมเป็นอย่างมาก ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนได้เห็นถึงความสำคัญของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ในโรงเรียน และสามารถพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาการเรียนด้านการอ่าน ซึ่งการใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในโรงเรียนเรียนรวมเป็นการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ และสามารถติดตามผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งยังสามารถคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านได้ตั้งแต่วะยะเริ่มแรก ส่งผลให้การเรียนของนักเรียนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1 ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดขึ้น เพื่อให้สถานบันการศึกษาแต่ละแห่งได้นำไปปรับใช้และดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนของตน โดยผู้ใช้ต้องเข้าใจถึงความหมายของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การกระทำบางประการ อาทิ การส่งเสริมพัฒนา บัองกัน หรือแก้ไข เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาความสามารถของตนได้อย่างเต็ม

ศักยภาพ การให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันต่ออุปสรรคและความยากลำบาก มีจิตใจอันเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต รอดพ้นจากวิกฤติทั้งปวง

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงหมายถึง กระบวนการดำเนินงานและการจัดกิจกรรมเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถพัฒนาศักยภาพความสามารถของตน ให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสุขภาพกายใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะชีวิตและเอาตัวรอดจากวิกฤติได้ โดยมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอนชัดเจน รวมทั้งการใช้วิธีการและเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐานงานวิจัยรองรับ (กิตติภพ เกาแก้ว, 2547) โดยระบบการทำงานนั้นสามารถตรวจสอบได้ และเป็นการดำเนินงานที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งนอกและในสถาบันการศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และคุณครูทุกท่าน เป็นผู้มีส่วนร่วม (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2547, น. 4)

3.2 ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เพื่อให้นักเรียนเติบโตกลายเป็นบุคคลากรที่มีคุณภาพ ทางสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องอยู่เสมอว่าการศึกษาจึงไม่ใช่เพียงการให้ความรู้แก่นักเรียนเท่านั้น แต่การศึกษายังเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาองค์รวม ทั้งคุณภาพด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม และการดำเนินชีวิตประจำวันด้วยวิถีชีวิตที่เป็นสุข ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงมีส่วนสำคัญในการเข้ามาส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน ปกป้อง หรือแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นกับตัวนักเรียน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวทางในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน (อรรชรณ ล่องลือฤทธิ์, 2563, น. 1) ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังที่สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2547, น. 5) ได้ระบุไว้ คือ

- 1) เพื่อให้โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้
- 2) เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3) เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาการเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา

3.3 บทบาทหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่ใช่ระบบที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของใครผู้ใดผู้หนึ่ง แต่มีการกล่าววาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการดำเนินงานที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนอกและในสถาบันการศึกษาเป็นผู้มีส่วนร่วม โดยฝ่ายนอกสถาบัน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระ และฝ่ายในสถาบันศึกษา ได้แก่ ตัวสถาบันศึกษา คณะกรรมการการศึกษา ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ชุมชน และคุณครูทุกท่าน โดยผู้มีส่วนร่วมทุกท่านต่างล้วนมีบทบาท และหน้าที่ของตน ซึ่งผู้วิจัยในรวบรวม วิเคราะห์ และสรุป บทบาทหน้าที่ของฝ่ายในสถาบันศึกษา ซึ่งมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับงานวิจัยในครั้งนี้ (ภูธร บ้านเนิน, 2551, น. 8-11; สุวิจักขณ์ สายช่วย, 2563, น. 11-14) ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)

เป็นผู้นำในการริเริ่มหรือขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถาบันศึกษา อาจประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ประธานกรรมการในตำแหน่งต่าง ๆ อาทิ หัวหน้าระดับ หัวหน้าแผนงาน หัวหน้ากิจกรรมพัฒนานักเรียน ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน เป็นต้น โดยคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 1.1) บริหารจัดการนโยบายและระบบให้เกิดความชัดเจน และมีประสิทธิภาพ
- 1.2) ประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องนอกสถาบัน เช่น สาธารณสุข องค์กรสนับสนุนต่าง ๆ
- 1.3) ประสานงความสัมพันธ์ระหว่างคนในสถาบันให้เข้มแข็ง
- 1.4) ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม และให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกท่าน

2. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสานงาน)

เป็นผู้กระจายงานไปยังส่วนต่าง ๆ และทำให้นโยบายหรือแผนงานสามารถดำเนินการได้ อาจประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ กรรมการตามตำแหน่งหรือหน้าที่ต่าง ๆ หัวหน้าระดับชั้นทุกระดับ หัวหน้างานพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัย ครูพยาบาล หัวหน้าผ่านแนะแนว เป็นต้น โดยคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสานงาน) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 2.1) เป็นหลักในการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.2) ประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2.3) จัดทำอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการให้ความรู้ ให้ข้อมูล หรือให้รายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.4) ติดตามงาน นัดประชุม สรุปและอัปเดตข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

3. คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

เป็นผู้ปฏิบัติลงมือทำ อาจประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้น รองหัวหน้าระดับชั้น ครูผู้สอน ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว เป็นต้น โดยคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 3.1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 3.2) การคัดกรองนักเรียน
- 3.3) การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน
- 3.4) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
- 3.5) การส่งต่อ

ซึ่ง 5 ขั้นตอนดังกล่าว เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างมากในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยจึงขอยกไปกล่าวขึ้นอย่างละเอียดในหัวข้อถัดไป

4. ผู้ปกครองและชุมชน (ทีมสนับสนุน)

กลุ่มผู้ปกครองและชุมชนเป็นกลุ่มที่มีความใกล้ชิดกับนักเรียนในพื้นที่มากที่สุด จึงมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือและดูแลนักเรียน อาจประกอบไปด้วย คุณพ่อคุณแม่ คนในครอบครัว ผู้ปกครอง เครือข่าย/ชมรม/สมาคมผู้ปกครอง บุคคลในชุมชน เป็นต้น โดยผู้ปกครองและชุมชน (ทีมสนับสนุน) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 4.1) อบรมดูแลนักเรียนด้วยความรักความเข้าใจ
- 4.2) สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา
- 4.3) แลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์
- 4.4) ส่งเสริมและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน

5. นักเรียน

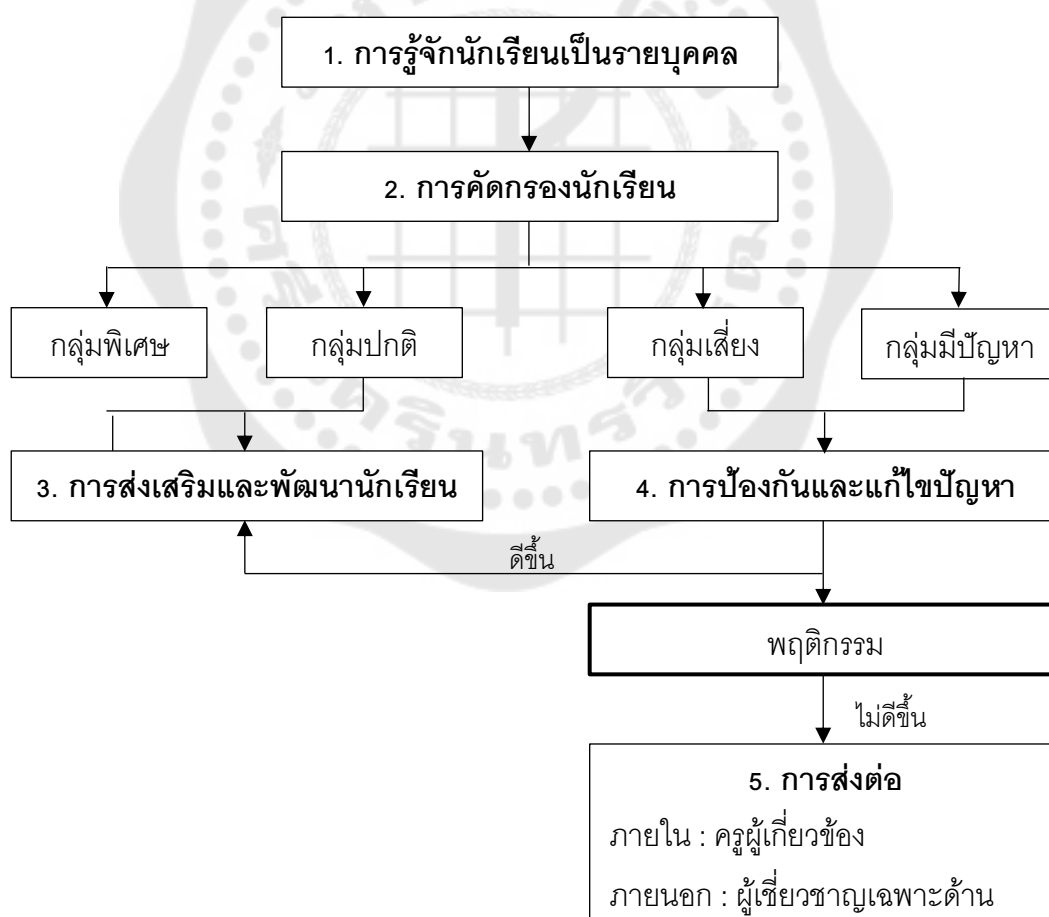
ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักเรียนไม่ได้เป็นเพียงผู้รับ แต่ยังมีบทบาทในการเป็นผู้นำและผู้ช่วยเหลือ โดยนักเรียน มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 5.1) เรียนรู้และทำความเข้าใจถึงแนวปฏิบัติของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 5.2) ให้ความร่วมมือ เอื้อเฟื้อข้อมูลที่มีประโยชน์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
- 5.3) มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน การคิดโครงการ และการทำกิจกรรม
- 5.4) ช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนด้วยกัน

3.4 องค์ประกอบสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในส่วนบทบาทของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ซึ่งเป็นบุคคลากรหลักในการดำเนินงาน ซึ่งกระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวมีองค์ประกอบสำคัญทั้งหมด 5 ขั้นตอน (ภูธร บ้านเนิน, 2551, น. 11-19 ; สุวิจักขณ์ สายช่วย, 2563, น. 9-10) ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
5. การส่งต่อ



ภาพประกอบ 4 แผนภาพกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ที่มา : สุวิจักขณ์ สายช่วย (2563, น. 8)

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ครูประจำชั้นมีหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนในความรับผิดชอบเป็นรายบุคคล โดยข้อมูลที่เก็บรวบรวมควรครอบคลุมในหลากหลายมิติ อาทิ ด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ ครอบครั้ว สังคม อารมณ์ สติปัญญา ความสามารถ และเป็นข้อมูลที่กล่าวถึงพฤติกรรมทั้ง 2 ด้าน ทั้งคือ ด้านบวกหรือพฤติกรรมอันพึงประสงค์ และด้านลบหรือพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ โดยเมื่อได้ข้อมูลมาครูผู้สอนต้องทำการคัดแยกและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาแก่นักเรียน

โดยข้อมูลพื้นฐานที่ครูผู้สอนสามารถเก็บรวบรวมได้ อาจแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1) ด้านความสามารถ

1.1) ด้านการเรียน ได้แก่ ผลการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ความรับผิดชอบ เกี่ยวกับการบ้านหรืองานในคาบ พฤติกรรมในห้องเรียนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ เช่น การเหม่อลอยในห้อง การหลับในห้อง เป็นต้น

1.2) ด้านความสามารถอื่น ๆ ได้แก่ ความถนัด ความสามารถพิเศษ ความชื่นชอบ งานอดิเรก การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งในหรือนอกโรงเรียน เป็นต้น

2) ด้านสุขภาพ

2.1) ด้านร่างกาย ได้แก่ น้ำหนัก ส่วนสูง โรคประจำตัว ความบกพร่องทางร่างกาย อวัยวะในร่างกาย เล็บ ฟัน ผม กลุ่มเลือด เป็นต้น

2.2) ด้านจิตใจ ได้แก่ สภาพอารมณ์ อุปนิสัย เจ็บขบขี้ม ร่าเริง พฤติกรรม รูปแบบการตอบสนองต่อสิ่งเร้า ความมั่นใจ ความเชื่อมั่นในตัวเอง เป็นต้น

3) ด้านครอบครัว

3.1) ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ของครอบครัว อาชีพการงานของผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายของนักเรียนที่ได้รับต่อวัน ต่อสัปดาห์ ต่อเดือน เป็นต้น

3.2) ด้านสถานะครอบครัว ได้แก่ มีพี่น้องกี่คน ในครอบครัวมีสมาชิกกี่คน แต่ละคนมีอุปนิสัยเช่นไร มีความเจ็บป่วยหรือไม่ มีปัญหาการใช้สารเสพติด การติดพนัน สภาพแวดล้อมรอบบ้าน ลักษณะที่อยู่อาศัย เป็นต้น

2. การคัดกรองนักเรียน

เป็นการนำข้อมูลของนักเรียนมาพิจารณาเพื่อจัดกลุ่ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้องและตรงกับปัญหาตามความเป็นจริง แต่ครูประจำชั้นต้องระมัดระวังอย่างยิ่ง ที่จะไม่ให้นักเรียนรู้สึกว่าคุณครูผู้สอนแบ่งแย่งตามความสามารถ โดยการคัดกรองของระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอาจมีการแบ่งผลการคัดกรองเป็น 2 กลุ่ม 3

กลุ่ม หรือ 4 กลุ่ม ก็ได้ ตามแต่หลักเกณฑ์ของสถาบันศึกษา โดยในที่นี้ผู้วิจัยได้ยกตัวอย่างการคัดกรองแบบ 4 กลุ่ม คือ

1) กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การคัดกรองตามปกติ สามารถได้รับการส่งเสริมหรือพัฒนาความสามารถตามความถนัดต่อไป

2) กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่ผลการคัดกรองไม่เสถียร หรือมีผลการคัดกรองขึ้น ๆ ลง ๆ ไม่แน่นอน ครูผู้สอนควรวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อแก้ไขและป้องกันตามกรณี

3) กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดกรองที่กำหนด ซึ่งครูผู้จำมีความจำเป็นต้องเข้าไปช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วน

4) กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ หรือนักเรียนที่สามารถทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ดีกว่าเพื่อนวัยเดียวกันในสภาพแวดล้อมเดียวกัน โดยมีการแสดงออกที่ประจักษ์ ครูประจำชั้นควรให้การส่งเสริมและพัฒนาความสามารถนั้นให้ถึงขั้นสูงสุด

3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

เป็นการสนับสนุนนักเรียนทุกคนด้วยรูปแบบที่เหมาะสม ส่งเสริมและพัฒนาตามความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ ปลูกฝังให้นักเรียนทุกคนเห็นข้อดีในตนเองและมีความภูมิใจในตัวเอง ป้องกันนักเรียนกลุ่มปกติไม่ให้หลุดไปอยู่กลุ่มเสี่ยง และพัฒนากลุ่มเสี่ยงกับกลุ่มมีปัญหาให้สามารถกลับมาอยู่ในกลุ่มปกติ โดยรูปแบบการส่งเสริมและพัฒนา สามารถทำได้ผ่านกิจกรรมหลักที่สำคัญ คือ

1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยยึดความต้องการของนักเรียน หรือให้นักเรียนมีโอกาสนในการค้นหาความสามารถของตนเอง รวมไปถึงการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมภายในห้องเรียน จัดกิจกรรมตามฤดูกาลหรือเทศกาลสำคัญ จัดกิจกรรมที่ทันสมัยหรือเหมาะสมกับพัฒนาการตามวัย

2) กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่สร้างความเข้าใจระหว่าง ครูประจำชั้น นักเรียน และผู้ปกครอง ทำให้สามารถกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนไปในทิศทางเดียวกัน

3) การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง ครูประจำชั้นควรจัดการประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และมีวัตถุประสงค์คล้ายกับการเยี่ยมบ้าน คือการสร้างความร่วมมือกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

4) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนานักเรียน กิจกรรมใด ๆ ที่จัดขึ้น มีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน

4. การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

โดยพื้นฐานครูย่อมดูแลและใส่ใจนักเรียนในความรับผิดชอบอย่างเท่าเทียม แต่ในนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ครูประจำชั้นจำเป็นต้องดูแลใส่ใจอย่างใกล้ชิด และคอยวางแผนเพื่อป้องกันและแก้ไข้ปัญหา สำหรับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนในกลุ่มดังกล่าวสามารถแก้ไข้ปัญหาของตน และก้าวหน้าสู่การเป็นบุคคลากรที่มีคุณภาพ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงศึกษาธิการ , 2544) โดยแนวทางการป้องกัน และแก้ไข้ปัญหา อาทิ

1) การให้คำปรึกษา การเป็นผู้รับฟังที่ดี เป็นที่ระบาย หรือเป็นที่พึ่งทางใจแก่นักเรียน

2) การจัดกิจกรรมหรือการหาแนวทางการช่วยเหลือ เท่าที่ครูจะสามารถทำได้

3) การประสานงานและร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยกันแก้ไข้ปัญหา

5. การส่งต่อ

แม้ครูประจำชั้นจะพยายามเพียงใด แต่ในบางกรณี ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบอยากยากเกินกำลังและความสามารถ เมื่อแนวทางการช่วยเหลือที่สามารถทำได้ ไม่สามารถแก้ไข้ปัญหาของนักเรียนให้ดีขึ้นได้ ในกรณีนี้ครูประจำชั้นสามารถนำปัญหาไปปรึกษาครูท่านอื่น หรือส่งต่อปัญหานี้ไปยังผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้นักเรียนที่ประสบปัญหาได้รับความช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็ว โดนการส่งต่อสามารถแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

1) เป็นการส่งต่อนักเรียนที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาเดียวกัน อาจเป็นการส่งต่อให้ครูที่เชี่ยวชาญในการรับมือหรือการแก้ไข้ปัญหาดังกล่าวมากกว่า หรือส่งต่อให้ครูในสายงานอื่นช่วยเหลือ เช่น ครูพลละ ครูแนะแนว ครูประจำวิชา

2) การส่งต่อภายนอก เป็นการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญที่อยู่นอกสถานศึกษา โดยครูประจำชั้น ครูแนะแนวและผู้ปกครองลงความเห็นแล้วว่าปัญหาดังกล่าวเกินกว่าศักยภาพของทางโรงเรียนจะรับมือไว้ อาจเป็นการส่งต่อไปยังสถานศึกษาเฉพาะทาง ส่งต่อไปยังคุณหมอ นักจิตวิทยา หรือผู้เชี่ยวชาญด้านนั้น ๆ

3.5 การประยุกต์ใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับระบบอื่น ๆ

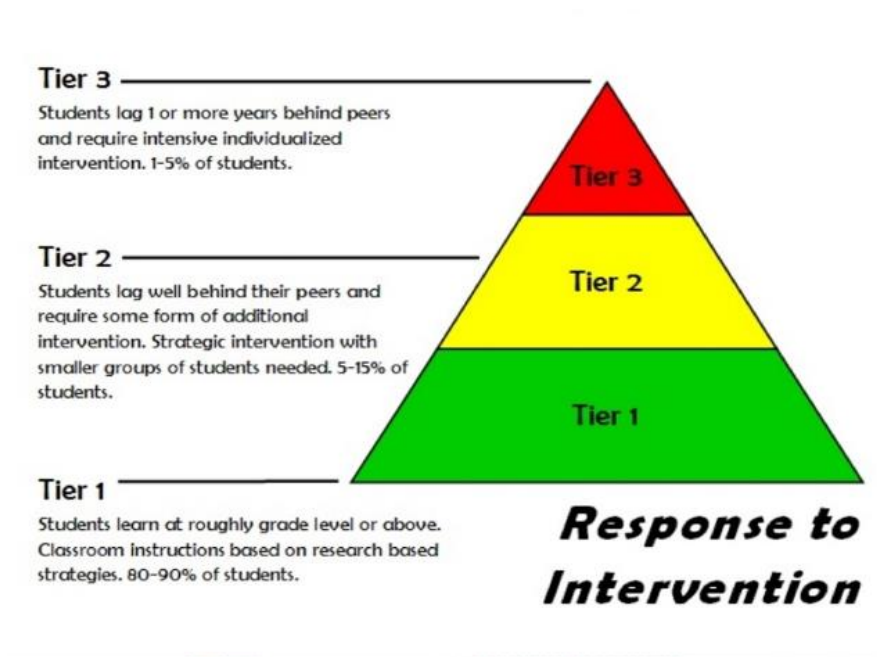
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการวางแผนแนวทางการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นขั้นเป็นตอน โดยเริ่มตั้งแต่การสำรวจ สังเกต คัดกรอง ช่วยเหลือ แก้ไข และหากเกินกำลังก็ส่งต่อ ซึ่งเป็นระบบที่มีศักยภาพระบบหนึ่ง แต่เพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด ผู้ใช้ควรศึกษาระบบช่วยเหลืออื่น ๆ หรือวิธีการพัฒนาอื่น ๆ เพื่อให้สามารถนำจุดเด่นของแต่ละ

ลระบบและวิธีการมาปรับใช้ตามบริบทของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดศักยภาพในการช่วยเหลือ
นักเรียนสูงสุด โดยในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ได้ศึกษาและปรับใช้ระบบและวิธีการอื่น ๆ ดังนี้

1. ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention: RTI)

ความเป็นมาของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเกิดขึ้นจากนโยบายของ
รัฐบาลประเทศสหรัฐอเมริกาที่ประกันคุณภาพการจัดการศึกษาตาม NCLB (No Child Left
Behind) โดยแต่ละรัฐนำนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นมากน้อยตามสภาพความยุ่งยาก
ของนักเรียน และต้องรับประกันว่านักเรียนทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการได้รับการพัฒนา
ความสามารถด้านวิชาการที่ดีที่สุด และได้รับการสนับสนุนเฉพาะด้านที่เหมาะสม (Maniglia,
2017)

ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือจึงเป็นแนวคิดเชิงระบบเพื่อเข้าถึงความ
ต้องการของนักเรียนทุกคน โดยใช้การมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือระยะแรกแก่นักเรียนที่มี
ความยุ่งยากในการเรียนรู้หรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำแต่เนิ่น ๆ (อัษฎชลิ สวรรัตนะ, 2557, น.
1-2) ในหลายระดับที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน เพื่อการตัดสินใจในการให้ความ
ช่วยเหลือทางการศึกษาทั่วไป การศึกษาพิเศษ หรือทั้งสองอย่าง เพื่อให้นักเรียนประสบผลสำเร็จ
ในการเรียนรู้ ด้วยการบูรณาการทฤษฎี หลักสูตร วิธีสอนและการวัดและประเมินผลนักเรียน ใน
ลักษณะการติดตามความก้าวหน้าไว้ด้วยกัน (National Center for Learning Disabilities, 2006)
โดยยึดหลักพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ 1) การเรียน การสอนด้านวิชาการที่อิงวิทยาศาสตร์และ
ภาษาศาสตร์ 2) การติดตามความก้าวหน้า 3) การตัดสินใจที่ยึดข้อมูลเป็นพื้นฐาน และ 4) ระดับ
ของการช่วยเหลือหลายระดับที่มีความเข้มข้นแตกต่างกันในแต่ละระดับ (Reschly, 2014, p. 40)



ภาพประกอบ 5 องค์ประกอบของการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ 3 ระดับ

ที่มา : Burns และคนอื่น ๆ (2007)

โดยระบบตอบสนองต่อการช่วยเหลือ มีวิธีการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นขั้น ๆ ได้แก่ ระดับที่ 1 (Primary Tier) เป็นการคัดกรองทั่วไป ระดับที่ 2 (Secondary Tier) เป็นการคัดกรองนักเรียนเพื่อติดตามผลการเรียนของนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงอย่างใกล้ชิด และระดับที่ 3 (Tertiary Intervention) เป็นการคัดกรองอย่างละเอียด สำหรับนักเรียนที่ไม่ตอบสนองต่อการช่วยเหลือด้านพฤติกรรมในระดับที่ 1 และ 2 Burns และคนอื่น ๆ (2007); (Fuchs และ Fuchs, 2005) ซึ่งคล้ายคลึงกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่คัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ จึงทำให้ผู้ศึกษาสามารถทำหลักเกณฑ์การคัดกรองหรือการจัดกลุ่มระหว่างของระบบมาบูรณาการเข้ากันได้ตามความเหมาะสมของบริบทสถานศึกษา

2. ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

เป็นวิธีการที่ช่วยรวบรวมคณะครูให้เข้ามาแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ และวิธีพัฒนากระบวนการสอน (วิจารณ์ พาณิช, 2555, น. 139) ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ครูมีศักยภาพและมีเชื้อสายที่พร้อมพอที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเต็มที่ โดยรายละเอียดของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผู้วิจัยได้รวบรวม สรุปและวิเคราะห์รายละเอียดไว้ในหัวข้อใหญ่ถัดไป

3. การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Stud : LS)

เป็นอีกหนึ่งวิธีการในการเตรียมครูให้มีศักยภาพเพียงพอต่อการเข้าร่วมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เป็นแนวคิดและกระบวนการที่มุ่งเน้นการทำงานศึกษาวิจัยร่วมกันระหว่างกลุ่มครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียน ร่วมไปถึงการเตรียมความพร้อมและการพัฒนา ศักยภาพของครูที่มีอยู่ในสูงขึ้น (ซาริณี ตริวัณณู, 2557) โดยผู้วิจัยได้รวบรวม สรุปและวิเคราะห์ รายละเอียดไว้ในหัวข้อใหญ่ถัดไป



ภาพประกอบ 6 แผนภาพกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

ที่มา : ซาริณี ตริวัณณู (2557, น. 1)

4. วิธีการสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวก (Positive Behavioral Interventions and Supports : PBIS)

เป็นวิธีการและเครื่องมือที่โรงเรียนใช้เพื่อปรับปรุงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวอาจเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนเกิดปัญหาในการเรียนรู้ จนกลายเป็นนักเรียนกลุ่มมีปัญหาในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการสนับสนุนทางสังคม และพฤติกรรมเชิงบวกสามารถแบ่งได้ 3 ระดับ (พรสุข หุ่นนิรันดร์, 2550, น. 108-109) ได้แก่

1) การป้องกันปฐมภูมิ (Primary Prevention) เป็นระบบการป้องกันความรุนแรง กำหนดให้ครอบคลุมทุก ๆ กิจกรรมในโรงเรียนอย่างกว้าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดพฤติกรรมที่จะก่อให้เกิดปัญหาขนาดใหญ่ตามมา โดยองค์ประกอบการป้องกันปฐมภูมิ ได้แก่ กฎ ระเบียบ วินัย

ข้อบังคับ ข้อตกลง ซึ่งนอกจากช่วยป้องกันไม่พึงประสงค์ ยังช่วยทำให้นักเรียนทั่วไปหลีกเลี่ยงการริเริ่มการมีพฤติกรรมที่จะนำไปสู่ปัญหาในอนาคต

2) การป้องกันทุติยภูมิ (Secondary Prevention) เป็นการออกแบบกลวิธีหรือกลยุทธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มที่เสี่ยงที่จะเกิดพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จึงมักเป็นการจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อต้องการสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวก เช่น การจัดชมรม การจัดทีมกีฬา เพื่อส่งเสริมการปรับตัว และสร้างความรู้สึกเป็นที่ยอมรับของสังคมให้กับนักเรียน

3) การป้องกันตติยภูมิ (Tertiary Prevention) เป็นการออกแบบเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้กับนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ค่อนข้างรุนแรง เช่น ก้าวร้าว มีการใช้สารเสพติด ดื่มสุรา มีปัญหาทางจิตเวช

การสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวก เป็นการช่วยเหลือนักเรียนอีกทางหนึ่ง เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมและสามารถเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ ลดโอกาสการเข้าข่ายกลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

อวยชัย ศรีตระกูล, ฉลอง ชาตรุประชีวิน, วิทยา จันทศิริลา, และ สำราญ มีแจ้ง (2556) ได้ทำการวิจัย การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษาจำนวน 70 คน จากโรงเรียนในภาคเหนือ จำนวน 6 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การกำหนดนโยบาย การส่งต่อนโยบาย การมีส่วนร่วมของบุคลากร และการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย การวางแผนการจัดโครงสร้างองค์กร การนำองค์กรการปฏิบัติการ การตรวจสอบติดตามและประเมินผล การปรับปรุงพัฒนาและการประสานงาน 2) รูปแบบการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 2.1) หลักการและแนวคิดในการบริหาร 2.2) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารประกอบด้วย การกำหนดและการส่งต่อนโยบายและการขับเคลื่อนนโยบาย โดยบุคลากรหลักของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและ 2.3) กระบวนการบริหารประกอบด้วย การวางแผนการจัดโครงสร้างองค์กร การนำองค์กรการปฏิบัติการการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปรับปรุงพัฒนาและการประสานงาน 3) การประเมินรูปแบบการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาที่

พัฒนาขึ้น มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

อาริษา วัฒนศรีใหญ่, ชูศักดิ์ เอกเพชร, และ นัจจวี เจริญสุข (2560) ได้ทำการวิจัย การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารจัดการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนจำนวน 278 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามด้านคุณลักษณะของผู้บริหารที่ และแบบสอบถามด้านการ บริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะ ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านการสร้าง แรงจูงใจ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการมีภาวะผู้นำ และด้านการตัดสินใจ แต่ควรส่งเสริมด้าน ความคิดสร้างสรรค์ และความคิดริเริ่ม 2) การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านการเตรียมการและวางแผน ดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการนิเทศกำกับ ติดตาม และด้านการประเมินผล 3) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารจัดการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา พบว่ามีค่าความสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง .56 - .71 และ คุณลักษณะอยู่ในระดับสูง ($r = .73^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จุฑาทิฉ นวลมังสอ (2557) ได้ทำการวิจัย ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง เป็น ผู้บริหารจำนวน 16 คน ครูประจำชั้นจำนวน 113 คน และครูแนะแนว 16 คน รวมทั้งหมด 145 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การ คัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำชั้น ครูแนะแนว โดยรวมแตกต่างกัน โดยจะเห็นได้ว่าครูประจำ ชั้นมีความใกล้ชิดนักเรียนมากที่สุด และ 3) แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ครูควรเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน โดยจัดอัตราครู 1 คน ต่อการเยี่ยมบ้านนักเรียน 17 - 25 คน ประสานกับผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้าร่วมวางแผนต่าง ๆ กับโรงเรียน

จากการศึกษางานวิจัยพบว่า การจะวางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มี ประสิทธิภาพนั้น มีปัจจัยที่ต้องคำนึงหลากหลายอย่าง ทั้งนี้ควรเริ่มต้นจากผู้บริหารที่สร้าง แรงจูงใจ มีความสามารถด้านการติดต่อสื่อสาร มีภาวะผู้นำ มีความคิดสร้างสรรค์ และความคิด

ริเริ่ม ในส่วนนโยบายควรคำนึงถึงการกำหนดนโยบาย การส่งต่อนโยบาย การมีส่วนร่วมของบุคลากร และการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และในระดับปฏิบัติงานจากงานวิจัย แสดงให้เห็นว่าครูคือบุคคลสำคัญที่มีบทบาทและใกล้ชิดกับนักเรียนที่สุด ฝ่ายบริหารจึงออกนโยบายเพื่อสนับสนุนครูผู้สอนอย่างเต็มที่ เพื่อให้ครูผู้สอนมีศักยภาพพร้อมในการจัดการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มประสิทธิภาพ

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.1 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

วิจารณ์ พานิช (2555, น. 139) ได้ให้ความหมายเรื่องนี้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) คือ การรวมตัวกันของครูในโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้ให้ศิษย์ได้ทักษะ เพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยที่ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการโรงเรียน ผู้บริหาร เขตพื้นที่ การศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ระดับประเทศ เข้าร่วมจัดระบบสนับสนุน ให้เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ต่อเนื่อง เป็นการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ของศิษย์อย่างต่อเนื่อง เป็นวงจรไม่รู้จบ นั่นคือการ “พัฒนา คุณภาพต่อเนื่อง” (CQI – Continuous quality improvement) กระบวนการต่อเนื่องที่ครูและนักการศึกษา ทำงานร่วมกันใน วงจรของการร่วมกัน ตั้งคำถามและการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของ นักเรียน โดยมีความเชื่อว่าหัวใจของการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดีขึ้น อยู่ที่การเรียนรู้ที่ฝัง อยู่ในการทำงานของครูและนักการศึกษา

Dufour, Dufour, Eaker, และ Many (2010, p. 9-14) ได้ให้ความหมาย ชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ การรวมกลุ่มบุคคลที่มีเป้าหมายเดียวกัน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน ประเด็นที่แต่ละคนให้ความสนใจเกี่ยวกับ การพัฒนาทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการ สืบเสาะแสวงหาความรู้ และพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นเรื่อง ของโรงเรียนที่เป็นลักษณะของปฏิสัมพันธ์ที่ดี ต่อเนื่องระหว่างครู ผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การเรียนการสอน รวมทั้งการเรียนรู้ของครูผู้สอนและนักเรียน

สรุปได้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัวกันของครูในโรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการพัฒนาวิธีการที่ทำให้นักเรียนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นวงจรไม่รู้จบใน วงการศึกษา โดยมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพแบบร่วมมือกัน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนทั้งระบบโรงเรียน

4.2 แนวคิดและหลักการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

Harris และ Muijs (2004); (Stoll, Bolam, McMahon, และ Wallace, 2006) กล่าวถึงแนวคิดและหลักการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกัน ตามแนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพนั้น ครูจะต้องมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพมีค่านิยมทางวิชาชีพในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและมีบรรทัดฐานในการประพฤติตนและปฏิบัติงานร่วมกัน

2. การร่วมเรียนรู้และร่วมมือรวมพลัง ตามแนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันในสองมิติ คือ มิติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการปฏิบัติงานทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมิติการทำงานเป็นทีมเพื่อให้การปฏิบัติงานนั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดตามเป้าหมายหลักขององค์กร

3. มุ่งเน้นการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจะต้องมุ่งเน้นพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ โดยกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนก็คือ ครู

4. ภาวะผู้นำร่วมทางการบริหารตามแนวคิดของว่าบทบาทของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ภาวะผู้นำต่อการเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพต้องเป็นผู้นำร่วม

นอกจากนี้ในแวดวงจิตตปัญญาศึกษา มีผู้กล่าวถึงแนวคิด หลักการ และกระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้หลากหลาย โดยนำเสนอความเชื่อพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ตามแนวจิตตปัญญาศึกษา 2 ประการ และหลักจิตตปัญญา 7 หรือ 7 C's ดังนี้

1. ความเชื่อมั่นในความเป็นมนุษย์โดยเชื่อมั่นว่ามนุษย์มีศักยภาพในการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

2. กระบวนทัศน์องค์รวม โดยมีมุมมองที่เห็นความจริงของธรรมชาติที่เชื่อมโยงกันเป็นหนึ่ง มนุษย์และสิ่งต่าง ๆ เป็นส่วนหนึ่งของมันและกัน หลักจิตตปัญญา 7 ประการ ดังนี้

2.1 การพิจารณาด้วยใจอย่างใคร่ครวญ (contemplation) คือ การเข้าสู่สภาวะจิต ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ทำงานอย่างใคร่ครวญ ทั้งในด้านพุทธิปัญญา ด้านระหว่างบุคคล และด้านภายในบุคคล โดยใคร่ครวญด้วยกายใจ ความคิด และจิตวิญญาณ

2.2 ความรักความเมตตา (compassion) คือ การสร้างบรรยากาศของความ รัก ความเมตตา ความไว้วางใจ ความเข้าใจและยอมรับ รวมทั้งการเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน บน พื้นฐาน ของ ความเชื่อมั่นในศักยภาพของความเป็นมนุษย์และความจริงใจอย่างที่สุด นำไปสู่ พื้นที่การเรียนรู้ ที่ ปลอดภัย เกิดความรู้สึกไว้วางใจ กล้าแสดงความรู้สึกของตน กล้าทดลองสิ่ง ใหม่ๆ และกล้าเผชิญ ความ จริง

2.3 การเชื่อมโยงสัมพันธ์ (connectedness) คือ การบูรณาการการเรียนรู้ใน แง่มุม ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่เป็นองค์รวม เชื่อมโยงกับชีวิตและสรรพสิ่งต่าง ๆ ในธรรมชาติ โดย ออกแบบการเรียนรู้ที่เป็นองค์รวมและมีความสมดุล ผ่านการเรียนรู้โดยใช้ฐานกาย ฐานใจ และฐาน หัว และครอบคลุมการเรียนรู้ในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง การเรียนรู้ ผ่าน สัญลักษณ์และจินตนาการ การเรียนรู้ผ่านมโนทัศน์ และการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ

2.4 การเผชิญความจริง (confronting reality) คือ การได้เผชิญและรับรู้ ความจริง โดยเฉพาะในส่วนที่ไม่เคยรับรู้มาก่อน อันเนื่องมาจากข้อจำกัดทางสังคม วัฒนธรรม ประสบการณ์ กรอบที่ยึดติด และแบบแผนความเคยชินทั้งทางความคิดและจิตใจ

2.5 ความต่อเนื่อง (continuity) เป็นเงื่อนไขสำคัญของการเรียนรู้เพื่อการ เปลี่ยน แปลงตนเอง กระบวนการควรเปิดโอกาสให้เกิดการใคร่ครวญอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อ ค่อย ๆ หลอมรวมหรือสะสมประสบการณ์จนเกิดคุณภาพในตนเองที่มากพอที่นำไปสู่การ เปลี่ยนแปลงที่ลึก ซึ่งและเกิดความแจ่มชัดในตนเอง กิจกรรมควรออกแบบอย่างมีความหมาย มี ลำดับขั้นตอน มีความ ลื่นไหล สอดรับกัน เพื่อให้เกิดการทบทวน สืบค้น และใคร่ครวญภายใน อย่างสม่ำเสมอ

2.6 ความมุ่งมั่น (commitment) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด เพื่อให้เกิด การ น าสิ่งที่ได้เรียนรู้กลับมาใคร่ครวญและน ากลับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งผลให้เกิดการพัฒนา และการเปลี่ยนแปลงในตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.7 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (community) เป็นชุมชนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นระหว่าง กระบวนการ เป็นสิ่งสำคัญและเป็นองค์ประกอบหลักของการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงภายใน กลุ่ม เป็นแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเนื่องจากสมาชิกแต่ละคนได้นำประสบการณ์ และบทเรียนของ ชีวิตมา แลกเปลี่ยนในกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

สรุปได้ว่าแนวคิดและหลักการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการ รวมตัวกันเพื่อทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งที่มุ่งเน้นการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครูและผู้ที่ มี เป้าหมายในการพัฒนาร่วมกันในทุกขั้นตอนและกระบวนการ เพื่อให้ครูและผู้ร่วมกิจกรรมสามารถ

ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับบริบทการทำงาน ทั้งนี้ การสะท้อนผลการปฏิบัติงานดังกล่าวเปรียบเสมือนการประเมินผลย่อย (Formative Assessment) เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูและการรับประโยชน์ร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเชื่อมั่นว่าครูทุกคนมีศักยภาพในการเรียนรู้

4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพตามมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า 1) การศึกษาองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ได้ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะผู้นำ, เรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ, ชุมชน กัลยาณมิตร, การทำงานเป็นทีม, การมีวิสัยทัศน์ร่วม และโครงสร้างการพัฒนาชุมชน 2) การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน มาตรฐานสากล สามารถสรุปได้ ดังนี้

(2.1) ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล และวัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ, เรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ, ชุมชน กัลยาณมิตร, การทำงานเป็นทีม, การมีวิสัยทัศน์ร่วม และโครงสร้างการพัฒนาชุมชน ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

(2.2) ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สรุปได้ว่า การยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวมนั้น รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสม

(2.3) ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มีความคิดเห็นว่า คู่มือ การใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน มาตรฐานสากล พบว่า โดยรวมรูปแบบการบริหาร

จัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน มาตรฐานสากล มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด และ ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

วาสนา ทองทวีงยศ (2560) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาสถานศึกษาระดับของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษา โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 55 คน และครูผู้สอนจำนวน 333 คน โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของโรงเรียน ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบรรยากาศองค์กร และด้านวัฒนธรรมองค์กร โดยสามารถพยากรณ์การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนได้ที่ร้อยละ 79.3 (ระดับมาก) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุวัฒน์ ผาบจันดา (2563) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดีของโค้ชในการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพตามต้นแบบ NRRU ซึ่ง N สู่ถึง Navigator การเป็นผู้นำและคอยชี้แนะความรู้ R ตัวแรก สู่ถึง Reflector การเป็นผู้สะท้อนที่ดีในการแนะนำ R ตัวที่สอง สู่ถึง Relaxer การเป็นผู้สร้างบรรยากาศแห่งความสุขและการเรียนรู้ และ U สู่ถึง Upgrader การยกระดับการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็น ครู 259 คน และนักเรียน 2,376 คน จาก 5 โรงเรียนในจังหวัดนครราชสีมา โดยผลการวิจัยพบว่า จากการได้ดำเนินกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพตามต้นแบบ NRRU ผลการสัมฤทธิ์และแบบสำรวจความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 และมีการเสนอแนะว่า โค้ชหรือครูผู้สอนควรมีความพร้อมในหลากหลายด้าน อาทิ ด้านความรู้ที่เกี่ยวกับกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เทคนิคสุนทรียสนทนา การมีจิตอาสา และความเป็นกัลยาณมิตร เป็นต้น

จากการศึกษางานวิจัยพบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นแนวคิดและหลักการที่ได้รับการยอมรับและพิสูจน์แล้วว่าสามารถใช้เพื่อพัฒนาโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้ผู้ที่จะนำแนวคิดและหลักการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปใช้ ควรเข้าใจและคำนึงถึงองค์ประกอบในภาพรวม อาทิ ภาวะผู้นำทางวิชาการของโรงเรียน ความรู้ด้านเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ กัลยาณมิตร การทำงานเป็นทีม การมีวิสัยทัศน์ร่วม โครงสร้างการพัฒนาชุมชน รูปแบบบรรยากาศและวัฒนธรรมของชุมชน ไปจนถึงความสามารถของบุคลากร

5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS)

การพัฒนาบทเรียนร่วมกันเป็นแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูวิชาชีพที่มุ่งเน้นการทำงานร่วมกันของกลุ่มครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทการทำงานจริงในชั้นเรียนและสถานศึกษาของตนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในระยะยาว

5.1 ความเป็นมาของการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

แนวคิดการพัฒนาบทเรียนร่วมกันนี้เริ่มต้นขึ้นที่ประเทศญี่ปุ่น Fernandez และ Yoshida (2004) ให้ความหมายของคำว่า Lesson Study ไว้ที่เกิดจากการแปลความหมายจากคำในภาษาญี่ปุ่นที่ว่า jugyo kenkyu ซึ่งประกอบไปด้วยคำ ๒ คำ คือ jugyo ที่หมายถึง บทเรียน (Lesson) และ kenkyu ที่หมายถึง การศึกษา (Study) หรือ การวิจัย (Research) (Nakatome, 1984 as cited in Clea Fernandez และ Makoto Yoshida, 2004, p. 15) จากความหมายนี้ Lesson Study จึงหมายถึง การศึกษาวิจัยหรือการทดสอบ และตรวจสอบการปฏิบัติงานการสอนของครู ซึ่งเป็นการที่กลุ่มครูพบปะกันในระยะยาว เพื่อการทำงานออกแบบ ดำเนินการทดสอบศึกษาค้นคว้า และพัฒนาบทเรียนอย่างต่อเนื่อง ได้บทเรียนที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้พัฒนา นักเรียนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเทศไทยพจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2555 ได้กำหนดให้ใช้คำว่า “การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน” แทนคำว่า “การศึกษาผ่านบทเรียน” ที่ใช้เคยในพจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2551

5.2 แนวคิดและหลักการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

วิธีการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson study) มีแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูวิชาชีพ (Professional development) ที่มุ่งเน้นการทำงานศึกษาวิจัยร่วมกันของกลุ่มครูและผู้ที่เกี่ยวข้องใน การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทการทำงานจริงในชั้นเรียนและในโรงเรียนของตนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในระยะยาว ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาตนเองให้สามารถและเชี่ยวชาญในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนไปพร้อมกัน (สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา, มปป.)

ชาริณี ตริวัธญญ (2558) ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญของการดำเนินงานตามแนวคิดการพัฒนาบทเรียนร่วมกันดังนี้

1. การพัฒนาบทเรียนร่วมกันเป็นการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังกัน กล่าวคือ เป็นการร่วมกันทำงานด้วยความสมัครใจของครู มีบทบาทในการทำงานอย่างเท่าเทียมกัน มีเป้าหมายร่วมกันอย่างชัดเจน และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในผลงานที่เกิดขึ้น

2. การกำหนดประเด็นการพัฒนาบทเรียนร่วมกันจะต้องมาจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ในการจัดการเรียนการสอนตามภาพจริงในชั้นเรียน ครูจะต้องกำหนดเป้าหมายร่วมกัน โดยมุ่งพัฒนา บทเรียนร่วมกันเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

3. การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจะต้องเป็นพฤติกรรมที่แสดงถึงการเรียนรู้ และการคิดของนักเรียนที่เกิดขึ้นจริง ขณะที่มีการจัดการเรียนการสอนจริงในชั้นเรียน

4. การให้ผลสะท้อนและการอภิปรายผลการปฏิบัติงาน ครูจะต้องดำเนินการอภิปราย ร่วมกันในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ซึ่งขั้นตอนที่สำคัญที่สุดคือ ขั้นสืบ สอบผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการอภิปรายสะท้อนคิดหลังจากการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขบทเรียน

5. การดำเนินการพัฒนาบทเรียนร่วมกันจะมีลักษณะเป็นวงจรในระยะยาว ซึ่งจะต้อง ขับเคลื่อนกระบวนการให้สอดคล้องกับการทำงานจริงของครู

6. ในการดำเนินการอาจมีผู้รู้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตามขั้นตอนของ กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันได้

กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันนี้จะเกิดขึ้นได้ ควรมีกลุ่มในการพัฒนาบทเรียนรวมกัน ประกอบด้วย ครูในกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ผู้ดำเนินการ และผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนา บทเรียนร่วมกัน อาจเป็นผู้รู้ หรือผู้ร่วมเรียนรู้ อันจะทำให้กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 รูปแบบการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

รูปแบบในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Model of Lesson Study) โดยทั่วไป มี 3 รูปแบบ คือ การพัฒนาบทเรียนร่วมกันแบบสถานศึกษาเป็นฐาน การพัฒนาบทเรียนร่วมกันแบบข้ามสถานศึกษา และการพัฒนาบทเรียนร่วมกันแบบข้ามเขตพื้นที่ (ซาริถึ ตรีวิญญู, 2558) ซึ่งแต่ละ รูปแบบมีลักษณะแตกต่างกัน ดังนี้

1. การพัฒนาบทเรียนร่วมกันแบบสถานศึกษาเป็นฐาน (School-based Lesson Study) เป็นรูปแบบการพัฒนาบทเรียนร่วมกันที่มีการดำเนินการมากที่สุด ซึ่งเกิดจากรวมกลุ่มครู ในสถานศึกษาเดียวกัน เพื่อศึกษาและพัฒนาบทเรียนให้ได้บทเรียนที่มีคุณภาพ

เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา โดยเป็นการดำเนินการพัฒนาวิชาที่ครูตามแนวคิดการพัฒนาร่วมกัน อาจเป็นการดำเนินการของกลุ่มครู กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือดำเนินการทั้งสถานศึกษา

2. การพัฒนาร่วมกันแบบข้ามสถานศึกษา (Cross-school Lesson Study) เป็นการดำเนินการที่เกิดจากการรวมกลุ่มของครูจากหลายสถานศึกษาที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกัน หรือ ในเขตพื้นที่เดียวกันมาพัฒนาร่วมกัน โดยกลุ่มครูนั้นจะต้องมีความสมัครใจ และสนใจที่จะ ศึกษาในประเด็นเดียวกัน หรือบทเรียนเดียวกัน สามารถทำงานร่วมกันได้ในทุกขั้นตอนของ กระบวนการพัฒนาร่วมกัน เพื่อให้บทเรียนที่พัฒนานั้นสามารถใช้ร่วมกันได้

3. การพัฒนาร่วมกันแบบข้ามเขตพื้นที่ (Cross-district Lesson Study) การพัฒนาร่วมกันในรูปแบบนี้จะเป็นการดำเนินงานของกลุ่มครูต่างสถานศึกษา และต่างเขต พื้นที่ที่มีความสมัครใจที่จะพัฒนาร่วมกันในพื้นที่เดียวกัน ซึ่งจะเป็นการดำเนินงานร่วมกัน ตามนโยบายของสถานศึกษา ที่มีหน่วยงานต้นสังกัดเดียวกัน หรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้จัดตั้งกลุ่มดำเนินงานในลักษณะเช่นนี้

5.4 กระบวนการพัฒนาร่วมกัน

กระบวนการพัฒนาร่วมกันมีจุดเด่นที่สำคัญคือ เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ระหว่างครู เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งสมาชิกในกลุ่มจะร่วมกันพัฒนาการปฏิบัติงาน แบ่งในประสบการณ์ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกระบวนการพัฒนาร่วมกันมุ่งเน้นที่กระบวนการมากกว่าผลลัพธ์ (Lenski และ Caskey, 2009)

กระบวนการพัฒนาร่วมกันนั้นเริ่มต้นจากการที่ครูกำหนดเป้าหมายบทเรียนร่วมกัน โดยคำนึงถึงสิ่งที่ต้องการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งครูจะต้องทำให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้เป้าหมายที่วางไว้บรรลุผลสำเร็จ จากนั้นก็ร่วมกันวางแผนอย่างรอบคอบ ร่วมกันออกแบบแผนการ จัดการเรียนรู้ โดยครูคนหนึ่งในกลุ่มสมาชิกจะนำแผนการสอนที่ได้วางแผนไปสอนนักเรียนของตน ครูสมาชิกในกลุ่มคนอื่น ๆ ก็จะไปสังเกตการสอนพร้อมทั้งบันทึกผลการสังเกต และนำมาอภิปรายร่วมกัน ซึ่งบางครั้งกระบวนการพัฒนาร่วมกันอาจเสร็จสิ้นหลังจากการอภิปรายหากนักเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้ แต่บางกรณีครูจะต้องทบทวน แก้ไขบทเรียนหากพบว่าการจัดการเรียนการสอนไม่ประสบผลสำเร็จ นักเรียนไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เมื่อแก้ไขแผนการสอนแล้ว ครูคนที่ 2 ในกลุ่มสมาชิกจะนำแผนการสอนที่ปรับปรุงไป

สอนนักเรียนของตน และครูสมาชิกคนอื่น ๆ ก็จะสังเกต การสอน และร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะ โดยสมาชิกกลุ่มอาจมี 4 - 6 คน อาจเป็นครูที่สอนระดับชั้นเดียวกัน หรือเป็นครูที่สอนระดับชั้นใกล้เคียงกันที่สอนในรายวิชาเดียวกัน (Fernandez, 2002)

กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เป็นกระบวนการพัฒนาครูโดยให้ครูดำเนินงานพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาการคิดและการเรียนรู้ของนักเรียน ผ่านการทำงานกลุ่มแบบร่วมมือรวมพลังในบริบทการทำงานจริงของตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผ่านขั้นตอนสำคัญที่มีลักษณะเป็นวงจรและมีหลักการสำคัญของกระบวนการอย่างครบถ้วน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูควบคู่ไปกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งนี้ เนื่องด้วยกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันมีลักษณะเป็นกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่มีความแตกต่างกันไปในแต่ละบริบท จึงมีผู้เสนอขั้นตอนของกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันไว้ในหลายลักษณะ แนวทางและกระบวนการที่นำเสนอเพื่อปรับจากผลการวิจัยส่วนหนึ่งในการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทการทำงาน สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการพัฒนาครู หรือสำหรับครูนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเอง กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันมีการดำเนินงานแบ่งเป็น 2 ส่วน (ชาวิณี ตีรวิรัตน์, 2557; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2, 2562) ได้แก่

ส่วนที่ 1 การเตรียมการดำเนินงาน ได้แก่ (1) การกำหนดรูปแบบการพัฒนาบทเรียนร่วมกันให้เหมาะสมกับเป้าหมายและบริบทการดำเนินงาน (2) การเผยแพร่แนวคิดการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การจัดกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (4) การแสวงหาและประสานงานผู้รู้ และ (5) การจัดตารางปฏิบัติงานและการจัดประชุมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินงาน กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันเป็นกระบวนการทำงานพัฒนาวิชาชีพพร้อมกันของกลุ่มครูที่ให้ความสำคัญกับการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงถึงการคิดและการเรียนรู้ของนักเรียนโดยตรงในชั้นเรียน และการอภิปรายสะท้อนความคิดร่วมกัน กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันนี้ไม่มีขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด สามารถยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนขั้นตอนการทำงานได้ตามความเหมาะสมกับบริบทการทำงานจริง ขั้นตอนสำคัญของกระบวนการศึกษา ผ่านบทเรียนซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 3 ขั้นตอนหลักที่มีลักษณะการดำเนินงานเป็นวงจร Plan – See – Reflect

ขั้นที่ 1 วางแผน (Plan - Preparations) การดำเนินในระยณะนี้เป็นระยณะก่อนนบทเรียนที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในชั้นเรียนจริง ซึ่งมีการดำเนินการใน 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.1 การกำหนดเป้าหมาย การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน โดยกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกันระบุปัญหาจากสภาพปัญหาของนักเรียนที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน กำหนดเป้าหมาย หัวเรื่อง หรือประเด็นในการพัฒนาบทเรียนร่วมกันให้สอดคล้องกับสภาพปัญหานโยบาย และหลักสูตร โดยมุ่งเน้นเป้าหมายในด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมากกว่ากำหนดเป้าหมายตามความสนใจของครู รวมถึงตรวจสอบความเข้าใจในเป้าหมายของสมาชิกกลุ่มทุกคนแล้วกำหนดแผนปฏิบัติงานของกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายนั้น ๆ การดำเนินงานในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้กลุ่มเกิดความกระจำงในสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงของนักเรียน มีทิศทาง และแนวปฏิบัติในการดำเนินการพัฒนานักเรียนได้อย่างสอดคล้องเหมาะสม

1.2 การวางแผนบทเรียน โดยกลุ่มเลือกบทเรียนที่สอดคล้องกับเป้าหมายมาวางแผนการสอนร่วมกัน เขียนแผนการจัดการเรียนการสอน และจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน ซึ่งกลุ่มมักเลือกบทเรียนที่ทำหายหรือจัดการเรียนการสอนได้ยาก

ขั้นที่ 2 ปฏิบัติการ (See – Teaching & Observation) การดำเนินในระยณะนี้เป็นระยณะของนำบทเรียนที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในชั้นเรียนจริง ซึ่งเป็นการสอนและสังเกตในชั้นเรียน โดยกลุ่มนำแผนการจัดการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นไปสอนในชั้นเรียนโดยครู 1 คนซึ่งเป็นสมาชิกในกลุ่ม ส่วนสมาชิกคนอื่น ๆ เป็นผู้สังเกต บันทึก และเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและการเรียนการสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามแผนที่ได้วางไว้โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น บันทึกวีดิทัศน์ บันทึกเทปเสียง เก็บรวบรวมผลงานนักเรียน หรือสัมภาษณ์นักเรียนหลังสอน ซึ่งเน้นการสังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงถึงการคิดและการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้กลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกันได้ทำความเข้าใจในกระบวนการคิดและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนและเพื่อให้ได้ข้อมูลหลักฐานหรือประเด็นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

ในการสังเกตชั้นเรียน มุ่งเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและนักเรียน เพื่อให้ได้องค์ความรู้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะใช้ในการอภิปรายสะท้อนความคิดถึงแนวทางการสอนที่ดีกว่าเดิม มิใช่เพื่อประเมินการสอนของครู ซึ่งในขณะสังเกต ผู้สังเกตไม่ควรให้ความช่วยเหลือหรือแทรกแซงการทำกิจกรรมของนักเรียน และควรสังเกตในประเด็นของการจัดการเรียนการสอนที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ไม่ใช่ลักษณะตามธรรมชาติของครูหรือนักเรียนที่ไม่สามารถแก้ไขได้อย่างทันที

ขั้นที่ 3 สะท้อนผล (Reflect – Discussion & Reflection) การดำเนินงานในขณะนี้ เป็นระยะหลังการนำบทเรียนที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในชั้นเรียนจริง เป็นขั้นตอนของการย้อนทวน (recall) ไตร่ตรองสะท้อนคิด (reflect) ตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข (re-design/ revise) สอนซ้ำ (re-teach) และถอดบทเรียนว่ากลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ในประเด็นใดบ้าง ซึ่งมีการดำเนินการใน 3 ขั้นตอนย่อยดังนี้

3.1 การสืบสอบผลการปฏิบัติงาน เป็นขั้นที่กลุ่มอภิปรายสะท้อนความคิดเห็นร่วมกันจากข้อมูลที่ได้ในขั้นที่ 2 โดยมุ่งเน้นการอภิปรายเพื่อให้ได้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น โดยครูผู้สอนมักเป็นผู้เริ่มต้นการอภิปรายก่อน และอภิปรายมุ่งประเด็นที่ตัวบทเรียนว่าสิ่งใดคือปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอน และอภิปรายถึงแนวทางการแก้ไขปัญหานั้น รวมทั้งควรอภิปรายสะท้อนความคิดว่ากลุ่มได้เรียนรู้อะไรจากการดำเนินงานในชั้นเรียนบ้าง นอกจากนี้ครูสามารถให้นักเรียนเป็นผู้สะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ทั้งในด้านความรู้สึก ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ซึ่งหลายครั้งพบว่านักเรียนสามารถให้ข้อมูลที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างน่าสนใจ

3.2 การปรับปรุงแก้ไขบทเรียน เป็นขั้นตอนที่กลุ่มปรับปรุงแก้ไขบทเรียนซึ่งรวมถึง แผนการจัดการเรียนการสอนและเอกสารหรือสื่อประกอบการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้มีคุณภาพดีและสมบูรณ์เหมาะสมยิ่งขึ้นตามข้อสรุปที่ได้จากการอภิปราย ทั้งนี้เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลกว่าครั้งที่ผ่านมา

3.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นขั้นตอนที่กลุ่มครูรวบรวมข้อมูลสรุปข้อเรียนรู้ และนำเสนอผลการเรียนรู้ที่ได้สู่บุคคลอื่น ๆ อาจโดยการเปิดชั้นเรียน (open class) ซึ่งเชิญผู้สนใจมาร่วมสังเกตการจัดการเรียนการสอน และนำเสนอทั้งผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและนวัตกรรมหรือวิธีการพัฒนาที่ใช้ในการพัฒนานักเรียน ทั้งนี้เพื่อขยายผลและเพื่อเติมเต็มการเรียนรู้ของกลุ่มต่อไป รวมทั้งเพื่อให้กลุ่มได้จัดระบบองค์ความรู้ที่ได้ของตนและมีหลักฐานในการดำเนินงานที่ชัดเจน ตลอดจนเพื่อให้มีโอกาสได้ภาคภูมิใจในผลงาน

ในขั้นตอนที่ 2 – 3 นั้น อาจมีการดำเนินการซ้ำได้หลายครั้ง หากต้องการหรือจำเป็น ซึ่งหลังจากปรับปรุงแก้ไขบทเรียนในขั้นที่ 3.2 แล้ว อาจนำบทเรียนดังกล่าวไปสอนอีกครั้ง (reteach) กับนักเรียนกลุ่มใหม่โดยครูคนเดิมหรือครูอื่น เพื่อพัฒนาบทเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และเมื่อได้บทเรียนที่มีคุณภาพแล้ว กลุ่มก็สามารถเริ่มต้นดำเนินการตามวงจร

พัฒนาบทเรียนร่วมกันกับบทเรียนใหม่ที่สอดคล้องกับเป้าหมายเดิมที่ได้กำหนดไว้ หรือบทเรียนตามเป้าหมายใหม่ได้ต่อไป

5.5 รูปแบบกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Model of Lesson Study Groups)

เนื่องจากการพัฒนาบทเรียนร่วมกันเป็นกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่การดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันนั้นมีความแตกต่างกันไปตามแต่ละบริบท ดังนั้น รูปแบบกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกันจึงมีหลากหลายรูปแบบแตกต่างกันไปตามเป้าหมายของกลุ่ม ลักษณะของสมาชิก และบริบทในการดำเนินงาน (ซาริณี ตีรวรัญญู, 2557) ดังนี้

รูปแบบและลักษณะการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

1. รูปแบบกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกันแบบร่วมมือ วมพลัง
 - 1.1 สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ และทำกิจกรรมร่วมกันตลอดในทุกขั้นตอน
 - 1.2 ผลงานที่เกิดขึ้น (แผนการสอน/รายงาน) ถือเป็นผลงานของกลุ่ม
 - 1.3 เหมาะสำหรับกลุ่มครูที่สอนในรายวิชา/กลุ่มสาระเรียนรู้เดียวกันและระดับชั้นเดียวกัน หรือกลุ่มครูที่ต้องการรวมตัวกันเพื่อพัฒนาบทเรียนเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างจริงจังไว้ใช้ในโรงเรียนของตนเอง
 - 1.4 ครูทุกคนในกลุ่มเป็นครูประจำชั้น ป.1 ที่ต้องสอนภาษาไทยให้นักเรียนในห้องของตน นักเรียนแต่ละห้องเรียนเนื้อหาสาระเดียวกัน ครูใช้แผนการสอนร่วมกันได้ ครูทุกคนในกลุ่มจึงช่วยกันเลือกบทเรียนที่เป็นปัญหามาดำเนินงานตามวงจรการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน จนได้แผนการสอนและสื่อที่ทุกคนสามารถนำไปใช้ร่วมกันได้
2. รูปแบบกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกันแบบคู่ขนาน
 - 2.1 กลุ่มกำหนดและทำความเข้าใจในเป้าหมายร่วมกัน เลือกวิธีการสอนและกำหนดขั้นตอนหลักของการวางแผนการสอนร่วมกัน แยกย้ายกันจัดทำแผนการสอนและดำเนินการสอนในบทเรียนที่ตนรับผิดชอบ
 - 2.2 ผลงานกลุ่ม คือ วิธีการ ขั้นตอน หรือนวัตกรรมที่ใช้ รายงานการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ส่วนผลงานรายบุคคล คือ แผนการจัดการเรียนการสอน
 - 2.3 เหมาะสำหรับการรวมกลุ่มกันของครูที่สอนในรายวิชา/กลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน มีประเด็นปัญหาร่วมกัน แต่ต่างระดับชั้นกัน
 - 2.4 ครูคณิตศาสตร์ชั้น ป.4 ป.5 และ ป.6 มีปัญหาร่วมกันคือนักเรียนมีปัญหาในการเรียนเรื่องการแก้โจทย์ปัญหาเศษส่วน ทุกคนจึงช่วยกันคิดวิธีสอนและวางแผนการสอนใน

ขั้นตอนหลักร่วมกัน แล้วแยกย้ายกันไปเขียนแผนในรายละเอียดให้เหมาะกับระดับชั้นของตนเอง แล้วนำแผน การสอนมาขอความเห็นจากกลุ่ม ช่วยกันสังเกตการสอนและสะท้อนความคิดเห็นได้ แผนการสอนที่ดีของ แต่ละระดับชั้น

3. รูปแบบกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกันแบบหมุนเวียน

3.1 การทำงานพัฒนาบทเรียนร่วมกันที่สมาชิกในกลุ่มทุกคนผลัดเปลี่ยน หมุนเวียนกันเป็นบุคคลสำคัญ (key person) ของการทำงานกลุ่มในแต่ละวงจร โดยกลุ่มจะ ดำเนินงานตามขั้นตอนของกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันเพื่อสนับสนุนครูในกลุ่มที่ละคนให้ ได้พัฒนาการจัดการเรียนสอนของตนเอง

3.2 เหมาะสำหรับการรวมกลุ่มกันของครูที่สอนต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ระดับชั้น โดยอาจมีประเด็นปัญหาเหมือนกันหรือต่างกันได้

3.3 ครูสอนภาษาอังกฤษ ชั้น ม.1 ม.3 ม.5 รวมกลุ่มกันพัฒนาบทเรียน โดย ให้ครู ม.1 กำหนดเป้าหมายและประเด็นพัฒนาบทเรียนร่วมกันในวงจร รอบแรกจากปัญหาในชั้น เรียนของตน แล้วกลุ่มจึงช่วยกันวางแผน สังเกตการสอน ปรับปรุงแก้ไขจนได้แผนการสอนที่ดี จากนั้นก็เริ่มต้นวงจรอีกครั้งโดยให้ครู ม.3 เป็นผู้เลือกบทเรียนบ้าง และดำเนินการเช่นนี้ไปจนครบ ทุกคน

เมธาสิทธิ์ ธัญรัตนศรีสกุล (2560) กล่าวถึงรูปแบบของกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ที่ผู้สนใจสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับบริบทการทำงานและเป้าหมายในการดำเนินงานการ พัฒนาบทเรียนร่วมกันของตน หรืออาจดำเนินการในรูปแบบอื่นที่มีได้นำเสนอไว้ในที่นี้ตามความ เหมาะสมและเป็นไปได้ในการดำเนินงานจริง สิ่งสำคัญที่สุดที่ควรระลึกไว้เสมอไม่ว่าจะดำเนินการ ในรูปแบบใด ก็คือทุกรูปแบบมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงาน เดียวกันคือ มุ่งให้เกิดการทำงานแบบ ร่วมมือร่วมพลังที่ครูซึ่งเป็นสมาชิกในกลุ่มทุกคน มีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และร่วม ปรับปรุงแก้ไขอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน ทักษะและเกิด สิ่งที่มีคุณค่า รวมถึงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและ การเรียนรู้ของผู้เรียนให้ มากที่สุด โดยมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน การดำเนินงานพัฒนาบทเรียนร่วมกันจะเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น หากดำเนินการตามแนวทางดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดเน้น (focus) หรือเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาการจัดการเรียน การ สอนหรือ การพัฒนานักเรียน และสมาชิกในกลุ่มต้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนในเป้าหมาย ดังกล่าวร่วมกัน เช่น การส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน การส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์ เป็นต้น

2. เน้นการพัฒนาบทเรียนในเชิงคุณภาพมากกว่าปริมาณ อาจเพียง 2-3 บทเรียน ต่อภาคการศึกษา เพื่อมุ่งให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เกิดการเรียนรู้ในเชิงลึก ได้บทเรียนดีที่ใช้ได้จริง

3. ในระยะแรกของการดำเนินงาน สามารถเริ่มต้นจากการพัฒนาแผนจากแผนการจัดการเรียนการสอนเดิมที่มีอยู่แล้วได้

4. มีนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสภาพการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียน เพราะนอกจากจะช่วยปรับการเรียน - เปลี่ยนการสอนแล้ว ยังช่วยให้กลุ่มครูผู้สอนมีประเด็นสนใจร่วมที่จะนำไปสู่การอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างกว้างขวาง

5. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถในการทำงานเป็นทีมและกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกันก่อนและ/หรือจัดกิจกรรมนี้คู่ขนานไปกับการดำเนินงานพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เพื่อสร้างบรรยากาศของการเปิดใจ การไว้วางใจ การยอมรับซึ่ง กันและกัน และเพื่อให้สมาชิกสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการทำงาน เช่น ใช้กล้องวิดีโอทัศน์ช่วยในการบันทึก ร่องรอย หลักฐานและทบทวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างกัน

7. บูรณาการงานพัฒนาบทเรียนร่วมกันเข้ากับงานตามนโยบายอื่น ๆ ของสถานศึกษาโดยผู้ดำเนินการควรชี้ให้เห็นความสัมพันธ์หรือความสอดคล้องของการพัฒนาบทเรียนร่วมกันกับงานนั้น ๆ หรือบูรณาการแนวคิด/นวัตกรรมนั้น ๆ เข้าสู่การดำเนินงานการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ซึ่งสามารถทำได้ เนื่องจากกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันเป็นกระบวนการโดยทั่วไปที่ไม่มีเนื้อหาเฉพาะเจาะจง จึงสามารถนำองค์ความรู้เชิงนวัตกรรมใด ๆ มาเป็นสาระของกระบวนการได้ซึ่งทำให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์ยิ่งขึ้น เช่น กำหนดให้เป้าหมายของการพัฒนาบทเรียนร่วมกันเป็นการ เสริมสร้างคุณลักษณะ “อยู่อย่างพอเพียง” หรือ “มีจิตสาธารณะ” ให้กับนักเรียน หรือนำวงจรการเรียนรู้ 5E มาใช้เป็นนวัตกรรม ด้านกระบวนการเรียน การสอนเพื่อเปลี่ยนแปลงชั้นเรียนและเพื่อพัฒนานักเรียน

รูปแบบของกลุ่มพัฒนาบทเรียนร่วมกันข้างต้นนี้ ผู้สนใจสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับบริบทการทำงานและเป้าหมายในการดำเนินงานการพัฒนาบทเรียนร่วมกันของตน หรืออาจดำเนินการในรูปแบบอื่นที่มีได้นำเสนอไว้ในที่นี้ตามความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการดำเนินงานจริง สิ่งสำคัญที่สุดที่ควรระลึกไว้เสมอไม่ว่าจะดำเนินการในรูปแบบใด ก็คือ ทุกรูปแบบ

มีจุดมุ่งหมายใน การดำเนินงานเดียวกันคือ มุ่งให้เกิดการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังที่ครูซึ่งเป็นสมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และร่วมปรับปรุงแก้ไขอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทรัพยากรและเกิดสิ่งที่มีคุณค่า รวมถึงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มากที่สุด

6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน

6.1 ความหมายของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน

การอ่าน หมายถึง กระบวนการรับรู้ข่าวสารจากสื่อที่เป็นลายลักษณ์อักษร โดยอาจเป็นการรับสารเพื่อรับรู้ความรู้ ความคิด ความรู้สึก ความคิดเห็น ความบันเทิง หรืออื่น ๆ โดยผู้อ่านหรือผู้รับสารนั้นจะเข้าใจสารนั้นมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับประสบการณ์การรับรู้และความสามารถในการตีความของผู้อ่าน (มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์, 2548, น. 18) ซึ่งการอ่านนับเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะส่งผลต่อคุณภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน (เฉลิมลาภ ทองอาจ, 2555)

นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน จึงหมายถึง นักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านแตกต่างจากนักเรียนคนอื่น ๆ โดยเป็นความแตกต่างในเชิงลบ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีอุปสรรคในการรับรู้สารจากลายลักษณ์อักษร จนทำให้ไม่สามารถเข้าใจถึงความรู้ ความคิด ความรู้สึก ความคิดเห็นหรือความบันเทิงต่าง ๆ ที่ผู้ส่งสารต้องการสื่อสาร เป็นอุปสรรคที่ขัดขวางกระบวนการเรียนรู้โดยลักษณะที่แสดงออก หรือครูผู้สอนสามารถสังเกตได้ เช่น อ่านไม่ออก อ่านผิด อ่านตะกุกตะกัก อ่านเสียงเพี้ยน อ่านข้ามคำ อ่านข้ามบรรทัด อ่านแล้วไม่เข้าใจสิ่งที่อ่าน อ่านแล้วจับใจความไม่ได้ ซึ่งนักเรียนอาจมีลักษณะดังกล่าวทั้งหมด หรือมีลักษณะแค่อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ โดยสาเหตุอาจเกิดได้จากหลายปัจจัย ทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน

6.2 สาเหตุของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน

ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนปัจจุบัน พบว่า นักเรียนจำนวนไม่น้อยมีปัญหาเพียงเล็กน้อยและเห็นไม่ชัดเจนในระยะแรก แต่การที่ครูผู้สอนไม่เข้าใจถึงสาเหตุ ทำให้การช่วยเหลือเป็นไปอย่างยากลำบาก การศึกษาและเข้าถึงถึงสาเหตุของปัญหาทางการอ่านในนักเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยสาเหตุของปัญหาทางการอ่านนั้น ผู้วิจัยของแบ่งออกเป็น 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก ดังนี้

1. ปัจจัยภายใน เป็นปัจจัยที่เกิดจากตัวนักเรียน

1.1) **ภาวะความบกพร่อง** โดยนักเรียนอาจมีภาวะความบกพร่องบางประการที่ขัดขวางกระบวนการเรียนรู้ทางการอ่าน โดยภาวะความบกพร่องที่ส่งผลต่อการอ่าน (จรีลักษณ์ รัตนาพันธ์, 2559) ประกอบไปด้วย

1) ความบกพร่องทางการเรียนรู้ (Learning Disability : LD) หมายถึง เด็กที่มีความผิดปกติอย่างใดอย่างหนึ่งของกระบวนการทางสมอง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ ทำให้มีปัญหาในการอ่าน การเขียน การคำนวณ การสะกดตัวอักษร การจัดจำพวก และการใช้เหตุผลเชิงความน่าจะเป็น ทั้งนี้มีระดับสติปัญญาอยู่ในเกณฑ์ปกติ มักมีความสามารถในการอ่านล่าช้ากว่าเพื่อนร่วมชั้นประมาณ 2 ปี

2) ความบกพร่องทางการได้ยิน (Hearing Impairment) หมายถึง เด็กมีความสามารถในการได้ยินต่ำกว่าบุคคลทั่วไป หรือสูญเสียการได้ยิน ทำให้ได้รับฟังเสียงต่าง ๆ ได้ไม่ชัดเจน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ เด็กหูตึงและเด็กหูหนวก จึงทำให้มีปัญหาทั้งในการเรียนรู้เสียงและการออกเสียง อาทิ พูดไม่ชัด พูดตื้นหรือเบาเกินไป ซึ่งเมื่อขั้นตอนการรับสารเกิดปัญหาย่อมส่งผลกระทบต่อความสามารถทางการอ่านหรือขั้นตอนในการถ่ายทอดสารนั่นเอง

3) ความบกพร่องทางสติปัญญาและเรียนรู้ช้า (Individuals with Intellectual Disability) หมายถึง เด็กที่มีความสามารถทางสติปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญ เกิดเป็นความจำกัดทั้งการทำหน้าที่ทางสติปัญญาพฤติกรรมปรับตัว ทักษะทางความคิด ทักษะในการดำเนินชีวิตประจำวัน รวมไปถึงทักษะการอ่าน และได้แสดงอาการดังกล่าวก่อนอายุ 18 ปี ทำให้มีความยากลำบากในการเรียนรู้กระบวนการอ่าน เรียนรู้ได้ช้า และต้องเรียนรู้ซ้ำ ๆ หลายครั้ง (กุลยา ก่อสุวรรณ และ ยุวดี วิริยางกูร, 2561, น. 21)

4) ความบกพร่องทางการมองเห็น (Visual Impairment) หมายถึง เด็กที่สามารถมองเห็นแสงหรือเห็นภาพไปเลือนราง (เด็กตาบอดไม่สนิท) หรือเด็กที่ไม่สามารถมองเห็นสิ่งใดได้เลย (เด็กตาบอดสนิท) ไปจนถึงเด็กที่มีความสามารถในการมองเห็นไม่ถึง 1/10 ของสายตปกติ ซึ่งทำให้เด็กต้องใจความพยายามอย่างมองในการเพินมองตัวหนังสือ เกิดความสับสนในการแยกแยะตัวอักษรที่มีความคล้ายคลึงกัน มักอ่านสลับคำ อ่านข้ามข้อความหรืออ่านข้ามบรรทัด

5) ความบกพร่องทางการพูดและภาษา (Speech and Language Impairment) หมายถึง เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับเสียงของตนเอง มีความยากลำบากในการเปล่งเสียง ไม่สามารถเปล่งเสียงได้อย่างถูกต้อง พูดไม่ชัด พูดเสียงเพี้ยน โดยแบ่งได้ 3 ลักษณะ ได้แก่ ความผิดปกติด้านการออกเสียง เป็นการที่เด็กออกเสียงเพี้ยนไปจากมาตรฐานเดิม ความ

ผิดปกติด้านจังหวะเวลาของการพูด การพูดเร็วหรือการพูดติดอ่าง และ ความผิดปกติด้านเสียง การพูดด้วยระดับเสียงที่ดังเกินหรือเบาเกินปกติ คุณภาพในการพูดไม่ดี พูดเสียงแปร่ง เป็นต้น ซึ่งลักษณะเช่นนี้ย่อมส่งผลให้เกิดปัญหาทางการอ่านตามมา

6) ความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ (Behavioral and Emotional Disorders) หมายถึง เด็กที่แสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสม หรือมีความรู้สึกนึกคิดที่ผิดปกติ โดยสิ่งเหล่านั้นส่งผลเสียต่อพัฒนาการหรือการปรับตัวของตนเอง และขัดขวางหรือสร้าง ความเดือดร้อนแก่การดำเนินชีวิตของผู้อื่น มักทำให้เด็กมีอาการไม่คงที่ อ่อนไหวง่าย มีความรู้สึกไม่มั่นคง ก้าวร้าว อารมณ์รุนแรง อยู่ไม่สุข ซึมเศร้าไม่มีสมาธิขณะเรียน มักไม่เชื่อฟังหรือฝ่าฝืนระเบียบวินัยในห้องเรียน ซึ่งอาการเหล่านี้ล้วนแต่เป็นอาการที่ขัดขวางการรับรู้และการเรียนรู้ ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านได้

7) ออทิสติก (Autism Spectrum Disorder) หมายถึง เด็กที่มีความต้องการพิเศษประเภทหนึ่งที่มีความผิดปกติด้านทักษะสังคม ไม่ชอบมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น มีปัญหาในการเล่น การพูดคุย ด้านพฤติกรรม มีพฤติกรรมที่ชอบทำซ้ำๆ ไม่ยืดหยุ่น ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง และด้านการสื่อสาร มีระดับการเข้าใจภาษาที่น้อย ไม่เข้าใจเนื้อหาที่ได้ฟังหรือได้อ่านจากหนังสือ (กุลยา ก่อสุวรรณ และ ยุวดี วิริยางกูร, 2562, น. 24)

1.2) **ความแตกต่างระหว่างบุคคล** นักเรียนทุกคนมีความแตกต่างกันตามธรรมชาติ (ประพิมพ์พงศ์ วัฒนะรัตน์, 2558) ซึ่งเป็นคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวย่อมจะส่งผลต่อศักยภาพของนักเรียนในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้แตกต่างกัน เช่น ความสามารถในการปรับตัว ภาวะอารมณ์ ความสามารถในการเรียนรู้ ความจำ ความอดทน สมาธิ ความถนัด ความชื่นชอบ ทักษะสังคม (อัญชลี สารรัตน์, 2557, น. 1-2) ซึ่งปัญหาที่เกิดจากความแตกต่างของลักษณะเฉพาะเหล่านี้ อาจเป็นปัญหาเล็กน้อยที่เกิดขึ้นตามวัย และนักเรียนสามารถแก้ไขและปรับตัวได้หรือ หรือบางปัญหาอาจกลายเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อน ซึ่งการช่วยเหลือต้องอาศัยองค์ประกอบและปัจจัยหลากหลายอย่าง (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2557, น. 7)

2. **ปัจจัยภายนอก** เป็นปัจจัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อมรอบตัวนักเรียน โดยมากมักเป็นปัจจัยที่เกิดจากบุคคลอื่น นักเรียนไม่สามารถควบคุมและยากที่จะหลีกเลี่ยง ดังนี้

2.1) ความยากจน เป็นเด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีฐานะยากจน บุคคลในครอบครัวไม่สามารถหาค่าใช้จ่ายได้เพียงพอต่อการเลี้ยงชีพ ครอบครัวรวมกันอยู่หลายคน ทำให้ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการจัดหาปัจจัยที่จำเป็นในการเจริญเติบโตและการเรียนรู้ของเด็ก เช่น ค่าเทอม ค่าหนังสือ

2.2) ความด้อยโอกาส เป็นเด็กที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่อำนวยความสะดวกในการเกิดโอกาสในการเรียนรู้ เป็นเด็กที่อยู่ในสถานการณ้นำเป็นห่วง อาทิ เด็กเร่ร่อน เด็กที่ถูกละทิ้ง แรงงาน เด็กต่างด้าว เด็กที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ สถานพินิจ (วัลลภ ตังคณานูรักษ์, 2535) โดยลักษณะเด่นของเด็กกลุ่มนี้ คือ อยู่ในสภาพที่เป็นปัญหาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสถานภาพในสังคม ดำรงชีวิตอยู่อย่างยากลำบาก เสี่ยงต่ออันตรายจากสังคมรอบตัว ขาดการดูแลเอาใจใส่เท่าที่ควรจากครอบครัวและสถาบันต่าง ๆ และไม่สามารถเข้าถึงบริการทางสังคม ตามมาตรฐานของการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิทธิมนุษยชน

2.3) สภาพแวดล้อมในชุมชน เติบโตมาในชุมชนที่ขาดความรู้ อาทิ ชุมชนแออัด ชุมชนยาเสพติด หรือชุมชนที่มีผู้ใช้ภาษากลาง เช่น การใช้ภาษาถิ่น หรือการใช้ภาษาต่างประเทศ ทำให้เด็กขาดโอกาสในการเรียนรู้การอ่านการฟังภาษากลางจากประสบการณ์จริงในชีวิตประจำวัน

2.4) สภาพแวดล้อมในโรงเรียน โรงเรียนเป็นสถานที่หลักที่นักเรียนไปเพื่อเรียนรู้ความสามารถต่าง ๆ การที่ภายในโรงเรียนขาดครูที่มีคุณภาพ ขาดความชำนาญในรายวิชานั้น ๆ การที่มีจำนวนประชากรนักเรียนต่อครูผู้สอนหรือต่อห้องเรียนมากเกินไปจนครูผู้สอนให้การดูแลไม่ทั่วถึงหรือผู้เรียนนั่งห่างกระดานเกินไป รูปแบบการจัดการเรียนการสอน โครงสร้างเชิงนโยบายของโรงเรียนที่ไม่สอดคล้องกับปัญหาและรูปแบบของเรียนรู้ของนักเรียน ย่อมส่งผลถึงเสียต่อกระบวนการเรียนรู้และความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน

6.3 ลักษณะและพฤติกรรมของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน

เป็นหน้าที่ของครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการช่วยกันสังเกตเพื่อหาสัญญาณของปัญหาทางการอ่าน ดังนั้นการเข้าใจถึงลักษณะและพฤติกรรมของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านจึงเป็นเรื่องจำเป็น โดยลักษณะของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านนั้นมีได้หลากหลายลักษณะ และแต่ละลักษณะก็มีพฤติกรรมที่แสดงออกที่แตกต่างกันออกไป (ฉัตรวรรณ วัฒนวรรณ, 2017, น. 291-296) อาทิ

1) ลักษณะนักเรียนที่มีปัญหาในการรับรู้เสียงและ/หรือหน่วยเสียง

พฤติกรรมที่แสดงออก เช่น ไม่สามารถแตกเสียงหรือประสมเสียงคำศัพท์ได้ ถูกต้อง ไม่สามารถระบุค่าคล้องจองจากการฟังได้ มีความสับสนในการแยกจำนวนพยางค์จากคำหรือประโยคที่ได้อ่านหรือได้ฟัง เป็นต้น

2) ลักษณะนักเรียนที่มีปัญหาในการถอดเสียงจากคำ

พฤติกรรมที่แสดงออก เช่น มีความยากลำบากในการเชื่อมโยงเสียงกับรูปตัวอักษรเข้าด้วยกัน มักใช้อักษรตัวแรกหรือตัวที่สองหรือความยาวคำในการคาดเดาคำศัพท์ อ่านและสะกดคำลำบาก เป็นต้น

3) ลักษณะนักเรียนที่มีปัญหาในการรู้คำศัพท์

พฤติกรรมที่แสดงออก เช่น แสดงออกว่าไม่เข้าใจเนื้อหาในบทสนทนา มีจำนวนคำศัพท์ที่รู้ เข้าใจ และสามารถใช้อยู่จำกัด จึงมักพูดหรือเขียนคำเดิมซ้ำๆ ไม่เข้าใจสิ่งที่อ่าน ปายเปียงเมื่อต้องทำการอ่าน เป็นต้น

4) ลักษณะนักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านคล่อง

พฤติกรรมที่แสดงออก เช่น เมื่อต้องอ่านเนื้อหาที่มีคำศัพท์จำนวนมาก หรือเนื้อหาที่ไม่เคยอ่านมาก่อน มักอ่านช้า อ่านติด ๆ ขัด ๆ ใช้เวลาและพลังงานอย่างมากในการอ่าน แต่ครั้ง มีปัญหาในการอ่านเว้นวรรค หรือการแบ่งข้อความ เป็นต้น

5) ลักษณะนักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านจับใจความ

พฤติกรรมที่แสดงออก เช่น เมื่ออ่านเสร็จไม่สามารถเล่าเรื่องที่อ่านให้ฟังได้ หรือถ้าเล่ามักเป็นการพูดซ้ำตามทีอ่าน สรุปใจความผิดจุด ผิดประเด็น ไม่สามารถเชื่อมโยง ตีความ หรือวิเคราะห์เหตุการณ์อื่น ๆ ที่อยู่นอกเหนือเนื้อเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

6.4 แนวทางการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน

ในห้องเรียนไปจนถึงระดับโรงเรียนมีนักเรียนจำนวนมากที่มีปัญหาแตกต่างกันปะปนกันอยู่ แนวทางการคัดกรองนักเรียนอย่างระบบจึงเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อให้เราสามารถเข้าถึงนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านอย่างแท้จริง โดยแนวทางการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน สามารถทำได้หลากหลายวิธี (ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย สมาคมกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย, 2558, น. 93-94) ดังนี้

1) การคัดกรองแบบไม่เป็นทางการ เป็นการคัดกรองที่สามารถทำได้ง่าย เน้นใช้การสังเกตจากสิ่งที่นักเรียนต้องทำในชีวิตประจำวัน หรือบทเรียน แต่ผู้คัดกรองจำเป็นต้องมีเวลาร่วมกับนักเรียน เพื่อทราบข้อมูลที่จำเป็นต่อการคัดกรอง อาทิ การสอบถามข้อมูลจากผู้ใกล้ชิดนักเรียน คุณครูประจำชั้น ผู้ปกครอง คุณพ่อคุณแม่ เช่น พฤติกรรมที่บ้าน ประวัติด้านสุขภาพ (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2557, น. 23-24) การสังเกตในห้องเรียน โดยสามารถสังเกตจากการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ การพูดออกเสียงในบท

สนทนากับเพื่อนร่วมห้อง ว่านักเรียนสามารถผู้ได้ชัดถ้อยชัดคำหรือไม่ มีการออกเสียงที่เพี้ยนผิด คีย์หรือไม่ เนื่องจากปัญหาการพูดอาจเป็นสัญญาณทางอ้อมของนักเรียนมีปัญหาการอ่านได้ การสังเกตการอ่านของนักเรียน เช่น การอ่านบทเรียน การอ่านหน้าชั้นเรียน การอ่านนิทานหรือการ์ตูน ว่านักเรียนอ่านคล่องแคล่วหรือไม่ อ่านติดขัด อ่านผิด หรืออ่านข้ามบรรทัดหรือไม่ โดยการสังเกต ลักษณะนี้จะสามารถเห็นถึงปัญหาได้อย่างชัดเจน

2) **การคัดกรองแบบเป็นทางการ** เป็นการที่ใช้แบบคัดกรองที่มีการออกแบบ เกณฑ์และกำหนดเงื่อนไขการคัดกรองอย่างละเอียด เช่น ในการประเมินการอ่าน นักเรียนต้องอ่าน เนื้อหากี่บรรทัด กี่คำ ต้องอ่านให้ได้ในระยะเวลาเท่าใด และในการอ่านผิด ผู้ประเมินมีการคิด คะแนนหรือตัดคะแนนเช่นไร เพื่อให้ข้อมูลเกิดความน่าเชื่อถือและสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ ประโยชน์ในเชิงวิชาการ โดยแบบคัดกรองดังกล่าวอาจเป็นแบบคัดกรองที่ผู้วิจัยสร้างเอง โดยผ่าน กระบวนการการหาคุณภาพอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์เครื่องมือที่มีคุณภาพ หรือใช้แบบคัด กรองซึ่งมีผู้ประเมินท่านอื่นได้สร้างขึ้นและเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย เช่น การทดสอบเพื่อ ประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test : RT) ซึ่งจัดโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา (สพฐ.) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั่วประเทศ KUS-SI Rating Scale 2 : LD – Reading ใช้สำหรับคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน

6.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน

พงศ์ศักดิ์ สังขวิญญู (2563) ได้ทำการวิจัย ปัญหาการอ่านในสังคมไทย บริบท ระบบการศึกษาและปัจจัยสนับสนุน โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากเอกสารที่คัดเลือกมา จำนวน 120 รายการ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านบริบทของระบบการศึกษาแบ่งเป็น 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ระบบการเรียนการสอนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการอ่าน 2) การอ่านเป็นความสามารถที่มี ไว้เพื่อการวัดผลสอบเท่านั้น 3) เป้าหมายสำคัญของการเรียนคือใบปริญญา 4) รูปแบบการสอบ หรือการวัดผลไม่เอื้อต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่าน และ 5) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ส่วน ปัญหาด้านบริบททางด้านและปัจจัยที่สนับสนุนแบ่งเป็น 7 ประเด็น ได้แก่ 1) ปัญหาด้านหนังสือ 2) ปัญหาด้านห้องสมุด 3) ปัญหาการขาดความชัดเจนในระบบบริหาร 4) โครงการพัฒนาการอ่าน เข้าไม่ถึงผู้คนส่วนใหญ่ 5) ขาดการมีส่วนร่วมจากหลายฝ่าย 6) ขาดแคลนงบประมาณสนับสนุน และ 7) กระทรวงศึกษาธิการไม่ประสบความสำเร็จในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในระดับ โรงเรียน

ณัฐพงศ์ เชื้อเพชร และ ยุรวัฒน์ คล้ายมงคล (2561) ได้ทำการวิจัย สภาพและแนวทางแก้ไขปัญหาการอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ ได้แก่ การสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม และการสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาเรื่องการสอนอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำ มีดังนี้ 1.1) ครูที่สอนวิชาภาษาไทยในระดับประถมต้น ไม่ได้สอนภาษาไทย แต่ได้รับมอบหมายให้ทำงานในหน้าที่อื่น 1.2) ครูที่สอนภาษาไทยในระดับประถมต้น ไม่ได้จบเอกภาษาไทย จึงไม่ชำนาญการใช้หลักภาษาอย่างถูกต้อง 1.3) นักเรียนที่โรงเรียนรับเข้ามา ต่างมีปัญหาที่มีสาเหตุมาจากปัจจัยนอกโรงเรียน อาทิ เป็นบุตรแรงงานต่างด้าว เป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษ 1.4) เวลาที่ครูใช้ในการสอนอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำมีจำกัด เพราะภาระงานอื่น ๆ 5) ขาดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำ เนื่องจากขาดแคลนงบประมาณ บุคลากร สถานที่และเวลา 2) แนวทางการแก้ไขปัญหาการอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำ มีดังนี้ 2.1) ครูประจำรายวิชาภาษาไทยระดับประถมต้น ควรเป็นครูที่มีความเชี่ยวชาญหรือจบเอกภาษาไทยโดยเฉพาะ 2.2) การสอนอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำควรทำอย่างสม่ำเสมอ ทำบ่อย ๆ วันละ 5-10 นาที 2.3) ครูที่รับผิดชอบการสอนควรได้รับการอบรมเรื่องเทคนิคการสอนและนวัตกรรมการศึกษาที่เกี่ยวกับการอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำอย่างสม่ำเสมอ 2.4) ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำ 2.5) ฝ่ายบริหารควรมีนโยบายลดภาระงานที่ไม่จำเป็น เพื่อให้ครูสามารถใช้เวลาในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาการอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำในนักเรียน 2.6) ควรส่งเสริมและพัฒนาสื่อเกี่ยวกับการอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำในรูปแบบใหม่ ๆ 2.7) วิธีการสอนอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำที่ได้ผลมากที่สุด คือ การสอนแบบแจกลูกสะกดคำ

เพชร โพธิ์อ่อน (2559) ได้ทำการวิจัย การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา มีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาจำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มแบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย และแบบวัดความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ด้วยรูปแบบการสอนอ่าน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนอ่าน แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่าน หลักการของรูปแบบการสอนอ่าน วัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอนอ่าน เนื้อหาของรูปแบบการสอนอ่าน กระบวนการจัดการเรียน

การสอนตามรูปแบบการสอนอ่าน โดยแบ่งออกเป็น 4 ชั้น คือ 1.1) การสร้างประสบการณ์ 1.2) การอ่าน 1.3) การจับใจความ 1.4) การประเมินผล และการประเมินผลรูปแบบการสอนอ่าน โดยมีคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่านอยู่ในระดับมาก 2) นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน อยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาวิจัย ทำให้ผู้วิจัยได้เห็นถึงภาพรวมของปัญหาการอ่านในระดับสังคม และระดับโรงเรียน กล่าวโดยสรุปได้ว่าปัญหาการอ่านเป็นปัญหาที่เกิดจากหลายปัจจัยควบรวมกัน โดยเกิดตั้งแต่ปัจจัยส่วนตัวของนักเรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครอง ปัจจัยด้านระบบบริหาร ดังนั้นเมื่อต้องการแก้ไขปัญหา ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นต้องมองหาวิธีการแก้ไขที่ครอบคลุม เช่นกัน โดยมองตั้งแต่ระดับนักเรียน ระดับครูผู้สอน ระดับผู้ปกครองไปจนถึงระดับบริหาร เพื่อให้แนวทางการแก้ไขปัญหามีความครอบคลุมที่สุด

7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีระบบและการพัฒนาระบบ

7.1 ความหมายของทฤษฎีระบบ

จิตตานันท์ ติกุล (2559) หลักทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) ทฤษฎีเชิงระบบเป็นอีกแนวคิดหนึ่งที่มี อิทธิพลต่อการบริหารจัดการในปัจจุบันกล่าวคือ มีหลายภาคส่วนที่ได้นำเอาทฤษฎีนี้ไปใช้เป็น กรอบในการบริหารองค์กรทั้งสถานประกอบการ ภาคธุรกิจของเอกชน และในองค์การของรัฐ โดยเฉพาะในมหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ก็ได้นำเอาทฤษฎีเชิงระบบนี้เข้ามาใช้ในระบบประกันคุณภาพทาง การศึกษาของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ด้วย สำหรับความหมายของระบบคืออะไร แนวคิดตามหลัก ของทฤษฎีเชิงระบบเป็นอย่างไร รูปแบบของวิธีระบบเป็นอย่างไร และ การนำรูปแบบทฤษฎีเชิงระบบไปใช้ในการบริหารการศึกษาทำได้อย่างไร ผู้เขียนจะได้นำเสนอตามลำดับดังนี้ คำว่าระบบเป็นกลุ่มขององค์ประกอบ ต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความ เกี่ยวข้องกันในลักษณะที่ทำให้เกิดความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อกระทำกิจกรรมให้ได้ผล สำเร็จตามความต้องการ ปัจจุบันคำว่า “ระบบ” เป็นคำกล่าวที่ใช้กันแพร่หลายโดยทั่วไป เวลาที่ กล่าวถึงระบบ เรามักจะต้องคำนึงถึงคำ 3 คำ คือ 1) การคิดอย่างมีระบบ (System Thinking) หมายถึงการคิดอย่างมีเหตุผล โดย คิดอย่างรอบคอบถึงผลได้ผลเสียที่จะเกิดขึ้นทั้ง ในภาพรวม และทุกๆ ส่วนขององค์ประกอบย่อย ของระบบว่าต่างก็มีส่วนสัมพันธ์กัน และสัมพันธ์ กับสิ่งแวดล้อม 2) วิธีปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ (System Approach) หมายถึงวิธีปฏิบัติงานที่ เป็นระบบ โดยมีการนำเอาปัจจัยที่จำเป็นต่อการ บริหารมาใช้ในการปฏิบัติงาน

เพื่อให้เกิดผลรับตรงตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งปัจจัย กระบวนการทำงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจะมี ส่วนสัมพันธ์กัน และเป็นผลซึ่งกันและกัน 3) ทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) เป็นทฤษฎีที่ระบุว่าองค์การประกอบด้วยส่วนประกอบที่เป็นอิสระ และเป็นวิธีการบริหารงานที่จะเพิ่ม ความเข้าใจ รู้จุดเด่นจุดด้อยในองค์การ เพื่อการ พัฒนา และแก้ปัญหาได้มากยิ่งขึ้น

จันทรานี สงวนนาม (2545, น. 55) ทฤษฎีเชิงระบบเป็นอีกแนวคิดหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการในปัจจุบันกล่าวคือ มีหลายภาคส่วนที่ได้นำเอาทฤษฎีนี้ไปใช้เป็น กรอบในการบริหารองค์การ ทั้งสถาน ประกอบการ ภาคธุรกิจของเอกชน และในองค์การของรัฐ โดยเฉพาะใน มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ก็ได้นำเอาทฤษฎีเชิง ระบบนี้เข้ามาใช้ในระบบประกันคุณภาพทาง การศึกษาของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ด้วย สำหรับ ความหมายของระบบคืออะไร แนวคิดตามหลัก ของทฤษฎีเชิงระบบเป็นอย่างไร รูปแบบของวิธี ระบบเป็นอย่างไร และการนำรูปแบบทฤษฎีเชิงระบบไปใช้ในการบริหารการศึกษาทำได้อย่างไร ผู้เขียนจะได้นำเสนอตามลำดับดังนี้ โดยคำว่าระบบเป็นกลุ่มขององค์ประกอบ ต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความเกี่ยวข้องกันในลักษณะที่ทำให้เกิดความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อกระทำกิจกรรมให้ได้ผลสำเร็จตามความต้องการ ปัจจุบันคำว่า “ระบบ” เป็นคำกล่าวที่ใช้กันแพร่หลายโดยทั่วไป เวลาที่กล่าวถึงระบบ เรามักจะต้องคำนึงถึงคำ 3 คำ คือ 1) การคิดอย่างมีระบบ (System Thinking) หมายถึงการคิดอย่างมีเหตุผล โดย คิดอย่างรอบคอบถึงผลได้ผลเสียที่จะเกิดขึ้นทั้ง ในภาพรวม และทุกๆ ส่วนขององค์ประกอบย่อย ของระบบว่าต่างก็มีส่วนสัมพันธ์กัน และสัมพันธ์ กับสิ่งแวดล้อม 2) วิธีปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ (System Approach) หมายถึงวิธีปฏิบัติงานที่เป็นระบบ โดยมีการนำเอาปัจจัยที่จำเป็นต่อการ บริหารมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดผลรับ ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งปัจจัย กระบวนการทำงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจะมี ส่วนสัมพันธ์กัน และเป็นผลซึ่งกันและกัน 3) ทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) เป็นทฤษฎีที่ระบุว่าองค์การประกอบด้วยส่วนประกอบที่เป็นอิสระ และเป็นวิธีการบริหารงานที่จะเพิ่ม ความเข้าใจ รู้จุดเด่นจุดด้อยในองค์การ เพื่อการ พัฒนาและแก้ปัญหาได้มากยิ่งขึ้น

Parson (2013) กล่าวว่า ระบบ คือ สิ่งที่เกี่ยวข้องกันและสัมพันธ์ซึ่งกัน ซึ่งกำหนดวิธีการปฏิบัติให้ เป็นเอกภาพ หรือบรรลุมิติวัตถุประสงค์ของสังคมระบบ

Mele และคนอื่น ๆ (2010) ให้ความหมายของทฤษฎีระบบไว้ว่า ทฤษฎีระบบ เป็นทฤษฎีสหวิทยาการเกี่ยวกับระบบในธรรมชาติทุกสังคม กรอบที่สามารถตรวจสอบปรากฏการณ์จากแนวทางแบบองค์รวม การคิดเชิงระบบมาจากการเปลี่ยนแปลงในความสนใจจากทั้งส่วนร่วมในการ พิจารณาความเป็นจริง ข้อสังเกตคือ ความสัมพันธ์ระหว่างชิ้นส่วนของตัวเองและ

เหตุการณ์ที่พวกเขาผลิต ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ของพวกเขาเป็นสิ่งที่สำคัญมากขึ้นกับผลที่ได้ว่า องค์ประกอบของระบบมีการ เชื่อมต่ออย่างมีเหตุผลต่อวัตถุประสงค์ร่วมกัน มุมมองของระบบระบุว่าเราไม่สามารถที่จะเข้าใจปรากฏการณ์เพียงโดยการแบ่งมันออกเป็นชิ้นส่วนเล็กๆ แล้วค่อยแปรสภาพ ถึงแม้ว่าเราจะสามารถ เริ่มต้นจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเบื้องต้นของปรากฏการณ์เพื่อทำความเข้าใจปรากฏการณ์ในสิ่งทั้ง ปวงที่ต้องสังเกต

7.2 ความสำคัญของทฤษฎีระบบ

จันทรานี สวงนาม (2545, น. 89) วิธีการระบบที่ดีจะต้องเป็นการจัดสรรทรัพยากร ที่มีอยู่มาใช้อย่างประหยัดและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และสถานการณ์ เพื่อให้การทำงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ถ้าระบบใดมีผลผลิตทั้งในด้านปริมาณและ คุณภาพมากกว่าข้อมูล วัตถุประสงค์ที่ป้อนเข้าไป ก็ถือได้ว่าเป็นระบบที่มีคุณภาพ ในทางตรงข้ามถ้า ระบบมีผลผลิตที่ต่ำกว่าข้อมูลวัตถุประสงค์ที่ป้อนเข้า ก็ถือว่าระบบนั้นมีประสิทธิภาพต่ำ ความสำคัญของ ทฤษฎีพัฒนาระบบมีดังนี้

1. เป็นการทำงานร่วมกันเป็นคณะของบุคคลที่เกี่ยวข้องในระบบนั้น ๆ
2. เป็นการแก้ปัญหาโดยการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์
3. เป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม
4. เป็นการแก้ปัญหาใหญ่ โดยแบ่งออกเป็นปัญหาย่อย ๆ เพื่อสะดวกในการ แก้ปัญหาอันจะเป็นผลให้แก้ปัญหาใหญ่ได้สำเร็จ
5. มุ่งใช้การทดลองให้เห็นจริง
6. เลือกแก้ปัญหาที่พอจะแก้ไขได้และเป็นปัญหาเร่งด่วนก่อน

7.3 จุดมุ่งหมายของการพัฒนาระบบ

จันทรานี สวงนาม (2545, น. 92) เนื่องจากการศึกษาเป็นระบบ (Educational System) และในระบบการศึกษาที่มักจะมี ระบบย่อย (Sub-System) อีกหลายระบบเช่น ระบบ บริหาร ระบบการเรียนการสอน ระบบการวางแผน ระบบการนิเทศฯ ฯลฯ การนำวิธีระบบมาใช้ในการ แก้ปัญหาการศึกษาจะช่วยให้เกิดประโยชน์ดังนี้ คือ

1. ช่วยกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา
2. ช่วยให้การจัดทรัพยากรเป็นไปอย่างมีระบบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
3. ช่วยกำหนดคุณลักษณะรายละเอียดที่จำเป็นและที่ไม่ตรงประเด็น
4. ช่วยให้เห็นวัตถุประสงค์ที่สามารถวัดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5. ช่วยเสนอแนะวิธีการในการพัฒนานวัตกรรมและการแก้ปัญหาที่รุนแรง (Critical) ทางการศึกษา
6. ก่อให้เกิดความยุติธรรม เพราะวิธีระบบเป็นวิธีการที่ปราศจากความลำเอียง
7. เป็นเครื่องมือที่ช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจ
8. ช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจค่านิยมและนโยบายภายใต้กรอบความรับผิดชอบ

7.4 ประเภทของระบบและการพัฒนาระบบ

ภรณ์ หลาวทอง (2558) กล่าวว่า โดยทั่วไประบบ จำแนกออกได้เป็น 2 ประเภท กล่าวคือ ระบบปิด และระบบเปิด ในองค์การแบบปิด (Closed System) จะไม่เกี่ยวข้องและไม่ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ส่วนในองค์การแบบเปิด (Open System) จะได้รับอิทธิพลอย่างมากจากสิ่งแวดล้อม

1. ระบบปิด (Closed System) คือ ระบบที่มีความสมบูรณ์ภายในตัวเอง ไม่พยายามผูกพันกับระบบอื่นใด และแยกตนเองออกจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในสังคม

2. ระบบเปิด (Open System) คือ ระบบที่ต้องอาศัยการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคล องค์กรหรือหน่วยงานอื่น ๆ ในลักษณะเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน และผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นมีความสมดุล รวมทั้งสภาวะการณที่เปลี่ยนแปลงไปก็มีผลหรืออิทธิพลต่อการทำงานขององค์กรเช่นกัน

โชติ บดีรัฐ (2558) ได้จำแนกประเภท และการพัฒนาระบบไว้ 2 ประเภท ดังนี้

1. ระบบเปิด (Open System) คือ ระบบที่รับปัจจัยนำเข้า จากสิ่งแวดล้อม และขณะเดียวกันก็ส่งผลผลิตกลับไปให้สิ่งแวดล้อมอีกครั้งหนึ่ง ตัวอย่างระบบเปิดทั่ว ๆ ไป เช่น ระบบสังคม ระบบการศึกษา ระบบหายใจ ฯลฯ

2. ระบบปิด (Close System) คือ ระบบที่มีได้รับปัจจัยนำเข้าจากสิ่งแวดล้อม หรือรับปัจจัยนำเข้าจากสิ่งแวดล้อมน้อยมาก แต่ขณะเดียวกันระบบปิดจะผลิตเอาที่พู่ทให้กับสิ่งแวดล้อมด้วย เช่น ระบบของถ่านไฟฉาย หรือระบบแบตเตอรี่ต่าง ๆ ตัวถ่านไฟฉายหรือแบตเตอรี่นั้นถูกสร้างขึ้นมาให้มีไฟฟ้าสะสมอยู่ในตัวภายในก็มีระบบย่อยอีกหลายระบบ ที่ทำงานสัมพันธ์กันอย่างดี ก็สามารถให้พลังงานไฟฟ้าออกมาได้โดยที่ไม่ได้รับปัจจัยภายนอกเข้ามาเลย ระบบปิดจะมีอายุสั้นกว่าระบบเปิด เนื่องจากระบบปิดนั้นทำหน้าที่เพียงแค่เป็น "ผู้ให้" เท่านั้น

7.5 องค์ประกอบของระบบและการพัฒนาระบบ

โชติ บดีรัฐ (2558, น. 24-27) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จขององค์การ 7 ประการ ประกอบด้วย

1. พนักงานในองค์การ ถือเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญสูงสุดและเป็นหัวใจของการจัดการ องค์การจะดำรงอยู่ได้ เพราะมีพนักงานผู้ปฏิบัติงาน พนักงานในองค์การจึงเป็นผู้ที่มีส่วนผลักดันให้องค์การประสบความสำเร็จ

2. ระบบในองค์การ ระบบต่าง ๆ ภายในองค์การ เช่น ระบบการดำเนินงาน ระบบการผลิต ระบบการสั่งการ ฯลฯ ถือว่ามีอิทธิพลต่อการบริหารองค์การ พนักงานทุกคนต้องเรียนรู้ระบบต่างๆ เพื่อการพัฒนาตนเองและเพื่อความก้าวหน้าขององค์การ

3. การจัดการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ ฯลฯ ถือเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการทำงาน ผู้บริหารต้องนำหลักการจัดการไปใช้เพื่อการประสาน ผลักดัน และดูแลให้ปัจจัยการผลิต (คน เงิน เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์) เกิดประโยชน์ต่อการผลิตสินค้าและการให้บริการอย่างแท้จริง

4. การจูงใจ ผู้บริหารควรหาวิธีการจูงใจให้พนักงานรักองค์การ ทุ่มเทให้กับองค์การ และต้องการที่จะทำงานกับ องค์การได้นานที่สุด ด้วยการสร้างขวัญและกำลังใจเมื่องานสำเร็จ

5. สภาพแวดล้อม เป็นปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อกิจกรรมขององค์การ มีทั้งสภาพแวดล้อมภายใน (โครงสร้างองค์การ เทคโนโลยี เครื่องจักร และพนักงาน) และภายนอกองค์การ (คู่แข่ง เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง)

6. การจัดองค์การ เป็น การออกแบบความสัมพันธ์ระหว่างคนกับงานในองค์การ ให้อยู่ในรูปโครงสร้างองค์การที่เหมาะสม สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่และลักษณะของงานแต่ละประเภท

7. ขนาดองค์กรมีผลต่อกิจกรรม และการว่าจ้างแรงงานที่ดี องค์กรขนาดใหญ่ อาจมีความยุ่งยากหรืออาจควบคุมดูแลไม่ทั่วถึง องค์กร ขนาดเล็กอาจทำได้ดีกว่า

จันทรานี สงวนนาม (2545, น. 89-92) หลักการและแนวคิดของทฤษฎีเชิงระบบที่สำคัญมีดังนี้

1. ทฤษฎีเชิงระบบมีความเชื่อว่า ระบบจะต้องเป็นระบบเปิด (Open System) กล่าวคือ จะต้องมีการสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมโดย ได้รับอิทธิพลหรือผลกระทบตลอดเวลาจากสภาพแวดล้อม

2. มีรูปแบบของการจัดลำดับ (The Hierarchical Model) ในลักษณะของ ระบบใหญ่และระบบย่อยที่สัมพันธ์กัน

3. มีเขาไว้บ่อนผลผลิต Input 7 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลของการ บผู้สมพนามเบ สิ่งแวดล้อม โดยเริ่มต้นจาก ปัจจัยกระบวนการ และผลผลิตตามลำดับ เป็น องค์ประกอบของระบบ

4. แต่ละองค์ประกอบ ของระบบจะต้องมีส่วนสัมพันธ์กัน หรือมี ผลกระทบต่อกัน และกัน (The Entities Model) หมายความว่า ถ้าองค์ประกอบของ ระบบตัวใดตัวหนึ่งเปลี่ยนไป ก็จะมีผลต่อการ เปลี่ยนขององค์ประกอบตัวอื่นด้วย

5. ทฤษฎีเชิงระบบเชื่อในหลักการของความี เหตุผลของสิ่งต่างๆ (Cause and Effect) ซึ่ง เป็นหลักการทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถพิสูจน์ได้ ทฤษฎีเชิงระบบไม่เชื่อว่าผลของ สถานการณ์ใด สถานการณ์หนึ่ง เกิดจากเหตุเพียงสาเหตุเดียว แต่ทฤษฎีเชิงระบบเชื่อว่าปัญหา ทางการบริหาร ที่เกิดขึ้นมักจะมาจากสาเหตุที่มากกว่าหนึ่ง สาเหตุ

6. ทฤษฎีเชิงระบบจะมองทุกๆ อย่างใน ภาพรวมของทุกองค์ประกอบมากกว่าที่จะมอง เพียงส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบ

7. ทฤษฎีเชิง ระบบคำนึงถึงผลของการปฏิบัติที่เป็น “Output หรือ “Product” มากกว่า “Process” ซึ่งผลสุดท้าย ของงานที่ได้รับอาจมีมากมายสิ่ง ซึ่งก็คือ ผลกระทบ (Outcome or Impact) ที่เกิดขึ้น ตามมาในภายหลังนั่นเอง

8. ทฤษฎีเชิงระบบจะ มีกระบวนการในการปรับเปลี่ยน และบ่อน ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อบอกให้รู้ว่า ระบบมีการเบี่ยงเบนอย่างไร ควรจะแก้ไขที่ องค์ประกอบใดของระบบ ซึ่งก็คือ การวิเคราะห์ ระบบ (System Analysis)

7.6 หลักการการพัฒนาระบบ

ภรณ์ หลาวทอง (2558) กล่าวถึงหลักการพัฒนาระบบ และคุณสมบัติการพัฒนาระบบที่สำคัญดังนี้

1. คุณสมบัติของการ “เป็นหน่วยงาน” (Working Unit) ในที่นี้หมายความว่า หน่วยงาน ใด ๆ ตามลักษณะงานที่หน่วยระบบนั้นถูกสร้างขึ้นมาเพื่อให้ทำงาน ซึ่งลักษณะงานเหล่านี้บางอย่างมนุษย์ไม่อาจรู้ได้ หรือเข้าใจได้เสมอไป

2. มีขอบเขตคุณสมบัติของการ “มีขอบเขต” (Boundary) ในที่นี้หมายความว่า มีเส้นเขตแดน ล้อมรอบเนื้อที่ของหน่วย ซึ่งแบ่งแยกเนื้อที่ของหน่วยออกจากหน่วยอื่น ทำให้หน่วยอื่นๆ เหล่านั้นมีสภาพเป็น “บริบท” ของหน่วยนี้

3. มีผลผลิตคุณสมบัติของการ “มีผลผลิต” (Product) ในที่นี้หมายความว่า หน่วยระบบนี้ให้ผลผลิตอันเป็นผลมาจากการทำงานของหน่วยระบบ ผลผลิตดังกล่าวอาจมีมากกว่าหนึ่งรายการซึ่งแต่ละรายการเมื่อออกจากหน่วยระบบ แปรสภาพ ปัจจัยนำเข้าของหน่วยระบบอื่นที่เป็นบริบทของหน่วยระบบ นี้ต่อไป

4. มีกระบวนการทำงาน คุณสมบัติของการ “มีกระบวนการทำงาน” (Process) คือ หน่วยระบบ นี้มีกระบวนการทำงานที่มีลักษณะเป็นแบบแผนชัดเจน และมีความคงที่ในช่วงเวลาหนึ่ง สามารถสังเกตได้ และประเมินได้ กระบวนการทำงานนี้คือการทำงานที่ปัจจัยนำเข้าต่างๆ มีการกระทำปฏิกริยาต่อกัน จนบังเกิด เป็นผลผลิตของหน่วยระบบ กระบวนการอาจมีหลายขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีลักษณะเป็นหน่วยระบบใน ตัวเอง คือ มีคุณสมบัติทุกข้อของหน่วยระบบ

5. มีปัจจัยนำเข้า คุณสมบัติของการ “มีปัจจัยนำเข้า” (Input) ในที่นี้หมายความว่า หน่วยนี้ ได้รับบางสิ่งบางอย่างเข้ามาในหน่วยระบบ เพื่อนำเข้ากระบวนการและแปลงรูปเป็นผลผลิต

6. มีบริบท คุณสมบัติของการ “มีบริบท” (Context) ในที่นี้หมายความว่า มีหน่วยระบบอื่นๆ จำนวนหนึ่งที่อยู่นอกเส้นเขตแดนของหน่วยนี้ ซึ่งให้ปัจจัยนำเข้าแก่หน่วยนี้ และรับผลผลิตของหน่วยนี้ หน่วยอื่นๆ เหล่านั้น เมื่อรวมกันแล้วเรียกว่าบริบทของหน่วยนี้ การที่ผลผลิตถูกส่งผ่านบริบท แล้วมีผลกระทบไปถึงปัจจัยนำเข้าขั้นต่อไปเช่นนี้ ได้ชื่อว่าส่งผลย้อนกลับภายนอก (External Feedback)

จันทรานี สงวนนาม (2545, น. 68) กล่าวถึงหลักการและแนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นจะเห็นได้ว่า ระบบ ประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากร ทางการบริหารต่างๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และ แรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและ เป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์การ

2. กระบวนการ (Process) คือ การนำเอาปัจจัย หรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อยๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การ บริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการ

ประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลลัพธ์ (Product or Output) เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการ นำเอาปัจจัยมาปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิผล ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. ผลกระทบ (Outcome or Impact) เป็นผลที่เกิดขึ้น ภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้ หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้

7.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีระบบและการพัฒนาระบบ

สุเจตนา ไสติพันธ์ (2557, น. 86-87) ได้ทำการวิจัยโดยการใช้ทฤษฎีพัฒนาระบบ (System Theory) เพื่อพัฒนาการบริหารของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหา อุปสรรค ของการบริหารสถาบันฝึกอบรมและวิจัยการพิสูจน์หลักฐานตำรวจ คือ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารการศึกษา จึงทำให้ขาดการวางนโยบาย หรือยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ขาดแคลนงบประมาณ มีกฎระเบียบทางราชการที่เข้มงวดมากเกินไปทำให้ไม่สามารถบริหารงบประมาณแบบยืดหยุ่นได้ ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถได้รับความรู้จากวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงได้ ไม่มีอาคาร สถานที่ฝึกอบรม การบริหารจัดการต้องดำเนินการภายใต้ความขาดแคลน รูปแบบการบริหารสถาบันฝึกอบรมนิติวิทยาศาสตร์ที่จะเกิดประสิทธิผลสูงสุด คือ ต้องสามารถผลิตบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย และสามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง โดยสถาบันฝึกอบรมนิติวิทยาศาสตร์ต้องเป็นรูปแบบองค์การมหาชน เพื่อให้มีความเป็นอิสระและสามารถให้บริการกับประชาชนในกรณีที่ต้องการฟ้องร้องหรือให้มีการตรวจพิสูจน์ด้วยวิทยาศาสตร์ที่ไม่เกี่ยวกับคดี เช่น การตรวจพิสูจน์ความสัมพันธ์พ่อแม่ ลูก การตรวจพิสูจน์เพื่อฟ้องร้องมรดก การตรวจอุบัติเหตุรถยนต์ในที่ส่วนบุคคล เป็นต้น ซึ่งจะเป็กรณีที่ประชาชนสามารถเข้าร้องขอรับบริการจากสถาบันฝึกอบรมนิติวิทยาศาสตร์ได้ด้วยตนเอง เพื่อนำไปใช้ในชั้นศาล สถาบันฝึกอบรมนิติวิทยาศาสตร์จะต้องสังกัดภายใต้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยแปรรูปสถาบันฝึกอบรมและวิจัยการพิสูจน์หลักฐานตำรวจเป็นองค์การ

สุดาสุวรรณค์ งามมงคลวงศ์ และ ณมน จีรังสุวรรณ (2557, น. 97-98) ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันอุดมศึกษาไทยด้วยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ผลิตเผยแพร่ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบด้านการส่งมอบเงินทุนวิจัย (Research

Suppliers) องค์ประกอบด้านการให้บริการงานวิจัย (Research Service Provider) และ องค์ประกอบด้านการใช้ประโยชน์งานวิจัย (Research Customers) โดยมีระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ประกอบด้วย 3 ระบบหลัก คือ ระบบบริหารจัดการผู้ส่งมอบเงินทุนวิจัย (Research Supplier Management System : RSMS) ระบบการให้บริการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย (Research Service Provider System : RSPS) ระบบการบริหารจัดการผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย (Research Customer Management System : RCMS) และระบบการประสานงานวิจัย (Research Coordinate System: RCS) โดยมีกระบวนการขับเคลื่อนการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การติดตามตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Action) 2) ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันอุดมศึกษาไทยด้วยอิเล็กทรอนิกส์ฯ พลายเสนทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับดีทุกด้าน โดยพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.32

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

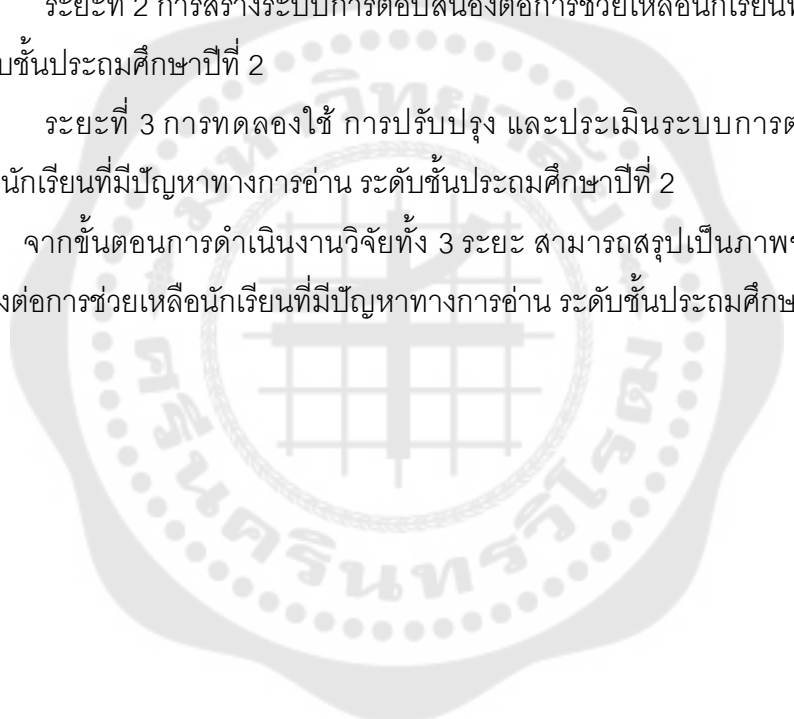
การวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) มีการดำเนินการ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ระยะที่ 2 การสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ระยะที่ 3 การทดลองใช้ การปรับปรุง และประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

จากขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยทั้ง 3 ระยะ สามารถสรุปเป็นภาพขั้นตอนระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ดังนี้



ตาราง 2 ขั้นตอนระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ขั้นตอน	กระบวนการ	ผลลัพธ์
<p>ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p>	<p>1. ศึกษาเอกสาร (document research) ที่เกี่ยวข้องกับ</p> <p>1) แนวคิดเชิงระบบ</p> <p>2) ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน</p> <p>3) ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention: RTI)</p> <p>4) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และ การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS)</p> <p>5) วิธีการสอนอ่านภาษาไทยที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>2. สนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน จากผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3. สังเคราะห์ข้อมูลข้างต้นเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p>	<p>แนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p>
<p>ระยะที่ 2 สร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p>	<p>1. นำผลการศึกษาจากรยะที่ 1 มายกร่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p> <p>2. เสนอร่างระบบฯ ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา กับ วัตถุประสงค์งานวิจัย</p> <p>3. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อนำระบบไปทดลองใช้ใน ระยะที่ 3</p>	<p>-ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p> <p>-ผลการประเมินระบบเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p>

ตาราง 2 (ต่อ)

ขั้นตอน	กระบวนการ	ผลลัพธ์
ระยะที่ 3 ทดลองใช้ ประเมิน และปรับปรุง ระบบการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2	1. เลือกโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่เป็นโรงเรียน ขนาดใหญ่และเปิดการเรียนการสอนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2	-ผลการนำระบบไปใช้ จริงและผลการประเมิน ระบบเพื่อนำไปปรับปรุง
นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2	2. ประชุมชี้แจงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับผู้เกี่ยวข้อง	ระบบให้มีความ สมบูรณ์ตาม ข้อเสนอนแนะของ ผู้เชี่ยวชาญ
	3. ทดลองใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตามที่ผู้วิจัยได้วางแผนไว้	-ระบบการตอบสนอง ต่อการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหา ทางการอ่าน ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2
	4. สนทนากลุ่ม เพื่อประเมินประสิทธิภาพระบบการ ตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการ อ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดย ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในประเด็น ความเป็นประโยชน์ ความ เป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องและความ น่าเชื่อถือของระบบ	ฉบับสมบูรณ์
	5. ปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตาม ข้อเสนอนแนะจากผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ	

จากตาราง 2 ขั้นตอนระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) การศึกษา เอกสาร 2) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการดำเนินการด้านการพัฒนาการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียน และ 3) การศึกษาแนวทางการดำเนินงานแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ประสบความสำเร็จ แต่ละกิจกรรมมีรายละเอียด ดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร มีรายละเอียดดังนี้

1.1 แหล่งข้อมูล ได้แก่ การศึกษาเอกสาร สถิติรายงานผลการทดสอบการอ่านระดับชาติ RT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานย้อนหลัง 3 ปี หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และ วารสารหนังสือ ตำรา บทความ และวิทยานิพนธ์ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับ แนวทางในการแก้ปัญหาด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคและแนวทางในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 กลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการสนทนากลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

1) ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนทั่วไป หรือโรงเรียนเรียนร่วม ที่จบการศึกษา ระดับปริญญาโทขึ้นไปและมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน

2) ครูผู้สอนภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่จบการศึกษาสาขาวิชาเอกภาษาไทย ไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนภาษาไทย ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน

3) ครูการศึกษาพิเศษ จบการศึกษาสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนเรียนร่วม ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน 4) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคุณสมบัติเป็น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 คน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง 1 คน คณะกรรมการชุมชน 1 คน และผู้ปกครองนักเรียน 1 คน รวม 4 คน รวมกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 18 คน โดยมีกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท 1 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีขั้นตอนในการเลือกกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1. ขอคำปรึกษาแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. เสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญต่อกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อช่วยพิจารณาความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้ผู้เชี่ยวชาญตามคุณสมบัติและจำนวนตามที่กำหนด

3. ติดต่อผู้เชี่ยวชาญตามที่กรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทพิจารณาความเหมาะสมไว้แล้ว เพื่อเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มในการวิจัยครั้งนี้ โดยประสานงานด้วยตนเอง และเชิญด้วยหนังสือทางราชการ

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง (Structured Focus Group) เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา 2 ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านของนักเรียน มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า รวบรวมเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบของทางการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
3. กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ในการสนทนากลุ่มเพื่อการวิจัยสำหรับการสนทนากลุ่มมี 4 ประเด็นหลัก ดังตาราง

ตาราง 3 ประเด็นการสัมภาษณ์ในการสนทนากลุ่ม

จุดมุ่งหมายการวิจัย	ประเด็นคำถามหลัก
1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาในการพัฒนาการอ่านในโรงเรียนประถมศึกษา	1. สภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารวิชาการเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในโรงเรียนของท่านมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

ตาราง 3 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายการวิจัย	ประเด็นคำถามหลัก
2. กระบวนการสร้างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	2.ตามทัศนะของท่าน ระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนปัจจุบัน มีลักษณะอย่างไรบ้าง
3. เพื่อศึกษาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	3.การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Mele และคนอื่น ๆ) มาขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จะมีผลดี ผลเสียอย่างไร
4. เพื่อศึกษาปัจจัยสนับสนุนที่ช่วยให้การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้ประสบความสำเร็จ	4. ท่านคิดว่าปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประสบความสำเร็จ คืออะไร
5. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคที่อาจทำให้การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ไม่ประสบความสำเร็จ	5. ท่านคิดว่าปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ไม่ประสบความสำเร็จ คืออะไร

3. การหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 นำแบบสัมภาษณ์ในการสนทนากลุ่มเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อพิจารณาความเหมาะสม นำประเด็นการสนทนากลุ่มที่ได้ปรับปรุงตามคำแนะนำของกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท

3.2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

3.2.1 นำประเด็นการสนทนากลุ่มเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย วัดและประเมินผล จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน

ในการหาคุณภาพคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ จึงสรุปได้ว่า ประเด็นการสนทนากลุ่ม เรื่อง การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

3.2.2 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดย ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ปรับประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และไม่ควรระบุหลักการทฤษฎีใดๆ ที่เป็นการชี้นำ เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสนทนากลุ่มสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไข ได้แก่ สภาพปัจจุบัน ปัญหา กระบวนการสร้างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบฯ

3.2.3 จัดทำประเด็นการสนทนากลุ่มและนำไปใช้ในการสนทนากลุ่ม เพื่อการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อจัดทำหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ

2. จัดการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 18 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน ครูภาษาไทย จำนวน 4 คน ครูการศึกษาพิเศษ จำนวน 4 คน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 4 คน ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 ณ ห้องประชุมคันทธาแก้ว โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดย สมาชิก ประกอบด้วย ผู้วิจัย เป็นผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสนทนา แจ้งทบทวนวัตถุประสงค์การวิจัยดำเนินการสนทนาจุดประเด็นคำถามเพื่อค้นหาคำตอบและสร้างบรรยากาศการสนทนาเพื่อให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ได้แสดงออกถึงความรู้สึก ความรู้ ประสบการณ์ ความคิดเห็นต่างๆ ผู้บันทึกการสนทนา (Note Taker) ทำหน้าที่เป็นผู้จดบันทึกคำสนทนา บันทึกเสียง บันทึกภาพของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทุกคน รวมทั้งการถอดเครื่องบันทึกเสียง และผู้อำนวยการจัดการสนทนากลุ่ม (Facilitator) ทำหน้าที่เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกทั่วไปในการเตรียมการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย การจัดเตรียมสถานที่ จัดโต๊ะประชุม จัดทำป้ายประกอบการประชุม จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ อาหารว่างและเครื่องดื่ม อาหารกลางวัน และวัสดุอุปกรณ์อื่นๆ ที่ผู้เข้าร่วมสนทนาที่มีความจำเป็นต้องใช้ ทั้งนี้ใช้เวลาสนทนากลุ่มรอบละ 3 ชั่วโมง รวมเวลาสนทนากลุ่ม 6 ชั่วโมง

5. การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การสัมภาษณ์เชิงลึก เรื่อง สภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ (เอี่ยมพร หลินเจริญ, 2555)

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกข้อความจากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ขั้นตอนที่ 2 วางเค้าโครงการวิเคราะห์เป็นการจัดระบบการจำแนกคำ หรือข้อความในเนื้อหาสาระของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ขั้นตอนที่ 3 พิจารณาเงื่อนไขแวดล้อม (Context) ของข้อมูลในแบบสัมภาษณ์เชิงลึก แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้อง สมบูรณ์ มีความครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มากที่สุด

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการนับความถี่ของคำหรือข้อความที่จำแนกไว้ภายใต้ระบบการจำแนกที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ความเชื่อมโยง สรุปบรรยายข้อมูลที่จำแนกได้ อ้างอิงไปสู่ข้อมูลทั้งหมดในแบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในระยะที่ 1 คือ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งจะนำไปยกร่างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ต่อไป

ระยะที่ 2 สร้างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 เพื่อสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 แหล่งข้อมูล

การยกร่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการวิจัยย่อย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาค้นคว้า รวบรวมเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีเชิงระบบ การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เทคนิค

วิธีการสอนที่มีคุณภาพและมีงานวิจัยรองรับ เพื่อใช้ประกอบการยกร่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2) นำผลการวิเคราะห์ผลจากการสนทนากลุ่ม เรื่อง สภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มายกร่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3) สังเคราะห์ข้อมูลจากข้อ 1 – 2 ได้แนวทางในการสร้างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

4) ยกร่างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดย นำแนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้จากข้อ 1 – 3 และผลการศึกษาข้อมูลสถานศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 2 มาเป็นข้อมูลในการยกร่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตามองค์ประกอบของทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Output) และด้านข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ตามแนวคิดและทฤษฎีระบบโรงเรียนในฐานระบบสังคมของ Hoy และ Miskel (2008, p. 292) และแนวคิดทฤษฎีการบริหารโรงเรียนเชิงระบบของ Lunenburg และ Ornstein (2004, p. 38) เชื่อมโยงบูรณาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน และระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

1. ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ได้แก่ ทรัพยากรการบริหาร คือ นโยบายสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา บุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยีนวัตกรรมต่างๆ รวมถึง พันธกิจของสถานศึกษา

2. กระบวนการ (Process) ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมส่งเสริมงานการเรียนการสอน กระบวนการวัดและประเมินผล

3. ผลผลิต (Outputs) ได้แก่ ความสำเร็จของผู้เรียนในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ ความพึงพอใจในทางปฏิบัติของครูและบุคลากร และคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษาและ สิ่งแวดล้อม (Environment)

4. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เป็นการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีอุปสรรคข้อบกพร่องอะไรบ้าง

2.2 กลุ่มเป้าหมาย

เสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

2.3.1 ผู้วิจัยเสนอร่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัย

2.3.2 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้ปรับลดรายการที่เกินความจำเป็น ขอให้ตรวจทาน และตัดบางรายการที่มีความซ้ำซ้อนออก ควรเพิ่มเติมแผนภาพ หรือ Infographics ที่แสดงให้เห็นถึงสาระสำคัญของระบบ ฯ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดย ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียด การกำหนดบทบาทของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอน การระบุวิธีการสอน อธิบายให้ชัดเจนว่าแต่ละระดับใช้วิธีการสอนแบบใด มีความเชื่อมโยงกับ PLC และ LS อย่างไร มีอะไรเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการนิเทศติดตามผล มีอะไรเป็นแรงเสริมในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ในระดับที่ 1-2 (Tier 1 – 2) และระดับที่ 2 – 3 (Tier 2 – 3) มีระบบการพัฒนาอย่างต่อเนื่องแก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลในระดับที่ 3 (Tier 3) และสะท้อนผลการพัฒนานั้นอย่างไร

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

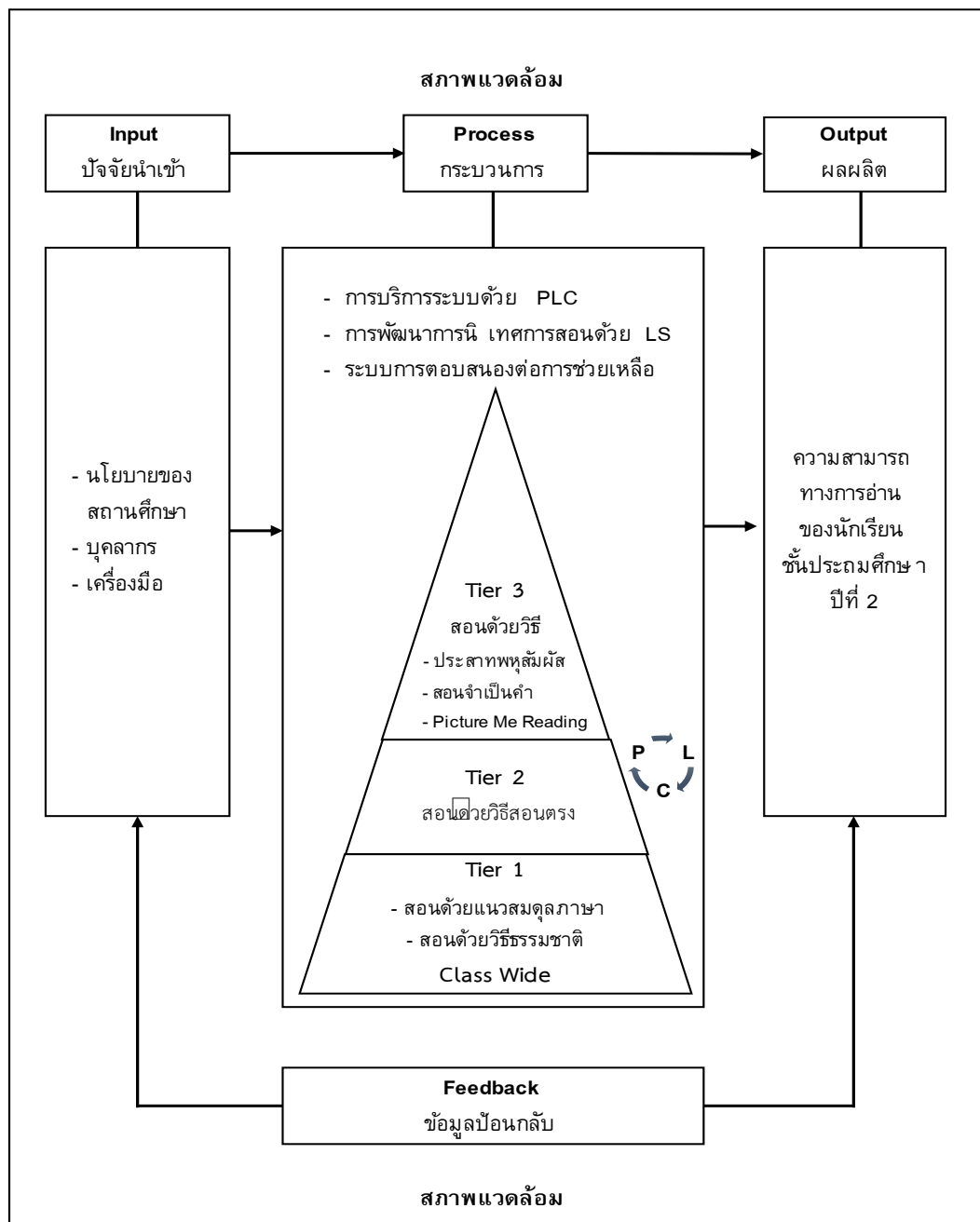
การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงระบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ในคู่มือการพัฒนาระบบฯ และแผนรูปภาพระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

จากขั้นระยะที่ 1 จากการสังเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ได้สาระสำคัญและนำมากร่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความ

เที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัย สรุปได้ว่า (ร่าง) ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ นโยบาย บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อ แก้ปัญหาการอ่าน 2) กระบวนการ ได้แก่ การบริหารระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อ แก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และการสอนอ่านสำหรับนักเรียนที่มีปัญหา ทางการอ่าน 3) ผลผลิต และ 4) การป้อนกลับในส่วนของ การพัฒนาระบบระบบการตอบสนองต่อ การช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นการดำเนินการร่าง เป็นระบบขั้นตอนที่ 1 ดังภาพประกอบ 7



ระบบตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



ภาพประกอบ 7 (ร่าง) ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

จากภาพประกอบ 7 พบว่า (ร่าง) ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหา การอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และ การป้อนกลับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ปัจจัยนำเข้า ได้แก่

2.1.1 นโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อ แก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดย โรงเรียนได้ประกาศวิสัยทัศน์เฉพาะกิจ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการประชุมผู้ปกครองนักเรียน ก่อน เปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ได้แก่ “โรงเรียนประจักษ์วิทยาคม มุ่งมั่นให้การมีส่วนร่วมของ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของ นักเรียนเพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมในการอ่านเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ให้เกิด สัมฤทธิ์ผล ภายในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564”

2.1.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อ แก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ควรประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหา การอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

(2) ผู้อำนวยการโรงเรียน

(3) ครูผู้สอน

(4) ผู้ปกครอง

(5) ผู้เรียน

(6) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในส่วน ของผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนผู้ปกครอง

2.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหา การอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีดังนี้

(1) แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเป็นกลุ่ม ใหญ่ ในระดับที่ 1 (Tier 1) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดไม่ ตรงมาตรา จำนวน 5 แผน

(2) แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเป็นกลุ่ม ย่อย ในระดับที่ 2 (Tier 2) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกด ตรงมาตรา และมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 5 แผน

(3) แผนการจัดการเรียนรู้ แผน IEP 1 แผน และ แผน IIP เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนอย่างเข้มข้นเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา ก.กา และคำที่มีตัวสะกดในมาตรา กก กน กบ และกต ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 10 แผน

(4) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สำหรับทดสอบในระดับที่ 1 – 2 (Tier 1 – 2) จำนวน 1 ฉบับ

(5) แบบทดสอบย่อยเพื่อทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 1 (Tier 1) จำนวน 5 ฉบับ

(6) แบบทดสอบย่อยเพื่อทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 5 ฉบับ

(7) แบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ตามแผน IEP และแผน IIP ในระดับที่ 3 (Tier 3) จำนวน 10 ฉบับ

(8) แบบสัมภาษณ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทดลองระบบฯ จำนวน 1 ฉบับ

2.2 กระบวนการ

2.2.1 การบริหารระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ PLC ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และใช้ LS ในการขับเคลื่อนการนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติการสอนของครู ดังรายละเอียดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการระบบฯ ดังนี้

2.2.1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ทำหน้าที่ ดังนี้

(1) เป็นวิทยากรให้การอบรมและการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบฯ ได้แก่

1) การอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครู เรื่อง วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ดำเนินการอบรมให้กับผู้บริหารและครูผู้สอนสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคน เป็นเวลา 2 วัน เมื่อวันที่ 29 – 30 มีนาคม 2563 วิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบ ประกอบด้วย วิธีสอนอ่านแนวสมดุลภาษา วิธีสอนอ่านแบบธรรมชาติ วิธีสอนอ่านเป็นคำ วิธีสอนอ่านแบบสอนตรง วิธีสอนอ่านแบบ Picture Me Reading

2) การอบรมเรื่อง ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่าน ดำเนินการอบรมให้กับผู้บริหารและครูผู้สอนสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคน โดย ผู้วิจัยทำหน้าที่วิทยากรอบรมด้วยตนเอง เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2563

3) ประสานงานการเชิญวิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) โดย เชิญผู้เชี่ยวชาญที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ เป็นวิทยากรในครั้งนี้ เป็นเวลา 2 วัน ในวันที่ 25 – 26 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมคันทาแก้ว โรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร วิทยากรในครั้งนี้ ประกอบด้วย รศ.ลัดดา ภูเกียรติ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตพัฒนา และนายกสมาคมครุวิทยาาสตร์แห่งประเทศไทย รศ.ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้และวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพครู จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และพันตรี ดร.วาเชน มีศรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย อบรมให้กับคณะครูทุกคนในโรงเรียน

4) สาธิตการสอนวิธีต่าง ๆ ประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ

5) เป็นประธานดำเนินการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ในการพัฒนาระบบฯ

6) ประชุมผู้ปกครองนักเรียนสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 263 คน เพื่อให้ความรู้ แนวทางการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและขอความร่วมมือ ผู้ปกครองนักเรียนเข้าร่วมประชุมครบทุกคน และครูสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคนที่เป็นผู้ร่วมวิจัยเข้าร่วมประชุมทุกคน เพื่อให้มีความรู้ ประสบการณ์และรับทราบแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันในมาตรฐานเดียวกัน 31 มีนาคม 2563

2.2.1.2 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและรองผู้อำนวยการประจำสายชั้น ทำหน้าที่ ดังนี้

1) ช่วยเหลือผู้วิจัยในการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารโครงการตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

2) ร่วมปฏิบัติหน้าที่กรรมการดำเนินงาน PLC และ LS

3) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

4) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในการพัฒนาระบบในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3)

5) ร่วมประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ และมอบหมายงาน ร่วมกำหนดวิธีติดตามผลการดำเนินงานและการรายงานต่างๆ ตามแบบแผนการวิจัยที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้

6) ประสานงานกับครูประจำชั้น เพื่อเตรียมการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 263 คน เพื่อให้ความรู้ แนวทางการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และขอความร่วมมือ ผู้ปกครองนักเรียนเข้าร่วมประชุมครบทุกคน และครูสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคนที่เป็นผู้ร่วมวิจัยเข้าร่วมประชุมทุกคน เพื่อให้มีความรู้ ประสบการณ์และรับทราบแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันในมาตรฐานเดียวกัน 31 มีนาคม 2563

2.2.1.3 ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 – 2/7 ปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาระบบ ดังนี้

- 1) เตรียมห้องเรียน สื่อ แบบฝึก ใบงาน และเตรียมผู้เรียน
- 2) ทำหน้าที่ครูผู้สอน (Model Teacher) และสลับทำหน้าที่ครูคู่หูเทศ (Buddy Teacher) ปฏิบัติการสอนและการพัฒนาบทเรียนร่วมกันทุกชั้นตอน
- 3) ทำหน้าที่ดำเนินการทดสอบย่อยระหว่างเรียน ทดสอบก่อนเรียน และทดสอบหลังเรียนตามปฏิทินกำหนด

4) จัดทำสรุปรายงานผลการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการแก้ปัญหาการอ่านอย่างชัดเจนแก่นักเรียนรายบุคคลในระดับที่ 3 (Tier 3)

5) ทำหน้าที่ผู้ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในการพัฒนาระบบฯ ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

2.2.1.4 ครูแนะแนว มีหน้าที่ในการร่วมพัฒนาระบบฯ ดังนี้

- 1) เป็นที่ปรึกษาด้านจิตวิทยาพัฒนาการและการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่นำมาบูรณาการในการพัฒนาระบบฯ

2) ร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาครูในการนิเทศ ติดตามผล การจัดทำร่างแผนต้นแบบในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3) ร่วมวิเคราะห์แผนฯ การสังเกตชั้นเรียน การสะท้อนคิดและร่วมระดมสมองในการกำหนดแนวทางการพัฒนาในอนาคต

2.2.1.5 ครูวัดผล และครูวิชาการ และครูสนับสนุนการสอนประจำสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาระบบฯ ดังนี้

1) จัดทำเอกสารการวัดประเมินผล แบบฝึก ใบงาน แบบทดสอบ ให้ครบตามจำนวนนักเรียนและปฏิทินการดำเนินงานพัฒนาระบบฯ

2) ทำหน้าที่ตรวจแบบทดสอบ วิเคราะห์คะแนน จัดกลุ่ม จัดทำเอกสารสรุปผลการทดสอบก่อนเรียน การทดสอบย่อยระหว่างเรียนและการทดสอบหลังเรียน ในการพัฒนาระบบฯ ในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3) และรายงาน

3) ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนการปฏิบัติงานของครูผู้สอน (Model Teacher) และครูคู่นิเทศ (Buddy Teacher) ในการพัฒนาระบบฯ

4) ส่งเสริม สนับสนุน ทบทวนบทเรียนในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระที่รับผิดชอบเพื่อบูรณาการในการแก้ปัญหาการอ่าน และรายงานผลพัฒนาการด้วยวาจาต่อที่ประชุมระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการพัฒนาระบบฯ

2.2.1.6 ผู้ปกครองนักเรียน ปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาระบบฯ ดังนี้

1) ร่วมประชุมเพื่อรับรู้แนวปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ในการเตรียมการและการดำเนินการพัฒนาระบบฯ ในฐานะผู้ปกครองนักเรียน

2) ร่วมสังเกตชั้นเรียน เพื่อร่วมนิเทศติดตามผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของครูตามที่ได้รับทราบประสานงานเป็นรายกรณี

3) ร่วมเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนตามสถานการณ์เชิงประจักษ์

4) ให้ความช่วยเหลือบุตรหลานให้ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหาการอ่าน ตามแนวทางการพัฒนาระบบฯตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุด ตามปฏิทินดำเนินการพัฒนาระบบฯ

2.2.1.7 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (คณะกรรมการสถานศึกษาผู้แทนผู้ปกครองและผู้ทรงคุณวุฒิ) ปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาระบบฯ ดังนี้

1) เข้าร่วมประชุมในกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกำหนดแผนงาน แนวทางการดำเนินงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการแก้ปัญหาการอ่านแก่ผู้เรียนในการพัฒนาระบบฯ

2) ให้ความเห็นชอบในการวางแผนดำเนินงานประมาณ และการเสนอแนวคิดในการแสวงหาความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาระบบฯ

2.2.2 กระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ PLC และ LS มีดังนี้

2.2.2.1 Tier 1 ผู้วิจัยใช้กระบวนการ PLC จัดกิจกรรมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดย ประชุมผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองของกลุ่มประชากรทั้งหมด และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิ) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างข้อตกลงร่วมกัน และรับทราบบทบาทความร่วมมือในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนฯ ตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยจัดอบรมครู เรื่อง ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ วิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) และสถิติการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ ให้กับครูผู้สอน และจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในขั้นการวิเคราะห์แผน (Plan)

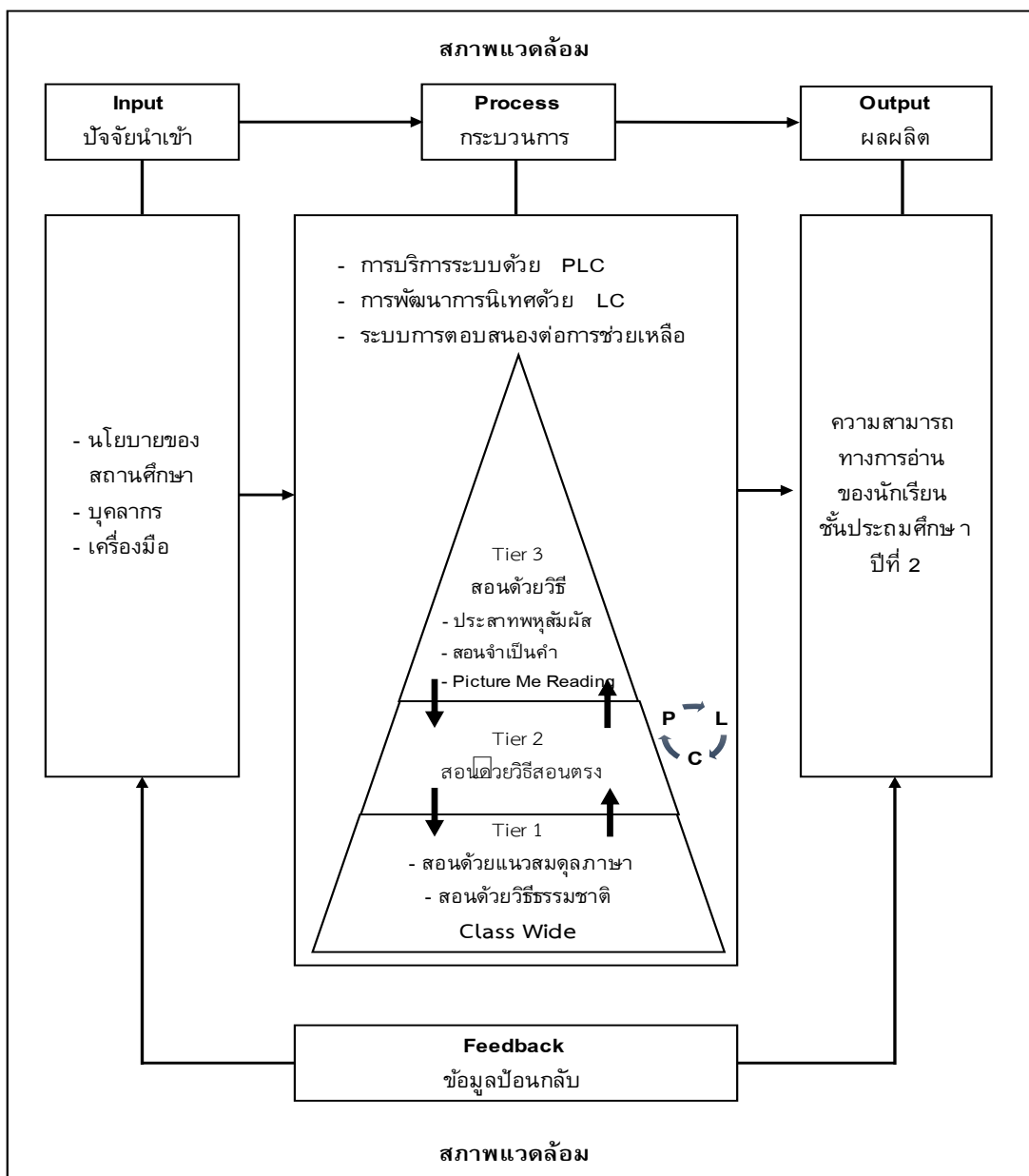
ขั้นที่ 2 ครูผู้สอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 – 2/7 จำนวน 7 ห้องเรียน การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดย ดำเนินการทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 50 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 80 เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 และผ่านการ Try Out ในกลุ่มตัวอย่างที่มีบริบทใกล้เคียงกับกลุ่มทดลอง และหาความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อมั่น อยู่ในระดับสูง โดยวิธี KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.44 - 0.58 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.26 - 0.54 และค่าความเชื่อมั่น (Kr-20) เท่ากับ 0.84 ผลการทดสอบ นำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3)

ขั้นที่ 3 จัดการเรียนรู้การสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในระดับที่ 1 (Tier 1) ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับที่ 1 (Tier 1) จำนวน 5 แผน ใช้เวลา 5 สัปดาห์ๆละ 3 ครั้ง โดยใช้เวลาเรียนปกติ ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยจัดทำแผนต้นแบบขึ้น ใช้วิธีสอนที่มีการวิจัยรองรับ โดย ใช้วิธีสอนอ่านแบบผสมคุณภาษา และวิธีสอนอ่านแบบธรรมชาติแก่นักเรียนกลุ่มใหญ่ จำนวน 263 คน ในระหว่างจัดการเรียนรู้แผนที่ 1 – 5 ทำการทดสอบย่อยระหว่างเรียน จำนวน 5 ครั้งบันทึกผลเพื่อติดตามความก้าวหน้า ในระหว่างจัดการเรียนการสอนดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) โดย จัดกลุ่มคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานร่วมกัน องค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน กลุ่มละ 3- 4 คน ได้แก่ ผู้บริหาร (Expert) การจับคู่ครูภาษาไทยห้องเรียน ป2/1 - ป2/7 เนื่องจากมีห้องเรียน 7 ห้องเรียน จึงจัดเป็นกลุ่มละ 2 คน 3 กลุ่ม และกลุ่มละ 1 คน จำนวน 1 กลุ่ม โดย จับคู่ Buddy กับครูแนะแนว สลับกันทำหน้าที่ เป็นครูผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) และครูคู่คุณิเทศ (Buddy Teacher) และดำเนินการบันทึกผลการสังเกตชั้นเรียน จำนวน 2 ครั้ง/กลุ่ม โดยไม่ซ้ำแผนฯ ในแต่ละกลุ่ม ดำเนินการสนทนาทบทวนเกี่ยวกับรายละเอียดของการนำแผนฯ ไปใช้ (Plan) และชี้แจงแนวปฏิบัติในการสังเกตชั้นเรียน และการนัดหมายกำหนดการเข้าสังเกตชั้นเรียน (Do and See)

2.3 ผลผลิต (Output) คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.4 การป้อนกลับ (Feedback) ในการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จากการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำให้ได้แนวทางการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน จากการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ ในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3) ที่มีการใช้กิจกรรม PLC ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการใช้กิจกรรม LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน เพื่อติดตามผลพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สามารถตอบสนองต่อการสอนของครูได้ดี ที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของผู้เรียนสูงขึ้นในทุกระดับ (Tier) เป็นข้อมูลสำคัญที่นำไปพัฒนาปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ดีขึ้นต่อไป

ระบบตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



ภาพประกอบ 8 ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

จากภาพประกอบ 8 แสดงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทแล้ว ในขั้นเตรียมการเป็นการระบุบทบาทของผู้เกี่ยวข้อง ส่วนในขั้นตอน

การดำเนินการ ได้ระบุวิธีการสอนในแต่ละ Tier และการระบุแนวทาง วิธีการปฏิบัติในอนาคตเพื่อ
แก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนเป็นรายบุคคลในระดับที่ 3 Tier 3 และกลไกการขับเคลื่อนการนิเทศ
ติดตามผลการดำเนินงานในการพัฒนาในอนาคต (Future Development) ต่อไป และกำหนด
บทบาทของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบฯ ดังตาราง 3 นี้

ตาราง 4 บทบาทหน้าที่คณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (RTI
Committee)

ตำแหน่ง	ภาระงาน
1. ประธานงานระบบ การตอบสนองต่อการ ช่วยเหลือ (ผู้อำนวยการ สถานศึกษา ในที่นี้คือ ผู้วิจัย หรือรอง ผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่ได้รับ มอบหมาย)	<p>1.1 เป็นผู้ประสานงานระหว่างกรรมการระบบฯ (Cortiella) ทุกส่วนงาน</p> <p>1.2 เป็นผู้ดูแล พิจารณานโยบายการตัดสินนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบฯในแต่ละระยะ (Tiers)</p> <p>1.3 ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายของการใช้ระบบฯ เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา ระบบฯ ปรับปรุงและพัฒนาระหว่างการใช้ระบบฯ</p> <p>1.4 ติดตามดูแลแก้ปัญหาการใช้ระบบฯ ในภาพรวมให้เกิดความเรียบร้อย</p> <p>1.6 กำหนดวาระการประชุม เป็นผู้นำการประชุมคณะกรรมการระบบฯ</p> <p>1.7 รวบรวม จัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาระบบฯในโรงเรียน พร้อมทั้งสรร หาคณะกรรมการระบบฯ ในฐานะผู้วิจัย</p> <p>1.8 เป็นวิทยากรให้การอบรมและการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูและบุคลากร ทางการ ศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบฯ ได้แก่</p> <p>1.8.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครู เรื่อง วิธีการสอนอ่านที่มี ประสิทธิภาพ ดำเนินการอบรมให้กับผู้บริหารและครูผู้สอนสายชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 ทุกคน เป็นเวลา 2 วัน เมื่อวันที่ 29 – 30 มีนาคม 2563 วิธีการสอนอ่านที่มี งานวิจัยรองรับ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบ ประกอบด้วย วิธีสอนอ่านแนว สมดุลภาษา วิธีสอนอ่านแบบธรรมชาติ วิธีสอนอ่านเป็นคำ วิธีสอนอ่านแบบสอน ตรง วิธีสอนอ่านแบบ Picture Me Reading</p> <p>1.8.2 การอบรมเรื่อง ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไข ปัญหาการอ่าน ดำเนินการอบรมให้กับผู้บริหารและครูผู้สอนสายชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคน โดย ผู้วิจัยทำหน้าที่วิทยากรอบรมด้วยตนเอง เมื่อ วันที่ 28 มีนาคม 2563</p>

ตาราง 4 (ต่อ)

ตำแหน่ง	ภาระงาน
	<p>1.8.3 ประสานงานการเชิญวิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) โดย เชิญผู้เชี่ยวชาญที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ เป็นวิทยากรในครั้งนี้ เป็นเวลา 2 วัน ในวันที่ 25 – 26 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมคณาจารย์ โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคม สำนักงานเขตจตุจักร วิทยากรในครั้งนี้ ประกอบด้วย รศ.ลัดดา ภูเกียรติ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตพัฒนา และนายกสมาคมครุศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย รศ.ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้และวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพครู จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และพันตรี ดร.ราชน มีศรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย อบรมให้กับคณะครูทุกคนในโรงเรียน</p> <p>1.9 สาธิตการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนที่มีงานวิจัยรองรับในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1-3) แก่ครูผู้สอนภาษาไทย และคณะกรรมการระบบฯ ทุกคน</p>
<p>2.รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย /หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p>	<p>2.1 ร่วมพิจารณาจัดครูเพื่อปฏิบัติการสอนประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ประจำชั้นเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p> <p>2.2 วางแผนและจัดทำปฏิทินกำหนดการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</p> <p>2.3 สสำรวจข้อมูลและจัดลำดับความต้องการ จำเป็นในการสนับสนุนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อดำเนินการสอนให้เป็นไปอย่างราบรื่น</p> <p>2.4 รวบรวมข้อมูลการประเมินผลผู้เรียนในแต่ละระยะของระบบ Tiers และจัดทำสรุปรายงานผลการพัฒนาระบบฯ</p> <p>2.5 จัดทำข้อมูลผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในแต่ละ Tiers ภายหลังจากทดสอบก่อนเรียน และภายหลังจากทดสอบหลังเรียนในแต่ละระดับ Tiers</p> <p>2.6 สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ตามระบบฯ ต่อหัวหน้างานระบบฯ โดยตรง</p>

ตาราง 4 (ต่อ)

ตำแหน่ง	ภาระงาน
3. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	<p>3.1 จัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่ผ่านการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และผ่านการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS) ตามคู่มือ “การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ” ด้วยวิธีการสอนที่มีงานวิจัยรองรับ จากการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS) ในระดับที่ 1 – 3 Tier 1-3</p> <p>3.2 ทำการทดสอบก่อนเรียน ทดสอบย่อยระหว่างเรียน บันทึกติดตามความก้าวหน้า และการทดสอบหลังเรียน แก่นักเรียนในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1-3)แล้วส่งให้ฝ่ายวัดและประเมินผลดำเนินการต่อไป</p> <p>3.3 ประสานงานกับศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา ประจำโรงเรียน หรือครูการศึกษาพิเศษหรือครูจิตวิทยา หรือครูแนะแนวในโรงเรียนเพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 3 Tier 3 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3.4 รายงานผลการจัดการเรียนรู้ต่อรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเสนอหัวหน้างานระบบฯ เพื่อผู้พิจารณาให้ความช่วยเหลือตามแนวทางการพัฒนาระบบฯ</p>
4. ครูแนะแนวประจำสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	<p>4.1 เป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หรือผู้มีความยุ่งยากในการเรียนรู้</p> <p>4.2 ให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในการพิจารณาเลือกวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนภายหลังได้รับการตัดสินใจจากคณะกรรมการระบบฯ หรือเมื่อมีหลักฐานยืนยันว่าเป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่ต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างเข้มข้น ในระดับที่ 3 (Tier 3)</p> <p>4.3 จัดทำรายงานผลการเรียนรู้และเป็นที่ปรึกษาแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับการดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในการเรียนรู้ในโรงเรียน และการดูแลช่วยเหลือในครอบครัวอย่างเหมาะสม</p> <p>4.4 ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง และให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับพัฒนาการด้านการอ่านของผู้เรียน ตามเกณฑ์การประเมินในระยะที่ 2 (Tier 2) สู่ระยะที่ 3 (Tier 3) เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียด ลดแรงกดดัน ความคับข้องใจต่าง ๆ เพื่อทำความเข้าใจ เพื่อให้ผู้ปกครองสามารถยอมรับในตัวบุตรหลานที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียน</p> <p>4.5 ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อไม่ให้นักเรียนรู้สึกแปลกแยกออกจากนักเรียนปกติในโรงเรียน</p>

ตาราง 4 (ต่อ)

ตำแหน่ง	ภาระงาน
5. ครูผู้ประสานงานฝ่าย ไอศตฯ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	<p>5.1 รับผิดชอบการจัดการด้านสื่อ งานไอศตฯ ทัศนูปกรณ์ และเทคโนโลยีการเรียนการสอน ตามที่ระบุในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านแล้ว</p> <p>5.2 ร่วมสังเกตการณ์ประชุมในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) เพื่อรับทราบข้อมูลในการดำเนินการด้านสื่อฯ ที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียนในการแก้ไขปัญหาด้านการอ่านและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1-3) รวมทั้งสื่อการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนทั่วไปในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งสื่อทำมือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์</p> <p>5.3 ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาระบบฯ</p> <p>5.4 ดูแลระบบฐานข้อมูลการวัด ประเมินผลและพัฒนาการของผู้เรียนในระบบฯ</p>
6. ครูวัดและประเมินผล การศึกษา	<p>6.1 จัดทำเอกสารการวัดประเมินผล แบบฝึก ไปงาน แบบทดสอบ ให้ครบตามจำนวนนักเรียนและปฏิทินการดำเนินงานพัฒนาระบบฯ</p> <p>6.2 ประสานงานกับครูผู้สอนภาษาไทย (ครูประจำชั้น) เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนนักเรียนเพื่อเข้าสู่ระยะที่ 2 (Tier 2) และระยะที่ 3 (Tier 3) ของการพัฒนาระบบฯ</p> <p>6.3 ทำหน้าที่ตรวจแบบทดสอบ วิเคราะห์คะแนน จัดกลุ่ม จัดทำเอกสารสรุปผลการทดสอบก่อนเรียน การทดสอบย่อยระหว่างเรียนและการทดสอบหลังเรียน ในการพัฒนาระบบฯ ในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3) และรายงาน</p> <p>6.4 ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนการปฏิบัติงานของครูผู้สอน (Model Teacher) และครูคูนิเทศ (Buddy Teacher) ในการพัฒนาระบบฯ</p> <p>6.5 ส่งเสริม สนับสนุน ทบทวนบทเรียนในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระที่รับผิดชอบเพื่อบูรณาการในการแก้ปัญหาการอ่าน และรายงานผลพัฒนาการด้วยวาจาต่อที่ประชุมระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการพัฒนาระบบฯ</p> <p>6.6 ให้คำปรึกษาด้านการวัดผล ประเมินผล สรุปผลการดำเนินงานเป็นคำร้อยละ และอภิปรายผลเชิงคุณภาพเพื่อเสนอต่อหัวหน้างานระบบฯ</p>

ตาราง 4 (ต่อ)

ตำแหน่ง	ภาระงาน
7. คณะกรรมการ สถานศึกษา (ผู้แทน ผู้ปกครอง)	<p>7.1 ทำหน้าที่ติดตามผลหรือร่วมสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในชั้นเรียน ให้คำแนะนำแก่หัวหน้างานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน เพื่อพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>7.2 ร่วมประชุมเพื่อรับรู้แนวปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ในการเตรียมการและการดำเนินการพัฒนาระบบฯ ในฐานะผู้ปกครองนักเรียน</p> <p>7.3 ร่วมสังเกตชั้นเรียน เพื่อร่วมนิเทศติดตามผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของครูตามที่ได้รับภาระประสานงานเป็นรายกรณี</p> <p>7.4 ร่วมเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนตามสถานการณ์เชิงประจักษ์</p> <p>7.5 ให้ความช่วยเหลือบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหาการอ่าน ตามแนวทางการพัฒนาระบบฯ ตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ตามปฏิทินดำเนินการพัฒนาระบบฯ</p>
8. คณะกรรมการ สถานศึกษา (ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)	<p>8.1 ทำหน้าที่ติดตามผลหรือร่วมสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในชั้นเรียน ตามวาระและโอกาส</p> <p>8.2 ให้คำแนะนำแก่หัวหน้างานระบบฯ เพื่อร่วมพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>

* **หมายเหตุ** คณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ อาจจัดสรรเพิ่มเติมได้ตามศักยภาพความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น กลุ่มสหวิชาชีพ เพื่อคอยดูแลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ นักจิตวิทยาคลินิก นักกิจกรรมบำบัด ฯลฯ ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หรือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียน เป็นรายกรณี

จากตาราง 3 เป็นการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย 8 หน้าที่หลัก ได้แก่ 1. ประสานงานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในที่นี้คือผู้วิจัย หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย) 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย /หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 2 3. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 4. ครูแนะแนวประจำสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
5. ครูผู้ประสานงานฝ่ายโสตฯ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 6. ครูวัดและประเมินผลการศึกษา 7.
คณะกรรมการสถานศึกษา (ผู้แทนผู้ปกครอง) 8. คณะกรรมการสถานศึกษา(ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

จากระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 2 มีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ขั้นตอนการเตรียมการพัฒนาระบบ มีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของผู้เกี่ยวข้องในการ
พัฒนาระบบฯ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมในการพัฒนา
ระบบฯ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียน

1.2 การอบรมความรู้แก่ครูเพื่อสร้างการรับรู้และกำหนดบทบาทในการพัฒนา
ระบบฯ การประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อสร้างการรับรู้และกำหนดบทบาทในการพัฒนา
ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2. บทบาทของผู้เกี่ยวข้องในขั้นตอนการเตรียมการ มีดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1.1 เพื่อสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา
ทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1.2 เพื่อทดลองใช้ ประเมินผลและปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการ
ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2. องค์ประกอบระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย

2.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่

2.1.1 นโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อ
แก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดย โรงเรียนได้ประกาศวิสัยทัศน์เฉพาะกิจ
เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการประชุมผู้ปกครองนักเรียน ก่อน
เปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ได้แก่ “โรงเรียนประชานิเวศน์ มุ่งมั่นให้การมีส่วนร่วมของ
ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของ

นักเรียนเพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมในการอ่านเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ภายในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564”

2.1.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ควรประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

(2) ผู้อำนวยการโรงเรียน

(3) ครูผู้สอน

(4) ผู้ปกครอง

(5) ผู้เรียน

(6) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในส่วนของ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนผู้ปกครอง

2.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีดังนี้

(1) แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเป็นกลุ่มใหญ่ ในระดับที่ 1 (Tier 1) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 5 แผน

(2) แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย ในระดับที่ 2 (Tier 2) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 5 แผน

(3) แผนการจัดการเรียนรู้ แผน IEP 1 แผน และ แผน IIP เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนอย่างเข้มข้นเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา ก.กา และคำที่มีตัวสะกดในมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 10 แผน

(4) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สำหรับทดสอบในระดับที่มี 1 – 2 (Tier 1 – 2) จำนวน 1 ฉบับ

(5) แบบทดสอบย่อยเพื่อทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 1 (Tier 1) จำนวน 5 ฉบับ

- (6) แบบทดสอบย่อยเพื่อทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 5 ฉบับ
- (7) แบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ตามแผน IEP และแผน IIP ในระดับที่ 3 (Tier 3) จำนวน 10 ฉบับ
- (8) แบบสัมภาษณ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทดลองระบบฯ จำนวน 1 ฉบับ

2.2 กระบวนการ (Process) ได้แก่

2.2.1 การบริหารระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ PLC ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และใช้ LS ในการขับเคลื่อนการนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติการสอนของครู รายละเอียดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการระบบฯ ดังตาราง 7

2.2.2 กระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ PLC และ LS มีดังนี้

2.2.2.1 Tier 1 ผู้วิจัยใช้กระบวนการ PLC จัดกิจกรรมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดย ประชุมผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองของกลุ่มประชากรทั้งหมด และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิ) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างข้อตกลงร่วมกัน และรับทราบบทบาทความร่วมมือในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนฯ ตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยจัดอบรมครู เรื่อง ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ วิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) และสาธิตการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับให้กับครูผู้สอน และจัดกิจกรรมการพัฒนาระบบเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในขั้นการวิเคราะห์แผน (Plan)

ขั้นที่ 2 ครูผู้สอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 – 2/7 จำนวน 7 ห้องเรียน การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดย ดำเนินการทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 50 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 80 เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 และผ่านการ Try Out ในกลุ่มตัวอย่างที่มีบริบทใกล้เคียงกับกลุ่มทดลอง และหาความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่า

ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อมั่น อยู่ในระดับสูง โดยวิธี KR-20 ของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.44 - 0.58 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.26 - 0.54 และค่าความเชื่อมั่น (Kr-20) เท่ากับ 0.84 ผลการทดสอบ นำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3)

ขั้นที่ 3 จัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาคำอ่านในระดับที่ 1 (Tier 1) ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ในระดับ 1 (Tier 1) จำนวน 5 แผน ใช้เวลา 5 สัปดาห์ๆ ละ 3 ครั้ง โดยใช้เวลาเรียนปกติ ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยจัดทำแผนต้นแบบขึ้น ใช้วิธีสอนที่มีการวิจัยรองรับ โดย ใช้วิธีสอนอ่านแบบสุ่มคุณภาษา และวิธีสอนอ่านแบบธรรมชาติแก่นักเรียนกลุ่มใหญ่ จำนวน 263 คน ในระหว่างจัดการเรียนรู้แผนที่ 1 – 5 ทำการทดสอบย่อยระหว่างเรียน จำนวน 5 ครั้งบันทึกผลเพื่อติดตามความก้าวหน้า ในระหว่างจัดการเรียนการสอนดำเนินการ จัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) โดย จัดกลุ่มคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานร่วมกัน องค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน กลุ่มละ 3- 4 คน ได้แก่ ผู้บริหาร (Expert) การจับคู่ครูภาษาไทยห้องเรียน ป2/1 - ป2/7 เนื่องจากมีห้องเรียน 7 ห้องเรียน จึงจัดเป็นกลุ่มละ 2 คน 3 กลุ่ม และกลุ่มละ 1 คน จำนวน 1 กลุ่ม โดย จับคู่ Buddy กับครูแนะแนว สลับกันทำหน้าที่ เป็นครูผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) และครูครูคู่นิเทศ (Buddy Teacher) และดำเนินการบันทึกผลการสังเกตชั้นเรียน จำนวน 2 ครั้ง/กลุ่ม โดยไม่เข้าแผนฯ ในแต่ละกลุ่ม ดำเนินการสนทนาทบทวนเกี่ยวกับรายละเอียดของการนำแผนฯ ไปใช้ (Plan) และชี้แจงแนวปฏิบัติในการสังเกตชั้นเรียน และการนัดหมายกำหนดการเข้าสังเกตชั้นเรียน (Do and See)

ขั้นที่ 4 เมื่อจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 5 แผนแต่ละแผนครบบันทึกผลการทดสอบย่อยระหว่างเรียนทุกแผน และเมื่อจัดการเรียนรู้ครบ 10 ชั่วโมงแล้ว ดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ฉบับเดียวกัน แล้วบันทึกคะแนนในแบบบันทึกคะแนนที่กำหนดให้

ขั้นที่ 5 เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ แผนฯ ที่ 1 – 5 คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) แต่ละกลุ่มนัดหมายทำกิจกรรมสะท้อนคิด (Reflect) จากผลการสังเกตชั้นเรียน ในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนการ

จัดการเรียนรู้ (Redesign) จากข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียน เพื่อให้ได้แผนที่มีความสมบูรณ์ในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป แล้วบันทึกผล

2.2.2 Tier 2 ใช้ข้อมูลที่ฝ่ายวัด ประเมินผลแจ้งรายงานผลการทดสอบ หลังเรียน (Post – test) ในระดับที่ 1 (Tier 1) ของผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังเรียน ผู้วิจัยใช้กระบวนการ PLC จัดกิจกรรมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดย ประชุมผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิ) และผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มย่อย ที่มีผลการทดสอบหลังเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 เพื่อสร้าง การรับรู้ สร้างข้อตกลงร่วมกัน และรับทราบบทบาทความร่วมมือในการพัฒนาระบบการ ตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนฯ ในระดับที่ 2 (Tier 2) ตาม เป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 จัดนักเรียนเข้ากลุ่มโดยไม่มีการทดสอบก่อนเรียน แต่ใช้ผล การทดสอบหลังเรียน ในระดับที่ 1 (Tier 1) เป็นฐานคะแนนเพื่อวางแผนในการจัดการเรียนการ สอน ในระดับที่ 2 (Tier 2)

ขั้นที่ 2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ในระดับ 2 (Tier 2) จำนวน 5 แผน ใช้เวลา 5 สัปดาห์ๆ ละ 5 วันๆ ละ 1 ชั่วโมง โดยใช้เวลากลางเลิกเรียน ใน ระหว่างจัดการเรียนรู้แผนที่ 1 – 5 ดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) องค์ประกอบของคณะกรรมการ ได้แก่ ผู้บริหาร (Expert) การ จับคู่ครูภาษาไทยจาก 7 ห้องเรียน จึงจัดกลุ่ม LS กลุ่มละ 3 คน 1 กลุ่ม สลับกันทำหน้าที่ เป็นครู ผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) ครูคูนิเทศ (Buddy Teacher) บันทึกผลการสังเกตชั้นเรียน แผน ละ 1 ครั้ง ดำเนินการวิเคราะห์ข้อตกลงเกี่ยวกับขั้นตอนการนำแผนฯ (แผนต้นแบบที่ผู้วิจัยสร้าง ขึ้น) ไปใช้ (Plan) แล้วการนัดหมายการเข้าสังเกตชั้นเรียน (Do and See) เพื่อวิเคราะห์แผนฯ สื่อ การสอนที่ระบุในแผนฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไรเพื่อร่วมกันระดมความคิดในการเตรียม กระบวนการจัดการเรียนรู้จากสภาพปัญหาของนักเรียนรายบุคคลในกลุ่ม ในที่นี้ กำหนดให้มีการ ทบทวนและฝึกซ้ำย้ำทวนในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กด กบ กน ที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและคำในมาตรา กก กด กบ กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา และ ชี้แจงแนวปฏิบัติในการสังเกตชั้นเรียน ให้สังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลักว่า นักเรียนสามารถตอบสนองการจัดการเรียนรู้แต่ละวิธีการได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนมีความกล้า แสดงออกในการอ่านออกเสียงหรือทำกิจกรรมตามที่กำหนดได้หรือไม่ อย่างไร

ขั้นที่ 3 ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-Test) แก่นักเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อย ในระดับที่ 2 (Tier 2) โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 80 นักเรียนที่มีผลการทดสอบหลังเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด จะถูกส่งเข้ากลุ่มใหญ่เพื่อจัดการเรียนการสอนปกติต่อไป หากนักเรียนมีผลการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ในระดับที่ 2 (Tier 2) ต้องส่งต่อไปรับการดูแลช่วยเหลือเป็นรายบุคคลอย่างเข้มข้น ในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3 (Tier 3) ต่อไป และจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในขั้นการสะท้อนคิด (Reflect and Redesign) โดย จัดประชุมครูเพื่อสะท้อนคิดจากข้อมูลที่ได้บันทึกจากการสังเกตชั้นเรียน ในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (Redesign) จากข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากข้อค้นพบในการสังเกต ชั้นเรียนเพื่อให้ได้แผนที่มีความสมบูรณ์ในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป แล้วบันทึกผล

2.2.2.3 Tier 3 ใช้ข้อมูลที่ฝ่ายวัด ประเมินผลแจ้งรายงานผลการทดสอบของผู้เรียน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังเรียน (Post – test) ผู้วิจัยใช้กระบวนการ PLC จัดกิจกรรมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดย ประชุมผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองของนักเรียนรายบุคคล จากกิจกรรม PLC ทำให้ทราบว่าผู้เรียน 1 ราย ที่มีผลการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังเรียน (Post – test) ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และมีใบรับรองแพทย์ที่มีผลการวินิจฉัยว่าเป็นเด็กสมาธิสั้น เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างข้อตกลงร่วมกัน รับทราบบทบาทความร่วมมือในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนฯ ในระดับที่ 3 (Tier 3) ตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมอย่างต่อเนื่อง และร่วมพิจารณาแผน IEP ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 จัดกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นการรวมกลุ่มประชุมเพื่อรายงานการดำเนินการระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แก่ผู้บริหาร ครูภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 ผู้ปกครองของนักเรียนชาย จำนวน 1 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 เพื่อชี้แจงรายละเอียด ระดมแนวคิดกำหนดเป้าหมายร่วม ในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านรายบุคคล โดย และชี้แจงเพื่อทบทวนรายละเอียดตามแผน IEP จุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามแผน IIP เรื่องการอ่านออกเสียงคำในมาตราแม่ ก กา และคำอื่นๆ ตามศักยภาพของนักเรียน

ขั้นที่ 2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผน IIP สำหรับการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล ในระดับ 3 (Tier 3) จำนวน 10 แผน ใช้เวลาแผนละ 30 นาที จำนวน 10 ครั้ง โดยใช้เวลาค่ำ หลังจากผู้ปกครองเลิกงาน และผู้ปกครองขอเข้าร่วมเรียนรู้ไปพร้อมกับบุตร เพื่อการนำไปใช้ในการทบทวนบทเรียนและพัฒนาการเรียนตามแนวทางที่โรงเรียนดำเนินการ ขั้นที่ 3 ดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการ ได้แก่ ผู้บริหาร (Expert) การจับคู่ครูภาษาไทย 1 คน กับครูแนะแนว (เนื่องจากโรงเรียนไม่มีครูการศึกษาพิเศษ) จึงจัดเป็นกลุ่มละ 3 คน 1 กลุ่ม โดย ครูภาษาไทยเป็นครูผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) และครูแนะแนว ทำหน้าที่ครูคู่นิเทศ (Buddy Teacher) ทำหน้าที่บันทึกผลการสังเกตชั้นเรียน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง สำหรับผู้บริหาร (Expert) ผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้วิจัย และรองผู้อำนวยการ 2 คน) สลับหน้าที่เข้าร่วมสังเกตชั้นเรียนจนครบ 10 ครั้ง โดย มีการสนทนาทบทวนเกี่ยวกับรายละเอียดของการนำแผน IIP ไปใช้ (Plan) เพื่อร่วมกันระดมความคิดในการแก้ปัญหาที่พบ ในที่นี้ กำหนดให้มีการทบทวนและฝึกซ้ำในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา แม่ ก กา และคำอื่นๆ ตามศักยภาพของนักเรียน และชี้แจงแนวปฏิบัติ การนัดหมายกำหนดการเข้าสังเกตชั้นเรียน (Do and See) และการประชุมสะท้อนคิด (Reflect and Redesign) หลังการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือเป็นรายการที่พบปัญหา

ขั้นที่ 3 เมื่อจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 10 แผนแต่ละแผนครูบันทึกผลการประเมินระหว่างเรียนทุกแผน และเมื่อจัดการเรียนรู้ครบตามแผนงานแล้ว ดำเนินการทดสอบท้ายบท เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา ตามแผน IEP และ แผน IIP ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทุกบท แล้วบันทึกคะแนนในแบบบันทึกคะแนนที่กำหนดให้

ขั้นที่ 4 เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ แผน IIP ที่ 1 – 10 คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) นัดหมายทำกิจกรรมสะท้อนคิด (Reflect) จากผลการสังเกตชั้นเรียน ในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผน IEP (Redesign) จากข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนเพื่อให้ได้แผน IEP ที่มีความสมบูรณ์เหมาะสมกับการพัฒนาศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคลในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในภาคเรียนต่อไป แล้วบันทึกผล ซึ่งพบว่าจากการเรียนจนครบ 10 ครั้งแล้ว ผู้เรียนไม่มีพัฒนาการทางการอ่านดีขึ้น ยังไม่สามารถอ่านด้วยตนเองได้ จึงต้อง ปรับปรุงแผน IEP และแผน IIP (Redesign) และวางแผนการประสานความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน เพื่อ

วางแผนพัฒนาครูด้วยการประชุม อบรม สัมมนาและการศึกษาดูงานในโรงเรียนเรียนร่วม และประสานความร่วมมือกับสหวิชาชีพ เช่นนักกิจกรรมบำบัด นักสังคมสงเคราะห์ จากศูนย์บริการสาธารณสุข หรือโรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป

ขั้นที่ 5 ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-Test) แก่นักเรียนที่จัดการเรียนการสอนอย่างเข้มข้นเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3) โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 นักเรียนที่มีผลการทดสอบหลังเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด จะถูกส่งเข้ากลุ่มย่อยในระดับที่ 2 (Tier 2) และในระดับที่ 1 (Tier 1) หากนักเรียนมีผลการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ในระดับที่ 3 (Tier 3) ต้องวางแผนในการดูแลช่วยเหลืออย่างเข้มและปรับแผน IEP ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อดูแลช่วยเหลืออย่างเข้มข้นเป็นรายบุคคล ในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3 (Tier 3) ต่อไป และจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในขั้นการสะท้อนคิด (Reflect and Redesign) โดย จัดประชุมครูเพื่อสะท้อนคิดจากข้อมูลที่ได้บันทึกจากการสังเกตชั้นเรียน ในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (Redesign) จากข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนเพื่อให้ได้แผนที่มีความสมบูรณ์ในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป แล้วบันทึกผล

2.3 ผลผลิต (Output) คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.4 การป้อนกลับ (Feedback) ในการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จากการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำให้ได้แนวทางการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน จากการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ ในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3) ที่มีการใช้กิจกรรม PLC ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการใช้กิจกรรม LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน เพื่อติดตามผลพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สามารถตอบสนองต่อการสอนของครูได้ดี ที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของผู้เรียนสูงขึ้นในทุกระดับ (Tier) เป็นข้อมูลสำคัญที่นำไปพัฒนาปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ดีขึ้นต่อไป

ระยะที่ 3 การทดลองใช้ ประเมินผล และปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 3 มีจุดมุ่งหมายเพื่อทดลองใช้ ประเมิน และปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ในการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นั้น ผู้วิจัยได้ออกแบบการดำเนินงานขั้นเตรียมการเพื่อให้มีความพร้อมในการนำระบบไปใช้ในการทดลองระบบ ดังนี้

เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยทุกฝ่ายมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในการปฏิบัติงาน การอบรม และการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบฯ ได้แก่

1) การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) โดย เชิญผู้เชี่ยวชาญที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ เป็นวิทยากรในครั้งนี้ เป็นเวลา 2 วัน ในวันที่ 25 – 26 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมคันธาแก้ว โรงเรียนพระชนกโชติ สิริพิชญ์ สำนักงานเขตจตุจักร วิทยากรในครั้งนี้ ประกอบด้วย รศ.ลัดดา ภูเกียรติ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตพัฒนา และนายกสมาคมครูวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย รศ.ดร.สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้ และวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพครู จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และพันตรี ดร.ราเชน มีศรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย อบรมให้กับคณะครูทุกคนในโรงเรียน

2) การอบรมเรื่อง ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่าน ดำเนินการอบรมให้กับผู้บริหารและครูผู้สอนสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคน โดย ผู้วิจัยทำหน้าที่ วิทยากรอบรมด้วยตนเอง เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2563

3) การอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครู เรื่อง วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ดำเนินการอบรมให้กับผู้บริหารและครูผู้สอนสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคน โดย ผู้วิจัยทำหน้าที่ วิทยากรอบรมด้วยตนเอง เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2563

4) จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 262 คน เพื่อให้ความรู้ แนวทางการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและขอความร่วมมือ ผู้ปกครองนักเรียนเข้าร่วมประชุม

ครบทุกคน และครูสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกคนที่เป็นผู้ร่วมวิจัยเข้าร่วมประชุมทุกคน เพื่อให้มีความรู้ ประสบการณ์และรับทราบแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันในมาตรฐานเดียวกัน 31 มีนาคม 2563

5) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ และมอบหมายงาน ร่วมกำหนดวิธีติดตามผลการดำเนินงานและการรายงานต่างๆ ตามแบบแผนการวิจัยที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นดำเนินการ ในการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นั้น ผู้วิจัยได้ออกแบบการดำเนินงานขั้นดำเนินการเพื่อให้การนำระบบไปใช้ในการทดลองเป็นไปตามแบบแผนการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

แบบแผนการทดลอง

การทดลองครั้งนี้ มีแบบแผนการทดลองแบบ One – Group Pretest – Posttest Design คือ ให้กลุ่มทดลองทำแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นให้กลุ่มทดลองเรียนจากแผนการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาระบบพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนทันทีหลังการเรียนในแต่ละระดับ (Tier) ตามแบบแผนการทดลอง ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 5 แสดงแบบแผนการทดลอง แบบ One – Group Pretest – Posttest Design

กลุ่มทดลอง	Pretest	Treatment	Posttest
	T1	X	T2

จากตาราง 5 แสดงแบบแผนการทดลอง แบบ One – Group Pretest – Posttest Design โดย กำหนดให้

X หมายถึง การเรียนรู้ด้วยระบบตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เรื่องการอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

T1 หมายถึง การทำแบบทดสอบก่อนเรียน

T2 หมายถึง การทำแบบทดสอบก่อนเรียน

3.1 แหล่งข้อมูล

3.1.1 การทดลองใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการวิจัยย่อย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การทดลองใช้ระบบตามแผนการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลการทดลองใช้ระบบ

ขั้นตอนที่ 3 การปรับปรุงระบบตามผลการประเมินประสิทธิผลการทดลองใช้ระบบดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1.2 เลือกสถานศึกษาขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่เปิดการเรียนการสอนระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน เป็นสถานที่ทดลองใช้ ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่พัฒนาขึ้น เนื่องจากผู้บริหารและคณะครูยินดีและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการทดลองใช้ระบบฯ ดังกล่าว โดยมีระยะเวลาในการทดลองใช้ 1 ภาคการศึกษา

3.1.3 ทำหนังสือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการทดลองใช้ระบบ

3.2 กลุ่มเป้าหมาย

3.2.1 การทดลองระบบ เลือกประชากรทั้งหมด เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

3.2.2 กลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ในการทดลองใช้ระบบ เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ที่จัดการเรียนการสอนระดับชั้นประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 ห้องเรียน รวมกลุ่มผู้ทดลองใช้ระบบทั้งสิ้น 263 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1) แผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับใช้สอนนักเรียนกลุ่มใหญ่ จำนวน 5 แผน ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 1 (Tier 1) 5 สัปดาห์ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 ทบทวน สรุปรูปการอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกตที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

2) แผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับใช้สอนนักเรียนกลุ่มย่อย จำนวน 5 แผน ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในระดับที่ 2 (Tier 2) 5 สัปดาห์ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก ที่มีตัวสะกดตรงมาตราและมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กน ที่มีตัวสะกดตรงมาตราและมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดตรงมาตราและมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กด ที่มีตัวสะกดตรงมาตราและมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 ทบทวน สรุปรูปการอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกต ที่มีตัวสะกดตรงมาตราและมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

3) แผนฯ I ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนรายบุคคลในระดับที่ 3 (Tier 3) ได้แก่ แผน IEP จำนวน 1 แผน และแผน IIP จำนวน 1 แผน เพื่อจัดการเรียนรู้เป็นเวลา 10 สัปดาห์ แผนละ 30 นาที ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แผนที่ 11 แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) และแผนการจัดการเรียนรู้แผนที่ 12 แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) เนื่องจากก่อนการทดลองระบบตามแผนการวิจัย ไม่สามารถทราบล่วงหน้าได้ว่านักเรียนที่มีผลการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์ของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่อง หรือมีความต้องการพิเศษด้านใด ผู้วิจัย สร้างแผน IEP จำนวน 1 แผน และตัวอย่างแผน IIP จำนวน 1 แผน สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษทั่วไป เพื่อเสนอผู้เชี่ยวชาญในการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย แผนการจัดการเรียนรู้ในระดับ 3 (Tier 3)

3.3.2 แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ

3.3.3 แบบทดสอบระหว่างเรียน ประกอบด้วย

- 1) แบบทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 1 (Tier 1) จำนวน 5 ฉบับ
- 2) แบบทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 5 ฉบับ
- 3) แบบทดสอบระหว่างเรียน ตามแผน IEP และแผนย IIP ในระดับที่ 3 (Tier 3) จำนวน 10 ฉบับ

3.3.4 แบบสัมภาษณ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทดลองใช้ระบบ

3.4 วิธีสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีรายละเอียด ดังนี้

3.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้

1) แผนการจัดการเรียนรู้ในระดับ 1 Tier 1 จำนวน 5 แผน ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนกลุ่มใหญ่ จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น การวิเคราะห์หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ วิธีแก้ปัญหาที่เกิดจากผู้เรียน ธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวัดประเมินผล แหล่งเรียนรู้และสื่อองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

2) แผนการสอนระดับ 2 Tier 2 ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนกลุ่มย่อย ที่มีผลการประเมินระหว่างเรียน หรือผลการทดสอบหลังเรียนในระดับ 1 (Tier 1) ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น การวิเคราะห์หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ วิธีแก้ปัญหาที่เกิดจากผู้เรียน ธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวัดประเมินผล แหล่งเรียนรู้และสื่อ องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และสภาพปัญหาการอ่านของผู้เรียนกลุ่มย่อยที่พบจากการประเมินผลระหว่างเรียนในระดับ 1 (Tier 1)

3) แผนการจัดการเรียนรู้ในระดับ 3 Tier 3 ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนเป็นรายบุคคลที่มีผลการประเมินระหว่างเรียน หรือผลการทดสอบหลังเรียนในระดับ 1 (Tier 1) หรือ ในระดับ 2 (Tier 2) ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จากการศึกษาหลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น การวิเคราะห์หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ วิธีแก้ปัญหาที่เกิดจากผู้เรียน ธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวัด ประเมินผล แหล่งเรียนรู้และสื่อ องค์ประกอบของ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) เทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสม การออกแบบแผน IEP การจัดทำแผน IEP แบบมีส่วนร่วม จำนวน 1 แผน และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ตามจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในที่มีจำนวน 1 คน และผู้วิจัยจัดทำแผน IIP จำนวน 10 แผน

ขั้นที่ 1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐานและตัวชี้วัดหลักสูตร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้และระยะเวลา สาระการเรียนรู้ และระยะเวลาของแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน ที่เกี่ยวข้องกับคำอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา

ขั้นที่ 3 ศึกษาวิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จากหลักการ แนวทาง ทฤษฎี เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละ

ขั้นที่ 4 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 5 ปรับปรุงและแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปทดลองระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และความคิดเห็นเพิ่มเติมจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสำหรับทดลองใช้ระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.5 การหาคุณภาพเครื่องมือ

3.5.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับเนื้อหาในแต่ละตอนตรงกับองค์ประกอบและมีความเหมาะสมหรือไม่ จากนั้นจึงนำมาแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป

3.5.2 ตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการตรวจสอบคุณภาพ ด้วยวิธีการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องเนื้อหาและความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านออกเสียง

คำในมาตรา กก กข กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ในระดับที่ 1 (Tier 1) เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการวัดผลและวิจัย 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ 2 ท่าน โดย กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

1.00 – 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

0.00 – 1.00 หมายถึง ไม่เหมาะสม

โดย กำหนดให้คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 102) เป็นเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมที่ยอมรับว่า คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมที่ยอมรับว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งจากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 3 ระดับ (Tier 1 – Tier 3) มีคะแนนรวมเฉลี่ย 1.00 ทุกแผน ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ โดยมีข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ สำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ ระดับ 1 – 2 (Tier 1 – Tier 2) ได้แก่ มีข้อเสนอแนะในภาพรวม ได้แก่ ขอให้ตรวจสอบข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์และพิจารณาตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออกให้หมด ขอให้รอบคอบในการเขียนเชื่อมโยงกิจกรรม ในแต่ละระดับ (แต่ละ Tier) ควรระบุในแผนให้ชัดเจนด้วยว่า แต่ละแผนมีแบบทดสอบกี่ฉบับ จำนวนกี่ข้อ มีแบบฝึกที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ซึ่งในแต่ละระดับ (แต่ละ Tier) มีการใช้แบบฝึกหรือแบบทดสอบ ข้ำเดิมหรือผู้วิจัยสร้างขึ้นใหม่ อย่างไร ขอให้พิจารณา นิยามของคำว่า แบบทดสอบกับแบบฝึก ให้ชัดเจนเพื่อให้แผนต้นแบบเป็นตัวอย่างให้ครูนำไปใช้ในการทดลองตามแบบแผนการวิจัยต่อไป ส่วน แผนการจัดการเรียนรู้ ระดับ 3 (Tier 3) คือ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) จำนวน 1 แผน และตัวอย่าง แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตราตัวสะกดตรงมาตราและที่มีตัวสะกดที่ไม่ตรงมาตรา ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 3 (Tier 3) มีข้อเสนอแนะ ได้แก่ ขอให้ตรวจสอบข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์และพิจารณาตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออกให้หมด ขอให้รอบคอบในการเขียนเชื่อมโยงกิจกรรม ในแต่ละระดับ (แต่ละ Tier) ระบุวิธีสอน กำหนดเวลาในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพในการเรียนรู้และความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ควรระบุแบบฝึก แบบทดสอบให้มีจำนวนข้อที่เหมาะสม เป็นแบบฝึกหรือแบบทดสอบ ข้ำเดิมหรือ

ผู้วิจัยสร้างขึ้นใหม่ อย่างไร ขอให้พิจารณา นิยามของคำว่า แบบทดสอบ กับแบบฝึก ให้ชัดเจน เพื่อให้แผนต้นแบบเป็นตัวอย่างให้ครูนำไปใช้ในการทดลองตามแบบแผนการวิจัยต่อไป

3.5.3 แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ

1) การสร้างเครื่องมือ มีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐานและตัวชี้วัดหลักสูตร คู่มือการประเมินผลการเรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 รายงานสรุปผลการประเมินการอ่านระดับชาติ (Reading Test :RT) ชั้นประถมศึกษา ของนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ทราบถึง หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา ตัวชี้วัด แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมิน และสภาพปัญหาการอ่านเบื้องต้นที่ควรได้ได้รับการแก้ไข

ขั้นที่ 2 ศึกษาเกี่ยวกับแบบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาไทย วิธีการสร้างแบบทดสอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น เพื่อกำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน แบบประเมินการอ่านระหว่างเรียนตามที่ต้องการ

ขั้นที่ 4 สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อทดลองใช้ระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แบบปรนัย เลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2) การหาคุณภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างแบบประเมินความสอดคล้อง สำหรับแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน ในเรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 102)

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน โดย นำแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัด ประเมินผลและวิจัย จำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้ นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552) เพื่อพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ที่ใช้ได้ โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดย พิจารณาข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 ถือว่าเป็นข้อสอบที่มีความสอดคล้อง และจากการวิเคราะห์ พบว่า แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อทดลองใช้ระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ถือว่าเป็นข้อสอบที่สามารถนำไปใช้ได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 3 นำแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน ที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนขนาดใหญ่แห่งหนึ่งที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองและมีบริบทที่คล้ายกัน

ขั้นที่ 4 หาความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อมั่น อยู่ในระดับสูง นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบโดยวิธี KR-20 ของ คูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ผลปรากฏว่าข้อทดสอบมีค่าคุณภาพ ดังนี้

1. ค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.44 - 0.58
2. ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.26 - 0.54
3. ค่าความเชื่อมั่น (Kr-20) เท่ากับ 0.84

เพื่อให้แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน นำไปใช้เป็นแบบทดสอบความสามารถทางการอ่าน ของ ระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ขั้นที่ 5 แก้ไขและปรับปรุงแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนอีกครั้ง พร้อมทั้งตรวจสอบความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน แล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มทดลองระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่ง จากผลการวิเคราะห์แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87

3.5.4 แบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน จำนวน 5 ฉบับ

- 1) การสร้างเครื่องมือ มีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐานและตัวชี้วัดหลักสูตร คู่มือการประเมินผลการเรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 รายงานสรุปผลการประเมินการอ่านระดับชาติ (Reading Test :RT) ชั้นประถมศึกษา ของนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ทราบถึง หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา ตัวชี้วัด แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมิน และสภาพปัญหาการอ่านเบื้องต้นที่ควรได้ได้รับการแก้ไข

ขั้นที่ 2 ศึกษาเกี่ยวกับแบบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาไทย วิธีการสร้างแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น เพื่อกำหนดโครงสร้างของแบบแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียนตามที่ต้องการ

ขั้นที่ 4 สร้างแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน เพื่อทดลองใช้ระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบแบบทดสอบการ

อ่าน จำนวน 1 ข้อความ มีค่าบังคับที่กำหนดเพื่อการแบบทดสอบการอ่านในข้อความ จำนวน 10 คำ กำหนดเกณฑ์การจับเวลาไม่เกิน 5 นาที

2) การหาคุณภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างแบบประเมินความสอดคล้อง สำหรับแบบทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน ในเรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยมีเกณฑ์ให้ คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 102)

Fernandez,C.; Cannon. J. ; & Chokshi.S. (2003).A U.S.-Japan Lesson Study Collaboration Reveals Critical Lenses for Exempling Practice.Teaching and Teacher Education.19 (2): 171-185. ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน โดย นำแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียนที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัด ประเมินผลและวิจัย จำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา กับจุดประสงค์การเรียนรู้ นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552) เพื่อพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ที่ใช้ได้ โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดย พิจารณาข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 ถือว่าเป็นข้อสอบที่มีความสอดคล้อง และจากการวิเคราะห์ พบว่า แบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน เพื่อทดลองใช้ระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ถือว่าเป็นข้อสอบที่สามารถนำไปใช้ได้ แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 3 นำแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน ที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนขนาดใหญ่แห่งหนึ่งที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองและมีบริบทที่คล้ายกัน

ขั้นที่ 4 หาความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อมั่น อยู่ในระดับสูง นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบโดยวิธี KR-20 ของ คูเดอริ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ผลปรากฏว่าข้อทดสอบมีค่าคุณภาพ ดังนี้

แบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน แผนที่ 1 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.42 - 0.58
2. ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.26 - 0.54
3. ค่าความเชื่อมั่น (Kr-20) เท่ากับ 0.81

แบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน แผนที่ 2 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.44 - 0.58
2. ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.26 - 0.54
3. ค่าความเชื่อมั่น (Kr-20) เท่ากับ 0.84

แบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน แผนที่ 3 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.44 - 0.58
2. ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.26 - 0.54
3. ค่าความเชื่อมั่น (Kr-20) เท่ากับ 0.90

แบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน แผนที่ 4 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.48 - 0.58
2. ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.34 - 0.54

3. ค่าความเชื่อมั่น (Kr-20) เท่ากับ 0.92

แบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน แผนที่ 5 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.50 - 0.60

2. ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.38 - 0.58

3. ค่าความเชื่อมั่น (Kr-20) เท่ากับ 0.93

เพื่อให้ แบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน นำไปใช้ในการทดสอบการอ่านระหว่างเรียน ของ ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ชั้นที่ 5 แก้ไขและปรับปรุงแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน อีกครั้ง พร้อมทั้ง

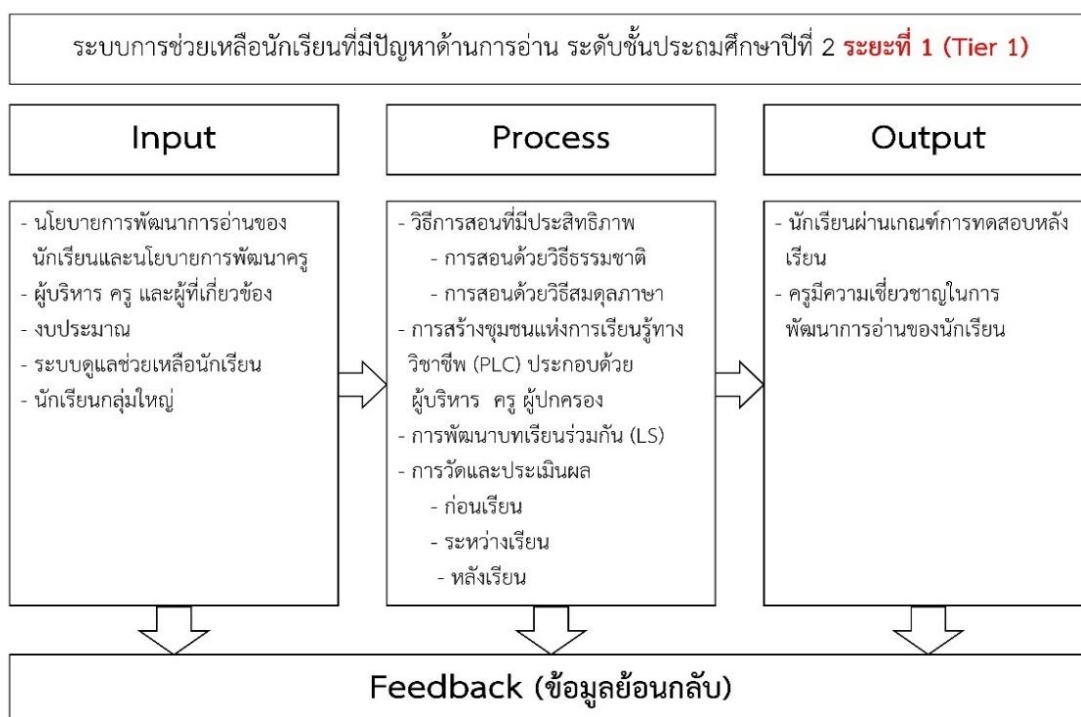
ตรวจสอบความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของแบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน แล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มทดลองระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่ง จากผลการวิเคราะห์แบบทดสอบการอ่านระหว่างเรียน เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.80

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมาย การวิจัยครั้งนี้ ได้เริ่มดำเนินการวิจัยเมื่อได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรอง SWUEC-G-430/2563 ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2563

3.2 การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 1 (Tier 1) การจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนกลุ่มใหญ่ทั้ง 7 ห้องเรียน โดย ครูภาษาไทย ประจำแต่ละห้องเรียน มีรายละเอียด ดังนี้



ภาพประกอบ 9 แสดงขั้นตอนการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระยะ 1 (Tire 1)

จากภาพประกอบ 9 แสดงขั้นตอนการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระยะ 1 (Tire 1) มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 จัดกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นการรวมกลุ่มประชุมเพื่อรายงานการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แก่ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ระดมแนวคิดกำหนดเป้าหมายร่วม ในการร่วมมือในการแก้ปัญหการอ่านของนักเรียน และชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เรื่องการอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา และกำหนดนัดหมายประชุมผู้ปกครองเพื่อร่วมพิจารณาและรับรู้ผลการทดสอบก่อนและหลังเรียน ผลการทดสอบระหว่างเรียน การเสริมแรงในการติดตามความก้าวหน้าในแต่ละระดับ

ขั้นที่ 2 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มทดลอง ด้วยแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 50 ข้อ ในเวลา 1 ชั่วโมง

ขั้นที่ 3 ครูนำผลคะแนนที่ได้จัดกลุ่มนักเรียน เป็นระดับเก่ง (Tier 1) คือ ผ่านเกณฑ์ การทดสอบระดับร้อยละ 80 ขึ้นไป ปานกลาง (Tier 2) คือ มีผลคะแนนระดับร้อยละ 79 ลงไป และ อ่อน (Tier 3) คือ มีผลคะแนนระดับร้อยละ 50 ลงไป ตามเกณฑ์การทดสอบของระบบการ ช่วยเหลือนักเรียนฯ

ขั้นที่ 4 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ในระดับ 1 (Tier 1) จำนวน 5 แผน ใช้เวลา 5 สัปดาห์ๆละ 3 ครั้ง โดยใช้เวลาเรียนปกติ ในระหว่างจัดการเรียนรู้แผนที่ 1 – 5 ดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนานบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) โดย จัดกลุ่มคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานร่วมกัน องค์กรประกอบของคณะกรรมการพัฒนา บทเรียนร่วมกัน กลุ่มละ 3- 4 คน ได้แก่ ผู้บริหาร (Expert) การจับคู่ครูภาษาไทยห้องเรียน ป2/1 - ป2/7 เนื่องจากมีห้องเรียน 7 ห้องเรียน จึงจัดเป็นกลุ่มละ 2 คน 2 กลุ่ม และกลุ่มละ 3 คน 1 กลุ่ม สลับกันทำหน้าที่ เป็นครูผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) และครูคู่หูนิเทศ (Buddy Teacher) และดำเนินการบันทึกผลการสังเกตชั้นเรียน จำนวน 2 ครั้ง/กลุ่ม โดยไม่ซ้ำแผนฯ ในแต่ละกลุ่ม ดำเนินการสนทนาทบทวนเกี่ยวกับรายละเอียดของการนำแผนฯ ไปใช้ (Plan) และชี้แจงแนว ปฏิบัติในการสังเกตชั้นเรียน และการนัดหมายกำหนดการเข้าสังเกตชั้นเรียน (Do and See) มี รายละเอียดการจัดการเรียนรู้ในระดับ 1 (Tier 1) ดังตาราง 5

ตาราง 6 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มี ปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 1 (Tier 1)

ครั้งที่	เนื้อหา	เวลา/ชั่วโมง	วิธีสอนที่ใช้	การติดตาม ความก้าวหน้า
1	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แบบแจกลูก สะกดคำ	
2	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แบบแจกลูก สะกดคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
3	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุภาษา	

ตาราง 6 (ต่อ)

ครั้งที่	เนื้อหา	เวลา/ชั่วโมง	วิธีสอนที่ใช้	การติดตาม ความก้าวหน้า
4	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุภาษา	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
5	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีธรรมชาติ	
6	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีธรรมชาติ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
7	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุภาษา	
8	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุภาษา	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
9	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ ตรงมาตรา	1	แนวสมดุภาษา	
10	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ ตรงมาตรา	1	แนวสมดุภาษา	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน

จากตาราง 6 แสดงรายละเอียดการดำเนินงานตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 5 เมื่อจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 5 แผนแต่ละแผนครูบันทึกผลการ ทดสอบย่อย
ระหว่างเรียนทุกแผน และเมื่อจัดการเรียนรู้ครบ 10 ชั่วโมงแล้ว ดำเนินการทดสอบหลังเรียนด้วย
แบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรง
มาตรา ฉบับเดียวกัน แล้วบันทึกคะแนนในแบบบันทึกคะแนนที่กำหนดให้

ขั้นที่ 6 เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ แผนฯ ที่ 1 – 5 คณะกรรมการพัฒนาบทเรียน
ร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) แต่ละกลุ่มนัดหมายทำกิจกรรมสะท้อนคิด
(Reflect) จากผลการสังเกตชั้นเรียน ในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อ
ยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้
(Redesign) จากข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนเพื่อให้ได้แผนที่
มีความสมบูรณ์ในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป แล้วบันทึกผล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายบุคคล และร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายบุคคล ดังนี้

1. บันทึกสรุปผลพัฒนาการเพื่อติดตามความก้าวหน้าจากผลคะแนนการประเมินระหว่างเรียน จำนวน 5 แผน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลรายบุคคล เนื่องจากผู้วิจัยได้กำหนดแบบแผนในการวิจัยเพื่อการแก้ปัญหาการอ่านให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้การติดตามความหน้านักเรียนรายบุคคลแสดงผลได้อย่างชัดเจน เพื่อการแก้ปัญหาให้กับนักเรียนในการพัฒนาการอ่าน โดยการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้อ่อนเรียนและหลังเรียนจากนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้ เนื่องจากในการทดลองผลการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จะมีจำนวนนักเรียนจำนวนมาก เพื่อให้ทราบผลการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล จึงใช้วิธีวิเคราะห์ผลเป็นรายบุคคล ทีละห้องเรียน ซึ่งพิจารณาได้จากคะแนนการทดสอบก่อนและทดสอบหลังการเรียน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย หรือแปลผลข้อมูลใต้ตารางโดยใช้สูตร ดังนี้

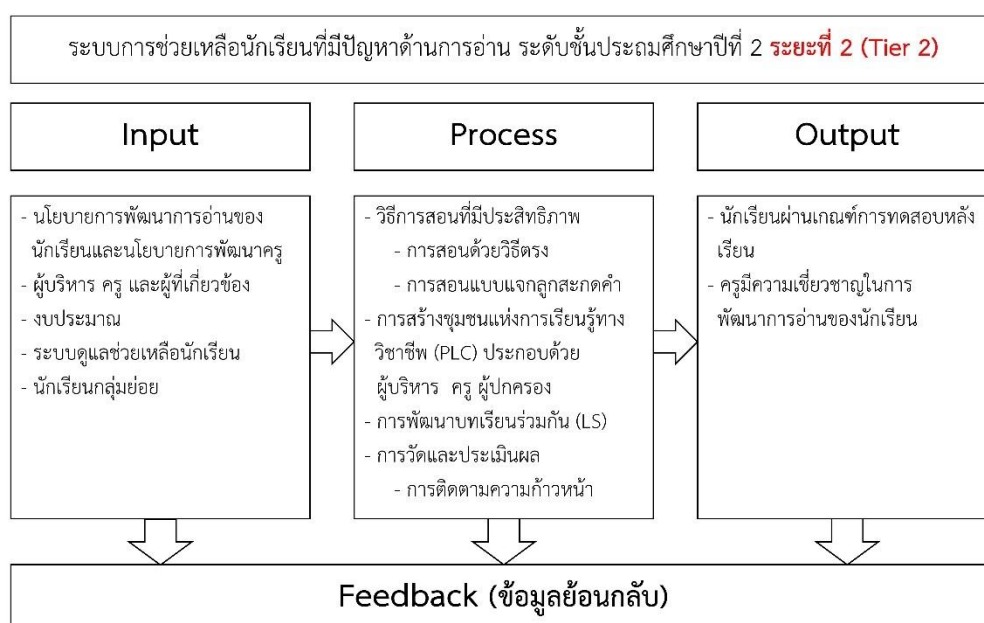
$$\text{ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายบุคคล} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน (x2)} - \text{คะแนนก่อนเรียน (x1)}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

3. การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งกลุ่มหรือรายห้องเรียน ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายกลุ่มหรือรายห้องเรียนเพื่อดูภาพรวม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้เป็นรายกลุ่มหรือรายห้องเรียน ซึ่งดำเนินการได้ ดังนี้

$$\text{ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายกลุ่ม} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน (x2)} - \text{คะแนนก่อนเรียน (x1)}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

สำหรับกิจกรรม PLC และ LS ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

3.3 การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 (Tier 2) การจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนกลุ่มย่อยที่มีผลการประเมินด้วยแบบทดสอบหลังเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 80 ครูจัดการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย ในที่นี้มีนักเรียนที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 5 คน จากห้องเรียน 3 ห้องเรียน มีผลการทดสอบหลังเรียน ดังนี้ นักเรียนชายจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 2 คน ได้คะแนน 21,23 นักเรียนหญิงจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 2 คน ได้คะแนน 19,24 และนักเรียนชายจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 จำนวน 1 คน ได้คะแนน 13 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน แต่เนื่องจากนักเรียนชาย 1 คนจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 ผู้ปกครองแจ้งต่อที่ประชุมว่าบุตรหลานของตนมีใบรับรองแพทย์ ที่วินิจฉัยว่าเป็นเด็สมาธิสั้น จึงส่งเข้ารับการพัฒนารายบุคคลตามหลักการจัดการศึกษาพิเศษ ข้ามชั้นไปในระดับ 3 (Tier 3) จึงทำให้มีนักเรียนที่ต้องได้รับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านต่อเนื่อง เป็นกลุ่มย่อย 4 คน ในระดับที่ 2 (Tier 2) โดย นัดหมายจัดการเรียนรู้ หลังเลิกเรียน โดย ครูภาษาไทย จำนวน 3 คน โดยจัดตารางเรียน มีรายละเอียดตามขั้นตอนการดำเนินการ ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 10 แสดงขั้นตอนการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 2 (Tire 2)

จากภาพประกอบ 10 แสดงขั้นตอนการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 (Tire 2) มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 จัดกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นการรวมกลุ่มประชุมเพื่อรายงานการดำเนินการระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แก่ผู้บริหาร ครูภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 และ 2/2 ผู้ปกครองของนักเรียนทั้ง 4 คน เพื่อชี้แจงรายละเอียด ระดมแนวคิดกำหนดเป้าหมายร่วม ในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน โดย และชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เรื่องการอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

ขั้นที่ 2 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนทั้ง 5 คน ด้วยแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อชุดเดิม ในเวลา 1 ชั่วโมง

ขั้นที่ 3 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ในระดับ 2 (Tier 2) จำนวน 5 แผน ใช้เวลา 5 สัปดาห์ โดยใช้เวลาหลังเลิกเรียน ในระหว่างจัดการเรียนรู้แผนที่ 1 – 5 ดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่นๆ) องค์ประกอบของคณะกรรมการ ได้แก่ ผู้บริหาร (Expert) การจับคู่ครูภาษาไทยจาก 7 ห้องเรียน จึงจัดกลุ่ม LS กลุ่มละ 3 คน 1 กลุ่ม สลับกันทำหน้าที่ เป็นครูผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) ครูคู่นิเทศ (Buddy Teacher) บันทึกผลการสังเกตชั้นเรียน แผนละ 1 ครั้ง ดำเนินการวิเคราะห์ข้อบกพร่องเกี่ยวกับขั้นตอนการนำแผนฯ (แผนต้นแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น) ไปใช้ (Plan) แล้วการนัดหมายการเข้าสังเกตชั้นเรียน (Do and See) เพื่อวิเคราะห์แผนฯ สื่อการสอนที่ระบุในแผนฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไรเพื่อร่วมกันระดมความคิดเห็นในการเตรียมกระบวนการจัดการเรียนรู้ จากสภาพปัญหาของนักเรียนรายบุคคลในกลุ่ม ในที่นี้ กำหนดให้มีการทบทวนและฝึกซ้ำย้ำทวนในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กค กบ กน ที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและคำในมาตรา กก กค กบ กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา และชี้แจงแนวปฏิบัติในการสังเกตชั้นเรียน ให้สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลักว่า นักเรียนสามารถตอบสนองการจัดการเรียนรู้แต่ละวิธีการได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการอ่านออกเสียงหรือทำกิจกรรมตามที่กำหนดได้หรือไม่ อย่างไร ดังรายละเอียดการจัดการเรียนรู้ในระดับ 2 (Tier 2) ในตาราง 7

ตาราง 7 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 2 (Tier 2)

ครั้งที่	เนื้อหา	เวลา/ สัปดาห์	วิธีสอนที่ใช้	การติดตาม ความก้าวหน้า
1	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มี ตัวสะกดตรงมาตรา		การสอนตรง	
2	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1 สัปดาห์	การสอนตรง	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
3	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มี ตัวสะกดตรงมาตรา		การสอนตรง	
4	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1 สัปดาห์	การสอนตรง	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
5	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มี ตัวสะกดตรงมาตรา		การสอนตรง	
6	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1 สัปดาห์	การสอนตรง	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
7	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มี ตัวสะกดตรงมาตรา		การสอนตรง	
8	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1 สัปดาห์	การสอนตรง	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
9	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กด กน ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา	50	การสอนตรง	
10	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กด กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	50	การสอนตรง	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน

จากตาราง 7 แสดงรายละเอียดการดำเนินงานตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 4 เมื่อจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 5 แผนแต่ละแผนครูบันทึกผลการทดสอบระหว่างเรียนทุกแผนแล้ว ดำเนินการทดสอบด้วยแบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กด กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ฉบับเดิมที่ใช้ในการทดสอบในระดับ 1 (Tier 1) แล้วบันทึกคะแนนในแบบบันทึกคะแนนที่กำหนดให้

ขั้นที่ 5 เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ แผนฯ ที่ 1 – 5 คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) แต่ละกลุ่มนัดหมายทำกิจกรรมสะท้อนคิด (Reflect) จากผลการสังเกตชั้นเรียน ในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (Redesign) จากข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียน เพื่อให้ได้แผนที่มีความสมบูรณ์ในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป แล้วบันทึกผล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายบุคคล และร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายบุคคล ดังนี้

1. บันทึกสรุปผลพัฒนาการเพื่อติดตามความก้าวหน้าจากผลคะแนนการประเมินระหว่างเรียน จำนวน 5 แผน

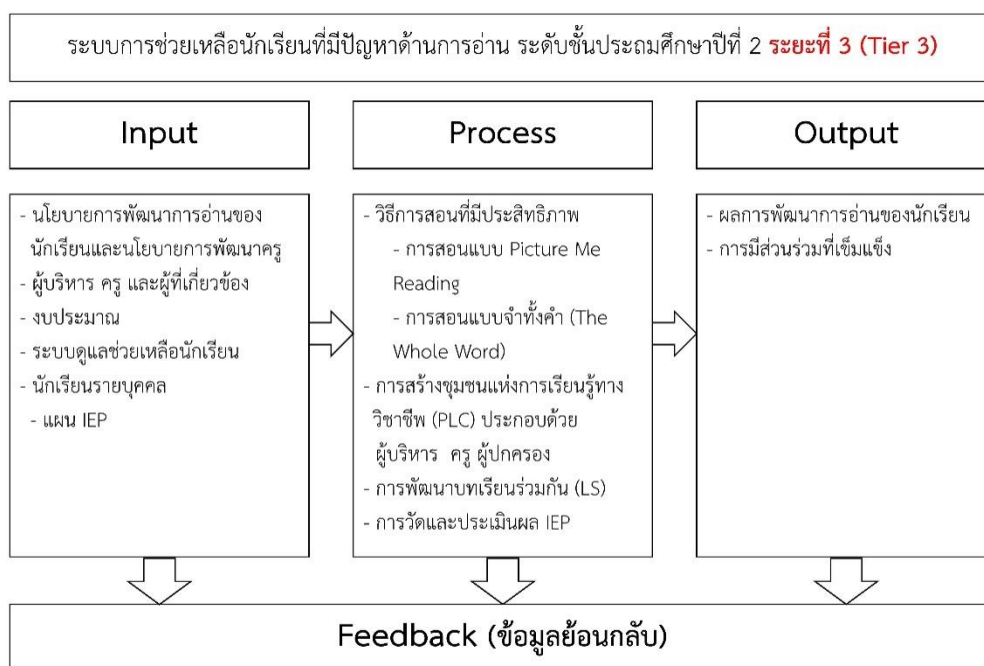
2. การวิเคราะห์ข้อมูลรายบุคคล เนื่องจากผู้วิจัยได้กำหนดแบบแผนในการวิจัยเพื่อการแก้ปัญหาคำถามให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้การติดตามความหน้านักเรียนรายบุคคลแสดงผลได้อย่างชัดเจน เพื่อการแก้ปัญหาคำถามให้กับนักเรียนในการพัฒนาการอ่าน โดยการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนจากนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้ เนื่องจากในการทดลองผลการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาคำถามของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จะมีจำนวนนักเรียนจำนวนมาก เพื่อให้ทราบผลการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล จึงใช้วิธีวิเคราะห์ผลเป็นรายบุคคล ทีละห้องเรียน ซึ่งพิจารณาได้จากคะแนนการทดสอบก่อนและทดสอบหลังการเรียน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย หรือแปลผลข้อมูลได้ตารางโดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายบุคคล} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน (x2)} - \text{คะแนนก่อนเรียน (x1)}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

3. การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งกลุ่มหรือรายห้องเรียน ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายกลุ่มหรือรายห้องเรียนเพื่อดูภาพรวม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้เป็นรายกลุ่มหรือรายห้องเรียน ซึ่งดำเนินการได้ ดังนี้

$$\text{ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายกลุ่ม} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน (x2)} - \text{คะแนนก่อนเรียน (x1)}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

3.4 การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 (Tier 3) เป็นการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้วยแบบทดสอบหลังเรียน ในระดับ 2 (Tier 2) ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ที่กำหนด ครูจัดการเรียนรู้ เป็นรายบุคคล ด้วยแผน IEP ในที่นี้มีนักเรียนที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 1 คน เป็น นักเรียนชายจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 มีผลการทดสอบหลังเรียน ในระดับ 1 (Tier 1) ได้ คะแนน 28 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน นักเรียนมีใบรับรองการวินิจฉัยจากแพทย์ เป็น นักเรียนที่มีภาวะสมาธิสั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้องส่งนักเรียนเข้าพัฒนาในระดับที่ 2 Tier 2 เพื่อให้ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือทางการศึกษาพิเศษในระดับที่ 3 (Tier 3) ทันทีที่ค้นพบ โดย นัดหมายจัดการเรียนรู้ หลังเลิกเรียน โดย ครูภาษาไทย ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 จำนวน 1 คน โดย ใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) เทคนิค วิธีการสอนที่เหมาะสม การออกแบบแผน IEP การจัดทำแผน IEP จำนวน 1 แผน โดย การมีส่วนร่วม ของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) จำนวน 10 แผน กำหนด เวลาเรียนในภาคค่ำหลังผู้ปกครองเลิกงาน เนื่องจากมีการ ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างรุนแรง นักเรียนไม่สามารถมาเรียนในพื้นที่โรงเรียนได้ จึง ต้องจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ และนักเรียนมีปัญหาด้านความต้องการจำเป็นพิเศษ ในกลุ่มเด็ก สมาธิสั้น จึงกำหนดเวลาเรียนวันละ 30 นาที ตามระยะเวลาความสนใจของกลุ่มเด็กสมาธิสั้น มี รายละเอียดตามขั้นตอนการดำเนินการ ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 11 แสดงขั้นตอนการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 (Tire 3)

จากภาพประกอบ 11 แสดงขั้นตอนการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 (Tire 3) มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 จัดกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นการรวมกลุ่มประชุมเพื่อรายงานการดำเนินการระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แก่ผู้บริหาร ครูภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 ผู้ปกครองของนักเรียนชาย จำนวน 1 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 เพื่อชี้แจงรายละเอียด ระดมแนวคิดกำหนดเป้าหมายร่วม ในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านรายบุคคล โดย และชี้แจงเพื่อทบทวน รายละเอียดตามแผน IEP จุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ตามแผน IIP เรื่องการอ่านออกเสียงคำในมาตราแม่ ก กา และคำอื่นๆ ตามศักยภาพ ของนักเรียน

ขั้นที่ 2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผน IIP สำหรับการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล ในระดับ 3 (Tier 3) จำนวน 10 แผน ใช้เวลาแผนละ 30 นาที จำนวน 10 ครั้ง โดยใช้ เวลาว่าง หลังจากผู้ปกครองเลิกงาน และผู้ปกครองขอเข้าร่วมเรียนรู้ไปพร้อมกับบุตร เพื่อการ นำไปใช้ในการทบทวนบทเรียนและพัฒนานักเรียนตามแนวทางที่โรงเรียนดำเนินการ ขั้นที่ 3 ดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) โดย มีองค์ประกอบของคณะกรรมการ ได้แก่ ผู้บริหาร (Expert) การจับคู่ครูภาษาไทย 1 คน กับครู เนาะแนว (เนื่องจากโรงเรียนไม่มีครูการศึกษาพิเศษ) จึงจัดเป็นกลุ่มละ 3 คน 1 กลุ่ม โดย ครู ภาษาไทยเป็นครูผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) และครูเนาะแนว ทำหน้าที่ครูคูนิเทศ (Buddy Teacher) ทำหน้าที่บันทึกผลการสังเกตชั้นเรียน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง สำหรับผู้บริหาร (Expert) ผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้วิจัย และรองผู้อำนวยการ 2 คน) สลับหน้าที่เข้าร่วมสังเกตชั้นเรียนจนครบ 10 ครั้ง โดย มีการสนทนาทบทวนเกี่ยวกับรายละเอียดของการนำแผน IIP ไปใช้ (Plan) เพื่อ ร่วมกันระดมความคิดในการแก้ปัญหาที่พบ ในที่นี้ กำหนดให้มีการทบทวนและฝึกซ้ำในการ จัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา แม่ ก กา และคำอื่นๆ ตามศักยภาพของ นักเรียน และชี้แจงแนวปฏิบัติ การนัดหมายกำหนดการเข้าสังเกตชั้นเรียน (Do and See) และการ ประชุมสะท้อนคิด (Reflect and Redesign) หลังการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือเป็นรายกรณีที่พบปัญหา มีรายละเอียดการจัดการเรียนรู้ในระดับที่ 3 (Tier 3) ดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สำหรับนักเรียนรายบุคคล ในระดับ 3 (Tier 3)

ครั้งที่	เนื้อหา	เวลา/ นาที	วิธีสอนที่ใช้	การติดตาม ความก้าวหน้า
1	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ ก.กา ได้แก่ คำว่า“ชบา ไบชา”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
2	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ ก.กา ได้แก่ คำว่า“จำปา จำปี”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
3	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ ก.กา ได้แก่ คำว่า “ระกำ กะหล่ำปลี ตะไกว้ ไหระพา”	30	แบบประสาธ พหุสัมผัส	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
4	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ กง ได้แก่ คำว่า“กุ่ม สิงโต แต่งกว มะเฟือง”	30	แบบประสาธ พหุสัมผัส	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
5	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ ก.กง ได้แก่ คำว่า“กุ่ม สิงโต ก้างปลา”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
6	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ กง ได้แก่ คำว่า“เส้นตรง แต่งตัว กล้อง”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
7	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ กง ได้แก่ คำว่า“ก้างปลา เส้นตรง”	30	Picture Me Reading	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
8	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ กง ได้แก่ คำว่า“โองน้ำ กระจ่าง”	30	Picture Me Reading	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
9	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ กม ได้แก่ คำว่า “ชะลอม ย่อม โคมไฟ”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
10	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตราสะกด แม่ กม ได้แก่ คำว่า “ชมพู่ มะยม มะตูม เชื่อม”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน

จากตาราง 8 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับ 3 (Tier 3)

ขั้นที่ 3 เมื่อจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 10 แผนแต่ละแผนครูบันทึกผลการประเมินระหว่างเรียนทุกแผน และเมื่อจัดการเรียนรู้ครบตามแผนงานแล้ว ดำเนินการทดสอบท้ายบท เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา ตามแผน IEP และ แผน IIP ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทุกบท แล้วบันทึกคะแนนในแบบบันทึกคะแนนที่กำหนดให้

ขั้นที่ 4 เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ แผน IIP ที่ 1 – 10 คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) นัดหมายทำกิจกรรมสะท้อนคิด (Reflect) จากผลการสังเกตชั้นเรียน ในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผน IEP (Redesign) จากข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนเพื่อให้ได้แผน IEP ที่มีความสมบูรณ์เหมาะสมกับการพัฒนาศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคลในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในภาคเรียนต่อไป แล้วบันทึกผล ซึ่งพบว่าจากการเรียนจนครบ 10 ครั้งแล้ว ผู้เรียนไม่มีพัฒนาการทางการอ่านดีขึ้น ยังไม่สามารถอ่านด้วยตนเองได้ จึงต้อง ปรับปรุงแผน IEP และแผน IIP (Redesign) และวางแผนการประสานความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน เพื่อวางแผนพัฒนาครูด้วยการประชุม อบรม สัมมนาและการศึกษาดูงานในโรงเรียนเรียนร่วม และประสานความร่วมมือกับสหวิชาชีพ เช่น นักกิจกรรมบำบัด นักสังคมสงเคราะห์ จากศูนย์บริการสาธารณสุข หรือโรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในการสอนอ่านในระดับที่ 3 Tier 3 ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูล ตามแบบแผนในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อการแก้ปัญหาการอ่านและการติดตามความหน้านักเรียนรายบุคคล ที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาให้กับนักเรียนในการพัฒนาการอ่าน โดยการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ก่อนเรียนและหลังเรียนหลังจากการจัดการเรียนรู้ตามแผน IEP และแผน IIP เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายบุคคล ของนักเรียนในระดับที่ 3 Tier 3 ซึ่งพิจารณาได้จากคะแนนการทดสอบก่อนและทดสอบหลังการเรียน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย หรือแปลผลข้อมูลได้ตาราง โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้ รายบุคคล} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน (x2)} - \text{คะแนนก่อนเรียน (x1)}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินและปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีรายละเอียด ดังนี้

1) **กลุ่มเป้าหมาย** ที่ใช้ในการปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

1.1 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องด้านการพัฒนาระบบ การบริหารการศึกษา การวิจัย การวัดและประเมินทางการศึกษา การศึกษาพิเศษ หรือสาขาที่ใกล้เคียง

1.2 มีผลงานทางวิชาการและการวิจัยด้านการศึกษา ด้านการศึกษาพิเศษ เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา การวิจัยทางการศึกษา หรือวงการการศึกษาพิเศษระดับประเทศ

1.3 มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบด้านการศึกษาหรือการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 5 ปีรวมกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของระบบจำนวน 7 คน โดยมีกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทหรือปริญญาตรี ตรวจสอบความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีขั้นตอนในการเลือกกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1.3.1 ขอคำปรึกษาแนะนำจากกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทหรือปริญญาตรี พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

1.3.2 เสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญต่อกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทหรือปริญญาตรี เพื่อช่วยพิจารณาความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้ผู้เชี่ยวชาญตามคุณสมบัติและจำนวนตามที่กำหนด

1.3.3 ติดต่อผู้เชี่ยวชาญตามที่กรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทหรือปริญญาตรีพิจารณาความเหมาะสมไว้แล้ว เพื่อเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มในการวิจัยครั้งนี้ โดยประสานงานด้วยตนเองและเชิญด้วยหนังสือทางราชการ

2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Focus Group) เพื่อใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า รวบรวมเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบของการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3. กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ในการสนทนากลุ่มเพื่อการวิจัยสำหรับการสนทนากลุ่มตามโครงสร้างองค์ประกอบของการประเมินและปรับปรุงระบบฯ จำนวน 4 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ ได้แก่ 1.ด้านความเป็นประโยชน์ 2.ด้านความเป็นไปได้ 3.ด้านความเหมาะสม และ 4.ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ รวม 20 ข้อ รายละเอียดดังตาราง

ตาราง 9 ประเด็นการสัมภาษณ์เชิงลึกในการสนทนากลุ่ม เพื่อประเมินประสิทธิภาพและการปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

โครงสร้างองค์ประกอบของการปรับปรุง	ประเด็นคำถาม
1. ด้านความเป็นประโยชน์	1.ระบบการช่วยเหลือฯ มีความชัดเจน ตอบสนองต่อการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 2. ระบบการช่วยเหลือฯ มีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา 3. ระบบการช่วยเหลือฯ จะสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนด้านการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. ระบบการช่วยเหลือฯ จะทำให้ครูมีวิธีการประเมินทักษะการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. ระบบการช่วยเหลือฯ จะทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตาราง 9 (ต่อ)

โครงสร้างองค์ประกอบของการ ปรับปรุง	ประเด็นคำถาม
2. ด้านความเป็นไปได้	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการช่วยเหลือฯ ที่พัฒนาขึ้นครั้งนี้สามารถนำไปปฏิบัติและใช้งานได้จริง 2. ระบบการช่วยเหลือฯ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของครู และบริบทของสถานศึกษา 3. ระบบการช่วยเหลือฯ มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน 4. ระบบการช่วยเหลือฯ ประหยัดเวลาและงบประมาณ 5. ระบบการช่วยเหลือฯ ทำให้ครูเกิดความมั่นใจในการพัฒนา การอ่าน และประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนได้
3. ด้านความเหมาะสม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบฯ สอดคล้องนโยบายของสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้เน้นทักษะการอ่าน 2. ระบบฯ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย 3. ระบบฯ คำนึงถึงความต้องการจำเป็น และ ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา การอ่านของนักเรียน 4. ระบบฯ คำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก 5. ระบบฯ ดำเนินการด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ

ตาราง 9 (ต่อ)

โครงสร้างองค์ประกอบของการปรับปรุง	ประเด็นคำถาม
4.ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	1. ผลที่ได้รับจากการทดลองใช้ระบบฯ มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรมและมีความน่าเชื่อถือ 2. ระบบฯ ใช้วิธีการที่ถูกต้องเชื่อถือได้ 3. ระบบฯ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4. ระบบฯ ช่วยให้ครูนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้มีความถูกต้อง 5. ระบบฯ ช่วยให้ครูมีการรายงานสารสนเทศด้วยความสมเหตุสมผลอย่างเปิดเผย

จากตาราง 9 แสดงรายละเอียดประเด็นการสัมภาษณ์เชิงลึกในการสนทนากลุ่มเพื่อประเมินประสิทธิภาพและการปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ โดยแต่ละด้านมีประเด็นย่อยด้านละ 5 ประเด็น

3. การหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 นำแบบสัมภาษณ์ในการการสนทนากลุ่มเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย บันทึกข้อเสนอแนะในการสร้างประเด็นการสนทนากลุ่มของกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท

3.2 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท โดยของกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ปรับประเด็นคำถามให้มีความกระชับ ประเด็นที่ซ้ำซ้อนให้รวมเป็นประเด็นเดียวกัน และไม่ควรระบุหลักการ ทฤษฎี ใดๆ ในประเด็นการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไข ได้แก่ ตามโครงสร้างองค์ประกอบของการประเมินและปรับปรุงระบบฯ จำนวน 4 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ ได้แก่ 1.ด้านความเป็นประโยชน์ 2. ด้านความเป็นไปได้ 3. ด้านความเหมาะสม และ 4.

ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของรายงานการวิจัยการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.3 จัดทำประเด็นการสนทนากลุ่มและนำไปใช้ในการสนทนากลุ่ม เพื่อประเมินประสิทธิภาพระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยกำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการสนทนากลุ่ม เพื่อการปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่านทางโทรศัพท์เพื่อพิจารณาเลือกกำหนดวันที่เหมาะสมและสะดวกสำหรับทุกท่าน

2. ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินประสิทธิภาพระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3. ผู้วิจัยประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายส่งหนังสือเชิญและการนัดหมายที่เป็นทางการ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ ความต้องการขอความอนุเคราะห์เนื่องจากอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้รับความเห็นชอบให้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พร้อมแบบสัมภาษณ์ เพื่อการประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงระบบฯ ให้ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิทางไปรษณีย์พร้อมแบบซองเปล่า ติดตราไปรษณียากร จ่าหน้าชื่อ นามสกุล ที่อยู่ของผู้วิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ในกรณีมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมส่งกลับถึงผู้วิจัยอีกครั้ง

4. จัดการสนทนากลุ่มโดยผู้เชี่ยวชาญ มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

4.1 รูปแบบและสถานที่การสนทนากลุ่ม

เนื่องจากอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างรุนแรง ได้รับความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่าน ให้ดำเนินการสนทนากลุ่มแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Google Meet ในวันที่ 9 กันยายน 2564 เวลา 13.30 – 17.30 น. เป็นเวลา 4 ชั่วโมง

4.2 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย

4.2.1 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) ผู้วิจัยดำเนินการสนทนาด้วยตนเอง

4.2.2 ผู้บันทึกการสนทนา (Note Taker) ทำหน้าที่เป็นผู้จดบันทึกคำสนทนา บันทึกเสียง บันทึกภาพของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทุกคน รวมทั้งการถอดเครื่องบันทึกเสียง ได้แก่ นายวิชา ชันติบุญญานุรักษ์ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองกระจะ (พงษ์สมบัติบำรุง) สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร และนางสาวอุษณีย์ พลัง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบางจาก (นาคเพื่อนอุปถัมภ์) สำนักงานเขต พระโขนง กรุงเทพมหานคร

4.2.3 ผู้อำนวยการจัดการสนทนากลุ่ม (Facilitator) ทำหน้าที่เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกทั่วไปในการเตรียมการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย การทดสอบระบบการประชุมออนไลน์ ควบคุมระบบการประชุมออนไลน์ ด้วย โปรแกรม Google Meet ประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อทดสอบการเชื่อมต่อระบบออนไลน์ก่อนถึงวันดำเนินการสนทนากลุ่ม จัดทำป้ายประกอบการประชุม จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ นายวิชา ชันติบุญญานุรักษ์ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองกระจะ (พงษ์สมบัติบำรุง) สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

4.2.4 ผู้จัดทำโปรแกรมนำเสนอ ทำหน้าที่สังเคราะห์รายละเอียดการนำเสนอ รายงานการวิจัยบทที่ 1 - บทที่ 5 ได้แก่ ผู้วิจัย และนางสาวปรีธดา มีฉลาด นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร

4.3 วิธีดำเนินการ การดำเนินการสนทนากลุ่มเพื่อประเมินประสิทธิภาพระบบฯ มีรายละเอียด ดังนี้

ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) แจ้งบททวนวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่มในครั้งนี้นำเสนอด้วยโปรแกรมนำเสนอเพื่อรายงานผลการวิจัย เรื่อง การปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตามประเด็นการสัมภาษณ์ในการสนทนากลุ่มที่กำหนด เพื่อนำสู่ประเด็นคำถามในการดำเนินการสนทนากลุ่มเรียงลำดับที่ละท่าน ตามรอบที่ละข้อ โดย ใช้เวลาในการสนทนากลุ่มทั้งสิ้น 4 ชั่วโมง และผู้เชี่ยวชาญได้ส่งข้อมูลเพิ่มเติมทางไลน์ และส่งเอกสารเพิ่มเติมทางไปรษณีย์

5. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 แบบสัมภาษณ์เชิงลึก เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้ (เอี่ยมพร หลินเจริญ, 2555)

5.2 นำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงรายงานการวิจัยให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะในประเด็น ดังนี้

1) ระบบมีความเป็นประโยชน์ สามารถตอบสนองการแก้ปัญหาการอ่านได้ ระบบนี้สร้างขึ้นเพื่อป้องกันความล้มเหลวที่อาจจะเกิดขึ้น เป็นระบบที่ดี

2) ระบบมีความเป็นไปได้ เนื่องจากมีระบบการนิเทศติดตามผลแต่ละระยะชัดเจน ขอให้ตรวจทานและเขียนรายงานให้มีความชัดเจนมากขึ้นเพื่อให้คนอื่นสามารถนำผลการวิจัยไปต่อยอดพัฒนาการศึกษาได้ด้วย ในการทดลองกำหนดให้ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีที่หลากหลาย จึงทำให้นักเรียนในแต่ละระดับมีความก้าวหน้าในการพัฒนาการอ่าน

3) ระบบมีความเหมาะสม เนื่องจากเกิดการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจผลการประเมิน และผลการทดสอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ครูผู้สอน ครูวัดผล ผู้ปกครอง

4) ระบบมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ ควรทบทวนการเขียนรายงานให้สะท้อนผลการสนับสนุนครู ผู้ปกครองเกี่ยวกับวิธีการสอนเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อสื่อให้ผู้สนใจรู้ว่าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือควรเลือกวิธีสอนอ่านที่ทีมงานวิจัยรองรับเสมอ ต้องสะท้อนผลให้ทราบว่าการส่งเสริมศักยภาพการสอนของครู ต้องพิจารณาทางเลือกที่ทีมงานวิจัยรองรับว่าสามารถแก้ปัญหาการอ่านแก่ผู้เรียนได้ เป็นวิธีการสอนที่ไม่เพิ่มภาระให้แก่ครู อธิบายเหตุผลเพิ่มเติมในการเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ การเขียนข้อเสนอแนะของการวิจัยให้อธิบายสะท้อนภาพให้เห็นพื้นฐานของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการศึกษา เผยแพร่ หรือเขียนบทความที่เป็นประโยชน์ ในการนำ RTI มาใช้ในประเทศไทย การปรับปรุงคู่มือให้ใช้ถ้อยคำที่กระชับ และจำแนกเอกสารตามบทบาทของแต่ละคน เพื่อให้สามารถใช้งานได้ง่าย

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีผลการวิจัย 3 ระยะ ประกอบด้วย 1) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 2) ผลการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 3) ผลการทดลองใช้ ผลการประเมิน และผลการปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ดำเนินการ 2 ระยะ ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์แนวคิดที่เกี่ยวกับกระบวนการสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่าหลักการในการดำเนินการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ประกอบด้วยความสัมพันธ์ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านคุณภาพการบริหาร เป็นการดำเนินการบริหารงานวิชาการที่ครอบคลุมด้านการกำหนดโครงสร้างองค์กรในการส่งเสริมและพัฒนาการอ่านของนักเรียน การบริหารหลักสูตร การนิเทศติดตามผล การวัดประเมินผลตามหลักสูตร การส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณ สื่อวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี 2) ด้านคุณภาพครู เป็นการส่งเสริมพัฒนาครูด้านความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะความเชี่ยวชาญด้านวิธีสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ การสร้างสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของครู และความก้าวหน้าในวิชาชีพครู 3) คุณภาพนักเรียน เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านอย่างเต็มตามศักยภาพโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 4) ด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา

จากแนวคิดและหลักการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความสอดคล้องกับแนวคิดของการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ตามหลักการและแนวคิดของทฤษฎีเชิงระบบ ตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้า

(Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และการป้อนกลับ (Feedback) เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงใช้แนวคิดดังกล่าวมาบูรณาการกับแนวคิดของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน จึงกำหนดประเด็นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ในประเด็น สภาพการดำเนินงานในปัจจุบันในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน สภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จ แนวทางการส่งเสริมที่จะทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ ที่ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา

1.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นการศึกษาผ่านกระบวนการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussions โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการสนทนาผู้เชี่ยวชาญ รวม 18 คน เพื่อความสะดวกและประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย จึงกำหนดการสนทนากลุ่มเป็น 2 รอบๆ ละ 3 ชั่วโมง ภาคเช้า และภาคบ่าย โดย ผู้วิจัยทำหน้าที่ Moderator ในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ตามคุณสมบัติที่ใกล้เคียงกัน คือ

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4 คน รวม 8 คน

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย ครูภาษาไทย 6 คน และครูการศึกษาพิเศษ 4 คน รวม 10 คน รวมผู้เชี่ยวชาญทั้งสิ้น 18 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน จำนวน 18 คน มีรายละเอียดดังตาราง 10

ตาราง 10 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มเป้าหมาย	18	100
- ผู้บริหารสถานศึกษา	4	22.22
- ครูภาษาไทย	6	33.33
- ครูการศึกษาพิเศษ	4	22.22
- ผู้ปกครองนักเรียน	1	5.55
- คณะกรรมการชุมชน	1	5.55
- คณะกรรมการสถานศึกษา	1	5.55
- คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองฯ	1	5.55
เพศ		
- ชาย	4	22.22
- หญิง	14	77.78
อายุ		
- น้อยกว่า 31 ปี	0	0
- 31 - 35 ปี	1	5.55
- 36 - 40 ปี	2	11.11
- 41 - 45 ปี	3	16.67
- 46 - 50 ปี	3	16.67
- 51 ปีขึ้นไป	9	50.00
ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
- ปริญญาตรี	3	16.67
- ปริญญาโท	9	50.00
- ปริญญาเอก	6	33.33

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน		
- น้อยกว่า 5 ปี	0	0
- 6 - 10 ปี	1	5.55
- 11 – 15 ปี	2	11.11
- 16 – 20 ปี	3	16.67
- 21 – 25 ปี	3	16.67
- 26 ปีขึ้นไป	9	50.00
รวม	18	100

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม สถานภาพของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นครูภาษาไทยมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์การทำงานสูงสุด 26 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

โดย มีรายละเอียดการสังเคราะห์จากการสนทนากลุ่ม เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้ข้อสรุปรายละเอียดดังตาราง 11

ตาราง 11 การวิเคราะห์สังเคราะห์และบทสรุปที่ได้จากการศึกษาในระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

สภาพปัญหา	แนวทางในการแก้ไข
<p>1. ปัญหาที่เกิดจากระบบบริหาร</p> <p>1.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ หรือโรงเรียนที่มีชื่อเสียง บางแห่ง มีระบบการติดตามประเมินผลไม่เข้มแข็ง ขาดความจริงใจในการประเมินผลเชิงประจักษ์</p> <p>1.2 ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองบางส่วน มีทัศนคติเชิงลบเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จึงทำให้การรายงานสถิติความสามารถทางการอ่านของนักเรียนเป็นเท็จ</p> <p>1.3 ปัญหาไม่ได้รับการแก้ไข นักเรียนที่มีปัญหา กลายเป็นปัญหาสะสม ถาวร หรือเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษเนื่องจากไม่ได้รับการช่วยเหลือตั้งแต่แรกเริ่ม</p> <p>1.4 ผู้บริหารขาดความตระหนักในการพิทักษ์สิทธิทางการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่พึงได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐตามสิทธิทางกฎหมาย</p>	<p>1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องศึกษารัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติทางการศึกษา หลักสูตร เอกสาร กฎหมายทางการศึกษา ทั้งหลักการ แนวทางการนำไปใช้แบบมืออาชีพ ให้มีความเข้าใจ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการศึกษาให้ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ให้ได้รับการบริการจากรัฐอย่างทั่วถึง</p> <p>2. สถานศึกษาต้องมีระบบการติดตามข้อมูล สถิติสารสนเทศทางการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ในการนำไปพัฒนาเชิงประจักษ์</p> <p>3. โรงเรียนต้องบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือให้ครอบคลุมทุกองค์ประกอบ จะทำให้ปัญหาทุกปัญหาได้รับการแก้ไข โดยเฉพาะส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ</p> <p>4. การปรับปรุงองค์กรโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบภาระงานตามโครงสร้างให้ครอบคลุมความสำคัญจำเป็น เพื่อพิทักษ์สิทธิของนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมายแบบมืออาชีพ</p>

ตาราง 11 (ต่อ)

สภาพปัญหา	แนวทางในการแก้ไข
<p>2. ปัญหาการสอนที่เกิดจากครู</p> <p>2.1 ครู จำแนกได้ 2 กลุ่ม คือ ครูรุ่นเก่า มีความเชี่ยวชาญในการสอน และมีผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนที่สร้าง ความภาคภูมิใจ ทำให้ยึดแนวปฏิบัติดั้งเดิม แม้เทคโนโลยีสมัยใหม่จะมีการเปลี่ยนแปลงแล้วก็ตาม ก็ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและไม่ปรับเปลี่ยน พฤติกรรมการสอน กลุ่มที่สอง คือ กลุ่มครูรุ่นใหม่ ที่ยังขาดประสบการณ์การสอน ขาดความรู้ความเข้าใจ วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ขาดเครื่องมือในการสอนอ่านหรือเทคนิควิธีการสอนที่จูงใจนักเรียนในการพัฒนาความสามารถการอ่านให้เต็มตาม ศักยภาพ</p> <p>2.2 ครูผู้สอนบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับธรรมชาติและความต้องการความช่วยเหลือ ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ</p> <p>2.3 ครูในโรงเรียนทั่วไป มีทัศนคติเชิงลบต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ</p> <p>2.4 จากข้อ 2.3 ทำให้ครูขาดความตระหนักในการ พิทักษ์สิทธิทางการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ ที่พึงได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐ ทำให้ เด็กขาดโอกาสในการพัฒนา</p>	<p>1.สถานศึกษาสร้างความตระหนักแก่ครู โดยจัดการ ฝึกอบรม การประชุม สัมมนา ศึกษา ดูงานด้าน การศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะที่ทันสมัย เทคนิคที่สำคัญ จำเป็นแก่ครูและ บุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่ม</p> <p>2. โรงเรียนควรแสวงหาวิธีการสอนเพื่อแก้ปัญหา การอ่านที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดย การบูรณาการกับระบบการตอบสนองต่อการ ช่วยเหลือ (Response to Intervention : RTI) ซึ่งเป็นระบบที่ให้โอกาสในการพัฒนาและแก้ปัญหา ด้านวิชาการแก่นักเรียน ที่มีงานวิจัยรองรับ และมี นักวิจัย นักการศึกษาพิเศษของไทยนำมาพัฒนา การศึกษาในประเทศไทย เป็นระบบที่สามารถนำมา แก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนที่ควรนำมาบูรณา การกับแนวทางการพัฒนาระบบบริหาร ระบบการ พัฒนาครู และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ ผู้ปกครองได้</p> <p>4. ผู้บริหารมีระบบการนิเทศ ติดตาม การรวมกลุ่ม ครูในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการใช้ที่ประชุมครู ในการเผยแพร่ความรู้ เช่น การใช้กิจกรรม PLC การ พัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกการนิเทศ ติดตามงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเชิญ ผู้เชี่ยวชาญ วิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ ทัน ต่อเหตุการณ์และแนวโน้มในการพัฒนาครูที่ทันสมัย</p> <p>5. ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างในการนำนโยบาย ทางการศึกษา การพิทักษ์สิทธิ การส่งเสริม พัฒนาการแก่นักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง</p>

ตาราง 11 (ต่อ)

สภาพปัญหา	แนวทางในการแก้ไข
<p>3. ปัญหาด้านนักเรียน</p> <p>3.1 นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่านระดับอ่านไม่ออก</p> <p>3.2 นักเรียนที่มีปัญหาระดับอ่านไม่คล่อง</p> <p>3.3 นักเรียนไม่ได้รับการดูแลจากผู้ปกครอง</p> <p>เนื่องจากความจำเป็นในการประกอบอาชีพ หรือบางครอบครัวมีปัญหาภายในครอบครัวที่ส่งผลกระทบต่อ การดูแลบุตรหลาน ทำให้ปัญหาการอ่านไม่ได้รับการแก้ไข ขาดความเชื่อมโยงระหว่างบ้านกับโรงเรียน</p>	<p>1. ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ต้องแสวงหาการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาแก่นักเรียนตั้งแต่แรกเริ่ม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาสะสม</p> <p>2. สถานศึกษาต้องพัฒนาระบบการนิเทศ ติดตาม ผล นำรายงานที่เป็นปัญหามากำหนดแผนงานในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ</p> <p>3. สถานศึกษากำหนดวาระในการพบปะระหว่างผู้บริหาร ผู้ปกครอง ครู เพื่อประชุม เชิญร่วมกิจกรรม การรับทราบข้อมูล หรือการประชุมเพื่อ ประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของบุตรหลานอย่างต่อเนื่อง และควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม</p>
<p>4.ปัญหาด้านผู้ปกครองขาดการมีส่วนร่วม</p> <p>4.1 มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน โดย เกรงว่าอาจเข้ามาก้าวก่ายการทำงานของครู</p> <p>4.2 มีทัศนคติเชิงลบ และส่วนมากขาดความตระหนักในการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการอ่านของนักเรียน โดย คิดว่าเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบ แก้ปัญหา</p> <p>4.3 ส่วนหนึ่งเกิดจากความจำเป็นทางการประกอบอาชีพ ทำให้ไม่มีเวลาเอาใจใส่บุตรหลาน</p>	<p>1. โรงเรียนเพิ่มช่องทาง หรือกลไกการสื่อสาร ผ่านครูประจำชั้น เพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดี และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมให้มีความถี่ต่อปีสูงขึ้น</p> <p>2. สถานศึกษา ใช้การประชุม หรือใช้กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการเปิดห้องเรียน ให้ผู้ปกครองเข้ามาร่วมกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างโรงเรียนกับบ้าน</p> <p>3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเชิงสร้างสรรค์จากโรงเรียน โดย การสำรวจความสำคัญ จำเป็น หรือกำหนดเวลาที่ชัดเจนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ปกครอง</p>

ตาราง 11 (ต่อ)

สภาพปัญหา	แนวทางในการแก้ไข
5. ปัญหาด้านเครือข่ายหรือการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. สถานศึกษาจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองกับผู้ปกครอง เพื่อแสวงหาวิสัยทัศน์ร่วม เช่น การทำกิจกรรม PLC เป็นต้น
5.1 มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน โดย เกรงว่าอาจเข้ามาก้าวก่ายการทำงานของ	2. จัดกิจกรรมการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์
5.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประสงค์มีส่วนร่วมทางจิตอาสาในสังคม แต่ขาดข้อมูลความรู้	ความสำเร็จของสถานศึกษาสู่ชุมชน เช่น ใช้ศักยภาพของผู้ปกครองในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

จากตาราง 11 การวิเคราะห์สังเคราะห์และบทสรุปที่ได้จากการศึกษาในระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สรุปผลได้ ดังนี้

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้บริหาร ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในระยะที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดย การศึกษาข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูการศึกษาพิเศษ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ผู้ปกครองนักเรียน และกรรมการชุมชน ด้วยการสนทนากลุ่ม เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียน ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งสามารถนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาดี ความแล้วลงความเห็นตามประเด็นสำคัญที่สรุปสาระจากการสนทนากลุ่ม พบว่า สภาพปัจจุบัน โรงเรียนทุกแห่งจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการอ่านตามสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา โดยบูรณาการให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทุกแห่งจัดการศึกษาตามนโยบายและแนวทางการจัดการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งกำหนดให้โรงเรียนทุกแห่งใช้ระบบคัดกรองด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และใช้แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน Strengths and Difficulties Questionnaire : SDQ ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ที่ใช้

ในโรงเรียนทั่วประเทศ เพื่อบันทึกข้อมูลและจัดกลุ่มเด็กเก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามลำดับ หากพบว่านักเรียนแต่ละกลุ่มมีความเสี่ยง หรือเป็นกลุ่มเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โรงเรียนที่มี ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านบุคลากร มีความสมัครใจ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาให้ขออนุมัติเปิดโครงการจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วม โดย สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จะอนุมัติกรอบอัตรากำลังครูการศึกษาพิเศษ และให้การสนับสนุนงบประมาณรายหัวเด็กพิการเพื่อจัดสรรในการพัฒนาสื่อ อุปกรณ์ ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทุกปีงบประมาณ แต่ปัจจุบันยังพบว่ามีหลายโรงเรียนที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษ แต่ผู้บริหาร ครู หรือผู้ปกครองไม่เห็นด้วยกับการเปิดโครงการเรียนร่วม ด้วยมีทัศนคติเชิงลบกับการเปิดโครงการดังกล่าว จึงทำให้โรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร 437 โรงเรียน มีโรงเรียนที่เปิดโครงการเรียนร่วมเพียง 155 โรงเรียน จากโรงเรียนในสังกัด จำนวน 437 โรงเรียน จึงพบว่ามีหลายโรงเรียนที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวมในโรงเรียน และไม่ประสงค์เข้าร่วมโครงการมักประสบปัญหาทั้งด้านวิชาการและด้านพฤติกรรม ผู้เรียน จนบางครั้งเกิดอุบัติเหตุจากพฤติกรรมของนักเรียนและเกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ปกครอง คู่กรณีอยู่เนืองๆ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2560)

สำหรับโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมบางโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่โรงพยาบาลขนาดใหญ่ และมีโครงการวิจัยด้านการดูแลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เข้ามาใช้นักเรียนและครูเป็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการวิจัย พร้อมมีงบประมาณสนับสนุน ทำให้โรงเรียนดังกล่าวได้รับโอกาสที่ดีทั้งด้านวิชาการ ด้านสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็น หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาผู้เรียนจากผู้ปกครอง แต่ก็ยังพบว่ามีโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมส่วนมากขาดเครือข่ายความร่วมมือที่จำเป็นจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนในพื้นที่ และประสบปัญหาที่แตกต่างกันดังข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มในด้านสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำไปยกร่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และนโยบายของสถานศึกษาด้านการแก้ปัญหาคำอ่าน การพัฒนาครู และการส่งเสริมการมีส่วนร่วม แนวคิดเชิงระบบ แนวคิดการจัดการเรียนร่วม แนวคิดการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ

1. กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย แนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ RTI แนวคิดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

2. ผลผลิต (Output) ประกอบด้วยผลการพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ครูมีความเชี่ยวชาญสูงขึ้นในการแก้ปัญหาทางการอ่านแก่นักเรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการร่วมพัฒนาทักษะการอ่านแก่บุตรหลานมีความเข้มแข็งมากขึ้น

ปัจจัยป้อนกลับ (Feedback) ได้แก่ ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาทางการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหามาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สามารถนำเสนอสาเหตุที่เนื้อหาตีความแล้วลงความเห็นตามประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการในสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายพัฒนาคุณภาพนักเรียน โรงเรียนมีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประชุมปรึกษาหารือครูและบุคลากรเพื่อร่วมกันสะท้อนผลการยกระดับผลการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นจุดอ่อน จุดควรพัฒนาที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและร่วมกัน กำหนดเป้าหมายความต้องการด้านการยกระดับผลการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยแนวทางที่เป็นรูปธรรม ไม่เพิ่มภาระงานแก่ครูและปฏิบัติได้จริง โดย กำหนดเป้าหมายพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและมีการประชุมปรึกษาหารือครูบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะต้องดำเนินการเพื่อการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในด้านการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน โดย กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน

2. ด้านการพัฒนาศักยภาพครู โรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนา ศักยภาพครูและบุคลากรมากขึ้น เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค วิธีการสอน เพื่อแก้ปัญหาการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมระบบการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครู ให้ใช้วิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษาดูงาน จัดให้มีการฝึกอบรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อให้การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ในการร่วมมือกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ร่วมในการแก้ปัญหาการอ่าน และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาครู สู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้ม ส่งเสริมระบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ด้วยเทคนิคการพัฒนาบทเรียน

ร่วมกัน (Lesson Study : LS) การจัดกลุ่มทำงานของครู และผู้บริหารหรือผู้เชี่ยวชาญ ตามลำดับ

- 1) การร่วมกันพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนต้นแบบ) ปรับ/แก้ไข ก่อนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน (Plan) การสังเกตชั้นเรียน โดยมุ่งการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ว่ามีความสามารถในการอ่านตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ วิธีการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านได้หรือไม่ เพื่อติดตามตามหลักการ No Child Left Behind แล้วบันทึกผลตามสภาพจริง (Do/See) การนำผลจากการบันทึกการสังเกตชั้นเรียนมาประชุมสะท้อนคิด และร่วมพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (Reflect/Redesign) ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงต้องให้ความสำคัญในการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมหลักสูตรการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Cortiella) วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Mele และคนอื่น ๆ) เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนมีความรู้ความสามารถในมาตรฐานเดียวกันเพื่อแก้ปัญหาทางการอ่านแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3. ด้านการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพที่มีงานวิจัยเป็นฐานอย่างจริงจังและเข้มข้นตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 มีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานตัวชี้วัดและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลระหว่างเรียนและการทดสอบตามตัวชี้วัด จัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ สื่อและเทคโนโลยี ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ การเสริมแรง และมีการทดสอบติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนระหว่างเรียน เพื่อปรับปรุงวิธีสอนของครูให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียนในแต่ละระดับต่อไป

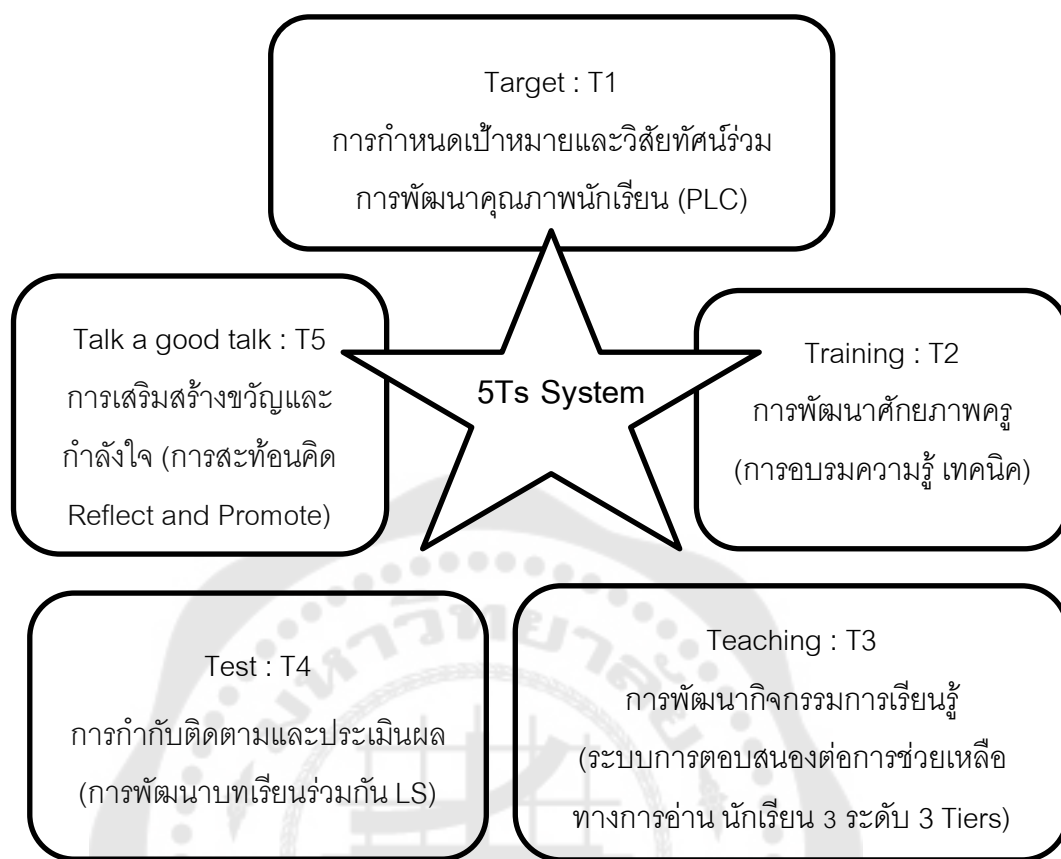
4. ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล จากการศึกษาผลการทดสอบการอ่านระดับชาติ (RT) ของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปลายภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนได้วิเคราะห์ผลเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งนี้ที่พบปัญหาอย่างใกล้ชิด โดย ใช้เทคนิคการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการสร้างการรับรู้ร่วมกัน ร่วมวางแผนกำหนดแนวทางการปรับปรุงร่วมกันของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง โดย ครูทำหน้าที่ประสานงานขอความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียน เสนอแนะแนวทางในการช่วยเหลือกำกับดูแลการอ่านหนังสือ ทบทวนความรู้หรือทำกิจกรรมที่ครูมอบหมายที่บ้านในช่วงเวลาหลังเลิกเรียนหรือวันหยุดอย่างต่อเนื่อง ใช้การพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ และใช้เทคนิค การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Mele และคนอื่น ๆ) เพื่อเป็นแนวทางในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทำงานร่วมกันของครูเพื่อ

การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ จนกว่าปัญหาดังกล่าวจะได้รับการแก้ปัญหาในที่สุด

5. ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โรงเรียนให้ความสำคัญในเรื่องการเสริมแรงทางบวกแก่นักเรียนและครู โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวกให้ครูได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ การให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา นักเรียน เสริมสร้างขวัญกำลังใจในการสังเกตชั้นเรียน การเสริมแรง การติดตามความก้าวหน้าจากการประเมินผลการอ่านระหว่างเรียน และให้รางวัลนักเรียนที่มีคะแนนพัฒนาการสูงขึ้นในการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน และให้รางวัลพิเศษกับครูในห้องเรียนที่มีผลพัฒนาการสูงสุด เช่น การมอบเกียรติบัตร การประกาศเกียรติคุณ ยกย่องชมเชยในที่ประชุม เป็นต้น

ระยะที่ 2 ผลการสร้างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

จากการศึกษาข้อมูลในระยะที่ 1 พบว่า สภาพการดำเนินงานในการแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ที่จัดการศึกษาทั่วไป ในสังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้แนวทางในการแก้ปัญหา โดยให้ความสำคัญด้านการพัฒนาครูให้มีความรู้ในการพัฒนาวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเรียนเป็นกลุ่ม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน การฝึกปฏิบัติโดยผลัดเปลี่ยนกันตรวจแบบฝึก ใบงานที่ครูมอบหมายให้ถูกต้อง ในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ครูควรได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ การใช้สื่อ เทคโนโลยีที่เหมาะสมเน้นการแก้ปัญหานักเรียนรายบุคคล รายกลุ่ม มีการประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริงและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียน/เปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านแก่นักเรียนให้เต็มตามศักยภาพ นอกจากนี้ควรมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู และระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ตลอดจนส่งเสริมการนำวิทยาการสมัยใหม่ มายกระดับการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังภาพประกอบ 12



ภาพประกอบ 12 องค์ประกอบการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

จากภาพประกอบ 12 องค์ประกอบการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านของนักเรียนและการสังเคราะห์เนื้อหาจากการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยหาลักษณะร่วมและข้อสรุปร่วม นำมาร่างระบบ “การพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งในรายละเอียดการเตรียมการและดำเนินการ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน (Target : T1) หมายถึง การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียนจากผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านระดับชาติเพื่อ ประกอบการพิจารณากำหนดเป้าหมายการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน การกำหนดเป้าหมายการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และการกำหนดแนวทางหรือวิธีการเพื่อการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและบุคลากรต้องร่วมกัน ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและบุคลากรร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล และปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพด้านการอ่านของนักเรียนด้านผลการทดสอบการอ่านระดับชาติ (Reading Test : RT) เพื่อประกอบการพิจารณา กำหนดเป้าหมายการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียน

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดเป้าหมายการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาศักยภาพครู (Training : T2) หมายถึง การพัฒนาครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย ได้แก่การประชุมเชิงปฏิบัติการ การอบรม ศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ครูมีเทคนิค วิธีการสอนที่ดี และมีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังนี้

2.1 คณะครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถและเทคนิควิธีการสอนที่ดีเพื่อวิธีการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยวิธีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ร่วม ในประเด็นการแก้ปัญหาและพัฒนาการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.2 คณะครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถและเทคนิควิธีการสอนที่ดีเพื่อการวิธีการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนด้วยวิธีการศึกษาและเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อ หนังสือ เอกสารตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สื่อออนไลน์ YouTube และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS)

2.3 คณะครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถและเทคนิควิธีการสอนที่ดีเพื่อการวิธีการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยวิธีการเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับยกระดับคุณภาพของนักเรียนด้านวิธีการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการฝึกอบรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเอง การจัดฝึกอบรมของหน่วยงานต้นสังกัดจัด หรือหน่วยงานอื่นจัดขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ (Teaching : T3) หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเป็นทีมของครูที่มีความถนัดและความรู้ ความสามารถที่หลากหลายเพื่อให้

บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนร่วมกัน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อเป็นการฝึกทักษะการอ่าน และยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และทดสอบตามตัวชี้วัดที่กำหนดในมาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการติดตามผลการพัฒนานักเรียนแบบมีส่วนร่วม โดยใช้ผลการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การจัดกลุ่มนักเรียนตามศักยภาพการเรียนรู้ ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศนี้ให้เป็นปัจจุบัน โดยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูต้องร่วมกันดำเนินการ ดังนี้

3.1 คณะครูร่วมกันจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเป็นทีมโดยคณะครูที่มีความถนัดและความรู้ความสามารถที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร่วมกัน

3.2 คณะครูร่วมกันจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการใช้วิธีการสอนเพื่อแก้ปัญหาทางการอ่านที่มีผลการวิจัยรองรับอย่างหลากหลายและยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.3 คณะครูร่วมกันจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และทดสอบก่อนเรียนหลังเรียนตามสภาพปัญหาที่พบจากผลการทดสอบการอ่านระดับชาติ (Reading Test: RT) ยึดมาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แนวการวัดประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา

3.4 คณะครูต้องร่วมกันจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้และฝึกอ่านตามแบบประเมินการอ่านท้ายบทของแผนการจัดการเรียนรู้ ครอบคลุมบัญชีคำของการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับติดตามและประเมินผล (Test : T4) หมายถึง การกำกับติดตามการดำเนินกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นระยะการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนให้ช่วยกำกับดูแลการอ่านหนังสือ ทบทวนความรู้ หรือทำกิจกรรมที่ครูมอบหมายที่บ้านในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน หรือวันหยุด การตรวจสอบความพร้อมของนักเรียนโดยการจัดให้นักเรียนได้มีฝึกอ่านกับผู้ปกครอง จับคู่หรือจับกลุ่มฝึกอ่านกับเพื่อน เพื่อสร้างความคุ้นเคยเกี่ยวกับกระบวนการแก้ปัญหาการอ่านให้กับนักเรียน ก่อนเข้ารับการทดสอบหลังเรียน ในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน โดยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และผู้ปกครองต้องร่วมมือกัน ดำเนินการ ดังนี้

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการติดตามและตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของครูอย่างต่อเนื่องด้วยกิจกรรม กระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS)

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูร่วมกันประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน ให้ช่วยกำกับดูแลการอ่านหนังสือ ทบทวนความรู้ ทดสอบการอ่านตามแบบฝึกที่ได้รับหรือทำกิจกรรมที่ครูมอบหมายที่บ้านในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน หรือวันหยุด

4.3 คณะครูทำการทดสอบนักเรียนด้วยแบบฝึกการอ่านเป็นระยะ เพื่อประเมินความก้าวหน้าและหาจุดที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมของนักเรียน

4.4 ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูร่วมกันการตรวจสอบความพร้อมของนักเรียนโดยการจัดให้นักเรียนได้มีการทดสอบเสมือนจริงเพื่อสร้างความคุ้นเคยเกี่ยวกับกระบวนการทดสอบการอ่านอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ (Talk a good talk : T5) หมายถึง การเสริมแรงทางบวกกับนักเรียนและครู โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนอำนวยความสะดวกให้คณะครูได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ การให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือ ในการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน สร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและนักเรียนในการเตรียมความพร้อมในการฝึกอ่าน และให้รางวัลนักเรียนที่มีพัฒนาการด้านการอ่านในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และให้รางวัลกับนักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุดในการประเมินการอ่านระหว่างเรียน และให้รางวัลพิเศษกับครูที่นักเรียนมีผลการพัฒนาการอ่านสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู โดยการยกย่องชมเชยมอบรางวัลหรือเกียรติบัตร ดำเนินการ ดังนี้

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวกให้คณะครูได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ โดยการให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา นักเรียน

5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญกำลังใจให้กับนักเรียน โดย การกล่าวชมเชยให้รางวัลนักเรียนที่มีคะแนนการติดตามความก้าวหน้าในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ให้รางวัลกับนักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุดในการทดสอบหลังเรียนในแต่ละระดับ (แต่ละ Tier) ให้รางวัลกับนักเรียนที่ได้คะแนนพัฒนาการสูงสุดในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในแต่ละระดับ (ในแต่ละ Tier)

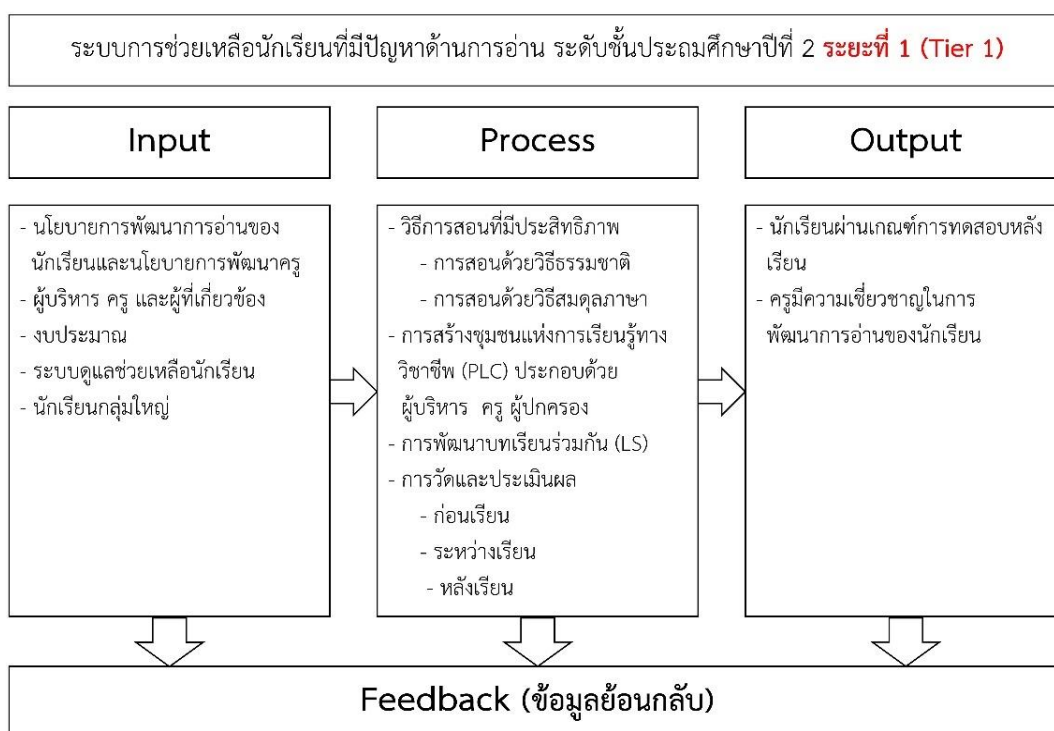
5.3 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญกำลังใจกับครู โดยการกล่าวชมเชย การแสดง การรับรู้ ในความสำเร็จ กล่าวขอบคุณ หรือแสดงความชื่นชมในการดำเนินกิจกรรมเพื่อการพัฒนา ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และให้รางวัลพิเศษ เช่น เกียรติบัตร ใบประกาศเกียรติคุณ ให้กับครูที่มีผลการพัฒนาและ ได้รับรางวัลเช่นเดียวกัน

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 เพื่อสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดย การนำร่างระบบฯ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อพิจารณาความสอดคล้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา กับ วัตถุประสงค์การวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเป็นทิศทางในการนำระบบไปทดลองใช้ โดย อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ขอให้ปรับลดรายการที่เกินความจำเป็น ขอให้ตรวจทานบางรายการซ้ำซ้อนให้ตัดออก ควรเพิ่มเติมแผนภาพ หรือ Infographics ที่แสดงให้เห็นถึงสาระสำคัญของร่างระบบ ฯ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดวิธีการสอน สื่อการสอน อุปกรณ์ ในแต่ละระดับ อธิบายให้ชัดเจนใช้วิธีการสอนแบบไหน มีอะไรเป็นแรงเสริมการบันทึกความก้าวหน้า ในระดับ 1-2 Tier 2 – 3 ทำอย่างไร มีระบบการนิเทศติดตามผลอย่างไร ว่ามีการสอนในระดับที่ 3 ตามกำหนดอย่างไร

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้ ประเมินผลและปรับปรุงการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

จากการนำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ไปแก้ไข ทำให้มีระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการทดลองและเก็บข้อมูลจากการพัฒนาระบบด้วยเครื่องมือที่กำหนด 3 ระดับ (3 Tiers) มีรายละเอียด ดังนี้

การทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับ 1 (Tire 1) เป็นการจัดการเรียนการสอนแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาทั้งระดับชั้น 7 ห้องเรียน จำนวน 263 คน ตามหลักการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ สำหรับนักเรียนกลุ่มใหญ่ ดังภาพประกอบ 13 ดังนี้



ภาพประกอบ 13 แสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับ 1 (Tire 1)

จากภาพประกอบ 13 เป็นการแสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบฯ ในระดับ 1 (Tier 1) ซึ่งมีผลการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบ จำนวน 50 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน จากการประเมินค่า IOC มีค่าเฉลี่ยทั้งฉบับอยู่ที่ 1.00 เกณฑ์การประเมินผู้เรียนในระดับนี้ต้องมีผลการทดสอบหลังเรียน เพื่อนำผลจากการทดสอบเป็นข้อมูลในการจัดกลุ่มตามเกณฑ์ร้อยละ 80 มีรายละเอียด ดังนี้

1 แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ

การทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 3 ตอน เป็นการอ่านคำหรือกลุ่มคำ การอ่านประโยค จำนวน 50 ข้อ ผลการทดลองใช้ มีรายละเอียดดังตาราง 11

ตาราง 12 สรุปผลการทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 1 (Tier 1)

ชั้น/ห้อง	คะแนนเต็ม 50 คะแนน		คะแนน Pre - test ผ่าน เกณฑ์ร้อยละ 80/คน		คะแนน Pre - test ไม่ผ่าน เกณฑ์ร้อยละ 80/คน	
	เต็ม	มา	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1	39	39	3	7.69	36	92.31
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2	39	39	3	7.69	36	92.31
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3	37	37	3	8.11	34	91.89
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/4	37	37	1	2.70	36	97.30
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5	36	36	2	5.56	34	94.44
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6	39	39	1	2.56	38	97.44
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/7	36	36	2	5.56	34	94.44
รวม	263	263	15	5.70	248	94.30

จากตาราง 12 ผลการทดสอบก่อนเรียนในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับ 1 (Tier 1) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่านักเรียนที่เข้าสอบ 263 คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบก่อนเรียน ร้อยละ 80 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 นักเรียนที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 94.30 ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน โดยผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ต้นแบบ ที่ผ่านการหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีผลการประเมินค่า IOC ค่าเฉลี่ยทั้งฉบับอยู่ที่ 1.00 และแบบทดสอบระหว่างเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน จากการประเมินค่า IOC มีค่าเฉลี่ยทั้งฉบับอยู่ที่ 1.00 จำนวน 5 ฉบับ เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคลและรายกลุ่มในการแก้ปัญหาการอ่านตามวัตถุประสงค์การวิจัยในครั้งนี้

ขั้นตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผนฯ ละ 3 ชั่วโมง รวม 15 ชั่วโมง ด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การสอนอ่านแนวสมดุภาษา การสอนอ่านด้วยวิธีธรรมชาติ จากการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนทั้ง 15 ชั่วโมง มีการส่งเสริมพัฒนาการอ่านด้วยแบบฝึกทั้งรายกลุ่ม รายบุคคลในระหว่างเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด เพื่อบันทึกติดตามความก้าวหน้า มีรายละเอียดดังตาราง 11

ตาราง 13 แสดงรายละเอียดในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหา
การอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 1 (Tier 1)

แผนที่	เนื้อหา	เวลา/ชั่วโมง	วิธีสอนอ่าน ที่มีงานวิจัยรองรับ	การติดตาม ความก้าวหน้า
1	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุคภาษา	
2	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กข ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุคภาษา	
3	ทบทวนการอ่านออกเสียงคำใน มาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรง มาตรา ทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน	1	แนวสมดุคภาษา	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
4	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีธรรมชาติ	
5	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กป ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีธรรมชาติ	
6	ทบทวนการอ่านออกเสียงคำใน มาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรง มาตรา ทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน	1	วิธีธรรมชาติ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
7	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กค ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุคภาษา	
8	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กค ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุคภาษา	
9	ทบทวนการอ่านออกเสียงคำใน มาตรา กค ที่มีตัวสะกดไม่ตรง มาตรา ทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน	1	แนวสมดุคภาษา	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
10	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กค ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีธรรมชาติ	
11	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีธรรมชาติ	

ตาราง 13 (ต่อ)

แผนที่	เนื้อหา	เวลา/ชั่วโมง	วิธีสอนอ่าน ที่มิงงานวิจัยรองรับ	การติดตาม ความก้าวหน้า
12	ทบทวนการอ่านออกเสียงคำใน มาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรง มาตรา ทำแบบฝึกะหว่างเรียน	1	วิธีธรรมชาติ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
13	สรุปการอ่านออกเสียงคำใน มาตรา กก กบ กค กน ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุคภาษา	
14	สรุปการอ่านออกเสียงคำใน มาตรา กก กบ กค กน ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	แนวสมดุคภาษา	
15	ทบทวนสรุปการอ่านออกเสียงคำ ในมาตรา กก กบ กค กน ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ทำแบบ ฝึกะหว่างเรียน	1	แนวสมดุคภาษา	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน

จากตาราง 13 แสดงรายละเอียดในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 1 (Tier 1) การดำเนินงานตาม
ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 3 การทดสอบระหว่างเรียน เมื่อจัดการเรียนรู้ตามแผนฯ แต่ละแผนแล้ว ครู
ดำเนินการทดสอบระหว่างเรียนทุกแผน บันทึกผลการทดสอบเพื่อติดตามความก้าวหน้า ด้วย
แบบทดสอบระหว่างเรียน เรื่อง การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรง
มาตรา จำนวน 5 ฉบับ ฉบับละ 30 ข้อ คะแนนเต็มฉบับละ 30 คะแนน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่าน
การหาคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อติดตามความก้าวหน้าหลังจบเนื้อหาแต่ละแผนการจัดการ
เรียนรู้ แล้วบันทึกคะแนนในแบบบันทึกคะแนนที่กำหนดให้ โดยมีรายละเอียดผลการจัดการ
เรียนรู้เพื่อการพัฒนาฯ ดังตาราง 12

ตาราง 14 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านฯ ระดับ 1 Tier 1

ชั้น	คะแนน เต็ม	ทดสอบ ท้ายบท 1		ทดสอบ ท้ายบท 2		ทดสอบ ท้ายบท 3		ทดสอบ ท้ายบท 4		ทดสอบ ท้ายบท 5		สรุปผลนักเรียนผ่านเกณฑ์การ ทดสอบทั้ง 5 ครั้ง ร้อยละ 80			
		ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		30		30		30		30		30		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
			ละ		ละ		ละ		ละ		ละ		ละ		ละ
ชั้นป. 2/1		37	94.87	37	94.87	37	94.87	37	94.87	37	94.87	37	94.87	2	5.13
ชั้นป. 2/2		37	94.87	37	94.87	37	94.87	37	94.87	37	94.87	37	94.87	2	5.13
ชั้นป. 2/3		37	100	37	100	37	100	37	100	37	100	37	100	-	-
ชั้นป. 2/4		37	100	37	100	37	100	37	100	37	100	37	100	-	-
ชั้นป. 2/5		36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	-	-
ชั้นป. 2/6		38	97.44	38	97.44	38	97.44	38	97.44	38	97.44	38	97.44	1	2.56
ชั้นป. 2/7		36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	-	-
รวม		263	98.17	263	98.17	263	98.17	263	98.17	263	98.17	258	98.17	5	1.83

จากตาราง 14 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า ในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านฯ ระดับ 1 Tier 1 ในภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564
โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนที่เข้าเรียน 263 คน
คะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่า

ผลการติดตามความก้าวหน้าท้ายแผนที่ 1 -5 นักเรียนเข้าการทดสอบระหว่างเรียน
ครบทั้ง 263 คน ผลการทดสอบระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้า จำนวน 30 คำ ในภาพรวม
นักเรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบระหว่างเรียน ร้อยละ 80 จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 98.17
นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบระหว่างเรียนท้ายบทที่ 1 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ ร้อยละ
80 คิดเป็นร้อยละ 1.83 โดย มีผลการทดสอบ การอ่านระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้า
ตามเกณฑ์ ร้อยละ 80 คะแนนสูงสุด จำนวน 3 ห้องเรียน โดย มีผลการทดสอบระหว่างเรียน ร้อย
ละ 100 ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3,2/4,2/5 และ 2/7 ส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1,2/2 และ 2/6
มีผลการทดสอบระหว่างเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ร้อยละ 97.44,94.8 และ ,94.87 ตามลำดับ
สำหรับรายละเอียดของนักเรียนที่มีผลการทดสอบการอ่านไม่ผ่านเกณฑ์จากการติดตาม
ความก้าวหน้าระหว่างเรียน เป็นนักเรียนรายเดิมทั้ง 5 คน ดังนี้

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 ที่มีผลการทดสอบระหว่างเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 มีนักเรียนที่มีผลการทดสอบระหว่างเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 มีนักเรียนที่มีผลการทดสอบระหว่างเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 จำนวน 1 คน และคิดเป็นร้อยละ 2.56

2. เมื่อจัดการเรียนรู้ครบตามที่กำหนดแล้ว จัดให้มีการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบชุดเดิม ที่ใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ การทดสอบหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 3 ตอน เป็นการอ่านคำหรือกลุ่มคำ การอ่านประโยค จำนวน 50 ข้อ มีผลการทดสอบดังตาราง 13

ตาราง 15 สรุปผลการทดสอบหลังเรียน (Post-Test) ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านฯ ระดับที่ 1 Tier 1

ชั้น/ห้อง	คะแนนเต็ม		คะแนน Post- test ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80/คน		คะแนน Post- test ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80/คน	
	เต็ม	มา	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1	38	38	36	94.74	2	5.26
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2	39	39	37	94.87	2	5.15
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3	37	37	37	100.00	-	-
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/4	37	37	37	100.00	-	-
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5	36	36	36	100.00	-	-
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6	39	39	38	97.44	1	2.56
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/7	36	36	36	100.00	-	-
รวม	263	263	258	98.17	5	1.83

จากตาราง 15 ผลการทดสอบหลังเรียนในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 1 Tier 1 ในภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีนักเรียนที่เข้าสอบ 263 คน ผลการทดสอบหลังเรียน ระดับที่ 1 Tier 1 นักเรียนมีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบ ร้อยละ 80 จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 98.17 นักเรียนที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ

80 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.83 ถือว่า การพัฒนาระบบตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 1 Tier 1 โดยภาพรวมมีพัฒนาการ

เนื่องจากการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในครั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งหมด ซึ่งจัดเป็นประชากรกลุ่มใหญ่มีนักเรียนจำนวนมาก จัดให้นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบการอ่านหลังเรียน จำนวน 50 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน เกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 มีค่าเท่ากับ 40 คะแนน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน บันทึกข้อมูลในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับ1 (Tier 1)

เพื่อให้ทราบผลการพัฒนาผู้เรียน ได้วิเคราะห์ข้อมูล การแก้ปัญหาการอ่านเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 1 (Tier 1) โดยใช้ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อสรุปผล ความก้าวหน้ารายบุคคล และร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายกลุ่ม ทีละห้องเรียน โดยใช้สูตร จากคะแนนการทดสอบก่อนและทดสอบหลังการเรียน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย หรือแปลผลข้อมูลได้ตาราง โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายกลุ่ม} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน (x2)} - \text{คะแนนก่อนเรียน (x1)}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

เป็นรายกลุ่มหรือรายห้องเรียนเพื่อดูภาพรวม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้เป็นรายกลุ่มหรือรายห้องเรียน ซึ่งดำเนินการได้ ดังนี้

$$\text{ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้บุคคล} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน (x2)} - \text{คะแนนก่อนเรียน (x1)}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

สำหรับนักเรียน 5 คน ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียน จำนวน 4 คน

ตาราง 16 สรุปผลการทดลองและร้อยละความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับ 1 (Tier 1)

ชั้น	จำนวน นักเรียน เข้าสอบ (นิยลักษณ์ คนใจดี)	คะแนน ทดสอบ ก่อนเรียน (x_1)	คะแนน ทดสอบ หลังเรียน (x_2)	คะแนน ความก้าวหน้า ($x_2 - x_1$)	ร้อยละ ของ ผลการเรียนรู้ราย กลุ่ม	สรุปผล	
						ตามเกณฑ์ร้อยละ 80 (นิยลักษณ์ คนใจดี)	
						ผ่าน เกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์
2/1	38	10.21	46.42	36.21	26.00	36	2
2/2	39	10.46	47.33	36.87	26.41	37	2
2/3	37	10.68	47.92	37.24	26.57	37	-
2/4	37	10.78	47.78	37.00	26.22	37	-
2/5	37	10.78	47.75	36.97	26.19	37	-
2/6	39	10.18	46.69	36.51	26.33	39	1
2/7	36	10.33	47.89	37.56	27.22	36	-
รวม	263	73.42	331.79	258.37	184.94	258	5
เฉลี่ย	37.43	10.49	47.40	36.91	26.42	98.10	1.90

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้} &= \frac{47.40 - 10.49}{50} \times 100 \\ &= 26.42 \end{aligned}$$

จากตาราง 16 สรุปผลการทดลองและร้อยละความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับที่ 1 (Tier 1) จากการทดสอบด้วยแบบทดสอบก่อนเรียนจำนวน 50 ข้อ 50 คะแนน เกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 คือ 40 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเปรียบเทียบความก้าวหน้าจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 - 2/7 พบว่า ผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าผลการทดสอบก่อนเรียนผลคะแนนความก้าวหน้า 258.37 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 36.91 ร้อยละความก้าวหน้าผลการเรียนรู้รายกลุ่ม คะแนนรวม 184.94 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 26.42 เมื่อพิจารณาผลการทดสอบก่อนเรียนมีคะแนนรวม 73.42 ค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 10.49 ผลการทดสอบหลังเรียนคะแนนรวม 331.79 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 10.49 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินมีนักเรียนมีผลการทดสอบหลังเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับที่ 1 (Tier 1) จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 98.10 มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 5 คน

คิดเป็นร้อยละ 1.90 จำแนกเป็นนักเรียนที่ส่งต่อเข้ารับการแก้ปัญหาการอ่าน เป็นกลุ่มย่อย ในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 4 คน เนื่องจากมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 (Tier 1) จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 2 คน มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนรายบุคคล 31 และ 33 คะแนนตามลำดับ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 2 คน มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนรายบุคคล 38 และ 34 คะแนนตามลำดับ ส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 จำนวน 1 คน มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนรายบุคคล 2 คะแนน จากการศึกษาข้อมูลรายบุคคลจากการประชุมผู้ปกครองกลุ่มย่อย ในการทำกิจกรรม PLC ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง เพื่อร่วมวางแผนในการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาการอ่านแบบมีส่วนร่วม จึงทำให้ทราบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 มีใบรับรองแพทย์ที่ระบุการวินิจฉัยว่านักเรียนเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ประเภทสมาธิสั้น ระบบฯ จึงส่งต่อให้ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างเข้มข้นเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3) ตามหลักการจัดการศึกษาพิเศษตามสิทธิต่อไป

บันทึกสรุปผลการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในระดับที่ 1 (Tier 1)

ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการอ่านตามระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับที่ 1 (Tier 1) ซึ่งใช้เป็นกลไกในการนิเทศ ติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้การมีส่วนร่วม ดำเนินการให้บรรลุมิติประสงค์ และตัวชี้วัด บทบาทของคณะกรรมการ ในที่นี้ใช้ชื่อว่า คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS Team) LS ที่ประกอบด้วย ครูภาษาไทยทั้ง 7 คน ที่ต้องสลับหน้าที่ในการเป็น Model Teacher และ Buddy Teacher ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ผู้วิจัย) รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปรึกษาสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ครูหัวหน้าสายชั้น ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูแนะแนวประจำสายชั้น และครูวัดผลประจำสายชั้น ทำหน้าที่ Expert ซึ่งได้จัดกลุ่ม LS เป็น 4 กลุ่มสลับกันทำหน้าที่ตามภารกิจของคณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) จากการดำเนินการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 Plan การวางแผน ผู้วิจัยได้ประสานงานนัดหมายคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ จำนวน 21 คน ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อดำเนินการดำเนินการนำระบบไปใช้ในการเก็บข้อมูลตามแบบแผนการวิจัย ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ในที่นี้ หมายถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา (ผู้วิจัย) รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายบริหารวิชาการ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปรึกษาประจำสายชั้น ครูหัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2. ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 – 2/7

ครูแนะแนวประจำระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น ครูวัดผลประจำสายชั้น ครูวัดผลประจำสายชั้น คณะกรรมการสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา (ผู้แทนผู้ปกครอง)

4. คณะกรรมการสถานศึกษา (ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) เพื่อประชุมวางแผน กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานพัฒนาระบบ โดยมีมติที่ประชุมดังกล่าวของสมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “ให้มีการประชุมเพื่อติดตามผลการพัฒนาระบบฯ ก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ และขอความร่วมมือคณะกรรมการพัฒนาระบบฯทุกท่านให้ความสำคัญกับการประชุมเพื่อพัฒนางานร่วมกันทุกนัดอย่างต่อเนื่อง”

สมาชิกคนที่ 2 “ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเป้าหมายเดียวกัน คือ เพื่อร่วมมือกันแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในบทบาทหน้าที่ที่ระบุในคู่มือการพัฒนาระบบฯ ตามแนวทางการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)”

สมาชิกคนที่ 3 “ให้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study Team : LS Team) เพื่อการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาครูผู้พัฒนาผู้เรียน โดยใช้เวลาหลังเลิกเรียน ตามแนวทางการบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) บันทึกผลการปฏิบัติงานตามแบบและจัดทำสรุปรายงานผลต่อประธานกรรมการพัฒนาระบบฯ”

สมาชิกคนที่ 4 “ให้ใช้ข้อมูลการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 – 2/7 เป็นข้อมูลพื้นฐานในการบูรณาการกับแนวทางของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2ในการพัฒนาระบบฯ”

สมาชิกคนที่ 1 “เพื่อให้การพัฒนาระบบ ดำเนินการได้กระชับ รวดเร็วและมีผลการดำเนินงานที่เกิดจากการรับรู้ร่วมกัน การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ขอให้ครูวัดผลประจำสายชั้น คณะกรรมการบริหารสายชั้น ร่วมกันสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูประจำชั้นในการวิเคราะห์

ผลการทดสอบก่อนเรียน การทดสอบระหว่างเรียน และการทดสอบหลังเรียน และจัดทำรายงานตามกำหนด”

ขั้นตอนที่ 2 Do/See การนำแผนไปปฏิบัติ โดย คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS Team) นำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 Plan การวางแผน ร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์แผนก่อนนำแผนไปใช้ โดยการนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการหาคุณภาพเครื่องมือ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านแล้ว กำหนดเป็นแผนต้นแบบ จำนวน 5 แผนฯ ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 1 (Tier 1) และกำหนดให้มี การสังเกตชั้นเรียนเพื่อนิเทศ ติดตามผลการทำงานและเป็นการพัฒนาครูให้มีพัฒนาการในการสอนด้วยวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 การพิจารณาวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ต้นแบบ ที่ผ่านการหาคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ เรียบร้อยแล้ว ก่อนนำแผนฯ ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้ประชุมระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ มีคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 5 แผน มีองค์ประกอบครบถ้วน สอดคล้องตามรูปแบบที่สถานศึกษากำหนด ได้แก่ สารการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สารสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สารการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ (ที่ระบุวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ) วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล กิจกรรมเสนอแนะ ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของหัวหน้าสถานศึกษา ภาคผนวก โดยแต่ละแผนกำหนดเวลาเรียน 3 ชั่วโมง มีการทดสอบก่อนเรียน การทดสอบระหว่างเรียน และการทดสอบหลังเรียน มีใบงาน ใบความรู้ แบบฝึก สื่อฯ แบบทดสอบฯ ครบถ้วนทุกแผน เราเรียกชื่อตรงกันว่า แผนต้นแบบ”

สมาชิกคนที่ 2 “จากการวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 แผน พบว่า คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS Team) มีความเห็นสอดคล้องกันและยืนยันให้นำแผนฯต้นแบบไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยไม่มีการแก้ไข หรือปรับปรุงรายละเอียดตามองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ใดๆ ให้นำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้เลย และนำผลมา รายงานต่อกลุ่มในขั้นตอนการสะท้อนคิด แต่ละแผนฯ ในระดับที่ 1 (Tire 1) หากมีสิ่งใดต้องปรับปรุงแก้ไข ขอให้ร่วมกันเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแผนฯให้มีความเหมาะสมต่อไป”

สมาชิกคนที่ 3 “ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่าน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้สร้างข้อตกลงในการสังเกตชั้นเรียนร่วมกัน มีข้อสรุป ดังนี้

1. กำหนดให้ครูภาษาไทย 1 คน ทำหน้าที่เป็น Model Teacher และครูภาษาไทยอีก 1 คน ทำหน้าที่ Buddy Teacher มีภาระงานร่วมกันในการจัดเตรียมสื่อการสอน ใบงาน ใบความรู้ แบบทดสอบระหว่างเรียน แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน เพื่อดำเนินการทดสอบตามที่กำหนดในแบบแผนงานวิจัย และนัดหมายผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ในการเข้าสังเกตชั้นเรียน ตามตารางสอนของแต่ละห้องเรียน

2. เมื่อปฏิบัติหน้าที่ Model Teacher ต้องดำเนินการทดสอบก่อนเรียน จัดการเรียนการสอนตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดในแผนฯ ทดสอบระหว่างเรียน และการทดสอบหลังเรียน จัดส่งข้อมูลให้คณะกรรมการวัดผล

3. คณะกรรมการวัดผล ทำหน้าที่ตรวจสอบ วิเคราะห์ผล และจัดทำรายงานสรุปผล การทดสอบทุกรายการของการทดลองระบบฯ ในระดับที่ 1 (Tire 1) จัดกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ และรายงาน”

4. Expert และ Buddy Teacher ทำหน้าที่ในการสังเกตชั้นเรียน โดยเน้นการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในการตอบสนองต่อวิธีสอนและกระบวนการเรียนรู้ตลอดคาบเรียน โดย ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อบรรยากาศในชั้นเรียนทั้งการจัดการเรียนการสอนของครูและการเรียนรู้ของผู้เรียน บันทึกผลจากการสังเกตด้วยการจดบันทึกหรือการบันทึกวิดีโอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการอ่านให้มากที่สุด

5. นัดหมายการประชุมกลุ่มย่อยเฉพาะกลุ่มที่ร่วมสังเกตชั้นเรียนแต่ละห้อง เพื่อสะท้อนคิด/ปรับปรุงแผนฯ (Reflect/Redesign) จัดทำสรุปผลข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนแต่ละครั้ง และจัดทำรายงานต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา (ผู้วิจัย)

2.2 การสังเกตชั้นเรียน การนำแผนไปปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ สำหรับ 7 ห้องเรียนตามข้อตกลงข้อ ข้อ 1 – 5 โดย Model Teacher และ Buddy Teacher ของแต่ละกลุ่ม สลับกันปฏิบัติหน้าที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผ่านการวิเคราะห์ร่วมกันแล้ว ไปจัดการเรียนการสอน รวม 5 แผน 15 ชั่วโมง มีรายละเอียดในการจัดการเรียนการสอน ดังตาราง 11

จากการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) หลังจากการจัดการเรียนรู้และการสังเกตชั้นเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 3 Reflect/Redesign การสะท้อนคิด การร่วมกันสนทนาเพื่อสะท้อนคิด จากผลการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอน โดย Model Teacher Buddy Teacher และ Expert ทุกกลุ่ม โดยมีขอบข่ายการสนทนาสะท้อนคิดในหัวข้อ ดำเนินการตามแผนครบถ้วนหรือไม่ บรรลุเป้าหมายตามที่คาดหวังหรือไม่ เกิดผลดีอย่างไร พบประเด็นปัญหา/อุปสรรคใดบ้าง ได้ดำเนินการ

แก้ไขปัญหานั้นอย่างไร และควรวางแผนในการดำเนินงานต่อไปอย่างไร โดยภาพรวมมีข้อสรุปที่ข้อค้นพบด้านพฤติกรรมการตอบสนองต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของคุณ ด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพตามแผนที่กำหนด และข้อค้นพบด้านความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ที่นำไปสู่การปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมต่อไป ดังคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 1 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก แผนที่ 3 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กค แผนที่ 5 สรุปบททวนการอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้(แผนต้นแบบ) ด้วยวิธีการสอนอ่านแนวสมดุภาษา ทั้ง 3 แผนฯ ใช้วิธีการสอนอ่านแนวสมดุภาษาที่ครูทำการสอนให้ครบถ้วน 3 ขั้นตอน (Sithi-Amnuai, 2011) ได้แก่ (1) การสร้างความสนใจให้มีความรู้เบื้องต้น โดยอาจทำให้นักเรียนได้รับความเพลิดเพลินจากการฟังหรืออ่านวรรณกรรมที่สนใจ (2) ฝึกกิจกรรมการเรียนการสอนแนวสมดุภาษาทั้งกิจกรรมกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และการปล่อยอิสระตามความสนใจ เพื่อให้ นักเรียนไปฝึกฝนการอ่าน การสะกด (3) สรุปความรู้ นำเสนอผลงานและประเมินผล รวบรวม ความรู้และข้อมูล ตรวจสอบและสะท้อนกลับเพื่อให้นักเรียนได้นำผลการประเมินไปพัฒนาตนเอง ครูจัดการเรียนรู้ได้ครบทั้ง 3 องค์ประกอบ ดังคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “แผนการสอนทั้งสามแผน ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เป็นขั้นตอน จะเห็นได้ว่าหลังจากที่นักเรียนได้รับการพัฒนาการอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแนวสมดุภาษา จะเห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการจากการได้ฟังนิทาน การฝึกบรรยายบุคคลในการอ่าน การสะกดคำ การได้ทำกิจกรรมกลุ่มในการสรุปความรู้ เกิดการแลกเปลี่ยนระหว่างเพื่อนร่วมกลุ่ม ก่อนนำเสนอผลงานกลุ่ม ด้วยความเข้าใจในเนื้อหา นิทาน และคำ กลุ่มคำ ประโยคที่กำหนดให้ด้วยความเข้าใจ ทำให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านสูงขึ้น”

สมาชิกคนที่ 2 “การที่ครูมอบหมายให้นักเรียนทำแบบฝึกและแบบทดสอบรายบุคคล แล้วสลับกันตรวจผลงานตามที่ครูแนะนำดูแลอย่างใกล้ชิด เป็นการสร้างความมั่นใจ และภาคภูมิใจในผลงานของตนเองได้บททวนการอ่านซ้ำๆ จึงทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านสูงขึ้น”

สมาชิกคนที่ 3 “การที่ครูกำหนดใช้วิธีสอนการอ่านแนวสมดุภาษา ในการสอนอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กบ กค กน ในการสรุปบททวนเนื้อหาบทเรียนทำให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านจากวิธีสอนอ่านแนวสมดุภาษาครบทั้ง 5 ขั้น ครูเชี่ยวชาญการสอนและจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างคล่องแคล่ว มั่นใจในตนเอง ส่วนนักเรียนได้เรียนรู้จากความเข้าใจและได้เพิ่มพูนประสบการณ์จากการเรียนเป็นคำๆ ที่ครูสอนทั้งการสะกดคำและคำนี้ถึงธรรมชาติของ

การเรียนรู้ของมนุษย์ซึ่งเรียนรู้จากประสบการณ์และการได้ยินได้ฟังในชีวิตประจำวัน จึงพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการทางการอ่านสูงขึ้น”

สมาชิกคนที่ 4 “นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขเพราะประสบความสำเร็จในการพัฒนาการอ่านและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนและภาคภูมิใจในผลงานของตนเองและผลงานของกลุ่ม”

สมาชิกคนที่ 5 “แผนต้นแบบมีสาระสำคัญมากเกินไป คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ได้เสนอให้มีการตรวจทานลำดับขั้นตอนการสอน แนวสมดุภาษาในแผนทั้ง 3 แผน โดย ให้ปรับข้อความที่ใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้ ให้กระชับ ปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลา เพื่อไม่ทำให้ครูเกิดความกดดัน วิตกกังวลว่าจัดการเรียนรู้ได้ไม่ครบถ้วนตามแผนฯและเป็น การเปิดโอกาสให้นักเรียนทำกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนคิดกับเพื่อนจากการ นำเสนองาน เพื่อให้เกิดทักษะการอ่านที่ยั่งยืนยิ่งขึ้น”

แผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 2 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กบ และแผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 4 การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้(แผนต้นแบบ) ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบธรรมชาติ ทั้ง 2 แผนฯ ใช้วิธีสอนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษาแบบธรรมชาติ ตามองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่ 1) การจัดให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างการใช้ภาษาที่เหมาะสมกับโอกาสและสมเหมาะกับบุคลิกภาวะของบุคคล (2) การจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาภาษา (3) การใช้ภาษาสื่อสารระหว่างกัน เพื่อกระตุ้นให้เกิดพัฒนาการทางภาษาอย่างรวดเร็ว (4) การเก็บผลงานของนักเรียนไว้จะสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนแต่ละคน ครูจัดการเรียนรู้ได้ครบทั้ง 4 องค์ประกอบ ดังคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “บรรยากาศในชั้นเรียนพบว่านักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามที่มอบหมายแบบกลุ่มและรายบุคคลได้ดีมาก มีความมั่นใจ นักเรียนที่อ่านคล่องอาสาสมัครในการช่วยเหลือครูเพื่อช่วยเหลือเพื่อนร่วมกลุ่มได้ดี จึงทำให้การทำกิจกรรมกลุ่มเสริมสร้างทักษะการสื่อสารด้านภาษาแก่นักเรียนได้ดี ทำให้สะท้อนผลจากการเตรียมการล่วงหน้าในการร่วมวิเคราะห์แผนฯ ทำให้ครูมีทักษะในการสอนดี ใช้สื่อการสอนคล่องแคล่ว ทำให้ครูทุกคนจัดกระบวนการเรียนรู้ได้ด้วยความมั่นใจมาก”

สมาชิกคนที่ 2 “เมื่อครูมอบหมายงานและการฝึกทักษะนักเรียนมีทักษะในการอ่านคำ กลุ่มคำ อ่านประโยค ได้อย่างคล่องแคล่วตามเกณฑ์เวลาที่กำหนดในแบบฝึกแบบทดสอบก่อนเรียน แบบทดสอบระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียนได้ดี มีนักเรียนเพียง 5

คนที่มีผลการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์ นักเรียนจำนวน 4 คนมีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 เล็กน้อย ส่วนนักเรียนคนที่ 5 มีผลการทดสอบทุกรายการต่ำกว่าเกณฑ์จำนวนมาก คาดว่าน่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านการศึกษาพิเศษ ผ่าครูประจำชั้นศึกษาข้อมูลจากครอบครัวเพิ่มเติมต่อไป”

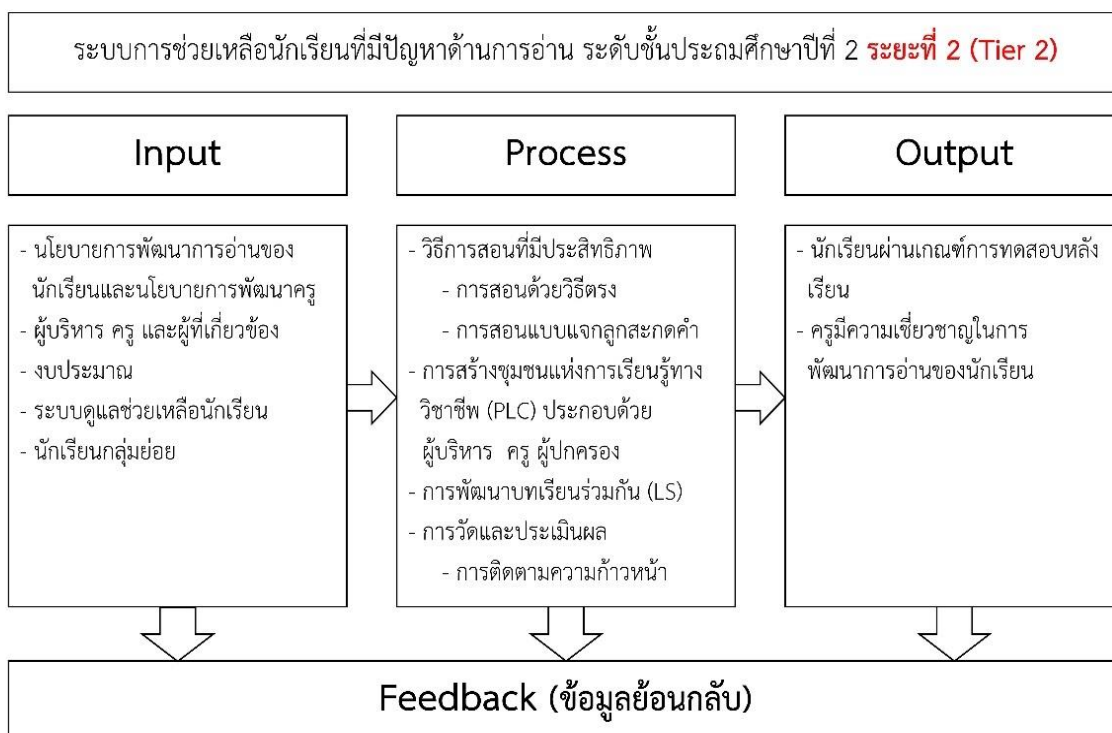
สมาชิกคนที่ 3 “ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ Model Teacher และ Buddy Teacher ทุกคนพึงพอใจในการพัฒนาการอ่านแก่ผู้เรียนด้วยวิธีการสอนแบบธรรมชาติ ผลการทดสอบระหว่างเรียน พบว่านักเรียนมีพัฒนาการมากกว่าร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2”

สมาชิกคนที่ 4 “จากการทำหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ในการร่วมสังเกตชั้นเรียน พบว่า การสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบธรรมชาติ ทั้ง 2 แผนฯ แก่นักเรียนทั้ง 7 ห้องเรียน เป็นวิธีการที่ทำให้นักเรียนได้ร่วมกระบวนการเรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน กล้าแสดงออก ได้ฝึกประสบการณ์ในการเป็นผู้นำและผู้ตาม ในการทำกิจกรรมแบบกลุ่มนักเรียนเก่งสามารถให้ความช่วยเหลือเพื่อนในการจับคู่ฝึกการอ่านตามที่ครูมอบหมายได้ดี และการฝึกทักษะการอ่านจากกิจกรรมกลุ่มทำให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพการอ่านรายบุคคลได้อย่างมั่นใจในตนเอง จึงสามารถอ่านออกเสียงรายบุคคลด้วยความมั่นใจและอ่านได้ชัดเจน จึงทำให้นักเรียนทุกคนมีความสุข สนุกสนานกับบทเรียน กล้าแสดงออก ทำให้การพัฒนาทักษะการอ่านตามแผนฯ ผู้เรียนมีผลการทดสอบระหว่างเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และยังได้พัฒนาทักษะสังคมในเวลาเดียวกันอีกด้วย”

สมาชิกคนที่ 6 “จากการสรุปรายงานผลการทดสอบหลังเรียน หลังจากนักเรียนได้เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ ด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ มีผลการพัฒนาเป็นที่พึงพอใจของพวกเราทุกฝ่าย รวมถึงผู้ปกครองนักเรียนทุกคน สำหรับนักเรียนจำนวน 4 คน ต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือในระดับที่ 2 Tier 2 ด้วยการสอนเป็นกลุ่มย่อย กำหนดสอนเป็นเวลา 5 สัปดาห์ๆ ละ 5 วันๆ ละ 1 ชั่วโมง ด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนทั้ง 4 คนมีผลการทดสอบหลังเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เล็กน้อย การดูแลช่วยเหลือด้วยระบบ RTI ในระดับที่ 2 Tier 2 ของพวกเราจะพัฒนาการอ่านของนักเรียนได้ไม่ยาก ส่วนนักเรียนที่มีใบรับรองแพทย์ เราจัดให้ได้รับการดูแลช่วยเหลือเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 Tier 3 โดย กำหนดสอนเป็นเวลา 10 สัปดาห์ๆ ละ 3 วัน เนื่องจากนักเรียนเป็นเด็กสมาธิสั้นจึงกำหนดวัน ๆ ละ 30 นาที ด้วยแผน IEP ที่ผู้วิจัยร่างขึ้น และร่วมพิจารณากับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง”

สมาชิกคนที่ 7 “การทดลองพัฒนาระบบฯ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นช่วงเวลาของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รัฐบาลและหน่วยงานต้นสังกัด ประกาศให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ระยะเวลาครบบางส่วนยังปรับตัวในการใช้ระบบ IT เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ยังไม่คล่อง ทำให้ครูใช้สื่อออนไลน์ตามที่ออกแบบไว้ไม่ครบถ้วน หลังจากการประชุมสะท้อนคิด ครั้งที่ 1 Reflect and Redesign ครูทุกคนได้นำผลจากการสะท้อนคิดไปแก้ปัญหา โดยให้บัณฑิตที่ขอเสนอแนะหลังการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมระบุข้อความในแผนฯ (Redesign) “ให้ครูพิจารณาเลือกใช้สื่อการสอนในแต่ละตัวชี้วัดที่มีจำนวนมากกว่า 1 อย่าง ในจุดประสงค์การเรียนรู้เดียวกันเพียงอย่างใดอย่างหนึ่งได้” เพื่อปรับเวลาในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้มีช่วงเวลาฝึกทักษะการอ่านมากขึ้น จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด”

การทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 2 (Tire 2) เป็นการจัดการเรียนการสอนแก่นักเรียนที่มีผลการทดสอบหลังเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 80 (40 คะแนน) จำนวน 4 คน เนื่องจากมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 (Tier 1) จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 2 คน มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนรายบุคคล 31 และ 33 คะแนน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 2 คน มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนรายบุคคล 38 และ 34 คะแนนตามลำดับ ตามหลักการการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ เป็นกลุ่มย่อยในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2 ด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ มีรายละเอียดดังภาพประกอบ 14



ภาพประกอบ 14 แสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 (Tire 2)

จากภาพประกอบ 14 แสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 (Tire 2) มีวิธีดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 จัดกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดย จัดประชุมผู้ปกครอง โดย ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง เพื่อรายงานผลการพัฒนาระบบฯ ระดับที่ 1 (Tire 1) เพื่อระดมความคิด สรุปแนวปฏิบัติร่วมกัน ได้ข้อสรุป ดังนี้

1. จัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อยสำหรับนักเรียนจำนวน 4 คน ในเวลาหลังเลิกเรียนเป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดย การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ทุกครั้งที่จัดการเรียนการสอน อนุญาตให้ผู้ปกครองหรือผู้แทนครอบครัวละ 1 คน เข้าร่วมสังเกตการสอนทุกครั้ง เพื่อร่วมติดตามผลและนำแนวทางการจัดการเรียนการสอนของครูกลับมาทบทวนและส่งเสริมพัฒนา ทบทวนพัฒนาการอ่านจากแบบฝึก ใบงานที่ได้รับแจก

2. ครูจัดการเรียนการสอนด้วยแผนต้นแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้ว จัดกิจกรรมพัฒนาบทเรียนร่วมกันให้ครบทั้ง 3 ขั้นตอน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาระบบฯ

3. ใช้ผลการทดสอบหลังเรียน จากการพัฒนาาระบบฯ ระดับที่ 1 (Tier 1) เป็นคะแนนก่อนเรียน จัดให้มีการทดสอบระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้า และเพื่อปรับปรุงวิธีการสอนอ่านให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาการอ่านของผู้เรียน เมื่อจัดการเรียนการสอนครบ 5 สัปดาห์แล้วจัดให้ผู้เรียนทดสอบหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบหลังเรียนชุดเดิม มีรายละเอียดผลการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 Tier 1 ดังตาราง 17

ตาราง 17 สรุปผลคะแนนก่อนเรียนของนักเรียน ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2

ชั้น/ห้อง	รายการ	ระดับคะแนน Post - test จากระดับ 1 Tier 1		หมายเหตุ
		คะแนนเต็ม 50		
		คะแนนที่ได้	ร้อยละ	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 (คนที่ 1)		31	62.00	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 (คนที่ 2)		33	66.00	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 (คนที่ 3)		38	76.00	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 (คนที่ 4)		34	68.00	

จากตาราง 17 สรุปผลคะแนนก่อนเรียนของนักเรียน ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2 กำหนดให้ใช้ผลคะแนนการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 (Tier 1) จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 2 คน มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนรายบุคคล 31 และ 33 คะแนนตามลำดับ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 2 คน มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนรายบุคคล 38 และ 34 คะแนนตามลำดับ จึงส่งต่อเข้ารับการแก้ปัญหาการอ่านเป็นกลุ่มย่อย ในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 4 คน

ตาราง 18 แสดงรายละเอียดในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 1 (Tier 1)

แผนที่	เนื้อหา	เวลา/ ชั่วโมง	วิธีสอนอ่าน ที่มีงานวิจัย รองรับ	การติดตาม ความก้าวหน้า
1	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มี ตัวสะกดตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
2	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มี ตัวสะกดตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
3	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
4	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
5	ทบทวนการอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	ทดสอบย่อย ระหว่างเรียน
6	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มี ตัวสะกดตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
7	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มี ตัวสะกดตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
8	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
9	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
10	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กบ ที่มี ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	ทดสอบย่อย ระหว่างเรียน
11	ทบทวนการอ่านออกเสียงคำในมาตรา กค ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
12	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กค ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
13	ทบทวนการอ่านออกเสียงคำในมาตรา กค ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	

ตาราง 18 (ต่อ)

แผนที่	เนื้อหา	เวลา/ ชั่วโมง	วิธีสอนอ่าน ที่มีงานวิจัย รองรับ	การติดตาม ความก้าวหน้า
14	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	ทดสอบย่อย ระหว่างเรียน
15	การอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มี ตัวสะกดตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
16	ทบทวนการอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
17	สรุปการอ่านออกเสียงคำในมาตรา กน ที่ มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	ทดสอบย่อย ระหว่างเรียน
18	สรุปการอ่านออกเสียงคำในมาตรา กก กบ กด กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา	1	วิธีสอนตรง	
19	ทบทวนสรุปการอ่านออกเสียงคำใน มาตรา กก กบ กด กน ที่มีตัวสะกด ตรงมาตรา ทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน	1	วิธีสอนตรง	
20	ทบทวนสรุปการอ่านออกเสียงคำใน มาตรา กก กบ กด กน ที่มีตัวสะกดไม่ ตรงมาตรา ทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน	1	วิธีสอนตรง	ทดสอบย่อย ระหว่างเรียน

จากตาราง 18 แสดงรายละเอียดในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับ 2 (Tier 2) การดำเนินงานตาม
ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 2 การจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 2 Tier 2 โดย จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการ
สอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยพิจารณาจัดทำแผนต้นแบบเป็นวิธีการสอนแบบสอนตรง ทุกแผน
เพื่อจัดให้มีการทบทวนการสอนอ่านคำมาตรา กก กบ กด กน ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และการ
สอนอ่านคำมาตรา กก กบ กด กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา เมื่อจัดการเรียนการสอนครบ 5
สัปดาห์ จัดให้มีการทดสอบย่อยระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้า ดังตาราง 17

ตาราง 19 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2

ชั้น	คะแนน เต็ม	ทดสอบ ระหว่างเรียน ท้ายบท 1		ทดสอบ ระหว่างเรียน ท้ายบท 2		ทดสอบ ระหว่างเรียน ท้ายบท 3		ทดสอบ ระหว่างเรียน ท้ายบท 4		ทดสอบ ระหว่างเรียน ท้ายบท 5		สรุปผลการผ่านเกณฑ์ การประเมินร้อยละ 80 ในการสอนกลุ่มย่อย	
		30		30		30		30		30		ผ่าน	
		ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป. 2/1 (1)	24	80.00	27	90.00	24	80.00	27	90.00	25	83.33	5	100.00	
ป. 2/1 (2)	28	93.33	29	96.67	27	90.00	26	86.67	28	93.33	5	100.00	
ป. 2/2 (1)	22	73.33	27	90.00	24	80.00	26	86.67	27	90.00	4	80.00	
ป. 2/2 (2)	20	66.67	24	80.00	25	83.33	25	83.33	26	86.67	4	80.00	
รวม	2	50.00	4	100	4	100	4	100	4	100	18	90.00	

จากตาราง 19 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2 ในภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีผลการประเมินในระดับ 1 Tier 1 ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จัดประชุมผู้ปกครองและครูที่เกี่ยวข้อง จัดการเรียนการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ชุดใหม่สำหรับพัฒนาการอ่านในระดับที่ 2 Tier 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ด้วยวิธีการสอนแบบสอนตรง จากการทดสอบท้ายบทเพื่อติดตามความก้าวหน้าระหว่างเรียน ของนักเรียนที่เข้าสอบ 4 คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังเรียน ในระดับที่ 2 Tier 2 ร้อยละ 80 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดย ผลการทดสอบท้ายบทที่ 1 นักเรียน 4 คนมีผลการประเมินฯ ผ่านเกณฑ์ จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 50 จึงต้องเพิ่มเทคนิคการเสริมแรง การให้รางวัล และใช้กิจกรรม PLC ในการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองเพื่อร่วมแก้ปัญหาแก่บุตรหลานไปในคราวเดียวกัน และการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS ของ LS Team จึงทำให้นักเรียนทั้ง 4 คน มีพัฒนาการสูงขึ้น และมีผลการทดสอบระหว่างเรียนท้ายบทที่ 2 – 5 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ตามที่กำหนดทุกคน รายละเอียดดังตาราง 17

ตาราง 20 สรุปผลการทดสอบหลังเรียนในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2

ชั้น/ห้อง	คะแนนเต็ม	คะแนน Post - test จากระดับ 2 Tier 2	
	จำนวน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 (คนที่ 1)	1	48	96.00
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 (คนที่ 2)	1	40	80.00
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 (คนที่ 3)	1	49	98.00
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 (คนที่ 4)	1	47	94.00
รวม /	4	184	92.00

จากตาราง 20 สรุปผลการทดสอบหลังเรียนในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2 ในภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่านักเรียนเข้าสอบ 4 คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังเรียน ในระดับที่ 2 Tier 2 ร้อยละ 80 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผล โดยภาพรวมมีพัฒนาการสูงขึ้น จึงส่งนักเรียนกลับเข้าสู่การเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ ในระดับ 1 Tier 1 ต่อไป

ตาราง 21 สรุปเปรียบเทียบผลการทดสอบหลังเรียนกับผลการทดสอบก่อนเรียน ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2

ชั้น/ห้อง	รายการ	ระดับคะแนน Post - test ระดับที่ 1 Tier 1		ระดับคะแนน Post - test ในการพัฒนาระบบ			
		คะแนนเต็ม 50 คะแนน (เป็นคะแนนก่อนเรียน)		ระดับที่ 2 Tier 2			
		คะแนนที่ได้	ร้อยละ	ผลการประเมิน		สรุปผลการพัฒนาฯ	
				คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 (คนที่ 1)		31	62.00	48	96.00	17	34.00
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 (คนที่ 2)		33	66.00	40	80.00	7	14.00
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 (คนที่ 3)		38	76.00	49	98.00	11	22.00
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 (คนที่ 4)		34	68.00	47	94.00	13	26.00

จากตาราง 21 สรุปเปรียบเทียบผลการทดสอบหลังเรียนกับผลการทดสอบก่อนเรียน ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 2 Tier 2 ใน ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระชนกนิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จากนักเรียนที่เข้ารับการแก้ปัญหาการอ่าน ในระดับที่ 2 Tier 2 จำนวน 4 คน มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ผลการทดสอบหลังเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผล โดยภาพรวมมีพัฒนาการ มีความก้าวหน้าดังตาราง 22

ตาราง 22 สรุปผลการทดลองและร้อยละความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับที่ 2 (Tier 2)

ชั้น	จำนวนนักเรียน เข้าสอบ Tier 2(นิย ลักษณะ คนใจดี)	คะแนน			ร้อยละ ความก้าวหน้า ของผลการ เรียนรู้รายกลุ่ม	จำนวน นักเรียนที่ไม่ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 (นิยลักษณะ คนใจดี)
		คะแนน ก่อนเรียน (X_1)	คะแนน หลังเรียน (X_2)	คะแนน ความก้าวหน้า ($X_2 - X_1$)		
2/1	1	31	48	17	34	-
2/1	1	33	40	7	14	-
2/2	1	38	49	11	22	-
2/2	1	34	47	13	26	-
รวม	4	136	184	48	96	-
เฉลี่ย	1	34.00	46.00	12.00	24.00	-

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายกลุ่ม} &= \frac{46.00 - 34.00}{50} \times 100 \\ &= 24.00 \end{aligned}$$

จากตาราง 22 สรุปผลการทดลองและร้อยละความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับที่ 2 (Tier 2) ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่นักเรียน 4 คน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับที่ 1 Tier 1 ในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 34.00 เมื่อพิจารณารายบุคคล พบว่า นักเรียนมีผลการทดสอบก่อนเรียน ในระดับที่ 1 (Tier 1) ของนักเรียนคนที่ 1 – 4 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน 31, 33, 38 และ 34 คะแนนตามลำดับ เมื่อได้รับการแก้ปัญหาการอ่านในการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการสอนตรงเป็นกลุ่มย่อย เป็นเวลา 5 สัปดาห์ เมื่อทดสอบหลังเรียน พบว่า ในภาพรวม คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 46.00 คะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ย 12.00 เมื่อพิจารณารายบุคคล พบว่า นักเรียนมีผลการทดสอบหลังเรียน ในระดับที่ 2 (Tier 2) ของนักเรียนคนที่ 1 – 4 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน 48, 40, 49 และ 47 คะแนนตามลำดับ

เพื่อให้ทราบผลการพัฒนาผู้เรียน ได้วิเคราะห์ข้อมูล การแก้ปัญหาการอ่านเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 2 (Tier 2) ใช้ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อสรุปร้อยละความก้าวหน้ารายบุคคล และร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายกลุ่ม โดยใช้สูตร จากคะแนนการทดสอบก่อนและทดสอบหลังการเรียน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย หรือแปลผลข้อมูลได้ตาราง โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายบุคคล} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน (x2)} - \text{คะแนนก่อนเรียน (x1)}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

สรุปผลร้อยละความก้าวหน้ารายบุคคล 34,14,22,26 ตามลำดับ

ส่วนร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้ เพื่อคุณภาพรวม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้เป็นรายกลุ่มในระดับที่ 2 Tier 2 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้รายกลุ่ม} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน (x2)} - \text{คะแนนก่อนเรียน (x1)}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

สำหรับนักเรียน 5 คน ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียน จำนวน 4 คน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้เป็นรายกลุ่ม ในระดับที่ 2 Tier 2 เท่ากับ 24

บันทึกสรุปผลการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในระดับที่ 2 (Tier 2)

ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการอ่านตามระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับ 2 (Tier 2) ซึ่งใช้เป็นกลไกในการนิเทศ ติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้การมีส่วนร่วม ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดบทบาทของคณะกรรมการ ในที่นี้ใช้ชื่อว่า คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (LS Team) LS ที่ประกอบด้วย ครูภาษาไทย จำนวน 7 คน ที่ต้องสลับหน้าที่ในการเป็น Model Teacher และ Buddy Teacher ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ผู้วิจัย) รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปรึกษาสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ครูหัวหน้าสายชั้น ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูแนะแนวประจำสายชั้น และครูวัดผลประจำสายชั้น ทำหน้าที่ Expert ซึ่งได้จัดกลุ่ม LS เป็น 1 กลุ่มสลับกันทำ

หน้าที่ตามภารกิจของคณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) จากการทำ
ดำเนินการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 Plan การวางแผน ผู้วิจัยได้ประสานงานนัดหมายคณะกรรมการพัฒนา
ระบบฯ จำนวน 21 คน ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อดำเนินการดำเนินการนำระบบไป
ใช้ในการเก็บข้อมูลตามแบบแผนการวิจัย ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ในที่นี้ หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ผู้วิจัย) รอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายบริหารวิชาการ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปรึกษาประจำสายชั้น
ครูหัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2. ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 – 2/2

3. ครูแนะแนวประจำระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น ครูวัดผลประจำสายชั้น ครูวัดผล
ประจำสายชั้น คณะกรรมการสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

4. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา (ผู้แทนผู้ปกครอง)
คณะกรรมการสถานศึกษา (ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) เพื่อประชุมวางแผน กำหนด
ปฏิทินปฏิบัติงานพัฒนาระบบ

โดย รายงานผลการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียน ระดับที่ 2 (Tier 2) สรุปประเด็นปัญหาและแนว
ทางการแก้ปัญหา ดังตาราง 23

ตาราง 23 สภาพปัญหาที่พบจากการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหา การอ่านของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากระดับที่ 1 (Tier 1) และแนวทางการแก้ปัญหา การอ่านแก่นักเรียนในระดับที่ 2 (Tier 2)

ประเด็นปัญหา	การแก้ปัญหา
1.จำนวนนักเรียนที่ต้องได้รับการแก้ปัญหา การอ่านในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 4 คน มีคะแนนก่อนเรียน (ใช้คะแนนการทดสอบ หลังเรียน จากระดับที่ 1 Tier 1) คือ 31,33,38 และ 34 ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำกว่า เกณฑ์เพียงเล็กน้อย	1. จัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ในระดับที่ 2 Tier 2 ด้วยแผนต้นแบบ แผนที่ 1 – 5 ทั้ง 5 แผน ใช้เวลาหลังเลิก เรียน เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ทุละ 5 วัน โดย เลือกใช้วิธีการสอนแบบ สอนตรง จอยส์ และวิล (Joyce and Weil, 1996: 334) เพราะ เป็นการสอนที่มุ่งเน้นให้ความรู้แบบลึกซึ้ง ผู้เรียนมีบทบาทในการ เรียนมาก ทำให้ผู้เรียนมีความตั้งใจเรียนและช่วยให้ประสบ ความสำเร็จในการเรียนยิ่งขึ้น รวมทั้งได้ฝึกปฏิบัติทักษะต่าง ๆ จน สามารถทำได้ดีและประสบผลสำเร็จได้ในเวลาที่จำกัด โดย ครู ต้องจัดเนื้อหาความรู้ กำหนดเวลาเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินการให้ครบทั้ง 5 ขั้นตอน คือ 1) ชี้นำ 2) ชี้นำเสนอ บทเรียน 3) ชี้นำฝึกปฏิบัติตามแบบ 4) ชี้นำฝึกปฏิบัติภายใต้การ กำกับของผู้ชี้แนะ 5) ชี้นำการ ฝึกปฏิบัติอย่างอิสระ
2. หากขาดการสื่อสารและความร่วมมือ จากผู้ปกครอง จะขาดความเชื่อมโยงใน การพัฒนาผู้เรียนในเป้าหมายเดียวกัน อาจ ทำให้เกิดความล่าช้าได้	2. ใช้กระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ใน การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม เพื่อแก้ปัญหการอ่านแก่นักเรียนทั้ง 4 คน โดย การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง โดย อนุญาตให้ ผู้ปกครองหรือผู้แทนเข้าร่วมสังเกตการสอนแบบออนไลน์ทุกครั้ง
3. การสอนซ้ำๆ หลายรอบ อาจทำให้ครูเกิด ความเบื่อหน่าย ขาดกำลังใจ และขาด ความเชื่อมั่นในตนเองที่ไม่สามารถ แก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนได้ในคราว เดียวกัน	3. จัดกลุ่ม LS Team สำหรับนิเทศ ติดตามผลการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนจำนวน 4 คน ใช้ LS Team เพียง 1 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา สับเปลี่ยนหมุนเวียนเข้าร่วม ปฏิบัติงานในหน้าที่ Expert ครูภาษาไทยที่ปฏิบัติหน้าที่ Model Teacher Buddy Teacher

จากตาราง 23 แสดงสภาพปัญหาที่พบจากการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหการอ่านของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากระดับที่ 1 (Tier 1) และ แนวทางการแก้ปัญหการอ่านแก่นักเรียนในระดับที่ 2 (Tier 2) ทำให้การแก้ปัญหาในการพัฒนา ระบบฯ ในระดับที่ 2 (Tier 2) จนประสบผลสำเร็จ ได้เป็นอย่างดี

ขั้นตอนที่ 2 Do/See การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ (แผนต้นแบบ) ที่ใช้ในระดับที่ 2 (Tier 2) พบว่า LS Team ไม่ปรับหรือแก้ไขแผนทั้ง 5 แผน จากการสังเกตชั้นเรียนทั้ง 5 สัปดาห์ นักเรียนสามารถตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้ของคุณได้ ในการทำกิจกรรมตามที่ครูมอบหมายทั้ง 5 ขั้นตอนทำให้นักเรียนทั้ง 4 คน มีผลการทดสอบระหว่างเรียน และการทดสอบหลังเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกคน ดังคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “การสอนแบบสอนตรงทั้ง 5 แผน มีความเหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มย่อยมาก จากการวิเคราะห์แผนร่วมกันของ LS Team ทำให้ได้ร่วมซักถามข้อสงสัย ทำให้ครูจัดกิจกรรมทุกขั้นตอนได้ด้วยคามมั่นใจ”

สมาชิกคนที่ 2 “การจัดการเรียนการสอนนอกเวลา หลังเลิกเรียนทุกวันๆละ 1 ชั่วโมง ผู้ปกครองให้ความร่วมมือดีมาก เข้าร่วมสังเกตการสอนทุกครั้ง ครูจัดการสอนด้วยความชำนาญ การใช้สื่อที่หลากหลายทำให้ไม่ซ้ำซาก นักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียนดีมาก ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น”

สมาชิกคนที่ 3 “จากการสอนกลุ่มใหญ่ในระดับที่ 1 Tier 1 นักเรียนกลุ่มใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 1.83 ซึ่งไม่ตรงกับสถิติของงานวิจัยที่ผ่านมา ที่คาดการณ์ว่าการสอนกลุ่มใหญ่ มักมีนักเรียนไม่สามารถตอบสนองต่อการเรียนได้ ร้อยละ 20”

ขั้นตอนที่ 3 Reflect/Redesign การประชุมเพื่อสะท้อนคิดผลการสังเกตชั้นเรียนในระดับที่ 2 Tier 2 ที่ครูผู้สอน โดย Model Teacher /Buddy Teacher และ Expert ที่มีเพียงกลุ่มเดียว โดย ขอบข่ายการสนทนาสะท้อนคิดในหัวข้อ ดำเนินการตามแผนครบถ้วนหรือไม่ บรรลุเป้าหมายตามที่คาดหวังหรือไม่ เกิดผลดีอย่างไร พบประเด็นปัญหา/อุปสรรคใดบ้าง ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหอย่างไร และควรวางแผนในการดำเนินงานต่อไปอย่างไร โดยภาพรวมมีข้อสรุปที่ข้อค้นพบด้านพฤติกรรมตอบสนองต่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของคุณ ด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพตามแผนที่กำหนด และข้อค้นพบด้านความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ที่นำไปสู่การปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมต่อไป ดังคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

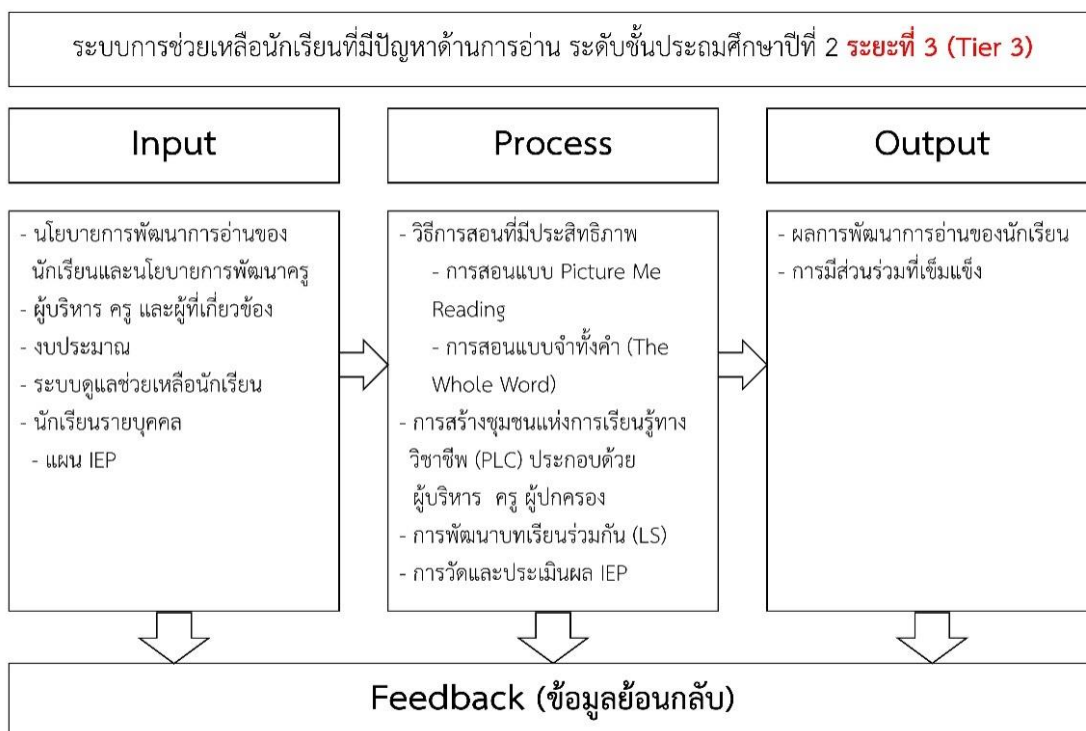
แผนการจัดการเรียนรู้ แผนที่ 1- 5 ในการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนในระดับที่ 2 (Tier 2) การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา เป็นการทบทวนพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน และสอนซ้ำในการอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา เพื่อทบทวนพื้นฐานความรู้เดิม ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการ การสอนซ้ำในการอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กบ กค กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา นักเรียนตอบสนองต่อการสอนได้ดีมาก ดังคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “แผนต้นแบบที่กำหนดให้ มีความเหมาะสม ทำให้ครูได้เรียนรู้ว่าการสอนอ่าน มีวิธีการสอนมากกว่าวิธีการที่ครูเคยใช้เป็นประจำและเคยชิน จึงถือว่าการพัฒนาระบบครั้งนี้ ครูได้รับการพัฒนาให้มีเทคนิควิธีการสอนหลากหลาย”

สมาชิกคนที่ 2 “จากการทดสอบระหว่างเรียน และ การทดสอบหลังเรียน พบว่านักเรียนที่เรียนในกลุ่มย่อยในระดับ 2 Tier 2 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100”

สมาชิกคนที่ 3 “การติดตามความก้าวหน้าเป็นสิ่งสำคัญมากที่ครูใช้ติดตามผลการแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียน ควรนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนกลุ่มสาระอื่นๆตามความเหมาะสม”

การทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 (Tier 3) เป็นการจัดการเรียนการสอนแก่นักเรียนที่มีผลการทดสอบหลังเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 (40 คะแนน) จำนวน 1 คน เนื่องจากมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 (Tier 1) จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 จำนวน 1 คน มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนรายบุคคล 4 คะแนน ตามหลักการการพัฒนา ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ต้องจัดให้ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างเข้ม เป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 Tier 3 ด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ มีรายละเอียดดังภาพประกอบ 15



ภาพประกอบ 15 แสดงขั้นตอนการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 (Tire 3)

จากภาพประกอบ 15 แสดงขั้นตอนการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 (Tire 3) เพื่อจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 จำนวน 1 คน ที่มีผลการทดสอบก่อนเรียน ผลการทดสอบเพื่อติดตามความก้าวหน้าระหว่างเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงดำเนินการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียน ในระดับที่ 3 (Tier 3) ในการพัฒนาระบบตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 Tier 3 ด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับ มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูประจำชั้น ครูแนะแนว ร่วมกับผู้ปกครองรายบุคคล เพื่อชี้แจงและขอความร่วมมือ ดังนี้

1. ร่วมพิจารณาแผน IEP ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อชี้แจง ร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบและลงนามในแผน IEP

2. นัดหมายการเรียนเสริมหลังเลิกเรียน ด้วยแผน IEP สำหรับ 1 ภาคเรียน ใช้เวลา 10 สัปดาห์ ๆ ละ 5 วัน ๆ ละ 30 นาที เนื่องจากนักเรียนมีภาวะ “สมาธิสั้น” จึงใช้เวลาให้

เหมาะสมตามศักยภาพของนักเรียน และขอความร่วมมือผู้ปกครองให้เข้าสังเกตการสอนทุกชั่วโมง เพื่อติดตามผลการเรียนของบุตรหลาน ให้ความช่วยเหลือ หรือสะท้อนผลการพัฒนา รายละเอียด ดังตาราง 24

ตาราง 24 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการตอบสนองต่อ การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สำหรับนักเรียนรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3)

สัปดาห์ ที่	เนื้อหา	เวลา/ วัน	วิธีสอนอ่านที่ มีงานวิจัย รองรับ	การติดตาม ความก้าวหน้า
1	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ ก.กา ได้แก่ คำว่า“ชบา ไบชา”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
2	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ ก.กา ได้แก่ คำว่า“จำปา จำปี”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
3	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ ก.กา ได้แก่ คำว่า “ระกำ กะหล่ำปลี ตะโก้ โหระพา”	30	แบบประสาธ พหุสัมผัส	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
4	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ กง ได้แก่ คำว่า“กุ่ม ลิงโต แดงกวา มะเฟือง”	30	แบบประสาธ พหุสัมผัส	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
5	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ ก.กง ได้แก่ คำว่า“กุ่ม ลิงโต ก้างปลา”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
6	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ กง ได้แก่ คำว่า“เส้นตรง แต่งตัว กล้อง”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
7	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ กง ได้แก่ คำว่า“ก้างปลา เส้นตรง”	30	Picture Me Reading	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
8	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ กง ได้แก่ คำว่า“โถงน้ำ กระจ่าง”	30	Picture Me Reading	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
9	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ กม ได้แก่ คำว่า “ชะลอม ย่อม โคมไฟ”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน
10	คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.2 มาตรฐานสะกด แม่ กม ได้แก่ คำว่า “ชมพู่ มะยม มะตูมเชื่อม”	30	สอนอ่านเป็นคำ	ทดสอบการอ่าน ระหว่างเรียน

จากตาราง 24 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ในการทดลองระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 (Tier 3) แสดงถึงการจัดการเรียนรู้ตามแผน IEP ที่กำหนดระยะเวลา 10 สัปดาห์ โดยจัดการเรียนการสอนเพื่อทบทวนพื้นฐานการอ่านคำแม่ ก กา และ แม่ ก กา ที่มีตัวสะกดจากง่ายไปหายาก เป็นเวลา 10 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 30 นาที หลังเลิกเรียนในเวลาว่างที่ผู้ปกครองเลิกจากงานอาชีพ และเข้าร่วมสังเกตการเรียนของบุตรครบทุกครั้ง และมีการทดสอบระหว่างเรียนท้ายแผนฯ ทุกแผนฯ เพื่อติดตามความก้าวหน้า รายละเอียดดังตาราง 25

ตาราง 25 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 Tier 3

คะแนน เต็ม	ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 1		ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 2		ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 3		ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 4		ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 5		ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 6	
	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
ชั้น	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ
	ชั้นป. 2/6	5	16.67	3	10.00	6	20.00	5	16.67	4	13.33	4
	ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 7		ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 8		ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 9		ทดสอบ ระหว่างเรียน ตามแผน IIP 10		สรุปค่าเฉลี่ย			
	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ร้อยละ
ชั้นป. 2/6	6	20.00	5	16.67	3	10.00	3	10.00	-	-	44	14.67

จากตาราง 25 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้า ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับที่ 3 Tier 3 เป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 จำนวน 1 คน ที่ได้รับรายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากการประชุมผู้ปกครองนักเรียน ในกิจกรรม PLC ว่าบุตรหลานของตนได้พบแพทย์จากการเสนอแนะของครูประจำชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ในการจัดการเรียนรู้ตามแผน IEP และแผน IIP มีการทดสอบระหว่างเรียนครบทุกแผน ปรับลดความยาก โดยใช้คำพื้นฐานที่ใช้ในการเรียน นักเรียนมีผลสรุปการทดสอบระหว่างเรียน 10 ครั้ง คะแนนเต็ม 300 คะแนน ผลการทดสอบระหว่างเรียน 44 คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 14.67 และเมื่อจัดการเรียนรู้แผน IEP และ แผน IIP ครบทั้ง 10 สัปดาห์แล้ว ทำการทดสอบหลังเรียน โดยมีการปรับลดจำนวนข้อสอบในแบบทดสอบ

จาก 50 ข้อ เป็น 25 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน ปรับลดเกณฑ์การผ่านระดับที่ 3 Tier 3 ร้อยละ 50 มีผลการทดสอบหลังเรียนและผลการเปรียบเทียบความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบฯ ก่อนเรียน และหลังเรียนจากการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 (Tier 3) รายละเอียด ดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนจากระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 (Tier 3)

ชั้น	จำนวน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	ร้อยละ	จำนวน
	นักเรียน	ก่อน	หลัง	ความก้าวหน้า	ความก้าวหน้า	นักเรียนที่
	เข้าสอบ	เรียน	เรียน	$(X_2 - X_1)$	ของผล	ไม่ผ่าน
	Tier 3	(X_1)	(X_2)		การเรียนรู้	เกณฑ์
	(นิย					ร้อยละ 80
	ลักษณะ					(นิยลักษณะ
	คนใจดี)					คนใจดี)
2/6	1	2	4	2	2.00	1

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้} &= \frac{4-2}{50} \times 100 \\ &= 4.00 \end{aligned}$$

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 Tier 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนรายบุคคลตามหลักการศึกษาพิเศษเรียนร่วม ด้วยแผน IEP และ แผน IIP แก่ นักเรียนจำนวน 1 คน ที่มีผลการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 Tier 1 ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 และผู้ปกครองยอมรับการจัดการเรียนในรูปแบบการศึกษาพิเศษ จากการเรียนจำนวน 10 สัปดาห์ นักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านก่อนเรียนจากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้ 2 คะแนน คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.00 คะแนนการทดสอบหลังเรียน จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้ 4 คะแนน คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.00 ร้อยละของความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้ เท่ากับ 2.00 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

บันทึกสรุปผลการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในระดับที่ 3 (Tier 3)

ในการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 3 Tier 3 มีการรวมกลุ่ม PLC ระหว่าง ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง เพื่อวางแผนพัฒนาการอ่านแก่นักเรียนรายบุคคล ด้วยแผน IEP และ แผน IIP แก่ นักเรียนจำนวน 1 คน ที่มีผลการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 Tier 1 ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 และผู้ปกครองยอมรับการจัดการเรียนในรูปแบบการศึกษาพิเศษ จากการเรียนจำนวน 10 สัปดาห์ และจัดให้มีการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) เพื่อเป็นกลไกการขับเคลื่อนระบบ การนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาครูผู้พัฒนาผู้เรียน มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 จัดกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อรวมกลุ่มประชุม ผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาผู้เรียนในเป้าหมายเดียวกัน โดย การรายงานผลการดำเนินการพัฒนา ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 Tier 3 ต่อผู้บริหาร ครูภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ครูแนะแนว ผู้ปกครองของ นักเรียนชาย จำนวน 1 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 เพื่อชี้แจงรายละเอียด ระดมแนวคิดกำหนด เป้าหมายร่วม ในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านรายบุคคล โดย และชี้แจง เพื่อทบทวนรายละเอียดตามแผน IEP จุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ ตามแผน IIP เรื่องการอ่านออกเสียงคำในมาตราแม่ ก กา และคำอื่นๆ ตาม ศักยภาพของนักเรียน กำหนดการจับคู่ครูภาษาไทย 1 คน กับครูแนะแนว (เนื่องจากโรงเรียนไม่มี ครูการศึกษาพิเศษ) ให้ครูภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 เป็นครูผู้รับการนิเทศ (Model Teacher) ครูแนะแนว ทำหน้าที่ครูคู่นิเทศ (Buddy Teacher) ผู้บริหาร โดยผู้วิจัย และรอง ผู้อำนวยการ สับเปลี่ยนกันทำหน้าที่ (Expert) เข้าสังเกตชั้นเรียนร่วมกับครูแนะแนว จนครบ 10 ครั้ง ใช้เวลาหลังเลิกเรียนในภาคค่ำที่ผู้ปกครอง เลิกงาน เป็นเวลา 30 นาทีทุกวัน ดังคำกล่าวของ สมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “การให้ผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ รู้สึกอบอุ่นใจ มีเพื่อน ไม่โดดเดี่ยวในการดูแลบุตรหลานเพียงลำพัง จากการศึกษาที่ลูกมีใบรับรองแพทย์ เคยมีผู้แนะนำให้ นำ ลูกไปเรียนในโรงเรียนเฉพาะคนพิการ แต่ผู้ปกครองไม่มีความพร้อมหลายด้าน ทั้งด้านการรับ ส่ง นักเรียน ด้านค่าใช้จ่าย เมื่อทางโรงเรียนเมตตาจัดโครงการนี้ขึ้น จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งและยินดีให้ ความร่วมมือทุกอย่างตลอดไป มีอะไรก็แนะนำผู้ปกครองด้วย”

สมาชิกคนที่ 2 “โรงเรียนยินดีดูแลนักเรียน คุณครูทุกคนมีความเมตตา ยินดีร่วม แก้ปัญหาในครั้งนี้ ครูเองไม่มีความรู้เฉพาะทางในการดูแลเด็กพิเศษ แต่ครูทุกคนพร้อมจะอบรม

พัฒนาเพื่อให้มีความรู้ในการดูแลนักเรียนเต็มความสามารถ แต่ขอให้ผู้ปกครองให้ความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง”

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์แผน (Plan) LS Team ร่วมกันพิจารณาแผน IEP และ แผน IIP ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผน IIP ที่เป็นแผนต้นแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับใช้แก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียน ตามศักยภาพ การช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล ในระดับ 3 (Tier 3) จำนวน 10 แผน ใช้เวลาแผนละ 30 นาที จำนวน 10 ครั้ง โดยใช้เวลาค่ำ หลังจากผู้ปกครองเลิกงาน เนื่องจากครูไม่มีความรู้เรื่องแผนฯ ทั้ง 2 แบบจึงขอให้ผู้วิจัยและรองผู้อำนวยการทุกท่าน ทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงในการนำแผนไปใช้โดยไม่ปรับอะไร ดังคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “ขอให้ผู้ปกครองเข้าร่วมสังเกตการเรียนรู้ไปพร้อมกับบุตร เพื่อนำแนวทาง แบบฝึก ใบงาน ไปใช้ในการทบทวนบทเรียนและพัฒนานักเรียนตามแนวทางที่ได้ศึกษาจากการสังเกตชั้นเรียน”

สมาชิกคนที่ 2 “ครูทุกคนไม่มีความรู้เรื่องการสอนเด็กพิเศษ จึงไม่ขอปรับแก้แผนฯ ต้นแบบทุกแผน ตามที่ศึกษาร่วมกันก็เห็นว่าแผน แผน IEP และ แผน IIP ต้นแบบก็ไม่ยาก เพราะปกติพวกเราก็เคยสอนเด็กเรียนอ่อน เรียนช้าจนประสบความสำเร็จอยู่แล้ว และการที่แผนต้นแบบระบุวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ ที่พวกเราได้รับการอบรมในครั้งนี้แล้ว ก็มั่นใจว่าจะทำให้ดีที่สุดได้ หากมีปัญหาใดๆ ก็จะมาเป็นประเด็นการประชุมต่อไป”

สมาชิกคนที่ 3 “รองผู้อำนวยการ และครูทุกคนจะได้รับประสบการณ์ใหม่ร่วมกับการอบรม RTI PLC LS และวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ สร้างความมั่นใจให้ Model Teacher และ LS Team ได้ดี มีปัญหาเราจะนำกลับมาสะท้อนคิด และหาแนวทางการแก้ปัญหาที่พบระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการ”

ขั้นที่ 3 การสังเกตชั้นเรียน (Do and See) ครูนำแผน IEP และ แผน IIP ต้นแบบ ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครั้งละ 30 นาที เนื่องจากนักเรียนมีภาวะสมาธิสั้น จึงกำหนดเวลาเรียนให้เหมาะสม โดย ผู้บริหาร (Expert) ครูแนะแนว (เนื่องจากโรงเรียนไม่มีครูการศึกษาพิเศษ) เข้าร่วมสังเกตชั้นเรียน จากการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้ปกครอง และ LS Team เข้าร่วมสังเกตชั้นเรียนครบตามกำหนด 10 สัปดาห์ มีการทดสอบระหว่างเรียน ทดสอบหลังเรียน แต่พบว่า นักเรียนไม่มีพัฒนาการทางการอ่าน พบว่า นักเรียนสามารถอ่านตามได้ทุกคน แต่เมื่อให้อ่านด้วยตนเอง ไม่สามารถอ่านได้ นักเรียนสามารถตอบคำถามจากรูปภาพได้ถูกต้อง แต่เมื่อให้อ่านคำไม่สามารถอ่านได้ และพบว่านักเรียนมีพัฒนาการทางสังคมดีขึ้น จากการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ระยะแรกนักเรียนไม่กล้า

แสดงออก แต่เมื่อครูจัดการเรียนการสอนในสัปดาห์ที่ 3 -10 นักเรียนมีความกล้าแสดงออก กล้าอ่าน กล้าพูดโต้ตอบ และมีสุขภาพจิตดีขึ้น ในระหว่างการสอนแบบออนไลน์ เมื่อผู้ปกครองมารับใบงาน แบบฝึกที่โรงเรียน นักเรียนได้ติดตามมาพบครู และได้ขอฝึกอ่านแบบฝึกกับ Model Teacher พบว่า มีพัฒนาการด้านทักษะสังคม แต่ยังไม่ีพัฒนาการด้านการอ่าน ดังคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “ครูได้จัดการเรียนการสอนตามแผน IEP และ แผน IIP ต้นแบบด้วยความเข้าใจ และทำตามขั้นตอนวิธีการสอนทุกวิธีที่กำหนดในแผน IIP แต่นักเรียนไม่สามารถอ่านเองได้ จึงทำแบบทดสอบระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนได้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แม้จะลดเกณฑ์แล้วก็ตาม”

สมาชิกคนที่ 2 “จากการสังเกตพฤติกรรมการสอนของคุณครู คุณครูสอนสนุก เราผู้สังเกตการสอนเข้าใจเนื้อหาบทเรียน และพบว่า เป็นบทเรียนที่เหมาะสมสำหรับเด็กเรียนช้า แต่นักเรียนไม่สามารถอ่านเองได้ และพบว่าผู้ปกครองให้ความร่วมมือดีมาก ไม่ทอดทิ้ง มีความเป็นกันเองกับ LS Team ในการเรียนรู้ร่วมกันและการนำแบบฝึกกลับไปใช้และกลับมารายงานผล ซึ่งมีผลเช่นเดียวกันคือ เมื่อให้นักเรียนอ่านด้วยตนเอง จะไม่สามารถอ่านคำง่าย ๆ ตามเกณฑ์ได้”

สมาชิกคนที่ 3 “การทำกิจกรรม ทำให้นักเรียนมีสุขภาพจิตดีขึ้น มีความเชื่อมั่นในตนเอง ก็ถือว่ามีพัฒนาการ ส่วนพัฒนาการด้านวิชาการเราต้องหาแนวทางการแก้ปัญหาพร้อมกันต่อไป”

ขั้นที่ 4 การสะท้อนคิด และการปรับปรุงแผนฯ (Reflect and Redesign) เมื่อครูนำแผน IEP และ แผน IIP แผนที่ 1 – 10 ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ในการพัฒนาระบบฯ จนครบแล้ว คณะกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) (Mele และคนอื่น ๆ) และผู้ปกครอง นัดหมายทำกิจกรรมสะท้อนคิด (Reflect) จากผลการสังเกตชั้นเรียนในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผน IEP (Redesign) จากข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนเพื่อให้ได้แผน IEP ที่มีความสมบูรณ์เหมาะสมกับการพัฒนาศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคลในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในภาคเรียนต่อไป ดังคำกล่าวของสมาชิก ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 “ผลการทดสอบระหว่างเรียน และผลการทดสอบหลังเรียน นักเรียนรายนี้ไม่มีพัฒนาการตามเกณฑ์การพัฒนาระบบ ที่ได้ลดเกณฑ์ลงแล้ว มีความ

จำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนต้องแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องในภาคเรียนที่ 2 ต่อไป”

สมาชิกคนที่ 2 “จากการจัดการเรียนรู้จนครบ 10 สัปดาห์แล้ว ผู้เรียนไม่มีพัฒนาการทางการอ่านดีขึ้น ยังไม่สามารถอ่านด้วยตนเองได้ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงแผน IEP และแผน IIP (Redesign) และวางแผนการประสานความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน เพื่อวางแผนพัฒนาครูด้วยการประชุม อบรม สัมมนาและการศึกษาดูงานในโรงเรียนเรียนร่วม และประสานความร่วมมือกับสหวิชาชีพ เช่น นักกิจกรรมบำบัด นักสังคมสงเคราะห์ จากศูนย์บริการสาธารณสุข หรือโรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป”

สมาชิกคนที่ 3 “ครูพร้อมจะนำแนวทางการเขียนแผน IEP และ แผน IIP ต้นแบบ ไปปรับเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 โดย จะพิจารณาเลือกวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น สำหรับสื่อที่ใช้ในภาคเรียนที่ 1 เป็นสื่อที่ดี สามารถนำไปปรับใช้ในภาคเรียนที่ 2 เพื่อสอนซ้ำย้ำทวน ที่ผ่านมา”

สมาชิกคนที่ 4 “เมื่อโรงเรียนเปิดการสอนแบบ On Site นักเรียนสามารถมาเรียนในห้องเรียนได้ เราควรเชิญชวนอาสาสมัคร นักเรียนที่เรียนดี มาช่วยเหลือในลักษณะพี่ช่วยน้อง หรือเพื่อนช่วยเพื่อน ความใกล้ชิดระหว่างนักเรียนวัยใกล้เคียงกัน จะเป็นอีกวิธีที่ควรนำมาใช้แก้ปัญหาแก่นักเรียนต่อไป”

แผนการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

ผู้บริหาร “นักเรียนต้องได้รับการดูแลตามหลักการจัดการศึกษาพิเศษอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากโรงเรียนประชานิเวศน์ มีนักเรียนที่พบในงานวิจัยเพียง 1 ราย จึงไม่เข้าเกณฑ์การขอเปิดโครงการจัดการศึกษาพิเศษ(เรียนร่วม) ของกรุงเทพมหานคร ผู้ปกครองไม่มีความประสงค์ย้ายโรงเรียน โรงเรียนจึงจัดให้เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ และจัดสอนเสริมนอกเวลาด้วยแผน IEP เช่นนี้ต่อไป”

ผู้ปกครอง “ขอบคุณท่านผู้อำนวยการและโรงเรียนที่ให้โอกาส แม่ยินดีให้ความร่วมมือแบบนี้ต่อไป และถ้าจะให้แม่ทำอะไรเพิ่มเติมก็ขอให้ออก”

ครูประจำชั้น “ในการสอนทุกครั้งคุณแม่ร่วมมือดีมาก ครูมีกำลังใจในการทำงาน ส่วนนักเรียนมีความสุขกับการเรียน แม่วันนี้เขายังอ่านไม่ได้ แต่ก็มั่นใจว่าเขาจะมีความพร้อมในวันข้างหน้า ครูได้รับนโยบายจากผู้อำนวยการ ให้ร่วมมือกับคุณครูแนะแนว ครูพยาบาล เพื่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการพัฒนาเด็กเรียนต่อไป แม้จะเป็นเพียงคน

เดี่ยวก็ตาม หรือเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับสถานการณ์ที่อาจค้นพบนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในคราวต่อไป”

ตาราง 27 การเปรียบเทียบพัฒนาการความสามารถในการอ่านของนักเรียน ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ความสามารถในการอ่าน	การพัฒนาระบบฯ 3 ระยะ (50 คะแนนเต็ม)			เฉลี่ย
	Tier1	Tier2	Tier3	
ค่าเฉลี่ย (X)	26.42	24.00	4.00	26.39
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.85	1.87	0.00	1.24

จากตาราง 27 โดยเฉลี่ยแล้วความสามารถในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 26.39 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.24

ขั้นตอนที่ 3 ผลการประเมินและปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีรายละเอียด ดังนี้

ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ครบ 3 ระยะ และการทดลองระบบฯ ในระดับที่ 1 – 3 แล้วได้ดำเนินการประเมินและปรับปรุงระบบฯ มีขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในด้านด้านการพัฒนาระบบ การบริหารการศึกษา การวิจัย การวัดและประเมินทางการศึกษา การศึกษาพิเศษ หรือสาขาที่ใกล้เคียง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา และวงการการศึกษาพิเศษ จำนวน 7 คน โดยมีกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท ตรวจสอบความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Focus Group) เพื่อใช้เป็นแบบประเมินประสิทธิภาพและปรับปรุงระบบฯ ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุงระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ในการสนทนากลุ่มเพื่อการวิจัยสำหรับการสนทนากลุ่มตามโครงสร้างองค์ประกอบของการประเมินและปรับปรุงระบบฯ จำนวน 4 ด้าน

ด้านละ 5 ข้อ ได้แก่ 1.ด้านความเป็นประโยชน์ 2. ด้านความเป็นไปได้ 3. ด้านความเหมาะสม และ 4. ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ รวม 20 ข้อ รายละเอียดดังตาราง 28

ตาราง 28 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฯ 4 องค์ประกอบ คือ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ ดังนี้

องค์ประกอบประเด็นการประเมิน ประสิทธิภาพระบบ	ผลการประเมิน ประสิทธิภาพระบบ			ข้อเสนอแนะจากการ สนทนากลุ่มเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพระบบฯ
	เห็นด้วย ร้อยละ	ค่า เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
1. ข้อมูลด้านความเป็นประโยชน์				
1.1 ระบบฯ มีความชัดเจน ตอบสนองต่อการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่	100	5	ดีมาก	เขียนรายงานสะท้อนผลให้ชัดเจนว่ามีวิธีการสอนอ่านที่มี
1.2 ระบบฯ มีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา	100	5	ดีมาก	
1.3 ระบบฯ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนด้านการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ	100	5	ดีมาก	ประสิทธิภาพในแต่ละ Tier อย่างไร
1.4 ระบบฯ จะทำให้ครูมีวิธีการประเมินทักษะการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ				มีการเสริมแรงอย่างไร เกิดผลดีอย่างไร
1.5 ระบบฯ ทำให้ได้สารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน				

ตาราง 28 (ต่อ)

องค์ประกอบประเด็นการประเมิน ประสิทธิภาพระบบ	ผลการประเมินประสิทธิภาพ ระบบ			ข้อเสนอแนะจากการ สนทนากลุ่มเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพระบบฯ
	เห็นด้วย ร้อยละ	ค่า เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
2. ข้อมูลด้านความเป็นไปได้				เขียนระบุในรายงาน
2.1 ระบบฯ ที่พัฒนาขึ้นครั้งนี้สามารถนำไป ปฏิบัติและใช้งานได้จริง				การวิจัยว่าในการ จัดการเรียนการสอนแต่ ละ Tier มีแผนตั้งต้น อย่างไร นำไปใช้ได้โดย หรือมีการปรับปรุงก่อน นำไปใช้หรือไม่
2.2 ระบบฯ มีความสอดคล้องกับการ ปฏิบัติงานของครู และบริบทของ สถานศึกษา				ในการพัฒนาบทเรียน ร่วมกัน ได้ผลการ พิจารณาแผนฯอย่างไร
2.3 ระบบการช่วยเหลือฯ มีความเหมาะสม กับสถานการณ์ปัจจุบัน				จากการสังเกตชั้นเรียน นำผลการสะท้อนคิดไป ปรับปรุงแผนฯอย่างไร
2.4 ระบบฯ ประหยัดเวลาและงบประมาณ				
2.5 ระบบการช่วยเหลือฯ ทำให้ครูเกิดความ มั่นใจในการพัฒนา การอ่าน และ ประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนได้				

ตาราง 28 (ต่อ)

องค์ประกอบประเด็นการประเมิน ประสิทธิภาพระบบ	ผลการประเมินประสิทธิภาพ ระบบ			ข้อเสนอแนะจากการ สนทนากลุ่มเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพระบบฯ
	เห็นด้วย ร้อยละ	ค่า เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
3. ข้อมูลด้านความเหมาะสม				การเขียนรายงานให้
3.1 ระบบฯ สนองนโยบายของ สถานศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ทักษะการอ่าน	100	5	ดีมาก	ครอบคลุมการจัดการ เรียนการสอนใน Tier 1 เป็นแผนที่ดีที่สุด
3.2 ระบบฯ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย	100	5	ดีมาก	อย่างไร จึงนำมาสู่ กระบวนการพัฒนา แผนใน Tier 2-3
3.3 (ร่าง) ระบบฯ คำนึงถึงความต้องการ จำเป็น และความสำคัญในการจัดการ เรียนรู้เพื่อแก้ปัญหการอ่านของนักเรียน	100	5	ดีมาก	กระบวนการวัด ประเมินผลเปิดโอกาส ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการพิจารณาผล อย่างไรในการพิจารณา ผลอย่างไร
3.4 ระบบฯ คำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียน เป็นหลัก				
3.5 (ร่าง) ระบบฯ ดำเนินการด้วยความ รับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ				

ตาราง 28 (ต่อ)

องค์ประกอบประเด็นการประเมิน ประสิทธิภาพระบบ	ผลการประเมินประสิทธิภาพ ระบบ			ข้อเสนอแนะจากการ สนทนากลุ่มเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพระบบฯ
	เห็นด้วย ร้อยละ	ค่า เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
4. ข้อมูลด้านความถูกต้อง และความ น่าเชื่อถือ				
4.1 ผลที่ได้รับจากการใช้ระบบฯ มีความ ชัดเจน และป็นรูปธรรม และความ น่าเชื่อถือ	100	5	ดีมาก	เขียนรายงานให้สะท้อน ผลว่า ระบบที่พัฒนาขึ้น เป็นระบบกึ่งทางการ ซึ่ง ไม่สร้างความ เคร่งเครียดให้ผู้ปฏิบัติ และผู้มีส่วนร่วมอย่างไร คู่มือพัฒนาระบบฯที่ จัดทำขึ้น ควรแยกเล่ม สำหรับผู้มีส่วนร่วมแต่ ละฝ่ายให้ชัดเจน
4.2 ระบบฯ ใช้วิธีการที่ถูกต้องเชื่อถือได้	100	5	ดีมาก	
4.3 ระบบฯ สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	100	5	ดีมาก	
4.4 ระบบฯ ช่วยให้ครูนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงให้มีความถูกต้อง	100	5	ดีมาก	
4.5 ระบบฯ ช่วยให้ครูมีการรายงาน สารสนเทศด้วยความสมเหตุสมผล	100	5	ดีมาก	

จากตาราง 28 ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฯ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความ
เป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จาก
การพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วย กับองค์ประกอบของการประเมินฯ
การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 2 ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้าน
ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 100
ทุกองค์ประกอบ และมีข้อเสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติมที่ได้จากการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา จากการ
สนทนากลุ่ม เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในประเด็นต่างๆ โดยแยกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความเป็นประโยชน์ ระบบฯ จะช่วยลดปัญหาการอ่านของนักเรียนได้ด้วยการพัฒนาครูให้มีเทคนิคการสอนที่หลากหลายระบุในแผนให้ชัดเจนว่าสอนแบบใด เสริมแรงอย่างไร กำหนดเกณฑ์การประเมินควรระบุมาตรฐานและเปรียบเทียบผลก่อน-หลังให้ชัดเจน นิเทศติดตามอย่างไร และติดตามความก้าวหน้าด้านการอ่านของนักเรียนอย่างไร

ข้อเสนอแนะ ให้เขียนรายงานสะท้อนผลให้ชัดเจนว่ามีวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพในแต่ละ Tier อย่างไร มีการเสริมแรงอย่างไร เกิดผลดีอย่างไร

2. ด้านความเป็นไปได้ ในการสอนอ่านการใช้วิธีสอนแบบโฟนิกส์ อาจจะไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มควรเสริมด้วยวิธีการอื่นๆ เช่น กิจกรรม สื่ออื่นๆ ในการพัฒนาสมองมากกว่าการใช้เครื่องมืออย่างเดียว การประเมินครูเป็นการสร้างความเครียดควรเน้นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีความสุข เพื่อผลประโยชน์ที่จะเกิดต่อการพัฒนาผู้เรียน ควรเพิ่มความชัดเจนของแผนการจัดการเรียนในแต่ละระยะ ควรเลือกแผนการจัดการเรียนรู้เป็นแผนตั้งต้น แล้วใช้รูปแบบ LS ในการพัฒนาที่เหมาะสมของแต่ละระยะ

ข้อเสนอแนะ ให้เขียนระบุในรายงานการวิจัยว่าในการจัดการเรียนการสอนแต่ละ Tier มีแผนตั้งต้นอย่างไร นำไปใช้ได้เลยหรือมีการปรับปรุงก่อนนำไปใช้อย่างไร และในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ได้ผลการพิจารณาแผนฯอย่างไร จากการสังเกตชั้นเรียนนำผลการสะท้อนคิดไปปรับปรุงแผนฯอย่างไร

3. ด้านความเหมาะสม ให้ระบุผู้มีส่วนร่วมในการพิจารณาผลการประเมิน และควรเป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ครูผู้สอน ครูวัดผล ผู้ปกครอง ในระยะที่ ๑ ต้องใช้วิธีการสอนที่ดีที่สุดเป็นฐานเสียก่อน และพัฒนาวิธีการสอนที่เหมาะสมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ ให้เขียนรายงานให้ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนใน Tier 1 เป็นแผนที่ดีที่สุดอย่างไร จึงนำมาสู่กระบวนการพัฒนาแผนใน Tier 2-3 กระบวนการวัดประเมินผลเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการพิจารณาผลอย่างไรในการพิจารณาผลอย่างไร

4. ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ การสนับสนุนครู ฝึกครูเกี่ยวกับวิธีการสอนเป็นสิ่งที่สำคัญ ให้เลือกใช้วิธีการสอนที่ดีที่สุดเสมอ ให้เน้นการพัฒนาครู เสริมศักยภาพการสอนตามลักษณะของครู อย่าให้รู้สึกว่าคุณเพิ่มภาระ หรือเพิ่มความยุ่งยาก ตรวจสอบระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละระยะ เก็บข้อมูลของนักเรียนให้มีความชัดเจนเป็นรายบุคคลตามพื้นฐานของแต่ละคน การทำระบบที่เป็นทางการมากจะแข็งทื่อ (ควรใช้ระบบกึ่งทางการ หรือไม่เป็นทางการ ควรมีการจัดทำเอกสารตามบทบาทของแต่ละคน เพื่อให้สามารถใช้งานได้ง่าย เช่น คู่มือระบบฯ ของครู นักเรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ ให้เขียนรายงานให้สะท้อนผลว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นเป็นระบบกึ่งทางการ ซึ่งไม่สร้างความเคร่งเครียดให้ผู้ปฏิบัติและผู้มีส่วนร่วมอย่างไร คู่มือพัฒนาระบบฯที่จัดทำขึ้น ควรแยกเล่มสำหรับผู้มีส่วนร่วมแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 4 องค์ประกอบ และข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ ที่ผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะไปใช้ในการตรวจทาน แก้ไข ปรับปรุงการเขียนรายงานการวิจัยให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

- 1) เพื่อการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
- 2) เพื่อสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
- 3) เพื่อทดลองใช้ การปรับปรุง และประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนทั่วไป หรือโรงเรียนเรียนร่วม ที่ จำนวน 4 คน ครูผู้สอนภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 6 คน ครูการศึกษาพิเศษ จำนวน 4 คน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 คน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง 1 คน คณะกรรมการชุมชน 1 คน และผู้ปกครองนักเรียน 1 คน รวมกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 18 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ประเด็นการสนทนากลุ่ม เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อใช้ในการสนทนากลุ่มกับผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา 2

3. วิธีดำเนินการ

สร้างประเด็นสนทนากลุ่ม เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดย นำประเด็นการสนทนากลุ่มเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและการวัดประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาพิเศษ รวม 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ในที่นี้ ประเด็นการสนทนากลุ่ม ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคและแนวทางในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ผลที่ได้จากการสนทนากลุ่มนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำไปใช้ในการยก่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระยะ 2 ต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดย การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ผลที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในระยะที่ 1 คือ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งจะนำไปยก่างระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ต่อไป

ระยะที่ 2 สร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรี และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรี รวม 2 ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล

3. วิธีดำเนินการ

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ประเมินประสิทธิภาพของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง และน่าเชื่อถือ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ระยะที่ 3 การทดลองใช้ ประเมินผล และปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ขั้นตอนการทดลองใช้ ประเมินผลและปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระยะที่ 3 มีจุดมุ่งหมายเพื่อทดลองใช้ ประเมิน และปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอนประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 การทดลองใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบแผนการวิจัย

แบบแผนการทดลอง แบบ One – Group Pretest – Posttest Design

	Pretest	Treatment	Posttest
กลุ่มทดลอง	T1	X	T2

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1) แผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับใช้สอนนักเรียนกลุ่มใหญ่ในระดับที่ 1 (Tier 1) จำนวน 5 แผน

2) แผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับใช้สอนนักเรียนกลุ่มย่อยในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 5 แผน

3) แผนฯ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนรายบุคคลในระดับที่ 3 (Tier 3) ได้แก่ แผน IEP จำนวน 1 แผน และแผน IIP จำนวน 10 แผน

3.2 แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ

3.3 แบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ประกอบด้วย

1) แบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ในระดับที่ 1 (Tier 1) จำนวน 5 ฉบับ

2) แบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 5 ฉบับ

3) แบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ตามแผน IEP และ แผน IIP ในระดับที่ 3 (Tier 3) จำนวน 10 ฉบับ

4) แบบทดสอบหลังเรียน ในระดับที่ 3 (Tier 3)

3.4 แบบประเมินประสิทธิภาพการทดลองใช้ระบบ

4. วิธีดำเนินการทดลอง

ดำเนินการทดลองโดยใช้เครื่องมือการวิจัยที่สร้างขึ้นกับกลุ่มประชากร โดยมีขั้นตอนการทดลองแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

4.1 ระยะก่อนการทดลอง มีการดำเนินการ ดังนี้

4.1.1 เลือกกลุ่มประชากรที่ใช้ในการทดลอง

4.1.2 การเตรียมความพร้อม

4.1.3 ประเมินความสามารถพื้นฐาน (Pre-test)

4.1.4 จัดกิจกรรมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยประชุมผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองของกลุ่มประชากรทั้งหมดและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างข้อตกลงร่วมกัน และกำหนดบทบาทความร่วมมือในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนฯ ตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมอย่างต่อเนื่อง

4.1.5 จัดอบรมครู เรื่อง ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ วิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) และสาธิตการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับให้กับครูผู้สอน และจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในขั้นการวิเคราะห์แผน (Plan)

4.2 ระยะดำเนินการทดลอง มีการดำเนินการ ดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองร่วมกับครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ในการจัดการเรียนการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ ในระยะที่ 1 – 3 (Tier 1-3) ตามแนวทางการดำเนินการ

ตามระบบการกอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้นกับกลุ่มประชากร ณ โรงเรียนประชาณีเวศน์ ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ในสังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยเริ่มทดลองตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2564 และสิ้นสุดการทดลองเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2564 ในระหว่างดำเนินการทดลองได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

4.2.1 การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดย ครูผู้สอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 – 2/7 จำนวน 7 ห้องเรียน ดำเนินการทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 50 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 80 เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 และผ่านการ Try Out ในกลุ่มตัวอย่างที่มีบริบทใกล้เคียงกับกลุ่มทดลอง และหาความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อมั่น อยู่ในระดับสูง โดยวิธี KR-20 ของ คูเดอริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.44 - 0.58 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.26 - 0.54 และค่าความเชื่อมั่น (Kr-20) เท่ากับ 0.84 ผลการทดสอบ นำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3)

4.2.2 การจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในระดับที่ 1 (Tier 1) ด้วยวิธีสอนที่มีการวิจัยรองรับ แก่นักเรียนกลุ่มใหญ่ จำนวน 263 คน ทำการทดสอบย่อยระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้า ในระหว่างจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในระดับที่ 1 (Tier 1) มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในชั้นการสังเกตชั้นเรียน (Do and See) และบันทึกผลการสังเกตพฤติกรรม การตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับที่ 1 (Tier 1) เพื่อเป็นข้อมูลในการสะท้อนคิดต่อไป

4.2.3 การจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในระดับที่ 2 (Tier 2) ด้วยวิธีสอนที่มีการวิจัยรองรับ แก่นักเรียนกลุ่มย่อย จำนวน 4 คน ทำการทดสอบย่อยระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้า ในระหว่างจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในระดับที่ 2 (Tier 2) มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในชั้นการสังเกตชั้นเรียน (Do and See) และบันทึกผลการสังเกตพฤติกรรม การตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับที่ 2 (Tier 2) เพื่อเป็นข้อมูลในการสะท้อนคิดต่อไป

4.2.4 การจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในระดับที่ 3 (Tier 3) แก่นักเรียนที่มีใบรับรองแพทย์ มีผลการวินิจฉัยว่าเป็นเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หรือมีบัตรประจำตัวคนพิการ จะได้รับการดูแลช่วยเหลือเป็นรายบุคคลอย่างเข้มข้นด้วยการจัดการเรียนการ

สอนตามแผน IEP ใช้วิธีสอนที่มีการวิจัยรองรับ ทำการทดสอบย่อยระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้า ในระหว่างจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในระดับที่ 3 (Tier 3) มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในชั้นการสังเกตชั้นเรียน (Do and See) และบันทึกผลการสังเกตพฤติกรรมตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับที่ 3 (Tier 3) เพื่อเป็นข้อมูลในการสะท้อนคิดต่อไป

4.3 ระยะเวลาหลังการทดลอง มีการดำเนินการ ดังนี้

4.3.1 ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-Test) แก่นักเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มใหญ่ ในระดับที่ 1 (Tier 1) โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 80 นักเรียนที่มีผลการทดสอบไม่ถึงเกณฑ์ร้อยละ 80 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ในระดับที่ 1 (Tier 1) ต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 2 (Tier 2) ต่อไป และจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในชั้นการสะท้อนคิด (Reflect and Redesign) โดย จัดประชุมครูเพื่อสะท้อนคิดจากข้อมูลที่ได้บันทึกจากการสังเกตชั้นเรียน ในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (Redesign) จากข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนเพื่อให้ได้แผนที่มีความสมบูรณ์ในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป แล้วบันทึกผล

4.3.2 ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-Test) แก่นักเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อย ในระดับที่ 2 (Tier 2) โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 80 นักเรียนที่มีผลการทดสอบหลังเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด จะถูกส่งเข้ากลุ่มใหญ่เพื่อจัดการเรียนการสอนปกติต่อไป หากนักเรียนมีผลการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ในระดับที่ 2 (Tier 2) ต้องส่งต่อไปรับการดูแลช่วยเหลือเป็นรายบุคคลอย่างเข้มข้น ในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3 (Tier 3) ต่อไป และจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในชั้นการสะท้อนคิด (Reflect and Redesign) โดย จัดประชุมครูเพื่อสะท้อนคิดจากข้อมูลที่ได้บันทึกจากการสังเกตชั้นเรียน ในประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (Redesign) จากข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนเพื่อให้ได้แผนที่มีความสมบูรณ์ในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป แล้วบันทึกผล

4.3.3 ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-Test) แก่นักเรียนที่จัดการเรียนการสอนอย่างเข้มข้นเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3) โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 นักเรียนที่มีผลการทดสอบหลังเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด จะถูกส่งเข้ากลุ่มย่อยในระดับที่ 2 (Tier 2) และในระดับที่ 1

(Tier 1) หากนักเรียนมีผลการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ในระดับที่ 3 (Tier 3) ต้องวางแผนใน การดูแลช่วยเหลืออย่างเข้มและปรับแผน IEP ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อดูแลช่วยเหลืออย่างเข้มข้นเป็นรายบุคคล ในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3 (Tier 3) ต่อไป และจัดกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในขั้นการสะท้อนคิด (Reflect and Redesign) โดย จัดประชุมครูเพื่อสะท้อนคิดจากข้อมูลที่ได้บันทึกจากการสังเกตชั้นเรียน ใน ประเด็น สิ่งที่ทำ ผลที่เกิด บทเรียนที่ได้รับ การนำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ (Future Development) และร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (Redesign) จากข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนเพื่อให้ได้แผนที่มีความสมบูรณ์ในการ นำไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป แล้วบันทึกผล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของ ผู้เรียน ในการพัฒนาระบบตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 จากผลการทดสอบก่อนและหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติ เชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าร้อยละ (Percentage) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง คุณภาพใช้วิธีวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 2 การประเมินผลและการปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อ แก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการบริหารและการวิจัยทาง การศึกษา และการศึกษาพิเศษ ด้านการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน(Lesson Study : LS) มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาโท หรือ ปริญญาเอก มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับ จำนวน 7 ท่าน โดย เลือกรูปแบบ เจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Focus Group) เพื่อใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เรื่อง การประเมิน ประสิทธิภาพ

เพื่อการปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3. วิธีดำเนินการ

สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Focus Group) เพื่อใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดย นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและวิจัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนการศึกษาพิเศษ รวม 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา แล้วนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ไปดำเนินการสนทนากลุ่ม ผลที่ได้จากการสนทนากลุ่มนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำข้อเสนอแนะตามประเด็นการประเมินที่ได้จากการสนทนากลุ่มไปใช้ในการปรับปรุงการรายงานผลการวิจัยให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Focus Group) เพื่อใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ

- 1) การสร้างประเด็นการสนทนากลุ่ม เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
- 2) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1. ประเด็นการสนทนากลุ่ม เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.1 สภาพปัจจุบัน โรงเรียนทุกแห่งจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการอ่านตามสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา โดย บุรณาการให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทุกแห่งจัดการศึกษาตามนโยบายและแนวทางการจัดการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งกำหนดให้โรงเรียนทุกแห่งใช้ระบบคัดกรองด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และใช้แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน Strengths and Difficulties Questionnaire : SDQ ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ที่ใช้ในโรงเรียนทั่วประเทศ เพื่อบันทึกข้อมูลและจัดกลุ่มเด็กเก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามลำดับ หากพบว่านักเรียนแต่ละกลุ่มมีความเสี่ยง หรือเป็นกลุ่มเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โรงเรียนที่มี ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านบุคลากร มีความสมัครใจ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาให้ขออนุมัติเปิดโครงการจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วม โดย สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จะอนุมัติกรอบอัตรากำลังครูการศึกษาพิเศษ และให้การสนับสนุนงบประมาณรายหัวเด็กพิการเพื่อจัดสรรในการพัฒนาสื่อ อุปกรณ์ ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทุกปีงบประมาณ มีโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมบางโรงเรียน อยู่ในพื้นที่โรงพยาบาลขนาดใหญ่ และมีโครงการวิจัยด้านการดูแลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เข้ามาใช้นักเรียนและครูเป็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการวิจัย พร้อมมีงบประมาณสนับสนุน ทำให้โรงเรียนดังกล่าวได้รับโอกาสที่ดีทั้งด้านวิชาการ ด้านสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็น หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาผู้เรียนจากผู้ปกครอง

2.2 สภาพปัญหา พบว่ามีหลายโรงเรียนที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษ แต่ผู้บริหาร ครู หรือผู้ปกครองไม่เห็นด้วยกับการเปิดโครงการเรียนร่วม ด้วยมีทัศนคติเชิงลบกับการเปิดโครงการดังกล่าว จึงทำให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร มีโรงเรียนที่เปิดโครงการเรียนร่วมเพียง 155 โรงเรียน จากโรงเรียนในสังกัด จำนวน 437 โรงเรียน และมีหลายโรงเรียนที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียน และไม่ประสงค์เข้าร่วมโครงการมักประสบปัญหาทั้งด้านวิชาการ นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และด้านพฤติกรรมซ้ำซาก การดูแลช่วยเหลือทั่วไปไม่ดีขึ้น ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง ด้วย จนบางครั้งเกิดอุบัติเหตุจาก

พฤติกรรมของนักเรียนและเกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ปกครองคู่มืออยู่เนืองๆ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2560) แต่ก็ยังพบว่า มีโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมส่วนมากขาดเครือข่ายความร่วมมือที่จำเป็นจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนในพื้นที่ และประสบปัญหาที่แตกต่างกัน

2.2.1 ปัญหาที่เกิดจากระบบบริหาร ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ หรือโรงเรียนที่มีชื่อเสียงบางแห่ง มีระบบการติดตามประเมินผลไม่เข้มแข็ง ขาดความจริงจังในการประเมินผลเชิงประจักษ์ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองบางส่วน มีทัศนคติเชิงลบเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จึงทำให้การรายงานสถิติความสามารถทางการอ่านของนักเรียนเป็นเท็จ ปัญหาไม่ได้รับการแก้ไข นักเรียนที่มีปัญหากลายเป็นปัญหาสะสม ถาวร หรือเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษเนื่องจากไม่ได้รับการช่วยเหลือตั้งแต่แรกเริ่ม และผู้บริหารขาดความตระหนักในการพิทักษ์สิทธิทางการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่พึงได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐตามสิทธิทางกฎหมาย

2.2.2 ปัญหาการสอนที่เกิดจากครู ได้แก่ ครูรุ่นเก่า มีความเชี่ยวชาญในการสอน และมีผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนที่สร้างคุณภาพภูมิใจ ทำให้ยึดแนวปฏิบัติดั้งเดิม แม้เทคโนโลยีสมัยใหม่จะมีการเปลี่ยนแปลงแล้วก็ตาม ก็ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การสอน ส่วน กลุ่มครูรุ่นใหม่ ที่ยังขาดประสบการณ์การสอน ขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ขาดเครื่องมือในการสอนอ่านหรือเทคนิควิธีการสอนที่จูงใจนักเรียนในการพัฒนาความสามารถการอ่านให้เต็มตามศักยภาพ ครูผู้สอนบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติและความต้องการความช่วยเหลือของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ครูในโรงเรียนทั่วไป มีทัศนคติเชิงลบต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ทำให้ครูขาดความตระหนักในการพิทักษ์สิทธิทางการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่พึงได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐ ทำให้เด็กขาดโอกาสในการพัฒนา

2.2.3 ปัญหาด้านนักเรียน ได้แก่ นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่านระดับอ่านไม่ออก นักเรียนที่มีปัญหาระดับอ่านไม่คล่อง นักเรียนไม่ได้รับการดูแลจากผู้ปกครอง เนื่องจากความจำเป็นในการประกอบอาชีพ หรือบางครอบครัวมีปัญหาภายในครอบครัวที่ส่งผลกระทบต่อ การดูแลบุตรหลาน ทำให้ปัญหาการอ่านไม่ได้รับการแก้ไข ขาดความเชื่อมโยงระหว่างบ้านกับโรงเรียน

2.2.4 ปัญหาด้านผู้ปกครองขาดการมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้ปกครองมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน โดย เกรงว่าอาจเข้ามาก้าวก่ายการทำงานของครู มีทัศนคติเชิงลบและส่วนมากขาดความตระหนักในการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการอ่านของนักเรียน โดย คิดว่าเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบ แก่ปัญหา ส่วนหนึ่งเกิดจากความจำเป็นทางการประกอบอาชีพ ทำให้ไม่มีเวลาเอาใจใส่บุตรหลาน

2.2.5 ปัญหาด้านเครือข่ายหรือการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนมากมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน โดย เกรงว่า อาจเข้ามาก้าวร้าวการทำงานของ หรือบางโรงเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประสงค์มีส่วนร่วมทางจิตอาสาในสังคม แต่ขาดข้อมูลความรู้

3.แนวทางการแก้ปัญหา

3.1 ด้านการบริหารจัดการในสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายพัฒนาคุณภาพนักเรียน โรงเรียนมีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประชุมปรึกษาหารือครูและบุคลากรเพื่อร่วมกันสะท้อนผลการยกระดับผลการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นจุดอ่อน จุดควรพัฒนาที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและร่วมกัน กำหนดเป้าหมายความต้องการด้านการยกระดับผลการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยแนวทางที่เป็นรูปธรรม ไม่เพิ่มภาระงานแก่ครูและปฏิบัติได้จริง โดย กำหนดเป้าหมายพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและมีการประชุมปรึกษาหารือบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะต้องดำเนินการเพื่อการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในด้านการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน โดย กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน

3.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพครู ประกอบด้วยการพัฒนา 2 ประเด็นย่อย ได้แก่

3.2.1 การพัฒนาด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามผล โรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรมากขึ้น เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค วิธีการสอนเพื่อแก้ปัญหการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมระบบการนิเทศ ติดตามการพัฒนาครูให้ใช้วิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษาดูงาน จัดให้มีการฝึกอบรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อใช้การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ในการร่วมมือกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ร่วมในการแก้ปัญหการอ่าน และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาครู สู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้ม ส่งเสริมระบบการนเทศแบบกัลยาณมิตร ด้วยเทคนิคการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) การจัดกลุ่มทำงานของครู และผู้บริหารหรือผู้เชี่ยวชาญ ตามลำดับ 1) การร่วมกันพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนต้นแบบ) ปรับ/แก้ไข

ก่อนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน (Plan) การสังเกตชั้นเรียน โดยมุ่งการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ว่ามีความสามารถในการอ่านตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ วิธีการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านได้หรือไม่ เพื่อติดตามตามหลักการ No Child Left Behind แล้วบันทึกผลตามสภาพจริง (Do and See) การนำผลจากการบันทึกการสังเกตชั้นเรียนมาประชุมสะท้อนคิด และร่วมพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (Reflect and Redesign) ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงต้องให้ความสำคัญในการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมหลักสูตรการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Cortiella) วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Mele และคนอื่น ๆ) เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนมีความรู้ความสามารถในมาตรฐานเดียวกันเพื่อแก้ปัญหาทางการอ่านแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.2.2 การพัฒนาด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โรงเรียนให้ความสำคัญในเรื่องการเสริมแรงทางบวกแก่นักเรียนและครู โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวกให้ครูได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ การให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหานักเรียน เสริมสร้างขวัญกำลังใจในการสังเกตชั้นเรียน การเสริมแรงการติดตามความก้าวหน้าจากการประเมินผลการอ่านระหว่างเรียน และให้รางวัลนักเรียนที่มีคะแนนพัฒนาการสูงขึ้นในการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน และให้รางวัลพิเศษกับครูในห้องเรียนที่มีผลพัฒนาการสูงสุด เช่น การมอบเกียรติบัตร การประกาศเกียรติคุณ ยกย่องชมเชยในที่ประชุม เป็นต้น

3.3 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่

3.3.1 กิจกรรมการเรียนรู้ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพที่มีงานวิจัยเป็นฐานอย่างจริงจังและเข้มข้นตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 มีการวิเคราะห์หลักสูตร สาระมาตรฐานตัวชี้วัดและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลระหว่างเรียนและการทดสอบตามตัวชี้วัด จัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ สื่อและเทคโนโลยี ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ การเสริมแรง และมีการทดสอบติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนระหว่างเรียนเพื่อปรับปรุงวิธีสอนของครูให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียนในแต่ละระดับต่อไป

3.3.2 ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล จากการศึกษาผลการทดสอบการอ่านระดับชาติ (RT) ของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปลายภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนได้

วิเคราะห์ผลเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทันทีที่พบปัญหาอย่างใกล้ชิด โดยใช้เทคนิคการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการสร้างการรับรู้ร่วมกันร่วมวางแผนกำหนดแนวทางการปรับปรุงร่วมกันของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง โดย ครูทำหน้าที่ประสานงานขอความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียน เสนอแนะแนวทางในการช่วยเหลือกำกับดูแลการอ่านหนังสือ ทบทวนความรู้หรือทำกิจกรรมที่ครอบคลุมหมายที่บ้านในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน หรือวันหยุดอย่างต่อเนื่อง ใช้การพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ และใช้เทคนิคการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Mele และคนอื่น ๆ) เพื่อเป็นแนวทางในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทำงานร่วมกันของครูเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ จนกว่าปัญหาดังกล่าวจะได้รับการแก้ปัญหาในที่สุด

3.4 ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

3.4.1 สถานศึกษาจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองกับผู้ปกครอง เพื่อแสวงหาวิสัยทัศน์ร่วม เช่น การทำกิจกรรม PLC เป็นต้น

3.4.2 จัดกิจกรรมการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของสถานศึกษาสู่ชุมชน เช่น ใช้ศักยภาพของผู้ปกครองในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ระยะที่ 2 การสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า

การสร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย

2.1 การยกวางระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.1.1 Input

(1) นโยบาย “โรงเรียนประชานิเวศน์ มุ่งมั่นใช้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนเพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมในการอ่านเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ภายในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564”

(2) บุคลากร ได้แก่คณะกรรมการระบบฯ ประกอบด้วย 7 ภารกิจหลัก ได้แก่ 1) ประสานงานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในที่นี้คือ

ผู้วิจัย หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย 2) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย /หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 3) ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 4) ครูแนะแนวประจำสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 5) ครูผู้ประสานงานฝ่ายโสตฯ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ครูวัดและประเมินผลการศึกษา 7) คณะกรรมการสถานศึกษา (ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีดังนี้

1) แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเป็นกลุ่มใหญ่ ในระดับที่ 1 (Tier 1) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 5 แผน

2) แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย ในระดับที่ 2 (Tier 2) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 5 แผน

3) แผนการจัดการเรียนรู้ แผน IEP 1 แผน และ แผน IIP เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนอย่างเข้มข้นเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา ก.กา และคำที่มีตัวสะกดในมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 10 แผน

4) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สำหรับทดสอบในระดับที่ 1 – 2 (Tier 1 – 2) จำนวน 1 ฉบับ

5) แบบทดสอบย่อยเพื่อทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 1 (Tier 1) จำนวน 5 ฉบับ

6) แบบทดสอบย่อยเพื่อทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 5 ฉบับ

7) แบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ตามแผน IEP และแผน IIP ในระดับที่ 3 (Tier 3) จำนวน 10 ฉบับ

8) แบบสัมภาษณ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทดลองระบบฯ จำนวน 1 ฉบับ

2.1.2 Process กระบวนการ การบริหารระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ PLC ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ใช้ LS ในการขับเคลื่อนการนิเทศ ติดตามพฤติกรรมของผู้เรียนในแต่ละ Tier ว่าสามารถตอบสนองต่อการปฏิบัติการสอนของครูได้หรือไม่ เพื่อการให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหาคำอ่านทันทีที่พบ โดย พิจารณาเลือกวิธีสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ ในแต่ละ Tier ให้เหมาะสมกับศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย

(1) Tier 1 การสอนอ่านสำหรับนักเรียนกลุ่มใหญ่ ใช้วิธีสอนอ่านแบบสมดุภาษา และการสอนอ่านแบบธรรมชาติ

(2) Tier 2 การสอนอ่านสำหรับนักเรียนกลุ่มย่อย ใช้วิธีการสอนอ่านแบบสอนตรง

(3) Tier 3 การสอนอ่านสำหรับนักเรียนรายบุคคล ใช้วิธีการสอนอ่านแบบสอนอ่านแบบจำทั้งคำ สอนอ่านแบบประสาทหูสัมผัส และการสอนอ่านแบบ Picture Me Reading

ในการจัดการเรียนการสอนในระดับ 1 – 3 Tier 1 – 3 ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ใช้กิจกรรมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC เป็นกลไกในการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาผู้เรียนในเป้าหมายเดียวกัน และใช้กิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการนิเทศชั้นเรียนเพื่อติดตามดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในการตอบสนองต่อการสอนของครูตามแผนที่กำหนด เพื่อให้ความช่วยเหลือทันทีที่พบปัญหา และการร่วมสะท้อนคิดในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละ Tier ให้มีความสมบูรณ์ และใช้เป็นแผนฯกลางร่วมกันต่อไป

2.1.3 Output ผลผลิต ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 คือผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป

2.1.4 Feedback ข้อมูลป้อนกลับ ในการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ข้อมูลที่ได้จากการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำให้ได้แนวทางการแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียน จากการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ ในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3) ที่มีการใช้กิจกรรม PLC ส่งเสริม

การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการใช้กิจกรรม LS เป็นกลไกในการนิเทศ ติดตามผล พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สามารถตอบสนองต่อการสอนของครูได้ดี ที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของผู้เรียนสูงขึ้นในทุกระดับ (Tier) เป็นข้อมูลสำคัญที่นำไปพัฒนาปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ดีขึ้นต่อไป

2.2 การรับรองความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของระบบฯ และประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทได้พิจารณารับรองความความสอดคล้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ โดย ขอให้ปรับลดรายการที่เกินความจำเป็น ขอให้ตรวจทานบางรายการซ้ำซ้อนให้ตัดออก ควรเพิ่มเติมแผนภาพ หรือ Infographics ที่แสดงให้เห็นถึงสาระสำคัญของร่างระบบ ฯ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดวิธีการสอน สื่อการสอน อุปกรณ์ ในแต่ละระดับ อธิบายให้ชัดเจนใช้วิธีการสอนแบบไหน มีอะไรเป็นแรงเสริมการบันทึกความก้าวหน้า ในระดับ 1-2 Tier 2 – 3 ทำอย่างไร มีระบบการนิเทศติดตามผลอย่างไร ว่ามีการสอนในระดับที่ 3 ตามกำหนดอย่างไร

ระยะที่ 3 การทดลองใช้ ประเมินผล และปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ในการทดลองระบบ “การพัฒนากระบวนการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับกลุ่มเป้าหมาย เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน 7 ห้องเรียน รวม 263 คน มีผลการทดลอง 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การทดลองใช้ ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.1 จากการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 1 (Tire 1) ด้วยการจัดการเรียนการสอน แก่นักเรียนกลุ่มใหญ่ ใช้วิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ด้วยวิธีสอนแนวสมดุลภาษา และการสอนแบบธรรมชาติ ในเวลาเรียนปกติ เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ละคร 3 วันๆ ละ 1 ชั่วโมง ใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน ให้มีความสำคัญกับการประชุมของผู้เกี่ยวข้องก่อนการจัดการเรียนการสอน ขึ้น Plan การวิเคราะห์แผนและวางแผนการทำงานในมาตรฐานเดียวกันทั้ง 7 ห้องเรียน จึงทำให้การดำเนินการขั้น Do and See การสังเกตชั้น

เรียน พบว่าครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนสามารถตอบสนองต่อการสอนอ่านได้ดี จึงทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ในระดับที่ 1 (Tire 1) จากนักเรียน จำนวน 263 คน ได้รับการพัฒนาการอ่าน โดย นักเรียนมีผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 98.17 นักเรียนที่มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.83 นักเรียนที่มีผลการทดสอบย่อยระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ครั้ง จำนวน 262 คนคิดเป็นร้อยละ 99.62 มีนักเรียนที่มีผลการทดสอบย่อยระหว่างเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ทั้ง 5 ครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.38 ค่าร้อยละ ความก้าวหน้ารายกลุ่มร้อยละ 26.42

จากการสะท้อนคิดหลังการทดลอง (Reflect and Redesign) ในการพัฒนาระบบฯ ในระดับที่ 1 Tier 1 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแนวสมดุภาษา และการสอนแบบธรรมชาติ ในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนกลุ่มใหญ่ ทำให้นักเรียนสามารถตอบสนองได้ตามเป้าหมายที่กำหนด พบว่า การใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน จึงทำให้นักเรียนมีพัฒนาการและผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านดีขึ้น และทำให้ค้นพบนักเรียนที่ต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อยในระดับที่ 2 Tier 2 จำนวน 4 คน และในการประชุม PLC ผู้ปกครองนักเรียนได้รายงานว่าบุตรของตนอ่านไม่ออกมาตั้งแต่ ป.1 เนื่องจากเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีใบรับรองแพทย์ ที่มีผลการวินิจฉัยว่าเป็นเด็กสมาธิสั้น ผู้ปกครองยอมรับการพัฒนาในการส่งต่อนักเรียนเพื่อรับการดูแลช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลในระดับที่ 3 Tier 3 ด้วยความเต็มใจและรู้สึกอบอุ่นใจที่โรงเรียนนำระบบ RTI เข้ามาแก้ปัญหการอ่านแก่นักเรียนและยินดีให้ร่วมมือในการดำเนินการทุกขั้นตอนต่อไป

3.2 จากการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 2 (Tire 2) ด้วยการจัดการเรียนการสอน แก่นักเรียนกลุ่มย่อย ที่มีผลการทดสอบหลังเรียนใน Tire 1 ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 (40 คะแนน) โดย ใช้คะแนนทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 (Tire 1) เป็นฐานคะแนน Pre-test รายบุคคล 31 33 38 34 ตามลำดับ ใช้วิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ด้วยวิธีสอนแบบตรง ใช้เวลาหลังเลิกเรียน เป็นเวลา 5 สัปดาห์ๆละ 5 วันวันละ 1 ชั่วโมง ใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน ให้ความสำคัญกับการประชุมของผู้เกี่ยวข้องก่อนการ

จัดการเรียนการสอน ชั้น Plan การวิเคราะห์แผนและวางแผนการทำงานแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียน จำนวน 4 คนในมาตรฐานเดียวกัน จึงทำให้การดำเนินการชั้น Do and See การสังเกตชั้นเรียน พบว่าครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนสามารถตอบสนองต่อการสอนอ่านได้ดี มีการทดสอบย่อยระหว่างเรียน เพื่อติดตามความก้าวหน้าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 5 ครั้ง และเมื่อทำการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบหลังเรียนฉบับเดิม นักเรียนมีคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน 48 40 49 47 ตามลำดับ แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ของนักเรียนทั้ง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าร้อยละความก้าวหน้ารายกลุ่มร้อยละ 24.00 และส่งนักเรียนกลับเข้าเรียนในชั้นเรียนกลุ่มใหญ่ตามเดิมเนื่องจากมีความสามารถด้านการอ่านอยู่ในเกณฑ์ปกติ

จากการสะท้อนคิดหลังการทดลอง (Reflect and Redesign) ในการพัฒนาระบบ ฯ ในระดับที่ 2 Tier 2 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบสอนตรง ในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนกลุ่มย่อย จำนวน 4 คน ทำให้นักเรียนสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาการอ่าน ด้วยวิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ตามเป้าหมายที่กำหนด จากการใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน และติดตามพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียน จึงพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น จากสรุปผลการสะท้อนคิด (Reflect) ทำให้ทราบว่านักเรียนมีพื้นฐานการอ่านอยู่ในเกณฑ์ดี จึงทำให้ผลการทดสอบหลังเรียน สูงกว่าเกณฑ์ทุกคน ปัจจัยที่ทำให้มีผลการทดสอบหลังเรียนสูงขึ้นเพราะการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรม PLC กลไกการพัฒนาครูในการนิเทศการสอน ด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS ในขั้นตอนการปรับปรุงแผนฯ (Redesign) ครูผู้สอน (Model Teacher) ครูคู่นิเทศ (Buddy Teacher) และผู้เชี่ยวชาญ (Expert) รวมทั้งผู้ปกครองได้ให้ความร่วมมือในการเสริมแรงอย่างต่อเนื่อง

3.3 จากการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 (Tire 3) ด้วยการจัดการเรียนการสอน แก่นักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 Tire 1 ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 (40 คะแนน) และจากการประชุม PLC ทำให้ทราบจากผู้ปกครองว่านักเรียนเป็นเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีใบรับรองแพทย์ที่มีผลวินิจฉัยว่าเป็นเด็กสมาธิสั้น โดย ใช้คะแนนทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 (Tire 1) เป็นฐานคะแนน Pre-test รายบุคคล 2 คะแนน จากคะแนนเต็ม 50 ใช้วิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ด้วยวิธีสอนแบบสอนอ่านเป็นคำ วิธีสอนอ่านแบบประสาทสัมผัส ผัส วิธีสอนอ่านแบบ Pigtire Me Read ใช้เวลาหลังเลิก

เรียน เป็นเวลา 10 สัปดาห์ๆละ 3 วันวันละ 30 ใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง รวมทั้งการร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบแผน IEP เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 3 Tier 3 และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน ให้ความสำคัญกับการประชุมของผู้เกี่ยวข้องก่อนการจัดการเรียนการสอน ขึ้น Plan การวิเคราะห์แผนและวางแผนการทำงานแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียน จำนวน 1 คนในมาตรฐานเดียวกัน จึงทำให้การดำเนินการขึ้น Do and See การสังเกตชั้นเรียน พบว่าครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนและผู้ปกครองเข้าเรียนตามตารางสอนครบตามที่กำหนด แต่ไม่สามารถตอบสนองต่อการสอนอ่านได้ นักเรียนสามารถอ่านตามได้ แต่ไม่สามารถอ่าน สะกดคำด้วยตนเองได้ มีการทดสอบย่อยระหว่างเรียน เพื่อติดตามความก้าวหน้า นักเรียนมีผลการทดสอบย่อยระหว่างเรียน และเมื่อทำการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบหลังเรียนที่สร้างขึ้นเฉพาะระดับที่ (Tier 3) ฉบับเดิม นักเรียนมีคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน 4 คะแนน แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ของนักเรียนทั้ง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าร้อยละ ความก้าวหน้ารายกลุ่มร้อยละ 4 00

จากการสะท้อนคิดหลังการทดลอง (Reflect and Redesign) ในการพัฒนาระบบฯ ในระดับที่ 3 Tier 3 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบสอนอ่านเป็นคำ วิธีสอนอ่านแบบประสาทหูสัมผัส ผัส วิธีสอนอ่านแบบ Picture Me Read ในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนรายบุคคลจำนวน 1 คน พบว่านักเรียนไม่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาการอ่านด้วยวิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ตามเป้าหมายที่กำหนด จากการใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน และติดตามพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น แต่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดได้ จากสรุปผลการสะท้อนคิด (Reflect) ทำให้ทราบว่านักเรียนมีปัญหาด้านสมาธิสั้น พื้นฐานในการอ่านอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง ปัจจัยที่ทำให้มีผลการทดสอบหลังเรียนสูงขึ้นเพราะการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรม PLC กลไกการพัฒนาครูในการนิเทศการสอน ด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS ในขั้นตอนการปรับปรุงแผนฯ (Redesign) ครูผู้สอน (Model Teacher) ครูคูนิเทศ (Buddy Teacher) ซึ่งเป็นครูแนะแนวในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และผู้เชี่ยวชาญ (Expert) รวมทั้งผู้ปกครองได้ให้ความร่วมมือในการเสริมแรงอย่างต่อเนื่อง จากการดำเนินการด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ดังกล่าว พบว่า ผลผลิตนักเรียนมีผลการประเมินการอ่านตาม IEP และ IIP ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 10 ครั้ง ทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาในระยะต่อไป ด้วยการ

ปรับ IEP ให้มีความเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ครูต้องพัฒนาตนเองด้านเทคนิควิธีสอนให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น ครูและผู้ปกครองต้องปรับเปลี่ยนวิธีเสริมแรง อาจใช้วิธีการให้รางวัลอย่างหลากหลาย

ขั้นที่ 2 ประเมินผล และปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ในการประเมินผล และปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการวิจัยด้านการศึกษา ด้านการศึกษาพิเศษ ด้านการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน Lesson Study : LS มีผลงานแพร่หลายเป็นที่ยอมรับในวงการการศึกษาและการศึกษาพิเศษ โดย ประเมินผลในประเด็นหลัก 4 ประการ ประกอบด้วย ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ ทุกด้านมีผลการประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยมีข้อเสนอแนะแต่ละด้าน ดังนี้

2.1 ด้านความเป็นประโยชน์ ให้เขียนรายงานสะท้อนผลให้ชัดเจนว่ามีวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพในแต่ละ Tier อย่างไร มีการเสริมแรงอย่างไร เกิดผลดีอย่างไร

2.2 ด้านความเป็นไปได้ ให้เขียนระบุในรายงานการวิจัยว่าในการจัดการเรียนการสอนแต่ละ Tier มีแผนตั้งต้นอย่างไร นำไปใช้ได้เลยหรือมีการปรับปรุงก่อนนำไปใช้อย่างไร และในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ได้ผลการพิจารณาแผนขออย่างไร จากการสังเกตชั้นเรียนนำผลการสะท้อนคิดไปปรับปรุงแผนขออย่างไร

2.3 ด้านความเหมาะสม ให้เขียนรายงานให้ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนใน Tier 1 เป็นแผนที่ดีที่สุดอย่างไร จึงนำมาสู่กระบวนการพัฒนาแผนใน Tier 2-3 กระบวนการวัดประเมินผลเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการพิจารณาผลอย่างไรในการพิจารณาผลอย่างไร

2.4 ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ ให้เขียนรายงานให้สะท้อนผลว่าระบบที่พัฒนาขึ้นเป็นระบบกึ่งทางการ ซึ่งไม่สร้างความเคร่งเครียดให้ผู้ปฏิบัติและผู้มีส่วนร่วมอย่างไร คู่มือพัฒนาระบบฯที่จัดทำขึ้น ควรแยกเล่มสำหรับผู้มีส่วนร่วมแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องนำมาอภิปราย 3 ประเด็น คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 2) สร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 3) ทดลองใช้ การปรับปรุง และประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางแนวทางการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประเด็นเพื่อนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. สภาพปัจจุบัน ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรงเรียน จัดการศึกษาตามนโยบายของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนเพราะถือว่าการอ่านเป็นศักยภาพที่ต้องได้รับการพัฒนาเพื่อประโยชน์ในการสื่อสารและการเปิดโลกการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ สอดคล้องกับ **วรรณิ โสมประยูร (2553) และ นงเยาว์ ทองเกิด (2558)** การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการศึกษาเล่าเรียนในทุก ระดับ นักเรียนจำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาการต่างๆ เพื่อให้ตนเองได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ต้องการและการอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตของคนเป็นอย่างมากเพราะเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร และการประกอบอาชีพ ทำให้ได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ได้รับความเพลิดเพลิน รับรู้ข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้รวดเร็ว มีความรอบรู้ ฉลาด และเป็นผู้ที่ประสบผลสำเร็จในชีวิตได้ และสอดคล้องกับ **เฉลิมลาภ ทองอาจ (2555)** ที่กล่าวว่า การอ่านนับเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะส่งผลต่อคุณภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน โดย ยึดแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 วัดและประเมินผลตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดของหลักสูตรจัดการศึกษาตามหลักสูตร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีนโยบายที่กำหนดให้โรงเรียนในทุกแห่งใช้ระบบคัดกรองด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และใช้แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน Strengths and Difficulties

Questionnaire : SDQ ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ที่ใช้ในโรงเรียนทั่วประเทศ เพื่อบันทึกข้อมูลและจัดกลุ่มเด็กเก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามลำดับ สอดคล้องกับ จุฑาทิศา นวลมังสอ (2557) ที่พบว่า ระดับการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนา นักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อโดยรวมอยู่ในระดับมาก หากพบว่านักเรียนมีความเสี่ยง หรือเป็นกลุ่มเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้อิสระแก่โรงเรียนที่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านบุคลากร มีความสมัครใจ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถขออนุมัติเปิดโครงการจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2560) เมื่อได้รับอนุมัติโครงการ จะได้รับอนุมัติกรอบอัตรากำลังครูการศึกษาพิเศษ อัตราร่วมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ 6 – 10 คน ต่ออัตรากำลังครู 1 คน และให้การสนับสนุนงบประมาณรายหัวเด็กพิการเพื่อจัดสรรในการพัฒนาสื่อ อุปกรณ์ ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทุกปีงบประมาณ มีโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมบางโรงเรียน สถานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงโรงพยาบาลขนาดใหญ่ และมีโครงการวิจัยด้านการดูแลช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เข้ามาใช้นักเรียนและครูเป็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการวิจัย พร้อมมีงบประมาณสนับสนุน ทำให้โรงเรียนดังกล่าวได้รับโอกาสที่ดีทั้งด้านวิชาการ ด้านสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็น หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาผู้เรียนจากผู้ปกครอง

2. สภาพปัญหา พบว่ามีหลายโรงเรียนที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษ แต่ผู้บริหาร ครู หรือผู้ปกครองไม่เห็นด้วยกับการเปิดโครงการเรียนร่วม ด้วยมีทัศนคติเชิงลบกับการเปิดโครงการดังกล่าว จึงทำให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร มีโรงเรียนที่เปิดโครงการเรียนร่วมเพียง 155 โรงเรียน จากโรงเรียนในสังกัด จำนวน 437 โรงเรียน และมีหลายโรงเรียนที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียน และไม่ประสงค์เข้าร่วมโครงการ ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน หรือมีปัญหาทางการเรียนรู้ ไม่ได้รับการช่วยเหลือทันที ส่งผลให้นักเรียนมีปัญหาสะสมและต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการ นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และด้านพฤติกรรมซ้ำซาก การดูแลช่วยเหลือทั่วไปไม่ดีขึ้น ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองด้วย จนบางครั้งเกิดอุบัติเหตุจากพฤติกรรมของนักเรียนและเกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ปกครองคู่อริอยู่เนืองๆ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2560) แต่ก็ยังพบว่า มีโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมส่วนมากขาดเครือข่ายความร่วมมือที่จำเป็นจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนในพื้นที่ และประสบปัญหาที่แตกต่างกัน ดังนี้

2.1 ปัญหาที่เกิดจากระบบบริหาร ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ หรือโรงเรียนที่มีชื่อเสียง บางแห่ง มีระบบการติดตามประเมินผลไม่เข้มแข็ง ขาดความจริงจังในการประเมินผลเชิงประจักษ์ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองบางส่วน มีทัศนคติเชิงลบเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จึงทำให้การรายงานสถิติความสามารถทางการอ่านของนักเรียนเป็นเท็จ ปัญหาไม่ได้รับการแก้ไข นักเรียนที่มีปัญหากลายเป็นปัญหาสะสม ถาวร หรือเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษเนื่องจากไม่ได้รับการช่วยเหลือตั้งแต่แรกเริ่ม และผู้บริหารขาดความตระหนักในการพิทักษ์สิทธิทางการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่พึงได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐตามสิทธิทางกฎหมาย สอดคล้องกับ

2.2 ปัญหาการสอนที่เกิดจากครู ได้แก่ ครูรุ่นเก่า มีความเชี่ยวชาญในการสอนจนทำให้ผู้เรียนในความรับผิดชอบมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมากมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความภาคภูมิใจในผลงาน จึงพบว่าแม้เทคโนโลยีสมัยใหม่จะมีการเปลี่ยนแปลงแล้วก็ตาม ครูกลุ่มดังกล่าวไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ส่วนกลุ่มครูรุ่นใหม่ ที่มีประสบการณ์การสอนค่อนข้างน้อย ขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ขาดทักษะการใช้สื่อ อุปกรณ์ในการสอนอ่านหรือเทคนิควิธีการสอนที่จูงใจนักเรียนในการพัฒนาความสามารถการอ่านให้เต็มตามศักยภาพ ตลอดจนมีครูผู้สอนบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติและความต้องการความช่วยเหลือของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ รวมทั้งครูในโรงเรียนทั่วไป ส่วนมากมีทัศนคติเชิงลบต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ทำให้ครูขาดความตระหนักในการพิทักษ์สิทธิทางการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่พึงได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐ ทำให้เด็กขาดโอกาสในการพัฒนา

2.3 ปัญหาด้านนักเรียน ได้แก่ นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่านระดับอ่านไม่ออก นักเรียนที่มีปัญหาระดับอ่านไม่คล่อง นักเรียนไม่ได้รับการดูแลจากผู้ปกครอง เนื่องจากความจำเป็นในการประกอบอาชีพ หรือบางครั้งครอบครัวมีปัญหาภายในครอบครัวที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาดูแลบุตรหลาน ทำให้ปัญหาการอ่านไม่ได้รับการแก้ไข ขาดความเชื่อมโยงระหว่างบ้านกับโรงเรียน จึงกลายเป็นปัญหาต่อเนื่อง ซ้ำซากไม่ได้รับการแก้ไข

2.4 ปัญหาด้านผู้ปกครองขาดการมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้ปกครองมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน โดย เกรงว่าอาจเข้ามาก้าวก่ายการทำงานของครู มีทัศนคติเชิงลบและส่วนมากขาดความตระหนักในการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการอ่านของนักเรียน โดย คิดว่าเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบ แก่ปัญหา ส่วนหนึ่งเกิดจากความจำเป็นทางการประกอบอาชีพ ทำให้ไม่มีเวลาเอาใจใส่บุตรหลาน

2.5 ปัญหาด้านเครือข่ายหรือการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนมากมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน โดยเกรงว่าอาจเข้ามาก้าวก่ายการทำงานของโรงเรียน หรือบางโรงเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประสงค์มีส่วนร่วมกิจกรรมกับโรงเรียนแบบจิตอาสาในสังคม แต่ขาดข้อมูลความรู้

จากสภาพปัญหาที่พบจากการศึกษาศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางแนวทางในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่ามีประเด็นหลัก 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ปัญหาที่เกิดจากระบบบริหาร 2) ปัญหาการสอนที่เกิดจากครู 3) ปัญหาด้านนักเรียน 4) ปัญหาด้านผู้ปกครองขาดการมีส่วนร่วม 5) ปัญหาด้านเครือข่ายหรือการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากการศึกษาได้รับการเสนอแนวทางการแก้ปัญหา ครอบคลุม 5 ด้าน สอดคล้องกับแนวคิดของ เพয়ার์ โฟธิ์ อ่อน (2559) กุลยา ก่อสุวรรณ และ ยุวดี วิริยางกูร (2561) พงศ์ศักดิ์ สังขภิญโญ (2563) ภาพรวมของปัญหาการอ่านในระดับสังคมและระดับโรงเรียน กล่าวโดยสรุปได้ว่าปัญหาการอ่านเป็นปัญหาที่เกิดจากหลายปัจจัยควบรวมกัน โดยเกิดตั้งแต่ปัจจัยส่วนตัวของนักเรียนที่มักแสดงออกด้านทักษะการอ่าน และได้แสดงอาการดังกล่าวก่อนอายุ 18 ปี ทำให้มีความยากลำบากในการเรียนรู้กระบวนการอ่าน เรียนรู้ได้ช้า นอกจากนี้ยังมีปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครอง ปัจจัยด้านระบบบริหาร ดังนั้น เมื่อต้องการแก้ไขปัญหามิฉะนั้นดำเนินการด้วยวิธีการที่หลากหลาย และ ณัฐพงศ์ เชื้อเพชร และ ยุววัฒน์ คล้ายมงคล (2561) เมื่อต้องการแก้ไขปัญหามิฉะนั้นผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นต้องมองหาวิธีการแก้ไขที่ครอบคลุมเช่นกัน กุลยา ก่อสุวรรณ และ ยุวดี วิริยางกูร (2561) ต้องเรียนรู้ซ้ำ ๆ หลายครั้ง โดยมองตั้งแต่ระดับนักเรียน ระดับครูผู้สอน ระดับผู้ปกครองไปจนถึงระดับบริหาร เพื่อให้แนวทางการแก้ไขปัญหามีความครอบคลุมที่สุด

3. แนวทางการแก้ปัญหา จากสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา ทำให้มีข้อค้นพบแนวทางการแก้ปัญหา ดังนี้

3.1 ด้านการบริหารจัดการในสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายพัฒนาคุณภาพนักเรียน โรงเรียนมีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประชุมปรึกษาหารือครูและบุคลากรเพื่อร่วมกันสะท้อนผลการยกระดับผลการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นจุดอ่อน จุดควรพัฒนาที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและร่วมกัน กำหนดเป้าหมายความต้องการด้านการยกระดับผลการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ด้วยแนวทางที่เป็นรูปธรรม ไม่เพิ่มภาระงานแก่ครูและปฏิบัติได้จริง โดย กำหนดเป้าหมายพัฒนา ใ้ได้อย่างชัดเจนและมีการประชุมปรึกษาหารือบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกัน พิจารณากำหนดแนวทางดำเนินงานกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะต้องดำเนินการ เพื่อการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สภาพปัญหาและความ ต้องการจำเป็นในด้านการแก้ปัญหาทางการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของ โรงเรียน โดย กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน

3.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพครู ประกอบด้วยการพัฒนา 2 ประเด็นย่อย ได้แก่

3.2.1 การพัฒนาด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามผล โรงเรียนต้องให้ ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรมากขึ้น เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการ สอนด้วยเทคนิค วิธีการสอนเพื่อแก้ปัญหการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมระบบการ นิเทศ ติดตามการพัฒนาครูให้ใช้วิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งจากการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษาดูงาน จัดให้มีการฝึกอบรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยการการ สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อใช้การมี ส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ในการร่วมมือกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ร่วมในการแก้ปัญหา การอ่าน และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการ พัฒนาครู สู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้ม ส่งเสริมระบบการนเทศแบบกัลยาณมิตร ด้วยเทคนิคการ พัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) การจัดกลุ่มทำงานของครู และผู้บริหารหรือ ผู้เชี่ยวชาญ ตามลำดับ 1) การร่วมกันพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ (แผนต้นแบบ) ปรับ/แก้ไข ก่อนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหการอ่านของนักเรียน (Plan) การสังเกตชั้น เรียน โดยมุ่งการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ว่ามีความสามารถในการอ่านตามกระบวนการ จัดการเรียนรู้ วิธีการสอนเพื่อแก้ปัญหการอ่านได้หรือไม่ เพื่อติดตามตามหลักการ No Child Left Behind แล้วบันทึกผลตามสภาพจริง (Do and See) การนำผลจากการบันทึกการสังเกตชั้นเรียน มาประชุมสะท้อนคิด และร่วมพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (Reflect and Redesign) ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงต้องให้ความสำคัญในการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมหลักสูตรการ ตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Cortiella) วิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ การสร้างชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Mele และคนอื่น ๆ) เพื่อส่งเสริมให้ครูและ บุคลากรทุกคนมีความรู้ความสามารถในมาตรฐานเดียวกันเพื่อแก้ปัญหการอ่านแก่นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.2.2 การพัฒนาด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โรงเรียนให้ความสำคัญในเรื่องการเสริมแรงทางบวกแก่นักเรียนและครู โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุน อำนาจความสะดวกให้ครูได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ การให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหานักเรียน เสริมสร้างขวัญกำลังใจในการสังเกตชั้นเรียน การเสริมแรง การติดตามความก้าวหน้าจากการประเมินผลการอ่านระหว่างเรียน และให้รางวัลนักเรียนที่มีคะแนนพัฒนาการสูงขึ้นในการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน และให้รางวัลพิเศษกับครูในห้องเรียนที่มีผลพัฒนาการสูงสุด เช่น การมอบเกียรติบัตร การประกาศเกียรติคุณ ยกย่องชมเชยในที่ประชุม เป็นต้น

3.3 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่

3.3.1 กิจกรรมการเรียนรู้ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพที่มีงานวิจัยเป็นฐานอย่างจริงจังและเข้มข้นตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 มีการวิเคราะห์หลักสูตร สาระมาตรฐานตัวชี้วัดและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลระหว่างเรียนและการทดสอบตามตัวชี้วัด จัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ สื่อและเทคโนโลยี ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ การเสริมแรง และมีการทดสอบติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนระหว่างเรียน เพื่อปรับปรุงวิธีสอนของครูให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียนในแต่ละระดับต่อไป

3.3.2 ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล จากการศึกษาผลการทดสอบการอ่านระดับชาติ (RT) ของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปลายภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนได้วิเคราะห์ผลเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทันทีที่พบปัญหาอย่างใกล้ชิด โดยใช้เทคนิคการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการสร้างการรับรู้ ร่วมกันร่วมวางแผนกำหนดแนวทางการปรับปรุงร่วมกันของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง โดย ครู ทำหน้าที่ประสานงานขอความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียน เสนอแนะแนวทางในการช่วยเหลือกำกับดูแลการอ่านหนังสือ ทบทวนความรู้หรือทำกิจกรรมที่ครูมอบหมายที่บ้านในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน หรือวันหยุดอย่างต่อเนื่อง ใช้การพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ และใช้เทคนิคการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Mele และคนอื่น ๆ) เพื่อเป็นแนวทางในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทำงานร่วมกันของครูเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ จนกว่าปัญหาดังกล่าว จะได้รับการแก้ปัญหาในที่สุด

3.4 ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

3.4.1 สถานศึกษาจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองกับผู้ปกครอง เพื่อแสวงหาวิสัยทัศน์ร่วม เช่น การทำกิจกรรม PLC เป็นต้น

3.4.2 จัดกิจกรรมการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของสถานศึกษาสู่ชุมชน เช่น ใช้ศักยภาพของผู้ปกครองในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ระยะที่ 2 สร้างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.1 การยกร่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.1.1 Input

(1) นโยบาย “โรงเรียนประชานิเวศน์ มุ่งมั่นใช้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมในการอ่านเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ให้เกิดสัมฤทธิ์ผลภายในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564”

(2) บุคลากร ได้แก่คณะกรรมการระบบฯ ประกอบด้วย 7 ภารกิจหลัก ได้แก่ 1) ประธานงานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในที่นี้คือผู้วิจัย หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย 2) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย /หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 3) ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 4) ครูแนะแนวประจำสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 5) ครูผู้ประสานงานฝ่ายไอศตฯ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ครูวัดและประเมินผลการศึกษา 7) คณะกรรมการสถานศึกษา (ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีดังนี้

1) แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเป็นกลุ่มใหญ่ ในระดับที่ 1 (Tier 1) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 5 แผน

2) แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย ในระดับที่ 2 (Tier 2) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา กก กน กบ และกต ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 5 แผน

3) แผนการจัดการเรียนรู้ แผน IEP 1 แผน และ แผน IIP เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนนักเรียนอย่างเข้มข้นเป็นรายบุคคล ในระดับที่ 3 (Tier 3) เรื่อง การอ่านคำที่สะกดด้วยมาตรา ก.กา และคำที่มีตัวสะกดในมาตรา กก กน กบ และกต ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จำนวน 10 แผน

4) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สำหรับทดสอบในระดับที่มี 1 – 2 (Tier 1 – 2) จำนวน 1 ฉบับ

5) แบบทดสอบย่อยเพื่อทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 1 (Tier 1) จำนวน 5 ฉบับ

6) แบบทดสอบย่อยเพื่อทดสอบระหว่างเรียน ในระดับที่ 2 (Tier 2) จำนวน 5 ฉบับ

7) แบบทดสอบย่อยระหว่างเรียน ตามแผน IEP และแผน IIP ในระดับที่ 3 (Tier 3) จำนวน 10 ฉบับ

8) แบบสัมภาษณ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทดลองระบบฯ จำนวน 1 ฉบับ

2.1.2 Process กระบวนการ การบริหารระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ PLC ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ใช้ LS ในการขับเคลื่อนการนิเทศ ติดตามพฤติกรรมของผู้เรียนในแต่ละ Tier ว่าสามารถตอบสนองต่อการปฏิบัติการสอนของครูได้หรือไม่ เพื่อการให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหาการอ่านทันทีที่พบ โดย พิจารณาเลือกวิธีสอนอ่านที่มีงานวิจัยรองรับ ในแต่ละ Tier ให้เหมาะสมกับศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย

(1) Tier 1 การสอนอ่านสำหรับนักเรียนกลุ่มใหญ่ ใช้วิธีสอนอ่านแบบสมดุค ภาษา และการสอนอ่านแบบธรรมชาติ

(2) Tier 2 การสอนอ่านสำหรับนักเรียนกลุ่มย่อย ใช้วิธีการสอนอ่านแบบสอนตรง

(3) Tier 3 การสอนอ่านสำหรับนักเรียนรายบุคคล ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ สอนอ่านแบบจำทั้งคำ สอนอ่านแบบประสาทสัมผัสผสม และ การสอนอ่านแบบ Picture Me Reading

ในการจัดการเรียนการสอนในระดับ 1 – 3 Tier 1 – 3 ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพ ใช้กิจกรรมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC เป็นกลไกในการส่งเสริมให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาผู้เรียนในเป้าหมายเดียวกัน และใช้กิจกรรมการพัฒนาบทเรียน ร่วมกัน LS เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการนิเทศชั้นเรียนเพื่อติดตามดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในการ ตอบสนองต่อการสอนของครูตามแผนที่กำหนด เพื่อให้ความช่วยเหลือทันทีที่พบปัญหา และการ ร่วมสะท้อนคิดในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละ Tier ให้มีความสมบูรณ์ และใช้เป็นแผนฯกลางร่วมกันต่อไป

2.1.3 Output ผลผลิต ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อ แก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 คือผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป

2.1.4 Feedback ข้อมูลป้อนกลับ ในการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อ การช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ข้อมูลที่ได้จากการพัฒนา ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำ ให้ได้แนวทางการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน จากการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านที่มีงานวิจัย รองรับ ในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1 – 3) ที่มีการใช้กิจกรรม PLC ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการใช้กิจกรรม LS เป็นกลไกในการนิเทศ ติดตามผลพฤติกรรมการเรียนรู้ ของผู้เรียนที่สามารถตอบสนองต่อการสอนของครูได้ดี ที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของผู้เรียน สูงขึ้นในทุกระดับ (Tier) เป็นข้อมูลสำคัญที่นำไปพัฒนาปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเพื่อให้ได้ผล สัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ดีขึ้นต่อไป

ในการสร้างระบบและการรับรองระบบของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทมีความ สอดคล้องกับแนวคิดของ Mele และคนอื่น ๆ (2010), Parson (2013) ที่ระบุถึงความสัมพันธ์ของ ระบบว่าเป็นสิ่งที่เกี่ยวพันและสัมพันธ์กัน ซึ่งกำหนดวิธีการปฏิบัติให้เป็นเอกภาพ หรือบรรลู่ วัตถุประสงค์ของระบบสังคม และแนวคิดด้านระบบและการพัฒนาระบบของ ภรณ์ หลาวทอง (2558) โชติ บดีรัฐ (2558) ตลอดจนแนวคิดของ จันทราณี สงวนนาม (2545) โชติ บดีรัฐ (2558) ด้านองค์ประกอบของทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) ตามแนวคิดและทฤษฎีระบบโรงเรียนใน

ฐานระบบสังคมของ Hoy และ Miskel (2008, p. 292) และแนวคิดทฤษฎีการบริหารโรงเรียนเชิงระบบของ Lunenburg และ Ornstein (2004, p. 38) ประกอบด้วย ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Output) และด้านข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่เชื่อมโยงบูรณาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน และระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

1. ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ได้แก่ ทรัพยากรการบริหาร คือ นโยบาย สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา บุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยีนวัตกรรมต่างๆ รวมถึง พันธกิจของสถานศึกษา

2. กระบวนการ (Process) ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมส่งเสริมงานการเรียนการสอน กระบวนการวัดและประเมินผล

3. ผลผลิต (Outputs) ได้แก่ ความสำเร็จของผู้เรียนในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ ความพึงพอใจในทางปฏิบัติของครูและบุคลากร และคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษาและ สิ่งแวดล้อม (Environment)

4. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เป็นการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีอุปสรรคข้อบกพร่องอะไรบ้าง

ระยะที่ 3 ทดลองใช้ การปรับปรุง และประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.1 จากการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 1 (Tire 1) ด้วยการจัดการเรียนการสอน แก่นักเรียนกลุ่มใหญ่ ใช้วิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ด้วยวิธีสอนแนวสมดุภาษา และการสอนแบบธรรมชาติ ในเวลาเรียนปกติ เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 1 ชั่วโมง ใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน ให้ความสำคัญกับการประชุมของผู้เกี่ยวข้องก่อนการจัดการเรียนการสอน ขึ้น Plan การวิเคราะห์แผนและวางแผนการทำงานในมาตรฐานเดียวกันทั้ง 7 ห้องเรียน จึงทำให้การดำเนินการขั้น Do and See การสังเกตชั้นเรียนพบว่าครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนสามารถตอบสนองต่อการสอนอ่านได้ดี จึงทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ในระดับที่ 1 (Tire 1) จากนักเรียน จำนวน 263 คน ได้รับการพัฒนาการอ่าน โดย นักเรียนมีผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน จำนวน 258

คน คิดเป็นร้อยละ 98.17 นักเรียนที่มีคะแนนการทดสอบหลังเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.83 นักเรียนที่มีผลการทดสอบย่อยระหว่างเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ครั้ง จำนวน 262 คนคิดเป็นร้อยละ 99.62 มีนักเรียนที่มีผลการทดสอบย่อยระหว่างเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ทั้ง 5 ครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.38 ค่าร้อยละความก้าวหน้ารายกลุ่มร้อยละ 26.42

3.2 จากการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 2 (Tire 2) ด้วยการจัดการเรียนการสอน แก่นักเรียนกลุ่มย่อย ที่มีผลการทดสอบหลังเรียนใน Tire 1 ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 (40 คะแนน) โดยใช้คะแนนทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 (Tire 1) เป็นฐานคะแนน Pre-test รายบุคคล 31 33 38 34 ตามลำดับ ใช้วิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ด้วยวิธีสอนแบบตรง ใช้เวลาหลังเลิกเรียน เป็นเวลา 5 สัปดาห์ๆละ 5 วันวันละ 1 ชั่วโมง ใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน ให้ความสำคัญกับการประชุมของผู้เกี่ยวข้องก่อนการจัดการเรียนการสอน ขึ้น Plan การวิเคราะห์แผนและวางแผนการทำงานแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียน จำนวน 4 คนในมาตรฐานเดียวกัน จึงทำให้การดำเนินการชั้น Do and See การสังเกตชั้นเรียน พบว่าครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนสามารถตอบสนองต่อการสอนอ่านได้ดี มีการทดสอบย่อยระหว่างเรียน เพื่อติดตามความก้าวหน้าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 5 ครั้ง และเมื่อทำการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบหลังเรียนฉบับเดิม นักเรียนมีคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน 48 40 49 47 ตามลำดับ แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ของนักเรียนทั้ง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าร้อยละความก้าวหน้ารายกลุ่มร้อยละ 24.00 และส่งนักเรียนกลับเข้าเรียนในชั้นเรียนกลุ่มใหญ่ตามเดิมเนื่องจากมีความสามารถด้านการอ่านอยู่ในเกณฑ์ปกติ

3.3 จากการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระดับที่ 3 (Tire 3) ด้วยการจัดการเรียนการสอน แก่นักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 Tire 1 ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 (40 คะแนน) และจากการประชุม PLC ทำให้ทราบจากผู้ปกครองว่านักเรียนเป็นเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีใบรับรองแพทย์ที่มีผลวินิจฉัยว่าเป็นเด็กสมาธิสั้น โดยใช้คะแนนทดสอบหลังเรียนในระดับที่ 1 (Tire 1) เป็นฐานคะแนน Pre-test รายบุคคล 2 คะแนน จากคะแนนเต็ม 50 ใช้วิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ด้วยวิธีสอนแบบสอนอ่านเป็นคำ วิธีสอนอ่านแบบประสาทพหุสัมผัส วิธีสอนอ่านแบบ Picture Me Read ใช้เวลาหลังเลิกเรียน เป็นเวลา

10 สัปดาห์ๆละ 3 วันวันละ 30 ใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง รวมทั้งการร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบแผน IEP เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 3 Tier 3 และใช้การพัฒนบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน ให้ความสำคัญกับการประชุมของผู้เกี่ยวข้องก่อนการจัดการเรียนการสอน ขึ้น Plan การวิเคราะห์แผนและวางแผนการทำงานแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียน จำนวน 1 คนในมาตรฐานเดียวกัน จึงทำให้การดำเนินการขั้น Do and See การสังเกตชั้นเรียน พบว่าครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนและผู้ปกครองเข้าเรียนตามตารางสอนครบตามที่กำหนด แต่ไม่สามารถตอบสนองต่อการสอนอ่านได้ นักเรียนสามารถอ่านตามได้ แต่ไม่สามารถอ่าน สะกดคำด้วยตนเองได้ มีการทดสอบย่อยระหว่างเรียน เพื่อติดตามความก้าวหน้า นักเรียนมีผลการทดสอบย่อยระหว่างเรียน และเมื่อทำการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบหลังเรียนที่สร้างขึ้นเฉพาะระดับที่ (Tier 3) ฉบับเดิม นักเรียนมีคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน 4 คะแนน แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ของนักเรียนทั้ง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าร้อยละความก้าวหน้ารายกลุ่มร้อยละ 4 00 สอดคล้องกับแนวคิดของ Burns และคนอื่น ๆ (2007) ,Fuchs และ Fuchs (2005) ที่ระบุว่า สำหรับนักเรียนที่ไม่ตอบสนองต่อการช่วยเหลือด้านพฤติกรรมในระดับที่ 1 และ 2 ซึ่งคล้ายคลึงกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่คัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ โดย สามารถทำหลักเกณฑ์การคัดกรองหรือการจัดกลุ่มระหว่างระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ บูรณาการกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือระบบอื่นๆ ที่เข้ากันได้ตามความเหมาะสมของบริบทสถานศึกษา

จากการพัฒนาระบบในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1-3) มีการกำหนดวิธีการสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ในแต่ละ Tier จะใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ตามศักยภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ (อัญชลี สารรัตน์, 2557, น. 1-2), และ (National Center for Learning Disabilities, 2006) ที่ ระบุว่า ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือจึงเป็นแนวคิดเชิงระบบเพื่อเข้าถึงความต้องการของนักเรียนทุกคน โดยใช้การมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือระยะแรกแก่นักเรียนที่มีความยุ่งยากในการเรียนรู้หรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำแต่เนิ่น ๆ (อัญชลี สารรัตน์, 2557, น. 1-2) ในหลายระดับที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน เพื่อการตัดสินใจในการให้ความช่วยเหลือทางการศึกษาทั่วไป การศึกษาพิเศษ หรือทั้งสองอย่าง เพื่อให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ ด้วยการบูรณาการทฤษฎี หลักสูตร วิธีสอนและการวัดและประเมินผลนักเรียน ในลักษณะการติดตามความก้าวหน้าไว้ด้วยกัน โดยยึดหลักพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ 1) การเรียนการสอนด้านวิชาการที่อิงวิทยาศาสตร์และภาษาศาสตร์ 2) การติดตามความก้าวหน้า 3) การ

ตัดสินใจที่ยึดข้อมูลเป็นพื้นฐาน และ 4) ระดับของการช่วยเหลือหลายระดับที่มีความเข้มข้นแตกต่างกันในแต่ละระดับ (Reschly, 2014, p. 40)

จากการสะท้อนคิดหลังการทดลอง (Reflect and Redesign) ในการพัฒนาระบบฯ ในระดับที่ 1 Tier 1 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแนวสมดุภาษา และการสอนแบบธรรมชาติ ในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนกลุ่มใหญ่ ทำให้นักเรียนสามารถตอบสนองได้ตามเป้าหมายที่กำหนด พบว่า การใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการใช้การพัฒนาร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน จึงทำให้นักเรียนมีพัฒนาการและผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านดีขึ้น และทำให้นักเรียนที่ต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อยในระดับที่ 2 Tier 2 จำนวน 4 คน และในการประชุม PLC ผู้ปกครองนักเรียนได้รายงานว่าบุตรของตนอ่านไม่ออกมาตั้งแต่ ป.1 เนื่องจากเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีใบรับรองแพทย์ ที่มีผลการวินิจฉัยว่าเป็นเด็กสมาธิสั้น ผู้ปกครองยอมรับการพัฒนาในการส่งต่อนักเรียนเพื่อรับการดูแลช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลในระดับที่ 3 Tier 3 ด้วยความเต็มใจและรู้สึกอบอุ่นใจที่โรงเรียนนำระบบ RTI เข้ามาแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนและยินดีให้ร่วมมือในการดำเนินการทุกขั้นตอนต่อไป

จากการสะท้อนคิดหลังการทดลอง (Reflect and Redesign) ในการพัฒนาระบบฯ ในระดับที่ 2 Tier 2 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบสอนตรง ในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนกลุ่มย่อย จำนวน 4 คน ทำให้นักเรียนสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาการอ่าน ด้วยวิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ตามเป้าหมายที่กำหนด จากการใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการใช้การพัฒนาร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน และติดตามพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น จากสรุปผลการสะท้อนคิด (Reflect) ทำให้ทราบว่านักเรียนมีพื้นฐานการอ่านอยู่ในเกณฑ์ดี จึงทำให้ผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ทุกคน ปัจจัยที่ทำให้มีผลการทดสอบหลังเรียนสูงขึ้นเพราะการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรม PLC กลไกการพัฒนาครูในการนิเทศการสอน ด้วยการพัฒนาร่วมกัน LS ในขั้นตอนการปรับปรุงแผนฯ (Redesign) ครูผู้สอน (Model Teacher) ครูคู่นิเทศ (Buddy Teacher) และผู้เชี่ยวชาญ (Expert) รวมทั้งผู้ปกครองได้ให้ความร่วมมือในการเสริมแรงอย่างต่อเนื่อง

จากการสะท้อนคิดหลังการทดลอง (Reflect and Redesign) ในการพัฒนาระบบฯ ในระดับที่ 3 Tier 3 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบสอนอ่านเป็นคำ วิธีสอน

อ่านแบบประสาทพหุสัมผัส วิธีสอนอ่านแบบ Picture Me Read ในการแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนรายบุคคลจำนวน 1 คน พบว่านักเรียนไม่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาการอ่านด้วยวิธีสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ตามเป้าหมายที่กำหนด จากการใช้กิจกรรม PLC ในการรายงานผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS เป็นกลไกในการนิเทศการสอน และติดตามพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น แต่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดได้ จากสรุปผลการสะท้อนคิด (Reflect) ทำให้ทราบว่านักเรียนมีปัญหาด้านสมาธิสั้น พื้นฐานในการอ่านอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง ปัจจัยที่ทำให้มีผลการทดสอบหลังเรียนสูงขึ้นเพราะการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรม PLC กลไกการพัฒนาครูในการนิเทศการสอน ด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS ในขั้นตอนการปรับปรุงแผนฯ (Redesign) ครูผู้สอน (Model Teacher) ครูคู่นิเทศ (Buddy Teacher) ซึ่งเป็นครูแนะแนวในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และผู้เชี่ยวชาญ (Expert) รวมทั้งผู้ปกครองได้ให้ความร่วมมือในการเสริมแรงอย่างต่อเนื่อง จากการดำเนินการด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ดังกล่าว พบว่า ผลผลิตนักเรียนมีผลการประเมินการอ่านตาม IEP และ IIP ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 10 ครั้ง ทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาในระยะต่อไป ด้วยการปรับ IEP ให้มีความเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ครูต้องพัฒนาตนเองด้านเทคนิควิธีสอนให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น ครูและผู้ปกครองต้องปรับเปลี่ยนวิธีเสริมแรง อาจใช้วิธีการให้รางวัลอย่างหลากหลาย

จากการสะท้อนคิดในกระบวนการ PLC เกิดการมีส่วนร่วมเชิงประจักษ์ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการทำงานร่วมกันในเป้าหมายเดียวกัน คือการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน มีปฏิทินการปฏิบัติงานที่แสดงถึงความต่อเนื่อง มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อรายงานสภาพปัญหาที่พบและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการแก้ปัญหา ร่วมพิจารณาลงความเห็นบทสรุปแนวปฏิบัติร่วมกัน จึงทำให้การมีส่วนร่วมจากการ PLC สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนประสบความสำเร็จ ด้วยมีการวางแผน การดำเนินงานตามแผนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีระบบการประชุมเพื่อรายงานผล ติดตามผล จึงทำให้เกิดผลเชิงบวกชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดจากบทสรุปงานวิจัยของ วาสนา ทองทวีงยศ (2560) อำนาจ เหลื่อน้อย (2561) สุวัฒน์ ผาบจันดา (2563) แนวคิดและหลักการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการรวมตัวกันเพื่อทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งที่มุ่งเน้นการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครูและผู้ที่มีเป้าหมายในการพัฒนาร่วมกันในทุกขั้นตอนและกระบวนการ เพื่อให้ครูและผู้ร่วมกิจกรรมสามารถปรับปรุงและ

พัฒนาการปฏิบัติงานของคณะได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับบริบทการทำงาน ทั้งนี้ การสะท้อนผลการปฏิบัติงานดังกล่าวเปรียบเสมือนการประเมินผลย่อย (Formative Assessment) เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูและการรับประโยชน์ร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเชื่อมั่นว่าครูทุกคนมีศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดจนสอดคล้องกับงานวิจัยของ Harris และ Muijs (2004); (Stoll และคนอื่น ๆ, 2006) กล่าวถึงแนวคิดและหลักการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกัน ตามแนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพนั้น ครูจะต้องมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพมีค่านิยมทางวิชาชีพในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและมีบรรทัดฐานในการประพฤติตนและปฏิบัติงานร่วมกัน

2. การร่วมเรียนรู้และร่วมมือรวมพลัง ตามแนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันในสองมิติ คือ มิติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการปฏิบัติงานทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมิติการทำงานเป็นทีมเพื่อให้การปฏิบัติงานนั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดตามเป้าหมายหลักขององค์กร

3. มุ่งเน้นการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจะต้องมุ่งเน้นพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ โดยกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนก็คือ ครู

4. ภาวะผู้นำร่วมทางการบริหารตามแนวคิดของว่าบทบาทของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ภาวะผู้นำต่อการเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพต้องเป็นผู้นำร่วม

ส่วนกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study :LS) เพื่อสร้างสังคมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู เพื่อใช้เป็นกลไกขับเคลื่อนให้มีระบบการนิเทศการสอนแบบกัลยาณมิตรที่เข้มแข็ง เพื่อส่งผลดีต่อการตอบสนองต่อการช่วยเหลือแก่ผู้เรียนที่มีความเป็นระบบ ต่อเนื่อง ทั้ง 3 Tier มีการดำเนินการก่อนจัดกระบวนการเรียนรู้ คือ การวิเคราะห์แผนการนัดหมายแนวปฏิบัติในการสังเกตชั้นเรียน รายละเอียดการสังเกตพฤติกรรมตอบสนองต่อการสอนของครูของผู้เรียน (Plan) และการดำเนินการระหว่างการดำเนินการทดลอง คือการสังเกตชั้นเรียน (Do and See) ที่ให้ความสำคัญต่อการตอบสนองต่อการแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียนทั้ง 3 Tier มีการบันทึกผลโดยละเอียดสอดคล้องกับ แนวคิดของ Lenski และ Caskey (2009) ที่ระบุถึงจุดเด่นของกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันที่สำคัญคือ เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ระหว่างครูเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งสมาชิก

ในกลุ่มจะร่วมกันพัฒนาการปฏิบัติงาน แบ่งในประสบการณ์ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันมุ่งเน้นที่กระบวนการมากกว่าผลลัพธ์

และเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผน มีการนำข้อค้นพบกลับมารายงานต่อที่ประชุมเพื่อสะท้อนคิดถึงผลสำเร็จ สภาพปัญหาของผู้เรียนที่อาจเป็นเพราะการสอนของครู หรือรายละเอียดตามแผนฯ ทำให้มีการเสนอแนะเพื่อแก้ไขในระหว่างดำเนินการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้การแก้ปัญหาการอ่าน มีสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายการวิจัย สอดคล้องกับแนวคิดของ Fernandez (2002) ที่ระบุว่า บางกรณีครูจะต้องทบทวน แก้ไขบทเรียนหากพบว่าการจัดการเรียนการสอนไม่ประสบผลสำเร็จ นักเรียนไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เมื่อแก้ไขแผนการสอนแล้ว ครูคนที่ 2 ในกลุ่มสมาชิกจะนำแผนการสอนที่ปรับปรุงไปสอนนักเรียนของตน และครูสมาชิกคนอื่น ๆ ก็จะได้รับแจ้ง การสอน และร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะ โดยสมาชิกกลุ่มอาจมี 4 - 6 คน อาจเป็นครูที่สอนระดับชั้นเดียวกัน หรือเป็นครูที่สอนระดับชั้นใกล้เคียงกันที่สอนในรายวิชาเดียวกัน

ขั้นที่ 2 ประเมินผล และปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ในการประเมินผล และปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการวิจัยด้านการศึกษา ด้านการศึกษาพิเศษ ด้านการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน Lesson Study : LS มีผลงานแพร่หลายเป็นที่ยอมรับในวงการการศึกษาและการศึกษาพิเศษ โดย ประเมินผลในประเด็นหลัก 4 ประการ ประกอบด้วย ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ ทุกด้านมีผลการประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยมีข้อเสนอแนะแต่ละด้านดังนี้

2.1 ด้านความเป็นประโยชน์ ให้เขียนรายงานสะท้อนผลให้ชัดเจนว่ามีวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพในแต่ละ Tier อย่างไร มีการเสริมแรงอย่างไร เกิดผลดีอย่างไร

2.2 ด้านความเป็นไปได้ ให้เขียนระบุในรายงานการวิจัยว่าในการจัดการเรียนการสอนแต่ละ Tier มีแผนตั้งต้นอย่างไร นำไปใช้ได้เลยหรือมีการปรับปรุงก่อนนำไปใช้ได้อย่างไร และในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ได้ผลการพิจารณาแผนฯอย่างไร จากการสังเกตชั้นเรียนนำผลการสะท้อนคิดไปปรับปรุงแผนฯอย่างไร

2.3 ด้านความเหมาะสม ให้เขียนรายงานให้ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนใน Tier 1 เป็นแผนที่ดีที่สุดอย่างไร จึงนำมาสู่กระบวนการพัฒนาแผนใน Tier 2-3 กระบวนการวัดประเมินผลเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการพิจารณาผลอย่างไรในการพิจารณาผลอย่างไร

2.4 ด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ ให้เขียนรายงานให้สะท้อนผลว่าระบบที่พัฒนาขึ้นเป็นระบบกึ่งทางการ ซึ่งไม่สร้างความเคร่งเครียดให้ผู้ปฏิบัติและผู้มีส่วนร่วมอย่างไร คู่มือพัฒนาระบบที่จัดทำขึ้น ควรแยกเล่มสำหรับผู้มีส่วนร่วมแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน

จากผลการประเมินและปรับปรุงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ ที่มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด 4 ประเด็น เนื่องจาก การสร้างระบบได้มาจากสภาพปัญหาจริงของการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม การยึดทฤษฎีระบบ มีการตรวจสอบเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ ในการทดลองระบบมีการทดสอบก่อนเรียนแบบกลุ่มใหญ่ (Class wide) การทดสอบกลุ่มย่อย และการทดสอบรายบุคคลทั้งการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) การทดสอบย่อยเพื่อติดตามความก้าวหน้าระหว่างเรียน มีการยืดหยุ่นนำผลที่ได้จากการ PLC และ LS ระหว่างการทดลองระบบฯ ปรับปรุงแผนฯและแนวปฏิบัติในระหว่างเรียน เพื่อให้เกิดผลดีต่อการตอบสนองต่อการช่วยเหลือและการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ในแต่ละ Tier สอดคล้องกับแนวคิดของ Maniglia (2017) ที่ระบุว่า การนำนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่นมากน้อยตามสภาพความยุ่งยากของนักเรียน และต้องการรับประกันว่านักเรียน ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการได้รับการพัฒนาความสามารถด้านวิชาการที่ดีที่สุด และได้รับการสนับสนุนเฉพาะด้านที่เหมาะสม

จากการรายงานผลการพัฒนาระบบต่อผู้เชี่ยวชาญ ในการประเมินผลและปรับปรุงระบบจากการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ ในประเด็นการประเมินระบบฯ 4 ด้าน มีผลดังนี้ ด้านความเป็นประโยชน์ พบว่า เป็นระบบที่สามารถช่วยให้ครูแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้จริง ด้านความเป็นไปได้ พบว่า พบว่าระบบช่วยให้ครูสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงตามแผนที่กำหนด สามารถประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานปกติของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องตามบริบทของโรงเรียน มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบด้วยความ PLC และ LS ระบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ใช้ทรัพยากรอย่างเพียงพอ ประหยัดและคุ้มค่า และได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ด้านความเหมาะสม พบว่า ระบบที่พัฒนาขึ้น มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้และรายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมาตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยคำนึงถึงมาตรฐาน ตัวชี้วัดตามหลักสูตร ศักยภาพ

ความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความยุติธรรมและโปร่งใส การมีจริยธรรมและจรรยาบรรณ นำเสนอผลการประเมิน โดยคำนึงถึงการละเมิดสิทธิ และผลกระทบของผู้ประเมิน ส่วนด้านความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ พบว่า ช่วยให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้ได้ถูกต้องตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีเครื่องมือคุณภาพในประเมินผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ผลประเมิน มีการรายงานสารสนเทศด้วยความสมเหตุสมผลอย่างเปิดเผย เพื่อให้ นักเรียน ผู้ปกครอง ละผู้ใช้สารสนเทศ มั่นใจในผลการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพิชญ์ กฤษณา และวิชา โยชิตะ (โสภารวรรณ จันทร์ฉาย) ที่ศึกษาการใช้รูปแบบอาร์ทีไอในการ พัฒนาเด็กกลุ่มเสี่ยงที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านและเขียนคำที่ประสมด้วยสระเสียงสั้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่าผลของการพัฒนาแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบอาร์ ทีไอร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่านและ การเขียนคำที่ประสมด้วยสระเสียงสั้น สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 พบว่ามีประสิทธิภาพ เท่ากับ 82.35/81.39

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์กับหน่วยงานทางการศึกษา ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ใช้การขับเคลื่อนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการขับเคลื่อนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) เป็นการทำงานร่วมกันแบบกัลยาณมิตร ทำให้การพัฒนาระบบฯมีความ ต่อเนื่องและเข้มแข็ง

1.2 ในการพัฒนาระบบฯ มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพัฒนาระบบฯ 1 คน โรงเรียน ต้องให้ความสำคัญในการวางแผนเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เข้มข้นมากขึ้น หรือจะต้องขอ คำปรึกษาจากสหวิชาชีพ หรือศึกษานิเทศก์สาขาการศึกษาพิเศษ ตลอดจนการนำครูไปศึกษาดู งานในโรงเรียนต้นแบบ หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูการศึกษาพิเศษจากโรงเรียนอื่นจะทำให้การ ทำงานอยู่บนพื้นฐานการพัฒนาตามหลักวิชาการ

1.3 การรายงานผล ข้อค้นพบจากการพัฒนาระบบฯ ต่อหน่วยงานต้นสังกัดในการ กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษา ให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือและการพิทักษ์ สิทธิแก่นักเรียนที่มีความเสี่ยง หรือมีความต้องการพิเศษ เช่น เมื่อรัฐธรรมนูญ ฉบับต่างๆ และ พระราชบัญญัติการศึกษากำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาทุกแห่งจัดการศึกษา แก่บุคคลพิการ ทูพพลภาพหรือผู้มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ควรมีระบบติดตามผล ระบบการ

เสริมแรง การจัดสรรงบประมาณพิเศษเป็นแก่สถานศึกษาที่ปฏิบัติตามกฎหมายด้วยความตระหนักในการเปิดโอกาสทางการศึกษาที่แท้จริง และหน่วยงานต้นสังกัดทางการศึกษาต้องจัดสรรอัตรากำลังครูการศึกษาพิเศษ ให้แก่โรงเรียนทุกโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการพัฒนาตามวัย

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาการอ่านของนักเรียน กำหนดเป็นนโยบายหลักของสถานศึกษา เพราะการอ่านเป็นหัวใจหลักของการศึกษา

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องอบรมการศึกษาพิเศษกับครูทุกคน เพื่อรองรับนักเรียนเรียนร่วม

1.6 ผู้บริหารสถานศึกษาทุกตำแหน่งต้องให้ความสำคัญต่อระบบการนิเทศ ติดตามผลการจัดการเรียนการสอน และการสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนอย่างแท้จริง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน แก่นักเรียนระดับประถมศึกษาทุกระดับชั้น

2.2 การวิจัย เรื่อง การพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการผลิตสื่อเพื่อแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนในระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในระดับชั้นประถมศึกษาเพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่าน หรือการคิดคำนวณ

2.3 วิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านวิชาการ

2.4 การวิจัยเรื่อง การบูรณาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ กับ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาด้านวิชาการแก่นักเรียนตามบริบทสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- Ahearn, E. (2006). *Educational Service Agencies: Their Role in Special Education*. Virginia: National Association of State Director of Special Education.
- Bjorn, P. M., Aro, M. T., Koponen, T. K., Fuchs, L. S., และ Fuchs, D. H. (2015). The Many Faces of Special Education Within RTI Frameworks in the United States and Finland. *Learning Disability Quarterly*, 39(1), 58-66.
- Burns, M. K., Jimerson, S. R., และ Deno, S. L. (2007). Toward a Unified Response-to-Intervention Model S. R. Jimerson, M. K. Burns, และ A. M. Vanderheyden *Handbook of Response to Intervention: The Science and Practice of Assessment and Intervention* (428-440). New York: Springer.
- Clea Fernandez, และ Makoto Yoshida. (2004). *Lesson study: A Japanese approach to improving mathematic teaching and learning*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associate.
- Cortiella, C. (2009). *The state of learning disabilities*. Minnesota: National Center on Educational Outcomes.
- Department of Education. (2004). *Individuals with Disabilities Education Act*. United States of America: Department of Education.
- Dexter, D. D., และ Hughes, C. A. (2011). Graphic Organizers and Students with Learning Disabilities: A Meta-Analysis. *Learning Disability Quarterly*, 34(1), 51-72.
- Dufour, R., Dufour, R., Eaker, R., และ Many, T. (2010). *Learning by Doing: A Handbook for Professional Learning Communities at Work*. Bloomington: Solution Tree Press.
- Ferri, B. A. (2011). Undermining inclusion? A critical reading of response to intervention (RTI). *International Journal of Inclusive Education*, 16(8), 1-18.
- Fuchs, D., และ Fuchs, L. S. (2005). Peer-Assisted Learning Strategies: Promoting Word Recognition, Fluency, and Reading Comprehension in Young Children. *The Journal of Special Education*, 39(1), 34-44.
- Georgia Department of Juvenile Justice. (2018). *Response to Intervention: Pyramid of Intervention*. Georgia Department of Juvenile Justice: Georgia Preparatory

Academy.

- Gersten, R., และ Dimono, J. A. (2006). RTI (Response to Intervention): Rethinking special education for students with reading difficulties (yet again). *Reading Research Quarterly*, 41(1), 99-108.
- Grosche, M., และ Volpe, R. J. (2013). Response-to-intervention (RTI) as a model to facilitate inclusion for students with learning and behaviour problems. *European Journal of Special Needs Education*, 28(3), 254-269.
- Harn, B., Parisi, D., และ Stoolmiller, M. (2013). Flexibility and fit: What do we really know about fidelity of implementation in schools? *Exceptional Children*, 79(2), 181-193.
- Harris, A., และ Muijs, D. (2004). Improving Schools through Teacher Leadership. Professional Learning [Press release]
- Hoy, W. K., และ Miskel, C. G. (2008). *Educational administration: Theory, research, and practice*. New York: McGraw-Hill.
- Institute of Education Science. (2016). *The Condition of Education 2016*. United States: U.S. Department of Education.
- Lenski, S. J., และ Caskey, M. M. (2009). What Research Says: Using the Lesson Study Approach to Plan for Student Learning. *Middle School Journal*, 40(3), 50-57.
- Lunenburg, F. C., และ Ornstein, A. C. (2004). *Educational administration*. Belmont: Wadsworth.
- Maniglia, L. M. (2017). *HOW EDUCATORS PERCEIVE THE PROCESS AND IMPLEMENTATION OF A MULTI-TIERED SYSTEM OF SUPPORTS (MTSS): A CASE STUDY*. (Doctoral dissertation). Northeastern University, Massachusetts.
- Marlys, J. I. (2017). How Picture Me Reading Works. Retrieved from <https://www.picturemereading.com/our-program>
- Mele, C., Pels, J., และ Polese, F. (2010). A Brief Review of Systems Theories and Their Managerial Applications. *Service Science*, 2(1), 126-135.
- Mellard, D. F., และ Johnson, E. (2008). *RTI: A Practitioner's Guide to Implementing Response to Intervention*. Kansas: SAGE.
- National Center for Learning Disabilities. (2006). *Parents Advocacy Brief: A Parent's Guide*

to *Response-to-Intervention*. United States: National Center for Learning Disabilities.

National Institute for Direct Instruction. (2019). Whole Language! What was that all about?

Retrieved from <https://www.nifdi.org/news/hempenstall-blog/441-part-1-whole-language-what-was-that-all-about>

Parson, T. (2013). *Social System*. England: Routledge.

Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., และ Bjork, R. (2016). Learning Styles Concepts and Evidence. *A Journal of The Association for Psychological Science*, 9(3), 105-119.

Ravitch, D. (2007). *EdSpeak: A Glossary of Education Terms, Phrases, Buzzwords, and Jargon*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.

Reschly, D. J. (2014). Response to Intervention and the Identification of Specific Learning Disabilities. *Topic in Language Disorders*, 34(1), 39-58.

Sithi-Amnuai, C. (2011). *The Development Of Balanced English Instruction Course For Grade One Students In Bangkok*. Bangkok: Chulalongkorn University.

Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., และ Wallace, M. (2006). Professional Learning Communities: A Review of the Literature. *Journal of Educational Change*, 7(4), 221-258.

Vaughn, S., และ Fuchs, L. S. (2006). A Response to "Competing Views: A Dialogue on Response to Intervention" Why Response to Intervention Is Necessary but Not Sufficient for Identifying Students With Learning Disabilities. *Assessment for Effective Intervention*, 32(1), 58-61.

Werts, M. G., Lambert, M., และ Carpenter, E. (2009). WHAT SPECIAL EDUCATION DIRECTORS SAY ABOUT RTI. *Learning Disability Quarterly*, 32(4), 245-254.

Wiener, R. M., และ Soodak, L. C. (2008). Special Education Administrators' Perspectives on Response to Intervention. *Journal of Special Education Leadership*, 21(1), 39-45.

Young, M. C., Courtad, C. A., Douglas, K. H., และ Chung, Y.-C. (2018). The Effects of Text-to-Speech on Reading Outcomes for Secondary Students With Learning Disabilities. *Journal of Special Education Technology*, 12(1), 1-12.

- เฉลิมลาภ ทองอาจ. (2555). การสอนอ่านอย่างเป็นกระบวนการ. วารสารวิชาการ, 15(1), 2-9.
- เมธาสิทธิ์ ธัญรัตน์ศรีสกุล. (2560). ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ: แนวทางปฏิบัติสำหรับครู The professional learning community: Practices guidelines for teachers. วารสารการวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 2(2), 214-228.
- เอี่ยมพร หลินเจริญ. (2555). เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ. วารสารการวัดผลการศึกษา, 17(1), 23.
- โชติ บดีรัฐ. (2558). เทคนิคการบริหาร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โสภณ สาทรรสัมฤทธิ์ผล. (2555). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: ทริปปี้ด เอ็ดดูเคชั่น.
- โสภณวรรณ จันทร์ฉาย. (2556). ความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการสอนทางตรงร่วมกับผังกราฟิก. (ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ: ยูเนี่ยนสมิแมจ กรุ๊ป.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.๒๕๕๑. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กาญจนา นาคสกุล. (2552). ชุดคำไทย. กรุงเทพฯ: สมาคมครุภาษาไทยแห่งประเทศไทย.
- กิตติภาพ เกาแก้ว. (2547). การพัฒนาครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก อำเภอละหาน จังหวัดบุรีรัมย์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- กุลยา ก่อสุวรรณ, และ ยุวดี วิริยางกูร. (2562). เด็กออทิสติกสอนไม่ยาก หากเข้าใจ. เชียงใหม่: ชมรมครูเพื่อคนพิเศษแห่งประเทศไทย.
- กุลยา ก่อสุวรรณ, และ ยุวดี วิริยางกูร. (2561). การสอนและการช่วยเหลือบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและเรียนรู้ช้า. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จรัลลักษณ์ รัตนพันธ์. (2559). ทำอย่างไร เมื่อได้สอนเด็กพิเศษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานครบุ๊คพอยท์.
- จิตตานันท์ ติกุล. (2559). รูปแบบการบริหารจัดการที่เหมาะสม ของศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

จุฑาทิฉ นวลมั่งสอ. (2557, กรกฎาคม-ธันวาคม). ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน เอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3. วารสาร เทคโนโลยีภาคใต้, 7(2), 71-77.

จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต. (2560). การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้. อดุรธานี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

ฉัตรวรรณ ฉัตรวรรณระกร. (2017). แนวทางการช่วยเหลือสำหรับเด็กระดับประถมศึกษาที่มีปัญหาทางการอ่าน. วารสารครุศาสตร์, 44(3), 287-301.

ชนิศา ตันติเฉลิม. (2560). การตอบสนองต่อการช่วยเหลือ : หลักการ องค์ประกอบสำคัญ และ ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติสำหรับส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในประเทศไทย. วารสารวิจัยการศึกษาศาสตร์, 30(2), 187-228.

ชาริณี ตรีวรัญญ. (2557). การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) ทางเลือกใหม่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. วารสารครุศาสตร์. สืบค้นจาก www.prc.ac.th/document/teacher/curriculum/4c5991e59785af35dc4cb3f2de80863ce8fd1307.pdf

ชาริณี ตรีวรัญญ. (2558). รายงานวิจัยปฏิบัติการ เรื่อง “บทเรียนของผู้ชี้แนะ ในโครงการปฏิบัติการเรียนรู้ผู้เรียน: การพัฒนาครูแกนนำโดยใช้การชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง กลุ่มโรงเรียนที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1.” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ).

ฉัฐพงศ์ เชื้อเพชร, และ ยศววัฒน์ คล้ายมงคล. (2561). สภาพและแนวทางแก้ไขปัญหการอ่านสะกดคำและเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. *An Online Journal of Education*, 13(3), 82-95.

นงเยาว์ ทองกำเนิด. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. (ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

นิยลักษณ์ คนใจดี. (2553). การศึกษาความสามารถเขียนประโยคและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินจากการเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตรงร่วมกับสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) และแบบฝึก. (ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

ประพิมพิพงศ์ วัฒนะรัตน์. (2558). การช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนโดยรูปแบบ Rtl

- (Response to Intervention: Rtl). วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, 16(1), 1-9.
- เพชร โพธิ์อ่อน. (2559). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. สวารสารวิจัยและพัฒนา วลัยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 11(3), 1-9.
- พงศ์ศักดิ์ สังขวิญญู. (2563). ปัญหาการอ่านในสังคมไทย : บริบทระบบการศึกษาและปัจจัยสนับสนุน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 12(1), 1-32.
- พรสุข หุ่นนิรันดร์. (2550, กรกฎาคม - ตุลาคม). การป้องกันความรุนแรงในโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา. วารสารคุศศาสตร์, 36(1), 107-114.
- พีไลวรรณ อินทร์ษา. (2550). การดำเนินงานในส่วนงานการฝึกอบรม. (ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี. (บริหารธุรกิจ).
- ภรณ์ หลาวทอง. (2558). ตัวแบบการพัฒนาเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ผ้าและเครื่องแต่งกายในประเทศ. (ปริญญาโทปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพฯ.
- ภาสกร พลรัตน์, และ อัญชลี สารรัตน์. (2562). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านกุดฉิม ด้วยกระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ. วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ, 8(1), 89-104.
- ภูธร บ้านเนิน. (2551). การสังเคราะห์งานวิจัยด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- มณีรัตน์ สุโขติรัตน์. (2548). อ่านเป็น : เรียนก่อน - สอนเก่ง. กรุงเทพฯ: นามมีบุ๊ค.
- มยุรี กันทะลือ. (2543). ผลของการจัดกิจกรรมการอ่านตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติต่อพัฒนาการด้านการอ่านภาษาไทยของเด็กปฐมวัยที่พูดภาษาถิ่น. (ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2558). พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย สมาคมกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย. (2558). คู่มือการตรวจประเมิน วินิจฉัยและแนวทางการช่วยเหลือเด็กพิการ. กรุงเทพฯ: ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย สมาคมกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย.
- วรรณิ์ โสมประยูร. (2553). เทคนิคการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- วัลลภ ตั้งคณานุกัณฑ์. (2535). เด็กที่ถูกลืมในสังคมไทย (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วาสนา ทองทวีภัยศ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา. (ปริญญาานิพนธ์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, กรุงเทพฯ.
- วิจารณ์ พาณิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิฑูรย์ พุยาวัต. (2559). การพัฒนาการอ่านออกเสียงควบกล้ำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามแนวการสอนแบบสมดุลภาษา. (ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). คู่มือการสอนอ่านเขียน โดยการแจกลูกสะกดคำ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2557). แนวทางการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (เอกสารกลุ่มงานหลักสูตรและวิธีสอน สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ลำดับที่ 08/2557). กรุงเทพฯ:
- สำนักงานการศึกษา. (2562). รายงานสถิติการศึกษา ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร. สำนักงานการศึกษา: กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจบริหาร และจัดการศึกษาพ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). แนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถาบันศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา. (มปป). ชุดวิชา 23728 นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ [เอกสารประกอบการสอน]. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- สุเจตนา โสติพิพันธุ์. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถาบันฝึกอบรมนิติวิทยาศาสตร์. วารสาร
ปัญญาภิวัฒน์, 6(1), 86-96.
- สุดาสุวรรณ งามมงคลวงศ์, และ ณมน จีรังสุวรรณ. (2557). รูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยและ
งานสร้างสรรค์ของ สถาบันอุดมศึกษาไทยด้วยอิเล็กทรอนิกส์ซัพพลายเชน. วารสารปัญญา
ภิวัฒน์, 6(1), 97-114.
- สุวัฒน์ ผาบัจันดา. (2563). แนวทางปฏิบัติที่ดีของโค้ชในการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชา
ชีพตามต้นแบบ NRRU. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, 21(1), 1-16.
- สุวิจักขณ์ สายช่วย. (2563). คู่มือการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขต
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. กรุงเทพฯ: กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2557). แนวทางการจัดการศึกษา
สำหรับนักเรียนเรียนร่วม ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (เอกสารลำดับที่ 5/2557).
- อรรวรรณ ล่องลือฤทธิ์. (2563). คู่มือการปฏิบัติงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. ชุมพร: กลุ่ม
ส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- อรอุมา เพชรนุ้ย. (2556). การศึกษาความสามารถอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน จากการใช้วิธีสอนอ่านเป็นคำ
ร่วมกับเทคนิค *Picture me reading*. (ปริญญาานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก
<http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Spec Ed/Onuma P.pdf>
- อวยชัย ศรีตระกูล, ฉลอง ชาติรุประชีวิน, วิทยา จันทศิริลา, และ สำราญ มีแจ้ง. (2556, ตุลาคม-
ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร
, 15(4), 85-95.
- อัญชลี สารรัตน์. (2557). การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยรูปแบบการ
ตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to intervention, RTI). วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับ
วิจัยบัณฑิตศึกษา, 8(1), 1-9.
- อาริษา วัฒนศรีใหญ่, ชูศักดิ์ เอกเพชร, และ ญัฎฐิ์ เจริญสุข. (2560, มกราคม-มิถุนายน). การศึกษา
ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารจัดการระบบการ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

11 ในจังหวัดชุมพร. วารสารนาคนุตรปริทรรศน์, 9(1), 33-42.

อารี สันทหจวี. (2550). สอนภาษาไทยแนวสมดุลภาษา. กรุงเทพฯ: สมาคมเพื่อการศึกษาเด็ก.

อำนาจ เหลื่อน้อย. (2561). รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน
มาตรฐานสากล. (ปริญญาานิพนธ์ดุขฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์,
นครสวรรค์.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

- รายนามผู้เชี่ยวชาญที่สนทนากลุ่ม ระยะที่ 1
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

บัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา Phase 1
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ชื่อผู้วิจัย นางจุฑาทกต์ มีฉลาด
เรื่อง การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 29 บัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่มงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา Phase 1

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	การศึกษา/สาขา
1.	ผู้บริหาร สถานศึกษา	1.1 ดร.ยรรยง สุขเกษม	ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ	ศษ.ด. (การบริหาร การศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร
			ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	
			โรงเรียนวัดเลา(คณะศิษย์เทพสิทธิ์ อุทิศ) สำนักงานเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร	
		1.2 ดร.พวงผกา แสงเงิน	ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ	ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร
			ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	
			โรงเรียนพระยามนธราธุราชสีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร	
		1.3 ดร.ปรีดา วรรณ อินทรวิมล ศรี	ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ	กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ
			ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	
			โรงเรียนวัดบึงทองหลาง (พิทักษ์ วิทยาคาร) สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร	
		1.4 นางอัญชลี มนต์สุวรรณ	ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ
			ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	
			โรงเรียนแสงหิรัญญา สำนักงาน เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	
2.	ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (Stake holder)	2.1 นางอาภรณ์ สุมาลัย	ตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา ระดับ	ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
			ชำนาญการพิเศษ หัวหน้าฝ่าย การศึกษาเขตบางซื่อ สำนักงานเขต บางซื่อ กรุงเทพมหานคร (คณะกรรมการสถานศึกษา)	

ตาราง 29 (ต่อ)

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	การศึกษา/สาขา
		2.2 นพ.ปรัชญา ศรีสว่าง	ตำแหน่งแพทย์ประจำพ.ธนบุรี และบางนา2 แพทย์อาชีวเวชชอนามัย แพทย์ทางเลือกแผนจีนด้าน ฝังเข็มลมปราณ หัวหน้าศูนย์สุขภาพพ.ธนบุรี (ผู้ปกครองนักเรียน)	Doctor of Medicine (MD.) Manila Central University
		2.3 รศ.ดร.ตรีเนตร ยิ่งสัมพันธ์เจริญ.	ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม การเชื่อม (มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ (ผู้ปกครองนักเรียน)	วศ.ด.(วิศวกรรมวัสดุ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
		2.4 ดร.สมบูรณ์ อาศิริพจน์	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน ปัญญาภูมิกร สังกัดสำนักงานบริหารการศึกษา พิเศษ สพฐ.	ศษ..ด. (การบริหารการศึกษา พิเศษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
3.	ครูภาษาไทย	3.1 นางสาวนิภารัตน์ ยังพระเดช	ตำแหน่งครู วิทยฐานะครู เชี่ยวชาญ สาระการเรียนรู้ ภาษาไทย โรงเรียนวัดบึง ทองหลาง (พิทักษ์วิทยาการ) สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร	กศ.ม.(สถาบันภาษาไทย สำนัก วิชาการและมาตรฐาน การศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
		3.2 นางสาวรุ่งรัตน์ สนธิพันธ์	ตำแหน่งครู วิทยฐานะครู เชี่ยวชาญ สาระการเรียนรู้ ภาษาไทย โรงเรียนวัดเลา(คณะ ศิษย์เทพสิทธินุทิศ) สำนักงาน เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร	ศษ.ม.(สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ) มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตาราง 29 (ต่อ)

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	การศึกษา/สาขา
		3.3 นางวันทนีย์ หมั่นหาผล	ตำแหน่งข้าราชการบำนาญ กรุงเทพมหานคร อดีตครู วิทยาลัยนาคูเขียวชาญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนวัดพลมานีย์ สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	กศ.บ. (สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ ปทุมวัน
		3.4 นายสุขพงศ์ ทัศนกุลกิจ	ตำแหน่งข้าราชการบำนาญ กรุงเทพมหานคร อดีตครู วิทยาลัยนาคูเขียวชาญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนวัดฉัตรแก้วจวงกลนี้ สำนักงานเขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร	กศ.บ. (สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ
4.	ครูการศึกษา พิเศษ	3.5 นางจิรัฏฐ์ ชาวสวน	ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยนาคูชำนานญ การพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ การศึกษาพิเศษ โรงเรียนประชา อุทิศ (จันทาบอนุสรณ์) สำนักงาน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร	ศษ.ม. (การศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน ดุสิต
		3.6 นางวันเพ็ญ สุนทรศักดิ์	ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยนาคูชำนานญ การพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ การศึกษาพิเศษ โรงเรียนวัดสุวรรณารามสำนักงาน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร	ศษ.ม. (การศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน ดุสิต

ตาราง 29 (ต่อ)

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	การศึกษา/สาขา
		3.7 นางสาวบุบผา สงศิริ	ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ กลุ่มสาระการเรียนรู้การศึกษา พิเศษ โรงเรียนแสงหิรัญวิทยา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	ศษ.ม. (การศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน ดุสิต
		3.8 นายเกรียงไกร โสมประเสริฐ	ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญ การ กลุ่มสาระการเรียนรู้การศึกษา พิเศษ โรงเรียนวัดช่องนนทรี สำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร	กศ.บ. (การศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน ดุสิต

กำหนดการสนทนากลุ่ม Focus Group
วันพฤหัสบดีที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564

ณ ห้องประชุมคันทน์แก้ว โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

รอบที่ 1 เวลา 10.00 น. Focus Group จำนวน 8 ท่าน ประกอบด้วย

- 1.1 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 4 ท่าน
- 1.2 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การศึกษาพิเศษ จำนวน 4 ท่าน

เวลา 12.00 น. เรียนเชิญทุกท่านรับประทานอาหารร่วมกัน

รอบที่ 2 เวลา 13.00 น. Focus Group จำนวน 8 ท่าน ประกอบด้วย

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ท่าน
- 1.2 Stakeholder จำนวน 4 ท่าน



โรงเรียนประชานิเวศน์ ซอย 10
ถนนเทศบาลรักรักษ์ แขวงลาดยาว
กรุงเทพมหานคร 10290

วันที่ 18 มกราคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน

เนื่องด้วย นางจุฑาทิพย์ มีฉลาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา มิตรานันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นางจุฑาทิพย์ มีฉลาด ขอเรียนเชิญ เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussions) ในหัวข้อเรื่อง “การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2” ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมคันทาแก้ว โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย ในระยะที่ 1 “การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการแก้ปัญหาทางการอ่าน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2” หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาตามลำดับต่อไป และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ



(นางจุฑาทิพย์ มีฉลาด)

นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก ข

1. รายนามผู้เชี่ยวชาญประเมินประสิทธิภาพระบบ ระยะที่ 2
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์ประเมินประสิทธิภาพระบบฯ ระยะที่ 2

บัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินประสิทธิภาพระบบ Phase 2
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชื่อผู้วิจัย นางจุฑามาศ
มีฉลาด
เรื่อง การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 2
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ด้านบริหารการศึกษาพิเศษ การพัฒนาระบบ และ RTI /PLC/ LS

ตาราง 30 บัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินประสิทธิภาพระบบ Phase 2

ลำดับ	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง/อาชีพ	วุฒิการศึกษา/สาขา
๑	ศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษาพิเศษและพัฒนาระบบ	Ph.D.
๒.	รศ.ดร.ศิริพันธุ์ สุวรรณ มรรคา	ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและ พัฒนาระบบ	Ph.D. (Educational Psychology) Michigan University U.S.A.
๓.	ดร.มลิวัดย์ ธรรมะแสง	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษาพิเศษและพัฒนาระบบ ผู้อำนวยการหลักสูตรครุศาสตรม หาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	Ph.D.(Special Education Administration Gallaudet University U.S.A.
๔.	รศ.ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรี สุคต	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	ปร.ด.(หลักสูตรและการเรียน การสอน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๕.	รศ.ดร.อัญชลี สารรัตน์นะ	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	Ph.D.(Medical Science) Kobe University Japan
๖.	ผศ.ดร. ศศิรินทร์ ศิริธาดา กุลพัฒน์	ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา ประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	กศ.ด. (การศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๗.	ดร.เกศรินทร์ ศรีธนะ	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเวียงจันทน์	กศ.ด. (การศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ประเมินประสิทธิภาพระบบฯ ระยะที่ 2



โรงเรียนประชานิเวศน์ ซอย 10
ถนนเทศบาลรักรักษ์ แขวงลาดยาว
กรุงเทพมหานคร 10290

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประเมินเพื่อพัฒนาระบบฯ ในระยะที่ 3 ด้วยการสนทนากลุ่ม
เรียน ศาสตราจารย์ ดร.ผดุง อารยะวิญญู

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นางจุฑาทิพย์ มีฉลาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มี
ปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา มิตรานันท์ เป็นอาจารย์ที่
ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยปริญญาานิพนธ์ ในระยะที่ 3 การประเมินและพัฒนาระบบฯ
“การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มี ปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2” ตามที่กำหนดตาม
แผนงานการวิจัยที่ได้สำเร็จลงแล้วนั้น การได้รับการประเมินผลจากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการบริหาร
การศึกษาศาสตร์ การพัฒนาระบบ และมีผลงานแพร่หลายในประเทศไทยและระดับนานาชาติ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา
รายงานการวิจัยก่อนนำเผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการบริหารงานการศึกษา
พิเศษ และการบริหารจัดการศึกษาทั่วไป ในวงกว้างต่อไป จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านกรุณาประเมินเพื่อ
การพัฒนาระบบฯ ในระยะที่ 3 ด้วยการสนทนากลุ่ม กำหนดในวันที่ 8 กันยายน 2564 เวลา 13.30 น.เป็นต้นไป
โดย ซึ่งผู้วิจัยนำส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องมาพร้อมหนังสือนี้ ประกอบด้วย 1) แบบประเมินเพื่อพัฒนาระบบฯ “การ
พัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2” จำนวน 1 ชุด 2) บทสรุป
สำหรับผู้บริหาร “การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2”
จำนวน 1 ชุด และขออนุญาตโทรศัพท์ถึงท่านเพื่อรายงานชี้แจงรายละเอียดที่สำคัญ จำเป็นกับท่านอีกครั้ง ในช่วง
เวลาระหว่างวันที่ 1 – 5 กันยายน 2564 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจักได้ให้ความอนุเคราะห์ดังรายละเอียดข้างต้น จึง
ขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์


ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ



(นางจุฑาทิพย์ มีฉลาด)

นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ภาคผนวก ค

- รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจคุณภาพเครื่องมือ

**บัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมืองานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชื่อผู้วิจัย นาง
จุฑาภักดิ์ มีฉลาด
เรื่อง การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 2**

ตาราง 31 รายนามผู้เชี่ยวชาญในการแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือ เพื่อทำการวิจัยด้านต่างๆ

ที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิ-สาขา	ตำแหน่ง - สถานที่ทำงาน
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวรินทร์ ตาก้อนทอง	กศ.ด. (การวิจัยและประเมิน ทางการศึกษา) มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2	ดร.สมพร หวานเสด็จ	ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัย ขอนแก่น Post Doctorate In Special Education Illinois state University U.S.A.	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง สำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
3	ดร.สมบูรณ์ อาศิริพจน์	ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา พิเศษ) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	ผู้อำนวยการโรงเรียนปัญญาวุฒิก มูลนิธิช่วยคนปัญญาอ่อน แห่ง ประเทศไทย กรุงเทพมหานคร

ตาราง 31 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิ-สาขา	ตำแหน่ง - สถานที่ทำงาน
4.	นางวันทนีย์ หมั่นหาผล	ศษ.บ. (สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ)	ข้าราชการบำนาญกรุงเทพมหานคร อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการ โรงเรียนวัดพลมานี้อยู่ สำนักงานเขต ลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
5.	นางสาวรุ่งรัตน์ สนธิพันธ์	ปริญญาตรี (มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน กศ.ม.(สถาบันภาษาไทย สำนัก วิชาการและมาตรฐาน การศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ) มหาวิทยาลัยศิลปากร	ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ (สถาบัน ภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง ศึกษาธิการ) โรงเรียนวัดเลา (คณะศิษย์ เทพอุทิศ) สำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร



หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจคุณภาพเครื่องมือ

โรงเรียนประชานิเวศน์ ซอย 10
ถนนเทศบาลรักรักษ์ แขวงลาดยาว
กรุงเทพมหานคร 10290

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประเมินประสิทธิภาพพระบพฯ ในระยะที่ 2 ของงานวิจัยปริญญานิพนธ์
เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง (ดร.สมพร หวานเสีจ)

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นางจุฑาทัก มีฉลาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษา
พิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาระบบการ
ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
ชนิดา มิตรานันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ทั้งนี้ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในวัดประเมินผลและการวิจัย การบริหาร
การศึกษาพิเศษ การจัดการเรียนการสอนการศึกษาพิเศษ การจัดการเรียนการสอนภาษาทย
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลงานแพร่หลายและเป็นที่ยอมรับ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้
กรุณาตรวจคุณภาพเครื่องมือการวิจัย ในครั้งนี้ ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและสร้างขึ้นเพื่อการทดลองใช้ในงาน
ปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 2” โดย ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมาพร้อมหนังสือนี้ ประกอบด้วย 1) สำเนาโครง
ร่างปริญญานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด 2) (ร่าง) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 1 ชุด และขออนุญาต
โทรศัพท์ถึงท่าน เพื่อรายงานชี้แจงรายละเอียดที่สำคัญ จำเป็น กับท่านอีกครั้ง ในช่วงเวลาระหว่าง
วันที่ 20 - 25 มีนาคม 2564 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจักได้ให้ความอนุเคราะห์ดังรายละเอียดข้างต้น
จึงขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ



(นางจุฑาทัก มีฉลาด)

นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก จ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน
2. แผนการจัดการเรียนรู้ ระดับ 1 Tier 1 จำนวน 5 แผน
3. แผนการจัดการเรียนรู้ระดับ 2 Tier 2 จำนวน 5 แผน
4. แผนการจัดการเรียนรู้ระดับ 3 Tier 3 ได้แก่
 - 4.1 แผน IEP 1 จำนวน แผน
 - 4.2 แผน IIP จำนวน 10 แผน

แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อประเมินผลด้านการอ่าน

ในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเต็ม 50 คะแนน เวลา 45
นาที

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบนี้มี 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การอ่านคำ/กลุ่มคำ จำนวน 20 คำ/กลุ่มคำ คะแนนเต็ม 20 คะแนน เป็นข้อสอบ
แบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือก ให้นักเรียนเลือกตอบข้อที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว (20 นาที)

ตอนที่ 2 การอ่านประโยค จำนวน 10 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน เป็นเลือกข้อความที่
กำหนดให้เติมในช่องว่างเพื่อให้ประโยคที่กำหนดให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์ (20 นาที)

ตอนที่ 3 การอ่านข้อความ โดยกำหนดข้อความให้ 1 ข้อความ ให้นักเรียนอ่านออกเสียง
ภายในเวลาที่กำหนด (5 นาที)

ตอนที่ 1 การอ่านคำ/กลุ่มคำ จงเลือกกากบาทคำที่อ่านถูกที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ก้อนเมฆ อ่านว่า ก. ก้อน - เมฆ ข. ก้อน - เมค ค. ก้อน - เมก	2. ความสุข อ่านว่า ก. ความ - สุข ข. ความ - สุข ค. ความ - สุก
3. โขคลาก อ่านว่า ก. โขก - ลาบ ข. โขข - ลาบ ค. โขค - ลาบ	4. ตัวเลข อ่านว่า ก. ตัว - เลก ข. ตัว - เลข ค. ตัว - เลค
5. ส้มคร อ่านว่า ก. สะ - มัคร ข. สะ - หมัก ค. สะ - หมัค	6. ประมาท อ่านว่า ก. ประ - มาท ข. ประ - หมาท ค. ประ - หมาด
7. ปรากฏ อ่านว่า ก. ปรา - กต ข. ปรา - กฏ ค. ปา - กต	8. ชื่อสัตย์ อ่านว่า ก. ชื่อ - สัต ข. ชื่อ - สัต ค. ชื่อ - สัตย์

แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนเพื่อประเมินผลด้านการอ่าน ชั้น ป. 2 (หน้า 2)

9. เมตตา อ่านว่า ก. เมต - ตา ข. เมด - ตา ค. เมด - ฎา	10. ปราสาท อ่านว่า ก. ปรา - สาม ข. ปา - สาด ค. ปรา - สาด
11. ฟุตบอล อ่านว่า ก. ฟุต - บอล ข. ฟุด - บอล ค. ฟุด - บอน	12. วิญญูณ อ่านว่า ก. วิญ - ญาณ ข. วิน - ยาน ค. วิน - ยาน
13. จราจร ก. จะ - รา - จร ข. จะ - รา - จอร ค. จะ - รา - จอน	14. ข้าวสาร ก. ข้าว - สาน ข. ข้าว - สาล ค. ข้าว - สาณ
15. อัญชัน ก. อัญ - ชัน ข. อัน - ชัน ค. อัน - ชัญ	16. ยีราฟ อ่านว่า ก. ยี - ราฟ ข. ยี - ราพ ค. ยี - ราบ
17. ชูชีพ อ่านว่า ก. ชู - ชีพ ข. ชู - ชีบ ค. ชู - ชีฟ	18. ทรัพย์สิน อ่านว่า ก. ทรัพย์ - สิน ข. ضب - สิน ค. ทรับ - สิน
19. อาชีพ อ่านว่า ก. อา - ชีพ ข. อา - ชีบ ค. อา - ชีฟ	20. ลิปстик อ่านว่า ก. ลิป - สะ - ดิก ข. ลิบ - สะ - ดิค ค. ลิป - สะ ดิค

แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนเพื่อประเมินผลด้านการอ่าน ชั้น ป. 2 (หน้า 2)

ตอนที่ 2 จงเลือกข้อความที่กำหนดให้ เติมลงในช่องว่างให้เป็นประโยคที่ถูกต้อง สมบูรณ์ (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

บริจาค บริโภค พรรคพวก อากาศ สามารถ กำหนด สรรเสริญ กรรไกร สุภาพ ทัพพี

21. นิดเป็นเด็กดี เรียนเก่ง ใครๆ ต่างก็..... เขียนย่อเสมอ ก. สุภาพ อ่านว่า สุ - พาบ ข. พรรคพวก อ่านว่า พัก - พวก ค. สรรเสริญ อ่านว่า สัน- เส้น	22. วัวของสมชายถูกขายเข้าโรงฆ่าสัตว์เพื่อนำเนื้อ มา.....เป็นอาหาร ก. บริจาค อ่านว่า บอ-ริ-จาก ข. บริโภค อ่านว่า บอ-ริ-โพก ค. สามารถ อ่านว่า สา-มาด
23. คนไทยเป็นคนใจดีจึง.....สิ่งของ เครื่องใช้ให้กับโรงพยาบาลสนามมากมาย ก. บริจาค อ่านว่า บอ-ริ-จาก ข. บริโภค อ่านว่า บอ-ริ-โพก ค. สรรเสริญ อ่านว่า สัน- เส้น	24. ดำรงเป็นเด็กวัดที่หลวงพ่ออบรมสั่งสอนดีมาก จึงมีกิริยา วาจา.....เรียบร้อย ก. สุภาพ อ่านว่า สุ - พาบ ข. พรรคพวก อ่านว่า พัก - พวก ค. สรรเสริญ อ่านว่า สัน- เส้น
25. นิกเรียนดี เล่นกีฬาเก่ง ทำกิจกรรมอะไรเพื่อนๆ ก็อยากเป็น..... ก. พรรคพวก อ่านว่า พัก - พวก ข. อากาศ อ่านว่า อา-กาด ค. สามารถ อ่านว่า สา-มาด	26. วันที่ 11 ตุลาคม 2564 เป็น.....วัน ปิดภาคเรียน ก. สามารถ อ่านว่า สา-มาด ข. กำหนด อ่านว่า กำ-หนด ค. พรรคพวก อ่านว่า พัก - พวก
27. การตัดอาหารจากหม้อควรใช้.....ตัด เสมอ ก. กรรไกร อ่านว่า กัน-ไกร ข. สุภาพ อ่านว่า สุ-พาบ ค. ทัพพี อ่านว่า ทับ-พี	28.เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการตัดผม ก. กรรไกร อ่านว่า กัน-ไกร ข. สุภาพ อ่านว่า สุ-พาบ ค. ทัพพี อ่านว่า ทับ-พี
29. ญาญาเป็นดาราที่มีความ.....แสดงได้ หลายบทบาท ก. สามารถ อ่านว่า สา-มาด ข. กำหนด อ่านว่า กำ-หนด ค. พรรคพวก อ่านว่า พัก - พวก	30. ชายทะเลหัวหินเป็นสถานที่ที่มี..... เย็นสบาย ก. พรรคพวก อ่านว่า พัก - พวก ข. อากาศ อ่านว่า อา-กาด ค. สามารถ อ่านว่า สา-มาด

แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนเพื่อประเมินผลด้านการอ่าน ชั้น ป. 2 (หน้า 2)

ตอนที่ 3 การอ่านข้อความ ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ต่อไปนี้ โดยใช้เวลาไม่เกิน 10 นาที
(คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนน อ่านออกเสียงคำที่กำหนดให้ได้ภายในเวลาที่กำหนด ได้คะแนนคำละ 1
คะแนน

หากใช้เวลาเกินเวลาที่กำหนด ให้ตัดคะแนนนาที่ละ 1 คะแนน

โควิด 19 เกิดจาก**เชื้อไวรัส**ชนิดหนึ่ง ที่**แพร่ระบาด**จากคนสู่คนได้ง่าย
ประเทศต่างๆ ทั่วโลก มี**ประชาชน**เสียชีวิตมากมาย ส่วนประเทศไทยค้นพบ
พืช**สมุนไพร**ใน**ท้องถิ่น**ที่มีมากมาย เป็น**ตำรายาโบราณ** คือ **ฟ้าทะลายโจร**
เป็น**สมุนไพร**ที่มี**ฤทธิ์** **ยับยั้ง**ความ**รุนแรง**ของการ**แพร่เชื้อ**ลงสู่**ปอด** ซึ่งเป็น
ระยะที่ทำให้**คนไข้**เกิด**ภาวะออกซิเจนต่ำ** และทำให้**เสียชีวิต**ในที่สุด **รัฐบาล**
จึง**กำหนด**ให้มี**มาตรการ**เพื่อ**ความปลอดภัย**ให้**ประชาชน**ทำตามอย่าง
เคร่งครัด

แผนการจัดการเรียนรู้ ระดับที่ 1 Tier 1 จำนวน 5 แผน

แผนการจัดการเรียนรู้ ระดับที่ 2 Tier 2 จำนวน 5 แผน

แผนจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง มาตรา กก	เวลา 2 ชั่วโมง
แผนจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง อ่าน คำในมาตรา กก (ไม่ตรงตามมาตรา)	เวลา 1 ชั่วโมง
วัน.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....	ครั้งที่.....

1. มาตรฐาน

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความและบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เข้าใจลักษณะของคำในมาตรา กก (K)
2. อ่านสะกดคำและเขียนคำในมาตรา กก (P)
3. เห็นความสำคัญของการอ่านออกเสียงคำและเขียนคำให้ถูกต้องชัดเจน (A)
4. การตอบสนองต่อการเรียนรู้ตามเกณฑ์ (ระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน)

4. สาระสำคัญ

คำที่มีเสียงตัวสะกดเหมือนเสียง ก ทุกคำ ไม่ว่าจะใช้ ก ข ค ฌ เป็นตัวสะกด จัดเป็นคำในมาตรา กก

5. สาระการเรียนรู้

5.1 ความรู้

การอ่านสะกดคำในมาตรา กก (ไม่ตรงตามมาตรา)

5.2 ทักษะ/กระบวนการ

การจำแนก การปฏิบัติ การสาธิต การสรุปความรู้

5.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน

5.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5.4.1 ความสามารถในการสื่อสาร

5.4.2 ความสามารถในการคิด

5.4.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา

5.4.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

6. ชิ้นงานหรือภาระงาน

แบบฝึกการอ่านคำมาตรา แม่ กก (ไม่ตรงตามมาตรา)

ระยะที่ 1 (Tier 1) จัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบแจกลูกสะกดคำโดยมีรายละเอียด ดังนี้

7. กระบวนการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน

ครูแจ้งคะแนนการทำแบบฝึกจากชั่วโมงที่ผ่านมา พร้อมทั้งกล่าวชมเชยนักเรียนที่มีคะแนนการทำแบบฝึกเป็นที่น่าพอใจ

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้

1. นักเรียนและครูร่วมกันทบทวนเกี่ยวกับการอ่านสะกดคำในมาตรา กก จากที่เคยเรียนมา

2. ครูนำเสนอบัตรคำศัพท์/บัตรรูปภาพคำในมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ที่สะกดด้วย ข ค ฃ จำนวน 10 คำ ดังนี้

ความสุข สนัข ตัวเลข บุคคล เชื้อโรค วัคซีน ภาคเรียน อัดสี วิหค ก้อนเมฆ

3. นักเรียนสังเกตตัวสะกดของคำในมาตรา กก (ไม่ตรงตามมาตรา)

4. นักเรียนอ่านสะกดคำที่ครูยกตัวอย่างพร้อมกันจนครบทุกคำ ดังนี้

บุคคล สะกดว่า บอ - อุ - คอ - บุค - คอ - โอะ - ลอ - คล อ่านว่า

บุก - คน

5. นักเรียนฝึกอ่านเป็นคำที่ยกตัวอย่างด้วยบัตรคำที่ครูเตรียมมา (ไม่ตรงตามมาตรา) ดังนี้

บุคคล	อ่านว่า	บุก - คน
เชื้อโรค	อ่านว่า	เชื้อ - โรค
ภาคเรียน	อ่านว่า	พาก - เรียน
อัดสี	อ่านว่า	อัก - สี
ก้อนเมฆ	อ่านว่า	ก้อน - เมก

6. ครูให้นักเรียนอ่านนำคำบนกระดานดำคนละ 1 คำ สลับกันไปจนครบทุกคน
7. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับการอ่านคำในมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา (ก ข ค ฌ เป็นตัวสะกด)
8. นักเรียนศึกษาไปความรู้เรื่องมาตรา กก เกี่ยวกับการอ่านคำมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

ขั้นที่ 3 ฝึกฝนผู้เรียน

นักเรียนอ่านออกเสียงคำ จำนวน 5 คำ ใช้เวลา 3 นาที เป็นรายบุคคล

ขั้นที่ 4 การนำไปใช้

นักเรียนจำแนกคำในมาตราต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 5 สรุปความรู้

- 5.1 นักเรียนฟังเพลง มาตรา กก พร้อมสรุปคำมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราอีกครั้ง

เพลง มาตรา กก

อยากถามทราบวัย	แม่ กก ใจจำได้ไหมว่า	คำร้อง บุปผา ล้วนเล็ก
สะกดไม่ตรงมาตรา	แม่ กก หนามีตัวอะไร	ทำนอง จดหมายผิดซอง
จำไว้ให้ดี	ข ค นี้จำให้ขึ้นใจ	
ฌ ระฆังนั้นใจ	จำไว้ จำไว้ ให้ดี	

- 5.2. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับการอ่านคำมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

8. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบความรู้ เรื่อง มาตรา กก
2. สื่อมัลติมีเดีย (สำหรับการสอนแบบออนไลน์)
3. บัตรคำศัพท์ (สำหรับการสอนในชั้นเรียนปกติ)
4. เพลง “มาตรา กก”



แบบทดสอบย่อยการอ่านคำมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ระยะเวลา 1 (Tier 1)
 ชื่อ - นามสกุล.....ระดับชั้น.....ประถมศึกษาปีที่ 2.....
 วัน/เดือน/ปี เกิด.....อายุ.....
 โรงเรียน.....ประจักษ์เวศน์.....สถานที่ทำแบบประเมิน.....
 วันที่ทำแบบทดสอบ..... การประเมินก่อนเรียน การ
 ประเมินหลังเรียน

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านประโยคต่อไปนี้ให้ถูกต้อง โดยจับเวลา ภายในเวลา 5 นาที
 คะแนนเต็ม 20 คะแนน

เปิดภาคเรียนใหม่ วันนี้คุณครูสอนเรื่องความสามัคคี ครูมีเทคนิคดีมาก ให้เรา
 ทำงานกลุ่มกลางแจ้ง วันนี้ท้องฟ้าแจ่มใสมีก้อนเมฆสีขาวสวยงาม ทำให้เราสนุกและมี
 ความสุขมาก คุณครูตกเดือนว่าช่วงนี้เชื้อโรคระบาดรุนแรง เด็กเล็กยังไม่ได้รับวัคซีนทุก
 คนต้องปฏิบัติตามคำแนะนำเพื่อรักษาสุขภาพส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัด เมื่อไม่ป่วยก็ถือ
 ว่าทุกคนโชคดีและปลอดภัย

บันทึกหลังการประเมิน.....

- ผ่าน
 ไม่ผ่าน

ลงชื่อ.....
 (.....)

ผู้ประเมิน

ระยะที่ 2 (Tier 2) นักเรียนที่อ่านออกเสียงคำมาตรา กก ตามแบบฝึกอ่านที่กำหนดให้ ภายในเวลาที่กำหนด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ 80) ครูจัดกลุ่มสอนซ่อมเสริมหลังเลิกเรียนอีก 50 นาที ด้วยวิธีการสอนแบบการสอนตรงและสื่อการเรียนรู้ที่ครูเตรียมไว้ชุดใหม่ตามขั้นตอนต่อไป

ขั้นที่ 1 การปฐมนิเทศ

ครูปฐมนิเทศเกี่ยวกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย โดย

1. ครูแจ้งผลการทดสอบหลังเรียนตามเนื้อหาบทเรียนในช่วงเวลาที่ผ่านมา (ในชั้นเรียนปกติ) และชี้แจงเหตุผลที่นักเรียนมีความจำเป็นต้องได้รับการสอนซ่อมเสริม
2. ครูแนะนำวิธีเรียน การฝึกอ่าน วิธีการทดสอบ การบันทึกผลเพื่อติดตามความก้าวหน้า พร้อมเสริมแรง โดย แจ้งเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของบทเรียนให้นักเรียนรับทราบว่าจะต้องเรียนคำที่สะกดด้วยแม่กก (ไม่ตรงมาตรา) เพื่อพัฒนาการอ่านให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80)

ขั้นที่ 2 การนำเสนอ

1. ครูและนักเรียนสนทนาถึงการอ่านออกเสียงตัวสะกดคำในมาตรา กก (ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา) ที่เคยเรียนมาแล้ว เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และสภาพปัญหาในการอ่านที่แท้จริงของนักเรียนรายบุคคล
2. ครูนำเสนอคำ/กลุ่มคำ ประโยค และข้อความ ในมาตรา กก (ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และไม่ตรงมาตรา) จากบัตรคำ บัตรภาพและใบความรู้ ดังนี้
ตัวสะกดตรงมาตรา ก สะกด ได้แก่ มรดก ผาสุก ดอกไม้ ปก นก
ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ข ค ฃ สะกด ได้แก่ ตัวเลข สุนัข อบายมุข ความสุข บริจาค
พญานาค วัคซีน ประโยค บุคคล ก้อนเมฆ
3. ครูนัดหมายให้นักเรียนฝึกอ่านจากสื่อที่กำหนดให้ ฝึกอ่านเวียนจนครบทุกชั้น และชี้แจงถึงคะแนนเต็มรายชั้นและเกณฑ์การประเมินผลการอ่าน

ขั้นที่ 3 การนำเสนอแบบฝึกหัด/การฝึกปฏิบัติตามแบบ

ครูเสนอแนะ สาธิตการอ่านออกเสียงคำ/กลุ่มคำ ประโยค และข้อความ ตามสื่อที่กำหนดให้

รายกลุ่มย่อย เพื่อเรียนรู้ร่วมกันทั้งการอ่านออกเสียง ความหมายของคำ/กลุ่มคำ ประโยค และ ข้อความ จนครบตามกำหนด

ขั้นที่ 4 การฝึกตามคำแนะนำ

นักเรียนฝึกอ่านออกเสียง โดย ครูควบคุม ดูแล และให้ฝึกอ่านเพื่อติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียน รายบุคคล แล้วให้อ่านพร้อมกันอีกครั้ง เสนอแนะ และเสริมแรงเป็นรายกรณี ให้ทุกคนได้ฝึกอ่านจนคล่อง

ขั้นที่ 5 การฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง

1. นักเรียนฝึกอ่านคำ/กลุ่มคำ ประโยค และข้อความ ที่กำหนดให้ด้วยตนเองรายบุคคล
2. ครูให้นักเรียนจับกลุ่มๆ ละ 4 คนเพื่อประเมินผลการอ่าน โดยนักเรียนสลับสับเปลี่ยนกันเป็นผู้อ่าน ผู้สังเกตและบันทึกคะแนน ในการอ่านข้อความ 1 ข้อความ ในมาตรา กก (ที่มีตัวสะกดตรงมาตราและตัวสะกดไม่ตรงมาตรา) จนครบทุกคน ภายในเวลา 5 นาที คะแนนเต็ม 20 คะแนน โดยมีครูกำกับ ดูแลการปฏิบัติงานกลุ่มของนักเรียนอย่างใกล้ชิด
3. ครูสรุปบันทึกคะแนนเป็นรายบุคคล พร้อมแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ และกล่าวชมเชยนักเรียนที่มีพัฒนาการด้านการอ่านเป็นที่น่าพอใจ

หมายเหตุ***

นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินในระยาะที่ 2 (Tier 2) ครูทำสัญลักษณ์ในแบบบันทึกคะแนน พร้อมนัดหมายทำกิจกรรมในระยาะที่ 3 (Tier 3)

สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบความรู้ เรื่อง มาตรา กก
2. แบบฝึกอ่าน มาตรา กก
3. บัตรคำศัพท์/บัตรภาพ แถบประโยค บัตรข้อความ (สำหรับการสอนในชั้นเรียนปกติ) หรือสื่อมัลติมีเดีย (สำหรับการสอนแบบออนไลน์)
4. เพลง “มาตรา กก”

แบบทดสอบย่อยการอ่านคำมาตรา กก ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ระยะเวลาที่ 2 (Tier 2)
 ชื่อ - นามสกุล.....ระดับชั้น..... ประถมศึกษาปีที่ 2.....
 วัน/เดือน/ปี เกิด.....อายุ.....
 โรงเรียน..... ประชานิเวศน์..... สถานที่ทำแบบประเมิน.....
 วันที่ทำแบบทดสอบ..... การประเมินก่อนเรียน การประเมินหลังเรียน

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านประโยคต่อไปนี้ให้ถูกต้อง โดยจับเวลา ภายในเวลา 5 นาที
 คะแนนเต็ม 20 คะแนน

แม่ฉันเดินทางมากลับจากเยี่ยมคุณยายที่ภาคใต้ ที่บ้านคุณยายมีดอกไม้มากมาย
 ช่วงนี้ไม่มีฝนตกท้องฟ้าแจ่มใสมีก้อนเมฆสีขาวสวยงาม มีนกสวยงามหลายชนิดมาตอม
 ดอกไม้ ก่อนหน้านั้นครอบครัวคุณยายอยู่อย่างมีความสุข ต่อมาเมื่อโควิด ๑๙ ระบาด
 น้องชายของแม่ไม่กลัวโรคระบาด จึงไม่ยอมฉีดวัคซีน ทำให้การไปครั้งนี้แม่ไม่มีความสุข
 เพราะเป็นห่วงสุขภาพของคุณยายและน้องชายมาก เกรงว่าจะไม่ปลอดภัย

บันทึกหลังการประเมิน.....

ผ่าน

ไม่ผ่าน

ลงชื่อ.....
 (.....)

ผู้ประเมิน

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางจุฑาภักดิ์ มีฉลาด.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียนประชานิเวศน์

แผนจัดการเรียนรู้แม่กบ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง มาตรา กบ	เวลา 2 ชั่วโมง
แผนจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง อ่าน คำในมาตรา กบ (ไม่ตรงตามมาตรา)	เวลา 1 ชั่วโมง
วัน.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....	ครั้งที่.....

1. มาตรฐาน

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความและบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เข้าใจลักษณะของคำในมาตรา กก (K)
2. อ่านสะกดคำและเขียนคำในมาตรา กบ (P)
3. เห็นความสำคัญของการอ่านออกเสียงคำและเขียนคำให้ถูกต้องชัดเจน (A)
4. การตอบสนองต่อการเรียนรู้ตามเกณฑ์ (Cortiella)

4. สาระสำคัญ

คำที่มีเสียงตัวสะกดเหมือนเสียง บ ทุกคำ ไม่ว่าจะใช้ บ ป พ ฟ ภ เป็นตัวสะกด จัดเป็นคำในมาตรา กก

5. สาระการเรียนรู้

5.1 ความรู้

การอ่านสะกดคำในมาตรา กบ (ไม่ตรงตามมาตรา)

5.2 ทักษะ/กระบวนการ

การจำแนก การปฏิบัติ การสาธิต การสรุปความรู้

5.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน

5.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- 5.4.1 ความสามารถในการสื่อสาร
- 5.4.2 ความสามารถในการคิด
- 5.4.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา
- 5.4.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

6. ชิ้นงานหรือภาระงาน

แบบฝึกการอ่านคำมาตรา แม่ กบ (ไม่ตรงตามมาตรา)

ระยะที่ 1 (Tier 1) จัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแนวสมดุภาษา โดยมีรายละเอียดดังนี้
กระบวนการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 การสร้างความสนใจให้ความรู้เบื้องต้น

1. ครูเล่านิทาน เรื่อง “กบเลือกนาย” เพื่อสร้างความเพลิดเพลิน แล้วสนทนา ชักถามสาระสำคัญที่ได้จากเรื่องที่ฟัง รวมทั้งคำที่มีตัวสะกดตรงมาตรา คำว่า “กบ” หรือครูให้อาสาสมัครเล่านิทานจากบัตรภาพนิทาน เรื่อง “กบเลือกนาย” ที่ครูเตรียมมา

2. นักเรียนฟังเพลง มาตรา กบ แล้วครูนำสนทนาเกี่ยวกับคำมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ที่มีในเนื้อเพลง

เพลง มาตรา กบ

คำร้อง รองศาสตราจารย์ปิตินันท์ สุทธสารทำนอง โดเรมี

บ ไบไม้ ป ปลา พ พาน

ฟ ฟัน ภ สำเภสหาย

ห้าตัวนี้ร่วมเป็นเพื่อนตาย

มอบกายใจไว้เคียงคู่กัน

ล้วนต้องพึ่งซึ่งกันและกัน

มาช่วยกันเปล่งเสียงให้ดี

มีอยู่ในมาตราของไทย

มามาเรียนมาตรา แม่ กบ อับ อบ

อบ อบ

3. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปเกี่ยวกับการอ่านคำมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา และให้นักเรียนยกตัวอย่างคำอื่นๆ ที่มีลักษณะเดียวกันที่นอกเหนือจากที่พบในเนื้อเพลง

ขั้นที่ 2 ฝึกกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแนวสมดุภาษาทั้งแบบกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และปล่อยอิสระ

1. นักเรียนและครูร่วมกันทบทวนเกี่ยวกับการอ่านสะกดคำในมาตรา กบ จากที่เคยเรียนมา หรือพบเห็นในชีวิตประจำวัน

2. ครูแนะนำคำในมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราจากบัตรภาพที่ครูเตรียมมา หรือ Ppt (กรณีที่ต้องเรียนออนไลน์) จำนวน 5 คำ ดังนี้

ลาก รูป บาป ภาพ อาชีพ

3. นักเรียนสังเกตตัวสะกดของคำในมาตรา กบ (ไม่ตรงตามตรา)

4. นักเรียนอ่านแบบแจกลูก สะกดคำ ที่ครูยกตัวอย่างพร้อมกันจนครบทุกคน ดังนี้

เทพธิดา สะกดว่า ทอ - เอ - บอ - เทบ - ทอ - อิ - บอ - ทิ - ดอ - อา -

ดา

อ่านว่า เทบ - ทิ - ดา

5. นักเรียนฝึกอ่านเป็นคำที่ยกตัวอย่างจากบัตรคำ (ไม่ตรงตามตรา) ดังนี้

ลาก	อ่านว่า	ลาก
รูป	อ่านว่า	รูป
บาป	อ่านว่า	บาป
ภาพ	อ่านว่า	ภาพ
อาชีพ	อ่านว่า	อา - ชีบ

6. ครูสุ่มเรียกนักเรียนอ่านคำจากบัตรคำ/บัตรภาพที่ครูเตรียมมา คนละ 1 คำ สลับกันไปจนครบทุกคน

7. ครูให้นักเรียนศึกษาใบความรู้เรื่องมาตรา กบ เกี่ยวกับการอ่านคำมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามตรา

8. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับการอ่านคำในมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามตรา (ป พ ฟ ภ เป็นตัวสะกด)

9. นักเรียนฝึกอ่านคำจากบัตรงานคำที่สะกดด้วยมาตรา กบ คนละ 5 คำ โดยจับเวลาไม่เกินคนละ 3 นาที

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุปความรู้ นำเสนอผลงานและประเมินผล

1. แบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน แล้วให้ช่วยกันแต่งประโยคคำที่ครูยกตัวอย่างจากบัตรคำ/บัตรภาพ กลุ่มละ 1 คำ (ลาก รูป บาป ภาพ อาชีพ) พร้อมทั้งส่งตัวแทนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน

2. นักเรียนร่วมกันร้องเพลง มาตรา กบ พร้อมสรุปคำมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามตราอีกครั้ง

เพลง มาตรา กบ

คำร้อง รองศาสตราจารย์ปิตินันท์ สุทธิสารทำนอง โดเรมี

บ ไบไม้ ป ปลา พ พาน
 หัวตัวนี้ร่วมเป็นเพื่อนตาย
 ล้วนต้องพึ่งซึ่งกันและกัน
 มีอยู่ในมาตราของไทย

ฟ พัน ภ สำเภาสหาย
 มอบกายใจไว้เคียงคู่กัน
 มาช่วยกันแปลงเสียงให้ดี
 มามาเรียนมาตรา แม่ กบ อ๊ับ

อบ อบ อบ

3. ครูให้นักเรียนทุกคนประเมินผลการอ่านที่ครูเตรียมมา โดยการจับกลุ่ม ๆ ละ 4 คน สลับกันอ่านจับเวลา และบันทึกผลคะแนนตามคำชี้แจง ในแบบประเมินการอ่านคำมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ไบความรู้ เรื่อง มาตรา กบ
2. บัตรนิทาน
3. สื่อมัลติมีเดีย บัตรคำศัพท์/บัตรภาพ (สำหรับการสอนแบบออนไลน์และสำหรับการสอนในชั้นเรียนปกติ)
4. เพลง “มาตรา กบ”

แผนจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง มาตรา กน	เวลา 2 ชั่วโมง
แผนจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง อ่าน คำในมาตรา กน (ไม่ตรงตามมาตรา)	เวลา 1 ชั่วโมง
วัน.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....	ครั้งที่.....

1. มาตรฐาน

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความและบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เข้าใจลักษณะของคำในมาตรา กน (K)
2. อ่านสะกดคำและเขียนคำในมาตรา กน (P)
3. เห็นความสำคัญของการอ่านออกเสียงคำและเขียนคำให้ถูกต้องชัดเจน (A)
4. การตอบสนองต่อการเรียนรู้ตามเกณฑ์ (Cortiella)

4. สาระสำคัญ

คำที่มีเสียงตัวสะกดเหมือนเสียง น ทุกคำ ไม่ว่าจะใช้ ณ ญ ร ล พ เป็นตัวสะกด จัดเป็นคำในมาตรา กน

5. สาระการเรียนรู้

5.1 ความรู้

การอ่านสะกดคำในมาตรา กน (ไม่ตรงตามมาตรา)

5.2 ทักษะ/กระบวนการ

การจำแนก การปฏิบัติ การสาธิต การสรุปความรู้

5.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน

5.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- 5.4.1 ความสามารถในการสื่อสาร
- 5.4.2 ความสามารถในการคิด
- 5.4.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา
- 5.4.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

6. ชิ้นงานหรือภาระงาน

แบบฝึกการอ่านคำมาตรา แม่ กน (ไม่ตรงตามมาตรา)

ระยะที่ 1 (Tier 1) จัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยการสอนด้วยวิธีธรรมชาติ จัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งห้องเรียน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กระบวนการเรียนรู้

นำเข้าสู่บทเรียน

ครูแจ้งคะแนนการทำแบบฝึกจากชั่วโมงที่ผ่านมา พร้อมทั้งกล่าวชมเชยนักเรียนที่มีคะแนนการทำแบบฝึกเป็นที่น่าพอใจ

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 จัดให้นักเรียนได้เห็น

1. ครูนำเข้าสู่บทเรียนด้วยเพลง มาตรา กน พร้อมสรุปคำมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

เพลง มาตรา กน

คำร้อง รองศาสตราจารย์ปตินันท์ สุทธิสาร

ทำนอง JOEY

ตัวสะกดมาตรา ในแม่ กน

มี ณ เณร ล ลิง ร เรือพายไป
เดินเวียนวน ปีนกล และรถยนต์
เรียงราย ปลาวาฬ มั่นว่ายวน

อย่าสับสนหกตัวจำได้

น หนูไซร์ ญ หญิงไทย พ จุฬา
บนถนน สับสน จลาจล
บุญคุณล้น ดลจิต คิดพากเพียร

2. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับการอ่านคำมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา (ณ ญ ร ล พ เป็นตัวสะกด)

3. ครูจัดให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างการใช้ภาษาที่เหมาะสมกับโอกาสและวุฒิภาวะของแต่ละบุคคล โดย ให้นักเรียนจับกลุ่ม 4 คน เพื่อฝึกอ่านใบงาน ซึ่งเป็นบัตรข้อความประกอบภาพ กลุ่มละ 1 ข้อความ ดังนี้

ข้อความที่ 1

วันนี้เป็นวัน**อังคาร** โรงเรียนของเราจัดกิจกรรม**ค่ายกลางวัน**ลูกเสือสำรองและยุวกาชาด ใน**บริเวณ**โรงเรียน เด็กๆ ตื่นเต้นกับฐาน**ผจญภัย**มาก ลูกเสือและยุวกาชาดเข้า**ฐาน**ร่วมกัน คุณครูเน้นย้ำความสามัคคีใน**การทำงาน**กลุ่ม การร่วมวางแผน**แก้ปัญหา** ด้วย**วิธีการ**ที่แสดงถึง**ความกล้าหาญ**และเป็นไปตาม**คำปฏิญาณ**ของลูกเสือและยุวกาชาดต่อไป

ข้อความที่ 2

วันนี้เป็นวัน**สิ้นปี** โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรม**ทำบุญ**ตักบาตรขึ้นใน**บริเวณ**โรงเรียน เพื่อสร้าง**กุศล** ตามความเชื่อตั้งแต่**โบราณ** คุณครูได้**เชิญ**ผู้ปกครองนำ**อาหาร**มาร่วมทำบุญกับลูกๆ ด้วย เป็น**วิธีการ**เสริมสร้างความสามัคคีในครอบครัว ผู้ปกครองนำ**ของขวัญ**มามอบให้เด็กๆ และ**คุณครู**ด้วย จึงทำให้การ**สัญจร**บนถนนหน้าโรงเรียนจึงแออัดมาก

ข้อความที่ 3

เมื่อวาน พวกเราเรียนเรื่องการออมเงิน ทุกสัปดาห์เราจะนำเงินฝาก**ธนาคาร**ซึ่งตั้งอยู่ใน**บริเวณ**โรงเรียนใกล้กับห้อง**พยาบาล** คุณครูสอนให้เห็นความ**สำคัญ**ของการออม เช่น เมื่อมีเงินมากเรานำไปซื้อ**อาหาร**ที่เราชอบ ซื้อ**ของขวัญ**ให้คุณพ่อคุณแม่ เป็น**รางวัล**แก่ตนเอง นอกจากนี้ยังทำให้ได้ฝึกการคิด**คำนวณ**จนเกิดความ**เชี่ยวชาญ**ต่อไปด้วย

ข้อความที่ 4

วันนี้**คุณครู**ได้นำนักเรียนไปทัศนศึกษา**นอกบริเวณ**โรงเรียน ที่**พิพิธภัณฑ์**สัตว์น้ำ คุณครูแนะนำ**วิธีการ**เป็นนักท่องเที่ยวที่ดี ต้องไม่สร้าง**ความรำคาญ**ให้ผู้อื่น โรงเรียนเตรียม**อาหาร**กล่องสำหรับเรียนราย**บุคคล** ท่าน**ผู้อำนวยการ**ซื้อขนมมอบเป็น**ของขวัญ**สำหรับนักเรียนทุกคน เราดีใจที่ได้เห็นสัตว์น้ำมากมาย รวมทั้ง**ปลา**หลายชนิดด้วย

ขั้นที่ 2 จัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมที่เอื้ออำนวยในการพัฒนาภาษา

1. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มฝึกอ่านรายกลุ่ม สลับกับรายบุคคล โดยมีเพื่อคอยสังเกตและให้ความช่วยเหลือหากติดขัด มีปัญหา

2. แต่ละกลุ่มร่วมสนทนาถึงข้อความที่ได้รับแจกครูแจกใบงานครุร่วมกัน และทบทวนเกี่ยวกับการอ่านสะกดคำในมาตรา กน ทั้งที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

3. นักเรียนสังเกตตัวสะกดของคำในมาตรา กน (ไม่ตรงตามมาตรา) แล้วขีดเส้นใต้ในใบความรู้ของแต่ละกลุ่ม

4. นักเรียนฝึกอ่านสะกดคำจากบัตรคำที่พบในแต่ละข้อความ จนครบทุกคน ดังนี้

ของขวัญ สะกดว่า ขอ-ขอ-ง-ของ – ขอ-วอ-อะ-ยอ-ขวัญ อ่านว่า ของขวัญ

5. นักเรียนฝึกอ่านเป็นคำที่ยกตัวอย่างตามบัตรคำศัพท์/บัตรภาพ (ไม่ตรงตามมาตรา) เช่น

กุศล	อ่านว่า	กุ-สน
ขวัญ	อ่านว่า	ขวัญ
รำคาญ	อ่านว่า	รำ – คาน
ผจญ	อ่านว่า	ผะ – จน
อาหาร	อ่านว่า	อา – หาน

6. ครูให้นักเรียนอ่านคำจากบัตรคำศัพท์/บัตรภาพ (ไม่ตรงตามมาตรา) คนละ 1 คำ สลับกันไปจนครบทุกคน

ขั้นที่ 3 การใช้ภาษาสื่อสารระหว่างกัน

นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับการอ่านคำในมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา (ณ ญ ร ล พ เป็นตัวสะกด) และร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้รับในวันนี้

ขั้นที่ 4 การเก็บผลงานนักเรียนเพื่อสะท้อนพัฒนาการรายบุคคล

1. ครูแจกบัตรข้อความประกอบภาพให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอีกครั้งหนึ่ง โดย สลับไม่ให้แต่ละกลุ่มได้ข้อความเดิม

2. ให้แต่ละกลุ่มฝึกอ่านจับเวลาไม่เกิน 5 นาที เพื่อประเมินผลการอ่านทำยบท โดย ให้นักเรียนสลับกันอ่าน สังเกต จับเวลา บันทึกผล โดยมีครูกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด

สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบความรู้ เรื่อง มาตรา กน
2. สื่อมัลติมีเดีย (สำหรับการสอนแบบออนไลน์)
3. บัตรคำศัพท์/บัตรภาพประกอบข้อความ (สำหรับการสอนในชั้นเรียนปกติ)
4. เพลง “มาตรา กน”



แบบทดสอบย่อยการอ่านคำมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ระยะเวลา 1 (Tier 1)

ชื่อ - นามสกุล.....ระดับชั้น.....ประถมศึกษาปีที่ 2.....

วัน/เดือน/ปี เกิด.....อายุ.....

โรงเรียน.....ประจําชนวน.....สถานที่ทำแบบประเมิน.....

วันที่ทำแบบทดสอบ..... การประเมินก่อนเรียน การประเมินหลังเรียน

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ต่อไปนี้กลุ่มละ 1 ข้อความให้ถูกต้อง โดยจับเวลา ภายในเวลา 5 นาที คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ข้อความที่ 1

วันนี้เป็นวันอังคาร โรงเรียนของเราจัดกิจกรรมค่ายกลางวันลูกเสือสำรองและยุวกาชาด ในบริเวณโรงเรียน เด็กๆ ตื่นเต้นกับฐานผจญภัยมาก ลูกเสือและยุวกาชาดเข้าฐานร่วมกัน คุณครูเน้นย้ำความสามัคคีในการทำงานกลุ่ม การร่วมวางแผนแก้ปัญหา ด้วยวิธีการที่แสดงถึงความกล้าหาญและเป็นไปตามคำปฏิญาณของลูกเสือและยุวกาชาดต่อไป

ข้อความที่ 2

วันนี้เป็นวันสิ้นปี โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมทำบุญตักบาตรขึ้นในบริเวณโรงเรียน เพื่อสร้างกุศล ตามความเชื่อตั้งแต่โบราณ คุณครูได้เชิญผู้ปกครองนำอาหารมาร่วมทำบุญกับลูกๆ ด้วย เป็นวิธีการเสริมสร้างความสามัคคีในครอบครัว ผู้ปกครองนำของขวัญมามอบให้เด็กๆ และคุณครูด้วย จึงทำให้การสัณจรบนถนนหน้าโรงเรียนจึงแออัดมาก

ข้อความที่ 3

เมื่อวาน พวกเราเรียนเรื่องการออมเงิน ทุกสัปดาห์เราจะนำเงินฝากธนาคารซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณโรงเรียนใกล้กับห้องพยาบาล คุณครูสอนให้เห็นความสำคัญของการออม เช่น เมื่อมีเงินมากเรานำไปซื้ออาหารที่เราชอบ ซื้อของขวัญให้คุณพ่อคุณแม่ เป็นรางวัลแก่ตนเอง นอกจากนี้ยังทำให้ได้ฝึกการคิดคำนวณจนเกิดความเชี่ยวชาญต่อไปด้วย

ข้อความที่ 4

วันนี้คุณครูได้นำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกบริเวณโรงเรียน ที่พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ คุณครูแนะนำวิธีการเป็นนักท่องเที่ยวที่ดี ต้องไม่สร้าง**ความรำคาญ**ให้ผู้อื่น โรงเรียนเตรียม**อาหาร**กล่องสำหรับนักเรียนราย**บุคคล** ท่าน**ผู้อำนวยการ**ที่ขอขนมอบเป็น**ของขวัญ**สำหรับนักเรียนทุกคน เราตั้งใจได้เห็นสัตว์น้ำมากมาย รวมทั้ง**ปลาวาฬ**หลายชนิดด้วย

บันทึกหลังการประเมิน.....

.....

- ผ่าน

ไม่ผ่าน

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประเมิน

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(..... นางจุฑามาศ มีฉลาด.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียนประชานิเวศน์

ระยะที่ 2 (Tier 2) นักเรียนที่อ่านออกเสียงคำมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ตามแบบประเมินการอ่าน มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ 80) ครูจัดกลุ่มสอนซ่อมเสริมเป็นกลุ่มย่อยหลังเลิกเรียนอีก 50 นาที ด้วยวิธีการสอนแบบการสอนตรงและสื่อการเรียนรู้ที่ครูเตรียมไว้ชุดใหม่ตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การปฐมนิเทศ

ครูปฐมนิเทศเกี่ยวกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย โดย

1. ครูแจ้งผลการทดสอบหลังเรียนตามเนื้อหาบทเรียนในช่วงที่ผ่านมา (ในชั้นเรียนปกติ) และชี้แจงเหตุผลที่นักเรียนมีความจำเป็นต้องได้รับการสอนซ่อมเสริม
2. ครูแนะนำวิธีเรียน การฝึกอ่าน วิธีการทดสอบ การบันทึกผลเพื่อติดตามความก้าวหน้า พร้อมเสริมแรง โดย แจ้งเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของบทเรียนให้นักเรียนรับทราบว่าต้องเรียนคำที่สะกดด้วยแม่กบ (ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา) เพื่อพัฒนาการอ่านให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80)

ขั้นที่ 2 การนำเสนอ

1. ครูและนักเรียนสนทนาถึงการอ่านออกเสียงตัวสะกดคำในมาตรา กน (ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา) ที่เคยเรียนมาแล้ว เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และสภาพปัญหาในการอ่านที่แท้จริงของนักเรียนรายบุคคล
2. ครูและนักเรียนทบทวนบทเรียนด้วยเพลงมาตรา กน

เพลง มาตรา กน

คำร้อง รองศาสตราจารย์ปตินันท์ สุทธสาร

ทำนอง JOEY

ตัวสะกดมาตรา ในแม่ กน
มี ณ เณร ล ลิง ร เรือพายไป
เดินเวียนวน ปีนกล และรถยนต์
เรียงราย ปลายาพ มั่นว่ายวน

อย่าสับสนหกตัวจำได้
น หนู ไชร์ ญ หญิงไทย พ จุฬา
บนถนน สับสน จลาจล
บุญคุณล้น ดลจิต คิดพากเพียร

3. ครูนำเสนอคำ/กลุ่มคำ ประโยค และข้อความ ในมาตรา กน ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา เพื่อทบทวนพื้นฐานความรู้ และคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จากบัตรคำศัพท์ บัตรภาพและใบความรู้
4. ครูนัดหมายให้นักเรียนฝึกอ่านจากสื่อที่กำหนดให้ เพื่อฝึกอ่านเวียนจนครบทุกชิ้น และชี้แจงถึงคะแนนเต็มรายชิ้นและเกณฑ์การประเมินผลการอ่าน

ขั้นที่ 3 การนำเสนอแบบฝึกหัด/การฝึกปฏิบัติตามแบบ

ครูเสนอแนะ สาคิตการอ่านออกเสียงคำ/กลุ่มคำ ประโยค และข้อความ ตามสื่อที่กำหนดให้รายกลุ่มย่อย เพื่อเรียนรู้ร่วมกันทั้งการอ่านออกเสียง ความหมายคำ/กลุ่มคำ ประโยค และข้อความ ในมาตรา กน ที่มีตัวสะกดตรงมาตราเพื่อทบทวนพื้นฐานความรู้ และคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จากบัตรคำศัพท์ บัตรภาพและใบความรู้ จนครบตามกำหนด ดังนี้

ทบทวนคำที่มีตัวสะกดตรงมาตรา ในมาตรา กน

คำที่มี น สะกด ได้แก่ ตื่นเต้น นักเรียน ยืนยัน กลางวัน ชนส่ง

คำที่มี ร ล ญ ฎ ฬ สะกด ได้แก่ วิธีการ อาหาร ทำเวร โดยสาร พยาบาล น้ำตาล รางวัด เล่นกล สัญญา สำคัญ ทำบุญ กล่าวหาญ บริเวณ คำวณ คุณครู ปลาวาฬ พระกาฬ ทมิฬ

ขั้นที่ 4 การฝึกตามคำแนะนำ

นักเรียนฝึกอ่านออกเสียง โดย ครูควบคุม ดูแล และให้ฝึกอ่านเพื่อติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียน รายบุคคล แล้วให้อ่านพร้อมกันอีกครั้ง เสนอแนะ และเสริมแรงเป็นรายกรณี ให้ทุกคนได้ฝึกอ่านจนคล่อง

ขั้นที่ 5 การฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง

1. นักเรียนฝึกอ่านคำ/กลุ่มคำ ประโยค และข้อความ ที่กำหนดให้ด้วยตนเองรายบุคคล
2. นักเรียนจับกลุ่มกับเพื่อนๆ ละ 4 คน เพื่อสลับกับอ่าน ตรวจสอบ และบันทึกผลคะแนน เพื่อประเมินผลการอ่าน ข้อความ 1 ข้อความ ในมาตรา กบ (ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา) จนครบทุกคน ภายในเวลา 15 นาที คะแนนเต็ม 20 คะแนน โดย มีครูกำกับดูแล
3. ครูบันทึกคะแนนเป็นรายบุคคล พร้อมแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ และกล่าวชมเชย นักเรียนที่มีพัฒนาการด้านการอ่านเป็นที่น่าพอใจ

หมายเหตุ***

นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินในระยาะที่ 2 (Tier 2) ครูทำสัญญาลักษณะในแบบบันทึกคะแนน
พร้อมนัดหมายทำกิจกรรมในระยาะที่ 3 (Tier 3)

สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบความรู้ เรื่อง มาตรา กน
2. แบบฝึกอ่าน มาตรา กน
3. บัตรคำศัพท์/บัตรภาพ แถบประโยค บัตรข้อความ (สำหรับการสอนในชั้นเรียนปกติ)
หรือสื่อมัลติมีเดีย (สำหรับการสอนแบบออนไลน์)
5. เพลง “มาตรา กน”



แบบทดสอบย่อยการอ่านคำมาตรา กน ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ระยะเวลาที่ 2 (Tier 2)
 ชื่อ - นามสกุล..... ระดับชั้น..... ประถมศึกษาปีที่ 2.....
 วัน/เดือน/ปี เกิด..... อายุ.....
 โรงเรียน..... ประชานิเวศน์..... สถานที่ทำแบบประเมิน.....
 วันที่ทำแบบทดสอบ..... การประเมินก่อนเรียน การประเมินหลังเรียน

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ต่อไปนี้ให้ถูกต้อง โดยจับเวลา ภายในเวลา
 5 นาที คะแนนเต็ม 20 คะแนน

คุณยายของฉันมีบ้านหลังใหญ่อยู่ใน**ชนบท** เปิดเป็น**ร้านชำ**ขายสินค้าอุปโภค
 บริโภคประจำ**หมู่บ้าน** ร้านชำของคุณยายมีความ**สำคัญ**แก่ทุกคนรอบครัว เพราะมี**สินค้า**ที่
จำเป็นหลายอย่าง ทั้งผงซักฟอก กะปิ น้ำปลา **น้ำตาล** และสินค้าอื่นๆอีกมากมาย คุณ
 ยายขายของเก่งลูกค้าดีใจ คุณยาย**คำนวณ**เงินเก่งมาก เมื่อเก็บสะสมเงินได้จำนวนมาก
 คุณยายจะนำไปฝาก**ธนาคาร**

บันทึกหลังการประเมิน.....

- ผ่าน
 ไม่ผ่าน

ลงชื่อ.....
 (.....)
 ผู้ประเมิน

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(นางจุฑามาศ มีฉลาด.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียนประชานิเวศน์

แผนจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง มาตรา กด เวลา 2 ชั่วโมง
 แผนจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง อ่าน คำในมาตรา กด (ไม่ตรงตามมาตรา) เวลา 1 ชั่วโมง
 วัน.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....ครั้งที่.....

1. มาตรฐาน

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความและบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เข้าใจลักษณะของคำในมาตรา กก (K)
2. อ่านสะกดคำและเขียนคำในมาตรา กบ (P)
3. เห็นความสำคัญของการอ่านออกเสียงคำและเขียนคำให้ถูกต้องชัดเจน (A)
4. การตอบสนองต่อการเรียนรู้ตามเกณฑ์ (Cortiella)

4. สาระสำคัญ

คำที่มีเสียงตัวสะกดเหมือนเสียง ด ทุกคำ ไม่ว่าจะใช้ จ ช ฎ ฏ ฐ ฑ ฒ ต ถ ท ฒ ศ ษ และ ส เป็นตัวสะกด จัดเป็นคำในมาตรา กด

5. สาระการเรียนรู้

5.1 ความรู้

การอ่านสะกดคำในมาตรา กด (ไม่ตรงตามมาตรา)

5.2 ทักษะ/กระบวนการ

การจำแนก การปฏิบัติ การสาธิต การสรุปความรู้

5.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน

5.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5.4.1 ความสามารถในการสื่อสาร

5.4.2 ความสามารถในการคิด

5.4.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา

5.4.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

6. ชิ้นงานหรือภาระงาน

แบบฝึกการอ่านคำมาตรา แม่ กด (ไม่ตรงตามมาตรา)

ระยะที่ 1 (Tier 1) จัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแนวสมดุคภาษา โดยมีรายละเอียดดังนี้
กระบวนการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 การสร้างความสนใจให้ความรู้เบื้องต้น

1. นักเรียนฟังเพลง มาตรา กด พร้อมสรุปคำมาตรา กด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

เพลง มาตรา กบ

คำร้อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนั่น มี
ชั้นหมาก

ทำนอง สามัคคีชุมนุม

จำไว้ให้หมดสิบแปดตัวมี

ช ช้าง เร็วรี อี ก ฅ กระเชอ

ช่างงามน่ารัก ๓ นางมณฑิ

ด เด็กมากโข เดินโซ ต เต้านา

ท่านมีเมตตา ๒ ฤๅษีอยู่ไพร

จำไว้ให้หมด สิบแปดตัวนี้

อย่าได้ร้อรี จำให้ขึ้นใจ

มาตราสะกดแม่ กด

จ จาน ฉ ฉิ่ง เข้าที่

ช ชั้ ฎ ฎฎา ฎ ปฎัก

ฅ ฅม่า ฐ ฐาน ไหญโต

ส เสือร้าย อยู่ในพนา

มาตราสะกด แม่กด

มาท่องเร็วไวเข้าที่

2. ครูซักถามนักเรียน และหาอาสาสมัครตอบทีละคนเกี่ยวกับ คำในมาตรา กด ตรง
มาตรา จากนั้น ซักถามถึง คำในมาตรา กด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา นักเรียนและครูร่วมกัน
สนทนาเกี่ยวกับการอ่านคำมาตรา กด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา (จ ช ฎ ฎฎ ฐ ฅ ฅ ต ฎ ท ฅ
ศ ๒ และ ส เป็นตัวสะกด)

3. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปเกี่ยวกับการอ่านคำในมาตรา กด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตาม
มาตรา และให้นักเรียนยกตัวอย่างคำอื่นๆ ที่มีลักษณะเดียวกันที่นอกเหนือจากที่พบในเนื้อเพลง
พอสังเขป

ขั้นที่ 2 ฝึกกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแนวสมดุภาษาทั้งแบบกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย และปล่อยอิสระ

1. นักเรียนและครูร่วมกันทบทวนเกี่ยวกับการอ่านคำในมาตรา กด จากที่เคยเรียนมา หรือพบเห็นในชีวิตประจำวัน

2. ครูแนะนำคำในมาตรา กด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราเพิ่มเติม จากบัตรคำศัพท์ และบัตรภาพที่ครูเตรียมมา หรือ Ppt (กรณีที่ต้องเรียนออนไลน์) ที่สะกดด้วย จ ช ซ ฎ ฏ ฐ ฑ ฒ ต ถ ท ฒ ศ ษ และ ส ดังนี้

จ สะกด	ธุรกิจ สำเร็จ ตำรวจ กิจการ ปัจจัย
ช สะกด	พืช เกษัช เอกราช บวช โภชนา
ซ สะกด	ก๊าซ
ฎ สะกด	กฎกติกา กฎหมาย
ฏ สะกด	ปรากฏ
ฐ สะกด	ก่ออิฐ
ฑ สะกด	พญาครุฑ
ฒ สะกด	วิวัฒนาการ พัฒนา
ต สะกด	ผลิต จิตใจ เมตตา อนุญาต สังเกต
ถ สะกด	รถ อุโบสถ
ท สะกด	ประเภท อุทยาน แครอท มารยาท ปราสาท
ธ สะกด	วันพุธ อาวุธ อาพาธ ปฏิเสธ โกรธ
ศ สะกด	ประเทศ อากาศ อุทิศ บรรยากาศ อวกาศ
ษ สะกด	พิเศษ ยาพิษ ลงโทษ กระดาษ ราษฎร
ส สะกด	ศาสนา ไอรส โอกาส ดาบส แก๊ส

3. นักเรียนสังเกตตัวสะกดของคำในมาตรา กด (ไม่ตรงตามตรา)

4. นักเรียนฝึกอ่านแบบแจกลูก สะกดคำ พร้อมกัน แล้วครูเรียกให้ฝึกอ่านรายบุคคล คนละ 1 คำ จนครบทุกคน ดังนี้

ไอรส สะกดว่า ออ-โอ-โอ – รอ-โอะ-สอ-รด อ่านว่า โอ-รด

5. นักเรียนฝึกอ่านเป็นคำจากบัตรคำศัพท์คำในมาตรา กด (ที่ไม่ตรงตามมาตรา) ตามตัวอย่าง ดังนี้

สำเร็จ	อ่านว่า	สำเร็จ
พีช	อ่านว่า	พีช
ผลิต	อ่านว่า	ผะ-หลิด
อาวุธ	อ่านว่า	อา-วูด
อาชีพ	อ่านว่า	อา – ชีบ

6. ครูสุ่มเรียกนักเรียนอ่านคำจากบัตรคำ/บัตรภาพที่ครูแจกให้ คนละ 1 คำ สลับกันไปจนครบทุกคน

7. ครูให้นักเรียนศึกษาใบความรู้เรื่องมาตรา กด เกี่ยวกับการอ่านคำมาตรา กด ที่ไม่ตรงมาตรา

8. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับการอ่านคำในมาตรา กด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา (จ ช ซ ฎ ฏ ฐ ฑ ฒ ต ถ ท ธ ศ ษ และ ส เป็นตัวสะกด)

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุปความรู้ นำเสนอผลงานและประเมินผล

1. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน แล้วให้ฝึกอ่านข้อความจากบัตรข้อความ กลุ่มละ 1 ข้อความ โดย ฝึกอ่านพร้อมกันทั้งกลุ่มสลับกับการฝึกรายบุคคล โดยใช้วิธีเพื่อนช่วยเพื่อน ให้เวลาฝึก 10 นาที

ข้อความที่ 1

คุณพ่อของแอนนา เป็น**นักธุรกิจ** มี**กิจการค้า** **พีช** ผักสวนครัว แต่ละเดือนมี**ผลผลิต**มากมายตลอดทุกฤดูกาล เพราะมีผักหลาย**ประเภท** พ่อวางแผนจะ**พัฒนา**เพื่อส่งออกต่าง**ประเทศ** พ่อเชื่อมั่นว่าพ่อต้องทำได้แน่นอน เนื่องจากหมู่บ้านของเรา**อากาศดี** ไม่แห้งแล้ง มีแหล่งน้ำเพียงพอ และพ่อกำจัดแมลงด้วยวิธี**ธรรมชาติ** จึงมี**โอกาส**ส่งออกได้แน่นอน

ข้อความที่ 2

วันนี้แม่พาญาตินำสิ่งของพร้อม**ปัจจัย**ไปถวายพระสงฆ์ที่กำลัง**อาพาธ** นอกจากไปทำบุญ**อุทิศ**ให้คุณยาย ยังเป็นการนำญาติไปให้ใกล้ชิด**ศาสนา** เป็น**โอกาส**ที่ทำให้ได้ทำบุญเป็นกรณี**พิเศษ** แม่ย้ำญาติว่าไม่**อนุญาต**ให้สวมกาเกงขาสั้น และให้มี**มารยาท**เมื่ออยู่ต่อหน้าพระสงฆ์ ก่อนกลับแม่จะพาไปกราบพระประธานในพระ**อุโบสถ** แล้วจึงพานั่งรถกลับบ้าน

ข้อความที่ 3

เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมานารี เพื่อนร่วมชั้นของฉัน ถูกรถชนส่งถึงแก๊สชนที่ทางม้าลายบนถนนหน้าอุทยานใกล้บ้าน คนขับรถที่ชนนารีถูกตำรวจจับ ถือเป็นความประมาทที่ทำให้ผู้อื่นบาดเจ็บและเป็นการทำผิดกฎหมาย แต่เจ้าของเขายินยอมชดใช้ค่าเสียหายให้ทั้งหมด ตำรวจจึงอนุญาตให้ประกันตัว เพื่อให้โอกาสแก่ผู้สำนึกผิด ผู้ปกครองของนารีเป็นคนจิตใจดีมีเมตตาจึงทำให้ตกลงกันได้ที่สุดในที่สุด

ข้อความที่ 4

ทุกวันพุธโรงเรียนของฉันมีกิจกรรมกีฬาประจำสัปดาห์ เพื่อพัฒนานักเรียนด้านสุขภาพอนามัย ในการออกกำลังกาย และส่งเสริมการเล่นกีฬาสู่ความเป็นเลิศ เรียนรู้กฎกติกา มารยาท และการมีจิตสำนึกกีฬา คุณครูจะสังเกตนักเรียนก่อนลงสนามทุกครั้ง หากเจ็บป่วยจะอนุญาตให้นั่งพักผ่อนได้ ทุกวันพุธในโรงเรียนจะมีบรรยากาศสนุกสนานเป็นพิเศษ

2. หลังจาก 10 นาที ครูชี้แจงวิธีการประเมินผลการอ่านทำยบท เพื่อติดตามความก้าวหน้า โดย ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม สลับข้อความกับเพื่อกลุ่มอื่น เพื่อประเมินผลการอ่านจากข้อความที่แต่ละกลุ่มได้รับแจก สลับกันอ่านคนละ 1 รอบ โดย จับเวลา ตามเกณฑ์ที่กำหนด ใน 1 ข้อความมีคำที่กำหนดให้ 10 คำ ใช้เวลาอ่านข้อความไม่เกินคนละ 5 นาที แล้วบันทึกผลคะแนนตามคำชี้แจงในแบบประเมินการอ่านคำในมาตรา กค ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

3. ครูกำกับดูแลการทำงานกลุ่มของนักเรียนอย่างใกล้ชิด เพื่อชี้แนะ เสริมแรงและบันทึกผลเพื่อติดตามความก้าวหน้า

สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบความรู้ เรื่อง มาตรา กค
2. บัตรคำศัพท์/บัตรรูปภาพ/บัตรข้อความ
3. สื่อมัลติมีเดีย บัตรคำศัพท์/บัตรภาพ (สำหรับการสอนแบบออนไลน์และสำหรับการสอนในชั้นเรียนปกติ)
4. เพลง “มาตรา กค”

แบบทดสอบย่อยการอ่านคำมาตรา กต ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ระยะเวลา 1 (Tier 1)
 ชื่อ – นามสกุล.....ระดับชั้น..... ประถมศึกษาปีที่ 2.....
 วัน/เดือน/ปี เกิด.....อายุ.....
 โรงเรียน..... ประชานิเวศน์..... สถานที่ทำแบบประเมิน.....
 วันที่ทำแบบทดสอบ..... การประเมินก่อนเรียน การประเมินหลังเรียน

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ต่อไปนี้ให้ถูกต้อง โดยใช้กลุ่มเดิม ให้แต่ละกลุ่มสุ่มจับข้อความ เพื่อให้ประเมินผลการอ่าน สลับกันอ่านคนละ 1 รอบ โดย จับเวลาตามเกณฑ์ที่กำหนด ใน 1 ข้อความ มีคำที่กำหนดให้ 10 คำ ใช้เวลาอ่านข้อความไม่เกินคนละ 5 นาที คะแนนเต็ม 20 คะแนน แล้วบันทึกผลคะแนนตามคำชี้แจง

ข้อความที่ 1

คุณพ่อของแอนนา เป็น**นักธุรกิจ** มีกิจการค้า**พืชผักสวนครัว** แต่ละเดือนมีผล**ผลิต**มากมายตลอดทุกฤดูกาล เพราะมี**ผักหลายประเภท** พ่อวางแผนจะ**พัฒนา**เพื่อส่งออกต่าง**ประเทศ** พ่อเชื่อมั่นว่าพ่อต้องทำได้แน่นอน เนื่องจากหมู่บ้านของเรา**อากาศดี** ไม่แห้งแล้ง มีแหล่งน้ำเพียงพอ และพ่อกำจัดแมลงด้วยวิธี**ธรรมชาติ** จึงมี**โอกาส**ส่งออกได้แน่นอน

ข้อความที่ 2

วันนี้แม่พาญาตินำสิ่งของพร้อม**ปัจจัย**ไปถวายพระสงฆ์ที่กำลัง**อาพาธ** นอกจากไปทำบุญ**อุทิศ**ให้คุณยาย ยังเป็นการนำญาติให้ใกล้ชิด**ศาสนา** เป็น**โอกาส**ที่ทำให้ได้ทำบุญเป็นกรณี**พิเศษ** แม่ย้ำญาติว่าไม่**อนุญาต**ให้สวมกาเกงขาสั้น และให้มี**มารยาท**เมื่ออยู่ต่อหน้าพระสงฆ์ ก่อนกลับแม่จะพาไปกราบพระประธานในพระ**อุโบสถ** แล้วจึงพานั่งรถกลับบ้าน

ข้อความที่ 3

เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมานารี เพื่อนร่วมชั้นของฉัน ถูก**รถชน**ส่งถึง**แก๊ส**ชนที่ทางม้าลายบนถนนหน้า**อุทยาน**ใกล้บ้าน คนขับรถที่ชนนารีถูก**ตำรวจ**จับ ถือเป็นความ**ประมาท**ที่ทำให้ผู้อื่นบาดเจ็บและเป็นการทำผิด**กฎหมาย** แต่เจ้าแก๊สของเขายินยอมชดใช้ค่าเสียหายให้ทั้งหมด ตำรวจจึง**อนุญาต**ให้ประกันตัว เพื่อให้**โอกาส**แก่ผู้สำนึกผิด ผู้ปกครองของนารีเป็นคน**จิตใจดี**มี**เมตตา**จึงทำให้ตกลงกันได้ดีที่สุด

ข้อความที่ 4

ทุกวันพุธโรงเรียนของฉันมีกิจกรรมกีฬาประจำสัปดาห์ เพื่อพัฒนานักเรียนด้านสุขภาพ
 อนามัย ในการออกกำลังกาย และส่งเสริมการเล่นกีฬาสู่ความเป็นเลิศ เรียนรู้กฎกติกา มารยาท
 และการมีจิตใจนักกีฬา คุณครูจะสังเกตนักเรียนก่อนลงสนามทุกครั้ง หากเจ็บป่วยจะอนุญาตให้
 นั่งพักก่อนได้ ทุกวันพุธในโรงเรียนจะมีบรรยากาศสนุกสนานเป็นพิเศษ

บันทึกหลังการประเมิน.....

ผ่าน

ไม่ผ่าน

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประเมิน

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ

(.....นางจุฑาภัค มีฉลาด.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียนประชานิเวศน์

ระยะที่ 2 (Tier 2) นักเรียนที่อ่านออกเสียงคำมาตรา กบ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ตามแบบประเมินการอ่าน มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ 80) ครูจัดกลุ่มสอนซ่อมเสริมเป็นกลุ่มย่อยหลังเลิกเรียนอีก 50 นาที ด้วยวิธีการสอนแบบการสอนตรงและสื่อการเรียนรู้ที่ครูเตรียมไว้ชุดใหม่ตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การปฐมนิเทศ

ครูปฐมนิเทศเกี่ยวกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย โดย

1. ครูแจ้งผลการทดสอบหลังเรียนตามเนื้อหาบทเรียนการอ่านคำในมาตรา กด ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ในช่วงที่ผ่านมา (ในชั้นเรียนปกติ) และชี้แจงเหตุผลที่นักเรียนมีความจำเป็นต้องได้รับการสอนซ่อมเสริม

2. นักเรียนทบทวนเพลง มาตรา กด พร้อมสรุปคำมาตรา กด ที่มีตัวสะกดตรงมาตราและที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราจากเนื้อเพลง

เพลง มาตรา กบ

คำร้อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนั่น มี
ชั้นหมาก

ทำนอง สามัคคีชุมนุม

จำไว้ให้หมดสิบแปดตัวมี

ช ช่าง เร็วรี อีก ฅ กระเชอ

ช่างงามน่ารัก ๗ นางมณฑิ

ด เด็กมากโข เดินโซ ต เต่านา

ท่านมีเมตตา ๘ ฤๅษีอยู่ไพร

จำไว้ให้หมด สิบแปดตัวนี้

อย่าได้ร้อรี จำให้ขึ้นใจ

มาตราสะกดแม่ กด

จ จาน ฉ ฉิ่ง เข้าที

ช ชั้ ฎ ฎฎา ฎ ปฎัก

ฅ ฅม่า ฐ ฐาน ไหญโต

ส เสือร้าย อยู่ในพนา

มาตราสะกด แม่กด

มาท่องเร็วไวเข้าซี

3.ครูแนะนำวิธีเรียน การฝึกอ่าน วิธีการประเมินผล การบันทึกผลเพื่อติดตามความก้าวหน้า พร้อมเสริมแรง โดย แจ้งเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของบทเรียนให้นักเรียนรับทราบว่าจะต้องเรียนคำในมาตรา กด (ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา) เพื่อพัฒนาการอ่านให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80)

ขั้นที่ 2 การนำเสนอ

1. ครูและนักเรียนสนทนาถึงการอ่านออกเสียงตัวสะกดคำในมาตรา กด (ที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา) ที่เคยเรียนมาแล้ว เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และสภาพปัญหาในการอ่านที่แท้จริงของนักเรียนรายบุคคล

2. ครูนำเสนอคำ/กลุ่มคำ ประโยค และข้อความ ในมาตรา กด ที่มีตัวสะกดตรงมาตราเพื่อทบทวนพื้นฐานความรู้ และคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จากบัตรคำ บัตรภาพและใบความรู้ คำที่สะกดด้วย ด และคำที่สะกดด้วย จ ช ซ ฎ ฏ ฐ ฑ ฒ ต ถ ท ธ ศ ษ และ ส ดังนี้

ด สะกด	กดดัน มั่นบด รันทด บาดแผล ผาดโผน
จ สะกด	จุกจิก สำเร็จ ตำรวจ
ช สะกด	พืช เกสรช เอกราช
ซ สะกด	ก้าซ
ฎ สะกด	กฎกติกา กฎหมาย
ฏ สะกด	ปรากฏ
ฐ สะกด	ก้ออิฐ
ฑ สะกด	พญาครุฑ
ฒ สะกด	วิวัฒนาการ พัฒนา
ต สะกด	เมตตา อนุญาต สังเกต
ถ สะกด	รถ อุโบสถ
ท สะกด	ประเภท มารยาท ปราสาท
ธ สะกด	วันพุธ อาวุธ โกรธ
ศ สะกด	ประเทศ อากาศ อุทิศ
ษ สะกด	พิเศษ ยาพิษ กระดาษ
ส สะกด	ศาสนา ไอรส โอกาส

ขั้นที่ 3 การนำเสนอแบบฝึกหัด/การฝึกปฏิบัติตามแบบ

1. ทบทวนคำที่มีตัวสะกดตรงมาตรา ในมาตรา กด
2. ครูทบทวนการอ่านแจกลูก สะกดคำ ตามบัตรคำศัพท์/บัตรภาพที่กำหนดให้ ดังนี้
ประเทศ สะกดว่า ปอ-รอ-อะ-ประ-ทอ-เอ-สอ-เทต อ่านว่า ประ-เทต

3. นักเรียนฝึกอ่านเป็นคำจากบัตรคำศัพท์คำในมาตรา กด (ที่ไม่ตรงตามมาตรา) ตามตัวอย่าง ดังนี้

สำเร็จ	อ่านว่า	สำเร็จ
พืช	อ่านว่า	พืด
ผลิต	อ่านว่า	ผะ-หลิด
อาวุธ	อ่านว่า	อา-วุด
อาชีพ	อ่านว่า	อา – ชีบ

ขั้นที่ 4 การฝึกตามคำแนะนำ

1. ครูเสนอแนะ สัทธิการอ่านออกเสียงคำ/กลุ่มคำ ประโยค และข้อความ ตามสื่อที่กำหนดให้รายกลุ่มย่อย เพื่อเรียนรู้ร่วมกันทั้งการอ่านออกเสียงอ่านเป็นคำ ความหมายของคำ ในมาตรา กด ที่มีตัวสะกดตรงมาตรา เพื่อทบทวนพื้นฐานความรู้ และคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา จากบัตรคำศัพท์/ บัตรภาพและใบความรู้ จนครบตามกำหนด ดังนี้

ด สะกด	กดดัน มั่นบด รันทด บาดแผล ผาดโผน
จ สะกด	ธุรกิจ สำเร็จ ตำรวจ
ช สะกด	พืช แก๊สช เอกราช
ซ สะกด	ก๊าซ
ฎ สะกด	กฎกติกา กฎหมาย
ฏ สะกด	ปรากฏ
ฐ สะกด	ก่ออิฐ
ฑ สะกด	พญาครุฑ
ฒ สะกด	วิวัฒนาการ พัฒนา
ต สะกด	เมตตา อนุญาต สังเกต
ถ สะกด	รถ อุโบสถ
ท สะกด	ประเภท มารยาท ปราสาท
ธ สะกด	วันพุธ อาวุธ โกรธ
ศ สะกด	ประเทศ อากาศ อุทิศ
ษ สะกด	พิเศษ ยาพิษ กระดาษ
ส สะกด	ศาสนา ไอรส โอกาส

2.ครูนัดหมายให้นักเรียนฝึกอ่านจากสื่อที่กำหนดให้ เพื่อฝึกอ่านเวียนจนครบทุกชิ้น และชี้แจงถึงคะแนนเต็มรายชิ้นและเกณฑ์การประเมินผลการอ่าน โดย ครูกำกับ ดูแล เสนอแนะเสริมแรงในการฝึกอ่านเพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน รายบุคคล แล้วให้อ่านพร้อมกันอีกครั้ง เสนอแนะ และเสริมแรงเป็นรายการกรณี ให้ทุกคนได้ฝึกอ่านจนคล่อง

ขั้นที่ 5 การฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง

1.นักเรียนจับกลุ่มกับเพื่อนๆละ 4 คน สลับกับอ่าน เพื่อประเมินผลการอ่านท้ายบท เพื่อประเมินผลการอ่าน ข้อความ 1 ข้อความ ในมาตรา กด (ที่มีตัวสะกดตรงมาตราและมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา) จนครบทุกคน ภายในเวลา 5 นาที คะแนนเต็ม 20 คะแนน โดยมีครูกำกับดูแลและติดตามความก้าวหน้า

ข้อความที่ 1

คุณพ่อของแอนนา เป็น**นักธุรกิจ** มี**กิจการค้าพืชผักสวนครัว** แต่แต่ละเดือนมี**ผลผลิต**มากมายตลอดทุกฤดูกาล เพราะมี**ผักหลายประเภท** พ่อวางแผนจะ**พัฒนา**เพื่อส่งออกต่าง**ประเทศ** พ่อเชื่อมั่นว่าพ่อต้องทำได้แน่นอน เนื่องจากหมู่บ้านของเรา**อากาศดี** ไม่แห้งแล้ง มีแหล่งน้ำเพียงพอ และพ่อกำจัดแมลงด้วยวิธี**ธรรมชาติ** จึงมี**โอกาส**ส่งออกได้แน่นอน

ข้อความที่ 2

วันนี้แม่พาญาตินำสิ่งของพร้อม**ปัจจัย**ไปถวายพระสงฆ์ที่กำลัง**อาพาธ** นอกจากไปทำบุญ**อุทิศ**ให้คุณยาย ยังเป็นการนำญาติให้ใกล้ชิด**ศาสนา** เป็น**โอกาส**ที่ทำให้ได้ทำบุญเป็นกรณี**พิเศษ** แม่ย้ำญาติว่าไม่**อนุญาต**ให้สวมกาเกงขาสั้น และให้มี**มารยาท**เมื่ออยู่ต่อหน้าพระสงฆ์ ก่อนกลับแม่จะพาไปกราบพระประธานในพระ**อุโบสถ** แล้วจึงพานั่งรถกลับบ้าน

ข้อความที่ 3

เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมานารี เพื่อนร่วมชั้นของฉัน ถูก**รถชน**ส่งถึง**แก๊ง**ชนที่ทางม้าลายบนถนนหน้า**อุทยาน**ใกล้บ้าน คนขับรถที่ชนนารีถูก**ตำรวจ**จับ ถือเป็นความ**ประมาท**ที่ทำให้ผู้อื่นบาดเจ็บและเป็นการทำผิด**กฎหมาย** แต่ถ้าแก่ของเขายินยอมชดใช้ค่าเสียหายให้ทั้งหมด ตำรวจจึง**อนุญาต**ให้ประกันตัว เพื่อให้**โอกาส**แก่ผู้สำนึกผิด ผู้ปกครองของนารีเป็นคน**จิตใจดี**มี**เมตตา**จึงทำให้ตกลงกันได้ที่สุดในที่สุด

ข้อความที่ 4

ทุกวันพุธโรงเรียนของฉันมีกิจกรรมกีฬาประจำสัปดาห์ เพื่อพัฒนานักเรียนด้านสุขภาพ อนามัย ในการออกกำลังกาย และส่งเสริมการเล่นกีฬาสู่ความเป็นเลิศ เรียนรู้กฎกติกา มารยาท และการมีจิตใ้ใจนักกีฬา คุณครูจะสังเกตนักเรียนก่อนลงสนามทุกครั้ง หากเจ็บป่วยจะอนุญาตให้นั่งพักผ่อนได้ ทุกวันพุธในโรงเรียนจะมีบรรยากาศสนุกสนานเป็นพิเศษ

2.ครูบันทึกคะแนนเป็นรายบุคคล พร้อมแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ และกล่าวชมเชยนักเรียนที่มีพัฒนาการด้านการอ่านเป็นที่น่าพอใจ

หมายเหตุ***

นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินในระยะที่ 2 (Tier 2) ครูทำสัญลักษณ์ในแบบบันทึกคะแนน พร้อมนัดหมายทำกิจกรรมในระยะที่ 3 (Tier 3)

บันทึกหลังการประเมิน

.....

.....

.....

.....

ผ่าน

ไม่ผ่าน

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประเมิน.....

สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบความรู้ เรื่อง มาตรา กด
2. แบบฝึกอ่าน มาตรา กด
3. บัตรคำศัพท์/บัตรภาพ แถบประโยค บัตรข้อความ (สำหรับการสอนในชั้นเรียนปกติ) หรือสื่อมัลติมีเดีย (สำหรับการสอนแบบออนไลน์)
5. เพลง “มาตรา กด”

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(นางจุฑามาศ มีฉลาด.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียนประชานิเวศน์



แผนการจัดการเรียนรู้ ระดับที่ 3
แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP



แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
(Individualized Education Program : IEP)

- ก่อนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนประชาณีเวศน์ ระดับ ประถมศึกษาปีที่ ๒/..... สังกัด สำนักงานเขต
จตุจักร กรุงเทพมหานคร
เริ่มใช้แผนวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ สิ้นสุดแผนวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๑. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ - สกุล เด็กชายxxx xxx

เลขประจำตัวประชาชน x-xxxx-xxxxx-xx-x

การจดทะเบียนคนพิการ ไม่จด ยังไม่จด จดทะเบียน

แล้ว

ทะเบียนเลขที่

วัน/เดือน/ปีเกิด 18 เมษายน ๒๕๕๗ อายุ 7 ปี 5 เดือน ศาสนา พุทธ

ประเภทความพิการ สมาธิสั้น ลักษณะความพิการ มีพฤติกรรมควบคุมตัวเองไม่ได้

เล่นมือ สบัดมือ กระตุ้นตนเองไม่นิ่ง สมาธิสั้น

ชื่อ - สกุลบิดา นายxxx xxx

ชื่อ - สกุลมารดา นางสาวxxx xxx

ชื่อ - สกุลผู้ปกครอง นางสาวxxx xxx

ที่อยู่ผู้ปกครองที่ติดต่อได้ บ้านเลขที่ xxx/xx หมู่บ้าน รริธร ซอย บางกรวย-

ไทรน้อย 21 ตำบล/แขวง บางสีทอง อำเภอ/เขต บางกรวย จังหวัด นนทบุรี

รหัสไปรษณีย์ 11130 โทรศัพท์บ้าน.....-.....โทรศัพท์เคลื่อนที่

xxxxxxxxxx

E- Mail - address-.....-.....

๒. ข้อมูลด้านการแพทย์ หรือด้านสุขภาพ

โรคประจำตัว (ระบุ)โรคภูมิแพ้-

- ประวัติการแพ้ยา (ระบุ) (ระบุ)
- ผลการตรวจทางการแพทย์ (ระบุ) สมาริสนัน

๓. ข้อมูลด้านการศึกษา

- ไม่เคยได้รับการศึกษา/บริการทางการศึกษา
- เคยได้รับการศึกษา/บริการทางการศึกษา
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ.....ระดับ.....พ.ศ.....
- โรงเรียนเฉพาะความพิการ.....ระดับ.....พ.ศ.....
- โรงเรียนเฉพาะความพิการ.....ระดับ.....พ.ศ.....
- โรงเรียนทั่วไป โรงเรียนประชาวิเวศน์ ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 พ.ศ. 2563
- การศึกษาด้านอาชีพ.....ระดับ.....พ.ศ.....
- การศึกษานอกระบบ.....ระดับ.....พ.ศ.....
- การศึกษาตามอัธยาศัย.....ระดับ.....พ.ศ.....

๔. ข้อมูลอื่นที่จำเป็น

มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์สมวัย ผิวสีขาว บางครั้งควบคุมพฤติกรรมควบคุมตัวเอง
ไม่ได้ เล่นมือ สบัตมือ กระตุ้นตนเอง

ระดับความสามารถในปัจจุบัน	เป้าหมายระยะเวลา ๑ ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ
<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</p> <p>จุดเด่น</p> <p>๑. นักเรียนรู้จักพยัญชนะ ก-ฮ</p> <p>๒. นักเรียนรู้จักสระภาษาไทย เช่น สระอา โอ เอ เป็นต้น</p> <p>๓. นักเรียนสามารถสะกดคำง่าย ๆ ได้ ถูกต้องโดยมีผู้ปกครองคอยชี้แนะ เช่น อาชีพ บน ยี่ราฟ บ้าน เป็นต้น</p>				
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. นักเรียนไม่สามารถอ่านและเขียนคำศัพท์ได้ถูกต้องด้วยตนเอง</p>	<p>ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕</p> <p>1. นักเรียนสามารถอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ ก กา ได้อย่างน้อย ๑๐ คำ ได้แก่ ขบมา จำปา จำปี ใบชา ปลาเสือ ดูเหว่า ระกำ ตะโก โหระพา กำล่ำปลี (ท ๔.๑ ป ๒/๒)</p>	<p>1. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ ก กา นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ ก กา ได้อย่างน้อย ๓ ใน ๑๐ คำ</p> <p>2. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ ก กา นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ ก กา ที่ได้อย่างน้อย ๕ ใน ๑๐ คำ</p> <p>3. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ ก กา นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ ก กา ได้อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ</p> <p>4. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ ก กา นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ ก กา ที่ ได้ทั้ง ๑๐ คำ</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	ครู.....

ระดับความสามารถในปัจจุบัน	เป้าหมายระยะยาว ๑ ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ
	๓. นักเรียนสามารถอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกอว ได้อย่างน้อย ๑๐ คำ ได้แก่ ห้าร้อย สยงาม วายหน้า คำขยาย ผู้ชาย เนย ช่วยเหลือ เลือไม่ ป่วยไข้ ใส่ปุ๋ย (ท ศ.๑ ป ๒/๒)	4. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กย นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กย ได้ทั้ง ๑๐ คำ 1. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกย นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกย ได้อย่างน้อย ๓ ใน ๑๐ คำ 2. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกย นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกย ได้อย่างน้อย ๕ ใน ๑๐ คำ 3. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกยนักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกย ได้อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ 4. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกยนักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกย ได้ทั้ง ๑๐ คำ	- การทดสอบ - สังเกต	ครู.....
	๔. นักเรียนสามารถอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกอว ได้อย่างน้อย ๑๐ คำ ได้แก่ เกอว คิว เคียว เขียวเจา ริงเบียว สัมเบรียว นิ้วมือ มะนาว รากตักน้ำ ไข่ดาว (ท ศ.๑ ป ๒/๒)	1. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกอว นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกอว ได้อย่างน้อย ๓ ใน ๑๐ คำ 2. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกอว นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกอว ได้อย่างน้อย ๕ ใน ๑๐ คำ 3. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกอวนักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกอว ได้อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ 4. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ เกอว ได้ทั้ง ๑๐ คำ	- การทดสอบ - สังเกต	ครู.....

ระดับความสามารถในปัจจุบัน	เป้าหมายระยะยาว ๑ ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ
	๕. นักเรียนเรียนรู้จักพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ ก ได้แก่ ก ข ค ย (ท ๔.๑ ป ๒/๒)	<p>3. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กอว นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กอว ได้อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ</p> <p>4. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กอว นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กอว ได้ทั้ง ๑๐ คำ</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	ครู.....
	๖. นักเรียนสามารถอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก ได้ อย่างน้อย ๑๐ คำ ได้แก่ พรัก ตัก ตักตา นกฮูก จิ้งจก กระตูด สุขัข ตัวเลข ก้อนเมฆ พญานาค (ท ๔.๑ ป ๒/๒)	<p>1. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กก นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กก ได้อย่างน้อย ๒ ใน ๔ ตัว</p> <p>2. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กก นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กก ได้อย่างน้อย ๓ ใน ๔ ตัว</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	ครู.....
		<p>1. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก ได้อย่างน้อย ๓ ใน ๑๐ คำ</p> <p>2. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก ได้อย่างน้อย ๕ ใน ๑๐ คำ</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	ครู.....

ระดับความสามารถในปัจจุบัน	เป้าหมายระยะยาว ๑ ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ
	๗. นักเรียนนักเรียนรู้จักพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต ได้แก่ ค จ ช ซ ฎ ฐ ฑ ฒ ต ฎ ษ ส (ท ๔.๑ ป ๒/๖)	<p>3. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก ได้อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ</p> <p>4. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก ได้ทั้ง ๑๐ คำ</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	ครู.....
		<p>1. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต ได้อย่างน้อย ๒ ใน ๑๖ ตัว</p> <p>2. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต ได้อย่างน้อย ๔ ใน ๑๖ ตัว</p> <p>๓. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต ได้อย่างน้อย ๖ ใน ๑๖ ตัว</p> <p>๔. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกด</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	ครู.....

ระดับความสามารถในปัจจุบัน	เป้าหมายระยะยาว ๑ ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ
		<p>มาตราแม่ กต ได้อย่างน้อย ๔ ใน ๑๖ ตัว</p> <p>๔. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยางค์ของที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยางค์ที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กต ได้ อย่างน้อย ๑๐ ใน ๑๖ ตัว</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	<p>ครู.....</p>
<p>๘. นักเรียนสามารถอ่านและเขียน คำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต ได้ อย่างน้อย ๑๐ คำ ได้แก่ ผ่า แผ่น มะกรูด ลางสาต มีวุดู ก้อนอิฐ งูพิษ หวานเพชร บาทพระ ตำรวจ เศษกระดาษ (ท ๔.๑ ป ๒/๒)</p>	<p>๑. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต ได้ อย่างน้อย ๓ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๒. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต ได้ อย่างน้อย ๔ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๓. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต ได้ อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๔. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต ได้ ทั้ง ๑๐ คำ</p>	<p>๑. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต ได้ อย่างน้อย ๓ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๒. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต ได้ อย่างน้อย ๔ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๓. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต ได้ อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๔. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กต ได้ ทั้ง ๑๐ คำ</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	<p>ครู.....</p>
	<p>๙. นักเรียนนักเรียนรู้จักพยางค์ของที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กน ได้แก่ น ญ ณ ร ล พ (ท ๔.๑ ป ๒/๒)</p>	<p>๑. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยางค์ของที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยางค์ที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กน ได้ อย่างน้อย ๒ ใน กน ๖ ตัว</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	<p>ครู.....</p>

ระดับความสามารถในปัจจุบัน	เป้าหมายระยะยาว ๑ ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๑๐. นักเรียนสามารถอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน ได้ อย่างน้อย ๑๐ คำ ได้แก่ เทียน ไข่ ช้อน ปลาเหียน ดวงจันทร์ พิณ วาฬ ทหาร พากเพียร เล่นกล ผลไม้ (ท ๔.๑ ป ๒/๒)</p>	<p>2. เพื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กน ได้ อย่างน้อย ๔ ใน ๖ ตัว</p> <p>๓. เพื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กน ได้ อย่างน้อย ๕ ใน ๖ ตัว</p> <p>๑. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน ได้อย่างน้อย ๓ ใน ๑๐ คำ</p> <p>2. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน ได้อย่างน้อย ๕ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๓. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน ได้อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๔. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน ได้ทั้ง ๑๐ คำ</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	<p>ครู.....</p>
		<p>๑. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน ได้อย่างน้อย ๓ ใน ๑๐ คำ</p> <p>2. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน ได้อย่างน้อย ๕ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๓. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน ได้อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๔. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กน ได้ทั้ง ๑๐ คำ</p>	<p>- การทดสอบ</p> <p>- สังเกต</p>	<p>ครู.....</p>

ระดับความสามารถในปัจจุบัน	เป้าหมายระยะยาว ๑ ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ
๑๑. นักเรียนนักเรียนรู้จักพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กบ ได้แก่ ก ฃ พ ฟ ภ (ท ๔.๑ ป ๒/๒)	๑๑. นักเรียนสามารถอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กบ ได้อย่างน้อย ๑๐ คำ ได้แก่ กงอบ กุหลาบ นกพริบ นกกระเจี๊ยบ นังพืงเพี้ยบ ทัฟฟี่ ไทรศัพท์ สรุบโซดลาก เสรีพอหาร (ท ๔.๑ ป ๒/๒)	<p>๒. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กบ นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กบ ได้ อย่างน้อย ๒ ใน ๕ ตัว</p> <p>๓. เมื่อให้นักเรียนอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กบ นักเรียนจะอ่าน เขียน หรือตอบคำถามพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดมาตราแม่ กบ ได้ อย่างน้อย ๓ ใน ๕ ตัว</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การทดสอบ - สังเกต 	ครู.....
		<p>๑. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กบ นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กบ ได้อย่างน้อย ๓ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๒. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กบ นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กบ ได้อย่างน้อย ๕ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๓. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กบ นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กบ ได้อย่างน้อย ๗ ใน ๑๐ คำ</p> <p>๔. เมื่อครูให้อ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กบ นักเรียนจะอ่านและเขียนคำศัพท์ที่สะกดด้วยมาตราแม่ กบ ได้ทั้ง ๑๐ คำ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การทดสอบ - สังเกต 	ครู.....

ระดับความสามารถในปัจจุบัน	เป้าหมายระยะเวลา ๑ ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จุดเด่น ๑. นักเรียนสามารถอ่าน-เขียนตัวเลข ฮินดูอารบิก 1-20 ด้วยตนเอง ๒. นักเรียนสามารถบวกเลขจำนวนไม่ เกิน ๑๐ ได้ด้วยตนเอง				
จุดที่ควรพัฒนา ๑. นักเรียนไม่รู้จำตัวเลขฮินดูอารบิก 21-100	ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ 1. นักเรียนสามารถชี้หรือหยิบ ตัวเลข 21-100 ได้ถูกต้อง (ค 1.1 ป.2/1)	1. เมื่อให้นักเรียนชี้ หยิบ อ่านตัวเลข 20-40 นักเรียน จะชี้หรือหยิบตัวเลข 20-40 ได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อยตัวเลขละ 7 ใน 10 ครั้ง 2. เมื่อให้นักเรียนชี้ หยิบ อ่านตัวเลข 41-60 นักเรียน จะชี้หรือหยิบตัวเลข 41-60 ได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อยตัวเลขละ 7 ใน 10 ครั้ง 3. เมื่อให้นักเรียนชี้ หยิบ อ่านตัวเลข 61-80 นักเรียน จะชี้หรือหยิบตัวเลข 61-80 ได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อยตัวเลขละ 7 ใน 10 ครั้ง	- การทดสอบ - สังเกต	ครู

ระดับความสามารถในปัจจุบัน	เป้าหมายระยะเวลา ๑ ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ
		<p>4. เมื่อให้นักเรียนชี้ หยิบ อ่านตัวเลข 81-100 นักเรียนจะชี้หรือหยิบตัวเลข 81-100 ได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อยตัวเลขละ 7 ใน 10 ครั้ง</p>	<p>- การทดสอบ - สังเกต</p>	<p>ครู.....</p>
<p>๒. นักเรียนไม่รู้จักค่าประจำหลัก</p>	<p>ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ 1. นักเรียนสามารถอธิบายและทำแบบฝึกหัดเรื่องค่าประจำหลักได้ถูกต้อง (ค 1.1 ป.2/1)</p>	<p>1. เมื่อให้นักเรียนสามารถอธิบายและทำแบบฝึกหัดเรื่องค่าประจำหลักหน่วยได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อย ๗ ใน 10 ข้อ 2. เมื่อให้นักเรียนสามารถอธิบายและทำแบบฝึกหัดเรื่องค่าประจำหลักสิบได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อย ๗ ใน 10 ข้อ 3. เมื่อให้นักเรียนสามารถอธิบายและทำแบบฝึกหัดเรื่องค่าประจำหลักร้อยได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อย 7 ใน 10 ข้อ</p>	<p>- การทดสอบ - สังเกต</p>	<p>ครู.....</p>
<p>๓. นักเรียนไม่สามารถหาผลบวกของตัวเลขและจำนวนได้ถูกต้อง</p>	<p>ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ 1. นักเรียนสามารถบวกเลขที่มีผลลัพธ์ไม่เกิน 100 ได้ถูกต้อง (ค 1.1 ป.2/4)</p>	<p>1. เมื่อให้นักเรียนบวกเลขที่มีผลลัพธ์ไม่เกิน 25 นักเรียนจะบวกเลขได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อย 7 ใน 10 ข้อ 2. เมื่อให้นักเรียนบวกเลขที่มีผลลัพธ์ไม่เกิน 50 นักเรียนจะบวกเลขได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อย ๗ ใน 10 ข้อ 3. เมื่อให้นักเรียนบวกเลขที่มีผลลัพธ์ไม่เกิน 75 นักเรียนจะบวกเลขได้ถูกต้องด้วยตนเอง อย่างน้อย ๗ ใน 10 ข้อ 4. เมื่อให้นักเรียนบวกเลขที่มีผลลัพธ์ไม่เกิน 100 นักเรียนจะบวกเลขได้ถูกต้องอย่างน้อย ๗ ใน 10 ข้อ</p>	<p>- การทดสอบ - สังเกต</p>	<p>ครู.....</p>

6. ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

ที่	รายการ	รหัส	สิ่งที่มีอยู่แล้ว						สิ่งที่ต้องการ						จำนวนเงินที่ ขออุดหนุน	เหตุผลและ ความจำเป็น	ผู้ประเมิน			
			ผู้จัดหา		วิธีการ		ผู้จัดหา		วิธีการ		วิธีการ									
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3						
รวมรายการที่ขอรับการอุดหนุน																				
รวมจำนวนเงินที่ขอรับการอุดหนุน																				

หมายเหตุ ผู้จัดหา (1) ผู้ปกครอง (2) สถานศึกษา (3) สถานพยาบาลอื่นๆ

วิธีการ (1) ขอรับเงินอุดหนุน (2) ขอยืม (3) ขอยืมเงิน

๗. คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
๗.๑ นางจุฑาทัก มีฉลาด	บริหารสถานศึกษา/ผู้แทน.....	
๗.๒ นางอาทิตย์ยา บุญประเสริฐ	ครูประจำชั้น	
๗.๓ นางสาวxxxx xxx	มารดา/บิดา/ผู้ปกครอง	
๗.๔	ครูการศึกษาพิเศษ	
๗.๕	ครูการศึกษาพิเศษ	

ประชุม วันที่.....เดือน.....พ.ศ.๒๕๖๔

๘. ความเห็นของบิดา / มารดา / ผู้ปกครองหรือผู้เรียน

การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ฉบับนี้

ข้าพเจ้า เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ลงชื่อ

(นางสาวxxx xxx)

บิดา/มารดา/ผู้ปกครอง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ๒๕๖๔

แผนการสอนเฉพาะบุคคล (แผนต้นแบบ)

(Individual Implementation Plan : IIP)

ชื่อ-สกุล ด.ช. xxxx xxx ระดับชั้น ป. ๒ ประเภทความพิการ สมาธิสั้น

ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ผู้รับผิดชอบ นาง xxx xxx

สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ ๑ การอ่าน เรื่อง อ่านคำพื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ เป้าหมายระยะยาว ๑ปี ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ คม ๒๕๕๗ ด.ช. xxxx xxx สามารถอ่านคำพื้นฐานในระดับชั้น ป. ๒ ที่มีตัวสะกดตรงมาตราในแม่ ก.กา กบ กด กก กม กน เกย เกอว ได้ ๘๐ คำ โดย จำแนกเป้าหมายย่อย เป็น ๒ ระยะ คือ

ภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ด.ช. xxxx xxx สามารถอ่านคำพื้นฐานในระดับชั้น ป. ๒ ที่มีตัวสะกดตรงมาตราในแม่ ก.กา กบ กด กก กม กน เกย เกอว ได้ ๔๐ คำ

ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ด.ช. xxxx xxx สามารถอ่านคำพื้นฐานในระดับชั้น ป. ๒ ที่มีตัวสะกดตรงมาตราในแม่ ก.กา กบ กด กก กม กน เกย เกอว ได้ ๔๐ คำ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

๑. ภายในวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อให้อ่านคำพื้นฐานในระดับชั้น ป.๒ ที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราในแม่ ก.กา จำนวน ๑๐ คำ ได้แก่ ชบา จำปา จำปี ใบชา ปลาเสือ ดูเหว่า ระกำ ตะโก้ โหระพา กำล่ำปลี

แบบสุ่ม ด.ช. xxxx xxx สามารถอ่านได้ถูกต้องทุกคำ

เกณฑ์และวิธีประเมินผล อ่านได้ทุกคำโดยแต่ละคำผ่านเมื่ออ่านได้ถูกต้อง ร้อยละ ๗๐

แผนที่ ๑ วันที่ใช้แผน ๒๓ สิงหาคม ถึง วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ ๑.๑

เมื่อให้อ่านคำพื้นฐานในระดับชั้น ป.๒ ที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราในแม่ ก.กา จำนวน ๑๐ คำ คือ ชบา จำปา จำปี ใบชา ปลาเสือ ดูเหว่า ระกำ ตะโก้ โหระพา กำล่ำปลี ด.ช. xxxx xxx สามารถอ่านได้ถูกต้องร้อยละ ๗๐

เนื้อหา

คำพื้นฐานในระดับชั้น ป.๒ มาตราสะกด แม่ ก.กา ได้แก่ คำว่า “ชบา จำปา จำปี ใบชา ปลาเสือ ดูเหว่า ระกำ ตะโก้ โหระพา กำล่ำปลี

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

ขั้นนำ ครูให้ ด.ช.วีรภัทร ฝึกอ่านวันละ ๑ คำ

ครูให้นักเรียนดูภาพดอกชบา และร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับดอกชบา (และดอกจำปา ดอกจำปี ใบชา ปลาเสือ ตูเหว่า ระกำ ตะโก้ โหระพา กำหล่ำปลี ในวันถัดไป)

ขั้นสอน

ครูใช้วิธีสอนโดยใช้ประสาทสัมผัสหลายด้าน(Multi-Sensory Approach) และการฝึกทักษะย่อย (Skill Training) หมายถึงวิธีสอนอ่านและเขียนเป็นคำ โดยมีกระบวนการสอนตามลำดับดังนี้

๑. ครูทำ/เขียนคำ **ชบา** โดยใช้วัสดุที่มีสัมผัสได้ลงบนกระดาษ ครูให้นักเรียนกดู

คำและ

อ่านให้นักเรียนฟัง พร้อมทั้งให้นักเรียนอ่านตาม

๒. ครูให้นักเรียนใช้นิ้วลากไปตามตัวอักษรทีละตัวที่ประกอบขึ้นเป็นคำ **อาบ**น้ำ
พร้อม

ทั้งเอ่ยชื่อตัวพยัญชนะและสระนั้น และอ่านคำว่า **ชบา** เมื่อลากครบทุกตัวอักษร(ใบงานที่ ๑)

๓. ครูให้นักเรียนทำใบงาน จับคู่ภาพกับคำ (ภาพ**ชบา** กับคำว่า**ชบา**) พร้อมทั้งระบายสีภาพให้สวยงามและอ่านคำ ที่กำหนดให้เรียนรู้ (ใบงานที่ ๒)

๔. ครูให้นักเรียนทำใบงาน ระบายสีคำด้วยสีที่กำหนดและนับจำนวนคำ **ชบา**ที่

นักเรียน

ที่นักเรียนระบายสีพร้อมทั้งอ่านให้ครูฟัง (ใบงานที่ ๓)

๕. นักเรียนอ่านคำ **ชบา** ตามใบงานที่กำหนด และรวมตรวจสอบกับครูว่านักเรียนอ่านถูกต้องกี่คำ (ใบงานที่ ๔)

๖. ครูให้นักเรียนเขียนคำนั้นโดยใช้การฝึกทักษะย่อย (Skill Training) ตามใบงาน

ที่

กำหนด

๗. ครูแต่งเรื่องราวสั้นๆและให้นักเรียนเขียนคำว่า **ชบา** ในเรื่องที่แต่งให้สมบูรณ์

ขั้นสรุป

นักเรียนนำใบงานที่ทำทั้งหมดตามแผนการสอนมาร่วมจัดทำเป็นเล่มทำหนังสือของ
ฉันและอ่านให้ครูฟัง และเขียนคำว่า **ชบา** ตามคำบอก

สื่อ/อุปกรณ์/สิ่งอำนวยความสะดวก/บริการ

- ๑) ภาพดอกชบา
- ๒) กระจาดขทราย
- ๓) ใบงาน
- ๔) สีไม้
- ๕) กระจาดกาวย่น

การวัดผลและประเมินผล

๑. วิธีการ

- การบันทึก
- การสังเกต
- ปฏิบัติจริง

๒. เครื่องมือ

- แบบทดสอบ
- แบบสังเกต
- แบบบันทึกการเรียนรู้

๓. เกณฑ์การผ่าน

อ่านคำว่า อาบน้ำ ได้ร้อยละ ๗๐

ความคิดเห็นของผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

เห็นชอบให้ใช้แผนนี้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ โดยในส่วนของบัตรคำควรมีการเพิ่ม

รหัสสีในส่วนของตัว “บ” เพื่อเพิ่มความสนใจและนำทางแก่ผู้เรียน

ลงชื่อ

(นางจุฑาภักดิ์ มีฉลาด)

ตำแหน่ง..ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน

ประชาชนิเวณศน์

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

บันทึกหลังการสอน

วัน เดือน ปี	ผลการสอน	ระดับคุณภาพการเรียนรู้				
		๐	๑	๒	๓	๔
๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔	นักเรียนสามารถทำกิจกรรมได้ตามใบงานที่ ๑ และมีความสนใจในการเรียนมาก	✓				
๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔	นักเรียนเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างรวดเร็ว ในการสอนครั้งต่อไป บัตรคำควรใช้ตัวอักษรที่มีสีสวยงามเพื่อกระตุ้นความสนใจให้ผู้เรียน	✓				

ระดับคุณภาพการเรียนรู้

- ๐ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๐ - ๔๙ การแปลความหมาย ไม่ผ่าน
 ๑ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๕๐ - ๕๙ การแปลความหมาย ปรับปรุง
 ๒ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๖๐ - ๖๙ การแปลความหมาย พอใช้
 ๓ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๗๐ - ๗๙ การแปลความหมาย ดี
 ๔ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป การแปลความหมาย ดีเยี่ยม

ลงชื่อ

(นางอาทิตยา บุญประเสริฐ)

ครูผู้รับผิดชอบ

๑๗/พฤษภาคม/๒๕๕๖

ใบงานที่ 1

คำสั่ง ให้นักเรียนดูภาพ คำคำและอ่านตามครู



ชบา

๐ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๐


๑ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๕๐

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

ใบงานที่ 2

คำสั่ง ให้นักเรียนโยงเส้นจับคู่ภาพกับคำ

ชบา	ชบา	ชบา
วนา		ทายา
ธนา		นภา
ชบา		ทยา
นภา	ชบา	ชบา

- ๐ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๐ - ๔๙
- ๑ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๕๐ - ๕๙
- ๒ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๖๐ - ๖๙
- ๓ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๗๐ - ๗๙
- ๔ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ.....ผู้สอน

...../...../.....

ใบงานที่ 3

คำสั่ง ให้นักเรียนระบายสีคำด้วยสีที่กำหนด ชบาระบายสีแดง

ชบา

ชบา

ทยา

ชบา

วณา

ชบา

ชบา

นภา

ชบา

ชบา

- ๐ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๐ - ๔๙
- ๑ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๕๐ - ๕๙
- ๒ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๖๐ - ๖๙
- ๓ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๗๐ - ๗๙
- ๔ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ.....ผู้สอน

...../...../.....

ใบงานที่ 4

คำสั่ง ให้นักเรียนอ่านคำ

ชบา

วนา

ชบา

ชบา

นภา

ทยา

ชบา

ชบา

- ๐ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๐ - ๔๙
- ๑ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๕๐ - ๕๙
- ๒ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๖๐ - ๖๙
- ๓ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๗๐ - ๗๙
- ๔ หมายถึง ผู้เรียนทำได้ถูกต้องร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน



คู่มือพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ

คู่มือการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



นางจุฑาทัก มีฉลาด

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

คำนำ

คู่มือการใช้ระบบการตอบสนองช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นคู่มือในการชี้แนะเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการแก้ปัญหาการอ่าน ซึ่งจะทำให้หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการพัฒนาระบบชี้แนะครูผู้สอนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งมีสาระสำคัญ ประกอบด้วย 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 บทนำ

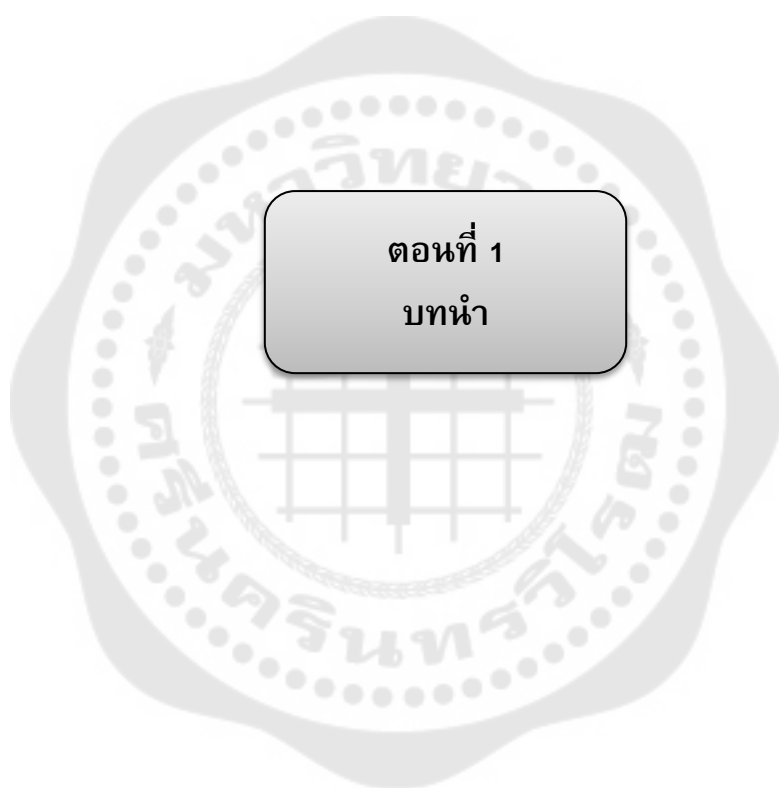
ตอนที่ 2 คู่มือการใช้งานระบบ

ตอนที่ 3 ขั้นตอนการนำระบบไปใช้

ตอนที่ 4 แนวปฏิบัติของหน่วยงานและสถานศึกษา

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารคู่มือการใช้ระบบการตอบสนองช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัย จุฑาทักค มีฉลาด



ตอนที่ 1
บทนำ

ความเป็นมา

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งหนึ่งในประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ได้กำหนดให้มีการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 พร้อมกันนั้นได้มีการกำหนดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ในประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่การเรียนรู้ตลอดเวลา มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการในทุกๆระดับ ทุกประเภท การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างความตื่นตัวให้คนไทยตระหนักถึงบทบาทความรับผิดชอบ และการวางตำแหน่งของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์และประชาคมโลก การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม และการสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2021) ขณะเดียวกันหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ โดยกำหนดสมรรถนะของผู้เรียนให้มีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี ทั้งนี้ในมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทยได้แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณกรรมและวรรณคดี โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และหลากหลาย สามารถเลือกใช้วิธีการสอน/เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษา ปีการศึกษา 2562 มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการจัดการเรียนการสอน เน้นการนำประโยชน์ในชีวิตจริงของผู้เรียน สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทาย ให้โอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมและเน้นการพัฒนาด้านการอ่านให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาสามารถอ่านออกทุกคน (สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2560)

จากยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ในประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และนโยบายด้านการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ของกรุงเทพมหานคร โรงเรียนประชานิเวศน์ สังกัดกรุงเทพมหานครได้ตระหนักถึงความสำคัญของสมรรถนะของผู้เรียนในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนิสัยรักการอ่าน สามารถใช้ภาษาเพื่อค้นคว้าและแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์วิจารณ์ และ

สร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้ พร้อมทั้งเป็นการสนองต่อนโยบายระดับชาติและระดับท้องถิ่นดังที่กล่าวมา โรงเรียนประชาณีเวศน์จึงได้จัดโครงการการส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2562 เพื่อเป็นการส่งเสริมศักยภาพการอ่าน การเขียนภาษาไทย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพนอกจากกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนในห้องเรียน เช่น การส่งเสริมศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียน การใช้ห้องสมุด การเขียนบันทึกการอ่าน การเขียนบันทึกประจำวัน ความร่วมมือกับผู้ปกครอง ฯลฯ

สถานศึกษาซึ่งเป็นองค์กรหลักที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จึงได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้มีความหลากหลายและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม กลุ่มงานการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่หลักในการพัฒนางานวิชาการให้เป็นเลิศ โดยทำการศึกษาขอขยาย ภาระงานบริหารวิชาการให้เข้าใจ โดยความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน จึงร่วมกันหาแนวทางการพัฒนางานวิชาการโดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานบริหารงานวิชาการไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์สภาพและความต้องการและทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการศึกษา และจุดเน้นในการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกการบริหารงานวิชาการ วิเคราะห์ความต้องการ ในการบริหารงานวิชาการ และศึกษาผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา ศึกษากฎระเบียบ จุดเน้นสถานศึกษาความเสี่ยงด้านการบริหารงานวิชาการ

ขั้นที่ 2 การวางแผน คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หรือ RTI Team เพื่อการสร้างความตระหนัก/เจตคติที่ดีในการทำงานร่วมกัน กำหนดกลยุทธ์ กำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน ร่วมกันจัดทำแผนงาน/ปฏิทิน ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาการวิจัย จัดทำสื่อ/นวัตกรรม สนับสนุนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 3 การดำเนินงานตามแผนงาน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติ ความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารงานในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สนับสนุนให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับการพัฒนาตนเองตามขอขยาย

ภาระงาน การลงมือปฏิบัติงานตามแผนงาน คู่มือการพัฒนาระบบฯ เพื่อช่วยให้สามารถปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างราบรื่นและมีคุณภาพ

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบ โดยการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยมีการประสานความร่วมมือจากหัวหน้าวิชาการ หัวหน้าสายชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนภาษาไทย ครูประจำชั้นและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของสถานศึกษา โดยใช้แบบประเมินการตรวจสอบการปฏิบัติงานที่กำหนด

ขั้นที่ 5 การปรับปรุงผลการดำเนินงานตามข้อมูลจากการสะท้อนคิดในกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS โดย มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเดือนละ 1 ครั้ง และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นภาคเรียน เพื่อร่วมกันพิจารณารายงานผลการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการทบทวนและปรับปรุง พัฒนาแผนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

หลักการและเหตุผล

การแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ถือเป็นงานที่มีความสำคัญและเป็นหัวใจในการพัฒนาผู้เรียนในการเปิดโลกการเรียนรู้ของสถานศึกษา เด็กที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ มักได้รับการตีตราว่าเป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ หรือเด็กแอลดี ทั้งที่ปัญหาที่เด็กอ่านไม่ได้ อาจมาจากหลายสาเหตุ เช่น ปัญหาด้านครอบครัว ขาดการเอาใจใส่ของพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ความพร้อมและระดับสติปัญญาของเด็ก หรือวิธีการสอนของครู ซึ่งพบว่าการศึกษาที่ครูไม่ได้สอนเด็กอย่างจริงจังทำให้เกิดปัญหาด้านการอ่านซึ่งส่งผลทำให้เกิดปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตกต่ำอย่างน่าเป็นห่วง เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะส่งผลต่อคุณภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนหากปล่อยปละละเลยไม่มีการพัฒนาแก้ไขในแนวทางที่ถูกต้องตั้งแต่เริ่มแรกก็คงยากที่จะพัฒนา ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนปัจจุบัน พบว่า นักเรียนจำนวนไม่น้อยมีความบกพร่องเพียงเล็กน้อยและเห็นไม่ชัดเจนในระยะแรก ครูผู้สอนที่ไม่เชี่ยวชาญจะไม่สามารถสังเกตเห็นความแตกต่างและให้การช่วยเหลือได้ทันทั่วถึง การช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนดังกล่าว ทำได้เมื่อนักเรียนมีปัญห

ทางการเรียนมากขึ้นแล้วหรือช่วยเหลือเมื่อมีผลการเรียนตกต่ำหรือเป็นปัญหาอย่างชัดเจนจะ
 แก้ปัญหายากขึ้นมาก บุคลากรทางการศึกษาควรรหาทางแก้ไขก่อนที่ปัญหานั้นจะมีความรุนแรง
 มากขึ้น ซึ่งทั้งผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจ
 ให้ความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติงาน การประเมินผล และการ
 ปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำด้าน
 วิชาการ โดยการทำงานร่วมกับครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คอยกระตุ้น ให้คำแนะนำ
 และประสานให้ทำงานร่วมกัน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา มาตรฐานและ
 คุณภาพของสถานศึกษานั้น สำหรับการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อ
 แก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เกิดจากแนวคิดจากการที่เด็กและเยาวชนใน
 ประเทศไทยที่มีปัญหาด้านการอ่าน การเขียนมาเป็นเวลานานเป็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการ
 เรียนรู้และการดำรงชีวิตในสังคมแห่งการเรียนรู้ในโลกยุคปัจจุบันอย่างมาก สมควรได้รับการ
 ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องจริงจัง การที่ผู้วิจัยเลือกการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
 (Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นั้น
 เนื่องจากการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนเพื่อส่งเสริม พัฒนาศักยภาพในการอ่านในระดับชั้น
 ประถมศึกษาตอนต้น และในการดำเนินการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ จึงไม่
 จำเป็นต้องทำทั้งระบบโรงเรียน โดย การอ้างอิงหลักฐานการศึกษาจากผลการทดสอบการอ่าน
 ระดับชาติ Reading Test : RT ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รายงานการติดตามผล
 การอ่าน ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดด้านการศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปี
 ที่ 2 และผลการทดสอบระดับชาติในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนระดับชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 3 โดยสังเคราะห์จากสมรรถนะที่เป็นปัญหาต่อเนื่องในปีการศึกษาที่ผ่านมา 3 ปี
 ย้อนหลัง โดยเชื่อว่าจะช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 เป็นการแก้ปัญหาการอ่านที่พบในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และเตรียมความพร้อมในการเลื่อน
 ไปเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่จะต้องได้รับการทดสอบระดับชาติ (National Test : NT)
 เป็นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับชั้น ที่จะทำให้สามารถลด
 จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ให้มีจำนวนน้อยลงจนถึงขั้นหมดไปได้ในที่สุด ในการ
 จัดทำคู่มือพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 2 ฉบับนี้ จึงเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและสร้างความเข้าใจในการ

ดำเนินงานให้เป็นทิศทางเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาการอ่านแก่ผู้เรียนตามลำดับต่อไป

ความสำคัญของคู่มือการปฏิบัติงาน

คู่มือการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จัดทำเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. คู่มือการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เปรียบเสมือนแผนที่บอกเส้นทางในการทำงานที่มีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของกระบวนการทำงาน และได้ระบุถึงขั้นตอน รายละเอียดของกระบวนการทำงานในองค์กรและวิธีการควบคุม กระบวนการนั้นมักจัดทำขึ้น สำหรับลักษณะงานที่ซ้ำซ้อน มีหลายขั้นตอน และเกี่ยวข้องกับหลายคน สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

2. คู่มือการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีไว้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในปัจจุบันเป็นมาตรฐานเดียวกัน ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจว่าควรทำอะไรก่อนและหลัง ผู้ปฏิบัติงานทราบว่าควรปฏิบัติอย่างไรเมื่อใดกับใคร เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ภารกิจ และเป้าหมายขององค์กร เพื่อให้ผู้บริหารติดตามผลงานได้ทุกขั้นตอน เป็นเครื่องมือในการฝึกอบรม ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการทำงาน ใช้เป็นกระบวนการในการประสานงาน เพื่อให้บรรลุผลการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพตามกำหนด ผู้ปฏิบัติงานไม่เกิด ความสับสน แต่หน่วยงานรู้ขอบข่ายและภาระกิจงานซึ่งกันและกัน บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่สามารถทำงานแทนกันได้ สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว เมื่อมีการโยกย้าย ตำแหน่งงาน ลดขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อนการจัดทำคู่มือพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียนจากการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ผู้ปฏิบัติงานไม่เกิดความสับสนและเข้าใจแนวทางปฏิบัติงานตรงกันบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ เมื่อมีการผลัดเปลี่ยนหน้าที่ และลดขั้นตอนที่ซับซ้อนมีระบบการปฏิบัติงานที่ชัดเจนขึ้น

วัตถุประสงค์ของคู่มือการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ

คู่มือการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ โดยใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ดังนี้

1. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการ แนวทางในการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

2. เพื่อให้การดำเนินงานการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ

3. เพื่อให้โรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

ประโยชน์ของคู่มือการพัฒนาระบบฯ

1. ได้แนวทางในดำเนินงานการพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

2. การพัฒนากระบวนการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพมากขึ้น



ตอนที่ 2
คู่มือการนำระบบไปใช้

บทบาทของผู้เกี่ยวข้องในการนำคู่มือไปใช้

1. บทบาทของผู้บริหาร และฝ่ายวิชาการ

1.1 จัดอบรมการใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อทำความเข้าใจถึงระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในแต่ละระยะ การดำเนินการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ และการนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อใช้แก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน

1.2 จัดกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการร่วมกันดำเนินการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention: RTI)

1.3 จัดอบรมเพิ่มความรู้แก่ครู บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS) เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครูตามหลักการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1.4 จัดอบรมเพื่อทบทวนเรื่องเทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านที่มีประสิทธิภาพ เพื่อทบทวนพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจ และทักษะปฏิบัติในการสอนอ่านแก่ผู้เรียนในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เช่น การอ่านแบบโฟนิกส์ การอ่านแนวสมดุภาษา การอ่านแบบธรรมชาติ การสอนตรง และการสอนด้วยวิธีพหุสัมผัส เพื่อให้ครูสามารถแก้ปัญหาแก่ผู้เรียนในระยะที่ 1 – 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (คณะกรรมการ RTI) ประจำโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน

1.6 เป็นประธานการประชุม ดูแลการดำเนินงาน ประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน พร้อมทั้งสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในระยะที่ 2 และระยะที่ 3

1.7 รับฟังปัญหา และร่วมระดมความคิดหาแนวทางการแก้ไขปัญหาในการใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1.8 ประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention: RTI) แนวทางการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองต่อโครงการเพื่อร่วมมือส่งเสริมนักเรียนที่มีผลการพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนด และความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาคำอ่านสำหรับนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือที่ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง

2. บทบาทครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.1 เข้าร่วมกิจกรรม โดย เข้าร่วมการอบรมเพื่อใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention: RTI) เพื่อแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 การอบรมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านที่มีประสิทธิภาพ

2.2 ร่วมประชุมกับคณะกรรมการบริหารโครงการ เสนอความคิดเห็นตามบริบทของสภาพปัจจุบันและสภาพปัญหาตามสภาพจริง เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย แผนงานโครงการ การใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention: RTI) เพื่อแก้ปัญหาคำอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และร่วมกำหนดภาระงานในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือให้ครอบคลุมสถานการณ์ที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข

2.3 ร่วมประชุมกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention: RTI) แนวทางการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองต่อโครงการเพื่อร่วมมือส่งเสริมนักเรียนที่มีผลการพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนด และความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาคำอ่านสำหรับนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือที่ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง เนื่องจากครูผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดทำสรุป รายงานผล และสื่อสารเชิงสร้างสรรค์กับผู้ปกครองเพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายของโครงการ

2.4 วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลจากข้อมูลที่ได้จากผลวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.5 ทบทวนสาระสำคัญของมาตรฐาน ตัวชี้วัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการ

เรียนรู้ภาษาไทย ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อกำหนดเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมการพัฒนabatเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) เพื่อร่วมตัดสินใจคัดเลือกแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดย ร่วมกำหนดเทคนิควิธีสอนที่เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนการสอน การวัด ประเมินผล การจัดกลุ่มผู้เรียนตามเกณฑ์ในการพัฒนาระบบ การตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention: RTI) ระยะเวลาที่ 1 (Tier 1) ระยะเวลาที่ 2 (Tier 2) และระยะเวลาที่ 3 (Tier 3)

2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการพัฒนabatเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นกลุ่มใหญ่ ดำเนินการวัด ประเมินผลตามวิธีการที่กำหนด และบันทึกผลการประเมินเพื่อจัดกลุ่มผู้เรียนจากผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือระบบ สำหรับการประเมินผลกลุ่มใหญ่ที่กำหนดในระยะเวลาที่ 1 (Tier 1)

2.7 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นกลุ่มเล็ก สำหรับเด็กที่ไม่ผ่านการประเมิน (Tier 2)

2.8 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายบุคคล (Individualized Education Plan: IEP) สำหรับการสอนรายบุคคล ตามข้อมูลที่ได้จากการวัด ประเมินผลในรูปแบบการศึกษาพิเศษ และใช้วิธีการสอนเฉพาะเพื่อกระตุ้นการตอบสนองต่อการสอนของนักเรียน (Tier 3)

2.9 จัดทำรายงานการวัดประเมินผลเสนอต่อผู้ปกครอง เพื่อสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ และการแสวงหาความร่วมมือในการส่งเสริมพัฒนาการและแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้เต็มศักยภาพของบุตรหลานในระยะเวลาที่ต่างๆ

3. บทบาทผู้ปกครอง

3.1 เข้าร่วมการประชุม และให้ความร่วมมือกับผู้บริหารและครู (คณะกรรมการ RTI ของสถานศึกษา) ในการร่วมวางแผน และแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน


3.2 เข้าร่วมสังเกตการสอนของครู ขณะทำการสอนทั้ง 3 ระยะเวลา ตามที่ได้รับนัดหมาย

3.3 กำกับดูแลการฝึกทักษะ ติดตามผลและเสริมแรงในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนที่บ้านเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงกับการได้รับการพัฒนาจากโรงเรียน

3.4 ประเมินผลการฝึกทักษะการอ่านของนักเรียน ตามเกณฑ์และรูปแบบที่ครูผู้สอนกำหนดให้

3.5 รับทราบรายงานสรุปผลการฝึกทักษะการอ่านของนักเรียน





ตอนที่ 3
ขั้นตอนการนำระบบไปใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ไปใช้ในแต่ละชั้นตอน

ระยะที่ 1 การเตรียมการ (Preparing phase : P)

กิจกรรมที่ 1.1 สร้างความตระหนัก การประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และกำหนดบทบาท หน้าที่ร่วมกันกับเครือข่ายความร่วมมือในการวางแผนกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ดำเนินงานตามแผน ติดตาม ประเมินผล และรายงานการปฏิบัติงาน

กิจกรรมที่ 1.2 อบรมให้ความรู้ โดยการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ครูด้านการจัดการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาระบบฯ การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study :LS) และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ระยะที่ 2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Teams working phase : T)

กิจกรรมที่ 2.1 จัดทีมเครือข่ายความร่วมมือ กำหนดผู้ชี้แนะ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หัวหน้าสายชั้น ครูผู้สอนภาษาไทย ครูสนับสนุนการสอน ผู้ปกครองโดยเรียกว่า RTI Teams มีหน้าที่ ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน (Model Teacher :MT) และเพื่อนคู่คิด (Buddy Teacher : BT) ในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ กำกับ ติดตาม นิเทศ ให้ความช่วยเหลือ และประเมินผลการดำเนินงานของครูผู้สอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

กิจกรรมที่ 2.2 จับคู่เพื่อนคู่คิดร่วมกันพัฒนางาน ฝ่ายบริหารวิชาการร่วมมือกับครูผู้สอนพิจารณาจับคู่เพื่อนคู่คิด โดยจะเรียกว่า ครูผู้สอน (Model Teacher :MT) และเพื่อนคู่คิด (Buddy Teacher : BT) อาจอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันหรือต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ก็ได้ ทั้งนี้อาจมีจำนวนครู 2-3 คน ก็ได้

ระยะที่ 3 การปฏิบัติการชี้แนะ (Coaching phase : Co)

กิจกรรมที่ 3.1 วางแผนบทเรียน ครูผู้สอนได้วางแผนจัดการการเรียนรู้ ในการ

พัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยจัดทำแผนการจัดการเรียน รายชั่วโมงแล้วแลกเปลี่ยนกันตรวจสอบแผนการเรียนรู้กับ

เพื่อนคู่คิด พร้อมด้วยฝ่ายบริหาร/วิชาการ และทีมเครือข่าย RTI Teams ทำหน้าที่ชี้แนะ พร้อมปรับปรุงแผนฯ

กิจกรรมที่ 3.2 สอนและสังเกตชั้นเรียน มี 2 กิจกรรมย่อย คือ

3.2.1 สอน ครูผู้สอนปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนปกติของตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

3.2.2 สังเกตชั้นเรียน RTI Teams ร่วมกันสังเกตชั้นเรียนของครูผู้สอนตามวันที่ เวลา/คาบที่สอน และห้องเรียน ที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

กิจกรรมที่ 3.3 สะท้อนผลการปฏิบัติงาน มี 2 กิจกรรมย่อย ได้แก่

3.3.1 สืบสอบผลการปฏิบัติงาน เมื่อเสร็จสิ้นการสังเกตในแต่ละครั้งและในวันเดียวกัน RTI Teams นัดหมายร่วมประชุมย่อยเพื่อร่วมกันสะท้อนผลในการจัดการเรียนการสอนในชั่วโมงที่สอน และการประเมินการเรียนในชั้นเรียน

3.3.2 ให้ข้อมูลย้อนกลับและปรับปรุงแก้ไข หลังจากครูผู้สอนได้เล่าและสะท้อนผลปฏิบัติงานของตนเองแล้ว RTI Teams เสนอประเด็นที่ค้นพบจากการสังเกตชั้นเรียนของครูผู้สอนในชั่วโมงนั้น จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนาในด้านการพัฒนาทักษะการคิดและคุณลักษณะผู้เรียนแล้วได้ร่วมกันทำแผน นำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา เพื่อดำเนินการในรอบ 2 ต่อไป



ตอนที่ 3
แนวปฏิบัติของหน่วยงานและสถานศึกษา



การแต่งตั้งคณะกรรมการและมอบหมายงาน

ตาราง บัญชีรายชื่อคณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (RTI Committee)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นาง จุฑามาศ มีนลาด	ประธาน RTI Committee	ผู้อำนวยการ
2	นางสาว สุพินยา สร้อยทอง	รองประธาน RTI Committee	รองผู้อำนวยการ
3	นาง วิชญาภรณ์ แสงบุตรดี	รองประธาน RTI Committee	รองผู้อำนวยการ
4	นางสาว เบญจวรรณ เจนเขตกิจ	รองประธาน RTI Committee	หัวหน้ากลุ่มสาระ ภาษาไทย
5	นางสาว สิริภาพ ไพบูลย์	รองประธาน RTI Committee	หัวหน้าสายชั้น ป.2
6	นาย ศุภักษร ทรวงประโคน	กรรมการ	ครูประจำชั้น ป.2/1
7	นางสาว สิริภาพ ไพบูลย์	กรรมการ	ครูประจำชั้น ป.2/2
8	นาง ศิริรัตน์ พรพิริยะศานติ	กรรมการ	ครูประจำชั้น ป.2/3
8	นางสาว สรลรัชนี เจริญพิทักษ์	กรรมการ	ครูประจำชั้น ป.2/4
9	นางสาว ประไพพิศ เชื้อทอง	กรรมการ	ครูประจำชั้น ป.2/5
10	นางสาว อทิตยา บุญประเสริฐ	กรรมการ	ครูประจำชั้น ป.2/6
11	นาย ประสงค์สิทธิ์ ราชขมภู	กรรมการ	ครูประจำชั้น ป.2/7
12	นาง วิไลพร รัฐสมุทร	กรรมการ	คณะกรรมการสายชั้น
13	นางสาว สุนิษา สอนสุภาพ	กรรมการ	คณะกรรมการสายชั้น
14	นางสาว ประไพพิศ เชื้อทอง	กรรมการ	คณะกรรมการสายชั้น
15	นางสาว น้ำผึ้ง หอขุนทด	กรรมการ	คณะกรรมการสายชั้น
16	นางสาว กนกวรรณ บุระพา	กรรมการ	คณะกรรมการสายชั้น
17	นางสาว น้ำผึ้ง หอขุนทด	กรรมการ	ฝ่ายวัดผลสายชั้น
18.	นาย ปรัชญา ศรีสว่าง	กรรมการ	ผู้แทนผู้ปกครอง
19	นาย อี๊ด แซ่เหลียง	กรรมการ	ผู้แทนกรรมการ สถานศึกษา
20	นาย กิตติศักดิ์ ลาสาย	กรรมการและเลขานุการ	ฝ่ายวิชาการสายชั้น
21	นางสาว อรุณ คำสุข	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ	ครูแนะแนวประจำสายชั้น ป.1-3

บทบาทหน้าที่คณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (RTI Committee)

ตำแหน่ง	ภาระงาน
1. ประธานงานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในที่นี้คือ ผู้วิจัย หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย)	<p>1.1 เป็นผู้ประสานงานระหว่างกรรมการระบบฯ (Cortiella) ทุกส่วนงาน</p> <p>1.2 เป็นผู้ดูแล พิจารณานุมัติการตัดสินใจนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบฯในแต่ละระยะ (Tiers)</p> <p>1.3 ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายของการใช้ระบบฯ เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาระบบฯ ปรับปรุงและพัฒนาระหว่างการใช้ระบบฯ</p> <p>1.4 ติดตามดูแลแก้ปัญหาการใช้ระบบฯ ในภาพรวมให้เกิดความเรียบร้อย</p> <p>1.5 กำหนดวาระการประชุม เป็นผู้นำการประชุมคณะกรรมการระบบฯ</p> <p>1.6 รวบรวม จัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาระบบฯในโรงเรียน พร้อมทั้งสรรหาคณะกรรมการระบบฯ ในฐานะผู้วิจัย</p>
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย /หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	<p>2.1 ร่วมพิจารณาจัดครูเพื่อปฏิบัติการสอนประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ประจำชั้นเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p> <p>2.2 วางแผนและจัดทำปฏิทินกำหนดการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</p> <p>2.3 สืบหาข้อมูลและจัดลำดับความต้องการ จำเป็นในการสนับสนุนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อดำเนินการสอนให้เป็นไปอย่างราบรื่น</p> <p>2.4 รวบรวมข้อมูลการประเมินผลผู้เรียนในแต่ละระยะของระบบ Tiers และจัดทำสรุปรายงานผลการพัฒนาระบบฯ</p> <p>2.5 จัดทำข้อมูลผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านในแต่ละ Tiers ภายหลังจากทดสอบก่อนเรียน และภายหลังจากทดสอบหลังเรียนในแต่ละระดับ Tiers</p> <p>2.6 สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ตามระบบฯ ต่อหัวหน้างานระบบฯ โดยตรง</p>
3. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	<p>3.1 จัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่ผ่านการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และผ่านการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS) ตามคู่มือ “การพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2” ด้วยวิธีการสอนที่มีงานวิจัยรองรับ จากการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS) ในระดับที่ 1 – 3 Tier 1-3</p>

ตำแหน่ง	ภาระงาน
	<p>3.2 ทำการทดสอบก่อนเรียน ทดสอบย่อยระหว่างเรียน บันทึกรับผิดชอบตามความก้าวหน้า และการทดสอบหลังเรียน แก่นักเรียนในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1-3) แล้วส่งให้ฝ่ายวัดและประเมินผลดำเนินการต่อไป</p> <p>3.3 ประสานงานกับศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา ประจำโรงเรียน หรือ การศึกษาพิเศษหรือครูจิตวิทยา หรือครูแนะแนวในโรงเรียนเพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับที่ 3 Tier 3 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3.4 รายงานผลการจัดการเรียนรู้ต่อรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเสนอหัวหน้างานระบบฯ เพื่อผู้พิจารณาให้ความช่วยเหลือตามแนวทางการพัฒนาระบบฯ</p>
<p>4. ครูแนะแนวประจำสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</p>	<p>4.1 เป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หรือผู้มีความยุ่งยากในการเรียนรู้</p> <p>4.2 ให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในการพิจารณาเลือกวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนภายหลังได้รับการตัดสินใจจากคณะกรรมการระบบฯ หรือเมื่อมีหลักฐานยืนยันว่าเป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่ต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างเข้มข้น ในระดับที่ 3 (Tier 3)</p> <p>4.3 จัดทำรายงานผลการเรียนรู้และเป็นที่ปรึกษาแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับการดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในการเรียนรู้ในโรงเรียน และการดูแลช่วยเหลือในครอบครัวอย่างเหมาะสม</p> <p>4.4 ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง และให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับพัฒนาการด้านการอ่านของผู้เรียน ตามเกณฑ์การประเมินในระยะที่ 2 (Tier 2) สู่ระยะที่ 3 (Tier 3) เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียด ลดแรงกดดัน ความคับข้องใจต่าง ๆ เพื่อทำความเข้าใจ เพื่อให้ผู้ปกครองสามารถยอมรับในตัวบุตรหลานที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียน</p> <p>4.5 ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อไม่ให้เรียนรู้สึกแปลกแยกออกจากนักเรียนปกติในโรงเรียน</p>
<p>5. ครูผู้ประสานงานฝ่าย ICTฯ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>5.1 รับผิดชอบการจัดการด้านสื่อ งานโสตทัศนูปกรณ์ และเทคโนโลยีการเรียนการสอน ตามที่ระบุในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านแล้ว</p> <p>5.2 ร่วมสังเกตการณ์ประชุมในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) เพื่อ</p>

ตำแหน่ง	ภาระงาน
	<p>รับทราบข้อมูลในการดำเนินการด้านสื่อฯ ที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียนในการแก้ไขปัญหาด้านการอ่านและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในระดับที่ 1 – 3 (Tier 1-3) รวมทั้งสื่อการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนทั่วไปในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งสื่อทำมือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์</p> <p>5.3 ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาระบบฯ</p> <p>5.4 ดูแลระบบฐานข้อมูลการวัด ประเมินผลและพัฒนาการของผู้เรียนในระบบฯ</p>
6. ครูวัดและประเมินผลการศึกษา	<p>6.1 จัดอบรมการใช้ “คู่มือประเมินความสามารถการอ่านคำเพื่อแก้ปัญหการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2” ให้แก่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และครูการศึกษาพิเศษหรือครูจิตวิทยา หรือครูแนะแนวในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อสนับสนุนให้การประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ในโรงเรียนสามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านการวัดผล ประเมินผล สรุปผลการดำเนินงานเป็นคำร้อยละและอภิปรายผลเชิงคุณภาพเพื่อเสนอต่อหัวหน้างานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ในโรงเรียน และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนนักเรียนเพื่อเข้าสู่ระยะที่ 2 (Tier 2) และระยะที่ 3 (Tier 3) ของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน</p>
7. คณะกรรมการสถานศึกษา (ตัวแทนผู้ปกครอง)	<p>ทำหน้าที่ติดตามผลหรือร่วมสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในชั้นเรียน ให้คำแนะนำแก่หัวหน้างานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน เพื่อพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>
8. คณะกรรมการสถานศึกษา (ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	<p>ทำหน้าที่ติดตามผลหรือร่วมสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในชั้นเรียน ให้คำแนะนำแก่หัวหน้างานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน เพื่อพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>

* หมายเหตุ คณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ อาจจัดสรรเพิ่มเติมได้ตามความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ดังนี้

1. นักแก้ไขการพูด (Speech-Language Pathologist) เพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวินิจฉัยความผิดปกติของการสื่อความหมายทางภาษาและการพูด ตรวจคัดกรองหาข้อบ่งชี้ ประเมินสภาพความผิดปกติ ทดสอบความสามารถทางด้านภาษาและการพูดรวมถึงการกลืน แยกประเภทความผิดปกติต่าง ๆ บำบัดรักษา แก้ไขและฟื้นฟูสมรรถภาพได้ครอบคลุมทุกประเภทของความผิดปกติ เช่น การพูดไม่ได้ พูดไม่ชัด เสียงผิดปกติ

2. นักแก้ไขการได้ยิน (Audiologist) เพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจวินิจฉัยหาพยาธิสภาพของระบบการได้ยินที่เกิดขึ้น ตั้งแต่หูชั้นนอก หูชั้น กลาง หูชั้นใน ก้านสมอง และสมองส่วนที่เกี่ยวข้องกับการได้ยินด้วยวิธีปกติและวิธีพิเศษ ตลอดจนตรวจวินิจฉัยหาพยาธิสภาพของระบบที่เกี่ยวข้อง

3. กลุ่มสหวิชาชีพเพื่อคอยดูแลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น นักจิตวิทยาคลินิก นักกิจกรรมบำบัด ฯลฯ ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียน

เกณฑ์การประเมินในการนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ไปใช้

การใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน จะต้อง มีนักเรียนเข้าร่วมการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ถึงร้อยละ 90 ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จึงจะ นำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือมาใช้พัฒนานักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเกณฑ์ การประเมินนักเรียนแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 (Tier 1) การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ โดยครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน นักเรียน

- นักเรียนจะต้องผ่านการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ตามแบบประเมินการอ่าน
- นักเรียนที่มีคะแนนการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 80 ให้ครูผู้สอนบันทึกคะแนน พร้อมทั้ง บันทึกผล การประเมินการอ่านของนักเรียน เสนอหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อรวบรวม ข้อมูลเสนอต่อหัวหน้าคณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ในโรงเรียนเป็น ผู้อนุมัติการให้ความช่วยเหลือในระยะต่อไป

- การบันทึกผลการประเมินนักเรียนจะต้องไม่มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัว รวมไปถึง ฐานานุกรมครอบครัว

ระยะที่ 2 (Tier 2) การจัดการเรียนการสอนชั้นเรียนกลุ่มย่อย โดยครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน นักเรียน

- นักเรียนจะต้องผ่านการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ตามแบบประเมินการอ่านที่ กำหนดในคู่มือการประเมินจึงสามารถส่งกลับสู่ชั้นเรียนปกติได้

- นักเรียนที่มีคะแนนการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 80 ให้ครูผู้สอนบันทึกผลคะแนน พร้อมทั้ง บันทึกผล การประเมินการอ่านของนักเรียนเสนอหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อรวบรวม ข้อมูลเสนอต่อหัวหน้าคณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ในโรงเรียนเป็นผู้อนุมัติ การให้การดูแลช่วยเหลือในระยะต่อไป

- นักเรียนที่ผ่านการประเมินในระยะดังกล่าว ให้ส่งนักเรียนกลับสู่ชั้นเรียนปกติ และ บันทึกข้อมูลนักเรียนตั้งแต่การจัดการเรียนการสอนในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 รวมไปถึงวิธีการ สอนที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ระยะที่ 3 (Tier 3) การจัดการเรียนการสอนรูปแบบการให้บริการการศึกษาพิเศษ (Special Education)

- นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการอ่านที่กำหนด ระยะเวลาที่ 1 และ ระยะเวลาที่ 2 ไม่สามารถส่งกลับสู่ชั้นเรียนปกติในระยะเวลาที่ 1 ได้ ครูผู้สอนรวบรวมสรุปผลเสนอหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อรวบรวมข้อมูลเสนอต่อหัวหน้าคณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ในโรงเรียนเพื่อ ส่งต่อนักเรียนสู่การดูแลช่วยเหลือในรูปแบบ การศึกษาพิเศษตามหลักการบริหารการศึกษาพิเศษต่อไป

- ผู้บริหารนัดหมาย จัดประชุมร่วมระหว่าง ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง เพื่อชี้แจงผลการ ประเมินการอ่านของนักเรียน แนวทางการพัฒนาโดย ใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Plan: IEP) จากการมีส่วนร่วมและการเห็นชอบร่วมกัน ของผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ในการดูแลนักเรียน มีการบันทึกติดตามความก้าวหน้า และรายงานผล พัฒนาการสัปดาห์ละ 1 ครั้ง หากนักเรียนมีพัฒนาการ ให้มีการปรับแผน IEP ให้เป็นไปตาม ศักยภาพของผู้เรียน ทั้งนี้ ในเบื้องต้นกำหนดเกณฑ์การพัฒนาการอ่านตามแผน IEP เป็นร้อยละ

กำหนดการประชุมคณะกรรมการ

พัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯประจำโรงเรียน

คณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ควรมีการจัดการประชุมการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน ในแต่ละกำหนดการประชุมของคณะกรรมการฯ ควรมีการจัดทำวาระการประชุม และจัดประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อผลลัพธ์ของการใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการประชุมครั้งที่ 1 ประชุมคณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ เพื่อตั้งเป้าหมายร่วมกันของคณะกรรมการ และสรรหาคณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ เพื่อขับเคลื่อนระบบฯ

การจัดการประชุมครั้งที่ 2 ประชุมเตรียมการนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ มาใช้ในโรงเรียน

1. การนำวิธีการสอนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2. การประเมินนักเรียนภายหลังการจัดการเรียนการสอน
3. การนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ มาใช้ในโรงเรียน
4. เปิดประเด็นซักถาม

การจัดการประชุมครั้งที่ 3 การเตรียมความพร้อมในการใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ

1. ความพร้อมของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน
2. ความพร้อมของสื่อการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
3. ความพร้อมของการประเมินนักเรียนของครูผู้สอน
4. เปิดประเด็นซักถาม

การจัดการประชุมครั้งที่ 4 การติดตามผลการใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ระยะที่ 1 เป็นการประชุมเพื่อติดตามภายหลังการนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ไปใช้ และเสร็จสิ้นในระยะที่ 1 (Tier 1)

การจัดการประชุมครั้งที่ 5 การติดตามผลการใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ครั้งที่ 2 เป็นการประชุมเพื่อติดตามภายหลังการนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ ไปใช้ และเสร็จสิ้นในระยะที่ 2 (Tier 2)

การจัดการประชุมครั้งที่ 6 การติดตามผลการใช้ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือครั้งที่ 3 เป็นการประชุมเพื่อติดตามภายหลังการนำระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ไปใช้ และเสร็จสิ้นในระยที่ 3 (Tier 3)

การจัดการประชุมครั้งที่ 7 สรุปผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ การจัดการประชุมสามารถดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานของสถานศึกษาได้ และสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น การประชุมผ่านโปรแกรมออนไลน์ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) หรือการแยกประชุม เพื่อให้หัวหน้างานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ สามารถเปิดประเด็นซักถามตามความเหมาะสมและเป็นไปตามมาตรการที่รัฐบาลกำหนด

การจัดการประชุมย่อยด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพัฒนานักเรียนในระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เป็นการจัดการประชุมระหว่าง ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูการศึกษาพิเศษ และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หรือรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นการประชุมเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study :LS) เพื่อร่วมพิจารณาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (Plan) เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และการร่วมพิจารณาคัดเลือกเทคนิควิธีการสอนที่มีงานวิจัยรองรับ ที่มีข้อมูลในภาคผนวกท้ายเล่มคู่มือพัฒนาระบบฯ ที่มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ การเสนอแนะกระบวนการจัดการจัดเรียนรู้ของผู้เรียน การกำหนดสื่อการเรียนการสอน วิธีการวัด ประเมินผล การนัดหมายการสังเกตการสอน (Do+See) รวมทั้งการจัดการประชุมย่อย ภายหลังการสังเกตการณ์สอนเพื่อสะท้อนคิด (Reflection) เพื่อนำข้อมูลจากการสะท้อนคิดมาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีพัฒนาการเพื่อการพัฒนาผู้เรียนตามหลักการ “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง No Child Left Behind” ในการจัดการเรียนการสอนทุกแผนการจัดการเรียนรู้

โดยการประชุมนี้จะเป็นการนำข้อมูลของนักเรียนมาประชุมย่อย เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการอ่านของนักเรียน และติดตามผลการจัดการเรียนการสอน โดยให้หัวหน้าการประชุม รายงานผลต่อหัวหน้างานระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือของโรงเรียนโดยตรง และลงนามรับทราบในทุกการประชุม พร้อมพิจารณาอนุมัติ หากมีความจำเป็นต้องใช้สื่อการจัดการเรียนการ

สอนพิเศษ หรือบุคลากรเฉพาะทางสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน เช่น นักแก้ไขการพูด นักจิตวิทยาคลินิก เป็นต้น โดยข้อมูลของนักเรียนที่จะต้องเตรียมก่อนการประชุม รายงานการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของทุกห้องเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

1.1 ข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ ชื่อ – นามสกุล, วัน/เดือน/ปีเกิด, ระยะเวลาที่นักเรียนกำลังได้รับการช่วยเหลือ (Tier)

1.2 ผลการศึกษาของนักเรียนในรายวิชาภาษาไทย และรายวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งผลงานของนักเรียน เช่น สมุดการบ้าน ชิ้นงานที่นักเรียนปฏิบัติด้วยตนเอง

1.3 สถิติการมาโรงเรียนของนักเรียน และวันขาด ลา มาสาย ประกอบการพิจารณา

1.4 ปัญหาการอ่านของนักเรียน เช่น การอ่านคำที่มีค้วสะกดไม่ตรงตามมาตรา เป็นต้น

1.5 ผลการประเมินการอ่านของนักเรียน

1.6 กำหนดจุดแข็ง และจุดอ่อนของนักเรียนที่สามารถพัฒนาได้

2. เป้าหมายในการให้การช่วยเหลือด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ

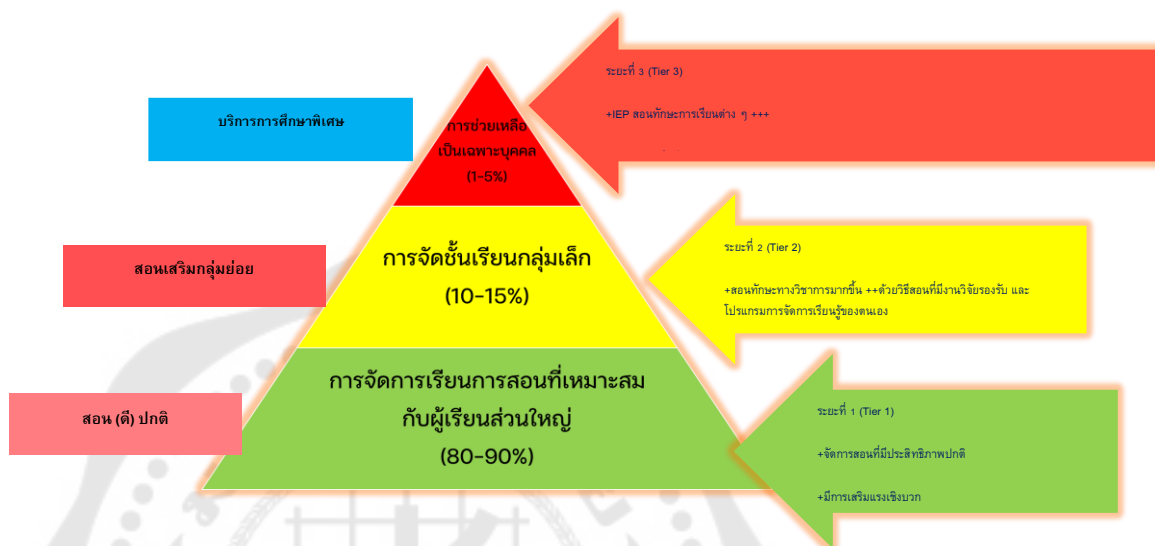
2.1 เป้าหมายในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน (ระยะเวลา วันที่เริ่มตั้งเป้าหมาย และวันสิ้นสุด)

2.2 วิธีการสอนที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน

2.3 สื่อการสอนที่มีความเหมาะสมกับนักเรียน

3. สรุปผลการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ

โครงสร้างของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention)



ที่มา : ชนิศา ตันติเฉลิม (2564) เอกสารประกอบการบรรยาย

จากภาพประกอบข้างต้น แสดงถึงระบบการพัฒนาการตอบสนองช่วยเหลือนักเรียนในการแก้ไขปัญหาการอ่านภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ระยะที่ 1 (Tier 1) การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติด้วยเทคนิควิธีการสอนที่มีงานวิจัยรองรับที่ได้ลงมติในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study :LS) จากการศึกษาจากเทคนิควิธีการในภาคผนวกท้ายเล่มคู่มือพัฒนาระบบฯ โดยครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นผู้จัดการเรียนการสอน สัปดาห์ละ 5 วัน วันละ 50 นาที ทำการประเมินทุกสัปดาห์ โดยคู่มือประเมินความสามารถด้านการอ่าน (เกณฑ์การประเมินร้อยละ 80) ระยะเวลา 4 สัปดาห์ นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่งต่อไปพัฒนาใน ระยะที่ 2 (Tier 2)

2. ระยะที่ 2 (Tier 2) การจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มเล็ก 3 – 5 คน ด้วยด้วยเทคนิควิธีการสอนที่มีงานวิจัยรองรับที่ได้ลงมติในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study :LS) จากการศึกษาจากเทคนิควิธีการในภาคผนวกท้ายเล่มคู่มือพัฒนาระบบฯ โดยครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นผู้จัดการเรียนการสอน สัปดาห์ละ 5 วัน วันละ 50 นาที (นอกเวลาเรียน) ทำการประเมินทุกสัปดาห์ ตามคู่มือประเมินความสามารถด้านการอ่าน (เกณฑ์การประเมินร้อยละ 80) ระยะเวลา 4 สัปดาห์ นักเรียนที่ตอบสนองต่อการสอนด้วยวิธีการสอนดังกล่าวสามารถกลับเข้าสู่

ชั้นเรียนปกติ จากการร่วมพิจารณาผลผ่านการจัดการประชุมย่อยของคณะกรรมการระบบฯ
นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่งต่อไปพัฒนาใน ระยะเวลาที่ 3 (Tier 3)

3. ระยะเวลาที่ 3 (Tier 3) การจัดการเรียนการสอนเดี่ยว ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนการสอน
การศึกษาพิเศษเต็มรูปแบบ โดยนักเรียนในระยะเวลาที่ 3 วางแผนการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาด้วย
แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Plan: IEP) โดยการสอนด้วยด้วย
เทคนิควิธีการสอนที่มีงานวิจัยรองรับที่ได้ลงมือในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study :LS)
จากการศึกษาจากเทคนิควิธีการในภาคผนวกท้ายเล่มคู่มือพัฒนาระบบฯ โดยครูกลุ่มสาระการ
เรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับครูการศึกษาพิเศษ (ถ้ามี) เป็นผู้จัดการเรียนการสอน สัปดาห์ละ 5 วัน วัน
ละ 30 นาที (นอกเวลาเรียน) ทำการประเมินทุกสัปดาห์โดยคู่มือประเมินความสามารถด้านการ
อ่าน (เกณฑ์การประเมินร้อยละ 50) ระยะเวลา 4 สัปดาห์ นักเรียนที่ตอบสนองต่อการสอนด้วย
วิธีการสอนดังกล่าวสามารถกลับเข้าสู่ชั้นเรียนปกติ และนักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน ก็สามารถ
เข้ารับบริการการศึกษาพิเศษในโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่อง หากมีพัฒนาการครูสามารถปรับ
แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Plan: IEP) ให้เป็นไปตาม
ศักยภาพของผู้เรียน โดย ความเห็นชอบของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปกครอง

* หมายเหตุ หากนักเรียนไม่ตอบสนองต่อวิธีการสอน ครูผู้สอนสามารถพิจารณาส่งนักเรียนจาก
ระยะที่ 1 สู่วิธีที่ 3 ได้โดยผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการระบบการตอบสนองต่อการ
ช่วยเหลือ (RTI Team) โดย มติที่ประชุมย่อย และเสนอผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ลงนามอนุมัติ
โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษา ครูการศึกษาพิเศษ(ถ้ามี) หรือครูผู้สอนต้องทำความเข้าใจ
กับผู้ปกครองนักเรียนอย่างละเอียด โดยบันทึกข้อมูลใน ใบส่งต่อนักเรียนเข้าสู่ระบบการตอบสนอง
ต่อการช่วยเหลือ (Tier 3)

ดังตัวอย่างแบบฟอร์ม

ตัวอย่างแบบฟอร์ม

ใบส่งต่อนักเรียนเข้าสู่ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Tier 3)

ผู้ส่ง.....ตำแหน่ง.....
 ชื่อนักเรียน.....ชั้น.....เลขที่.....
 คะแนนเฉลี่ยสะสม.....อื่น ๆ.....
 ชื่อบิดา.....ชื่อมารดา.....
 ที่อยู่.....
 โทร.....

ปัญหาการส่งต่อนักเรียนเข้าสู่ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ การอ่าน การเขียน คณิตศาสตร์

คำชี้แจง ใบส่งต่อนักเรียนเข้าสู่ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention: RTI) โปรดใส่เครื่องหมาย ลงใน ตามความเป็นจริง หรือเติมข้อมูลลงในช่องว่าง แล้วนำส่งคณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือฯ เป็นผู้อนุมัติ
 ส่วนที่ 1 แบบตรวจสอบรายการสำหรับผู้ส่งนักเรียนเข้าสู่ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ
 ปัญหาการเรียน

ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	เรียนซ้ำชั้น
ผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00	ก่อกวนชั้นเรียน
ทักษะการทำงานไม่สอดคล้องกับช่วงอายุ	ไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่ง
ขาดแรงจูงใจในการเรียนในชั้นเรียน	อ่อนไหวต่อสิ่งเร้ามากกว่านักเรียนทั่วไป
หงุดหงิดง่ายขณะเรียน	ขาดทักษะการเรียนพื้นฐาน
ไม่ส่งการบ้าน	ต้องกระตุ้นเพื่อเข้าสู่บทเรียนตลอดเวลา
อื่น ๆ ระบุ.....	อื่น ๆ ระบุ.....

1.2 ปัญหาการมาโรงเรียน

มีเวลาเรียนต่ำกว่าร้อยละ 80	ขาดเรียนบ่อยครั้ง
เข้าเรียนสายกว่า 15 นาที	เข้าห้องน้ำบ่อยครั้ง (ทุก 10 – 15 นาที)
มีปัญหาด้านสุขภาพบ่อย	ต้องการการให้คำปรึกษาด้านการเรียน
ขาดเรียนในบางรายวิชาซ้ำ ๆ	ติดต่อผู้ปกครองมารับก่อนเวลาเลิกเรียน
อื่น ๆ ระบุ.....	อื่น ๆ ระบุ.....

1.3 การทำกิจกรรมนอกเวลาเรียน

ใช่ (ถ้าใช่ ตอบข้อต่อไป)	ไม่ (ถ้าไม่ ข้ามข้อนี้)
ขาดความสนใจในการปฏิบัติกิจกรรมในโรงเรียน	ชอบทำกิจกรรมอื่นในเวลาเรียน
มีปัญหาากล้ามเนื้อมัดใหญ่	มีปัญหาากล้ามเนื้อมัดเล็ก
ไม่กล้าแสดงออก	ไม่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม
สนใจกิจกรรมนอกเหนือการเรียนมากเป็นพิเศษ	อื่น ๆ ระบุ.....

1.4 ปัญหาทางกายภาพ

เหนื่อยง่ายกว่าปกติ	หลับในชั้นเรียนบ่อยครั้ง
ไม่สามารถปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนได้	มีปัญหาการมองเห็น
มีปัญหาการได้ยิน	แต่งกายไม่เรียบร้อย/ไม่สะอาด
น้ำหนักเกินกว่ามาตรฐาน	น้ำหนักต่ำกว่ามาตรฐาน
ตาเหลือง	ไม่สบายบ่อยครั้ง/มีปัญหาสุขภาพเรื้อรัง
มีรอยแผลโดนทำร้ายร่างกาย	มีปัญหาการเคลื่อนไหวร่างกาย
พูดติดอ่าง	มีปัญหาการชักเกร็ง
มีน้ำมูกไหล/ไซนัส/มีปัญหาจมูก	ใส่เสื้อผ้าซ้ำ/มีปัญหาด้านการแต่งกาย

กล้ามเนื้อกระตุก (tics disorder)	ไม่ตอบสนองต่อสิ่งรอบข้าง
มีรอยฟกช้ำตามร่างกาย	อื่น ๆ ระบุ.....
อื่น ๆ ระบุ.....	อื่น ๆ ระบุ.....

1.5 ปัญหาพฤติกรรม

ขาดสมาธิ (มีสมาธิสั้นกว่าปกติ)	เหม่อลอย
ฟุ้งซ่าน	ต่อต้าน
ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ขี้ลืม
ไม่สามารถจัดการสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง	ขาดความรับผิดชอบ
ใช้วาทะก้าวร้าวต่อผู้อื่น	มีพฤติกรรมรุนแรง
แสดงกริยาก้าวร้าวต่อคนรอบข้าง	ใช้คำพูดไม่สุภาพกับคนรอบข้าง
ล้อเลียนผู้อื่น (บูลลี่)	ยั่วผู้อื่น
ร้องไห้บ่อยครั้ง	ขี้โกง
ขโมยของผู้อื่น	ก่อกวนชั้นเรียน
มีทัศนคติด้านลบกับสิ่งรอบข้าง	มีปัญหาการมองเห็น
เหนื่อยง่าย/ประหม่า	หงุดหงิดง่าย
ถูกชี้นำได้ง่าย	ไม่มีเพื่อนสนิทในห้องเรียน
แยกตัวออกจากสังคม	มีภาวะซึมเศร้า
ทำร้ายตัวเอง	ไม่ซื่อสัตย์
อารมณ์ไม่คงที่	กลัวผู้อื่น/กลัวสังคม
ขาดภาวะผู้นำในกลุ่มเพื่อน	เผด็จการ
เรียกร้องความสนใจ	ขาดความมั่นใจในตนเอง

จุดเด่นของนักเรียน

ชอบเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	มีส่วนร่วมในชั้นเรียน
เป็นมิตรกับเพื่อนในห้องเรียน	ควบคุมตนเองได้ดี
มีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียน	มีอารมณ์ขัน
มีความคิดสร้างสรรค์	ขอความช่วยเหลือเมื่อต้องการ
มีความรับผิดชอบ	คิดก่อนทำ
ตัดสินใจต่อสิ่งที่ต้องเผชิญได้ดี	เอาใจใส่/อ่อนไหว ต่อผู้อื่น
เคารพผู้อื่น	แก้ปัญหาเมื่อเกิดความขัดแย้งในกลุ่ม
ปฏิบัติตามตามมอบหมายเสร็จในเวลา	มีความพยายามปฏิบัติในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ
มีภาวะผู้นำ	สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี
อื่น ๆ ระบุ.....	อื่น ๆ ระบุ.....
อื่น ๆ ระบุ.....	อื่น ๆ ระบุ.....

1.6 ความสนใจส่วนตัวของนักเรียน

.....

.....

2. ข้อคิดเห็นของคุณประจำชั้น, ครูประจำวิชา และครูผู้สอน

การให้การช่วยเหลือ	วันเริ่มต้น - สิ้นสุด	ผลลัพธ์	
1.			
2.			
3.			

3. ปัจจัยด้านอื่นที่ส่งผลต่อปัญหาการเรียน

3.1 ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อความยากลำบากในการเรียน

.....

.....

3.2 ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม/ฐานะทางบ้านของนักเรียน

.....

.....

3.3 ปัจจัยด้านสภาพครอบครัวที่ส่งผลต่อการเรียน

.....

.....

3.4 ปัญหาที่มีความกังวล/ควรได้รับการแก้ไขเร่งด่วน

.....

.....

ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร ตามมติการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่...../เดือน.....พ.ศ.....แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ.....ประธานการพัฒนาระบบฯ

(.....)

ตำแหน่ง.....

ภาคผนวก จ
การหาคุณภาพเครื่องมือ

- ตาราง 1 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเป็นประโยชน์
- ตาราง 2 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเป็นไปได้
- ตาราง 3 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเหมาะสม
- ตาราง 4 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือ
- ตาราง 5 ค่า IOC ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ตาราง 6 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1
- ตาราง 7 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2
- ตาราง 8 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3
- ตาราง 9 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/4
- ตาราง 10 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5
- ตาราง 11 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6
- ตาราง 12 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/7
- ตาราง 13 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) จำนวน 30 ข้อ ระยะเวลาที่ 1 (Tier 2)
- ตาราง 14 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) จำนวน 30 ข้อ ระยะเวลาที่ 1 (Tier 3)

- ตาราง 15 การเปรียบเทียบพัฒนาการความสามารถในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 32 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเป็นประโยชน์

ข้อ/ผชช.	ผชช.1	ผชช.2	ผชช.3	ผชช.4	ผชช.5	รวม	เฉลี่ย
1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	0	1	1	1	1	4	0.80
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1.00
เฉลี่ย	0.8	1	1	1	1	4.8	0.96

การประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเป็นประโยชน์ : ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ(Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่พัฒนาขึ้นตอบสนองต่อความต้องการของโรงเรียน และสามารถช่วยให้ครูแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 0.96

ตาราง 33 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเป็นไปได้

ข้อ/พขช.	พขช.1	พขช.2	พขช.3	พขช.4	พขช.5	รวม	เฉลี่ย
1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1.00
เฉลี่ย	1	1	1	1	1	5	1.00

การประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเป็นไปได้ : ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ช่วยให้ครูสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงตามแผนที่กำหนด สามารถประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานปกติของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องตามบริบทของโรงเรียน มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ใช้ทรัพยากรอย่างเพียงพอ ประหยัดและคุ้มค่า และได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องรวมถึงผู้เชี่ยวชาญ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00

ตาราง 34 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเหมาะสม

ข้อ/ผชช.	ผชช.1	ผชช.2	ผชช.3	ผชช.4	ผชช.5	รวม	เฉลี่ย
1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	0	1	1	4	0.80
5	1	1	1	1	1	5	1.00
เฉลี่ย	1	1	0.8	1	1	4.8	0.96

การประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความเหมาะสม : ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ(Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้และรายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมาด้วยความยุติธรรมและโปร่งใส การมีจริยธรรมและจรรยาบรรณ นำเสนอผลการประเมิน โดยคำนึงถึงการละเมิดสิทธิ์ และผลกระทบของผู้ประเมิน โดยมีค่า IOC เท่ากับ 0.96

ตาราง 35 ค่า IOC ของแบบประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือ

ข้อ/พชช.	พชช.1	พชช.2	พชช.3	พชช.4	พชช.5	รวม	เฉลี่ย
1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1.00
เฉลี่ย	1	1	1	1	1	5	1.00

การประเมินระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือในประเด็น ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ : ระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ(Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ช่วยให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้ได้ถูกต้องตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีเครื่องมือคุณภาพในประเมินผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ผลประเมิน มีการรายงานสารสนเทศด้วยความสมเหตุสมผลอย่างเปิดเผย เพื่อให้นักเรียน ผู้ปกครอง ละผู้ใช้สารสนเทศ มั่นใจในผลการจัดการเรียนรู้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00

ตาราง 36 ค่า IOC ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อ/พชช.	พชช.1	พชช.2	พชช.3	พชช.4	พชช.5	รวม	เฉลี่ย
1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	0	1	1	1	1	4	0.80
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	0	1	4	0.80
6	1	1	1	1	1	5	1.00
7	1	0	1	1	1	4	0.80
8	1	1	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	1	0	4	0.80
11	1	1	1	1	1	5	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1.00
14	1	1	0	1	1	4	0.80
15	1	1	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1.00
17	0	1	1	1	1	4	0.80
18	1	1	1	0	1	4	0.80
19	1	1	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1.00
21	1	1	1	1	0	4	0.80
22	1	1	1	1	1	5	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1.00

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อ/ผขช.	ผขช.1	ผขช.2	ผขช.3	ผขช.4	ผขช.5	รวม	เฉลี่ย
25	1	1	1	1	1	5	1.00
26	1	1	1	0	1	4	0.80
27	1	1	1	1	1	5	1.00
28	1	1	1	1	0	4	0.80
29	1	1	0	1	1	4	0.80
30	1	1	1	1	1	5	1.00
เฉลี่ย	0.93	1.00	0.93	0.87	0.87	4.60	0.92

จากตาราง 37 การประเมินค่า IOC ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของระบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ(Response To Intervention : RTI) เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 30 ข้อ ผลปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยทั้งฉบับอยู่ที่ 0.92

ตาราง 37 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระชนานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
1	12	ไม่ผ่าน	12	15	16	18	21	26	ผ่าน	ผ่าน
2	16	ผ่าน	14	18	17	19	27	27	ผ่าน	ผ่าน
3	13	ไม่ผ่าน	17	15	16	18	24	25	ผ่าน	ผ่าน
4	10	ไม่ผ่าน	18	16	19	19	25	26	ผ่าน	ผ่าน
5	9	ไม่ผ่าน	17	18	22	24	26	28	ผ่าน	ผ่าน
6	11	ไม่ผ่าน	18	15	19	21	22	29	ผ่าน	ผ่าน
7	9	ไม่ผ่าน	17	18	20	22	28	27	ผ่าน	ผ่าน
8	8	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	28	ผ่าน	ผ่าน
9	12	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	25	ผ่าน	ผ่าน
10	13	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	26	ผ่าน	ผ่าน
11	14	ไม่ผ่าน	18	19	20	22	26	28	ผ่าน	ผ่าน
12	10	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	27	27	ผ่าน	ผ่าน
13	9	ไม่ผ่าน	18	20	21	22	26	26	ผ่าน	ผ่าน
14	8	ไม่ผ่าน	15	18	19	25	27	26	ผ่าน	ผ่าน
15	15	ผ่าน	19	18	20	24	26	25	ผ่าน	ผ่าน
16	13	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	28	26	ผ่าน	ผ่าน
17	11	ไม่ผ่าน	20	21	24	26	23	26	ผ่าน	ผ่าน
18	6	ไม่ผ่าน	20	21	18	19	23	27	ผ่าน	ผ่าน
19	7	ไม่ผ่าน	19	20	20	25	27	28	ผ่าน	ผ่าน
20	7	ไม่ผ่าน	19	18	23	24	28	26	ผ่าน	ผ่าน
21	6	ไม่ผ่าน	20	21	24	27	25	25	ผ่าน	ผ่าน
22	9	ไม่ผ่าน	18	19	17	16	20	21	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
23	10	ไม่ผ่าน	12	17	14	16	17	23	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
24	6	ไม่ผ่าน	20	24	25	21	23	29	ผ่าน	ผ่าน
25	7	ไม่ผ่าน	24	23	21	23	26	30	ผ่าน	ผ่าน
26	6	ไม่ผ่าน	24	25	26	23	21	28	ผ่าน	ผ่าน
27	9	ไม่ผ่าน	23	21	20	21	25	30	ผ่าน	ผ่าน
28	6	ไม่ผ่าน	20	23	22	20	27	30	ผ่าน	ผ่าน
29	10	ไม่ผ่าน	20	23	24	25	27	27	ผ่าน	ผ่าน
30	6	ไม่ผ่าน	23	22	22	21	26	27	ผ่าน	ผ่าน
31	7	ไม่ผ่าน	21	22	20	20	24	25	ผ่าน	ผ่าน

ตาราง 38 (ต่อ)

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
32	8	ไม่ผ่าน	20	23	24	21	22	28	ผ่าน	ผ่าน
33	8	ไม่ผ่าน	20	23	24	21	22	28	ผ่าน	ผ่าน
34	9	ไม่ผ่าน	23	24	21	21	28	26	ผ่าน	ผ่าน
35	16	ผ่าน	24	26	23	20	24	25	ผ่าน	ผ่าน
36	9	ไม่ผ่าน	21	22	20	25	26	26	ผ่าน	ผ่าน
37	6	ไม่ผ่าน	19	20	23	26	24	26	ผ่าน	ผ่าน
38	8	ไม่ผ่าน	19	23	22	25	27	28	ผ่าน	ผ่าน

จากตาราง 38 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 38 คน ผลปรากฏว่า ไม่ผ่านผล
การประเมิน 2 คน

ตาราง 38 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
1	7	ไม่ผ่าน	12	15	16	18	21	26	ผ่าน	ผ่าน
2	5	ผ่าน	14	18	17	19	27	27	ผ่าน	ผ่าน
3	6	ไม่ผ่าน	17	15	16	18	24	25	ผ่าน	ผ่าน
4	5	ไม่ผ่าน	18	16	19	19	25	26	ผ่าน	ผ่าน
5	4	ไม่ผ่าน	17	18	22	24	26	28	ผ่าน	ผ่าน
6	17	ผ่าน	18	15	19	21	22	29	ผ่าน	ผ่าน
7	8	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	19	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
8	8	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	28	ผ่าน	ผ่าน
9	12	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	25	ผ่าน	ผ่าน
10	13	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	26	ผ่าน	ผ่าน
11	14	ไม่ผ่าน	18	19	20	22	26	28	ผ่าน	ผ่าน
12	10	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	27	27	ผ่าน	ผ่าน
13	9	ไม่ผ่าน	18	20	21	22	26	26	ผ่าน	ผ่าน
14	8	ไม่ผ่าน	15	18	19	25	27	26	ผ่าน	ผ่าน
15	15	ผ่าน	19	18	20	24	26	25	ผ่าน	ผ่าน
16	13	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	28	26	ผ่าน	ผ่าน
17	11	ไม่ผ่าน	20	21	24	26	23	26	ผ่าน	ผ่าน
18	6	ไม่ผ่าน	20	21	18	19	23	27	ผ่าน	ผ่าน
19	7	ไม่ผ่าน	19	20	20	25	27	28	ผ่าน	ผ่าน
20	7	ไม่ผ่าน	19	18	23	24	28	26	ผ่าน	ผ่าน
21	6	ไม่ผ่าน	20	21	24	27	25	25	ผ่าน	ผ่าน
22	9	ไม่ผ่าน	18	19	17	16	20	21	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
23	20	ไม่ผ่าน	25	27	24	26	27	28	ผ่าน	ผ่าน
24	16	ไม่ผ่าน	25	24	25	24	25	29	ผ่าน	ผ่าน
25	7	ไม่ผ่าน	24	23	21	23	26	30	ผ่าน	ผ่าน
26	18	ไม่ผ่าน	25	25	24	26	27	28	ผ่าน	ผ่าน
27	9	ไม่ผ่าน	24	25	26	23	21	26	ผ่าน	ผ่าน
28	16	ไม่ผ่าน	23	21	20	21	25	25	ผ่าน	ผ่าน
29	6	ไม่ผ่าน	20	23	22	20	27	26	ผ่าน	ผ่าน
30	5	ไม่ผ่าน	20	23	24	25	27	26	ผ่าน	ผ่าน
31	3	ไม่ผ่าน	17	18	20	22	28	28	ผ่าน	ผ่าน
32	9	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	28	ผ่าน	ผ่าน

ตาราง 39 (ต่อ)

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
33	6	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	28	ผ่าน	ผ่าน
34	8	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	29	ผ่าน	ผ่าน
35	7	ผ่าน	19	18	21	23	24	27	ผ่าน	ผ่าน
36	5	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	30	ผ่าน	ผ่าน
37	6	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	30	ผ่าน	ผ่าน
38	5	ไม่ผ่าน	18	19	20	22	26	30	ผ่าน	ผ่าน
39	6	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	27	26	ผ่าน	ผ่าน

จากตาราง 39 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 39 คน ผลปรากฏว่า ไม่ผ่านผล
การประเมิน 4 คน

ตาราง 39 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระชนานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
1	8	ไม่ผ่าน	12	15	16	18	21	25	ผ่าน	ผ่าน
2	9	ไม่ผ่าน	14	18	17	19	27	25	ผ่าน	ผ่าน
3	5	ไม่ผ่าน	17	15	16	18	24	26	ผ่าน	ผ่าน
4	6	ไม่ผ่าน	18	16	19	19	25	27	ผ่าน	ผ่าน
5	5	ไม่ผ่าน	17	18	22	24	26	28	ผ่าน	ผ่าน
6	7	ไม่ผ่าน	18	15	19	21	22	28	ผ่าน	ผ่าน
7	17	ไม่ผ่าน	17	18	20	22	28	27	ผ่าน	ผ่าน
8	6	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	27	ผ่าน	ผ่าน
9	8	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	30	ผ่าน	ผ่าน
10	7	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	29	ผ่าน	ผ่าน
11	9	ไม่ผ่าน	18	19	20	22	26	28	ผ่าน	ผ่าน
12	5	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	27	30	ผ่าน	ผ่าน
13	6	ไม่ผ่าน	18	20	21	22	26	27	ผ่าน	ผ่าน
14	3	ไม่ผ่าน	15	18	19	25	27	25	ผ่าน	ผ่าน
15	6	ผ่าน	19	18	20	24	26	26	ผ่าน	ผ่าน
16	5	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	28	25	ผ่าน	ผ่าน
17	6	ไม่ผ่าน	20	21	24	26	23	29	ผ่าน	ผ่าน
18	6	ไม่ผ่าน	20	21	18	19	23	30	ผ่าน	ผ่าน
19	3	ไม่ผ่าน	19	20	20	25	27	29	ผ่าน	ผ่าน
20	5	ไม่ผ่าน	19	18	23	24	28	28	ผ่าน	ผ่าน
21	7	ไม่ผ่าน	20	21	24	27	25	30	ผ่าน	ผ่าน
22	8	ไม่ผ่าน	18	19	17	16	20	30	ผ่าน	ผ่าน
23	9	ไม่ผ่าน	12	17	14	16	17	27	ผ่าน	ผ่าน
24	5	ไม่ผ่าน	20	24	25	21	23	27	ผ่าน	ผ่าน
25	6	ไม่ผ่าน	24	23	21	23	26	25	ผ่าน	ผ่าน
26	8	ไม่ผ่าน	20	24	23	27	29	28	ผ่าน	ผ่าน
27	9	ไม่ผ่าน	24	25	26	23	21	26	ผ่าน	ผ่าน
28	9	ไม่ผ่าน	23	21	20	21	25	25	ผ่าน	ผ่าน
29	10	ไม่ผ่าน	20	23	22	20	27	26	ผ่าน	ผ่าน
30	12	ไม่ผ่าน	20	23	24	25	27	26	ผ่าน	ผ่าน
31	1	ไม่ผ่าน	23	22	22	21	26	28	ผ่าน	ผ่าน

ตาราง 40 (ต่อ)

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
32	6	ไม่ผ่าน	21	22	20	20	24	28	ผ่าน	ผ่าน
33	5	ไม่ผ่าน	20	23	24	21	22	27	ผ่าน	ผ่าน
34	8	ไม่ผ่าน	23	24	21	21	28	29	ผ่าน	ผ่าน
35	9	ไม่ผ่าน	24	26	23	20	24	26	ผ่าน	ผ่าน
36	16	ผ่าน	21	22	20	25	26	25	ผ่าน	ผ่าน
37	10	ไม่ผ่าน	19	20	23	26	24	26	ผ่าน	ผ่าน

จากตาราง 40 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 37 คน ผลปรากฏว่า ผ่านผลการ
ประเมินทั้ง 37 คน

ตาราง 40 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
1	9	ไม่ผ่าน	12	15	16	18	21	27	ผ่าน	ผ่าน
2	8	ไม่ผ่าน	14	18	17	19	27	28	ผ่าน	ผ่าน
3	5	ไม่ผ่าน	17	15	16	18	24	29	ผ่าน	ผ่าน
4	6	ไม่ผ่าน	18	16	19	19	25	28	ผ่าน	ผ่าน
5	7	ไม่ผ่าน	17	18	22	24	26	27	ผ่าน	ผ่าน
6	6	ไม่ผ่าน	18	15	19	21	22	28	ผ่าน	ผ่าน
7	5	ไม่ผ่าน	17	18	20	22	28	26	ผ่าน	ผ่าน
8	6	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	30	ผ่าน	ผ่าน
9	2	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	29	ผ่าน	ผ่าน
10	6	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	28	ผ่าน	ผ่าน
11	5	ไม่ผ่าน	18	19	20	22	26	30	ผ่าน	ผ่าน
12	6	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	27	30	ผ่าน	ผ่าน
13	4	ไม่ผ่าน	18	20	21	22	26	28	ผ่าน	ผ่าน
14	8	ไม่ผ่าน	15	18	19	25	27	25	ผ่าน	ผ่าน
15	7	ผ่าน	19	18	20	24	26	26	ผ่าน	ผ่าน
16	8	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	28	25	ผ่าน	ผ่าน
17	5	ไม่ผ่าน	20	21	24	26	23	27	ผ่าน	ผ่าน
18	6	ไม่ผ่าน	20	21	18	19	23	28	ผ่าน	ผ่าน
19	9	ไม่ผ่าน	19	20	20	25	27	27	ผ่าน	ผ่าน
20	9	ไม่ผ่าน	19	18	23	24	28	28	ผ่าน	ผ่าน
21	6	ไม่ผ่าน	20	21	24	27	25	29	ผ่าน	ผ่าน
22	9	ไม่ผ่าน	18	19	17	16	20	28	ผ่าน	ผ่าน
23	10	ไม่ผ่าน	12	17	14	16	17	27	ผ่าน	ผ่าน
24	16	ผ่าน	20	24	25	21	23	28	ผ่าน	ผ่าน
25	2	ไม่ผ่าน	24	23	21	23	26	26	ผ่าน	ผ่าน
26	3	ไม่ผ่าน	20	24	23	27	29	30	ผ่าน	ผ่าน
27	6	ไม่ผ่าน	24	25	26	23	21	29	ผ่าน	ผ่าน
28	6	ไม่ผ่าน	23	21	20	21	25	28	ผ่าน	ผ่าน
29	5	ไม่ผ่าน	20	23	22	20	27	30	ผ่าน	ผ่าน
30	8	ไม่ผ่าน	20	23	24	25	27	30	ผ่าน	ผ่าน
31	4	ไม่ผ่าน	23	22	22	21	26	28	ผ่าน	ผ่าน

ตาราง 41 (ต่อ)

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
32	6	ไม่ผ่าน	21	22	20	20	24	25	ผ่าน	ผ่าน
33	9	ไม่ผ่าน	20	23	24	21	22	26	ผ่าน	ผ่าน
34	9	ไม่ผ่าน	23	24	21	21	28	25	ผ่าน	ผ่าน
35	11	ไม่ผ่าน	24	26	23	20	24	27	ผ่าน	ผ่าน
36	6	ไม่ผ่าน	21	22	20	25	26	28	ผ่าน	ผ่าน
37	5	ไม่ผ่าน	19	20	23	26	24	26	ผ่าน	ผ่าน

จากตาราง 41 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 37 คน ผลปรากฏว่า ผ่านผลการ
ประเมินทั้ง 37 คน

ตาราง 41 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
			ท้ายบท 1	ท้ายบท 2	ท้ายบท 3	ท้ายบท 4	ท้ายบท 5			
	30		30	30	30	30	30	30		
1	8	ไม่ผ่าน	18	16	19	19	25	27	ผ่าน	ผ่าน
2	10	ไม่ผ่าน	17	18	22	24	26	25	ผ่าน	ผ่าน
3	16	ผ่าน	18	15	19	21	22	26	ผ่าน	ผ่าน
4	9	ไม่ผ่าน	17	18	20	22	28	28	ผ่าน	ผ่าน
5	9	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	29	ผ่าน	ผ่าน
6	6	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	27	ผ่าน	ผ่าน
7	8	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	28	ผ่าน	ผ่าน
8	5	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	25	ผ่าน	ผ่าน
9	5	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	26	ผ่าน	ผ่าน
10	5	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	28	ผ่าน	ผ่าน
11	7	ไม่ผ่าน	18	19	20	22	26	27	ผ่าน	ผ่าน
12	5	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	27	26	ผ่าน	ผ่าน
13	3	ไม่ผ่าน	18	20	21	22	26	26	ผ่าน	ผ่าน
14	6	ไม่ผ่าน	15	18	19	25	27	25	ผ่าน	ผ่าน
15	6	ไม่ผ่าน	19	18	20	24	26	26	ผ่าน	ผ่าน
16	5	ไม่ผ่าน	17	18	20	22	28	26	ผ่าน	ผ่าน
17	4	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	27	ผ่าน	ผ่าน
18	3	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	28	ผ่าน	ผ่าน
19	3	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	26	ผ่าน	ผ่าน
20	6	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	25	ผ่าน	ผ่าน
21	5	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	26	ผ่าน	ผ่าน
22	8	ไม่ผ่าน	12	15	12	24	17	27	ผ่าน	ผ่าน
23	4	ไม่ผ่าน	18	19	20	22	26	25	ผ่าน	ผ่าน
24	5	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	27	26	ผ่าน	ผ่าน
25	6	ไม่ผ่าน	18	20	21	22	26	28	ผ่าน	ผ่าน
26	9	ไม่ผ่าน	12	15	12	24	17	29	ผ่าน	ผ่าน
27	9	ไม่ผ่าน	24	25	26	23	21	27	ผ่าน	ผ่าน
28	9	ไม่ผ่าน	23	21	20	21	25	28	ผ่าน	ผ่าน
29	3	ไม่ผ่าน	20	23	22	20	27	25	ผ่าน	ผ่าน
30	6	ไม่ผ่าน	20	23	24	25	27	26	ผ่าน	ผ่าน
31	6	ไม่ผ่าน	17	18	20	22	28	28	ผ่าน	ผ่าน

ตาราง 42 (ต่อ)

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
32	2	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	27	ผ่าน	ผ่าน
33	5	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	26	ผ่าน	ผ่าน
34	15	ผ่าน	17	18	16	25	29	26	ผ่าน	ผ่าน
35	6	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	25	ผ่าน	ผ่าน
36	6	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	26	ผ่าน	ผ่าน

จากตาราง 42 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 36 คน ผลปรากฏว่า ผ่านผลการ
ประเมินทั้ง 36 คน

ตาราง 42 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 าคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
1	5	ไม่ผ่าน	12	15	16	18	21	26	ผ่าน	ผ่าน
2	9	ไม่ผ่าน	14	18	17	19	27	16	ผ่าน	ผ่าน
3	5	ไม่ผ่าน	17	15	16	18	24	28	ผ่าน	ผ่าน
4	7	ไม่ผ่าน	18	16	19	19	25	26	ผ่าน	ผ่าน
5	8	ไม่ผ่าน	17	18	22	24	26	25	ผ่าน	ผ่าน
6	5	ไม่ผ่าน	18	15	19	21	22	27	ผ่าน	ผ่าน
7	6	ไม่ผ่าน	17	18	20	22	28	28	ผ่าน	ผ่าน
8	3	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	29	ผ่าน	ผ่าน
9	2	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	28	ผ่าน	ผ่าน
10	6	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	27	ผ่าน	ผ่าน
11	2	ไม่ผ่าน	18	19	20	22	26	28	ผ่าน	ผ่าน
12	1	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	27	26	ผ่าน	ผ่าน
13	2	ไม่ผ่าน	18	20	21	22	26	30	ผ่าน	ผ่าน
14	2	ไม่ผ่าน	15	18	19	25	27	29	ผ่าน	ผ่าน
15	2	ไม่ผ่าน	19	18	20	24	26	28	ผ่าน	ผ่าน
16	3	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	28	30	ผ่าน	ผ่าน
17	2	ไม่ผ่าน	20	21	24	26	23	30	ผ่าน	ผ่าน
18	5	ไม่ผ่าน	20	21	18	19	23	28	ผ่าน	ผ่าน
19	6	ไม่ผ่าน	19	20	20	25	27	25	ผ่าน	ผ่าน
20	5	ไม่ผ่าน	19	18	23	24	28	26	ผ่าน	ผ่าน
21	7	ไม่ผ่าน	20	21	24	27	25	27	ผ่าน	ผ่าน
22	8	ไม่ผ่าน	18	19	17	16	20	28	ผ่าน	ผ่าน
23	15	ผ่าน	12	17	14	16	17	29	ผ่าน	ผ่าน
24	11	ไม่ผ่าน	20	24	25	21	23	28	ผ่าน	ผ่าน
25	9	ไม่ผ่าน	24	23	21	23	26	27	ผ่าน	ผ่าน
26	8	ไม่ผ่าน	20	24	23	27	29	28	ผ่าน	ผ่าน
27	5	ไม่ผ่าน	24	25	26	23	21	26	ผ่าน	ผ่าน
28	9	ไม่ผ่าน	23	21	20	21	25	30	ผ่าน	ผ่าน
29	6	ไม่ผ่าน	20	23	22	20	27	29	ผ่าน	ผ่าน
30	9	ไม่ผ่าน	20	23	24	25	27	28	ผ่าน	ผ่าน
31	9	ไม่ผ่าน	23	22	22	21	26	30	ผ่าน	ผ่าน

ตาราง 43 (ต่อ)

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
32	8	ไม่ผ่าน	21	22	20	20	24	30	ผ่าน	ผ่าน
33	3	ไม่ผ่าน	20	23	24	21	22	28	ผ่าน	ผ่าน
34	5	ไม่ผ่าน	23	24	21	21	28	25	ผ่าน	ผ่าน
35	4	ไม่ผ่าน	24	26	23	20	24	26	ผ่าน	ผ่าน
36	7	ไม่ผ่าน	20	21	24	27	25	25	ผ่าน	ผ่าน
37	6	ไม่ผ่าน	18	19	17	16	20	27	ผ่าน	ผ่าน
38	2	ไม่ผ่าน	12	17	14	16	17	28	ผ่าน	ผ่าน
39	3	ไม่ผ่าน	20	24	25	21	23	25	ผ่าน	ผ่าน

จากตาราง 43 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 39 คน ผลปรากฏว่า ผ่านผลการ
ประเมินทั้ง 39 คน

ตาราง 43 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/7 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระชนานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
1	5	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	26	ผ่าน	ผ่าน
2	9	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	25	ผ่าน	ผ่าน
3	10	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	27	ผ่าน	ผ่าน
4	16	ผ่าน	18	16	19	19	25	28	ผ่าน	ผ่าน
5	10	ไม่ผ่าน	17	18	22	24	26	27	ผ่าน	ผ่าน
6	11	ไม่ผ่าน	18	15	19	21	22	28	ผ่าน	ผ่าน
7	3	ไม่ผ่าน	17	18	20	22	28	29	ผ่าน	ผ่าน
8	9	ไม่ผ่าน	19	18	21	23	24	28	ผ่าน	ผ่าน
9	8	ไม่ผ่าน	18	17	20	22	25	27	ผ่าน	ผ่าน
10	5	ไม่ผ่าน	17	18	16	25	29	28	ผ่าน	ผ่าน
11	8	ไม่ผ่าน	18	19	20	22	26	26	ผ่าน	ผ่าน
12	7	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	27	30	ผ่าน	ผ่าน
13	9	ไม่ผ่าน	18	20	21	22	26	29	ผ่าน	ผ่าน
14	6	ไม่ผ่าน	15	18	19	25	27	28	ผ่าน	ผ่าน
15	8	ไม่ผ่าน	19	18	20	24	26	30	ผ่าน	ผ่าน
16	5	ไม่ผ่าน	17	18	20	23	28	30	ผ่าน	ผ่าน
17	7	ไม่ผ่าน	20	21	24	26	23	28	ผ่าน	ผ่าน
18	6	ไม่ผ่าน	20	21	18	19	23	25	ผ่าน	ผ่าน
19	17	ผ่าน	19	20	20	25	27	26	ผ่าน	ผ่าน
20	6	ไม่ผ่าน	19	18	23	24	28	25	ผ่าน	ผ่าน
21	5	ไม่ผ่าน	20	21	24	27	25	27	ผ่าน	ผ่าน
22	8	ไม่ผ่าน	18	19	17	16	20	28	ผ่าน	ผ่าน
23	5	ไม่ผ่าน	12	17	14	16	17	29	ผ่าน	ผ่าน
24	1	ไม่ผ่าน	20	24	25	21	23	30	ผ่าน	ผ่าน
25	9	ไม่ผ่าน	24	23	21	23	26	29	ผ่าน	ผ่าน
26	3	ไม่ผ่าน	20	24	23	27	29	28	ผ่าน	ผ่าน
27	4	ไม่ผ่าน	24	25	26	23	21	30	ผ่าน	ผ่าน
28	5	ไม่ผ่าน	23	21	20	21	25	30	ผ่าน	ผ่าน
29	5	ไม่ผ่าน	20	23	22	20	27	27	ผ่าน	ผ่าน
30	9	ไม่ผ่าน	20	23	24	25	27	27	ผ่าน	ผ่าน
31	8	ไม่ผ่าน	23	22	22	21	26	25	ผ่าน	ผ่าน

ตาราง 44 (ต่อ)

เลขที่ คะแนน เต็ม	Pretest	ผลการ ประเมิน	ประเมิน ท้ายบท 1	ประเมิน ท้ายบท 2	ประเมิน ท้ายบท 3	ประเมิน ท้ายบท 4	ประเมิน ท้ายบท 5	Post- test	ผลการ ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	30		30	30	30	30	30	30		
32	6	ไม่ผ่าน	21	22	20	20	24	28	ผ่าน	ผ่าน
33	3	ไม่ผ่าน	20	23	24	21	22	26	ผ่าน	ผ่าน
34	2	ไม่ผ่าน	23	24	21	21	28	25	ผ่าน	ผ่าน
35	1	ไม่ผ่าน	24	26	23	20	24	26	ผ่าน	ผ่าน
36	7	ไม่ผ่าน	21	22	20	25	26	26	ผ่าน	ผ่าน

จากตาราง 44 แบบบันทึกติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/7 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระชนานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 36 คน ผลปรากฏว่า ผ่านผลการประเมินทั้ง 36 คน

ตาราง 44 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน)จำนวน 30 ข้อ

ระยะที่ 1(Tier 2)

No.	ชื่อ-นามสกุล	ชั้น	คะแนนที่ได้ (30 คะแนน)	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1	เด็กหญิงกานต์พิชชา	ป. 2/1	28	✓	
2	เด็กหญิงนัฐธินี	ป. 2/1	27	✓	
3	เด็กชายพิริยกร	ป. 2/2	26	✓	
4	เด็กหญิงกฤติญา	ป. 2/2	26	✓	
5	เด็กชายวีรภัทร	ป. 2/6	23		✓

จากตาราง 45 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) จำนวน 30 ข้อ ระยะที่ 1 (Tier 2) ผลปรากฏว่า ผ่านผลการประเมิน 4 คน และไม่ผ่านผลการประเมิน 1 คน จึงต้องทำการพัฒนาต่อใน Tier 3

ตาราง 45 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) จำนวน 30 ข้อ

ระยะที่ 1 (Tier 3)

No.	ชื่อ-นามสกุล	ชั้น	คะแนนที่ได้ (30 คะแนน)	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1	เด็กชายวีรภัทร	ป. 2/6	26	✓	

จากตาราง 46 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) จำนวน 30 ข้อ ระยะที่ 1 (Tier 3) ผลปรากฏว่า ผ่านผลการประเมิน





ภาคผนวก ช
ผลการทดลองระบบ

ตาราง 46 การเปรียบเทียบพัฒนาการความสามารถในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มี
ปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ความสามารถในการอ่าน	RTI 3 ระยะ (30 คะแนนเต็ม)			เฉลี่ย
	Tier1	Tier2	Tier3	
ค่าเฉลี่ย (X)	27.18	26.00	26.00	26.39
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.85	1.87	0.00	1.24

จากตาราง 47 โดยเฉลี่ยแล้วความสามารถในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มี
ปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นั้นมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนผ่านเกณฑ์การ
ประเมิน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 26.39 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.24

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางจุฑาทิพย์ มีฉลาด
วัน เดือน ปี เกิด	24 มีนาคม 2504
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2530 ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกนาฏศิลป์ วิชาโทภาษาไทย จากวิทยาลัยครูสวนสุนันทา กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2546 ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา จากสถาบันราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2564 พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาพระพุทธศาสนา จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 986/6 ซอยวัดแคใต้ ถนนนครไชยศรี แขวงนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
ที่อยู่ปัจจุบัน	