



ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของ
คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร

FACTORS INFLUENCING INVESTMENT DECISION MAKING FOR SUPER SAVING
FUNDS AMONG WORKING-AGE PEOPLE IN THE BANGKOK METROPOLITAN AREA

อดิศร กิจบำรุง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2564

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของ
คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร



อดิศร กิจบำรุง

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

FACTORS INFLUENCING INVESTMENT DECISION MAKING FOR SUPER SAVING
FUNDS AMONG WORKING-AGE PEOPLE IN THE BANGKOK METROPOLITAN AREA



ADISORN KITBUMRUNG

A Master's Project Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
(Business Administration(Management))
Faculty of Business Administration for Society, Srinakharinwirot University

2021

Copyright of Srinakharinwirot University

สารนิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของ

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร

ของ

อดิศร กิจบำรุง

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน
(รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุตตา) (รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.รลิตา สังข์บุญนาค)

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของ
	คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร
ผู้วิจัย	อดิสร กิจบำรุง
ปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างคือ คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลผลจากการวิจัยพบว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร มีความเห็นต่อปัจจัยในการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว โดยรวมในระดับมาก มีการตัดสินใจลงทุนขั้นประเมินทางเลือก ขึ้นตัดสินใจลงทุนในระดับมาก ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ในระดับปานกลาง ข้อมูลส่วนบุคคลจำแนกตาม อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน โดยคนที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย มีการตัดสินใจลงทุนขึ้นตัดสินใจลงทุนน้อยกว่าคนที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางและมีการเลือกลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนปัจจัยในการลงทุนด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุนและด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลและสามารถทำนายต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือกร้อยละ 59.70 และด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุนมีอิทธิพลและสามารถทำนายต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นการตัดสินใจลงทุนร้อยละ 11.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

คำสำคัญ : การตัดสินใจซื้อ, การลงทุน, กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว, คนวัยทำงาน

Title	FACTORS INFLUENCING INVESTMENT DECISION MAKING FOR SUPER SAVING FUNDS AMONG WORKING-AGE PEOPLE IN THE BANGKOK METROPOLITAN AREA
Author	ADISORN KITBUMRUNG
Degree	MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
Academic Year	2021
Thesis Advisor	Professor Supada Sirikutta

This research aims to study the factors influencing investment decision-making on super saving funds among working people in the Bangkok metropolitan area. A questionnaire was used as a tool for data collection. The research found the following: the personal information was classified by age, status, education level, average monthly income and occupations made different decisions regarding super saving funds by evaluating alternatives and decisions to invest. In terms of working aged people in Bangkok, there were opinions on the overall investment factors at a high level and investment decisions on super saving funds. Most people have cognitive terms regarding investments in super saving funds at a moderate level. The cognitive aspect of investment in super saving funds, with different levels of decision-making on low-level investments, such as people with a moderate level of cognition studying securities information who have investing in super saving funds with a statistically significant level of 0.05. Investment factors, investment objectives, environment, economy and social influenced investment decisions in super saving funds with 59.70% of alternative assessment steps and investment objectives, which influenced investment decisions in super saving funds. The decision to invest was at 11.90% and with a statistical significance at of 0.01.

Keyword : Super saving funds Investment decisions Working-age people

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุตตา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ ในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์ ที่กรุณาเป็นประธานกรรมการในการสอบสารนิพนธ์ และอาจารย์ ดร.รลิตา สังข์บุญนาค ที่กรุณาเป็นกรรมการในการสอบสารนิพนธ์ ตรวจแบบสอบถามและให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม ผู้ประสิทธิ์ประสาทศรัทธา ได้กรุณาให้ความรู้ทั้งในทางทฤษฎี รวมถึงการประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม ในการประสานงานต่าง ๆ พร้อมทั้งช่วยอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี และเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้ให้คำแนะนำเรื่องระบบ i-Thesis และความช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าให้ความร่วมมือในการตอบคำถามสำหรับการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้

อดิศร กิจบำรุง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ	ฏ
บทที่ 1 บทนำ.....	2
ภูมิหลัง	2
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิด	7
สมมติฐานการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
แนวความคิด ทฤษฎีด้านประชากรศาสตร์	10
แนวความคิด ทฤษฎีด้านความรู้และความเข้าใจ.....	12
แนวความคิดด้านการลงทุน.....	12
แนวความคิด ทฤษฎีด้านแรงจูงใจ.....	14
แนวความคิดด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน	16
แนวความคิดด้านปัจจัยทางเศรษฐกิจและการลงทุน	17

ข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยด้านการลงทุน.....	19
แนวความคิด ทฤษฎีด้านการตัดสินใจ	20
ข้อมูลด้านกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
กำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	25
สร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย.....	26
เก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
จัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล	32
สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล	33
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะ.....	36
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	82
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	84
ความมุ่งหมายของการวิจัย	84
สมมติฐานการวิจัย.....	84
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
อภิปรายผล	89
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	95
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป.....	97
บรรณานุกรม	97
ภาคผนวก.....	102



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ	38
ตาราง 2 แสดงจำนวน (ความถี่) ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	40
ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความถี่ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของผู้ตอบแบบสอบถาม	42
ตาราง 4 แสดงจำนวน ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความถี่ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	44
ตาราง 5 แสดงค่าและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการลงทุน	45
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการลงทุน ด้านแรงจูงใจ	45
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน	46
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการลงทุน ด้านสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคม	47
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจลงทุน ชั้นประเมินทางเลือก	48
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจลงทุน ชั้นตัดสินใจลงทุน .	49
ตาราง 11 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามเพศ โดยการใช้การทดสอบแบบ Levene's Test.....	51
ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามเพศ	52

ตาราง 13 แสดงผลทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ ด้วยวิธี Levene's Test 54	
ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ ด้วยสถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ.....	55
ตาราง 15 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3	56
ตาราง 16 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3.....	57
ตาราง 17 แสดงผลทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามสถานภาพ ด้วยวิธี Levene's Test	58
ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามสถานภาพ	59
ตาราง 19 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธี Levene's Test	61
ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	62
ตาราง 21 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยวิธี Levene's Test.....	64
ตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยสถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ.....	65

ตาราง 23 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3	66
ตาราง 24 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3	67
ตาราง 25 แสดงผลทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธี Levene's Test	69
ตาราง 26 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ ด้วยสถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ	70
ตาราง 27 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3	71
ตาราง 28 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3	72
ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ ด้วยวิธี Levene's Test.....	74
ตาราง 30 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ ด้วยสถิติ F-test ในการทดสอบ	75
ตาราง 31 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD)	76

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณปัจจัยการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ Linear Regression.....	77
ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณปัจจัยในการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก โดยใช้การวิเคราะห์ ถดถอยพหุคูณ ด้วยการเลือกตัวแปรโดยนำตัวแปรเข้าทั้งหมด (Enter Regression)	78
ตาราง 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณปัจจัยการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ Linear Regression.....	80
ตาราง 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณปัจจัยการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ ถดถอย พหุคูณ โดยวิธีการเลือกตัวแปรด้วยวิธีนำตัวแปรเข้าทั้งหมด (Enter Regression).....	81
ตาราง 36 แสดงสรุปผลทดสอบสมมติฐาน ด้านข้อมูลส่วนบุคคล	82
ตาราง 37 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านความรู้ความเข้าใจในการลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	83
ตาราง 38 แสดงสรุปผลทดสอบสมมติฐาน ด้านปัจจัยด้านการลงทุน	83

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย8



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พื้นฐานทางการเงิน คือ การออม แต่จากการสำรวจ พบว่าคนไทยมีความเข้าใจและให้ความสำคัญในการออมเงินน้อยมาก การบริหารรายรับรายจ่าย ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการการเงินที่ดี เพราะเมื่อเราได้รายรับมาแล้ว และมีการจัดการค่าใช้จ่าย เราต้องมีการจัดการการเงินในการเก็บออม เพื่อมีเงินไว้ใช้จ่ายในยามจำเป็น หากเกิดสถานการณ์ไม่คาดคิด และจากการสำรวจก็ยังพบว่า คนไทยมีความเข้าใจด้านการออมเงินน้อยมาก (ธนาคารกรุงไทย, 2561) ทั้งที่การออม ถือเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งที่ควรกระทำ เพราะหากเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิด ทั้งเรื่องสุขภาพ อุบัติเหตุ หรือความจำเป็นอื่นๆ ในการดำรงชีพ เพื่อไม่ให้ประสบปัญหาในเรื่องการกู้ยืม เพราะสิ่งที่จะตามมา คือ เรื่องดอกเบี้ย และเหตุผลที่สำคัญอีกสิ่งหนึ่ง คือ การที่คนไทยไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการออมเท่าที่ควร

การออมก่อให้เกิดความมั่งคั่งและมีอิสรภาพทางการเงิน สิ่งสำคัญ คือ การสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องการออม โดยเปลี่ยนทัศนคติ จาก “ใช้จ่ายก่อน เหลือเท่าไรค่อยออม” เป็น “ออมก่อน เหลือเท่าไรค่อยใช้” (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2564) สิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง คือ การแยกบัญชีการออม ออกจากบัญชีทั่วไป โดยการแยกเงินออมออกเป็น 4 ประเภทบัญชีได้แก่

- (1) บัญชี S.O.S. หรือ บัญชีฉุกเฉิน
- (2) บัญชีเงินออมระยะสั้นถึงระยะกลาง
- (3) บัญชีเงินออมระยะยาว และ
- (4) บัญชีเพื่อการลงทุน

ตามที่ได้กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการออมเงิน ถือเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นต่อดำรงชีพ อันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ และรูปแบบการออมเงิน ก็มีอยู่ด้วยกันหลายรูปแบบและความสำคัญแตกต่างกันไปในแต่ละรูปแบบ

การออมเงินในรูปแบบการออมเงินระยะยาว นอกจากเพื่อไว้ใช้เมื่อเกษียณ หรือเพื่อไว้ใช้ในอนาคตตามที่ตั้งใจไว้แล้ว การออมเงินประเภทนี้ ผู้ออมเงินยังได้รับผลประโยชน์ทางภาษี และการลงทุนส่วนใหญ่มักอยู่ในรูปแบบของการลงทุนในกองทุนรวมที่มีความแตกต่างจากการลงทุนในกองทุนรวมทั่วไป เนื่องจากมีวัตถุประสงค์หลัก คือ การออมเงินแบบสม่ำเสมอ โดยได้รับการส่งเสริมจากสำนักงาน ก.ล.ต. และสถาบันการเงิน ทางด้านการส่งเสริมการออมในรูปแบบนี้

การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds ; SSF) เป็นกองทุนรวมที่มีความพิเศษกว่ากองทุนรวมทั่วไป เนื่องจากรัฐบาลอนุญาตให้ผู้ลงทุนสามารถนำจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม SSF มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ ซึ่งเริ่มต้นปี พ.ศ.2563 ถึง พ.ศ.2567 โดยเป็นการนำมาลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาแบบปีต่อปี กล่าวคือ หากมีการลงทุนในกองทุนรวม SSF ในปีใด ก็นำมาลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในปีนั้น (FINNOMENA, 2563) กองทุนรวม SSF เป็นกองทุนรวมที่มาทดแทน กองทุนรวมหุ้นระยะยาว (Long Term Equity Fund : LTF) (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558a) ซึ่งสิ้นสุดลงในปีพ.ศ.2562 การลงทุนในกองทุนรวม SSF เป็นการลงทุนในหลักทรัพย์ทุกประเภท อาทิ หุ้นไทย หุ้นต่างประเทศ ตราสารหนี้ กองทุนรวมผสม ซึ่งมีความยืดหยุ่นมากกว่ากองทุนรวม LTF ที่มีการลงทุนเฉพาะหุ้นสามัญภายในประเทศไทยเท่านั้น นอกจากนี้ การลงทุนในกองทุนรวม SSF สามารถนำจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม SSF มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ไม่เกินร้อยละ 30 ของเงินได้ และไม่เกิน 200,000 บาท ซึ่งเมื่อรวมกับกองทุนการออมเพื่อการเกษียณอายุ ไม่ว่าจะเป็นกองทุน RMF กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน กองทุนการออมแห่งชาติ หรือแม้แต่เบี้ยประกันภัยสำหรับการประกันชีวิตแบบบำนาญ รวมกันต้องไม่เกิน 500,000 บาท และความพิเศษอีกประการของกองทุนรวม SSF คือ ไม่มีการกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำในการซื้อต่อปี และไม่มีการบังคับซื้อต่อเนื่องและกองทุนรวม SSF มีเงื่อนไขในการขายคืนหน่วยลงทุน 10 ปี นับจากวันที่ซื้อหน่วยลงทุน

การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ได้รับการตอบรับเฉพาะกลุ่มนักลงทุนที่ได้รับประโยชน์ทางภาษีเป็นส่วนมาก ประชาชนส่วนใหญ่ยังคงเก็บออมเงินในรูปแบบของการฝากเงินมากกว่าการลงทุน เนื่องจากมีความสะดวกและมีสภาพคล่องตัวสูง อีกทั้งประชาชนทั่วไปยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการลงทุนสินทรัพย์ประเภทอื่นๆ การพิจารณาถึงปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการลงทุน ไม่ว่าจะเป็นอัตราเงินเฟ้อ อัตราดอกเบี้ย รวมถึงสถานะทางเศรษฐกิจและการเมือง ย่อมส่งผลกระทบต่อตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนทั้งสิ้น

ด้วยเหตุผลตามที่ได้กล่าวมา ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร” ซึ่งจะทำให้การศึกษามีลักษณะส่วนบุคคลของนักลงทุน ความรู้ความเข้าใจด้านการลงทุนของนักลงทุน รวมถึงปัจจัยที่นักลงทุนใช้ในการตัดสินใจลงทุน ไม่ว่าจะเป็นด้านแรงจูงใจในการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุนรวมถึงปัจจัยอื่นทั้งสภาพเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นปัจจัย

ที่มีความสำคัญ รวมทั้งเป็นตัวแปรที่นักลงทุนใช้ในการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อทำการศึกษากการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของ คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล อันประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
2. เพื่อทำการศึกษากการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของ คนวัยทำงาน โดยจำแนกตามความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
3. เพื่อศึกษาปัจจัยในการลงทุนประกอบไปด้วยแรงจูงใจ วัตถุประสงค์ในการลงทุน และ สภาพเศรษฐกิจและสังคม ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงาน

ความสำคัญของการวิจัย

1. เป็นแนวทางให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน นำไปใช้เพื่อการวางแผนทางการตลาด ในการจัดการลงทุนที่เหมาะสมกับนักลงทุน
2. เป็นแนวทางให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน นำไปใช้เพื่อการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดในการจัดการลงทุนให้กับนักลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
3. เป็นประโยชน์สำหรับนักลงทุน และผู้สนใจทั่วไปเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยนี้ คือ คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผ่านแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ คือ คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ซึ่งกำหนด

ขนาดตัวอย่างโดยการใส่สูตรคำนวณกรณีไม่ทราบจำนวนประชากร (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2561) ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน และใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีขั้นตอนดังนี้

การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการเจาะจงจัดวาง (Post) แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ไว้ที่หน้าเพจ Facebook ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่เต็มใจ ทำแบบสอบถาม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 และเพื่อเป็นการปฏิบัติตามหลักการเว้นระยะห่างทางสังคม ผู้วิจัยจึงเลือกใช้การเก็บข้อมูลการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผ่านรูปแบบออนไลน์

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) แบ่งได้ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคล

1.1 เพศ

1.1.1 เพศชาย

1.1.2 เพศหญิง

1.2 อายุ

1.2.1 อายุ 21-30 ปี

1.2.2 อายุ 31-40 ปี

1.2.3 อายุ 41-50 ปี

1.2.4 อายุ 51 ปีขึ้นไป

1.3 สถานภาพ

1.3.1 สถานภาพ โสด

1.3.2 สถานภาพ สมรส / อยู่ด้วยกัน

1.3.3 สถานภาพ หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่

1.4 ระดับการศึกษา

1.4.1 การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี

1.4.2 การศึกษา ปริญญาตรี

1.4.3 การศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี

1.5 รายได้ต่อเดือน

1.5.1 รายได้ ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 20,000 บาท

1.5.2 รายได้ 20,001-40,000 บาท

1.5.3 รายได้ 40,001-60,000 บาท

1.5.4 รายได้ 60,001 บาทขึ้นไป

1.6 อาชีพ

1.6.1 อาชีพ ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ

1.6.2 อาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน

1.6.3 อาชีพ ประกอบธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ

2. ความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

3. ปัจจัยในการตัดสินใจลงทุน

3.1 ด้านแรงจูงใจ

3.2 ด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน

3.3 ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม

ตัวแปรตาม อันได้แก่ การตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. คนวัยทำงาน หมายถึง คนทำงานในกรุงเทพมหานคร ที่อายุตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีอาชีพ มีรายได้ และมีการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

2. กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds ; SSF) หมายถึง กองทุนรวมที่ผู้ลงทุนสามารถนำจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้แบบปีต่อปี ซึ่งสามารถนำมาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ไม่เกินร้อยละ 30 ของเงินได้ และไม่เกิน 200,000 บาท เมื่อปฏิบัติตามเงื่อนไขของการลงทุน

3. ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง การสั่งสมความรู้ ประสบการณ์ การค้นคว้าที่นักลงทุนทราบและเข้าใจในการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

4. ปัจจัยในการลงทุน หมายถึง สิ่งที่คนวัยทำงานใช้ในการพิจารณาในการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ประกอบด้วย

ด้านแรงจูงใจ หมายถึง สิ่งที่ผลักดันให้นักลงทุน ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน หมายถึง เป้าหมายที่นักลงทุนพิจารณาในการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม หมายถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนอันได้แก่ การผันผวนของตลาดหลักทรัพย์ สภาวะดอกเบี้ย ความมีเสถียรภาพของรัฐบาล

5. การตัดสินใจลงทุน หมายถึง คุณลักษณะที่นักลงทุนแสดงออกผ่านทาง การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว โดยการศึกษาพิจารณากระบวนการตัดสินใจใน 2 ขั้น ซึ่งผู้ลงทุนจะมีการตัดสินใจซื้อด้วยการตระหนักถึงขั้นตอนการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจลงทุน รวมถึงเหตุผลในการตัดสินใจลงทุน ดังนี้

1. ขั้นการประเมินทางเลือก หมายถึง การศึกษาข้อมูลการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จากหนังสือชี้ชวน บทวิเคราะห์ของนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในอดีตของกองทุนรวม บุคคลใกล้ชิด การประเมินความเสี่ยงก่อนการลงทุน

2. ขั้นการตัดสินใจลงทุน หมายถึง การเลือกลงทุนของนักลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่นักลงทุนยอมรับได้

กรอบแนวคิด

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร” มีกรอบแนวคิด ดังนี้

สมมติฐานการวิจัย

1. คนวัยทำงานที่มีลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน ซึ่งประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน

2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน

3. ปัจจัยการลงทุน ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงาน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า ทฤษฎี แนวความคิด ตลอดจนตำราและเอกสารต่างๆ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจะขอนำเสนอดังต่อไปนี้

- 1.แนวความคิด ทฤษฎีด้านประชากรศาสตร์
- 2.แนวความคิด ทฤษฎีด้านความรู้และความเข้าใจ
- 3.แนวความคิดด้านการลงทุน
- 4.แนวความคิด ทฤษฎีด้านแรงจูงใจ
- 5.แนวความคิดด้านปัจจัยทางเศรษฐกิจและการลงทุน
- 6.แนวความคิดด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน
- 7.แนวความคิด ทฤษฎีด้านการตัดสินใจ
- 8.ข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยด้านการลงทุน
- 9.ข้อมูลด้านกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
- 10.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวความคิด ทฤษฎีด้านประชากรศาสตร์

กัลยา วานิชย์บัญชา(กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550) การตัดสินใจของผู้ซื้อได้รับอิทธิพลมาจากลักษณะทางบุคคลในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1.ด้านอายุ (Age) อายุของบุคคลที่มีความแตกต่างกัน ย่อมมีความต้องการสินค้า การบริการที่แตกต่างกัน กลุ่มผู้บริโภคสามารถแบ่งได้ ดังนี้ อายุต่ำกว่า 6 ปี, อายุ 6-11 ปี, อายุ 12-19ปี, อายุ 20-34 ปี, อายุ 35-49 ปี, อายุ 50-64 ปี และอายุ 65 ปีขึ้นไป
- 2.ด้านวงจรชีวิตของครอบครัว (Family life cycle) ในแต่ละช่วงของการดำรงชีวิตในแต่ละคนเป็นสิ่งที่มอิทธิพลทางด้านความต้องการ ด้านทัศนคติ ด้านค่านิยม ส่งผลให้เกิดความต้องการที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสถานะด้านการเงินและความสนใจส่วนบุคคล
- 3.ด้านอาชีพ (Occupation) อาชีพที่มีความแตกต่างกัน ย่อมส่งผลต่อความต้องการที่แตกต่างกัน
- 4.ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ (Economic circumstances) หรือรายได้ (Income) ย่อมส่งผลต่อสินค้า บริการที่บุคคลใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจซื้อ

5.ด้านการศึกษา (Education) บุคคลที่มีการศึกษาสูงย่อมเลือกบริโภคสินค้าที่มีคุณภาพดีมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย เนื่องจากปัจจัยด้านการศึกษาสูงมีผลต่อรายได้ที่สูงขึ้น และมีแนวโน้มที่จะเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพสูง

6.ด้านค่านิยม รูปแบบในการดำรงชีพ (Value and lifestyle) ค่านิยม หมายถึง ความคิดและความเชื่ออันส่งผลต่อพฤติกรรม ทศนคติ การตัดสินใจ ส่วนรูปแบบการดำรงชีพ หมายถึง รูปแบบในการดำรงชีวิตของบุคคล ซึ่งเกี่ยวกับกิจกรรม ความสนใจ และความเห็นบุคคล

ภาวิณี กาญจนภา(ภาวิณี กาญจนภา, 2554) ตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ที่ใช้เป็นเกณฑ์การแบ่งส่วนการตลาด ดังนี้

1.ด้านอายุ (Age) อายุเป็นตัวแปรที่ใช้ในการแบ่งส่วนการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ต่างๆ อาทิ ผลิตภัณฑ์เสื้อผ้า ผลิตภัณฑ์หนังสือ ผลิตภัณฑ์อาหาร เป็นต้น ความชอบและความสนใจของบุคคลที่มีอายุแตกต่างกันย่อมแตกต่างกัน

2.ด้านเพศ (Sex) เพศที่แตกต่างกันของบุคคลย่อมมีความชอบหรือความสนใจที่แตกต่างกัน

3.ด้านเชื้อชาติ (Nationality) เชื้อชาตินำมาใช้เป็นเกณฑ์การแบ่งส่วนการตลาดได้กับผลิตภัณฑ์บางประเภท คนที่มีเชื้อชาติเหมือนกัน ย่อมมีวัฒนธรรม การดำรงชีพ ความเชื่อ ค่านิยม คล้ายกัน

4.ด้านรายได้ (Income) รายได้ เป็นตัวแปรประเภทหนึ่งที่นักการตลาดมักใช้เป็นเกณฑ์ในการแบ่งส่วนการตลาด เนื่องจากเป็นสิ่งที่ส่งผลถึงอำนาจต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าของผู้บริโภค

5.ด้านวงจรชีวิตครอบครัว (Family Life cycle) วงจรชีวิตครอบครัว แต่ละชั้นตอนย่อมส่งผลต่อการกำหนดหน้าที่บุคคลในการตัดสินใจซื้อสินค้า

6.ตัวแปรด้านอื่นๆ นั้น นักการตลาด อาจเลือกใช้ตัวแปรด้านอื่นๆ เป็นเกณฑ์การพิจารณาการแบ่งส่วนการตลาด อาทิเช่น ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ เป็นต้น

จากแนวคิดและทฤษฎีด้านประชากรศาสตร์ ผู้วิจัยจึงได้นำแนวความคิด ทฤษฎีประชากรศาสตร์ของ ภาวิณี กาญจนภา(ภาวิณี กาญจนภา, 2554) สอดคล้องตามตัวแปรอิสระด้านลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลในงานวิจัยนี้ อันได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ ต่อเดือน อาชีพ โดยการตัดสินใจการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ย่อมแตกต่างกันตามลักษณะข้อมูลส่วนบุคคล

แนวความคิด ทฤษฎีด้านความรู้และความเข้าใจ

ไพศาล หวังพานิช(ไพศาล หวังพานิช, 2526) ได้นิยาม ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถ การนำความรู้ความเข้าใจดัดแปลงปรับปรุงเพื่อการจับใจความ เพื่อการอธิบาย เพื่อการเปรียบเทียบ เพื่อการย้อนย่อความคิดเห็น รวมถึงข้อเท็จจริงต่างๆ โดยสามารถอธิบายและเปรียบเทียบสิ่งที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันได้

โพลแลนยี (Michael Polanyi) และ โนนากะ (Ikujiro Nonaka)(บุญดี บุญญาภิกิจ และคณะ , 2549) ได้จำแนกประเภทของความรู้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ความรู้ที่มีอยู่ในคน (Tacit knowledge) ความรู้ที่มีอยู่ในคน ย่อมมาจาก ประสบการณ์ การเรียนรู้ หรือแม้แต่พรสวรรค์ การสื่อสาร การถ่ายทอดในรูปแบบของตัวเลข สูตร ซึ่งความรู้นำมาผลิตและพัฒนาและถ่ายทอดกันได้

2. ความรู้อย่างชัดแจ้ง (Explicit knowledge) ถือเป็นความรู้อันเป็นเหตุเป็นผล ซึ่งสามารถทำการรวบรวม ถ่ายทอดออกมาในรูปแบบต่างๆ

อดุลย์ จาตุรงค์กุล(อดุลย์ จาตุรงค์กุล, 2550) นิยามความหมาย ความรู้ หมายถึง ข่าวสารที่เก็บไว้ในความทรงจำ ส่วนหนึ่งของข่าวสารที่เกี่ยวกับผู้บริโภค เรียกว่า ความรู้เกี่ยวกับผู้บริโภค (consumer knowledge) อาจทำการศึกษาโดยการตอบคำถามว่าผู้บริโภคว่า ผู้บริโภครู้อะไร และจะวัดความรู้นั้นได้อย่างไร

จากแนวความคิดและทฤษฎีด้านความรู้และความเข้าใจ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้ ความรู้ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้และแสดงถึงการจดจำได้ อันเป็นความรู้ในด้านข้อเท็จจริง เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ จำแนกสิ่งต่างๆ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ โดยมีปัจจัยที่แตกต่างกันไป ส่วนความเข้าใจ หมายถึง การแสดงออกทางพฤติกรรมในการตีความจากความรู้ ความสามารถที่มีในการอธิบายสิ่งต่างๆ ได้

แนวความคิดด้านการลงทุน

กฤษฎา เสกตระกูล(กฤษฎา เสกตระกูล, 2556) ได้กล่าวไว้ว่า สินทรัพย์ที่สามารถลงทุนได้ แบ่งออกได้ 2 ประเภท อันได้แก่ 1.สินทรัพย์ที่จับต้องได้ (real assets) สามารถแบ่งออกได้เป็น อสังหาริมทรัพย์ และสังหาริมทรัพย์ 2.สินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ (financial assets) สามารถแบ่งออกได้เป็น สินทรัพย์ทางการเงินในตลาดเงิน และสินทรัพย์ทางการเงินในตลาดทุน

อริวัฒน์ ไตสันติกุล(อริวัฒน์ ไตสันติกุล, 2556) ได้แบ่งประเภทของการลงทุน ดังนี้

1.การลงทุนโดยการฝากเงินกับธนาคารพาณิชย์ ถือเป็นการลงทุนที่มีความเสี่ยงต่ำ มีสภาพคล่องสูง และสามารถได้รับผลตอบแทนเป็นอัตราดอกเบี้ยที่แน่นอนตามระยะเวลาการ

ฝากเงิน อีกทั้งยังมีสถาบันคุ้มครองเงินฝาก ทำหน้าที่ในการป้องกันความเสี่ยงอันอาจเกิดขึ้นกับผู้ฝากเงิน

2. การลงทุนในตราสารทุน เป็นการลงทุนโดยการระดมเงินทุนเพื่อนำไปใช้ในกิจการ ซึ่งผู้ถือตราสารทุนมีสถานะเป็น เจ้าของกิจการ มีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีสิทธิในทรัพย์สิน รายได้ในกิจการ อีกทั้งมีโอกาสได้รับผลตอบแทนในรูปแบบเงินปันผล

3. การลงทุนในตราสารหนี้ ตราสารหนี้เป็นตราสารทางการเงินที่ผู้ถือ (ผู้ลงทุน) มีสถานะเจ้าหนี้ โดยผู้ออกตราสารหนี้ มีฐานะเป็น ลูกหนี้ ตัวอย่างตราสารหนี้ ได้แก่ พันธบัตรรัฐบาล หุ้นกู้เอกชน

4. การลงทุนกองทุนรวม อันเป็นการลงทุนผ่านทางบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ด้วยวิธีการระดมเงินลงทุนจากนักลงทุนด้วยวิธีการขายหน่วยลงทุน นำเงินที่ได้ไปลงทุนในสินทรัพย์ต่างๆ ตามนโยบายกองทุน ซึ่งนักลงทุนสามารถเลือกลงทุนได้ตามความต้องการ

5. การลงทุนอสังหาริมทรัพย์ อันเป็นการลงทุนต่อสินทรัพย์ถาวร อันได้แก่ ที่ดิน บ้าน คอนโด ซึ่งเป็นการซื้อเพื่อการเก็งกำไรทั้งระยะสั้น ระยะยาว

6. การลงทุนในสินทรัพย์หมุนเวียน อาทิเช่น เพชร ทองคำ ซึ่งเป็นสินทรัพย์ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ เป็นลักษณะของการเก็งกำไร

ลักษมี กรลิตีไพศาล (ลักษมี กรลิตีไพศาล, 2558) นิยามการลงทุน ไว้ว่า การลงทุนเป็นการใช้จ่ายเงินสดในปัจจุบัน โดยมีการมุ่งหวังที่จะได้รับผลตอบแทนจากการใช้จ่ายในอนาคต และคาดว่าผลตอบแทนที่จะได้รับนั้น สามารถชดเชยระยะเวลา ชดเชยอัตราเงินเฟ้อ และความเสี่ยงต่างๆ ได้อย่างคุ้มค่า

ศิรดา นวลประดิษฐ์ (ศิรดา นวลประดิษฐ์, 2560) นิยามการลงทุน ไว้ว่า การลงทุนเป็นลักษณะการนำทรัพย์สิน รวมทั้งเงินสดไปดำเนินการให้เกิดมูลค่าเพิ่ม โดยให้ได้รับผลตอบแทนกลับคืนมาในช่วงเวลานั้นๆ ภายใต้เงื่อนไข ข้อจำกัด ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ การลงทุนจึงหมายถึง การซื้ออสังหาริมทรัพย์หรือหลักทรัพย์จากบุคคลหรือสถาบัน โดยมีผลตอบแทน (returns) ควบคู่กับความเสี่ยง (risk)

เพชร ชุมทรัพย์ (เพชร ชุมทรัพย์, 2548) อธิบาย เรื่อง ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายของผู้ลงทุน 6 ประการ คือ

1. อายุนักลงทุน (the age of the investor) กล่าวคือ นักลงทุนที่อายุน้อยกว่า 40 ปี มักกล้าลงทุน สามารถรับความเสี่ยงได้มากกว่านักลงทุนที่อายุมากกว่า 40 ปี เนื่องจากปัจจัยทางด้านภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบต่อครอบครัว

2. ความรับผิดชอบต่อครอบครัว การมีครอบครัว (marital status and family responsibilities) กล่าวคือ นักลงทุนที่มีครอบครัวและต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว มักจะเกิดความจำเป็นที่ต้องลงทุน เพื่อสร้างความมั่นคงให้แก่ครอบครัว

3. สุขภาพนักลงทุน (the health of the investor) กล่าวคือ ปัญหาทางด้านสุขภาพ นักลงทุน ย่อมส่งผลกับการกำหนดนโยบายในการลงทุนของนักลงทุน ซึ่งนักลงทุนที่มีปัญหาสุขภาพ ย่อมต้องการรายได้ปัจจุบันมากกว่ารายได้ในอนาคต

4. นิสัยส่วนตัวนักลงทุน (personal habit) กล่าวคือ นักลงทุนที่ประหยัดอาจไม่ต้องการถึงรายได้ที่มาจากการลงทุนหลักทรัพย์ ซึ่งนักลงทุนอาจลงทุนในหลักทรัพย์ธุรกิจที่จะขยายตัวในอนาคต

5. ความสมัครใจลงทุน (willingness to access risk of investment) กล่าวคือ นักลงทุนอาจมีความต้องการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง ทั้งความเสี่ยงในด้านธุรกิจ ความเสี่ยงในตลาด ความเสี่ยงในด้านอัตราดอกเบี้ย

6. ความจำเป็นนักลงทุน (investor's needs) กล่าวคือ ความจำเป็นนักลงทุนอาจมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านความจำเป็นทางการเงิน ความจำเป็นด้านความรู้สึก ที่นักลงทุนต้องการมีเงินไว้ใช้ยามชราภาพ สิ่งกระตุ้นให้เกิดการลงทุน คือ กำไรจากการลงทุน

จากแนวความคิดด้านการลงทุน ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้ การลงทุน หมายถึง การนำทรัพย์สิน รวมทั้งเงินสดไปดำเนินการให้เกิดมูลค่าเพิ่ม โดยให้ได้รับผลตอบแทนกลับคืนมา โดยมีผลตอบแทน (returns) ควบคู่กับความเสี่ยง (risk) ตามแนวความคิดของ เพทรี ชุมทรัพย์

แนวความคิด ทฤษฎีด้านแรงจูงใจ

เสวี วงษ์มณฑา(เสวี วงษ์มณฑา, 2542) นิยามแรงจูงใจว่า แรงจูงใจคือสิ่งเบื้องหลังการตัดสินใจในการซื้อของผู้บริโภค ส่วนการจูงใจ (motivation) หรือสิ่งจูงใจ (motives) คือพลังกระตุ้นภายในแต่ละบุคคลที่กระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติการ

นิโลบล ตริเสนห์จิต(นิโลบล ตริเสนห์จิต, 2553) ตามลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ ได้วางหลักการไว้ว่า ความต้องการของมนุษย์มีความเป็นพื้นฐานที่แตกต่างกัน ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองเป็นอันดับแรกมีความสำคัญมากกว่า โดยแรงจูงใจมีด้วยกัน 2 ลักษณะ กล่าวคือ

1. แรงจูงใจจากภายใน (Intrinsic motives) คือ สิ่งที่เกิดจากภายในตัวของบุคคล โดยอาจจะเป็นเรื่องของเจตคติ ความคิด ความสนใจ ความต้องการ ความพอใจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมอย่างชัดเจน

2. แรงจูงใจจากภายนอก (extrinsic motives) คือ สิ่งที่เกิดจากภายนอกตัวบุคคลที่มากกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม ไม่ว่าจะเป็นการรับค่าชม รางวัล ซึ่งแรงจูงใจจากภายนอกนี้ไม่คงทนถาวร

แมคเคลแลนด์ (Mc Clelland) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการจูงใจ ไว้ว่า ความเชื่อความต้องการของบุคคลที่จะเป็นแรงจูงใจ มีอยู่ด้วยกัน 3 ความต้องการ ดังนี้

1. ความต้องการทางอำนาจ (Need for power) ความต้องการด้านอำนาจของบุคคล เกี่ยวข้องกับอิทธิพล บุคคลต้องการมีอำนาจบารมีเพื่อไว้ควบคุมผู้อื่น

2. ความต้องการผูกพัน (Need for affiliation) การที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ก็เพื่อต้องการความสำเร็จ

3. ความต้องการทางความสำเร็จ (Need for achievement) บุคคลที่ต้องการความสำเร็จในระดับสูง มักกลัวความล้มเหลว และมักจะมีควมรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาต่างๆ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2560) ได้นิยาม แรงจูงใจ (motivation) ไว้ว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งที่ควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ ซึ่งเกิดจากความต้องการ (needs) พลังกดดัน (drives) และความปรารถนา (desires) เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ อาจเกิดขึ้นตามธรรมชาติ การเรียนรู้ และตามทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's hierarchy of needs theory) ได้ตั้งสมมติฐานว่า ความต้องการของมนุษย์มีด้วยกันหลายประการ มีความต้องการแตกต่างกันไป และไม่มีที่สิ้นสุด โดยมาสโลว์ได้จัดประเภทของความต้องการออกเป็น 5 ระดับจากระดับต่ำไประดับสูง คือ

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (physiological needs) ถือเป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ เพื่อความอยู่รอด ไม่ว่าจะเป็นความต้องการด้านอาหาร ความต้องการด้านเครื่องนุ่งห่ม ความต้องการด้านที่อยู่อาศัย ความต้องการด้านยารักษาโรค ความต้องการอากาศ เป็นต้น

2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (security or safety needs) กล่าวคือ เมื่อมนุษย์ตอบสนองต่อความต้องการโดยทั่วไปของร่างกายแล้ว มนุษย์จะมีความต้องการในระดับสูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็น ความต้องการด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ความต้องการความมั่นคงต่อชีวิต เป็นต้น

3.ความต้องการด้านการยอมรับและความต้องการความรัก ความต้องการการยอมรับทางสังคม (affiliation or acceptance needs) ถือเป็นความต้องการหนึ่งทางสังคม และเป็นธรรมชาติประการหนึ่งของมนุษย์

4.ความต้องการด้านการยกย่อง (esteem needs) คือ ความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง การได้รับความนับถือ และสถานะทางสังคม

5.ความต้องการเป็นตนเอง (self-actualization) ถือเป็นความต้องการขั้นสุดของมนุษย์

จากแนวความคิดและทฤษฎีด้านแรงจูงใจ ผู้วิจัย จึงสามารถสรุปได้ว่า แรงจูงใจ คือ กระบวนการที่กระตุ้นบุคคลจากสิ่งเร้าให้กระทำโดยจงใจ เพื่อให้บรรลุซึ่งวัตถุประสงค์ ส่วนการจูงใจ คือ การตั้งใจต่อการกระทำเพื่อคาดหวังความดีหรือประโยชน์ตอบแทน ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัย เลือกลงใช้แนวความคิดของมาสโลว์ ด้านแรงจูงใจเพื่อความปลอดภัยและมั่นคงมาใช้ในการสร้างแบบสอบถามซึ่งใช้เป็นเครื่องมือของการวิจัยนี้ ในด้านการวางแผนการเงิน เพื่อความมั่นคงในอนาคต และแรงจูงใจจากภายใน อันเกิดจากความคิด ความสนใจต่อลงทุนในกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

แนวความคิดด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน

ภัทรพล วิบูลย์กิจสกุล(ภัทรพล วิบูลย์กิจสกุล, 2558) กล่าวว่า การลงทุนของนักลงทุนมีวัตถุประสงค์สำคัญ 4 ประการ คือ 1.การเพิ่มค่าของเงินลงทุน 2.การก่อให้เกิดรายได้ประจำ 3.การปกป้องเงินทุน และ 4.การสร้างผลตอบแทนเพื่อความสมดุล

ศุภย์คุ้มครองผู้ใช้บริการทางการเงิน (ศคง) ธนาคารแห่งประเทศไทย(ศุภย์คุ้มครองผู้ใช้บริการทางการเงิน (ศคง), 2560) ได้กล่าวไว้ว่า ก่อนการตัดสินใจลงทุนใดๆ นักลงทุนได้เตรียมเงินสำหรับการลงทุนไว้แล้ว นักลงทุนต้องประเมินความเสี่ยงของตนเองก่อน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจลงทุน เพื่อให้ต้องตามความต้องการอย่างแท้จริง โดยสามารถแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการลงทุน ได้ดังนี้

1.เพื่อความปลอดภัยของเงินทุน อันเป็นการรักษาเงินลงทุนเริ่มต้น และเป็นการป้องกันความเสี่ยงอันเกิดจากสภาวะเงินเฟ้อ

2.เพื่อความมั่งคั่งของเงินทุน นักลงทุนมักเลือกลงทุนสินทรัพย์ที่ก่อรายได้อย่างสม่ำเสมอ และสามารถเพิ่มมูลค่าของเงินทุน โดยสามารถนำดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นไปลงทุนเพิ่มเติมได้

3.ความสามารถในการเปลี่ยนเป็นเงินสดทันที กล่าวคือ การลงทุนสินทรัพย์ที่มีสภาพคล่องสูง ส่งผลให้ความสามารถในการทำกำไรในสินทรัพย์นั้นต่ำลง เนื่องจากการเปลี่ยนสภาพเป็นเงินสดได้โดยรวดเร็ว

4.เพื่อการกระจายความเสี่ยงในการลงทุน การกระจายความเสี่ยงมีลักษณะดังนี้

4.1 การลงทุนผสมผสานระหว่างหลักทรัพย์มีหลักประกันเงินลงทุน ก่อให้เกิดรายได้ที่แน่นอน

4.2 การลงทุนในหลักทรัพย์หลายประเภทผสมกันไป

4.3 การลงทุนในหลักทรัพย์ของประเภทธุรกิจที่มีลักษณะแตกต่างกัน

5.เพื่อวัตถุประสงค์ทางด้านภาษี กล่าวคือ ฐานภาษีนักลงทุนเป็นปัจจัยที่สำคัญซึ่งนักลงทุนให้ความสนใจ นักลงทุนจะคำนึงว่าจะลงทุนอย่างไรเพื่อให้เกิดกำไรจากการลงทุน และการบริหารการจ่ายภาษี

จากแนวความคิดด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การลงทุน คือ การต่อยอดสินทรัพย์ให้เกิดความงอกเงย ได้รับผลตอบแทนที่สูงขึ้น บนพื้นฐานความเสี่ยงการลงทุนที่นักลงทุนยอมรับได้ ซึ่งการลงทุน นักลงทุนต้องพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์แห่งการลงทุน

แนวความคิดด้านปัจจัยทางเศรษฐกิจและการลงทุน

วิกกรม เกษมวุฒิ(วิกกรม เกษมวุฒิ, 2548) กล่าวว่า การเมือง หมายถึง กิจกรรมอันเกี่ยวข้องกับการแสวงหาอำนาจ อันส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวม ส่วนการปกครอง หมายถึง การบริหาร การวางกฎระเบียบ กฎเกณฑ์ การปกครองในสังคมประชาธิปไตย มีจุดมุ่งหมายเพื่อประชาชน ฉะนั้นการวิเคราะห์สภาวะการณปัจจุบันและทิศทางในอนาคต เพื่อการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่มีปัจจัยเกี่ยวข้องกัน หรือเป็นปฏิปักษ์ต่อระบบเศรษฐกิจ ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าจะส่งผลกระทบต่ออย่างไรต่อนักลงทุน

ศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ตลาดทุน(TSI)(TSI, 2558) ได้กล่าวว่า นักลงทุนต้องคำนึงต้องวิเคราะห์การลงทุนในหลักทรัพย์ โดยใช้ปัจจัยพื้นฐานในการวิเคราะห์ (fundamental analysis) ดังนี้

1.สภาพคล่องการเงิน กล่าวคือ หากประสบปัญหาด้านสภาพคล่องการเงินย่อมก่อให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมาต่อธุรกิจ

2. อัตราดอกเบี้ย กล่าวคือ หากอัตราดอกเบี้ยมีการขยับตัวสูงขึ้น ย่อมส่งผลให้ต้นทุนการผลิตขยับตัวสูงขึ้นไปด้วย ในทางกลับกัน หากมีสภาพคล่องการเงินมาก และอัตราดอกเบี้ยต่ำ ประชาชนก็จะมีกำลังซื้อเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ธุรกิจเกิดการขยายตัว การลงทุนในหลักทรัพย์ ย่อมได้รับผลดีตามไปด้วย

3. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศ กล่าวคือ ธุรกิจที่ต้องพึ่งพาวัตถุดิบจากต่างประเทศ ย่อมได้รับผลกระทบโดยตรงจากปัญหาอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ซึ่งส่งผลให้วัตถุดิบที่นำเข้ามามีอัตราที่สูงขึ้น หากอัตราค่าเงินบาทอ่อนตัวลง แต่การส่งออกได้รับผลดี

4. การผลิต กล่าวคือ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต สามารถผลิตสินค้าได้ตรงตามความต้องการของประเทศคู่ค้า อีกทั้งยังมีราคา คุณภาพดีกว่าสินค้าที่มาจากประเทศคู่แข่ง และได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างเต็มที่ สิ่งเหล่านี้ย่อมส่งผลดีให้เกิดการจำหน่ายสินค้าได้มากขึ้น นำเงินตราเข้าประเทศได้มากขึ้น และยังเป็นการเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับระบบเศรษฐกิจ

5. ภาวะเศรษฐกิจต่างประเทศ กล่าวคือ หากสภาวะเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าดี ความต้องการสั่งซื้อสินค้าเพิ่มมากขึ้น ก็ย่อมส่งผลดีต่อการส่งออกและการมีเงินตราเข้าสู่ประเทศเพิ่มขึ้น

6. ปัจจัยด้านการเมือง กล่าวคือ ปัจจัยทางการเมือง มีผลต่อราคาหุ้นอย่างรวดเร็ว เนื่องจากนโยบายของภาครัฐ ทั้งในด้านการกำหนดอัตราภาษี การส่งเสริมการลงทุน

7. ปัจจัยด้านอื่นๆ กล่าวคือ ปัจจัยจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ ปัจจัยความไม่สงบภายในประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบเศรษฐกิจ

8. ปัจจัยที่เกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์ กล่าวคือ หากมีกระแสข่าวที่เกี่ยวกับการเก็งกำไรหลักทรัพย์ กฎระเบียบที่เข้มงวดเกินไป หรือหย่อนยาน ปัจจัยเหล่านี้ ถือเป็นปัจจัยด้านลบที่ส่งผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์

จากแนวความคิดด้านปัจจัยทางเศรษฐกิจและการลงทุน ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า สภาพทางเศรษฐกิจย่อมส่งผลกระทบต่อการลงทุนในหลักทรัพย์ นักลงทุนใช้ปัจจัยทางสภาวะการเมือง สภาพเศรษฐกิจ มาวิเคราะห์การลงทุน การวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำปัจจัยทางเศรษฐกิจและการลงทุน มาเป็นตัวแปรในการวิจัย เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจ การเมือง ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยด้านการลงทุน

ผู้วิจัย เลือกลงปัจจัยในการลงทุนในการวิจัยนี้ 3 ด้าน กล่าวคือ 1.ด้านแรงจูงใจ ตามแนวความคิดและทฤษฎีของมาสโลว์ 2.ด้านวัตถุประสงค์ของการลงทุน ตามแนวความคิดของพัชรี ชุมทรัพย์ และ 3.ด้านสภาพเศรษฐกิจและการเมือง ตามแนวความคิด วิกรม เกษมวุฒิ และศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ตลาดทุน (TSI) มาเป็นตัวแปรอิสระ การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยสรุปดังนี้

ด้านแรงจูงใจ

แรงจูงใจ เป็นกระบวนการในการถูกกระตุ้นของบุคคลจากสิ่งเร้า ให้กระทำการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยเลือกใช้นิยามและทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ ด้านความมั่นคงปลอดภัยในทรัพย์สิน ซึ่งนิโบล ตรีเสนห์จิต กล่าวว่า ลำดับความต้องการตามแนวคิดมาสโลว์ นั้น มีลำดับความต้องการ บนพื้นฐานความต้องการของมนุษย์ไม่เท่าเทียมกัน มนุษย์จะมีความต้องการที่เพิ่มสูงขึ้นไปเรื่อยๆ นอกจากนี้ ภัทรพล วิบูลย์กิจสกุล กล่าวว่า แนวความคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจของมาสโลว์นั้น ความต้องการพื้นฐาน การวิเคราะห์ทางจิตใจ ส่งผลโดยตรงต่อความต้องการของนักลงทุน ซึ่งนักลงทุนแต่ละบุคคลย่อมมีแรงจูงใจในการลงทุนที่แตกต่างกัน

ด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน

การลงทุนของแต่ละบุคคลย่อมมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน ตามความต้องการและสภาพแวดล้อมของนักลงทุน โดยเพชร ชุมทรัพย์ ได้อธิบาย ในเรื่องปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายในการลงทุนนักลงทุน ด้วยกัน 6 ประการ กล่าวคือ 1.อายุของนักลงทุน 2.การมีครอบครัว ความรับผิดชอบต่อครอบครัว 3.สุขภาพนักลงทุน 4.นิสัยส่วนตัวนักลงทุน 5.ความสนใจลงทุน 6.ความจำเป็นของนักลงทุน โดยสรุปแล้ว นักลงทุน มักลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีผลตอบแทนตามเป้าหมายที่นักลงทุนคาดหวังไว้

ด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ การเมือง

สภาพทางเศรษฐกิจย่อมส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับการลงทุนในหลักทรัพย์ ผลกระทบทางจิตวิทยากับนักลงทุน ซึ่งวิกรม เกษมวุฒิ ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ย่อมส่งผลกระทบต่อผลตอบแทนและส่งผลทางจิตวิทยากับนักลงทุนมากที่สุด การวิเคราะห์สภาพการเมืองในปัจจุบันและอนาคต ก็เพื่อพิจารณาความเปลี่ยนแปลงที่เกื้อกูลกัน หรือเป็นปฏิปักษ์ต่อระบบเศรษฐกิจ ซึ่งการ

วิเคราะห์ดังกล่าว นักลงทุน นักลงทุนสามารถประเมินผลกระทบที่มีต่อการลงทุนได้ รวมถึงปัจจัยด้านอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยทางธรรมชาติ ปัจจัยจากหลักทรัพย์ ซึ่งการวิเคราะห์หลักทรัพย์ โดยการอาศัยปัจจัยขั้นพื้นฐาน เป็นการพิจารณาถึงปัจจัยอันเป็นตัวกำหนดอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงการลงทุนได้

แนวความคิด ทฤษฎีด้านการตัดสินใจ

ซูซีย์ สมิททิกอร์(ซูซีย์ สมิททิกอร์, 2557) กล่าวว่า พฤติกรรมของผู้บริโภค (consumer behavior) คือ กระทำโดยการตัดสินใจเลือก (select) โดยการซื้อ (purchase) โดยการใช้ (use) โดยการกำจัดส่วนที่เหลือ (dispose) ของสินค้า บริการต่างๆ เพื่อการสนองตอบต่อความต้องการของตน

ทรรศวรรณ จันทร์ฉาย(ทรรศวรรณ จันทร์ฉาย, 2557) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค แบ่งได้ดังนี้

1.การตระหนักด้านความต้องการของปัญหา (problem / need recognition) ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกๆที่ผู้บริโภคตระหนักถึงปัญหา ความต้องการสินค้า บริการอันเกิดจากความจำเป็น (needs)

2.การแสวงหาข้อมูล (information search) กล่าวคือ เมื่อผู้บริโภคทราบความต้องการของตนเองแล้ว ผู้บริโภคมักจะแสวงหาข้อมูลเพื่อประกอบในการตัดสินใจ ซึ่งแหล่งข้อมูลประกอบด้วย

2.1 แหล่งข้อมูลบุคคล (personal sources) ซึ่งได้จากการสอบถามบุคคลใกล้ชิด

2.2 แหล่งข้อมูลทางการค้า (commercial sources) ซึ่งได้จากข้อมูลการโฆษณา

2.3 แหล่งข้อมูลสาธารณะ (public sources) ซึ่งได้จากการสอบถามรายละเอียดของสินค้า

2.4แหล่งข้อมูลจากประสบการณ์ (revaluation sources) ซึ่งเกิดจากประสบการณ์การใช้ผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภค

3.การประเมินด้านทางเลือก (evaluation of alternatives) ผู้บริโภคได้รับข้อมูลตามขั้นตอนที่สองแล้ว ผู้บริโภคทำการประเมินทางเลือก ซึ่งผู้บริโภคจะกำหนดกฎเกณฑ์หรือคุณสมบัติในการประเมิน

4.การตัดสินใจซื้อ (purchase decision) ภายหลังจากที่ผู้บริโภคทำการประเมินทางเลือกแล้ว ผู้บริโภคจะทำการตัดสินใจซื้อ

5.พฤติกรรมภายหลังจากการซื้อ (post purchase behavior) ภายหลังจากที่ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อสินค้า นักการตลาดต้องสำรวจความพึงพอใจของผู้บริโภคภายหลังจากซื้อสินค้านั้น

จากแนวความคิดและทฤษฎีด้านการตัดสินใจ ผู้วิจัยจึงสรุปว่า กระบวนการตัดสินใจซื้อ มี 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1.ขั้นตอนการประเมินทางเลือก และ 2.ขั้นตอนการตัดสินใจลงทุน ซึ่งผู้ลงทุนจะมีการตัดสินใจซื้อด้วยการตระหนักถึงขั้นตอนการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจลงทุน รวมถึงเหตุผลในการตัดสินใจลงทุน ผู้วิจัยนำมาเป็นแนวทางการทำแบบสอบถามการวิจัยนี้

ข้อมูลด้านกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds ; SSF) เป็นกองทุนรวมที่มีความพิเศษกว่ากองทุนรวมทั่วไป เนื่องจากรัฐบาลอนุญาตให้ผู้ลงทุนสามารถนำจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม SSF มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ ซึ่งเริ่มต้นปี พ.ศ.2563 ถึง พ.ศ.2567 โดยเป็นการนำมาลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาแบบปีต่อปี กล่าวคือ หากมีการลงทุนในกองทุนรวม SSF ในปีใด ก็นำมาลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในปีนั้น (FINNOMENA, 2563) กองทุนรวม SSF เป็นกองทุนรวมที่มาทดแทน กองทุนรวม LTF (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558a) ซึ่งสิ้นสุดลงในปีพ.ศ.2562 การลงทุนในกองทุนรวม SSF เป็นการลงทุนในหลักทรัพย์ทุกประเภท อาทิ หุ้นไทย หุ้นต่างประเทศ ตราสารหนี้ กองทุนรวมผสม ซึ่งมีความยืดหยุ่นมากกว่ากองทุนรวม LTF ที่มีการลงทุนเฉพาะหุ้นสามัญภายในประเทศไทยเท่านั้น นอกจากนี้ การลงทุนในกองทุนรวม SSF สามารถนำจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม SSF มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ไม่เกินร้อยละ 30 ของเงินได้ และไม่เกิน 200,000 บาท ซึ่งเมื่อรวมกับกองทุนการออมเพื่อการเกษียณอายุ ไม่ว่าจะเป็นกองทุน RMF กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน กองทุนการออมแห่งชาติ หรือแม้แต่เบี้ยประกันภัยสำหรับการประกันชีวิตแบบบำนาญ รวมกันต้องไม่เกิน 500,000 บาท และความพิเศษอีกประการของกองทุนรวม SSF คือ ไม่มีการกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำในการซื้อต่อปีและไม่มีการบังคับซื้อต่อเนื่อง

แต่อย่างไรก็ดี กองทุนรวม SSF มีเงื่อนไขในการขายคืนหน่วยลงทุน 10 ปีนับจากวันซื้อหน่วยลงทุน ซึ่งแตกต่างจากกองทุนรวม LTF ที่มีเงื่อนไขในการขายคืนหน่วยลงทุน 7 ปีนับจากวันซื้อหน่วยลงทุน

เงื่อนไขในการลงทุน

- วันซื้อ
1. **ระยะเวลาลงทุน** ผู้ลงทุนต้องถือครองหน่วยลงทุนไม่น้อยกว่า 10 ปี นับจากวันซื้อ
 2. **ความต่อเนื่องการลงทุน** ผู้ลงทุนไม่จำเป็นต้องลงทุนต่อเนื่องทุกปี ลงทุนปีไหน ใช้สิทธิลดหย่อนภาษีในปีนั้น (ระยะเวลาลดหย่อน ภายในปีพ.ศ. 2563-2567)
 3. **ไม่มีกำหนดจำนวนเงินลงทุนขั้นต่ำต่อปี**
 4. **จำนวนเงินลงทุนขั้นสูงต่อปี** ต้องไม่เกินร้อยละ 30 ของรายได้ที่ต้องเสียภาษีต่อปี และต้องไม่เกิน 200,000 บาท
 5. **กรณีผิดเงื่อนไขลงทุน** หรือการขายคืนหน่วยลงทุนก่อนครบกำหนด 10 ปี (นับตั้งแต่วันซื้อหน่วยลงทุน)
 6. **ข้อปฏิบัติหากผิดเงื่อนไขลงทุน**
 - 6.1 ต้องทำการคืนเงินภาษีที่ได้รับยกเว้นทั้งหมดทันที พร้อมทั้งจ่ายเงินเพิ่มให้รัฐร้อยละ 1.50 ต่อเดือน โดยคิดย้อนหลังตั้งแต่ เดือนเมษายน ของปีที่เคยยื่นขอลดหย่อนภาษีไว้ จนถึงวันยื่นคืนภาษี
 - 6.2 กำไรที่ได้จากการขายคืนถือเป็นรายได้ในปีที่ขายคืน ต้องนำไปรวมคำนวณภาษีด้วย โดยจะหักภาษี ณ ที่จ่ายตามอัตราภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา
 - 6.3 หากมีการขายคืนหน่วยลงทุนที่ถือครองต่ำกว่า 1 ปี จะต้องเสีย exit fee ร้อยละ 1.50 ของมูลค่าซื้อขาย

สิทธิประโยชน์ทางภาษี

1. ค่าลดหย่อน

นักลงทุนที่ซื้อกองทุน SSF สามารถนำเงินนั้นไปลดหย่อนได้ตามจริง ซึ่งกฎหมายกำหนดให้หักลดหย่อนได้ไม่เกินจำนวนที่น้อยกว่าระหว่างร้อยละ 30 ของเงินได้ที่ต้องเสียภาษีทั้งปี หรือจำนวน 200,000 บาท ขึ้นอยู่กับว่าจำนวนใดน้อยกว่า ก็ให้หักลดหย่อนตามจำนวนนั้น แต่ทั้งนี้ ค่าลดหย่อนจากการซื้อกองทุน SSF เมื่อรวมกับเงินที่จ่ายเข้า กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนสงเคราะห์ครูโรงเรียนเอกชน รวมถึง กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) เบี้ยประกันชีวิตแบบบำนาญ กองทุนการออมแห่งชาติ ต้องไม่เกินจำนวน 500,000 บาท ด้วย

2. กำไรได้รับการยกเว้นภาษี

กำไรที่ได้รับจากการขายกองทุน SSF ที่ถือครองจนครบกำหนดเงื่อนไข จะได้รับการยกเว้นภาษี แต่หากทำผิดเงื่อนไข จะต้องนำกำไรที่ได้รับจากการขายกองทุน SSF ไปคำนวณภาษีเงินได้ประเภทที่ 4 ตามข้อ 2 (102) วรรค 4 กฎกระทรวง ฉ.126 (พ.ศ.2509) ด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ซูรีพร สีสนิท(ซูรีพร สีสนิท, 2553) ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ของลูกค้าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร” ซึ่งปรากฏว่า นักลงทุนที่ทำการตอบแบบสอบถามส่วนมากเพศหญิง อายุระหว่าง 40-49 ปี มีสถานภาพโสด ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน มีฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาสูงสุดที่ต้องจ่ายคิดเป็นร้อยละ 10 มีประสบการณ์ด้านการลงทุนเป็นระยะเวลา 1-5 ปี นักลงทุนมีความรู้ความเข้าใจด้านการลดหย่อนภาษีระดับมาก ปัจจัยที่ส่งผลต่อการลงทุน คือ ปัจจัยภายนอก ปัจจัยโดยรวมภายใน มีความสำคัญต่อการลงทุนระดับมาก

ณัฐกร เลหาสงคราม(ณัฐกร เลหาสงคราม, 2555) ทำการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานในกรุงเทพมหานคร” ซึ่งปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา คือ กลุ่มบุคคลวัยทำงานซึ่งลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว จำนวนทั้งสิ้น 250 คน จากผลการวิจัยปรากฏว่า นักลงทุนส่วนมาก เพศชาย อายุระหว่าง 21-30 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน รายได้ต่อเดือน 75,001 บาทขึ้นไป มีพฤติกรรมการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ซึ่งนักลงทุนส่วนมากลงทุนด้วยการฝากเงินกับธนาคารพาณิชย์ และจากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักลงทุนที่อายุ สถานภาพ อาชีพ รายได้ ที่ความแตกต่างกัน มักมีพฤติกรรมการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาวที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ราคา และต้นทุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์ทิศทางตรงข้ามกัน

ทรรศวรณ จันทรฉาย(ทรรศวรณ จันทรฉาย, 2557) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม LTF และ RMF กับบลจ.บัวหลวง : กรณีศึกษาลูกค้าที่ลงทุนผ่านธนาคารกรุงเทพในเขตกรุงเทพมหานคร” จากการศึกษาปรากฏว่า กลุ่มที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเพศหญิง อายุระหว่าง 26-35 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาปริญญาตรี อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 20,001-60,000 บาท มีวัตถุประสงค์ในการลงทุนเพื่อประโยชน์ทางด้านภาษี เป็นหลัก และยังพบว่าปัจจัยส่วนประสมการตลาดส่งผลต่อการ

ตัดสินใจลงทุน โดยจำแนกตามข้อมูลทั่วไป อาทิ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ซึ่งมีความเห็น
ด้านส่วนประสมทางกาตลาดที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

อดุลย์ สาลิฟา(อดุลย์ สาลิฟา, 2559) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ
ตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (Long Term Fund : LTF) ของนักลงทุนในกรุงเทพฯ และ
ปริมณฑล” จากการศึกษาปรากฏว่า ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุน
กองทุนรวมหุ้นระยะยาว ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล คือ ปัจจัยด้านช่องทางจำหน่ายและ
ส่งเสริมการขาย ปัจจัยด้านผลตอบแทนการลงทุน ผลการดำเนินงาน สะท้อนให้เห็นว่ากลุ่ม
ตัวอย่างในการศึกษาต้องการความสะดวกการลงทุน อีกทั้งต้องการนำความรู้ไปใช้วางแผนการเงิน
ปัจจัยด้านผลตอบแทนการลงทุนและผลการดำเนินงานนั้น นักลงทุนให้ความสนใจกับผลการ
ดำเนินงานที่ผ่านมาในอดีตกับการเลือกลงทุนของกองทุน ซึ่งส่งผลต่อผลดำเนินงานในอนาคต

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำผลงานวิจัยตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นซึ่ง
สอดคล้องกับงานวิจัยของผู้วิจัย มาทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยเรื่อง
“ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัย
ทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร”

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. สร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย
3. เก็บรวบรวมข้อมูล
4. จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับการวิจัย

ประชากรสำหรับการวิจัยนี้ คือ คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยนี้ คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ได้กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตร กรณีนี่ไม่ทราบจำนวนประชากร(กัลยา วานิชย์บัญชา, 2558) ดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยกำหนดค่าเป็นเปอร์เซ็นต์ที่ต้องการสำหรับการสุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมดเท่ากับ 0.5 ตามค่าปกติมาตรฐานตามตารางการแจกแจงแบบปกติซึ่งมาตรฐานเท่ากับ 1.96 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

$$\text{โดยใช้สูตรคำนวณกลุ่มตัวอย่าง} \quad (n) = \frac{Z^2pq}{e^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

p = ค่าเปอร์เซ็นต์ที่ต้องการสุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมดเท่ากับ 0.5

q = 1-p

e = ระดับความคาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ซึ่งเท่ากับ 0.5

Z = ค่าปกติตามมาตรฐานจากตารางแจกแจงปกติมาตรฐานซึ่งได้ค่า 1.96
แทนค่าได้ดังนี้

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(1-0.5)}{(0.05)^2}$$

$$= 385 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น การคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างการวิจัยนี้คือ 385 คน และเพิ่มตัวอย่างอีก 15 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างมีขั้นตอนดังนี้

การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการเจาะจงจัดวาง (Post) แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ไว้ที่หน้าเพจ Facebook ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่เต็มใจทำแบบสอบถาม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 และเพื่อเป็นการปฏิบัติตามหลักการเว้นระยะห่างทางสังคม ผู้วิจัยจึงเลือกใช้การเก็บข้อมูลการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผ่านรูปแบบออนไลน์

สร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย

เครื่องมือสำหรับการวิจัยนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยสร้างจากข้อมูลทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วจึงนำมาประยุกต์เป็นลักษณะเฉพาะ โดยข้อคำถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม อันได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ โดยเป็นคำถามปลายปิด (Closed-Ended Question) แบบหลายตัวเลือก (Multiple Choice Question) ดังต่อไปนี้

1.1 เพศ เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

1.1.1 เพศชาย

1.1.2 เพศหญิง

1.2 อายุ เป็นการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) โดยแบ่งช่วงอายุเริ่มต้นที่ 21 ปีขึ้นไป โดยใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงอายุห่างช่วงละ 10 ปี ตามลักษณะความเหมาะสมของการลงทุน(ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558b)

- 1.2.1 อายุ 21-30 ปี
- 1.2.2 อายุ 31-40 ปี
- 1.2.3 อายุ 41-50 ปี
- 1.2.4 อายุ 51 ปีขึ้นไป
- 1.3 สถานภาพ เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
 - 1.3.1 สถานภาพ โสด
 - 1.3.2 สถานภาพ สมรส / อยู่ด้วยกัน
 - 1.3.3 สถานภาพ หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่
- 1.4 ระดับการศึกษา เป็นการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
 - 1.4.1 ระดับ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - 1.4.2 ระดับ ปริญญาตรี
 - 1.4.3 ระดับ สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.5 รายได้ต่อเดือน เป็นการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
 โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์รายได้จากงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนกลุ่มวัยทำงานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร(พจนานาบันเทิง, 2559)
 - 1.5.1 รายได้ ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 20,000 บาท
 - 1.5.2 รายได้ 20,001-40,000 บาท
 - 1.5.3 รายได้ 40,001-60,000 บาท
 - 1.5.4 รายได้ 60,001 บาทขึ้นไป
- 1.6 อาชีพ เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
 - 1.6.1 อาชีพ ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - 1.6.2 อาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน
 - 1.6.3 อาชีพ ประกอบธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับความรู้ทั่วไปในการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว โดยเลือกเพียงคำตอบเดียว จาก 2 ตัวเลือก (Dichotomous Questions) นั่นคือ ใช่ หรือ ไม่ใช่ จำนวนทั้งหมด 9 ข้อ เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ซึ่งข้อคำถามที่เป็นข้อที่ใช่จำนวนทั้งหมด 6 ข้อ ได้แก่ข้อ 1, 2, 4, 6, 8, และ 9 มีข้อคำถามที่เป็นข้อที่ไม่ใช่จำนวนทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ข้อ 3, 5 และ 7 ส่วนความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริม

การออมระยะยาวเป็นการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) เพื่อแปลความหมายระดับความรู้ความเข้าใจในการทดสอบสมมติฐาน มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตอบถูก ให้คะแนน 1 คะแนน

ตอบผิด ให้คะแนน 0 คะแนน

โดยเมื่อทำการรวมคะแนนและแจกแจงความถี่แล้ว จะทำการแบ่งระดับความรู้ความเข้าใจเป็น 3 ระดับ โดยใช้สูตรการคำนวณช่วงกว้างของชั้น(กัลยา วานิชย์บัญชา, 2556) ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{9-0}{3} \end{aligned}$$

การสรุปผลความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว โดยแบ่งระดับความรู้ความเข้าใจเป็น 3 ระดับ โดยการแปลความหมายระดับคะแนน ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	หมายถึง	ระดับความรู้ความเข้าใจ
7-9	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจระดับมาก
4-6	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง
0-3	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจระดับน้อย

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยในการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แบ่งเป็น 3 ด้าน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน ด้านสภาพเศรษฐกิจ เป็นคำถามปลายปิด (Close-Ended Question) เป็นการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) โดยมีลักษณะแบบสอบถามแบบ Likert Scale ซึ่งมีด้วยกัน 5 ระดับ มีทั้งหมด 14 ข้อ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

คะแนน	หมายถึง	ระดับความเห็น
5	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	หมายถึง	เห็นด้วย
3	หมายถึง	เฉยๆ
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์การประเมินผลในแต่ละระดับชั้น ซึ่งใช้สูตรคำนวณ ช่วงกว้างของแต่ละอันตรภาคชั้น ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด}-\text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามในการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว โดยแบ่งเป็น 2 ชั้น อันได้แก่ ชั้นการประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน เป็นคำถามปลายปิด (Close-Ended Question) เป็นการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) โดยมีลักษณะของแบบสอบถามแบบ Rating Scale มี 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อ โดยเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

คะแนน		ระดับการตัดสินใจ
5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง

2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์การประเมินผลแต่ละระดับชั้น ซึ่งใช้สูตรคำนวณ ช่วงกว้างของแต่ละชั้นตามภาคชั้น ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของชั้นตามภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด}-\text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการตัดสินใจการลงทุนในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการตัดสินใจการลงทุนในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการตัดสินใจการลงทุนในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการตัดสินใจการลงทุนในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการตัดสินใจการลงทุนในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เช่น ตำรา ทฤษฎี บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการนำมาสร้างแบบสอบถาม เพื่อให้ครอบคลุมความหมายการวิจัย

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับกรอบแนวคิดของการวิจัย โดยทำการแบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 : ความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ส่วนที่ 3 : ปัจจัยการลงทุนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ส่วนที่ 4 : การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

3. นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ให้ข้อเสนอแนะโดยการปรับปรุง แก้ไข ทั้งเรื่องการใช้ภาษา การสื่อสารเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์

4. นำแบบสอบถามปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขแล้ว ไปทดสอบโดยการทดลองใช้ (Try Out) โดยการนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 40 ตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach's alpha) ซึ่งค่า α ที่ได้แสดงถึงค่าระดับความคงที่ของแบบสอบถามซึ่งมีค่าระหว่าง $0 < \alpha < 1$ โดยค่าที่ได้ใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่ามีความเชื่อถือได้มาก โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ต้องไม่ต่ำกว่า 0.7 (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2555) โดยได้ค่าความเชื่อมั่น ดังต่อไปนี้

ด้านแรงจูงใจ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .924

ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .832

ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .924

การตัดสินใจลงทุนชั้นประเมินทางเลือก มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .924

การตัดสินใจลงทุนชั้นตัดสินใจลงทุน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .705

เก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยนี้ศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการลงทุนตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของลูกค้าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมีแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า ประกอบไปด้วย 2 แหล่ง คือ

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ซึ่งข้อมูลในการวิจัยนี้เป็นข้อมูลปฐมภูมิ เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 คน จากกลุ่มคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและทำการชี้แจงกลุ่มตัวอย่างให้เข้าใจแบบสอบถาม แล้วจึงรวบรวมแบบสอบถามจนครบตามจำนวนที่กำหนด

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ซึ่งมาจากการศึกษาค้นคว้า ข้อมูลตำรา หนังสือ เอกสาร บทความทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เพื่อประกอบการสร้างแบบสอบถาม และเพื่อเป็นแนวทางการศึกษาวิจัยนี้

จัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

จัดทำข้อมูล

ภายหลังจากการนำแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วนั้น ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตอบแล้วเสร็จจำนวน 400 ชุด ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ทำการตรวจสอบข้อมูล (Editing) โดยผู้วิจัยต้องทำการตรวจสอบความสมบูรณ์แบบสอบถาม โดยดำเนินการตัดแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. ทำการลงรหัส (Coding) โดยผู้วิจัยต้องนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสตามที่กำหนดไว้
3. การประมวลผลข้อมูล (Processing) โดยผู้วิจัยต้องนำแบบสอบถามที่ทำการลงรหัสแล้วมาทำการบันทึกและทำการประมวลผล

วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้สถิติและใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยทำการแจกแจงความถี่ในการแสดงผลเป็นร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการอธิบายลักษณะส่วนบุคคล อันได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ ความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ปัจจัยการลงทุนและการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร

2.การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทดสอบสมมติฐาน

2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคล อันได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ ความรู้ ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ด้วยการวิเคราะห์ความแตกต่าง คือ t-test

2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขต กรุงเทพมหานคร ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Linear Regression) โดยการ Stepwise

สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยนี้ คือ

1.สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยการใช้สถิติพื้นฐาน(กัลยา วานิชย์ บัญชา, 2550) ได้แก่

1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร ดังต่อไปนี้

$$\text{percentage (\%)} = \frac{f}{n} \times 100 \quad \text{percentage (\%)} = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ f แทน ความถี่ของคะแนน

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

percentage(%) แทน ค่าร้อยละ หรือ เปอร์เซ็นต์

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร ดังต่อไปนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลคะแนนทั้งหมด

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ดังต่อไปนี้

1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรคำนวณ

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
X_i	แทน	คะแนนแต่ละตัว
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งหมด

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) โดยการใช้ทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ต่อไปนี้

2.1 ค่าสถิติ t-test โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ซึ่งเป็นอิสระต่อกัน ทำการทดสอบสมมติฐาน (ชูศรี วงศ์วิริยะ, 2560)

ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]}{\left[\frac{\frac{S_1^2}{n_1}}{n_1 - 1} \right]^2 + \left[\frac{\frac{S_2^2}{n_2}}{n_2 - 1} \right]^2}$$

เมื่อ t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน T - Distribution
\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
df	แทน	ค่าคงอิสระ

2.2 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

ในการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณนั้น เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหลายตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว สามารถเขียนความสัมพันธ์ในรูปแบบสมการได้ดังต่อไปนี้ (สุทิน ชนะบุญ)

$$\text{สมการในรูปของประชากร } Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + \varepsilon$$

ε

$$\text{สมการในรูปของตัวอย่าง } y = b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_k x_k + e$$

$$\text{สมการทำนายผล (สมการพยากรณ์) } \hat{y} = b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_k x_k$$

$b_k x_k$

เมื่อ X_i คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

Y คือ ค่าของตัวแปรตาม

k คือ จำนวนตัวแปรอิสระในสมการถดถอย

β_0 คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

β_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient)

ของตัวแปรอิสระ

ε คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual) ระหว่างค่า Y

และค่า \hat{y}

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้ศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร” ในการวิเคราะห์ แปลความความหมาย ข้อมูล ผู้วิจัยทำการกำหนดสัญลักษณ์ อักษรย่อ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการสื่อสารความหมาย ที่ตรงกัน ดังนี้

H0	แทน	สมมติฐานหลัก (Null hypothesis)
H1	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative hypothesis)
n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
t	แทน	ค่าพิจารณา t-Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F-Distribution
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
p-value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติผลการทดสอบจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปการคำนวณเพื่อใช้ในการสรุปผลทดสอบสมมติฐาน (p-value (2-tailed))
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอผลตามความมุ่งหมายการวิจัย ซึ่งแบ่งการนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ซึ่งทำการแจกแจงความถี่และแสดงผลเป็นค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลส่วนบุคคล อันประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการลงทุนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลในการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล ประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ ที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ด้วยการแจกแจงความถี่แสดงผลเป็นค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ เป็นการวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ ดังแสดงตามตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	281	70.25
หญิง	119	29.75
รวม	400	100.00
อายุ		
21-30 ปี	107	26.75
31-40 ปี	237	59.25
41-50 ปี	41	10.25
51 ปีขึ้นไป	15	3.75
รวม	400	100.00
สถานภาพ		
โสด	54	13.50
สมรส / อยู่ด้วยกัน	211	52.75
หม้าย / หย่าร้าง	135	33.75
รวม	400	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	1.25
ปริญญาตรี	214	53.50
สูงกว่าปริญญาตรี	181	45.25
รวม	400	100.00
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท	175	43.75
20,001-40,000 บาท	14	3.50
40,001-60,000 บาท	74	18.50

ตาราง 3 (ต่อ)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
60,001 บาทขึ้นไป	137	34.25
รวม	400	100.00
อาชีพ		
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	133	33.25
พนักงานบริษัทเอกชน	226	56.50
ประกอบธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ	41	10.25
รวม	400	100.00

ตามตาราง 1 สรุปข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน ดังต่อไปนี้

ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวนทั้งสิ้น 281 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 70.25 เพศหญิง จำนวนทั้งสิ้น 119 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 29.75

ด้านอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวนทั้งสิ้น 237 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 59.25 ช่วงอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวนทั้งสิ้น 107 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 26.75 ช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวนทั้งสิ้น 41 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 10.25 ช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 15 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 3.75

ด้านสถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สถานภาพสมรส / อยู่ด้วยกัน จำนวนทั้งสิ้น 211 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 52.75 สถานภาพหม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่ จำนวนทั้งสิ้น 135 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 33.75 สถานภาพโสด จำนวนทั้งสิ้น 54 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 13.50

ด้านระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 214 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 53.50 สูงกว่าปริญญาตรีจำนวนทั้งสิ้น 181 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 45.25 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 5 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 1.25

ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท จำนวนทั้งสิ้น 175 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 43.75 รายได้

เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 137 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 34.25 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท จำนวนทั้งสิ้น 74 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 18.50 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-40,000 บาท จำนวนทั้งสิ้น 14 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 3.50

ด้านอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวนทั้งสิ้น 226 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 56.50 ประกอบอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ จำนวนทั้งสิ้น 133 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 33.25 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ จำนวนทั้งสิ้น 41 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 10.25

จากการวิจัยปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามด้านอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีจำนวนความถี่ค่อนข้างน้อยในบางกลุ่ม ผู้วิจัยจึงยุบรวมกลุ่มแสดงข้อมูลจำนวน (ความถี่) ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

ตาราง 2 แสดงจำนวน (ความถี่) ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
21-30 ปี	107	26.75
31-40 ปี	237	59.25
41 ปีขึ้นไป	56	14.00
รวม	400	100.00
สถานภาพ		
โสด / หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่	189	47.25
สมรส / อยู่ด้วยกัน	211	52.75
รวม	400	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับปริญญาตรี	219	54.75
สูงกว่าปริญญาตรี	181	45.25
รวม	400	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท	189	47.25
40,001-60,000 บาท	74	18.50
60,001 บาทขึ้นไป	137	34.25
รวม	400	100.00

ตามตาราง 2 สรุปข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

ด้านอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวนทั้งสิ้น 237 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 59.25 ช่วงอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวนทั้งสิ้น 107 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 26.75 ช่วงอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 56 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 14.00

ด้านสถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สถานภาพสมรส / อยู่ด้วยกัน จำนวนทั้งสิ้น 211 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 52.75 สถานภาพโสด / หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่ จำนวนทั้งสิ้น 189 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 47.25

ด้านระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 219 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 54.75 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 181 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 45.25

ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท จำนวนทั้งสิ้น 189 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 47.25 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 137 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 34.25 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท จำนวนทั้งสิ้น 74 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 18.50

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ ผู้วิจัยนำคำตอบที่ได้จากแบบสอบถามทำการวิเคราะห์ผลปรากฏตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว อนุญาตให้ผู้ลงทุนสามารถนำจำนวนเงินที่ลงทุน มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้	312	78.00	88	22.00
2.เงินค่าซื้อหน่วยลงทุนสามารถนำมาหัก ลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ไม่เกิน ร้อยละ 30 ของเงินได้และไม่เกิน 200,000 บาท เมื่อรวมกับกองทุนอื่นตามเงื่อนไขภาษี	306	76.50	94	23.50
3.ผู้ลงทุนไม่มีภาระผูกพันว่าต้องลงทุน ต่อเนื่องกันทุกปีติดต่อกัน เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี	118	29.50	282	70.50
4.ไม่มีกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำในการซื้อหน่วยลงทุนต่อปี	297	74.25	103	25.75
5.ผู้ลงทุนสามารถขายคืนหน่วยลงทุนได้ เมื่อถือครบระยะเวลา 10 ปี โดยไม่ผิดเงื่อนไข การได้รับยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	210	52.50	190	47.50
6.ผู้ลงทุนสามารถสับเปลี่ยนหน่วยลงทุน ของกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ได้ตามความต้องการโดยไม่ถือว่าเป็นการขายคืน หน่วยลงทุน	321	80.25	79	19.75
7.หน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออม ระยะยาว สามารถนำไปเป็นหลักประกันในการกู้ยืมได้	195	48.75	205	51.25
8.กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว เป็นกองทุนที่มีการจ่ายเงินปันผล	301	75.25	99	24.75

ตาราง 3 (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9.กรณีผู้ลงทุนผิดเงื่อนไข เช่น มีการขายคืน หน่วยลงทุนก่อนกำหนด จะต้องนำรายได้ที่ได้ จากการขายหน่วยลงทุนไปรวมกับเงินได้ เพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	305	76.25	95	23.75

ตามตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 400 คน ปรากฏว่า

ข้อ 1.กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว อนุญาตให้ผู้ลงทุนสามารถนำจำนวนเงินที่ลงทุน มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ ผู้ตอบถูกจำนวนทั้งสิ้น 312 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 ผู้ตอบผิดจำนวนทั้งสิ้น 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00

ข้อ 2.เงินค่าซื้อหน่วยลงทุนสามารถนำมาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ไม่เกินร้อยละ 30 ของเงินได้และไม่เกิน 200,000 บาท เมื่อรวมกับกองทุนอื่นตามเงื่อนไขภาษี ผู้ตอบถูกจำนวนทั้งสิ้น 306 คน คิดเป็นร้อยละ 76.50 ผู้ตอบผิดจำนวนทั้งสิ้น 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50

ข้อ 3.ผู้ลงทุนไม่มีภาระผูกพันว่าต้องลงทุนต่อเนื่องกันทุกปีติดต่อกัน เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี ผู้ตอบถูกจำนวนทั้งสิ้น 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 ผู้ตอบผิดจำนวนทั้งสิ้น 282 คน คิดเป็นร้อยละ 70.50

ข้อ 4.ไม่มีกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำในการซื้อหน่วยลงทุนต่อปี ผู้ตอบถูกจำนวนทั้งสิ้น 297 คน คิดเป็นร้อยละ 74.25 ผู้ตอบผิดจำนวนทั้งสิ้น 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75

ข้อ 5.ผู้ลงทุนสามารถขายคืนหน่วยลงทุนได้ เมื่อถือครบระยะเวลา 10 ปี โดยไม่ผิดเงื่อนไขการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ผู้ตอบถูกจำนวนทั้งสิ้น 210 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 ผู้ตอบผิดจำนวนทั้งสิ้น 190 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50

ข้อ 6. ผู้ลงทุนสามารถปรับเปลี่ยนหน่วยลงทุนของกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวได้ตามความต้องการโดยไม่ถือว่าเป็นการขายคืนหน่วยลงทุน ผู้ตอบถูกจำนวนทั้งสิ้น 321 คน คิดเป็นร้อยละ 80.25 ผู้ตอบผิดจำนวนทั้งสิ้น 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75

ข้อ 7. หน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว สามารถนำไปเป็นหลักประกันในการกู้ยืมได้ ผู้ตอบถูกจำนวนทั้งสิ้น 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.75 ผู้ตอบผิดจำนวนทั้งสิ้น 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.25

ข้อ 8. กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว เป็นกองทุนที่มีการจ่ายเงินปันผล ผู้ตอบถูกจำนวนทั้งสิ้น 301 คน คิดเป็นร้อยละ 75.25 ผู้ตอบผิดจำนวนทั้งสิ้น 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75

ข้อ 9. กรณีผู้ลงทุนผิดเงื่อนไข เช่น มีการขายคืนหน่วยลงทุนก่อนกำหนด จะต้องนำรายได้ที่ได้จากการขายหน่วยลงทุนไปรวมกับเงินได้เพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ผู้ตอบถูกจำนวนทั้งสิ้น 305 คน คิดเป็นร้อยละ 76.25 ผู้ตอบผิดจำนวนทั้งสิ้น 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75

ระดับความรู้และความเข้าใจใช้การวัดแบบการเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ในการแปลความหมายระดับความรู้ความเข้าใจในการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งเมื่อรวมคะแนนและแจกแจงความถี่ สามารถแบ่งระดับความรู้และความเข้าใจได้เป็น 3 ระดับ ดังต่อไปนี้

ตาราง 4 แสดงจำนวน ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ระดับความรู้ความเข้าใจใน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว		
มีระดับความรู้ความเข้าใจน้อย	65	16.25
มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง	173	43.25
มีความรู้ความเข้าใจระดับมาก	162	40.50
รวม	400	100.00

ตามตาราง 4 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ระดับปานกลาง จำนวนทั้งสิ้น 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.25 มีความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ระดับปานมาก จำนวนทั้งสิ้น

162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ระดับน้อย จำนวนทั้งสิ้น 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.25

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ตาราง 5 แสดงค่าและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการลงทุน

ปัจจัยการลงทุน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านแรงจูงใจ	3.78	0.88	มาก
ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน	4.20	0.77	มาก
ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม	4.27	0.87	มากที่สุด
รวม	4.08	0.84	มาก

ตามตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการลงทุน ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุน ระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และเมื่อพิจารณาด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน มีระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ด้านแรงจูงใจ มีระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการลงทุน ด้านแรงจูงใจ

ปัจจัยการลงทุน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านแรงจูงใจ			
ทำนลงทุนกองทุนรวมเพื่อต้องการวางแผน	4.20	0.77	มาก
ทางการเงินเพื่อความมั่นคงทางการเงินในอนาคต			
ทำนลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อนำไปใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีได้	4.29	0.85	มากที่สุด
รวม	4.25	0.81	มาก

ตามตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการลงทุน ด้านแรงจูงใจ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยในการลงทุนด้านแรงจูงใจ ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 เมื่อทำการพิจารณารายข้อ ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนด้านแรงจูงใจ ระดับมากที่สุด นั่นคือ เพื่อนำไปใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีได้ มีค่าเฉลี่ย 4.29 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนด้านแรงจูงใจ ระดับมาก นั่นคือ เพื่อต้องการวางแผนทางการเงินเพื่อความมั่นคงทางการเงินในอนาคต มีค่าเฉลี่ย 4.20

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน

ปัจจัยการลงทุน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน			
ท่านลงทุน SSF เพื่อต้องการกระจายความเสี่ยงในการลงทุน	4.05	0.88	มาก
ท่านลงทุน SSF เพื่อต้องการผลตอบแทนที่สูงในระยะยาว	4.22	0.87	มากที่สุด
รวม	4.14	0.88	มาก

ตามตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการลงทุนด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนมากที่สุด คือ เพื่อต้องการผลตอบแทนที่สูงในระยะยาว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุนมาก คือ เพื่อต้องการกระจายความเสี่ยงในการลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการลงทุน ด้านสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคม

ปัจจัยการลงทุน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคม			
การปรับตัวลงของตลาดหุ้น ทำให้ท่านซื้อ SSF เพราะจะทำให้สามารถซื้อหน่วยลงทุนได้ในราคาต่ำ	4.56	0.73	มากที่สุด
ท่านลงทุนเพราะต้องการป้องกันความเสี่ยงจากอัตราเงินเฟ้อในอนาคต	4.48	0.81	มากที่สุด
ท่านลงทุนเพราะแนวโน้มการปรับตัวของสภาพเศรษฐกิจที่ดีขึ้น	4.27	0.93	มากที่สุด
ท่านลงทุนเพราะสถานการณ์ความสงบเรียบร้อยจากนโยบายของรัฐบาล และทำให้ระบบเศรษฐกิจมีแนวโน้มดีขึ้น	4.03	1.19	มาก
ท่านลงทุนเพราะความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่างชาติ เนื่องจากสถานการณ์ความมั่นคงทางการเมืองในประเทศ	4.03	1.18	มาก
รวม	4.27	0.97	มากที่สุด

ตามตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการลงทุน ด้านสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคม ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุน ด้านสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคม ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 พิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยในการลงทุน ด้านสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคม ระดับมากที่สุด คือ การปรับตัวลงของตลาดหุ้น ทำให้ซื้อ SSF เพราะจะทำให้สามารถซื้อหน่วยลงทุนได้ในราคาต่ำ และลงทุนเพราะต้องการป้องกันความเสี่ยงจากอัตราเงินเฟ้อในอนาคต และลงทุนเพราะแนวโน้มการปรับตัวของสภาพเศรษฐกิจที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 4.48 และ 4.27 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยการลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม ระดับมาก คือ มีการลงทุนเพราะสถานการณ์ความสงบเรียบร้อยจากนโยบายของรัฐบาล และทำให้ระบบเศรษฐกิจมีแนวโน้มดีขึ้น ลงทุนเพราะความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่างชาติ เนื่องจากสถานการณ์ความมั่นคงทางการเมืองในประเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ เท่ากับ 4.03

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลในการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจลงทุน ชั้นประเมินทางเลือก

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
ชั้นประเมินทางเลือก			
ท่านศึกษาข้อมูลการลงทุน SSF จากตัวแทนขายสถาบันการเงิน หนังสือชี้ชวน ก่อนการตัดสินใจซื้อ	4.27	0.74	มากที่สุด
ท่านศึกษาข้อมูลการลงทุน SSF มาจากคนในครอบครัว หรือจากบุคคลใกล้ชิด	3.75	1.21	มาก
ท่านศึกษาข้อมูลการลงทุน SSF โดยการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองจากสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือ จากคนรู้จัก	4.24	1.03	มากที่สุด
ท่านประเมินความเสี่ยงก่อนการลงทุนเพื่อทราบระดับความเสี่ยงของท่าน	4.19	0.88	มาก
ท่านศึกษาข้อมูลหลักทรัพย์ที่ต้องการลงทุน โดยดูจากผลตอบแทนที่ผ่านมา	4.28	0.97	มากที่สุด
รวม	4.14	0.97	มาก

ตามตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 พิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออม

ระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ระดับมากที่สุด คือ ศึกษาข้อมูลหลักทรัพย์ที่ต้องการลงทุนโดยดูจากผลตอบแทนที่ผ่านมา และศึกษาข้อมูลการลงทุน SSF จากตัวแทนขาย สถาบันการเงิน หนังสือชี้ชวน ก่อนการตัดสินใจซื้อ ศึกษาข้อมูลการลงทุน SSF โดยการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง จากสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือ จากคนรู้จัก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 4.27 4.24 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ระดับมาก คือ ประเมินความเสี่ยงก่อนการลงทุนเพื่อทราบระดับความเสี่ยง ศึกษาข้อมูลการลงทุน SSF จากคนในครอบครัว จากบุคคลใกล้ชิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 3.75 ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจลงทุน ชั้นตัดสินใจลงทุน

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
ชั้นตัดสินใจลงทุน			
ท่านเลือกลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถ ยอมรับได้	4.56	0.73	มากที่สุด
ท่านลงทุนตามคำแนะนำของคนในครอบครัว หรือจากบุคคลใกล้ชิด	4.48	0.81	มากที่สุด
ท่านลงทุนโดยพิจารณาจากผลตอบแทน ที่ผ่านมาของหลักทรัพย์	4.27	0.93	มากที่สุด
ท่านเลือกลงทุนโดยคำนึงถึงผลตอบแทนในระยะยาว	4.03	1.19	มาก
ท่านเลือกลงทุนกับ บลจ. ที่น่าเชื่อถือหรือผ่าน ตัวแทนขายที่เป็นสถาบันการเงิน	4.03	1.18	มาก
รวม	4.27	0.97	มากที่สุด

ตามตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 เมื่อพิจารณารายชื่อ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออม

ระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน ระดับมากที่สุด คือ เลือกลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ และลงทุนตามคำแนะนำของคนในครอบครัวหรือจากบุคคลใกล้ชิด และลงทุนโดยพิจารณาจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 4.48 4.27 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุนระดับมาก คือ เลือกลงทุนโดยคำนึงถึงผลตอบแทนในระยะยาวและเลือกลงทุนกับ บลจ.ที่น่าเชื่อถือหรือผ่านตัวแทนขายที่เป็นสถาบันการเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ ที่แตกต่างกัน มีผลในการตัดสินใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1.1 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้ดังต่อไปนี้

H0 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ไม่แตกต่างกัน

H1 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สถิติการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์สถิติค่าที (Independent sample t-test) โดยการนำกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 กลุ่ม เป็นอิสระต่อกัน ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยจะยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มด้วยการใช้ Levene's Test โดยตั้งสมมติฐาน ได้ดังต่อไปนี้

H0 : ค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มที่มีความเท่ากัน

H1 : ค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มที่มีความไม่เท่ากัน

ผลการทดสอบค่าความแปรปรวน ใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ต่อเมื่อมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 11 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามเพศ โดยการใช้การทดสอบแบบ Levene's Test

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Levene's Test for Equality of Variances	
	Levene's Statistic	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	20.512**	<0.001
ชั้นตัดสินใจลงทุน	18.738**	<0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 11 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน ซึ่งจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามเพศ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน ใช้การทดสอบค่า t ในกรณีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed)

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามเพศ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน ใช้การทดสอบค่า t ในกรณีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed)

ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
 ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามเพศ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	t-test for Equality of Means					
	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	df	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	ชาย	3.82	0.51	-6.834**	353.49	<0.001
	หญิง	4.28	0.84			
ชั้นตัดสินใจลงทุน	ชาย	4.23	0.42	1.909	288.94	0.057
	หญิง	4.14	0.55			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามเพศ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามเพศ มีค่า p-value เท่ากับ <math><0.001</math> ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เพศแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือกแตกต่างกัน สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนวัยทำงานเพศหญิง มีการตัดสินใจชั้นประเมินทางเลือกมากกว่าคนวัยทำงานเพศชาย

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามเพศ มีค่า p-value เท่ากับ 0.057 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เพศแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.2 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน โดยเขียนสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังต่อไปนี้

H0 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ไม่แตกต่างกัน

H1 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน

สถิติการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) โดยการนำกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 โดยทำการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม หากค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากัน ก็ให้ทดสอบสมมติฐานตามตาราง F-test หากค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ให้ทดสอบสมมติฐานตามตาราง Brown-Forsythe test ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน้อยหนึ่งคู่ นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือด้วยวิธีการแบบ Dunnett's T3 เพื่อการหาค่าเฉลี่ยว่าคู่ใดบ้างที่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 การทดสอบค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มด้วยการใช้ Levene's Test โดยตั้งสมมติฐาน ได้ดังต่อไปนี้

H0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่มีความเท่ากัน

H1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่มีความไม่เท่ากัน

ผลการทดสอบค่าความแปรปรวน ใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ต่อเมื่อมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 13 แสดงผลทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ ด้วยวิธี Levene's Test

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Levene's Test for Equality of Variances			
	Levene's Statistic	df1	df2	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	30.491**	2	397	<0.001
ชั้นตัดสินใจลงทุน	9.678**	2	397	<0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 13 แสดงผลทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน ซึ่งจำแนกตามอายุ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามอายุ มีค่า p-value เท่ากับ <math><0.001</math> มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน จึงใช้สถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ มีค่า p-value เท่ากับ <math><0.001</math> มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน จึงใช้สถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ

ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ ด้วยสถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Statistic	df1	df2	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	5.650**	2	99.745	0.005
ชั้นตัดสินใจลงทุน	31.183**	2	225.543	<0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ ด้วยสถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามอายุ มีค่า p-value เท่ากับ 0.005 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่แบบ Dunnett's T3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยว่า คู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ตามตาราง 15

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่แบบ Dunnett's T3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยว่าคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ตามตาราง 16

ตาราง 15 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมิณทางเลือก จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
21-30 ปี	4.275	-	0.102 (0.427)	0.503* (0.014)
31-40 ปี	4.173	-	-	0.402 (0.059)
41 ปีขึ้นไป	3.771	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตามตาราง 15 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมิณทางเลือก จำแนกตามอายุ แบบ Dunnett's T3 ปรากฏว่า

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 21-30 ปี กับคนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ 0.014 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 21-30 ปี กับคนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมิณทางเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 21-30 ปี มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมิณทางเลือก มากกว่าคนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.503

ส่วนผู้อื่นไม่ปรากฏความแตกต่าง

ตาราง 16 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
21-30 ปี	3.916	-	-0.273** (<0.001)	-0.630** (<0.001)
31-40 ปี	4.189	-	-	-0.357** (<0.001)
41 ปีขึ้นไป	4.546	-	-	-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 16 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอายุ แบบ Dunnett's T3 ปรากฏว่า

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 21-30 ปี กับคนวัยทำงานที่อายุ 31-40 ปี คนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 21-30 ปี คนวัยทำงานที่อายุ 31-40 ปี คนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 21-30 ปี มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน น้อยกว่าคนวัยทำงานที่อายุ 31-40 ปี คนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป โดยผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.237 0.630 ตามลำดับ

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 31-40 ปี กับคนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 31-40 ปี คนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 31-40 ปี มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน น้อยกว่าคนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป โดยผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.357

สมมติฐานข้อที่ 1.3 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานภาพที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน โดยเขียนสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังต่อไปนี้

H0 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ไม่แตกต่างกัน

H1 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน

สถิติการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์หาค่าที่ (Independent sample t-test) โดยการใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 กลุ่ม เป็นอิสระต่อกัน ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยจะยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มด้วยการใช้ Levene's Test โดยตั้งสมมติฐาน ได้ดังต่อไปนี้

H0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่มีความเท่ากัน

H1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่มีความไม่เท่ากัน

ผลการทดสอบค่าความแปรปรวน ใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ต่อเมื่อมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 17 แสดงผลทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามสถานภาพ ด้วยวิธี Levene's Test

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Levene's Test for Equality of Variances	
	Levene's Statistic	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	39.767**	<0.001
ชั้นตัดสินใจลงทุน	44.871**	<0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 17 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน ซึ่งจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามสถานภาพ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน ใช้การทดสอบค่า t ในกรณีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed)

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามสถานภาพ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน ใช้การทดสอบค่า t ในกรณีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed)

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามสถานภาพ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม		t-test for Equality of Means				
เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	สถานภาพ	\bar{X}	S.D.	t	df	p-value
	โสด/หม้าย/ หย่าร้าง/แยกกันอยู่	3.96	0.896	-4.513**	328.539	<0.001
	ชั้นประเมินทางเลือก	_____				
	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.31	0.617			
	โสด/หม้าย/ หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.25	0.623	2.919**	309.158	0.004
	ชั้นตัดสินใจลงทุน	_____				
	สมรส/อยู่ด้วยกัน	4.09	0.390			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก จำแนกตามสถานภาพ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สถานภาพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือกแตกต่างกัน สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนที่สถานภาพ สมรส / อยู่ด้วยกัน มีการตัดสินใจขึ้นประเมินทางเลือก มากกว่าคนที่สถานภาพ โสด / หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามสถานภาพ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สถานภาพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุนแตกต่างกัน สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนที่สถานภาพ โสด / หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่ มีการตัดสินใจขึ้นตัดสินใจลงทุน มากกว่าคนที่สถานภาพ สมรส / อยู่ด้วยกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.4 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน โดยเขียนสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังต่อไปนี้

H0 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ไม่แตกต่างกัน

H1 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน

สถิติการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์สถิติค่าที่ (Independent sample t-test) โดยการใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 กลุ่ม เป็นอิสระต่อกัน ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยจะยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มด้วยการใช้ Levene's Test โดยตั้งสมมติฐาน ได้ดังต่อไปนี้

H0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่มีความเท่ากัน

H1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่มีความไม่เท่ากัน

ผลการทดสอบค่าความแปรปรวน ใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ต่อเมื่อมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 19 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธี Levene's Test

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Levene's Test for Equality of Variances	
	Levene's Statistic	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	0.312	0.577
ชั้นตัดสินใจลงทุน	53.269**	<0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 19 แสดงผลทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน ซึ่งจำแนกตามระดับของการศึกษา ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่า p-value เท่ากับ 0.577 มีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่เท่ากัน ใช้การทดสอบค่า t ในกรณีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed)

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน ใช้การทดสอบค่า t ในกรณีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed)

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
 ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามระดับการศึกษา

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว		t-test for Equality of Means					
		ระดับการศึกษา	\bar{X}	S.D.	t	df	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ปริญญาตรี	4.03	0.687	-3.379**	3.98	0.001
		สูงกว่าปริญญาตรี	4.29	0.862			
ชั้นตัดสินใจลงทุน		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ปริญญาตรี	4.11	0.593	-2.264*	384.117	0.024
		สูงกว่าปริญญาตรี	4.23	0.403			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
 **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามระดับของการศึกษา ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่า p-value เท่ากับ 0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนที่ระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีการตัดสินใจชั้นประเมินทางเลือก มากกว่าคนที่ระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับปริญญาตรี

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่า p-value เท่ากับ 0.024 มีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน

หลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกัน สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนที่ระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีการตัดสินใจขึ้นประเมินทางเลือก มากกว่าคนที่ระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับปริญญาตรี

สมมติฐานข้อที่ 1.5 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน โดยเขียนสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังต่อไปนี้

H0 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ไม่แตกต่างกัน

H1 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน

สถิติการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) โดยการนำกลุ่มตัวอย่างมากกว่าจำนวน 2 กลุ่ม ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 โดยจะทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม หากค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากัน ก็ทดสอบสมมติฐานตามตาราง F-test หากค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ก็ทดสอบสมมติฐานตามตาราง Brown-Forsythe test ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน้อยหนึ่งคู่ นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือด้วยวิธีการแบบ Dunnett's T3 หากค่าเฉลี่ยค่าใดบ้างที่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ทดสอบค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มด้วยการใช้ Levene's Test โดยตั้งสมมติฐาน ได้ดังต่อไปนี้

H0 : ค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มที่มีความเท่ากัน

H1 : ค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มที่มีความไม่เท่ากัน

ผลทดสอบค่าความแปรปรวน ใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ต่อเมื่อมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 21 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยวิธี Levene's Test

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Levene's Test for Equality of Variances			
	Levene's Statistic	df1	df2	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	20.986**	2	397	<0.001
ชั้นตัดสินใจลงทุน	27.937**	2	397	<0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 21 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน ซึ่งจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีค่า p-value เท่ากับ <math><0.001</math> มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน ใช้สถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีค่า p-value เท่ากับ <math><0.001</math> มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน ใช้สถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ

ตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยสถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม				
เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Statistic	df1	df2	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	46.220**	2	311.515	<0.001
ชั้นตัดสินใจลงทุน	13.154**	2	276.878	<0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยสถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีค่า p-value เท่ากับ <math><0.001</math> มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทำการทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่แบบ Dunnett's T3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยว่าคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ตามตาราง 23

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีค่า p-value เท่ากับ <math><0.001</math> มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทำการทดสอบค่าความ

แตกต่างรายคู่แบบ Dunnett's T3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยว่าคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ตามตาราง 24

ตาราง 23 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท	40,001- 60,000 บาท	60,001- บาทขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท	3.974	-	-0.835** (<0.001)	-0.047 (0.938)
40,001- 60,000 บาท	4.801	-	-	0.788** (<0.001)
60,001 บาทขึ้นไป	4.020	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 23 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แบบ Dunnett's T3 ปรากฏว่า

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท คนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท คนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมิน

ทางเลือก น้อยกว่าคนวัยทำงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท โดยผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.835

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท คนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท คนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก มากกว่าคนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป โดยผลต่างของค่าเฉลี่ย 0.788

ส่วนคู่อื่นไม่ปรากฏความแตกต่าง

ตาราง 24 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท	40,001- 60,000 บาท	60,001- บาทขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท	4.040	-	-0.168 (0.062)	-0.277** (<0.001)
40,001- 60,000 บาท	4.208	-	-	-0.109 (0.282)
60,001 บาทขึ้นไป	4.317	-	-	-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 24 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แบบ Dunnett's T3 ปรากฏว่า

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท คนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท คนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน น้อยกว่าคนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป โดยผลต่างค่าเฉลี่ย 0.277

ส่วนคู่อื่นไม่ปรากฏความแตกต่าง

สมมติฐานข้อที่ 1.6 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อาชีพที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน โดยเขียนสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังต่อไปนี้

H0 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อาชีพที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ไม่แตกต่างกัน

H1 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อาชีพที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน

สถิติการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) โดยการนำกลุ่มตัวอย่างมากกว่าจำนวน 2 กลุ่ม ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิตินั้นมีค่าน้อยกว่า 0.05 โดยทำการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม หากค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากัน ก็ทดสอบสมมติฐานตามตาราง F-test หากค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ก็ทดสอบสมมติฐานตามตาราง Brown-Forsythe test ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน้อยหนึ่งคู่ นำไปเปรียบเทียบกับเชิงซ้อน (Multiple Comparison) แบบ Least Significant Difference (LSD) หรือแบบ Dunnett's T3 หากค่าเฉลี่ยว่าคู่ใดบ้างมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ทดสอบค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มด้วยการใช้ Levene's Test โดยตั้งสมมติฐาน ได้ดังต่อไปนี้

H0 : ค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มที่มีความเท่ากัน

H1 : ค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มที่มีความไม่เท่ากัน

ผลการทดสอบค่าความแปรปรวน ใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ต่อเมื่อมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 25 แสดงผลทดสอบค่าความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธี Levene's Test

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Levene's Test for Equality of Variances			
	Levene's Statistic	df1	df2	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	22.386**	2	397	<0.001
ชั้นตัดสินใจลงทุน	30.652**	2	397	<0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 25 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน ซึ่งจำแนกตามอาชีพ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามอาชีพ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน ใช้สถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน ใช้สถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ

ตาราง 26 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ ด้วยสถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Statistic	df1	df2	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	29.834**	2	172.455	<0.001
ชั้นตัดสินใจลงทุน	6.309**	2	103.290	0.003

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 26 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ ด้วยสถิติ Brown-Forsythe ทดสอบ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามอาชีพ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อาชีพที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทำการทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่แบบ Dunnett's T3 หาค่าเฉลี่ยว่าคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ตามตาราง 27

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 มีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อาชีพที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทำการทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่แบบ Dunnett's T3 หาค่าเฉลี่ยว่าคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ตามตาราง 28

ตาราง 27 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3

อาชีพ	\bar{X}	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.278	-	0.355** (0.011)	0.200 (0.255)
พนักงานบริษัทเอกชน	3.923	-	-	-0.555** (<0.001)
ธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ	4.478	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 27 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามอาชีพ แบบ Dunnett's T3 ปรากฏว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ คนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.011 น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ คนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก มากกว่าคนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน โดยผลต่างค่าเฉลี่ย 0.355

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน คนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพพนักงาน

บริษัทเอกชน คนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก มากกว่าคนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ โดยผลต่างค่าเฉลี่ย 0.126

ส่วนคู่อื่นไม่ปรากฏความแตกต่าง

ตาราง 28 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3

อาชีพ	\bar{X}	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.380	-	0.191 (0.185)	0.317** (0.007)
พนักงานบริษัทเอกชน	4.188	-	-	0.126* (0.024)
ธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ	4.062	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 28 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามอาชีพ แบบ Dunnett's T3 ปรากฏว่า

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ คนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ มีค่า p-value เท่ากับ 0.007 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพข้าราชการ /

รัฐวิสาหกิจ คนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน มากกว่าคนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ โดยผลต่างค่าเฉลี่ย 0.317

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน คนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ มีค่า p-value เท่ากับ 0.024 น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน คนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน มากกว่าคนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ โดยผลต่างค่าเฉลี่ย 0.126

ส่วนคู่อื่นไม่ปรากฏความแตกต่าง

สมมติฐานข้อที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน โดยเขียนสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังต่อไปนี้

H0 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ไม่แตกต่างกัน

H1 : คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน

สถิติการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) โดยการใช้กลุ่มตัวอย่างมากกว่าจำนวน 2 กลุ่ม ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิตินั้นมีค่าน้อยกว่า 0.05 ทำการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม หากค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากัน ก็ให้ทดสอบสมมติฐานตามตาราง F-test หากค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่

เท่ากัน ก็ทดสอบสมมติฐานตามตาราง Brown-Forsythe test ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน้อยหนึ่งคู่ นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) แบบ Least Significant Difference (LSD) หรือแบบ Dunnett's T3 หากค่าเฉลี่ยว่าคู่ใดบ้างมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ทดสอบค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มด้วยการใช้ Levene's Test โดยตั้งสมมติฐานได้ดังต่อไปนี้

H0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่มีความเท่ากัน

H1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มที่มีความไม่เท่ากัน

ผลการทดสอบค่าความแปรปรวน ใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ต่อเมื่อมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ ด้วยวิธี Levene's Test

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	Levene's Test for Equality of Variances			
	Levene's Statistic	df1	df2	p-value
ชั้นประเมินทางเลือก	2.776	2	397	0.063
ชั้นตัดสินใจลงทุน	0.571	2	397	0.565

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตามตาราง 29 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก ชั้นตัดสินใจลงทุน ซึ่งจำแนกตามความรู้ความและเข้าใจปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ มีค่า p-value เท่ากับ 0.063 มีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน

หลัก (H0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนเท่ากัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใช้สถิติ F-test ทดสอบ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ มีค่า p-value เท่ากับ 0.565 มีค่ามากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) คือ มีค่าความแปรปรวนเท่ากัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใช้สถิติ F-test ทดสอบ

ตาราง 30 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ ด้วยสถิติ F-test ในการทดสอบ

ความรู้ความเข้าใจ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	p-value
ขึ้นประเมินทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	3.299	2	1.649	3.529	0.030*
	ภายในกลุ่ม	185.556	397	0.467		
	รวม	188.855	399			
ขึ้นตัดสินใจลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.768	2	0.384	1.285	0.278
	ภายในกลุ่ม	118.718	397	0.299		
	รวม	119.486	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตามตาราง 30 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ ด้วยสถิติ F-test ทดสอบ ปรากฏว่า

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ มีค่า p-value เท่ากับ 0.030 มีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีความรู้ความเข้าใจ ที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริม

การออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำการทดสอบค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หาค่าเฉลี่ยว่าคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ตามตาราง 31

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ มีค่า p-value เท่ากับ 0.278 มีค่ามากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีความรู้ความเข้าใจ ที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 31 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ ด้วยวิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD)

ระดับความรู้ความเข้าใจ	\bar{X}	น้อย	ปานกลาง	มาก
น้อย	3.799	-	-0.261** (0.009)	0.155 (0.124)
ปานกลาง	4.059	-	-	0.105 (0.162)
มาก	3.954	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 31 แสดงการทดสอบความแตกต่างการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก จำแนกตามความรู้ความเข้าใจ แบบ Least Significant Difference (LSD) ปรากฏว่า คนที่มีระดับความรู้ความเข้าใจระดับน้อย ระดับปานกลาง มีค่า p-value เท่ากับ 0.009 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า คนที่มีระดับความรู้ความเข้าใจน้อย ระดับปานกลาง มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คนที่มีระดับความรู้ความเข้าใจน้อย มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก น้อยกว่า คนที่มีระดับความรู้ความเข้าใจน้อย ระดับปานกลาง มีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.261

ส่วนคู่อื่นไม่ปรากฏความแตกต่าง

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จำแนกออกเป็นสมมติฐานย่อย ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 3.1 ปัจจัยด้านการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก ซึ่งสามารถเขียนสมมติฐานได้ ดังนี้

H0 : ปัจจัยด้านการลงทุนอันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก

H1 : ปัจจัยด้านการลงทุนอันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก

สถิติการวิเคราะห์ ใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) เมื่อมีค่า p-value น้อยกว่า 0.05

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณปัจจัยการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ Linear Regression

แหล่งความแปรปรวน	SS	df1	MS	F	p-value
Regression	145.948	3	48.649	197.718**	<0.001
Residual	97.438	396	0.246		

ตาราง 32 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df1	MS	F	p-value
Total	243.386	399			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่า ปัจจัยด้านการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ปัจจัยด้านการลงทุนสามารถทำนายการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือกที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้ จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ สามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังต่อไปนี้

ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณปัจจัยในการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ด้วยการเลือกตัวแปรโดยนำตัวแปรเข้าทั้งหมด (Enter Regression)

ปัจจัยการลงทุน	B	SE	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (Constant)	0.723**	0.214		3.383	0.001
ด้านแรงจูงใจ (X1)	-0.017	0.030	-0.020	-0.589	0.556
ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน (X2)	0.019**	0.034	0.107	3.173	0.002
ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม (X3)	0.709**	0.029	0.792	24.106	<0.001
				r=0.774	Adjusted R ² =0.597
				R ² =0.600	SE=0.496

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

****มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01**

ตามตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่า ปัจจัยด้านการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์ด้านการลงทุน (X2) ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม (X3) มีค่า p-value เท่ากับ 0.002 และ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายถึง ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ปัจจัยด้านการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์ด้านการลงทุน (X2) ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม (X3) มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือกของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยทางสถิติที่ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐาน

จากผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ปัจจัยด้านการลงทุน สามารถอธิบายการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 59.70 (Adjusted R²=0.597) โดยสามารถนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรที่สามารถร่วมทำนายเขียนสมการพยากรณ์ การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก ได้ดังนี้

$$Y1 = 0.723 + 0.019(X2) + 0.709(X3)$$

ตามสมการสามารถสรุปได้ดังนี้ ถ้าไม่มีปัจจัยการลงทุน ในการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก (Y1) ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร จะมีการตัดสินใจลงทุนอยู่ที่ 0.723 หน่วย

ถ้าปัจจัยด้านการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์ด้านการลงทุน (X2) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก (Y1) เพิ่มขึ้น 0.019 หน่วย กล่าวคือ หากคนวัยทำงานพิจารณาปัจจัยด้านลงทุนด้านวัตถุประสงค์การลงทุน จะส่งผลให้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวขึ้นประเมินทางเลือก เพิ่มขึ้น

ถ้าปัจจัยด้านการลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม (X3) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก (Y1) เพิ่มขึ้น 0.709 หน่วย กล่าวคือ ถ้าคนวัยทำงานพิจารณาปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม จะส่งผลให้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวขึ้นประเมินทางเลือก เพิ่มขึ้น

ส่วนปัจจัยด้านการลงทุน ด้านแรงจูงใจ (X3) เป็นปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก

สมมติฐานข้อที่ 3.2 ปัจจัยด้านการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน ซึ่งเขียนสมมติฐานได้ ดังต่อไปนี้

H0 : ปัจจัยด้านการลงทุนอันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน

H1 : ปัจจัยด้านการลงทุนอันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน

สถิติการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) เมื่อมีค่า p-value น้อยกว่า 0.05

ตาราง 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณปัจจัยการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ Linear Regression

แหล่งความแปรปรวน	SS	df1	MS	F	p-value
Regression	13.471	3	4.490	18.965**	<0.001
Residual	93.762	396	0.237		
Total	107.233	399			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่า ปัจจัยด้านการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ปัจจัยด้านการลงทุน สามารถทำนายการตัดสินใจลงทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ขั้นตัดสินใจลงทุน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ สามารถคำนวณหา ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้ ดังต่อไปนี้

ตาราง 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณปัจจัยการลงทุน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขั้นตัดสินใจลงทุน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ ถดถอย พหุคูณ โดยวิธีการเลือกตัวแปรด้วยวิธีนำตัวแปรเข้าทั้งหมด (Enter Regression)

ปัจจัยการลงทุน	B	SE	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (Constant)	3.186**	0.210		15.197	<0.001
ด้านแรงจูงใจ (X1)	0.024	0.029	0.040	0.815	0.416
ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน (X2)	0.227**	0.034	0.337	6.741	<0.001
ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจ และสังคม (X3)	-0.015	0.029	-0.025	-0.511	0.610
		r=0.354	Adjusted R ² =0.119		
		R ² =0.126	SE=0.487		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตามตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่า ปัจจัยด้านการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์ด้านการลงทุน (X2) มีค่า p-value เท่ากับ <0.001 น้อยกว่า 0.01 หมายถึง ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) ปัจจัยด้านการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์ด้านการลงทุน (X2) มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขั้นตัดสินใจลงทุน ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยทางสถิติที่ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐาน

จากผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ปัจจัยด้านการลงทุนนั้น สามารถอธิบายการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขั้นตัดสินใจลงทุน ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 11.9 (Adjusted R²=0.119) โดยสามารถนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร

ที่สามารถร่วมทำนายนมาเขียนสมการพยากรณ์ การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน ได้ดังนี้

$$Y2 = 3.186 + 0.227(X2)$$

จากสมการสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้ หากไม่มีปัจจัยการลงทุน ในการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน (Y2) ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร จะทำให้มีการตัดสินใจลงทุนอยู่ที่ 3.186 หน่วย

หากปัจจัยด้านการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์ด้านการลงทุน (X2) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน (Y2) เพิ่มขึ้น 0.227 หน่วย กล่าวคือ หากคนวัยทำงานพิจารณาปัจจัยด้านลงทุนด้านวัตถุประสงค์การลงทุน จะส่งผลให้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน เพิ่มขึ้น

ส่วนปัจจัยด้านการลงทุน ด้านแรงจูงใจ (X1) ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม (X3) เป็นปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล อันประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน

ตาราง 36 แสดงสรุปผลทดสอบสมมติฐาน ด้านข้อมูลส่วนบุคคล

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	ข้อมูลส่วนบุคคล					
	เพศ	อายุ	สถานภาพ	ระดับ การศึกษา ต่อเดือน	รายได้เฉลี่ย	อาชีพ
ขึ้นประเมินทางเลือก	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ขึ้นตัดสินใจลงทุน	×	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ ✓ หมายถึง สอดคล้องตามสมมติฐาน

✘ หมายถึง ไม่สอดคล้องตามสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน ตาราง 37 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านความรู้ความเข้าใจในการลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม	ความรู้ความเข้าใจใน
เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	การลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
ขั้นประเมินทางเลือก	✓
ขั้นตัดสินใจลงทุน	✘

หมายเหตุ ✓ หมายถึง สอดคล้องตามสมมติฐาน
✘ หมายถึง ไม่สอดคล้องตามสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ตาราง 38 แสดงสรุปผลทดสอบสมมติฐาน ด้านปัจจัยด้านการลงทุน

การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม	ปัจจัยด้านการลงทุน		
	ด้านแรงจูงใจ	วัตถุประสงค์ การลงทุน	สภาพเศรษฐกิจ และสังคม
ขั้นประเมินทางเลือก	✘	✓	✓
ขั้นตัดสินใจลงทุน	✓	✘	✘

หมายเหตุ ✓ หมายถึง สอดคล้องตามสมมติฐาน
✘ หมายถึง ไม่สอดคล้องตามสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษา "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยประเด็นหลักที่สรุปการอภิปรายผลและการนำเสนอ ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อทำการศึกษาการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล ประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
2. เพื่อทำการศึกษาการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงาน โดยจำแนกตามความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
3. เพื่อศึกษาปัจจัยในการลงทุนประกอบไปด้วยแรงจูงใจ วัตถุประสงค์ในการลงทุน และสภาพเศรษฐกิจและสังคม ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. คนวัยทำงานที่มีลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน ซึ่งประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกันมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน
3. ปัจจัยการลงทุน ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาเรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จำนวนทั้งสิ้น 400 คน สามารถสรุปได้ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซึ่งเป็นเพศชายจำนวนทั้งสิ้น 281 คน คิดจำนวนเป็นร้อยละ 70.25 ช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวนทั้งสิ้น 237 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 59.25 สถานภาพสมรส / อยู่ด้วยกัน จำนวนทั้งสิ้น 211 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 52.75 การศึกษาระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 219 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 54.75 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท จำนวนทั้งสิ้น 189 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 47.25 ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนจำนวนทั้งสิ้น 226 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 56.50

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อเลี้ยงชีพในระดับปานกลาง จำนวนทั้งสิ้น 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.25 รองลงมาคือมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวในระดับมาก จำนวนทั้งสิ้น 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวในระดับน้อย จำนวนทั้งสิ้น 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.25

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยในการลงทุน โดยรวมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า

ด้านแรงจูงใจ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยในการลงทุนด้านแรงจูงใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก จากการพิจารณารายข้อปรากฏว่า ระดับความเห็นมากที่สุด คือ การได้รับคำแนะนำจากคนใกล้ชิด เช่น บุคคลในครอบครัว เพื่อน ให้ซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว มีความเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ได้รับข่าวสารมาจากตัวแทนขาย หรือสื่อโฆษณา หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจึงสนใจซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวและเนื่องจากต้องการวางแผนทางการเงิน มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ การซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว เนื่องจาก ทราบว่าสามารถใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษี ต้องการออมเงินระยะยาวเพื่อเพิ่มความมั่นคงทางการเงินของท่านในอนาคต

ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นกับปัจจัยการลงทุนด้านวัตถุประสงค์การลงทุน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จากการพิจารณารายข้อปรากฏว่า ความเห็นระดับมากที่สุด คือ ซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อประโยชน์

ทางด้านภาษี และเพื่อหวังผลตอบแทนที่สูงในระยะยาว มีความเห็นระดับมาก คือ การซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อต้องการกระจายความเสี่ยงในการลงทุน

ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัจจัยในการลงทุนด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม โดยรวมในระดับมากที่สุด จากการพิจารณารายข้อปรากฏว่า ความเห็นระดับมากที่สุด คือ การปรับตัวลงของตลาดหุ้นทำให้ซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว เพราะจะทำให้ซื้อหน่วยลงทุนได้ในราคาต่ำลงลงทุนเพราะป้องกันความเสี่ยงจากอัตราเงินเฟ้อในอนาคต ลงทุนเพราะการปรับตัวทางเศรษฐกิจที่มีแนวโน้มเติบโตและมีความเห็นในระดับมาก คือ การลงทุนเพราะเหตุผลด้านความสงบเรียบร้อยซึ่งมีผลมาจากรัฐบาลที่มีแนวโน้มที่มั่นคง ส่งผลให้แนวโน้มทางเศรษฐกิจดีขึ้น ลงทุนเพราะการได้รับความเชื่อถือจากนักลงทุนต่างประเทศ เนื่องจากความมั่นคงการเมืองภายในประเทศ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ดังนี้

ขั้นประเมินทางเลือก ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการตัดสินใจโดยรวมในระดับมาก จากการพิจารณารายข้อปรากฏว่า มีการตัดสินใจในระดับมากที่สุด คือ การศึกษาข้อมูลหลักทรัพย์ที่ลงทุนจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้น ๆ และศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จากตัวแทนจำหน่าย สถาบันการเงิน หนังสือ ชี้อ่าน ๆ ก่อนการลงทุน และศึกษาข้อมูลการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ด้วยการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองทางสื่อ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือคนรู้จักที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว มีการตัดสินใจในระดับมาก คือ การประเมินระดับความเสี่ยงก่อนการทราบระดับความเสี่ยงของตนเอง และศึกษาข้อมูลการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวมาจากบุคคลในครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด

ขั้นตัดสินใจลงทุน ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก จากการพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า มีการตัดสินใจในระดับมากที่สุด คือ การซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ผ่านทางบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนโดยตรง และซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ผ่านทางตัวแทนจำหน่ายที่ธนาคารพาณิชย์ มีการตัดสินใจในระดับมาก คือ การลงทุนกับ บลจ. ที่เชื่อถือ หรือมีความสัมพันธ์อยู่แล้ว เลือกลงทุนโดยการคำนึงถึงผลตอบแทนระยะยาว ซึ่งโดยพิจารณาจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้นๆ

ลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ ลงทุนตามบุคคลในครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด
แนะนำ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำนวนทั้งหมด 3 ข้อ

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานะภาพ
ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ ที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ
ส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน โดยผลการวิจัย ปรากฏว่า

1.1 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เพศแตกต่างกัน มีการตัดสินใจ
ลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เพศแตกต่างกัน มีการตัดสินใจ
ลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน ไม่แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.2 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุแตกต่างกัน มีการตัดสินใจ
ลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุแตกต่างกัน มีการตัดสินใจ
ลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.3 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สถานภาพแตกต่างกัน มีการ
ตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สถานภาพแตกต่างกัน มีการ
ตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.4 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับการศึกษา มีการ
ตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกัน อย่างมีนัย
ทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับการศึกษา มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.5 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.6 คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อาชีพ มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อาชีพ มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน โดยผลการวิจัย ปรากฏว่า

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว โดยผลการวิจัยปรากฏว่า

3.1 ปัจจัยด้านการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริม

การออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก โดยผลการวิจัยนั้นสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์การลงทุนและด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 ปัจจัยด้านการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน โดยผลการวิจัยนั้นสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านการลงทุน ด้านวัตถุประสงค์ด้านการลงทุนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร" นำมาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เพศแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนวัยทำงานเพศหญิงมีการตัดสินใจ ขึ้นประเมินทางเลือกมากกว่าคนวัยทำงานเพศชาย การศึกษาข้อมูลหลักทรัพย์ที่จะลงทุนจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้น ๆ มีการศึกษาข้อมูลการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จากตัวแทนจำหน่าย สถาบันการเงิน และหนังสือชี้ชวน ฯ ก่อนการตัดสินใจลงทุน ศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองทางสื่อ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือจากบุคคลรู้จักที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว สอดคล้องตามงานวิจัยของ ชูรีพร สีสนิท (2553) ในการศึกษาเรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของลูกค้าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร" ที่ปรากฏว่า เพศที่มีความแตกต่างกันมีแนวโน้มการตัดสินใจลงทุนแตกต่างกัน โดยผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจะมีความประหยัด อดออมและมองเห็นประโยชน์จากการซื้อกองทุนรวม LTF อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร มีอายุแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนวัยทำงาน ที่อายุ 21 - 30 ปี มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นประเมินทางเลือก มากกว่าคนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป ซึ่งทำการศึกษาข้อมูลหลักทรัพย์ที่จะลงทุนจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้นศึกษาข้อมูลการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จากตัวแทนจำหน่าย สถาบันการเงิน และหนังสือชี้ชวน ฯ ก่อนการตัดสินใจลงทุน ศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จากการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง จากสื่อต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือบุคคลรู้จักที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว และคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อายุ 21 - 30 ปี มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน น้อยกว่ากับคนวัยทำงานที่อายุ 31 - 40 ปี คนวัยทำงานที่อายุ 41 ปีขึ้นไป ในการซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวผ่านบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนโดยตรง และซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ผ่านตัวแทนจำหน่ายที่ธนาคารพาณิชย์ เลือกลงทุนกับ บลจ. ที่เชื่อถือ หรือมีความสัมพันธ์อยู่แล้ว โดยคำนึงถึงผลตอบแทนระยะยาว ทั้งนี้พิจารณาจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้น เลือกลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ สอดคล้องตามงานวิจัยของทรรศวรณ จันทรฉาย (2557) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม RMF และ LTF กับ บลจ.บัวหลวง : กรณีศึกษาลูกค้าที่ลงทุนผ่านธนาคารในเขตกรุงเทพมหานคร" ที่ปรากฏข้อมูลทั่วไป อันได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ที่มีความแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการลงทุนและการตัดสินใจเลือกลงทุนแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สถานภาพที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนที่สถานภาพ สมรส/ อยู่ด้วยกัน มีการตัดสินใจขึ้นประเมินทางเลือกมากกว่าคนที่สถานภาพ โสด / หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่ ด้านการศึกษา ข้อมูลหลักทรัพย์อื่นจะทำการลงทุนโดยศึกษาจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้น ศึกษาข้อมูลการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จากตัวแทนจำหน่าย ที่เป็นสถาบันการเงิน และหนังสือชี้ชวน ฯ ก่อนการตัดสินใจลงทุน ศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองทางสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือบุคคลรู้จักที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว และคนที่สถานภาพ โสด / หม้าย / หย่าร้าง

/ แยกกัน อยู่มีการตัดสินใจขึ้นตัดสินใจลงทุนมากกว่าคนที่มีสถานภาพ สมรส/ อยู่ด้วยกัน ในการซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ผ่านบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนโดยตรง และซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ผ่านตัวแทนจำหน่ายที่เป็นธนาคารพาณิชย์ และเลือกลงทุนกับ บลจ. ที่เชื่อถือหรือมีความสัมพันธ์อยู่แล้ว โดยคำนึงถึงผลตอบแทนระยะยาว ทั้งนี้โดยการพิจารณาจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์ เลือกลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ สอดคล้องตามงานวิจัยของ ญัฐกร เลาสงคราม (2555) ทำการศึกษาเรื่อง "พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานในกรุงเทพมหานคร" ปรากฏว่า นักลงทุนที่อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับรายได้แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนที่ระดับการศึกษาที่ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีการตัดสินใจ มากกว่าคนที่มีระดับการศึกษาที่ระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับปริญญาตรี ในการศึกษาข้อมูลหลักทรัพย์ที่จะลงทุนจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้น ศึกษาข้อมูลการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากตัวแทนจำหน่าย สถาบันการเงิน และหนังสือชี้ชวนฯ ก่อนการตัดสินใจลงทุน ศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองทางสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือบุคคลรู้จักที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวและในการซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จะซื้อผ่านบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนโดยตรงและซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ผ่านตัวแทนจำหน่ายที่เป็นธนาคารพาณิชย์ และเลือกลงทุนกับ บลจ. ที่เชื่อถือ หรือที่มีความสัมพันธ์อยู่แล้ว โดยคำนึงถึงผลตอบแทนระยะยาว หากพิจารณาผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้น และเลือกลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องตามงานวิจัยของ ทรรตวรรณ จันทร์ฉาย (2557) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม RMF และ LTF กับ บลจ. บัวหลวง : กรณีศึกษาลูกค้าที่ลงทุนผ่านธนาคารในเขตกรุงเทพมหานคร" ปรากฏว่าบุคคลวัยทำงานที่ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการออมทั้งด้านมูลค่า การกระทำแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือ

เท่ากับ 40,000 บาท มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก น้อยกว่าคนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 - 60,000 บาท คนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 - 60,000 บาท มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นประเมินทางเลือก มากกว่าคนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป โดยมีการทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลหลักทรัพย์ที่จะลงทุนจากผลตอบแทนที่ผ่านมาจากหลักทรัพย์นั้นๆ ผ่านตัวแทนจำหน่าย สถาบันการเงิน และหนังสือชี้ชวนฯ ก่อนการตัดสินใจลงทุน ศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองทางสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือบุคคลรู้จักที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ทั้งนี้จะมีการประเมินระดับความเสี่ยงก่อนการตัดสินใจลงทุนเพื่อทราบระดับความเสี่ยงของตนเอง และคนวัยทำงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ชั้นตัดสินใจลงทุน น้อยกว่าคนวัยทำงานที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 บาทขึ้นไป ในการซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจะซื้อผ่านบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนโดยตรง และซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวผ่านตัวแทนจำหน่ายที่เป็นธนาคารพาณิชย์ และเลือกลงทุนกับ บลจ. ที่เชื่อถือ หรือมีความสัมพันธ์อยู่แล้ว โดยคำนึงถึงผลตอบแทนระยะยาว ทั้งนี้พิจารณาจากผลตอบแทนที่ผ่านมาจากหลักทรัพย์นั้น และลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ สอดคล้องตามงานวิจัยของ ทวรรณ จันทรฉาย(2557) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม RMF และ LTF กับ บลจ.บัวหลวง : กรณีศึกษาลูกค้าที่ลงทุนผ่านธนาคารในเขตกรุงเทพมหานคร" ที่ปรากฏว่าข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนกองทุนฯ การตัดสินใจเลือกลงทุนแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อาชีพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว มากกว่าคนวัยทำงานที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ ด้วยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลหลักทรัพย์ที่จะลงทุนจากผลตอบแทนที่ผ่านมาจากหลักทรัพย์นั้น ศึกษาข้อมูลการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จากตัวแทนจำหน่ายที่เป็นสถาบันการเงิน และหนังสือชี้ชวนฯ ก่อนการตัดสินใจลงทุน และศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองทางสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือบุคคลรู้จักที่เคยลงทุนในกองทุน

รวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวและในการซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจะซื้อผ่านบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนโดยตรง และซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวผ่านตัวแทนจำหน่ายที่เป็นธนาคารพาณิชย์ และเลือกลงทุนกับ บลจ. ที่เชื่อถือ หรือมีความสัมพันธ์อยู่แล้ว โดยคำนึงถึงผลตอบแทนระยะยาว ทั้งนี้พิจารณาจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์เลือกลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐกร เลาสงคราม (2555) ได้ศึกษาเรื่อง "พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคณวิยทำงานในกรุงเทพมหานคร" ปรากฏว่านักลงทุนที่อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับรายได้ แตกต่างกััน มีพฤติกรรมการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความรู้ความเข้าใจในการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกััน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคนที่ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวในระดับน้อย มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ขึ้นตัดสินใจลงทุน น้อยกว่า คนที่มีระดับความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวในระดับปานกลาง ในการศึกษาข้อมูลหลักทรัพย์ที่จะลงทุนจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้น ศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จากตัวแทนจำหน่ายที่เป็นสถาบันการเงิน และหนังสือชี้ชวนฯ ก่อนการตัดสินใจลงทุน ศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองทางสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือบุคคลรู้จักที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวและในการซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจะซื้อผ่าน บลจ. โดยตรง สอดคล้องตามงานวิจัยของ ลักษมี กรลิจิตไพศาล (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนในกองทุนรวม LTF/RMF ในเขตกรุงเทพมหานคร" ปรากฏว่าความรู้ความเข้าใจต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ที่แตกต่างกันจะการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว แตกต่างกััน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยการลงทุน อันได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม ที่มีอิทธิพลและสามารถทำนายการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคณวิยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อภิปรายผลโดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านแรงจูงใจ มีอิทธิพลและสามารถทำนายการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจาก คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ได้รับคำแนะนำจากบุคคลใกล้ชิด เช่น บุคคลในครอบครัว เพื่อน ให้ซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว และได้รับข่าวสารมาจากตัวแทนขาย สื่อโฆษณา ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงสนใจซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวและเพื่อการวางแผนทางการเงิน และซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว เนื่องจาก ทราบว่าสามารถใช้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี ต้องการออมเงินในระยะยาวเพื่อเพิ่มความมั่นคงทางการเงินของท่านในอนาคต สอดคล้องตามงานวิจัยของ ลักษมี กรลิจิตไพศาล (2558) ทำการศึกษาเรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนในกองทุนรวม LTF/RMF ในเขตกรุงเทพมหานคร" ปรากฏว่า นักลงทุนตัดสินใจลงทุนโดยการอาศัยข้อมูลจากแหล่งที่เชื่อถือได้ เพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน มีอิทธิพลและสามารถทำนายการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจาก คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อประโยชน์ทางด้านภาษี และเพื่อหวังผลตอบแทนที่สูงในระยะยาว และซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อต้องการกระจายความเสี่ยงในการลงทุน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลักษมี กรลิจิตไพศาล (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนในกองทุนรวม LTF/RMF ในเขตกรุงเทพมหานคร" นักลงทุนมีจุดมุ่งหมายในการลงทุนที่แตกต่างกัน โดยวัตถุประสงค์ในการลงทุนเพื่อต้องการกระจายความเสี่ยง เพื่อการกระจายเงินลงทุน และเพื่อวัตถุประสงค์ด้านภาษี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลและสามารถทำนายการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจาก คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การปรับตัวลงของตลาดหุ้นทำให้ตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว เพราะจะทำให้ซื้อหน่วยลงทุนในราคาต่ำ ลงทุนเพราะป้องกันความเสี่ยงจากอัตราเงินเฟ้อในอนาคต การลงทุนเพราะการปรับตัวทางเศรษฐกิจที่มีแนวโน้มเติบโต ลงทุนเพราะเหตุผลด้านความสงบเรียบร้อยซึ่งมีผลมาจากรัฐบาลที่แนวโน้มมั่นคง ส่งผลให้

แนวโน้มด้านเศรษฐกิจดีขึ้น และลงทุนเพราะการได้รับความเชื่อถือจากนักลงทุนต่างประเทศ เนื่องจากความมั่นคงการเมืองภายในประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลักขมี กรลิขิตไพศาล (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนในกองทุนรวม LTF/RMF ในเขตกรุงเทพมหานคร" นักลงทุนตัดสินใจลงทุนโดยคำนึงถึงปัจจัยเชิงคุณภาพประกอบการตัดสินใจมากที่สุด รองลงมา ก็คือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยเชิงปริมาณและปัจจัยการลงทุนเชิงพื้นฐานการลงทุนเป็นลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีการตัดสินใจลงทุนโดยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลหลักทรัพย์ที่จะลงทุนจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของหลักทรัพย์นั้น ๆ และศึกษาข้อมูลการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จากตัวแทนจำหน่าย สถาบันการเงิน และหนังสือชี้ชวน ฯ ก่อนการลงทุน ศึกษาข้อมูลการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว โดยการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองทางสื่อ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือคนรู้จักที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว และประเมินระดับความเสี่ยงก่อนการทราบระดับความเสี่ยงของตนเอง และซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ผ่านทางบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนโดยตรง ผ่านทางตัวแทนจำหน่ายที่ธนาคารพาณิชย์ ลงทุนกับ บลจ.ที่เชื่อถือ หรือมีความสัมพันธ์อยู่แล้ว โดยการคำนึงถึงผลตอบแทนระยะยาว และลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ สอดคล้องตามงานวิจัยของ ทรรตวรรณ จันทร์ฉาย (2557) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม RMF และ LTF กับ บลจ.บัวหลวง : กรณีศึกษาลูกค้าที่ลงทุนผ่านธนาคารในเขตกรุงเทพมหานคร" ปรากฏว่า นักลงทุนตัดสินใจลงทุนโดยการอาศัยข้อมูลจากแหล่งที่เชื่อถือได้ เพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ผู้บริหาร บลจ. ต้องทำการวางแผนการตลาด โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ กลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีช่วงอายุ 31 - 40 ปี หรือมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท หรือสถานภาพสมรส / อยู่ด้วยกัน โดยทำการออกแบบแผนการลงทุนหรือนโยบายการลงทุนที่น่าสนใจ เพื่อดึงดูดให้ผู้สนใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว มากขึ้น เนื่องจากเป็นกลุ่มคนวัยทำงานที่มีการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม SSF มากที่สุด

2. ฝ่ายวางแผนการตลาดของ บลจ. ต้องมุ่งเน้นในการให้คำแนะนำในการให้ความรู้ในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว เพิ่มมากขึ้น ในเรื่องวัตถุประสงค์ของกองทุน เงื่อนไข หลักเกณฑ์ การเลือกนโยบายการลงทุนที่เหมาะสม สิทธิประโยชน์ และผลตอบแทนที่จะได้รับจากการลงทุน โดยการสร้างรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้น่าสนใจอย่างสม่ำเสมอ อันเป็นการส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้อง เนื่องจากผู้ลงทุนยังขาดต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเงื่อนไขของการลงทุน และเพื่อเป็นการรักษาสิทธิประโยชน์ทางภาษีตลอดระยะเวลาการลงทุน

3. ฝ่ายวางแผนการตลาดของ บลจ. ต้องให้ความสำคัญต่อบัจจัยการลงทุนด้านแรงจูงใจในการลงทุน โดยเฉพาะเรื่องการวางแผนทางการเงินเพื่อความมั่นคงในอนาคต โดยมุ่งเน้นให้ความรู้ความเข้าใจกับการวางแผนทางการเงินที่ถูกต้อง เพื่อผู้ลงทุนจะให้ความสำคัญต่อการออมเงินในรูปแบบของการลงทุนเพิ่มมากขึ้น และไม่จำกัดการออมเงินเฉพาะในรูปแบบของการออมเงินโดยการฝากเงินกับธนาคารพาณิชย์เท่านั้น เนื่องจากการออมเงินมีอยู่ด้วยกันหลายรูปแบบ ซึ่งการลงทุนในกองทุนรวม ถือเป็นอีกรูปแบบหนึ่งของการออมเงิน

4. ฝ่ายวางแผนการตลาดของ บลจ. ต้องให้ความสำคัญต่อบัจจัยการการลงทุนด้านวัตถุประสงค์การลงทุน เรื่องการลงทุนเพื่อสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี โดยมุ่งเน้นประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่บุคคลที่ยังไม่เคยลงทุนให้ทราบถึงวัตถุประสงค์การลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว สิทธิประโยชน์ที่ได้รับ เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางการตัดสินใจแก่ผู้สนใจมากยิ่งขึ้น เนื่องจากวัตถุประสงค์การลงทุนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวม เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ในระดับมาก

5. ฝ่ายวางแผนการตลาด ทีมวิเคราะห์การลงทุนของ บลจ. ต้องให้ความสำคัญต่อบัจจัยการลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมโดยทำการวิเคราะห์การคาดการณ์ การติดตามสถานะการณสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบผลิตภัณฑ์ ให้เหมาะสมตามระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของผู้ลงทุน ตรงตามวัตถุประสงค์การลงทุน ตามสภาวะการณเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซึ่งผู้ลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของนักลงทุน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป

1. ควรต้องทำการศึกษาเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ทั้งก่อนและหลังการได้รับการให้ข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงการตัดสินใจในการลงทุนของคนวัยทำงานซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงประการใด ข้อมูลที่ได้รับจะทำให้ บลจ. ทราบว่าคนวัยทำงานนั้นยังขาดองค์ความรู้ความเข้าใจในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวในด้านใด ซึ่งสามารถนำไปปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลให้แก่ผู้ที่สนใจลงทุน

2. ควรต้องทำการศึกษาโดยขยายขอบเขตกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่อื่นๆ ที่มีความน่าสนใจ อาทิเช่น เขตปริมณฑลหรือต่างจังหวัด เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ผลการวิจัยที่ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ควรต้องทำการศึกษาเพิ่มเติมปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว นอกเหนือจากปัจจัยในการลงทุน อาทิทัศนคติ และประสบการณ์การลงทุน หรือพฤติกรรมอื่น หรือความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของบลจ. เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการกองทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ควรต้องทำการศึกษาวิจัยเป็นประจำ เพื่อให้ทราบถึงการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงาน สามารถนำข้อมูลที่ได้เป็นแนวทางการกำหนดรูปแบบการลงทุน รูปแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้ลงทุนมากที่สุด

บรรณานุกรม

(TSI), ศ. (2558). วิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐาน

https://www.set.or.th/education/th/begin/stock_content04.pdf

FINNOMENA. (2563). กองทุน SSF คืออะไร? ต่างจาก LTF อย่างไร? RMF ปรับเกณฑ์ใหม่ ไม่มีขั้นต่ำ!! <https://www.finnomena.com/z-admin/ssf/>

กฤษฎา เสกตระกูล. (2556). บันได 3 ชั้น ปฏิวัติความคิด พลิกชีวิตสู่ความมั่งคั่ง.

<http://goo.gl/HnnMxb>

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2550). สถิติสำหรับงานวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2555). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2556). การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2558). สถิติสำหรับงานวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2561). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (พิมพ์ครั้งที่ 31). กรุงเทพมหานคร: สามลดา.

ชวีพร สีสนิท. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อแนวโน้มการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของลูกค้าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

ชูชัย สมितिไกร. (2557). พฤติกรรมผู้บริโภค (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2560). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐกร เลาสงคราม. (2555). พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคณวิัยทำงานในกรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2558a). LTFคืออะไร.

https://www.set.or.th/education/th/begin/mutualfund_content08.pdf

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2558b). จัดพอร์ตลงทุนตามวัย.

https://www.set.or.th/set/education/html.do?innerMenuId=20&name=decode_manage_invest_36

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2564). วางแผนออมเงิน.

https://www.set.or.th/set/financialplanning/lifeevent.do?name=wealth_saving&innerMenuId=1

ทรรศวรรณ จันทรฉาย. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม RMF และ LTF กับ บลจ.บัวหลวง : กรณีศึกษาลูกค้าที่ลงทุนผ่านธนาคารกรุงเทพในเขตกรุงเทพมหานคร. (ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเนชั่น, ลำปาง.

ธนาคารกรุงไทย. (2561). ทำไมการออมเงินถึงเป็นเรื่องสำคัญ.

<https://krungthai.com/th/krungthai-update/promotion-detail/142>

นิไลบล ตริเสนหิจิต. (2553). แรงจูงใจและทัศนคติด้านผลิตภัณฑ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อถุงผ้าในเขตกรุงเทพมหานคร. (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

บุญดี บุญญาภิก และคณะ. (2549). การจัดการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: จิรวัดณ์ เอ็กซ์เพรส.

พจนันธนาบันเทิง, ธ. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนกลุ่มวัยทำงานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

เพชร ชุมทรัพย์. (2548). หลักการบริหารการเงิน(ฉบับปรับปรุงแก้ไข). กรุงเทพฯ: คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ไพศาล หวังพานิช. (2526). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ภัทรพล วิบูลย์กิจสกุล. (2558). ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักลงทุนรายย่อย ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรณีศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. (ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

ภาวิณี กาญจนานา. (2554). หลักการตลาด. กรุงเทพฯ.

ลักษณะมี กรลิจิตไพศาล. (2558). การศึกษาพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนในกองทุนรวม *LTF/RMF* ในเขตกรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

วิกรม เกษมวุฒิ. (2548). นักลงทุนผู้ชาญฉลาด (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.

ศิริดา นวลประดิษฐ์. (2560). การลงทุน (Investment). <http://goo.gl/vKpJPG>

ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2560). พฤติกรรมผู้บริโภค : Consumer Behavior. 15,150.

ศูนย์คุ้มครองผู้ใช้บริการทางการเงิน (ศคง). (2560). การลงทุน.

<https://www.1213.or.th/th/moneymgt/inv/Pages/inv.aspx>

สุทิน ชนะบุญ. สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเบื้องต้น.

<http://www.kkpho.go.th/i2021/index.php/component/attachments/download/1933#:~:text=%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B9%80%E0%B8%84%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%B0%E0%B8%AB%E0%B9%8C%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%96%E0%B8%94%E0%B8%96%E0%B8%AD%E0%B8%A2%E0%B9%80%E0%B8%8A%E0%B8%B4%E0%B8%87%E0%B8%9E%E0%B8%AB%E0%B8%B8%E0%B8%84%E0%B8%B9%E0%B8%93%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B9%87%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B2%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%A1%E0%B8%9E%E0%B8%B1%E0%B8%99%E0%B8%98%E0%B9%8C,%CE%B20%20%2B%20%CE%B21X1%20%2B%20%CE%B22X2%20%2B%E2%80%A6>

เสรี วงษ์มณฑา. (2542). การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

อดุลย์ จาตุรงค์กุล. (2550). พฤติกรรมผู้บริโภค (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อดุลย์ สาลีฟา. (2559). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (*Long Term Fund : LTF*) ของนักลงทุนในกรุงเทพฯ และปริมณฑล. (ปริญญาานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.

อธิวัฒน์ ไตสันติกุล. (2556). แนวโน้มและพฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนชาวไทยในเขต
กรุงเทพมหานคร. (ปริญญาณิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
กรุงเทพฯ.



ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออม ระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม

คำตอบของท่านจะมีคุณค่าสำหรับงานวิจัย โดยข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงสำหรับความกรุณาในการสละเวลาอันมีค่าของท่านในการตอบแบบสอบถามนี้

คำชี้แจง

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ส่วนที่ 3 ปัจจัยในการลงทุนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ส่วนที่ 4 การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

ท่านเคยซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (SSF) หรือไม่

เคย ไม่เคย (ยุติการทำแบบสอบถาม)

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

(1) เพศ

ชาย หญิง

(2) อายุ

21-30 ปี 31 - 40 ปี

41 - 50 ปี 51 ปีขึ้นไป

(3) สถานภาพ

โสด สมรส / อยู่ด้วยกัน

หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่

(4) ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

(5) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท 20,001 - 40,000 บาท

40,001- 60,000 บาท 60,001 บาทขึ้นไป

(6) อาชีพ

- ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- พนักงานบริษัทเอกชน
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ / อาชีพอิสระ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว(SSF)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความรู้ความเข้าใจของท่านมากที่สุด

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว	ใช่	ไม่ใช่
1.กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว อนุญาตให้ผู้ลงทุนสามารถนำจำนวนเงินที่ลงทุน มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้		
2.เงินค่าซื้อหน่วยลงทุนสามารถนำมาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้ไม่เกินร้อยละ 30 ของเงินได้และไม่เกิน 200,000 บาท เมื่อรวมกับกองทุนอื่นตามเงื่อนไขภาษี		
3.ผู้ลงทุนไม่มีภาระผูกพันว่าต้องลงทุนต่อเนื่องกันทุกปีติดต่อกัน เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี		
4.ไม่มีกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำในการซื้อหน่วยลงทุนต่อปี		
5.ผู้ลงทุนสามารถขายคืนหน่วยลงทุนได้ เมื่อถือครบระยะเวลา 10 ปี โดยไม่ผิดเงื่อนไขการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา		
6.ผู้ลงทุนสามารถสับเปลี่ยนหน่วยลงทุนของกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวได้ตามความต้องการโดยไม่ถือว่าเป็นการขายคืนหน่วยลงทุน		
7.หน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว สามารถนำไปเป็นหลักประกันในการกู้ยืมได้		
8.กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว เป็นกองทุนที่มีการจ่ายเงินปันผล		
9.กรณีผู้ลงทุนผิดเงื่อนไข เช่น มีการขายคืนหน่วยลงทุนก่อนกำหนด จะต้องนำรายได้ที่ได้จากการขายหน่วยลงทุนไปรวมกับเงินได้เพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา		

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	หมายถึง	เห็นด้วย
3	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (SSF)	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านแรงจูงใจ					
1. ท่านลงทุนกองทุนรวมเพื่อต้องการวางแผนทางการเงินเพื่อความมั่นคงทางการเงินในอนาคต					
2. ท่านลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อนำไปใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีได้					
ด้านวัตถุประสงค์การลงทุน					
3. ท่านลงทุน SSF เพื่อต้องการกระจายความเสี่ยงในการลงทุน					
4. ท่านลงทุน SSF เพื่อต้องการผลตอบแทนที่สูงในระยะยาว					
ด้านสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคม					
5. การปรับตัวลงของตลาดหุ้น ทำให้ท่านซื้อ SSF เพราะจะทำให้สามารถซื้อหน่วยลงทุนได้ในราคาต่ำ					
6. ท่านลงทุนเพราะต้องการป้องกันความเสี่ยงจากอัตราเงินเฟ้อในอนาคต					
7. ท่านลงทุนเพราะแนวโน้มการปรับตัวของสภาพเศรษฐกิจที่ดีขึ้น					
8. ท่านลงทุนเพราะสถานการณ์ความสงบเรียบร้อยจากนโยบายของรัฐบาล และทำให้ระบบเศรษฐกิจมีแนวโน้มดีขึ้น					
9. ท่านลงทุนเพราะความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่างชาติเนื่องมาจากสถานการณ์ความมั่นคงทางการเมืองในประเทศ					

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	หมายถึง	เห็นด้วย
3	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ ส่งเสริมการออมระยะยาว	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ชั้นประเมินทางเลือก					
1.ท่านศึกษาข้อมูลการลงทุน SSF จากตัวแทนขาย สถาบันการเงิน หนังสือชี้ชวน ก่อนการตัดสินใจซื้อ					
2.ท่านศึกษาข้อมูลการลงทุน SSF มาจากคนในครอบครัว หรือจากบุคคลใกล้ชิด					
3.ท่านศึกษาข้อมูลการลงทุน SSF โดยการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองจากสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือ จากคนรู้จัก					
4.ท่านประเมินความเสี่ยงก่อนการลงทุนเพื่อทราบระดับความเสี่ยงของท่าน					
5.ท่านศึกษาข้อมูลหลักทรัพย์ที่ต้องการลงทุนโดยดูจากผลตอบแทนที่ผ่านมา					
ชั้นตัดสินใจลงทุน					
6.ท่านเลือกลงทุนตามระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้					
7.ท่านลงทุนตามคำแนะนำของคนในครอบครัว หรือจากบุคคลใกล้ชิด					

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ ส่งเสริมการออมระยะยาว	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. ท่านลงทุนโดยพิจารณาจากผลตอบแทนที่ผ่านมาของ หลักทรัพย์					
9. ท่านเลือกลงทุนโดยคำนึงถึงผลตอบแทนในระยะยาว					
10. ท่านเลือกลงทุนกับ บลจ. ที่น่าเชื่อถือหรือผ่านตัวแทนขาย ที่เป็นสถาบันการเงิน					

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	อดิศร กิจบำรุง
วัน เดือน ปี เกิด	27 พฤษภาคม 2524
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร

