



โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในการประกันคุณภาพการศึกษา

MODEL OF QUALITY MANAGEMENT COMPETENCY FOR BASIC SCHOOL  
DIRECTORS IN EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE

พัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2564

โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในการประกันคุณภาพการศึกษา



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ปีการศึกษา 2564  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

MODEL OF QUALITY MANAGEMENT COMPETENCY FOR BASIC SCHOOL  
DIRECTORS IN EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE



PHANCHITA KANOKPHONGSATHIAN

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of DOCTOR OF EDUCATION  
(Educational Administration)

Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2021

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการประกันคุณภาพการศึกษา

ของ

พัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ..... ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค) (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจจรา นียมภา)

..... ที่ปรึกษาร่วม ..... กรรมการ  
(อาจารย์ เรือเอก ดร.อภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม์ ภูติ  
อริยวัฒน์)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.สมบุญ บุญศิริรักษ์)

ชื่อเรื่อง	โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้วิจัย	พัฒน์ชิตา กนกพงษ์เสถียร
ปริญญา	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศิลป์ กุลนภาดล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ เรือเอก ดร. อภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อสังเคราะห์สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และ 2) เพื่อสร้างโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้การสนทนากลุ่ม ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ซึ่งได้มาโดยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง จำนวน 14 คน การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา จำนวน 345 คน ซึ่งได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้กฎแห่งความชัดเจน และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า 1. สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 20 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การบริหารการเปลี่ยนแปลง 2) การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ 3) ความสามารถในการสอนงาน 4) แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา 5) การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ 6) มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา 7) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ 8) การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล 9) การให้ความสำคัญกับมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 10) แนวทางการพัฒนาคุณภาพ 11) สมรรถนะดิจิทัล 12) ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ 13) ประสิทธิภาพและความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา 14) ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท 15) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 16) จรรยาบรรณวิชาชีพ 17) การสร้างและพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพ 18) วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ 19) การเสริมสร้างพลังอำนาจ 20) การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ และ 2. โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ มีองค์ประกอบสมรรถนะ 5 ด้าน คือ 1) สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม 2) สมรรถนะด้านมนทัศน์ 3) สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ 4) สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์กร และ 5) สมรรถนะด้านดิจิทัล

คำสำคัญ : สมรรถนะการบริหารคุณภาพ, ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, การประกันคุณภาพการศึกษา

Title	MODEL OF QUALITY MANAGEMENT COMPETENCY FOR BASIC SCHOOL DIRECTORS IN EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE
Author	PHANCHITA KANOKPHONGSATHIAN
Degree	DOCTOR OF EDUCATION
Academic Year	2021
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Taweessil Koolnaphadol
Co Advisor	Dr. Apitee Songbundit rtn.

The purposes of this research are as follows: (1) to synthesize the components of quality management competency for basic school directors in educational quality assurance; and (2) to create a model of quality management competency for basic school directors in educational quality assurance. This study employed mixed-method research. The qualitative research methodology was a focus group discussion with 14 key informants, who were selected by purposive sampling method and consisting educational administrators, educational directors, and teachers responsible for quality assurance in schools. In terms of the quantitative research methodology, the sample group for the quantitative approach consisted of 345 school directors and teachers in schools by determining the sample size using the Rule of Thumb and a multi-stage random sampling method. The research instrument was a questionnaire. The findings of this research were as follows: (1) quality Management competency for basic school directors in educational quality assurance consisted of 20 competencies: (1) change management; (2) Language use, communication, and cooperation; (3) Pedagogical abilities; (4) concepts of quality management and educational quality assurance; (5) established tools and methods for quality management; (6) quality standards for management systems and educational quality assurance; (7) data analysis for quality management; (8) Information processing and visualization; (9) a focus on stakeholder perspectives; (10) quality development approach; (11) digital competency; (12) holistic and strategic understanding; (13) experience and knowledge from internal and external contexts; (14) contextual adaptability; (15) innovation ability; (16) professional ethics; (17) effective team-building and development; (18) quality corporate culture; (19) empowerment; (20) professional self-development; and (2) The competency factors for the quality management competency for basic school directors in educational quality assurance consisted of five elements: (1) ethical leadership competency; (2) conceptual competency; (3) quality management process competency; (4) organization mobility competency; and (5) digital competency.

Keyword : Quality Management Competency, Basic School Directors, Educational Quality Assurance

## กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนาคาด อาจารย์ที่ปรึกษา และ อาจารย์เรือเอก ดร.อภิสิทธิ์ ทงบัณฑิตย์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ทุ่มเททั้งแรงกายแรงใจอบรมสั่งสอน และให้คำแนะนำในการปรับปรุงสิ่งที่บกพร่องอันเป็นประโยชน์ต่อคุณภาพของปริญญานิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ หลักสูตรปริญญาการศึกษาดุชะฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้วิชาความรู้วิชาการ ตลอดจน รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยามภา ประธานคณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม์ ภูติอริยวัฒน์ และอาจารย์ ดร.สมบูรณ์ บุรศิริรักษ์ กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำความถูกต้องของวิทยานิพนธ์ทำให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าอย่างยิ่ง สำหรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความสมบูรณ์ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือวิจัยจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 และเขต 2 ที่สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ตลอดจนเพื่อน ๆ หลักสูตรปริญญาการศึกษาดุชะฎิบัณฑิต รุ่นที่ 15 ที่เป็นกำลังใจให้เสมอมา และขอขอบพระคุณ ดร.อนุสร หงษ์ขุนทด รองผู้อำนวยการยุทธศาสตร์ เชี่ยวชาญ คุณครูทิพย์พรรณ สำราญจิตรี คุณครูวิภาดา เวชฎานนท์ และครูโรงเรียนชุมชน วัดสุวรรณรังสรรค์ทุกคน ที่คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณ คุณแม่บัวเผื่อน อันตระกูล นายฐิติพรรณ กนกพงษ์เสถียร เด็กชายจิรันธิน กนกพงษ์เสถียร เด็กหญิงณัฐภัสสร กนกพงษ์เสถียร มารดา สามีและบุตรธิดา ที่เป็นทุกสิ่งทุกอย่างคอยให้ความเอาใจใส่ ความห่วงใย เป็นกำลังใจให้ผู้วิจัย มีแรงผลักดันเพื่อฝ่าฟันอุปสรรค จนทำให้ประสบความสำเร็จการศึกษาในครั้งนี้

คุณค่าทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากปริญญานิพนธ์การศึกษาดุชะฎิบัณฑิตเล่มนี้ ผู้วิจัยน้อมรำลึกและบูชาพระคุณแก่บุพการีของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่านที่อยู่เบื้องหลังในการวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัยตั้งแต่อติตจนถึงปัจจุบัน

พัฒนจิตา กนกพงษ์เสถียร

## สารบัญ

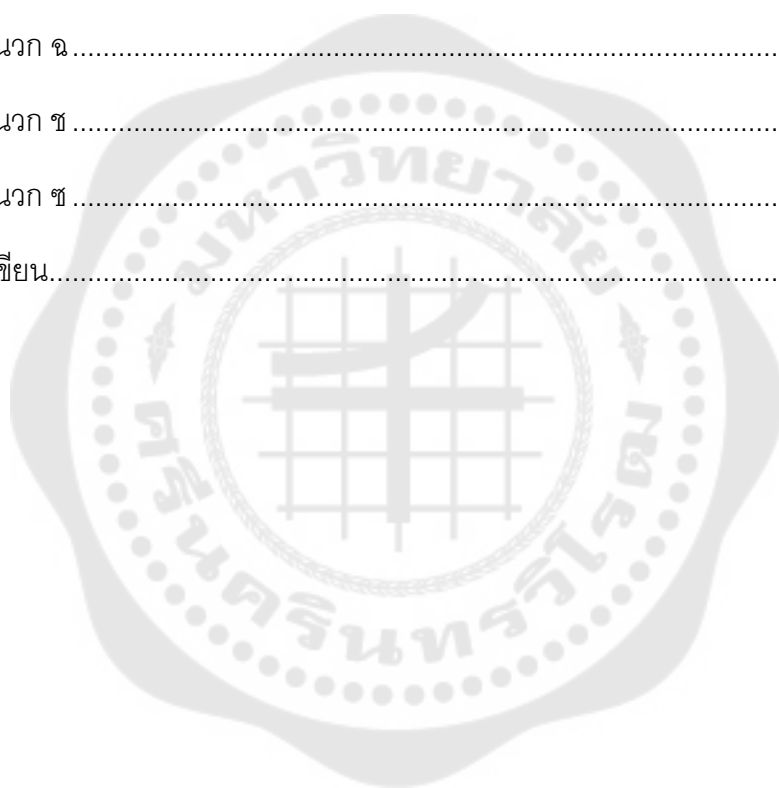
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญรูปภาพ .....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามการวิจัย.....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	7
ความสำคัญของการวิจัย .....	7
ขอบเขตของการวิจัย .....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
กรอบแนวคิดในงานวิจัย .....	15
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	18
1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ .....	19
1.1 ความหมายของสมรรถนะ.....	19
1.2 องค์ประกอบของสมรรถนะ .....	20
1.3 ประเภทของสมรรถนะ .....	22
1.4 ความสำคัญของสมรรถนะ.....	23
2. แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพ .....	24



2.1 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพ .....	24
2.2 ความหมายของการบริหารคุณภาพ .....	25
2.3 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร .....	26
3. สมรรถนะตามแนวคิดของการบริหารสถานศึกษา .....	28
3.1 สมรรถนะตามสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	28
3.2 สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูสภา.....	31
3.3 สมรรถนะตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	34
4. สมรรถนะการบริหารคุณภาพ .....	38
5. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา .....	44
5.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา .....	45
5.2 แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา.....	46
5.3 การประกันคุณภาพการศึกษา.....	47
5.4 มาตรฐานการศึกษา .....	48
5.5 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	54
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	55
6.1 งานวิจัยในประเทศ.....	55
6.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....	58
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	61
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา .....	63
1. การวิจัยในขั้นตอนที่ 1 .....	63
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1 .....	63
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1 .....	65

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1.....	65
5. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1 .....	66
ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา .....	67
1. การวิจัย ในขั้นตอนที่ 2 .....	67
2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2.....	67
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2 .....	68
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2.....	70
5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2 .....	70
บทที่ 4 ผลการศึกษา .....	72
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	74
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะ การบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	74
ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	90
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	128
สรุปผลการวิจัย.....	129
อภิปรายผลการวิจัย .....	136
ข้อเสนอแนะ .....	141
บรรณานุกรม .....	143

ภาคผนวก.....	150
ภาคผนวก ก.....	151
ภาคผนวก ข.....	155
ภาคผนวก ค.....	161
ภาคผนวก ง.....	173
ภาคผนวก จ.....	179
ภาคผนวก ฉ.....	186
ภาคผนวก ช.....	193
ภาคผนวก ซ.....	207
ประวัติผู้เขียน.....	212



## สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 สมรรถนะตามสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา .....	28
ตาราง 2 กรอบแนวคิดของการวิจัย สมรรถนะหลักและสมรรถนะรองของการบริหารคุณภาพของ เจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอส เอก, ไอดำ เกรมีร์ และแอนเดรีนส์ วอลโด .....	40
ตาราง 3 องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพ .....	42
ตาราง 4 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	90
ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา .....	92
ตาราง 6 ค่า KMO and Bartlett's test of Sphericity .....	102
ตาราง 7 องค์ประกอบและค่าความแปรปรวนของตัวแปรองค์ประกอบสมรรถนะการบริหาร คุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา .....	103
ตาราง 8 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและกลุ่มจำนวนองค์ประกอบ .....	104
ตาราง 9 องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการ ประกันคุณภาพการศึกษา.....	113
ตาราง 10 องค์ประกอบที่ 1 สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม .....	113
ตาราง 11 องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะด้านมนุษยสัมพันธ์ .....	116
ตาราง 12 องค์ประกอบที่ 3 สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ .....	117
ตาราง 13 องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์การ .....	119
ตาราง 14 องค์ประกอบที่ 5 สมรรถนะด้านดิจิทัล .....	120
ตาราง 15 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกัน คุณภาพการศึกษา .....	121

ตาราง 16 คำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน การ ประกันคุณภาพการศึกษา.....	124
--	-----



## สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดสมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	17
ภาพประกอบ 2 โมเดลภูเขาน้ำแข็ง.....	22
ภาพประกอบ 3 สารระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ข้อ 1-3 ..	32
ภาพประกอบ 4 สารระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหาร ข้อ 4-7 .....	33
ภาพประกอบ 5 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมรรถนะหลัก ข้อ 1-2) .....	34
ภาพประกอบ 6 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมรรถนะหลัก ข้อ 3-4) .....	35
ภาพประกอบ 7 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมรรถนะประจำสายงาน ข้อ 5-6) .....	36
ภาพประกอบ 8 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมรรถนะประจำสายงาน ข้อ 7-9) .....	37
ภาพประกอบ 9 โครงสร้างของแต่ละองค์ประกอบ (กลยุทธ์ประเภทก้างปลา) .....	44
ภาพประกอบ 10 หลักการและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา .....	47
ภาพประกอบ 11 แสดงองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา .....	48
ภาพประกอบ 12 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา .....	49
ภาพประกอบ 13 กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	50
ภาพประกอบ 14 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2561.....	51
ภาพประกอบ 15 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 .....	52
ภาพประกอบ 16 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ.....	53
ภาพประกอบ 17 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	54

ภาพประกอบ 18 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	62
ภาพประกอบ 19 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการ ประกันคุณภาพการศึกษา.....	123



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

ปัจจุบัน โลก เข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ที่เชื่อมโยงโลกทั้งโลก ความเจริญก้าวหน้าในการติดต่อสื่อสาร เทคโนโลยี และการคมนาคมทำให้เกิดการเชื่อมประเทศในโลก สามารถติดต่อกันได้รวดเร็ว โดยเฉพาะช่วงประมาณ 20 กว่าปีที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างชัดเจน การก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์มีผลต่อสังคมไทยทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางวัฒนธรรมแบบพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ด้านการศึกษาโดยเฉพาะการพัฒนาองค์ความรู้ของบุคคล ฮาร์วาร์ดเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกที่สะท้อนความคิดการศึกษาบนฐานโลกาภิวัตน์ที่สร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันการศึกษาชั้นนำทั่วโลก การเตรียมพร้อมก้าวสู่โลกยุคอนาคต สถาบันการศึกษาควรคำนึงถึงการจัดการให้เกิดการเรียนรู้ในยุคโลกาภิวัตน์ ส่งเสริมให้สถาบันการศึกษา+อยู่รอด แข่งขันได้ และเป็นอีกหนึ่งแนวทางสำคัญของการใช้โลกาภิวัตน์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการศึกษา สถาบันการศึกษาต้องพาตัวเองเชื่อมกับสุดเขตพรมแดนความรู้ที่ดีที่สุดในโลก เพื่อประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนและการพัฒนาองค์ความรู้ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2560)

เมื่อมองย้อนไปยังประเทศทั้งหลายที่เป็นผู้นำในเวทีโลกในอดีตจะพบประเทศประกอบด้วยกำลังคนที่มีพลังสติปัญญา การสร้างสรรค์ มีการศึกษาดี เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จของประเทศ ดังนั้นไม่ว่ากระแสโลกาภิวัตน์จะชักนำประเทศต่าง ๆ ไปในทิศทางใดก็ตาม การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพ เป็นพื้นฐานช่วยเสริมสร้างให้ประเทศมีความสามารถในการร่วมมือ สามารถแข่งขันกับนานาชาติประเทศ เป็นประเทศที่พัฒนาอย่างยั่งยืน และประเทศนั้น ๆ แสวงหาโอกาสอย่างเหมาะสมสามารถหลีกเลี่ยงภัยคุกคามได้อย่างทันสถานการณ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในยุคสมัยที่โลกมีความสลับซับซ้อนยากแก่การเข้าใจขึ้นเป็นลำดับ โลกในอนาคตไม่ได้ประชันกันด้วยกำลังอาวุธ แต่จะเป็นโลกที่ประชันกันด้วยกำลังสติปัญญา ประเทศใดมีกำลังสติปัญญามาก ย่อมมีหนทางสร้างโอกาส แสวงหาความร่วมมือ และสร้างสถานะในเวทีโลกได้มาก (คณะกรรมการการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์, 2539) และปัจจุบันสถานการณ์โลกในศตวรรษที่ 21 เปลี่ยนแปลงมีผลต่อองค์การ และพลเมืองโลกหลายด้านได้แก่ ความผันผวนทางเศรษฐกิจการเข้าสู่สังคมแห่งผู้สูงวัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ภัยพิบัติทางธรรมชาติของโลกซึ่งมีแนวโน้มที่จะเกิดความรุนแรง



มากขึ้นและเกิดผลกระทบอื่นตามมา (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2558) ทำให้องค์กรต่าง ๆ ได้รับความกระทบ องค์กรต้องมีการปรับเปลี่ยนให้ยืดหยุ่นและดำรงอยู่ได้กับสถานการณ์ดังกล่าวอย่างเหมาะสม

ผู้บริหารในฐานะผู้นำองค์กรจำเป็นต้องปฏิรูปตนเอง และสามารถเปลี่ยนแปลงองค์กรครั้งใหญ่เพื่อนำพาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องกในการพาองค์กรให้บรรลุเป้าหมายเกิดผลสำเร็จขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญที่จะต้องบริหารทรัพยากรทางการศึกษาทุกด้านให้มีประสิทธิภาพอย่างสมดุล ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญและมีอิทธิพลในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องมีคุณลักษณะที่โดดเด่น มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ มีแนวคิด มีบทบาทหน้าที่ มีคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมและพร้อมใช้ประสบการณ์เพื่อการบริหารการศึกษาในยุคใหม่ (ชัยยนต์ เพาพาน, 2559) นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษา ถือเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษาที่จะสามารถบันดาลให้การปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนเกิดขึ้นได้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ครบถ้วนในกระบวนการ เพราะผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้นำ ที่จะชี้นำ สั่งการ และวางกรอบทิศทางการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและกฎหมาย (พระมหาสมบุญ สุทธิโม (ทองแก้ว) , 2557)

ในการปฏิรูปการศึกษาประกอบกับการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542) ได้มีการระบุไว้อย่างชัดเจน การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกฎหมายการบริหารจัดการศึกษา หมวดที่ 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 และมาตรา 48 ยุทธวิธีในการทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพได้ดีเพียงใด ขึ้นอยู่กับกระบวนการของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการวางแผนและการจัดการที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาที่ระบุไว้ในหลักสูตร ตรงตามความมุ่งหวังของสังคม

สถานศึกษาเป็นหน่วยขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพบริหารจัดการบรรลุเป้าหมายเกิดผลสำเร็จของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีสมรรถนะเป็นปัจจัยในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพสามารถแข่งขันกับสถานศึกษาอื่น

โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้วยสมรรถนะเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีศักยภาพ พัฒนาสถานศึกษา ควรรนำสมรรถนะมาใช้ในการบริหารจัดการ เป็นผู้ที่มีบทบาทหลักในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จตามนโยบาย อย่างโดดเด่นกว่าผู้อื่นในการดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุน ผลักดัน กระตุ้น และบริหารจัดการให้ครูผู้สอน ผู้เรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมาย (เทียน ทองแก้ว, 2550) และแนวความคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ โดย แมกคลีแลนด (McClelland, 1999) ให้ความหมายว่าสมรรถนะ เป็นบุคลิกลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายในตัวบุคคล สามารถผลักดันให้บุคคลนั้นสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดี สเปนเซอร์ แอล เอ็ม และ สเปนเซอร์ เอส เอ็ม (Spencer & Spencer, 1993) ให้ความหมายสอดคล้องกันกับ แมกคลีแลนด (McClelland, 1999) คือ สมรรถนะ หมายถึงคุณลักษณะพื้นฐาน ที่มีอยู่ภายในตัวบุคคล เป็นตัวผลักดันเชิงเหตุผล ให้บุคคลปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อนการบริหารคุณภาพของสถานศึกษาส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษา มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สมรรถนะของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่ทำให้สถานศึกษาเกิดผลสำเร็จ สมรรถนะ (Competency) หรือขีดระดับความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นคุณลักษณะเฉพาะบุคคล ความรู้ ทักษะ รวมกันที่ทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบจนเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ (กรกต ขาวสะอาด, 2559)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลซึ่งปฏิบัติงานภายในเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถือเป็นตำแหน่งสำคัญที่จะนำนโยบายด้านการศึกษาทุกระดับไปปฏิบัติ รัฐจึงให้ความสำคัญตั้งแต่ระบบการสรรหาให้ได้บุคลากรที่มีความสามารถ สมรรถนะ ประสพการณ์ที่เหมาะสมในการเข้าสู่ตำแหน่ง บรรจุและแต่งตั้ง ให้สามารถดำเนินการบริหารจัดการศึกษาและขับเคลื่อนคุณภาพของสถานศึกษาที่จะส่งผลให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร และจากแนวคิดในการบริหารคุณภาพ (Quality Management) ของ เดมมิ่ง (Deming, 1982) ได้พัฒนาวงจรคุณภาพ (PDCA) สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนางานได้อย่างต่อเนื่อง และเขียนปรัชญา 14 ข้อ ขึ้นมาเพื่อใช้ในการปฏิรูปการบริหารไปสู่ระบบการบริหารคุณภาพ แนะนำให้ผู้บริหารนำไปใช้เป็นข้อคิดวิเคราะห์หาแนวทางปฏิบัติว่าควรนำเอาหลักการในปรัชญาแต่ละข้อไปประยุกต์ใช้อย่างไรจึงจะเหมาะสมกับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมขององค์กรแต่ละแห่ง ซึ่งมีความแตกต่างกัน จูรัน โจเซฟ เอ็ม (Juran, 1989) นับเป็นผู้นำในการศึกษาด้านคุณภาพในประเทศญี่ปุ่น โดยคิดกระบวนการ

ในการบ่งชี้และการบริหารคุณภาพ “ไตรศาสตร์ด้านคุณภาพ” ประกอบด้วย 3 กระบวนการหลัก คือ 1. การวางแผนคุณภาพ 2. การควบคุมคุณภาพ 3. การปรับปรุงคุณภาพ จากข้อความดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้นำการบริหารคุณภาพและมุ่งมั่นต่อระบบการบริหารคุณภาพอย่างจริงจัง และชัดเจนเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชน

สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 (พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547, 2547) มาตรา 79 “ให้ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและมีหน้าที่พัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เหมาะสม ในอันที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความก้าวหน้าแก่ราชการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด” โดยทั่วไปปัญหาของการบริหารคุณภาพ จากการศึกษาเอกสารและการได้มาซึ่งสมรรถนะการบริหารคุณภาพ ผลการศึกษาของ เจสัน มาร์ติน มาร์ติแอล เอก และ ไอต้าเกรมีร์ และแอนเดรียส วัลโล (Martin, Elg, Gremyr, & Wallo, 2019, p. 359-378) กล่าวว่ามีการศึกษาเชิงประจักษ์เพียงไม่กี่ครั้งที่มุ่งเน้นไปยังสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพทำได้จริง โดยมีการศึกษาน้อยลงในเรื่องที่ยังต้องใช้ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพ นั่นคือสมรรถนะของการบริหารคุณภาพ งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแนะนำคำศัพท์ที่อิงตามสมรรถนะในการอธิบายสมรรถนะทั่วไปของงานบริหารคุณภาพในองค์กรและสร้างกรอบสมรรถนะเพื่อให้เข้าใจถึงสิ่งที่จำเป็นในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพ อ้างอิงจากการออกแบบกรณีศึกษาเชิงคุณภาพแบบหลายกรณีที่รวมเอาองค์กรขนาดใหญ่ของสวีเดนสี่แห่งที่คัดเลือกและสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพที่กำหนดไว้ มีการนำเสนอกรอบสมรรถนะในการบริหารคุณภาพที่ประกอบด้วยมิติสมรรถนะในการบริหารคุณภาพหลักสี่ประการ ได้แก่ มิติด้านสมรรถนะของบุคลากร มิติด้านสมรรถนะวิธีการและกระบวนการ มิติด้านสมรรถนะเชิงแนวคิด และมิติด้านสมรรถนะตามบริบท

และผลการศึกษาของ กูปิง และ วัง ดีลอง (Gu Ping & Wang De-long, 2015, p.1208-1214) กล่าวว่า การวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบสมรรถนะมีมาก แต่มีการศึกษาน้อยเกี่ยวกับรูปแบบสมรรถนะของบุคลากรด้านการบริหารคุณภาพในประเทศและเริ่มเข้าสู่ความเจริญรุ่งเรืองของการวิจัยในด้านบุคลากรการบริหารคุณภาพ การวิจัยและวิเคราะห์ความสามารถและสมรรถนะของพวกเขาเพื่อให้พื้นฐานที่สำคัญและมาตรฐานตำแหน่งของบุคลากรการบริหารคุณภาพที่

กำหนดค่าซึ่งจะช่วยให้ บริษัท ต่าง ๆ แก้ไขได้อย่างรวดเร็ว "การจับคู่พนักงานและตำแหน่งที่ตรงกัน" อ้างถึง แมกคลีแลนด์ (McClelland, 1999) เชื่อว่า สมรรถนะ คือ บุคคลที่มีสมรรถนะด้านประสิทธิภาพที่ยอดเยี่ยมในบทบาทหรือการปฏิบัติงาน การสร้างรูปแบบสมรรถนะการบริหารคุณภาพปัจจัยที่สำคัญที่สุด คือ การกำหนดองค์ประกอบสมรรถนะของบุคลากรการบริหารคุณภาพ มีหลายวิธีที่ทำให้ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด การสัมภาษณ์เหตุการณ์เหตุการณ์พฤติกรรมการสัมภาษณ์เหตุการณ์ พฤติกรรม คือ การทำให้พวกเขา มองย้อนกลับไปและบอกเล่าเรื่องราวของพวกเขาโดยการสัมภาษณ์ในการปฏิบัติงานที่สำคัญและมีประสิทธิภาพสูงในเวลาเดียวกันให้มากที่สุดเพื่อเป็นแนวทางของการรวบรวมรายละเอียดการปฏิบัติงาน ความคิดของพวกเขาตลอดทั้งเหตุการณ์ การศึกษานี้ใช้การสัมภาษณ์เหตุการณ์เชิงพฤติกรรมเพื่อสำรวจผู้สัมภาษณ์โดยตรงและผู้สัมภาษณ์ทางอ้อมในที่สุดก็สร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์และเรียงลำดับ รูปแบบสมรรถนะการบริหารคุณภาพประกอบด้วยมิติสมรรถนะหลัก 5 ด้าน ประกอบด้วย มิติพื้นฐาน มิติการควบคุมคุณภาพ มิติการแก้ปัญหา มิติความมุ่งมั่นในการทำงานเป็นทีม และมีลักษณะทางศีลธรรม องค์ประกอบย่อย 19 ประการ ได้แก่ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ระบบมาตรฐาน การจัดการการผลิต วิธีการคุณภาพ การใช้งานซอฟต์แวร์ การแก้ไขการทดสอบ การวิเคราะห์วิจารณ์ ความสามารถในการตัดสินใจ มุ่งเน้นที่ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม การจัดการในสถานที่ การสื่อสารและความร่วมมือ แนวคิดโดยรวมการประมวลผลงาน การป้องกันความเสี่ยง ประสิทธิภาพและความรู้ รอบคอบและพิถีพิถัน มุ่งเน้นความสำเร็จ วัฒนธรรมองค์กร จรรยาบรรณในการทำงาน

จากข้อสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ข้อค้นพบที่ได้รวบรวมมาจาก จาก การสัมมนาจากการสัมมนาการสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา พ.ศ. 2561 ในส่วนของข้อเสนอแนะ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสร้างความตระหนักและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง และควรมีการติดตามช่วยเหลือ แนะนำสถานศึกษาให้ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ครบวงจรตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561b) และจากการศึกษาประกาศคณะกรรมการคุรุสภา (คณะกรรมการคุรุสภา, 2556) เรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตามข้อบังคับคุรุสภา สาระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหาร

สถานศึกษาตามมาตรฐานความรู้ การประกันคุณภาพการศึกษา ในสาระความรู้ยังไม่มี รายละเอียดการกำหนดสมรรถนะการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา และด้วยผู้บริหาร มีความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรไม่ชัดเจน สถานศึกษายังไม่ได้นำหลักการ บริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมาใช้อย่างเป็นทางการ กระบวนการบริหารคุณภาพจะดำเนินงานให้ บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและความเชี่ยวชาญทางการบริหารคุณภาพ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้อง มีสมรรถนะการบริหารคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นระบบครบวงจร เพื่อดำเนินการให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงมี ประโยชน์อย่างยิ่งในการนำสมรรถนะผู้บริหารคุณภาพไปใช้ในเชิงนโยบายเกี่ยวกับระบบ การบริหารคุณภาพของสถานศึกษาที่กำหนดให้มีสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหาร สถานศึกษาในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ทราบว่าสมรรถนะการบริหาร คุณภาพมีความสำคัญกับทางธุรกิจ ทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพขององค์กรเป็นไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และยังไม่มีการศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร คุณภาพ ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะการบริหารคุณภาพจะสามารถดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน ดังนั้น จากสภาพปัญหาดังกล่าวการทราบ องค์กรประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดกรอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแนวทางในการบริหาร จัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพ จึงมีความสำคัญในการปรับปรุงผู้นำองค์กรซึ่งก็ คือผู้บริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องกับสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหาร สถานศึกษาตามมาตรฐานความรู้ของคุรุสภา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาโมเดลสมรรถนะ การบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

### คำถามการวิจัย

โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นอย่างไร โดยมีคำถามวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกัน คุณภาพการศึกษามีสมรรถนะอะไรบ้าง
2. คำอธิบาย (Description) สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษามีลักษณะเป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อสังเคราะห์สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. เพื่อสร้างโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

### ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญและมาตรฐานของตำแหน่งบุคลากรการบริหารคุณภาพที่กำหนดค่าและเพื่อช่วยให้สถานศึกษาสามารถแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว มอบหมายงานให้บุคลากรได้ตรงกับสมรรถนะในตำแหน่งที่ตรงกัน
2. เป็นแนวทางให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สร้างกรอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เข้าใจถึงสิ่งที่จำเป็นในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพ มอบให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งนำไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรในโอกาสต่อไป
3. เป็นงานวิจัยที่สร้างประโยชน์ทางด้านการพัฒนาสมรรถนะการบริหารคุณภาพให้กับผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่จะเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป
4. ใช้ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระยะเวลา 1 ปี ที่ควรเพิ่มเติมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

### ขอบเขตของการวิจัย

วิธีวิจัยในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-methodology research) ผู้วิจัยนำเสนอขอบเขตของการวิจัยในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ขอบเขตแหล่งข้อมูลและผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย (Key Informants)

- 1.1 ขอบเขตแหล่งข้อมูล

### 1.1.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย ในการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลในการจัดสนทนากลุ่ม โดยจัด 2 ครั้ง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม จำนวนผู้สนทนากลุ่มทั้งสองครั้ง รวมจำนวน 14 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยการกำหนดคุณสมบัติประกอบด้วย

ครั้งที่ 1 กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

ครั้งที่ 2 กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 จำนวน 7 คน

## 2. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ของโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างคำอธิบายองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

### 1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1, 2564) และ เขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2, 2564)

ปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,457 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 345 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ตาม

ข้อเสนอของ Schumacker & Lomax (1996) , Hair, Anderson, Tatham, & Black, (1996; 1998 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) เป็นการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้กันอย่างแพร่หลายและได้รับการยอมรับในการวิเคราะห์ซึ่งมีตัวแปรพหุ คือ จำนวน 10-20 เท่า ของตัวแปรสังเกตได้ จากการทบทวนวรรณกรรมเบื้องต้น การสังเคราะห์แนวคิดสมรรถนะการบริหารคุณภาพของเจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอส เอก, ไอต้า เกรมีร์ ลแอนเดรียส วอลโล (Martin, Elg, Gremyr & Wallo, 2019) ของ กูปิง และ วัง ดีหลง (Gu Ping & Wang De-long, 2015) และจากการสนทนากลุ่มของผู้ให้ข้อมูล 14 คน ได้ตัวแปรสมรรถนะ 20 ตัวแปร ผู้วิจัยนำมาใช้ประมาณค่าขนาดตัวอย่าง ซึ่งมีองค์ประกอบตัวแปรสังเกตได้ 20 ตัวแปร ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกขนาดตัวอย่างจำนวน 15 เท่าของตัวแปร จึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม คืออย่างน้อยจำนวน 300 คน เพื่อให้การทดสอบความสอดคล้องของตัวแปร มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นผู้วิจัยจึงเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างอีกร้อยละ 15 (จำนวน 45 คน) ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการวิจัยในตอนี่ 2 ครั้งนี้คือ 345 คน

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) โดยขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยสุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยะเวลา เขต 1 และ เขต 2 มา 46 โรงเรียน โดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับสลากรายชื่อสถานศึกษา และขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาโดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับสลากรายชื่อครูในสถานศึกษา การคำนวณตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนตามสัดส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอยู่ ผู้วิจัยสุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยะเวลา เขต 1 และ เขต 2 มา 46 โรงเรียน

## 2. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สมรรถนะและคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

### นิยามศัพท์เฉพาะ

โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง องค์ประกอบของสมรรถนะและคำอธิบายสมรรถนะที่แสดงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ แรงจูงใจ ทศนคติ และมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย องค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ได้แก่ มิติด้านสมรรถนะของบุคลากร มิติด้านสมรรถนะวิธีการ



และกระบวนการ มิติด้านสมรรถนะเชิงแนวคิด มิติด้านสมรรถนะตามบริบท มิติด้านสมรรถนะพื้นฐาน มิติด้านสมรรถนะการควบคุมคุณภาพ มิติด้านสมรรถนะการแก้ปัญหา มิติด้านสมรรถนะความมุ่งมั่นในการทำงานเป็นทีม และมิติด้านสมรรถนะลักษณะทางศีลธรรม และสมรรถนะย่อย 20 สมรรถนะ ดังนี้

1. **การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change management)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ความรู้ เข้าใจ สามารถในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาที่มีผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น เข้าใจและยอมรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ ให้คำแนะนำการปรับตัว ร่วมมือ สนับสนุน ปรับเปลี่ยนขั้นตอนการทำงานของตนและบุคลากร มีความพร้อมที่จะเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมและลดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น กำหนดแผนงาน ขับเคลื่อนและผลักดันสถานศึกษาไปสู่การปรับเปลี่ยนอย่างมีคุณภาพ

2. **การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ (Language use, Communication and Cooperation)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ความรู้ความเข้าใจ ใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง มีทักษะการสื่อสาร ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อื่น รับฟังและแสดงออกท่าทางที่สื่อความหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ประชุมและนำเสนอข้อมูล โดยเลือกใช้สื่อและเทคนิควิธีการที่เหมาะสม แลกเปลี่ยนสารสนเทศและติดต่อสื่อสารที่เป็นทางการ การสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ และการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้ ประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ในการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. **ความสามารถในการสอนงาน (Pedagogical abilities)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการสอนงานอย่างมีขั้นตอน ช่วยเหลือ แนะนำ ให้กำลังใจบุคลากรในสถานศึกษาให้เกิดความเข้าใจงาน มีความชำนาญ สามารถทำงานได้อย่างถูกต้องเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้ มีศักยภาพเพิ่มขึ้น และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. **แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (Concepts of quality management and educational quality assurance)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้กระบวนการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของสถานศึกษา กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การวางแผนงานคุณภาพ ระบบการบริหารคุณภาพ

การตรวจสอบ สร้างคุณค่า (Value) การประเมินผล และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน จัดลำดับความสำคัญการพัฒนาปรับปรุง (Value Stream Mapping: VSM) การควบคุม การบริหารคุณภาพ มีขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม และการตรวจสอบในการประกันคุณภาพการศึกษา

**5. การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ (Established tools and methods for quality management)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ในการสร้างเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ และวิธีการปฏิบัติที่นำไปใช้ในการติดตามการทำงานอย่าง สร้างสรรค์ ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ทราบปัญหาปัจจุบัน หรือช่องว่างที่มี (Gap) นำมาปรับปรุงคุณภาพ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการบริหารคุณภาพ ไปในทางที่ดีขึ้น ใช้เครื่องมือในการบริหารที่หลากหลายจำแนกออกไปตามงานที่ต้องทำ วิธีการเก็บข้อมูลขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและการเลือกใช้การเก็บข้อมูล มีวิธีการเก็บรวบรวมปัญหาในการบริหารในสถานศึกษา สามารถทำการแก้ไขได้ด้วยการใช้เครื่องมือการบริหารคุณภาพ มาประเมินผลและนำไปวางแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ละเอียดรอบคอบชัดเจน

**6. มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (quality standards for management systems and educational quality assurance)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพ โครงสร้าง ขอบข่ายการบริหารคุณภาพ จัดทำระบบขั้นตอนการบริหาร มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบต่อเนื่อง การประเมินผลความสำเร็จ การควบคุมคุณภาพ การขับเคลื่อน พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุตามเป้าหมายการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา และตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**7. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ (Data Analysis for Quality Management)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการแยกแยะจัดระเบียบเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่หลากหลาย จัดระบบการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา นำเทคโนโลยีช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลให้เห็นภาพชัดเจน รวบรวมและเลือกใช้ข้อมูลได้อย่างถูกต้องเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการบริหารคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม

**8. การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล (Information processing and visualization)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ จัดและระบุมหาข้อมูลระบบงานสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง

จัดทำมาตรการใช้งานการเข้ารหัสข้อมูล แสดงผลในรูปของการแปลงข้อมูลสารสนเทศ เป็นรูปภาพ กราฟ วิดีโอ ได้ผลลัพธ์ที่มีความหมาย มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้งาน การรวบรวมข้อมูล การคำนวณ การค้นคืน การแสดงผล การสำเนาข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น

**9. การให้ความสำคัญกับมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (A focus on stakeholder perspectives)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเพื่อความเข้าใจมุมมอง ความต้องการ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภาวะผู้นำ การดำเนินการบริหารของสถานศึกษา การสร้างความสัมพันธ์ การติดตามและประเมินผล สิ่งที่มีผลกระทบต่อความต้องการด้านการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

**10. แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (Quality Development approach)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนแนวทางการพัฒนา ระบุขั้นตอนการดำเนินงานเป็นระบบชัดเจน ให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลและหลักการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม พัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบงานบริหารสถานศึกษาทุกงานอย่างละเอียดรอบคอบ พัฒนาระบบการบริหารงานบุคลากร งานบริหารทั่วไป งานบริหารวิชาการ และงานบริหารงบประมาณให้มีคุณภาพ เป็นสถานศึกษาแบบอย่างและมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

**11. สมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency)** ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การใช้แอปพลิเคชัน การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำนักงาน สนับสนุนการปฏิบัติงาน และการให้บริการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบดิจิทัลในการสื่อสาร เสริมสร้างศักยภาพในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลยกระดับศักยภาพสถานศึกษา คำนึงถึงกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล ประยุกต์ใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงานที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยให้ระบบงานการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ภายใต้พระราชบัญญัติและมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล

**12. ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ (Holistic and strategic understanding)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของนโยบาย แผน กลยุทธ์ และภารกิจของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา สามารถเชื่อมโยงสัมพันธ์ภารกิจของสถานศึกษา มองภาพองค์รวมจนได้

เป็นกรอบความคิดหรือแนวคิดใหม่ นำประสบการณ์ ทฤษฎีเชิงบริหารหรือแนวคิดซับซ้อน บูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในระบบการบริหารคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษา กำหนดภาพอนาคตของสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของสถานศึกษา

**13. ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา (Experience and knowledge from internal and external contexts)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ประสบการณ์เดิม รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เข้าใจบริบทภายนอกสามารถทำให้ได้มาโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย ระเบียบ เทคโนโลยี วัฒนธรรม สังคม และ เศรษฐกิจแวดล้อม และเข้าใจบริบทภายในสามารถทำให้ได้มาโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ คุณค่า วัฒนธรรม ความรู้ และสมรรถนะขององค์การ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถทำหน้าที่และดำเนินการต่อไปได้อย่างมีคุณภาพ

**14. ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท (Contextual adaptability)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการวิเคราะห์พฤติกรรม เสริมสร้างและพัฒนาปัญญาทางอารมณ์ของตนเองและบุคคลอื่น ปรับตัวให้เข้ากับบุคลากร สภาพแวดล้อม สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตามบริบท จัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มีความกล้าลอง กล้าทำ มีประสบการณ์ และสามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้ นำความฉลาดมาจากประสบการณ์ความรู้เรื่องรอบกาย แก้ปัญหา ป้องกันและลดความเสี่ยง

**15. ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation ability)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการศึกษา เป็นผู้นำที่ส่งเสริมสนับสนุน และเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรู้ในการเผยแพร่ พัฒนาคู่มือของสถานศึกษา ในการสร้างหรือนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ สร้างความร่วมมือของบุคลากรและความเข้มแข็งของทีมบริหารขับเคลื่อนนวัตกรรมทางการศึกษาสู่สถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ

**16. จรรยาบรรณวิชาชีพ (Professional ethics)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการวินิจฉัยความมีวินัย มีคุณธรรม มีจริยธรรม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสำนึกความรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา และมีจรรยาบรรณวิชาชีพระดับมืออาชีพ พัฒนาคู่มือให้เป็นมืออาชีพและ

มีจรรยาบรรณในการทำงานที่มีคุณภาพ การรับรู้การให้บริการบนความซื่อสัตย์สุจริตสำหรับสถานศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**17. การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Team Building and Development)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการเป็นผู้นำทีมงาน สร้างและพัฒนาทีมงาน กำหนดเป้าหมายร่วมกัน มอบหมายงาน แบ่งภาระงาน กระบวนการทำงานและแนวทางการปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจน ปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม มีเทคนิคการสร้างทีมงาน พัฒนาทีมงานให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามัคคี สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีภายในทีม สื่อสาร จูงใจ และประสานงานร่วมกันเป็นทีมงาน มีทักษะการโค้ชซึ่ง ชื่นชมความสำเร็จของทีม ผลักดันให้ทีมดำเนินการอย่างต่อเนื่องบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา

**18. วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ (Quality Corporate Culture)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในเรื่องเอกลักษณ์ขององค์กรที่มีคุณภาพโดยใช้ความรู้ เข้าใจวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความเชื่อ ค่านิยม เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และกลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการทำงานของคนในสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรทุกคนมีจิตสำนึกในการทำงาน อยู่ร่วมกันอย่างมีระเบียบและรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา สร้างความเจริญงอกงามให้กับสถานศึกษา มองประโยชน์และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ

**19. การเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้พลังอำนาจสร้างแรงเสริมให้บุคลากรรับรู้ศักยภาพของตนเองและพัฒนาความสามารถของตนเองและผู้อื่น มีความพึงพอใจ รู้สึกถึงความรับผิดชอบ มีความสุขในการทำงาน ให้บุคลากรมีความสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ความรู้สึก ได้เรียนรู้การทำงาน สนับสนุนช่วยเหลือและใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทำให้เกิดความรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษา และรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา มีความพึงพอใจและภาคภูมิใจในงาน ทำให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงานอันส่งผลต่อคุณภาพในการทำงาน

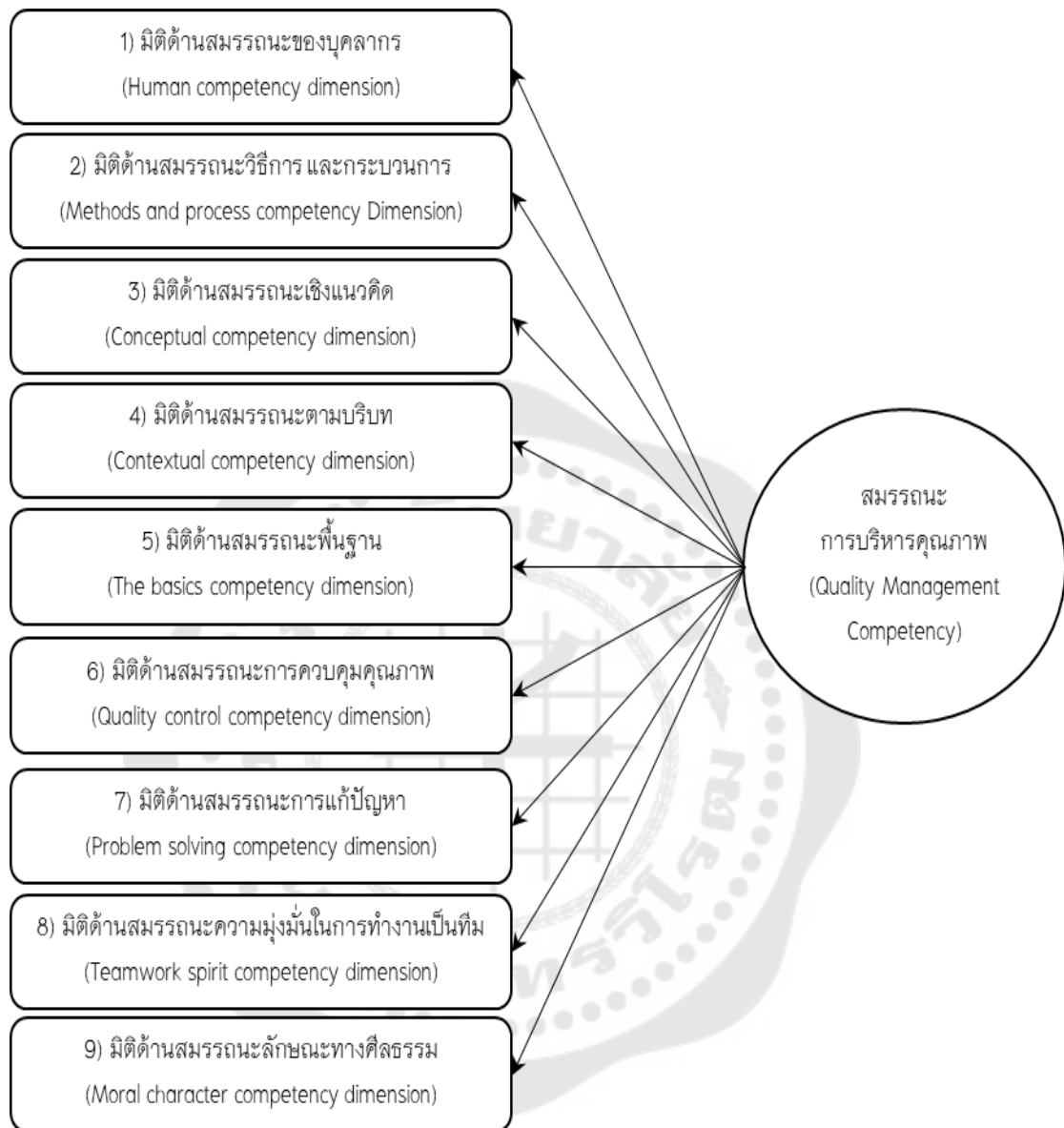
**20. การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ (professional self-development)** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ ให้มีความรู้ ทักษะ กระบวนการพัฒนาสมรรถนะและวิชาชีพ โดยมีแผนการพัฒนาตนเอง ดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานความต้องการจำเป็นองค์ความรู้ใหม่ นโยบาย แผนกลยุทธ์ของหน่วยงานการศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในระดับสถานศึกษา หรือเครือข่าย แสดงบทบาทในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยความสัมพันธ์

แบบกัลยาณมิตร มีการเพิ่มพูนทักษะ (Re-Skill) ที่จำเป็นในการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการ พัฒนาทักษะเดิมให้ดีขึ้น (Up Skill) รองรับการเติบโตในอนาคต และการเรียนรู้ทักษะใหม่ (New Skill) เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน เป็นผู้นำ และมีส่วนร่วมสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมจากการเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

### กรอบแนวคิดในงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้วางกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยใช้กรอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพที่ได้จากงานวิจัยของ เจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอล เอก, ไอต้า เกรมีร์ และแอนเดรียส์ วอลโล (Martin, Elg, Gremyr & Wallo, 2019) มีการนำเสนอกรอบสมรรถนะในการบริหารคุณภาพที่ประกอบด้วยมิติสมรรถนะในการบริหารคุณภาพหลักสี่ประการ ได้แก่ 1) มิติด้านสมรรถนะของบุคลากร (Human competency dimension) 2) มิติด้านสมรรถนะวิธีการและกระบวนการ (Methods and process competency Dimension) 3) มิติด้านสมรรถนะเชิงแนวคิด (Conceptual competency dimension) และ 4) มิติด้านสมรรถนะตามบริบท (Contextual competency dimension) และองค์ประกอบย่อย 14 ประการ ได้แก่ การบริหาร การเปลี่ยนแปลง (Change management) การสื่อสาร (Communication) ความสามารถในการสอน (Pedagogical abilities) แนวคิดการบริหารคุณภาพเฉพาะของสถานศึกษา (Organization specific quality management concepts) สร้างเครื่องมือและวิธีการสำหรับการบริหารคุณภาพ (Established tools and methods for quality management) มาตรฐานและระบบการบริหาร (Standards and management systems) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis) การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล (Information processing and visualization) มุมมองของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน (Customer perspective) แนวทางการพัฒนา (Developmental approach) การควบคุมเทคโนโลยีและระบบดิจิทัล (Harnessing technology and digitalization) ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ (Holistic and strategic understanding) ประสบการณ์จากบริบทภายนอก (องค์กรอื่น ๆ) ประสบการณ์จากบริบทภายใน (องค์กรปัจจุบัน) (Experience from external contexts (other organizations) Experience from internal contexts (present organization) ) ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท (Contextual adaptability ('street smartness')) และองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพจากงานวิจัยของ กูปิง และ วัง ดีลอง (Gu Ping, Wang De-long, 2015) กำหนดรูปแบบสมรรถนะการบริหารคุณภาพประกอบด้วยมิติสมรรถนะหลัก 5 ด้าน ได้แก่ 1) มิติด้านพื้นฐาน (the basics

competency dimension) (2) มิติด้านการควบคุมคุณภาพ (quality control competency dimension) 3) มิติด้านการแก้ปัญหา (problem solving competency dimension) 4) มิติด้านความมุ่งมั่นในการทำงานเป็นทีม (teamwork spirit competency dimension) และ 5) มิติด้านลักษณะทางศีลธรรม (moral character competency dimension) และองค์ประกอบย่อย 19 ประการ ได้แก่ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (laws and regulation) ระบบมาตรฐาน (standard system) การจัดการการผลิต (production management) วิธีการคุณภาพ (quality methods) การใช้งานซอฟต์แวร์ (software applications) การแก้ไขการทดสอบ (test correction) การวิเคราะห์วิจารณ์ญาณ (judgment analysis) ความสามารถในการตัดสินใจ (decision-making ability) มุ่งเน้นที่ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (innovation) การจัดการในสถานที่ (on-site management) การสื่อสารและความร่วมมือ (communication and cooperation) แนวคิดโดยรวม (overall concept) การประมวลผลงาน (work processing) การป้องกันความเสี่ยง (risk prevention) ประสบการณ์และความรู้ (experience and knowledge) รอบคอบและพิถีพิถัน (careful and meticulous) มุ่งเน้นความสำเร็จ success-oriented) วัฒนธรรมองค์กร (the enterprise culture) จรรยาบรรณในการทำงาน (work ethic) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ทำให้ทราบถึงแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งผู้วิจัยได้นำมา กำหนดเป็นภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดสมรรถนะการบริหารคุณภาพ  
ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา



## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ

- 1.1 ความหมายของสมรรถนะ
- 1.2 องค์ประกอบของสมรรถนะ
- 1.3 ประเภทของสมรรถนะ
- 1.4 ความสำคัญของสมรรถนะ

#### 2. แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพ

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพ
- 2.2 ความหมายของการบริหารคุณภาพ
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

#### 3. สมรรถนะตามแนวคิดของการบริหารสถานศึกษา

- 3.1 สมรรถนะตามสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.2 สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูสภา
- 3.3 สมรรถนะตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### 4. สมรรถนะการบริหารคุณภาพ

- 4.1 แนวคิดสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหาร ของ เจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอส เอก, ไอต้าเกรมีร์ และแอนเดรียส วัลโล (Martin, Elg, Gremyr, & Wallo, 2019)
- 4.2 แนวคิดสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหาร ของ กุ่ปิ่ง และ วัง ดีลอง (Gu Ping & Wang De-long, 2015)

#### 5. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา

- 5.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
- 5.2 แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพศึกษา
- 5.3 การประกันคุณภาพการศึกษา
- 5.4 มาตรฐานการศึกษา

- 5.5 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ ผู้วิจัยสามารถสรุปข้อมูล ดังนี้

### 1.1 ความหมายของสมรรถนะ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย “สมรรถนะ” ไว้ ดังนี้

กรกต ชาวสะอาด (กรกต ชาวสะอาด, 2562, น.15) ได้สรุปว่า สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถที่โดดเด่นที่บุคคลแสดงออกมา ทำให้เกิดความแตกต่างจากผู้อื่น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสำเร็จลุล่วง สมรรถนะ ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ทักษะ ทศนคติ บุคลิก แรงจูงใจ และบทบาททางสังคม

บำเพ็ญ หนูกลับ (บำเพ็ญ หนูกลับ, 2560) ได้เสนอแนวคิดว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะภายในของตัวบุคคล ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่วัดได้ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การเพื่อให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ของบุคคลนั้นบรรลุตามเป้าหมายขององค์การ

เปรม สุวรรณภูมิ (เปรม สุวรรณภูมิ, 2555) ได้เสนอแนวคิด สมรรถนะ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออก ประกอบด้วย ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะเฉพาะบุคคล (Attributes) ที่ซ่อนเร้น อาทิ ค่านิยม คุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะทางกายภาพ ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบทำให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเกณฑ์

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2553) ได้เสนอว่า สมรรถนะ เป็นพฤติกรรมที่เป็น ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคคลนั้นสร้างสรรค์ผลงานที่โดดเด่นกว่าเพื่อนร่วมงานในองค์การ

เซอร์มอน (Shermon, 2004) ได้ให้แนวคิด “สมรรถนะ” ว่าเป็นคุณลักษณะในตัวบุคคลของแต่ละบุคคลซึ่งสร้างผลงานที่เป็นที่น่าพึงพอใจในระดับมาก ในเรื่องของ ภาระงาน บทบาทในการทำงาน และสถานการณ์ต่าง ๆ จากความสัมพันธ์กัน ของความสามารถของบุคคลที่

มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานภายในขอบข่ายที่สัมพันธ์กัน และเป็นการกำหนดความต้องการของบุคคล สำหรับการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

โรธเวลล์ และ ดูบัวส์ (Rothwell & Dubois, 2004) ได้ให้แนวคิด “สมรรถนะ” ว่าเป็นคุณลักษณะพื้นฐานของแต่ละบุคคล ประกอบด้วย แรงกระตุ้น ลักษณะ ทักษะ บทบาททางสังคม ภาพลักษณ์ องค์ความรู้ เป็นผลลัพธ์ไปสู่การปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ

สเปนเซอร์ แอนด์ สเปนเซอร์ (Spencer & Spencer, 1993) ได้ให้แนวคิดของ “สมรรถนะ” เป็นคุณลักษณะพื้นฐานในตัวบุคคลสามารถมองเห็นได้ (ความรู้ และทักษะ) และที่มองไม่เห็น (แรงจูงใจ คุณลักษณะเฉพาะของบุคคล และ แนวคิดส่วนตัว) ซึ่งความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานที่เกิดประสิทธิภาพได้ตามเกณฑ์ มีผลงานโดดเด่นในการทำงาน

บอยาซีส (Boyatzis, 1982) ได้ให้แนวคิดว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะที่อยู่ภายในของบุคคล แรงจูงใจ การรับรู้เกี่ยวกับตนเอง ความรู้ ทักษะ บทบาททางสังคมของบุคคลที่ต้องนำไปใช้

แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1973) ให้แนวคิดว่า “สมรรถนะ” เป็นบุคลิกลักษณะที่ซ่อนเร้นอยู่ภายในแต่ละบุคคลที่ผลักดันให้มีผลต่อการปฏิบัติงานไปในทางที่ดีหรือเป็นไปตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคลนั้น

สรุปได้ว่า “สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา” หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ แรงจูงใจ ทศนคติ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ

## 1.2 องค์ประกอบของสมรรถนะ

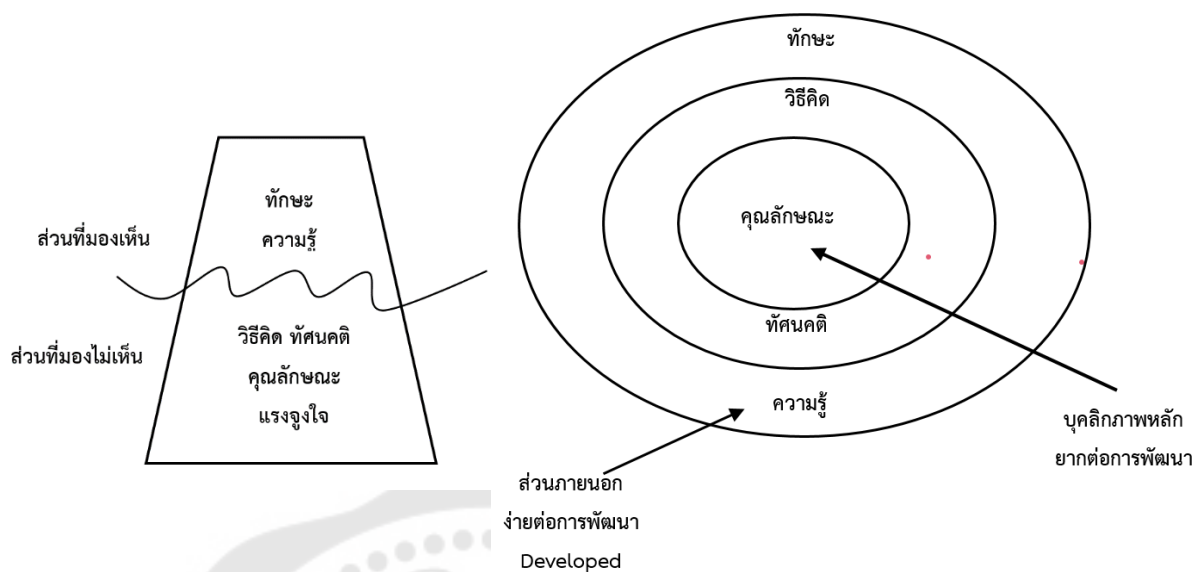
นักวิชาการของไทยและต่างประเทศให้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถนะ ดังนี้

กชกร รุ่งหัวไผ่ (2559) ได้ให้แนวคิดว่า องค์ประกอบของสมรรถนะ ประกอบด้วย ความรู้ รวมถึงพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลในการทำงานสูงสุด แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ สมรรถนะที่สามารถมองเห็นได้ สามารถวัดและพัฒนาได้ เป็นความรู้ ทักษะที่พัฒนาได้โดยง่าย และสมรรถนะที่อยู่ลึกลงไปหรือซ่อนอยู่ภายในตัวบุคคล (Hidden) เป็นสิ่งที่ผลักดันภายในตัวบุคคลให้สามารถแสดงออกซึ่งผลงานที่ดีเยี่ยมเหนือระดับมาตรฐานที่กำหนด เป็นคุณลักษณะที่มองเห็นได้ยากและซ่อนอยู่ในตัวบุคคล เป็นแรงจูงใจ คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล และทัศนคติส่วนบุคคล ที่ยากต่อการวัดหรือการพัฒนา

ซูซีย์ สมิทธิไกร (2550) ได้ให้แนวคิดที่ว่า สมรรถนะ ประกอบด้วยองค์ประกอบ ดังนี้ “แบบจำลองสมรรถนะ” ที่แสดงถึงความเชื่อมโยงในการทำสมรรถนะของหน่วยงานกับ เหตุผล โดยการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย มาเชื่อมโยงเพื่อให้องค์การดำเนินการให้ ตอบสนองความต้องการขององค์การ “ชื่อและคำนิยามสมรรถนะ” ในแต่ละด้านต้องมีชื่อและคำ นิยามที่ชัดเจนเพื่อสื่อให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจตรงกัน 3) “ระดับความเชี่ยวชาญ” เป็นระดับในการใช้วัดความสามารถของสมรรถนะที่นำไปใช้กำหนดความเชี่ยวชาญแต่ละด้านของ สมรรถนะของบุคลากรในองค์การ และ “ตัวชี้วัดเชิงพฤติกรรม” เป็นสิ่งที่บ่งบอกว่าบุคลากรนั้นมี ระดับความเชี่ยวชาญเป็นอย่างไร

แมคเคลินแลนด์ (McClelland, 1999) ได้ให้แนวคิดที่ว่า สมรรถนะของบุคคลมี องค์ประกอบ ได้แก่ “ความรู้” เป็นความรู้เฉพาะด้านของบุคคล “ทักษะ” เป็นสิ่งที่บุคคลชำนาญและ ทำได้ดี “บุคลิกประจำตัวบุคคล” เป็นสิ่งที่บรรยายลักษณะของบุคคล “แรงจูงใจหรือแรงขับ ภายใน” เป็นการแสดงพฤติกรรมของบุคคลที่มุ่งไปสู่สิ่งที่เป็นเป้าหมาย มุ่งผลสำเร็จ และปรับปรุง วิธีการทำงานของตนเองตลอดเวลา และ “ทัศนคติ” ความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์ของ ตัวเอง เป็นความเชื่อมั่นของตนเองที่พร้อมแก้ปัญหาได้ทุกเรื่อง

สเปนเซอร์ และ สเปนเซอร์ (Spencer & Spencer, 1993) ได้ให้แนวคิดว่า องค์ประกอบของสมรรถนะมีคุณลักษณะพื้นฐานที่เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะของบุคคล แสดงให้เห็นแนวทางการกระทำ พฤติกรรม หรือการคิด แผ่ขยายไปยังสถานการณ์อื่น ๆ คงทนอยู่ ภายในตัวบุคคลเป็นระยะเวลาอันพอสมควร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) แรงจูงใจ เป็น สิ่งที่บุคคลนึกถึงและต้องการตลอดเวลาที่นำไปสู่การกระทำของบุคคลหรือเป้าหมายเฉพาะบาง เรื่อง 2) อุปนิสัย เป็นพฤติกรรมทางกายภาพและการกระทำที่เคยชินกับสถานการณ์ที่ได้รับ 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง เป็นความเชื่อของบุคคล 4) ความรู้ เป็นข้อมูลเฉพาะเรื่องที่บุคคล และ 5) ทักษะ เป็นความสามารถหรือการกระทำที่แสดงออกทั้งที่เป็นด้านจิตใจหรือด้านกายภาพ Spencer และ Spencer ได้เสนอ การเปรียบเทียบโมเดลภูเขาน้ำแข็ง กับพฤติกรรมของบุคคล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่สามารถมองเห็นได้ เป็นความรู้ ทักษะ สามารถพัฒนาได้ ด้วย การศึกษาหาความรู้ ฝึกปฏิบัติให้เกิดความชำนาญ และ ส่วนที่ซ่อนอยู่ภายในซึ่งสังเกตได้ยาก ได้แก่ ทัศนคติ ค่านิยม ความคิดเห็นของตนเอง อุปนิสัย และแรงจูงใจ เป็นสิ่งที่พัฒนาได้ยาก ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 โมเดลภูเขาน้ำแข็ง

ที่มา : Spencer & Spencer. (1993). Competence at Work: Models for Superior Performance: published by Wiley.

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของสมรรถนะ ประกอบด้วยความรู้ เป็นความรู้เฉพาะด้านของบุคคล ทักษะ เป็นสิ่งที่บุคคลทำได้ดี และมีการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ บุคลิกลักษณะเฉพาะบุคคล เป็นสิ่งที่อธิบายบุคลิกของบุคคลนั้น แรงจูงใจหรือแรงขับภายใน เป็นการแสดงพฤติกรรมของบุคคลที่มุ่งไปสู่สิ่งที่เป็นเป้าหมาย มุ่งผลสำเร็จ และปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองตลอดเวลา ทัศนคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตนเอง เป็นความเชื่อมั่นในตนเอง ความเชื่อว่าตนเองสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้

### 1.3 ประเภทของสมรรถนะ

การศึกษาสมรรถนะ มีความจำเป็นที่จะต้องทราบประเภทของสมรรถนะ จากการศึกษาเอกสาร สรุป ประเภทของสมรรถนะไว้ ดังนี้

- แมคลาแกน (McLagan, 1997) ได้กล่าวถึงประเภทของสมรรถนะ ดังนี้
- 1) สมรรถนะตามลักษณะของผลลัพธ์ เป็นการแบ่งสมรรถนะออกเป็นองค์ประกอบย่อยแล้วนำผลสำเร็จของแต่ละองค์ประกอบรวมเป็นผลสำเร็จร่วมกัน
  - 2) สมรรถนะตามลักษณะงาน เป็นการแบ่งสมรรถนะต่าง ๆ ออกเป็นงานย่อย โดยกำหนดขอบเขตภาระของงานที่จะทำได้
  - 3) สมรรถนะตามความรู้ ทักษะ และทัศนคติ เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมหรือวิธีการที่บอกถึง

บุคคลที่ฉลาดรอบรู้สามารถในการปฏิบัติงานได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยการแยกแยะให้เห็นภาพ พฤติกรรมที่แสดงออก ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ทำให้ประสบผลสำเร็จ 4) สมรรถนะตามลักษณะผลของการกระทำ เป็นสมรรถนะที่สำคัญในการค้นหาความต้องการความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้รับบริการ เพื่อนำไปใช้กำหนดมาตรฐานคุณภาพในการตอบสนองความต้องการความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ 5) สมรรถนะตามลักษณะที่มีอยู่แต่ละคน เป็นนำกระบวนการของสมรรถนะมาประยุกต์ใช้กับ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทัศนคติ

จีระ หงส์ลดารมภ์ (จีระ หงส์ลดารมภ์, 2549) ได้แบ่งประเภทของสมรรถนะเป็น 5 สมรรถนะ ดังนี้ 1) สมรรถนะประจำกลุ่ม เป็นองค์ความรู้ของบุคลากรที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย 2) สมรรถนะองค์การ เป็นความรู้ในการบริหารจัดการคุณภาพของแต่ละบุคคลที่ช่วยให้องค์การมีคุณภาพ 3) สมรรถนะภาวะผู้นำ เป็นทักษะของบุคคลที่แสดงถึงการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล 4) สมรรถนะประกอบการ เป็นแนวคิดของบุคคลเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการความเสี่ยง และ 5) สมรรถนะระดับมหภาคและระดับโลก เป็นการศึกษาสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

สรุปได้ว่า ประเภทของสมรรถนะ แบ่งเป็น 2 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน เป็นตัวกำหนดตัวแบบสมรรถนะสำหรับองค์กร การกำหนดประเภทและระดับของสมรรถนะที่สำคัญและจำเป็นเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงาน บรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของผลงานที่แตกต่างกัน โดยในองค์กรเดียวกัน ควรใช้มาตรฐานในการจัดประเภทสมรรถนะที่เหมือนกัน ประเภทของสมรรถนะ แบ่งเป็น สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำกลุ่มงาน

#### 1.4 ความสำคัญของสมรรถนะ

สมรรถนะ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรที่เป็นพื้นฐานสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและองค์การ การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อให้เกิดประโยชน์ของการนำสมรรถนะไปใช้ภายในให้องค์กรมีคุณภาพ มีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของสมรรถนะและประโยชน์ของการนำสมรรถนะไปใช้ในองค์กร ดังนี้

ขจรศักดิ์ ศิริมัย (2554, น. 8) ได้สรุปความสำคัญของสมรรถนะและประโยชน์ของการนำสมรรถนะไปใช้ภายในองค์กร ดังนี้ 1) สนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลัก บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดว่าการที่จะให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดต้องใช้ตัวชี้วัดใดบ้าง 2) ใช้พัฒนาการฝึกอบรมบุคลากร 3) ช่วยให้ผู้บุคลากรสามารถทราบถึงระดับความสามารถของ

ตนเองว่าต้องพัฒนาตนเองในเรื่องใดเพื่อให้ตนเองเกิดการเรียนได้ด้วยตนเอง 4) มีประโยชน์ในการคัดสรรบุคลากรที่ดีมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร และ 5) ช่วยให้องค์กรมีคุณภาพ เพราะบุคลากรทุกคนปรับสมรรถนะของตนเองให้กับความต้องการขององค์กรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นองค์กรแห่งการคิดสร้างสรรค์

ซูซัย สมितिโกร (ซูซัย สมितिโกร, 2550) ได้ให้แนวคิดที่ว่า สมรรถนะมีความสำคัญต่อองค์การในการคัดเลือกบุคคลที่ดีมีคุณสมบัติพร้อมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ พฤติกรรม และความสามารถที่เหมาะสมกับงานนั้น ๆ ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงระดับความรู้ ความสามารถ และทักษะของตนเองว่าจำเป็นต้องพัฒนาตนเองในเรื่องใด โดยสมรรถนะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนา ผูกอบรวมบุคคลในองค์กร ที่สำคัญสมรรถนะเป็นตัวบ่งชี้ในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร สมรรถนะป้องกันไม่ให้เกิดบุคคลในองค์กรคิดว่าผลงานเกิดจากโชคชะตาแต่เป็นความสามารถที่เกิดจากตัวบุคคล

อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์ (อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์, 2551) ได้ให้แนวคิดที่ว่า ความสำคัญของสมรรถนะในการนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสำคัญ คือ ให้บุคลากรทำงานตรงตามสมรรถนะที่ถนัด องค์กรคำนึงถึงความเหมาะสมระหว่างคนกับงาน จัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน ในการหาจุดแข็งจุดอ่อนของบุคลากรในองค์กร สมรรถนะมีความสำคัญในการจัดการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ดังนี้ 1) การสรรหาคัดเลือก 2) การฝึกอบรม 3) การทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล 4) การประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) การบริหารพนักงานดาวเด่น 6) การออกแบบผังความก้าวหน้าในสายอาชีพ และ 7) การวางแผนในการสืบทอดตำแหน่ง

สรุปได้ว่า “ความสำคัญของสมรรถนะ” ที่ได้จากการศึกษามาแล้ว จะเห็นได้ว่าสมรรถนะนั้นมีความสำคัญต่อบุคลากรและองค์กร เนื่องจากสมรรถนะมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานบุคคลรวมทั้งในการเป็นผู้ปฏิบัติงาน สามารถนำแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะไปใช้ในการสรรหา คัดเลือก และพัฒนาบุคลากร เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน การวางแผน การทดลอง การปฏิบัติงาน การพัฒนาความก้าวหน้า

## 2. แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพ

### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพ

ในสหัฐวรรษใหม่มีความจำเป็นต้องเรียกร้องให้มีการใช้อาวุธน้องลง คุณภาพมีความสำคัญสูง เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และได้กลายเป็นเกือบทุกประเด็นของการอภิปรายด้านการศึกษา แต่ในขณะที่ความแปลกใหม่อาจหมดสภาพต้องเข้าใจวิธีการรับประกันคุณภาพใน

การศึกษายังคงอยู่ ปรัชญาของผู้บุกเบิกด้านการบริหารคุณภาพ อาทิ Deming, Juran และ Crosby ผลงานการปรับปรุงคุณภาพของ Deming (1950) มาจากระบบการตรวจสอบเพื่อสนองความต้องการที่จะปรับปรุงคุณภาพ เน้นที่ความเป็นผู้นำ กลยุทธ์ การทำงานเป็นทีม การวิเคราะห์อย่างเข้มงวดและการประเมินตนเอง มีข้อความสากลและเป็นปรัชญามาช้านาน การปฏิบัติความรู้ทำให้เกิดความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วในเทคโนโลยีได้เปลี่ยนวิธีการทำงาน ความคิด เปลี่ยนเป็นการเรียนรู้ เพื่อรับมือกับยุคข่าวสาร คุณภาพเป็นเรื่องของความหลงใหลและความภาคภูมิใจ เป็นงานที่สำคัญที่สุดที่ทุกสถาบันต้องเผชิญ หลายคนพบว่า “คุณภาพ” เป็นแนวคิดที่ลึกลับซับซ้อนในการกำหนดและมักจะยากต่อการวัด ความคิดของคนคนหนึ่งเกี่ยวกับคุณภาพมักขัดแย้งกับผู้อื่น “คุณภาพเท่ากับความพึงพอใจของลูกค้า”

การบริหารคุณภาพเป็นทั้งปรัชญาและวิธีการสามารถช่วยสถาบันในการจัดการการเปลี่ยนแปลงและกำหนดวาระของตนเองได้เพื่อรับมือกับแรงกดดันภายนอกใหม่ ๆ ซัลลิส (Sallis, 2002) ได้เสนอแนวคิดที่ว่า สถาบันการศึกษากำลังดำเนินการปรับปรุงคุณภาพด้วยเหตุผลสำคัญ บางส่วนเชื่อมโยงกับความรับผิดชอบทางวิชาชีพ ในขณะที่ส่วนอื่น ๆ เป็นผลจากการแข่งขันที่สืบเนื่องมาจากการศึกษา ตลาดกลางหรือจากความต้องการที่จะแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบในโลกการค้ามีความจำเป็นในการเอาชีวิตรอดที่มักจะขับเคลื่อนการปรับปรุงคุณภาพ ความจำเป็นที่สะท้อนให้เห็นถึงสภาพแวดล้อมที่ซับซ้อน แรงผลักดันและแรงกระตุ้นที่ทำนายทุก ๆ อย่างให้สถาบันมีจุดยืนเชิงรุกในด้านคุณภาพ ได้แก่ หลักศีลธรรม ความจำเป็นมืออาชีพ อาชีพ ความจำเป็นในการแข่งขัน และความจำเป็นในความรับผิดชอบ

สรุปได้ว่า มีหลักการบริหารมากมายที่เกิดขึ้นเริ่มจากแนวคิดทฤษฎี หลักการของนักทฤษฎีตั้งแต่ยุคเก่าไปจนถึงยุคใหม่ และก็ยังเป็นรากฐานนำมาใช้อย่างได้ผลดีถึงในปัจจุบัน และมีการสร้างสรรค์พัฒนาแนวคิด หลักการ ที่มีความเฉพาะตัว ผสมผสานหลักการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์เพื่อนำมาใช้ให้องค์กรมีคุณภาพบรรลุผลสำเร็จ

## 2.2 ความหมายของการบริหารคุณภาพ

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร สามารถสรุปความหมายของการบริหารคุณภาพ ดังนี้ จูรัน (Juran, 1989) ได้เสนอแนวคิด “การบริหารคุณภาพ” เป็นการเปลี่ยนแปลงที่มั่นคงและยั่งยืน อย่างถาวร ที่ละประเด็น การดำเนินการไม่จำเป็นต้องมีระบบและขั้นตอนการทำงานที่ดีและใช้การได้ด้วยตัวเอง ผู้ตรวจสอบและผู้ควบคุมคุณภาพต้องการความสอดคล้องและแนวทางการทำงานอย่างมืออาชีพ พนักงานต้องอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการทำงาน มีเครื่องมือ ระบบและขั้นตอนที่ช่วยในการทำงานอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ทั้งยังต้องการ



กำลังใจและการรับรู้ถึงความสำเร็จ แรงจูงใจในการทำงานที่ดีมาจากรูปแบบความเป็นผู้นำและบรรยากาศที่เพิ่มความนับถือตนเองและเพิ่มพลังในรายบุคคล

เดมมิ่ง (Deming, 1982) ได้เสนอแนวคิด “การบริหารคุณภาพ” เป็นกระบวนการที่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น การประเมินนั้นเป็นกระบวนการเชิงบวกและเป็นกระบวนการพัฒนาเสมอ ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขันระหว่างพนักงาน การจัดการโดยการใช้สิ่งที่มองเห็นได้ “ระบบความรู้ที่ลึกซึ้ง” ประกอบด้วย การขึ้นชมระบบ ความรู้เกี่ยวกับความผันแปร ทฤษฎีความรู้ และจิตวิทยา ความจำเป็นในการเป็นผู้นำและแนวทางที่เน้นกลยุทธ์มากกว่าการคิดระยะสั้น

ครอสบี (Crosby, 1986) ได้เสนอแนวคิด “การบริหารคุณภาพ” เป็นการปรับปรุงคุณภาพของตนเอง ความมุ่งมั่นที่จะไปสู่ความสำเร็จและการขจัดความล้มเหลวเกี่ยวข้องกับ การวางระบบที่รับรองว่ากฎวิธีในครั้งแรก มุ่งเป้าไปที่ข้อบกพร่องเป็นศูนย์ เป็นความคิดที่ควรมีเสียงสะท้อนที่สำคัญในการศึกษาความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการ เป็นสิ่งที่สำคัญต่อความสำเร็จของคุณภาพใด ๆ ความคิดริเริ่มด้านคุณภาพต้องได้รับการอนุมัติและนำโดยผู้อาวุโสในการจัดการ

สรุปได้ว่า “การบริหารคุณภาพ” หมายถึง กระบวนการด้านคุณภาพในดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีเป้าหมายที่สนองความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการ

### 2.3 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

ทฤษฎีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) มีผู้แปลไว้หลายคำ เช่น การบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั่วทั้งองค์กร และการบริหารคุณภาพแบบองค์รวม มีผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการและนักการศึกษาด้านการบริหารคุณภาพ เสนอว่าความหมายการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรอย่างหลากหลาย ดังนี้

ออกแลนด์ (Oakland, 1989) ได้ให้แนวคิดว่าการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เป็นแนวคิดในการปรับปรุงให้เกิดประสิทธิผลและมีความความยืดหยุ่นในภาพรวมของธุรกิจ วิธีการ และเทคนิคของ การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กรได้เป็นอย่างดี

ราเดสกี (Hradesky, 1996) ได้ให้แนวคิดว่าการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เป็นปรัชญา กระบวนการหรือเครื่องมือที่มุ่งเน้นผลผลิตในขั้นสุดท้ายเพื่อให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต่างจากปรัชญา กระบวนการทั่วไป ที่ว่าบุคคลในองค์กร

สามารถปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เป็นยุทธวิธี (tactics) ที่เปลี่ยนแปลง วัฒนธรรม เทคนิควิธีด้านโครงสร้างที่มุ่งเน้นให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ

ไฟเกนบาม (Feigenbaum, 1987) ได้ให้แนวคิดว่าการบริหารคุณภาพทั่วทั้ง องค์กร เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพได้มาจากความพยายามของบุคลากรภายในองค์กรที่ต้องการ ปรับปรุง พัฒนา และรักษาคุณภาพเกิดการประหยัดในกระบวนการผลิตมากที่สุดเพื่อสนอง ความต้องการของลูกค้า

มินตรา จันทรเสถียร และคณะ (ม.ป.ป.) ได้สรุปว่าปัจจุบันภาครัฐและเอกชนนำ การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มาใช้เป็นระบบการจัดการเพื่อคุณภาพที่มุ่งเน้นการบริหาร คุณภาพในทุกด้าน ทุกกิจกรรม ทุกขั้นตอนขององค์กร โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพทั่วทั้งองค์กร มีทั้ง การบริหาร การปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง ให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม เป็นที่พึงพอใจของ ลูกค้า

อนันต์ เตียวต้อย (2551) ได้เสนอแนวคิดว่าการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เป็นระบบที่มุ่งเน้นให้บุคคลในองค์กรได้ตระหนักและเห็นความสำคัญทุกขั้นตอนของกระบวนการ คุณภาพ โดยใช้ความร่วมมือในการปรับปรุงกระบวนการ วางแผน และพัฒนาคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง เน้นความพึงพอใจการตอบสนองของลูกค้า

สรุปได้ว่า จากแนวคิดของนักวิชาการที่ได้กล่าวมาข้างต้น การบริหารคุณภาพทั่วทั้ง องค์กร หมายถึง แนวทางการบริหารจัดการที่มีระบบการบริหารมุ่งเน้นคุณภาพตอบสนอง ความพึงพอใจของลูกค้า มีหลักการในการบริหารคุณภาพที่สำคัญ 3 ด้าน คือ 1) การมุ่งเน้นลูกค้า 2) ปรับปรุง พัฒนาระบบการอย่างต่อเนื่อง และ 3) การให้บุคลากรทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม เพื่อสนองความต้องการของลูกค้า และเพื่อให้สมรรถนะขององค์กรเกิดการปรับปรุงคุณภาพอย่าง ต่อเนื่องในองค์กรจนเป็นการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในที่สุด ทั้งนี้ต้องได้รับการขับเคลื่อนจาก ผู้บริหารระดับสูง

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการบริหารคุณภาพ การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เป็นการบริหารที่ทันสมัย อยู่ในความสนใจของผู้บริหาร แตกต่างจากการบริหารและการควบคุม คุณภาพแบบเดิมที่ดำเนินงานเชิงป้องกัน แก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ โดยการบริหารคุณภาพทั่วทั้ง องค์กรดำเนินการในเชิงรุกที่แก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ และดำเนินงานครอบคลุมทุกขั้นตอน ต้อง ดำเนินงานด้วยความเข้าใจ สร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กร ทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจบุคคลพอใจ ในงาน ส่งผลให้เกิดองค์กรการเรียนรู้ที่สมบูรณ์แบบ (สุกัญญา ไชววิไลกุล, 2547) หากระบบ การศึกษาไทยนำการบริหารคุณภาพมาดำเนินการอย่างจริงจัง จะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ

ขององค์การได้มีระบบและเป็นรูปธรรม โดยเชื่อมโยงแนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ประโยชน์สูงสุดแก่การศึกษา

### 3. สมรรถนะตามแนวคิดของการบริหารสถานศึกษา

#### 3.1 สมรรถนะตามสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2548) ได้กำหนด สมรรถนะการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในส่วนของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ได้กำหนดไว้ 2 กลุ่มใหญ่ ดังตาราง 1

ตาราง 1 สมรรถนะตามสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

สมรรถนะ	คำอธิบาย
สมรรถนะหลัก - การมุ่งผลสัมฤทธิ์	ความมุ่งมั่นของบุคคลในการปฏิบัติหน้าที่อย่างสมบูรณ์ มีคุณภาพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พัฒนางานให้มีคุณภาพ ต่อเนื่อง สร้างความตระหนักถึงการปฏิบัติงานของทุกตำแหน่งโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารเห็นถึงความจำเป็นที่ต้องปลูกฝังความตระหนักเพื่อส่งเสริมให้บุคคลในสถานศึกษามีเป้าหมายการทำงาน มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพ ร่วมมือกันดูแลทรัพย์สินขององค์การ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำที่มีความมุ่งมั่น อดทน มีความสามารถในการฝึกและสอนงาน กำกับ ดูแลติดตาม ตรวจสอบเมื่อมอบหมายงานไปแล้วเพื่อเปลี่ยนเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

## ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถนะ	คำอธิบาย
- การบริการที่ดี	<p>ความตั้งใจ ปรับปรุงการบริการให้เป็นระบบมีประสิทธิภาพ ให้ความช่วยเหลือหรือดำเนินงานให้เกิดประโยชน์ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ เกิดความพึงพอใจ การบริการเป็นสิ่งที่สำคัญงานหนึ่งในการสนับสนุนงานอื่น ๆ ผู้บริหารเป็นผู้นำหลัก กำหนดทิศทาง วางแผนทางด้านการบริการที่ดีต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมให้เกิดความพึงพอใจ ปลูกฝังบุคลากรในองค์กรต้องพัฒนาภาพลักษณ์ บุคลิกภาพ ทักษะที่ดี คำนึงถึงผู้รับบริการเป็นสำคัญ สร้างความประทับใจให้เกิดความสะดวกรสบายเพื่อการพัฒนาองค์กรอย่างสมบูรณ์แบบ</p>
- การพัฒนาตนเอง	<p>การศึกษาเพิ่มองค์ความรู้ และเรียนรู้ให้ทันกับวิทยาการและเทคโนโลยี การพัฒนาตนเอง พัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีความจำเป็นทุกอาชีพต้องมีความชำนาญ มีการฝึกฝนให้ตรงกับสายอาชีพ เปิดกว้างในความเจริญก้าวหน้า การพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหาร การศึกษา เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้วางแผนทางจัดการศึกษา ต้องแสวงหาความรู้เพิ่มเติมประสบการณ์อยู่เสมอ เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และองค์กรให้มีคุณภาพเกิดประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในทุกรูปแบบ</p>
- การทำงานเป็นทีม	<p>การทำงานร่วมกันของบุคคลบนความร่วมมือ สนับสนุนปรับตัวตามผู้นำ ผู้ตาม ช่วยเหลือให้กำลังใจ มีเป้าหมายขององค์กรผ่านกระบวนการพัฒนากลุ่มบุคคลที่ร่วมงานกันภายใต้บทบาทของตน มีการติดต่อสื่อสาร ฟังพาทอาศัยกันอย่างมีกัลยาณมิตร</p>

## ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถนะ	คำอธิบาย
สมรรถนะประจำสายงาน - การวิเคราะห์และสังเคราะห์	ความสามารถในการแยกแยะประเด็นความสำคัญ หลักการ องค์ประกอบ ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร และรวบรวมจัดทำเป็นระบบ นำไปปรับปรุงพัฒนา งานในภาพรวม และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบความคิดในมโนคติ รับรู้ทางจิต แยกแยะการกระทำและความรู้สึกผ่านกระบวนการคิดนำไปสู่พฤติกรรมที่ตอบสนองสถานการณ์นั้น ในการบริหารงานผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ทักษะการคิด มีปัญญาและมีวิสัยทัศน์เพื่อเป็นผู้นำการบริหารนำไปสู่เป้าหมายของสถานศึกษา
- การสื่อสารและจูงใจ	ความสามารถในการพูด การเขียน การสื่อสารระหว่างบุคคลผ่านกิจกรรม และโอกาสต่าง ๆ เป็นการเสนอหรือชักจูงผู้อื่นให้เกิดการเรียนรู้ มีความคิดคล้อยตาม โดยมีจุดมุ่งหมายของการรับรู้ร่วมกัน การสื่อสารและจูงใจเป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารหน่วยงานเป็นเครื่องมือช่วยให้การถ่ายทอดเรื่องราว การประสานงานในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การตัดสินใจ การโน้มน้าว และสามารถคาดคะเนความคิดของกันและกันได้ สถานศึกษามีโครงสร้างหน้าที่ ขอบข่าย จึงมีความจำเป็นต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เสริมสร้างความเข้าใจที่ตรงระหว่างหน้าที่ ส่งผลให้มีความเข้าใจเกิดความร่วมมือ มีการประสานงานที่ดี การปฏิบัติงานก็จะประสบผลสำเร็จทำให้หน่วยงานมีคุณภาพ
- การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	ความสามารถในการเสริมสร้าง เพิ่มพูนให้บุคลากรมีความรู้ ความชำนาญ สามารถเป็นที่เลี้ยงให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ปัญหาให้กับเพื่อนร่วมงาน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความก้าวหน้าโดยพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ บุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์การ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรต้องนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเต็ม ศักยภาพตอบสนองต่อความต้องการการบรรลุตามเป้าหมายขององค์การ นำไปสู่การดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จมีประสิทธิภาพ
- การมีวิสัยทัศน์	ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทางการพัฒนา องค์การให้เป็นที่ยอมรับและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ รู้เท่าทันสถานการณ์ พร้อมในการปรับตัว ยอมรับสิ่งใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนามองเห็นทิศทาง เห็นภาพเป้าหมาย วิธีการปฏิบัติแห่งความสำเร็จขององค์การ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่ชัดเจน เป็นแนวทางนำบุคลากรในการปฏิบัติสู่การบรรลุความต้องการขององค์การ

สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางชี้แนวทางในการปฏิบัติงานของบุคลากรและองค์การ กำหนดโครงสร้าง ขอบข่ายภาระงานที่ชัดเจน มีสมรรถนะในการปฏิบัติงาน นำพาสถานศึกษาสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

### 3.2 สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูสภา

ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2556, น. 47-49) รายละเอียด ดังภาพประกอบ 3-4





ภาพประกอบ 3 สาระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ข้อ 1-3

ที่มา: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556) ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา



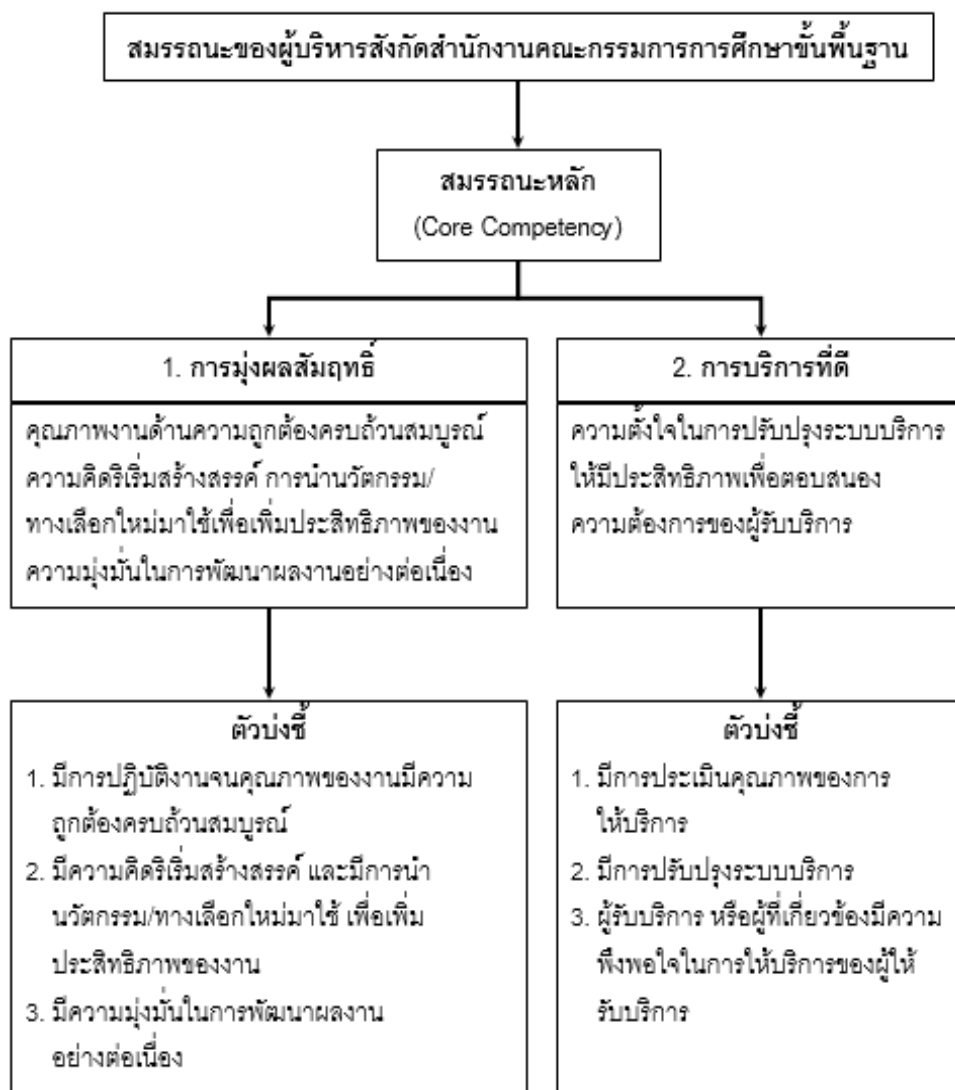
ภาพประกอบ 4 สาระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหาร ข้อ 4-7

ที่มา: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา



### 3.3 สมรรถนะตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

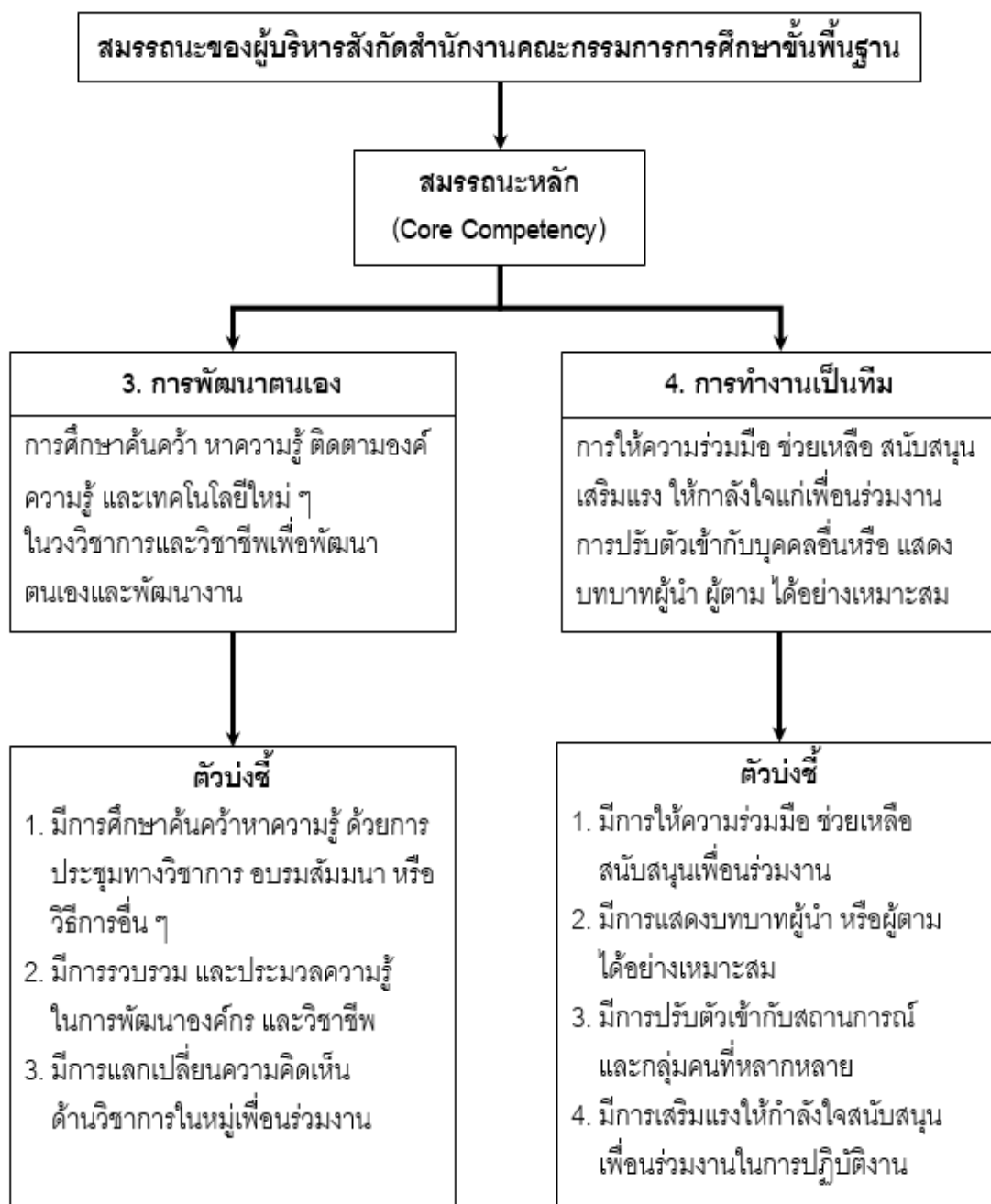
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) ได้กำหนด สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 9 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน รายละเอียด ดังภาพประกอบ 5-8



ภาพประกอบ 5 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

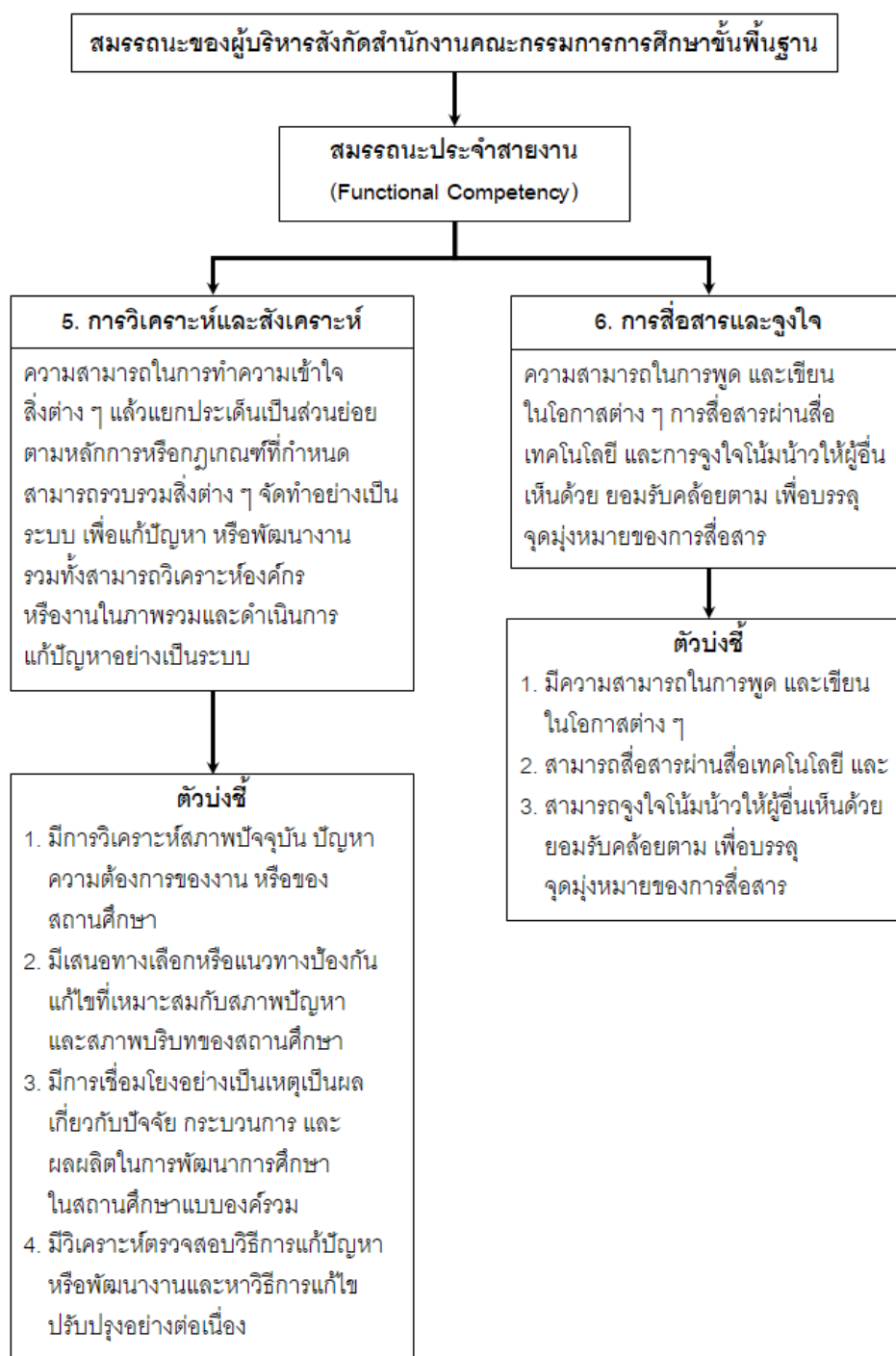
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมรรถนะหลัก ข้อ 1-2)

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



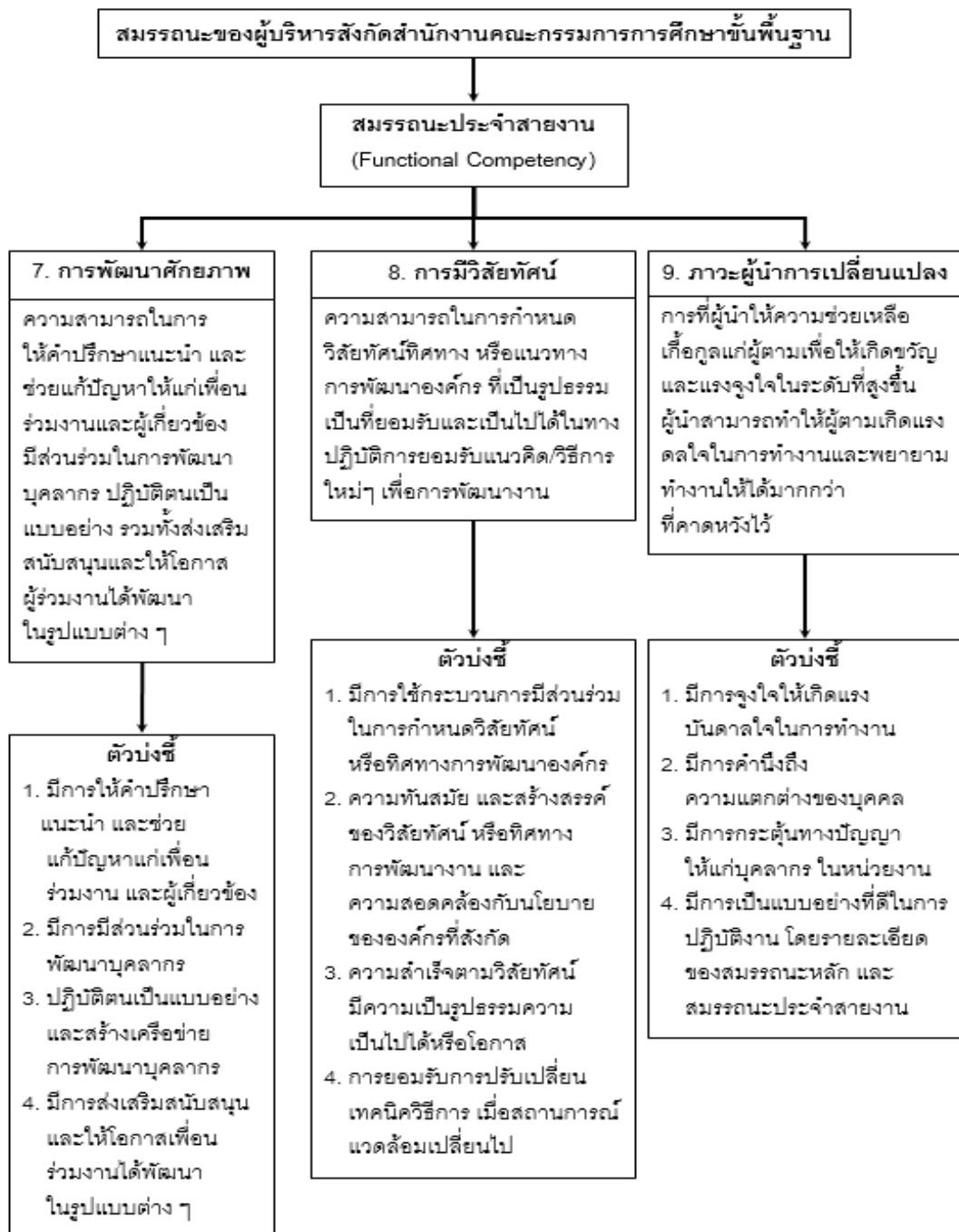
ภาพประกอบ 6 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมรรถนะหลัก ข้อ 3-4)

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ภาพประกอบ 7 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมรรถนะประจำสายงาน ข้อ 5-6)

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). เรื่อง สมรรถนะของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ภาพประกอบ 8 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมรรถนะประจำสายงาน ข้อ 7-9)

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะของบุคคลที่เกิดจาก ความรู้ ความสามารถ ทักษะ แรงจูงใจ เจตคติ และคุณลักษณะอื่น ผู้บริหารสถานศึกษาควรยึดสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานในการปฏิบัติงานเป็นกลยุทธ์สู่การบริหารเพื่อนำองค์กรไปสู่เป้าหมายความสำเร็จ

#### 4. สมรรถนะการบริหารคุณภาพ

ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหารคุณภาพว่ามีความสำคัญกับทางธุรกิจ ทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพขององค์กรเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และแวดวงการศึกษาที่เช่นเดียวกัน หากผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพ จะทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน

##### 4.1 จากการศึกษางานวิจัย ของ เจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอส เอก, ไอด้าเกรมีร์ และแอนเดรียส วัลโล

เจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอส เอก, ไอด้าเกรมีร์ และแอนเดรียส วัลโล (Martin, Elg, Gremyr, & Wallo, 2019) ได้ทำการวิจัย เรื่อง มุ่งสู่กรอบสมรรถนะในการบริหารคุณภาพ: สำรวจสมรรถนะที่จำเป็นในการบริหารคุณภาพ มหาวิทยาลัยลินเชอปปิง เมืองลินเชอปปิง ประเทศ สวีเดน เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ เจสัน มาร์ติน และคณะ กล่าวว่ามีการศึกษาเชิงประจักษ์เพียงไม่กี่ครั้งที่มุ่งเน้นไปยังสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพทำได้จริง โดยมีการศึกษาน้อยลงในเรื่องที่ยังมุ่งเน้นไปยังสิ่งที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพนั้นคือสมรรถนะของการบริหารคุณภาพ งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำคำศัพท์ที่อิงตามสมรรถนะในการอธิบายสมรรถนะทั่วไปของงานบริหารคุณภาพในองค์กรและสร้างกรอบสมรรถนะเพื่อให้เข้าใจถึงสิ่งที่จำเป็นในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพ อ้างอิงจาก การออกแบบกรณีศึกษาเชิงคุณภาพแบบหลายกรณีที่รวมเอาองค์กรขนาดใหญ่ของสวีเดนสี่แห่งที่คัดเลือกและสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการคุณภาพที่กำหนดไว้ นำเสนอกรอบสมรรถนะในการจัดการคุณภาพที่ประกอบด้วยมิติสมรรถนะในการบริหารคุณภาพหลักสี่ประการ ได้แก่ มิติสมรรถนะของบุคลากร มิติสมรรถนะวิธีการและกระบวนการ มิติสมรรถนะเชิงแนวคิด และมิติสมรรถนะตามบริบท นอกจากนี้ยังมีความรับผิดชอบตามบทบาทการจัดการคุณภาพทั่วไปสี่ประการ ได้แก่ ส่วนกลางและเชิงกลยุทธ์ รวมศูนย์และปฏิบัติการท้องถิ่นและเชิงกลยุทธ์และในพื้นที่และความรับผิดชอบตามบทบาทการดำเนินงาน มีการกล่าวถึงสมรรถนะและความรับผิดชอบตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดของการบริหารคุณภาพที่เกิดขึ้นใหม่และความต้องการที่เกิดขึ้นใหม่ของการจัดการคุณภาพเชิงบูรณาการและเชิงธุรกิจ

สมรรถนะที่จำเป็นในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพคืออะไร คำถามพื้นฐานนี้ไม่ค่อยมีใครถาม (หรือไม่มีคำตอบ) ในการวิจัยการบริหารคุณภาพ จากการถกเถียงกันในปัจจุบันเกี่ยวกับลักษณะการบริหารคุณภาพที่เปลี่ยนแปลงและเกิดขึ้นใหม่ ควรเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องอย่างมากที่จะขอให้องค์กรใด ๆ ที่มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจ ในสาขาการบริหารคุณภาพ คำถามนี้ควรจะเป็นข้อบ่งชี้ข้อดีถาวรนิยาม มีการศึกษาที่คาดว่าจะมีการ "ยุติ" การบริหารคุณภาพที่เป็นไปได้โดยอาจจะกระจายแนวทางปฏิบัติไปสู่วิชาชีพ หัวใจสำคัญของเรื่องนี้คือหากไม่ทราบว่าผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพคืออะไรหรือจะใช้อย่างไร ทำไมองค์กรจึงควรจ้างผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพ บทความนี้เป็นความพยายามที่จะทำให้เข้าใจบทบาทของผู้ปฏิบัติงานด้าน การบริหารคุณภาพและพิจารณาอย่างละเอียดยิ่งขึ้นว่าจะเป็นอย่างใด ผลการศึกษา พบว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อแนะนำคำศัพท์ที่อิงตามสมรรถนะในการอธิบายสมรรถนะทั่วไปของงานบริหารคุณภาพในองค์กรและเพื่อสร้างกรอบสมรรถนะให้เข้าใจถึงสิ่งที่จำเป็นในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพ มีการนำเสนอกรอบสมรรถนะในการบริหารคุณภาพที่ประกอบด้วยมิติด้านสมรรถนะในการจัดการคุณภาพหลักสี่ประการ ได้แก่ มิติด้านสมรรถนะของบุคลากร มิติด้านสมรรถนะวิธีการและกระบวนการ มิติด้านสมรรถนะเชิงแนวคิด และมิติด้านสมรรถนะตามบริบท ตามกรอบแนวคิดของมิติด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะรองของการบริหารคุณภาพตามลำดับในการใช้งานของ เจสัน มาร์ติน, มาร์ติน แอส เอก, ไรดา เกรมีร์ และแอนเดรียส์ วอลโล (Martin et al., 2019) ดังตาราง 2

ตาราง 2 กรอบแนวคิดของการวิจัย สมรรถนะหลักและสมรรถนะรองของการบริหารคุณภาพของ เจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอส เอก, ไอต้า เกรมีร์ และแอนเดรียส วอลโล

มิติด้านสมรรถนะหลัก (Main competence dimension)	สมรรถนะย่อยของการบริหารคุณภาพในการใช้งาน (Quality management competencies-in-use)
มิติด้านสมรรถนะของบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การบริหารการเปลี่ยนแปลง</li> <li>• การสื่อสาร</li> <li>• ความสามารถในการสอน</li> </ul>
มิติด้านสมรรถนะวิธีการและกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แนวคิดการบริหารคุณภาพเฉพาะขององค์กร</li> <li>• สร้างเครื่องมือและวิธีการสำหรับการบริหารคุณภาพ</li> <li>• มาตรฐานและระบบการบริหาร</li> <li>• การวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>• การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล</li> </ul>
มิติด้านสมรรถนะเชิงแนวคิด	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มุมมองของลูกค้า</li> <li>• แนวทางการพัฒนา</li> <li>• การควบคุมเทคโนโลยีและระบบดิจิทัล</li> <li>• ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์</li> </ul>
มิติด้านสมรรถนะตามบริบท	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประสบการณ์จากบริบทภายนอก (องค์กรอื่น ๆ)</li> <li>• ประสบการณ์จากบริบทภายใน (องค์กรปัจจุบัน)</li> <li>• ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท ("street smartness")</li> </ul>

ผลการวิจัยมี 2 ประการ คือ ประการแรกเป็นการเติมเต็มการวิจัยในปัจจุบันด้านการบริหารคุณภาพโดยใช้คำศัพท์ตามทฤษฎีสมรรถนะเพื่ออธิบายสมรรถนะในการบริหารคุณภาพ ประการที่สองมีความสัมพันธ์กับกรอบแนวคิดหลักการแนวปฏิบัติและเทคนิคการบริหารคุณภาพที่กำหนดไว้ (Martin as cited in Dean, & Bowen, 1994) เพื่อพยายามอธิบายสมรรถนะทั้งหมดที่จำเป็นในบริบทขององค์กรส่วนใหญ่ โดยการอธิบายสมรรถนะในการบริหารคุณภาพ 3 ระดับ ได้แก่ มิติด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะย่อยของการบริหารคุณภาพตามลำดับในการใช้งาน กรอบสมรรถนะในการบริหารคุณภาพประกอบด้วยมิติด้านสมรรถนะในการบริหารคุณภาพหลักสี่ประการ ได้แก่ มิติด้านสมรรถนะของบุคลากร มิติด้านสมรรถนะวิธีการและกระบวนการ มิติด้านสมรรถนะเชิงแนวคิด และมิติด้านสมรรถนะตามบริบท สมรรถนะในการใช้งานสะท้อนให้เห็นทั้งในวรรณกรรมสำหรับผู้ปฏิบัติงาน วรรณกรรมวิจัยและการศึกษา คือการขยายแนวปฏิบัติด้าน

การบริหารคุณภาพจากการสนับสนุนการควบคุมและการปฏิบัติตามข้อกำหนดเป็นหลัก (เช่น การบริหารคุณภาพเชิงแสวงหาประโยชน์) มิติสมรรถนะของบุคลากรและมิติสมรรถนะเชิงแนวคิด ในการรับรู้ความรับผิดชอบในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารคุณภาพ การศึกษานี้ให้โครงสร้าง และคำศัพท์ที่มีเหตุผลตามหลักวิชาเพื่อกำหนดและอธิบายสมรรถนะในการบริหารคุณภาพที่ตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นใหม่ ประเด็นที่น่าสนใจเป็นพิเศษอยู่ที่สมรรถนะ ในการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ขององค์กร เป็นสมรรถนะในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD) ซึ่งโดยปกติสงวนไว้ในขอบเขตวิชาชีพของการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (HRM) การค้นพบ บ่งชี้ว่าแนวทางปฏิบัติการบริหารคุณภาพดูเหมือนจะใกล้เคียงกับแนวปฏิบัติของ HRM ในการมี ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพโดยสมมติว่ามีความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้นสำหรับประเด็น HRD และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ขององค์กร การนำสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับ HRD มาใช้ดู เหมือนจะเป็นขั้นตอนตามธรรมชาติเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการคุณภาพสามารถอำนวยความสะดวกในการจัดการคุณภาพในภาวะฉุกเฉินได้

#### 4.2 จากการศึกษางานวิจัย ของ กูปิง และ วัง ดีลอง

กูปิง และ วัง ดีลอง (Gu Ping & Wang De-long, 2015) ได้ทำการวิจัย เรื่อง งานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบสมรรถนะการบริหารคุณภาพ (Research on Building the Quality Management Competency Model) วิทยาลัยเศรษฐศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเจียงซู ประเทศจีน กูปิง และ วัง ดีลอง กล่าวว่า การวิจัย เกี่ยวกับรูปแบบสมรรถนะมีมาก แต่มีการศึกษาน้อยเกี่ยวกับรูปแบบสมรรถนะของบุคลากรด้านการบริหารคุณภาพในประเทศและเริ่มเข้าสู่ความเจริญรุ่งเรืองของการวิจัยในด้านบุคลากร การบริหารคุณภาพ การวิจัยและวิเคราะห์ความสามารถและสมรรถนะเพื่อให้พื้นฐานที่สำคัญและ มาตรฐานของตำแหน่งของบุคคลในการบริหารคุณภาพที่กำหนดค่าซึ่งจะช่วยให้ บริษัท ต่าง ๆ แก้ไขได้อย่างรวดเร็ว "การจับคู่พนักงานและตำแหน่งที่ตรงกัน" บุคคลที่มีสมรรถนะ ด้านประสิทธิภาพที่ยอดเยี่ยมในบทบาทหรือการปฏิบัติงาน การสร้างรูปแบบสมรรถนะการบริหาร คุณภาพปัจจัยที่สำคัญที่สุด คือ องค์ประกอบสมรรถนะบุคลากรการบริหารคุณภาพ มีหลายวิธีใน การวิเคราะห์องค์ประกอบความสามารถได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นวิธีที่มี ประสิทธิภาพมากที่สุด การสัมภาษณ์เหตุการณ์พฤติกรรม การสัมภาษณ์เหตุการณ์ พฤติกรรม ทำ ให้มองย้อนกลับไปแล้วบอกเล่าเรื่องราวโดยการสัมภาษณ์ในการปฏิบัติงานที่สำคัญและมี ประสิทธิภาพสูงในเวลาเดียวกันให้มากที่สุดเพื่อเป็นแนวทางของการรวบรวมรายละเอียด การปฏิบัติงานและแนวความคิด ของพวกเขาตลอดทั้งเหตุการณ์ ดังตาราง 3



ตาราง 3 องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพ

กฎหมายและข้อบังคับ	ความสามารถในการวิเคราะห์การขจัดปัญหา	ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กร	รอบคอบและพิถีพิถัน
มาตรฐานอุตสาหกรรม, แนวทาง	การจัดการ SOP (ขั้นตอนการปฏิบัติงานมาตรฐาน)	ความสามารถในการจัดระเบียบงาน	ความสามารถในการจัดการความปลอดภัยของไซส์
ความรู้ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์	ความสามารถในการแก้ไขการตรวจสอบอุปกรณ์	ทักษะการจัดองค์กรและการประสานงาน	ความรู้สึกรับผิดชอบ
วิธีการควบคุมคุณภาพ	ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล	การสื่อสารและการทำงานเป็นทีม	ความสมบูรณ์
การคิดย้อนกลับ	แอปพลิเคชันซอฟต์แวร์	ควบคุมคุณภาพ	จรรยาบรรณวิชาชีพ
ความรู้ด้านการจัดการการผลิต	ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางเทคโนโลยี	กังวลเกี่ยวกับความพึงพอใจของลูกค้า	ความรู้สึกรักของนวัตกรรม
ความสามารถในการตัดสินใจ	แนวคิดโดยรวม	ข้อกังวลด้านประสิทธิภาพ	ความสามารถในการปลดปล่อยตนเอง
มุ่งเน้นความสำเร็จ	การรับรู้ความเสี่ยง	ยอมรับหน้าที่สิ่งต่าง ๆ	ประสบการณ์ในการเรียนรู้
ความสามารถในการเรียนรู้ที่จะเข้าใจ	การควบคุมต้นทุน	ความยืดหยุ่น	

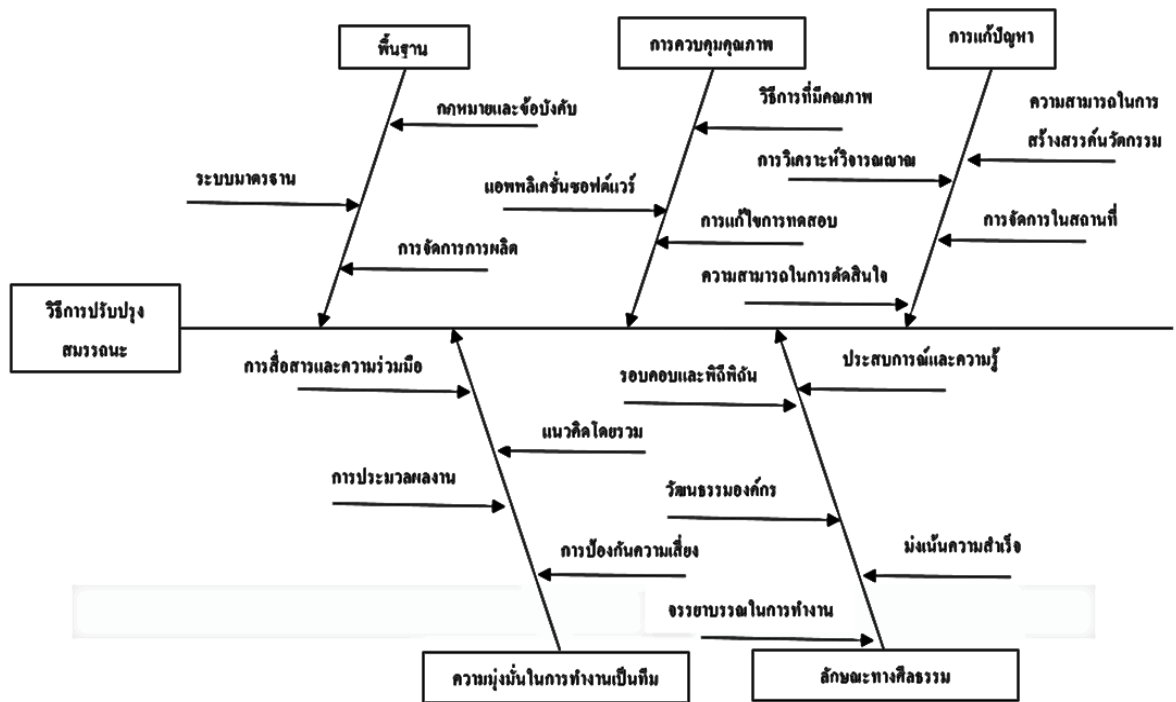
ที่มา: Gu Ping & Wang De-long. (2015).

หลังจากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์จำนวนมาก ได้ออกแบบแบบสอบถามแบบสำรวจเบื้องต้นขององค์ประกอบสมรรถนะหลักในการบริหารคุณภาพเช่น "ความสำคัญของกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับชาติและท้องถิ่นของอุตสาหกรรม" "ความสำคัญของระบบมาตรฐานเกี่ยวกับอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ ระดับชาติ และอุตสาหกรรมที่มีส่วนร่วม" จากนั้นเราทำการทดสอบเล็ก ๆ ในการสำรวจในองค์กรที่สัมภาษณ์

เพื่อปรับเปลี่ยนและปรับปรุงแบบสอบถาม แบบสำรวจเริ่มต้น ในเอกสารนี้ ใช้วิธีการวัดตามแบบของ Likert เพื่อวัดระดับความสำคัญขององค์ประกอบสมรรถนะซึ่งได้รับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ว่า 5 คะแนนมีความสำคัญมาก 4 คะแนนแสดงถึงสิ่งสำคัญ 3 คะแนนแสดงถึงทั่วไป 2 คะแนนแสดงถึงไม่สำคัญ 1 คะแนนแสดงถึงไม่มีนัยสำคัญมาก

คะแนนของแต่ละองค์ประกอบสมรรถนะที่สำคัญ สถิติในแบบสอบถามขององค์ประกอบสมรรถนะคะแนนน้อยลงและในที่สุดก็ได้องค์ประกอบสมรรถนะ 19 ซึ่งเรียกว่าองค์ประกอบสมรรถนะหลัก รวมถึงกฎหมายและกฎระเบียบระบบมาตรฐาน วิธีการที่มีคุณภาพ, การจัดการการผลิต, การแก้ไขการทดสอบ, สมรรถนะในการตัดสินใจ, ความสำเร็จ- มุ่งเน้น, นวัตกรรม, แนวคิดโดยรวม, การป้องกันความเสี่ยง, วัฒนธรรมองค์กร, ระมัดระวังและพิถีพิถัน, การใช้งานซอฟต์แวร์, การประมวลผลการทำงาน, การวิเคราะห์การตัดสินใจ, การจัดการในสถานที่, การสื่อสารและความร่วมมือ, จริยธรรมในการทำงาน, ประสิทธิภาพและความรู้

การศึกษานี้ใช้การสัมภาษณ์เหตุการณ์เชิงพฤติกรรมเพื่อสำรวจผู้สัมภาษณ์โดยตรงและผู้สัมภาษณ์ทางอ้อม ในที่สุดก็สร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์และเรียงลำดับ รูปแบบสมรรถนะการบริหารคุณภาพประกอบด้วยมิติข้อมูลระดับแรก 5 ตัว ได้แก่ พื้นฐาน การควบคุมคุณภาพ การแก้ปัญหา ความมุ่งมั่นในการทำงานเป็นทีม ลักษณะทางศีลธรรม และองค์ประกอบสมรรถนะระดับที่สอง 19 ประการ ได้แก่ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ระบบมาตรฐานวิธีการคุณภาพ การจัดการการผลิต ความสามารถในการตัดสินใจ มุ่งเน้นที่ความสำเร็จ การแก้ไขการทดสอบ นวัตกรรม แนวคิดโดยรวม การป้องกันความเสี่ยงวัฒนธรรมองค์กร การใช้งานซอฟต์แวร์ที่รอบคอบและพิถีพิถันการประมวลผลงาน การวิเคราะห์การตัดสินใจ การจัดการในสถานที่ การสื่อสารและความร่วมมือ จรรยาบรรณในการทำงาน ประสิทธิภาพ และความรู้ อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้ยังคงต้องมีการหารือการลงปฏิบัติตามรูปแบบสมรรถนะ และหลักการประเมินรูปแบบจากนั้นช่วยให้ บริษัทต่าง ๆ สามารถแก้ปัญหา "พนักงานและตำแหน่งที่ตรงกัน" ได้อย่างรวดเร็ว ในระหว่างการศึกษานี้เราไม่สามารถพิจารณาทุกอย่างได้ดังนั้นปัจจัยบางอย่างอาจถูกละเลยดังนั้นจึงจำเป็นต้องหมั่นทดลองและทำการสำรวจต่อไป ดังภาพประกอบ 9



ภาพประกอบ 9 โครงสร้างของแต่ละองค์ประกอบ (กลยุทธ์ประเภทก้างปลา)

ที่ ม า : Gu Ping, & Wang De-long. (2015). Research on Building the Quality Management Competency Model. International Conference on Management Science & Engineering, 2015, 1208-1214.

### 5. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา

“การประกันคุณภาพ” (Educational Quality Assurance) คำนี้ใช้ในวงการธุรกิจ/อุตสาหกรรม โดยมีวิวัฒนาการการบริหารคุณภาพทางอุตสาหกรรม มีหลักการดังนี้ 1) เน้นการตรวจจับ ได้แก่ การควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพ เน้นการพัฒนาการใช้เครื่องมือและเทคนิคที่มีความแม่นยำมีประสิทธิภาพแต่เป็นการกระทำหลังจากเกิดข้อผิดพลาด 2) เน้นการป้องกัน ได้แก่ การประกันคุณภาพและการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรจะกระทำก่อนที่ความผิดจะเกิด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ได้เสนอว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Assurance) ว่าเป็นกระบวนการสร้างมาตรฐานคุณภาพ

ดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษาตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

### 5.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา มาจากการนำแนวคิดการประกันคุณภาพมารวมกับคุณภาพการศึกษา เริ่มในปี ค.ศ. 1992 ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีนักการศึกษาได้ให้ความหมาย “การประกันคุณภาพการศึกษา” ไว้หลายท่านด้วยกัน พอสรุปได้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ กล่าวถึง “การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล”

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การพัฒนาการศึกษาให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน เมื่อมีระบบประกันคุณภาพและมีการประเมินคุณภาพ เป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทราบความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา ตลอดจนทำให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพที่เปิดเผย (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนฯ, 2563)

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้เป็นระบบ มีคุณภาพดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตรงตามความมุ่งหวังอย่างเชื่อมั่นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561c)

โสภณ เพ็ชรพวง (2561) ได้เสนอแนวคิดว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายถึง การบริหารสถานศึกษา กระบวนการในรูปโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา

เจนจบ หาญกลับ (2559) ได้เสนอแนวคิดที่ว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นการบริหารจัดการ กระบวนการดำเนินงานทางวิชาการขอบขายที่สำคัญของสถานศึกษา เพื่อการควบคุมมาตรฐานการศึกษาตามกระบวนการควบคุม

ละมุล รอดขวัญ (2555) ได้เสนอแนวคิดที่ว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาตามมาตรการหรือระบบเพื่อพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพให้กับผู้รับบริการ

เมอร์การทรอยด์ และ มอร์แกน (Murgatruoyd & Morgan, 1994) ได้เสนอแนวคิดว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพการศึกษาว่ามีคุณภาพตามกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร

สรุปได้ว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยมีระบบการควบคุมคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพเพื่อให้สังคมยอมรับและเชื่อมั่นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ตรงตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เป็นหลักประกันตามความคาดหวังของผู้ปกครอง สังคม ชุมชน และสาธารณชนได้มั่นใจในการดำเนินการของสถานศึกษาที่ได้ร่วมกันกำหนดภารกิจไว้อย่างมีคุณภาพ

## 5.2 แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา

การบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการของทุกภาคส่วน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีการพัฒนาคุณภาพเป็นระบบด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมาย ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลระหว่างดำเนินการและนำผลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาต้องดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักการและกระบวนการที่สำคัญ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561) ดังภาพประกอบ 10



ภาพประกอบ 10 หลักการและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา: สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). เรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

### 5.3 การประกันคุณภาพการศึกษา

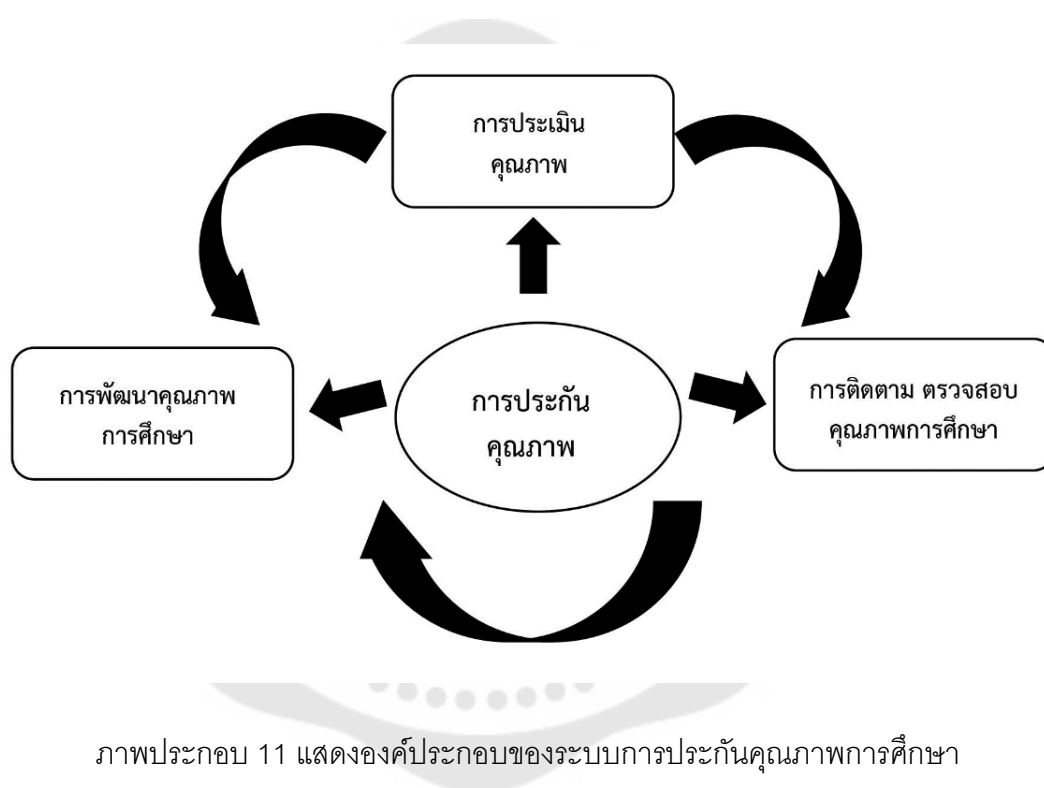
จากการปฏิรูปการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในระบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ใช้การประเมินแบบองค์รวม จากร่องรอยข้อมูลเชิงประจักษ์ ยึดการตัดสินระดับคุณภาพโดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญไต่มาตรฐานการศึกษาและบริบทของสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีกลไกจัดการศึกษาเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561c)

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมตามแบบแผน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพตรงตามความมุ่งหวังของทุกภาคส่วนภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายนอกหรือสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อสร้าง ความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง มีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา และ 3) การประเมินคุณภาพ ดังแสดงในภาพประกอบ 11



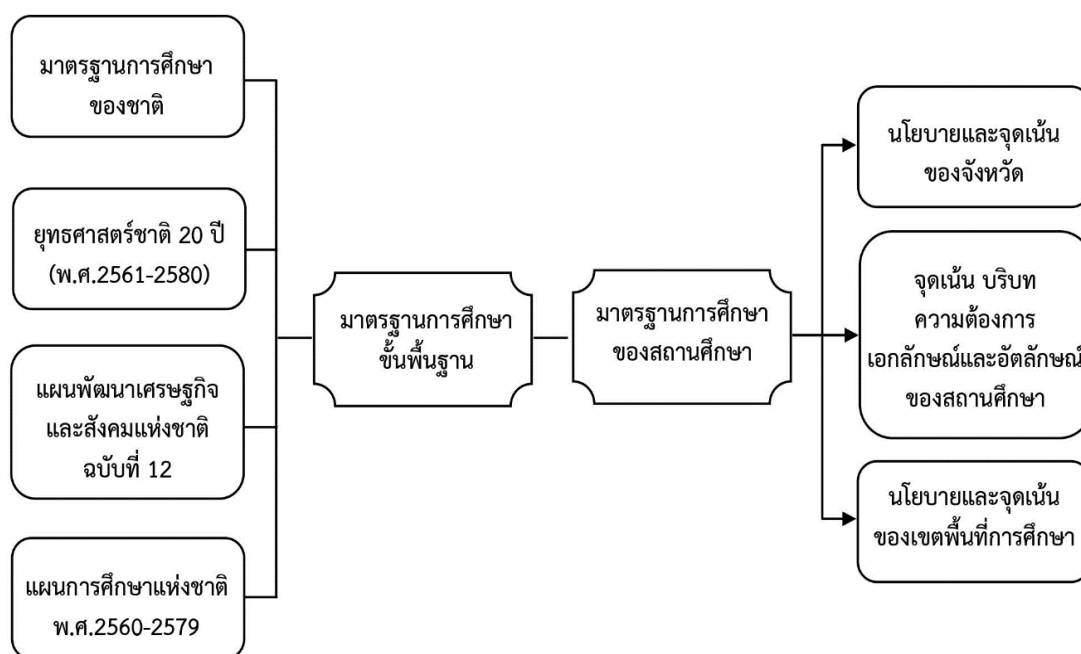
ที่มา: สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). เรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา. (น. 3).

#### 5.4 มาตรฐานการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561a, น. 9-18) นำเสนอว่า มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ต้องการ ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งโดยให้มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบองค์รวมมี

มาตรฐานการศึกษาเดียวกันในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล ส่งเสริม และการประกันคุณภาพการศึกษาต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อช่วยให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย นโยบาย ทิศทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน แล้วนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และนำไปเป็นเครื่องมือการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ นิเทศ ติดตามและประเมินผลให้ตรงตามความต้องการของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศ และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเข้มแข็ง นำไปสู่การยกระดับคุณภาพ การศึกษาของประเทศ ดังภาพประกอบ 12



ภาพประกอบ 12 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

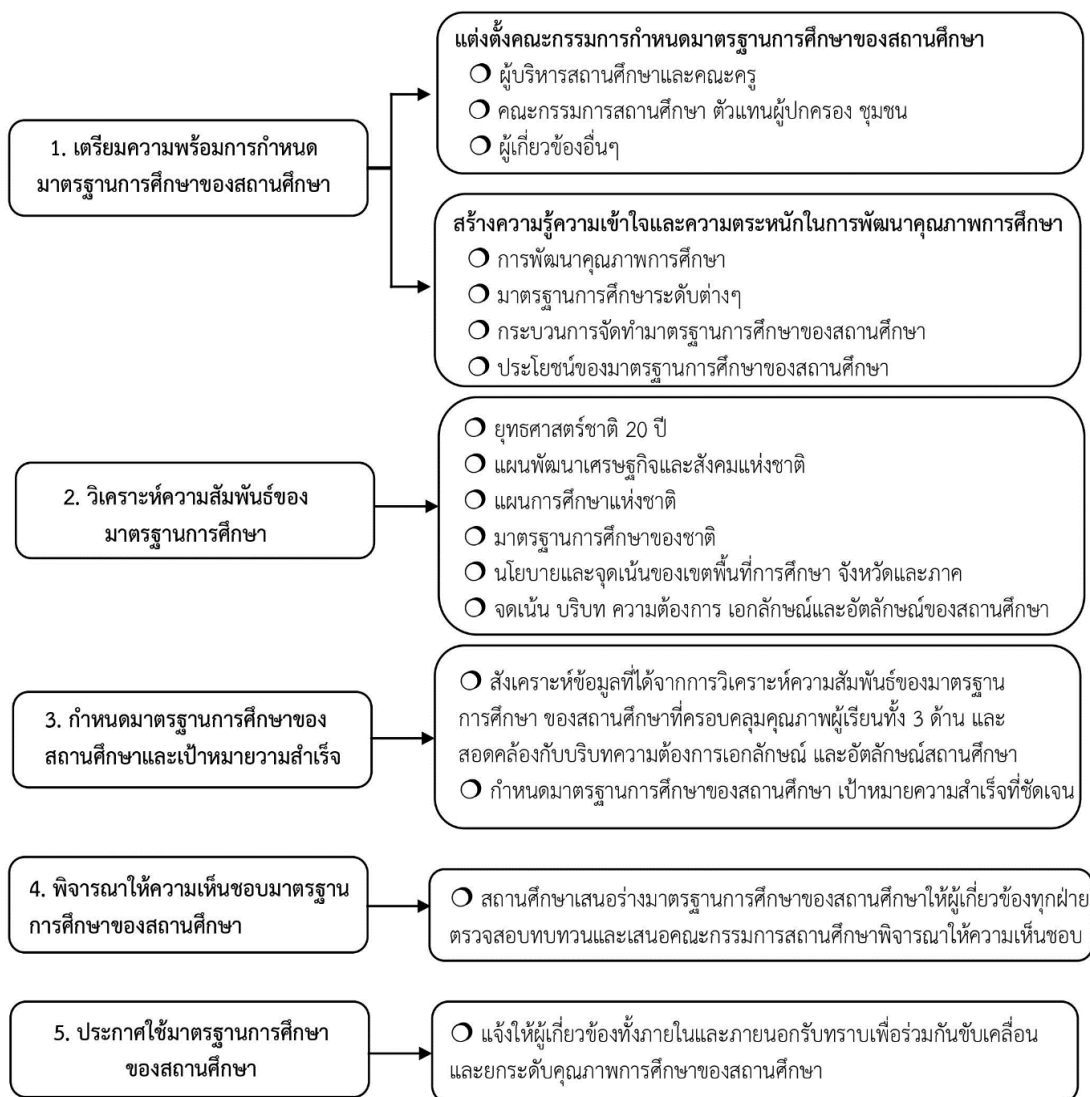
ที่มา: สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). เรื่อง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา. (น. 16).

### การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาต้องดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เน้นการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยมี



ขั้นตอนกระบวนการความร่วมมือ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, น. 16-18) รายละเอียดดังภาพประกอบ 13



ภาพประกอบ 13 กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มา: สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). เรื่อง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา. (น. 18).

### มาตรฐานการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานการศึกษา มี 5 ระดับ

ได้แก่ ระดับ กำลังพัฒนา ปานกลาง ดี ดีเลิศ และยอดเยี่ยม มีรายละเอียดของมาตรฐาน การศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียด ดังภาพประกอบ 14-16



ภาพประกอบ 14 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2561

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). เรื่อง แนวทางการประเมิน คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.



ภาพประกอบ 15 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.

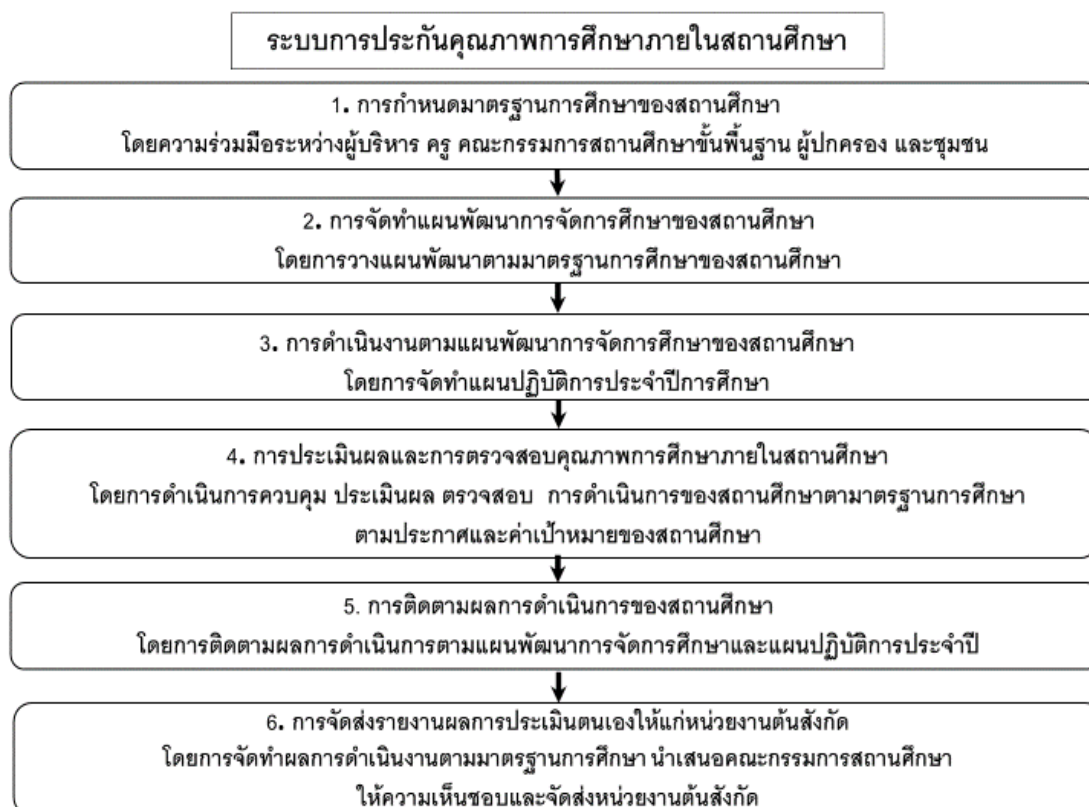


ภาพประกอบ 16 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.

## 5.5 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561c, น. 17-22) สถานศึกษาต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีขั้นตอนรายละเอียด ดังภาพประกอบ 17



ภาพประกอบ 17 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ที่มา: สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). เรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นจนถึง เสนอรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาทบทวนเอกสารเพื่อใช้อ้างอิงและอภิปรายผลการวิจัย พบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยโดยนักวิชาการไทยและนักวิชาการต่างประเทศ ดังนี้

### 6.1 งานวิจัยในประเทศ

วาทีณี พูลทรัพย์ (2563, น. 168-179) ได้ทำการวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า มี 7 องค์ประกอบ คือ การบริหารฐานนวัตกรรม การบริหารสมรรถนะองค์กร การบริหารหุ้นส่วนองค์กร ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม การพัฒนานวัตกรรม นวัตกรรมเชิงระบบ และการบริหารแผนนวัตกรรม การบริหารฐานนวัตกรรม 3 อันดับความสำคัญขององค์ประกอบที่ถูกต้อง เหมาะสม มีความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ต่อการบริหาร คือ การบริหารฐานนวัตกรรม การบริหารสมรรถนะ และการบริหารหุ้นส่วนองค์กร

กิตาพัชฌ์ โหนะ (2562, น. 198-205) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ผลการวิจัยพบว่า มีองค์ประกอบจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ความรู้ การบริหารงานเชิงกลยุทธ์ การพัฒนาคุณลักษณะบุคคล การบริหารพัฒนาทีมงาน การบริหารบุคคล และการบริหารเพื่อการพัฒนาปรับเปลี่ยน สมรรถนะทั้ง 6 ด้าน เป็นสมรรถนะที่ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ควรมีครบในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมการแสดงออก ทุกองค์ประกอบมีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

รัตนาภรณ์ รัชต์ว และ นิมิตร มั่งมีทรัพย์ (2562, น. 33-85) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัย พบว่า การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มีลำดับความสำคัญของความคิดเห็น เป็นรายด้านดังนี้ การมุ่งเน้นความสำคัญของลูกค้า การทำงานเป็นทีม การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงานอย่างเป็นระบบการเก็บข้อมูลและการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อการวิเคราะห์ปัญหา การค้นหาสาเหตุของปัญหาและการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การมุ่งเน้นความสำคัญของลูกค้า เนื่องจากเป็นสิ่งสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ที่บุคลากรในสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าฝ่ายบริหารขาดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่ต่อเนื่อง สามารถสรุปได้ว่าเป็นเพราะความแตกต่างในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร และครูผู้สอน

ดำรง บุญกลาง (2560, น. 168-174) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาในสถานศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือ ผลการวิจัย

พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญของ การบริหาร 7 ด้าน ได้แก่ การขับเคลื่อนองค์การ การกำหนดกลยุทธ์ การพัฒนาผู้เรียนและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง การประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์ และ พบว่าด้านที่มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุดคือ การขับเคลื่อนองค์การ

วันชัย แก้วโสภา (2560, น. 140-147) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารคุณภาพ บัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารจัดการคุณภาพ บัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า มีองค์ประกอบสำคัญ 7 ด้าน คือ การบริหารโดย ฐานข้อมูลและสถิติ การมุ่งเน้นนักศึกษาและตลาดแรงงาน การจัดการเชิงกลยุทธ์ เทคโนโลยี สารสนเทศ องค์การแห่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การบริหารแบบมีส่วนร่วม การบริหาร คุณภาพภายนอกองค์ประกอบด้วยปัจจัย คือ การมุ่งเน้นลูกค้า การมุ่งเน้นผู้ส่งมอบ ชุมชน และ สังคม และการสื่อสารกับภายนอก ผลการยืนยันขององค์ประกอบ มีความเหมาะสม เป็นไปได้ มี ประโยชน์ และสอดคล้องต่อทฤษฎีการบริหารจัดการคุณภาพ

สมาพร ลีภัยรัตน์ (2560, น. 267-271) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหาร คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา การสร้างทีมงานในการพัฒนาผู้เรียน การควบคุมคุณภาพ คุณภาพของผู้เรียน การนำนโยบายที่มีคุณภาพสู่การปฏิบัติ และการบริหาร จัดการ ทุกองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล มีส่วนในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้น รูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียน มาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ ว่ามีความ เหมาะสม และผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับ ประถมศึกษา มีความถูกต้อง ความเหมาะสมความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก

กชกร รุ่งหัวไผ่ (2559, น. 240-247) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การปฏิบัติการเชิงวิพากษ์ เพื่อการพัฒนาสมรรถนะของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มี ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะโดยรวมเพิ่มขึ้น และมีรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ประชุมวางแผน กำหนดบทบาทหน้าที่ ดำเนินตามแผนพัฒนา สรุปและรายงาน ผลตามการพัฒนาสมรรถนะ

กรกต ชาวสะอาด (2559, น. 20-23) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ การทำงานเป็นทีมและการพัฒนาศักยภาพบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาที่ก่อนเข้าสู่ตำแหน่งต้องมีคุณสมบัติมีความรู้ และต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จะทำให้การบริหารสถานศึกษามีประสิทธิภาพ

เจนจบ หาญกลับ (2559, น. 192-202) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในรอบปียังคงต้องดำเนินการตามกฎกระทรวง และปัจจัยสำคัญ 6 ด้านที่ส่งผลให้การดำเนินงานประกันประสบความสำเร็จ ได้แก่ โครงสร้างขององค์การ กระบวนการติดต่อสื่อสาร การปรับตัวขององค์การ และการริเริ่มสิ่งใหม่ สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อมทางสังคม

ชวนพิศ สิทธิธาดา (2552, น. 228-236) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัยพบว่า มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ สมรรถนะด้านบุคคล สมรรถนะด้านหน้าที่ สมรรถนะด้านการบังคับบัญชา สมรรถนะด้านวิชาชีพ และ สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ และ รูปแบบสมรรถนะที่ถูกต้อง เหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้เพื่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด มี 5 ด้านด้วยกัน คือ สมรรถนะด้านบุคคล สมรรถนะด้านหน้าที่ สมรรถนะด้านการบังคับบัญชา สมรรถนะด้านวิชาชีพ และสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ

อนันต์ เตียวต้อย (2551) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการนำองค์การ การตระหนักถึงผู้รับบริการ เทคนิคและการดำเนินการบริหาร การใช้คู่แข่งเป็นผู้เทียบเคียง การบริหารงานอย่างต่อเนื่องโดยผู้บริหารระดับสูง และการสร้างคุณภาพชีวิตพนักงาน และองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การตระหนักถึงผู้รับบริการ เนื่องจากการบริหารที่มีคุณภาพ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ ต้องมาจากความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นสำคัญ



## 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอส เอก, ไอต้าเกรมีร์ และแอนเดรียส วัลโล (Martin, Elg, Gremyr, & Wallo, 2019) ได้ทำการวิจัย เรื่อง มุ่งสู่กรอบสมรรถนะในการบริหารคุณภาพ: สำรวจสมรรถนะที่จำเป็นในการบริหารคุณภาพ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อแนะนำคำศัพท์ที่อิงตามสมรรถนะในการอธิบายสมรรถนะทั่วไปของงานบริหารคุณภาพในองค์กรและเพื่อสร้างกรอบสมรรถนะให้เข้าใจถึงสิ่งที่จำเป็นในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพ มีการนำเสนอกรอบสมรรถนะในการบริหารคุณภาพที่ประกอบด้วยมิติด้านสมรรถนะในการจัดการคุณภาพหลักสี่ประการ ได้แก่ มิติด้านสมรรถนะของบุคลากร มิติด้านสมรรถนะวิธีการและกระบวนการ มิติด้านสมรรถนะเชิงแนวคิด และมิติด้านสมรรถนะตามบริบท

กูปิง และ วัง ดีลอง (Gu Ping & Wang De-long, 2015) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การสร้างรูปแบบสมรรถนะการบริหารคุณภาพ เรื่อง "Research on Building the Quality Management Competency Model" กล่าวว่าการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบสมรรถนะมีมาก แต่มีการศึกษาน้อยเกี่ยวกับรูปแบบสมรรถนะของบุคลากรด้านการบริหารคุณภาพ ในระยะนี้ในประเทศ และเริ่มเข้าสู่ความเจริญรุ่งเรืองของการวิจัยในด้านบุคลากรการบริหารคุณภาพ การวิจัยและวิเคราะห์ความสามารถและสมรรถนะของพวกเขาเพื่อให้พื้นฐานที่สำคัญและมาตรฐานของของผู้บริหารคุณภาพ ที่กำหนดค่าซึ่งจะช่วยให้ บริษัท ต่าง ๆ แก้ไขได้อย่างรวดเร็ว การศึกษานี้ใช้การสัมภาษณ์เหตุการณ์เชิงพฤติกรรมเพื่อสำรวจผู้สัมภาษณ์โดยตรงและผู้สัมภาษณ์ทางอ้อม ในที่สุดก็สร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์และเรียงลำดับ รูปแบบสมรรถนะการบริหารคุณภาพ ประกอบด้วยมิติข้อมูลระดับแรก 5 ตัว ได้แก่ พื้นฐาน การควบคุมคุณภาพ การแก้ปัญหา ความมุ่งมั่นในการทำงานเป็นทีม ลักษณะทางศีลธรรม และองค์ประกอบสมรรถนะระดับที่สอง 19 ประการ ได้แก่ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ระบบมาตรฐานวิธีการคุณภาพ การจัดการการผลิต ความสามารถในการตัดสินใจ มุ่งเน้นที่ความสำเร็จ การแก้ไขการทดสอบนวัตกรรม แนวคิดโดยรวม การป้องกันความเสี่ยงวัฒนธรรมองค์กร การใช้งานซอฟต์แวร์ที่รอบคอบและพิถีพิถันการประมวลผลงานการวิเคราะห์การตัดสินใจ การจัดการในสถานที่ การสื่อสารและความร่วมมือ จรรยาบรรณในการทำงานประสบการณ์ และความรู้ อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้ยังคงต้องมีการหารือ เพื่อกำหนดบทบาท รูปแบบสมรรถนะ และหลักการประเมินรูปแบบ จากนั้นช่วยให้ บริษัทต่าง ๆ สามารถแก้ปัญหา "พนักงานและตำแหน่งที่ตรงกัน" ได้อย่างรวดเร็ว ในระหว่าง

การศึกษาเราไม่สามารถพิจารณาทุกอย่างได้ตั้งนั้นปัจจัยบางอย่างอาจถูกละเลยตั้งนั้นจึงจำเป็นต้องหมั่นทดลองและทำการสำรวจต่อไป

มัสตามิน ยาซิน (Yasin, 2012) ได้ทำการวิจัย เรื่อง “สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา: สมรรถนะที่สร้างความสำเร็จให้สถานศึกษาคืออะไร” (The Competence of School Principals: What Kind of Need Competence for School Success?) มัสตามิน ให้แนวคิดที่ สมรรถนะ เป็นเรื่องความรู้ ความสามารถ ทักษะ และทักษะในการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพราะ ผู้นำคือผู้ที่สำคัญที่สุดของผลสำเร็จในสถานศึกษา การศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่า วิธีการปรับตัวโดยอาศัยการวิเคราะห์ Concept Mapping (Jackson & Trochim, 2002) ข้างต้นวิเคราะห์มิติสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน ในเอกสารกระทรวงศึกษาธิการมาเลเซีย และอินโดนีเซียพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนแบ่งสมรรถนะออกเป็นสามส่วนได้แก่

(1) สมรรถนะมิติผู้นำโรงเรียน ที่มีสมรรถนะในมิติผู้นำโรงเรียน: (ก) นโยบายและทิศทาง (ข) สร้าง การทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคม (ค) การจัดการโครงการโรงเรียนและ (ง) สร้างความหลากหลาย

(2) สมรรถนะมิติความเป็นผู้นำของการสอนที่มีมิติของความเป็นผู้นำ: (ก) การสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ข) บทเรียนความเป็นผู้นำ (ค) การจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และ (ง) ความรับผิดชอบในการเรียนรู้และการประเมินและ

(3) สมรรถนะมิติภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการ: (ก) การจัดการพัฒนานวัตกรรม (ข) การสร้างและการดำเนินการของทรัพยากรเทคโนโลยี (ค) พัฒนาทรัพยากรมนุษย์และ (ง) ความเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม

มาร์มอน (Marmon, 2002) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สมรรถนะหลักของผู้บริหารมืออาชีพ ในโครงการการศึกษาที่ได้รับทุนภายใต้ข้อกำหนดของส่วนกลาง ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะหลักมีความเชื่อมั่นอยู่ที่ระดับ .97 และสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการจัดทุนการศึกษา คือ สมรรถนะด้านการบริหาร การรับบุคคล การให้คำปรึกษาด้านหลักสูตร ความช่วยเหลือทางการเงิน การติดตามและประเมินผล การจัดทำของงบประมาณ ข้อมูลสารสนเทศ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นผู้นำ แรงจูงใจ การวางแผนเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญและมีขอบข่ายกว้าง ซึ่ง สมรรถนะการบริหารคุณภาพยังมีความสำคัญกับองค์กรของ

ภาคธุรกิจ เพราะทำให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และหากผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะการบริหารคุณภาพของงานประกันทราบสมรรถนะของการบริหารคุณภาพ ทำให้สามารถกำหนดกรอบเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพที่มีความสำคัญในการปรับปรุงผู้นำองค์กรซึ่งก็คือผู้บริหารสถานศึกษาให้มีสมรรถนะการบริหารคุณภาพ



### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-methodology research) เพื่อศึกษาโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ กำหนดขั้นตอนดำเนินการวิจัยไว้ 2 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา



ภาพประกอบ 18 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

## ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหาร คุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิจัยขั้นตอนนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหาร  
คุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียด  
การดำเนินการวิจัยดังนี้

### 1. การวิจัยในขั้นตอนที่ 1

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำราวิชาการ ทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งใน  
ประเทศและต่างประเทศ เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับสมรรถนะการบริหาร  
คุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 สร้างประเด็นคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม และการจัดสนทนากลุ่ม  
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญด้านสมรรถนะการบริหารสถานศึกษา  
และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนทนาให้ข้อคิดเห็น และนำมาวิเคราะห์ สรุปรวมกับ  
การทบทวนวรรณกรรม ที่เป็นตัวแปรที่ศึกษาเป็นองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และมีผู้ดำเนินการสนทนา เป็นผู้  
จุดประเด็นการสนทนาเพื่อชักนำให้กลุ่มเกิดแนวความคิด และเสนอแนวคิด (สุชาติ  
ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ กรรณิการ์ สุขเกษม, 2551)

### 2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ในการวิจัยขั้นตอนที่ 1 คือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลความ  
คิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดสนทนากลุ่ม 2 ครั้ง รวมจำนวนผู้สนทนากลุ่มทั้ง  
สองครั้ง รวม 14 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วย  
การกำหนดคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

ครั้งที่ 1 กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานเลขาธิการคุ  
สภา ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทาง  
การบริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน ดังนี้

1) ผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาที่กำหนดนโยบายการพัฒนางานด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) ผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาที่กำหนดนโยบายการพัฒนางานด้านบริหารทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) ผู้เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาที่กำหนดนโยบายการพัฒนางานด้านวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4) ผู้เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาที่กำหนดนโยบายการพัฒนางานด้านการพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

5) ผู้เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาที่กำหนดนโยบายการพัฒนางานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

6) ผู้เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาที่กำหนดนโยบายการพัฒนางานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

7) ผู้เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาที่กำหนดนโยบายการพัฒนางานของสถานศึกษา

ครั้งที่ 2 กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำนวน 7 คน ดังนี้

- 1) ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนวัดบ้านฉาง
- 2) ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านคลองบางไผ่
- 3) ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านมาบตาพุด
- 4) ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนชุมชนวัดหนอง

คอกหมู

- 5) ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนวัดท่าเรือ
- 6) ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านคลองทราย
- 7) ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนวัดพลงช้างเผือก

### 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

2. วิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพจากงานวิจัย ของ เจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอส เอก, ไอด้า เกรมีร์ และแอนเดรียส์ วอลโด และองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพจากงานวิจัยของ กูบิง และ วัง ตีลอง ที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3. นำข้อสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพจากงานวิจัยมาร่างองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

4. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สร้างเป็นประเด็นข้อคำถามที่ใช้เป็นแนวทางการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เกี่ยวกับร่างองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และนำเสนอประเด็นคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม

#### วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1

นำร่างองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาประเด็นคำถามที่ใช้เป็นแนวทางการสนทนากลุ่ม ให้อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมพิจารณา ปรับปรุง และแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การใช้แบบวิเคราะห์เอกสารเก็บรวบรวมข้อมูล คือ การทบทวนวรรณกรรม โดยการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการด้วยตนเอง

2. การจัดการสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 14 คน ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารการศึกษา จำนวน 7 คน และ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน ด้วยแบบการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยดำเนินการโดยทำหนังสือถึงบัณฑิต



วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปถึงผู้ทรงคุณวุฒิ ในการขออนุญาต และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

### 5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1

ในการจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำข้อมูลจากการรวบรวมมาจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จากการจัดการสนทนากลุ่ม มาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Denzin, 1978) คือ การพิสูจน์ความถูกต้องความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล โดยแบ่งการตรวจสอบข้อมูล ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้ 1) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data source triangulation) 2) การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัยหรือผู้เก็บข้อมูล (Investigator Triangulation) 3) การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory triangulation) และ 4) การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodology Triangulation) (สุภาวค์ จันทวานิช, 2552) ประกอบด้วย

1. การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล เป็นวิธีการตรวจสอบโดยพิจารณาเปรียบเทียบระยะเวลา บุคคล และสถานที่ โดยนำข้อมูลที่มีความแตกต่างกัน ในรูปแบบของเอกสาร ผลการสังเกต ผลการสัมภาษณ์ตามที่บ้านที่ก จากการเปรียบเทียบข้อมูลต่าง ๆ ถ้าด้านเวลา บุคคล และสถานที่ เหมือนหรือต่างกันจะเป็นอย่างไร โดยตรวจสอบ สรุปรวม เปรียบเทียบดูความสอดคล้อง เพื่อลดการอคติ (Bias)

2. การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัยหรือผู้เก็บข้อมูล เป็นวิธีการตรวจสอบโดยการเปลี่ยนตัวผู้สังเกต สัมภาษณ์ ว่าบุคคลที่ให้ข้อมูลเปลี่ยนไปข้อมูลจะเหมือนเดิมหรือไม่ ต่างกันหรือไม่

3. การตรวจสอบด้านวิธีรวบรวมข้อมูลแบบสามเส้า เป็นวิธีการตรวจสอบที่พิจารณาจากการเริ่มต้นเก็บข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์ สนทนากลุ่ม ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต่างกันเพื่อสรุปรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน พิจารณาการทำทาง พฤติกรรม ที่เกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูล การแปลความหมาย การตีความ ร่วมกับการถอดเทป การบันทึก การตรวจสอบความน่าเชื่อถือด้วยการนำข้อมูลที่รวบรวมได้ส่งกลับไปให้กับผู้ให้ข้อมูลทบทวนซ้ำอีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูล ที่มีความครอบคลุมเพียงพอในการพรรณนาวิเคราะห์ และอธิบายลงข้อสรุปผลการศึกษา

4. การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี เป็นวิธีการตรวจสอบโดยพิจารณาจากการนำแนวคิด ทฤษฎีที่ต่างกันมาใช้ จะทำให้การแปลความ ดีความของข้อมูลต่างกันหรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคในการวิเคราะห์โดยการสร้างรหัสและลงรหัสข้อมูลนั้นในการแปลความข้อมูล จากข้อมูลเชิงคุณภาพไปสู่ข้อมูลเชิงปริมาณ และสรุปเหตุการณ์แต่ละครั้งเป็นความหมายทางภาษา รวมถึงการตีความหมายตามบริบทของภาษา

#### การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามแนวคิดของ Lincoln & Guba (1985) และ Marshall & Rossman (2011) เกี่ยวกับข้อมูล ข้อคิดเห็นการทบทวนวรรณกรรมและการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

**ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา**

การวิจัยขั้นตอนนี้มีความมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### 1. การวิจัย ในขั้นตอนที่ 2

1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเชิงสำรวจ ของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 สร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

#### 2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2

ประชากรที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 (2564) จำนวน 114 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1, 2564) และ สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 (2564) จำนวน 87 โรงเรียน ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนทั้งสิ้น 201 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และ เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 345 คน ผู้วิจัยดำเนินการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ตามข้อเสนอของ Schumacker & Lomax (1996) , Hair, Anderson, Tatham, & Black (1996; 1998 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) เป็นการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้กันอย่างแพร่หลายและได้รับการยอมรับในการวิเคราะห์ซึ่งมีตัวแปรพหุ คือ จำนวน 10-20 เท่า ของตัวแปรสังเกตได้ จากการทบทวนวรรณกรรมเบื้องต้น การสังเคราะห์แนวคิดสมรรถนะการบริหารคุณภาพของเจสัน มาร์ติน, มาร์ติแอส เอก, ไอด้า เกรมีร์ ลแอนเดรียส วอลโล (Martin, Elg, Gremyr & Wallo, 2019) ของ กูปิง และ วัง ดีลอง (Gu Ping, Wang De-long, 2015) และจากการสนทนากลุ่มของผู้ให้ข้อมูล 14 คน ได้ตัวแปรสมรรถนะ 20 ตัวแปร ผู้วิจัยนำมาใช้ประมาณค่าขนาดตัวอย่าง ซึ่งมีองค์ประกอบตัวแปรสังเกตได้ 20 ตัวแปร ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกขนาดตัวอย่างจำนวน 15 เท่าของตัวแปร จึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม คืออย่างน้อยจำนวน 300 คน เพื่อให้การทดสอบความสอดคล้องของตัวแปร มีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างอีกร้อยละ 15 (จำนวน 45 คน) ทำให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้มีจำนวน 345 คน (Burn, 2005)

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) ผู้วิจัยสุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 มา 46 โรงเรียน โดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับสลากรายชื่อสถานศึกษา และขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาโดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับสลากรายชื่อครูในสถานศึกษา การคำนวณตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนตามสัดส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอยู่

### 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ซึ่งมีความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารคุณภาพในแต่ละด้าน นำรายละเอียดของผู้ให้ข้อมูล ขั้นตอนการวิจัยเชิงคุณภาพมาสร้างเป็นนิยามศัพท์ สังเคราะห์การบริหารคุณภาพเป็นกรอบเนื้อหา นิยามตัวแปร นิยามศัพท์ นำไปวิเคราะห์เนื้อหาในการสร้าง

เครื่องมือในการวิจัย เป็นแบบสอบถามโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert, 1967) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษามาก

ระดับ 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย

ระดับ 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยที่สุด

#### วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2

1. นำแบบสอบถามสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ประเมินข้อคำถามว่าความสอดคล้องและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด ที่เรียกว่า ค่า IOC (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550) โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.0 จึงคัดเลือกข้อคำถาม นั้น

2. ปรับปรุงแบบสอบถามสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC สูงกว่า 0.50 ทุกข้อ เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา

3. นำแบบสอบถามสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ไปหาค่าความเชื่อมั่น ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานี้ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha Cronbach Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ 0.985

4. ปรับปรุงแบบสอบถามอีกครั้ง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทแล้ว นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือวิจัย จำนวน 5 คน

2. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการออกหนังสือขอความร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรค COVID-19 (ฉบับที่ 30) ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โดยยึดหลักการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 อย่างเคร่งครัด และได้รับการตอบแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ กลับมา 345 คน คิดเป็นร้อยละ 100

3. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถาม อิเล็กทรอนิกส์ ผลที่ได้จากการตอบจะเข้าสู่ระบบแบบ Real Time

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ในแบบสอบถาม ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป เป็นแบบตรวจสอบรายการ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ในแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

สำหรับ การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1977) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการ ปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อหาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้เทคนิคการวิเคราะห์ด้วยวิธีสกัดองค์ประกอบ PCA (Principal Component Analysis) เป็นเกณฑ์การเลือกตัวแปรที่เข้าไปอยู่ในตัวองค์ประกอบ โดยพิจารณาค่า MSA (Measurement of Sampling Adequacy) ที่มากกว่า 0.50 ขึ้นไป โดยค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวแปร (Eigenvalue) ต้องมีค่ามากกว่า 1 และคิดเอาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรแต่ละตัวขององค์ประกอบ ที่มีค่า 0.5 ขึ้นไป บรรยายด้วยตัวแปร ตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป ตามกรรมวิธีของไกเซอร์ (Kaiser, 2000) และตั้งชื่อให้แต่ละองค์ประกอบ

3. การสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยนำข้อคำถามเชิงคุณภาพมาเขียนสังเคราะห์เรียบเรียงเป็นคำอธิบายมีความสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีและผู้ให้ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำคะแนนที่ได้ในการตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่าง

3. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ เพื่อหาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ตัวแปรและความหมาย
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ตัวแปรและความหมาย

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ตัวแปรแทนค่าทางสถิติที่และความหมาย ดังต่อไปนี้

EFA	แทน	การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ
PCA	แทน	การสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีหาองค์ประกอบหลัก
KMO	แทน	สถิติทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร (Kaiser-Meyer-Olkin)
Eigenvalue	แทน	ค่าที่บ่งบอกลักษณะเฉพาะขององค์ประกอบอธิบายความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง
Varimax	แทน	การหมุนแกนแบบตั้งฉาก
Orthogonal	แทน	เป็นวิธีการหมุนแกนที่ตัวแปรแต่ละตัวเป็นอิสระจากกัน
df	แทน	องศาอิสระ
Bartlett's Test	แทน	สถิติทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร
A1	แทน	สมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง
B1	แทน	สมรรถนะการใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ
C1	แทน	สมรรถนะความสามารถในการสอนงาน
D1	แทน	สมรรถนะแนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา
E1	แทน	สมรรถนะการสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ
F1	แทน	สมรรถนะมาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา
G1	แทน	สมรรถนะการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ
H1	แทน	สมรรถนะการประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล

I1	แทน	สมรรถนะการให้ความสำคัญกับมุมมองของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
J1	แทน	สมรรถนะแนวทางการพัฒนาคุณภาพ
K1	แทน	สมรรถนะสมรรถนะดิจิทัล
L1	แทน	สมรรถนะความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์
M1	แทน	สมรรถนะประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และ บริบทภายนอกสถานศึกษา
N1	แทน	สมรรถนะความสามารถในการปรับตัวตามบริบท
O1	แทน	สมรรถนะความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม
P1	แทน	สมรรถนะจรรยาบรรณวิชาชีพ
Q1	แทน	สมรรถนะการสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ
R1	แทน	สมรรถนะวัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ
S1	แทน	สมรรถนะการเสริมสร้างพลังอำนาจ
T1	แทน	สมรรถนะการพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโมเดลสมรรถนะการบริหาร  
คุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดลำดับ  
การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหาร  
คุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ของ  
สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา  
และสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน  
การประกันคุณภาพการศึกษา



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้า เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการจัดสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย (Key Informants) แบ่งเป็น 2 กลุ่ม รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูล 14 คน ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และกลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2 จำนวน 7 คน จากแบบบันทึกการสนทนากลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ลักษณะข้อคำถามเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ บุคลิกลักษณะแรงจูงใจ ความสามารถอะไรที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี และแนวคิดที่ท่านให้มีในรอบแนวคิดที่มีอยู่ในนี้ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ควรจะเพิ่มเติม หรือลดประการใดลง และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

ผลการสังเคราะห์สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่ม มาใช้ในการศึกษาในการรวบรวมความคิดเห็นที่เป็นฉันทามติของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 14 คน จากการสนทนากลุ่ม พบว่าสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา 20 สมรรถนะ ดังนี้

1. “การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change management)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาที่มีผลกระทบกับตนเองและผู้อื่น เข้าใจและยอมรับได้ ให้คำแนะนำการปรับตัว ร่วมมือ สนับสนุนปรับเปลี่ยนขั้นตอนการทำงานของตนและบุคลากร มีความพร้อมที่จะเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมและลดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น กำหนดแผนงาน ขับเคลื่อนและผลักดันสถานศึกษาไปสู่การปรับเปลี่ยนอย่างมีคุณภาพ ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“การบริหารการเปลี่ยนแปลง ต้องมีผู้บริหาร เพื่อการนำทีมเพื่อการกำหนดวิสัยทัศน์ และการพัฒนาองค์กรในยุคที่มี Disruption สูงมาก” (C04)

“การบริหารการเปลี่ยนแปลงค่ะ ตรงนี้ะคะยังคงต้องมีอยู่เพราะว่าในสถานการณ์ปัจจุบันนี้มันเกิดการเปลี่ยนแปลงแล้วผู้บริหารเองเนี่ยต้องมีการบริหารยังไงในภาวะที่ไม่ว่าจะมีโควิดหรือไม่มีโควิดเราจะบริหารยังไงให้มันมีคุณภาพเพื่อจะส่งผลไปสู่ระบบการประกันคุณภาพค่ะ” (C07)

“สามารถที่จะพัฒนาองค์กรนะคะได้อย่างเหมาะสม ได้อย่างทันเหตุการณ์ตามในระบบของการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันนี้ะคะ ถ้าไม่มีความรู้หรือไม่สามารถตัดสินใจได้อย่างแน่วแน่ ก็ไม่สามารถที่จะทันต่อเหตุการณ์ตรงนี้ได้” (C09)

2. “การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ (Language use, Communication and Cooperation)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง มีทักษะการสื่อสาร ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อื่น รับฟังและแสดงออกท่าทางที่สื่อความหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ประชุมและนำเสนอข้อมูลโดยเลือกใช้สื่อและเทคนิควิธีการที่เหมาะสม แลกเปลี่ยนสารสนเทศและติดต่อสื่อสารที่เป็นทางการ การสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ และการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้ ประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ในการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“การพัฒนาทั้งภาษาอังกฤษ และการใช้ภาษาไทย สำคัญ” (C03)

“การสื่อสาร เป็นทักษะที่สำคัญของผู้บริหารในการติดต่อสื่อสารกับคนในองค์กรและนอกองค์กร ซึ่งการสื่อสารที่ดีจะช่วยให้การดำเนินงานทุกอย่างเกิดประสิทธิผล/ประสิทธิภาพ” (C04)

“สมรรถนะด้านการใช้ภาษา เพราะว่าอย่าลืมนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อไปขับเคลื่อนการประกันคุณภาพเนี่ย ท่านใช้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาขั้น

พื้นฐานบางโรงเรียนผู้บริหารเปิดหลักสูตร EP ครั้บ บางโรงเรียนเปิดหลักสูตร 2 ภาษา ครั้บ เพราะฉะนั้นถ้าผู้บริหารไม่มี Language literacy เนี่ย จะไปประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของภาษา หรือ มาตรฐานในโรงเรียนนั้นนั้นได้อย่างไรนะครั้บ” (C05)

“การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ เข้าถึง หรือการที่เราจะพัฒนามากำหนดมาตรฐาน หรือการบริหารงานนะคะ” (C08)

“เพิ่มเติมในเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วม ร่วมกันแสดงความคิดเห็นอันนี้ก็ก็อย่างที่ เคยพูดไปแล้วว่าทุกคนต้องมีส่วนร่วม ร่วมกันแสดงความคิดเห็น สนับสนุน และก็ร่วมกันติดตาม ดำเนินงาน” (C012)

3. “ความสามารถในการสอนงาน (Pedagogical abilities)” พบว่าผู้บริหาร สถานศึกษามีความรู้ ความสามารถในการสอนงานอย่างมีขั้นตอน ช่วยเหลือ แนะนำ ให้กำลังใจ บุคลากรในสถานศึกษาให้เกิดความเข้าใจงาน มีความชำนาญ สามารถทำงานได้อย่างถูกต้องเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้ มีศักยภาพเพิ่มขึ้น และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้^

“ความสามารถในการสอน ปัจจุบันต้องมีการประเมิน กคศ. กำหนดผู้บริหารต้องมีหน้าที่สอน” (C04)

“ส่วนความสามารถในเรื่องของ ของการสอนผู้บริหารก็ควรจะรู้ในเรื่องของเทคนิค การสอนของครูเพื่อประโยชน์ในการนิเทศหรือให้คำแนะนำกับคุณครูได้นะคะ” (C08)

4. “แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (Concepts of quality management and educational quality assurance” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามี กระบวนการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของสถานศึกษา กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การวางแผนงานคุณภาพ ระบบการบริหารคุณภาพ การตรวจสอบ สร้างคุณค่า (Value) การประเมินผล และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

ผู้ปกครอง และชุมชน จัดลำดับความสำคัญการพัฒนาปรับปรุง (Value Stream Mapping: VSM) การควบคุม การบริหารคุณภาพ มีขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม และการตรวจสอบในการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“เรื่องของการการมุ่งเน้นของความเป็นเลิศ เค้าต้องมีคุณลักษณะมีสมรรถนะในเรื่องนี้ทำอะไรก็ตามต้องมุ่งเน้นนะจะไปสู่ความเป็นเลิศ” (C04)

“เทียบเคียง เชื่อมโยง การวางแผน การควบคุม การปรับปรุงคุณภาพ ในโมเดลของการประกันคุณภาพคือการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน การติดตามมาตรฐาน และการตรวจสอบประเมินมาตรฐาน” (C05)

“การมุ่งผลสำเร็จและความเป็นเลิศของผู้เรียน” (C06)

“สมรรถนะที่มุ่งเน้นความสำเร็จนะหรือว่ามุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ก็ตัวนี้จะต้องตอบโจทย์ก่อนว่าจริง ๆ แล้วสมรรถนะการบริหารเนี่ยคือมุ่งเน้นความสำเร็จในที่นี้ก็คือทำยังไงให้เด็กดีได้เด็กเก่งได้ เด็กมีความสุขได้” (C13)

5. “การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ (Established tools and methods for quality management)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถสร้างเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ และวิธีการปฏิบัติที่นำไปใช้ในการติดตามการทำงานอย่างสร้างสรรค์ ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ทราบปัญหาปัจจุบันหรือช่องว่างที่มี (Gap) นำมาปรับปรุงคุณภาพ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการบริหารคุณภาพในทางที่ดีขึ้น ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารที่หลากหลายจำแนกออกไปตามงานที่ต้องทำ วิธีการเก็บข้อมูลขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและการเลือกใช้การเก็บข้อมูล มีวิธีการเก็บรวบรวมปัญหาในการบริหารในสถานศึกษา สามารถทำการแก้ไขได้ด้วยการใช้เครื่องมือการบริหารคุณภาพมาประเมินผลและนำไปวางแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ละเอียดรอบคอบชัดเจน ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“แล้วอีกตัวหนึ่งก็คือ Tool set เครื่องไม้เครื่องมือต่าง ๆ โดยเฉพาะในช่วงวิกฤตโควิดนี้นะครับเราก็ทำให้เราได้ศึกษาแล้วก็เรียนรู้ไม่ว่าจะเป็น Tool ต่าง ๆ นะครับไม่ว่าจะเป็นเครื่องมือ เครื่องมือ แล้วก็ทักษะต่าง ๆ ตรงส่วนนี้แหละที่สามารถที่จะ Up เข้าไปให้มัน” (C03)

“เครื่องมือมีอะไรบ้าง การหาคุณภาพเครื่องมือเป็นอย่างไร วิธีการต้องสอดคล้องกับเครื่องมืออะไรบ้าง เสร็จแล้วต้องมีเกณฑ์ เกณฑ์ก็ต้องมีเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การตัดสินต้องชัด และการนิเทศต้องใช้รูปแบบอะไร กระบวนการวิชาการตรงนี้ก็ชัดชัด เพื่อที่จะขับเคลื่อนแล้วไปตอบโจทย์สุดท้ายอยู่ที่คุณภาพของเด็กนะครับ” (C06)

6. “มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (quality standards for management systems and educational quality assurance)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ กำหนดมาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพ โครงสร้าง ขอบข่ายการบริหารคุณภาพ จัดทำระบบขั้นตอนการบริหาร มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบต่อเนื่อง การประเมินผลความสำเร็จ การควบคุมคุณภาพ การขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุตามเป้าหมายการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา และตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“การบริหารที่ต้องรู้จักทั้งระบบ ทั้ง PDCA ในเชิงทฤษฎีด้วย” (C02)

“ต้องมีเรื่องของหลัก ๆ เลยการทำงานของเค้าต้องเน้นที่การทำงานที่มีกระบวนการนะ ต้องเป็นการทำงานที่มีกระบวนการ เป็นระบบ และต้องทำอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเรื่องของการประกันคุณภาพเนี่ยทำทิ้งขว้างไม่ได้ ต้องมี process นะ ต้องมี process approach ต้องมี system approach แล้วเค้าต้องมีในเรื่องของการทำ เป็น Continuous ต้องทำอย่างต่อเนื่อง เป็นวงรอบทำอย่างต่อเนื่อง” (C04)

“การประเมินผลสำเร็จ การควบคุมคุณภาพ การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน สำคัญมากครับ” (C06)

“การกำหนดมาตรฐานในการบริหาร ควรประเมินทุกระยะ ประเมินภารกิจ ประเมินกระบวนการทำงาน ประเมินผลอย่างสม่ำเสมอค่ะ” (C08)

“การวางระบบงานต่าง ๆ นะคะ การประเมิน ทำทุกอย่างให้เป็นระบบต่อเนื่องนะคะ ควบคู่กับระบบการทำงานที่ดีค่ะ” (C011)

7. “การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ (Data Analysis for Quality Management)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะ ความสามารถในการจัดการข้อมูล ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จัดระบบการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา นำเทคโนโลยีช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลให้เห็นภาพชัดเจน รวบรวมและเลือกใช้ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง เป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการบริหารคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“ท่านจะวิเคราะห์ข้อมูลออกมาในลักษณะไหน เอาความรู้ความสามารถในด้านที่ท่านเรียนมาเนี่ยมาวิเคราะห์ข้อมูลนะคะ เมื่อวิเคราะห์เสร็จเราก็รวบรวมสร้างข้อมูล ขึ้นตอนของการเอาข้อมูลทุก ๆ ด้านมาวิเคราะห์ มาวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์ของท่านเนี่ยท่านจะต้องมีผู้คน เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์” (C08)

“อยากให้ตัวผู้บริหารควรมีในเรื่องของการวิเคราะห์ข้อมูลค่ะ” (C14)

8. “การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล (Information processing and visualization)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ จัดและระบุมวดหมุนระบบงานสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง จัดทำมาตรการใช้งานการเข้ารหัสข้อมูล แสดงผลในรูปของการแปลงข้อมูลสารสนเทศ เป็นรูปภาพ กราฟ วิดีโอ ได้ผลลัพธ์ที่มีความหมาย มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้งาน การรวบรวมข้อมูล การคำนวณ การค้นคืน การแสดงผล การสำเนาข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“ต้องมีความรู้ในเรื่องของ มีการใช้ข้อมูลได้ ใช้ Information ได้ ใช้ Data อย่างเดียวไม่ได้แล้ว แต่ต้องมี Information ในการใช้” (C04)

“การประมวลผลของสารสนเทศของข้อมูลต่าง ๆ เพื่อที่จะนำเอาข้อมูลตรงนี้จะมาใช้ในการบริหารงานนะคะ” (C014)

9. “การให้ความสำคัญกับมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (A focus on stakeholder perspectives)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจมุมมอง ความต้องการ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภาพลักษณ์ กระบวนการด้านการบริหารของสถานศึกษา การสร้างความสัมพันธ์ การติดตามและประเมินผล สิ่งที่มีผลกระทบต่อความต้องการด้านการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“รู้จักเรื่องของเด็กนักเรียน รู้จักชุมชนครับ” (C02)

“ผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหารของผู้บริหารจะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ผู้เรียน) ผู้ใช้ประโยชน์ (สังคม ชุมชน)” (C04)

“ขณะเดียวกันเราก็ต้องหันไปมองในมุมมองของนักเรียนของผู้ปกครอง ของชุมชนนั้น ๆ ว่าชุมชนนั้น ๆ เขาต้องการอะไร เพื่อเป็นทิศทางในการกำหนดคณะ การบริหารงานคณะ” (C08)

“การบริการที่ดีในเรื่องของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียตรงนี้นะคะไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง นักเรียนไม่นั้นจะเกิดความขัดแย้งเกิดขึ้นภายในองค์กร” (C09)

10. “แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (Quality Development approach)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ กำหนดเป้าหมาย วางแผนแนวทางการพัฒนา ระบุ ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นระบบชัดเจน ให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล และหลักการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม พัฒนาระบบปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบงานบริหารสถานศึกษาทุกงานอย่างละเอียดรอบคอบ พัฒนาระบบการบริหารงานบุคลากร งานบริหารทั่วไป งานบริหารวิชาการ และงานบริหารงบประมาณ ให้มีคุณภาพ เป็นสถานศึกษาแบบอย่างและมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“ต้องมีทักษะการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา” (C02)

“การปรับปรุงพัฒนา การสะท้อนผล” (C06)

“ผู้บริหารคือมองในเรื่องของการพัฒนาสมรรถนะของงานในด้านต่าง ๆ นะคะ” (C010)

11. “สมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ เข้าใจ เข้าถึง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การใช้แอปพลิเคชัน การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำนักงาน สนับสนุนการปฏิบัติงาน และการให้บริการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบดิจิทัลในการสื่อสาร เสริมสร้างศักยภาพในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลยกระดับศักยภาพสถานศึกษา คำนึงถึงกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัลประยุกต์ใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงานที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยให้ระบบงานการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ภายใต้พระราชบัญญัติและมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“สมรรถนะในด้านเทคโนโลยี แล้วก็ Information ต่าง ๆ อย่างเนี่ย ผมเห็นว่าสมรรถนะตัวนี้สำคัญ” (C02)

“ผู้บริหารต้องมี digital literacy” (C03)

“ผู้บริหารยุคใหม่ต้องมี Skill ด้าน ICT ผู้บริหารสนับสนุนการให้มีการใช้งาน Software ต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ไม่มี Software ที่ดีที่สุด มีแต่ Software ที่เหมาะสมที่สุด” (C04)

“ท่านจะต้องรู้จักการควบคุมเทคโนโลยี ข้อมูลสารสนเทศ ในระบบดิจิทัลของโรงเรียน นะคะ เพราะว่าข้อมูลดิจิทัลหรือข้อมูลทางเทคโนโลยีในระบบสารสนเทศของโรงเรียนเนี่ยเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งนะคะ เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ทุกอย่างอยู่ในมือของผู้บริหารและก็สามารถประมวลสารสนเทศในแต่ละด้านได้” (C08)



12. “ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ (Holistic and strategic understanding)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ เข้าใจ นโยบาย แผน กลยุทธ์ และภารกิจของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา สามารถเชื่อมโยงสัมพันธ์ภารกิจของสถานศึกษา มองภาพองค์รวมเป็นกรอบความคิดหรือแนวคิดใหม่ นำประสบการณ์ ทฤษฎีเชิงบริหารหรือแนวคิดซับซ้อน บูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในระบบการบริหารคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษา จัดระบบการบริหารจัดการความรู้ บูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในระบบการบริหารคุณภาพ กำหนดภาพในอนาคตของสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของสถานศึกษา ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“ภาวะผู้นำในเชิงกลยุทธ์” (C06)

“การกำหนดมาตรฐาน สร้างเกณฑ์มาตรฐาน การบริหารงานเชิงกลยุทธ์ กำกับงานในเชิงกลยุทธ์” (C08)

13. “ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา (Experience and knowledge from internal and external contexts)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะที่ได้รับจากประสบการณ์เดิม รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เข้าใจบริบทภายนอกสามารถทำให้ได้มาโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย ระเบียบ เทคโนโลยี วัฒนธรรม สังคม และ เศรษฐกิจแวดล้อม และเข้าใจบริบทภายในสามารถทำให้ได้มาโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ คุณค่า วัฒนธรรม ความรู้ และสมรรถนะขององค์กร เพื่อให้สถานศึกษาสามารถทำหน้าที่และดำเนินการต่อไปได้อย่างมีคุณภาพ ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ ปี 61 ที่ประกาศในพระราชกิจจา 23 กุมภาพันธ์ 2561 เรื่องนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งนะครับ ฝากผู้วิจัยไปศึกษาเพิ่มเติมด้วยแล้วก็ล้อออกมาอีก ถัดมาก็คือเรื่องประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของการศึกษา ปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาพิเศษ ซึ่งก็ประกาศราชกิจจา 24 กันยายน 2561 ช่วงของรัฐมนตรีเกียรติ” (C03)

“ผู้บริหารต้องมีความรู้และประสบการณ์เพื่อสร้างผู้นำต่อและสามารถตัดสินใจงานทุกอย่างได้แบบไม่ใช่ลองผิดลองถูก แก่แบบ Shortcut เพราะมีประสบการณ์/ความรู้มากพอในการทำงานหนึ่ง ๆ กฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับ ผู้บริหารต้องมีเรื่องนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ ความถูกต้องในการทำงานทุกอย่าง” (C04)

“คู่มือของกฎกระทรวงตามที่คุณครูคุณวุฒิหลายท่านพูดนะครับ กฎกระทรวง 61 ต้องเอามาซึ่งคุณละครับ กฎกระทรวง 61 ว่าภารกิจตอนนี้ เปลี่ยนแล้วจากแต่ก่อน 8 ข้อ เป็นแบบขั้นตอน ตอนนี้มาเขียนแบบพรรณนาใหม่ ก็มี Wording line อยู่ 6 ประเด็น มีความรู้ เป็นผู้บริหารต้องมีความรู้แล้วอย่างที 2 ก็คือเรื่องของประกาศกระทรวงที่แนบท้ายมาที่ประกาศกระทรวงมานะครับที่เป็นของการศึกษาปฐมวัย ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วก็การศึกษาพิเศษ” (C06)

“ดิฉันคิดว่าที่สำคัญคือในเรื่องของกฎหมายและระเบียบนะคะ ผู้บริหารจะทำงานได้อย่างประสบความสำเร็จนะคะแล้วก็ไม่มีมลทินในชีวิตการปฏิบัติราชการ คือเราต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่กำหนดไว้นะคะ” (C07)

14. “ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท (Contextual adaptability)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ เข้าใจ สามารถวิเคราะห์พฤติกรรม เสริมสร้างและพัฒนาปัญญาทางอารมณ์ของตนเองและบุคคลอื่น ปรับตัวให้เข้ากับบุคลากร สภาพแวดล้อม สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตามบริบท จัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มีความกล้าลอง กล้าทำ มีประสบการณ์ และสามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้นำความฉลาดมาจากประสบการณ์ความรอบรู้เรื่องรอบกาย แก้ปัญหา ป้องกันและลดความเสี่ยง ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการปรับตัว การป้องกันความเสี่ยง เพื่อลดความผิดพลาด และมุ่งสำเร็จ” (C04)

“ความสามารถในการปรับตัวของผู้บริหารเองนะคะ ว่าท่านสามารถปรับตัวได้มากน้อยแค่ไหนแล้วถึงจะมาเป็นแนวทางในการพัฒนานะคะ” (C08)

“การปรับตัวที่สำคัญผู้บริหารต้องเริ่มจากจุดของตัวเองที่จะมาเป็นผู้บริหารก่อน ต้องเรียนรู้ เรียนรู้จากบุคลากรภายใน จากบุคลากรภายนอก เรียนรู้จากเป็นภาวะผู้ตามนะคะ” (C09)

15. “ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation ability)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ เข้าใจ การสร้างสรรค์นวัตกรรมการศึกษา เป็นผู้นำที่ส่งเสริม สนับสนุน และเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรู้ในการเผยแพร่ พัฒนาคู่มือของสถานศึกษาในการสร้างหรือนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ สร้างความร่วมมือของบุคลากรและความเข้มแข็งของทีม บริหารขับเคลื่อนนวัตกรรมทางการศึกษาสู่สถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“แล้วอีกส่วนหนึ่งก็คือในด้านของนวัตกรรม การวิจัยในส่วนนี้ก็จะเป็นที่ส่งเสริมในส่วนที่จะเป็นสมรรถนะย่อยได้” (C02)

“นวัตกรรม เป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับผู้บริหาร” (C04)

“ความรู้ที่เค้าควรจะมีก็คือเรื่องของเทคโนโลยี นวัตกรรมแล้วก็วิจัย 3 อย่างนี้เป็นก่อน สำคัญครบ ก็ต้องคิดใหม่ทำใหม่ หรือคิดต่อยอดทำใหม่ หรือคิดต่อยอดทำต่อยอด การสร้างและ พัฒนานวัตกรรม” (C06)

“แนวคิดหรือการบริหารงานหรือการสร้างนวัตกรรมของผู้บริหาร นวัตกรรมที่ผู้บริหาร สร้างขึ้นมาเองครูไม่รับรู้ไม่ได้มาพื้นฐานจากโรงเรียนนะมันก็มันก็เป็นแค่เพียงนวัตกรรมที่ไม่ได้ ส่งผลดีหรือไม่ได้ส่งผลให้สถานศึกษาของเรามีคุณภาพได้ค่ะ” (C014)

16. “จรรยาบรรณวิชาชีพ (Professional ethics)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามี วินัย คุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง มีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อในการบริหารสถานศึกษา และมีจรรยาบรรณวิชาชีพระดับมืออาชีพ พัฒนาคู่มือให้เป็นมืออาชีพและมีจรรยาบรรณในการทำงานที่มีคุณภาพ การรับรู้การ

ให้บริการบนความซื่อสัตย์สุจริตสำหรับสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้เสียและความรับผิดชอบต่อสังคม ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“จรรยาบรรณในการทำงาน เป็น Attribute ที่สำคัญของคนทุกคน โดยเฉพาะคนที่เป็นผู้บริหาร/ผู้นำคน” (C04)

“เรื่องลักษณะทางศีลธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ” (C06)

“เรื่องประเด็นอีกอันหนึ่งก็คือเรื่องของจรรยาบรรณ จรรยาบรรณถ้าผู้บริหารมีจรรยาบรรณในการทำงาน คุณครูมีจรรยาบรรณในการทำงานนะคะ เรามีจรรยาบรรณวิชาชีพนะคะ” (C07)

“ผู้บริหารในสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรมต่อเพื่อนร่วมงาน หรือแม้แต่ต่อนักเรียน หรือแม้แต่ต่อชุมชน ผู้ปกครองต่าง ๆ ผู้บริหารควรจะปฏิบัติตนอย่างไรให้มีศีลธรรมจริยธรรมตรงนี้ก็คือนิ่งต้องมีทัศนคติที่ดี ต่อองค์กร ต่อบุคลากรในองค์กรนะคะ เอ่อไม่ลำเอียงหรือเอ่อไม่นึกถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมนะคะ ผู้บริหารต้องใช้ความอ่อนน้อมถ่อมตนตรงนี้ในการที่จะเอ่อบริหารทั้งปัจจัยภายในและภายนอกนั้นคะ” (C09)

“ในด้านของอย่างเช่นในด้านของคุณธรรมจริยธรรมเราก็ต้องมองอีก ว่าคนนี่ต้องเป็นผู้ที่มีวินัย มีอะไรคือในหลาย ๆ เรื่อง คือการทำงานมีวินัย ตรงต่อเวลา มีความรักในองค์กรในวิชาชีพ ต้องมีใจเป็นกลางนะคะ มีหลักในการทำงาน หลักในการทำงาน คือต้องเป็นกลางนะคะ เชื่อใจไว้ใจมอบงานแล้วต่าง ๆ นะคะ” (C010)

“ผู้บริหารต้องมีคุณธรรม จริยธรรม มีใจเป็นกลาง มีความไม่ลำเอียง” (C013)

17. “การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Team Building and Development)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ มีทักษะการเป็นผู้นำทีมงาน สร้างและพัฒนาทีมงาน กำหนดเป้าหมายร่วมกัน มอบหมายงาน แบ่งภาระงาน กระบวนการทำงานและแนวทางการปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจน ปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม มี

เทคนิคการสร้างทีมงาน พัฒนาทีมงานให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามัคคี สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีภายในทีม สื่อสาร จูงใจ และประสานงานร่วมกันเป็นทีมงาน มีทักษะการเป็นพี่เลี้ยง ชื่นชมความสำเร็จของทีม ผลักดันให้ทีมงานดำเนินการอย่างต่อเนื่องบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“ผมมองว่าถ้าผู้บริหารเก่งอยู่คนเดียว ถ้าเพื่อนร่วมงานทำงานไม่ได้แล้วก็ไม่มีความสามารถ ไม่สามารถสร้าง leader ไม่สามารถสร้างเพื่อนร่วมงานให้เป็นผู้ทำได้ก็ไม่ได้” (C01)

“มีความจำเป็นต้องสามารถบริหารจัดการในเรื่องของความเป็นผู้นำได้ สมรรถนะที่จำเป็นนะเค้าน่าต้องสร้างผู้นำในทีมด้วย เพราะว่าถ้าเค้าจะบริหารเรื่องนี้เค้าจะเป็นคนเดียวไม่ได้ แต่เค้าจะต้องสร้างทีมทั้งหมดให้เป็นผู้ดูแลและผู้บริหารที่ดีต้องเป็นผู้บริหารที่สร้างผู้นำได้ด้วย ความมุ่งมั่นในการทำงานเป็นทีม” (C04)

“แล้วก็เรื่องของมุ่งมั่นในการทำงานเป็นทีมถ้าทำงานเป็นทีมผมว่ายังไม่พอจะต้องเป็นการสร้างและพัฒนาทีมงานประกันคุณภาพ focus เข้าไปนะครับ” (C06)

“- การกระจายงาน การทำงานเป็นทีม การบริหารที่มีคุณภาพนะเค้าน่าอยากให้ผู้บริหารมีสมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดีนะคะ” (C09)

“ต้องมี mindset mind set ของท่านก็คือว่าจะต้องเป็นคนที่เป็นคนบริหารงานแบบมีความเป็นผู้นำรวมทั้งจะต้องรู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น” (C011)

“ผู้บริหารต้องรู้ก่อนว่าอันนี้คือลักษณะงานที่เราจะต้องเป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติ เป็นผู้ดำเนินการวางแผนจนกระทั่งไปถึงว่าเป็นผู้นำในการนิเทศก์ กำกับติดตาม” (C013)

18. “วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ (Quality Corporate Culture)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ เข้าใจวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความเชื่อ ค่านิยม เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และกลยุทธ์ การพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา ร่วมกับบุคลากรบุคลากรกำหนดวิถีการทำงานของบุคคลในสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรทุกคนมีจิตสำนึกในการทำงาน อยู่

ร่วมกันอย่างมีระเบียบและรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา สร้างความเจริญงอกงามให้กับสถานศึกษา มองประโยชน์และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ มีหลายเรื่อง LO KM องค์กรอัจฉริยะ องค์กรสร้างสรรค์ องค์กรแห่งการเปลี่ยนแปลง องค์กรแห่งการตื่นรู้ เป็นต้น” (C06)

“วัฒนธรรมองค์กรนะคะ ทุกคนสามารถทำงานร่วมกันได้ ทุกคนสามารถทำงานได้อย่างมีความสุขนะคะ มีองค์กรที่ดีมีวัฒนธรรมที่ดี เป็นที่ชื่นชมของนักเรียน ครูร่วมกันนะคะและก็ผู้ปกครองด้วยคะ” (C013)

“ในส่วนของวัฒนธรรมองค์กรที่ดี คือสร้างมาตรฐานสร้างรูปแบบก็คือการวางแผนการดำเนินการในองค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ” (C014)

19. “การเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะคติเชิงบวก ใช้พลังอำนาจ สร้างแรงเสริมให้บุคคลรับรู้ศักยภาพของตนเองและพัฒนาความสามารถของตนเองและผู้อื่นให้มีความพึงพอใจ รู้สึกถึงความรับผิดชอบ มีความสุขในการทำงาน ใ้บุคคลมีความสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ความรู้สึก ได้เรียนรู้การทำงาน สนับสนุนช่วยเหลือและใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทำให้เกิดความรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษา และมีความรู้สึกที่ตนเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา พึงพอใจ ภาคภูมิใจ เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงานส่งผลต่อคุณภาพงาน ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“เราต้องทำให้คนของเรามีทัศนคติเชิงบวกนะครับ มี Growth mindset แล้วทุกอย่างก็สามารถที่จะผ่านไปได้” (C03)

“คุณลักษณะผมก็มองไว้ 3 ส่วนหลัก ๆ ก็คืออันแรกสำคัญมากคือ จิตสำนึกของ ความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษาจิตสำนึกของความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา Empowerment” (C06)

“ทัศนคติเป็นสมรรถนะที่สำคัญ 1. ทัศนคติที่ดีต่อตนเอง 2. ทัศนคติที่ดีต่องาน 3. ทัศนคติที่ดีต่อคนอื่น ค่ะ” (C07)

“จิตใจของผู้บริหารก่อนก็คือควรจะมีศีลธรรม ไม่ว่าจะ เป็นในการสร้างขวัญกำลังใจคิด ว่าในหลาย ๆ หน่วยงานนะคะการสร้างขวัญและกำลังใจ” (C09)

“ผู้บริหารก็ต้องลงไปดู ลงไปดูปฎิบัติก็ต้องมีการติดตามผลว่างานนั้นสำเร็จไหมหรือไม่ สำเร็จนะคะ อย่างนี้แล้วเราก็ดูแลสร้างขวัญกำลังใจ อะไรต่าง ๆ นะคะ

- ผู้บริหารต้องเป็นทั้งแบบอย่างคนรุ่นใหม่ทั้งคนรุ่นเก่า นะคะหรือเอาผสมมา ประสานกันอย่างนี้นะคะ เหมือนกับผู้เรียนใช้หลักว่า ประสานคน ประสานงาน ประสานใจ

- การบริหารงานใดก็ตามนะคะ ถ้าผู้บริหารสามารถเข้าถึง และก็ได้ใจนะคะได้ใจคน ทุกคน โดยเฉพาะได้ใจครู ได้ใจผู้ร่วมงานเนี่ย งานนั้นจะสำเร็จมาโดยยี่ดศาสตร์ของพระราชา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 นะคะ ที่ท่านพูดถึง การเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” (C011)

20. “การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ (professional self-development)” พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ ให้มีความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะและวิชาชีพ โดยมีแผนการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับสภาพ การปฏิบัติงานความต้องการจำเป็น องค์ความรู้ใหม่ นโยบาย แผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน การศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในระดับสถานศึกษา หรือเครือข่าย แสดงบทบาทใน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีการเพิ่มพูนทักษะ (Re-Skill) ที่ จำเป็นในการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการ พัฒนาทักษะเดิมให้ดีขึ้น (Up Skill) รองรับ การเติบโตในอนาคต และการเรียนรู้ทักษะใหม่ (New Skill) เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน เป็นผู้นำ และมีส่วนร่วมสนับสนุนและสร้างนวัตกรรมจากการเข้าร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

“กำหนดองค์ประกอบของสมรรถนะหรือสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารนะครับ วันนี้ผมมอง 3 มิติ 1. ก็คือเรื่องของตนเอง ประเด็นที่ 2 ที่ผมให้ความสำคัญก็คือสมรรถนะต่อไปเมื่อพัฒนาตนเองแล้วต้องพัฒนาเพื่อนร่วมงาน สุดท้ายอันที่ 3 นะ ที่ผมมองว่า มีความสำคัญก็คือ เรื่องของงาน” (C01)

“เรื่องของ *Fixed Mindset* และ *Growth Mindset* สำคัญมากเลยตัวนี้ในการทำงาน ครอบคลุมความคิดแบบจำกัดคือ *Fixed Mindset* เนี่ยก็จะทำบั่นทอนทั้งเรื่องตัวเองและเรื่องขององค์กร แต่ถ้าเรื่องของ *Growth Mindset* เนี่ยนะ เขาก็คิดว่าเค้าสามารถที่จะพัฒนาได้ซึ่งตัวนี้ สำคัญ มี *Skill set* ชุดของทักษะใหม่ ๆ” (C03)

“ทักษะควรจะมองไว้ 3 ก้อนใหญ่ ๆ คือ ในเรื่องของ *Re Skill Up Skill* และ *New Skill*” (C06)

ผลการสังเคราะห์สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่มของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 14 คน พบว่า สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มี 20 สมรรถนะ ได้แก่ การบริหารการเปลี่ยนแปลง (*Change management*) การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ (*Language use, Communication and Cooperation*) ความสามารถในการสอนงาน (*Pedagogical abilities*) แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (*Concepts of quality management and educational quality assurance*) การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ (*Established tools and methods for quality management*) มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (*quality standards for management systems and educational quality assurance*) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ (*Data Analysis for Quality Management*) การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล (*Information processing and visualization*) การให้ความสำคัญกับมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (*A focus on stakeholder perspectives*) แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (*Developmental approach*) สมรรถนะดิจิทัล (*Digital Competency*) ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ (*Holistic and strategic understanding*) ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา (*Experience and knowledge from internal and external contexts*) ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท (*street smartness*) (*Contextual adaptability ('street smartness')*) ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (*Innovation ability*) จรรยาบรรณวิชาชีพ (*Professional ethics*) การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ (*Effective Team Building and Development*) วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ (*Quality Corporate Culture*) การเสริมสร้างพลัง



อำนาจ (Empowerment) และการพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ (professional self-development)

ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

### 1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยหาความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) ดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	* ชาย	67	19.42
	* หญิง	278	80.58
2	อายุ		
	* 20-30 ปี	93	26.96
	* 31-40 ปี	111	32.17
	* 41-50 ปี	83	24.06
	* 51ปีขึ้นไป	58	16.81
3	วุฒิกการศึกษา		
	*ปริญญาตรี	198	57.40
	*ปริญญาโท	145	42.03
	*ปริญญาเอก	3	0.87
	*อื่น ๆ (โปรดระบุ)	0	0.00
4	ตำแหน่งปัจจุบัน		
	* ผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการ	36	10.43
	* รองผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนรองผู้อำนวยการ	30	8.70
	* ครู	279	80.87

ตาราง 4 (ต่อ)

	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
	* น้อยกว่า 5 ปี	128	37.10
	* 5-10 ปี	94	27.25
	* 16-20 ปี	17	4.93
	* มากกว่า 20 ปี	51	14.78
	รวม	345	100.00

จากตาราง 4 พบว่า จากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 345 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 เพศชาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 19.42 มีอายุระหว่าง 21-40 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 32.17 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 26.96 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 24.06 และน้อยที่สุด คือ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 16.81 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 57.40 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 42.03 และน้อยที่สุด คือ ปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.87 ตำแหน่งปัจจุบัน ครู จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 80.87 รองลงมา คือ ผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.43 และน้อยที่สุด คือ รองผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนรอง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 รองลงมา คือ ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี จำนวน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 ประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 15.94 ประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.78 และน้อยที่สุดคือ ประสบการณ์การทำงาน 16-20 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93

2. ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
<b>การบริหารการเปลี่ยนแปลง (A1)</b>				
1	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา (A101)	4.70	0.53	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการกับผลกระทบต่อบุคลากรที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง (A102)	4.63	0.49	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกระตุ้นให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเกิดความร่วมมือที่จะปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น (A103)	4.67	0.57	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความพร้อม กล้าที่จะเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที (A104)	4.63	0.56	มากที่สุด
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถลดการต่อต้านโดยสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง (A105)	4.17	0.65	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผน ขับเคลื่อนและผลักดันสถานศึกษาไปสู่การปรับเปลี่ยนอย่างมีคุณภาพ (A106)	4.53	0.57	มากที่สุด
<b>การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ (B1)</b>				
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการใช้ภาษาด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (B101)	4.27	0.64	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการสื่อสารกับบุคลากรและชุมชนที่ชัดเจนและเหมาะสม (B102)	4.47	0.57	
9	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ให้เกิดความร่วมมือสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (B103)	4.63	0.61	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
10	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ด้วย วิธีการที่หลากหลาย (B104)	4.37	0.76	มาก
<b>ความสามารถในการสอนงาน (C1)</b>				
11	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้คำปรึกษาแนะนำแนว ทางการพัฒนาความสามารถของบุคลากร (C101)	4.50	0.68	มากที่สุด
12	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสอนงานให้บุคลากรเกิด การเรียนรู้เข้าใจการทำงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการทำงาน (C102)	4.43	0.68	มาก
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (C103)	4.40	0.50	มาก
<b>แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (D1)</b>				
14	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารงานที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพของสถานศึกษา (D101)	4.43	0.50	มาก
15	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ วางแผนงานคุณภาพ ระบบการบริหารคุณภาพ (D102)	4.60	0.56	มากที่สุด
16	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการ ยกระดับคุณภาพหรือ สร้างมูลค่าเพิ่มอย่างต่อเนื่อง (D103)	4.37	0.49	มาก
17	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดลำดับความสำคัญการพัฒนา ปรับปรุง (Value Stream Mapping: VSM) การควบคุม การบริหารคุณภาพ (D104)	4.23	0.68	มาก
18	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม และการตรวจสอบในการประกันคุณภาพ การศึกษา (D105)	4.53	0.51	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
<b>การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ (E1)</b>				
19	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ และวิธีการปฏิบัติที่นำไปใช้ในการติดตามการทำงาน (E101)	4.27	0.58	มาก
20	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดวิธีการตรวจ ติดตาม การปฏิบัติงานตามวงจรบริหารคุณภาพ (PDCA) ทราบ ปัญหาปัจจุบันหรือช่องว่างที่มี (Gap) เพื่อนำมาทำ การปรับปรุงคุณภาพ (E102)	4.43	0.63	มาก
21	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครื่องมือและวิธีการสำหรับ การบริหารคุณภาพที่ชัดเจนและหลากหลาย (E103)	4.27	0.69	มาก
22	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเลือกใช้เครื่องมือใน การติดตามผล การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง เหมาะสม (E104)	4.20	0.66	มาก
<b>มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (F1)</b>				
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการกำหนดกรอบมาตรฐาน ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (F101)	4.37	0.72	มาก
24	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดทำโครงสร้างและขอบข่าย การบริหารคุณภาพที่ชัดเจน (F102)	4.50	0.63	มากที่สุด
25	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดทำระบบขั้นตอนการบริหาร กระบวนการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบต่อเนื่อง (F103)	4.53	0.57	มากที่สุด
26	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างกลไกการมีส่วนร่วม การประเมินตนเองของสถานศึกษา (F104)	4.47	0.57	มาก
27	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับการดำเนินการระบบประกัน คุณภาพการศึกษาให้มีความต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (PDCA) (F105)	4.63	0.49	มากที่สุด
<b>การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ (G1)</b>				
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการจัดระบบการใช้ข้อมูล สารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (G101)	4.53	0.51	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
29	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลให้เห็นภาพชัดเจน และพยากรณ์ภาพในอนาคตได้ (G102)	4.37	0.56	มาก
30	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถรวบรวม เลือกรับใช้ข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ (BIG DATA) (G103)	4.43	0.73	มาก
31	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำสารสนเทศไปประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจ การวางแผนการบริหารคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม (G104)	4.60	0.50	มากที่สุด
<b>การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล (H1)</b>				
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีการที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (H101)	4.40	0.62	มาก
33	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจการจัดและระบุหมวดหมู่ระบบงานสารสนเทศที่ถูกต้อง (H102)	4.40	0.62	มาก
34	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการระบบใช้งานการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (H103)	4.37	0.61	มาก
35	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลในรูปแบบของแผนภาพ กราฟ วิดีโอ เพื่ออธิบายความหมายได้อย่างเหมาะสมต่อการนำไปใช้งาน (H104)	4.40	0.67	มาก
36	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีการนำเสนอที่ทันสมัย (H105)	4.43	0.57	มาก
<b>การให้ความสำคัญกับมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (I1)</b>				
37	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจมุมมองความต้องการด้านความพึงพอใจการศึกษาของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน (I101)	4.57	0.63	มากที่สุด
38	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดระบบการให้บริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพ (I102)	4.53	0.51	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
39	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถติดตามและประเมินผล การให้บริการด้านการศึกษา (I103)	4.53	0.51	มากที่สุด
40	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์ความต้องการของ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน นำข้อมูลมาปรับปรุง พัฒนาการบริหารคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (I104)	4.43	0.50	มาก
<b>แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (J1)</b>				
41	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนแนวทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษา (J101)	4.60	0.50	มากที่สุด
42	ผู้บริหารสถานศึกษาระบุขั้นตอนการดำเนินงานเป็นระบบ ชัดเจนเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา (J102)	4.57	0.50	มากที่สุด
43	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ อย่างถูกต้อง เหมาะสม และรวดเร็ว (J103)	4.47	0.57	มาก
44	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจบน พื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศและหลักการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม (J104)	4.50	0.57	มากที่สุด
45	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาระบบการบริหารงาน ตามโครงสร้างของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (J105)	4.40	0.56	มาก
<b>สมรรถนะดิจิทัล (K1)</b>				
46	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การใช้ แอปพลิเคชัน การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำนักงาน เพื่อการบริหาร (K101)	4.50	0.57	มากที่สุด
47	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารกับบุคคล ชุมชน และ องค์กรต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชื่อมโยงระบบข้อมูล สารสนเทศและระบบดิจิทัล (K102)	4.50	0.57	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
48	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถยกระดับศักยภาพการนำเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา (K103)	4.37	0.72	มาก
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล (K104)	4.47	0.63	มาก
50	ผู้บริหารสถานศึกษาประยุกต์ใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงานที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยให้ระบบงานการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (K105)	4.43	0.63	มาก
<b>ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ (L1)</b>				
51	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจ นโยบาย แผน กลยุทธ์ และภารกิจของสถานศึกษา (L101)	4.53	0.51	มากที่สุด
52	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา และชุมชน (L102)	4.60	0.56	มากที่สุด
53	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างกรอบแนวคิดใหม่เกี่ยวกับภารกิจจากการมองภาพองค์รวมของสถานศึกษาซึ่งมีความซับซ้อนและมีความเชื่อมโยง (L103)	4.33	0.61	มาก
54	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดระบบการบริหารจัดการความรู้ บูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในระบบการบริหารคุณภาพ (L104)	4.43	0.57	มาก
55	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดภาพอนาคตของสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (L105)	4.50	0.51	มากที่สุด



ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
<b>ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา (M1)</b>				
56	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะที่ได้รับจาก ประสบการณ์เดิม รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นใน สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา (M101)	4.57	0.50	มากที่สุด
57	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบริบทภายนอกโดยการคำนึงถึง ปัจจัยที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย ระเบียบ เทคโนโลยี วัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม (M102)	4.37	0.56	มาก
58	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบริบทภายในโดยการคำนึงถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ คุณค่า วัฒนธรรม ความรู้ และ สมรรถนะของสถานศึกษา (M103)	4.53	0.57	มากที่สุด
59	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก สถานศึกษา (M104)	4.57	0.50	มากที่สุด
<b>ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท (N1)</b>				
60	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์อารมณ์ของตนเอง และบุคคลอื่นเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาพฤติกรรม การทำงานในสถานศึกษา (N101)	4.10	0.88	มาก
61	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตามบริบทได้ (N102)	4.47	0.57	มาก
62	ผู้บริหารสถานศึกษามีความกล้าที่จะใช้ประสบการณ์แก้ไข สถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม (N103)	4.47	0.63	มาก
63	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการกับปัญหาความขัดแย้ง ได้อย่างสร้างสรรค์ (N104)	4.06	0.78	มาก
64	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีใน การทำงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา (N105)	4.20	0.85	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
<b>ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (O1)</b>				
65	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ เข้าใจ การสร้างสรรค์ นวัตกรรมการศึกษา (O101)	4.37	0.72	มาก
66	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับ บุคลากรในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา (O102)	4.23	0.73	มาก
67	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใน สถานศึกษาไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ (O103)	4.20	0.92	มาก
68	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความร่วมมือของ บุคลากรและความเข้มแข็งของทีมงานในการขับเคลื่อน นวัตกรรมทางการศึกษา (O104)	4.23	0.68	มาก
<b>จรรยาบรรณวิชาชีพ (P1)</b>				
69	ผู้บริหารสถานศึกษามีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดี (P101)	4.63	0.61	มากที่สุด
70	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาบุคลากรให้เป็นมือ อาชีพและมีจรรยาบรรณในการทำงานที่มีคุณภาพ (P102)	4.60	0.56	มากที่สุด
71	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความตระหนักให้ บุคลากรเห็นความสำคัญของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (P103)	4.63	0.61	มากที่สุด
72	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรับผิดชอบในการบริหาร คุณภาพ (P104)	4.57	0.57	มากที่สุด
<b>การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Q1)</b>				
73	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน (Q101)	4.47	0.63	มาก
74	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเป็นผู้นำทีมงาน สร้างและ พัฒนาทีมงาน (Q102)	4.40	0.62	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
75	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมาย มอบหมาย งาน แบ่งภาระงาน กระจายการทำงานและแนวทาง การปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจน (Q103)	4.43	0.68	มาก
76	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาทีมงานให้มีความคิด สร้างสรรค์ มีความสามัคคี สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีภายใน ทีม (Q104)	4.57	0.57	มากที่สุด
77	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเป็นพี่เลี้ยง ผลักดันให้ ทีมงานดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนบรรลุตามเป้าหมายของ สถานศึกษา (Q105)	4.43	0.63	มาก
<b>วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ (R1)</b>				
78	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา (R101)	4.53	0.73	มากที่สุด
79	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมให้ บุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการทำงานในสถานศึกษาให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันโดยปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (R102)	4.40	0.67	มาก
80	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงประโยชน์และ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ (R103)	4.43	0.68	มาก
81	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างจิตสำนึกให้บุคลากร รู้สึก ถึงการเป็นเจ้าของสถานศึกษาเพื่อสร้างความเจริญให้กับ องค์กรร่วมกัน (R104)	4.40	0.62	มาก
<b>การเสริมสร้างพลังอำนาจ (S1)</b>				
82	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะคติเชิงบวก ใช้พลัง อำนาจสร้างแรงเสริมให้บุคลากรรับรู้ศักยภาพของตนเอง (S101)	4.43	0.73	มาก
83	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาตนเองและผู้อื่นให้มี ความพึงพอใจ ภูมิใจรู้สึกถึงความรับผิดชอบ มีความสุขใน การทำงาน (S102)	4.30	0.75	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
84	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเสริมพลังให้บุคลากรมี ความสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ได้เรียนรู้ การทำงาน สนับสนุนช่วยเหลือและใช้ประโยชน์ร่วมกัน (S103)	4.47	0.73	มาก
85	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิด ความรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษา ฟังพอใจ ภาคภูมิใจ เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงาน (S104)	4.47	0.73	มาก
<b>การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ (T1)</b>				
86	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มี วิชาชีพที่สูงขึ้น (T101)	4.47	0.63	มาก
87	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนพัฒนาวิชาชีพครูใน สถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานความ ต้องการจำเป็น องค์ความรู้ใหม่ นโยบาย แผนกลยุทธ์ของ หน่วยงานการศึกษา (T102)	4.47	0.51	มาก
88	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ ร่วมกันของเพื่อนร่วมวิชาชีพ (T103)	4.50	0.63	มากที่สุด
89	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประเมินทักษะของบุคลากรใน การพัฒนาให้มีการเพิ่มพูนทักษะ (Re-Skill) ที่จำเป็นใน การทำงานขึ้น (Up Skill) รองรับการเติบโตในอนาคต และ การเรียนรู้ทักษะใหม่ (New Skill) (T104)	4.50	0.51	มากที่สุด
90	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรสร้างนวัตกรรม จากการเข้าร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) (T105)	4.83	0.38	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า โดยภาพรวมตัวแปรทั้ง 90 ข้อ มีค่าเฉลี่ย 4.06-4.83 ส่วน  
เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38-0.78 ตัวแปรที่ 90 ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรสร้าง  
นวัตกรรมจากการเข้าร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.83  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด 0.38 รองลงมาคือ ตัวแปรที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักใน

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.53 และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวแปรที่ 60 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์อารมณ์ของตนเองและบุคคลอื่นเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาพฤติกรรมการทำงานในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88 และตัวแปรที่ 63 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการกับปัญหาความขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78

### 3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์สถิติขั้นสูง คือ สถิติวิเคราะห์องค์ประกอบ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและความเหมาะสมของตัวแปรองค์ประกอบ ด้วยค่า KMO และการทดสอบ Bartlett's test of sphericity

การวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการนำความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ เพื่อทราบองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

3.1 การทดสอบความเหมาะสม ความเพียงพอและแมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งพิจารณาจากสถิติทดสอบค่า คือ ค่า KMO and Bartlett's test โดยดูค่า KMO ที่มีค่ามากกว่า 1 (เข้าใกล้หนึ่ง) ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่า KMO and Bartlett's test of Sphericity

Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy	.978
Bartlett's test of sphericity Approx. Chi-Square	31924.206
df	4005
sig	0.000

จากตาราง 5 พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ .978 แสดงว่าตัวแปรสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง

20 ตัวแปร มีจำนวนเพียงพอและมีความเหมาะสมในการใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเพราะค่า KMO มีค่ามากกว่า 0.5 และเข้าใกล้ 1

3.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการสกัดตัวแปรให้เหลือตัวแปรประกอบที่สำคัญโดยการวิเคราะห์ด้วยวิธีสกัดองค์ประกอบ (Factors extraction) วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (PCA) ด้วยการหมุนแกนแบบมุมฉาก ด้วยวิธีวาริแมกซ์ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการเลือกองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งเป็นค่าน้ำหนักที่มีนัยสำคัญในทางปฏิบัติ (Practically significant) มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) มากกว่า 1 และมีตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบจำนวนตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไปตามเกณฑ์ของไกเซอร์ รายละเอียด ดังตาราง 7

ตาราง 7 องค์ประกอบและค่าความแปรปรวนของตัวแปรองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ (Component)	Initial eigenvalues			Rotation sums of squared loadings		
	ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)	ค่าความแปรปรวน ร้อยละ (% of variance)	ค่าความแปรปรวนสะสม ร้อยละ (Cumulative)	ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)	ค่าความแปรปรวน ร้อยละ (% of variance)	ค่าความแปรปรวนสะสม ร้อยละ (Cumulative)
1	51.101*	56.778	56.778	15.272	16.969	16.969
2	2.821*	3.134	59.913	11.987	13.318	30.287
3	2.242*	2.491	62.404	11.420	12.689	42.976
4	1.475*	1.639	64.042	7.596	8.440	51.416
5	1.424*	1.583	65.625	6.244	6.938	58.354
6	1.197	1.330	66.955	5.294	5.882	64.236
7	1.065	1.183	68.138	3.119	3.466	67.702
8	1.042	1.158	69.297	1.435	1.594	69.297

\*องค์ประกอบที่มีจำนวนตัวแปร ตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) เท่ากับ 0.5 ขึ้นไป

จากตาราง 7 แสดงจำนวนองค์ประกอบ (component) และค่าความแปรปรวนของตัวแปรองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาว่าความแปรปรวนของตัวแปร มากกว่า 1 มี 8 องค์ประกอบ และสามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมทั้งหมดได้เท่ากับร้อยละ 69.297 มี

5 องค์ประกอบเท่านั้นที่เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา องค์ประกอบที่มีค่าความแปรปรวนของตัวแปรมากกว่า 1 มีจำนวน 8 องค์ประกอบ ซึ่งองค์ประกอบที่ 1-8 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ทั้งหมดร้อยละ 69.297 แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าไอเกนมากกว่า 1 มีตัวแปรอธิบายองค์ประกอบตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไปและมีค่าน้ำหนักปัจจัยตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่ามีเพียง 5 องค์ประกอบที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ องค์ประกอบที่ 1-5 โดยองค์ประกอบที่ 1 มีค่าไอเกนสูงสุด เท่ากับ 51.101 สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมด 56.778 องค์ประกอบที่ 2 มีค่าไอเกนสูงสุด เท่ากับ 2.821 สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมด 3.134 องค์ประกอบที่ 3 มีค่าไอเกนสูงสุด เท่ากับ 2.242 สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมด 2.491 และองค์ประกอบอื่น ๆ มีค่าไอเกนและความสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ทั้งหมดค่อย ๆ ลดลงตามลำดับซึ่งองค์ประกอบที่ 1-8 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ทั้งหมดร้อยละ 69.297 สามารถแสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบและกลุ่มองค์ประกอบ ดังตาราง 8

ตาราง 8 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและกลุ่มจำนวนองค์ประกอบ

ตัวแปรที่	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ				
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5
P104	.718				
Q102	.709				
P102	.705				
Q101	.705				
Q103	.700				
P101	.691				
Q105	.689				
P103	.688				
Q104	.638				
R104	.633				
R103	.606				
T104	.605				
T102	.597				
R101	.580				
S103	.571				

ตาราง 8 (ต่อ)

ตัวแปรที่	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ				
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5
R102	.569				
T101	.560				
T103	.553				
S104	.546				
S102	.531				
S101	.510				
M103		.629			
L101		.601			
M102		.595			
M101		.590			
M104		.586			
J101		.578			
J102		.546			
J104		.543			
L102		.539			
I102		.537			
I104		.531			
J105		.528			
H105		.522			
I103		.520			
J103		.520			
L105		.511			
L104		.507			
D105			.645		
E101			.625		
E103			.620		
D102			.611		
D103			.604		



ตาราง 8 (ต่อ)

ตัวแปรที่	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ				
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5
D104			.601		
E104			.594		
E102			.591		
F102			.588		
F101			.584		
D101			.564		
F103			.552		
F104			.545		
F105			.511		
A103				.718	
A102				.661	
A106				.630	
A104				.605	
A101				.596	
A105				.593	
B102				.516	
K101					.763
K102					.716
K103					.671
K104					.602
K105					.596
รวมทั้งสิ้น 64 ตัวแปร	21 ตัวแปร	17 ตัวแปร	14 ตัวแปร	7 ตัวแปร	5 ตัวแปร

จากตาราง 8 พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 มี 21 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 2 มี 17 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 3 มี 14 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 4 มี

7 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 5 มี 5 ตัวแปร ส่วนตัวแปรที่เหลือไม่เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา 26 ตัวแปร ตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้

**1. องค์ประกอบที่ 1** บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 21 ตัวแปร

เมื่อพิจารณาตัวแปรต่าง ๆ ในองค์ประกอบที่ 1 แล้ว พบว่าเป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสมรรถนะด้านจริยธรรม (Ethical Competency) ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 1 ว่า สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม (Ethical Leadership Competency) บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 21 ตัวแปร ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรับผิดชอบต่อในการบริหารคุณภาพ
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเป็นผู้นำที่ทีมงาน สร้างและ  
พัฒนาทีมงาน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีอาชีพ  
และมีจรรยาบรรณในการทำงานที่มีคุณภาพ
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมาย มอบหมาย  
งาน แบ่งภาระงาน กระจายการทำงานและแนวทางการปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจน
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตน  
เป็นแบบอย่างที่ดี
7. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเป็นพี่เลี้ยง ผลักดันให้ทีมงาน  
ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา
8. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความตระหนักให้บุคลากร  
เห็นความสำคัญของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาทีมงานให้มีความคิด  
สร้างสรรค์ มีความสามัคคี สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีภายในทีม
10. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างจิตสำนึกให้บุคลากร รู้สึก  
ถึงการเป็นเจ้าของสถานศึกษาเพื่อสร้างความเจริญให้กับองค์กรร่วมกัน
11. ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงประโยชน์และความต้องการ  
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ

12. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประเมินทักษะของบุคลากรในการพัฒนาให้มีการเพิ่มพูนทักษะ (Re-Skill) ที่จำเป็นในการทำงานขึ้น (Up Skill) รองรับการเติบโตในอนาคต และการเรียนรู้ทักษะใหม่ (New Skill)

13. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนพัฒนาวิชาชีพครูในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานความต้องการจำเป็น องค์ความรู้ใหม่ นโยบายแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานการศึกษา

14. ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา

15. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเสริมพลังให้บุคลากรมีความสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ได้เรียนรู้การทำงาน สนับสนุนช่วยเหลือและใช้ประโยชน์ร่วมกัน

16. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการทำงานในสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันโดยปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

17. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มีวิชาชีพที่สูงขึ้น

18. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันของเพื่อนร่วมวิชาชีพ

19. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษา ฟังพอใจ ภาคภูมิใจ เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงาน

20. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาตนเองและผู้อื่นให้มีความพึงพอใจ ภูมิใจรู้สึกถึงความรับผิดชอบ มีความสุขในการทำงาน

21. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะคติเชิงบวก ใช้พลังอำนาจสร้างแรงเสริมให้บุคลากรรับรู้ศักยภาพของตนเอง

**2. องค์ประกอบที่ 2** บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 17 ตัวแปร

เมื่อพิจารณาตัวแปรต่าง ๆ ในองค์ประกอบที่ 2 แล้ว พบว่าเป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสมรรถนะด้านมโนทัศน์ (Conceptual Competency) ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 2 ว่า สมรรถนะด้านมโนทัศน์ (Conceptual Competency) บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 17 ตัวแปร ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบริบทภายในโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ คุณค่า วัฒนธรรม ความรู้ และสมรรถนะของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจ นโยบาย แผน กลยุทธ์ และภารกิจของสถานศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบริบทภายนอกโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย ระเบียบ เทคโนโลยี วัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะที่ได้รับจากประสบการณ์เดิม รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา
6. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
7. ผู้บริหารสถานศึกษาระบุขั้นตอนการดำเนินงานเป็นระบบชัดเจนเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา
8. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศและหลักการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม
9. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา และชุมชน
10. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดระบบการให้บริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพ
11. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน นำข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
12. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาระบบการบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
13. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีการนำเสนอที่ทันสมัย
14. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถติดตามและประเมินผลกาให้บริการด้านการศึกษา

15. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และรวดเร็ว

16. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดภาพอนาคตของสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

17. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดระบบการบริหารจัดการความรู้ บูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในระบบการบริหารคุณภาพ

**3. องค์ประกอบที่ 3** บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 14 ตัวแปร

เมื่อพิจารณาตัวแปรต่าง ๆ ในองค์ประกอบที่ 3 แล้ว พบว่าเป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ (Quality Management Process Competency) ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 3 ว่า สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ (Quality Management Process Competency) บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 14 ตัวแปร ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม และการตรวจสอบในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ และวิธีการปฏิบัติที่นำไปใช้ในการติดตามการทำงาน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครื่องมือและวิธีการสำหรับการบริหารคุณภาพที่ชัดเจนและหลากหลาย
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ วางแผนงานคุณภาพ ระบบการบริหารคุณภาพ
5. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการยกระดับคุณภาพหรือ สร้างมูลค่าเพิ่มอย่างต่อเนื่อง
6. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดลำดับความสำคัญการพัฒนาปรับปรุง (Value Stream Mapping: VSM) การควบคุม การบริหารคุณภาพ
7. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเลือกใช้เครื่องมือในการติดตามผล การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องเหมาะสม

8. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดวิธีการตรวจ ติดตาม การปฏิบัติงานตามวงจรบริหารคุณภาพ (PDCA) ทราบปัญหาปัจจุบันหรือช่องว่างที่มี (Gap) เพื่อนำมาทำการปรับปรุงคุณภาพ

9. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดทำโครงสร้างและขอบข่าย การบริหารคุณภาพที่ชัดเจน

10. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการกำหนดกรอบมาตรฐาน ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

11. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารงานที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพของสถานศึกษา

12. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดทำระบบขั้นตอนการบริหาร กระบวนการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบต่อเนื่อง

13. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างกลไกการมีส่วนร่วม การประเมินตนเองของสถานศึกษา

14. ผู้บริหารสถานศึกษากำกับการดำเนินการระบบประกัน คุณภาพการศึกษาให้มีความต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

**4. องค์ประกอบที่ 4** บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 7 ตัวแปร

เมื่อพิจารณาตัวแปรต่าง ๆ ในองค์ประกอบที่ 4 แล้ว พบว่าเป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสมรรถนะด้านบุคคล (Personal Competency) ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นส่วนใหญ่ ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 4 ว่า สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์การ (Organization Mobility Competency) บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 7 ตัวแปร ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกระตุ้นให้ครูและบุคลากรใน สถานศึกษาเกิดความร่วมมือที่จะปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น

2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการกับผลกระทบต่อบุคลากรที่เกิด จากการเปลี่ยนแปลง

3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผน ขับเคลื่อนและผลักดัน สถานศึกษาไปสู่การปรับเปลี่ยนอย่างมีคุณภาพ

4. ผู้บริหารสถานศึกษามีความพร้อม กล้าที่จะเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที่
5. ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา
6. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถลดการต่อต้านโดยสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง
7. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการสื่อสารกับบุคลากรและชุมชนที่ชัดเจนและเหมาะสม

**5. องค์ประกอบที่ 5** บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 5 ตัวแปร

เมื่อพิจารณาตัวแปรต่าง ๆ ในองค์ประกอบที่ 5 แล้ว พบว่าเป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency) ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 5 ว่า สมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency) บรรยายด้วยตัวแปรข้อความสำคัญ จำนวน 7 ตัวแปร ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การใช้แอปพลิเคชัน การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำนักงานเพื่อการบริหาร
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารกับบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบดิจิทัล
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถยกระดับศักยภาพการนำเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล
5. ผู้บริหารสถานศึกษาประยุกต์ใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงานที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยให้ระบบงานการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

#### การตั้งชื่อองค์ประกอบ

ผู้วิจัยได้เรียงลำดับที่องค์ประกอบ และตั้งชื่อแต่ละองค์ประกอบใหม่ให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์ประกอบที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นองค์ประกอบสมรรถนะการบริหาร ดังตาราง 9

ตาราง 9 องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการ  
ประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวน ตัวแปร	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) (factor loading)
1	สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม	21	0.510-0.718
2	สมรรถนะด้านมโนทัศน์	17	0.507-0.629
3	สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ	14	0.511-0.645
4	สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์การ	7	0.516-0.718
5	สมรรถนะด้านดิจิทัล	5	0.596-0.763
	รวม	64	0.507-0.763

จากตาราง 9 ผู้วิจัยนำมาชื่อองค์ประกอบที่สอดคล้องกับตัวแปรข้อคำถามใน  
แต่ละองค์ประกอบ สรุปรายละเอียดของตัวแปรแต่ละองค์ประกอบ ดังตาราง 10-14

ตาราง 10 องค์ประกอบที่ 1 สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม

ตัวแปร	รายการ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	อันดับ
72	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรับผิดชอบในการบริหารคุณภาพ (P104)	0.718	1
74	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเป็นผู้นำที่ทีมงาน สร้างและพัฒนา ทีมงาน (Q102)	0.709	2
70	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีอาชีพและมี จรรยาบรรณในการทำงานที่มีคุณภาพ (P102)	0.705	3
73	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน (Q101)	0.705	4
75	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมาย มอบหมายงาน แบ่ง ภาระงาน กระบวนการทำงานและแนวทางการปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจน (Q103)	0.700	5



ตาราง 10 (ต่อ)

ตัวแปร	รายการ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	อันดับ
69	ผู้บริหารสถานศึกษามีวินัย คุณธรรม จริยธรรมประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (P101)	0.691	6
77	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเป็นพี่เลี้ยง ผลักดันให้ทีมงานดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา (Q105)	0.689	7
71	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (P103)	0.688	8
76	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาทีมงานให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามัคคี สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีภายในทีม (Q104)	0.638	9
81	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างจิตสำนึกให้บุคลากร รู้สึกถึงการเป็นเจ้าของสถานศึกษาเพื่อสร้างความเจริญให้กับองค์กรร่วมกัน (R104)	0.633	10
80	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงประโยชน์และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ (R103)	0.606	11
89	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประเมินทักษะของบุคลากรในการพัฒนาให้มีการเพิ่มพูนทักษะ (Re-Skill) ที่จำเป็นในการทำงานขึ้น (Up Skill) รองรับการเติบโตในอนาคต และการเรียนรู้ทักษะใหม่ (New Skill) (T104)	0.605	12
87	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนพัฒนาวิชาชีพครูในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานความต้องการจำเป็น องค์ความรู้ใหม่ นโยบาย แผนกลยุทธ์ของหน่วยงานการศึกษา (T102)	0.597	13
78	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา (R101)	0.580	14
84	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเสริมพลังให้บุคลากรมีความสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ได้เรียนรู้การทำงาน สนับสนุนช่วยเหลือและใช้ประโยชน์ร่วมกัน (S103)	0.571	15
79	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการทำงานในสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันโดยปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (R102)	0.569	16

ตาราง 10 (ต่อ)

ตัวแปร	รายการ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	อันดับ
86	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มีวิชาชีพที่สูงขึ้น (T101)	0.560	17
88	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันของเพื่อนร่วมวิชาชีพ (T103)	0.553	18
85	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษา ฟังพอใจ ภาคภูมิใจ เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงาน (S104)	0.546	19
83	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาตนเองและผู้อื่นให้มีความพึงพอใจ ภูมิใจรู้สึกถึงความรับผิดชอบ มีความสุขในการทำงาน (S102)	0.531	20
82	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะคติเชิงบวก ใช้พลังอำนาจสร้างแรงเสริมให้บุคลากรรับรู้ศักยภาพของตนเอง (S101)	0.510	21
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) = 51.101			
ค่าร้อยละของความแปรปรวนรวมที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบที่ 1 = 56.778			
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance) = 56.778			

จากตาราง 10 พบว่า องค์ประกอบที่ 1 มีตัวแปรสำคัญ จำนวน 21 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ (Factor Loading) อยู่ระหว่าง 0.510-0.718 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 51.101 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 56.778 และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 56.778 และเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม”

ตาราง 11 องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะด้านมนทัศน์

ตัวแปร	รายการ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	อันดับ
58	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบริบทภายในโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ คุณค่า วัฒนธรรม ความรู้ และสมรรถนะของสถานศึกษา (M103)	0.629	1
51	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจ นโยบาย แผน กลยุทธ์ และภารกิจของสถานศึกษา (L101)	0.601	2
57	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบริบทภายนอกโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย ระเบียบ เทคโนโลยี วัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม (M102)	0.595	3
56	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะที่ได้รับจากประสบการณ์เดิม รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา (M101)	.590	4
59	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา (M104)	.586	5
41	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (J101)	.578	6
42	ผู้บริหารสถานศึกษาระบุขั้นตอนการดำเนินงานเป็นระบบชัดเจนเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา (J102)	.546	7
44	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศและหลักการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม (J104)	.543	8
52	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษา และชุมชน (L102)	.539	9
38	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดระบบการให้บริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพ (I102)	.537	10
40	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน นำข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (I104)	.531	11
45	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาระบบการบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (J105)	.528	12

ตาราง 11 (ต่อ)

ตัวแปร	รายการ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	อันดับ
36	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีการ นำเสนอที่ทันสมัย (H105)	.522	13
39	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถติดตามและประเมินผลการให้บริการด้าน การศึกษา (I103)	.520	14
43	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และรวดเร็ว (J103)	.520	15
55	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดภาพอนาคตของสถานศึกษาที่ ชัดเจน สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (L105)	.511	16
54	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดระบบการบริหารจัดการความรู้ บูรณา การองค์ความรู้ใหม่ในระบบการบริหารคุณภาพ (L104)	.507	17
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) = 2.821			
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance) = 3.134			

จากตาราง 11 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 มีตัวแปรสำคัญ จำนวน 17 ตัวแปร มีค่า  
น้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ (Factor Loading) อยู่ระหว่าง 0.507-0.629 มีค่าความแปรปรวน  
ของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 3.134 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 3.134 และ  
องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 3.134 และเมื่อเทียบค่า  
ความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 2 ผู้วิจัยตั้งชื่อ  
องค์ประกอบนี้ว่า “สมรรถนะด้านมนโทัศน์”

ตาราง 12 องค์ประกอบที่ 3 สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ

ตัวแปร	รายการ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	อันดับ
18	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม และการตรวจสอบในการประกันคุณภาพการศึกษา (D105)	0.645	1
19	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ และ วิธีการปฏิบัติที่นำไปใช้ในการติดตามการทำงาน (E101)	0.625	2

ตาราง 12 (ต่อ)

ตัวแปร	รายการ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	อันดับ
21	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครื่องมือและวิธีการสำหรับการบริหารคุณภาพที่ชัดเจนและหลากหลาย (E103)	0.620	3
15	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ วางแผนงานคุณภาพ ระบบการบริหารคุณภาพ (D102)	0.611	4
16	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการยกระดับคุณภาพหรือ สร้างมูลค่าเพิ่มอย่างต่อเนื่อง (D103)	0.604	5
17	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดลำดับความสำคัญการพัฒนาปรับปรุง (Value Stream Mapping: VSM) การควบคุม การบริหารคุณภาพ (D104)	0.601	6
22	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเลือกใช้เครื่องมือในการติดตามผลการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องเหมาะสม (E104)	0.594	7
20	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดวิธีการตรวจ ติดตาม การปฏิบัติงานตามวงจรบริหารคุณภาพ (PDCA) ทราบปัญหาปัจจุบันหรือช่องว่างที่มี (Gap) เพื่อนำมาทำการปรับปรุงคุณภาพ (E102)	0.591	8
24	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดทำโครงสร้างและขอบข่ายการบริหารคุณภาพที่ชัดเจน (F102)	0.588	9
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการกำหนดกรอบมาตรฐานระบบบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (F101)	0.584	10
14	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารงานที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของสถานศึกษา (D101)	0.564	11
25	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดทำระบบขั้นตอนการบริหารกระบวนการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบต่อเนื่อง (F103)	0.552	12
26	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างกลไกการมีส่วนร่วมการประเมินตนเองของสถานศึกษา (F104)	0.545	13
27	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับการดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (PDCA) (F105)	0.511	14
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) = 2.242			
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance) = 2.491			

จากตาราง 12 พบว่า องค์ประกอบที่ 3 มีตัวแปรสำคัญ จำนวน 14 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ (Factor Loading) อยู่ระหว่าง 0.511-0.645 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 2.242 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 2.491 และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 2.491 และเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 3 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ”

ตาราง 13 องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์กร

ตัวแปร	รายการ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	อันดับ
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกระตุ้นให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเกิดความร่วมมือที่จะปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น (A103)	0.718	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการกับผลกระทบต่อบุคลากรที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง (A102)	0.661	2
6	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผน ขับเคลื่อนและผลักดันสถานศึกษาไปสู่การปรับเปลี่ยนอย่างมีคุณภาพ (A106)	0.630	3
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความพร้อม กล้าที่จะเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที (A104)	0.605	4
1	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา (A101)	0.596	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถลดการต่อต้านโดยสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง (A105)	0.593	6
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการสื่อสารกับบุคลากรและชุมชนที่ชัดเจนและเหมาะสม (B102)	0.516	7

ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) = 1.475  
 ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance) = 1.639

จากตาราง 13 พบว่า องค์ประกอบที่ 4 มีตัวแปรสำคัญ จำนวน 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ (Factor Loading) อยู่ระหว่าง 0.516-0.718 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 1.475 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 1.639 และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 1.639 และเมื่อเทียบค่า

ความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 4 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์กร”

ตาราง 14 องค์ประกอบที่ 5 สมรรถนะด้านดิจิทัล

ตัวแปร	รายการ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	อันดับ
46	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การใช้ แอปพลิเคชัน การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำนักงานเพื่อ การบริหาร (K101)	0.763	1
47	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารกับบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบ ดิจิทัล (K102)	0.716	2
48	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถยกระดับศักยภาพการนำเทคโนโลยี ดิจิทัลของสถานศึกษา (K103)	0.671	3
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของ กฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล (K104)	0.602	4
50	ผู้บริหารสถานศึกษาประยุกต์ใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการ ทำงานที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยให้ระบบงานการบริหาร สถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (K105)	0.596	5
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) = 1.424			
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance) = 1.583			

จากตาราง 14 พบว่า องค์ประกอบที่ 5 มีตัวแปรสำคัญ จำนวน 5 ตัวแปร มีค่า  
น้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ (Factor Loading) อยู่ระหว่าง 0.596-0.763 มีค่าความแปรปรวน  
ของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 1.424 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 1.583 และ  
องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 1.583 และเมื่อเทียบค่า  
ความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 5 ผู้วิจัยตั้งชื่อ  
องค์ประกอบนี้ว่า “สมรรถนะด้านดิจิทัล”

## โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถสรุป โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้าน ดังตาราง 15

ตาราง 15 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบหลัก สมรรถนะการบริหารคุณภาพ	สมรรถนะย่อย สมรรถนะการบริหารคุณภาพ
1. สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม (Development Leader Competency)	1.1 จรรยาบรรณวิชาชีพ 1.2 การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ 1.3 วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ 1.4 การเสริมสร้างพลังอำนาจ 1.5 การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ
2. สมรรถนะด้านแผนแนวคิด (Conceptual Competency)	2.1 การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล 2.2 การให้ความสำคัญกับมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.3 แนวทางการพัฒนาคุณภาพ 2.4 ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ 2.5 ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา
3. สมรรถนะด้านกระบวนการบริหาร คุณภาพ (Quality Management Process Competency)	3.1 แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา 3.2 การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ 3.3 มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา
4. สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์กร (Organization Mobility Competency)	4.1 การบริหารการเปลี่ยนแปลง 4.2 การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ
5. สมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency)	5.1 สมรรถนะดิจิทัล



จากตาราง 15 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหาร  
คุณภาพ 5 ด้าน โดยการจำแนกเป็นสมรรถนะหลัก สมรรถนะย่อย ดังนี้

1. สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม (Ethical Leadership Competency) มี  
สมรรถนะย่อย 5 สมรรถนะ ซึ่งดูจากตัวแปรข้อคำถามสำคัญ ดังนี้

- 1.1 จรรยาบรรณวิชาชีพ
- 1.2 การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.3 วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ
- 1.4 การเสริมสร้างพลังอำนาจ
- 1.5 การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ

2. สมรรถนะด้านมโนทัศน์ (Conceptual Competency) มีสมรรถนะย่อย 5  
สมรรถนะ ซึ่งดูจากตัวแปรข้อคำถามสำคัญ ดังนี้

- 2.1 การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล
- 2.2 การให้ความสำคัญกับมุมมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.3 แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
- 2.4 ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์
- 2.5 ประสิทธิภาพและความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอก

สถานศึกษา

3. สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ (Quality Management  
Process Competency) มีสมรรถนะย่อย 3 สมรรถนะ ซึ่งดูจากตัวแปรข้อคำถามสำคัญ ดังนี้

- 3.1 แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3.2 การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ
- 3.3 มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพ

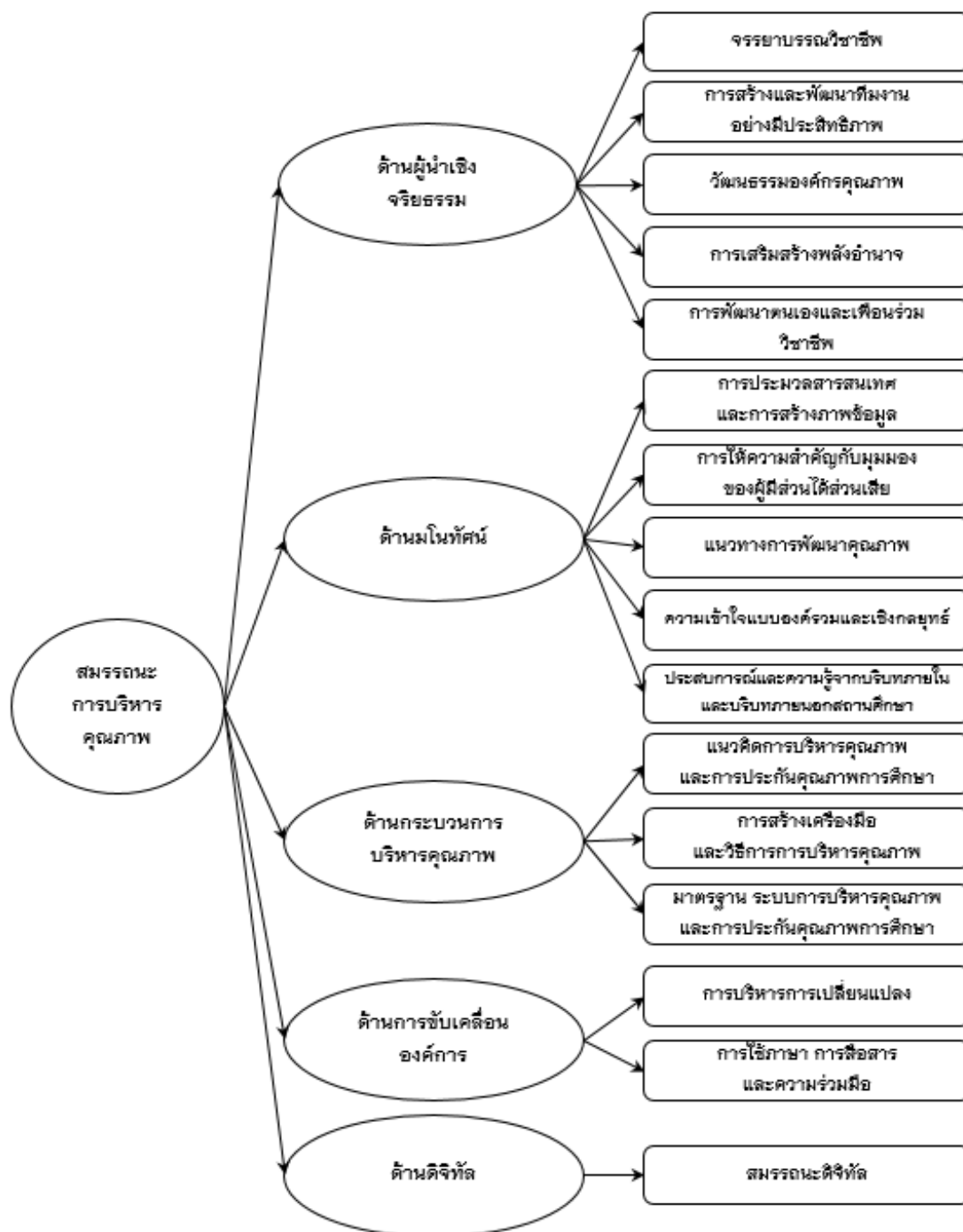
การศึกษา

4. สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์กร (Organization Mobility  
Competency) มีสมรรถนะย่อย 2 สมรรถนะ ซึ่งดูจากตัวแปรข้อคำถามสำคัญ ดังนี้

- 4.1 การบริหารการเปลี่ยนแปลง
- 4.2 การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ

5. สมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency) มีสมรรถนะย่อย 1 สมรรถนะซึ่งดูจากตัวแปรข้อความสำคัญ ดังนี้

### 5.1 สมรรถนะดิจิทัล



ภาพประกอบ 19 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

## คำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประกันคุณภาพการศึกษา

โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้าน แต่ละองค์ประกอบมีจำนวนตัวแปร ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 มี 21 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 2 มี 17 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 3 มี 14 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 4 มี 7 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 5 มี 5 ตัวแปร นำมาเขียนคำอธิบายสมรรถนะ การบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยนำตัวแปรข้อคำถามเชิงคุณภาพมาเขียนสังเคราะห์เรียบเรียงเป็นคำอธิบายมีความสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีและผู้ใช้ข้อมูล ดังตาราง 16

ตาราง 16 คำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

คำอธิบาย
<p><b>1. สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม</b></p> <p>1.1 <b>จรรยาบรรณวิชาชีพ</b> หมายถึง การมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสำนึกความรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา และมีจรรยาบรรณวิชาชีพระดับมืออาชีพ พัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพและมีจรรยาบรรณในการทำงานที่มีคุณภาพ การรับรู้การให้บริการบนความซื่อสัตย์สุจริตสำหรับสถานศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย</p>
<p>1.2 <b>การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ</b> หมายถึง มีความรู้ มีทักษะการเป็นผู้นำที่ทีมงานสร้างและพัฒนาทีมงาน กำหนดเป้าหมายร่วมกัน มอบหมายงาน แบ่งภาระงาน กระจายงานและแนวทางการปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจน ปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม มีเทคนิคการสร้างทีมงาน พัฒนาทีมงานให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามัคคี สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีภายในทีม สื่อสาร ชูใจ และประสานงานร่วมกันเป็นทีมงาน มีทักษะการเป็นพี่เลี้ยง ชื่นชมความสำเร็จของทีม ผลักดันให้ทีมดำเนินการอย่างต่อเนื่องบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา</p>
<p>1.3 <b>วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ</b> หมายถึง การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความเชื่อ ค่านิยม เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และกลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการทำงานของคนในสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรทุกคนมีจิตสำนึกในการทำงาน อยู่ร่วมกันอย่างมีระเบียบและรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา สร้างความเจริญงอกงามให้กับสถานศึกษา มองประโยชน์และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ</p>

ตาราง 16 (ต่อ)

### คำอธิบาย

**1.4 การเสริมสร้างพลังอำนาจ** หมายถึง การใช้พลังอำนาจสร้างแรงเสริมให้บุคลากรรับรู้ศักยภาพของตนเองและพัฒนาความสามารถของตนเองและผู้อื่น มีความพึงพอใจ รู้สึกถึงความรับผิดชอบ มีความสุขในการทำงาน ให้บุคลากรมีความสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ความรู้สึก ได้เรียนรู้การทำงาน สนับสนุนช่วยเหลือและใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทำให้เกิดความรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษา และมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา มีความพึงพอใจในงาน และภาคภูมิใจในงาน ทำให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงานอันส่งผลต่อคุณภาพในการทำงาน

**1.5 การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ** หมายถึง การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ ให้มีความรู้ทักษะ กระบวนการพัฒนาสมรรถนะและวิชาชีพ โดยมีแผนการพัฒนาตนเอง ดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงาน ความต้องการจำเป็น องค์ความรู้ใหม่ นโยบาย แผนกลยุทธ์ของหน่วยงานการศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในระดับสถานศึกษา หรือเครือข่าย แสดงบทบาทในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีการเพิ่มพูนทักษะ (Re-Skill) ที่จำเป็นในการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการ พัฒนาทักษะเดิมให้ดีขึ้น (Up Skill) รองรับการเติบโตในอนาคต และการเรียนรู้ทักษะใหม่ (New Skill) เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน เป็นผู้นำ

## 2. สมรรถนะด้านนวัตกรรม

**2.1 การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล** หมายถึง การประมวลสารสนเทศ การรวบรวมข้อมูล การคำนวณ การค้นคืน การสำเนาข้อมูล การแสดงผลในรูปของการแปลงข้อมูลสารสนเทศ เป็นรูปภาพ กราฟ วิดีโอ ได้ผลลัพธ์ที่มีความหมาย มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้งาน และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีการนำเสนอที่ทันสมัย

**2.2 การให้ความสำคัญกับมุมมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** หมายถึง การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน จัดระบบกระบวนการด้านการบริหารของสถานศึกษา การสร้างความสัมพันธ์ การติดตามและประเมินผล สิ่งที่มีผลกระทบต่อความต้องการด้านการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรับปรุงพัฒนาการบริหารคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**2.3 แนวทางการพัฒนาคุณภาพ** หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย วางแผนแนวทางการพัฒนา ระบุขั้นตอนการดำเนินงานเป็นระบบชัดเจน ให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลและหลักการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม พัฒนาระบบงานตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาทุกงานให้มีคุณภาพ เป็นสถานศึกษาแบบอย่างและมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 16 (ต่อ)

### คำอธิบาย

**2.4 ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์** หมายถึง การมีความรู้ ความเข้าใจ นโยบาย แผน กลยุทธ์ และภารกิจของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา จัดระบบการบริหารจัดการความรู้ บูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในระบบการบริหารคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษา กำหนดภาพอนาคตของสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของสถานศึกษา

**2.5 ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา** หมายถึง การมีความรู้ ทักษะที่ได้รับจากประสบการณ์เดิม รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เข้าใจบริบทภายนอกสามารถทำให้ได้มาโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย ระเบียบ เทคโนโลยี วัฒนธรรม สังคม และ เศรษฐกิจแวดล้อม และเข้าใจบริบทภายในสามารถทำให้ได้มาโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ คุณค่า วัฒนธรรม ความรู้ และสมรรถนะขององค์กร เพื่อให้สถานศึกษาสามารถทำหน้าที่และดำเนินการต่อไปได้อย่างมีคุณภาพ

### 3. สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ

**3.1 แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การมีกระบวนการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของสถานศึกษา กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การวางแผนงานคุณภาพ ระบบการบริหารคุณภาพ การตรวจสอบ สร้างคุณค่า (Value) การประเมินผล และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน จัดลำดับความสำคัญการพัฒนาปรับปรุง (Value Stream Mapping: VSM) การควบคุม การบริหารคุณภาพ มีขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม และการตรวจสอบในการประกันคุณภาพการศึกษา

**3.2 การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ** หมายถึง การสร้างเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ และวิธีการปฏิบัติที่นำไปใช้ในการติดตามการทำงานอย่างสร้างสรรค์ ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ทราบปัญหาปัจจุบันหรือช่องว่างที่มี (Gap) นำมาปรับปรุงคุณภาพ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการบริหารคุณภาพไปในทางที่ดีขึ้น ใช้เครื่องมือในการบริหารที่หลากหลายจำแนกออกไปตามงานที่ต้องทำ วิธีการเก็บข้อมูลขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและการเลือกใช้การเก็บข้อมูล มีวิธีการเก็บรวบรวมปัญหาในการบริหารในสถานศึกษา สามารถทำการแก้ไขได้ด้วยการใช้เครื่องมือการบริหารคุณภาพมาประเมินผลและนำไปวางแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

**3.3 มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา** หมายถึง กำหนดมาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพ โครงสร้าง ขอบข่ายการบริหารคุณภาพ จัดทำระบบขั้นตอนการบริหารกระบวนการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบต่อเนื่อง สร้างกลไกการมีส่วนร่วม การประเมินผลความสำเร็จ การควบคุมคุณภาพ การขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ การประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา และตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตาราง 16 (ต่อ)

---



---

**คำอธิบาย**

---

**4. สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์กร**

4.1 **การบริหารการเปลี่ยนแปลง** หมายถึง การจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาที่มีผลกระทบกับตนเองและผู้อื่น เข้าใจและยอมรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น มีความพร้อมที่จะเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ให้คำแนะนำการปรับตัว ร่วมมือ สนับสนุน ปรับเปลี่ยนขั้นตอนการทำงานของตนและบุคลากร สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมและลดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น กำหนดแผนงาน ขับเคลื่อนและผลักดันสถานศึกษาไปสู่การปรับเปลี่ยนอย่างมีคุณภาพ

4.2 **การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ** หมายถึง การใช้ภาษา ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน มีทักษะการสื่อสาร ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อื่นได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น

**5. สมรรถนะด้านดิจิทัล**

5.1 **สมรรถนะดิจิทัล** หมายถึง การมีความรู้ เข้าใจ เข้าถึง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การใช้แอปพลิเคชัน การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำนักงาน สนับสนุนการปฏิบัติงาน และ การให้บริการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบดิจิทัลในการสื่อสาร เสริมสร้างศักยภาพในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลยกระดับศักยภาพสถานศึกษา คำนึงถึงกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล ประยุกต์ใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงานที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยให้ระบบงานการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มี ความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ภายใต้พระราชบัญญัติและมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล

---



---

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อสังเคราะห์สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และ 2) เพื่อสร้างโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ในการวิจัยขั้นตอนที่ 1 คือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาและกลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 14 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง โดยใช้การสนทนากลุ่ม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยขั้นตอนที่ 2 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 1 และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,457 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 1 และ เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 345 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้กฎแห่งความชัดเจน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1 เป็นข้อประเด็นคำถามปลายเปิดที่ใช้เป็นแนวทางการสนทนากลุ่ม ในขั้นตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับเกี่ยวกับโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา คิดเป็นร้อยละ 100

วิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย ขั้นตอนที่ 1 คือ วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ขั้นตอนที่ 2 คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

สรุปตามผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการศึกษาวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถสรุปผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการสังเคราะห์สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่ม มาใช้ในการศึกษาในการรวบรวมแนวคิดที่เป็นฉันทามติของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 14 คน จากการสนทนากลุ่ม พบว่า สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา 20 สมรรถนะ ดังนี้

- 1) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change management)
- 2) การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ (Language use, Communication and Cooperation)
- 3) ความสามารถในการสอนงาน (Pedagogical abilities)
- 4) แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (Concepts of quality management and educational quality assurance)
- 5) การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ (Established tools and methods for quality management)
- 6) มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา (quality standards for management systems and educational quality assurance)
- 7) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ (Data Analysis for Quality Management)
- 8) การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล (Information processing and visualization)
- 9) การให้ความสำคัญกับมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (A focus on stakeholder perspectives)
- 10) แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (Quality Development approach)
- 11) สมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency)
- 12) ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ (Holistic and strategic understanding)



13) ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา (Experience and knowledge from internal and external contexts)

14) ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท (street smartness) (Contextual adaptability ('street smartness'))

15) ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation ability)

16) จรรยาบรรณวิชาชีพ (Professional ethics)

17) การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Team Building and Development)

18) วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ (Quality Corporate Culture)

19) การเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment)

20) การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ (professional self-development)

2. เพื่อสร้างโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ในภาพรวม ตัวแปรที่ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 90 ข้อ มีค่าเฉลี่ย 4.06-4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38-0.78 แสดงว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปฏิบัติของตัวแปร โดยเฉลี่ยตั้งแต่มากถึงมากที่สุด

2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

จากผลการศึกษา องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหาร 5 ด้าน ดังนี้ สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม (Ethical Leadership Competency) บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 21 ตัวแปร สมรรถนะด้านมโนทัศน์ (Conceptual Competency) บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 17 ตัวแปร สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ (Quality Management Process Competency) บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 14 ตัวแปร สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์กร (Organization Mobility Competency) บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 7 ตัวแปร สมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency) บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 5 ตัวแปร รายละเอียด ดังนี้

1) องค์ประกอบที่ 1 “สมรรถนะด้านจริยธรรม” ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ 21 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ 0.510-0.718 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 51.101 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 56.778 และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 56.778 และเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 1

2) องค์ประกอบที่ 2 “สมรรถนะด้านมโนทัศน์” ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ 17 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ 0.507-0.629 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 3.134 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 3.134 และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 3.134 และเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 2

3) องค์ประกอบที่ 3 “สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ” บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 14 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ 0.511-0.645 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 2.242 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 2.491 และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 2.491 และเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 3

4) องค์ประกอบที่ 4 “สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์กร” บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ 0.516-0.718 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 1.475 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 1.639 และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 1.639 และเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 4

5) องค์ประกอบที่ 5 “สมรรถนะด้านดิจิทัล” บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 5 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบ 0.596-0.763 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 1.424 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 1.583 และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 1.583 และเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 5

โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ประกอบด้วยองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้าน และสมรรถนะย่อย ดังนี้

1. สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม (Ethical Leadership Competency) มีสมรรถนะย่อย 5 สมรรถนะ ซึ่งดูจากตัวแปรข้อความสำคัญ ดังนี้

- 1.1 จรรยาบรรณวิชาชีพ
- 1.2 การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.3 วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ
- 1.4 การเสริมสร้างพลังอำนาจ
- 1.5 การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ

2. สมรรถนะด้านมโนทัศน์ (Conceptual Competency) มีสมรรถนะย่อย 5 สมรรถนะ ซึ่งดูจากตัวแปรข้อความสำคัญ ดังนี้

- 2.1 การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล
- 2.2 การให้ความสำคัญกับมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.3 แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
- 2.4 ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์
- 2.5 ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา

3. สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ (Quality Management Process Competency) มีสมรรถนะย่อย 3 สมรรถนะ ซึ่งดูจากตัวแปรข้อความสำคัญ ดังนี้

- 3.1 แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3.2 การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ
- 3.3 มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา

4. สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์กร (Organization Mobility Competency) มีสมรรถนะย่อย 2 สมรรถนะ ซึ่งดูจากตัวแปรข้อความสำคัญ ดังนี้

- 4.1 การบริหารการเปลี่ยนแปลง
- 4.2 การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ

5. สมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency) มีสมรรถนะย่อย 1 สมรรถนะซึ่งดูจากตัวแปรข้อความสำคัญ ดังนี้

- 5.1 สมรรถนะดิจิทัล

โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้าน และสมรรถนะย่อย

คำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ประกอบด้วยองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้าน และสมรรถนะย่อย 16 สมรรถนะ ดังนี้

### 1. สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม

1.1 จรรยาบรรณวิชาชีพ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสำนึกความรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา และมีจรรยาบรรณวิชาชีพระดับมืออาชีพ พัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพและมีจรรยาบรรณในการทำงานที่มีคุณภาพ การรับรู้การให้บริการ บนความซื่อสัตย์สุจริตสำหรับสถานศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย

1.2 การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ มีทักษะการเป็นผู้นำทีมงาน สร้างและพัฒนาทีมงาน กำหนดเป้าหมายร่วมกัน มอบหมายงาน แบ่งภาระงาน กระจายการทำงานและแนวทางการปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจน ปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม มีเทคนิคการสร้างทีมงาน พัฒนาทีมงานให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามัคคี สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีภายในทีม สื่อสาร ชูใจ และประสานงานร่วมกันเป็นทีมงาน มีทักษะการโค้ชซึ่ง ชื่นชมความสำเร็จของทีม ผลักดันให้ทีมดำเนินการอย่างต่อเนื่องบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา

1.3 วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ หมายถึง การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความเชื่อ ค่านิยม เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และกลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการทำงานของคนในสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรทุกคนมีจิตสำนึกในการทำงาน อยู่ร่วมกันอย่างมีระเบียบและรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา สร้างความเจริญงอกงามให้กับสถานศึกษา มองประโยชน์และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียเป็นสิ่งสำคัญ

1.4 การเสริมสร้างพลังอำนาจ หมายถึง การใช้พลังอำนาจสร้างแรงเสริมให้บุคลากรรับรู้ศักยภาพของตนเองและพัฒนาความสามารถของตนเองและผู้อื่น มีความพึงพอใจ รู้สึกถึงความรับผิดชอบ มีความสุขในการทำงาน ให้บุคลากรมีความสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ความรู้สึก ได้เรียนรู้การทำงาน สนับสนุนช่วยเหลือและใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทำให้เกิดความรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษา และมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของ

สถานศึกษา มีความพึงพอใจในงาน และภาคภูมิใจในงาน ทำให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงานอันส่งผลต่อคุณภาพในการทำงาน

1.5 การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ หมายถึง การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ ให้มีความรู้ ทักษะ กระบวนการพัฒนาสมรรถนะและวิชาชีพ โดยมีแผนการพัฒนาตนเอง ดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานความต้องการจำเป็น องค์ความรู้ใหม่ นโยบาย แผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน การศึกษา มี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในระดับสถานศึกษา หรือเครือข่าย แสดงบทบาทในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีการเพิ่มพูนทักษะ (Re-Skill) ที่จำเป็นใน การทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการ พัฒนาทักษะเดิมให้ดีขึ้น (Up Skill) รองรับ การเติบโตในอนาคต และการเรียนรู้ทักษะใหม่ (New Skill) เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน เป็นผู้นำ

## 2. สมรรถนะด้านมนุษยศาสตร์

2.1 การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล หมายถึง การประมวลสารสนเทศ การรวบรวมข้อมูล การคำนวณ การค้นคืน การสำเนาข้อมูล การแสดงผลในรูปแบบ การแปลงข้อมูลสารสนเทศ เป็นรูปภาพ กราฟ วิดีโอ ได้ผลลัพธ์ที่มีความหมาย มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้งาน และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีการนำเสนอที่ทันสมัย

2.2 การให้ความสำคัญกับมุมมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน จัดระบบกระบวนการด้านการบริหารของสถานศึกษา การสร้างความสัมพันธ์ การติดตามและประเมินผล สิ่งที่มีผลกระทบต่อความต้องการด้านการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรับปรุงพัฒนาการบริหารคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 แนวทางการพัฒนาคุณภาพ หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย วางแผนแนวทางการพัฒนา ระบุขั้นตอนการดำเนินงานเป็นระบบชัดเจน ให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลและหลักการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม พัฒนาระบบงานตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาทุกงานให้มีคุณภาพ เป็นสถานศึกษาแบบอย่างและมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ หมายถึง การมีความรู้ ความเข้าใจ นโยบาย แผน กลยุทธ์ และภารกิจของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา จัดระบบการบริหารจัดการความรู้ บูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในระบบการบริหาร

คุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษา กำหนดภาพอนาคตของสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของสถานศึกษา

2.5 ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา หมายถึง การมีความรู้ ทักษะที่ได้รับจากประสบการณ์เดิม รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เข้าใจบริบทภายนอกสามารถทำให้ได้มาโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย ระเบียบ เทคโนโลยี วัฒนธรรม สังคม และ เศรษฐกิจแวดล้อม และเข้าใจบริบทภายในสามารถทำให้ได้มาโดยการคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ คุณค่า วัฒนธรรม ความรู้ และสมรรถนะขององค์การ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถทำหน้าที่และดำเนินการต่อไปได้อย่างมีคุณภาพ

### 3. สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ

3.1 แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การมีกระบวนการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของสถานศึกษา กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การวางแผนงานคุณภาพ ระบบการบริหารคุณภาพ การตรวจสอบ สร้างคุณค่า (Value) การประเมินผล และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน จัดลำดับความสำคัญการพัฒนาปรับปรุง (Value Stream Mapping: VSM) การควบคุม การบริหารคุณภาพ มีขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม และการตรวจสอบในการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ หมายถึง การสร้างเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ และวิธีการปฏิบัติที่นำไปใช้ในการติดตามการทำงานอย่างสร้างสรรค์ ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ทราบปัญหาปัจจุบันหรือช่องว่างที่มี (Gap) นำมาปรับปรุงคุณภาพ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการบริหารคุณภาพไปในทางที่ดีขึ้น ใช้เครื่องมือในการบริหารที่หลากหลายจำแนกออกไปตามงานที่ต้องทำ วิธีการเก็บข้อมูลขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและการเลือกใช้การเก็บข้อมูล มีวิธีการเก็บรวบรวมปัญหาในการบริหารในสถานศึกษา สามารถทำการแก้ไขได้ด้วยการใช้เครื่องมือการบริหารคุณภาพมาประเมินผลและนำไปวางแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

3.3 มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กำหนดมาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพ โครงสร้าง ขอบข่ายการบริหารคุณภาพ จัดทำระบบขั้นตอนการบริหาร กระบวนการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบต่อเนื่อง สร้างกลไกการมีส่วนร่วมการประเมินผลความสำเร็จ การควบคุมคุณภาพ การขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

และการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา และตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### 4. สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์การ

4.1 การบริหารการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาที่มีผลกระทบกับตนเองและผู้อื่น เข้าใจและยอมรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น มีความพร้อมที่จะเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ให้คำแนะนำ การปรับตัว ร่วมมือ สนับสนุน ปรับเปลี่ยนขั้นตอนการทำงานของตนและบุคลากร สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมและลดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น กำหนดแผนงาน ขับเคลื่อนและผลักดันสถานศึกษาไปสู่การปรับเปลี่ยนอย่างมีคุณภาพ

4.2 การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ หมายถึง การใช้ภาษา ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน มีทักษะการสื่อสาร ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อื่นได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น

#### 5. สมรรถนะด้านดิจิทัล

สมรรถนะดิจิทัล หมายถึง การมีความรู้ เข้าใจ เข้าถึง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การใช้แอปพลิเคชัน การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำนักงาน สนับสนุนการปฏิบัติงาน และการให้บริการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบดิจิทัลในการสื่อสาร เสริมสร้างศักยภาพในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลยกระดับศักยภาพสถานศึกษา คำนึงถึงกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล ประยุกต์ใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงานที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยให้ระบบงานการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ภายใต้พระราชบัญญัติและมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล

### อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบของการวิจัยเรื่อง โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าสมรรถนะการบริหารคุณภาพที่ได้มาจากการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่ม มาใช้ในการศึกษารวบรวมแนวคิดที่เป็นฉันทามติของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเมื่อเทียบกับกรอบแนวคิดแล้วพบว่าสมรรถนะการบริหารคุณภาพที่มีส่วนคล้ายคลึงกัน กับของเจสัน มาร์ติน มาร์ติแอส เอก ไอด้าเกรมีร์ และแอนเดรียส วัลโล (Martin et

al., 2019) 14 ด้าน ได้แก่ การบริหารการเปลี่ยนแปลง การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ ความสามารถในการสอนงาน แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ การประมวลสารสนเทศและการสร้างผลงาน มุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แนวทางการพัฒนาคุณภาพ สมรรถนะดิจิทัล ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา และ ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท สมรรถนะการบริหารคุณภาพที่มีส่วนคล้ายคลึงกัน กับของกูปิง และวังดีหลง (Gu Ping & Wang De-long, 2015) 15 ด้าน ได้แก่ การบริหารการเปลี่ยนแปลง การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ การประมวลสารสนเทศและการสร้างผลงาน แนวทางการพัฒนาคุณภาพ สมรรถนะดิจิทัล ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์ ประสบการณ์และความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และวัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ

2. สมรรถนะการบริหารคุณภาพที่พบเพิ่มเติมหลังจากการสนทนากลุ่ม 3 ด้าน ได้แก่ การสร้างผู้นำและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ การเสริมสร้างพลังอำนาจ และ การพัฒนาตนเอง และเพื่อนร่วมวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจสัน มาร์ติน มาร์ติเอส เอก ไอด้าเกรมีร์ และแอนเดรียส วัลโล (Martin, Elg, Gremyr & Wallo, 2019) ได้ศึกษากรอบสมรรถนะในการบริหารคุณภาพ: สสำรวจสมรรถนะที่จำเป็นการบริหารคุณภาพ พบว่า กรอบแนวคิดสำหรับการวิเคราะห์สมรรถนะในการบริหารคุณภาพของ Miles & Huberman (1994) และ Yin (2014) ผลการวิจัย ได้องค์ประกอบมิติสมรรถนะการบริหารคุณภาพ เพิ่มขึ้น คือ พบมิติที่สี่ที่ได้รับเพิ่มเติมจากกรอบแนวคิดเดิม ได้แก่ 1) มิติด้านสมรรถนะของบุคลากร 2) มิติด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ 3) มิติด้านสมรรถนะเชิงแนวคิด และ 4) มิติด้านสมรรถนะตามบริบท

3. การวิเคราะห์องค์ประกอบ โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้าน คือ สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม (Ethical Leadership Competency) สมรรถนะด้านมนทัศน์ (Conceptual Competency) สมรรถนะด้านกระบวนการบริหารคุณภาพ (Quality Management Process Competency) สมรรถนะด้าน การขับเคลื่อนองค์กร



(Organization Mobility Competency) และ สมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ในสถานการณ์ปัจจุบันโลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนตนเองให้ทันกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงเพื่อให้มี สมรรถนะการบริหารคุณภาพในการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ สมรรถนะการบริหารคุณภาพที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี ครอบคลุมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ พฤติกรรมการแสดงออกที่เป็นลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา และเป็นผู้นำ ในการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภิชาพัชญ์ โหนะ (2562, น. 198-205) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ผลการวิจัยพบว่า มีองค์ประกอบจำนวน 6 ด้าน ดังนี้ 1) การบริหารงานเชิงกลยุทธ์ 2) ความรู้ 3) บุคลิกภาพ 4) การบริหารพัฒนาที่ผลงาน 5) การบริหารการเปลี่ยนแปลง และ 6) การบริหารบุคคล สมรรถนะทั้ง 6 ด้าน เป็นสมรรถนะที่ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ควรมีให้ครบทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมการแสดงออก องค์ประกอบ สมรรถนะด้านการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเป็นอันดับที่ 1 รูปแบบ การพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 มีความเหมาะสม ผลการประเมิน รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และมีประโยชน์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนันต์ เตียวต้อย (2551) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการนำองค์กร การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และ พนักงาน เครื่องมือและเทคนิคการบริหารคุณภาพ การใช้คู่แข่งเป็นคู่แข่ง การบริหารงาน อย่างต่อเนื่องโดยผู้บริหารระดับสูง และการสร้างคุณภาพชีวิตพนักงาน องค์ประกอบที่อยู่ในอันดับ ที่ 1 คือ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และพนักงาน เป็นเพราะต้องอาศัยผู้รับบริการ ในการกำหนดความต้องการเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการให้บริการมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจ และ โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพ การศึกษายังมิได้มีการทดสอบหรือการนำไปทดลองใช้ประเมินกับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จริง เก็บรวบรวมข้อมูลจากการทดลองใช้เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงเพื่อให้ความถูกต้อง เทียบตรง และใช้ได้เหมาะสมต่อไป

4. เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพ สมรรถนะย่อย และคำอธิบายประกอบของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน

การประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า สมรรถนะด้านผู้นำเชิงจริยธรรม (Ethical Leadership Competency) สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 56.778 และเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับทุกองค์ประกอบ มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 มีสมรรถนะย่อย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) จรรยาบรรณวิชาชีพ 2) การสร้างและพัฒนาที่ทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3) วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ 4) การเสริมสร้างพลังอำนาจ และ 5) การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ การที่สมรรถนะด้านจริยธรรม มีความสำคัญอันดับ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการดำเนินการด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีสมรรถนะด้านจริยธรรม การมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีจรรยาบรรณในการทำงานที่มีคุณภาพ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ จรรยาบรรณ คือ หัวใจสำคัญของการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นครูที่เป็นแม่พิมพ์ เป็นต้นแบบ ในการทำหน้าที่อบรม สั่งสอนเด็กและเยาวชนของชาติให้เติบโตเป็นคนดีของพลโลก การรับรู้การให้บริการบนความซื่อสัตย์ต่อสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำสามารถสร้างทีมงาน และพัฒนาทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าหมาย และกลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา ใช้พลังอำนาจสร้างแรงเสริมให้บุคลากรรับรู้ศักยภาพของตนเอง พัฒนาความสามารถของตนเองและบุคลากร เพิ่มพูนทักษะ (Re-Skill) ที่จำเป็นในการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการ พัฒนาทักษะเดิมให้ดีขึ้น (Up Skill) รองรับการเติบโตในอนาคต และการเรียนรู้ทักษะใหม่ (New Skill) เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน เป็นผู้นำ ซึ่งสอดคล้องกับ ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตามข้อบังคับ คุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ประกอบด้วย การพัฒนาวิชาชีพ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ การบริหารสถานศึกษา หลักสูตร การสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กิจกรรมและ กิจกรรมนักเรียน การประกันคุณภาพการศึกษา และคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ (คณะกรรมการคุรุสภา, 2556) และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ บุรีรักษ์ คุ่มกลาง (2563, น. 251-255) ได้ศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารมืออาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะด้านทักษะ มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด ได้แก่ มีทักษะในการวินิจฉัย สั่งการ และมีทักษะการทำงานเป็นทีม รองลงมา คือ มีทักษะในการพัฒนาให้สถานศึกษาเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้มีทักษะ

ในการตัดสินใจ สั่งการ หรือมอบหมายงานอย่างเหมาะสม มีทักษะในการพัฒนา 4 ด้าน คืองานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป มีทักษะในการบริหารความขัดแย้ง และแก้ปัญหาความขัดแย้งได้ และมีทักษะการเรียนรู้และพัฒนางานตนเองอยู่เสมอ มีทักษะในการคิดวางแผนอย่างเป็นระบบ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และมองภาพในองค์รวม มีทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าและวางตัวเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ และมีทักษะในการปกครอง และการบังคับบัญชาผู้ใต้บังคับบัญชา และสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2553) ได้นำเสนอ สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา มี 5 สมรรถนะ คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม

5. สมรรถนะด้านมนิทัศน์ (Conceptual Competency) กระบวนการบริหารคุณภาพ (Quality Management Process Competency) สมรรถนะด้านการขับเคลื่อนองค์การ (Organization Mobility Competency) และสมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency) มีสมรรถนะย่อยและคำอธิบายประกอบของสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564) ได้นำแนวคิดสมรรถนะมาใช้กำหนด สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้ คือ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน ตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 ข้อตกลงในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง มีลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการและความเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย และด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ส่วนที่ 2 ข้อตกลงในการพัฒนางานที่เสนอเป็นประเด็นท้าทายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2564) และตรงตาม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) แนวทางยกระดับสมรรถนะครูด้านภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล ได้มีการขับเคลื่อนตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะเพิ่มเติมใน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) ทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการนำเสนอ 2) ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และ 3) ทักษะความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564)

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากข้อค้นพบของงานวิจัยโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ออกประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 องค์ประกอบ ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบหลักของสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้าน ที่ได้แนวคิดจากผู้เชี่ยวชาญ ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำกรอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อไปสร้างมาตรฐาน กำหนดตัวชี้วัดในการเป็นผู้บริหารงานด้านการบริหารคุณภาพ มอบให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งนำไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรในโอกาสต่อไป

1.2 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบหลักของสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้าน และคำอธิบายสมรรถนะย่อยการบริหารคุณภาพ ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากข้อค้นพบของงานวิจัยโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่ามี องค์ประกอบหลักของสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้านที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ ดังนั้นควรมีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดและเครื่องมือประเมินสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือวิจัยหลักสูตรการอบรมพัฒนา

2.2 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่ามี องค์ประกอบหลักของสมรรถนะการบริหารคุณภาพ 5 ด้าน

และสมรรถนะย่อย 16 สมรรถนะ ดังนั้นควรมีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 ผลสืบเนื่องจากงานวิจัยที่ได้โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นองค์ความรู้ใหม่ ควรมีการทำวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการ (need assessment) การพัฒนาสมรรถนะแต่ละสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือวิจัยหลักสูตรการอบรมพัฒนา



## บรรณานุกรม

- Best, J. W. (1977). *Research in Education* (3th ed). NJ: Prentice hall Inc.
- Boyatzis, R. E. (1982). *The Competent Manager: A Model for Effective Performance*. NY: John Wiley & Son.
- Burn, N., & Grove, S. K. . (2005). *The Practice of Nursing Research: Conduct, Critique, and Utilization*. St. Louis: Elsevier Saunders.
- Crosby, P. B. (1986). *Quality is Free*. NY: McGraw-Hill. Inc.,.
- Deming, W. E. (1982). *Quality Productivity and Competitive Position*. Cambridge: Center for Advance Engineering, Massachusetts Institute of Technology.
- Denzin, N. K. (1978). *The research act: A Theoretical Orientation to Sociological Methods*. NY: Praeger.
- Feigenbaum, E. A. (1987). Lesson to be leant. *Interantional Journal of IMHE*.
- Gu Ping, & Wang De-long. (2015). Research on Building the Quality Management Competency Model. *International Conference on Management Science & Engineering, 2015*, 1208-1214.
- Hradesky, J. L. (1996). *Total Quality Management Handbook*. NY: McGraw-Hill.
- Juran, J. M. (1989). *Juran of Leadership for Quality*. NY: Free Press.
- Kaiser, S. M. (2000). *Mapping the Learning Oraganization: Exploring a Model of Organizational Learning*. (Doctoral Dissertation). Louisiana State University, LA.
- Likert, R. (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale", *Reading in Attitude Theory and Measurement*. NY: Wiley & Son.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Marmon, D. H. (2002). *Core competencies of professional service providers in federally*

- funded education programs.* (Doctoral Dissertation). University of Tennessee, TN.
- Marshall, C., & Rossman, G. B. (2011). *Designing qualitative research* (5th ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Martin, J., Elg, M., Gremyr, I., & Wallo, A. (2019). Towards a quality management competence framework: exploring needed competencies in quality management. *Total Quality Management & Business Excellence, 2021*, 359-378.
- McClelland, D. C. (1973). Texting for competence rather than intelligence. *American Psychologist, 28*(1), 1.
- McClelland, D. C. (1998). Identifying competencies with behavioral-event interviews. *Psychological science, 9*(5), 331-339.
- McLagan, P. A. (1997). Testing for Competency Rather Than for Intelligence. *American Psychologist, 28*.
- Oakland, J. S. (1989). *Total Quality Management*. Oxford: Heinemann.
- Rothwell, W. J., & Dubois, D. D. (2004). *Competence-based Human Resource Management*. Palo Alto, CA: Davies-Black.
- Sallis, E. (2002). *Total Quality Management in Education* (3th ed). London: Kogan Page Ltd.
- Shermon, G. (2004). *Competencies Based HRM: A Strategic Resource for Competencies Mapping*. New Delhi: Tata McGraw-Hill.
- Spencer, L. M. & Spencer, S. (1993). *Competence at Work: Models for Superior Performance*. Wiley.
- กชกร รุ่งหัวไผ่. (2559). การวิจัยปฏิบัติการเชิงวิพากษ์เพื่อการพัฒนาสมรรถนะของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (ปริญญาานิพนธ์วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- กรกต ขาวสะอาด. (2559). สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. (ปริญญา

นิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, นครปฐม.

กรกต ขาวสะอาด. (2562). สมรรถนะเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา. งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. (น. 1633-1642). สืบค้นจาก [https://publication.npru.ac.th/bitstream/123456789/787/1/ประชุมวิชาการครั้งที่%2011\\_99.pdf](https://publication.npru.ac.th/bitstream/123456789/787/1/ประชุมวิชาการครั้งที่%2011_99.pdf)

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2560). แนวโน้มการศึกษาไทยในครึ่งทศวรรษหน้า. สืบค้นจาก <http://blog.eduzones.com/drkrieng/7005>

คณะกรรมการการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์. (2539). การศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัตน์: สู่ความก้าวหน้าและความมั่นคงของชาติในศตวรรษหน้า (เอกสารประกอบการสัมมนาระดับชาติเรื่อง "ยุทธศาสตร์การศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัตน์").

คณะกรรมการครุสภา. (2556, 12 พฤศจิกายน). ราชกิจจานุเบกษา (เล่ม 130 ตอนพิเศษ 156 ง, น. 43-54).

จีระ หงส์ลดารมภ์. (2549). ทุณมนุษย์ของคนไทยรองรับประชาคมอาเซียน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: Chira Acedemy.

เจนจบ หาญกลับ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานครประสบความสำเร็จ (ปริญญาานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสยาม, กรุงเทพฯ.

ชวณพิศ สิทธิธาดา. (2552). รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล. (ปริญญาานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21. วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 1(1), 301-313.

ชูชัย สมितिไกร. (2550). การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดำรงค์ บุญกลาง. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคเหนือ. วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา, 11(2), 163-175.



- เทือน ทองแก้ว. (2550). *สมรรถนะ (competency) : หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- นางลักษณะ วิรัชชัย. (2542). *การวิเคราะห์ห่อภิมาณ META-ANALYSIS*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บำเพ็ญ หนูกลับ. (2560). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินตามสภาพจริงสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้*. (ปริญญาานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย (เล่ม 1)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุรีรักษ์ คุ่มกลาง. (2563). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารมืออาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 5(11), 244-258.
- เปรม สุวรรณภู. (2555). *สมรรถนะการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม*. (ปริญญาานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนครพนม, นครพนม.
- พระมหาสมบุญ สุธมฺโม (ทองแก้ว). (2557). บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 1(1), 89-102.
- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547. (2547, 23 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา* (เล่ม 121 ตอนพิเศษ 79 ก, น. 51).
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2550). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิชาพัชญ์ โหณา. (2562). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0*. (ปริญญาานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- มินตรา จันทร์เสถียร, เพียงฟ้า ยวงแก้ว, และ สุพรรณิ อึ้งปัญส์ดวงศ์. (ม.ป.ป.). *การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Mangement) วารสารมหาวิทยาลัยขอนแก่น สาขาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
- รัตนภรณ์ รักษ์ตัว และ นิมิตร มั่งมีทรัพย์. (2562). *การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่*

- การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 2(2), 73-87.
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาใต้ตอนบน. (ปริญญาานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- วันชัย แก้วโสภา. (2560). การบริหารคุณภาพบัณฑิต ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ. (ปริญญาานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- วาทีณี พูลทรัพย์. (2563). องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา. (ปริญญา นิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- สมาพร ลีภัยรัตน์. (2560). รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา. (ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน. (2563). การประกันคุณภาพการศึกษา. สืบค้นจาก <http://saranukromthai.or.th/sub/book/book.php?book=38&chap=3&page=t38-3-infodetail11.html>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. (2564). ระบบสารสนเทศเพื่อบริหาร การศึกษา. สืบค้นจาก <https://data.bopp-obec.info/emis/school.php?AreaCODE=2101>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. (2564). ระบบสารสนเทศเพื่อบริหาร การศึกษา. สืบค้นจาก <http://ita.rayong2.go.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). คู่มือการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาแนวใหม่ ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). แนวทางยกระดับสมรรถนะครูด้านภาษาและ เทคโนโลยีดิจิทัล. สืบค้นจาก <http://www.obec.go.th/archives/392837>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2548). พระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547. กรุงเทพฯ.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2564). *คู่มือ การดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2553). *คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการพลเรือน: คู่มือสมรรถนะหลัก*. นนทบุรี: บริษัทประชุมช่าง จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2558). *ทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (2560-2564) รายงานสรุปผลการประชุมประจำปี 2558*. นนทบุรี.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). *ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะ และประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561a). *การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา*. สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ่ง.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561b). *ข้อค้นพบจากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกแก่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ่ง.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561c). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ่ง.

สุกัญญา โขวิไลกุล. (2547). *การวิเคราะห์ระบบเพื่อการบริหารสถานบันอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, และ กรรณิการ์ สุขเกษม. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยคุณภาพ: การวิจัยปัญหาปัจจุบันและการวิจัยอนาคตกาล (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

สุภาวงศ์ จันทวานิช. (2552). *วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โสภณ เพ็ชรพวง. (2561). *การประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารประกอบการสอน*.

อนันต์ เตียวต้อย. (2551). *รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล*. (ปริญญาานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์. (2551). *Behavioral Competency Dictionary (พจนานุกรมพฤติกรรม  
ความสามารถ)*. กรุงเทพฯ: เอช อาร์ เซ็นเตอร์.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

จริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

### จริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

ผู้วิจัยคำนึงถึงการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูลสำคัญและกลุ่มตัวอย่างเป็นสำคัญ หลังจากที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยในที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2564 รวมทั้งได้ขอหนังสือรับรอง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามแบบ บว. 414 จำนวน 14 ฉบับ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2564 ใช้ในการสนทนากลุ่ม ขอหนังสือรับรองเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือแบบสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามแบบ บว. 413 จำนวน 4 ฉบับ เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2564 และขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามแบบ บว. 414 จำนวน 1 ฉบับ เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 ใช้ในการเก็บข้อมูล แบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำเอกสารชี้แจงข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมในการวิจัย ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยจะขออนุญาตบันทึกเสียงตลอดการสนทนากลุ่ม อีกทั้งบันทึกภาพระหว่างการสนทนากลุ่ม ไฟล์ข้อมูลผู้วิจัยจะบันทึกไว้ในคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่มีรหัสป้องกันบุคคลอื่นไม่ให้สามารถเปิดได้ เก็บเอกสาร แผ่น CD ไฟล์ในตู้ลิ้นชักที่มีกุญแจล็อก และผู้วิจัยเท่านั้นที่มีกุญแจเปิด-ปิด เก็บเอกสาร แผ่น CD ไฟล์ไว้เป็นเวลา 3 ปีหลังสิ้นสุดการวิจัย และจะทำลายข้อมูลด้วยวิธีการลบไฟล์ออกจากเครื่องในลักษณะที่ไม่สามารถกู้ข้อมูลกลับมาได้ โดยผู้วิจัยเป็นผู้รับผิดชอบในการรักษาความลับผู้เข้าร่วมการวิจัย และได้แจ้งไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยแล้ว หากมีข้อมูลใหม่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย ผู้วิจัยจะแจ้งให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยทราบโดยเร็วและไม่ปิดบัง ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเมื่อผู้เข้าร่วมการวิจัย ท่านอาจรู้สึกอึดอัด หรืออาจรู้สึกไม่สบายใจอยู่บ้างกับ บางคำถาม ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่ตอบคำถามเหล่านั้น รวมถึงท่านมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการนี้เมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านแต่อย่างใด หากท่านมีอาการไม่พึงประสงค์ หรือประสงค์ที่จะพัก เพื่อพักผ่อนหรือยาบด สามารถพักได้โดยแจ้งต่อผู้วิจัยโครงการวิจัยได้ตลอดเวลา หากท่านมีอาการเมื่อยล้า เกิดความกดดัน ผู้วิจัยจะให้เวลาในการพักผ่อนเพื่อผ่อนคลายความเครียดและหากอาสาสมัครประสงค์ที่จะไม่ให้ข้อมูล ก็จะทำให้อาสาสมัครถอนตัวออกจากกรวิจัย และจะไม่นำข้อมูลนั้นมาทำการศึกษา ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล แต่จะรายงานผลการวิจัยเป็นข้อมูลส่วนรวม ผู้ที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลของท่านจะมีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ และคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เท่านั้น



ที่ อว 8718/

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

30 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอล้างผลการพิจารณาโครงการวิจัยเลขที่ SWUEC-G- 326/2564E

เรียน นาง พันธุ์ชิตา กนกพงษ์เสถียร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ใบรับรองโครงการวิจัย SWUEC/E/G-326/2564

ตามที่ท่านได้ส่งโครงการวิจัยเรื่อง โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการวิจัยเลขที่ SWUEC-G 326/2564E เพื่อรับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ ได้พิจารณาโครงการวิจัยดังกล่าว บัดนี้คณะกรรมการฯ ให้การรับรองโครงการวิจัยดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 รายละเอียดดังนี้

Certificate Number	SWUEC/E/G-326/2564
Date of Approval	25 สิงหาคม 2564 (อายุใบรับรองโครงการวิจัย 12 เดือน)
Date of Expiration	25 สิงหาคม 2565
Continuing Review	ทุก 12 เดือน (ครบกำหนดส่งรายงานครั้งแรก วันที่ 25 สิงหาคม 2565)

ในการนี้ คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ ใคร่ขอความกรุณาให้ผู้วิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุการรับรองก่อนกำหนดวันหมดอายุ 30 วัน เพื่อให้เป็นไปตามวิธีดำเนินการมาตรฐาน (SOPs version 2.0) ของคณะกรรมการฯ ทั้งนี้รายละเอียดของเอกสารที่ให้การรับรองตามที่ปรากฏใน Certificate of Approval (Certificate Number SWUEC/E/G-326/2564) ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(แพทย์หญิงสุรีพร ภัทรสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โทรศัพท์ 0-2649-5000 ต่อ 12430

โทรสาร 0-2259-1822





หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย  
เอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัยและยินยอม

หมายเลขข้อเสนอการวิจัย SWUEC-G- 326/2564E

ข้อเสนอการวิจัยนี้และเอกสารประกอบของข้อเสนอการวิจัยตามรายการแสดงด้านล่าง ได้รับการพิจารณาจาก คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแล้ว คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าข้อเสนอการวิจัยที่จะดำเนินการมีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากล ตลอดจนกฎหมาย ข้อบังคับและ ข้อกำหนดภายในประเทศ จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอการวิจัยนี้ได้

ชื่อโครงการวิจัยเรื่อง: โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพ การศึกษา

ชื่อผู้วิจัยหลัก: นาง พันธ์ชิตา กนกพงษ์เสถียร

สังกัด: คณะศึกษาศาสตร์

เอกสารที่รับรอง: 1. แบบเสนอโครงการวิจัย  
2. โครงการวิจัย  
3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย  
4. หนังสือให้ความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย

เอกสารที่พิจารณาทบทวน

1. แบบเสนอโครงการวิจัย	ฉบับที่ 2 วัน/เดือน/ปี 25 สิงหาคม 2564
2. โครงร่างการวิจัย	ฉบับที่ 2 วัน/เดือน/ปี 25 สิงหาคม 2564
3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย	ฉบับที่ 2 วัน/เดือน/ปี 25 สิงหาคม 2564
4. หนังสือให้ความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย	ฉบับที่ 2 วัน/เดือน/ปี 25 สิงหาคม 2564

(ลงชื่อ).....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิงณปภา เอี่ยมจิรกกุล)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

(ลงชื่อ).....

(แพทย์หญิงสุรีพร ภัทรสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

หมายเลขรับรอง : SWUEC/E/G-326/2564

วันที่ให้การรับรอง : 25/08/2564

วันหมดอายุใบรับรอง : 25/08/2565



ภาคผนวก ข

เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย สำหรับการสนทนากลุ่ม  
(focus group discussion)

**เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย**  
(Participant Information Sheet)

ในเอกสารนี้อาจมีข้อความที่ท่านอ่านแล้วยังไม่เข้าใจ โปรดสอบถามหัวหน้าโครงการวิจัยหรือผู้แทนให้ช่วยอธิบายจนกว่าจะเข้าใจดี ท่านอาจจะขอเอกสารนี้กลับไปอ่านที่บ้านเพื่อปรึกษาหารือกับญาติพี่น้อง เพื่อนสนิท แพทย์ประจำตัวของท่าน หรือแพทย์ท่านอื่น เพื่อช่วยในการตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย.....โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย.....นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร.....

สถานที่วิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 และ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

สถานที่ทำงานและหมายเลขโทรศัพท์ของหัวหน้าโครงการวิจัยที่ติดต่อได้ทั้งในและนอกเวลาราชการ

โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังสรรค์

เลขที่ 70 หมู่ที่ 5 ตำบลสำนักท้อน อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง 21130

โทรศัพท์ 038-695-688 โทรศัพท์มือถือ 065-419-1598

E-mail: phanchita.kn@gmail.com

ผู้สนับสนุนทุนวิจัย.....

ระยะเวลาในการวิจัย.....กรกฎาคม 2564 – กรกฎาคม 2565.....

โครงการวิจัยนี้ทำขึ้นเพื่อ

1. เพื่อสังเคราะห์สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

2. เพื่อสร้างโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างคำอธิบายสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ได้โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญและมาตรฐานของตำแหน่งบุคลากรการบริหารคุณภาพที่กำหนดค่าและเพื่อช่วยให้สถานศึกษาสามารถแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว มอบหมายงานให้บุคลากรได้ตรงกับสมรรถนะในตำแหน่งที่ชัดเจน

2. เป็นแนวทางให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สร้างกรอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เข้าใจถึงสิ่งที่จำเป็นในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารคุณภาพ มองให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งนำไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรในโอกาสต่อไป

3. เป็นงานวิจัยที่สร้างประโยชน์ทางการพัฒนาสมรรถนะการบริหารคุณภาพให้กับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

4. ใช้ประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระยะเวลา 1 ปี ที่ควรเพิ่มเติมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เพราะ

การวิจัยเรื่อง โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษานี้ จำเป็นต้องขอข้อมูลจากอาสาสมัครผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างคือ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย (Key Informants) ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ได้แก่ ครั้งที่ 1 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ครั้งที่ 2 กลุ่มครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 จำนวน 7 คน

กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 346 คน

เพื่อนำมาพัฒนาโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย

## จะมีผู้เข้าร่วมการวิจัยนี้ทั้งสิ้นประมาณ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย (Key Informants) ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ได้แก่ ครั้งที่ 1 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ครั้งที่ 2 กลุ่มครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 จำนวน 7 คน

กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 346 คน

### หากท่านตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัยแล้ว จะมีขั้นตอนการวิจัยดังต่อไปนี้คือ

- การสอบถามข้อมูลประวัติส่วนตัว พร้อมการแสดงความจริงใจว่ายินดีให้เปิดเผยข้อมูลหรือไม่
- การให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นที่ผู้วิจัยกำหนด ทั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลมีสิทธิที่จะปฏิเสธให้ข้อมูลในประเด็นที่เห็นว่า ไม่ปลอดภัยหรืออึดอัดใจในการตอบ
- การสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นการสนทนากลุ่ม ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง
- ทำแบบสอบถาม แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 คือ ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป และส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา
- การเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ผู้ตอบแบบสอบถามมีสิทธิที่จะปฏิเสธการทำแบบสอบถาม

### ความไม่สบายกาย หรือไม่สบายใจที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อเข้าร่วมการวิจัย

1. อาจทำให้เกิดความกดดัน ความเครียด และความเมื่อยล้าจากการทำแบบสอบถามได้ หากท่านประสงค์

ที่จะพัก เพื่อพักผ่อนอิริยาบถ ท่านสามารถพักได้ โดยแจ้งต่อหัวหน้าโครงการวิจัย

2. ในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ซึ่งต้องให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบราชการ อันอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการทำงาน หรือการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ของผู้ให้ข้อมูลได้ ในกรณีนี้ ผู้วิจัยมีแนวทางในการลดทอนสภาพการณ์ดังกล่าว ดังนี้

- แจ้งให้ผู้ให้ข้อมูลทราบว่า ข้อความแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ของผู้ให้ข้อมูลจะถูกนำเสนอ โดยไม่เปิดเผยชื่อ หรือตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูลในเอกสารรายงานวิจัย
- แจ้งให้ผู้ให้ข้อมูลทราบถึงสิทธิพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิที่จะไม่ให้ข้อมูลที่อาจเป็นผลร้ายต่อตัวผู้ให้ข้อมูลภายหลัง
- ผู้วิจัยร่วมกันประเมินสถานการณ์ หากผู้ให้ข้อมูลเริ่มแสดงออกถึงความอึดอัด ในการร่วมให้ข้อมูล ผู้วิจัยจะรีบดำเนินการแจ้งผู้ให้ข้อมูล และสอบถามผู้ให้ข้อมูลเพื่อยืนยันเจตจำนงของผู้ให้ข้อมูล หากผู้ให้ข้อมูลสะดวกที่จะให้ข้อมูลในลักษณะอื่น เช่น การตอบแบบสัมภาษณ์ทางอีเมล หรือต้องการยุติการให้ข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการตามนั้น

#### ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเมื่อเข้าร่วมการวิจัย

- การตอบแบบสอบถาม ใช้เวลาประมาณ 15-30 นาที
- การสัมภาษณ์ หรือการสนทนากลุ่ม ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง

หากท่านไม่เข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การปฏิบัติงานใด ๆ ของท่าน หรือส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนของท่าน (ในกรณีที่ท่านกำลังศึกษาอยู่) แต่อย่างใด

หากมีข้อข้องใจที่จะสอบถามเกี่ยวข้องกับกรวิจัย หรือหากเกิดผลข้างเคียงที่ไม่พึงประสงค์จากการวิจัย ท่านสามารถติดต่อ.....นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร หมายเลขโทรศัพท์มือถือ 065-419-1598.....

ท่านจะได้รับการช่วยเหลือหรือดูแลรักษาอันเนื่องมาจากการวิจัยตามมาตรฐานทางการแพทย์ โดยผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการรักษาคือ.....นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร .....

ประโยชน์ที่คิดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. อาสาสมัครอาจไม่ได้รับประโยชน์โดยตรง แต่ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมจะได้โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษา จะได้โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

ค่าตอบแทนหรือของที่ระลึกที่ผู้เข้าร่วมการวิจัยจะได้รับ ได้แก่ ของที่ระลึก

ค่าใช้จ่ายที่ผู้เข้าร่วมการวิจัยจะต้องรับผิดชอบเอง.....ไม่มี.....

หากมีข้อมูลเพิ่มเติมทั้งด้านประโยชน์และโทษที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะแจ้งให้ทราบโดยรวดเร็วและไม่ปิดบัง

ข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมการวิจัย จะถูกเก็บรักษาไว้โดยไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล แต่จะรายงาน ผลการวิจัยเป็นข้อมูลส่วนรวมโดยไม่สามารถระบุข้อมูลรายบุคคลได้ ข้อมูลของผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล อาจมีคณะบุคคลบางกลุ่มเข้ามาตรวจสอบได้ เช่น ผู้ให้ทุนวิจัย สถาบัน หรือองค์กรของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบ รวมถึงคณะกรรมการ จริยธรรมการวิจัยในคนมีหน้าที่ตรวจสอบได้

ผู้เข้าร่วมการวิจัยมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการวิจัยเมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมการวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด

ผู้เข้าร่วมการวิจัยมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการวิจัยเมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมการวิจัย หรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การปฏิบัติงานใด ๆ ของท่าน หรือส่งผลกระทบต่อการศึกษา การประเมินผลการเรียนของท่าน (ในกรณีที่ท่านกำลังศึกษาอยู่) ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่เข้าร่วมการวิจัยก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล

หากท่านได้รับการปฏิบัติที่ไม่ตรงตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงนี้ ท่านสามารถแจ้งให้ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนทราบได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย อาคารศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี ชั้น 20 โทร (02) 649-5000 ต่อ 11019 โทรสาร: (02) 259-1822

ลงชื่อ..... ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

(.....)

วันที่.....



ภาคผนวก ค

รายนามผู้ให้ข้อมูล (Key Informants)

และตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย



## รายนามผู้ให้ข้อมูล (Key Informants)

### กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา

#### 1. ดร.อนันต์ พันนึก

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ

สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### 2. ว่าที่เรืออากาศตรี ดร.เจริญ สุขทรัพย์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### 3. ดร.สังคม จันทรวิเศษ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล

สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### 4. นางสาววิภา ลัคนาพรวิสิฐ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

#### 5. ดร.เอกวัฒน์ ล้อสุนิรันดร์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

#### 6. ดร.วัฒนชัย ธิรศิลาเวทย์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

#### 7. ดร.สุรดา ไชยสงคราม

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศน์

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

### รายนามผู้ให้ข้อมูล (Key Informants)

#### กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. นางภคนงค์ มากคช

ตำแหน่ง ครูอันดับ คศ.3 วิทยาลัยนະครูชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดบ้านฉาง

2. นางจินตนา ปั่นทอง

ตำแหน่ง ครูอันดับ คศ.3 วิทยาลัยนະครูชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านคลองบางไผ่

3. นางเพ็ญศรี กิรติภัทรกุล

ตำแหน่ง ครูอันดับ คศ.3 วิทยาลัยนະครูชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านมาบตาพุด

4. นางประนอม อยู่คง

ตำแหน่ง ครูอันดับ คศ.3 วิทยาลัยนະครูชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนชุมชนวัดหนองคอกหมู

5. นางสาวจรีพร วีระพันธ์

ตำแหน่ง ครูอันดับ คศ.3 วิทยาลัยนະครูชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดท่าเรือ

6. นางธันยาดา ชูสำราญ

ตำแหน่ง ครูอันดับ คศ.3 วิทยาลัยนະครูชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านคลองทราย

7. นางสาวอำภา พลอยแสง

ตำแหน่ง ครูอันดับ คศ.3 วิทยาลัยนະครูชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดพลงช้างเผือก

ที่ อว 8718/1921



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

2 กันยายน 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล และอาจารย์ ดร. เรือเอกอภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” กับ ดร.อนันต์ พันนึก ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และใช้การประชุมผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างเดือนกันยายน 2564 ถึงเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 4191 598

e-Mail: phanchita.kanokphongsathian@g.swu.ac.th



ที่ อว 8718/1921

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

2 กันยายน 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

เนื่องด้วย นางพัฒนจิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และอาจารย์ ดร. เรือเอกอภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” กับ ว่าที่เรืออากาศตรี ดร.เจริญ สุขทรัพย์ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไปปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการศูนย์ ผ.คศ. เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และใช้การประชุมผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างเดือนกันยายน 2564 ถึงเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*พิชญ์ อ.*

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 4191 598

e-Mail: phanchita.kanokphongsathian@g.swu.ac.th



ที่ อว 8718/1921

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

2 กันยายน 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล และอาจารย์ ดร. เรือเอกอภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” กับ ดร.สังคม จันทวีพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และใช้การประชุมผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างเดือนกันยายน 2564 ถึงเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 4191 598

e-Mail: phanchita.kanokphongsathian@g.swu.ac.th

ที่ อว 8718/1921



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

2 กันยายน 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน เลขาธิการคุรุสภา

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และอาจารย์ ดร. เรือเอกอภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” กับ นางสาววิภา ลัคนาพรวิสิฐ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และใช้การประชุมผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างเดือนกันยายน 2564 ถึงเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 4191 598

e-Mail: phanchita.kanokphongsathian@g.swu.ac.th



ที่ อว 8718/1961

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

8 กันยายน 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และอาจารย์ ดร. เรือเอกอภิธีร์ ทรงบังติดย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” กับ ดร.เอกวัฒน์ ล้อสุนิรันดร เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และใช้การประชุมผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างเดือน กันยายน 2564 ถึงเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*พัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร*

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 4191 598

e-Mail: phanchita.kanokphongsathian@g.swu.ac.th



ที่ อว 8718/1961

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

8 กันยายน 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และอาจารย์ ดร. เรือเอกอภิธีร์ ทรงบังติดย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” กับ ดร.วัฒนชัย ธีรศิลาเวทย์ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และใช้การประชุมผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างเดือน กันยายน 2564 ถึงเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*พัฒนชิตา อ.*

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 4191 598

e-Mail: phanchita.kanokphongsathian@g.swu.ac.th





ที่ อว 8718/1921

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

2 กันยายน 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และอาจารย์ ดร. เรือเอกอภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” กับ ดร.สุรดา ไชยสงคราม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศน์ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และใช้การประชุมผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างเดือนกันยายน 2564 ถึงเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 4191 598

e-Mail: phanchita.kanokphongsathian@g.swu.ac.th

ที่ อว 8718/1921



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

2 กันยายน 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองบางไผ่

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และอาจารย์ ดร. เรือเอกอภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” กับ นางจินตนา ปั่นทอง เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และใช้การประชุมผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างเดือนกันยายน 2564 ถึงเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 4191 598

e-Mail: phanchita.kanokphongsathian@g.swu.ac.th



ที่ อว 8718/1921

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

2 กันยายน 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านมาบตาพุด

เนื่องด้วย นางพนัชนิชา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และอาจารย์ ดร. เรือเอกอภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” กับ นางเพ็ญศรี กิรติภัทรกุล เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย และใช้การประชุมผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างเดือน กันยายน 2564 ถึงเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 4191 598

e-Mail: phanchita.kanokphongsathian@swu.ac.th



ภาคผนวก ง

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ  
และตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจคุณภาพเครื่องมือ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ

### 1. ดร.สังคม จันทรวีเศษ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล

สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

### 2. นางสุปราณี นฤนาทโรดม

ตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

### 3. นางสาววิภา ลัคนาพรวิสิฐ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

### 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม์ ภูติอริยวัฒน์

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา

สถานที่ทำงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### 5. อาจารย์ ดร. สมบูรณ์ บุรศิริรักษ์

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา

สถานที่ทำงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ อว 8718/2298



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

27 ตุลาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลณภาดล และอาจารย์ เรือเอก ดร.อภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ดร.สังคม จันทรวีเศษ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 065 419 1598



ที่ อว 8718/2298

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

27 ตุลาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

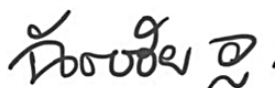
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลภาดล และอาจารย์ เรือเอก ดร.อภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นางสุปราณี นฤนาทโรดม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 419 1598

ที่ อว 8718/2298



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

27 ตุลาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
เรียน เลขาธิการคุรุสภา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิศิลป์ กุลณาคด และอาจารย์ เรืองเอก ดร.อภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นางสาววิภา ลักณาพรวิสิฐ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 419 1598





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารและธุรการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 15644

ที่ อว 8718.1/2299

วันที่ 27 ตุลาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และอาจารย์ เรือเอก ดร.อภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

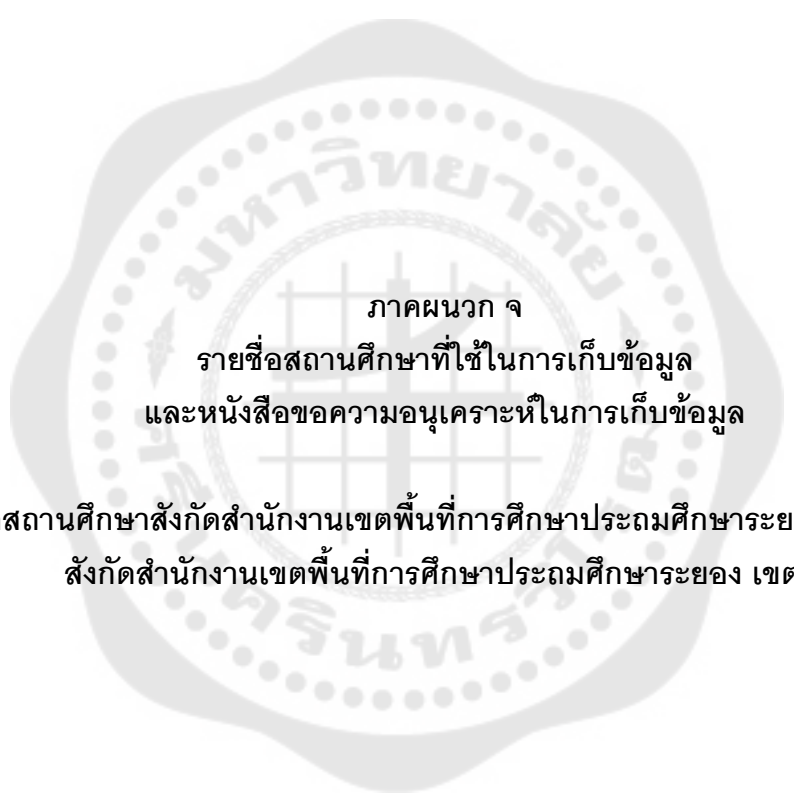
ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ศม ภูติอริยวัฒน์ และอาจารย์ ดร.สมบูรณ์ บุรศิริรักษ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ โทร. 065 419 1598

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

*ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล*

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ภาคผนวก จ  
รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล  
และหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

รายชื่อสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 และ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2

รายชื่อสถานศึกษา จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 2

	สถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	โรงเรียนวัดเนินกระปรอก	11	3
2	โรงเรียนวัดสระแก้ว	23	7
3	โรงเรียนวัดพลา	27	8
4	โรงเรียนวัดซากหมาก	24	7
5	โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	10	3
6	โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังสรรค์	26	8
7	โรงเรียนสามัคคีราษฎร์บำรุง	11	3
8	โรงเรียนวัดท่าเรือ	30	9
9	โรงเรียนวัดเกษตรราษฎร์	17	5
10	โรงเรียนวัดในไร่	24	7
11	โรงเรียนวัดเขาสำเภาทอง	9	3
12	โรงเรียนวัดธรรมสถิต	11	3
13	โรงเรียนชุมชนวัดทับมา	37	11
14	โรงเรียนอนุบาลระยองวัดหนองสนม	23	7
15	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด	83	24
16	โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	74	22
17	โรงเรียนวัดซากลูกหญ้า	52	15
18	โรงเรียนวัดมาบชลูด	17	5
19	โรงเรียนวัดตะพงนอก	55	16
20	โรงเรียนวัดบ้านดอน	28	8
21	โรงเรียนวัดยายดา	9	3
22	โรงเรียนวัดปลวกเกิด	11	3
23	โรงเรียนวัดเกาะ (กริมกำพล)	12	3

รายชื่อสถานศึกษา จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (ต่อ)

	สถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
24	โรงเรียนชุมชนวัดหนองคอกหมู	23	7
25	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 1	51	15
26	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 3	32	9
27	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4	40	12
28	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 7	35	10
29	โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก	18	5
30	โรงเรียนบ้านห้วยปราบ	44	13
31	โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแดง	26	8
32	โรงเรียนโรงเรียนบ้านบึงตาต้า	15	4
33	โรงเรียนวัดพลงช้างเผือก	75	22
34	โรงเรียนวัดบุญนาค	9	3
35	โรงเรียนวัดเกาะลอย (ฟอกประชาชนุเคราะห์)	12	3
36	โรงเรียนวัดตะเคียนงาม	26	8
37	โรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น	8	2
38	โรงเรียนวัดสารนารถธรรมาราม	35	10
39	โรงเรียนบ้านห้วยยาง	10	3
40	โรงเรียนบ้านชุมแสง	26	8
41	โรงเรียนชุมชนวัดกลางกร้า	22	6
42	โรงเรียนวัดถนนกะเพรา	7	2
43	โรงเรียนวัดเขาน้อย	7	2
44	โรงเรียนบ้านสองสลึง	17	5
45	โรงเรียนวัดชากมะกรูด	8	2
46	โรงเรียนบ้านเขาห้วยมะหาด	9	3
	รวม	1,179	345

ที่ อว 8718/2590



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

26 พฤศจิกายน 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เนื่องด้วย นางพัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และอาจารย์ เรือเอก ดร.อภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์โดยใช้ แบบสอบถาม เรื่อง โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ทาง <https://forms.gle/AWVrGq73F3tD5gMtE7> หรือ QR Code กับ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของสถานศึกษา จำนวน 7 คน เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2564 ถึงเดือนธันวาคม 2564 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

QR Code แบบสอบถาม



สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 065 419 1598

รายชื่อสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 และ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 (114 โรงเรียน)		
โรงเรียนวัดแกลงบน	โรงเรียนวัดธงหงส์	โรงเรียนบ้านสมานมิตร
โรงเรียนบ้านตะพุนทอง	โรงเรียนบ้านไร่จันดี	โรงเรียนบ้านเขายายชุม
โรงเรียนสามัคคีราษฎร์บำรุง	โรงเรียนวัดตะเคียนทอง	โรงเรียนวัดบ้านดอน
โรงเรียนบ้านหนองจอก	โรงเรียนวัดเกาะกอลอย	โรงเรียนวัดปลวกเกตุ
โรงเรียนวัดตะพงนอก	โรงเรียนวัดช้างชนศิริราษฎร์บำรุง	โรงเรียนวัดยายดา
โรงเรียนบ้านเนินเสาธง	โรงเรียนชุมชนวัดทับมา	โรงเรียนอนุบาลระยอง
โรงเรียนวัดนาตาขวัญ	โรงเรียนบ้านชะวีก	โรงเรียนบ้านเขาวังม่าน
โรงเรียนวัดน้ำคอก	โรงเรียนวัดเนินพระ	โรงเรียนวัดกรอกยายชา
โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแดง	โรงเรียนอนุบาลระยองวัดหนองสนม	โรงเรียนบ้านตะเกราทอง
โรงเรียนวัดเขตราษฎร์ราษฎร์	โรงเรียนวัดโชดหินมิตรภาพที่ 42	โรงเรียนวัดโนไฉ่
โรงเรียนวัดเขาส่าเกาทอง	โรงเรียนเกาะแก้วพิศดาร	โรงเรียนบ้านหนองแพบ
โรงเรียนบ้านมาตาพุด	โรงเรียนวัดตากวน	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 108
โรงเรียนบ้านยายจัน	โรงเรียนวัดธรรมสถิต	โรงเรียนวัดห้วยโป่ง
โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า	โรงเรียนวัดมาบชลูด	โรงเรียนบ้านพยุคน
โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	โรงเรียนวัดเนินกระปรอก	โรงเรียนวัดบ้านฉาง
โรงเรียนบ้านเขาห้วยมะหาด	โรงเรียนวัดปลา	โรงเรียนบ้านคลองทราย
โรงเรียนวัดศิริภาวนาราม	โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังสรรค์	โรงเรียนบ้านคลองบางไผ่
โรงเรียนวัดสระแก้ว	โรงเรียนวัดสมบุญนาราม	โรงเรียนวัดสำนักกะท้อน
โรงเรียนวัดชากหมาก	โรงเรียนวัดห้วยหิน	โรงเรียนบ้านบึงต้นชัน
โรงเรียนวัดห้วยหิน	โรงเรียนบ้านเขาลอย	โรงเรียนวัดหนองตะแบก
โรงเรียนวัดบ้านเก่า	โรงเรียนชุมชนวัดหนองคอกหมู	โรงเรียนวัดตาขัน
โรงเรียนบ้านหลังเขา	โรงเรียนวัดหนองพะวา	โรงเรียนบ้านคลองยายเมือง
โรงเรียนบ้านเขาหวาย	โรงเรียนบ้านชากมะหาด	โรงเรียนวัดบ้านค่าย
โรงเรียนวัดไผ่ล้อม	โรงเรียนบ้านหนองสะพาน	โรงเรียนวัดเกาะ
โรงเรียนวัดปทุมवास	โรงเรียนบ้านหินโค้งประชานุเคราะห์	โรงเรียนบ้านมาบป่าหวาย
โรงเรียนวัดหนองกรับ	โรงเรียนบ้านคลองขนุน	โรงเรียนบ้านหนองซ้อ
โรงเรียนบ้านท่าเสา	โรงเรียนวัดดอนจันทน์	โรงเรียนวัดละหารไร่
โรงเรียนบ้านหนองละลอก	โรงเรียนวัดหนองกระบอก	โรงเรียนบ้านมาบตอง
โรงเรียนบ้านคลองกรำ	โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก	โรงเรียนบ้านหนองบอน

รายชื่อสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต 1 และ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต 2

**สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต 1 (114 โรงเรียน)**  
(ต่อ)

โรงเรียนบ้านปลวกแดง	โรงเรียนบ้านมาบเตย	โรงเรียนบ้านมาบยางพร
โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม	โรงเรียนบ้านห้วยปราบ	โรงเรียนบ้านแม่ น้ำ คู้
โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง	โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง	โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง
จ.ระยอง 1	จ.ระยอง 2	จ.ระยอง 3
โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง	โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง	โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง
จ.ระยอง 4	จ.ระยอง 5	จ.ระยอง 6
โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง	โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง	โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง
จ.ระยอง 7	จ.ระยอง 8	จ.ระยอง 9
โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง	โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง	โรงเรียนบ้านหมอมู๋
จ.ระยอง 10	จ.ระยอง 13	
โรงเรียนบ้านปากแพรก	โรงเรียนบ้านคลองน้ำแดง	โรงเรียนบ้านเขาคลองซอง
โรงเรียนบ้านบึงตาต้า	โรงเรียนบ้านหนองไร่	โรงเรียนวัดซากผักกูด
โรงเรียนบ้านหนองระกำ	โรงเรียนวัดมาบข่า	โรงเรียนวัดกระเจต

**สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต 2 (87 โรงเรียน)**

โรงเรียนวัดหนองกันเกรา	โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง	โรงเรียนบ้านดอนสำราญ
โรงเรียนวัดพลงช้างเผือก	โรงเรียนวัดสารนารถธรรมาราม	โรงเรียนบ้านวังหิน
โรงเรียนวัดวังห้ว	โรงเรียนบ้านเนินหย่อง	โรงเรียนบ้านเนินดินแดง
โรงเรียนบ้านเจริญสุข	โรงเรียนบ้านเขาหินแท่น	โรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น
โรงเรียนบ้านห้วยยาง	โรงเรียนวัดคงคาราม	โรงเรียนวัดกระแสด
โรงเรียนบ้านคลองป่าไม้	โรงเรียนบ้านยางงาม	โรงเรียนวัดมงคลวุฒาวาส
โรงเรียนวัดชุมนุ้มสูง	โรงเรียนบ้านเนินสุขสำรอง	โรงเรียนวัดทุ่งควายกิน
โรงเรียนวัดเนินเขาดิน	โรงเรียนวัดหนองกะพ้อ	โรงเรียนบ้านหนองไทร
โรงเรียนวัดบ้านนา	โรงเรียนบ้านทุ่งเข็ด	โรงเรียนบ้านท่าลำบิต
โรงเรียนบ้านห้วยหิน	โรงเรียนวัดสุขไพโรวัน	โรงเรียนบ้านหนองคูน
โรงเรียนบ้านท่าสมอ	โรงเรียนวัดเขาน้อย	โรงเรียนวัดกองดิน
โรงเรียนวัดเขาสำรอง	โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม	โรงเรียนวัดคลองปูน
โรงเรียนวัดเนินยาง	โรงเรียนบ้านเนินสมบุรณ์	โรงเรียนชุมชนวัดตะเคียนงาม

รายชื่อสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 และ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 (87 โรงเรียน)  
(ต่อ)

โรงเรียนวัดท่ากวง	โรงเรียนวัดเกาะลอย	โรงเรียนวัดปากน้ำพังราด
โรงเรียนวัดพังราด	โรงเรียนชุมชนวัดกลางกรำ	โรงเรียนวัดชากมะกระดูก
โรงเรียนวัดเขากะโดน	โรงเรียนวัดบุญนาค	โรงเรียนบ้านคลองทุเรียน
โรงเรียนบ้านมาบเหลาชะโอน	โรงเรียนวัดสันติวัน	โรงเรียนวัดสมอโพรง
โรงเรียนวัดคลองชากพง	โรงเรียนวัดพลงไสว	โรงเรียนวัดถนนกะเพรา
โรงเรียนวัดจำรุง	โรงเรียนวัดเนินทราย	โรงเรียนบ้านสองสลึง
โรงเรียนบ้านสองพี่น้อง	โรงเรียนบ้านเต่าปูนหาย	โรงเรียนบ้านชุมแสง
โรงเรียนบ้านหนองม่วง	โรงเรียนบ้านบึงตะกาด	โรงเรียนบ้านเขาตาอิน
โรงเรียนบ้านแก่งหวาย	โรงเรียนบ้านคลองไผ่	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 43
โรงเรียนวัดป่ายุบ	โรงเรียนบ้านยุบตาเหนือ	โรงเรียนบ้านคลองบางบ่อ
โรงเรียนบ้านพลงตาเยี่ยม	โรงเรียนบ้านชงโค	โรงเรียนชุมชนบ้านวังจันทร์
โรงเรียนบ้านเขาตลาด	โรงเรียนบ้านเขาชะอางค์ล้อมค	โรงเรียนบ้านมะเดื่อ
โรงเรียนบ้านชำฝ้อ	โรงเรียนบ้านศรีประชา	โรงเรียนบ้านเขาช่องลม
โรงเรียนบ้านน้ำเป็น	โรงเรียนบ้านสามแยกน้ำเป็น	โรงเรียนบ้านมาบข้างนอน
โรงเรียนบ้านเหมืองแร่	โรงเรียนบ้านน้ำใส	โรงเรียนบ้านห้วยทับมอญ
โรงเรียนบ้านยางเอน	โรงเรียนบ้านสี่ระมัน	โรงเรียนบ้านน้ำกร่อย





ภาคผนวก จ  
แบบสรุปการหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน  
ผลการวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability)

## แบบสรุปการหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถาม

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
8	+1	-1	0	+1	+1	2	0.40	ไม่เหมาะสม
9	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
11	+1	+1	-1	0	+1	2	0.40	ไม่เหมาะสม
12	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
13	0	-1	+1	+1	+1	2	0.40	ไม่เหมาะสม
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
15	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
21	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
22	+1	+1	-1	-1	0	0	0.00	ไม่เหมาะสม
23	+1	0	+1	0	0	2	0.40	ไม่เหมาะสม
24	+1	0	+1	0	0	2	0.40	ไม่เหมาะสม
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

## แบบสรุปการหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
27	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
28	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
32	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
33	0	+1	+1	0	0	2	0.40	ไม่เหมาะสม
34	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
35	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
36	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
37	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
38	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
43	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
44	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
45	+1	+1	+1	0	0	3	0.60	เหมาะสม
46	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
47	+1	+1	+1	0	0	3	0.60	เหมาะสม
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

แบบสรุปการหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
52	+1	0	0	+1	0	2	0.40	ไม่เหมาะสม
53	+1	+1	+1	-1	0	2	0.40	ไม่เหมาะสม
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
62	0	0	+1	0	+1	2	0.40	ไม่เหมาะสม
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
67	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
68	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
70	+1	0	+1	0	0	2	0.40	ไม่เหมาะสม
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
74	0	0	+1	+1	0	2	0.40	ไม่เหมาะสม
75	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม

## แบบสรุปการหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
76	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	เหมาะสม
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
83	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
89	0	+1	0	+1	0	2	0.40	ไม่เหมาะสม
90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
92	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
93	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
94	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
95	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
96	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
97	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
98	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
99	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
100	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

แบบสรุปการหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
101	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
102	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
103	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม



ผลการวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability)

Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.985	.985	90



ภาคผนวก ช

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประเด็นข้อคำถามการสนทนากลุ่ม  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถาม



## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประเด็นข้อคำถามการสนทนากลุ่ม

การประชุมสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group Discussion) เพื่อการทำปฏิญาณพันธ์  
เรื่อง โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกัน  
คุณภาพการศึกษา

### ประเด็นคำถาม

ประเด็นที่ 1 โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกัน  
คุณภาพการศึกษา

(อภิปรายรอบที่ 1)

คำถาม : ท่านเห็นว่า “โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน  
การประกันคุณภาพการศึกษา” ความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ บุคลิกลักษณะ แรงจูงใจ ความสามารถอะไรที่  
ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี

เวลาในการอภิปราย : ท่านละไม่เกิน ๗ นาที รวม ๔๙ นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

ประเด็นที่ ๒ องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดของ เจสัน มาร์ติน, มาร์ตินอส เอค, ไอดา เกรมัวร์ และแอนเดรียส  
วอลโล (Jason Martin, Mattias Elg, Ida Gremyr & Andreas Wallo, ๒๐๑๔) และ กูปิง และ วัง ตีลอง  
(Gu Ping, WANG De-Long, ๒๐๑๕)

(อภิปรายรอบที่ ๒)

คำถาม : ท่านเห็นว่า “องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในการประกันคุณภาพการศึกษา” ทั้ง ๔ องค์ประกอบสมรรถนะ คือ ๑) มิติด้านสมรรถนะของมนุษย์ (Human  
competency dimension) ๒) มิติด้านสมรรถนะวิธีการและกระบวนการ (Methods and process  
competency Dimension) ๓) มิติด้านสมรรถนะเชิงแนวคิด (Conceptual competency dimension) และ  
๔) มิติด้านสมรรถนะตามบริบท (Contextual competency dimension) และ มิติด้านพื้นฐาน (the basics  
competency dimension) (๒) มิติด้านการควบคุมคุณภาพ (quality control competency dimension)  
๓) มิติด้านการแก้ปัญหา (problem solving competency dimension) ๔) มิติด้านความมุ่งมั่นในการทำงาน  
เป็นทีม (teamwork spirit competency dimension) และ ๕) มิติด้านลักษณะทางศีลธรรม (moral  
character competency dimension) และมื่อองค์ประกอบสมรรถนะย่อย (เอกสารต้นแบบ: องค์ประกอบ  
สมรรถนะย่อย) ตามแนวคิดที่ท่านให้ไว้ในกรอบแนวคิดที่มีอยู่ในนี้ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ควรจะเพิ่มเติม  
หรือลดประการใดลง และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

เวลาในการอภิปราย : ท่านละไม่เกิน ๗ นาที รวม ๔๙ นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถาม

### แบบสอบถามของการวิจัย

#### เรื่อง

### โมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประกันคุณภาพการศึกษา

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาโมเดลสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

2. แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ผู้ตอบแบบสอบถามสถานศึกษา ประกอบด้วย

1) ผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการ

2) รองผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนรองผู้อำนวยการ

3) ครู

4. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ท่านเลือกตอบความเป็นจริง และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ โดยแบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น การตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด และข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และช่วยให้การดำเนินงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี



(นางพนณิธิตา กนกพงษ์เสถียร)

นิติระดับปริญญาตรีบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โทรศัพท์ 065-4191598

ตอนที่ 1 : สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

20-30 ปี

31-40 ปี

41-50 ปี

51ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการ

รองผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนรองผู้อำนวยการ

ครู

5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

น้อยกว่า 5 ปี

5-10 ปี

11-15 ปี

16-20 ปี

มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อคำถามต่อไปนี้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการบริหารงานในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ระดับความสำคัญ/จำเป็นของสมรรถนะ

สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	อยู่ในระดับมากที่สุด
สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	อยู่ในระดับมาก
สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	อยู่ในระดับปานกลาง
สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	อยู่ในระดับน้อย
สมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความสำคัญ/จำเป็น ของสมรรถนะ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<b>1. การบริหารการเปลี่ยนแปลง</b>						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการกับผลกระทบต่อบุคลากรที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกระตุ้นให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเกิดความร่วมมือที่จะปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น					
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความพร้อม กล้าที่จะเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที					
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถลดการต่อต้านโดยสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง					

ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
6	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผน ขับเคลื่อนและผลักดัน สถานศึกษาไปสู่การปรับเปลี่ยนอย่างมีคุณภาพ					
<b>2. การใช้ภาษา การสื่อสาร และความร่วมมือ</b>						
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการใช้ภาษาด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ					
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการสื่อสารกับบุคลากรและ ชุมชนที่ชัดเจนและเหมาะสม					
9	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับ ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ให้เกิดความร่วมมือ สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ด้วย วิธีการที่หลากหลาย					
<b>3. ความสามารถในการสอนงาน</b>						
11	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้คำปรึกษาแนะนำแนว ทางการพัฒนาความสามารถของบุคลากร					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสอนงานให้บุคลากรเกิดการ เรียนรู้เข้าใจการทำงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินการทำงาน					
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
<b>4. แนวคิดการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา</b>						
14	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารงานที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพของสถานศึกษา					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ วางแผนงานคุณภาพ ระบบการบริหารคุณภาพ					

ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
16	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการยกระดับคุณภาพหรือ สร้างมูลค่าเพิ่มอย่างต่อเนื่อง					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดลำดับความสำคัญการพัฒนาปรับปรุง (Value Stream Mapping: VSM) การควบคุม การบริหารคุณภาพ					
18	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม และการตรวจสอบในการประกันคุณภาพการศึกษา					
<b>5. การสร้างเครื่องมือและวิธีการการบริหารคุณภาพ</b>						
19	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ และวิธีการปฏิบัติที่นำไปใช้ในการติดตามการทำงาน					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดวิธีการตรวจ ติดตาม การปฏิบัติงานตามวงจรบริหารคุณภาพ (PDCA) ทราบ ปัญหาปัจจุบันหรือช่องว่างที่มี (Gap) เพื่อนำมาทำการปรับปรุงคุณภาพ					
21	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครื่องมือและวิธีการสำหรับการบริหารคุณภาพที่ชัดเจนและหลากหลาย					
22	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเลือกใช้เครื่องมือในการติดตาม ผล การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องเหมาะสม					
<b>6. มาตรฐาน ระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา</b>						
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการกำหนดกรอบมาตรฐาน ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดทำโครงสร้างและขอบข่าย การบริหารคุณภาพที่ชัดเจน					
25	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดทำระบบขั้นตอนการบริหาร กระบวนการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบต่อเนื่อง					

ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
26	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างกลไกการมีส่วนร่วมการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา					
27	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับการดำเนินการระบบประกัน คุณภาพการศึกษาให้มีความต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (PDCA)					
<b>7. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบริหารคุณภาพ</b>						
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการจัดระบบการใช้ข้อมูล สารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา					
29	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูลให้เห็นภาพชัดเจน และพยากรณ์ภาพใน อนาคตได้					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถรวบรวม เลือกใช้ข้อมูลได้อย่าง เป็นระบบ (BIG DATA)					
31	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำสารสนเทศไปประยุกต์ใช้ใน การตัดสินใจ การวางแผนการบริหารคุณภาพอย่างเป็น รูปธรรม					
<b>8. การประมวลสารสนเทศและการสร้างภาพข้อมูล</b>						
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศด้วยวิธีการที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ					
33	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจการจัดและระดมข้อมูลระบบงาน สารสนเทศที่ถูกต้อง					
34	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการระบบใช้งานการเข้าถึงข้อมูลได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
35	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลในรูปของแผนภาพ กราฟ วิดีโอ เพื่ออธิบายความหมายได้อย่างเหมาะสมต่อการนำไปใช้งาน					
36	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีการนำเสนอที่ทันสมัย					
<b>9. การให้ความสำคัญกับมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>						
37	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจมุมมองความต้องการด้านความพึงพอใจการศึกษาของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					
38	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดระบบการให้บริการด้านการศึกษามีคุณภาพ					
39	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถติดตามและประเมินผลการให้บริการด้านการศึกษา					
40	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน นำข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>10. แนวทางการพัฒนาคุณภาพ</b>						
41	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
42	ผู้บริหารสถานศึกษาระบุขั้นตอนการดำเนินงานเป็นระบบชัดเจนเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา					
43	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และรวดเร็ว					
44	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศและหลักการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					



ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
45	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาระบบการบริหารงานตาม โครงสร้างของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>11. สมรรถนะดิจิทัล</b>						
46	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การใช้ แอปพลิเคชัน การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำนักงาน เพื่อการบริหาร					
47	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารกับบุคคล ชุมชน และ องค์กรต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเชื่อมโยงระบบข้อมูล สารสนเทศและระบบดิจิทัล					
48	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถยกระดับศักยภาพการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา					
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบ ของกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล					
50	ผู้บริหารสถานศึกษาประยุกต์ใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือ วิธีการทำงานที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยให้ระบบงาน การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มีความทันสมัยและมี ประสิทธิภาพ					
<b>12. ความเข้าใจแบบองค์รวมและเชิงกลยุทธ์</b>						
51	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจ นโยบาย แผน กลยุทธ์ และภารกิจ ของสถานศึกษา					
52	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกสถานศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความ ต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา และชุมชน					
53	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างกรอบแนวคิดใหม่เกี่ยวกับ ภารกิจจากการมองภาพองค์รวมของสถานศึกษาซึ่งมีความ ซับซ้อนและมีความเชื่อมโยง					

ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
54	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดระบบการบริหารจัดการ ความรู้ บูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในระบบการบริหารคุณภาพ					
55	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดภาพอนาคตของ สถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น					
<b>13. ประสิทธิภาพและความรู้จากบริบทภายใน และบริบทภายนอกสถานศึกษา</b>						
56	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะที่ได้รับจากประสบการณ์ เดิม รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
57	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบริบทภายนอกโดยการคำนึงถึง ปัจจัยที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย ระเบียบ เทคโนโลยี วัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม					
58	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบริบทภายในโดยการคำนึงถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ คุณค่า วัฒนธรรม ความรู้ และสมรรถนะ ของสถานศึกษา					
59	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการ เปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา					
<b>14. ความสามารถในการปรับตัวตามบริบท ("street smartness")</b>						
60	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์อารมณ์ของตนเองและ บุคคลอื่นเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาพฤติกรรมการทำงานใน สถานศึกษา					
61	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงตามบริบทได้					
62	ผู้บริหารสถานศึกษามีความกล้าที่จะใช้ประสบการณ์แก้ไข สถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม					

ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
63	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการกับปัญหาความขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์					
64	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา					
<b>15. ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม</b>						
65	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ เข้าใจ การสร้างสรรค์นวัตกรรมการศึกษา					
66	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา					
67	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์					
68	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความร่วมมือของบุคลากรและความเข้มแข็งของทีมบริหารในการขับเคลื่อนนวัตกรรมทางการศึกษา					
<b>16. จรรยาบรรณวิชาชีพ</b>						
69	ผู้บริหารสถานศึกษามีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
70	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพและมีจรรยาบรรณในการทำงานที่มีคุณภาพ					
71	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
72	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรับผิดชอบในการบริหารคุณภาพ					
<b>17. การสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ</b>						
73	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
74	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเป็นผู้นำทีมงาน สร้างและพัฒนาทีมงาน					

ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
75	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมาย มอบหมายงาน แบ่งภาระงาน กระจายการทำงานและแนวทางการปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจน					
76	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาทีมงานให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามัคคี สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีภายในทีม					
77	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเป็นพี่เลี้ยง ผลักดันให้ทีมงานดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา					
<b>18. วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ</b>						
78	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา					
79	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการทำงานในสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันโดยปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง					
80	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงประโยชน์และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ					
81	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างจิตสำนึกให้บุคลากร รู้สึกถึงการเป็นเจ้าของสถานศึกษาเพื่อสร้างความเจริญให้กับองค์กรร่วมกัน					
<b>19. การเสริมสร้างพลังอำนาจ</b>						
82	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะคติเชิงบวก ใช้พลังอำนาจสร้างแรงเสริมให้บุคลากรรับรู้ศักยภาพของตนเอง					
83	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาตนเองและผู้อื่นให้มีความพึงพอใจ ภูมิใจรู้สึกถึงความรับผิดชอบ มีความสุขในการทำงาน					

ข้อ ที่	สมรรถนะการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
84	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเสริมพลังให้บุคลากรมีความสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ได้เรียนรู้การทำงาน สนับสนุนช่วยเหลือและใช้ประโยชน์ร่วมกัน					
85	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษา พึงพอใจ ภาคภูมิใจ เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงาน					
<b>20. การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ</b>						
86	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มีวิชาชีพที่สูงขึ้น					
87	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนพัฒนาวิชาชีพครูในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานความต้องการจำเป็น องค์ความรู้ใหม่ นโยบาย แผนกลยุทธ์ของหน่วยงานการศึกษา					
88	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันของเพื่อนร่วมวิชาชีพ					
89	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประเมินทักษะของบุคลากรในการพัฒนาให้มีการเพิ่มพูนทักษะ (Re-Skill) ที่จำเป็นในการทำงานขึ้น (Up Skill) รองรับการเติบโตในอนาคต และการเรียนรู้ทักษะใหม่ (New Skill)					
90	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรสร้างนวัตกรรมจากการเข้าร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)					



ภาคผนวก ช  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่า KMO and Bartlett's test of Sphericity

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.978
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	31924.206
	df	4005
	Sig.	.000

ค่าความแปรปรวนของตัวแปรองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

### Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	51.101	56.778	56.778	51.101	56.778	56.778	15.272	16.969	16.969
2	2.821	3.134	59.913	2.821	3.134	59.913	11.987	13.318	30.287
3	2.242	2.491	62.404	2.242	2.491	62.404	11.420	12.689	42.976
4	1.475	1.639	64.042	1.475	1.639	64.042	7.596	8.440	51.416
5	1.424	1.583	65.625	1.424	1.583	65.625	6.244	6.938	58.354
6	1.197	1.330	66.955	1.197	1.330	66.955	5.294	5.882	64.236
7	1.065	1.183	68.138	1.065	1.183	68.138	3.119	3.466	67.702
8	1.042	1.158	69.297	1.042	1.158	69.297	1.435	1.594	69.297
9	.967	1.074	70.371						
10	.888	.987	71.358						
11	.861	.956	72.314						
12	.815	.906	73.220						
13	.793	.882	74.102						
14	.766	.851	74.952						
15	.750	.833	75.785						
16	.706	.784	76.569						
17	.676	.751	77.320						
18	.644	.715	78.035						
19	.626	.696	78.731						
20	.609	.677	79.407						
21	.584	.649	80.056						
22	.575	.639	80.695						
23	.559	.621	81.316						
24	.551	.613	81.929						
25	.542	.602	82.530						
26	.508	.564	83.095						
27	.497	.552	83.647						

Rotated Component Matrix<sup>a</sup>

	Component							
	1	2	3	4	5	6	7	8
A101	.335	.298	.201	.595	.190	-.008	-.008	-.094
A102	.260	.288	.156	.661	.223	.130	-.040	-.026
A103	.225	.089	.190	.718	.064	.062	.246	.072
A104	.190	.178	.237	.605	.137	.275	.214	-.005
A105	.249	.209	.323	.593	.061	.253	.216	.034
A106	.261	.258	.337	.630	.096	.030	.109	.198
B101	-.005	.068	.343	.412	.223	.323	.186	.223
B102	.204	.249	.260	.516	.076	.452	.139	.085
B103	.234	.272	.379	.421	.086	.379	-.016	.089
B104	.204	.210	.400	.437	.195	.428	-.022	.031
C101	.283	.245	.457	.462	.143	.320	-.036	.042
C102	.328	.154	.472	.407	.160	.329	.046	.066
C103	.227	.317	.432	.340	.265	.313	-.019	.122
D101	.198	.261	.564	.324	.256	.257	.076	.143
D102	.327	.242	.611	.275	.170	.242	.033	.056
D103	.261	.271	.604	.305	.185	.167	.129	.102
D104	.249	.233	.601	.236	.204	.234	.177	.078
D105	.259	.243	.645	.192	.251	.148	.102	.159
E101	.320	.236	.625	.185	.203	.123	.124	.125
E102	.331	.264	.591	.223	.148	.068	.234	.006
E103	.300	.256	.620	.213	.179	.230	.150	.055
E104	.321	.212	.594	.221	.216	.177	.266	-.017
F101	.277	.372	.584	.216	.253	.102	.125	-.055
F102	.320	.365	.588	.199	.153	.102	.162	-.121
F103	.298	.432	.552	.211	.185	.139	.067	-.005



Rotated Component Matrix<sup>a</sup>

	Component							
	1	2	3	4	5	6	7	8
F104	.327	.383	.545	.214	.295	.189	.106	-.009
F105	.374	.415	.511	.239	.148	.064	.204	-.011
G101	.293	.343	.384	.248	.277	.130	.408	-.052
G102	.298	.237	.362	.224	.292	.265	.411	.132
G103	.232	.276	.331	.339	.280	.129	.488	.184
G104	.337	.399	.309	.302	.192	.133	.448	.095
H101	.249	.366	.333	.229	.320	.247	.407	-.111
H102	.294	.392	.361	.217	.315	.103	.382	-.002
H103	.305	.334	.304	.299	.378	.184	.370	-.057
H104	.278	.395	.334	.218	.300	.214	.375	.075
H105	.272	.522	.232	.226	.359	.044	.262	.043
I101	.319	.430	.296	.335	.226	.199	.124	-.051
I102	.402	.537	.315	.231	.273	.167	.028	-.145
I103	.381	.520	.330	.208	.311	.112	.170	-.033
I104	.249	.531	.257	.300	.327	.270	.058	-.046
J101	.340	.578	.216	.273	.254	.161	.096	.019
J102	.306	.546	.304	.313	.235	.190	.134	-.061
J103	.333	.520	.278	.229	.198	.324	.151	.011
J104	.304	.543	.305	.262	.164	.280	.259	.035
J105	.316	.528	.355	.213	.165	.198	.176	.144
K101	.220	.207	.209	.179	.763	.117	.099	.059
K102	.248	.247	.342	.117	.716	.080	.089	.002
K103	.306	.304	.185	.145	.671	.128	.180	.046
K104	.229	.311	.310	.134	.602	.233	.060	.092
K105	.267	.353	.255	.132	.596	.175	.181	.136
L101	.382	.601	.387	.184	.230	.018	.060	.101
L102	.395	.539	.354	.205	.212	.073	.066	.157
L103	.332	.453	.361	.272	.241	.148	.077	.226
L104	.294	.507	.376	.231	.236	.141	.139	.233
L105	.332	.511	.313	.254	.216	.164	.182	.288
M101	.400	.590	.209	.184	.153	.141	.112	.137
M102	.301	.595	.257	.172	.195	.222	.094	.215
M103	.361	.629	.268	.090	.169	.182	.188	.084
M104	.370	.586	.251	.199	.196	.206	.032	-.022
N101	.434	.327	.236	.286	.250	.381	.181	-.028
N102	.379	.474	.196	.263	.267	.286	.105	-.041
N103	.479	.403	.183	.244	.096	.340	.204	-.048
N104	.464	.304	.261	.223	.180	.440	.271	-.005
N105	.455	.282	.333	.176	.133	.480	.150	-.071
O101	.346	.473	.244	.185	.246	.342	.222	.069
O102	.398	.340	.285	.208	.205	.419	.219	.126

Rotated Component Matrix<sup>a</sup>

	Component							
	1	2	3	4	5	6	7	8
O103	.386	.392	.317	.005	.180	.226	.309	.204
O104	.390	.376	.322	.162	.171	.387	.195	.152
P101	.691	.350	.214	.167	.120	.136	.000	-.143
P102	.705	.362	.249	.141	.070	.152	.044	-.042
P103	.688	.418	.251	.117	.125	.117	.053	-.025
P104	.718	.373	.270	.156	.108	.067	.099	-.126
Q101	.705	.210	.241	.251	.201	.194	.159	-.004
Q102	.709	.193	.265	.262	.223	.158	.121	.035
Q103	.700	.193	.278	.226	.121	.003	.177	-.006
Q104	.638	.174	.342	.227	.232	.244	.134	-.019
Q105	.689	.236	.226	.236	.228	.082	.205	.127
R101	.580	.260	.368	.188	.129	.275	.126	.149
R102	.569	.213	.256	.255	.251	.323	.116	.060
R103	.608	.256	.236	.190	.175	.303	.078	.131
R104	.633	.267	.228	.200	.196	.225	.178	.055
S101	.510	.228	.234	.280	.237	.512	.077	-.016
S102	.531	.256	.259	.222	.194	.483	.135	.102
S103	.571	.207	.229	.260	.211	.397	.120	.140
S104	.546	.202	.268	.228	.208	.497	.127	.040
T101	.560	.368	.202	.139	.166	.068	.094	.295
T102	.597	.375	.133	.217	.233	.059	.162	.285
T103	.553	.255	.280	.171	.309	.145	.064	.331
T104	.496	.226	.249	.263	.289	.167	.041	.345
T105	.605	.257	.163	.124	.245	.082	.058	.304

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.<sup>a</sup>

a. Rotation converged in 10 iterations.

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4	5	6	7	8
1	.512	.457	.442	.340	.305	.280	.200	.082
2	-.753	-.093	.444	.439	.109	.095	.116	-.008
3	.267	-.483	-.032	.508	-.505	.377	-.161	-.045
4	.030	-.493	-.309	-.021	.880	.349	.149	.230
5	-.183	.476	-.707	.470	.031	.090	.015	-.102
6	.191	-.197	-.017	.452	.167	-.776	-.061	.295
7	-.127	.202	.026	-.064	-.073	.198	-.563	.760
8	.040	-.013	.096	.065	.378	-.005	-.780	-.513

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	พัฒนรัชิตา กนกพงษ์เสถียร
วัน เดือน ปี เกิด	4 มีนาคม 2518
สถานที่เกิด	ระยอง
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2540 วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2546 ศีษษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จากมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2554 ศีษษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี พ.ศ. 2565 การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่อยู่ปัจจุบัน	48/207 หมู่ 5 ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง 21130