



การพัฒนาความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

THE DEVELOPMENT OF SECONDARY 6 STUDENT'S READING, ENGLISH WRITING
USING DIRECT READING THINKING ACTIVITY AND BRAIN-BASED LEARNING
ACTIVITIES TO LEARNING MANAGEMENT

ภาควิชา ภาษาอังกฤษ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2564

การพัฒนาความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE DEVELOPMENT OF SECONDARY 6 STUDENT'S READING, ENGLISH WRITING
USING DIRECT READING THINKING ACTIVITY AND BRAIN-BASED LEARNING
ACTIVITIES TO LEARNING MANAGEMENT



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Educational Science & Learning Management)
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2021

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

ของ

ภาคิน แจ่มกิจ

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี จันทร์เสมอ) (อาจารย์ ดร.กรศิริ บุญประกอบ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภาษิต)

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน
ผู้วิจัย	ภาดิน แจ่มกิจ
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี จันทร์เสม

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จำนวนนักเรียน 50 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster-Random Sampling) เป็นกลุ่มทดลอง ใช้เวลาในการทดลอง เป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวน 16 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระหว่างทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test Dependent Samples ผลการศึกษพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเฉลี่ย 10.28 และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย 15.04 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการสอบทั้งสองครั้ง พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเฉลี่ย 11.28 และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย 15.36 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการสอบทั้งสองครั้ง พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน, การจัดการเรียนรู้ / ความเชื่อมั่นในการสื่อสาร
ภาษาอังกฤษ / ทักษะชีวิต

Title	THE DEVELOPMENT OF SECONDARY 6 STUDENT'S READING, ENGLISH WRITING USING DIRECT READING THINKING ACTIVITY AND BRAIN-BASED LEARNING ACTIVITIES TO LEARNING MANAGEMENT
Author	PAKIN CHAENGKIT
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2021
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Anchalee Jansem

This study compares the English reading and writing abilities of twelfth grade students using the DR-TA strategy in combination with brain-based activities and learning management. This research was classified as experimental research and used a quasi-experimental design. This study involved fifty twelfth grade students at Assumption College Samutprakarn. A randomized control group pretest-posttest was designed and the data analysis used a t-test for the dependent samples. The satisfaction questionnaire of students was used with the DR-TA strategy, in combination with brain-based activities and learning management. The results had a significant effect on English reading and writing by using the DR-TA strategy in combination with brain-based activities to the learning management of the experimental group had a mean score in terms of comparison. The mean score for reading was 10.28 and the posttest showed an increase to 15.04, the mean score for writing was 11.28, and the posttest showed an increase to 15.36 at a statistically significant level of .05. The experimental group was satisfied with the learning management model. The experimental group used the DR-TA strategy in combination with brain-based activities to learning management and satisfaction was at the highest level (4.62). Therefore, the hypothesis was accepted, which means that the DR-TA strategy in combination with brain-based activities to learning management had a significant effect on the reading and writing skills of the students.

Keyword : learning package, Concept-based Instruction, communicative English, conceptual thinking

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์อย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี จันทรเสม อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงใจ สีเขียว ประธานหลักสูตร กศ.ม.วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภาษิต อาจารย์ที่ปรึกษาประจำรุ่น และอาจารย์ ดร.นันทิมา นิลาณ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อคิด ตลอดจนการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของปริญญานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์อรรณพวุฒิ ตรากิจธกุล อาจารย์ศิริยา คณิรวานนท์ อาจารย์มะลิ ตรีเพ็ชร ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งให้คำแนะนำ และข้อคิดอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ตลอดจนขอขอบคุณคณะครูโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการทุกท่าน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และอำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ภราดาคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ภราดา ดร.ทักษนุต ไกรประสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญ ภราดา ดร.พิสูตร วาปีโส ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ และคณะผู้ร่วมบริหารทุกท่าน ที่ให้ทุนสนับสนุนการศึกษาระดับปริญญาโทแก่ผู้วิจัย และผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่ศึกษา ผลอันเลิศและประโยชน์สูงสุดจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่วางรากฐานและประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้วิจัยมาจนถึงทุกวันนี้

ภาคิน แจ้งกิจ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ	ฎ
บทที่ 1	13
ภูมิหลัง	13
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	17
ความสำคัญของการวิจัย	17
ขอบเขตการวิจัย	18
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	18
กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	18
ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง	18
เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง	18
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	19
กรอบแนวคิดการวิจัย	20
สมมติฐานการวิจัย.....	21
บทที่ 2	22
1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ.....	23
1.1 ความหมายของการอ่าน	23

1.2 องค์ประกอบของการอ่าน	25
1.3 ความสามารถในการอ่าน.....	28
1.4 แนวการสอนอ่าน (Reading Approach)	30
1.5 แนวคิดและทฤษฎีในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ	32
1.6 การวัดการประเมินทักษะการอ่าน	35
2. การสอนอ่านรูปแบบ Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA).....	37
2.1 แนวคิดการสอนในรูปแบบ DR-TA	37
2.2 ขั้นตอนการสอนแบบ DR-TA (Direct Reading – Thinking Activity)	39
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียน	41
3.1 ความหมายของการเขียน.....	41
3.2 องค์ประกอบของการเขียน	42
3.3 กระบวนการคิดกับการเขียน.....	43
3.4 แนวคิดและทฤษฎีการสอนเขียน	45
3.5 การสอนทักษะการเขียน	48
3.6 การวัดและประเมินทักษะการเขียน.....	50
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน.....	52
4.1 การสอนทักษะการอ่านด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning: BBL)	52
4.2 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานกับความสามารถในการอ่าน	55
4.3 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน	57
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจ	59
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	61
6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	61

6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบ DR-TA.....	63
6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียน.....	66
6.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน	68
บทที่ 3.....	70
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	70
การสร้างเครื่องมือวิจัย	71
การเก็บรวบรวมข้อมูล	81
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	83
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	84
บทที่ 4.....	85
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	85
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	86
บทที่ 5.....	92
สรุปผลการวิจัย.....	92
อภิปรายผล	93
ข้อเสนอแนะ	99
บรรณานุกรม	101
ภาคผนวก.....	109
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย	110
ภาคผนวก ข เครื่องมือเก็บข้อมูลการทดลอง	112
ภาคผนวก ค คุณภาพของเครื่องมือการทดลอง	157
ประวัติผู้เขียน.....	163

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 เกณฑ์พิจารณาการให้คะแนนการเขียนภาษาอังกฤษ.....	76
ตาราง 2 เกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ	76
ตาราง 4 แบบแผนการวิจัย.....	81
ตาราง 5 สรุปการดำเนินการทดลองของกลุ่มทดลอง (Experimental group) ที่จัดการจัดการเรียนการสอนการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)	82
ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนของแบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังในการทดลอง	86
ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนของแบบทดสอบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังในการทดลอง	87
ตาราง 8 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน.....	88
ตาราง 9 ค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้	158
ตาราง 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	159
ตาราง 11 ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ	160
ตาราง 12 ผลคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง	161

ตาราง 13 ผลคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง	162
--	-----



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	21
ภาพประกอบ 2 มโนทัศน์การสอนแบบเน้นประสบการณ์	38
ภาพประกอบ 3 รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้.....	72



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ได้มีการกำหนดการปฏิรูปประเทศในหลายด้าน เพื่อให้ทันกับประเทศต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วและเชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากขึ้น การพัฒนาศักยภาพด้านเศรษฐกิจและสังคมโลก รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต และกิจกรรมทางเศรษฐกิจมีการแข่งขันกันอย่างสูงมาก การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เป็นภาษาสากลที่ใช้ในการสื่อสารอย่างแพร่หลาย (World's Language) อีกทั้งยังเป็นปัจจัยสำคัญในการเข้าถึงวิทยาการความรู้ในสาขาต่างๆ รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ สังคม และการเผยแพร่วัฒนธรรมของประเทศสู่ประชาคมโลก กล่าวได้ว่า การรู้ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็นในการสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างบุคคล สร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ และเพื่อให้เกิดความสัมพันธระหว่างชนชาติได้ดีอีกด้วย นอกจากการรับรู้ทางภาษาอังกฤษแล้ว การรับรู้เรื่องราวทางวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ยังมีส่วนช่วยให้บุคคลปฏิบัติต่อกันได้อย่างเหมาะสม (ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551)

จากความสำคัญดังกล่าว วิชาภาษาอังกฤษ จึงถูกกำหนดให้เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน เน้นกระบวนการให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาทักษะผู้เรียนด้วยตนเองเป็นสำคัญ โดยมีครูผู้สอนทำหน้าที่ในการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ (ปิยพงษ์ พรมนนท์, 2558, น. 31) การออกแบบการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ครูผู้สอนต้องออกแบบการจัดการเรียนรู้ในลักษณะของการบูรณาการความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะครบทั้ง 4 ด้าน ทักษะสำคัญแรกเริ่มของการเรียนภาษาอังกฤษที่ผู้เรียนควรมีพื้นฐานความรู้เพื่อการฝึกฝนและ

พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ คือ การอ่าน ผู้เรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการฝึกฝนและพัฒนาความรู้ด้านการอ่าน เพราะทักษะการอ่านเป็นปัจจัยพื้นฐานที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะด้านอื่นๆ ควบคู่ไปด้วย ดังที่ สถิตาภรณ์ ศรีหิรัญ (2559, น. 51) กล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ต้องอาศัยหลักการ ความรู้ และองค์ประกอบหลายอย่าง การอ่านเป็นวิธีการที่สะดวก มีประสิทธิภาพ เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับทุกคน ดังนั้นจุดมุ่งหมายในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่จะให้ได้ผลดีนั้น ผู้เรียนต้องมีทักษะในการฟัง พูด อ่านและเขียน เป็นการแสดงออกทางภาษา ซึ่งในทักษะทั้ง 4 ที่กล่าวมานี้ ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ต้องได้รับการเน้นและถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุดเพื่อให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ และเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษในทักษะอื่นๆ (อุสุมา ชื่นชมภู, 2555, น. 11) การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา คือ จะต้องถอดรหัสจากตัวอักษรที่ผู้เขียนนำเสนอเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือเข้าใจความคิด ตลอดจนอารมณ์ ความรู้สึกของผู้เขียน ในขณะเดียวกันจะต้องวิเคราะห์และกลั่นกรองข้อมูลที่ได้รับเพื่อบันทึกไว้เป็นความรู้ เพื่อนำไปใช้ในการเรียนหรือการทำงาน

จากข้อมูลงานวิจัยเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ระหว่างปี 2555 -2564 พบว่าการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันครูผู้สอนส่วนมากใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคนิคการอ่านที่เหมาะสมกับผู้เรียน ครูผู้สอนส่วนมากยังคงมุ่งเน้นการสอนโครงสร้างทางไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ มีการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านเพียงเล็กน้อย จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์ที่จำกัด ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านของผู้เรียน พบว่า รูปแบบการสอนอ่านแบบ DR-TA (Direct Reading – Thinking Activity) เป็นรูปแบบการอ่านที่น่าสนใจ วิธีการสอนอ่านรูปแบบ DR-TA เป็นวิธีการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีการคาดเดาเนื้อเรื่องล่วงหน้าโดยพิจารณาจากรูปภาพ ชื่อเรื่อง และบริบท ซึ่งถูกพัฒนาขึ้นโดย สเตาฟเฟอร์ (Stauffer, 1975) และปรับปรุงขึ้นใหม่อีกครั้งโดยเทอร์นีย์และคณะ (Teirney, 1995) เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น มุ่งฝึกกระบวนการคิด โดยมีการเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน เน้นพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด การวิเคราะห์ เพื่อสร้างความสามารถในการอ่านให้ผู้เรียนได้มีทักษะการอ่านที่ถูกต้องและแม่นยำมากยิ่งขึ้น

การสอนอ่านภาษาอังกฤษในรูปแบบ DR-TA จึงเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิด การวิเคราะห์ และการคาดเดาคำตอบจากเนื้อเรื่องที่อ่านโดยผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนกับเนื้อเรื่องที่อ่าน แต่การสอนทักษะการอ่านตามรูปแบบดังกล่าวเพียงอย่างเดียวอาจทำให้ผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่าย ผู้วิจัยจึงศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain-based Learning Activity) เป็นอีกกลวิธีหนึ่งที่กระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิด การวิเคราะห์ และสามารถค้นหาคำตอบจากเนื้อเรื่องที่ได้อ่านพร้อมกับรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน เคนและเคน (Caine&Caine. 1990) เป็นผู้ให้แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานไว้ 12 ข้อ และเจนเซน (Jensen. 2008) ได้ลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานไว้ 7 ขั้นตอน การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานเป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้ครูผู้สอนเข้าใจถึงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าจะต้องออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างไร (Harley, 2010)

อีกปัญหาหนึ่งที่ผู้วิจัยพบปัญหาในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คือ ทักษะการเขียน ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อผู้เรียนในการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และจินตนาการของผู้เรียนในขณะอ่าน ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ต้องได้รับการเรียนรู้ การฝึกฝนควบคู่กัน กล่าวได้ว่า ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน เป็นกุญแจสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษมากขึ้น หากได้รับการถ่ายทอดความรู้และฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านไวยากรณ์ (Grammar) และคำศัพท์ (Vocabulary) สอดคล้องกับงานวิจัยของวาเลนตินา (Khrabrova Valentina, 2016, pp. 7) พบว่าผู้เรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในการใช้คำศัพท์หลักไวยากรณ์ และขาดการรับรู้วิธีการอ่านที่ถูกต้อง จึงไม่สามารถถ่ายทอดความคิดออกมาในรูปแบบของการเขียนได้ การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนเพียงการสร้างประโยค เพื่อฝึกฝนในเรื่องไวยากรณ์เพียงอย่างเดียว นั้น ทำให้ผู้เรียนไม่ทราบหลักของการเขียนที่ถูกต้อง และครูผู้สอนส่วนมากยังไม่เห็นถึงความสำคัญที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ (ปิยพงษ์ พรหมนนท์, 2558, น. 4)

จากที่กล่าวมานี้ จึงเป็นเหตุผลที่ผู้วิจัยเห็นว่าการพัฒนาความสามารถการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน จะช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านจับใจความ วิเคราะห์เนื้อหา ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รวบรวมข้อมูลจากเนื้อเรื่องมาถ่ายทอด โดยการเขียน เพื่อสื่อความคิด และจินตนาการของผู้เรียน ผ่านกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการอ่าน ทักษะ การเขียน สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น ผักผ่อนและพัฒนาความสามารถทาง ภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ จึงจำเป็นต้องครอบคลุมทักษะสื่อสารทุกมิติ ที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมโลกในยุคดิจิทัลไร้พรมแดน ทั้งหมดนี้นับว่าเป็นหลักการและความจำเป็นที่ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนา โดยอาศัยกระบวนการ เรียนการสอนภาษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (อัญชลี จันทร์เสมอ, 2559, น. 114-123) ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (ปิยพงษ์ พรหมนนท์, 2558; รัตนาภญา โชติวัฒนาชัย, 2558; อุไร วรณ สีสมภู, 2542) ที่ได้นำการสอนอ่านโดยใช้รูปแบบ DR-TA มาใช้ในการสอนอ่าน และ พัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการอ่านและการเขียน ภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น นักเรียนมีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจาก การสอนอ่านและสอนเขียนไปใช้ในการฝึกฝนและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารได้ดีขึ้นอีกด้วย อีกทั้งกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA นี้ยังสร้าง เจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน และมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี ดังกล่าวและเพื่อใช้เป็นทั้งเครื่องมือและกระบวนการสำหรับการจัดการสารสนเทศการพัฒนา ความคิดรวบยอดทางภาษาผ่านการสอนอ่านและการสอนเขียน จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมี ความรู้เกิดทักษะ กระบวนการในการอ่านเพื่อหาความหมาย อ่านสรุปความ และอ่านตีความ รวมถึงมีความรู้ในการเขียนเพื่อสื่อความหมายในการถ่ายทอดความคิดได้ดีขึ้น (รัตนาภญา โชติ วัฒนาชัย, 2558อ้างอิงจาก สุมิตรา ด่านพาณิษฐ์, 2550, น. 98)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ก่อนเรียนและหลังเรียน

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ก่อนเรียนและหลังเรียน

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และการสอนเขียน โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ก่อนเรียนและหลังเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ผลของการศึกษามีความสำคัญดังนี้

1. ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ที่มุ่งเน้นกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำในการเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนได้ใช้องค์ประกอบของการอ่าน ประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ ได้แก่ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Schema) อภิปรัชญา (Meta-Cognition) และโครงสร้างของเนื้อความ (Text Structure) ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญ เดาความ และสรุปความ นำเสนอข้อมูลออกมาเป็นภาษาเขียนของตนเองได้อย่างสร้างสรรค์ ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันมากขึ้น

2. เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ และผู้ต้องการศึกษาหาความรู้ในแขนงการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ได้ทราบถึงหลักการ และวิธีในการสอนอ่าน การสอนเขียน และเป็นแนวทางในการสร้างสื่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้น กระบวนการคิด มุ่งประสบการณ์ทางภาษา และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม (อ่าน-เขียน) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 รวม 7 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 353 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จำนวนนักเรียน 50 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster-Random Sampling) เป็นกลุ่มทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการทดลอง เป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวน 16 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกจากเนื้อหาที่ผู้เรียนสามารถพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือเรียน และบทความ มาใช้ให้สอดคล้องกับลักษณะของเนื้อหาที่แตกต่างกัน จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ งานเขียนประเภทเรื่องแต่ง (Fiction) และงานเขียนเชิงสารคดี (Non-Fiction)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ การใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

2. ตัวแปรตาม คือ

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.2 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

2.3 ความพึงพอใจต่อการสอนอ่านโดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การสอนอ่านโดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity)

หมายถึง การใช้วิธีการสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนมุ่งเน้นประสบการณ์เดิมมาใช้ในการคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้าเพื่อนำมาเชื่อมโยงกับความคิดของผู้เรียน เริ่มต้นด้วยการตั้งสมมติฐาน คาดเดาเนื้อเรื่องจากรูปภาพ ชื่อเรื่อง และบริบท จากนั้นจึงเริ่มต้นอ่านเนื้อเรื่องเพื่อหาข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาสรุปเป็นความคิดรวบยอด วิเคราะห์ประเด็นเนื้อหาหลัก และเนื้อหาย่อย ทำให้นักเรียนสามารถสรุปเนื้อเรื่อง และจับใจความสำคัญของเรื่องได้ง่ายขึ้น

2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) หมายถึง รูปแบบ

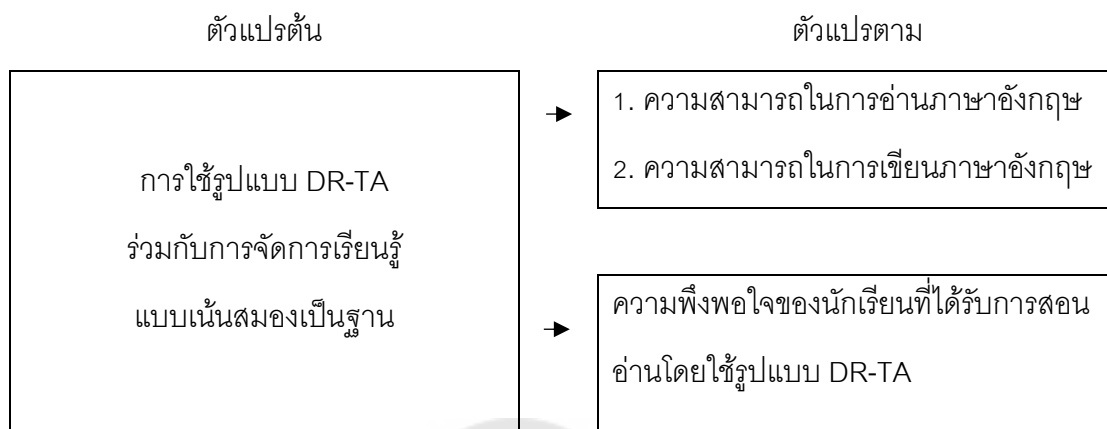
การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิด การวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา อาศัยความรู้และธรรมชาติการเรียนรู้ของสมองเป็นฐานในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มความสามารถของตนเอง โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 3 ขั้น คือ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมสำหรับนำเข้าสู่บทเรียน ซึ่งมีกิจกรรมที่สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลาย กระตุ้นให้สมองเกิดการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 คือ กิจกรรมการสอนอ่านโดยใช้รูปแบบ DR-TA และขั้นสุดท้าย คือ ขั้นสรุป เป็นการสรุปบทเรียน มุ่งเน้นให้นักเรียนถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ มาถ่ายทอดในงานเขียนโดยใช้สำนวนภาษาของตนเองให้มีใจความถูกต้องครบถ้วน กระชับและเข้าใจง่าย

3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง นักเรียนเรียนมีกระบวนการในการวิเคราะห์ ตีความ แปลความ บอกรายละเอียด จับใจความสำคัญ สรุปความของข้อความหรือเรื่องที่อ่าน โดยวัดผลสัมฤทธิ์จากแบบทดสอบท้ายบทเรียน แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน โดยให้นักเรียนอ่าน และวิเคราะห์ความจากเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการหาคุณภาพของเครื่องมือเรียบร้อยแล้ว

4. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเพื่อแสดงความคิด ความรู้สึก และจินตนาการ ที่ได้รับจากการอ่านเนื้อเรื่อง บทความ รูปภาพ หรือการรับรู้ข้อมูลจากสื่อประเภทต่างๆ มาเขียนบรรยายเป็นข้อความของตนเอง ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ หลักวากยสัมพันธ์ ทำให้นักเรียนได้งานเขียนที่แปลกใหม่ โดยวัดผลสัมฤทธิ์จากแบบทดสอบความสามารถในการเขียน โดยให้นักเรียนเขียนบรรยายความจากเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการหาคุณภาพของเครื่องมือเรียบร้อยแล้ว

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดจากการศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นหลักการสอนอ่านและการสอนเขียน เพื่อให้นำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ มุ่งเน้นประสบการณ์ของผู้เรียน พัฒนาให้นักเรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์ เน้นธรรมชาติของการรับรู้และกระบวนการเรียนรู้ทางภาษา เข้าใจความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดการเรียนรู้โดยยึดหลักภาษาศาสตร์เชิงระบบ (Systematic Linguistic) ภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psychological Linguistic) และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน (Schema) สามารถนำเสนอข้อมูลเป็นภาษาพูดและภาษาเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานการทำวิจัย และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 องค์ประกอบของการอ่าน
 - 1.3 ความสามารถในการอ่าน
 - 1.4 แนวการสอนอ่าน
 - 1.5 แนวคิดและทฤษฎีในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านตามรูปแบบ DR-TA
 - 2.1 แนวคิดการสอนในรูปแบบ DR-TA
 - 2.2 ขั้นตอนการสอนแบบ DR-TA
3. เอกสารเกี่ยวข้องกับการเขียน
 - 3.1 ความหมายของการเขียน
 - 3.2 องค์ประกอบของการเขียน
 - 3.3 กระบวนการคิดกับการเขียน
 - 3.4 แนวคิดและทฤษฎีการสอนเขียน
 - 3.5 การสอนทักษะการเขียน
 - 3.6 การวัดและประเมินทักษะการเขียน
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ

การอ่านเป็นทักษะสำคัญต่อการเรียนรู้ เป็นทักษะที่ต้องอาศัยการฝึกฝน การพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความชำนาญ นอกเหนือจากนี้ การอ่านยังต้องการความคิดสร้างสรรค์ และการวิเคราะห์วิจารณ์ (critical analysis) ดังนั้น การอ่านจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการเรียนแขนงวิชาต่าง ๆ การสอนทักษะการอ่านจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาและรวบรวมรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ความหมายของการอ่าน

อุสุมา ชื่นชมภู (2555, น. 34-39) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา คือ จะต้องถอดรหัสจากตัวอักษรที่ผู้เขียนนำเสนอเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือเข้าใจความคิด ตลอดจนอารมณ์ความรู้สึกของผู้เขียน ในขณะเดียวกันจะต้องวิเคราะห์และกลั่นกรองข้อมูลที่ได้รับเพื่อบันทึกไว้เป็นความรู้ เพื่อนำไปใช้ในการเรียนหรือการทำงาน หรือเพื่อความบันเทิง ผู้อ่านจะต้องฝึกฝนตนเองเพื่อให้เกิดทักษะ เช่น รู้จักคำ หรือวลีที่ผู้เขียนใช้ เชื่อมโยงความคิด (Transition) และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความคิดดังกล่าว สามารถเดาความหมายของคำหรือข้อความที่ไม่เคยพบมาก่อน (Unfamiliar-expression) เข้าใจความหมายของคำอ้างอิง (Reference) สามารถแยกใจความสำคัญ (Main idea) และรายละเอียด (Supporting-detail) ออกจากกันหรือจับใจความสำคัญได้ สามารถอ่านคร่าวๆ เพื่อจับประเด็น (Skimming) และอ่านผ่านๆ เพื่อหาข้อมูลที่ต้องการ (Scanning) สามารถคาดการณ์ก่อนการอ่าน หรือระหว่าง การอ่าน (Predicting) สามารถสรุปความจากหลักฐานที่มีในงานเขียน (Inference) สามารถทำเค้าโครงได้ (Outlining) สามารถย่อความได้ (Summarizing)

สมุทร เชนเชาวนิช (2551, น. 1) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือ การสื่อความหมาย เป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน การอ่านเป็นการปฏิบัติการทางสมอง และกลั่นเนื้อที่สลับซับซ้อนมากอย่างหนึ่ง แต่ทั้งนี้มิได้หมายความว่าผู้อ่านจะต้องทำอะไรที่ยากเกินกว่าสติปัญญาของตน การอ่านเปรียบเสมือนกระบวนการถอดรหัสบางอย่าง ตัวอักษรแต่ละ

ตัวคือรหัสที่ได้ถูกจัดเรียงเรียงไว้อย่างมีระเบียบเพื่อแทนคำพูด ผู้ฟังจะต้องเรียนรู้ที่จะใช้สัญลักษณ์ในการเขียนและเรียงเรียงเข้าด้วยกัน ให้เหมาะสมและถูกต้องตามสิ่งที่ตนได้ยิน ในขณะที่มีการพูดเกิดขึ้น

ฮาร์ทและเทย์เลอร์ (Erbeli, Hart, และ Taylor, 2018) กล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ต้องอาศัยหลักการ ความรู้ และองค์ประกอบหลายอย่าง อาทิเช่น ความเร็วในการอ่าน คำศัพท์ ไวยากรณ์ การตีความหรือการถอดความ การหาใจความสำคัญ การหาข้อความที่แสดงความเป็นนัย การหารายละเอียด การหาข้อสรุป การหาคำอ้างถึงหรือบ่งถึง การหาหลักการเขียนของผู้เขียน การหาทัศนคติของผู้เขียน การหาว่าบทความเรื่องนี้ผู้เขียนต้องการสื่อถึงเรื่องอะไร ตลอดจนการแปลความที่จะพยายามทำความเข้าใจในเรื่องสิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวมา และต้องใช้เวลาในการฝึกฝน จึงสามารถที่จะนำความรู้ไปใช้เพื่อให้เกิดความชำนาญ

ฮูล์มและสโนว์ลิง (Hulme และ Snowling, 2011) กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกลไกการพัฒนาทางสมองอย่างหนึ่ง เป็นทักษะที่สำคัญต่อการเรียนรู้ เพราะการอ่านจะส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการคิด ทักษะทางเชาว์ปัญญา และเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้แก่ผู้อ่าน การอ่านที่ดีผู้อ่านจะต้องแบ่งประเภทและระดับของเรื่องที่อ่านตามช่วงวัยและความเหมาะสม เช่น บันเทิงคดี สารคดี หนังสือแนวปรัชญา วิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เป็นต้น

แวนเลนน์และคณะ (Moss, Schunn, Schneider, McNamara, และ Vanlehn, 2011) กล่าวว่า การอ่านคือกระบวนการรับรู้ทางภาษา (Receptive Language Process) มีกระบวนการคล้ายๆกับการถอดรหัส เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กัน ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน เพื่อหาความหมายในการสื่อสารระหว่างกัน การอ่านยังเกี่ยวข้องกับกระบวนการคิด เป็นกระบวนการภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา สมองจะคิดและตีความ มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษาและความคิดในกระบวนการอ่าน สามารถถอดความหมายจากบทอ่านของผู้เขียนได้อย่างเหมาะสมตามความหมายเดิมของผู้เขียนด้วย

สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนที่ผู้อ่านรับรู้ ความรู้สึก ความคิด และจินตนาการของผู้เขียน โดยผ่านทาง การตีความจากสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนได้เขียนขึ้นมาเพื่อสื่อความหมาย โดยอาศัยความรู้เดิม ความเข้าใจคำ วลี ประโยคต่าง ๆ และสามารถนำเอาความรู้เดิมไปประยุกต์ให้เข้ากับความรู้ใหม่ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาความเข้าใจที่เกิดขึ้นเพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาในทักษะด้านอื่น ๆ

1.2 องค์ประกอบของการอ่าน

คีฟเฟอร์และเบอริ (Kieffer, Vukovic, และ Berry, 2013) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน เพราะผู้อ่านทำความเข้าใจความหมายจากตัวอักษร ทำให้ต้องใช้กระบวนการคิดอยู่ตลอด สำหรับผู้อ่านต้องอาศัยการสังเกตจากสิ่งต่างๆ ที่ปรากฏในข้อความ เพื่อใช้เป็นเครื่องช่วยในการเลือกความหมายที่เหมาะสมที่สุดจากข้อความเหล่านั้น และได้เสนอองค์ประกอบของการอ่านไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. Recognition – Initiation หมายถึง ขั้นตอนที่สมองระลึกหรือจำตัวอักษรได้ตามที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ เป็นการมองเห็นแล้วจำได้ว่าคำนั้นเขียนแทนคำพูดว่าอะไร และการอ่านจะเริ่มขึ้น เป็นการเริ่มอ่านอีกแบบหนึ่งตามความคิดของเขา หรือการอ่านจะเริ่มด้วยการมองเห็นรูปภาพ รูปภาพนั้นก็จะเป็นตัวเริ่มต้นในการอ่านได้อีกลักษณะหนึ่ง เป็นต้น

2. Prediction เป็นการเดาล่วงหน้าว่า เรื่องที่อ่านนั้นเป็นอย่างไร ลักษณะใด

3. Confirmation เป็นการหาข้อมูลยืนยันว่าสิ่งที่ตนคาดการณ์ไว้นั้นถูกต้องหรือไม่ เป็นการหาคำยืนยันในความคาดคิดของผู้อื่น

4. Correction เป็นการแก้ไข หรือปรับ หรือจัดกระบวนการความคิดอีกครั้งหนึ่ง เมื่อผู้อ่านพบว่าสิ่งที่ตนคาดการณ์นั้นไม่ถูกต้อง เป็นการแก้ความคิดของผู้อ่านให้ถูกต้องนั่นเอง

5. Termination เป็นการสิ้นสุดการอ่าน ผู้อ่านจะยุติการอ่านเมื่อได้ทำกิจกรรมตามขั้นตอนที่กล่าวมาทั้งหมดเสร็จสิ้นแล้ว หรืออาจจะไม่ใช้การอ่านจบแล้ว เป็นเพราะผู้อ่านจับความหมายในการอ่านได้น้อย หรือผู้อ่านทราบเรื่องที่จะอ่านแล้ว มิฉะนั้นก็เป็นเพราะเรื่องนั้นไม่น่าสนใจก็ได้

การอ่านตามความคิดของคีฟเฟอร์ (Kieffer และคนอื่น ๆ, 2013) นั้นถือเป็นเกมในเชิงจิตวิทยาภาษาศาสตร์อย่างหนึ่ง คือ เริ่มจากผู้อ่านรับสัญญาณไปสู่ตัวอย่าง คาคตา ความหมาย หาข้อยืนยัน และสรุป ในการสอนอ่านภาษาที่สองนั้น ครูผู้สอนควรคำนึงในเรื่องต่อไปนี้

1. การอ่านภาษาที่สองนั้น จะง่ายขึ้นถ้าเทียบกับภาษาของตนเอง
2. การอ่านจะทำให้ได้รู้สึกลำบาก หากเนื้อหาที่อ่านไม่มีการคุมโครงสร้างไวยากรณ์บ้าง คือหากโครงสร้างไวยากรณ์ยากเกินไปสำหรับเขา ผู้อ่านจะรู้สึกลำบากและท้อแท้ใจ เบื่อหน่ายที่จะอ่าน
3. การอ่านสิ่งที่มีความหมาย ถึงแม้จะอ่านในเรื่องที่เขียนด้วยโครงสร้างง่ายๆ ก็จะเป็นการพัฒนาความสามารถทางการอ่านได้ดีขึ้น เรื่องที่แนะนำให้อ่านต้องเป็นสิ่งที่น่าสนใจ มีความหมายต่อชีวิตผู้เรียน สอดคล้องกับภูมิหลัง และประสบการณ์ของผู้เรียนด้วย
4. สิ่งที่จะให้ผู้เรียนเริ่มเรียนการอ่าน ควรหลีกเลี่ยงสื่อการสอนที่ใช้ภาษาเป็นพิเศษเฉพาะตัว เช่น หลีกเลี่ยงเรื่องเกี่ยวกับวรรณคดี สื่อการสอนที่จะให้เด็กอ่านควรเป็นเรื่องทั่วไป เช่น บ้ายต่างๆ คำสั่ง คำบรรยาย บทสนทนา เป็นต้น การจะเลือกสื่อประเภทใดนั้น ต้องคำนึงถึง ภูมิหลัง และประสบการณ์ของผู้เรียนด้วย
5. การอ่านจะช่วยให้ง่ายขึ้นถ้าเขาได้พูด สิ่งที่จะอ่านเสียก่อน สำหรับผู้เรียนในชั้นเริ่มต้นนั้น ควรจะจัดเนื้อหาให้เป็นขั้นตอน สำหรับพูดก่อน หลังจากนั้นจึงให้เขาอ่าน เช่นเดียวกับ ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 ในระดับกลาง ก็ควรจัดกิจกรรมให้ฝึกพูดเรื่องนั้นๆ ก่อน จึงค่อยให้อ่านภายหลัง
6. การสอนอ่านสำหรับผู้เริ่มเรียนภาษานั้น การสอนควรเป็นไปตามธรรมชาติ มุ่งหาความหมายในสิ่งที่อ่าน หลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่จำเป็นอื่นๆ ก่อน มุ่งเพียงกระบวนการเพื่อให้เกิดความเข้าใจเท่านั้น

การอ่านเพื่อให้เข้าใจในเนื้อเรื่องที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารถึงผู้อ่านนั้น ผู้อ่านจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำความเข้าใจและรู้องค์ประกอบของการอ่าน บาร์เดอร์ (Taboada Barber และคนอื่น ๆ, 2015) กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านว่า ความรู้เดิมของผู้อ่าน มีน้อยเพียงใด การเข้าใจและตีความของผู้อ่านเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านย่อมมีความแตกต่างกันไป

ขึ้นอยู่กับสภาพของแต่ละบุคคล ผู้อ่านที่มีประสบการณ์ในการอ่านมาก ย่อมสามารถอ่านตีความสรุปใจความสำคัญของเนื้อเรื่องได้ดีกว่า สอดคล้องกับ ประชุมพร ธีระวันธุ์ (2541, น. 16) กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญในการอ่านไว้ดังนี้

1. ความรู้ทางด้านภาษา (Linguistic Knowledge) ผู้เรียนจะเรียนรู้ความสัมพันธ์เกี่ยวกับคำและความหมายของคำ เมื่อผู้อ่านฝึกฝนตนเองจนมีทักษะมากขึ้น ความสามารถในการอ่านจะมีมากขึ้นไปด้วย

2. ประสบการณ์และความรู้เดิม (Schema) เมื่อผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์ในการอ่านมากก่อน จะส่งผลให้ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อ เรื่องของผู้เรียนได้มากขึ้น อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ได้ดีขึ้นด้วย

3. การคิดวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Text Schema) บทความ และงานเขียนต่างๆ มีโครงสร้างและลักษณะที่แตกต่างกัน เป็นมุมมองหนึ่งที่สูงให้เห็นถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรมของผู้เขียนแต่ละคนด้วย ดังนั้น งานเขียนที่แตกต่างกันจึงสะท้อนเรื่องราว ประสบการณ์ และวัฒนธรรมที่หลากหลาย ผู้อ่านจึงต้องใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ในการอ่านประกอบด้วย

แฮมดี (Hamdi, 2016) ได้กล่าวว่า ความรู้เดิมนั้นเป็นตัวแปรสำคัญที่ผู้สอนอ่านและผู้เรียนการอ่านพึงระมัดระวังที่จะไม่มองข้ามไป เพราะนักเรียนที่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับประเทศตะวันตกและประเทศเจ้าของภาษามาบ้าง จะเรียนภาษาอังกฤษได้เร็วกว่านักเรียนที่ไม่มีความรู้ดังกล่าว ซึ่งความรู้เดิมเกี่ยวกับประเทศตะวันตกและประเทศเจ้าของภาษานั้น จะชดเชยในเรื่องของความยากของรูปประโยคที่นักเรียนอ่านได้ เพราะความรู้เดิมจะทำให้นักเรียนมีความสามารถที่จะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล และเข้าใจข้อความที่มีโครงสร้างซับซ้อนได้ดีกว่า

ดังนั้นนักอ่านที่ดี จะต้องเริ่มสร้างพื้นฐานของการอ่าน ซึ่งมีอยู่ 3 ประการสำคัญ ดังนี้

1. ภูมิหลัง ผู้อ่านที่ดีควรมีความรู้รอบตัวโดยกว้างขวาง เพื่อเป็นพื้นฐานของการอ่าน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นมากที่สุด การที่อ่านเรื่องอะไรแล้วไม่เข้าใจนั้น บางครั้งเป็นเพราะผู้อ่านขาดภูมิหลังในเรื่องนั้นๆ เช่น ภูมิหลังทางวัฒนธรรม เรื่องที่เกิดในสังคม ที่มีวัฒนธรรมของสังคมต่างจากวัฒนธรรมในสังคมผู้อ่าน อาจเป็นสิ่งที่ยากจะเข้าใจเหตุผลได้ เช่น การฆ่าตัวตายตามสามี ในวรรณกรรมบางเรื่อง ผู้อ่านจะอ่านแล้วเข้าใจก็ต่อเมื่อมีความรู้และภูมิหลัง ในบริบทของเหตุการณ์นั้นๆ พอสมควร

2. ประสบการณ์ คือ การได้พบเห็น ได้คุ้นเคยกับเหตุการณ์หรือเรื่องราวนั้นๆ เช่น เรื่องความเหงา ความผิดหวัง ความคิดที่จะฆ่าตัวตาย ความสูญเสีย การตกงาน การสอบตก เหตุการณ์ที่เป็นการผจญภัย ฯลฯ นักอ่านที่ดีควรมีประสบการณ์กว้างขวางหรือขยายประสบการณ์ โดยการสังเกต แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แม้แต่จะเชื่อมโยงประสบการณ์ของตนที่คล้ายคลึงกับ เรื่องราวที่อ่านหรืออย่างน้อยถ้าเป็นไปได้ ก็จะต้องรู้จักเลือกอ่านหนังสือที่เหมาะสมกับวัยและ ประสบการณ์ของตน

3. ความรู้เชิงภาษา บางครั้งภาษาซึ่งเป็นสื่อในการถ่ายทอดสารก็เป็นอุปสรรคในการอ่านไม่น้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อ่านมีพื้นความรู้เชิงภาษาไม่เพียงพอ เมื่ออ่านหนังสือที่มี ศิลปะสูงๆ ในการใช้ถ้อยคำ สำนวน คำพังเพย โวหาร และการเปรียบเทียบที่แหลมคมก็ตีความ ไม่ได้ ทำให้อ่านหมดรสชาติไปอย่างน่าเสียดาย ผู้อ่านจึงต้องเรียนรู้ภาษา ในฐานะที่มันทำหน้าที่ สื่อสารความหมายจากผู้เขียนถึงผู้อ่าน

ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ และในฐานะภาษา ที่สองจะต้องให้ความสนใจกับความรู้เดิมของผู้อ่านด้วย

1.3 ความสามารถในการอ่าน

เบอนฮาร์ด (Bernhardt, 2012, น. 31-42) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านนั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น ต้องมีความเข้าใจในภาษา สามารถ จับใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยได้ สามารถสรุปความคิดจากการอ่านได้ถูกต้อง เข้าใจ ทักษะคติของผู้เขียนจากข้อความที่อ่าน และจัดลีลาในการเสนอความคิดของผู้เขียนได้

นอกจากนี้ เบอนฮาร์ด (Bernhardt, 2012) ได้กล่าวถึงความสามารถที่จำเป็น ในการอ่าน โดยทั่วไปว่าประกอบด้วยความสามารถดังต่อไปนี้

1. ความสามารถทางภาษาและตัวหนังสือ ได้แก่ ความสามารถในการที่จะเข้าใจ ความหมายของคำใหม่ๆ จากบริบท ความสามารถที่จะเข้าใจโครงสร้างของประโยคและ ความสามารถที่จะเข้าใจเครื่องหมายวรรคตอนและตัวพิมพ์ใหญ่ เป็นต้น

2. ความสามารถทางการคิด ได้แก่ ความสามารถที่จะระบุจุดประสงค์ของผู้แต่ง ความสามารถที่จะเข้าใจความคิดสาระสำคัญและความคิดย่อยที่สนับสนุนความคิดสำคัญ และความสามารถที่จะสรุปแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

3. ความสามารถในการตีความหมายจากคำที่ผู้เขียนแสดงออก และสามารถที่จะระบุท่วงทำนองการเขียนของผู้เขียน

การอ่านมิได้เป็นเพียงการแสวงหาความหมายของสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนได้เขียนขึ้นมาเพื่อสื่อสารกับผู้อ่านเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมองหรือความคิดรวบยอดขณะที่ผู้อ่านกำลังดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในขณะการอ่าน เช่น การเคลื่อนไหวของสายตาไปตามสัญลักษณ์เพื่อที่จะสื่อความหมายของผู้เขียน และสมองจะทำหน้าที่ถ่ายทอดความหมาย แปลความ และตีความจากเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้น การอ่านจึงเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ และแปลความ การอ่านที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาการอ่าน จึงเกี่ยวข้องกับกระบวนการ 2 กระบวนการ คือ กระบวนการที่ตามองเห็นสัญลักษณ์แล้วส่งภาพสัญลักษณ์ที่มองเห็นไปยังสมองกับกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อสมองตีความ แปลความตามสัญลักษณ์ที่มองเห็น ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การอ่านจึงเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ทางจิตวิทยาด้วย เพื่อที่จะได้นำไปสู่ผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพของการอ่าน

เกรบ (Grabe, 2012, น. 26) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการเรียนรู้ ผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจข้อความของผู้เขียน ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นเมื่อผู้อ่านทำความเข้าใจความหมาย และโครงสร้างของประโยค ถ้าความเข้าใจของผู้อ่านและผู้เขียนสอดคล้องกันผู้อ่านก็จะทำความเข้าใจได้เร็วขึ้น โดยอาศัยประสบการณ์ อารมณ์ และความรู้เกี่ยวกับภาษาศาสตร์

คอยโล (Coiro, 2011, น. 107-115) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกรู้สึก อารมณ์ ความเข้าใจในบทอ่าน และการรับรู้ถึงความหมายของคำ โดยอาศัยกระบวนการคิดเพื่อสื่อความหมายของสัญลักษณ์ในบทอ่าน ถ้าผู้อ่านได้อ่านเรื่องที่ตนสนใจ และเลือกด้วยตนเอง จะทำให้กระตือรือร้นที่จะทำความเข้าใจ และหาความหมายในสิ่งที่อ่านมากยิ่งขึ้น และถ้าเรื่องที่อ่านยากเกินไปจะทำให้ความเข้าใจในการอ่านลดน้อยลงไป เมื่อนักเรียนพอใจเรื่องที่อ่าน จะทำให้มีความตั้งใจอ่านมากขึ้น

สรุปได้ว่า การอ่านจะต้องอาศัยการทำงานของสมอง ที่จะทำให้เข้าใจสามารถวิเคราะห์หาเหตุผล ข้อเท็จจริง และเรียบเรียงจัดลำดับของเนื้อหาที่อ่าน และนำไปใช้อย่างมีเหตุผล ดังนั้น การอ่านจึงหมายถึง การสื่อสารระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผ่านทาง การแปลตัวอักษร เพื่อค้นหาความหมายของผู้เขียน ซึ่งจะต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ความรู้เดิม หรือ ประสบการณ์เดิม ลักษณะของเรื่องที่อ่าน ประสบการณ์ร่วมของผู้อ่านและผู้เขียน ตลอดจนความสามารถในการอ่านเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่าน และนำเอาความคิดนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในขณะที่ผู้อ่านได้อ่านข้อความ และพยายามที่จะรวบรวมเอาความรู้เดิมมาผนวกกับความรู้ใหม่ให้เกิดความเข้าใจ

1.4 แนวการสอนอ่าน (Reading Approach)

แนวการสอนอ่านเกิดขึ้นจากรายงานโคลแมน (Coleman report) ในปี ค.ศ.1929 ในประเทศสหรัฐอเมริกา รายงานนี้กล่าวว่าเนื่องจากนักเรียนอเมริกันมีเวลาเรียนภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรเพียง 2 ปี สิ่งเดียวที่สามารถทำได้ในช่วงเวลาดังกล่าวคือ การพัฒนาทักษะการอ่าน ด้วยเหตุนี้รายงานโคลแมนจึงเสนอแนะให้ผู้สอนหาวิธีการที่จะทำให้เด็กเรียนอ่านได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว เพื่อให้สามารถอ่านเอกสารต่าง ๆ ได้รู้เรื่องหลังจบการศึกษาไปแล้ว วิธีการนี้นักเรียนจะถูกฝึกให้อ่านภาษาต่างประเทศโดยไม่ต้องแปลเป็นภาษาตนเอง หลังจากได้ฝึกการออกเสียง ทำความเข้าใจกับภาษาพูดที่ไม่ซับซ้อน และการใช้รูปประโยคที่ง่าย ๆ ต่อจากนั้นให้นักเรียนอ่านดังๆ มีกิจกรรมการเขียนก็เพียงพอให้นักเรียนจำคำศัพท์และโครงสร้างประโยคที่จะช่วยในการอ่าน มีการสอนหลักไวยากรณ์ก็เพียงพอจะให้อ่านได้เข้าใจ เช่น รูปของคำกริยา กาล และรูปปฏิเสธ (Nagaraj, 2011, p. 87-89)

สันทนา (2559, น. 51-52) ได้กล่าวถึงข้อดีและข้อจำกัดของแนวการสอนอ่านไว้ ดังนี้

1. ข้อดีของการจัดกิจกรรมตามแนวการสอนอ่าน คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และระบบการอ่านเองช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านตามความสามารถของตนเอง รวมทั้งการสอนอ่านไม่จำเป็นต้องมีผู้สอนที่มีทักษะภาษาทางการพูด

2. ข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมตามแนวการสอนอ่าน คือ ผู้เรียนขาดทักษะการสื่อสารซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นประการหนึ่งในการใช้ภาษา และผู้เรียนไม่ได้ฝึกเขียน จึงทำให้การเรียนการสอนไม่ครบทักษะทั้งสี่

ซาลา (Salas, 2009, p. 137) ได้กล่าวถึงแนวการสอนอ่านว่า การจัดกิจกรรมการสอนอ่านในแต่ละขั้นตอน ผู้สอนสามารถเลือกจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายกิจกรรม ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading) เป็นการสร้างความสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน ได้แก่ การคาดคะเนเรื่องที่อ่าน เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดถึงความรู้เดิม แล้วนำมาสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน การคาดคะเนอาจถูกหรือผิดก็ได้ การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียงหรือรูปภาพและการแสดงท่าทาง

2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้างเนื้อความในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมที่ควรจัด ได้แก่ การลำดับเรื่องโดยตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ อาจเป็นย่อหน้าหรือประโยคก็ได้ แล้วให้ผู้เรียนลำดับข้อความเอาเอง แล้วเล่าเรื่องโดยสรุป

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมที่นำมาจัดอาจจะเป็นการถ่ายโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ

นอกจากนี้ เทเลอร์ (Taylor, 2007, p. 17-18) ได้เสนอลำดับขั้นการสอนอ่านไว้ 3 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนมีจุดประสงค์ ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading) มีจุดประสงค์เพื่อ

- 1.1 เพื่อแนะนำและกระตุ้นความสนใจในหัวเรื่อง
- 1.2 เพื่อชักจูงให้ผู้เรียนสนใจอยากเรียนด้วยการให้เหตุผลสำหรับการอ่าน
- 1.3 เพื่อเตรียมตัวในด้านภาษาให้แก่ผู้เรียนก่อนจะอ่านเนื้อเรื่อง

2. ขั้นการอ่าน (While-Reading) ขั้นตอนนี้เน้นที่เนื้อเรื่องที่จะอ่านโดยมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

- 2.1 เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจจุดประสงค์ของการเรียน
- 2.2 เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างของงานเขียนหรือเนื้อความที่จะอ่าน
- 2.3 เพื่อช่วยขยายเนื้อความของเรื่องให้ชัดเจน

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) ขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความสามารถ ดังนี้

3.1 สามารถถ่ายทอดความรู้ ความคิดในเรื่องที่อ่านแล้ว

3.2 สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับความรู้ความสนใจหรือความคิดเห็นของผู้เรียนได้

1.5 แนวคิดและทฤษฎีในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

แนวคิดและทฤษฎีในการสอนอ่านภาษาอังกฤษมีอยู่ด้วยกันหลายรูปแบบ วิธีที่ผู้สอนควรยึดเป็นสำคัญในการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ คือ ทฤษฎีทางภาษาศาสตร์ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา และทฤษฎีเชิงจิตวิทยา ในกระบวนการอ่านนั้น ถึงแม้ว่าจะเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ ให้ผู้เรียนอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ อ่านเพื่อหาคำตอบเฉพาะ หาความหมายของคำศัพท์ อ่านสรุปความ อ่านตีความ และอ่านขยายความ ทั้งสามทฤษฎีที่กล่าวมาจะมีแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างกันออกไป ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

1.5.1 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม มีความเชื่อว่า เมื่อมนุษย์เกิดเรียนรู้สิ่งใดขึ้น สมองจะประมวลผลและจัดเก็บข้อมูลนั้นเป็นหน่วย ซึ่งเป็นหน่วยความรู้ที่ได้รับการเรียบเรียงขึ้นจากความรู้ที่เราเกี่ยวข้องกับผู้คน สิ่งของ สถานที่ เหตุการณ์ กระบวนการ มโนคติ และสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานให้เกิดการเรียนรู้ (An, 2013, p. 56) แนวคิดของทฤษฎีนี้คือ ผู้เรียนนำเอาข้อมูล ความรู้ แนวคิด ประสบการณ์ เดิมของผู้เรียน (Schema) มาใช้ในการตั้งสมมติฐานการอ่านเนื้อเรื่องใหม่ๆ แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้เรียนในการเชื่อมโยงความรู้เข้าด้วยกัน

แอน (An, 2013, p. 56-58) ได้สรุปการนำเอาความรู้เดิมมาใช้อธิบายการอ่านว่า ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้หากผู้อ่านมีความรู้ทางภาษาและความรู้ทั่วไปในขณะที่อ่าน ความรู้เหล่านี้จะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมทั้งด้านภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่แล้วมาช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน เพราะข้อเขียนใดๆ ก็ตาม เป็นเพียงข้อมูลภาษาที่ผู้เขียนเตรียมให้ผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายขึ้นเอง

โดยการนำเอาความรู้เดิมที่มีอยู่มาสัมพันธ์กับบทอ่าน ในตัวโครงสร้างความรู้เดิมจะมีช่องว่างอยู่ ในขณะที่กระบวนการอ่านดำเนินไป ผู้อ่านจะเริ่มได้ความหมายจากสิ่งที่อ่านมาขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อช่องว่างมีสภาพสมบูรณ์ ความเข้าใจจึงเกิดขึ้น

การอ่านจะประสบผลสำเร็จนั้น ต้องอาศัยปัจจัยหลายด้านมารวมเข้าด้วยกัน เพื่อให้การอ่านประสบผลสำเร็จสูงสุด ได้สรุปว่า โครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน (Schema) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการส่งผลให้ผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่าน ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงข้อมูล ความรู้ แนวคิด และประสบการณ์เดิมของตนกับเรื่องที่อ่านได้อย่างเป็นระบบ ผู้อ่านที่มีประสบการณ์ในการอ่านมาก ย่อมเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้มากกว่าผู้อ่านที่มีประสบการณ์ในการอ่านน้อย นอกจากนี้ทฤษฎีนี้ยังเชื่อว่า การอ่านยังเกี่ยวข้องกับกระบวนการคิด เป็นกระบวนการภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา สมองจะคิดและตีความ มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษาและความคิดในกระบวนการอ่าน สามารถถอดความหมายจากบทอ่านของผู้เขียนได้อย่างเหมาะสมตามความหมายเดิมของผู้เขียนด้วย (ปิยพงษ์ พรหมนนท์, 2558, น. 14 อ้างอิงจาก เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์, 2556, น.63)

1.5.2 ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism)

สันทนา (2559, น. 18) ได้สรุปทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองว่า เพียเจต์ (Piaget) และวิกอตสกี (Vygotsky) เป็นนักการศึกษาที่สำคัญที่พัฒนาทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง เป็นทฤษฎีที่เชื่อว่าผู้เรียนจะเข้าใจเรื่องที่เรียนได้ดี หากผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้จากประสบการณ์ด้วยตนเอง และการเรียนรู้นั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับภาษา สถานการณ์จริง การมีปฏิสัมพันธ์ และการร่วมมือกันของผู้เรียน (ทิศนา, 2561, น. 90-94) ผู้เรียนที่มีแรงจูงใจจะเลือกรับข้อมูล ตั้งสมมติฐาน ทดสอบด้วยการนำไปใช้ และสรุปผล ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองจะเปลี่ยนห้องเรียนเป็นสถานที่ที่ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีครูเป็นผู้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ (Facilitator) และชี้แนะ (Guide) ด้วยการวางแผนและให้แนวทางแก่ผู้เรียนซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง ครูคอยให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ และทำโครงการที่ผู้เรียนคิดขึ้นมาเอง

การเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนเกิดจากการร่วมมือกัน (Slavin, Cheung, Groff, และ Lake, 2008, p. 170-172) ผู้เรียนมีพัฒนาการทางปัญญาในบริบททางสังคม การศึกษา กล่าวคือ เด็กได้อยู่ในสังคมและเรียนรู้จากประสบการณ์นั้น ๆ เมื่อผนวกกับความรู้เดิมของผู้เรียน ผู้เรียนจะสร้างความรู้ใหม่ เนื่องจากพัฒนาการทางสติปัญญาของผู้เรียนขึ้นอยู่กับวัย หากได้รับความช่วยเหลือจากผู้สอนและได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ผู้เรียนจะสามารถเข้าใจแนวคิด (Concept) และวิธีการต่าง ๆ ที่เกินวัยได้ นอกจากนี้ วิจัยตักยังสังเกตว่า เด็กทำงานได้ดีขึ้นหากได้ทำร่วมกับผู้ใหญ่ ทั้ง ๆ ที่ผู้ใหญ่ไม่ได้เป็นฝ่ายสอน แต่การที่เด็กได้ทำกิจกรรมร่วมกับผู้ใหญ่ทำให้เด็กสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (สุรางค์, 2556, น. 61-63)

สรุปได้ว่า ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง จึงมีพื้นฐานอยู่บนกระบวนการสร้างองค์ความรู้ 2 กระบวนการด้วยกัน กระบวนการแรกคือ ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยการสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง ไม่ใช่รับแต่ข้อมูลที่หลั่งไหลเข้ามาในสมองของผู้เรียนเท่านั้น โดยความรู้จะเกิดขึ้นจากการแปลความหมายของประสบการณ์ที่ได้รับ กระบวนการที่สองคือ กระบวนการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพมากที่สุดหากกระบวนการนั้นมีความหมายกับผู้เรียน การจะทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructivism จึงไม่ยากนัก เพราะเมื่อมีการเริ่มต้นแล้ว การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเองโดยอัตโนมัติ ดังนั้น การให้โอกาสในการเริ่มต้นการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ครูผู้สอนเพียงแค่เปิดความคิดแล้วให้โอกาสกับผู้เรียนได้สัมผัสด้วยตัวของเขาเอง คอยอำนวยความสะดวกและควบคุมการเรียนรู้ให้เป็นไปตามกระบวนการ

1.5.3 พฤติกรรมการเรียนรู้

สกินเนอร์ (Skinner) นักจิตวิทยาพฤติกรรมชาวอเมริกันที่มีชื่อเสียงมากที่สุดคนหนึ่งในศตวรรษที่ 20 ได้ทดลองเกี่ยวกับการเรียนรู้ของสัตว์ ผลของการทดลองได้นำมาใช้เป็นฐานในการอธิบายการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยทั่วไปนักจิตวิทยาในกลุ่มนี้เชื่อว่า การเรียนรู้เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตเห็นได้ (สุรางค์, 2556, น. 186) และอธิบายได้ พฤติกรรมนี้จะเกิดขึ้นซ้ำ ๆ ต่อสิ่งเร้าที่คล้ายคลึงกัน พฤติกรรมที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ นี้เรียกว่านิสัย จากการศึกษาต่อไปพบว่า พฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นจะหายไปถ้าไม่มีการให้รางวัล ในขณะเดียวกัน พฤติกรรมที่ได้รับรางวัลจะกลายเป็นนิสัย พฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาก็เช่นเดียวกับการเรียนรู้

เรื่องอื่น ๆ นั่นคือในการเรียนรู้ภาษา เด็กที่เริ่มหัดพูดจะเริ่มออกเสียงเป็นคำโดด ๆ เกี่ยวกับคนหรือสิ่งของที่อยู่รอบข้าง ถ้าการพูดนี้ได้รับการตอบสนองจากผู้ใหญ่ เช่น การยิ้ม เด็กจะพูดคำนั้น ๆ อีก โดยวิธีนี้เด็กจะเรียนรู้คำเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งสามารถพูดเป็นประโยคได้ ในตอนแรกเด็กอาจจะพูดผิดบ้างถูกบ้าง แต่เมื่อถูกผู้ใหญ่แก้ไข และได้รับสิ่งเร้าต่างกัน เด็กจะพูดได้ถูกต้องในที่สุด (สันทนา, 2559, น. 4)

จะเห็นได้ว่า สกินเนอร์เชื่อว่าการกระทำของเด็กถูกควบคุมโดยผลลัพธ์หรือสิ่งเร้าที่เกิดขึ้นหลังจากเกิดพฤติกรรม ตัวอย่างเช่น การชมเชยของครูเป็นผลมาจากการตอบคำถามของนักเรียน หรือการลงโทษของครูเมื่อนักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนได้ (Eggen, 2013, p. 168)

ดังนั้น หลักการสอนจากทฤษฎีจิตวิทยานี้จึงเน้นพฤติกรรมและการแสดงออกของนักเรียนต่อสิ่งเร้า คือการพูดประโยคต่าง ๆ ตามรูปแบบและคำที่กำหนดให้ การสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar and translation method) แตกต่างจากการสอนแบบที่เคยมีมาก่อนหน้านี้ตรงที่ผู้เรียนต้องทำกิจกรรมฝึกการออกเสียงและรูปประโยคอยู่เสมอ โดยมีครูเป็นผู้คอยย้าคำตอบที่ถูกต้อง การสอนตามหลักจิตวิทยาการเรียนรู้แบบนี้ คือการเรียนการสอนที่ประกอบด้วยการกำหนดพฤติกรรมที่คาดหวัง การให้เนื้อหาที่ละเอียดง่ายไปหายาก สอดคล้องกับวัยของผู้เรียน การถามให้ตอบ และการเสริมแรงทันที (Immediate reinforcement) การเรียนการสอนอีกแบบหนึ่งที่สอดคล้องกับจิตวิทยาการเรียนรู้แบบนี้คือ การสอนภาษาที่ให้ว่าตามและให้ฝึกซ้ำ ๆ จนจำได้

1.6 การวัดการประเมินทักษะการอ่าน

การวัดและประเมินทักษะการอ่านเป็นกระบวนการที่ต้องทำความเข้าใจกับกระบวนการเรียนการสอน เมื่อผู้สอนดำเนินการสอนแบบใด ก็ควรจะวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การสอนอ่านภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ครูผู้สอนได้ฝึกสอนและสอนให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อรับสาร ตามที่ผู้เขียนต้องการสื่อ (อัจฉรา, 2544) การวัดและประเมินผล การอ่านจึงต้องเน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจ และสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการอ่าน คือ การทดสอบ โดยครูผู้สอนจะเป็นผู้สร้างแบบทดสอบเพื่อวัดและประเมิน

ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ ตามคุณลักษณะที่ดีของแบบทดสอบ คือการเขียนข้อสอบหรือคำถามเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง (Guthrie และ Klauda, 2014, p. 37-39) รูปแบบที่ใช้ในการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจที่นิยมใช้มี 2 แบบ คือ แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test) หมายถึง แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือเป็นข้อความ และแบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) หมายถึง แบบทดสอบแบบเลือกตอบถูกผิด แบบจับคู่ และแบบเติมคำ

(อัจฉรา, 2544) กำหนดความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ดังนี้

1. ความรู้ด้านคำศัพท์ สามารถเข้าใจศัพท์ ส่วนวนที่ใช้
2. ความรู้ด้านไวยากรณ์ สามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม คำเชื่อมโยงของเนื้อความ

เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบรวม มีดังนี้

1. ความสามารถเรียบเรียงความ ได้แก่ การอ่านแล้วเข้าใจความได้ สามารถแสดงความเข้าใจ โดยการตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงลำดับข้อความเป็น 1,2,3,... ได้
2. ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด สามารถโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่แย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดจนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน
3. ความสามารถอ่านใจความสำคัญ สามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่องและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้
4. ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา สามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่าน และความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ ลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมินและสรุปได้ว่าที่อ่านนั้นเป็นสาระประเภทใด ลีลาภาษาที่ใช้เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เจตนา ทักษะคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุผลที่เกิดขึ้นต่อความมั่นคง และความน่าเชื่อถือของสมมติฐานที่ผู้เขียนตั้งไว้ ความเป็นไปได้ของข้อสรุป ตลอดจนสามารถประเมินประสิทธิผลของ

บทอ่านนั้นได้ว่า มีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อมและใช้ภาษาได้อย่างกระชับ
ความสามารถในระดับนี้เป็นระดับสูงซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้นๆ เป็นพื้นฐาน

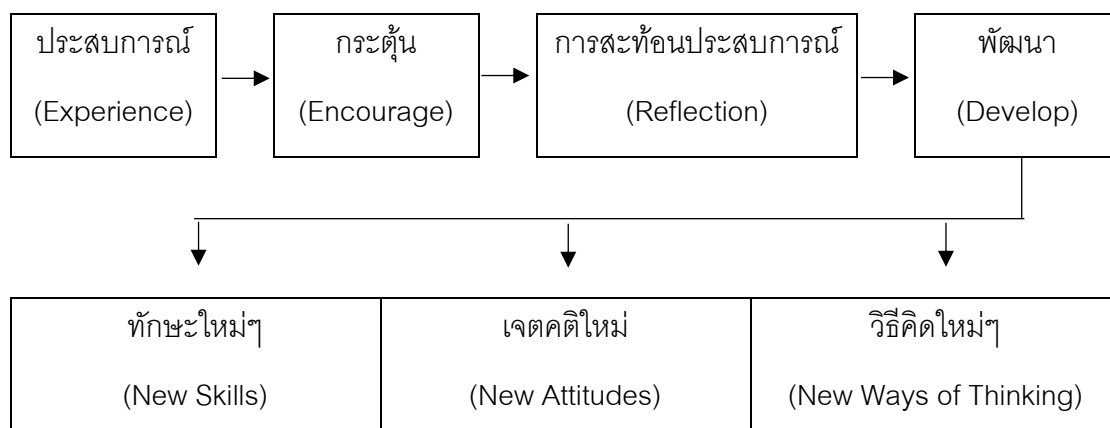
การวัดและประเมินทักษะการอ่าน เป็นกระบวนการสำคัญที่สะท้อนให้เห็นผลของ
การพัฒนาทักษะในการอ่านแต่ละครั้งว่าประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด การวัดและประเมิน
ทักษะการอ่านนั้นมีหลายวิธีดังที่ (สุภัทรา อักษรานุเคราะห์, 2534, น. 68) ได้กล่าวถึงการวัดและ
ประเมินทักษะการอ่านไว้ว่า การประเมินทักษะการอ่านทำได้โดยให้ผู้เรียนอ่านแล้วแสดงความ
เข้าใจเรื่องที่อ่าน ซึ่งแสดงออกมาโดยใช้ทักษะการฟัง การพูด การเขียน

2. การสอนอ่านรูปแบบ Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA)

2.1 แนวคิดการสอนในรูปแบบ DR-TA

การสอนอ่านในรูปแบบ Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA)
ที่ถูกพัฒนาขึ้นโดย สเตาฟเฟอร์ (Russell G. Stauffer. 1969) ซึ่งมีความคิดว่าการอ่าน
คือ กระบวนการคิดที่ต้องใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้ามาเชื่อมโยงกับความคิดของผู้เขียน
การเชื่อมโยงนี้เริ่มต้นจากการตั้งสมมติฐาน โดยใช้ความคิดของผู้อ่านเองในการคาดเดาเนื้อหา
หลังจากนั้นจึงอ่านเนื้อเรื่องเพื่อหาข้อมูลและตรวจสอบการคาดเดาที่ผู้อ่านได้ตั้งสมมติฐานไว้
การเชื่อมโยงระหว่างความคิดของผู้อ่าน กับความคิดของผู้เขียนจะเสร็จสิ้นลงด้วยการสรุปว่า
ผู้อ่านคาดเดาถูกหรือไม่ (Stauffer, 1997)

การสอนอ่านรูปแบบ Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA) มีแนวคิด
เกี่ยวกับการเรียนภาษาที่เป็นพื้นฐานมาจากแนวทฤษฎีการสอนแบบเน้นประสบการณ์ (Whole
Language Experience Approach) ดังนี้



ภาพประกอบ 2 มโนทัศน์การสอนแบบเน้นประสบการณ์

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ หมายถึง การดำเนินการอันจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายโดยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ (Experience) ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในเรื่องที่เรียนรู้ก่อน และให้ผู้เรียนสังเกต ทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้น และนำสิ่งที่เกิดขึ้นมาพิจารณาไตร่ตรองร่วมกันจนกระทั่งผู้เรียนสามารถสร้างความคิดรวบยอดหรือสมมติฐานต่างๆ ในเรื่องที่เรียนรู้แล้ว จึงนำความคิดหรือสมมติฐานเหล่านั้นไปทดลองหรือประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ๆ ต่อไป (ทิตนา, 2561, น. 131-132)

นอกจากนี้ (ทิตนา, 2561) ยังได้สรุปตัวบ่งชี้ในการสอนแบบเน้นประสบการณ์ไว้ ดังนี้

1. ผู้สอนมีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning Experience) ที่เป็นรูปธรรมในเรื่องที่เรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ลงมือประสบการณ์ด้วยตัวเอง
2. ผู้เรียนมีการสะท้อนความคิด (Reflect) และอภิปรายร่วมกัน เกี่ยวกับสิ่งที่ได้ประสบมา หรือเกิดขึ้นในสถานการณ์การเรียนรู้
3. ผู้เรียนมีการสร้างความคิดรวบยอด/หลักการ/สมมติฐานต่างๆ จากประสบการณ์ที่ได้รับ
4. ผู้เรียนมีการนำความคิดรวบยอด/หลักการ/สมมติฐานต่างๆ ที่สร้างขึ้น ไปทดลองหรือประยุกต์ใช้สถานการณ์ใหม่ๆ

5. ผู้สอนมีการติดตามผล และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนผลการทดลอง/ ประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อขยายขอบเขตของการเรียนรู้ หรือปรับเปลี่ยนความคิด/หลักการ/สมมติฐาน ต่างๆ ตามความเหมาะสม

6. ผู้สอนมีการวัดและประเมินผล โดยใช้การประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองของผู้เรียน ประกอบกับการประเมินผลของผู้สอนด้วย

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่า การสอนรูปแบบ Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA) มีแนวคิดที่เน้นการอ่านโดยเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้่าน การตั้งคำถามหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน เพื่อคาดเดาเนื้อหาก่อนการอ่านและอ่านเพื่อตรวจสอบ การคาดเดานั้น ซึ่งผู้เรียนจะสามารถใช้ประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ภาษาได้ เพื่อ ทำนาย หรือคาดเดาสิ่งที่จะเกิดขึ้นในเนื้อเรื่อง สามารถอ่านเพื่อรวบรวมข้อมูลต่างๆ และแยกแยะ ข้อเท็จจริงหรือประเมินสถานการณ์ต่างๆในเรื่อง และเพลิดเพลินกับการทำความเข้าใจ จดจำสิ่งที่ อ่านได้

2.2 ขั้นตอนการสอนแบบ DR-TA (Direct Reading – Thinking Activity)

ในการสอนอ่านด้วยวิธี DR-TA ตามแนวคิดของสตาฟเฟอ์ (Stauffer.1969) แบ่งขั้นตอนการสอนอ่านออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ตั้งเป้าหมาย/กำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน

สำหรับกลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมายในการ อ่านได้จากประสบการณ์ ระดับสติปัญญา ความสามารถทางภาษาของตน ความสนใจ ความ ต้องการ และจุดมุ่งหมายของผู้เรียน หรือครูเป็นผู้กำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน ซึ่งประกอบไป ด้วย

1.1 ใช้ตัวชี้แนะต่างๆ เช่น ชื่อเรื่อง รูปภาพ แผนที่ กราฟ

1.2 ใช้ประเภทของสื่อเพื่อคาดเดาเนื้อหา

1.3 ใช้ประสบการณ์ ความสามารถ ความสนใจและความต้องการของกลุ่ม

2. ระดับการอ่าน ความรวดเร็วในการอ่าน

ปรับระดับการอ่านให้เข้ากับเป้าหมายและระดับความยากง่ายของเนื้อหาได้ โดยแบ่งระดับการอ่านออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.1 อ่านคร่าวๆ (Skimming) อ่านอย่างรวดเร็วเพื่อมุ่งหาประเด็น

2.2 อ่านข้าม (Scanning) อ่านเฉพาะส่วนอย่างละเอียด

2.3 อ่านเพื่อศึกษา (Study) อ่านซ้ำเพื่อพิจารณาเนื้อหา

3. ขั้นสังเกตการ

ในขั้นตอนนี้ ครูเสริมสร้างความเข้าใจและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนด้วยการชี้แจงเป้าหมาย ความคิดรวบยอด ความจำเป็นในการอ่านเนื้อเรื่องซ้ำๆ ช่วยเหลือนักเรียนในการคาดเดาและหาความหมายคำศัพท์ เช่น การเดาความหมายจากบริบท (Context Clue) การเดาความหมายจากเสียง (Phonetic Clue) การเดาความหมายจากโครงสร้าง (Structure Clue) และการเดาความหมายจากอภิธานศัพท์ (Glossary Clue)

4. ขั้นพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน

ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องในส่วนต่อไปและใช้กระบวนการอ่านตามขั้นเดิม ซึ่งจะทำให้นักเรียนได้ข้อมูลมากยิ่งขึ้น นักเรียนจะเริ่มจับประเด็นและคาดเดาเรื่องราวจากข้อมูลที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น หลังจากเสร็จกระบวนการขั้นนี้แล้ว ครูจึงให้นักเรียนสรุปความคิดรวบยอด โดย

4.1 ตรวจสอบวัตถุประสงค์

4.2 ยืนยันหรือแก้ไขวัตถุประสงค์

4.3 นักเรียนอาจต้องการแหล่งข้อมูลอื่นๆ เพิ่มเติม

4.4 พัฒนาแนวความคิดรวบยอด

5. ขั้นกิจกรรมเสริม

ในขั้นตอนสุดท้ายนี้ ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะต่างๆ ที่จำเป็นด้วยการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น อภิปราย แบบฝึกหัดอ่านเพิ่มเติม การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และฝึกทักษะการเขียนสะท้อนเรื่องที่อ่านด้วยการให้เหตุผลในเชิงนามธรรม เพื่อเสริมทักษะทางการอ่านในเรื่องต่อไป

5.1 การคาดเดา

5.2 การสรุปข้อมูลโดยใช้ภาษาของตนเอง

5.3 ความมีเหตุผล โดยการอนุมานความ และการหาข้อมูลสนับสนุน

5.4 การหาความหมายของคำศัพท์ โดยการใช้รูปภาพ บริบทของภาษา

โครงสร้างทางภาษาและพจนานุกรม ตลอดจนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีทักษะในการอ่านออกเสียงอย่างถูกต้องและการนำเสนอข้อมูลอย่างมีเหตุผล

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียน

การเขียนเป็นการสื่อความคิด ความรู้สึก และความจริง ตลอดจนเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจ (Crume, 2012, p. 3) ซึ่งรวมไปถึงการเรียบเรียงข้อความประสพการณ์อย่างมีจุดหมาย โดยอาศัยรูปแบบและศิลปะในการถ่ายทอดออกมาในลักษณะที่เป็นสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนั้นจึงมีนักวิจัยหลายท่านให้ความหมายของการเขียน คือ การสื่อสารความรู้ ความเข้าใจ จินตนาการ อารมณ์ และความคิดเห็นออกมาเป็นสัญลักษณ์ระหว่างผู้ส่งสารกับผู้อ่านสารให้มีความเข้าใจตรงกัน ตลอดจนใช้ถ้อยคำให้เหมาะสมกับกาลเทศะ (Littlewood, 2010) กล่าวได้ว่าผู้เขียนต้องมีความสามารถในการเขียน โดยการใช้คำศัพท์ การสะกดคำ การใช้สำนวนต่าง ๆ การใช้โครงสร้างไวยากรณ์ และเครื่องหมายวรรคตอน ตลอดจนเรียบเรียงความคิดออกมาเป็นข้อความเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจความคิด และเจตนาของผู้เขียน ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาและรวบรวมรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการเขียนภาษาอังกฤษในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ความหมายของการเขียน

เฟอริส (Ferris, 2014, pp. 6-23) กล่าวว่า การเขียน คือ กระบวนการทางความคิดที่ผู้เขียนจะต้องมีจุดมุ่งหมายในการเขียนผ่านทางสัญลักษณ์ต่าง ๆ และพยายามเรียงลำดับเหตุการณ์ให้เป็นไปตามขั้นตอน แสดงออกทางความคิดในลักษณะของสัญลักษณ์ ซึ่งผู้เขียนจะแสดงประสพการณ์ อารมณ์ ความรู้สึก และความคิดจากสัญลักษณ์เหล่านั้น

แอนาถิ (Ananthi, 2018, p. 5) กล่าวว่า การเขียน คือ กิจกรรมการสื่อสารชนิดหนึ่งระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านโดยผ่านการถ่ายทอดความหมายของภาษา การเขียนเป็นกระบวนการที่

ซับซ้อนที่เกี่ยวข้องกับข้อความที่ปรากฏตัวอักษร คำศัพท์ ไวยากรณ์ ที่ได้รับการเรียบเรียงไว้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามจุดประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการจะสื่อสาร

สรุปได้ว่า การเขียน คือ การถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึก ความคิด ประสบการณ์ของผู้เขียนโดยใช้ตัวอักษรเป็นสื่อเพื่อส่งสารให้อ่านได้ทราบ ทักษะการเขียน เป็นทักษะที่ซับซ้อน เพราะผู้เขียนต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น คำ และประโยคต่างๆ ในการเขียนเพื่อสื่อความหมายระหว่างผู้รับสารกับผู้ส่งสารให้มีความเข้าใจตรงกัน

3.2 องค์ประกอบของการเขียน

โดยทั่วไปที่เราพบเห็นอยู่มากมายมีองค์ประกอบของการเขียนหลายประการ อาร์สมาร์ และ พอเทีย (Aryusmar และ Winda, 2014, p. 337-348) กล่าวไว้ถึงองค์ประกอบของการเขียนต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) ได้แก่ เรื่องที่ผู้เขียนต้องการสื่อ ตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน
2. รูปแบบ (Form) ได้แก่ ลักษณะการจัดรูปแบบการจัดลำดับเนื้อหาตามลักษณะต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกัน (Coherence) ทั้งในด้านว่าสิ่งใดเกิดขึ้นก่อนหลัง
3. ไวยากรณ์ (Grammar) ได้แก่ การใช้ภาษาตามกฎเกณฑ์ และโครงสร้างที่ถูกต้อง สื่อความหมายได้ เช่น กาลใช้กาล (Tense) ให้ถูกต้องเพื่อบอกกาลเวลา
4. สลีลา (Style) ได้แก่ การใช้ภาษาในลักษณะต่างๆ เช่น การใช้ถ้อยคำ สำนวนที่ใช้ในการเขียน โดยโครงสร้างมีการเลือกต่อกันให้เหมาะสม
5. กลไกอื่น ๆ (Mechanics) ได้แก่ กลไกที่จะนำมาใช้ในการเขียน เช่น การเขียนสรุปความ ใช้หลักอย่างไร การย่อหน้า เว้นวรรค การใช้คำเชื่อม สำนวน วลี เป็นต้น เพื่อให้ถูกต้องตามแบบแผนของภาษานั้น ๆ

อาจกล่าวได้ว่า งานเขียนชนิดต่าง ๆ ที่เราได้พบเห็นอยู่มากมายจะมีลักษณะโครงสร้างของเรื่อง และจุดมุ่งหมายในการเขียนที่แตกต่างกัน เช่น เขียนเพื่อความบันเทิง เขียนเพื่อความรู้ เป็นต้น ซึ่งงานเขียนทั่วไปมักมีลักษณะดังนี้ (แสงระวี, 2558, น. 176-179)

1. มีความชัดเจน คือ อ่านแล้วเข้าใจได้ทันที การใช้ภาษาที่ง่าย รัดกุม ถูกต้องตามความหมายของรูปคำ และประโยค
2. มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน ผู้อ่านสามารถจับจุดมุ่งหมายได้ งานเขียนไม่ควรเขียนแบบคลุมเครือ
3. มีความสัมพันธ์ ดำเนินเรื่องเป็นไปตามลำดับต่อเนื่องกัน ไม่วกวน ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน ผู้อ่านสามารถติดตามได้ง่าย
4. มีความกว้างขวาง ผู้อ่านอ่านแล้วได้เพิ่มพูนความรู้หรือบันเทิง
5. มีความประณีต การใช้คำต่าง ๆ ในประโยคจะต้องมีความสละสลวยเหมาะกับกาลเทศะ มีความถูกต้อง

สรุปได้ว่า การเขียนเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้สึนึกคิด ประสบการณ์ และความรู้ออกมาเป็นตัวอักษร ซึ่งต้องอาศัยความรู้ทางด้านคำ สำนวน และโครงสร้างทางไวยากรณ์ เรียบเรียบออกมาเป็นภาษาเขียนเพื่อสื่อความหมายให้ตรงตามจุดประสงค์ ผู้เขียนจะต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษา จึงจะสามารถเขียนถ่ายทอดความคิดของตนออกมาให้เป็นภาษาเขียน มีความถูกต้องตามรูปแบบภาษา และสื่อความหมายให้เข้าใจได้ชัดเจน

3.3 กระบวนการคิดกับการเขียน

กระบวนการคิดเป็นกระบวนการทางสติปัญญา ซึ่งอาศัยสิ่งเร้าและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม การฝึกทักษะการคิด การใช้ลักษณะการคิดแบบต่าง ๆ รวมทั้งกระบวนการคิดที่หลากหลายจะช่วยให้การคิดอย่างจริงจังและอย่างมีเป้าหมายของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีคุณภาพมากขึ้น (สันทนา, 2559, น. 142-143) การจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิด คือ การดำเนินการเรียนการสอนโดยผู้สอนใช้รูปแบบ วิธีการ และเทคนิคการสอนต่าง ๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดขยายต่อเนื่องจากความคิดเดิมที่มีอยู่ในลักษณะหนึ่ง เช่น เกิดความคิดที่มีความละเอียด กว้างขวาง ลึกซึ้ง ถูกต้องมีเหตุผล และน่าเชื่อถือมากกว่าเดิม (ปิยพงษ์ พรหมนนท์, 2558, น. 56) อ้างอิงจาก ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ 2553: 2-3) ได้สรุปกระบวนการคิดว่า กระบวนการคิด เป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อน ต้องใช้ทักษะพื้นฐานจากหลายๆความคิดเข้ามาผสมรวมกัน ดังนั้น กระบวนการคิดจึงต้องมีขั้นตอน ต้องใช้ข้อมูลมาประมวลเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา หรือหา

ข้อสรุปของความคิดนั้น ๆ กระบวนการคิดจึงมีความสำคัญในการพัฒนามนุษย์ในด้านการเรียนรู้ และการดำรงชีวิตซึ่งประกอบด้วย คิดสร้างสรรค์ (creative thinking) คิดวิเคราะห์ (analytical thinking) คิดวิจารณ์ (critical thinking) และคิดแก้ปัญหา (problem -solving)

การเขียนประกอบด้วย 3 กระบวนการ คือ (Hughes, 2007)

1. กระบวนการวางแผนการเขียน (Prewriting) คือ การหาข้อมูล แนวคิด หรือเนื้อหาที่จะนำมาเขียน อาจได้มาจากการอ่าน การหาประสบการณ์ การฟัง การสัมภาษณ์ การสังเกต

2. กระบวนการเขียน (Writing) คือ การถ่ายทอดความคิดของผู้เขียนออกมาเป็น ตัวอักษร โดยการเขียนครั้งแรกเป็นเพียงการเขียนร่าง หรือการเขียนเท่าที่คิดได้ ซึ่งยังไม่ถูกต้อง สมบูรณ์แบบ

3. กระบวนการปรับปรุงแก้ไข (Revising) คือ การอ่านทบทวนด้วยตัวเอง หรือให้ ผู้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นต่องานเขียนผู้นั้น จากนั้นผู้เขียนจึงนำข้อบกพร่องที่ตนเองและ ผู้อ่านพบมาปรับปรุงแก้ไขงานเขียนจนเป็นที่พอใจ

สรุปได้ว่า การเขียนนั้น ต้องอาศัยกระบวนการคิดเป็นปัจจัยสำคัญ ครูผู้สอนจึงควร จัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด ขยายความคิดให้มีความ หลากหลายมากขึ้น มีความละเอียด รอบคอบ คิดกว้างขวางขึ้น มีเหตุผล ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ มีการสังเกต ตั้งคำถาม เปรียบเทียบ เชื่อมโยงความรู้ ประสบการณ์เดิมของตน (Schema) ผสมผสานกับความรู้ใหม่ที่ได้รับ มาเขียนถ่ายทอดเรื่องราว ขยายความ ตีความ สรุปความ รวมถึงเขียนบรรยายความเพื่อสื่อสารให้ ผู้อ่านเข้าใจได้

3.4 แนวคิดและทฤษฎีการสอนเขียน

ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของบรูเนอร์ (Bruner's Intellectual Development Theory)

บรูเนอร์ เป็นนักจิตวิทยาที่สนใจและศึกษาเรื่องจิตวิทยาการเรียนรู้และพัฒนาการทางสติปัญญาต่อจากเพียเจต์ (Piaget) บรูเนอร์เชื่อว่ามนุษย์จะรับรู้สิ่งที่ตนเองสนใจ และการเรียนรู้เกิดจากการค้นพบด้วยตนเอง (Discovery Learning) (สันทนา, 2559, น. 25) ได้กล่าวสรุปถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของบรูเนอร์ว่า ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดีหากผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับ 3 ขั้นตอน คือ การเรียนรู้จากการกระทำ (Action-based) การเรียนรู้จากความคิดหรือจากภาพ (Image-based) และการเรียนรู้สัญลักษณ์และสิ่งที่เป็นนามธรรม (Language-based) บรูเนอร์ยังเชื่ออีกว่าจุดประสงค์ของการศึกษาไม่ใช่การถ่ายทอดความรู้ แต่เป็นการช่วย (Facilitate) ให้ผู้เรียนคิดเป็นและแก้ปัญหาได้ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ที่หลากหลายได้ นอกจากนี้ บรูเนอร์ยังเชื่อว่าการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ต้องใช้กระบวนการที่เรียกว่า การเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) คือการจัดให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนอย่างเป็นระบบที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ สอดคล้องกับ (ทิตนา, 2561, น. 142-143) ที่ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการคิด (Thinking-Based Instruction) ว่ากระบวนการคิดเป็นกระบวนการทางสติปัญญา ซึ่งอาศัยสิ่งเร้าและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ครูผู้สอนควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิด และกระบวนการคิดต่าง ๆ ตามความเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน ได้แก่

1. ทักษะการคิดพื้นฐาน เช่น การจำ การระลึก การบรรยาย การอ่าน การเขียน
2. ทักษะการคิดที่เป็นแกนสำคัญ เช่น การสังเกต การตั้งคำถาม การจัดหมวดหมู่ การเปรียบเทียบ การเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ การใช้เหตุผล การขยายความ การตีความ การสรุป เป็นต้น
3. ทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประยุกต์ใช้ การตั้งสมมติฐาน การรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์ ทดสอบ การคิดริเริ่ม การจินตนาการ การประเมิน การจัดโครงสร้าง การปรับโครงสร้าง และการสร้างใหม่ เป็นต้น

แนวการสอนเพื่อสื่อสาร (Communicative Approach)

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารได้รับความนิยม ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1970 เป็นต้นมา เนื่องจากมีความต้องการเรียนภาษามากขึ้น อีกทั้งการรู้ภาษาที่สองเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้เป็นบุคคลที่รู้เท่าทันต่อการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการใช้ชีวิตในสังคม ดังจะเห็นได้จากประชาคมในหลากหลายประเทศที่เริ่มมีการปรับตัวเพื่อเข้าสู่การแข่งขันทางเศรษฐกิจในเวทีโลกมากขึ้น เช่น ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) สหภาพยุโรปที่กำหนดให้มีตลาดการค้าเสรี (European Common Market) เป็นต้น เมื่อมีความต้องการเรียนภาษาต่างประเทศมากขึ้น ครูจึงต้องเปลี่ยนวิธีสอนจากวิธีเดิม แบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar translation Method) มาเป็นวิธีที่ได้ผลมากกว่า คือให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ทางภาษามากขึ้น (สันทนา, 2559, น. 69-73) ได้สรุปแนวการสอนเพื่อการสื่อสารว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนสามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้ การจัดกิจกรรมจึงต้องให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันในภาษาเป้าหมาย เนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมต้องเป็นตามสภาพจริงและช่วยให้เกิดการสื่อสาร เพื่อให้การเรียนรู้มีความหมายสำหรับผู้เรียน รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และภาษาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมต้องมีความหมายสำหรับผู้เรียน จึงควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Task-based) เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางภาษาให้กับผู้เรียนโดยตรง ฉะนั้น กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร จึงเน้นกิจกรรมคู่ และกิจกรรมกลุ่ม เช่น การแสดงบทบาท (Role play) การสัมภาษณ์ การเล่นเกม การใช้ช่องว่างข้อมูลเพื่อสร้างทักษะการคิดและการถ่ายทอด (Information gap) การทำโครงการ การแก้ปัญหา และการสำรวจ เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Centered Learning)

นอกจากนี้ (สันทนา, 2559, น. 70-71) ยังได้กล่าวถึงวิธีการจัดกิจกรรมตามหลักการทั่วไปของแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร ว่าจะต้องประกอบไปด้วย

1. ผู้สอนจะต้องสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ ความเป็นมิตร และความเป็นกันเอง
2. ผู้สอนควรใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เพื่อให้ผู้เรียนเคยชินกับภาษาอังกฤษ และจะต้องเป็นต้นแบบในการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ทั้งในด้านการออกเสียงและด้านโครงสร้างของภาษา
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษมากที่สุด ใช้กิจกรรมคู่หรือกิจกรรมกลุ่มตามความเหมาะสม เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน
4. สอนให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเกี่ยวกับสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวหรือเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนพบเจออยู่ในชีวิตประจำวัน เช่น การสอบถาม การออกคำสั่ง และการขอร้อง รวมทั้งให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการการใช้ภาษาในอนาคตของผู้เรียน
5. เน้นการฝึกภาษาแบบที่เจ้าของภาษาใช้ในการสื่อความหมายในชีวิตจริง แต่เป็นภาษาง่ายๆ สำหรับผู้เริ่มเรียน ในแต่ละครั้งที่ฝึก ผู้สอนจะต้องตั้งจุดประสงค์ที่แน่นอนว่าต้องการจะฝึกให้ใช้ภาษาเพื่ออะไรและในสถานการณ์ใด
6. ฝึกโครงสร้างทางไวยากรณ์ให้สมบูรณ์ แสดงให้เห็นถึงการใช้ภาษาในการสื่อสาร เช่น การพูด และการเขียน
7. เสียง คำศัพท์ และโครงสร้างมีความสำคัญเท่ากับการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย
8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีสื่อหลากหลาย ไม่ยึดติดอยู่กับกิจกรรมหรือสื่ออย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยความสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย เห็นประโยชน์ และมีทัศนคติ/เจตคติที่ดีต่อการเรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น
9. ใช้สื่อที่เป็นของจริง เช่น บทความ โฆษณา ข่าวจากวิทยุ โทรทัศน์ การพยากรณ์อากาศ ภาพยนตร์ เพลง เป็นต้น
10. ผู้สอนต้องมีเทคนิคการแก้ไขข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาของผู้เรียนที่เหมาะสม กล่าวคือ แก้ไขที่ผิดในชั้นการสอนที่เน้นความถูกต้อง (Accuracy) แต่ไม่ควรแก้ไขที่ผิด

ในขั้นการฝึก ที่ต้องการเน้นความคล่องแคล่ว (Fluency) ครูควรจัดบันทึกไว้แล้วแก้ไขภายหลังในโอกาสที่เหมาะสม เพื่อไม่ทำให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจในตนเอง

11. ต้องมีการประเมินและบอกผลการประเมิน เพราะจะทำให้ผู้เรียนได้ทราบถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการทำกิจกรรม

3.5 การสอนทักษะการเขียน

การเขียน คือ การสื่อสารให้ผู้อื่นได้รับรู้ด้วยข้อความที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีจุดมุ่งหมายเพื่อถ่ายทอดความคิดของผู้ส่งสารคือผู้เขียนไปสู่ผู้รับสารคือผู้อ่าน กระบวนการสอนทักษะการเขียน ยังจำเป็นต้องเริ่มต้นจากการสร้างระบบในการเขียน จากความถูกต้องแบบควบคุมได้ (Controlled Writing) ไปสู่การเขียนแบบควบคุมน้อยลง (Less Controlled Writing) อันจะนำไปสู่การเขียนแบบอิสระ (Free Writing) ได้ในที่สุด ครูผู้สอนควรมีความรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะการเขียนให้แก่ผู้เรียนได้อย่างไร ผู้เรียนจึงจะมีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

แฟร์เบิร์น (Fairbairns, 2013, pp. 205-220) กล่าวถึงกิจกรรมการสอนเขียนที่อิงธรรมชาติของกระบวนการเขียน 3 ขั้นตอน คือ

1. กิจกรรมก่อนการเขียน (Pre-Writing Activities) เป็นการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะเขียนและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะเขียน โดยอาจทบทวนความรู้เกี่ยวกับกลไกทางการเขียน ซึ่งมีการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้กาลให้ถูกต้องกับเรื่องที่จะเขียน เช่น ถ้าเป็นการเล่าเรื่องที่ผ่านมาแล้ว ต้องใช้คำศัพท์ที่เกี่ยวกับอดีตกาล และเข้าใจรูปแบบการเขียนรายงาน ตลอดจนความรู้ทางวัฒนธรรมที่ควรนำมาใช้ในการเขียนลักษณะต่าง ๆ

2. กิจกรรมระหว่างเขียน (While-Writing Activities) เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ฝึกทักษะในขณะที่เขียนเรื่อง ซึ่งอาจจัดกิจกรรมตามตัวอย่างต่อไปนี้คือ นำบัตรเชิญรูปแบบต่าง ๆ มาเป็นแบบให้เขียนตามแล้วเขียนบัตรเชิญโดยเปลี่ยนชื่อผู้เชิญและผู้ได้รับเชิญ ซึ่งเกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน เป็นการฝึกหัดแบบกำหนดขอบข่ายให้เขียน

3. กิจกรรมหลังการเขียน (Post Writing Activities) เป็นการที่นักเรียนพยายามใช้ทักษะเขียนสัมพันธ์กับทักษะอื่น คือ นำเรื่องที่เขียนมาอ่านให้เพื่อนฟัง นำถามคำถาม นำมา

เขียนบทสนทนา แสดงบทบาทสมมติ หรือนำมาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตลอดจนวิจารณ์ข้อเขียนนั้น ๆ นอกจากนี้ควรเน้นการสอนทักษะการตรวจทาน (Editing) ด้วย เช่น การใช้พจนานุกรมเพื่อตรวจสอบตัวสะกด และความหมาย

(แสงระวี, 2558, น. 181-182); ดอนน์ เบอห์น (Donn Byrne. 1979: 112-118)

ได้เสนอขั้นตอนการสอนเขียนแบบเสรี ดังนี้

1. ผู้เรียนรวบรวมความคิดทั้งหมดที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่จะเขียนและเขียนความคิดทั้งหมด ทบทวน คัดเลือก เพิ่มเติม ตัดทอน ขั้นตอนนี้จะกระตุ้นความคิดของนักเรียน มีการเชื่อมโยงเรื่องราวเข้าด้วยกัน และจะเดาความคิดใหม่พร้อมทั้งมีการเพิ่มเติมรายละเอียดจนเป็นโครงร่างของเรื่องที่จะเขียน การเขียนสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้เขียนคิดได้จะทำให้ผู้เรียนมีจุดเริ่มต้นของการเขียน และเกิดความคิดใหม่

2. จากความคิดต่าง ๆ ที่รวบรวมได้ ผู้เรียนสามารถเขียนโครงร่าง โดยกำหนดการจัดลำดับความคิดและวิธีการเขียนเชื่อมโยงความคิดต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างเหมาะสม กลมกลืน ผู้เรียนจะเขียนโครงร่างในลักษณะของการจดบันทึกสำหรับขยายใจความต่อไป

3. ผู้เรียนเขียนร่าง (Draft) จากโครงร่างที่ทำไว้ การเขียนร่างเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่ผู้เรียนควรฝึกเป็นประจำในการเขียนร่าง ผู้เรียนอาจพบว่ามีความคิดใหม่เกิดขึ้นหรือมีการเปลี่ยนแปลงการจัดลำดับหรือเรียบเรียงข้อความจากที่กำหนดไว้ในโครงร่าง

4. หลังจากเขียนร่างแล้วผู้เรียนจะต้องปรับปรุงแก้ไขร่างที่เขียนนำไว้ เช่น แก้คำผิด แก้ไขสำนวน การปรับปรุงแก้ไขนี้ผู้เรียนจะต้องอ่านร่างตั้งแต่ต้นจนจบ อาจพิจารณาข้อความ เพิ่มหรือลดจำนวนย่อหน้า

5. ขั้นสุดท้าย ผู้เรียนเขียนข้อความที่สมบูรณ์ที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว แต่ในขั้นนี้ อาจมีความคิดใหม่ๆเกิดขึ้น และภาพรวมของข้อความที่สมบูรณ์จะทำให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจได้ว่าความคิดใหม่ที่เกิดขึ้นนี้สมควรจะสอดแทรกเข้าไปหรือไม่

จากหลักการและขั้นตอนการสอนทักษะการเขียนที่ผู้วิจัยได้ศึกษามานี้ สรุปได้ว่าผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมในการฝึกทักษะการเขียนให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลาย ซึ่งผู้สอนจะต้องเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ยากสำหรับผู้เรียนภาษา

แม้แต่ในการเขียนด้วยภาษาของตนเอง การเขียนจะต้องใช้ความรู้และความสามารถหลากหลาย ด้านประกอบกัน รวมถึงกระบวนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาการเขียนอย่างเป็นกระบวนการ

3.6 การวัดและประเมินทักษะการเขียน

หน้าที่ของครูในการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องในงานเขียนของนักเรียนนั้น มีความสำคัญเพราะว่า จะได้เป็นแนวทางในการเรียนการสอน เป็นการเตรียมแผนการสอนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม การแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนจะเริ่มตั้งแต่อ่านงานเขียนของนักเรียน แล้วครูผู้สอนก็จะเขียนคำวิจารณ์งานเขียน เพื่อให้ข้อดีและข้อบกพร่องของนักเรียน ครูผู้สอนจึงควรแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนทุกคน สุวรรณ (2554, น. 57-67) ได้เสนอแนะเทคนิคการแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนของผู้เรียนดังนี้ คือ

1. ในงานเขียนของผู้เรียนแต่ละชิ้นนั้น ครูผู้สอนไม่ควรใส่เครื่องหมาย ซึ่งแสดงว่า บกพร่องทุกจุดที่พบ ควรเน้นเฉพาะในจุดหรือเรื่องที่เรียนไปเท่านั้น
2. ตรวจเช็คข้อบกพร่องอย่างรอบคอบ โดยศึกษาถึงสาเหตุของจุดผิดพลาดนั้นๆ และพยายามศึกษาเพิ่มเติมว่าควรจะได้รับการสอนเพิ่มเติมในเรื่องอะไร
3. ครูผู้สอนต้องพยายามหาข้อดีของงานเขียนของผู้เรียนแต่ละคนด้วย เพราะงานเขียนโดยปกติก็จะมีส่วนดีและส่วนบกพร่องปะปนกันไป
4. คัดลอกหรือสำเนาข้อความที่มีข้อบกพร่องในการเขียนให้กับผู้เรียนทุกคน เพื่อผู้เรียนจะได้ทราบถึงข้อบกพร่องของตัวเอง และแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้น
5. ผู้สอนควรใช้เครื่องหมายต่างๆ ช่วยในการตรวจเพื่อชี้ให้เห็นข้อบกพร่องในการเขียน
6. พยายามรวบรวมข้อบกพร่องของผู้เรียนแล้วหาวิธีการที่จะช่วยเหลือผู้เรียนได้แก้ไขข้อบกพร่อง
7. ครูจำเป็นต้องเอาใจใส่ต่อการแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนด้วยความจริงจัง

นอกจากนี้ อัจฉรา (2544, น. 109-112) ได้กำหนดเกณฑ์สำคัญที่ใช้ในการประเมิน การเขียน ซึ่งประกอบด้วย

1. ความถูกต้องการใช้ภาษา ได้แก่ คำศัพท์ โครงสร้าง
2. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษา ได้แก่ ศัพท์ และสำนวนว่าสื่อหน้าที่ภาษา ได้ตามวัตถุประสงค์และประเภทของการเขียน มีความชัดเจนกระชับได้ใจความ
3. ความมีจุดเน้นของความคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน
4. การใช้เทคนิคการนำเสนอข้อมูลที่เป็นนามธรรม และที่เป็นรูปธรรมที่เหมาะสม เช่น การเล่า การบรรยาย การยกตัวอย่าง การเปรียบเทียบเหมือนและการเปรียบเทียบต่างๆ การจัดประเภท การให้คำนิยาม การวิเคราะห์ การชักจูงใจ การแสดงความคิดเห็นเชิง วิพากษ์วิจารณ์ การใช้ความคิดสร้างสรรค์
5. ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดและความสมดุลของการนำเสนอ
6. การนำเข้าสู่เรื่องได้อย่างน่าสนใจ
7. การดำเนินเรื่องอย่างสัมพันธ์กัน มีการสนับสนุนความคิด การนำเสนอ หลักฐานด้วยรายละเอียดที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามลำดับ
8. การสรุป หรือขมวดท้ายเรื่องให้เห็นประเด็น หรือการตีความพาดพิงให้ประเด็น ที่สรุป มีความสามารถ และความเกี่ยวข้องกับแนวคิดหรือแนวทางปฏิบัติที่สำคัญๆ

การวัดและประเมินทักษะการเขียน โดยทดสอบความสามารถในการสื่อความหมาย นั้น จะใช้หลักการทดสอบที่เน้นหน้าที่การสื่อความหมายในภาษา (Communicative Function) ไม่ใช่กฎเกณฑ์ของภาษา (Language Pattern) ในการสร้างแบบทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษจึง ต้องสอดคล้องกับเนื้อหาแต่ละจุดประสงค์ของการเรียน และสามารถประเมินได้โดยไม่ต้องมี คำตอบตายตัว เรียกว่าคำตอบแบบอัตนัย (Subject) การทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อ สื่อสาร จะมุ่งไปที่ความเหมาะสมในการใช้ภาษา (Appropriacy) มากกว่าความถูกต้องทางภาษา (Correctness) จึงเป็นการทดสอบความสามารถในการใช้ภาษา (Performance) ไม่ใช่การทดสอบ ความรู้ทางภาษา (Cognition) นอกจากนี้ การทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อ สื่อความหมายของผู้เรียนมักเป็นการประเมินผู้เรียนกับเกณฑ์ที่วางไว้ (Criterion-Reference) เช่น ประเมินออกมาว่าผู้เรียนมีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษอยู่ในช่วงใด หรือระดับใด ซึ่ง

ความสามารถในการเรียนแต่ละขั้นนั้น สามารถอธิบายได้ว่างานเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนเป็นอย่างไร ไม่ใช่ประเมินว่าผู้เรียนผ่านการทดสอบได้เป็นอันดับที่เท่าไร ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนไม่ทราบความสามารถที่แท้จริงของตนเองว่ามีมากน้อยเพียงใด (แสงระวี, 2558, น. 183)

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

เจนเซน (Jensen, 2009) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดการเชื่อมต่อไปยังสมอง ไม่ว่าจะเป็นทางใดก็ตาม ถือเป็นการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน โดยเป็นการรวมสหวิทยาการต่าง ๆ การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เป็นการนำความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองไปใช้เป็นเครื่องมือในการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยเฉพาะความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้กับสมอง เพราะการเรียนรู้บนฐานสมองไม่ได้มุ่งเน้นการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมอง หรือทำอย่างไรให้สมองเจริญเติบโต แต่หัวใจสำคัญของการเรียนรู้บนฐานสมองอยู่ที่จะออกแบบการเรียนการสอนอย่างไรให้สมองสามารถเรียนรู้ได้ดีที่สุด

อีวาน (Iwan, 2015) ได้ให้ความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานว่า เป็นการที่ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ทั้งที่เป็นจริงและวาดฝัน และหาวิธีการต่าง ๆ ในการรับประสบการณ์เข้ามา ซึ่งหมายรวมถึงการสะท้อนความคิด การคิดวิจารณ์ญาณและการแสดงออก ในเชิงศิลปะซึ่งเป็นการสรุปความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้

4.1 การสอนทักษะการอ่านด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning: BBL)

ฟาเรล (Farrell, 2016) ได้สรุปแนวความคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain-based Learning Activity) ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิด การวิเคราะห์ การค้นหาคำตอบจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดย Caine และ Caine (1991) ได้กล่าวถึงแนวคิด 12 ข้อในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานไว้ ดังนี้

1. กระบวนการทำงานของสมองเรียนรู้พร้อมกันในเชิงขนาน ระบบการทำงานของสมองมีหน้าที่ต่างกัน ระบบการทำงานของสมองสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้หลายอย่างในเวลา

เดียวกันทั้งด้านความคิด ประสบการณ์และอารมณ์ รวมถึงข้อมูลที่มีอยู่หลากหลายรูปแบบ การกระตุ้นสมองส่วนหนึ่งย่อมส่งผลกับส่วนอื่น ๆ ด้วยการเรียนรู้ทุกอย่างมีความสำคัญ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพจะทำให้สมองเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. การเรียนรู้เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับสรีระศาสตร์ทั้งสุขภาพพลานามัย การพักผ่อน นอนหลับ ภาวะโภชนาการ อารมณ์และความเหนื่อยล้า ซึ่งปัจจัยดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้และการจดจำของสมอง ผู้สอนควรให้ความสนใจต่อความรู้สึก และระดับทางสติปัญญาของผู้เรียน

3. สมองเรียนรู้โดยการหาความหมายของสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ มนุษย์มีความกระหายใคร่รู้ติดตัวมาแต่กำเนิด สมองจำเป็นต้องเก็บข้อมูลในส่วนที่เหมือนกันและค้นหาความหมายเพื่อตอบสนองกับสิ่งเร้าที่เพิ่มขึ้น การสอนที่มีประสิทธิภาพต้องยอมรับว่าการให้ความหมายเป็นเอกลักษณ์แต่ละบุคคลและความเข้าใจของนักเรียนอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์แต่ละคน

4. สมองมีรูปแบบในการค้นหาความหมาย เกิดขึ้นจากการเรียนรู้แบบแผนขั้นตอน การจัดระบบข้อมูล เช่น การบวกเลข แสดงว่าทุกครั้งที่เรบวกผลของมันจะเพิ่มขึ้นตามจำนวน เราสามารถเรียนรู้แบบแผนของความรู้ได้ และตรงกันข้ามเราจะเรียนรู้ได้น้อยลงเมื่อเราไม่ได้เรียน แบบแผนการสอนที่มีประสิทธิภาพต้องเชื่อมโยงความคิดที่กระจัดกระจายและข้อมูลที่หลากหลาย มาจัดเป็นความคิดรวบยอดได้

5. อารมณ์ส่งผลต่อการเรียนรู้ อารมณ์มีผลต่อการเรียนรู้อย่างมาก เป็นสิ่งสำคัญต่อการเรียนรู้ที่เราไม่สามารถแยกอารมณ์ออกจากความรู้ความเข้าใจได้ และอารมณ์เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ เกิดความคิดสร้างสรรค์ การเรียนรู้ได้รับอิทธิพลจากอารมณ์ ความรู้สึกและทัศนคติ

6. สมองของทุกคนสามารถทำงานเป็นส่วนๆ และแบบทั้งหมดได้ในเวลาเดียวกัน กระบวนการทางสมองเกิดขึ้นทั้งในส่วนรวมและส่วนย่อยในเวลาเดียวกัน หากส่วนรวมหรือส่วนย่อยถูกมองข้ามไปในส่วนใดส่วนหนึ่ง จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ยาก

7. การจดจ่อ ตั้งใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และการสนใจต่อสิ่งรอบข้างมีส่วนสำคัญต่อการเรียนรู้ สมองเรียนรู้จากการลงมือทำจึงเกิดการเรียนรู้ หากได้รับประสบการณ์ตรงจาก

สิ่งแวดล้อมมากเท่าใดจะยิ่งเพิ่มการเรียนรู้มากขึ้น การเรียนรู้จากการบอกเล่า จากการฟัง อย่างเดียว อาจทำให้มีปฏิสัมพันธ์ต่อสิ่งแวดล้อมน้อยส่งผลให้สมองเกิดการเรียนรู้ลดลง

8. การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทั้งในขณะที่รู้ตัวและไม่รู้ตัว ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้จากการได้รับประสบการณ์และสามารถจดจำได้ไม่เพียงแต่ฟังจากคนอื่นบอกอย่างเดียว ผู้เรียนยังต้องการเวลาเพื่อจะเรียนรู้ด้วย รวมทั้งผู้เรียนจำเป็นต้องรู้ด้วยว่าจะเรียนรู้ได้อย่างไร

9. สมองใช้การจำอย่างน้อย 2 ประเภทคือ ระบบการจดจำจากการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงและระบบการเรียนรู้จากการท่องจำ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นหนักด้านการท่องจำทำให้ผู้เรียนไม่เกิดการเรียนรู้ จากประสบการณ์ที่ได้สัมผัสและเรียนรู้โดยตรง ผู้เรียนจึงไม่สามารถให้รายละเอียดเพิ่มเติมจากสิ่งที่ท่องจำมาได้

10. สมองเข้าใจและจดจำเมื่อสิ่งที่เกิดขึ้นได้รับการปลุกฝังอย่างเป็นธรรมชาติเมื่อความจริงและทักษะต่างๆ ถูกปลุกฝังในสมองส่วนของระบบการจดจำและการเรียนรู้จากความจริง เข้าใจ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่สุดเกิดจากประสบการณ์

11. สมองเกิดการเรียนรู้เมื่อถูกกระตุ้นด้วยความท้าทายและจะถูกยับยั้งการเรียนรู้ หากสมองรู้สึกว่าการกำลังถูกคุกคาม บรรยากาศในชั้นเรียนจึงควรจะเป็นการทำท้าทายและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ แต่ไม่ควรข่มขู่ผู้เรียน

12. สมองของมนุษย์แต่ละคนเป็นลักษณะเฉพาะตัว ดังนั้นรูปแบบการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้จึงเป็นเอกลักษณ์ส่วนบุคคล ในการสอนต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสิ่งที่ชอบ บางคนชอบเรียนเวลาครูพาไปเรียนรู้นอกห้องเรียน เรียนรู้จากความจริง แต่บางคนชอบนั่งฟังขอบจบบันทึก บางคนชอบให้เงียบๆ แล้วจะเรียนได้ดี บางคนชอบความสนุกสนาน ความเพลิดเพลินจึงเกิดการเรียนรู้ ทั้งนี้เป็นเพราะสมองของผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ครูผู้สอนจึงควรบูรณาการการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายมากที่สุด

สรุปได้ว่า สมองเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อีกทั้งยังส่งผลต่อการพัฒนาทักษะต่างๆ ของนักเรียน ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบสัมผัสโดยตรง เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง ครูผู้สอนจึงควร

จัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงหลักการเรียนรู้ 12 ประการและองค์ประกอบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานด้วย เนื่องจากจะช่วยให้การเรียนรู้ของสมองมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครูผู้สอนจึงควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานของสมองและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตในอนาคต

4.2 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานกับความสามารถในการอ่าน

สมองเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนรู้และทักษะต่างๆของมนุษย์ ซึ่งต้องมีการฝึกฝน ที่พอเหมาะตามศักยภาพและระบบการทำงานของสมอง การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning : BBL) จึงต้องอาศัยความเข้าใจถึงความแตกต่างของสมองแต่ละคนที่มีลักษณะเฉพาะตัว รวมถึงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้จะได้ประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใดขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม จากผลการวิจัยของนักการศึกษาหลายคนพบว่าสมองของมนุษย์สามารถทำงานพร้อมกันในลักษณะกระจายตัวเชื่อมกัน ดังนั้นสมองส่วนที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการใช้ภาษา สมองส่วนที่เกี่ยวข้องกับตรรกะ รวมถึงสมองส่วนที่เกี่ยวข้องกับดนตรี สามารถทำงานและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไปพร้อมๆกันได้ โรส (Rose, 2017) ได้อธิบายเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านว่า การอ่านมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์หรือเรื่องราวที่ผู้อ่านได้เจอในอดีต สมองจะจัดเก็บประสบการณ์ และบันทึกความทรงจำนั้นไว้ หรือที่เรียกว่าสคีมา (Schema) สมองจะจัดเก็บเรื่องราวเดิม ที่พบเจอในรูปแบบของความทรงจำระยะยาว เมื่อเราได้พบเจอกับเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่ คล้ายกับประสบการณ์ที่เคยเกิดขึ้น สมองจะลำดับเหตุการณ์จากประสบการณ์เดิมเหล่านั้นและมาใช้ในการสิ่งที่เกิดขึ้นกับปัจจุบัน

สคีมา (Schema) มีความสำคัญในกระบวนการอ่าน เมื่อผู้อ่านได้เริ่มต้นการอ่าน ผู้อ่านจะใช้ Schema ในการแปลความหมาย วิเคราะห์ถึงสาเหตุและผลลัพธ์ต่างๆที่เกิดขึ้น เปรียบเทียบข้อแตกต่างในเนื้อเรื่องที่อ่านนั้นๆ สามารถสรุปเนื้อหา และหาความหมายเพื่อค้นหาสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อถึงผู้อ่านในเรื่องนั้นๆ แต่ถ้าผู้อ่านไม่มี Schema เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน อาจจะไม่มีความเข้าใจถึงประเด็น หรือความหมายของเนื้อเรื่อง ทำให้เข้าใจเนื้อเรื่องผิดประเด็นไป หรือเข้าใจเนื้อเรื่องคลาดเคลื่อนไปจากที่ผู้เขียนต้องการสื่อออกมา สิ่งนี้จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เราประสบปัญหาในการอ่านเรื่องต่างๆ ที่เราไม่มีประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่อ่านและไม่

เข้าใจความหมายของคำศัพท์ทุกคำที่ปรากฏในเรื่องที่อ่าน (จูเมฆา, แก้วอุไร, อ่อนธานี, และ วิบูล รังสรรค์, 2018)

โซวากู (Seyihoglu และ Kaptan, 2012) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมอง เป็นฐานสำหรับการสอนอ่านมีข้อดี ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานสำหรับการสอนอ่าน เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจถึงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ของสมอง ทำให้ครูผู้สอนได้รู้ว่าควรออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างไรให้เหมาะสมกับวัย และพื้นฐานทางสมองของผู้เรียน ได้หลากหลายมิติ

2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานสำหรับการสอนอ่าน ครูผู้สอนต้องมีกลวิธีในการกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ครูผู้สอนควรนำเอากลวิธีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาปรับใช้ในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนของตน

3. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานสำหรับการสอนอ่าน ในการที่ครูผู้สอนจะจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้เรียนรู้การอ่านจากเนื้อเรื่องที่พวกเขาสนใจ หรือเนื้อเรื่องที่ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงจากความรู้และประสบการณ์เดิมได้

4. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานสำหรับการสอนอ่าน สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น สามารถคาดเดาคำตอบจากข้อความโดยอาศัยประสบการณ์เดิมที่ตนมีร่วมกับสมาชิก เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนาน มีรูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน

สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านของผู้อ่านมีความสัมพันธ์กับระบบการอ่านด้วย โดยเราจะเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้เร็วหรือช้าต่างกัน ขึ้นอยู่กับสคีมา (Schema) และระดับความสามารถในการอ่านของแต่ละบุคคล อีกทั้งระบบการจดจำภายในสมองของผู้ที่มีความสามารถในการอ่านแต่ละระดับแตกต่างกัน ผู้ที่ขาดทักษะการอ่านจำเป็นต้องใช้สื่อประกอบ เช่น ภาพ เสียง หรือข้อความประกอบในขณะที่อ่าน ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

กับความสามารถในการอ่าน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยความรู้และธรรมชาติของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานในการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ทั้งในด้านการจัดกิจกรรม การเสริมประสบการณ์ ตลอดจนการจัดการสิ่งแวดล้อม และกระบวนการอื่นๆ ร่วมกับการสื่อประกอบการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพของสมองผู้เรียน

4.3 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

เจนเซน (Jensen, 2009) ได้เสนอขั้นตอนตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. Preparation ในขั้นนี้ครูผู้สอนมีหน้าที่เตรียมสมองของผู้เรียนสำหรับการเชื่อมโยงความรู้ ผู้สอนอาจจะให้กำลังใจหรือกระตุ้นผู้เรียนด้วยการอธิบายเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วและสอบถามความต้องการของผู้เรียนว่าต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับอะไรในหัวข้อนั้นอีกบ้าง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนผังความคิดรวบยอดภายในสมองเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนได้

2. Acquisition เป็นการเตรียมสมองเพื่อซึมซับข้อมูลใหม่ สมองจะเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลความรู้เพิ่มเติมกับข้อมูลใหม่ตามความเป็นจริงอย่างสร้างสรรค์ ครูผู้สอนมีหน้าที่ส่งเสริมผู้เรียนให้รู้สึกเกิดความอยากเรียนรู้ หรือตื่นตัวกับการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ สร้างประสบการณ์ตรงแก่ผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้สึกว่าเนื้อหาที่กำลังเรียนรู้เป็นเรื่องที่ไม่ไกลตัว อาจถามคำถามให้นักเรียนตอบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดและแสดงเหตุผลออกมา ในช่วงแรกสมองของผู้เรียนจะเรียนรู้สิ่งต่างๆ หรือประสบการณ์ต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมได้ดีกว่านามธรรม

3. Elaboration ในขั้นนี้เป็นขั้นของกระบวนการที่ผู้เรียนจะเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเพื่อสนับสนุนเชื่อมโยงการเรียนรู้และเพื่อตรวจสอบแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด เป็นขั้นที่ผู้เรียนเกิดความรู้ใหม่จากเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาที่เรียนรู้ไปจากกิจกรรมก่อนหน้านี้ กระตุ้นให้เกิดการอภิปรายกลุ่มพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดของตนและแลกเปลี่ยนความคิดร่วมกันในชั้นเรียน

4. Memory Formation สมองจะทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยดึงข้อมูลจากการเรียนรู้รวมทั้งอารมณ์และสภาพทางร่างกายของผู้เรียนในเวลานั้นมาใช้แบบไม่รู้ตัวเป็นไปโดยอัตโนมัติ การสร้างความจำเกิดขึ้นทั้งในขณะที่ผู้เรียนพักผ่อนและนอนหลับ ในขั้นนี้ครูผู้สอน

ควรมุ่งเน้นที่ความสำคัญของการพักและทบทวนเนื้อหาที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ไป โดยการออกแบบกิจกรรมที่ผ่อนคลาย เช่น ให้นักเรียนวาดแผนผังความคิดสรุปเนื้อเรื่องที่เรียนไป จับคู่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น หรือเนื้อหาที่เรียนรู้ จัดรูปแบบกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลาย เป็นต้น

5. Functional Integration เป็นขั้นที่ให้ความสำคัญไปที่การเน้นประสบการณ์ของผู้เรียน ผู้เรียนจะประยุกต์ข้อมูลเดิมมาใช้กับสถานการณ์ เช่น ผู้เคยเรียนการซ่อมเครื่องมืออุปกรณ์ โดยการดูการซ่อมเตาอบที่บ้านพักมาแล้วเขาต้องสามารถประยุกต์ทักษะการซ่อมเตาอบไปซ่อมอุปกรณ์ชนิดอื่นได้ด้วย ครูผู้สอนจึงควรจัดกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถต่อยอดความรู้เดิมกับเนื้อหาที่จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในอนาคต

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน หมายถึง แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้ต้องใช้ทุกส่วนทั้งการคิด ความรู้สึกและการลงมือปฏิบัติไปพร้อม ๆ กันจึงเป็นการเรียนรู้ที่ดีที่สุด ครูจำเป็นต้องใช้กลวิธีและเทคนิคที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นสมองของนักเรียน ไม่มีวิธีหรือเทคนิคของใครสมบูรณ์ที่สุด ดังนั้นการสอนที่ดีต้องสอดคล้องกับการที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย ซึ่งกระบวนการเรียนรู้ของบุคคลนั้นมีความหลากหลายและแตกต่างกันไปตามประสบการณ์และความสามารถพื้นฐานของบุคคลนั้น ๆ ครูจึงจำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมและเอื้อต่อผู้เรียนอย่างเสมอภาคกัน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุข สนุกสนาน เกิดความสุขในการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ตนถนัด รวมทั้งยังมีโอกาสพัฒนาความสามารถด้านอื่น ๆ ที่ตนเองไม่ถนัดด้วยวิธีการหลากหลายอีกด้วย โดยอาจเริ่มจากรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลแล้ววางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียน รวมทั้งสร้างโอกาสให้เขาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจ

จากการค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจ ผู้วิจัยสรุปประเด็นได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความคิด ความรู้สึก ทศนคติเชิงบวกของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ สถานที่ ซึ่งความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลนั้นได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ตนต้องการ ตรงกันข้าม หากบุคคลนั้นไม่ได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ตนต้องการ ก็จะไม่เกิดความรู้สึกพึงพอใจต่อสิ่งนั้น (ปิยพงษ์ พรหมนทร์, 2558, น. 94)

เดซีย์ (Daisy, 2012, p. 15) กล่าวว่า พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นต้องมีสิ่งจูงใจ (Motive) หรือแรงขับเคลื่อน (Drive) เป็นความต้องการที่กดดันจนมากพอที่จะจูงใจให้บุคคลเกิดพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งความต้องการของแต่ละคนไม่เหมือนกัน ความต้องการบางอย่างเป็นความต้องการทางชีววิทยา (Biological) เกิดขึ้นจากสภาวะตึงเครียด เช่น ความหิวกระหายหรือความลำบากบางอย่าง เป็นความต้องการทางจิตวิทยา (Psychological) เกิดจากความต้องการการยอมรับ (Recognition) การยกย่อง (Esteem) โดยทฤษฎีที่ได้รับการนิยมนมากที่สุดมี 2 ทฤษฎี คือ

1. ทฤษฎีของอับราฮัม มาสโลว์ (Maslow's theory motivation)

อับราฮัม มาสโลว์ (A.H.Maslow) ค้นหาวิธีที่จะอธิบายว่าทำไมคนจึงถูกผลักดันโดยความต้องการบางอย่าง ณ เวลาหนึ่ง ทำไมคนหนึ่งจึงทุ่มเทเวลาและพลังงานอย่างมากเพื่อให้ได้มา ซึ่งความปลอดภัยของตนเองแต่อีกคนหนึ่งกลับทำสิ่งเหล่านั้น เพื่อให้ได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น คำตอบของมาสโลว์ คือ ความต้องการของมนุษย์จะถูกเรียงตามลำดับจากสิ่งที่กดดันมากที่สุดไปถึงน้อยที่สุด ตามลำดับความต้องการ คือ ความต้องการทางกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการพื้นฐาน คือ อาหาร ที่พัก อากาศ ยารักษาโรค ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs) เป็นความต้องการที่เหนือกว่า ความต้องการเพื่อความอยู่รอด เป็นความต้องการในด้านความปลอดภัยจากอันตราย ความต้องการทางสังคม (Social needs) เป็นความต้องการการยอมรับจากเพื่อน ความต้องการการยกย่อง (Esteem needs) เป็นความต้องการการยกย่องส่วนตัว ความนับถือ ความต้องการให้ตนประสบความสำเร็จ (Self – Actualization

needs) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล ความต้องการทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จและสถานะทางสังคม

2. ทฤษฎีของซิกมันด์ ฟรอยด์ (S. M. Freud)

ซิกมันด์ ฟรอยด์ (S. M. Freud) ตั้งสมมุติฐานว่าบุคคลมักไม่รู้ตัวมากนักว่าพลังทางจิตวิทยามีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม ฟรอยด์พบว่าบุคคลเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าหลายอย่างสิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความฝัน พูดคำที่ไม่ตั้งใจพูด มีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผลและมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือเกิดอาการวิตกกังวลอย่างมาก

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายหรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนอง เป็นปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงผลออกมาในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการประเมิน โดยแบ่งบททิศทางของผลการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทิศทางบวกหรือทิศทางลบหรือไม่มีปฏิกิริยา คือเฉย ๆ ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งที่มากระตุ้น

(ปิยพงษ์ พรหมนนท์, 2558, น. 95-97อ้างอิงจาก ศุภสิริ โสมาเกตู 2544: 53) ได้สรุปเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่กระตุ้นให้นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือที่ต้องการปฏิบัติให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ ผู้สอนจึงต้องคำนึงถึงความพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียน การทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้หรือปฏิบัติตาม มีแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกัน

2. ผู้สอนต้องมีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงวิธีการและสื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้จนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมใดสำเร็จแล้ว ครูผู้สอนควรมีวิธีการเสริมแรงและสร้างความรู้สึกเชิงบวกให้กับนักเรียน เช่น การกล่าวคำชมเชย การให้รางวัล ทำให้นักเรียนเกิดความภูมิใจ และมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น

จากข้อความข้างต้น สรุปได้ว่า นักเรียนจะมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนควรหาวิธีการและสื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจ ทั้งนี้ครูต้องมีวิธีการในการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอนในห้องเรียนด้วย

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

ศศิกัญจน์ (2553, น. 99-104) ได้ทำศึกษาการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการสอนแบบเดิม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านมลายูบางกอก) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองโดยใช้การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่น แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มควบคุม โดยใช้การสอนแบบเดิม แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบสอบถามวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้การสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่นสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมสูงขึ้น และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงขึ้น เนื่องจากบทอ่านส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ประสบการณ์เดิมในการทำความเข้าใจ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และฝึกปฏิบัติจากสื่อการสอนที่มีอยู่จริงในสังคม

พริดา (2557, น. 60-64) ได้ทำการศึกษาการวิจัยเรื่อง การใช้ พี เอส คิว ไฟว์ อาร์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนสูงขึ้นจากระดับต้องปรับปรุงเป็นระดับปานกลาง หลังการอ่านแบบ พี เอส คิว ไฟว์ อาร์และความสามารถในการคิด ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองฝึกใช้ความคิด จัดลำดับความคิดวางแผนดำเนินการอย่างเป็นระบบ รวมถึงยังสามารถประเมินความเข้าใจในการอ่านของตนเองหลังเสร็จสิ้นการอ่านได้อีกด้วย

นุสรา (2559, น. 88-91) ได้ทำการศึกษาการวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่านตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐาน และการสอนแบบเดิมที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดราชบุรณาราม (งามศิริวิทยาการ) ดำเนินการทดลองแบบ Randomized Control Group Pretest – Posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐานแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มควบคุมโดยใช้การสอนแบบเดิม แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test for dependent samples และ t-test for independent samples ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการสอนอ่านตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐาน ของกลุ่มทดลองส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน มุ่งเน้นให้นักเรียนอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน นักเรียนได้ใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิมในการ ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เปิดโอกาสให้นักเรียนมีโอกาสได้สังเกตและคิดวิเคราะห์ลักษณะของเนื้อความและโครงสร้างการดำเนินเนื้อเรื่องด้วยตนเองส่งผลให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องราวรายละเอียดของเรื่อง รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ดี ส่วนกระบวนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบเดิม ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์โครงสร้างภาษา ลักษณะทางไวยากรณ์และปฏิบัติกิจกรรมที่เน้น การทำแบบฝึกหัดจากใบงานหรือใบความรู้จึงทำให้นักเรียนมีโอกาสในการดึงความรู้เดิมหรือ การสร้างประสบการณ์ที่สามารถเชื่อมโยงผู้เรียนเข้าสู่เนื้อความที่อ่านได้น้อยกว่า นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นใน

การปฏิบัติกิจกรรมทางภาษาได้ไม่มากเท่าที่ควร เน้นความเข้าใจกฎเกณฑ์ไวยากรณ์มากกว่าความสามารถในการใช้ภาษา ทำให้ความเข้าใจในการอ่านขาดความต่อเนื่อง จึงเป็นผลทำให้ความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มควบคุม มีประสิทธิภาพน้อยกว่ากลุ่มทดลอง

พลธร (2560, น. 38-44) ได้ทำการศึกษาการวิจัยเรื่อง การศึกษาพัฒนาการด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สื่อการสอนเสริมโดยใช้นิทานพื้นบ้านไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเมืองกระบี่ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบความสะดวก (Convenience sampling) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อการใช้สื่อการเรียนการสอน เนื่องจากนักเรียนมีความคุ้นเคยกับเนื้อหาบทนิทานพื้นบ้านไทยทั้ง 3 เรื่อง ช่วยทำให้นักเรียนสามารถทำความเข้าใจในเนื้อหาการอ่านนิทานที่เป็นภาษาอังกฤษได้ นักเรียนจึงสามารถช่วยกันทำแบบฝึกหัดเพื่อความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบ DR-TA

อุไรวรรณ สีชมพู (2542, น. 68-76) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี DR-TA กับการสอนอ่านตามคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี DR-TA มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี DR-TA มีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู กระบวนการเรียนการสอนอ่านด้วยวิธี DR-TA มุ่งฝึกในการใช้ความคิดในการคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้าอยู่ตลอดเวลา การฝึกใช้ความคิดในการคาดเดา ช่วยให้นักเรียนอ่านบทอ่านได้รวดเร็วและถูกต้องมากยิ่งขึ้น แม้ว่าจะมีคำศัพท์หรือประโยคที่นักเรียนไม่

เข้าใจอยู่บ้าง แสดงว่านักเรียนอ่านกวาดสายตาเพื่อหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว โดยอ่านข้ามหรือคาดเดาความหมายของคำ เปิดโอกาสให้นักเรียนอ่านในใจด้วยตนเองทันทีหลังจากคาดเดาเนื้อหาที่กำลังจะอ่านแล้ว จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า นักเรียนใช้เวลาในการอ่านไม่เท่ากัน เพราะนักเรียนใช้เวลาในการอ่านตามความสามารถของตนเอง ขั้นตอนการอ่านด้วยวิธี DR-TA จึงมีส่วนช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านของนักเรียนได้มากกว่าวิธีสอนตามคู่มือครู

เพ็ญญา (2559, น. 80-82) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จากการสอนด้วยวิธี DR-TA ร่วมกับผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ เลือกโดยวิธีเจาะจง (Purposive Sampling) ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จากการสอนด้วยวิธี DR-TA ร่วมกับผังกราฟิก อยู่ในระดับดี และความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จากการสอนด้วยวิธี DR-TA ร่วมกับผังกราฟิกสูงขึ้น การสอนอ่านแบบ DR – TA ยังช่วยให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านออกเสียงหลายรอบรอบแรกอ่านเองทั้งหมดเพื่อตรวจสอบคำที่ไม่รู้ความหมาย จากนั้นมีการอ่านคนละประโยคกับเพื่อน ซึ่งการอ่านวิธีนี้จะช่วยให้นักเรียนมีสมาธิกับเรื่องที่อ่านและคิดตามอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งในขณะที่อ่านนั้นครูยังได้ทราบข้อบกพร่องว่าเด็กคนใดสามารถอ่านได้หรือมีปัญหาเกี่ยวกับการอ่านคำศัพท์คำใดหรือไม่ การสอนอ่านแบบ DR-TA ยังมีการตรวจสอบความเข้าใจเป็นช่วง ๆ หลังจากที่นักเรียนได้อ่านเนื้อเรื่องแล้ว โดยให้นักเรียนได้พูดและอธิบายถึงเนื้อเรื่องที่ตนได้อ่าน ซึ่งทำให้เพื่อนๆ ได้ติดตาม รวมทั้งครูสามารถคาดการณ์แนวคิดของนักเรียนได้ ทำให้นักเรียนทุกคนมีการคาดเดาไปในทางเดียวกัน แล้วนำความรู้ใหม่ที่ได้ไปรวมเข้ากับประสบการณ์เดิมของตนเอง เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับเนื้อเรื่องในส่วนต่อ ๆ ไป ทำให้ความเข้าใจในเนื้อเรื่องโดยรวมชัดเจนและถูกต้องมากยิ่งขึ้น

พระมหาเอกลักษณ์ (2559, น. 57-60) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนาครประสิทธิ์ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอน

อ่านแบบ DR-TA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA มีแนวความคิดเกี่ยวกับการเรียนที่มีพื้นฐานมาจากแนวทฤษฎีการสอนแบบเน้นประสบการณ์เด็กคิดได้ จากประสบการณ์เพียงเล็กน้อยที่เด็กได้รับ และด้วยความสามารถทางภาษาที่ติดตัวมา เด็กสามารถแสดงความคิดเห็นหรือคาดเดาไปถึงสถานการณ์อื่น ๆ ได้โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือถ่ายทอดให้เด็กทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีจุดหมาย สามารถคาดเดา วางแผนร่วมกิจกรรมกับเพื่อน ๆ และจดจำได้ ตรวจสอบได้ สามารถเรียนรู้จากสถานการณ์ จดรายละเอียด สร้างความสัมพันธ์ถามคำถาม ประมวลความคิดและสร้างแนวความคิดใหม่

เมกาวัต (Megawati, 2019, pp. 8-10) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนโดยใช้รูปแบบ DR-TA ผลการวิจัยพบว่า การสอนอ่านโดยใช้รูปแบบ DR-TA มีผลต่อการพัฒนาการในการอ่านจับใจความของนักเรียนในระดับสูงขึ้น และนักเรียนสามารถคาดเดาคำตอบจากเนื้อเรื่องได้ถูกต้องมากขึ้น วิธีการอ่านโดยใช้รูปแบบ DR-TA มีส่วนสำคัญในการช่วยให้นักเรียนใช้ประสบการณ์เดิมของตนเองมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนรู้สึกมีความมั่นใจในคำตอบของตนเอง และนักเรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์จากสิ่งที่อ่านมากขึ้น

เซฟทิกา (Seftika, 2016, pp. 1-8) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การอ่านเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้นหลังจากใช้วิธีการอ่านแบบ DR-TA นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนในรูปแบบ DR-TA มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนในรูปแบบปกติ และนักเรียนให้ความสนใจในกิจกรรมการอ่านรูปแบบ DR-TA มากกว่ารูปแบบปกติซึ่งนักเรียนสามารถใช้แนวความคิดเดิมของตนเองมาตั้งเป็นสมมติฐานในการอ่านได้ดีกว่าการอ่านในรูปแบบเดิม

การนำวิธีการสอนอ่านรูปแบบ DR-TA (Direct Reading - Thinking Activity) เป็นกิจกรรมการเรียนรู้อีกวิธีหนึ่งที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน เป็นการพัฒนาทักษะด้านการอ่านจับใจความ ช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านได้อย่างมีระบบ นักเรียนสามารถทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและสามารถสรุปเรื่องราวจากการอ่านได้เป็นอย่างดี การพัฒนาทักษะด้านการอ่านจับ

ใจความจึงเป็นสิ่งสำคัญที่นักเรียนต้องได้รับการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาและทำการทดลองผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA

6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียน

นันทนั ตนบุญ (2553, น. 55-61) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้ เอส ที ไอ เอ็ม เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสวนบุญอุปถัมภ์ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์สูงขึ้นและผ่านเกณฑ์ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง การใช้ เอส ที ไอ เอ็ม ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ขึ้น ผู้เรียนเกิดความพยายามในการคิดเพื่อให้ความคิดของตนไม่ซ้ำกับเพื่อน ทางด้านการใช้ภาษา ผู้สอนมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ แสดงความคิดเห็น และแนะนำในส่วนความผิดพลาดทางด้านภาษาและไวยากรณ์ในงานทุกชิ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์และโครงสร้างทางภาษาตามลำดับ

กัญญารัตน์ หรดี (2557, น. 72-80) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเรื่องการใช้การเรียนรู้ตามแนวคิดสร้างสรรค์ความรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนตามแนวคิดสร้างสรรค์ความรู้ มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลอง นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนรู้ตามแนวคิดสร้างสรรค์ความรู้ มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น

ปิยพงษ์ พรหมนทร์ (2558, น. 152-160) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาพัฒนาการความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา รูปแบบที่ 3

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา รูปแบบที่ 3 มีความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ หลังการทดลองครั้งที่ 1 และหลังการทดลองครั้งที่ 2 สูงกว่าก่อนการทดลอง นอกจากนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และมีพัฒนาการในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น ผู้เรียนได้เขียนเรื่องราวตามความสนใจของตนเอง เช่น เรื่องจากจินตนาการ เรื่องจากประสบการณ์ของตนเอง และเรื่องแสดงออกทางความคิดเห็นที่หลากหลาย จึงทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการเขียนไม่ได้ยุ่งยากจนเกินไปด้วย เนื่องจาก การเขียนเชิงสร้างสรรค์เป็นงานเขียนที่ไม่มีกรอบจำกัด ผู้เขียนสามารถเขียนได้ตามความคิด และถ่ายทอดออกมาเป็นภาษาของตนเอง และไม่เหมือนใคร ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการเขียนเพื่อถ่ายทอดความคิด ความรู้ สึก จินตนาการ ประสบการณ์ของตนเองออกมาในทางสร้างสรรค์อย่างมีอิสระ ไม่มีข้อผูกมัด

กิตติยา จินดารัตน์ (2561, น. 76-80) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 3) กับการสอนแบบเดิม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ t-test for Independent Samples และ t-test for Dependent Samples ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าวิธีการสอนแบบเดิม เนื่องมาจากการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 3) มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีความสามารถทางภาษา ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน พร้อมทั้งได้วิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องที่อ่านจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนได้มีโอกาสเพิ่มพูนทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน ในบริบทต่าง ๆ ที่มีอรรถลักษณะที่หลากหลาย นักเรียนที่ได้รับการการสอนด้วยวิธีสอนแบบเดิม มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง เนื่องจากการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 3) นักเรียนได้มีการอ่านเนื้อเรื่อง แล้วนำไปพิจารณาและวิเคราะห์การเรียงลำดับความจากเรื่องที่อ่านอย่างมีระบบ จึงทำให้นักเรียนได้มีการเรียนรู้การเรียงลำดับการเขียนเรื่องของตนเอง อีกทั้งในการวิเคราะห์และอภิปรายเรื่องร่วมกัน

ไม่ว่า จะเป็นการใช้คำศัพท์ สำนวน ภาษา ไวยากรณ์ ฯลฯ ซึ่งในแต่ละขั้นตอนในการจัดการเรียน การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา นักเรียนได้มีการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็น จินตนาการที่ทำให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ส่งผลให้นักเรียนมี ความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ หลังการทดลองสูงมากกว่าก่อนการทดลอง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียน สรุปได้ว่า การเขียนเชิงสร้างสรรค์ สามารถส่งเสริมความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้อยู่ในระดับดีขึ้นได้ เนื่องจากใน รูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนจะได้รับข้อมูล คำ ประโยค สำนวน ที่ได้จากการอ่านมา ก่อน ดังนั้นการสอนทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร จึงมีความจำเป็นที่ต้องควบคู่กับการสอน ภาษาอังกฤษในทักษะอื่นด้วย ดังที่ผู้วิจัยเลือกการสอนอ่านควบคู่กับการสอนเขียน การสอนอ่าน และการสอนเขียนจึงมีความสัมพันธ์กัน ดังงานวิจัยที่ได้ยกมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการอ่านและ การเขียนสามารถพัฒนาไปพร้อมกันได้ และส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารดีขึ้น

6.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

กณวรรณ บุญหล้า (2558, น. 51-60) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนบึงคำวิทยาคม อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 35 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test dependent sample ผลการวิจัยปรากฏว่า การใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

มธุรดา ทาช้าง (2554, น. 69-75) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสอนอ่านจับใจความตาม แนวการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถทางการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/5 โรงเรียน

ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 38 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มแบบกลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การทดสอบค่าที่ t-test ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านจับใจความตามแนวการสอนแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านจับใจความ ตามแนวการสอนแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีความสามารถทางการเขียนสรุปความ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

เลขา มากสังข์ (2556, น. 69-73) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านทุ่งนารี อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนบ้านทุ่งนารี อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำนวน 25 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า คะแนนความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทยของนักเรียนที่เรียนจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็น ฐานอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาความคิดสร้างสรรค์ จำแนกตามประเภททั้งด้านความคิดคล่อง ความคิดริเริ่ม ความคิดยืดหยุ่น และความคิดละเอียดลออ อยู่ในระดับดีทั้งหมด และพฤติกรรมการเรียนระหว่างเรียนของนักเรียนในด้านความสนใจกระตือรือร้นในการเรียนและการถาม-ตอบในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น จากทุกครั้งที่ทำการสังเกตโดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเช่นกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม (อ่าน-เขียน) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 รวม 7 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 353 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จำนวนนักเรียน 50 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster-Random Sampling) เป็นกลุ่มทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการทดลอง เป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวน 16 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

การสร้างเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน
2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษามาตรฐานและตัวชี้วัด การจัดการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

1.2 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการสอน และแนวโน้มปัจจุบันของหลักการ และทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนภาษาเป็นภาษาที่สอง หรือภาษาต่างประเทศ รวมทั้งผลการวิจัย ที่เกี่ยวข้อง

1.3 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีการสอนอ่านตามรูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) การสอนเขียนภาษาอังกฤษ (Writing) และหนังสือวารสาร หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

1.4 ศึกษาเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง โดยเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สอดคล้องกับหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ได้แก่ งานเขียนประเภทเรื่องแต่ง (Fiction) และงานเขียนเชิงสารคดี (Non-Fiction) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ จำนวน 6 เรื่อง

1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน ตามการสอนอ่านรูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) และการสอนเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) โดยมีเนื้อหาตามประเภทของเนื้อความจำนวน 2 ประเภท ได้แก่ งานเขียนประเภทเรื่องแต่ง (Fiction) และงานเขียนเชิงสารคดี (Non-Fiction) ประกอบด้วยขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนอ่านรูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) และการสอนเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)	
Direct Reading Thinking Activity	ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและคิด (Directing The Reading-Thinking Process) 1. ตั้งเป้าหมายในการอ่าน คาดเดาเนื้อเรื่อง 2. อ่านเนื้อเรื่องแบบคร่าวๆ (Skimming) 3. อ่านเนื้อเรื่องแบบละเอียด (Scanning) ตรวจสอบความเข้าใจ 4. สรุปประเด็นเป็นความคิดรวบยอดกับเรื่องที่อ่าน
Brain Based Learning	ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental Skill Training) 1. ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน และสรุปประเด็นของตนเอง 2. เขียนบรรยายสรุปความเข้าใจในการอ่าน 3. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน/กิจกรรมกลุ่มย่อย 4. สรุปประเด็นร่วมกัน

ภาพประกอบ 3 รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้

รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอ่านรูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและคิด

(Directing The Reading-Thinking Process)

ขั้นที่ 1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการให้นักเรียนดูรูปภาพ แล้วให้นักเรียนพิจารณาที่มาของเรื่องที่กำลังจะอ่านนั้นว่าจะเป็นเรื่องอะไร เกี่ยวกับอะไร ครูในฐานะผู้ชี้แนะคอยให้คำถามเพื่อกระตุ้นความคิดของนักเรียน ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับการคาดเดาเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 2 ครูให้นักเรียนได้อ่านเนื้อเรื่องแบบคร่าวๆ (Skimming) พร้อมทั้งหาคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมายหรือไม่เข้าใจประโยคในเนื้อเรื่อง เพื่อให้ครูอธิบายความหมายหรือชี้แนะการคาดเดา

ขั้นที่ 3 ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้งแบบละเอียด (Scanning) เพื่อตรวจสอบการคาดเดาที่นักเรียนได้คิดไว้ก่อนการอ่านเนื้อเรื่อง หากนักเรียนพบปัญหาในการอ่าน เช่น ไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ หรือไม่เข้าใจประโยคในเนื้อเรื่อง ครูให้ชี้แนะนักเรียนด้วยการให้นักเรียนพิจารณารูปภาพอีกครั้ง อ่านซ้ำๆ เปิดพจนานุกรมหาความหมาย หรือซักถามเพื่อนคนอื่นในชั้นเรียน เพื่อช่วยกันระดมความคิด

ขั้นที่ 4 ครูให้นักเรียนอ่านคำถามและตอบคำถามจากเนื้อเรื่อง ในช่วงนี้ครูอาจให้นักเรียนวาดผังความคิด หรือเข้ากลุ่ม เพื่อช่วยกันหาข้อมูล และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จากนั้นจึงให้นักเรียนได้ตอบคำถามและอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตามความเข้าใจของนักเรียน

ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental Skill Training)

ขั้นที่ 1 ครูสรุปประเด็นของเนื้อเรื่องและสรุปคำตอบร่วมกันกับนักเรียนอีกครั้ง เพื่อให้นักเรียนได้ตรวจสอบว่าตนเองมีความเข้าใจในการอ่านจับใจความและสรุปประเด็นถูกต้องหรือไม่

ขั้นที่ 2 นักเรียนทำแบบฝึกหัดโดยเขียนบรรยายความภาษาอังกฤษ เพื่อแสดงความคิด ความรู้สึก และจินตนาการ ที่ได้รับการอ่านเนื้อเรื่อง บทความ รูปภาพ หรือ การรับรู้ข้อมูลจากสื่อประเภทต่างๆ มาเขียนบรรยายเป็นข้อความของตนเอง ถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์ หลักวากยสัมพันธ์

ขั้นที่ 3 นักเรียนทบทวนเรื่องที่ตนเองเขียน โดยให้ผู้เรียนอภิปราย หรือแลกเปลี่ยนกันอ่านเพื่อตรวจสอบร่วมกันถึงความชัดเจนของชิ้นงาน ตั้งแต่ความหมายที่ ต้องการจะสื่อ การลำดับความ การใช้สำนวน ไวยากรณ์ การสะกดคำ เพื่อให้ นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษามากขึ้น และสามารถเขียนเรื่องต่อมาได้อย่างง่ายและสะดวกขึ้น อาจ ให้นักเรียนช่วยกันระดมความคิดเพิ่มเติม และตรวจสอบชิ้นงานอีกครั้ง

ขั้นที่ 4 นักเรียนร่วมกันอภิปรายชิ้นงานของตนเองกับครูผู้สอนและเพื่อน ในชั้นเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว นำเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของการจัดการ เรียนการสอน เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับการพิจารณา มาปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำ

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ และ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว ไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอัสสัมชัญ สมุทรปราการ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อหาข้อบกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไข ให้เรียบร้อย ก่อนนำไปทดลองสอนจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

2. ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

2.1 ศึกษามาตรฐานและตัวชี้วัด การจัดการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

2.2 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

2.3 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเกณฑ์การประเมินงานเขียนของแสงระวี ดอนแก้วบัว (2558); เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ (2550) และอัจฉรา วงศ์โสธร (2538) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบวัดการเขียนภาษาอังกฤษ

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษแบบตัวเลือก โดยวัดเรื่องการวิเคราะห์ ดีความ แปลความ บอกรายละเอียด จับใจความสำคัญ สรุปความ จำนวน 20 ข้อ และเมื่อสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง

2.5 วิเคราะห์หาค่าจำแนก (r) และค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาข้อสอบแต่ละข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20 ขึ้นไป และค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ขึ้นไป โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์สำเร็จรูป ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ อยู่ระหว่าง 0.07-0.62 และได้ค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ อยู่ระหว่าง 0.28-0.80

2.6 สร้างเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษและแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ โดยเขียนบรรยายจากคำถามที่ผู้วิจัยกำหนดให้ ซึ่งเป็นการเขียนบรรยายที่ทุกคนสามารถเขียนได้จากเรื่องที่อ่านตามรูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) นำมาประมวลสรุปเป็นความคิดและประสบการณ์ของตนเองตามการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เมื่อสร้างเสร็จแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปให้อาจารย์ที่

ปริญญานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง หลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมิน โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Items-objective Congruence: IOC) เกณฑ์การคัดเลือก $IOC \geq 0.50$ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาระหว่าง 0.50 – 1.00

2.7 กำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนนโดยใช้ผู้ตรวจ 2 ท่าน (นำคะแนนของผู้ตรวจ 2 ท่านมาหาร 2 เป็นคะแนนที่ได้ของผู้สอบ) ผู้ตรวจแต่ละคนใช้เกณฑ์การให้คะแนนการเขียน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) เกณฑ์การผ่านคือ ร้อยละ 50 ดังรายละเอียดตาราง 1 และ 2 ดังนี้

ตาราง 1 เกณฑ์พิจารณาการให้คะแนนการเขียนภาษาอังกฤษ

เกณฑ์ในการพิจารณา	คะแนน
1. การเรียบเรียงเนื้อหาและข้อมูล	4
2. การนำเสนอประเด็นมีความชัดเจน	4
3. รายละเอียดสนับสนุนประเด็นได้เหมาะสม	4
4. การสรุปเรื่อง	4
5. โครงสร้างทางภาษาและไวยากรณ์	4
คะแนนรวม	20

ตาราง 2 เกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ

เกณฑ์ในการพิจารณา	คะแนน	คุณภาพ
การเรียบเรียงเนื้อหาและข้อมูล	4	เรียบเรียงข้อมูลได้ถูกต้อง สมเหตุสมผล เนื้อหากระชับรัดกุม ไม่มีเนื้อหาซ้ำซ้อน สามารถอ่านจับใจความได้ 80 เปอร์เซนต์ ขึ้นไป
	3	เรียบเรียงข้อมูลได้ไม่ถูกต้องนัก มีความสมเหตุสมผลพอสมควร สามารถอ่านจับใจความได้ประมาณ 60-70 เปอร์เซนต์

ตาราง 2 (ต่อ)

เกณฑ์ในการพิจารณา	คะแนน	คุณภาพ
	2	มีความสับสนในการเรียบข้อมูลไม่สมเหตุสมผล มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกันเป็นส่วนใหญ่ สามารถอ่านจับใจความได้ประมาณ 40-50 เปอร์เซ็นต์
	1	การเรียบเรียงวกวน ขาดการประมวลความคิด มีเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนกันมากมาย สามารถอ่านจับใจความได้เพียงเล็กน้อย หรือแทบจะไม่ได้เลย
การนำเสนอประเด็น มีความชัดเจน	4	รายละเอียดที่ใช้เชื่อมโยงความคิดเข้าสู่มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย
	3	รายละเอียดที่นำเสนอมีความสับสนและส่งผลต่อความเข้าใจเนื้อหา
	2	ให้รายละเอียดสนับสนุนประเด็นน้อยและไม่ค่อยมีความสอดคล้อง ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ยาก
	1	ไม่มีการให้รายละเอียดที่สอดคล้องกับเนื้อหา
รายละเอียดสนับสนุน ประเด็นได้อย่างเหมาะสม	4	เขียนรายละเอียดสนับสนุนประเด็นในเรื่องได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถจินตภาพตามเนื้อเรื่องได้
	3	เขียนรายละเอียดสนับสนุนประเด็นในเรื่องได้อย่างชัดเจน สามารถจินตภาพตามเนื้อเรื่องได้พอสมควร แต่ยังคลุมเครือในบางส่วน
	2	เขียนรายละเอียดสนับสนุนประเด็นในเรื่องได้ไม่ดี ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน ผู้อ่านค่อนข้างสับสนในรายละเอียด

ตาราง 2 (ต่อ)

เกณฑ์ในการพิจารณา	คะแนน	คุณภาพ
	1	เขียนรายละเอียดสนับสนุนประเด็นในเรื่องไม่ได้ หรือไม่มีรายละเอียดสนับสนุน ไม่ครอบคลุม ไม่ ชัดเจน ผู้อ่านไม่เข้าใจเรื่อง
การสรุปเรื่อง	4	สรุปเรื่องได้ดี ชัดเจน ทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย
	3	สรุปเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน ผู้อ่านเข้าใจค่อนข้าง ยาก ไม่สับสน
	2	สรุปเรื่องได้ไม่ดี ไม่มีความชัดเจน ผู้อ่านสับสน
	1	สรุปเรื่องไม่ดี ไม่ชัดเจน ผู้อ่านไม่เข้าใจ หรือไม่มีการ สรุปเรื่อง
โครงสร้างภาษา และไวยากรณ์	5	สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง การเลือกเขียนคำ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม
	3	สามารถใช้ภาษาได้ และเลือกเขียนคำได้อย่าง เหมาะสม มีข้อผิดพลาดปานกลาง
	2	สามารถใช้ภาษาได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย สามารถ เขียนคำง่ายๆ ในการเขียนอธิบาย มีข้อผิดพลาด มาก
	1	ไม่สามารถใช้ภาษาได้ถูกต้อง ไม่สามารถเลือกเขียน คำได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีข้อผิดพลาดเป็น ส่วนมาก
คะแนนรวม	20	

2.8 นำแบบทดสอบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 50 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.9 ทดสอบความเชื่อมั่นของเกณฑ์การให้คะแนน โดยทดลองแบบทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 50 คน โดยใช้ผู้ตรวจ 2 ท่าน และผู้วิจัยคำนวณหาค่าความสอดคล้องของคะแนนที่ได้จากผู้ตรวจทั้ง 2 คน หาค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมิน โดยใช้สูตรการหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษเท่ากับ 0.92

3. ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

3.1 ศึกษาทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เพื่อใช้เป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน

3.2 กำหนดจุดมุ่งหมายของการสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน

3.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ผู้วิจัยจะใช้แบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนหลังจากดำเนินการทดลองเสร็จ ให้เลือกตอบ 5 คำตอบ มีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ มาก
3 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
1 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ไปนำเสนอกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามคำแนะนำ โดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนดังนี้

+1 สำหรับข้อความที่สอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

0 สำหรับข้อความที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

-1 สำหรับข้อความที่ไม่สอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

3.5 นำผลที่ได้จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อ ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับคำถามและจุดประสงค์ (Index of Items-objective Congruence: IOC) โดยผู้วิจัยคัดเลือกแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีค่าความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50

3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบแผนการวิจัย

แบบแผนการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Single Group Pretest-Posttest มีรูปแบบแผนการทดลอง ดังนี้

ตาราง 3 แบบแผนการวิจัย

E	O ₁	X	O ₂
---	----------------	---	----------------

ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้

E แทน กลุ่มการทดลอง (Experimental group)

O₁ แทน การทดสอบก่อนเรียน

O₂ แทน การทดสอบหลังเรียน

X แทน การจัดการเรียนการสอนการอ่าน การเขียน

ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

2. วิธีการดำเนินการทดลอง

2.1 ผู้วิจัยทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

2.2 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ก่อนดำเนินการทดลอง ด้วยแบบทดสอบความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ

2.3 ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มทดลองด้วยตนเอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จำนวน 6 แผน ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นและหาคุณภาพแล้ว พร้อมทั้งบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ทำแผน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการอภิปรายผลผลการวิจัย ใช้เวลาทดลองรวม 16 ชั่วโมง ใน 8 สัปดาห์

2.4 ทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) หลังดำเนินการทดลองครบตามที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแบบทดสอบความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับการทดสอบก่อนเรียน

2.5 ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) หลังจากเสร็จสิ้นการทดสอบหลังเรียน

2.6 นำผลคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน และผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 4 สรุปการดำเนินการทดลองของกลุ่มทดลอง (Experimental group) ที่จัดการจัดการเรียนการสอนการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

การดำเนินการทดลอง		
สัปดาห์ที่ 1	ชั่วโมงที่ 1	ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล
	ชั่วโมงที่ 2	ทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) - แบบทดสอบการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ
สัปดาห์ที่ 2	ชั่วโมงที่ 3-4	แบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 1 เรื่อง Seat Belts
สัปดาห์ที่ 3	ชั่วโมงที่ 5-6	แบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 2 เรื่อง The Coliseum

ตาราง 5 (ต่อ)

การดำเนินการทดลอง		
สัปดาห์ที่ 4	ชั่วโมงที่ 7-8	แบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 3 เรื่อง The Library of Alexandria
สัปดาห์ที่ 5	ชั่วโมงที่ 9-10	แบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 4 เรื่อง The Streisand Effect
สัปดาห์ที่ 6	ชั่วโมงที่ 11-12	แบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 5 เรื่อง A Tale of Two Countries
สัปดาห์ที่ 7	ชั่วโมงที่ 13-14	แบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 6 เรื่อง The Statue of Liberty
สัปดาห์ที่ 8	ชั่วโมงที่ 15	ทดสอบหลังเรียน (Post-Test)
	ชั่วโมงที่ 16	- แบบทดสอบการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ ทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติต่างๆ เพื่อพิสูจน์สมมติฐานสำหรับการวิจัยแต่ละข้อโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละของคะแนนแบบทดสอบความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังในการทดลอง

2. เปรียบเทียบคะแนนของแบบทดสอบความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการ

เรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลัง
ในการทดลอง โดยใช้ t-test Dependent Samples

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ
โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ
เน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)
2. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนความสามารถการ
อ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity)
ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)
3. หาค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระหว่างทดสอบก่อนเรียน
และหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test Dependent Samples

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผลการทดลอง ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	สถิติการแจกแจงแบบ (t-distribution)
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการทดลอง ดังนี้

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนของแบบทดสอบความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังในการทดลอง โดยใช้ t-test Dependent Samples ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

2. การวิเคราะห์ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนของแบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังในการทดลอง

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเพื่อวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง มาวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนด้วยสถิติ t-test แบบ dependent sample โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนของแบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังในการทดลอง

คะแนน	N	$\bar{x}$	S.D.	t	df	p-value
ก่อนเรียน	50	10.28	4.116	16.697*	49	<0.001
หลังเรียน	50	15.04	3.220			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเฉลี่ย 10.28 และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย 15.04 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการสอบทั้งสองครั้ง พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนของแบบทดสอบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังในการทดลอง

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเพื่อวัดความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน ก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จำนวน 6 แผน มาวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนด้วยสถิติ t-test แบบ dependent sample โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนของแบบทดสอบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังในการทดลอง

คะแนน	N	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p-value
ก่อนเรียน	50	11.28	2.718	15.324*	49	<0.001
หลังเรียน	50	15.36	2.961			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเฉลี่ย 11.28 และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย 15.36 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการสอบทั้งสองครั้ง พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และการสอนเขียน โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ทำการจัดลำดับการประเมินความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ ระดับความพึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ตาราง 7 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

ข้อ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	กระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ และดึงดูดความสนใจของข้าพเจ้าให้ติดตามอยู่เสมอ	4.72	0.81	มากที่สุด
2	การจัดลำดับเนื้อหาของผู้สอนทำให้ข้าพเจ้ามีความเข้าใจง่ายต่อบทเรียน	4.46	0.68	มาก
3	เนื้อหาที่น่าสนใจ ไม่ยากง่ายจนเกินไป และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.66	0.63	มากที่สุด
4	ครูผู้สอนอธิบายตรงประเด็น และมีการยกตัวอย่างประกอบอย่างชัดเจน	4.58	0.61	มากที่สุด
5	การใช้สื่ออุปกรณ์การสอนมีความเหมาะสม มีความน่าสนใจ และส่งเสริมให้ข้าพเจ้าเข้าใจบทเรียนได้เร็วขึ้น	4.32	1.04	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
6	บรรยากาศการจัดการเรียนรู้เป็นกันเอง สนุกสนาน และไม่น่าเบื่อ	4.84	0.37	มากที่สุด
7	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ทำให้ข้าพเจ้าเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน	4.42	0.76	มาก
8	ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ที่ฝึกให้รู้จักคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์	4.42	0.78	มาก
9	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีการส่งเสริมให้ข้าพเจ้าเกิดการพัฒนาครบทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง พูด อ่าน เขียน	4.44	0.79	มาก
10	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ข้าพเจ้าได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง	4.88	0.33	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
11	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ข้าพเจ้าได้พัฒนาการเรียนรู้/ คำศัพท์/ สำนวน/ และองค์ประกอบในการเขียนอย่างกว้างขวาง	4.66	0.63	มากที่สุด
12	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ทำให้ข้าพเจ้าเป็นคนทันสมัย ทันเหตุการณ์ มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของข้าพเจ้า	4.88	0.33	มากที่สุด
13	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพของข้าพเจ้าในอนาคต	4.86	0.35	มากที่สุด
14	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มีขั้นตอนที่ช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง	4.40	0.83	มาก
15	ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)	4.82	0.48	มากที่สุด
สรุปผล		4.62	0.33	มากที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ มาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

จากตารางที่ 8 เมื่อศึกษาเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนความพึงพอใจ สรุปได้ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากการทดลอง อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนในแต่ละหัวข้อย่อยมีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 4.21 – 5.00 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.33 – 1.04 รวมทั้งมีคะแนนเฉลี่ยทุกข้อ 4.62 มีคะแนนเฉลี่ยรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.33 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์แปลความหมายของคะแนนความพึงพอใจ สรุปได้ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และโดยรวม

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อในการสรุปผล ดังนี้

- 1 สรุปผลการวิจัย
- 2 อภิปรายผลการวิจัย
- 3 ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเฉลี่ย 10.28 และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย 15.04 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการสอบทั้งสองครั้ง พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเฉลี่ย 11.28 และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย 15.36 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการสอบทั้งสองครั้ง พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ได้ดังนี้

1. การศึกษาการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ผลปรากฏว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Direct Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการเขียนภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย โดยสามารถอธิบายได้ดังนี้

1.1 ก่อนดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ จุดประสงค์ การวัดและการประเมินผล เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีความรู้ ความเข้าใจในความหมาย ลักษณะ องค์ประกอบของการอ่าน มีความสามารถในการจับใจความ คาดเดาคำความ และสรุปความจากการอ่านได้ สามารถนำมาสรุปเป็นความคิดรวบยอด แลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยผสมผสานรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เพื่อให้นักเรียนฝึกทักษะการคิด การวิเคราะห์ การค้นหาคำตอบจากเนื้อเรื่องที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับโชวกุล (Seyihoglu และ Kaptan, 2012) ได้กล่าวถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานสำหรับการสอนอ่าน สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น สามารถคาดเดาคำตอบจากข้อความคำถามโดยอาศัยประสบการณ์เดิมที่ตนมีร่วมกับสมาชิก เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนาน มีรูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน

1.2 ผู้วิจัยได้บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ ในระหว่างการจัดกิจกรรมท้ายแผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 6 แผน สรุปผลดังนี้

ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและคิด (Directing The Reading-Thinking Process)

ขั้นที่ 1 ตั้งเป้าหมายในการอ่าน คาดเดาเนื้อเรื่อง จากการสังเกตนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นักเรียนให้ความสนใจในสื่อที่นำเข้าสู่บทเรียน เช่น สื่อวีดิทัศน์ ภาพตัวอย่าง การใบ้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง โดยให้นักเรียนคาดเดาถึงเนื้อเรื่องที่จะได้เรียนรู้ เพื่อตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน นักเรียนมีการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียนว่าตรงกับสิ่งที่ตนเองคาดเดาไว้หรือไม่ นักเรียนบางคนที่มีประสบการณ์หรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องในบทอ่านสามารถตั้งเป้าหมาย คาดเดาได้เร็วกว่านักเรียนที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่จะเรียน

ขั้นที่ 2 นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องคร่าวๆ (Skimming) เพื่อหาคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมายหรือไม่เข้าใจประโยคในเนื้อเรื่อง เพื่อให้ครูอธิบายความหมาย หรือชี้แนะการคาดเดาเมื่อนักเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ที่ตนไม่รู้แล้ว นักเรียนสามารถคาดเดาเรื่องราวในเนื้อเรื่องได้มากขึ้น ผู้วิจัยสังเกตเห็นได้ว่า นักเรียนหลายคนสามารถตอบคำถามที่ผู้วิจัยตั้งคำถามเพื่อนำเข้าสู่บทเรียนได้ถูกต้องและรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ทิศนา (2561, น. 131-132) ที่ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ในเรื่องที่เรารู้ก่อน และให้ผู้เรียนสังเกต ทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้น และนำสิ่งที่เกิดขึ้นมาพิจารณาไตร่ตรองร่วมกัน จนกระทั่งผู้เรียนสามารถสร้างความคิดรวบยอดหรือสมมติฐานต่างๆ ในเรื่องที่เรารู้แล้วจึงนำความคิดหรือสมมติฐานเหล่านั้นไปทดลองหรือประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ๆต่อไป

ขั้นที่ 3 อ่านเนื้อเรื่องแบบละเอียด (Scanning) ตรวจสอบความเข้าใจ ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น โดยมีองค์ประกอบจากการรู้คำศัพท์ที่นักเรียนหาความหมายมาก่อนแล้ว นักเรียนสามารถตอบได้ว่าคำศัพท์นั้นๆ มีความหมายว่าอะไร และนักเรียนยังสามารถอธิบายเกี่ยวกับโครงสร้าง

ทางไวยากรณ์ โดยอาศัยการสังเกตชนิดของคำ และการคาดเดาจากบริบท ทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหลากหลายมากขึ้น

ขั้นที่ 4 สรุปประเด็นเป็นความคิดรวบยอดกับเรื่องที่อ่าน เมื่อผู้วิจัยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียดแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนแยกเข้ากลุ่มย่อย แบ่งเป็นกลุ่มละ 5 คน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิด และสรุปประเด็นที่ได้จากเนื้อเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งตอบคำถาม จากชุดแบบฝึกหัดที่ผู้วิจัยได้มอบหมาย

ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental Skill Training)

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยนำกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มาใช้ในการจัดกิจกรรมช่วงที่ 2 เพื่อนำเข้าสู่การพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังจากได้ฝึกทักษะการอ่านจากช่วงที่ 1 ของรูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) แล้ว ผู้วิจัยใช้กิจกรรมการถามตอบเพื่อให้นักเรียนสรุปประเด็น และตรวจสอบความเข้าใจของเนื้อเรื่องที่อ่าน ให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดเชิงวิพากษ์ สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับประเด็นที่สงสัย แสวงหาคำตอบที่มีความสมเหตุสมผล ผู้วิจัยใช้สื่อออนไลน์มาช่วยในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้สนุกสนานมากขึ้น เช่น กิจกรรมกระดานความคิด กิจกรรมเกมถามตอบออนไลน์ หรือการเปิดโอกาสให้นักเรียนตั้งคำถาม และให้เพื่อนในชั้นเรียนช่วยกันหาคำตอบ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดร่วมกัน ในขั้นนี้ ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนให้ความสนใจการตอบคำถาม และร่วมมือกันในกลุ่มของตนเองเป็นอย่างดี สอดคล้องกับขั้นตอนกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของเจนเซน (Jensen, 2009) ที่กล่าวถึงขั้นตอน Elaboration ว่าเป็นขั้นของกระบวนการที่นักเรียนจะเรียนรู้โดยใช้ข้อมูล และข้อคิดเห็นเพื่อสนับสนุนเชื่อมโยงการเรียนรู้และเพื่อตรวจสอบแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด เกิดความรู้ใหม่จากเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมกันสรุปเนื้อหาที่เรียนรู้ไปจากกิจกรรมก่อนหน้านี้ กระตุ้นให้เกิดการอภิปรายกลุ่มพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดของตนและแลกเปลี่ยนความคิดร่วมกันในชั้นเรียน

ขั้นที่ 2 เขียนบรรยายสรุปความเข้าใจในการอ่าน หลังจากที่นักเรียนเข้ากลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยกันตอบคำถาม เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปความคิด ความเข้าใจของตนเอง และนำมาเขียนบรรยาย สรุปประเด็นสำคัญ เขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในแนวคิดของตนเอง โดยผู้วิจัยกำหนดให้นักเรียนเขียนประมาณ 50 – 100 คำ ในขั้นนี้ ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการเขียนดีขึ้นเป็นลำดับจากการฝึกฝนการเขียนในหลายๆ ครั้ง และได้รับการตรวจความถูกต้องของการเขียนจากครูผู้สอนชาวต่างประเทศที่เข้ามาช่วยในการตรวจงานเขียนของนักเรียน

ขั้นที่ 3 แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน/กิจกรรมกลุ่มย่อย หลังจากที่นักเรียนเขียนบรรยายสรุปความเข้าใจในการอ่านของตนเองแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียนเพิ่มเติม โดยการใช้สื่อออนไลน์เข้ามาช่วยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายมากขึ้น นักเรียนสามารถตั้งประเด็นคำถามที่แตกต่างกันไปตามความคิดของตนได้อย่างอิสระ ซึ่งสอดคล้องกับฮิวจ์ (Hughes, 2007) ได้สรุปกระบวนการเขียนไว้ 3 ขั้นตอนคือ Prewriting เป็นกระบวนการวางแผนการเขียน นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องที่อ่านตามแนวคิดของตนเอง โดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์ ความรู้เดิมของตนเอง นำมาสู่ขั้นตอนที่ 2 คือ Writing กระบวนการเขียนถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นตัวอักษร ซึ่งในขั้นตอนนี้อาจเป็นเพียงการร่างข้อมูลคร่าวๆ ยังไม่ถูกต้องหรือสมบูรณ์แบบ ผู้วิจัยจึงเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถนำงานเขียนของตนเองมาทบทวนรูปแบบการเขียน การใช้ภาษา นำเข้าสู่ขั้นตอน Revising กระบวนการปรับปรุงแก้ไข โดยให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน นำเสนองานเขียนของตนเอง เพื่อให้ นักเรียนเปรียบเทียบงานเขียนของตนเองกับเพื่อนในชั้นเรียน และนำมาพัฒนา ปรับปรุงจนเป็นที่พอใจ

ขั้นที่ 4 สรุปประเด็นร่วมกัน ผู้วิจัยสรุปเนื้อเรื่องให้นักเรียนทบทวน และตรวจสอบความเข้าใจว่านักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องตรงกันหรือไม่ จากนั้นผู้วิจัยเฉลยคำตอบในชุดแบบฝึกหัด และสรุปผลคะแนนของนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับฟาเรล (Farrell, 2016) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านและการเขียนมีความสัมพันธ์กัน หากนักเรียนมีความเข้าใจถึงขั้นตอนในการอ่าน มีความรู้ในเรื่องของ

คำ สำนวน ประโยค รูปแบบภาษา และสามารถจดจำสิ่งที่อ่านได้ นักเรียนจะสามารถถ่ายทอดเรื่องราว หรือถ่ายทอดความคิดของตนเองผ่านการเขียนได้อย่างเป็นระบบ

จากที่อภิปรายผลมานี้ สรุปได้ว่า การสอนอ่าน การสอนเขียนโดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียนดีขึ้น โดยอาศัยความเข้าใจในองค์ประกอบของการอ่านดังที่ บาเบอร์ (Taboada Barber และคนอื่น ๆ, 2015) และประชุมพร ธีระวันธุ์ (2541, น. 16) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านนั้นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจในการอ่านได้เร็วขึ้น คือ ผู้อ่านจะต้องมีประสบการณ์และความรู้เดิม (Schema) ในสิ่งที่จะอ่านมาก่อนไม่มากก็น้อย และผู้อ่านต้องใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Text Schema) ในการอ่านประกอบกับความรู้ทางด้านภาษา (Linguistic Knowledge) ความสัมพันธ์เกี่ยวกับคำและความหมายของคำ เมื่อผู้อ่านฝึกฝนตนเองจนมีทักษะมากขึ้น ความสามารถในการอ่านจะมีมากขึ้นไปด้วย รวมไปถึงทักษะการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนไปพร้อมกับการอ่าน นักเรียนสามารถวิเคราะห์ลักษณะของโครงสร้างทางภาษา (Schematic Structure) เรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary) ทำให้นักเรียนเข้าใจในวิธีการใช้ภาษาเขียนมากขึ้น สามารถกำหนดเป้าหมาย หรือวางแผนการเขียนของตนเองได้ดีขึ้น จากงานวิจัยของ ภัฏญารัตน์ หรดี (2557, น. 72-80); นันทนัช ตนบุญ (2553, น. 55-61); ปิยพงษ์ พรหมนนท์ (2558, น. 152-160) และกิตติยา จินดารัตน์ (2561, น. 76-80) พบว่า การเขียนเชิงสร้างสรรค์สามารถส่งเสริมความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้อยู่ในระดับดีขึ้นได้ เนื่องจากในรูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนจะได้รับข้อมูล คำ ประโยค สำนวน ที่ได้จากการอ่านมาก่อน ดังนั้นการสอนทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร จึงมีความจำเป็นที่ต้องควบคู่กับการสอนภาษาอังกฤษในทักษะอื่นด้วย ดังที่ผู้วิจัยเลือกการสอนอ่านควบคู่กับการสอนเขียน การสอนอ่าน และการสอนเขียนจึงมีความสัมพันธ์กัน ครูผู้สอนจึงควรจัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด ขยายความคิดให้มีความหลากหลายมากขึ้น มีความละเอียดรอบคอบ คิดกว้างขวางขึ้น มีเหตุผล ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ มีการสังเกต ตั้งคำถาม เปรียบเทียบ เชื่อมโยงความรู้ ประสบการณ์เดิมของ

ตน (Schema) ผสมผสานกับความรู้ใหม่ที่รับมาเขียนถ่ายทอดเรื่องราว ขยายความ ตีความ สรุปความ รวมถึงเขียนบรรยายความเพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้งานวิจัยที่ได้ยกมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการอ่านและการเขียนสามารถพัฒนาไปพร้อมกันได้ และส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารดีขึ้น

2. จากผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจสามารถสรุปได้ว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนอ่าน การสอนเขียน โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยของการสรุปผลอยู่ที่ 4.62 จึงกล่าวได้ว่า การสอนอ่าน การสอนเขียน โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ส่งผลให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น เพราะการสอนอ่านโดยใช้รูปแบบ DR-TA เป็นวิธีการสอนที่แปลกใหม่ น่าสนใจ และนักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการอ่าน การเดาความ การตั้งประเด็นคำถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สรุปประเด็นของเนื้อเรื่องเป็นความคิดรวบยอดกับเรื่องที่อ่าน จนไปสู่ขั้นตอนของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการเขียนอย่างเป็นขั้นตอน สามารถเรียบเรียงเนื้อหาและข้อมูลจากเนื้อเรื่อง เขียนรายละเอียดสนับสนุนประเด็นได้อย่างเหมาะสม สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องตามโครงสร้างภาษาและไวยากรณ์ จากงานวิจัยของเคอร์สเลค (Kerslake, 2020, p.172-185); โกเซน (Göçen, 2019, p.19-23) ได้นำรูปแบบ DR-TA ไปใช้ในการพัฒนาความสามารถ การสอนอ่าน การสอนเขียนพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติว่าการสอนในรูปแบบเดิม โดยมีผลสืบเนื่องมาจากวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) มีกระบวนการเน้นผู้เรียนเป็นกลุ่ม นักเรียนได้มีโอกาสได้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน ซึ่งเป็นบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสได้ปฏิบัติร่วมกันเท่าใดนัก นักเรียนจึงมีความรู้สึว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity) นี้มีความแตกต่างกับการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบเดิม นักเรียนมีความรู้สึกผ่อนคลายและเป็นอิสระในการถ่ายทอดความคิด

ของตนเองจากการสรุปประเด็นเนื้อเรื่องที่อ่าน สามารถนำข้อมูลมาวางแผนการเขียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนเกิดความสุขสนุกสนานในการเรียน และมีความสนใจในการฝึกทักษะการอ่าน การเขียนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1.1 ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้การจัดการเรียนการสอนต้องจัดในรูปแบบออนไลน์ การเลือกเนื้อหาในการสอนออนไลน์ ครูผู้สอนจึงควรเลือกเนื้อเรื่องที่ไม่น่าเบื่อเกินไปและเป็นเรื่องที่น่าสนใจนักเรียนมีประสบการณ์หรือเป็นความรู้รอบตัวที่นักเรียนสามารถเข้าใจได้ง่าย เหมาะสมกับระยะเวลา และการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์

1.2 ครูควรสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการสอนออนไลน์ โดยเลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม เช่น สื่อวีดิทัศน์ เกมออนไลน์ กระดานถามตอบออนไลน์ เป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนออนไลน์ให้มากที่สุด

1.3 มุ่งเน้นให้นักเรียนตั้งประเด็นถามตอบ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน โดยครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมชั้นเรียน คอยกระตุ้นนักเรียนให้ทำกิจกรรมร่วมกัน

1.4 เปิดโอกาสให้นักเรียนใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนรู้ โดยอาจให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากหัวข้อการเรียนรู้ ค้นหาความหมายของคำศัพท์

1.5 คัดเลือกเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทันสมัย สอดคล้องกับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เช่น ข่าว เหตุการณ์ในปัจจุบัน หรือบทอ่านที่มาจากนิยาย ละครที่เป็นที่รู้จัก เพื่อดึงความสนใจของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองกับนักเรียนกลุ่มอื่นๆ เพื่อศึกษาผลการวิจัยที่หลากหลายมากขึ้น

2.2 ศึกษาเปรียบเทียบ การสอนอ่าน การสอนเขียนโดยใช้รูปแบบ DR-TA (Direct Reading – Thinking Activity) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based

Learning) กับวิธีการสอนในรูปแบบอื่นๆ เพื่อศึกษาว่าเทคนิคหรือวิธีการสอนรูปแบบใด จะสามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้มากกว่ากัน

2.3 พัฒนารูปแบบการสอนอ่าน การสอนเขียนโดยใช้รูปแบบ DR-TA (Direct Reading – Thinking Activity) โดยใช้สื่อการสอนประเภทต่างๆ ให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในยุคสื่อดิจิทัล



บรรณานุกรม

- An, S. (2013). Schema theory in reading.(Report). *Theory and Practice in Language Studies*, 3(1), 130.
- Ananthi, T. (2018). Teaching Creative Writing in English Among the Undergraduate Students. *Language In India*, 18(10), 13.
- Aryusmar, A., และ Winda, P. (2014). The Effectiveness of Teaching Creative Writing Using Cinquain Poetry. *Humaniora*, 5(2), 1037-1048.
- Bernhardt, E. B. (2012). A Protocol for the Assessment of Advanced-Level Reading in a Foreign Language. *adfl*, 42(1), 31-42.
- Coiro, J. (2011). Predicting Reading Comprehension on the Internet: Contributions of Offline Reading Skills, Online Reading Skills, and Prior Knowledge. *Journal of literacy research*, 43(4), 352-392.
- Crumey, A. (2012). Teaching Creative Writing.(Special Issue: British Contemporary Fiction)(Critical essay). *The Review of Contemporary Fiction*, 32(3), 114.
- Daisy. (2012). Communicative language teaching--a comprehensive approach to English language teaching.(Report). *Language In India*, 12(2), 249.
- Eggen, P. (2013). *Educational psychology : windows on classrooms* (9th ed., international ed.): Boston : Pearson.
- Erbeli, F., Hart, S. A., และ Taylor, J. (2018). Longitudinal Associations Among Reading-Related Skills and Reading Comprehension: A Twin Study. *Child Development*, 89(6), e480-e493.
- Fairbairns, Z. (2013). *Teaching creative writing* Dialogue and Difference: English into the Nineties, pp.205-220.
- Farrell, G. (2016). Developing oral fluency in higher education ESL learners through the integration of constructivism and Caine and Caine's principles. In E. D. C. S. D. Cadelaria, M. Irizarry Rivera, และ A. Lopez de Mendez (Eds.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.

- Ferris, D. R. (2014). Responding to student writing: Teachers' philosophies and practices. *Assessing Writing*, 19, 6-23.
- Göçen, G. (2019). The effect of creative writing activities on elementary school students' creative writing achievement, writing attitude and motivation. *The journal of language and linguistic studies*, 15(3), 1032-1044.
- Grabe, W. (2012). *Reading in a second language : moving from theory to practice*: Cambridge : Cambridge University Press.
- Guthrie, J. T., และ Klauda, S. L. (2014). Effects of Classroom Practices on Reading Comprehension, Engagement, and Motivations for Adolescents. *Reading Research Quarterly*, 49(4), 387-416.
- Hamdi, T. (2016). Reading, imagining and constructing Iraq. *International Journal of Contemporary Iraqi Studies*, 10(1-2), 35-51.
- Harley, S. (2010). The Historical and Social Context of U.S. Middle School Education A Practical Guidebook for School Educators. In R. A. Joki (Ed.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- Hughes, G. S. (2007). *Practical classroom English*: Oxford : Oxford University Press.
- Hulme, C., และ Snowling, M. J. (2011). Children's Reading Comprehension Difficulties: Nature, Causes, and Treatments. *Current Directions in Psychological Science*, 20(3), 139-142.
- Iwan, K. (2015). BRAIN-BASED LEARNING UNTUK MENINGKATKAN LITERASI MATEMATIS SISWA. *Al-Jabar*, 6(2), 195-202.
- Jensen, E. (2009). *Teaching with poverty in mind : what being poor does to kids' brains and what schools can do about it*: Alexandria, Va. : ASCD.
- Kerslake, L. (2020). Ted Hughes: The Importance of Fostering Creative Writing as Environmental Education. *Children's literature in education*, 52(4), 478-492.
- Khrabrova Valentina, E. (2016). On using verbs appropriately in academic English writing. *Studia humanitatis (Moscow)*, 4.

- Kieffer, M. J., Vukovic, R. K., และ Berry, D. (2013). Roles of Attention Shifting and Inhibitory Control in Fourth-Grade Reading Comprehension. *Reading Research Quarterly*, 48(4), 333-348.
- Littlewood, W. (2010). *Communicative language teaching : an introduction* (30th ed.): New York : Cambridge University Press.
- Megawati, M. (2019). THE EFFECT DIRECTED READING THINKING ACTIVITY (DRTA) STRATEGY ON STUDENTS' READING COMPREHENSION (An Experimental Study in STKIP Kusuma Negara Jakarta). *GEEJ (Getsempena English Education Journal)*, 6(2).
- Moss, J., Schunn, C. D., Schneider, W., McNamara, D. S., และ Vanlehn, K. (2011). The neural correlates of strategic reading comprehension: Cognitive control and discourse comprehension. *NeuroImage (Orlando, Fla.)*, 58(2), 675-686.
- Nagaraj, P. (2011). Effectiveness of reciprocal teaching technique in enhancing the reading skills of engineering students in English. *Language In India*, 11(12).
- Rose, L. (2017). Brain-based learning for accelerated online educational programs as a foundation for resistance of predatory practices on the "time-poor". *Knowledge Cultures*, 5(2), 144.
- Salas, N. H. (2009). *Reading: Assessment, comprehension and teaching* Education in a competitive and globalizing world series (5): New York: Nova Science: Nova Science.
- Seftika, S. (2016). DIRECTED READING THINKING ACTIVITY (DR-TA) STRATEGY TO TEACH READING. *Jurnal Smart*, 2(2).
- Seyihoglu, A., และ Kaptan, S. (2012). THE EFFECT OF BRAIN-BASED LEARNING APPROACH TO ELEMENTARY TEACHER CANDIDATES' ATTITUDE AND ACHIEVEMENT IN GEOGRAPHY LESSON. *Hacettepe Universitesi Egitim Fakultesi Dergisi-Hacettepe University Journal*(42), 380-393.
- Slavin, R. E., Cheung, A., Groff, C., และ Lake, C. (2008). Effective reading programs for middle and high schools: a best-evidence synthesis.(Report). *Reading Research Quarterly*, 43(3), 290.

Stauffer, R. G. (1997). The Wonderland of Excellence. *Reading Teacher*, 50(8), 624.

Taboada Barber, A., Buehl, M. M., Kidd, J. K., Sturtevant, E. G., Richey Nuland, L., และ Beck, J. (2015). Reading Engagement in Social Studies: Exploring the Role of a Social Studies Literacy Intervention on Reading Comprehension, Reading Self-Efficacy, and Engagement in Middle School Students with Different Language Backgrounds. *Reading psychology*, 36(1), 31-85.

Taylor, R. (2007). *Improving Reading, Writing, and Content Learning for Students in Grades 4–12*: United States, California, Thousand Oaks: Corwin Press.

กัญญารัตน์ หรดี. (2557). การใช้การเรียนตามแนวคิดสร้างสรรค์ความรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ)) -- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).

http://library.cmu.ac.th/digital_collection/etheses/fulltext.php?id=28666&word=%A1%D2%C3%E0%A2%D5%C2%B9%C0%D2%C9%D2%CD%D1%A7%A1%C4%C9%E0%AA%D4%A7%CA%C3%E9%D2%A7%CA%C3%C3%A4%EC&check_field=All&select_study=TENG&condition=2&search=9&philosophy=ok&master=ok

กิตติยา จินดารัตน์. (2561). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 3) กับการสอนแบบเดิม. วิทยานิพนธ์ (กศ.ม. (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2561. http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_SLM/Kitiya_J.pdf

[http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000420094&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC](http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000420094&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_RECORDS&service_type=MEDIA)
[ORDS&service_type=MEDIA](http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000420094&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC)

จุเมฆา, ล., แก้วอุไร, ว., อ่อนธานี, อ., และ วิบูลย์สวัสดิ์, ส. (2018). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานและกลวิธีการสอนอ่าน เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์, และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน = *The Office of the Basic Education Commission:*

กรุงเทพฯ : กระทรวง.

ทิตนา, แ. (2561). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

(พิมพ์ครั้งที่ 22, [ฉบับพิมพ์ซ้ำ]..): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นันทน์ ตันบุญ. (2553). การใช้ เอส ที ไอ เอ็ม เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

เชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.

(วิทยานิพนธ์ (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ)) --

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).

http://library.cmu.ac.th/digital_collection/etheses/detail.php?id=30825&word=%A1%D2%C3%E0%A2%D5%C2%B9%C0%D2%C9%D2%CD%D1%A7%A1%C4%C9%E0%AA%D4%A7%CA%C3%E9%D2%A7%CA%C3%C3%A4%EC&word=%A1%D2%C3%E0%A2%D5%C2%B9%C0%D2%C9%D2%CD%D1%A7%A1%C4%C9%E0%AA%D4%A7%CA%C3%E9%D2%A7%CA%C3%C3%A4%EC&check_field=_AII_&select_study=TENG&condition=2&search=9&philosophy=ok&master=ok

นุสร, โ. (2559). ผลของการสอนอ่านตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐาน และการสอนแบบเดิมที่

มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. ปรินูญานิพนธ์ (กศ.ม. (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการ

เรียนรู้)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2559.

http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_SLM/Nusara_K.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000408139&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC

[ORDS&service_type=MEDIA](#)

ประชุมพร ธีระวันรุ้. (2541). การศึกษาความเข้าใจในการอ่านความสามารถทางการเขียนและเจต

คติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการให้

ผู้อ่านเลือกคำที่มีปัญหาจากเรื่องที่อ่าน (อาร์ เอส เอ็ม). ปรินูญานิพนธ์ (กศ.ม. (การ

ประถมศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541.

http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ele_Ed/Prachumporn_T.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000014611&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC ORDS&service_type=MEDIA

ปิยพงษ์ พรหมนนท์. (2558). การศึกษาพัฒนาการความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา รูปแบบที่ 3. ปรินญานิพนธ์ (กศ.ม. (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2558.

http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_SLM/Piyapong_P.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000399576&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC ORDS&service_type=MEDIA

พระมหาเอกลักษณ์, ป. (2559). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วย วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (*Directed Reading-Thinking Activity*). (มหาวิทยาลัยศิลปากร). <http://thesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/591>

พลธร, ส. (2560). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์โดยใช้พื้นที่นันทนาการ. ปรินญานิพนธ์ (กศ.ม. (ภาษาศาสตรการศึกษ)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2560. http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Lin/Posatom_S.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000430543&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC ORDS&service_type=MEDIA

พริดา, ป. (2557). การใช้ พี เอส คิว ไฟว์ อาร์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ)) -- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2557).

http://library.cmu.ac.th/digital_collection/etheses/fulltext.php?id=28659&word=2557&check_field=YEAR&select_study=TENG&condition=2&search=9&philosophy=ok&master=ok#

เพ็ญนภา, พ. (2559). การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จากการสอนด้วยวิธี DR-TA ร่วมกับผังกราฟิก. ปรินญานิพนธ์ (กศ.ม. (การวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2559.

http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Res_Hum/Pennapa_P.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000408242&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC&ORDS&service_type=MEDIA

รัตนธญา ไชติวัฒนาชัย. (2558). การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนแบบ DR-TA เพื่อส่งเสริมความคิดรวบยอดในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ปีที่ 17, ฉบับที่ 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2558), หน้า 135-145.

ศศิกาญจน์, ช. (2553). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการสอนแบบเดิม. ปรินญานิพนธ์ (กศ.ม. (การมัธยมศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553.

http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Sasikarn_C.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000316214&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC&ORDS&service_type=MEDIA

สถิตาภรณ์ ศรีหิรัญ. (2559). เทคนิคการอ่านเชิงวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 1..): พิษณุโลก : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.

สมุทร เข็นเขาวนิช. (2551). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ = *Techniques for English reading skill and comprehension development for Thai students* (พิมพ์ครั้งที่ 12..): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สันทนา, ส. (2559). ทฤษฎีการสอนภาษาอังกฤษ = *Theories of english teaching CEN 4106* (พิมพ์ครั้งที่ 2..): กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุภัทรา อักษรานเคราะห์. (2534). ภาษาอังกฤษในห้องเรียนสำหรับครู: กรุงเทพฯ : ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรางค์, โ. (2556). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 11..): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวรรณ, ต. (2554). การพัฒนารูปแบบการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. มนุษยศาสตร์สาร (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) ปีที่ 12, ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย. 2554), หน้า 57-67.

แสงระวี, ด. (2558). ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ (พิมพ์ครั้งที่ 1..): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัจฉรา, ว. (2544). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (พิมพ์ครั้งที่ 2.): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัญชลี จันทรเสม. (2559). ทักษะในศตวรรษที่ 21 กับการจัดการศึกษาภาษาต่างประเทศ จากนโยบายถึงผู้สอน. วารสารบรรณศาสตร์ มศว ปีที่ 9, ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค. 2559), หน้า 114-123.

อุไรวรรณ สีชมภู. (2542). การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี *DR-TA* กับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปรินญาณิพนธ์ (กศ.ม. (การมัธยมศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2542. http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Uraivan_S.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000021421&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC&ORDS&service_type=MEDIA

อุสุมา ชื่นชมภู. (2555). จากการอ่าน--สู่การเขียน (พิมพ์ครั้งที่ 1..): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ที่ อว 8718/273



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

28 เมษายน 2564

เรื่อง ขออนุมัติโครงการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

เนื่องด้วย นายภาคิน แจ่มกิจ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ DR-TR ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี จันทร์เสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายอรรถวรฤทธิ ตรากิจธรรกุล นางมะลิ ตรีเพ็ชร และนางศิริยา คณิธรานนท์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบทดสอบ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติโครงการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายภาคิน แจ่มกิจ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 097 941 8889

ภาคผนวก ข
เครื่องมือเก็บข้อมูลการทดลอง

1. แบบประเมินความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (IOC)
2. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้
3. เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้
4. แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง
5. แบบประเมินความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษ
6. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
สำหรับผู้เชี่ยวชาญพิจารณาประเมิน และให้คำแนะนำ

การวิจัยเรื่อง

การพัฒนาความสามารถการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 โดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ผู้วิจัย

นายภาคิน แจ่มกิจ

คำชี้แจง

เชิญท่านพิจารณาข้อความ/ข้อสอบ สำหรับการวิจัยแต่ละข้อว่า มีความเหมาะสม ไม่ขัด
 จริยธรรม และสอดคล้องกับ นโยบายเชิงปฏิบัติการ วัตถุประสงค์ ของตัวแปรที่ศึกษาหรือไม่

ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่า สอดคล้องให้ท่านเขียน ✓ ที่ช่อง +1, ไม่แน่ใจ ที่ช่อง 0, ไม่สอดคล้อง
 ที่ช่อง -1 และกรุณาให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาและปรับปรุงในขั้นตอนต่อไป

แบบประเมินมี 2 ตอน

ตอนที่ 1: ข้อมูลเบื้องต้นของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล ผู้ประเมิน.....
 ตำแหน่ง.....
 สถานที่ทำงาน.....

ตอนที่ 2: พิจารณารายการประเมินว่าสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้หรือไม่
โดยใช้เครื่องหมาย ลงในช่องที่ท่านพิจารณา

ข้อ	ข้อความสำหรับการวิจัย	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
ด้านการจัดการเรียนรู้					
1	มีหัวข้อชัดเจนตรงตามรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้				
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน สามารถพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น				
3	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนตรงตาม กระบวนการอ่านและการคิด (Direct Reading – Thinking Process)				
	3.1 การตรวจสอบความเข้าใจ				
	3.2 การสรุปความคิดรวบยอด				

ข้อ	ข้อคำถามสำหรับการวิจัย	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	3.3 การพัฒนาการเขียนเพื่อถ่ายทอดความคิด				
4	กำหนดวิธีวัดประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้				
ด้านเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้					
5	เนื้อหา มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
6	เนื้อหา มีความละเอียดและชัดเจน				
7	เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน				
8	เนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้				
9	เนื้อหา มีความเหมาะสมกับเวลา				
10	ภาษา มีความถูกต้องและเข้าใจง่าย				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

Lesson Plan for Experimental Group

Unit: Short Reading Comprehension Passages

Title: (.....)

Level: Secondary 6

Date: (.....)

Time: 2 hrs. (1 weeks)

Standard & Indicators: F1.1 M6/3 Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning.

Concept: Reading and writing by using the text type that students are able to practice the language in dairy life, and promote reading ability, interpret and summarize the main ideas of the story according to get a written plan to write effectively because of students are able to use vocabularies, idioms and text structure that they have gained from a reading.

Objectives:

The students will be able to:

- 1 The students will be able to comprehend the reading passages.
- 2 The students will be able to guess possible meaning of contextual words from the text.
- 4 The students will be able to predict, confirm, or revise their predictions about the content of the text using prior knowledge and experience, title, illustrations, and textual information.
- 4 The students will be able to answer the questions correctly.
- 5 The students will be able to summarize the main idea of the passages.

Vocabularies:

significant, complexion, countenance, disconsolate, vague, exertion, graveness

Structure:

Grammar: Present Simple Tense, Past Simple Tense, Etc.

Writing: Creative writing structure

Materials:

- 1 Text: Reading Comprehension, Marshall Cavendish Education, Singapore.
- 2 Worksheet.

Teaching and Learning Procedures:**Phase 1: Directed Reading-Thinking Process****Step 1: Warm-up**

1) The teacher lets students in each group relevant the text and analyzes its content structure by asking students the following questions;

- What is this story about?
- What kind of genre is it?
- What is the second, third and forth paragraph about?
- What do you already know about this topic?

Step 2: Prediction

- 2) The teacher tells students to volunteer and show their predictions about what the millionaire do and the teacher writes down students' predictions on the board.
- 3) Students predict what the next paragraph is going to be discussed about.
- 4) Students write their predictions down on a given frame. ([worksheet](#))

Step 3: Silent Reading

- 5) Students read the first section of the text silently to find out whether they are right in their predictions.
- 6) Students summarize what they read in their own words on Worksheet.
- (If students don't know the meaning of words, the teacher lets them read the sentences again by looking at the pictures or ask the teacher.)

Step 4: Checking for Understanding

- 7) The teacher asks students to close the first section of the text and asks the questions to check for understanding and then students read the first section of the text again to check their understanding.

Step 5: Predicting next Section

- 8) Students predict, read the second section silently, and check for understanding as steps 2-4.
- 9) Students predict, read the third section silently, and check for understanding as steps 2-4.
- 10) Students predict, read the forth section silently, and check for understanding as steps 2-4.

Step 6: Summarizing

11) The teacher explains about paragraph writing, paragraph outline and organization, then students read the whole text again silently and sum up what they read in their own words in a given frame.

Phase 2:**Fundamental Skill Training****Step 7: Doing Exercise and Discussion**

12) Students do exercise after reading the story.

13) The teacher checks the answer by joining a discussion, and gives some advices to students.

14) The teacher explains problematic words and structures in the reading text, then students discuss the problems in the text.

Formative Assessment: ☐ iPSLE ☐ ICSE ☒ Etc. (O-Net/ GAT/ IELTS/)

1. Take an assessment from the exercise.
2. Take the assessment from a virtual exam.
3. Observation Evaluation.

Summative Assessment: A written test will be conducted at the end of the chapter.

Learning Outcomes/Objective (KPA)	Evaluation Methods	Evaluation Instruments	Assessment Criteria
(K) The students can identify the way to reading methods.	Observation Practice	Exercises Pre, Post-Test	Accuracy (60% pass)
(P) The students can analysis any passages.	Observation Practice	Exercises Pre, Post-Test	Accuracy (60% pass)
(A) The Students are responsible for their work.	Observation Assignment	Exercises	Responsibility (60% pass)

Master Pakin Chaengkit

Teacher

...../...../.....

Ms.Mali Treephet

Head of FLD

...../...../.....

เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

Directions: Read the following passage and answer the questions that follow. Refer to the text to check your answers when appropriate.

Worksheet 1

20 Points

Seat Belts

"Click!" That's the sound of safety. That's the sound of survival. That's the sound of a seat belt locking in place. Seat belts save lives and that's a fact. That's why I don't drive anywhere until mine is on tight. Choosing to wear your seat belt is as simple as choosing between life and death. Which one do you choose?



shutterstock.com • 1555536209

Think about it. When you're driving in a car, you may be going 60 MPH or faster. That car is zipping down the road. Then somebody ahead of you locks up his or her brakes. Your driver doesn't have time to stop. The car that you are in crashes. Your car was going 60 miles per hour. Now it has suddenly stopped. Your body, however, is still going 60 MPH. What's going to stop your body? Will it be the windshield or your seat belt? Every time that you get into a car you make that choice. I choose the seat belt.

Some people think that seat belts are uncool. They think that seat belts cramp their style, or that seat belts are uncomfortable. To them I say, what's more uncomfortable? Wearing a seat belt or flying through a car windshield? What's more uncool? Being safely anchored to a car, or skidding across the road in your jean shorts? Wearing a seat belt is both cooler and more comfortable than the alternatives.

Let's just take a closer look at your choices. If you are not wearing your seat belt, you can hop around the car and slide in and out of your seat easily. That sounds like a lot of fun. But, you are also more likely to die or suffer serious injuries. If you are wearing a seat belt, you have to stay in your seat. That's no fun. But, you are much more likely to walk away unharmed from a car accident. Hmmm... A small pleasure for a serious pain. That's a tough choice. I think that I'll avoid the serious pain.

How about giving money away? Do you like to give your money away? Probably not. And when you don't wear your seat belt, you are begging to give your money away. That's because kids are required to wear seat belts in every state in America. If you're riding in a car, and you don't have a seat belt on, the police can give you or your driver a ticket. Then you will have to give money to the city. I'd rather keep my money, but you can spend yours how you want.

Wearing a seat belt does not make you invincible. You can still get hurt or killed while wearing your seat belt. But wearing them has proven to be safer than driving without them. You are much less likely to be killed in a car wreck if you are wearing a seat belt. You are much less likely to get seriously injured if you are wearing one. So why not take the safer way? Why not go the way that has been proven to result in fewer deaths? You do want to live, don't you?

Part 1: Multiple Choices (5 points)

1. Which title best expresses the main idea of this text?
 - a. Car Accidents: Ways That We Can Prevent Them
 - b. Slow Down: Save Lives By Driving Slower
 - c. Seat Belts: Wear Them to Survive Any Wreck
 - d. Why Not? Improve Your Odds with Seat Belts
2. Which best expresses the author's main purpose in writing this text?
 - a. To inform readers about seat belt laws
 - b. To persuade readers to wear seat belts
 - c. To entertain readers with stories and jokes about seat belts
 - d. To describe what car accidents are like without seat belts
3. Which best describes the text structure in the fourth paragraph?
 - a. Compare and contrast
 - b. Chronological order
 - c. Sequential order
 - d. Problem and solution
4. Which best defines the word alternatives as it is used in the third paragraph?
 - a. Being safe
 - b. Being unsafe
 - c. Other choices
 - d. Driving fast

5. Which best expresses the main idea of the fifth paragraph?
- a. Seat belts are a waste of money.
 - b. People don't like to give money away.
 - c. Not wearing a seat belt may cost you.
 - d. Seat belt laws save lives.
6. Which best defines the word *invincible* as it is used in the last paragraph?
- a. Uncool
 - b. Difficult or impossible to see
 - c. Glow-in-the-dark
 - d. Unable to be harmed
7. Which statement would the author most likely **agree** with?
- a. Being safe is more important than being cool.
 - b. Moving freely around a car is worth the risks.
 - c. Seat belts will keep you safe in any car accident.
 - d. You should be most concerned with your comfort.
8. Which argument is **not** made by the author?
- a. Not wearing a seat belt can be expensive.
 - b. Penalties for not wearing a seat belt should increase.
 - c. Seat belts keep you from flying through the windshield.
 - d. Wearing a seat belt is cooler than suffering an injury.
9. Which statement would the author most likely **disagree** with?
- a. Seat belts save lives.
 - b. Every state in America has seat belt laws.
 - c. You shouldn't drive anywhere until you are wearing your seat belt.
 - d. Seat belts increase your chances of being injured in a car wreck.
10. Which best explains why the author starts his essay with the word *click*?
- a. He is trying to scare readers.
 - b. He is trying to get the reader's attention.
 - c. He is trying to remind readers how seat belts sound when clasped.
 - d. He is trying to describe what it's like to ride in a car.

Part 2: Writing (15 points)**Long Response**

1. What are three main points that the author uses to support his argument?

Put them in your own words. (30 words: 5 points)

2. Why does the author write about driving in a car in the second paragraph?

What is his purpose? Refer to the text in your explanation. (30 words: 5 points)

3. Do you believe that the author is more interested in being safe or being comfortable?

Refer to the text in your response. (30 words: 5 points)

เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

Directions: Read the following passage and answer the questions that follow. Refer to the text to check your answers when appropriate.

Worksheet 2

20 Points

The Coliseum

The Coliseum is an ancient stadium in the center of Rome. It is the largest of its kind. It is very old. They started building it in the year 70. It took ten years to build. It is still around today.



The Coliseum has been used in many ways. In ancient Rome, men fought each other in it. They fought against lions, tigers, and bears. Oh my! It was dreadful. But most of the people loved it. As many as 80,000 Romans would pack inside to watch. These gruesome events went on until 523.

The Coliseum has been damaged many times over the years. It was struck by lightning in the year 217. This started a fire. Much of the Coliseum is made of stone. But the fire damaged the upper levels. They were made of wood. This damage took many years to repair. It was not finished until the year 240.

The worst damage happened in 1349. A mighty earthquake shook Rome and the Coliseum. The south side of the building collapsed. Pieces of the arena were all over the ground. Many people took the fallen stones. Others took stones from the seating areas. They used them to repair houses and churches.

The Romans of those days were not connected to the Coliseum. It had last been used as a castle. Before that it was a graveyard. It has been hundreds of years since the games. The damage to the Coliseum was never repaired. It's a good thing the outer wall of it still stands strong.

Today the Coliseum is one of Rome's most popular attractions. People from all over the world come to Italy to see it. The Pope leads a big march around it every Good Friday. It is a symbol that many know. It has even appeared on the back of a coin. I guess that makes it a symbol that many people want too.

Part 1: Multiple Choices (5 points)

1. Which happened first?
 - a. An earthquake damaged the Coliseum.
 - b. The Coliseum was struck by lightning.
 - c. The Coliseum appeared on the back of a coin.
 - d. The Coliseum was used as a castle.
2. When did the Romans finish building the Coliseum?
 - a. The year 70
 - b. The year 523
 - c. The year 80
 - d. The year 240
3. What caused the fire that damaged the upper levels of the Coliseum?
 - a. A bolt of lightning
 - b. Rowdy people who came to watch the events
 - c. An attacking army
 - d. An angry mob
4. For which purpose was the Coliseum **not** used?
 - a. People fought other people in it.
 - b. It was a private castle.
 - c. People fought animals in it.
 - d. It was a meeting place for the government.
5. Which caused the most damage to the Coliseum?
 - a. Fires
 - b. Earthquakes
 - c. Wars
 - d. Hurricanes
6. What did the people do with the stones that they took from the Coliseum?
 - a. They repaired buildings.
 - b. They sold them.
 - c. They used them as weapons.
 - d. They used them as tombstones.

7. Which best defines the word gruesome as it is used in the second paragraph?
- a. Exciting
 - b. Funny
 - c. Horrifying
 - d. Boring
8. Which best describes the main idea in the last paragraph?
- a. This is about all the things the Coliseum has been used for throughout history.
 - b. This is about how the Coliseum is a popular place to visit today.
 - c. This is about how the Coliseum is a symbol that many people know.
 - d. This is about how the Coliseum is used today.
9. Which was not a way in which the Coliseum was damaged over the years?
- a. Earthquake
 - b. Tornado
 - c. Lightning
 - d. Fire
10. Which statement would the author most likely **agree** with?
- a. The Coliseum should be replaced with a building that is not damaged.
 - b. The Coliseum has its place in history but it is not useful today.
 - c. The Coliseum should be used for fighting once again.
 - d. The Coliseum is very old and has been used for many purposes.

Part 2: Writing (15 points)

Long Response

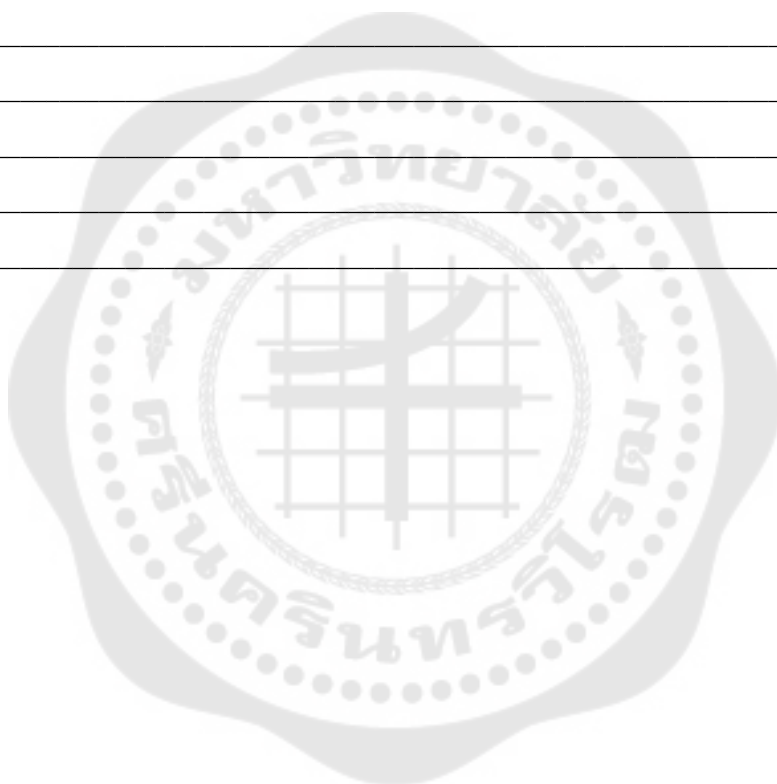
1. Why was the Coliseum repaired after the fire but not after the earthquake?

Use the text in your answer. (30 words: 5 points)

2. Why did the fire only damage the upper levels of the Coliseum?

Refer to the text in your answer. (30 words: 5 points)

3. Why is the Coliseum still important today? Use the text in your answer. (30 words: 5 points)



เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

Directions: Read the following passage and answer the questions that follow. Refer to the text to check your answers when appropriate.

Worksheet 3

20 Points

The Streisand Effect

The California Coastal Records Project formed in 2002. Its founders, Kenneth and Gabrielle Adelman, took aerial photos of the coastline. They wanted to document erosion. They posted these pictures on their website. In 2003, famous singer Barbara Streisand sued the Adelmans for 50 million dollars.

Barbara Streisand sued the Adelmans because they posted a photo of her Malibu home. She and her lawyers felt that this violated her privacy. The image with Streisand's home is known as "Image 3850." Streisand and her lawyers demanded that the Adelmans remove "Image 3850." The Adelmans did not comply. They countersued Streisand.

Before Streisand filed suit, "Image 3850" had only been downloaded six times. Two of those downloads were from Streisand's own attorneys. Almost no one in the world had seen "Image 3850" until the lawsuit became a media story. In the next month, people viewed "Image 3850" more than 420,000 times. Streisand's attempt to protect her privacy had backfired.

Streisand tried to suppress something on the Internet. Trying to hide information from people on the Internet often creates greater interest. This social phenomenon is now known as the Streisand effect. When people feel that information is being kept from them, this motivates them to access it. Almost no one wanted to view photos of Streisand's home, until they learned that she didn't want them to see it.

Imagine that you are sitting in your classroom. The teacher whispers something in your classmate's ear. The student's eyes widened with surprise. Don't you want to know what the teacher said? Imagine that the teacher pointed out the window and said, "Don't look over there!" You might be motivated to do the opposite. This is called psychological reactance. The Streisand effect works in this way.

Streisand failed to limit peoples' access to "Image 3850." Spectacularly. And she lost in court too. Her lawsuit was dismissed and she was ordered to pay the Adelman's legal fees. This amounted to \$155,567. Was there a better way for her to have minimized the loss of her privacy? How should she have responded to the Adelman's website?

Part 1: Multiple Choices (10 points)

1. Why did the Adelmans post a photo of Streisand's house on the Internet?
 - a. They were selling photos of famous peoples' houses.
 - b. They wanted to annoy Streisand.
 - c. They were trying to get money from Streisand.
 - d. They were documenting coastal erosion.
2. Which best describes the author's purpose in the second paragraph?
 - a. He is arguing that the Adelmans should have removed "Image 3850."
 - b. He is describing how the California Coastal Records Project formed.
 - c. He is explaining the background of the lawsuit.
 - d. He is characterizing Barbara Streisand as a villain.
3. How did the Adelmans respond to Streisand's demands to remove "Image 3850"?
 - a. They removed the photo from their site.
 - b. They blurred out Streisand's home in their photo.
 - c. They snuck into Streisand's home and photographed the inside.
 - d. They sued Barbara Streisand.
4. What effect did Streisand's lawsuit have on the viewership of "Image 3850"?
 - a. Fewer people viewed "Image 3850"
 - b. Many more people viewed "Image 3850"
 - c. About the same amount of people viewed "Image 3850"
 - d. People stopped viewing "Image 3850" entirely
5. With which statement would the author most likely DISAGREE?
 - a. Suing people is a good way to hide information from the Internet.
 - b. Suing people for posting will draw attention to the post.
 - c. Streisand sued the Adelmans for 50 million dollars.
 - d. A court ruled that the Adelmans did not violate Streisand's privacy.

6. Which best explains why the author included the fifth paragraph and chose this style?
- a. He wants to inform readers about ways that teachers secretly communicate.
 - b. He wants readers to imagine how the Streisand effect works in their lives.
 - c. He wants to tell a story about a typical day at school.
 - d. He wants to change the subject because he is bored with Barbara Streisand.
7. Which best defines the Streisand effect?
- a. Famous people cannot expect privacy.
 - b. The best things in life are free.
 - c. Trying to suppress information may draw attention to it.
 - d. Suing people is only worthwhile if you win.
8. Which event happened LAST?
- a. "Image 3850" was downloaded 420,000 times in a month.
 - b. The Adelmans took pictures of the coastline.
 - c. Barbara Streisand sued the Adelmans.
 - d. Barbara Streisand paid the Adelman's' legal fees.
9. What lesson can readers learn from this text?
- a. The most effective way to stand up for yourself is to silence others.
 - b. Everyone is guaranteed total privacy under the law.
 - c. Ignoring something unpleasant may be the best way to make it go away.
 - d. Coastal erosion is a serious problem that affects everybody.
10. With which statement would the author most likely AGREE?
- a. Streisand WON in court and SUCCEEDED in protecting her privacy.
 - b. Streisand LOST in court and FAILED to protect her privacy.
 - c. Streisand LOST in court but SUCCEEDED in protecting her privacy.
 - d. Streisand WON in court but FAILED to protect her privacy.

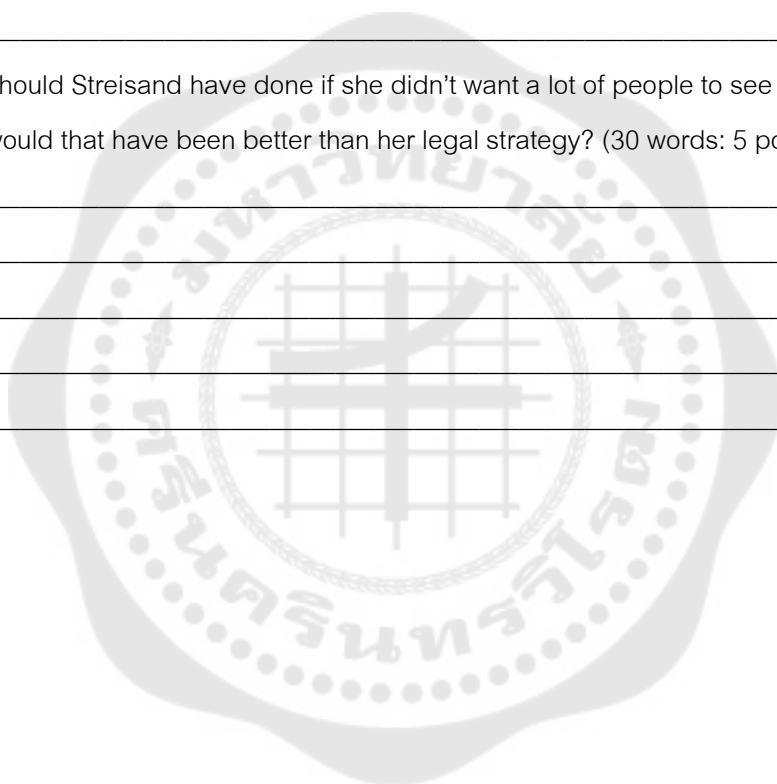
Part 2: Writing (10 points)**Long Response**

1. Why did Streisand's efforts to protect her privacy backfire?

Use information from the text to explain your answer. (30 words: 5 points)

2. What should Streisand have done if she didn't want a lot of people to see "Image 3850"?

Why would that have been better than her legal strategy? (30 words: 5 points)



เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

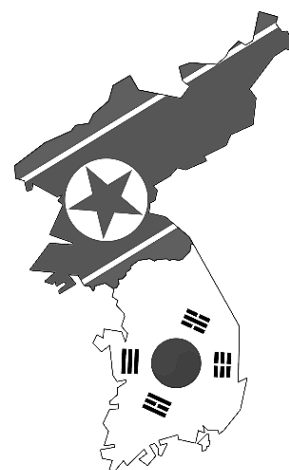
Directions: Read the following passage and answer the questions that follow. Refer to the text to check your answers when appropriate.

Worksheet 4

20 Points

A Tale of Two Countries

Some call it the “Hermit Kingdom.” It is a place where the outside world has been walled off. American pop music is illegal here and you can get executed for watching soap operas. This is not a make-believe world in a science fiction novel. It’s a 46,000 square mile nation hanging off the east coast of China. It is one of the poorest nations in the world and it is armed with nuclear weapons. It is North Korea.



Immediately to the south lies a nation with one of the world’s richest economies. About one-third of all phones and TVs are made here. The people of this nation are among the world’s most educated. Unemployment is low, job security is high, and workers in this nation enjoy the highest salaries in Asia. It is South Korea. The people of this nation share origins with their northern neighbor, but they have since grown far apart.

The Democratic People’s Republic of Korea (known to Westerners as North Korea) was founded in 1945 after World War II. Their neighbor at the end of the Korean Peninsula, South Korea or the Republic of Korea, was established at the same time. These two nations have an unusual history. For one thing, they have technically been at war since 1950.

Though they were born at the same time, these two countries had different parents. The United States supported South Korea in its infancy. China and the Soviet Union supported North Korea. The U.S. and the Soviet Union may have ended World War II as allies, but they had different ways of organizing their societies.

The U.S. is a capitalist country. That means that some people are rich and some people are poor. Resources are distributed unevenly. Business are owned by private entities. The Soviet

Union claimed to have a communist system. That means that everybody supposedly gets the same. Resources are distributed more evenly. Business are owned in “common” by the government. These two superpower nations raised North and South Korea in their own images.

North Korea and South Korea share a border. Since they are locked in state of perpetual war, it's not a regular boarder with a simple checkpoint. The border they share is known as a “demilitarized zone.” A demilitarized zone is supposed to be free from military installations. Yet, the Korean Demilitarized Zone is the most heavily militarized border in the world. Both nations have their biggest guns lined-up on the divide and pointed at the other side. It is literally the opposite of what the phrase “demilitarized zone” implies.

The two Koreas went to war in 1950. The North attacked and took over much of South Korea. But the United States jumped in and pushed the North Koreans back to the Chinese border. Then China got involved and pushed the Americans and South Koreans back. The nations agreed to a ceasefire. Millions of people were dead and the living returned to their original boundaries. The war never officially ended, though combat has ceased for the most part.

After the war, South Korea was one of the poorest nations in the world. In 1960 the average citizen made \$79 a year. The country did not have a lot of natural resources to sell, but they did have many hardworking people. During the 1960s, the country began manufacturing labor-intensive products. Selling these products to people in other nations made South Korea rich. They now have one of the largest and most thriving economies in the world. As of 2012, the average South Korean citizen makes around \$32,020 a year.

The economy of North Korea is dramatically different. Since it's birth in the 1940s, North Korea has been one of the most secluded countries in the world. They promote an idea of self-reliance that they call Juche. Under this idea, they do little to no trading with other nations. Up until the 1980s, they received large cash infusions from China and the Soviet Union. But the Soviet Union fell apart in the 80s and became separate capitalist countries, of which Russia is largest. Without the Soviet contributions, North Korea entered a long period of famine that lasted through the 90s. Food was hard to come by and some estimate that millions of people starved to death. Still, the country persisted when much of the world thought that it would fall apart. Not only did they survive, they managed to build a nuclear arsenal during this time.

Some day Korea may be unified again. It seems unlikely now, but stranger things have happened. Yet, even if they did unify, how could these very different societies acclimate to one another? They have grown in different directions. One country is among the wealthiest, the other amongst the poorest. The average North Korean male is estimated to be five-inches shorter than a South Korean (some suspect because of malnutrition). With such big differences, will they ever be able to see eye to eye?

Part 1: Multiple Choices (10 points)

1. Which term best describes South Korea based on information from the text?
 - a. capitalist
 - b. communist
 - c. socialist
 - d. totalitarian
2. Based on the author's tone and viewpoint, which person would most likely disagree with the conclusions drawn in this text?
 - a. An American businessman
 - b. A South Korean businessman
 - c. A North Korean politician
 - d. A South Korean politician
3. Which statement would the author most likely agree with?
 - a. The Korean War was a major win for the United States of America.
 - b. North Korea is poor because they don't trade with many other nations.
 - c. South Korean people are naturally more gifted than their northern brethren.
 - d. The South Korean economy grew at an average pace after 1960.
4. Which statement best expresses the main idea of the seventh paragraph?
 - a. South Korea was a very poor nation in 1960.
 - b. South Korea makes a lot of money by trading natural resources.
 - c. South Korea had a remarkable economic turnaround.
 - d. South Korea produces many electronic products.
5. Which statement best describes the results of the Korean War?
 - a. The South Koreans gained a lot of ground after winning the war.
 - b. The North Koreans benefitted tremendously from the war.
 - c. The Korean War led to the formation of South Korea.
 - d. Both sides lost many people and got little to show for it.

6. Which best defines the word famine as it is used in the eighth paragraph?
- a. A period of time when food is scarce
 - b. A period of time when it is hard to get laborers
 - c. A period of time when the government is going through a transition
 - d. A period of time when a country does not have a leader
7. What is ironic about the Korean Demilitarized Zone?
- a. It is not the average border with a simple checkpoint.
 - b. It is free from military installations and weaponry.
 - c. It is the most militarized border in the world.
 - d. The North and South Koreans are technically still at war.
8. Which best describes how the text is structured in the fifth paragraph?
- a. Chronological order
 - b. Compare and contrast
 - c. Sequence
 - d. Problem and solution
9. Which best explains why so many North Koreans starved during the 1990s?
- a. The North Koreans had just recently lost the Korean War.
 - b. The North Koreans were abandoned by their allies in the U.S.
 - c. North Korea became a capitalist country.
 - d. The Soviet Union stopped supporting North Korea.
10. Which statement would the author most likely disagree with?
- a. It is impressive that the North Koreans built nuclear weaponry during a famine.
 - b. The North Korean economy has made an amazing transformation since the 1960s.
 - c. North and South Koreans have grown to be different, but they come from the same place.
 - d. Unification of the two Koreas is unlikely at this time.

Part 2: Writing (10 points)**Long Response**

1. What made the Korean War particularly tragic?

Support your argument with a quote from the text.

Explain what your quote shows and thoughtfully conclude your argument. (30 words: 5 points)

2. What is one thing that readers can learn from this text?

Cite several pieces of text to support your point.

Be sure to explain what the text is showing. (30 words: 5 points)

เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

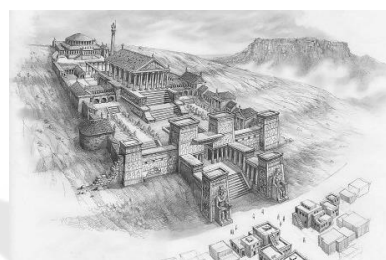
Directions: Read the following passage and answer the questions that follow. Refer to the text to check your answers when appropriate.

Worksheet 5

20 Points

The Library of Alexandria

The Library of Alexandria was the greatest library of the ancient world. Built around 280 BC, this library held as many as 700,000 books and scrolls. Think of all that ancient wisdom! Some of it was timeless. Most of it was rare. Much of it was burned.



To appreciate the Library of Alexandria, you have to understand the rarity of books at that time. This library was built 1600 years before the invention of the printing press. Every text in the collection was handwritten. It took a lot more work to make a book back then. Books were very expensive. The collection of texts at the Library of Alexandria was priceless in every sense.

Naturally, this library was located in Alexandria, a seaport in Egypt. Alexander the Great established this city in 331 BC. He built a very large empire that respected and preserved knowledge. The Library of Alexandria grew from this empire.

The rulers of Alexandria wanted their library to be a collection of all the world's knowledge. That was a pretty big mission at the time. That's a mission that Google and others are still pursuing today. Can you imagine what it was like trying to collect all the world's knowledge before computers? The rulers of Alexandria took some extreme actions to pursue their mission.

They sent royal agents across the known world to collect texts. They gave these agents large sums of money and instructed them to buy any book that they could find. They preferred older texts, but they would buy books written by any author on any subject. As time passed, the rulers of Alexandria became more aggressive in their mission. They searched for books on all ships that entered their ports. Alexandria was a trading hub and

many ships came and went. Government agents seized every book that they found. They brought the books to the library and scholars would copy them. Sometimes the library kept the originals. And they returned the copies to the visitors.

Another interesting acquisition involved the Athenians. Athens was a neighboring city-state to Alexandria in the Macedonian Empire. The Alexandrians wanted some classic Greek texts from the Athenians. They convinced the Athenians to lend them the original copies of these texts. The Alexandrians claimed that they would copy these texts. The Alexandrians gave the Athenians a tremendous sum to secure the loan. They gave them over 1,000 pounds of silver as collateral. The Alexandrians did copy the books, but they returned the copies to the Athenians. The Alexandrians happily forfeited the collateral to keep the original texts.

One ill-fated night in 48 BC, the Library of Alexandria burned. Roman general Julius Caesar was fighting a civil war against the Roman Senate. While engaged in battle, Caesar felt it wise to set fire to his own ships and burn the docks at Alexandria. The fire spread and destroyed the Library of Alexandria. The flames consumed many texts. Some texts may have been saved. The full-damage of the episode is unknown. The library was later rebuilt, but was thereafter less noted in history.

Part 1: Multiple Choices (10 points)

1. Which statement is FALSE based on the text?
 - a. The city of Alexandria is located in Egypt.
 - b. Julius Caesar burned the Library of Alexandria.
 - c. The city of Alexandria was named after Alexander Hamilton.
 - d. Athens was a city-state in the Macedonian Empire.
2. Which statement is TRUE based on the text?
 - a. Books were a little more valuable in 250 BC than they are today.
 - b. Books were a lot more valuable in 250 BC than they are today.
 - c. Books were a little less valuable in 250 BC than they are today.
 - d. Books were a lot less valuable in 250 BC than they are today.

3. Which best explains why the author writes about Google in the FOURTH paragraph?
- a. He is making a modern connection to the ancient library's mission.
 - b. He is persuading readers to use Google to learn more about the library.
 - c. He is informing readers that Google competes with libraries.
 - d. He is persuading readers to give more information about our world to Google.
4. Which event happened FIRST according to the text?
- a. The printing press was invented.
 - b. The city of Alexandria was established.
 - c. Julius Caesar burned his boats.
 - d. The Library of Alexandria was built.
5. The Alexandrians did all of the following to obtain books EXCEPT which?
- a. Seized books from visitors to their city
 - b. Tricked neighboring cities into surrendering classic texts
 - c. Spent lots of money buying any book they could find
 - d. Made every citizen write a book for their library
6. Which best explains the AUTHOR'S PURPOSE in writing the SECOND paragraph?
- a. He is trying to inform readers of the value of the library's collection.
 - b. He is trying to persuade readers to visit the city of Alexandria.
 - c. He is trying to impress readers with poetic language about the library.
 - d. He is trying to explain the importance of the printing press.
7. With which statement would the author most likely DISAGREE?
- a. Julius Caesar burned the Library of Alexandria.
 - b. Alexander the Great founded Alexandria.
 - c. The Alexandrians paid more money for older books.
 - d. The Athenians scammed the Alexandrians for their silver.
8. Based on the text, which best explain Alexandrians' attitude toward books?
- a. They wanted newer books because they were prettier than older books.
 - b. They wanted older books because they smelled better than newer books.
 - c. They wanted older books because they had fewer errors than newer books.
 - d. They wanted newer books more because they were less worn than older books.

9. What can we INFER about the rulers of ancient Alexandria based on the text?

- a. They were more into warfare than study.
- b. They valued knowledge more than money.
- c. They thought that learning was a waste of time.
- d. They defended the property rights of all travelers.

10. Which lesson can readers learn from this text?

- a. One must always be honest when dealing with neighbors.
- b. Treating visitors with respect is the most important part of trade.
- c. Using fire during warfare will always go as planned.
- d. Carefully preserve knowledge as it could be lost forever.

Part 2: Writing (10 points)

Long Response

1. The Alexandrian government supported knowledge. Does your government support knowledge? In what ways does your government or society support knowledge? What more could be done to better support knowledge?

Explain your answer completely. (50 words: 10 points)

เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

Directions: Read the following passage and answer the questions that follow. Refer to the text to check your answers when appropriate.

Worksheet 6

20 Points

The Statue of Liberty

More than a million people immigrate to the United States to start new lives every year, and if they are arriving in New York, one of the first sights that they will see is the Statue of Liberty. The Statue of Liberty stands on Liberty Island, near Manhattan in New York. Though she is often thought to be resident of New York, Liberty Island is actually federal property, which means that the Statue of Liberty belongs to the whole country. The Statue of Liberty is not only the tallest statue in America, it is also one of the most recognizable American symbols.



The Statue of Liberty is huge. From the tip of the torch to the pedestal on which she stands, she is just over 151 feet tall. If you include the pedestal in your measurement, she stands more than 305 feet off of the ground. That's more than 30 basketball hoops or an entire football field. Her waist size is 35 feet, which would make it awfully tough to find pants, and the tablet she holds is 23 feet long. Don't worry though; she hasn't had any trouble holding that tablet yet with her 8 foot index finger. Talk about heavy handed...

Though America financed and built the pedestal on which the Statue of Liberty stands, the statue itself was a gift from France. In this way the complete work, much like the United States, is a product of both American and French contributions. At one time America was ruled by the British. The founding fathers of America chose to fight against Great Britain for the independence of their country. France supported America by providing money, men, and weapons of war. Had it not been for French contributions during the Revolutionary War, America would not exist in the way that it does today; therefore, it is quite fitting that the Statue of Liberty, which represents freedom, came to being by a joint American and French effort. On October 28th, 1886, just over one-hundred

years after America declared its independence from Great Britain, the Statue of Liberty was completed and dedicated by its designer, Frédéric Auguste Bartholdi.

Perhaps no person did more to bring the statue into being than Bartholdi. Not only did Bartholdi gain both French and American approval for the project, he led the French fundraising efforts and designed the appearance of the statue. The appearance of the Statue of Liberty is somewhat derived from Libertas, the Roman goddess of freedom. The torch represents how liberty enlightens the world. The seven points or rays coming from the top of the crown represent the sun, the seven seas, the seven continents, and (as with the torch) how liberty enlightens the world. Though much of the statue was modeled after depictions of goddesses, Bartholdi modeled the face after his mother. Now that's a Mother's Day gift that's hard to top.

Though Bartholdi was responsible for the external appearance of statute, the internal design can be largely credited to innovative designer, Gustave Eiffel. Though Mr. Eiffel is best known for his contributions to a tower in Paris that is named after him, he also engineered the internal structure that holds up the Statue of Liberty. Eiffel chose to use a flexible structure, so that changes in the temperature and strong winds from the ocean would not cause the statue to crack. Because of Eiffel's crafty design, the Statue of Liberty may sway as much as three inches on a windy day. If the winds exceed 50 miles per hour, the torch may sway five inches. Eiffel is also responsible for including two spiraling staircases on the interior of the statue to help visitors reach the observation point in the crown.

While most people appreciate the Statue of Liberty today, during its construction in the 1870s, many Americans were critical of the project. Some took issue with the fact that Bartholdi was French. They believed that American monuments should be designed and constructed by Americans. Others felt that the statue wasn't much of a gift since it required Americans to foot the bill for the pedestal. After the Panic of 1873, America fell into a deep economic depression that lasted through much of the 1870s. (During an economic depression people spend less money and it is harder to find jobs.) Because the nation was going through a depression, many Americans thought that money should

not be spent to support a giant French statue. I think most Americans would now agree that it was a good investment.

Part 1: Multiple Choices (10 points)

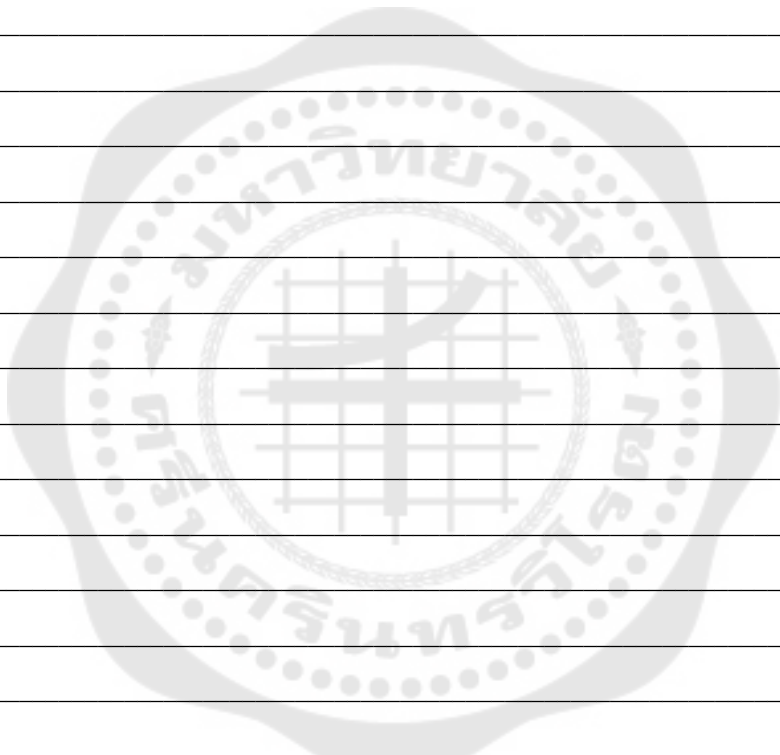
1. Which is not represented by the seven points on the crown of the Statue of Liberty according to the text?
 - a. The points represent how liberty enlightens the world.
 - b. The points represent the seven continents.
 - c. The points represent the sun.
 - d. The points represent the seven days of creation.
2. Information in the second paragraph is mainly organized using which text structure?
 - a. Spatial order
 - b. Order of importance
 - c. Chronological order
 - d. Cause and effect
3. Which best expresses the main idea of the third paragraph?
 - a. France assisted the United States in the Revolutionary War.
 - b. The statue was a joint effort between France and the U.S. just like U.S. independence.
 - c. The U.S. was once a colony of Great Britain.
 - d. The statue of liberty was dedicated 100 years after America declared its independence.
4. Which is not a reason why people criticized the Statue of Liberty during its construction?
 - a. Some people felt that the statue should have been bigger.
 - b. Some people felt that the statue should have been built by an American.
 - c. Some people felt that France should have paid for the statue and the pedestal.
 - d. Some people felt that America shouldn't spend money on a statue during a depression.

5. Which of the following statements is false?
- a. The tablet that the Statue of Liberty holds is 23 feet long.
 - b. The Statue of Liberty's waist size is 35 feet.
 - c. The pedestal underneath the Statue of Liberty is 305 tall.
 - d. The Statue of Liberty is over 151 feet tall.
6. Which best expresses the author's purpose in writing the last paragraph?
- a. To describe what a depression is
 - b. To show that some people did not think very highly of the French
 - c. To argue why the Statue of Liberty was a good investment
 - d. To explain why some people were against building the statue.
7. Which of the following is an opinion?
- a. The Statue of Liberty cost a tremendous amount of money to build.
 - b. The Statue of Liberty was sculpted by Frédéric Auguste Bartholdi.
 - c. The Statue of Liberty is over 151 feet tall.
 - d. The Statue of Liberty may sway 3 inches on a windy day.
8. Which of the following statements is false?
- a. The guy who built the Eiffel Tower also designed the inside of the Statue of Liberty.
 - b. The Eiffel Tower was a gift to the Americans from the people of France.
 - c. The Statue of Liberty is located on federal property.
 - d. Bartholdi got permission from both the French and the US to build the statue.
9. Which of the following is not one of the ways that Bartholdi contributed to the statue?
- a. He designed the interior of the statue.
 - b. He gained approval for the project from the U.S. and from France.
 - c. He sculpted the exterior of the statue.
 - d. He gained financing to complete the project from France.
10. Which best expresses the author's purpose in writing this text?
- a. To persuade people to visit the Statue of Liberty
 - b. To inform readers with interesting facts about the Statue of Liberty
 - c. To entertain readers with stories about the construction of the Statue of Liberty
 - d. To describe the appearance of the Statue of Liberty.

Part 2: Writing (10 points)

Long Response

1. Why is it significant or important that the Statue of Liberty is a product of both French and American efforts? Make your point, quote text to support it, explain your quote, and connect it back to your point. (60-80 words: 10 points)

The logo of Rajabhat Buriram University is a circular emblem. It features a central grid pattern with a stylized 'R' or similar symbol overlaid. The text 'มหาวิทยาลัยราชภัฏบรียรัมย์' (Mahavithayalai Rajabhat Buriram) is written in Thai script around the perimeter of the emblem. The entire logo is rendered in a light gray, semi-transparent style.

Nonfiction Reading Test

English Supplementary (Reading – Writing)

Time: 60 minutes

Name: _____ Class: Secondary 6/_____ Number: **Passage 1: Redwoods and Arms Races**Source: <https://www.ereadingworksheets.com>**Directions:** Read the following passage and answer the questions that follow.

Refer to the text to check your answers when appropriate.

Redwoods are the tallest trees in the world. They grow to be as high as 380 feet. Compare that to an American football field, which is 300 feet long. A redwood would impress you if you stood near one. But why do they grow so tall?



It's hard to see from the ground, but the redwoods are competing. They are fighting with each other to get the most sunlight. The trees that get the most sunlight grow taller. Trees that get stuck under other trees do not get as much light. They lose the opportunity to grow taller. So redwoods must grow taller to compete or they will get trapped on the bottom.

Growing so tall is risky. The wind is more threatening to a tall tree. It is also hard to grow so much. Redwoods use all their energy to grow tall. The trees might be better off if they didn't have to grow so tall to survive. Their lives would be safer and easier. But there is no way for them to coordinate. They cannot agree to stop growing as tall as possible. So they compete their whole lives.

People face similar challenges. For example, nations spend a lot of money to protect themselves from other nations. The US spends more than half its budget on defense. Most other nations spend 10-30% of theirs on arms and armies. That's a lot of money.

We could spend that money on schools, roads, and parks. We could spend it on feeding hungry people or helping the environment. We could spend it on advancing art, philosophy, or science. So why don't we?

The problem is that if a nation has no military, then they face the risk of invasion. A nation with a mighty army may take their resources and destroy them on a whim.

Like the redwoods, which grow taller to their own detriment, we are locked in a harmful race. Most people agree that world peace is better than an arms race. In a peaceful world, we could use all our resources to make our lives better.

That sounds nice, but what if one nation broke the agreement? What if they built an army in secret? What if they used their secret army to destroy us? Can we afford to take that risk? Most nations decide that they cannot. Rather, they choose to spend a lot of money on defense programs.

(Questions)

1. Why does the author believe that redwoods grow so tall?
 - a. They are in a life or death fight for sunlight.
 - b. They want more oxygen, which is higher in the atmosphere.
 - c. They want more rain, so they race toward the clouds.
 - d. They want more exposure to wind, so they grow high.
2. Which best describes the author's purpose in the FIFTH paragraph?
 - a. To propose ways that we could fix the redwoods and save the forests
 - b. To make a wish list of what he would do if he were the president
 - c. To explain how our government is corrupt and evil
 - d. To list how tax money could be better spent than on defense
3. Why does the author think that it'd be better for redwoods if they were shorter?
 - a. Growing wider helps the tree to get more sun.
 - b. Growing tall is dangerous and hard.
 - c. Growing tall is boring and time-consuming.
 - d. Growing wider helps the tree get more wind.

4. What risk do redwoods take if they stop growing taller?
- a. They will have less access to wind and water.
 - b. The wind is more likely to knock them over.
 - c. They are more likely to be harmed in a war.
 - d. Other trees will take their sunlight.
5. With which statement would the author most likely AGREE?
- a. Spending tax money on defense is wasteful and we should NOT do it.
 - b. Spending tax money on defense is the best thing we can do as a species.
 - c. Spending tax money on defense is wasteful but we should still do it.
 - d. Spending tax money on defense is good because missiles help people.
6. Which best defines the word detriment as used in paragraph 7? Use the context clues.
- a. To make things worse
 - b. To make things better
 - c. To keep things about the same
 - d. To come to an agreement
7. According to the text, a nation that doesn't spend on defense faces which risk?
- a. They will not be able to control their citizens.
 - b. They will not be able to invade other lands.
 - c. Another nation may invade and destroy them.
 - d. Another nation may want to trade with them.
8. According to the text, which statement is TRUE?
- a. Most nations spend around a quarter of their budgets on defense.
 - b. Most nations spend more than half of their budgets on defense.
 - c. Most nations spend almost none of their budgets on defense.
 - d. Most nations spend all of their budgets on defense.
9. With which statement would the author most likely DISAGREE?
- a. Redwoods use a lot of energy to grow so tall.
 - b. There are no downsides to maintaining a strong army.
 - c. Growing too tall is dangerous for a tree.
 - d. Defense budgets use a lot of resources.

10. Which statement best expresses the MAIN IDEA of this text?

- a. SOME competitions are harmful to ALL competitors.
- b. ALL competitions are good for ALL competitors.
- c. NO competitions are good for ANY competitors.
- d. NO competitions are harmful to ANY competitors.

Passage 2: Phishing

Directions: Read the following passage and answer the questions that follow. Refer to the text to check your answers when appropriate.

Imagine that you get an email one morning. It appears to be from your bank. The email warns that someone broke into your account. It says that you need to sign in to check some things. You click the link in the email. It takes you to a site that looks very much like your bank's. You enter your username and password. You submit the form. You've just been phished!



Phishing is a type of attack that happens over the Internet. Users receive an email or text message that seems like it came from a trusted source. These users are being deceived. They are interacting with dangerous hackers. The attackers copy trusted companies. They send users to web pages that look like the ones we use every day. When users login or provide sensitive information, the attackers steal this data.

Attackers want your data for many reasons. They may use your data to commit identity fraud. This is when they use your identity to buy something with your credit. Then they receive the goods and you receive the bill. Or they may want your password to take over a computer network. They may want access to private emails. They may want customer records. They gain access by tricking people into giving them their login info.

Some phishing attacks are targeted. A targeted phishing attack is called a spear phishing attack. These attacks are dangerous because they are convincing. The attacker may know the target's name, address, or job title. They may have gathered info from social networks, like account is secured with two keys. The first is your password. The second key is a random code that changes every few minutes. This code may be generated by a 2FA app, like Authy. Or it can be sent to your cell phone on request. If you activate 2FA on your accounts, an attacker will not be able to get in even with your password.

The names of friends or family. The attackers may use this personal information to craft a believable email. The target will be tricked into clicking a link. The link will send them to a phony website. This site will look familiar, but it will be a spoofed site built to steal data. Any data that the target submits will go to the hacker.

Phishing attacks are dangerous, but you can spot them if you pay attention. One thing to watch is your address bar in your browser. Attackers use domains that look like the ones that we trust, but they are not the same. For example, in 2016 staffers from Hillary Clinton's campaign were spear phished. The attackers used the domain `accounts-google.com`. That domain looks like `google.com`, but it isn't the same. When logging into google, you should always do it from `google.com`. Likewise, when logging into any account, make sure the address matches what you expect. If you are unsure, search for the site and login from the root domain.

An even better way to secure your account against phishing attacks is to use 2FA: two factor authentication. 2FA means that your Phishing attacks are scary and common. The reason why they are common is that they are effective. Many people accept appearances without suspicion. Browsing the Internet safely requires a healthy amount of suspicion. Not everything is what it appears. Nobody is trying to give you free money. Don't trust; verify.

(Question)

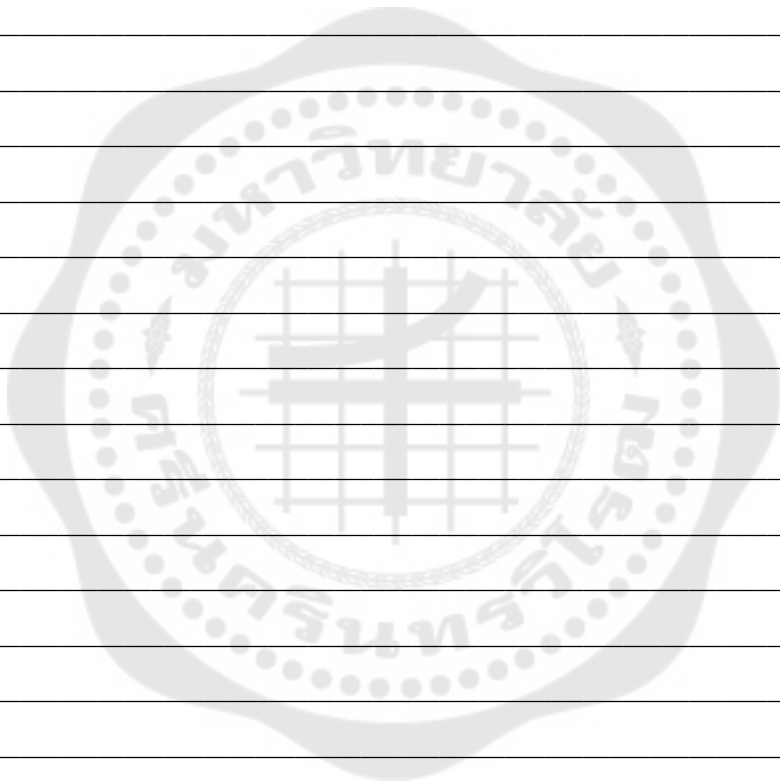
1. Which is a phishing attack?
 - a) Throwing water on an adversary's computer
 - b) Tricking someone into giving away sensitive data
 - c) Sneaking into a concert without paying
 - d) Buying something with someone else's credit
2. What is the difference between a phishing and spear phishing attack?
 - a) A spear phishing attack is targeted while phishing is random.
 - b) A phishing attack is illegal while spear phishing is legal.
 - c) A spear phishing attack involves theft or identity fraud and phishing does not.
 - d) A phishing attack is more convincing than a spear phishing attack.
3. Which is NOT a motive or reason for phishing mentioned in the text?
 - a) To steal private communication or records
 - b) To commit identity fraud
 - c) To gain control of someone else's computer network
 - d) To disarm home alarm systems
4. How can 2FA protect users from phishing attacks?
 - a) Nobody can log into the account under any circumstances.
 - b) The attacker needs a fingerprint or eyeball scan to access the account.
 - c) Users need two keys to login, and the user can't give away one of the keys.
 - d) Two people have to approve the login, so the attacker can't do it alone.
5. Which statement would the author most likely AGREE with?
 - a) Every phishing attack involves stealing the victim's identity to commit fraud.
 - b) In a phishing attack, an attacker overpowers a victim with a stronger computer.
 - c) In a spear phishing attack, the attacker erases the victim's identity.
 - d) If a phishing attack is successful, users willingly give attackers sensitive data.
6. Which statement would the author most likely DISAGREE with?
 - a) Hilary Clinton's campaign team was spear phished in 2016.
 - b) The domains google.com and accounts-google.com go to the same place.
 - c) Some links send users to phony sites designed to steal passwords.
 - d) You should check your address bar carefully before submitting your data.

7. Which best describes the main idea of the third paragraph?
- a) To describe the reasons for phishing attacks
 - b) To explain how phishing attacks are executed
 - c) To teach readers how to defend against phishing attacks
 - d) To compare and contrast phishing and spear phishing
8. Why does the author discuss 2FA?
- a) He is trying to impress readers by using technical terms.
 - b) He is trying to persuade readers to not use the Internet.
 - c) He is trying to inform readers about how to protect themselves.
 - d) He is trying to entertain readers by telling a short story.
9. Which is NOT discussed by the author?
- a) Reasons why people commit phishing attacks
 - b) Which computers work best for phishing attacks
 - c) How spear phishing is different from phishing
 - d) How to protect oneself against phishing attacks
10. With which statement would the author most likely AGREE?
- a) A safe Internet user is suspicious of links.
 - b) A company's logo on a web page means that the site is safe.
 - c) Using 2FA does NOT help to protect against phishing attacks.
 - d) The Internet is too dangerous for regular people to use.

(Long Response)

Explain in your own words what 2FA is and how it protects users against phishing attacks.

(100 words)

The logo of Rajabhat Nakhon Phanom University is a circular emblem. It features a central grid pattern with a stylized 'R' and 'P' intertwined. The text 'มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม' (Mahavithayalai Rajabhat Nakhon Phanom) is written in Thai script around the perimeter of the emblem. The logo is set against a background of horizontal lines.

แบบประเมินความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ _____ ครั้งที่ _____ วันที่ _____

หน่วยการเรียนรู้ _____ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/ _____

ผู้ประเมิน _____

เลขที่	เกณฑ์การประเมิน					รวม (20)
	การเรียบเรียง (4)	การนำเสนอ (4)	รายละเอียด (4)	สรุปเรื่อง (4)	โครงสร้าง (4)	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						

เลขที่	เกณฑ์การประเมิน					รวม (20)
	การเรียบเรียง (4)	การนำเสนอ (4)	รายละเอียด (4)	สรุปเรื่อง (4)	โครงสร้าง (4)	
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA
ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องประเมินแต่ละข้อที่คิดว่าตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน

เกณฑ์การประเมิน ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้						
1.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ และดึงดูดความสนใจของข้าพเจ้าให้ติดตามอยู่เสมอ						
1.2 การจัดลำดับเนื้อหาของผู้สอนทำให้ข้าพเจ้ามีความเข้าใจง่ายต่อบทเรียน						
1.3 เนื้อหาน่าสนใจ ไม่ยากง่ายจนเกินไป และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้						
1.4 ครูผู้สอนอธิบายตรงประเด็น และมีการยกตัวอย่างประกอบอย่างชัดเจน						
1.5 การใช้สื่ออุปกรณ์การสอนมีความเหมาะสม มีความน่าสนใจ และส่งเสริมให้ข้าพเจ้าเข้าใจบทเรียนได้เร็วขึ้น						
1.6 บรรยากาศการจัดการเรียนรู้เป็นกันเอง สนุกสนาน และไม่น่าเบื่อ						

รายการการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
2. ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
2.1 กิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ทำให้ข้าพเจ้าเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน						
2.2 ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ที่ฝึกให้รู้จักคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์						
2.3 กิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้มีการส่งเสริมให้ข้าพเจ้าเกิดการพัฒนาครบทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง พูด อ่าน เขียน						
2.4 กิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ข้าพเจ้าได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง						
2.5 กิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ข้าพเจ้าได้พัฒนาการเรียนรู้/ คำศัพท์/ สำนวน/ และองค์ประกอบในการเขียนอย่างกว้างขวาง						
2.6 กิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ทำให้ข้าพเจ้าเป็นคนทันสมัย ทันเหตุการณ์ มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของข้าพเจ้า						
2.7 กิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพของข้าพเจ้าในอนาคต						
2.8 กิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)						

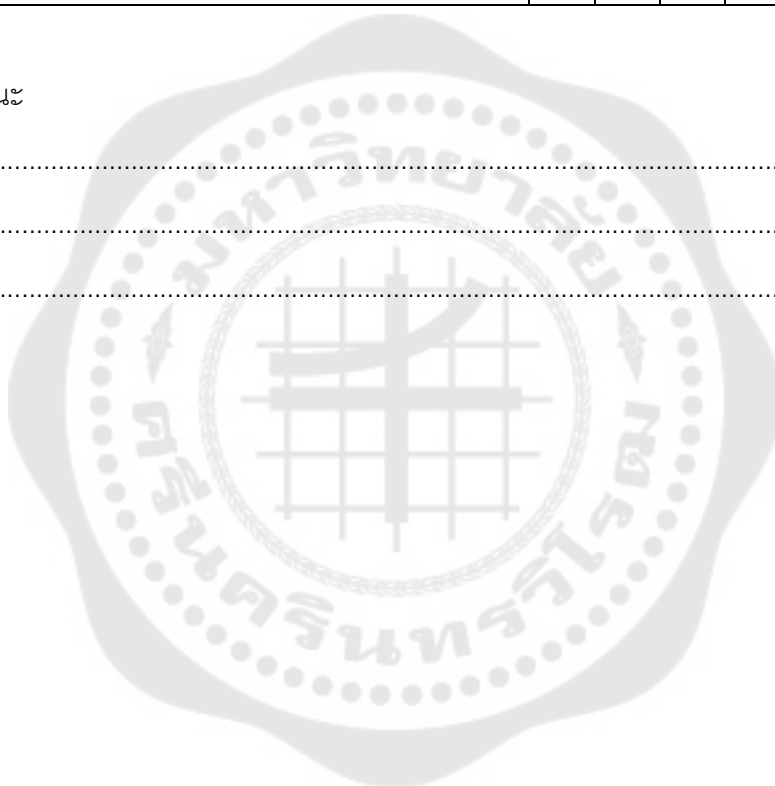
รายการการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
มีขั้นตอนที่ช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง						
2.9 ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ DR-TA ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)						

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค
คุณภาพของเครื่องมือการทดลอง

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้
2. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
3. ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ
4. ผลคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง
5. ผลคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ตาราง 8 ค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	คะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านแผนการจัดการเรียนรู้					
1. มีหัวข้อชัดเจนตรงตามรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน สามารถพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนตรงตาม กระบวนการอ่านและการคิด (Direct Reading – Thinking Process)					
3.1 การตรวจสอบความเข้าใจ	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
3.2 การสรุปความคิดรวบยอด	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
3.3 การพัฒนาการเขียนเพื่อถ่ายทอดความคิด	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
4. กำหนดวิธีวัดประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้					
5. เนื้อหามีความละเอียดและชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. เนื้อหามีความละเอียดและชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8. เนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9. เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10. ภาษามีความถูกต้องและเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อสอบ	IOC	p	r
1	1.00	.30	.35
2	1.00	.80	.31
3	1.00	.28	.37
4	1.00	.52	.60
5	1.00	.60	.29
6	1.00	.48	.54
7	1.00	.76	.38
8	1.00	.48	.62
9	1.00	.62	.38
10	1.00	.48	.41
11	1.00	.48	.37
12	1.00	.48	.16
13	1.00	.46	.50
14	1.00	.56	.24
15	1.00	.54	.49
16	1.00	.48	.34
17	1.00	.60	.17
18	1.00	.56	.57
19	1.00	.50	.16
20	1.00	.52	.57

ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ = 0.80

ตาราง 10 ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ

ลำดับ	ผู้ตรวจ 1	ผู้ตรวจ 2	ลำดับ	ผู้ตรวจ 1	ผู้ตรวจ 2
1	10	10	26	9	9
2	9	8	27	11	11
3	9	9	28	8	9
4	12	14	29	9	11
5	9	8	30	8	8
6	15	14	31	10	9
7	7	8	32	9	8
8	13	14	33	10	9
9	9	9	34	14	14
10	11	11	35	13	13
11	8	9	36	9	10
12	9	9	37	11	12
13	8	8	38	8	11
14	10	10	39	9	12
15	9	7	40	8	10
16	10	10	41	10	11
17	14	12	42	9	8
18	10	10	43	10	11
19	9	8	44	14	14
20	9	10	45	12	13
21	12	12	46	9	10
22	9	8	47	15	14
23	15	14	48	7	8
24	7	8	49	13	12
25	13	11	50	7	8

ได้ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ = 0.92

ตาราง 11 ผลคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ลำดับ	Pre (20)	Post (20)	ลำดับ	Pre (20)	Post (20)
1	12	17	26	14	16
2	5	12	27	8	13
3	3	10	28	4	10
4	10	14	29	13	19
5	7	12	30	4	12
6	12	18	31	14	17
7	18	20	32	7	13
8	13	15	33	5	15
9	17	19	34	12	18
10	9	11	35	10	12
11	18	20	36	9	16
12	14	20	37	6	11
13	17	19	38	15	20
14	15	18	39	11	17
15	9	15	40	6	11
16	6	12	41	9	14
17	17	20	42	9	12
18	13	18	43	6	12
19	10	16	44	4	10
20	17	19	45	11	15
21	12	17	46	6	17
22	11	15	47	9	12
23	8	13	48	9	14
24	11	15	49	6	10
25	15	19	50	8	12
			$\bar{x}$	10.28	15.04
			SD	4.116	3.220

ตาราง 12 ผลคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ลำดับ	Pre (20)	Post (20)	ลำดับ	Pre (20)	Post (20)
1	15	18	26	8	14
2	10	12	27	10	18
3	10	12	28	12	16
4	12	16	29	10	15
5	10	18	30	8	10
6	10	14	31	8	10
7	8	18	32	14	18
8	12	16	33	8	14
9	16	20	34	10	16
10	10	14	35	12	16
11	15	20	36	16	20
12	14	16	37	12	15
13	8	12	38	10	16
14	8	10	39	8	12
15	10	16	40	10	15
16	10	15	41	10	14
17	8	10	42	14	20
18	12	20	43	12	16
19	15	18	44	18	20
20	10	12	45	15	18
21	10	12	46	12	15
22	14	18	47	10	12
23	18	20	48	8	14
24	12	15	49	10	12
25	12	16	50	10	14
			$\bar{x}$	11.25	15.36
			SD	2.718	2.961

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายภาคิน แจ่มกิจ
วัน เดือน ปี เกิด	17 กรกฎาคม 2535
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	การศึกษามหาบัณฑิต (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

