



ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่มีต่อความสามารถ
ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

EFFECT OF INSTRUCTION USING KWDL TECHNIQUE ON READING
COMPREHENSION ABILITY OF NINTH GRADE STUDENTS

ปรีชญา สิทธิธัญกิจ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2564

ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่มีต่อความสามารถ
ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

EFFECT OF INSTRUCTION USING KWDL TECHNIQUE ON READING
COMPREHENSION ABILITY OF NINTH GRADE STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Educational Science & Learning Management)
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2021

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่มีต่อความสามารถ
ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ของ

ปรีชญา สิทธิธัญกิจ

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล)

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ อนุะมาน)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณโรจน์รัตนดำรง
ไชยศรี)

ชื่อเรื่อง	ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ผู้วิจัย	ปรีชญา สิริธัญญกิจ
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภวรรณ สัจจพิบูล

งานวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 2 ห้องเรียนจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมอย่างละ 1 ห้องเรียน โดยใช้แบบแผนการวิจัย Pretest-Posttest Control Group Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL แผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบปกติ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ t-test for Dependent Samples และ t-test for Independent Samples ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การอ่านเพื่อความเข้าใจ, วิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

Title	EFFECT OF INSTRUCTION USING KWDL TECHNIQUE ON READING COMPREHENSION ABILITY OF NINTH GRADE STUDENTS
Author	PREECHAYA SITTHITHUNYAKIT
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2021
Thesis Advisor	Assistant Professor Suppawan Satjapiboon , Ph.D.

The purposes of this study are as follows: (1) to compare the reading comprehension ability of the students after being taught with the KWDL technique; (2) to compare ability of reading comprehension of student in two groups, one group taught with the KWDL technique and the other with conventional instruction. The samples included ninth grade students at Triamudomsuksanomklao School and consisted of two classrooms, with an experimental and a control group. The allocation used cluster random sampling. This research used the control group pretest-posttest design model. The research instruments used in this study included three lesson plans using the KWDL technique, three lesson plans with conventional instruction and a reading comprehension test, which was also used as a pre-test and a post-test. The data were analyzed using mean, standard deviation, a t-test for the independent sample and a t-test dependent sample. The results of this study revealed the following: (1) there was a significant difference between the pre and post experimental stages in the reading comprehension ability of the students of the experimental group at a statistically significant level of .05; and (2) there was a statistically significant difference in reading comprehension ability between the experimental group and the control groups at a statistically significant level of .05.

Keyword : Reading Comprehension, Reading Ability, KWDL Technique

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความเมตตาจากคณาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (ภาษาไทย) ได้แก่ ผศ.ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล ผศ.ดร.รุ่งอรุณ ไรจน์รัตนาดำรง ไชยศรี อ.ดร.อดิสรณ์ เรืองกิจจันนัท และคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ชี้แนะแนวทาง และอนุเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นเสมอมา

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ให้คำแนะนำ ติดตามผล ให้กำลังใจ พร้อมทั้งอุทิศเวลาส่วนตัวของท่านเพื่อช่วยเหลือนิสิตตลอดระยะเวลาการจัดทำปริญญานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ ผศ.สมเกียรติ คู่ทวีกุล ผศ.ดร.ภาณุพงศ์ อุดมศิลป์ รศ.ดร.อิทธิพัทธ์ สுவทันพรกุล และ อ.ณัฏฐพร รุจจนเวท ที่เสียสละเวลาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือเสนอแนะการแก้ไขให้เครื่องมือปริญญานิพนธ์สมบูรณ์และนำไปใช้ได้เกิดประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ รศ.ดร.อิทธิพัทธ์ สுவทันพรกุล ผศ.ดร.ลัดดา หวังภาษิต ผศ.ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล ผศ.ดร.รุ่งอรุณ ไรจน์รัตนาดำรง ไชยศรี และ ผศ.ดร.อภิรักษ์ อนุมาน ที่ให้เกียรติเป็นคณะกรรมการคุมสอบปริญญานิพนธ์ พร้อมทั้งช่วยเสนอแนะการปรับปรุงให้ผลงานถูกต้องสมบูรณ์

ขอขอบคุณ อ.เกศแก้ว คงคล้าย อ.ธนัตถ์ศรณัฏฐ์ ตั้งวงศ์ณิขกุล พี่น้องและกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำในการทำปริญญานิพนธ์ อีกทั้งขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือเสมอมา

เหนือสิ่งอื่นใด ขอขอบพระคุณกำลังใจที่ยิ่งใหญ่จากครอบครัว คุณพ่อ คุณแม่ คุณลุง คุณป้า ที่คอยให้การสนับสนุนในทุกก้าวแห่งความสำเร็จของชีวิต

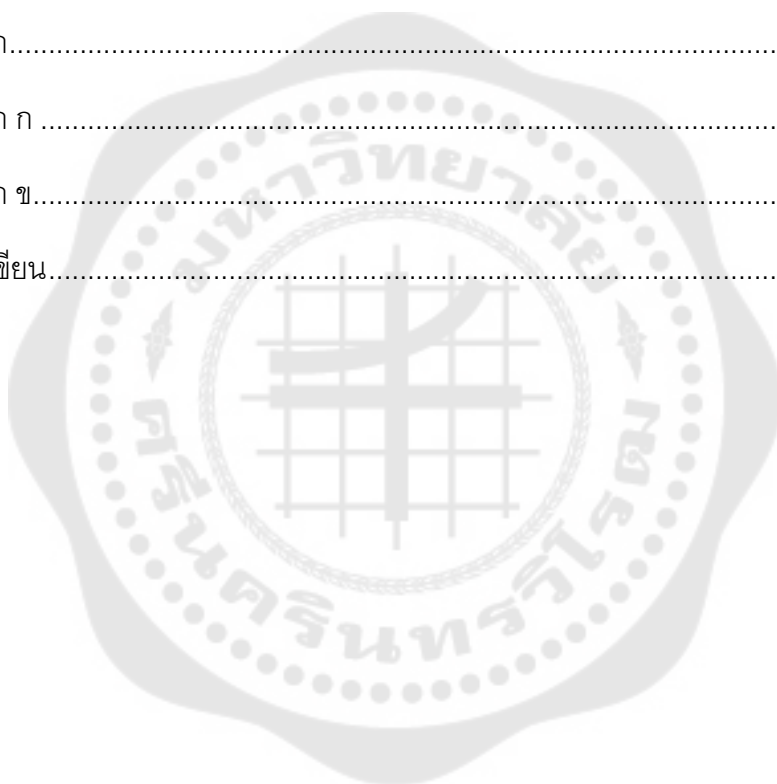
คุณค่าและความสำเร็จอันจะได้จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอแสดงความกตัญญูตเวทีตต่อ อ.ทอง สิทธิธัญกิจ คุณย่าผู้ล่วงลับ ผู้ที่เป็นแรงบันดาลใจและผู้สนับสนุนทุกอย่างในชีวิตของผู้วิจัย

ปรีชญา สิทธิธัญกิจ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญรูปภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	5
ความสำคัญการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
สมมติฐานการวิจัย	8
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	9
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL	10
การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	18
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	24
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	24
การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	30

บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	32
บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	34
สรุปผลการวิจัย	34
อภิปรายผล	35
ข้อเสนอแนะ	36
บรรณานุกรม	38
ภาคผนวก.....	44
ภาคผนวก ก	45
ภาคผนวก ข.....	47
ประวัติผู้เขียน.....	78



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 จำนวนหน่วยการเรียนรู้ เนื้อหา ลำจำนวนคาบในการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL	25
ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และการสอนแบบปกติ.....	27
ตาราง 3 แสดงการวิเคราะห์เนื้อหาและระดับความสามารถที่วัดในแบบทดสอบ.....	29
ตาราง 4 แบบแผนการทดลอง	30
ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL	32
ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	33
ตาราง 7 ตารางแสดงค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (R) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	75
ตาราง 8 ตารางแสดงคะแนนวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของกลุ่มทดลอง ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL	76
ตาราง 9 ตารางแสดงคะแนนวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของกลุ่มควบคุม ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ	77

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับการพัฒนาความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ.....	16



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่มีความจำเป็นต่อการเรียนรู้และพัฒนาสติปัญญาของมนุษย์ จะทำให้มนุษย์รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และยิ่งในศตวรรษที่ 21 ที่ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดวิทยาการด้านต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา มนุษย์จึงมีการสื่อสารและรับรู้สารในหลายรูปแบบ การอ่านเป็นการรับข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนามนุษย์ให้ประสบความสำเร็จ ส่งผลต่อการพัฒนาและศึกษาหาความรู้ของมนุษย์ ดังที่ ขจรศักดิ์ สุนลี (2545, น. 13) และมนีรัตน์ สุขโชติรัตน์ (2548, น. 19-20) ที่อธิบายว่าเมื่ออ่านจะทำให้มีพัฒนาการเรียนรู้ที่ดี เป็นพื้นฐานของความสำเร็จ เพราะเมื่อเลือกอ่านอย่างถูกวิธี จะทำให้สามารถค้นหาคำตอบของเรื่องราวที่อ่านได้ด้วยตนเองอย่างมีเหตุผล สามารถแก้ปัญหาในเหตุการณ์ต่าง ๆ ขยายความคิดสร้างสรรค์ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และจุดประกายความคิดเพื่อพัฒนาให้ผู้อ่านมีสติปัญญามากขึ้น

การอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ผู้อ่านเกิดพัฒนาการด้านความคิด เพราะหากอ่านแล้วไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ไม่เข้าใจใจจุดประสงค์ของผู้เรียนว่าต้องการสื่อความหมายอะไร ไม่ทราบความหมายของข้อความ นัยของคำแต่ละคำ ดีความ และอธิบายเรื่องที่อ่านไม่ได้ การอ่านก็จะเป็นเพียงข้อความในหน้ากระดาษหนึ่งเท่านั้น ดังนั้นเวลาอ่านจึงต้องเน้นให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่าน (สมุทร เ็นชวนิช, 2551, น. 3) ด้วยเหตุผลนี้กระบวนการทางการศึกษาจึงต้องเน้นให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน ครูควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเชื่อมโยงประสบการณ์ที่จะทำให้ผู้เรียนมีความรอบรู้และพัฒนาสติปัญญา ดังนั้นการอ่านจึงเป็นการส่งเสริมพัฒนาการของบุคคลในระดับสากล (วิศัลย์ยา รุดดิษฐ์, 2539, น. 1-3) และ (สุพรรณิ วราทร, 2545, น. 5) ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการส่งเสริมคุณภาพการอ่านเพื่อให้ได้มาตรฐานสากล

แม้ว่าทักษะสำคัญที่ถูกกำหนดให้มีการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย สาระการอ่าน ของนักเรียนทุกระดับชั้น แต่กลับผลว่า นักเรียนไทยยังขาดความเข้าใจในการอ่าน และเมื่อ OECD องค์การความร่วมมือและพัฒนาศรษฐกิจ จัดการสอบเพื่อทดสอบความสามารถในการอ่านและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ผลการประเมินการอ่านของปีพุทธศักราช 2561 พบว่า นักเรียนไทยมีคะแนนการอ่านของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงลำดับที่ 68 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD โดยกลุ่มประเทศสมาชิก OECD มีคะแนนค่าเฉลี่ยการอ่านเท่ากับ 487 คะแนน ส่วนนักเรียนไทยได้คะแนน

เพียง 393 หากเปรียบเทียบผลการประเมิน PISA ระหว่างปีพุทธศักราช 2558 และ 2561 พบว่า ผลการประเมินด้านการอ่านของนักเรียนไทยมีคะแนนลดลง 16 คะแนน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงคะแนนการอ่านตั้งแต่การประเมินรอบแรกในปีพุทธศักราช 2543-2561 พบว่า ผลการประเมินด้านการอ่านของนักเรียนไทยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2564, น. 1) โดยปัญหาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักเรียนขาดความเข้าใจในการอ่าน และไม่สามารถตีความจากข้อความ จับใจความ และเชื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ กับการอ่านได้ ทั้งนี้เมื่อศึกษางานวิจัยต่าง ๆ พบว่า นักเรียนไม่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้ดีเท่าที่ควร ดังงานวิจัยของ อำไพ ลัคนาอนุสรณ์ (2545, น. 2) ที่พบว่าเมื่อนักเรียนไม่ได้รับการฝึกฝนการอ่านที่เพียงพอ นักเรียนจึงไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน จับใจความและสรุปความรู้ไม่ได้ค่าเฉลี่ยจึงต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะความเข้าใจในการอ่านระดับสูง คือมีความสามารถในการประเมินตัดสินสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลและมีวิจารณ์ญาณ

จากปัญหาข้างต้น อาจสะท้อนให้เห็นว่าวิธีการสอนของครูช่วยฝึกฝนพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ดีเท่าที่ควร ไม่กระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเชื่อมโยงการเรียนรู้ มุ่งเน้นการท่องจำเนื้อหาตามหลักสูตร การแปลความหมายและคำศัพท์ การตีความบทประพันธ์ตามครู ทำให้นักเรียนไม่ได้เข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริง ดังที่ ศิริวรรณ เสนาวงษ์ (2552, น. 120-128) กล่าวถึงปัญหาในการอ่านว่า ถ้าผู้เรียนไม่สามารถทำความเข้าใจเรื่อง ก็นำข้อมูลไปใช้ไม่ได้ สอดคล้องกับ สิริบุปผา อุทราธาดา (2550, น. 3) ที่กล่าวว่าผู้เรียนส่วนมากยังมีทักษะการอ่านอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนา เนื่องจากขาดวิธีหรือเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน อีกทั้งขาดความกระตือรือร้นในการอ่านอีกด้วย

การแก้ปัญหการจัดการเรียนรู้ควรสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตัวเอง ฝึกการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ฝึกกระบวนการตั้งคำถามจากสิ่งที่ตนเองต้องการทราบ หรือควรจะทำ ค้นหาความรู้ จัดเรียงข้อมูลให้เป็นระเบียบ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ การจัดการเรียนการสอนควรที่จะพัฒนาทักษะที่สำคัญของนักเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3 กล่าวโดยสรุปได้ว่า นักเรียนต้องสามารถในการอ่านเลือกสิ่งที่ต้องการอ่านจากสื่อแล้วสามารถนำข้อมูลจากการอ่านไปประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่าชอร์และคณะ (Shaw, et al., 1997, pp. 482-486) ผู้คิดค้นเทคนิค KWDL ซึ่งพัฒนาจากแนวคิด KWL ของ โอเกล (Ogle, 1986, pp. 564-570) เป็นเทคนิคที่จะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การคิด และการสรุปความ ดังที่ โอเกล (Ogle, 1986) อธิบายถึงประโยชน์ของเทคนิค KWL ว่าเป็นเทคนิคที่จะช่วยให้ผู้เรียน

พัฒนาการอ่านได้ทุกระดับชั้น ทุกรายวิชา และยังสามารถพัฒนาทักษะทางการคิดรูปแบบต่าง ๆ เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดวิเคราะห์ และการคิดอย่างสร้างสรรค์ได้ โดยเมื่อนำเทคนิค KWL มาช่วยพัฒนาการคิดและการอ่าน จากกรอบลำดับขั้นตอนการคิดที่ไม่ซับซ้อน ซึ่งต่อมาเทคนิค KWL ได้พัฒนาเป็นเทคนิค KWDL โดยที่นักเรียนต้องมีความสามารถด้านการอ่านที่ดีก่อน และพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้นไป โดยเทคนิค KWL มีขั้นตอนการดำเนินการเช่นเดียวกับเทคนิค KWL แต่มีการเพิ่มขั้นตอน D ซึ่งเป็นขั้นตอนของการลงมือปฏิบัติการหาคำตอบสิ่งที่ผู้เรียนสงสัยหรือควรทราบ จากขั้นตอนการตั้งคำถามด้วยตนเอง ซึ่งเหมาะกับวิชาที่มีเนื้อหาที่ต้องอาศัยการอ่านเพื่อความเข้าใจ เช่น วิชาภาษาไทย ที่กำหนดให้นักเรียนที่จบการศึกษาชั้น ม.3 ผู้เรียนต้องจับใจความเรื่องที่อ่าน พิจารณาความหมายความหมายโดยตรงและโดยนัยของข้อความ ลำดับเหตุการณ์และความสำคัญจากเรื่อง สามารถแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลรวมทั้งประเมินความถูกต้องของเรื่องที่อ่าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

เทคนิค KWDL (Shaw, et al., 1997) เป็นเทคนิคที่จะพัฒนาทักษะทางความคิดของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบขั้นตอน โดยการฝึกทักษะทางการอ่าน การเขียน และการพูดโดยใช้การนำเสนอเรื่องจากแผนผัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะภาษา และการอ่านในรายวิชาอื่น ๆ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา เป็นต้น เพราะว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนากระบวนการทำความเข้าใจตนเอง ตระหนักรู้ การวางแผนการ ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และสามารถจัดระบบเรียบเรียงข้อมูล เพื่อให้สามารถดึงข้อมูลมาใช้ในสถานการณ์อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ชอว์และเชสซิน (Shaw & Chessin, 1996, pp. 486-488) ที่กล่าวว่าเมื่อผู้เรียนสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจได้ จึงตีความเนื้อหาได้ เพราะเมื่อเข้าใจเนื้อหา สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น จำแนกประเภทของเนื้อหาและเข้าใจคุณค่าของเนื้อหา ดังที่นิรันดร์ แสงกุลหลาบ (2547, น. 7) และ อติเรก เฉลียวฉลาด (2550, น. 13) ที่กล่าวว่าเทคนิค KWDL เป็นเทคนิคที่สามารถแก้ปัญหาในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน ฝึกให้นักเรียนแก้ปัญหาได้หลากหลายวิธี นำไปใช้ในสถานการณ์อื่นอย่างเกิดประสิทธิผล เทคนิคนี้จึงมีประโยชน์ต่อการฝึกการอ่าน และคิดวิเคราะห์ การเขียนสรุป และการนำเสนอ โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ดังนี้ (Shaw, et al., 1997, pp. 485)

ขั้น 1 K (Know) ผู้เรียนรู้สิ่งใดเกี่ยวกับเรื่องบ้าง ผู้อ่านต้องระดมความคิดและประสบการณ์เดิมของตนเอง จากนั้นจัดระเบียบความรู้ที่มี เพื่อให้สามารถอธิบายความเกี่ยวข้องหรือข้อมูลที่ทราบได้

ขั้น 2 (Want to know) ผู้เรียนตั้งคำถามถึงสิ่งที่ตนเองสนใจหรือสิ่งที่ต้องการรู้จากเรื่องนั้น ๆ โดยค้นหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อหาคำตอบ

ขั้น 3 (Do to find) ผู้เรียนจัดกระบวนการในการหาคำตอบจากสิ่งที่ตนตั้งคำถาม

ขั้นที่ 4 L (What we learned) ผู้เรียนอ่านแล้วบันทึกผลการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พิจารณาข้อมูลที่ได้รับ และสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน

จากขั้นตอนดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ได้ดังนี้

1. นำเข้าสู่บทเรียน นักเรียนทบทวนความรู้เดิม ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และนำเข้าสู่บทเรียน

2. สอนเนื้อหาใหม่ ผู้สอนเสนอเนื้อหา และให้ผู้เรียนแก้ปัญหาตามตาราง KWDL ดังนี้

K (know) นักเรียนทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา และเขียนความรู้ที่ตาราง KWDL ช่อง K

W (Want to know) ผู้เรียนอยากทราบหรือควรจะทราบอะไรจากเรื่องที่จะอ่าน ให้ตั้งคำถามและเขียนที่ตาราง KWDL ช่อง W

D (Do to find out) อ่านเรื่องที่ได้รับมอบหมาย และศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ ตามกระบวนการและประเด็นคำถามที่ผู้เรียนระบุ โดยบอกกระบวนการสืบค้นเพื่อให้ได้คำตอบ แล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง D

L (Learned) นักเรียนสรุปความรู้จากการอ่านของตนเอง แล้วเขียนที่ช่อง L ในตาราง KWDL

3. ฝึกทักษะอิสระ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการอ่านของตนเอง หากมีคำถามที่น่าสนใจ นักเรียนสามารถกลับไปหาคำตอบจากกระบวนการเดิม เพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม

4. สรุปและประเมินผล อภิปรายความรู้ที่ได้จากการเรียนและทำแบบฝึกหัด

จากขั้นตอนข้างต้นเทคนิค KWDL จะสามารถฝึกฝนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีขั้นตอนการวางแผนการอ่าน การตั้งจุดหมาย การตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และการจัดระเบียบข้อมูลที่ได้รับอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เมื่อต้องการนำข้อมูลไปใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสามารถพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดอย่างเป็นระบบ การเขียนสรุป และนำเสนอข้อมูลจากการอ่านของตนเอง ดังที่ชกร เสมาทอง (2560, น. 8) ปรียาภรณ์ ยงขามป้อม และคณะ (2564, น. 109) ที่พบว่าเทคนิค KWDL เป็น

กระบวนการที่ทำให้นักเรียนพัฒนาการอ่านของตนเองได้อย่างเป็นระบบ ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดี

จากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่สอดคล้อง แสดงให้เห็นว่าเทคนิค KWDL สามารถส่งเสริมการอ่านของนักเรียนได้ ผู้วิจัยจึงได้นำเทคนิค KWDL มาใช้ในการจัดการเรียนสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับการสอนแบบปกติ

ความสำคัญการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งครูผู้สอนจะได้นำแนวทางในการจัดการเรียนรู้ไปพัฒนาแนวทางในการจัดการเรียนในรายวิชาภาษาไทยหรือวิชาอื่น ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มประชากร

นักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 506 คน

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 80 คน ที่ได้มาจากกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม และจับฉลากเพื่อเป็นกลุ่มทดลองที่จะได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และกลุ่มควบคุมที่จะได้รับการสอนแบบปกติ อย่างละ 1 ห้องเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ วิธีการจัดการเรียนรู้
 - 1.1 การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
 - 1.2 การจัดการเรียนรู้แบบปกติ
2. ตัวแปรตาม

2.1 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ระยะเวลาในการวิจัย

การวิจัยนี้ทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาในการทดลอง 14 คาบ คาบละ 50 นาที โดยในคาบที่ 1 จะเป็นการปฐมนิเทศทั้ง 2 กลุ่ม และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 12 คาบ และทำแบบทดสอบ 1 คาบ รวม 14 คาบ

เนื้อหาในการวิจัย

พิจารณาเนื้อหาจากตัวชี้วัดและเนื้อหารายวิชาภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในสาระการเรียนรู้ที่ 5 วรรณคดีและ วรรณกรรม ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังนี้

1. พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ
2. บทพากย์เอราวัณ
3. อิศราณภาษิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เนื้อหาวรรณคดีเพื่อ พัฒนาทักษะการอ่าน ด้วยเทคนิค KWDL ซึ่งสังเคราะห์มาจากขั้นตอนของ (วัชรฯ เล่าเรียนดี และ คณะ , 2560, น. 211-212) โดยมีกระบวนการเรียนรู้ดังนี้

1. นำเข้าสู่บทเรียน นักเรียนทบทวนความรู้เดิม ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และ นำเข้าสู่บทเรียน
2. สอนเนื้อหาใหม่ ผู้สอนเสนอเนื้อหา และให้ผู้เรียนแก้ปัญหาตามตาราง KWDL ดังนี้

K (know) นักเรียนทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องเนื้อหา และ เขียนความรู้ที่ตาราง KWDL ช่อง K

W (Want to know) ผู้เรียนอยากทราบหรือควรทราบอะไรจากเรื่องที่จะอ่านให้ตั้ง คำถามและเขียนที่ตาราง KWDL ช่อง W

D (Do to find out) นักเรียนลงมืออ่านบทอ่าน และศึกษาสืบค้นข้อมูล โดยบอก กระบวนการหาคำตอบ เช่น ศึกษาและค้นคว้าหาคำตอบจากหนังสือเรียนวรรณคดี ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 หรือศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือรามเกียรติ์ แล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง D

L (Learned) นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านจากการอ่านของตนเอง แล้ว บันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง L โดยครูสุ่มถามนักเรียนถึงคำถามและคำตอบที่นักเรียนสืบค้น

3. ฝึกทักษะอิสระ ผู้เรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการอ่านของตนเอง หากมีคำถามที่น่าสนใจ นักเรียนสามารถกลับไปหาคำตอบจากกระบวนการเดิม เพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม

4. สรุปและประเมินผล อภิปรายสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียนและทำแบบฝึกหัด

การจัดการเรียนรู้แบบปกติ หมายถึง การจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ที่ครูจัดทำขึ้น แผนการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

ครูดึงดูดความสนใจของนักเรียนโดยใช้วิธีการสนทนา หรือตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนให้นักเรียนอภิปรายร่วมกัน หรือตั้งคำถามจากสื่อ รูปภาพ เกม หรือวีดิทัศน์ ฯลฯ เพื่อกระตุ้นให้การตื่นตัวของนักเรียน และเชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อหา

ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. นักเรียนศึกษาเนื้อหาการเรียนรู้ เช่น เรื่องย่อ ที่มาของเรื่อง ประวัติผู้แต่ง ลักษณะคำประพันธ์ คำศัพท์ที่ควรทราบ และบันทึกความรู้ลงในใบงานหรือสมุด
2. นักเรียนแบ่งกลุ่มและร่วมกันถอดคะประพันธ์จากเรื่องที่อ่าน
3. นักเรียนนำเสนอผลงานและร่วมกันอภิปรายความรู้
4. นักเรียนทำแบบฝึกหัดจากเรื่อง

ขั้นสรุป

ตรวจแบบฝึกหัด ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายความรู้ ทบทวนแนวทางการอ่านเพื่อนำไปใช้ในการฝึกอ่านครั้งถัดไป

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การเข้าใจความหมายของคำ ประโยค โดยสามารถเข้าใจจุดประสงค์ของผู้แต่ง วิเคราะห์และตีความคุณค่าจากเรื่อง และเชื่อมโยงกับสถานการณ์ใหม่ ซึ่งพัฒนาตามแนวคิดของเลย์เกอร์และลาเกอร์ (Raygor & Ragor, 1985) ซึ่งมีระดับความเข้าใจ ดังนี้

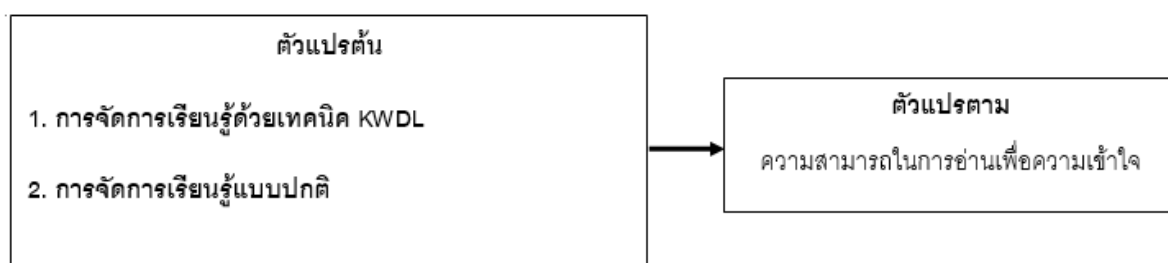
1. ระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจเริ่มต้น นักเรียนเข้าใจความหมายของคำ และความคิดของผู้เขียน
2. ระดับตีความ (Interpretive Comprehension) นักเรียนประเมินสิ่งที่นักเรียนรู้ เพื่อลำดับข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลอย่างมีเหตุผล
3. ระดับนำไปใช้ (Applied Comprehension) นักเรียนประเมินเรื่องที่อ่าน พิจารณาว่าจะยอมรับหรือปฏิเสธข้อมูลที่ได้รับ นำข้อมูลเหล่านั้นไปเชื่อมโยงกับความรู้หรือประสบการณ์เดิม และปรับใช้เข้ากับสถานการณ์ใหม่

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลอง
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

กรอบแนวคิดการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีกรอบแนวคิดดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิค KWDL และการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังหัวข้อดังนี้

1. เทคนิค KWDL กับการจัดการเรียนรู้

- 1.1 ที่มาของเทคนิค KWDL
- 1.2 นิยามการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
- 1.3 ประโยชน์และความสำคัญ
- 1.4 กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
- 1.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเทคนิค KWDL

2. การอ่านเพื่อความเข้าใจ

- 2.1 ความหมาย
- 2.2 องค์ประกอบความเข้าใจการอ่าน
- 2.3 ระดับความเข้าใจ
- 2.4 การประเมินผลความเข้าใจ
- 2.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

1.1 ความเป็นมาของเทคนิค KWL, KWL PLUS, KWDL

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL พัฒนามาจากเทคนิค KWL ของ โอเกิล (Ogle, 1986) มุ่งเน้นใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน โดยเทคนิค KWL ย่อมาจาก Know, Want to know และ Learned วัชรวิญญู (2556, น. 91-92) ได้อธิบายถึงเทคนิค KWL ว่าเป็นเทคนิคที่สามารถใช้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยนักเรียนจะได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียน โดยนักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้รวดเร็วมากขึ้น โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. เลือกเรื่องหรือบทอ่านที่นักเรียนต้องการรู้
2. ทำตารางแผนผัง KWL ขนาดใหญ่สำหรับชั้นเรียน และขนาดปกติสำหรับนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อบันทึกในชั้นกิจกรรมอิสระหรือกิจกรรมกลุ่ม
3. แบ่งกลุ่มตามความเหมาะสมและให้นักเรียนระดมสมอง เกี่ยวกับข้อความ วลี ข้อความข้อเนื้อหา โดยใช้คำถามนำและบันทึกลงในช่อง K ในตาราง KWL ให้ได้มากที่สุด
4. ครูและนักเรียนร่วมกันบันทึกประเด็นที่สงสัยลงในช่อง W ในตารางของชั้นเรียนและของตนเอง
5. นักเรียนลงมืออ่านบทอ่านและสืบค้นข้อมูลจากคำถามในช่อง W และบันทึกคำตอบลงในช่อง L โดยครูควรกระตุ้นให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่นักเรียนสนใจเป็นพิเศษด้วย
6. อภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับสาระต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่าน
7. หากนักเรียนยังหาคำตอบไม่ได้ให้นักเรียนกลับไปทำขั้นตอนเดิม

จิลเลต จิน วอลเลส และคณะ (Gillet, Temple, et al, 2011, p. 173) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWL ว่าเป็นเทคนิคที่ผู้อ่านจะถามถึงสิ่งที่ตนเองรู้ ต้องการรู้ และสิ่งที่เรียนรู้จากเรื่อง โดยสองคำถามแรกจะถามก่อนการอ่านและคำถามสุดท้ายซึ่งผู้อ่านจะถามหลังจากที่อ่านแล้ว

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ประกอบด้วย ขั้น K ระบุนสิ่งที่รู้หรือเกี่ยวข้องกับเนื้อหา และขั้น L อ่านแล้วรู้อะไรบ้าง ซึ่งขั้นดังกล่าวจะส่งเสริมให้ผู้อ่านได้พัฒนาทักษะการอ่านและเกิดความเข้าใจในการอ่าน สอดคล้องกับที่ จิราภรณ์ บุญณรงค์ (2556, น. 128) ที่พบว่านักเรียนสามารถอ่านจับใจความได้ดีขึ้นเมื่อได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL

เทคนิค KWL ถูกพัฒนาเป็น KWL PLUS โดยคาร์และโอเกิล (Carr & Ogle, 1987) โดยคงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เดิมแต่เพิ่มการสร้างแผนผังความคิดและการสรุปเข้ามา (PLUS) วัชรวิญญู (2556, น. 93-94) อธิบายถึงเทคนิค KWL PLUS ว่าเป็นเทคนิคที่ช่วยพัฒนาการ

อ่านที่หลากหลาย เช่น การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ การอ่านเชิงวิเคราะห์ และการอ่านเชิงสร้างสรรค์ เพราะแต่ละขั้นตอนนักเรียนจะได้โดยละเอียด กระตือรือร้นและกำหนดเป้าหมายในการอ่าน เขียนสรุปเรื่องจากความเข้าใจของตนเองได้ ดังงานวิจัยของ จีรนนท์ พูลสวัสดิ์ (2554, น. 91-92) และ รัตนา เจงพิบูลพงศ์ (2550, น. 53) ที่แสดงให้เห็นว่าเมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS แล้วผลปรากฏว่านักเรียนมีพัฒนาการทางอ่านที่สูงขึ้น

ต่อมาชอร์และคณะ (Shaw, et al., 1997) ได้สอนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค KWDL ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแก้ปัญหา (Cooperative Problem Solving) มาใช้ในการจัดกิจกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ โดยมีจุดประสงค์หลักใช้เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้หลากหลายสาขาวิชา เช่นวิชา วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา เป็นต้น และเนื่องจากกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนจะได้ฝึกการทำความเข้าใจตนเอง ตระหนักรู้ในขั้นตอนการทำงาน มีกรอบในการวางกระบวนการหาข้อมูล ระบุจุดประสงค์ในการอ่าน และจัดระบบข้อมูลเพื่อนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีประโยชน์ในการฝึกทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ การเขียนสรุป และนำเสนอความรู้ที่ได้จากการอ่าน การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL จึงเป็นเทคนิคที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านเพื่อการวิเคราะห์ การอ่านเพื่อประเมินค่า เป็นต้น เทคนิค KWL, KWL PLUS, KWDL เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนคล้ายกัน เพื่อให้ให้นักเรียนได้วิเคราะห์ถึงกระบวนการในการหาคำตอบในขั้นตอน K และ W จากนั้นวางแผนและดำเนินการตามขั้นตอน โดย KWDL มาจาก

K (What we know) ผู้อ่านทบทวนสิ่งที่ตนเองรู้ หรือมีอะไรบ้างที่ใจหยึกบอกไว้

W (What we want to know) ผู้อ่านตั้งคำถามจากสิ่งที่อ่าน

D (What we do to find out) ใช้รูปแบบหรือวิธีการใดในการหาข้อมูลนั้น

L (What we learned) สรุปสิ่งที่ได้จากการตั้งคำถามและหาคำตอบ

ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีกระบวนการที่จะทำให้นักเรียนมีการคิดอย่างเป็นขั้นตอน และถ่ายทอดความคิดของตนเองได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ และเมื่อนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ไปใช้ในการสอนอ่าน วิชาภาษาไทยที่ เพื่อพัฒนากระบวนการอ่านและแปลความเรื่องที่อ่านได้ และเมื่อนำไปจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน นักเรียนจะได้ช่วยเหลือกันในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีมากขึ้น โดยในการจัดการเรียนรู้ต้องมีตาราง KWDL เช่นเดียวกับเทคนิค KWL (วัชรรา เล่าเรียนดี และคณะ ., 2560, น. 130)

1.2 นิยามการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL หมายถึงการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การตั้งคำถามและแสวงหาคำตอบโดยการอ่านที่เน้นการคิดวิเคราะห์ (Shaw, et al., 1997, p. 2) นิรันดร์ แสงกุลลาบ (2547, น. 13) พิมพารณ์ สุขพ่วง (2548, น. 16) วัชรวิภา เล่าเรียนดีและคณะ (2560, น. 159-160) โดยมีกระบวนการเรียนรู้ดังนี้

1. ขั้น K (Know) ทบทวนข้อมูลเคยรู้จากเรื่องที่จะอ่าน
2. ขั้น W (Want To Know) ระบุข้อมูลอยากรู้
3. ขั้น D (Do To Find Out) ระบุกระบวนการหาข้อมูล
4. ขั้น L (What We Learned) เรียนรู้ข้อมูลนั้น

สำหรับการวิจัยนี้ การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWDL คือการตั้งคำถามและหาคำตอบ ใช้การวางแผนในการค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน เน้นการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ เน้นการทำงานกลุ่ม การเขียนคำตอบ สรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของ วัชรวิภา เล่าเรียนดี, และคณะ (2560, น. 211-212) ดังนี้

1. นำเข้าสู่บทเรียน นักเรียนทบทวนความรู้เดิม ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และนำเข้าสู่บทเรียน
2. สอนเนื้อหาใหม่ ผู้สอนเสนอเนื้อหา และให้ผู้เรียนแก้ปัญหาตามตาราง KWDL ดังนี้

K (know) นักเรียนทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาและเขียนความรู้ที่ตาราง KWDL ช่อง K

W (Want to know) ผู้เรียนอยากทราบหรือควรทราบอะไรจากเรื่องที่จะอ่าน ให้ตั้งคำถามแล้วเขียนที่ตาราง KWDL ช่อง W

D (Do to find out) อ่านเรื่องที่ได้รับมอบหมาย และศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ ตามกระบวนการและประเด็นคำถามที่ผู้เรียนระบุ โดยบอกกระบวนการสืบค้นเพื่อให้ได้คำตอบ แล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง D

L (Learned) นักเรียนสรุปความรู้จากการอ่านของตนเอง แล้วเขียนที่ช่อง L ในตาราง KWDL

3. ฝึกทักษะอิสระ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการอ่านของตนเอง หากมีคำถามที่น่าสนใจ นักเรียนสามารถกลับไปหาคำตอบจากกระบวนการเดิม เพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม

4. สรุปและประเมินผล อภิปรายสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียนและทำแบบฝึกหัด

1.3 ประโยชน์และความสำคัญ

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การคิด และกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ สรุปได้ดังนี้

วีระศักดิ์ เลิศโสภา (2546, น. 5) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ไว้ว่า สามารถใช้สอนแก้โจทย์ปัญหา เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการแก้ปัญหา ใช้กระบวนการทางการเรียนรู้ที่มีกรอบความคิด เปิดโอกาสให้นักเรียนเปรียบเทียบและแยกแยะข้อมูลที่ได้จากการอ่าน และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเพื่อพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ

นิรันดร์ แสงกุหลาบ (2547, น. 7-8) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สามารถพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ ดังนี้

1. ความสามารถด้านกระบวนการทางคณิตศาสตร์
2. การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการแก้โจทย์ปัญหา
3. พัฒนาการด้านสังคมในการทำกิจกรรมกลุ่ม

วัชรวิภา เล่าเรียนดี และคณะ . (2560, น. 149) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เป็นเทคนิคที่จะส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ พัฒนาการคิด สติปัญญา รวมทั้งพัฒนาทักษะทางสังคมจากการทำงานกลุ่ม

กล่าวโดยสรุปได้ว่า เทคนิค KWDL ส่งเสริมการอ่าน สติปัญญา การแก้ปัญหา และการทำงานกลุ่ม โดยงานวิจัยนี้กำหนดให้นักเรียนอ่านวรรณคดี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยเน้นค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง การคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ตามลำดับขั้นตอนของเทคนิค KWDL

1.4 กระบวนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWDL

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ซึ่งสรุปได้คือ

ชอว์และคณะ (Shaw, et al., 1997, pp. 482-486) พัฒนาการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ดังนี้

ขั้นที่ 1 นักเรียนแบ่งกลุ่มและร่วมกันเขียนสิ่งที่รู้จากประสบการณ์และเขียนลงในตาราง KWDL

ขั้นที่ 2 ร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ต้องสมาชิกในกลุ่มสนใจหรือต้องรู้เกี่ยวกับโจทย์

ขั้นที่ 3 ร่วมกันแก้โจทย์และตรวจสอบคำตอบ โดยเขียนรูปแบบประโยค

สัญลักษณ์

ขั้นที่ 4 สรุปความรู้ที่ได้ศึกษา และส่งตัวแทนออกมานำเสนอวิธีการแก้โจทย์ปัญหา

วีรศักดิ์ เลิศโสภา (2546, น. 6-7) นำการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL มาปรับรูปแบบการเรียนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้เหมาะสมกับการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ใช้เกมกระตุ้นและทบทวนความรู้ในการแก้ปัญหา
2. ขั้นดำเนินการสอน มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 นักเรียนแบ่งกลุ่ม จำนวน 4-5 คน ร่วมกันหาข้อมูลที่ต้องการทราบ

ขั้นที่ 2 ร่วมกันอภิปรายกระบวนการแก้โจทย์ปัญหา

ขั้นที่ 3 นักเรียนเขียนประโยคสัญลักษณ์ และลงมือแก้ปัญหาพร้อมตรวจสอบ

ความถูกต้องคำตอบ

ขั้นที่ 4 ตัวแทนกลุ่มนำเสนอรูปแบบวิธีการแก้โจทย์ และสรุป

3. ขั้นฝึกทักษะ ทำแบบฝึกหัดที่ครูกำหนดให้
4. ขั้นวัดและประเมินผล โดยพิจารณาจากการทำกิจกรรมกลุ่ม และทำ

แบบฝึกหัด

นิรันดร์ แสงกุลลาบ (2547, น. 52-53) ได้นำขั้นการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. นำเข้าสู่บทเรียน
 - 1.1 นักเรียนทบทวนความรู้ด้วยการสนทนาเกี่ยวกับสิ่งที่เคยเรียนมาแล้ว
 - 1.2 ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้และกระบวนการทำกิจกรรมกลุ่ม
 - 1.3 นำเกมมากระตุ้นความสนใจ
2. สอนเนื้อหาใหม่
 - 2.1 นักเรียนแก้โจทย์ที่ครูนำเสนอ ตามตาราง KWDL ดังนี้

K = โจทย์ต้องการให้หาอะไร

W = วางแผนการหาคำตอบตามกระบวนการหาคำตอบที่เหมาะสม

D = แก้โจทย์ปัญหาตามขั้นตอนที่วางไว้

L = สรุปกระบวนการแก้โจทย์ปัญหา
 - 2.2 ทำกิจกรรมร่วมกันอีกครั้ง
3. ขั้นฝึกทักษะโดยอิสระ

3.1 นักเรียนแบ่งกลุ่มและร่วมกันทำแบบฝึกหัดที่แตกต่างจากตัวอย่าง และประเมินความเข้าใจของเพื่อน

4. ขั้นสรุปและประเมิน

สรุปความรู้ที่ได้จากการเรียน และครูประเมินความรู้ของนักเรียนจากแบบทดสอบ และนักเรียนอธิบายถึงรูปแบบและกระบวนการกลุ่มเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัชร เล่าเรียนดี และคณะ. (2560, น. 165) ได้กล่าวถึงกระบวนการไว้ดังนี้

1. ขั้นนำ

1.1 กระตุ้นความสนใจด้วยเกม เพื่อทบทวนความรู้ และครูชี้แจงจุดประสงค์ในการเรียน

2. ขั้นสอน

2.1 นักเรียนร่วมกันแก้ปัญหาตามตาราง KWDL ดังนี้

K = โจทย์ต้องการทราบอะไร

W = หาสิ่งที่โจทย์ต้องการและวางแผนการแก้โจทย์ปัญหา

D = แก้โจทย์ตามกระบวนการที่วางไว้

L = สรุปข้อมูลและความรู้ที่ได้จากการแก้ปัญหา

2.2 แบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย แล้วให้นักเรียนฝึกปฏิบัติ

3. ขั้นฝึกทักษะอิสระ นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม

4. ขั้นสรุปและประเมินผล ครูประเมินผลการเรียนรู้โดยให้นักเรียนทำ

แบบทดสอบ

วรุณ กาฬพันธ์ (2557, น. 49) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ในรายวิชาประวัติศาสตร์ ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนและทบทวนความรู้เดิม กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ด้วยการดูภาพยนตร์ หรือวิธีอื่น ๆ และอธิบายความหมายของตัวอักษรในตาราง KWDL

2. ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ขั้น K นักเรียนทบทวนสิ่งที่รู้

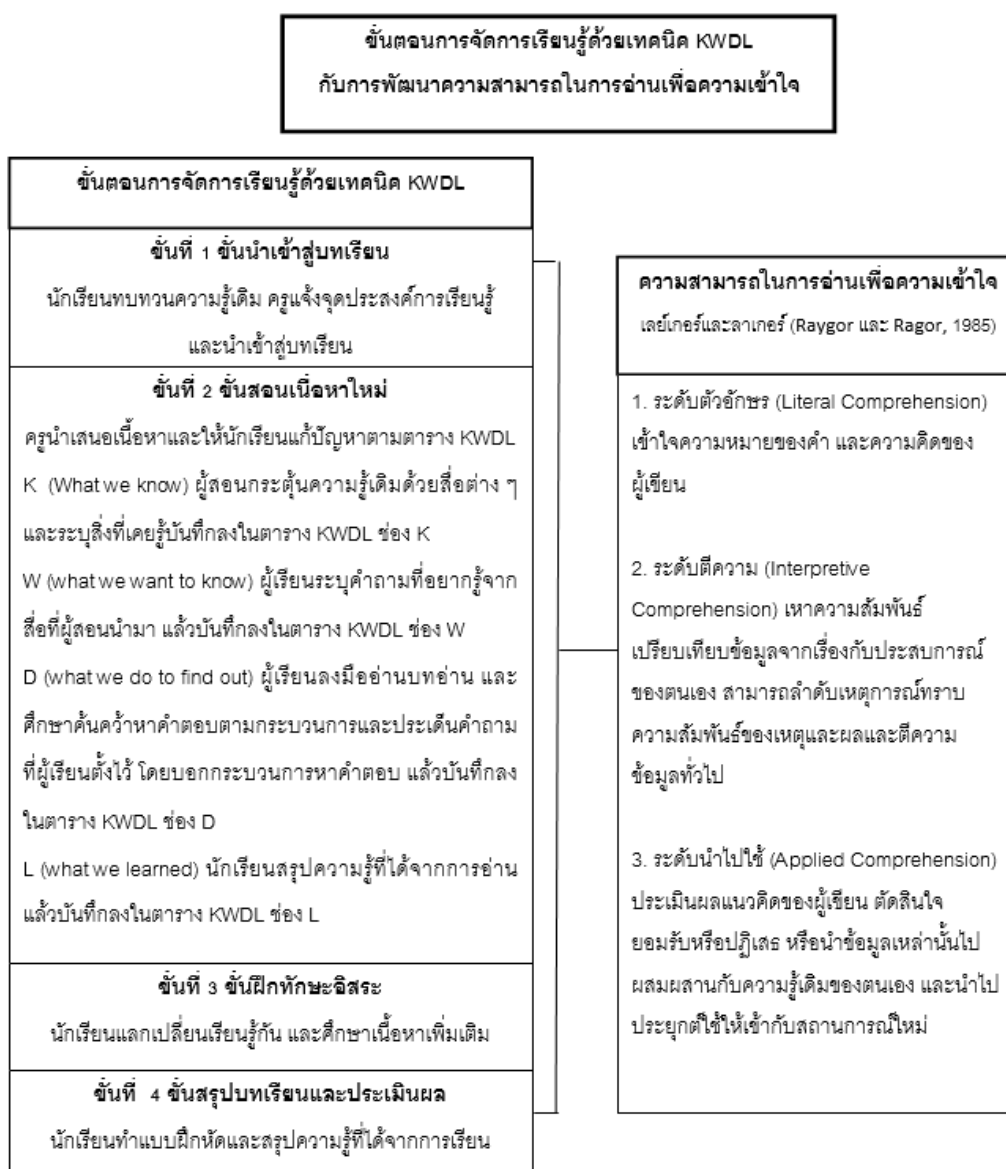
2.2 ขั้น W นักเรียนอยากรู้อะไรจากสิ่งที่ครูนำเสนอ

2.3 ขั้น D ลงมือหาคำตอบจากกระบวนการที่วางไว้

2.4 ขั้น L นักเรียนร่วมกันสรุปความรู้และแลกเปลี่ยนสิ่งที่ได้เรียนรู้

3. ขั้นสรุปผล ทบทวนสิ่งที่ได้จากการศึกษาอีกครั้ง

ดังนั้น เทคนิค KWDL เป็นเทคนิคที่ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิดวิเคราะห์ และหาวิธีแก้ปัญหาได้ตามกระบวนการที่นักเรียนเป็นผู้กำหนดเองอย่างเหมาะสม และสามารถทำงานร่วมกันผู้อื่น ตระหนักในหน้าที่การทำงาน และความรับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำขั้นตอนของ วัชร่า เล่าเรียนดีและคณะ. (2560) มาสอนในรายวิชาภาษาไทย เนื่องจากมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเทคนิค KWDL

งานวิจัยในประเทศ

นิรันดร์ แสงกุลลาบ (2547, น. 110) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้นักคณิตศาสตร์ โดยเทคนิค KWDL กับแบบ สสวท. ซึ่งพบว่านักเรียนมีผลการเรียนรู้แตกต่างกัน โดยนักเรียนที่เรียนด้วยเทคนิค KWDL มีผลการเรียนวิชคณิตศาสตร์สูงกว่าตามแนว สสวท. และมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยเทคนิค KWDL มากกว่า ซึ่งมีผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพาภรณ์ สุขพ่วง (2548, น. 114-115) และอดิเรก เฉลียวฉลาด (2548, น. 78) และจิรากร สำเร็จ (2551, น. 72) ที่พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนสูงกว่าการสอนแบบปกติ

งานวิจัยต่างประเทศ

ชอว์ และคณะ (Shaw, et al., 1997) ได้นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ด้วย KWDL ไปใช้ในการกระบวนการกลุ่มแก้ปัญหาแก้โจทย์ปัญหาแล้วนำผลไปเปรียบเทียบกับแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์และเจตคติทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงขึ้น

เนื่องจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนด้วยเทคนิค KWDL ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับวิชาคณิตศาสตร์และงานวิจัยที่นำเทคนิค KWDL มาใช้ในการวิจัยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นยังมีน้อยมาก รวมทั้งกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพราะฉะนั้นผู้วิจัยจึงนำเทคนิค KWDL มาสังเคราะห์ให้เข้ากับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยซึ่งต้องอาศัยทักษะการอ่านและความเข้าใจในเนื้อหาวิชา โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL นักเรียนต้องทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ การเขียนสรุป และนำเสนอ เป็นต้น เพราะฉะนั้นงานวิจัยที่ใช้อ้างอิงในครั้งนี้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ โดยมากจึงใช้งานวิจัยของกลุ่มสาระคณิตศาสตร์เพื่ออ้างอิงข้อมูลเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการเรียนสูงขึ้น สามารถเขียนคำตอบได้ละเอียด ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ซึ่งมีจุดเด่นในการพัฒนาทักษะการคิดอย่างเป็นลำดับขั้นตอน โดยใช้ตาราง KWDL ส่งผลให้นักเรียนตั้งและตอบคำถามได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น อีกทั้งยังส่งเสริมให้นักเรียนเขียนคำตอบอธิบายได้ละเอียด อีกทั้งได้ร่วมกันอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กัน

การอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.1 ความหมาย

ความเข้าใจ คือความสามารถในการอนุมานได้จากสิ่งที่อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ความเข้าใจจึงมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ โดยผู้อ่านต้องตีความเรื่องที่อ่าน แยกแยะ ข้อเท็จจริง ไตร่ตรองข้อสรุปจากการอ่าน และถ่ายทอดความรู้ได้อย่างเหมาะสม (บุญศิริ ภิญาณินท์, 2545; สมุทร เซ็นเซาวิช, 2551)

เกรลเลท (Grellet, 1994, p. 3) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึงการเข้าใจ ความหมายและดึงข้อมูลที่อ่านมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

กู๊ดแมนและคอลลาช (Goodman & Gollasch, 1982, p. 472) อธิบายว่าเมื่ออ่านแล้ว มีการปฏิสัมพันธ์ของตัวอักษร ซึ่งได้แก่ตัวอักษรและเสียง การลำดับคำในประโยคและความหมาย ของคำ โดยผู้อ่านจะสุ่มเลือกจากข้อความที่อ่าน และคาดคะเนความหมายคำที่พบข้อความแล้ว ทดสอบดูว่าสิ่งที่คาดคะเนนั้นถูกต้อง ผู้อ่านจะทำการแก้ไขเมื่อจำเป็นแล้วย้อนกลับไปเลือกสิ่งชี้ นำใหม่จนเข้าใจบทอ่านทั้งหมด

บุญศิริ ภิญาณินท์ (2545, น. 14) กล่าวว่า การที่ผู้อ่านเข้าใจข้อความ โดยอาศัย ประสบการณ์เดิมมาช่วยในการตีความหมาย และสามารถเข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียนได้

สมุทร เซ็นเซาวิช (2551, น. 73) ได้ให้ความหมายว่า การคาดคะเนความหมายของ ข้อความจากเรื่องที่อ่าน การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาการเรียนรู้และ ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างยิ่งของการอ่าน

ศศิธร วงศ์ชาลี (2542, น. 18) อธิบายว่า เป็นสิ่งเฉพาะบุคคล ที่ต้องเข้าใจ วัตถุประสงค์ และจับใจความสำคัญได้ด้วยทักษะการตีความ แปลความ ขยายความ และประเมิน ค่าสิ่งที่อ่าน

สมบัติ จำปาเงินและสำเนียง มณีกาญจน์ (2548, น. 45) อธิบายถึงลักษณะผู้อ่าน เพื่อความเข้าใจได้ ดังนี้

1. มีความเข้าใจภาพรวมของบทอ่าน
2. จับประเด็นเรื่องที่อ่านได้
3. แยกประเด็นที่เป็นใจความหลัก และข้อความสนับสนุนได้
4. ตอบคำถามเรื่องที่อ่าน
5. ลำดับเหตุการณ์
6. ศึกษาข้อมูลและนำไปปรับใช้
7. วิเคราะห์การอ่านของตนเอง

ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับการอ่าน หากอ่านแล้วเข้าใจความหมายของในสิ่งที่อ่าน หรือเข้าใจวัตถุประสงค์ จนสามารถประมวลสิ่งที่อ่านได้ และการอ่านนั้นจะบรรลุจุดประสงค์ได้นั้น โดยกระบวนการอ่านต้องผ่านการฝึกฝนการอ่านอย่างสม่ำเสมอ

2.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

วิลเลียม (Williams, 1987, pp. 3-7) ได้ให้องค์ความรู้ของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ดังนี้

1. ระบบการเขียน การสะกดคำ การประสมคำและการอ่านคำ (Knowledge of the writing system)
2. ด้านภาษา (Knowledge of the language) รู้โครงสร้างของประโยคและไวยากรณ์เป็นอย่างดี
3. การตีความ (Ability to interpret) เรียงลำดับความสัมพันธ์ของแต่ละข้อความ
4. ความรู้รอบตัวและประสบการณ์ของผู้อ่านมีความสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน (knowledge of the world)
- 5.) ผู้อ่านต้องทราบถึงเหตุผลและประโยชน์ของการอ่าน (reason of reading and reading style)

มิลเลอร์และเปอคินส์ (Miller and Perkins, 1990, p. 83) กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจ สรุปได้ดังนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างคำและข้อความที่อ่านเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะเมื่อผู้อ่านเข้าใจก็จะอธิบายได้ด้วยภาษาของตนเอง

บาซแมนและชอยส์ (Bachman, Davidson, Ryan, & Choi, 1995, pp. 89-93) ได้ให้องค์ประกอบของไว้ดังนี้

1. สติปัญญา (intelligence) วัดได้จากแบบทดสอบ ซึ่งแต่ละบุคคลย่อมมีความสามารถในการอ่านที่แตกต่างกัน
2. คำศัพท์ (vocabulary) แต่ละบุคคลย่อมมีคลังคำศัพท์ที่แตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลต่อการเข้าใจความหมายของคำในบทอ่าน
3. การวิเคราะห์รากศัพท์และวิภัติปัจจัย (morphemic ability)
4. ความจำคำศัพท์ (word recognitions) ความสามารถในการจำคำศัพท์ของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันไปตามช่วงวัยและประสบการณ์
5. ความปรารถนาต่อการอ่านและการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน (attitudes toward reading and learning from text)

6. สิ่งแวดล้อมและความแตกต่างระหว่างบุคคลย่อมส่งผลต่อความสามารถในการอ่าน (individual difference in reading achievement)

การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมีองค์ประกอบที่หลากหลาย เช่น ทักษะทางภาษา ความแตกต่างระหว่างบุคคล ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ความสามารถในการตีความ และทัศนคติต่อสิ่งที่อ่าน เป็นต้น

2.3 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการจัดการเรียนรู้ครูควรรู้ระดับความเข้าใจในการอ่าน เนื่องจากนักเรียนมีความแตกต่างกันระหว่างบุคคล ย่อมมีระดับความสามารถในการอ่านที่แตกต่างกัน จึงจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยสามารถแบ่งระดับความเข้าใจในได้ ดังนี้

มิลเลอร์และเปอร์กินส์ (Miller and Perkins, 1990, pp. 4-7)

1. ระดับการแปลความ (Textually Explicit Comprehension) ผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำ ร้อยเรียงเรื่องราว แยกประเด็นหลักและประเด็นรองจากข้อมูลที่อ่านได้

2. ระดับการตีความ (Textually Implicit Comprehension) ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านโดยใช้ความรู้เดิมของตนเองในการพิจารณาเรื่องที่อ่าน สรุปเรื่อง แะคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากเรื่องที่อ่านได้โดยใช้เหตุผล

3. ระดับการวิเคราะห์ (Critical Reading) สามารถแยกแยะข้อมูล วิเคราะห์ประเมินค่าอย่างถูกต้อง

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Scripturally Implicit Comprehension) ทำความเข้าใจข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน โดยเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์ ส่งผลให้นำความรู้ไปปรับใช้

เซียร์ฟอสและรีดเดนซ์ (Searfoss and Readence, 1994, pp. 231-232)

กล่าวถึงระดับความเข้าใจว่า

1. เข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏ (Text-explicit) เข้าใจสิ่งที่อ่านได้ตรงตามกับที่ผู้เขียนเขียนไว้อย่างตรงไปตรงมา

2. เข้าใจความหมายที่บอกเป็นนัย (Text-implicit) ประมวลคำตอบจากการอ่านที่ไม่ได้กล่าวโดยตรงในบทอ่าน โดยใช้ข้อมูลเดิม

3. เข้าใจจากประสบการณ์ (Experience-based) ใช้ข้อมูลในการหาคำตอบและอนุมานสิ่งที่จะเกิดขึ้นได้

เลย์เกอร์และลาเกอร์ (Raygor & Ragor, 1985)

1. ระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) รับรู้ข้อมูล เข้าใจความหมาย และความคิดของผู้เขียนได้
2. ระดับตีความ (Interpretive Comprehension) เมื่อได้อ่านบทอ่านแล้ว สามารถเปลี่ยนเทียบของมูลกับประสบการณ์ของตนเอง และทราบความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่าน
3. ระดับนำไปใช้ (Applied Comprehension) ประเมินสิ่งที่อ่านและเชื่อมโยง ความรู้กับประสบการณ์เดิม

สมิท (Smith, 2012, p. 262) กล่าวไว้ว่า

1. ความหมายของอักษร (Literal Comprehension) เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียน นำเสนอโดยตรงจากบทอ่าน เป็นระดับเริ่มต้นของการอ่าน
2. เข้าใจชั้นตีความ (Interpretation) ทำความเข้าใจข้อความได้อย่างลึกซึ้ง
3. วิจัยหรือวิเคราะห์ (Critical Reading) เข้าใจและนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ได้

การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นแบ่งออกเป็นออกได้ต่างกัน เริ่มตั้งแต่ระดับการแปล ความหมายตามตัวอักษรที่ปรากฏ ระดับการตีความ และระดับการนำไปใช้ โดยแสดงออกเป็น พฤติกรรมต่าง ๆ เช่น การตีความ การยกตัวอย่าง การจัดหมวดหมู่ การอ้างอิงการสรุปความ การ อธิบายและการเปรียบเทียบ

2.4 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การสะท้อนผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถวัดและประเมินผลได้หลากหลายวิธี ซึ่งมีนักวิจัยและนักวิชาการกล่าวไว้ ดังนี้

ดีบอร์ (DeBoer, 1974) และสมิท (Smith, 2012, pp. 262-264) และ เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2546, น. 83) ได้แบ่งการวัดประเมินผล ดังนี้

1. ระดับข้อเท็จจริง (The Factual Level) คือ การเข้าใจความหมายจากคำที่ กล่าวโดยตรง
2. ระดับข้อเท็จจริง (The Interpretive Level) คือ การเข้าใจความหมาย โดยนัย โดยใช้ทักษะในการเรียบเรียงข้อมูล เพื่อคาดคะเนจากบทอ่าน
3. ระดับประเมินค่า (The evaluative Level) คือ การใช้องค์ประกอบของการ อ่านมาพิจารณาประเมินค่าการอ่านด้วยเหตุผล โดยอาศัยข้อมูลเดิมในการตัดสินใจ อย่างมี วิจารณญาณ

นัทเทอร์ (Nuttall, 2000, pp. 188-189) แบ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ดังนี้

- อ่าน
1. ระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เข้าใจสารสนเทศจากเรื่องที่
 2. ระดับตีความ (Interpretative) หาใจความสำคัญจากเรื่อง
 3. ระดับอ้างอิง (Inference) เข้าใจความหมายโดยนัยที่อยู่ในบทอ่าน
 4. ระดับประเมินค่า (Evaluation) เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่ออย่างลึกซึ้ง
 5. ระดับการตอบสนองของบุคคล (Personal Response) ความเข้าใจของ
- ผู้อ่านที่ตอบสนองบทอ่านอย่างมีเหตุผล

บลูม (Bloom, 1956) แบ่งระดับความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. ระดับความรู้ (Knowledge) จดจำสิ่งที่อ่านได้
 2. ระดับความเข้าใจ (Comprehension) เปลี่ยนแปลงบทอ่านและนำเสนอเป็นภาษาของตนเอง
 3. ระดับประยุกต์ (Application) สามารถใช้ข้อมูลที่มีในสถานการณ์อื่น
 4. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) คิดแก้ปัญหาจากเรื่องที่อ่าน
 5. ระดับสังเคราะห์ (Synthesis) ใช้ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์แก้ปัญหา ๆ
 6. ระดับประเมินผล (Evaluation) ตัดสินเรื่องที่อ่านโดยใช้เหตุผล
- สมุทร เชนเชาวนิช (2551, น. 73) อธิบายว่าการใช้ประสบการณ์ จะส่งผลต่อความรวดเร็วในการเข้าใจสิ่งที่อ่าน

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive comprehension) อาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมในการอ่าน ทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่านอ่านได้ทันที
2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension) ใช้ข้อมูลเดิมเพื่อไตร่ตรองหาข้อสรุป

ฟิน็อคเคียโร และซัคโค (Finocchiaro & Sako, 1983, pp. 98-101)กล่าวว่า การวัดประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจควรครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1. ความหมายของคำศัพท์
2. รายละเอียดย่อยและใจความสำคัญ
3. การตีความและการสรุปเรื่อง
4. อารมณ์ ความรู้สึก รวมไปถึงเจตนาของผู้เขียน
5. ความสัมพันธ์ของข้อความ วลี ประโยค
6. การแปลความประโยค

ดังนั้น บทอ่านและความรู้ ประสบการณ์เดิมมีความสัมพันธ์กัน ส่งผลต่อการพิจารณาและตัดสินใจในการตอบรับและปฏิเสธต่อข้อมูลจากบทอ่านที่หลากหลาย ประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจคำศัพท์ การเรียบเรียงข้อมูล การจับใจความสำคัญ สามารถใช้เกณฑ์ความสามารถแบบแยกย่อยหรือรวมก็ได้ โดยควรให้น้ำแบบรวมมากกว่าแบบย่อย และรูปแบบการประเมินกับเนื้อหาต้องสอดคล้องกัน

2.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับอ่านเพื่อความเข้าใจ

วัฒนา กิจไพบูลย์พันธ์. (2547, น. 94) ศึกษาการเปรียบเทียบผลของการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ภาษา ซึ่งพบว่านักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น

เพชร วิจิตรนาวิน. (2554, น. 67) พบว่าการเรียนรู้โดยใช้คำศัพท์ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีและความคงทนในการเรียนรู้สูงกว่าการสอนปกติ

สุดใจ จันทรงค์. (2550, น. 75) พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีอภิญญามีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงขึ้น

ศศิกัญจน์ ชีถนอม. (2553, น. 88) การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านพบว่าการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านและเจตคติที่สูงขึ้น

แมนเจน (Mangen, 2013: 64) ผลของการอ่านข้อความบนสื่อสิ่งพิมพ์ และการอ่านบนสื่อดิจิทัล พบว่า การอ่านบทสื่อสิ่งพิมพ์มีคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าการอ่านบนสื่อดิจิทัล

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ทักษะที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ โดยผู้อ่านต้องได้รับการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ โดยครูควรนำกระบวนการพัฒนาการอ่านที่หลากหลายนำไปสู่การพัฒนาการอ่านของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ก่อนและหลังการทดลอง และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับการสอนแบบปกติ ซึ่งเป็นวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
3. ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 506 คน

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 80 คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยจับฉลากเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 1 ห้อง จำนวน 40 คน และกลุ่มควบคุม ที่ได้รับการสอนแบบปกติ 1 ห้อง จำนวน 80 คน

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ 12 ชั่วโมง
2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ 12 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนและหลังเรียน

การสร้างและหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สำหรับกลุ่มทดลอง

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีประเด็นดังนี้
สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อนำมากำหนดโครงสร้างและเลือกเนื้อหาที่ใช้

2. ศึกษาเทคนิค KWDL

3. กำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองโดยพิจารณาความยากง่ายของเนื้อหา และนำเนื้อหาให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบความเหมาะสม โดยมีเนื้อหา ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนหน่วยการเรียนรู้ เนื้อหา ลำจำนวนคาบในการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

หน่วยที่	เนื้อหา	จำนวนคาบ
1	บทพากย์เอราวัณ	4
2	อิศราญาณภชาติ	4
3	พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ	4
รวม 3 หน่วยการเรียนรู้		12

4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL จำนวน 3 หน่วย 12 คาบเรียน คาบละ 50 นาที โดยมีองค์ประกอบดังนี้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์ สมรรถนะ คุณลักษณะ สาระการเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ การวัด ประเมินผล และบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. นำเข้าสู่บทเรียน นักเรียนทบทวนความรู้เดิม ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และนำเข้าสู่บทเรียน

2. สอนเนื้อหาใหม่ ผู้สอนเสนอเนื้อหา และให้ผู้เรียนแก้ปัญหาตามตาราง KWDL ดังนี้

K (Know) นักเรียนทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา และเขียนความรู้ที่ตาราง KWDL ช่อง K

W (Want to know) ผู้เรียนอยากทราบหรือควรทราบอะไรจากเรื่องที่อ่าน ให้ตั้งคำถามและเขียนที่ตาราง KWDL ช่อง W

D (Do to find out) อ่านเรื่องที่ได้รับมอบหมาย และศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ ตามกระบวนการและประเด็นคำถามที่ผู้เรียนระบุ โดยบอกกระบวนการสืบค้นเพื่อให้ได้คำตอบ แล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง D

L (Learned) นักเรียนสรุปความรู้จากการอ่านของตนเอง แล้วเขียนที่ช่อง L ในตาราง KWDL

3. ผีทักชะอิสระ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการอ่านของตนเอง หากมีคำถามที่น่าสนใจ นักเรียนสามารถกลับไปหาคำตอบจากกระบวนการเดิม เพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม

4. สรุปและประเมินผล อภิปรายความรู้ที่ได้จากการเรียนและทำแบบฝึกหัด

5. เสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเสร็จและให้ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำมาแก้ไขก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ

6. ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา และปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้

8. นำผลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มทดลองต่อไป

การสร้างและหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ปกติ

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อกำหนดโครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

2. ศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และกำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลอง

3. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ปกติ จำนวน 3 หน่วย 12 คาบเรียน คาบละ 50 นาที โดยมีองค์ประกอบดังนี้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์ สมรรถนะ คุณลักษณะ สาระการเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดประเมินผล บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้อย่างนี้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน

ดึงดูดความสนใจของนักเรียนด้วยการสนทนา หรือตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนโดยให้นักเรียนอภิปรายร่วมกัน หรือตั้งคำถามจากสื่อ รูปภาพ เกม วิดีทัศน์ ฯลฯ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนตื่นตัว ก่อนเชื่อมโยงสู่เนื้อหา

2. ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. นักเรียนศึกษาเนื้อหาการเรียนรู้ เช่น เรื่องย่อ ที่มาของเรื่อง ประวัติผู้แต่ง ลักษณะคำประพันธ์ คำศัพท์ที่ควรทราบ และบันทึกความรู้ลงในใบงานหรือสมุด

2. นักเรียนแบ่งกลุ่มและร่วมกันถอดคະประพันธ์จากเรื่องที่อ่าน

3. นักเรียนนำเสนอผลงานและร่วมกันอภิปรายความรู้

4. นักเรียนทำแบบฝึกหัดจากเรื่อง

3. ขั้นสรุป

ตรวจแบบฝึกหัด ครูและนักเรียนรวมกันอภิปรายความรู้ ทบทวนกระบวนการเรียนรู้เพื่อเรียนในครั้งถัดไป

4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และเสนอต่อประธานควบคุมปริญญานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำแก้ไขก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ

5. ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา โดยนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.72 และปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

จากการศึกษาขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 แบบพบว่ามีความแตกต่างกัน ดังนี้

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และการสอนแบบปกติ

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL	การจัดการเรียนรู้ปกติ
1. นำเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน นักเรียนทบทวนความรู้เดิม ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และนำเข้าสู่บทเรียน	1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูดึงดูดความสนใจของนักเรียนโดยใช้วิธีการสนทนา หรือตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนให้นักเรียนอภิปรายร่วมกัน หรือตั้งคำถามจากสื่อ รูปภาพ เกม หรือวิดีโอ ฯลฯ เพื่อกระตุ้นให้การตื่นตัวของนักเรียน และเชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อหา
2. สอนเนื้อหาใหม่ ผู้สอนนำเสนอเนื้อหา โดยให้ผู้เรียนแก้ปัญหาตามตาราง KWDL ดังนี้ K (know) นักเรียนทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน แล้วเขียนที่ตาราง KWDL ช่อง K W (Want to know) ผู้เรียนอยากทราบหรือควรทราบอะไรจากเรื่องที่จะอ่าน ให้ตั้งคำถามและเขียนที่ตาราง KWDL ช่อง W	2.ขั้นกระบวนการเรียนรู้ ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 1. นักเรียนศึกษาเนื้อหาตามหัวข้อการเรียนรู้ที่ครูกำหนด เช่น เรื่องย่อ ที่มาของเรื่อง ประวัติผู้แต่ง ลักษณะคำประพันธ์ คำศัพท์ที่ควรทราบ และบันทึกความรู้ลงในใบงานหรือสมุด 2. นักเรียนแบ่งกลุ่มและร่วมกันถอดคำประพันธ์จากเรื่องที่อ่าน 3. นักเรียนนำเสนอผลงานและร่วมกันอภิปรายความรู้

D (Do to find out) อ่านเรื่องที่ได้อบรมหมาย และศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ ตามกระบวนการและประเด็นคำถามที่ผู้เรียนระบุ เช่น ศึกษาและค้นคว้าหาคำตอบจากหนังสือเรียนวรรณคดี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือรามเกียรติ์ แล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง D L (Learned) นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านจากการอ่านของตนเอง แล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง L โดยครูสุ่มถามนักเรียนเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้	4. นักเรียนทำแบบฝึกหัดจากเรื่อง 3. ขั้นสรุป ตรวจแบบฝึกหัด ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายความรู้ ทบทวนแนวทางการอ่านเพื่อนำไปใช้ในการฝึกอ่านครั้งถัดไป
3. ฝึกทักษะอิสระ ผู้เรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน และศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติม	
4. สรุปและประเมินผล อภิปรายความรู้ที่ได้จากการศึกษาและทำแบบฝึกหัด	3. ขั้นสรุป ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายสรุปความรู้ แล้วตรวจแบบฝึกหัด ทบทวนแนวทางในการอ่านเพื่อนำไปใช้ในการฝึกอ่านครั้งต่อไป

จากตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับการสอนแบบปกติ มีขั้นตอนที่พัฒนาความสามารถในการอ่านควบคู่กับการกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในการอ่าน โดยผู้เรียนสำรวจประสบการณ์ความรู้ของตนเอง เขียนสิ่งที่รู้ สนใจหรือควรรู้ และหาคำตอบตามกระบวนการ ดังขั้นตอนในตาราง KWDL ส่วนการจัดการเรียนรู้แบบปกติผู้สอนจะเป็นผู้ตั้งคำถาม เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน แล้วเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ ลงมือทำแบบฝึกหัด แล้วสรุปบทเรียน ส่วนเทคนิค KWDL มีขั้นตอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนจะได้พัฒนาทักษะการคิด การอ่าน เกิดความตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจ จากนั้นความรู้ที่ตนเองเป็นผู้หาคำตอบ แล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพในการอ่าน

การสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1. ศึกษาวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ และวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อนำมากำหนดโครงสร้างแบบทดสอบ

2. วิเคราะห์เนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และพฤติกรรมที่ต้องการวัด ก่อนจําแนกเสนอให้ประธานควบคุมปริญญาานิพนธ์พิจารณาความถูกต้อง ก่อนปรับแก้ตาม คําแนะนําดังข้อมูลในตาราง 3

เนื้อหา / ระดับความสามารถ	ระดับตัวอักษร	ระดับตีความ	ระดับนำไปใช้	จำนวนข้อ
พระอภัยมณี	4	3	3	10
ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ				
อิศรญาณภาษิต	3	4	3	10
บทพากย์เฮอร์วณ	3	3	4	10
รวม	10	10	10	30

ตาราง 3 แสดงการวิเคราะห์เนื้อหาและระดับความสามารถที่วัดในแบบทดสอบ

3. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ แล้วนําส่งให้ประธานควบคุมปริญญาานิพนธ์ก่อนแก้ไขแล้วนําส่งให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยและการวัดประเมินผล จำนวน 3 ท่าน พิจารณา ตามเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ ตอบถูก = 1 คะแนน ตอบผิดหรือตอบได้มากกว่า 1 ข้อ = 0 และพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543 น. 248) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.67-1 ขึ้นไป

4. นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 50 คน นำมาตรวจให้คะแนนและคุณภาพเครื่องมือ

5. นำผลคะแนนไปวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก โดยเลือกข้อที่มีความยากที่ระหว่าง 0.30-0.80 และค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.32-0.64 จำนวน 30 ข้อ

6. นำแบบทดสอบไปใช้ก่อนจําแนกมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538 น. 123) เท่ากับ .73

7. นำไปทดสอบไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการทดลอง

วิจัยครั้งนี้เป็นแบบ Pretest-Posttest Control Group Design กำหนดกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม และทดสอบก่อนและหลังเรียน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538 น. 60-61)

ตาราง 4 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	ก่อนเรียน	ทดลอง	หลังเรียน
E	O ₁	X	O ₂
C	O ₁	~X	O ₂

E	แทน	กลุ่มทดลอง
C	แทน	กลุ่มควบคุม
O ₁	แทน	ทดสอบก่อนเรียน
O ₂	แทน	ทดสอบหลังเรียน
X	แทน	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
~X	แทน	การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

1. ติดต่อผู้บริหารโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และหัวหน้ากลุ่มสาระเพื่อขอทำการทดลองในวิชาภาษาไทย
2. ทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
3. ปฐมนิเทศนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มเพื่อเตรียมความพร้อม
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม
5. ทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม
6. เปรียบเทียบคะแนนของนักเรียนทั้งสองกลุ่มโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC)

2.2 ค่าดัชนีความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก

2.3 ค่าสัมประสิทธิ์ของคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม

3. สถิติในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนและหลังการเรียนรู้ ใช้ t-test for Dependent Samples

3.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ใช้ t-test for Independent Samples



บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญก่อนจะนำไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยแบ่งเป็นนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 40 คน มีรายละเอียดดังนี้

1. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

2.1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

2.2 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL โดยใช้แบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน โดยใช้สถิติ t-test for Dependent Samples ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

รายการ	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง			t	Sig.
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
ความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ	40	13.03	2.833	40	23.73	2.987	34.928	.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางข้างต้นพบว่า นักเรียนจำนวน 40 คน มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนเฉลี่ย 13.03 (S.D. = 2.833) และหลังเรียนเฉลี่ย 23.73 (S.D. = 2.987) จึง

สามารถสรุปได้ว่า เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL นักเรียนมีค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ($t = 34.928$), $p = .000$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ โดยใช้ t-test for Independent Samples ได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

รายการ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			t	Sig.
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
ความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี	40	23.73	2.987	40	21.05	2.124	4.616	.026

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 23.73 (S.D. = 2.987) และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 21.05 (S.D. = 2.124) แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ ($t = 4.616$, $p = .026$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าวิจัยนี้มีจุดหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับการจัดการเรียนรู้ปกติ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 40 คน ที่ได้จากการใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ Pretest-Posttest Control Group Design

การวิจัยนี้ใช้ระยะเวลาทดลองจำนวน 14 คาบ คาบละ 50 นาที สัปดาห์ละ 3 คาบ เนื้อหาที่ใช้มาจากรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ในสาระการอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ ความคิด เพื่อใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต ได้นำเนื้อหาจากวรรณคดี 3 เรื่อง ได้แก่ พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร และบทพากย์เอราวัณ โดยใช้เครื่องมือ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL แผนการจัดการเรียนรู้ปกติ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือขึ้น ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ และได้หาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องของจุดประสงค์การเรียนรู้กับแผนการจัดการเรียนรู้ โดยทั้งสองแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 0.67-1.00 และหลังจากนั้นผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ พิจารณาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาซึ่งมีค่า 0.67-1 ปรับแก้ตามคำแนะนำก่อนนำไปทดลองใช้แล้วกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรหาค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน ก่อนจะนำแบบทดสอบไปใช้ในการทดลอง

สรุปผลการวิจัย

ผลของการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สามารถสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อภิปรายผล

นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของวรุณ กาฬพันธ์ (2557, น. 52) ซึ่งได้นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ KWDL มาใช้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ ที่มีการอ่านเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความเข้าใจเรื่องประวัติของบุคคลสำคัญ และมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 เช่นเดียวกับงานวิจัยของอดิเรก เฉลียวฉลาด (2550, น. 22) ที่ศึกษาเทคนิค KWDL ในวิชาคณิตศาสตร์ พบว่ากลุ่มทดลองมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนปกติ ซึ่งชัยพียะห์ สาและ และคณะ (2018, น. 35-44) ที่นำเทคนิค KWDL มาใช้พัฒนาความสามารถในการสื่อสารและความสามารถในการเรียนพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารและมีผลคะแนนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ อย่างมีนัยสำคัญเช่นเดียวกัน

เมื่อวิเคราะห์การพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังของนักเรียนที่เรียนด้วยเทคนิค KWDL และระหว่างนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ พบว่า ผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังจากได้รับขั้นตอนการเรียนด้วยเทคนิค KWDL นักเรียนมีผลผลคะแนนสูงขึ้น และมีนักเรียนกลุ่มทดลองมีผลคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ จึงสามารถอภิปรายได้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เป็นขั้นตอนที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางความคิดความสามารถในการคิด เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเอง ในขั้นสอนเนื้อหาใหม่ในขั้น K ที่ผู้สอนจะกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนด้วยสื่อต่าง ๆ เช่น รูปภาพ วิดีทัศน์ ทำให้ผู้เรียนได้ดึงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองออกมา สอดคล้องกับที่ นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546, น. 57) และสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2547, น. 147) ซึ่งได้อธิบายว่าประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนส่งผลให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจข้อมูลจากการอ่านได้ดียิ่งขึ้น โดยในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะต้องแสดงความคิดในสิ่งที่ตนรู้แล้ว พร้อมจัดกลุ่มความรู้และประสบการณ์ของตนเองก่อนที่จะรับข้อมูลใหม่ ซึ่งเมื่อมีข้อมูลเบื้องต้นมีผลต่อความรวดเร็วในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ดังนั้นเมื่อผู้เรียนกำหนดกรอบความคิด ได้ฝึกการตั้งคำถาม ในขั้น W ที่ตนเองต้องการรู้หรือควรจะรู้ และ

ชี้แจงกระบวนการหาคำตอบในขั้นตอนถัดไป ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะทำให้ผู้เรียนได้มีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับจิรนนท์ พูลสวัสดิ์ (2554, น. 106) ที่กล่าวว่าการที่ผู้เรียนกำหนดข้อมูลที่ตนเองต้องการรู้หรือควรจะได้ด้วยตนเอง ช่วยสร้างแรงจูงใจในการอ่าน กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบด้วยการอ่าน ดังที่วิจิตรา นรสิงห์ (2540, น. 87) อธิบายว่าเมื่อผู้เรียนตั้งประเด็นที่สนใจด้วยตนเอง จะทำให้ผู้เรียนได้มีเป้าหมายในการอ่าน ตั้งใจอ่าน และตรวจสอบการอ่านของตนเองเป็นระยะ และเมื่อได้ลงมืออ่านและหาคำตอบด้วยตนเองโดยใช้กระบวนการอ่านอย่างเป็นขั้นตอนตามประเด็นที่ตนเองตั้งไว้ ในขั้น D ผู้เรียนจะสามารถพัฒนาการอ่านของตนเองได้ สอดคล้องกับปรียาภรณ์ ยงขามป้อม และคณะ. (2564, น. 109-119) ที่ได้ศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL พบว่าการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้น นักเรียนมีกระบวนการอ่านที่ชัดเจน สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง และในขั้น L ผู้เรียนจะสามารถสรุปข้อมูลที่ได้การหาคำตอบอย่างเป็นระบบ และยังสอดคล้องกับ Liang Junping (2563, น. 394-406) ที่ศึกษาการผลการใช้เทคนิค KWDL ในการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWDL ของนักศึกษามีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และการอ่านแต่ละประเภทมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงขึ้น จึงอภิปรายได้ว่า เทคนิค KWDL สามารถพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีระบบและเป็นขั้นตอนเหมาะสำหรับการส่งเสริมการพัฒนารับรู้ที่ตนเองกำหนดอย่างเป็นระบบ

เทคนิค KWDL จึงเป็นเทคนิคที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้ โดยเมื่อผู้เรียนได้ทบทวนความรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง จากนั้นระบุสิ่งที่อยากรู้ และค้นคว้าจากการอ่านด้วยตนเอง เมื่อได้ดำเนินการอ่านอย่างเป็นระบบขั้นตอน อีกทั้งยังส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างความสนใจได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์สำหรับการการค้นคว้าครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

การเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน โดยการกำหนดประเด็นการอ่านอย่างเป็นขั้นตอน ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการพัฒนาการอ่านด้วยเทคนิค KWDL ในระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนบางคนยังสับสนในกระบวนการเรียนรู้ ทำให้การตั้งคำถามไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ และในระหว่างการจัดการเรียนรู้ นักเรียนบางคนไม่กล้าแสดง

ความรู้ ความคิดของตนเอง เพราะกังวลว่าจะผิด จากปัญหาที่พบในระหว่างดำเนินการวิจัย ผู้วิจัย จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ครูจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เท่านั้น จึงควรอธิบายขั้นตอนในการทำงานให้ชัดเจน เพื่อที่นักเรียนจะได้ปฏิบัติด้วยตนเองได้

2. ระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูควรอธิบายวิธีการตั้งคำถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ มิฉะนั้นนักเรียนอาจจะตั้งคำถามที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา ส่งผลให้ผลของการจัดการเรียนรู้มีความคลาดเคลื่อน

3. ในระหว่างการทำงานของนักเรียน ครูควรขยายความเข้าใจและสังเกตกระบวนการการทำงานของแต่ละกลุ่ม เพื่อความถูกต้องของขั้นตอน

4. จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแต่ละคนตั้งประสบการณ์การเรียนรู้ของตนเอง เพื่ออธิบาย การยอมรับความคิดเห็นแตกต่าง หรือกระบวนการรับข้อมูลที่ตนไม่เคยรู้หรือมีประสบการณ์มาก่อน จะทำให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และเกิดเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ส่งเสริมกระบวนการอ่านในหลายรูปแบบ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สามารถพัฒนาตัวแปรอื่น ๆ ได้ ดังนี้

1. ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ในตัวชี้วัดการอ่านแบบอื่น เพื่อเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ต่อไป

2. นำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ไปใช้ในพัฒนาทักษะการอ่านลักษณะอื่น ๆ เช่น การอ่านตีความ การอ่านจับใจความ หรือการอ่านขั้นสูงได้

3. นำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ไปใช้ในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพ ของวิธีการสอนอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

4. นำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ไปจัดการเรียนรู้ผลของการจัดการเรียนรู้กับตัวแปรอื่น ๆ เช่น เจตคติต่อการวรรณคดีไทย หรือความคงทนในการเรียนรู้วิชาภาษาไทยได้

บรรณานุกรม

- Lyle F Bachman, Fred Davidson, Katherine Ryan, และ Inn-Chull Choi. (1995). *An investigation into the comparability of two tests of English as a foreign language* (Vol. 1): Cambridge University Press.
- Benjamin S Bloom. (1956). *Taxonomy of educational objectives. Vol. 1: Cognitive domain.* New York: McKay, 20(24), 1.
- Eileen Carr, และ Donna Ogle. (1987). KWL Plus: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of reading*, 30(7), 626-631.
- John J. Dallmann Martha DeBoer. (1974). *The teaching of reading.* New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Mary Finocchiaro, และ Sydney Sako. (1983). *Foreign Language Testing: A Practical Approach*: ERIC.
- Jean Wallace Gillet, Charles A Temple, Alan N Crawford, และ Codruta Temple. (2011). *Understanding reading problems: Assessment and instruction*: Pearson Higher Ed.
- Kenneth S Goodman, และ Frederick V Gollasch. (1982). *Language and Literacy: The Selected Writings of Kenneth S. Goodman. Volume I: Process, Theory, Research*: ERIC.
- Fran oise Grellet. (1994). *Developing reading skills : a practical guide to reading comprehension exercises.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Liang Junping. (2563). การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWDL สำหรับนักศึกษาชั้นปี ที่ 3 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เมษายน 2563 - กรกฎาคม 2563, 8(3), 394-406.
- Leah D Miller, และ Kyle Perkins. (1990). ESL reading comprehension instruction. *RELC Journal*, 21(1), 79-94.
- Christine Elizabeth Alderson J. Charles Nuttall. (2000). *Teaching reading skills in a foreign language.* Oxford: Macmillan Heinemann.

Donna M Ogle. (1986). KWL: A teaching model that develops active reading of expository text. *The reading teacher*, 39(6), 564-570.

A.L. Raygor, และ R.D. Ragor. (1985). *Effective Reading*. New York: McGraw-Hill.

Lyndon W Searfoss, และ John E Readence. (1994). *Helping children learn to read*: ERIC.

Jean M Shaw, Martha S Chambless, Debby A Chessin, Vernetta Price, และ Gayle Beardain. (1997). Cooperative problem solving: using KWDL as an organizational technique. *Teaching Children Mathematics*, 3(9), 482-486.

Jean M Shaw, และ Debby A Chessin. (1996). Using preservice teachers' mathematics autobiographies to promote learning. *Teaching Children Mathematics*, 2(8), 486-488.

Frank Smith. (2012). *Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read*: Routledge.

Eddie Williams. (1987). Classroom reading through activating content-based schemata.

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2546). การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา. สารานุกรมศึกษาศาสตร์ ฉบับที่ 30 (ส.ค. 2546), หน้า 86-94.

กชกร เสมาทอง. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ร่วมกับเทคนิค KWDL. วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม ปีที่ 9, ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค. 2560), หน้า 80-96.

ขจรศักดิ์ สุนลี. (2545). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีสอนแบบ CIRC ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน. ภาคนิพนธ์ (กศ.ม. (การวิจัยทางการประถมศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ , 2545.

http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ele_Ed/Khajornsak_S.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000173088&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC&ORDS&service_type=MEDIA

จิราภรณ์ บุญณรงค์. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL กับวิธีสอนแบบปกติ. วารสารศิลปการ

ศึกษาศาสตรวิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 5, ฉบับที่ 1 (ม.ค. - มิ.ย. 2556), หน้า 121-131.

จิรนนท์ พูลสวัสดิ์. (2554). การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึงจากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL-PLUS. ปรินญา นิพนธ์ (กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2554.

http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Spe_Ed/Chiranan_P.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000327132&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC ORDS&service_type=MEDIA

ชัยพียะห์ สาและ, อภิสทิธิ ภคพงศ์พันธุ์, และ รักพร ดอกจันทร์. (2018). ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เรื่อง ค่ากลางของข้อมูลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

THE EFFECT OF USING LEARNING MANAGEMENT KWDL TECHNIQUE ON MEASURES OF CENTRAL VALUE FOR MATHAYOMSUKSA 5 STUDENT'S MATHEMATICS LEARNING ACHIEVEMENT AND COMMUNICATION ABILITIES. *JOURNAL OF EDUCATION NARESUAN UNIVERSITY*.

นิรันดร์ แสงกุลหลาบ. (2547). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาศนิยมและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และตามแนว สสวท. (วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ)). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

นิรันดร์ ตั้งเมธีกุล. (2546). การสอนแบบ KWLH ด้วยการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษ พฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล และด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ))). <http://cmuir.cmu.ac.th/jspui/handle/6653943832/24987>

บุญศิริ ภิญาธินันท์. (2545). การอ่าน: กรุงเทพฯ : โครงการตำรามาตรฐาน มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.

ปรียาภรณ์ ยงขามป้อม, พัทธนันท์ พาป้อ, และ ปพิษฐา พรหมกันธา. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL.

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 “วิถีพุทธ วิถีชุมชน รากฐานชีวิต ศาสตร์เชิงสังคมล้ำนาโนในสังคมวิถีใหม่”, 109-119.

พิมพาภรณ์ สุขพ่วง. (2548). การพัฒนาผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาเศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกัน แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ร่วมกับเทคนิค KWL. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม. (วิทยานิพนธ์).

มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2548). อ่านเป็น เรียนก่อน สอนเก่ง. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.

รัตนา เจงพิบูลพงศ์. (2550). ผลของการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ (ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550.

[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan\(M.A.\)/Rattana_J.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Rattana_J.pdf)

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000110020&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC&ORDS&service_type=MEDIA

วรุณ กาฬพันธ์. (2557). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม. (วิทยานิพนธ์).

วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2556). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด = *Thinking skills instructional models and strategies*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

วัชรวิภา เล่าเรียนดี, ปริญญ์ กิจรุ่งเรือง, และ อรพิน ศิริสัมพันธ์. (2560). กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้ง กรุ๊ป.

วิจิตรา นรสิงห์. (2540). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและเจตคติต่อการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธี KWL Plus กับ การสอนอ่านตามคู่มือครู. (ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการมัธยมศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วิศัลย์ยา รุดติษฐ์. (2539). จะสอนภาษาไทยให้สนุกได้อย่างไร กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วีระศักดิ์ เลิศโสภา. (2546). ผลของการใช้เทคนิคการสอน *KWDL* ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การประถมศึกษา)). บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

ศศิธร วงศ์ชาติ. (2542). การศึกษาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ (กศ.ม. (การประถมศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2542. http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ele_Ed/Sasitorn_W.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000021566&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC ORDS&service_type=MEDIA

ศิริวรรณ เสนาวงษ์. (2552). การพัฒนาทักษะการอ่านและกระบวนการคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทความ. วารสารศึกษาศาสตร์ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ปีที่ 32, ฉบับที่ 3 (ก.ค.-ก.ย. 2552), หน้า 120-128.

ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2564). ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.).

สมบัติ จำปาเงิน, และ สำเนียง มณีกาญจน์. (2548). กลเม็ดการอ่านให้เก่ง (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สถาพรบุ๊คส์.

สมุทร เ็นชานิช. (2551). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ = *Techniques for English reading skill and comprehension development for Thai students* (พิมพ์ครั้งที่ 12..): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 1.): กรุงเทพฯ : สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

สิริบุปผา อุทธาธาดา. (2550). การแปลภาษาอังกฤษเชิงปฏิบัติ = *Practical english translation* (พิมพ์ครั้งที่ 3..): กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2547). หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย: กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพรรณิ วราทร. (2545). การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อดิเรก เฉลียวฉลาด. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียน

คณิตศาสตร์ เรื่องโจทย์ปัญหาร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค K-W-

D-L กับการสอนปกติ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี. (วิทยานิพนธ์).

อำไพ ลัคนาอนุสรณ์. (2545). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการ

เขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ผังมโนทัศน์กับการ

สอนตามคู่มือครู. ปรินญานิพนธ์ (กศ.ม. (การมัธยมศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ

โรฒ, 2545. http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Ampai_L.pdf

http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000064206&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC ORDS&service_type=MEDIA





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย



**รายนามผู้เชี่ยวชาญผู้ตรวจสอบคุณภาพ
แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมเกียรติ คู่ทวีกุล	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทยและ ภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาณุพงศ์ อุดมศิลป์	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทยและ ภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร. อธิพัทธ์ สุวทันพรกุล	อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและ วิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อาจารย์ ณประภาพร รุจจนเวท	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทยและ ภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

แผนการจัดการเรียนรู้รายหน่วย

รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

หน่วยที่ 1 พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ

จำนวน 4 คาบ

วันที่

ผู้สอน นางสาวปรีชญา สิทธิธัญกิจ

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ม. 3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ม. 3/5 วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

ท 3.1 ม. 3/3 พุดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษาค้นคว้าจากการฟัง การดู และการสนทนา

ท 5.1 ม. 3/1 สรุปเนื้อหาวรรณคดี วรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่นในระดับยากที่ขึ้น

ท 5.1 ม. 3/2 วิเคราะห์วิถีไทยและคุณค่าจากวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม.3/3 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

2. สาระสำคัญ / ความคิดรวบยอด

พระอภัยมณี ผลงานชิ้นเอกจากจินตนาการของสุนทรภู่ นำเสนอแก่นของเรื่องผ่านตัวละครนางผีเสื้อสมุทร ใช้ภาษาที่สื่ออารมณ์และความรู้สึกได้อย่างเข้าใจง่าย มีลีลาการแต่งคำประพันธ์ที่มีเอกลักษณ์ เนื้อเรื่องสนุกสนานน่าติดตาม เมื่อได้ศึกษานักเรียนจะได้ศึกษาทั้งด้านการใช้ภาษา วรรณศิลป์ ความเชื่อและค่านิยมของคนไทย รวมทั้งคุณค่าและข้อคิดที่นักเรียนจะสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 ด้านความรู้ (พุทธิพิสัย/K)

3.1.1 สรุปเนื้อหาเรื่องพระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อได้

3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (ทักษะพิสัย/P)

3.2.1 วิเคราะห์รูปแบบคำประพันธ์จากเรื่อง

3.2.2 วิเคราะห์คุณค่า และข้อคิดที่ได้จากเรื่อง

3.3 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม/คุณธรรมจริยธรรม (จิตพิสัย/A)

3.3.1 ส่งงานที่ได้รับมอบหมายตรงเวลา

3.3.2 สืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ

4. สาระการเรียนรู้

4.1 พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ

- ลักษณะคำประพันธ์ ประวัติผู้แต่งและผลงาน ที่มาของเรื่อง

- การถอดคำประพันธ์ และคำศัพท์

- คุณค่าด้านต่าง ๆ และข้อคิดที่ได้จากเรื่อง

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5.1 ความสามารถในการคิด

5.2 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

6.1 มีวินัยในการทำงาน (ส่งงานตรงต่อเวลา)

6.2 ใฝ่เรียนรู้ (ตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมาย)

7. กระบวนการจัดกระบวนการเรียนรู้

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูพูดคุยกับนักเรียนถึงวรรณคดีต่าง ๆ ที่นักเรียนรู้จัก และตัวละครที่นักเรียนชอบ จากนั้นครูถามถึงตัวละครจากวรรณคดีที่ไม่ได้เป็นมนุษย์ เช่น นางยักษ์ ลิง ปลา

2. ครูถามนักเรียนถึงตัวละครที่นักเรียนแต่งตัวประกวดกันในวันสุนทรภู่ ว่านักเรียนเคยเห็นตัวละครใดมาบ้าง และนำเข้าสู่ตัวละครจากวรรณคดีเรื่องพระอภัยมณี ว่านักเรียนรู้จักตัวละครใดบ้าง

3. ครูถามนักเรียนถึงเรื่องพระอภัยมณี ว่านักเรียนเคยรู้จักหรือได้ยินเรื่องราวตอนใดมาบ้าง (นักเรียนจะรู้จักตอนสุดสาครผจญภัย เนื่องจากเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4) จากนั้นครูจึงเข้าสู่เรื่องพระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร
4. ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ
5. นักเรียนร่วมกันทบทวนแผนผัง KWDL

ขั้นตอนเนื้อหาใหม่

6. นักเรียนแบ่งกลุ่มกลุ่มละ 6-7 คน จากนั้นนักเรียนดูรูปของพระอภัยมณี และนางผีเสื้อสมุทร และนางเงือก หลังจากนั้นครูตั้งคำถามว่า นักเรียนทั้ง 3 ตัวละครนี้มีความสัมพันธ์กันอย่างไร ให้นักเรียนทบทวนความรู้ของตนเองแล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง K
7. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่านิทานคำกลอนเรื่องพระอภัยมณี เป็นผลงานชิ้นเอกของสุนทรภู่ และนำเข้าสู่ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร
8. ครูยกตัวอย่างคำประพันธ์ตอนหนึ่งจากเรื่องมาให้ให้นักเรียนช่วยกันอ่านออกเสียง

“จะกล่าวกลับจับความไปตามเรื่อง	ถึงบาทเบื่องปรเมศพระเชชา
องค์ภัยมณีศรีโสภา	ตกยากอยู่คูหามาช้านาน
กับด้วยนางอสุรีนิรมิต	เป็นคู่ชิดเชยชมสมสมาน
ต้องรักใคร่ไปตามยามกันดาร	จนนางมารมีบุตรบุรุษชาย”
9. หลังจากที่นักเรียนเขียนสิ่งที่ตนเองเคยรู้เกี่ยวกับเรื่องพระอภัยมณี นางผีเสื้อสมุทร และนางเงือกแล้ว ครูให้นักเรียนตั้งคำถามสิ่งที่นักเรียนอยากรู้ จากเรื่องพระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร และวิธีการหาคำตอบ แล้วเขียนลงตาราง ในช่อง W เช่น นักเรียนคิดว่าพระอภัยมณีรักนางผีเสื้อสมุทรหรือไม่ และเพราะเหตุใดพระอภัยมณีถึงต้องการหนีนางผีเสื้อสมุทร
10. นักเรียนอ่านเรื่องพระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร จากหนังสือเรียน และศึกษาค้นคว้าหาคำตอบที่ตนเองตั้งคำถามไว้ โดยการอ่านจากหนังสือเรียน หรือสืบค้นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ แล้วเขียนขั้นตอนในการสืบค้นข้อมูลโดยละเอียด เช่น หากนักเรียนอ่านบทอ่านจากหนังสือเรียนแล้วพบตัวบทที่เป็นคำตอบ ให้นักเรียนเขียนตัวบทนั้น พร้อมกับระบุหน้าด้วย หรือหากนักเรียนสืบค้นคำตอบจากอินเทอร์เน็ต หรือหนังสืออื่น ๆ ให้ระบุว่ามีมาจากแหล่งข้อมูลใด ผู้เขียนคือใคร ลงตาราง ในช่อง D
11. นักเรียนเขียนคำตอบที่ได้จากการอ่านลงตารางในช่อง L

ขั้นฝึกทักษะโดยอิสระ

12. นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้กันภายในกลุ่ม ศึกษาคุณค่าด้านต่าง ๆ และข้อคิดที่ได้จากเรื่อง

ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผล

13. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอประเด็นความรู้ที่กลุ่มของตนเองได้ไปศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอนจากตาราง KWDL

14. นักเรียนทำแบบฝึกหัด เรื่อง พระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร

8. สื่อการเรียนรู้

8.1 โปรแกรมนำเสนอ PowerPoint เรื่อง พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร

8.2 หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

8.3 ใบงาน KWDL

9. แหล่งการเรียนรู้

9.1 ห้องสมุด

9.2 อินเทอร์เน็ต

10. กระบวนการวัดและประเมินผล

สิ่งที่ต้องการวัด		วิธีการวัด	เครื่องมือการวัด	เกณฑ์การประเมินผล
1. ด้านความรู้	1.1 สรุปเนื้อหาเรื่องพระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ	- ถาม ตอบ ในชั้นเรียน	- ข้อคำถาม	ตอบคำถามถูกต้องร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
2. ด้านทักษะกระบวนการ	2.1 วิเคราะห์รูปแบบคำประพันธ์ คุณค่า และข้อคิดที่ได้จากเรื่อง	- ตรวจ แบบฝึกหัด	- แบบฝึกหัด	ทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องเกิน 7 คะแนน ถือว่าผ่าน
	2.2 พุดนำเสนอการศึกษาค้นคว้า	- ประเมินการนำเสนอผล การศึกษา ค้นคว้า	แบบประเมิน การพุด นำเสนอ	คะแนนการนำเสนอยู่ในระดับดี ถือว่าผ่านเกณฑ์
3. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.1 มีวินัยในการทำงาน 3.2 สืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ	- สังเกต พฤติกรรม	- แบบสังเกต พฤติกรรม การเรียนรู้	คะแนนพฤติกรรม การเรียนรู้ อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่าน เกณฑ์

11. บันทึกหลังการสอน

ผลการดำเนินการ	
สภาพบรรยากาศ การจัดการเรียนรู้	
ปัญหาที่พบ วิธีแก้ปัญหา	
สิ่งที่ควรปรับปรุง	

ลงชื่อ

(นางสาวปรีชญา สิทธิธัญกิจ)

ผู้สอน

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

ลำดับที่	รายการประเมิน	คุณภาพการปฏิบัติ			
		4	3	2	1
1	นำเสนอเนื้อหาในผลงานได้ถูกต้อง				
2	การนำเสนอมีความน่าสนใจ				
3	ความเหมาะสมกับเวลา				
4	ความกล้าแสดงออก				
5	บุคลิกภาพ น้ำเสียงเหมาะสม				
รวม					

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติงานสมบูรณ์ชัดเจน	=	4	คะแนน
ปฏิบัติงานยังมีข้อบกพร่องเล็กน้อย	=	3	คะแนน
ปฏิบัติงานมีข้อบกพร่องเป็นส่วนใหญ่	=	2	คะแนน
ปฏิบัติงานมีข้อบกพร่องมาก	=	1	คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 - 20	ดีมาก
13 - 16	ดี
9 - 12	พอใช้
5 - 8	ปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรมทางการเรียน

ที่	ชื่อ-สกุล ของผู้รับ การประเมิน	การตอบ คำถาม				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การตั้งใจ ทำงาน				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย				รวม 20 คะแนน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก = 4

ดี = 3

พอใช้ = 2

ปรับปรุง = 1

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ปรับปรุง

ชื่อ-นามสกุล ชั้น เลขที่

แบบฝึกหัด เรื่อง พระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ
คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกจับคู่คำข้อความและประพันธ์ต่อไปนี้ให้ถูกต้อง

- ความเสียสละของเงือกเผ่า
- รักแบบจำใจ ย่อมไม่ยั่งยืน
- ความเมตตาของพระฤๅษีแห่งเกาะแก้วพิสดาร
- นางผีเสื้อรักสามีมากกว่าลูก
- สินสมุทร สืบทอดพันธุกรรมจากพ่อแม่

๑. ไม่คลาดเคลื่อนเหมือนองค์พระทรงเดช แต่ดวงเนตรแดงดุดังสุริย์ฉาย

ทรงกำลังดังพญาคชพลาย

มีเขี้ยวคล้ายขนนี้มีคักดา

๒. ครั้นพลบค่ำทำรักนางยักษ์ร้าย

ประคองกายกอดแอบแนบถนอม

ขึ้นแต่หน้าอารมณ์นั้นกรมกรอม

แต่คิดอ่านหวานล่อมจะล่อลวง

๓. จะจับไว้ให้พาไปหาพ่อ

แล้วหักคอเสียให้ตายในภายหลัง

โกรธทวาดผาดเสียงสำเนียงดัง

น้อยหรือยังโหยกเหยกเด็กเกร

๔. ถ้าแก้ไขให้นางไปค้ำป่า

ได้ลวงหน้าไปเสียบ้างจะยังชั่ว

จะอาสาพาไปมิได้กลัว

ชีวิตตัวบรรลัยไม่เสียตาย

๕. พระโยคีมีจิตคิดสงสาร

จึงว่าท่านหนีตายหมายมาหา

เราลงมากอยช่วยด้วยเมตตา

แต่ก็จจาไม่กระจำยังกลางแคลง

คำชี้แจง : ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองเรื่อง พระอภัยมณี ตอนหนีนางผีเสื้อแล้วตอบ
คำถามต่อไปนี้

๑. เพราะเหตุใดนางผีเสื้อสมุทรจึงจับพระอภัยมณีไปขังไว้

.....

.....

๒. เพราะเหตุใดพระอภัยมณีจึงคิดหนีนางผีเสื้อ

.....

.....

๓. พระอภัยมณีได้รับการช่วยเหลือในการหนีจากใคร โดยวิธีใด

.....

.....

๔. สีนสมุทรตัดสินใจอย่างไร เมื่อพระอภัยมณีให้กลับไปอยู่กับมารดา

.....

.....

๕. นางผีเสื้อสมุทรทำอะไรกับเงือกผัวเมียที่พาพระอภัยมณีหนีไป

.....

.....

ใบกิจกรรม เรื่อง วิเคราะห์คุณค่าพระอภัยมณี

คำชี้แจง : ให้นักเรียนอ่านเรื่อง พระอภัยมณี ตอนหนีนางผีเสื้อแล้วตอบคำถามต่อไปนี้

๑. จากนิทานคำกลอนเรื่อง “พระอภัยมณีตอนหนีนางผีเสื้อ” ปรากฏวิถีไทยแบบใดและปรากฏในความตอนใด

.....

.....

.....

๒. จงยกเหตุการณ์ที่ปรากฏในเรื่องที่สะท้อนคุณค่าด้านสังคม พร้อมอธิบายให้ชัดเจน

.....

.....

.....

.....

๓. ให้นักเรียนเขียนอธิบายข้อคิดที่ได้จากนิทานคำกลอนเรื่อง “พระอภัยมณีตอนหนีนางผีเสื้อ”

.....

.....

.....

.....

๔. จากข้อคิดที่ได้จากนิทานคำกลอนเรื่อง “พระอภัยมณีตอนหนีนางผีเสื้อ” นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

ตาราง KDWL

K ค้นเคยรู้	
W หนูสงสัย	
D ลงมือไป	
L คำตอบคือ	

2. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ปกติ

แผนการจัดการเรียนรู้รายหน่วย (ปกติ)

รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

หน่วยที่ 1 พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ

จำนวน 4 คาบ

วันที่

ผู้สอน นางสาวปรีชญา สิทธิธัญกิจ

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และ ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ม. 3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ม. 3/5 วิเคราะห์วิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

ท 3.1 ม. 3/3 พุดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษาค้นคว้าจากการฟัง การดู และการ สทนา

ท 5.1 ม. 3/1 สรุปเนื้อหาวรรณคดี วรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่นในระดับ ที่ยากขึ้น

ท 5.1 ม. 3/2 วิเคราะห์วิถีไทยและคุณค่าจากวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม.3/3 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

2. สาระสำคัญ / ความคิดรวบยอด

พระอภัยมณี ผลงานชิ้นเอกจากจินตนาการของสุนทรภู่ นำเสนอแก่นของเรื่องผ่านตัวละครนางผีเสื้อสมุทร ใช้ภาษาที่สื่ออารมณ์และความรู้สึกได้อย่างเข้าใจง่าย มีลีลาการแต่งคำประพันธ์ที่มีเอกลักษณ์ เนื้อเรื่องสนุกสนานน่าติดตาม เมื่อได้ศึกษานักเรียนจะได้ศึกษาทั้งด้านการใช้ภาษา วรรณศิลป์ ความเชื่อและค่านิยมของคนไทย รวมทั้งคุณค่าและข้อคิดที่นักเรียนจะสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 ด้านความรู้ (พุทธิพิสัย/K)

3.1.1 สรุปเนื้อหาเรื่องพระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อได้

3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (ทักษะพิสัย/P)

3.2.1 วิเคราะห์รูปแบบคำประพันธ์จากเรื่อง

3.2.2 วิเคราะห์คุณค่า และข้อคิดที่ได้จากเรื่อง

3.3 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม/คุณธรรมจริยธรรม (จิตพิสัย/A)

3.3.1 ส่งงานที่ได้รับมอบหมายตรงเวลา

3.3.2 สืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ

4. สาระการเรียนรู้

4.1 พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ

- ลักษณะคำประพันธ์ ประวัติผู้แต่งและผลงาน ที่มาของเรื่อง
- การถอดคำประพันธ์ และคำศัพท์
- คุณค่าด้านต่าง ๆ และข้อคิดที่ได้จากเรื่อง

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5.1 ความสามารถในการคิด

5.2 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

6.1 มีวินัยในการทำงาน (ส่งงานตรงต่อเวลา)

6.2 ใฝ่เรียนรู้ (ตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมาย)

7. กระบวนการจัดกระบวนการเรียนรู้

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูพูดคุยกับนักเรียนถึงวรรณคดีต่าง ๆ ที่นักเรียนรู้จัก และตัวละครที่นักเรียนชอบ จากนั้นครูถามถึงตัวละครจากวรรณคดีที่ไม่ได้เป็นมนุษย์ เช่น นางยักษ์ ลิง ปลา

2. ครูถามนักเรียนถึงตัวละครที่นักเรียนแต่งตัวประกวดกันในวันสุนทรภู่ ว่านักเรียนเคยเห็นตัวละครใดมาบ้าง และนำเข้าสู่ตัวละครจากวรรณคดีเรื่องพระอภัยมณี ว่านักเรียนรู้จักตัวละครใดบ้าง

3. ครูถามนักเรียนถึงเรื่องพระอภัยมณี ว่านักเรียนเคยรู้จักหรือได้ยินเรื่องราวตอนใดมาบ้าง (นักเรียนจะรู้จักตอนสุดสาครผจญภัย เนื่องจากเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4) จากนั้นครูจึงเข้าสู่เรื่องพระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ

ขั้นกระบวนการเรียนรู้

4. นักเรียนศึกษาเรื่องพระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ และบันทึกความรู้ที่ได้ลงในสมุด โดยประกอบด้วยหัวข้อดังนี้

- ประวัติผู้แต่ง
- ลักษณะคำประพันธ์
- ที่มาของเรื่อง
- จุดมุ่งหมายของการแต่ง

5. นักเรียนร่วมกันถอดคำประพันธ์ และบันทึกลงในสมุด

6. นักเรียนแบ่งกลุ่มกลุ่มละ 6-7 คน ศึกษาคุณค่าด้านสังคม คุณค่าด้านวรรณศิลป์ และข้อคิดที่ได้จากเรื่อง จากนั้นเขียนเป็นแผนผังความคิด

7. นักเรียนนำเสนอแผนผังความคิด เรื่อง พระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ

ขั้นสรุป

8. นักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากเรื่อง

9. นักเรียนทำแบบฝึกหัด เรื่อง พระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร

8. สื่อการเรียนรู้

8.1 โปรแกรมนำเสนอ PowerPoint เรื่อง พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร

8.2 หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

9. แหล่งการเรียนรู้

9.1 ห้องสมุด

9.2 อินเทอร์เน็ต

10. กระบวนการวัดและประเมินผล

สิ่งที่ต้องการวัด		วิธีการวัด	เครื่องมือการวัด	เกณฑ์การประเมินผล
1. ด้านความรู้	1.1 สรุปเนื้อหาเรื่อง พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ	- ถาม ตอบ ในชั้นเรียน	- ข้อคำถาม	ตอบคำถามถูกต้อง ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
2. ด้านทักษะกระบวนการ	2.1 วิเคราะห์รูปแบบ คำประพันธ์ คุณค่า และข้อคิดที่ได้จากเรื่อง	- ตรวจ แบบฝึกหัด	- แบบฝึกหัด	ทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องเกิน 7 คะแนน ถือว่าผ่าน
	2.2 พุดนำเสนอ การศึกษาค้นคว้า	- ประเมิน การนำเสนอ ผล การศึกษา ค้นคว้า	แบบประเมิน การนำเสนอ	คะแนนการนำเสนออยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์
3. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.1 มีวินัยในการทำงาน 3.2 สืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ	- สังเกต พฤติกรรม	- แบบสังเกต พฤติกรรม การเรียนรู้	คะแนนพฤติกรรมการทำงานอยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์

11. บันทึกหลังการสอน

ผลการดำเนินการ	
สภาพบรรยากาศ การจัดการเรียนรู้	
ปัญหาที่พบ วิธีแก้ปัญหา	
สิ่งที่ควรปรับปรุง	

ลงชื่อ

(นางสาวปรีชญา สิทธิธัญกิจ)

ผู้สอน

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

ลำดับที่	รายการประเมิน	คุณภาพการปฏิบัติ			
		4	3	2	1
1	นำเสนอเนื้อหาในผลงานได้ถูกต้อง				
2	การนำเสนอมีความน่าสนใจ				
3	ความเหมาะสมกับเวลา				
4	ความกล้าแสดงออก				
5	บุคลิกภาพ น้ำเสียงเหมาะสม				
รวม					

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติงานสมบูรณ์ ชัดเจน	=	4	คะแนน
ปฏิบัติงานยังมีข้อบกพร่องเล็กน้อย	=	3	คะแนน
ปฏิบัติงานมีข้อบกพร่องเป็นส่วนใหญ่	=	2	คะแนน
ปฏิบัติงานมีข้อบกพร่องมาก	=	1	คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 - 20	ดีมาก
13 - 16	ดี
9 - 12	พอใช้
5 - 8	ปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรมทางการเรียน

ที่	ชื่อ-สกุล ของผู้รับ การประเมิน	การตอบ คำถาม				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การตั้งใจ ทำงาน				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย				รวม 20 คะแนน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก = 4

ดี = 3

พอใช้ = 2

ปรับปรุง = 1

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ปรับปรุง

2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี

- คำชี้แจง 1. แบบทดสอบฉบับนี้มี 30 ข้อ เวลา 50 นาที
 2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว
-

1. “เสด็จขึ้นทรงบำเพ็ญไป พระหน่อไทให้ปรีชา”

พระหน่อไท หมายถึงใคร

1. พระอภัยมณี
2. พระโยคี
3. สีนสมุทร
4. สุตสาคร

2. ข้อใดเป็นคุณธรรมของพระโยคี

1. ภาวนา
2. เมตตา
3. สัจจะ
4. สมาธิ

3. ข้อใดไม่ใช่ฝันร้ายของนางผีเสื้อ

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. แล้วอารักษ์ควักเอาดวงเนตร | สำแดงเดชเหาะกลับไปลับหาย |
| 2. พอมื่อยหลับกลับจิตนิมิตฝัน | ว่าเทวัญที่อยู่เกาะนั้นเหาะเหิน |
| 3. ทั้งลูกน้อยกลอยใจไปด้วยเล่า | เหมือนควักเอาดวงใจน้องไปเสีย |
| 4. มาสังหารผลาญถ้ำระย้าเย็น | แกว่งพะเนินทุบนางแทบวางวาย |

4. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของสินสมุทร

1. มีเขี้ยว
2. ผมหยิก
3. มีกำลังมาก
4. ดวงตาสีแดง

5. “จะไปไหนไม่พ้นผีเสื้อน้ำ วิชากรรมจะสู้อยู่เป็นผี
 ท่านส่งเราเข้าที่เกาะละเมาะนี้ แล้วรีบหนีไปในน้ำแต่ละฟอง” คำประพันธ์ข้างต้นแสดง
 ให้เห็นแนวคิดใดของผู้พูด

1. ความกล้าหาญเด็ดเดี่ยว
2. ความรักความอาลัย
3. ความพยายาม
4. ความมีน้ำใจ

6. “พงศ์กษัตริย์ตรัสชวนสินสมุทร สอนให้บุตรขอสมาธิสมาลัย”

คำประพันธ์ข้างต้น สะท้อนให้เห็นค่านิยมใด

1. การให้ความเคารพผู้อาวุโส
2. การวางตัวของผู้มีอำนาจ
3. ความกตัญญูรู้คุณ
4. ความห่วงใยผู้อื่น

7. ข้อใดไม่สะท้อนความเชื่อของคนไทย

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1. นึกจะใคร่สะเดาะพระเคราะห์เจ้า | พอบรรเทาโทษที่อาสัณ |
| 2. ฝ่ายปีศาจราชทูตภูตพรายพาล | อลหม่านขึ้นมาหาในสาขล |
| 3. เจือกผู้เฒ่าเคารพภิกษาท | ขอรอบบาทบริรักษ์จนตักษัย |
| 4. ไม่เคยเห็นเป็นวิบัติอัศจรรย์ | เชิญทรงธรรมช่วยทำนายร้ายหรือดี |

8. ตัวละครใดที่โดดเด่นเรื่องความซื่อสัตย์

1. พระอภัยมณี
2. นางผีเสื้อ
3. เจือกเฒ่า
4. สินสมุทร

9. เรียงลำดับเหตุการณ์จากคำประพันธ์ต่อไปนี้ให้ถูกต้อง

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| (ก.) ถึงประตูหาเห็นเปิดอยู่ | เฝ้าออกภูเกิดเข็ญเป็นไฉน |
| (ข.) ฝ่ายเจือกน้ำนอนกลิ้งนิ่งสดับ | กิตติศัพท์สองแจ้งแกลงไข |
| (ค.) นางผีเสื้อเหลือโกรทพิโรธร้อง | มาตั้งช่องศีลจะมีอยู่ที่ไหน |
| (ง.) พระโยคีมีจิตคิดสงสาร | จึงว่าท่านหนีตายหมายมาหา |
| (จ.) ให้ไปอยู่คนเดียวที่ตีนเขา | แล้วอดข้าวอดปลากระยาหาร |

1. (ข.) (ก.) (ค.) (จ.) (ง.)

2. (ข.) (จ.) (ก.) (ง.) (ค.)

3. (จ.) (ก.) (ข.) (ค.) (ง.)

4. (จ.) (ข.) (ก.) (ง.) (ค.)

10. บุคคลในข้อใดนำข้อคิดจากเรื่องพระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ
ไปปรับใช้ได้เหมาะสม

1. นิ่มเป็นคนเรียนดีจึงเชื่อมั่นว่าสิ่งที่ตนเองคิดถูกต้องเสมอ
2. น้ำแก้ววิชาคณิตศาสตร์จึงช่วยทบทวนให้เพื่อนก่อนสอบทุกครั้ง
3. น้อยตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จเพราะอยากได้รางวัล
4. แนนกลัวเพื่อนในกลุ่มได้คะแนนมากกว่าตนเองจึงนํางานไปทำคนเดียว

11. ข้อใดไม่ถูกต้อง

1. การแต่งกลอนเพลงยาวเป็นที่มาของสำนวน “ลงเอย”
2. กลอนเพลงยาวปรากฏครั้งแรกในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย
3. คนสมัยก่อนนิยมแต่งกลอนเพลงยาวเพื่อเป็นการหารายได้เลี้ยงชีพ
4. กลอนเพลงยาวมีลักษณะคล้ายกลอนสุภาพแต่ขึ้นต้นด้วยวรรครับ

และลงท้ายด้วยคำว่าเอย

12. อิศรญาณภาษิต ใช้วิธีการสอนแบบใด

1. บอกตรง ๆ
2. ยกตัวอย่าง
3. บอกเป็นนัย
4. ประชดประชัน

13. “ต้องหาม้ามโนมัยใหญ่ยาวรี สำหรับขี่เป็นม้าอาชาไนย” จากข้อความข้างต้น ข้อใดถูกต้อง

1. ม้ามโนมัยคือใจที่รู้เท่าทันกิเลส
2. ต้องใช้ใจบังคับม้า ม้าจึงจะเชื่อฟัง
3. จิตใจของคนเหมือนม้าที่สามารถฝึกได้
4. อาชาไนยจะทำให้สามารถฝ่าฟันอุปสรรคได้

14. “วาสนาไม่คู่เคียงเคียงเขายาก ถึงมีปากเสียเปล่าเหมือนเต่าหอย
ผีเรือนตัวไม่ดีผีอื่นพลอย พุดพล่อยพล่อยปากไม่ดีปากขี้ริ้ว”

บทประพันธ์ข้างต้นสอดคล้องกับสำนวนใด

1. ฝีมือมีศาล
2. ฝีมือดำพลอย
3. บนข้าวฝีมือข้าวพระ
4. ฝีมือโยงโรงไม้ยาง

15. คำประพันธ์ข้อใดไม่ได้สะท้อนถึงความเชื่อทางพุทธศาสนา

1. สำหรับคนเจ้าจิตจวิตเขลา ด้วยมัวเมาโมหะมากในชากผี
ต้องหาม้ามโนมัยใหญ่ยาวรี สำหรับชี้เป็นม้าอาชาไนย
2. อย่าดูถูกบุญกรรมว่าทำน้อย น้ำตาลย่อยมากเมื่อไรได้หนักหนา
อย่านอนเปล่าเอากะจกยกออกมา ส่องดูหน้าเสียทีหนึ่งแล้วจึงนอน
3. มิใช่เนื้อเขาเป็นเนื้อก็เหลือปล้ำ แต่หนามตำเข้าสัณนิคริตยังเจ็บ
อันโลกลาบาปหน้าค้นหาเย็บ เมียรู้เก็บผัวรู้ทำพาจำเรญ
4. ถึงบุญมิไม่ประกอบขอบไม่ได้ ต้องอาศัยคิดดีจึงมีผล
บุญหาไม่แล้วอย่าได้ทะนงตน บุญชนรักกับชังไม่ยั่งยืน

16. “แต่ไม่ไผ่อันหนึ่งต้นอันหนึ่งแขวะ สีเหยะเหยะตอกตะบันเป็นควั่นฉิว
ข้างถีบอย่าว่าเล่นกระเด็นปลิว แรงหรือหิวซึ่งใจดูจะสู้ข้าง” ข

คำประพันธ์ข้างต้นสอดคล้องกับข้อใด

1. ความรอบคอบในการตัดสินใจ
2. การใช้สติปัญญาในการใช้ชีวิต
3. การประเมินความมารยาทของตนเอง
4. ความพยายามนำมาซึ่งความสำเร็จ

17. “ไฟไหม้ยังไม่เหมือนคนที่จนเอง ทำอวดเก่งกับขึ้นคาว่าอะไร”

“คนที่จนเอง” หมายถึงข้อใด

1. ชานนติดการพนันจนหนี้สินล้นตัว
2. ชาติชายมีเงินทองมากมายแต่กลับทำตัวยากจน
3. ชิงชิงเคยเป็นเศรษฐีแต่ไฟไหม้บ้านทำให้เขาหมดตัว
4. ชูชัยต้องนำที่ดินไปจำนองเพราะไม่มีเงินไปใช้หนี้ธนาคาร

18. “อย่าดูถูกบุญกรรมว่าทำน้อย น้ำตาลย่อยมากเมื่อไรได้หนักหนา”

บุคคลในข้อใดปฏิบัติตามข้อความข้างต้น

1. มุกหมั่นหยอดเงินใส่กระปุกออมสินทุกวัน

2. แมนรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน ๆ เสมอ
3. มายด์ทำบุญให้อาหารที่มูลนิธิสัตว์จรจัดในวันเกิดทุกปี
4. มินทร์ลึกถึงพระคุณของพ่อแม่จึงตอบแทนด้วยการเป็นคนดี

19. “จะเรียนคอมเรียนเกิดอย่าเปิดฝัก” ข้อความข้างต้นไม่สอดคล้องกับข้อใด

1. สมจิตรสอบได้ที่ 1 ติดกันทุกปี แต่ไม่ได้บอกใคร
2. สมชาติเรียนเก่งมากแต่ไม่เคยสอนการบ้านน้องเลย
3. สมฤทัยพูดได้หลายภาษาจึงไปเป็นมัคคุเทศก์ตามสถานที่ท่องเที่ยว
4. สมใจรู้วิธีการอบขนมปังที่อร่อยมาก แต่ยังพัฒนาการอบขนมของตนเองอยู่เสมอ

20. คำสอนในข้อใดเหมาะสมกับวัยของนักเรียนมากที่สุด

1. ค่อยดำเนินตามไต่ผู้ไปหน้า
2. อย่าคบมิตรจิตพาลสันดานชั่ว
3. เรียนวิชาไม่แม่นยำคำน้ำคะเน
4. เดินตามรอยผู้ใหญ่หมาไม่กัด

21. ข้อใดกล่าวถึงเรื่องบทพากย์เฮอร์วณไม่ถูกต้อง

1. แต่งด้วยคำประพันธ์ประเภทกาพย์ฉบัง 16
2. เป็นตอนหนึ่งในเรื่องรามเกียรติ์เพื่อใช้ในการแสดงโขน
3. ร.2 พระราชนิพนธ์จากจินตนาการของพระองค์เอง ไม่ได้รับอิทธิพลจากเรื่องอื่น
4. ตีพิมพ์ในหนังสือ“กาพย์คดี”ประกอบไปด้วยวรรณกรรมเก่าและหายากจำนวน 5

เรื่อง

22. “ให้องค์ขุนานารายณ์ เคลิบเคลิ้มวรกาย จะแผลงซึ่งศัตรศรพล”

ข้อความข้างต้นหมายถึงตัวละครใด

1. พระราม
2. ทศกัณฐ์
3. อินทรชิต
4. พระลักษมณ์

23. “เมื่อนั้นจึงพระจักรี พอพระสุริย์ศรี อรุณเรืองเมฆา”

คำที่ขีดเส้นใต้หมายถึงสิ่งใด

1. พระลักษมณ์ พระอาทิตย์
2. พระลักษมณ์ พระจันทร์

3. พระราม พระอาทิตย์

4. พระราม พระจันทร์

24. เรื่องบทพากย์เอราวัณไม่ได้กล่าวถึงเรื่องใด

1. ความมีไหวพริบของสุครีพ
2. ความเก่งกาจของอินทรชิต
3. ความสวยงามของนางรำบริวาร
4. ความยิ่งใหญ่ของกองทัพอินทรชิต

25. ข้อใดใช้ภาพพจน์ “บุคคลวัต”

1. ลมหนาวลกลิ่นมาลา เฟื่องฟุ้งวนา นิवासแถวแนวดวง
2. สัตว์ภักดิ์บรรพตทั้งหลาย อ่อนเอียงเพียงปลาย ประนอมประนมชมชัย
3. ผีงูเห่าหมู่คณาเหมหงส์ ร่อนราดลาดลง แทรกใช้ในสรว้อยสุมาลี
4. เสียงพลโห่ร้องเอาชัย เลื่อนลั่นสนั่นใน พิภพเพียงทำลาย

26. “อิงอินทเกียรตินระม แดรสังข์เสียงประสม

ประสานเสนาะในไพร

เสียงพลโห่ร้องเอาชัย เลื่อนลั่นสนั่นใน

พิภพเพียงทำลาย”

บทประพันธ์ข้างต้นสะท้อนความเชื่อใด

1. ความเชื่อเรื่องเทพเจ้า
2. ความเชื่อเรื่องโชคลาง
3. ความเชื่อเรื่องฤกษ์ยามดี
4. ความเชื่อเรื่องอิทธิฤทธิ์ของธรรมชาติ

27. ข้อใดไม่สามารถอนุมานจากเรื่องบทพากย์เอราวัณได้

1. ช้างเอราวัณมีขนาดใหญ่น่าเกรงขาม
2. กองทัพทั้งสองฝ่ายมีไพร่พลจำนวนมาก
3. อินทรชิตเป็นผู้มีความสามารถในการรบ
4. พระลักษมณ์ช้างสังเกตุและระมัดระวังตัว

28. บทพากย์เอราวัณดีเด่นด้านใด

1. การใช้คำให้เกิดจินตภาพ
2. การสะท้อนวิถีการรบในอดีต
3. การเล่นเสียงสัมผัสในทวิวรรค
4. การใช้ภาษาถ่ายทอดความรู้สึก

29. บุคคลในข้อใดนำข้อคิดจากเรื่องไปปรับใช้ได้เหมาะสมที่สุด

1. มะยมช่วยแม่ขายของหลังเลิกเรียนทุกวัน
2. มะขามเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์
3. มะนาวตรวจทานคำตอบทุกครั้งก่อนส่งข้อสอบ
4. มะม่วงเป็นจิตอาสาช่วยคุณครูเตรียมอุปกรณ์เข้าค่าย

30. “เสียงพลโห่ร้องเอาชัย เลื่อนลั่นสนั่นใน
พิภพเพียงทำลาย”

ข้อใดใช้ภาพพจน์เหมือนกับข้อความข้างต้น

1. ถึงทัพจรกล่าสำนั้น พี่ไม่พรั่นให้มาชักสับแสน
จะหักโหมโจมตีให้แตกแตน พักเดียวก็จะแล่นเข้าป่าไป
2. ลูกผู้ชายลายมือนั้นคือยศ เจ้าจงอดส่ำให้ทำสมาธิเย็น
แล้วพาลูกออกมาข้างทางเกวียน จะจากเจียนใจขาดอนาใจ
3. ดูเจียบเทียบเลียบบรมริมขอบรั้ว ไม่เห็นตัวท่านย่าน่าสงสัย
ประตูปยับยับยังยื่นพังไฟ เสียงแต่ในอดแอดแอดแอด
4. มันก็เป็นข้างงาอันกล้าหาญ เราก็เป็นข้างสารอันสูงใหญ่
จะอยู่ป่าเดียวกันนั้นฉันใด นานไปก็จะยับยับมาน

ภาคผนวก ค

ตารางแสดงค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (R) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี

ตารางแสดงคะแนนวัดความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของกลุ่มทดลอง ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

ตารางแสดงคะแนนวัดความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของกลุ่มทดลอง ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ



ตาราง 7 ตารางแสดงค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (R) ของแบบทดสอบวัด
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	p	r	ข้อที่	p	r
1	0.36	0.37	16	0.50	0.43
2	0.34	0.37	17	0.36	0.50
3	0.34	0.43	18	0.42	0.81
4	0.54	0.37	19	0.60	0.37
5	0.62	0.56	20	0.46	0.31
6	0.46	0.37	21	0.44	0.75
7	0.62	0.43	22	0.44	0.39
8	0.44	0.62	23	0.36	0.56
9	0.66	0.62	24	0.32	0.62
10	0.36	0.68	25	0.34	0.37
11	0.36	0.62	26	0.36	0.87
12	0.82	0.43	27	0.32	0.62
13	0.44	0.62	28	0.66	0.68
14	0.48	0.37	29	0.70	0.43
15	0.58	0.56	30	0.64	0.43
ค่าความเชื่อมั่น 0.78					

ตาราง 8 ตารางแสดงคะแนนวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของกลุ่มทดลอง ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

ลำดับที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ลำดับที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	12	25	21	13	24
2	15	24	22	9	18
3	12	26	23	12	22
4	13	25	24	13	20
5	12	24	25	17	26
6	16	24	26	16	26
7	10	22	27	18	28
8	17	26	28	15	26
9	9	19	29	15	25
10	8	18	30	11	20
11	16	27	31	9	18
12	12	22	32	14	27
13	12	26	33	13	24
14	11	23	34	13	25
15	14	28	35	21	28
16	12	24	36	14	27
17	14	25	37	13	24
18	10	21	38	12	25
19	17	24	39	12	25
20	9	17	40	10	21

ตาราง 9 ตารางแสดงคะแนนวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของกลุ่มควบคุม ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ปกติ

ลำดับที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ลำดับที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	12	19	21	12	19
2	13	20	22	13	20
3	14	21	23	14	21
4	13	20	24	13	20
5	12	21	25	12	21
6	8	23	26	8	23
7	12	21	27	12	21
8	9	23	28	9	23
9	12	21	29	12	21
10	8	22	30	8	22
11	10	19	31	10	19
12	9	20	32	9	20
13	14	23	33	14	23
14	15	22	34	15	22
15	11	23	35	11	23
16	12	22	36	12	22
17	10	18	37	10	18
18	11	21	38	11	21
19	14	19	39	14	19
20	13	22	40	13	22

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวปรีชา สิริธัญกิจ
วัน เดือน ปี เกิด	28 มีนาคม 2534
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี การศึกษาด้านจิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่อยู่ปัจจุบัน	18/155 หมู่ 14 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540