



การใช้กลยุทธ์ QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทัศนคติของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1

USING THE QAR STRATEGY TO DEVELOP ENGLISH READING COMPREHENSION
SKILLS AND ATTITUDE AMONG MATHAYOMSUKSA 6 STUDENTS OF THE
PHRAPARIYATTIDHAMMA SCHOOL GENERAL EDUCATION SECTION DISTRICT 1

นัทธ อนุชิตโก (สำเนา)

การใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทัศนคติของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

USING THE QAR STRATEGY TO DEVELOP ENGLISH READING COMPREHENSION
SKILLS AND ATTITUDE AMONG MATHAYOMSUKSA 6 STUDENTS OF THE
PHRAPARIYATTIDHAMMA SCHOOL GENERAL EDUCATION SECTION DISTRICT 1



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Educational Science & Learning Management)
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2021

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทัศนคติของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1

ของ

นัทฐ ญะฐิโก (สำเนา)

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภาศิต) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ วารี)

..... ที่ปรึกษาร่วม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นันทิมา นิลายน) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงใจ สีเขียว)

ชื่อเรื่อง	การใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1
ผู้วิจัย	นัทธ ณฐสิโก (สำเภา)
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2564
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลัดดา หวังภษิต
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ดร. นันทิมา นิลายน

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและศึกษาทัศนคติที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นสามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 รูป ซึ่งใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี QAR, แบบทดสอบ วัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, แบบบันทึกการเรียนรู้, แบบบันทึกการสังเกตการสอน, และแบบสอบถาม วัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ดำเนินการทดลองโดยใช้เวลาในการสอนและรวมเวลาในการทำแบบทดสอบทั้งก่อนและหลังการทดลอง จำนวน 10 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR โดยภาพรวมมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ, กลวิธีการตั้งคำถาม QAR

Title USING THE QAR STRATEGY TO DEVELOP ENGLISH READING
COMPREHENSION SKILLS AND ATTITUDE
AMONG MATHAYOMSUKSA 6 STUDENTS OF THE
PHRAPARIYATTIDHAMMA SCHOOL GENERAL EDUCATION
SECTION DISTRICT 1

Author NATTAWUT NATTHIKO (SAMPAO)

Degree MASTER OF EDUCATION

Academic Year 2021

Thesis Advisor Associate Professor Dr. Ladda Wangphasit

Co Advisor Dr. Nantina Nilayon

The purpose of this study is to develop English reading comprehension skills and to study attitudes towards the development of English reading comprehension skills by using the QAR strategy on Mathayomsuksa Six students. The sample of this study was purposive sampling selected from 10 Mathayomsuksa Six students in the first semester of the 2021 academic year at Phrapariyattidhamma School in the General Education section of Sriboonrueang Temple in Bangkok. The research instruments were lesson plans using the QAR strategy, an English reading comprehension skills test, a learning log, an observation log, and a questionnaire used to examine the attitudes of students towards using the QAR strategy. The length of the experiment in terms of teaching and testing both the pretest and posttest was 10 weeks at two hours each, for a total of 20 hours. The data were analyzed by mean, standard deviation, and Wilcoxon matched-pairs signed-ranks test. The results of the study indicated the following: The English reading comprehension skills by using the QAR strategy of Mathayomsuksa Six students were significantly higher than before at a level of .05 and the attitudes of Mathayomsuksa Six students towards the development of English reading comprehension skills using the QAR strategy were at a high level.

Keyword : English reading development, QAR strategy

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาในการให้คำแนะนำ และคำปรึกษาที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งในการทำวิจัย จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวัง ภาษิต และอาจารย์ ดร.นันทิมา นิลายน อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ทั้งสองท่าน ผู้ซึ่งเสียสละ เวลาอันมีค่าปัญญาอันมีคุณ คอยเป็นแรงผลักดันและสนับสนุนให้ความรู้ ให้คำแนะนำ และให้ความ ช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัยตลอดทั้งสร้างความตระหนักรู้และเสริมประสบการณ์ในการเรียนการ สอนให้แก่ผู้วิจัยได้อย่างเต็มความสามารถจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยถือโอกาสอนุโมทนาและ ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงใจ สีเขียว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี เชื้อชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รุ่งอรุณ โรจนรัตนดำรง ไชยศรี ท่านคณะกรรมการพิจารณาเค้าโครง ปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการดำเนินการทำวิจัยในประเด็นสำคัญต่างๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์และมีประสิทธิภาพในการดำเนินการทำวิจัย ขอขอบคุณอาจารย์ Dr. Lawrence Honkiss Platon และคณาจารย์ในภาควิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิทยาการทางการศึกษาและการ จัดการเรียนรู้ทุกท่าน ที่ให้ความรู้และคำแนะนำรวมทั้งประสบการณ์อันดีมีค่าแก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณพระอาจารย์มหาบุญสุข สุทธิญาณ, ผศ.ดร. พระอาจารย์ณรงค์ ฐานวฑฺฒโน, ผศ.ดร. และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี พรรษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอกราบขอบพระคุณพระครูปลัดไกรยะ วิโรจนมโม ผู้อำนวยการ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง ที่ให้กำลังใจ คอยช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยในทุกๆ ด้าน ตลอดทั้งขอขอบใจน้องๆ สามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกรูปที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบถวายเป็นเครื่องบูชาคุณพระ รัตนตรัย คุณมารดาบิดา ครูบาอาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ด้วยความเมตตา ตลอดทั้ง ท่านกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่คอยส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจกับผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

นัทธ ญฐิติโก (สำเภา)

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย.....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
สมมุติฐานของการวิจัย.....	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
กลวิธีการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR.....	14
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	25
ทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	45
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	49

แบบแผนที่ใช้ในการวิจัย	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	50
ขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ	51
การวิเคราะห์ข้อมูล	61
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	62
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	66
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	66
การวิเคราะห์ข้อมูล	66
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	67
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	74
คำถามของการวิจัย	74
ความมุ่งหมายของการวิจัย	74
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	74
การวิเคราะห์ข้อมูล	76
สรุปผลการวิจัย	76
อภิปรายผล	77
ข้อเสนอแนะ	94
บรรณานุกรม	98
ภาคผนวก	106
ภาคผนวก ก	107
ภาคผนวก ข	110
ภาคผนวก ค	116
ภาคผนวก ง	122

ภาคผนวก จ	151
ประวัติผู้เขียน.....	154



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แบบแผนการวิจัย.....	50
ตาราง 2 ชื่อและแหล่งที่มาของเนื้อเรื่อง	52
ตาราง 3 ข้อคำถามและระดับความสามารถในการอ่านตามกรอบ Bloom's Taxonomy	56
ตาราง 4 คะแนนการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลัง การเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี QAR ผลต่าง (D) และลำดับที่ของคะแนนในการทำแบบทดสอบ	67
ตาราง 5 เปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและ หลังการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี QAR.....	68
ตาราง 6 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของแบบสอบถามเพื่อวัด ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี QAR	69
ตาราง 7 ผลการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติมได้จากการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามเพื่อวัด ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR	71
ตาราง 8 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธีกาตั้งคำถาม QAR เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	111
ตาราง 9 ผลการประเมินแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (English reading comprehension skill Test)	112
ตาราง 10 ผลการประเมินแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้วิชา ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	114
ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบเพื่อวัด ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน	117
ตาราง 12 คะแนนแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ทั้ง ก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR.....	119

ตาราง 13 คะแนนแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความโดยใช้กลวิธี QAR.....	120
ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น KR-20 ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทั้งฉบับ	121
ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบทั้งก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR โดยใช้สถิติเปรียบเทียบนอนพาราเมตริก (Non-Parametric Statistics) ของวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test).....	121



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR.....	10
ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย	12
ภาพประกอบ 3 ตัวอย่างเนื้อเรื่องโดยใช้กลวิธี QAR เรื่อง My Home is my Castle	146



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ภาษาอังกฤษนั้นเป็นภาษาสากลที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก ยิ่งในสังคมที่มีการเจริญก้าวหน้าทางวัตถุและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ข้อมูลข่าวสารและการรับรู้ของมนุษย์มีความสะดวกและส่งต่อได้อย่างง่ายดายและรวดเร็ว โดยการใช้ภาษาเป็นตัวกลางสำคัญในการผสมผสานและเชื่อมต่อความรู้สึกนึกคิด การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญในชีวิตประจำวันของมนุษย์อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลที่ต้องการและใช้ในการสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ เป็นช่องทางที่จะช่วยให้เข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงยังมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตเพื่อการพัฒนาตนเอง ชุมชน สังคมและประเทศชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ดังนั้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกคนทุกวงการทางสังคมและชุมชนโลกต้องเรียนรู้และให้ความสำคัญเป็นอันดับต้นๆ เพื่อเป็นการเปิดประตูสู่โลกกว้างนำไปสู่ความสำเร็จ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในปัจจุบันนั้นมุ่งพัฒนาและให้ความสำคัญกับสมรรถนะทางการสื่อสาร (Communicative Competency) การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จำเป็นต้องพัฒนาและเรียนรู้โดยการบูรณาการไปพร้อมๆ กัน โดยเฉพาะทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ เพราะในสังคมปัจจุบันการศึกษาค้นคว้าและสืบค้นข้อมูลโดยส่วนใหญ่นั้น ใช้เทคโนโลยีอันทันสมัยที่มีอยู่ศึกษาค้นคว้าและหาข้อมูลในสิ่งที่ต้องการ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเนื้อหาและตำราทางวิชาการหรือข้อมูลต่างๆ อยู่ในรูปแบบและโครงสร้างทางภาษาอังกฤษเป็นส่วนมาก จำเป็นต้องอ่านเพื่อทำความเข้าใจ จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนจะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาสื่อสารในสังคมโลกได้จริง โดยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ในหลักการอ่านภาษาอังกฤษ (Form) ควบคู่ไปกับการนำความรู้ที่ได้นั้นไปประยุกต์ใช้ในการสื่อสาร (Use) ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับบริบททางสังคมและชีวิตประจำวัน

การพัฒนาภาษาอังกฤษของสามเณรนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาสังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) กระทรวงวัฒนธรรมนั้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการศึกษาไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการศึกษาชาติที่กำหนด ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม โดยเฉพาะในด้านความรู้และในด้านทักษะของผู้เรียน อาจเกิดมาจากหลายปัจจัยทั้งจากตัวของผู้เรียน ตัวครูผู้สอน ความคล่องหรือชำนาญในการปรับใช้สื่อการเรียนการสอน รวมไปถึงสภาพแวดล้อมต่างๆ (สำนักงานรับรอง

มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน, 2559) มีความสอดคล้องกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 ที่ระบุผลการประเมินเมื่อเทียบกับรายวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จะเห็นได้ว่าวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 4 คือร้อยละ 22.39 จากจำนวน 5 วิชาสามัญ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน, 2562) ผลที่ได้นั้นเมื่อเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนับว่ายังไม่เป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการเรียนรู้ ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 แล้วจะต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านต่างๆ เช่น การปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่างๆ คำอธิบายหรือบรรยายสิ่งที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน การจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ การสรุปความ การตีความ และการแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ เป็นต้น ซึ่งข้อสอบทางการศึกษาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ทั้งระดับชาติและระดับโรงเรียนเป็นการวัดที่ผลสัมฤทธิ์จากการอ่านบริบทของข้อสอบในข้อต่างๆ ที่อยู่ในรูปแบบบทสนทนา, นิยาย, บทความ, เรื่องสั้น ฯ เมื่อนักเรียนอ่านข้อสอบแต่ไม่สามารถเข้าใจคำถามหรือบทความที่อยู่ในข้อสอบก็ไม่สามารถที่จะทำแบบทดสอบได้และผลสัมฤทธิ์ที่ได้จึงไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร

ผู้วิจัยในฐานะเป็นพระอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ปัญหาด้านการเรียนภาษาอังกฤษที่พบมากที่สุดอีกปัญหาหนึ่งก็คือ ปัญหาด้านการอ่านที่นักเรียนไม่มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและไม่สามารถอธิบายหรือวิเคราะห์เรื่องที่อ่านและตอบคำถามได้ ตลอดจนนักเรียนรู้คำศัพท์ไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถคาดเดาเรื่องราวได้จากบริบทของข้อความที่อ่านสอดคล้องกับกนิษฐา มหาวงศ์ทอง (2553) ที่กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการอ่านเนื่องจากสามเณรนักเรียนส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางการอ่านภาษาอังกฤษไม่มากพอ ประสบการณ์ในการอ่านน้อย ไม่มีแนวทางหรือกลวิธีในการอ่านที่ชัดเจน รวมไปถึงไม่มีการอบรมหรือทำการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการรับเข้ามาศึกษาต่อในสถาบันการศึกษา เพราะสามเณรนักเรียนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดและมีฐานะทางครอบครัวที่ไม่มั่นคงนัก ประจวบกับการเรียนการสอนไม่ได้มุ่งเน้นไปที่จุดอ่อนของสามเณรนักเรียนแต่ละรูปตั้งแต่ต้น ไม่ได้ดึงเอาความรู้ฝังลึกซึ่งมีอยู่ในตัวของสามเณรนักเรียนออกมาใช้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ เพราะครูผู้สอนใช้วิธีการสอนอ่านแบบเดิม คือ ให้อ่านตามที่ครูสอนจากบทเรียนในตำราและการสอนแปล อันเป็นการเอื้อและช่วยเหลือนักเรียนมากเกินไป ทำให้

นักเรียนเข้าใจเฉพาะสิ่งที่ครูผู้พูดสอน ไม่ได้เข้าใจเนื้อหาอย่างแท้จริง จับใจความสำคัญไม่ได้ ได้รับความหมายของคำศัพท์ไม่เพียงพอ รวมไปถึงไม่สามารถคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์เรื่องราวได้ จนขาดทักษะในการอ่านรวมไปถึงไม่มีการฝึกฝนกลยุทธ์ในการอ่าน ทำให้อ่านไม่ออกหรือไม่ค่อยคล่องเท่าที่ควร จึงส่งผลถึงทัศนคติที่เป็นลบกับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพราะไม่ได้รับการฝึกฝนทักษะการอ่านที่ดีมาแต่ต้น ทั้งการวิเคราะห์เนื้อเรื่องและกลยุทธ์ในการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่อ่าน จนคิดว่าเป็นเรื่องยากและไม่มีความสำคัญสำหรับตนเอง ทำให้ผลการเรียนออกมาไม่มีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการในการแก้ปัญหาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้บรรลุผลสัมฤทธิ์มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจควบคู่ไปกับทัศนคติของผู้เรียนโดยการปรับปรุงเนื้อหา กิจกรรม และวิธีการสอนให้มีความเหมาะสมและทันสมัยเหมาะสมแก่ความต้องการและความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาและต่อยอดทางการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมในการใช้ชีวิตในสังคมแห่งการเรียนรู้ได้อย่างมีความสุขสอดคล้องกับแนวคิดของการ์ดเนอร์และแลมเบิร์ต (Gardner & Lambert, 1972) ที่นอกจากผู้เรียนจำเป็นจะต้องมีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาแล้ว สิ่งหนึ่งที่ผู้เรียนต้องมีการมีทัศนคติที่เป็นเชิงบวกต่อภาษานั้นด้วย และทัศนคติที่ดีนี้ยังเป็นเป้าหมายหลักที่สำคัญในการพัฒนาภาษานั้นๆ สอดคล้องกับเรด (Reid, 2003) และวิสเซอร์ (Visser, 2008) ที่มองว่าความสำเร็จในการเรียนภาษานั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับศักยภาพและความสามารถทางภาษาอย่างเดียวเท่านั้น หากแต่ขึ้นอยู่กับทัศนคติซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถทางภาษาด้วย ทัศนคติที่ดีจึงเปรียบเสมือนอุปกรณ์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกและส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน อันมีผลต่อพฤติกรรมการแสดงออก การเอาใจใส่ และความเชื่อที่ดีต่อภาษาและวัฒนธรรม รวมไปถึงสภาพสังคมอีกด้วย ซึ่งยังเป็นตัวกำหนดบทบาทให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของเนื้อหาวิชาที่ได้เรียนและมุ่งมั่นต่อวิชาที่เรียนมากยิ่งขึ้น

ดังนั้นการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจได้อีกวิธีการหนึ่ง คือ การใช้คำถามในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะก่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะกระบวนการคิดโดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ในตัวของผู้เรียนก่อให้เกิดความเข้าใจได้ง่าย กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม สร้างความสนใจในการเรียนและเกิดมุมมองใหม่ๆ นำไปสู่การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่วางไว้ และใช้คำถามเพื่อประเมินความเข้าใจของผู้เรียนได้อีกทางหนึ่งด้วย สอดคล้องกับซัน (Sun, 2012) เพราะการจัดการเรียนรู้ที่เป็นการตั้งคำถามนั้นช่วยแก้ไขปัญหและพัฒนาทักษะการอ่านในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด และสามารถใช้ได้กับผู้เรียนทุก

กลุ่มทฤษฎี ยังสอดคล้องกับเทย์เลอร์และโรดริเกซ (Taylor & Rodriguez, 2003) เพราะเป็นการช่วยกันคิดช่วยกันทำและนำมาซึ่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นับได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาและช่วยให้ผู้เรียนดึงศักยภาพของตนเองออกมาจากความรู้เดิม รวมไปถึงเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีงามระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียนและครู ผ่านกระบวนการในการสนทนาและเปลี่ยนหรือแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์และเป็นระบบต่อยอดความรู้เดิมที่มีอยู่ก่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่สำหรับการพัฒนาตนเองและปรับทัศนคติให้ดีขึ้นได้ ผู้วิจัยจึงสนใจในการนำกลวิธีความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship: QAR) มาใช้สำหรับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและศึกษาทัศนคติของนักเรียนไปในตัว

กลวิธีการตั้งคำถาม QAR หรือ Question-Answer Relationship นั้นได้รับการพัฒนาโดยราฟาเอล (Raphael T. E., 1986) และได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมในภายหลังร่วมกับอู (Au & Raphael, 2005) กลวิธีนี้เป็นแนวทางที่จะพัฒนาการเรียนรู้ภาษาในระดับที่สูงขึ้น เป็นการต่อยอดจากความรู้เดิมของผู้อ่านกับเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยใช้ทักษะในการสรุปความ วิเคราะห์เนื้อเรื่อง รวมไปถึงเป็นการวิเคราะห์เรื่อง โดยกลวิธีการตั้งคำถามในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีและมีประสิทธิภาพ ข้อมูลที่นำมาใช้ในการกำหนดคำถามนั้นแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ โดยประเภทแรกเป็นข้อมูลที่มีปรากฏในเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน (In my Book) ซึ่งแยกย่อยประเภทของการตั้งคำถามออกได้เป็น 2 ประเภท คือคำถามที่พบคำตอบปรากฏในเนื้อเรื่องโดยตรง (Right There) และคำถามที่พบคำตอบจากการคิดและค้นหาในเนื้อเรื่องที่อ่าน (Think and Search) และประเภทที่สองเป็นข้อมูลที่มาจากการประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเอง (In my head) คำถามประเภทนี้ซับซ้อนและจำเป็นต้องใช้ประสบการณ์เดิมของผู้เรียนในการตอบคำถาม โดยแบ่งย่อยออกได้อีก 2 ประเภท คือ คำถามที่พบคำตอบโดยใช้เนื้อเรื่องและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Author and Me) และคำถามที่พบคำตอบจากการวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่อ่านด้วยประสบการณ์ (On My Own) ซึ่งสอดคล้องกับสุจิตตา พินิจนสาร (2553) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR นั้น เป็นการพัฒนาการเรียนรู้ที่ดียิ่ง นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องราวและวัตถุประสงค์จากเรื่องที่อ่านโดยอาศัยวิธีการตั้งคำถามที่สัมพันธ์กับคำตอบ และนอกจากนี้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR นั้นเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกระบวนการคิดหรือพุทธิพิสัยซึ่งตรงกับหลักการเรียนรู้ตามทฤษฎีของเบนจามิน บลูม อีกด้วย ดังที่คินนิเบิร์คซ์และแบ็กซ์เตอร์ (Kinniburgh & Baxter, 2012) ได้อธิบายถึงกลวิธีการตั้งคำถาม QAR หรือ Question-Answer

Relationship นั้นเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ที่สำคัญตามทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom, 1956) ทั้ง 6 ระดับ อันได้แก่ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่าในเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยที่ผู้เรียนนั้นจำเป็นต้องมีกลวิธีหรือเทคนิคพิเศษเฉพาะตัวในแต่ละบุคคลเพื่อนำไปปรับใช้ในการเรียนให้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งเป็นการต่อยอดทักษะการคิดในระดับที่สูงขึ้นไป รวมไปถึงการใช้กลวิธีในการตั้งคำถามเพื่อพัฒนาการอ่านนั้นเป็นการลดเวลาในการสอนของครู ลดปัญหาและอุปสรรคของการแปลความ และสนับสนุนให้นักเรียนใช้คำถามเพื่อคลายข้อสงสัย มีความมั่นใจในการเรียนรู้ภาษามากขึ้น และช่วยเพิ่มทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ อันจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและสร้างสัมพันธภาพอันดีงามระหว่างครูและนักเรียนอีกด้วย

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการที่จะใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียน โดยมุ่งหวังตั้งใจว่า ผู้เรียนจะสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามรูปแบบการจัดกิจกรรมการตั้งคำถามที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดี รู้สึกภาคภูมิใจ และเห็นคุณค่าของตั้งคำถามการเรียนรู้ด้วยตนเองอีกด้วย รวมไปถึงผลจากการศึกษาจะนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้น่าสนใจและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไปด้วย

คำถามของการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร โดยใช้กลวิธี QAR สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนหรือไม่อย่างไร
2. ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR

2. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR

ความสำคัญของการวิจัย

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR
2. เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการปรับใช้เทคนิคและกลวิธีต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน
3. ทราบถึงทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR อันเป็นแบบแผนสู่การปรับปรุงแก้ไขรูปแบบหรือวิธีการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร จำนวน 14 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 รูป โดยพิจารณาเห็นว่าห้องเรียนของโรงเรียนพระปริยัติธรรมมีบริบททางสังคม จำนวนของนักเรียน สภาพแวดล้อมและวิธีการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน รวมไปถึงระยะเวลาในการดำเนินการเก็บข้อมูลของผู้วิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR

(Question-Answer Relationship)

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2 ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR

เนื้อหาสาระ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยเป็นเนื้อหาสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551 ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-6) ซึ่งนำมาออกแบบกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยผู้วิจัยได้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกลวิธี QAR ทั้ง 4 ประเภท จำนวน 7 แผน ได้แก่

- แผนที่ 1 เรื่อง Love your neighbor? (เรื่องเล่าจากประสบการณ์: เป็นการตั้งและตอบคำถามจากการอ่านบทอ่านเกี่ยวกับการเป็นเพื่อนบ้านที่ดีหรือไม่ดี) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด : ต 1.1 ม.4-6/2, ต 1.1 ม.4-6/4, ต 1.2 ม.4-6/1, ต 1.3 ม.4-6/1

- แผนที่ 2 เรื่อง Call of the wild (ข่าว: เป็นการตั้งและตอบคำถามจากการอ่านบทอ่านเกี่ยวกับสัตว์ป่าในสหราชอาณาจักรและวิธีการช่วยเหลือสัตว์เหล่านี้) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด : ต 1.1 ม.4-6/4, ต 4.2 ม.4-6/2, ต 3.1 ม.4-6/1, ต 1.3 ม.4-6/1-2

- แผนที่ 3 เรื่อง Save The Earth (ข่าว : การตั้งและตอบคำถามจากการอ่านบทอ่านเกี่ยวกับโลกและการอนุรักษ์โลกจากภัยธรรมชาติ) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด : ต 1.1 ม.4-6/4, ต 4.2 ม.4-6/2, ต 3.1 ม.4-6/1, ต 1.3 ม.4-6/1-2

- แผนที่ 4 เรื่อง Penguins (เรื่องสั้น : การตั้งและตอบคำถามจากการอ่านบทอ่านเกี่ยวกับนกเพนกวินและวิถีการใช้ชีวิตของพวกมัน) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด : ต 1.1 ม.4-6/4, ต 1.2 ม.4-6/4, ต 1.3 ม.4-6/1-2

- แผนที่ 5 เรื่อง Weird and wonderful (นิทาน : การตั้งและตอบคำถามจากการอ่านบทอ่านเกี่ยวกับสัตว์ในนิทานปรัมปรา) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด : ต 1.1 ม.4-6/4, ต 1.2 ม.4-6/4, ต 1.3 ม.4-6/1, ต 2.1 ม.4-6/2, ต 3.1 ม.4-6/1, ต 4.2 ม.4-6/2

- แผนที่ 6 เรื่อง Right Brain or Left Brain? (เรื่องสั้น: การตั้งและตอบคำถามจากการอ่านบทอ่านเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะนิสัยกับลักษณะทางกายภาพของบุคคลและความถนัดที่แตกต่างกัน) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด : ต 1.1 ม.4-6/3, ต 2.1 ม.4-6/1, ต 2.1 ม.4-6/2, ต 3.1 ม.4-6/, ต 4.1 ม.4-6/1

- แผนที่ 7 เรื่อง Take a break (เรื่องเล่าจากประสบการณ์ : การตั้งและตอบคำถามจากการอ่านบทอ่านเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในวันหยุด) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด : ต 1.1 ม.4-6/4, ต 1.3 ม.4-6/1

ระยะเวลา

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยใช้ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน จำนวน 10 สัปดาห์ๆ ละ 2 ชั่วโมง โดยรวมระยะเวลาในการทำแบบทดสอบทั้งก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR รวมทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้คำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงขอกำหนดความหมายของคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. **กลวิธี QAR** หมายถึง วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR (Question-Answer Relationship) ที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นเทคนิควิธีในกระบวนการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยผ่านแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 7 แผน ซึ่งกลวิธีในการตั้งคำถามและการตอบคำถามนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลักๆ คือ 1. คำถามที่มีเนื้อหาอยู่ในหนังสือ (In the book) และ 2. คำถามที่มาจากสมองของตัวเอง (In my head) ซึ่งสามารถแยกประเภทของคำถามจากระดับที่ง่ายไปสู่ระดับที่ซับซ้อนและมีความยากมากขึ้นเรื่อยๆ ได้เป็น 4 ประเภท คือ

1. คำถามที่พบคำตอบปรากฏในเนื้อเรื่องโดยตรง (Right There)
2. คำถามที่พบคำตอบจากการคิดและค้นหาในเนื้อเรื่องที่อ่าน (Think and Search)
3. คำถามที่พบคำตอบโดยใช้เนื้อเรื่องและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Author and Me)
4. คำถามที่พบคำตอบจากการวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่อ่านด้วยประสบการณ์ (On My Own)

โดยได้ทำการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับกระบวนการในการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR (Question-Answer Relationship) มีทั้งหมด 3 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading)

1.1 นักเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้และขอบข่ายของบทเรียน ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยครูให้นักเรียนดูวิดีโอหรือภาพประกอบการเรียนการสอนในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่จะใช้เป็นบทอ่าน และตั้งคำถามเพื่อเป็นการเชื่อมโยงจากความรู้เดิมของนักเรียนในการคาดเดาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องและให้นักเรียนลองตอบคำถาม (On

My Own) จากประสบการณ์ของนักเรียนเอง ตลอดถึงการให้นักเรียนเขียนคำศัพท์ที่น่าสนใจจากเรื่องที่ดูหรือฟังลงในสมุด เพื่อค้นหาความหมายอันเป็นกุญแจสำคัญนำเข้าสู่ใจความหลักของเรื่องที่จะใช้เป็นบทอ่าน

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน (While-reading)

2.1 เมื่อนักเรียนได้ดูวีดิโอหรือภาพประกอบที่เกี่ยวข้องและทำการตอบคำถามเสร็จแล้ว ครูทำการแจกใบงาน (Worksheet) ที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่เป็บทอ่านให้นักเรียน โดยให้เวลานักเรียนในการทำความเข้าใจเนื้อหาและคำศัพท์ที่น่าสนใจ ลองเปรียบเทียบคำศัพท์ที่ได้จากการดูและการฟังสื่อประกอบก่อนหน้ากับคำศัพท์ในเนื้อเรื่อง เพื่อทำการแปลความหมายและเชื่อมโยงเรื่องราวในเนื้อเรื่อง ในระหว่างที่นักเรียนกำลังอ่านเนื้อเรื่องอยู่นั้น ให้นักเรียนเริ่มต้นฝึกตั้งคำถามและตอบคำถามง่ายๆ ไปหายากตามลำดับ โดยแบ่งออกเป็น 4 ประเภทตามขั้นตอนของกลวิธี QAR คือ

2.1.1 ให้นักเรียนตั้งคำถามที่มีคำตอบในเนื้อเรื่องโดยตรง (Right There) อันเป็นคำถามที่นักเรียนสามารถหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านได้ทันที โดยส่วนใหญ่คำศัพท์ที่ใช้ในคำถามก็มีปรากฏในคำตอบเช่นกัน

2.1.2 ให้นักเรียนตั้งคำถามที่ต้องใช้การคิดและค้นหาคำตอบ (Think and Search) ซึ่งก่อนที่จะค้นหาคำตอบนักเรียนต้องคิดตรึกตรองให้ดีเสียก่อน เพราะคำตอบของคำถามในข้อนี้อยู่ในเนื้อเรื่องที่อ่านแต่อาจอยู่ต่างประโยคหรือต่างหน้ากันอันมีความซับซ้อนมากขึ้น

2.1.3 ให้นักเรียนตั้งคำถามที่คำตอบไม่ปรากฏในเนื้อเรื่องโดยตรง (Author & Me) นักเรียนจำเป็นต้องอ่านเนื้อเรื่อง เพื่อเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองในการตอบคำถาม

2.1.4 ให้นักเรียนตั้งคำถามที่มาจากประสบการณ์ของตัวเอง โดยนักเรียนต้องวิเคราะห์เรื่องที่อ่านด้วยตนเอง (On My Own) คำตอบจึงได้มาจากประสบการณ์ที่มีของนักเรียนเอง

2.2 นักเรียนอ่านเรื่องราวและทบทวนการฝึกตั้งคำถามและตอบคำถามให้มีความสัมพันธ์กันอีกครั้ง เพื่อความเข้าใจร่วมกัน

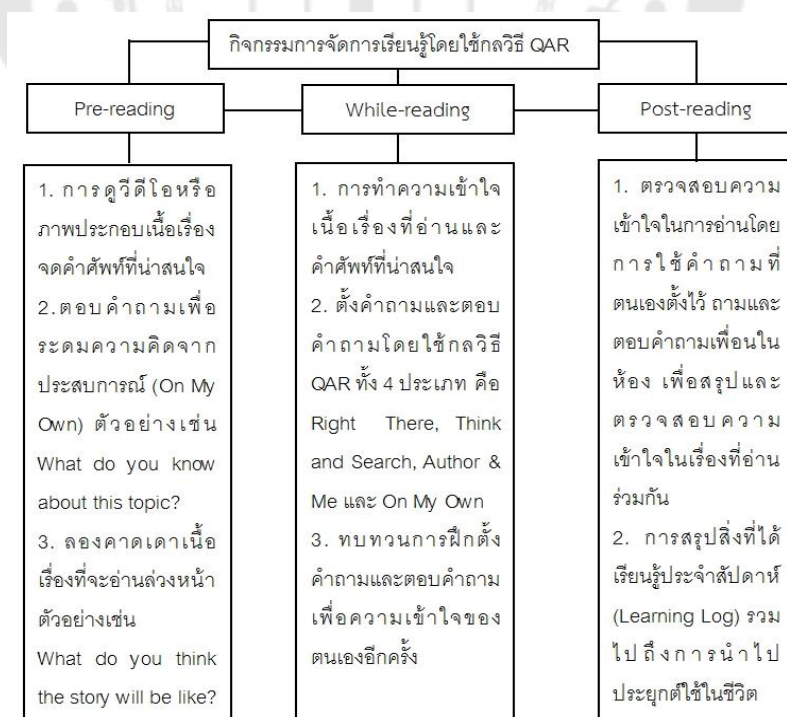
ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading)

3.1 ให้นักเรียนถามคำถามที่ตนเองได้ตั้งขึ้นต่อเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยให้เพื่อนช่วยกันตอบคำถามและค้นหาว่าคำถามที่เพื่อนถามนั้นเป็นคำถามประเภทใดในกลวิธี QAR

และคำตอบคืออะไร สามารถหาคำตอบได้จากที่ใดหรือส่วนไหนในเนื้อเรื่อง อันเป็นการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนที่ได้อ่านเนื้อเรื่องโดยภาพรวม ทั้งในส่วนของกาตั้งคำถามและการตอบคำถามซึ่งถือว่าเป็นการต่อยอดความรู้ด้วยตัวเองและใช้ในการสื่อสารต่อยอดความเข้าใจระหว่างกันและกัน

3.2 ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ(QAR) ในเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน เพื่อเป็นการแบ่งปันความคิดและจินตนาการซึ่งกันและกัน โดยครูทำการแจกใบบันทึกหลังการเรียนรู้ (Learning Log) ให้นักเรียนเขียนตอบคำถามทั้งในเรื่องของความรู้ที่ได้รับ การนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ การปรับปรุงและการพัฒนาทักษะการอ่านของตนเองในครั้งต่อไป อันเป็นการตั้งเป้าหมายไว้ใจ หรือนักเรียนมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับครูต่อไป

ดังนั้นจึงสามารถสรุปขั้นตอนของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบหรือ QAR (Question-Answer Relationship) ทั้ง 3 ขั้นตอน ได้ดังภาพต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจข้อความหรือเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน โดยสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามได้จากการใช้กลวิธี QAR ซึ่งวัดได้จากความสามารถในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้ และการวิเคราะห์ โดยประเมินจากแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

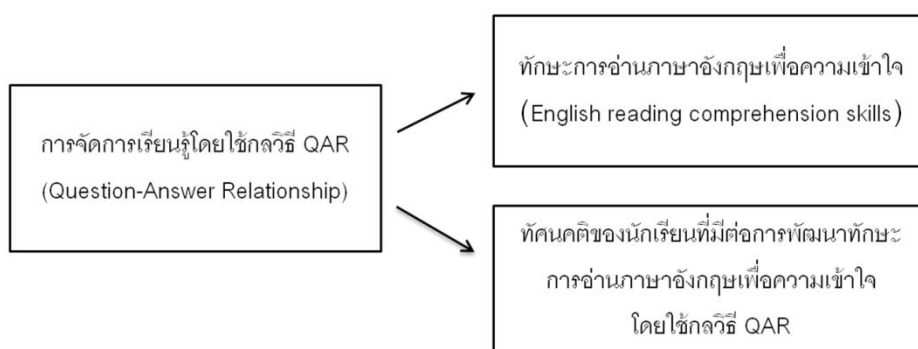
3. โรงเรียนพระปริยัติธรรม หมายถึง โรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้การศึกษาอบรมศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรมแก่เยาวชนชายที่เข้ามาบวชเป็นพระภิกษุและสามเณรในพระพุทธศาสนาและศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษา เรียกว่าสามเณรนักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ซึ่งอยู่ในการดูแลของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม

4. ทศนคติในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจตลอดจนความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ตามแบบวิธีการของลิเคิร์ต (Likert Ration Scales) ในการวัด โดยได้ทำการออกแบบสอบถามจำนวน 20 ข้อ ซึ่งกำหนดข้อความให้เป็นเนื้อหาที่มีทัศนคติทั้งทางบวกและทางลบเท่าๆ กัน อย่างละ 10 ข้อและในส่วนท้ายของแบบสอบถามมีช่องว่างให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและเขียนข้อเสนอแนะตามความรู้สึกและความต้องการของตนเอง

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงทดลอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร โดยใช้กลวิธี QAR สำหรับกลวิธีที่ตั้งคำถาม QAR นั้นได้รับการพัฒนาโดยราฟาเอลและอู (Raphale & Au, 2005) เป็นรูปแบบของการพัฒนาการเรียนรู้การอ่านภาษาของนักเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เป็นการต่อยอดจากความรู้เดิมของผู้เรียนที่มีอยู่แล้วผนวกกับความรู้ใหม่ที่ได้ศึกษาเพิ่มเติม โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ประเภทแรกเป็นข้อมูลที่มีปรากฏในเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน (In my Book) สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ระดับ คือ Right There และ Think and Search ส่วนประเภทที่สองเป็นข้อมูลที่มาจากประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเอง (In my head) แบ่งออกได้ 2 ระดับเช่นกัน คือ Author

and Me และ On My Own โดยในขั้นแรกผู้วิจัยได้นำกลวิธี QAR มาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ (Learning Plan) ซึ่งมีความสอดคล้องกับกระบวนการ QAR ทั้ง 4 ประเภทตามที่ปรากฏในกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมุติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR อยู่ในระดับมาก

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ได้ใช้แนวคิดต่างๆ มาเป็นกรอบและแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. กลวิธีการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR
 - 1.1 ความเป็นมาและหลักการของกลวิธี QAR
 - 1.2 ประโยชน์ของกลวิธี QAR
 - 1.3 หลักการและเทคนิคในการใช้คำถาม
 - 1.4 ประเภทของคำถาม
 - 1.5 ประโยชน์ของการตั้งคำถาม
2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.1 ความหมายและความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.2 องค์ประกอบและประเภทของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4 กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.5 ระดับในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.6 อภิปัญญากับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.7 การวัดและประเมินผลในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. ทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ
 - 3.1 ความหมายของทัศนคติ
 - 3.2 ประเภทของทัศนคติ
 - 3.3 องค์ประกอบของทัศนคติ
 - 3.4 ความสำคัญของทัศนคติที่มีต่อการเรียนรู้
 - 3.5 การสร้างเสริมทัศนคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยกลวิธี QAR
 - 3.6 การวัดและประเมินทัศนคติ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

กลวิธีการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR

1.1 ความเป็นมาและหลักการของกลวิธี QAR

กลวิธีการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ Question-Answer Relationship: QAR เป็นกระบวนการในการตั้งคำถามที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ ซึ่งได้รับการออกแบบและพัฒนาโดย Taffy Raphael ในปีค.ศ. 1980 อาจารย์ประจำภาคหลักสูตรและการสอนภาษา มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ เมืองชิคาโก รัฐอิลลินอยส์ ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยแต่เดิมนั้นเป็นงานวิจัยที่เป็นการตั้งคำถาม โดยการแยกประเภทที่แตกต่างกันของนักวิชาการทางการศึกษา คือ เพียร์สัน และ จอห์นสัน (Pearson & Johnson, 1978) โดยทั้งสองท่านได้จัดแบ่งประเภทของคำถามที่มีความยากง่ายจากเนื้อเรื่องหรือข้อมูลที่ผู้อ่านต้องการใช้ในการตอบคำถามไว้ 3 ประเภท คือ 1.Text explicit 2.Text implicit 3.Script implicit ต่อมา ราฟาเอล และอู (Au & Raphael, 2005) ได้นำมาจัดสรรและแบ่งประเภทของการตั้งคำถามใหม่ โดยเปลี่ยนจาก 1.Text Explicit เป็น Right There 2. จาก Text Implicit เป็น Think & Search และ 3.จาก Script Implicit เป็น On My Own และในที่สุดประเภทของการตั้งคำถามเหล่านี้ได้กลายมาเป็นกลวิธีในการตั้งคำถาม ที่เรียกว่า กลวิธี QAR หรือ Question-Answer Relationship

กลวิธี QAR นี้ได้แบ่งประเภทของหัวข้อในการตั้งคำถามไว้ 2 ประเภทใหญ่ คือ คำถามที่สามารถค้นหาคำตอบที่ปรากฏในเนื้อหาหรือบทความที่อ่าน (In the Book) และคำถามที่ต้องใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านในการตอบคำถาม (In My Head) ซึ่งสามารถแยกประเภทของคำถามจากระดับที่ง่ายไปสู่ระดับที่มีความยากมากขึ้นเรื่อยๆ ได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้ คือ ประเภทแรกเป็นคำถามที่หาคำตอบปรากฏในเนื้อเรื่องโดยตรง (Right There) ประเภทต่อมาเป็นคำถามที่หาคำตอบจากการคิดและค้นหาในเนื้อเรื่องที่อ่าน (Think and Search) ประเภทต่อมาเป็นคำถามที่หาคำตอบโดยใช้เนื้อเรื่องและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Author and Me) และประเภทสุดท้ายเป็นคำถามที่หาคำตอบจากการวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่อ่านด้วยประสบการณ์ของตนเอง (On My Own)

ราฟาเอล และ อู (Raphale & Au, 2005, pp. 206-212) กล่าวว่า การหาคำตอบจากเนื้อเรื่องที่อ่านนั้น มีแหล่งที่มา 2 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. คำตอบมีอยู่ในบทอ่าน (In the Book) ประกอบด้วยคำถาม 2 ชนิด ดังนี้

1.1 คำถามที่มีคำตอบระบุชัดเจนในบทอ่าน (Right There) เป็นคำถามที่สามารถหาคำตอบได้โดยตรงในบทอ่าน ซึ่งคำที่ปรากฏในคำถาม มักเป็นคำที่ปรากฏในคำตอบด้วยเช่นเดียวกัน

1.2 คำถามที่ต้องคิดและค้นหาคำตอบจากหลายส่วน (Think & Search) เป็นคำถามที่มีคำตอบอยู่ในบทอ่าน แต่คำที่ใช้ในประโยคคำถามและประโยคคำตอบมีทั้งเหมือนกันและไม่เหมือนกัน ผู้อ่านต้องใช้ความคิดในการค้นหาคำตอบจากหลาย ๆ ส่วน คำถามประเภทนี้เป็นคำถามที่ผู้อ่านต้องอนุมานหรือสรุปเอา

2. คำตอบที่มาจากความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเอง (In My Head) ประกอบด้วยคำถาม 2 ชนิด ดังนี้

2.1 คำถามที่คำตอบมาจากข้อมูลในบทอ่านเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Author & Me) เป็นคำถามที่ผู้อ่านจำเป็นต้องอ่านบทอ่านและเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์เดิมของตนเองในการตอบคำถาม

2.2 คำถามที่คำตอบมาจากความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (On My Own) เป็นคำถามที่ผู้อ่านต้องใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาใช้ในการตอบคำถามด้วยตัวเอง

นอกจากนี้ ราฟาเอล และอู (Raphale & Au, 2005, pp. 206-214) ยังได้นำเสนอกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ดังต่อไปนี้

1. คำถามที่คำตอบมาจากความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (On My Own) คือ คำถามที่คำตอบไม่ปรากฏในบทอ่าน ผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมมาใช้ในการตอบคำถาม ประกอบด้วยกลวิธี ดังต่อไปนี้

1.1 การกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน เช่น ความรู้เดิมเกี่ยวกับชนิดของเรื่องที่อ่าน ประสบการณ์เดิม และเกี่ยวกับผู้แต่ง เป็นต้น

1.2 การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับหัวข้อที่อ่าน

2. คำถามที่มีคำตอบระบุชัดเจนในบทอ่าน (Right There) คือ คำถามที่มีคำตอบชัดเจนอยู่ในบทอ่าน เป็นคำถามที่สามารถหาคำตอบได้โดยตรงในบทอ่าน ซึ่งคำที่ปรากฏในคำถาม มักเป็นคำที่ปรากฏในคำตอบเช่นเดียวกัน ประกอบด้วยกลวิธีดังต่อไปนี้

2.1 กลวิธีการอ่านเร็วเพื่อหาคำตอบ

2.2 กลวิธีการจดบันทึกคำที่สำคัญเพื่อง่ายในการจำ

2.3 การเดาความหมายจากบริบท

3. คำถามที่ต้องคิด และค้นหาคำตอบจากหลายส่วน (Think & Search) คือ คำถามที่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดและค้นหาคำตอบ เป็นคำถามที่มีคำตอบในบทอ่าน แต่คำที่ใช้ในประโยคคำถามและคำตอบนั้น มีทั้งเหมือนและไม่เหมือนกัน ผู้อ่านต้องใช้ความคิดในการค้นหา

คำตอบจากหลายส่วน คำถามประเภทนี้ เป็นคำถามที่ผู้อ่านต้องสรุปหรืออนุมาน ประกอบด้วย กลวิธีดังต่อไปนี้

3.1 หาข้อมูลสำคัญของเรื่อง
3.2 การสรุปความ
3.3 พิจารณารูปแบบของบทความว่าเป็นรูปแบบใด เพื่อพิจารณาข้อมูลที่สัมพันธ์กัน

3.4 การจินตนาการ เช่น จินตนาการฉาก อารมณ์ ขั้นตอน เป็นต้น

3.5 การใช้บริบทในการบรรยายสัญลักษณ์ และภาษาโวหาร

3.6 การอธิบาย

3.7 การเชื่อมโยงระหว่างบทอ่าน

3.8 การสรุปอย่างง่าย

4. คำถามที่คำตอบมาจากข้อมูลในบทอ่านเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Author & You) คือ คำถามที่คำตอบไม่ปรากฏในบทอ่านโดยตรง ผู้อ่านจำเป็นต้องอ่านบทอ่านและเชื่อมโยงความรู้ และประสบการณ์เดิมของตนเองในการตอบคำถาม ประกอบด้วยกลวิธีดังต่อไปนี้

4.1 การจินตนาการ

4.2 การสรุปอย่างง่ายและซับซ้อน

4.3 การพิจารณาความจริงหรือข้อคิดเห็น

4.4 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านกับผู้อ่าน

4.5 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่าน

นอกจากนี้กลวิธี QAR นี้ยังได้สอดคล้องกับหลักทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom, 1956) ซึ่งเป็นนักการศึกษาชาวอเมริกันที่เชื่อว่าการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยพฤติกรรมการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐาน โดยการแบ่งประเภทของพฤติกรรมที่อาศัยทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐานด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นแนวทางการตั้งคำถามให้แก่ผู้เรียนและถือได้ว่าเป็นหลักเกณฑ์ในการแบ่งรูปแบบของคำถาม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การคิดที่มีระดับพัฒนาการในขั้นที่สูงขึ้นไป โดยแบ่งออกเป็น 6 ระดับ ได้แก่

1. ระดับความรู้ความจำ (Remembering)
2. ระดับความเข้าใจ (Understanding)
3. ระดับการประยุกต์ใช้ (Applying)

4. ระดับการวิเคราะห์ (Analyzing)
5. ระดับการประเมินผล (Evaluating)
6. ระดับการสร้างสรรค์ (Creating)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR นั้นเป็นกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ อันเป็นเทคนิคสำคัญของครูผู้สอนที่ต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจก่อนการนำไปใช้กับนักเรียน ซึ่งได้รับการพัฒนามาจากทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาของ Bloom (1956) และทฤษฎีในการตั้งคำถามของเพียร์สันและจอห์นสัน (Pearson & Johnson, 1978) ซึ่งกลวิธีนี้จะเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ ตีความ จับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเป้าหมายด้วยตนเอง รวมไปถึงเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในประเทศไทยด้วยรูปแบบของการตั้งคำถามนั้นนอกจากจะมีความน่าสนใจและยังเป็นการพัฒนาทักษะกระบวนการในการคิดขั้นสูงด้วยการตั้งคำถามอีกด้วย

1.2 ประโยชน์ของกลวิธี QAR

สำหรับกลวิธี QAR นั้น มุ่งเน้นในการกระบวนการตั้งคำถามเป็นส่วนประกอบหลักในการจัดการเรียนรู้ โดยมีรูปแบบและขอบเขตในการตั้งคำถามที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเริ่มต้นตั้งแต่ระดับง่ายและมีความสลับซับซ้อนขึ้นไปเรื่อยๆ จนถึงระดับที่ยากขึ้น ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อลดความสับสนในการใช้คำถาม รวมไปถึงนักเรียนยังสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยประสบการณ์ของการอ่านเพื่อตีความ จับใจความสำคัญ ทำให้มองเห็นวิธีการในการแก้ปัญหาได้หลากหลายมิติ และมีมุมมองที่กว้างยิ่งขึ้น มีวุฒิภาวะเพิ่มขึ้น สามารถที่จะรู้จักการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น แลกเปลี่ยนความรู้สึกันคิดและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้อย่างสันติรวมไปถึงเป็นการปรับตัวเพื่อเข้ากับสังคมได้อย่างปกติสุข กลวิธี QAR นี้ยังส่งเสริมให้นักเรียนมีความกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ ในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนสามารถค้นพบวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับตนเอง และยังเป็นการสร้างอุปนิสัยแห่งความรอบคอบในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากนักเรียนจำเป็นต้องอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่านหลายครั้งเพื่อความเข้าใจ จนสามารถนำรายละเอียดไปตั้งคำถาม เพื่อค้นหาคำตอบที่ต้องการเรียนรู้ตามรูปแบบของหัวข้อที่กำหนดให้ รวมไปถึงกลวิธีนี้ยังช่วยให้นักเรียนใช้คำถามเพื่อสร้างความท้าทายในการเรียนรู้ให้กับตนเอง อันเป็นการเติมเต็มและพัฒนาทักษะการคิดในระดับที่สูงขึ้นได้

ราฟาเอล และ อู (Raphale & Au, 2005) ได้อธิบายถึงประโยชน์หรือข้อดีในการใช้กลวิธี QAR เป็นกรอบในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยแบ่งเป็นสองกลุ่ม คือ ครูผู้สอน กับนักเรียน

1. สำหรับครูผู้สอน การใช้ QAR เพื่อจัดกิจกรรมการตั้งคำถามในการพัฒนาทักษะการอ่านนั้นครูควรสร้างแบบจำลองของการฝึกตั้งคำถาม ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการอ่านตามขั้นตอน รวมไปถึงเพื่อวางแผนการสอนในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อเป็นการไม่มุ่งเน้นทักษะและคำถามระดับล่างมากเกินไป เพียงแต่ช่วยให้นักเรียนค้นหาและเรียกคืนข้อมูลเท่านั้น

2. สำหรับนักเรียน การใช้กลวิธี QAR นี้ถือว่าการเปิดใช้งานและทบทวนความรู้เดิม ทั้งการค้นหาข้อมูล การกำหนดโครงสร้างของข้อความและวิธีการถ่ายทอดข้อมูล โดยนักเรียนสามารถกำหนดได้ว่าเมื่อใดจำเป็นต้องมีการอนุมานและสามารถตอบคำถามและสืบค้นตำแหน่งของข้อมูลที่เป็นไปได้ โดยจำแนกคำถามตามประเภทและตรวจสอบความเข้าใจของข้อความ รวมไปถึงช่วยให้นักเรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีที่พวกเขา กำลังเรียนรู้ และความต้องการในการเรียนรู้โดยคำถามที่แตกต่างกัน

บราบันต์ (Brabant, 2009) ได้กล่าวถึงการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า กลวิธีนี้มีความยากและง่ายสลับกัน ซึ่งตัวของผู้อ่านเองนั้นจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานในระดับหนึ่ง เพราะการรู้ความหมายของคำศัพท์เพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ ฉะนั้นในการเรียนการสอนครูจำเป็นต้องหาตัวช่วยหรือวิธีการในการพัฒนาการอ่านให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยกลวิธีการใช้ QAR นี้มีความเหมาะสมและช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนและเป็นการพัฒนาทักษะในการถามและตอบคำถามด้วย ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจและปรับมุมมองหรือทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้เรียน ทั้งยังเป็นการประหยัดเวลาในการเรียนการสอนอ่านอีกด้วย นำสู่การพัฒนาทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้น

ลีอาห์และคณะ (Leah H. Kinniburgh & Sandra S. Prew., 2010) ได้อธิบายถึงความสำคัญและจำเป็นต้องใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาการเรียนการสอนว่า กลวิธีนี้ช่วยเสริมสร้างและสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ วิเคราะห์ จดจำข้อมูลเรื่องราว ตลอดจนสามารถเชื่อมโยงเรื่องราวของเนื้อหาที่ได้อ่าน เพื่อตอบคำถามได้อย่างตรงประเด็น นอกจากนี้แล้วยังเป็นการช่วยให้ผู้เรียนเป็นนักอ่านที่ดี ประสบผลสำเร็จในการอ่าน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและต่อยอดความคิดในระดับที่สูงขึ้น

เกททิส (Gattis, 2002) ได้กล่าวว่า ครูผู้สอนควรเน้นการตั้งคำถามในระหว่างที่ผู้เรียนอ่าน โดยวงจรของการอ่านโดยแบ่งออกเป็น 3 กระบวนการ คือ ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ซึ่งเป็นการตั้งคำถามแบบพื้นฐานและมีความง่าย อันจะช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านเนื้อเรื่องและตอบคำถามได้ ในขณะที่การตั้งคำถามแบบยากนั้น จะเน้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์

เกี่ยวกับเหตุและผลในการตอบคำถาม ดังนั้น การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจะต้องประกอบด้วยประเภทของคำถามทั้งง่ายและยากสลับกันไป

แต่ในขณะเดียวกันเกรแฮม & วงศ์ (Graham.L. & Wong.B.Y., 1993) ก็ได้พบข้อจำกัดบางประการของกลยุทธ์ QAR นี้ในงานวิจัยของพวกเขาเช่นกัน โดยกล่าวว่า กลวิธี QAR อาจไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนที่ขาดความรู้มาก่อน เนื่องจากทักษะการอ่านที่ไม่ดีและการจัดการจัดหมวดหมู่ของข้อความตามกลยุทธ์ QAR จะเหมาะสมเฉพาะเมื่อมีข้อความหรือเนื้อเรื่องสำหรับนักเรียนเท่านั้น หากนักเรียนไม่สามารถย้อนกลับไปดูข้อความหรือเนื้อเรื่องของพวกเขาได้ ก็เป็นการยากสำหรับพวกเขาที่จะระบุได้อย่างมั่นใจว่าคำถามและคำตอบนั้นอยู่ที่ใด

จึงสรุปได้ว่า การใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR ในการพัฒนาการอ่านนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญ โดยเฉพาะการใช้คำถามในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการกระตุ้นความสนใจของนักเรียน ดึงข้อมูลเดิมจากประสบการณ์ของนักเรียน และท้าทายให้นักเรียนได้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ตลอดจนเป็นการช่วยเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการทำงานกลุ่มและพัฒนาการอ่านได้กว้างมากยิ่งขึ้น ช่วยสร้างสีสันและบรรยากาศในห้องเรียนให้มีความอบอุ่น สร้างสังคมแห่งความรักความสามัคคีอันดีงามระหว่างครูและนักเรียน รวมไปถึงช่วยให้นักเรียนพัฒนากระบวนการคิดด้วยความรอบคอบตลอดจนสามารถค้นพบวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับตนเองได้อีกด้วย

1.3 หลักการและเทคนิคในการใช้คำถาม

การใช้คำถามเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการคิด วิเคราะห์ และกระตุ้นให้ผู้เรียนดึงเอาความรู้เดิมที่มีอยู่จากประสบการณ์มาใช้ในการแก้ปัญหา รวมไปถึงเป็นการสร้างความสนใจของผู้เรียนในการเรียนรู้ คำถามจึงกลายเป็นสื่อกลางสำหรับช่วยให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตัวของผู้เรียนเอง ซึ่งครูเป็นแบบอย่างที่สำคัญในกระบวนการตั้งคำถามและการมีความคิดสร้างสรรค์ เพราะในการสอนนั้นไม่ว่าจะบทเรียนใด ในระหว่างบทเรียนที่สอน ครูควรมีการถามและประเมินความเข้าใจของนักเรียนไปด้วยในตัว การตั้งคำถามที่ดีเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่เพียงพอ ครูจำเป็นต้องรู้หลักการในการถามระหว่างดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วย

ดาร์และเมคไบรด์ (Davey & McBride, 1986) ได้อธิบายถึงบทบาทที่สำคัญของคำถามว่า ครูผู้สอนควรใช้คำถามในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดและเกิดการเรียนรู้ไปด้วยในตัว

สมิตะนาและวิลสัน (Smetana & Wilson, 2009) ได้กล่าวถึงการตั้งคำถามว่า เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถฝึกตั้งคำถามด้วยตัวของผู้เรียนเอง อันจะเป็นการช่วยปรับพฤติกรรมในการตอบสนองด้านการคิดวิเคราะห์และการพูดโดยตรง

บอริช (Borich, 2004) ได้กล่าวถึงบทบาทสำคัญของคำถามในการจัดการเรียนการสอนของครูว่า การใช้คำถามช่วยทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ซึ่งคำถามจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระหว่างครูและนักเรียน รวมไปถึงการใช้คำถามเป็นรูปแบบหนึ่งในเทคนิคการสอนของครู และถือได้ว่าเป็นกุญแจสำคัญในการช่วยกระตุ้นพฤติกรรมและการแสดงออกในด้านต่างๆ อันได้แก่

1. ความชัดเจนของบทเรียน
2. ระบุความแตกต่าง
3. สภาพแวดล้อมของกิจกรรม
4. ผู้เรียนสร้างข้อตกลงในกระบวนการเรียนรู้
5. ผู้เรียนประสบความสำเร็จ

บอบฟีและกู๊ด (Brophy & Good, 1986) ได้เสนอแนะแนวทางที่จะช่วยให้ครูสามารถชี้แนะคุณค่าของการใช้คำถาม รวมไปถึงยกระดับการอภิปรายจากการโต้ตอบในชั้นเรียนให้กับนักเรียนว่า สิ่งสำคัญหลังจาก 15-20 นาทีในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด ครูควรหยุดและสร้างปฏิสัมพันธ์ โดยใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและหาคำตอบด้วยตัวของผู้เรียนเอง

สุรพันธ์ ต้นศรีวงษ์ (2538) ได้อธิบายถึงขั้นตอนการใช้คำถามระหว่างบทเรียนไว้ 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการถาม (Ask Question) การกระจายคำถามไปยังกลุ่มผู้เรียนเพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนรับรู้กับคำถามโดยเท่าเทียมกัน

ขั้นที่ 2 ให้เวลาในการคิดหาคำตอบ (Pause) ผู้สอนควรเว้นระยะเวลาภายหลังจากการถามคำถามเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทบทวนข้อมูล และควรสังเกตว่าผู้เรียนรับคำถามได้ทั่วถึงหรือไม่

ขั้นที่ 3 กำหนดผู้ตอบ (Call on One Student by Name) อาจกำหนดผู้ตอบโดยการสุ่มโดยให้โอกาสผู้เรียนในชั้นอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

ขั้นที่ 4 รับฟังคำตอบผู้เรียน (Listen to Student Answer) ให้โอกาสผู้เรียนตอบจนครบตามความตั้งใจ อย่ารีบด่วนสรุปหรือตัดบทโดยทันที เพราะจะทำให้ผู้เรียนหมดกำลังใจ

ขั้นที่ 5 ยืนยันและเน้นคำตอบ (Emphasize Correct Answer) ผู้สอนควรยืนยันคำตอบเพื่อให้เกิดความแน่ใจ เนื่องจากจะช่วยปรับความเข้าใจและรับสาระสำคัญของเนื้อหาในเรื่องนั้นไว้ได้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า หลักการและเทคนิคในการใช้คำถามสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น จะช่วยให้การสอนของมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ เกิดการพัฒนาทักษะการคิดตีความ การไตร่ตรองประเด็นสำคัญ การถ่ายทอดและต่อยอดความรู้ สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี สามารถทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้เป็นอย่างดี

1.4 ประเภทของคำถาม

นักการศึกษาได้จำแนกประเภทของคำถามที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนไว้หลากหลายแบบด้วยกัน ซึ่งผู้วิจัยจะขอนำเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาและช่วยให้เกิดความเข้าใจชัดเจนเกี่ยวกับประเภทของคำถาม อันจะนำไปสู่การตั้งคำถามที่ดีในการพัฒนาและเป็นแนวทางในการจัดการสอนด้วย

คันทิงแฮม (Cunningham, 1971) ได้แบ่งคำถามตามระดับของกรอบความคิดในการค้นหาคำตอบ โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ คำถามแบบแคบ (Narrow Questions) และคำถามแบบกว้าง (Broad Questions) โดยกล่าวถึงประเภทของคำถามที่พัฒนาสมอง ได้แก่ คำถามระดับต่ำและคำถามระดับสูง

วัฒนาพร ระวังทุกข์ (2545) ได้จำแนกประเภทของคำถามไว้ ดังนี้

1. คำถามแบ่งตามระดับต่ำและสูง

1.1 คำถามในระดับต่ำ เป็นคำถามเกี่ยวข้องกับความจริงและการสังเกต ซึ่งคำถามประเภทนี้ส่วนใหญ่ต้องการวัดแค่ระดับความรู้ความจำพื้นฐานต่างๆเป็นสำคัญ

1.2 คำถามในระดับสูง เป็นคำถามที่ผู้เรียนต้องใช้กระบวนการในการคิดวิเคราะห์ โดยการนำความรู้และประสบการณ์มาผนวกเข้าด้วยกันอย่างสมเหตุสมผล

2. คำถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ระบบกระบวนการ และการแสดงความคิดเห็น

2.1 คำถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ต้องการวัดการสรุปผลในขั้นตอนสุดท้าย

2.2 คำถามเกี่ยวกับระบบกระบวนการ ต้องการให้ผู้เรียนอธิบายวิธีการหรือขั้นตอนต่างๆ ได้

2.3 คำถามเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็น ต้องการให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และประเมินหรือแสดงความคิดเห็นได้ด้วยตัวเอง

3. คำถามแบบปิดและแบบเปิด

3.1 คำถามแบบปิด คือคำถามที่ต้องการคำตอบเดียวโดยใช้ความจำในการหาข้อมูล

3.2 คำถามแบบเปิด คือคำถามที่ต้องการหลากหลายคำตอบ โดยรวบรวมข้อมูลต่างๆ เพื่อสร้างข้อมูล และนำไปสู่การอภิปรายและการถามในขั้นต่อไป

ชิน (Chin, 2004) ได้กล่าวถึงการใช้คำถามสำหรับการจัดการเรียนการสอนไว้ว่า

1. ครูควรทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ ตลอดจนกระบวนการคิดและการตีความข้อคำถามในประเภทต่างๆ ให้ดีก่อนการลงมือสอน

2. ครูต้องมีการวิเคราะห์ข้อคำถามและคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการถามในข้อนั้นๆ ว่าต้องการอะไร อย่างไร

3. ครูควรให้เวลานักเรียนในการค้นหาหรือคิดหาคำตอบ หลังจากที่ได้ถามคำถามประมาณ 3-5 วินาที เพื่อให้นักเรียนได้เตรียมตัวและวิเคราะห์คำตอบที่จะตอบโดยเฉพาะอย่างยิ่งในคำถามที่มีความซับซ้อนและมีความยากมากขึ้นเรื่อยๆ

4. การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อให้สนับสนุนและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีความสำคัญต่อผู้เรียนเป็นอย่างมาก เพราะห้องเรียนที่ดีจะต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการตั้งคำถาม สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการในการคิด โดยไม่มีความกังวลใจใดๆ จากสภาพแวดล้อมรอบตัว

5. การใช้คำสำคัญในการตั้งคำถาม ซึ่งจะมีทั้งแบบปลายปิดและเปิด คำถามนั้นจะมีความแตกต่างกันตามระดับของผู้เรียน ในทางที่ดีครูควรให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์และพัฒนาต่อยอดจากคำถามที่ครูถามได้ด้วยตนเอง อาจเป็นคำถามที่เป็นปลายเปิด เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ และสามารถหาคำตอบตลอดจนวิธีการอธิบายได้ด้วยตัวของผู้เรียนเอง

6. ครูควรใช้คำถามที่มาจากบทเรียน โดยคำนึงถึงความยากง่ายสลับกันไป ตามลำดับของการถาม จะเป็นการช่วยกระตุ้นเตือนและดึงความสนใจใฝ่เรียนได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้จากการศึกษาและวิเคราะห์งานวิจัยส่วนใหญ่ พบว่าเมื่อนักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านได้ทำการแบ่งประเภทของคำถาม ตามรูปแบบระดับขั้นความคิดในหลักพุทธิ

พิสัย (Cognitive Domain) ตามแนวคิดของเบนจามิน บลูม (Bloom, 1956) โดยได้แบ่งคำถามออกเป็น 6 ประเภทด้วยกัน คือ

1. คำถามด้านความรู้ความจำ ซึ่งได้จากการอ่านเรื่องราวและมีเนื้อหาปรากฏตามข้อเท็จจริงอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งมักจะขึ้นต้นด้วย Wh-Question โดยส่วนใหญ่มักปรากฏอยู่ในหนังสือ ข่าวสาร หรืออาจเป็นกฎเกณฑ์ ขนบธรรมเนียมต่างๆ ที่เป็นความรู้ที่ใกล้ตัว
2. คำถามด้านความเข้าใจ ด้านนี้จำเป็นต้องใช้ความรู้และความจำเป็นพื้นฐาน และสามารถที่จะแสดงความรู้สึกลึกซึ้งคิดตลอดไปถึงความคิดเห็นของตนเองได้ ซึ่งในระดับนี้จะมีพัฒนาการของคำถามที่สูงขึ้น ยากขึ้นกว่าระดับแรก โดยคำถามอาจเป็นการให้เปรียบเทียบหรือบรรยายลักษณะหรือคุณสมบัติของบางสิ่งบางอย่างที่ได้อ่านผ่านมา
3. คำถามด้านการนำไปประยุกต์ใช้ เป็นคำถามที่มุ่งเน้นและให้สำคัญในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวันทั้งต่อตนเองและผู้อื่น
4. คำถามด้านการวิเคราะห์ เป็นการตั้งคำถามที่ให้อ่านจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งต่างๆ เหตุการณ์ต่างๆ โดยสามารถยืดโยงและนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎีต่างๆ มาปรับใช้
5. คำถามด้านการสังเคราะห์ เป็นการตั้งคำถามโดยใช้กระบวนการในการคิดสู่การพัฒนาแนวคิดหรือวิธีการต่างๆ ขึ้นเป็นหลักแนวคิดหรือทฤษฎีใหม่ๆ
6. คำถามด้านการประเมินค่า การถามโดยการใช้ความรู้สึกลึกภายในของตัวผู้เรียนเองเพื่อการประเมินค่าสิ่งต่างๆ

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนโดยใช้คำถามเป็นสิ่งกระตุ้นและสนับสนุนในการเรียนรู้ นั้น ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ในการแก้ปัญหาด้วยตัวเอง ผู้เรียนเกิดความสนใจในการพัฒนาการเรียนของตนเองมากขึ้น รวมไปถึงช่วยสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการคิดของตนเอง สร้างความภูมิใจให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีในการเรียนรู้ด้วย ซึ่งครูจำเป็นต้องเลือกลักษณะและประเภทของคำถามให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้น นอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและใส่ใจในการเรียนแล้ว ยังเป็นการดึงสติสมาธิ และดึงเอาปัญญาความสามารถที่มีในตัวของผู้เรียนออกมาให้เกิดเป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้นผ่านกระบวนการในการตั้งคำถาม อันจะเป็นการสร้างความรักความสัมพันธ์ที่ดีงามระหว่างครูและนักเรียน สร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระเบียบ ก่อให้เกิดความรักความสามัคคีในการเรียนรู้และช่วยพัฒนาสู่ขั้นการเรียนรู้ที่สูงและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วย

1.5 ประโยชน์ของการตั้งคำถาม

คอตเทิน (Cotton, 2001) ได้กล่าวว่า การใช้คำถามในการสอนเป็นการกระตุ้นและโน้มน้าวจิตใจชักจูงให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ทั้งยังเป็นการตอบสนองความต้องการทางการเรียนรู้ระหว่างเพื่อนนักเรียนและครู

กิลเบิร์ต (Gilbert, 1993) ได้กล่าวถึงการตั้งคำถามและการคิดเชิงสร้างสรรค์ว่า มีความเชื่อมโยงต่อการจินตนาการ การรวบรวมความคิด การจัดการ การวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้น

คิงและโรเซนไชน์ (King & Rosenshine, 1993) กล่าวถึงการใช้คำถามในการจัดกิจกรรมสำหรับการเรียนการสอนนั้นจะสนับสนุนและพัฒนาให้ผู้เรียนมีพื้นฐานที่สำคัญ คือ

1. ขยายความคิดและทักษะ
2. สามารถเกิดความเข้าใจและอธิบายชัดเจน
3. มีผลการปฏิบัติงานด้านสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียนก็เพิ่มขึ้น
4. ทำให้เกิดกระบวนการในการแก้ไขและปรับปรุง
5. ทำให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างความคิดและแผนการ
6. เพิ่มความอยากรู้อยากเห็นให้ผู้

ดาวีและเมคไบรด์ (Davey & McBride, 1986) ได้กล่าวว่า การใช้คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการต่างๆ ดังนี้

1. เกิดทักษะขยายความคิดของผู้เรียนและทำให้มีความรู้ความเข้าใจได้ดีขึ้น
2. ครูได้รับรู้ผลการเรียนของผู้เรียนและการสอนของตนเอง
3. เกิดการสร้างสรรค์และเชื่อมโยงความคิด

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2545) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการใช้คำถามนั้นก่อให้เกิดประโยชน์มากมาย ดังนี้

1. สร้างความเข้าใจในการสื่อสารกันระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนได้เป็นอย่างดี
2. ออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น
3. กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจใฝ่เรียนใฝ่รู้
4. เป็นกระบวนการในการทบทวนและจับสาระสำคัญของเรื่องที่เรียนได้อย่างดี
5. เป็นการประเมินจุดเด่นจุดด้อยรวมไปถึงวิเคราะห์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้
6. สนับสนุนให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองได้มากยิ่งขึ้น

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การใช้คำถามในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์เนื้อเรื่องที่ประกอบในการเรียนการสอนเป็นประโยชน์ทั้งต่อตัวครูผู้สอนและต่อตัวของผู้เรียนเอง โดยเมื่อมีการถามคำถามที่ดี คำตอบย่อมได้ผลลัพธ์ที่ดีตามมาด้วย ช่วยในการปรับทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้เรียนและเมื่อคำตอบที่ผู้เรียนตอบจากกระบวนการในการตั้งคำถามและวิเคราะห์ การคิดและตอบด้วยจะทำให้ครูสามารถประเมินความเข้าใจในเรื่องที่สอนและความสามารถของผู้เรียนได้ รวมไปถึงผู้เรียนเองก็จะมีโอกาสประเมินตนเองและกล้าที่จะแสดงออกต่อเพื่อนในห้องและยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างได้อย่างสันติและมีประสิทธิภาพ

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 ความหมายและความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ทักษะการอ่านเป็นการรับสารที่มีความสำคัญไม่น้อยกว่าการฟัง เนื่องจากนักวิชาการและนักเขียนทั่วไปได้เสนอความรู้ ข้อมูล และข่าวสารสำคัญ ตีพิมพ์ลงในสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ หนังสือพิมพ์ วารสาร และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ มากมาย ทักษะในการอ่านจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน นักวิชาการมากมายหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

แฮร์ริสและแอดวาร์ด (J. A. Harris & Edward, 1990) รวมทั้งเดย์และแบมฟอร์ด (Day & Bamford, 1998) ได้ให้ความหมายและคำนิยามของการอ่านไว้คล้ายคลึงกันว่า การอ่านนั้นคือรูปแบบของการสื่อและการสร้างความหมาย จากข้อความที่เป็นตัวอักษรผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ อันเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยที่ผู้อ่านนั้นจำเป็นต้องใช้กระบวนการคิดหรือประสบการณ์ของตนเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้อ่าน

เกรย์ (Gray, 1984) ได้กล่าวว่าในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพนั้น มีหลักการที่สำคัญที่สุด คือ ไม่ว่าผู้อ่านจะอ่านสิ่งใดหรือเรื่องใดหากไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน การอ่านนั้นก็ย่อมไม่ประสบความสำเร็จและไม่สมบูรณ์ โดยผู้อ่านจะเข้าใจหรือไม่นั้นก็ขึ้นอยู่กับทักษะต่างๆ เหล่านี้ คือ

1. การที่ผู้อ่านรู้จักคำหรือตัวอักษร (Perception of the Words Used)
2. การที่ผู้อ่านเข้าใจความต้องการโดยแท้และความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียน (Comprehension of the Idea Expressed)
3. การที่ผู้อ่านมีอากัปกริยาตอบโต้ความคิดของผู้เขียนทั้งทางตรงและอ้อม (Reaction to their ideas)
4. การที่ผู้อ่านมีความสามารถในการผสมผสานและเชื่อมโยงความคิดใหม่กับความคิดเดิมหรือประสบการณ์จากเรื่องที่อ่าน (Integration of ideas)

เอ็ดการ์ (Edgar, 1941) ได้กล่าวว่า การอ่านนั้นเป็นรูปแบบหรือกระบวนการในการรับรู้ความหมายจากข้อความหรือสิ่งพิมพ์ ช่วยในการเพิ่มเติมเสริมสร้างประสบการณ์ เพราะการอ่านไม่ใช่แต่เพียงมองผ่านประโยคต่างๆ ที่ปรากฏในแต่ละย่อหน้าของเรื่องที่เราอ่านเท่านั้น แต่ผู้อ่านเองจำเป็นต้องเข้าใจความคิดเหล่านั้นด้วย

พอล (Paul, 1969) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการในการรวบรวมความคิดและวิเคราะห์ตีความตลอดจนการประเมินค่าความรู้สึกและความคิดเหล่านั้น ที่ซึ่งปรากฏอยู่ตามสื่อพิมพ์หรือช่องทางต่างๆ ในแต่ละหน้า

เฉลิมพล ณ เชียงใหม่ (2547) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดในการหาเหตุและผล ที่ผู้อ่านตีความ วิเคราะห์ และประเมินการอ่านผลเพื่อในการแก้ปัญหา ดังนั้น ถ้าใช้ทักษะกระบวนการในการอ่านให้เป็นไปและดำเนินไปตามระเบียบแบบแผนอย่างเป็นขั้นเป็นตอนท้ายที่สุดจะเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ด้วยตัวของผู้อ่านเอง

มอริสและโดร์ (Morris & Dore, 1984) ได้กล่าวว่า การอ่านนั้นแท้จริงแล้วเป็นกระบวนการรับรู้ข่าวสารอย่างหนึ่ง ที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ในรูปแบบของรหัสพิเศษ ซึ่งผู้อ่านต้องแปรรหัสเหล่านั้นด้วยความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์เดิมของตนเอง อันนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดของการอ่านคือความเข้าใจ

กรมวิชาการ (2539, น. 11) ได้อธิบายการอ่านไว้ว่า เป็นกระบวนการทางความรู้สึกหรือสติและปัญญาที่ผู้อ่านได้รับรู้ผ่านตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่างๆ และใช้ความรู้ความสามารถที่มีจากประสบการณ์ของตนเองในการแปลความหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจจากเรื่องที่เราได้อ่านในท้ายที่สุด

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การอ่าน คือการนำเอาความรู้เดิมหรือประสบการณ์ที่มีอยู่ของตนเองออกมาใช้ในการรู้จักคำศัพท์ การตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ จดจำ จับประเด็นสำคัญและเข้าใจสิ่งที่อ่านใหม่ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในสังคมโลกยุคปัจจุบัน ที่มีวิวัฒนาการและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นอย่างสูงและข้อมูลหรือช่องทางในการสื่อสารกันส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบของตัวอักษรและภาพ การอ่านที่ถูกต้องจะช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจและวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างทันที่และสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสังคมได้อย่างปกติสุข ซึ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นจำเป็นที่ผู้เรียนต้องเราเป้าหมายและจุดหมายของตนในการอ่านก่อน โดยเมื่อรู้ถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์แล้วจึงจะสามารถพัฒนาและต่อยอดการเรียนรู้ได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย

2.2 องค์ประกอบและประเภทของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมียุทธศาสตร์ประกอบและประเภทที่หลากหลาย ซึ่งมีความสำคัญในการนำไปจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านให้กับนักเรียน โดยครูจำเป็นต้องเลือกใช้กลวิธีที่ดีและมีความเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งมีนักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านได้แบ่งองค์ประกอบและจำแนกประเภทของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ผู้วิจัยได้นำเสนอพอเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ฟลัดและแลปปี้ (Flood & Lapp, 1990) ได้อธิบายว่า การอ่านนั้นมีผลมาจากการปฏิสัมพันธ์หรือองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ตัวแปร คือ

1. ตัวแปรในด้านผู้อ่าน คือ อายุ ความสามารถ และแรงจูงใจหรือทัศนคติ
2. ตัวแปรในด้านบทอ่าน คือ อรรถะหรือเอกลักษณ์ ประเภทของบทอ่าน
3. ตัวแปรทางด้านบริบททางการศึกษา คือ สภาพแวดล้อม สังคม จุดประสงค์
4. ตัวแปรด้านตัวครู คือ ความรู้ ประสบการณ์ ทัศนคติ และแนวการสอน

นอกจากนี้แลปปี้และฟลัด (Lapp & Flood, 1986) ยังได้จัดแบ่งระดับของความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ระดับที่ 1 พื้นฐานตามตัวอักษร (Literal Comprehension)
- ระดับที่ 2 ตีความและสรุปความ (Inferential Comprehension)
- ระดับที่ 3 การใช้วิจารณญาณ (Critical Comprehension)

เลนนอน (Lennon, 1972) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยแบ่งตามลักษณะของการวัดได้ 4 องค์ประกอบประกอบ คือ

1. ความรู้เกี่ยวกับคำโดยทั่วไป เป็นกุญแจที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการอ่านทุกชนิด
2. ความเข้าใจเนื้อเรื่องอย่างชัดเจน รวมทั้งทักษะอื่น ๆ เช่น การรู้ตำแหน่งข้อความ การรู้และเข้าใจความหมาย และสามารถติดตามเรื่องราวตามลำดับ
3. การเข้าใจความหมายที่ซ่อนอยู่ สามารถแสดงข้อคิดเห็น คาดเดาเหตุการณ์เกี่ยวกับผลที่ตามมา ลำดับเรื่องราว และสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้
4. ความซาบซึ้ง คือ รับรู้ถึงความต้องการและวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้

สมุทธร เชนชาวนิช (2542) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น มียุทธศาสตร์ที่สำคัญ โดยสามารถสรุปได้เป็น 6 ประเด็น คือ

1. จำได้หมายความว่าในเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้

2. จับใจความหลักที่สำคัญ แยกแยะประเด็นสำคัญต่างๆ ทั้งหลักและรองของเรื่องที้อ่านได้

3. ตีความประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้

4. สรุปความรู้สึกรู้สึกนึกคิดและความเห็นจากสิ่งที่ได้อ่านได้อย่างถูกต้องและมีเหตุผล

5. ใช้วิจารณ์ญาณในการพิจารณาและไตร่ตรองเรื่องราวได้อย่างถูกต้อง

6. เชื่อมโยงหรือดึงความรู้ที่ได้จากการอ่านผนวกไปกับประสบการณ์อื่นๆ ของตนเองได้

แชปแมน (Chapman, 1987) ได้แบ่งองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 3 ประการดังนี้

1. ความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ดั้งเดิม (Schema) เป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่ทำให้ให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านเนื้อเรื่องแตกต่างกัน ผู้ที่มีความรู้เบื้องต้นหรือพื้นฐานและมีประสบการณ์อยู่ก่อนแล้ว จะสามารถอ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่องได้ง่ายและรวดเร็วกว่า ครูจึงจำเป็นต้องมีกลวิธีในการดึงเอาความรู้เดิมของผู้เรียนออกมาช่วยในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจเนื้อเรื่องของผู้เรียน

2. อภิปัญญา (Metacognition) นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการเข้าใจกระบวนการ ตระหนักรู้ถึงความคิด เพื่อใช้ในการตีความและแก้ปัญหาต่าง ๆ ของตนเองอย่างเป็นระบบและมีเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น การเดาความจากบริบท เป็นต้น ความเข้าใจตนเองของนักเรียนในการอ่านนั้น จะเป็นประโยชน์ต่อตัวผู้เรียนเอง ครูจึงต้องใช้วิธีการต่างๆ เพื่อดึงเอาอภิปัญญาหรือความรู้ชัดแจ้งของนักเรียนมาช่วยในการพัฒนาตนเองในการอ่านประสบความสำเร็จ

3. โครงสร้างของเนื้อความ (Text Structure) มีความสำคัญเป็นอย่างมากที่จะช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องของการอ่านได้เป็นอย่างดี โครงสร้างของเนื้อเรื่องแต่ละประเภทมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว หากนักเรียนสามารถวิเคราะห์และเข้าใจโครงสร้าง ก็ง่ายที่จะทำให้การอ่านเรื่องได้มีความชัดเจนและประสบความสำเร็จ

สุไร พงษ์ทองเจริญ (2519) ได้แบ่งประเภทของการอ่านไว้ 4 ชนิด ได้แก่

1. การอ่านเพื่อสำรวจในสิ่งที่กำลังศึกษาอยู่ (Survey)
2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Skimming)
3. การอ่านเพื่อให้ได้รายละเอียด (Scanning)
4. การอ่านเพื่อความเข้าใจและเพื่อการศึกษา (Comprehension)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อสร้างความเข้าใจนั้นมียุทธศาสตร์หลักที่สำคัญและเป็นพื้นฐานการเรียนรู้ในขั้นที่สูงขึ้นไป คือ ประสบการณ์และความรู้เดิมของผู้อ่าน ที่ผ่านการเก็บสะสมและพัฒนามาเรื่อยๆ ยิ่งมีการกระตุ้นหรือมีการพัฒนาและควบคุมกระบวนการทางความคิดอย่างเป็นระบบและมีกลวิธีในการดึงเอาออกมาใช้ในการพัฒนาความเข้าใจโดยเฉพาะกับการอ่านจะยิ่งช่วยให้การเรียนรู้และพัฒนาต่อยอดมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะการใช้กลวิธีในการตั้งคำถาม QAR เพื่อการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นครูจำเป็นต้องเลือกสื่อที่มีความเหมาะสมในระดับความยากง่ายสลับกันไป และเนื้อหาควรให้เป็นเรื่องใกล้ตัวหรือเรื่องที่อยู่ในความสนใจและประสบการณ์ของผู้เรียนเอง จะยังเป็นการท้าทายและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ปรับทัศนคติของผู้เรียนให้ดีขึ้นไปด้วยตามลำดับ

2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จุดมุ่งหมายของนักอ่านแต่ละคนมีความแตกต่างกันตามความชอบและความสนใจ รวมไปถึงเพศ อายุ และวัย มีนักวิชาการทางการศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

เอ เจ แฮริสและซีเพย์ (A. J. Harris & Sipay, 1979) ได้แบ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ 3 ประการ คือ

1. การอ่านเพื่อพัฒนาสมรรถภาพในการอ่านของผู้เรียน
2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง
3. การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินบันเทิงใจ

สมพร มั่นตะสูตร (2534) ได้อธิบายโดยแบ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ 4 ประเภท ได้แก่

1. การอ่านเพื่อความรู้ ซึ่งสามารถแบ่งออก บอกความชัดเจนและแยกย่อยออกไปได้อีก 5 ประเด็นสำคัญ คือ

- 1.1 การอ่านเพื่อค้นหาคำตอบในสิ่งที่ตนต้องการ
- 1.2 การอ่านเพื่อศึกษา ค้นคว้าความรู้ทั้งโดยละเอียดและย่อ
- 1.3 การอ่านเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารข้อเท็จจริง
- 1.4 การอ่านเพื่อศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้ทางวิชาการ
- 1.5 การอ่านเพื่อจัดรวมข้อมูลสำหรับทำรายงานวิจัย
2. การอ่านเพื่อความบันเทิง เพื่อพักผ่อน คลายอารมณ์หลังทำงานหนัก
3. การอ่านเพื่อโอเคียหรือความคิดแปลกใหม่
4. การอ่านเพื่อปรับปรุงบุคลิกภาพ พัฒนาความรู้คิดและทัศนคติ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านนั้นผู้อ่านแต่ละคนจะมีความสนใจและความต้องการแตกต่างกัน แต่ทุกคนจะต้องมีข้อมูลหรือความรู้ขั้นพื้นฐานที่เหมือนกันไม่มากนักน้อย นั่นคือ ประสบการณ์ รวมไปถึงความเข้าใจจากเรื่องที่ได้อ่าน หากไม่มีความเข้าใจและไม่สามารถวิเคราะห์หรือสังเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ก็ย่อมที่จะไม่เกิดผลและไม่มีประโยชน์ นอกเหนือจากนั้นแล้ว ก่อนการอ่านผู้อ่านจำเป็นต้องตั้งเป้าหมายและกำหนดไว้ว่า ต้องการรู้อะไรและได้รู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน จนท้ายที่สุดสามารถประเมินบทอ่านด้วยตัวเองได้ว่าตรงตามที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร ซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนากระบวนการและทักษะในการคิดในขั้นที่สูงขึ้นไปเรื่อยๆ

2.4 กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น เป็นการศึกษาถึงองค์ประกอบที่สำคัญ ซึ่งส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านว่ามีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างไร ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงกระบวนการในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

คาร์เรลและอีสเตอร์โฮลด์ (Carrell & Eisterhold, 1988) ได้อธิบายถึงกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ (Interactive Process) ระหว่างความรู้เดิมและความรู้ทั่วไปของผู้อ่าน โดยผู้อ่านจะใช้ความรู้ทางภาษา จากการคิดวิเคราะห์ที่ตั้งแต่วรรดับตัวอักษร ความหมายของคำโครงสร้างทางไวยากรณ์ ตลอดจนระดับความสัมพันธ์ระหว่างประโยคและเรื่องที่อ่านทั้งหมด ซึ่งแบ่งกระบวนการออกเป็น 2 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการประมวลผลความจากฐานขึ้นไปสู่ยอด (Bottom – Up Process) การประมวลผลความในลักษณะนี้เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า รูปแบบการขับเคลื่อนข้อมูล (Data – Driven Process) ผู้อ่านจะเข้าใจได้โดยการรับข้อมูลเข้ามา ข้อมูลเหล่านี้ต้องมีคุณสมบัติเหมาะสมกับโครงสร้างการเรียนรู้เดิมระดับพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นคำศัพท์ หรือประโยคต่างๆ โครงสร้างความรู้เดิมเหล่านี้ จะจัดเรียงเป็นขั้น ๆ ไป

2. รูปแบบการประมวลผลความจากยอดลงมาฐาน (Top – Down Process) หรือการผลักดันความคิด (Conceptually Driven) เป็นการมุ่งเน้นเพื่อสร้างความหมายมากกว่าการถ่ายทอดจากเนื้อเรื่อง หรือเรียกว่าความรู้จากประสบการณ์นั่นเอง

เออร์วิน (Irwin, 1991) ได้อธิบายกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการใช้ปัญญาหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านกับความต้องการหรือจุดมุ่งหมายของผู้เขียน เป็นการสร้างความหมายและประโยชน์แก่ผู้อ่านในแต่ละบริบท โดยรูปแบบหรือกระบวนการของความเข้าใจในขณะอ่านนั้นประกอบไปด้วย 5 กระบวนการที่ซึ่งเกิดขึ้นในเวลาเดียวกัน โดยแบ่งออกได้ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการอ่านแบบจุลภาค (Micro Processes) คือ ความจำในแต่ละประโยค

2. กระบวนการอ่านแบบบูรณาการ (Integrative Processes) คือ การอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างประโยคเข้าประสานกัน

3. กระบวนการอ่านแบบมหภาค (Macro Processes) คือ การสรุปความ การสังเคราะห์ และการจับความสำคัญของเรื่องที่อ่านอย่างเป็นระเบียบระบบ

4. กระบวนการขยายความ (Elaborative Processes) คือ การอนุมานหรือตีความบทอ่านนอกเหนือไปจากสิ่งที่ปรากฏในเรื่องที่อ่าน

5. กระบวนการอ่านระดับอภิปัญญา (Metacognition Processes) การตระหนักและควบคุมต่อกระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างมีสติระลึกรู้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีในการอ่านด้วยตนเองจึงจะทำให้เข้าใจในบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น

จากกระบวนการในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นจึงสรุปได้ว่า ความเข้าใจจากการอ่านนั้นเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในตัวของผู้อ่านเอง ตั้งแต่เริ่มต้นคือความจำในแต่ละประโยค และมีการพัฒนาต่อยอดขึ้นไปเรื่อยๆ สู่ขั้นของการควบคุมความคิดและวิเคราะห์ตัวเองด้วยความรู้และประสบการณ์ที่มีของผู้อ่าน ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญเพราะจะมีผลต่อมุมมองและแนวคิดหรือทัศนคติของผู้อ่านด้วย

2.5 ระดับในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเป็นจุดมุ่งหมายของการอ่านทุกประเภท เมื่อได้อ่านเนื้อเรื่องเสร็จแล้ว ประเด็นสำคัญคือผู้อ่านมีความเข้าใจในสิ่งที่ท่านั้นมากหรือน้อยเพียงใด มีผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการด้านการศึกษได้อธิบายและให้แนวทางในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้หลายท่านแตกต่างกัน ดังนี้

แลปปี้และฟลัด (Lapp & Flood, 1986) ได้แบ่งระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ คือ

1. ระดับตรงตามตัวอักษร (Literal Comprehension)
2. ระดับอนุมานและสรุปความ (Inferential Comprehension)
3. ระดับวิจารณ์ (Critical Comprehension)

บาร์เรตต์ (Barrett, 1986) ได้อธิบายระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้ 5 ระดับ คือ

1. ระดับพื้นฐานตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ การอ่านเพื่อจับใจความ การลำดับเหตุการณ์ก่อน-หลัง และรายละเอียดสำคัญต่างๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่านได้

2. ระดับการเรียบเรียงใหม่ (Reorganization) คือ การสังเคราะห์และสรุปเรื่องราวที่อ่านได้อย่างเข้าใจ

3. ระดับตีความและสรุปความ (Inferential Comprehension) คือ การใช้ความรู้เดิมของตนในการสรุปเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่านและตีความสัญลักษณ์หรือความแฝงในเรื่องที่อ่าน

4. ระดับการประเมินผล (Evaluation) คือ การประเมินค่าเนื้อเรื่องที่อ่านไปว่ามีส่วนใดเป็นข้อเท็จจริงหรือส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น

5. ระดับเกิดความซาบซึ้ง (Appreciation) คือ อารมณ์ร่วมกับเรื่องที่ผู้เขียนนำเสนอ และแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านได้

แวลเล็ทและรีนี (Valette & Renee, 1972) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมุ่งเน้นไปที่การแสดงออกอันเกิดขึ้นภายในตัวผู้เรียนเป็นหลักและจัดเรียงลำดับตั้งแต่ง่ายไปหายาก โดยแบ่งได้เป็น 5 ระดับ คือ

1. ระดับทักษะที่เป็นกลไก (Mechanical skills) ผู้เรียนเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกดในภาษาต่างประเทศและบอกได้ถึงเหมือนและความแตกต่างของตัวสะกด

2. ระดับความรู้ (Knowledge) ผู้เรียนอ่านประโยคหรือข้อความได้อย่างเข้าใจความหมาย และบอกได้ว่าถึงความสอดคล้องต้องกันของคำศัพท์กับรูปภาพ

3. ระดับการถ่ายโอน (Transfer) ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่องใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่ได้ศึกษามาแล้ว

4. ระดับการสื่อสาร (Communication) ผู้เรียนอ่านข้อความที่มีคำศัพท์พื้นฐานหรือรากศัพท์เดียวกับคำคุ้นเคยที่อ่านมาแล้วได้ ถึงแม้จะไม่เข้าใจในทุกคำที่อ่าน แต่ก็สามารถที่จะจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

5. ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) ผู้เรียนเข้าใจความหมายซ่อนเร้นหรือแฝง จุดมุ่งหมาย ความต้องการ ทศนคติ และระดับภาษาที่ใช้เขียนในเนื้อเรื่องของผู้เขียน

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นต้องเริ่มต้นจากระดับความเข้าใจที่ง่ายไปสู่ระดับที่ยากขึ้น ซึ่งการใช้กลวิธีต่างๆในการพัฒนาการอ่านตามขั้นตอนของกระบวนการในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นครูจำเป็นต้องมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนำกลยุทธ์ใดกลยุทธ์หนึ่งไปใช้ นอกจากจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตัวครูและนักเรียนแล้ว ยังเป็นแบบอย่างในการพัฒนาการเรียนการสอนในวิชาอื่นด้วย ยิ่งเป็นกลวิธีในการตั้งคำถามด้วยแล้ว จำเป็นต้องเริ่มต้นจากสิ่งใกล้ตัวที่นักเรียนสามารถมองเห็นและค้นหาคำตอบได้โดยง่ายไปสู่สิ่งที่ซับซ้อนขึ้น

อันจะเป็นการพัฒนาทักษะการคิดหรือการควบคุมตนเองและการปลูกเร้าให้นักเรียนตื่นรู้ในการเรียนรู้ด้วย

2.6 อภิปัญญากับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ทักษะการอ่านนั้นเป็นทักษะที่สำคัญไม่ยิ่งไปกว่าทักษะอื่นๆ ในการเรียนรู้ภาษา เพราะเป็นกระบวนการที่ใช้ในการแปลความหมายจากข้อมูลที่เป็นลายลักษณ์อักษรผ่านช่องทางต่างๆ และแน่นอนว่าการเลือกใช้กลวิธีให้มีความเหมาะสมนั้นอาจไม่ใช่ทั้งหมดของการอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกเหนือสิ่งอื่นใดคือ ผู้เรียนจำเป็นจะต้องมีการตระหนักรู้และสามารถที่จะควบคุมกระบวนการทางความคิดของตนเองได้ด้วย จึงจะทำให้การอ่านนั้นมีประสิทธิภาพ มีนักวิจัยและนักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับอภิปัญญาเพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจดังต่อไปนี้

เบเกอร์และบราวน์ (Baker & Brown, 1984) (Baker & Brown, 1984) ได้กล่าวถึงกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของอภิปัญญานั้นแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. ความรู้เกี่ยวกับปัญญา หมายถึง บุคคลมีความรู้ชัดแจ้งและความเข้าใจแหล่งความรู้ต่างๆ เช่น กลวิธีใดที่เหมาะสมสำหรับใช้ในบทอ่านนั้น ๆ หรือรู้ว่าจะใช้ทักษะนั้นอย่างไร
2. กฎเกณฑ์ของปัญญา หมายถึง การกำหนดเกณฑ์และการประเมินกิจกรรมต่างๆ ที่กระทำไป ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร การตรวจสอบว่างานที่ทำนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร การทดสอบ การทบทวนและการประเมิน ซึ่งเป็นการตรวจสอบว่ากลวิธีต่างๆ ที่ใช้ไปนั้น มีผลและประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง

เมื่อต้องการตรวจสอบและพิจารณาว่าผู้อ่านมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านหรือไม่นั้น มีข้อสังเกตว่า ผู้อ่านเหล่านั้นมักตระหนักถึงการใช้กิจกรรมความรู้เกี่ยวกับปัญญา และการควบคุมการใช้ทักษะนั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งแสดงออกในลักษณะการฝึกทักษะย่อย ดังต่อไปนี้

1. การทำความเข้าใจกับจุดประสงค์ของการอ่านทั้งในลักษณะที่ชัดเจนและที่แฝงอยู่
2. การค้นหารูปแบบหรือลักษณะสำคัญของสิ่งที่อ่าน
3. การมุ่งความสนใจเฉพาะจุดใหม่มากกว่าจุดย่อย
4. การตรวจสอบกิจกรรมที่ทำให้เกิดความเข้าใจขึ้นหรือไม่
5. การตั้งคำถามตัวเองว่า งานที่กำลังบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่
6. การหาทางแก้ไขข้อบกพร่องหรือความล้มเหลวที่เกิดขึ้น

ครอสและปารีส (Cross & Paris, 1988) ให้คำอธิบายว่าการพัฒนาการอ่านตามแนว
ความรู้ของอภิปัญญา ประกอบด้วยองค์ประกอบ 2 ประการ ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับปัญญา เป็นการรู้ถึงองค์ประกอบและตัวแปรต่างๆ ที่มีอิทธิพล
ต่อการอ่านซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1.1 การรู้เกี่ยวกับลักษณะและสภาพ เป็นการรู้ถึงรูปแบบลักษณะและ
สภาพบริบทรวมไปถึงความเข้าใจว่าสิ่งใดที่มีอิทธิพลต่อการอ่าน

1.2 การรู้เกี่ยวกับกระบวนการว่าจะใช้ทักษะการอ่านแบบไหน

1.3 การรู้จักเงื่อนไข เป็นการปรับใช้กลวิธีต่างๆ ในการช่วยส่งเสริม
เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

2. องค์ประกอบบริหารตนเอง ประกอบด้วยทักษะต่างๆ มากมายพอสรุปได้ 3
ประการ ดังนี้

2.1 การประเมินผล หมายถึง การวิเคราะห์งานและวิเคราะห์
ความสามารถของตนเองที่จะส่งผลไปสู่ความเข้าใจในการอ่าน

2.2 การวางแผน หมายถึง การปรับใช้กลวิธีที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย

2.3 การกำหนดเกณฑ์ หมายถึง การควบคุมหรือตรวจสอบกิจกรรมที่ทำ
ในระหว่างที่อ่านเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์

อุทัย ภิรมย์รัตน์ (2536, น. 11-14) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการพัฒนาการอ่าน ตามแนว
ทฤษฎีอภิปัญญา โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. การรู้ตัว (Awareness) แบ่งย่อยได้ 3 กิจกรรม คือ

1.1 การสร้างความรู้ตัวเกี่ยวกับงานที่จะทำ

1.2 การสร้างความรู้ตัวในขณะปฏิบัติ

1.3 การสร้างความรู้ตัวในผลการปฏิบัติ

2. การติดตามดูแล (Monitoring) แบ่งย่อยได้ 2 กิจกรรม คือ

2.1 ครูเป็นผู้นำทางในการทำกิจกรรม

2.2 นักเรียนติดตามดูแลตนเอง ในการทำกิจกรรม

3. การควบคุม (Regulating) แบ่งย่อยได้ 5 กิจกรรม คือ

3.1 อ่านทบทวนเนื้อเรื่องหลาย ๆ เที้ยว

3.2 ตั้งคำถาม

3.3 เปรียบเทียบเนื้อเรื่องกับความรู้เดิมที่มีอยู่

3.4 เปรียบเทียบใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า

3.5 เปรียบเทียบใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าของเรื่องกับรายละเอียดทั้งหมด

จากกระบวนการดังกล่าวจะได้ว่า ทฤษฎีอภิปัญญานั้นเป็นเบื้องต้นและพื้นฐานสำคัญยิ่งสำหรับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถามที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เข้าใจตนเอง และรู้จักตนเอง โดยสามารถที่จะควบคุมความคิดได้และประเมินได้ว่าตนเองมีความรู้หรือมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้มากน้อยหรือไม่อย่างไร ซึ่งแน่นอนว่าการเลือกใช้กลวิธีนั้นมีความสำคัญแต่ที่สำคัญไม่ย่อนไปกว่าคือการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องและมีความเหมาะสมกับตัวของผู้เรียนทั้งเวลา โอกาส และเนื้อหาที่เรียน การฝึกให้รู้จักควบคุมตนเองจะเป็นการพัฒนาทัศนคติไปด้วยในตัว ซึ่งครูจำเป็นจะต้องศึกษาและมีข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนมาก่อนบ้างไม่มากก็น้อย การพัฒนาทักษะการอ่านตามแนวทางของอภิปัญญาและกระบวนการในการตั้งคำถามโดยใช้กลวิธี QAR นั้นจึงจะเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

2.7 การวัดและประเมินผลในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ปัจจุบันเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจต่อเรื่องต่างๆ ที่ได้อ่านเป็นหลักสำคัญ ดังนั้นในการวัดและการประเมินต้องมุ่งไปที่การวัดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านของผู้เรียนเป็นประเด็นสำคัญ และการประเมินผลนี้ยังแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการเรียนการสอนด้วย ซึ่งมีนักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านที่เสนอแนะแนวทางและวิธีการประเมินเอาไว้ ดังต่อไปนี้

ฮาฟเนอร์และเฮย์เดน (Hafner & Hayden, 1972) ได้กล่าวว่า การวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้อ่านนั้น ต้องคำนึงถึงความสามารถด้านต่างๆ ของผู้เรียน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ตอบคำถามที่เกี่ยวกับรายละเอียดสำคัญต่างๆ จากเรื่องที่อ่านได้
2. สามารถปฏิบัติตามหรือมีปฏิกิริยาตามคำแนะนำที่เขียนอธิบายได้อย่างเข้าใจ
3. แสดงความคิดเห็นหรืออธิบายสิ่งที่ได้อ่านและจดจำเป็นคำพูดของตนเองได้
4. ลำดับความสำคัญของเหตุการณ์ในเรื่องราวที่อ่านได้
5. แยกแยะได้ถึงถึงความสำคัญและไม่สำคัญในแต่ละตอนของเรื่องราว
6. บอกได้ว่าประโยคใดแสดงใจความสำคัญของเรื่องราวที่อ่าน
7. อธิบายถึงความสัมพันธ์ของสิ่งที่ได้อ่านกับเนื้อหาอื่นๆ ได้

8. สรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผล
9. เรียบเรียงลำดับเนื้อหาของผู้เขียนได้ เช่น เวลา สถานที่ เหตุและผล เป็นต้น
10. แสดงความหมายที่ผู้เขียนแอบซ่อนเร้นที่ไว้ในเนื้อเรื่องได้
11. รู้ถึงแนวทางการเล่าการดำเนินเรื่องและอารมณ์ของเรื่องได้
12. อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้
13. อธิบายกลวิธีในการใช้ถ้อยคำเปรียบเทียบและสามารถบอกความหมายได้

ฟินอคเคียวโรและซากิ (Finocchiaro & Sako, 1983) ได้แบ่งแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านเป็น 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบที่เป็นอัตนัยเฉพาะตัว (Subjective test) เป็นแบบทดสอบเรียงความ ที่ซึ่งผู้เรียนจะต้องเขียนคำตอบเป็นข้อความทั้งยาวและสั้นจากเรื่องที่ได้อ่าน
2. แบบทดสอบที่เป็นปรนัย (Objective test) เป็นแบบทดสอบแบบที่มีตัวเลือก ทั้งถูกและผิด จับคู่หรือเติมคำในช่องว่าง เป็นต้น ในการวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน นิยมใช้แบบทดสอบปรนัยชนิดให้เลือกตอบ (Multiple choices) เพราะเป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงสูงโดยกำหนดข้อที่ถูกต้อง ไว้ชัดเจน เกณฑ์การให้คะแนนเหมือนกันไม่ว่าใครจะเป็นผู้ตรวจ นอกจากนี้ในการตรวจผลและให้คะแนนมีความคล่องตัวสะดวกรวดเร็ว เพราะมีตัวเลือกของคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว และใช้เวลาน้อยในการทำแบบทดสอบ รวมทั้งยังสามารถสร้างข้อคำถามได้ทั่วถึงและครอบคลุมเนื้อหาหลายๆ ด้าน รวมไปถึงสามารถใช้วัดกับผู้ทำแบบทดสอบได้ทุกระดับชั้น

เอเบอร์โซลด์และฟิลด์ (Aebersold & Field, 1997) ได้แบ่งวิธีการวัดและประเมินผลการอ่านไว้ 2 วิธี คือ

1. วิธีวัดและประเมินการอ่านแบบดั้งเดิม (Traditional Method of Testing Reading) คือ
 - 1.1 ข้อคำถามแบบตัวเลือก (Multiple-choice Questions)
 - 1.2 การทดสอบคำศัพท์ (Vocabulary tests)
 - 1.3 คำถามประเภทโคลซ (Cloze)
 - 1.4 คำถามที่ตอบสั้นและคำถามปลายเปิด (Short answer and open-ended Questions)
 - 1.5 การเติมประโยคให้สมบูรณ์ (Completion tasks)

2. วิธีการวัดและประเมินการอ่านในรูปแบบอื่น ๆ (Alternative methods of assessing reading) เช่น

2.1 การเขียนบันทึก (Journal)

2.2 แฟ้มสะสมงาน (Portfolios)

2.3 การสังเกตของครูผู้สอน (Teacher assessment through observation)

2.4 การประเมินตนเอง (Self-assessment) และการประเมินจากเพื่อนผู้เรียน (Peer assessment)

นัททล (Nuttal, 1996) ได้อธิบายถึงวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ระดับข้อคำถาม โดยแบ่งออกได้ 5 ระดับ ดังนี้

1. ระดับตัวอักษร (question of literal comprehension) เป็นคำถามที่มีคำตอบระบุชัดเจนในบทอ่าน

2. ระดับตีความซ้ำ (question involving reorganization or interpretation) เป็นคำถามที่ต้องการให้นักเรียนตีความข้อมูลในบทอ่านอีกครั้ง คำตอบที่ได้สำหรับคำถามประเภทนี้จะได้จากส่วนต่างๆของบทอ่านรวมกัน ทำให้นักเรียนต้องพิจารณาบทอ่านทั้งหมดไม่ใช่เพียงการหาคำตอบจากประโยคใดประโยคหนึ่งในเนื้อเรื่อง

3. ระดับอ้างอิง (question of inference) เป็นคำถามที่คำตอบไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง นักเรียนต้องรวบรวมข้อมูลที่กระจัดกระจายภายในบทอ่านเพื่อเป็นคำตอบ และ ต้องเข้าใจบทอ่านมากพอที่จะตอบคำถามได้ คำถามประเภทนี้คล้ายกับคำถามประเภทที่สอง แต่มีความซับซ้อนมากกว่าโดยมุ่งวัดการคิดมากกว่าความสามารถทางภาษา

4. ระดับประเมินค่า (question of evaluation) เป็นคำถามที่ให้นักเรียนตัดสินและวิเคราะห์เรื่องราวถึงสิ่งที่ผู้เขียนพยายามจะสื่อสาร

5. ระดับการตอบสนองส่วนบุคคล (question of personal response) เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกต่อสิ่งที่ได้อ่าน ไม่ใช่ต่อผู้เขียน ในการตอบคำถามระดับนี้ นักเรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่องราวที่ได้อ่านเป็นอย่างดีและสามารถอธิบายได้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ได้อธิบายไว้ว่า ในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน รวมไปถึงกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนนั้น ครูผู้สอนจะต้องยึดโยงถึงผู้เรียนในแต่ละคนเป็นหลักสำคัญ และต้องทำการรวบรวมข้อมูล

ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่องกันไปในทุกภาคการศึกษา โดยได้ทำการแบ่งเกณฑ์การวัดผล และประเมินคุณภาพการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน ไว้ 4 ระดับ ดังต่อไปนี้

1. ระดับดีเยี่ยม หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนที่มีคุณภาพดีเลิศอยู่เสมอ
2. ระดับดี หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ
3. ระดับผ่าน หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนที่มีข้อบกพร่องบางประการ
4. ระดับไม่ผ่าน หมายถึง ไม่มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน หรือถ้ามีผลงาน ผลงานนั้นยังมีข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข อีกหลายประการ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น มีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายตั้งแต่ระดับของคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ การนำไปใช้ รวมไปถึงการวิเคราะห์สังเคราะห์บทความที่ได้อ่าน ซึ่งครูมีความจำเป็นต้องเลือกสรรวิธีการวัดและประเมินให้เหมาะสมกับผู้เรียน บริบทสถานที่ สังคม เวลา และโอกาส โดยการเลือกใช้กลวิธีต่างๆมาเป็นแบบแผนในการจัดการเรียนรู้แล้วพัฒนาต่อยอดไปสู่การให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น เสนอแนะและยอมรับปรับรับฟังกันและกัน อันจะเป็นการดีทั้งเบื้องต้น ท่ามกลาง และท้ายสุดในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและผู้เรียนยังสามารถเลือกสรรวิธีการคิดและการอ่านที่เหมาะสมกับตนเองได้ โดยสามารถใช้รูปแบบคำถามปรับให้สอดคล้องกับระดับความสามารถในการอ่านของตัวเอง ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เทคนิควิธีการใหม่ๆ ปรับใช้ในการอ่านและบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายในการอ่านตามรูปแบบคำถามที่กำหนดไว้ อันจะก่อให้เกิดทัศนคติที่เป็นบวกต่อการเรียนและการพัฒนาทักษะการอ่านต่อไป

ทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

3.1 ความหมายของทัศนคติ

การแสดงความคิดเห็นก็นับว่าเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ (Attitude) หรือเรียกว่า เจตคติ อันเป็นความคิดเห็นว่าชอบหรือไม่ชอบ ที่จะการกระทำหรือไม่กระทำต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเกิดจากความรู้และประสบการณ์ที่ได้พอเจอของแต่ละบุคคล อันอิทธิพลของสิ่งเร้าต่างๆ รอบๆ ตัวเราเองเป็นสำคัญ มีนักวิชาการทางการศึกษาหรือนักจิตวิทยาให้ความสนใจเป็นอย่างมาก เพราะเป็นการศึกษาจากพื้นฐานส่วนลึกทางความรู้สึกนึกคิดของบุคคล โดยได้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้

ออลพอร์ท (Allport, 1968) ได้อธิบายถึงทัศนคติ (attitude) ว่า การเข้าใจทัศนคติไม่เพียงแต่เป็นข้อได้เปรียบในการมองพฤติกรรมความแตกต่างในมนุษย์เพียงด้านเดียวเท่านั้น แต่ทัศนคติยังเป็นเครื่องมือช่วยให้เข้าใจความคิดของคน และปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งต่างๆ รอบตัวอีกด้วย ดังนั้นทัศนคติจึงเป็นสภาวะของความพร้อมทั้งทางด้านจิตใจและด้านประสาท ที่ทำให้บุคคลมีความพร้อมที่จะสนองตอบหรือแสดงออกในลักษณะสนับสนุนหรือต่อต้านต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

คราเชน (Krashen, 1981) ได้อธิบายว่า ทัศนคติมีส่วนทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาต่างประเทศ ทัศนคติในแง่บวกจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการใช้ภาษา ในขณะที่ทัศนคติในแง่ลบจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความท้อถอย ดังนั้นทัศนคติจึงหมายถึงความพร้อมในการแสดงออกในลักษณะการสนับสนุนส่งเสริมหรือต่อต้านคัดค้านในสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือแม้กระทั่งในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง

จากคำนิยามต่างๆข้างต้น จึงพอสรุปได้ว่า ทัศนคติ คือส่วนที่เป็นนามธรรมที่อยู่ในความรู้สึก อันเกิดจากประสบการณ์ของบุคคลที่แสดงออกมา หลังจากได้รับการกระตุ้นจากบุคคลหรือสถานที่ ด้วยวิธีการต่างๆ อันเป็นสิ่งเร้าอารมณ์ ซึ่งสามารถที่จะแสดงออกมาทั้งในลักษณะแง่บวกและแง่ลบ อันจะเป็นการบ่งบอกถึงนิสัยและพฤติกรรมของคนๆ นั้นด้วยว่าเป็นคนเช่นอย่างอย่างไร รู้สึกชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจ ดังนั้นทัศนคติจึงเป็นส่วนผสมของทั้งข้อเท็จจริงและความเชื่อของบุคคลนั่นเอง

3.2 ประเภทของทัศนคติ

มีนักวิชาการทางการศึกษาและนักจิตวิทยา ได้อธิบายถึงประเภทของทัศนคติไว้หลากหลาย ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้า ได้ดังนี้

ดาร์ณี พานทอง (2542) ได้อธิบายถึงการแสดงออกทางทัศนคติของมนุษย์โดยสอดคล้องกับชวณะ ภากานนท์ (2527) โดยสามารถออกแบ่งได้ 3 ประเภทหลักใหญ่ ดังนี้คือ

1. ทัศนคติในทางบวก (Positive Attitude) อันเป็นความรู้สึกนึกคิดในทางที่ดี ยอมรับ ความพอใจ ชอบใจ เป็นต้น
2. ทัศนคติในทางลบ (Negative Attitude) เป็นการแสดงออกถึงความรู้รังเกียจและนึกคิดในทางที่ไม่ชอบ ไม่พอใจ ไม่ดี ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย เป็นต้น
3. การไม่แสดงออกทางทัศนคติหรือมีทัศนคติเฉยๆ (Passive Attitude) หรือทัศนคติเป็นกลาง อาจจะเพราะว่าไม่มีความรู้หรือเกี่ยวพันกันกับเรื่องราวเหล่านั้น หรือไม่มีความเข้าใจและประสบการณ์ในเรื่องนั้นๆ มาก่อน

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า ทักษะคตินั้นเป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่สื่อสารกับผู้อื่นผ่านช่องทางต่างๆ รอบตัว โดยสามารถแสดงออกได้เป็น 3 ลักษณะ คือทักษะคติที่เป็นบวก เป็นการแสดงออกในทางที่ชื่นชม ชื่นชอบและพอใจ ประการต่อมาคือทักษะคติที่เป็นลบ เป็นการแสดงออกที่ไม่ชอบ ไม่พอใจ หรือมีอารมณ์ที่ไม่พึงประสงค์ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และประการสุดท้ายคือทักษะคติที่อื่นๆ เป็นกลางไม่แสดงออกไม่ว่าจะอยู่ในสถานการณ์ใด อาจเป็นเพราะไม่ได้รู้สึกชอบหรือไม่ชอบดีหรือไม่ดี เป็นอารมณ์กลางๆ ทางความรู้สึกนั่นเอง

3.3 องค์ประกอบของทักษะคติ

ทักษะคติหรือเจตคติ นั้น เป็นความรู้สึกส่วนลึกหรือความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งต่างๆ รอบตัว อันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเร้าหรือมีผลต่อความรู้สึกนึกคิดของบุคคลและแสดงออกมา มีนักวิชาการทางการศึกษาและนักจิตวิทยาหลายท่านที่อธิบายและให้แนวคิดถึงองค์ประกอบสำคัญของทักษะคติไว้ ดังต่อไปนี้

ทิตยา สุวรรณชัย (2547) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของทักษะคติไว้ โดยสามารถแบ่งออกไปเป็น 3 องค์ประกอบ คือ

1. ด้านปัญญาคือความรู้เข้าใจ (Cognitive Component) เป็นการรับรู้ที่ได้จากประสบการณ์ในการเรียนรู้ของบุคคลในเรื่องต่างๆ อาจมีความเกี่ยวข้องกับวัตถุ บุคคล เหตุการณ์ แล้วนำเอาสิ่งที่ได้เรียนรู้หรือถ่ายทอดนั้นมาใช้ในการคิดพิจารณาคำตอบประกอบเหตุผลของตนเอง หากได้รับรู้ในทางที่เป็นบวกก็จะมีความรู้สึกนึกคิดหรือทักษะคติที่ดี หากไม่รู้หรือเกี่ยวข้องเลยก็ไม่มีทักษะคติ ข้อแตกต่างระหว่างส่วนนี้กับความรู้สึกนึกคิดคือ การไม่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ แต่จะเป็นเรื่องของเหตุผลที่สืบเนื่องมาจากความเชื่อของบุคคลเป็นหลักแทน

2. ด้านความอารมณ์และความรู้สึก (Affective Component) เป็นลักษณะทางอารมณ์ของบุคคลที่แสดงออกมาจากความคิด

3. ด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) เป็นพฤติกรรม (Action Tendency) อันเป็นผลมาจากความคิดและความรู้สึกของตนเอง ซึ่งออกมาในรูปของการยอมรับหรือปฏิเสธ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

ไทรแอนดิส (Triandis, 1971) นักจิตวิทยาที่สนับสนุนและศึกษาเรื่องทักษะคติ ได้แบ่งองค์ประกอบของทักษะคติไว้ 3 ประการ คือ

1. ด้านความรู้ความคิด (Cognitive Component)
2. ด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิด (Affective Component)
3. ด้านพฤติกรรมการแสดงออก (Behavioral Component)

ในขณะเดียวกันโรเซนเบิร์ก (Rosenberg, 1965) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของทัศนคติไว้ว่าแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านปัญญา (Cognitive Component) เช่น ความรู้และความคิดเห็นต่อสิ่งต่างๆ รอบตัว
2. ด้านอารมณ์และความรู้สึก (Affective Component) เช่น ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ทัศนคติที่ดีหรือไม่ดีหรือไม่มีการแสดงออก ซึ่งได้รับการแสดงออกของผู้เรียนนั้น ย่อมมาจากกระบวนการคิดที่เกิดจากประสบการณ์และความรู้เดิมที่มี ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญที่ครูจะต้องสังเกตและประเมินนักเรียน เพื่อจะได้ปรับปรุงและแก้ไขรูปแบบวิธีการสอน หรือหากวิธีที่จะกระตุ้น ปลุกเร้าให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน อันจะเป็นการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผลดีทั้งต่อตัวครูและนักเรียนรวมไปถึงสถาบันการศึกษาอีกด้วย

3.4 ความสำคัญของทัศนคติที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้แสดงความคิดเห็นและอธิบายถึงความสำคัญของทัศนคติที่มีต่อการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอเพื่อเป็นแนวทางและศึกษาค้นคว้า ไว้ดังต่อไปนี้

เรด (Reid, 2003) และ วิสเซอร์ (Visser, 2008) ได้อธิบายความสำคัญของทัศนคติที่มีต่อการเรียนภาษาอย่างสอดคล้องกัน โดยกล่าวว่า ทัศนคตินั้นเป็นพื้นฐานสำคัญและไม่สามารถแยกออกจากการเรียนรู้ได้ เพราะเป็นปัจจัยสนับสนุนและส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในด้านการพัฒนาการเรียนภาษา การที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาให้บรรลุเป้าหมายได้นั้น ใช้ความสามารถและศักยภาพด้านความฉลาดของผู้เรียนเพียงอย่างเดียวไม่ได้ เพราะส่วนสำคัญในการเรียนคือการที่ผู้เรียนนั้นมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาด้วย

การ์ดเนอร์ (Gardner, 1975) และลิตเติลวูด (Littlewood, 1984) ได้อธิบายถึงความสำคัญของทัศนคติที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาว่า การประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาต่างประเทศขึ้นอยู่กับทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อเจ้าของภาษานั้น ๆ เป็นหลักสำคัญเพราะทัศนคติเป็นกุญแจหรือหัวใจสำคัญที่จะเป็นแรงผลักดันไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศของผู้เรียน เหมือนกับการเรียนรู้ในแขนงวิชาอื่น ๆ ที่มีทัศนคติเป็นกำลังสำคัญสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้

โอเลนก้า บิลาช บิโอ (Olenka Bilash Bio, 2009) ได้แสดงให้เห็นไว้ว่าปัจจัยหรืออิทธิพลที่ส่งผลต่อทัศนคติของผู้เรียนภาษาสามารถจำแนกได้ 6 ประเภท ดังนี้

1. ทัศนคติต่อภาษาต่างประเทศที่เลือกเรียน

2. ทักษะติดต่อเจ้าของภาษานั้น
3. ทักษะติดต่อวิถีชีวิต ขนบธรรมเนียม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
4. คุณค่าหรือบริบททางสังคมของการเรียนรู้ภาษาเป้าหมาย
5. การพยายามปรับใช้ภาษาเป้าหมายนั้น
6. ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของผู้เรียนในฐานะสมาชิกของวัฒนธรรมนั้นๆ

การ์ดเนอร์และแลมเบิร์ต (Gardner & Lambert, 1972) ได้อธิบายเน้นย้ำว่า ความสำเร็จของผู้เรียนในการเรียนรู้ภาษาที่สอง เป็นผลโดยตรงมาจากความรู้สึกส่วนลึกและทัศนคติที่ดีที่มีต่อต่อภาษาเป้าหมายที่เรียนนั้น นอกจากนี้ยังช่วยให้การเรียนรู้ภาษานั้นมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จได้ง่ายยิ่งขึ้น รวมไปถึงยังส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมที่ดีของผู้เรียนอีกด้วย โดยสามารถแบ่งแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจเชิงสังคม (Integrative motivation) เป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นจากความต้องการที่ผู้เรียนต้องการเรียนภาษาให้เหมือนชนชาติที่เป็นเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมที่เป็นต้นกำเนิดของภาษานั้นๆ

2. แรงจูงใจเชิงใช้ประโยชน์ (Instrumental motivation) เป็นแรงจูงใจที่ผู้เรียนมีเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์บางอย่างและเป้าหมายในการเรียนภาษาเพื่อใช้ประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ

อีลิส (Ellis, 1994) ได้กล่าวถึงทักษะความสามารถในการเรียนภาษาที่สอง หรือภาษาต่างประเทศของผู้เรียนว่า เป็นผลโดยตรงมาจากทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อเจ้าของภาษา ต่อภาษา และต่อวัฒนธรรมพื้นฐานของเจ้าของภาษาและค่านิยมหรือบริบททางสังคมนั้นด้วย

บราวน์ (Brown, 1994) ได้กล่าวถึงความสำคัญของทัศนคติที่มีต่อการเรียนภาษาว่า การพัฒนาความรู้และความเข้าใจในทุกๆ ด้านของมนุษย์ ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากทัศนคติเป็นสำคัญ ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของครอบครัว การเลี้ยงดูของพ่อแม่ การคบเพื่อน การติดต่อกับผู้คนด้วยวิธีการต่างๆ รวมไปถึงเรื่องราวที่มีอิทธิพลส่งผลต่อจิตใจอันเกิดจากการสัมผัสประสบการณ์ รวมไปถึงแรงจูงใจและลักษณะเฉพาะตัวของนักเรียนมีผลต่อการเรียนภาษาอีกด้วย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ทัศนคติเป็นแรงขับและผลักดันอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนจำเป็นต้องคำนึงถึงทัศนคติของนักเรียนแต่ละคน ด้วยการเลือกกลวิธีที่ดีและเหมาะสม ในการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เพราะเมื่อผู้เรียนเกิดความรู้สึกที่ดี มีความสุข และมีทัศนคติในเชิงบวกต่อการเรียนการสอน ย่อมส่งผลให้บรรยากาศในการเรียนการ

สอน รวมไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนที่ย่อมที่จะราบรื่นและบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.5 การสร้างเสริมทัศนคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยกลวิธี QAR

ราฟาเอลและอู (Raphale & Au, 2005) ผู้ริเริ่มและพัฒนากลวิธี QAR ได้อธิบายถึงกลวิธีนี้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Theory) ของไวทสกี (Vygotsky, 1986) ซึ่งเป็นนักจิตวิทยาชาวรัสเซียผู้มีเชื้อสายยิว กล่าวคือมีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กันกับธรรมชาติความรู้ของมนุษย์ทั้งในเชิงจิตวิทยาและเชิงสังคมวิทยา เพราะการเรียนรู้ของผู้เรียน เกิดจากการใช้ภาษาสื่อสารกับบุคคลอื่น และสภาพทางสังคมวัฒนธรรมที่แวดล้อม มีอิทธิพลต่อการเสริมสร้างความรู้ใหม่ อีกทั้งผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองได้ ผ่านการเรียนรู้อย่างร่วมมือ เช่น การรวมกลุ่มกิจกรรมขนาดเล็ก และกิจกรรมทางสังคมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการอภิปรายโต้แย้ง สรุปผล ตรวจสอบความรู้ที่ได้มา ต่อยอดการเรียนรู้เพิ่มเติม และเติมเต็มให้เกิดองค์ความรู้ที่สมบูรณ์ในอนาคตจนถึงขั้นรู้แจ้ง

เทย์เลอร์และโรดริเกซ (Taylor & Rodriguez, 2003) ได้แสดงความเห็นว่า การร่วมกันคิดและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นหัวใจสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในขั้นตอนการเรียนการสอนและพัฒนาความสามารถจากความรู้เดิมที่มีมาก่อนหน้าซึ่งเป็นการเสริมศักยภาพทางการเรียน

โอเลนกา บิลาช ไบโอ (Olenka Bilash Bio, 2009) ได้เสนอแนะโดยมีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนสามารถช่วยส่งเสริมและพัฒนาการมีทัศนคติที่ดีของผู้เรียนได้ เพราะเป็นสิ่งสำคัญมากยิ่งในการเรียนรู้ภาษา ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องมีความสนุกสนานและตื่นเต้น โดยการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและใส่ใจที่จะเรียนรู้นอกจากนี้ ผู้สอนพยายามปรับปรุงและเลือกใช้กลวิธีการต่างๆ ที่มุ่งเน้นเป็นพิเศษกับทัศนคติของผู้เรียน อันจะนำมาสู่การเรียนรู้ภาษาที่สอง ตลอดทั้งผู้สอนเองต้องมีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมของภาษาเป้าหมายเจ้าของภาษา และกระบวนการในการเรียนรู้ภาษาด้วย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การนำกลวิธี QAR มาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นการสร้างเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการใฝ่ในการเรียนรู้และสามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการอ่านของตนเองด้วยตนเอง นับเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน รวมไปถึงครูจำเป็นต้องเลือกใช้เนื้อเรื่อง คำศัพท์ ประโยคให้มีความเหมาะสมกับตัวของผู้เรียนและมีความทันสมัยด้วย อันจะเป็นการพัฒนาการเรียนให้มีความน่าสนใจและเมื่อนักเรียนได้ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูสร้างขึ้น จะเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีให้ผู้เรียนและครูอันเป็นการส่งเสริมให้

นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนและสามารถพัฒนาตนเองไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ในที่สุด เมื่อความคิดดีย่อมสร้างผลงานที่ดีและมีกัลยาณจิตที่ดีด้วย

3.6 การวัดและการประเมินทัศนคติ

สุชา จันทร์หอม (2541) กล่าวว่า การวัดทัศนคติเป็นการทำนายพฤติกรรมที่มีของบุคคลนั้น ๆ ได้ โดยการวัดทัศนคตินั้นทำได้หลายแบบ ดังนี้

1. Scaling Technique เป็นวิธีหนึ่งที่ใช้วัดทัศนคติ มีอยู่ 2 แบบ ดังนี้

1.1 วิธีของเทอร์สตัน (The Thurston method) จะประกอบด้วยข้อความที่แบ่งเป็นประโยคต่าง ๆ ไม่ต่ำกว่า 10 ประโยค ๆ นั้นๆ จะเป็นตัวแทนของระดับความคิดเห็น ซึ่งทำแบบทดสอบจะต้องแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับประโยคใดบ้าง ประโยคหนึ่ง ๆ จะกำหนดค่าเอาไว้คือ กำหนดเป็น Scale Value ขึ้น เริ่มจาก 0.0 ซึ่งเป็นประโยคที่ไม่พึงพอใจมากที่สุดเรื่อย ๆ ไปถึง 5.5 สำหรับประโยคที่มีความรู้สึกเป็นกลาง ๆ (Neutral Statement) จนกระทั่งถึง 11.0 ซึ่งมีค่าสูงสุดสำหรับประโยคที่พึงพอใจมากที่สุด

1.2 วิธีของลิเกิร์ต (The Likert Scale) มาตราส่วนแบบนี้ ประกอบด้วยข้อความประโยคต่าง ๆ ซึ่งผู้ถูกทดสอบจะต้องแสดงความรู้สึกของตนออกมา โดยทำการแบ่งออกเป็น 5 ระดับตามความคิดเห็น คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉย ๆ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในแต่ละระดับนั้นจะมีคะแนนให้ไว้ตั้งแต่ 1-5 คะแนนเป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน

2. Polling การหยั่งเสียงประชาชน การวัดผลหรือประเมินผลในกรณีเช่นนี้มักใช้ในการสำรวจความรู้สึกนึกคิดหรือความเห็นของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เป็นวาระแห่งชาติและมีผลต่อมวลรวมของประเทศ

3. Questionnaire คือ การใช้แบบสอบถามว่าดีหรือไม่ดี เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย โดยแบบการสอบถามออกเป็น 2 แบบ คือ

3.1 Fixed-alternative questions คำถามที่ถามเฉพาะเจาะจงลงไป แล้วให้ตอบเรื่องที่ถามเท่านั้น

3.2 Open-ended questions คำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม แล้วนำข้อมูลที่ได้มาจัดกลุ่มดูว่า พวกเขาเหล่านั้นมีความรู้สึกอย่างไร หรือมีทัศนคติเป็นอย่างไร

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การวัดผลหรือการประเมินทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR นั้นจำเป็นต้องคำนึงถึงรูปแบบและวิธีการวัดโดยส่วนใหญ่จะเป็นรูปแบบการวัดในวิธีของลิเกิร์ต (The Liker Technique) ทั้ง 5 ระดับเพราะ

เข้าใจง่ายและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ง่ายขึ้น โดยผลที่ได้นั้นเป็นเพียงการนำมาสู่การวิเคราะห์ และเป็นการอธิบายหรือแลกเปลี่ยนความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนไม่มีผลกระทบ ในทางที่เสียหายต่อตัวผู้เรียน แต่เป็นเพียงข้อมูลประกอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบหรือ กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของ ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยภายในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำกลวิธีการตั้งคำถามมาใช้ในการพัฒนาการอ่านนั้น ยังมี ผู้สนใจไม่มากนัก แต่ในขณะเดียวกันก็มีนักการศึกษาบางกลุ่มได้กล่าวถึงและนำกลวิธีการตั้ง คำถามแบบ QAR มาปรับและประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการอ่าน ดังต่อไปนี้

ดารา หวานสนิท (2550) ได้ทำการศึกษาผลการสอนการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลวิธี DR-TA และกลวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับการสอนแบบปกติ เพื่อทำการเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งผล การศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านด้วยกลวิธี DR-TA และกลวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR สูง กว่าวิธีการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

แสงนภา ใจเย็น (2562) ได้ทำศึกษาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้ง คำถามแบบ QAR โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ รวมไปถึงศึกษาผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการ อ่านและความสามารถในการตั้งคำถามโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 26 คน ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมโดยรวมที่ 4.24 อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รวมไปถึงผล การศึกษาผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบ QAR ของ นักเรียนที่เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พบว่า โดยรวมได้คะแนนเฉลี่ย 30.08 คิดเป็น ค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.19 ผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และมีความสามารถตั้งคำถามแบบ QAR โดยรวมได้คะแนนเฉลี่ย 30.83 คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.07 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดและ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

สกริพร รัชคุ้มภีร์ (2560) ได้ทำการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี QAR สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 30 คน เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ ก่อนและหลังเรียนโดยใช้ แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความ ผลการศึกษาพบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ QAR หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ QAR โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ภริดา บุญศิริชัย (2557) ได้ทำการศึกษาการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 32 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธี QAR มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง และนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธี QAR มีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษหลังการทดลองไม่ต่างจากก่อนการทดลอง

เพ็ญสินี กิจคำ (2560) ได้ทำการศึกษาการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามทฤษฎีเครือข่ายศัพท์และกลวิธีคิว เอ อาร์ เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ในศัพท์ของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามทฤษฎีเครือข่ายศัพท์และกลวิธีคิว เอ อาร์ เพื่อส่งเสริมความรู้ในศัพท์และศึกษาผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ได้พัฒนาขึ้น ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ในศัพท์หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) อีกทั้งคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ในศัพท์หลังการทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) ทั้งในด้านความสามารถในการระบุประเภทและความหมายต้นแบบของศัพท์

จากงานวิจัยในประเทศที่มีนักการศึกษาหลายท่านได้นำกลวิธีการตั้งคำถาม QAR ไปใช้ในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ จะเห็นได้ว่ากลวิธีนี้สามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี รวมไปถึงเป็นการสร้างเสริมทัศนคติที่ดีให้กับผู้เรียนอีกด้วย แต่ยังเป็นที่น่าสังเกตว่ากลวิธีการตั้งคำถามแบบ QAR นั้นส่วนใหญ่ใช้บ่อยในนักเรียนที่อยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาเป็นส่วนใหญ่และสำหรับในประเทศไทยยังมีผู้ที่สนใจในกลวิธีการตั้งคำถาม QAR น้อยยังไม่กว้างขวางและแพร่หลายเท่าที่ควร

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แพ่งและโจเซฟ (Peng & Joseph, 2007) ได้ทำการศึกษาโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR สามารถช่วยให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 จำนวน 44 คน มีพัฒนาการในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นได้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีได้แก่ แบบทดสอบก่อนเรียน แบบทดสอบหลังเรียน การสังเกตชั้นเรียน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองที่ใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR นั้นสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมีผลคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม และกลวิธีการตั้งคำถาม QAR ช่วยให้นักเรียนตระหนักถึงความต้องการของคำตอบที่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการตอบคำถาม คือ “คิดและหาคำตอบ” (Think & Search) รวมไปถึงจากการสังเกตในชั้นเรียน นักเรียนที่ได้เรียนรู้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR จะมีความมั่นใจในการตอบคำถามเพื่อความเข้าใจ

สตาฟฟอร์ด (Stafford, 2012) ได้ทำการศึกษาผลการใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR เพื่อพัฒนาความสามารถในการตอบคำถามเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มทดลองซึ่งได้มาโดยการสุ่มคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีคะแนนต่ำ ต้องมาโรงเรียนเพื่อซ่อมเสริมในช่วงปิดภาคเรียน แบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองจะได้รับการสอนการอ่านโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR ส่วนกลุ่มควบคุมจะเรียนการอ่านแบบปกติ จากการทดลองพบว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนการอ่านโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR สามารถเข้าใจในการอ่านเพิ่มมากขึ้น

เบ็คเกอร์ (Becker, 2012) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลการสอนเพื่อความเข้าใจในการอ่านแบบอภิปัญญา โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากรายงานการทดลองได้แบ่งกลุ่มเพื่อเปรียบเทียบการสอน ระหว่างการสอนการอ่านแบบปกติและการสอนการอ่านโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR ผลปรากฏว่าการสอนอ่านแบบอภิปัญญา โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้นกว่าการสอนอ่านแบบปกติ

โอคีนูโคลาและคณะ (Okebukola et al, 2007) ได้ศึกษาการใช้กลวิธี QAR ต่อการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มนักเรียนที่ใช้กลวิธี QAR เกิดความมั่นใจในการสร้างคำถาม และมีความเข้าใจในบทอ่านมากขึ้น

คินนิเบอร์กและชอร์ (Kinniburgh & Shaw 2009) ได้ทำการศึกษาโดยใช้กลวิธี QAR ในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีปัญหาด้าน การอ่าน จำนวน 10 คน ผลการศึกษาพบว่า บทเรียนที่ผู้สอนใช้ในการสอนสามารถกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี หลังจากทำการสอนสัปดาห์สุดท้ายและสอบวัดผล

หลังเรียน พบว่า ค่า t-test การสอบหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านการอ่านเพิ่มขึ้น เข้าใจวัสดุ ขั้นตอนวิทยาศาสตร์ที่มากกว่าเดิม มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกในการฝึกตั้งคำถามและออกแบบบทเรียนร่วมกับผู้สอน และรู้จักพิจารณาแยกแยะรูปแบบคำถามได้เป็นอย่างดี

คัมมิงส์และเซปราโน (Cummins & Ceprano, 2012) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR ที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขั้นตอนการดำเนินงานคือ แบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนได้กล่าวว่า การเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีนี้มีประสิทธิภาพต่อนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้น นักเรียนได้เข้าใจว่านักเรียนกำลังอ่านอะไร ทั้งยังสามารถตั้งคำถามได้ด้วยตัวเองและสามารถตอบคำถามได้ โดยใช้คำถามทั้ง 4 ประเภทที่อยู่ในกลวิธีการตั้งคำถาม QAR ได้ กลวิธีนี้สร้างความมั่นใจให้นักเรียนในการอ่าน สามารถใช้กลวิธีนี้ได้กับสื่อการอ่านทุกประเภท

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การนำกลวิธีการตั้งคำถาม QAR มาใช้สำหรับพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียนนั้นมีประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะเป็นการสร้างความมั่นใจ สร้างความกล้าแสดงออกและเพิ่มทัศนคติที่ดีให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพและมีการพัฒนาด้วยตัวของผู้เรียนเอง อันเป็นพื้นฐานที่จะพัฒนาไปสู่การเรียนรู้ที่สูงขึ้นต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว (Single-group experimental research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรวมไปถึงเพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี QAR ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. แบบแผนที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. ขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร จำนวน 14 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง เขต บางกะปิ กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 รูป โดยพิจารณาเห็นว่าห้องเรียนของโรงเรียนพระปริยัติธรรมมีบริบททางสังคม จำนวนของนักเรียน สภาพแวดล้อมและวิธีการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน รวมไปถึงระยะเวลาในการดำเนินการเก็บข้อมูลของผู้วิจัย

แบบแผนที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-Experimental Design) แบบกลุ่มตัวอย่างเดียวที่มีการทดสอบทั้งก่อนและหลัง (One Group Pretest-Posttest Design) (บำรุง ไตรรัตน์, 2543) ซึ่งมีรูปแบบดังนี้

ก่อนการใช้ QAR	QAR Strategy	หลังการใช้ QAR
T1	X	T2

ตาราง 1 แบบแผนการวิจัย

โดยกำหนดให้

T1	แทน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลองใช้ กลวิธี QAR
X	แทน การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR
T2	แทน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองใช้ กลวิธี QAR

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีทั้งหมด 7 แผนการเรียนรู้ แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 14 ชั่วโมง เป็นเวลา 10 สัปดาห์ รวมเวลาในการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

2. แบบทดสอบ (Test) วัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ทั้งก่อนและหลังการทดลองโดยใช้กลวิธี QAR ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน โดยผู้วิจัยได้ทำการออกข้อสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก (Multiple Choice) โดยมุ่งเน้นวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนจำนวน 4 ระดับตามกรอบของบลูม (Bloom, 1956) คือ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้ และการวิเคราะห์ โดยได้ทำการออกแบบข้อสอบจากเนื้อเรื่องในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 5 เรื่อง ประกอบด้วย Harry Potter, My Home is my Castle,

Global warming, The heroes and villains และ Mind Your Manners! เรื่องละ 8 ข้อ รวม 40 ข้อ ซึ่งใช้เวลาในการทำการทดสอบ 1 ชั่วโมง 20 นาที

3. แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) จำนวน 5 ครั้ง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเขียนสะท้อนความคิดเห็นและแสดงความรู้สึกของตน หลังการเรียนรู้หรือทำกิจกรรมต่างๆ โดยใช้กลวิธี QAR ในแต่ละสัปดาห์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4. แบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log) จำนวน 5 ครั้ง เพื่อให้ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอน ได้ทำการบันทึกกระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน รวมไปถึงกิจกรรมการสอน พฤติกรรมที่ดีหรือพฤติกรรมที่ควรปรับปรุงแก้ไขของนักเรียนแต่ละรูป ข้อสังเกตอื่นๆ ตลอดจนปัญหาที่พบในระหว่างการสอนในแต่ละสัปดาห์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

5. แบบสอบถาม (Questionnaire) วัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการออกแบบเพื่อศึกษาทัศนคติความรู้สึกละความคิดเห็นของผู้เรียนจำนวน 20 ข้อ โดยได้กำหนดข้อความให้เป็นเนื้อหาที่มีทัศนคติทั้งทางบวกและทางลบ อย่างละ 10 ข้อเท่ากัน โดยได้ทำการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับตามแบบวิธีการของลิเคิร์ท (Likert Ration Scales) และในส่วนท้ายของแบบสอบถามมีช่องว่างให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามความรู้สึกและความต้องการของตนเอง

ขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)

โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีทั้งหมด 7 แผนๆ ละ 2 คาบๆ ละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 14 ชั่วโมง ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมไปถึงเอกสารคู่มือการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พร้อมทั้งศึกษาจุดประสงค์ และคำอธิบายรายวิชาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยทำการทดลอง

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR (Question-Answer Relationship) และเกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (English Reading Comprehension Skill)

1.3 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและบูรณาการเพื่อให้ตรงกับการใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.4 คัดเลือกบทความที่น่าสนใจและมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งนี้และทั้งนั้น ผู้วิจัยได้ยึดความเหมาะสมกับระดับความรู้และความสามารถของผู้เรียนเป็นหลักสำคัญ ดังตารางต่อไปนี้

เนื้อเรื่องที่	ชื่อเรื่อง	ที่มาของบทอ่าน
1	Love your neighbor?	Upstream Book 5 หน้า 5
2	Call of the wild	Upstream Book 5 หน้า 13
3	Save the Earth	https://www.teenink.com/hot_topics/environment/article/91106/Save-this-Earth/
4	Penguins	Mastery in Reading 1 หน้า 39
5	Weird and wonderful	Upstream Book 5 หน้า 36
6	Right Brain or Left Brain?	Weaving It Together 5 หน้า 3
7	Take a break	Upstream Book 5 หน้า 20

ตาราง 2 ชื่อและแหล่งที่มาของเนื้อเรื่อง

1.5 เมื่อได้เนื้อเรื่องที่จะใช้เป็นบทอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของภาษา รวมไปถึงเนื้อหาที่ใช้ในการอ่าน หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ และนำไปสู่การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยการออกแบบกิจกรรม

การเรียนการสอน ให้มีความสอดคล้องกับกระบวนการในการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR (Question-Answer Relationship) มีทั้งหมด 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading)

นักเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้และขอบข่ายของบทเรียน ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยครูให้นักเรียนดูวิดีโอหรือภาพประกอบการเรียนการสอนในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่จะใช้เป็นบทอ่าน และตั้งคำถามเพื่อเป็นการเชื่อมโยงจากความรู้เดิมของนักเรียนในการคาดเดาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องและให้นักเรียนลองตอบคำถาม (On My Own) จากประสบการณ์ของนักเรียนเอง ตลอดถึงการให้นักเรียนเขียนคำศัพท์ที่น่าสนใจจากเรื่องที่ดูหรือฟังลงในสมุด เพื่อค้นหาความหมายอันเป็นกุญแจสำคัญนำเข้าสู่ความหลักของเรื่องที่จะใช้เป็นบทอ่าน

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน (While-reading)

เมื่อนักเรียนได้ดูวิดีโอหรือภาพประกอบที่เกี่ยวข้องและทำการตอบคำถามเสร็จแล้ว ครูทำการแจกใบงาน (Worksheet) ที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่เป็นบทอ่านให้นักเรียน โดยให้เวลานักเรียนในการทำความเข้าใจเนื้อหาและคำศัพท์ที่น่าสนใจ ลองเปรียบเทียบคำศัพท์ที่ได้จากการดูและการฟังสื่อประกอบก่อนหน้ากับคำศัพท์ในเนื้อเรื่อง เพื่อทำการแปลความหมายและเชื่อมโยงเรื่องราวในเนื้อเรื่อง ในระหว่างที่นักเรียนกำลังอ่านเนื้อเรื่องอยู่นั้น ให้นักเรียนเริ่มต้นฝึกตั้งคำถามและตอบคำถามง่ายๆ ไปหายากตามลำดับ โดยแบ่งออกเป็น 4 ประเภทตามขั้นตอนของกลวิธี QAR คือ

- ให้นักเรียนตั้งคำถามที่มีคำตอบในเนื้อเรื่องโดยตรง (Right There) อันเป็นคำถามที่นักเรียนสามารถหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านได้ทันที โดยส่วนใหญ่คำศัพท์ที่ใช้ในคำถามก็มีปรากฏในคำตอบเช่นกัน

- ให้นักเรียนตั้งคำถามที่ต้องใช้การคิดและค้นหาคำตอบ (Think and Search) ซึ่งก่อนที่จะค้นหาคำตอบนักเรียนต้องคิดตรึกตรองให้ดีเสียก่อน เพราะคำตอบของคำถามในข้อนี้อยู่ในเนื้อเรื่องที่อ่านแต่อาจอยู่ต่างประโยคหรือต่างหน้ากันอันมีความซับซ้อนมากขึ้น

- ให้นักเรียนตั้งคำถามที่คำตอบไม่ปรากฏในเนื้อเรื่องโดยตรง (Author & Me) นักเรียนจำเป็นต้องอ่านเนื้อเรื่อง เพื่อเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองในการตอบคำถาม

- ให้นักเรียนตั้งคำถามที่มาจากประสบการณ์ของตนเอง โดยนักเรียนต้องวิเคราะห์เรื่องที่อ่านด้วยตนเอง (On My Own) คำตอบจึงได้มาจากประสบการณ์ที่มีของนักเรียนเอง

- ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและทบทวนการฝึกตั้งคำถามและตอบคำถามให้มีความสัมพันธ์กันอีกครั้ง เพื่อความเข้าใจของตัวนักเรียนเองก่อนการนำเสนอหรือถามเพื่อนในชั้นเรียน

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading)

- ให้นักเรียนถามคำถามที่ตนเองได้ตั้งขึ้นต่อเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยให้เพื่อนช่วยกันตอบคำถามและค้นหาว่าคำถามที่เพื่อนถามนั้นเป็นคำถามประเภทใดในกลวิธี QAR และคำตอบคืออะไร สามารถหาคำตอบได้จากที่ใดหรือส่วนไหนในเนื้อเรื่อง อันเป็นการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนที่ได้อ่านเนื้อเรื่องโดยภาพรวม ทั้งในส่วนของ การตั้งคำถามและการตอบคำถามซึ่งถือว่าเป็นต่อยอดความรู้ด้วยตัวเองและใช้ในสื่อสารต่อยอดความเข้าใจระหว่างกันและกัน

- ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ (QAR) ในเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน เพื่อเป็นการแบ่งปันความคิดและจินตนาการซึ่งกันและกัน โดยครูทำการแจกใบบันทึกหลังการเรียนรู้ (Learning Log) ให้นักเรียนเขียนตอบคำถามทั้งในเรื่องของความรู้ที่ได้รับ การนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ การปรับปรุงและการพัฒนาทักษะการอ่านของตนเองในครั้งต่อไป อันเป็นการตั้งหมายไว้ในใจ หรือนักเรียนมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับครูต่อไป

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยพิจารณาว่าแผนการสอนที่สร้างขึ้นมานั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาตามหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านได้ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงและความถูกต้องของเนื้อหาแล้วปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR นั้นมีเนื้อหา เวลา และกิจกรรมการจัดการเรียนสอนมีความเหมาะสมต่อผู้เรียนเป็นอย่างดี โดยมีค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาทุกข้อมีความสอดคล้องเท่ากับ 1.0 ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ ดังตารางที่ 8 (ภาคผนวก ข หน้า 104)

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR ที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นสามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 รูป

2. แบบทดสอบ (Test)

เพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้กลวิธี QAR ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน โดยผู้วิจัยได้ทำการออกข้อสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก (Multiple Choice) โดยมุ่งเน้นวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนจำนวน 4 ระดับตามกรอบแนวคิดของบลูม (Bloom, 1956) อันได้แก่ ระดับความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้ และการวิเคราะห์ โดยได้ทำการออกแบบข้อสอบจากเนื้อเรื่องในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 5 เรื่องๆ ละ 8 ข้อ รวม 40 ข้อ ซึ่งใช้เวลาในการทำการทดสอบ 1 ชั่วโมง 20 นาที ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ขอบข่ายของเนื้อหา สาระการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร รวมไปถึงแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการออกแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและนำมาวิเคราะห์เนื้อหา

2.2 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการออกข้อสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก (Multiple Choice) โดยมุ่งเน้นวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนจำนวน 4 ระดับ จาก 6 ระดับตามรูปแบบ Bloom's Taxonomy อันได้แก่ ระดับความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้ และการวิเคราะห์ เป็นเกณฑ์ในการกำหนดประเภทของข้อคำถามตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดภาษาต่างประเทศให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 เรื่อง เรื่องละ 8 ข้อ รวม 40 ข้อ ซึ่งมีรายละเอียดจำนวนข้อคำถามและระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ดังตารางต่อไปนี้

ระดับที่	ระดับความสามารถในการ อ่านภาษาอังกฤษ	ข้อที่	จำนวน
1	ความรู้ความจำ	1,2,11,16,17,19,23,24,26,29,30,36,	12
2	ความเข้าใจ	3,4,9,10,12,14,15,25,27,28,33,34,	12
3	การนำไปประยุกต์ใช้	5,18,21,31,32,39	6
4	การวิเคราะห์	6,7,8,13,20,22,35,37,38,40	10
รวม			40

ตาราง 3 ข้อคำถามและระดับความสามารถในการอ่านตามกรอบ Bloom's Taxonomy

2.3 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ให้อาจารย์ที่
ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง และนำแบบทดสอบไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่
ปรึกษาอีกครั้ง

2.4 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่
ได้รับการปรับปรุงแก้ไขจากคำแนะนำของที่ปรึกษา ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ
ความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และภาษา แล้วนำความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item Objective Congruence)
โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- + 1 = เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 = เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 1 = เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

โดยข้อคำถามจำนวน 40 ข้อ ในแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่
ผู้วิจัยสร้างขึ้นทุกข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 1.0 จึง
ถือได้ว่าข้อคำถามนั้นสามารถนำไปใช้กับนักเรียนได้ ดังตารางที่ 9 (ภาคผนวก ข หน้า 105)

2.5 นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพแล้ว ไปทดลองใช้ในการวัด
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งก่อนและหลังเรียน โดยใช้กลวิธี QAR กับกลุ่ม
ตัวอย่างซึ่งเป็นสามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10
รูป

2.6 นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.7 นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบทั้งก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนักเรียนชั้นมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนน โดยใช้สถิติเปรียบเทียบนอนพารามेटริก (Non-Parametric Statistics) ของวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 รวมไปถึงนำไปหาค่าความยากง่าย (p) หาค่าอำนาจจำแนก (r) และหาค่าความเชื่อมั่น (KR-20) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยแบบทดสอบทั้งฉบับจำนวน 40 ข้อมีความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.50 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 – 0.60 ดังตารางที่ 10 (ภาคผนวก ค หน้า 110) และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.56 มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 14 (ภาคผนวก ค หน้า 114) ซึ่งสามารถนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้

3. แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log)

เพื่อให้ผู้เรียนสามารถที่จะเขียนสะท้อนถึงความคิดเห็นและแสดงความรู้สึกของตน หลังการเรียนรู้หรือทำกิจกรรมต่างๆ โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในแต่ละสัปดาห์ จำนวน 5 ครั้ง ซึ่งแบบบันทึกการเรียนรู้นี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม โดยออกแบบครอบคลุมถึงประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากการเรียนรู้ รวมไปถึงการเปรียบเทียบการเรียนรู้ของตัวนักเรียนในแต่ละสัปดาห์ว่าดีขึ้นหรือไม่เข้าใจตรงไหนอย่างไร และนักเรียนตั้งเป้าหมายหรือคาดหวังที่จะพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษของตนเองในครั้งต่อไปอย่างไร ตลอดจนนักเรียนมีข้อเสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ โดยให้นักเรียนจดบันทึกท้ายชั่วโมงของการเรียนในแต่ละครั้งเท่านั้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนในการสร้างแบบบันทึกหลังการเรียนรู้ (Learning Log) และหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษารูปแบบและวิธีการในการสร้างแบบบันทึกหลังการเรียนรู้ (Learning Log) จากตำรา เอกสาร และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะเนื้อเรื่องที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการออกแบบแผนการเรียนการสอน เพื่อให้ตรงกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้

เพื่อ่ายและสะดวกในการออกแบบข้อคำถามสำหรับการให้ผู้เรียนทำการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์

3.2 สร้างแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) โดยออกแบบข้อคำถามที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับการใช้กลวิธี QAR โดยผู้วิจัยได้ออกแบบคำถามเป็นปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเขียนอธิบายได้อย่างอิสระและไม่กังวลในการแสดงความคิดเห็นประกอบไปด้วยการสรุปประเด็นสำคัญที่ผู้เรียนได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ รวมไปถึงข้อเสนอนะหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รู้ถึงพัฒนาการของตนเองในแต่ละสัปดาห์พร้อมทั้งการตั้งเป้าหมายในการเรียนรู้ โดยกำหนดข้อคำถามที่เป็นคำถามประกอบเพิ่มเติมเมื่อเปรียบเทียบการเรียนรู้ครั้งก่อนหน้ากับครั้งนี้ นักเรียนคิดว่าพัฒนาการในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนดีขึ้นหรือไม่อย่างไรบ้าง และในการเรียนครั้งต่อไป นักเรียนคาดหวังหรือตั้งใจจะพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดหรืออย่างไรบ้าง

3.3 ผู้วิจัยนำแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 2 ท่านตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ข้อความ และคำถาม เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นและมีความเหมาะสมที่จะนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน จากนั้นจึงนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.4 นำแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ไปทดลองใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยออกแบบโดยใช้กลวิธี QAR กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 รูป

3.5 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในแต่ละสัปดาห์จำนวน 5 ครั้ง มาวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลประกอบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR

4. แบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log)

เพื่อให้ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอน ได้ทำการบันทึกกระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน รวมไปถึงกิจกรรมการสอน บทบาทของผู้เรียนและผู้สอน ตลอดจนปัญหาที่พบในระหว่างการสอนในแต่ละสัปดาห์ โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 5 ครั้ง ซึ่งแบบบันทึกการสังเกตการสอนนี้ ผู้วิจัยได้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม เนื่องจากเป็นรูปแบบของการจดบันทึกกิจกรรมการเรียนการสอนและอุปสรรคหรือปัญหาที่พบจากการสังเกตการสอนเท่านั้นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson

Plan) โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนในการสร้างแบบบันทึกหลังการเรียนรู้ (Learning Log) และหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

4.1 ศึกษารูปแบบและวิธีการในการสร้างแบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log) จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานปีพุทธศักราช 2551

4.2 ออกแบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log) โดยออกแบบข้อข้อความที่เป็นหัวใจสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและให้สอดคล้องกับการใช้กลวิธี QAR โดยผู้วิจัยได้ออกแบบข้อคำถามให้ครอบคลุมทั้งกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ สังเกตพฤติกรรมที่ดีหรือพฤติกรรมที่ควรปรับปรุงแก้ไขของนักเรียน ตลอดจนข้อสังเกตอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการจัดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ตามแผนการจัดการเรียนรู้

4.3 นำแบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log) ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถาม เพื่อให้มีความเหมาะสมที่จะนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน จากนั้นจึงนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

4.4 นำแบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log) ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ไปทดลองใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยออกแบบโดยใช้กลวิธี QAR กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 รูป

4.5 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log) ในแต่ละสัปดาห์จำนวน 5 ครั้ง มาวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR

5. แบบสอบถาม (Questionnaire)

เพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยแบ่งออกเป็น 20 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการออกแบบเพื่อศึกษาทัศนคติความรู้สึกรู้สึกและความคิดเห็นของผู้เรียน จำนวน 20 ข้อ โดยได้กำหนดข้อคำถามให้เป็นเนื้อหาที่มีทัศนคติทั้งทางบวกและทางลบ อย่างละ 10 ข้อเท่ากัน โดยได้ทำการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับตามแบบวิธีการของลิเคิร์ท (Likert Ration Scales) และในส่วนท้ายของแบบสอบถามมีช่องว่างให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามความรู้สึกและความ

ต้องการของตนเอง ซึ่งใช้เวลาในการทำแบบสอบถาม 40 นาที โดยผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือ และหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

5.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามทัศนคติของนักเรียนในการเรียนภาษาอังกฤษ

5.2 ออกแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยแบ่งออกเป็น 20 ข้อ กำหนดข้อความให้เป็นเนื้อหาที่มีทัศนคติทั้งทางบวกและทางลบเท่าๆ กัน อย่างละ 10 ข้อ และในส่วนท้ายของแบบสอบถามมีช่องว่างให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามความรู้สึกและความต้องการของตนเอง

5.3 นำแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของข้อความต่างๆ จากนั้นจึงนำมาพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

5.4 นำแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จากคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อตรวจสอบและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of item Objective Congruence) เพื่อความถูกต้องทั้งภาษาและเนื้อหา โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาและให้คะแนนเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

- + 1 = ข้อความหรือข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 = ไม่แน่ใจว่าข้อความหรือข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 1 = ข้อความหรือข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

โดยผลการคำนวณข้อความหรือข้อคำถามใดสอดคล้อง IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าแบบสอบถามหรือข้อคำถามนั้นสามารถนำไปใช้ได้ แต่หากมีค่าความสอดคล้อง IOC ต่ำกว่า 0.5 ผู้วิจัยนำมาพิจารณาและปรับปรุงแก้ไข ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแนะนำ โดยแบบวัดทัศนคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 20 ข้อ ทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 1.0 จึงถือได้ว่าแบบวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR นั้นสามารถนำไปใช้กับนักเรียนได้ดังตารางที่ 10 (ภาคผนวก ข หน้า 107)

5.5 นำแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นสามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา

2564 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง จำนวน 10 รูป เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการตั้ง QAR หลังการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

ข้อความที่มีทัศนคติทางบวก (Positive attitude)		ข้อความที่มีทัศนคติทางลบ (Negative attitude)	
ความหมาย	น้ำหนักคะแนน	ความหมาย	น้ำหนักคะแนน
มากที่สุด	5	มากที่สุด	1
มาก	4	มาก	2
ปานกลาง	3	ปานกลาง	3
น้อย	2	น้อย	4
น้อยที่สุด	1	น้อยที่สุด	5

5.6 นำผลที่ได้จากการทำแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี QAR มาหาค่าเฉลี่ยและแปลความหมาย โดยผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการแปลความหมายที่ได้รับการปรับปรุงตามแบบของ บุญชม ศรีสะอาด (2545) ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.50-5.00	ระดับมากที่สุด
3.50-4.49	ระดับมาก
2.50-3.49	ระดับปานกลาง
1.50-2.49	ระดับน้อย
1.00-1.49	ระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขตที่ 1 กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ มีขั้นตอนดังนี้

1. นำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบ (Test) วัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้กลวิธี QAR ทั้งก่อนและหลังมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$)

และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation ; S.D.) รวมไปถึงนำไปหาค่าอำนาจความยากง่าย (p) อำนาจจำแนก (r) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งฉบับ ตามสูตร KR-20 ของคูเดอร์- ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

2. นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบทั้งก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน มาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนน โดยใช้สถิติเปรียบเทียบนอนพาราเมตริก (Non-Parametric Statistics) ของวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึกหลังการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลที่ผู้เรียนได้เขียนสะท้อนคิดในการเรียนการสอนและทำกิจกรรมโดยใช้กลวิธีตั้งคำถาม QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในแต่ละสัปดาห์

4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึกการสังเกตการเรียนการสอนโดยผู้วิจัย โดยวิเคราะห์เนื้อหาและทำการสรุปข้อมูลตามประเด็นต่างๆ ที่น่าสนใจและสังเกตเห็นในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

5. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าที่ได้ไปแปลความหมายตามระดับเกณฑ์ที่ได้รับการปรับปรุงของบุญชม ศรีสะอาด (2545)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) คำนวณจากสูตรของพิสณู ฟองศรี (2549, น. 293)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

6.1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) คำนวณจากสูตรของพิสณุ พงศ์ศรี (2549, น. 295)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ผลของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 หาค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับจุดประสงค์การเรียนรู้ รวมไปถึงแบบวัดทัศนคติของนักเรียนโดยใช้กลวิธี QAR โดยใช้สูตรของพิสณุ พงศ์ศรี (2549, น. 309)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.2.2 ค่าอำนาจความยากง่าย (Difficulty : p) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR คำนวณจากสูตรของบุญชม ศรีสะอาด (2535, น. 78)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	P	แทน	ดัชนีความยากง่าย
	R	แทน	จำนวนนักเรียนที่ทำข้อสอบข้อนั้นถูก
	N	แทน	จำนวนนักเรียนที่ทำข้อสอบทั้งหมด

6.2.3 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR คำนวณจากสูตรของบุญชม ศรีสะอาด (2535, น. 78)

$$r = \frac{R_H - R_L}{N}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	R_H	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกข้อนั้นในกลุ่มสูง
	R_L	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกข้อนั้นในกลุ่มต่ำ
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ

6.2.4 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.56 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยคำนวณจากสูตรของลัวน สายยศ และอังคณา สายยศ (2538, น. 197-199)

$$r_t = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	n	แทน	จำนวนของเครื่องมือวัด
	p	แทน	สัดส่วนของผู้ที่ทำได้ในข้อหนึ่งๆ นั่นคือสัดส่วนของคนทำถูกกับคนทั้งหมด
	q	แทน	สัดส่วนของผู้ที่ทำได้ในข้อหนึ่งๆ หรือคือ $1-p$
	S_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 เปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR โดยใช้สถิติเปรียบเทียบนอนพาราเมตริก (Non-Parametric Statistics) ของวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test) คำนวณจากสูตรของนิภา ศรีโพธิ์ (2533)

$$D = Y - X$$

เมื่อ	D	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนน X และ Y ก่อนและหลังการทดลอง
	X	แทน	คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนทำการทดลองใช้กลวิธี QAR
	Y	แทน	คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังทำการทดลองใช้กลวิธี QAR

โดยหาความแตกต่างของข้อมูลแต่ละคู่กำกับด้วยเครื่องหมายบวก (+) และเครื่องหมายลบ (-) จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาจัดเรียงอันดับจากน้อยไปมาก โดยหาค่าที่น้อยที่สุดอยู่ในอันดับที่มีเครื่องหมายบวก และผลรวมของอันดับที่มีเครื่องหมายลบ ค่าของผลรวมของอันดับที่มีค่าน้อยกว่าเป็นค่า T ที่จะทำการทดสอบ (โดยไม่คิดเครื่องหมาย)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รวมไปถึงเพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี QAR จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
D	แทน	ผลต่างของคะแนน
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
k	แทน	คะแนนเต็ม
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำคะแนนที่ได้ก่อนการทดลองและหลังการทดลองของนักเรียนมาทำการวิเคราะห์ แปรผล และนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการเรียน โดยใช้สถิตินอนพารามेटริก (Non-Parametric Statistics) ของวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ซึ่งเป็นแบบสอบถามจำนวน 20 ข้อ ที่มีเนื้อหาทัศนคติทั้งเชิงบวกและเชิงลบอย่างละ 10 ข้อเท่ากัน โดยใช้เกณฑ์ในการหาค่าเฉลี่ยและแปลความหมายตามแบบของบุญชม ศรีสะอาด (2545)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ QAR ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการเรียนรู้ โดยใช้สถิตินอนพาราเมตริก (Non-Parametric Statistics) ของวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test) ปรากฏผลดังตารางต่างๆ ต่อไปนี้

ตาราง 4 คะแนนการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ QAR ผลต่าง (D) และลำดับที่ของคะแนนในการทำแบบทดสอบ

นักเรียน รูปที่	คะแนน		ผลต่างของ คะแนน (D=Y-X)	ลำดับที่ ของความ แตกต่าง
	คะแนนเต็ม 40 คะแนน (K) ก่อนการเรียนรู้ (X)	หลังการเรียนรู้ (Y)		
1	12	28	16	9
2	16	23	7	5
3	20	29	9	6
4	11	25	14	8
5	11	28	17	10
6	24	30	6	4
7	25	28	3	1
8	16	21	5	2.5
9	17	28	11	7
10	17	22	5	2.5

จากตาราง 4 พบว่า จากการทำแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักเรียนทุกรูปมีคะแนนสูงขึ้นหลังจากการจัดการเรียนรู้ใช้กลยุทธ์ QAR คะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยค่าผลต่างของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 17 และมีค่าต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 3

ตาราง 5 เปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ QAR

การทดสอบ	คะแนนเต็ม (K)	จำนวนนักเรียน (n)	($\bar{X}$)	(S.D.)	(D)	S.D. (D)	Sig
ก่อนการเรียนรู้	40	10	16.9	4.95	9.30	1.76	0.005*
หลังการเรียนรู้	40		26.2	3.19			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =16.9, S.D.=4.95) ส่วนคะแนนหลังการเรียนรู้โดยกลยุทธ์ QAR มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =26.2, S.D.=3.19) ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ QAR โดยมีผลต่างเฉลี่ย (D) ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ QAR เท่ากับ 1.76 จึงสรุปได้ว่าการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังจากการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ QAR อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig=0.000<0.05) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ปากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี QAR

ข้อ ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล ระดับทัศนคติ
1	ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นต่อข้าพเจ้า	4.40	0.51	มาก
2	ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าเบื่อหน่ายสำหรับข้าพเจ้าเพราะยากในการทำความเข้าใจ	3.50	0.80	มาก
3	ภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมและกระตุ้นให้ข้าพเจ้ากล้าแสดงออก	4.50	0.52	มากที่สุด
4	เมื่ออ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจ ข้าพเจ้ามีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	4.60	0.51	มากที่สุด
5	การอ่านภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าหงุดหงิดและเกิดความวิตกกังวล	3.70	0.67	มาก
6	เมื่อไม่ทราบความหมายของคำศัพท์ข้าพเจ้าจะเปิดพจนานุกรม (Dictionary) ในการช่วยแปล	3.10	0.80	ปานกลาง
7	การอ่านภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าต้องใช้เวลาในการคิดเพื่อทำความเข้าใจ	3.20	0.78	ปานกลาง
8	เนื้อเรื่องหรือบทอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาทันสมัยทำให้ข้าพเจ้าสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น	3.40	0.07	ปานกลาง
9	การอ่านภาษาอังกฤษช่วยพิชิตคำศัพท์สำคัญทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจและจดจำได้มากขึ้น	4.10	0.80	มาก
10	หลังจากอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่านภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าไม่สามารถอธิบายหรือสรุปใจความสำคัญได้	3.80	0.63	มาก
11	การใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้ข้าพเจ้าเกิดความสับสนในการเรียน	3.10	0.73	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12	กลวิธี QAR ในแต่ละประเภททำให้ข้าพเจ้าเรียนรู้และเข้าใจบทอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น	3.80	0.60	มาก
13	กลวิธี QAR ช่วยให้ข้าพเจ้าเกิดกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและมีประสิทธิภาพ	4.10	0.80	มาก
14	การใช้คำถามตามกลวิธี QAR แต่ละประเภทมีความยากและซับซ้อนไม่เหมาะกับตัวข้าพเจ้า	3.40	0.75	ปานกลาง
15	ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและสามารถปรับใช้กลวิธี QAR ในการสร้างคำถามจากเนื้อเรื่องได้เป็นอย่างดี	4.10	0.73	มาก
16	การสร้างคำถามด้วยกลวิธี QAR ทำให้ข้าพเจ้าขาดความเชื่อมั่นและรู้สึกไม่มั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	3.40	0.78	ปานกลาง
17	ข้าพเจ้าคิดว่าการใช้กลวิธี QAR ไม่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	3.60	0.68	มาก
18	สื่อประกอบการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR ไม่เหมาะสมกับความรู้ของข้าพเจ้า	3.40	0.73	ปานกลาง
19	กลวิธี QAR เปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี	4.10	0.73	มาก
20	กลวิธี QAR ช่วยให้ข้าพเจ้าเรียนรู้และทำความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง	4.20	0.78	มาก
รวมคะแนน		3.77	0.67	มาก

จากตาราง 6 จะเห็นได้ว่าทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$, S.D.= 0.67) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ อันดับแรกพบว่า เมื่ออ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจ นักเรียนจะมีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น ($\bar{X}= 4.60$, S.D.= 0.51) ภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนมีความกล้าแสดงออก ($\bar{X}= 4.50$, S.D.= 0.52) ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็น ($\bar{X}= 4.40$, S.D.= 0.51) กลวิธี QAR ช่วยให้นักเรียนเกิดเรียนรู้และทำความเข้าใจใน

การอ่านภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.78) นอกจากนี้ยังพบว่า การอ่านภาษาอังกฤษช่วยให้นักเรียนจดจำคำศัพท์สำคัญและทำให้เข้าใจมากขึ้น กลวิธี QAR ช่วยให้เกิดกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและมีประสิทธิภาพ นักเรียนมีความเข้าใจและสามารถปรับใช้กลวิธี QAR ในการสร้างคำถามจากเนื้อเรื่องได้เป็นอย่างดี เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนได้ เหล่านี้ล้วนมีค่าเฉลี่ยในระดับเดียวกัน ($\bar{X}$ = 4.10) จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก หลังจากได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตาราง 7 ผลการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติมได้จากการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR

นักเรียน รูปที่	ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR
1	“ตอนที่พระอาจารย์แนะนำและยกตัวอย่างการเรียนรู้โดยใช้การตั้งคำถามแบบ QAR นี้ ผมก็รู้สึกแปลกๆ เพราะไม่คุ้นเคยมาก่อนเลย ถ้าจะมีก็เคยเห็นแต่กิจกรรม Q&A เท่านั้น แต่พอได้เรียนและพยายามทำความเข้าใจทำให้ผมอ่านภาษาอังกฤษได้มากขึ้น เข้าใจมากขึ้น ผมชอบวิธีการตั้งคำถามประเภทแรก คือ <i>Right There</i> มากเพราะง่ายดี และไม่สับสนในการตอบ ส่วนคำถามประเภทอื่นๆ ใช้เวลาในการคิดนิดหน่อย แต่สำหรับผมวิธีการตั้งคำถามแบบที่สี่ คือ <i>On My Own</i> มีความสนุกและอิสระกับการเรียนมาก”
2	“ความรู้สึกที่มีต่อกลวิธีนี้ ทำให้ทำแบบทดสอบที่เป็นข้อความได้มากขึ้นรู้สึกเข้าใจความต้องการของคนเขียนและคาดเดาคำตอบในการทำแบบทดสอบได้ไม่ยากเลย ถึงแม้จะมีความสับสนในตอนแรกอยู่บ้างกับวิธี <i>Think and Search</i> แต่เมื่อทำแบบฝึกหัดบ่อยๆ ก็สามารถทำได้ ทำให้การอ่านภาษาอังกฤษดีขึ้นพร้อมกับการเขียนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการตั้งคำถามที่ชื่นชอบเป็นพิเศษคือ <i>RT (Right There)</i> กับ <i>OO (On My Own)</i> เพราะสนุกและเข้าใจง่ายครับ”

ตาราง 7 (ต่อ)

นักเรียน รูปที่	ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR
3	“มีความรู้สึกว่าการกลวิธี QAR เป็นตัวช่วยให้ผมเรียนรู้ด้วยตัวเองมากขึ้น จากที่ปกติต้องพึ่งพระอาจารย์ในการช่วยแปลและหาความหมายของคำศัพท์ ตอนนี้รู้สึกว่าการตั้งคำถามทำให้รู้ว่าไม่จำเป็นต้องอ่านหรือรู้ความหมายของคำศัพท์ทุกตัว เพียงแต่เข้าใจวัตถุประสงค์และใจความสำคัญของเนื้อความและตอบคำถามได้ การตั้งคำถามแบบ Right There และ Author and Me เป็นรูปแบบที่ผมคิดว่าเหมาะกับผมเพราะสามารถหาคำตอบได้ในเนื้อเรื่องและเข้าใจวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้เลย”
4	“กลวิธี QAR ช่วยทำให้การอ่านของผมพัฒนาได้มากขึ้น เพราะคำถามทุกข้อจะต้องค้นหาคำตอบให้ได้ ทำให้ใช้ความคิดอย่างมาก โดยเฉพาะรูปแบบ Think and Search ที่กว่าจะหาคำตอบเจอใช้เวลาอ่านอยู่เหมือนกัน แต่รู้สึกสนุกและมีความภูมิใจในคำตอบที่ออกมาถูกต้อง วิธีการตั้งคำถามที่ผมชื่นชอบเป็นพิเศษคือ Right There และ On My Own เพราะตั้งแต่เรียนมาผมไม่ผิดเลย”
5	“การเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ QAR เป็นการเรียนรู้ที่สนุกและดีกว่าการเรียนรู้ที่ผ่านมาของผมก็ว่าได้ เพราะเพื่อนๆ แต่ละรูปมีพื้นฐานไม่เหมือนกัน ทำให้สามารถช่วยเหลือกันได้และกล้าที่จะพูดกันมากขึ้น เพราะผมเป็นคนเงียบๆ พูดไม่ค่อยเก่ง ทำให้ผมสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้ดีและมีความสุขในการเรียนมากครับ วิธีที่ผมชื่นชอบเป็นพิเศษคือ Right There รองลงมาคือ On My Own”
6	“รู้สึกดีและประทับใจต่อการเรียนแบบนี้ เพราะทำให้ขยันอ่านกระตือรือร้นและตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา วิธีการเรียนแบบนี้ทำให้ผมได้ความรู้มากขึ้นครับ โดยส่วนตัวผมชื่นชอบรูปแบบที่ 1 กับที่ 2 ครับ เพราะง่ายในการตอบคำถาม”
7	“การเรียนแบบ QAR มีความสนุกและรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่านมากขึ้น ทำให้สามารถทำแบบทดสอบได้คะแนนดีขึ้น เพราะผมมีเป้าหมายในการเรียนภาษาอังกฤษคือต้องการอ่านเนื้อความแล้วเข้าใจและสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ วิธีนี้ช่วยให้ผมกล้าแสดงออกและเข้าใจการสร้างประโยคคำถามให้ถูกต้อง โดยเฉพาะการตั้งคำถามแบบ On My Own ผมชื่นชอบมากที่สุด”

ตาราง 7 (ต่อ)

นักเรียน รูปที่	ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR
8	“พระอาจารย์สอนสนุกและเข้าใจง่าย ทำให้ผมมีความตั้งใจที่จะพยายามตั้งคำถามและตอบคำถามแบบ QAR ให้ถูกต้องและออกมาสมบูรณ์แบบที่สุด การเรียนรู้แบบนี้เข้าใจง่ายกว่าการเรียนรู้แบบปกติด้วยครับ ในช่วงแรกผมจะยังไม่เข้าใจในรูปแบบการตั้งคำถามแบบ Author and Me แต่เมื่อพระอาจารย์ได้สอนย้ำๆ ได้ทำแบบฝึกหัดบ่อยๆ ทำให้เข้าใจได้ไม่ยาก วิธีการตั้งคำถามแบบ Right There และ On My Own เป็นวิธีที่ผมชื่นชอบมากที่สุดและคิดว่าเหมาะกับการที่ผมจะนำไปใช้ในการเรียนวิชาอื่นๆ ได้ด้วย”
9	“รู้สึกว่าการเรียนภาษาอังกฤษแบบ QAR ช่วยให้ผมมีความพยายามในการอ่านมากขึ้น ในตอนแรกก็ยุ่งงกับคำถามแบบ TS (Think and Search) เพราะไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่พระอาจารย์ต้องการจะสื่อ แต่พอได้ทำแบบฝึกหัดและเรียนรู้กับมันไป ทำให้ผมรู้สึกว่ามันไม่ยากเลย เพียงแค่ต้องทุ่มเวลาทุ่มเทใจให้กับการเรียนมากขึ้น ทำให้สามารถเอาวิธีการนี้ไปใช้กับการเรียนวิชาอื่นได้และเข้าใจมากขึ้น เช่น การเรียนภาษาบาลีจะมีคำศัพท์ในการช่วยแปลมีหลักการในการแปล ภาษาอังกฤษก็เช่นเดียวกัน วิธีที่ผมชื่นชอบมากที่สุดคือ On My Own เพราะได้ใช้ความคิดได้อย่างเปิดใจและแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนได้อย่างกล้าหาญ”
10	“การเรียนโดยใช้ QAR ทำให้ผมเรียนภาษาอังกฤษได้ตั้งใจมากขึ้น ได้รู้คำศัพท์มากมาย ได้เขียนคำถามในแต่ละประเภทตามที่พระอาจารย์สอนให้ถูกต้องตามไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ผมเรียนอ่อนที่สุด แต่พอทำแบบทดสอบคะแนนของผมนั้นก็ขึ้นจากเดิมถึงแม้จะไม่เยอะมาก แต่ก็ทำให้ผมรู้ว่าผมต้องพยายามและสร้างความภาคภูมิใจในการเรียนให้มากขึ้น ผมชอบวิธีการตั้งคำถามแบบที่ 1 คือ Right There มากที่สุดเพราะหาคำตอบได้ง่ายและไม่ยุ่งยากเวลาเขียน”

จากตาราง 7 จะเห็นได้ว่าทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR โดยภาพรวมสอดคล้องกับแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติที่ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นในทางบวกหรืออยู่ในระดับมาก

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี QAR สามารถสรุปสาระสำคัญและผลการวิจัยได้ดังนี้

คำถามของการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร โดยใช้กลวิธี QAR สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนหรือไม่อย่างไร
2. ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร จำนวน 14 โรงเรียน

2.กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 รูป โดยพิจารณาเห็นว่าห้องเรียนของโรงเรียนพระปริยัติธรรมมีบริบททางสังคม จำนวนของนักเรียน สภาพแวดล้อมและวิธีการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน รวมไปถึงระยะเวลาในการดำเนินการเก็บข้อมูลของผู้วิจัย

3.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีทั้งหมด 7 แผน เป็นเวลา 10 สัปดาห์
2. แบบทดสอบ (Test) วัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ทั้งก่อนและหลังการทดลองโดยใช้กลวิธี QAR ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน รวมทั้งสิ้นจำนวน 40 ข้อ
3. แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเขียนสะท้อนความคิดเห็นและแสดงความรู้สึกของตน หลังการเรียนรู้หรือทำกิจกรรมต่างๆ โดยใช้กลวิธี QAR ในแต่ละสัปดาห์ จำนวน 5 ครั้ง อันเป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)
4. แบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log) เพื่อให้ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอน ได้ทำการบันทึกกระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน พฤติกรรมของนักเรียนแต่ละรูป ข้อสังเกตอื่นๆ ตลอดจนปัญหาที่พบในระหว่างการสอนในแต่ละสัปดาห์ จำนวน 5 ครั้ง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)
5. แบบสอบถาม (Questionnaire) วัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้ จำนวน 20 ข้อ และในส่วนท้ายของแบบสอบถามมีพื้นที่ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามความรู้สึกและความต้องการของตนเองอย่างอิสระ

4.วิธีการดำเนินการทดลอง

1. ทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ในสัปดาห์ที่ 1 จำนวน 2 ชั่วโมง

2. ชี้แจง แนะนำรูปแบบกระบวนการและกลวิธีการตั้งคำถามโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ QAR เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่ผู้เรียน ในสัปดาห์ที่ 2 จำนวน 2 ชั่วโมง

3. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ในสัปดาห์ที่ 3-9 จำนวน 14 ชั่วโมง

4. ทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวัดทัศนคติของผู้เรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยการใช้กลวิธี QAR ในสัปดาห์ที่ 10 จำนวน 2 ชั่วโมง

รวมทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการเรียนรู้ โดยใช้สถิตินอนพาราเมตริก (Non-Parametric Statistics) ของวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ซึ่งเป็นแบบสอบถามจำนวน 20 ข้อ ที่มีเนื้อหาทัศนคติทั้งเชิงบวกและเชิงลบ อย่างละ 10 ข้อ เท่ากัน โดยนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการหาค่าเฉลี่ยและแปลความหมายตามแบบของบุญชม ศรีสะอาด (2545)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR โดยภาพรวมมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$, S.D.= 0.67)

อภิปรายผล

จากการศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี QAR มีประเด็นที่น่าสนใจและสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

กลวิธี QAR นั้นเป็นกระบวนการในการใช้คำถามเป็นเครื่องมือเพื่อช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้เพิ่มขึ้นได้ เพราะกลวิธีนี้ช่วยกระตุ้นความคิดของผู้เรียนให้สามารถสร้างคำถามที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องหรือบทอ่านอย่างเป็นระบบและมีแบบแผนได้ด้วยตัวของผู้เรียนเอง เป็นการเชื่อมโยงจากประสบการณ์ภายในและภายนอก กล่าวคือความรู้หรือประสบการณ์ที่ผู้เรียนมีอยู่ในตัวเองประการหนึ่ง ความรู้ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอนในหนังสือประการหนึ่ง ทั้งยังก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการคิดอย่างแยกคายลึกซึ้ง สามารถตีความหมาย และถ่ายทอดความคิดนั้นออกมาเป็นรูปธรรมผ่านรูปแบบและกระบวนการตั้งและตอบคำถามอันเป็นการแสวงหาความรู้และต่อยอดความคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความท้าทาย กล้าแสดงออกในการใช้คำถามเพื่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับอูและราฟาเอล (Au & Raphael, 2005) ที่ได้กล่าวไว้ว่า กลวิธี QAR นั้นเป็นการพัฒนาและเชื่อมโยงคำถามกับคำตอบเข้าด้วยกัน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถหาคำตอบต่างๆ ได้อย่างง่ายดายและมีความสะดวกมากยิ่งขึ้นในการเรียนรู้ รวมไปถึงกลวิธี QAR นี้ยังมีความเชื่อมโยงกับทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition) คือ การรู้คิด ซึ่งเป็นปัญญาระดับสูงสุดของการเรียนรู้ ด้วยเหตุว่าผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดจากประสบการณ์ตรงของตนเองในการอ่านวิเคราะห์ วางแผน และบริหารจัดการความคิดในการอ่านอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทความหรือเรื่องที่อ่านได้ด้วยตนเอง และยังสามารถเชื่อมโยงกับคิงและโรเซนไชน์ (King & Rosenshine, 1993) ที่กล่าวว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น ครูจำเป็นต้องใช้คำถาม (Question) เพื่อช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถใช้คำถามเป็นเครื่องมือในการจัดกระบวนการทางความคิด ทั้งยังเป็นเครื่องมือในการช่วยให้ครูได้ตรวจสอบและประเมินความเข้าใจของผู้เรียน เมื่อผู้เรียนวิเคราะห์หรือตีความจากเรื่องหรือบทอ่านผิด ครูสามารถรู้ได้ทันทีจากการตอบคำถามของผู้เรียน นอกจากนี้การใช้กลวิธี QAR ยังเป็นการสร้างชั้นกะ คือ ความพึงพอใจ และความมุ่งมั่นเพียร (วิริยะ) ในการต่อยอดการเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข ดังจะเห็นได้จากการจัดกิจกรรมเรียนการสอนซึ่งผ่านไปได้ด้วยความเรียบร้อยราบรื่น ผู้เรียนทุกคนมีความสามัคคี เชื้อเพื่อ แบ่งปันช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ ให้ความ

ร่วมมือกับครูผู้สอนเป็นอย่างดี โดยผู้เรียนจะพยายามช่วยกันในการค้นหาความหมายของ คำศัพท์ที่เกี่ยวกับบทอ่าน และช่วยกันตั้งคำถามในแต่ละประเภทของกลวิธี QAR อย่างชัดเจนและมีสมาธิ รวมไปถึงช่วยกันค้นหาคำตอบของคำถามที่ตนสร้างขึ้นและของเพื่อนในห้องเรียนร่วมกัน ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสุขและสนใจในการเรียนมากขึ้น ด้วยการให้ความร่วมมือและให้เวลากับผู้เรียนในการตั้งคำถามและค้นหาคำตอบ ทบทวนคำถามในแต่ละประเภทได้อย่างเต็มที่ เข้าใจ และค่อยเป็นค่อยไปด้วยตัวของผู้เรียนเอง ซึ่งมีความสอดคล้องกับ อเล็กซานเดอร์และเจตตัน (Alexander & Jetton, 2000) ได้กล่าวถึงการตกผลึกทางความคิดของผู้เรียนว่าเป็นอภิปัญญาที่ซึ่งผู้เรียนจะต้องบริหารจัดการ วางแผน ควบคุม และตรวจสอบความคิด นำสู่วิธีการปฏิบัติได้ด้วยตนเองเป็นสำคัญ รวมไปถึงผู้เรียนต้องไม่มีความกดดันมากเกินไป และผู้เรียนสามารถใช้บริบททางสังคม สภาพแวดล้อมในชั้นเรียนช่วยแก้ปัญหาได้ ในกรณีที่คำถามหรือคำตอบมีความยากเกินความสามารถของตนเอง ตลอดทั้งยังสามารถขอตัวอย่างเพื่อเป็นกุญแจไข แก่ปัญหาจากพี่เลี้ยงในชั้นเรียน คือ ผู้สอน ผู้เรียนสามารถจัดการความรู้ (ปัญญา) ด้วยตัวรู้ (สติ) ให้เหมาะสมกับตนเองในการพัฒนาการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นมรรคาคือ หนทางไปสู่ความสำเร็จดังเป้าหมายในการเรียนและต่อยอดความรู้ของตนเองได้ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสามารถที่จะปรับเปลี่ยนหรือบริหารจัดการความรู้ของตนเองในการพัฒนาการอ่านให้ ได้ผลและมีประสิทธิภาพ สามารถปรับใช้คำถามหรือเลือกใช้กลวิธีที่มีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของตนตามความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นและพัฒนาต่อยอดไปสู่ระดับที่สูงขึ้น เป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียน ประเมินและตรึงตรองถึงขีดความสามารถและข้อจำกัดในการเรียนภาษาอังกฤษของตนเองก่อน การอ่าน เพื่อที่จะสามารถวางแผนในการจัดการกับการเรียนภาษาอังกฤษของตนในอนาคตด้วย ดังที่ฟลาวเวลล์,ปารีสและมายเออร์, (Flavell, 1979; Paris & Myer, 1981) ได้กล่าวไว้ว่า กลวิธี ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR นั้นอาศัยแนวคิดทางอภิปัญญาเป็นพื้นฐาน ในการวางแผนสำหรับการพัฒนาการอ่าน โดยจำเป็นต้องกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการอ่านให้ชัดเจน เพราะกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการใช้คำถามและการตอบคำถาม มีความสำคัญต่อการนำพาผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย และประยุกต์ใช้กลวิธีที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของตนเอง

การใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น เริ่มต้นด้วยการใช้รูปแบบคำถามที่เป็นการปูพื้นฐานในการอ่านและการเริ่มต้นสร้างคำถามจากง่ายไปสู่ ประเภทหรือรูปแบบที่ยากและซับซ้อนขึ้นตามลำดับ โดยเริ่มต้นที่คำถามประเภท Right There

เป็นคำถามประเภทที่ผู้เรียนสามารถพบคำตอบได้จากเนื้อเรื่องหรือบทความที่ได้อ่านอย่างง่าย และไม่ซับซ้อน ซึ่งคำถามประเภทแรกนี้เป็นการใช้เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนในเรื่องต้นก่อนว่าเนื้อเรื่องหรือบทความมีประเด็นเกี่ยวกับสิ่งใด เรื่องอะไร สถานที่ ตัวละครมีใคร สถานการณ์หรือบริบทเป็นอย่างไร ผู้เรียนจะต้องใช้คำถามประเภทแรกนี้ในการประเมินความเข้าใจของตนเองซึ่งมีความสอดคล้องกับแลปปี้และฟลัด (Lapp & Flood, 1986) ที่ได้กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ต้องเริ่มต้นจากที่ผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องหรือบทความอย่างตรงไปตรงมา ไม่ซับซ้อน และชัดเจนตามตัวอักษรก่อนที่จะพัฒนาต่อยอดไปสู่ระดับที่สูงขึ้นได้ จากการสังเกตจะเห็นได้ชัดว่าผู้เรียนมีความสุขและสนุกในการตั้งคำถามประเภทนี้เป็นอย่างมาก ด้วยเหตุว่าคำถามประเภทนี้มีรูปแบบในการสร้างที่ไม่ซับซ้อนและช่วยให้ผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับเบื้องต้นสามารถทำความเข้าใจและพัฒนาต่อยอดได้ ทำให้ผู้เรียนใช้เวลาน้อยมากในการสร้างคำถามและช่วยกันหาคำตอบประเภทนี้ เพียงแค่ในสัปดาห์ที่ 2 ชั่วโมงที่ 3-4 ที่ผู้สอนได้ทำการชี้แจง ยกตัวอย่าง และอธิบายถึงรูปแบบกระบวนการของกลวิธี QAR นี้ จากนั้นให้ผู้เรียนได้ลองยกตัวอย่างการสร้างคำถามและตอบอย่างคร่าวๆ จากเนื้อเรื่องที่ผู้สอนยกขึ้นมาเป็นตัวอย่างตามความคิดความเข้าใจของผู้เรียนเอง ผลลัพธ์คือผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถสร้างคำถามและเข้าใจวัตถุประสงค์ของการตั้งคำถามประเภทแรกนี้ได้อย่างรวดเร็ว เข้าใจง่ายและหาคำตอบได้ง่าย เมื่อเป็นเช่นนี้จึงเหมาะแก่การนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนที่มีพื้นฐานการอ่านไม่แข็งแรง เมื่อเข้าสู่สัปดาห์ที่ 3 ซึ่งเป็นชั่วโมงที่ 5-6 ผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อเรื่องหรือบทความที่มอบให้อย่างรวดเร็ว สามารถกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านของตนเองได้เป็นอย่างดี มีความชัดเจนมากขึ้น เพียงแต่ในระยะแรกนั้นผู้เรียนบางรูปอาจไม่คุ้นชิน หรือมีพื้นฐานทั้งเรื่องของคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ไม่เพียงพอต่อการสร้างคำถามเป็นภาษาอังกฤษได้ ผู้สอนจึงพยายามให้ตัวอย่างคำถามแต่ละประเภท พร้อมทั้งแนะนำถึงโครงสร้างในการสร้างประโยคคำถามเป็นภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียนและค่อยๆ ให้ผู้เรียนพัฒนาต่อยอดไปสู่การใช้ภาษาอังกฤษได้ดีมากขึ้นตามลำดับ โดยสังเกตได้ว่าผู้เรียนที่มีพื้นฐานไม่แข็งแรงจะตั้งคำถามเป็นภาษาไทยใส่สมุดไว้ก่อน จากนั้นจึงค่อยๆ พัฒนาต่อยอดจากการรวบรวมคำศัพท์ที่ได้อ่านก่อนเข้าสู่เนื้อเรื่องในการตั้งคำถามและช่วยกันตรวจสอบ พิจารณาความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ตามที่ผู้สอนได้แนะนำ เพราะหากผู้เรียนสามารถสร้างคำถามเป็นภาษาอังกฤษในคำถามประเภทแรกนี้ได้คล่อง คำถามประเภทต่างๆ ในระดับที่สูงขึ้นต่อไปก็ย่อมง่ายขึ้นไปด้วย เพราะพื้นฐานทางโครงสร้างไม่มีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความใฝ่เรียนใฝ่รู้และมีพื้นฐานมาบ้างแล้ว

บางรูป จะสร้างและปรับแก้ไขข้อคำถามได้รวดเร็วโดยเฉพาะคำถามประเภทแรกนี้ ผู้เรียนเริ่มมีความกล้าที่จะแสดงออกกับเพื่อนร่วมห้องและสอบถามผู้สอน เพื่อต้องการพัฒนาการอ่านของตนเองให้ดีขึ้นและออกมาสมบูรณ์แบบที่สุด ผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนทำการเขียนบันทึกหลังการเรียนรู้ (Learning Log) ในแต่ละสัปดาห์ โดยผู้เรียนได้เขียนสะท้อนถึงความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของตนเองมากขึ้นและมีความหวังที่จะตั้งใจพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของตนเองไปสู่ทักษะอื่นๆ ในระดับที่สูงขึ้นด้วย ซึ่งผู้เรียนได้เขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการตั้งคำถามประเภท Right There นี้โดยแสดงความคิดเห็นไว้ว่า “ชอบรูปแบบการตั้งคำถามที่พบคำตอบได้ตรงตรงแบบนี้ เพราะมีคำตอบในเนื้อเรื่องและหาพบบ่าย ไม่ต้องใช้เวลานานในการค้นหา” ส่วนผู้เรียนอีกรูปแสดงความคิดเห็นไว้ว่า “ชอบการตั้งคำถามแบบนี้ เพราะพระอาจารย์ได้สอนรูปแบบและมีคำศัพท์ให้อ่านก่อนที่จะเข้าเนื้อหา ทำให้สามารถนำเอาไปใช้ในการตั้งคำถามได้และไม่ต้องกังวลว่าไม่ทันเวลาในการทำแบบทดสอบ” ส่วนผู้เรียนอีกรูปได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า “การตั้งคำถามแบบนี้ทำให้เข้าใจเนื้อเรื่องได้เร็วและตอบคำถามได้ง่ายยิ่งขึ้น” จะเห็นได้ว่าผู้เรียนสามารถวางแผนและบริหารจัดการกับการอ่านของตนเองได้เป็นอย่างดี มีแนวทางการกระบวนการและรูปแบบ ทำให้ทราบถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการสื่อให้ผู้อ่านรับทราบ และมองว่ารูปแบบวิธีการสร้างคำถามแบบนี้เป็นการสร้างความสนใจและดึงดูดให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในการคิดและค้นหาคำตอบด้วยตนเองอย่างมีความสุขซึ่งไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อนในการเรียนรู้

รูปแบบและกลวิธี QAR ในการตั้งและตอบคำถามในระดับที่ 2 เป็นการตั้งคำถามที่ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านหรือบทที่อ่านมาบ้างแล้ว เพราะเป็นคำถามที่ได้รับคำตอบมาจากการคิดและการค้นหาจากเรื่องที่อ่าน (Think and Search) ผู้เรียนต้องใช้หลักการในการตีความและการอนุมานเรื่องราว ในการใช้ความคิดเพื่อหาข้อสรุปหรือการคาดการณ์อย่างมีเหตุผล ตรงกับระดับข้อคำถามของเบนจามิน บลูม (Bloom's Taxonomy, 1956) ในขั้นการนำไปใช้ (Application) ที่ซึ่งผู้เรียนจะต้องเชื่อมโยงเหตุการณ์ต่างๆ ในเนื้อเรื่องหรือบทอ่านเข้าด้วยกันอย่างเข้าใจ รวมไปถึงการวิเคราะห์ข้อความที่สำคัญของเนื้อเรื่องที่ได้อ่านเพื่อนำไปสร้างเป็นคำถามและคำตอบที่สำคัญในรูปแบบของคำถามประเภทนี้ คำถามประเภทนี้มีความซับซ้อนและยากมากกว่าประเภทแรก ผู้เรียนต้องใช้ความรู้พื้นฐานจากประสบการณ์ ความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์และการสังเกต ในการคัดเลือกข้อมูลส่วนที่มีความสำคัญมาปรับใช้ในการสร้างคำถาม และนอกจากนี้การอนุมานถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการพัฒนาและการเรียนรู้โดยใช้การตั้งคำถาม เพราะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักรู้ถึงข้อความหรือ

ความสำคัญของเนื้อเรื่องที่ตนได้อ่าน เข้าใจและทราบถึงเจตนารมณ์หรือความรู้สึกของผู้เขียนที่ต้องการสื่อให้ผู้อ่านได้รับรู้อย่างลึกซึ้งแถมคายมากกว่าการตั้งคำถามประเภทแรก เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนยึดโยงประเด็นหรือส่วนสำคัญต่างๆ ที่ปรากฏในเนื้อเรื่องหรือบทอ่านสู่การตีความและสรุปความได้ จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความสับสนกับการตั้งคำถามประเภทนี้ในตอนแรก ในช่วงของการนำแผนการจัดการเรียนรู้แผนที่ 3 ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนในสัปดาห์ที่ 4 ชั่วโมงที่ 7-8 ผู้เรียนบางรูปยังไม่คล่องในการสร้างคำถามประเภทที่ 2 นี้ เพราะผู้เรียนอาจไม่คุ้นเคยกับการอ่านเพื่อเชื่อมโยงหรือจับใจความสำคัญและการสรุปความของเรื่องที่อ่าน รวมไปถึงการเรียนรู้ที่จะสร้างคำถามด้วยตัวเองมาก่อน จึงเป็นการยากในการจะให้ผู้เรียนมีความเข้าใจและสร้างคำถามได้ถูกต้องและคล่องแคล่วในช่วงแรกๆ ของการเรียนรู้ ผู้สอนจึงยกตัวอย่างรูปแบบคำขึ้นต้นและการนำไปใช้ให้ถูกต้องตามหลักโครงสร้างของการตั้งคำถามที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากรูปแบบคำถามประเภทแรกก่อนหน้านั้น เพื่อเป็นการต่อยอดความรู้ความเข้าใจให้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงผู้สอนได้ยกตัวอย่างเนื้อเรื่องที่ใกล้ตัวกับผู้เรียนทั้งพระพุทธศาสนาและเหตุการณ์ทางสังคม เพื่อเป็นแรงเสริม กระตุ้นให้ผู้เรียนได้เข้าใจในระยะแรกเริ่มให้มากยิ่งขึ้น ให้ผู้เรียนลองคิดข้อคำถามและคำตอบเป็นภาษาไทยตามความเข้าใจของตนเองก่อน เพื่อสอบถามและตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนว่ามีความเข้าใจตรงดังเจตนาของผู้เขียนหรือใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้มากน้อยเพียงใด วิธีนี้ยังช่วยลดความกดดันของผู้เรียนบางรูปในการที่จะตั้งเป็นคำถามภาษาอังกฤษด้วยพื้นฐานที่มีแตกต่างกัน จากนั้นให้ผู้เรียนพยายามปรับปรุงข้อผิดพลาดและสร้างเป็นคำถามให้ถูกต้องโดยใช้ตัวอย่างคำขึ้นต้นหรือเปลี่ยนแปลงจากรูปแบบของคำถามที่ผู้สอนยกตัวอย่างให้ตามความเข้าใจของผู้เรียน ผู้เรียนที่มีพื้นฐานตรงกับเนื้อเรื่องและมีความเข้าใจในการสร้างคำถามประเภทนี้บางรูปมีส่วนช่วยเพื่อนในการเรียนรู้ด้วยการแลกเปลี่ยนคำศัพท์ซึ่งกันและกัน นับเป็นพละกำลังสร้างสรรค์ความสามัคคีในการเรียนรู้ดังครูให้ผู้เรียนสนใจและตั้งใจเรียนมากยิ่งขึ้น เมื่อเข้าสู่สัปดาห์ที่ 5 ชั่วโมงที่ 9 -10 ผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการคิดวิเคราะห์และเชื่อมโยงเรื่องราวจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น มีความเข้าใจและรับรู้ถึงวัตถุประสงค์เจตนาของผู้เขียน รวมทั้งสามารถสรุปเรื่องราว บริบท และเหตุการณ์ที่สำคัญต่างๆ โดยภาพรวมจากเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับบอนด์และทิงเกอร์ (Bond & Tinker, 1967) ที่ได้กล่าวถึงผลของความเข้าใจในการพัฒนาการอ่านนั้นว่า ผู้เรียนมีความเข้าใจต่อหน่วยความคิดที่ได้รับจากการสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่ได้อ่าน รวมไปถึงมีความเข้าใจอนุเฉทที่เชื่อมโยงส่วนประกอบสำคัญต่างๆ ของเรื่องราวเข้าด้วยกัน ตลอดจนถึงเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉทที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงข้อความที่สำคัญก่อนหน้ากับย่อ

หน้าหรือเนื้อหาส่วนอื่นๆได้และยังสอดคล้องกับแบบบันทึกหลังการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Log) ที่ได้เขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการตั้งคำถามประเภท Think and Search นี้ด้วย โดยผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า “การตั้งคำถามแบบนี้ต้องใช้เวลาในการคิดและค้นหา คำตอบนานเหมือนกัน เพราะบางทีคำตอบมันสลับไปมาอยู่ในย่อหน้าอื่นๆ ด้วยและมีหลายพารากราฟ (Paragraph) กว่าจะหาเจอ แต่ก็ท้าทายและสนุกดีครับ” ในขณะที่ผู้เรียนอีกรูปได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า “ตอนแรกผมสับสนกับคำถามแบบนี้มาก แต่พอพระอาจารย์ยกตัวอย่างและให้ดูรูปแบบของคำถามจากเรื่องอื่นประกอบ ทำให้ผมเข้าใจมากขึ้นและตั้งคำถามเองได้” ส่วนผู้เรียนอีกรูปก็ได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า “คำถามในชั้นนี้ผมต้องใช้ความคิดและทบทวนเนื้อเรื่องเยอะมาก แต่ก็สามารถตั้งคำถามได้ถูกต้องและไม่มีความกังวลในการเรียนสนุกดีครับ” จะเห็นได้ว่ารูปแบบของกลวิธีการตั้งคำถามและตอบคำถามทั้งสองประการข้างต้นทั้ง Right There และ Think and Search นั้น ถือว่ามีความเหมาะสมกับผู้เรียนในระดับการเริ่มต้น เพราะมีความง่าย และเป็น การปูพื้นฐานในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR เพราะผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้โดยผ่านหนังสือเรียนหรือเนื้อหาบทอ่านที่ผู้สอนใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอน ทั้งคำถามและคำตอบจึงมาจากในหนังสือเรียนเป็นหลัก (In the book)

ประการต่อมาคือ รูปแบบการตั้งคำถามที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ประสบการณ์เดิมของตนเองผนวกกับเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน (Author and Me) ในการสร้างข้อคำถามและตอบคำถามจากการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ด้วยตัวของผู้เรียนเอง จากการที่ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการตั้งและตอบคำถามประเภทแรกและประเภทที่สองของกลวิธีการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR มาแล้วก็พอจะทำให้ทราบถึงรูปแบบวิธีการและกระบวนการของการใช้เนื้อเรื่องในหนังสือหรือบทอ่านในสองประเภทแรกแล้ว มาในขั้นนี้คือ การสร้างและตอบคำถาม ที่ออกมานอกหนังสือหรือเนื้อเรื่อง ตรงกับข้อคำถามของเบนจามิน บลูม (Bloom's Taxonomy, 1956) ในระดับของการวิเคราะห์ (Analysis) การคิดพิจารณาเรื่องราวที่ผู้เรียนได้อ่าน สามารถแยกแยะประเด็นหรือองค์ประกอบสำคัญต่างๆ ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร แล้วจึงค่อยหาข้อสรุป เปรียบเทียบ จัดหมวดหมู่ของข้อมูลเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างและตอบคำถามได้ และกลวิธีขั้นนี้ยังตรงกับข้อคำถามในระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เพราะเป็นกระบวนการบูรณาการ (Integration) ความรู้เก่าหรือประสบการณ์เดิมกับองค์ความรู้ใหม่ของผู้เรียนที่ได้จากการตีความ ความเป็นไปได้ และการแก้ไขปัญหา ซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นการบูรณาการด้วยกระบวนการทางความคิดสู่ความรู้ที่สมบูรณ์ (Completeness) เพราะผู้เรียนจำเป็นต้องเชื่อมโยงความรู้เก่ากับองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่านเข้าด้วยกัน ในการนำไปสร้างและตอบ

คำถามประเภทนี้ จากการสังเกตพบว่า ในสัปดาห์ที่ 4-5 ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนบางรูปมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนและสับสนระหว่างวิธีการตั้งคำถามแบบ Author and Me กับวิธีการตั้งคำถามแบบ On my Own นี่อาจเป็นเพราะข้อคำถามส่วนใหญ่ขึ้นต้นด้วยการใช้รูปแบบประโยคหรือคำศัพท์ในการสร้างคำถามมีความคล้ายคลึงกัน ผนวกกับ ผู้เรียนบางรูปมีพื้นฐานในการคิดวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่ตนได้อ่านน้อย จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการสร้างคำถามประเภทนี้สับสน ผู้สอนจึงยกตัวอย่างเนื้อเรื่อง รูปแบบและวิธีการที่ละเอียดมากขึ้น รวมไปถึงพยายามสร้างความเข้าใจให้ผู้เรียนโดยเน้นไปที่คำถามที่ผู้เรียนสร้างมาเป็นรายบุคคลและทำการแนะนำโดยให้ดูตัวอย่างและรูปแบบของการตั้งคำถามประเภทนี้ จนผู้เรียนเข้าใจและสามารถประแกไขข้อคำถามของตนให้ตรงตามรูปแบบของกลวิธีขั้นนี้ได้ โดยเมื่อเข้าสู่สัปดาห์ที่ 6 ช่วงวันที่ 11-12 เป็นต้นมา ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถสร้างข้อคำถามและตอบคำถามได้เป็นอย่างดี เพียงแต่ในระยะแรกของการเรียนตามกลวิธีการตั้งคำถามประเภทนี้ ผู้สอนจำเป็นต้องใช้เวลาผู้เรียนเพิ่มมากขึ้นกว่ากลวิธีการตั้งคำถามแบบสองประเภทแรก เพราะผู้เรียนต้องทำการคิดวิเคราะห์เนื้อเรื่องหรือตีความบทอ่าน จัดเรียงลำดับของข้อมูลที่ได้จากการอ่านแล้วนำไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของตนเองในการสร้างคำถาม และสังเกตได้ว่าผู้เรียนบางรูปที่มีประสบการณ์เดิมของตนตรงกับเนื้อเรื่องหรือบทอ่านที่ได้ จะสามารถสร้างคำถามและตอบคำถามได้อย่างรวดเร็วกว่าผู้เรียนที่มีประสบการณ์น้อยและสามารถให้รายละเอียดของคำตอบจากการตั้งคำถามได้ดี มีความละเอียดลึกซึ้งและมีเหตุผลสอดคล้องต้องกันกับเรื่องราวในชีวิตของตนและเนื้อเรื่องที่ได้อ่านอย่างคล่องแคล่วและมั่นใจในการเรียน ทั้งยังสามารถประยุกต์ใช้เรื่องราวมาประกอบการตั้งคำถามให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบันได้อย่างเป็นขั้นเป็นตอนและจากแบบบันทึกหลังการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Log) ได้เขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการตั้งคำถามประเภทที่ 3 คือ Author and Me นี้ไว้ว่า “คำถามประเภทนี้ทำให้ผมเข้าใจความต้องการและวัตถุประสงค์จริงๆ ของผู้เขียนได้ แต่ก็ต้องใช้เวลาในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจมากขึ้น เพราะคำศัพท์บางคำผมยังไม่ทราบ แต่ก็พอเดาบริบทและเรื่องราวของเรื่องได้ จากการใช้คำถามในรูปแบบทั้ง 2 ก่อนหน้านี้” ผู้เรียนอีกรูปยังได้เขียนแสดงความคิดเห็นไว้ว่า “ทำให้เข้าใจความต้องการของคนแต่งเรื่องราว เพราะมีประโยคต่างๆ ในเนื้อเรื่องคอยช่วยให้คิดออก และยังได้ทบทวนกับเพื่อนอีกครั้ง” และผู้เรียนรูปอื่นก็ได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า “คำถามประเภทนี้ทำให้ผมรับรู้ถึงความรู้สึกและความต้องการของผู้เขียนว่าเขาต้องการสื่ออะไร เป็นประโยชน์ต่อตัวเองในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้” ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ผู้เรียนสามารถตกผลึกความคิดและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี นับได้ว่ากลวิธีนี้เป็นการหลอมรวมความรู้เดิมกับองค์

ความรู้ใหม่จากเรื่องที่ได้อ่านให้เป็นหนึ่งเดียวกันกับผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของแฮร์ริสและแอสดวาร์ด (J. A. Harris & Edward, 1990) รวมทั้งเดย์และแบมฟอร์ด (Day & Bamford, 1998) ที่ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นการใช้กระบวนการทางความคิดในการสื่อความหมายและสร้างความหมายจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์ อันเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดและข่าวสารความรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งจะต้องใช้กระบวนการคิดเพื่อเชื่อมโยงระหว่างข้อความหรือข้อมูลที่อ่าน และวิเคราะห์ความต้องการหรือวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้อย่างสมบูรณ์ นอกจากนี้กลวิธีการตั้งคำถามในประเภทนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น มีความมั่นใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน และสามารถเพิ่มเติมเสริมปัญญาในระหว่างการเรียนรู้การสนทนาด้วยการอภิปราย แสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างสร้างสรรค์ เหมาะสม และมีเหตุผลต่อเพื่อนร่วมชั้นเรียนสร้างบรรยากาศแห่งการรับฟังและการเรียนรู้ร่วมกันได้เป็นอย่างดี

ประการสุดท้ายของกลวิธี QAR คือประเภทของคำถามที่มีความยากและซับซ้อนมากขึ้นกว่ากลวิธีการตั้งคำถามก่อนหน้านี้ เป็นการตั้งคำถามโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่ได้อ่านทั้งหมดเข้ากับประสบการณ์ของตัวผู้เรียนเอง (On My Own) นับได้ว่าเป็นการตั้งและตอบคำถามโดยใช้การประเมินเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน ซึ่งตรงกับระดับข้อคำถามของเบนจามิน บลูม (Bloom's Taxonomy, 1956) ในชั้นประเมินค่า (Evaluation) ที่ซึ่งผู้เรียนจะต้องใช้ความรู้ใช้ประสบการณ์เดิมในการสรุปข้อมูลที่ได้อ่านจากเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน ตลอดถึงการประมวลภาพรวมเรื่องราวที่ได้อ่าน กลวิธีการตั้งคำถามในประเภทนี้ถือได้ว่าเป็นการใช้คำถามเพื่อช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนต้องใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่านมาเป็นหลักในการสร้างถามประเภทนี้ จากการสังเกตพบว่า ผู้เรียนทุกรูปมีความตั้งใจในการเรียนเป็นอย่างดี มีความมุ่งมั่น และร่วมด้วยช่วยกันในการสร้างคำถามและตอบคำถามประเภทนี้ เพราะเป็นคำถามที่ส่งเสริมและเอื้อให้ผู้เรียนมีอิสระในการสร้างคำถามและตอบโดยไม่ต้องกังวลถึงเรื่องราวและความเกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องหรือความผิดถูกของข้อคำถามและคำตอบมากนัก ทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ในการตั้งคำถาม ผู้เรียนบางรูปที่มีประสบการณ์ตรงกับเรื่องที่ได้อ่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมห้องเรียนอย่างเห็นได้ชัดทำให้บรรยากาศในการเรียนมีความสนุกและสดชื่นมีชีวิตชีวา ผู้เรียนเป็นตัวของตัวเองมากขึ้นกล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็นนั้นออกสู่เพื่อนร่วมห้องและหาทางออกร่วมกันในข้อคำถามของเพื่อน เพราะคำถามหนึ่งข้อสามารถตอบได้หลากหลายคำตอบมีความครอบคลุม โดยหลังจากสัปดาห์ที่ 5 ชั่วโมงที่ 9-10 ของการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนสร้างขึ้น ผู้สอนจะสังเกตเห็นว่า ผู้เรียนมี

ความสุขในการตั้งคำถามประเภทนี้มาก เพราะในการเรียนการสอนในสัปดาห์แรกๆ นั้น ผู้สอนพยายามให้ตัวอย่างและให้ผู้เรียนทำความเข้าใจถึงรูปแบบ วิธีการ กระบวนการในการตั้งคำถามแต่ละประเภท โดยเฉพาะประเภทที่ 4 นี้ ผู้สอนให้อิสระและไม่สร้างความกดดันในการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน เพราะนั่นจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเครียดและไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่เต็มศักยภาพหรืออาจสร้างคำถามไม่ได้จนเกิดการเบื่อหน่ายจำเจ มีผลต่อทัศนคติที่เป็นทางลบต่อการเรียนการสอนโดยตรง ผู้สอนจึงให้เวลากับผู้เรียนอย่างเต็มที่ในการอ่านวิเคราะห์และทำความเข้าใจด้วยตัวของผู้เรียนเอง เพื่อเป็นตรวจสอบและการประเมินค่าในการสร้างคำถามประเภทนี้ ผู้เรียนจะต้องใช้วิจารณญาณและความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างสรรค์ (Create) ข้อคำถามเป็นอย่างมาก หลังจากในสัปดาห์ที่ 6 ชั่วโมงที่ 11-12 เป็นต้นมา ผู้สอนได้ทำการวิเคราะห์ข้อคำถามที่ผู้เรียนได้เขียนและตอบมานั้นเห็นได้ชัดว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความเข้าใจและมีความกล้าแสดงออกตลอดถึงความมั่นใจในการตอบคำถามได้อย่างไม่ลังเล ผู้เรียนสามารถบริหารจัดการความคิดของตนเองให้อยู่ในกรอบของเนื้อเรื่องหรือบทอ่านได้เป็นอย่างดี มีความเหมาะสมตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่คาดหวังเอาไว้ ผมนวกกับผู้สอนได้ให้ผู้เรียนเขียนบันทึกหลังการเรียนรู้ (Learning Log) แต่ละสัปดาห์ จำนวน 5 ครั้ง ซึ่งผู้เรียนได้เขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการตั้งคำถามประเภทสุดท้าย On My Own นี้ว่า “ชอบการตั้งคำถามประเภทนี้มาก มันทำให้การอ่านภาษาอังกฤษของผมดีขึ้นจากเดิมอย่างเห็นได้ชัด ผมมีความกล้าแสดงออกมากขึ้นในการถามและคุยกับเพื่อนๆ ได้อย่างไม่ต้องกังวลว่าจะผิดหรือถูก” ผู้เรียนอีกรูปหนึ่งได้แสดงความเห็นไว้ว่า “ตอนแรกผมยังตั้งคำถามเองไม่ค่อยได้ พอมาเจอรูปแบบการตั้งคำถามขั้นนี้ รู้สึกชอบมากเพราะจะตั้งอย่างไรก็ได้ โดยไม่กังวลและกดดัน มีเวลาในการคิดคำถามนานขึ้นและคำตอบของเพื่อนๆ ก็สนุกน่าสนใจมาก” ผู้เรียนอีกรูปหนึ่งแสดงความเห็นไว้ว่า “ไม่รู้สึกว่ายากในการตั้งคำถามแบบนี้ และได้ฟังเพื่อนๆ เล่าประสบการณ์ของตัวเองรู้สึกสนุกกับการเรียนแบบนี้มาก โดยเฉพาะเรื่อง Right Brain or Left Brain สมองแต่ละฝั่งของคนเรา มันจึงทำให้เรามีความแตกต่างกัน เพื่อนๆ ก็ตอบคำถามและแสดงความคิดเห็นได้ดี ผมรู้สึกชอบมาก” และผู้เรียนอีกรูปก็ได้แสดงความเห็นไว้เหมือนกันว่า “คำถามประเภทนี้ทำให้การเรียนไม่น่าเบื่อและสนุกมากเพื่อนๆ ให้ความร่วมมือและเป็นการทบทวนความเข้าใจของผมไปในตัวด้วยครับ” ดังนั้นเมื่อนำมาวิเคราะห์ทำให้ทราบว่าผู้เรียนมีความชอบกลวิธีการตั้งคำถามในรูปแบบที่ 1 คือ Right There มากที่สุด เพราะเป็นการตั้งและตอบคำถามที่ได้จากเนื้อเรื่องหรือบทอ่านโดยตรงไม่มีความซับซ้อนหรือสับสนในการตั้งคำถามประเภทนี้ รองลงมาคือรูปแบบการตั้งคำถามประเภท On My Own นี้ เพราะผู้เรียนมีอิสระในการตั้งและตอบคำถามจากประสบการณ์ของตนเองโดยตรง ไม่มีความยาก

หรือมีกรอบของเงื่อนไขเหมือนกับการตั้งคำถามประเภทอื่นๆ และนอกจากนี้ คำถามพวกนี้ยังช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจในการที่จะค้นหาหรืออ่านเนื้อหาอื่นๆ เพิ่มเติมเพื่อการต่อยอดการเรียนรู้สู่การพัฒนาตนเองในระดับที่สูงขึ้นได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับบาร์เรตต์ (Barrett, 1986) ที่ได้กล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่านในขั้นของการประเมินผล (Evaluation) อันเป็นการประเมินค่าในเรื่องที่ได้อ่านว่า เนื้อหาส่วนใดเป็นข้อเท็จจริงหรือส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น ตลอดจนผู้เรียนสามารถการปรับใช้วิธีการตั้งคำถามได้ด้วยตัวเองในการที่จะแก้ไขข้อข้องใจหรือประเด็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรู้เท่าทันสังคมโลกโดยไม่ตามกระแสสังคมที่เป็นลบ อย่างมีเหตุผลสอดรับและปรับใจได้ทันในทุกสถานการณ์ของชีวิต ก่อให้เกิดประโยชน์ในการเรียนรู้และปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสูงสุดโดยไม่สิ้นสุด

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า กลวิธีความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ หรือ QAR นั้นเป็นกลวิธีในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนโดยแท้ เพราะกลวิธีการตั้งคำถามเป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับผู้สอนในทุกระดับชั้น ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นและมีไฟไฟในการเรียนรู้ และมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับพฤติกรรมพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ตามแนวความคิดของเบนจามิน บลูม (Bloom's Taxonomy, 1956) ทั้งในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า สิ่ง que ผู้เรียนได้รับจากการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน รูปแบบการตั้งคำถามแต่ละประเภทจะช่วยกระตุ้นความรู้สึนึกคิดของผู้เรียนอย่างมีเหตุมีผลและอยู่ในกรอบของเนื้อเรื่องหรือบทอ่านโดยไม่คิดฟุ้งซ่านหรือคิดเลอะเทอะจนไร้เป้าหมายในการอ่าน ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามได้ด้วยตัวเอง ก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการคิด การวิเคราะห์ การสรุปความ การตีความ การประเมินค่า รวมไปถึงเป็น การถ่ายทอดความรู้สึนึกคิดผ่านรูปแบบหรือกลวิธีการตั้งคำถาม ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อัน กระจ่างแจ้ง ด้วยวิธีการแสวงหาความรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับตนเอง ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเชื่อมโยงความรู้กับความคิดเข้าด้วยกันอย่างมีระบบแบบแผน เกิดกระตือรือร้นในเนื้อ เรื่องหรือบทอ่านที่ได้อ่าน มีใจมุ่งมั่นจดจ่อต่อสิ่งที่ได้อ่าน (Concentrate) เกิดเป็นจินตนาการและ องค์ความรู้ใหม่ๆ ในการเรียนรู้ โดยพบว่าในรูปแบบการตั้งคำถามประเภทที่พบคำตอบปรากฏใน เนื้อเรื่องโดยตรง (Right There) ผู้เรียนทุกรูปให้ ความสนใจและมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการตั้ง คำถามประเภทนี้เป็นอย่างมาก เพราะสามารถตั้งคำถามได้ง่ายและค้นหาคำตอบได้ง่ายกว่า คำถามประเภทอื่นๆ ในขณะที่เดียวกันเมื่อเข้าสู่การตั้งคำถามประเภทคำถามที่พบคำตอบจากการ คิดและค้นหาในเนื้อเรื่องี่อ่าน (Think and Search) ผู้เรียนใช้เวลามากขึ้นในกระบวนการตั้ง คำถามประเภทนี้ เพราะผู้เรียนจำเป็นต้องอ่านเนื้อเรื่องเพื่อหาความสำคัญ เชื่อมโยงส่วนต่างๆ

ของเนื้อเรื่อง ทั้งยังต้องสรุปและตีความส่วนสำคัญนั้น จนทำให้ผู้เรียนบางรูปเกิดความสับสน เพราะไม่มีพื้นฐานในการอ่านเพื่อการตีความสร้างความเข้าใจ ผู้สอนจึงให้ผู้เรียนตั้งคำถามเป็นภาษาไทยก่อนและค่อยๆ ชี้แจงโดยการยกตัวอย่าง ทบทวน และใช้เวลาแก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนทำความเข้าใจได้ดีขึ้น จึงให้เปลี่ยนและสร้างประโยคคำถามเป็นภาษาอังกฤษจนผู้เรียนสามารถเข้าใจและสามารถตั้งและช่วยกันตอบคำถามได้อย่างดีมากขึ้นจนเกิดความเข้าใจร่วมกันอย่างเห็นได้ชัด ประการถัดมาเป็นประเภทของคำถามที่พบคำตอบโดยใช้เนื้อเรื่องและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Author and Me) ผสมเข้าด้วยกัน จากรูปแบบการตั้งคำถามประเภทนี้ ผู้เรียนแต่ละรูปมีความรู้และประสบการณ์เดิมแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด เพราะผู้เรียนที่มีประสบการณ์ตรงและสอดคล้องกับเนื้อเรื่องหรือบทอ่านจะสามารถตั้งและตอบคำถามได้อย่างรวดเร็วและมีความคล่องในการพูดตลอดถึงการแสดงความคิดเห็น ผู้สอนจึงให้ผู้เรียนที่มีประสบการณ์พื้นฐานได้เล่าเรื่องราวแต่หนหลังจากประสบการณ์เดิมพร้อมทั้งยกตัวอย่างคำถามของตนให้เพื่อนร่วมชั้นฟัง ทำให้ผู้เรียนรูปที่ได้แบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัวแก่เพื่อนมีความภาคภูมิใจและมั่นใจมากขึ้น ส่วนผู้เรียนที่รับฟังก็มีความสุขและคล้อยตามเพื่อนอันเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่นอกจากจะสอนให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกมากขึ้นแล้ว ยังเป็นแรงส่งเสริมสร้างทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการตั้งคำถามและตอบคำถามมากขึ้น ตลอดถึงการรับฟังกันและกันให้เกียรติกัน สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันและกัน ก่อเกิดบรรยากาศและสังคมแห่งเรียนรู้ด้วยการรับฟังเหตุผลบนความมีเมตตาอีกด้วย ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถตั้งคำถามและตอบคำถามประเภทนี้ได้เป็นอย่างดีหลังจากการเรียนการสอนในสัปดาห์ที่ 6 เป็นต้นมา เพราะผู้เรียนมีประสบการณ์มากพอที่จะสร้างคำถามและตอบคำถามด้วยตนเองอย่างสร้างสรรค์ และในท้ายที่สุดเป็นกลวิธีการตั้งคำถามประเภทคำถามที่พบคำตอบจากการวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่อ่านด้วยประสบการณ์ของผู้เรียนเอง (On My Own) อันได้มาจากการประเมินเรื่องหรือบทอ่าน ผู้เรียนทุกรูปมีความสุขและมีความตั้งใจมากในการตั้งและตอบคำถามประเภทนี้ เพราะผู้เรียนมีอิสระ ไม่โดนกดดัน บังคับหรือมีเงื่อนไขในการตั้งคำถาม ผู้สอนให้เวลาในการคิดวิเคราะห์ สรุปใจความสำคัญ และตีความเพื่อนำไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเองได้อย่างเต็มที่ พร้อมทั้งเปิดเวทีเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้โต้แย้ง อภิปรายร่วมกัน แสดงความคิดเห็นสู่กันและกันได้อย่างมีเหตุมีผล และอยู่บนพื้นฐานของความจริงและความถูกต้อง ก่อให้ผู้เรียนเกิดความกล้าแสดงออก และมีความมั่นใจการเรียนมากยิ่งขึ้นด้วย จากผลลัพธ์ดังกล่าวมาทำให้สรุปได้ว่า กลวิธีการตั้งคำถามเป็นสิ่งสำคัญที่ครูจำเป็นต้องปรับใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและมีคุณภาพต่อผู้เรียน เป็นการจุดประกายความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างสรรค์ให้

ผู้เรียนเกิดความท้าทาย สร้างความสนใจ ปลุกใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนรักการอ่าน จดจ่ออยู่กับเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน สร้างกระบวนการในการคิดวิเคราะห์ได้อย่างเป็นระบบและมีแบบแผนในการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถทบทวนความรู้ความเข้าใจของตนเองที่ได้จากการอ่าน มีการตรวจสอบความรู้ที่ได้นั้นผ่านกระบวนการสร้างคำถามและตอบคำถามที่มีความแตกต่างกันตามระดับตั้งแต่เริ่มต้นที่ง่ายไปจนถึงยากและมีความซับซ้อนขึ้นตามลำดับ ช่วยลับสมองประมวลความคิดประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับวิชาจิตวิทยา (2541), เกททิส (Gattis, 2002), คอทเทิน (Cotton, 2001) และกิลเบิร์ต (Gilbert, 1993) ได้กล่าวถึงการใช้คำถามในการเรียนการสอนไปในแนวทางเดียวกันว่า เป็นหนึ่งในกระบวนการที่สำคัญในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นการกระตุ้นและโน้มน้าวใจให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีความเชื่อมโยงต่อจินตนาการ วิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้สอนรู้ว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านหรือไม่ โดยผู้สอนเน้นการตั้งคำถามในระหว่างที่ผู้เรียนอ่านตามรูปแบบวงจรการอ่าน นั่นคือ ก่อนการอ่าน (Pre-reading) ระหว่างการอ่าน (While-reading) และหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR เช่นเดียวกับงานวิจัยของดารา หวานสนิท (2550), แสงนภา ใจเย็น (2562), สติพร รัชค์มภีร์ (2560), ภริดา บุญศิริชัย (2557), สตาฟฟอร์ด (Stafford, 2012), เบ็คเกอร์ (Becker, 2012) และโอเคบูโกลาและคณะ (Okebukola et al, 2007) ที่มีหลักฐานงานวิจัยสนับสนุนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR ซึ่งองค์พหุทั้งหมดยกนี้ จึงอาจทำให้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.67) อาจเป็นผลมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

ประการที่หนึ่ง กลวิธี QAR เป็นกลยุทธ์ในการตั้งคำถามที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการอ่านด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นและมีเป้าหมายในการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่านมากยิ่งขึ้น สามารถปรับตัวเองจากที่มีพื้นฐานในการอ่านภาษาอังกฤษได้ไม่คล่องให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างเข้าใจเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน ตลอดทั้งปรับทัศนคติในการเรียนให้ดีขึ้นตามลำดับด้วย จะเห็นได้จากแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของผู้เรียนที่ในรายข้อพบว่าผู้เรียนจะรู้สึกภูมิใจเมื่อตนเองสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น จึง

แสดงให้เห็นว่าการนำกลวิธีการตั้งคำถามมาปรับใช้ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษก่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ เป็นการพัฒนาระบบการทางความคิดของผู้เรียนทั้งยังช่วยส่งเสริมในการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตรงตามความต้องการของผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจตามเจตนารมณ์ของเรื่องราวหรือบทอ่านได้อย่างแท้จริง ทำให้ผู้เรียนรู้สึกภาคภูมิใจในการเรียนรู้จากการใช้กระบวนการคิดทางอภิปัญญา (Metacognitive) เพราะผู้เรียนสามารถสรุปใจความสำคัญของข้อมูลที่ได้อ่าน วางแผนอย่างเป็นขั้นตอน สามารถประเมิน แก้ไขปรับปรุง ตรวจสอบข้อผิดพลาดได้ด้วยตัวเอง สร้างให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อความคิดของตนเองด้วยความสร้างสรรค์ผ่านการแสดงออกด้วยข้อคำถามที่ตนสรรค์สร้างขึ้นในแต่ละประเภท ตามกรอบของเนื้อเรื่องหรือบทอ่านที่กำหนดให้ ซึ่งการนำกลวิธีการตั้งคำถามมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีผลต่อทัศนคติและกระตุ้นทักษะทางความคิดของผู้เรียนด้วย มีความสอดคล้องกับเกททิส (Gattis, 2002), คอทเทิน (Cotton, 2001), กิลเบิร์ต (Gilbert, 1993) และชิน (Chin, 2004) ที่สรุปได้ว่า กลวิธี QAR สนับสนุนวิธีการคิดแก้ปัญหา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ตลอดจนการประเมินความรู้ของตนเอง ช่วยให้เกิดการเรียนรู้และสร้างบรรยากาศในการเรียนให้ดีขึ้น ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในวิธีการคิดของตนเองและใช้ความรู้เดิมที่มีทำลายขีดจำกัดของตนเองลงไปได้ ได้องค์ความรู้ใหม่มาสู่การพัฒนาตนเอง ซึ่งในการใช้คำถามของผู้เรียนนี้ผู้สอนสามารถตรวจสอบความเข้าใจตลอดถึงวิธีคิดหรือทัศนคติของผู้เรียนอีกด้วย จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า กลวิธีการตั้งคำถามส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความจดจ่อมุ่งมั่นอยู่กับเรื่องราวหรือบทอ่านเพื่อใช้สมาธิทำความเข้าใจ ตีความ และสร้างข้อคำถามโดยเชื่อมโยงกับความรู้เดิม เพื่อให้เข้ากับรูปแบบการตั้งคำถามในประเภทต่างๆ ที่กำหนดเริ่มตั้งแต่จากง่ายไปสู่ความยากและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น หลังจากสัปดาห์ที่ 6 ของการเรียนผู้เรียนส่วนใหญ่มีความสุขและตื่นเต้นที่จะได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ผ่านข้อคำถามกับเพื่อร่วมห้อง สร้างความสามัคคีที่ดีในหมู่คณะ ทั้งยังสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน รวมไปถึงผู้เรียนเกิดประสบการณ์ใหม่ๆ ในการทำกิจกรรมก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลายในการเรียนและเป็นอิสระในการตั้งคำถามและตอบคำถามด้วยตนเองในชั้นเรียน

ประการที่สอง ผู้เรียนบางรูปมีความรู้หรือประสบการณ์เดิมในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้านทักษะต่างๆ จากผู้สอนท่านอื่นมาบ้างแล้ว เมื่อผู้สอนนำกลวิธี QAR มาปรับใช้ในการเรียนการสอนจึงทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้นและมีทัศนคติที่ดีในการใช้กลวิธีนี้ เพราะนักเรียนมีความชอบและสนใจในการปรับใช้กลวิธีใหม่ๆ อยากลองอยากรู้ถึงวิธีการใดจะ

เหมาะสมกับตัวเองและสามารถนำไปปรับใช้กับตนเองในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้น จึงทำให้ผู้เรียนมีความสนใจและเปิดใจในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการตั้งคำถาม ประกอบกับแบบทดสอบส่วนใหญ่หรือทั้งหมดของประเทศไทยก็อยู่ในรูปแบบของการใช้คำถาม ซึ่งส่วนใหญ่ผู้เรียนก็ได้ผ่านการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมแล้วทุกรูป อาทิเช่น O-NET หรือ B-NET เป็นต้น ทำให้เข้าใจและอยากใช้กลวิธีนี้ในการปรับใช้สำหรับการทำข้อสอบหรือแบบทดสอบที่โรงเรียนหรือองค์กรทางการศึกษาร้างขึ้น จะเห็นได้จากแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลหลังการทดลองใช้กลวิธี QAR คะแนนของผู้เรียนแต่ละรูปมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เมื่อผู้เรียนมีความคิดที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผลสัมฤทธิ์ที่ได้จะค่อยๆตามไปด้วย ดังจะเห็นได้จากแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติที่ผู้เรียนส่วนใหญ่มองว่าการตั้งคำถามทำให้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับดาเวย์และแมคไบรด์ (Davey & McBride, 1986) ได้กล่าวว่า การใช้คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะขยายความคิดและทำให้มีความเข้าใจดีขึ้น ทำให้ครูผู้ผลการเรียนการสอนของครูเอง และก่อให้เกิดการสร้างสรรค์และเชื่อมโยงความคิดดั้งเดิมกับข้อมูลหรือชุดความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน

ประการที่สาม เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาในการทดลอง รวมเวลาทั้งสิ้น 20 ชั่วโมงเป็นเวลา 10 สัปดาห์ คือตั้งแต่วันที่ 8 เดือน มิถุนายน 2564 ถึงวันที่ 10 สิงหาคม 2564 ซึ่งใช้เวลาในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง อาจทำให้ผู้เรียนเกิดความกดดันและมีความเครียดบ้าง อาจมีความเบื่อหน่ายหรือจำเจในส่วนของกระบวนการเรียนการสอนที่จะต้องทำความเข้าใจและตั้งคำถามให้ถูกต้องตามประเภทของกลวิธี QAR ผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องสอดแทรกสื่อการเรียนการสอนที่เป็นวีดิโอ รูปภาพ และกิจกรรมการหาความหมายท้ายศัพท์เข้ามาาร่วมด้วย ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมีความผ่อนคลายความเครียดจากการเรียนซ้ำๆ กับประเภทของกลวิธีการตั้งคำถาม ที่นอกเหนือจากการที่ผู้เรียนได้ฝึกพัฒนาทักษะการอ่านแล้ว ยังได้ฝึกฝนการพัฒนาทักษะการฟังจากสื่อประกอบที่ผู้สอนใช้ เพื่อเขียนความหมาย หน้าที่ และประเภทของศัพท์ จากการดูสื่อประกอบและการฟังคำบรรยาย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและเปิดใจผู้เรียนให้มีความสดชื่นเบิกบานก่อนการเข้าเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน เพราะคำศัพท์นั้นถือว่าเป็นกุญแจสำคัญที่ไขไปสู่เนื้อเรื่องและดึงโยงความรู้ดั้งเดิมที่มีอยู่ในตัวของผู้เรียนออกมา เพื่อเป็นการเชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่จะได้รับการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่านที่ได้เรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่ามีศักยภาพในการเข้าเนื้อเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับจรรยา วิรุฬรัตน์ (2524) ที่กล่าวว่า การเรียนภาษานั้น หากผู้สอนดำเนินการสอนไปตามทฤษฎีหรือขั้นตอนต่างๆ โดยไม่สอดแทรกกิจกรรมพิเศษอื่นๆ เพื่อ

สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีชีวิตชีวา ผู้เรียนจะมีความสนใจในการเรียนรู้เพียงชั่วขณะหนึ่งและจะเบี่ยงเบนความสนใจไปสู่สิ่งใหม่ เมื่อไม่มีสิ่งใหม่ผู้เรียนก็จะเกิดความเบื่อหน่าย ส่งผลให้ผู้เรียนขาดการเรียนรู้และสร้างทัศนคติด้านลบให้กับผู้เรียนในการฝึกทักษะทางภาษา แม้ผู้สอนจะมีความรู้มีประสบการณ์ในการสอน แต่หากผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน การสอนภาษาก็จะไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ด้วยเหตุนี้ผู้สอนจึงได้ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำคัญในการพัฒนา โดยการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยผู้สอนจะค่อยๆ สอนและปรับให้ผู้เรียนมีการรู้หน้าที่ของคำศัพท์และใช้ในการสร้างประโยคคำถามเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง โดยการใช้สื่อการเรียนการสอนประกอบ ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและสร้างข้อคำถามในแต่ละประเภทได้ด้วยตัวเองและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมห้องได้เป็นอย่างดี ผู้เรียนมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองให้ดีขึ้นในแต่ละสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอน มีความกล้าแสดงออกในการสอบถามข้อสงสัยกับผู้สอน และมีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้แล้ว ยังสามารถที่จะพัฒนาทักษะการเขียนให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ได้อีกด้วย จึงทำให้ผู้เรียนมีความทัศนคติที่ดีในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของตนเอง เพราะได้เรียนรู้ควบคู่ไปกับทักษะอื่นๆ ด้วย

ประการที่สี่ การเลือกเนื้อเรื่องหรือบทอ่านมาปรับใช้กับกลวิธี QAR ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านนั้นเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นมาก เพราะเนื้อเรื่องหรือบทอ่านที่ดีจะส่งผลต่อความสนใจและช่วยสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้กับผู้เรียนได้ โดยผู้วิจัยได้ทำการเลือกบทอ่านหรือเนื้อเรื่องจากแหล่งข้อมูลที่แตกต่างกันและทันสมัย มีความยากง่ายสลับกันไปตามความเหมาะสมและบริบทของเรื่อง ซึ่งผู้วิจัยใช้เนื้อเรื่องหรือบทอ่านจำนวน 7 เรื่อง 7 แผนการเรียนการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR โดยคำนึงถึงความเหมาะสมต่อระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและตั้งใจที่จะอ่านเพื่อพัฒนาความรู้เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น โดยเนื้อหาส่วนใหญ่มาจากหนังสือเรียนที่มีมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อาทิเช่น เรื่องเล่าจากประสบการณ์เกี่ยวกับเพื่อนบ้านการผูกมิตรที่ดี นิยายในตำนานเกี่ยวกับสัตว์ดึกดำบรรพ์ หรือแม้กระทั่งความแตกต่างกันของบุคคลทางกายภาพ ลักษณะนิสัย บุคลิกภาพ หรือนกแพนกวินที่อาศัยอยู่ขั้วโลกใต้ โดยเฉพาะเรื่องที่ทำให้ผู้เรียนให้ความสนใจเป็นพิเศษคือการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัวจากก๊าซภาวะเรือนกระจก (Greenhouse Gas หรือ GHG) และการป้องกันตนเองจากโรคภัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันคือ เชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ที่ระบาดไปทั่วโลก และยังเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวผู้เรียนเป็น

อย่างมาก ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการสรรค์สร้างคำถามเพื่อช่วยกันหาคำตอบกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนได้อย่างสนุกสนานและตื่นตากับคำตอบของเพื่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากบทอ่านหรือเนื้อเรื่องใดที่ตรงกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน การเรียนการสอนในช่วงเวลานั้นจะราบรื่นและมีความสนุกสนานมากกว่าบทอ่านหรือเนื้อเรื่องที่ไม่ตรงกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ซึ่งผู้สอนจำเป็นต้องใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและคล้อยตาม พร้อมทั้งเปิดสื่อวิดีโอและรูปภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นภาพได้ชัดเจนแจ่มใสและมองเห็นองค์ประกอบรวมของเรื่องได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตื่นตัว กระตือรือร้น และมีความสุขในการเรียนการสอนและทำกิจกรรมร่วมกันในชั้นเรียนได้อย่างปกติสุข สอดคล้องกับคลาร์คและเกรฟส์ (Clark & Graves, 2008) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การคัดเลือกเนื้อเรื่องหรือบทอ่านให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนเป็นวิธีการในการสร้างแรงจูงใจในการอ่าน เช่น นักเรียนวัยรุ่นชอบอ่านหนังสือเรื่องราวการผจญภัย หรือเรื่องราวเกี่ยวกับประสบการณ์ชีวิต และนอกจากนี้ผู้เรียนแต่ละคนก็มีภูมิหลังที่แตกต่างกัน ความสามารถและความสนใจที่แตกต่างกันผู้สอนจึงต้องเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมต่อความสนใจของผู้เรียน อันจะเป็นการช่วยพัฒนาทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้เรียนด้วย

ประการที่ห้า ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียนช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้กลวิธี QAR เป็นการใช้คำถามเพื่อสร้างสรรค์ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด เกิดความความมุ่งมั่นและพัฒนาตนในการเรียนรู้ที่จะอ่านภาษาอังกฤษอย่างเข้าใจเนื้อเรื่อง ผู้สอนต้องใช้เวลาและให้เวลากับผู้เรียนในการคิดวิเคราะห์ อนุมานและตีความเรื่องราวที่ได้อ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ยึดโยงกับประสบการณ์เดิมของตนเอง เพราะผู้เรียนแต่ละรูปมีพื้นฐานทางการอ่านไม่เหมือนกัน โดยที่ผู้สอนต้องวางตนไว้ในฐานะของผู้ชี้แนะหรือนำทางด้วยความเมตตาและอ่อนโยน เป็นพี่เลี้ยงด้วยความสง่างามทั้งทางกายและจิตใจ โดยเฉพาะทางอารมณ์ ไม่สร้างความกดดันให้แก่ผู้เรียน สร้างความรู้สึกปลอดภัยด้วยการค่อยๆ ปรับ ค่อยๆ สอน อันเป็นจิตวิทยาเบื้องต้นที่ครูผู้สอนต้องมีก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งกลวิธีการสร้างคำถามนั้นหากผู้เรียนรู้สึกว่าคุณสอนทำตัวไม่น่ารัก กดดันหรือสอนไม่เข้าใจ สอนด้วยวิธีการดั้งเดิมคือไม่ยึดโยงผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำคัญ ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ไม่เป็นกันเองกับผู้เรียน พฤติกรรมเหล่านี้จะทำให้ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนและทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนดูไม่สดใส ก่อให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ไม่ดีทั้งต่อตัวผู้สอนและวิชาที่สอนได้ เพราะความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียนเป็นสิ่งที่ยากในการเปลี่ยนแปลงหากผู้เรียนรู้สึกไม่ดีต่อผู้สอนหรือวิชาที่เรียนแล้วจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกอึดอัดและไม่อยากเรียน เกิดความจำเจหรือให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนได้ไม่เต็มที่ สอดคล้องกับเรด (Reid, 2003), วิสเซอร์ (Visser, 2008),

การ์เดนเนอร์ (Gardner, 1975), และลิตเติ้ลวู้ด (Littlewood, 1984) ให้ข้อสรุปได้ว่า ทักษะการมีความสำคัญส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาอย่างสอดคล้องต้องกัน เป็นกุญแจสำคัญสู่การประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาที่สอง โดยไม่สามารถที่จะแยกออกจากการเรียนรู้ได้ ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น ไม่ได้เป็นผลมาจากความถนัดทางภาษาหรือความเฉลียวฉลาดเท่านั้น หากแต่ขึ้นอยู่กับทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อเจ้าของภาษานั้นๆ ด้วย ดังนั้นผู้สอนจึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้จับคู่กับเพื่อนที่ตนเองรู้สึกสนิทสนมใจ กล่าวพูด กล่าวคุยและกล้าตัดสินใจร่วมกัน โดยผู้สอนเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการเป็นเพื่อนคอยรับฟังและให้คำชี้แนะ โดยเฉพาะการตั้งคำถามในประเภทที่สอง Think and Search และ On My Own ที่ผู้เรียนเกิดความสับสนอยู่เล็กน้อย ผู้สอนจึงให้ผู้เรียนทุกรูปแบบตัวอย่างจากสื่อการสอนหลายๆ รูปแบบทั้งการตั้งคำถามและเนื้อเรื่องที่มีความหลากหลายแต่ใกล้เคียง จากนั้นเปิดโอกาสให้เพื่อนที่มีพื้นฐานหรือมีประสบการณ์ตรงกับเนื้อเรื่องอยู่บ้างแล้ว ได้ทำการแนะนำวิธีคิดหรือประสบการณ์ของตนหน้าชั้นเรียน สร้างความภาคภูมิใจในการเรียนให้ผู้เรียนที่เล่าประสบการณ์ของตนให้เพื่อนฟังโดยไม่เก้อเขินและทำให้เพื่อนในห้องเรียนรู้สึกมีความสุข มีกำลังใจ และมีความมุ่งมั่นในการสร้างคำถามและตอบคำถามต่างๆ ทั้งของตนและของเพื่อนได้อย่างสนุกสนาน มีชีวิตชีวา สร้างบรรยากาศในการเรียนร่วมกันได้อย่างดีเยี่ยม พูดคุยอย่างสนิทสนมและเป็นกันเอง ทำให้ผู้เรียนเปิดใจและกล้าที่จะคุยกับเพื่อนๆ ได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ผู้สอนยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความรู้สึกรู้สึกนึกคิด แสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR ในตอนที่ 2 ซึ่งข้อมูลที่ได้นั้นสอดคล้องกับแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละสัปดาห์ที่บันทึกโดยผู้สอนเอง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า กลวิธี QAR คือกลยุทธ์ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ กระตือรือร้น และมีไฟใฝ่รู้ต่อการเรียนเพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการและรูปแบบกลวิธีการตั้งคำถามทั้ง 4 ประเภท ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการอ่านด้วยตัวของผู้เรียนเอง มีเป้าหมายในการอ่าน ก่อให้เกิดกระบวนการคิดทางอภิปัญญาอย่างเป็นระเบียบระบบ รู้หลักและใจความสำคัญของข้อมูลที่ได้อ่าน วางแผนอย่างเป็นขั้นตอน สามารถประเมิน แก้ไขปรับปรุงข้อผิดพลาดได้ด้วยตัวเอง ทำให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อความคิดของตนเองด้วยความสร้างสรรค์ผ่านการแสดงออกด้วยข้อคำถามที่ตนสรรค์สร้างขึ้นในแต่ละประเภท ทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าพูด กล้าตัดสินใจ รวมไปถึงกล้าแสดงความคิดเห็นต่อหน้าชุมชนได้อย่างเก่งดีและมีความสุข สร้างความรักความสามัคคีก่อให้เกิดสังคมแห่งการรับฟังและแบ่งปัน

ประสบการณ์กันอย่างมีเหตุมีผล และเป็นไปโดยธรรมชาติที่สุดกับเพื่อนในห้องเรียนโดยที่ผู้สอนเป็นเพียงพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำ ซึ่งสอดคล้องกับราฟาเอลและอู (Raphale & Au, 2005) ที่กล่าวว่า กลวิธี QAR นี้มีความเกี่ยวข้องกับทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Theory) มีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กันกับธรรมชาติความรู้ของมนุษย์ เพราะการเรียนรู้ของผู้เรียนเกิดจากการสื่อสารทางภาษากับบุคคลอื่นและสภาพแวดล้อมทางสังคมวัฒนธรรม เช่นเดียวกับเทย์เลอร์และโรดริเกซ (Taylor & Rodriguez, 2003) ที่ได้กล่าวว่า การร่วมกันคิดและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นหัวใจสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในขั้นตอนการเรียนการสอนและพัฒนาความสามารถจากความรู้เดิมที่มีมาก่อนหน้าซึ่งเป็นการเสริมศักยภาพทางการเรียน การนำกลวิธี การตั้งคำถามมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนี้มีผลต่อทัศนคติและระดับทักษะทางความคิดของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนมีความเก่งและดี มีความสุขในการเรียนด้วย เช่นเดียวกับงานวิจัยของแพ่งและโจเซฟ (Peng & Joseph, 2007), คินนิเบอร์กและชอร์ (Kinniburgh & Shaw 2009) รวมทั้งคัมมิงส์และเซปราโน (Cummins & Ceprano, 2012) ที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR ช่วยพัฒนาทัศนคติของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น การสร้างทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้เรียนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนถาวรและต่อยอดความคิดให้ผู้เรียนไปสู่การเรียนรู้ที่สูงขึ้นด้วยกลวิธีทางการอ่านที่เหมาะสมกับตัวผู้เรียนเองในอนาคต ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้นจึงอาจเป็นสาเหตุที่ส่งผลให้ทัศนคติของผู้เรียนในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.77

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน เพื่อเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอนและการศึกษา ดังต่อไปนี้

1.1. ก่อนการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องมีการเตรียมตัวในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ดีและมีความพร้อมไม่ว่าจะเป็นการศึกษากลยุทธ์ที่สำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี QAR การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน สภาพแวดล้อม สื่อหรืออุปกรณ์อำนวยความสะดวก รวมไปถึงผู้สอนอาจจำเป็นต้องรู้ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของผู้เรียนในระดับหนึ่งไว้ เมื่อนำกลวิธี QAR ไปใช้กับผู้เรียนแล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์และสามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ

1.2. ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจและศึกษากลวิธี QAR โดยเฉพาะรูปแบบการตั้งคำถามทั้ง 4 ประเภทให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อนการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะเนื่องจากคำถามแต่ละประเภทมีจุดมุ่งหมายในการตั้งคำถามและตอบคำถามที่มีความแตกต่างกันและเป็นการป้องกันการเกิดความสับสนในการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย

1.3. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี QAR ครูผู้สอนควรเตรียมตัวของผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนการเรียนการสอน โดยอาจให้ผู้เรียนได้ดูสื่อหรือวิดีโอที่ทันสมัยทันยุคหรือเหตุการณ์บางอย่างใกล้ตัวประกอบ พร้อมกับการใช้คำถามชักนำให้เกิดการคิดและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจข้อมูลโดยคร่าวๆ ก่อนการตั้งคำถาม เพราะในการจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีนี้ผู้เรียนต้องใช้เวลาทำความเข้าใจรูปแบบ ประเภทของการตั้งคำถามทั้ง 4 แบบ ผู้สอนควรมีความยืดหยุ่น ยึดหยุ่น และยืนหยัดในแต่ละขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนการสอน

1.4. กลวิธี QAR นั้นเป็นกลวิธีที่มีการเน้นการตั้งคำถามเป็นหลักการสำคัญ ซึ่งในการใช้คำถามกับผู้เรียน ผู้สอนควรให้ผู้เรียนเริ่มฝึกการตั้งคำถามที่ขึ้นต้นด้วย Wh-Questions พร้อมทั้งแสดงรูปแบบและวิธีการสร้างคำถามในแต่ละประเภทให้ผู้เรียนเข้าใจพื้นฐานของคำถามแต่ละประเภทก่อนที่จะลงรายละเอียดเข้าสู่กลวิธี QAR ทั้ง 4 ประเภท

1.5. การใช้กลวิธี QAR ในการจัดการเรียนรู้นั้น ไม่ควรสร้างคำถามที่มีความสลับซับซ้อนหรือยากมากเกินไป ผู้สอนต้องพยายามหลีกเลี่ยงคำถามที่ผู้เรียนต้องใช้ความคิดเป็นเวลานาน เพราะอาจทำให้เกิดอาการอึดอัดหรือวิตกกังวลกับการเรียนการสอนได้ ผู้สอนจะต้องพยายามสังเกตผู้เรียนแต่ละคนและคอยให้คำแนะนำตลอดเวลาที่มีการปรับใช้กลวิธี QAR ในการเรียนการสอน

1.6. ในการเลือกเนื้อหาหรือบทอ่านสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอน ควรเลือกเนื้อหาที่มีความหลากหลาย ทันสมัยและอยู่ในความสนใจหรือใกล้ตัวของผู้เรียน รวมไปถึงเนื้อหาหรือบทอ่านไม่ควรมีความยากหรือง่ายเกินไป ควรให้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน เพราะผู้เรียนต้องมีความรู้หรือประสบการณ์เดิมและต้องทำความเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีพอสมควรก่อนที่จะฝึกตั้งคำถาม

1.7. ครูผู้สอนต้องมีความกระตือรือร้น ในการทำหน้าที่ควบคุมดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด กระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการคิดได้ด้วยตัวเอง คอยตรวจสอบความถูกต้องและแนะนำปรับแก้ข้อคำถามต่างๆ ที่ผู้เรียนสร้างขึ้นในแต่ละประเภท รวมไปถึงจะต้องบริหารจัดการสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย

1.8. พยายามให้กำลังใจผู้เรียนในการเรียนการสอน โดยหลีกเลี่ยงการสร้าง ความเครียดให้แก่ผู้เรียนในกรณีที่ผู้เรียนไม่สามารถตั้งคำถามหรือตอบคำถามได้ตรงประเภทของ กลวิธี QAR เพราะจะทำให้ผู้เรียนเกิดอาการเบื่อและท้อ จนไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ซึ่งครูผู้สอน จะต้องใช้จิตวิทยาเพื่อดึงดูดความสนใจและใช้เทคนิคในการประกอบการเรียนการสอนนักเรียน มากพอสมควร

1.9. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนมีความสำคัญมากต่อ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หากผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน ภาษาอังกฤษ ผู้เรียนจะเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการอ่าน ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ และตั้งใจในการเรียน ดังนั้นผู้สอนควรปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษทั้งทางกาย วาจาและใจ อันจะช่วยพัฒนาผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

10. พฤติกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อม ต่อทัศนคติของผู้เรียนในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนั้นครูผู้สอนจึง ต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์ เทคนิคหรือวิธีการสอนที่หลากหลายและมีความเป็นเอกลักษณ์ เฉพาะตัว ใช้สื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจ จะเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ ส่งผลให้การ สอนของครูผู้สอนมีประสิทธิภาพในความรู้สึกของผู้เรียนด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1. ควรมีการศึกษาลงการใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนในชั้นอื่นๆ เพื่อศึกษาว่าการสอนโดยการใช้กลวิธีที่ตั้งคำถามนี้ใช้ ได้ผลกับนักเรียนในชั้นใดบ้างและมีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้กลวิธีนี้

2.2. ควรมีการศึกษาลงการใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะอื่นๆ ทางกรเรียน ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมทั้งทักษะการฟัง การพูด และการเขียน เพื่อศึกษาว่ากลวิธีนี้เกิดประสิทธิผล กับทักษะใดในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน

2.3. ควรมีการศึกษาลงการใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะทางการอ่านในระดับ ที่สูงขึ้นไป เช่น ทักษะในการอ่านเพื่อคิดวิเคราะห์ ทักษะในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะใน การอ่านเพื่อความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น เพื่อให้ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางการอ่านเพิ่มขึ้น

2.4. ควรมีการศึกษากลวิธีหรือปัจจัยอื่นๆ เพิ่มเติมว่ามีกลวิธีหรือปัจจัยใดบ้างที่ ส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาทั้ง ตอนต้นและตอนปลาย หรือในระดับที่สูงขึ้น

2.5. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นที่ส่งผลต่อทัศนคติของนักเรียนในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เช่น หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ บริบททางสังคมและสภาพแวดล้อม การบริหารจัดการของสถานศึกษา ความรู้ความสามารถของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เป็นต้น



บรรณานุกรม

- กนิษฐา มหาวงศ์ทอง. (2553). พฤติกรรมการอ่านและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการอ่านของพระนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ลำพูน. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- กรมวิชาการ. (2539). วิธีสอนภาษาอังกฤษ พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- _____. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จรรยา วิรุฬรัตน์. (2524). ทักษะคิดในการเรียนภาษาอังกฤษ. การสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน.
- เฉลิมพล ณ เชียงใหม่. (2547). การใช้แผนภูมิโน้ตเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ชวนะ ภากานนท์. (2527). ภาพพจน์เชิงลบกับการประชาสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร: คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ดารณี พานทอง. (2542). ทฤษฎีจุใจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ดารา หวานสนิท. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ทิตยา สุวรรณชัย. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- นิภา ศรีไพโรจน์. (2533). สถิตินอนพาราเมตริก. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โอ เอเอส พรินติ้งเฮ้าส์.
- บำรุง ไตรรัตน์. (2543). การออกแบบงานวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พิสนุ ฟองศรี. (2549). วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี”. กรุงเทพฯ: เทียมฝาการพิมพ์.
- เพ็ญสินี กิจคำ. (2560). การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามทฤษฎีเครือข่ายคัพท์ และกลวิธีคิว เอ อาร์เพื่อส่งเสริมความรู้ในศัพท์ของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา. ปรินญา นิพนธ์ คุรุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. คณะคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ภริดา บุญศิริชัย. (2557). การใช้กลวิธี คิว เอ อาร์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการเรียนรู้ (การสอนภาษาอังกฤษ) บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวี ริยาสาส์น.
- วัฒนาพร ระวังทุกข์. (2545). เทคนิคและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- วิสารท์ จิตวิตร. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน. (2562). สรุปผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562. กรุงเทพฯ: สทศ.
- สถิพร รัชค์มภีร์. (2560). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ QAR สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมพร มั่นตะสูตร. (2534). การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมุทร เชนเชาวนิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (*Techniques for English Reading Skill and Comprehension Development for Thai Students*) (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน. (2559). มาตรฐาน การศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2559). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน

คุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน.

สุจิตตา พินิจธนสาร. (2553). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้การตั้งคำถามกลวิธี QAR ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. (กศ.ม.). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

สุชา จันทร์หอม. (2541). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สุรพันธ์ ต้นศรีวงษ์. (2538). วิธีสอน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สกายบุ๊คส์.

สุไร พงษ์ทองเจริญ. (2519). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

แสงนภา ใจเย็น. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบ คิว เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

อุทัย ภิรมย์รัตน์. (2536). การสอนอ่านตามแนวอภิปัญญา. วารสารการอ่าน.

Aebersold, J. A., & Field, M. L. (1997). *From Reader to Reading Teacher*. New York: Cambridge University Press.

Alexander, P. A., & Jetton, T. L. (2000). *Learning from text: A multidimensional and developmental perspective. Handbook of reading research* (Vol. 3): Lawrence Erlbaum Associates

Allport, G. W. (1968). *Reading in Attitude Theory and Measurement*. New York: John Welley and Sons.

Au, K. H., & Raphael, T. E. (2005). QAR: Enhancing comprehension and test taking across grades and content areas. *The Reading Teacher*(3), 206-221.

Baker, L., & Brown, A. L. (1984). *Metacognitive Skills and Reading*. In P. D Pearson, R. Barr, M. L. Kamil & P. Mosenthal (Eds.), *Handbook of Reading Research* (p 353 - 394). New York: Longman.

Barrett, T. C. (1986). *Taxonomy of Cognitive and Affective Dimensions of Reading Comprehension*. Chicago: University of Chicago Press.

Becker, J. C. (2012). *The Effect of Metacognitive Question - Answer Relationship (QAR) Strategy on Student Reading Comprehension and Articulation of Strategy Use*.

Stritch University.

Bloom's Taxonomy. (1956). Taxonomy of Educational Objectives, the classification of educational goals – Handbook I. In *Cognitive Domain*. New York: McKay.

Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, the classification of educational goals – Handbook I: Cognitive Domain*. New York: McKay.

Bond, G. L., & Tinker, M. A. (1967). Reading difficulties-their diagnosis and correction. In. New York: Appleton-Century-Crofts.

Borich, G. D. (2004). *Effective Teaching Methods*. Englewood Cliffs: NJ.

Brabant, C. (2009). *Improving comprehension using question answers relationships (QAR)*. University of California. (Master's thesis).

Brophy, J., & Good, T. L. (1986). *Teacher behavior and student achievement*. Upper Saddle River New Jersey: Merrill Prentice Hall.

Brown, H. D. (1994). *Principles of Language Learning and Teaching*. Prentice Hall, Inc. Englewood Cliffs: New Jersey 07632.

Carrell, P. L., & Eisterhold, J. C. (1988). *Reassessing the Term Interactive*. Cambridge: Cambridge University Press.

Chapman, D. (1987). Planning for conjunctive goals. *Artificial Intelligence*, 32. 333-378.

Chin, C. (2004). Questioning students in ways that encourage thinking. *Teaching science*, Vol.50, No.4(Summer 2004), 16-21.

Clark, K., & Graves, M. (2008). Open and directed text mediation in literature instruction: effects on comprehension and attitudes. *Australian Journal of Language and Literacy*, 31(1), 9-29.

Cotton, K. (2001). Classroom Questioning. (Online).

Available:<http://www.nwrel.org/scpd/sirs/3/cu5.html>. (Retrieved August 15, 2019)

Cross, D. R., & Paris, S. G. (1988). Developmental and instructional analyses of children's metacognition and reading comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 80(2), 131-142.

Cummins, S., Streiff, M., , & Cetrano, M. (2012). Understanding and Applying the QAR Strategy to Improve Test Scores. *Journal of Inquiry & Action in Education*, 4:3, 18.

- Cunningham. (1971). *Developing Teacher Competencies* New Jersey: Prentice Hall.
- Davey, B., & McBride, S. (1986). Effects of question-generation training on reading comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 78, 252-262.
- Day, R. R., & Bamford, J. (1998). *Extensive reading in the second language classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Edgar, D. (1941). *How to Read a Newspaper*. Chicago: Scott Foresman and Company.
- Ellis, R. (1994). *The study of second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Finocchiaro, M., & Sako, S. (1983). *Foreign Language testing : A practical Approach*. New York: Regents.
- Flavell. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: a new area of cognitive developmental inquiry. *American Psychologist*, 34/10(special issue), 906-911.
- Flood, J., & Lapp, D. (1990). Reading Comprehension Instruction for At-risk Students. Research-Based Practice that make a difference. *Journal of Reading*. 33, 7:490.
- Gardner, R. C. (1975). Motivational variables in second language learning. *Proceedings of the Canadian Association of Applied Linguistics*, 45-73.
- Gardner, R. C., & Lambert, W. (1972). *Attitudes and Morivattons in second language leaming*. Rowley, Massachusettes: Newbury House.
- Gattis, K. (2002). *A look at productive tutoring techniques user's guide*. Raleigh: North Carolina State University.
- Gilbert, G. N. (1993). *Researching social life*. London: Sage.
- Graham.L., & Wong.B.Y. (1993). Comparing two modes of teaching a question-answering strategy for enhancing reading comprehension: Didactic and self-instructional training. *Journal of Learning Disabilities*, 26(4), 270-279.
- Gray, W. S. (1984). *On Their Own in Reading* Chicago: Foreman and company.
- Hafner, L. E., & Hayden, B. J. (1972). *Pattern of teaching Reading in the Elementary School*. New York: Macmillan.
- Harris, A. J., & Sipay, E. R. (1979). *How to Teach English*. New York: Longman.
- Harris, J. A., & Edward, R. S. (1990). *How to increase reading ability: a guide to*

- development and remedial methods. (9th ed).* Longman England Cliffs: Prentice.
- Irwin, J. W. (1991). Teaching Reading Resource Book. In. Canberra: Reading International Book Australia Pty Ltd. .
- King, A., & Rosenshine, B. (1993). Effects of guided cooperative questioning on children's knowledge construction. *The Journal of Experimental Education*, 61, 127-148.
- Kinniburgh, L. H., & Baxter, A. (2012). Using Question Answer Relationships in Science Instruction to Increase the Reading Achievement of Struggling Readers and Students with Reading Disabilities. *Current Issue in Education*, Vol. 15, (August, 2012), 1-10.
- Kinniburgh, L. H., & Shaw , E. L. (2009). Using Question-Answer Relationships to Build: Reading Comprehension in Science. *Science Activities*, 45(4), 19-28.
- Krashen, S. (1981). *Second Language Acquisition and Second Language Learning*. Oxford: Pergamon Press.
- Lapp, D., & Flood, J. (1986). *Reading; Child development; Reading comprehension; Handicapped children; Education*. New York: Macmillan.
- Leah H. Kinniburgh, & Sandra S. Prew. (2010). Question answer relationships (QAR) in the primary grades: laying the foundation for reading comprehension. *International journal of early childhood special education*.
- Lennon, R. T. (1972). "What can be Measured," In *Measurement and Evaluation*. New York: Univeasity of Delaware.
- Littlewood, W. (1984). *Foreing and second language leaming: language acquisition rcscarch and its implications for theclassroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Morris, A., & Dore, S. N. (1984). *Learning to learn from Text*. Singapore: Addision-Wesley.
- Nuttal, C. (1996). *Teaching Reading Skill in A Foreign Language*. New York: Read Education and Professional Publishing.
- Okebukola et al. (2007). The Efficacy of Question-Answer-Relationships (QAR) on Students' Achievement and Conceptual Change in Science. *The International Journal of Learning*, 14 (5), 173-178.

Olenka Bilash Bio. (2009). Positive Attitude. (Online). Available

from: [https://sites.educ.ualberta.ca/staff/olenka.bilash/Best%20of%20Bilash/positive attitude.html](https://sites.educ.ualberta.ca/staff/olenka.bilash/Best%20of%20Bilash/positive%20attitude.html). (Retrieved December 5, 2019)

Paris, S. G., & Myer, M. (1981). Comprehension monitoring, memory, and strategies of good and poor readers. *Journal of Reading Behavior.*, 13, 5-22.

Paul, D. L. (1969). *A Key to Better Reading*. New York: McGraw-Hill.

Pearson, P. D., & Johnson, D. D. (1978). *Teaching reading comprehension*. New York: Holt, Rinehart, and Winston.

Peng, R., Hoon, T., Khoo, S., & Joseph, M. (2007). *Impact of question-answer relationship on reading comprehension*. Singapore: Pei Chun Public School and Marymount Convert Ministry of Education.

Raphael T. E. (1986). Teaching question-and-answer-relationships, revisited. *Reading Teacher*, 39(6), 516-522.

Raphale, T. E., & Au, K. H. (2005). QAR: Enhancing comprehension and test taking across grades and content areas. *The Reading Teacher*, 59(3), 206-221.

Reid, N. (2003). *Getting started in pedagogical research in the physical sciences*. LISN Physical Sciences Centre: University of Hull. Hull.

Rosenberg, M. J. (1965). *Inconsistency Arousal and Education in Attitude Change*. New York: Holt Rinehart and Winston.

Smetana, L., & Wilson, N. S. (2009). Questioning as Thinking: Metacognitive Framework. *Middle School Journal*, 20-28.

Stafford, T. (2012). *The Effect of Question – Answer Relationships on Ninth Grade 70 Students' Ability to Accurately Answer Comprehension Questions*. Florida: Degree of Doctor of Education. University of Central Florida Orlando.

Sun, Z. (2012). An Empirical Study on New Teacher-student Relationship and Questioning Strategies in ESL Classroom. *Canadian Center of Science and Education*, Vol. 5, No. 7, , 175-183.

Taylor, B. M., Pearson, P.D., Peterson, D.S., & Rodriguez, M. C. (2003). Reading growth in high-poverty classrooms: The influence of teacher practices that encourage

cognitive engagement in literacy learning. *Elementary School Journal*, 104, 3-28.

Triandis, H. C. (1971). *Attitude and Change*. New York: Wiley.

Valette, R. M., & Renee, S. D. (1972). *Modern Language Performance Objective and Individualization*. New York: Harcourt Brace Javanovich, Inc.

Visser, P. S., Holbrook, A. L., Krosnick, J. A., (2008). *Knowledge and Attitudes*. In Wonsbach & M. W. Traugott (Ed.s), *Handbook of Public Opinion Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Vygotsky, L. S. (1986). *Instructional Implication, and Applications of Social Stoical Psychology*. New York: Cambridge University Press.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบแบบสอบถาม แบบบันทึกการเรียนการสอนและแบบสังเกตพฤติกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภาษิต

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน

สถานที่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. อาจารย์ ดร.นันทิมา นิลาณ

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน

สถานที่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. Dr. Lawrence Honkiss Platon

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน

สถานที่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

1. พระมหาบุญสุข สุทธิญาณ, ผศ.ดร

ตำแหน่ง : รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ฝ่ายวิชาการ

อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน

สถานที่ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

2. พระอาจารย์ณรงค์ สุานวุฒโฒ, ผศ.ดร.

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน

สถานที่ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี พรธชา

ตำแหน่ง : หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน

อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน

สถานที่ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพของแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติและแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR

1. พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมฺโม

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียน

สถานที่ : โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง

2. พระอาจารย์มหาพินิจ สุนทโร, ดร.

ตำแหน่ง : หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

สถานที่ : โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง

3. พระอาจารย์ปริวัฒน์ อินฺทวิโร

ตำแหน่ง : หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สถานที่ : โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง



ภาคผนวก ข

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

1. ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ผลการประเมินแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
(English reading comprehension skill Test)
3. ผลการประเมินแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ตาราง 8 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วนและมีความสัมพันธ์กัน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
2	เนื้อหา/สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
3	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระและวัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
4	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
5	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นทักษะกระบวนการคิด โดยการลงมือปฏิบัติจริงและสร้างความรู้ด้วยตัวเอง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
6	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
7	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องแทรกคุณธรรมและค่านิยมที่ดีงามให้แก่ผู้เรียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
8	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
9	ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
10	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้

ตาราง 9 ผลการประเมินแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (English reading comprehension skill Test)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
1	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
2	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
3	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
4	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
5	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
6	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
7	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
8	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
9	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
10	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
11	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
12	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
13	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
14	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
15	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
16	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
17	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
18	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
19	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
20	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
21	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
22	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
23	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
24	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
25	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
26	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
27	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
28	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
29	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
30	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
31	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
32	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
33	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
34	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
35	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
36	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
37	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
38	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
39	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
40	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้

ตาราง 10 ผลการประเมินแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3			
1	ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นต่อข้าพเจ้า	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
2	ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าเบื่อหน่ายสำหรับข้าพเจ้าเพราะยากในการทำความเข้าใจ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
3	ภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมและกระตุ้นให้ข้าพเจ้ากล้าแสดงออก	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
4	เมื่ออ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจ ข้าพเจ้ามีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
5	การอ่านภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าหงุดหงิดและเกิดความวิตกกังวล	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
6	เมื่อไม่ทราบความหมายของคำศัพท์ข้าพเจ้าจะเปิดพจนานุกรม (Dictionary) ในการช่วยแปล	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
7	การอ่านภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าต้องใช้เวลานานในการคิดเพื่อทำความเข้าใจ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
8	เนื้อเรื่องหรือบทอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาทันสมัยทำให้ข้าพเจ้าสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
9	การอ่านภาษาอังกฤษช่วยพิชิตคำศัพท์สำคัญทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจและจดจำได้มากขึ้น	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
10	หลังจากอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่านภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าไม่สามารถอธิบายหรือสรุปใจความสำคัญได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
11	การใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้ข้าพเจ้าเกิดความสับสนในการเรียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ ชาญ			รวม	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3			
12	กลวิธี QAR ในแต่ละประเภททำให้ข้าพเจ้า เรียนรู้และเข้าใจบทอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
13	กลวิธี QAR ช่วยให้ข้าพเจ้าเกิดกระบวนการคิด อย่างมีเหตุผลและมีประสิทธิภาพ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
14	การใช้คำถามตามกลวิธี QAR แต่ละประเภทมี ความยากและซับซ้อนไม่เหมาะกับตัวข้าพเจ้า	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
15	ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและสามารถปรับใช้กลวิธี QAR ในการสร้างคำถามจากเนื้อเรื่องได้เป็น อย่างดี	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
16	การสร้างคำถามด้วยกลวิธี QAR ทำให้ข้าพเจ้า ขาดความเชื่อมั่นและรู้สึกไม่มั่นใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
17	ข้าพเจ้าคิดว่าการใช้กลวิธี QAR ไม่มี ความสำคัญต่อการพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
18	สื่อประกอบการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการ ตั้งคำถาม QAR ไม่เหมาะสมกับความรู้ของ ข้าพเจ้า	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
19	กลวิธี QAR เปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าได้แสดง ความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนได้ เป็นอย่างดี	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้
20	กลวิธี QAR ช่วยให้ข้าพเจ้าเรียนรู้และทำความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้

ภาคผนวก ค

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (Difficulty: p) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination: r) ของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
2. คะแนนแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
3. คะแนนแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี QAR
4. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น KR-20 ของแบบทดสอบวัดวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทั้งฉบับ
5. ผลการวิเคราะห์คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบทั้งก่อนและหลังการใช้กลวิธี QAR โดยใช้สถิติเปรียบเทียบบนอนพาราเมตริก (Non-Parametric Statistics) ของวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test)

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

ข้อ ที่	ค่าความยากง่าย (Difficulty: p)	ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination: r)	การนำไปใช้
1	0.80	0.40	ใช้ได้
2	0.50	0.60	ใช้ได้
3	0.50	0.20	ใช้ได้
4	0.60	0.40	ใช้ได้
5	0.50	0.20	ใช้ได้
6	0.50	0.20	ใช้ได้
7	0.70	0.20	ใช้ได้
8	0.60	0.40	ใช้ได้
9	0.60	0.20	ใช้ได้
10	0.70	0.20	ใช้ได้
11	0.60	0.40	ใช้ได้
12	0.60	0.20	ใช้ได้
13	0.70	0.20	ใช้ได้
14	0.50	0.20	ใช้ได้
15	0.80	0.20	ใช้ได้
16	0.60	0.20	ใช้ได้
17	0.60	0.40	ใช้ได้
18	0.70	0.20	ใช้ได้
19	0.70	0.20	ใช้ได้
20	0.70	0.60	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.56

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	ค่าความยากง่าย (Difficulty: p)	ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination: r)	การนำไปใช้
21	0.80	0.20	ใช้ได้
22	0.60	0.20	ใช้ได้
23	0.70	0.20	ใช้ได้
24	0.70	0.20	ใช้ได้
25	0.70	0.60	ใช้ได้
26	0.70	0.20	ใช้ได้
27	0.80	0.40	ใช้ได้
28	0.50	0.20	ใช้ได้
29	0.70	0.60	ใช้ได้
30	0.70	0.20	ใช้ได้
31	0.70	0.20	ใช้ได้
32	0.80	0.40	ใช้ได้
33	0.70	0.20	ใช้ได้
34	0.70	0.60	ใช้ได้
35	0.70	0.20	ใช้ได้
36	0.70	0.20	ใช้ได้
37	0.50	0.20	ใช้ได้
38	0.50	0.20	ใช้ได้
39	0.80	0.40	ใช้ได้
40	0.70	0.20	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.56

ตาราง 12 คะแนนแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ทั้งก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์ QAR

รูปที่	คะแนนก่อน การทดลอง (Pretest)	คะแนนหลัง การทดลอง (Posttest)	ผลต่างของ คะแนน (D)
1	12	28	16
2	16	23	7
3	20	29	9
4	11	25	14
5	11	28	17
6	24	30	6
7	25	28	3
8	16	21	5
9	17	28	11
10	17	22	5

ตาราง 13 คะแนนแบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความโดยใช้กลวิธี QAR

รูปที่	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	แปลผล ทัศนคติ
1	4.40	0.51	มาก
2	3.50	0.80	มาก
3	4.50	0.52	มากที่สุด
4	4.60	0.51	มากที่สุด
5	3.70	0.67	มาก
6	3.10	0.80	ปานกลาง
7	3.20	0.78	ปานกลาง
8	3.40	0.07	ปานกลาง
9	4.10	0.80	มาก
10	2.80	0.63	ปานกลาง
ผลรวม	3.77	0.67	มาก

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น KR-20 ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทั้งฉบับ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.560	.112	40

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบทั้งก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์ QAR โดยใช้สถิติเปรียบเทียบบนอนพารามेटริก (Non-Parametric Statistics) ของวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test)

Wilcoxon Signed Ranks Test

Ranks

	N	Mean Rank	Sum of Ranks
post - pre Negative Ranks	0 ^a	.00	.00
Positive Ranks	10 ^b	5.50	55.00
Ties	0 ^c		
Total	10		

Test Statistics^a

	post - pre
Z	-2.805 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	.005

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on negative ranks.

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบ (Test) เพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ทั้งก่อนและหลังการทดลองโดยใช้กลวิธี QAR
2. แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจหลังการเรียน
3. แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ประจำสัปดาห์ของนักเรียน
4. แบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log) ของครูผู้สอน
5. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) โดยใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

English Reading Comprehension Skill Test

สำหรับสามเณรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

(จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที)



Read the following passages and answer the following questions by marking ● on a, b, c, or d on your answer sheet. (40 Items)

Passage 1 (Question No.1-8)

Harry James Potter was a half-blood wizard, the son of the late James and Lily Potter. Since a prophecy stated that a boy born at the end of July of 1980 could be able to defeat him, Lord Voldemort tried to murder Harry when he was a year and three months old. Voldemort murdered Harry's parents as they tried to protect him. This unsuccessful attempting to kill Harry led to Voldemort's first downfall, marking the end of the First Wizarding War. Harry was being known as the "Boy Who Lived". Harry was raised by his Muggle aunt Petunia Dursley, where he would be protected due to the Bond of Blood charm Albus Dumbledore placed upon him. As the survivor of the Killing Curse, Harry was already famous before he arrived at Hogwarts School of Witchcraft and Wizardry.

On his eleventh birthday Harry learnt that he was a wizard. He began attending Hogwarts in 1991 and was sorted into Gryffindor House. His best friends were Ron Weasley and Hermione Granger. He became the youngest Quidditch Seeker in over a century and eventually the captain of his house's team, winning two Quidditch Cups. He became even better known for protecting the Philosopher's Stone from Voldemort, saving Ron's sister Ginny Weasley, solving the mystery of the Chamber of Secrets, slaying Salazar Slytherin's basilisk, and learning how to conjure a corporeal stag Patronus at the age of thirteen. He also fought in the Battle of the Department of Mysteries, during which he lost his godfather, Sirius Black.

In the battles of the Second Wizarding War, Harry, Ron, and Hermione hunted down and destroyed Voldemort's Horcruxes. During the Battle of Hogwarts Harry lost Severus Snape, Fred Weasley, Remus Lupin, Nymphadora Tonks, and Colin Creevey. He encountered Voldemort and sacrificed himself to destroy the fragment of Voldemort's soul inside him. After Voldemort cursed him in the forest clearing, Albus Dumbledore came and told he could choose to live or to "move on", Harry chose to live. After he awoke, he confronted Voldemort and defeated him once and for all.

Harry was also notable for being the only known Master of Death, having united the Three Deathly Hallows at the mere age of seventeen. After the war, Harry became an auror and helped reform and revolutionize the Ministry of Magic. At some point he married Ginny Weasley, with whom he had three children: James Sirius, Albus Severus, and Lily Luna. In 2007, Harry was promoted to Head of the Auror Office at the age of 26, and would occasionally deliver Defence Against the Dark Arts lectures at Hogwarts. He later went on to be Head of the Department of Magical Law Enforcement by the summer of 2020.

1. According to the story, what is not true about Harry Potter?
 - a. He had three children.
 - b. He saved Ron's sister.
 - c. He was a Quidditch player.
 - d. He destroyed three Deathly Hallows.
2. When did Voldemort's first attempt to kill Harry?

a. July, 1980	b. July, 1981
c. September, 1980	d. September, 1981
3. According to the story, what do you understand about Harry Potter?
 - a. He can sacrifice himself for all.
 - b. He can protect few of his friends.
 - c. He wants to be an important person.
 - d. He wants to be promoted every year.

4. According to the story, what does the word “the Boy Who Lived” implies?
- a. Harry can live happily.
 - b. Voldemort let Harry go.
 - c. Harry can protect himself.
 - d. No one escaped from Voldemort.
5. What would you do if you have lost your beloved?
- a. Cry for them.
 - b. Revenge for them.
 - c. Move on by doing your best and right.
 - d. Stay depressed and do nothing for years.
6. Which is the main reason that makes Harry Potter become famous?
- a. He saved Hermione Granger.
 - b. He became friend with Ron Weasley.
 - c. He was sorted into Gryffindor House.
 - d. He was the survivor from the Killing Curse.
7. What is the word which has nearly the same meaning as "downfall"?
- a. Construction
 - b. Destruction
 - c. Increasing
 - d. Decreasing
8. According to the story, what would happen if Harry Potter chose to “move on”?
- a. He would be very famous.
 - b. He would curse Voldemort.
 - c. Voldemort would return to power.
 - d. Voldemort would own his power.

Passage 2 (Question No.9-16)

How would you like to live in a castle, a tree house or even underground? This might not be as unusual as you think. It seems that these days more and more people want to live somewhere special and out of the ordinary, and if they can't buy what they want they are quite prepared to build it from scratch.

For John Mew and his wife Josephine, their home really is their castle. They have built their own English castle in the Sussex countryside. The building is brand new with all the luxuries you would expect from a house that cost more than £350,000 to build. However, when you first see it from the outside it would be easy to think that you are looking at an ancient monument. The building has a lot of the features of a traditional castle, including a keep, a moat and a drawbridge. "My choice of house is somewhat eccentric and building it was very hard work, but we've got the perfect place to live," Mew says. Although some would say that the building is impractical and may be cold in harsh British winters, he certainly has got a unique and spacious home.

If you don't look carefully, you might not even see the home that Jonathan Ridley-Jones and Sharon Ridd built at all! That's because the house is a converted underground water tank. The only thing that can be seen from the surface is the door leading into the hillside. "We've never wanted to live in an ordinary house", Sharon says. "Living below ground means that our home is quiet and very cosy – none of the usual draughts. It doesn't damage the local surroundings and has very low fuel bills. Some of our friends find it dark and feel shut in when they first visit, but they soon get used to it!"

If an underground home does not appeal to you, how about living in the tree tops? Dan Garner, a tree surgeon from Gloucestershire, certainly thinks that this is the way to go up in the world. "When our family became short of space at home our solution was to build a luxury tree house in the garden. The tree house is built into a spruce tree six meters above the ground. It has one main room, a bedroom and a balcony running around two sides."

Garner is so happy with this practical extension to his home that he thinks he can convince more people of the benefits of living in the trees. He wants to set up his own enterprise making more of the deluxe tree dwellings, saying, "Tree houses are airy, secure and comfortable and the only disadvantage is that they might not be suitable for people who suffer from hay fever or a fear of heights!"

Even people who live in more ordinary settings sometimes can't resist doing something to make them stand out from the crowd. One extreme example of this is Bill

Heiner's house in Headington, Oxfordshire. Until one morning in 1986, his house looked much like all the others in his street, when suddenly overnight a 7.5 m long fiberglass shark appeared to have crashed through the roof. The shark was a sculpture by local artist John Buckley. At first some people complained that it might be dangerous or that it spoiled the look of the neighbourhood, but engineers checked that the sculpture was safe and the "Headington shark" has become a well-known and popular landmark. It seems that no matter where you live, you can always do something to make sure your house says something about who you are.

9. What is the meaning of "an English man's home is his castle"?

- a. a home is a place where is be quiet and has pets.
- b. a home is a place where they cannot live a normal life and there is a lot of chaos.
- c. a home is a place where they live to be private and safe and do as they like.
- d. a home is a place where is near the police station, stores, and hospitals.

10. More and more people build their own home_____.

- a. so that they can live underground.
- b. because it is cheaper than buying a new house.
- c. so that they can have exactly the home they want.
- d. because they want all the modern luxuries you find in a new home.

11. John and Josephine Mew_____.

- a. found that creating their dream home was easy.
- b. know that their choice of home is unusual.
- c. wanted to live like people would have in traditional castles.
- d. converted an ancient building into a modern home.

12. According to the text, what was the disadvantage of the Mews' home?

- a. Tourists often mistook it for a historic building.
- b. It was very expensive to build.
- c. It might not be very comfortable.
- d. It doesn't have enough luxury items.

13. Why didn't you notice the home of Jonathan Ridley-Jones and Shanon Ridd?
- a. Only its door is visible.
 - b. A hillside hides it from view.
 - c. It isn't in a busy area.
 - d. It has been built under a water tank.
14. What do Jonathan Ridley-Jones and Shanon Ridd say about their home?
- a. It's just an ordinary house.
 - b. They always want to live underground.
 - c. It doesn't harm the environment.
 - d. They don't pay anything for heating and lighting.
15. Why did Dan Garner build a tree house in his garden?
- a. He wanted to persuade people to buy one.
 - b. His family wanted to live in a tree house.
 - c. His family needed more room.
 - d. He built them for a living.
16. What does Dan Garner aim to do in the future?
- a. open a business selling tree houses.
 - b. invite more people to visit his tree house.
 - c. build more tree dwellings in his garden.
 - d. design a tree house to suit all tastes

Passage 3 (Question No.17-24)

Global temperatures will continuous to rise in every year such as carbon dioxide emissions from burning fossil fuels. We get many effects from global warming. Now, we are going to read

“Global warming” while reading try to answer the questions then discuss what the result with the class and underline the main point or difficult words

Global warming is when the earth heats up (the temperature rises). It happens when greenhouse gases (carbon dioxide, water vapor, nitrous oxide, and methane) trap

heat and light from the sun in the earth's atmosphere, which increases the temperature. This hurts many people, animals, and plants. Many cannot take the change, so they die.

The greenhouse effect is when the temperature rises because the sun's heat and light is trapped in the earth's atmosphere. This is like when heat is trapped in a car. On a very hot day, the car gets hotter when it is out in the parking lot. This is because the heat and light from the sun can get into the car, by going through the windows, but it can't get back out. This is what the greenhouse effect does to the earth. The heat and light can get through the atmosphere, but it can't get out. As a result, the temperature rises.

Sometimes the temperature can change in a way that helps us. The greenhouse effect makes the earth appropriate for people to live on. Without it, the earth would be freezing, or on the other hand it would be burning hot. It would be freezing at night because the sun would be down. We would not get the sun's heat and light to make the night somewhat warm. During the day, especially during the summer, it would be burning because the sun would be up with no atmosphere to filter it, so people, plants, and animals would be exposed to all the light and heat.

Although the greenhouse effect makes the earth able to have people living on it, if there gets to be too many gases, the earth can get unusually warmer, and many plants, animals, and people will die. They would die because there would be less food (plants like corn, wheat, and other vegetables and fruits). This would happen because the plants would not be able to take the heat. This would cause us to have less food to eat, but it would also limit the food that animals have. With less food, gradually, people, plants, and animals would all die of hunger.

17. What is not the cause of global warming?

- | | |
|------------------------|--------------|
| a. deforestation | b. pollution |
| c. not enough exercise | d. factory |

18. What is the main purpose of this passage?

- a. It is a natural phenomenon that occurs naturally.
- b. The age of the Earth and the Universe is limited in time, so we need to protect them.

- c. Humans and animals on earth are dying because of global warming.
- d. The world is in our hands; let's protect it before it's too late.

19. What have the researchers speculated about the future of the world?

- a. the Earth's temperature to rise.
- b. flood
- c. earthquake
- d. caused a massive tsunami around the globe.

20. Which kinds of actions can reduce the global warming?

- a. Plavit separate waste before throwing it into the bin.
- b. Playut pours water after washing into the river.
- c. Playat turns on the light for a long time.
- d. Playoch uses cloth bags when going shopping.

21. Which kinds of activities can reduce global warming?

- a. dumping garbage into the river.
- b. planting trees.
- c. using of leaded petrol.
- d. using of chemical bug sprays.

22. The natural disasters and the most obvious effects of global warming are_____?

- a. sea level rise.
- b. fewer storms.
- c. more frequent heat waves.
- d. the droughts.

23. What kind of gas is a major cause of the greenhouse effect?

- | | |
|-------------------|-----------|
| a. nitrogen | b. oxygen |
| c. carbon dioxide | d. argon |

24. What is the part of the Sun's energy in the Earth's atmosphere?

- a. greenhouse effect
- b. temperature
- c. water vapor
- d. atmosphere

Passage 4 (Question No. 25-32)

In any book, cartoon or film we all love to see the heroes defeat the villains, save the world, win the girl and live happily ever after. But just between you and me, don't we feel a little bit sorry for the villains as well?

Saruman, from The Lord of the Rings, is an all-time favorite villain, the type of villain I like. He is a tall wizard with a long white beard and cold dark eyes. He wears a long white robe and carries a magic staff. Once he was a good wizard but the power of a magic ring has made him evil and greedy and now he wants to rule the world. Only Frodo, the small ring bearer, can stop him.

Frodo Baggins, a Hobbit, is small, brave and honest, with bright eyes, curly brown hair and very large hairy feet! His mission is to take the magic ring to Mordor where it will be destroyed. He travels with some friends and together they have to face many dangers. Gandalf a wise wizard protects them and shows them the way.

Another of my favorite heroes is Peter Pan, a mischievous, daring boy with pointed ears who can fly and never grows older. Peter and his friends, the Lost Boys, have a dangerous enemy called Captain Hook.

With his black moustache, cruel laugh and a sharp metal hook instead of a hand, the cunning Captain Hook is a perfect villain. He always wears a broad brimmed hat and fine clothes. He lives with a band of pirates on his ship, the Jolly Roger, making plans to kidnap the Lost Boys and capture the boy he hates.

Not all villains are men. The Wicked Queen in Snow White is one of the most cold-hearted villains ever. Beautiful but vain, the queen asks her mirror every day, "Mirror, mirror on the wall, who is the fairest of them all?" The answer always pleases her, until one day the mirror replies that kind and caring Snow White is even prettier than her. The jealous queen is so angry that she dresses up as an old woman and gives Snow White a

poisoned apple.

Whether heroes or villains, these are the characters I admire the most. I love to watch the heroes fight the villains and eventually see good win over evil. I also can't help feeling for the villains and their weaknesses; I just love to hate them! These stories are timeless and the characters are definitely larger than life.

25. What is the writer's main objective in writing the Heroes and Villains?

- a. to describe how heroes catch villains
- b. to describe some well-known heroes and villains
- c. to tell some well-known cartoon stories
- d. to tell some well-known fairy tales

26. What does the writer say about Saruman?

- a. He is not always evil.
- b. He writes his favorite characters.
- c. Frodo wants to destroy him.
- d. He has lost a valuable ring.

27. Which the statements are true of Captain Hook?

- a. He works on his own
- b. He has partner called Jolly Roger.
- c. He has a black beard.
- d. He takes care of his appearance.

28. What is the writer's opinion of villains?

- a. They are more important than the heroes
- b. He likes them more than the heroes
- c. He is happy to see them lose.
- d. They are just as important as the heroes

29. Who has got a magic staff?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| a. Snow White | b. Saruman |
| c. Mickey Mouth | d. Captain Hook |

30. Who do you think to be a mischievous and daring boy?
- a. Peter Pan
 - b. Snow White
 - c. Saruman
 - d. Frodo Baggins
31. What do we call a person who has good manners?
- a. patient
 - b. polite
 - c. friendly
 - d. dossy
32. Nattawut never lies. He is very _____.
- a. dishonest
 - b. happy
 - c. honest
 - d. unhappy

Passage 5 (Question No. 33-40)

Do you ever speak with your mouth full of food? Do you forget to cover your mouth with your hand when you sneeze? If you are guilty of these 'crimes', then perhaps you should enrol on an Etiquette and Social Skills course. This is not just an ordinary course. It's a course in manners. You will have lessons in good manners and how to behave in social situations.

The person who teaches these lessons is Maggie O'Farrill at the Petite Protocol School, and her students are aged between six and twelve years old. She thinks this is the best time to teach kids. "At this age they are very easy," O'Farrill says. "When they get older, it's harder for them to **break bad habits**. Children at this age want to be polite. You can see that they're trying."

Maggie instructs the children to speak properly on the phone and walk correctly, as well as telling them about basic table manners. These classes have become popular because parents want well-behaved children but they are too busy to teach manners at home.

So, what do the children actually think of this course? The classes have proven to be popular with most of the children, and their teachers at school have noticed that the youngsters are treating each other with more respect. They also feel the skills they have

learnt will be useful to them in the future. Danny, aged nine, commented, "If I get invited to the White House, I know I won't spill anything on the President."

Maggie O'Farrill herself believes that such skills can be life-changing. "We'll have children growing up who value manners. Maybe we'll see a change in direction for the better in society." That, however, remains to be seen. Only time will tell.

33. What is the writer's main objective in writing the passage?

- a. talk about pupils' bad habits.
- b. try to change society.
- c. encourage children to respect each other.
- d. discuss a way to improve children's manners.

34. Maggie O'Farrill thinks you should _____

- a. teach manners when children are still young.
- b. give lessons on manners to teachers.
- c. show parents how to teach their children.
- d. instruct parents to be less busy.

35. What will a reader learn about Maggie O'Farrill from the passage?

- a. she cannot teach Maths.
- b. she knows how to be polite.
- c. she can only teach six-year-olds.
- d. She studies at the Petite Protocol School.

36. Pupils enjoy these classes because _____

- a. they can meet the President.
- b. they learn about the future.
- c. they are helpful for their future lives.
- d. they learn not to spill things on people.

37. Which is the best description of the Petite Protocol School?

- a. this is the only school in the world.
- b. it is a school for children who have broken the law.

- c. it is a regular school with extra courses for the young pupils.
 - d. parents like it and rely on it to help them bring up their children.
38. Which is the theatrics that should not be taken as a precedent?
- a. Meena always likes to buy goods for his neighbors.
 - b. Tukky likes to make a loud voice when she is not satisfied.
 - c. Lisa covered his mouth with his hand every time he sneezed
 - d. Panya doesn't like to eat food that falls on the floor because it is dirty.
39. In the second paragraph, what does the “**break bad habit**” mean?
- a. changing bad habits to make them even worse.
 - b. accepting the truth of your manners.
 - c. does not admit making mistakes and trying to make the most dogmatic.
 - d. enter the school to change the bad habits for the better.
40. Which is a good manner?
- a. when doing wrong, you should not apologize because it will humiliate.
 - b. when someone warns, you should get angry and curse him back.
 - c. when you are studying, you should not be playing on the phone or talking loudly to disturb other people.
 - d. when you are eating, you should hurry to eat because your work is busy and won't finish on time.

...***Good Luck***...

....PhramahaNattawut Natthiko (Sampao)...

**แบบสอบถามเพื่อวัดทัศนคติของสามเณรนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
โดยใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง กรุงเทพมหานคร**

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน เพื่อวัดทัศนคติความรู้สึกรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในด้านความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ความถนัดในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้คำถามเพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
2. การตอบแบบสอบถามไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิดและคำตอบของนักเรียนไม่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนแต่อย่างใด
3. ให้นักเรียนพิจารณาแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามระดับความคิดเห็นที่ตรงกับทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ดังนี้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและ จำเป็นต่อข้าพเจ้า	✓				

(ใช้เวลา 30 นาที)



แบบวัดทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ
โดยใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

**ตอนที่ 1: ให้นักเรียนพิจารณาและใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามระดับความคิดเห็น
 ที่ตรงกับทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ**

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นต่อ ข้าพเจ้า					
2	ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าเบื่อหน่ายสำหรับ ข้าพเจ้าเพราะยากในการทำความเข้าใจ					
3	ภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมและกระตุ้นให้ ข้าพเจ้ากล้าแสดงออก					
4	เมื่ออ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจ ข้าพเจ้า มีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น					
5	การอ่านภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าหงุดหงิด และเกิดความวิตกกังวล					
6	เมื่อไม่ทราบความหมายของคำศัพท์ข้าพเจ้า จะเปิดพจนานุกรม (Dictionary) ในการช่วย แปล					
7	การอ่านภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าต้องใช้ เวลานานในการคิดเพื่อทำความเข้าใจ					
8	เนื้อเรื่องหรือบทอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหา ทันสมัยทำให้ข้าพเจ้าสนใจในการเรียนมาก ยิ่งขึ้น					
9	การอ่านภาษาอังกฤษช่วยพิชิตคำศัพท์ สำคัญทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจและจดจำได้มาก ขึ้น					
10	หลังจากอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน ภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าไม่สามารถอธิบายหรือ					

	สรุปใจความสำคัญได้					
11	การใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้ข้าพเจ้าเกิดความสับสนในการเรียน					
12	กลวิธี QAR ในแต่ละประเภททำให้ข้าพเจ้าเรียนรู้และเข้าใจบทอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น					
13	กลวิธี QAR ช่วยให้ข้าพเจ้าเกิดกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและมีประสิทธิภาพ					
14	การใช้คำถามตามกลวิธี QAR แต่ละประเภทมีความยากและซับซ้อนไม่เหมาะกับตัวข้าพเจ้า					
15	ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและสามารถปรับใช้กลวิธี QAR ในการสร้างคำถามจากเนื้อเรื่องได้เป็นอย่างดี					
16	การสร้างคำถามด้วยกลวิธี QAR ทำให้ข้าพเจ้าขาดความเชื่อมั่นและรู้สึกไม่มั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษ					
17	ข้าพเจ้าคิดว่าการใช้กลวิธี QAR ไม่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
18	สื่อประกอบการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี การตั้งคำถาม QAR ไม่เหมาะสมกับความรู้ของข้าพเจ้า					
19	กลวิธี QAR เปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี					
20	กลวิธี QAR ช่วยให้ข้าพเจ้าเรียนรู้และทำความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง					

แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log)
 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (EN 33102) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
 วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

เลขที่ _____

ครั้งที่ 1

วันที่ ____/____/____

คำชี้แจง: ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้อย่างละเอียด ตามความคิดเห็นของตนเองที่มีต่อสิ่งที่เกิดขึ้นจริงจากประสบการณ์ในการเรียนรู้หรือการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

1. สรุปประเด็นสำคัญที่ได้จากกิจกรรมการเรียนรู้

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้

3. ข้อเสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log)
 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (EN 33102) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
 วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

เลขที่ _____

ครั้งที่ 2-4

วันที่ ____/____/____

คำชี้แจง: ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้อย่างละเอียด ตามความคิดเห็นของตนเองที่มีต่อสิ่งที่เกิดขึ้นจริงจากประสบการณ์ในการเรียนรู้หรือการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

1. สรุปประเด็นสำคัญที่ได้จากกิจกรรมการเรียนรู้

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้

3. เมื่อเปรียบเทียบการเรียนรู้ครั้งก่อนหน้ากับครั้งนี้ นักเรียนคิดว่าพัฒนาการในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนดีขึ้นหรือไม่ อย่างไรบ้าง

4. ในการเรียนครั้งต่อไป นักเรียนคาดหวังหรือตั้งใจจะพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดหรืออย่างไรบ้าง

5. ข้อเสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log)
 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (EN 33102) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
 วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

เลขที่ _____

ครั้งที่ 5

วันที่ ____/____/____

คำชี้แจง: ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้อย่างละเอียด ตามความคิดเห็นของตนเองที่มีต่อสิ่งที่เกิดขึ้นจริงจากประสบการณ์ในการเรียนรู้หรือการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

1. ความรู้สึกที่นักเรียนมีต่อการใช้กลวิธี QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

2. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี QAR นักเรียนคิดว่าทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนดีขึ้นหรือไม่ อย่างไรบ้าง

3. นักเรียนคาดหวังหรือตั้งใจจะพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในอนาคตอย่างไรบ้าง

4. ข้อเสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

แบบบันทึกการสังเกตการสอน (Observation Log)
 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (EN 33102) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
 วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ _____ (____ / ____ / ____)

1. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

2. พฤติกรรมที่ดี

3. พฤติกรรมที่ควรปรับปรุงแก้ไข

4. ข้อสังเกตอื่นๆ

ชื่อนักเรียน _____ นามสกุล _____

เลขที่ _____

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)
โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
วัดศรีบุญเรือง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

Lesson Plan

English Subject (EN 33102)

Phrapariyattidhamma School general education section

Sriboonruang Temple, Bangkok

Topic: My Home is my Castle

Time: 2 Periods (60 minutes each)

Semester: 2

Academic years: 2020

Student Class: Grad 12

Week: 2

Learning standards / indicators:

Knowing and understanding what has been studied helps to understand the importance, analyze, conclude, interpret and comment along with giving reasons for reading correctly.

Objective:

Students should be able to read the given passage and make questions and answers.

Expected learning outcomes:

Students should be able to:

1. Read the given passage.
2. Use their prior knowledge to read the article.
3. Make questions and answer.
4. Summarize the passage.

Teaching and learning materials:

1. QAR chart
2. Worksheet
3. Learning Log

Content:

My Home is my Castle

How would you like to live in a castle, a tree house or even underground? This might not be as unusual as you think. It seems that these days more and more people want to live somewhere special and **out of the ordinary**, and if they can't buy what they want they are quite prepared to build it **from scratch**.



For John Mew and his wife Josephine, their home really is their castle. They have built their own English castle in the Sussex countryside. The building is **brand new** with all the luxuries you would expect from a house that cost more than £350,000 to build. However,



when you first see it from the outside it would be easy to think that you are looking at an ancient monument. The building has a lot of the features of a traditional castle, including a **keep**, a **moat** and a **drawbridge**. "My choice of house is somewhat eccentric and building it was very hard work, but we've got the perfect place to live," Mew says. Although some would say that the

building is impractical and may be cold in harsh British winters, he certainly has got a unique and spacious home.

If you don't look carefully, you might not even see the home that Jonathan Ridley-Jones and Sharon Ridd built at all! That's because the house is a converted underground water tank. The only thing that can be seen from the surface is the door leading into the hillside. "We've never wanted to live in an ordinary house", Sharon says. "Living below ground means that our home is quiet and very cosy – none of the usual **draughts**. It doesn't damage the local surroundings and has very low **fuel bills**. Some of our friends find it dark and feel shut in when they first visit, but they soon get used to it!"

If an underground home does not **appeal to** you, how about living in the tree tops? Dan Garner, a tree surgeon from Gloucestershire, certainly thinks that this is the

way to go up in the world. “When our family **became short of** space at home our solution was to build a luxury tree house in the garden. The tree house is built into a **spruce tree** six meters **above the ground**. It has one main room, a bedroom and a balcony running around two sides.”

Garner is so happy with this practical **extension** to his home that he thinks he can convince more people of the benefits of living in the trees. He wants to set up his own enterprise making more of the deluxe tree dwellings, saying, “Tree houses are **airy**, secure and comfortable and the only disadvantage is that they might not be **suitable for** people who **suffer from hay fever** or a fear of heights!”

Even people who live in more ordinary **settings** sometimes can't resist doing something to make them **stand out** from the crowd. One extreme example of this is Bill Heiners' house in Headington, Oxfordshire. Until one morning in 1986, his house looked much like all the others in his street, when suddenly overnight a 7.5 m long **fiberglass shark** appeared to have crashed through the roof. The shark was a **sculpture** by local artist John Buckley. At first some people complained that it might be dangerous or that it spoiled the look of the neighbourhood, but engineers checked that the sculpture was safe and the 'Headington shark' has become a well-known and popular landmark. It seems that no matter where you live, you can always do something to make sure your house says something about who you are.

ภาพประกอบ 3 ตัวอย่างเนื้อเรื่องโดยใช้กลวิธี QAR เรื่อง My Home is my Castle

The process of learning by using QAR strategy.

Step 1: Pre-reading

1. The teacher makes students match with each other and distribute “My Home is my Castle” related worksheets to each student.
2. The students have 5 minutes to skim what the whole story is about and also see pictures A-D.

3. Then, the teacher teaches students to make questions and answer to check what they know from passage. Perhaps used as a question that begins with Wh-Question, for example,

- Who are in this story?
- What is the story about?
- What kind of house do you like? Why?

Step 2: While-reading

4. The teacher teaches students to find and guess important words from bold text and write as many words as possible in notebooks or worksheets by the teacher teaching students to read aloud the words according to the teacher and teach students to help each other translate the meaning of words. After that, have each partner tell their meaning to their classmates and check correctness together.

Vocabulary

1. out of the ordinary (idm)	=	ไม่ปกติ
2. from scratch (idm)	=	ตั้งแต่เริ่มต้น
3. brand new (adj)	=	ใหม่เอี่ยม
4. keep (n)	=	ตัวตึกหลักของปราสาทสมัยกลาง
5. moat (n)	=	คูน้ำรอบปราสาทหรือเมือง, คูกำแพงเมือง
6. drawbridge (n)	=	สะพานชัก
7. draughts (n)	=	ลมโกรก, ลมเย็นที่พัดเข้ามา
8. fuel bills (phr)	=	ใบแจ้งหนี้ค่าเชื้อเพลิง
9. appeal to (v)	=	ดึงดูดใจ
10. became short of (idm)	=	ขาดแคลน
11. above the ground (phr)	=	เหนือผืนดิน
12. spruce tree (n)	=	ต้นสนสกุล Picea มีใบรูปเข็มสั้น
13. extension (n)	=	ส่วนขยายหรือเพิ่มเติมจากบ้านหรือตึก
14. airy (adj)	=	ซึ่งมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก
15. suitable for (phr)	=	เหมาะสม
16. suffer from (phr v)	=	ทุกข์ทรมานจาก

17. settings (n)	=	สถานที่ตั้ง
18. stand out (phr v)	=	เด่น, สะดุดตา, เป็นจุดเด่น
19. fiberglass shark (n)	=	รูปปั้นฉลามที่ทำมาจากไฟเบอร์กลาสส์
20. sculpture (n)	=	รูปแกะสลัก, รูปปั้น, รูปหล่อ

5. Teacher asks students to create questions that are directly answered in the passage (Right There). Which are questions that students can find answers to immediately from the story they read.

Right There

1. Which of the houses in the pictures has brick walls and a chimney?
2. What were castles used for?
3. What is a castle?
4. Why would someone call his house a castle?
5. What is the meaning of "an Englishman's home is his castle"?

6. After then, the teacher asks the students to create questions that require thinking and searching for answers (Think and Search). In which, before searching for the answer, students have to think carefully first because the answer to this question is in the reading chapter, but may be in different sentences or pages which is more complex.

Think and Search

1. What could be a disadvantage of the Mews' home?
2. Why might you not notice the home of Jonathan Ridley-Jones and Shanon Ridd?
3. What do Jonathan Ridley-Jones and Shanon Ridd say about their home?
4. What does Dan Garner aim to do in the future?
5. Why did Dan Garner build a tree house in his garden?

7. The teacher requires the students to use ideas and information that is not stated directly in the passage to create questions (Author & Me). Students need to read the passage by linking their prior knowledge and experience in answering questions.

Author & Me

1. Why do more and more people build their own homes?
2. What are the pros and cons of building a home away from people or urban areas?
3. What do people with most homes need to spend?
4. What is the place where students are happiest and most like to live?
5. How important is family and home to students?

Step 3: Post-reading

8. After that, the teacher asks the students to create questions from their own experiences. Students have to self-assess what they read (On My Own) and the answers are derived from their own experiences.

On My Own

1. What is the smallest but most important institution in society?
2. What is an important factor in human life?
3. Why do humans need a leader to govern people in society, from the smallest to the most extreme?
4. What is the difference between building houses of people in the past and today?
5. How do students solve the problem of homeless people?

9. The teacher teaches students to read and review stories, practice asking and answering questions to relate each other for mutual understanding again.

10. The teacher teaches students to present and comment about the types of QAR relationships in the passages they read on the front of the class in order to share their thoughts and imagination with each other. And teachers provide suggestions to guide students' reading development.

Evaluation:

1. The teacher checks the students' reading ability by summarizing story (introduction, body paragraphs and concluding paragraph).

2. The teacher rechecks the students' reading comprehension by Think Aloud Strategies to re-read a sentence, read ahead to clarify, and/or look for context clues to make sense of what they read.

3. The teacher asks the students to write a record of the Learning Log to allow students to write, reflect and express their feelings in the weekly study.

Suggestion activity.

Feedback notes of school administrators.

School director

____/____/____

Record the results after the learning management process.

1. Learning outcomes that occur to learners. (skillful, good, happy)

2. Problems / obstacles

3. Suggestions / Solutions

Instructor

____/____/____



ภาคผนวก จ

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

ที่ อว 8718/959



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

5 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นมัสการคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เนื่องด้วย พระมหานันทวุธ ฌณฐโก (สำเภา) นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภษิต และอาจารย์ ดร.นันทินา นิลายน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พระมหาบุญสุข สุทธิญาโน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พระณรงค์ ฐานวุฑโฒ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี พรธชา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบทดสอบ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ พระมหานันทวุธ ฌณฐโก (สำเภา) และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความเคารพ

ศาสตราจารย์ ดร. อ.

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085 064 7161

ที่ อว 8718/959



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

5 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ
เรียน นมัสการผู้อำนวยการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา วัดศรีบุญเรือง

เนื่องด้วย พระมหานันทฐ ณัฐโก (สำเภา) นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภาชิต และอาจารย์ ดร.นันทิมา นิลายน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ พระมหาพินิจ สุนทโร พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมโม และ พระปริวัฒน์ อินทวิโร เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ พระมหานันทฐ ณัฐโก (สำเภา) และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอนมัสการด้วยความเคารพ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085 064 7161

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	พระมหานันทวุธ ฦาญจิโก (สำเภา)
วัน เดือน ปี เกิด	21 ตุลาคม 2535
สถานที่เกิด	33/3 หมู่ที่ 4 ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2550 นักธรรมชั้นเอก วัดศรีบุญเรือง สำนักเรียนคณะเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2554 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพระปริยัติธรรม วัดศรีบุญเรือง กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2559 ปริญญาพุทธศาสตรบัณฑิต (พธ.บ.) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.2563 สอบได้เปรียญธรรม ๔ ประโยค สำนักเรียนวัดประยุรวงศาวาสวรวิหาร กรุงเทพมหานคร ที่อยูปัจจุบัน
	วัดศรีบุญเรือง เลขที่ 23 ซอยรามคำแหง 107 แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240