



การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกและความพึงพอใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

THE DEVELOPMENT OF ACTIVE READING ABILITY
AND SATISFACTION BASED ON CONTENT AND LANGUAGE

พรประภา ชัยนา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2563

การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกและความพึงพอใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE DEVELOPMENT OF ACTIVE READING ABILITY
AND SATISFACTION BASED ON CONTENT AND LANGUAGE
INTEGRATED LEARNING APPROACH



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Educational Science & Learning Management)
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2020

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกและความพึงพอใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ของ

พรประภา ชัยนา

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภักษิต)

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพ เนืองเฉลิม)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ลอเรนซ์ฮอนคิส พลาตัน)

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกและความพึงพอใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
ผู้วิจัย	พรประภา ชัยนา
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2563
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลัดดา หวังภาษิต

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุก และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบบูรณาการเนื้อหา และภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนสารวิทยา แขวงเสนานิคม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 1 ห้องเรียน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนั้นทำ การสุ่มเลือกนักเรียนแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และได้กลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ จำนวน 36 คน ใช้เวลาในการทดลอง 18 คาบเรียน รวม 8 สัปดาห์ โดยใช้แผนการทดลองแบบ One group pretest – posttest design เครื่องมือที่ใช้ใน การศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการเนื้อหาและภาษา แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติแบบ t-test for dependent samples ผลการศึกษาพบว่า นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตาม แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

คำสำคัญ : การอ่านเชิงรุก, การบูรณาการเนื้อหาและภาษา

Title	THE DEVELOPMENT OF ACTIVE READIND ABILITY AND SATISFACTION BASED ON CONTENT AND LANGUAGE INTEGRATED LEARNING APPROACH
Author	PORNPRAPA CHAINA
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2020
Thesis Advisor	Assistant Professor Ladda Wangphasit , Ph.D.

The purposes of this research were to compare the pre-test and post-test scores of Grade twelve students who developed active reading abilities based on the Content and Language Integrated Learning approach (CLIL) and to study the level of satisfaction among the students towards learning based on the Content and Language Integrated Learning Approach. The sample consisted of 36 Grade twelve students at Sarawittaya School. The experimental design of the study is a one group pre-test – post-test design. The instruments were CLIL lesson plans, an Active Reading Ability Test (reliability=.82) and Satisfaction Questionnaire of CLIL approach (reliability=.84). The data analysis included a t-test for the dependent samples. The results of this research revealed that the post-test mean score of Grade twelve students with a developed active reading ability based on Content and Language Integrated Learning approach was higher statistically with a significance of .05 and student satisfaction toward learning based on Content and Language Integrated Learning approach was at the highest level.

Keyword : Active reading ability development, Satisfaction-Based, Content, Language integrated learning approach

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ เนื่องจากได้รับความเมตตากรุณา ความช่วยเหลือตลอดจนการให้คำแนะนำชี้แนะแนวทาง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภษิต อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพ เนืองเฉลิม ประธานกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ลอเรนซ์ สอนคิส พลัตน์ ที่ให้ความกรุณาเป็นกรรมการในการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ และให้คำแนะนำ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ อาจแก้ว ครูอรสา ศรีนรา ครูชนวนชม เต็ม ประยูร ที่กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไข เครื่องมือต่างๆ ในการวิจัยตลอดทั้งให้คำแนะนำ และข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ คณะผู้บริหาร และคณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสารวิทยา ที่ได้อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือตลอดระยะเวลาดำเนินการวิจัย และขอชื่นชมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/8 ปีการศึกษา 2562 ทุกคนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณพิราพร สาลาสูตา และร้อยตำรวจเอกต่อเงิน วัฒนะกุล รวมถึงกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่เป็นผู้สนับสนุน และอยู่เคียงข้างให้กำลังใจผู้วิจัยในการทำงานตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา

คุณค่าและประโยชน์จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ คุณพิชัย สาลาสูตา คุณละเนียด สาลาสูตา บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้วางรากฐานทางการศึกษา และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนสนับสนุนผู้วิจัยในทุกๆ เรื่องตราบนานเท่านาน

พรประภา ชัยนา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญรูปภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย	9
สมมติฐานของการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	11
1.1 การอ่าน.....	11
1.2 ความหมายของการอ่านเชิงรุก	12
1.3 ความสำคัญของการอ่านเชิงรุก	12
1.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงรุก	14
1.5 องค์ประกอบของการอ่านเชิงรุก.....	16

1.6 รูปแบบการสอนอ่านตามแนวคิดการสอนอ่านเชิงรุก	18
1.7 การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงรุก	20
1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงรุก	23
2. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)	24
2.1 ความหมายของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)	24
2.2 องค์ประกอบของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)	25
2.3 กระบวนการของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)	29
2.4 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)	30
2.5 ข้อดีและข้อจำกัดของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)	31
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)	33
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	35
3.1 ความหมายของความพึงพอใจ	35
3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	35
3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	36
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	38
1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	38
ประชากร	38
กลุ่มตัวอย่าง	38

แบบแผนการทดลอง.....	39
ระยะเวลาในการทดลอง	39
2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง.....	39
2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
3. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	44
4. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
บทที่ 4 ผลการศึกษา	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	51
ความมุ่งหมายของการวิจัย	51
สมมติฐานการวิจัย.....	51
วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
สรุปผลการวิจัย.....	53
อภิปรายผล	54
ข้อเสนอแนะ	59
บรรณานุกรม	61
ภาคผนวก.....	66
ภาคผนวก ก	67
ภาคผนวก ข	69
ภาคผนวก ค	74
ภาคผนวก ง.....	101

ประวัติผู้เขียน.....	108
----------------------	-----



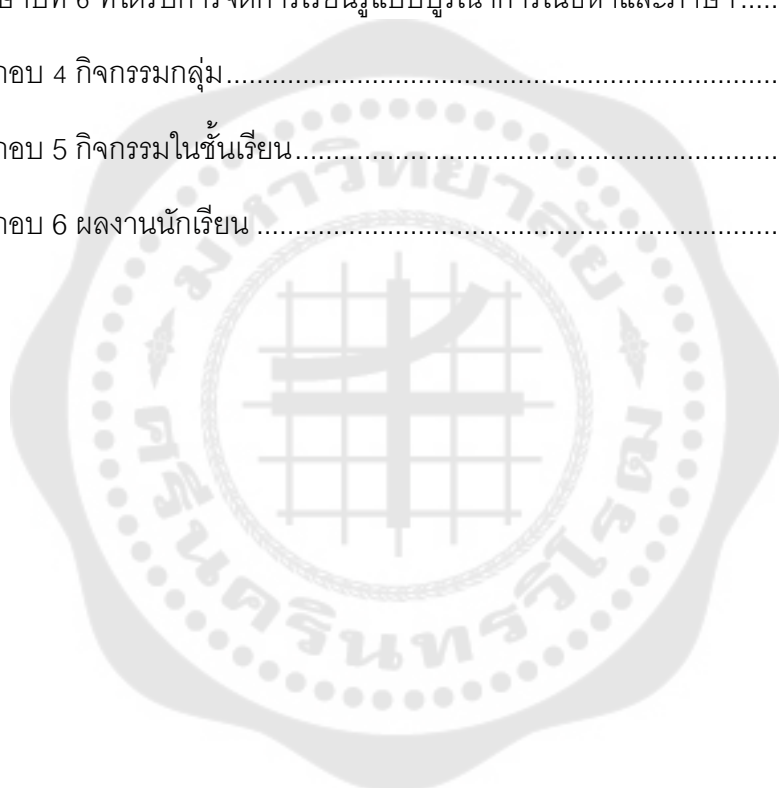
สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง	39
ตาราง 2 แสดงเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	40
ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	48
ตาราง 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	49
ตาราง 5 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกภาษาอังกฤษค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ .82.....	70
ตาราง 6 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) Item Total Correlation และค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) เท่ากับ .84	71
ตาราง 7 คะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน	72

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	26
ภาพประกอบ 2 โครงสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	28
ภาพประกอบ 3 ร้อยละของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุกภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	48
ภาพประกอบ 4 กิจกรรมกลุ่ม	102
ภาพประกอบ 5 กิจกรรมในชั้นเรียน	103
ภาพประกอบ 6 ผลงานนักเรียน	104



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันพลเมืองโลก รวมทั้งประชาชนไทยอยู่ในยุคข้อมูลข่าวสาร (Information age) การรับสารด้วยการอ่านเป็นหัวใจสำคัญ บุคคลในสังคมไม่ว่าจะเป็นครู นักเรียน ผู้ประกอบอาชีพต่างๆ เด็ก ผู้ใหญ่ หรือแม้แต่คนชราล้วนแล้วแต่อยู่ในแวดวงของข้อมูลที่ได้มาจากสารซึ่งมาจากสื่อแหล่งต่างๆ ดังนั้นการอ่านจึงมีความจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต รวมทั้งเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนการสอน (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2548, น.3) แต่อย่างไรก็ตามการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาในประเทศสำหรับการเตรียมความพร้อมนักเรียนอายุ 15 ปี ที่จบการศึกษาภาคบังคับที่มีศักยภาพสำหรับการแข่งขันในอนาคต พบว่า ผลการประเมินนักเรียนด้วย PISA ปี 2015 ในด้านการอ่าน ประเทศไทยมีคะแนนลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับทุกปีที่ผ่านมา และมีคะแนนต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ย OECD ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลคะแนน PISA 2015 ด้านการอ่าน พบว่า ประเทศส่วนใหญ่มีผลคะแนนลดลงจากการประเมินที่ผ่านมา ในการประเมิน PISA 2015 ด้านการอ่าน ได้แบ่งเกณฑ์ระดับความสามารถในการอ่านเป็น 7 ระดับ ได้แก่ ระดับต่ำกว่าระดับ 1 ถึง ระดับ 6 ประเทศไทยได้ 409 คะแนน และนักเรียนมีความรู้เรื่องด้านการอ่านอยู่ในระดับ 1 (ร้อยละ 32.1) มากที่สุด รองลงมา ระดับ 2 (ร้อยละ 31.1) ซึ่งระดับ 2 คือระดับพื้นฐานที่นักเรียนเริ่มแสดงว่ารู้และพอใช้ประโยชน์จากความรู้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น.38) จากผลการประเมินจะเห็นว่าความสามารถในด้านการอ่านของเยาวชนไทยกำลังเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่แย่ลง ประกอบกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยได้พบ คือ นักเรียนมีทักษะในการอ่านอยู่ในเกณฑ์ที่ยังไม่เป็นที่พึงพอใจ จากผลการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 8 ห้องเรียน ที่ได้เรียนในรายวิชา อ 33204 General English2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวนนักเรียน 302 คน มีนักเรียนได้ผลการเรียน 4 ร้อยละ 11.92 ผลการเรียน 3-3.5 ร้อยละ 30.97 ผลการเรียน 2-2.5 ร้อยละ 33.44 ผลการเรียน 1-1.5 ร้อยละ 14.24 ผลการเรียน 0 ร้อยละ 8.94 จะเห็นได้ว่าผลการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นพัฒนาการด้านการอ่านของเยาวชนไทยต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนาประกอบกับกรอบความคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้กำหนดไว้ว่าทักษะการอ่าน (Reading) คือหนึ่งในทักษะจำเป็นพื้นฐานการเรียนรู้สาระวิชาหลัก เป็นสิ่งที่

จำเป็นที่จะทำให้รู้และเข้าใจในสาระเนื้อหาของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, ออนไลน์) จะเห็นได้ว่าการอ่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนเพราะหากผู้เรียนไม่สามารถใช้ทักษะในการอ่านเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่างๆ ได้จะทำให้ผู้เรียนพบอุปสรรคในการเรียนรู้ อีกทั้งการขาดทักษะการอ่านที่ดีจะทำให้ผู้เรียนมีอุปสรรคในการใช้ชีวิตประจำวัน รวมทั้งการประกอบอาชีพในอนาคต

อย่างไรก็ตามการพัฒนาทักษะการอ่านจึงมีความจำเป็นและเป็นสิ่งที่ควรได้รับการแก้ไขพัฒนาอย่างเร่งด่วนโดยเฉพาะทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของคนในสังคมยุคศตวรรษที่ 21 ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การค้นคว้าหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของโลก ซึ่งก่อให้เกิดความร่วมมือ และมิตรไมตรีที่ดีงามกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในการเข้าใจตนเองและผู้อื่นได้ดียิ่งขึ้น เรียนรู้และทำความเข้าใจความแตกต่างหลากหลายของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ และสามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น.220) นอกจากนี้ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน กฎบัตรอาเซียน ASEAN Charter ข้อ 34 บัญญัติไว้ว่า “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ” หมายความว่าประชากรในประเทศอาเซียนทั้ง 10 ประเทศนั้นจะต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น ทั้งการติดต่อทางราชการ การเจรจาธุรกิจ และการท่องเที่ยว ภาษาอังกฤษจะช่วยเพิ่มโอกาสให้ประชาชนในประเทศอาเซียนสามารถเดินทางข้ามพรมแดนเพื่อหางานและแสวงหาโอกาสที่ดีกว่าให้กับชีวิต ภาษาอังกฤษจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดสำหรับประชากรประเทศอาเซียน ในการติดต่อสื่อสารกับโลกภายนอก โลกแห่งมิตรไมตรีที่ขยายกว้างไร้พรมแดน โลกแห่งการแข่งขันไร้ขอบเขตภูมิศาสตร์และวัฒนธรรม (สมเกียรติ อ่อนวิมล, 2555, น.1)

ในศตวรรษที่ 21 เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบเชิงรุก หรือ Active Learning ดังนั้นการสอนอ่านจึงควรเป็นแบบเชิงรุก เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการอ่านสำหรับการเป็นประชากรโลกในศตวรรษนี้ การอ่านเชิงรุกเป็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการอ่าน โดยผู้เรียนต้องมีเป้าหมายในการอ่าน เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการอ่านนี้ ผู้สอนต้องกระตุ้นท้าทายให้ผู้อ่านเกิดแรงจูงใจในการอ่าน นับตั้งแต่การเลือกบทความ หรือสื่อที่ผู้อ่านต้องการ

ผู้สอนต้องกระตุ้นให้ผู้อ่านได้มีส่วนร่วมในการอ่าน ได้ใช้วิธีการอ่านที่ผู้อ่านสนใจ ผู้อ่านต้องสามารถอ่าน และทำความเข้าใจ ระบุรายละเอียด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตีความ ประเมินค่า และนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ต่อไปได้ รวมทั้งต้องนำความรู้ และกระบวนการอ่านเชิงรุกนี้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ต่อไปได้ กระบวนการอ่านเชิงรุกนี้ผู้อ่านต้องสามารถ คิด วิเคราะห์ ตีความ ประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ สามารถแสดงความคิดเห็น ให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ (Anthony & Angeles, 1993, p.4; The Open university, 2018, online; เยาวเรศ ภัคดีจิตร, 2557, ออนไลน์; วิชัย เสวทงาม, 2559, ออนไลน์; สมศรี ตั้งมงคลเลิศ, 2550, น.61)

นอกจากนี้การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะความสามารถในการอ่านเชิงรุกนอกจากจะเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านแล้ว ยังพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ สื่อสารของนักเรียน เน้นการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ระหว่างเพื่อน รวมทั้งครูผู้สอน เรียนแบบร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน มีความรับผิดชอบ มีทักษะการคิดแก้ปัญหา และยังเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อ่านบทความหลากหลายรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยในบริบทของข้อมูลที่หลากหลาย

ความสำคัญของภาษาอังกฤษและปัญหาเกี่ยวกับทักษะการอ่านที่กล่าวมาข้างต้นนั้นทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ซึ่งเป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกของนักเรียนนั้นมีความสำคัญและจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการสอนอ่านเชิงรุกเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้เรียนจะได้เรียนรู้และสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังมีการฝึกทักษะต่างๆ สำหรับการเตรียมพร้อมเป็นพลเมืองโลกในยุคศตวรรษที่ 21 หรือที่เรียกว่าเป็นการเรียนรู้เชิงรุก

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้ต้องไม่ใช่สถานการณ์สมมติในห้องเรียน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้ให้ได้เรียนในสภาพที่ใกล้เคียงชีวิตจริงที่สุด และควรเป็นบริบทหรือสภาพแวดล้อมในขณะที่เรียนรู้ เกิดการสังสมประสบการณ์ใหม่ เกิดการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ การออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้จึงควรใช้บริบทที่ใกล้ตัวกับผู้เรียน ในสภาพแวดล้อมที่ผู้เรียนคุ้นเคยและรู้จัก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, ออนไลน์) ดังนั้นในการพัฒนาการอ่านเชิงรุกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาจึงมีความสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนในยุคสมัยปัจจุบัน เนื่องจากการ

จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทั้งความรู้ด้านเนื้อหาและความรู้ด้านทักษะภาษา อีกทั้งเป็นการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความเข้าใจและความรู้ในความหลากหลายของวัฒนธรรม พัฒนาสมรรถนะทางภาษาทักษะในการสื่อสารในหลายวัฒนธรรม ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาวิชาในมุมมองที่แตกต่างไปจากเดิม ได้ใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสาร และเป็นการเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นผู้เรียนจะได้พัฒนาศักยภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันของสังคมในยุคปัจจุบัน อีกทั้งเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน (พรพิมล ประสงค์พร, 2557, น.83-84)

ผู้วิจัยได้เล็งเห็นว่าจะเกิดประโยชน์และแนวทางจากการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร เนื่องจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงรุก เป็นการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนได้มีคุณสมบัติและความสามารถที่หลากหลาย เป็นผู้ที่สามารถใช้ทักษะภาษาในการสื่อสาร รวมทั้งสามารถเข้าใจบริบทในสถานการณ์ชีวิตจริงได้และพร้อมสำหรับการศึกษาในระดับที่สูงต่อไปในอนาคต ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาจึงเป็นแนวคิดที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาการอ่านเชิงรุก ดังออร์ติซ (Ortiz, 2014, p.23-29) ได้กล่าวไว้ในงานวิจัยว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ และมีทักษะสำหรับการอ่านที่ลุ่มลึกกว่า นอกจากนี้การเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้บทความที่นำมาสอนอ่านมาจากแหล่งที่มาที่หลากหลายและใกล้เคียงกับบริบทในชีวิตจริงของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ ข้อมูล ความเข้าใจและภาษาได้ดีกว่า นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษายังสามารถนำมาปรับและจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ทุกช่วงวัยและระดับชั้นของการเรียน หรือทุกระดับความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา โดยเฉพาะการพัฒนาความสามารถในการอ่านผู้อ่านจะสามารถอ่านได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น (Hamidavi, Amiz, & Gorjian, 2016, p.1649-1650; Koort, 2018, p.51-52) นอกจากนี้ผู้วิจัยยังมีความประสงค์ที่จะศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อนำผลการศึกษามาปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนต่อไป ดังนั้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา รวมทั้งการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงรุกสำหรับ

ผู้เรียน มีคุณสมบัติของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนจะสามารถใช้ทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร สืบค้น เรียนรู้ หรือประกอบอาชีพได้ในอนาคต อีกทั้งเป็นการเรียนรู้ที่ยั่งยืน และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยยังได้สนใจศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อที่จะทราบผลสะท้อนจากนักเรียนเพื่อที่จะนำมาแก้ไขพัฒนาทางด้านการศึกษาในอนาคต

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ความสำคัญของการวิจัย

1. การวิจัยนี้ทำให้ทราบผลของการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา รวมทั้งได้ทราบผลของการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป
2. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาอื่นๆ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาที่สนใจแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา สามารถนำไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักเรียน 260 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนั้นทำการสุ่มเลือกนักเรียนแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยสุ่มเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนภาษาจีน เกาหลี ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส และแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ และได้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ จำนวน 36 คน

ตัวแปร

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านเชิงรุก และ ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองเป็นเนื้อหาที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม อ 33204 ชื่อวิชา General English และเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และสุขศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้เวลาในการทดลอง สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน เป็นเวลา 8 สัปดาห์ รวม 16 คาบเรียน และใช้เวลาในการทดสอบก่อนและหลังเรียน จำนวน 2 คาบเรียน รวมทั้งหมดเป็น 18 คาบเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การสอนอ่านเชิงรุก หมายถึง การสอนอ่านที่เน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญ มีกระบวนการในการจัดกิจกรรมการอ่านแบบ Active Learning โดยผู้สอนต้องกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดแรงจูงใจในการอ่าน การเลือกบทความหรือสื่อที่ผู้อ่านต้องการ กระตุ้นให้ผู้อ่านได้มีส่วนร่วมในการอ่าน ซึ่งผู้วิจัยได้ยึดแนวทางของวิลเลียมส์ (William, 1994) แบ่งกระบวนการอ่านเป็น 3 ขั้นตอนการอ่านดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading) เป็นขั้นที่กระตุ้นความสนใจและความรู้เดิม (Schema) ของนักเรียน เป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนสำหรับการอ่าน

ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading) เป็นการอ่านอย่างมีเป้าหมาย โดยกำหนดกิจกรรมที่กระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน กิจกรรมที่ทำให้นักเรียนได้อ่านแบบเชิงรุก รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีต่างๆ ในการอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็นกระบวนการอ่านขั้นสุดท้ายที่นักเรียนจะต้องสรุปความรู้รวบยอดที่ได้จากการอ่าน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อไปได้ โดยกำหนดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้สรุปองค์ความรู้ และความคิดรวบยอด หรือตรวจสอบความรู้ให้ถูกต้อง

และกระบวนการอ่านนั้นจะสอดคล้องกับองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ 4Cs ซึ่งได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านความรู้ ด้านวัฒนธรรม และด้านการสื่อสาร

ความสามารถในการอ่านเชิงรุก หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการอ่านอย่างมีเป้าหมายเพื่อความเข้าใจ จับใจความสำคัญ นำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ และสร้างสรรค์ชิ้นงานต่อไป ในการวิจัยครั้งนี้วัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุก ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ

ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) หมายถึง แนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการสอนเนื้อหาควบคู่ไปกับการเรียนรู้ทักษะทางภาษา เกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อปี 1994 โดยผู้เชี่ยวชาญในสหภาพยุโรปได้แก่ เดวิด มาร์ช (David Marsh) และแอนน์ มาเจอร์ (Anne Maljers) เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า CLIL เป็นการเรียนรู้ที่บูรณาการวิชาเนื้อหาโดยใช้ทักษะภาษาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ทักษะทางภาษาผ่านเนื้อหาวิชาต่างๆ ไม่ได้แยกเรียนเฉพาะทักษะภาษาแบบที่ผ่านมา ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญ หรือ 4Cs ได้แก่ ด้านเนื้อหา (Content) ด้านการสื่อสาร (Communication) ด้านความรู้ (Cognition) และด้านวัฒนธรรม (Culture) องค์ประกอบเหล่านี้จะทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน และการวางแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างแนวคิดร่วมกันระหว่างครูผู้สอนวิชาเนื้อหาและวิชาภาษาในการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การร่วมกันสร้างเครื่องมือหรืออุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

2. การวิเคราะห์รูปแบบในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาโดยคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา สภาพแวดล้อม การจัดหาครูผู้สอน รวมทั้งนโยบายการศึกษาชาติ

3. การวางแผนหน่วยการเรียนรู้ โดยการสร้างแผนภาพและคำนึงถึงองค์ประกอบ 4Cs อันได้แก่ เนื้อหาวิชา ความรู้ การสื่อสาร และวัฒนธรรม รวมทั้งแนวคิดต่างๆ ที่สำคัญและเหมาะสมในการนำมาวางแผนการจัดการเรียนรู้

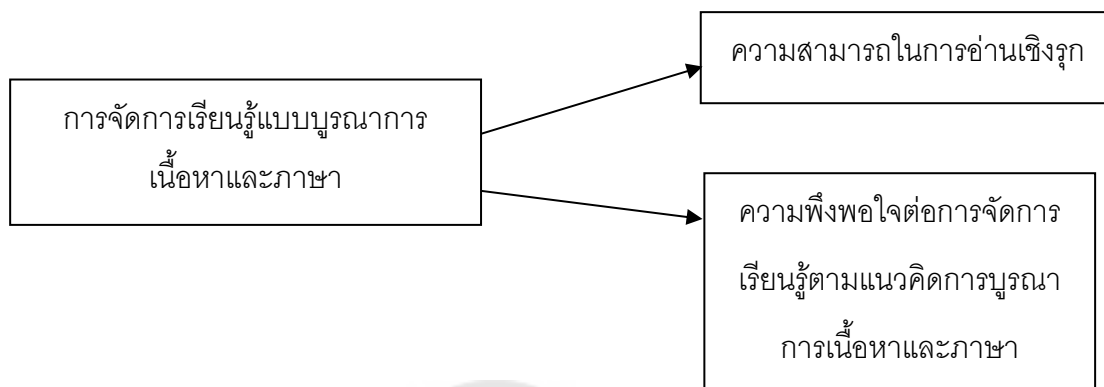
4. การเตรียมหน่วยการเรียนรู้ ปรับเปลี่ยนแผนภาพความคิดที่ได้จากการวางแผน หน่วยการเรียนรู้ไปสู่เครื่องมือ แหล่งค้นคว้า กิจกรรม และงานต่างๆ รวมทั้งวิธีการศึกษาเรียนรู้

5. การดูแลและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ตรวจสอบผลลัพธ์ในการใช้แผนหน่วยการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน และวิเคราะห์สิ่งที่ต้องปรับปรุง หรือแก้ไขในการวางแผนครั้งต่อไป

6. การสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และการตรวจสอบ โดยการสร้างกลุ่มแห่งการเรียนรู้และร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ยึดแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามา ดัดแปลงในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงรุก โดยการออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้ยึดหลักการ สอนอ่านของวิลเลียมส์ (William, 1994) 3 ขั้น ได้แก่ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading) ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) และในกระบวนการอ่านนั้นจะ สอดคล้องกับองค์ประกอบ 4Cs ได้แก่ด้านเนื้อหา (Content) ได้แก่ บทความที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับ รายวิชาต่างๆ ด้านความรู้ (Cognition) ได้แก่ การฝึกกระบวนการคิด วิเคราะห์ และการนำ ความรู้ไปใช้สร้างสรรค์ผลงาน ด้านการสื่อสาร (Communication) ได้แก่ การที่ผู้เรียนได้ใช้ทักษะ ทางภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเรียนรู้ และด้านวัฒนธรรม (Culture) ได้แก่การเรียนรู้ วัฒนธรรมที่หลากหลายผ่านบทความ หรือการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญใน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ฝึกทักษะการสื่อสารเป็นเครื่องมือใน การศึกษาค้นคว้าสาระเนื้อหาวิชา ฝึกการคิด การทำงานกับผู้อื่น ได้แก่การทำงานเป็นคู่ การ ทำงานเป็นกลุ่ม ได้เรียนรู้ความหลากหลายในสังคมและฝึกการปรับตัวให้สอดคล้องกับการจัดการ เรียนรู้สำหรับนักเรียนในศตวรรษที่ 21

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานของการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ CLIL จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองและฝึกทักษะการเรียนรู้ที่แตกต่างไปจากเดิม ผู้เรียนจะได้เตรียมความพร้อมสำหรับการใช้ชีวิต การทำงานยุคปัจจุบันและอนาคต ดังที่หลายงานวิจัยได้ค้นพบว่า การเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นความรู้ที่เสริมสร้างความเข้าใจและความรู้ในความหลากหลายของวัฒนธรรม ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการศึกษาเรียนรู้ และการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ (Blasco, 2011, p.44; ชริโคณ อินทาบัจ, 2559, น.16; พรพิมล ประสงค์พร, 2557, น.87)

การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและและการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา มีสมมติฐานในการวิจัยดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

- 1.1 ความหมายของการอ่าน
- 1.2 ความหมายของการอ่านเชิงรุก
- 1.3 ความสำคัญของการอ่านเชิงรุก
- 1.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงรุก
- 1.5 องค์ประกอบของการอ่านเชิงรุก
- 1.6 รูปแบบการสอนอ่านตามแนวคิดการสอนอ่านเชิงรุก
- 1.7 การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงรุก
- 1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงรุก

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

(Content and Language Integrated Learning)

- 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
- 2.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
- 2.3 กระบวนการของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
- 2.4 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
- 2.5 ข้อดีและข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

- 3.1 ความหมายของความพึงพอใจ
- 3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
- 3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

1.1 การอ่าน

ทักษะการอ่านในปัจจุบันเป็นทักษะที่สำคัญทักษะหนึ่งตามแนวทางการจัดการเรียนเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้สาระวิชาต่างๆ นั้นต้องอาศัยทักษะการอ่าน และเนื่องจากในชีวิตประจำวันของคนเรานั้นมีการอ่านเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นการอ่านตำราเรียน การอ่านข่าวในหนังสือพิมพ์ การอ่านฉลากสินค้าต่างๆ เป็นต้น ดังบทพระราชนิพนธ์ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี “ฉันชอบอ่านหนังสือ” ความว่าดังนี้

“หนังสือนี้มีมากมายหลายชนิด นำดวงจิตเรารื่นขึ้นสดไส

ให้ความรู้สำเร้งบันเทิงใจ ฉันจึงใฝ่ใจสมานอ่านทุกวัน

มีวิชาหลายอย่างต่างจำพวก ล้วนสะดวกค้นได้ให้สุขสันต์

วิชาการสรรมาสารพัน ชั่วชีวิตฉันอ่านได้ไม่เบื่อเลย”

(สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, 2530, น.1)

จะเห็นได้ว่าการอ่านนั้นเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันทั้งให้ความรู้และความบันเทิง ทั้งนี้มีผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้พูดถึงความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

การอ่าน หมายถึงกระบวนการสื่อสารข้อมูลบางอย่างผ่านตัวอักษร คำ หรือข้อความต่างๆ ระหว่างผู้อ่าน และผู้เขียน โดยผู้เขียนจะต้องมีจุดประสงค์ มีสิ่งที่จะต้องสื่อสารกับผู้อ่าน ผู้เขียนจะส่งสาร หรือใจความสำคัญนั้น ผ่านตัวหนังสือ ตัวอักษร คำ หรือข้อความ และผู้อ่านจะต้องตีความสิ่งที่ได้อ่าน และสามารถตอบสนอง เข้าใจ และตอบโต้เจตนาของผู้เขียนได้ ซึ่งการอ่านจะประกอบไปด้วย ผู้เขียน ผู้อ่าน และสื่อกลาง หรือสิ่งที่อ่าน (Catherine, 1992, p.4; Roberts, 1999, p.1; Rumelhart, 1997 อ้างถึงใน ญัฐชยา เฉลยทรัพย์, 2555, น.12; สมุทร เซ็นเชาวนิช, 2551, น.1)

จากความหมายของการอ่านข้างต้น จะเห็นได้ว่า การอ่าน คือกระบวนการตอบสนองระหว่างผู้เขียน และผู้อ่าน โดยมีสื่อกลางเป็นคำ ข้อความ บทความ หนังสือ ฯลฯ โดยเมื่อผู้อ่านได้มีปฏิสัมพันธ์กับสื่อกลางแล้ว ผู้อ่านจะตอบสนองต่อสิ่งที่ผู้เขียนได้ส่งเจตนาผ่านสื่อเหล่านั้นมา ในปัจจุบันการเรียนการสอนทักษะการอ่านในยุคศตวรรษที่ 21 นั้นนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากเป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร หรือ Information age การอ่านเป็นสิ่งจำเป็น และเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการรับข่าวสารสำหรับคนในสังคม ไม่ว่าจะเป็นนักเรียน ครู หรือผู้ที่ประกอบอาชีพในสายงานต่างๆ (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2548, น.3) และการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21 นั้นเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ครูเป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้ และเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้คำแนะนำ (Facilitator) และนักเรียนจะ

เรียนรู้จากการลงมือทำด้วยตนเอง ด้วยความสนใจกระตือรือร้นที่จะค้นคว้า ทดลอง พิสูจน์ รวบรวมความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ รอบตัวจนสร้างเป็นองค์ความรู้ขึ้นมาด้วยตนเอง โดยกระบวนการเรียนรู้นี้เรียกว่าการเรียนรู้แบบเชิงรุก หรือ Active Learning (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, ออนไลน์) ดังนั้นการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านควรสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นการเรียนรู้แบบเชิงรุก หรือเรียกว่า การอ่านเชิงรุก (Active Reading)

1.2 ความหมายของการอ่านเชิงรุก

ผู้เชี่ยวชาญ และนักการศึกษาได้กล่าวถึง Active Reading ไว้หลายท่าน บ้างก็เรียกว่าการอ่านแบบมีส่วนร่วม บ้างก็เรียกว่าการอ่านเชิงรุก ซึ่งความหมายของการอ่านเชิงรุกมีดังนี้

การอ่านเชิงรุก หมายถึง กระบวนการอ่านที่ผู้อ่านต้องมีเป้าหมายในการอ่าน เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยกระบวนการอ่านนี้จะต้องสอดคล้องตามแนวการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก หรือ Active Learning โดยวิธีการอ่านนี้ ผู้สอนต้องกระตุ้น ทำท่ายให้ผู้อ่านเกิดแรงจูงใจในการอ่าน นับตั้งแต่การเลือกบทความ หรือสื่อที่ผู้อ่านต้องการ ผู้สอนต้องกระตุ้นให้ผู้อ่านได้มีส่วนร่วมในการอ่าน ด้วยวิธีการอ่านที่ผู้อ่านสนใจ ผู้อ่านต้องสามารถอ่าน และทำความเข้าใจ ตีความ ประเมินค่า และนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ต่อไปได้ รวมทั้งต้องนำความรู้ และกระบวนการอ่านเชิงรุกนี้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ต่อไปได้ กระบวนการอ่านเชิงรุกนี้ผู้อ่านต้องสามารถ คิด วิเคราะห์ ตีความ ประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ สามารถแสดงความคิดเห็น ให้เหตุผล และยกตัวอย่าง ประกอบเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ (Anthony & Angeles, 1993, p.4; The Open university, 2018, online; เยาวเรศ ภัคดีจิตร, 2557, ออนไลน์ ; วิชัย เสวกงาม, 2559, ออนไลน์; สมศรี ตั้งมงคลเลิศ, 2550, น.61)

จากความหมายของการอ่านเชิงรุก หรือ Active Reading นี้จะเห็นได้ว่าเป็นกระบวนการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และผู้เรียนจะต้องอ่านอย่างมีเป้าหมาย และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ต่อไป

1.3 ความสำคัญของการอ่านเชิงรุก

ทักษะการอ่านมีความจำเป็น และเป็นทักษะที่เกี่ยวข้องอยู่ในชีวิตประจำวันของคนในสังคม เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ตามแนวการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้น การอ่านออกเขียนได้ นั้นนับว่าเป็นสิ่งจำเป็นพื้นฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น.7) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน จำเป็นต้องอ่านหนังสือเพื่อการศึกษาหาความรู้ด้านต่างๆ
2. การอ่านเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เพราะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปพัฒนาตน และพัฒนางาน
3. การอ่านเป็นเครื่องมือสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมของคนรุ่นหนึ่งไปสู่รุ่นต่อไป
4. การอ่านเป็นวิธีการส่งเสริมให้คนมีความคิดและฉลาดรอบรู้ เพราะประสบการณ์ที่ได้จากการอ่าน เมื่อเก็บสะสมเพิ่มพูนนานวันเข้าก็จะทำให้เกิดความคิด เกิดสติปัญญาเป็นคนฉลาดรอบรู้ได้
5. การอ่านเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินบันเทิงใจ เป็นวิธีหนึ่งในการแสวงหาความสุขให้แก่ตนเองที่ง่ายที่สุด และได้ประโยชน์คุ้มค่าที่สุด
6. การอ่านเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์ทั้งด้านจิตใจ และบุคลิกภาพ
7. การอ่านเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาระบบการเมือง การปกครอง ศาสนา ประวัติศาสตร์ และสังคม
8. การอ่านเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนาระบบการสื่อสาร และการใช้เครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ

นอกจากนี้ สมิท (Smith (1967, p.9 อ้างถึงใน สมุทฺร เซ็นเซาวิช, 2551, น.2-3) ยังได้กล่าวอีกว่า การอ่านที่ดีเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับความสำเร็จในชีวิต ทักษะการอ่านนับว่ามีความสำคัญอย่างมาก บางคนเชื่อว่าคนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำอาจจะต้องพบกับความล้มเหลวในชีวิตของการทำงานหรือการศึกษาเล่าเรียนอย่างไม่อาจจะหลีกเลี่ยงได้ และคนที่มีความสามารถในการอ่านสูงเท่านั้นที่จะพบกับความสำเร็จก้าวหน้าเหมือนคนอื่น ๆ สอดคล้องกับคำกล่าวของ เอลเดอร์สัน (Alderson (1984 อ้างถึงใน อติศรา กาติบ, 2549, น.2) และ ออสบอน (Osborne (2002 อ้างถึงใน สมศรี ตั้งมงคลเลิศ, 2550, น.61) ที่ว่า การอ่านเชิงรุกเป็นเครื่องมือนำพาผู้เรียนไปสู่การเรียนรู้ ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ เกิดความสำเร็จในการเรียน การทำงาน การอ่านบทความต่างๆ เพื่อหาความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนภาษา หรือวิชาต่างๆ เช่นในการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาที่สำคัญต่อการดำเนินชีวิต หรือการทำงานในปัจจุบัน ทักษะการอ่านจึงมีความจำเป็นต่อการเรียนรู้

และเนื่องจากการเรียนการสอนในปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 226-227) กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ว่าผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะต้องสามารถใช้ทักษะทางด้านการอ่านในการอธิบาย และเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการอ่านเรื่องที่ป็นสารคดีและบันเทิงคดีพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบได้ รวมทั้งการใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา สังคม และชุมชน ดังนั้นการสอนอ่านตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หรือการอ่านเชิงรุก จึงมีความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในยุคศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการอ่านเชิงรุก เป็นการสอนอ่านที่นอกจากจะพัฒนาทักษะการอ่านแล้ว ยังพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ สื่อสารของนักเรียน เน้นการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ระหว่างเพื่อน รวมทั้งครูผู้สอน เรียนแบบร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน มีความรับผิดชอบ และมีทักษะการคิดแก้ปัญหา

1.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงรุก

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญต่อคนทุกอาชีพ ทุกวัยในสังคม การอ่านรูปแบบต่างๆ มักจะมีทฤษฎีมากมายเข้ามาเกี่ยวข้องเสมอ รวมทั้งแนวคิดการอ่านเชิงรุกซึ่งเป็นกระบวนการอ่านที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมืออ่านด้วยตนเองและมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ การอ่านเชิงรุกมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังนี้

1.4.1 แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) คือการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการเรียนการสอนนั้นเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เช่น เพื่อน ครูผู้สอน เป็นการเรียนที่ผู้เรียนได้ทำมากกว่าการนั่งฟัง แต่ได้ อ่าน เขียน อภิปราย ลงมือทำ และค้นคว้าด้วยตนเองซึ่งเป็นการเรียนรู้อย่างแท้จริง ผู้เรียนจะต้องสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าความรู้ได้ รวมทั้งสามารถนำไปใช้ต่อไปในสถานการณ์ต่างๆ (วิจารณ์ พานิช, 2557, น.27-28; Bonwell & Eison, 1991 อ้างถึงใน วิชัย เสวกงาม, 2559, ออนไลน์)

บอนเวล Bonwell (n.d. อ้างถึงใน วิชัย เสวกงาม (2559, ออนไลน์) อธิบายถึงลักษณะที่สำคัญของ Active Learning ว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้

1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้นกว่าการนั่งฟังตามทีครูสอน
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อาทิเช่น การอ่าน การพูด การเขียน
3. พัฒนาการและทักษะของผู้เรียนสำคัญกว่าการถ่ายทอดข้อมูลความรู้

ขึ้น

4. ให้ความสำคัญกับการสำรวจทัศนคติ และค่านิยมของผู้เรียนให้มาก
5. มีการเสริมแรง และกระตุ้นแรงจูงใจให้กับผู้เรียนมากขึ้น
6. ผู้สอนต้องให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) กับนักเรียนทันที
7. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผล

การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันผู้สอนจึงต้องคำนึงถึงการออกแบบการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้คิด ได้ลงมือทำด้วยตนเอง ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ โดยเฉพาะกิจกรรมการอ่าน ซึ่งทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ผู้เรียนรับข้อมูลเข้ามา ดังนั้นในการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active learning) เมื่อผู้เรียนรับข้อมูลจากการอ่านมาแล้วผู้เรียนจะต้องเกิดการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน หรือครูผู้สอน ผู้เรียนจะต้องตอบสนองต่อสิ่งที่ได้อ่านด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผล รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

1.4.2 ทฤษฎีการอ่านจากล่างขึ้นบน (Bottom-up theory)

ทฤษฎีการอ่านจากล่างขึ้นบน (Bottom-up theory) คือรูปแบบการอ่านที่เน้นการอ่านคำ ผู้อ่านต้องรู้ความหมาย และเข้าใจคำศัพท์ จึงจะเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านโดยรวมได้ การอ่านรูปแบบนี้จะเป็นไปอย่างช้าๆ เนื่องจากผู้อ่านต้องคำนึงถึงการอ่านคำให้เข้าใจความหมายก่อน ดังนั้นการอ่านแบบนี้จึงเหมาะกับผู้อ่านที่เป็นเด็ก หรือผู้อ่านระดับเริ่มต้น (Douglas, 2010, น.227; เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย, 2531, น.86; อติศรา กาติ๊บ, 2549, น.6)

1.4.3 ทฤษฎีการอ่านจากบนลงล่าง (Top-down theory)

ทฤษฎีการอ่านจากบนลงล่าง (Top-down theory) คือรูปแบบการอ่านที่เน้นความเข้าใจของภาพรวม ไม่เจาะจงไปที่คำศัพท์ย่อยๆ ผู้สอนจะเน้นให้ผู้เรียนใช้กลวิธีที่สามารถเข้าใจความหมายได้ เข้าใจความต่อเนื่อง โครงสร้าง รวมทั้งความหมายของคำ ผู้อ่านมีบทบาทที่จะกระตือรือร้นในการทำความเข้าใจความหมายโดยอาศัยการเดา การคาดคะเน หรือการพยายามทำความเข้าใจ ข้อความ หรือบทอ่าน โดยอาศัยความรู้เดิมที่มี (Background knowledge) หรืออาศัยโครงสร้างความรู้ (Scheme) มาช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านบทอ่านนั้นๆ ซึ่งมีกลวิธีที่หลากหลายที่สามารถนำมาใช้ในการอ่านรูปแบบนี้ เช่น การอ่านแบบskimming (Skimming) และการอ่านแบบscanning (Scanning) เป็นต้น (Douglas, 2010, น. 227; เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย, 2531, น.86; อติศรา กาติ๊บ, 2549, น.7)

1.4.4 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema theory)

การทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านนั้น จะเป็นไปได้ด้วยดีหากผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอยู่บ้าง เนื่องจากความรู้เดิมที่ยังเหลืออยู่นั้นจะทำให้ผู้อ่านสามารถอนุมาน คาดคะเนได้ว่าความหมายหรือใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านที่ผู้เขียนต้องการสื่อคืออะไร ซึ่งทฤษฎีโครงสร้างความรู้นี้ให้ความสำคัญกับความรู้เดิมที่มีอยู่ของตัวผู้อ่าน โครงสร้างความรู้เดิม (Schema, or Schemata) นี้มีความสำคัญอย่างมากที่จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ ดังนั้นในการสอนอ่านผู้สอนควรกระตุ้นโครงสร้างความรู้ที่มีอยู่ของผู้เรียนในขั้นก่อนการอ่าน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้นำความรู้ที่มีอยู่มาใช้ประกอบการอ่าน และจะทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น และนอกจากนี้การกระตุ้นโครงสร้างความรู้ของผู้เรียนสามารถทำได้ทุกขั้นของการอ่าน เพื่อนำไปสู่การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (Basmalah, 2013, น.99-100; Catherine, 1992, น.33; Nuttall, 2008, น.7-8)

1.5 องค์ประกอบของการอ่านเชิงรุก

การอ่านเชิงรุกเป็นทักษะที่ผู้อ่านรับสารมา (Receptive skill) โดยผู้เขียน เขียนสื่อความต่างๆ ผ่านภาพ ตัวอักษร สัญลักษณ์ต่างๆ ผู้อ่านมีบทบาทในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินผลสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ เข้าใจความหมาย ข้อบ่งชี้ต่างๆ ตลอดจนใจความสำคัญ นักวิชาการศึกษาหลายท่านได้เสนอองค์ประกอบที่ทำให้กระบวนการอ่านเชิงรุกมีประสิทธิภาพ และผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดี ดังนี้

1. ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ผู้อ่านที่มีความรู้เดิมอยู่จะทำให้เชื่อมโยงเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็วและทำให้สามารถโยงความรู้เก่า และใหม่ได้ ประสบการณ์ของผู้อ่านก็ยังมีส่วนทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างดีมากยิ่งขึ้น
2. ความรู้ทางด้านภาษา ผู้อ่านจะอ่านเรื่องเข้าใจ และได้รับประโยชน์คุ้มค่า หากผู้อ่านมีความรู้ด้านภาษาเป็นพื้นฐานพอสมควร
3. วิธีการเขียนของผู้แต่ง ผู้อ่านควรรู้จักแบบการเขียนของผู้แต่ง ซึ่งแตกต่างกันตามยุคสมัย และแต่ละบุคคล รวมทั้งผู้แต่งแต่ละบุคคลย่อมมีแนวคิด วิธีการสื่อความหมายที่แตกต่างกัน หากผู้อ่านสามารถวิเคราะห์โครงสร้างเนื้อความ หรือวิเคราะห์วิธีการเขียนของผู้แต่งได้ ก็จะช่วยให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น
4. แรงจูงใจ และนิสัยรักการอ่าน การอ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอเป็นส่วนประกอบสำคัญที่จะทำให้การอ่านประสบความสำเร็จ รวมทั้งผู้อ่านต้องมีแรงจูงใจที่จะอ่าน และทำความเข้าใจจนเกิดเป็นองค์ความรู้

5. ประเภทของสาร การรู้จักสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ เช่น หนังสือเอกสาร วารสาร จุลสาร นิตยสาร เป็นต้น จะทำให้สามารถแบ่งประเภทของสาร และเชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์ของผู้อ่านทำให้เกิดความเข้าใจได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

6. การมีส่วนร่วมของผู้อ่าน ผู้อ่านควรได้เลือกประเภทของสื่อสิ่งพิมพ์ที่อยากอ่านด้วยตนเอง ได้มีส่วนร่วม หรือได้เลือกใช้วิธีการ รูปแบบในการอ่านตามที่สนใจ รวมทั้งได้มีโอกาสในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผลสิ่งที่ได้อ่านไปอย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น.89-90; ผกาศรี เย็นบุตร, 2542, น.18-19; สมศรี ตั้งมงคลเลิศ, 2550, น.61; เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์, 2531, น.63-64)

นอกจากนี้ (สมบัติ จำปาเงิน และ สำเนียง มณีกาญจน์, 2548, น.45) ได้อธิบายว่าการอ่านหนังสือจบแล้วเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีนั้นผู้อ่านจะต้องสามารถ ดังนี้

1. เข้าใจเนื้อเรื่องส่วนรวมได้ถูกต้อง
2. จับใจความสำคัญหรือความคิดสำคัญของผู้เขียนได้
3. แยกออกได้ว่าตอนไหนเป็นประเด็นสำคัญมาก สำคัญรองลงมา ตอนไหนเป็นส่วนประกอบใจความสำคัญหรือรายละเอียดปลีกย่อย
4. ตอบปัญหาหรือคำถามในการทดสอบความเข้าใจได้
5. สรุป และลำดับเรื่องราวได้ด้วยตนเอง

แต่ในการอ่านบางครั้งก็ประสบปัญหาทำให้การอ่านนั้นล้มเหลว หรือผู้อ่านไม่สามารถทำความเข้าใจความหมาย หรือไม่เข้าใจสิ่งที่ได้อ่านไปนั้น นักวิชาการได้อธิบายว่าเกิดจากสาเหตุต่างๆ ดังนี้

1. การขาดความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน
2. ผู้อ่านขาดความสามารถในการตรวจความเข้าใจ
3. พื้นฐานความรู้ และสติปัญญา
4. การขาดแรงจูงใจ รวมทั้งความสนใจ
5. ความสามารถในการใช้ภาษา (ผกาศรี เย็นบุตร, 2542, น.15-16; สมุทร เข็นเขาวนิช, 2551, น.101-102; อติศรา กาทิ๊บ, 2549, น.14)

จะเห็นได้ว่าการอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้นประกอบไปด้วยองค์ประกอบต่างๆ ที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงในการออกแบบการเรียนการสอนอ่าน โดยเฉพาะการอ่านเชิงรุก ที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อความสำเร็จในการอ่าน และทำให้กระบวนการอ่านมีประสิทธิภาพมากที่สุด

1.6 รูปแบบการสอนอ่านตามแนวคิดการสอนอ่านเชิงรุก

รูปแบบกิจกรรมการสอนอ่านในปัจจุบันเน้นให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเข้าใจความหมาย ใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน รวมทั้งผู้อ่านต้องสามารถนำความรู้ต่าง ๆ นั้นไปประยุกต์ใช้ได้ต่อไป ซึ่งนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอรูปแบบกิจกรรมการสอนอ่านไว้ ดังนี้

วิลเลียมส์ William (1994, p.35-37) ได้เสนอรูปแบบวิธีการสอนอ่านไว้ตามขั้นตอนดังนี้

1. ก่อนการอ่าน (Pre-reading) มีจุดประสงค์เพื่อ เป็นการกระตุ้นความสนใจในหัวเรื่อง แสดงให้ผู้อ่านเห็นถึงความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และเป็นการเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาที่จะใช้ในการอ่านนี้ ซึ่งสิ่งสำคัญที่ผู้สอนต้องคำนึงถึงคือ การที่กระตุ้นความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ที่จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่ กับความรู้เดิมได้ และสามารถทำให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้อย่างรวดเร็ว

2. ระหว่างการอ่าน (While-reading) ในขั้นระหว่างการอ่านนี้มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน เข้าใจในรายละเอียดของเรื่อง และทำความเข้าใจกับโครงสร้างของเรื่อง โดยผู้สอนอาจใช้กิจกรรม หรือกำหนดงานให้ผู้เรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ต่างๆ มาช่วยในการอ่าน

3. หลังการอ่าน (Post-reading) ขั้นสุดท้ายคือขั้นหลังการอ่าน ผู้เรียนต้องสามารถถ่ายทอดความคิดในเรื่องที่อ่าน สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์เกี่ยวกับบทความที่อ่านได้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532, น.87-88) ได้เสนอขั้นตอนการใช้กิจกรรมเพื่อสอนการอ่าน ดังนี้

1. ตั้งวัตถุประสงค์ ผู้สอนควรตั้งวัตถุประสงค์ในแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่ตนเองกำลังจะทำในกิจกรรมนั้นๆ

2. การดำเนินการสอน ผู้สอนควรดำเนินการสอนตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งผู้สอนควรใช้สื่อมาช่วยในการสอนเพื่อทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

3. การฝึกอ่าน เป็นขั้นตอนที่ฝึกให้นักเรียนอ่านจับใจความ โดยที่นักเรียนสามารถอ่านข้อความและสามารถสื่อสารกับคนอื่นได้อย่างถูกต้อง

4. การถ่ายทอด เป็นการนำวัตถุประสงค์ปลายทางจากสิ่งที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นั่นหมายถึงผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ตนเองเรียนไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ฟรานซิส พี โรบินสัน (Robinson, F.P. (n.d. อ้างถึงใน ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์, 2557, น.8-10) ได้เสนอขั้นตอนการอ่านที่น่าสนใจเรียกว่า SQ3R ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การสำรวจ (Survey) เป็นการอ่านอย่างคร่าวๆ เพื่อสำรวจ หัวข้อ ข้อความที่เป็นตัวหน้า รูปภาพ หรือแผนภาพต่างๆ เพื่อตรวจดูแนวคิด หรือจุดประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อถึงผู้อ่าน
2. การตั้งคำถาม (Question) ผู้อ่านจะต้องตั้งคำถามว่าสิ่งที่ต้องการทราบจากการอ่านคืออะไร โดยตั้งคำถามเมื่อได้ทำการสำรวจสิ่งที่อ่านแล้ว
3. การอ่าน (Read) ผู้อ่านจะทำการอ่านเพื่อทำการตอบคำถามที่ตนตั้งไว้ และอ่านเพื่อหารายละเอียด จับใจความสำคัญ เพื่อนำมาตอบคำถาม
4. การจดจำ (Recite) เมื่ออ่านและตอบคำถามที่ตั้งไว้ได้แล้ว ผู้อ่านควรจดจำ และบันทึกสิ่งที่เป็นความรู้ใหม่จากการอ่านไว้ ว่าอ่านแล้วได้รู้อะไรบ้าง
5. การทบทวน (Review) หลังจากการอ่าน ผู้อ่านต้องพยายามทบทวน และนำความรู้ไปใช้ เรียงลำดับจุดสำคัญหลัก และจุดสำคัญรองๆ ได้อย่างถูกต้อง

ศักดิ์ดา เปลียนเดชา (2561, น.227-228) ได้เสนอรูปแบบการสอนอ่านเชิงรุกไว้ดังนี้

1. ขั้นสร้างแรงจูงใจและท้าทายความสามารถในการอ่าน (Motivation and Challenge Reading) เป็นขั้นสร้างแรงจูงใจ และท้าทาย กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการอ่าน โดยอาจใช้คำถาม รูปภาพ สื่อ อุปกรณ์เทคโนโลยี เป็นต้น
2. ขั้นกำหนดเป้าหมายและวางแผนการอ่าน (Goal and Plan Reading) คือการกระตุ้นผู้เรียนให้กำหนดเป้าหมายในการอ่านอย่างมีทิศทาง คาดเดา หรือตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยใช้ประสบการณ์ความรู้เดิมเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่าน รวมทั้งการวางแผนเพื่อการอ่านเชิงรุก และการร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับข้อคำถามที่จะนำไปสู่การหาคำตอบจากสิ่งที่อ่าน
3. ขั้นการฝึกปฏิบัติการอ่านอย่างมีส่วนร่วม (Engagement and Practice Reading) คือการปฏิบัติการอ่านเชิงรุกอย่างมีส่วนร่วม จนเกิดความเข้าใจ อ่านแบบมีปฏิสัมพันธ์ และสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง อาจจะอ่านเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มก็ได้ ฝึกการจับใจความสำคัญ หาจุดมุ่งหมายของเรื่องที่อ่าน อาจใช้สื่อเทคโนโลยีในการช่วยอ่าน
4. ขั้นสะท้อนผลและการประเมินการอ่าน (Reflection and Evaluation Reading) คือขั้นที่ผู้เรียนอภิปรายถึงความรู้ที่ได้ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล สะท้อนสิ่งที่ได้

เรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น ประเมินความเข้าใจของเรื่องราวต่างๆ รวมทั้งการลำดับความ การสื่อความหมาย การใช้ภาษา การทำกิจกรรม หรือแบบฝึกหัดตามเป้าหมายของการอ่านเชิงรุกที่ตั้งไว้

5. **ขั้นสร้างความรู้จากการอ่านสู่การเขียน และการนำไปใช้** (Creative knowledge to writing and Implementation Reading) หมายถึงการกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้จากการอ่านมาเขียนเชิงสร้างสรรค์ แสดงความคิดในทางบวก หรือสร้างสรรค์ชิ้นงาน และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอ

นอกจากนี้ (วัชร เกษพิชัยณรงค์ และ น้ำค้าง ศรีวัฒนาโรทัย, ม.ป.ป., ออนไลน์) ยังได้เสนอรูปแบบการสอนอ่านที่เป็นการเรียนเชิงรุก (Active leading) หรือการอ่านเชิงรุก (Active reading) ไว้ว่า การอ่านเชิงรุก เป็นวิธีการอ่านที่ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมการอ่านร่วมกับเพื่อน แลกเปลี่ยน นำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาเขียนแผนผังมโนทัศน์ แผนภาพ แล้วนำความรู้ไปใช้ในการทำกิจกรรมต่อไป

จะเห็นได้ว่ารูปแบบการอ่าน หรือกิจกรรมขั้นตอนการอ่านมีมากมายหลายแบบ ดังนั้นครูผู้สอนที่เน้นการสอนอ่านเชิงรุก ต้องเลือกรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน คำนึงถึงประเภทของบทความ หรือบทอ่าน ครูผู้สอนต้องให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และครูผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลาย และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะเป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

1.7 การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงรุก

การเรียนการสอนอ่านในปัจจุบัน เน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่าน โดยจะต้องสามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ รวมทั้งประเมินผลความรู้ และสามารถนำไปใช้ได้ อย่างถูกต้อง และกระบวนการอ่านเชิงรุกก็มีจุดมุ่งหมายเช่นเดียวกันคือ เมื่อผู้เรียนได้ปฏิบัติการอ่านแล้ว ผู้เรียนต้องเข้าใจ แยกแยะจุดสำคัญ หรือใจความสำคัญ รวมทั้งจุดประสงค์ของผู้เขียนได้ ผู้วิจัยได้รวบรวมวิธีการวัดและประเมินผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษไว้ดังนี้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532, น.91-93) ได้กล่าวว่าการประเมินผลทักษะการอ่านทำได้โดยให้ผู้เรียนอ่านแล้วแสดงความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ซึ่งแสดงออกมาโดยใช้ทักษะการฟัง การพูด หรือเขียน ดังนี้

1. การหาความหมายของคำศัพท์
2. การบอกความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
3. การหาความหมายจากประโยคที่กำหนดให้

4. การตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้คำถามแบบมีคำตอบให้เลือก
5. การเรียงลำดับเรื่องที่อ่านให้ถูกต้อง
6. การเติมคำในช่องว่างโดยวิธีโคลง
7. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอย่างง่าย
8. การตั้งชื่อเรื่อง

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538, น.154-155) อธิบายว่า การประเมินทักษะการอ่านสามารถใช้เกณฑ์กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อย และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถในการรับสาร หรือใช้ทั้งสองเกณฑ์เข้าด้วยกัน ดังนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่
 - 1.1 ความรู้ด้านคำศัพท์ สามารถเข้าใจคำศัพท์และการใช้คำศัพท์
 - 1.2 ความรู้ด้านไวยากรณ์ สามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ได้อย่างถูกต้อง
2. เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบรวม มีดังนี้
 - 2.1 ความสามารถเรียบเรียงความ คือการสามารถเข้าใจและตอบคำถามที่เรียบเรียงใหม่ได้อย่างถูกต้อง และยังคงใจความเดิมอยู่ หรือเรียงลำดับข้อความได้
 - 2.2 ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด สามารถโยงรายละเอียดให้เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่องได้
 - 2.3 ความสามารถอ่านจับใจความสำคัญ คือการอ่านที่สามารถจับหัวเรื่องและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้
 - 2.4 ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษาสามารถใช้ความรู้ทางด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน การวิเคราะห์ ตลอดจนสามารถประเมินสิ่งที่อ่านมาได้อย่างมีเหตุและผล

รีเบ็คกา วาเลตต์ Valette (1977 อ้างถึงใน กิ่งแก้ว อารีรักษ์ (2546, น.86-87) ได้เสนอวิธีการทดสอบการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านออกเสียง เป็นการทดสอบการอ่านออกเสียงภาษาที่สอง ซึ่งสามารถทำได้เมื่อนักเรียนพูดภาษานั้นๆ ได้คล่องแล้ว นักเรียนที่ออกเสียงได้ดีและเข้าใจถึงความสอดคล้องระหว่างเสียงกับสัญลักษณ์ จะอ่านได้แม้ว่าจะไม่เข้าใจความหมายก็ตาม
2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ วิธีการที่อาจทำได้มีดังนี้

2.1 อ่านคำถามที่เป็นภาษาที่เรียนให้เข้าใจ แต่อาจให้ตอบเป็นภาษาแม่ได้สำหรับนักเรียนในระยะเริ่มต้น

2.2 ให้ผู้เรียนอ่านข้อความที่ตัดจากหนังสือพิมพ์ แล้วบอกว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เช่น ข่าว รายงานอากาศ กีฬา บันเทิง เป็นต้น

2.3 อ่านโดยใช้การวาดสายตา เช่น ให้อ่านหน้าแรกของหนังสือพิมพ์และให้หาบทความต่อไปนี้อย่างรวดเร็ว เช่น รายงานอากาศ ผลของการแข่งขันฟุตบอล เป็นต้น

2.4 อ่านคร่าวๆ เช่น ให้นักเรียนอ่านจดหมาย แล้วแยกเป็นกลุ่มๆ ตามความคิดเห็น

3. การทดสอบการรับข้อมูล เป็นการตอบคำถามจากบทความที่หลากหลาย เช่นบทความทางวิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ วารสาร โฆษณา เป็นต้น

4. การอ่านข้อความที่ตัดตอนมาจากหนังสือแล้วให้ตอบคำถาม ซึ่งจะเป็นแบบเลือกตอบเพื่อทดสอบความเข้าใจเป็นส่วนใหญ่ อาจให้ตอบแบบถูก ผิด หรือหากเป็นการตอบคำถามโดยเขียนตอบ ซึ่งต้องเกี่ยวกับทักษะการอ่าน และการเขียนประกอบกัน ควรให้คะแนนทั้งในด้านเนื้อหาและรูปแบบภาษา หรือหากเป็นการตอบปากเปล่าก็ควรให้คะแนนทั้งจากการอ่านและการพูดด้วย

นอกจากนี้ (กึ่งแก้ว อารีรักษ์, 2546, น.87) ยังได้เสนออีกหนึ่งวิธีการที่มีประสิทธิภาพอีก คือ วิธีการทดสอบโคลส ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับข้อสอบแบบเติมคำ แต่ต่างกันตรงที่ข้อสอบแบบโคลสจะเว้นคำอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ทุกๆ 5 ถึง 10 คำ แต่ที่นิยมใช้กันมากคือ 5 ถึง 7 คำ และเนื้อเรื่องที่นำมาทำข้อสอบประเภทนี้ต้องเป็นเนื้อเรื่องที่เหมาะสมกับนักเรียน

Hughes (2003, p.143-152) ได้เสนอลักษณะของแบบทดสอบสำหรับการวัดความรู้ทักษะการอ่าน มีหลายรูปแบบดังนี้

1. ข้อสอบแบบหลายตัวเลือก เป็นแบบที่นิยมกันอย่างแพร่หลาย แต่ข้อสอบประเภทนี้นั้นผู้สอนต้องระมัดระวังในการเลือกตัวลง ตัวลงควรมีประสิทธิภาพในการจำแนกผู้ทดสอบได้ดี

2. ข้อสอบแบบตอบสั้น เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้ทดสอบตอบแบบสั้นๆ เป็นการวัดความเข้าใจ ให้ผู้ทดสอบระบุ เขียนข้อความตอบ ตามคำถามที่ได้รับ

3. ข้อสอบแบบเติมคำในช่องว่าง มีลักษณะคล้ายกับข้อสอบแบบโคลส โดยเว้นช่องว่างให้ผู้ทดสอบเติมคำลงไป

4. ข้อสอบแบบการถ่ายโอนข้อมูล เช่นการเติมข้อมูลในตาราง การเขียนแผนภาพ เป็นต้น

จากข้อความข้างต้นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทางทักษะการอ่านนั้น ผู้สอนสามารถออกแบบโดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย และคำนึงถึงผู้เรียนด้วย รวมทั้งแบบทดสอบที่ใช้ในการวัดและประเมินนั้นต้องมีประสิทธิภาพ และสามารถประเมินผลได้อย่างแม่นยำ และครอบคลุมในสิ่ง หรือประเด็นที่ผู้สอนต้องการวัด

1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงรุก

งานวิจัยในประเทศ

ศักดิ์ดา เปลียนเดชา (2561, น.227-228) ได้พัฒนาและศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุก และศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุก ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกทำให้ความสามารถในการอ่านเชิงรุกและความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบเน้นการเรียนรู้เชิงรุกและการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 โดยการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกนี้เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติการอ่านและเขียนควบคู่กับการทำกิจกรรม ผูกฝนด้วยตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่นในการเรียนรู้ และเน้นการจัดประสบการณ์ตามความถนัดของผู้เรียน

งานวิจัยต่างประเทศ

หยาง หลีโจว (2555, น.48-57) ได้พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ตามแนวการสอนแบบ Active Reading และหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาภาษาไทย คณะภาษาและวัฒนธรรมเอเชียอาคเนย์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 62 คน เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม และศึกษาเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนดังกล่าว โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดเจตคติที่มีต่อรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังการเรียนตามรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนตามการสอนแบบปกติ และเจตคติของผู้เรียนกลุ่มทดลองอยู่ในระดับเห็นด้วยกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนนี้เน้นให้ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

2. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

2.1 ความหมายของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) หรือเรียกกันแบบสั้นๆ ว่า CLIL นั้นเกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อปี 1994 โดยผู้เชี่ยวชาญในสหภาพยุโรปคือ เดวิด มาร์ช (David Marsh) และแอนน์ มาเจอร์ (Anne Maljers) แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ CLIL นี้เป็นที่นิยมแพร่หลายในหลายประเทศของทวีปยุโรป เนื่องจากเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสอนเนื้อหาควบคู่ไปกับการเรียนรู้ทักษะทางภาษา เป็นการบูรณาการโดยเรียนรู้วิชาเนื้อหาต่างๆ โดยใช้ทักษะภาษาเป็นเครื่องมือ ซึ่งการเป็นกรเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะได้มุมมองที่ต่างไปจากเดิม ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ทักษะทางภาษาผ่านเนื้อหาวิชาต่างๆ ไม่ได้แยกเรียนเฉพาะทักษะภาษาแบบในอดีตที่ผ่านมา (Do, Philip, & David, 2010, p.1-2; Montalto, Walter, Theodorou, & Chrysanthou, 2018, p.6; Sulistova, 2013, p.48)

นักวิชาการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญอธิบายถึงความหมายของ CLIL หรือการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาไว้ดังนี้ CLIL คือ วิธีการทางการศึกษาที่ผนวกการสอนภาษาและการสอนเนื้อหาเข้าด้วยกัน โดยวิธีการสอนนี้เน้นให้ความสำคัญกับทั้งภาษา และเนื้อหา โดยผู้เรียนจะเรียนเนื้อหาวิชาผ่านภาษาเป้าหมายหรือภาษาที่สอง เช่น การเรียนวิชาศิลปะด้วยภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนจะสอนเนื้อหาวิชาศิลปะด้วยการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ความรู้ในเนื้อหาวิชาศิลปะ และได้เรียนรู้ทักษะทางภาษาไปพร้อมกัน (Do et al., 2010, p.1-2; Montalto et al., 2018, p.6)

นอกจากนี้ Ioannou & Pavlou (Ioannou Georgiou, S & Pavlou, P. (2011 as cited in Montalto et al., 2018, p.6) ยังได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาไว้ 3 ประการดังนี้

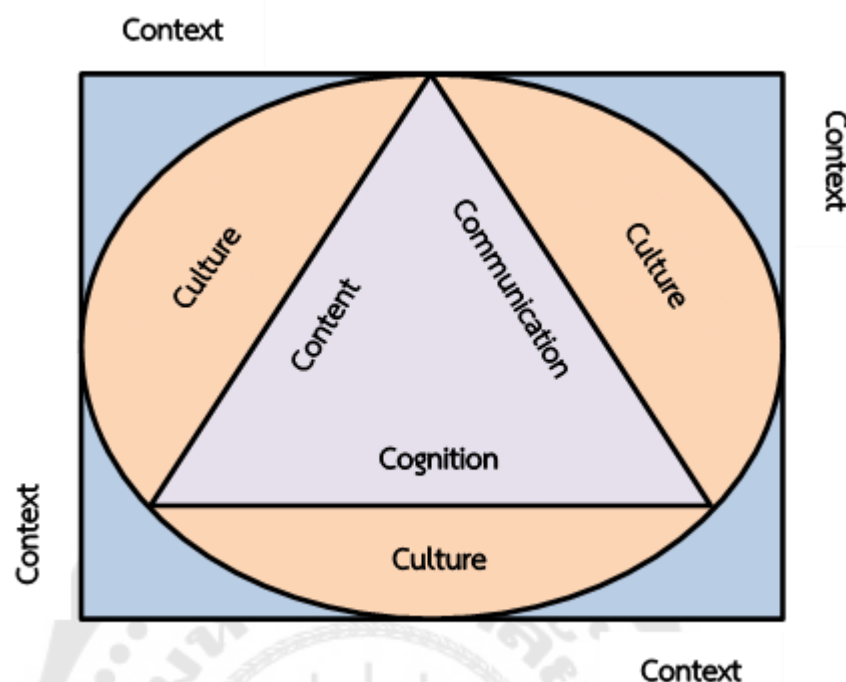
1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการเรียนการสอนที่บูรณาการเนื้อหาและการเรียนภาษาเข้าด้วยกัน โดยเน้นความสำคัญทั้งเนื้อหาวิชาต่างๆ และทักษะทางภาษา ผู้เรียนจะเรียนภาษาเป้าหมายผ่านการเรียนเนื้อหาวิชาต่างๆ
2. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาสามารถบูรณาการได้กับทุกระดับชั้น และได้กับทุกภาษา เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความหลากหลายทางวัฒนธรรม และเป็นการเรียนการสอนที่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านสังคม วัฒนธรรม สติปัญญา ภาษาศาสตร์ และอื่นๆ ที่เป็นทักษะการเรียนรู้และช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียนเนื้อหาและภาษา

จากความเป็นมาและความหมายของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) จะเห็นได้ว่าการเรียนรู้แบบ CLIL นี้เป็นวิธีการที่คำนึงถึงความหลากหลายของวัฒนธรรมภาษาและความแตกต่างของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้เปิดมุมมองในการเรียนภาษาที่แตกต่างไปจากเดิม และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับทักษะการเรียนรู้ต่างๆ เช่น ทักษะด้านสังคม วัฒนธรรมเป็นต้น เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เป็นการบูรณาการ และเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนทักษะทางภาษาผ่านบริบทที่เป็นสภาพจริง ได้ใช้ทักษะภาษาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และสื่อสาร เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เตรียมผู้เรียนในพร้อมสำหรับอนาคต และเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีอิสระ

2.2 องค์ประกอบของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการบูรณาการเนื้อหาและภาษา ครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ หรือเรียกว่า The 4Cs Framework of CLIL (Do et al., 2010, p.41)



ภาพประกอบ 1 แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ที่มา : (Do et al., 2010)

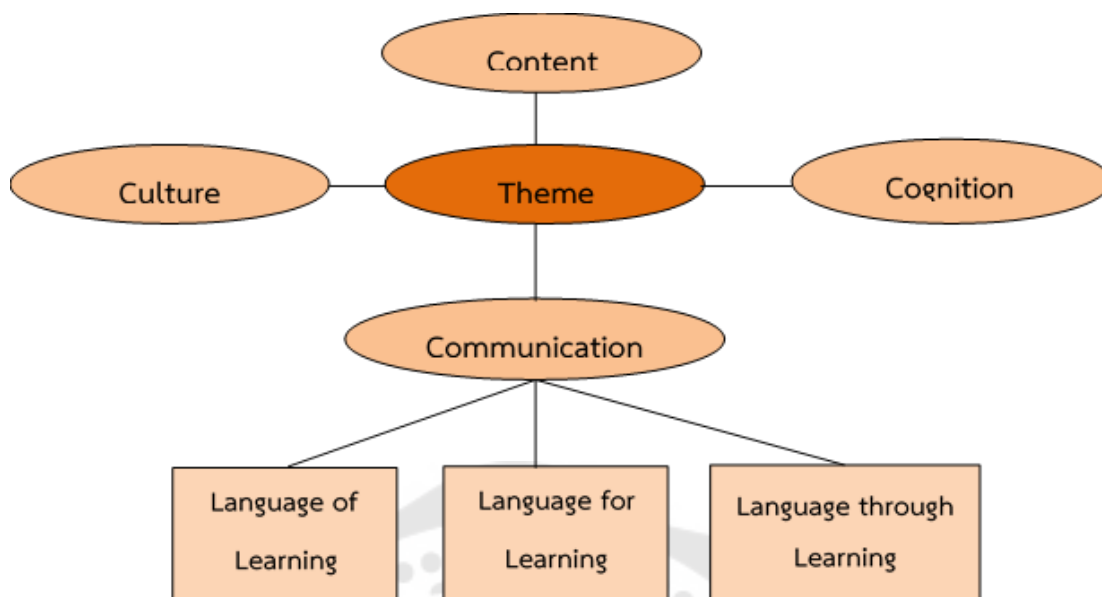
จากภาพแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาแสดงถึงองค์ประกอบ 4 ประการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ ซึ่งองค์ประกอบต่างๆ มีดังนี้ ด้านเนื้อหา (Content) ด้านการสื่อสาร (Communication) ด้านความรู้ (Cognition) และด้านวัฒนธรรม (Culture)

ด้านเนื้อหา (Content) คือความก้าวหน้าในด้านเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่ว่าจะเป็นความก้าวหน้าทางด้านความรู้ ทักษะ และความเข้าใจ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาจะต้องเน้นด้านเนื้อหาให้เท่ากันกับด้านภาษา ผู้เรียนต้องสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีความเข้าใจเนื้อหาวิชา และพัฒนาทักษะต่างๆ ได้ (personalized learning) ด้านการสื่อสาร (Communication) คือการใช้หลักภาษาและการเรียนรู้ภาษาแบ่งเป็น 3 ส่วนได้แก่ ภาษาในการเรียนรู้ (Language of Learning) ภาษาสำหรับการเรียนรู้ (Language for Learning) และ ภาษาที่เกิดขึ้นผ่านการเรียนรู้ (Language through Learning) โดยครูผู้สอนจะต้องสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาษาและเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะทางภาษาและสามารถใช้ทักษะทางภาษานั้นติดต่อสื่อสาร หรือใช้ทักษะภาษาในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ได้

ผู้เรียนจะต้องปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน หรือกับครูผู้สอน โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ด้านความรู้ (Cognition) คือกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการคิด การเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ผู้เรียนจะต้องพัฒนาทักษะการคิด เชื่อมโยงความเข้าใจด้านเนื้อหาและภาษาเข้าด้วยกัน เช่น ผู้เรียนต้องสามารถอธิบายความรู้ด้านเนื้อหา โดยใช้ความรู้ด้านทักษะภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร เป็นต้น โดยทั่วไปนั้นจะพิจารณาทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's taxonomy) การเรียนรู้ 6 ชั้นได้แก่ ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การประเมิน และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงระดับขั้นการเรียนรู้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนตามที่หวัง หรือตามที่กำหนดในจุดประสงค์ของการเรียนการสอน ด้านวัฒนธรรม (Culture) หมายถึงพัฒนาการด้านความเข้าใจในเรื่องของความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรม หรือการเรียนรู้ รับรู้ และเข้าใจถึงความแตกต่าง และหลากหลาย และนำไปสู่ความเข้าใจตนเองและสามารถเข้าใจผู้อื่นได้ (Do et al., 2010, p.41-42)

นอกจากนี้สามารถอธิบายเพิ่มเติมจากภาพแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ทั้งด้านเนื้อหาวิชาและทักษะภาษาผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ผู้เรียนได้จะใช้ทักษะภาษาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สิ่งใหม่ และติดต่อสื่อสาร รวมทั้งการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน และครูผู้สอน ผู้เรียนจะได้พัฒนาทักษะการคิดและการเรียนรู้ จนสร้างเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเอง และผู้เรียนจะสามารถเข้าใจถึงความแตกต่างหลากหลายในการเรียนรู้

ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) นั้นผู้สอนต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ 4Cs ที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนอย่างสูงสุด ซึ่ง โคล ฮูด และ มาร์ช (2010) ได้นำเสนอแผนภาพที่แสดงถึงภาพรวมของการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับ 4Cs ดังนี้



ภาพประกอบ 2 โครงสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ที่มา : (Do et al., 2010, p.56)

จากแผนภาพโครงสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาข้างต้นสามารถอธิบายเพิ่มเติมได้ว่าการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นครูผู้สอนต้องกำหนดหัวข้อหลักและวิเคราะห์เนื้อหา รวมทั้งออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหัวข้อหลักและองค์ประกอบ 4Cs ซึ่งได้แก่ เนื้อหา ความรู้ วัฒนธรรม และการสื่อสาร ทั้งนี้การสื่อสารยังได้แบ่งลักษณะของการใช้ภาษาเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ภาษาในการเรียนรู้ (Language of Learning) ภาษาสำหรับการเรียนรู้ (Language for Learning) และ ภาษาที่เกิดขึ้นผ่านการเรียนรู้ (Language through Learning)

นอกจากนี้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ CLIL จะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง และฝึกทักษะการเรียนรู้ที่แตกต่างไปจากเดิม เป็นการเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการดำเนินชีวิต การทำงานในโลกปัจจุบัน และในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไป ดังคำกล่าวของ (พรพิมล ประสงค์พร, 2557, น.83-84) ในงานวิจัยที่ว่าการศึกษาแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความเข้าใจและความรู้ในความหลากหลายของ วัฒนธรรม พัฒนาสมรรถนะทางภาษาทักษะในการสื่อสารในหลายวัฒนธรรม ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาวิชาในมุมมองที่แตกต่างไปจากเดิม ได้ใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสาร และเป็นการ

เพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้อีกด้วย การจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพได้เต็มความสามารถ และพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันของสังคมในยุคปัจจุบัน อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับคำกล่าวของ (ชวัญจิตต์ สุวรรณพรรัตน์, 2017, p.156) ที่ว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ CLIL เป็นการจำลองสังคมไว้ในห้องเรียนผู้เรียนได้เรียนรู้และปรับตัวขณะเรียนเนื้อหาวิชาและทักษะภาษา เช่นเดียวกับชีวิตจริงที่ผู้เรียนต้องพัฒนาและเรียนรู้ตลอดชีวิต และผู้เรียนต้องเรียนรู้และยอมรับความแตกต่างหลากหลายในสังคมเพื่อเป็นการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

2.3 กระบวนการของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) จะประสบความสำเร็จได้นั้นครูจะต้องดำเนินการสอนตามกระบวนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โคล ฮูด และ มาร์ช (2010) ได้นำเสนอขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างแนวคิดร่วมกันระหว่างครูผู้สอนวิชาเนื้อหาและวิชาภาษาในการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การร่วมกันสร้างเครื่องมือหรืออุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
2. การวิเคราะห์รูปแบบในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาโดยคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา สภาพแวดล้อม การจัดหาครูผู้สอน รวมทั้งนโยบายการศึกษาชาติ
3. การวางแผนหน่วยการเรียนรู้ โดยการสร้างแผนภาพและคำนึงถึงองค์ประกอบ 4Cs อันได้แก่ เนื้อหาวิชา ความรู้ การสื่อสาร และวัฒนธรรม รวมทั้งแนวคิดต่างๆ ที่สำคัญและเหมาะสมในการนำมาวางแผนการจัดการเรียนรู้
4. การเตรียมหน่วยการเรียนรู้ ปรับเปลี่ยนแผนภาพความคิดที่ได้จากการวางแผนหน่วยการเรียนรู้ไปสู่เครื่องมือ แหล่งค้นคว้า กิจกรรม และงานต่างๆ รวมทั้งวิธีการศึกษาเรียนรู้
5. การดูแลและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ตรวจสอบผลลัพธ์ในการใช้แผนหน่วยการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน และวิเคราะห์สิ่งที่ต้องปรับปรุง หรือแก้ไขในการวางแผนครั้งต่อไป
6. การสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และการตรวจสอบ โดยการสร้างกลุ่มแห่งการเรียนรู้และร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

จากขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทั้ง 6 ขั้นตอนนั้น สามารถอธิบายเพิ่มเติมได้ว่า การวางแผนหน่วยการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและวิชานั้น สามารถทำได้โดยต้องคำนึงถึงบริบทต่างๆ ภายในสถานศึกษา ครูผู้สอนต้องวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เนื้อหา ผู้เรียน และนำมาใช้ในการวางแผน อีกทั้งยังต้องเฝ้าติดตามผล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป เพื่อเป็นการทำให้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

นอกจากนี้การที่จะสามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ดีและมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในด้านการศึกษาทุกฝ่าย ได้แก่ผู้ที่มีอำนาจในการบริการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ครู และนักเรียน โดยแต่ละฝ่ายต้องให้ความร่วมมือและร่วมใจกันในการจัดการศึกษาแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา โดยเฉพาะครูและนักเรียนถือว่าเป็นผู้ที่ มีบทบาทหลักที่จะทำให้การศึกษาประสบผลสำเร็จ (Ball, Kelly, & Clegg, 2015, p.258-259)

2.4 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เน้นทั้งเนื้อหาวิชาและทักษะทางภาษา ในด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการศึกษาได้เสนอแนวคิดไว้ดังนี้

การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นเป็นกระบวนการที่ค่อนข้างยากเนื่องจากเน้นทั้งวิชาเนื้อหาและการใช้ทักษะทางภาษา โดยในการประเมินผลนั้นสามารถทำได้ทั้งการประเมินผลในระหว่างการจัดการเรียนรู้ (Formative Assessment) และการประเมินผลหลังการจัดการเรียนรู้ (Summative Assessment) ซึ่งการประเมินผลระหว่างการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนได้ทราบจุดดี จุดเด่นของการเรียน การทำงาน หรือการร่วมกิจกรรม ผู้สอนสามารถให้ข้อมูลสะท้อนกลับเป็นรายบุคคลเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาและปรับปรุง ส่วนการประเมินผลหลังการจัดการเรียนรู้เป็นการประเมินว่าผู้เรียนรู้ หรือไม่รู้ในสิ่งที่ได้เรียนไป และเป็นการประเมินเพื่อตัดสินว่าผลการเรียนในเนื้อหาวิชานั้นๆ ของผู้เรียนเป็นอย่างไร (Ball et al., 2015, p.258-259; Do et al., 2010)

นอกจากนี้ โคล สตู และ มาร์ช (2010) ยังได้เสนออีกว่าการประเมินผลด้านเนื้อหา ครูผู้สอนสามารถอาจทดสอบด้วยภาษาที่หนึ่งหรือภาษาแม่ และประเมินผลในความรู้ด้านเนื้อหาของผู้เรียน ส่วนการประเมินผลด้านทักษะภาษาผู้สอนต้องประเมินความสามารถด้านทักษะภาษา

โดยผู้เรียนต้องสามารถจำความรู้ด้านเนื้อหาวิชาได้ เช่นผู้เรียนต้องสามารถบอกความหมายของคำศัพท์เฉพาะต่างๆ อธิบาย ได้แย่ง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ด้านเนื้อหาโดยใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือ และครูผู้สอนสามารถทดสอบด้วยรูปแบบการทดสอบที่หลากหลายตามความเหมาะสม

2.5 ข้อดีและข้อจำกัดของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีข้อดีและข้อจำกัดที่ครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงและนำมาประยุกต์ในการออกแบบการสอน หรือการออกแบบกิจกรรมผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงข้อดีและข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Dale & Tanner, 2012, p.11-13; Montalto et al., 2018, p.10; Sulistova, 2013, p.50; Harrop (2012 อ้างถึงใน ชริศโรณ อินทาบัจ, 2559, น.11-13) ผู้วิจัยได้สรุปวิเคราะห์หามา ดังนี้

ข้อดี

1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ CLIL เป็นการพัฒนาทักษะการคิด (Thinking Skill) ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด วิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ
2. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการเรียนรู้บนพื้นฐานบริบทในชีวิตจริง (Based on real life) ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกปรับตัวเข้ากับสถานการณ์จริงของสังคมยุคปัจจุบัน
3. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาช่วยให้ผู้เรียนฝึกการทำงานแบบร่วมมือ หรือการทำงานเป็นทีม
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการพัฒนาผู้สอนและผู้เรียนในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายและแตกต่างในสังคม รวมทั้งเป็นการสร้างทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับความแตกต่างหลากหลาย
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียนได้รับโอกาสเปิดกว้าง และมีคุณสมบัติตรงกับการทำงานในสังคมยุคปัจจุบันมากขึ้น อีกทั้งยังสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีความสามารถเดินทางออกไปทำงานในต่างประเทศที่ใช้ภาษาเป้าหมายมากขึ้น
6. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาจะได้รับการกระตุ้น เสริมสร้างแรงบันดาลใจ และการมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาเนื้อหาและภาษามากยิ่งขึ้น

7. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาเป้าหมาย และยังเป็นการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอีกด้วย

8. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายและเป็นการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

9. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิชาเนื้อหาผ่านมุมมองที่แตกต่างหลากหลาย

ข้อจำกัด

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาใช้ระยะเวลาในการเตรียมสื่อ และกิจกรรมการสอนค่อนข้างนาน

2. ครูและนักเรียนที่ขาดทักษะในการใช้ภาษาอาจทำให้เกิดอุปสรรคในการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้

3. ครูผู้สอนขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาอาจทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ

4. หากผู้สอนขาดแรงบันดาลใจในการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาอาจทำให้การจัดการชั้นเรียนล้าหลังได้

ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ มักมีข้อดีและข้อจำกัดแตกต่างกันไป การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาก็เช่นเดียวกัน ดังนั้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) มาดัดแปลง และทำความเข้าใจและศึกษาแนวทางเป็นอย่างดี รวมทั้งคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่นการให้ผู้เรียนทำการเป็นกลุ่ม (Group Work) หรือการทำงานเป็นคู่ (Pair Work) อีกทั้งสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการศึกษาเรียนรู้อยู่เสมอ เพื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเป็นการศึกษาที่ยั่งยืน

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning)

2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

พรพิมล ประสงค์พร (2557, น.87) ได้ศึกษาการเสริมสร้างสมรรถนะของครูสำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ด้วยการอบรมครูสอนภาษาอังกฤษโรงเรียนมัธยมศึกษาโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำนวน 21 คน พบว่า หลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะของครูด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL นั้นเป็นการนำแนวคิดใหม่มาถ่ายทอดให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่ได้รับการส่งเสริมสมรรถนะมีความเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL อยู่ในระดับมาก และมากที่สุดทุกรายการประเมิน แสดงให้เห็นว่าแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนแบบ CLIL นี้เป็นรูปแบบการสอนที่ตรงกับความต้องการของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ อีกทั้งรูปแบบการสอนนี้ยังเป็นการเรียนรู้แบบเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ได้ฝึกปฏิบัติ ได้ทำกิจกรรมที่แตกต่างหลากหลาย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอข้อเสนอนี้เกี่ยวกับงานวิจัยไว้ว่าควรมีการศึกษาวิจัยถึงผลของการสอนด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นรายทักษะ เช่นความสามารถทางการอ่าน เป็นต้น

ขวัญจิตต์ สุวรรณพรัตน์ (2017, น.151-152) ได้ศึกษาการพัฒนารายวิชาตามแนวบูรณาการเนื้อหาและภาษาเพื่อเสริมสร้างการตระหนักรู้ในวัฒนธรรมและความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาไทยระดับปริญญาบัณฑิตในหลักสูตรนานาชาติ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตสนใจเรียนรู้ทางด้านวัฒนธรรม และรายวิชาตามแนวบูรณาการเนื้อหาและภาษามีประสิทธิผล และนักศึกษามีความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับรายวิชาตามแนว CLIL ดังนั้นสรุปได้ว่าการพัฒนารายวิชาตามแนว CLIL ก่อให้เกิดการตระหนักรู้ในวัฒนธรรมและพัฒนาศักยภาพในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ดังนั้นควรมีการพัฒนารายวิชาตามแนว CLIL ต่อไป

ศิริโสภณ อินทาบัจ (2559, น.16) ได้ศึกษาการใช้บริบทและภาษา (CLIL) ในการเรียนการสอนการทำอาหารเป็นภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาเป้าหมายและเนื้อหา โดยผู้เรียนสามารถใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆที่หลากหลาย อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษายังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการเสริมสร้างแรงจูงใจ และเป็นการลดความเหนื่อยล้าในการเรียนรู้ทักษะทางภาษา เช่น กฎไวยากรณ์ และ ทักษะต่างๆ แต่อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนรู้แบบใช้บริบทและภาษา (CLIL) ครูผู้สอนจะต้องคำนึงและปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน

2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Hamidavi et al. (2016, p.1649-1650) ได้ศึกษาผลของการใช้แนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชาวอิหร่านอายุ 12-14 ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน 60 คน โดยการเปรียบเทียบกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง และทั้ง 2 กลุ่มถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการใช้ภาษาสูงและต่ำ รวมเป็นทั้งหมด 4 กลุ่ม พบว่า กลุ่มทดลองทั้งกลุ่มที่มีความสามารถในการใช้ภาษาสูงและต่ำที่ได้รับการสอนอ่านผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบเนื้อหาและภาษามีผลคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนรู้ด้วยการสอนอ่านแบบเข้มข้น แสดงให้เห็นว่าการสอนอ่านด้วยวิธีการบูรณาการเนื้อหาและภาษาช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ และสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ทุกระดับความสามารถในการใช้ภาษา

Blasco (2011, p.44) ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาในการพัฒนาทักษะการพูดสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในประเทศสเปนที่มีอายุระหว่าง 11-12 ปี โดยศึกษาในด้านความซับซ้อน ความถูกต้อง และความคล่องแคล่วของการใช้ทักษะภาษา ผลการศึกษาพบว่าผู้เรียนที่เรียนรู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีสามารถใช้ทักษะการพูดได้ซับซ้อนกว่า ถูกต้องมากกว่า และคล่องแคล่วกว่า ผู้เรียนที่ไม่ได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาทักษะการพูดของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองด้วยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นทำให้ผลการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนดีขึ้น

Koort (2018, p.51-52) ได้ศึกษาการสร้าง การจัดการและการประเมินผลการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษารายวิชาวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษสำหรับเด็กเล็ก ในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่าการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นได้ผลดีในการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กเล็ก เนื่องมาจากการออกแบบสื่อการสอนที่เหมาะสม การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเด็กวัยประถม และการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียน พร้อมทั้งจะเรียนรู้และร่วมกิจกรรม สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานี้สามารถนำมาปรับใช้กับผู้เรียนได้ทุกช่วงวัยและระดับของการเรียน ทั้งยังสามารถเพิ่มความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้ได้อีกด้วย

Ortiz (2014, p.23-29) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนชาวพื้นเมืองกาตาลูญญา ประเทศสเปน ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศด้วยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา โคนผู้วิจัยเปรียบเทียบผลของคะแนนการอ่านระหว่างกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษามีนักเรียนจำนวน 21 คน (1 คาบต่อสัปดาห์จากการเรียนแบบปกติ) และกลุ่มควบคุมที่เรียนแบบปกติมีนักเรียนจำนวน 21 คน ผลการศึกษาพบว่าผลของการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยแบบทดสอบแบบ 2 ฉบับ นักเรียนกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้ตามแนวการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีผลคะแนนดีกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ ซึ่งอธิบายได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาสร้างความเข้าใจ และทักษะการอ่านที่ลุ่มลึกให้กับผู้เรียน นอกจากนี้การเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้นักเรียนมีความสนใจมาจากการแหล่งที่มาที่หลากหลายและใกล้เคียงกับบริบทในชีวิตจริงของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ ข้อมูล ความเข้าใจ และภาษาได้ดีกว่า

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

3.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนซึ่งการจัดการเรียนการสอนจะบรรลุเป้าหมายได้นั้น ผู้เรียนจะต้องมีความพึงพอใจต่อการเรียนในรายวิชา มีความพึงพอใจต่อเนื้อหา รวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอน ความพึงพอใจมีความหมายโดยทั่วไปดังนี้

ความพึงพอใจ คือ คุณภาพหรือระดับของความรู้สึกนึกคิด ทศนคติ ความพอใจ หรือความชอบใจที่บุคคลมีต่อการทำงาน การทำกิจกรรม การรับบริการ รวมทั้งคุณภาพหรือระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน (Good, 1973, p.320; ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, น.775)

ความพึงพอใจของผู้เรียนมีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูผู้สอนควรตระหนักถึงการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนเพื่อที่จะนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจได้มีผู้เชี่ยวชาญกล่าวถึงและอธิบายความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับปัจจัยต่างๆ ดังนี้

Maslow (1970, p.35-51) ได้จัดลำดับความต้องการของมนุษย์จากขั้นต่ำสุด ไปสู่ขั้นสูงสุดเป็น 5 ขั้น ได้แก่

1. ความต้องการทางด้านกายภาพ (Physiological Needs) ได้แก่ ความต้องการอาหาร น้ำ และอากาศ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชีวิต ถ้ามนุษย์ไม่ได้รับการสนองตอบในขั้นนี้จะไม่มีความต้องการในขั้นถัดไป
2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) มนุษย์จะรู้สึกปลอดภัยเมื่อสิ่งเร้านั้นเป็นสิ่งที่รู้จักมักคุ้น และจะกลัวสิ่งที่แปลกไปจากเดิม
3. ความต้องการความรัก (Love and Belonging Needs) คนทุกคนอยากได้รับความรักจากคนอื่น อยากเป็นเจ้าของ และในขณะเดียวกันอยากให้ตนเป็นที่รัก และเป็นของใครสักคน บุคคลจะรู้สึกเหงาและหว่าเหว และขาดถ้ารู้สึกว่ามีใครรัก หรือไม่รู้ว่าจะรักใคร ความต้องการชนิดนี้ คนที่ขาดมากยิ่งต้องการมากเพื่อชดเชย
4. ความต้องการเห็นตนเองมีค่า (Esteem Needs) เป็นความต้องการยอมรับจากผู้อื่นและความต้องการภาคภูมิใจในตนเองด้วย แต่ถ้าความต้องการนี้ไม่ได้รับการตอบสนองจะก่อให้เกิดความรู้สึกต่ำต้อย ไร้ค่า อ่อนแอ หดหวัง ไม่มีความหมายในสายตาผู้อื่น
5. ความต้องการที่จะทำความเข้าใจตนเอง (Needs for Self-Actualization) เป็นความต้องการที่จะเข้าใจตนเองตรงตามสภาพที่ตนเองเป็นอยู่จริง ยอมรับในส่วนที่เป็นจุดอ่อน และจุดบกพร่องของตนเองต้องการที่จะเป็นคนชนิดที่เราเป็นไปได้ดีที่สุด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง และทำให้สามารถทำงานนั้นได้อย่างมีความสุข เต็มความสามารถ

จากทฤษฎีของมาสโลว์จะเห็นได้ว่า มนุษย์มีความต้องการเป็นลำดับขั้นไป โดยเริ่มจากความต้องการต่ำสุด ไปสู่ความต้องการสูงสุด ในด้านการเรียนการสอนการศึกษาความต้องการของบุคคลจะทำให้สามารถเข้าใจเหตุผลในการแสดงออกทางพฤติกรรมของบุคคลนั้นๆ และช่วยให้สามารถหาแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาความรู้สึก ความเข้าใจ และพฤติกรรมของบุคคลนั้นได้

3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

วิชาพร เข้มทอง (2558, น.97) ได้ศึกษาการพัฒนาสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น เรื่อง ศิลปกรรมวัดโปรดเกศเชษฐาราม กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น เรื่อง ศิลปกรรมวัดโปรดเกศเชษฐาราม มีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูง

กว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเรื่องศิลปกรรมวัดโปรดเกศเชษฐารามอยู่ในระดับมากที่สุด

ธีระ สุภาวิมล (2551, น.77-80) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทองที่มีต่อการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า

1. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยรวมทุกด้านได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดผลและการประเมินผล อยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านประสิทธิภาพครูผู้สอน ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดผลและการประเมินผล พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจพบว่าการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนนั้นเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้สอน และทำให้เกิดแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เพื่อศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนและศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักเรียน 260 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนั้นทำการสุ่มเลือกนักเรียนแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยสุ่มเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนภาษาจีน เกาหลี ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส และแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ และได้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ จำนวน 36 คน

แบบแผนการทดลอง

การวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบแผนการทดลองแบบ One group pretest – posttest design มีรูปแบบตามตาราง ดังนี้

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
E	T ₁	X	T ₂

ที่มา : (พรประภา ชัยนา, 2563)

E หมายถึง กลุ่มทดลอง

T₁ หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

T₂ หมายถึง การทดสอบหลังเรียน

ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้เวลาในการทดลอง สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน เป็นเวลา 8 สัปดาห์ รวม 16 คาบเรียน และใช้เวลาในการทดสอบก่อน และหลังเรียน จำนวน 2 คาบเรียน รวมทั้งหมดเป็น 18 คาบเรียน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เนื้อหาและภาษา ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแผนการสอนตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการอ่านเชิงรุกและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

2. ศึกษาสาระมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กำหนด และวิเคราะห์เนื้อหารายวิชา โดยมีเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ดังนี้

ตาราง 2 แสดงเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	รายวิชาที่เกี่ยวข้อง
1	Introduction to World War II	ประวัติศาสตร์
2	Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants	สุขศึกษา
3	How to Make French Toast	การงานอาชีพและเทคโนโลยี
4	Dinosaurs	โลกและดาราศาสตร์

ที่มา : (พรประภา ชัยนา, 2563)

3. เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลักการเน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญ มีกระบวนการจัดกิจกรรมการอ่านแบบ Active Learning โดยอาศัยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมการอ่าน และการเลือกประเภทของบทความสำหรับการอ่านอย่างหลากหลายที่เกี่ยวข้องกับวิชาเนื้อหา โดยใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสื่อสารและดำเนินกิจกรรมการอ่าน ซึ่งผู้วิจัยได้ยึดแนวทางของวิลเลียมส์ (William, 1994) แบ่งกระบวนการอ่านเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading) เป็นขั้นที่กระตุ้นความสนใจและความรู้เดิม (Schema) ของนักเรียน เป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนสำหรับการอ่าน

ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading) เป็นการอ่านอย่างมีเป้าหมาย โดยกำหนดกิจกรรมที่กระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน กิจกรรมที่ทำให้นักเรียนได้อ่านแบบเชิงรุก รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีต่างๆ ในการอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็นกระบวนการอ่านขั้นสุดท้ายที่นักเรียนจะต้องสรุปความรู้รวบยอดที่ได้จากการอ่าน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อไปได้ โดย

กำหนดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้สรุปองค์ความรู้ และความคิดรวบยอด หรือตรวจสอบความรู้ให้ถูกต้อง และกระบวนการอ่านนั้นสอดคล้องกับองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ 4Cs ซึ่งได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านความรู้ ด้านวัฒนธรรม และด้านการสื่อสาร

4. นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปนำเสนอกับอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมของกิจกรรมและเวลา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วแก้ไขแล้ว ไปดำเนินการสอนจริง

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษและหาคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษามาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องของแบบทดสอบการอ่านของ อาร์เธอร์ ฮิวจ์ (2003) ในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ภาษาอังกฤษ ศึกษาการเลือกบทความที่เหมาะสมสำหรับระดับชั้นของนักเรียน และศึกษาแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL)

3. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ ชนิดเลือกตอบจำนวน 41 ข้อ โดยวัดการจับใจความสำคัญ ระบุรายละเอียด วิเคราะห์ ตีความ ประเมินค่าข้อความที่อ่านได้ รวมทั้งความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการนำไปใช้ และเมื่อสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษเรียบร้อยแล้ว เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบความถูกต้อง

4. หาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาคัดขีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และลงความเห็นว่แบบทดสอบสามารถวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ได้หรือไม่ โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Items-objective Congruence: IOC) ของ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2539, น.248-249) เกณฑ์การคัดเลือก $IOC \geq 0.50$ โดยได้แบบทดสอบที่สามารถนำไปใช้ได้ จำนวน 39 ข้อ

5. หาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ โดยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 37 คน ทำแบบทดสอบ

6. วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษใช้เทคนิค 27 % ของจุง-เต ฟาน โดยพิจารณาเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20 ขึ้นไป และค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ไว้จำนวน 30 โดยสามารถจำแนกข้อสอบตามขั้นของ Bloom's Taxonomy (Cognitive Domain) ดังนี้ ระดับความรู้ความจำ 11 ข้อ ระดับความเข้าใจ 7 ข้อ ระดับการนำไปใช้ 1 ข้อ ระดับการวิเคราะห์ 9 ข้อ และระดับการประเมินค่า 2 ข้อ

7. หลังจากวิเคราะห์ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกแล้ว นำข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ทั้งฉบับโดยคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบของคูเดอร์ – ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson) สูตร Kr-20 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.82 จากนั้นนำข้อสอบไปใช้ในการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ

2.2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษามีวิธีการสร้างและขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

2. กำหนดจุดมุ่งหมายของการสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

3. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scales) จำนวน 15 ข้อ ซึ่งลักษณะแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ ความรู้สึกสนุก และพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา กำหนดระดับความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

5 คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	มาก
3 คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	น้อย
1 คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด

4. นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาไปนำเสนอกับอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเหมาะสม โดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2539, น.248-249)

+1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

-1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

5. นำผลที่ได้จากการที่ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นแต่ละข้อไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Items-objective Congruence: IOC) ของ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2539, น.248-249) เกณฑ์การคัดเลือก $IOC \geq 0.05$ ได้ข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้จำนวน 12 ข้อ

6. นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 37 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ (Item Total Correlation) โดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41-0.63

7. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาด้วยวิธีการของครอนบัค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.84

8. นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

3. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ครูกำหนดจุดประสงค์ และวางแผนการเรียนการจัดการเรียนการสอน จัดเตรียมเอกสาร และสื่อต่างๆ ออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมการสอนอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

3.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pret-test) โดยใช้แบบทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ

3.3 ผู้วิจัยทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน จุดประสงค์ การวัดและประเมินผล

3.4 ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ได้จัดเตรียมไว้ ใช้เวลาการสอนทดลองรวม 16 คาบเรียน ในเวลา 8 สัปดาห์

3.5 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ

3.6 ผู้วิจัยให้ผู้เรียนประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

3.7 ผู้วิจัยนำผลการทดลองที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

3.8 สรุป และอภิปรายผลการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

4.1 สถิติพื้นฐาน

4.1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2539, น.306)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$\sum X$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณจากสูตร ดังนี้
(ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2539, น.308)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของข้อมูลแต่ละค่ายกกำลังสอง
$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดยกกำลังสอง
n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

4.2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC)
โดยใช้สูตร ดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2539, น.249)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับ
จุดประสงค์การเรียนรู้		
$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญ		
n	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4.2.2 ค่าความยากง่าย (Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของ
แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป

4.2.3 วิเคราะห์แบบสอบถามเป็นรายข้อ (Item Analysis) เพื่อหาค่าอำนาจ
จำแนกด้วยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม
(Item-Total Correlation) โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป

4.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20 (Kuder Richarson) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2539, น.198)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[s \frac{\sum qp}{s^2} \right]$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	n	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	p	แทน	ความยากง่ายของข้อสอบแต่ละข้อ (สัดส่วนที่ตอบถูก)
	q	แทน	สัดส่วนที่ตอบผิด (1-p)
	S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบทดสอบ

4.2.4 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาโดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ด้วยวิธีการของครอนบัค (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2539, น.185)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด
	K	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนข้อที่ i
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ
	$\sum$	แทน	ผลรวมทั้งหมด

4.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

4.3.1 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สูตร t-test for dependent samples

บทที่ 4

ผลการศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา และความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ
2. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาทดลอง ตามแผนการทดลองแบบ One group pretest – posttest design ข้อมูลที่ได้สามารถแสดงค่าสถิติโดยจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา ได้ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้สถิติ t-test for dependent samples ดังแสดงผลในตาราง 3

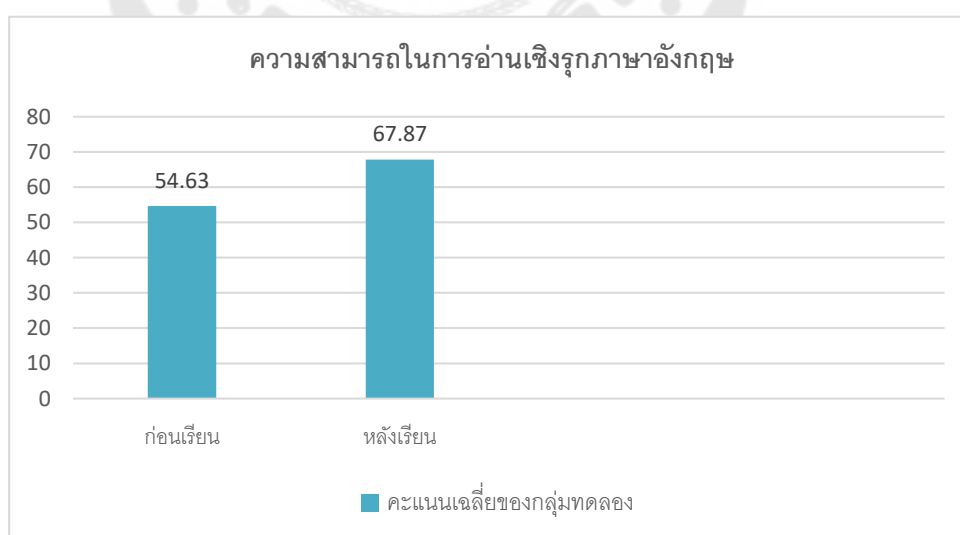
ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

รายการ	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง			t	p
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
ความสามารถในการ								
อ่านเชิงรุก	36	16.39	3.48	36	20.36	3.67	22.03	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ที่มา : (พรประภา ชัยนา, 2563)

จากตาราง 3 พบว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ภาพประกอบ 3 ร้อยละของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุกภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ที่มา : (พรประภา ชัยนา, 2563)

จากภาพประกอบ 3 เมื่อพิจารณาร้อยละของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุกภาษาอังกฤษที่เปลี่ยนแปลงไปของกลุ่มทดลองพบว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 54.63 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 67.87 จะเห็นได้ว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงขึ้นคิดเป็นร้อยละ 13.24 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงรุกภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีพัฒนาการที่สูงขึ้น

2. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา ด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ตาราง 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.
ด้านรูปแบบการสอน		
1. นักเรียนพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาในรายวิชา General English	4.42	0.60
2. นักเรียนชื่นชอบและสนใจการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	4.64	0.49
3. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเชิงรุก	4.47	0.56
4. นักเรียนพึงพอใจในการใช้ทักษะทางภาษาเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่างๆ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	4.56	0.56
5. นักเรียนชื่นชอบเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.53	0.51
6. เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับรายวิชาอื่นที่นักเรียนคุ้นเคย	4.58	0.65
7. บทความที่ใช้การจัดการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	4.53	0.51

ตาราง 4 (ต่อ)

8. นักเรียนรู้สึกสนุกกับกิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างหลากหลาย	4.69	0.47
9. การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนช่วยให้นักเรียนรู้สึกชื่นชอบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	4.67	0.54
10. นักเรียนได้รับความรู้ และร่วมกิจกรรมอย่างเหมาะสมจากการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	4.56	0.61
11. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเพลิดเพลิน และสนุกสนานกับการเรียน	4.61	0.55
12. นักเรียนได้รับประสบการณ์ใหม่จากการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา	4.69	0.53
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.58	

ที่มา : (พรประภา ชัยนา, 2563)

จากตาราง 4 พบว่าผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.58 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของนักเรียนจากค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการแสดงความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้เกณฑ์ของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540: 24) ดังนี้

4.51 – 5.00	=	มากที่สุด
3.51 – 4.50	=	มาก
2.51 – 3.50	=	ปานกลาง
1.51 – 2.50	=	น้อย
1.00 – 1.50	=	น้อยที่สุด

แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาอยู่ในระดับมากที่สุด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

สมมติฐานการวิจัย

การพัฒนาทักษะความสามารถในการอ่านเชิงรุกด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา มีสมมติฐานในการวิจัยดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เพื่อศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนและศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาและภาษาผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักเรียน 260 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนั้นทำการสุ่มเลือกนักเรียนแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยสุ่มเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนภาษาจีน เกาหลี ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส และแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ และได้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ จำนวน 36 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบและแก้ไข และมีการปรับปรุงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ โดยแบบทดสอบนี้ได้ผ่านการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .20-.80 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เท่ากับ 0.82

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .41-.63 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เท่ากับ 0.84

3. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับนักเรียนกลุ่มทดลองในภาคเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้เวลาในการทดลองสัปดาห์ละ 2 คาบเรียน เป็นเวลา 8 สัปดาห์ รวม 16 คาบเรียน และใช้เวลาในการทดสอบก่อน และหลังเรียน จำนวน 2 คาบเรียน รวมทั้งหมดเป็น 18 คาบเรียน โดยมีขั้นตอนการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ครูกำหนดจุดประสงค์ และวางแผนการเรียนการจัดการเรียนการสอน จัดเตรียมเอกสาร และสื่อต่างๆ ออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมการสอนอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

3.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ

3.3 ผู้วิจัยทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน จุดประสงค์ การวัดและประเมินผล

3.4 ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ได้จัดเตรียมไว้ ใช้เวลาการสอนทดลองรวม 16 คาบเรียน ในเวลา 8 สัปดาห์

3.5 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ

3.6 ผู้วิจัยให้ผู้เรียนประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

3.7 ผู้วิจัยนำผลการทดลองที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

3.8 สรุป และอภิปรายผลการวิจัย

4. การจัดการกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

4.1 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองโดยใช้สถิติ t-test for dependent samples

4.2 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา หลังการทดลองโดยการหาค่า Mean และ Standard Deviation

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา และการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

อภิปรายผล

ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา และการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียน

จากการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยร้อยละของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุกภาษาอังกฤษที่เปลี่ยนแปลงไปของนักเรียนกลุ่มทดลองพบว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 54.63 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 67.87 จะเห็นได้ว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงขึ้นคิดเป็นร้อยละ 13.24 ซึ่งอาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มทดลอง ซึ่งได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือที่เรียกว่า CLIL ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุก เป็นรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การสอนอ่านแบบเชิงรุกด้วยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาจะต้องยึดองค์ประกอบ 4 ด้านเป็นแกนหลัก ได้แก่ 1. ด้านเนื้อหา (Content) คือการเน้นเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้เท่ากับด้านภาษา ผู้เรียนจะต้องมีความเข้าใจทั้งเนื้อหาวิชา และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้โดยผู้เรียนจะต้องสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง 2. ด้านการสื่อสาร (Communication) คือการใช้ภาษาและและการเรียนรู้ภาษา ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 3 ส่วนได้แก่ ภาษาในการเรียนรู้ (Language of Learning) ภาษาสำหรับการเรียนรู้ (Language for Learning) และ ภาษาที่เกิดขึ้นผ่านการเรียนรู้ (Language through Learning) ผู้สอนต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการใช้ภาษาให้ผู้เรียนเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร และร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ด้านความรู้ (Cognition) คือกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการคิด โดยผู้เรียนจะต้องเชื่อมโยงความรู้ด้านเนื้อหา และด้านภาษาเข้าด้วยกัน และ 4. ด้านวัฒนธรรม (Culture) คือการเข้าใจถึงความแตกต่าง และหลากหลายของวัฒนธรรมของผู้เรียน ซึ่งจะนำไปสู่การเข้าใจตนเอง และเข้าใจผู้อื่นได้ (Do et al.,

2010, p.41-42) ดังนั้นผู้วิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียนได้พัฒนา และมีผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านข้างต้น ซึ่งสามารถอธิบายผลในแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านเนื้อหา การนำบทความที่บูรณาการไปสู่วิชาอื่นๆ อย่างหลากหลาย เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้มากขึ้น ซึ่งผู้เรียนสามารถนำเรื่องราวที่ได้ไปใช้ประโยชน์หรือสืบค้นหาข้อมูล และใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้ (พรพิมล ประสงค์พร, 2557, น.87) ดังนั้นผู้วิจัยได้จัดการสอนอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถเชิงรุกของนักเรียนตามแนวคิดแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา โดยผู้วิจัยได้นำบทความที่หลากหลายมาประกอบการจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนได้อ่านบทความที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับรายวิชาต่างๆ เช่น วิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สุขศึกษา เป็นต้น ซึ่งเนื้อหารายวิชาเหล่านี้เป็นเนื้อหาที่ผู้เรียนคุ้นเคยเป็นเรื่องใกล้ตัวของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างลุ่มลึก มีเป้าหมายในการอ่าน และผู้เรียนได้สร้าง หรือค้นพบความรู้ด้วยตัวเอง **ด้านการสื่อสาร** การจัดการเรียนรู้แบบ CLIL เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สื่อสารผ่านสถานการณ์จริง ผู้เรียนจะได้พัฒนาทักษะทางด้านการสื่อสาร และใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ อีกทั้งยังเป็นการลดอคติและความกลัวของผู้เรียนในการติดต่อสื่อสาร หรือเดินทางไปต่างประเทศ (Sulistova, 2013, p.48-50) ซึ่งในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางด้านการสื่อสารทั้ง 3 ส่วนได้แก่ 1. ภาษาในการเรียนรู้ (Language of Learning) เช่น การเรียนรู้คำศัพท์ในบทความ การสร้างคำถามและคำตอบเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน 2. ภาษาที่เกิดขึ้นผ่านการเรียนรู้ (Language through Learning) เช่น การนำเสนอชิ้นงาน หรือการพูดแบ่งปันความรู้ให้กับเพื่อนในชั้นเรียน 3. ภาษาที่เกิดขึ้นผ่านการเรียนรู้ (Language through Learning) เช่น การถาม-ตอบเกี่ยวกับประเด็นที่อ่าน ซึ่งผู้เรียนได้ใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เนื้อหาวิชา และการสื่อสาร ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและครูผู้สอน **ด้านความรู้** การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้เรียนได้อ่านอย่างมีเป้าหมาย และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ต่อไป (Hamidavi et al., 2016, p.1649-1650) ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกผู้วิจัยเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด วิเคราะห์ และนำความรู้ที่ได้จากการอ่านบทความไปสร้างสรรค์ผลงาน หรือเผยแพร่ความรู้โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือ เช่น ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านบทความเกี่ยวกับสุขภาพและสามารถนำความรู้ที่ได้มาสร้างเป็นป้ายโฆษณาเพื่อรณรงค์เกี่ยวกับสุขภาพได้ เป็นต้น และ**ด้านวัฒนธรรม** แนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาเสริมสร้างผู้เรียนเรื่องการตระหนักรู้

ในวัฒนธรรม ผู้เรียนมีความคิดเห็นเชิงบวกในการเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านการบูรณาการเนื้อหาและภาษา อีกทั้งผู้เรียนยังได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมกลุ่ม ได้เรียนรู้จากการแบ่งปัน และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วย (ขวัญจิตต์ สุวรรณพรัตน์, 2017, น.154-155) ผู้เรียนเข้าใจถึงความแตกต่าง หลากหลายในความสามารถ และการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถทำงานเป็นกลุ่ม (Group Work) หรือเป็นคู่ (Pair Work) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้เรียนได้ใช้ความถนัดของสมาชิกในกลุ่มเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และสร้างสรรค์ผลงาน และผู้เรียนยังได้เรียนรู้วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาผ่านการอ่านบทความอีกด้วย

การสอนอ่านแบบเชิงรุก (Active Reading) เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติการอ่านควบคู่ไปกับการทำกิจกรรม ผู้เรียนจะต้องฝึกฝนเรียนรู้และมีส่วนร่วมในกระบวนการอ่าน ผู้เรียนต้องสามารถอ่าน ทำความเข้าใจ ตีความ ประเมินค่า และนำความรู้ที่ได้ไปใช้ รวมทั้งผู้เรียนจะต้องได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และการจัดประสบการณ์ตามความถนัดของผู้เรียน(วิชัย เสวกงาม. 2559: ออนไลน์; สมศรี ตั้งมงคลเลิศ. 2550: 61; เยาวเรศ ภักดีจิตร. 2557: ออนไลน์; Bruton; & Broca. 1993: 4; The Open University. 2018: online) จะเห็นได้ว่าการนำแนวคิดแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา หรือ CLIL ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 4C ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านความรู้ ด้านการสื่อสาร และด้านวัฒนธรรม มาใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกรุ่นนี้ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงรุกพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น เพราะว่าการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด วิเคราะห์ การทำงานแบบร่วมมือ ครูผู้สอนทำหน้าที่กระตุ้นเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ และชี้แนะแนวทางให้กับผู้เรียน และผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ หรือสร้างสรรค์ผลงานที่มีประโยชน์ โดยใช้ความรู้ที่ได้จากการอ่าน การจัดการเรียนรู้แบบ CLIL นั้นช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สิ่งใหม่ เป็นการใช้ภาษาในการสื่อสาร สื่อความหมายในบริบท และสถานการณ์ที่นักเรียนคุ้นเคยและเป็นธรรมชาติ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 และช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านที่ลุ่มลึกกว่า และการนำบทความที่ใช้ในการสอนอ่านมาจากแหล่งที่หลากหลายและใกล้เคียงกับบริบทในชีวิตของผู้เรียน ผู้เรียนจึงสามารถเชื่อมโยงความรู้ ความเข้าใจ และทักษะทางภาษาได้เป็นอย่างดี (Ortiz, 2014, น.23-29)

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาช่วยเพิ่มความสนุกสนานให้ชั้นเรียน เป็นการบูรณาการเนื้อหารายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยความสนใจ และพัฒนาหลักภาษาที่ผู้เรียนต้องการ อีกทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะทางภาษาเผชิญสถานการณ์จริงในการใช้ภาษา (ขวัญจิตต์ สุวรรณพรรัตน์, 2017, น.148) จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยเสริมสร้างการเห็นคุณค่าและความพึงพอใจในตัวเอง (Self Esteem) ให้กับผู้เรียน โดยผู้เรียนจะได้เรียนรู้วิชาเนื้อหาผ่านมุมมองที่แตกต่างหลากหลายโดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร และได้ศึกษาบทความที่เกี่ยวข้องบูรณาการกับเนื้อหาจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเนื้อหา หรือบทความที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้นั้น เป็นบทความที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาต่างๆ ที่ผู้เรียนสนใจ ชื่นชอบ และใกล้ตัวผู้เรียนเช่น ประวัติศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษา เป็นต้น ซึ่งช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เพิ่มพูนคำศัพท์จากการอ่านบทความที่หลากหลาย และน่าสนใจ และการจัดการเรียนรู้รูปแบบนี้เป็นการจัดประสบการณ์ในการสื่อสารในภาษาต่างๆ จากหลากหลายรายวิชา

ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงรุก หรือ Active Reading ของผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนจะได้เรียนรู้เนื้อหาวิชา และหลักภาษาไปพร้อมกัน และยังเป็นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่มีความชอบความสามารถที่หลากหลายได้แสดงออก และร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งการใช้สื่อเทคโนโลยี และกิจกรรมที่หลากหลายในการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจ และมีความตั้งใจในการอ่านอย่างมีเป้าหมายมากยิ่งขึ้น อีกทั้งบรรยากาศในการทำงานเป็นทีมช่วยให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการสื่อสาร และมีความมั่นใจในตัวเองมากขึ้น นับว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิด Self Esteem และสามารถพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่ดีขึ้นได้เป็นอย่างดี

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

จากการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนเท่ากับ 4.58 ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากหลายประการด้วยกัน ดังนี้

2.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาเนื้อหาและภาษาช่วยเสริมแรง และช่วยให้ผู้เรียนเกิดแรงกระตุ้นในการเรียนรู้เนื้อหาและภาษา และการจัดการเรียนรู้รูปแบบนี้ครูผู้สอนสามารถประยุกต์ใช้กับผู้เรียนได้ทุกระดับชั้น ทั้งยังสามารถยกระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ได้ (Koort, 2018, p.51-52) เนื่องจากการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาเนื้อหาและภาษาเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษา และเรียนรู้เนื้อหาวิชาบนพื้นฐานบริบทในชีวิตจริง (Based on real life) ผู้เรียนได้ฝึกการปรับตัวในสถานการณ์ต่างๆ สามารถเข้าใจความหลากหลายแตกต่างระหว่างบุคคลรวมทั้งการทำงานเป็นทีม การให้ความร่วมมือกับสมาชิกในกลุ่มในการทำงาน จะเห็นได้จากการสร้างสรรค์ผลงานหลังกระบวนการอ่านของนักเรียน สมาชิกกลุ่มจะให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการทำงานโดยใช้ความถนัดของแต่ละบุคคลสร้างสรรค์ชิ้นงานให้สำเร็จ เช่น ผู้เรียนบางคนมีความถนัดในด้านงานศิลปะ ก็จะช่วยสร้างสรรค์งานในด้านที่ใช้ความสามารถทางศิลปะ หรือผู้เรียนบางคนมีความรู้เดิม และชอบทางด้านประวัติศาสตร์ อาจจะสามารถอ่านบทความได้อย่างลุ่มลึก และเข้าใจได้รวดเร็วกว่าผู้เรียนคนอื่นๆ การเข้าใจความแตกต่างและหลากหลายนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข และผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุเป้าหมายร่วมกันได้แม้ว่าจะมีความถนัดแตกต่างกัน นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่าระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้การเสริมแรงในทางบวก การกระตุ้น และให้โอกาสผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นนั้นทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนเนื้อหาวิชา และการเรียนรู้ภาษามากยิ่งขึ้น

2.2 การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา เป็นการจำลองสังคมไว้ในห้องเรียน ผู้เรียนได้เรียนรู้และปรับตัวขณะเรียนเนื้อหาวิชา และทักษะทางภาษา เช่นเดียวกับชีวิตจริงที่ผู้เรียนต้องพัฒนาและเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งผู้เรียนต้องเรียนรู้ในความแตกต่างหลากหลายในสังคมเพื่อเป็นการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน (ขวัญจิตต์ สุวรรณพรรัตน์, 2017, น.156) ผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาเนื้อหาและภาษา (CLIL) เนื่องจากผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาวิชาต่างๆ จากบทความที่หลากหลาย โดยใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพในการฝึกปรับตัวเข้ากับสถานการณ์จริงในสังคม และเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงแข่งขันของสังคมในยุคศตวรรษที่ 21 และเป็นการพัฒนาผู้เรียนอย่างยั่งยืน ผู้เรียนได้รับโอกาสเปิดกว้าง และมีคุณสมบัติที่หลากหลายในสังคมการทำงานยุคปัจจุบัน และการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL ช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เดินทางไปทำงานในต่างประเทศที่ใช้ภาษาเป้าหมายได้มากขึ้น การใช้บริบทและภาษา (CLIL) ในการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนได้

เรียนรู้ภาษาเป้าหมายและเนื้อหา โดยใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ ที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการเสริมสร้างแรงจูงใจ และเป็นการลดความเหนื่อยล้าในการเรียนรู้ทักษะทางภาษาอีกด้วย (ศรีโสภณ อินทาบัจ, 2559, น.16)

จะเห็นได้ว่าผู้เรียนที่ได้เรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ได้รับประโยชน์จากรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการพัฒนาตนเองเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเป็นประชากรที่มีคุณภาพ และมีความสามารถที่หลากหลายในสังคมยุคศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1.1 ผลจากการวิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงรุกภาษาอังกฤษ ผู้สอนจึงควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาไปใช้ในการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ และภาษาอื่น โดยควรควรอธิบายขั้นตอนต่างๆ ในกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน และควรทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ก่อน เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษานั้นเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ครูได้นำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในห้องเรียน ซึ่งเหมาะกับการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น และมีความสนใจในกิจกรรมการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

1.3 ครูควรส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ รวมทั้งการแสดงออกในการใช้ทักษะทางภาษาให้ได้มากที่สุด โดยการตั้งคำถามกระตุ้นผู้เรียน รวมทั้งการชมเชยเสริมแรงผู้เรียนอยู่เสมอ

1.4 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งเป็นการฝึกกระบวนการคิดของผู้เรียนอีกด้วย

1.5 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการอ่านแบบเชิงรุกช่วยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และผู้เรียนจะได้เรียนรู้ ร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างมีเป้าหมาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.6 การสอนอ่านด้วยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นการบูรณาการบทความที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ช่วยเพิ่มพูนคำศัพท์ องค์ความรู้ และเป็นเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านอื่นของผู้เรียน เช่น ทักษะการเขียน เป็นต้น

2.2 ควรนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาไปทดลองใช้ในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับมัธยมศึกษาชั้นปีอื่นๆ

2.3 ควรนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาไปทดลองใช้ในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระอื่นๆ เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.4 ควรมีการนำสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย และน่าสนใจมาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

2.5 กลุ่มตัวอย่างระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไม่ควรทำการทดลองหรือเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา เนื่องจากนักเรียนอาจจะต้องเตรียมตัวศึกษาต่อในระดับสูงต่อไป

บรรณานุกรม

- Academy, K. (2019, 4 January 2020). How do plant and animal cells differ? Retrieved from <https://www.khanacademy.org/science/high-school-biology/>
- American Academy of Pediatrics. (2016, 29 October 2019). Choose This, Not That: Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants. Retrieved from <https://www.healthychildren.org/English/ages-stages/teen/nutrition/Pages/Healthy-and-Unhealthy-Choices-at-Fast-Food-Restaurants.aspx>
- American Egg Board. (2020a, 3 January 2020). How to Make French Toast. Retrieved from <https://www.incredibleegg.org/recipes/cooking-lessons/make-french-toast/>
- American Egg Board. (2020b, 4 January 2020). Mini Pumpkin Pies. Retrieved from <https://www.incredibleegg.org/recipes/mini-pumpkin-pies/>
- Anthony, B., & Angeles, B. (1993). *Active Reading*. Hong Kong: Thomas Nelson and Sons.
- Association, N. I. R. (2019, 4 January 2020). The effects of social media on the youths. Retrieved from <https://www.nira.org.ng/nira-media/news-update/288-the-effects-of-social-media-on-the-youthson%20October%2018>
- Ball, P., Kelly, K., & Clegg, J. (2015). *Putting CLIL into Practice*. China: Oxford University Press.
- Basmalah, P. (2013, July 1, 2018). The Influence of Teachers' Schema in Teaching on Students' Understanding. *Advances in Language and Literary Studies*, 4(2). Retrieved from <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.alls.v.4n.2p.99>
- Blasco, A. B. (2011, July 3, 2018). Implementing CLIL in a Primary School in Spain: The Effects of CLIL on L2 English Learners' Oral Production Skills. Retrieved from <https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/169743/Treball%20de%20recerca.pdf?sequence=1>
- Catherine, W. (1992). *Reading*. Oxford: Oxford University Press.
- Dale, L., & Tanner, R. (2012). *CLIL Activities A resource for subject and language teachers*. Cambridge: the University Press, Cambridge.
- Do, C., Philip, H., & David, M. (2010). *CLIL: content and language integrated learning*.

Cambridge: the University Press Cambridg.

Douglas, B. H. (2010). *Language Assessment Principles and Classroom Practices*. United States of America: Person Education.

EasyTeacherWorksheets. (2019, 9 December 2019). Dinosaurs. Retrieved from <https://www.easyteacherworksheets.com/pages/pdf/science/answerno/stories/8.html>

Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.

Hamidavi, N., Amiz, M. S., & Gorjian, B. (2016, July 2, 2018). The Effect of CLIL Method on Teaching Reading Comprehension to Junior High School Students. *Bulletin de la Societe Royale des Sciences de Liege*. Retrieved from <https://popups.uliege.be/0037-9565/index.php?id=6361&file=1>

Hughes, A. (2003). *Testing for Language Teachers*. Cambridge: the University Press Cambridge.

Koort, K. (2018, July 2, 2018). IMPLEMENTING CLIL WITH YOUNG LEARNERS IN PRIMARY SCHOOL: CREATING, CONDUCTING AND EVALUATING A SCIENCE-ENGLISH CLIL PROJECT. Retrieved from <http://dspace.ut.ee/handle/10062/60450>

Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality* (2nd ed). New York: Harper&Row.

Montalto, S. A., Walter, L., Theodorou, M., & Chrysanthou, K. (2018). *The CLIL Guidebook*. In. Retrieved from <http://www.languages.dk>

Nuttall, C. (2008). *Teaching Reading Skill in a foreign language*. Thailand: Macmillan Education.

Ortiz, C. C. (2014, July 2, 2018). THE IMPACT OF ADOPTING A CLIL APPROACH ON EFL LEARNERS READING SKILLS IN A CATALONIAN SCHOOL. Spain: The University of Vic. Retrieved from http://repositori.uvic.cat/bitstream/handle/10854/3350/trealu_a2014_camara_carolina_impact_adopting_clil.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ReadWork. (2019, 7 November 2019). WWII: Introduction to World War II. Retrieved from <https://www.readworks.org/article/World-War-Two---Introduction-to-WWII/75107445-21b5-482c-90a1-e9a44bd53cfd#!articleTab:content/>

- Roberts, G. R. (1999). *Learning to Teach Reading*. London: Paul Chapman Publishing.
- Sulistova, J. (2013, March 28, 2018). The Content and Language Integrated Learning Approach in Use. *Acta Technological Dubnicae*, 3(2). Retrieved from <https://content.sciendo.com/view/journals/atd/3/2/article-p47.xml>
- The Open university. (2018, 1 สิงหาคม 2561). Active Reading. สืบค้นจาก <http://www2.open.ac.uk/students/skillsforstudy/active-reading.php>
- William, E. (1994). *Reading in the Language Classroom*. London: Mcmillan Publisher Ltd.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสารตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: ศึกษาธิการ กระทรวง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิ่งแก้ว อารีรักษ์. (2546). การวัดและประเมินผลทางภาษา. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ขวัญจิตต์ สุวรรณนพรัตน์. (2017, 4 สิงหาคม 2561). การสอนภาษาอังกฤษและการพัฒนาที่ยั่งยืน : เส้นขนานที่บรรจบกัน. *อินทนิลทักษิณสาร*, 12(3). สืบค้นจาก http://www.huso.tsu.ac.th/huso_mag/journal/1203/120307dt.pdf
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์. (2557). จิตวิทยาการอ่าน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศรีไศภณ อินทาบัจ. (2559, 28 มีนาคม 2561). การใช้บริบทและภาษาในการเรียนการสอนการทำอาหารเป็นภาษาอังกฤษ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 10(4). สืบค้นจาก journal.feu.ac.th/pdf/v10i4.pdf
- ญัฐชยา เฉลยทรัพย์. (2555). *Reading Theories/Models and Strategies for EFL Learners*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ธีระ สุภาวิมล. (2551). ความพึงพอใจของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทองที่มีต่อการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ปีการศึกษา 2550. (ปริญญานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ผกาศรี เย็นบุตร. (2542). เอกสารประกอบการสอนวิชา ทย 211 การอ่าน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรพิมล ประสงค์พร. (2557, 21 มิถุนายน 2561). การเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL)37(3). สืบค้นจาก <http://ednet.kku.ac.th/edujournal/>

- เยาวเรศ ภัคดีจิตร. (2557, 26 กรกฎาคม 2561). เอกสารประกอบการเสวนาทางวิชาการ “วันส่งเสริมวิชาการสู่คุณภาพการเรียนการสอน. สืบค้นจาก apr.nsr.ac.th/Act_learn/myfile/27022015155130_article.doc
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คพับลิเคชันส์.
- ล้วน สายยศ, และ อังคณา สายยศ. (2539). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- วัชร เกษพิชัยณรงค์, และ น้ำค้าง ศรีวัฒนาโรทัย. (ม.ป.ป., 15 กรกฎาคม 2561). การเรียนเชิงรุกและเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก. สืบค้นจาก <http://www.il.mahidol.ac.th/sotl/paper/documentation/Active%20Learning%20Techniques.pdf>
- วิจารณ์ พานิช. (2557). การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21 (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครปฐม: ส เจริญ การพิมพ์.
- วิชาพร เข้มทอง. (2558). การพัฒนาสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น เรื่องศิลปกรรมวัดโปรดเกศเชษฐาราม กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (ปริญาวิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- วิชัย เสวกงาม. (2559). เอกสารประกอบการบรรยายการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning. สืบค้นจาก <http://fs.libarts.psu.ac.th/webcontent/KM/01%20KM-Active%20Learning.pdf>
- ศักดิ์ดา เปลี่ยนนเดชา. (2561, 29 กรกฎาคม 2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงรุกและความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, 19(1). สืบค้นจาก [ejournals.swu.ac.thHomeVol19,No1\(2561\)](http://ejournals.swu.ac.thHomeVol19,No1(2561))
- สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2555). การใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นในภูมิภาคกับอนาคตของไทยในอาเซียน. สืบค้นจาก http://www.dla.go.th/upload/ebook/column/2013/5/2060_5264.pdf
- สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. (2530). รักการอ่าน. กรุงเทพฯ: หน่วยงานศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา.
- สมบัติ จำปาเงิน, และ สำเนียง มณีกาญจน์. (2548). กลเม็ดการอ่านให้เก่ง (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สถาพรบุ๊คส์.

- สมศรี ตังมั่งคลเลิศ. (2550, 20 กรกฎาคม 2561). การอ่านแบบมีส่วนร่วม (Active Reading)35(148). สืบค้นจาก <http://dl.kids-d.org/bitstream/handle/123456789/HASH7d058e7a0d1e463600c9b4/doc.pdf?sequence=1>
- สมุทร เ็นเชาวนิช. (2551). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ = *Techniques for English reading skill and comprehension development for Thai students* (พิมพ์ครั้งที่ 12): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). แนวทางการเรียนรู้ศตวรรษที่21. สืบค้นจาก https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload/files/2016/09/20160908101755_51855.pdf
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). สภาวะการณศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ. 2559/2560. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2548). เทคนิควิจัยด้านการอ่าน (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: ภาควิชามัธยมศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2531). เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์ปรีณิต.
- หยาง หลีโจว. (2555, 1 สิงหาคม 2561). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยชนชาติ ยูนนาน ตามแนวการสอนแบบ ACTIVE Reading และหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ. วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม, 8(2). สืบค้นจาก http://digital_collect.lib.buu.ac.th/ojs/index.php/social/article/view/2786/224
- อดิสร กาดิ๊บ. (2549). อภิปราย: กลยุทธ์ในการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). แนวทางการสร้างข้อสอบ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.





ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ อาจแก้ว	อาจารย์ประธานสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ครูอรสา ศรีนรา	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอุดมดรุณี จังหวัดสุโขทัย
ครูชวนชม เต็มประยูร	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก จังหวัดสมุทรสาคร



ภาคผนวก ข

คุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกภาษาอังกฤษ
2. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) Item Total Correlation และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เนื้อหาและภาษา
3. คะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน

ตาราง 5 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกภาษาอังกฤษค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ .82

ข้อ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	1.00	.45	.70
2	0.67	.75	.50
3	0.67	.20	.20
4	1.00	.70	.20
5	1.00	.50	.40
6	1.00	.70	.20
7	1.00	.80	.20
8	1.00	.75	.50
9	1.00	.30	.20
10	1.00	.80	.20
11	1.00	.80	.40
12	1.00	.70	.20
13	1.00	.80	.40
14	1.00	.80	.20
15	1.00	.65	.30
16	1.00	.35	.70
17	1.00	.20	.40
18	1.00	.45	.30
19	1.00	.60	.20
20	1.00	.80	.20
21	1.00	.35	.50
22	1.00	.75	.50
23	1.00	.65	.50
24	1.00	.35	.50

ที่มา : (พรประภา ชัยนา, 2563)

ตาราง 5 (ต่อ)

25	1.00	.70	.60
26	1.00	.80	.20
27	1.00	.70	.60
28	1.00	.60	.80
29	1.00	.45	.30
30	1.00	.75	.30

ตาราง 6 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) Item Total Correlation และค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) เท่ากับ .84

ข้อ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	อำนาจจำแนกรายข้อ (r) Item Total Correlation
1	1.00	.458
2	1.00	.584
3	1.00	.625
4	1.00	.413
5	1.00	.508
6	1.00	.471
7	1.00	.472
8	1.00	.490
9	0.67	.590
10	1.00	.499
11	1.00	.429
12	1.00	.519

ที่มา : (พรประภา ชัยนา, 2563)

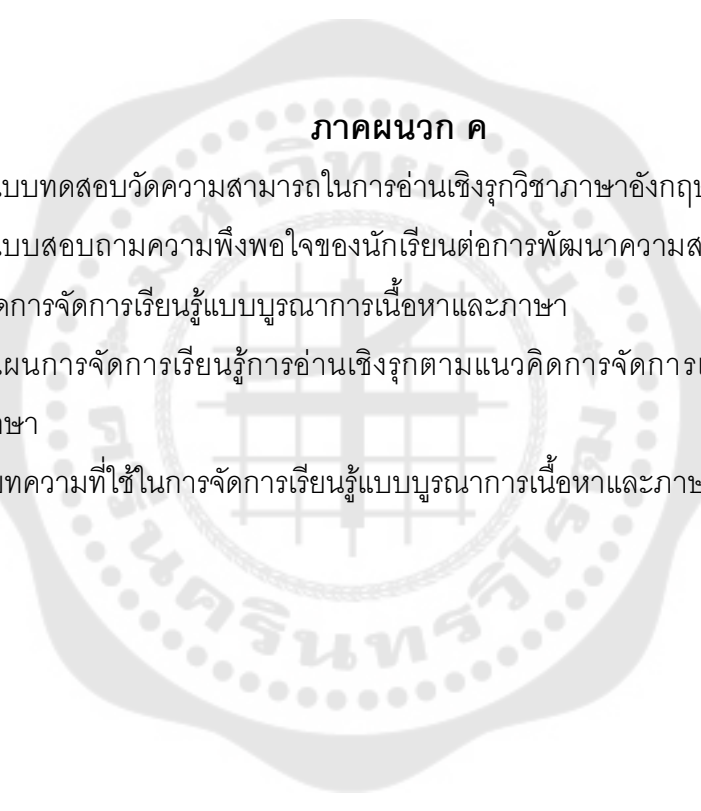
ตาราง 7 คะแนนความสามารถในการอ่านเชิงรุควิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน

นักเรียนคนที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	15	19
2	17	21
3	21	25
4	22	26
5	16	21
6	16	19
7	14	17
8	10	17
9	19	22
10	18	21
11	23	28
12	16	23
13	15	18
14	18	22
15	19	23
16	16	21
17	21	24
18	20	23
19	16	20
20	16	19
21	18	22
22	16	21
23	17	22

ที่มา : (พรประภา ชัยนา, 2563)

ตาราง 7 (ต่อ)

24	21	24
25	11	14
26	15	19
27	14	18
28	13	17
29	17	21
30	15	19
31	18	21
32	10	13
33	13	16
34	12	16
35	10	13
36	22	28



ภาคผนวก ค

1. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงรุกวิชาภาษาอังกฤษ
2. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
3. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา
4. บทความที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา

Active Reading Ability Test

Subject: General English

Level: Grade 12

Items: 30

Scores: 30

Time: 50 minutes

คำชี้แจง จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวแล้วกากบาทลงในกระดาษคำตอบ

Directions: Read *passage A* and choose the best answer (Items 1-10)

Passage A

Imagine yourself in a room painted a light blue color. Now imagine yourself in a bright red room. Do you think you would feel differently in each of these rooms? Most people would feel calmer in the blue room. They would feel more energized in the red room. Why is this? Psychological studies show that different colors can have different effects on mood and behavior.

People usually associate colors with where these colors appear in nature. So, we associate light blue with the sky and sea. This makes blue a calming color for most people. Asuka Obata runs a spa in Kyoto, Japan. All the walls of the spa are blue. Obata says, "It is essential that we create a sense of peace and tranquility. Blue helps this."

Red is associated with fire and blood. So red is also associated with danger, passion, and love. Red can even raise blood pressure! Adriana Vilas of Cordoba, Argentina, painted her office red. She says, "I like a color that gives me energy and inspiration." Jack Alter of New York City gives red roses to his wife every few weeks. He explains, "I want to show her that, even though we've been married for 20 years, I still feel passionate about her."

We all have natural associations with certain colors. However, some colors may have different meanings to people of two different cultures.

The colors black and white are a good example of *this*. In many cultures, black means death and mourning. So black is the traditional color people wear to the funerals.

However, in Asia, white means death and mourning. So, in Asia, white is the color people usually wear to the funerals.

In most other cultures, white is not associated with funerals. White represents purity, innocence, and goodness. For this reason, the brides traditionally wear white in these cultures. However, in China, white is the color of mourning. It is important that the brides *do not* wear white. Brides in China traditionally wear red. In Chinese culture, red represents happiness and good luck. Chinese celebrations are full of red. During the Chinese New Year, people wear red more than other colors. Older family members give money in red envelopes to younger members of the family.

Clearly the way we respond to color is complicated. You may think you are choosing a red shirt because you like the color. But you are probably choosing it, **based on** what your brain, the environment, and your culture tell you about the color.

1. How does light blue affect our mood?
 - a. Blue is calming.
 - b. Blue is a sense of peace.
 - c. Blue can tranquilize our mood.
 - d. All of the above.
2. Why does spa owner in Kyoto paint blue on the walls of spa?
 - a. Because blue is stimulating.
 - b. Because blue is a color of the sea.
 - c. Because blue is a color of tranquility.
 - d. Because blue can help customers feel blue.
3. According to the passage, which of the following statements is *not* true?
 - a. Red is the color of love.
 - b. Red means blood pressure.
 - c. Red can activate our mood.
 - d. Red is a symbol of danger and harm.
4. In Asia, Which color that people usually wear to the funerals?
 - a. white
 - b. grey
 - c. black
 - d. navy

5. What does “**this**” in paragraph 5 refer to?
- a. the association with nature of black and white.
 - b. different meanings in two different cultures.
 - c. the difference between black and white.
 - d. the effects of the two color.
6. Why don't brides in China wear white?
- a. Because white is not beautiful.
 - b. Because white is a symbol of mourner.
 - c. Because white represents innocence and morality.
 - d. Because Chinese brides need to wear bright color in their wedding
7. What is the important color for celebration in China?
- a. Brown
 - b. Blue
 - c. Red
 - d. White
8. What is the main idea of the passage?
- a. Colors can have different effects on us.
 - b. Red and blue can affect our body and mood.
 - c. Colors can make people feel calmer and happier.
 - d. There are many colors that associate with nature.
9. Which one is the best title for the passage?
- a. The Meaning of Color
 - b. The Psychology of Color
 - c. Cultures and Colors
 - d. The Sense of Color
10. The word “**based on**” in the last paragraph can be replaced by.....
- a. carried on
 - b. dealt with
 - c. cope with
 - d. depend on

Directions: According to the *passage A*, please use the given choices to match the effect and meaning. (Items 11-13)

a. blue	b. red	c. white	d. yellow
---------	--------	----------	-----------

11. It is a symbol of pureness and virtue.
12. It creates a sense of peace and tranquility.
13. It is the color that refer to passion and love.

Directions: Read *passage B* and choose the best answer. (Items 14-15)

Passage B

Both plant and animal cells are eukaryotic, so they contain member-bound organelles like the nucleus and mitochondria.

However, plant cells and animal cells do not look exactly the same or have all of the same organelles, since they each have different needs. For example, plant cells contain chloroplasts since they need to perform photosynthesis, but animal cells do not.

- Animal and plant cells have mitochondria, but only plant cells have chloroplasts. Plants don't get their sugar from eating food, so they need to make sugar from sunlight. This process (photosynthesis) takes place in the chloroplast. Once the sugar is made, it is then broken down by the mitochondria to make energy for the cell. Because animals get sugar from the food they eat, they do not need chloroplasts: just mitochondria.
- A plant cell contains a large, singular vacuole that is used for storage and maintaining the shape of the cell. In contrast, animal cells have many, smaller vacuoles.
- Plant cells have a cell wall, as well as a cell membrane. In plants, the cell wall surrounds the cell membrane. This gives the plant cell its unique rectangular shape. Animal cells simply have a cell membrane, but no cell wall.(Academy, 2019, online)

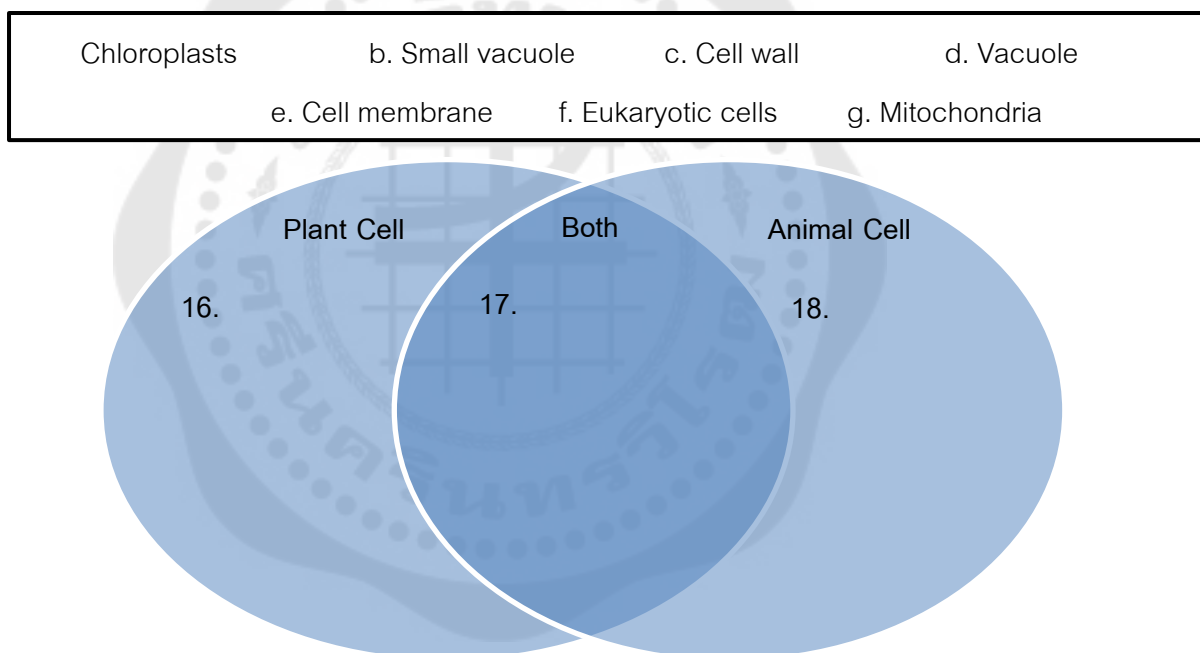
14. What do the plants need to make sugar?

- a. glucose b. light c. insect d. soil

15. According to the passage, which of the following statements is *not* true?

- a. Animals do not need chloroplasts.
b. Animal cells have large vacuoles.
c. Plants do not get sugar from eating food.
d. Plant cells and animal cells have cell walls.

Directions: According to *passage B*, please use the given information below fill in the Venn diagram. (Items 16-18)



Directions: Read *passage C* and choose the best answer. (Items 19-23)

Passage C

Social media can be defined as the facilities and tools that reduce the world to a global village; websites and applications that enables users to create, share contents and participate in social networking. The social media platform provides opportunities for users to create online communities to share ideas, information, personal messages,

etc. Some of the social media applications include Facebook, Instagram, YouTube, My Space, Twitter, Skype, LinkedIn, etc.

Youths are predominantly the users of the Internet for social interaction. *They* are the people who cannot imagine life without the Internet, the group seeking for ways to connect virtually to anyone in the world.

Although we are aware that the social media can have positive effects on the youths, we cannot discountenance the negative effects it also has on the youths. Several studies have been conducted on this and we outline below some of the positive and negative effects of social media on the youths.

Various social platforms provide the youths with:

- Great communication tools to connect with the loved ones and old friends irrespective of locations.
- Access to positive and free information being shared on social media.
- Opportunities to promote their businesses to a larger and wider audience.
- Social capital.
- An avenue to contribute to emotional wellbeing of others by offering positive advices.
- Opportunities to launch businesses online
- Opportunities to market businesses online at little or no cost.
- Real time sharing of information for businesses through paid and unpaid advertising.

The negative effects of social media on youths cannot be overlooked and can be overwhelming. It can have harmful effects on the youths if not controlled. Some of these effects include:

- Lack of control of and over personal information: Youths post private information online without realising the associated risks.
- Cyber bullying

- Mental health issues
- Lack of morals
- Spread and ability to amplify fake news
- Exposure to adult information
- Indirect encouragement of high rate of scam on social media
- Poor grades from the academic pursuits
- Long hours on social media platforms
- Peer pressure
- Addiction to social media (Association, 2019, online)

19. What is the main idea of the passage?

- a. The social media is the facilitator that help people to communicate.
- b. There are both positive and negative effects of social media on youths.
- c. The youths are the people who cannot imagine life without social media.
- d. There are some of social media such as Facebook, Instagram, Skype, My Space, etc.

20. Which one is *not* social media application?

- a. LinkedIn
- b. You-tube
- c. PowerPoint
- d. Line

21. According to the passage, which of the following statements is *not* true?

- a. Youths can search for free information from social media.
- b. People can create online communities by using social media.
- c. Youths are people who cannot imagine life without social media.
- d. Business owners can share information through only paid advertising.

22. What does the word "**these**" (line 6) refer to?

- a. youths
- b. business owner
- c. researcher
- d. everyone

23. Which one is the best title for the passage?

- a. The facilitator
- b. The youths and social media
- c. The harmful effect on youths
- d. The effects of social media on youths

Directions: According to **passage C**, Use the given choice to match the effects of social media on the youths. (Items 24-26)

- a. The positive effect of social media on youths.
- b. The negative effect of social media on youths.

24. Youths can amplify rumors.

25. Bullying on social media such as Facebook, Instagram, etc.

26. Health issues from using long hours on social media.

Directions: Read **passage D** and choose the best answer. (Items 27-30)

Passage D

Directions

- Heat the oven to 400°F. Whisk eggs, pumpkin, brown sugar, cinnamon, salt, ginger and cloves in medium bowl until well blended. Beat in half. Pour the mixture into mini pie crusts, about 2/3 cup each.

Carefully place pies on the rack in the center of the 400°F oven. Bake for 15 minutes. **Lower** oven temperature to 350°F; continue baking for another 20 to 22 minutes longer.

- Cool completely on wire racks. Refrigerate, loosely covered, until firm, several hours or overnight. (American Egg Board, 2020b, online)

Insider Info

- Decorate with toasted pecans and whipped cream.

- For easier slicing, use a thin-bladed knife and wipe the knife with clean damp towel, or rinse the knife under warm water, after each cut.
- When is it done? Like custard pies, pumpkin pie should be removed from the oven before the center is completely set. The center will jiggle slightly when dish is gently shaken. Filling will continue to “cook” after it’s removed and the center will firm up quickly. (American Egg Board, 2020b, online)

27. Which ingredient is not mentioned in the recipe?

- | | |
|------------|-------------|
| a. butter | b. cinnamon |
| c. pumpkin | d. ginger |

28. What can we use to slice the pie?

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| a. a thick-bladed knife | b. a kitchen knife |
| c. a tiny-bladed knife | d. a thin-bladed knife |

29. The word “**reduce**” (line 4) can be replaced by

- | | |
|-----------|-------------|
| a. return | b. decrease |
| c. remedy | d. decay |

30. According to the recipe, which toppings is not mentioned?

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| a. toasted pecans | b. whipped cream |
| c. baked pumpkin | d. None of the above. |

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา วิชา อ33204 General English ปีการศึกษา 2562

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา วิชา อ33204 General English ปีการศึกษา 2562

2. แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นประมาณค่า (Rating Scales) กำหนดระดับความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

5 คะแนนหมายถึง	มากที่สุด
4 คะแนนหมายถึง	มาก
3 คะแนนหมายถึง	ปานกลาง
2 คะแนนหมายถึง	น้อย
1 คะแนนหมายถึง	น้อยที่สุด

3. กรุณาใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียน

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านรูปแบบการสอน						
1.	นักเรียนพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาในรายวิชา General English					
2.	นักเรียนชื่นชอบและสนใจการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา					
3.	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการ อ่านเชิงรุก					
4.	นักเรียนพึงพอใจในการใช้ทักษะทางภาษาเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่างๆ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา					
5.	นักเรียนชื่นชอบเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้					
6.	เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับรายวิชาอื่นที่นักเรียนคุ้นเคย					
7.	บทความที่ใช้การจัดการเรียนรู้มีความน่าสนใจ					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.	นักเรียนรู้สึกสนุกกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างหลากหลาย					
9.	การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนช่วยให้นักเรียนรู้สึกชื่นชอบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา					
10.	นักเรียนได้รับความรู้ และร่วมกิจกรรมอย่างเหมาะสมจากการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา					
11.	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเพลิดเพลิน และสนุกสนานกับการเรียน					
12.	นักเรียนได้รับประสบการณ์ใหม่จากการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

รายวิชา อ33204 General English

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2562

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ชื่อหน่วย History เรื่อง Introduction to World War II เวลา 4 ชั่วโมง

1. ผลการเรียนรู้

- 1.1 จับใจความสำคัญ ระบุรายละเอียด วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากสารคดีเกี่ยวกับเกี่ยวกับอาหาร ภาษา สิ่งแวดล้อม วรรณกรรม วรรณคดี
- 1.2 สรุปใจความสำคัญของเรื่องหรือหัวข้อที่อ่านในรูปแบบของกราฟฟิก
- 1.3 ใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้าและนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 2.1 นักเรียนสรุปความ บทความเรื่อง Introduction to World War II ในรูปแบบของกราฟฟิกได้
- 2.3 นักเรียนระบุรายละเอียด ใจความสำคัญเกี่ยวกับบทความที่อ่านได้

3. สาระสำคัญ

การศึกษาประวัติศาสตร์ยุคสงครามโลกครั้งที่สอง เหตุการณ์สำคัญ ที่มา และสาเหตุของการเกิดสงคราม

4. สาระการเรียนรู้

การเริ่มสงครามโลกครั้งที่สอง

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- 5.1 ความสามารถในการสื่อสาร
- 5.2 ความสามารถในการคิด

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 6.1 ใฝ่เรียนรู้
- 6.2 มุ่งมั่นในการทำงาน

7. ตารางวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนตามหลักการของ CLIL

4Cs Framework	บทเรียน CLIL
ด้านเนื้อหา (Content)	- History (Introduction to World War II)
ด้านความรู้ (Cognition)	- ผู้เรียนรู้และเข้าใจเหตุการณ์สำคัญในประวัติศาสตร์

4Cs Framework	บทเรียน CLIL
	สงครามโลกครั้งที่ 2 - ผู้เรียนสามารถระบุข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องราวในประวัติศาสตร์
ด้านวัฒนธรรม (Culture)	การทำงานคู่ (Pair Work)
ด้านการสื่อสาร (Communication)	Language of Learning - คำศัพท์หลักในบทความ humiliation, parliament, treaty, isolationist, topple - การสร้างคำถามและคำตอบเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับสงครามโลกครั้งที่ 2 Language through Learning - การนำเสนอแผนภาพ Timeline Language for Learning - คำถามเกี่ยวกับเหตุการณ์ในอดีต - Past Tenses

8. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

8.1 ขั้นนำ

8.1.1 ครูทักทายนักเรียน

8.1.2 ครูสอบถามนักเรียนว่าหากได้ยินคำว่า “History” นักเรียนนึกถึงอะไรบ้างและให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น

8.1.3 ครูแจ้งนักเรียนเกี่ยวกับบทเรียนในคาบเรียนนี้ว่าเกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์

8.2 ขั้นสอน

8.2.1 ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมการอ่านดังนี้

Pre-Reading

- ครูให้นักเรียนดูรูปภาพเกี่ยวกับสงครามโลกครั้งที่สอง 2-3 รูปแล้วให้นักเรียนทายว่าเหตุการณ์ในภาพเกิดขึ้นในยุคใดและเป็นเหตุการณ์อะไร

- ครูให้นักเรียนร่วมกันระดมความคิดเกี่ยวกับเหตุการณ์สงครามโลกครั้งที่

สอง

- ครูให้นักเรียนดูข้อบทความที่กำลังจะอ่านและอธิบายขั้นตอนกิจกรรมการอ่าน รวมทั้งให้นักเรียนจับคู่และทำกิจกรรมการอ่านเป็นคู่ (pair work)

While-Reading

- ครูให้นักเรียนแต่ละคู่อ่านบทความ Introduction to World War II และทำกิจกรรมขณะอ่านโดยการเติมข้อมูลลงในตารางประเทศฝ่าย Allies และ Axis

Allies	Axis

- ครูให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญโดยการเขียน Timeline ของเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้น โดยครูให้นักเรียนดูตัวอย่างดังภาพ



Post-Reading

- ครูให้นักเรียนแต่ละคู่นำเสนอแผนภาพ Timeline ของตนเองเพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจ

8.3 ขั้นสรุป

8.3.1 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทความและความรู้ที่ได้เรียนไปในบทเรียนนี้ด้วยการถามตอบในชั้นเรียน และดูภาพเหตุการณ์จริงประกอบ

9. ภาระงาน / ชิ้นงาน

9.1 แผนภาพ Timeline เหตุการณ์สำคัญในสงครามโลกครั้งที่ 2

9.2 ข้อมูลตารางประเทศฝ่าย Allies และ Axis

10. การวัดและประเมินผล

10.1 การประเมินตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การผ่าน
1. สรุปความ บทความเรื่อง Introduction to World War II ใน รูปแบบของ กราฟฟิคได้	แผนภาพ Timeline เหตุการณ์ สำคัญใน สงครามโลก ครั้งที่ 2	ประเมิน งานเขียน	แบบประเมิน งานเขียน	- รูปแบบ - เนื้อหา - คำศัพท์ - การใช้ ภาษา - อื่นๆ	เกณฑ์ผ่าน ร้อยละ 60
2. ระบุ รายละเอียด ใจความสำคัญ เกี่ยวกับบทความ ที่อ่านได้	ข้อมูลตาราง ประเทศฝ่าย Allies และ Axis	ประเมิน ความเข้าใจ และระบุ รายละเอียด เกี่ยวกับ บทความ	กิจกรรมขณะ อ่านตาราง ประเทศฝ่าย Allies และ Axis	จำนวน คำตอบที่ ถูกต้อง ข้อ ละ 1 คะแนน	เกณฑ์ผ่าน ร้อยละ 60

11. สื่อการเรียนรู้

11.1 Powerpoint เรื่อง WW II

12. แหล่งการเรียนรู้

12.1 พจนานุกรม

12.2 Website: <https://www.commonlit.org/es/texts/introduction-to-world-war-ii>

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ รายวิชา อ33204 General English
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ชื่อหน่วย Health Education เรื่อง Healthy & Unhealthy Choices at
 Fast Food Restaurants เวลา 4 ชั่วโมง

1. ผลการเรียนรู้

- 1.1 จับใจความสำคัญ ระบุรายละเอียด วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากสารคดีเกี่ยวกับเกี่ยวกับอาหาร ภาษา สิ่งแวดล้อม วรรณกรรม วรรณคดี
- 1.2 สรุปใจความสำคัญของเรื่องหรือหัวข้อที่อ่านในรูปแบบของกราฟฟิก
- 1.3 ใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้าและนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้
 อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 2.1 นักเรียนระบุรายละเอียด ใจความสำคัญเกี่ยวกับบทความที่อ่านได้
- 2.2 นักเรียนนำเสนอแนวคิดจากบทความเรื่อง Choose This, Not That: Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants ในรูปแบบของการเขียนป้ายโปสเตอร์ได้

3. สาระสำคัญ

การศึกษาเรื่องการวางแผนเรื่องการรับประทานที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย

4. สาระการเรียนรู้

การวางแผนพัฒนาสุขภาพตนเองและครอบครัว

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- 5.1 ความสามารถในการสื่อสาร
- 5.2 ความสามารถในการคิด
- 5.3 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 6.1 ใฝ่เรียนรู้
- 6.2 มุ่งมั่นในการทำงาน

7. ตารางวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนตามหลักการของ CLIL

4Cs Framework	บทเรียน CLIL
ด้านเนื้อหา (Content)	Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants

4Cs Framework	บทเรียน CLIL
ด้านความรู้ (Cognition)	หลักการหลีกเลี่ยงอาหารที่ไม่มีประโยชน์และการเลือกบริโภคอาหารที่ดีต่อสุขภาพ
ด้านวัฒนธรรม (Culture)	- การทำงานกลุ่ม - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกิจกรรม Gallery Walk
ด้านการสื่อสาร (Communication)	Language of Learning - คำศัพท์ในบทความ - การใช้ภาษานำเสนอความรู้ที่ได้จากการอ่านบทความผ่านโปสเตอร์ผนัง Language through Learning - การใช้ประโยคต่าง ๆ นำเสนอข้อดีและข้อเสียของอาหาร Fast food - การใช้ภาษานำเสนอใจความสำคัญ
4Cs Framework	บทเรียน CLIL
	Language for Learning - Present Tense - การใช้สำนวนในการนำเสนอข้อดีและข้อเสียของอาหาร Fast food

8. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

8.1 ขั้นนำ

8.1.1 ครูทักทายนักเรียนและสอบถามนักเรียนว่า “What is your favorite?” ครูให้นักเรียนในห้องตอบคำถามทีละคน ครูเขียนคำตอบของของนักเรียนบนกระดานโดยแบ่งเป็น 2 ฝั่งคือ Healthy food และ Fast food.

8.1.2 ครูอธิบายว่าในชีวิตประจำวันของเรานั้นมีอาหารมากมายให้เราเลือกรับประทานแต่เราต้องรับประทานอาหารให้ครบ 5 หมู่ อาหารที่ดีมีประโยชน์ต่อสุขภาพ ในบทเรียนนี้นักเรียนจะได้เรียนรู้วิธีรับมือกับอาหาร fast food ในชีวิตประจำวันของนักเรียน

8.2 ขั้นสอน

8.2.1 ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมการอ่านดังนี้

Pre-Reading

- ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 5 คน จากนั้นครูแจกรูปภาพอาหาร fast food ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม
- จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันระดมความคิดเขียนข้อดีและข้อเสียของอาหาร fast food ที่นักเรียนแต่ละกลุ่มได้รับ
- ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายนำเสนอข้อดีและข้อเสียของอาหาร fast food ที่นักเรียนแต่ละกลุ่มได้ร่วมกันระดมความคิด

While-Reading

- ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทความเรื่อง Choose This, Not That: Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants
- ในขณะที่อ่านครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปใจความสำคัญของบทความ และจากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอใจความสำคัญ

Post-Reading

- ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มระดมความคิดโดยนำแนวคิดและความรู้ที่ได้จากบทความเรื่อง Choose This, Not That: Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants มาเขียนโปสเตอร์รณรงค์การหลีกเลี่ยงอาหาร fast food
- จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำโปสเตอร์ไปติดรอบๆ ห้องเรียน เพื่อนำไปสู่กิจกรรม Gallery Walk แลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ครูให้นักเรียนเขียนวิธีการที่นักเรียนชอบที่สุดและคิดว่าเหมาะสมกับตนเองลงบนกระดาษที่ครูแจกให้

8.3 ขั้นสรุป

- 8.3.1 ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงวิธีการหลีกเลี่ยงอาหาร fast food ที่นักเรียนชอบที่สุดของตนเอง

9. ภาระงาน / ชิ้นงาน

9.1 โปสเตอร์รณรงค์การหลีกเลี่ยงอาหาร fast food

9.2 การนำเสนอใจความสำคัญของบทความเรื่อง Choose This, Not That: Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants

10. การวัดและประเมินผล

10.1 การประเมินตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การผ่าน
1. ระบุรายละเอียดใจความสำคัญเกี่ยวกับบทความที่อ่านได้	การนำเสนอใจความสำคัญของบทความเรื่อง Choose This, NoThat: Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants	ประเมินความเข้าใจและระบุรายละเอียดเกี่ยวกับบทความ	กิจกรรมการนำเสนอใจความสำคัญ	คำตอบที่ถูกต้อง 10 คะแนน	เกณฑ์ผ่านร้อยละ 60
2. นำเสนอแนวคิดจากบทความเรื่อง Choose This, Not That: Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants ในรูปแบบของการเขียนป้ายโปสเตอร์	โปรเจกต์รณรงค์การหลีกเลี่ยงอาหาร fast food	ประเมินงานเขียน	แบบประเมินงานเขียน	- รูปแบบ - เนื้อหา - คำศัพท์ - การใช้ภาษา - อื่นๆ	เกณฑ์ผ่านร้อยละ 60

11. สื่อการเรียนรู้

11.1 รูปภาพอาหาร fast food

11.1 บทความเรื่อง Choose This, Not That: Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants

12. แหล่งการเรียนรู้

12.1 พจนานุกรม

12.2 Website: <https://www.healthychildren.org>



บทความที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดบูรณาการเนื้อหาและภาษา

WWII

Introduction to World War II

After the end of World War I, Germany was defeated. The peace agreement that ended the war left the country humiliated but not crippled. In their humiliation, Germans looked for a powerful leader. Many Germans were dissatisfied with their government and wanted change. In the 1930's, a political group called the Nazi Party came to power.

A man named Adolf Hitler was the Fuhrer, or supreme leader of the Nazi Party. In 1933, Hitler was appointed Chancellor of Germany. He became head of the German parliament. Hitler wanted power. He broke the World War I peace treaty and began to build an army. Hitler threatened the balance of peace all over Europe.

While two other countries were following Germany's lead, powerful dictators in Italy and Japan were building up their own armies. Italy, Japan, and Germany would become the Axis Powers of World War II. Their hunger for military might was quite different from the U.S.'s desire for peace. The United States watched the other countries from a distance. People in the U.S. were worried but isolationist. Americans did not want to get involved in another European War.

Germany invaded Poland on September 1, 1939, Germany invaded Poland. World War II began. Britain and France were allies with Poland and declared war on Germany. Hitler's strategy was called *blitzkrieg*. This German word translates to "lightning war." The German army toppled countries knew what hit them. By June, Hitler had captured Paris, France.

For two years the United States tried to ignore the war. At the end of 1941, the U.S. was pulled into the war. The country was attacked by Japan. On December 8, 1941, the U.S. declared war on Japan. In return, Germany and Italy declared war on the United States. For the second time in 25 years, the world was fighting a global war.

The main Axis powers in World War II were Germany, Italy, and Japan. The biggest Allies were the U.S., Britain, France, and the USSR. (ReadWork, 2019, online)

บทความที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดบูรณาการเนื้อหาและภาษา

Choose This, Not That: Healthy & Unhealthy Choices at Fast Food Restaurants

It can be challenging to make healthy choices when eating out. We can limit trips to fast food restaurants by planning ahead and having healthy choices available at home, or to packing snacks or meals for when away from home.

There are tips for Eating at a Fast Food Restaurant:

- **Before you go, look at the menu online and plan the meal.** Look for items lower in saturated fat, sodium, added sugars, and calories.
- **Pay attention to portion sizes.** Due to large portions, one meal at a fast food restaurant may contain as many calories as a child needs for a whole day. Decrease portion size by sharing your meal, putting half of your meal in a to go container for a later meal, and/or resisting the urge to "clean your plate."
- **Avoid sugary drinks.** A large soda may contain 17 teaspoons of sugar and several hundred calories. Consider water or unsweetened tea instead of soda, fruit punch, or a shake.
- **Choose items that are grilled or baked items over fried or breaded.**
- **Go light on sauces** like mayonnaise and ketchup which contain sugar, fat, and salt.
- **Skip the cheese.**
- **Look for fruit, vegetable, and salad** with low calorie dressing options.

There are some examples of Choosing Healthier Options:

- Chicken fajita instead of a breaded chicken sandwich
- Lean burger instead of an oversized special with lots of fat-laden trimmings
- Baked potato, fruit or salad with low fat dressing or steamed vegetables instead of high-fat French fries
- Main-course salad from the salad bar with low-calorie dressing (skip the bacon bits and croutons)
- Nonfat frozen yogurt with a fresh fruit topping instead of an ice cream sundae or a large slice of pie

- Pizza with whole grain crust topped with vegetables like tomato sauce, mushrooms, eggplant, and peppers instead of high-fat toppings like sausage, pepperoni, and extra cheese
- Low-fat milkshake or water instead of soda or a regular shake (American Academy of Pediatrics, 2016, online)



บทความที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดบูรณาการเนื้อหาและภาษา

How TO Make French Toast

Ingredients

- 8 Eggs
- 1/3 Cup milk
- 1/4 tsp. ground nutmeg, OPTIONAL
- 8 Day-old bread slices

Directions

1. BEAT eggs, milk and nutmeg in shallow dish until blended. SOAK 1 bread slice at a time in egg mixture, turning once, letting stand about 1 minute per side.
2. HEAT lightly greased large nonstick skillet over high heat until hot.
3. PLACE as many bread slices in hot pan as will fit in single.
4. COOK until golden brown and no visible liquid egg remains, 2 to 3 minutes per side.
5. REPEAT to cook remaining bread.
6. TOP with fresh fruit, applesauce, preserves, syrup or powdered sugar.
7. SERVE immediately.

Insider Information on How to Make the Perfect French Toast

For variety, flavor the egg “better” with an extract, freshly grated citrus peel, fruit juice, cider or liqueur. Dip in chopped peanuts and serve with fruit syrup.

Any bread you like will work – French, Italian, raisin, cinnamon – raisin, wholegrain or multi – grain. Bread that has become a little dry (day-old) is recommended.

If bread is very fresh, spread in single layer on a clean towel or baking sheets; let stand, uncovered, 1 to 2 hours, turning once, before using.

To freeze French toast, cool slices on wire rack. Place in single layer on baking sheet and freeze 1 to 2 hours. Wrap airtight in serving – size portions; freeze up to 1 month. To reheat, unwrap slices and heat in toaster, toaster oven or on an ungreased baking sheet in preheated 375-degree Fahrenheit oven for 8 to 9 minutes. (American Egg Board, 2020a, online)

บทความที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดบูรณาการเนื้อหาและภาษา

Dinosaurs

Dinosaurs lived over 200 million years ago during the Jurassic period until they went extinct during the Cretaceous period. The word dinosaur means “terrible lizard”. Some paleontologists believe dinosaurs may have been more like birds than lizards, sighting that they have dug up evidence of feathers, wishbones, and other fossils unique to bird anatomy. They also theorize that dinosaurs must have been warm blooded mammals, and not cold-blooded like reptiles. Since the dinosaurs have been extinct for million of years, there is no way anyone will know for sure what they were really like. Still, paleontologists are able to learn a lot about them just from their fossils.

The largest dinosaurs were called sauropods. They were gigantic plant eaters, with long necks to help them reach vegetation on top of trees, and long tails to give them counterbalance. They had small heads and it is believed that they moved slowly. Brachiosaurus is a popular example of these. They were about 85 feet long, 40 feet tall, and it's estimated that they weighed about 75 tons. Their front legs were longer than their back legs, just like modern giraffe's. However, as big as they were, they still weren't bigger than the modern blue whale, which at 200 tons is still the largest known creature to have ever existed.

The biggest meat-eating or carnivorous dinosaurs were called theropods. They lived during the Cretaceous period. They had massive teeth, but a relatively small brain. When most people think of theropods, they usually think of the Tyrannosaurus Rex. This giant predator was approximately 45 feet long, 12 feet tall, and weighed about 6 tons. There were many other carnivores that were much smaller but just as dangerous, like allosaurus or velociraptor. Scientists have many questions about these prehistoric animals and how they lived. Did they actively hunt or were they scavengers? Did they hunt their prey alone, or in packs? Unfortunately, we will never know for certain.

Some plant eating dinosaurs developed protective plates, horns or spikes to protect them predators. Stegosaurus, Triceratops, and Ankylosaurus are just a few examples. Others took to the sky, like the winged pterodactyl or to the water like the swimming mosasaurus.

Of course, not all dinosaurs were giants. Some were as small and fast as modern animals. Compsognathus was a tiny meat-eater about the size of a chicken. Lesothosaurus was a plant eater who was about 3 feet long. The smallest dinosaur skeleton ever found in complete form was just 16 inches long. They called it Mussaurus, which means “mouse lizard”. (EasyTeacherWorksheets, 2019, online)



ภาคผนวก ง

1. ภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL)
2. ผลงานนักเรียน



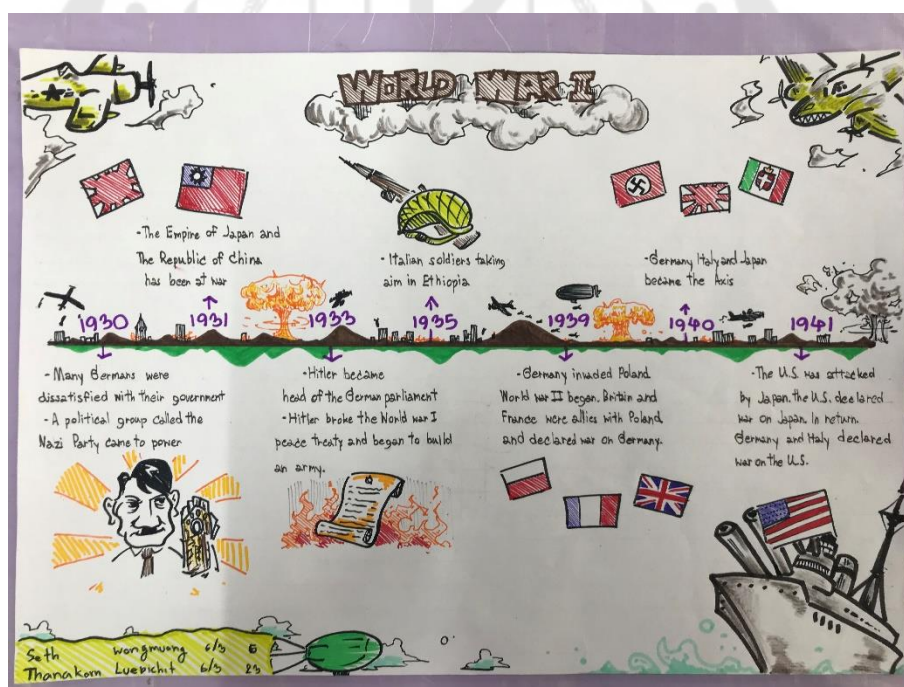
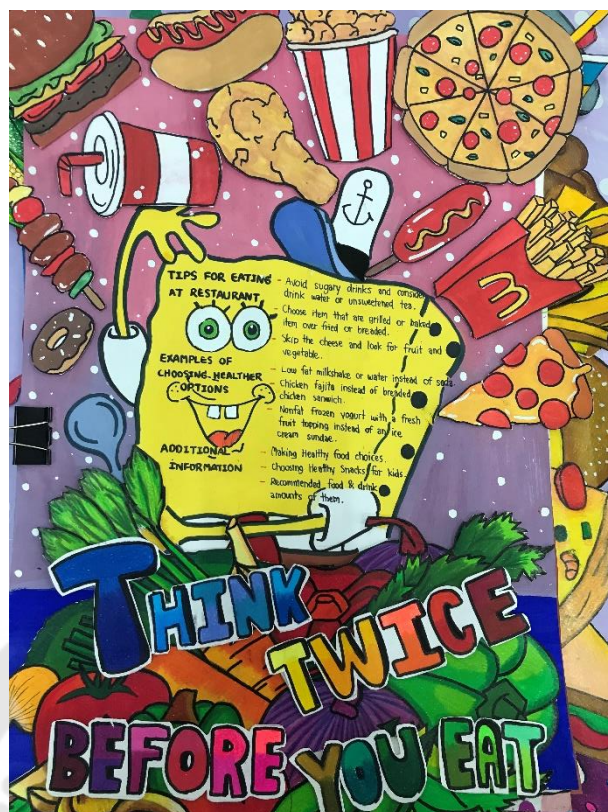
ภาพประกอบ 4 กิจกรรมกลุ่ม

ที่มา : (พรประภา, 2563)



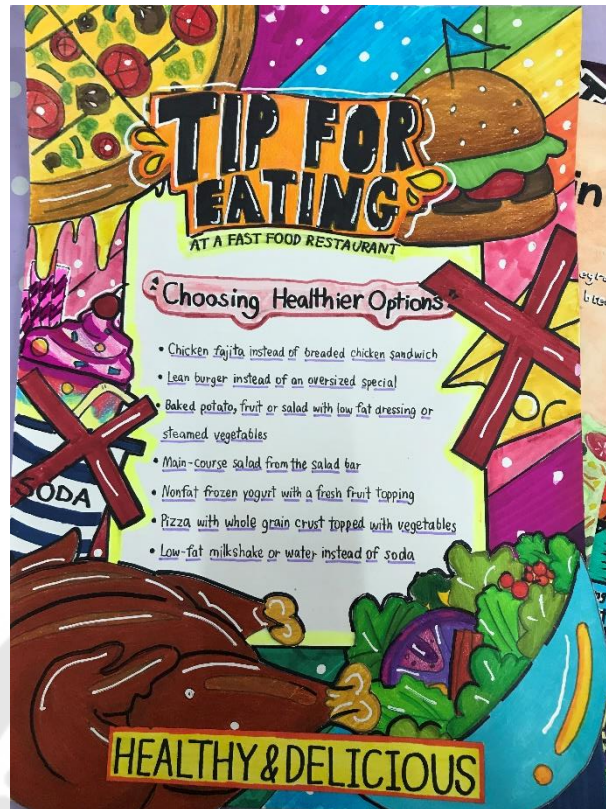
ภาพประกอบ 5 กิจกรรมในชั้นเรียน

ที่มา : (พรประภา, 2563)

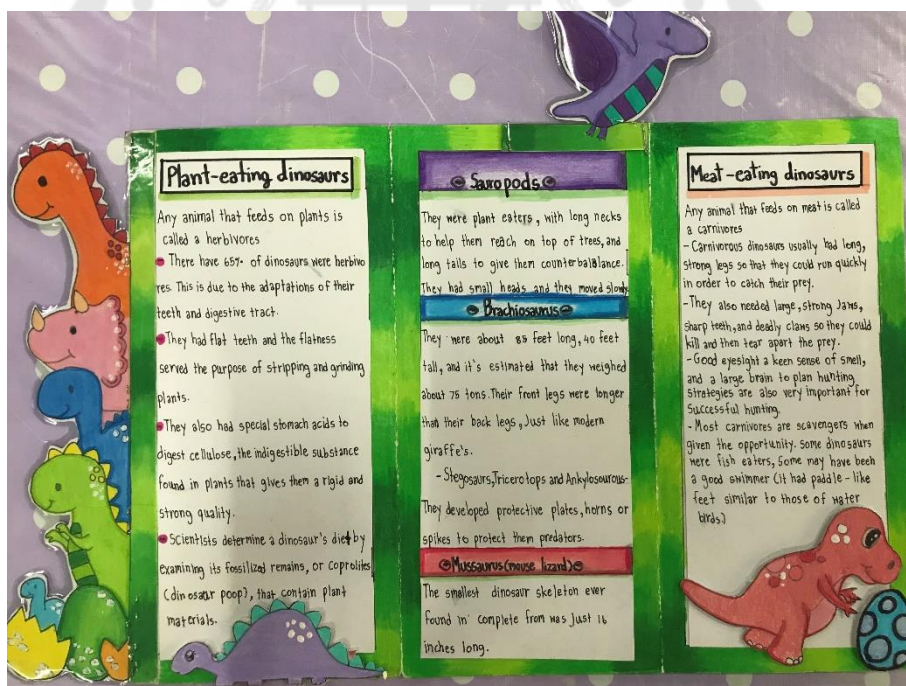
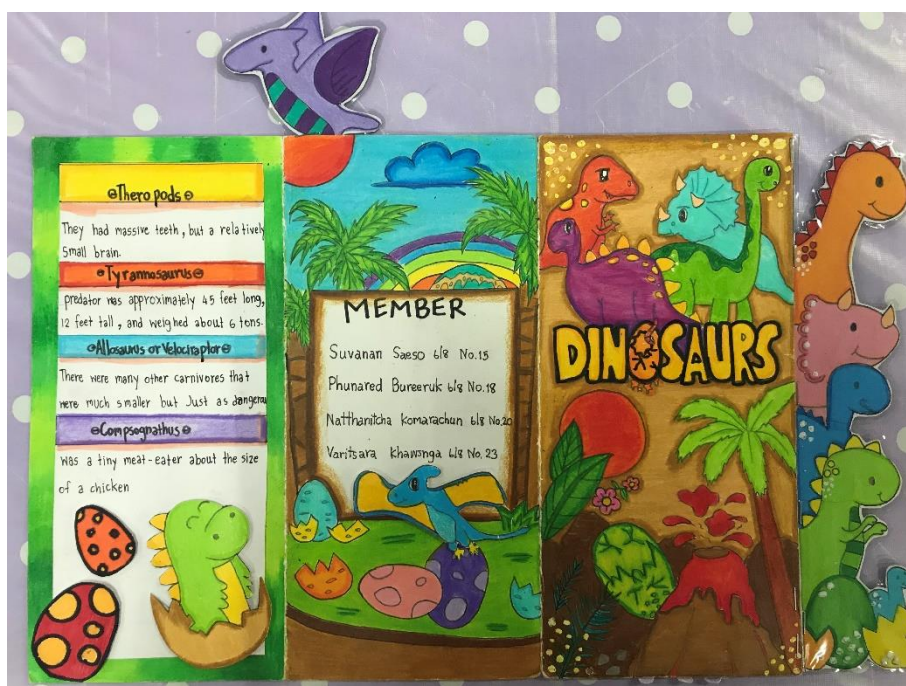


ภาพประกอบ 6 ผลงานนักเรียน

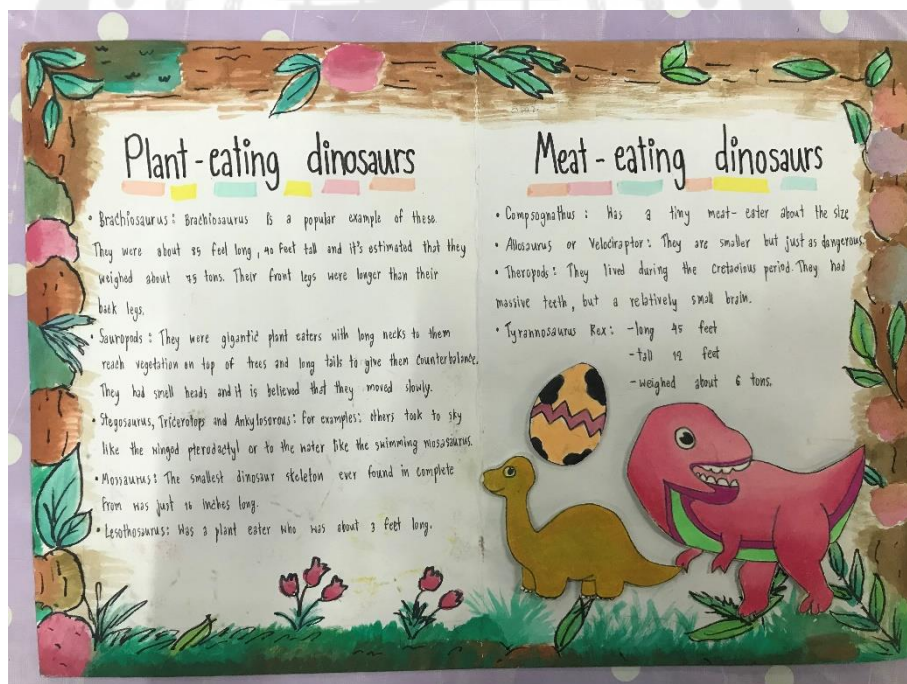
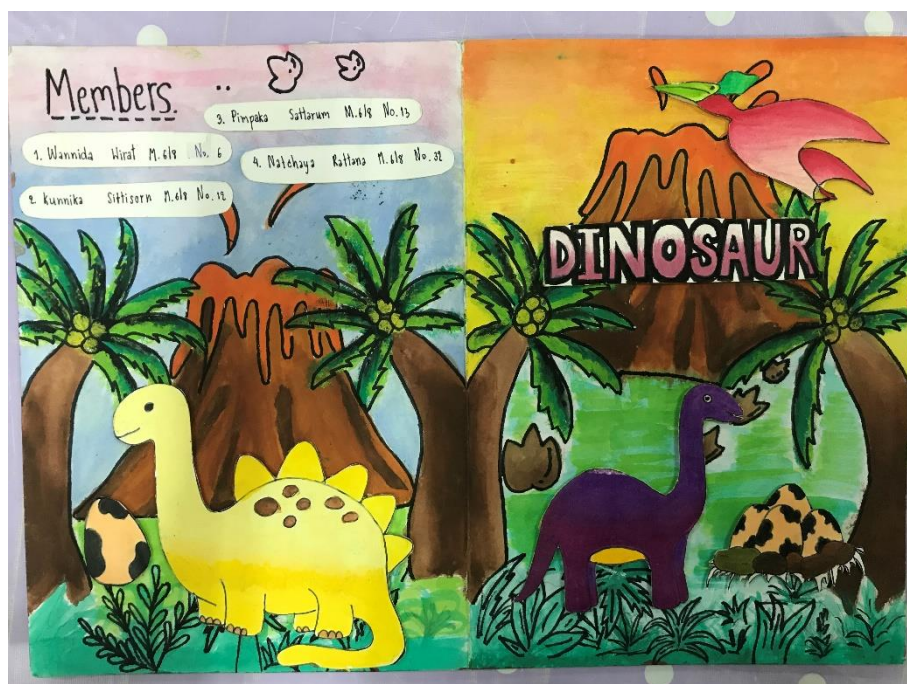
ที่มา : (พรประภา, 2563)



ภาพประกอบ 7 (ต่อ)



ภาพประกอบ 7 (ต่อ)



ภาพประกอบ 7 (ต่อ)

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นางสาวพรประภา ชัยนา
วัน เดือน ปี เกิด 18 กรกฎาคม 2535
สถานที่เกิด อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย
วุฒิการศึกษา พ.ศ. 2553 มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 จาก โรงเรียนเลยพิทยาคม
พ.ศ. 2558 กศ.บ. ภาษาอังกฤษ จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ
โรฒ
ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 1/7 อาคารชุดน็อคดิ่งฮิลล์ ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์
เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220

