



ผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

THE EFFECTS OF TEAM-BASED LEARNING ON READING COMPREHENSION ABILITY
AND ATTITUDES TO ENGLISH READING OF MATTAYOMSUKSA FOUR STUDENTS

บุศรา โขมพัตร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2563

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE EFFECTS OF TEAM-BASED LEARNING ON READING COMPREHENSION ABILITY
AND ATTITUDES TO ENGLISH READING OF MATTAYOMSUKSA FOUR STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of MASTER OF EDUCATION
(Educational Science & Learning Management)
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2020

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ของ

บุศรา ไชมพัตร

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภาศิต) (รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ลอเรนซ์ฮอนคิส พลาดัน)

ชื่อเรื่อง	ผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
ผู้วิจัย	บุศรา ไหมพัตร
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2563
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลัดดา หวังภาสิต

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนวัดเขียนเขต ปทุมธานี จำนวน 40 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) มา 1 ห้องเรียน จากห้องเรียนจำนวน 3 ห้องเรียน การทดลองใช้เวลาทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ (มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.72) แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84) สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ t-test for Dependent Samples จากผลการวิจัยพบว่า 1)ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานอยู่ในระดับสูง

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน, ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ, เจตคติ

Title	THE EFFECTS OF TEAM-BASED LEARNING ON READING COMPREHENSION ABILITY AND ATTITUDES TO ENGLISH READING OF MATTAYOMSUKSA FOUR STUDENTS
Author	BUSARA KHOMPHAT
Degree	MASTER OF EDUCATION
Academic Year	2020
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Ladda Wangphasit

The objectives of this study are to investigate the effects of Team-Based Learning on reading comprehension ability and attitudes to English reading of Mattayomsuksa Four students. The sample of this study included 40 Mattayomsuksa students at Watkheinkhet school in Pathumthani province in the second semester of the 2019 academic year. They were chosen using simple random sampling method. The duration of experiment was 10 weeks. The data collection instruments include the reading comprehension test, with a reliability of 0.72 and questionnaires on attitudes regarding English reading based on Team-Based Learning, and with a reliability of 0.84. The data were analyzed by percentage, mean and t-test for dependent samples. The study revealed the following: (1) their posttest reading comprehension ability was higher than the pretest at a statistically significant level of .05; and (2) the attitudes of students regarding reading in English, using Team-Based Learning at a high average level.

Keyword : TEAM-BASED LEARNING, READING COMPREHENSION ABILITY, ATTITUDE

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์เป็นรูปเล่มได้ด้วยความสะดวก ความเมตตา กรุณา และความปรารถนาดีจากอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา หวังภาศิต ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี ให้กำลังใจ ดูแลเอาใจใส่ ห่วงใย ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข ตลอดระยะเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมาในโอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม ประธานคณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ผู้ให้ความรู้และให้ความเมตตา รวมทั้งสละเวลาในการตรวจพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะ ทำให้ผู้วิจัยได้โอกาสเรียนรู้และพัฒนาตน

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ลอเรนซ์ ฮอนดิส พลาตัน กรรมการบริหารหลักสูตร ประธานกลุ่มวิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ ที่ให้ความรู้และกำลังใจโดยตลอด และกรุณารับเป็นกรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ณภัค สุขพิณีจ ศึกษานิเทศก์กัตติกา สกุลสวน และศึกษานิเทศก์อมรรัตน์ งามบุญสร้าง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไข เครื่องมือต่างๆ ในการวิจัย รวมทั้งให้คำแนะนำและข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน และเพื่อนครู โรงเรียนวัดเขียนเขต ปทุมธานี ที่ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งตลอดเวลาที่ทำวิจัย และขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขียนเขต ปทุมธานี ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุด ขอขอบพระคุณ ครูอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา รวมทั้งครอบครัวของผู้วิจัยที่เป็นกำลังใจ ให้การสนับสนุนผู้วิจัยตลอดระยะเวลาของการศึกษาจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

บุศรา ไชมพัตร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
1. ความหมายเกี่ยวกับการอ่าน.....	8
1.1 ความหมายของการอ่าน	8
1.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ	8
1.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	9
1.4 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	10
1.5 รูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ	11

1.6 การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	13
1.7 ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	14
1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	15
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)	16
2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน	16
2.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน.....	18
2.3 แนวทางและหลักการของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน	19
2.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน.....	23
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน	23
3. เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ.....	24
3.1 ความหมายของเจตคติ	24
3.2 องค์ประกอบของเจตคติ	25
3.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจตคติ.....	25
3.4 วิธีการวัดเจตคติ.....	26
3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ	26
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	28
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ	29
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
5. การจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39

บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	43
ความมุ่งหมายของการวิจัย	43
สมมติฐานในการวิจัย	43
วิธีดำเนินการวิจัย	43
สรุปผลการวิจัย	45
อภิปรายผล	45
ข้อเสนอแนะ	49
บรรณานุกรม	51
ภาคผนวก	55
ภาคผนวก ก	56
ภาคผนวก ข	61
ภาคผนวก ค	96
ประวัติผู้เขียน	98

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง.....	33
ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขื่อนเขต ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน.....	39
ตาราง 3 วิเคราะห์ผลเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	41
ตาราง 4 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ	57
ตาราง 5 ค่าอำนาจจำแนก (t) แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ.....	58
ตาราง 6 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน	59
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน.....	60

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ 1 รูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการเรียนรู้แบบทีม	21
ภาพประกอบ 2 กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเป็นทีม	22
ภาพประกอบ 3 A different lifestyles	69
ภาพประกอบ 4 Country Roads.....	70
ภาพประกอบ 5 The Town mouse and Country mouse	75
ภาพประกอบ 6 The voice of Country and City life	76
ภาพประกอบ 7 Job advertisement.....	83
ภาพประกอบ 8 Perfect Sunset	87
ภาพประกอบ 9 The lovely pets.....	89
ภาพประกอบ 10 Jane's trip	91
ภาพประกอบ 11 ภาพประกอบการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน.....	95

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ภาษาอังกฤษ เป็นภาษาสากลที่มีการใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุดภาษาหนึ่ง โดยที่องค์ความรู้ที่สำคัญของโลกส่วนใหญ่ถูกบันทึกและเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ จึงมีความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะเพื่อใช้เป็นเครื่องมือนำไปเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงพัฒนาตนเองไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557, น.1)

แต่จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ ที่ดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2557 – 2559 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนน 19.53 23.15 24.23 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2560) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบของนักเรียน 3 ปีการศึกษา พบว่า คะแนนเพิ่มสูงขึ้น แต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน จากผลการทดสอบออกมาต่ำเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่านักเรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ ซึ่งอาจเกิดจากเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องราวไกลตัวนักเรียน และไม่ได้เป็นเนื้อเรื่องที่ผู้เรียนสนใจ ทำให้ขาดแรงจูงใจและความพยายามทำข้อสอบในส่วนนี้ และไม่เห็นคุณค่าของเรื่องที่อ่าน

ทั้งนี้ผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลที่อ่านกับความรู้ และโครงสร้างทางความรู้ (schemata) การอ่านไม่ใช่แค่การมองผ่านประโยคและย่อหน้าเท่านั้น แต่ผู้อ่านจะต้องสามารถสรุปความ ตีความ และวิเคราะห์ความได้ เพราะการอ่านเป็นปฏิบัติการทางสมองและกลั่นเนื้อที่สลับซับซ้อนมาก เปรียบเหมือนกับการถอดรหัสบางอย่าง ซึ่งสมองต้องเรียบเรียงหรือจัดระเบียบใหม่เพื่อให้เกิดหน่วยความคิดที่เข้าใจ ดังนั้นเราจะเห็นได้ว่าการอ่านเกี่ยวข้องกับกระบวนการคิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านเพื่อจับใจความ หรือการอ่านเพื่อความเข้าใจต้องอาศัยกลไกทางความคิด และระบบการจัดการที่ดีของสภาพทางกายภาพเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดจากการเรียนรู้ (Block, 1993, p.134-136; Day, 1998, p.20-24; สมุทร เชื้อ เชาวณิช, 2551, น.2-3; สำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา 5, 2530, น.12-13)

นอกจากนี้การอ่านมีปัจจัยมาจากหลาย ๆ ด้าน เช่น ระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียน ประสบการณ์ของนักเรียนที่จะนำมาใช้ในการอ่าน การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิกในกลุ่มและกลวิธีในการตีความ จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน ซึ่งผู้อ่าน

ภาษาอังกฤษจะประสบความสำเร็จได้นั้น จะต้องสะสมความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เพียงพอ เข้าใจ ความรู้เบื้องต้นของการอ่าน และหมั่นพัฒนาโครงสร้างความรู้เดิมอยู่เสมอ (Douglas, 2010, p.224-225; มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์, 2548, น.39)

จะเห็นว่าการจะเป็นผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จและเข้าใจในสิ่งที่อ่าน คือ ผู้อ่าน จำเป็นต้องกระตุ้นหรือรื้อฟื้นและตั้งใจที่ต้องการจะค้นหาคำตอบ และนึกถึงความรู้ดั้งเดิม และ ประสบการณ์ที่มีเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นที่มาของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team – Based Learning) ที่มีลักษณะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ได้โดยตัวเองผ่านการทำงานหรือการเรียนรู้แบบเป็นทีม และมีจุดเด่นในการพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งมีรูปแบบและขั้นตอนที่สอดคล้องการอ่านเพื่อความเข้าใจ นั่นคือ 1. นักเรียนต้องศึกษาเนื้อหา มาก่อนเข้าชั้นเรียน 2. นักเรียนศึกษาร่วมกัน แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เดิม เพื่อเรียนรู้ ประสบการณ์ใหม่ 3. นักเรียนเรียนรู้ผ่านการพูดคุย อภิปราย แสดงความคิดเห็น และตัดสินใจจน ได้เนื้อหาที่ถูกต้อง และสมบูรณ์ที่สุด หรือภาระชิ้นงานที่เกิดจากความเข้าใจในการอ่าน โดย กระบวนการที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในการอ่าน ต้องใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการ แก้ปัญหา การฝึกฝน และการได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที (feedback) ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบทีม สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในและนอกห้องเรียน จึงทำให้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น (Michaelson, Knight, & Fink, 2004, p.3-12; ทนุ เตียวรัตนกุล, 2549, น.60-61)

สำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning) นั้น (สายพิณ สีนรักษ์, 2551) ได้ศึกษาว่า เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้ แบบเป็นทีม ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการเรียนรู้เป็นทีม สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ในขณะที่ (อภันตรี ศรีปานเงิน, 2551) ได้อธิบายผลงานวิจัย คือ นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยแนวทางการเรียนแบบทีมได้คะแนนการอ่านภาษาอังกฤษหลังทดลอง สูงกว่าคะแนนก่อนการทดลอง นอกจากนี้มีนักวิจัยต่างประเทศ (Lefebvre, 2016) ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานสำหรับวิชาการสื่อสารเบื้องต้น ผลวิจัยพบว่า เมื่อนำการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานมาบูรณาการร่วมกับรายวิชาพื้นฐาน จะทำให้กระบวนการข้อมูล ย้อนกลับอยู่ในรูปแบบเชิงรุกมากขึ้น และ (Stepanova, 2017) ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบ ใช้ทีมเป็นฐานในภาษาอังกฤษธุรกิจ คือ นักศึกษาประสบความสำเร็จในเรื่องสัทศาสตร์ การสื่อสาร และเข้าใจภาษาอังกฤษธุรกิจผ่านการทำงานเป็นทีม และการคิดวิเคราะห์ และนักศึกษา จำนวน 82-100% ให้ข้อมูลสะท้อนกลับในด้านบวกต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ พบว่ามีการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษมีค่อนข้างมาก แต่มีการศึกษาผลด้านอื่นๆ น้อย เช่น เจตคติ ความสนใจ เป็นต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และใช้การรวบรวมข้อมูลด้านความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ พฤติกรรมการเรียน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งประเมินโดยครู เพื่อน และตนเอง ซึ่งผลการวิจัยที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา และสามารถนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)
2. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)

ความสำคัญของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบผลการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และเพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนำไปพัฒนาวิธีการสอนการอ่านในระดับชั้นอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนวัดเขียนเขต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนวัดเขียนเขต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จำนวน 40 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากมา 1 ห้องเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team – Based Learning)
2. ตัวแปรตาม
 - 2.1 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
 - 2.2 เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ผู้ศึกษาเลือกเนื้อหาจากบทความในหนังสือเรียน หนังสือภาพการ์ตูน เพลง คลิปวิดีโอ บทความต่างๆ จากสื่ออินเทอร์เน็ต ให้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ ตามโครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ มีดังนี้

1. Unit 1 People and lifestyle
2. Unit 2 Travelling
3. Unit 3 Entertainment
4. Unit 4 On offer

โดย 1 หน่วยการเรียนรู้ใช้เวลาเรียน 5 คาบ รวมจำนวน 4 แผน

ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้เวลา 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 20 คาบ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ หมายถึง ผู้อ่านต้องอาศัยเชาว์ปัญญา ความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองมาช่วยในการทำความเข้าใจ ซึ่งเกิดจากทักษะความคิดระดับสูง โดยสามารถจับใจความ ดีความ แสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่าน พิจารณาสรุปลักษณะสำคัญของเรื่องที่อ่าน และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นได้

2. การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)

การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning) เป็นกระบวนการที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดจากการเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์และทำงานร่วมกันภายในทีม โดยมีการแลกเปลี่ยนความรู้ วิธีคิด ทักษะ ประสบการณ์ และช่วยกันกระตุ้นความคิดซึ่งกันและกันจากการสนทนาอภิปราย ร่วมกันพิจารณาสรุปใจความสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยยึดหลักการเรียนรู้แบบทีมของ แลรี เค ไมเคิลเซน มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมพร้อม (Preparation)

ครูให้นักเรียนเตรียมตัวก่อนเข้าเรียนโดยศึกษาบทอ่านด้วยตนเอง (individual study) โดยครูให้บทความหรือ ระบุข้อบทความให้นักเรียนไปอ่านและศึกษาตามสื่อมีเดียก่อนเข้าชั้นเรียน

1.1 Readiness Assurance Process กระบวนการประยุกต์เนื้อหาที่อ่านมาใช้ในห้องเรียน ซึ่งเริ่มต้นจากการทดสอบ หรือตรวจสอบความรู้ความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านมาล่วงหน้า การตรวจสอบความรู้เดิม (schema) ของผู้เรียนโดยการทดสอบก่อนเรียน หรือการตอบคำถาม เกี่ยวกับบทความหรือเนื้อเรื่องที่มอบหมายให้อ่าน

1.1.1 Individual Test (IT) นักเรียนทำแบบทดสอบด้วยตนเอง หรือตอบคำถามครู

1.1.2 Team test (TT) นักเรียนทำแบบทดสอบเดิมอีกครั้งแต่ช่วยกันทำเป็นกลุ่ม หรือช่วยกันระดมความคิดเพื่อตอบคำถาม

1.1.3 Appeals process ในขั้นนี้ นักเรียนแต่ละกลุ่ม อาจมีคำตอบที่ได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ ที่ยังไม่สามารถตัดสินใจหาคำตอบที่ถูกต้องที่สุดได้ หรือยังคงอภิปรายหาคำตอบที่แน่นอนไม่ได้ชัดเจน ให้เขียนอ้างอิงแหล่งที่มาของคำตอบเหล่านั้นที่ทีมตัวเองคิด และให้ครูช่วยพิจารณา

1.1.4 Corrective instruction ครูให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเข้าถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง หรือชี้ให้เห็นความคิดรวบยอด (concept) หลังจากที่ได้เรียนรู้ผ่านตัวเองและเรียนรู้ภายในทีม

ซึ่งครูจะรอจนกว่าจะรู้ว่านักเรียนไม่เข้าใจตรงส่วนไหนด้วยตนเอง เพื่อที่พวกเขาจะได้สนใจและพร้อมที่จะฟัง และให้ความสำคัญกับการเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นการประยุกต์ใช้ (Application ;Practice with Feedback)

ในขั้นนี้นักเรียนจะใช้เนื้อหาและคำตอบของคำถามมาใช้ในการคาดเดาเนื้อหาของบทความที่อ่าน อ่านเป็นทีม และร่วมกันอภิปราย เสนอแนะข้อคิดเห็นซึ่งในขั้นนี้ ซึ่งแต่ละทีมอาจได้คำตอบ และความเข้าใจในบทความที่แตกต่างกัน ครูจะเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างของแต่ละกลุ่มพร้อมกับให้ข้อมูลย้อนกลับทันที (feedback)

ขั้นที่ 3 ขั้นการประเมินผล (Assessment)

ในขั้นนี้หลังจากที่นักเรียนในทีมร่วมกันอ่าน ร่วมกันหาคำตอบ และจับใจความ ดีความ วิเคราะห์เรื่องที่อ่านเรียบร้อยแล้ว โดยครูอาจให้มีการทดสอบหลังเรียน หรือสร้างภาระงานจากความเข้าใจในการอ่าน เช่น แผนผังมโนทัศน์ (Mindmap) เป็นต้น

3. เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น พฤติกรรมและคำพูดของบุคคลที่สะท้อนเจตตินั้นๆ ที่มีต่อเพื่อน กลุ่มคน หรือสภาพแวดล้อม ออกมาในทางบวกหรือทางลบ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning) ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

ตัวแปรอิสระ

การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน
(Team-Based Learning)



ตัวแปรตาม

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
2. เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

สมมติฐานในการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอน จากการค้นคว้าเอกสาร งานวิจัย เพื่อให้ได้องค์ประกอบเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยเอกสารและงานวิจัยในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.4 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.5 รูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.6 การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.7 ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน
 - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน
 - 2.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน
 - 2.3 หลักการและแนวทางของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน
 - 2.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน
 - 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 3.1 ความหมายของเจตคติ
 - 3.2 องค์ประกอบของเจตคติ
 - 3.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจตคติ
 - 3.4 วิธีการวัดเจตคติ
 - 3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

1. ความหมายเกี่ยวกับการอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ใช้เพื่อสื่อสาร และใช้ในการสืบทอดทางวัฒนธรรมของคนรุ่นต่อไป ซึ่งมนุษย์ทุกคนจะต้องใช้การอ่านในการพัฒนาตนเองและใช้ในการดำรงชีวิต เพื่อช่วยให้ประสบความสำเร็จในชีวิต มีความสมบูรณ์ทั้งด้านความคิด จิตใจและร่างกาย

จะเห็นได้ว่าการอ่านนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำรงชีวิต เพราะยิ่งอ่านมากก็จะมีความรู้มาก ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้พูดถึงความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

การอ่าน หมายถึง กระบวนการสื่อความหมาย ที่ผู้เขียนต้องการจะส่งสาร ไปยังผู้รับสารให้เข้าใจถึงความรู้ ความคิด ความรู้สึก ผ่านตัวหนังสือ ซึ่งในกระบวนการนี้ ผู้รับสารหรือผู้อ่าน จะต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมและทักษะการคิดเพื่อช่วยในการทำความเข้าใจของสารเหล่านั้น และแสดงปฏิกิริยาได้ตอบ (สมุทร เชนเชาวนิช, 2551, น.1; ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์, 2547, น.3; มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์, 2548, น.18, อ้างถึงใน มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์, 2548)

จากความหมายของการอ่านข้างต้น จะเห็นได้ว่าการอ่าน คือ กระบวนการที่ผู้อ่านรับรู้ เพื่อสื่อความหมายที่เป็นความรู้ ความคิด ความรู้สึก และความความคิดเห็นของผู้เขียนที่ถ่ายทอดผ่านตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ ซึ่งความสามารถในการรับรู้สารขึ้นอยู่กับประสบการณ์ และความสามารถในการคิด ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังจะกล่าวต่อไป

1.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่าน เป็นกระบวนการรับสารหรือสัญลักษณ์บนหน้าหนังสือ เข้าใจความหมายของถ้อยคำหรือเนื้อความ ความเข้าใจ คือ ความสามารถที่จะเข้าใจในความคิดของ เมื่ออ่านแล้วเกิดความเข้าใจ ก็เปรียบกับคุณประสบความสำเร็จดังใจมุ่งหวัง จะเห็นได้ว่าสิ่งสำคัญของการอ่าน คือ ความเข้าใจในการอ่าน มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการตีความ ที่ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ ภูมิปัญญา การรู้คำศัพท์ ประสบการณ์ต่างๆ และความคิดระดับสูง เพื่อให้ผู้อ่านได้ตอบกับสิ่งที่ผู้เขียนเขียนซึ่งเป็นรูปแบบการสื่อสารอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นการสะท้อนความรู้พื้นฐานของผู้อ่านและจุดประสงค์ในการอ่าน (รักษา ทับเทศ, 2554, น.32; อ้างอิงจาก Rubin. 1991; สมุทร เชนเชาวนิช, 2551, น.19, น.101; ผัสสพวรรณ ถนอมพงษ์ชาติ, 2549, น.21, อ้างอิงจาก Catherine, 1992)

จากความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังกล่าว เห็นได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ ภูมิปัญญา ความรู้ และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เพื่อมาช่วยในการทำความเข้าใจ ซึ่งเกิดจากทักษะความคิดระดับสูง

1.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่าน เป็นทักษะที่จำเป็น และนำไปใช้ในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ซึ่งทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านมีด้วยกันหลายวิธี ในการวิจัยครั้งนี้ของนำเสนอทฤษฎีการอ่านที่มีนักการศึกษาหลายๆ ท่าน นำไปเป็นพื้นฐานในการสอนอ่านดังนี้

1. ทฤษฎีการอ่านจากล่างขึ้นบน (Bottom-up theory)

ทฤษฎีการอ่านจากล่างขึ้นบน (Bottom-up theory) คือ รูปแบบการอ่านที่เริ่มจากการรู้จักตัวอักษร จากนั้นเชื่อมโยงอักษรและเสียง รวมเสียงเป็นคำเป็นประโยคแล้วได้ความหมาย ดังนั้นการอ่านแบบนี้จึงใช้เป็นพื้นฐานในการสอนอ่าน (Douglas, 2010, p.227; รัชฎา ทับเทศ, 2554, น.25)

2. ทฤษฎีการอ่านจากบนลงล่าง (Top-down theory)

ทฤษฎีการอ่านจากบนลงล่าง (Top-down theory) คือ รูปแบบการอ่านที่เน้นความเข้าใจของภาพรวม ๆ ไม่เจาะจงไปที่คำศัพท์ย่อยๆ โดยรูปแบบนี้ จะเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาโดยการใช้ความรู้เดิมของผู้อ่าน (Background knowledge) กระบวนการนี้ผู้อ่านจะคาดเดาสิ่งที่อ่านล่วงหน้า และพยายามทำความเข้าใจ ข้อความหรือบทอ่าน ควบคู่กับอาศัยโครงสร้างความรู้ (Schema) มาช่วยในการทำความเข้าใจในบทอ่านเหล่านั้น ซึ่งมีกลวิธีในการอ่านรูปแบบนี้ เช่น การอ่านแบบskimมิง (Skimming) การอ่านแบบสแกนนิ่ง (Scanning) เป็นต้น (Douglas, 2010, p.227; รัชฎา ทับเทศ, 2554, น.25)

3. ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema theory)

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ เชื่อว่า การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน โดยผสมกลมกลืนกันระหว่างความรู้เดิมและความรู้ใหม่เพื่อทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านบทอ่านได้มากขึ้น ซึ่ง โครงสร้างความรู้ (Schemata) เป็นที่รวบรวมความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งของ สถานการณ์ สถานที่ และการกระทำ จะเห็นได้ว่าการสอนอ่านผู้สอนควรกระตุ้นความรู้ดั้งเดิม (prior knowledge) ก่อนการอ่าน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้นำความรู้ดั้งเดิมและประสบการณ์ที่มีอยู่มาใช้ประกอบกับเรื่องที่อ่าน และจะทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น (Catherine, 1992, p.33; ทณฺ์ เตียวรัตนกุล, 2549, น.60)

1.4 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้อ่านจะต้องสามารถอ่าน เขียน วิเคราะห์ ตีความ และสังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ได้ มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้เสนอ องค์ประกอบที่ทำให้กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจมีประสิทธิภาพ ดังนี้

สมุทร เช็นเชาวนิช (2551, น.101-103) ได้เสนอองค์ประกอบที่สำคัญๆ ไว้ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงถึงก็สามารถนำมาใช้ได้
2. สามารถจับใจความสำคัญ สามารถวิเคราะห์ข้อมูล หรือจำแนกแยกแยะ ใจความสำคัญหลัก และใจความสำคัญรอง และประเมินได้ว่าจุดไหนที่ควรจะเป็นพิเศษ หรือ ตัดทิ้ง
3. สามารถตีความถึงแก่นสาระสำคัญของเนื้อเรื่องหรือข้อคิดเห็นที่อ่าน
4. สามารถสรุปความและแสดงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้อ่านอย่างถูกต้อง มี เหตุผล และน่าเชื่อถือ
5. สามารถพิจารณาหาข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่างๆ ของผู้เขียนได้อย่าง ถูกต้องและเป็นระบบ
6. สามารถถ่ายทอดหรือบูรณาการความรู้ที่ได้จากการอ่านและประสบการณ์ อื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ (ทฤษฎียวรัตนกุล, 2549, น.60-61) ได้อธิบายก่อนที่จะเริ่มอ่าน หนังสือควรทำอะไรก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังการอ่าน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ทำให้ผู้อ่าน ประสบผลสำเร็จและเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน
2. การสร้างภาพขึ้นในสมองเพื่อให้เข้าใจประเด็นสำคัญของเรื่องได้ดี
3. ความรู้และประสบการณ์เดิม
4. วิเคราะห์ความหมายจากข้อความแวดล้อม
5. สรุปสาระที่เป็นประเด็นสำคัญในเรื่อง
6. การผสมผสานข้อมูลสำคัญๆ และสรุปใจความหลัก
7. ตอบคำถาม และอภิปรายร่วมกับเพื่อน อธิบายเหตุผล และนำเสนอข้อมูล

ประกอบ

จะเห็นได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีประสิทธิภาพนั้น ประกอบไปด้วย องค์ประกอบต่างๆ รวมถึงวิธีการสอนอ่านในแต่ละขั้นตอน เพื่อเป็นกลไกในการจำ จับใจความ ตีความ แสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่าน พิจารณาเรื่องที่อ่าน และการผสมผสานข้อมูลจากความรู้ และประสบการณ์เดิมมาใช้เพื่อสรุปใจความหลัก และจะสามารถถ่ายทอด อภิปรายและแจกแจง เหตุผลให้ผู้อื่นได้

1.5 รูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

รูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ มีนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้ ทำการศึกษา และสรุปองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละท่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

Dole (1991 อ้างถึงใน ประวิทย์ หวานชม (2559, น.9) ได้นำเสนอกระบวนการ ผูกกลวิธีการอ่าน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- 1) บอกความสำคัญ ผู้เรียนต้องเรียนรู้วิธีแยกข้อมูลที่สำคัญและข้อมูลที่ไม่สำคัญได้ เพราะความสามารถนี้ทำให้การอ่านเพื่อความเข้าใจมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 2) สรุปข้อมูลสารสนเทศ ผู้เรียนเข้าสู่การอ่านเนื้อหา แยกเนื้อหาที่สำคัญและไม่สำคัญในเนื้อเรื่อง สังเคราะห์แนวคิดเหล่านั้นให้เป็นเนื้อหาใหม่ที่มีความเชื่อมโยงกัน
- 3) สรุปความเห็นโดยวินิจฉัยข้อความ ในช่วงที่ผู้อ่านและสร้างแบบจำลอง ความหมายเนื้อหา ผู้เรียนต้องกล่าวอ้างถึงเพื่อเติมเต็มรายละเอียดที่ไม่ได้กล่าวถึงในเนื้อหา ที่กำหนดให้เพื่อเชื่อมโยงเนื้อหาเรื่องที่อ่าน
- 4) ตั้งคำถาม ให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน การที่ผู้เรียนตั้งคำถามเองทำให้การอ่านแบบเชิงรุกมากขึ้นและเพิ่มความเข้าใจการอ่านด้วย
- 5) กำกับตรวจสอบความเข้าใจ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักถึง คุณภาพและระดับความเข้าใจและเรียนรู้ว่าต้องทำอะไรและทำอย่างไรเมื่อผู้เรียนประสบปัญหาในการอ่าน

Grant (1994 อ้างถึงใน ประวิทย์ หวานชม (2559, น.9) ได้นำเสนอกระบวนการ ผูกกลวิธีการอ่าน 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) สรุปรวหัวข้อ ให้ผู้เรียนอ่านหัวข้อหลัก และหัวข้อรอง แล้วตอบคำถาม “มีอะไรบ้างที่ผู้เรียนรู้แล้วเรื่องนี้” และ “อะไรคือสิ่งที่ผู้เขียนอาจนำเสนอในหัวข้อนี้”

2) เชื่อมต่อ หลังจากตอบคำถามในขั้นตอนสำรวจหัวข้อแล้ว ผู้สอนให้ผู้เรียนตอบตนเองว่า “หัวข้อที่อ่านนี้สัมพันธ์กับหัวข้ออื่นๆ อย่างไร ” จากนั้นให้ผู้เรียนเขียนคำสำคัญที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของหัวข้อเรื่องนั้นๆ

3) อ่านเนื้อหา ในช่วงขั้นตอนนี้ ให้ผู้เรียนอ่านหัวข้อเรื่อง ศึกษาหัวข้อเรื่องเพื่อหาตัวบ่งชี้ (Clues) ข้อมูลสำคัญ กระตุ้นให้ผู้เรียนหาแนวคิดและรายละเอียดที่สำคัญของเรื่อง โดยผู้เรียนต้องเข้าใจรายละเอียดสนับสนุนและใจความสำคัญ ถ้าผู้เรียนยังไม่เข้าใจ ต้องอ่านซ้ำ

4) วางโครงร่าง ให้ผู้เรียนใช้ประโยชน์การวางย่อหน้าของเนื้อเรื่อง เพื่อกำหนดโครงร่างใจความสำคัญ (Main idea) และ รายละเอียดสนับสนุน (Supporting detail) ในส่วนต้น ผู้เรียนต้องเขียนโครงร่างแต่ละส่วนโดยไม่ต้องอ่านเนื้อหา

5) ทบทวน ในช่วงขั้นตอนสุดท้ายของการอ่าน ผู้เรียนทบทวนเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยตรวจสอบความถูกต้องของใจความสำคัญและรายละเอียดสนับสนุนที่ได้เขียนไว้ในขั้นวางโครงร่าง

นอกจากนี้ (Francis Pleasant Robinson (อ้างถึงใน ทฤษฎีการเรียนรู้, 2549, น. 147-148) ได้เสนอกลยุทธ์ในการอ่าน คือ SQ3R ซึ่งกลยุทธ์นี้สามารถใช้ได้ทั้งก่อน ขณะ และหลังอ่านประกอบด้วย กระบวนการดังนี้

1. การสำรวจ (Survey) กล่าวคือ การสำรวจก่อนอ่าน สำรวจชื่อเรื่อง หัวเรื่องใหญ่ หัวเรื่องย่อย คำนำ ข้อสรุป

2. การตั้งคำถาม (Question) คือ ผู้อ่านจะต้องตั้งคำถาม

3. การอ่าน (Read) ผู้อ่านควรที่จะอ่านทีละตอน แล้วหยุดพักถ้ารู้สึกว่ายาก

4. การจดบันทึก (Record) ผู้อ่านควรจดบันทึกประเด็นสำคัญที่ได้อ่าน ตามแต่ละคำถามที่ตั้งไว้ในส่วน Q การจดบันทึกนี้อาจรวมไปถึงศัพท์

5. การทบทวน (Review) กล่าวคือ ควรจะอ่านซ้ำในสิ่งที่จดบันทึกไว้ และทำให้มั่นใจว่า เข้าใจในสิ่งที่อ่านและเขียนไว้หรือไม่ หากยังไม่แน่ใจ ให้ย้อนกลับไป 3R ใหม่

จากสุภาษิตโบราณประโยคหนึ่งว่า “An ounce of prevention is worth a pound of cure” หมายความว่า “ยิ่งคุณเตรียมสิ่งต่างๆ ไว้ล่วงหน้ามากเท่าใด งานที่กระทำก็ยิ่งง่ายขึ้นเท่านั้น” เช่นเดียวกับการอ่าน ถ้าผู้อ่านมีความกระตือรือร้น และมีการเตรียมตัวอย่างดีว่าจะทำอะไรก่อนอ่าน ระหว่างที่อ่าน และหลังอ่าน จะทำให้ประสบผลสำเร็จ ดังที่ (ทฤษฎีการเรียนรู้, 2549, น.60-61) ได้อธิบายวิธีการสอนอ่านตามขั้นตอนดังนี้

1. ก่อนการอ่าน (Pre-reading) กำหนดจุดประสงค์ ตัดสินใจว่าจะอ่านอะไร และใช้เวลาเท่าไรในการอ่าน และนึกถึงความรู้ดั้งเดิมและประสบการณ์ที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ลักษณะของคำถามที่ช่วยกระตุ้นความรู้ดั้งเดิม (prior knowledge)

2. ระหว่างที่อ่าน (While-reading) ในขั้นระหว่างการอ่าน มีการตรวจสอบความเข้าใจในขณะที่อ่านโดยตลอด สร้างภาพขึ้นในสมอง เพราะการสร้างภาพจะทำให้เข้าใจประเด็นสำคัญของเรื่องได้ดี โดยใช้การผสมผสานระหว่างความรู้ และประสบการณ์ที่เป็นของใหม่และของเดิม ช่วยให้เกิดความเข้าใจ และวิเคราะห์ความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย จากข้อความแวดล้อม (context) และสรุปสาระที่เป็นประเด็นสำคัญในเรื่อง

3. หลังการอ่าน (Post-reading) ผู้เรียนจะต้องสามารถสรุปข้อมูลสำคัญๆ และสรุปใจความสำคัญ เพื่อมาตอบคำถาม และอภิปรายร่วมกันกับเพื่อน สามารถอธิบายเหตุผลและถ่ายทอดความคิดวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้

จะเห็นได้ว่ารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ มีหลากหลายรูปแบบ ดังนั้นครูผู้สอนต้องเลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน และสิ่งสำคัญ คือ การเตรียมความพร้อมก่อนที่จะสอนอ่าน ครูต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนมีเป้าหมายและกระตือรือร้นในการอ่าน และตั้งใจแน่วแน่ที่จะค้นหาคำตอบ ครูผู้สอนสามารถออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิด การอภิปราย และสามารถให้เหตุผลและนำเสนอข้อมูลได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

1.6 การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านที่ดี จะต้องสามารถอ่าน ตีความ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลจากการอ่านได้ ซึ่งการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีผู้เสนอให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2548, น.221) กล่าวว่า สิ่งสำคัญของการสอนอ่าน ครูจำเป็นต้องประเมินความสามารถ ในการอ่านของนักเรียน ทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา และนำไปสู่เป้าหมายของการอ่าน

Valette (1978 อ้างถึงในอัจฉรา วงศ์โสธร (2529, น.138) ได้อธิบายว่า การทดสอบทางภาษามี 4 วิธี ดังนี้

1. แบบจุลภาษา
2. แบบวัดความเข้าใจ (comprehension tests) ได้แก่ การฟังและการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. แบบรวม ได้แก่ cloze การเขียนตามคำบอก

4. แบบสื่อภาษา (production tests) ได้แก่ การพูดและเขียน

จากข้อความข้างต้น จะเห็นได้ว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ อยู่ทุกขั้นตอนของการอ่าน ไม่ว่าจะเป็น ก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน ซึ่งในทุกๆช่วงที่ประเมินครูผู้สอนจะสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน โดยเริ่มประเมินตั้งแต่ ตัวอักษร ไวยากรณ์ ติความ เขียนตามคำบอก และแบบสื่อภาษาที่ออกมาเป็นผลลัพธ์ในรูปแบบของการพูดและการเขียน

1.7 ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Miller & Wilkins (1963, 1974 อ้างถึงในอัจฉรา วงศ์โสธร (2529, น.88) ได้วิเคราะห์ทักษะภาษาในมิติเนื้อหา ด้านทักษะอ่าน ดังนี้ ทักษะอ่านมีพื้นฐาน คือ ความรู้วงศัพท์ ไวยากรณ์ และวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง ทักษะอ่านมี 4 ขั้นตอน คือ

- (1) ความเข้าใจตามเนื้อหาตรงตัวอักษร
- (2) การเรียบเรียงความคิดหรือสาร โดยการจัดประเภท การสังเขป การย่อความ และการสังเคราะห์ความ
- (3) ความเข้าใจในระดับตีความ โดยสามารถใช้รายละเอียดในเรื่องใจความสำคัญ การเรียงลำดับเหตุการณ์ การเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ของเหตุผลและผล ลักษณะอุปนัยใจคอก การทำนายเหตุการณ์และการตีความภาษาแบบอุปมาอุปไมยได้
- (4) การประเมินโดยอาศัยความสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง – จริง ความจริง-ความเท็จ ข้อเท็จจริง-ข้อคิดเห็น ตลอดจนความเหมาะสม และความเที่ยงตรง โดยใช้เกณฑ์จากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นกับตัวเองหรือกับผู้อื่น

อัจฉรา วงศ์โสธร (2529, น.288-289) กล่าวถึงระดับของการใช้ภาษา ด้านการอ่าน คือ

ระดับที่ 1 สามารถเข้าใจข้อความที่อยู่ในรูปแบบของประกาศ และตัวอักษรภาษาอังกฤษได้

ระดับที่ 2 สามารถอธิบายหัวข้อเรื่อง หรือเนื้อหาคร่าวๆ จากข้อความในประกาศ และสามารถวิเคราะห์ตาราง ตัวเลข และแผนภูมิต่างๆ ได้

ระดับที่ 3 สามารถเข้าใจหัวข้อละเอียดเรื่องคร่าวๆ จากเรื่องที่อ่านโดยไม่ต้องเปิดพจนานุกรมได้ และจะเข้าใจรายละเอียดส่วนย่อยได้มากยิ่งขึ้นเมื่อใช้พจนานุกรมบ่อยครั้ง

ระดับที่ 4 มีความเข้าใจพอประมาณกับเนื้อหาที่อ่าน แต่จะต้องอ่านซ้ำหลายๆรอบเมื่อเนื้อหาที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ซึ่งจะเข้าใจเนื้อหาจากเรื่องเล่า หรือเรื่องทั่วไป แต่ไม่

สามารถวิเคราะห์เนื้อหาที่เปลี่ยนแปลงวิธีการเขียนได้ ในระดับนี้ผู้อ่านจะรู้แค่เพียงคำศัพท์ประเภทของคำศัพท์แต่ยังต้องเปิดพจนานุกรมอยู่ตลอดเพื่อให้เข้าใจรายละเอียด

ระดับที่ 5 สามารถอ่านและเข้าใจข้อความทุกชนิดได้ดี เข้าใจวิธีการเขียนแบบต่างๆ มีการอ่านช้าหน่อยลง แต่ยังคงต้องใช้พจนานุกรมเมื่ออ่านเนื้อหาที่ไม่คุ้นเคย ส่วนเนื้อหาทั่วไป อ่านได้คล่องขึ้นจากระดับต้นๆ แต่ยังช้ากว่าเจ้าของภาษา

ระดับที่ 6 สามารถอ่านและเข้าใจเนื้อหาได้ดีมาก แต่ความเร็วและความคล่องตัวในการอ่านจะช้ากว่าเจ้าของภาษา ระดับนี้เป็นระดับของผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษบ่อยครั้ง

ระดับที่ 7 มีความเข้าใจสิ่งที่อ่านอย่างไม่มีข้อบกพร่อง ความคล่องตัวในการอ่านและความเข้าใจในการอ่านเหมือนกับเจ้าของภาษา ซึ่งระดับนี้คือ ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นประจำในการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อสื่อสารและสื่อความหมาย

สรุปได้ว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจเริ่มตั้งแต่ตัวอักษร นำไปสู่การเรียบเรียงความคิดจากเนื้อเรื่องที่อ่าน เข้าใจเนื้อเรื่อง และตีความได้ ซึ่งความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจนี้ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ และประสบการณ์ของตนเอง

1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

งานวิจัยในประเทศ

รัชฎา ทับเทศ (2554, บทคัดย่อ) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังจากที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอิงประสบการณ์ทางภาษา ผลปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มเก่ง มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน ทั้ง 4 ครั้ง ไม่ได้มีความแตกต่างกันกับก่อนเรียน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มปานกลาง คะแนนการทดสอบครั้งที่ 2,3,4 จะมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 12.38 และสูงกว่าคะแนนการทดสอบครั้งที่ 1 ส่วนกลุ่มอ่อน จะเห็นว่าคะแนนการสอบอ่านทั้ง 4 ครั้ง ค่อยๆ เพิ่มขึ้น จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพิ่มขึ้นสูงกว่าก่อนเรียน

อาภาภรณ์ รอทอง (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการสอนอ่านโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ (QAR) และกลยุทธ์การอ่าน ส่งผลให้คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของทั้งนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน มีคะแนนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความเห็นว่าการอ่านคำถาม จะช่วยให้เรารู้ว่าคำตอบอยู่ตรงไหน และจับใจความสำคัญตรงไหน เพื่อนำมาตอบคำถาม และสิ่งที่เป็นปัญหาในการหาคำตอบคือขาดความรู้ด้านคำศัพท์ และความรู้เดิมของผู้อ่าน

ศศิกาญจน์ ชีณอม (2553, น.95) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่น มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้สูงกว่าการเรียนการสอนแบบเดิม และคะแนนการทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

งานวิจัยต่างประเทศ

YusfarinaMohdYussof (2012, p.151-160) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ผ่านกระบวนการคิดและภาพ ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนจำนวน 45 คน เปรียบเทียบกับนักเรียนที่เรียนตามปกติ จำนวน 45 คน ผลปรากฏว่ากลุ่มนักเรียนที่ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้วิธีนี้ ค่าเฉลี่ย คือ 59.63 สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนแบบปกติ ค่าเฉลี่ย คือ 55.34 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ผ่านกระบวนการคิดและภาพ ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

การเรียนรู้แบบเป็นทีม (Team-Based Learning) คือ กระบวนการพัฒนาขีดความสามารถในการสร้างสรรค์ และมีเป้าหมายและความต้องการร่วมกัน เพื่อให้เกิดความสำเร็จของกลุ่ม มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของหลักการเรียนรู้แบบเป็นทีมไว้ ดังนี้

Michaelsen et al. (2004, น.3-12) กล่าวว่า การเรียนรู้เป็นทีม เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ออกแบบมาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้แบบทีม และเป็นการเตรียมโอกาสให้นักเรียนเรียนรู้ที่จะสร้างภาระงาน หรือโครงการที่สำคัญ ซึ่งกระบวนการเรียนรู้ เน้นให้ผู้เรียนทำความเข้าใจด้วยตนเองก่อนนำข้อมูลที่ได้มาร่วมอภิปราย ตัดสินใจ แสดงความคิดเห็นร่วมกันในทีม ซึ่งการเรียนรู้แบบเป็นทีมเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนแบบกลุ่มเล็ก (Small Group Learning) ซึ่งแตกต่างไปจากการเรียนแบบมีส่วนร่วม (Cooperative Learning) และ การเรียนแบบไม่เป็นทางการ (Casual Use) โดยครูผู้สอนมีหน้าที่ออกแบบและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งสิ่งสำคัญ คือ ผู้เรียนจะต้องได้รับข้อมูลย้อนกลับในการทำงานหรือการเรียนรู้ร่วมกันอย่างทันที เพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาด้านต่างๆ ดังนี้

1. มีการสื่อสารแบบ 2 ทาง ทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดี และการร่วมมือกันภายในทีม
2. สร้างสัมพันธภาพ และความเข้าใจ ทำให้สามารถปรับเปลี่ยนบรรยากาศของการทำงานไปในทิศทางเดียวกันได้ เพราะมีเป้าหมายอันเดียว
3. สามารถตั้งศักยภาพ ความรู้ ความคิด ทักษะและประสบการณ์ของแต่ละบุคคลนำมาใช้ร่วมกันให้เกิดประโยชน์มากที่สุด
4. ทำให้เกิดความไว้วางใจกัน กล้าเสนอแนะ แสดงความคิดเห็น และร่วมอภิปราย
5. ทำให้เกิดการแบ่งปัน และถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อให้งานประสบผลสำเร็จและเกิดการเรียนรู้ภายในทีม
6. การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) หลายๆ ครั้ง ทั้งการให้ข้อเสนอแนะแบบเดี่ยวและแบบเป็นกลุ่ม

Seng (1994, p.13-28) กล่าวว่า การเรียนรู้เป็นทีม หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสมาชิกภายในทีมที่มีเป้าหมายเดียวกัน โดยกระบวนการเรียนรู้ เกิดจากการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ การแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ การแบ่งปันความรู้ด้วยการพูดคุย การเรียนรู้เป็นทีมนี้ จะต้องอาศัยทักษะการคิดแก้ปัญหา การพิจารณาตัดสินใจ การตั้งคำถาม และร่วมกันแสดงความคิดเห็น อภิปรายเพื่อหาแนวทางที่ดีที่สุดไปใช้เพื่อให้ถึงเป้าหมายของทีมที่กำหนดไว้ โดยการทำงานเป็นทีมที่ดี จะต้องไม่มีการใช้อำนาจในการควบคุมความคิดของบุคคลภายในทีม ทุกคนต้องยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น เข้าใจในความรู้ความสามารถ และมุมมองที่หลากหลาย เพื่อนำมาผสมผสานรวมกันให้เกิดพลังความสามารถของทีม

นอกจากนี้ (สิรินารถ จงกลกลาง 2551, น.86-91) ยังให้ความหมายของหลักการเรียนรู้แบบเป็นทีมว่า เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการร่วมมือกันในการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ การทำงานด้วยกันเป็นทีมเล็กตามความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน สมาชิกภายในทีมมีหน้าที่รับผิดชอบและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน โดยมีหลักสำคัญ 4 ข้อ ในการสอนแบบ TBL ให้ประสบความสำเร็จ

1. Group Formation ทีมต้องมีความเหมาะสม คือ สมาชิกในทีมควรมาจากผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย ประมาณ 5-7 คน
2. Accountable ผู้เรียนต้องมีความรับผิดชอบ มีน้ำใจช่วยเหลือกันทำงาน และมีการเตรียมพร้อมอยู่เสมอ

3. Assignment Quality คุณภาพที่ดีของการปฏิบัติงานหรือการฝึกฝน
ควรมาจากการเรียนรู้และพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ

4. Timely feedback ผู้เรียนต้องได้รับการสะท้อนกลับทันทีและบ่อย ๆ

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นกระบวนการ
ที่เกิดจากการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกในทีม โดยมีการแลกเปลี่ยนความรู้
วิธีคิด ทักษะ ประสบการณ์ และช่วยกันกระตุ้นความคิดซึ่งกันและกันโดยการสนทนา อภิปราย
ร่วมกันพิจารณาและนำความคิดที่ดีที่สุดไปตัดสินใจ และร่วมกันสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ที่อยู่ใน
เป้าหมายเดียวกัน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาทีมอย่างต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดของ
การเรียนรู้แบบกลุ่ม

2.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

องค์ประกอบ และปัจจัยสำคัญของหลักการเรียนรู้แบบเป็นทีม มีนักวิชาการ
ผู้เชี่ยวชาญได้อธิบายองค์ประกอบและปัจจัยสำคัญของหลักการเรียนรู้แบบเป็นทีม ดังนี้

Michaelson et al. (2004, p.25-26) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้เป็นทีม
มีองค์ประกอบดังนี้

1. จำนวนสมาชิกประมาณ 5-7 คน
2. ในแต่ละภาคเรียนต้องแบ่งเป็นหน่วยการเรียนรู้อย่างน้อย 5-7 หน่วยการ
เรียนรู้ ตลอดภาคเรียน เพื่อผู้เรียนจะต้องได้ศึกษาข้อมูลก่อนเริ่มหน่วยการเรียนรู้
3. ต้องมีกระบวนการเตรียมความพร้อม ของแต่ละบุคคลในตอนต้นของ
หน่วยการ เรียนรู้ โดยการทดสอบเป็นรายบุคคล และการทดสอบเป็นรายกลุ่ม มีการให้ข้อมูล
ย้อนกลับทันที ในผลการทดสอบที่ได้
4. ในขั้นนี้ผู้สอนต้องรู้ว่ามีความใดที่กลุ่มไม่ได้ถาม ดังนั้นผู้สอนจะสอน
แนวคิด หลักที่กลุ่มไม่ได้เรียนรู้ ไม่ใช่สอนในทุกอย่างที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้ว เพื่อเป็นการประหยัดเวลา
5. ใช้การประยุกต์โดยกำหนดภาระงานให้กลุ่ม ซึ่งเป็นการให้งานอย่างพิเศษ
และให้ปฏิบัติในเวลาของชั้นเรียน
6. ผลการเรียนรู้ของแต่ละคนมาจากคะแนนของแต่ละคน คะแนนของกลุ่ม
และจากการประเมินโดยสมาชิกของกลุ่ม
7. รูปแบบหลักการเรียนรู้แบบเป็นทีม มีการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

นอกจากนี้ (Seng, 1994, p.234-260) ได้อธิบายองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบเป็นทีม มีดังนี้

1. จำนวนสมาชิกที่เหมาะสมในการเรียนรู้แบบทีม คือ ประมาณ 4-8 คน จะเกิดการแลกเปลี่ยนความคิด และทัศนคติที่เหมาะสม ไม่น้อยไปและไม่ซับซ้อนจนเกินไป
2. การมีวิสัยทัศน์ และเป้าหมายร่วมกันในทีม และในทีมควรมีผู้มีอำนาจในการสั่งการเป็นสมาชิกในทีมด้วย เพื่อจะนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติได้ ซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่ใส่ใจและรู้ปัญหาด้านนั้นๆ พอสมควร
3. ใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการอภิปรายโต้แย้ง สมาชิกในทีมต้องช่วยกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และช่วยกันพิจารณา ซึ่งถ้ามาจากสายงานคนละสายงาน จะช่วยให้มีความหลากหลายทางความคิด
4. การจัดการกับความขัดแย้งและการสกัดกั้นความคิดตนเอง
5. การฝึกปฏิบัติการเรียนรู้เป็นทีม

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน คือ สมาชิกในทีมจะต้องอยู่ในชั้นเรียนเดียวกัน ซึ่งมีเป้าหมายในการทำภาระชิ้นงานอย่างเดียวกันให้สำเร็จ โดยมีการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์กันภายในทีม ทุกคนเต็มใจรับฟังข้อเสนอแนะและความคิดเห็น และมีความไว้วางใจสมาชิกภายในทีม การเรียนรู้แบบเป็นทีมอาจจะใช้เวลาทั้งในและนอกห้องเรียน โดยมีครูเป็นผู้สนับสนุนนำพาเข้าสู่ประเด็นที่จะสอน โดยเน้นให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายภายในทีม

2.3 แนวทางและหลักการของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

แนวทางรูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการเรียนรู้แบบเป็นทีม มีนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญได้อธิบายขั้นตอนที่มีทั้งขั้นการเตรียม การลงมือปฏิบัติ และการประเมินผล ซึ่งอยู่ในแนวทางความคิดที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

Michaelson et al. (2004, p.3-12) ได้อธิบายขอบเขตระยะเวลากว้างๆ ของการเรียนรู้แบบเป็นทีม ให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น คือ

1. Preparation

เป็นขั้นตอนที่นักเรียนเตรียมตัวก่อนเข้าเรียนโดยศึกษาบทอ่านด้วยตนเอง (individual study) ศึกษานอกห้องเรียน

1.1 Readiness Assurance Process กระบวนการประยุกต์เนื้อหาที่อ่านมาไว้ในห้องเรียน ซึ่งเริ่มต้นจากการทดสอบ หรือตรวจสอบความรู้ความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านมาแล้วล่วงหน้า

1.1.1 Individual Test (IT) นักเรียนทำแบบทดสอบด้วยตนเอง

1.1.2 Team test (TT) นักเรียนทำแบบทดสอบเดิมอีกครั้งแต่ช่วยกันทำเป็นทีม ภายหลังจากทำ TT แล้วจะมีการเฉลยแบบทดสอบโดยมีอภิปรายถึงคำตอบของแต่ละคำถาม

1.1.3 Appeals process ในขั้นนี้นักเรียนแต่ละกลุ่ม อาจมีคำตอบที่ได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ ที่ยังไม่สามารถตัดสินใจหาคำตอบที่ถูกต้องที่สุดได้ หรือยังถกหาคำตอบที่แน่นอนไม่ได้ชัดเจน จึงเขียนอ้างอิงแหล่งที่มาของคำตอบเหล่านั้นที่ทีมตัวเองคิด และให้ครูช่วยพิจารณา

1.1.4 Corrective instruction ครูให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเข้าถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง หรือชี้ให้เห็นความคิดรวบยอด (concept) หลังจากทีผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านตัวเองและเรียนรู้ภายในทีม

ซึ่งครูจะรองจนกว่าจะรู้ว่านักเรียนไม่เข้าใจตรงส่วนไหนด้วยตนเอง เพื่อที่พวกเขาจะได้สนใจและพร้อมที่จะฟัง และให้ความสำคัญกับการเรียน

2. Application (Practice with Feedback) ขั้นประยุกต์ใช้ ผูกฝนจากการได้รับข้อมูลย้อนกลับ

ในขั้นนี้นักเรียนจะใช้เนื้อหาและคำตอบของคำถามมาใช้ในการแก้ปัญหาอธิบาย ทำนายและคาดการณ์ ทำแบบฝึก ผูกฝนซึ่งในขั้นนี้ ซึ่งแต่ละทีมอาจได้คำตอบในการแก้ปัญหาที่แตกต่างกัน ครูจะเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างของแต่ละกลุ่มพร้อมกับให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ช่วยเหลือนักเรียนเรียนรู้การใช้สื่อหรืออุปกรณ์ ให้การดูแลแนะนำอย่างใกล้ชิด และที่มากกว่านั้นคือ มุ่งมั่นให้ถึงความสำเร็จของทีม

3. Assessment ขั้นประเมินผลในการทดสอบระหว่างเรียน การสร้างภาระงาน

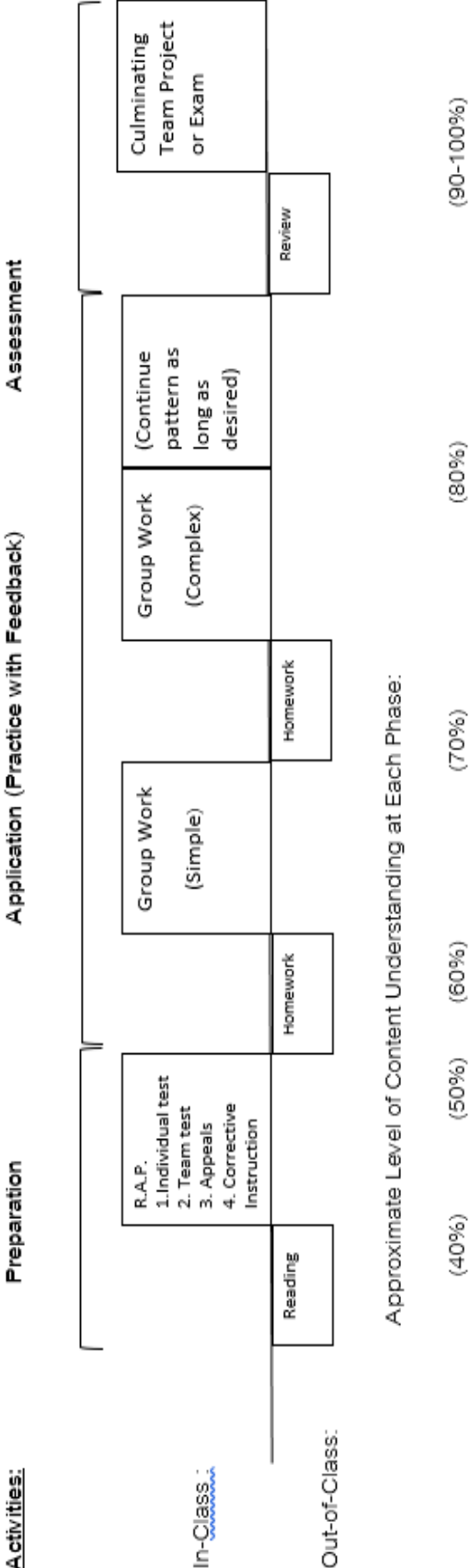
หลังจากที่นักเรียนฝึกฝน ลงมือปฏิบัติในการหาคำตอบหรือแก้ปัญหาหลายๆ ครั้งแล้ว และมีการทบทวน คนในทีมพร้อมที่จะเรียนรู้หน่วยต่อไปแต่ใช้วิธีการเดิม มีการบูรณาการความรู้เดิม เทคนิค วิธีการ สื่อ อุปกรณ์ต่างๆ มาใช้กับเนื้อหาใหม่ หรือการทำแบบทดสอบฉบับใหม่ หรือการทำภาระงานหลังจากเรียนรู้และฝึกฝน (Michaelsen et al., 2004, p.9-12) ดังภาพประกอบ 1 ต่อไปนี้

Team-Based Learning : The Sequence of Learning Activities for Each Major Topical Unit

The Sequence of Learning Activities in Team-Based Learning

- Covering a 2-3 Week Block of Time
- Covering One Major Topic Within the Course

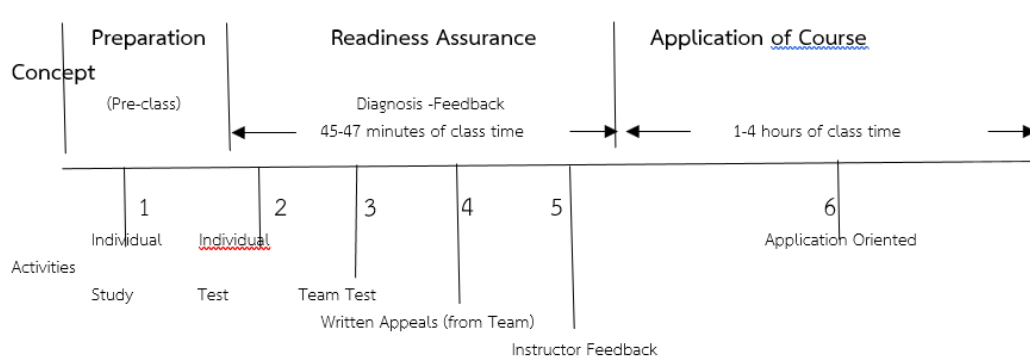
Three Phases of Team-Based Learning:



ภาพประกอบ 1 รูปแบบการเรียนรู้การสอนตามหลักการเรียนรู้แบบทีม

ที่มา : (Michaelsen et al., 2004)

Michaelsen et al. (2004, p.257) ได้อธิบายรายละเอียดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้แบบเป็นทีมไว้ ดังนี้



ภาพประกอบ 2 กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเป็นทีม

ที่มา : Michaelsen et al. (2004, p.257)

นอกจากนี้ (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2558, ออนไลน์) ได้บอกหลักการในการจัดการเรียนรู้เป็นทีม 4 ข้อ ดังนี้

1. ทีมเรียนรู้ควรมีลักษณะการจัดทีมอย่างเหมาะสม
2. ผู้เรียนต้องมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง
3. ผู้เรียนต้องได้รับมอบหมายงานการเรียนรู้ที่เหมาะสม
4. ผู้เรียนต้องได้รับข้อมูลย้อนกลับ (feedback)

ทั้งนี้ครูผู้สอนมีบทบาทในการออกแบบงานการเรียนรู้ การบริหารจัดการทีม ให้ข้อมูลย้อนกลับและให้คำแนะนำกับทีม

จากแนวทางและหลักการของการเรียนการสอนตามหลักการเรียนรู้แบบเป็นทีมข้างต้นจะเห็นได้ว่า มีช่วงเวลาที่สำคัญอยู่ 3 ช่วงเวลา คือ 1. Preparation การเตรียมความพร้อม 2. Application การประยุกต์ใช้และ 3. Assessment การประเมินผลหรือการทดสอบ ซึ่งช่วงเวลาทั้ง 3 ช่วงเวลามาชิกในทีมจะช่วยเหลือและเรียนรู้ร่วมกันตลอดเวลา ซึ่งมีครูเป็นผู้อำนวยการความ สะดวก เสนอแนะข้อคิดเห็น และนำทีมไปสู่ความเข้าใจที่ถูกต้องเพื่อไปถึงเป้าหมายของทีม

2.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

การเรียนการสอนตามหลักการเรียนรู้แบบเป็นทีม มีประโยชน์ที่จะช่วยสนับสนุนทั้งในด้านการทำงาน และด้านการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างมาก ซึ่งผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ต่างๆ ไว้ดังนี้ (Seng, 1994, p.23-257; สิรินารถ จงกลกลาง 2551, น. 86-91) ผู้วิจัยได้สรุปวิเคราะห์หามา ดังนี้

1. สามารถสร้างผลงานบรรลุเป้าหมายตามความต้องการของทีม
2. พัฒนาทักษะในการคิดระดับสูง ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการมีปฏิสัมพันธ์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ดี
3. ทีมจะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนกล้าเสี่ยงในการคิด เกิดแนวความคิดใหม่ๆ และสร้างสรรค์เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายโต้แย้ง และช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น
4. ช่วยสร้างและกระตุ้นให้สมาชิกในทีมแสดงบทบาทในการสอน
5. ส่งเสริมความกระตือรือร้นของผู้สอน

จะเห็นได้ว่าประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเป็นทีม มีประโยชน์อย่างมาก และเหมาะสมที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ และบูรณาการในวิชาเรียนต่างๆ เพื่อให้ถึงเป้าหมายเดียวกัน คือ ฝึกให้ผู้เรียนเกิดทักษะในหลายๆ ด้าน จนเกิดผลงานที่สมบูรณที่สุด

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

งานวิจัยในประเทศ

อภิพันธุ์ ศรีปานเงิน (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยโปรแกรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบทีม ผลวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในกลุ่มด้อย ปานกลาง และอ่อน เมื่อได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยโปรแกรมการสอนอ่านตามแนวคอดการเรียนรู้แบบทีม ส่งผลให้คะแนนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนในทุกกลุ่ม

สายพิณ สิริรักษ์ (2551, บทคัดย่อ) ศึกษาผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการเรียนรู้ที่เป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่ง ในการวิจัยผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน และนำผลมาวิเคราะห์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าหลังจากนักเรียนเรียนด้วยหลักการเรียนรู้ที่เป็นทีม นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการเรียนรู้เป็นทีมสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน และส่งผลให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการเรียนรู้ที่เป็นทีม มีคะแนนสูงาก่อนเรียนที่เรียนแบบปกติ

สุพรรณิ ชาญประเสริฐ (2554, น.121-122) ได้ศึกษาผลการพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาครูพี่เลี้ยงวิชาวิทยาศาสตร์ตามหลักการเรียนรู้เป็นทีมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ผลการศึกษาพบว่า ครูมีสัมพันธภาพที่ดี มีความเป็นกันเอง มีความมั่นใจในการสอนมากขึ้นเนื่องจากมีที่ปรึกษา ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และฟังพากัน ได้รับความรู้และประสบการณ์ที่กว้างขึ้น กระตุ้นและร่วมมือในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

งานวิจัยต่างประเทศ

Lefebvre (2016, p.192-207) ได้ศึกษาการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบทีมเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร โดยใช้วิธีการแบบเดี่ยว กลุ่มและการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทันที ผลวิจัยพบว่านักเรียนที่ผ่านการทดสอบแบบกลุ่ม (RAP) หรือ สอบแบบทีม (Team Test) ผ่านการให้ข้อมูลย้อนกลับ และประเมินทั้งระหว่างตอนเรียน และประเมินขั้นสุดท้ายของการเรียน นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด (Concept) และเข้าใจในสิ่งที่สื่อสาร ซึ่งดีกว่าการเรียนแบบเดิมหรือเรียนตามคู่มือครู (Traditional Teaching; lecture, textbook)

Stepanova (2017, p.190-194) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานในวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ผลวิจัยพบว่า นักศึกษาปีที่ 1 จำนวน 40 คน มีความสามารถทางการสื่อสารและทักษะทางภาษา และบรรลุเป้าหมายด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ผ่านการทำงานเป็นทีม และการคิดวิเคราะห์ และนักศึกษา 82-100% ให้ข้อมูลย้อนกลับด้านบวก โดยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานให้ความอิสระและพัฒนาความรับผิดชอบของการเรียนรู้ของนักเรียนและกระบวนการเรียนรู้ทั้งการทำงานของตนเองและการทำงานเป็นทีม

3. เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

3.1 ความหมายของเจตคติ

เจตคติ คือ การรวบรวมเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิด ความคิดเห็น ความเชื่อ และความจริง ที่อยู่ภายในตัวบุคคล และมีความเตรียมพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือบุคคลไปในทิศทางใดทางหนึ่ง ซึ่งการตอบสนองอาจแสดงออกมารู้สึกตัวหรือไม่รู้สึกตัว ทางด้านวาจา และพฤติกรรมที่แสดงออกมา ซึ่งเราไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง แต่เราจะรับรู้ และเข้าใจจากการสังเกตพฤติกรรมที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าเหล่านั้น (ศักดิ์ สุนทรเสถียร, 2531, น.1-3)

จะเห็นได้ว่า ความหมายของเจตคติ คือ การแสดงออกทางความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ การแสดงออกทางวาจา และพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นไปในทางทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งเกิดขึ้นโดยอาศัยประสบการณ์เป็นตัวนำให้ตอบสนอง และไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่ต้องสังเกต และดูจากพฤติกรรมของบุคคลนั้น

3.2 องค์ประกอบของเจตคติ

นักการศึกษาหลายท่านได้แก่ (Krench and Egerton (1962 อ้างถึงใน นภาพร กุลเรืองทรัพย์, 2548, น.56; ศักดิ์ สุนทรเสถียร, 2531) ได้กล่าวว่า เจตคติ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบทางด้านความรู้ (Cognitive Component) หมายถึง การรู้ การเชื่อ และการเข้าใจของบุคคล รับรู้ในทางบวกหรือทางลบ นำไปสู่เจตคติต่อสิ่งเหล่านั้น เช่น ซึ่งถ้าเรารู้ และเข้าใจสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางที่ดี เราก็จะมีเจตคติที่ดี แต่ถ้าเรารับรู้ เชื่อ และเข้าใจในสิ่งที่ไม่ดี เราก็จะมีเจตคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้นด้วย แต่ถ้าเราไม่ได้รับรู้กับสิ่งนั้น ก็จะไม่มีความเจตคติหรือความคิดใดๆกับสิ่งเหล่านั้นเลย

2. องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (Affective Component or Feeling Component) เป็นความรู้สึก และอารมณ์ ที่เกิดจากการรู้ หรือรับรู้ต่อสิ่งๆ หนึ่ง ซึ่งอาจมีในทางบวกและลบ เช่น ชอบ รักเกลียด เบื่อ ซึ่งความรู้สึกเหล่านี้ค่อนข้างอยู่ถาวรและเปลี่ยนแปลงได้ยาก

3. องค์ประกอบทางด้านแนวโน้มในเชิงพฤติกรรมหรือการกระทำ (Behavioral Component) หมายถึง เป็นแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้นๆ ทั้งด้านบวกหรือด้านลบ ตัวอย่าง

เจตคติของชายคนหนึ่งต่อดารารายานทรสาวคนหนึ่ง อาจมีองค์ประกอบ คือ

1. ความรู้ความเข้าใจว่าเธอเป็นดารารายานทรสาวคนหนึ่ง
2. ความรู้สึกชอบพอหรือประทับใจในตัวเธอ
3. แนวโน้มทางด้านพฤติกรรมหรือการกระทำ ซึ่งแนวโน้มที่จะไปดูภาพยนตร์ที่เธอแสดงบ่อยๆ

จะเห็นได้ว่า องค์ประกอบทั้งสามด้านของเจตคติมีความสัมพันธ์กัน เพราะความรู้ความเข้าใจ ก่อให้เกิดความรู้สึก และความรู้สึกเป็นแรงผลักดันให้แสดงพฤติกรรมและแสดงการกระทำต่อสิ่งเหล่านั้น ดังนั้นในการเรียนการสอน ครูจึงควรคำนึงถึงองค์ประกอบทั้งสามด้าน เพื่อช่วยเสริมสร้างเจตคติที่ดีแก่ผู้เรียน

3.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจตคติ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวว่า ทฤษฎีเจตคติมีมากมายหลายทฤษฎี ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ทฤษฎี คือ

3.3.1 ทฤษฎีการวางเงื่อนไขและการให้แรงเสริม (Conditioning and Reinforcement Theories) เป็นทฤษฎีเจตคติที่ใช้หลักการเรียนรู้ที่มีเงื่อนไขและแรงเสริมกำลัง

3.3.2 ทฤษฎีเครื่องหล่อใจ ใช้สิ่งจูงใจ เพื่อให้คนมีเจตคติต่อสิ่งนั้นๆ ในทางใดทางหนึ่ง

3.3.3 ทฤษฎีการสอดคล้องของการรู้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการคิดหรือการรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความรู้หลายๆ ด้าน

3.4 วิธีการวัดเจตคติ

นักการศึกษา (คักดี สุนทรเสถณี, 2531, น.16-22) ได้กล่าวว่า วิธีการวัดเจตคติทำได้ 3 วิธี

1. การสังเกต (Observation) เป็นวิธีการที่ใช้ศึกษาเจตคติโดยใช้ประสาทหูและตา ซึ่งการสังเกตเป็นวิธีการศึกษาพฤติกรรมที่แสดงออกอย่างชัดเจนของบุคคลต่อสิ่งๆหนึ่ง และประเมินได้ว่าบุคคลนั้นมีเจตคติต่อสิ่งนั้นๆอย่างไร

2. การให้รายงานตัวเอง (Self-report) เป็นวิธีศึกษาเจตคติของแต่ละบุคคลโดยให้เล่าบรรยายความรู้สึกที่มีต่อสิ่งๆนั้น ตามความคิด ความรู้สึก และประสบการณ์ของบุคคลนั้นๆ

3. เทคนิคการฉายออก (Projective Techniques) เป็นวิธีวัดเจตคติโดยให้บุคคลเหล่านั้นมองดูภาพ แล้วกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็น ซึ่งเราจะวัดได้ว่าบุคคลนั้นมีความรู้สึกอย่างไร ซึ่งความรู้สึกจะออกมาจากประสบการณ์ที่คนเหล่านั้นได้รับมา

ไพศาล หวังพานิช (2526, น.147-148) ได้เสนอหลักการวัดเจตคติดังนี้

1. ยอมรับข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับเจตคติ
2. การวัดเจตคติต้องประกอบด้วย ตัวบุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้า และการตอบสนอง
3. สิ่งเร้า
4. การวัดเจตคติต้องให้ความสำคัญกับความเที่ยงตรง (Validity) โดยผลการวัดนั้นต้องตรงกับความรู้สึกของบุคคลนั้นจริงๆ

3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

งานวิจัยในประเทศ

นุชจรินทร์ ปรีชากุล (2560) ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ผลวิจัยพบว่า เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด ทำให้บรรยากาศในการเรียนการสอนสนุกสนาน นักเรียนได้แลกเปลี่ยนคำตอบกันในกลุ่มของตนเอง และในห้องเรียน ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น และสนใจเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

นภาพร กุลเรืองทรัพย์ (2548) ศึกษา เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 1 อยู่ในระดับที่สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเดิม และมีคะแนนเฉลี่ยเจตคติสูงกว่าก่อนเรียน เพราะการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 1 จะช่วยเน้นให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาในบทเรียน ทำให้นักเรียนรู้สึกสบายใจ ไร้ความกังวล ประกอบกับสื่อ และขั้นตอนของรูปแบบการสอนทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น

ศศิกาญจน์ ชีถนอม (2553, น.96) พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่น เกิดความกระตือรือร้นในการเรียน เรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติ และยิ่งเมื่อได้เรียนจากสื่อที่เป็นของจริง หรือเรื่องใกล้ตัว ส่งผลให้ผู้เรียนเรียนแบบสบายใจ ไม่มีความวิตกกังวล และเกิดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนวัดเขียนเขต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนวัดเขียนเขต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จำนวน 40 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากมา 1 ห้องเรียน

ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้เวลา 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 20 คาบ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ผู้ศึกษาเลือกเนื้อหาจากบทความในหนังสือเรียน หนังสือภาพการ์ตูน เพลง คลิปวิดีโอ บทความต่างๆ จากสื่ออินเทอร์เน็ต ให้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ตามโครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีดังนี้

1. Unit 1 People and lifestyle
2. Unit 2 Travelling
3. Unit 3 Entertainment

4. Unit 4 On offer

โดย 1 หน่วยการเรียนรู้ ใช้เวลาเรียน 5 คาบ รวมจำนวน 4 แผน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ชนิด ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบเป็นใช้ทีมเป็นฐาน
2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
3. แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

3.1.1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชา และตัวชี้วัด ตามโครงสร้างรายวิชา วิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนวัดเขียนเขต

3.1.2 ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานโดยเป็นหนังสือเรียนประกอบการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ31102 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประกอบกับบทความ วารสาร ภาพการ์ตูน เพลง คลิปวิดีโอ และสื่อที่พบเห็นในชีวิตประจำวันจากสื่ออินเทอร์เน็ต โดยพิจารณาถึงความยากง่าย จำนวนคำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างไวยากรณ์

3.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน จำนวน 4 แผน แผนละ 5 คาบ (250 นาที)

1. Unit 1 People and lifestyle
2. Unit 2 Travelling
3. Unit 3 Entertainment
4. Unit 4 On offer

3.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน ที่สร้างเรียบร้อยแล้ว นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความสอดคล้องของเนื้อหา และความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง และแก้ไขตามคำแนะนำ

3.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน และนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย ก่อนนำไปทดลองจริง

3.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและหาคุณภาพ ดังนี้

3.2.1 ศึกษามาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

3.2.2 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

3.2.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ โดยวัดการจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ สรุปความ ตีความ ให้สอดคล้องกับตารางการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

3.2.4 หาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และลงความเห็น bahwaแบบทดสอบสามารถวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ได้หรือไม่ โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Items-objective Congruence: IOC) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2536)

คะแนนความคิดเห็น

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ข้อนั้น
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ข้อนั้นหรือไม่
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ข้อนั้น

3.2.5 หาคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยนำไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขียนเขต ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน และนำผลการทดสอบ วิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ

3.2.6 วิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ โดยพิจารณาเลือกแบบทดสอบเฉพาะข้อที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป โดยให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้จำนวน 30 ข้อ พบว่ามีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .25 - .57 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .40 - .70

3.2.7 นำแบบทดสอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขียนเขต ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2538:198-199) พบว่าแบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .72

2.8 นำแบบทดสอบไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง

3.3 แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

การสร้างแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานมีวิธีการสร้างและขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามวัดเจตคติ

3.3.2 กำหนดขอบเขตของเจตคติที่จะวัด ซึ่งครอบคลุมในเรื่องของความสำคัญ คุณประโยชน์ และลักษณะนิสัยของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

3.3.3 สร้างข้อความที่แสดงลักษณะของเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการของ Likert ซึ่งมีตัวเลือกให้เลือก 5 ข้อ จำนวน 30 ข้อ โดยถือเกณฑ์น้ำหนักในการให้คะแนนตัวเลือกของข้อความประเภทบวกและประเภทลบ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามเกณฑ์ต่อไปนี้

	ข้อความที่เป็นบวก	ข้อความที่เป็นลบเห็นด้วยอย่างยิ่ง
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

Rensis Likert (อ้างถึงใน ไพฑูรย์ โพธิ์สาร (2558, น.20)การแปลความหมาย เจตคติจากค่าเฉลี่ยคะแนน นำผลการตอบแต่ละข้อความมารวมกันแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยคะแนน ซึ่งจะได้ค่าเฉลี่ยคะแนนระหว่าง 1.00 – 5.00 แล้วแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนน เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 ขึ้นไป	หมายถึง มีเจตคติในระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง มีเจตคติในระดับสูง
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง มีเจตคติในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง มีเจตคติในระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 1.50 และต่ำกว่า	หมายถึง มีเจตคติในระดับต่ำมาก

3.3.4. นำแบบสอบถามวัดเจตคติที่สร้างขึ้น เสนอกับอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญา นิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความ เหมาะสม เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยจะคัดเลือกข้อที่มีค่า 0.67-1.00 จำนวน 30 ข้อ

3.3.5 นำแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ ใช้ทีมเป็นฐานไปหาคุณภาพ โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขียน เขต ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยการ ทดสอบค่าสถิติที (t-test) ระหว่างกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด 25% และกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำสุด 25% แล้วเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าสถิติที่ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ซึ่งจัดว่ามีอำนาจจำแนกสูงอยู่ในเกณฑ์ที่ ใช้ได้ และข้อคำถามที่มีสถิติที่ต่ำกว่า 1.75 จะตัดข้อคำถามนั้นออกไป คัดเลือกแบบสอบถามที่มี ค่าอำนาจจำแนก (t) ระหว่าง 1.76 – 5.25 ไว้จำนวน 15 ข้อ

3.3.6 นำแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ ใช้ทีมเป็นฐานที่คัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงทั้งหมด 15 ข้อ ไปทดลองอีกครั้งเพื่อหา ค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ด้วยวิธีของครอนบัท (Cronbach) (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539:185) พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .84

3.3.7 นำแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ ใช้ทีมเป็นฐานไปเก็บข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทดลองแบบ One Group Pretest Posttest Design (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2536, น.249) ดังตาราง 1

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	วัดก่อน	จัดกระทำ	วัดหลัง
กลุ่มทดลอง	T ₁	X	T ₂

ที่มา : (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2536, น.249)

ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้

T₁ แทน การทดสอบก่อนเรียน (Pretest)

X แทน การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

T₂ แทน การทดสอบหลังเรียน (Posttest)

วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนการสอน ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การทดสอบ และประเมินผล

2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

3. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ใช้เวลาในการสอนทั้งหมด 18 คาบ

4. ทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

5. ตรวจให้คะแนนทดสอบ แล้วนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐาน

5. การจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลอง (Experimental group) ก่อนเรียน และหลังเรียน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ t-test for dependent sample โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1. สถิติพื้นฐาน

2.1.1. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (สุรศักดิ์ อมรรัตน์ศักดิ์, 2556, น.43)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูล

2.1.2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (สุรศักดิ์ อมรรัตน์ศักดิ์, 2556, น.69)

$$S.D. = \frac{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2}}{N(N-1)}$$

เมื่อ	$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละค่ายกกำลังสอง
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

2.2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.2.1. การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence: IOC)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบกับจุดประสงค์กับเนื้อหา เนื้อหา

$$\frac{\sum R}{N}$$

แทน ผลรวมของคะแนน
แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2.2 การหาค่าความยากง่าย (Item Difficulty) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตรดังนี้ (สุรศักดิ์ อมรรัตน์ศักดิ์, 2556, น.139)

$$P = \frac{H+L}{n_H+n_L}$$

เมื่อ P แทน ความยากของข้อสอบ
 H แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก
 L แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
 n_H แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มสูง
 n_L แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มต่ำ

2.2.3 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตรดังนี้ (สุรศักดิ์ อมรรัตน์ศักดิ์, 2556, น.140)

$$r = \frac{H-L}{n_H}$$

เมื่อ r แทน ค่าอำนาจจำแนก
 H แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก
 L แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
 n_H แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูง ($n_H = n_L$ เสมอ)

2.2.4 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน โดยใช้สูตร t-test แบบเทคนิค 25% ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2536, น.185)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกแต่ละข้อ
	$\bar{X}_H$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
	$\bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
	S_H^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนของกลุ่มสูง
	S_L^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนของกลุ่มต่ำ
	n_H	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสูง
	n_L	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มต่ำ

2.2.4 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539:215)

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนสอบทั้งฉบับ
	k	แทน	จำนวนข้อ
	p	แทน	สัดส่วนของผู้เรียนที่ทำข้อสอบข้อนั้นถูกกับนักเรียนทั้งหมด
	q	แทน	สัดส่วนของผู้เรียนที่ทำผิดในแต่ละข้อ = 1-p

2.2.5 การหาค่าความเชื่อมั่น หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ด้วยวิธีของครอนบัทซ์ (Cronbach) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2536, น.185)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_t^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นเครื่องมือ

N แทน จำนวนข้อสอบ

$\sum S_t^2$ แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมเป็นรายข้อ

S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของเครื่องมือทั้ง

ฉบับ

2. 3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

2.3.1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการทดลอง ทั้งกลุ่มทดลอง โดยใช้สูตร Dependent sample t-test ซึ่งคำนวณได้จากสูตรดังนี้ (ประสาธน์ เนืองเฉลิม, 2556, น.230)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{(N-1)}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบ t

D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน

N แทน จำนวนคู่ของข้อมูล

$\sum D$ แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

$\sum D^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการ

ทดลอง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t-test for Dependent Samples
df	แทน	ขั้นของความอิสระ
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขยงเขต จำนวน 40 คน ใช้เวลาในการทดลอง 10 สัปดาห์ ๆ ละ 2 คาบ รวม 20 คาบ การวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ผลเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

ผู้วิจัยวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เพื่อให้ทราบว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยใช้สถิติ t-test for Dependent Samples ดังแสดงในตารางที่ 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขียนเขต ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน นักเรียน (N)	คะแนน เต็ม	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	อัตราส่วน วิกฤต t	df	p
ก่อนเรียน	40	30	12.70	4.81	14.530	39	.00*
หลังเรียน	40	30	17.18	4.04			

*p<.05

ที่มา : (บุศรา ไข่มพัตร์, 2563)

จากตาราง 2 พบว่า การทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.70 คิดเป็นร้อยละ 42.33 เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ (20 คาบ) ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 17.18 คิดเป็นร้อยละ 57.26 ซึ่งค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 4.48 คิดเป็นร้อยละ 14.92 และจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนและหลังเรียนคือ 4.81 และ 4.04 ตาม ลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้เพิ่มขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เมื่อคำนวณค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ก่อนและหลังการทดลอง ได้เท่ากับ 14.530

เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยสถิติทดสอบที่ พบว่าคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียน สูงวก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ผลเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อและโดยรวมแล้วบรรยายผลในภาพรวมตามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ถ้าข้อความนั้นแสดงความรู้สึกหรือการกระทำทางบวก (Positive) ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้	5	คะแนน
เห็นด้วย ให้	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย ให้	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้	1	คะแนน

ถ้าข้อความนั้นแสดงความรู้สึกหรือการกระทำทางลบ (Negative) ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้	1	คะแนน
เห็นด้วย ให้	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย ให้	4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้	5	คะแนน

โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ผลเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 ขึ้นไป	หมายถึง มีเจตคติในระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง มีเจตคติในระดับสูง
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง มีเจตคติในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง มีเจตคติในระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 1.50 และต่ำกว่า	หมายถึง มีเจตคติในระดับต่ำมาก

ตาราง 3 วิเคราะห์ผลเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (n = 40)

รายการประเมิน	ผลเจตคติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ข้าพเจ้าได้ความรู้ ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมกับเพื่อนในทีม	4.43	0.59	สูง
2. ข้าพเจ้าชอบอ่านบทความที่มีภาพ หรือการ์ตูนประกอบ	4.35	0.73	สูง
3. ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ ไม่มีประโยชน์	3.40	0.99	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจมากเมื่ออ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจ	4.35	0.57	สูง
5. ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านเป็นประโยชน์ สำคัญต่อการเรียนและการทำงานในอนาคต	4.55	0.55	สูงมาก
6. ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องที่ยาก	2.40	1.02	ต่ำ
7. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการอ่านภาษาอังกฤษ	4.08	0.85	สูง
8. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการอ่านภาษาอังกฤษนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.43	0.70	สูง
9. ข้าพเจ้าสามารถอ่านจับใจความและรู้ความหมายคำศัพท์	3.98	0.72	สูง
10. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการอ่านภาษาอังกฤษ	4.50	0.55	สูง
11. การเรียนการสอนช่วยให้ข้าพเจ้าเกิดความมั่นใจในการอ่าน	4.30	0.68	สูง
12. ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่ออ่านภาษาอังกฤษ	2.98	0.99	ปานกลาง
13. ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหาในบทความภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้นเมื่อได้รับฟังข้อมูลย้อนกลับ(feedback)จากครูทันที	4.25	0.73	สูง
14. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษ	3.98	0.85	สูง
15. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทีม	4.63	0.48	สูงมาก
รวม	4.04	0.73	สูง

ที่มา : (บุศรา ไข่มพัตร์, 2563)

จากตาราง 3 พบว่าเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทิมเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทิม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด 15 ข้อ มีค่าเท่ากับ 4.04 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทิมเป็นฐานอยู่ในระดับสูง



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ก่อนเรียน และหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)
2. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)

สมมติฐานในการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนวัดเขียนเขต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมดจำนวน 120 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนวัดเขียนเขต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 40 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากมา 1 ห้องเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบเป็นใช้ทีมเป็นฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบและแก้ไข การทดลองใช้ และมีการปรับปรุงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

2.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยแบบทดสอบนี้ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .25- .57 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .40 - .70 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.729

2.3 แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 15 ข้อ โดยแบบสอบถามนี้ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วมีค่าอำนาจจำแนก (t-distribution) ใช้เทคนิค 25% แล้วได้ค่าอำนาจจำแนก (t) ระหว่าง 1.76 – 5.25 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.84

3. วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

3.1 ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนการสอน ทำความเข้าใจกับนักเรียน เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

3.2 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.3 ดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มทดลองโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

3.4 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และให้นักเรียนประเมินในแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

3.5 ตรวจสอบให้คะแนนแบบทดสอบ และคะแนนเจตคติ แล้วนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4. การจัดการกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

4.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน โดยใช้สถิติ t-test for Dependent Samples

สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน อยู่ในระดับสูง

อภิปรายผล

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามารถนำมาอภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ก่อนเรียน และหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)

จากการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 12.70 คิดเป็นร้อยละ 42.33 และเมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ (20 คาบ) ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 17.18 คิดเป็นร้อยละ 57.26 ซึ่งค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 4.48 คิดเป็นร้อยละ 14.92 และจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนและหลังเรียนคือ 4.81 และ 4.04 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้เพิ่มสูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ซึ่งอาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

- 1.1 การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning) คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการร่วมมือในการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และมีเป้าหมายร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ กระบวนการคิดตัดสินใจ กระบวนการทำงานร่วมกัน การปฏิสัมพันธ์ โดยสมาชิกในทีมจะดึงศักยภาพ ความรู้ ความคิด ทักษะและประสบการณ์ของตนเองมาใช้ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของทีม (Seng, 1994, p.23-257; สิรินารถ จงกลกลาง 2551, น.86-91) ซึ่งมีหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ 1. การเรียนรู้โดยมีผู้เรียนมีความสามารถแตกต่างกัน จำนวน 5-7 คน มารวมตัวกันเป็นกลุ่ม โดยมีกระบวนการทำงานเป็นทีมร่วมกันจะทำให้ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ รวมทั้งทักษะในการเรียนรู้เป็นทีม 2. สมาชิกในทีมทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนรู้ และมีบทบาทหน้าที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่

เป้าหมายของทีม 3. กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยทักษะการสื่อสาร และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การแสดงความคิดเห็น การร่วมกันคิดและตัดสินใจ ทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ 4. การทำงานร่วมกันของสมาชิกทีมทุกคน เป็นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้เป็นทีม และได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เฉพาะบุคคล

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning) ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่าน และมีผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงขึ้น โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.2.1 ขั้นเตรียม (Preparation) คือ ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้แบบไม่รู้ตัวค่อยๆ ซึมซับความรู้จากสื่อที่ไม่ใช่บทอ่าน โดยครูไม่ได้อธิบายหลักการ หรือสอนอย่างชัดเจน แต่เป็นการใช้สื่อที่เป็นภาพ และเพลงส่งไปในช่องทางการสื่อสารที่นักเรียนสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามสถานที่ และเวลาที่ต้องการ โดยไม่จำเป็นต้องเรียนในห้องเรียน ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ อยากรู้ และกระตุ้นให้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอย่างไม่มีขีดจำกัดทำให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น เป็นการสอนทางอ้อม (implicit) ซึ่งผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองที่แตกต่างกัน ซึ่งวิธีการที่ผู้เรียนจะเข้าถึงความรู้นั้นมีหลากหลายวิธี เช่น จากการพูด การฟัง การลงมือปฏิบัติ การดู การเขียน ตัวอย่างเช่น นักเรียนบางคนชอบเรียนด้วยการฟังมากกว่าการอ่าน นักเรียนบางคนชอบเรียนรู้จากภาพ หรือบางคนชอบเรียนรู้จากสื่อที่เป็นการ์ตูนมากกว่าการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ (Page, Thoma, & Marshall, 1980; เสน่ห์ เดชะวงศ์ และ สมพร โกมารทัต, 2559, น.8) ที่กล่าวไว้ว่า รูปแบบการเรียนรู้ หมายถึง ลักษณะของการกระทำหรือพฤติกรรมที่ผู้เรียนแต่ละคนชอบและนำมาใช้ในการเรียนรู้ การคิด การแก้ปัญหา และการตอบสนองต่อการเรียนรู้เรื่องนั้น ๆ ซึ่งในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะนำความรู้เดิมและความรู้ใหม่มาผสมกลมกลืนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่กำลังศึกษาได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ของคาร์เรล (Carrell, 1983, p.81-92) โดยผู้เรียนนำข้อมูลความรู้หรือประสบการณ์เดิม (Schema) มาคาดคะเนสิ่งใหม่ที่อ่านเรื่องนั้น แต่ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้เรียนในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมเข้าด้วยกัน

1.2.2 ขั้นประยุกต์ใช้ (Application) ในขั้นตอนนี้จะเป็นระยะของการฝึกฝนและการรับข้อมูลย้อนกลับทันที (feedback) เพื่อใช้ในการทำความเข้าใจเนื้อหา และสร้างภาระงานให้สำเร็จตามเป้าหมายของทีมที่วางไว้ โดยผู้เรียนจะต้องร่วมกันวางแผนการทำงาน มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานภายในทีมให้ชัดเจน ยอมรับและเชื่อใจให้กับสมาชิกในทีม ซึ่งในขั้นประยุกต์ใช้ (Application) จะเป็นการทำงานร่วมกันของทีมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดย

ต้องอาศัยทักษะการสื่อสาร และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การแสดงความคิดเห็น การร่วมกันคิด และตัดสินใจ ทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสมาชิกในทีมจะนำความรู้ ประสบการณ์ และความคิดของตนเองที่ได้จากการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนมาแลกเปลี่ยน ร่วมกันกับสมาชิกภายในทีม ซึ่งขั้นตอนนี้ จะต้องอาศัยกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม ทักษะการคิด แก้ปัญหา และร่วมกันตัดสินใจเพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิบราฮิม (Latif & Sleem, 2018, p.1) ที่เชื่อว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานช่วยเสริมสร้างทักษะการ คิดแก้ปัญหา และทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ (critical thinking) ซึ่งในขณะที่สมาชิกภายในทีม ร่วมกันคิดและตัดสินใจเพื่อหาคำตอบที่ถูกต้องที่สุด หรือหาวิธีที่ดีที่สุดในการสร้างภาระงาน สมาชิกในทีมจะต้องร่วมกันแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และถกเถียงเพื่อหาคำตอบมา ประกอบในการตัดสินใจ กล่าวคือ การคิดเชิงวิพากษ์ หมายถึง การคิดที่จะต้องใช้วิจารณญาณใน การตัดสินใจ โดยไม่คล้อยตามความคิดที่มาอย่างหลากหลาย แต่จะเกิดการตั้งคำถาม หรือข้อ ได้แย้งที่จะนำไปสู่การแสวงหาคำตอบที่สมเหตุสมผล มีแหล่งที่มาของคำตอบที่ชัดเจน ซึ่ง กระบวนการนี้จะเกิดในขั้นตอนของการเรียนรู้แบบเป็นทีม นอกจากนี้การให้ข้อมูลย้อนกลับอย่าง ทันที (feedback) และบ่อยๆ จะช่วยให้การเรียนรู้แบบทีมประสบผลสำเร็จ ซึ่งการได้รับข้อมูล ย้อนกลับในการทำงานหรือการเรียนรู้ร่วมกันอย่างทันทีจะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และใช้ประกอบในการตัดสินใจเพื่อหาคำตอบที่หรือวิธีที่ถูกต้องที่สุดของทีมซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของลูค ลีเฟบวร์ (Lefebvre, 2016, p.192-207) สนับสนุนว่า นักเรียนที่ผ่านการทดสอบ แบบกลุ่ม (RAP) หรือสอบแบบทีม (Team Test) ผ่านการให้ข้อมูลย้อนกลับช่วยพัฒนาทักษะการ สื่อสาร และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ภายในทีมไปใช้ในการทำแบบทดสอบ และ ปฏิบัติภาระงานรวมยอดที่เกิดจากความเข้าใจจากการอ่านได้อย่างดียิ่ง จะเห็นได้ว่าการเรียนรู้แบบ ทีมจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนที่ไม่ได้รับความรู้จากขั้นเตรียม เกิดกระบวนการเรียนรู้

1.2.3 ขั้นประเมินผล (Assessment) คือ การทดสอบระหว่างเรียน หรือ การสร้างภาระงานรวบยอดได้สำเร็จ โดยเมื่อนักเรียนผ่านการฝึกฝน ทำงานและเรียนรู้ร่วมกัน ภายในทีม และได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที (feedback) จนเกิดความรู้ความเข้าใจ เพื่อนำความรู้ไป ใช้ในการทดสอบและสร้างภาระงานรวบยอดได้สำเร็จ โดยสมาชิกในทีมพร้อมที่จะเรียนรู้ในหน่วย ต่อไป ซึ่งใช้วิธีการเดิม บูรณาการความรู้เดิม กับเนื้อหาใหม่สอดคล้องกับแนวคิดของ (Michaelson et al., 2004, p.9-12)

ถึงแม้ผลคะแนนทดสอบหลังเรียนเพิ่มสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน แต่ในการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ยังมีข้อจำกัดในหลายๆ ด้านที่ส่งผลให้คะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนได้เพียงร้อยละ 57.26 เนื่องจาก มีข้อจำกัดด้านเวลาในการจัดกิจกรรม ซึ่งช่วงเวลาของการจัดการเรียนรู้ในงานของผู้วิจัยไม่ตรงตามเวลาในทฤษฎีของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน Team-Based Learning ซึ่งเวลาในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยทดลอง เป็นรายคาบที่ห่างกัน สัปดาห์ละ 2 คาบ ตามโครงสร้างรายวิชา ซึ่งยากในการควบคุม กำกับดูแล และประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นและนอกห้องเรียน นอกจากนี้เนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ และรูปแบบของการจัดกิจกรรม ควรปรับปรุงให้เหมาะสมกับความสนใจ และวัยของผู้เรียน เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)

จากการวิจัยพบว่า เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด 15 ข้อ มีค่าเท่ากับ 4.04 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน อาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

2.1 การจัดการกิจกรรมแบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะการทำงานเป็นทีม ซึ่ง แลรี เค ไมเคิลเซน (Michaelson et al., 2004, p.47-49) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน จะต้องประกอบด้วย การสื่อสารระหว่างสมาชิกภายในทีม ทำให้เกิดมิตรภาพอันดีภายในทีม และมีการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมใหม่ๆ มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความเต็มใจที่จะช่วยเหลือเพื่อนในทีมเพื่อให้ถึงเป้าหมายที่มีร่วมกัน นอกจากนี้ (สิรินารถ จงกลกลาง, 2551, น.86-91) ว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการร่วมมือกันในการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์

จากการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีความรู้สึกที่ดี และแสดงพฤติกรรมแน่วแน่ในเชิงบวกในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุขกับการอ่านภาษาอังกฤษ มีความมั่นใจมากขึ้น รู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทีม มีความเชื่อใจและยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และมีทักษะในการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการศึกษาและการทำงานในศตวรรษที่ 21

ดังนั้นแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มุ่งหาความรู้ ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมกับเพื่อนในทีม และสามารถปฏิบัติภาระงานของทีมให้สำเร็จตามเป้าหมาย จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่ได้เสนอไปแล้วนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1.1 ผู้สอนต้องศึกษาขั้นตอนวิธีสอนให้ถ่องแท้ เตรียมการสอนล่วงหน้า ใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และน่าสนใจ เหมาะกับระดับของผู้เรียน

1.2 สนับสนุนให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ กล้าตัดสินใจยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกภายในทีม ซึ่งครูควรเตรียมข้อมูลเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีเพื่อชวนให้นักเรียนไปถึงเป้าหมายของทีม และเน้นการติดตาม ดูแลงานที่มอบให้นักเรียนไปทำในเวลานอกห้องเรียน

1.3 ครูผู้สอนควรจัดสรรเวลาในการมอบหมายงานนอกห้องเรียน และเวลาในการทำงานเป็นทีมภายในห้องเรียนอย่างเหมาะสม และรอคำตอบที่ถูกต้องที่สุดจากนักเรียน ไม่เร่งเวลาเฉลยคำตอบ

1.4 สำหรับนักเรียนที่ไม่มีความมั่นใจ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นของตนเองให้กับทีม ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมั่นใจ และส่งเสริมให้นักเรียนหาแหล่งอ้างอิงที่เป็นที่มาของคำตอบของตนเพื่อร่วมแสดงความคิดเห็น ให้คำปรึกษาภายในทีม

1.5 ปรับเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ และจัดรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเวลาในการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

1.6 ควบคุม ติดตาม และประเมินผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของทุกๆหน่วยการเรียนรู้ ของแต่ละทีม

1.7 ปรับรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัย และความสนใจของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำวิธีการจัดการเรียนรู้ไปใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ และในรายวิชาอื่นๆ เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา เป็นต้น

2.2 การคัดเลือกบทอ่านควรให้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน สอดคล้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษ

2.3 การวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษจากการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็น
ฐาน

2.4 นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานไปใช้ในรายวิชาภาษาอังกฤษ
เพิ่มเติม หรือนำไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาภาษาอังกฤษมีเวลาคาบติดกันซึ่งจะทำให้งานวิจัยในครั้ง
ต่อไปมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

- Block, C. C. (1993). *Teaching the language arts : expanding thinking through student-Centered instruction*: Boston, Mass. : Allyn and Bacon.
- Carrell, P. L. (1983). "Some Issue in Studying the Role of Schemata or Background Knowledge in Second Language Comprehension" *Reading in a Foreign Language*. 1(1), p.81-82.
- Catherine, W. (1992). *Reading*: Oxford : Oxford University Press.
- Day, R. R. (1998). *Extensive reading in the second language classroom*: Cambridge, U.K. New York : Cambridge University Press.
- Douglas, B. H. (2010). *Language Assessment Principles and Classroom Practices*. United States of America: Person Education.
- Latif, I. A. E., & Sleem, W. F. (2018). Team Based Learning: An Innovative Teaching Stragy for Enhancing Students' Engagement. *International Journal for Innovation Education and Research*. 6(1).
- Lefebvre, L. (2016). Team-based learning for the basic communication course: a transformative pedagogical approach. *The review of communication*, 16(2-3), 192-212.
- Michaelson, L. K., Knight, A. B., & Fink, L. D. (2004). *Team-Based Learning*. United States of America: Greenwood Publishing Group.
- Page, G. T., Thoma, J. B., & Marshall, A. R. (1980). *International Dictionary of Education*. Cambridge Mass: MIT Press.
- Seng, P. M. (1994). *The fifth discipline: the art and practice of the learning organization*. New York: Doubleda.
- Stepanova, J. (2017). Team-Based Learning in Business English. *Rural Environment*, 190-195.
- YusfarinaMohdYussof. (2012). Enhancing Reading Comprehension through Cognitive and Graphic Strategies:A Constructivism Approach. *Procedia – Social and Behavioral Sciences* 64 (2012), 151-160.

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ทณู เตียวรัตนกุล. (2549). เทคนิคพิชิตอ่าน = *Reading attack techniques*: กรุงเทพฯ : พ.ศ. พัฒนา.
- นภาพร กุลเรืองทรัพย์. (2548). การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเจตคติต่อการเรียนและการปรับตัวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) กับการสอนแบบเดิม. (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- นุชจรินทร์ ปรีชากุล. (2560). การพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด (*Think-Pair-Share*). (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ประวิทย์ หวานชม. (2559). กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ:แนวคิดสู่การปฏิบัติ. มหาสารคาม: สารคามการพิมพ์.
- ประสาธ เนืองเฉลิม. (2556). วิจัยการเรียนการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ โพธิ์สาร. (2558, 22 ธันวาคม 2561). มาตรการดิลิเคอร์ท. *SWU eJournals*. สืบค้นจาก <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/ENEDU/article/download/5830/5467>
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- มณีรัตน์ สุโกติรัตน์. (2548). อ่านเป็น : เรียนก่อนสอนเก่ง = *Reading from lower to higher levels : learning to teach*: กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์.
- รัชฎา ทับเทศ. (2554). การวิจัยและพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอิงประสบการณ์ทางภาษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ล้วน สายยศ, และ อังคณา สายยศ. (2536). เทคนิคทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ศศิกาญจน์ ชีถนอม. (2553). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์

- ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการสอนแบบเดิม.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ศักดิ์ สุนทรเสถียร. (2531). เจตคติ (พิมพ์ครั้งที่ 1): กรุงเทพฯ : ดี.ดี. บุ๊คสโตร์.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2560, 20 มิถุนายน 2561). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557-2559. สืบค้นจาก <https://www.niets.or.th/th/>
- สมุทร เข็มเชาวนิช. (2551). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ = *Techniques for English reading skill and comprehension development for Thai students* (พิมพ์ครั้งที่ 12): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สายพิน สีนทร์. (2551). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการเรียนรู้เป็นทีม เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้เป็นทีม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2558, 25 สิงหาคม 2561). การเรียนรู้เป็นทีม. สืบค้นจาก <https://www.dailynews.co.th/article/338356>
- สำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา 5. (2530). การพัฒนาความคิด : ทฤษฎีกระบวนการสอน คิด เป็น : โยนิโสมนสิการ: ราชบุรี : สำนักงานศึกษาธิการ เขตการศึกษา 5.
- สิรินารถ จงกลกลาง, และ (2551). รูปแบบการสอน Team Based Learning. วารสารวิชาการสีมาจารย์ 21(43), 86-91.
- สุพรรณิ ชาญประเสริฐ. (2554). การพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาครูพี่เลี้ยงวิชาวิทยาศาสตร์ตามหลักการเรียนรู้เป็นทีม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สุรศักดิ์ อมรรัตน์ศักดิ์. (2556). การประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เสน่ห์ เดชะวงศ์, และ สมพร โกมารทัต. (2559). รูปแบบการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีในประเทศไทย.
- อภันตรี ศรีปานเงิน. (2551). ผลของโปรแกรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบทีมที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

อัฉรา วงศ์โสธร. (2529). เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัดและประเมินผลการใช้
ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

อาภาภรณ์ รอทอง. (2556). ผลของการสอนอ่านโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ
(QAR) และกลยุทธ์การอ่านที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
มัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.





ภาคผนวก ก

- ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
- ค่าอำนาจจำแนก (t) ของแบบสอบถามเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
- คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน
- ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

ตาราง 4 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

ข้อที่	p	r	ข้อที่	p	r
1	0.50	0.60	16	0.55	0.60
2	0.57	0.65	17	0.45	0.50
3	0.47	0.65	18	0.40	0.50
4	0.37	0.55	19	0.32	0.45
5	0.25	0.40	20	0.40	0.60
6	0.45	0.60	21	0.52	0.55
7	0.32	0.65	22	0.37	0.55
8	0.42	0.55	23	0.32	0.25
9	0.55	0.70	24	0.47	0.35
10	0.47	0.65	25	0.25	0.20
11	0.52	0.65	26	0.45	0.30
12	0.42	0.55	27	0.30	0.20
13	0.40	0.40	28	0.30	0.20
14	0.55	0.60	29	0.32	0.25
15	0.55	0.60	30	0.30	0.40

ที่มา : (บุศรา ไหมพัตร, 2563)

ค่าความเชื่อมั่น (α – coefficient) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษทั้งฉบับเท่ากับ 0.72

ตาราง 5 ค่าอำนาจจำแนก (t) แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	3.28
2	3.81
3	4.84
4	5.09
5	3.40
6	4.24
7	4.06
8	4.00
9	2.74
10	2.75
11	3.13
12	5.82
13	2.76
14	4.04
15	5.25

ที่มา : (บุศรา โหมพัตร, 2563)

ค่าความเชื่อมั่น (α – coefficient) แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษทั้งฉบับเท่ากับ 0.84

ตาราง 6 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

คนที่	กลุ่มทดลอง				คนที่	กลุ่มทดลอง			
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	D	D^2		ก่อนเรียน	หลังเรียน	D	D^2
1	8	14	6	36	21	26	26	0	0
2	14	16	2	4	22	17	19	2	4
3	15	19	4	16	23	13	16	3	9
4	14	19	5	25	24	8	13	5	25
5	17	20	3	9	25	8	15	7	49
6	16	20	4	16	26	16	18	2	4
7	4	10	6	36	27	8	13	5	25
8	14	15	1	1	28	12	16	4	16
9	14	19	5	25	29	9	14	5	25
10	13	17	4	16	30	7	10	3	9
11	8	13	5	25	31	19	24	5	25
12	10	15	5	25	32	14	21	7	49
13	20	24	4	16	33	6	14	8	64
14	8	16	8	64	34	18	25	7	49
15	24	27	3	9	35	15	18	3	9
16	13	17	4	16	36	14	19	5	25
17	16	18	2	4	37	12	18	6	36
18	9	13	4	16	38	8	12	4	16
19	9	15	6	36	39	8	17	9	81
20	14	17	3	9	40	10	15	5	25

ที่มา : (บุศรา โหมพัตร, 2563)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

รายการประเมิน	ผลเจตคติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ข้าพเจ้าได้ความรู้ ประสพการณ์จากการทำกิจกรรมกับเพื่อนในทีม	4.43	0.59	สูง
2. ข้าพเจ้าชอบอ่านบทความที่มีภาพ หรือการ์ตูนประกอบ	4.35	0.73	สูง
3. ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ ไม่มีประโยชน์	3.40	0.99	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจมากเมื่ออ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจ	4.35	0.57	สูง
5. ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านเป็นประโยชน์ สำคัญต่อการเรียนและการทำงานในอนาคต	4.55	0.55	สูงมาก
6. ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องที่ยาก	2.40	1.02	ต่ำ
7. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการอ่านภาษาอังกฤษ	4.08	0.85	สูง
8. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการอ่านภาษาอังกฤษนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	4.43	0.70	สูง
9. ข้าพเจ้าสามารถอ่านจับใจความและรู้ความหมายคำศัพท์	3.98	0.72	สูง
10. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีประโยชน์ต่อการอ่านภาษาอังกฤษ	4.50	0.55	สูง
11. การเรียนการสอนช่วยให้ข้าพเจ้าเกิดความมั่นใจในการอ่าน	4.30	0.68	สูง
12. ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่ออ่านภาษาอังกฤษ	2.98	0.99	ปานกลาง
13. ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหาในบทความภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้นเมื่อได้รับฟังข้อมูลย้อนกลับ(feedback)จากครูทันที	4.25	0.73	สูง
14. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษ	3.98	0.85	สูง
15. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทีม	4.63	0.48	สูงมาก
รวม	4.04	0.73	สูง

ที่มา : (บุศรา ไข่มพัตร์, 2563)



ภาคผนวก ข

- แผนการจัดการเรียนรู้แบบเป็นใช้ทิมเป็นฐาน
- แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
- แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
- ภาพประกอบการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทิมเป็นฐาน

แบบบันทึกแผนการจัดการเรียนรู้ (แบบใช้ทีมเป็นฐาน)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

รายวิชาภาษาต่างประเทศ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 People and Lifestyle

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง City and Country lifestyle เวลา 250 นาที

ผู้สอนนางบุศรา ไชมพัตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 วันที่.....

1.มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ต 1.1 ม.4/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่ เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อธิบายรูปแบบและพฤติกรรมการใช้ชีวิตของคนในเมืองและชนบทได้
2. สามารถวิเคราะห์เนื้อหาจากภาพ และข้อความประกอบได้
3. สามารถสรุปความรู้เกี่ยวกับการใช้ชีวิตของคนในเมืองและชนบทจากบทอ่าน

และสื่อประเภทต่างๆได้

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การรู้และเข้าใจเรื่องที่อ่าน ต้องประกอบด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อจะช่วยให้ผู้อ่านได้ เข้าใจในเนื้อหา สามารถจับใจความสำคัญ พิจารณาส่วนประกอบต่างๆ จากเนื้อเรื่อง เช่น ภาพ ข้อความ หรือบทสนทนา เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์ สถานที่ ตัวละคร และข้อมูล ความรู้ ซึ่งจะทำให้เราสามารถเข้าใจแนวคิดและสรุปความรู้ที่ได้ และเข้าใจความรู้สึกและ วัตถุประสงค์จากบทอ่านเหล่านั้นได้อย่างดี

3. สาระการเรียนรู้

ความรู้

Vocabulary: คำศัพท์เกี่ยวกับชีวิตในเมืองและชนบท

ทักษะกระบวนการ/ทักษะทางภาษา (Process/skills)

- การอ่าน การอ่านบทความ อ่านการ์ตูน เพื่อจับใจความ วิเคราะห์ความ สรุปความ และตีความ
- การฟัง การฟังเพลงและจับใจความสำคัญจากเพลง
- การพูด การพูดนำเสนอ การพูดแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน

- การเขียน การเขียนสรุปความรู้ลงกระดาษชาร์ต และเขียนสรุปลงแผนผังมโนทัศน์ (mindmap)

- การคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์จากภาพการ์ตูน และบทความประกอบเพื่อให้เข้าใจในบทความมากยิ่งขึ้น

4. กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
1.ขั้นเตรียมความพร้อม (Preparation; Readiness Assurance Process) 1.1 ก่อนเริ่มอ่าน (เวลาดนออกห้องเรียน)	1.ครูแจกภาพการ์ตูน 2 ภาพ ภาพแรกเป็นหมู่ที่ใช้ชีวิตในชนบทซึ่งกำลังสนทนาบางอย่างกับเพื่อนหมู่ด้วยกัน และภาพที่ 2 เป็นตึกแต่นักธุรกิจที่กำลังพูดคุยกับเพื่อน ให้นักเรียนไปศึกษานอกห้องเรียนล่วงหน้าก่อนถึงคาบเรียน พร้อมกับแชร์เพลง Country road ของ John Denver เพื่อให้นักเรียนไปศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทเพลง 2. ให้นักเรียนนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาพูดคุยแลกเปลี่ยนกับเพื่อนในห้องเรียน 3. ครูจะคอยถามนักเรียน และให้หัวหน้าห้องเซคว่าเพื่อนๆในชั้นเรียนได้ไปฟังเพลงหรือยัง	1.นักเรียนเห็นภาพแล้วเกิดข้อสงสัยและสนุกกับภาพ จะทำให้อยากอ่านข้อความอยากรู้ข้อความที่ตัวละครเหล่านั้นพูดกัน 2. ฟังเพลง country road 3. พูดคุยกับเพื่อนนอกห้องเรียนเกี่ยวกับภาพการ์ตูนและเพลงที่ฟัง
1.2 Individual Test (IT) (20 นาที)	4. ครูนำภาพที่คัดมาจาก mv เพลง Country road แล้วเปิดประเด็นคำถาม Teacher: What do you feel when you listen a country road song? What do you think? Are they happy in country life? What do	4. นักเรียนฟังคำถามจากครู แล้วตอบคำถามเกี่ยวกับบทเพลง country road 5. นักเรียนอ่านเนื้อหาจากบทเพลงเพิ่มเติมเพื่อ

	you feel when you look at the country picture? Teacher: ครูถามนักเรียนเกี่ยวกับภาพการ์ตูน 2 ภาพ ที่ให้นักเรียน : On the left picture. What do you think? Why the grasshopper man said like that? : On the left picture. Are the pigs happy? Why? Are they love to live in the country farm? Teacher : Which scene do you prefer country life or city life? ถามเพื่อให้นักเรียนตอบจากการไปค้นหาข้อมูลจากการฟังเพลงและดูอ่านภาพการ์ตูน 5. ครูให้นักเรียนอธิบายชีวิตความเป็นอยู่ในเมืองและชนบทจากภาพการ์ตูน และบทเพลงมาเป็นข้อๆ 6. ครูถามต่อนักเรียนได้ไปหาข้อมูลเพิ่มเติมมา	ใช้ในการตอบคำถามให้ดียิ่งขึ้น 6.นักเรียนพยายามวิเคราะห์ภาพการ์ตูน และบทสนทนาเพื่อตอบคำถามครู 7. นักเรียนอธิบายชีวิตความเป็นอยู่ในเมืองและชนบทจากภาพการ์ตูน และบทเพลงมาเป็นข้อๆ
1.3 Team Test (TT) (40 นาที)	6. ครูจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 8 ทีมๆละ 5 คน และแจกกระดาษชาร์ตให้ทีมละ 1 แผ่น 7. ครูให้นักเรียนร่วมกันระดมความคิด และแลกเปลี่ยนความรู้ของแต่ละคนที่วิเคราะห์จากสื่อภาพการ์ตูน และเพลงที่ให้ฟัง แล้วนำเขียนสิ่งสำคัญของชีวิตความเป็นอยู่ของคนในเมืองและชนบท พร้อมกับ	8. นักเรียนจัดทีมเรียบร้อย 9. นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ และค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ต่างๆ 10. นักเรียนร่วมกันพิจารณา และตัดสินใจที่จะเขียนสรุปข้อมูลลงไป

	เขียนจุดเด่น จุดด้อย ของทีมซึ่งในชั้น นี้ครูจะให้ นักเรียนสามารถค้นหา ข้อมูลเพิ่มเติมจากสื่ออินเทอร์เน็ต ต่างๆ พร้อมกับเขียนแหล่งที่มาให้ ชัดเจน 8. ในชั้นนี้ครูจะคอยให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม หรือข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ของแต่ละกลุ่มทันที และให้นำกระดาษชาร์ตมาในครั้ง ถัดไป	ในกระดาษชาร์ตให้ดีที่สุด ของทีมตนเอง
--	---	---

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
2. ขั้นประยุกต์ใช้ (Application ; Practice with Feedback) ครั้งที่ 1 (60 นาที)	9. ครูให้นักเรียนนั่งตามทีมที่จัดไว้ ตามคาบที่แล้ว 10. แจกใบความรู้ที่ 1 เรื่อง The voice of country and city life ให้ แต่ละทีมอ่าน และทำแบบฝึกหัดลง ใบงานที่ 1 จำนวน 10 ข้อ 11. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คุย ปรีกษา แลกเปลี่ยนความรู้ภายในทีม เพื่อตอบคำถามเพียงคำตอบเดียว ครูจะเดินดูทุกทีมในระหว่างที่ นักเรียนร่วมกันอภิปราย หรือถกเถียง เพื่อหาคำตอบที่ดีที่สุดของทีม 12. ครูเฉลยคำตอบแบบฝึกหัด และ ให้นักเรียนในห้องร่วมกันอภิปราย 13. ครูให้นักเรียนนำกระดาษชาร์ต ขึ้นมา และให้แต่ละทีมเขียนความรู้ที่ ได้เพิ่มเติมจากการอ่านบทความ	11. นักเรียนแต่ละทีม ร่วมกันอ่านจับใจความ วิเคราะห์ และสรุปความ เพื่อตอบคำถามใน แบบฝึกหัด 12. นักเรียนใช้ทักษะ ความคิด พิจารณา ร่วมกันตัดสินใจเพื่อเขียน คำตอบที่เป็นคำตอบของ ทีมเพียงคำตอบเดียวที่ดี ที่สุด (ซึ่งในชั้นนี้นักเรียน อาจมีการถกเถียงกันเพื่อ หาคำตอบ ครูอาจให้ ข้อเสนอแนะแต่ละทีมใน ชั้นนี้) 13. ในระหว่างเฉลย คำตอบแบบฝึกหัด ก็ให้

	พร้อมกับเขียนสรุปความรู้ ที่ได้จากบทความดังกล่าว แล้วเขียนความรู้สึกต่อบทความนี้ 14. ครูนำนักระดาษชาร์ตแต่ละทีมมาแปะที่หน้ากระดานแล้วเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่าง การสรุปความรู้ของแต่ละกลุ่มที่แตกต่างกันให้นักเรียนภายในห้องเรียนรับรู้และแลกเปลี่ยน พร้อมกับครูให้ข้อมูลย้อนกลับทันที (feedback)	นักเรียนร่วมอภิปรายคำตอบด้วย เพราะอะไรตรงไหน ที่เป็นที่มาของคำตอบ 14. เมื่อครูนำนักระดาษชาร์ตของแต่ละทีมที่สรุปไปแปะ ให้นักเรียนจดความรู้ของแต่ละทีมลงสมุดของตัวเองด้วย
ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
2. ขั้นประยุกต์ใช้ (Application ; Practice with Feedback) ครั้งที่ 2 (40 นาที)	15. ครูให้นักเรียนนั่งตามทีมที่จัดไว้ 16. ครูให้นักเรียนอ่านนิทาน เรื่องหนูเมืองและหนูชนบท 2 ครั้ง 17. ครูเปิดประเด็นคำถามเกี่ยวกับนิทาน เหตุการณ์ สถานที่ ตัวละครต่างๆ	15. นักเรียนนั่งเป็นทีมที่จัดไว้ และนั่งอ่านนิทาน หนูเมืองและหนูชนบท 2 ครั้ง 16. นักเรียนร่วมกันระดมความคิดเพื่อตอบคำถามครู

ขั้นที่ 3 ขั้นการประเมินผล (Assessment) (30 นาที)	18. แจกใบงาน ให้แต่ละทีมร่วมกันวิเคราะห์ สรุปความเพื่อเขียนคำตอบที่ถูกต้องที่สุดของทีม 19. ครูให้นักเรียนกลับมา นั่งที่เดิมของตนเอง แล้วทำแบบทดสอบ 8 ข้อเกี่ยวกับการ์ตูน เรื่อง หนูเมืองและหนูชนบท 20. ครูเฉลยแบบทดสอบและร่วมกันอภิปรายคำตอบ	17. ทีมร่วมกันอภิปรายหาคำตอบ ที่ถูกต้องที่สุดเพื่อตอบคำถามแบบฝึกหัด 18. นักเรียนนั่งทำแบบทดสอบ 19. ตรวจคำตอบ และอภิปรายคำตอบร่วมกันในชั้นเรียน
ขั้นที่ 3 ขั้นการประเมินผล (Assessment) (40 นาที) (20 นาที)	21. ครูให้นักเรียนแต่ละคนสรุปความรู้ ข้อคิดเกี่ยวกับ City and Country lifestyle เป็นแผนผังมโนทัศน์ (Mindmap) 22. ครูสุ่มนักเรียนออกมา นำเสนอแผนผังมโนทัศน์ และเพื่อนๆ ในชั้นร่วมกันให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น	20. นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้เรียนจากทุกครั้งที่ผ่านมาเป็นแผนผังมโนทัศน์ (Mindmap) ของตนเอง 21. นำเสนอในชั้นเรียนพร้อมกับฟังและจดคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากครูและเพื่อนในชั้นเรียน

5. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

- 5.1 ภาพการ์ตูน
- 5.2 เพลง Country road
- 5.3 นิทาน หนูเมืองและหนูชนบท
- 5.4 ใบความรู้ที่ 1 The voice of Country and City life
- 5.5 ใบงานที่ 1 The voice of Country and City life
- 5.6 ใบงานที่ 2 The Town mouse and country mouse
- 5.7 แบบทดสอบ เรื่อง The Town mouse and country mouse

6. การวัดและประเมินผล

- 6.1 ใบงานที่ 1 The voice of Country and City life
- 6.2 ใบงานที่ 2 The Town mouse and country mouse
- 6.3 แบบทดสอบ เรื่อง The Town mouse and country mouse
- 6.4 การสรุปความรู้ในกระดาษชาร์ต
- 6.5 สังเกตพฤติกรรมรายบุคคล สังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม



ภาพประกอบ 3 A different lifestyles

ที่มา : (https://www.cartoonstock.com/directory/c/country_lifestyle.asp ,



ภาพประกอบ 4 Country Roads

ที่มา : (<https://www.youtube.com/watch?v=oTeUdJky9rY> ,2561)

Almost heaven, West Virginia
 Blue Ridge Mountains, Shenandoah River
 Life is old there, older than the trees
 Younger than the mountains, growing like a breeze
 Country roads, take me home
 To the place I belong
 West Virginia, mountain mama
 Take me home, country roads
 All my memories gather 'round her
 Miner's lady, stranger to blue water
 Dark and dusty, painted on the sky
 Misty taste of moonshine, teardrop in my eye

Country roads, take me home
To the place I belong
West Virginia, mountain mama
Take me home, country roads
I hear her voice, in the morning hour she calls me
The radio reminds me of my home far away
Driving down the road, I get a feeling
That I should have been home...



The Town mouse and Country mouse

Once upon a time there was little mouse who lived in the town. He found a photo of his friend from the countryside, so he decided to pay him a visit and surprise him.

"This place smell so disgusting. It's smelling of dirty farm animals. I shall find my friend's house soon." The city mouse said.

"Hi! My dear friend." The city mouse said

"How are you?" The country mouse said.

"I am all good. I thought of surprising you" The city mouse said

"What a surprise! Welcome to the country my dear friend. I'm glad that you come all the way from the city to visit me" The country mouse said.

The friend started talking for a while. "You had such a long journey. You must be tired now. Why don't you go freshen up. Meanwhile, I shall prepare something for you." The country mouse said.

The country mouse heads towards the farm. Town mouse was freshening up.

"Alright then, let me go and dig some fresh vegetables! The country mouse said.

Meanwhile, the town mouse finished all the water while freshening up.

"There's so little water! My city is so much better." The city mouse said.

The town mouse comes out. All irritated.

"Come we will eat outside. I have everything ready for you." The country mouse said.

The country mouse serves sweet potatoes, fresh beet roots and turnip. And fresh milk.

"Why don't you have a seat? The country said.

The country mouse serves the town mouse.

"Is that what you eat in the country? Bland food.....just so tasteless! The city mouse said.

The country mouse tried hard to impress his friends but he did not succeed. After the food, the country mouse decides to show the farm to the town mouse.

"The air is so fresh. I can even smell the scent of those flowers. What's this green stuff?" The city said.

"Those are some fresh peas." The country mouse said.

Then they across a wet compost.

"This smell so dirty! My town is so clean. Honestly, my dear friend, I don't like the way you live, eating this kind of food. Surrounded by insects and with all this dirt?

Come to my town. You will forget all this." The city mouse said.

"I'm sorry for the food but there's nothing wrong with my food. Everything is so fresh here" The country mouse said.

"I would like you to come with me to the city for a new days to show you my way of life. I will make you eat cheese, pasta, nuts, and what not." The city mouse said.

"That sounds awesome" The country mouse said.

"I am sure you will be delighted. Ha Ha Ha" The city mouse said.

The town mouse started packing his bag and leaving.

"It is time for me to leave. Thank you. I had a great time! See you in town soon. The city mouse said.

The mice hug each other and waved goodbye. A few days later. The country mouse began to pack his bag to visit the city mouse.

"What tall buildings? Shiny car...and..... What delicious meal will I have! I'm just in love with the city. What a loud noise!" The country mouse said.

He finally reaches the City's Mouse House.

"Welcome, welcome dear friend. Welcome to my house." The city mouse said.

The town mouse took the country mouse inside the house. They spoke for a while. When the table was laid by the servants in the house. The town mouse smell it and said.

"Come on my friend. The food is ready. Let's go" The city mouse o

The country mouse was very excited to eat that food.

"Help yourself friend. There are cheese, milk, pasta, toast, peanut butter, cake and fruits."

The country said.

"Thanks, I am really impressed with your lifestyle. I think, I will stay here with you." The country said.

As soon as he began eating, the servant came back. She got a stick to shoo them away.

"You filthy little creatures." "Go away" The servant said.

The town mouse was very embarrassed.

"Don't worry friend. We will eat as soon as he is gone!" The city mouse said.

They decided to go out for a walk until the table was clear.

"Come, I'll show you a place where you get all types of food." The city mouse said.

"What, what is that?" The country mouse said.

"The famous department store." The city mouse said.

They saw a cat on the way who was running at full speed towards them.

"Hurry up....hide..." The mice said.

"What was that? My heart is pounding so fast!" The country mouse said.

"A big fat cat and she will go in a minute, just stay quiet." The city mouse said.

At the cat went, they entered the department store. The country mouse saw something strange looking.

"What is that" The country said.

"Becareful! It's a mouse trap." The city mouse said.

"What is a mouse trap?"

"Well, I don't know how to explain it to you but the minute you try to grab the cheese inside you get stuck and you can never come out." The city mouse said.

"I think I am having a heart attack. This is too much for me." The country mouse said.

"Well, Don't exaggerate now. Just be cautious."

Well, I have had enough of all of this running and jumping, and feeling frightened and scared. This is not what I came here for. "But.....I have decided to go back to my home. It's so peaceful there." The country mouse said.

"I'm so sorry for all this." The city mouse said.

"I prefer to go and eat fresh food in my garden than fancy food in fear all the time. It's better to live simple than to run all over all the luxuries of life." The country mouse said.

So the little country mouse went back home, and stayed there for the rest of his life.



ภาพประกอบ 5 The Town mouse and Country mouse

ที่มา : (<https://www.youtube.com/watch?v=z2ajdjmdf1Q,2561>)

The voice of Country and City Life

City and country life are often compared. In my opinion, city life is much better than country life. In fact, it has many advantages for example, there are many job opportunities, you can meet many different kinds of people, there are lots of cultural events. Then, city offers many facilities: market, shops, beauty shop, medical profession, sport facilities and also many attractions such as cinemas, theater, museums, fun park and galleries.

However, It has also many disadvantages; pollution, traffic problems, crowds, stressful lifestyle and high crime rates. By contrast, country is quiet, peaceful, they offer beautiful landscape and open spaces and they are less polluted than cities. Anyway, country life can be boring, **monotonous**, there are not many job opportunities and people have to travel long distances to have access to health, education and sport facilities. Other argue that life in the countryside is a lot healthier though. Living in the country you're surrounded by open spaces, and clean air. Also those who live in the country grow more of their own food, providing them with a healthier diet.



ภาพประกอบ 6 The voice of Country and City life

ที่มา : (<https://sixtyandme.com/city-woman-or-a-country-girl/> , 2561)

Exercise 1

Part 1 : Read the passage and fill in the correct answer.

1. What is the writer's opinion about country life?

.....

.....

2. According to the passage, which is better between the city life or country life? Why?

.....

.....

3. What does the word "monotonous" can be replaced by?

.....

.....

.....

4. What is the bad things of City life?

.....

.....

5. What is the purpose of this passage?

.....

.....

.....

Part 2 : Complete the following, which is based on the passage above.

The city and country life are very different. The city life offers many facilities; transportation, shops, medical profession, and entertainment. However, it has also many _____; pollution, traffic problems, and high crime rates. On the other hand, country life is a slow life.

It isn't various job opportunities and education facilities but the people who live in the country can make _____. Sometime, they are _____ because they are surrounded by the open spaces and peace. In the conclusion, the people who live in countryside is

_____ than city because they have a fresh air and clean water.

Exercise 2

Read the article again. Are the statements true (T) or false (F)?

- _____ 1. The city mouse doesn't like the way of country life.
- _____ 2. The countryside has a fresh air and fresh food.
- _____ 3. The country mouse visit in a city
- _____ 4. The city has a lot of dangerous for mice.
- _____ 5. The city life is luxury.
- _____ 6. The city mouse take a country mouse to the cinema.
- _____ 7. The country mouse don't like the way of city life.
- _____ 8. The city mouse can make his own food.
- _____ 9. The servant love to feed the mice.
- _____ 10. The country mouse is so happy to live with his friend.

Part 2 : Write the number (1-5) in front of the sentence in correct order.

- _____ The city mouse started packing his bag and leaving.
- _____ The country mouse take his friend to walk around the farm and taste some fresh food.
- _____ The city and the country run away from the servant.
- _____ The country mouse goes back home and stays happily.
- _____ The city mouse take a country mouse to the famous department store and run from a big cat and a trap.

Test 1: The Town mouse and country mouse

Choose the best answer

1. The country mouse was unhappy with city life because_____.
 a. he's afraid of dangerous from people and city lifestyle b. he did not have friend in the city
 c. he's afraid of travel in city alone d. he had to avoid the big dog
2. What things is the most dangerous for the mice?
 a. a trap b. a department store c. a farm d. a city
3. According to the tale, all of the followings are true EXCEPT “_____”.
 a. The city mouse is happy to live in city
 b. The country mouse prefer to live in country than city
 c. The city mouse always avoids the servant and a cat
 d. The city mouse would like to go back the countryside with his friend
4. The sentence “Is that what you eat in the country? Bland food.....just so tasteless! means _____.
 a. The food is yummy. b. The food is so delicious
 c. The food is savorless d. The food is so salty
5. The word **delighted** can be replaced by _____.
 a. upset b. glad c. worry d. hopeless
6. It can be inferred from the tale that_____.
 a. The country mouse would like to stay in the countryside more than in a city
 b. The country mouse love to travel around a city
 c. The country mouse is afraid of strange people
 d. The country mouse can make his own food
7. The tone of this tale is_____.
 a. argumentative b. creative c. instructive d. persuasive
8. The tale is mainly about_____.
 a. The dangerous of city b. The country and city lifestyle
 c. The slow life d. The mouse and the cat

Reading Comprehension Test

Subject: English

Time: 60 minutes

Level: Mattayom Suksa 4

Item:30

.....

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง แบบทดสอบฉบับนี้เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

Directions: Read the story given below and choose the BEST alternative.

This story shows that there are some terrible mean people around the world today.

My son went on holiday to Holland. It was a struggle to find the cash to send him, but in the end off he went a bit of pocket money.

On his first day there, he bought his younger brother and sister a present each – a dog that yaps and picks up paper and a clown which does tricks.

On the day of his departure, he was told to leave the presents in the hotel lobby with his luggage, so he tied the toys to his case.

When it came time to go home, the toys had disappeared. Can anybody imagine the disappointment on my son's face when he couldn't give his brother and sister their presents?

Mrs. L. Slater, Codnor, Derbys

*WRITE TO: Mirror Woman,
Holborn Circus, London EC1P 1DQ*

1. This letter _____.
 - a. describes a trip to Holland
 - b. reflects people's unkindness
 - c. informs about a boy's adventure
 - d. tells us how a enjoy his holiday
2. The word "presents" (line 6) refers to _____.
 - a. a dog and a clown
 - b. a dog and paper
 - c. toys in the hotel
 - d. a clown and tricks
3. The boy was unhappy with the trip because _____.
 - a. he spent too much money on the presents
 - b. he did not have much time enjoy himself
 - c. he had to travel alone and carry a lot of luggage

d. the gifts for his brother and sister were stolen

4. The title of this letter is likely to be _____.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| a. Gifts for Loved Ones | b. Travelling Alone |
| c. Holiday in Holland | d. Robbed of Kindness |

Passage 1

Most people like ice cream. The Chinese made a dessert which was similar to ice cream about 2,000 years ago. They mixed small pieces of ice with milk, honey and fruit. Marco Polo, the Italian explorer, took the idea back to Italy about 700 years ago. For a long time only rich Europeans ate ice cream, but after 1670. Anybody could eat it in cafes.

5. The word "they" line 2 refers to _____.

- | | | | |
|----------------|--------------|--------------|-----------|
| a. The Chinese | b. a dessert | c. ice cream | d. people |
|----------------|--------------|--------------|-----------|

6. The word "it" line 4 refers to _____.

- | | | | |
|------------|---------|--------------|----------|
| a. anybody | b. idea | c. ice cream | d. Italy |
|------------|---------|--------------|----------|

Passage 2

The country of Paraguay held its fourth **annual** beauty contest for plus-size women to send a message that 'beauty does not have a size'. The women competed for the title of 'Miss Gordita' which in English means 'Miss Chubby', and the contestants **strutted** in evening **gowns** or swimsuits just like in any other **pageant**.

This year, 20-year-old Gabriela Venialgo won the title and **tiara**. She said that she would wear the tiara proudly in her name and in her country's name.

7. The Miss Gordita beauty pageant in Paraguay is being held annually to send a message that "beauty does not have size." What do you think does this message means?

- that fat women can join beauty contest
- that everyone is beautiful
- that fat people are sometimes beautiful
- that one can beautiful regardless of size

Passage 3

Speaking at the International **Astronautical** Congress, Elon Musk said that the first goal of his SpaceX missions is to find water on other planets. He also spoke about colonising Mars.

In 2022, two 106-metre-tall SpaceX rockets with construction materials will go to Mars, followed by two more cargo rockets in 2024. In that same year, two flights of 100 passengers each will go to Mars to build a city using the cargo which will have been delivered.

Elon Musk hopes that the Mars city will be a 'really nice place to be'.

8. It can be inferred from the first paragraph of the passage that
- a. Elon Musk was looking for sponsors for his project.
 - b. Elon Musk is recruiting people to go to Mars.
 - c. Elon Musk discussed his idea of colonising Mars at the International Astronautical Congress
 - d. the International Astronautical Congress was attended by astronauts only.

Read and choose the Best answer to each question that follows.

Extract 1 (9-13)

SHOP ASSISTANT
Hotter Shoes



We need a shop assistant for our shoe shop in Middlesbrough Town Centre. 32 hours per week, Friday, Saturdays and Sundays from 9am - 5pm in December. Must have work experience. £8.40 per hour. To apply call 01642705565 and ask for Jim or send your CV to hotter.shoes@hotmail.com. Our address is: 136 Linthorpe Road, Middlesbrough, TS1 3TE

Graphic Designer
REQUIRED for LAHORE

Lahore based Accredited Advertising Agency requires highly creative and skilled graphic designer.

Software Proficiency
Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Adobe InDesign, CorelDraw and InPage

Experience
At least 3 years experience in any reputable Advertising Agency. Must be familiar with ad layouts and magazine page making.

Interested candidates may send their CV's latest by April 14, 2014 at 8449628@gmail.com or call 0300-8449628 for Appointment.

A Leading Company requires immediately

OFFICE MANAGER
based in Abu Dhabi

Ideal candidate will have previous experience in an administrative role, within a reputed organisation, preferably with sales and / or finance background.

Good communication and interpersonal skills in English and Arabic.

Confident to handle the Office Administrative system.

Dynamic, confident, self motivated and organised candidates may apply urgently to **The Advertiser, Cfd. Ref. No. 899, P.O.Box 6519, Dubai.**

SUBWAY™
eat fresh.



JOB OPPORTUNITIES
exist for professional in a well known Fast Food Chain **SUBWAY**™ in **Lahore**

➤ Managers Qualification: Graduate / MBA	➤ Sandwich Artist / Counter Staff Qualification: Intermediate
➤ Assistant Managers Qualification: Graduate	➤ Telephone Operator (Preferably Females) Qualification: Intermediate
➤ Accountant Qualification: B.A. / B.Com	➤ Riders / Cleaning Staff Qualification: Min. Matric

Drop Your CV With One Recent Photograph To
89-C Jail Road, Near Race Course Park, Lahore.

Mobile: 0300-8400898 www.subway.com

TEACHERS REQUIRED

A reputed welfare organization working for community advancement and uplift in educational field requires Teachers for its English Medium Schools in Bannu, D. I. Khan, Faisalabad, Islamabad, Karachi, Kohat, Lahore, Mianwali, Peshawar, Quetta, Rawalpindi and Sargodha.

Science Teachers (Female / Male)

Age: 24-30 Years
Qualification & Experience: M.Sc (Biology / Physics / Chemistry / Mathematics) with 1 year teaching experience in English Medium School.

OR

B.Sc and B.Ed with 3 years teaching experience in English Medium School.

English Teachers (Female)

Age: 24-30 Years
Qualification & Experience: M.A (English) with 1 year teaching experience in English Medium School.

Candidates may send their Bio Data / CV's with attested copies of Academic credentials, experience certificates to Director Education at **P. O. Box No. 2505, Islamabad upto 15-11-2011.** Name of City and post applied should be clearly stated on the envelop.

ภาพประกอบ 7 Job advertisement

ที่มา : (<https://en.islcollective.com/english-esl-worksheets/vocabulary/jobs-and-work/job-advertisement/102467> , 2561)

9. have to work 32 hours per week.

- a. Teacher b. Office manager c. Shop assistant d. Graphic designer

10. need to work at Dubai.

- a. Office manager b. Shop assistant c. Graphic designer d. Subway

11. can get about £268.8 a week.

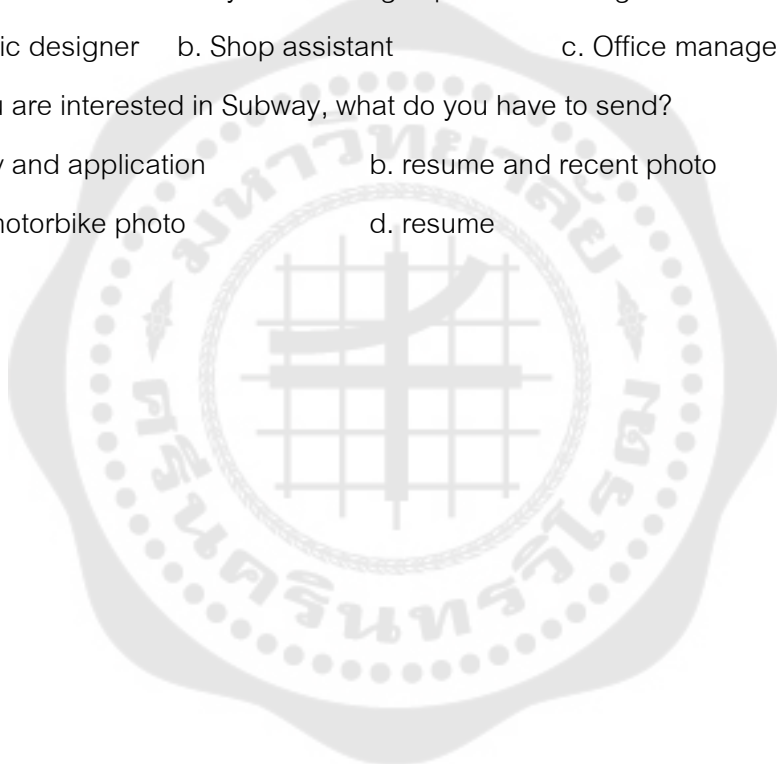
- a. Subway b. Shop assistant c. Office manager d. Teacher

12. need 1 year teaching experience in English Medium school.

- a. Graphic designer b. Shop assistant c. Office manager d. Teacher

13. If you are interested in Subway, what do you have to send?

- a. money and application b. resume and recent photo
c. your motorbike photo d. resume



Extract 2 (14-17)

Top 10 TV program on week of January 13, 2020					
Rank	Program	Date	Network	Total interactions	Facebook interactions
1	26 th Annual Screen Actors Guide Awards	01/19/2020	TNT	8277	300
2	CNN Democratic Debate	01/14/2020	CNN	4784	190
3	WWE Monday Night RAW	01/13/2020	USA Network	1926	18
4	WWE Friday Night SmackDown	01/17/2020	FOX	1749	56
5	America's Got Talent	01/13/2020	NBC	1417	682
6	WWE NXT	01/15/2020	USA Network	1375	133
7	The Rachel Maddow Show	01/15/2020	MSNBC	1247	122
8	The Bachelor	01/13/2020	ABC	1107	6
9	All Elite Wrestling;Dynamite	01/15/2020	TNT	461	42
10	Arrow	01/14/2020	The CW	428	8

14. If you want to watch the America's Got Talent, you will choose channel.....

- a. FOX b. TNT c. NBC d. ABC

15. What is the most total interaction program?

- a. WWE Monday Night RAW b. 26th Annual Screen Actors Guide Awards
c. America's Got Talent d. The Rachel Maddow Show

16. What network is talk about democrat?

- a. ABC b. CNN
c. FOX d. TNT

17. What is the lowest Facebook interaction program?

- a. The Bachelor
- b. Arrow
- c. WWE Monday Night RAW
- d. All Elite Wrestling;Dynamite

Extract 3 : Read and choose the BEST alternative (18-19)

A Visit to Asia

Liz was excited. She was going to Asia with her mom. Neither of them had ever traveled out of the United States before. They were going to fly to Hong Kong. After staying in Hong Kong for three nights, they would travel on their cruise ship to Shanghai and Beijing.

"Beijing is inland, so we have to take about a two-hour bus ride to get there from the port. I forget the name of the port. Anyway, we're going to see the Great Wall, the Tiananmen Square, and the Forbidden City. It's going to be so cool!" she told her neighbor Jane.

From China, the cruise ship would go to Pusan in South Korea, and finally to Tokyo. From Tokyo, they would catch a flight back to Los Angeles.

"The trip is going to last three weeks. It's only going to cost us \$2,800 each, If we can control our urge to shop," she laughed.

"I hope your trip is more fun than mine was," said Jane. "I took a cruise to the Bahamas, but almost all the passengers got sick. I caught some kind of virus that made me throw up for almost three days. They gave us a discount that we could use on a future trip. Ha!

No more cruising for me."

"We've heard about those disasters," said Liz. "Mom and I are going to be washing our hands every 30 minutes, and we're bringing surgical masks with us."

18. Which of the following is correct timeline of Liz's trip?

- a. U.S.A → Hong Kong → China → Tokyo → L.A. → U.S.A
- b. U.S.A → Hong Kong → South Korea → Tokyo → L.A.
- c. U.S.A. → Hong Kong → Beijing & Shanghai → Tokyo → South Korea → L.A.
- d. U.S.A. → Hong Kong → Tokyo → L.A. → South Korea → U.S.A

21. It can be inferred from this story that the writer feels _____.

- a. happy to see the perfect view of sunset over Barcelona
- b. sad to go on the wrong mountain
- c. confuse about this trip because they have no plan to go there
- d. enjoy with the journey on the bus

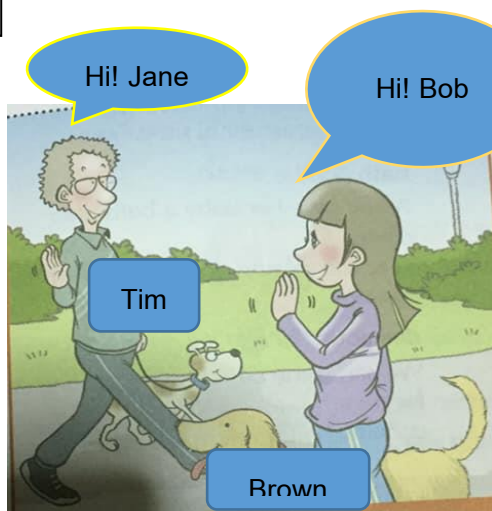
22. The purpose of this extract is to _____.

- a. inform the detail of the Barcelona trip
- b. give advice on watching the sunset over Barcelona.
- c. describe the journey and feeling about watching sunset over Barcelona
- d. pursued people to go to Barcelona



Extract 5 : Read and choose the BEST alternative (23-26)

1



2



3



4



ภาพประกอบ 9 The lovely pets

ที่มา : (มนตรี เจียมจรวงศ์ , 2561)

23. At the park, the girl takes a dog for a walk and _____.
- a. swims b. plays fetch c. runs d. plays ball
24. How about the relationship between Jane and Brown?
- a. good b. bored c. complicated d. bad
25. It can be inferred that Tim _____.
- a. wants to get some delicious dog food b. wants to play fetch with Jane
- c. wants to walk in the park every morning d. wants to play fetch with Brown everyday
26. According to the girl, she will _____ after brushes Brown's hair.
- a. give Brown a bath b. feed Brown some delicious dog food
- b. dry the Brown's hair d. play fetch

Extract 6: Read and choose the BEST alternative (27-55)

Buffalo Racing Festival, Chonburi

Organised buffalo racing in Chonburi has been taking place for more than 100 years, but the informal races have a history going back even further than that. The buffalo races are steeped in local tradition and have traditionally taken place at the [end of the Rains Retreat also known as the end of Buddhist Lent or Awk Phansa](#). In days gone by, farmers from all over Chonburi province would gather at the local temple to offer alms to monks and to sell their produce to villagers and the people from the town. Bringing their farm buffaloes with them, the informal races were thought to have begun simply as a way for the farmers to fill in some time on slow days and enjoy some friendly '[sanuk](#)'. From those humble beginnings, the races are now incorporated into an annual two-week festival worth millions of Baht for the Chonburi economy.

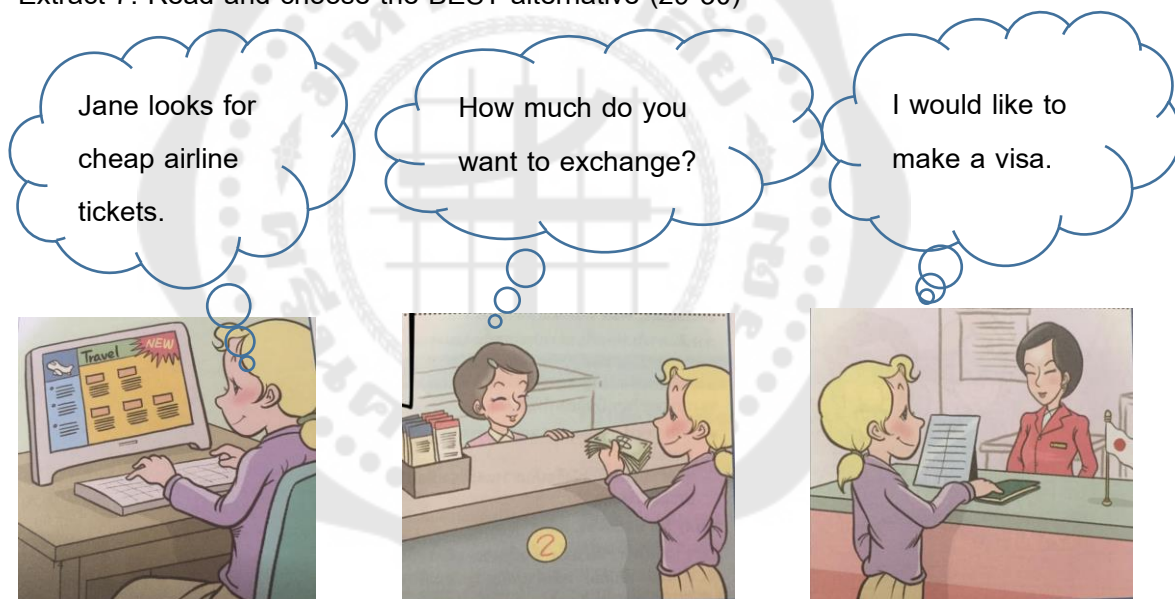
27. It can be inferred from the extract that _____.

- a. Buffalo Racing Festival needs to promote in the present
- b. Buffalo Racing Festival want to other people support and come to join
- c. Buffalo Racing Festival is facing the biggest problem about a fewer of buffalo
- d. Buffalo Racing Festival support to start an economy growing in Chonburi.

28. The writer implies that _____.

- a. a buffalo racing festival can make an enormous worth
- b. a farmer must take their buffalos come to the race
- c. Thai should conserve the buffalo
- d. a buffalo can be endangered animal

Extract 7: Read and choose the BEST alternative (29-30)



ภาพประกอบ 10 Jane's trip

ที่มา : (มนตรี เลียมจรวงศ์ , 2561)

29. When the lady says, "I would like to make a visa." the officer must say_____

- a. Did you check your ticket?
- b. Do you have all the documents ready with you?
- c. Can I have your address?
- d. Please take a seat.

30. According to this cartoon, all of the following are true EXCEPT "_____".

- a. Jane wants to travel Japan
- b. Jane goes to the bank and changes money
- c. Jane looks for the airline tickets to France online
- d. Jane take her passport and applies for a visa



แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน คำชี้แจง

1.แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อวัดความคิดมีต่อการการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

2.ให้นักเรียนเลือกตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงความรู้สึก และความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุดเพียงช่องเดียว และตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = ไม่เห็นด้วย 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

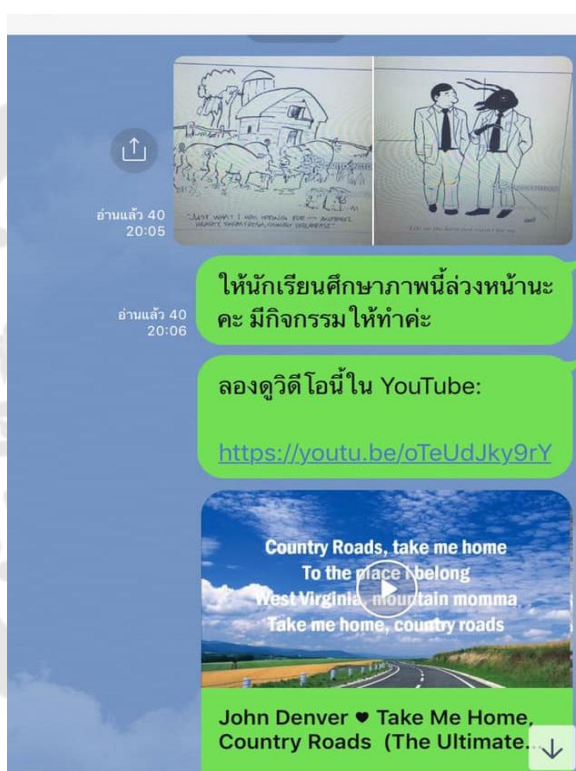
ข้อ	ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1	ข้าพเจ้าได้ความรู้ ประสพการณ์ในการอ่านจากการทำกิจกรรมกับเพื่อนๆ					
2	ข้าพเจ้าชอบอ่านบทความที่มีภาพ หรือการ์ตูนประกอบ					
3	ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ ไม่มีประโยชน์					
4	ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจมากเมื่ออ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจ					
5	ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านเป็นประโยชน์ และสำคัญต่อการเรียนและการทำงานในอนาคต					
6	ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องที่ยาก					
7	ข้าพเจ้ามีความสุขกับการอ่านภาษาอังกฤษ					
8	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการอ่านภาษาอังกฤษสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
9	ข้าพเจ้าสามารถอ่านจับใจความและรู้ความหมาย คำศัพท์					

10	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการอ่านภาษาอังกฤษ					
11	การเรียนการสอนช่วยให้ข้าพเจ้าเกิดความมั่นใจในการอ่าน					
12	ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่ออ่านภาษาอังกฤษ					
13	ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหาในบทความภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้นเมื่อได้รับฟังข้อมูลย้อนกลับ(feedback)จากครูทันที					
14	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษ					
15	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทีม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....



ภาพประกอบ 11 ภาพประกอบการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

ที่มา : (บุศรา ไข่มพัตร์, 2563)

ภาคผนวก ค
- รายนามผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. นางณภัค สุขพินิจ

โรงเรียนวัดเขียนเขต จังหวัดปทุมธานี

2. นางกัตติกา สกุลสวน

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

เขต 2

3. นางอมรรัตน์ งามบุญสร้าง

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

เขต 1



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางบุศรา ไชมพัตร
วัน เดือน ปี เกิด	10 กรกฎาคม 2529
สถานที่เกิด	อำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี
วุฒิการศึกษา	2547 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนสิงห์บุรี 2551 ปริญญาตรี (ศศ.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี 2553 ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สาขาประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครูจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	50/1009 หมู่ 1 ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12130

