



การพัฒนากรอบแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา
สู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSURANCE MANAGEMENT MODEL
FOR WORLD-CLASS STANDARD EXCELLENCE

ชามาศ ดิษฐเจริญ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2563

การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา
สู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล



ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSURANCE MANAGEMENT MODEL
FOR WORLD-CLASS STANDARD EXCELLENCE



CHAMAS DHITHJAROEN

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of DOCTOR OF PHILOSOPHY
(Research and Development on Human Potentials)
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

2020

Copyright of Srinakharinwirot University

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา

สู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ของ

ชามาศ ดิษฐเจริญ

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี จันทร์เพ็ง)

..... ที่ปรึกษาร่วม

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ ดังกา)

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา สู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล
ผู้วิจัย	ชามาศ ดิษฐเจริญ
ปริญญา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ปีการศึกษา	2563
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรัชย์ มีชาญ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีกา ตั้งประภา

การวิจัยนี้เป็นการศึกษา วิจัยและพัฒนา โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล และ 3) เพื่อประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน ดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษา การวิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการเก็บข้อมูลสภาพการดำเนินการปัจจุบันของการดำเนินการ 2) การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 13 ท่าน ในการตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ และ 3) การประเมินประเมินคุณภาพ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นประโยชน์ และตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลในปัจจุบันมีการจัดการตามค่านิยมแนวคิดหลักของเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล คือ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ 2) ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพมีองค์ประกอบ ได้แก่ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยมีระบบงานที่นำไปสู่การดำเนินการปฏิบัติงาน ที่ใช้กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนของการจัดการระบบคุณภาพและใช้กระบวนการเชิงระบบ SIPOC ในทุกขั้นตอนการดำเนินการตามรูปแบบ และ 3) ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัศึกษามีระดับค่าเฉลี่ยในภาพรวมที่ 4.83 ผลการประเมินคุณภาพด้านความเป็นประโยชน์มีระดับค่าเฉลี่ยที่ 4.84 ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมที่ 4.83 ผลการประเมินคุณภาพและคะแนนความเป็นไปได้ที่ 4.82 โดยมีการตรวจสอบความถูกต้องของทุกองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

คำสำคัญ : การจัดการคุณภาพ, โรงเรียนมัธยมศึกษา, มาตรฐานสากล, การจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

Title	THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSURANCE MANAGEMENT MODEL FOR WORLD-CLASS STANDARD EXCELLENCE
Author	CHAMAS DHITHJAROEN
Degree	DOCTOR OF PHILOSOPHY
Academic Year	2020
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Surachai Meechan
Co Advisor	Assistant Professor Dr. Taviga Tungprapa

This research is research and development based. purposes of this research were as follows: (1) to study the quality management model of secondary schools and current conditions. In terms of operations, quality management and school curriculum management at a world-class standard secondary school; (2) to develop a quality assurance management model for a world-class standard schools; (3) to assess the factors of quality, suitability and possibility and the benefits of the quality assurance management model with world-class standards of excellence. The targets were 52 secondary schools involved in the project and located in the Bangkok metropolitan area. The target group was selected by purposive sampling and according to the research objectives. The research was conducted in three steps: (1) the study, analysis and synthesis of literature documents, related research and collecting current operational conditions; (2) developing a quality management model using in-depth interviews, based on the use of expert systems or connoisseurship, with a total of 13 people in terms of validation and recommendations; (3) the assessment of the quality of the possibility, suitability and utility of the quality management model. The results revealed the following: (1) the model of quality management at secondary schools to achieve international standard level. At present, the core values of the quality standard criteria, namely the Thailand quality award criteria; (2) the results of the development of a quality management model with components and a development and enhancement system for the quality of schools; and (3) a system to manage school quality and a model for a world-class standard school project, the PDCA cycle, a process for quality management with seven other categories: stakeholders, input, process, output, and customers, to practice in schools both administrative management and curriculum instruction, based on the values and main concepts of the 11 principles for World-Class Standard Quality Awards; and (3) the quality of the evaluation results of the secondary school quality management model, with an average level of 4.83, an evaluation of quality of usefulness, averaging at 4.84, an evaluation of quality of suitability at 4.83, an evaluation on quality and feasibility of 4.82, with the validation of all components of the quality assurance management model for a world-class standard of excellence.

Keyword : Quality management, World-class standard school, Secondary school, Excellence of School

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญาานิพนธ์นี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสะดวกตากรุณาอย่างสูงยิ่ง จากคณะกรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี จันทรพิงษ์ ประธานกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ ลังกา ที่ได้ให้คำปรึกษาชี้แนะแนวทางการทำวิจัยทุกขั้นตอน พร้อมทั้งได้แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ ตลอดจนถึงติดตามให้กำลังใจ อย่างใกล้ชิดเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านด้วยความเคารพอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบเค้าโครงปริญญาานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนตา ตูลย์เมธากา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล และคณาจารย์ภาควิชาการวัดผล และวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการ และองค์ความรู้ต่าง ๆ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพิ่มเติมให้ปริญญาานิพนธ์มีความสมบูรณ์ พร้อมทั้งให้คำปรึกษา ด้วยความเข้าใจ ตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.สุชาติ กัดสุข ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นอย่างยิ่ง ในความเมตตาและความอนุเคราะห์ในการวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนในสังกัด พร้อมทั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้ข้อเสนอแนะ อันเป็นประโยชน์ต่อปริญญาานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณ ดร. กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน ดร.วรรณดี นาคสุขปาน ดร.จินตนา ศรีสารคาม และคณะผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ให้ความเมตตา และอนุเคราะห์ในการให้ข้อเสนอแนะปริญญาานิพนธ์ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาให้ปริญญาานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงษ์ สุขมาตย์ ดร.มาเรียม ซอหมัด ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้คำแนะนำในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือการวิจัย ด้วยความเมตตา อันเป็นประโยชน์ต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล และผลการวิจัยปริญญาานิพนธ์ที่สมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ และพี่ ๆ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ทุกท่าน และ พี่ เพื่อนน้อง ครู นักเรียน และบุคลากรโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ทุกคน ที่มีส่วนในความสำเร็จของปริญญาานิพนธ์นี้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ คุณยาย น้องสาว และเพื่อน ๆ รวมถึง ญาติพี่น้องทุกคนที่ช่วยเหลือสนับสนุนทั้งด้านกำลังใจ ด้วยความรัก และกำลังใจด้วยดีตลอดมาตลอด นอกจากนี้ยังมีผู้ที่มีความร่วมมือช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งผู้เขียนไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบคุณทุกท่านเหล่านั้นไว้ ณ โอกาสนี้

คุณค่าทั้งหลายที่ได้รับจากรายงานการศึกษาความเรียงชิ้นสูงฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบเป็นกตัญญูตเวทีแต่บิดามารดา และบูรพาจารย์ที่เคยอบรมสั่งสอน รวมทั้งผู้มีพระคุณทุกท่าน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	13
ความสำคัญของการวิจัย	13
ขอบเขตของการวิจัย	14
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	17
กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	26
บทที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
ตอนที่ 1 โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School)	23
ตอนที่ 2 การบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา.....	38
ตอนที่ 3 เกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ	56
ตอนที่ 4 แนวคิดและทฤษฎี การพัฒนารูปแบบการดำเนินการ	77
ตอนที่ 5 การประกันคุณภาพทางการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	91
ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	99
งานวิจัยในประเทศไทย.....	99

งานวิจัยต่างประเทศ.....	124
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	139
ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย.....	140
ขั้นตอนที่ 1	140
ขั้นตอนที่ 2	153
ขั้นตอนที่ 3	161
การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล	167
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	168
ตอนที่ 1 ผลการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา.....	169
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ มาตรฐานสากล.....	206
ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล	244
ตอนที่ 4 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพ ฉบับสมบูรณ์	266
“ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็น เลิศในระดับมาตรฐานสากล”.....	267
“รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล”	276
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	302
ผลดำเนินการวิจัย	305
สรุปผลการวิจัย.....	306
อภิปรายผลการวิจัย	324
1. รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	324
2. สภาพปัจจุบันของโรงเรียน	326

3. รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล	333
.....	333
ประโยชน์ที่คาดว่าโรงเรียนจะได้รับในการนำรูปแบบไปใช้.....	335
ข้อเสนอแนะ.....	336
1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	336
2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ.....	338
3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	339
บรรณานุกรม.....	340
ภาคผนวก.....	357
ภาคผนวก ก.....	358
ภาคผนวก ข.....	370
ภาคผนวก ค.....	398
ภาคผนวก ง.....	428
ประวัติผู้เขียน.....	439

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 สารสนเทศจำนวนของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามภูมิภาค เขตพื้นที่ และจังหวัดกรุงเทพมหานคร	37
ตาราง 2 แสดงการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ที่มีมาตรฐานในระดับสากล.....	70
ตาราง 3 แสดงรายละเอียดของเอกสารที่ผู้วิจัยทำการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา.....	170
ตาราง 4 แสดงรูปแบบการจัดการคุณภาพที่ปรากฏตามเอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเอกสารรายงานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย.....	171
ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) และการเปรียบเทียบเหตุการณ์ (Constant Comparison)	173
ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้นในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย (N = 52)	178
ตาราง 7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)	180
ตาราง 8 แสดงผลการวิเคราะห์โครงร่างองค์กรของโรงเรียนเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)	181
ตาราง 9 แสดงผลการวิเคราะห์การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)	182

ตาราง 10 แสดงผลการวิเคราะห์การหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)	183
ตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS 1-3 และการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการปัจจุบัน ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพ (N = 52) ..	185
ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของโรงเรียนที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามระดับมาตรฐานสากล เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา (N = 52).....	188
ตาราง 13 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามระดับมาตรฐานสากล ในภาพรวมเชิงปริมาณของประเด็นที่พบ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับมาตรฐานสากล (N = 52).....	189
ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของโรงเรียน ที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามระดับมาตรฐานสากล ในภาพรวมเชิงปริมาณของประเด็นที่พบ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)	191
ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เพื่อสอบถามสภาพปัจจุบัน ในประเด็นที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน / โครงร่างองค์กร	193
ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในประเด็นที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียน / การนำองค์กร / กลยุทธ์	194
ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในประเด็นที่ 3 การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน	196

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในประเด็นที่ 4 การจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล	197
ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบัน ในประเด็นที่ 5 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	199
ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบัน ในประเด็นที่ 6 บุคลากร	200
ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบัน ในประเด็นที่ 7 ผลลัพธ์/ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ	202
ตาราง 22 แสดงการยกตัวอย่าง Stakeholders ของโรงเรียนมัธยมศึกษา.....	210
ตาราง 23 แสดงการยกตัวอย่าง Input ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ...	211
ตาราง 24 แสดงการยกตัวอย่าง Process ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	211
ตาราง 25 แสดงการยกตัวอย่าง Output ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	212
ตาราง 26 แสดงการยกตัวอย่าง Costumer ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	212
ตาราง 27 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะขององค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ	224
ตาราง 28 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ	226
ตาราง 29 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะขององค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ	228

ตาราง 30 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของโครงสร้างของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ.....	229
ตาราง 31 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของกระบวนการของระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ	230
ตาราง 32 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของกระบวนการของระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ	232
ตาราง 33 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของการนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียนที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ.....	236
ตาราง 34 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ	240
ตาราง 35 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ	241
ตาราง 36 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา (N = 13)	245
ตาราง 37 แสดงรายละเอียดของแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ โดยการประเมินความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น.....	246
ตาราง 38 แสดงประเด็นการประเมินคุณภาพ และการแปลผลของการประเมินปรากฏการณ์ที่พบจากการศึกษา.....	248

ตาราง 39 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนขององค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา249	
ตาราง 40 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ส่วนของขั้นตอนของรูปแบบ.....	250
ตาราง 41 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนของกระบวนการระบบของรูปแบบ.....	251
ตาราง 42 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพโครงสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา	253
ตาราง 43 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา ของหน่วยงานต้นสังกัด	254
ตาราง 44 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผล การประเมินคุณภาพของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน.....	256
ตาราง 45 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ข้อเสนอแนะเริ่มต้นในการใช้รูปแบบ	260
ตาราง 46 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนการนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน	260
ตาราง 47 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนของกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล	263
ตาราง 48 แสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้อง.....	265
ตาราง 49 แสดงการยกตัวอย่าง Stakeholders ของโรงเรียนมัธยมศึกษา.....	271
ตาราง 50 แสดงการยกตัวอย่าง Input ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ...	272
ตาราง 51 แสดงการยกตัวอย่าง Process ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	273
ตาราง 52 แสดงการยกตัวอย่าง Output ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	274
ตาราง 53 แสดงการยกตัวอย่าง Costumer ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	275

ตาราง 54 ตัวอย่างของตารางการวิเคราะห์กระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ดำเนินการใน ชั้น PLAN	295
ตาราง 55 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการวางแผนการพัฒนา ส่วนที่เป็นโครงร่างองค์กรของโรงเรียน.....	296
ตาราง 56 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการวางแผนการพัฒนา ส่วนที่เป็นโครงร่างองค์กรของโรงเรียน ในการออกแบบ บูรณาการ ประยุกต์ใช้	298
ตาราง 57 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการวางแผนการพัฒนา ส่วนที่เป็นกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสะท้อนผลของการดำเนินการ	299
ตาราง 58 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการสร้าง ความรู้ความเข้าใจ ให้กับ ผู้บริหาร นักเรียน ครู บุคลากร ส่วนที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	300
ตาราง 59 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการ ดำเนินการตามแผนการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษา ของโรงเรียน.....	300
ตาราง 60 แสดงผลการประเมินคุณภาพของ“รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ในภาพรวม ทุกประเด็น.....	323
ตาราง 61 ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ ของแบบสอบถามแบบปลายเปิด สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัด หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	359
ตาราง 62 ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพของ ของแบบสัมภาษณ์สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตร สถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	363
ตาราง 63 ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ ของแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล	365

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย “การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียน มัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล.....	26
ภาพประกอบ 2 กรอบการดำเนินการของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ Criteria for Performance Excellence Overview and Structure	59
ภาพประกอบ 3 ภาพรวมโครงสร้างของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA 2020-2021	61
ภาพประกอบ 4 กรอบความคิดของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA 2559-2560	63
ภาพประกอบ 5 กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563)	96
ภาพประกอบ 6 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนที่ 1.....	152
ภาพประกอบ 7 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2	160
ภาพประกอบ 8 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 3	166
ภาพประกอบ 9 “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” และแสดงองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่มีแนวคิดพื้นฐานมาจากเกณฑ์ รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA 2019-2020.....	177
ภาพประกอบ 10 แสดงโครงสร้างของขั้นตอน กระบวนการ ความเชื่อมโยง และการส่งต่อของ รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยมี องค์ประกอบหลักของรูปแบบ 2 องค์ประกอบ ที่เป็นกระบวนการ และระบบงาน 2 ระบบ โดยใช้ กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนที่มีกระบวนการของระบบที่สัมพันธ์กัน และใช้ กระบวนการเชิงระบบ SIPOC ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ ความหมายของสัญลักษณ์ และ รายละเอียดของขั้นตอน กระบวนการ ดังข้อ 1.5 และ 1.6 ต่อไปนี้.....	213
ภาพประกอบ 11 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนาที่หน่วยต้นสังกัดต้อง ดำเนินการ.....	214
ภาพประกอบ 12 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน	215

ภาพประกอบ 13 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน 216

ภาพประกอบ 14 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน 217

ภาพประกอบ 15 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน 217

ภาพประกอบ 16 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน .ใน การนำสู่โครงสร้าง และองค์ประกอบการดำเนินการของโรงเรียน ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับ มาตรฐานสากล..... 218

ภาพประกอบ 17 แสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องตามของการ จัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” และแสดงองค์ประกอบของ รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่มี แนวคิดพื้นฐานมาจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA 2019-2020 268

ภาพประกอบ 18 แสดงขั้นตอน กระบวนการ ความเชื่อมโยง และการส่งต่อของรูปแบบการจัดการ คุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล 276

ภาพประกอบ 19 แสดงกระบวนการของ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ ของหน่วยงานต้น สังกัด ในขั้นตอนการวางแผน Plan (P) 277

ภาพประกอบ 20 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนาที่หน่วยต้นสังกัดต้อง ดำเนินการ ในขั้นตอนการดำเนินการ Do (D) ส่วนที่ 1 278

ภาพประกอบ 21 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนาที่หน่วยต้นสังกัดต้อง ดำเนินการ ในขั้นตอนการดำเนินการ Do (D) ส่วนที่ 2 279

ภาพประกอบ 22 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนาที่หน่วยต้นสังกัดต้อง ดำเนินการ ในขั้นตอนการตรวจสอบ Check (C) 280

ภาพประกอบ 23 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนาที่หน่วยต้นสังกัดต้อง ดำเนินการ ในขั้นตอนการตรวจสอบ Action / Acts 281

ภาพประกอบ 24 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ Plan (P)..... 283

ภาพประกอบ 25 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ ขั้น DO (D) 284

ภาพประกอบ 26 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ Do (D)..... 285

ภาพประกอบ 27 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ Check (C)..... 286

ภาพประกอบ 28 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ Action Acts (A) 286

ภาพประกอบ 29 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ที่ต้องดำเนินการ ในภาพรวมทั้งหมดและขั้นตอนสู่การปฏิบัติ..... 287



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในหลากหลายมิติ ทำให้บริบทสภาพแวดล้อม สภาวะการณ์ และกระบวนการของโลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ โดยก่อให้เกิดโอกาสทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีและการเมือง ในขณะเดียวกันท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ก็มีปัจจัยเสี่ยงและภัยคุกคามที่ต้องบริหารจัดการด้วยความยากลำบากมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้อิทธิพลของกระแสโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศ ในขณะที่โอกาสทางเศรษฐกิจขยายเพิ่มขึ้นแต่ช่องว่างทางสังคมก็ยิ่งกว้างขึ้น รวมถึงช่องว่างทางดิจิทัล (Digital divide) (พรนคิพีเชษฐ และ วันชัย ธรรมสังการ, 2017, น. 921) และปัญหาด้านการศึกษาของประเทศไทยที่ตกต่ำจนถึงขั้นวิกฤติในเกือบทุกด้าน ทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในด้านผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร ไปจนถึงด้านหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ สถานศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการศึกษาล่าเรียน และด้านงบประมาณ ทูกรัฐบาลที่ผ่านมาต่างพยายามแก้ปัญหา ทว่าการพยายามแก้ปัญหาในประเด็นหนึ่งกลับไปก่อให้เกิดปัญหาในประเด็นอื่นเพิ่มความซับซ้อนของปัญหามากขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้นจึงมีแนวคิดในการแก้ปัญหาด้านการศึกษาของชาติและแก้ปัญหาของประเทศทั้งระบบ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2559 กำหนดให้รัฐต้องจัดทำ “ยุทธศาสตร์ชาติ” เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้อง และบูรณาการกันโดยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาตินี้ ประเทศไทยต้องปฏิรูปและปรับเปลี่ยนโครงสร้างของประเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อให้โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเหมาะสมกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2574 เพื่อใช้เป็นแผนยุทธศาสตร์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประเทศ ทั้งในกระทรวงศึกษาธิการ และนอกกระทรวงศึกษาธิการ ได้นำไปใช้เป็นกรอบและแนวทางการพัฒนาการศึกษาและเรียนรู้สำหรับพลเมืองทุกช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิต โดยจุดมุ่งหมายที่สำคัญของแผน คือ การมุ่งเน้นการประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา และการศึกษาเพื่อการมีงานทำและสร้างงานได้ ภายใต้บริบท เศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลกที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งความเป็น พลวัต เพื่อให้

ประเทศไทยสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว ซึ่งภายใต้กรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2574 ได้กำหนดสาระสำคัญสำหรับบรรลุเป้าหมาย ของการพัฒนาการศึกษาใน 5 ประการ ได้แก่ การเข้าถึง (Access) ความเท่าเทียม (Equity) คุณภาพ (Quality) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และตบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy) ในระยะ 15 ปี ข้างหน้า โดยให้ความสำคัญกับการสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อเป็นกลไกหลักของการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์ และรองรับการศึกษาระดับสูง และความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 โดยให้รัฐมีหน้าที่จัดการให้พลเมืองทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน สามารถพัฒนาขีดความสามารถที่มีอยู่ในตัวตนของแต่ละบุคคลให้เต็มตามศักยภาพ จากการมีส่วนร่วมของ ทุกภาคส่วนในสังคม การศึกษาต้องมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อยกการเรียนรู้สู่สังคมโลก

“ยุทธศาสตร์ชาติ” ถือเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศพร้อมกับการปฏิรูปและการพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดิน โดยระบุยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ การให้ความสำคัญกับการวางรากฐาน การพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ เริ่มตั้งแต่กลุ่มเด็กปฐมวัยที่ต้องพัฒนาให้มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีทักษะทางสมอง ทักษะการเรียนรู้ และทักษะชีวิต เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ควบคู่กับการพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดีมีสุขภาวะที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม มีทักษะความรู้ และความสามารถปรับตัวเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงรอบตัวที่รวดเร็ว ให้ความสำคัญกับการดำเนินการยกคุณภาพบริการทางสังคมให้ทั่วถึงโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษา ให้มีการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู การเพิ่ม ประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้สามารถกำกับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างต่อเนื่องแม้จะออกจากระบบการศึกษาแล้ว รวมถึงพัฒนา ส่งเสริม และรักษากลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษของประเทศให้มีจำนวนเพียงพอ ที่จะผลักดันการเติบโตบนฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรมและการปฏิรูประบบเสริมสร้างความ รอบรู้และจิตสำนึกทางสุขภาพ เพื่อให้คนไทยมีศักยภาพในการจัดการสุขภาวะที่ดีได้ด้วยตนเอง บนพื้นฐานของการมีสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็งทั้งสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันชุมชน และภาคเอกชนที่ร่วมกันพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีคุณภาพสูง อีกทั้งยังเป็นทุนทางสังคมสำคัญ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ พร้อมกับการสร้างครอบครัวที่เข้มแข็งอบอุ่นซึ่งเป็นการวางรากฐานการส่งต่อ เด็กที่มีคุณภาพสู่การพัฒนาในช่วงอายุถัดไป ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน

สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญ ในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนา การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กำหนดให้รัฐจัดการศึกษาให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งต้องใช้เวลาในการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ปี จัดเป็นการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ได้ระบุให้จัดการศึกษาทุกสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงในสังคมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตามความถนัดและความสนใจ มุ่งให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดี มีคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพของประชากรอย่างรวดเร็วและต้องเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ เพราะระบบเศรษฐกิจโลกเป็นระบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative economy) ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมบนพื้นฐานของการใช้องค์ความรู้ การสร้างสรรค์งานการใช้ทรัพยากรสิ้นทางปัญญาเชื่อมโยงกับพื้นฐานทางวัฒนธรรม การสั่งสมความรู้ของสังคม เทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นยุคอุปกรณ เครื่องมือดิจิทัล และสื่อผสมหลายมิติ ทุกวันนี้ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดดทุกภูมิภาคทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้สะดวกและรวดเร็ว การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศที่สำคัญเร่งด่วนประการหนึ่งที่ทางกระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญคือการรณรงค์ส่งเสริมให้มีการสร้างความรู้ และความเข้าใจ ในการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมสันติวิธีจิตสาธารณะ และจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อให้แก่คนไทย ซึ่งก็คือคุณสมบัติหนึ่งของความเป็น “พลเมือง” ที่จะช่วยแก้ปัญหามาของสังคมในต่าง ๆ ที่ตนเกี่ยวข้องทุกตลอดจนการเป็นพลเมืองโลก

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) กระทรวงศึกษาธิการมีจุดมุ่งหมาย ที่จะสร้างประชาคมอาเซียนด้วยการศึกษา ให้ประเทศไทยเป็น Education Hub มีการเตรียมความพร้อมในด้านกรอบความคิด คือ แผนการศึกษาแห่งชาติ ที่จะมุ่งสร้างความตระหนักรู้ของคนไทยในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนของประชาคมอาเซียน พัฒนาสมรรถนะให้พร้อมจะอยู่ร่วมกันและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา โดยให้มีการร่วมมือกันใน 3 ด้าน คือ ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษา การขยายโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริการและจัดการศึกษา ขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนด้วยการศึกษา ด้วยการสร้างความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับเพื่อนบ้านในกลุ่มประเทศอาเซียน ความแตกต่างทางด้านชาติพันธุ์ หลักสิทธิมนุษยชน การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ในประชาคมอาเซียน มีการเพิ่มครูที่จบการศึกษาด้านภาษาอังกฤษเข้าไปในทุกชั้นการศึกษา เพื่อให้นักเรียนไทยสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างสร้างสรรค์ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้มีการจัดทำโครงการต่าง ๆ มากมาย ที่สนองตอบเพื่อการระบบการศึกษา หนึ่งในโครงการที่มีความสำคัญและมีหน่วยงาน สถานศึกษาต่าง ๆ มีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ระดับมาตรฐานสากล (World Class Standard School) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการระดับผู้มาตรฐานสากลเพื่อยกโรงเรียนให้มีการจัดการเรียนการสอนและการบริหารระบบคุณภาพ (Quality System) มุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class Standard) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World citizen) มีการบริหารจัดการด้านการศึกษาที่เป็นเลิศเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class Standard) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World citizen)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพภายใต้โครงการว่า “โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School)” เพื่อรองรับสำหรับการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปีพุทธศักราช 2558 (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ 2559, น. 141-142) โดยมีเจตนารมณ์มุ่งมั่นที่จะบรรลุความคาดหวังสำคัญ เพื่อสนองการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพอันหมายถึง เป็นคนดี เป็นคนเก่ง เป็นคนที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข บนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพและความสามารถในสูงด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อการพึ่งตนเองและเพื่อสมรรถนะในการแข่งขัน โรงเรียนสามารถยกคุณภาพสูงขึ้นสู่ระดับคุณภาพมาตรฐานสากล ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

แห่งชาติ (TQA) และผ่านการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA และ ScQA โดยมุ่งหวังให้เป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวมและบูรณาการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา และการเมือง เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร รูปแบบ และวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนที่มีความแตกต่างหลากหลายได้พัฒนาตามศักยภาพโดยคำนึงถึงนักเรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ โรงเรียนต้องมีสื่ออุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสม และปรับประยุกต์ใช้ได้ทันต่อการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสมอย่างหลากหลาย ทั้งถึง มีความต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้และเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล และนานาชาติ ตลอดจนเพื่อจรรโลงความพึงพอใจและความผูกพันต่อวิชาชีพ และโรงเรียนมีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาท้องถิ่น ภูมิภาคประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนเป็นศูนย์และร่วมเป็นเครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชนและบุคคลทั่วไป โดยมีกระบวนการสำหรับการดำเนินงานตามระดับมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล 2) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และ 3) การมีเครือข่ายร่วมพัฒนา โดยมุ่งให้เกิดผลผลิตได้แก่ 1) ศักยภาพการเป็นพลโลกของผู้เรียน ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สามารถสื่อสารได้สองภาษา ให้มีความกล้าหาญทางความคิด สามารถผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เน้นคุณภาพด้านวิชาการ ด้านครู และด้านการวิจัยและพัฒนา 3) คุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พิจารณาจาก คุณภาพของผู้บริหารระบบการบริหารจัดการ ปัจจัยพื้นฐาน และเครือข่ายร่วมพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของ Spring J. (2009) อ้างถึงใน สายสุนีย์ ไชยสุข (2561, น. 47) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบในการจัดการศึกษาที่เป็นสากล ประกอบด้วย 1) การยอมรับจากรัฐถึงความคล้ายกัน ระหว่างการจัดการศึกษารวมไปถึงหลักสูตร การจัดการองค์กรในโรงเรียน และการเรียนการสอน และ 2) การจัดการศึกษาในท้องถิ่น ผู้สร้างนโยบาย ผู้อำนวยการโรงเรียน คณาจารย์และครู 3) หน่วยงานระหว่างรัฐบาลและเอกชน มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาชาติและท้องถิ่น 4) มีการสร้างเครือข่ายแนวคิดและการใช้ ทั่วโลก 5) มีการร่วมมือระหว่างรัฐในการจัดการทดสอบการจัดการหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน 6) ตลาดโลกรองรับการศึกษาสูงและบริการการจัดการศึกษา 7) มีข้อมูลข่าวสารทั่วโลกบทเรียน

อิเล็กทรอนิกส์ และการสื่อสาร 8) มีการใช้ภาษาเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ และ 9) รูปแบบการศึกษาทั่วโลกจะยึดหลักศาสนาและแบบพื้นเมืองหรือท้องถิ่น

จากที่กล่าวมานั้น โรงเรียนมาตรฐานสากลจึงต้องมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) โรงเรียนมีหลักสูตร มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน และมีระบบการบริหารจัดการที่ดี นักเรียนมีคุณภาพดีขึ้นเป็นลำดับ สะท้อนผลของการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการตรวจสอบส่วนต่าง ๆ ของระบบบริหารจัดการองค์กรและปรับปรุงกระบวนการ ตลอดจนผลลัพธ์ โดยที่มีมุมมองขององค์กรในภาพรวม พัฒนาศักยภาพขององค์กรให้ได้ มาตรฐานสากล ซึ่งเป็นหนึ่งเป้าหมายและทิศทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการนำระบบบริหารจัดการที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับขององค์กร สถาบัน และสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิถีปฏิบัติและผลการดำเนินการใน มาตรฐานโลก เนื่องจากระบบดังกล่าว มีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัล เช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์โดยเรียกชื่อแตกต่างกันไป ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน คือ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน :น. 4) ดังนั้น รูปแบบ แนวทาง วิธีการ ในการที่จะดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนที่มีรูปแบบเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล (World Class Standard) นั้น จึงต้องรูปแบบวิธีการบริหารจัดการและการดำเนินการในกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนที่แตกต่างจากการประเมินคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนปกติทั่วไป

แต่จากรายงานการจัดอันดับความสำคัญในการแข่งขันทั่วโลกของ International Institute for Management(IMD) (Center, 2019, pp. 279-281) ในปี 2562 ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 25 จาก 63 ประเทศ และความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระดับนานาชาติในภาพรวมนั้น ยังอยู่ในระดับต่ำ จากประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาในการเตรียมความพร้อมให้เยาวชนมีศักยภาพหรือความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งผลการประเมิน PISA 2018 ของไทยPISA 2015 กับ PISA 2018 พบว่า ด้านการอ่านมีคะแนนลดลงประมาณ 16 คะแนน ส่วนด้านคณิตศาสตร์ และ

วิทยาศาสตร์มีคะแนนเพิ่มขึ้นประมาณ 3 คะแนน และ 4 คะแนนตามลำดับ ซึ่งในการทดสอบทางสถิติถือว่าด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับรอบการประเมินที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของคะแนนตั้งแต่การประเมินรอบแรกจนถึงปัจจุบันพบว่าผลการประเมินด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของไทยไม่เปลี่ยนแปลง แต่ผลการประเมินด้านการอ่านมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ข้อสังเกตสำคัญจากการประเมิน PISA ที่ผ่านมามีคะแนนของนักเรียนไทยในกลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ นั้น พบว่า ระบบการศึกษาไทยมีส่วนหนึ่งที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในสูงได้ หากนโยบายสามารถสร้างความเท่าเทียมกันทางการศึกษาได้สำเร็จ โดยขยายระบบการศึกษาที่มีคุณภาพไปให้ทั่วถึง ประเทศไทยก็จะสามารถยกคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้ทัดเทียมกับนานาชาติได้ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2562 : ออนไลน์) และในสภาพความเป็นจริงของการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันทั้งในด้านของบริบท ศักยภาพ ขนาดโรงเรียน รวมไปถึงสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ความต่อเนื่องในการพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการคุณภาพ และการติดตาม ตรวจสอบ ที่ยังขาดความชัดเจน และไม่เป็นระบบ ขาดระเบียบวิธีการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนเกิดการพัฒนาลงถึงกำหนดให้มีการ บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับที่ 1 การบริหารจัดการระบบคุณภาพ โรงเรียน (School Quality Award : SCQA) ระดับที่ 2 การบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Award : OBECQA) และ ระดับที่ 3 การบริหารจัดการระบบคุณภาพชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ซึ่งเป็นรับรองคุณภาพจากการพัฒนาองค์กรของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำการแต่งตั้งพี่เลี้ยงและโรงเรียนต้นแบบพัฒนาเข้มข้น (Intensive School) ซึ่งโรงเรียนที่เป็นพี่เลี้ยงจะต้องพัฒนาตนเองตามแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพโดยการนำองค์ประกอบของระบบคุณภาพสู่การปฏิบัติ ด้วยการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนและผู้บริหาร ให้มีความรู้ความเข้าใจก่อนที่จะมีการขยายผลสู่บุคลากรอื่น ๆ ให้สามารถวางแผนกลยุทธ์ โดยการวางกรอบการประเมินตนเอง จัดทำโครงร่างองค์กร หาจุดยืน วางแผน ทำตามแผน กำกับมาตรฐาน ควบคุมมาตรฐานและประเมินภายในโรงเรียน จากนั้นจึงมีการวัดผลลัพธ์ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยมีการดูแลโรงเรียนอื่นด้วย ระบบเครือข่าย โดยโรงเรียนต้นแบบพัฒนาเข้มข้น ในภูมิภาคจะเป็นแม่ข่ายช่วยเหลือให้คำปรึกษาโรงเรียนในโครงการ โดยทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร คณะครูมีส่วนร่วม มีการสร้างความ

ตระหนักสร้างแรงบันดาลใจ ตรวจสอบประเมินตนเอง และโรงเรียนที่อยู่ในเครือข่ายเพื่อแก้ไขปรับปรุง โดยยึดตามหลักการของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา ตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ 2559) ซึ่งเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) มีพื้นฐานและแนวทางมาจากจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งชาติ (TQA) ซึ่งได้รับการยอมรับทั่วไปว่า เป็นเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานในระดับสากล แบ่งออก ได้ เป็น 7 หมวด คือ 1. การนำองค์กร 2. กลยุทธ์ 3. นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5. บุคลากร 6. การปฏิบัติการ และ 7. ผลลัพธ์ โดยในปี การศึกษา 2561 (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ 2562, ออนไลน์) มีโรงเรียนมาตรฐานสากลมัธยมศึกษา จำนวน 338 โรงเรียนที่ผ่านการประเมิน และ ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ซึ่งเป็น โรงเรียนที่มีความพร้อมในทุกด้าน และกระจายไปแต่ละภูมิภาค เพื่อให้จะให้โรงเรียนที่ได้รับรางวัล เป็นโรงเรียนที่เลี้ยงให้แก่โรงเรียนมาตรฐานสากลที่อยู่ในระดับ ScQA

วิทยากร เชียงกูล (2559 : ออนไลน์) ได้จัดทำรายงานเสนอต่อสำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษากระทรวงศึกษาธิการ เรื่องสภาวะการศึกษาไทย ปี 2557/2558 จะปฏิรูปการศึกษาไทย ให้ทันโลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร โดยกล่าวถึงสภาวะการศึกษาไทยปี 2556-2557 ว่า งบประมาณการศึกษาของภาครัฐขยายตัวสูงทั้งปริมาณและสัดส่วนของงบประมาณทั้ง ประเทศและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ ขณะที่จำนวนนักเรียนนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาเริ่ม ลดลงบ้างในบางระดับ เนื่องจากประชากรวัยเรียนลดลง สัดส่วนนักเรียนรัฐมากกว่าเอกชนใน ระดับ 80:20 นักเรียนสายสามัญมากกว่านักเรียนอาชีวศึกษาในระดับ 60:40 การจัดการศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสัดส่วน 84:16 สัดส่วนของเด็กวัยเรียนที่ ไม่ได้เรียน และ/หรือออกกลางคันมีสัดส่วนสูง ระดับการศึกษาของแรงงานไทยยังคงอยู่ในเกณฑ์ ต่ำแม้ว่าจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้นบ้างเล็กน้อย ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนจากการประเมินผล ทั้งภายในประเทศและเปรียบเทียบกับต่างประเทศยังคงอยู่ในเกณฑ์ต่ำ การจัดการศึกษาระหว่าง กรุงเทพมหานคร เมืองใหญ่ และจังหวัดอื่นยังคงแตกต่างกันสูง การแก้ปัญหาของรัฐบาลทำได้จำกัด มีลักษณะตามแก้ปัญหาเป็นเรื่อง ๆ แก้ได้เฉพาะบางประเด็นบางจุด แต่ไม่ได้ปฏิรูปทั้งระบบ อย่างเป็นองค์รวม ดังนั้นจึงเสนอแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไทยออกเป็น 3 ด้านได้แก่ 1) การ ปฏิรูปครู อาจารย์ และผู้บริหารการศึกษา เน้นคุณภาพและการเรียนรู้เพื่อให้ครู รับผิดชอบ พฤติกรรมเป็นคนที่รักการอ่าน รักการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์เป็น สามารถทำงานและสอนแบบใหม่ได้ เพิ่มผลตอบแทนและแรงจูงใจควบคู่ไปกับการจัดฝึกอบรม ช่วยเหลือพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง

เปลี่ยนวิธีการประเมินผลการทำงานของครูและผู้บริหารโดยเน้นผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนส่วนใหญ่ แทนการเน้นสร้างนักเรียนเก่งส่วนน้อย และเปลี่ยนวิธีการประเมินความดีความชอบของครู อาจารย์ใหม่ตามสายบังคับบัญชา 2) การปฏิรูปหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล เพื่อเน้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ ประยุกต์ใช้และแก้ปัญหาเป็นสอดคล้องกับความรู้ทักษะที่จำเป็นต่อ โลกศตวรรษที่ 21 เช่น การอยากรู้ อยากเห็น รักการอ่าน การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความคิดริเริ่ม มีความรับผิดชอบ และมีความสามารถในการปรับตัว และ 3) การปฏิรูประบบการบริหารและการ แก้ปัญหาเชิงประเด็นที่สำคัญ ลดอำนาจบทบาทของกระทรวงศึกษาธิการจากบริหารการศึกษามา เป็นผู้กำกับประสานงานและสนับสนุนการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ พัฒนาระบบกำกับ ตรวจสอบดูแลและร่วมมือกันทำงานของภาคี 4 ฝ่าย คือหน่วยงานการจัดการศึกษา ครูอาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ/ประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อร่วมมือกันปฏิรูป สถานศึกษาในเขตพื้นที่ให้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

จากสภาวะการณ์และกระแสโลกาภิวัตน์ในปัจจุบันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของโลกใน หลากหลายมิติ ทำให้ภูมิทัศน์ของโลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ ก่อให้เกิดทั้งโอกาส บั๊จจัย เสี่ยง และภัยคุกคาม ที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ทุกประเทศและทุกหน่วยงาน จึงมีหน้าที่ต้องปรับตัว เพื่อจัดการองค์การในความ รับผิดชอบให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก สอดคล้องกับแนวคิดของนักทฤษฎีการจัดการเชิง สถานการณ์ที่กล่าวว่า โครงสร้างองค์การที่ดีที่สุดนั้นขึ้นอยู่กับสภาวะแวดล้อมในทุกสถานการณ์ การออกแบบโครงสร้างองค์การจะมีความแตกต่างกันออกไปตามสภาวะแวดล้อมที่เข้ามากระทบ (Joan Woodward, 1994: n.d.) เมื่อนำมาประยุกต์เข้ากับการดำเนินงานของโรงเรียน พบว่า กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงาน ประกอบด้วย ความเป็นมืออาชีพของ ผู้บริหาร การปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียน กระบวนการจัดการข้อมูล ความพร้อมของทีมงาน ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและหลักธรรมาภิบาล (วิทยา เกริกศุกุลวณิช และ ประเสริฐ อินทร์รักษ์ 2558, น. 592-596) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับหลักทฤษฎีโครงสร้างหน้าที่ (Structural Functional Theory) ได้กล่าวถึงความจำเป็นทางหน้าที่ 4 ประการได้แก่ 1) การปรับตัว (adaptation) ระบบจำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป 2) การบรรลุ เป้าหมาย (goal attainment) ระบบต้องกำหนดและตอบสนองต่อเป้าหมายหลัก 3) การบูรณาการ (integration) ระบบต้องกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ และต้องจัดการกับ ความสัมพันธ์ของหน้าที่พื้นฐานอื่น ๆ และ 4) การธำรงรักษา (latency/pattern maintenance) ระบบต้องธำรง รักษา พื้นฟูกระตุ้น สร้างและสนับสนุนแบบแผนทางวัฒนธรรมเพื่อให้ปัจเจก

บุคคลสามารถรักษาแรงจูงใจไว้ได้ (Parson Talcott, 1960 อ้างถึงใน Yongyouth Yaboonthong, Tharn Thongngok, และ Monnat Manokarn, 2019 : บทคัดย่อ) ซึ่งระบบการศึกษาของไทย ประสบวิกฤติปัญหาในหลายด้าน โดยเฉพาะวิกฤติปัญหาของการศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวข้างต้น ดังนั้นหน่วยงานรับผิดชอบทุกหน่วยงานต้องปรับตัว เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยบูรณาการความสัมพันธ์ในทุกระดับ เพื่อธำรงรักษาไว้ซึ่งแบบแผนทางวัฒนธรรมอันดีงามทางการศึกษา และเพื่อให้บรรลุตามแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management:NPM) ที่ให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานเป็นหัวใจสำคัญ เป็นแนวคิดที่ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการบริหารงานภาครัฐ จากเดิมที่ให้ความสำคัญต่อทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้า (input) โดยอาศัยกฎระเบียบเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน หันมาเน้นวัตถุประสงค์หรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานทั้งในแง่ผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และความคุ้มค่าของเงิน (value for money) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนผู้รับบริการแทน (Christopher Hood, 1991: p. 92) ซึ่งหากภาครัฐต้องการแก้วิกฤติปัญหาด้านการศึกษาของไทยให้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ต้องปฏิรูปการศึกษาเพื่อสร้างคนไทยรุ่นใหม่จึงจะคุ้มค่าต่อการลงทุน ต้องกล้าที่จะวางเป้าหมายสร้างคนไทยรุ่นใหม่ในอีก 20 ปีข้างหน้า โดยเริ่มจากเด็กไทยตัวเล็ก ๆ ที่เปรียบเสมือนผ้าขาวบริสุทธิ์แล้วสอดแทรกสิ่งที่ดีงามลงไปเรื่อย ๆ เพื่อให้ดอกผลแห่งความดีงามไปเบ่งบานในอีก 20 ปีข้างหน้า สำหรับเด็กไทยที่โตแล้ว เป็นเยาวชน วัยอุดมศึกษา หรือวัยผู้ใหญ่ในปัจจุบัน ต่างซึมซับระบบการศึกษาแบบเก่าหรือแบบปัจจุบันจนเคยชิน การแก้ไขเป็นเรื่องยาก การปฏิรูปจึงทำได้เพียงรักษาสภาพที่เป็นอยู่ให้คงที่หรือดีขึ้นกว่าเดิมเล็กน้อย ดังจะเห็นได้จากความพยายามในการปฏิรูปการศึกษาของไทยสองทศวรรษที่ผ่านมา ใช้งบประมาณไปแล้วจำนวนมาก แต่ยังไม่เห็นผลสำเร็จให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นท่ามกลางวิกฤติจะมีโอกาสแทรกอยู่เสมอ จึงขึ้นอยู่กับว่าผู้กำกับดูแลหรือระดับควบคุมนโยบายจะมีวิสัยทัศน์เพียงใด สามารถมองเห็นโอกาสดังกล่าวหรือไม่ หากมองเห็นก็สามารถที่จะกล่าวได้ว่าเป็นความโชคดีของประเทศไทยที่จะมีคนไทยรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ เป็นพลเมืองที่ฉลาด มีความรับผิดชอบ คิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประยุกต์ใช้เป็น มีความสามารถในการทำงาน แก้ปัญหา และแข่งขันทางเศรษฐกิจได้เป็นอย่างดีในอีก 20 ปีข้างหน้า และเป็นกำลังหลักในการสร้างสรรค์สังคมและพัฒนาประเทศชาติให้ยั่งยืนสืบไป

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้มีการขับเคลื่อนโรงเรียนมาตรฐานสากล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ซึ่งในปัจจุบันมีโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลจำนวนทั้งสิ้น 1,540 โรงเรียน (สำนักบริหารงานการ

มัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ 2562 : ออนไลน์) ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั่วประเทศ ทั้งในประถมศึกษา และมัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนและการบริหารระบบคุณภาพ(Quality System) มุ่งให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์(Learner Profile) นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก(World citizen) มีการบริหารจัดการด้านการศึกษาที่เป็นเลิศเทียบเคียงมาตรฐานสากล(World Class Standard) โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณภาพเทียบเคียงในมาตรฐานสากล และให้โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นนวัตกรรมจัดการศึกษา และมาตรการในการยกคุณภาพการศึกษา โดยมีองค์ประกอบหลัก 2 ส่วน ได้แก่ 1)การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และ 2)การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ตามเป้าหมายสำคัญคือ “คุณภาพการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ และผลลัพธ์ที่สูงสุด” สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(Office of the Basic Education Commission Quality Award : OBECQA) โดยมีหลักการและคุณลักษณะที่สอดคล้องตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ(Thailand Quality Award : TQA) ขึ้น และให้เป็นนโยบายที่สำคัญให้แก่โรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลและโรงเรียนที่มีความพร้อมและสนใจนำแนวทางของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(Office of the Basic Education Commission Quality Award : OBECQA) ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทและการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีสมรรถนะในการแข่งขันสู่เวทีโลกอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าประสงค์ และเกิดความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

แต่จากการศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลพบว่า ปัญหาของการดำเนินงานระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล นั้น มีสาเหตุจากบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน รูปแบบ วิธีการ หลักสูตร โครงสร้างการบริหาร และการจัดการระบบคุณภาพ อีกทั้งกระบวนการดำเนินงานในการส่งเสริม สนับสนุน และการติดตาม ตรวจสอบ ของหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่ยังไม่ชัดเจน ขาดการติดตาม ส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้กระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถปฏิบัติให้เกิดขึ้นในโรงเรียนส่งผลทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องตามหลักการของโรงเรียนมาตรฐานสากล อีกทั้ง ผู้บริหารโรงเรียนไม่สามารถจัดการระบบคุณภาพให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียน เมื่อเข้ารับการประเมินเกณฑ์รางวัล

คุณภาพ OBECQA ไม่สามารถตอบข้อคำถามของเกณฑ์ได้ โดยสรุปสามารถกล่าวได้ว่า ปัญหา ด้านการศึกษาของประเทศไทยตกต่ำจนถึงขั้นวิกฤติในเกือบทุกด้าน ทั้งในระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานไปจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในด้านผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร ไปจนถึงด้านหลักสูตร แหล่ง เรียนรู้ สถานศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการศึกษาล่าเรียน และด้านงบประมาณ ทุกรัฐบาล ที่ผ่านมามีต่างพยายามแก้ปัญหา ทว่าการพยายามแก้ปัญหาในประเด็นหนึ่งกลับไปก่อให้เกิด ปัญหาในประเด็นอื่นเพิ่มความซับซ้อนของปัญหามากขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้นจึงมีแนวคิดในการ แก้ปัญหาด้านการศึกษาของชาติและแก้ปัญหาของประเทศทั้งระบบ

ดังนั้น ในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล และสามารถแข่งขันในระดับโลก โรงเรียนมาตรฐานสากลต้องมีระบบการจัดการคุณภาพที่สามารถจัดการศึกษาได้สนองต่อความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน ในทุกระดับ ตามบริบท ของตนเอง มีความเป็นระบบ สามารถตรวจสอบ แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง และเป็นตัวแนวทางให้กับส่วนอื่น ๆ หรือโรงเรียนอื่น ๆ ทั่วไปเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการ การศึกษาของประเทศต่อไป จากประเด็นปัญหาปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษา และพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ มาตรฐานสากล ที่สามารถประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษาของโรงเรียนแบบ องค์กรวมที่มีการดำเนินการของหน่วยงานในระดับโครงสร้างทางนโยบาย สังคม ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการของการจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา ที่ดำเนินการ สอดคล้องเชื่อมโยงโดยมีรูปแบบการจัดการด้วยระบบคุณภาพ(Quality System Management) ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล ด้วยหลักการเชิงระบบ คือ โรงเรียนมีหลักสูตร (Input) มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน และมีระบบการบริหารจัดการ(Process) สามารถ ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพ(Output)ดีขึ้นเป็นลำดับ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการตรวจสอบ ระบบบริหารจัดการของโรงเรียนและปรับปรุงกระบวนการ ตลอดจนผลลัพธ์ของภาพรวมโรงเรียน ในทุกด้าน สามารถพัฒนาศักยภาพการแข่งขันเทียบเคียงกับโรงเรียนที่มีคุณภาพสูงกว่าให้ได้ มาตรฐานสากล พร้อมทั้งยกคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้สูงขึ้นตามลำดับ ส่งผลต่อ ความสามารถของพลเมืองคนไทยที่เป็นผลผลิตสำคัญของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ อันจะทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยทัดเทียมอารยประเทศ และระดับ นานาชาติ ต่อไป

ความมุ่งหมายในการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยและพัฒนาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล
3. เพื่อประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลแบบองค์รวม ทั้งในการจัดการศึกษาของหน่วยงานระดับต้นสังกัด และระดับโรงเรียน ที่มุ่งเน้นให้เกิดขั้นตอนและกระบวนการของการจัดการศึกษาเชิงระบบ และบูรณาการผลการดำเนินการโดยใช้วงจรคุณภาพที่ทำให้เกิดการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากลเป็นตัวกำหนด ซึ่งจะช่วยให้ทั้งหน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนสามารถบริหารจัดการองค์ประกอบทั้งหมดของการจัดการศึกษาให้เป็นหนึ่งเดียว เพื่อให้บรรลุพันธกิจ เกิดความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และปรากฏผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยผ่านโครงสร้างและกลไกการบูรณาการของเกณฑ์ได้แก่ ค่านิยมแนวคิดหลัก เกณฑ์ 7 หมวด และแนวทางการให้คะแนน ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถนำผลการวิจัย ไปสู่การออกแบบกระบวนการพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้ง การบริหารจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมนักเรียนสู่การเป็นพลโลกที่มีคุณภาพบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศ ผลกระทบ การเปลี่ยนแปลง และคุณภาพของโรงเรียน อันได้มาจากกระบวนการวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นระบบ และมีความสำคัญต่อการวางแผนการจัดการคุณภาพการจัดการมัธยมศึกษา ที่สามารถนำไปประยุกต์ให้เหมาะสมกับบริบทของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย ในภาพรวมทั้งหมด และเกิดพลังสนับสนุน สร้างแรงจูงใจให้โรงเรียนจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศในระดับ

มาตรฐานสากลมากขึ้นและยังเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยหรืองานวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยของความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลของโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล นี้ ผู้วิจัยได้วางแผน การศึกษาค้นคว้า ดำเนินการวิจัยและพัฒนา โดยกำหนดขอบเขตของการวิจัย และแบ่งขั้นตอนการวิจัยและพัฒนาออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

- ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา และได้รับคัดเลือกจากกระทรวงศึกษาธิการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล หรือโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในพื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 119 โรงเรียน

- กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา คือ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา และได้รับคัดเลือกจากกระทรวงศึกษาธิการเป็นโรงเรียนตามระดับมาตรฐานสากล หรือโรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล ในพื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง (Purposive selections)

- ศึกษาเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อเปรียบเทียบ ปรากฏการณ์ที่ค้นพบของการจัดการระบบคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารเชิงระบบ การบริหารคุณภาพ การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล วงจรคุณภาพ แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ การพัฒนารูปแบบ การหาคุณภาพของรูปแบบ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 และจากเอกสารรายงานการดำเนินการของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ที่เผยแพร่ทางสาธารณะในช่วง

ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2562 โดยใช้แบบวิเคราะห์เนื้อหา และแบบสังเคราะห์รูปแบบที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้น

- ศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษา ของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน ที่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันในนามของโรงเรียน และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเจาะจง(Purposive selections) จากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 โรงเรียน โดยใช้ระดับของโรงเรียนตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพเป็นตัวกำหนด ได้แก่ ระดับWCSS ระดับScQA และระดับOBECQA และใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้ง 2 ประเภท โดยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.80-1.00

- ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ภาคสนามโดยการประสานงานติดต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่เป็นหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยกับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ที่ผู้วิจัยออกแบบการให้ข้อมูลตามบริบทของความสะดวกของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน และดำเนินการนัดหมายโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 โรงเรียนที่เป็นผู้ให้ข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มของผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มครู กลุ่มนักเรียน กลุ่มบุคลากร และกลุ่มผู้ปกครอง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 42 คน โดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

- วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยที่เก็บรวบรวม ได้แก่ รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และข้อมูลสภาพปัจจุบัน เพื่อสังเคราะห์ให้ได้กรอบของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ และสารสนเทศตั้งต้นในการสร้างและพัฒนาแบบ ในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

- การสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพโดยนำผลการศึกษา จากขั้นตอนที่ 1 มาทำการวิเคราะห์กรอบของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ และสารสนเทศการจัดการระบบคุณภาพ

เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นข้อความรู้ แล้วจึงนำมาสังเคราะห์กระบวนการเพื่อพัฒนาเป็น “โครงร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล”

- การตรวจสอบความถูกต้อง ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็น โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติหน้าที่ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 10 ด้าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายนอก ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบริหารงานคุณภาพ ผู้เชี่ยวชาญด้านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA ผู้เชี่ยวชาญด้านโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารงานการมัธยมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 13 ท่าน

- การแก้ไขปรับปรุง รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล ที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสอดคล้องกันของข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น และข้อสรุปที่ได้ร่วมกัน สังเคราะห์ให้ปรากฏและทำการยกร่าง “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล”

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

- การประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ “ร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล” ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 13 ท่าน ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มเดียวกับในขั้นตอนที่ 2 เพื่อประเมินคุณภาพของร่าง “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล”

-ปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบจากการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะ ที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ไว้ให้เป็น “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ฉบับสมบูรณ์

- จัดทำและตรวจสอบความถูกต้องของ “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล” ที่ได้จากการศึกษาวิจัยให้สมบูรณ์ เสนอเป็นรายงานผลการวิจัย เผยแพร่ ให้ผู้ที่สนใจสามารถนำไปใช้กับการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากล และส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล** หมายถึง กระบวนการดำเนินการจัดการคุณภาพ ในการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และกระบวนการเชิงระบบ SIPOC ผสานกันในการดำเนินงานขององค์ประกอบ 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการพัฒนาและยกคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยมีรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล เป็นแนวทางในการนำหลักการของระบบสู่กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียน ที่เป็นรูปธรรมบนพื้นฐานของการดำเนินงานแบบองค์รวมอย่างเป็นระบบ ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นผลจากการที่ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยและพัฒนาขึ้น ตามโครงสร้างการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล

2. **รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล** หมายถึง รูปแบบของการจัดการคุณภาพโรงเรียนแบบองค์รวม ในการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล เป็นแนวทางในการนำหลักการของระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลสู่กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียน มีองค์ประกอบของรูปแบบเป็นกระบวนการปฏิบัติ 2 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และ 2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่ออกแบบการดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC โดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA ทำงานผสานกัน และสัมพันธ์กันใน 2 ระบบ เพื่อให้เกิดกระบวนการปฏิบัติงานในระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประกอบด้วย การบริหารจัดการการบริหารจัดการหลักสูตร โครงร่างองค์กร และบูรณาการการดำเนินงานของระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) กลยุทธ์ 3) นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) บุคลากร 6) การปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์ โดยยึดตาม

ค่านิยมแนวคิดหลักของเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล 11 ประการ เป็นหลักในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางหลักและต้นแบบในการดำเนินงานกระบวนการต่าง ๆ ที่ปฏิบัติของทั้งหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียน สามารถนำไปประยุกต์ให้เหมาะสมตามบริบทระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนตนเอง สอดคล้องตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยผู้วิจัยได้ทำการวิจัยและพัฒนาขึ้นเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ในระดับมัธยมศึกษา และเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสู่คุณภาพในระดับมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

3. ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต้นสังกัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ซึ่งเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC ทำงานผสมผสานกัน สัมพันธ์ไปยังระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ในการนำหลักการของระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล บูรณาการสู่กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดให้มีคุณภาพ และสามารถยกระดับสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ต่อไป

4. ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษา และการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในการจัดการคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC ทำงานผสมผสานกัน สัมพันธ์เชื่อมโยงโดยตรงกับระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้เกิดกระบวนการปฏิบัติงานในระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ที่ประกอบด้วย การบริหารจัดการ การบริหารจัดการหลักสูตร โครงร่างองค์กร ค่านิยมแนวคิดหลัก และบูรณาการการดำเนินงานของระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) กลยุทธ์ 3) นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) บุคลากร 6) การปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์ โดยบูรณาการร่วมกันทั้งขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA การดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC และระบบคุณภาพ ที่ยึดเป็นแนวทางหลักและต้นแบบในการดำเนินงาน โดยโรงเรียนต้องนำไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินการทั้งหมด ต่อไป

5. **ต้นสังกัด / หน่วยงานต้นสังกัด** หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และส่วนราชการระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป และเป็นหน่วยงานที่มีส่วนได้ส่วนเสียเชิงนโยบาย มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับบัญชา และกำกับติดตาม ตามโครงสร้างการบริหารจัดการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546) ที่สามารถนำรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ มาตรฐานสากล ไปใช้ในการจัดการคุณภาพมัธยมศึกษาเพื่อปรับปรุงการดำเนินการสู่ความเป็น เลิศ อาทิเช่น สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

6. **โรงเรียนมาตรฐานสากล (World - Class Standard School)** หมายถึง โรงเรียนที่ เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ที่มีภารกิจในการจัดการศึกษา และ พัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อวัตถุประสงค์ในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงระดับมาตรฐานสากล (World - Class Standard) และพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพ เป็นพลโลก (World Citizen) โดยมีเป้าหมายสำคัญของคุณภาพนักเรียนสู่เป็นพลโลก ได้แก่ เป็น เลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกัน รับผิดชอบต่อสังคม การดำเนินการประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ตาม เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับสากล ทั้ง 7 หมวด (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ 2561) และ 2) การจัดการศึกษาตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนใน โรงเรียนมาตรฐานสากลมาใช้ในการดำเนินการ โดยเพิ่มรายวิชาเพิ่มเติม “สาระการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง” (Independent Study: IS) และจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 อื่น ๆ นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ มีระบบงานหลักเพื่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนด้านวิชาการและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปฏิบัติและการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการหลักสูตรและการ เรียนการสอนโดยการมีส่วนร่วม และการนำเสนอผลงานและการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับ นักเรียน ครู โรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา ประเทศ และนานาชาติ

7. **การจัดการคุณภาพ (Quality Management)** หมายถึง ระบบบริหารจัดการโรงเรียน มัธยมศึกษาแบบองค์รวม ตามภารกิจและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีเกณฑ์ รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากลเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อพัฒนา และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาเทียบเคียงระดับมาตรฐานสากล (World - Class Standard) โดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA ที่ออกแบบการดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC ทำงานผสมผสานกัน และสัมพันธ์เชื่อมโยงกันของ 2 ระบบ คือ 1) ระบบการพัฒนาและยกระดับ

คุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และ 2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

8. ระบบคุณภาพ (Quality System) หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการผลการดำเนินงานของโรงเรียน ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ทั้ง 7 หมวด ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) กลยุทธ์ 3) นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) บุคลากร 6) การปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์ ที่มีการทำงานประสานกันระหว่างกระบวนการที่สำคัญและข้อมูลป้อนกลับระหว่างกระบวนการกับผลลัพธ์ ซึ่งจะนำไปสู่วงจรคุณภาพ และการปรับปรุงการดำเนินงาน ตามรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเกิดกระบวนการที่จะได้เรียนรู้เกี่ยวกับโรงเรียนมากขึ้น จนสามารถระบุวิธีการที่ดีที่สุดในการสร้างจุดแข็งของโรงเรียน มีการจัดการความรู้ สามารถแก้ไขข้อบกพร่อง และบูรณาการองค์ความรู้ไปสร้างนวัตกรรม

9. เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล หมายถึง เกณฑ์รางวัลคุณภาพที่มีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัล มาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา ปี 2019-2020 (The Malcolm Baldrige National Quality Award Criteria for Performance Excellence : MBNQA) ได้แก่ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย ปี 2019-2020 (Thailand Quality Award: TQA) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2559-2560 (Office of the Basic Education Commission Quality Award : OBECQA) ที่มีองค์ประกอบพื้นฐานของเกณฑ์ร่วมกัน 7 หมวด ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) กลยุทธ์ 3) ลูกค้า / นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) บุคลากร 6) การปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์ ซึ่งเป็นกรอบการบริหารจัดการเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าประสงค์ ปรับปรุงผลลัพธ์ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และสามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาในนานาชาติ ซึ่งโรงเรียนที่ได้รับรางวัลคุณภาพนั้น จะได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีของประเทศ แสดงถึงความเป็นเลิศในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ทัดเทียมมาตรฐานโลก และงานวิจัยนี้ หมายถึง ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

10. ค่านิยมแนวคิดหลัก (Core Value) หมายถึง ค่านิยมแนวคิดหลักของโรงเรียนที่มีการดำเนินการเป็นเลิศ จากการศึกษาวิจัย โดยมีที่มาจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล จำนวน 11 ข้อ ที่รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล กำหนดให้เป็นพื้นฐานในการบูรณาการระหว่างผลการดำเนินงานที่สำคัญ

ต่าง ๆ และข้อกำหนดของการปฏิบัติงานในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ภายใต้การมุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน นำไปสู่กระบวนการปฏิบัติงานเชิงระบบ SIPOC และขั้นตอนการดำเนินการด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ที่มีการสะท้อนผลการดำเนินงาน มีการจัดการความรู้ และความยั่งยืนของระบบคุณภาพในโรงเรียน ทั้งนี้ โรงเรียนต้องนำมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับบริบทของตนเองเพื่อเป็นค่านิยมและแนวคิดหลักในการดำเนินการจัดการศึกษาที่ทุกส่วนในโรงเรียนต้องยึดถือปฏิบัติจนเป็นความเชื่อและพฤติกรรมที่พบว่าฝังลึกในโรงเรียน

11. วงจรคุณภาพ PDCA หมายถึง วงจรและแนวคิดการบริหารงานคุณภาพที่เป็นขั้นตอนดำเนินการของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่มีความสอดคล้องกับพื้นฐาน กรอบแนวคิด และมิติการให้คะแนนของเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และเชื่อมโยงไปยังมิติของการประเมินของเกณฑ์แบบ ADLI และมิติการประเมินผลลัพธ์ แบบ LeTCI ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ P(Plan) คือ การวางแผน D(Do) คือ การลงมือปฏิบัติ C(Check) คือ การตรวจสอบ และ A(Action) / A(Acts) คือ การปรับปรุง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการทำงานของวงจรคุณภาพ PDCA นั้น เป็นขั้นตอนของทุกการดำเนินงานของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ที่หน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนสามารถบูรณาการประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละการดำเนินงานตามขั้นตอน และภายหลังจากกระบวนการการปรับปรุงแก้ไข A(Action) / A(Acts) แล้ววงจรคุณภาพ PDCA ก็จะวนเข้าสู่กระบวนการวางแผน(Plan) เพื่อเริ่มวางแผนใหม่อีกครั้งหนึ่งสำหรับการปฏิบัติการในครั้งต่อไป ซึ่งวงจรคุณภาพ PDCA จะสามารถเคลื่อนไปได้ต่อเนื่องโดยไม่มีที่สิ้นสุดเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิด และพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีความสอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ

12. มุมมองเชิงระบบ (Systems Perspective) หมายถึง แนวทาง วิธีการ กระบวนการที่เป็นระบบ โดยออกแบบให้มีการผสมกันกับขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA ในรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล มีการจัดขั้นตอนเป็นลำดับ สามารถทำซ้ำได้ และแสดงการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การปรับปรุงการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA นั้น จะต้องมีมุมมองเชิงระบบที่ประกอบด้วย 5 กระบวนการ นั่นคือ SIPOC ได้แก่ Stakeholders → Input → Process → Output → Customer และบูรณาการค่านิยมแนวคิดหลักของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ระดับมาตรฐานสากล เป็นหลักการพื้นฐานในการปฏิบัติงานตามขั้นตอน โดยนำระบบไปใช้ในกระบวนการดำเนินการของโรงเรียน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดหลักสูตร

การเรียนการสอน ตามแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

12.1 Stakeholders หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ส่งมอบสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนจะต้องเป็นผู้กำหนดกรอบของ Stakeholders และจัดประเภท/กลุ่ม ให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดของ Stakeholders ที่มีคุณภาพในการนำเข้าสู่กระบวนการของระบบถัดไป

12.2 Input คือ ส่วนการนำเข้า หมายถึง นักเรียน ตัวบุคคล องค์ความรู้ ข้อมูลสารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงกับ Stakeholders ที่มาจากตัวชี้วัดที่มีคุณภาพในการนำเข้าสู่กระบวนการต่าง ๆ ต่อไป โดย Input ที่ดี จะต้องมีความครอบคลุมกระบวนการทำงาน สนองต่อกระบวนการให้ดำเนินการไปได้อย่างเป็นระบบ และมีคุณภาพ ทั้งในกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการทำงานสนับสนุน

12.3 Process คือ กระบวนการ หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ หรือ การดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันเป็นลำดับขั้น โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามหลักการ กติกา ข้อบังคับ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และความคาดหวังจากส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับ Input และตรงตาม Output ที่ต้องการ สามารถทำซ้ำได้ มีผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลา สถานที่ในการปฏิบัติที่ชัดเจน

12.4 Outputs ผลผลิต และ Outcomes ผลลัพธ์ หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการทำงาน โดยต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของขั้นตอน/กระบวนการ/งาน ที่กำหนดไว้ โดยต้องสามารถวัดได้ มีตัวชี้วัดชัดเจน และสามารถปรับปรุงผลการดำเนินการ บูรณาการผลลัพธ์ที่ได้เป็น ข้อมูล สารสนเทศ หรือ Input ในกระบวนการขั้นตอนอื่น ๆ ของระบบ และผลกระทบที่เกิดขึ้น

- **Outputs คือ ผลผลิต** หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน อันได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบชาติ(O-Net) ผลการทดสอบ PISA ผลการทดสอบความสามารถทางภาษาต่างประเทศ และผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามคุณลักษณะตัวชี้วัดนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล 5 ประการ 1) เป็นเลิศวิชาการ 2) สื่อสารสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม

- **Outcomes คือ ผลลัพธ์** หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการจัดการศึกษาของโรงเรียน ที่ส่งผลชัดเจนในทางสังคม และเป็นคุณลักษณะที่คงทนของนักเรียน ครู และบุคลากร ได้แก่ 1) รางวัลจากการแข่งขันต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตของโรงเรียน 2) คุณลักษณะ ทักษะ ที่

เกิดขึ้นในตัวบุคคลผ่านตัววัดที่น่าเชื่อถือ เช่น ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การมีจิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

12.5 Costumers หมายถึง นักเรียน และกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียน เช่น ผู้ปกครอง บุคลากร สถาบันการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และนักเรียนในอนาคต ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับ Outputs ที่ได้มาของระบบ สัมพันธ์กับการรับฟังเสียงความต้องการของ Costumers และประสิทธิภาพประสิทธิผลของกระบวนการนั้น ๆ

13. **คุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพ** หมายถึง ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความประโยชน์ ของ “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” เพื่อนำไปใช้ในระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลการ ที่ผ่านการการตรวจสอบและประเมินแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด

14. **การยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล** หมายถึง การที่โรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากลได้รับรางวัลคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่

ระดับที่ 1 โรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล (World Class Standard School : WCSS)

ระดับที่ 2 รางวัลคุณภาพ ระดับโรงเรียน (School Quality Award : ScQA)

ระดับที่ 3 รางวัลคุณภาพ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Award : OBECQA)

ระดับที่ 4 รางวัลคุณภาพ ระดับชาติ (Thailand Quality Award : TQA) **หมายถึงระดับมาตรฐานสากลในงานวิจัยนี้**

15. **ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล** คือ เป้าหมายสำคัญของการนำ “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ไปใช้ในการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล หรือโรงเรียนที่มีความสนใจพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง และปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการของโรงเรียน ในการจัดการคุณภาพ ตามกรอบของเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยในงานวิจัยนี้ ความเป็นเลิศ หมายถึง การผ่านการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพ และได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA ซึ่งจะปรากฏผลลัพธ์ของการดำเนินการสะท้อนคุณภาพที่เป็นเลิศในทุกมิติของกระบวนการทำงาน ทั้งคุณภาพของกระบวนการบริหารจัดการ คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของนักเรียน

16. การพัฒนารูปแบบ หมายถึง กระบวนการวิจัยและพัฒนาที่ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อสร้างและพัฒนา รูปแบบการจัดการคุณภาพ โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล มีขั้นตอนการพัฒนา 3 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษารูปแบบและสภาพปัจจุบันของโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพ 2) การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพ 3) ประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพ โดยมีกระบวนการของขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอน 1) ประกอบด้วย การศึกษา เอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เอกสารรายงานการดำเนินการของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยนำมาสังเคราะห์ให้ได้กรอบของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบและสารสนเทศตั้งต้น

ขั้นตอน 2) ประกอบด้วย การสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพโดยนำผลการศึกษามาสังเคราะห์กระบวนการเพื่อพัฒนาเป็น “ร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” และตรวจสอบความถูกต้อง ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น ด้วยการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ และนำข้อสรุปจากข้อเสนอแนะมาแก้ไขปรับปรุง

ขั้นตอน 3) ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพของรูปแบบ ด้วยการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ และทำการปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบจากการประเมินคุณภาพ เป็นฉบับสมบูรณ์ และเสนอเป็นรายงานผลการวิจัยเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

17. การอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้อง และคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการวิจัยและพัฒนารูปแบบ โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก ดำเนินการกับผู้ทรงคุณวุฒิตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญ เพื่อกลั่นกรองให้ได้บุคคลที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และรูปแบบที่ได้มีคุณภาพและมีความน่าเชื่อถือ (Elliot W. Eisner, 1976; อ้างถึงใน ชีรวัดน์ นิจนตร, น. 21)

18. เอกสาร หมายถึง ข้อมูลสารสนเทศที่ผู้วิจัยทำการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอนของการวิจัย โดยแบ่งเอกสารในงานวิจัยนี้ ออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

18.1 เอกสารการจัดการคุณภาพ หมายถึง เอกสาร คู่มือ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ พื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา หรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) เป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

- ในประเทศไทย ได้แก่ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ระบบการรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) ระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal : SEPA) ระบบคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานหรือองค์กรภายในประเทศ ที่มีการเผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563

- ในต่างประเทศ ได้แก่ 1) Malcolm Baldrige National Quality Award 2) Canada Awards for Excellence 3) Polish Quality Award 4) The Q-Mark Irish National Quality Award and Irish Business Excellence Award 5) Australian Business Excellence Award 6) New Zealand Quality Award Program 7) Japan Quality Award 8) Singapore Quality Award โดยคัดเลือกเกณฑ์รางวัลคุณภาพที่มีการเผยแพร่ทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพของประเทศที่มีผลการสอบ PISA 2018 สูงกว่าค่าเฉลี่ย 5 อันดับแรก PISA 2018 Results (Volume I) (OECD, 2019, pp.17-18) ในทวีปอเมริกา ยุโรป และเอเชีย

18.2 วรรณกรรม หมายถึง หนังสือ บทความวิชาการ และเอกสารวิชาการของหน่วยงานรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 ทั้งในประเทศไทย และในต่างประเทศ ที่ผู้วิจัยทำการศึกษา เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา และเปรียบเทียบปรากฏการณ์ สังเคราะห์เป็นสารสนเทศตั้งต้นในการวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา

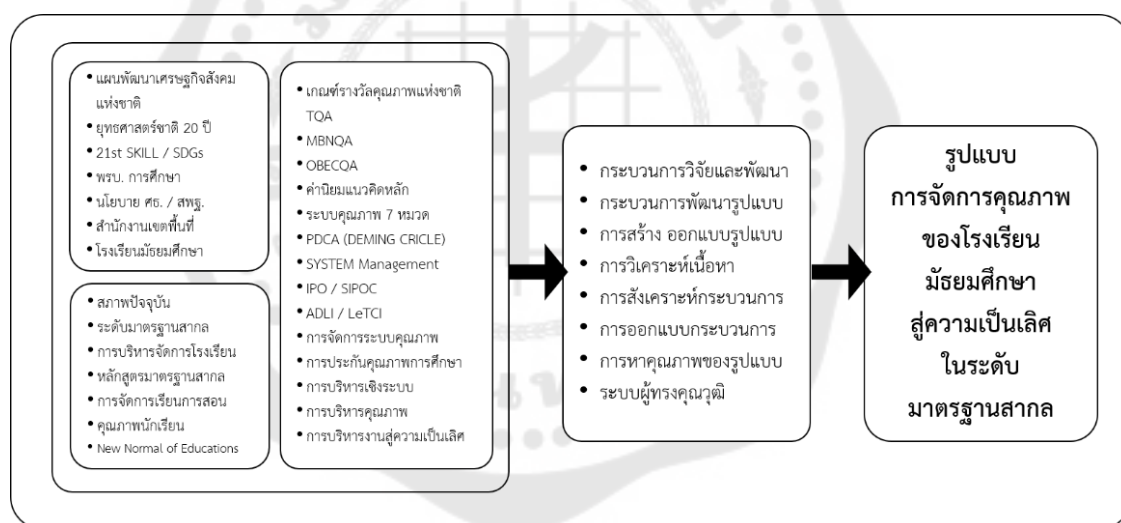
18.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หมายถึง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา เกณฑ์รางวัลคุณภาพ และความเป็นเลิศ ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 ทั้งในประเทศไทย และในต่างประเทศ ที่มีบริบทพื้นฐานสอดคล้องกับประชากรที่ผู้วิจัยทำการศึกษา และประเด็นที่มีความน่าสนใจในเชิงสร้างสรรค์

18.4 เอกสารรายงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยทำการศึกษา เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา และเปรียบเทียบปรากฏการณ์ สังเคราะห์เป็นสารสนเทศตั้งต้นในการวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ได้แก่ รายงานผลการดำเนินการประจำปี สารสนเทศโรงเรียน และรายงานการดำเนินการจัดการคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2562

19. สภาพปัจจุบัน หมายถึง ผลจากการศึกษา ที่ผู้วิจัยได้จากการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด และแบบสัมภาษณ์ แบบกึ่งโครงสร้าง เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตร สถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษ เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน มัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลโดยกรอบแนวคิดในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สร้าง กรอบแนวคิดสำหรับการวิจัย โดยมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย “การพัฒนาแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

บทที่ 2

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จากเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการ รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเป็นสารสนเทศตั้งต้น เพื่อเป็นพื้นฐานของกรอบแนวคิดในการ วิจัย และพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ มาตรฐานสากล โดยแบ่งประเด็นเนื้อหาของการศึกษา ดังนี้

- ตอนที่ 1 โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School)
- ตอนที่ 2 การบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา
- ตอนที่ 3 เกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ
- ตอนที่ 4 แนวคิดและทฤษฎี การพัฒนารูปแบบการดำเนินการ
- ตอนที่ 5 การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School)

1.1 โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School)

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561 , น. 5-6) ให้ความหมายของ โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมและมีคุณภาพสูงทั้ง ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โรงเรียนในโครงการมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ มุ่งเน้นการพัฒนาให้นักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มี คุณภาพการศึกษาสูง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และฉบับปรับปรุง 2560 โดยการมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ เยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ทั้ง 4 ด้าน คือ Learning to Know, Learning to Do, Learning to Live Together, และ Learning to Be และ ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะ ด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีการเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ความเป็นสากล

การจัดการเรียนสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 เพิ่มเติมจากภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่งเสริมทักษะกระบวนการขั้นสูงของนักเรียนในระดับมาตรฐานสากลโดยกำหนดให้ใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน หรือบันได 5 ขั้น เป็นกระบวนการพัฒนานักเรียน ในการเรียนรู้ สาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study: IS) มีกระบวนการสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่เรียกว่า "บันได 5 ขั้น ของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล" ได้แก่

1. การตั้งประเด็นคำถาม/สมมติฐาน (Hypothesis Formulation) การฝึกให้นักเรียน รู้จักคิด สังเกตตั้งคำถามอย่างมีเหตุผล และสร้างสรรค์
2. การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (Searching for Information) การฝึกให้นักเรียนแสวงหาความรู้ ข้อมูล และสารสนเทศ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
3. การสรุปองค์ความรู้ (Knowledge Formation) การฝึกให้นักเรียนนำความรู้และสารสนเทศหรือข้อมูลที่ได้จากการแสวงหาความรู้ มาถกเถียง อภิปราย เพื่อสรุปและสร้างองค์ความรู้
4. การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) การฝึกให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้มาสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ
5. การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Public Service) การฝึกให้นักเรียนนำความรู้สู่การปฏิบัติเพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสังคมและชุมชนรอบตัวตามวุฒิมภาวะของนักเรียน

ทั้งนี้ การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล จะประสบความสำเร็จได้จะต้องมีการพัฒนาหลายมิติแบบองค์รวมไปพร้อมกัน โดยจะต้องดำเนินการทั้งระบบ คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ หรือมาตรฐานของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง มิใช่เป็นการจัดการศึกษาเพียงบางส่วนโรงเรียนหรือเพียงจัดเป็นแผนการเรียนมาตรฐานสากล

1.2 จุดมุ่งหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.2.1 เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลหรือประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง ได้แก่ ประเทศที่ประสบความสำเร็จสูงในการเข้าร่วมโครงการ PISA หรือ TIMSS โดยมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก และคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนทางด้านสติปัญญาความสามารถ

และความถนัด มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการเพิ่มพูนศักยภาพของนักเรียน ส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียน บนพื้นฐานของความเข้าใจ มีการใช้กระบวนการคัดกรองในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่จุดสูงสุดแห่งศักยภาพ

1.2.2 เพื่อยกระดับการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีการบริหารด้วยระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และพัฒนาไปสู่เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ต่อไป

1.2.3 เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลกโดยเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม

1.3 เจตนาธรรมและความคิดหวังของโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.3.1 นักเรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อันหมายถึง เป็นคนดี เป็นคนเก่ง เป็นคนที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่า และมีความสุขบนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพ และความสามารถในระดับสูง ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อการพึ่งตนเองและเพื่อสมรรถนะในการแข่งขัน

1.3.2 โรงเรียนยกระดับคุณภาพสูงขึ้นสู่มาตรฐานสากล ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ(TQA) เป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวม และบูรณาการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา และการเมืองเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

1.3.3 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร รูปแบบ และวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพของนักเรียน โดยคำนึงถึงนักเรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และการสื่อสารที่เหมาะสม และปรับประยุกต์ใช้ได้สมประโยชน์ทันต่อความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก

1.3.4 ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสม หลากหลายอย่างทั่วถึง และต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ และเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ตลอดจนเพื่อจรรโลงความพึงพอใจ และความผูกพันต่อวิชาชีพอย่างแน่นแฟ้น

1.3.5 โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งเครือข่ายสนับสนุนจาก

สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนเป็นศูนย์ และร่วมเป็นเครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชน และบุคคลทั่วไป

1.4 กระบวนทัศน์ของโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.4.1 โรงเรียนมาตรฐานสากลมีหลายรูปแบบ Multi Model-Benchmarking เป็นตัวของตัวเอง พัฒนาศักยภาพขององค์กร เร่งให้เกิดความพร้อม โดยระดมทรัพยากรรอบด้านจากแบบอย่างความสำเร็จที่หลากหลาย ความใฝ่รู้ คือวิถีไปสู่ความรู้แจ้ง Spirit of Enlightenment สร้างวิถีแห่งการรู้แจ้ง สร้างแรงกระตุ้นใหม่ แสดงความมหัศจรรย์และเป้าหมายของสาระวิชา ปริมาณความรู้ คือ ความเปลิดเปล็นในการแสวงหา

1.4.2 โรงเรียนสอนวิถีแห่งภูมิปัญญา Multi Intelligence เด็กมี ภูมิ-ปัญญา-ความสามารถต่างกันความถนัดเป็นสิ่งที่เพิ่มศักยภาพ ได้ รู้จักและรู้จัก ใช้กระบวนการคัดกรองในระบบดูแลช่วยเหลือเด็กเป็น รายบุคคลเพื่อส่งเสริมพัฒนาปัญญาของเด็กที่แตกต่างกัน

1.4.3 เราคือประชาคมโลก Global Community & Responsibility ความใฝ่รู้ไม่มีพรมแดนในชุมชนโลก สัมพันธภาพและความเป็นเครือญาติ พี่น้อง นั่นคือความรับผิดชอบร่วมกันของมวลมนุษยชาติต่อประชาคม โรงเรียนประชารัฐ Synergy-community School การจัดการศึกษาเกิดจากความร่วมมือของชุมชน ภาครัฐและเอกชน เครือข่ายพันธกิจไปสู่ภูมิภาค สังคมโลก

1.5 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.5.1 จัดการเรียนการสอน ระดับ ประถมศึกษา โดยมุ่งเน้น ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อ การสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่วทั้งภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ สำหรับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย นอกจากภาษาไทย และภาษาอังกฤษแล้ว ให้มุ่งเน้นภาษาต่างประเทศที่ 2 ตามความถนัด และความสนใจของนักเรียนอย่างน้อยหนึ่งภาษา

1.5.2 จัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มุ่งเน้นการใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ

1.5.3 จัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ควรศึกษาหนังสือตำราเรียน และสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศนำมาเทียบเคียงเนื้อหาสาระ และประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.5.4 จัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และการเผยแพร่ผลงานของสาระการเรียนรู้ ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) ส่งเสริมการคิดผลิตผลงานอย่าง สร้างสรรค์ให้มากขึ้น

1.5.5 จัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการของห้องเรียนคุณภาพสนับสนุนให้มีการใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรม ปรับลดเวลาในการสอนของครูในห้องเรียน และเพิ่มเวลาการเรียนรู้ของนักเรียนนอกห้องเรียนให้มากขึ้นเพื่อพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง

1.5.6 จัดเตรียมและพัฒนาครูให้สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

1.5.7 จัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และทักษะที่สำคัญของนักเรียนใน ศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และฉบับปรับปรุง 2560 และเป็นไปตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ได้แก่ Learning to Know, Learning to do, Learning to live together, Learning to be

1.5.8 จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ บันได 5 ขั้น ได้อย่างหลากหลายวิธีเพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้สาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) เป็นการเปิดโลกกว้างให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า อย่างอิสระในเรื่องหรือประเด็นที่สนใจ และ ดำเนินการศึกษา ค้นคว้าแสวงหาความรู้จาก แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย

1.6 การพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากลยังยึดหลักการและแนวคิดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และฉบับปรับปรุง 2560 ทุกประการคือ ให้นักเรียนได้เรียนกลุ่มสาระพื้นฐาน 8 กลุ่มสาระเรียนสาระขั้นพื้นฐาน เพิ่มเติม และกิจกรรมพัฒนา นักเรียนดังเช่นที่ได้ถือปฏิบัติอยู่ โรงเรียนจึงควรใช้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงสภาพความพร้อม จุดเน้นของโรงเรียน การเรียนการสอนสาระที่เป็นสากล 4 สาระ ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge : TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (CAS : Creativity, Action, Service) โลกศึกษา (Global Education) และเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 อีกหนึ่งภาษาสำหรับ มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสามารถพัฒนาหลักสูตรโดยนำสาระสากลมาจัดลงในหลักสูตรสถานศึกษาทั้งในเชิงบูรณาการเป็นหน่วยการเรียนรู้ในสาระพื้นฐานทั้ง 8 สาระ หรือจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ทั้งนี้ โรงเรียนควรพิจารณาถึงความเหมาะสมของขอบข่ายสาระการเรียนรู้ของ สาระสากลกับโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ 1 หน่วย ในรายวิชาพื้นฐานทั้ง 8 สาระ ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge : TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) โลกศึกษา (Global Education) ทั้งนี้ลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่เป็นหน่วยบูรณา

การในรายวิชาพื้นฐานต้องใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดและเน้นการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติ การจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลที่เข้มข้นตามหลักการหรือ ทฤษฎีดังกล่าว สำหรับกิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (CAS: Creativity, Action, Service) สามารถ นำไปจัดในกิจกรรมพัฒนานักเรียน ในส่วนของชุมนุม ชมรม หรือกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ได้เรียนรู้

2. จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมตามความพร้อม จุดเน้นและบริบทของสถานศึกษา โดยจัดทำคำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้และหน่วยการเรียนรู้ ในลักษณะเช่นเดียวกับการจัดทำ รายวิชาเพิ่มเติมในหลักสูตรแกนกลาง ทั้งนี้โรงเรียนควรพิจารณาถึงความเหมาะสมของขอบข่าย สาระการเรียนรู้กับโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษาดังนี้

- ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) เป็นสาระการสอนที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อปลูกฝังทักษะการค้นคว้าแสวงหาความรู้เพิ่มเติมต่อยอดความรู้ให้ลึกซึ้งในประเด็นความรู้ (Knowledge issues) ได้เรียนรู้จากการเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐาน 8 สาระการเรียนรู้ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่ใช่การสอนเนื้อหาเพิ่ม ครูผู้สอนจะ ไม่สอนสิ่งที่เป็นเนื้อหา แต่สอนกระบวนการค้นคว้าและสืบค้นความรู้ โดยนักเรียนต้องค้นคว้าหา ความรู้เพื่อนำมาแสดงให้เห็นว่า “เรารู้ได้อย่างไร: How do we know?” และครูผู้สอนจะเป็นผู้ ชี้แนะชี้แนะวิธีการแสวงหาความรู้ (Ways of Knowing) การให้ข้อมูลเป็นเหตุผล การให้ข้อมูลจาก การค้นคว้าได้แย้งด้วยความคิดสนับสนุนเห็นด้วยและความคิดขัดแย้งไม่เห็นด้วยกับความรู้ที่ ค้นพบ

- การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) เป็นสาระที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระ (Independent Study/Research) ใน เรื่องที่ตนสนใจ จากการเรียนเนื้อหาสาระในสาระการเรียนรู้พื้นฐาน และเขียนรายงานสิ่งที่ค้นพบ จากการค้นคว้าเป็นความเรียงเชิงวิชาการตามแบบแผนการเขียนเชิงวิชาการ มีองค์ประกอบต่าง ๆ ตามที่กำหนดครบถ้วน

- โลกศึกษา (Global Education) เป็นสาระการเรียนรู้ที่มุ่งให้นักเรียนมี ความรู้ความเข้าใจในสถานการณ์ของโลก สามารถวิเคราะห์เหตุการณ์โลกและสามารถมองเห็น ช่องทางและวิธีการในการแก้ปัญหาอย่างชาญฉลาด โดยกำหนดให้นักเรียนรู้จักวิเคราะห์ เหตุการณ์โลกใน 8 มิติ การเรียนโลกศึกษา (Global Education) ไม่ใช่การสอนเนื้อหาสาระแต่หวัง ผลให้นักเรียน “คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น” มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) และทักษะ การคิดวิเคราะห์ วิวิจารณ์ (Critical Thinking) การจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของ

นักเรียนซึ่งครูควรจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ประเด็น เหตุการณ์หรือปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้ (Issue/Problem-based Learning) การเรียนรู้ผ่านการสนทนา (Dialogue-based Learning) ฯลฯ

3. กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (CAS : Creativity, Action, Service) เป็น กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งพัฒนานักเรียนให้ได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพอย่างรอบด้านเป็น กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคมสามารถ จัดการตนเองได้และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เป็นการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ จากการสร้างสรรค์โครงการและปฏิบัติจริง 3 กิจกรรมหลักๆ ที่ประกอบไปด้วย การสร้างสรรค์ โครงการ (Creativity) โดยใช้ความรู้จากสาระการเรียนรู้พื้นฐาน การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการที่ สร้างขึ้น(Action)และเข้าร่วมกิจกรรมโครงการสาธารณประโยชน์ (Service)

การจัดการเรียนการสอนสาระที่เป็นสากล 4 สาระ ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge : TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง(Extended-Essay) กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (CAS : Creativity, Action, Service) และโลกศึกษา (Global Education) จะช่วยให้การสะท้อน ภาวะความสำเร็จที่ชัดเจนทั้งความรู้ความสามารถตามสมรรถนะทั้ง 5 ของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และศักยภาพความเป็นพลโลกของนักเรียนในโรงเรียน มาตรฐานสากล

จากสภาพของความเป็นสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 ถูกขับเคลื่อนตามสภาพแวดล้อม ในด้านต่าง ๆ ในโลกอย่างหลากหลาย จึงมีความจำเป็นต้องยกระดับนักเรียนให้ได้มาตรฐานสากล เพราะสังคมโลกปัจจุบันเป็นสังคมที่ประเทศไทยเข้าไปเกี่ยวข้อง สิ่งแรกที่รับเร่งพัฒนาคนรุ่นใหม่ คือ ศักยภาพที่เป็นสากล (Global Competency) การที่ประเทศไทยเปิดประตูทางการค้า มีกระแส การไหลเวียนของการลงทุนมายังประเทศไทย กำลังคนรุ่นใหม่จะต้องพัฒนาให้มีความพร้อมระดับ สากลในเรื่องการใช้ภาษาที่เป็นสากล หมายถึงภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศที่ 2 อื่น ๆ การ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในขณะเดียวกันควรมีความรู้สังคมเรา สังคมเขา เพื่อให้ สามารถพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถดังกล่าว หลักสูตรแกนกลาง 2551 และฉบับปรับปรุง 2560 จึงได้กำหนดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มี วัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและ สังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับ

ข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม

จะเห็นได้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความรู้ความสามารถในสมรรถนะ 5 สมรรถนะ ซึ่งเมื่อพิจารณาคูณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษ 21 และคุณภาพนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ได้แก่

1. เป็นเลิศวิชาการ (Smart) มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ ข้อมูล และทัศนภาพ มีผลการเรียนดีเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ มีความถนัดหรือความสามารถเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์สามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาหรือระดับสูงทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

2. สื่อสารสองภาษา (Communicator) มีทักษะการสื่อสารเชิงปฏิสัมพันธ์ มีทักษะการเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือเพื่อการสื่อสารมีประสิทธิภาพ ใช้ภาษา สื่อสารได้ดีทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น มีความสามารถเป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษาต่าง ๆ

3. ผู้นำทางความคิด (Thinker) มีความใฝ่รู้ สร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง คิดได้ในระดับสูง มีเหตุผล รู้จักคิดวิเคราะห์ โครครวญ วิจาร์ณ สังเคราะห์และประเมินค่า กล้านำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์และแตกต่าง สามารถปรับตัวนำตนในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี แก้ปัญหา จัดการกับความซับซ้อนได้

4. ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ (Innovator) สามารถจัดลำดับความสำคัญ วางแผน และบริหารจัดการสู่ผลสำเร็จ สามารถใช้เทคโนโลยี ในการเรียนรู้ออกแบบสร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ มีผลงานออกแบบสร้างสรรค์ ประดิษฐ์คิดค้นที่นำเสนอ เผยแพร่ได้อย่างกว้างขวาง สามารถผลิตผลงานที่เหมาะสม มีคุณภาพสูง

5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global Citizenship) มีความตระหนักรู้ สภาวะการณ์ของโลก (Global Awareness) สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน คลุมเครือ มีความรู้ เข้าใจ และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีของ ไทยและของนานาชาติ

1.7 ตัวชี้วัดคุณลักษณะนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา

1.7.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. เป็นเลิศวิชาการ

1.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนน เฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

2.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1-3 ได้เข้าร่วมให้แสดง หรือได้รับรางวัล เกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด / อ่าน / เขียนภาษาอังกฤษ และภาษาไทย รูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดย หน่วยงานภายนอก

2.2 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1-3 ที่มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ/ บทความ เป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารสื่อออนไลน์ทางวิชาการที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานภายนอก

2.3 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1-3 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้ตามมาตรฐาน

2.4 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง มีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

3. เส้นทางความคิด

3.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1-3 ที่มีผลงานการศึกษาด้วยตนเอง IS (Independent Study) ด้าน ICT , IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง/ ประกวด/ แข่งขันหรือได้รับรางวัล จากงานที่จัดโดย หน่วยงานภายนอก

3.2 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและการอ่านภาษาไทยจาก เครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3.3 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์จาก เครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3.4 ร้อยละของนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบ ด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์และด้านวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน

3.5 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.2 โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนการผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน

4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1-3 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะ และการทำงานอาชีพ ที่ได้รับการประเมินจากครู/ ผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็น ผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีโรงเรียนจัดขึ้น

4.2 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1-3 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะ และการทำงานอาชีพและเทคโนโลยีที่ได้เข้าร่วมแสดง/ ประกวด / แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ

4.3 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1-3 ที่มีผลงานจัดทำขึ้นจากผลงาน การศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัล อย่างน้อย 2 แห่ง

4.4 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1-3 ที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือ วิชาชีพได้จากการออกแบบ ประดิษฐ์ และสร้างสรรค์

5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study) ที่เกี่ยวกับ การทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมของ นักเรียนชั้น ม.1-3 ที่นักเรียนทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการ ประเมินในระดับดีจากครู/ ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

5.2 ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study) ที่เกี่ยวกับ การทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมของ นักเรียนชั้น ม.1-3 ที่ได้ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้เข้าร่วมหรือ คัดเลือกร่วมแสดง/ประกวด/ แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

5.3 ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study) ที่ เกี่ยวกับกลุ่ม ประเทศอาเซียน หรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจ ของนักเรียนชั้น ม.1-ม.3 ได้เข้าร่วม หรือรับคัดเลือก ให้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

17.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1. เป็นเลิศวิชาการ

1.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

2.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ที่ได้เข้าร่วมให้แสดง หรือได้รับรางวัล เกี่ยวกับด้านการฟัง / พูด/อ่าน/เขียนภาษาอังกฤษ และภาษาไทย รูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดย หน่วยงานภายนอก

2.2 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.4 – 6 ที่มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ/บทความ ภาษาอังกฤษและภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารสื่อออนไลน์ทางวิชาการที่จัดทำโดย โรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอก

2.3 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม. 6 ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีโครงการคัดเลือกเข้าสอบวัดความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL IBT, IELTS, TOEIC หรืออื่น ๆ มีคะแนนผลการทดสอบเทียบคะแนน TOEFL IBT ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

2.4 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง มีทักษะการสื่อสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

3. เส้นทางทางความคิด

3.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.4-6 ที่มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง/ประกวด/แข่งขันและหรือได้รับรางวัล จากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.4-6 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพ ที่ได้รับการประเมินจากครู/ ผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดีจากงานแสดงผลงานประจำปีโรงเรียนจัด

4.2 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.4-6 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ

4.3 ร้อยละของผลงานของนักเรียนชั้น ม.4-6 ที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัล อย่างน้อย 2 แห่ง

4.4 ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.4-6 ที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพ ได้จากการออกแบบ ประดิษฐ์และสร้างสรรค์

5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 ร้อยละของ จำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม

เศรษฐกิจและสังคม ของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ที่นักเรียนทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการประเมินในระดับดีจากครู/ ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

5.2 ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคม ของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ซึ่งได้ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้เข้าร่วมหรือคัดเลือก ร่วมแสดง/ ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

5.3 ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง IS (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่ม ประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจ ของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ

1.8 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนจึงควรพิจารณาดำเนินการดังนี้

โรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ควรจัดสาระสากลในลักษณะของการบูรณาการเป็นหน่วยการเรียนรู้ในสาระพื้นฐาน หรืออาจจะจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในบางสาระ โดยมีแนวดำเนินการดังนี้

1. ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) ควรจัดเป็นหน่วยบูรณาการอยู่ในสาระพื้นฐานทั้ง 8 สาระ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

2. การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) ควรจัดเป็นหน่วยบูรณาการอยู่ในสาระพื้นฐานภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ใดอย่างหนึ่งก็ได้

3. โลกศึกษา (Global Education) ควรเป็นหน่วยบูรณาการอยู่ในสาระพื้นฐานทั้ง 8 สาระ หรือเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในสาระสังคมศึกษาหรือสาระอื่น ๆ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ใดอย่างหนึ่งก็ได้

4. กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (CAS: Creativity, Action, Service) ควรจัดเป็นหน่วยกิจกรรมอยู่ในกิจกรรมพัฒนานักเรียน หรือเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ใดอย่างหนึ่งก็ได้

โรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ควรจัดสาระสากลในลักษณะของการบูรณาการเป็นหน่วยการเรียนรู้ในสาระพื้นฐานหรืออาจจะจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในบางสาระ โดยมีแนวดำเนินการดังนี้

1. ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) ควรจัดเป็นหน่วยบูรณาการอยู่ในสาระพื้นฐานทั้ง 8 สาระ หรืออาจจะจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในบางสาระ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

2. การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) ควรจัดเป็นหน่วยบูรณาการ อยู่ในสาระพื้นฐานภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 อย่างใดอย่างหนึ่ง

3. โลกศึกษา (Global Education) ควรเป็นหน่วยบูรณาการอยู่ในสาระพื้นฐาน ทั้ง 8 สาระ หรือเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในสาระสังคมศึกษาหรือสาระอื่น ๆ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 อย่างใดอย่างหนึ่ง

4. กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (CAS : Creativity, Action , Service) ควรจัดเป็นหน่วยกิจกรรมอยู่ในกิจกรรมพัฒนานักเรียน หรือเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 อย่างใดอย่างหนึ่ง

โรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World Class Standard School) คือ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ด้วยระบบการบริหารจัดการคุณภาพ(Quality Management System) ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA และนำแนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลมาใช้ในการจัดการศึกษา โดยการเพิ่มรายวิชาเพิ่มเติม “สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง”(Independent Study: IS) และการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 เพิ่มเติมจากภาษาอังกฤษ โดยนักเรียนมีทักษะความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก(World Citizen) ซึ่งมีคุณลักษณะสำคัญของนักเรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น (QSCCS) ได้แก่ 1)เป็นเลิศทางวิชาการ 2)สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา 3)ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ5)ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ทั้งนี้ หลักสูตรสถานศึกษาต้องมีความเป็นเอกลักษณ์ ตามบริบทการจัดการศึกษาของตนเองรูปแบบและวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะและการคิดขั้นสูง ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพของนักเรียน คำนึงถึงความต้องการของนักเรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสามารถเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ความเป็นสากล และศักยภาพความเป็นพลโลกที่มีการนำความรู้เผยแพร่ และเป็นสาธารณต่อสังคม และทันต่อความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก โดยการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพOBECQA ที่มีการจัดระดับคุณภาพเป็น 3 ระดับ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , 2558 , น. 142)

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561 , ออนไลน์) ได้จัดทำสารสนเทศโรงเรียนมาตรฐานสากล ของประเทศไทย และเผยแพร่ในระบบอินเทอร์เน็ต ทางเว็บไซต์ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย <https://secondary.obec.go.th> โดยมีสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูลโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ผู้วิจัยนำมาใช้ประกอบการศึกษา สรุปได้ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตาราง 1 สารสนเทศจำนวนของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามภูมิภาค เขตพื้นที่ และจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ที่	กลุ่มข้อมูล	โรงเรียนมาตรฐานสากล	โรงเรียนที่ได้รับรางวัลคุณภาพ			โรงเรียนที่ยังไม่ประเมิน
			TQA	OBECQA	ScQA	
1	ทั่วประเทศ	1540	-	338	661	541
2	ภาคเหนือ	306	-	85	150	71
3	ภาคอีสาน	511	-	106	175	230
4	ภาคกลาง	404	-	76	200	128
5	ภาคตะวันออก	110	-	22	52	36
6	ภาคใต้	152	-	32	68	52
7	เขตพัฒนาพิเศษชายแดนภาคใต้	57	-	17	16	24
	รวม	1540	-	338	661	541
	สำนักงานเขตพื้นที่					
8	สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา	249	-	58	149	42
9	สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา	1287	-	280	511	496
10	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	4	-	0	1	3
	รวม	1540	-	338	661	541
	จังหวัดกรุงเทพมหานคร					
11	สพป. กทม.	13		2	9	2
12	สพม.เขต 1(กทม.)	60	-	8	33	19
13	สพม.เขต 2(กทม.)	50	-	13	31	6
14	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	1	-	-	-	1
	รวม	124	-	23	73	28

จากตาราง 1 ผู้วิจัยนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดประชากรกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมายที่เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) และกลุ่มตัวอย่างจากระดับคุณภาพรางวัลที่โรงเรียนได้รับการประเมินคุณภาพ

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.1 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 ความว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 มาตรา 49 ความว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพหรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่ง และการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น”

ในการนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

มาตรา 12 บัญญัติว่า นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรา 4 วรรค 5 บัญญัติว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานหมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรา 9 (2) บัญญัติถึงหลักการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ มาตรา 39 บัญญัติว่า ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง

2.1.1 การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับกระทรวง หรือระดับนโยบาย มีคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นคณะกรรมการนโยบาย มีหน้าที่เสนอนโยบาย แผนพัฒนามาตรฐานและหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเสนอแนะในการออกระเบียบ หลักเกณฑ์และประกาศที่เกี่ยวกับการบริหารสำนักงาน และมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทำหน้าที่รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการ โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา เป็นเขตบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่กำหนดขึ้นจากการประกาศในราชกิจจานุเบกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของสภาการศึกษา จากเกณฑ์ปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น ปัจจุบันแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การศึกษาประถมศึกษา และการศึกษามัธยมศึกษา โดยมีคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

นอกจากนั้น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการพ.ศ.2546 ยังได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา นอกจากตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายดังกล่าวและกฎหมายอื่นแล้ว ยังให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษาและพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการ และจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

(3) รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดในการนี้

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

(1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

(2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(4) กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา

(5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(7) จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

(9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(10) ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา

(11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษาและ

(12) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายนอกจากนั้น ยังมีองค์กรคณะกรรมการอีก 2 คณะ กล่าวคือ

(1) คณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา และ

(2) คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่โดยรวมเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในเขตพื้นที่การศึกษา (อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา)

กล่าวได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีหน้าที่โดยตรงในการบริหารจัดการกำกับ สนับสนุนส่งเสริม ประสานงาน ติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัด ให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

3. ระดับสถานศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเขตพื้นที่ศึกษามีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีกรรมการสถานศึกษาทำหน้าที่กำกับและสนับสนุนกิจการสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

(1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนบริบทและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

(2) จัดตั้งงบประมาณ และรับผิดชอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา

(3) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของนักเรียน ชุมชนและท้องถิ่น

(4) จัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมบรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสม และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(5) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

(6) กำกับ ติดตาม ประเมินผลงานตามแผนงาน โครงการและประเมินผลการ ปฏิบัติงานตลอดจนการพิจารณาความดีความชอบ การพัฒนา และดำเนินการทางวินัยกับครูและ บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

(7) ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษารวมทั้งปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และ จัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา

(8) จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ความร่วมมือในการ ประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกสถานศึกษารวมทั้งรายงานผลการประเมินต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(9) ส่งเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชน และสร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษา และสถาบันอื่นในชุมชน และท้องถิ่น และ

(10) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในสถานศึกษาหรือตามที่ได้รับ มอบหมายและตามที่กฎหมายกำหนดทั้งนี้ ได้มีการจำแนกการบริหารจัดการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานออกเป็นด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป รวมทั้ง

หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ได้ กำหนดให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ สถานศึกษาแล้วแต่กรณี

2.2 ขนาดของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ได้แบ่งขนาดของสถานศึกษาตาม จำนวนนักเรียน ออกเป็น 7 ขนาด คือ

ขนาดที่ 1	จำนวนนักเรียน น้อยกว่า	120 คน
ขนาดที่ 2	จำนวนนักเรียน ระหว่าง	121 – 200 คน
ขนาดที่ 3	จำนวนนักเรียน ระหว่าง	201 – 300 คน

ขนาดที่ 4	จำนวนนักเรียน ระหว่าง	301 – 499 คน
ขนาดที่ 5	จำนวนนักเรียน ระหว่าง	500 – 1,499 คน
ขนาดที่ 6	จำนวนนักเรียน ระหว่าง	1,500 – 2,499 คน
ขนาดที่ 7	จำนวนนักเรียน ตั้งแต่	2,500 คน ขึ้นไป

ในการนี้ ได้มีการจัดกลุ่มขนาดเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ

จำแนกขนาดสถานศึกษามัธยมศึกษา

ขนาดเล็ก	จำนวนนักเรียน ต่ำกว่า 1,000 คน
ขนาดกลาง	จำนวนนักเรียน ระหว่าง 1,000 – 1,499 คน
ขนาดใหญ่	จำนวนนักเรียน ระหว่าง 1,500 – 2,499 คน
ขนาดใหญ่พิเศษ	จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 2,500 คน ขึ้นไป

จำแนกขนาดโรงเรียนประถมศึกษา

ขนาดเล็กจำนวน	นักเรียนตั้งแต่ 499 คนลงมา
ขนาดกลาง	จำนวนนักเรียน ระหว่าง 500 – 1,499 คน
ขนาดใหญ่	จำนวนนักเรียน ระหว่าง 1,500 – 2,499 คน
ขนาดใหญ่พิเศษ	จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป

สรุปได้ว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานว่า เป็นการจัดการศึกษาที่รัฐต้องจัดให้กับนักเรียนและหรือประชาชนทุกคนอย่างมีคุณภาพ เสมอภาค และมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นฐานของการพัฒนาประเทศที่หน่วยจัดการศึกษาหรือสถานศึกษาต้องเป็นสถานศึกษาที่มีขนาดและความพร้อมในการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ที่ต้องเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

2.3 รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

นคร ดังคะพิภพ (2553 , มปป.) ได้เสนอรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความพร้อมเพื่อการรองรับการกระจายอำนาจไว้ 4 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 สถานศึกษาที่มีอิสระในกำกับของรัฐ จัดรูปแบบพิเศษคล้ายองค์การมหาชน

รูปแบบที่ 2 สถานศึกษาที่มีความพร้อมรองรับการเป็นนิติบุคคลเต็มรูปแบบจัดรูปแบบกระจายอำนาจ แบบ SBM (School- Based Management) เต็มที่ หรือเรียกว่า แบบการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หรือฐานโรงเรียน มีคณะกรรมการสถานศึกษาที่เข้มแข็ง

รูปแบบที่ 3 สถานศึกษาที่เร่งพัฒนาสู่การเป็นนิติบุคคลที่เข้มแข็ง จัดรูปแบบขยายฐานกระจายอำนาจ 4 ด้าน ให้เกิดสมดุลระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากับสถานศึกษาเพียงพอที่จะทำให้สถานศึกษาเข้มแข็ง

รูปแบบที่ 4 สถานศึกษาที่ต้องกำกับ สนับสนุนส่งเสริมเป็นพิเศษเพื่อให้พร้อมรับการกระจายอำนาจมากขึ้นต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดย พิณสุดา สิริรังศรี และคณะ (2555 , น. 150) ได้เสนอรูปแบบเพิ่มเติมจาก นคร ดังคะพิภพ

รูปแบบที่ 5 คือ รูปแบบสถานศึกษาที่เป็นความร่วมมือระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนหรือชุมชนแล้วแต่กรณีในลักษณะของสหการทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ทั้งด้านการพัฒนานโยบาย การวางแผน การดำเนินงาน และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล นอกจากนี้ ในการบริหารจัดการแต่ละรูปแบบจำต้องคำนึงถึงการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันศาสนา และสถาบันสังคมอื่น ๆ รวมทั้งประชาชนด้วย เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันดำเนินงานเพื่อเด็กและเยาวชน หรือผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษา

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยพิณสุดา สิริรังศรี (2555) ได้ทำการวิจัยนำร่องการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชนเพื่อสุขภาพคนไทยระหว่างมีนาคม 2554 - พฤษภาคม 2555 โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเป็นหลักสำคัญ พบว่า รูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมมีลักษณะของการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมแก้ปัญหา และร่วมชื่นชมผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข เต็มตามศักยภาพ รู้ท้องถิ่น รู้รากเหง้า รู้ศาสนา รู้วัฒนธรรม รู้ประวัติศาสตร์ รู้วิชาสามัญ รู้วิชาอาชีพ รู้รักษาสุขภาพ รู้เท่าทันโลก เป็นพลเมืองและพลโลกที่ดีจากการดำเนินงานในรูปแบบดังกล่าว สถานศึกษาในระบบ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นถึงร้อยละ 5 – 19

จากรายงานการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยพิณสุดา สิริรังศรี และคณะ (2557 , น. 128-170) เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ การสัมภาษณ์ กรณีศึกษาเชิงลึก และการสังเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยและต่างประเทศรวมทั้งการสัมมนารับฟังความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ภูมิภาค และกรุงเทพมหานคร พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เหมาะสมตามขนาดและความพร้อมของสถานศึกษา จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ

- (1) กลุ่มรูปแบบบริหารจัดการที่มีอยู่เดิมหรือรูปแบบประยุกต์
- (2) กลุ่มรูปแบบบริหารจัดการที่กำหนดขึ้นใหม่
- (3) กลุ่มรูปแบบบริหารจัดการแบบผสมผสาน

โดยมีสาระของการบริหารจัดการทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ มีความสอดคล้องบริบททางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยีและการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงไปรวมทั้งกระบวนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มการบริหารจัดการที่มีอยู่เดิม

เป็นรูปแบบที่มีอยู่เดิมและได้มีการพัฒนาสาระและวิธีการที่เหมาะสมกับบริบท ขนาดและความพร้อมของสถานศึกษาที่จะนำไปใช้ มีจำนวน 2 กลุ่มย่อย คือ

1. กลุ่มการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและเครือข่าย มี 4 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 รูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชน

เป็นรูปแบบที่มีการบริหารจัดการในลักษณะเป็นเจ้าของงานร่วมกันของกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เช่น ตัวแทนพ่อแม่ผู้ปกครอง ชมรมศิษย์เก่า สมาคมผู้ปกครอง และองค์กรในชุมชน

รูปแบบที่ 2 รูปแบบการบริหารจัดการแบบเครือข่ายความร่วมมือ

เป็นรูปแบบที่มีการบริหารจัดการแบบเชื่อมโยงพึ่งพาอาศัยกันและกันในลักษณะของพันธมิตร มีความสัมพันธ์แนวราบกับเครือข่ายสถานศึกษาชั้นพื้นฐานด้วยกันที่มีสภาพปัญหาและความต้องการ วัฒนธรรม ความเชื่อ ค่านิยม คล้ายคลึงกันที่อาจมีสถานศึกษาใกล้เคียงกันหรือห่างไกล แล้วแต่ความเหมาะสม รวมกลุ่มกันบริหารจัดการกันทางวิชาการ งบประมาณ และบุคลากรร่วมกัน และมีโรงเรียนแกนนำทางวิชาการภายในกลุ่ม เป็นหน่วยประสานการดำเนินงาน

รูปแบบที่ 3 รูปแบบการบริหารจัดการแบบพึ่งเลี้ยงเป็นการบริหารจัดการที่ต้นสังกัดโดยเขตพื้นที่การศึกษา

อำนวยความสะดวกสนับสนุนส่งเสริมสถานศึกษาขนาดกลาง หรือขนาดเล็กที่ขาดแคลนบุคลากรงบประมาณ และเทคโนโลยี และไม่สามารถช่วยตนเองได้ในบางเรื่อง เช่น การพัฒนาหลักสูตร การเบิกจ่ายงบประมาณ การเงินและบัญชี ฯลฯ ที่ต้นสังกัดควรเป็นผู้ดำเนินการแทนโรงเรียน

รูปแบบที่ 4 รูปแบบการบริหารจัดการแบบแม่ข่ายและลูกข่ายเป็นการบริหารจัดการที่ต้นสังกัดโดยเขตพื้นที่การศึกษา

เป็นผู้บริหารจัดการแทนโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งในด้านสนับสนุนวิชาการงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ให้โรงเรียนทำหน้าที่เฉพาะการจัดการเรียนการสอน

2. กลุ่มการบริหารจัดการแบบอิสระและในกำกับของรัฐ มี 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 5 รูปแบบการบริหารจัดการแบบอิสระเป็นการบริหารจัดการที่ต้นสังกัดให้อิสระและความคล่องตัวในการจัดการเรียนการสอนแก่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมทั้งด้านวิชาการ บุคลากร และงบประมาณ ที่สามารถบริหารจัดการได้เอง และได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่าย

รูปแบบที่ 6 รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาในกำกับของรัฐ

เป็นการบริหารจัดการที่เปิดโอกาสให้ประชาชน นักการศึกษา กลุ่มบุคคลองค์กรเอกชน หรือองค์กรการกุศล เข้ามาจัดการศึกษาในสถานศึกษาของรัฐแทนรัฐเพื่อตอบสนองความต้องการการศึกษาที่มีคุณภาพด้วยตนเอง มีระเบียบกฎหมายการบริหารจัดการของสถานศึกษาเป็นการเฉพาะ โดยมีสัญญาระหว่างฝ่ายจัดการศึกษากับรัฐ อย่างมีอิสระตามแนวทางของตนภายใต้การกำกับ และสนับสนุนงบประมาณจากรัฐเป็นการบริหารจัดการที่เปิดโอกาสให้ประชาชน นักการศึกษา กลุ่มบุคคล องค์กรเอกชน หรือองค์กรการกุศล เข้ามาจัดการศึกษาในสถานศึกษาของรัฐแทนรัฐ เพื่อตอบสนองความต้องการการศึกษาที่มีคุณภาพด้วยตนเอง มีระเบียบกำกับ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มรูปแบบบริหารจัดการที่กำหนดขึ้นใหม่

เป็นกลุ่มที่กำหนดขึ้นเป็นทิศทางอนาคตเพื่อแก้ปัญหาการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีอยู่เดิม และให้สอดคล้องกับสภาพการบริหารจัดการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด มี 3 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 7 รูปแบบการบริหารจัดการแบบหุ้นส่วน

เป็นการบริหารจัดการแบบความร่วมมือระหว่างรัฐกับภาคส่วนอื่น ที่มีความเห็นร่วมกันที่จะแก้ปัญหการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ หรือสถานศึกษาที่ต้องการรับการสนับสนุนส่งเสริม การพัฒนา ห่างไกล ทุรกันดาร จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือเป็นหุ้นส่วนจากหลายฝ่าย เช่น รัฐกับรัฐ รัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐกับองค์กรเอกชน รัฐกับองค์กรการกุศล รัฐกับสมาคม มูลนิธิ หรือสถาบันสังคมอื่น

รูปแบบที่ 8 รูปแบบการบริหารจัดการโดยการจ้างองค์กรภายนอก (Outsource)

เป็นการจ้างเอกชนหรือบุคคลภายนอกภาคราชการเข้ามาบริหารจัดการแทนบางเรื่องหรือ ทั้งระบบ โดยที่ทรัพยากรพื้นฐานทั้งหมดยังเป็นของรัฐ

รูปแบบที่ 9 รูปแบบการบริหารจัดการแบบยึดพื้นที่เป็นตัวตั้ง

เป็นการบริหารจัดการแบบยึดพื้นที่เป็นตัวตั้ง หรือใช้พื้นที่เป็นฐาน (area – based management) โดยไม่คำนึงถึงสังกัด แต่เป็นการรวมตัวกันบริหารจัดการกันทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นผู้เรียนหรือพลเมืองของสถานศึกษาในพื้นที่เดียวกันหรือที่ใกล้เคียงกันเป็นสำคัญ เช่น พื้นที่ตำบล พื้นที่อำเภอเป็นต้น และนำทรัพยากรทางการบริหาร บางส่วนมาร่วมมือกัน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มรูปแบบการบริหารจัดการแบบผสมผสาน

รูปแบบที่ 10 รูปแบบการบริหารจัดการแบบผสมผสาน

เป็นการผสมผสานวิธีการบริหารจัดการรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบ ตามกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ที่มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นฐานการบริหารจัดการของทุกรูปแบบ และการไม่ยึดรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งในการบริหารจัดการ แต่เลือกใช้ผสมผสานกันตามบริบท ขนาดและความพร้อมของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่นำเสนอ เป็นการนำเสนอตามบริบท ขนาดและความพร้อมของสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้นจากรูปแบบที่มีอยู่เดิมและกำหนดขึ้นใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป ตามยุคสมัย ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรนำรูปแบบดังกล่าวนี้ไปประยุกต์ใช้ตามบริบท ขนาดและความพร้อมของสถานศึกษาเองทั้งด้านครูและบุคลากร เงินและงบประมาณ ความรู้ของสถานศึกษา และเทคโนโลยีที่นำมาปรับใช้กับเงื่อนไขโดยรวม อย่างไรก็ตาม ในแต่ละรูปแบบก็มีข้อดี ข้อจำกัด และเงื่อนไขของการนำไปใช้ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในทุกรูปแบบ ควรได้มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบ ดังนี้

1. รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องแยก ระบบการบริหารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ออกจากระบบบริหารงานบุคคลของประเทศ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลไม่อยู่ภายใต้การครอบงำทางการเมืองการปกครอง
2. มีการพัฒนาระบบการสรรหาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้มีความรู้ความสามารถ และความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการจัดการเรียนการสอน และมีจิตวิญญาณของความเป็นครูที่ผ่านการปลูกฝังมายาวนาน มิใช่ใครก็ได้ที่จะเข้ามาเป็นครู

3. ปรับระบบงบประมาณ ให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการบริหารจัดการด้วยตนเอง โดยรัฐบาลและสำนักงานงบประมาณ ปรับระบบการควบคุมงบประมาณทางการศึกษาให้แตกต่างจากระบบการบริหารราชการแผ่นดินอื่น เช่น การจัดสรรงบประมาณแบบเงินอุดหนุนทั้งระบบ และจัดสรรตรงไปยังสถานศึกษาให้เกิดความคล่องตัวและสอดคล้องกับภาคเรียนและตัวผู้เรียนที่ไม่ควรใช้ปีงบประมาณมาเป็นข้อจำกัดในการพัฒนาผู้เรียน

4. จัดระบบโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ทั้งด้านเครื่องมือ (Tools) เช่น เทคโนโลยีการสื่อสาร เครือข่ายเทคโนโลยี ไฟฟ้า การคมนาคม และด้านสาระ (Content) ของเทคโนโลยี เพื่อให้การศึกษาสามารถเข้าถึงผู้เรียนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมทั่วประเทศ ทั้งสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ ในเมืองและชนบท

5. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีธรรมาภิบาล บริหารจัดการแบบโปร่งใสตรวจสอบได้ ยึดหลักคุณธรรม และความร่วมมือในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่มุ่งสู่คุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นความจำเป็นที่กระทรวงศึกษาธิการและองค์กรที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญ

6. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในความเคลื่อนไหวทางการศึกษาและวิทยาการใหม่แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง ภูมิปัญญา องค์กรในชุมชน และประชาชน เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้อย่างแท้จริง

7. ส่งเสริมสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งและมีความพร้อมทั้งด้านครูและบุคลากร เงินและงบประมาณ ด้านความรู้ทั้งความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาและความรู้สากลที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมถึง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน

8. ทิศทางอนาคต เมื่อสถานศึกษามีความเข้มแข็งมากขึ้น ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบอย่างชัดเจน ควรกระจายความรับผิดชอบไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือชุมชนให้จัดการศึกษาเป็นของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยรัฐหรือกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม ทรัพยากร วิชาการ และการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐาน เพื่อให้การศึกษาเป็นของประชาชนและประชาชนเป็นเจ้าของการศึกษาทั่วทั้งสังคมอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวสมควรเน้นข้อมูลนำเสนอเชิงนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามขนาดและความพร้อมต่อไป

2.4 การบริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, ออนไลน์) การศึกษาระดับมัธยมศึกษา หมายถึง การศึกษาหลังระดับประถมศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ช่วงตอน คือ มัธยมศึกษาตอนต้นที่จัดทำ โดยกรมศิลปากรเทียบเท่าชั้น ม. 3 และมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็น 2 ประเภท คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทสามัญ คือ ชั้น ม.4 ถึง ม. 6 และประเภทอาชีวศึกษา คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตรประกาศนียบัตรนฏศิลป์ และหลักสูตรประกาศนียบัตรศิลป์ ชั้นกลาง

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, ออนไลน์) การมัธยมศึกษา หมายถึง การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ช่วงชั้นที่ 3) และ/หรือ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ช่วงชั้นที่ 4) ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกำหนดโรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนของรัฐที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ช่วงชั้นที่ 3) และ/หรือ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ช่วงชั้นที่ 4) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งโรงเรียนเอกชนที่ได้จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ช่วงชั้นที่ 3) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ช่วงชั้นที่ 4) กล่าวโดยสรุปได้ว่า การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็นการศึกษาระดับประถมศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมกับวัย ความต้องการ ความสนใจ และความถนัด เพื่อให้บุคคลเข้าใจและรู้จักเลือกอาชีพที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคมการศึกษาระดับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้เวลาเรียนตอนละประมาณ 3 ปี นับว่าเป็นการศึกษาระดับกลาง ซึ่งจัดขึ้นสำหรับเด็กที่มีช่วงอายุประมาณ 12 – 17 ปี ให้ได้เรียนหลังจากจบชั้นประถมศึกษา และเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาระดับสูงขึ้นไป ผู้ที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษา อาจจะออกไปประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับวัยและความสามารถหรือศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ในประเทศไทยมีการแบ่งขนาดโรงเรียนมัธยมศึกษาตามจำนวนนักเรียนที่อยู่ในกำกับดูแลจัดการเรียนรู้ ซึ่งโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ คือขนาดโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐที่

กำหนดขึ้นโดยกรมสามัญศึกษาเดิม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สพฐ.) โดยกำหนดโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีจำนวนของนักเรียนมากกว่า 2,500 คนขึ้นไป ส่วนใหญ่จะเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ปริมณฑลและโรงเรียนประจำจังหวัด ทั้งนี้ไม่รวมถึงโรงเรียนสังกัดอื่น ๆ เช่น สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (โรงเรียนเทศบาล), สังกัดมหาวิทยาลัย (โรงเรียนสาธิต), สังกัดโรงเรียนเอกชน เป็นต้น

2.5 ลักษณะและบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ลักษณะของโรงเรียนมัธยมศึกษา (Characteristic of secondary education) ลักษณะของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีลักษณะเฉพาะที่มีความแตกต่างจากโรงเรียนระบบอื่น โดยสามารถกล่าวถึงลักษณะเฉพาะตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้การจัดโรงเรียนมัธยมศึกษา ในยุคปัจจุบัน ได้มีการเลียนแบบส่วนต่าง ๆ ของกันและกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่เจริญมากกว่าจะมีอิทธิพลต่อการจัดการโรงเรียนของประเทศที่ด้อยกว่า อย่างไรก็ตาม ระบบการจัดการศึกษาที่ดีที่สุด น่าจะเป็นระบบที่เหมาะสมกับสภาพของประเทศหรือท้องถิ่นนั่นเอง สำหรับในประเทศไทยนั้น การจัดการมัศึกษามีลักษณะเฉพาะที่สามารถอธิบายลักษณะ ดังนี้ (เทศ แก้วกสิกรรม, 2544, น. 4)

1. การมัธยมศึกษาเป็นการศึกษาระดับกลาง (Intermediate)

ลักษณะนี้ เป็นลักษณะสากล ซึ่งทุกประเทศก็จัดระบบมัธยมศึกษาวางไว้ในแผนการศึกษาของชาติเหมือนกัน คือ เป็นระยะหลังประถมศึกษา และก่อนการศึกษาระดับสูง ในฐานะที่เป็นการศึกษาระดับกลางจึงมีความสำคัญในการเชื่อมต่อการศึกษาทั้ง 2 ระดับ ณ จุดนี้จึงทำให้การมัศึกษามีลักษณะยากขึ้นกว่าระดับ อื่น ๆ เพราะการดำเนินการต่อก็ต้องทราบพื้นฐานเดิมที่มีความเข้าใจเป็นอย่างดี จึงจัดให้ประสมประสานกับงานระดับของการศึกษาที่รับผิดชอบได้ จากนั้นก็จะต้องทราบภาวะอันแท้จริงที่ต้องเตรียมคนเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป เพราะการมัศึกษาในลักษณะนี้ไม่จบในตัวเอง

2. การมัธยมศึกษาเป็นการศึกษานอกเกณฑ์บังคับ (Non compulsory education)

โดยปกติทุกประเทศจะมีการศึกษาภาคบังคับ สำหรับเป็นพื้นฐานขั้นต่ำของประชาชนในประเทศ ส่วนการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา เป็นการจัดแบบเสรีให้ประชาชนเลือกได้ตามความสามารถ ในประเทศไทยของเราจัดการมัธยมเป็นไปตามแบบสากลนิยม แต่ค่อนข้างจะให้ความสำคัญต่อความต้องการของมวลชนมาก ซึ่งมีการขยายความรับผิดชอบของรัฐออกไป

มากจนหลายคนเข้าใจว่าการมัธยมศึกษาเป็นการศึกษาภาคบังคับ จึงพยายามบังคับให้ผู้รับผิดชอบต่อการจัดการมัธยมศึกษาตอบสนองความต้องการดังกล่าว

3. การจัดมัธยมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อเด็กวัยรุ่น (Educating for adolescence)

ในข้อนี้เป็นข้อสำนึกซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการมัธยมศึกษาทุกระดับ จะต้องคิดอยู่เสมอ เพราะวัยรุ่นเป็นวัยที่ผิดแผกจากวัยอื่น ๆ เป็นวัยที่ยากแก่การปฏิบัติต่อเขา เป็นวัยที่เป็นทั้งเด็กและผู้ใหญ่อยู่ในคนเดียวกัน จะให้เขาเป็นเด็กหรือผู้ใหญ่แต่เพียงอย่างเดียวไม่ได้ นอกจากนั้นคุณสมบัติประจำของเด็กในวัยนี้จะต้องเป็น factor โดยในการพิจารณาทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องในการให้การศึกษากับเขา มิฉะนั้นแล้วผู้จัดการมัธยมศึกษาจะพบกับปัญหาได้แย่งไม่มีวันสิ้นสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมุมมองของการให้การศึกษาในโรงเรียน

4. การจัดการมัธยมศึกษาเป็นการศึกษาระดับสุดท้ายอยู่ในความควบคุม (The latest period of controlling)

การจัดการมัธยมศึกษาในประเด็นนี้ต้องมีความประณีตที่สุดในการดำเนินการ เพราะชีวิตการศึกษาของคนเป็นตอนสุดท้ายที่เด็กอยู่ในความดูแล เพราะหลังจากนั้นเขาต้องออกไปประกอบอาชีพหรือไปศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ซึ่งเปลี่ยนแปลงจากระบบการควบคุมดูแล เป็นการดูแลตนเองอย่างผู้ใหญ่เต็มตัว หากมิได้รับการฝึกอบรมที่ดีพอแล้ว ก็เท่ากับส่งปัญหานั้นให้กับสังคมนั่นเอง

2.6 การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา

การบริหารโรงเรียนมีความแตกต่างจากการบริหารองค์การประเภทอื่น ๆ ซึ่งการบริหารโรงเรียนมีลักษณะเฉพาะที่สำคัญตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้

นิพนธ์ กิณาวงศ์ (2553, น.12) เสนอการบริหารโรงเรียน (School administration) เป็นคำผสมกันระหว่างคำว่า การบริหารและโรงเรียน มีหมายความว่า “กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบของโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม ให้บรรลุสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ซึ่งการดำเนินงานต่าง ๆ จะต้องเป็นไปตามระบบที่สังคมกำหนดไว้ด้วย

อรุณ จันทวานิช, และคณะ (2558, ออนไลน์) โรงเรียนสมบูรณ์แบบ คือโรงเรียนที่มีสังคม บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ มีความพร้อมในด้านทรัพยากรวัสดุ เทคโนโลยี งบประมาณ และทรัพยากรบุคคล สามารถจัดการศึกษาได้อย่างดีทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงตามมาตรฐานกำหนด และได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วนทุกด้าน เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข เป็นโรงเรียนที่สามารถจัดการศึกษาได้สนอง สอดคล้องความต้องการของชุมชน เป็นที่ชื่นชมของชุมชน รวมทั้งเป็นโรงเรียน

ที่สามารถเป็นแบบอย่างในการให้ความช่วยเหลือชุมชนและโรงเรียนอื่นในชุมชนได้แนวคิดพื้นฐาน “โรงเรียนสมบูรณ์แบบ” ได้มาจากทฤษฎีและผลการศึกษาวิจัยต่าง ๆ ซึ่งนำไปสู่การกำหนดองค์ประกอบ ปัจจัยหลักความสำเร็จและดัชนีชี้วัดความเป็นโรงเรียนสมบูรณ์แบบโรงเรียนสมบูรณ์แบบมีองค์ประกอบที่สำคัญ แนวทาง และขั้นตอนการพัฒนาสู่ความเป็นโรงเรียนสมบูรณ์แบบ องค์ประกอบที่สำคัญประกอบด้วย 14 องค์ประกอบ ซึ่งจัดลำดับโดยให้ความสำคัญกับผลผลิต และผลลัพธ์ของโรงเรียนประกอบด้วยองค์ประกอบด้านผลผลิต / ผลลัพธ์ (3 องค์ประกอบ)

1. ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐาน มีพัฒนาการทุกด้าน เป็นคนดี เป็นคนเก่ง มีความสุขเรียนต่อและประกอบอาชีพได้ มีปัจจัยหลักการของความสำเร็จ 4 ปัจจัย คือ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีพัฒนาการทุกด้านเต็มตามศักยภาพ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรและสถานศึกษากำหนด และคุณภาพผู้เรียนเป็นที่ยอมรับของสังคม

2. โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน มีปัจจัยหลักการของความสำเร็จ 1 ปัจจัย คือ ชุมชนพึงพอใจ และศรัทธาต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

3. โรงเรียนเป็นแบบอย่าง และให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชนและโรงเรียนอื่น มีปัจจัยหลักความสำเร็จ 3 ปัจจัย ได้แก่ โรงเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนและโรงเรียนอื่นในการพัฒนาครูและบุคลากร ร่วมและสนับสนุน ส่งเสริมกิจกรรมชุมชน ครูและบุคลากร ส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียนอื่นพัฒนาการจัดการศึกษาองค์ประกอบด้านกระบวนการ (4 องค์ประกอบ)

4. การจัดการกระบวนการเรียนรู้เน้นที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด มีปัจจัยหลักของความสำเร็จ 4 ปัจจัย คือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนคิดเองและปฏิบัติจริง ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

5. การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีปัจจัยหลักความสำเร็จ 2 ปัจจัย คือ อาคารสถานที่ ห้องเรียน และบริเวณโรงเรียนถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย ร่มรื่นสวยงามเอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้เรียนมีวัฒนธรรมการเรียนรู้

6. การบริหารจัดการที่ดี ใช้โรงเรียนเป็นฐาน และเน้นการมีส่วนร่วม มีปัจจัยหลักความสำเร็จ 2 ปัจจัย คือ บริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

7. การประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ เป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารโรงเรียน มีปัจจัยหลักความสำเร็จ 2 ปัจจัย ได้แก่ มีระบบการประกันคุณภาพภายในได้

อย่างชัดเจนครบวงจร ปฏิบัติได้ และมีความพร้อมรับการประเมินภายนอกองค์ประกอบด้านปัจจัย (6 องค์ประกอบ)

8. ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพและจำนวนเพียงพอ มีปัจจัยหลักความสำเร็จ 7 ปัจจัย คือ ครูมีความสามารถจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ครูประพฤติ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ครูได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการ สอดคล้องกับภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ครูครบตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีภาระงานเหมาะสม มีขวัญ และกำลังใจในการประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสามารถพัฒนางานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ และประพฤติ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

9. ลักษณะทางกายภาพของโรงเรียนได้มาตรฐาน มีปัจจัยหลักความสำเร็จ 4 ปัจจัยคือ พื้นที่โรงเรียน โครงสร้างพื้นฐาน อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องบริการ และพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมกีฬาและการพักผ่อนเหมาะสม

10. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีปัจจัยหลักความสำเร็จ 1 ปัจจัย คือหลักสูตรของสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

11. สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีปัจจัยหลักความสำเร็จ 1 ปัจจัย คือ สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการบริหารจัดการเหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอ

12. แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนหลากหลาย มีปัจจัยหลักความสำเร็จ 3 ปัจจัย คือห้องสมุดได้มาตรฐาน มีศูนย์วัฒนธรรมของชุมชนในโรงเรียน มีแหล่งการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายไว้บริการแก่ผู้เรียนและชุมชน

13. งบประมาณมุ่งเน้นผลงาน ซึ่งมีปัจจัยหลักต่อความสำเร็จ 1 ปัจจัย คือ มีการจัดงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 Hurdles องค์ประกอบด้านบริบท (1 องค์ประกอบ)

14. สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนดี มีสังคม บรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ 3 ปัจจัย คือ ที่ตั้งเหมาะสมชุมชนร่วมมือ และแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนหลากหลาย

กล่าวโดยสรุป การจัดการศึกษาของประเทศจำเป็นต้องอาศัยระบบการศึกษาที่มีความเหมาะสมซึ่งครอบคลุมจุดมุ่งหมาย หลักการระดับการศึกษา และแนวทางในการจัดการศึกษา จำเป็นต้องอาศัยระบบการบริหารการศึกษา โดยระบบการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยและสอดคล้อง

กับสภาพความเป็นอยู่ และความต้องการของท้องถิ่น โดยในโรงเรียนมัธยมศึกษาทหาหน้าที่ในการจัดการศึกษา และจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในช่วงอายุประมาณ 12 – 17 ปี เป็นการรับช่วงในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนต่อจากระดับประถมศึกษา และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือเพื่อการประกอบอาชีพตามความสนใจ ดังนั้นการบริหารงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาจึงมีความแตกต่างกันจากระดับการศึกษาอื่น โดยความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ คือ การบริหารงานให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน มีพัฒนาการทุกด้าน โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนเป็นแบบอย่าง และให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชน และโรงเรียนอื่น มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญ สามารถจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการบริหารจัดการดี ให้โรงเรียนเป็นฐาน เน้นการมีส่วนร่วมและมีการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นมืออาชีพและจำนวนเพียงพอ ประกอบด้วยลักษณะทางกายภาพของโรงเรียนที่ได้มีมาตรฐานหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีมีความทันสมัย มีการใช้แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนหลากหลาย การใช้งบประมาณมุ่งเน้นผลงาน สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนดี มีสังคม บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

2.7 การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากลมีรูปแบบการบริหารจัดการด้วยวิธีพิเศษ ที่เรียกว่า การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญ อีกประการหนึ่งของการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นรูปแบบของการบริหารที่ช่วยให้โรงเรียนมีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ และเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล อันจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอนและจะส่งผลกระทบต่อผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมาย ปลายทางของการจัดการศึกษา การดำเนินงานของโรงเรียนจึงประยุกต์เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียน เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก ลักษณะของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555, น. 1) คือ

2.7.1 เป็นข้อกำหนดของระบบการบริหารจัดการโรงเรียนในเรื่องหลัก ๆ ที่ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอนการบริหารจัดการ และการบริการที่จะส่งมอบสิ่งที่มี คุณค่าแก่ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสังคมอย่างต่อเนื่อง

2.7.2 โดยอาศัยแนวคิด และทฤษฎีของการจัดการที่เป็นระบบและการปรับปรุงผล การดำเนินการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

2.7.3 สอดแทรกหลักการของการบริหารจัดการที่อยู่บนระบบค่านิยมที่สร้างความ ยั่งยืนให้กับโรงเรียนและความสมดุลของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม นอกจากนี้ เกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งชาติยังเป็นบรรทัดฐานสำหรับการประเมินตนเองของโรงเรียน เพื่อช่วยในการปรับปรุงวิธีการ ดำเนินการ ชีตความสามารถ และผลลัพธ์ของโรงเรียน กระตุ้นให้มีการสื่อสารและ แบ่งปัน สารสนเทศ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศระหว่างโรงเรียนต่าง ๆ ทุกประเภท และเป็นเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ในการทำความเข้าใจและจัดการผลการดำเนินการของโรงเรียน รวมทั้งใช้เป็น แนวทางในการวางแผนและเพิ่ม โอกาสในการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน, 2555 , น.1) และส่งผลให้เกิด

1) การส่งมอบคุณค่าที่ดีขึ้นอยู่เสมอให้แก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่ง จะส่งผลต่อความยั่งยืนของ โรงเรียน

2) การปรับปรุงประสิทธิผลและความสามารถของโรงเรียนโดยรวม

3) การเรียนรู้ระดับ องค์กรและระดับบุคคล (สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ , 2553 , น. 98)

การบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการจัดการสถานศึกษาที่มุ่งให้เกิดคุณภาพ โดยมีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ (1) งานวิชาการ ประกอบด้วย งานด้าน หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลและมาตรฐานการศึกษา (2) งานด้านบุคคล (3) งาน ด้านการเงินและงบประมาณ และ (4) งานด้านบริหารงานทั่วไป ได้แก่ งานอาคารสถานที่งาน ความสัมพันธ์กับชุมชน งานจัดโครงสร้างองค์กร งานการคมนาคมและขนส่งนักเรียน งานด้าน กิจการนักเรียน และมีความหลากหลายของรูปแบบในการจัดการศึกษาที่ไม่ควรยึดโยงรูปแบบใด รูปแบบหนึ่ง และเป็นไปตามขนาดของสถานศึกษาที่มีความแตกต่างของบริบททั้งในเมืองและ ชนบท บนพื้นฐานของความพร้อมทั้งด้านครูและบุคลากร เงินและงบประมาณ ความรู้ และ เทคโนโลยี ที่จำต้องทำการศึกษาถึงรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เหมาะสมตามขนาด และความพร้อม ที่ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบด้านแนวคิด หลักการ วิธีการ ข้อดี ข้อจำกัด และ เงื่อนไขในการนำรูปแบบไปใช้ เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการศึกษาต่อไป

จากผลการศึกษาและนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการ แต่ละรูปแบบมีแนวคิด หลักการ วิธีการ ของการนำเสนอ ที่คำนึงถึงความเหมาะสมตามบริบท ขนาดและความพร้อมในการจัด การศึกษา บางรูปแบบเน้นไปที่การรองรับการกระจายอำนาจและการได้รับการกระจายอำนาจเต็ม

รูปแบบบางรูปแบบเน้นไปที่การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมของชุมชน บางรูปแบบเน้นไปที่การบริหารจัดการแบบเบ็ดเสร็จโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน บางรูปแบบเน้นที่สภาวะของผู้เรียนและชุมชนที่ร่วมจัดการศึกษาและได้รับการศึกษา แต่ละรูปแบบดังกล่าว สอดรับกับยุคสมัยและบริบทที่นำไปใช้หรือทดลองใช้ ซึ่งสามารถนำมาเป็นสารสนเทศตั้งต้นและแนวทางต้นแบบของการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศได้ระดับหนึ่ง

ตอนที่ 3 เกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

3.1 ความเป็นมาของรางวัลคุณภาพ

ระบบรางวัลคุณภาพ มีเกณฑ์ในการปฏิบัติ เช่น มองถึงความรู้เป็นผู้นำและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการบริหาร ระบบรางวัลคุณภาพเป็นระดับความเป็นเลิศ (excellence) ของการดำเนินการ ได้รับรางวัลของระบบรางวัลต่าง ๆ นั้นมีไม่กี่รางวัล โดยทั่วไประบบรางวัลคุณภาพนั้น กระตุ้นความ สนใจของผู้บริหารองค์กรต่าง ๆ มาก เช่น รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (The Malcolm Baldrige National Quality Award, MBAQA) ของสหรัฐอเมริกา และในช่วงปลายทศวรรษ 1980-1990 (พ.ศ. 2523 -2533) หลายประเทศได้จัดขึ้นเพื่อยกย่องการปฏิบัติที่เป็นเลิศขององค์กร ระบบรางวัลคุณภาพที่รู้จักกันมีทั้งในญี่ปุ่นสหรัฐอเมริกา ยุโรป ออสเตรเลีย แคนาดา

3.2 วัตถุประสงค์ของระบบรางวัลคุณภาพ

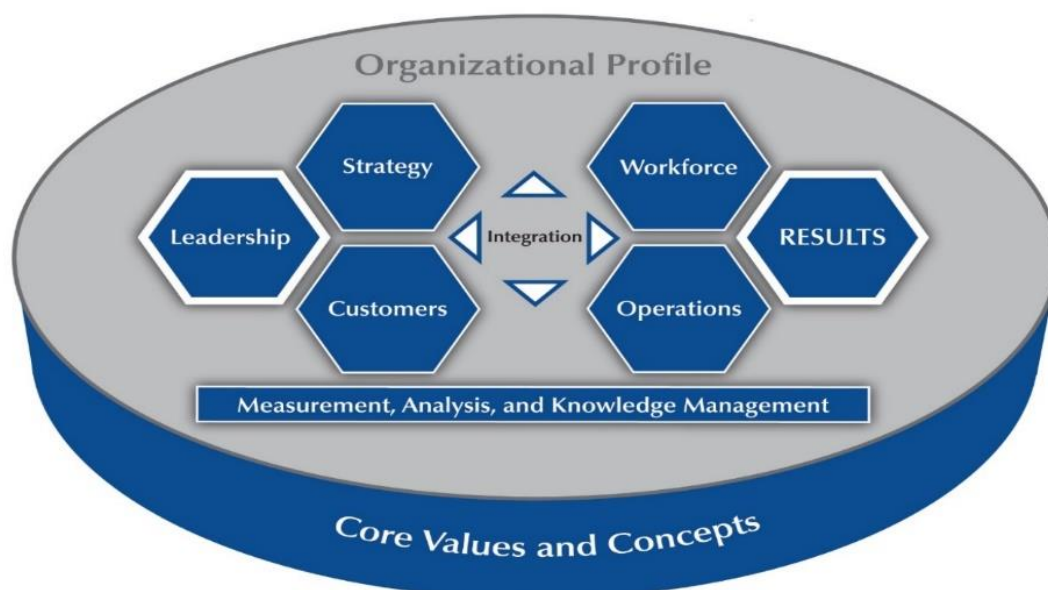
- 1) เพื่อเพิ่มความตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพของสินค้าและบริการ และสนใจการจัดการคุณภาพ ในฐานะที่เป็นส่วนสำคัญในการช่วยให้มีความสามารถในการแข่งขัน
- 2) กระตุ้นให้เกิดการประเมินตนเองตามเกณฑ์ที่กำหนด และรับรู้ถึงความต้องการของตลาด
- 3) ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างองค์กรในขอบเขตที่กว้างขวาง
- 4) กระตุ้นให้แบ่งปันและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความสำเร็จ จากการปรับปรุงคุณภาพ และผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำดังกล่าว
- 5) ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเงื่อนไขของการบรรลุถึงความเป็นเลิศด้าน คุณภาพ และการจัดการคุณภาพที่ประสบความสำเร็จ
- 6) กระตุ้นให้องค์กรนำการจัดการคุณภาพไปปรับปรุงองค์กร

3.3 ตัวอย่างรางวัลคุณภาพ

1. รางวัลเดมมิง (Deming Prize) รางวัลเดมมิง (Deming Prize) เป็นรางวัลที่ตั้งโดยคณะกรรมการ อำนวยการสหภาพ นักวิทยาศาสตร์และวิศวกรแห่งญี่ปุ่น เมื่อปี ค.ศ. 1951 (พ.ศ. 2494) โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะยกย่องผู้ที่ประสบความสำเร็จจากการควบคุมคุณภาพทั้งองค์กร หรือที่รู้จักในชื่อ "TQC" หรือ "CWQC" โดยอาศัยเทคนิคการควบคุมกระบวนการทางสถิติ เป็นรางวัลที่ให้แกบุคคล และกลุ่มเป็นประจำทุกปีรางวัลมี 3 ประเภท คือ ประเภทบุคคล (individual) ประเภทประยุกต์ (application) และประเภทโรงงาน (factories) รางวัลประเภทบุคคลให้แก่คนที่เข้าใจและนำการ ควบคุมคุณภาพทั้งองค์กรไปใช้อย่างได้ผลส่วนรางวัลประเภทประยุกต์และโรงงานนั้น ให้แก่บริษัท และโรงงานที่มีความเด่นในด้านการควบคุมคุณภาพทั้งองค์กรและใช้เทคนิคทางสถิติในการปรับปรุง คุณภาพโครงสร้างการประเมินของระบบรางวัลเดมมิง ประกอบด้วยปัจจัยหลักที่ใช้ ตรวจสอบ 10 ปัจจัย แต่ละปัจจัยจะแยกย่อยออกไปอีก 4-11 ปัจจัย ทุกรายการมีน้ำหนักเท่ากัน ปัจจัยที่กำหนดซึ่งเป็นปัจจัยหลัก ๆ ของกระบวนการควบคุมคุณภาพ ทั้งองค์กร ได้แก่ (1) ด้านนโยบาย (2) ด้านองค์กรและการปฏิบัติการ (3) ด้านการศึกษาและเผยแพร่ (4) ด้าน การเก็บรวบรวมข้อมูลการติดต่อสื่อสารและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (5) ด้าน การวิเคราะห์ (6) ด้านการจัดทำมาตรฐาน (7) ด้านการควบคุมและจัดการ (8) ด้านการประกันคุณภาพ (9) ด้านผลลัพธ์ (10) ด้านแผนในอนาคต นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงโดยพิจารณา จาก (1) การมีส่วนร่วมและความเข้าใจการปรับปรุงคุณภาพ (2) สิ่ง ที่ผู้บริหารระดับสูงจำเป็นต้องทำบริษัทที่ขอรับรางวัลต้องส่งเอกสาร 30 ชุด ในนั้นจะมีการบรรยายเกี่ยวกับการทำกิจกรรมกลุ่ม คุณภาพระดับบริษัท ระดับหน่วยงาน การดำเนินธุรกิจของกิจการและอนาคต โดยมีคณะกรรมการ คอยตรวจสอบว่าทำการควบคุมคุณภาพทั่วบริษัทหรือไม่ ถ้าผ่านเกณฑ์กรรมการจะไปตรวจเยี่ยมบริษัท ส่วนบริษัทที่ตกรอบจะได้รับคำชี้แจงในขั้นตอนต่อไปสำหรับการตรวจเยี่ยมมี 4 ส่วน ส่วนแรก บริษัท ที่สมัครขอรับรางวัลกับหน่วยงานย่อยจะ นำเสนอผลงานเกี่ยวกับกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ ส่วนที่สอง เป็นการประเมินตามที่คุณตรวจสอบ กำหนด เสร็จแล้วนำมาประชุมกับตัวแทนของบริษัท ซึ่งวิธีการแต่ ละครั้งจะต่างกัน ส่วนที่สาม เป็นการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงที่สำนักงานใหญ่ ส่วนที่สี่ เป็นการ ตรวจสอบการอ้างอิง เช่น สอบถามจากลูกค้า ผู้รับเหมาหรือผู้ป้อนวัตถุดิบ ผู้จัดจำหน่าย ผู้ตรวจสอบ แต่ละคนให้คะแนนแต่ ละส่วนไม่เกิน 100 คะแนน แต่บริษัทที่ได้รางวัลต้องได้คะแนนการสัมภาษณ์ ผู้บริหารไม่ต่ำกว่า 70 คะแนน และคะแนนรวมในส่วนอื่นไม่ต่ำกว่า 70 คะแนน ส่วนคะแนนการ ตรวจสอบหน่วยงานย่อยไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน แต่ถ้าบริษัทถูกตัดสินว่าไม่เคารพผู้ตรวจสอบก็อาจ ไม่ได้รับรางวัลเลย

รางวัลเดมมิ่งไม่เหมือนรางวัลคุณภาพยุโรป หรือรางวัลมัลคอล์ม บอลดริจ (Malcolm Baldrige National Quality Award) เพราะ ไม่มีการแข่งขัน แต่ละปีจึงมีบริษัทจำนวนมากที่ผ่านเกณฑ์และได้รับรางวัล

2. รางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัลคอล์ม บอลดริจ (Malcolm Baldrige National Quality Award) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) โดย ภารกิจการบริหาร การเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม ร่วมกับมูลนิธิ Fulbright ไทย - อเมริกัน จัดการสัมมนาเรื่อง “The Baldrige Award Roadmap to Performance Excellence” โดยเชิญ ดีเอกเตอร์ลูอิส มาเรีย คาลิงโก (Dr. Luis Maria R. Calingo) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA มาบรรยายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อความเข้าใจในกรอบ และเกณฑ์คุณภาพเพื่อการ ดำเนินการ ที่เป็นเลิศของ มัลคอล์ม บอลดริจ ณ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ปี พ.ศ. 2525-2527 โครงการรางวัลคุณภาพแห่งชาติเกิดขึ้นจากข้อเสนอแนะของคณะทำงานเฉพาะ กิจ ในด้านการเพิ่มผลผลิต สมัยประธานาธิบดี โรนัลด์ เรแกน แต่ยังไม่มีการดำเนินการใด ๆ อย่าง จริงจัง จนกระทั่งศูนย์พัฒนาคุณภาพและผลผลิตของสหรัฐอเมริกา (American Productivity and Quality Center) เห็นควรให้มีการมอบรางวัลให้แก่องค์กรที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและก าลังใจซึ่ง ผลจากการตัดสินใจดังกล่าวทำให้บริษัท และองค์กรชั้นนำหลายแห่ง ได้กลับมา พิจารณามองดูตนเอง และพบข้อบกพร่อง ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงตนเองมากขึ้น เช่น บริษัท Motorola มีการปรับปรุง บริหารงานในเชิงโครงสร้างมากขึ้น หรือบริษัท Xerox เริ่มที่จะมีการ เรียนรู้และปรับปรุงข้อบกพร่อง หน่วยงานของตนในญี่ปุ่นมากขึ้น รางวัล Malcolm Baldrige Award ในปี ค.ศ.1987 เป็นปีเดียวกับที่ประกาศ ISO 9000 ให้เป็นมาตรฐานนานาชาติ แต่ใน อเมริกาได้ประกาศ รางวัล Malcolm Baldrige เพราะฉะนั้น ISO ในอเมริกาจึงไม่ค่อยขยายผล มากนัก เนื่องจากรางวัล Malcolm Baldrige มี ชื่อเสียงมากกว่าปี ค.ศ. 1988 ออสเตรเลียได้เริ่มต้น Australia Award ซึ่งมี แนวคิดอย่างเดียวกับ รางวัล Malcolm Baldrige ในปี ค.ศ. 1991 มี European Award ปี 1994 ประเทศสิงคโปร์มี Singapore Quality Award ในประเทศไทยศึกษา แนวทางโดยสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ แล้วได้ นำมาประยุกต์ ใช้กับรางวัล TQA ของ ไทยด้วย เช่นกันรางวัล Malcolm Baldrige Award มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจนมาถึงในปี ค.ศ. 2015 – 2016 (Malcolm Baldrige National Quality Award 2015-2016) และฉบับล่าสุดคือ Malcolm Baldrige National Quality Award 2019-2020 ปรากฏตามภาพประกอบ 2



From Baldrige Performance Excellence Program. 2019. 2019–2020 Baldrige Excellence Framework: Proven Leadership and Management Practices for High Performance. Gaithersburg, MD: U.S. Department of Commerce, National Institute of Standards and Technology. <https://www.nist.gov/baldrige>.

ภาพประกอบ 2 กรอบการดำเนินการของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ Criteria for Performance Excellence Overview and Structure

ที่มา : 2019–2020 Baldrige Excellence Framework (Education)

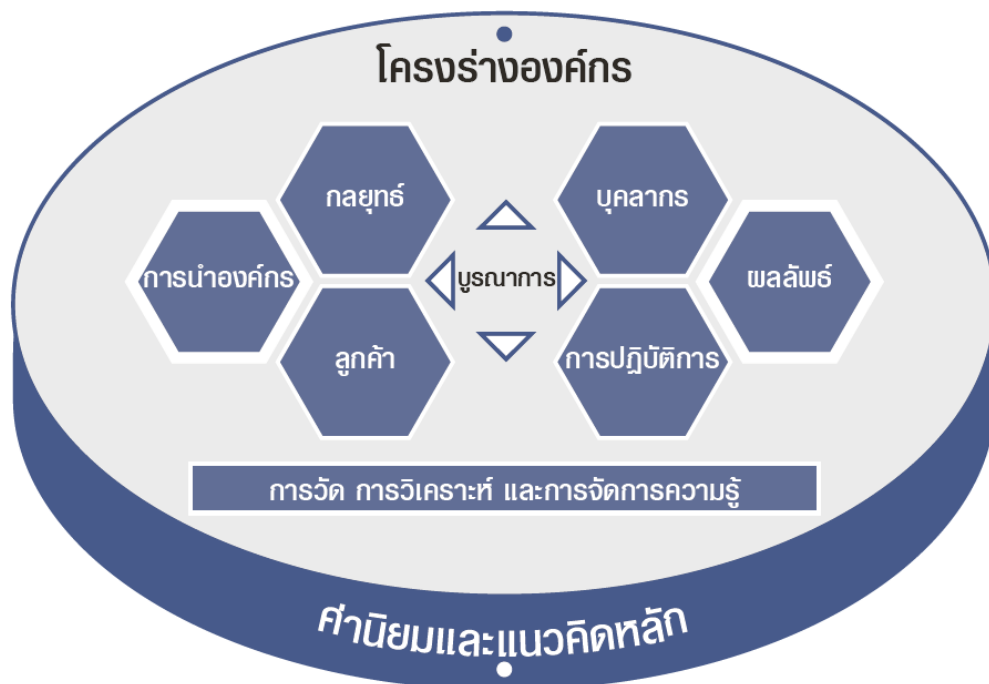
3. รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award – TQA) เริ่มต้นตั้งแต่มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2539 เพื่อศึกษาแนวทางการจัดตั้งรางวัลคุณภาพแห่งชาติขึ้นในประเทศไทย และด้วยตระหนักถึงความสำคัญของรางวัลนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจึงได้บรรจุรางวัลคุณภาพแห่งชาติไว้ในแผนยุทธศาสตร์การเพิ่มผลผลิตของประเทศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 โดยมีสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเผยแพร่ สนับสนุน และผลักดันให้องค์กรต่าง ๆ ทั้ง ภาคการผลิตและการบริการ นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติไปพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการ องค์กรที่มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลกจะได้รับการประกาศเกียรติคุณด้วยรางวัลคุณภาพแห่งชาติและองค์กรที่ได้รับรางวัลจะนำเสนอวิธีปฏิบัติที่นำองค์กรของตนไปสู่ความสำเร็จ เพื่อเป็นแบบอย่างให้องค์กรอื่น ๆ นำไปประยุกต์เพื่อให้ประสบผลสำเร็จ

เช่นเดียวกัน ซึ่งเมื่อมีการขยายการดำเนินงานไปอย่างกว้างขวาง ย่อมจะส่งผลต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สามารถแข่งขันในตลาดการค้าโลกได้ รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ถือเป็นรางวัลระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศ สหรัฐอเมริกา หรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบ รางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สิงคโปร์ มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ เป็นต้น โดยมีวัตถุประสงค์

- 1) สนับสนุนการนำแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติไปใช้ในการปรับปรุงความสามารถในการแข่งขัน
- 2) ประกาศเกียรติคุณให้กับองค์กรที่ประสบผลสำเร็จในระดับมาตรฐานโลก
- 3) กระตุ้นให้มีการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- 4) แสดงให้นานาชาติเห็นถึงความมุ่งมั่นในการยกระดับมาตรฐานความเป็นเลิศในการบริหารจัดการ ประโยชน์ต่อองค์กร

องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ทุกประเภท ทุกขนาด ที่นำเกณฑ์เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานโลกไปเปรียบเทียบกับระบบการบริหารจัดการของตน จะได้รับประโยชน์ในทุกขั้นตอน เริ่มจากการตรวจประเมินตนเอง ผู้บริหารจะทราบถึง สภาพที่แท้จริงว่าระบบการบริหารจัดการของตนยังขาดตกบกพร่องในเรื่องใด จึงสามารถกำหนด วิธีการและเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดทำแผนปฏิบัติการ และเมื่อองค์กรปฏิบัติตามแผนจนบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ มีความพร้อม และตัดสินใจสมัครรับรางวัล องค์กรจะได้รับการตรวจประเมินด้วยกระบวนการ ที่มีประสิทธิผล โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสาขาอาชีพที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเป็นผู้ตรวจประเมิน โดยเฉพาะ และไม่ว่าองค์กรจะผ่านเกณฑ์รับรางวัลหรือไม่ก็ตาม องค์กรจะได้รับรายงานป้อนกลับซึ่ง ระบุจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุง ซึ่งนับเป็นประโยชน์ต่อการนำไปวางแผนปรับปรุงองค์กรให้สมบูรณ์ มากขึ้นต่อไป องค์กรที่ได้รับรางวัลจะเป็นที่ยอมรับจากองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ และมีสิทธิ์ใช้ตราสัญลักษณ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติซึ่งสื่อถึงความเป็นเลิศในระบบ การบริหารจัดการในการโฆษณาประชาสัมพันธ์องค์กร รวมทั้งมีโอกาสส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการนำเสนอวิธีปฏิบัติที่นำไปสู่ความสำเร็จและเปิดโอกาสให้มีการเข้าเยี่ยมชมสถานประกอบการ เพื่อเป็นแบบอย่างให้กับองค์กรอื่น ๆ นำไปประยุกต์ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จเช่นเดียวกันภาพรวม

โครงสร้างของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA 2020-2021 ที่มีรายละเอียดแสดงความสัมพันธ์ของกระบวนการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ปรากฏตามภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 ภาพรวมโครงสร้างของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA 2020-2021

ที่มา : เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA 2020-2021 หน้า 8

4. ความเป็นมาของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 มีความมุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยให้โรงเรียนพัฒนาระบบบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีต้นแบบมาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ของประเทศสหรัฐอเมริกา ที่เรียกว่า The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ซึ่งได้มีการพัฒนาปรับปรุงมาตลอด เพื่อช่วยให้องค์กรประเมินตนเองภายใต้สภาวะแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ขององค์กร เกณฑ์ที่ได้พัฒนาไปสู่ มุมมองเชิงระบบ ที่ครอบคลุมและบูรณาการการบริหารจัดการกับผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กร เพื่อให้การขับเคลื่อนดังกล่าวเป็นไปตาม

เป้าหมายสำคัญ “บริหารเยี่ยม : ผลลัพธ์ยอด” สำนัก บริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงจัดทำเอกสาร เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลปี 2559-2560 นี้ขึ้น เพื่อให้โรงเรียนนำแนวทางของเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้โดย เทียบเคียงให้เหมาะสม กับบริบทการบริหารจัดการของโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความ มุ่งมั่นที่จะพัฒนา ตนเองสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง แต่ในสภาพความเป็นจริงการดำเนินงาน โรงเรียน มาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันทั้งบริบท ศักยภาพ ขนาดโรงเรียนรวมทั้งสภาพแวดล้อม อื่น ๆ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพของโรงเรียนเกิดการพัฒนาตามบริบท และ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงกำหนดให้มีการ บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 การบริหารจัดการระบบคุณภาพระดับโรงเรียน (School Quality Award : SCQA)

ระดับที่ 2 การบริหารจัดการระบบคุณภาพระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Award : OBECQA)

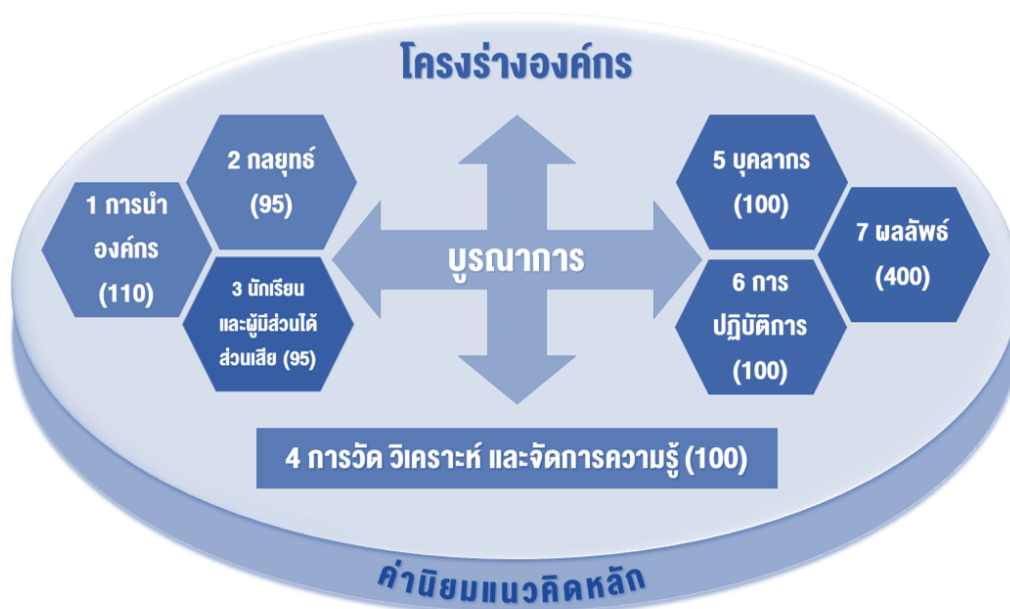
ระดับที่ 3 การบริหารจัดการระบบคุณภาพระดับชาติ (Thailand Quality Award : TQA)

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of Basic Education Commission Quality Award : OBECQA) เป็นเกณฑ์เพื่อผลการดำเนินงานที่ เป็นเลิศขับเคลื่อนให้โรงเรียนบรรลุเป้าประสงค์ ปรับปรุงผลลัพธ์ และเพิ่มขีดความสามารถในการ แข่งขันกับโรงเรียนในระดับนานาชาติ เจตจำนงของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA นั้น คือ การ ช่วยให้ทุโรงเรียนไม่ว่าขนาดใด หรืออยู่ในสังกัดใด สามารถตอบคำถามที่ท้าทาย 3 ข้อดังนี้

- 1) โรงเรียนดำเนินการได้ดีเท่าที่ควรเป็นหรือไม่
- 2) โรงเรียนรู้ได้อย่างไร
- 3) โรงเรียนควรปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงอะไร ด้วยวิธีการอย่างไร

โรงเรียนต้องสำรวจตนเองว่า ได้ดำเนินการวัดผลสำเร็จ ในสิ่งที่สำคัญต่อโรงเรียน แล้วหรือไม่ คำถามของเกณฑ์ครอบคลุม 7 ด้านที่สำคัญในการจัดการและการดำเนินการของ โรงเรียน (แบ่งย่อยออกเป็นกระบวนการ 6 หมวด และผลลัพธ์ 1 หมวด) ได้แก่ 1)การนำองค์กร 2)กลยุทธ์ 3)นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4)การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5)บุคลากร 6)การปฏิบัติการ และ 7)ผลลัพธ์ โดยมีคำถามข้อกำหนดโดยรวมที่จำเป็นต้องตอบให้

ครบถ้วน จำนวนทั้งสิ้น 17 คำถาม ที่เป็นกระบวนการสำคัญในการเริ่มต้นปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA ปรากฏตามภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 กรอบความคิดของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA 2559-2560

ที่มา : เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA 2559-2560

โดยมีความหมายและคำอธิบายภาพเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ โดยกระบวนการที่มี มุมมองเชิงระบบ(ค่านิยมและแนวคิดหลัก) ดังนี้

ระบบของการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประกอบด้วยเกณฑ์ 6 หมวดที่อยู่ส่วนกลางของภาพ ซึ่งระบุกระบวนการและผลลัพธ์ที่โรงเรียนบรรลุตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินการที่เป็นเลิศต้องอาศัยการนำองค์กรที่เข้มแข็งและแสดงให้เห็นเด่นชัด ในภาพ 1 คำว่า “บูรณาการ” ที่กลางภาพ แสดงให้เห็นว่า ทุกองค์ประกอบของระบบเชื่อมโยงกัน

ลูกศรแนวนอนตรงกลาง แสดงการเชื่อมโยงที่สำคัญระหว่างกลุ่มการนำองค์กร (หมวด 1, 2 และ 3) กับกลุ่มผลลัพธ์ (หมวด 5, 6 และ 7) และยังแสดงถึงความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างกลุ่มการนำองค์กร และกลุ่มผลลัพธ์

ลูกศรแนวตั้งที่กลางภาพ แสดงความสัมพันธ์แบบ 2 ทิศทาง ระหว่างพื้นฐานของระบบ ซึ่งให้สารสนเทศและข้อมูลป้อนกลับสำหรับกระบวนการที่สำคัญกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

รูปแบบการบริหารตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากล เพื่อองค์กรที่เป็นเลิศ ข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์แบ่ง ออกเป็น 7 หมวดด้วยกัน คือ 1) การนำองค์กร 2) กลยุทธ์ 3) นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) บุคลากร 6) การปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์

3.4 ค่านิยมและแนวคิดหลักของโรงเรียนที่มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ

การสร้างโรงเรียนให้พร้อมในการแข่งขันและประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต ย่อมเกิดจากค่านิยมแนวคิดหลัก เป็นความเชื่อและพฤติกรรมที่พบว่าฝังลึกอยู่ในโรงเรียน หรือองค์กรที่มีผลการดำเนินการชั้นเลิศ ค่านิยมแนวคิดหลักจึงเป็นรากฐานที่ก่อให้เกิดการปฏิบัติ ที่เกี่ยวเนื่องกันระหว่างผลการดำเนินการที่สำคัญและข้อกำหนดของการปฏิบัติการภายใต้กรอบ การจัดการที่เน้นผลลัพธ์ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติการให้ข้อมูลป้อนกลับและความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้โรงเรียนประเมินตนเองภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป มุ่งเน้นผลการ ดำเนินการตามกลยุทธ์ขององค์กร เกณฑ์ได้พัฒนาไปสู่มุมมองเชิงระบบที่ครอบคลุมและบูรณา การการบริหารจัดการกับผลการดำเนินการโดยรวมเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ เกณฑ์นี้จัดทำขึ้นโดย อาศัยค่านิยมแนวคิดหลัก 11 ประการ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA และ เกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA ดังนี้

มุมมองเชิงระบบ (Systems Perspective)

ระบบ หมายถึง แนวทาง กระบวนการต่าง ๆ ของโรงเรียนซึ่งมีการจัดขั้นตอน เป็นลำดับ สามารถทำซ้ำได้ และแสดงการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้

มุมมองเชิงระบบ หมายถึง แนวทาง กระบวนการ จะมีความเป็นระบบ ถ้าหากมี การสร้างโอกาสในการประเมิน การปรับปรุง และการแบ่งปันรวมอยู่ด้วย จนส่งผลให้แนวทางนั้นมี ระดับความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การจัดการกับองค์ประกอบทุกส่วนของโรงเรียนให้เป็นหนึ่งเดียว เพื่อ บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความสำเร็จ ที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง และมีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศการ จัดการผลการดำเนินการโดยรวมของโรงเรียนจะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยการปฏิบัติการที่ เชื่อมโยงกันของระบบงานและความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันของแผนงานกระบวนการ

ปฏิบัติงาน และตัววัดหรือตัวชี้วัดต่าง ๆ ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญต่อทิศทางเชิงกลยุทธ์ ต้องดำเนินการมุ่งเน้นเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของนักเรียน ต้องตรวจติดตาม ปรับปรุงแก้ไขและจัดการผลการดำเนินการโดยอาศัยผลลัพธ์เป็นพื้นฐาน

การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership)

ผู้บริหารโรงเรียนควรกำหนดวิสัยทัศน์ หรือภาพความสำเร็จของโรงเรียนในอนาคตให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีกรอบระยะเวลาความสำเร็จที่สามารถวัดได้ ผู้บริหารโรงเรียนต้องสื่อสาร สร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้น ส่งเสริมให้บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ มีการพัฒนาเรียนรู้มีความรับผิดชอบต่อรับการเปลี่ยนแปลง

ผู้บริหารโรงเรียนต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างมีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติ และผลการดำเนินการของตนเองและของคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร ผู้บริหารโรงเรียนต้องสามารถเสริมสร้างจริยธรรม ค่านิยม และความคาดหวังของโรงเรียนไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาโรงเรียนในอนาคตการสร้างภาวะโรงเรียน ความมุ่งมั่น และความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นทั่วทั้งโรงเรียน

ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียน (STUDENT-Focused Excellence)

เนื่องจากนักเรียนเป็นผู้ตัดสินผลการดำเนินการและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและบริการทางการศึกษาต่าง ๆ ของโรงเรียน ด้วยเหตุนี้โรงเรียนจึงต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ และรายละเอียดต่าง ๆ ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของหลักสูตรและบริการอื่น ๆ นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละคน

ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียน ประกอบด้วยส่วนที่เป็นนักเรียนปัจจุบันและนักเรียนในอนาคต โดยการเข้าใจถึงความปรารถนา ความต้องการ ความคาดหวังของนักเรียนปัจจุบันและการคาดการณ์ถึงความปรารถนาของนักเรียนในอนาคตความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียนจึงเป็นแนวคิดเชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการให้นั้กเรียนใหม่ การรักษานักเรียนเดิม การทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจ ผูกพันต่อหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนและโรงเรียน

โรงเรียนจึงต้องมีความไวต่อความต้องการของนักเรียน ไวต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นใหม่ รวมทั้งปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อความผูกพันของนักเรียน โรงเรียนจึงต้องรับฟังเสียงของนักเรียนอย่างตั้งใจ และต้องคาดการณ์ความเปลี่ยนแปลงในอนาคต ดังนั้น หลักสูตร และบริการทางการศึกษาต่าง ๆ ของโรงเรียนควรมีการพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของนักเรียน ทั้งนักเรียนปัจจุบันและนักเรียนในอนาคตอยู่เสมอ

การให้ความสำคัญกับบุคลากร (Valuing People)

โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จเกิดขึ้นจากบุคลากรที่มีความผูกพันกับโรงเรียนได้ทำงานที่มีความหมายต่อตนเองในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย มีความไว้วางใจและให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน ทิศทางของโรงเรียนชัดเจน ได้มีโอกาสในการเรียนรู้ อีกทั้งมีความรับผิดชอบในผลการดำเนินการ

ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องให้ความสำคัญต่อการมุ่งมั่นสร้างสภาพแวดล้อมที่เกื้อหนุน บุคลากรที่มีความหลากหลาย สร้างระบบจูงใจและยกย่องชมเชยหรือให้รางวัลที่นอกเหนือไปจากระบบการให้รางวัลตามปกติ พัฒนาและสนับสนุนบุคลากรให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่ มีการแบ่งปันความรู้ขององค์กรให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้ดียิ่งขึ้น มีความรับผิดชอบในผลการดำเนินการของตนเองและโรงเรียน

การเรียนรู้ระดับองค์กรและความคล่องตัว (Organizational Learning and Agility)

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวถึงการเรียนรู้ทั้งสองส่วน คือ การเรียนรู้ระดับองค์กรและระดับบุคคล การเรียนรู้ระดับองค์กรได้มาจากการวิจัยและพัฒนางานการประเมิน การปรับปรุง ความคิดและมุมมองจากบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการจัดระดับเทียบเคียง การเรียนรู้ระดับบุคคลได้มาจากการศึกษา การฝึกอบรม และโอกาสในการพัฒนาเพื่อความเจริญก้าวหน้าของบุคลากรแต่ละบุคคล ความสำเร็จของโรงเรียนในสภาวะปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และอยู่ในสภาวะการแข่งขันสูง จำเป็นต้องอาศัยการเรียนรู้ในระดับองค์กรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเปลี่ยนแปลงที่ฉับไวต่อเนื่อง และมีความคล่องตัว ยืดหยุ่นในการปฏิบัติการของโรงเรียน

การจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อประเด็นทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองใหม่ ๆ เช่น ความเป็นสังคมเมือง สังคมผู้สูงอายุ การเกิดขึ้นของนวัตกรรมและเทคโนโลยี สมัยใหม่ เศรษฐกิจยุคดิจิทัล การก้าวสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน วิกฤตเศรษฐกิจ เหตุการณ์รุนแรงจากสภาพภูมิอากาศ ตลอดจนเสียงเรียกร้องจากสังคมและนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาล ดังนั้น โรงเรียนจึงต้องมีความสามารถในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยรอบเวลาที่สั้นลง การตอบสนองการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมักต้องอาศัยระบบงานใหม่ การปรับโครงสร้างของกระบวนการทำงานให้เรียบง่ายขึ้น การปรับเปลี่ยนจากกระบวนการหนึ่งไปสู่อีกกระบวนการหนึ่งหรือการบูรณาการ การทำงานเข้า

ด้วยกันนั้นต้องอาศัยการจัดการความรู้ของโรงเรียนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ เน้นการสร้างองค์ความรู้และแบ่งปันองค์ความรู้ทั่วทั้งโรงเรียน และให้ยึดถือว่าการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำวันที่ทำจนเป็นกิจวัตร

การมุ่งเน้นความสำเร็จ (Focus on Success)

การสร้างโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในปัจจุบันและต่อเนื่องไปในอนาคต ตลอดจนเป็นโรงเรียนด้านผลการดำเนินการ โรงเรียนต้องมีแนวทางที่มุ่งเน้นอนาคตอย่างชัดเจน และมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างพันธะระยะยาวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน บุคลากรของโรงเรียน ผู้ส่งมอบ พันธมิตร ผู้สนับสนุน ผู้ให้ความร่วมมือที่สำคัญ สาธารณชนและชุมชน โดยอาศัยความคล่องตัวในการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการไปตามสถานการณ์ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการจัดสรรทรัพยากรของโรงเรียนจึงควร คาดการณ์ล่วงหน้าถึงปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความคาดหวังของนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต โอกาสทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ความจำเป็นและขีดความสามารถด้านอัตรากำลังของ บุคลากร การเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ของโรงเรียนคู่แข่ง ฯลฯ ซึ่งเป็นปัจจัย สำคัญต่อความสำเร็จของโรงเรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

การจัดการเพื่อนวัตกรรม (Managing for Innovation)

นวัตกรรม หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางความคิด การปฏิบัติด้วยวิธีการใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริการทางการศึกษา แผนงาน กระบวนการทำงาน การปฏิบัติการ และรูปแบบทางการบริหารจัดการองค์กรเพื่อสร้างคุณค่าใหม่ ให้แก่นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นวัตกรรมมีความสำคัญต่อการปฏิบัติการ ระบบงาน และ กระบวนการทำงานของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรชี้แนะและบริหารโรงเรียนเพื่อระบุโอกาส เชิงกลยุทธ์ และเพื่อให้ความกล้าเสี่ยงที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้านกลายเป็นส่วน หนึ่งของวัฒนธรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน บุคลากรนวัตกรรมในการปฏิบัติงานประจำวัน มีระบบ การปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียนเป็นส่วนช่วยเกื้อหนุนให้เกิดนวัตกรรม

การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Management by Fact)

การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง ต้องมีการวัดและการวิเคราะห์ผลการดำเนินการของโรงเรียนทั้งภายในโรงเรียนและสภาพแวดล้อมการแข่งขันการวัดผลควรมาจากความต้องการและแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน และควรสื่อถึงข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญเกี่ยวกับกระบวนการผลิต

ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ รวมทั้งผลการดำเนินการของคู่แข่งข้อมูลและสารสนเทศอาจอยู่ในหลายรูปแบบ เช่น ตัวเลข กราฟ หรือข้อมูลเชิงคุณภาพ และมาจากหลายแหล่งข้อมูลทั้งกระบวนการภายใน ผลสำรวจและสื่อสังคมออนไลน์ โรงเรียนอาจจำเป็นต้องใช้ตัววัดและตัวชี้วัดเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกระบวนการติดตามจะทำให้โรงเรียนสามารถประเมินและปรับเปลี่ยนตัววัดหรือตัวชี้วัดเหล่านั้นเพื่อให้สนับสนุนเป้าประสงค์ของโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ หมายถึง การสำรวจหาสาระสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศให้ได้ เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการประเมินผล การตัดสินใจ การปรับปรุง การปฏิบัติการ การสร้างนวัตกรรม การทบทวนผลการดำเนินการโดยรวม และการเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับระดับเทียบเคียงของคู่แข่งของวิปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ความรับผิดชอบต่อสังคม (Societal Responsibility)

ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญต่อความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อสังคม และคำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์ของสังคม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่โรงเรียนและบุคลากรในการคุ้มครองป้องกันสุขอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของสาธารณะให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ คาดการณ์ล่วงหน้าถึงผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการปฏิบัติงานของโรงเรียน โรงเรียนต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของท้องถิ่น จังหวัด โดยเคร่งครัดหรือเหนือกว่าตามที่กฎหมายกำหนด และกำหนดความรับผิดชอบต่อสังคมไว้ในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน การคำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์ของสังคม หมายถึง การสนับสนุนความต้องการที่สำคัญเรื่องสิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ ในขอบข่ายที่โรงเรียนสามารถดำเนินการให้แก่ชุมชน เช่น การให้ความรู้แก่ชุมชน การร่วมกันป้องกันยาเสพติดในชุมชน การร่วมกันอนุรักษ์ทรัพยากร การลดคาร์บอนฟุตพริ้นต์ (การลดปริมาณการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์สู่บรรยากาศ) การให้บริการด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และกิจกรรมเพื่อการกุศลต่าง ๆ

จริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency)

โรงเรียนควรแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ต่อการทำธุรกรรมและการปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มคณะกรรมการกำกับดูแล โรงเรียนต้องมีจริยธรรมสูงและตรวจติดตามการดำเนินการทั้งหมดของโรงเรียนอยู่เสมอ

ผู้บริหารโรงเรียนต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และแสดงถึงความคาดหวังอย่างชัดเจนที่จะให้บุคลากรทุกคนมีการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมเช่นเดียวกัน ผู้บริหารโรงเรียนต้องแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล

การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์ (Delivering Value and Results)

การส่งมอบคุณค่าที่สำคัญที่สุด(สะท้อนจากความคาดหวัง และผลลัพธ์ของหลักสูตรและกระบวนการให้แก่ นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะช่วยให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความผูกพัน และความภักดีต่อโรงเรียน

กลยุทธ์ของโรงเรียน ต้องระบุความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ให้ชัดเจน เพื่อช่วยให้มั่นใจว่าแผนงานและการปฏิบัติต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของทุกกลุ่มได้โดยหลีกเลี่ยงการเกิดผลกระทบด้านลบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง การวัดผลการดำเนินการของโรงเรียน ต้องมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่สำคัญ และผลลัพธ์ต้องประกอบด้วยตัววัดต่าง ๆ ที่ไม่ใช่ตัววัดเฉพาะด้านการเงิน แต่รวมถึงด้านหลักสูตรและกระบวนการ ความพึงพอใจและความผูกพันของนักเรียน บุคลากร รวมทั้งผลการดำเนินการด้านการนำองค์กรและด้านกลยุทธ์

ค่านิยม และแนวคิดหลัก (Core value) ของโรงเรียนที่เป็นเลิศ

คุณภาพที่ได้กล่าวมาในข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา การรับรองคุณภาพที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล หรือระดับนานาชาติ จากเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นั้น เกณฑ์รางวัลคุณภาพที่ปรากฏ และมีความเกี่ยวข้องและได้นำมาใช้กับการจัดการคุณภาพของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล นั้น จากการศึกษา พบว่า เกณฑ์รางวัลคุณภาพที่ได้รับการยอมรับ และมีการนำไปใช้ อย่างแพร่หลายทั่วโลก คือ เกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA ซึ่งประเทศไทยได้นำมาใช้เพื่อการพัฒนาองค์กรต่าง ๆ ในประเทศ โดยใช้ชื่อว่า TQA เพื่อพัฒนาขีดความสามารถ และเพิ่มผลผลิตที่มีคุณภาพ และในทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพ มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้ชื่อว่า OBECQA ที่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ทั้ง MBNQA และ TQA มีประเด็นสำคัญ

ร่วมกัน แสดงถึงการนำหลักการพื้นฐาน แนวคิด ค่านิยม ของ MBNQA มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเกณฑ์ที่มีความสอดคล้อง และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาองค์กรต่าง ๆ และมีการใช้บริบทของกลุ่มเป้าหมายในการมอบรางวัลในระดับต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เกณฑ์รางวัลคุณภาพ รายละเอียดตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 แสดงการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ที่มีมาตรฐานในระดับสากล

ประเด็นสำคัญร่วมกัน			ประเด็นสำคัญที่แตกต่าง		
MBNQA 2019-2020	TQA 2563-2564	OBECQA 2559-2560	MBNQA 2019-2020	TQA 2563-2564	OBECQA 2559-2560
ค่านิยมและแนวคิดหลัก จำนวน 11 ข้อ - มุมมองเชิงระบบ (Systems perspective) - การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary leadership) - ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นลูกค้า / นักเรียน (Customer-focused excellence) - การให้ความสำคัญกับบุคลากร (Valuing people) - การเรียนรู้ระดับองค์กรและความคล่องตัว (Organizational learning and agility) - การมุ่งเน้นความสำเร็จ (Focus on success) - การจัดการเพื่อนวัตกรรม (Managing for innovation) - การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Management by fact) - ความรับผิดชอบต่อสังคม (Societal responsibility) - จริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and transparency) - การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์ (Delivering value and results)			Organizational Profile ไม่มีคะแนน	โครงสร้างองค์กร ไม่มีคะแนน	โครงสร้างองค์กร ไม่มีคะแนน
			Leadership 120 point	การนำองค์กร 110 คะแนน	การนำองค์กร 110 คะแนน
			Strategy 85 point	กลยุทธ์ 95 คะแนน	กลยุทธ์ 95 คะแนน
			Customers 85 point	ลูกค้า 95 คะแนน	นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 95 คะแนน
			Measurement, Analysis, and KM 90 point	การวัด วิเคราะห์ และ การจัดการความรู้ 100 คะแนน	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 100 คะแนน
			Workforce 85 point	บุคลากร 100 คะแนน	บุคลากร 100 คะแนน
			Operations 85 point	การปฏิบัติการ 100 คะแนน	การปฏิบัติการ 100 คะแนน
			Results 450 point	ผลลัพธ์ 400 คะแนน	ผลลัพธ์ 400 คะแนน
			TOTAL 1,000 POINTS	รวม 1000 คะแนน	รวม 1000 คะแนน
			Categories Prize: manufacturing, service, small	- ระดับ TQA >650 - ระดับTQC+>450 Customer, People	- ระดับ : ScQA 250-350 คะแนน - ระดับ : OBECQA

ประเด็นสำคัญร่วมกัน			ประเด็นสำคัญที่แตกต่าง		
MBNQA 2019-2020	TQA 2563-2564	OBECQA 2559-2560	MBNQA 2019-2020	TQA 2563-2564	OBECQA 2559-2560
ระบบการให้คะแนน (1) ADLI ส่วนกระบวนการ (หมวด 1-6) (2) LeTCI ส่วนผลลัพธ์ (หมวด 7)			business, education, health care and nonprofit	Operation, Innovation - ระดับ TQC>350	ตั้งแต่ 351 คะแนน

ตาราง 2 แสดงการสังเคราะห์การเปรียบเทียบเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA ที่เทียบเคียงในระดับสากล ในระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด ในประเด็นสำคัญที่มีร่วมกันได้แก่ หมวดของการดำเนินการจัดการคุณภาพ ค่านิยมแนวคิดหลัก รูปแบบการประเมินกระบวนการประเมิน ผลลัพธ์ คะแนนรวมและประเด็นที่มีความแตกต่างกัน คือ รายละเอียดและชื่อของหมวดการดำเนินการจัดการคุณภาพ คะแนนการประเมินของแต่ละหมวดการดำเนินการ และระดับประเภท ของการให้รางวัล ในแต่ละเกณฑ์

สรุปได้ว่า เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) เป็นเกณฑ์ที่ถูกนำมาปรับจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) เพื่อให้โรงเรียนมาตรฐานสากลมีแนวทางของเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้ โดยเทียบเคียงให้เหมาะสมกับบริบทและการบริหารจัดการของโรงเรียน ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ อย่างต่อเนื่อง และจากการศึกษา พบว่า เกณฑ์รางวัลคุณภาพทั้ง 2 เกณฑ์ นั้น มีพื้นฐานจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award) ซึ่งเป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพที่มีการนำไปใช้ในประเทศต่าง ๆ มากกว่า 50 ประเทศ ทั่วโลก ถือเป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับที่มีมาตรฐานสากล และจากการศึกษานั้น ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปข้อค้นพบดังกล่าว และนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพที่กล่าวมา นั้น เป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล ของการศึกษาวิจัยครั้งนี้

3.5 การบริหารสู่ความเป็นเลิศ

3.5.1 ความหมายของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ

การบริหาร (Administration) เป็นคำที่ใช้ในความหมายกว้าง ๆ เช่น การบริหารราชการ ส่วนอีกคำหนึ่ง คือ การจัดการ (Management) ใช้แทนกันได้กับคำว่าบริหารแต่ส่วนมาก หมายถึง การจัดการทางธุรกิจมากกว่า

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2554 , มปป.) กล่าวว่า การบริหารมีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ กลุ่มบุคคล จุดหมาย กระบวนการทำงาน และทรัพยากร

ความหมายของความเป็นเลิศ

Peters และ Robert H. Waterman ได้แสดงให้เห็นถึง “คุณลักษณะของความเป็นเลิศในการบริหาร 8 ประการ” ที่ทำให้กลายเป็น “องค์กรที่เป็นเลิศ” หรือ “องค์กรระดับโลก” (World Class Organization) ที่เป็นแบบอย่างขององค์กรอื่น ๆ ที่ต้องการประสบความสำเร็จ

1. การมุ่งเน้นที่การปฏิบัติ (Bias for Action)
2. การมีความใกล้ชิดกับลูกค้า (Close to the Customer)
3. การให้ความสำคัญในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบเป็นเจ้าของกิจการ (Autonomy and Entrepreneurship)
4. การเพิ่มผลผลิตโดยพนักงาน (Productivity Through People)
5. การติดตามงานอย่างใกล้ชิดและการใช้ค่านิยมเป็นแรงผลักดัน (Hands-on and Value Driven)
6. การทำแต่ธุรกิจที่มีความเชี่ยวชาญ (Stick to the Knitting)
7. การมีรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้พนักงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Simple Form and Lean Staff)
8. การเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน (Simultaneous Loose tight Properties)

จีระ หงส์ลดารมภ์ (2558 , มปป.) ให้ความหมาย ของระดับคุณภาพ และมาตรฐาน ดังนี้

Standard	คือ	การมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ
Best Practices	คือ	การมีวิธีการทำงานที่ดีที่สุดในเรื่องนั้น ๆ
Benchmarking	คือ	สามารถวัดและเปรียบเทียบกับคนอื่นได้
Quality	คือ	มีคุณภาพ
Excellent	คือ	มีความเป็นเลิศ

ในเชิงความเป็นเลิศทางวิชาการ สำนักงานมาตรฐานการศึกษา (OFSTED) ของอังกฤษได้ให้ความหมายคำว่า เป็นเลิศ (excellence) หมายถึง ยอดเยี่ยม เด่น อยู่ในลำดับที่ 1 มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจะมีการ ตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนใน

อังกฤษ ตรวจสอบนี้จะเน้นความสำคัญ ใน 4 เรื่องด้วยกัน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Pupil Achievement) มาตรฐานการเรียนการสอน (Teaching Standards) พฤติกรรม และความเป็นผู้นำของโรงเรียน (Behavior and School leadership) โดยผู้ปกครองของนักเรียน จะมีส่วนช่วยประเมินคุณภาพโรงเรียนโดยการแสดง ความคิดเห็นบนเว็บไซต์โรงเรียนด้วยการประเมินการจัดอันดับคุณภาพ โรงเรียนจะพิจารณาจาก คุณภาพการเรียนการสอนมากกว่าการประเมินผลการศึกษานักเรียนที่โดดเด่นของโรงเรียน ซึ่ง กรอบการศึกษาใหม่นี้ยังใช้วิธีการที่ดี ในการส่งเสริมนักเรียนในด้านจิตวิญญาณ คุณธรรม และการ พัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมของนักเรียน โดยกลุ่มอันดับของโรงเรียนที่โดดเด่นที่สุด "outstanding" ไม่ต้องรับการตรวจสอบเป็นประจำและจะได้รับการเข้าเยี่ยมชมน้อยลง ต่อมากลุ่ม อันดับของโรงเรียนที่ดี "good" จะมีการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพโรงเรียนทุก 5 ปี โรงเรียนกลุ่มที่ น่าพอใจ "satisfactory" จะมีการตรวจสอบคุณภาพโรงเรียนทุก 3 ปี กลุ่มโรงเรียนที่พอใจ พอประมาณ "inadequate" จะถูกตรวจสอบคุณภาพอย่างใกล้ชิดภายใน 1 ปี (ข่าวการศึกษา, 2555 , ออนไลน์)

ธนิศ คุณเมธิกุล (2552 , น .14-15) กล่าวว่า มาตรฐาน คุณภาพ และความเป็นเลิศ ทั้งสามคำนี้มีความหมายเกี่ยวข้งกัน แต่ก็มีความแตกต่างกันที่การจัดลำดับ กล่าวคือ "มาตรฐาน" เป็นสิ่งที่ถือเป็นหลักสำหรับเทียบกำหนด "คุณภาพ" เป็นการยกระดับมาตรฐาน แต่ "ความเป็นเลิศ" มีความเหนือกว่าคุณภาพจะมีความโดดเด่นเป็นระดับคุณภาพสูงสุดมีผลงานที่ยอด เยี่ยมเหนือธรรมดาซึ่งสามารถเป็นแบบอย่างกับผู้อื่น

โดยสรุปความหมายของความเป็นเลิศ หมายถึง การปฏิบัติเพื่อมุ่งไปสู่ผลที่ยอด เยี่ยม เป็นหนึ่งในทุก ๆ กระบวนการของการดำเนินงาน

3.5.2 ความสำคัญของการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ

นงลักษณ์ สุทธิวัฒน์พันธ์ (มปป.) กล่าวว่า การบริหารองค์การให้ประสบความสำเร็จ ในปัจจุบันและอนาคตกระทำได้ยากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเป็นไปอย่างรวดเร็วและสลับซับซ้อนมากขึ้น การบริหารการจัการ จำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถหรือมีสมรรถนะ (competency) มีพนักงานที่มีวินัย รับผิดชอบตนเอง (self-control) มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีกระบวนการบริหารที่ดี มีประสิทธิภาพมีความน่าเชื่อถือ ใ้วางใจ มีผลผลิตขององค์การที่ดีมีประสิทธิภาพ (efficiency) และ ประสิทธิภาพ (effectiveness) ที่สำคัญอย่างยิ่งต้องมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (excellence) มีปัจจัยมากมาย ที่จะทำให้องค์การประสบความสำเร็จ เป็นเลิศ วิวัฒนาการการบริหารองค์การสมัยใหม่

จึงเป็น สิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องสนใจศึกษาเพื่อจะได้ปรับการจัดโครงสร้างองค์การให้เหมาะสม ถูกต้อง เพราะเป็นปัจจัยหลักสำคัญที่จะนำองค์การไปสู่ความสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์

สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (2561-2562 , น.174) ได้กล่าวถึง “ผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ” Performance Excellence หมายถึง แนวทางการจัดการผลการดำเนินการขององค์กรอย่างบูรณาการ ซึ่งส่งผลให้เกิด (1) การส่งมอบคุณค่าที่ดีขึ้นอยู่เสมอให้แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กร (2) การปรับปรุงประสิทธิผลและความสามารถ ขององค์กรโดยรวม (3) การเรียนรู้ระดับองค์กรและระดับบุคคล เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ สามารถนำมาใช้เป็นกรอบการทำงานและเครื่องมือในการตรวจประเมิน ที่ทำให้เข้าใจถึงจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนที่ดีได้

Gregory M. Bounds (1994 , p.6) กล่าวว่า การบริหารที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ คือ กระบวนทัศน์ใหม่ กรอบแนวคิดแบบใหม่ ซึ่งเป็นวิถีคิด วิธีการของบุคคลในองค์การเพื่อการบริหารให้องค์การมีการปรับปรุงจากความคิดเห็นของนักวิชาการ ตลอดจนข้อค้นพบของนักวิจัยข้างต้น สรุปได้ว่าการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ก่อให้เกิดการแข่งขันในทุกรูปแบบ วิถีการดำรงต่าง ๆ ผลักดันให้องค์การต้องเกิดการปรับตัวอย่างรวดเร็วให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อ รักษาลูกค้า สร้างความผูกพันให้กับองค์การ ต้องคำนึงถึงกลยุทธ์ในการเพิ่มขีดความสามารถขององค์การ

3.5.3 แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM : Total Quality Management)

การบริหารคุณภาพทั้งองค์การโดยรวมเป็นที่นิยมและแพร่หลายมากขึ้นและมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพของนักเรียน ซึ่งการบริหารคุณภาพ โดยรวมนั้นในปัจจุบันจะเกี่ยวข้องกับเรื่องของ ISO 9000 การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement) รวมถึงการควบคุมคุณภาพ (Quality Control Circle) และการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) เป็นพื้นฐานสำคัญของการบริหารและการจัดการที่เน้น คุณภาพเป็นสำคัญ และที่สำคัญการบริหารและการจัดการที่เน้นคุณภาพไม่ว่าลักษณะใดก็ตามจะใช้ หลักการ และทฤษฎีของการบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน (The Malcolm Baldrige National Quality award., 2009-2010) ทั้งใน

ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การเน้นลูกค้าเป็นสิ่งสำคัญ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) ประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้ยังเน้นด้านการตอบสนองความต้องการ และความจำเป็นของลูกค้าเพื่อให้เกิดความพึงพอใจ ตลอดจนมีการตรวจสอบ มีการควบคุมคุณภาพ มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) จะรวมถึงการ ควบคุมคุณภาพที่มุ่งผลผลิตกับการประกันคุณภาพที่มุ่งลูกค้าเป็นสิ่งสำคัญ โดยสรุปแล้วการบริหารคุณภาพ โดยรวม (TQM) เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในยุคการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก โดยเฉพาะการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ การบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) มีวิธีการใช้ที่หลากหลายในโรงเรียนต่าง ๆ จึงมีการนำมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมเพื่อให้การบริหารงานสอดคล้อง กับเป้าหมายที่ยึดคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ

การบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management) หรือ TQM หรือการบริหารคุณภาพ แบบเบ็ดเสร็จ หมายถึง การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร หมายถึง การบริหารคุณภาพโดยรวม เป็นวัฒนธรรม ขององค์กรที่สมาชิกทุกคนต่างให้ความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งที่จะตอบสนองความต้องการ และสร้างความพอใจให้แก่ลูกค้า ซึ่งจะสร้างโอกาส ทางธุรกิจ ความได้เปรียบในการแข่งขัน และพัฒนาการที่ยั่งยืนขององค์กร การบริหารเชิงคุณภาพ โดยรวม เป็นการจัดระบบในการทำงานเพื่อป้องกันความเสียหาย มุ่งสร้างคุณค่าในการทำงานทุก ๆ ขั้นตอน ซึ่งทุกคนในองค์กรต้องมีส่วนร่วม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศ ทั้งใน ด้านการบริหารองค์กร การผลิต การตลาด ลูกค้า บุคคล และการ การเงิน เป็นต้น วัตถุประสงค์ สำคัญที่สุดของการบริหารคุณภาพโดยรวม คือ การพัฒนาบุคลากรให้ใช้ศักยภาพของตนเองได้อย่าง เต็มที่ด้วยการมีส่วนร่วมในการพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพของสินค้าหรือบริการซึ่งจะส่งผลให้ คุณภาพชีวิตของพนักงานทุกคนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวมในองค์กร จะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสินค้า หรือบริการเพื่อให้ลูกค้าพึงพอใจสูงสุด ทำให้องค์กรมี ศักยภาพในการแข่งขัน มีความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน และเป็นแนวทางที่ช่วยให้องค์กรสามารถลดต้นทุนในการผลิต และการดำเนินงานได้ ซึ่งนอกจากจะมีผลต่อการผลิตแล้ว ยังทำให้ทุก กระบวนการมีความคล่องตัว และประสานงานกัน ก่อให้เกิดพัฒนาการขององค์กรระยะยาว

คุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน หรือข้อกำหนดที่ต้องการ โดยสร้างความพอใจให้กับลูกค้า และมีต้นทุนการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด โดยสามารถอธิบาย

พัฒนาการของแนวคิดด้านคุณภาพของนักคิดด้านการจัดการคุณภาพดังนี้ โดยสรุปพัฒนาการของแนวคิดด้านคุณภาพสามารถ แบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. คุณภาพของผลิตภัณฑ์ สามารถพิจารณาคุณสมบัติสำคัญ 8 ด้าน คือ สมรรถนะ ลักษณะเฉพาะ ความเชื่อถือได้ ความสอดคล้องตามที่กำหนด ความทนทาน ความสามารถในการให้บริการ ความสวยงาม และการรับรู้คุณภาพ หรือชื่อเสียงของสินค้า

2. คุณภาพของงานบริการ ประกอบด้วยคุณสมบัติสำคัญ 10 ด้าน คือ ความเชื่อถือได้ การตอบสนองความต้องการ ความสามารถ การเข้าถึงได้ ความสุภาพ การติดต่อสื่อสาร ความน่าเชื่อถือ ความปลอดภัย ความเข้าใจลูกค้า และความสามารถรู้สึกได้ในบริการ นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณา แนวคิดที่สำคัญของนักวิชาการด้านคุณภาพที่มีชื่อเสียง ได้แก่

แนวความคิดของ Walter A. Schewhart นักสถิติชาวอเมริกันที่เริ่มใช้หลักการทางสถิติมาประยุกต์ในการควบคุมคุณภาพ ที่เรียกว่า การควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ (Statistic Quality Control) หรือ SQC โดยที่ Schewhart ได้พัฒนาแผนภูมิการควบคุม (Control Chart) และการสุ่มตัวอย่างเพื่อทดสอบผลิตภัณฑ์ ตลอดจน สร้างวงจรควบคุมคุณภาพที่เรียกว่า Schewart Curcle ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ Plan Do Study Action หรือ PDSA ที่ต่อมามีการพัฒนาปรับปรุงโดย Deming กลายเป็น Deming Curcle หรือ วงจรPDCA (ณัฐพันธุ์ ขจรนันท์, 2545 , น.36)

แนวความคิดของ Josheph M. Juran ผู้ให้ความหมายของคำว่า คุณภาพว่า หมายถึง ความเหมาะสมกับการใช้งาน (Fitness for Use) ของผู้ซื้อผลิตภัณฑ์ หรือผู้รับบริการ โดยเริ่มใช้ต้นแนวคิดเกี่ยวกับ ลูกค้าภายใน (Internal Customer) และให้ความสำคัญกับต้นทุนแห่งคุณภาพ (Cost of Quality) โดยพิจารณา ประโยชน์ใช้สอยและการควบคุมด้วยการบริหารคุณภาพ ซึ่ง Juran มีความเชื่อว่าความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในการผลิต และการดำเนินงานสามารถควบคุมได้ด้วยการจัดการที่ดี โดยการค้นหาปัญหา สำคัญเพียง 2-3 ปัญหา (Vital Few) ที่แก้ไขแล้ว จะให้ผลอย่างมากต่อการพัฒนาคุณภาพ นอกจากนี้ Juran ยังกล่าวว่า การจัดการคุณภาพ ประกอบด้วย การวางแผน การควบคุม และการ ปรับปรุงคุณภาพ (ณัฐพันธุ์ ขจรนันท์, 2545, น.36)

สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการในกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่ สองคนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลาย ๆ อย่าง ซึ่งบุคคลร่วมกันกำหนด โดยอาศัยกระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้ สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ คือ การสร้างศักยภาพ

ในการแข่งขัน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ เพื่อก้าวเป็นผู้นำในธุรกิจอุตสาหกรรมหรือวงการด้านใด ๆ ก็ตาม

จากการศึกษาเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยต่าง ๆ ผู้วิจัยให้ความสนใจในการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวทางของเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล จากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) เพื่อให้โรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีแนวทางของเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้ โดยเทียบเคียงให้เหมาะสมกับบริบทและการบริหารจัดการของโรงเรียน ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ อย่างต่อเนื่อง โดยในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยนิยามเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน คือ เกณฑ์รางวัลคุณภาพ หมายถึง ทั้ง TQA และ OBECQA ซึ่งหากทำความเข้าใจและพิจารณาทั้งสองเกณฑ์นี้แล้วย่อมจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในมีแนวทางที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืนต่อไป โดยใช้ระดับการเทียบเคียงมาตรฐานสากล คือ TQA และความเป็นเลิศ คือ การได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

ตอนที่ 4 แนวคิดและทฤษฎี การพัฒนารูปแบบการดำเนินการ

4.1 ความหมายของรูปแบบ

ในพจนานุกรมทางการศึกษา Good (1973) ได้รวบรวมความหมายของคำว่า รูปแบบ (Model) ไว้ 4 ประการ คือ

1. รูปแบบ คือ แบบอย่างของสิ่งหนึ่งที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ
2. รูปแบบ คือ เป็นตัวอย่างที่ทำให้เกิดการเลียนแบบ เช่น การออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น
3. รูปแบบ คือ แผนภูมิหรือรูปสามมิติที่ใช้เป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่ใช้เป็นหลักการหรือแนวคิด
4. รูปแบบ คือ ชุดของปัจจัยหรือตัวแปรความสัมพันธ์กันหรือเป็นองค์ประกอบที่สามารถรวมตัวกันและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนเป็นสูตร ทาคณิตศาสตร์หรือบรรยายเป็นข้อความได้

Cummings and Worley (2013 , p. 789) อธิบายคำว่า Model ไว้ในอภิธานศัพท์ ว่า เป็นการย่อส่วน (Simplification) ปรากฏการณ์อย่างหนึ่งอย่างใดให้ง่ายต่อการศึกษาและ ทำความเข้าใจ เป็นการแสดงให้เห็นแบบแผนที่เป็นรูปธรรมของทฤษฎี หรือเป็นการประพจน์ ปฏิบัติ

ในเชิงอุดมคติเพื่อให้คนอื่น ๆ สามารถเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตนโดยอ้างอิงหรือดัดแปลงจากพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นเป็นแบบอย่าง

สรุปว่า รูปแบบมีความหมายหลายประการตั้งแต่แบบย่อส่วนของจริงหรือแบบจำลองที่ใช้เป็นตัวแทนของความเป็นจริง หรือหมายถึง สภาพที่พึงปรารถนาซึ่งมีลักษณะเป็นอุดมคติหรือเกิดได้ยากในโลกของความเป็นจริง แต่ในทางสังคมศาสตร์และ วงการศึกษาหมายถึงสิ่งที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปัจจัยหรือ ตัวแปรของสิ่งที่ศึกษา เพื่ออธิบายลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ให้เข้าใจง่าย มองเห็นเป็นรูปธรรม ใช้ข้อมูล เหตุผล และฐานคติมาประกอบ สามารถ พยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ ส่งผลต่อการปรับปรุงหรือการยกระดับไปสู่การพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีความแน่นอน และเชื่อถือได้ทางสถิติ สามารถทำซ้ำใหม่ได้

4.2 ประเภทของรูปแบบ

ประเภทของรูปแบบจะแตกต่างกันไปในวิชาการแต่ละแขนง เช่น รูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปมัย เทียบเคียงกับปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ และรูปแบบที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาแสดงความสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผล

Keeves (1988, pp. 561 - 565) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ เป็น 4 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปมัยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่เข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำออกจากถัง นักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเสมือน กับน้ำที่ไหลเข้าถัง นักเรียนที่ออกจากระบบเปรียบเสมือนกับน้ำที่ไหลออกจากถัง ดังนั้น นักเรียนที่คงอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบและนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบก็เพื่ออธิบายการเปลี่ยนแปลงประชากรนักเรียนของโรงเรียน

2. รูปแบบเชิงภาษา (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ และใช้

ข้อความในการอธิบายเพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่ละจุดอ่อนของรูปแบบประเภทนั้น คือ ขาดความชัดเจน แน่นนอน ทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามก็ได้ มีการนำรูปแบบนี้มาใช้ในการศึกษามาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน

3. รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปร โดยสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันมี แนวโน้มว่าจะนำไปใช้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา รูปแบบลักษณะนี้สามารถนำไปสู่การสร้างทฤษฎี เพราะสามารถนำไปทดสอบ สมมติฐานได้ รูปแบบทางคณิตศาสตร์นี้ ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงภาษา

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่เริ่มมาจากนำเทคนิค การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้คือ ต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบ จะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรง แต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่าง ตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1 รูปแบบระบบเส้นเดียว (Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงทอมโดยไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียว

4.2 รูปแบบเชิงสาเหตุเส้นคู่ (Non – Recursive Model) คือ รูปแบบที่แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปร ตัวหนึ่ง อาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงเหตุและเชิงผลพร้อมกันจึงมีทิศทางย้อนกลับได้ส่วน

Smith et. al. (1980 , p. 461) จำแนกประเภทของรูปแบบออกเป็นดังนี้

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ได้แก่

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า เป็นต้น

1.2 รูปแบบเหมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนที่จะทำการทดลองจริง เครื่องบินจำลองที่ บินได้ หรือเครื่องบิน เป็นต้น แบบจำลองชนิดนี้ใกล้เคียงความจริงกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) ได้แก่

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal Model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) รูปแบบนี้พบมากที่สุด เป็นการใช้อธิบายปฏิกิริยาด้านการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการและโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

Steiner (1988 , n.d.) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท คือ รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) เป็นแบบจำลองที่ออกแบบมาจากของจริงเพื่อเป็นต้นแบบของสิ่งหนึ่งสิ่งใด เช่น แบบจำลองเครื่องบินฯ และรูปแบบเชิงมโนทัศน์ (Conceptual Model) ซึ่งเป็นรูปแบบเชิงความคิดของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยจำลองมาจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว (Conceptual Model-of) หรือแบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่อใช้อธิบายทฤษฎี (Theoretical Model or Model-for) ซึ่งเป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดทฤษฎีเป็นพื้นฐาน เพื่อช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่าง ๆ ที่สัมพันธ์

สรุปได้ว่า รูปแบบมีหลายประเภททั้งในเชิงกายภาพที่เป็นรูปธรรมและเชิงแนวคิด ที่เป็นนามธรรม สำหรับรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ได้แบ่งออกเป็น รูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ ในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบาย ปรากฏการณ์ที่ศึกษา ด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ และรูปแบบที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น

4.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

ทิตินา แซมมณี (2548 , น. 222) ระบุองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนไว้ว่ามีลักษณะสำคัญดังต่อไปนี้

1. มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือหลักของรูปแบบการสอนนั้น ๆ
2. มีการบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ
3. มีการจัดระบบ คือมีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้น ๆ

4. มีการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนนั้น ๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุดรูปแบบการเรียนการสอนจะต้องสามารถทำนายผลที่จะเกิดตามมาได้ และมีศักยภาพในการสร้างความคิดรวบยอดและความสัมพันธ์ใหม่

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2549) ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญ ของรูปแบบมีอยู่สองส่วน คือ วัตถุประสงค์ของรูปแบบและกลไกของรูปแบบซึ่งเป็นตัวจักร ในการทำหน้าที่ของรูปแบบให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีบริบทเป็นเงื่อนไขของการเกิดขึ้น การดำรงอยู่ และการล่มสลายของรูปแบบที่สร้างขึ้น วัตถุประสงค์ของรูปแบบอาจจะมีวัตถุประสงค์เดียวหรือหลาย วัตถุประสงค์ก็ได้ จะมีขอบเขตกว้างหรือจำกัดก็ได้ กล่าวคือ รูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นเป็นรูปแบบที่ครอบคลุมงานทั้งหมดที่องค์กรกำลังดำเนินการอยู่ หรือเป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานทั้งหมดก็ได้ และในการตั้งวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้น อาจจะทำหนดออกมาในรูปของเจตนารมณ์ที่จะดำเนินการหรือผลผลิตที่ต้องการให้เกิดขึ้น วัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น ก็จะเป็นเป้าหมายในการออกแบบกลไกการทำงานเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ดังกล่าว กลไกของรูปแบบเป็นองค์ประกอบของระบบงานที่มีความเป็นอิสระ จากกันและกัน แต่ทำงานสัมพันธ์กันและพึ่งพาอาศัยกันในการทำงานตามวัตถุประสงค์ ของรูปแบบ ซึ่งเปรียบเสมือนการทำงานของเครื่องยนต์ที่ออกแบบไว้ เพื่อให้ส่วนประกอบต่าง ๆ ทำงานตามหน้าที่เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนไปได้ อย่างไรก็ตามการกำหนดรูปแบบ ไม่ว่าจะ เป็น รูปแบบที่ครอบคลุมงานทั้งระบบขององค์การหรืองานบางส่วนขององค์การก็ตาม ผู้ออกแบบ ไม่สามารถที่จะออกแบบองค์ประกอบย่อยของระบบนั้น ๆ ได้ทั้งหมด เพราะจะมีรายละเอียดและความสลับซับซ้อนมากเกินไป ดังนั้น การออกแบบรูปแบบจึงกำหนดเฉพาะองค์ประกอบสำคัญของระบบนั้น ๆ เท่านั้น โดยมีสมมติฐานว่าหากองค์ประกอบเหล่านั้นทำหน้าที่ตามที่ออกแบบไว้แล้ว การดำเนินงานขององค์การจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ค่อนข้างจะแน่นอน

Brown and Moberg (1980 , pp.16 - 17) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. สภาพแวดล้อม (Environment)
2. เทคโนโลยี (Technology)
3. โครงสร้าง (Structure)
4. กระบวนการจัดการ (Management Process)

5. การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

พิมสุดา ศิริรังศรี (2550 , น. 35) ได้นำเสนอรูปแบบของภาวะผู้นำที่เรียกว่า “รูปแบบที่มีสมรรถภาพ” ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน คือ ด้านทักษะ ด้านพฤติกรรมและด้านความรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้นำที่มีความสามารถนั้นต้องมีองค์ประกอบเหล่านี้เป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า รูปแบบต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย 6 ประการคือ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของรูปแบบ ตัวแปรหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ระบบหรือโครงสร้าง กลไกหรือ กระบวนการทำงาน ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบ และบริบทหรือสภาพแวดล้อมของรูปแบบ

4.4 ลักษณะของรูปแบบที่ดี

Keeves (1997 , pp. 386 - 387) กล่าวว่ารูปแบบที่จะใช้ประโยชน์ได้ ควรมีส่วนที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. รูปแบบจะต้องนำไปสู่การทำนาย (Prediction) ผลที่ตามมาซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้
2. โครงสร้างของรูปแบบจะต้องประกอบด้วย ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Causal Relationship) ซึ่งสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์หรือเรื่องนั้นได้
3. รูปแบบจะต้องสามารถช่วยสร้างจินตนาการ (Imagination) ความคิด รวบรวม (Concept) และความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (Interrelations) รวมทั้งช่วยขยาย ขอบเขตของการเสาะแสวงหาความรู้ได้
4. รูปแบบควรจะต้องประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง (Structural Relationship) มากกว่าความสัมพันธ์แบบเชื่อมโยง (Associative Relationship)

สำหรับรูปแบบในเชิงสังคมศาสตร์ ซึ่งหมายถึง ชุดของข้อความในเชิงนามธรรม เกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่เราสนใจเพื่อใช้นิยามคุณลักษณะหรือบรรยายคุณสมบัตินั้น ๆ ให้เกิดความเข้าใจได้ง่าย ดังนั้น รูปแบบจึงไม่ใช่การอธิบายหรือบรรยายปรากฏการณ์ อย่างละเอียดทุกแง่มุม เพราะจะทำให้มีความซับซ้อนมากเกินไปและยากต่อการเข้าใจ รูปแบบควรมีคุณสมบัติ 2 ประการ คือ มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของ ปรากฏการณ์ที่ศึกษาและสามารถนำไปใช้หาข้อสรุปเพื่ออธิบายทำนายหรือควบคุม ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้ถูกต้อง (พรสันต์ เลิศวิทยาวินวัฒน์, 2550 , มปป.)

เนื่องจากรูปแบบช่วยในการอธิบายหรือจำลองทฤษฎีให้เข้าใจง่ายขึ้น เช่น ลดการ อ้างอิงหลักฐานจำนวนมากอธิบายและพยากรณ์สิ่งต่าง ๆ แต่รูปแบบก็มีข้อจำกัด กล่าวคือ รูปแบบอาจ

ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง บางครั้งรูปแบบก่อให้เกิดความเข้าใจผิดว่า เรื่องจริงหรือของจริง นั้นเป็นเรื่องง่าย เช่น ในการสร้างรูปแบบโครงสร้างของร่างกายมนุษย์ จำเป็นต้องตัดด้วยวิธีต่าง ๆ ออกไปเป็นจำนวนมาก แต่ถ้าส่วนที่ขาดหายไปเป็นส่วนที่มีความสำคัญรูปแบบนั้นก็อาจเป็นอันตรายต่อผู้ใช้ เพราะอาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดอันตรายของการใช้รูปแบบยังจะมีมากขึ้น หากแบบจำลองนั้นเป็นตัวแทนของปรากฏการณ์จริงที่มีความซับซ้อนสูง เช่น ปรากฏการณ์ทางสังคมและปรากฏการณ์ทางจิตวิทยา เป็นต้น

4.5 การพัฒนารูปแบบ

Keefe (1994 , p.124) ได้กล่าวถึงหลักการกว้างๆ เพื่อการสร้างรูปแบบไว้แบบ 4 ประการ ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (ของตัวแปร) มากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตาม ความเชื่อมโยงแบบเส้นตรง ธรรมดาทั่วไปนั้นก็ยังมีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของ การพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบ ได้สามารถตรวจสอบได้ โดยการสังเกต และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบควรต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์นั้นได้ด้วย
4. นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่กำลังศึกษาด้วยนอกจากนี้ การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ พบว่า การพัฒนา รูปแบบอาจมีขั้นตอนการดำเนินงานแตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปแล้วอาจแบ่งออกเป็น 2 ตอนใหญ่ๆ คือ การสร้างหรือการพัฒนารูปแบบ (Construct) และการหาความตรงของรูปแบบ (Validity) ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนจะมีการดำเนินการอย่างไรนั้น ลักษณะและแนวคิด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ ขึ้นอยู่กับการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบนั้น อาจกระทำได้ 2 ขั้นตอน คือ

1. การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน โดยการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีและแนวความคิดที่มีผู้พัฒนาไว้ แล้ว ในเรื่องเดียวกัน หรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ สภาพสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบหรือตัวแปร ต่าง ๆ ของ

รูปแบบนั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ในการพัฒนา รูปแบบนั้นจะต้องใช้หลักเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ การศึกษาค้นคว้าที่ลึกซึ้งจะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยอาจจะคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นมา ก่อนแล้วปรับปรุง โดยอาศัยข้อเสนอเทศจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวคิดของรูปแบบ หรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือทำการศึกษาร่องประกอบย่อยหรือตัวแปรแต่ละตัว แล้ว คัดเลือกองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้ หัวใจสำคัญของขั้นนี้อยู่ที่การเลือกเฟ้นองค์ประกอบในรูปแบบตัวแปร หรือกิจกรรม เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ผู้วิจัยควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบอย่างชัดเจน เช่น เป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อนสามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย ตัวแปรในรูปแบบมีน้อยตัว แต่สามารถอธิบายผลได้มาก ฯลฯ ในการวิจัยบางเรื่องจำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม

2. การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้พัฒนารูปแบบในขั้นต้นแล้ว จำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้น ถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวคิดรูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมาแล้ว หรือแม้กระทั่งได้รับการกลั่นกรองจากผู้เชี่ยวชาญแล้วก็ตาม แต่ก็ยังเป็นเพียง รูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ บางครั้งจึงใช้ คำว่าการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 , น. 104 - 106)

มียากาวะ (2550 , p.3) อธิบายว่า การสร้างโมเดลเป็นการศึกษาปรากฏการณ์ทางธรรมชาติหรือทางสังคมเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งไม่สามารถศึกษาได้โดยตรง แต่ศึกษา ด้วยการสร้างโมเดลเพื่อหาข้อสรุปที่สามารถนำไปอธิบาย ทำนาย หรือควบคุมปรากฏการณ์ ที่ศึกษาได้

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ที่ผ่านมา มีหลาย ลักษณะ แต่มีขั้นตอนหลักๆ เหมือนกัน 2 ขั้นตอน คือการสร้างรูปแบบและการตรวจสอบ รูปแบบ โดยขั้นแรก ประกอบด้วยการศึกษารวบรวมข้อมูล สถานการณ์ บริบทและปัญหา ที่เกี่ยวข้อง และขั้นยกร่างหรือสร้างรูปแบบ ส่วนขั้นตอนที่สอง ประกอบด้วย การทดสอบรูปแบบ และการนำรูปแบบไปใช้และปรับปรุงให้ทันสมัย ซึ่งในแต่ละขั้นตอนย่อยก็ใช้เทคนิควิธีการ ที่หลากหลาย โดยขั้นตอนการสร้างหรือพัฒนารูปแบบ มีกระบวนการทั่ว ๆ ไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาและ/หรือองค์ประกอบของรูปแบบ ด้วยการศึกษ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาจมีการสอบถาม สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับรูปแบบนั้น ๆ หรือศึกษาดูงานในหน่วยงานที่มีผลงานเด่นในด้านนั้น ๆ

2. นำข้อมูลจากขั้นที่ 1 มายกร่างหรือสร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา หรือ ผลการวิเคราะห์ทางสถิติจากการสำรวจความคิดเห็น จัดองค์ประกอบและรายละเอียดของ รูปแบบ มีการตรวจสอบร่างรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ และปรับปรุงรูปแบบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบ มักจะยกร่างขึ้นจากข้อมูลรวบรวมได้จากการศึกษาเอกสารการสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แต่งานวิจัยบางเรื่อง มีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่มีข้อความต่าง ๆ เกี่ยวกับรายละเอียดของ รูปแบบ แล้วนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยสถิติทดสอบ Exploratory Factor Analysis และสร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis)

ในขั้นการพัฒนารูปแบบ งานวิจัยบางเรื่องใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในการกำหนดรายละเอียดและองค์ประกอบของรูปแบบซึ่งเป็นเทคนิคการวิจัยได้รับการยอมรับและเป็นที่ยอมรับแพร่หลาย ไม่ว่าจะเป็นด้านธุรกิจ การเมือง เศรษฐกิจ และ การศึกษา เทคนิคเดลฟาย เป็นวิธีการวินิจฉัยหรือตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบโดยไม่มีการเผชิญหน้ากันโดยตรงของ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เช่นเดียวกับกับการระดมสมอง (Brain Storming) ที่ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเองอย่างเต็มที่และอิสระ โดยไม่คำนึงถึง ความคิดเห็นของผู้อื่น นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญยังมีโอกาสกลั่นกรองความคิดเห็นของตน อย่างรอบคอบทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ได้ เทคนิคเดลฟายนี้ได้ข้อมูลมาจากแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจะต้อง ตอบแบบสอบถามครบทุกขั้นตอน เพื่อให้ได้ความเห็นที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ จึงต้องมีการใช้ แบบสอบถามหลายๆ รอบ ซึ่งโดยทั่วไปแบบสอบถามในรอบที่ 1 มักเป็นแบบสอบถาม แบบปลายเปิดและในรอบต่อ ๆ ไป จะเป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) ผู้ทำวิจัยจะสรุปความคิดเห็นที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นสอดคล้องกัน ในแต่ละคำตอบแต่ละข้อของแบบสอบถามที่ตอบลงไป ในครั้งก่อนแสดงในรูปสถิติ คือ ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) แล้วส่งกลับให้ ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณาว่าจะคงคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนแปลงใหม่จนได้ข้อสรุป ที่สอดคล้องกัน

สรุปได้ว่าการสร้างรูปแบบ (Model) นั้นไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่า ต้องทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไปจะเริ่มจากการศึกษา องค์ความรู้ (Intensive Knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่เราจะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงค้นหาข้อเท็จจริง สมมติฐาน และ หลักการของรูปแบบที่พัฒนา แล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น

3. ขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบ (Model Testing) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย คือ

1. การทดลองใช้รูปแบบกับหน่วยตัวอย่าง

2. การประเมินผลการทดลองการใช้รูปแบบ ด้วยการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ รวมทั้งมีการแก้ไข ปรับปรุง เพิ่มเติมตามผลการประเมิน แล้วจึงสรุปผล ได้รูปแบบที่ต้องการการตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมา นั้นมีหลายวิธี อาจจะทำให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์

พูนสุข หิงคานนท์ (2540 , น. 53 - 55) และ เบญจพร แก้วมีศรี (2545 , น. 93 - 94) ได้เสนอว่า รูปแบบในบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ คือ การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และเสนอแนวความคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ไว้ดังนี้

1. การประเมินในแนวทางนี้ มิได้นับผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ตามแบบการประเมินอิงเป้าหมาย (Goal-Based Model) หรือการตอบสนองความต้องการ ของผู้ที่เกี่ยวข้องตามการประเมินแบบตอบสนองความต้องการ (Responsive Model) หรือประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision Making Model) อย่างหนึ่งอย่างใด แต่เป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับ วัตถุประสงค์หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจรรย์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับ คุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2. เป็นการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าที่มีอาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้ประเมินอย่างแท้จริง

3. เป็นรูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยเชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒิ นั้นมีความเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี มาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาจะเกิดจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิเอง

4. เป็นรูปแบบที่ให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามอรรถยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญ ที่จะพิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การวินิจฉัย ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

ดังนั้น ในขั้นการทดสอบรูปแบบ นักวิจัยอาจเลือกใช้วิธีการตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้หลายวิธี นอกจากการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเช่น โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ซึ่งมีเกณฑ์ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้กำหนดนโยบาย เป็นผู้ปฏิบัติ และเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามจำนวนที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม เป็นกลุ่มผู้ตรวจสอบร่างรูปแบบก่อนนำไปทดลองใช้ ข้อควรระวังอย่างยิ่งในการให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบก็คือ ผู้วิจัยต้องเลือกบุคคลที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเข้มงวด เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการ หรือกิจการนั้น อย่างแท้จริง โดยต้องมีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญ ของผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 ประการ เพอกลั่นกรองให้ได้บุคคลที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอย่างแท้จริง มิฉะนั้น รูปแบบที่ได้ อาจจะไม่มีประสิทธิภาพและขาดความน่าเชื่อถือแต่มีส่วนน้อยที่ประเมิน จากผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการใช้รูปแบบของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ใช้รูปแบบ ซึ่งมีลักษณะเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีรูปแบบ ที่พัฒนาขึ้นเป็นนวัตกรรม และมีตัวแปรตามที่เป็นผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการใช้รูปแบบนั้น ซึ่งไม่ใช่ขั้นตอนของการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ แต่เป็นการทดลองว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายหรือผู้ใช้รูปแบบเกิดผลสัมฤทธิ์หรือผลผลิตที่เกิดจาก การใช้รูปแบบนั้นจริง ๆ งานวิจัยที่มีการทดลองใช้รูปแบบและวัดผลผลิตที่เกิดจากการใช้รูปแบบ

4.6 จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบ

เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการประมาณค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ ดังนั้น รูปแบบที่สร้างขึ้นจึงควรมีความชัดเจน และเหมาะสมกับวิธีทดสอบโดยปกติแล้ว การวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ มักจะดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีทางสถิติ ผลของการทดสอบ จะนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธรูปแบบนั้นและนำไปสู่การสร้างทฤษฎีใหม่ต่อไป จากที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่าการทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบสามารถจะกระทำได้ 2 ลักษณะ กล่าวคือ

1. การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมิน ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานของคณะกรรมการประเมินทางการศึกษา (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation) ได้เสนอหลักการเพื่อเป็นหลักฐานของกิจกรรมของการตรวจสอบรูปแบบ ซึ่งจัดเป็น 3 หมวด (Madaus, Scriven and Stufflebeam (1983 , pp. 399 - 402) ดังนี้

- 1.1 มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

1.2 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) เป็นการประเมินการสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

1.3 มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standard) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2. การทดสอบรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การทดสอบรูปแบบหรือการประเมินในบางเรื่องก็ไม่สามารถกระทำได้ด้วยข้อจำกัดสภาพการณ์ต่าง ๆ จึงใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโดยการอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

Eisner (1976 , pp. 192 - 193) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพราะเห็นว่าการวิจัยทางการศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการตามหลักการทางวิทยาศาสตร์เชิงปริมาณมากเกินไปและในบางเรื่องก็ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการได้ตัวเลขแล้วสรุป จึงได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งจะเน้นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็น ที่ถูกนำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไปแต่อาจจะผสมผสานปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกัน ตามวิจรรย์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพ และความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วย เครื่องวัดใด ๆ และต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ของผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในแนวทางการศึกษาระดับสูงมากขึ้น ทั้งนี้ เพราะเป็นองค์ความรู้เฉพาะสาขา ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้น ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ดังนั้น ในวงการอุดมศึกษาจึงนิยมนำรูปแบบนี้มาใช้ในเรื่องที่ต้องการความลึกซึ้งและความเชี่ยวชาญเฉพาะสูง ตัวผู้ทรง คุณวุฒิจะเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยเชื่อว่าคนเหล่านั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่มีมาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ ก็เกิดประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิเอง

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ที่ดำเนินการกันอยู่นั้น มีขั้นตอนหลัก 2 ขั้นตอน คือ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และการตรวจสอบรูปแบบ

โดยขั้นแรก ประกอบด้วย การศึกษารวบรวมข้อมูล สถานการณ์ บริบทและปัญหาที่เกี่ยวข้อง และยกวางหรือสร้างรูปแบบ ซึ่งมักจะยกวางขึ้นจากข้อมูลที่รวบรวมได้จากการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการวิเคราะห์เนื้อหา แต่งานวิจัยบางเรื่อง มีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่กำหนดรายละเอียดของรูปแบบ แล้วนำไป วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และสร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง งานวิจัยบางเรื่อง ก็ใช้เทคนิค

เดลฟาย เก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาयर่างรูปแบบ ส่วนในขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมานั้น ก็ใช้เทคนิควิธีได้หลายแบบ โดยอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณลักษณะ ใช้วิธีการประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ วิธีการแบบชาติพันธุ์วรรณนาการรับฟัง ความคิดเห็นจากเวทีสาธารณะ การสนทนากลุ่มฯ แต่วิธีการตรวจสอบรูปแบบที่น่าเชื่อถือ มากที่สุดคือ การนำรูปแบบไปทดลองใช้ และวัดประสิทธิภาพของรูปแบบว่าใช้ได้ผลจริง หรือไม่ เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด

ปัญจวิกรม แซ่ตั้ง สุจิตรา มณีรัตน์ และรัชชัย จิตรนันท์ (มปป.) ได้วิจัยเรื่อง “รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26” ได้ดำเนินการวิจัย 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนและวิเคราะห์รูปแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่มีคะแนนสอบ ระบบกลางคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาสูงในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ โรงเรียนอุดรพิทยาคม โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช และ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน ระยะที่ 2 ตรวจสอบและสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ โดยวิเคราะห์ ตรวจสอบและการสร้างรูปแบบ หา รูปแบบที่เหมาะสม โดยวิธีอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) ซึ่งผู้วิจัยประสงค์จะพัฒนา รูปแบบ การบริหารวิชาการที่เป็นเลิศโดยไม่ได้มุ่งทดสอบว่าจะให้บรรลุเป้าหมายใด

บุญเชิด ชานิศาสตร์ (2556 , มปป) ได้ศึกษาและดำเนินการวิจัยเรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการบริหารวิชาการในการจัดการศึกษาปฐมวัย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี” ได้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ในการพิจารณารูปแบบอย่างเข้มงวดให้เป็นที่ยอมรับ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษাপฐมวัย กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการศึกษাপฐมวัย
2. เคยหรือเป็นผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่จัดการศึกษา
3. มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ได้รับการยอมรับทางด้านการศึกษাপฐมวัย

กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารสถานศึกษาด้านแบบการจัดการศึกษাপฐมวัย กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการศึกษา
2. มีประสบการณ์ด้านการบริหารงานไม่น้อยกว่า 4 ปี
3. มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ได้รับการยอมรับทางด้านการศึกษাপฐมวัย

กลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านนักวิชาการการศึกษาปฐมวัย กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1. สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก
2. สอนหรือเคยสอนในระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
3. มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ยอมรับด้านการศึกษาปฐมวัย

ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการเป็น 4 ขั้นตอน โดยขั้นที่ 3 และ 4 ใช้วิธี ตรวจสอบร่างรูปแบบโดยการจัดสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญเช่นเดียวกัน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารวิชาการในการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี โดยสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนละ 1 คน จำนวน 125 คน และครูผู้สอน ระดับปฐมวัยโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารวิชาการในการจัดการศึกษาปฐมวัย ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีจากข้อมูลในขั้นที่ 1 และตรวจสอบร่างรูปแบบโดยการจัดสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ด้านการบริหารวิชาการในการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา แล้วนำข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นที่ได้ ไปปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ในทางปฏิบัติ ของ ร่างรูปแบบการบริหารวิชาการในการจัดการศึกษา ปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงรูปแบบการบริหารวิชาการในการจัดการศึกษา ปฐมวัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี

สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งในการทดลองใช้รูปแบบที่นักวิจัยพัฒนาขึ้นมา ส่วนใหญ่จะประเมินผลด้วยการให้ผู้บริหารหรือผู้ที่จะใช้รูปแบบนั้น ๆ ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง โดยใช้แบบสอบถาม และ/หรือการสัมภาษณ์ หรือตรวจสอบ/ยืนยันรูปแบบที่เหมาะสมและเพิ่มความน่าเชื่อถือของรูปแบบโดยวิธีการ ชาติพันธุ์วรรณา (Ethnographic Future Research)

ข้อควรระวังอย่างยิ่งในการให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบก็คือ ผู้วิจัยต้องเลือกบุคคลที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเข้มงวด เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการ หรือกิจการนั้น ๆ อย่างแท้จริง โดยต้องมีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญ ของผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 ประการ เพอกลั่นกรองให้ได้บุคคลที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอย่างแท้จริง มิฉะนั้น รูปแบบที่ได้ อาจจะไม่มีประสิทธิภาพและขาดความน่าเชื่อถือ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีของพัฒนารูปแบบ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยจึงได้กำหนด กระบวนการพัฒนารูปแบบที่เป็นขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ตามประกอบด้วยขั้นตอนในการวิจัย 3 ขั้นตอน ที่สรุปได้จากการศึกษา ได้แก่ ขั้นตอนการศึกษาสภาพ/องค์ประกอบ ขั้นตอนการยกร่าง/สร้าง/พัฒนารูปแบบ และขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบ โดยใช้กระบวนการทดสอบหรือประเมินรูปแบบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามแนวคิดของ Eisner (1976 , 192 - 193) และตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบโดยใช้ หลักการของ (Madaus, Scriven and Stufflebeam (1983 , pp. 399 - 402) เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และ ประเมิน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาขึ้น

ตอนที่ 5 การประกันคุณภาพทางการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.1 กฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพ การศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยมาตรา 31 ให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาและมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 มาตรา 9 (3) มาตรา 31 และมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประกอบกับมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุม ครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2559 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559

5.2 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2559 มีจำนวน 4 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

- 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
- 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียดดังนี้

5.2.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4) ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ

6) ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

4) สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม

5.2.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.3 การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

2.4 การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

4. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

5.2.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

2. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

5.2.4 มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

การใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

5.3 การประเมินคุณภาพภายนอก

โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ในมาตรา49กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษาหรือ สมศ. มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบ คุณภาพของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินี้โดยให้มีการประเมิน คุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการ ประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ซึ่ง สมศ. จะ ต้องทำทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ซึ่งหมายถึงเกณฑ์ของ“มาตรฐาน” และจะต้องมีรายละเอียดของตัวชี้วัดด้วย ดังนั้น บทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานตาม มาตรา 49 เป็นบทบาทหน้าที่พิจารณารายละเอียดของเกณฑ์ มาตรฐาน และตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ “ความมุ่งหมายและ หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนด ไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สมศ. ได้ดำเนินการจัดการ พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำ การประเมินผลการจัดการศึกษาให้มีความ สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและพิจารณาถึงประโยชน์ ที่มีต่อสถานศึกษาอัน เกิดขึ้นจากการประเมินคุณภาพภายนอก และสามารถสรุปได้ดังนี้

แนวการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ การพัฒนาเกณฑ์และวิธีการ ประเมินคุณภาพ ภายนอก สมศ. พัฒนาแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่รอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563) โดยมุ่งประเมินผลลัพธ์ ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษา วิเคราะห์กระบวนการ และปัจจัย สำคัญที่ส่งผลต่อผลการดำเนินการ มีเป้าหมายสำคัญ ในการให้ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษาโดยยืนยันความสำเร็จในการดำเนินงานของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในตลอดจนเป้าหมายและอัตลักษณ์ของผู้เรียน ตามเป้าหมาย ของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุก ฝ่าย การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ จะไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่า “รับรอง - ไม่รับรอง” วิธี การประเมินจะไม่เน้นเอกสาร แต่จะใช้วิธีการเชิงคุณภาพจาก การสังเกตสัมภาษณ์โดยผู้ ประเมินภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ ตามบริบทของสถานศึกษา จึงไม่ใช่เป็นการประเมินด้วย มาตรฐาน เดียว หรือที่เรียกว่า One Size Fits All ดังนั้นสถานศึกษาต้อง กำหนดมาตรฐานของ สถานศึกษาเอง ให้สอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา และสรุปผลการดำเนินงานในรูปแบบการ ประเมิน ตนเอง (Self Assessment Report: SAR) และส่งให้หน่วยงาน ต้นสังกัด วิเคราะห์และ

กำหนดประเด็นส่งให้สมศ. เพื่อเข้าไป ตรวจสอบและยืนยันผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

5.3.1 การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่แฉกใหม่ (พ.ศ. 2559 - 2563) การศึกษาขั้นพื้นฐาน สมศ. ได้กำหนดหลักการสำคัญ 2 ประการคือ

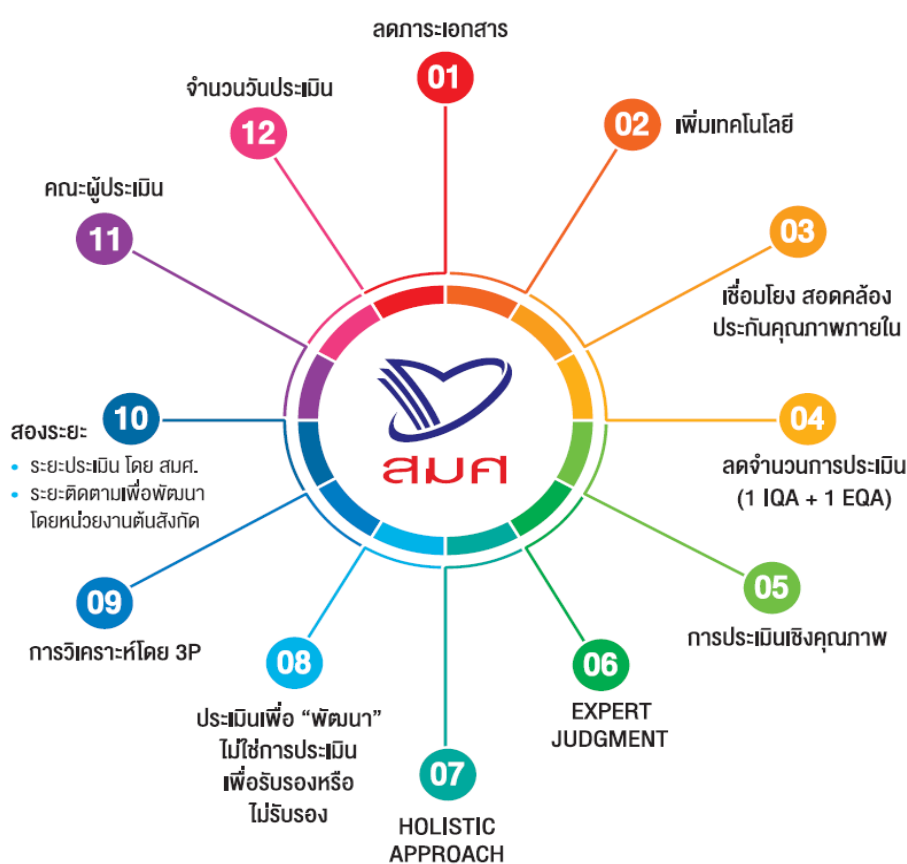
1. การประเมินคุณภาพภายนอกจะเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน การบรรลุถึงเป้าหมายในการจัด การศึกษาและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น

2. การประเมินคุณภาพภายนอก ช่วยส่งเสริมให้เกิด การพัฒนาและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลให้ เป็นไปตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของประเทศทั้งในระดับชาติ และนานาชาติเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสี่ สมศ. กำหนดไว้ 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ ดีเยี่ยม ดีมากดีพอใช้และปรับปรุง โดยพิจารณา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประกันคุณภาพภายใน

5.3.2 กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ สมศ. พัฒนาแนวทางแนวทางการประเมินคุณภาพ ภายนอกแนวใหม่รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) มุ่งประเมินผลลัพธ์ ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษา วิเคราะห์กระบวนการ และปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลการดำเนินการ มีเป้าหมายสำคัญ ในการให้ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาโดยยืนยันความสำเร็จในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจน เป้าหมายและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายการประเมินคุณภาพภายนอกจะไม่มี การตัดสินผล การประเมินว่า “รับรอง - ไม่รับรอง” วิธีการประเมินจะไม่เน้น เอกสาร แต่จะใช้วิธีการเชิงคุณภาพจากการสังเกต สัมภาษณ์ โดยผู้ประเมินภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญตามบริบทของ สถานศึกษา จึงไม่ใช่เป็นการประเมินด้วยมาตรฐานเดียว หรือ ที่เรียกว่า One Size Fits All ดังนั้น สถานศึกษาต้องกำหนด มาตรฐานของสถานศึกษาเอง ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และสรุปผลการดำเนินงานในรูปแบบการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และส่งให้หน่วยงานต้นสังกัด วิเคราะห์และกำหนดประเด็นส่งให้สมศ. เพื่อเข้าไปตรวจสอบ และยืนยันผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

5.3.3 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) การศึกษาปฐมวัย สมศ. ได้กำหนดแนวทาง การประเมินไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้าน การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ด้านครู/ผู้ดูแลเด็ก และด้านคุณภาพของเด็กปฐมวัย

โดยมีแนวทางการพิจารณาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ตามระบบการประกันคุณภาพ ภายใน ด้วยกัน 4 ประเด็น คือ ความเหมาะสมความเป็นไปได้ ความเชื่อถือได้และประสิทธิผลที่เกิดกับเด็กโดยจะใช้หลักเกณฑ์ การตัดสินระดับคุณภาพด้วยกัน 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ ดีเยี่ยม ดีมาก ดีพอใช้และปรับปรุง ซึ่งผู้ประเมิน ภายนอกจะวิเคราะห์ สังเคราะห์จากผลการดำเนินงานของ สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยใน 4 ประเด็นของทั้ง 3 ด้าน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ว่ามีผลความสำเร็จเป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด สอดรับ กับบริบทของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยนั้น ๆ สอดคล้องกับ แผนการ ศึกษาแห่งชาติและตอบสนองนโยบายหรือจุดเน้นของ ต้นสังกัดมากน้อยเพียงใด ดังแสดงตาม ภาพประกอบที่ 5 กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563)



ภาพประกอบ 5 กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563)

ที่มา : รายงานประจำปี 2562 (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562) ISBN 978-616-7853-41-3 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. หน้า 79

นอกจากนี้สมศ.ยังกำหนดแนวทางการประเมินช่องทาง พิเศษ เป็นการประเมินความโดดเด่นเฉพาะทาง (Challenging Standards) เพื่อให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีการปฏิบัติ เป็นแบบอย่างโดดเด่นหรือมีนวัตกรรม เช่น สถานพัฒนาเด็ก ปฐมวัยจิวแจ่ว แจ่ว ได้มีโอกาสแสดง ศักยภาพการจัดการศึกษา ให้เป็นที่ประจักษ์และเพื่อการยกระดับคุณภาพของสถานพัฒนา เด็กปฐมวัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับชาติและระดับนานาชาติเป็นการ ประเมินแบบไม่บังคับ แต่เปิดให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยสมัครใจขอรับประเมิน ความโดดเด่น เฉพาะทาง นำเสนอผ่านรายงานประเมินตนเอง (SAR) และหน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาให้ความ เห็นชอบ พร้อมเสนอเป็นประเด็นให้ สมศ. เข้าประเมิน

5.3.4 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2559 - 2563) การศึกษาขั้นพื้นฐาน สมศ. ได้กำหนดหลักการ สำคัญ 2 ประการ

1. การประเมินคุณภาพภายนอกจะเชื่อมโยงกับ ระบบประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาและหน่วยงาน ต้นสังกัด เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน การบรรลุถึงเป้าหมาย ใน การจัดการศึกษาและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา ที่เกิดขึ้น

2. การประเมินคุณภาพภายนอกช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและยกระดับ คุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลให้เป็น ไปตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของประเทศทั้งใน ระดับชาติ และนานาชาติ

โดย สมศ. จะไม่กำหนดมาตรฐานใหม่ขึ้น แต่จะประเมินคุณภาพภายนอกที่มาจาก ข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในของตนเอง ต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งสามารถ นำมาใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในได้ ส่วนเกณฑ์การตัดสิน ระดับคุณภาพ กำหนด ไว้ 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดีพอใช้ และปรับปรุง โดยพิจารณา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประกันคุณภาพภายใน

นอกจากนี้ยังมีการประเมินความโดดเด่นเฉพาะทาง ซึ่งสถานศึกษาแจ้งความจำนงใน การประเมินมาตรฐานความโดดเด่นเฉพาะทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน และต้องผ่านความ เห็นชอบจากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเป็นทางเลือกให้สถานศึกษาได้แสดงผลการดำเนินงานที่มี

ความโดดเด่น และเป็นการส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ และ
เร่งรัดคุณภาพสถานศึกษาสู่การเป็นสถานศึกษาสมรรถนะสูง พร้อมสำหรับการแข่งขันระดับสากล

จากสถานการณ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะใน
โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา นั้น มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ
ระดับมาตรฐานสากลที่มีได้กำหนดกระบวนการ วิธีการ ในการดำเนินการของโรงเรียน แต่เป็นการ
ประเมินตามบริบทพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นผู้กำหนดขึ้น โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศ กฎหมาย
ระเบียบข้อบังคับ กระบวนการเชิงระบบ และเป้าประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ทำให้ผู้วิจัยได้
สังเคราะห์ มาตรฐานของการประกันคุณภาพ เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และ
เป้าหมายตัวชี้วัดของโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นสารสนเทศตั้งต้นที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนา
รูปแบบ และการสะท้อนผลอภิปรายผลเพื่อเสนอแนวทางเชิงนโยบายเพื่อให้เกิดการบูรณาการใน
การจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลและการประกันคุณภาพต่อไป



ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศไทย

กาญจนา ภัทราวิวัฒน์ (2559 , น. 151-168) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ผลการศึกษาพบว่า สถานศึกษาที่จะดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษต้องมีความพร้อม เพราะการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษมีความยากซับซ้อน และต้องเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเป็นอย่างดี สถานศึกษาสามารถสำรวจความพร้อมจากมาตรฐานการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษของประเทศไทย ประกอบด้วย มาตรฐานหลัก 4 มาตรฐาน มาตรฐานย่อย 12 มาตรฐาน ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1.1 นโยบายชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร 1.2 ระบบการจัดการที่ดี 1.3 บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการที่มีความสามารถ 1.4 การประเมินผลโครงการที่มีประสิทธิภาพ 2) มาตรฐานด้านกระบวนการเสาะหา/คัดเลือกผู้มีความสามารถพิเศษประกอบด้วย 2.1 กระบวนการเสาะหา/คัดเลือกที่มีคุณภาพเหมาะสมและหลากหลาย 2.2 เครื่องมือในการเสาะหา/คัดเลือกหลากหลาย มีคุณภาพและเหมาะสม 3) มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3.1 รูปแบบโครงการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพ 3.2 หลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองคุณลักษณะเฉพาะของผู้มีความสามารถพิเศษ 3.3 สื่อการเรียนรู้ที่ตอบสนองคุณลักษณะเฉพาะของผู้มีความสามารถพิเศษ (แต่ละคน) อย่างเหมาะสม 3.4 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้มีความสามารถพิเศษในโครงการ มีความชัดเจนและตรวจสอบได้ 4) มาตรฐานด้านการสนับสนุนทางอารมณ์-สังคม ประกอบด้วย 4.1 ระบบการคัดกรอง หรือวินิจฉัยมีประสิทธิภาพ 4.2 การดำเนินงานช่วยเหลือและพัฒนาอารมณ์-สังคมมีประสิทธิภาพแนวทางการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย การบริหารงาน การบริหารบุคคล และการบริหารงบประมาณ 2) ด้านกระบวนการเสาะหา/คัดเลือกผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ทีมผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และนักปฏิบัติการ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย หลักสูตรและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โปรแกรมการศึกษา สื่อการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียน และ 4) ด้านการสนับสนุนทางอารมณ์และสังคม ประกอบด้วยระบบการคัดกรองและวินิจฉัย กระบวนการพัฒนาอารมณ์และสังคม

เกษศิริ กมล (2556 , น. 94-125) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความ เป็นเลิศในประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐาน รางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัลคอล์ม บอลดริจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อ 1) วิเคราะห์การบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความเป็นเลิศในประเทศไทยตามเกณฑ์ มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ Malcom Baldrige National Quality Award (MBNQA) 2) ประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความเป็นเลิศตามเกณฑ์ของ Malcom Baldrige National Quality Award (MBNQA) ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบรวม 7 ด้าน แยกเป็นองค์ประกอบ ด้าน กระบวนการ 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการนำองค์กร (2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (3) ด้านการ มุ่งเน้น นักเรียนและผู้ปกครอง (4) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (5) ด้านการ มุ่งเน้นบุคลากร ครู (6) ด้านการมุ่งเน้นการดำเนินการ และด้านที่ (7) เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการเพื่อความเป็นเลิศ ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การนำองค์กร รองลงมาคือ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้น นักเรียนและผู้ปกครอง การมุ่งเน้น บุคลากรครู และการมุ่งเน้น การดำเนินการ ตามล าดับ ด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ในการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จาก การดำเนินการเพื่อความเป็นเลิศ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ ในระดับมาก โดย ผลลัพธ์ด้านการนำ องค์กรและการปกครอง เป็นองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ นักเรียนและกระบวนการทำงาน ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้น บุคลากร ครู ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด และผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นนักเรียน และผู้ปกครอง เป็น องค์ประกอบที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

จรงค์ ศรีทิพย์ (2559 , น. 244-265) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่กระบวนการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมการบริหารทรัพยากรบุคคล ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การจัดการข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยี การวางแผนกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียน การนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล และความเป็นเลิศของโรงเรียน รูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นรูปแบบที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมี 8 ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วม ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมุ่งเน้นผู้เรียน การบริหารทรัพยากรบุคคล การนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล การจัดการข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยี การวางแผนกลยุทธ์ และกระบวนการบริหารจัดการ ส่วนตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การ

จัดการข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการวางแผนกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรบุคคล และกระบวนการบริหารจัดการ²⁾ ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการมีส่วนร่วม และการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการมีส่วนร่วม และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล 4) การบริหารทรัพยากรบุคคลมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการวางแผนกลยุทธ์และกระบวนการบริหารจัดการ 5) การวางแผนกลยุทธ์มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านกระบวนการบริหารจัดการและ 6) การมีส่วนร่วมมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ผลการยืนยันรูปแบบพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนมากมีความคิดเห็นสอดคล้องกับรูปแบบ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ

จินดารัตน์ แก้วพิกุล (2559 , น. 96-115) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้นในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และเพื่อประเมินผล การใช้หลักสูตรรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการโดยใช้ กระบวนการวิจัยและพัฒนา โดยนำระเบียบวิธีวิจัยของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มาประยุกต์ใช้ในการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ซึ่งผลการวิจัยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน มาตรฐานสากลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร และสนทนากลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการสอนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหา ความ ต้องการในการพัฒนาหลักสูตร และแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ขั้นตอนที่ 2 ผลการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันออกแบบและโครงร่างหลักสูตรตามองค์ประกอบที่สำคัญ ของหลักสูตร ซึ่งผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของโครงร่างหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า โครงร่างหลักสูตรมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าในแต่ละองค์ประกอบของโครงร่างหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้หลักสูตร ส่วนที่ 1 การทดลอง ผู้วิจัยนำโครงร่างหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบก่อนการทดลอง แบบกลุ่มเดียววัดสองครั้ง ซึ่งผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรมีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองหลังทดลองสูงกว่า ก่อนทดลองใช้หลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ครูผู้สอนและนักเรียนมีความพึงพอใจ ต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร พบว่า ทุกองค์ประกอบของหลักสูตร มีความเหมาะสมสอดคล้องกัน แต่หลังจากทดลองใช้หลักสูตรผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงเอกสาร ประกอบการ

เรียนในส่วนขอแบบฝึกหัดให้มีระดับความยากง่ายที่เหมาะสม และใช้สถานการณ์ที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน เพื่อให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ชนัดตา ปุยนาม(2558 , น.188-200) ได้ทำการศึกษา และวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 7 หมวด โดย สภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 7 โดยมีปัญหาในภาพรวมทั้ง 6 หมวด อยู่ในระดับน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หมวด 5 การมุ่งเน้น บุคลากร และหมวด 6 การมุ่งเน้นการดำเนินการ และหมวดที่มี ปัญหาค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ หมวด 1 การนำองค์กร และแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของ สภาพการบริหารและปัญหาการบริหาร มีทั้งหมด 19 แนวทาง โดยเรียงลำดับหมวดที่ต้องมีการแก้ไขโดยใช้ร่างแนวทางตามลำดับ ดังนี้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 6 การมุ่งเน้นการดำเนินการ หมวด 3 การมุ่งเน้นนักเรียน หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

ดุจดาว ศิริวาลัย (2555 , น. 217-225) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า แนวทางการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านนโยบาย โรงเรียนควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยการชี้แจง หรือประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ควรสร้างความตระหนักให้กับผู้ปฏิบัติ ควรปรับเปลี่ยนเป้าหมายนโยบายให้มีความยืดหยุ่น จัดทำคู่มือประมวลแบบแผนในการปฏิบัติงานที่มี ความชัดเจน 2) ด้านทัศนคติ โรงเรียนควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าใจ เห็นด้วย และให้การสนับสนุนในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควร ทำความเข้าใจกับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ และคำนึงถึงความเชื่อของชุมชน 3) ด้านการสื่อสารข้อความ ควรมีการแจ้งนโยบายก่อนการดำเนินการ โดยใช้การสื่อสารแบบสองทาง ผู้บริหารควรมีการสื่อสาร ข้อความที่ชัดเจน ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย และจัดเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ 4) ด้านเงื่อนไขทางสังคมและเศรษฐกิจ โรงเรียนควรทำความเข้าใจกับชุมชน สังคม และผู้ปกครอง เกี่ยวกับความสำคัญของการจัดโรงเรียนมาตรฐาน สากล เพื่อให้ชุมชน สังคม เห็นพร้อม

และพร้อมให้การสนับสนุน 5) ด้านทรัพยากรควรจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอ และสนองจุดเน้นของโรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้ วัสดุครุภัณฑ์ ที่ทันสมัย และจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา 6) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับ โรงเรียนควรมีการดำเนินการภายใต้ กฎระเบียบข้อบังคับ และมีข้อตกลงร่วมกัน ระหว่างบุคลากร ของโรงเรียนในการดำเนินงานให้มีความยืดหยุ่น ควรใช้ หลักการบริหารบุคคล 7) ด้านคุณลักษณะ และสมรรถนะ โรงเรียนควรมีลักษณะของการบริหารงาน ที่เน้นการพัฒนาแบบองค์รวม ได้แก่ เน้นการประกันคุณภาพ การปฏิรูปครู และการปฏิรูประบบ การบริหาร โดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม ควรเป็นองค์แห่งการเรียนรู้ มีการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกัน และการมีส่วนร่วม ครูควรมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล และออกแบบการเรียนรู้ ที่หลากหลายสามารถใช้ สื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

โต่งสยาม โสมาภา (2557 , น. 101-121) ได้วิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยและแนวปฏิบัติเป็นเลิศในการบริหารสถานศึกษาเอกชน เพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่าปัจจัยและแนวปฏิบัติเป็นเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทานในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑลประกอบด้วยสองด้านคือ ด้านที่หนึ่ง ด้านบริหารโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศ 7 ปัจจัย ได้แก่ 1) การมีผู้นำ มีความเป็นมืออาชีพ 2) สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศในการเรียนรู้ที่เหมาะสม 3) การมุ่งเน้นในการจัดการเรียนการสอน 4) การมีเป้าหมายการสอนที่ชัดเจน 5) การมีการติดตามความก้าวหน้า 6) การมุ่งความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียน 7) การเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และ 65 แนวปฏิบัติ และด้านที่สองด้านการบริหารโรงเรียนเอกชน เพื่อรับรางวัลพระราชทาน มี 5 ปัจจัย ได้แก่ 1) คุณภาพนักเรียน 2) การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ 3) การบริหารการจัดการ 4) บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร 5) ความดีเด่นของสถานศึกษา และ 6) แนวปฏิบัติ

ตะวัน สือกระแสร (2556 , น. 124-140) ได้วิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการโรงเรียนเอกชน สู่ความเป็นเลิศ พบว่า 1) การบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศมีสภาพ 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการบุคลากรพบว่าผู้บริหารมีความเป็นผู้นำและเป็นผู้บริหารมืออาชีพ สร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจแก่ครู มีระบบนิเทศที่มีประสิทธิภาพ ปรับครูให้เหมาะสมกับวิชา และชั้นเรียน ลดจำนวนผู้บริหารระดับสูงมาทำการสอน รับคนให้ตรงกับงาน มีการสอนงานอบรมภาษาอังกฤษ ให้กับครูใหม่ เน้นจรรยาบรรณครู ด้านการบริหารทั่วไป พบว่า ลดสายงานบังคับบัญชา เน้นธุรกิจศึกษา ดำเนินการก่อนคู่แข่ง เน้นความเป็นเลิศในการให้บริการ บริหารแบบมีส่วนร่วม จัดสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่น สวยงาม น่าอยู่ น่าเรียน ใช้เทคโนโลยีในการบริหารและใช้

นวัตกรรมในการเรียนการสอน และ ประหยัด ด้านการบริหารจัดการวิชาการพบว่า เน้นคุณภาพของครู มีการใช้ศัพท์เทคนิคในการสอน ให้ความสำคัญกับทุกกิจกรรม สอนอย่างมีความหมาย ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม มีการใช้แหล่ง เรียนรู้ภายนอก มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีการจัดห้องเรียนพิเศษ เน้นความสามารถ ด้านภาษาไทย สอนภาษาเพื่อนบ้านในแถบเอเชีย และประชาคมอาเซียนโดยเจ้าของภาษา ด้านการบริหาร จัดการงบประมาณพบว่ามีการใช้งบประมาณให้คุ้มค่า ลดความเสี่ยง และจัดหาแหล่งเงินภายนอก 2) การบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศ มีปัญหา 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการบริหารวิชาการ พบว่า โรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่รับนักเรียนจากเด็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีนักเรียนสมัครเข้า เรียนลดลง สื่อการเรียนการสอน และอุปกรณ์การสอนมีไม่เพียงพอ ด้านการบริหารงบประมาณพบว่า ขาดงบประมาณในการลงทุน ระบบสวัสดิการไม่มีคุณภาพ ด้านการบริหารบุคลากรพบว่า ขวัญและกำลังใจ ของครูลดลง ครูที่มีอายุน้อยบางส่วนลาออกไปสอบบรรจุเป็นข้าราชการ ไม่มีโครงการจัดอบรม สัมมนาสำหรับโรงเรียนเอกชน รัฐเป็นผู้กำหนดเงินเดือนของครูเอกชน ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน จะต้องมีใบประกอบวิชาชีพ ขาดครูที่มีคุณภาพ ครูที่มีอายุมากมีปัญหาในการจัดทำสื่อ ICT ด้านการบริหารทั่วไปพบว่าโรงเรียนเอกชนแข่งขันกันเอง และแข่งขันกับ โรงเรียนรัฐบาล นโยบาย ภาครัฐเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของเอกชนไม่ชัดเจน จำนวนนักเรียนลดลง มีโรงเรียนนานาชาติ เพิ่มมากขึ้น ครูโรงเรียนเอกชนต้องทำหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากงานสอน และ 3) ยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศ คือ “INTERACTIVE Strategy”

เทือน ทองแก้ว (2558 , น. 369-403) ทำการวิจัยและพัฒนา รูปแบบกลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามแนวคิดการบริหารจัดการขั้นสูงและระบบ ประกันคุณภาพสมบูรณ์แบบ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา รัฐ โดยการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา สังเคราะห์ระบบประกันคุณภาพสมบูรณ์แบบ ศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารสถาบันอุดมศึกษา รัฐในประเทศไทย และพัฒนา รูปแบบกลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ตามแนวคิดการบริหารจัดการขั้นสูงและระบบประกันคุณภาพสมบูรณ์แบบสำหรับสถาบันอุดมศึกษา รัฐ โดยมี ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ รูปแบบกลยุทธ์การบริหาร คือ รูปแบบ Condo Model (Advanced Execution Premium and Quality Assurance – AEPQA Model) ที่ได้จากการ รวมการบริหารจัดการขั้นสูงและระบบประกันคุณภาพ คือ การรวมกลยุทธ์ (Strategy map) และระบบประกันคุณภาพหลายระบบ (Quality map) เข้าด้วยกันเป็นระบบ CSIPOCF ประกอบด้วย 1) บริบทองค์กร (Context) คือ ลักษณะสำคัญของสถาบัน วัตถุประสงค์ ของสถาบัน ทิศทางสถาบัน กลุ่มสถาบัน และมาตรฐานสถาบัน 2) ผู้ส่งมอบ (Suppliers) คือ หน่วยงานต้นสังกัด คู่ความร่วมมือ

และหน่วยงานทางสังคม 3) ปัจจัยนำเข้า (Input) คือ ภาวะผู้นำของกรรมการสภาสถาบันและผู้บริหาร ทรัพยากรบุคคล โครงสร้างอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การเงินและงบประมาณ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) กระบวนการ (Process) คือ กระบวนการบริหารทั่วไป กระบวนการบริหารยุทธศาสตร์ (แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 5) ผลผลิต (Output) คือ ผลผลิตด้าน ผู้เรียน ด้านการเงินและงบประมาณ การวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผู้ปฏิบัติงาน กระบวนการ และภาวะผู้นำ 6) ผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (Customers) คือ นิสิต นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในภายนอกสถาบัน และผลการวิเคราะห์ความคาดหวัง 7) ผลสะท้อนกลับ (Feedback) คือ ข้อมูลย้อนกลับจากนิสิต นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คู่ความร่วมมือ การ รายงานผลตามพันธกิจ และรายงานประจำปี 8) ผลลัพธ์ของสถาบัน (Outcome) คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต และการพัฒนาตนเองของชุมชน กลไกในการสนับสนุนระบบ CSIPOCF คือ สำนักบริหารยุทธศาสตร์ในการประสานและ บูรณาการในทุกกระบวนการบริหาร ในระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติ ในระบบฐานข้อมูลกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ การติดตามและ การเรียนรู้ การประเมิน และงบประมาณตามกลยุทธ์

ธงชัย ชิวปรีชา (2555 , น. 6-22) ได้ทำการวิจัยและศึกษาเรื่อง กรอบแนวคิดเกี่ยวกับ หลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการวิจัย พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในด้านการดำเนินงานจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษรวมถึงการดำเนินงานโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จำเป็นจะต้องมีการสร้างระบบการบริหารจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษในทุกองค์กรและทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการระดับประเทศ 2) การบริหารจัดการระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) การบริหารจัดการระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4) การบริหารจัดการระดับโรงเรียน 5) การสร้างเครือข่ายกับผู้ปกครอง 6) การสร้างเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาและศูนย์วิจัย นอกจากนี้การบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษเป็นการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในรูปแบบห้องเรียนพิเศษหรือโรงเรียนในโรงเรียน (school in school) การบริหารจัดการของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจำเป็นต้องมีระบบที่เพราะเป็นการบริหารงาน 2 ระบบ ใน 1 โรงเรียน ดังนั้นแนวทางการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์เพื่อให้สามารถดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติซึ่งประกอบด้วย 1) มี

คณะกรรมการช่วยกำกับดูแล 2) มีระบบที่ดีในการสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย 3) มีระบบที่ดีในการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในและต่างประเทศ 4) มีระบบที่ดีในการสร้างความตระหนักและมีการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและส่วนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 5) มีระบบที่ดีในการขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาและศูนยวิจัย 6) มีระบบที่ดีในการสรรหาและคัดเลือกนักเรียน 7) มีระบบที่ดีในการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 8) มีระบบที่ดีในการระดมทรัพยากร และ 9) มีระบบที่ดีในการพัฒนาบุคลากร

นพรุจ ศักดิ์ศิริ (2555 , น. 221-231) ได้วิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับ ความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ 2) หาข้อเสนอแนะให้กับสถาบัน พัฒนาคู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดหลักสูตร การฝึกอบรมสำหรับครูและ บุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล แนวคิดในการวิจัย ประกอบด้วย แนวคิดตัวแบบของ Van Meter & Van Horn (1975) และแนวคิดการวัดความสำเร็จของการนำ นโยบายไปปฏิบัติของ Berman & Mclaughlin พบว่า 1) ความสำเร็จในการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาจะมีความสำเร็จของการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติ มากกว่าสถานศึกษาระดับประถมศึกษา 2) ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายนี้ไป ปฏิบัติ พบว่าตัวแปรต้นทั้งสิ้น 13 ตัว มีตัวแปร 4 ตัวที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เรียงตามลำดับ ความสำคัญดังนี้ สภาพแวดล้อมทางการเมือง, ทศนคติของผู้ปฏิบัติ, การติดต่อสื่อสาร และ ทรัพยากร องค์การ 3) หลักสูตรการฝึกอบรมที่ต้องการให้สถาบันพัฒนาคู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จัดอบรม ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ การเขียนความเรียงขั้นสูง กิจกรรมโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ โลกศึกษา และการบริหารด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)

นิตยา เทพอรุณรัตน์ (2557 , น. 232-252) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากลในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของ การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียน คุณภาพพิเศษ พัฒนารูปแบบ การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า สภาพจริงปัจจุบันของการบริหาร ด้วยระบบคุณภาพ TQA โดยภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ การมุ่งเน้นลูกค้า รองลงมา คือ การวัด การวิเคราะห์และ การจัดการความรู้ และการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ ด้านที่มี ระดับการปฏิบัติในปัจจุบันต่ำสุด คือ การ นำองค์กร การวางแผนกลยุทธ์ และผลลัพธ์ สภาพที่พึงประสงค์

ของการบริหารด้วยระบบคุณภาพ TQA โดยภาพรวมพบว่า ฟังประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มี ระดับฟังประสงค์สูงสุดคือ การมุ่งเน้นบุคลากรรองลงมาคือ การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ และการนำ องค์กร ด้านที่มีระดับการปฏิบัติฟัง ประสงค์ต่ำสุด คือ การวางแผนกลยุทธ์ ความต้องการจำเป็นใน การปฏิบัติงานสูงสุดคือ การมุ่งเน้นบุคลากร และการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ รองลงมาคือ การนำ องค์กร ความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานต่ำสุดคือ การมุ่งเน้น ลูกค้ำ การวัด การวิเคราะห์และ การจัดการความรู้ และการวางแผนกลยุทธ์

บุญยกุล หัตถกี (2556 , น. 213-218) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยสังเคราะห์กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเกณฑ์ คุณภาพเพื่อบริหารคุณภาพที่เป็นเลิศของสถาบันต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่ง ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการจัดการกระบวนการ 3) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 4) ด้านการสร้างทีมงาน 5) ด้านการประเมินตนเอง 6) ด้านการมุ่งเน้นนักเรียน และ 7) ด้าน สารสนเทศและเทคโนโลยี โดยทดสอบความเหมาะสมของรูปแบบ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยันเพื่อหาฉันทมติของกรอบความคิดนี้แต่ละด้าน เพื่อนำมาสร้างเป็นรูปแบบ และนา ผลการวิจัยรูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็กไปใช้ด้วย เทคนิคเดลฟาย ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบทั้ง 7 ด้าน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ในเกณฑ์ดี

เบญจนารถ อมรประสิทธิ์ (2558 , น. 1-9) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสู่ความเป็น เลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด พบว่ารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน อนุบาลประจำจังหวัดประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 2) คณะกรรมการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 3) ขอบข่ายงานบริหารสู่ความเป็นเลิศ และ 4) แนว ททางการบริหารสู่ความเป็นเลิศ โดยผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด 81 คน มีความคิดเห็น ว่า รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในภาพรวมมีความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในระดับมาก

ปรีชาชาญ อินทรชิต (2556 , น. 146-159) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนายุทธศาสตร์ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสมรรถนะสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า 1) การพัฒนายุทธศาสตร์ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสมรรถนะสูง สังกัดส านักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษา ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 16 กลยุทธ์ 106 มาตรการ 116 ตัวชี้วัด ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การนำและการบริหาร จัดการเชิงยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การมุ่งเน้นพัฒนา นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารการเปลี่ยนแปลง 2) การประเมินการพัฒนายุทธศาสตร์สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสมรรถนะสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความเป็นไปได้ระดับมากที่สุด

ปาณิสรา สิงหพงษ์ (2555 , น. 80-122) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพ แห่งชาติ ที่มีผลต่อการเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากล ในส านักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยม เขต 4 จังหวัด ปทุมธานี พบว่า ระดับการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติของโรงเรียน มาตรฐานสากล อยู่ใน ระดับมาก ระดับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก การ บริหารตามแนวทางรางวัล คุณภาพแห่งชาติมีความสัมพันธ์กับการเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากล มี ความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง การบริหาร ตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติส่งผลต่อการเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสัมพันธ์อยู่ใน ระดับสูง และด้านการวัด การวิเคราะห์ และการ จัดการความรู้ ด้านผลลัพธ์ ด้านการนำองค์การ และ ด้านการจัดกระบวนการ สามารถทำนายการ เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล

พรพรรณ ธรรมธาดา (2561 , น. 79-100) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ ตามแนวคิดการเสริมสร้างคุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พบว่า กรอบแนวคิดของการบริหารงานวิชาการมุ่งสู่การเสริมสร้างคุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนประกอบด้วย 1) การบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล 2) คุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้แก่ การคิดขั้นสูงและการแก้ปัญหา การเป็นผู้นำและการปรับตัว การใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร 3) การพัฒนาที่ยั่งยืน ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านสังคม ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจ ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านการคิดเชิงระบบ ผลการศึกษาสภาพ ปัจจุบันพบว่าอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลยุทธ์การ บริหารงานวิชาการตามแนวคิดการเสริมสร้างคุณภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษเพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน พบว่า ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก 9 กลยุทธ์รอง กลยุทธ์หลักคือ 1) กลยุทธ์เชิง ปฏิรูปการวัดและประเมินผลมุ่งสู่การเสริมสร้างคุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน 2) กลยุทธ์พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนมุ่งสู่การเสริมสร้างคุณภาพ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และ 3) กลยุทธ์การยกระดับการพัฒนา หลักสูตรมุ่งสู่การเสริมสร้างคุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

พรศักดิ์ ทิพย์วงษ์ทอง (2560 , น. 119 - 133) ได้ทำการวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบ การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi) ผลการวิจัย พบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นได้แก่ รูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Student and stakeholder focus) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement analysis and knowledge management) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus) การจัดการกระบวนการ (Process management) และผลลัพธ์ (Performance results) ในมิติขององค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียนองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และองค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management) ย่อมส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะด้านผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการจัดการศึกษา

พริ้มเพรา วราพันธุ์พิพิธ (2556 , น. 153-199) ได้วิจัยเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อความเป็นเลิศ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้สรุปข้อ เสนอการพัฒนาสถานศึกษา สู่ความเป็นเลิศ 11 ประการดังนี้ 1) การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary leadership) 2) การศึกษาที่ ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning centered education) 3) การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and personal learning) 4) การให้คุณค่ากับคณะครูบุคลากร และผู้มีส่วนร่วม (Valuing faculty staff and partners) 5) ความคล่องแคล่วกระตือรือร้น (Agility) 6) การมุ่งอนาคต (Focus on the future) 7) การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for innovation) 8) การบริหาร จัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง (Management by fact) 9) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคม และความเป็นพลเมืองดี (Public/Social responsibility and citizenship) 10) การมุ่งเน้นผลลัพธ์ และการสร้างคุณค่า (Focus on result and creating value) 11) มุมมองเชิงระบบ (System perspective)

พัทน์รินทร์ อินตะวิกุล (2558 , น. 121-126) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวโน้มการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความรู้ของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ผลการวิจัยพบว่า 1) การกำหนดทิศทางการจัดการความรู้ ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายด้านการจัดการความรู้ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน และจัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับแนวทางการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพ 2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และควรจัดให้บุคลากรไปศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ที่มีการจัดการความรู้เป็นเลิศ 3) การสร้างนวัตกรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายส่งเสริม

การสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นที่มาอย่างเป็นระบบ สนับสนุนให้บุคลากรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกิดจากงานที่ทำ ปฏิบัติงานเพื่อมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ และควรจัดกิจกรรมการยกย่อง เชิดชูเกียรติทีมงานที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศในการจัดการความรู้ 4) การจัดตั้งศูนย์การจัดการความรู้ โรงเรียนควรจัดตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการศูนย์จัดการความรู้โดยกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม และจัดทาค้างความรู้ที่เป็นระบบทันสมัย 5) การสร้างเครือข่ายระหว่างบุคคลในการจัดการความรู้ โรงเรียนควรจัดระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ 6) การรับมือกับความเสี่ยงเมื่อนาการจัดการความรู้เข้าสู่โรงเรียน โรงเรียนควรเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการความเสี่ยง นาแผนการจัดการความเสี่ยงและการบริหารจัดการความรู้มาใช้ในการประกันคุณภาพภายในแต่งตั้งทีมแกนนำตรวจติดตามความก้าวหน้าของการจัดการความเสี่ยง จัดทาแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อจัดการกับข้อจำกัดและความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นในการบริหารจัดการความรู้

เพ็ญจันทร์ อุปพงษ์ (2559 , น. 43-64) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนอนุบาลเอกชนสู่ความเป็นเลิศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนอนุบาลเอกชนสู่ความเป็นเลิศ 2) ตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนอนุบาลเอกชนสู่ความเป็นเลิศ และ 3) ยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนอนุบาลเอกชนสู่ความเป็นเลิศที่พัฒนาขึ้น กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนอนุบาลเอกชนสู่ความเป็นเลิศ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน 4) การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 6) การจัดการกระบวนการ และ 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนอนุบาลเอกชนสู่ความเป็นเลิศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น) มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมาก เมื่อจัดลำดับความเหมาะสมขององค์ประกอบทั้ง) 7 ดังนี้การวางแผนกลยุทธ์, การนำองค์กร, การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล, การจัดการกระบวนการ, ผลลัพธ์การดำเนินการ, การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และ การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนตามลำดับ รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนอนุบาลเอกชนสู่ความเป็นเลิศ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือยืนยันโดยการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 คน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนอนุบาลเอกชนสู่ความเป็นเลิศ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเหมาะสม

ภูมิสิษฐ์ สุคนธวงศ์ (2559 , น.131-170) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยพฤติกรรมครู ปัจจัยพฤติกรรมการบริหาร และปัจจัยสภาพแวดล้อม ศึกษาประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับ

มัธยมศึกษา และสร้างโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษาโดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณตัวอย่างเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หรือครูที่ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนา วิเคราะห์สหสัมพันธ์ วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยพฤติกรรมกรรมการบริหารด้านการเสริมสร้างบรรยากาศ องค์การปัจจัยพฤติกรรมครู ด้านขวัญและแรงจูงใจในการทำงาน และด้านความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนปัจจัยสภาพแวดล้อมด้านสภาพแวดล้อมภายในและประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด 2. โมเดลที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบด้วยปัจจัยพฤติกรรมกรรมการบริหารมีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษาผ่านปัจจัยพฤติกรรมครูและปัจจัยสภาพแวดล้อมปัจจัยพฤติกรรมครู และปัจจัยสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษาโดยปัจจัยเชิงสาเหตุทั้งสามปัจจัยร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษาได้

มนต์ชัย ปาณรูป (2557 , น.53-108) ศึกษาแนวทางการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่พัฒนาอย่างเข้มข้น (Intensive School) ดำเนินการศึกษาศาภาพการดำเนินงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งการค้นหาวีธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการมาตรฐานสากลที่พัฒนาอย่างเข้มข้น(Intensive School) 2. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อให้เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีคุณภาพในการ ดำเนินการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนคือขั้นตอนที่ 1 สสำรวจสภาพปัจจุบันของวิธีการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการมาตรฐานสากลที่พัฒนาอย่างเข้มข้น (Intensive School)กลุ่มนิเทศที่ 13 ภาคเหนือ จำนวน 5 โรงเรียน โดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามที่ทำขึ้น โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน บุคลากรครูทุกกลุ่มสาระ และขั้นตอนที่2 สัมภาษณ์การบริหารงานด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์ TQA ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการมาตรฐานสากลที่พัฒนาอย่างเข้มข้น (Intensive School) โดยใช้แบบสัมภาษณ์เจาะลึกและการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ผลการศึกษาพบว่า การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพ

แห่งชาติ(Thailand Quality Award) อันประกอบด้วย 1. การนำองค์กร 2. การวางแผนกลยุทธ์ 3. การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. การวัด การวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ 5. การมุ่งเน้นบุคลากร 6. การจัดการกระบวนการ และ 7. ผลลัพธ์ มีผลต่อระดับการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนอย่างมาก โดยบรรลุแนวทางการจัดการศึกษารูปแบบโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 1. ความเป็นเลิศทางวิชาการ 2. การสื่อสารสองภาษา 3. ล้ำหน้าทางความคิด 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์ 5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ทุกประการ

มนัส บุญชม (2555 , น. 302-315) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน เอกชน สอนศาสนาอิสลามควบคู่วิชาสามัญ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบ การบริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามควบคู่วิชาสามัญ และพัฒนาระบบบริหารสู่ความเป็นเลิศ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามควบคู่วิชาสามัญ ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการนำองค์กร และ ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า รองลงมาคือ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวัดผล การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ สภาพที่พึงประสงค์ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านนำองค์กรเช่นกัน 2. สภาพอันพึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามควบคู่ วิชาสามัญตามเกณฑ์คุณภาพ เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือการนำองค์กร รองลงมาคือ การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน และด้านที่น้อยที่สุดคือ การวัดผล การวิเคราะห์ และการจัดการ ความรู้ 3. ค่าความจำเป็นจำเป็นของระบบบริหารโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลาม ควบคู่วิชา สามัญ ความจำเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านการวัดผล การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ รองลงมาคือ ด้านการมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน และด้านที่มีค่าดัชนีของความจำเป็นน้อยที่สุดคือด้านการ มุ่งเน้นผลลัพธ์

เมธี ทองคำ (2558 , น.138) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนำองค์กรรองลงมา คือ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านผลลัพธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการจัดการกระบวนการ ด้านการวัดและวิเคราะห์ และด้านการจัดการความรู้ตามลำดับ 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามเพศ ตำแหน่งการผ่านการอบรมวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วิชยฐานะ ระดับการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาการก่อตั้งของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลประกอบด้วย ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ควรมีการจัดทำระบบการวัดผลที่เหมาะสมและทันสมัย นำผลการวิเคราะห์ปรับปรุงการดำเนินงาน สร้างนวัตกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางการศึกษาของโลกและการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้รวมทั้งจัดทาระบบการสื่อสารในด้านเอกสารและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทั่วถึง และด้านการจัดการกระบวนการ ควรมีกระบวนการวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางการแก้ไขและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และต้องสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางการจัดการศึกษา

ราตรี ศรีไพรวรรณ (2555 , น. 182-194) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากล การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา เพื่อพัฒนา กลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษาใช้วิธีการวิจัยเป็น แบบทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ โรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษาในภาพรวมค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันของการบริหารสู่ ความเป็นเลิศ ด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน การนำองค์ความรู้ลงมา คือ ด้านผลลัพธ์ รongลงมา คือ ด้านการจัดการกระบวนการด้านการมุ่งเน้น ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตามด้วยด้านการ วัดผล การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ราตรี เลิศหว่าทอง (2561 , น. 240-257) ทำการศึกษา และพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความเสี่ยงงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยประยุกต์ใช้แนวคิด SIPOC MODEL ซึ่งพบว่าสภาพปัจจุบันและที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์โดยอยู่ในระดับมากที่สุด และความต้องการจำเป็นรายด้าน คือ ด้านผลผลิต ด้านผู้รับบริการ และด้านผู้ส่งมอบ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ตามลำดับ โดยมีผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบของการบริหารจัดการความเสี่ยงงานวิชาการของสถานศึกษา

สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.1 ด้านผู้ส่งมอบ (Suppliers) มีองค์ประกอบย่อย 3 ด้าน หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา และชุมชน 1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (In puts) มีองค์ประกอบย่อย 3 ด้าน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน 1.3 ด้านกระบวนการ (Process) มีองค์ประกอบย่อย 3 ด้าน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการวิจัย วัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน 1.4 ด้านผลผลิต (Out puts) มีองค์ประกอบย่อย 3 ด้าน ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจมีทักษะและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงงานวิชาการของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ครูมีแนวทางการกระบวนการมีทักษะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในการบริหารจัดการความเสี่ยงงานวิชาการของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และนักเรียนมีความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ 1.5 ด้านผู้รับบริการ (Customers) มีองค์ประกอบย่อย 3 ด้าน สถานศึกษาอื่น ๆ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา สถานประกอบการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และชุมชนมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาต่อความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและนักเรียน ด้านข้อมูลย้อนกลับ และมีผลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความเสี่ยงงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยประยุกต์ใช้แนวคิด SIPOC MODEL ประกอบด้วยการบริหารจัดการความเสี่ยงงานวิชาการ 3 ระบบ คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) ด้านการวิจัย วัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งกลไกการบริหารจัดการความเสี่ยง 5 ด้าน เป็นตัวขับเคลื่อน คือ 1. กำหนดวัตถุประสงค์ความเสี่ยง 2. การระบุความเสี่ยง 3. การประเมินความเสี่ยง 4. การจัดการความเสี่ยง และ 5. การติดตามตรวจสอบความเสี่ยง ซึ่งส่งผลให้ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจหลักการการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ครู มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการกระบวนการทักษะการสอน และ นักเรียนมีความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนรูปแบบการบริหารจัดการความเสี่ยงงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยประยุกต์ใช้แนวคิด SIPOC MODEL มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

วิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555 , น. 207) ทำการวิจัยเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553-2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และ ด้านผลกระทบ จากโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จำนวน 191 ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท พบว่า วัดดูประสงค์ของ

โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียน มีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพ แต่ควรปรับปรุงเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ และทำทุกระดับชั้น ทั่วประเทศ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูผู้สอน ผู้บริหาร และ ปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพ แต่ครูผู้สอน และผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มี ห้องเรียน อิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ และอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ทั่วประเทศ 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ 4) ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก และมีกิจกรรมที่นักเรียนและครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิตสาธารณะ อย่างหลากหลาย รวมถึงได้รับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น 5) ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนา ครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียนได้รับเกียรติบัตรรางวัล และได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่าง ๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้น ได้รับคายกย่องจากสื่อต่าง ๆ และจากชุมชน

ศราวุธ คำแก้ว (2559 , น. 118-180) ทำการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ผลการวิจัยพบว่า ประกอบด้วยองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมปรึกษาหารือ 2) การมีส่วนร่วมการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมการตัดสินใจ 4) การมีส่วนร่วมการปฏิบัติการ 5) การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล 6) การมีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนา ทั้ง 6 องค์ประกอบนั้นดำเนินการบริหารจัดการภายใต้กรอบแนวคิดโรงเรียนมาตรฐานสากล ใน 7 ด้าน คือ การนำองค์การ,การวางแผนเชิงกลยุทธ์, การมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน, การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้, การมุ่งเน้นบุคลากร, การจัดการกระบวนการ, และผลลัพธ์

สมกิต บุญยะโพธิ์ (2555 , น. 314-336) ได้ทำการวิจัยโดยศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า

องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู 3) การวางแผนกลยุทธ์ 4) การบริหารทรัพยากรบุคคล 5) กระบวนการบริหารจัดการ 6) ความคาดหวังต่อความสำเร็จของผู้เรียน องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันโดยองค์ความรู้ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลทางตรงต่อองค์ประกอบด้านความคาดหวังต่อความสำเร็จของผู้เรียนและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์ประกอบด้านการวางแผนกลยุทธ์และองค์ประกอบด้านกระบวนการบริหารจัดการผลการยืนยันรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ พบว่า มีความถูกต้อง ครบคลุมเหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

สมภาพ ลีภัยรัตน์ (2560 , น. 252-272) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียน มาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษาได้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การพัฒนานุเคราะห์ 3) การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา 4) การสร้างทีมงานในการพัฒนานักเรียน 5) การควบคุมคุณภาพ 6) คุณภาพนักเรียน 7) การนำนโยบายคุณภาพสู่การปฏิบัติ และ 8) การบริหารจัดการการประเมิน รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา มีความถูกต้อง ความเหมาะสม เป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

สายใจ พวงสายใจ (2561 , น. 107-145) ทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากลกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา เพื่อศึกษาเหตุปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สูโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งระบบเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สูโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างระหว่างเกณฑ์ของโรงเรียนมาตรฐานสากลกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเมื่อใช้การบริหารสถานศึกษาทั้งระบบเป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ พบว่า มีองค์ประกอบร่วมในการประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตรและการเรียนการ

สอน และด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยมีเหตุปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้โรงเรียนสู่เกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ด้านผู้เรียน ได้แก่ บุคลากร หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และคุณภาพ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากร และการบริหารจัดการ ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ได้แก่ คุณภาพบุคลากร เครือข่ายร่วมพัฒนา ปัจจัยพื้นฐาน การจัดการ การวิจัยและพัฒนาและมีรูปแบบการบริหารโรงเรียนไปสู่มาตรฐานสากลที่สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน มุ่งหวังให้สถานศึกษาก้าวสู่มาตรฐานสากล ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยพิจารณาใน 4 ระบบ ได้แก่ ระบบหลักสูตร ระบบการจัดการเรียนรู้ระบบบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และระบบการบริหารจัดการ ประกอบกับหลักการสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษามีคุณภาพ คือ หลักการบริหารจัดการ หลักกระบวนการบริหาร และบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีองค์ประกอบ คือ การบริหารจัดการ (M:Management) การประเมินผล (E:Evaluation) การพัฒนา (D : Developed) บริบท (F : Fundamental) การปฏิบัติ (A : Action) นวัตกรรม (I : Innovation) โดยสถานศึกษาสามารถเลือกรูปแบบให้ตรงกับบริบทโดยแบ่งเป็นสถานศึกษาระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดีและพอใช้ตามลำดับ ทั้งนี้ การประเมินรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนด้านความถูกต้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการใช้ประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยทุกรายการ

สายรุ่ง มีหลาย (2560 , น. 49-66) ทำการศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดพะเยา โดยเปรียบเทียบการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน และศึกษาแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ผลการศึกษา พบว่าสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพ จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ และการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพฯ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพที่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการมากที่สุด คือ การนำองค์กร และมีแนวทางการแก้ปัญหาและการพัฒนา โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมส่วนแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพเพื่อนำโรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากล นั้น ต้องใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (2559 , มปป.) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมที่จัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1. ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมที่จัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากเป็นผลมาจากการบริหารจัดการโรงเรียนนั้นจะต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการวางแผน ร่วมคิด ร่วมทำ นำปฏิบัติไปสู่การพัฒนา วิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เป็นผู้นำในการกำหนดเป้าหมาย โครงสร้าง กระบวนการในการบริหารโรงเรียน ดังนั้น ความสามารถในการพัฒนาปรับเปลี่ยนโรงเรียนจึงอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผลรวมความสำเร็จ ส่งผลให้ความพึงพอใจในงานของครูอยู่ในระดับมากด้วย และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประสบความสำเร็จ มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากเช่นกัน 2. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์และห้องเรียนปกติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของนักเรียนห้องเรียนพิเศษและนักเรียนห้องปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 นั้นอันเนื่องมาจากกลุ่มนักเรียนห้องเรียนพิเศษได้มาจากการสอบคัดเลือกนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ความถนัดเป็นการเฉพาะวิชา และสอบคัดเลือกนักเรียนก่อนห้องเรียนปกติ ย่อมมีโอกาสคัดเลือกนักเรียน ประกอบกับการจัดห้องเรียนต้องมีนักเรียนไม่เกินห้องละ 36 คน จัดการเรียนการสอนเป็นการเฉพาะทั้งหลักสูตร ครูอาจารย์ วัสดุอุปกรณ์ และประการสำคัญนักเรียนกลุ่มนี้จะไม่มีการรับนักเรียนเงื่อนไขพิเศษ จึงส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าบางโรงเรียนเด็กทั้งสองประเภทไม่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน อาจเกิดจากปัจจัยด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอนของครูอาจารย์ซึ่งมีอิทธิพลส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อม 3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ พบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับนักเรียนเกิดจากคุณภาพชีวิตด้านครอบครัว พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน 2) ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับห้องเรียน เกิดจากปัจจัยการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู พฤติกรรมการสอนของครู 3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับโรงเรียน เกิดจากพฤติกรรมการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน เมื่อผู้บริหารโรงเรียนมีพฤติกรรมวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ เป็นผู้นำในการปรับเปลี่ยน และระดมความคิดเห็นจากทุกส่วน

ส่งเสริมครูอาจารย์ สร้างศรัทธาแสวงหาข้อมูล นักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้กับครู อาจารย์ กำหนดเป้าหมายงาน ภารกิจต่าง ๆ ร่วมกัน ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจ สร้างการเปลี่ยนแปลงในอนาคตให้เห็นเด่นชัดให้ครูและผู้เชี่ยวชาญทราบปรับปรุงพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมความก้าวหน้า มีความโปร่งใสเปิดเผยข้อมูลให้ทราบทั่วกัน จะส่งผลต่อความสามารถในการพัฒนาปรับเปลี่ยนโรงเรียน และเมื่อผู้บริหารโรงเรียนมีพฤติกรรมกรรมการบริหารการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าวจะส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วย

สุธาสินี พลอยขาว (2562 , น. 87-105) ได้ทำการวิจัยโดยการศึกษารูปแบบปัจจุบันของการบริหารจัดการการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และครูผู้สอนหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารจัดการการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศ สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยกิจกรรม 9 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียน 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนนอกหลักสูตร 4) ด้านวิชาการ 5) ด้านครูและบุคลากร 6) ด้านแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านงบประมาณ 8) ด้านชุมชน และ 9) ด้านการบริหารจัดการ

สุระศักดิ์ แก้วสียา (2556 , น. 112-124) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์และการประเมินผล รองลงมาคือด้านการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษา 2) ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีปัญหาสูงสุดคือ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ รองลงมาคือด้านการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ ส่วนด้านที่มีปัญหาต่ำสุด คือ ด้านการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษา 3) การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 001 4) การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ใน

สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ไม่ต่างกัน 5) การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาไม่แตกต่างกัน 6) การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

สุริยา ชินณะพงศ์ (2561 , น. 277-292) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า องค์ประกอบการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยระบบคุณภาพสู่มาตรฐานสากล โดยใช้ระเบียบวิจัยอนาคตแบบชาติพันธุ์วรรณาด้วยเทคนิคเดลฟายใช้กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบผสมผสานทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยระบบคุณภาพสู่มาตรฐานสากลมี 7 องค์ประกอบ 17 องค์ประกอบย่อย 54 ประเด็น โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดและมีความสอดคล้องกันสูง ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (2)3) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ 4) การพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5) การบริหารเชิงระบบ 6) การจัดการความรู้ และ 7) ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน 2. การประเมินองค์ประกอบการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยระบบคุณภาพสู่มาตรฐานสากลที่ได้จากการประเมินมีความเหมาะสม เป็นไปได้ มีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ได้

เสาวนีย์ นวลน้อย (2559 , บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 และเขต 2 ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน/รองวิชาการ หัวหน้าหลักสูตรสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารหลักสูตรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการสร้างความเข้าใจในหลักสูตรนั้นมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือด้านการพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่วนด้านการจัดเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง มีการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนการจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสูงกับโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยกลุ่มต่ำมีการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียน

มาตรฐานสากล ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และผลจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียนพบว่า ครูและโรงเรียนต้องจัดกิจกรรมเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม โดยเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่ตนเองเลือกตามความถนัด และความสนใจอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ให้ครบทุกด้าน สรรค์สร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีคุณภาพ สามารถปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคมได้อีกทางหนึ่ง โดยพบปัญหา คือ ครูผู้สอนยังขาดความรู้และความชัดเจนในกระบวนการด้านการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นผลมาจากการส่งเสริมของโรงเรียนไม่เป็นรูปธรรมและไม่ต่อเนื่องในด้านนโยบายการปฏิบัติ ครูส่วนใหญ่ไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล และขาดการจัดเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการขาดอุปกรณ์ที่เพียงพอ สื่อและเทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนการสอนมีน้อย ขาดการจัดอบรมครูและบุคลากรให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อมาพัฒนางานในด้านหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล อีกทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ไม่มีการบูรณาการในกลุ่มสาระฯ อื่น ๆ ขาดการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผล และมีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการส่งเสริมครูผู้สอน โดยสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญในทักษะความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่งเสริมให้เกิดเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องในด้านนโยบายการปฏิบัติ ครูส่วนใหญ่ต้องตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการจัดเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่เพียงพอ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เพียงพอกับการใช้งาน ส่งเสริมการจัดอบรมครูและบุคลากรให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อมาพัฒนางานในด้านหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล อีกทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้เกิดการบูรณาการในกลุ่มสาระฯ อื่น ๆ พร้อมทั้งส่งเสริมการดำเนินการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผล

อร่าม วัฒนะ (2561 , น. 130-190) ได้ทำการวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยใช้การวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสภาพปัจจุบัน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหาประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และกระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

อำนาจ จันทรขำ (2555 , น. 244-248) ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนา รูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (Quality assurance procedures model) ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีการสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมองเห็นคุณค่าและมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขนาดเล็ก มีความยืดหยุ่นมากกว่าขนาดกลาง และขนาดใหญ่ และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา คือการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ลักษณะของบุคลากรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้งานบรรลุผลสำเร็จ คือ ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ความสามารถในการนำองค์การผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีจิตสาธารณะ มีความมุ่งมั่น มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน ทำงานเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมดำเนินการร่วมประเมินผล ร่วมปรับปรุงพัฒนา สร้างพันธะสัญญากับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาในวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ครูทุกคนได้รับการพัฒนาแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพิ่มพูนประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบวิธีการต่าง ๆ นอกจากนี้การที่บุคลากรมีความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญและการมีส่วนร่วมต่อสถานศึกษาส่งผลกระทบต่อความผูกพันต่อองค์การและลักษณะขององค์การที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ ด้านโครงสร้างปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษากำหนดขอบข่ายงานบทบาท อำนาจหน้าที่ของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ต้องรับผิดชอบไว้ชัดเจน โครงสร้างการบริหาร

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561 , น. 141-192) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนาองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยศึกษาเอกสาร สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้ 6 องค์ประกอบ

ได้แก่ ภาวะผู้นำ, เรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ, ชุมชนกัลยาณมิตร, การทำงานเป็นทีม, การมีวิสัยทัศน์ร่วม และโครงสร้างการพัฒนาชุมชนโดยการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำประกอบด้วย หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล และวัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ, เรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ, ชุมชนกัลยาณมิตร, การทำงานเป็นทีม, การมีวิสัยทัศน์ร่วม และโครงสร้างการพัฒนาชุมชน และส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ และสรุปได้ว่า การยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวมนั้น รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสม และพบว่า โดยรวมรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

อุดม ชูดีวรรณ (2559 , น.154-176) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล และเสนอรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) การนำองค์การ 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติ และ 7) ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน โดยการนำองค์ประกอบไปสร้างรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากลได้ 6 ระบบดังนี้ ระบบที่ 1 การนำองค์การโดยต้องรู้และเข้าใจบริบทของโรงเรียนที่มีความท้าทาย เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดทิศทางการพัฒนาโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ ระบบที่ 2 การวางแผนกลยุทธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนจะต้องนำวิสัยทัศน์มาดำเนินการในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ไปสู่ความเป็นเลิศ ระบบที่ 3 การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผู้เรียน การพัฒนาหลักสูตรตามความสามารถของผู้เรียนโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ระบบที่ 4 การวัด สาระสนเทศและการจัดการความรู้เพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานของทุกระบบ ระบบที่ 5 การพัฒนาบุคลากร เป็นฐานในการกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถ การพัฒนาระบบการเรียนรู้ ระบบที่ 6 ระบบ

การเรียนการสอนเชื่อมโยงกับระบบการพัฒนาคณาจารย์ ให้มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนองค์ประกอบที่ 7 เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานจาก 6 ระบบ

เอกวิทย์ มั่งอะนะ (2557 , น. 143-168) ทำการวิจัยเพื่อกำหนดสมรรถนะและแนวทางการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยวิธีการสังเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะและแนวทางการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลประกอบด้วย 2 องค์ประกอบได้แก่องค์ประกอบที่ 1 สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลดังนี้ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านภาวะผู้นำ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารจัดการ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านการสื่อสารและเทคโนโลยี และด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาองค์ประกอบที่ 2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา การเรียนรู้ด้วยตนเอง การประชุมปรึกษาหารือ การศึกษาดูงานนอกสถานที่และการสอนงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีความเห็นว่าเป็นไปได้ในการนำสมรรถนะและแนวทางการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลไปใช้ อยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

อัลเลน (Allen, T. 2018 , pp. 47-100) ทำการศึกษาปัจจัยสำคัญต่อการเลือกโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของเขตโรงเรียนเมืองใหญ่ 10 อันดับแรก โดยทดสอบ T-Test และ ANOVA เพื่อวัดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างเชื้อชาติภาษา การศึกษาและอายุ กลุ่มของความยากจน และกลุ่มผู้ปกครองที่มีความพร้อม โดยการศึกษาจุดเปลี่ยนสู่โรงเรียนมัธยมต้นและมัธยมปลาย ผลการศึกษาพบว่าโรงเรียนของรัฐในเมืองมีการแบ่งแยก ทั้งเชื้อชาติและในชั้นเรียนใน ความพร้อมของพ่อแม่ผู้ปกครองมีผลต่อการเลือกโรงเรียนของรัฐ และพบปัญหาด้านความปลอดภัย ด้านความเข้มแข็งทางวิชาการได้รับการจัดอันดับสูงสุด โดยปัจจัยด้านความสะดวกมีความสำคัญมากสำหรับชาวแอฟริกันอเมริกันและละตินที่ไม่ใช้ภาษาอังกฤษและผู้ปกครองที่มีการศึกษาต่ำ ส่วนชื่อเสียงของโรงเรียนมีความสำคัญน้อยที่สุดในบรรดาผู้ปกครองที่อายุน้อยแต่มีความสำคัญในผู้ตอบที่มีอายุมากกว่า และผู้ปกครองมีแรงจูงใจ การเลือกโรงเรียนจากความนิยมของวิชาเลือกในการเป็นพลเมืองโลก / ความเป็นผู้นำและ AVID / การเข้าสู่มหาวิทยาลัย

คลาร์ก (Clark Plexico , p. 2008 , 23) ทำการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลในรัฐโคโรไลนา พบว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นระบบที่ค่อนข้างยุ่งยากและซับซ้อน มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายประการภายใต้เงื่อนไขและคุณลักษณะพิเศษที่เฉพาะ ต้องอาศัยเอกสารแนบแนวทางที่ละเอียดและสมบูรณ์มากที่สุดหรืออาศัยผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยแนะนำแผนการดำเนินงาน ช่วยกำหนดแผนกลยุทธ์ กลยุทธ์ของโรงเรียน การจัดกิจกรรม งานโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ส่วนในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถทำความเข้าใจได้จากคู่มือการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเป็นเอกสารที่สร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อให้สามารถบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพมากที่สุด โดยได้อธิบายเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตั้งแต่การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นบุคลากร การมุ่งเน้นนักเรียน การวัดวิเคราะห์และการจัดการความรู้

คอรัสติน่า (Cortina. 2011 , pp. 11-169) ได้ศึกษาเรื่อง School Administrators and The Professional Learning of General Education Teachers Related to Gifted Education ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดการพัฒนาทางวิชาชีพแก่ครูการศึกษาปกติให้มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษาพิเศษ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาและสร้างกระบวนการเรียนรู้สู่ผู้รู้ผู้มีความเป็นมืออาชีพของครูอย่างเป็นองค์รวม โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการทั้ง) การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบเฉพาะหลากหลายและมีความยืดหยุ่น ให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ทั้งนี้การตัดสินใจพัฒนาทางวิชาชีพแก่ครูเป็นภาระงานหลักของผู้บริหารโรงเรียนซึ่งต้องอาศัยปัจจัยหลายด้านเข้ามาเป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจดำเนินการ ระเบียบวิธีวิจัยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพในรูปแบบกรณีศึกษา เทคนิคเดลฟายถูกนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์ หาปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งจัดส่งไป 3 ครั้ง ผ่านทางเว็บไซต์ถึงผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ และผู้บริหารโรงเรียนผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของ ผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาทางวิชาชีพของครูประกอบด้วย 1) มุมมองที่แตกต่างกันต่อการจัดการศึกษาให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ 2) ความจำเป็นที่จะต้องตัดสินใจ 3) ความท้าทาย และภาวะการแข่งขัน และ 4) ความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาขีดความสามารถ และสร้างกระบวนการเรียนรู้ของผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญให้แก่ครูการศึกษาปกติให้มีความพร้อมต่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ครอบคลุมได้ทั้ง) กลุ่มนักเรียนที่มี

ความสามารถพิเศษและกลุ่มนักเรียนปกติ ทั้งนี้ ผลการวิจัยสามารถนำมา ประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และการจัดทำแผนปฏิบัติการศึกษาของฝ่ายบริหารในการจัดการศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ครูการศึกษาทั่วไปมีโอกาสจำกัด ในการเรียนรู้ระดับมืออาชีพที่ออกแบบมาเพื่อพัฒนาความสามารถในการแยกความแตกต่างของหลักสูตรและการสอนอย่างเพียงพอสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ การตัดสินใจของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของมืออาชีพสำหรับครูการศึกษาทั่วไปในการศึกษาที่มีพรสวรรค์ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยหลายประการ กรณีศึกษาเชิงพรรณนาเชิงคุณภาพนี้ใช้วิธีการของเดลฟายเพื่อระบุปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนและนำเสนอข้อเสนอสําหรับการดำเนินการในอนาคต เพื่อลดปัจจัยลบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนวิชาชีวฟิสิกส์มืออาชีพสำหรับครูการศึกษาทั่วไป ส่งแบบสอบถามสามารถผ่านบริการบนเว็บให้กับผู้เชี่ยวชาญในด้านการศึกษาที่มีพรสวรรค์การพัฒนาวิชาชีพและการบริหารโรงเรียน สิ่งประเด็นที่เกิดขึ้นจากการศึกษา อิทธิพลของมุมมองที่แตกต่างกันเกี่ยวกับปัญหาความจำเป็นในการตัดสินใจอย่างมีข้อมูลความท้าทายที่การจัดลำดับความสำคัญของการแข่งขันมีขึ้นสำหรับผู้บริหารและความต้องการการเรียนรู้ระดับมืออาชีพเพื่อพัฒนาขีดความสามารถ นักเรียนทุกคน ผลจากการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปใช้ในการแจ้งการบริหารการปฏิบัติการศึกษาที่มีพรสวรรค์ / ความพยายามสนับสนุนและเพื่อแนะนำวาระการวิจัยที่สำรวจบางประเด็นและข้อกังวลโดยผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาครั้งนี้

ซาคิโกะ (Sakiko, I. 2016 , pp. 66-77) การศึกษาสภาพปัจจุบันโดยใช้กรอบทฤษฎีวิชาชีพที่พัฒนาโดยHargreaves and Fullan (2012) และตรวจสอบองค์ประกอบของโรงเรียนในสหรัฐอเมริกา, ฟินแลนด์, ญี่ปุ่นและสิงคโปร์โดยใช้แบบสำรวจการเรียนรู้การสอนระดับนานาชาติ (TALIS) 2013 ในปัจจุบันมีแนวคิดใช้ชุดข้อมูลขนาดใหญ่และองค์ประกอบ ดังนั้นการศึกษานี้ จึงมีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทางการวิจัย ในการเปรียบเทียบระดับนานาชาติของการศึกษายังสามารถอภิปรายนโยบายเกี่ยวกับสิ่งที่เสริมสร้างทัศนคติของครู และสถานะความเป็นมืออาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสหรัฐอเมริกา การค้นพบเชิงประจักษ์ของการศึกษาแสดงให้เห็นว่าสหรัฐ เป็นประเทศที่โดดเด่น ค่าของสององค์ประกอบ (ทุนทางสังคมและทุนเด็ขาด) จากสามทุน (มนุษย์เมืองหลวงทุนทางสังคมและทุนเด็ขาด) ต่ำกว่าในอีกสามประเทศ ผลลัพธ์ของการสร้างแบบจำลองเชิงเส้นแบบเชิงเส้น (HGLM) อาจหมายถึงผู้กำหนดนโยบายและผู้บริหารโรงเรียนอาจต้องให้ความสำคัญกับความขัดแย้งระหว่างบุคคลความเป็นเลิศและวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันในสหรัฐอเมริกาเพื่อพิจารณาวิธีการสร้างและปรับปรุงวัฒนธรรมโรงเรียนร่วมกันในโรงเรียนที่

กำหนด จากผลลัพธ์เหล่านี้ นโยบายที่มีการพูดคุยถึงข้อกังวลและข้อ จำกัด ทางเทคนิค และแนวทางเพิ่มเติมสำหรับการวิจัย

มิเชลเลย์ (Michelle,L, Prater. 2013 , pp. 103-114) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความเป็นผู้นำทั้งสามรูปแบบ ได้แก่ แบบจำลองภาวะผู้นำแบบช่วง (FRLM) ซึ่งปฏิบัติโดย ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมในองค์กรการศึกษา ลักษณะของการศึกษารูปแบบความเป็นผู้นำคือการ กำหนดผู้บริหารโรงเรียนมัธยมระดับปฏิบัติรูปแบบภาวะผู้นำ ระดับของการรับรู้ความสอดคล้อง ของรูปแบบความเป็นผู้นำปัจจัยและผลลัพธ์โดยผู้บริหารและครูและระดับความสัมพันธ์ระหว่าง รูปแบบความเป็นผู้นำกับผลลัพธ์ความเป็นผู้นำการศึกษาวิจัยนี้สร้างขึ้นจากการศึกษาวิจัยก่อน หน้าโดย Avolio and Bass (1998;ปี 2002 2004) และแบบจำลองความเป็นผู้นำแบบเต็ม ทำงาน เกี่ยวกับการศึกษาก่อนหน้าของแบบจำลองความเป็นผู้นำแบบเต็มช่วงการศึกษานี้ใช้การสำรวจ ภาคตัดขวาง ถึงบรรลุมผลแบบสอบถามความเป็นผู้นำ Multifactor (5x- สั้น) พัฒนาโดยAvolio and Bass (2004) เพื่อประเมินรูปแบบความเป็นผู้นำแบบเต็มรูปแบบถูกใช้โดยนักวิจัย. รูปแบบ ผู้นำและผู้ประเมิน MLQ (5x-Short) ถูกใช้เพื่อสำรวจผู้บริหารโรงเรียนและครู 784 คนในระบบ โรงเรียนรัฐบาลสองแห่งในรัฐเทนเนสซีกลาง การค้นพบในการศึกษานี้แสดงให้เห็นถึงความ สอดคล้องกับภาวะผู้นำแบบเต็มรูปแบบและกรอบทฤษฎีเพื่อประสิทธิภาพเกี่ยวกับสิ่งต่อไปนี้ (1)ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นรูปแบบการจัดอันดับสูงสุดที่ฝึกโดยโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้บริหาร; (2) ความเป็นผู้นำในการทำธุรกรรม รางวัลที่อาจเกิดขึ้นและการจัดการโดยข้อยกเว้น (ใช้งานอยู่) ถูกพบว่าถูกฝึกฝนเป็นครั้งที่สอง และ (3) ความเป็นผู้นำในการทำธุรกรรมการจัดการ โดยข้อยกเว้น (passive) และผู้นำไม่รู้ไม่ชี้ที่ถูกพบว่าเป็นฝึกฝนน้อยที่สุด ผลการวิจัยพบว่าสอดคล้อง กับ Avolio and Bass's (2002) ผลการวิจัยพบว่าผู้นำฝึกฝนรูปแบบความเป็นผู้นำทั้งสามแบบไป จนถึงระดับที่แตกต่างกันไปสิ่งที่แต่ละสถานการณ์การดูแลจัดการบังคับ

เมลิสสา (Melissa,Allen,A. 2016 , pp. 80-158) ทำการศึกษาสภาพปัจจุบันของการ แข่งขันระดับโลกจากการประเมินระดับนานาชาติ PISAด้วยการมุ่งเน้นผลที่เพิ่มขึ้นสู่การกำหนด นโยบายทางการศึกษา และเพื่อประเมินความสามารถของระบบการศึกษาเพื่อเตรียมนักเรียนใน การแข่งขัน ของนักเรียนในสหรัฐอเมริกาต่อไป เพื่อประโยชน์สำหรับเศรษฐกิจโลก จากผลลัพธ์ที่ นำมาคิดหวังใน PISA ซึ่งนำไปสู่การร้องเรียนโดยนักการศึกษาชาวอเมริกันและผู้กำหนดนโยบายได้ ทำการเรียกร้องให้มีการปฏิรูป เพื่อลดช่องว่างของความสำเร็จระหว่าง สหรัฐอเมริกาและประเทศ อื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญแนะนำโดยการให้ความสำคัญกับลักษณะของประเทศที่มีประสิทธิภาพสูงและ การปรับนโยบายที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของการศึกษาในปัจจุบัน และ

ส่งเสริมพื้นฐานในการวิจัยสำหรับโรงเรียน ซึ่งการปฏิรูปการจัดการศึกษาในสหรัฐอเมริกาโดยเริ่มจากการแสวงหาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาวิจัยปัจจัยของสภาพการทำงานในโรงเรียนและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (การศึกษาขั้นต้นของครูและการพัฒนาวิชาชีพ การประเมินและข้อเสนอแนะของครู บรรยายภาคโรงเรียน โรงเรียนความเป็นผู้นำ และความเชื่อด้านการเรียนการสอนและการปฏิบัติของครู) จากการสำรวจการเรียนการสอนระดับนานาชาติ (TALIS) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบปัจจัยระหว่างสหรัฐอเมริกากับประเทศห้าอันดับแรกกลางห้าและต่ำสุดห้าประเทศที่ดำเนินการที่เข้าร่วมทั้ง PISA 2012 และ TALIS ปี 2555 การวิเคราะห์ข้อมูลเปิดเผยความสัมพันธ์หลายประการระหว่างปัจจัยของโรงเรียนสภาพการทำงาน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลลัพธ์ยังระบุความแตกต่างหลายประการภายในปัจจัยเหล่านี้ระหว่างสหรัฐอเมริกาและประเทศที่เลือก จากผลการวิจัยเหล่านี้ผู้วิจัยเสนอข้อเสนอแนะหลายประการแก่นักการศึกษาและผู้กำหนดนโยบายในสหรัฐอเมริกาเช่นการจัดหาครูผู้สอนเวลาและทักษะในการเสนอความคิดเห็นที่มีความหมายซึ่งกันและกันให้เสร็จสิ้นการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้ข้อมูลผลการเรียนของนักเรียนในกรอบการประเมินผลครูโอกาสที่มีความหมายมากขึ้นในการไตร่ตรองและทำงานร่วมกันเพื่อส่งเสริมความเชื่อทั่วไปเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการฝึกอบรมเพิ่มเติมให้กับครูในสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การประเมินที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

แมตติน (Mattin, Deborah, C. 2013, n.d.) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาแห่งชาติเปรียบเทียบกับหลักแนวคิดของ Baldrige กับ AACN ตัวชี้วัดของคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาล ที่เปลี่ยนความคิดไปในเรื่องการฝึกฝนพฤติกรรมที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อตรวจสอบว่าพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด AACN เฉพาะของที่มีคุณภาพสะท้อนให้เห็นถึงพฤติกรรมที่ค่านิยมหลัก Baldrige ซึ่งเป็นแนวคิดที่ได้รับการพิสูจน์แล้วว่าประสบความสำเร็จในการบรรลุการปรับปรุงประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่องภายในวิทยาลัยบัณฑิตพยาบาลเป็นความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนด้วยการวิเคราะห์ ความพยายาม ขึ้นอยู่กับขององค์กร ความสามารถ ความตั้งใจ และมุ่งมั่นที่จะมุ่งมั่นอย่างต่อเนื่องที่จะทำให้ช่องว่าง ระหว่างผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงนั้น แคลงและมีศักยภาพ

เยเซเนีย (Yesenia C. 2016, pp. 54-87) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน และ Performance Excellence Framework (PEF) เพื่อการศึกษาที่พัฒนาโดยมูลนิธิ Malcolm Baldrige PEF ต่อประสิทธิภาพการทำงานกระบวนการจัดการที่องค์กรการศึกษาสามารถใช้เป็น

แนวทางในการปรับปรุงประสิทธิผลและความสามารถซึ่งสามารถนำไปสู่การปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พื้นฐานในทฤษฎีระบบและหลักการจัดการคุณภาพโดยรวม มุลนินิ Malcolm Baldrige โดยการศึกษาสภาพปัจจุบันประเมินการตอบสนองต่อการสำรวจ AWMP จากพนักงาน 402 คน ในสองเขต K-12 ของโรงเรียนในแคลิฟอร์เนียตอนใต้ โดยใช้หลักการวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อกำหนดรูปแบบที่ดีที่สุดที่เหมาะสมกับข้อมูลการสำรวจที่เกิดขึ้น ผล และนำเสนอรูปแบบสามองค์ประกอบที่เหมาะสมที่สุดกับข้อมูลการสำรวจ โดยผลการสำรวจนั้นพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างกรอบการทำงานที่วัดโดยการสำรวจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กับข้อเสนอแนะเน้นความจำเป็นในการดำเนินการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวข้องกับการสำรวจ AWMP และ PEF สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการของการศึกษา

ไรอัน (Ryan, S. 2015, pp. 141-186) ทำการวิจัยโดยวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบขององค์กรเกี่ยวกับโครงสร้างของตลาดแรงงานการศึกษาส่งผลกระทบต่อความเสมอภาคทางการศึกษาเกี่ยวกับการสนับสนุนครู โดยมีศูนย์กลางที่สหรัฐอเมริกา พบว่าขาดการประเมินอิทธิพลของโครงสร้างองค์กร โดยทำศึกษาแง่มุมที่ไม่ซ้ำใครของการศึกษาสาธารณะของญี่ปุ่นระบบ jinji idou ระบบการหมุนของครูที่ได้รับคำสั่งซึ่งควบคุมโดยคณะกรรมการประจำจังหวัดการศึกษาที่ครูจะย้ายอย่างเป็นระบบไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ในจังหวัดตลอดอาชีพของพวกเขา เนื่องจาก jinji idou ไม่อยู่ในโรงเรียนเอกชนการเปรียบเทียบของการกระจายคุณภาพของครูในโรงเรียนในภาคเอกชนกับโรงเรียนในที่สาธารณะภาคผลิตการออกแบบเปรียบเทียบที่เพิ่มความสามารถในการเครดิต jinji idou เป็นสาเหตุสภาพที่ส่งผลต่อการบรรจุครูโดยมีที่มาของความต้องการในการศึกษา 4 ประการ ประการแรกคุณภาพของครูเป็นหนึ่งในตัวแปรเชิงสาเหตุที่สำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของนักเรียน ตัวแปรอื่น เช่นขนาดชั้นเรียน ความพร้อมด้านเศรษฐกิจพื้นหลังของนักเรียน ประการที่สองมีการกระจายตัวไม่เท่ากัน ครูที่มีคุณภาพในสหรัฐอเมริกาจะไม่ชอบนักเรียนที่ยากจน ประการที่สามการกระจายตัวที่ไม่เท่ากันนี้คือโครงสร้างเกิดจากนโยบายที่ส่งเสริมให้ครูที่มีคุณภาพโน้มเอียงไปสู่โรงเรียนที่มีความร่ำรวยในขณะที่ครูที่ผ่านการรับรองน้อยกว่าจะอยู่ในโรงเรียนที่ยากจน ประการที่สี่การศึกษาสาธารณะของญี่ปุ่นระบบมีความค้ำพุนมากกว่าระบบของสหรัฐอเมริกา ตามที่พิจารณาจากความจริงที่ว่าภาษาญี่ปุ่น นักเรียนมีการเข้าถึงครูที่มีคุณภาพเท่าเทียมกันมากกว่านักเรียนในสหรัฐอเมริกา จากนั้น ได้ตรวจสอบโครงสร้างองค์กรของตลาดแรงงานการศึกษาในญี่ปุ่น วิธีการจัดการอาชีพของนักการศึกษาและผลกระทบที่มีต่อบรรจุครู โดยรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพทั้งในโรงเรียนของรัฐและเอกชน ข้อมูลเชิง

คุณภาพให้รายละเอียดของนโยบายที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่ควบคุมระบบการหมุนเวียนครู และข้อมูลเชิงปริมาณตรวจสอบว่าระบบการหมุนเวียนนี้ส่งผลกระทบต่อการกระจายตัว โดยตรวจสอบภาคโรงเรียนของรัฐที่ควบคุมจากส่วนกลางมากขึ้น ด้วยโรงเรียนเอกชนที่มีการควบคุมในประเทศญี่ปุ่นชั้นสามารถอธิบายความแตกต่างได้โครงสร้างองค์กรของตลาดแรงงานในภาคธุรกิจเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อเข้าถึงคุณภาพครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่ภาครัฐกระจายครูมากขึ้นทั่วทั้งโรงเรียนอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ภาครัฐมีระดับโดยเฉลี่ยสูงขึ้นคุณภาพของครูและระดับที่สูงขึ้นของโรงเรียน ตลาดแรงงานสามารถจัดโครงสร้างด้วยวิธีการที่เพิ่มประสิทธิภาพในขณะเดียวกันลดความผันแปรระหว่างโรงเรียนข้อค้นพบที่น่าสนใจสำหรับนักวิชาการสนใจในความไม่เท่าเทียมกันของโครงสร้างหรือการศึกษาแบบคุ่มทุน และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะคุณภาพของครูแต่ละคนกับการแสดงของโรงเรียนแสดงให้เห็นว่าไม่ใช่การวัดคุณภาพครูทุกคนอย่างมีนัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนของโรงเรียน ข้อมูลที่ควรจะเป็นประโยชน์ต่อผู้กำหนดนโยบายตัดสินใจเลือกวิธีจัดสรรทรัพยากรระดับโรงเรียนในดีที่สุดเพื่อให้เกิดการศึกษาสูงสุดกิจวัตรประจำวันในระยะสั้นการค้นพบของฉันให้พื้นฐานเชิงประจักษ์สำหรับผู้กำหนดนโยบายเพื่อพิจารณาว่าการกำกับดูแลการประกอบอาชีพของครูมีผลต่อความเสมอภาคทางการศึกษาและฉันเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้ผลลัพธ์ที่ได้ไม่เพียงช่วยเสริมสังคมวิทยาของวรรณคดีการศึกษา แต่ยังช่วยปรับปรุงทฤษฎีองค์กรซึ่งมักขึ้นอยู่กับองค์กรที่แสวงหาผลกำไรมากกว่าสาธารณะสถานับการศึกษาเช่นโรงเรียน

ไรอัน (Ryan,W,F. 2016 , pp. 50-61) ทำการศึกษาความเป็นผู้นำที่มุ่งเน้นไปที่การนำไปปฏิบัติ Schoology, ระบบจัดการการเรียนรู้ (LMS) และการพัฒนาแบบผสมผสานการเรียนรู้ การปฏิบัติผ่านการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ พัฒนานุเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพ และรูปแบบการสอนที่สนับสนุนนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ Polytech High School ที่มีการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยคำแนะนำแบบตัวต่อตัว การเรียนรู้แบบผสมผสานซึ่งรวมออนไลน์และตัวต่อตัว การเรียนการสอนด้วยวิธีการที่เป็นจุดประสงค์สามารถมีประสิทธิภาพมากกว่าออนไลน์หรือตัวต่อตัวการเรียนการสอนด้วยตัวเอง ซึ่งกระบวนการดำเนินการนี้ต้องอาศัยภาวะผู้นำ ในการประเมิน ติดตาม ระบบเทคโนโลยีการเรียนการสอนและทำงานร่วมกับทีมเทคโนโลยีเพื่อให้อุ่นใจการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จของ Schoology และการรับรู้เชิงบวกภายในวัฒนธรรมของโรงเรียน และยังรวมถึงการจัดการเครือข่ายการเรียนการสอนของโรงเรียน เครือข่ายการเรียนการสอนหลัก ทีมผู้นำ (BLT) ที่มุ่งเน้นไปที่การปรับปรุง ในการจัดการและการเรียนการสอนและสามารถส่งผลกระทบต่อเครือข่ายอื่น ๆ รวมถึงผู้ดูแลระบบทีม

เทคโนโลยีครูและนักเรียน หัวใจของความเป็นผู้นำนี้ โครงการสนับสนุน BLT โดยใ้การเรียนรู้แบบผสมผสาน การดำเนินงานของแต่ละเครือข่ายการเรียนการสอน เพื่อให้ดีขึ้น เข้าใจและใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีประสิทธิภาพซึ่งเป็นวิธีการที่หลากหลาย การประเมินผลได้ดำเนินการซึ่งรวมถึงการพัฒนาบทสรุปการวิจัยออนไลน์แบบตัวต่อตัวและวิธีการผสมสำหรับนักเรียนที่จะได้รับเครดิตในสาขาวิชาเลือกหลักสูตร การประเมินนี้ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สามตัวแปรการเรียนการสอน การสำรวจพนักงานเสร็จสิ้นเพื่อตรวจสอบโครงสร้างพื้นฐานการรับรู้โครงสร้างการสนับสนุนแนวทางปฏิบัติในปัจจุบันและเป้าหมายในอนาคตด้วยเทคโนโลยีการสอน ข้อมูลนี้ถูกใช้เพื่อออกแบบการประชุม BLT ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาความรู้ด้านเนื้อหาและจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการอื่น ๆ การสนทนากลุ่มได้ดำเนินการเพื่อประเมินการดำเนินงานและการสนับสนุนที่ BLT ที่ได้รับระหว่างกระบวนการนี้และเพื่อปรับปรุงการฝึกอบรมที่จะส่งผลกระทบต่อครูทุกคน ในที่สุดมีการใช้หลักสูตรการเรียนรู้อย่างมืออาชีพสำหรับและแบบจำลองการเรียนรู้แบบผสมผสานทั่วโรงเรียน ใช้ Schoology เพื่อสร้างแบบจำลองกรอบการเรียนรู้แบบผสมผสาน

อัลซุบี (Alzoubi. 2014 , pp. 1-20) ได้ศึกษาเรื่อง Effect of Enrichment Programs on the Academic Achievement of Gifted and Talented Students มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการบริหารงานวิชาการด้วยการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษที่ศูนย์การเรียนนำร่อง Al-Kourah Pioneer Center for Gifted and Talented Students (APCGTS) จอร์แดน ผลการวิจัย พบว่าการจัดโปรแกรมการสอนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์สามารถสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษมีความพึงพอใจอย่างสูงต่อการบริหาร และครูมีความพึงพอใจระดับปานกลางกับกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของนักเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์

อัลซุลามิ (Alsulami,B. 2014 , pp. 103-140) ทำการศึกษาโดยการสำรวจทัศนคติของคณาจารย์ที่วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัย King Abdulaziz (ซาอุดีอาระเบีย) ที่มีต่อหลักการ 14 ประการของการจัดการคุณภาพโดยรวมของ Deming การศึกษามุ่งเน้นไปที่สองตัวแปรอิสระรวมถึงเพศและลำดับชั้นวิชาชีพอาชีพ จำนวน 176 คน ตอบการสำรวจทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ Google.com ผลการศึกษาพบว่าทัศนคติของคณาจารย์เป้าหมายต่อหลักการของเดมิง 14 ประการนั้นเป็นไปในทางบวก ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระเพศและลำดับอาชีพไม่ได้มีอิทธิพลทางสถิติต่อทัศนคติของอาจารย์ต่อหลักการ 14 ประการของเดมิง อย่างไรก็ตาม

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีทัศนคติเชิงลบต่อหลักการของ Deming (2000) "ซบไล้ความกลัว" นอกจากนี้การค้นพบยังแสดงให้เห็นว่าผู้นำที่วิทยาลัยการศึกษานักงานคณบดีมีแรงจูงใจน้อยลงในการใช้หลักการ 14 ประการของเดมมิง ในที่สุดการค้นพบนั้นส่งเสริมและสนับสนุนอย่างจริงจังต่อความจำเป็นในการใช้ TQM โดยทั่วไปและหลักการ 14 ประการของ TQM โดยเฉพาะ ข้อค้นพบเชิงบวกเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักการ 14 ข้อของเดมมิงและความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ด้านการศึกษาดำเนินการยืนยันในการศึกษาหลายครั้ง (Bonstingl, 2001; Leonard, 1996; Miller, 1991; Warwick, 1995) ความจริงที่ว่าการศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่ทัศนคติของอาจารย์ต่อหลักการของเดมมิง 14 ประการคือการเปิดหน้าต่างเกี่ยวกับความจำเป็นในการดำเนินการวิจัยเพิ่มเติมเพื่อสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ที่ KAU College of Education มุ่งเน้นไปที่เจ้าหน้าที่การศึกษาของวิทยาลัย KAU นักเรียนในวิทยาลัยการศึกษานักงานคณบดี และผู้นำใน KAU จะนำความรู้ใหม่ ๆ มาสู่นักวิจัย นอกจากนี้การดำเนินการศึกษาที่ตรวจสอบและสอบสวนนโยบายและขั้นตอนใน KAU ก็มีประโยชน์เช่นกัน

ฮัสโซ (Hasso, K. 2015 , pp. 57-69) ทำการศึกษาในโรงเรียนอนุบาลและโรงเรียนอาชีวศึกษา ของเอสโตเนียทั้งหมด ได้นำหลักการจัดการคุณภาพบนพื้นฐานของรูปแบบความเป็นเลิศของ « European Foundation for Quality Management » (EFQM) เริ่มตั้งแต่เดือนกันยายน 2549 การศึกษานี้ออกแบบมาเพื่อระบุว่าโรงเรียนมีการจัดการองค์การเรียนรู้อย่างไร ความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ในพื้นที่พื้นฐานของเกณฑ์แบบจำลองความเป็นเลิศของ EFQM ซึ่งประกอบด้วย ความเป็นผู้นำนโยบาย กลยุทธ์การจัดการคนทรัพยากร กระบวนการ และผลลัพธ์ของความพึงพอใจของลูกค้า ความพึงพอใจของลูกค้า ผลกระทบต่อสังคม และผลทางธุรกิจ โดยการสำรวจทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-formular) ครัวใหญ่ของโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมของเอสโตเนีย จำนวนผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด 327 คนที่ตอบแบบสอบถาม การจัดการเชิงกลยุทธ์กระบวนการทางการศึกษาในโรงเรียนการประเมินผลลัพธ์ของโรงเรียน ข้อมูลที่รวบรวมมีความสัมพันธ์กับสถิติการศึกษาแห่งชาติ ผลการสอบของรัฐ, การศึกษาเพิ่มเติม, การออกกลางคันของโรงเรียน ฯลฯ การประเมินค่าเฉลี่ยของข้อความผู้นำโรงเรียนโดยผู้บริหารเป็นบวกอย่างมาก การศึกษาชี้ให้เห็นว่าหลังจากการใช้ระบบการจัดการแบบใหม่สามปีผู้บริหารจะใช้คำศัพท์ใหม่ แต่โรงเรียนส่วนใหญ่ยังคงใช้ระบบก่อนหน้าต่อไป ประเด็นหลักของการศึกษาคือภาพรวมทางสถิติและข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาโรงเรียน

จากการศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ได้แก่แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศ แนวคิดทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา แนวคิดการบริหารคุณภาพนักบริหารคุณภาพ

ต่าง ๆ แนวคิดการบริหารทั่วทั้งองค์กร แนวคิดรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ของประเทศต่าง ๆ รูปแบบ การบริหารคุณภาพในสถานศึกษา การประกันคุณภาพของการศึกษา ตลอดจนเกณฑ์รางวัล คุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ แนวคิด การประเมินคุณภาพองค์กร การประเมินแบบสมดุล Balance scorecard การบริหารแบบ Benchmarking แนวคิด การพัฒนา องค์กร ซึ่งประกอบด้วยการพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ เกณฑ์รางวัลคุณภาพของประเทศต่าง ๆ กรอบการดำเนินการสู่ ความเป็นเลิศ กระบวนการเชิงระบบ S I P O C วงจรคุณภาพ PDCA การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ในศตวรรษที่ 21 การบริหารจัดการโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ การจัดการ หลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ ตลอดจน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ นำมาเป็นกรอบ แนวคิดในการสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ มาตรฐานสากลต่อไป



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขอบเขตของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และขั้นตอนการวิจัย โดยผู้วิจัยแบ่งขั้นตอนการวิจัย เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

โดยมีความมุ่งหมายของงานวิจัย คือ

1. เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

3. เพื่อประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ตามความมุ่งหมายของงานวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1

การศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร กลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย โดยแบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา และได้รับคัดเลือกจากกระทรวงศึกษาธิการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล หรือโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในพื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่ประกอบไปด้วยโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำนวน 67 โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน รวมจำนวนประชากรที่ทำการวิจัยทั้งสิ้น 119 โรงเรียน

1.2 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาและได้รับคัดเลือกจากกระทรวงศึกษาธิการเป็นโรงเรียนตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล หรือโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในพื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ (Area Sampling) เป็นหลักการในการเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มี 2 กลุ่มประชากร ที่แต่ละกลุ่มประชากรมีบริบทและการแบ่งประเภทภายในกลุ่มเหมือนกัน ซึ่งผู้วิจัยเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง (Purposive selections) คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน โดยเป็นไปตามความมุ่งหมายของการวิจัย และสามารถเป็นตัวแทนของประชากรที่ทำการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน จากเอกสารรายงาน และการให้ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด

1.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา บุคคลที่อยู่ในสังกัดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล หรือโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในพื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive

selections) ที่ผู้วิจัยพิจารณาตามกลุ่มระดับคุณภาพของโรงเรียน ได้แก่ ระดับ OBECQA ระดับ ScQA และ ระดับ WCSS จำนวน 3 โรงเรียน เพื่อเข้าร่วมการสัมมนาแบบกึ่งโครงสร้าง โดยโรงเรียนต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการในการจัดหาและคัดเลือกบุคคล 5 กลุ่ม ตามที่ผู้วิจัยกำหนด ได้แก่ 1) ผู้บริหารโรงเรียน 2) ครูผู้สอน 3) บุคลากรทางการศึกษาอื่น 4) นักเรียน 5) ผู้ปกครอง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวนโรงเรียนละ 42 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 126 คน โดยมีรายละเอียดที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ตามขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

กลุ่มที่ 1	ผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน 5 คน	ประกอบด้วย
	- ผู้อำนวยการโรงเรียน		จำนวน 1 คน
	- รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ		จำนวน 1 คน
	- หัวหน้างานหลักสูตรสถานศึกษา		จำนวน 1 คน
	- หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา		จำนวน 1 คน
	- หัวหน้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล		จำนวน 1 คน
กลุ่มที่ 2	ครูผู้สอน	จำนวน 9 คน	ประกอบด้วย
	- ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย		จำนวน 1 คน
	- ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์		จำนวน 1 คน
	- ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์		จำนวน 1 คน
	- ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ		จำนวน 1 คน
	- ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ		จำนวน 1 คน
	- ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาฯ		จำนวน 1 คน
	- ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพฯ		จำนวน 1 คน
	- ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ		จำนวน 1 คน
	- ครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		จำนวน 1 คน
กลุ่มที่ 3	บุคลากรทางการศึกษาอื่น	จำนวน 4 คน	ประกอบด้วย
	- บุคลากรกลุ่มบริหารวิชาการ		จำนวน 1 คน
	- บุคลากรกลุ่มบริหารงานบุคคล		จำนวน 1 คน
	- บุคลากรกลุ่มบริหารทั่วไป		จำนวน 1 คน
	- บุคลากรกลุ่มบริหารงบประมาณ		จำนวน 1 คน
กลุ่มที่ 4	นักเรียน	จำนวน 12 คน	ประกอบด้วย
	- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ชายและหญิง)		จำนวน 2 คน
	- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ชายและหญิง)		จำนวน 2 คน

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ชายและหญิง) จำนวน 2 คน
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ชายและหญิง) จำนวน 2 คน
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ชายและหญิง) จำนวน 2 คน
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ชายและหญิง) จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 5 ผู้ปกครอง / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 12 คน ประกอบด้วย

- ผู้ปกครองนักเรียน / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 คน
- ผู้ปกครองนักเรียน / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 2 คน
- ผู้ปกครองนักเรียน / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 คน
- ผู้ปกครองนักเรียน / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 คน
- ผู้ปกครองนักเรียน / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 2 คน
- ผู้ปกครองนักเรียน / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2 คน

รวมจำนวน 42 คน

เนื่องด้วยกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์นั้น มีนักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี เป็นผู้เข้าร่วมในการสัมภาษณ์ โดยในการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยยึดระเบียบวิธีดำเนินการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยได้ให้การรับรอง อย่างเคร่งครัด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1 ดังนี้

2.1 แบบวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของการดำเนินงานและการบริหารงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.2 แบบสอบถามปลายเปิด สอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา

2.3 แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการเกี่ยวกับระบบการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.4 แบบสังเคราะห์เนื้อหาจากเอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของการดำเนินงานและการบริหารงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์และเชื่อถือได้มากที่สุดผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย ในการวิจัยขั้นตอนที่ 1 ดังนี้

3.1 แบบวิเคราะห์และแบบสังเคราะห์ เนื้อหาจากเอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของการดำเนินงานและการบริหารงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล

- ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

- ออกแบบ และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ทั้งแบบวิเคราะห์เนื้อหา และแบบสังเคราะห์เนื้อหา โดยใช้หลักการของวิธีการจำแนกประเภทข้อมูล (Typological analysis) การเปรียบเทียบข้อมูล (Comparison) ปรากฏการณ์ที่ค้นพบปรากฏจากเอกสาร เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้นในการออกแบบเครื่องมือการวิจัยในขั้นตอนต่อไป

- การสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Analysis induction) สังเคราะห์ข้อมูลจากแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการคุณภาพ ในโรงเรียนมาตรฐานสากล และโครงร่างของการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล

3.2 แบบสอบถามปลายเปิด และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง สอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา

- ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และสารสนเทศตั้งต้นที่ได้จากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เนื้อหา

- ออกแบบ และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ทั้งแบบสอบถามปลายเปิด และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยการสอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน และการสัมภาษณ์ที่มีความยืดหยุ่นของข้อคำถาม ตามกรอบของการวิจัยที่เป็นโครงสร้างในการเครื่องมือ ที่มีความสอดคล้องกันในประเด็นหลักของข้อคำถาม

- ยกวางเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขอบเขตของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามปลายเปิด ที่ประกอบด้วย การอธิบายรายละเอียดของการดำเนินงาน หรือแสดงข้อมูลสารสนเทศ และการระบุแผนงาน หรือโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง หรือแสดงเอกสาร

หลักฐานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งข้อคำถามในแบบสอบถามออกเป็น 8 ตอน ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน 2) ข้อมูลพื้นฐานของผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3) โครงร่างองค์กร 4) การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน 5) การจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล 6) ผลลัพธ์ของโรงเรียน 7) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข และ 8) ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ จำนวนทั้งสิ้น 74 ข้อ

- ยกวางเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขอบเขตของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ประเด็นคำถาม ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน ที่มาของการทราบและรับรู้ข้อมูลนั้น ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของกระบวนการที่เกี่ยวข้องนั้น ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการนั้น และความคิดเห็นข้อเสนอแนะ โดยแบ่งหัวข้อของการสัมภาษณ์เป็น 7 ประเด็น ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน / โครงร่างองค์กร 2) ผู้บริหารโรงเรียน / การนำองค์กร / กลยุทธ์ 3) การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน 4) การจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล 5) นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6) บุคลากร และ 7) ผลลัพธ์ / ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ จำนวนทั้งสิ้น 35 ข้อ

- นำเครื่องมือการวิจัยที่สร้างขึ้น ทั้ง แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง ของข้อคำถามกับหลักการของโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , 2559 , น. 172-174) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน รับรองความถูกต้อง ที่มีค่าดัชนีระหว่าง 0.80 ถึง 1.00

- ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในขั้นตอนที่ 1 ของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการประสานงานด้วยตนเอง รวมทั้งการใช้กระบวนการทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังนี้

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยเกี่ยวข้อง ได้แก่ เอกสารของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพของโรงเรียน เอกสารหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานการจัดการคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA

เอกสารเกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA TQA OBECQA เอกสารคู่มือการดำเนินการ และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยดำเนินการดังนี้

4.1.1 ผู้วิจัยขออนุญาตศึกษาข้อมูลสำคัญ เอกสารหรือข้อมูลที่เผยแพร่ต่อสาธารณชนของโรงเรียน และเก็บรวบรวมเอกสารของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพ เอกสารหลักสูตรสถานศึกษา รายงานการจัดการคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA โดยการซักถามเกี่ยวกับรายการเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการวิจัยกับผู้ประสานงานในโรงเรียน

4.1.2 ผู้วิจัยศึกษาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล เอกสารเกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA TQA OBECQA เอกสารคู่มือการดำเนินการ และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

4.1.3 ผู้วิจัยศึกษา ทำความเข้าใจ วิเคราะห์ ตีความข้อมูล และจัดกลุ่มข้อมูล จับประเด็นสำคัญ หาความสัมพันธ์ และความเชื่อมโยงของข้อมูล

4.1.4 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบรายการเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเอกสารที่ทำการศึกษาเป็น 4 ประเภท ซึ่งผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะของเอกสารประเภทต่าง ๆ ที่ทำการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นสารสนเทศตั้งต้นในการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ โดยแบ่งประเภทเอกสาร ดังนี้

1) เอกสารการจัดการคุณภาพ

1. เอกสารการจัดการคุณภาพในประเทศไทย
2. เอกสารการจัดการคุณภาพในต่างประเทศ

2) วรรณกรรมการจัดการคุณภาพ

1. วรรณกรรมการจัดการคุณภาพในประเทศไทย
2. วรรณกรรมการจัดการคุณภาพต่างประเทศ

3) งานวิจัยการจัดการคุณภาพ

1. งานวิจัยการจัดการคุณภาพในประเทศไทย
2. งานวิจัยการจัดการคุณภาพต่างประเทศ

4) เอกสารรายงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย

4.1.5 ผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูลสำคัญ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน และมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล สภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

4.2.1 ผู้วิจัยดำเนินการขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ไปยังหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อขออนุญาตและดำเนินการแจ้งโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อทำการศึกษา และรวบรวมข้อมูลการวิจัย

4.2.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำแบบสอบถามปลายเปิด ที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ และปรับปรุงแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการในการตอบแบบสอบถามเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ 1)รูปแบบเอกสารแบบจัดพิมพ์ (OFFLINE) 2)จัดทำในรูปแบบออนไลน์ในระบบ Google Drive(ONLINE) และ 3)รูปแบบของแบบสอบถามออนไลน์โดยใช้ Google Forms ที่ผู้วิจัยออกแบบให้มีความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล และการตรวจสอบที่มาให้มีความน่าเชื่อถือ โดยการระบุ E-MAIL ของผู้ตอบแบบสอบถามตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (กองบัญชาการตำรวจสันติบาล , 2560 , ออนไลน์)

4.2.3 ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งเอกสารให้ทุกโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายดำเนินการให้ข้อมูล และตอบแบบสอบถาม โดยสามารถเลือกวิธีการในการตอบแบบสอบถามตามบริบทความพร้อมของโรงเรียน และนำส่งคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ที่ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ และปรับปรุงแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการในการสัมภาษณ์ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) สัมภาษณ์แบบออนไลน์โดยใช้การ VIDEO CONFERENCE 2)สัมภาษณ์แบบพบปะปกติในพื้นที่บริเวณโรงเรียน ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์แบบกลุ่มตามที่กำหนดไว้ 5 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครู กลุ่มนักเรียน กลุ่มบุคลากร และกลุ่ม

ผู้ปกครอง / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 โรงเรียน โดยมีแนวทางการสัมภาษณ์ ดังนี้

4.3.1 ผู้วิจัยดำเนินการนัดหมายติดต่อประสานงาน ตัวแทนผู้รับผิดชอบของโรงเรียนที่เป็นผู้ให้ข้อมูลเพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์ พร้อมนัดหมายวัน เวลา รูปแบบการสัมภาษณ์ และสถานที่ในการสัมภาษณ์

4.3.2 ผู้วิจัยเตรียมความพร้อมโดยการทบทวนเอกสารของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้มีความชัดเจนก่อนการสัมภาษณ์ ในการสัมภาษณ์ต้องมีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนในการจัดการคุณภาพการศึกษาและข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์อย่างดี และมีความ “ไว” (Sensitive) ต่อประเด็นในการสัมภาษณ์ เพื่อช่วยให้ผู้สัมภาษณ์เข้าใจคำถาม และจับประเด็นได้เร็ว รู้ว่าข้อมูลแค่ไหนเป็นข้อมูลที่ลึกเพียงพอหรือยังไม่พอ

4.3.3 ผู้วิจัยกล่าวทักทายแสดงความเคารพ ขออนุญาตการบันทึกภาพเคลื่อนไหว และเสียง การสนทนา และเริ่มแนะนำตัวเอง สนทนาถึงที่มา และวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

4.3.4 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์แบบสนทนา โดย “พูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ” โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างตามหัวข้อและประเด็นสำหรับการสัมภาษณ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ดำเนินการสัมภาษณ์อย่างมีจุดเน้น คือมี “เรื่อง” (Themes) ในการสัมภาษณ์ แต่ยืดหยุ่นในการสนทนา คือ ผู้วิจัยจะใส่ใจที่จะรักษามรรยาทของการสัมภาษณ์ระหว่างผู้วิจัยและผู้ให้สัมภาษณ์ อย่างเป็นธรรมชาติมากที่สุด และมีความยืดหยุ่น รักษาปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้วิจัยและผู้ให้สัมภาษณ์ บนพื้นฐานการเคารพบุคคล สถานที่ เวลา

4.3.5 เมื่อสิ้นสุดการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะทบทวนประเด็นการสนทนา และประเด็นสำคัญในการให้ข้อมูล พร้อมกับขอรับรองการให้ข้อมูล ผู้วิจัยขออนุญาตบันทึกภาพ และกล่าวขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์

5. การจัดการและการวิเคราะห์ข้อมูล

ลักษณะสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ คือ การศึกษา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ข้อมูลไปพร้อม ๆ กัน ดังรายละเอียดตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา และโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งมีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1.1 นำข้อมูลที่ศึกษามาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเทคนิคการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลประเด็นความเหมือนและแตกต่าง (Constant Comparison Technique) และปรากฏการณ์ที่พบ เชื่อมโยงสร้างข้อสรุป (ร่าง) องค์ประกอบของการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1) อ่าน ทำ ความเข้าใจ จับประเด็น โดยผู้วิจัยอ่านข้อมูลดิบอย่างละเอียด จนกระทั่งเข้าใจและจับประเด็นหลัก ๆ ที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา และโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

2) ตีความและหาความหมาย หรือคำอธิบายของแบบแผนความสัมพันธ์ของ ประเด็นแต่ละประเด็น และการเชื่อมโยงสัมพันธ์ในทุกประเด็นนั้น ๆ

3) หาข้อสรุปที่เป็นสาระหลักของผลการวิเคราะห์ ตีความ และการหาความหมายของประเด็นขององค์ประกอบและรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ

4) สร้างข้อสรุปได้ (ร่าง) องค์ประกอบการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาภาคสนาม การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องในภาคสนาม ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดในรูปแบบเอกสาร และการตอบข้อมูลทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เพื่อวิเคราะห์ประเด็นหลัก ประเด็นย่อยและแนวทางการปฏิบัติของการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้

1) เรียบเรียงข้อมูลจากการศึกษาเอกสารรายงาน บันทึกข้อมูลภาคสนาม ตามแบบวิเคราะห์เนื้อหาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทำการเรียบเรียงข้อมูลที่ศึกษาลงเป็นไฟล์เอกสาร จัดเก็บข้อมูลแยกตามอ้างอิงเอกสาร นำข้อมูลไปตรวจสอบอีกครั้ง (Rechecking Transcription) เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำไปทำการวิเคราะห์

2) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมด เรียบเรียงข้อมูลแยกประเด็นของข้อคำถาม ปรากฏการณ์ และลำดับเวลาและบันทึกในไฟล์เอกสาร จัดเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามลงในแฟ้มเอกสาร (Filing Transcription) และนำข้อมูลไปตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องอีกครั้ง เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำไปทำการวิเคราะห์

3) บันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทั้งหมด และบันทึกบทสัมภาษณ์ในไฟล์เอกสาร จัดเก็บบทสัมภาษณ์ลงในแฟ้มเอกสาร (Filing Transcription) หรือบันทึกเทป คลิป

เสียง ของการสนทนา การสัมภาษณ์ และนำข้อมูลไปตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนนำไปทำการวิเคราะห์

4) เรียบเรียงข้อมูลจากการสัมภาษณ์ บันทึกในแฟ้มบันทึกภาคสนาม (Filed notes) บันทึกข้อมูลเรียบเรียงการสัมภาษณ์ในไฟล์เอกสารจัดเก็บข้อมูล แยกตามปรากฏการณ์ และลำดับเวลาที่ผู้วิจัยสังเกตได้จากการสัมภาษณ์ นำข้อมูลไปตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องอีกครั้ง เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำไปทำการวิเคราะห์

5) วิเคราะห์จับประเด็นหลักของข้อมูลที่รวบรวมมา (Identifying Patterns and Themes) ทั้งข้อมูลเอกสารที่ศึกษา แบบสอบถามปลายเปิด และบทสัมภาษณ์โดยใช้วิธีเปรียบเทียบความเหมือนและแตกต่าง (Constant Comparative Techniques) ของข้อมูลในแต่ละข้อมูลเอกสารที่ศึกษา แต่ละบทสัมภาษณ์ ทำการเปรียบเทียบข้อมูลแต่ละประเภทแยกตามที่มาของข้อมูล และเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลแต่ละที่มา โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบแบบสลับไปสลับมา เพื่อศึกษาความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลซึ่ง ผู้วิจัยนำประเด็นไปสร้างข้อสรุปเป็นประเด็นหลัก ประเด็นย่อย และแนวทางการปฏิบัติที่มีลักษณะร่วมกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน

6) ตรวจสอบ ทบทวน สะท้อนคิดการวิเคราะห์ข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากแบบสอบถาม จากบทสัมภาษณ์ และข้อมูลการสังเกตอีกครั้ง แบบกลับไปกลับมา เพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นที่ได้นั้น มีความสอดคล้องกันกับข้อมูลที่ทำกรวิเคราะห์โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของลักษณะร่วมกันของข้อมูล

7) ยืนยันการวิเคราะห์ขั้นสุดท้าย เพื่อนำไปสู่การสร้างข้อสรุปได้ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางปฏิบัติของการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการศึกษาภาคสนาม

5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างข้อมูล ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร กับข้อมูลภาคสนาม

5.2.1 นำข้อมูลทั้ง 2 ชุด มาเปรียบเทียบกันและหาความคล้ายคลึงของข้อมูล

5.2.2 จัดกลุ่มข้อมูล โดยนำข้อมูลที่มีลักษณะร่วมที่เหมือนกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน

5.2.3 จัดกระทำข้อมูลเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ โดยนำข้อมูลมาจัดจำแนกเป็นองค์ประกอบ ให้ข้อมูลที่เชื่อมโยงกันอยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ในแต่ละกลุ่มจะมีองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางการปฏิบัติที่ได้จากการศึกษาภาคสนาม

6. สังเคราะห์ข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ทำการศึกษาและวิเคราะห์ จากแบบสอบถาม และความคิดเห็นที่ได้จากสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์กำหนดเป็นส่วนประกอบของรูปแบบ และโครงสร้างของการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล

สรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัย ขั้นตอนที่ 1

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้สรุปกระบวนการในการวิจัยของขั้นตอนที่ 1 เป็น 4 กระบวนการหลักสอดคล้องตามวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

กระบวนการ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ องค์ความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารเชิงระบบ การบริหารคุณภาพ การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ และการพัฒนารูปแบบ และทำการวิเคราะห์สังเคราะห์เนื้อหา ข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากการศึกษาเอกสาร รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดขั้นตอน และกระบวนการ ที่จะเกิดขึ้นในงานวิจัยนี้

กระบวนการ 2 การสร้าง และพัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม ปลายเปิด เนื้อหาสอบถามการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล แบบวิเคราะห์ แบบสังเคราะห์ เนื้อหาจากเอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของการดำเนินงานและการบริหารงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล และแบบสอบถาม ปลายเปิด การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับ รูปแบบการจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

กระบวนการ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว และเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากเครื่องมือที่พัฒนาและได้รับการ

ปรับปรุงแก้ไขในขั้นตอนที่ 2 ได้แก่ แบบสอบถามปลายเปิด แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล และดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองเป็นหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการในการตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ 1) รูปแบบเอกสารแบบจัดพิมพ์(OFFLINE) 2)จัดทำในรูปแบบออนไลน์ในระบบ Google Drive(ONLINE) และ 3)รูปแบบของแบบสอบถามออนไลน์โดยใช้ Google Forms ที่ผู้วิจัยออกแบบให้มีความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล และการตรวจสอบที่มาให้มีความน่าเชื่อถือโดยการระบุ E-MAIL ของผู้ตอบแบบสอบถาม และผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการในการสัมภาษณ์ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) สัมภาษณ์แบบออนไลน์โดยใช้การ VIDEO CONFERENCE 2)สัมภาษณ์แบบพบปะปกติในพื้นที่บริเวณโรงเรียน

กระบวนการ 4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำโครงร่างของรูปแบบการจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อคำถามปลายเปิดวิเคราะห์โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม ใช้วิธีการจำแนกประเภทข้อมูล (Typological analysis) การเปรียบเทียบข้อมูล (Comparison) ปรากฏการณ์ที่ค้นพบปรากฏจากเอกสาร และการสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Analysis induction) สังเคราะห์ข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการคุณภาพ ในโรงเรียนมาตรฐานสากล การศึกษาและวิเคราะห์ความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย นำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป็นองค์ประกอบของรูปแบบ และจัดทำโครงร่างของการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล

แผนภาพขั้นตอนการวิจัยขั้นตอนที่ 1

การศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 กระบวนการ ตามภาพประกอบ 6 ดังนี้

แผนภาพขั้นตอนการวิจัยขั้นตอนที่ 1 การศึกษารูปแบบ สภาพปัจจุบันของโรงเรียน



ขั้นตอนที่ 2

ภาพประกอบ 6 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 2

การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ประกอบด้วยขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

คือ เป็นบุคคลผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติหน้าที่ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล การประกันคุณภาพการศึกษา และผู้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เข้าร่วมการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) Eisner (1976 , pp. 192 – 193 อ้างถึงใน ชีรวัดน์ นิจนตร , 2560 , น. 24) และตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยกำหนดผู้เชี่ยวชาญ สอดคล้องกับการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล การประกันคุณภาพ และการบริหาร การศึกษา แบ่งออกเป็น 10 ด้าน จำนวน 13 ท่าน ได้แก่

- ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายนอก
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
- ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบริหารงานคุณภาพ
- ผู้เชี่ยวชาญด้านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA
- ผู้เชี่ยวชาญด้านโรงเรียนมาตรฐานสากล
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล
- ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารงานการมัธยมศึกษา
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล

โดยมีข้อกำหนดของคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ (บุญเชิด ชานิศาสตร์ , 2556 , มปป.) ประกอบด้วย

- ระดับการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป
- ตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือวิทยะฐานะชำนาญพิเศษขึ้นไป
- ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพการศึกษา 5 ปีขึ้นไป
- ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA 5 ปีขึ้นไป

- ปฏิบัติหน้าที่ในด้านที่เกี่ยวข้องตามที่ผู้วิจัยกำหนด 5 ปีขึ้นไป
- ผู้ทรงคุณวุฒิของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นในระดับมาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้

2.1 แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) แบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

2.2 แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์และเชื่อถือได้มากที่สุดผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย ในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้

3.1 แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) Eisner (1976 , pp. 192 – 193 อ้างถึงใน ชีรวัดน์ นิจนตร , 2560 , น. 24)

1) ออกแบบ และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสัมภาษณ์เชิงลึกโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ จากปรากฏการณ์ที่ค้นพบปรากฏในเอกสาร สารสนเทศตั้งต้นในขั้นตอนที่ 1 โครงสร้าง และองค์ประกอบของ (ร่าง) รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก และตรวจสอบความถูกต้องโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ

2) แบบสัมภาษณ์เชิงลึกโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ เป็นการบันทึกประเด็นข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน ตามโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นในระดับมาตรฐานสากล

3.2 แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ

1) ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบทางการศึกษาโดยผู้วิจัยใช้กระบวนการในการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบจากการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ (Madaus, Scriven and Stufflebeam, 1983 , pp. 399 - 402)

2) ออกแบบ และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ ที่มีความสอดคล้องกับโครงสร้างและองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นในระดับมาตรฐานสากล

3) ยกร่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขอบเขตของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ ที่มีความสอดคล้องกับโครงสร้างและองค์ประกอบของรูปแบบ โดยแบ่งประเด็นในการประเมินคุณภาพ ทั้ง 3 ด้าน ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 สรุปลงค์ความรู้โรงเรียนมาตรฐานสากล และส่วนที่ 2 รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่ประกอบด้วย 9 ตอน ได้แก่ 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ทรงคุณวุฒิ 2) องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน 3) ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา 4) ระบบดำเนินการของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา 5) ระบบพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด 6) กระบวนการของระบบโรงเรียน 7) ข้อเสนอแนะเริ่มต้นในการดำเนินการใช้รูปแบบ 8) การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน และ 9) กลไกส่งต่อสู่ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล

4) นำเครื่องมือการวิจัยที่สร้างขึ้น ได้แก่ แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะ และผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมินคุณภาพ กับหลักการของโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , 2559 , น.172-174) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน รับรองความถูกต้อง ที่มีค่าดัชนีระหว่าง 0.80 ถึง 1.00

5) ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินคุณภาพ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 ต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการประสานงาน และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้กระบวนการทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังนี้

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก แบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 13 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายนอก ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบริหารงานคุณภาพ ผู้เชี่ยวชาญด้านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA ผู้เชี่ยวชาญด้านโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารงานการมัธยมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในการสัมภาษณ์เชิงลึก และตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาพัฒนารูปแบบการจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้วิจัยดำเนินการโดยเมื่อทำการเก็บข้อมูลเสร็จสิ้น ผู้วิจัยสังเคราะห์ นำเสนอ (ร่าง) รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล และสรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน เป็นความเรียง และประเมินคุณภาพของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ซึ่งดำเนินการ ดังนี้

4.1.1 ประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์ ทำการนัดหมาย วัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการสัมภาษณ์

4.1.2 ประสานงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการจัดทำหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสัมภาษณ์

4.1.3 ส่งเอกสารประกอบการสัมภาษณ์ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนวันที่มีการสัมภาษณ์ 5 วัน

4.1.4 ผู้วิจัยดำเนินการในการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ผู้วิจัยนำเสนอการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล
- 2) ผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์ ทำการวิพากษ์รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลที่มีความถูกต้อง และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนารูปแบบให้มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพ โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
- 3) ผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยระยะเวลาในการดำเนินการประมาณ 3 ชั่วโมง
- 4) ผู้วิจัยสรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ในหัวข้อต่าง ๆ ได้แก่ การตรวจสอบความถูกต้อง และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนารูปแบบให้มีความสมบูรณ์ และมีคุณภาพ โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในการนำรูปแบบการจัดการคุณภาพไปใช้ และเงื่อนไขสำคัญของรูปแบบการจัดการคุณภาพมีอะไรบ้าง ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
- 5) สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ประมวลผลและเรียบเรียงข้อเสนอแนะนำเสนอในรูปความเรียงแต่ละหัวข้อของการวิเคราะห์ ประเมิน และตรวจสอบข้อมูล ในกรณีที่มีการตรวจสอบความถูกต้องไม่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยดำเนินการแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีข้อคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน การวิเคราะห์ในครั้งนี้ได้ยึดข้อมูลที่ได้จากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินการนี้เป็นหลัก Eisner (1976 , pp. 192 – 193 อ้างถึงใน ชีรวัดมน์ นิจเนตร , 2560 , น. 24)

5. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ลักษณะสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ คือ การศึกษา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ข้อมูล ไปพร้อม ๆ กัน ดังรายละเอียดตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

5.1 การสังเคราะห์รูปแบบ

เพื่อศึกษาโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล และการสังเคราะห์เพื่อพัฒนารูปแบบ ดังนี้

1) นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเทคนิคการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลประเด็นความเหมือนและแตกต่าง (Constant Comparison Technique) เชื่อมโยงสร้างเป็นข้อสรุป

2) สังเคราะห์รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล จากสารสนเทศตั้งต้นในขั้นตอนที่ 1 โครงร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ในหัวข้อต่าง ๆ ได้แก่ การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา โดยคำนึงถึงความเหมาะสม เป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการจัดการคุณภาพไปใช้ เงื่อนไขสำคัญของรูปแบบการจัดการคุณภาพมีอะไรบ้าง และข้อเสนอนั้นอื่น ๆ

3) ปรับปรุงรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่มีโครงสร้าง ประเด็นขององค์ประกอบ รายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ และข้อค้นพบที่ได้จากการสังเคราะห์ในกระบวนการที่ผ่านมา ซึ่งผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง ตรงประเด็น และให้ข้อเสนอแนะจากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิ

4) ตรวจสอบ ทบทวน สะท้อนคิดการวิเคราะห์ข้อมูล จากบทสัมภาษณ์ ข้อมูลการ สังเกตและข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องอีกครั้งแบบกลับไปกลับมา เพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นที่ได้นั้นมีความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัย

5) ยืนยันการสังเคราะห์รูปแบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างข้อสรุปได้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางปฏิบัติของการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

6) นำรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลที่ปรับปรุงพัฒนาแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์

สรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัย ขั้นตอนที่ 2

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้สรุปกระบวนการในการวิจัยของขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพ ออกเป็น 3 กระบวนการหลักสอดคล้องตามวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

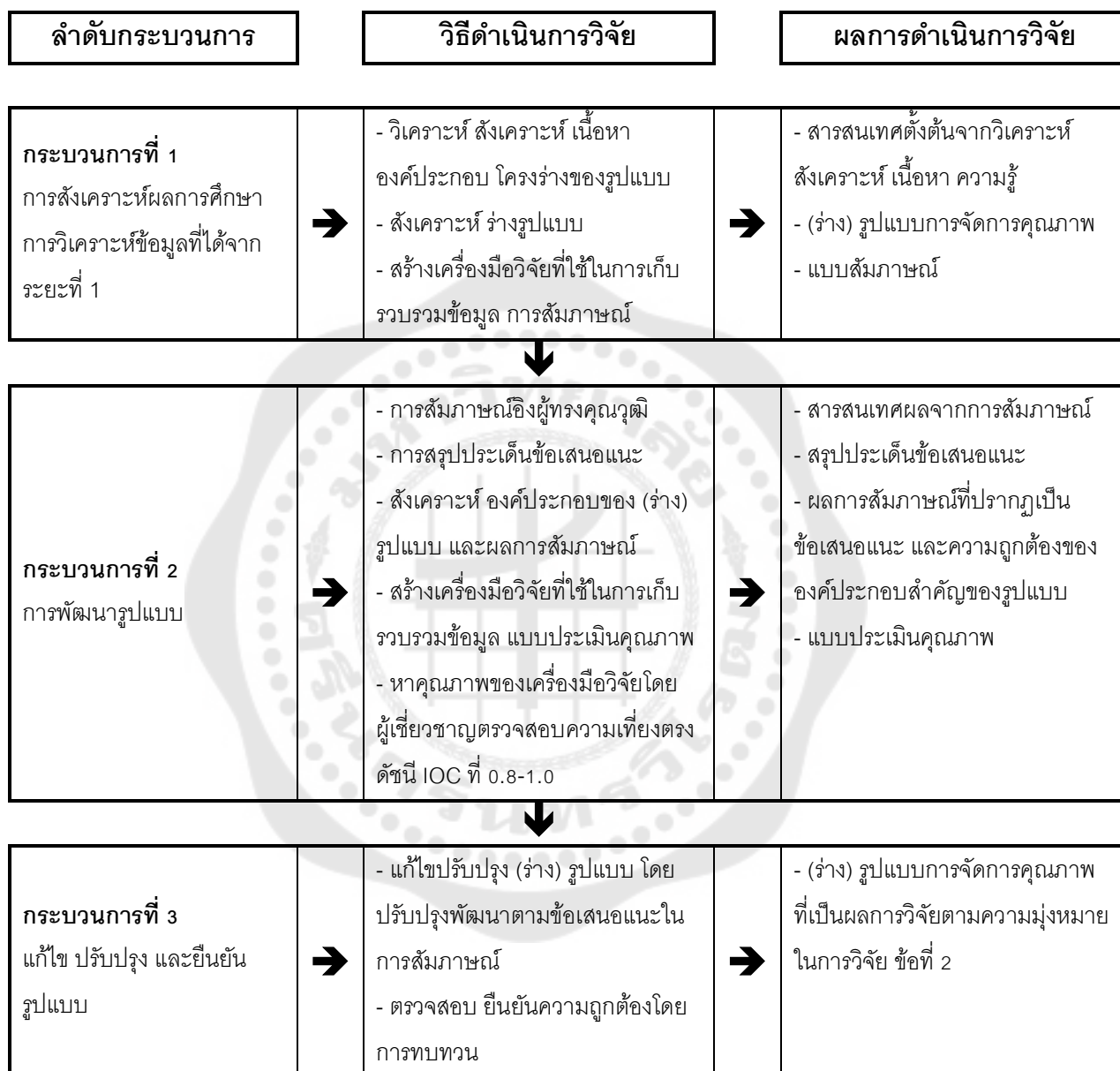
กระบวนการ 1 การสังเคราะห์ผลการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ของการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพโดยนำข้อค้นพบจากการศึกษาทั้ง 4 ขั้นตอน จากเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ส่วนประกอบของรูปแบบการจัดการระบบคุณภาพ มาสังเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นข้อความรู้นำมาพัฒนา เป็น (ร่าง) รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล และสร้างเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสัมภาษณ์เชิงลึก

กระบวนการ 2 การสัมภาษณ์อิงผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เข้าร่วมการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นที่มีต่อ (ร่าง) รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล และทำการสรุปประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ การสังเคราะห์สารสนเทศตั้งต้น และข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ ประมวลผลเป็นสารสนเทศ และสร้างเครื่องมือการวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์

กระบวนการ 3 แก้ไขปรับปรุงพัฒนา (ร่าง) รูปแบบ จากการสรุปประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำการสังเคราะห์สารสนเทศตั้งต้น และข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสอดคล้องกันของข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น และข้อสรุปที่ได้ร่วมกัน ดำเนินการปรับปรุงให้ปรากฏออกมาเป็น (ร่าง) รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล

แผนภาพขั้นตอนการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนกระบวนการหลัก โดยมีรายละเอียด ตามภาพประกอบ 7 ดังนี้

แผนภาพขั้นตอนการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพ
โรงเรียน



ขั้นตอนที่ 3

ภาพประกอบ 7 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2

ขั้นตอนที่ 3

การประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ประกอบด้วยขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ Eisner (1976 , pp. 192 – 193 อ้างถึงใน ชีรวัฒน์ นิเจนตร , 2560 , น. 24)

เป็นบุคคลผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติหน้าที่ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการคุณภาพการศึกษา โดยเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามคุณสมบัติที่ผู้วิจัยกำหนด เพื่อประเมินคุณภาพแบบของผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ของ (ร่าง) รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยกำหนดผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกับการจัดการศึกษา แบ่งออกเป็น 10 ด้าน จำนวน 13 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายนอก ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบริหารงานคุณภาพ ผู้เชี่ยวชาญด้านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA ผู้เชี่ยวชาญด้านโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารงานการมัธยมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดียวกันกับการสัมภาษณ์เชิงลึกในขั้นตอนที่ 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (Madaus, Scriven and Stufflebeam, 1983 , pp. 399 - 402)

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัย ในขั้นตอนที่ 3 คือ แบบประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ในขั้นตอนที่ 2 ก่อนแล้ว

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการประสานงาน และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้กระบวนการทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการ

วิเคราะห์ประเมินและตรวจสอบข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ ตามข้อคิดเห็น และข้อสรุปจากผู้เชี่ยวชาญ สังเคราะห์เป็น (ร่าง) รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการประสานงาน ทำการนัดหมาย วัน เวลา สถานที่ ในการประเมิน โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมจากการสัมภาษณ์ในขั้นตอนที่ 2 จำนวน 13 ท่าน ประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขในขั้นตอนที่ 2 มาแล้ว โดยทำการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไป และด้านความเป็นประโยชน์

3.2 ประสานงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒดำเนินการจัดทำหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพ แบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิ

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพ โดยกำหนดระดับของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการประเมินเป็น ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ระยะเวลาในการดำเนินการประมาณ 1 ชั่วโมง

3.4 เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมินคุณภาพ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบการจัดการคุณภาพ และลงนามรับรองในรูปแบบประเมินคุณภาพฉบับนั้น ๆ

3.5 สรุปข้อมูลที่ได้จากการประเมินที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากผู้ทรงคุณวุฒิ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ประมวลผลและเรียบเรียงนำเสนอในรูปแบบความเรียงแต่ละหัวข้อ ในการวิเคราะห์ ประเมิน และตรวจสอบข้อมูล ในกรณีที่มีการตรวจสอบความถูกต้องไม่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยดำเนินการแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีข้อคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน

4. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดลักษณะสำคัญของกาวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ คือ การศึกษา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ข้อมูลไปพร้อม ๆ กัน โดยยึดข้อมูลที่ได้จากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้

ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในการดำเนินการนี้เป็นหลัก ดังรายละเอียดตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการวิจัย จากการประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวมทั้งการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์

4.2 ผู้วิจัยสรุปข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความถูกต้อง และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนารูปแบบให้มีความสมบูรณ์ มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงเงื่อนไขสำคัญของรูปแบบ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

4.3 ผู้วิจัยได้กำหนดระดับของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการประเมินเป็นระดับความคิดเห็น 5 ระดับ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง รูปแบบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความเป็นประโยชน์ มากที่สุด

- ระดับ 4 หมายถึง รูปแบบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความเป็นประโยชน์ มาก

- ระดับ 3 หมายถึง รูปแบบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความเป็นประโยชน์ ปานกลาง

- ระดับ 2 หมายถึง รูปแบบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความเป็นประโยชน์ น้อย

- ระดับ 1 หมายถึง รูปแบบ ไม่มีความเหมาะสม ไม่มีความเป็นไปได้ ไม่มีความเป็นประโยชน์

4.4 ผู้วิจัยกำหนดการแปลผลการประเมินรูปแบบที่มีคุณภาพ จากการประเมิน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นประโยชน์ โดยทุกด้านต้องมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่ 4.5 ขึ้นไป และแต่ละประเด็นของข้อคำถามในแต่ละด้านต้องมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า ≥ 4.25 ขึ้นไป จึงจะสามารถแปลผลคุณภาพได้ว่า “รูปแบบมีคุณภาพ”

4.5 ผู้วิจัยสรุปผลการตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบ จากการรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิในแบบประเมินคุณภาพ และในกรณีที่การตรวจสอบความถูกต้องไม่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยดำเนินการแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีข้อคิดเห็น

ไม่สอดคล้องกัน จนได้ข้อสรุปที่ตรงกัน โดยยึดข้อมูลที่ได้จากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินการนี้เป็นหลัก

4.6 ผู้วิจัยปรับปรุงพัฒนา (ร่าง) รูปแบบ โดยการศึกษาโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล และการสังเคราะห์รูปแบบ ดังนี้

1) นำข้อมูลที่ได้จากการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเทคนิคการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลประเด็นความเหมือนและแตกต่าง (Constant Comparison Technique) เชื่อมโยงสร้างเป็นข้อสรุป

2) สังเคราะห์รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล จากผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญในประเด็นการประเมินคุณภาพต่าง ๆ ได้แก่ การตรวจสอบความถูกต้อง การประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ในการนำรูปแบบการจัดการคุณภาพไปใช้ เงื่อนไขสำคัญของรูปแบบการจัดการคุณภาพมีอะไรบ้าง และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3) พัฒนา (ร่าง) รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่มีการปรับปรุงแก้ไข ในประเด็นโครงสร้างขององค์ประกอบ รายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ และข้อค้นพบที่ได้จากการสังเคราะห์ในการตรวจสอบความถูกต้อง ตรงประเด็น และให้ข้อเสนอแนะ จากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิในกระบวนการที่ผ่านมา

4) ยืนยัน (ร่าง) รูปแบบขั้นสุดท้าย ตรวจสอบความถูกต้องของข้อสรุปที่ได้มา องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางปฏิบัติของการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

5) นำรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่ปรับปรุงพัฒนา เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ และนำเสนอรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลต่อสาธารณชนต่อไป

สรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัย ขั้นตอนที่ 3

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้สรุปกระบวนการในการวิจัยของขั้นตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ออกเป็น 3 กระบวนการหลัก สอดคล้องตามวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

กระบวนการ 1 การประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารระดับสูง และผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการระบบคุณภาพ และโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยทำการเลือกด้วยวิธีการแบบเจาะจง (Purposive selections) เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ในด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์

กระบวนการ 2 ปรับปรุงพัฒนารูปแบบจากข้อค้นพบ ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นจากการประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ไว้

กระบวนการ 3 จัดทำรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล ที่ได้จากการศึกษาวิจัยให้สมบูรณ์ เสนอเป็นรายงานผลการวิจัย เผยแพร่ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้กับการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากล และส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ต่อไป

แผนภาพขั้นตอนการวิจัยระยะที่ 3 การประเมินคุณภาพ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 3 กระบวนการ ตามภาพประกอบ 8 ดังนี้

**แผนภาพขั้นตอนการวิจัยระยะที่ 3 การประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการ
คุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล**



ภาพประกอบ 8 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 3

การสร้างที่น่าเชื่อถือของงานวิจัย (Credibility)

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นที่ตั้งและตระหนักต่อการสร้างที่น่าเชื่อถือของงานวิจัยเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการอย่างระมัดระวังเพื่อให้วิจัยถูกต้องสมบูรณ์จึงดำเนินการ ดังนี้ (สุภาวงศ์ จันทวานิช , 2554)

- 1) ตรวจสอบความเป็นตัวแทนของข้อมูล (Representativeness) โดยตรวจสอบความเชื่อถือได้ ความครบถ้วนและคุณภาพของข้อมูลก่อนวิเคราะห์ข้อมูลทุกครั้ง
- 2) ให้อุคคลหรือผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่กรณีศึกษาตรวจสอบและรับรองความถูกต้อง โดยอ่านข้อมูลพร้อมให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ทั้งข้อมูลเบื้องต้นและข้อมูลที่ตีความแล้ว
- 3) ทำการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) โดยผู้วิจัยจะเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากหลายแหล่ง เช่น ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสอบถาม และการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล

ข้อเสนอการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่ามีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากล ตลอดจนกฎหมาย ข้อบังคับ และข้อกำหนดภายในประเทศ เห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอการวิจัยนี้ได้ ตามหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย หมายเลขรับรอง SWUEC/E/G-058/2563 ทั้งนี้ ผู้วิจัยตระหนักถึงจริยธรรมในการวิจัยและให้ความสำคัญกับการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลโดยตรง ผู้วิจัยจึงไม่ระบุอ้างอิงถึงบุคคลผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด และการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นการสรุปในภาพรวมเท่านั้น

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยมีความมุ่งหมายของงานวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา และสภาพปัจจุบันของโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพ และการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล และ 3) เพื่อประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขอบเขตของการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย และขั้นตอนการวิจัย 3 ขั้นตอน โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา และผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย / ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ที่ทำการวิจัย
\bar{X}	ค่าเฉลี่ย	
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

และผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร

1. ผลการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จากเอกสาร หลักฐาน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี หลักการ องค์ความรู้ ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 โดยแบ่งเอกสารที่ทำการศึกษาเป็น 4 ประเภท โดยมีรายละเอียดของประเภทเอกสาร ดังนี้

1.1 เอกสาร หมายถึง ข้อมูลสารสนเทศที่ผู้วิจัยทำการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอนของการวิจัย โดยแบ่งเอกสารในงานวิจัยนี้ ออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

(1) เอกสารการจัดการคุณภาพ หมายถึง เอกสาร คู่มือ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ พื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัล เช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา หรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) เป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

(2) วรรณกรรม หมายถึง หนังสือ บทความวิชาการ และเอกสารวิชาการของหน่วยงานรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 ทั้งในประเทศไทย และในต่างประเทศ ที่ผู้วิจัยทำการศึกษา เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา และเปรียบเทียบปรากฏการณ์สังเคราะห์เป็นสารสนเทศตั้งต้นในการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

(3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หมายถึง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา เกณฑ์รางวัลคุณภาพ และความเป็นเลิศ ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 ทั้งในประเทศไทย และในต่างประเทศ ที่มีบริบทพื้นฐานสอดคล้องกับประชากรที่ผู้วิจัยทำการศึกษา และประเด็นที่มีความน่าสนใจในเชิงสร้างสรรค์

(4) เอกสารรายงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ชุดของข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยทำการศึกษา เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา และเปรียบเทียบปรากฏการณ์สังเคราะห์เป็นสารสนเทศตั้งต้นในการวิจัย ได้แก่ รายงานผลการดำเนินการประจำปี สารสนเทศโรงเรียน และรายงานการดำเนินการจัดการคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2562

ตาราง 3 แสดงรายละเอียดของเอกสารที่ผู้วิจัยทำการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียน
มัธยมศึกษา

1. เอกสารการจัดการ คุณภาพ		2. วรรณกรรม		3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		4. เอกสารรายงานกลุ่มเป้าหมาย (ชื่อโรงเรียน)	
ประเทศไทย	ต่างประเทศ	ประเทศไทย	ต่างประเทศ	ประเทศไทย	ต่างประเทศ		
1. TQA	1. MBNQA	1. เกียรติศักดิ์, ล.(2556)	1. Aloni,N.& Weintrob,L.(2017)	1. เกษศิริ,ก.(2556)	1.Allen,T.(2017)	1)กุนนทีรุทธารามฯ	27)มัธยมวัดธาตุทอง
2. HA	2. MBNQA			2. จงรักษ์,ศ.(2559)	2.Alsulami (2014)	2)จันทร์หุ่นบำเพ็ญ	28)มัธยมวัดบึงทองหลาง
3. SEPA	Education	2. เกียรติชจร, โ (2556)	2.Jon,P,Christoph e, A,Thomas,C.& Vincent, K. (2016)	3. ชนิตตา,ป.(2558)	3.Alzoubi.(2014)	3)เจ้าพระยาวิทยาคม	29)มัธยมวัดหนองจอก
4. PMQA	3. Canada			4. ดุจดาว,ศ.(2555)	4.Berry,B.(2015)	4)ดอนเมืองจตุรจินดา	30)ยานนาวาวิทยาคม
5. EdPEx	Awards for	3. ไพฑูรย์, ส. (2561)	3. Key Non Parliamentary	5. ไฉยมยา,ส.(2557)	5.Clack.(2008)	5)ดอนเมืองทหารฯ	31)รัตนโกสินทร์สมโภช บางเขน
6. OBECQA	Excellence			6. ตะวัน,ส.(2556)	6.Cortina.(2011)	6)เตรียมฯ น้อมเกล้า	32)รัตนโกสินทร์สมโภช ลาดกระบัง
7. แนวทางการ ดำเนินงาน	4. Polish QA	4. มาร์ควอดด์. (2557)	4. Nicola,B. (2018)	7. นพจุจ,ศ.(2555)	7.Hairon,S.&Dim mock,C.(2012)	7)เตรียมฯพัฒนาการ	33)ราชดำริ
8. แนวทางการ จัดการเรียน การสอน	5. The Q-Mark Irish National QA	5. วิทยา,อ. (2558)	5. Scott, D., Terano, M., Slee, R., Husbands,C., & Wilkins,R.(2016)	8. นิตยา,ท.(2555)	8.Hasso (2015)	8)เตรียมฯพัฒนาฯรัชดา	34)ราชวินิตบางเขน
9. แนวทางการ พัฒนาและ ยกระดับ คุณภาพ	6.Australian Excellence Award	6. สมชาติ,ก. (2556)	6. Scottish Government The Scottish, G.(2016)	9. บุญยกุล,ท.(2556)	9.Hull,J.(2013)	9)เตรียมฯพัฒนาฯ	35)วัดฤทัยวรรณาลัย
	7. New Zealand Q A Program	7. สำนักงาน รางวัลคุณภาพ แห่งชาติ. (2555)	7. Shiel,T.K.(2016)	10. บุญจนาภ,อ.(2557)	10.Mattin,Debor h,C.(2013)	10)เตรียมฯ สุวินทวงศ์	36)วัดฤทัยวรรณาลัย ๒
	8. Japan QA	8. สิทธิศักดิ์, พ. (2555)	8. Uk Parliament Education,C.(2017)	11. ปรีชาชาญ,อ.(2556)	11.Melissa,Allen, (2016)	11)เทพศิลา	37)ลาดปลาเค้าพิทยาคม
	9. Singapore QA	9. อจจา,น. (2561)	9. Varghese, N. V., Pachauri, A., & Mandal, S. (2018)	12. ปาณิสรา,ส.(2555)	12.Michelle,L, Prater.(2013)	12)เทพศิรินทร์ร่มเกล้า	38)วิชิตรธรรมเสาศิต
		10. อุทัย,ค. (2562)	10. Vassiliki, K. (2016)	13. พรพรรณ,ธ.(2559)	13.Ryan,S.(2015)	13)นนทบุรีวิทยา	39)วัดสุทธิวราราม
				14. พรงค์ดี,ท.(2560)	14.Ryan,W.(2016)	14)นมร. เตรียมฯ น้อมเกล้า	40)ศรีฤศมา
				15. พริ้มเพรา,ว.(2556)	15.Sakiko,I.(2016)	15)นมร.บดินทรเดชา	41)เศรษฐบุรุษบรบำเพ็ญ
				16. พัทธรินทร์,อ.(2558)	16.Seo, K.(2012)	16)นมร.เบญจมาภราชาลัย	42)สตรีวัดมหาพฤฒารามฯ
				17. เพ็ญจันทร์,อ.(2559)	17.Smith(2014)	17)นมร. สตรีวิทยา๒	43)สตรีวิทยา ๒ ฯ
				18. มนต์ชัย,ป.(2555)	18.Wieczorek (2008)	18)นมร.นพราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	44)สตรีศรีสุริโยทัย
				19. มนต์,ป.(2555)	19.Yesenia (2016)	19)บดินทรเดชาฯ ๒	45)สตรีเศรษฐบุรุษบรบำเพ็ญ
				20. เมธี,ท.(2558)	20.Young,M. (2015)	20)บดินทรเดชาฯ ๓	46)สายน้ำผึ้ง ฯ
				21. ชาติศรี,ศ.(2555)		21)บดินทรเดชาฯ ๔	47)สารวิทยา
				22. วิสัยพรณ์,ส.(2555)		22)บางกะปิ	48)สิริรัตนาร
				23. ศราวุธ,ค.(2559)		23)ปทุมคงคา	49)สีกัน ฯ
				24. สมกิต,ป.(2555)		24)พรตพิทยพยัต	50)สุขุมวิทพันธุ์อุปถัมภ์
				25. สมากพร,ล.(2560)		25)พระโขนงพิทยาลัย	51)สุรศักดิ์มนตรี
				26. สุธาสิทธิ์,พ.(2562)		26)พุทธจักวิทย	52)หอวัง
				27. สุริยา,ช.(2560)			
				28. โสภภาพร,ท.(2555)			
				29. อร่าม,ว.(2561)			
				30. อานาจ,จ.(2555)			
รวม = 9+9 = 18		รวม = 10+10 = 20		รวม = 30+20 = 50		รวม = 26+26 = 52	
รวมจำนวนเอกสารทั้งหมด = (18+20+50+52) = 140 ฉบับ							

จากตาราง 3 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา ใน
เอกสาร 4 ประเภท ได้แก่ เอกสารการจัดการคุณภาพ วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ
เอกสารรายงานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย รวมจำนวนเอกสารทั้งสิ้น 140 ฉบับ

1.2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลประเด็นความเหมือนและแตกต่าง (Constant Comparison Technique) และปรากฏการณ์ที่พบ ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิด ทฤษฎี หลักการ องค์ความรู้ ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 ที่ปรากฏในเอกสาร โดยแบ่งเอกสารที่ทำการศึกษาออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ เอกสารการจัดการคุณภาพ วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเอกสารรายงานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ทำการสังเคราะห์เชื่อมโยงสร้างข้อสรุป ขององค์ประกอบ ที่เป็นรูปแบบปรากฏตามเอกสาร ดังนี้

ตาราง 4 แสดงรูปแบบการจัดการคุณภาพที่ปรากฏตามเอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเอกสารรายงานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

รายการเอกสารที่ค้นคว้า	จำนวน (ฉบับ)	รูปแบบที่ปรากฏตามเอกสาร				
		เชิงระบบ (IPO/SIPO C)	วงจรกิจภาพ (Deming Circle)	Balanced Scorecard	บูรณาการ	อื่น ๆ
1.1 เอกสารการจัดการคุณภาพในประเทศไทย	9	9	9	9	9	0
1.2 เอกสารการจัดการคุณภาพในต่างประเทศ	9	9	9	9	9	0
2.1 วรรณกรรมการจัดการคุณภาพในประเทศไทย	10	8	10	7	8	2
2.2 วรรณกรรมการจัดการคุณภาพต่างประเทศ	10	10	8	8	10	0
3.1 งานวิจัยการจัดการคุณภาพในประเทศไทย	30	30	22	25	30	5
3.2 งานวิจัยการจัดการคุณภาพต่างประเทศ	20	20	15	12	15	5
4. เอกสารรายงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย	52	47	33	14	14	2
รวมจำนวน	140	133	106	84	95	14
จำนวนร้อยละ (จำนวนเอกสารทั้งหมด)	100	95	75.71	60	67.86	10

จากตาราง 4 พบว่า รูปแบบการจัดการคุณภาพที่ปรากฏตามเอกสารที่ทำการศึกษา ที่พบมากที่สุด ได้แก่ รูปแบบเชิงระบบ คิดเป็นร้อยละ 95 และรูปแบบวงจรกิจภาพ คิดเป็นร้อยละ 75.71 รูปแบบ Balanced Scorecard คิดเป็นร้อยละ 60 รูปแบบบูรณาการ คิดเป็นร้อยละ 67.86 และรูปแบบอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 10 ตามลำดับ จากจำนวนเอกสารที่ทำการศึกษา ทั้งหมด 140 ฉบับ ที่ผู้วิจัยได้แบ่งประเภทเอกสารเป็น 4 ประเภท ตามที่ปรากฏในตาราง

จากการศึกษาเอกสาร 4 ประเภท ได้แก่ เอกสารการจัดการคุณภาพ วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเอกสารรายงานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

(Content Analysis) และเทคนิคการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลประเด็นความเหมือนและแตกต่าง และปรากฏการณ์ที่ค้นพบนั้น สิ่งที่ผู้วิจัยค้นพบ นอกจากรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนเป็น ผู้ดำเนินการ ยังปรากฏกระบวนการดำเนินการอีกหนึ่งกระบวนการสำคัญ คือ กระบวนการพัฒนา ที่เป็นการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียน(องค์กรหรือหน่วยงาน)ที่หน่วยงานต้นสังกัด โดยเฉพาะในภาครัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการ โดยปรากฏในเอกสารการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่เป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพต่าง ๆ จะกล่าวถึงกระบวนการสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการ คือ กระบวนการของหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , 2560 , 76-99)

1.3 ผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา การรับรองคุณภาพที่มี มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และระดับนานาชาติ จากเอกสาร วรรณกรรม และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยค้นพบเกณฑ์รางวัลคุณภาพ และมีความเกี่ยวข้องและได้นำมาใช้กับการ จัดการคุณภาพของระดับมาตรฐานสากลได้ จากการศึกษา และวิเคราะห์เอกสาร ผล การศึกษา พบว่า

1.3.1 เกณฑ์รางวัลคุณภาพที่ได้รับการยอมรับ และมีการนำไปใช้ อย่างแพร่หลายทั่ว โลก คือ เกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA ซึ่งประเทศไทยได้นำมาใช้เพื่อการพัฒนาขีด ความสามารถ เพิ่มผลผลิตที่มีคุณภาพ และพัฒนาองค์กรต่าง ๆ ภายในประเทศ โดยใช้ชื่อว่า เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA และนำมาใช้ในภาคส่วนทางการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนมี กระบวนการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

1.3.2 สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำเกณฑ์ รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และใช้ ชื่อว่า เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ที่มี ความสอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA และ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA มี ประเด็นสำคัญร่วมกัน แสดงถึงการนำหลักการพื้นฐาน แนวคิด ค่านิยม ของ MBNQA มาใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาเกณฑ์ที่มีความสอดคล้อง และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาองค์กร โดยใช้ ระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด เป็นตัวกำกับควบคุมการดำเนินงาน

1.3.3 ประเด็นสำคัญที่มีร่วมกัน ของ MBNQA TQA และ OBECQA ได้แก่ หมวด ของการดำเนินการจัดการคุณภาพ ค่านิยมแนวคิดหลัก รูปแบบการประเมินกระบวนการ รูปแบบ การประเมินผลลัพธ์ และผลคะแนนรวม

1.3.4 ประเด็นที่มีความแตกต่างกัน ของ MBNQA TQA และ OBECQA ได้แก่ รายละเอียดและชื่อของหมวดการดำเนินการจัดการคุณภาพ คะแนนการประเมินของแต่ละหมวดการดำเนินการ ระดับ และประเภทการให้รางวัลในแต่ละเกณฑ์

1.4 ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา จากเอกสารหลักฐาน รายงานผลการดำเนินการ สารสนเทศของโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้จัดประเภทของข้อมูลในส่วนนี้ อยู่ในประเภท เอกสารรายงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย(ตามที่ปรากฏในผลการศึกษา ข้อ 1.1 และ 1.2) โดยทำการศึกษาจากเอกสารรายงานผลการดำเนินการที่มีการเผยแพร่ในทางสาธารณะ ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2562

โดยวิเคราะห์เนื้อหาตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารเชิงระบบ การบริหารคุณภาพ การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ เปรียบเทียบกับรูปแบบการจัดการคุณภาพที่วิเคราะห์ได้จากการศึกษาเอกสารประเภทอื่น ๆ และองค์ประกอบการจัดการคุณภาพ และโครงสร้างการดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน โดยปรากฏผลการศึกษา รายละเอียด ตามตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) และการเปรียบเทียบเหตุการณ์ (Constant Comparison)

การวิเคราะห์เนื้อหา		จำนวนโรงเรียน (N=52)										
ส่วนที่ 1 ต้องปรากฏในโรงเรียน	ครบถ้วน		บางส่วน		ไม่ปรากฏ		สอดคล้องตาม TQA / OBECQA					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน		ร้อยละ			
วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์	52	100	0	0	0	0	50		96.15			
พันธกิจ กลยุทธ์	52	100	0	0	0	0	39		75			
ค่านิยมแนวคิดหลัก	32	61.54	15	28.85	5	9.62	16		30.77			
สมรรถนะหลัก	20	38.46	16	30.77	16	30.77	16		30.77			
ส่วนที่ 2 ต้องดำเนินการในโรงเรียน	PDCA		อื่น ๆ		ไม่ปรากฏ		SIPOC		IPO		อื่น ๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน	32	61.54	13	25	17	32.69	16	30.77	17	32.69	17	32.69
การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน	32	61.54	13	25	17	32.69	16	30.77	17	32.69	17	32.69
การพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินการ	47	90.38	3	5.77	2	3.85	16	30.77	17	32.69	17	32.69
การตรวจสอบผลการดำเนินการ	47	90.38	3	5.77	2	3.85	16	30.77	17	32.69	17	32.69
ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการโรงเรียน	13	25	16	30.77	13	25	16	30.77	17	32.69	17	32.69

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) และการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เหตุการณ์(Constant Comparison) ตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ จากการศึกษา เอกสารรายงานผลการดำเนินการต่าง ๆ ของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้ผลจากการศึกษาในข้อ ที่ 1.1 1.2 และ 1.3 มาเป็นองค์ประกอบหลักในการวิเคราะห์ข้อมูล จากโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน นับเป็นจำนวน 52 ชุด

จากการศึกษาเอกสารรายงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยผู้วิจัย จำแนกเนื้อหา ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนที่ 1 ต้องปรากฏในโรงเรียน และ 2) ส่วนที่ 2 ต้องดำเนินการใน โรงเรียน มีผลการวิเคราะห์เนื้อหา ดังนี้

1.4.1 ส่วนที่ 1 ต้องปรากฏในโรงเรียน

พบว่า ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย ปรากฏ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธ กิจ กลยุทธ์ ครอบถ้วน และวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA คิดเป็นร้อยละ 96.15 โดยที่มี สมรรถนะหลักปรากฏ ครอบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 38.46 และสอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA คิดเป็นร้อยละ 30.77

1.4.2 ส่วนที่ 2 ต้องดำเนินการในโรงเรียน

พบว่า การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ และการตรวจสอบผลการ ดำเนินการ ปรากฏกระบวนการที่เป็น PDCA มีความครบถ้วน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.38 และทุก ประเด็น ได้แก่ การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ การตรวจสอบผลการดำเนินการ ปัจจัยที่มีผลต่อการ ดำเนินการของโรงเรียน สอดคล้องกับกระบวนการเชิงระบบ SIPOC (Stakeholders → Input → Process → Output → Customer) คิดเป็นร้อยละ 30.77 และ สอดคล้องกับกระบวนการ เชิงระบบ IPO (Input → Process → Output) คิดเป็นร้อยละ 32.69 โดยมีประเด็น ปัจจัยที่มี ผลต่อการดำเนินการของโรงเรียนปรากฏกระบวนการที่เป็น PDCA มีความครบถ้วน น้อยที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 25

จากผลการศึกษาในข้อที่ 1.1 1.2 และ 1.3 ที่นำมาเป็นองค์ประกอบหลักในการ วิเคราะห์ข้อมูล พบว่าประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ปรากฏในโรงเรียน มากที่สุด คือ ค่านิยม แนวคิดหลัก และสมรรถนะหลัก ของโรงเรียน และต้องพัฒนาให้มีความสอดคล้องตามเกณฑ์ รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA และต้องพัฒนาให้โรงเรียนดำเนินการโดยใช้กระบวนการเชิง ระบบ SIPOC (Stakeholders → Input → Process → Output → Customer) โดยเฉพาะ

ในประเด็นปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียน ที่มีปรากฏในเอกสารน้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกันอย่างชัดเจน และส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินการ

1.5 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล จากเอกสาร หลักฐาน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิด ทฤษฎี หลักการองค์ความรู้ ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 โดยแบ่งเอกสารที่ทำการศึกษาออกเป็น 4 ประเภท จากผลการศึกษา ในข้อ 1.1 1.2 1.3 และ 1.4 พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 2 กระบวนการ โดยมีผลการสังเคราะห์เนื้อหา จากข้อมูลขององค์ประกอบของรูปแบบและการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้

1.5.1 กระบวนการระบบดำเนินการของหน่วยงานต้นสังกัด คือ การดำเนินการหรือระบบที่สำนักงานเขตพื้นที่ หรือหน่วยงานในระดับนโยบาย ดำเนินการร่วมกับโรงเรียนในการพัฒนา และจัดการศึกษาเชิงนโยบายที่มีหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม การพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับสากล

1.5.2 กระบวนการระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน คือ ระบบที่โรงเรียนนำมาใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ การบริหารจัดการ และการจัดหลักสูตร โดยมีขั้นตอนการดำเนินการตามแบบวงจรคุณภาพ PDCA ปรากฏในการดำเนินการของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ร้อยละ 90.38

1.5.3 กระบวนการ และระบบ ดังกล่าว ต้องมีความสอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการตามกรอบของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ในระดับสากล 7 หมวด ที่ใช้กระบวนการเชิงระบบ S(stakeholders) I(input) P(process) O(output) และC(costumer) ดำเนินการในทุกหมวด

ซึ่งจากการศึกษาเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปรากฏกระบวนการเชิงระบบ IPO และ SIPOC ในเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 94.96 สะท้อนการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียน มีการดำเนินการโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA และกระบวนการเชิงระบบ IPO และ SIPOC ให้เกิดขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นพบ “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ที่เป็นกระบวนการดำเนินการจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 2 องค์ประกอบ คือ กระบวนการดำเนินการของหน่วยงานต้นสังกัด และกระบวนการระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยมีการดำเนินการที่ผสมผสานกันขององค์ประกอบ

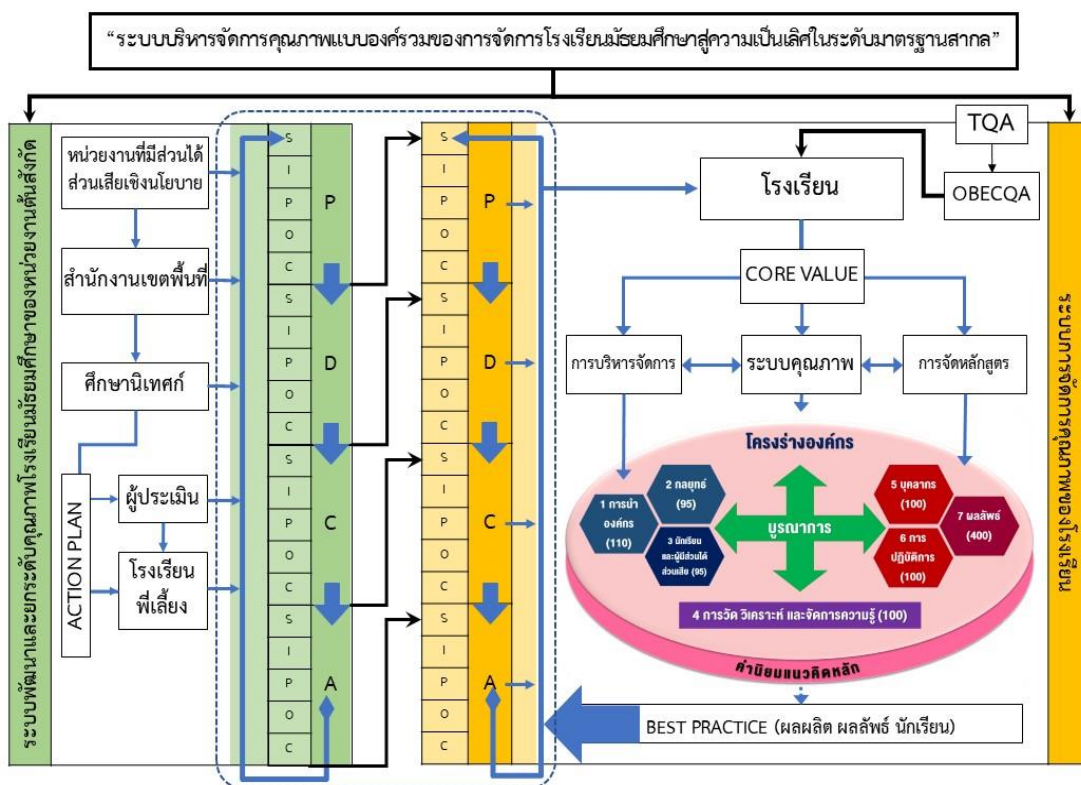
1.5.4 “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” คือ กระบวนการดำเนินการจัดการคุณภาพ การจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ครอบคลุมองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น เป็นข้อค้นพบจากการผลการวิจัยที่เชื่อมโยงและสัมพันธ์กับความมุ่งหมายของการวิจัยในข้อต่อไป (ข้อ 2) โดยระบบที่ค้นพบนี้ มีขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และกระบวนการเชิงระบบ SIPOC ผสานกันในการดำเนินงานขององค์ประกอบ 2 ระบบ ได้แก่ คือ

1) ระบบการพัฒนาและยกคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และ

2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

โดยมีรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล เป็นแนวทางในการนำหลักการของระบบสู่กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียน ที่เป็นรูปธรรมบนพื้นฐานของการดำเนินงานแบบองค์รวมอย่างเป็นระบบ

ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นผลจากการที่ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยและพัฒนาขึ้น ตามโครงสร้างการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยสามารถอธิบายกรอบของ “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” และสามารถแสดงองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลตามภาพประกอบ 9 ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้



ภาพประกอบ 9 “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” และแสดงองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่มีแนวคิดพื้นฐานมาจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA 2019-2020

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพ และการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยทำการศึกษา สภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด ดำเนินการเก็บข้อมูล 2 ส่วน ได้แก่

- 1) แบบสอบถามปลายเปิดสอบถามสภาพการดำเนินการของโรงเรียน และ
- 2) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

ที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และออกแบบการตอบแบบสอบถามเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูลเป็น 3 รูปแบบ คือ 1)แบบเอกสาร 2)แบบออนไลน์ Google Drive และ3) แบบสอบถามออนไลน์ Google Form โดยมีประเด็นในการศึกษา และมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการอธิบายรายละเอียดของการดำเนินงาน หรือแสดงข้อมูลสารสนเทศ และการระบุแผนงาน หรือโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง หรือแสดงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติจากสภาพโรงเรียนที่ปรากฏ และการปฏิบัติที่จำเป็น มีรายละเอียดของผลการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดสอบถามสภาพปัจจุบันในการดำเนินการของโรงเรียน การอธิบายรายละเอียดของการดำเนินงาน หรือแสดงข้อมูลสารสนเทศ และการระบุแผนงาน หรือโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง หรือแสดงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งข้อคำถามในแบบสอบถามออกเป็น 8 ตอน ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน 2) ข้อมูลพื้นฐานของผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3) โครงร่างองค์กร 4) การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน 5) การจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล 6) ผลลัพธ์ของโรงเรียน 7) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข และ8) ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ จำนวนทั้งสิ้น 74 ข้อ มีรายละเอียดของผลการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้นในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย (N = 52)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	วิเคราะห์ SWOT
ขนาดของโรงเรียน ตามจำนวนนักเรียน	52		
ขนาดเล็ก (จำนวน นักเรียน \leq 500 คน)	2	3.85	
ขนาดกลาง (จำนวน นักเรียน 500 - 1,499 คน)	7	13.46	
ขนาดใหญ่ (จำนวน นักเรียน 1,500 – 2,499 คน)	18	34.62	
ขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวน นักเรียน \geq 2,500 คน)	25	48.08	จุดแข็ง
จำนวนผู้บริหาร	52		
มีผู้อำนวยการโรงเรียน	52	100.00	จุดแข็ง
มีรองผู้อำนวยการโรงเรียน (จำนวน 3 - 4 คน)	16	30.77	
มีรองผู้อำนวยการโรงเรียน (จำนวน 1 - 2 คน)	17	32.69	
ไม่มีรองผู้อำนวยการโรงเรียน	19	36.54	ข้อจำกัด
จำนวนข้าราชการครู	52		
จำนวน \leq 100 คน	20	38.46	
จำนวน 101 - 200 คน	28	53.85	
จำนวน \geq 200 คน	4	7.69	
จำนวนครู (อัตราจ้างชั่วคราว)	52		
จำนวน \leq 50 คน	49	94.23	
จำนวน \geq 51 คน	3	5.77	
จำนวนบุคลากรอื่น ๆ	52		
จำนวน \leq 50 คน	50	96.15	
จำนวน \geq 51 คน	2	3.85	
สถานระดับคุณภาพของโรงเรียน	52		
Non – WCSS (ไม่ได้เข้าร่วม)	2	3.85	
WCSS (เข้าร่วม)	6	11.54	
ScQA (รางวัลระดับ)	31	59.62	
OBECQA (รางวัลระดับ)	13	25.00	
ระบุ โรงเรียนที่เลี้ยง / คู่พัฒนา	30	57.69	
ระบุ หน่วยงาน / องค์กร / สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่มีการ MOU	43	82.69	จุดแข็ง

จากตาราง 6 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน โดยแปลผลในรูปแบบของ SWOT

ANALYSIS พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน (N= 52) มีจุดแข็ง ได้แก่ โรงเรียนมีผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีจำนวนของโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48.08 และมีการระบุหน่วยงาน /องค์กร/สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่มีการ MOU คิดเป็นร้อยละ 82.69 โดยมีข้อจำกัดคือ โรงเรียนไม่มีรองผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.54

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตาราง 7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)

ข้อมูลพื้นฐานของผู้รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ	วิเคราะห์ SWOT
ตำแหน่งงาน / วิทยะฐานะ	52		
ครูผู้ช่วย	1	1.92	
ครู	33	63.46	ข้อจำกัด
ครู วิทยะฐานะ ข้าราชการ	4	7.69	
ครู วิทยะฐานะ ข้าราชการพิเศษ	2	3.85	
ครู วิทยะฐานะ เชี่ยวชาญ	1	1.92	
หัวหน้างาน	7	13.46	
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ / ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการ	4	7.69	

จากตาราง 7 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน โดยวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบของ SWOT ANALYSIS พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน (N= 52) มีข้อจำกัดคือ ผู้รับชอบระดับมาตรฐานสากลของโรงเรียนเป็นครูที่ยังไม่มีวิทยะฐานะ คิดเป็นร้อยละ 63.46

ตอนที่ 3 โครงร่างองค์กร

ตาราง 8 แสดงผลการวิเคราะห์โครงร่างองค์กรของโรงเรียนเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)

โครงร่างองค์กร	ปรากฏกระบวนการ		ปรากฏเอกสารหลักฐาน		ปรากฏ ครบ 2 ส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงร่างองค์กรของโรงเรียน	28	53.85	40	76.92	23	44.23
วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	48	92.31	48	92.31	48	92.31
พันธกิจของโรงเรียน	48	92.31	48	92.31	48	92.31
ค่านิยมของโรงเรียน	38	73.08	45	86.54	40	76.92
โรงเรียนคู่แข่งชั้น คู่เปรียบเทียบ	47	90.38	44	84.62	40	76.92
ค่าเป้าหมายในการพัฒนา ของโรงเรียน	44	84.62	37	71.15	37	71.15

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโครงร่างองค์กรของโรงเรียนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน พบว่า วิสัยทัศน์ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียน ปรากฏกระบวนการ และเอกสารหลักฐาน ครบ ทั้ง 2 ส่วน คิดเป็นร้อยละ 92.31 มีการปรากฏข้อมูลของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 3 ประเด็นและ โครงร่างองค์กรของโรงเรียน มีการปรากฏข้อมูลน้อยที่สุด โดยมี การปรากฏของกระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 53.85 การปรากฏเอกสารหลักฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.92 และปรากฏครบทั้งสองส่วน คิดเป็นร้อยละ 44.23 และยังมีประเด็นการปรากฏเอกสารหลักฐาน คือ ค่าเป้าหมายในการพัฒนาของโรงเรียน มีค่าน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.15

ตอนที่ 4 การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน

ตาราง 9 แสดงผลการวิเคราะห์การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)

การจัดการระบบคุณภาพ ของโรงเรียน	ปรากฏกระบวนการ		ปรากฏเอกสารหลักฐาน		ปรากฏ ครบ 2 ส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนมีวิธีการใดในการสร้างและได้มาของกลยุทธ์ในการดำเนินงานของโรงเรียน	48	92.31	45	86.54	45	86.54
โรงเรียนมีกลยุทธ์ใดที่ใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียน	45	86.54	42	80.77	40	76.92
โรงเรียนมีวิธีการใดในการนำกลยุทธ์ของโรงเรียนไปสู่การปฏิบัติและดำเนินงานของโรงเรียน	45	86.54	42	80.77	40	76.92
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรับฟังนักเรียนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียใน	44	84.62	48	92.31	44	84.62
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวัดผลการดำเนินการวิเคราะห์ และการทบทวน	40	76.92	25	48.08	20	38.46
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการสร้างความตระหนักและชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียน	48	92.31	45	86.54	45	86.54
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการทบทวน ปรับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	48	92.31	45	86.54	40	76.92
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการปฏิบัติหน้าที่	50	96.15	45	86.54	45	86.54
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดกิจกรรมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา และภาคีเครือข่ายทั้งภายใน และต่างประเทศ	43	82.69	40	76.92	40	76.92
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่สารสนเทศการดำเนินการ	52	100.00	48	92.31	48	92.31
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับ คุณภาพและตัวชี้วัดด้านคุณภาพของครู	44	84.62	40	76.92	40	76.92
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน ทางการศึกษาและหน่วยงานอื่น ในท้องถิ่นทั้งภาครัฐ และเอกชน	50	96.15	44	84.62	44	84.62
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์ คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และสร้างความสนใจให้กับนักเรียน และผู้ปกครองในการเข้าศึกษา	52	100.00	50	96.15	50	96.15

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ประเด็นการจัดการคุณภาพที่ปรากฏกระบวนการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 คือ 1)กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ และ เผยแพร่สารสนเทศการดำเนินการ และ 2)กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์ คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และสร้างความสนใจให้กับนักเรียน และผู้ปกครองในการเข้าศึกษา โดยมีประเด็นที่ปรากฏเอกสารหลักฐาน และปรากฏครบทั้งสองส่วน มากที่สุด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 96.15 คือ กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และสร้างความสนใจให้กับนักเรียนผู้ปกครองในการเข้าศึกษา

ตอนที่ 5 การจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตาราง 10 แสดงผลการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)

การจัดหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนมาตรฐานสากล	ปรากฏกระบวนการ		ปรากฏเอกสารหลักฐาน		ปรากฏ ครบ 2 ส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการ การศึกษา รวบรวมข้อมูล และทำความเข้าใจ นโยบายการดำเนินงานของหลักสูตร และการเรียนการสอน	50	96.15	36	69.23	36	69.23
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการ ดำเนินการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับ บุคลากรถึงแนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	50	96.15	36	69.23	36	69.23
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการ จัดกระบวนการเรียนการสอน และการ วัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการ พัฒนาคุณภาพ	50	96.15	50	96.15	36	69.23
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการ ดำเนินการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	45	86.54	45	86.54	36	69.23

ตาราง 10 (ต่อ)

การจัดหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนมาตรฐานสากล	ปรากฏกระบวนการ		ปรากฏเอกสารหลักฐาน		ปรากฏ ครบ 2 ส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการ ดำเนินการวิจัย พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบ การจัดการเรียนการสอน	45	86.54	45	86.54	45	86.54
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการ วางแผนจัดทำหลักสูตรโรงเรียน มาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน รายวิชา IS-1 IS-2 และ IS-3	36	69.23	36	69.23	36	69.23
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้จัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา / โครงสร้าง รายวิชา IS-1 IS-2 และ IS-3	36	69.23	36	69.23	36	69.23
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการ จัดทำเอกสารประกอบการเรียนรายวิชา IS-1 IS-2 และ IS-3	36	69.23	36	69.23	36	69.23
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการ นิเทศ ติดตาม PLC ในรายวิชา IS-1 IS-2	36	69.23	36	69.23	36	69.23
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัด กิจกรรมให้นักเรียน ได้น้องศึความรู้จาก รายวิชา IS ไปสู่การบริการสังคม อย่างไรบ้าง	30	57.69	30	57.69	30	57.69
กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัด กิจกรรมให้นักเรียน ได้น้องศึความรู้จาก รายวิชา IS เผยแพร่สู่สาธารณะ	30	57.69	30	57.69	30	57.69

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์การหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล กระบวนการจัดและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรที่พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพใน ระดับมาตรฐานสากล เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย พบว่า 1) กระบวนการ / วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการศึกษา รวบรวมข้อมูล และทำความเข้าใจ นโยบายการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับ บุคลากรถึง แนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และ 3) กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการ พัฒนาคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการดำเนินการที่ปรากฏกระบวนการทำงานชัดเจน มากที่สุด จากการศึกษากลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.15 โดยกระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียน ใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนา

คุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล ป्राกฏเอกสารหลักฐาน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 96.15 และ กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการวิจัย พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการ เรียนการสอน ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการดำเนินการที่ปรากฏครบทั้งสอง ส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.54

ตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS 1-3 และการจัดการเรียนการ สอนภาษาต่างประเทศที่ 2 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการปัจจุบัน ของโรงเรียนที่เป็น กลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพ (N = 52)

การจัดหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนมาตรฐานสากล	ปรากฏกระบวนการ		ลำดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ แบบบันได 5 ขั้น ในรายวิชา IS-1 IS-2 และ IS-3			
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	15	28.85	4
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	18	34.62	2
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	12	23.08	6
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	22	42.31	1
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	18	34.62	2
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	13	25.00	5
โรงเรียนจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS-1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	10	19.23	2
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	38	73.08	1
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	4	7.69	3
โรงเรียนจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS-2 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	6	11.54	2
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	40	76.92	1
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	6	11.54	2
ครูผู้สอนรายวิชา IS-1 และ IS-2 ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			
ครูที่ปรึกษา	11	21.15	2
กลุ่มสาระ	33	63.46	1
อื่น ๆ	8	15.38	3

ตาราง 11 (ต่อ)

การจัดหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนมาตรฐานสากล	ปรากฏกระบวนการ		ลำดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
โรงเรียนจัดการเรียนการสอนรายวิชาIS-1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย			
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	18	34.62	2
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	33	63.46	1
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	1	1.92	3
โรงเรียนจัดการเรียนการสอนรายวิชาIS-2 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย			
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	18	34.62	2
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	26	50.00	1
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	8	15.38	3
ครูผู้สอนรายวิชา IS-1 และ IS-2 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย			
ครูที่ปรึกษา	15	28.85	2
กลุ่มสาระ	30	57.69	1
อื่น ๆ	7	13.46	3
การจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			
รายวิชาเพิ่มเติม(บังคับ / เลือกเรียน)	30	57.69	2
กิจกรรมชุมนุม	12	23.08	3
จัด 2 แบบ รายวิชาเพิ่มเติม(บังคับ / เลือก) และกิจกรรมชุมนุม	32	61.54	1
ภาษาต่างประเทศที่ 2 โรงเรียนจัดการเรียนการสอน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			
ภาษาจีน	35	67.31	1
ภาษาญี่ปุ่น	18	34.62	2
ภาษาเกาหลี	9	17.31	4
ภาษาฝรั่งเศส	10	19.23	3
ภาษารัสเซีย	2	3.85	7
ภาษาเยอรมัน	2	3.85	7
ภาษาสเปน	3	5.77	6
ภาษาพม่า	5	9.62	5
ภาษาเวียดนาม	2	3.85	7

ตาราง 11 (ต่อ)

การจัดหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนมาตรฐานสากล	ปรากฏกระบวนการ		ลำดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
การจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย			
รายวิชาเพิ่มเติม(บังคับ / เลือกเรียน)	29	55.77	2
กิจกรรมชุมนุม	12	23.08	3
จัด 2 แบบ รายวิชาเพิ่มเติม(บังคับ / เลือก) และกิจกรรมชุมนุม	34	65.38	1
ภาษาต่างประเทศที่ 2 โรงเรียนจัดการเรียนการสอน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย			
ภาษาจีน	42	80.77	1
ภาษาญี่ปุ่น	33	63.46	2
ภาษาเกาหลี	13	25.00	4
ภาษาฝรั่งเศส	22	42.31	3
ภาษารัสเซีย	1	1.92	7
ภาษาเยอรมัน	9	17.31	5
ภาษาสเปน	3	5.77	6
ภาษาพม่า	2	3.85	6
ภาษาเวียดนาม	1	1.92	7
โรงเรียนมีการทดสอบความรู้ ทักษะ ในภาษาต่างประเทศที่ 2			
การสอบวัดระดับภาษาจีน HSK	20	38.46	1
สถาบันขงจื้อ	2	3.85	11
การสอบวัดระดับภาษาญี่ปุ่น JLPT	11	21.15	2
การสอบวัดระดับภาษาเกาหลี (TOPIK)	3	5.77	8
การสอบวัดระดับภาษาฝรั่งเศส DELF Scolaire	7	13.46	4
การสอบวัดระดับภาษาเยอรมัน Goethe Zertifikat	3	5.77	8
การสอบวัดความรู้ภาษา ตามมาตรฐานสหภาพยุโรป CEFR	4	7.69	6
สถาบันภาษาของมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	2	3.85	11
ภาษาอังกฤษทดสอบกับ Oxford Placements Test	4	7.69	6
TU-Test	3	5.77	8
Test of English as a Foreign Language หรือ TOEFL	5	9.62	5
AFS AYC YES	8	15.38	3

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS 1-3 และการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการศึกษาพบว่า มีการจัดการเรียนการสอน รายวิชา IS มากที่สุดในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และภาษาจีน เป็นภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนได้เรียนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมชุมนุม มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 67.31 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และคิดเป็นร้อยละ 80.77 เป็นลำดับที่ 1 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากรายวิชาภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 9 ภาษา

ตอนที่ 6 ผลลัพธ์ของโรงเรียน

ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของโรงเรียนที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามระดับมาตรฐานสากล เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา (N = 52)

ผลลัพธ์ของโรงเรียน	ปรากฏกระบวนการ		ลำดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
แสดงผลลัพธ์จากการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากล			
Output ผล O-NET	35	67.31	4
Output ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	26	50.00	5
Output ผลการทดสอบทางภาษา	20	38.46	6
Output ผลการทดสอบเข้าในระดับมหาวิทยาลัย	48	92.31	1
Outcome ผ่านการประเมินคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น	37	71.15	2
Outcome ผลการแข่งขันในระดับนานาชาติ	15	28.85	7
Outcome การนำความรู้สู่สาธารณะ	10	19.23	8
Outcome กระบวนการดำเนินการในโรงเรียนที่เป็นเลิศ	37	71.15	2

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของโรงเรียน ที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามระดับมาตรฐานสากล พบว่า ผลลัพธ์ของโรงเรียนที่เกิดจากการจัดการศึกษาตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล มากที่สุด คือ ผลลัพธ์ ที่เป็น Output ผลการทดสอบเข้าใน

ระดับมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 92.31 และ ผลลัพธ์ ที่เป็น Outcome การนำความรู้สู่สาธารณะ มีการแสดงผลลัพธ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.23

ตอนที่ 7 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข

ตาราง 13 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามระดับมาตรฐานสากล ในภาพรวมเชิงปริมาณของประเด็นที่พบ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)

ปัญหาสภาพปัจจุบัน	ปรากฏกระบวนการ	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน และการจัดหลักสูตร		
ประเด็นด้านองค์ความรู้	46	88.46
ประเด็นด้านบุคลากร	38	73.08
ประเด็นด้านนักเรียน	24	46.15
ประเด็นด้านการสนับสนุน	15	28.85
ประเด็นด้านสื่อ เทคโนโลยี	16	30.77
ประเด็นด้านการจัดการ	32	61.54
แนวทางในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน และการจัดหลักสูตร		
ประเด็นด้านองค์ความรู้	46	88.46
ประเด็นด้านบุคลากร	38	73.08
ประเด็นด้านนักเรียน	24	46.15
ประเด็นด้านการสนับสนุน	15	28.85
ประเด็นด้านสื่อ เทคโนโลยี	16	30.77
ประเด็นด้านการจัดการ	32	61.54
ประเด็นความต้องการพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร		
ประเด็นด้านองค์ความรู้	46	88.46
ประเด็นด้านบุคลากร	38	73.08
ประเด็นด้านนักเรียน	24	46.15
ประเด็นด้านการสนับสนุน	15	28.85

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาสภาพปัจจุบัน	ปรากฏการณ์การ	
	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นด้านสื่อ เทคโนโลยี	16	30.77
ประเด็นด้านการจัดการ	32	61.54
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัล TQA OBECQA		
ประเด็นด้านองค์ความรู้	46	88.46
ประเด็นด้านบุคลากร	38	73.08
ประเด็นด้านนักเรียน	24	46.15
ประเด็นด้านการสนับสนุน	15	28.85
ประเด็นด้านสื่อ เทคโนโลยี	16	30.77
ประเด็นด้านการจัดการ	32	61.54
แนวทางในการแก้ปัญหาในการดำเนินการบริหารจัดการระบบ คุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัล TQA OBECQA		
ประเด็นด้านองค์ความรู้	22	42.31
ประเด็นด้านบุคลากร	28	53.85
ประเด็นด้านนักเรียน	35	67.31
ประเด็นด้านการสนับสนุน	40	76.92
ประเด็นด้านสื่อ เทคโนโลยี	18	34.62
ประเด็นด้านการจัดการ	50	96.15
ประเด็นความต้องการในการพัฒนาในการดำเนินการบริหารจัดการ ระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัล TQA OBECQA		
ประเด็นด้านองค์ความรู้	52	100
ประเด็นด้านบุคลากร	35	67.31
ประเด็นด้านนักเรียน	30	57.69
ประเด็นด้านการสนับสนุน	39	75.00
ประเด็นด้านสื่อ เทคโนโลยี	25	48.08
ประเด็นด้านการจัดการ	39	75.00

จากตาราง 13 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข ที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามระดับมาตรฐานสากล ในภาพรวมเชิงปริมาณของประเด็นที่พบ ได้แก่ ประเด็นด้านองค์ความรู้ประเด็นด้านบุคลากร ประเด็นด้านนักเรียน ประเด็นด้านการสนับสนุน ประเด็นด้านสื่อเทคโนโลยี และประเด็นด้านการจัดการ โดยประเด็นด้านองค์ความรู้เป็นปัญหามากที่สุด จากประเด็นที่เป็นปัญหา ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 88.46

ตอนที่ 8 ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของโรงเรียน ที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามระดับมาตรฐานสากล ในภาพรวมเชิงปริมาณของประเด็นที่พบ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นสารสนเทศตั้งต้น ในการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับมาตรฐานสากล (N = 52)

รายการความต้องการ	ปรากฏกระบวนการ	
	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเป้าหมายในการพัฒนาของโรงเรียน (เป้าประสงค์ / ระยะเวลา 2-5 ปี)		
ด้านนักเรียน	48	92.31
ด้านการบริหารจัดการ	25	48.08
ด้านบุคลากร	28	53.85
ด้านคุณภาพ และการรับรอง	36	69.23
ความประสงค์ขอรับการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น		
ภายในปีการศึกษา 2563	17	32.69
ภายในปีการศึกษา 2564	8	15.38
ภายในปีการศึกษา 2565	8	15.38

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์สภาพความต้องการในการพัฒนา และยกระดับคุณภาพของโรงเรียน ที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามระดับมาตรฐานสากล ในภาพรวมเชิงปริมาณของประเด็น พบว่า ค่าเป้าหมายในการพัฒนาของโรงเรียน มากที่สุด คือ ด้านนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และมีความต้องการพัฒนาเพื่อขอรับการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น มากที่สุดในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 32.69

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

ผู้วิจัยทำการศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน ที่ผู้วิจัยทำการเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ในการให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง จำนวน 3 โรงเรียน ตามระดับคุณภาพของโรงเรียน ได้แก่ ระดับ OBECQA ระดับ ScQA และ ระดับ WCSS โดยแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างประกอบด้วย 5 คำถาม ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ที่มาของการทราบและรับรู้ข้อมูลนั้น ประสิทธิภาพประสิทธิผลของกระบวนการที่เกี่ยวข้องนั้น ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการนั้น และความคิดเห็นข้อเสนอแนะ โดยแบ่งหัวข้อของการสัมภาษณ์เป็น 7 ประเด็น จำนวนทั้งสิ้น 35 ข้อ โดยมีประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

- 1) ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน / โครงร่างองค์กร
- 2) ผู้บริหารโรงเรียน / การนำองค์กร / กลยุทธ์
- 3) การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน
- 4) การจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน
- 5) นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 6) บุคลากร และ
- 7) ผลลัพธ์ / ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ โดยมีผู้ให้สัมภาษณ์

จากความเห็นตามประเด็นของแบบสัมภาษณ์ โดยแบ่งกลุ่มการสัมภาษณ์ออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1	กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน 5 คน
กลุ่มที่ 2	ครูผู้สอน	จำนวน 9 คน
กลุ่มที่ 3	บุคลากรทางการศึกษาอื่น	จำนวน 4 คน
กลุ่มที่ 4	นักเรียน	จำนวน 12 คน
กลุ่มที่ 5	ผู้ปกครองนักเรียน / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวน 12 คน

รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 42 คน (ต่อโรงเรียน 1 โรงเรียน)

รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 126 คน (จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 3 โรงเรียน)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากการสัมภาษณ์ โดยแบ่งประเด็นการสัมภาษณ์เป็น 7 ประเด็น ที่มีความสอดคล้องกับระบบคุณภาพ 7 หมวด ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA และสรุปผลการสัมภาษณ์ ตามประเด็นที่กำหนดไว้ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปในภาพรวม ตามกลุ่มของผู้ให้สัมภาษณ์ และแยกตามโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 3 โรงเรียน ได้แก่ ระดับ OBECQA ระดับ ScQA และระดับ WCSS โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน / โครงสร้างองค์กร

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เพื่อสอบถามสภาพปัจจุบัน ในประเด็นที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน / โครงสร้างองค์กร

OBECQA	ScQA	WCSS
ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
<ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนประชาสัมพันธ์หลากหลายเพื่อแสดงสารสนเทศพื้นฐาน ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ปรัชญาโรงเรียน ค่านิยมแนวคิดหลักวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน - โครงสร้างการบริหาร 4 ฝ่าย กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารทั่วไป และ กลุ่มนโยบายและแผน - ม.ต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย - ม.ปลาย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ปรัชญาโรงเรียน ค่านิยมและแนวคิดหลักวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน ที่หลากหลาย - โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารแบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป - โรงเรียนเทพศิรินทร์ - โรงเรียนทิววิภา 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ ในช่องทางที่หลากหลายและระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต เพื่อเผยแพร่วิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์ ปรัชญาโรงเรียน ค่านิยมแนวคิดหลัก - โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารแบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป - ยังไม่ระบุโรงเรียนคู่แข่ง
ครู	ครู	ครู
<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายประชาสัมพันธ์ทั่วไปในบริเวณของโรงเรียน การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะผ่านทางระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต Platforms - 4 ฝ่าย คือ วิชาการ บุคคล งบประมาณ และทั่วไป และ 1 กลุ่มนโยบายและแผน - โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายประชาสัมพันธ์ทั่วไปในโรงเรียน - 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป - โรงเรียนเทพศิรินทร์ - แต่อาจมีการเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายประชาสัมพันธ์ทั่วไป และการเผยแพร่ทางระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต - 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป - ยังไม่มีการระบุ
บุคลากร	บุคลากร	บุคลากร
<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ทั่วไปในโรงเรียน - สร้างสภาพแวดล้อม บริบท จัดกิจกรรมที่เกิดการถ่ายทอด ส่งต่อ จากบุคคลสู่บุคคล - วิชาการ บุคคล งบประมาณ ทั่วไป - โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ไม่แน่ใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายประชาสัมพันธ์ในบริเวณของโรงเรียน อินเทอร์เน็ต Digital Technology - 4 ฝ่าย คือ วิชาการ ปกครอง การเงิน ธุรการ - โรงเรียนเทพศิรินทร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ใน บริเวณ ของ โรงเรียน ติด ป้าย ประชาสัมพันธ์ทั่วไป และการสร้างสภาพแวดล้อม จากผู้บริหารโรงเรียนถึงครู จากครู ถึงนักเรียน จากนักเรียนถึงนักเรียน - 4 ฝ่าย คือ วิชาการ บุคคล งบประมาณ ทั่วไป

ตาราง 15 (ต่อ)

OBECQA	ScQA	WCSS
นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน
<ul style="list-style-type: none"> - การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต Platforms Digital - 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มงานบุคคล กลุ่มงบประมาณ กลุ่มทั่วไป - โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายทั่วไปในบริเวณของโรงเรียน - การเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต Application - 4 ฝ่าย วิชาการ บุคคล งบประมาณ ทั่วไป - โรงเรียนเทพศิรินทร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายประชาสัมพันธ์ทั่วไปในบริเวณของโรงเรียน และจัดกิจกรรม ที่ส่งเสริม กระตุ้นให้เกิดการถ่ายทอดเครือข่ายอินเทอร์เน็ต Digital - 4 ฝ่าย วิชาการ บุคคล งบประมาณ ทั่วไป
ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง
<ul style="list-style-type: none"> - ป้ายประชาสัมพันธ์ทั่วไปในบริเวณของโรงเรียน ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต - 5 ฝ่าย คือ วิชาการ บุคคล งบประมาณ และบริหารทั่วไป และกลุ่มแผนงาน - โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายประชาสัมพันธ์ทั่วไปในบริเวณของโรงเรียน ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต - 3 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ - โรงเรียนเทพศิรินทร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายประชาสัมพันธ์บนระบบอินเทอร์เน็ต - 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารทั่วไป - ไม่แน่ใจ

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในประเด็นที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน / โครงร่างองค์กร พบว่า ความรู้ความเข้าใจ และข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการของโรงเรียนที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากลมาแล้ว ทั้ง 2 ระดับ คือ OBECQA และ ScQA นั้น มีข้อมูลพื้นฐาน และการรับรู้ของครู นักเรียน บุคลากร และผู้ปกครอง ชัดเจน ครบถ้วนมากกว่า โรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมินซึ่งยังไม่มีผลการดำเนินการในหลายส่วนที่มีความเกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียน / การนำองค์กร / กลยุทธ์

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในประเด็นที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียน / การนำองค์กร / กลยุทธ์

OBECQA	ScQA	WCSS
ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
<ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์บริบทโดยใช้เทคนิค SWOT - ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ค่านิยมแนวคิดหลัก - แผนกลยุทธ์โดยใช้ Balanced Scorecard 	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมและวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า ส้ารวจสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้เก็บรวบรวมไว้ใน การวางแผนกลยุทธ์ ผ่านกระบวนการ SWOT 	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาบริบทของโรงเรียน (SWOT) ประชุมเพื่อกำหนด วิเคราะห์วิสัยทัศน์ พันธกิจที่เป็นแนวทางในการพัฒนาวิเคราะห์ทิศทาง การพัฒนาของโรงเรียน กำหนดค่านิยมของโรงเรียน

ตาราง 16 (ต่อ)

OBECQA	ScQA	WCSS
ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
- กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และตัวชี้วัด - กำหนดเป้าหมายโครงการทางกลยุทธ์ - เชื่อมโยงกับการจัดทำงบประมาณ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	Analysis โดยพิจารณาสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) เพื่อเป็นข้อมูลในการหาจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) และมีผลทำให้เกิดการดำเนินงานภายในโรงเรียน	เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของบุคลากรภายในโรงเรียนพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานมีคุณธรรมจริยธรรม และมีวินัย เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก เป็นคนดี มีคุณภาพ
ครู	ครู	ครู
- วิเคราะห์โรงเรียนโดยใช้เทคนิค SWOT - ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ค่านิยม ทุก 3 ปี - เชื่อมโยงกับการจัดทำงบประมาณ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ก่อนเริ่มปีงบประมาณ - กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และตัวชี้วัด กำหนดเป้าหมายและโครงการทางกลยุทธ์	กระบวนการ SWOT Analysis โดยพิจารณา สภาพแวดล้อม (Internal Environment) เพื่อเป็นข้อมูลในการหาจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) และมีผลทำให้การดำเนินงานภายในโรงเรียนประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลว เช่น บุคลากร งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรแล้ว วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีระบบบริหารจัดการ ทุกด้าน การเงินพัสดุ งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล	1. ศึกษาบริบทของโรงเรียน (SWOT) และข้อมูลจากการประเมินของนักเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา 3 ปี เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค 2. กำหนดวิสัยทัศน์การจัดการศึกษา 3. กำหนดพันธกิจ และกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานมีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัย เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีคุณภาพ
บุคลากร	บุคลากร	บุคลากร
- ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ค่านิยม ทุก 3 ปี จัดทำแผนปฏิบัติการ - กำหนดเป้าหมายและโครงการกิจกรรมทางกลยุทธ์กับการจัดทำงบประมาณ	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของโรงเรียนต่อไปกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี การศึกษา คือ ปีการศึกษา 2559-2563	ศึกษาบริบทของโรงเรียน (SWOT) และข้อมูลจากการประเมินตนเองของนักเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (3 ปี) เพื่อหาจุดแข็ง , จุดอ่อน , โอกาส และอุปสรรค กำหนดวิสัยทัศน์การจัดการศึกษา
นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในโรงเรียน เช่นการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	จัดประชุมเพื่อสอบถามและรวบรวม ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน ตัวแทนครู และตัวแทนนักเรียน	พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานมีคุณธรรมจริยธรรม และมีวินัย เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก เป็นคนดี มีคุณภาพ
ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง
จัดประชุมเพื่อสอบถามและรวบรวมความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม	พัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม สมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมนักเรียนเก่า สมาคมครูเก่า และเครือข่าย	ประชุมชี้แจงทิศทางและการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

จากตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในประเด็นที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียน/การนำองค์กร/กลยุทธ์ พบว่า กระบวนการของการนำองค์กร และกลยุทธ์ของโรงเรียน

ทั้ง 3 ระดับ ดำเนินการอยู่ในบุคคล 2 กลุ่ม เป็นหลักคือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน และครู สังเกตได้จากการตอบคำถามจากประเด็นสัมภาษณ์นี้ ซึ่งจะสามารถให้ข้อมูลที่ระบุเทคนิคกระบวนการได้ชัดเจน และโรงเรียนในระดับ OBECQA จะมีกระบวนการได้มาของกลยุทธ์ที่หลากหลายครอบคลุมการดำเนินงานของโรงเรียน และพบว่า เทคนิคกระบวนการ SWOT Analysis นั้น ได้ถูกนำไปใช้ในการจัดทำกลยุทธ์ และวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียนทุกระดับ

ประเด็นที่ 3 การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในประเด็นที่ 3 การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน

OBECQA ผู้บริหาร	ScQA ผู้บริหาร	WCSS ผู้บริหาร
<ul style="list-style-type: none"> - บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม - ผู้รับความคิดเห็นหน้าห้องผู้อำนวยการ - พบผู้อำนวยการโดยตรงได้ตลอดเวลา - แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน - นำผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี มาจัดทำ - ประชุมครูประจำเดือน /นิเทศการเรียนสอน - ติดตามการจัดการเรียนการสอน 	<p>ผู้บริหารยึดหลักการบริหารและเทคนิคการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management: SBM) “มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ดำรงชีวิตบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เข้าใจหลักการของเศรษฐกิจพอเพียง เป้าหมายที่ชัดเจน ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>ศึกษาบริบทของโรงเรียน (SWOT) วิเคราะห์ทิศทางการพัฒนาของโรงเรียน ประชุมเพื่อกำหนดค่านิยมของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานมีคุณธรรมจริยธรรม และมีวินัย เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก เป็นคนดี มีคุณภาพ</p>
ครู	ครู	ครู
<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน 2. การจัดทำแผนงาน โครงการ งบประมาณ 3. การใช้ข้อมูลหลักสูตรสถานศึกษา สารสนเทศ และกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดและพัฒนากระบวนการ 4. การจัดโครงสร้างการเรียนรู้ อัตรากำลังครู 5. การจัดสอนตามตารางสอน 6. การนิเทศติดตามการสอน วัดประเมินผล 7. การจัดทำรายงานสรุป 	<p>ขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานด้วยระบบการบริหารคุณภาพ PDCA โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของโรงเรียนซึ่งใช้เทคนิควิธี SWOT (SWOT Analysis) ประเมินสถานการณ์ของโรงเรียนแล้วนำข้อมูลมากำหนดทิศทางของโรงเรียน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และจัดทำกรอบกลยุทธ์หลักให้บรรลุเป้าหมาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ความต้องกรจำเป็นของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ และจึงพิจารณาหน่วยงานภายนอกที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและให้ความช่วยเหลือ 2. หากมีหน่วยงานภายนอกติดต่อมาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ทางโรงเรียนจะมีการพิจารณาความเหมาะสมและอนุญาตให้มีส่วนร่วมเมื่อ 3. สำรองและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
บุคลากร	บุคลากร	บุคลากร
<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการทำรายงานสรุป - การจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน การส่งผลสรุปไปให้งานประกันคุณภาพ 	<p>ขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานด้วยระบบการบริหารคุณภาพ PDCA โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีการวิเคราะห์ทั้งภายในและภายนอกของโรงเรียนซึ่งใช้เทคนิควิธี SWOT</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรวดเร็วความรวดเร็วของการจัดการปัญหา และภาวะเหตุการณ์ฉุกเฉิน ในระดับที่ตอบสนองความต้องการของนักเรียน ได้

ตาราง 17 (ต่อ)

OBECQA	ScQA	WCSS
นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน
สมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมนักเรียนเก่า สนับสนุน ทั้งนี้ยังมีคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน คอยกำกับ ติดตาม การปฏิบัติงาน	นวัตกรรมในด้านการจัดการระบบบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	- มีความรวดเร็วความรวดเร็วของการจัดการ ปัญหา และภาวะเหตุการณ์ฉุกเฉิน ในระดับที่ ตอบสนองความต้องการของนักเรียน
ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง
โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง มี ระบบงานที่มีประสิทธิภาพ สมาคมผู้ปกครอง และครู สมาคมนักเรียนเก่า ที่ช่วยเหลือ สนับสนุนมาโดยตลอด คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน คอยกำกับ ติดตาม ดูแล	ระบบโรงเรียนคุณภาพ เพื่อนำกลยุทธ์ไปสู่การ ปฏิบัติที่เป็นเลิศตามที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ บริหารจัดการที่เน้นการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน (School Based Management: SBM) ควบคู่ไปกับการคุณภาพ PDCA	จัดกิจกรรมให้ความรู้กับนักเรียนโดยผู้ปกครอง เครือข่าย

จากตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อ
สอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในประเด็นที่ 3
การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน พบว่า กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA ได้มีการปรากฏใน
กระบวนการทำงานของโรงเรียนในทุกระดับ และมีการใช้รูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
โดยให้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการศึกษา จากการให้ข้อมูลของทุกกลุ่มบุคคล และยังมีการ
กำหนดวงรอบของระยะการดำเนินการและการพัฒนาที่ชัดเจน

ประเด็นที่ 4 การจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน มาตรฐานสากล

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในประเด็นที่ 4 การจัด
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล

OBECQA	ScQA	WCSS
ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ ประพฤติดีมีความรู้ เป็นพลโลก บนพื้นฐานตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาสู่โรงเรียน มาตรฐานสากลพัฒนาสื่อนวัตกรรมและแหล่ง	โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กำหนดค่าเป้าหมายโดยศึกษาจากค่าเป้าหมาย 3 ปีย้อนหลังเป็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพ ครูผู้สอน ตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อ	ร่างหลักสูตร ตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ขอ อนุมัติหลักสูตร และนำหลักสูตรไปให้ผู้เรียนเป็น คนดี มีคุณภาพ มีศักยภาพ 1. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2. สามารถสื่อสารภาษาไทย ภาษาอังกฤษ 3. จัดทำโครงการวิชาการและคุณธรรมได้อย่าง

ตาราง 18 (ต่อ)

OBECQA	ScQA	WCSS
ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
เรียนรู้ ความเป็นเลิศด้านวิชาการ ควบคุม คุณธรรม จริยธรรม	ประสานงานหน่วยงานทางการศึกษาและ หน่วยงานอื่น	ตามศักยภาพ 4. มีทักษะกระบวนการใช้เทคโนโลยี
ครู	ครู	ครู
1. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งสู่มาตรฐานสากล พัฒนาศักยภาพครู บุคลากร 2. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม 3. นำผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี มาจัดทำ ข้อมูล เปรียบเทียบและปรับปรุงพัฒนา - การประชุมครูประจำเดือน / นิเทศการสอน - ติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยการ ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการและการ ประชุมกลุ่มสาระ	โรงเรียนมีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับ หน่วยงาน ทางการศึกษาและหน่วยงาน อื่น ๆ ในท้องถิ่นทั้งภาครัฐและ เอกชน เพื่อสนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ผ่านการสอบถามความพึงพอใจการใช้หลักสูตร ทุกปีโรงเรียนมีการประเมินผลการใช้หลักสูตร พัฒนารูปแบบการสอน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมี ความรู้ ทักษะ การสร้างสื่อ นวัตกรรม และ บทเรียนด้วยวิธีการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ การส่งเสริมให้ครู สร้างสื่อ นวัตกรรม สำหรับ การเรียนการสอน	1. สำรองและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ได้แก่ สภาพและความ ต้องการของชุมชน ศักยภาพของ โรงเรียน และหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ปรับปรุง 2560) 2. ร่างหลักสูตร ตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ขออนุมัติหลักสูตร และนำหลักสูตรไปใช้ 1. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2. สามารถสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 3. จัดทำโครงการวิชาการ คุณธรรมตาม 4. มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสร้างสรรค์
บุคลากร	บุคลากร	บุคลากร
การใช้ข้อมูลหลักสูตรสถานศึกษา สารสนเทศและกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดและ พัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้หลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนารูปแบบ การสอน อย่างต่อเนื่อง	1. สำรองและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน 2. ร่างหลักสูตร ขออนุมัติหลักสูตร และนำ หลักสูตรไปใช้
นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน
- คอยกำกับ ติดตาม ดูแลผลการปฏิบัติงาน ของโรงเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	รายวิชาเพิ่มเติม, กิจกรรมชุมนุม, ดำเนินการ ทั้งสองรูปแบบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 รายวิชาเพิ่มเติม, กิจกรรม	1. ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ โดยมีการนำสื่อแอปพลิเคชันและการ จัดการเรียนรู้ออนไลน์ที่กระตุ้นทักษะการคิดมาใช้
นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน
นำเสนอในงานเปิดบ้านวิชาการ นำเสนอใน งานเปิดบ้านวิชาการ รายวิชาเพิ่มเติม, กิจกรรมชุมนุม, ดำเนินการทั้งสองรูปแบบ ภาษาจีน เกาหลี รายวิชาเพิ่มเติม, กิจกรรม	ชุมนุม, ดำเนินการทั้งสองรูปแบบ ภาษาอังกฤษ ฝรั่งเศส ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ฝรั่งเศส	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตาม ตัวชี้วัดที่กำหนดในสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม สาระฯ แบบประเมินที่หลากหลาย ประเมิน ตามสภาพจริง
ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง
การประชุม การอบรมสัมมนา การทัศน ศึกษา การศึกษาต่อ ติดตาม ดูแลผลการ ปฏิบัติงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เอกสาร ประกอบการเรียน นำเสนอในงานเปิดบ้าน วิชาการ	การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ สามารถปรับให้เหมาะสม กับความสนใจ	นักเรียนมีการทำโครงการ และมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อเท็จจริงที่ได้รับจากการทำ โครงการ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน ชุมชน และมีกิจกรรมจัดการนำเสนอ โครงการ

จากตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในประเด็นที่ 4 การจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ในโรงเรียนระดับ OBECQA และ ScQA นั้น มีความชัดเจนและหลากหลายในการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการบูรณาการความรู้ทักษะที่ส่งเสริมสมรรถนะสำคัญขั้นสูงของนักเรียน ส่งเสริมคุณลักษณะการพลโลก และในโรงเรียนระดับ WCSS นั้น จะมีความหลากหลายในด้านส่งเสริมทักษะชีวิต ที่ชัดเจนมากกว่า

ประเด็นที่ 5 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบัน ในประเด็นที่ 5 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

OBECQA	ScQA	WCSS
ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
<ul style="list-style-type: none"> - ส่งหนังสือถึงผู้อำนวยการทางไปรษณีย์ - ผู้รับความคิดเห็นหน้าห้องผู้อำนวยการ - พบผู้อำนวยการโดยตรงได้ตลอดเวลา - แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน - นำผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี มาจัดทำข้อมูลสถิติเปรียบเทียบ วิเคราะห์ ปรับปรุงพัฒนานวัตกรรม มีการติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การประชุม และ PLC 	<p>กระบวนการจัดการด้านการรับฟังนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน โดยการประชุม นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเยี่ยมบ้านนักเรียน นอกจากนี้โรงเรียนมีวิธีการใช้สื่อสังคมออนไลน์ และเทคโนโลยีบนเว็บไซต์ Facebook LINE ในการรับฟังเสียงของนักเรียนปัจจุบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>กระบวนการติดต่อสื่อสาร และรับฟังความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลจากสารสนเทศ 2. แบบสอบถามจากการประชุมผู้ปกครอง 3. เว็บไซต์ของโรงเรียน 4. กล้องรับความคิดเห็น 5. ข้อมูลจากครูที่ปรึกษา
ครู	ครู	ครู
<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมระดับชั้น - ผู้รับความคิดเห็นหน้าห้องผู้อำนวยการ - แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน - ติดตามการจัดการเรียนการสอน นำผลการดำเนินงานใน SAR ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา 	<p>การสัมภาษณ์ การประเมิน การสอบถาม สื่อสังคมออนไลน์ และเทคโนโลยีบนเว็บไซต์ เช่น การประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษา การประเมินผลการดำเนินงาน/โครงการต่าง ๆ การประเมินการบริการทางการศึกษา และการทำธุรกรรมต่าง ๆ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสอบถามจากการประชุมผู้ปกครอง 2. เว็บไซต์ของโรงเรียน 3. กล้องรับความคิดเห็น 4. ข้อมูลจากครูที่ปรึกษา
บุคลากร	บุคลากร	บุคลากร
<ul style="list-style-type: none"> - ส่งหนังสือถึงผู้อำนวยการทางไปรษณีย์ - ผู้รับความคิดเห็นหน้าห้องผู้อำนวยการ - พบผู้อำนวยการโดยตรงได้ตลอดเวลา - แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน 	<p>การสัมภาษณ์ การประเมิน การสอบถาม สื่อสังคมออนไลน์ และเทคโนโลยีบนเว็บไซต์ เช่น การประเมินความพึงพอใจ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสอบถามจากการประชุมผู้ปกครอง 2. เว็บไซต์ของโรงเรียน 3. กล้องรับความคิดเห็น 4. ข้อมูลจากครูที่ปรึกษา

ตาราง 19 (ต่อ)

OBECCA	ScQA	WCSS
นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน
<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมระดับชั้น - การเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกปี - ผู้รับความคิดเห็นหน้าห้องผู้อำนวยการ - พบผู้อำนวยการโดยตรงได้ตลอดเวลา - แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน 	แบบสอบถาม แบบประเมิน การสัมภาษณ์ การสังเกต การประชุมนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเยี่ยมบ้านนักเรียน นอกจากนี้โรงเรียนมีวิธีการใช้สื่อสังคมออนไลน์ และเทคโนโลยีบนเว็บไซต์ Facebook LINE ในการรับฟังเสียงของนักเรียน	เว็บไซต์ของโรงเรียน กล้องรับความคิดเห็น ข้อมูลจากครูที่ปรึกษา Facebook LINE ในการรับฟังเสียงของนักเรียน
ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง
<ul style="list-style-type: none"> - ส่งหนังสือถึงผู้อำนวยการทางไปรษณีย์ - ผู้รับความคิดเห็นหน้าห้องผู้อำนวยการ - พบผู้อำนวยการโดยตรงได้ตลอดเวลา - แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน - เว็บไซต์โรงเรียน Facebook LINE - การเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกปี 	การประชุมนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเยี่ยมบ้านนักเรียน นอกจากนี้โรงเรียนมีวิธีการใช้สื่อสังคมออนไลน์ และเทคโนโลยีบนเว็บไซต์โรงเรียน Facebook LINE ในการรับฟังเสียงของนักเรียน	การเยี่ยมบ้าน กล้องรับความคิดเห็น ข้อมูลจากครูที่ปรึกษา การใช้ Facebook LINE ในการรับฟังเสียงของนักเรียน

จากตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในประเด็นที่ 5 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ทุกโรงเรียนพยายามอย่างยิ่งในการรับฟังเสียงของนักเรียน และมีการใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่มีความหลากหลาย นักเรียน และผู้ปกครองสามารถให้ข้อมูลในการดำเนินการส่วนนี้ ได้อย่างชัดเจน

ประเด็นที่ 6 บุคลากร

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบัน ในประเด็นที่ 6 บุคลากร

OBECCA	ScQA	WCSS
ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคล แหล่งการเรียนรู้มีความรักในองค์กร โดยจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร 4 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 สัมมนาก่อนเปิด-ปิดภาคเรียน	โรงเรียนสร้างความตระหนัก พร้อมทั้งให้แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครูบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องได้ทราบสามารถดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการจัดการศึกษา	1. ส่งเสริมศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ 2. โครงการส่งเสริมและพัฒนาครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้

ตาราง 20 (ต่อ)

OBECQA	ScQA	WCSS
ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
กิจกรรมที่ 2 สัมมนาครูระหว่างภาคเรียน กิจกรรมที่ 3 การอบรมครูรุ่นใหม่ กิจกรรมที่ 4 การศึกษาดูงานภายในและ ภายนอกประเทศ	ไปในทิศทางเดียวกันผ่านโครงการพัฒนาครู มีกำหนดประเด็นการจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง กับการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ประชุม ชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ	3. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ กระบวนการวิจัยทางการศึกษา 4. โครงการส่งเสริมและพัฒนาครู นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
ครู	ครู	ครู
กิจกรรมที่ 1 สัมมนาครูก่อนเปิด-ปิดภาคเรียน กิจกรรมที่ 2 สัมมนาครูระหว่างภาคเรียน กิจกรรมที่ 3 การอบรมครูรุ่นใหม่ กิจกรรมที่ 4 การศึกษาดูงานภายในภายนอก - แบบประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม - โครงการข้อตกลงทางวิชาการ (MOU) กับ โรงเรียนในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน - โครงการความร่วมมือ Asian University ส่งครูทุกกลุ่มสาระฯ ศึกษาภาษาอังกฤษ	ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการผู้มีส่วน ร่วม โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญโรงเรียน มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กำหนดค่า เป้าหมายในการดำเนินงานโดยศึกษาจากค่า เป้าหมาย 3 ปีย้อนหลังเป็นเป็นทิศทางในการ พัฒนาคุณภาพครูผู้สอน	ส่งเสริมศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ โครงการส่งเสริมและพัฒนาครู เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ กระบวนการวิจัยทางการศึกษา โครงการส่งเสริมและพัฒนาครู นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลทางการศึกษา
บุคลากร	บุคลากร	บุคลากร
กิจกรรมที่ 1 สัมมนาครูก่อนเปิด-ปิดภาคเรียน กิจกรรมที่ 2 สัมมนาครูระหว่างภาคเรียน กิจกรรมที่ 3 การอบรมครูรุ่นใหม่ กิจกรรมที่ 4 การศึกษาดูงานภายในภายนอก	ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการผู้มีส่วน ร่วม โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ	ส่งเสริมศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ โครงการส่งเสริมและพัฒนาครู เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน
การศึกษาดูงานภายในและภายนอกประเทศ	มีการอบรมพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้	- กิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชู เกียรติในการประกอบอาชีพหน้าเสาธง
ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง
การศึกษาดูงานภายในและภายนอกประเทศ	อบรม และประชุมชี้แจงพัฒนาคุณภาพ ครูผู้สอนเพื่อสร้างความรู้ ต่าง ๆ ทุกปี	- กิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชู เกียรติในการประกอบอาชีพ วันไหว้ครู

จากตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อ
สอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งตามระดับคุณภาพของโรงเรียน 3 ระดับ ใน
ประเด็นที่ 6 บุคลากร พบว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการเกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู บุคลากรนั้น ผู้ที่
เกี่ยวข้อง และสามารถให้ข้อมูลที่ชัดเจนคือ กลุ่มของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ส่วนกลุ่มนักเรียน
ผู้ปกครอง จะมีการรับรู้ข้อมูลและให้ข้อมูลในระดับที่นิ่งเท่านั้น คือ รับรู้ แต่ไม่มีข้อมูลรายละเอียด
ในการดำเนินการ ต่าง ๆ ในทุกระดับโรงเรียน

ประเด็นที่ 7 ผลลัพธ์ / ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบัน ในประเด็นที่ 7 ผลลัพธ์/ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ

OBECQA	ScQA	WCSS
ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
<ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินโครงการตามกลยุทธ์ 16 โครงการ เช่น - ผลการทดสอบระดับชาติ และผลการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ - เตรียมรับการประเมินระดับสูงขึ้น ปี 2565 	<ul style="list-style-type: none"> - การเข้ารับการประเมินในระดับที่สูงขึ้นในปีการศึกษา 2562 หรือภายในปี 2563 - ผลจากการสอบ O-NET - เป้าหมายสูงกว่าโรงเรียนคู่แข่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - มีความประสงค์ขอเข้ารับการประเมินระดับ SCQA ในปี 2563 - ผลจากการสอบ O-NET ผลสัมฤทธิ์ - ผลการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน
ครู	ครู	ครู
<ul style="list-style-type: none"> - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ผลการทดสอบระดับชาติ - ผลการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ - ผลการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลจากการสอบ O-NET - ผลการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลจากการสอบ O-NET - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ผลการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน
บุคลากร	บุคลากร	บุคลากร
<ul style="list-style-type: none"> - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ผลจากการสอบ O-NET 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลจากการสอบ O-NET - ผลการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - รับการประเมินระดับ SCQA ในปี 2563 - ผลจากการสอบ O-NET
นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน
<ul style="list-style-type: none"> - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ผลการทดสอบระดับชาติ - ผลการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ - ทักษะสมรรถนะที่เกิดขึ้นกับนักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลจากการสอบ O-NET - ผลการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ - ความสามารถทางภาษาต่างประเทศในระดับสากล 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลจากการสอบ O-NET - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ความสามารถด้านภาษาและวัฒนธรรม
ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง
<ul style="list-style-type: none"> - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ผลการทดสอบระดับชาติ - ผลการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ - ความสามารถในการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลจากการสอบ O-NET - ผลการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ - ทักษะในการเอาตัวรอด และทักษะชีวิต 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ผลการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา - ทุนการศึกษา

จากตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อสอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งตามระดับคุณภาพของโรงเรียน 3 ระดับ ใน

ประเด็นที่ 7 ผลลัพธ์/ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ พบว่า โดยภาพรวมของทุกระดับโรงเรียนจะมุ่งไปที่ผลผลิตของโรงเรียนที่เกิดขึ้นจากนักเรียนเป็นหลัก และทุกกลุ่มบุคคลที่ให้ข้อมูล แต่จะมีกลุ่มของนักเรียน ผู้ปกครอง ที่มีความต้องการในด้านทักษะสมรรถนะต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียนเช่นกัน และโรงเรียนในระดับ OBECQA จะมีการกล่าวถึงผลลัพธ์ในการดำเนินการด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน ด้วย

ข้อเสนอแนะในการดำเนินการระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัล TQA OBECQA จาก การสัมภาษณ์

การส่งเสริมการบริหารงานในโรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล และภาพรวม การจัดการส่งเสริม การบริหารงานในโรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล และภาพรวม เกี่ยวกับการบริหารงานในโรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากลนั้น ยังขาดแนวทางในการ ส่งเสริมการบริหารหลักสูตรมาตรฐานสากลที่ชัดเจน ทำให้ครูผู้สอนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญ ของหลักสูตรมาตรฐานสากลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเท่าที่ควร ยังขาดการให้ความรู้ ความเข้าใจในทักษะกระบวนการบริหารหลักสูตรมาตรฐานสากล ขาดความต่อเนื่องในการกระตุ้น ให้ครูทำงาน และการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากต้นสังกัดไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมิน คือระดับ WCSS

แนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการบริหารงานในโรงเรียนระดับ OBECQA คือ ผู้บริหาร วิทยาลัยให้ความสำคัญในการจัดการคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยดำเนินการต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมชี้แจงถึงแนวทางในการโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้งการจัดอบรม ศึกษาดูงานทั้งใน และนอกสถานที่อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการสนับสนุนเงินทุนและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการทำงาน ของครู ซึ่งทุกโรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจในการ ดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อนำมาพัฒนางานในอื่น ๆ พร้อมทั้งส่งเสริมการดำเนินการ นิเทศกำกับติดตามและประเมินผลตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณในทุกด้านของการ ดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล และต้องสร้างจิตสำนึก ทศนคติที่ดีในการจัดการคุณภาพตาม นโยบายของโครงการเรียนมาตรฐานสากล ที่ไม่ได้เป็นการเพิ่มภาระ หรือลดทอนคุณภาพในการ จัดการเรียนการสอน แต่ในทางตรงกันข้าม คือ เป็นการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียน และพัฒนานักเรียน รวมทั้งกระบวนการทั้งหมดของโรงเรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น และมีความต่อเนื่อง ยั่งยืน ซึ่งโรงเรียนต้องดำเนินการให้ทุกคน ทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน มี ความรู้ความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน การดำเนินการทั้งการจัดการเรียนการสอน และการบริหาร จัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนจึงจะประสบความสำเร็จ

3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยขั้นตอน ที่ 1

จากการวิจัยครั้งนี้ ที่ผู้วิจัยทำการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา และสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 1 นั้น ผู้วิจัยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการวิจัย ดังนี้

(1) รูปแบบการจัดการคุณภาพที่ปรากฏตามเอกสาร ที่ทำการศึกษาจำนวน 140 ฉบับ พบว่า รูปแบบการจัดการคุณภาพนำมาใช้ในการดำเนินการมากที่สุด ได้แก่ รูปแบบเชิงระบบ รูปแบบวงจรคุณภาพ รูปแบบ Balanced Scorecard รูปแบบบูรณาการ และรูปแบบอื่น ๆ ตามลำดับ โดยมีรูปแบบอื่น ๆ ที่พบ อาทิเช่น การจัดการแบบองค์รวม การบริหารแบบเสริมพลังอำนาจ และการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นต้น

(2) กระบวนการดำเนินการอีกหนึ่งกระบวนการสำคัญ คือ กระบวนการพัฒนาที่เป็นการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียน(องค์กรหรือหน่วยงาน) ที่หน่วยงานต้นสังกัด โดยเฉพาะในภาครัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการ โดยปรากฏชัดเจนในเอกสารประเภทที่ 1 คือ เอกสารการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่เป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพต่าง ๆ จะกล่าวถึงกระบวนการสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการ คือ กระบวนการของหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , 2560 , น. 76-99) ซึ่งผู้วิจัยนิยามศัพท์เฉพาะของกระบวนการนี้ คือ

“ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนของหน่วยงานต้นสังกัด (ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ)”

(3) เกณฑ์รางวัลคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีการรับรองคุณภาพที่มีมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล หรือระดับนานาชาติ และมีการนำไปใช้ อย่างแพร่หลายทั่วโลก คือ เกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA ซึ่งประเทศไทยได้นำมาใช้เพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ เพิ่มผลผลิตที่มีคุณภาพ และพัฒนาองค์กรต่าง ๆ ภายในประเทศชื่อว่าเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA โดยนำมาใช้ในภาคส่วนทางการศึกษาเพื่อให้สถาบันทางการศึกษาทุกระดับ ทั้งมหาวิทยาลัย และโรงเรียนมีกระบวนการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และใช้ชื่อว่า เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ที่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA มีประเด็นสำคัญร่วมกัน แสดงถึงการนำหลักการพื้นฐาน

แนวคิด ค่านิยม ของ MBNQA มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเกณฑ์ที่มีความสอดคล้อง และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาองค์กรต่าง ๆ โดยใช้ระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด เป็นตัวกำกับควบคุมการดำเนินงาน

(4) โครงสร้างของรูปแบบการดำเนินการของโรงเรียน จำแนกได้ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนที่ 1 ต้องปรากฏในโรงเรียน คือ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ กลยุทธ์ ค่านิยม แนวคิดหลัก สมรรถนะหลัก และ 2) ส่วนที่ 2 ต้องดำเนินการในโรงเรียน คือ การจัดการหลักสูตร และการเรียนการสอน การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ การตรวจสอบผลการดำเนินการ ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียน ซึ่งกำหนดจากการศึกษาเอกสาร โดยปรากฏรูปแบบเชิงระบบ กระบวนการวงจรคุณภาพ Balance Scorecard ฯลฯ และสอดคล้องตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA

(5) สภาพปัจจุบันในการดำเนินการของส่วนที่ 1 ต้องปรากฏในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ปรากฏ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ กลยุทธ์ ครบถ้วนใน เอกสารรายงานของโรงเรียนที่ผู้วิจัยทำการศึกษา และวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA โดยสมรรถนะหลักยังมีการปรากฏและความสอดคล้องเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA น้อยกว่าส่วนอื่น ๆ

(6) สภาพปัจจุบันในการดำเนินการของส่วนที่ 2 ต้องดำเนินการในโรงเรียน พบว่า การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ และการตรวจสอบผลการดำเนินการ ปรากฏ กระบวนการที่เป็น PDCA มีความครบถ้วน มากที่สุด และปรากฏการดำเนินการในทุกประเด็น ได้แก่ การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ การตรวจสอบผลการดำเนินการ ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียน สอดคล้องกับกระบวนการเชิงระบบ SIPOC (Stakeholders → Input → Process → Output → Costumer) และสอดคล้องกับกระบวนการเชิงระบบ IPO (Input → Process → Output) โดยมีประเด็น ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียนปรากฏกระบวนการที่เป็น PDCA มีความครบถ้วน น้อยที่สุด

(7) องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วยระบบการดำเนินการ 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนของหน่วยงานต้นสังกัด และระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

(8) รูปแบบการจัดการคุณภาพที่เหมาะสมต้องประกอบด้วย กระบวนการ และระบบ ที่มีความสอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการตามกรอบของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ในระดับ

สากล 7 หมวด คือ ต้องมีการดำเนินการโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA และกระบวนการเชิงระบบ IPO I(input) P(process) O(output) และ SIPOC S(stakeholders) I(input) P(process) O(output) และ C(costumer) ดำเนินการในทุกหมวด

(9) ผู้วิจัยได้ค้นพบ “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ที่เป็นกระบวนการดำเนินการจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 2 องค์ประกอบ คือ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนของหน่วยงานต้นสังกัด และระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยมีการดำเนินการที่ผสมกันขององค์ประกอบรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

สรุปผลของการศึกษาในตอนต้นที่ 1 นี้ ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนของมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนของหน่วยงานต้นสังกัด และ 2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนในการจัดการระบบคุณภาพทั้ง 7 หมวด คือ 1)การนำองค์กร 2)กลยุทธ์ 3)นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4)การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5)บุคลากร 6)การปฏิบัติการ 7)ผลลัพธ์ ดำเนินการแบบขั้นตอนของระบบ Stakeholders → Input → Process → Output → Costumer นำไปใช้ในโรงเรียนด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน โดยมีค่านิยมแนวคิดหลักของเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล 11 ประการ เป็นหลักในการปฏิบัติงานตามขั้นตอน เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา และโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลมีรูปแบบการจัดการระบบคุณภาพสามารถประยุกต์ให้สอดคล้องเหมาะสมตามบริบทในการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนตนเอง สู่ความเป็นเลิศตาม เกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล นี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยใช้กระบวนการพัฒนารูปแบบ ที่มีขั้นตอนการพัฒนาแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน (ศิริวัฒน์ นิจนตร , 2560 , น. 98) ดังนี้

ขั้นตอน 1) ประกอบด้วย การศึกษา เอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เอกสารรายงานการดำเนินการของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการ

ดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยนำมาสังเคราะห์ให้ได้กรอบของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบและสารสนเทศตั้งต้น

ขั้นตอน 2) ประกอบด้วย การสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพโดยนำผลการศึกษามาสังเคราะห์กระบวนการเพื่อพัฒนาเป็น “ร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล” และตรวจสอบความถูกต้อง ให้ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็น ด้วยการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ และนำข้อสรุปจากข้อเสนอแนะมาแก้ไขปรับปรุง

ขั้นตอน 3) ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพของรูปแบบโดยการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ปรับปรุงแก้ไขโครงร่างรูปแบบจากการประเมินคุณภาพ เป็นฉบับสมบูรณ์ และเสนอเป็นรายงานผลการวิจัยเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีผลการพัฒนาที่ปรากฏ ดังนี้

1. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ทำให้ได้ กระบวนการ ขั้นตอน ระบบ และวิธีการ ต่าง ๆ ในการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ส่วนที่เกี่ยวข้องทุกส่วน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการคุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้วยความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องบนพื้นฐานของหลักการ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และสามารถเข้ารับการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพได้ จากการศึกษา วิจัย และพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยการสังเคราะห์เนื้อหา โครงสร้าง องค์ประกอบ และสารสนเทศตั้งต้น ที่ได้จากการผลการวิจัยในตอนต้น 1 มีผลการพัฒนารูปแบบ โดยมีโครงสร้าง และองค์ประกอบที่เป็นกระบวนการต่าง ๆ ดังนี้

1.1 องค์ประกอบของรูปแบบที่เป็นกระบวนการปฏิบัติ 2 ระบบ ได้แก่

(1) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด

คือ กระบวนการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต้นสังกัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป โดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC ทำงานผลสานกัน สัมพันธ์ไปยังระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ในการนำหลักการของระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล บูรณาการสู่กระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อการ

ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดให้มีคุณภาพ และสามารถยกระดับสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

(2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

คือ กระบวนการจัดการศึกษา และการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในการจัดการคุณภาพการจัดการศึกษาโดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC ทำงานผสมกัน สัมพันธ์เชื่อมโยงโดยตรงกับระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้เกิดกระบวนการปฏิบัติงานในระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ที่ประกอบด้วย การบริหารจัดการ การบริหารจัดการหลักสูตร โครงร่างองค์กร ค่านิยมแนวคิดหลัก และบูรณาการการดำเนินงานของระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด ได้แก่ 1)การนำองค์กร 2)กลยุทธ์ 3)นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4)การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5)บุคลากร 6)การปฏิบัติการ และ 7)ผลลัพธ์ โดยบูรณาการร่วมกันทั้งขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA การดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC และระบบคุณภาพ ที่ยึดค่านิยมแนวคิดหลักของการดำเนินการที่เป็นเลิศ เป็นแนวทางหลักและต้นแบบในการดำเนินงาน โดยโรงเรียนต้องนำไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินการทั้งหมด

1.2 ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล

รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล มีขั้นตอนในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน โดยใช้ระบบของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนในระบบการจัดการคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด คือ 1)การนำองค์กร 2)กลยุทธ์ 3)นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4)การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5)บุคลากร 6)การปฏิบัติการ และ 7)ผลลัพธ์ โดยมีรายละเอียดระบบของวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

Plan (P) คือ ขั้นตอนการวางแผนก่อนเริ่มปฏิบัติงานจริง กำหนดลำดับความสำคัญของงาน และครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนที่ต้องการลงมือปฏิบัติ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ

Do (D) คือ การลงมือทำหรือการปฏิบัติตามขั้นตอนตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ อย่างเป็นระบบและให้มีความต่อเนื่อง โดยในขั้นตอนการปฏิบัตินี้เราควรศึกษาถึงวิธีการที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการทำงานนั้น ๆ ด้วยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และ ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด รวมถึงในระหว่างการทำงานเราควรเก็บข้อมูลที่สำคัญ หรือ ข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของงานเอาไว้เพื่อประโยชน์ในการทำงานขั้นตอนต่อไป

Check (C) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบว่าหลังจากนำแผนที่วางไว้ไปปฏิบัติจริง (Do) แล้วเราสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่เราได้กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้สิ่งที่ควรคำนึงถึงก็คือ เราต้องรู้ว่าจะต้องตรวจสอบอะไรบ้างและจำนวนบ่อยครั้งแค่ไหน การตรวจสอบการทำงานควรมีการบันทึกในรูปแบบต่าง ๆ ไว้ เพื่อให้ง่ายในการปรับปรุง และแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไปเพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป คือ กระบวนการปรับปรุงแก้ไข

Acts / Action (A) คือ กระบวนการปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา เป็นการนำเอาผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) มาวิเคราะห์และตรวจสอบสาเหตุความผิดพลาดที่เกิดขึ้นมาประเมินเพื่อพัฒนาแผนและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำอีกในระยะเวลา ยาว ถึงแม้ว่าจะไม่มีข้อบกพร่องจากกระบวนการทำงานที่ผ่านมา แต่ควรจะมีวิธีในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานของตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้การดำเนินงานครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพที่ดีกว่าเดิม

การทำงานของวงจรคุณภาพ PDCA โดยที่หลังจากเสร็จกระบวนการการปรับปรุงแก้ไข (Acts/Action) แล้ววงจรบริหารคุณภาพก็จะวนเข้าสู่กระบวนการวางแผน(Plan) เพื่อเริ่มวางแผนใหม่อีกครั้งหนึ่งสำหรับการปฏิบัติการในครั้งต่อไป ซึ่งวงจรคุณภาพ PDCA จะสามารถวนอย่างนี้ไปได้เรื่อย ๆ โดยไม่มีที่สิ้นสุดเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดและเป็นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ในการนำเกณฑ์คุณภาพมาใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบูรณาการ ประยุกต์วงจรคุณภาพ PDCA มาใช้เป็นกระบวนการในการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียน เนื่องจากมีพื้นฐาน กรอบแนวคิด และมิติการให้คะแนนของเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล นั้น มีความสอดคล้องกับวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งจะทำให้เกิดกระบวนการดำเนินการของโรงเรียนที่สามารถตอบข้อคำถามของเกณฑ์ได้อย่างเป็นระบบ และชัดเจน และสามารถพัฒนาคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง และเชื่อมโยงไปยังมิติของการประเมิน แบบ ADLI และการใช้คะแนน แบบ LeTCI ซึ่งเป็นระบบการประเมินของเกณฑ์

1.3 ระบบดำเนินการของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล

ในการดำเนินการของรูปแบบด้วยขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA นั้น การดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของวงจรมานั้น จะต้องมีการใช้ระบบ SIPOC 5 ขั้นตอน คือ Stakeholders → Input → Process → Output → Costumer และบูรณาการค่านิยมแนวคิดหลักของเกณฑ์

รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เป็นหลักในการปฏิบัติงานตามขั้นตอน โดยนำระบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ของแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีรายละเอียดและองค์ประกอบของระบบ ดังนี้

(1) Stakeholders(S) คือ ส่วนที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ส่งมอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ซึ่งโรงเรียนจะต้องเป็นผู้กำหนดกรอบของ Stakeholders และจัดประเภท/กลุ่ม ให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดของ Stakeholders ที่มีคุณภาพในการนำเข้าสู่กระบวนการต่อไป

ตาราง 22 แสดงการยกตัวอย่าง Stakeholders ของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ประเภท/กลุ่ม	Stakeholders	ตัวชี้วัด
ส่วนที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพหุวัฒนธรรมโลกปัจจุบัน / แผนพัฒนาประเทศ - พรบ. / นโยบายการศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง (ปรับปรุง 2560) 	<ul style="list-style-type: none"> - ระยะเวลา(รอบปีของการดำเนินการ) - ความเกี่ยวข้องกับโรงเรียนเชิงโครงสร้าง - กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - กระทรวงศึกษาธิการ/ สพฐ. / สำนักงานเขตพื้นที่ - ผู้ปกครอง นักเรียน - สังคม ชุมชน รอบโรงเรียน - องค์กรเครือข่ายโรงเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - สายงานตามโครงสร้างการบังคับบัญชา - ระยะเวลาความเกี่ยวข้อง - รัศมีของพื้นที่ - ระดับ ความเกี่ยวข้อง / สัมพันธ์
ผู้ส่งมอบต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท / ห้างร้าน ที่บริการต่าง ๆ ให้แก่โรงเรียน - องค์กร / สถาบัน ต่าง ๆ ที่ให้บริการแก่โรงเรียน - โรงเรียน ระดับประถมศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - รูปแบบ ประเภทของการบริการ - ความสำคัญต่อการจัดการศึกษา - ปริมาณของนักเรียนที่เกี่ยวข้อง

(2) Input(I) คือ ส่วนการนำเข้า หมายถึง บุคคล องค์กร ความรู้ ข้อมูลสารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงกับ Stakeholders ที่มาจากตัวชี้วัดที่มีคุณภาพในการนำเข้าสู่กระบวนการต่าง ๆ ต่อไป โดย Input ที่ดี จะต้องมีความครอบคลุมกระบวนการทำงาน สนองต่อกระบวนการให้ดำเนินการไปได้อย่างเป็นระบบ และมีคุณภาพ ทั้งในกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการทำงานสนับสนุน

ตาราง 23 แสดงการยกตัวอย่าง Input ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Stakeholders	Input	Process
- สภาสังคมโลกปัจจุบัน / ยุทธศาสตร์ชาติ - พรบ. / นโยบายการศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง - ผลคะแนน O-net / PISA - ความต้องการของนักเรียน	- SDGs UNESCOs - แผนพัฒนาฯ ฉบับ(ปัจจุบัน)ที่ 12 2560-2564 - พรบ.การศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง (ฉบับปรับปรุง 2560) - คะแนน O-net 3 ปีล่าสุด เปรียบเทียบคู่แข่ง	กระบวนการออกแบบ หลักสูตร และจัดการ เรียนการสอน ของโรงเรียน

(3) Process(P) คือ กระบวนการ หมายถึง กิจกรรม หรือ การดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันเป็นลำดับขั้น โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามหลักการ กติกา ข้อบังคับ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และความคาดหวังจากส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับ Input และตรงตาม Output ที่ต้องการ สามารถทำซ้ำได้ มีผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลา สถานที่ในการปฏิบัติที่ชัดเจน

ตาราง 24 แสดงการยกตัวอย่าง Process ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Stakeholders	Input	Process
- สภาสังคมโลกปัจจุบัน / แผนพัฒนาประเทศ - พรบ. / นโยบายการศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง - ผลคะแนน O-net / PISA - ความต้องการของนักเรียน	- SDGs UNESCOs - แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 2560-2564 - พรบ.การศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง (ฉบับ ปรับปรุง 2560) - คะแนน O-net 3 ปีล่าสุด เปรียบเทียบคู่แข่ง	กระบวนการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนโดยใช้ วงจรคุณภาพ PDCA ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน โดย ใช้แนวคิด ของหลักสูตรที่ยึดกระบวนการทางทักษะหรือ ประสบการณ์เป็นหลัก (process skill or experience curriculum) และจัดการเรียนการสอน แบบกิจกรรมและ ประสบการณ์ (activity and experience learning) ** ตาม เกณฑ์ หมวด 6

(4) Output(O) คือ ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดจากกระบวนการทำงาน โดยต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของขั้นตอน/กระบวนการ/งาน ที่กำหนด โดยต้องสามารถวัดได้ มีตัวชี้วัดชัดเจน และสามารถปรับปรุงผลการดำเนินการ บูรณาการผลลัพธ์ ที่ได้เป็น ข้อมูล สารสนเทศ หรือ Input ในกระบวนการขั้นตอนอื่น ๆ ของระบบ และผลกระทบ

ตาราง 25 แสดงการยกตัวอย่าง Output ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Stakeholders	Input	Process	Output
- ความต้องการของนักเรียน	- SDGs UNESCOs - แผนพัฒนา ฉบับที่ 12 - พรบ. การศึกษาแห่งชาติ - หลักสูตรแกนกลาง (ปรับปรุง2560) - คะแนน O-net 3 ปีล่าสุด เปรียบเทียบคู่แข่ง	กระบวนการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยใช้วงจรกิจภาพ PDCA ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน โดยใช้แนวคิดของหลักสูตรที่ยึดกระบวนการทางทักษะหรือประสบการณ์เป็นหลัก ** ตามเกณฑ์ หมวด 6	- หลักสูตรสถานศึกษา - แผนการจัดการเรียนรู้ - กระบวนการนิเทศ ติดตาม - กระบวนการประเมินผล - สื่อการจัดการเรียนรู้ ** ตามเกณฑ์หมวด 6

(5) Costumer(C) คือ นักเรียน และหมายถึง ผู้ปกครอง บุคลากร สถาบันการศึกษาในระดับสูงขึ้น และนักเรียนในอนาคต ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับ Output ที่ได้มาของระบบ สัมพันธ์กับเสียงความต้องการของ Costumer และประสิทธิภาพประสิทธิผลของกระบวนการนั้น ๆ

ตาราง 26 แสดงการยกตัวอย่าง Costumer ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Stakeholders	Input	Process	Output	Costumer
- สภาพสังคมโลก ปัจจุบัน / แผนพัฒนา ประเทศ - พรบ. / นโยบาย การศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง - ผลคะแนน O-net / PISA - ความต้องการของ นักเรียน	- SDGs UNESCOs - แผนพัฒนาฉบับที่ 12 2560-2564 - พรบ. การศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง (ปรับปรุง2560) - คะแนน O-net 3 ปี ล่าสุดที่เปรียบเทียบ คู่แข่ง	กระบวนการออกแบบ หลักสูตร และจัดการเรียน การสอน ของโรงเรียนโดย ใช้ วงจรกิจภาพ PDCA ใน การออกแบบและพัฒนา หลักสูตรของโรงเรียน โดย ใช้แนวคิดของหลักสูตรที่ยึด กระบวนการทางทักษะ ประสบการณ์เป็นหลัก ** ตามเกณฑ์ หมวด 6	- หลักสูตรสถานศึกษา - แผนการจัดการ เรียนรู้ - กระบวนการนิเทศ ติดตาม - กระบวนการ ประเมินผล - สื่อการจัดการเรียนรู้ ** ตามเกณฑ์ หมวด 6	- การเข้าชั้นเรียน - ความพึงพอใจ ความผูกพัน - ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน - ผลคะแนนO-net/PISA - คุณลักษณะของนักเรียน ▪ เป็นเลิศวิชาการ ▪ สื่อสารภาษา ▪ ล้ำหน้าทางความคิด ▪ ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ▪ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม ของนักเรียน ผู้ปกครอง อื่น ๆ ▪ ** ตามเกณฑ์ หมวด 3 / 7

1.4 รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่แสดง โครงสร้าง ขั้นตอน และกระบวนการของ 2 องค์ประกอบหลัก ในรูปแบบดังนี้

ต้นสังกัด		โรงเรียน			
P - วางแผนพัฒนา - ตรวจสอบโรงเรียน - กระตุ้นโรงเรียน	ตรวจสอบ / วางแผน - วางแผนพัฒนา - ตรวจสอบโรงเรียน - กระตุ้นโรงเรียน	ตรวจสอบ / วางแผน - วางแผนพัฒนา - ตรวจสอบตนเอง - ต้นสังกัด / ผู้เชี่ยวชาญ	P หลักสูตร สถานศึกษา อุตสาหกรรม โรงเรียน โครงสร้างองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยม 11 ประการ แนวคิดหลัก D เกณฑ์คุณภาพ โครงสร้างองค์กร 1. การนำ องค์กร 2. กลยุทธ์ 3. นักเรียนฯ 4. การวัดฯ 5. บุคลากร 6. การปฏิบัติการ 7. ผลลัพธ์ C A	นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักเรียนในอนาคต นักเรียนคู่แข่ง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ส่งมอบต่าง ๆ	S Stakeholders ↓ I Input ↓ P Process ↓ O Output Outcome ↓ C Customer
	D - ต้นแบบ/พี่เลี้ยง - โรงเรียน	ฝึกอบรม - ความเข้าใจ การปฏิบัติ - การประเมิน - การเขียนรายงาน		หลักสูตรแกนกลาง สถานการณ์ ปัจจุบัน ศตวรรษที่ 21 ผลลัพธ์ในปีที่ผ่านมา การนำองค์กร การวางแผนกลยุทธ์	
	D - การปรับปรุงพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ - การจัดการ ผลลัพธ์	ปรับปรุง - แนวทางสู่การปฏิบัติ เรียนรู้ ร่วมกัน บูรณาการ กระบวนการที่สอดคล้องกับ กลยุทธ์สู่การบรรลุ เป้าประสงค์		กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระบบสนับสนุน ระบบICT ระบบติดตาม และวัดผลการ ดำเนินการ การจัดการความรู้	
	C - ประเมินโรงเรียน - ADLI LeTCI	ประเมินตนเอง - ประเมินตนเอง - ADLI LeTCI		คุณภาพของนักเรียน เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกัน รับผิดชอบต่อสังคม	
	A - โรงเรียนรับทราบ ประเมิน - ยกระดับคุณภาพ	รายงานผล - รายงานการดำเนินการ ระบบการจัดการคุณภาพ - รับการประเมินคุณภาพ		ความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง เสียงของนักเรียน ความ ผูกพันของนักเรียนบุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคมชุมชน	

ภาพประกอบ 10 แสดงโครงสร้างของขั้นตอน กระบวนการ ความเชื่อมโยง และการส่งต่อของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยมีองค์ประกอบหลักของรูปแบบ 2 องค์ประกอบ ที่เป็นกระบวนการ และระบบงาน 2 ระบบ โดยให้กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนที่มีกระบวนการของระบบที่สัมพันธ์กัน และให้กระบวนการเชิงระบบ SIPOC ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ ความหมายของสัญลักษณ์ และรายละเอียดของขั้นตอน กระบวนการ ดังข้อ 1.5 และ 1.6 ต่อไปนี้

1.5. ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด

หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และในเชิงโครงสร้างทางนโยบาย โดยใช้ขั้นของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาและยกระดับ 4 ขั้นตอน และกระบวนการ ที่ดำเนินกับโรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลในสังกัด ดังนี้ตามภาพประกอบที่ 13 ดังนี้

ต้นสังกัด	ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด
ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
Plan(P)	<p>การตรวจสอบ สำรวจ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทุกระบวน อันได้แก่ Stakeholder Input Process Output/Outcome และCustomer เพื่อนำไปสู่การวางแผนการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน ดังนั้น หน่วยงานต้นสังกัดต้องมีการตรวจสอบสภาพการดำเนินการปัจจุบันของโรงเรียนวิเคราะห์ ข้อดี ข้อเสีย ข้อจำกัด แนวทางในการพัฒนา รวมทั้งความต้องการของโรงเรียน โดยต้องคำนึงถึงนโยบาย จุดเน้น หลักการ ที่หน่วยงานต้นสังกัดต้องวางแผนก่อนการเริ่มปฏิบัติงานจริง เป็นการกำหนดลำดับความสำคัญของงาน กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาและยกระดับ และครอบคลุมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการดำเนินการลงมือปฏิบัติ พัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และนำเอาโรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการคุณภาพได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด และมีผู้รับผิดชอบ</p>
Do (D)	<p>การฝึกอบรม Training การดำเนินการที่สำคัญและเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานต้นสังกัดที่ต้องดำเนินการและปฏิบัติอย่างต่อเนื่องตามแผนที่ได้วางแผนเอาไว้ คือการฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์เป็นส่วนสำคัญของกำหนดประเด็นเนื้อหา และหลักสูตรที่ต้องฝึกอบรมให้แก่โรงเรียน เพื่อให้สนองต่อความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน และสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดขึ้นตามโครงสร้าง โดยแยกการฝึกอบรมเป็น 2 ส่วน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้นแบบที่สืบเนื่อง การฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนต้นแบบ (โรงเรียนที่ได้รับรางวัล OBECQA) ศึกษาในสหภาพ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ (ผู้ติดตามความละเอียด) เพื่อให้ผู้ลงเรียนนี้ทำหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ในภาคที่เป็น COACHING ได้ตั้งแต่ MENTORING ตามเกณฑ์ที่ติดตามและประเมินผลตามเกณฑ์ขั้นต้นให้กับโรงเรียน 2. โรงเรียนที่สืบเนื่อง ไม่ตรงตามมาตรฐานสากลในสังกัดโรงเรียนอื่นๆ ที่สนใจตามประเด็นเนื้อหาและความต้องการในการพัฒนาเพื่อให้โรงเรียนสามารถนำความรู้ทักษะกระบวนการต่างๆ ที่ได้จากฝึกอบรมไปใช้ในการวางแผนดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานและพัฒนาการจัดการคุณภาพของโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ให้ผู้เข้าร่วมการอบรมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ อันได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานประกันคุณภาพ
Do (D)	<p>การนิเทศ การดำเนินการที่สำคัญและเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานต้นสังกัด ร่วมกับโรงเรียนที่เป็นพี่เลี้ยง คือ การนิเทศ เพื่อให้ความรู้ แนะนำ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในหลากหลายวิธีการ และช่องทางในการติดต่อสื่อสาร โดยต้องมีความต่อเนื่อง และเป็นไปตามสภาพความต้องการพัฒนาที่วิเคราะห์มาจากข้อมูลสารสนเทศในขั้นตอนของการตรวจสอบ/วางแผน เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการในกระบวนการพัฒนาที่โรงเรียนต่างๆ ที่เกิดขึ้น และปรับปรุงแก้ไข</p> <p>ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการติดตาม การดำเนินการของโรงเรียนหลังจากที่ได้มีการฝึกอบรม และนิเทศไปแล้ว เพื่อให้โรงเรียนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีความถูกต้องเหมาะสม ตามบริบทพื้นฐานของโรงเรียนเอง ทั้งนี้ หากมีข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข สามารถดำเนินการนิเทศ เพื่อให้โรงเรียนสามารถปรับปรุงแก้ไขระหว่างการทำงานได้ และการตรวจสอบผลลัพธ์ของการดำเนินการที่เกิดขึ้นของโรงเรียน จำเป็นไปตามแผนงาน เป้าหมายของงาน และวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ ทั้งในส่วนหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียน โดยหากมีผลลัพธ์ไม่ไปในทิศทางที่กำหนดไว้แล้วนั้น กระบวนการของการนิเทศสามารถทำได้ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินการที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>
Check (C)	<p>การประเมิน การดำเนินการในขั้นตอนนี้ หน่วยงานต้นสังกัด ต้องดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ของโรงเรียนในการจัดการคุณภาพ และการจัดการศึกษา โดยการประเมินตามเกณฑ์ OBECQA และใช้กระบวนการ วิธีการประเมิน ทั้งในส่วน กระบวนการ ADLI และประเมินผลลัพธ์ LeTCl เพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินการที่ผ่านมา มีผลการประเมินเป็นอย่างไร สามารถดำเนินการจนมีผลลัพธ์การดำเนินการที่สูงกว่าโรงเรียนคู่แข่งขั้นที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ หากมีการประเมินตามเกณฑ์ขึ้น อีกทั้ง เป็นการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในการขอรับการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้น หลังจากที่ได้มีการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนด และการประเมินนั้นต้องมีการบันทึกในรูปแบบต่าง ๆ ไว้ และให้ข้อมูลย้อนกลับให้แก่โรงเรียน เพื่อให้ง่ายในการปรับปรุง และแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไป เพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเป็นประโยชน์</p>
Action/Acts (A)	<p>การสนับสนุน การดำเนินการนี้ เป็นการนำผลที่ได้จากการประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์OBECQA โดยหน่วยงานต้นสังกัด มาประเมินความพร้อมของโรงเรียน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์และหาสาเหตุที่เกิดขึ้น ประเมินผล เพื่อพัฒนาแผนและหาแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นสำหรับโรงเรียนที่ไม่มีผลการประเมินไม่ได้ตามเกณฑ์ - โรงเรียนที่มีความพร้อม มีคะแนนจากการประเมินตามเกณฑ์ หน่วยงานต้นสังกัดต้องสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนจัดทำรายงานผลการพัฒนาจัดการคุณภาพของโรงเรียน และ สนับสนุนให้โรงเรียนเข้ารับการยกระดับคุณภาพประเมินตามเกณฑ์ OBECQA

ภาพประกอบ 11 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนาที่หน่วยต้นสังกัดต้องดำเนินการ

1.6 ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

หมายถึง โรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล (ฐานข้อมูลของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย) ในทุกระดับคุณภาพ ดังนี้

Non – WCSS คือ โรงเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ

WCSS คือ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และยังไม่ผ่านการประเมินคุณภาพ

ScQA คือ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และผ่านการประเมินคุณภาพในระดับ ScQA

OBECQA คือ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และผ่านการประเมินคุณภาพในระดับ OBECQA

ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน เป็นการดำเนินการ และการปฏิบัติงานของส่วนต่าง ๆ ในโรงเรียน ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยใช้กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนของการจัดการระบบคุณภาพ โดยใช้กระบวนการเชิงระบบ SIPOC ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ ที่มีความสัมพันธ์กับระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด บนพื้นฐานของค่านิยมแนวคิดหลักขององค์กรที่มีความเป็นเลิศ ตามที่ได้มีการระบุไว้ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา อัตลักษณ์โรงเรียน โครงร่างองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และบริบทความต้องการของนักเรียน ความคาดหวังของผู้ปกครอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสังคม ชุมชน เป็นกระบวนการในการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียน สัมพันธ์กับหน่วยงานต้นสังกัด ตามภาพประกอบ 12 ดังนี้

ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน	โรงเรียน
รายละเอียดการดำเนินการ	ขั้นตอน
<p>การตรวจสอบ สํารวจ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทุกระบวน โดยใช้การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ อันได้แก่ Stakeholder Input Process Output/Outcome และ Customer เพื่อนำไปสู่การวางแผนการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน ดังนั้น โรงเรียนต้องมีการตรวจสอบสภาพการดำเนินการปัจจุบันของตนเอง วิเคราะห์ ข้อดี ข้อด้อย ข้อจำกัด แนวทางในการพัฒนา รวมทั้งความต้องการของโรงเรียน โดยต้องคำนึงถึงนโยบาย จุดเน้น หลักการ ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้ และสำรวจตรวจสอบผู้เชี่ยวชาญ/โรงเรียนที่เลี้ยง ในการให้ความช่วยเหลือ</p> <p>การวางแผน เมื่อได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินการแล้ว โรงเรียนต้องวางแผนก่อนการเริ่มปฏิบัติงานจริง เป็นการกำหนดลำดับความสำคัญของงาน กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาและยกระดับ และครอบคลุมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการดำเนินการลงมือปฏิบัติ พัฒนาระบบการที่ยังไม่ปรากฏ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และแก้ไขกระบวนการที่มีอยู่แล้วให้โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการคุณภาพได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด และมีผู้รับผิดชอบ</p>	Plan (P)

ภาพประกอบ 12 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

ขั้น PLAN

ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน	โรงเรียน
รายละเอียดการดำเนินการ	ขั้นตอน
<p>การฝึกอบรม Training การดำเนินการของโรงเรียนในการฝึกอบรมนั้น ต้องมีการดำเนินการเพื่อสร้างความรู้ และความเข้าใจให้กับ ผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งระบบงานของโรงเรียน ทั้งระบบงานหลัก (Core Process) และระบบงานสนับสนุน(Support Process) เห็นคุณค่า ประโยชน์ และความสำคัญของการเข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล และการจัดการคุณภาพของโรงเรียนตามเกณฑ์ OBECQA และต้องดำเนินการในการเข้าร่วมการฝึกอบรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ต้นแบบ/พี่เลี้ยง หมายถึง การเข้าร่วมการฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนต้นแบบ (เฉพาะโรงเรียนที่ได้รับรางวัล OBECQA) เพื่อให้ทำหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ในการเป็นพี่เลี้ยง COACHING ให้คำแนะนำ MENTORING สามารถนิเทศ ติดตาม และประเมินผลตามเกณฑ์ ในขั้นต้นให้กับโรงเรียนที่ประสงค์เข้ารับการประเมินต่อไปได้ และนำมาใช้ในการดำเนินการของตนเองได้อีกด้วย โรงเรียน การเข้าร่วมการฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลในสังกัด ตามประเด็นเนื้อหา และความต้องการในการพัฒนาหลัก คือ ความเข้าใจในการดำเนินการตามเกณฑ์ การปฏิบัติงาน การประเมิน และการเขียนรายงานเพื่อให้โรงเรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการวางแผนการดำเนินการ/ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และพัฒนาการจัดการคุณภาพของโรงเรียน และการจัดการศึกษา การฝึกอบรมโดยหน่วยงานภายนอก อันได้แก่ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สถาบันระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(ก.พ.ร.) ฯลฯ <p>** การฝึกอบรม เป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจ และเป็นการตรวจการทำงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น ด้วยการจัดการคุณภาพ นั้น เป็นการดำเนินการที่ต้องมีการฝึกฝน ทำความเข้าใจ และปรับปรุงกระบวนการทำงานอยู่เสมอ (on the job training)</p>	Do (D)
<p>การปรับปรุง เป็นกระบวนการของการปรับปรุงกระบวนการ การปฏิบัติที่ดำเนินการไปแล้วให้สอดคล้องกับเกณฑ์ และการจัดการคุณภาพมากขึ้น มีรูปแบบวิธีการแนวทางที่ชัดเจน(Approach) โดยสามารถนำสู่การปฏิบัติ (Deploy) การเรียนรู้ร่วมกันของการปฏิบัติงาน(Learning) ไปถึงการบูรณาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของกระบวนการทำงาน(Integration) จนเกิด Best Practice ที่เป็นเสมือนตัวแบบให้กับกระบวนการอื่น ๆ ต่อไป</p> <p>การพัฒนา เป็นกระบวนการที่พัฒนากระบวนการ การปฏิบัติต่าง ๆ ที่ต้องมีตามเกณฑ์ แต่ยังไม่พบในการดำเนินการ ให้มีรูปแบบวิธีการแนวทางที่ชัดเจน(Approach) โดยสามารถนำสู่การปฏิบัติ (Deploy) การเรียนรู้ร่วมกันของการปฏิบัติงาน(Learning) เพื่อการพัฒนา โดยกระบวนการที่ดำเนินการนั้น ต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์ ผู้การบรรลุเป้าประสงค์</p>	Do (D)

ภาพประกอบ 13 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ขั้น DO

ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน	โรงเรียน
รายละเอียดการดำเนินการ	ขั้นตอน
<p>การประเมิน</p> <p>การดำเนินการในขั้นตอนนี้ โรงเรียนต้องดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ของตนเองในการจัดการคุณภาพ และการจัดการศึกษา โดยการประเมินตามเกณฑ์ OBECQA และใช้กระบวนการ วิธีการประเมิน ทั้งในส่วน กระบวนการ ADLI และประเมินผลลัพธ์ LeTCI เพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินการที่ผ่านมา มีผลการประเมินเป็นอย่างไร สามารถดำเนินการจนมีผลลัพท์การดำเนินการที่สูงกว่าโรงเรียนคู่แข่งขั้นที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ หากมีการประเมินตามเกณฑ์ขั้น อีกทั้ง เป็นการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในการขอรับการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้น หลังจากที่ได้มีการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนด และการประเมินนั้น ต้องมีการบันทึกในรูปแบบต่าง ๆ ไว้ และให้ข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้รับชอบของงานต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อให้ง่ายในการปรับปรุง และแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไป เพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป **เมื่อการประเมินมีผลการประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ แล้วจึงให้หน่วยงานต้นสังกัดได้ประเมินผลการดำเนินการ อีกครั้ง</p>	Check (C)

ภาพประกอบ 14 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ขั้น CHECK

ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน	โรงเรียน
รายละเอียดการดำเนินการ	ขั้นตอน
<p>การรายงานผล</p> <p>การดำเนินการเขียนรายงานจำนวน 100 หน้า ตามกรอบที่เกณฑ์ได้กำหนด เพื่อขอรับการประเมิน โดยเป็นการรายงานการผลดำเนินการระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน อันประกอบไปด้วย โครงร่างองค์กร การนำองค์กร กลยุทธ์ นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ บุคลากร การปฏิบัติการ และผลลัพธ์ โดยใช้หลักการของการประเมินตนเอง ADLI ในส่วนของกระบวนการ และใช้หลักการ LeTCI ในการรายงานผลลัพธ์ที่มาจากจัดการคุณภาพ <u>เข้ารับการประเมินคุณภาพ</u> ในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น</p>	Action / Acts (A)

ภาพประกอบ 15 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ขั้น ACTON / ACTS

การจัดการคุณภาพของโรงเรียน ขั้นตอน PDCA และเป็นขั้นตอนการดำเนินการของระบบคุณภาพ		↓	นำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงสร้างขององค์กร ทั้ง 7 หมวด โดยใช้กระบวนการเชิงระบบ SIPOC	
โครงสร้างองค์กร (องค์ประกอบ หลักการพื้นฐาน การจัดการศึกษา) อุดมการณ์โรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ จุดเน้น ค่านิยมแนวคิดหลัก 11 ประการ สมรรถนะหลักของโรงเรียน หลักสูตรสถานศึกษา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล				
โครงสร้างองค์กร	1. การนำองค์กร	2. กลยุทธ์		
3. นักเรียนฯ	5. บุคลากร	6. การปฏิบัติการ		
4. การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้				
7. ผลลัพธ์				

ภาพประกอบ 16 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน .ใน การนำสู่โครงสร้าง และองค์ประกอบดำเนินการของโรงเรียน ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับ มาตรฐานสากล

1.7 การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย การ จัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และการจัดการเรียนการ สอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้าใจและทบทวนผลการ ดำเนินการในระบบการบริหารจัดการของโรงเรียนเป็นกลไกในการสื่อสารและการแบ่งปันเรียนรู้ จากวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกิดการเรียนรู้ทั้งในระดับองค์กรและบุคคล เป็นรูปแบบการพัฒนา โรงเรียน ให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีระบบการพัฒนานักเรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษา เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการขีดความสามารถและผลลัพธ์ให้ดีขึ้น มีความสามในระดับสากล และเพื่อให้ การจัดการศึกษามีการปรับปรุงอยู่เสมอเป็นประโยชน์กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา และความสำเร็จในปัจจุบันและในอนาคตของโรงเรียนและ ก้าวสู่คุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นตามลำดับ ในทุกด้าน ดังนี้

(1) ด้านการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล มีพื้นฐานมาจาก “ค่านิยมแนวคิดหลัก 11 ประการ” ซึ่งเป็นรากฐานสำหรับการบูรณาการกับการบริหารจัดการคุณภาพ มุ่งเน้นผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ของโรงเรียน ไปสู่มุมมองเชิงระบบที่ครอบคลุมและบูรณาการการบริหารจัดการกับผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กร ภายใต้กรอบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ ซึ่งจะสร้างพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติ เพื่อเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่มีการจัดการความรู้ และความสำเร็จอย่างต่อเนื่องเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ เกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากลเป็นเครื่องมือที่มีการยอมรับในระดับนานาชาติ โดยมีการประยุกต์ให้เหมาะสมกับการบริหารจัดการด้านการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ตามองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

โครงสร้างองค์กร เป็นการรู้จักตัวตนของโรงเรียนที่เน้นไปที่ลักษณะองค์กรและสภาพการณ์ขององค์กร มีสาระสำคัญในความพร้อมของปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดคุณภาพของผู้เรียน และระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่น ศึกษา/หาแนวทางในการยกระดับคุณภาพให้ดีขึ้น)

หมวดที่ 1 การนำองค์กร การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ผู้นำมีความสำคัญ และการขับเคลื่อนการพัฒนาต้องมีวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจนภายใต้คุณลักษณะ คุณธรรมจรรยาบรรณของผู้นำ เป็นการสะท้อนให้ผู้บริหารได้ตรวจสอบและพัฒนาตนเองเพื่อการนำองค์กรที่ดี

หมวดที่ 2 กลยุทธ์ การพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพแบบก้าวกระโดด จำเป็นต้องมีกลยุทธ์ในการดำเนินงาน โดยกำหนดไว้ในแผนระยะยาว(แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา) และนำสู่การปฏิบัติแต่ละปีในแผนปฏิบัติการประจำปี เทคนิควิธีการจะอยู่ในหมวดนี้ทั้งหมด

หมวดที่ 3 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งบริการเสริมต่าง ๆ จะทำให้เกิดความพึงพอใจและความผูกพัน ที่จะช่วยให้เกิดแนวร่วมการพัฒนาได้มากขึ้น

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การที่จะรู้ว่าการดำเนินงานที่โรงเรียนทำอยู่นั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ จำเป็นต้องมีการวัดผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกันทั้งระบบเพื่อนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ ใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งนำเทคโนโลยีมาทำเป็นฐานข้อมูลสำคัญของโรงเรียน

หมวดที่ 5 บุคลากร การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้นั้น ปัจจัยสำคัญ คือบุคลากรในโรงเรียนที่มีหลายกลุ่ม หลายประเภทที่มีความแตกต่างกัน การทำให้บุคลากรรักและผูกพัน รวมทั้งการจัดระบบข้อมูลบุคลากรที่ดีจะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพเป็นไปได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพแบบก้าวกระโดด จำเป็นที่จะต้องมีการออกแบบการทำงานในโรงเรียนให้เป็นระบบ เชื่อมต่อการบริหารจัดการโดยคำนึงถึงเป้าหมายสำคัญของโรงเรียนคือ ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ จัดกลุ่มผลลัพธ์ที่ควรจะนำมาพิจารณาความสำเร็จของโรงเรียนใน 5 ด้านสำคัญ ๆ คือ 1) ด้านหลักสูตรและกระบวนการ 2) ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร 4) ด้านบุคลากร 5) ด้านการเงินและการตลาด

(2) ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีแนวทาง ดังนี้

2.1 ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และ ฉบับปรับปรุง 2560

2.2 ศึกษาคุณลักษณะและศักยภาพผู้เรียนที่เป็นสากล ตามหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.3 วิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน ความเป็นไทยและความเป็นสากล

2.4 การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถเชื่อมโยงบูรณาการในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมในระดับประถมศึกษา หรือ จำนวนหน่วยกิต ของรายวิชาเพิ่มเติมในระดับมัธยมศึกษา ได้ตามสภาพความต้องการและจุดเน้นของ สถานศึกษา ดังนี้

(1) ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโปรแกรมการเรียนรู้ของ EP(English Program) IEP(Intensive English Program) MEP(Mini English Program) หรือ IB(International Baccalaureate) และหลักสูตรที่เน้นความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น

วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ดนตรี กีฬา อาชีพ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับบริบทและความเป็นสากลทั้งในการจัดรายวิชาพื้นฐาน /รายวิชาเพิ่มเติม

(2) จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ บันได 5 ขั้น พัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากลและเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลบรรลุเป้าหมายโดยการปรับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ หรือการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และจัดสาระการเรียนรู้การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study :I S) ซึ่งจัดแบ่งเป็นสาระการเรียนรู้ 3 สาระ ประกอบด้วย IS 1: การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) IS 2: การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) และ IS 3: การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity)

ไปสู่การเรียนการสอน ในลักษณะของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาเพิ่มเติม หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามแนวทางที่กำหนด โดยพิจารณาให้สอดคล้อง กับบริบทและพัฒนาการตามวัยของผู้เรียน

2.5 จัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2

2.6 การเชื่อมโยงหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลกับนโยบายของรัฐบาล การที่รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งรัดเรื่องการพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning พัฒนาระบบการคิด เรียนรู้จากประสบการณ์จริง Coding การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดแบบมีเหตุผลและเป็นขั้นตอนการสร้าง Platform Digital และใช้การจัดการเรียนการสอนบันได 5 ขั้น QSCCS ในทุกกลุ่มสาระวิชา ไม่ใช่เฉพาะเพียงการจัดการเรียนรู้ IS เท่านั้น แต่สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ เพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมและฝึกปฏิบัติการลงมือทำ นำองค์ความรู้ไปสู่การพัฒนาสังคม ชุมชน

2.7 สร้างความเข้าใจว่า นโยบายดังกล่าวนี้ไม่ได้เพิ่มภาระให้กับผู้ปฏิบัติแต่อย่างใด แต่ช่วยให้ทุกฝ่ายเกิดความเข้าใจและเห็นความสำคัญของ “ทักษะการคิด” ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ได้ เพียงแต่ทำอย่างไรที่จะสร้างความเข้มแข็งของการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวได้ คงต้องเริ่มต้นจากการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นคุณค่า เห็นความสำคัญ ผลักดันให้นโยบายดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง มีระบบนิเทศภายในที่ช่วย

สร้างความมั่นใจให้ทั้งครูผู้สอนและนักเรียน เพื่อให้ผลผลิตที่เกิดจากการเรียนรู้นั้นต่อยอดเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์กับสังคมและส่วนรวมได้ต่อไป

1.8 กลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล

(1) โรงเรียนต้องสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงระบบโดยใช้เกณฑ์ OBECQA ให้ต่อเนื่องแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยให้ความสำคัญกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่ต้องมีกลยุทธ์ มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ชัดเจน

(2) โรงเรียนต้องพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่บูรณาการได้ครบถ้วนตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล(QSCCS) สอดคล้องนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ CODING ACTIVE LEARNING และ STEM ศาสตร์พระราชา โรงเรียนคุณธรรม สิ่งแวดล้อม หลักสูตรท้องถิ่น การจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ต่อยอดให้เกิดเป็นปัญญาประดิษฐ์ต่อไป

(3) โรงเรียนต้องสร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพภายใน โดยผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนัก และยึดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์ OBECQA ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในการดำเนินการของโรงเรียนสู่คุณภาพการจัดการศึกษา โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา มีมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา มีเป้าหมายตัวชี้วัดที่ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

(4) โรงเรียนต้องสร้างความเข้มแข็งของภาคีเครือข่ายโดยร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ ศึกษาพิเศษ โรงเรียนพี่เลี้ยงต้นแบบOBECQA สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ในการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือ ในการดำเนินการทั้งการ บริหารจัดการคุณภาพ การจัดการหลักสูตร และการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อย่างเป็นระบบ

1.9 การบริหารคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศที่มีมาตรฐานในระดับสากล

(1) หน่วยงานต้นสังกัดต้องให้การสนับสนุนส่งเสริม และติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

(2) หน่วยงานต้นสังกัดต้องสร้างความรู้ และความเข้าใจในทิศทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลอันเป็นเครื่องมือที่จะนำโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีคุณภาพ

(3) หน่วยงานต้นสังกัดต้องส่งเสริมให้ ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนัก และยึดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์ OBECQA ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในการดำเนินการของโรงเรียน

(4) หน่วยงานต้นสังกัดต้องสร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพภายใน และภายนอก โดยยึดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล สอดคล้องกับมาตรฐานของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ผู้คุณภาพการจัดการศึกษา โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

(5) หน่วยงานต้นสังกัดต้องให้งบประมาณในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริม และติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

จากผลการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลนั้น ปราบกฏ โคโรจาง “รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ที่ประกอบด้วยโครงสร้าง องค์ประกอบ และ การปฏิบัติ 7 ส่วน ได้แก่ 1) องค์ประกอบของรูปแบบที่เป็นกระบวนการปฏิบัติ คือ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน 2) ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล 3) ระบบการดำเนินการขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล 4) รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล 5) การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน 6) กลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล และ 7) การบริหารคุณภาพ ผู้มีความเป็นเลิศที่มีมาตรฐานในระดับสากล ซึ่งต้องได้รับการตรวจสอบความถูกต้อง ประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ ที่อิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) อีกครั้ง และนำเสนอรูปแบบฉบับสมบูรณ์

2. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ได้แก่ การตรวจสอบความถูกต้อง และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนารูปแบบให้มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพ โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ในการนำรูปแบบการจัดการคุณภาพไปใช้ และเงื่อนไขสำคัญของรูปแบบการจัดการคุณภาพมีอะไรบ้าง โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ประมวลผลเรียบเรียง แล้วนำเสนอในรูปแบบการสรุปความเรียงจากข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์แต่ละหัวข้อในแต่ละตอนของรูปแบบ และตรวจสอบข้อมูล ในกรณีที่มีการตรวจสอบความถูกต้องไม่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบข้อมูลอีกครั้ง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีข้อคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน และได้ข้อสรุปร่วมกันในแต่ละตอนของรูปแบบ ซึ่งการวิเคราะห์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยยึดข้อมูลสรุปที่ได้จากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินการนี้เป็นหลัก Eisner (1976 , 192 – 193 อ้างถึงใน ชีววัฒน์ นิเจนตร , 2560 , น. 21) โดยมีผลการสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

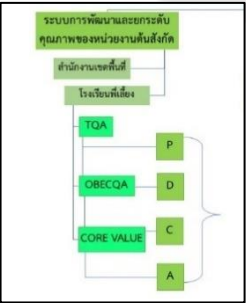
2.1 ส่วนที่ 1 สรุปผลข้อเสนอแนะที่ได้จากการการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

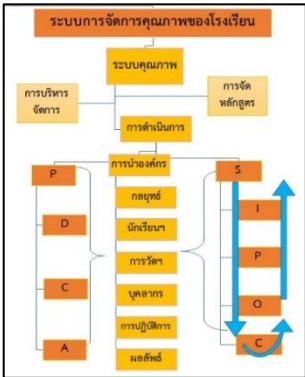
ตาราง 27 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะขององค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
ชื่อของรูปแบบ “รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล”	- เสนอให้ปรับชื่อของรูปแบบให้ครอบคลุมเนื้อหาและสะท้อนผลการศึกษาในวงกว้างมากขึ้น - รูปแบบการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล
ชื่อรูปแบบที่สมบูรณ์ “รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล”	- รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับมาตรฐานสากล

ตาราง 27 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
<p>ความหมายของ “รูปแบบการจัดการคุณภาพ”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับค่าที่มีความหมายซ้ำซ้อน และชี้เฉพาะความหมายของรูปแบบให้ชัดเจน มีความเป็นเอกลักษณ์ของงานวิจัยที่การศึกษา กระจกมากขึ้น - ปรับการอ้างอิงจาก ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA เป็น เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA - ศึกษาแนวทางเพิ่มเติมจาก EdPEX
<p>องค์ประกอบของรูปแบบที่สำคัญ 2 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด 2. ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล โดยโรงเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุหน่วยงานต้นสังกัดให้ชัดเจน หน่วยงานในระดับใด - แยกกระบวนการของหน่วยงานต้นสังกัด ระดับเขตพื้นที่ ระดับ สพฐ. ระดับกระทรวง - ตรวจสอบความครอบคลุมไปยัง โรงเรียนเอกชน โรงเรียนสาธิต ฯลฯ หรือไม่
<p>องค์ประกอบของรูปแบบที่สำคัญ 2 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล โดยหน่วยงานต้นสังกัด 	<ul style="list-style-type: none"> - ภาพประกอบของระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพต้องเพิ่มเติมให้เห็นกระบวนการเชิงระบบ ทั้ง SIPOC และ PDCA - ลำดับการส่งต่อของ Core Value ควรต้องเป็นส่วนนำที่ส่งต่อไปยังเกณฑ์รางวัลคุณภาพทั้ง TQA และ OBECQA - กระบวนการ PDCA ที่ปรากฏไม่เชื่อมโยงส่งต่อกัน - ภาพร่างควรมีความเชื่อมโยงเป็นวงจรอย่างไร - SIPOC เป็นระบบขององค์ประกอบนี้หรือไม่

ตาราง 27 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
<p>2. ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล โดยโรงเรียน</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - Core Value มีความเกี่ยวข้องกับระบบนี้ด้วยหรือไม่ หากมีความเกี่ยวข้องหรือเป็นหลักการสำคัญ ต้องเชื่อมโยงให้ปรากฏในกระบวนการของโรงเรียนด้วย ซึ่งโดยหลักการแล้วต้องปรากฏและนำมาเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินการของโรงเรียน - ความสัมพันธ์ที่ชัดเจนของ PDCA และ SIPOC ในระบบงานของโรงเรียนเกี่ยวข้องสัมพันธ์ ภาพหรือรูปร่างต้องแสดงให้เห็นชัดเจน - วงรอบของ SIPOC ควรมียังรอบ หรือ วงจร ภาพความสัมพันธ์ในทูลส่วน - ระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด สัมพันธ์ในแนวคิด เพียงทางเดียว แต่ในความเป็นจริงแล้ว ภาพที่ปรากฏของระบบคุณภาพมีความสัมพันธ์กันในเชิงบูรณาการ - อาจใช้รูปร่างของระบบคุณภาพที่ปรากฏในเกณฑ์เป็นส่วนหนึ่งของระบบ จะทำให้ภาพร่างของระบบชัดเจน

ตอนที่ 2 ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตาราง 28 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
<p>รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล มีขั้นตอนในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน โดยใช้ระบบของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนในระบบการจัดการคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบายเชื่อมโยงให้ชัดเจนมากขึ้น ถึงขั้นตอนในการดำเนินการทั้ง 4 ขั้นตอน โดยใช้ระบบวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนในรูปแบบที่ดำเนินการในองค์ประกอบของรูปแบบเพื่อจัดการระบบคุณภาพ ใช้ภาพประกอบในการอธิบายเพิ่มเติม

ตาราง 28 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
Plan (P) คือ ขั้นตอนการวางแผนก่อนที่เริ่มปฏิบัติงานจริง กำหนดลำดับความสำคัญของงาน และครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนที่ต้องการลงมือปฏิบัติ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาสิ่งใหม่ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - นำขั้นตอน กระบวนการที่ปรากฏในรายละเอียดตามแผนภาพมาใช้อธิบายเพิ่มเติม และอธิบายรายละเอียดของการดำเนินการ ให้มีความชัดเจน - อธิบาย หรือ ยกตัวอย่างกระบวนการของขั้นตอนนี้ เชื่อมโยงไปยังระบบคุณภาพ หรือ ข้อคำถามตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ
Do (D) คือ การลงมือทำหรือการปฏิบัติตามขั้นตอนตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและให้มีความต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> - นำขั้นตอน กระบวนการที่ปรากฏในรายละเอียดตามแผนภาพมาใช้อธิบายเพิ่มเติม และอธิบายรายละเอียดของการดำเนินการ ให้มีความชัดเจน - อธิบาย หรือ ยกตัวอย่างกระบวนการของขั้นตอนนี้ เชื่อมโยงไปยังระบบคุณภาพ หรือ ข้อคำถามตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ - ควรแยก การดำเนินการตามระบบที่มีของรูปแบบ คือ ระบบของต้นสังกัด และระบบของโรงเรียน
Check (C) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบว่าหลังจากนำแผนที่วางไว้ไปปฏิบัติจริง (Do) แล้วเราสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่เราได้กำหนดไว้หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> - นำขั้นตอน กระบวนการที่ปรากฏในรายละเอียดตามแผนภาพมาใช้อธิบายเพิ่มเติม และอธิบายรายละเอียดของการดำเนินการ ให้มีความชัดเจน - อธิบาย หรือ ยกตัวอย่างกระบวนการของขั้นตอนนี้ เชื่อมโยงไปยังระบบคุณภาพ - ควรแยก การดำเนินการตามระบบที่มีของรูปแบบ คือ ระบบของต้นสังกัด และระบบของโรงเรียน
Action (A) คือ กระบวนการปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา โดยขั้นตอนนี้เป็นกรนำเอาผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) มาวิเคราะห์ และตรวจสอบสาเหตุความผิดพลาดที่เกิดขึ้นมา ประเมินเพื่อพัฒนาแผนและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - นำขั้นตอน กระบวนการที่ปรากฏในรายละเอียดตามแผนภาพมาใช้อธิบายเพิ่มเติม และอธิบายรายละเอียดของการดำเนินการ ให้มีความชัดเจน - อธิบาย หรือ ยกตัวอย่างกระบวนการของขั้นตอนนี้ เชื่อมโยงไปยังระบบคุณภาพ หรือ ข้อคำถามตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ - ควรแยก การดำเนินการตามระบบที่มีของรูปแบบ คือ ระบบของต้นสังกัด และระบบของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ระบบดำเนินการของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตาราง 29 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะขององค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

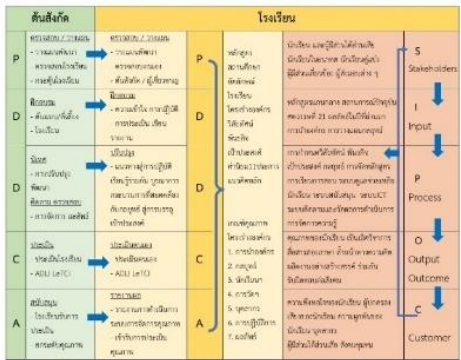
โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
ระบบการดำเนินการขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล สัมพันธ์กับวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของวงจรมานั้น จะต้องมีการใช้ระบบ SIPOC 5 ขั้นตอน คือ Stakeholders → Input → Process → Output → Costumer โดยนำระบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดกรอบงานของ ระบบ SIPOC 5 ขั้นตอน คือ Stakeholders → Input → Process → Output → Costumer ให้ชัดเจนเพื่อการทำงานที่สามารถประยุกต์ใช้ - การทำงานของระบบมีกระบวนการหรือการเชื่อมโยง บูรณาการกัน หากมีควรเชื่อมโยงอธิบาย - Feed Back ต้องมีในระบบนี้ที่ผู้วิจัยออกแบบไว้หรือไม่ อย่างไร
Stakeholders คือ ส่วนที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ส่งมอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำอธิบายที่ปรากฏในรายละเอียด - อาจจะอธิบายเพิ่มเติมถึงที่มาที่ทำให้ได้ข้อมูลในส่วนนี้ หากต้องดำเนินการในโรงเรียน
Input คือ ส่วนการนำเข้า อันหมายถึง บุคคล องค์ความรู้ ข้อมูล สารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์ ต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำอธิบายที่ปรากฏในรายละเอียด - อาจจะอธิบายเพิ่มเติมถึงที่มาที่ทำให้ได้ข้อมูลในส่วนนี้ หากต้องดำเนินการในโรงเรียน หรือหน่วยงานต้นสังกัด
Process คือ กระบวนการ หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ หรือ การดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันเป็นลำดับขั้น โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำอธิบายที่ปรากฏในรายละเอียด - อาจจะอธิบายเพิ่มเติมถึงที่มาที่ทำให้ได้ข้อมูลในส่วนนี้ หากต้องดำเนินการในโรงเรียน หรือแม้แต่หน่วยงานต้นสังกัดเอง เช่นเดียวกันกับส่วนอื่น ๆ ของระบบ

ตาราง 29 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
Output คือ ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดจากกระบวนการทำงาน โดยต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย ของขั้นตอน/กระบวนการ/งาน ที่กำหนดไว้	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำอธิบายที่ปรากฏในรายละเอียด - อาจจะอธิบายเพิ่มเติมถึงที่มาที่ทำให้ได้ข้อมูลในส่วนนี้ หากต้องดำเนินการในโรงเรียน หรือแม้แต่นักเรียน/หน่วยงานต้นสังกัดเอง เช่นเดียวกันกับส่วนอื่น ๆ ของระบบ - อธิบายให้ชัดเจนของ Output และ Outcome อาจจะชี้ให้เห็นความแตกต่าง และการได้มาของส่วนนี้
Customer คือ นักเรียน และอาจหมายถึง ผู้ปกครอง บุคลากร สถาบันการศึกษา ในระดับสูงขึ้นไป และนักเรียนในอนาคต	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำอธิบายที่ปรากฏในรายละเอียด - อาจจะอธิบายเพิ่มเติมถึงที่มาที่ทำให้ได้ข้อมูลในส่วนนี้ หากต้องดำเนินการในโรงเรียน หรือแม้แต่นักเรียน/หน่วยงานต้นสังกัดเอง เช่นเดียวกันกับส่วนอื่น ๆ ของระบบ - อธิบายให้ชัดเจนว่า เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับผลลัพธ์ และ ผลผลิตอย่างไร อาจจะชี้ให้เห็นความแตกต่าง และการได้มาของส่วนนี้ รวมไปถึงความสำคัญของส่วนนี้ในระบบ และการบูรณาการต่อไป

ตอนที่ 4 โครงสร้างของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ตาราง 30 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของโครงสร้างของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
<p>ภาพ แสดง “รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล”</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - ภาพประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ต้องเพิ่มเติมให้เห็นกระบวนการเชิงระบบ ทั้ง SIPOC และ PDCA - กระบวนการ PDCA ที่ปรากฏไม่เชื่อมโยงส่งต่อกัน - ภาพร่างควรมีความเชื่อมโยงเป็นวงจรร้อย่างไร - SIPOC เป็นระบบของต้นสังกัดด้วยหรือไม่ หากมีความอธิบายเพิ่มเติม - ความสัมพันธ์ ของ PDCA และ SIPOC ในรูปแบบนี้ รวมถึง ระบบของต้นสังกัด และระบบของโรงเรียนนั้น มีความเกี่ยวข้องกัน ทบพวนกระบวนการและออกแบบเพิ่มเติมให้ความชัดเจนของการดำเนินการ เพื่อให้รูปแบบชัดเจนมากขึ้น

ตอนที่ 5 กระบวนการของระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ โดยหน่วยงานต้นสังกัด

ตาราง 31 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของกระบวนการของระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
<p>ต้นสังกัด หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดประเภทเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ในระดับนโยบาย - ต้นสังกัด ต้องหมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในระดับแรก หน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ อาจเป็นมอบนโยบายหรือเป็น Stakeholders ของหน่วยงานต้นสังกัด

ตาราง 31 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ					
<p>การตรวจสอบ สํารวจ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทุกกระบวนการ อันได้แก่ Stakeholder Input Process Output/Outcome และ Customer เพื่อนำไปสู่การวางแผนการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วนครอบคลุมรอบด้าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นำข้อคำถาม 17 ข้อมาระบุลงไปในพื้นที่ตอนนี - การตรวจสอบ หน่วยงานต้นสังกัด นำเอาข้อคำถามตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA ไปใช้ในการตรวจสอบการดำเนินการ ทั้งในส่วนต้นสังกัดเอง และตรวจ ติดตาม กำกับโรงเรียน - ควรอธิบายหรือสรุปการดำเนินการในภาษาทางการศึกษาเพื่อความเข้าใจมากขึ้น ในการนำไปใช้ - แสดงการเกี่ยวข้องของขั้นตอนนี้ไปงานของโรงเรียน 					
<p>การวางแผน เมื่อได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินการแล้ว หน่วยงานต้นสังกัดต้องวางแผนก่อนการเริ่มปฏิบัติงานจริง เป็นการกำหนดลำดับความสำคัญของงาน กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาและยกระดับ และการกำหนดวัตถุประสงค์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบายหลักการทำงานของต้นสังกัดที่ต้องดำเนินการครอบคลุม 360 องศา - ยกตัวอย่างกระบวนการ แผนงาน โครงการ ที่เกี่ยวข้องพันธ สำคัญ ที่ปัจจุบันหน่วยงานต้นสังกัด ดำเนินการ เช่น การมอบนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของต้นสังกัด 					
<p>แผนภาพ</p> <table border="1"> <tr> <td>ต้นสังกัด</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">P (Plan)</td> <td>การตรวจสอบ</td> </tr> <tr> <td>การวางแผน</td> </tr> </table>	ต้นสังกัด		P (Plan)	การตรวจสอบ	การวางแผน	<ul style="list-style-type: none"> - ภาพประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ต้องเพิ่มเติมให้เห็นกระบวนการเชิงระบบ ทั้ง SIPOC และ PDCA
ต้นสังกัด						
P (Plan)	การตรวจสอบ					
	การวางแผน					
<p>การฝึกอบรม Training การดำเนินการที่สำคัญและเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานต้นสังกัดที่ต้องดำเนินการและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ตามแผนงานที่ได้วางแผนเอาไว้ คือ การฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยแบ่งการฝึกอบรมเป็น 2 ส่วน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้นแบบ/พี่เลี้ยง หมายถึง การฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนต้นแบบ (โรงเรียนที่ได้รับรางวัล OBECQA) ศึกษาในเทศก์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ 2. โรงเรียน การฝึกอบรมให้โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลในสังกัด/ โรงเรียนอื่น ๆ ที่สนใจ ตามประเด็นเนื้อหา และความต้องการในการพัฒนาเพื่อให้โรงเรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการวางแผนการดำเนินการ / ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และพัฒนาการจัดการคุณภาพของโรงเรียน การจัดการศึกษา ประกันคุณภาพ ฯลฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - การอบรมเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของโรงเรียน - พัฒนากลุ่มผู้ประเมินให้มีความเชี่ยวชาญ และมีความเข้าใจในการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA - อธิบายเพิ่มเติมในส่วนของโรงเรียนพี่เลี้ยง ผู้เชี่ยวชาญ คือ การพัฒนาและฝึกอบรม Develop and Training - การฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนมาตรฐานสากล พัฒนาขีดความสามารถของกระบวนการ และบุคคลโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์เป็นส่วนสำคัญของการกำหนดประเด็นเนื้อหา - หลักสูตรที่ต้องฝึกอบรมให้แก่โรงเรียน เพื่อให้สนองต่อความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน และสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และแนวทางของหน่วยงานระดับสูงขึ้นตามโครงสร้าง - อาจยกตัวอย่างหน่วยงานภาครัฐ หรือสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการกระบวนการสู่ความเป็นเลิศ และประสบความสำเร็จ - อธิบายขั้นตอน หรือยกตัวอย่างกระบวนการ หรืออาจยกตัวอย่างที่เป็น ทฤษฎี หรือหลักการ เช่น SMART EMPOWERMENT เป็นต้น 					

ตาราง 31 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ												
<p>การนิเทศ การดำเนินการที่สำคัญและเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานต้นสังกัด ร่วมกับโรงเรียนที่เป็นพี่เลี้ยง คือ การนิเทศ เพื่อให้ความรู้ แนะนำ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในหลากหลายวิธีการ และช่องทางในการติดต่อสื่อสาร โดยต้องมีความต่อเนื่อง และเป็นไปตามสภาพความต้องการพัฒนาที่วิเคราะห์มาจากข้อมูลสารสนเทศในขั้นตอนของการตรวจสอบ/วางแผน เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการในกระบวนการพัฒนางานต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น และปรับปรุงแก้ไขกระบวนการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกรอบของเกณฑ์ OBECQA</p>	<p>- ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญที่ไม่ได้เป็นภาระ แต่ทำให้เกิดความสำเร็จ และยั่งยืน และความสำคัญที่จะสร้างภาวะผู้นำของผู้บริหาร และนำไปสู่การนำองค์กรของผู้บริหารโรงเรียนตามค่านิยมแนวคิดหลักของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ- เพิ่มเติมการสร้างเครือข่าย และระบบนิเทศภายใน เนื่องจากสอดคล้องกับ หมวด 6 ในการตรวจสอบกระบวนการทำงานอันเกิดจากการตรวจสอบกระบวนการ และการปฏิบัติการ ที่มีระบบงานหลัก คือการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตร</p> <p>- การนิเทศต้องเป็นการดำเนินการที่สำคัญและเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานต้นสังกัด ร่วมกับโรงเรียนที่เป็นพี่เลี้ยง คือ การนิเทศ เพื่อให้ความรู้ แนะนำ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในหลากหลายวิธีการ และช่องทางในการติดต่อสื่อสาร โดยต้องมีความต่อเนื่อง และเป็นไปตามสภาพความต้องการพัฒนาที่วิเคราะห์มาจากข้อมูลสารสนเทศในขั้นตอนของการตรวจสอบ/วางแผน เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการในกระบวนการพัฒนางานต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น และปรับปรุงแก้ไขกระบวนการต่าง ๆ ทั้งการนิเทศภายใน และนิเทศ</p>												
<p>แผนภาพ</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>D (Do)</td> <td colspan="2">การฝึกอบรม Training</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1. ต้นแบบพี่เลี้ยง</td> <td>2. โรงเรียน</td> </tr> <tr> <td>D (Do)</td> <td colspan="2">การนิเทศ</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">ติดตาม ตรวจสอบ</td> </tr> </tbody> </table>	D (Do)	การฝึกอบรม Training			1. ต้นแบบพี่เลี้ยง	2. โรงเรียน	D (Do)	การนิเทศ			ติดตาม ตรวจสอบ		<p>- ภาพประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ต้องเพิ่มเติมให้เห็นกระบวนการเชิงระบบ ทั้ง SIPOC และ PDCA</p>
D (Do)	การฝึกอบรม Training												
	1. ต้นแบบพี่เลี้ยง	2. โรงเรียน											
D (Do)	การนิเทศ												
	ติดตาม ตรวจสอบ												

ตอนที่ 6 กระบวนการของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

ตาราง 32 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของกระบวนการของระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ				
OBECQA โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และผ่านการรับรอง คุณภาพในระดับ OBECQA	- ควรเพิ่มเติมระดับ TQA ด้วยเพื่อเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญ หรือเป้าหมายหลักของต้นสังกัดที่จะพัฒนาให้ปรากฏได้				
ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน เป็นการดำเนินการ และการปฏิบัติงานของส่วนต่าง ๆ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA โดยใช้กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนของการจัดการระบบคุณภาพ และกระบวนการเชิงระบบ SIPOC ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ	- ควรใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA เป็นหลัก - เกณฑ์ OBECQA มีการใช้งานมาหลายปี และยังไม่มีการเพิ่มเติมหรือปรับปรุงเกณฑ์ให้สอดคล้องกับระดับมาตรฐานสากลในปัจจุบัน จึงควร ใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติเป็นหลัก และบูรณาทางการศึกษากับเกณฑ์ OBECQA				
การตรวจสอบ สํารวจ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทุกกระบวนการ โดยใช้การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ อันได้แก่ Stakeholder Input Process Output/Outcome และCustomer	- ควรยกตัวอย่าง และแสดงความเชื่อมโยงกับขั้นตอนของหน่วยงานต้นสังกัด - อาจแสดงให้เห็นความสำคัญของต้นสังกัดโดยเป็นส่วนหนึ่งของ Stakeholders หรือผู้กำหนดนโยบาย - ส่วนใด กระบวนการใด ที่โรงเรียนรับต่อมาจากการต้นสังกัด เพื่อดำเนินการของโรงเรียน				
การวางแผน เมื่อ ได้ ข้อมูล สารสนเทศ ที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินการแล้ว ต้องวางแผนก่อนการเริ่มปฏิบัติงานจริง เป็นการกำหนดลำดับความสำคัญของงาน กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาและยกระดับ และการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการดำเนินการลงมือปฏิบัติ	- สามารถยกตัวอย่างของแผนงานโครงการที่โรงเรียนดำเนินการเชื่อมโยงไปยังระบบคุณภาพ หรือ ข้อคำถามตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ - แสดงการดำเนินการตามระบบที่มีของรูปแบบ ในระบบของโรงเรียน				
<p>แผนภาพ</p> <table border="1"> <tr> <td>การตรวจสอบ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>การวางแผน</td> <td>Plan(P)</td> </tr> </table>	การตรวจสอบ		การวางแผน	Plan(P)	- ภาพประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ต้องเพิ่มเติมให้เห็นกระบวนการเชิงระบบ ทั้ง SIPOC และ PDCA และการรับต่อจากกระบวนการของต้นสังกัด
การตรวจสอบ					
การวางแผน	Plan(P)				
การฝึกอบรม Training การฝึกอบรม Training การดำเนินการเพื่อสร้างความรู้ และความเข้าใจ การเห็นคุณค่า ประโยชน์ และความสำคัญของการเข้าร่วมมาตรฐานสากล และการจัดการคุณภาพของโรงเรียน และต้องดำเนินการในฝึกอบรมให้กับผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ ทั้งระบบงานหลัก และระบบงานสนับสนุน	- ยกตัวอย่าง กระบวนการ วิธีการในการฝึกอบรมของที่โรงเรียนที่สามารถดำเนินการ ครอบคลุมทุกขนาดโรงเรียน - ยกตัวอย่าง กระบวนการ หรือ แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่แล้ว ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมตามขั้นตอนนี้ - ยกตัวอย่าง แนวทาง หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น อบรมเชิงปฏิบัติการ EMPOWERMENT				

ตาราง 32 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ					
<p>1. <u>ต้นแบบ/พี่เลี้ยง</u> หมายถึง การเข้าร่วมการฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนต้นแบบ (เฉพาะโรงเรียนที่ได้รับรางวัล OBECQA) เพื่อให้ทำหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ในการเป็นพี่เลี้ยง COACHING ให้คำแนะนำ MENTORING สามารถนิเทศ ติดตาม และประเมินผลตามเกณฑ์ ในขั้นต้นให้กับโรงเรียนที่ประสงค์ประเมิน</p>	<p>- อธิบายให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงไปยังต้นสังกัด และสาเหตุของการมีโรงเรียนต้นแบบ หรือโรงเรียนพี่เลี้ยง ในการพัฒนา ฝึกอบรม ของชั้นตอนนี้ และอธิบายประโยชน์ที่โรงเรียนต้นแบบ โรงเรียนพี่เลี้ยงจะได้รับ จากการดำเนินการในส่วนนี้ รวมทั้ง ที่มา ความสำคัญ</p>					
<p>2. <u>โรงเรียน</u> การเข้าร่วมการฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลในสังกัด ตามประเด็นเนื้อหา และความต้องการในการพัฒนาหลัก คือ ความเข้าใจในการดำเนินการตามเกณฑ์ การปฏิบัติงาน การประเมิน และการเขียนรายงานเพื่อให้โรงเรียนสามารถนำความรู้ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการวางแผนการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ</p>	<p>- ยกตัวอย่าง กระบวนการ วิธีการในการฝึกอบรม ของที่โรงเรียนที่สามารถดำเนินการ ครอบคลุมทุกขนาดโรงเรียน</p> <p>- ยกตัวอย่าง กระบวนการ หรือ แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่แล้ว ที่มีมีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมตามชั้นตอนนี้</p> <p>- ยกตัวอย่าง แนวทาง หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพิ่มเติม เช่น อบรมเชิงปฏิบัติการ EMPOWERMENT</p>					
<p>3. <u>การฝึกอบรมโดยหน่วยงานภายนอก</u> อันได้แก่ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สถาบันระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ(ก.พ.ร.) ฯลฯ</p> <p>** การฝึกอบรม เป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจ และเป็นการตรวจการทำงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>- ยกตัวอย่างหน่วยงาน องค์กรที่โรงเรียนสามารถดำเนินการในการขอความร่วมมือ ความช่วยเหลือในการร่วมกันสร้างความรู้ และอบรมพัฒนา</p> <p>- และอธิบายกระบวนการ on the job training เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้</p>					
<p>แผนภาพ</p> <table border="1"> <tr> <td>การฝึกอบรม Training</td> <td rowspan="4">Do (D)</td> </tr> <tr> <td>1. <u>ต้นแบบพี่เลี้ยง</u></td> </tr> <tr> <td>2. <u>โรงเรียน</u></td> </tr> <tr> <td>3. <u>การฝึกอบรมโดยหน่วยงานภายนอก</u></td> </tr> </table>	การฝึกอบรม Training	Do (D)	1. <u>ต้นแบบพี่เลี้ยง</u>	2. <u>โรงเรียน</u>	3. <u>การฝึกอบรมโดยหน่วยงานภายนอก</u>	<p>- ภาพประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ต้องเพิ่มเติมให้เห็นกระบวนการเชิงระบบ ทั้ง SIPOC และ PDCA</p> <p>- และการรับต่อจากกระบวนการของต้นสังกัด</p>
การฝึกอบรม Training	Do (D)					
1. <u>ต้นแบบพี่เลี้ยง</u>						
2. <u>โรงเรียน</u>						
3. <u>การฝึกอบรมโดยหน่วยงานภายนอก</u>						

ตาราง 32 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ		
<p>การปรับปรุง เป็นการปรับปรุงกระบวนการที่ดำเนินการไปแล้วให้สอดคล้องกับเกณฑ์และการจัดการคุณภาพมากขึ้น มีรูปแบบวิธีการแนวทางที่ชัดเจน(Approach) โดยสามารถนำสู่การปฏิบัติ (Deploy) การเรียนรู้ร่วมกันของการปฏิบัติงาน (Learning) ไปถึงการบูรณาการแลกเปลี่ยนร่วมกันของกระบวนการทำงาน(Integration) จนเกิด Best Practice ที่เป็นเสมือนตัวแบบให้กับกระบวนการอื่น ๆ ต่อไป</p>	<p>- ยกตัวอย่าง กระบวนการ วิธีการในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการ ของที่โรงเรียนที่สามารถดำเนินการ ครอบคลุมทุกขนาดโรงเรียน</p> <p>- ยกตัวอย่าง กระบวนการ หรือ แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่โรงเรียน ปฏิบัติอยู่แล้ว ที่มี ความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมตามขั้นตอนนี้</p>		
<p>การพัฒนา เป็นกระบวนการพัฒนาการปฏิบัติต่าง ๆ แต่ยังไม่พบในการดำเนินการ ให้มีรูปแบบวิธีการแนวทางที่ชัดเจน (Approach) โดยสามารถนำสู่การปฏิบัติ (Deploy)</p>	<p>- ยกตัวอย่าง แนวทาง หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพิ่มเติม เช่น อบรมเชิงปฏิบัติการ EMPOWERMENT การดำเนินการแบบมีส่วนร่วม</p>		
<p>แผนภาพ</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>การฝึกอบรม Training</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุง - การพัฒนา </td> <td style="background-color: #FFD700; text-align: center;"> <p>Do (D)</p> </td> </tr> </table>	<p>การฝึกอบรม Training</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุง - การพัฒนา 	<p>Do (D)</p>	<p>- ภาพประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ต้องเพิ่มเติมให้เห็นกระบวนการเชิงระบบ ทั้ง SIPOC และ PDCA</p> <p>- และการรับต่อจากกระบวนการของต้นสังกัด</p>
<p>การฝึกอบรม Training</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุง - การพัฒนา 	<p>Do (D)</p>		
<p>การประเมิน การดำเนินการในขั้นตอนนี้ โรงเรียนต้องดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ในการจัดการศึกษาคุณภาพ และ โดยการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ และใช้กระบวนการวิธีการประเมินกระบวนการ ADLI และประเมินผลลัพธ์ LeTCI เพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินการที่ผ่านมา นั้น มีผลการประเมินเป็นอย่างไร มีผลลัพธ์สูงกว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่</p>	<p>- อธิบายให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงไปยังต้นสังกัด และสาเหตุของการมีโรงเรียนต้นแบบ หรือโรงเรียนพี่เลี้ยง ในการประเมินเพื่อการพัฒนา ของขั้นตอนนี้ และอธิบายประโยชน์ที่โรงเรียนต้นแบบ โรงเรียนพี่เลี้ยงจะได้รับ จากการดำเนินการในส่วนนี้ รวมทั้งที่มา ความสำคัญ ของการประเมินด้วยตนเอง และผู้เชี่ยวชาญประเมิน</p>		
<p>แผนภาพ</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>การประเมิน</p> </td> <td style="background-color: #FFD700; text-align: center;"> <p>Check (C)</p> </td> </tr> </table>	<p>การประเมิน</p>	<p>Check (C)</p>	<p>- ภาพประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ต้องเพิ่มเติมให้เห็นกระบวนการเชิงระบบ ทั้ง SIPOC และ PDCA</p> <p>- และการรับต่อจากกระบวนการของต้นสังกัด</p>
<p>การประเมิน</p>	<p>Check (C)</p>		

ตาราง 32 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ				
Action (A)					
การรายงานผล การดำเนินการเขียนรายงาน จำนวน 100 หน้า เพื่อขอรับการประเมิน โดยเป็นการรายงานการผลดำเนินการระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยใช้หลักการของการประเมินตนเอง ADLI ในส่วนของกระบวนการ และ ใช้หลักการ LeTCl ในการรายงานผลลัพธ์ที่มาจาก การจัดการคุณภาพ	-อธิบายหลักการสำคัญ เทคนิคเพิ่มเติมในการเขียน รายงานที่มีคุณภาพ และสามารถสะท้อนภาพการ ดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียน				
เข้ารับการประเมินคุณภาพ ในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น	-				
แผนภาพ <table border="1"> <tr> <td>การรายงานผล</td> <td>Action (A)</td> </tr> <tr> <td>เข้ารับการประเมินคุณภาพ</td> <td></td> </tr> </table>	การรายงานผล	Action (A)	เข้ารับการประเมินคุณภาพ		- ภาพประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ต้อง เพิ่มเติมให้เห็นกระบวนการเชิงระบบ ทั้ง SIPOC และ PDCA - และการรับต่อจากกระบวนการของต้นสังกัด
การรายงานผล	Action (A)				
เข้ารับการประเมินคุณภาพ					
โครงร่างองค์กร (องค์ประกอบ หลักการพื้นฐาน การจัดการศึกษา) อัตลักษณ์โรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ จุดเน้น ค่านิยมแนวคิดหลัก 11 ประการ สมรรถนะหลักของโรงเรียน หลักสูตรสถานศึกษา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	- แสดงความสำคัญของส่วนนี้ เนื่องจากมี ความสำคัญมากในการดำเนินการ - อ้างอิงไปยังความสำคัญของโครงร่างองค์กร ซึ่งเป็นสะท้อนภาพของโรงเรียน เป็นอันดับแรก				

ตอนที่ 7 การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน

ตาราง 33 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของการนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียนที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบ ความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
1. ด้านการบริหารจัดการ	-
1.1 การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(OBECQA) มีพื้นฐาน มาจาก “ค่านิยมและแนวคิดหลัก 11 ประการ”	<p>- ยกตัวอย่าง กระบวนการ วิธีการ หลักการในการบริหารที่โรงเรียนที่สามารถดำเนินการครอบคลุมทุกขนาดโรงเรียน</p> <p>- ยกตัวอย่าง กระบวนการ หรือ แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่แล้ว ที่มีมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามขั้นตอนนี้</p> <p>- ตัวอย่าง แนวทาง หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น EMPOWERMENT SMART TQM แบบมีส่วนร่วม เป็นต้น</p>
1.2 เกณฑ์รางวัลคุณภาพ(OBECQA) เป็นเครื่องมือที่มีการยอมรับในระดับนานาชาติมา โดยมีการประยุกต์ให้เหมาะสมกับการบริหารจัดการด้านการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ตามองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้	<p>- ปรับใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA เป็นหลักสามารถสะท้อนความเป็นมาตรฐานระดับสากล ที่ยอมรับอย่างแพร่หลายมากขึ้น เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA เป็นเครื่องมือที่มีการยอมรับในระดับนานาชาติมา โดยมีการประยุกต์ให้เหมาะสมกับการบริหารจัดการด้านการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ตามองค์ประกอบสำคัญ</p>
โครงสร้างองค์กร เป็นการรู้จักตัวตนของโรงเรียนที่เน้นไปที่ลักษณะองค์กรและสภาวะการณ์ขององค์กร (มีสาระสำคัญในความพร้อมของปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดคุณภาพของผู้เรียน และระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่น ศึกษา/หาแนวทางในการยกระดับคุณภาพให้ดีขึ้น)	<p>- เป็นส่วนสำคัญในการวางแผนพัฒนาโรงเรียน และเป็นสิ่งที่สะท้อนภาพการดำเนินการของโรงเรียน</p> <p>- แสดงที่มาและความสำคัญของส่วนนี้</p> <p>- โครงสร้างองค์กร เป็นส่วนสำคัญในการวางแผนพัฒนาโรงเรียน และเป็นสิ่งที่สะท้อนภาพการดำเนินการของโรงเรียนในการรู้จักตัวตนของโรงเรียนที่เน้นไปที่ลักษณะองค์กรและสภาวะการณ์ขององค์กร (มีสาระสำคัญในความพร้อมของปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดคุณภาพของผู้เรียน และระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่น ศึกษา/หาแนวทางในการยกระดับคุณภาพให้ดีขึ้น)</p>
หมวดที่ 1 การนำองค์กร การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ผู้นำมีความสำคัญ และการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ชัดเจนภายใต้คุณลักษณะ คุณธรรม จริยธรรมของผู้นำ เป็นการสะท้อนให้ผู้บริหารได้ตรวจสอบและพัฒนาตนเองเพื่อการนำองค์กร	<p>- ระบุ ผู้บริหาร เขตพื้นที่</p> <p>- ระบุ ผู้บริหารโรงเรียน ให้ชัดเจน</p> <p>- จัดประเภทกลุ่มผู้บริหาร</p>
หมวดที่ 2 กลยุทธ์ การพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพแบบก้าวกระโดด จำเป็นต้องมีกลยุทธ์ในการดำเนินงาน โดยกำหนดไว้ในแผนระยะยาว(แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา) และนำสู่การปฏิบัติแต่ละปีในแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>- เพิ่มเติมกระบวนการ SWOT Analysis</p> <p>หมวดที่ 2 กลยุทธ์</p> <p>การพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพแบบก้าวกระโดด จำเป็นต้องมีกลยุทธ์ในการดำเนินงาน โดยกำหนดไว้ในแผนระยะยาว(แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา) และนำสู่การปฏิบัติแต่ละปีในแผนปฏิบัติการประจำปี เทคนิควิธีนี้จะอยู่ในหมวดนี้ กระบวนการที่สำคัญในการสร้างกลยุทธ์ คือ อะไร ควรระบุ</p>

ตาราง 33 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
<p>หมวดที่ 3 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งบริการเสริมต่าง ๆ ทำให้เกิดความพึงพอใจและความผูกพัน ทำให้เกิดแนวร่วมการพัฒนา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มความสำคัญในการดำเนินการที่มุ่งเน้นผู้เรียน เชื่อมโยงไปยัง SIPOC ของรูปแบบ ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไร - อธิบายเพิ่มเติมในส่วนของการจำแนกประเภทของนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - อธิบายการรับฟังเสียงของนักเรียนที่เป็นส่วนสำคัญในการดำเนินการที่บูรณาการไปยังส่วนอื่น ๆ ของระบบคุณภาพ - ความพึงพอใจของนักเรียนคืออะไร
<p>หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การที่จะรู้ว่าการดำเนินงานที่โรงเรียนทำอยู่นั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ จำเป็นต้องมีการวัดผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกันทั้งระบบเพื่อนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ ใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งนำเทคโนโลยีมาทำเป็นฐานข้อมูลสำคัญของโรงเรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเติมให้เห็นความเชื่อมโยงของ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ในการดำเนินการของระบบคุณภาพ และการดำเนินการของโรงเรียน - ยกตัวอย่าง กระบวนการ วิธีการ หลักการของการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ที่โรงเรียนที่สามารถดำเนินการ ครอบคลุมทุกขนาดโรงเรียน - ยกตัวอย่าง กระบวนการ หรือ แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่แล้ว ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ตามขั้นตอนนี้
<p>หมวดที่ 5 บุคลากร การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะประสบความสำเร็จได้นั้น ปัจจัยสำคัญ คือบุคลากรในโรงเรียนที่มีหลายกลุ่ม หลายประเภทที่มีความแตกต่างกัน การทำให้บุคลากรรักและผูกพัน รวมทั้งการจัดระบบข้อมูลบุคลากรที่ดีจะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพเป็นไปได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มความสำคัญในการดำเนินการที่มุ่งเน้นบุคลากร เชื่อมโยงไปยัง SIPOC ของรูปแบบ ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไร - อธิบายเพิ่มเติมในส่วนของการจำแนกประเภทของบุคลากร - อธิบายการความสำคัญในการสร้าง ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อโรงเรียนที่เป็นส่วนสำคัญในการบูรณาการ
<p>หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพแบบก้าวกระโดด จำเป็นที่จะต้องมีการออกแบบการทำงานในโรงเรียนให้เป็นระบบ เชื่อมต่อการบริหารจัดการโดยคำนึงถึงเป้าหมายสำคัญของโรงเรียนคือ ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเติมให้เห็นความเชื่อมโยงของ การปฏิบัติการ ในการดำเนินการของระบบคุณภาพ และการดำเนินการ ของโรงเรียน - ยกตัวอย่าง กระบวนการ วิธีการ หลักการของการปฏิบัติการ ที่โรงเรียนที่สามารถดำเนินการ ครอบคลุมทุกขนาดโรงเรียน - ยกตัวอย่าง กระบวนการ หรือ แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่แล้ว ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการ ตามขั้นตอนนี้ - แสดงให้เห็นระหว่าง CORE และ SUPPORT PROCESS - ยกตัวอย่าง แนวทาง หลักการ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น การพัฒนาหลักสูตร การประเมินหลักสูตร การนิเทศ PLC

ตาราง 33 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
<p>หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ จัดกลุ่มผลลัพธ์ที่ควรนำมาพิจารณาความสำเร็จของโรงเรียนใน 5 ด้านสำคัญ ๆ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านหลักสูตรและกระบวนการ 2) ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร 4) ด้านบุคลากร 5) ด้านการเงินและการตลาด 	<ul style="list-style-type: none"> - ยกตัวอย่างการแสดงผลลัพธ์ อ้างอิงไปยังเกณฑ์ - เพิ่มเติมให้เห็นความเชื่อมโยงของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการในการดำเนินการของระบบคุณภาพ และการดำเนินการของโรงเรียน - ยกตัวอย่าง ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นของโรงเรียน ที่โรงเรียนดำเนินการและนำผลการดำเนินการดังกล่าวอยู่แล้ว ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ ตามขั้นตอนนี้
<p>2. ด้านการจัดหลักสูตรเทียบเคียงมาตรฐานสากล</p>	<p>-</p>
<p>2.1 ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และ ฉบับปรับปรุง 2560</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเติมแนวโน้มการศึกษาในระดับนานาชาติ
<p>2.2 ศึกษาคุณลักษณะและศักยภาพผู้เรียนที่เป็นสากลตามหลักสูตรของ โรงเรียนมาตรฐานสากล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ หรือกระบวนการจัดการศึกษาที่เป็นแนวโน้มของโรงเรียน
<p>2.3 วิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน ความเป็นไทยและความเป็นสากล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติ - สภาวะ สถานการณ์ฉุกเฉิน 2.3 วิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน ความเป็นไทยและความเป็นสากล ยุทธศาสตร์ชาติ สภาวะ สถานการณ์ฉุกเฉิน
<p>2.4 การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามสภาพความต้องการและจุดเน้นของ สถานศึกษา ดังนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นพลโลก - เชื่อมโยงให้เห็นถึงเสียงของนักเรียน และความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการปรับหลักสูตร
<p>2.4.1 ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโปรแกรมการ เรียนรู้ของ EP IEP MEP หรือ IB และหลักสูตรที่เน้นความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ดนตรี กีฬา อาชีพ เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เชื่อมโยงให้เห็นถึงเสียงของนักเรียน และความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการปรับหลักสูตร - เชื่อมโยงให้เห็นถึงความต้องการของ Stake holders และความพึงพอใจ ต่อการปรับหลักสูตร - เชื่อมโยงไปยังต้นสังกัด
<p>2.4.2 จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ บันได 5 ชั้น และจัดสาระการเรียนรู้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) ประกอบด้วย IS1 IS2 IS3</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ยกตัวอย่างหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ - อธิบาย ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้บันได 5 ชั้น เพิ่มเติม

ตาราง 33 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
2.5 จัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ 2	- ชี้ให้เห็นความสำคัญ และยกตัวอย่างภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ - ยกตัวอย่างรูปแบบ วิธีการในการจัดการเรียนการสอน
2.6 การเชื่อมโยงหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลกับนโยบายของรัฐบาลการที่รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งรัดเรื่องการพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	- ยกตัวอย่างหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ - อธิบาย ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้บน 5 ชั้น เพิ่มเติม - ชี้ให้เห็นความสำคัญ และยกตัวอย่างภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ - ยกตัวอย่างรูปแบบ วิธีการในการจัดการเรียนการสอน
2.7 นโยบายดังกล่าวไม่ได้เพิ่มภาระให้กับผู้ปฏิบัติแต่อย่างใด แต่ช่วยให้ทุกฝ่ายเกิดความเข้าใจและเห็นความสำคัญของ “ทักษะการคิด” ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ได้ เพียงแต่ทำอย่างไรที่จะสร้างความเข้มแข็งของการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวได้	- กระบวนการต่าง ๆ ที่โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ - อธิบายที่มาความสำคัญของการดำเนินการนี้ - เชื่อมโยงไปยัง ระบบคุณภาพ - เชื่อมโยงไปยัง ต้นสังกัด

ตอนที่ 8 กลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล

ตาราง 34 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
(1) โรงเรียนต้องสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงระบบ โดยใช้เกณฑ์ OBECQA ให้ต่อเนื่องแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยให้ความสำคัญกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่ต้องมีกลยุทธ์ มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ชัดเจน	- ปรับเกณฑ์เป็น TQA

ตาราง 34 (ต่อ)

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
<p>(2) โรงเรียนต้องพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่บูรณาการได้ครบถ้วนตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล (QSCCS) สอดคล้องนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ CODING ACTIVE LEARNING และ STEM ศาสตร์พระราชา โรงเรียนคุณธรรม สิ่งแวดล้อม หลักสูตรท้องถิ่น การจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ต่อยอดให้เกิดเป็นปัญหาประดิษฐ์</p>	<p>- สร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงระบบโดยใช้เกณฑ์คุณภาพแห่งชาติ TQA ให้ต่อเนื่อง ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยให้ความสำคัญกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่ต้องมีกลยุทธ์ มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ชัดเจน</p>
<p>(3) โรงเรียนต้องสร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพภายใน โดยผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักและยึดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์ OBECQA ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ในการดำเนินการของโรงเรียนสู่คุณภาพการจัดการศึกษา</p>	<p>- เชื่อมโยงให้การประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสามารถบูรณาการกับการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ</p>
<p>(4) โรงเรียนต้องสร้างความเข้มแข็งของภาคีเครือข่าย โดยร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ ศึกษาพิเศษ โรงเรียนพี่เลี้ยง ต้นแบบ OBECQA สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ในการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือ ในการดำเนินการ ทั้งการ บริหารจัดการคุณภาพ การจัดการหลักสูตร และการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อย่างเป็นระบบ</p>	<p>- หน่วยงาน องค์กร ที่ได้รับรางวัลมาแล้ว - สร้าง ความ เข้ม แข็ง ของ ภาคี เครือข่าย อัน ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ หน่วยงาน องค์กร รัฐวิสาหกิจ</p>

ตอนที่ 9 การบริหารคุณภาพสู่ความเป็นเลิศที่มีมาตรฐานในระดับสากล

ตาราง 35 แสดงการสรุปผลข้อเสนอแนะของกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ	สรุปข้อเสนอแนะ
(1) การสนับสนุนส่งเสริม และติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	- อาจนำไปจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหารทั้งในระดับต้นสังกัด และระดับโรงเรียน แยกเอกสาร หน่วยงานต้นสังกัด
(2) สร้างความรู้ และความเข้าใจในทิศทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลอันเป็นเครื่องมือที่จะนำโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีคุณภาพ	- แสดงให้เห็นประโยชน์และความสำคัญ
(3) ส่งเสริมให้ ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนัก และยึดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์ OBECQA ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในการดำเนินการของโรงเรียน	- เพิ่มเติมผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในภาคประชาชน สังคม รัฐบาล เอกชน
(4) สร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพ ภายใน และภายนอก โดยยึดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล สอดคล้องกับมาตรฐานของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สู่คุณภาพการจัดการศึกษา โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	- เชื่อมโยงให้การประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก สามารถบูรณาการกับการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ - ส่งเสริมการจัดการคุณภาพสู่การประกันคุณภาพภายนอก
(5) งบประมาณในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริม และติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	- อธิบายเพิ่มเติม หรือกระบวนการในการได้มาของงบประมาณอื่น ๆ ตามกฎระเบียบราชการ

2.2 ส่วนที่ 2 การตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบ

ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อผู้วิจัยได้ทำการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยการสังเคราะห์ เอกสาร สารสนเทศตั้งต้นในขั้นตอนที่ 1 และจากการปรากฏการณ์ที่ค้นพบปรากฏเป็นโครงสร้างและองค์ประกอบของ (ร่าง) รูปแบบการจัดการ

คุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นในระดับมาตรฐานสากล โดยใช้การการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) แบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ทำการวิพากษ์ รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ให้มีความถูกต้อง โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์โดยให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนารูปแบบให้มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพ Eisner (1976 , 192 – 193 อ้างถึงใน ชีรวัดน์ นิจนตร , 2560 , น. 24)

โดยในการตรวจสอบความถูกต้องของโครงสร้างและองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลจากผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 13 ท่าน นั้น ผู้วิจัยได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านทำการตรวจสอบความถูกต้อง ที่เป็นโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบของรูปแบบที่เป็นกระบวนการปฏิบัติ 2) ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพ 3) ระบบดำเนินการในขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพ 4) โครงสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพ 5) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด 6) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน 7) การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน 8) กลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล และ 9) การบริหารคุณภาพสู่ความเป็นเลิศที่มีมาตรฐานในระดับสากล ที่ผู้วิจัยแบ่งออกเพื่อความสะดวกในการสัมภาษณ์ ระหว่างการวิพากษ์ และหลังการวิพากษ์รูปแบบ โดยในการกรณีที่การตรวจสอบความถูกต้องของผู้ทรงคุณวุฒิไม่สอดคล้องกัน หรือไม่ไปในทิศทางเดียวกันในภาพรวม ผู้วิจัยดำเนินการแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีข้อคิดเห็นไม่สอดคล้องกับข้อคิดเห็นในภาพรวม อภิปรายร่วมกันกับผู้ทรงคุณวุฒิท่านนั้น ๆ จนได้ข้อสรุปที่สอดคล้องสามารถเชื่อมโยงกับข้อคิดเห็นในภาพรวมได้ โดยยึดข้อมูลที่ได้จากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินการนี้เป็นหลัก

ซึ่งในการตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบที่ดำเนินการไปพร้อมกับการสัมภาษณ์ ในระหว่างการวิพากษ์ และหลังการวิพากษ์รูปแบบ นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบ สอดคล้องกัน และมีความคิดเห็นในการตรวจสอบความถูกต้องไปในทิศทางเดียวกัน ดังปรากฏในร่องรอยของการสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นก่อนหน้านี้อแล้ว

ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ในการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล นั้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เนื้อหาสารสนเทศสนเทศตั้งต้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และ (ร่าง) รูปแบบ จากขั้นตอนที่ 1 เป็น “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” จากนั้น ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยและพัฒนาในขั้นตอนที่ 2 โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ให้ทำการวิพากษ์ รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ให้มีความถูกต้อง โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนารูปแบบให้มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพ และผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง พร้อมทำการรับรองความถูกต้องของรูปแบบในแบบบันทึกการสัมภาษณ์

การตรวจสอบความถูกต้องของโครงสร้างและองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลจากผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 13 ท่าน นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านได้ทำการตรวจสอบความถูกต้อง และทำการรับรอง ในทุกประเด็น โดยการในกรณีที่มีการตรวจสอบความถูกต้องไม่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยดำเนินการแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีข้อคิดเห็นของการตรวจสอบความถูกต้องไม่สอดคล้องกัน จนได้ข้อตกลงร่วมกัน และผู้วิจัยสรุปผลการตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลว่า มีความถูกต้อง โดยการวิเคราะห์ในครั้งนี้ได้ยึดข้อมูลที่ได้จากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินการนี้เป็นหลัก Eisner (1976 , 192 – 193 อ้างถึงใน ชีรวัดน์ นิจนตร , 2560 , น. 24)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับระดับมาตรฐานสากล และการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดียวกันที่ให้การสัมภาษณ์เชิงลึกในขั้นตอนที่ 2 เพื่อทำการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นการวิจัยและพัฒนาแบบเป็นครั้งที่ 3 ที่ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาปรับปรุงจากการวิจัยในขั้นตอนที่ 2 ตามข้อเสนอแนะในการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบอิง

ผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยมีผลการประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตาราง 36 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา (N = 13)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด	(N = 13)	
ปริญญาเอก	11	76.92
ปริญญาโท	2	15.38
สาขาวิชา	(N = 13)	
บริหารการศึกษา	7	53.85
การวัดผลและประเมินผล	2	7.69
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	2	15.38
การวิจัยทางการศึกษา	2	15.38
ตำแหน่งทางวิชาการ การบริหาร	(N = 13)	
รองศาสตราจารย์	1	7.69
ผู้บริหารการศึกษา วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ	3	23.08
ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ	2	15.38
ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ	3	23.08
ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ	2	15.38
ครู วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ	1	7.69
ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ	1	7.69
ประสบการณ์ในการจัดการคุณภาพองค์กร	(N = 13)	
5-10 ปี	5	38.46
10-15 ปี	4	30.77
15-20 ปี	4	30.77
เกณฑ์รางวัลคุณภาพที่มีประสบการณ์	(N = 13)	
TQA / OBECQA / ScQA	6	46.15
PMQA	3	23.08
EdPEX	4	30.76

จากตาราง 36 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ประเมินมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก สูงสุด ร้อยละ 83.33 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สูงสุด ร้อยละ 58.33 และมีตำแหน่งวิชาการ ระดับ รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 7.69 และวิทยะฐานะเชี่ยวชาญ 3 ตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บริหาร การศึกษา ร้อยละ 23.08 ผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 15.38 และครู ร้อยละ 7.69 มี ประสบการณ์ในการจัดการคุณภาพองค์กรสูงสุดระหว่าง 5-10 ร้อยละ 38.46 และเกณฑ์รางวัล คุณภาพที่มีประสบการณ์สูงสุด คือ TQA / OBECQA / ScQA ร้อยละ 46.15

2. ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ โดยการวิเคราะห์แปลผลการประเมินคุณภาพ โดยการประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านประโยชน์ของรูปแบบการ จัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ผู้วิจัยได้พัฒนา “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศใน ระดับมาตรฐานสากล” ในลักษณะของรูปแบบเอกสารคู่มือ เพื่อเผยแพร่ให้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับมาตรฐานสากล นำไปศึกษา และประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมตามบริบทของตนเอง เมื่อสิ้นสุด การวิจัยนี้ เอกสารฉบับนี้ ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ 1) สรุปองค์ความรู้โรงเรียนมาตรฐานสากล และ 2) รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยการประเมินคุณภาพ ในด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ โดยแบ่งออกเป็น 9 ตอน มีรายละเอียดตามตาราง 37 ดังนี้

ตาราง 37 แสดงรายละเอียดของแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ โดยการประเมินความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับมาตรฐานสากล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ตอน	เนื้อหา	จำนวนข้อ	ประเมิน	ข้อเสนอแนะ
	ส่วนที่ 1 สรุปองค์ความรู้โรงเรียนมาตรฐานสากล		-	✓
	ส่วนที่ 2 รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา			
	ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ทรงคุณวุฒิ	7	✓	✓
1	องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน	3	✓	✓
2	ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา	5	✓	✓
3	ระบบการดำเนินการของรูปแบบการจัดการคุณภาพ	6	✓	✓
4	โครงสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา	1	✓	✓
5	ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด	12	✓	✓

ตาราง 37 (ต่อ)

ตอน	เนื้อหา	จำนวนข้อ	ประเมิน	ข้อเสนอแนะ
6	ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน	19	✓	✓
7	ข้อเสนอแนะเริ่มต้นในการดำเนินการใช้รูปแบบ	2	✓	✓
8	การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน	21	✓	✓
9	กลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากล	4	✓	✓
รวมจำนวน			80 ข้อ	

2.1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบของคุณภาพของ “รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล” เป็น 3 ด้าน ดังนี้ (Madaus, Scriven and Stufflebeam ,1983 , pp 399 - 402)

(1) ความเหมาะสม หมายถึง “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” มีความเหมาะสมในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

(2) ความเป็นไปได้ หมายถึง “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” มีความเป็นไปได้ในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

(3) ความเป็นประโยชน์ หมายถึง “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” เป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล

2.2 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ของความคิดเห็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมินเป็น ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง

รูปแบบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ มากที่สุด

- ระดับ 4 หมายถึง

รูปแบบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ มาก

- ระดับ 3 หมายถึง

รูปแบบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ปานกลาง

- ระดับ 2 หมายถึง

รูปแบบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้อ มีความเป็นประโยชน์ น้อย

- ระดับ 1 หมายถึง

รูปแบบ ไม่มีความเหมาะสม ไม่มีความเป็นไปได้อ ไม่มีความเป็นประโยชน์

2.3 ผู้วิจัยได้กำหนดการวิเคราะห์และแปลผลการประเมินแต่ละประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

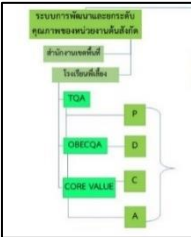
ตาราง 38 แสดงประเด็นการประเมินคุณภาพ และการแปลผลของการประเมินปรากฏการณ์ที่พบจากการศึกษา

ประเด็นคุณภาพ ระดับคุณภาพ	ด้านความ เหมาะสม (A)	ด้านความ เป็นไปได้อ (B)	ด้านความ เป็นประโยชน์ (C)
	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
มีคุณภาพ	≥ 4.25	≥ 4.25	≥ 4.25
นำไปใช้ได้	4.0-4.24	4.0-4.24	4.0-4.24
ไม่มีคุณภาพ	≤ 3.9	≤ 3.9	≤ 3.9
คุณภาพโดยรวม 3 ด้าน ค่าเฉลี่ย \bar{X} (ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้อ ด้านความเป็นประโยชน์)			
มีคุณภาพ	$\bar{X}\{(A \geq 4.25) + (B \geq 4.25) + (C \geq 4.25)\} \geq 4.50$		
นำไปใช้ได้	$\bar{X}\{(A) + (B) + (C)\} = 4.0-4.49$		
ไม่มีคุณภาพ	$\bar{X}\{(A) + (B) + (C)\} \leq 3.9$		

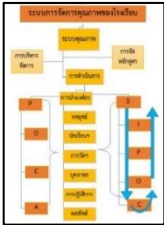
จากตาราง 38 แสดงระดับคุณภาพของรูปแบบ โดยมีผลการประเมินคุณภาพ 3 ด้าน คือ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้อ และด้านความเป็นประโยชน์ โดยกำหนดให้แปลผลรูปแบบมีคุณภาพนั้น ในรายด้านต้องมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.25 ขึ้นไป โดยมีระดับที่รูปแบบนำไปใช้ได้ ที่ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 4.0-4.24 และรูปแบบไม่มีคุณภาพที่ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 4.0 โดยในภาพรวมต้องมีคะแนนค่าเฉลี่ย 3 ด้านที่ 4.5 ขึ้นไป และต้องมีคะแนนการประเมินในแต่ละด้านที่ค่าเฉลี่ย 4.25 ขึ้นไป จึงจะถือว่าองค์ประกอบของรูปแบบประเด็นนั้น **มีคุณภาพ**

ตอนที่ 1 องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตาราง 39 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนของ องค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

องค์ประกอบของ รูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
ชื่อของรูปแบบ "รูปแบบการ จัดการคุณภาพ ของโรงเรียน มัธยมศึกษาใน โครงการโรงเรียน มาตรฐานสากล"	4.31	0.63	มากที่สุด	4.62	0.65	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.49	นำไป ใช้ได้
ความหมายของ "รูปแบบ การจัดการคุณภาพของ โรงเรียนมัธยมศึกษาใน โครงการโรงเรียน มาตรฐานสากล"	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	มี คุณภาพ
องค์ประกอบของรูปแบบ ที่สำคัญ 2 ส่วน ได้แก่ 1. ระบบการพัฒนาและ ยกระดับคุณภาพ ของหน่วยงานต้นสังกัด 2. ระบบการจัดการ คุณภาพของโรงเรียน	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	<u>4.92</u>	มี คุณภาพ
1. ระบบการพัฒนา และยกระดับ คุณภาพ 	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	มีคุณภาพ

ตาราง 39 (ต่อ)

องค์ประกอบของ รูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
2. ระบบการจัดการ คุณภาพของ โรงเรียน 	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	มี คุณภาพ

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบของรูปแบบ พบว่า ชื่อของรูปแบบอยู่ในระดับสามารถนำไปใช้ได้ที่ค่าเฉลี่ย 4.49 และประเด็นข้ออื่น ๆ แปลผลในระดับที่มีคุณภาพโดยมีค่าเฉลี่ย ≥ 4.5

ตอนที่ 2 ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับ มาตรฐานสากล

ตาราง 40 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ส่วนของขั้นตอน
ของรูปแบบ

องค์ประกอบ ของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
ขั้นตอนในการ ดำเนินการ 4 ขั้นตอน โดยใช้ ระบบของวงจร คุณภาพ PDCA	4.54	0.52	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.6	0.5	มากที่สุด	4.62	มี คุณภาพ
Plan (P) คือ ขั้นตอนการ วางแผน	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.8	0.3	มากที่สุด	4.85	มี คุณภาพ
Do (D) คือ การ ลงมือทำหรือ การปฏิบัติ	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.9	0.2	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ

ตาราง 40 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
Check (C) คือ ขั้นตอนการ ตรวจสอบ	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.6	0.5	มากที่สุด	4.62	มี คุณภาพ
Action (A) คือ กระบวนการ ปรับปรุงแก้ไข	4.77	0.44	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.6	0.5	มากที่สุด	4.67	มี คุณภาพ

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ส่วนของ
ขั้นตอนของรูปแบบ พบว่า ขั้นตอน D(DO) มีคะแนนการประเมินคุณภาพสูงสุด มีค่าเฉลี่ยที่ 4.92
โดยมี ขั้นตอน Plan (P) มีค่าเฉลี่ยที่ 4.85 ขั้นตอน Action (A) มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 ตามลำดับ โดยมี
ขั้นตอน Check (C) และภาพรวมของขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.62 ทั้งนี้ ทุกประเด็นสามารถ
แปลผลในระดับ มีคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย ≥ 4.5 ทั้งหมด

ตอนที่ 3 กระบวนการระบบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับมาตรฐานสากล

ตาราง 41 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนของ
กระบวนการระบบของรูปแบบ

องค์ประกอบของ รูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
ระบบการดำเนินการใน ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการ คุณภาพที่สัมพันธ์กับวงจร คุณภาพ PDCA จะต้องมีการ ใช้ระบบ SIPOC 5 ขั้นตอน	4.62	0.51	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.67	มี คุณภาพ
Stakeholders คือ ส่วนที่ เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และผู้ส่งมอบต่างๆ	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	มี คุณภาพ

ตาราง 41 (ต่อ)

องค์ประกอบของ รูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
Input คือ ส่วนการนำเข้า หมายถึง องค์ความรู้บุคคล ข้อมูล สารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์ ต่าง ๆ	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
Process คือ กระบวนการ หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ หรือ การดำเนินงาน	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	มี คุณภาพ
Output คือ ผลผลิต และ ผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิด จากกระบวนการทำงาน	4.69	0.48	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.67	มี คุณภาพ
Costumer คือ นักเรียน และ ผู้ปกครอง บุคลากร สถาบันการศึกษาใน ระดับสูงขึ้น และนักเรียนใน อนาคต	4.69	0.48	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.67	มี คุณภาพ

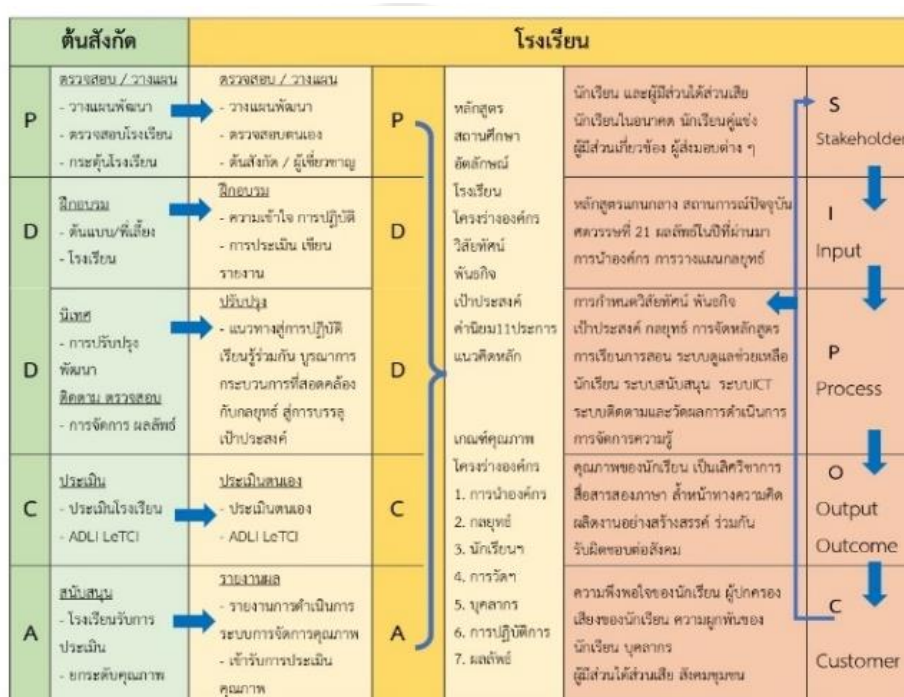
จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนของกระบวนการของรูปแบบ พบว่า Input คือ ส่วนการนำเข้า มีคะแนนการประเมินคุณภาพสูงสุด มีค่าเฉลี่ยที่ 4.92 Stakeholders มีค่าเฉลี่ยที่ 4.85 ภาพรวมของระบบ Output และ Costumer มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.67 ทั้งนี้ ทุกประเด็นสามารถแปลผลในระดับ มีคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย ≥ 4.5 ทั้งหมด

ตอนที่ 4 โครงสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตาราง 42 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพโครงสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

โครงสร้าง และ องค์ประกอบของรูปแบบ

ภาพ แสดง โครงสร้างของ “รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา”



ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
4.38	0.77	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.56	มีคุณภาพ

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ โครงสร้างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า มีคะแนนการประเมินในที่มีระดับคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.56

ตอนที่ 5 ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา ของหน่วยงาน
ต้นสังกัด

ตาราง 43 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพระบบการพัฒนาและยกระดับ
คุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา ของหน่วยงานต้นสังกัด

องค์ประกอบของ ระบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
ต้นสังกัด หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สปป. และ สพฐ.	4.46	0.52	มาก ที่สุด	4.54	0.52	มาก ที่สุด	4.54	0.52	มาก ที่สุด	4.51	มี คุณภาพ
P.(Plan)	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.85	มี คุณภาพ
การตรวจสอบ สํารวจ และ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
การวางแผน หน่วยงานต้น สังกัดต้องวางแผนก่อนการ เริ่มปฏิบัติงานจริง	4.62	0.51	มาก ที่สุด	4.62	0.51	มาก ที่สุด	4.69	0.48	มาก ที่สุด	4.64	มี คุณภาพ
แผนภาพ											
P การตรวจสอบ	4.62	0.51	มาก ที่สุด	4.62	0.51	มาก ที่สุด	4.69	0.48	มาก ที่สุด	4.64	มี คุณภาพ
(Pi การวางแผน)											
(Do)	4.62	0.51	มาก ที่สุด	4.77	0.44	มาก ที่สุด	4.77	0.44	มาก ที่สุด	4.72	มี คุณภาพ
การฝึกอบรม Training การฝึกอบรม 1. ต้นแบบ/พี่เลี้ยง 2. โรงเรียน	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
D.(Do)	5.00	0.00	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	<u>5.00</u>	มี คุณภาพ
การนิเทศ การดำเนินการที่ สำคัญและเป็นหน้าที่หลัก ของหน่วยงานต้นสังกัด ร่วมกับโรงเรียนที่เป็นพี่เลี้ยง	5.00	0.00	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	<u>5.00</u>	มี คุณภาพ
ติดตาม ตรวจสอบ การ ดำเนินการติดตาม การ ดำเนินการของโรงเรียน หลังจากที่มีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง และถูกต้อง	4.77	0.44	มาก ที่สุด	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.77	0.44	มาก ที่สุด	4.79	มี คุณภาพ

ตาราง 43 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของระบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ									
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล								
แผนภาพ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px;">D</td> <td style="width: 100px;">การฝึกอบรม Training</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px;">D</td> <td style="width: 100px;">ประเมินผลสัมฤทธิ์</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px;">D</td> <td style="width: 100px;">การนิเทศ</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px;">D</td> <td style="width: 100px;">ติดตามตรวจสอบ</td> </tr> </table>	D	การฝึกอบรม Training	D	ประเมินผลสัมฤทธิ์	D	การนิเทศ	D	ติดตามตรวจสอบ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.79	มีคุณภาพ
D	การฝึกอบรม Training																		
D	ประเมินผลสัมฤทธิ์																		
D	การนิเทศ																		
D	ติดตามตรวจสอบ																		
Check (C)	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มีคุณภาพ								
การประเมิน ทั้งในส่วน กระบวนการ ADLI และ ประเมินผลลัพธ์ LeTCI เพื่อเป็นการตรวจสอบ การดำเนินการที่ผ่านมา	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.87	มีคุณภาพ								
แผนภาพ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px;">Check (C)</td> <td style="width: 100px;">การประเมิน</td> </tr> </table>	Check (C)	การประเมิน	4.69	0.48	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.74	มีคุณภาพ						
Check (C)	การประเมิน																		
Action (A)	4.46	0.52	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.51	มีคุณภาพ								
การสนับสนุน - วิเคราะห์และ ตรวจสอบสาเหตุ- โรงเรียนที่มีความ พร้อม สนับสนุนให้ โรงเรียนเข้ารับการ ประเมินตาม	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	มีคุณภาพ								
แผนภาพ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px;">Action (A)</td> <td style="width: 100px;">การสนับสนุน - วิเคราะห์ - สนับสนุน</td> </tr> </table>	Action (A)	การสนับสนุน - วิเคราะห์ - สนับสนุน	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มีคุณภาพ						
Action (A)	การสนับสนุน - วิเคราะห์ - สนับสนุน																		

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพกระบวนการของระบบ โดยหน่วยงานต้นสังกัด พบว่า กระบวนการขั้น D(DO) และการนิเทศ มีคะแนนการประเมินคุณภาพสูงสุดมีค่าเฉลี่ยที่ 5.00 ระดับคุณภาพรองลงมาได้แก่ การตรวจสอบ การฝึกอบรม Training Check (C) และแผนภาพ Action (A) มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.92 ตามด้วย การประเมิน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.87 ขั้น P (Plan) และการสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.85 ประเด็น ติดตาม ตรวจสอบ และแผนภาพ D (Do) มีค่าเฉลี่ยที่ 4.79 แผนภาพ Check (C) มีค่าเฉลี่ยที่ 4.74 ขั้น (Do) มีค่าเฉลี่ยที่ 4.72 ประเด็น

การวางแผน และแผนภาพ P (Plan) มีค่าเฉลี่ยที่ 4.64 และนิยามต้นสังกัด กับชั้น Action (A) มีค่าเฉลี่ยที่ 4.51 ตามลำดับ ทั้งนี้ ทุกประเด็นสามารถแปลผลในระดับ มีคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย ≥ 4.5 ทั้งหมด

ตอนที่ 6 ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

ตาราง 44 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผล การประเมินคุณภาพของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

องค์ประกอบของ รูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่เข้าร่วมระดับ มาตรฐานสากล ดังนี้ Non – WCSS	4.46	0.52	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.54	มี คุณภาพ
WCSS โรงเรียนที่ เข้าร่วมโครงการ และยังไม่ ผ่านการประเมิน	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	มี คุณภาพ
ScQA โรงเรียนที่ เข้าร่วมโครงการ และ ผ่านการประเมิน	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
OBECQA โรงเรียน ที่เข้าร่วมโครงการ และ ผ่านการประเมิน คุณภาพ	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.64	มี คุณภาพ
ระบบการจัดการ คุณภาพของโรงเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.67	มี คุณภาพ
Plan(P)	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.62	มี คุณภาพ
การตรวจสอบ สำรวจ และรวบรวมข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
การวางแผน โรงเรียนต้องวางแผน ก่อนการเริ่มปฏิบัติงาน จริง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	มี คุณภาพ

ตาราง 44 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
แผนภาพ											
การตรวจสอบ การวางแผน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	มี คุณภาพ
Plan (P)											
Do (D)	4.77	0.44	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.79	มี คุณภาพ
การฝึกอบรม Training สร้างความรู้ ความเข้าใจ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.79	มี คุณภาพ
1. ต้นแบบ/พี่ เลี้ยง ฝึกอบรมให้แก่ โรงเรียน เป็นพี่เลี้ยง ให้คำแนะนำ	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
2. โรงเรียน ร่วมการ ฝึกอบรม ให้แก่ โรงเรียนในโครงการ มาตรฐานสากลใน สังกัด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.90	มี คุณภาพ
3. การ ฝึกอบรมโดย หน่วยงาน ภายนอก (on the job training)	4.69	0.48	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	มี คุณภาพ
แผนภาพ											
การฝึกอบรม Training ต้นแบบพี่เลี้ยง/ โรงเรียน การฝึกอบรมโดย หน่วยงานภายนอก	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
Do (D)	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
Do (D)	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ

ตาราง 44 (ต่อ)

องค์ประกอบของ รูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
วิธีการแนวทางสามารถ นำสู่การปฏิบัติ การ เรียน รู้ ร่ว ม กั น ปฏิบัติงาน(Learning) บูรณาการIntegration เป็นBest	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
การพัฒนา วิธีการแนวทาง (Approach) สามารถ นำสู่การปฏิบัติ	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	4.95	มี คุณภาพ
แผนภาพ การฝึกอบรม Training - การปรับปรุง - การพัฒนา	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
Check (C)	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.87	มี คุณภาพ
การประเมิน วิธีการประเมิน กระบวนการ ADLI และ ประเมินผลลัพธ์	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
แผนภาพ การประเมิน	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.85	มี คุณภาพ
Action (A)	4.77	0.44	มาก ที่สุด	4.77	0.44	มาก ที่สุด	4.77	0.44	มาก ที่สุด	4.77	มี คุณภาพ
การรายงานผล การดำเนินการเขียน รายงานจำนวน 100 หน้า เพื่อขอรับการ ประเมิน ใช้หลักการ ของ ADLI และหลักการ LeTCI รายงานผลลัพธ์	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.87	มี คุณภาพ

ตาราง 44 (ต่อ)

องค์ประกอบของ รูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
เข้ารับการประเมิน คุณภาพ ในระดับ คุณภาพที่สูงขึ้น	4.92	0.28	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.95	มี คุณภาพ
แผนภาพ การรายงานผล เข้ารับการ ประเมินคุณภาพ	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
Actio n (A)											
การจัดการคุณภาพของ โรงเรียนชั้น ตอน PDCA นำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา โครงสร้างองค์กรและเป็น ขั้นตอนการดำเนินการของ ระบบคุณภาพทั้ง 7 หมวด โดย ใช้กระบวนการเชิงระบบ SIPOC	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	<u>5.00</u>	มี คุณภาพ
↓ โครงสร้างองค์กร (องค์ประกอบ หลักการพื้นฐาน การ จัดการศึกษา)	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.95	มี คุณภาพ

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของกระบวนการของระบบการจัดการของโรงเรียน พบว่า ขั้นตอน การวางแผนP(PLAN) แผนภาพ P(PLAN) และกรอบการดำเนินการPDCA มีคะแนนการประเมินสูงสุดระดับคุณภาพสูงสุดมีค่าเฉลี่ยที่ 5.00 รองลงมา ได้แก่ การพัฒนา เข้ารับการประเมินคุณภาพ และโครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.95 ตามลำดับ ประเด็นโรงเรียน ระดับScQA การตรวจสอบ การฝึกอบรมต้นแบบ/พี่เลี้ยง แผนภาพ Do(D) ขั้นDo (D) การปรับปรุง การประเมิน และแผนภาพAction (A) มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.92 ประเด็น Check (C) การรายงานผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.87 ประเด็นโรงเรียนระดับ WCSS และแผนภาพCheck (C) มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.85 ประเด็นขั้น Do (D) และการฝึกอบรม Training มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.79 ประเด็นการฝึกอบรมโดยหน่วยงานภายนอก และขั้นAction (A) มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.77 ประเด็นระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 ขั้น Plan(P) มีค่าเฉลี่ยที่ 4.62 โรงเรียนระดับ OBECQA มีค่าเฉลี่ยที่ 4.64 และโรงเรียนระดับ Non

WCSS มีค่าเฉลี่ยที่ 4.54 ตามลำดับ ทั้งนี้ ทุกประเด็นสามารถแปลผลในระดับ มีคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย ≥ 4.5 ทั้งหมด

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะเริ่มต้นในการดำเนินการใช้รูปแบบ

ตาราง 45 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ข้อเสนอแนะเริ่มต้นในการใช้รูปแบบ

องค์ประกอบ ของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
คำถาม ข้อกำหนดโดยรวม สอดคล้องกับเกณฑ์ รางวัลคุณภาพระดับ มาตรฐานสากล	5	0.00	มากที่สุด	5	0.00	มากที่สุด	5	0.00	มากที่สุด	5.00	มี คุณภาพ
ข้อกำหนด โดยรวม 17 ข้อ ตามเกณฑ์รางวัล คุณภาพระดับ มาตรฐานสากล	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	มี คุณภาพ

จากตาราง 45 การวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ข้อเสนอแนะเริ่มต้นในการใช้รูปแบบ มีผลการประเมินที่มีคุณภาพสูงสุด มีค่าเฉลี่ยที่ 5.00 และประเด็นของคำถาม 17 ข้อ มีคุณภาพโดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.85 ทั้งนี้ ทุกประเด็นสามารถแปลผลในระดับ มีคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย ≥ 4.5 ทั้งหมด

ตอนที่ 8 การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน

ตาราง 46 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนการนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน

องค์ประกอบ ของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
ด้านการบริหารจัดการ	4.92	0.28	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.82	มีคุณภาพ
การบริหารจัดการระบบคุณภาพตาม "ค่านิยมแนวคิดหลัก 11 ประการ"	4.85	0.38	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.87	มีคุณภาพ
เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากลเป็นเครื่องมือที่มีการยอมรับในระดับนานาชาติ	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มีคุณภาพ
โครงร่างองค์กรเป็นการรู้จักตัวตนของโรงเรียน	4.69	0.48	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.69	มีคุณภาพ
หมวดที่ 1 การนำองค์กร	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.77	มีคุณภาพ
หมวดที่ 2 กลยุทธ์ ในการดำเนินงาน	4.62	0.51	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.74	มีคุณภาพ
หมวดที่ 3 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มีคุณภาพ
หมวดที่ 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	มีคุณภาพ
หมวดที่ 5 บุคลากร การทำให้บุคลากรรักผูกพัน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	มีคุณภาพ
หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพ	4.92	0.28	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	มีคุณภาพ
หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ จัดกลุ่มผลลัพธ์	4.92	0.28	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.87	มีคุณภาพ

ตาราง 46 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
2. ด้านการจัด หลักสูตรการเรียนการสอน	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.95	มี คุณภาพ
2.1 ศึกษาวิเคราะห์ หลักสูตรแกนกลาง	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.87	มี คุณภาพ
2.2 ศึกษา คุณลักษณะและ ศักยภาพผู้เรียนที่ เป็นสากล	4.69	0.48	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.77	มี คุณภาพ
2.3 วิเคราะห์สภาพ ปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	มี คุณภาพ
2.4 การปรับปรุง โครงสร้างหลักสูตร สำหรับโรงเรียน มาตรฐานสากล	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
2.4.1 ปรับปรุง โครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษาใน โปรแกรมการเรียน EP IEP MEP หรือ IB และหลักสูตรที่ เน้นความเป็นเลิศ เฉพาะทาง	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	มี คุณภาพ
2.4.2 จัดกระบวนการ เรียนรู้โดยใช้บันได 5 ขั้น พัฒนาผู้เรียน สู่มาตรฐานสากล IS1 IS2 และ IS3	5.00	0.00	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.95	มี คุณภาพ
2.5 จัดการเรียน การสอน ภาษาต่างประเทศ ทั้ง ENG THAI ETC.	5.00	0.00	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.97	มี คุณภาพ

ตาราง 46 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
2.6 การเชื่อมโยง หลักสูตรการเรียน การสอน	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.87	มี คุณภาพ
2.7 นโยบาย ดังกล่าวนี้ไม่ได้เพิ่ม ภาระให้กับผู้ปฏิบัติ แต่อย่างใด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.95	มี คุณภาพ

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบในส่วนการนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน พบว่า ประเด็นหมวดที่ 4 การวัด หมวดที่ 5 บุคลากร และข้อที่ 2.3 วิเคราะห์ สภาพปัจจุบันปัญหาบริบทของโรงเรียน มีคะแนนการประเมินคุณภาพสูงสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 5.00 รองลงมา คือ ประเด็นข้อที่ 2.5 จัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.97 ประเด็นข้อที่ 2. ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ข้อที่ 2.4.2 และข้อที่ 2.7 นโยบายดังกล่าวนี้ไม่ได้เพิ่มภาระ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.95 ประเด็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพ หมวดที่ 3 ข้อที่ 2.4 การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร และข้อที่ 2.4.1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.92 ประเด็นการบริหารจัดการระบบคุณภาพ หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ ข้อที่ 2.1 ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง และข้อที่ 2.6 การเชื่อมโยงหลักสูตรการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.87 ประเด็นหมวดที่ 6 การปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.85 ประเด็นข้อที่ 1. ด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.82 ประเด็นหมวดที่ 1 การนำองค์กร และข้อที่ 2.2 ศึกษาคุณลักษณะและศักยภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.77 ประเด็นหมวดที่ 2 กลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.74 และประเด็นโครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.69 ตามลำดับ ทั้งนี้ ทุกประเด็นสามารถแปลผลในระดับ มีคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย ≥ 4.5 ทั้งหมด

ตอนที่ 9 กลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล

ตาราง 47 แสดงผลการวิเคราะห์ และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนของกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล

องค์ประกอบของ รูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
กลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมัธยมศึกษา											
1. สร้างวัฒนธรรมการทำงาน เชิงระบบโดยใช้เกณฑ์รางวัล คุณ ภา พระ ด้ บ มาตรฐานสากล	5.00	0.00	มาก ที่สุด	4.69	0.48	มาก ที่สุด	4.77	0.44	มาก ที่สุด	4.82	มี คุณภาพ
2. พัฒ นาหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้ที่	5.00	0.00	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.95	มี คุณภาพ
3. สร้างความเข้มแข็งของ ระบบประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ สำคัญของแผนพัฒนา คุณภาพ	5.00	0.00	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	<u>5.00</u>	มี คุณภาพ
4. สร้างความเข้มแข็งของ ภาคีเครือข่าย อันได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.69	0.48	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	4.85	มี คุณภาพ
การบริหารคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ											
1. การสนับสนุนส่งเสริม และ ติดตามอย่างต่อเนื่องและ เป็นระบบในการดำเนินการ	4.85	0.38	มาก ที่สุด	4.69	0.48	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	4.85	มี คุณภาพ
2. การสร้างความรู้ และ ความเข้าใจในทิศทางการ พัฒนา เป็นเครื่องมือที่จะนำ โรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีคุณภาพ	5.00	0.00	มาก ที่สุด	4.69	0.48	มาก ที่สุด	4.77	0.44	มาก ที่สุด	4.82	มี คุณภาพ
3. ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนัก และยึด แนวทางการดำเนินงาน	5.00	0.00	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.92	0.28	มาก ที่สุด	4.95	มี คุณภาพ
4. งบประมาณ ในการ ดำเนินการเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และติดตามอย่าง ต่อเนื่องและเป็นระบบ	5.00	0.00	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	5.00	0.00	มาก ที่สุด	<u>5.00</u>	มี คุณภาพ

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์และแปลผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในส่วนของ
กลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล พบว่า ประเด็นกลยุทธ์ข้อ
ที่ 3. และประเด็นการบริหารข้อที่ 4. มีคะแนนระดับการประเมินคุณภาพสูงสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่
5.00 รองลงมา คือ ประเด็นกลยุทธ์ข้อที่ 2. และประเด็นการบริหารข้อที่ 3. มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่
4.95 ประเด็นกลยุทธ์ข้อที่ 4. และประเด็นการบริหารข้อที่ 1. มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.85 และประเด็น

จากตาราง 48 ผู้วิจัยพบว่า จากการตรวจสอบความถูกต้องของโครงสร้างและองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลจากผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ(Connoisseurship) จำนวน 13 ท่าน นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านได้ทำการตรวจสอบความถูกต้อง และทำการรับรอง ในทุกประเด็นที่ปรากฏตามตอน ทั้ง 9 ตอน ที่เป็นโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบของรูปแบบที่เป็นกระบวนการปฏิบัติ 2) ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา 3) ระบบดำเนินการในขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา 4) รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล 5) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนของหน่วยงานต้นสังกัด 6) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน 7) การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน 8) กลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล 9) การบริหารคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศที่มีมาตรฐานในระดับสากล โดยในกรณีที่การตรวจสอบความถูกต้องไม่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยดำเนินการแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีข้อคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน โดยผู้วิจัยได้ประสานงาน หรือเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นความถูกต้องที่ตรงกันของผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน

จากการที่ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านได้ทำการประเมินคุณภาพ และตรวจสอบความถูกต้องทำการรับรอง ในทุกประเด็นที่ปรากฏตามตอน ทั้ง 9 ตอน ที่เป็นโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบ ผู้วิจัยสรุปผลการตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ว่า มีความถูกต้อง โดยการวิเคราะห์ในครั้งนี้ได้ยึดข้อมูลที่ได้จากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินการนี้เป็นหลัก Eisner (1976 , 192 – 193 อ้างถึงใน ชีววัฒน์ นิเจนตร , 2560 , น. 24)

ตอนที่ 4 ผลการพัฒนา รูปแบบการจัดการคุณภาพ ฉบับสมบูรณ์

ในการวิจัยและพัฒนา รูปแบบ “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ทั้ง 3 ขั้นตอน ที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการนั้น ผู้วิจัยได้ค้นพบ “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ที่เป็นกระบวนการดำเนินการจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 2 องค์ประกอบคือ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และระบบ

การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีการดำเนินการที่ผสมกันขององค์ประกอบ เป็น ข้อค้นพบจากการผลการวิจัยที่เชื่อมโยงและสัมพันธ์กับความมุ่งหมายของการวิจัยในข้อที่ 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำรูปแบบ ฉบับสมบูรณ์ จากการประเมินคุณภาพที่มีการ ตรวจสอบความถูกต้อง และประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็น ประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ มาตรฐานสากล ที่ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก คือ 1) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ โรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และ 2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดย ผู้วิจัยได้ทำการนำเสนอและเผยแพร่รูปแบบ ในลักษณะของเอกสารคู่มือการดำเนินการ โดย แบ่งเป็น 10 ประเด็นที่เป็นองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ดังนี้

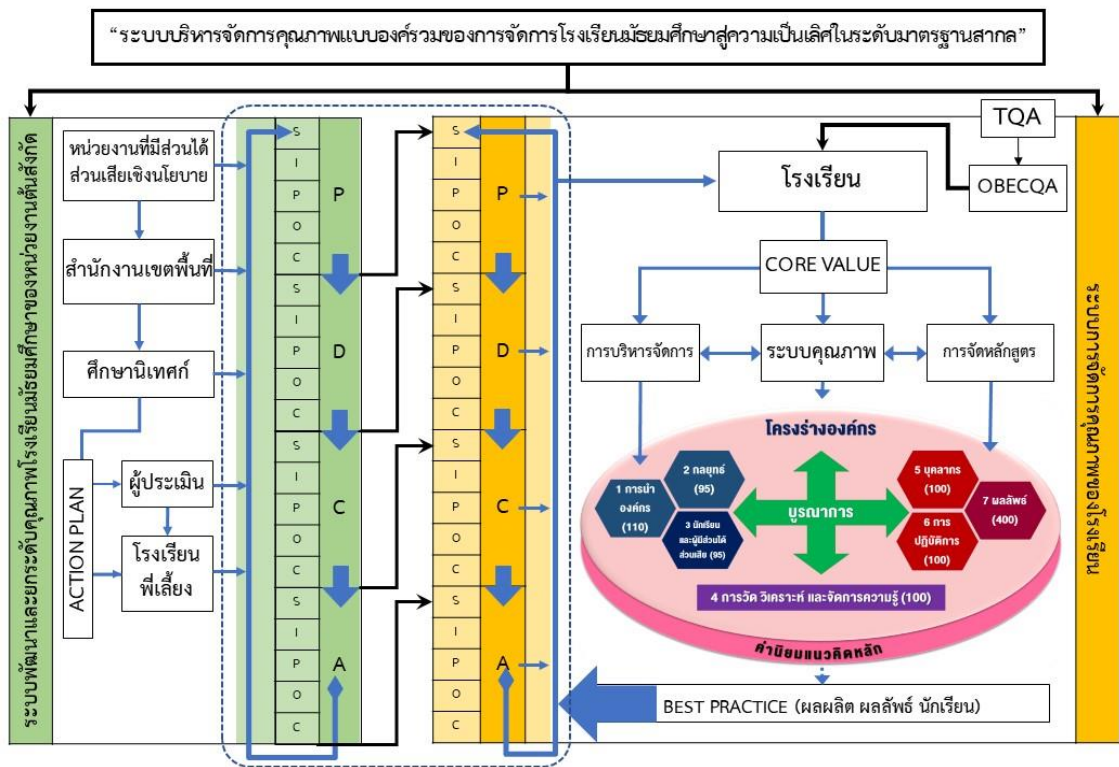
1. ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล
2. องค์ประกอบหลักที่สำคัญของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา
3. ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา
4. ระบบดำเนินการของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา
5. รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล
6. ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด
7. ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
8. การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน
9. กลยุทธ์การบริหารคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนที่มีมาตรฐานในระดับสากล
10. ข้อเสนอแนะเริ่มต้นในการดำเนินการใช้รูปแบบ
11. ขั้นตอนในการดำเนินการ และการใช้รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

“ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล”

โดยระบบที่ค้นพบนี้ ที่มีขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และกระบวนการเชิงระบบ SIPOC ผสมกันในการดำเนินงานขององค์ประกอบ 2 ระบบ โดยมี “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” เป็นแนวทางในการนำหลักการของระบบสู่กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียน ที่เป็นรูปธรรม บนพื้นฐานของ

การดำเนินงานแบบองค์รวมอย่างเป็นระบบ ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นผลจากการที่ผู้วิจัยได้ทำการวิจัย และพัฒนาขึ้น ในขั้นตอน 1 ของการวิจัยครั้งนี้ โดยสามารถอธิบาย ตามภาพประกอบที่ 11 ดังมี รายละเอียดต่อไปนี้

1. “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล”



ภาพประกอบ 17 แสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องตามของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” และแสดงองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่มีแนวคิดพื้นฐานมาจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA 2019-2020

2. องค์ประกอบหลักที่สำคัญของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.1 ชื่อรูปแบบ “รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล”

หมายถึง รูปแบบของการจัดการคุณภาพโรงเรียนแบบองค์รวม ในการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล เป็นแนวทางในการนำหลักการของระบบบริหาร

จัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล สู่กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียน มีองค์ประกอบของรูปแบบเป็นกระบวนการปฏิบัติ 2 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และ 2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่ออกแบบการดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC โดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA ทำงานผสมผสานกัน และสัมพันธ์กันใน 2 ระบบ เพื่อให้เกิดกระบวนการปฏิบัติงานในระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประกอบด้วย การบริหารจัดการการบริหารจัดการหลักสูตร โครงร่างองค์กร และบูรณาการการดำเนินงานของระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) กลยุทธ์ 3) นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) บุคลากร 6) การปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์ โดยยึดตามค่านิยมแนวคิดหลักของเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล 11 ประการ เป็นหลักในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางหลักและต้นแบบในการดำเนินงานกระบวนการต่าง ๆ ที่ปฏิบัติของทั้งหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียนสามารถนำไปประยุกต์ให้เหมาะสมตามบริบทระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนตนเอง สอดคล้องตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยผู้วิจัยได้ทำการวิจัยและพัฒนาขึ้นเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการคุณภาพของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา และเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา สู่คุณภาพในระดับมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2.2 องค์ประกอบหลักที่สำคัญของรูปแบบ 2 ส่วน ได้แก่

(1) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด

หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต้นสังกัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ซึ่งเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC ทำงานผสมผสานกัน สัมพันธ์ไปยังระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ในการนำหลักการของระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล บูรณาการสู่กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดให้มีคุณภาพ และสามารถยกระดับสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ต่อไป

(2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษา และการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในการจัดการคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC ทำงานผลสานกัน สัมพันธ์เชื่อมโยงโดยตรงกับระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้เกิดกระบวนการปฏิบัติงานในระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ที่ประกอบด้วย การบริหารจัดการ การบริหารจัดการหลักสูตร โครงร่างองค์กร ค่านิยมแนวคิดหลัก และบูรณาการการดำเนินงานของระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด ได้แก่ 1)การนำองค์กร 2)กลยุทธ์ 3)นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4)การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5)บุคลากร 6)การปฏิบัติการ และ 7)ผลลัพธ์ โดยบูรณาการร่วมกันทั้งขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA การดำเนินงานเชิงระบบ SIPOC และระบบคุณภาพ ที่ยึดเป็นแนวทางหลักและต้นแบบในการดำเนินงาน โดยโรงเรียนต้องนำไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินการทั้งหมด ต่อไป

3. ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา

รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา มีขั้นตอนในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน โดยใช้ระบบของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนในระบบการจัดการคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด คือ 1)การนำองค์กร 2)กลยุทธ์ 3)นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4)การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5)บุคลากร 6)การปฏิบัติการ 7)ผลลัพธ์ โดยมีรายละเอียดระบบของวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

Plan (P)	Do (D)	Check (C)	Action / Acts (A)
----------	--------	-----------	-------------------

ในการนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากลมาใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียน นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบูรณาการ ประยุกต์วงจรคุณภาพ PDCA มาใช้เป็นกระบวนการในการดำเนินการ เนื่องจากมีพื้นฐาน กรอบแนวคิด และมิติการให้คะแนนของเกณฑ์นั้น มีความสอดคล้องกับวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งจะทำให้เกิดกระบวนการดำเนินการของโรงเรียนที่สามารถตอบข้อคำถามของเกณฑ์ได้อย่างเป็นระบบ และชัดเจน และสามารถการพัฒนาคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง และเชื่อมโยงไปยังมิติของการประเมิน แบบ ADLI และการใช้คะแนน แบบ LeTCI ซึ่งเป็นระบบการประเมินของเกณฑ์

4. ระบบดำเนินการของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

การดำเนินการด้วยขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA นั้น ในแต่ละขั้นตอนของวงจรนั้น จะต้องมีการใช้ระบบดำเนินการ SIPOC 5 กระบวนการ คือ Stakeholders → Input → Process → Output → Costumer และบูรณาการค่านิยมแนวคิดหลักของเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เป็นหลักในการปฏิบัติงานตามขั้นตอน โดยนำระบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ตามแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีรายละเอียดระบบดำเนินการดังต่อไปนี้

Stakeholders คือ ส่วนที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ส่งมอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนจะต้องเป็นผู้กำหนดกรอบของ Stakeholders และจัดประเภท/กลุ่ม ให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดของ Stakeholders ที่มีคุณภาพในการนำเข้าสู่กระบวนการต่อไป

ตาราง 49 แสดงการยกตัวอย่าง Stakeholders ของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ประเภท/ กลุ่ม	Stakeholders	ตัวชี้วัด
ส่วนที่ เกี่ยวข้อง (บริบทของ Stakeholders)	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพสังคมโลกปัจจุบัน - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - พรบ.การศึกษา / นโยบายการศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง (ปรับปรุง 2560) 	<ul style="list-style-type: none"> - ระยะเวลา(รอบปีของการดำเนินการ) - ความเกี่ยวข้องกับโรงเรียนเชิงโครงสร้าง - กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ระยะเวลา กรอบระยะเวลา
ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - กระทรวงศึกษาธิการ / สพฐ. - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา - ผู้ปกครอง นักเรียน - สังคม ชุมชน รอบโรงเรียน - องค์กรเครือข่ายโรงเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - สายงานตามโครงสร้างการบังคับบัญชา - ระยะเวลาความเกี่ยวข้อง - รัศมีของพื้นที่ - ระดับ ความเกี่ยวข้อง / สัมพันธ์ - การจัดลำดับความสำคัญขององค์กร
ผู้ส่งมอบ ต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท / ห้างร้าน ที่มีการบริการต่าง ๆ ให้แก่โรงเรียนในการจัดการศึกษา - องค์กรรัฐบาล และเอกชน - สถาบันการศึกษาต่าง ๆ - โรงเรียน ระดับประถมศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - รูปแบบ ประเภทของการบริการ - ความสำคัญต่อการจัดการศึกษา - ปริมาณของนักเรียนที่เกี่ยวข้อง

Input คือ ส่วนการนำเข้า หมายถึง บุคคล องค์ความรู้ ข้อมูล สารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงกับ Stakeholders ที่มาจากตัวชี้วัดที่มีคุณภาพในการนำเข้าสู่กระบวนการต่าง ๆ ต่อไป โดย Input ที่ดี จะต้องมีความครอบคลุมกระบวนการทำงาน สนองต่อกระบวนการให้ดำเนินการไปได้อย่างเป็นระบบ และมีคุณภาพ ทั้งในกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการทำงานสนับสนุน

ตาราง 50 แสดงการยกตัวอย่าง Input ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Stakeholders	Input	Process
บริบทของ Stakeholders - สภาพสังคมโลกปัจจุบัน / แผนพัฒนาประเทศ - พรบ. / นโยบายการศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง - ผลคะแนน O-net / PISA Stakeholders - ความต้องการของนักเรียน	- SDGs UNESCOs - แผนพัฒนา ฉบับที่ 12 2560-2564 - พรบ.การศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง (ปรับปรุง 2560) - คะแนน O-net 3 ปี เปรียบเทียบคู่แข่ง - เสี่ยงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ได้จากการรับฟังเสียง - ผลการจัดการศึกษาใน 3 ปีที่ผ่านมา	แนวคิดการจัดหลักสูตรของ โรงเรียน กระบวนการออกแบบ และการ พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนของ โรงเรียน การจัดการเรียนการสอนของครู **ตามเกณฑ์ หมวด 6

Process คือ กระบวนการ หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ หรือ การดำเนินงานที่เชื่อมโยงกัน เป็นลำดับขั้น โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามหลักการ กติกา ข้อบังคับ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และความคาดหวังจากส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับ Input และตรงตาม Output ที่ต้องการ สามารถทำซ้ำได้ มีผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลา สถานที่ในการปฏิบัติที่ชัดเจน

ตาราง 51 แสดงการยกตัวอย่าง Process ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Stakeholders	Input	Process
บ ริ บ ท ข อ ง Stakeholders - สภ า พ สั ง ค ม โลก ปัจจุบัน / แผนพัฒนา ประเทศ - พ ร บ . / น โย บ า ย การศึกษา - หลั ก สู ต ร แก น ก ล า ง - ผล ค ะ แ น น O-net / PISA Stakeholders - ความต้องการของ นักเรียน	- SDGs UNESCOs - แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 2560-2564 - พ ร บ . การศึกษา - หลั ก สู ต ร แก น ก ล า ง (ปรับปรุง 2560) - ค ะ แ น น O-net 3 ปี เปรียบเทียบคู่แข่ง - เสี่ยงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ได้จากการรับฟังเสียง - ผลการจัดการศึกษาใน 3 ปี ที่ผ่านมา	กระบวนการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนโดย ใช้ วงจรคุณภาพ PDCA ในการออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน โดยใช้ แนวคิดของหลักสูตรที่ยึดกระบวนการทาง ทักษะหรือประสบการณ์เป็นหลัก (process skill or experience curriculum) และ จัดการเรียนการสอน แบบกิจกรรมและ ประสบการณ์ (activity and experience learning) ** ตามเกณฑ์ หมวด 6

Output คือ ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดจากกระบวนการทำงาน โดยต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของขั้นตอน/กระบวนการ/งาน ที่กำหนดไว้ โดยต้องสามารถวัดได้ มีตัวชี้วัดชัดเจน และสามารถปรับปรุงผลการดำเนินการ บูรณาการผลลัพธ์ที่ได้เป็นข้อมูลสารสนเทศหรือ Input ในกระบวนการขั้นตอนอื่น ๆ ของระบบ และผลกระทบที่เกิดขึ้น

ตาราง 52 แสดงการยกตัวอย่าง Output ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Stakeholders	Input	Process	Output
<ul style="list-style-type: none"> - สภาพสังคมโลกปัจจุบัน / แผนพัฒนาฯ ประเทศไทย - พรบ. / นโยบายการศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง - ผลคะแนน O-net / PISA - ความต้องการของนักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - SDGs UNESCOs - แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 2560-2564 - พรบ. การศึกษาแห่งชาติ - หลักสูตรแกนกลาง (ฉบับปรับปรุง 2560) - คะแนน O-net 3 ปีล่าสุด เปรียบเทียบคู่แข่ง 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยใช้ วงจรคุณภาพ PDCA ในการออกแบบและพัฒนา หลักสูตรของโรงเรียน โดยใช้แนวคิด ของหลักสูตรที่ยึดกระบวนการทางทักษะหรือประสบการณ์เป็นหลัก ** ตามเกณฑ์ หมวด 6 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรสถานศึกษา - แผนการจัดการเรียนรู้ - กระบวนการนิเทศติดตาม - กระบวนการประเมินผล - สื่อการจัดการเรียนรู้ ** ตามเกณฑ์ หมวด 6

Costumer คือ นักเรียน และอาจหมายถึง ผู้ปกครอง บุคลากร สถาบันการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป และนักเรียนในอนาคต ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับ Output ที่ได้มาของระบบ สัมพันธ์กับเสียงความต้องการของ Costumer และประสิทธิภาพประสิทธิผลของกระบวนการนั้น ๆ

ตาราง 53 แสดงการยกตัวอย่าง Costumer ของกระบวนการทำงานหลัก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Stakeholders	Input	Process	Output	Costumer
- สภาพสังคมโลกปัจจุบัน - แผนพัฒนาประเทศ - พรบ. / นโยบายการศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง - ผลคะแนน O-net / PISA - ความต้องการของนักเรียน	-SDGs UNESCOs -แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 2560-2564 - พรบ. การศึกษา - หลักสูตรแกนกลาง (ปรับปรุง 2560) - คะแนน O-net 3 ปี ยี่อ่อน หลัง เปรียบเทียบโรงเรียนคู่แข่ง ** โครงร่างองค์กร	กระบวนการออกแบบหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียน โดยใช้ วงจรคุณภาพ PDCA ในการ ออกแบบและพัฒนา หลักสูตรของโรงเรียน ตามแนวคิด ของ หลักสูตรที่ ยึด กระบวนการทาง ทักษะประสบการณ์ เป็นหลัก ** ตามเกณฑ์ หมวด 6	- หลักสูตรสถานศึกษา - แผนการจัดการเรียนรู้ - กระบวนการนิเทศติดตาม - กระบวนการประเมินผล - สื่อการจัดการเรียนรู้ - การจัดการศึกษาของโรงเรียน ** ตามเกณฑ์ หมวด 6	- การเข้าชั้นเรียน - ความพึงพอใจ - ความผูกพัน - ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน - ผลคะแนนO-net/PISA - ผลการศึกษาต่อระดับสูงขึ้นไป - คุณลักษณะของนักเรียน ■ เป็นเลิศวิชาการ ■ สื่อสาร2ภาษา ■ ล้ำหน้าทางความคิด ■ ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ■ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม ** ตามเกณฑ์ หมวด 3 และหมวด 7

5. รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

โครงสร้างการปฏิบัติการที่เป็นขั้นตอน และกระบวนการของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ในการนำไปดำเนินการ และปฏิบัติของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีความสัมพันธ์ และรายละเอียดของการดำเนินการของรูปแบบ และระบบงาน ทั้ง 2 ระบบ ที่นำไปสู่การดำเนินการ และการปฏิบัติงานของส่วนต่าง ๆ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนของการจัดการระบบคุณภาพที่มีกระบวนการของระบบที่สัมพันธ์กัน และใช้กระบวนการเชิงระบบ SIPOC ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ โดยมีความหมายของสัญลักษณ์ และรายละเอียดของขั้นตอน กระบวนการ ที่ผู้วิจัยได้จัดทำในลักษณะของ แผนปฏิบัติการขององค์ประกอบของรูปแบบทั้ง 2 ระบบโดยมีรายละเอียดของแผนปฏิบัติการ ในการนำไปดำเนินการ และปฏิบัติ ตามภาพประกอบ

“รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล”

ต้นสังกัด		โรงเรียน						
S	P	ตรวจสอบ / วางแผน	ตรวจสอบ / วางแผน	S	I	หลักสูตร สถานศึกษา อัตลักษณ์ โรงเรียน โครงสร้างองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยม แนวคิดหลัก 11 ประการ	นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักเรียนในอนาคต นักเรียนคู่แข่ง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ส่งมอบต่าง ๆ	S Stakeholders
I		- วางแผนพัฒนา	- วางแผนพัฒนา	P				
P		- ตรวจสอบโรงเรียน	- ตรวจสอบตนเอง	O				
O		- กระตุ้นโรงเรียน	- ต้นสังกัด / ผู้เชี่ยวชาญ	C				
S	D	ฝึกอบรม	ฝึกอบรม	S	I	หลักสูตรแกนกลาง สถานการณ์ ปัจจุบัน ศตวรรษที่ 21 ผลลัพธ์ในปีที่ ผ่านมา ค่าเป้าหมาย การนำองค์กร การวางแผนกลยุทธ์	I Input	
I		- ต้นแบบที่เลี้ยง	- ความเข้าใจ การปฏิบัติ	D				
P		- โรงเรียน	- การประเมิน เขียน รายงาน	P				
O		นิเทศ	ปรับปรุง	O				
P	C	- การปรับปรุง พัฒนา	เรียนรู้ร่วมกัน บูรณาการ	S	I	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ การจัดหลักสูตร การเรียนการสอน ระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ระบบสนับสนุน ระบบICT ระบบติดตามและวัดผล การดำเนินการ การจัดการความรู้	P Process	
O		ติดตาม ตรวจสอบ	กระบวนการที่สอดคล้อง					D
P		- การจัดการ	กับกลยุทธ์สู่การบรรลุ					O
C		- ผลลัพธ์	เป้าประสงค์					C
S	C	ประเมิน	ประเมินตนเอง	S	I	เกณฑ์คุณภาพ โครงสร้างองค์กร 1. การนำองค์กร 2. กลยุทธ์ 3. นักเรียนฯ 4. การวัดฯ 5. บุคลากร 6. การปฏิบัติการ 7. ผลลัพธ์	O Output Outcome	
I		- ประเมินโรงเรียน	- ประเมินตนเอง	P				
P		- ADLI LeTCI	- ADLI LeTCI	O				
O		- ADLI LeTCI		C				
S	A	สนับสนุน	รายงานผล	S	I	คุณภาพของนักเรียน เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทาง ความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม	O Output Outcome	
I		- โรงเรียนรับการ	- รายงานการดำเนินการ	P				
P		ประเมิน	ระบบการจัดการคุณภาพ	O				
O		- ยกระดับคุณภาพ	- รับการประเมิน	C				
C		คุณภาพ	คุณภาพ	C			C Customer	

ภาพประกอบ 18 แสดงขั้นตอน กระบวนการ ความเชื่อมโยง และการส่งต่อของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

6. ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด

หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และหน่วยงานในเชิงโครงสร้างทางนโยบายระดับสูงขึ้นไป จัดเป็น Stakeholders ของขั้นตอนการวางแผน PLAN (P) ที่หน่วยงานต้นสังกัดต้องนำเข้าสู่กระบวนการดำเนินการต่อไป

โดยใช้ขั้นของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาและยกระดับ 4 ขั้นตอน และ 5 กระบวนการ ที่ดำเนินกับโรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลในสังกัด โดยนำเสนอในลักษณะของแผนปฏิบัติการ ตามภาพประกอบดังนี้

แผนปฏิบัติการของระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด

กระบวนการ	ขั้นตอน	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
S Stake Holders	Plan (P)	<p>การตรวจสอบ</p> <p>สำรวจ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทุกกระบวนการ อันได้แก่ Stakeholder Input Process Output/Outcome และ Customer เพื่อนำไปสู่การวางแผนการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน ดังนั้น หน่วยงานต้นสังกัดต้องมีการตรวจสอบสภาพการดำเนินการปัจจุบันของโรงเรียน วิเคราะห์ ข้อดี ข้อด้อย ข้อจำกัด แนวทางในการพัฒนา รวมทั้งความต้องการของโรงเรียน โดยต้องคำนึงถึงนโยบาย จุดเน้น หลักการ ที่หน่วยงานระดับสูงขึ้นไปตามโครงสร้างได้กำหนดไว้</p> <p>การวางแผน</p> <p>เมื่อได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินการแล้ว หน่วยงานต้นสังกัดต้องวางแผนก่อนการเริ่มปฏิบัติงานจริง เป็นการกำหนดลำดับความสำคัญของงาน กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาและยกระดับ และครอบคลุมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการดำเนินการลงมือปฏิบัติ พัฒนา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และแก้ไขให้โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการคุณภาพได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด และมีผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน</p>
I Input		
P Process		
O Output Outcomes		
C Customer		

ภาพประกอบ 19 แสดงกระบวนการของ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ ของ
หน่วยงานต้นสังกัด ในขั้นตอนการวางแผน Plan (P)

กระบวนการ	ขั้นตอน	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
S Stake Holders	Do (D)	<p>การฝึกอบรม Training</p> <p>การดำเนินการที่สำคัญและเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานต้นสังกัดที่ต้องดำเนินการและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ตามแผนงานที่ได้วางแผนเอาไว้ คือการฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์เป็นส่วนสำคัญของการกำหนดประเด็นเนื้อหา และหลักสูตรที่ต้องฝึกอบรมให้แก่โรงเรียน เพื่อให้สนองต่อความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน และสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และแนวทางของหน่วยงานระดับสูงขึ้นไปตามโครงสร้าง โดยแบ่งการฝึกอบรมเป็น 2 ส่วน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้นแบบพี่เลี้ยง หมายถึง การฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนต้นแบบ (โรงเรียนที่ได้รับรางวัล OBECO) ศึกษานิเทศก์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ (ถ้ามีตามความเหมาะสม) เพื่อให้กลุ่มเหล่านี้ ทำหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ในการเป็นพี่เลี้ยง COACHING ให้คำแนะนำ MENTORING สามารถนิเทศ ติดตาม และประเมินผลตามเกณฑ์ขั้นต้นให้กับโรงเรียนที่ประสงค์เข้ารับการประเมินต่อไปได้ 2. โรงเรียน การฝึกอบรมให้โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลในสังกัด/โรงเรียนอื่น ๆ ที่สนใจ ตามประเด็นเนื้อหา และความต้องการในการพัฒนา เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการวางแผนการดำเนินการ / ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และพัฒนาการจัดการคุณภาพของโรงเรียน การจัดการศึกษา ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการอบรมควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ อันได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานหลักสูตร หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานประกันคุณภาพ ฯลฯ
I Input		
P Process		
O Output Outcomes		
C Customer		

ภาพประกอบ 20 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนา
ที่หน่วยต้นสังกัดต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการดำเนินการ Do (D) ส่วนที่ 1

กระบวนการ	ขั้นตอน	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
S Stake Holders	Do (D)	<p>การนิเทศ</p> <p>การดำเนินการที่สำคัญและเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานต้นสังกัด ร่วมกับโรงเรียนที่เป็นพี่เลี้ยง คือ การนิเทศ เพื่อให้ความรู้ แนะนำ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในหลากหลายวิธีการ และช่องทางในการติดต่อสื่อสาร โดยต้องมีความต่อเนื่อง และเป็นไปตามสภาพความต้องการพัฒนาที่วิเคราะห์มาจากข้อมูลสารสนเทศในขั้นตอนของการตรวจสอบ/วางแผน เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการในกระบวนการพัฒนางานต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น และปรับปรุงแก้ไขกระบวนการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกรอบของเกณฑ์ OBECQA</p> <p>ติดตาม ตรวจสอบ</p> <p>การดำเนินการติดตาม การดำเนินการของโรงเรียนหลักจากที่ได้มีการฝึกอบรม และนิเทศไปแล้ว เพื่อให้โรงเรียนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีความถูกต้องเหมาะสม ตามบริบทพื้นฐานของโรงเรียนเอง ทั้งนี้ หากมีข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข สามารถดำเนินการนิเทศ เพื่อให้โรงเรียนสามารถปรับปรุงแก้ไขระหว่างการทำงานได้ และการตรวจสอบผลลัพธ์ของการดำเนินการที่เกิดขึ้นของโรงเรียน ว่าเป็นไปตามแผนงาน เป้าหมายของงาน และวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ ทั้งในส่วนหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียน โดยหากมีผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้แล้วนั้น กระบวนการของการนิเทศสามารถทำได้เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินการที่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้</p>
I Input		
P Process		
O Output Outcomes		
C Customer		

ภาพประกอบ 21 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนาที่หน่วยต้นสังกัดต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการดำเนินการ Do (D) ส่วนที่ 2

กระบวนการ	ขั้นตอน	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
S Stake Holders	Check (C)	<p><u>การประเมิน</u></p> <p>การดำเนินการในขั้นตอนนี้ หน่วยงานต้นสังกัด ต้องดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ของโรงเรียนในการจัดการคุณภาพ และการจัดการศึกษา โดยการประเมินตามเกณฑ์ OBECOQA และใช้กระบวนการ วิธีการประเมิน ทั้งในส่วน กระบวนการ ADLI และประเมินผลลัพธ์ LeTCI เพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินการที่ผ่านมา นั้น มีผลการประเมินเป็นอย่างไร สามารถดำเนินการจนมีผลลัพธ์การดำเนินการที่สูงกว่าโรงเรียนคู่แข่งชั้นที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ หากมีการประเมินตามเกณฑ์ขั้น อื่นทั้ง เป็นการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในการขอรับการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้น หลังจากที่ได้มีการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนด และการประเมินนั้นต้องมีการบันทึกในรูปแบบต่าง ๆ ไว้ และให้ข้อมูลย้อนกลับให้แก่โรงเรียน เพื่อให้ง่ายในการปรับปรุง และแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไป เพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป</p>
I Input		
P Process		
O Output Outcomes		
C Customer		

ภาพประกอบ 22 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนา
ที่หน่วยต้นสังกัดต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการตรวจสอบ Check (C)

กระบวนการ	ขั้นตอน	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
S Stake Holders	Action Acts (A)	<p>การสนับสนุน</p> <p>การดำเนินการนี้ เป็นการนำผลที่ได้จากการประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์OBECQA โดยหน่วยงานต้นสังกัด มาประเมินความพร้อมของโรงเรียน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์และตรวจสอบสาเหตุความผิดพลาดที่เกิดขึ้นมาประเมินเพื่อพัฒนาแผนและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นสำหรับโรงเรียนที่มีผลการประเมินไม่ได้ตามเกณฑ์ - โรงเรียนที่มีความพร้อม มีคะแนนจากการประเมินตามเกณฑ์ หน่วยงานต้นสังกัดต้องสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนจัดทำรายงานผลการพัฒนาจัดการคุณภาพของโรงเรียน - สนับสนุนให้โรงเรียนเข้ารับการยกระดับคุณภาพประเมินตามเกณฑ์ OBECQA
I Input		
P Process		
O Output Outcomes		
C Customer		

ภาพประกอบ 23 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการพัฒนา
ที่หน่วยต้นสังกัดต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการตรวจสอบ Action / Acts

7. ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

หมายถึง โรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล (ฐานข้อมูลของสำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย) ในทุกระดับคุณภาพ ดังนี้

Non – WCSS คือ โรงเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ

WCSS คือ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และยังไม่ผ่านการประเมินคุณภาพ

ScQA คือ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และผ่านการประเมินคุณภาพในระดับ

ScQA

OBECQA คือ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และผ่านการประเมินคุณภาพในระดับ

OBECQA

ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน เป็นการดำเนินการ และการปฏิบัติงานของส่วนต่าง ๆ ในโรงเรียน ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยใช้กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนของการจัดการระบบคุณภาพ โดยใช้กระบวนการเชิงระบบ SIPOC ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ ที่มีความสัมพันธ์กับระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด บนพื้นฐานของค่านิยมแนวคิดหลักขององค์กรที่มีความเป็นเลิศ ตามที่ได้มีการระบุไว้ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา อัตลักษณ์โรงเรียน โครงร่างองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และบริบทความต้องการของนักเรียน ความคาดหวังของผู้ปกครอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสังคม ชุมชน เป็นกระบวนการในการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียน สัมพันธ์กับหน่วยงานต้นสังกัด โดยใช้ขั้นของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นกระบวนการดำเนินการจัดการคุณภาพโรงเรียนประกอบด้วย 4 ขั้นตอน และ 5 กระบวนการ ที่สัมพันธ์กับกระบวนการดำเนินการ ขั้นตอนของหน่วยงานต้นสังกัด โดยนำเสนอในลักษณะของแผนปฏิบัติการ ตามภาพประกอบ ดังนี้

แผนปฏิบัติการของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ขั้นตอน	กระบวนการ	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
Plan (P)	S Stake Holders	การตรวจสอบ ตรวจสอบ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทุกกระบวนการ โดยใช้การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ อันได้แก่ Stakeholder Input Process Output/Outcome และCustomer เพื่อนำไปสู่การวางแผนการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน ดังนั้น โรงเรียนต้องมีการตรวจสอบสภาพการดำเนินการปัจจุบันของตนเอง วิเคราะห์ ข้อดี ข้อด้อย ข้อจำกัด แนวทางในการพัฒนา รวมทั้งความต้องการของโรงเรียน โดยต้องคำนึงถึงนโยบาย จุดเน้น หลักการ ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้ และตรวจสอบผู้เชี่ยวชาญ/โรงเรียนพี่เลี้ยง ในการให้ความช่วยเหลือ
	I Input	
	P Process	
	O Output Outcomes	การวางแผน เมื่อได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินการแล้ว โรงเรียนต้องวางแผนก่อนการเริ่มปฏิบัติงานจริง เป็นการกำหนดลำดับความสำคัญของงาน กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาและยกระดับ และครอบคลุมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการดำเนินการลงมือปฏิบัติ
	C Customer	พัฒนาระบบการที่ยังไม่ปรากฏ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และแก้ไขกระบวนการที่มีอยู่แล้วให้โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการคุณภาพได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด และมีผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

ภาพประกอบ 24 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ Plan (P)

ขั้นตอน	กระบวนการ	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
Do (D)	S Stake Holders	<p>การฝึกอบรม Training การดำเนินการของโรงเรียนในการฝึกอบรมนั้น ต้องมีการดำเนินการเพื่อสร้างความรู้ และความเข้าใจให้กับ ผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งระบบงานของโรงเรียน ทั้งระบบงานหลัก(Core Process) และระบบงานสนับสนุน(Support Process) เห็นคุณค่า ประโยชน์ และความสำคัญของการเข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล และการจัดการคุณภาพของโรงเรียนตามเกณฑ์ OBECQA และต้องดำเนินการในการเข้าร่วมการฝึกอบรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>ต้นแบบ/พี่เลี้ยง</u> หมายถึง การเข้าร่วมการฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนต้นแบบ (เฉพาะโรงเรียนที่ได้รับรางวัล OBECQA) เพื่อให้ทำหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ในการเป็นพี่เลี้ยงCOACHING ให้คำแนะนำ MENTORING สามารถนิเทศ ติดตาม และประเมินผลตามเกณฑ์ ในขั้นต้นให้กับโรงเรียนที่ประสงค์เข้ารับการประเมินต่อไปได้ และนำมาใช้ในการดำเนินการของตนเองได้อีกด้วย 2. <u>โรงเรียน</u> การเข้าร่วมการฝึกอบรมให้แก่โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลในสังกัด ตามประเด็นเนื้อหา และความต้องการในการพัฒนาหลัก คือ ความเข้าใจ ในการดำเนินการตามเกณฑ์ การปฏิบัติงาน การประเมิน และการเขียนรายงาน เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการวางแผนการดำเนินการ/ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และพัฒนาการจัดการคุณภาพของโรงเรียน การจัดการศึกษา 3. <u>การฝึกอบรมโดยหน่วยงานภายนอก</u> อาทิเช่น สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สถาบันระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ฯลฯ <p>** การฝึกอบรม เป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจ และเป็นการตรวจการทำงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น ด้วยการจัดการคุณภาพ นั้น เป็นการดำเนินการที่ต้องมีการฝึกฝน ทำความเข้าใจ และปรับปรุงกระบวนการทำงาน อยู่เสมอ (on the job training)</p>
	I Input	
	P Process	
	O Output Outcomes	
	C Customer	

ภาพประกอบ 25 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ ขั้น DO (D)

ขั้นตอน	กระบวนการ	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
Do (D)	S Stake Holders	<p>การปรับปรุง</p> <p>เป็นกระบวนการของการปรับปรุงกระบวนการ การปฏิบัติที่ดำเนินการไปแล้วให้สอดคล้องกับเกณฑ์ และการจัดการคุณภาพมากขึ้น มีรูปแบบวิธีการแนวทางที่ชัดเจน(Approach) โดยสามารถนำสู่การปฏิบัติ (Deploy) การเรียนรู้ร่วมกันของการปฏิบัติงาน(Learning) ไปถึงการบูรณาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของกระบวนการทำงาน(Integration) จนเกิด Best Practice ที่เป็นเสมือนต้นแบบให้กับกระบวนการอื่น ๆ ต่อไป</p> <p>การพัฒนา</p> <p>เป็นกระบวนการที่พัฒนากระบวนการ การปฏิบัติต่าง ๆ ที่ต้องมีตามเกณฑ์ แต่ยังไม่พบในการดำเนินการ ให้มีรูปแบบวิธีการแนวทางที่ชัดเจน(Approach) โดยสามารถนำสู่การปฏิบัติ (Deploy) การเรียนรู้ร่วมกันของการปฏิบัติงาน(Learning) โดยกระบวนการที่ดำเนินการนั้น ต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์ ผู้การบรรลุเป้าประสงค์ และสามารถบูรณาการของผลลัพธ์ ผลการดำเนินการไปสู่กระบวนการในกิจกรรม งาน โครงการ อื่น ๆ ได้ รวมไปถึงการถ่ายทอดสู่การจัดการความรู้ของการปฏิบัติที่เป็นเลิศต่อไป</p>
	I Input	
	P Process	
	O Output Outcomes	
	C Customer	

ภาพประกอบ 26 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ Do (D)

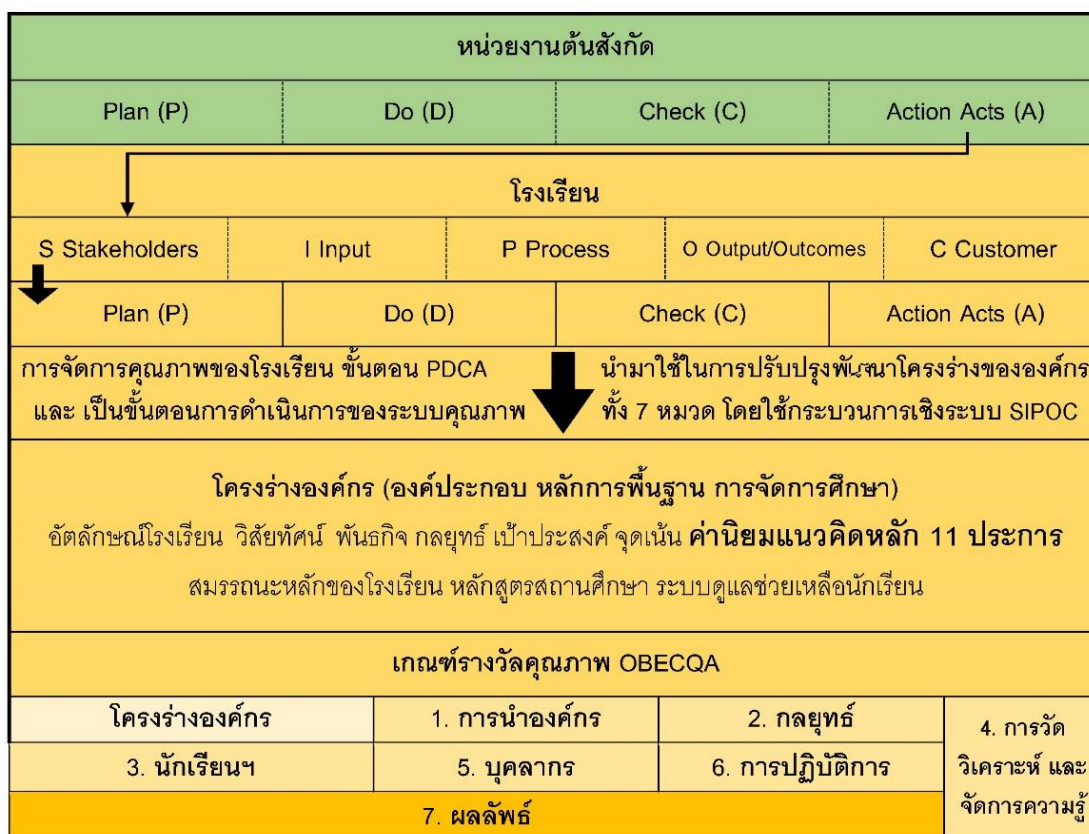
ขั้นตอน	กระบวนการ	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
Check (C)	S Stake Holders	<p>การประเมิน</p> <p>การดำเนินการในขั้นตอนนี้ โรงเรียนต้องดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ของตนเองในการจัดการคุณภาพ และการจัดการศึกษา โดยการประเมินตามเกณฑ์ OBECQA และใช้กระบวนการ วิธีการประเมิน ทั้งในส่วน กระบวนการ ADLI และประเมินผลลัพธ์ LeTCI เพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินการที่ผ่านมา นั้น มีผลการประเมินเป็นอย่างไร สามารถดำเนินการจนมีผลลัพธ์การดำเนินการที่สูงกว่าโรงเรียนคู่แข่งชั้นที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ หากมีการประเมินตามเกณฑ์ขึ้น อีกทั้ง เป็นการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในการขอรับการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้น หลังจากที่ ได้มีการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนด และการประเมินนั้นต้องมีการบันทึกในรูปแบบต่าง ๆ ไว้ และให้ข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้รับชอบของงานต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อให้ง่ายในการปรับปรุง และแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไปเพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป</p> <p>** เมื่อการประเมินมีผลการประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ แล้วจึงให้หน่วยงานต้นสังกัดได้ประเมินผลการดำเนินการ อีกครั้ง</p>
	I Input	
	P Process	
	O Output Outcomes	
	C Customer	

ภาพประกอบ 27 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ Check (C)

ขั้นตอน	กระบวนการ	แผนปฏิบัติการ / รายละเอียดการดำเนินการ
Action Acts (A)	S Stake Holders	<p>การรายงานผล</p> <p>การดำเนินการเขียนรายงานจำนวน 100 หน้า ตามกรอบที่เกณฑ์ได้กำหนด เพื่อขอรับการประเมิน โดยเป็นการรายงานการผลดำเนินการระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน อันประกอบไปด้วย โครงร่างองค์กร การนำองค์กร กลยุทธ์ นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ บุคลากร การปฏิบัติการ และผลลัพธ์ โดยใช้หลักการของการประเมินตนเอง ADLI ในส่วนของกระบวนการ และใช้หลักการ LeTCI ในการรายงานผลลัพธ์ที่มาจากจัดการคุณภาพ</p> <p>เข้ารับการประเมินคุณภาพ ในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น</p>
	I Input	
	P Process	
	O Output Outcomes	
	C Customer	

ภาพประกอบ 28 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนที่ต้องดำเนินการ ในขั้นตอนการ Action Acts (A)

การนำขั้นตอน กระบวน สู่การปฏิบัติ ในแผนงาน กิจกรรม งาน และส่วนต่าง ๆ ของโรงเรียน โดยการส่งต่อจากหน่วยงานต้นสังกัด



ภาพประกอบ 29 แสดงกระบวนการของรูปแบบ ในส่วนของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนที่ต้องดำเนินการ ในภาพรวมทั้งหมดและขั้นตอนสู่การปฏิบัติ

การนำขั้นตอนสู่การปฏิบัติงานของโรงเรียนนั้น สามารถดำเนินการได้ทุกกิจกรรม แผนงาน โครงการ งานต่าง ๆ โดยใช้ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA จำนวน 4 ขั้นตอน โดยในแต่ละขั้นตอน ต้องประกอบด้วยกระบวนการเชิงระบบ SIPOC ที่ดำเนินการโดยยึดหลักการตามค่านิยมแนวคิดหลัก 11 ประการ และทุกกิจกรรม แผนงาน โครงการ งานต่าง ๆ นั้น ต้องสอดคล้องตามข้อกำหนดของเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ที่ปรากฏ และสามารถบูรณาการผลการดำเนินการสู่การจัดการความรู้ และสามารถเป็นการปฏิบัติที่เป็นเลิศ สามารถเข้ารับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลได้ในลำดับต่อไป

8. การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน

การจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย การจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ(OBECQA) และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้าใจและทบทวนผลการดำเนินการในระบบการบริหารจัดการของโรงเรียน เป็นกลไกในการสื่อสารและการแบ่งปันเรียนรู้จากวิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศเกิดการเรียนรู้ทั้งในระดับองค์กรและบุคคล เป็นรูปแบบการพัฒนาโรงเรียน ให้นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีระบบการพัฒนานักเรียน ครู ผู้บริหารและสถานศึกษา เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการ ชีตความสามารถและผลลัพธ์ให้ดีขึ้น มีความสามารถก้าวไกลในระดับสากล และเพื่อให้การจัดการศึกษามีการปรับปรุง อยู่เสมอ เป็นประโยชน์กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา และความสำเร็จในปัจจุบันและในอนาคตของโรงเรียน และก้าวสู่คุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นตามลำดับ ในทุกด้าน ดังนี้

(1) ด้านการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล มีพื้นฐาน มาจาก “ค่านิยมและแนวคิดหลัก 11 ประการ” ซึ่งเป็นรากฐานสำหรับการบูรณาการกับการบริหารจัดการคุณภาพ มุ่งเน้นผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ของโรงเรียน ไปสู่มุมมองเชิงระบบที่ครอบคลุมและบูรณาการการบริหารจัดการกับผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กร ภายใต้ □ กรอบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ ซึ่งจะสร้างพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติ เพื่อเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่มีการจัดการความรู้ และความสำเร็จอย่างต่อเนื่องเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

เกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล เป็นเครื่องมือที่มีการยอมรับในระดับนานาชาติมา โดยมีการประยุกต์ให้เหมาะสมกับการบริหารจัดการด้านการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ตามองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

โครงสร้างองค์กร

เป็นการรู้จักตัวตนของโรงเรียนที่เน้นไปที่ลักษณะองค์กรและสภาพการณ์ขององค์กร (มีสาระสำคัญในความพร้อมของปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดคุณภาพของนักเรียน และระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่น ศึกษา/หาแนวทางในการยกระดับคุณภาพให้ดีขึ้น)

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ โรงเรียนมีความสำคัญ และการขับเคลื่อนการพัฒนาต้องมีวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจนภายใต้คุณลักษณะ คุณธรรม จริยธรรมของโรงเรียน เป็นการสะท้อนให้ผู้บริหารได้ตรวจสอบและพัฒนาตนเองเพื่อการนำองค์กรที่ดี

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

การพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพแบบก้าวกระโดด จำเป็นต้องมีกลยุทธ์ในการดำเนินงาน โดยกำหนดไว้ในแผนระยะยาว(แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา) และนำสู่การปฏิบัติ แต่ละปีในแผนปฏิบัติการประจำปี เทคนิควิธีการจะอยู่ในหมวดนี้ทั้งหมด

หมวดที่ 3 นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งบริการเสริมต่าง ๆ จะทำให้เกิดความพึงพอใจและความผูกพัน ที่จะช่วยให้เกิดแนวร่วมการพัฒนาได้มากขึ้น

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้

การที่จะรู้ว่าการดำเนินงานที่โรงเรียนทำอยู่นั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ จำเป็นต้องมีการวัดผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกันทั้งระบบเพื่อนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ ใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งนำเทคโนโลยีมาทำเป็นฐานข้อมูลสำคัญของโรงเรียน

หมวดที่ 5 บุคลากร

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้นั้น ปัจจัยสำคัญ คือ บุคลากรในโรงเรียนที่มีหลายกลุ่ม หลายประเภทที่มีความแตกต่างกัน การทำให้บุคลากรรักและผูกพัน รวมทั้งการจัดระบบข้อมูลบุคลากรที่ดีจะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพเป็นไปได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ

การพัฒนาคุณภาพแบบก้าวกระโดด จำเป็นที่จะต้องมีการออกแบบการทำงานในโรงเรียนให้เป็นระบบ เชื่อมต่อการบริหารจัดการโดยคำนึงถึงเป้าหมายสำคัญของโรงเรียนคือนักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

การจัดกลุ่มผลลัพธ์ที่ควรนำมาพิจารณาเป็นความสำเร็จของโรงเรียนใน 5 ด้านสำคัญ ๆ คือ 1) ด้านหลักสูตรและกระบวนการ 2) ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร 4) ด้านบุคลากร และ 5) ด้านการเงินการตลาด

(2) ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีแนวทาง ดังนี้

2.1 ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และ ฉบับปรับปรุง 2560

2.2 ศึกษาคุณลักษณะและศักยภาพนักเรียนที่เป็นสากล ตามหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.3 วิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน ความเป็นไทยและความเป็นสากล

2.4 การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถเชื่อมโยงบูรณาการในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมในระดับประถมศึกษา หรือ จำนวนหน่วยกิต ของรายวิชาเพิ่มเติมในระดับมัธยมศึกษา ได้ตามสภาพความต้องการและจุดเน้นของ สถานศึกษา ดังนี้

2.4.1 ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโปรแกรมการ เรียนรู้ของ EP(English Program) IEP(Intensive English Program) MEP(Mini English Program) หรือ IB(International Baccalaureate) และหลักสูตรที่เน้นความเป็น เลิศเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ดนตรี กีฬา อาชีพ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับบริบทและความเป็นสากลทั้งในการจัดรายวิชาพื้นฐาน /รายวิชาเพิ่มเติม

2.4.2 จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ บันได 5 ขั้น พัฒนานักเรียนสู่มาตรฐานสากลและเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลบรรลุเป้าหมายโดยการปรับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ หรือการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และจัดสาระการเรียนรู้การศึกษา ค้นคว้า ด้วยตนเอง (Independent Study : I S) ซึ่งจัดแบ่งเป็นสาระการเรียนรู้ 3 สาระ ประกอบด้วย IS 1- การศึกษา ค้นคว้า และสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) IS 2- การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) และ IS 3- การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity) ไปสู่การเรียนการสอน ในลักษณะของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาเพิ่มเติม หรือกิจกรรมพัฒนานักเรียนตามแนวทางที่กำหนด โดยพิจารณาให้สอดคล้อง กับบริบทและพัฒนาการตามวัยของนักเรียน

2.4.3 จัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศโดยมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถสื่อสารได้ ทั้งภาษาอังกฤษและ ภาษาต่างประเทศที่ 2

2.4.4 การเชื่อมโยงหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล กับนโยบายของรัฐบาลที่รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการ ในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning พัฒนาการกระบวนการคิด เรียนรู้จากประสบการณ์จริง Coding การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดแบบมีเหตุผลและเป็นขั้นตอนการสร้าง Platform Digital และใช้ Digital ในทุกกลุ่มสาระวิชา ไม่ใช่เฉพาะเพียงการจัดการเรียนรู้ IS เท่านั้น แต่สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ เพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนได้รับการส่งเสริม และฝึกปฏิบัติการลงมือทำ นำองค์ความรู้ไปสู่การพัฒนาสังคม ชุมชน ต่อไป

2.4.5 สร้างความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวนี้ ไม่ได้เพิ่มภาระให้กับผู้ปฏิบัติแต่อย่างใด แต่ช่วยให้ทุกฝ่ายเกิดความเข้าใจและเห็นความสำคัญของ “ทักษะการคิด” ที่จะช่วยให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ได้ เพียงแต่ทำอย่างไรที่จะสร้างความเข้มแข็งของการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวได้ คงต้องเริ่มต้นจากการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นคุณค่า เห็นความสำคัญ ผลักดันให้นโยบายดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง มีระบบนิเทศภายในที่ช่วยสร้างความมั่นใจให้ทั้งครูผู้สอนและนักเรียน เพื่อให้ผลผลิตที่เกิดจากการเรียนรู้นั้นต่อ ยอดเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์กับสังคมและส่วนรวมได้ต่อไป

9. กลยุทธ์การบริหารคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนที่มีมาตรฐานในระดับสากล โรงเรียน

(1) โรงเรียนต้องสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงระบบโดยใช้เกณฑ์ OBECQA ให้ต่อเนื่องแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยให้ความสำคัญกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่ต้องมีกลยุทธ์ มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ชัดเจน

(2) โรงเรียนต้องพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่บูรณาการได้ครบถ้วนตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล(QSCCS) สอดคล้องนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ CODING ACTIVE LEARNING และ STEM ศาสตร์พระราชา โรงเรียนคุณธรรม สิ่งแวดล้อม หลักสูตรท้องถิ่น การจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ต่อยอดให้เกิดเป็นปัญญาประดิษฐ์ต่อไป

(3) โรงเรียนต้องสร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพภายใน โดยผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนัก และยึดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์ OBECQA ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในการดำเนินการของโรงเรียนสู่คุณภาพการจัดการศึกษา โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา มีมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา มีเป้าหมายตัวชี้วัดที่ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

(4) โรงเรียนต้องสร้างความเข้มแข็งของภาคีเครือข่ายโดยร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ ศึกษาพิเศษ โรงเรียนพี่เลี้ยงต้นแบบOBECQA สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ในการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือ ในการดำเนินการทั้งการ บริหารจัดการคุณภาพ การจัดการหลักสูตร และการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อย่างเป็นระบบ

หน่วยงานต้นสังกัด

(1) หน่วยงานต้นสังกัดต้องให้การสนับสนุนส่งเสริม และติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

(2) หน่วยงานต้นสังกัดต้องสร้างความรู้ และความเข้าใจในทิศทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลอันเป็นเครื่องมือที่จะนำโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีคุณภาพ

(3) หน่วยงานต้นสังกัดต้องส่งเสริมให้ ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนัก และยึดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน มาตรฐานสากลตามเกณฑ์ OBECQA ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียน การสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในการดำเนินการของโรงเรียน

(4) หน่วยงานต้นสังกัดต้องสร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพภายใน และ ภายนอก โดยยึดแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ระดับมาตรฐานสากล ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล สอดคล้องกับมาตรฐานของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ผู้คุณภาพ การจัดการศึกษา โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยมี เป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

(5) หน่วยงานต้นสังกัดต้องให้งบประมาณในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริม และติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งใน ด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

10. ข้อเสนอแนะเริ่มต้นในการดำเนินการใช้รูปแบบ

ขั้นตอนอันดับแรกของการนำรูปแบบไปใช้ในทุก 2 ระบบ ในชั้น P(PLAN) คือ การ ตรวจสอบสภาพการดำเนินการของโรงเรียน โดยระบบพัฒนาและยกระดับคุณภาพฯ ต้อง ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ให้ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนฯ ได้ทำการตรวจสอบ และ ทบทวนตนเอง เพื่อสะท้อนสภาพปัจจุบัน ในการดำเนินการตามขั้นตอนของระบบต่อไป

โดยการใช้คำถามข้อกำหนดโดยรวมที่จำเป็นต้องตอบให้ครบถ้วน จำนวนทั้งสิ้น 17 คำถาม ที่เป็นกระบวนการสำคัญในการเริ่มต้นปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาของ โรงเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA

1. โรงเรียนนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์อย่างไร
2. โรงเรียนกำกับองค์กรให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดได้อย่างไร
3. โรงเรียนมีกลยุทธ์อะไรที่จะเอาชนะค่าเป้าหมายหรือคู่แข่งเทียบและมีวิธีกำหนด อย่างไร
4. โรงเรียนมีการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดหรือไม่อย่างไร
5. โรงเรียนมีการรับฟังเสียง ความคิดเห็น ของนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วน เสียหรือไม่อย่างไร

6. โรงเรียน นำข้อมูลจากการรับฟังเสียงความคิดเห็น ของนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับ แก้ไข พัฒนา เป็นที่พอใจของนักเรียนกับผูกพันกับการให้บริการหรือไม่ อย่างไร
7. โรงเรียนมีการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ในทุกกิจกรรมหรือไม่อย่างไร
8. โรงเรียนนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มสมรรถนะในการจัดกระทำข้อมูลหรือไม่อย่างไร
9. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานให้กับครู และบุคลากรอย่างไร
10. โรงเรียนสร้างแรงจูงใจให้ครู และบุคลากรเกิดความรักโรงเรียน สถาบัน และมีความผูกพันกับงาน สมาชิกเพื่อนร่วมงานอย่างไร
11. โรงเรียนกำหนดระบบงานอย่างไรที่จะให้การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการบริการเสริมต่าง ๆ มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน
12. โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรที่จะให้การปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบงาน ดำเนินงาน เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดและพร้อมที่จะเผชิญต่อภาวะฉุกเฉินที่อาจจะเกิดขึ้น
13. โรงเรียนแสดงผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรและโปรแกรมการจัดการเรียนการสอน การบริการเสริม ทั้งระดับแนวโน้ม การเทียบเคียง และการบูรณาการได้ครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร
14. โรงเรียนแสดงผลลัพธ์ของการตอบสนองข้อเรียกร้อง ความคิดเห็น ของนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ครบถ้วน จนเป็นที่พอใจหรือไม่ อย่างไร
15. โรงเรียนได้แสดงผลผลิต ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการด้านบุคลากร ทั้ง อัตรากำลัง สมรรถนะการทำงาน และผลของการปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร
16. โรงเรียนได้แสดงผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการนำและกำกับ ดูแลองค์กร ได้ครบถ้วนทุกมิติ ของการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร
17. โรงเรียนได้นำเสนอผลการดำเนินการที่เป็นการแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในทุกด้าน ได้แก่ การบริหารจัดการด้านการเงิน และการตลาด ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริการเสริมให้กับนักเรียน และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านบริหารจัดการโดยภาพรวม และด้านบุคลากร

คำถามทั้ง 17 ข้อ เป็นข้อกำหนดโดยรวม ที่ใช้เป็นข้อบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงว่าโรงเรียน โดยกลุ่มบริหาร / หน่วยงานตามโครงสร้าง มีการจัดการคุณภาพตามข้อกำหนดของเกณฑ์ รางวัลคุณภาพ

11. ขั้นตอนในการดำเนินการ และการใช้รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน มัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

** PDCA { SIPOC }

รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ในการดำเนินการของรูปแบบการจัดการคุณภาพ นี้ มีจุดเน้นสำคัญของแต่ละขั้นตอน ที่ต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA ซึ่งเป็นข้อควรระวังในการดำเนินการ และมักพบข้อผิดพลาดจากการประเมินผลการดำเนินการของโรงเรียน ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะเวลาที่ผ่านมา ซึ่งมีขั้นตอน และการใช้รูปแบบการจัดการคุณภาพ ตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA และกระบวนการเชิงระบบ SIPOC รายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ขั้น P (PLAN) ตรวจสอบกระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยสามารถดำเนินการได้จากการตอบข้อคำถามโดยรวม 17 ข้อ ที่ระบุไว้ตามเกณฑ์ OBECQA (เอกสารหน้า 14) โดยใช้ตารางการวิเคราะห์ข้อคำถาม ที่มีรายละเอียดดังนี้

ตัวอย่างตารางการวิเคราะห์กระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ดำเนินการในขั้น PLAN

ตาราง 54 ตัวอย่างของตารางการวิเคราะห์กระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ดำเนินการในขั้น PLAN

ข้อคำถามโดยรวม (ตามเกณฑ์)	แผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการที่เกี่ยวข้อง			ผู้รับผิดชอบ ของ โรงเรียน
	ข้อคำถาม (ทั่วไป)	ข้อคำถาม ที่ ปรากฏใน โรงเรียน	ข้อคำถาม (ประเด็นที่โรงเรียน ต้องพัฒนาและดำเนินการให้ ปรากฏ)	
(ตัวอย่าง) 1. โรงเรียนนำองค์กรไปสู่ ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ อย่างไร 2. โรงเรียนกำกับองค์กรให้ ปฏิบัติตามข้อกำหนดได้อย่างไร				

** หมายเหตุ รายละเอียดและองค์ประกอบของต่างสามารถปรับเปลี่ยนได้ เพื่อความเหมาะสมกับบริบทการดำเนินการของโรงเรียนมากขึ้น แต่ต้องมีการตรวจสอบให้ครบทุกข้อคำถาม

2. ชั้น P(PLAN) วางแผนการพัฒนา โครงร่างองค์กร (องค์ประกอบของโครงสร้างองค์กร ปรากฏในระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน เอกสารหน้า 28) โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ 360 องศา ครอบคลุมการกระบวนการทั้งหมดของโรงเรียน ตามระบบ S I P O C โดยใช้กระบวนการหรือวิธีการในการพัฒนาที่เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน เช่น SWOT-Analysis CIPP CIPPIEST การบูรณาการ หรือCase Study เป็นต้น

ตาราง 55 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการวางแผนการพัฒนา ส่วนที่เป็นโครงร่างองค์กรของโรงเรียน

กระบวนการที่ต้องปฏิบัติ	กระบวนการที่สอดคล้อง และเหมาะสม
1. การจัดทำแผนผังโครงสร้างการดำเนินการของโรงเรียน	<p>- วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณาตามโครงสร้างที่กระทรวงศึกษาธิการ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ <li>▪ พิจารณาตามบริบทการดำเนินการในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ 360 องศา <li>▪ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
การตั้งเป้าหมายการตั้งเป้าประสงค์	<p>- วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดกลุ่มประเภทของเป้าหมาย เช่น บุคคล (นักเรียน ครู บุคลากร) กิจกรรม (แผนงาน โครงการ กิจกรรม) <li>▪ กำหนดกรอบระยะเวลาในการบรรลุเป้าหมาย <li>▪ การตั้งเป้าหมายควรจะปรับให้เหมาะสมตามสถานการณ์ <li>▪ การตั้งเป้าหมายในลักษณะของช่วงมากกว่าเป็นจุด <li>▪ การตั้งเป้าหมายให้ท้าทาย เป็นเป้าหมายที่สร้างแรงจูงใจสูงสุด คือ ค่าเป้าหมายที่ไม่ง่ายหรือไม่ยากมากเกินไป <li>▪ การตั้งค่าขั้นต่ำประกอบด้วยค่าเป้าหมาย <p>โดยพิจารณาตามบริบทการดำเนินการในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ 360 องศา</p>

ตาราง 55 (ต่อ)

กระบวนการที่ต้องปฏิบัติ	กระบวนการที่สอดคล้อง และเหมาะสม
การเลือกคู่แข่งชั้น (โรงเรียน)	<p>คู่แข่งชั้น หมายถึง โรงเรียนที่มีบริบทการจัดการศึกษาใกล้เคียงกัน และมีผลผลิต ผลลัพธ์ ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน และระบบสนับสนุน ที่สามารถวัดได้ และใช้ตัววัดผลเดียวกัน เช่น คะแนนสอบ O-Net คะแนนPISA การเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา ผลการทดสอบวัดระดับภาษาของนักเรียน</p> <p>- วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }</p> <p>คู่แข่งชั้นมีระดับที่สูงกว่า 3-5 ระดับ และ/ หรือ คู่แข่งชั้นมีค่าคะแนนที่สูงกว่า เมื่อคิดเป็นร้อยละสูงกว่า %คำนวณจากTrendของโรงเรียนใน 3-5 ปี</p>
การเลือกคู่แข่ง / คู่เปรียบเทียบ (โรงเรียน)	<p>คู่แข่ง / คู่เปรียบเทียบ หมายถึง สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทแตกต่าง โดยมีกระบวนการดำเนินการบางส่วนที่มี ผลลัพธ์ ผลผลิต จากกระบวนการเหมือนหรือใกล้เคียงกัน เช่น ผลการทดสอบวัดระดับภาษาของนักเรียน โรงเรียนนานาชาติ A เปรียบเทียบเฉพาะกับผลการทดสอบวัดระดับภาษาของนักเรียน English Program หรือผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนแผนการเรียนทวิศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสถาบันการศึกษาที่เป็นอาชีพ เป็นต้น</p>
การจัดกลุ่มของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<p>- วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }</p> <p>การจัดกลุ่มของนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดกลุ่มประเภทได้ตามหลักการ และบริบทของโรงเรียน โดยต้องให้นิยามและกรอบของส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนชัดเจน เนื่องจากเป็นส่วนสำคัญที่ต้องแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ ของการดำเนินการของโรงเรียน อีกทั้ง ยังส่วนที่ต้องนำไปสู่กระบวนการบูรณาการกันของกระบวนการดำเนินการ ต่าง ๆ</p>
การจัดกลุ่มหมวดหมู่รายละเอียดของครู บุคลากร	<p>- วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }</p> <p>การจัดกลุ่ม หมวดหมู่ รายละเอียดของครู บุคลากร คือ ส่วนที่เชื่อมโยงไปสู่กระบวนการในการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร และการสร้างความผูกพันระหว่างบุคลากรกับโรงเรียน อีกทั้งยังสามารถสะท้อน แนวคิดหลักในการพัฒนาบุคลากร เช่น การแสดงรายละเอียดของวิถีสถาณะของครู กระบวนการพัฒนาขีดความสามารถ คือ การส่งเสริมวิถีสถาณะ ซึ่งหากบุคลากรในโรงเรียนมีวิถีสถาณะเป็นจำนวนมาก สามารถจัดเป็นสมรรถนะหลัก และสะท้อนค่านิยม ข้อที่ 4 การให้ความสำคัญกับบุคลากร (Valuing People) เป็นต้น</p>

ตาราง 55 (ต่อ)

กระบวนการที่ต้องปฏิบัติ	กระบวนการที่สอดคล้อง และเหมาะสม
<p>ประเด็นความเข้าใจของโรงเรียนที่ต้องมีความชัดเจน</p> <ol style="list-style-type: none"> ค่านิยม และแนวคิดหลัก สมรรถนะที่สำคัญ วัฒนธรรมองค์กร กลยุทธ์ 	<p>- ความเข้าใจของ ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากร ในประเด็นสำคัญของ โครงร่างองค์กร จะทำให้การดำเนินการของโรงเรียนเป็นไปในทิศทางที่ ถูกต้องตามแผนที่วางไว้ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน</p> <p>- โรงเรียน ต้องวางแผนและดำเนินการในการสร้างความรู้ความเข้าใจใน ประเด็นดังกล่าวให้ครอบคลุม ทั้งถึง บุคลากรทุกฝ่ายทุกคน</p> <p>** สอดคล้องหมวด 1 การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์</p>

3. ขั้น P(PLAN) วางแผนการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษา ให้สอดคล้อง กับ โครงร่างองค์กร และองค์ประกอบของโครงร่างองค์กร ออกแบบ บูรณาการ ประยุกต์ใช้ เลือกใช้ วิธีการ แนวทาง กระบวนการต่าง ๆ ให้เหมาะสมในการทำงานแต่ละแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม

ตาราง 56 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการวางแผนการพัฒนา ส่วนที่เป็นโครงร่างองค์กรของโรงเรียน ในการออกแบบ บูรณาการ ประยุกต์ใช้

กระบวนการที่ต้องปฏิบัติ	กระบวนการที่สอดคล้อง และเหมาะสม
<p>กระบวนการที่โรงเรียนใช้ในการพัฒนา และปรับปรุง กระบวนการจัดการศึกษา</p>	<p>- วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }</p> <p>โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากล ควรใช้ PDCA { SIPOC } เป็นกระบวนการในการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษา</p> <p>เนื่องจากมีความเป็นระบบ และสอดคล้องกับการประเมิน ADLI ของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ</p> <p>** โรงเรียนอาจใช้กระบวนการอื่น ๆ ร่วมด้วย หรือ นำแนวทางของรูปแบบไปประยุกต์ตามบริบทของตนเอง</p>

4. ขั้น P(PLAN) กำหนดตัวชี้วัดเพื่อสะท้อนผลของการดำเนินการให้ชัดเจน และสามารถนำผลลัพธ์ ผลผลิตนั้น ๆ ไปบูรณาการกับการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน และนำไปเทียบเคียงกับสถานศึกษาอื่น ๆ ภายนอก หรือเกณฑ์มาตรฐานที่มีความเป็นสากล และน่าเชื่อถือได้

ตาราง 57 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการวางแผนการพัฒนา ส่วนที่เป็นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสะท้อนผลของการดำเนินการ

กระบวนการที่ต้องปฏิบัติ	กระบวนการที่สอดคล้อง และเหมาะสม
กระบวนการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้	<p>- วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ กระบวนการวัดผลการดำเนินการที่ดีจะต้องสามารถวัดผลการดำเนินการ นั้น ๆ และได้ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่สะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินได้ ■ การวิเคราะห์ การดำเนินการ และผลการดำเนินการเป็นกระบวนการสำคัญในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงาน และจัดการความรู้จากการดำเนินการ ถ่ายทอดสู่กระบวนการ
ตัวชี้วัดการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ	<p>- วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัดการดำเนินการจะต้องสัมพันธ์สอดคล้องกับเป้าหมาย กระบวนการดำเนินการ สามารถแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ ที่สะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินได้

** ในการดำเนินการของโรงเรียนนั้น กระบวนการของการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ ทั้งระบบของโรงเรียนสามารถเป็น รูปแบบเดียวกันได้ ทั้งนี้ ต้องสามารถจัดการกับผลการดำเนินการนั้นได้ครอบคลุม

5. ชั้น D(DO) สร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับ ผู้บริหาร นักเรียน ครู บุคลากร ส่วนที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ในการดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA เพื่อให้เกิดความตระหนัก เห็นคุณค่า เป็นการสร้างค่านิยมและแนวคิดหลัก ของการพัฒนาโรงเรียนสู่คุณภาพ

ตาราง 58 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับ ผู้บริหาร นักเรียน ครู บุคลากร ส่วนที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บุคคล	ระดับความเข้าใจ	กระบวนการ
ผู้บริหาร ครู บุคลากร	ทั้งระบบ	- อบรมให้ความรู้สร้างความเข้าใจ
นักเรียน	การดำเนินการที่เกี่ยวข้อง / ทั้งระบบ	- สร้างความผูกพัน
ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การดำเนินการที่เกี่ยวข้อง / ทั้งระบบ	- ประชุมสัมมนาปฏิบัติการ - ประกาศ ประชาสัมพันธ์ - ชี้แจงก่อนการดำเนินการ

** โรงเรียนจะต้องวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ และสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อวิเคราะห์ และกำหนดระดับความเข้าใจ พร้อมทั้ง ออกแบบกระบวนการในการดำเนินการให้สอดคล้องกับผู้เกี่ยวข้อง ตามรูปแบบ PDCA { S I P O C }

6. ชั้น D(DO) ดำเนินการตามแผนการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับ โครงร่างองค์กร และองค์ประกอบของโครงร่างองค์กร ออกแบบ บูรณาการ ประยุกต์ใช้ เลือกใช้ วิธีการ แนวทาง กระบวนการต่าง ๆ ให้เหมาะสมในการทำงานแต่ละแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่ได้วางแผนไว้ โดยต้องมีผู้รับผิดชอบของการดำเนินการนั้น ๆ อย่างชัดเจน

ตาราง 59 แสดงกระบวนการที่ต้องปฏิบัติ และกระบวนการที่สอดคล้องเหมาะสม ในขั้นการดำเนินการตามแผนการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษา ของโรงเรียน

กระบวนการดำเนินการตามแผนการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษา ต้องยึดหลักการ ตามรูปแบบ - วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }	
แบบเดียวทั้งโรงเรียน	- ใช้รูปแบบเดียว วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST }
ตามระบบงาน	- ใช้รูปแบบเดียว วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST } และมีรายละเอียดตามกลุ่มของระบบงาน คือ ระบบงานหลัก และระบบงานสนับสนุน
ตามบริบทงาน	- ใช้รูปแบบเดียว วงจรคุณภาพ PDCA { SWOT-Analysis / CIPP / CIPPIEST } และมีรายละเอียดตามบริบทของงาน และสถานการณ์ของการปฏิบัติงาน

7. ขั้น C(CHECK) ตรวจสอบ ติดตาม ผลการดำเนินการในทุกระยะ อย่างต่อเนื่อง และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นปัจจุบัน ทันท่วงการใช้งาน และพร้อมให้ข้อมูลสะท้อนกลับไปยังผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ ในการดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หากไม่ปฏิบัติตามแผนงานที่ได้วางไว้ ทั้งระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดรอบของการดำเนินการในปีนั้น ๆ หรือ ปีการศึกษานั้น ๆ

8. ขั้น C(CHECK) วัดผลการดำเนินการจากตัวชี้วัดเพื่อสะท้อนผลของการดำเนินการให้ชัดเจน และสามารถนำผลลัพธ์ ผลผลิตนั้น ๆ ไปบูรณาการกับการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน และนำไปเทียบเคียงกับสถานศึกษาอื่น ๆ ภายนอก หรือเกณฑ์มาตรฐานที่มีความเป็นสากล และน่าเชื่อถือได้ เพื่อนำผลการดำเนินการไปวิเคราะห์ ข้อดี ข้อเสีย ข้อจำกัด ความเป็นการดำเนินการที่ดี เป็นแบบอย่างได้ เพื่อดำเนินการในกระบวนการพัฒนา แก้ไขปรับปรุง หรือจัดการความรู้ เผยแพร่ ต่อไป

9. ขั้น A(ACTS) ทบทวนการดำเนินการและประเมินผลการดำเนินการ ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย เป้าประสงค์ที่ปรากฏในโครงร่างองค์รที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาถึงแนวโน้ม และความเป็นไปได้ ของตนเอง โดยการประเมินตนเอง และผู้เชี่ยวชาญจากต้นสังกัด

10. ขั้น A(ACTION) จัดทำรายงานผลการดำเนินการคุณภาพ ในกรณีที่โรงเรียนมีผลการดำเนินการที่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้ระบุไว้ หรือสูงกว่า และเข้าสู่การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA ในระดับที่สูงขึ้น ต่อไป

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล โดยมีความมุ่งหมายของงานวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา และสภาพปัจจุบันของโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพ และการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล
3. เพื่อประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขอบเขตของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และขั้นตอนการวิจัย ออกเป็น 3 ขั้นตอน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาโดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและพัฒนา ด้วย การศึกษา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ข้อมูล โดยการสร้างและพัฒนาไปรูปแบบการจัดการคุณภาพไปพร้อม ๆ กัน โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เปรียบเทียบข้อมูลประเด็นความเหมือนและแตกต่าง (Constant Comparison Technique) และปรากฏการณ์ที่พบ สังเคราะห์เชื่อมโยงและสร้างข้อสรุป(ร่าง)องค์ประกอบของการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ดำเนินการวิจัยในขั้นตอนที่ 4 กระบวนการ ประกอบด้วย กระบวนการที่ 1 การศึกษาเอกสาร

วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารเชิงระบบ การบริหารคุณภาพ การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล วงจรคุณภาพ แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ การพัฒนารูปแบบ การหาคุณภาพของรูปแบบ ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 และจากเอกสารรายงาน การดำเนินการของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ที่เผยแพร่ทางสาธารณะในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2560-2562 จำนวน 140 ฉบับ โดยใช้แบบวิเคราะห์เนื้อหา และแบบสังเคราะห์รูปแบบที่ผู้วิจัยได้สร้าง และพัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยนี้ ระหว่างการศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศตั้งต้นที่เป็นข้อสรุปในการพัฒนารูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล องค์ประกอบการดำเนินการของการจัดการคุณภาพ กระบวนการที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ประเภท ได้แก่ แบบสอบถามแบบปลายเปิด และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยผ่านการหาความตรงเชิงเนื้อหา และการประเมินความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการต่อในกระบวนการที่ 3 คือ การศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษา ของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน ที่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิดเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันในนามของโรงเรียน และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive selections) จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 โรงเรียน โดยใช้ระดับของโรงเรียนตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพเป็นตัวกำหนด ได้แก่ ระดับ WCSS ระดับ ScQA และระดับ OBECQA และใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้ง 2 ประเภท ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มของผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มครู กลุ่มนักเรียน กลุ่มบุคลากร และกลุ่มผู้ปกครอง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 42 คน โดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง รวบรวมข้อมูลให้ได้ครบถ้วน เรียบเรียงสรุป และนำไปสู่กระบวนการที่ 4 คือ การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยที่เก็บรวบรวม ได้แก่ รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล องค์ประกอบการดำเนินการของการจัดการคุณภาพ และข้อมูลสภาพปัจจุบัน เพื่อสังเคราะห์ให้ได้กรอบโครงร่างและองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ซึ่งเป็นการพัฒนารูปแบบครั้งที่ 1 และสารสนเทศตั้งต้นในการสร้างและพัฒนารูปแบบในขั้นตอน 2 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบในขั้นตอนที่ 2 ด้วย 3 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่ 1 การศึกษาโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล กรอบของโครงร่าง องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ และสารสนเทศตั้งต้นต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นข้อความรู้ แล้วจึงนำมาสังเคราะห์กระบวนการเพื่อพัฒนาเป็น “โครงร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล” และทำการสร้างแบบบันทึกการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในกระบวนการที่ 2 การตรวจสอบความถูกต้อง ให้ข้อเสนอแนะ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติหน้าที่ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 10 ด้าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายนอก ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบริหารงานคุณภาพ ผู้เชี่ยวชาญด้านเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารงานการมัธยมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 13 ท่าน ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้อง โดยคำนึงถึงความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการจัดการคุณภาพไปใช้ และประโยชน์ที่จะได้รับ เจาะลึกสำคัญของรูปแบบการจัดการคุณภาพมีอะไรบ้าง และข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยใช้ “โครงร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล” จากนั้นนำสารสนเทศตั้งต้นในขั้นตอนที่ 1 โครงร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนและข้อมูลจากการสัมภาษณ์ไปดำเนินการในกระบวนการที่ 3 ปรับปรุงพัฒนารูปแบบ โดยการนำประเด็นขององค์ประกอบรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ และข้อค้นพบที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ในกระบวนการที่ผ่านมา การตรวจสอบความถูกต้อง ตรงประเด็น และให้ข้อเสนอแนะจากการอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ มาสังเคราะห์และยกร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลเพื่อนำไปประเมินคุณภาพของรูปแบบในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ โดยแบ่งเป็น 3 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่ 1 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบด้วยการประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเป็นประโยชน์ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ และเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบอีกครั้งเพื่อยืนยัน ด้วยการประเมินแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 13 ท่าน ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มเดียวกันในขั้นตอนที่ 2 ทำการประเมินคุณภาพของโครงร่าง “รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล” กระบวนการที่ 2 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบจากข้อค้นพบ ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น จากการประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา และการตรวจสอบความถูกต้องผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ไว้ แล้วนำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาและยืนยันการสังเคราะห์รูปแบบขั้นสุดท้าย ตรวจสอบความถูกต้องของข้อสรุปที่ได้มาองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางปฏิบัติการของ “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นการพัฒนาครั้งที่ 4 และนำไปสู่กระบวนการที่ 3 คือ การจัดทำ “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในมาตรฐานสากล” ที่ได้จากการศึกษาวิจัยให้สมบูรณ์ เสนอเป็นรายงานผลการวิจัย เผยแพร่ ให้ผู้ที่สนใจสามารถนำไปใช้กับการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากล และส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ต่อไป

ผลดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาและพัฒนาให้ได้มาซึ่ง “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” โดยมีผลดำเนินการวิจัย สอดคล้องตามความมุ่งหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอการสรุปผลดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษา รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล และสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร

2. ผลการพัฒนา รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

3. ผลการประเมินคุณภาพ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความ ประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ มาตรฐานสากล

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษา รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็น เลิศในระดับมาตรฐานสากลและสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการ คุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล ระดับ มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลดำเนินการวิจัยเป็น 2 ประเด็น สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการ วิจัยโดยสรุปผลตามประเด็น เป็นรายชื่อ ดังนี้

1. ผลการศึกษา รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศใน ระดับมาตรฐานสากลจากการศึกษาเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

1.1 รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล จากเอกสารหลักฐาน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิด ทฤษฎี หลักการ องค์ความรู้ ในช่วง ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2563 และทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ค้นพบ โดยการแบ่งเอกสารที่ ทำการศึกษาเป็น 4 ประเภท ได้แก่ 1) เอกสารการจัดการคุณภาพในประเทศไทยและต่างประเทศ 2) วรรณกรรมการจัดการคุณภาพในประเทศไทยและต่างประเทศ 3) งานวิจัยการจัดการคุณภาพ ในประเทศไทยและต่างประเทศ และ 4) เอกสารรายงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 140 ฉบับ และสังเคราะห์ได้รูปแบบ กระบวนการ ที่มีปรากฏตามเอกสารและสามารถ นำมาแจกแจงความถี่ได้ 5 รูปแบบประกอบด้วย 1) รูปแบบเชิงระบบ (IPO/SIPOC) 2) รูปแบบ วงจรคุณภาพ (Deming Circle) 3) รูปแบบBalanced Scorecard 4) รูปแบบบูรณาการ และ 5) รูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นส่วนประกอบ หรือสามารถเป็นองค์ประกอบของ การศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบ ในระยะที่ 2 โดยมี รายละเอียดผลการศึกษารูปแบบการจัดการ คุณภาพที่ปรากฏตามเอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเอกสารรายงานของโรงเรียนที่ เป็นกลุ่มเป้าหมาย พบว่า รูปแบบการจัดการคุณภาพที่ปรากฏตามเอกสารที่ทำการศึกษา ที่ ปรากฏมากที่สุด ได้แก่ รูปแบบเชิงระบบ(IPO/SIPOC) คิดเป็นร้อยละ 94.96 และรูปแบบวงจร คุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 75.53 รูปแบบBalanced Scorecard คิดเป็นร้อยละ 59.71 ร ูป แบบ บ บูรณาการ คิดเป็นร้อยละ 67.62 และรูปแบบอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 10.07 ตามลำดับจากจำนวน เอกสารที่ทำการศึกษา

1.2 การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการรับรองคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับสากล หรือระดับนานาชาติ จากเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นั้น ได้แก่ เกณฑ์รางวัลคุณภาพ ในระดับมาตรฐานสากล คือ เกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA : The Malcolm Baldrige National Quality Award Education Criteria for Performance Excellence เป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สิงคโปร์ และฟิลิปปินส์ เป็นต้น (เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ 2563-2564 , สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ) ซึ่งประเทศไทยได้นำมาใช้เพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ เพิ่มผลผลิตที่มีคุณภาพ และพัฒนาองค์กรต่าง ๆ ภายในประเทศ โดยมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินใจรางวัลเช่นเดียวกัน โดยใช้ชื่อว่าเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ Thailand Quality Award : TQA และนำมาใช้ในภาคส่วนทางการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนมีกระบวนการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ถือเป็นรางวัลระดับโลก (World Class) ซึ่ง สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และใช้ชื่อว่าเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ที่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA มีประเด็นสำคัญร่วมกัน แสดงถึงการนำหลักการพื้นฐาน แนวคิด ค่านิยม ของ MBNQA มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเกณฑ์ที่มีความสอดคล้อง และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาองค์กรต่าง ๆ และมีการใช้บริบทของกลุ่มเป้าหมายในการมอบรางวัลในระดับต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน ในระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด โดยมีประเด็นสำคัญที่มีร่วมกัน ได้แก่ หมวดของการดำเนินการจัดการคุณภาพ ค่านิยม และแนวคิดหลัก รูปแบบการประเมินกระบวนการ รูปแบบการประเมินผลลัพธ์ และผลคะแนนรวม และประเด็นที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ รายละเอียดและชื่อของหมวดการดำเนินการจัดการคุณภาพ คะแนนการประเมินของแต่ละหมวดการดำเนินการ และระดับ ประเภทการให้รางวัลในแต่ละเกณฑ์ ซึ่งประเด็นที่มีร่วมกันของเกณฑ์นั้น เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้องค์กรโรงเรียนมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยความยั่งยืน และการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดให้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA เป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เป็นกรอบการบริหารจัดการเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าประสงค์ ปรับปรุงผลลัพธ์ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อสามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาในนานาชาติ ซึ่งโรงเรียนที่ได้รับรางวัล จะได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีของประเทศ แสดงถึงความเป็นเลิศในการ

บริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ทัดเทียมมาตรฐานโลก หมายถึง ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

1.3 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารเชิงระบบ การบริหารคุณภาพ การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ เปรียบเทียบกับรูปแบบการจัดการคุณภาพที่วิเคราะห์ได้จากการศึกษาเอกสารประเภทอื่น ๆ และองค์ประกอบการจัดการคุณภาพ และโครงสร้างการดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน จากการศึกษาเอกสารรายงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย นำมาเปรียบเทียบกับ เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และรูปแบบกระบวนการที่ค้นพบจากการศึกษา คือรูปแบบเชิงระบบ (IPO/SIPOC) 2) รูปแบบวงจรคุณภาพ (Deming Circle) โดยผู้วิจัย จำแนกเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนที่ 1 ต้องปรากฏในโรงเรียน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ กลยุทธ์ ค่านิยมแนวคิดหลัก สมรรถนะหลัก พบว่า ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย ปรากฏ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ กลยุทธ์ ครบถ้วนในเอกสารรายงานของโรงเรียนที่ผู้วิจัย ทำการศึกษา และวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล คิดเป็นร้อยละ 96.15 โดยที่มี สมรรถนะหลักปรากฏ ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 38.46 และ สอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA / OBECQA คิดเป็นร้อยละ 30.77 และ 2) ส่วนที่ 2 ต้องดำเนินการในโรงเรียน ประกอบด้วย การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ การตรวจสอบผลการดำเนินการ ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียน พบว่า การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ และการตรวจสอบผลการดำเนินการ ปรากฏกระบวนการที่เป็น PDCA มีความครบถ้วน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.38 และทุกประเด็น ได้แก่ การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ การตรวจสอบผลการดำเนินการ ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียน สอดคล้องกับกระบวนการเชิงระบบ SIPOC (Stakeholders → Input → Process → Output → Customer) คิดเป็นร้อยละ 30.77 และ สอดคล้องกับกระบวนการเชิงระบบ IPO (Input → Process → Output) คิดเป็นร้อยละ 32.69 โดยมีประเด็น ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียนปรากฏกระบวนการที่เป็น PDCA มีความครบถ้วน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25

1.4 องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 2 กระบวนการ ได้แก่ 1) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ

โรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด คือ การดำเนินการหรือระบบที่สำนักงานเขตพื้นที่ หรือหน่วยงานในระดับนโยบาย ดำเนินการร่วมกับในการพัฒนา และจัดการศึกษาในเชิงนโยบาย ที่มีหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม การพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มี คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับสากล 2)ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน คือ ระบบที่ โรงเรียนนำมาใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ การบริการจัดการ และการจัด หลักสูตร โดยมีขั้นตอนการดำเนินการตามแบบวงจรคุณภาพ PDCA ปรากฏในการดำเนินการของ โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ร้อยละ 90.38 โดยกระบวนการ และระบบ ดังกล่าว ต้องมี ความสอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการตามกรอบของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ในระดับสากล 7 หมวด ที่ใช้กระบวนการเชิงระบบ S(stakeholders) I(input) P(process) O(output) และ C(costumer) ดำเนินการในทุกหมวด ซึ่งจากการศึกษาเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง พบว่า ปรากฏ กระบวนการเชิงระบบ IPO และ SIPOC ในเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 94.96 สะท้อนการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ต้องมีการดำเนินการโดยใช้ วงจร คุณภาพ PDCA และกระบวนการเชิงระบบ IPO และ SIPOC ให้เกิดขึ้น และจากการศึกษา ทำให้ ผู้วิจัยได้ค้นพบ “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ที่เป็นกระบวนการดำเนินการจัดการคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการคุณภาพของโรงเรียน มัธยมศึกษา ทั้ง 2 องค์ประกอบ คือ กระบวนการดำเนินการของหน่วยงานต้นสังกัด และ กระบวนการระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่ครอบคลุมองค์ประกอบของรูปแบบการ จัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น เป็นข้อค้นพบจากการผลการวิจัยที่ เชื่อมโยงและสัมพันธ์กับความมุ่งหมายของการวิจัยในข้อที่ 2 โดยระบบที่ค้นพบนี้ ที่มีขั้นตอนของ วงจรคุณภาพ PDCA และกระบวนการเชิงระบบ SIPOC ผสานกันในการดำเนินงานของ องค์ประกอบ 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการพัฒนาและยกคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงาน ต้นสังกัดและระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยมีรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียน มัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล เป็นแนวทางในการนำหลักการของระบบสู่ กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียน ที่เป็นรูปธรรมบนพื้นฐานของการ ดำเนินงานแบบองค์รวมอย่างเป็นระบบ ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นผลจากการที่ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยและ พัฒนาขึ้น ตามโครงสร้างการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พระราชบัญญัติ ระเบียบ บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

2.1 สภาพปัจจุบัน ของข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน มีจุดแข็ง คือ โรงเรียนมีผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีจำนวนของโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48.08 และมีการระบุนหน่วยงาน / องค์กร / สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่มีการ MOU คิดเป็นร้อยละ 82.69 โดยมีข้อจำกัดคือ โรงเรียนไม่มีรองผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.54 ในการศึกษายังปรากฏข้อค้นอื่น ๆ ดังนี้ มีโรงเรียนที่จำนวนข้าราชการครู 101-200 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 มีโรงเรียนที่มีจำนวนครูอัตราจ้างจำนวนน้อยกว่า 50 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 โดยมีโรงเรียนประเภท Non - WCSS คิดเป็นร้อยละ 3.85 โรงเรียนประเภท WCSS (เข้าร่วม) คิดเป็นร้อยละ 11.54 โรงเรียนประเภท ScQA (รางวัลระดับ) คิดเป็นร้อยละ 59.62 โรงเรียนประเภท OBECQA (รางวัลระดับ) คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมีโรงเรียนที่เลี้ยง / คู่พัฒนา คิดเป็นร้อยละ 57.69 ข้อมูลพื้นฐานของผู้รับขอระดับมาตรฐานสากลของโรงเรียน ของโรงเรียนที่ได้ พบว่า มีข้อจำกัดคือ ผู้รับขอระดับมาตรฐานสากลของโรงเรียน เป็นครูที่ยังไม่มีวิทยฐานะ คิดเป็นร้อยละ 63.46 โครงร่างองค์กรของโรงเรียน พบว่า วิสัยทัศน์ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียน ปรากฏกระบวนการ และเอกสารหลักฐาน ครบ ทั้ง 2 ส่วน คิดเป็นร้อยละ 92.31 ทั้ง 3 ข้อการปรากฏข้อมูลของโรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย และ โครงร่างองค์กรของโรงเรียน มีการปรากฏข้อมูลน้อยที่สุด โดยมี การปรากฏของกระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 53.85 การปรากฏเอกสารหลักฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.92 และ ปรากฏครบทั้งสองส่วน คิดเป็นร้อยละ 44.23 และยังมีประเด็นการปรากฏเอกสารหลักฐาน คือ ค่าเป้าหมายในการพัฒนาของโรงเรียน มีค่าน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.15 สภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ประเด็นการจัดการคุณภาพที่ปรากฏกระบวนการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 คือ 1) กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ และ เผยแพร่สารสนเทศการดำเนินการ และ 2) กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์ คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และสร้างความสนใจให้กับนักเรียน และผู้ปกครองในการเข้าศึกษา โดยมีประเด็นที่ปรากฏเอกสารหลักฐาน และปรากฏครบทั้งสองส่วน มากที่สุด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 96.15 คือ กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์ คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และสร้างความสนใจให้กับนักเรียน และผู้ปกครองในการเข้าศึกษา การจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล กระบวนการจัดและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรที่พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล เพื่อ

ศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบัน ของโรงเรียนในระดับมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย พบว่า 1) กระบวนการ / วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการศึกษา รวบรวมข้อมูล และทำความเข้าใจ นโยบายการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับ บุคลากรถึง แนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และ 3) กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการ พัฒนาคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการดำเนินการที่ปรากฏกระบวนการทำงานชัดเจน มากที่สุด จากการศึกษากลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.15 โดยกระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียน ใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนา คุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล ปรากฏเอกสารหลักฐาน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 96.15 และ กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการวิจัย พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการ เรียนการสอน ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการดำเนินการที่ปรากฏครบทั้งสอง ส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.54 การจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ใน การจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS 1-3 และการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 ทั้งใน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีการจัดการเรียนการสอน รายวิชา IS มากที่สุดในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และภาษาจีน เป็นภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนได้เรียนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมชุมนุม ผลลัพธ์ของโรงเรียนที่เกิดจากการจัดการศึกษาตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล มากที่สุด คือ ผลลัพธ์ ที่เป็น Output ผลการทดสอบเข้าในระดับมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 92.31 และ ผลลัพธ์ ที่เป็น Outcome การนำความรู้สู่สาธารณะ มีการแสดงผลลัพธ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.23 สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข ที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามโครงการมาตรฐานสากล ในภาพรวมเชิงปริมาณของประเด็นที่พบ ได้แก่ ประเด็นด้านองค์ ความรู้ประเด็นด้านบุคลากร ประเด็นด้านนักเรียน ประเด็นด้านการสนับสนุน ประเด็นด้านสื่อ เทคโนโลยี และประเด็นด้านการจัดการ โดยประเด็นด้านองค์ความรู้เป็นปัญหามากที่สุด จาก ประเด็นที่เป็นปัญหา ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 88.46 ความต้องการในการพัฒนา และยกระดับ คุณภาพของโรงเรียน ที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษา ตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในภาพรวมเชิงปริมาณของประเด็น พบว่า ค่าเป้าหมายในการพัฒนาของโรงเรียน มากที่สุด คือ ด้านนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และมี ความต้องการพัฒนาเพื่อขอรับรางวัลมากที่สุด ในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 32.69

2.2 สภาพปัจจุบันจากผลการสัมภาษณ์ โรงเรียนใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่หลากหลาย เพื่อแสดงสารสนเทศพื้นฐาน อันได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ปรัชญาโรงเรียน ค่านิยมและแนวคิดหลัก วัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน โดยการติดป้ายประชาสัมพันธ์ทั่วไปในบริเวณของโรงเรียน การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต Platforms Digital Technology ต่าง ๆ สร้างสภาพแวดล้อม บริบท หรือจัดกิจกรรม ที่ส่งเสริมกระตุ้นให้เกิดการถ่ายทอด ส่งต่อจากบุคคลสู่บุคคล เช่น จากผู้บริหารโรงเรียนถึงครู จากครูถึงนักเรียน จากนักเรียนถึงนักเรียน ครูถึงครู นักเรียนถึงผู้ปกครอง เป็นต้น โดยโรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารแบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการตั้งกลุ่มนโยบายและแผนงานขึ้นเพิ่มเติม เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน คู่แข่งขันของโรงเรียน นั้น โดยส่วนใหญ่ไม่มีที่ทราบชัดเจน และมีการประกาศให้ทราบอย่างไม่ชัดเจนเท่าใดนัก แต่โดยส่วนใหญ่ จะเข้าใจกันไปเองของบุคลากรว่า โรงเรียนมีคู่แข่งเป็นโรงเรียนใด หรือเป็นค่านิยม วัฒนธรรมที่ส่งต่อความเข้าใจนั้น ๆ มีการสร้างระบบงานที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน จัดระบบการดำเนินงานที่ทำให้มีนักเรียนเพิ่มขึ้น ควบคุมระยะเวลา และต้นทุน มีวิธีการจัดการและปรับปรุงระบบงานให้รองรับภาวะ ถูกเงิน ออกแบบกระบวนการทำงานที่คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบงาน โดยการใช้ข้อมูลจากนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีหลักการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลที่กระทรวงศึกษาธิการให้แนวทางไว้ และโรงเรียนได้พยายามปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเสมอโดยยึดถือเป้าหมาย มาตรฐานหลักสูตร และเป้าหมายมาตรฐานของต้นสังกัด เป็นทิศทางการทำงานแบบบูรณาการและองค์รวมเป็นประจำทุกปี การพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากลในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ และศักยภาพความเป็นสากลดังที่ระบุไว้ ข้างต้น คือ เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีทักษะในการค้นคว้า แสวงหาความรู้และมีความรู้พื้นฐานที่จำเป็น สามารถ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ สามารถ สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนมีทักษะชีวิต ร่วมมือในการ ทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีนั้น จะต้องมีกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น การจัดเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ การดำเนินกิจกรรมในชั้นการเตรียมความพร้อมเพื่อให้เกิดความมั่นใจ และตั้งใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ โดยจัดเตรียมห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมทั้งความสะดวกสบาย ความสะอาด และเพียงพอ

สำหรับการใช้งานพร้อมทั้งมีการจัดอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องเสียง เครื่องฉาย สไลด์ เครื่องคอมพิวเตอร์ ไมค์ลอย ไมโครโฟน เป็นต้น ที่มีความพร้อมและเพียงพอ สำหรับการใช้งาน อีกทั้งยังมีการจัดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ให้อยู่ประจำพร้อมให้คำแนะนำการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการพร้อมให้บริการตลอดเวลา เช่น ห้องอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย ห้องสมุด ห้องทดลอง ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi-Media Classroom) ห้องปฏิบัติการอีกทั้งความพร้อมของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยหรือการบริการด้วยระบบ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยครูผู้สอนจะต้องเตรียมการต่าง ๆ ให้พร้อมเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ ครูและโรงเรียนจึงต้องจัดเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม โดยเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่ตนเองเลือกตามความถนัด และความสนใจอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรอบรู้ของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ให้ครบทุกด้าน สรรค์สร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยมีคุณภาพ สามารถปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคมได้ โรงเรียนจัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจระหว่างฝ่ายบริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง และมีการแก้ไขข้อร้องเรียนของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน อย่างรวดเร็ว พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนสื่อการเรียนการสอนนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ได้หรือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการผลิตสื่อการศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขึ้นใช้เองโดยครูผู้สอนนั้น นับเป็นปัจจัยสำคัญ เพราะครูผู้สอนจะเป็นผู้ที่สามารถวิเคราะห์ถึงความยากง่าย ความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาความรู้ความสามารถของ ครู และบุคลากร ยอมรับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของ ครู และบุคลากร สร้างความผูกพันของครู และบุคลากร ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ โรงเรียนมีเกณฑ์การประเมินความสามารถและศักยภาพของครู และบุคลากร อย่างเป็นธรรม มีการวางระบบการสรรหา ว่าจ้าง บรรจุ และรักษานักวิชาการ ฝ่ายต่าง ๆ อย่างชัดเจน ใช้ข้อมูลวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังคน และมอบหมาย ภาระงานอย่างเหมาะสม สนับสนุนการเรียนรู้ในระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการปฏิบัติงานของครู การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผล การกำกับติดตามและนิเทศงานเป็นกิจกรรมที่สำคัญประการหนึ่งใน การพัฒนาคุณภาพ งานใด ๆ เฉพาะในวงการศึกษาก็เป็นกิจกรรมสำคัญยิ่ง ที่จะส่งผลต่อการเร่งรัดหรือการ

พัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ ทั้งนี้ การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อติดตามและทบทวนการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง รวมทั้งการนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามและทบทวนมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล พร้อมทั้งรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของ สถานศึกษาต่อชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปีการศึกษาและมีการเตรียมการด้านการใช้หลักสูตรเพื่อการรองรับประเมินคุณภาพ โรงเรียนแจ้งผลการปฏิบัติงานให้แก่ฝ่ายทราบเพื่อการปรับปรุง การปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น มีระบบการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศที่มีความทันสมัย รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ เชื่อถือได้ และจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำความรู้มา ใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานอยู่เสมอ โดยมีการจัดระบบสารสนเทศพร้อมทั้งอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ และมีระบบป้องกันและรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูลที่มี สมรรถนะสูง ข้อเสนอแนะในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการส่งเสริมครูผู้สอน โดยสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญในทักษะความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่งเสริมให้เกิดเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องในด้านนโยบายการปฏิบัติ ครูส่วนใหญ่ต้องตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการจัดเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่เพียงพอ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เพียงพอกับการใช้งาน ส่งเสริมการจذبบรมครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเพื่อมาพัฒนางานในด้านหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล อีกทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้เกิดการบูรณาการในกลุ่มสาระอื่น ๆ และควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อนำมาพัฒนาด้านหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล อีกทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ พร้อมทั้งส่งเสริมการดำเนินการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผล ข้อเสนอแนะในการดำเนินการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัล TQA / OBECQA การส่งเสริมการบริหารงานในโรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล ภาพรวมการจัดกาส่งเสริมการบริหารงานในโรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากล และภาพรวมเกี่ยวกับการบริหารงานในโรงเรียนที่เข้าร่วมระดับมาตรฐานสากลนั้น ยังขาดแนวทางในการส่งเสริมการบริหารหลักสูตรมาตรฐานสากลที่ชัดเจน ทำให้ครูผู้สอนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารหลักสูตรมาตรฐานสากลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเท่าที่ควรขาดการให้มีความรู้ความเข้าใจในทักษะกระบวนการบริหารหลักสูตรมาตรฐานสากล ขาดความต่อเนื่องในการกระตุ้นให้ครูทำงาน และการจัดสรร

งบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหารหลักสูตรมาตรฐานสากล แนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการบริหารงานในโรงเรียน คือ ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการบริหารหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยการจัดประชุมชี้แจงถึงแนวทางในการบริหารหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้งการจัดอบรม ศึกษาดูงานทั้งในและนอกสถานที่อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการสนับสนุนเงินทุนและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการทำงานของครูโรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อนำมาพัฒนางานในอื่น ๆ พร้อมทั้งส่งเสริมการดำเนินการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำการบริหารหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลนั้น ประกอบไปด้วย ระบบการดำเนินการ 2 ส่วน ควบคู่กันไป คือ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ในการดำเนินการเพื่อพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนในการดำเนินการของโรงเรียน และการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการเชิงระบบในการปฏิบัติงาน ที่มีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนางานอย่างต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด โดยยึดหลักการของใช้ข้อมูลสารสนเทศอย่างรอบด้าน และมีส่วนร่วมกันอย่างชัดเจน ของทุกภาคส่วน และให้ความสำคัญในการนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA/ OBECQA มาใช้เพื่อพัฒนาความสามารถของโรงเรียน

1. รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล นั้น เป็นกระบวนการ ขั้นตอน ระบบ และวิธีการ ต่าง ๆ ในการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ส่วนที่เกี่ยวข้องทุกส่วน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการคุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้วยความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องบนพื้นฐานของหลักการ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA และ OBECQA และสามารถเข้ารับการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพได้ โดยมีองค์ประกอบของรูปแบบที่สำคัญ 2 ส่วน ได้แก่ 1)ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด 2)ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา

2. ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีขั้นตอนในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน โดยใช้ระบบของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนในระบบการจัดการ

คุณภาพ ทั้ง 7 หมวด คือ 1)การนำองค์กร 2)กลยุทธ์ 3)นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4)การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5)บุคลากร 6)การปฏิบัติการ 7)ผลลัพธ์ โดยมีรายละเอียด ระบบของวงจรคุณภาพ PDCA การทำงานของวงจรคุณภาพ PDCA โดยที่หลังจากเสร็จ กระบวนการปรับปรุงแก้ไข (Action/Acts) แล้ววงจรบริหารคุณภาพก็จะวนเข้าสู่กระบวนการ วางแผน(Plan) เพื่อเริ่มวางแผนใหม่อีกครั้งหนึ่งสำหรับการปฏิบัติการในครั้งต่อไป ซึ่งวงจรคุณภาพ PDCA จะสามารถวนอย่างนี้ไปได้เรื่อย ๆ โดยไม่มีที่สิ้นสุดเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดและ เป็นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ในการนำเกณฑ์คุณภาพมาใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบูรณาการ ประยุกต์วงจรคุณภาพ PDCA มาใช้เป็นกระบวนการในการ ดำเนินการ เนื่องจากมีพื้นฐาน กรอบแนวคิด และมีวิธีการให้คะแนนของเกณฑ์ นั้น มีความ สอดคล้องกับวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งจะทำให้เกิดกระบวนการดำเนินการของโรงเรียนที่สามารถ ตอบข้อคำถามของเกณฑ์ได้อย่างเป็นระบบ และชัดเจน และสามารถพัฒนาคุณภาพได้อย่าง ต่อเนื่อง และเชื่อมโยงไปยังมิติของการประเมิน แบบ ADLI และการใช้คะแนน แบบ LeTCI ซึ่งเป็น ระบบการประเมินของเกณฑ์

3. ระบบการดำเนินการขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับมาตรฐานสากล การดำเนินการด้วยขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA นั้น ในการ ดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของวงจรมานั้น จะต้องมีการใช้ระบบ SIPOC 5 ขั้นตอน คือ Stakeholders → Input → Process → Output → Costumer และบูรณาการค่านิยม แนวคิดหลักของเกณฑ์รางวัลคุณภาพ เป็นหลักในการปฏิบัติงานตามขั้นตอน โดยนำระบบไปใช้ ในการดำเนินการของโรงเรียน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดหลักสูตรการ เรียนการสอน ของแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีรายละเอียดระบบ ดังนี้

1)Stakeholders คือ ส่วนที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ส่งมอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนจะต้องเป็นผู้กำหนดกรอบของ Stakeholders และจัดประเภท/ กลุ่ม ให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดของ Stakeholders ที่มีคุณภาพในการนำเข้าสู่ กระบวนการต่อไป 2)Input คือ ส่วนการนำเข้า อันหมายถึง บุคคล องค์ความรู้ ข้อมูล สารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงกับ Stakeholders ที่มาจากตัวชี้วัดที่มีคุณภาพในการ นำเข้าสู่กระบวนการต่าง ๆ ต่อไป โดย Input ที่ดี จะต้องมีความครอบคลุมกระบวนการทำงาน สมองต่อกระบวนการให้ดำเนินการไปได้อย่างเป็นระบบ และมีคุณภาพ ทั้งในกระบวนการทำงาน หลัก และกระบวนการทำงานสนับสนุน 3)Process คือ กระบวนการ หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ หรือ การ ดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันเป็นลำดับขั้น โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ให้เป็นไป

ตามหลักการ กติกา ข้อบังคับ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และความคาดหวังจากส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับ Input และตรงตาม Output ที่ต้องการ สามารถทำซ้ำได้ มีผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลา สถานที่ในการปฏิบัติที่ชัดเจน 4) Output คือ ผลผลิต หรือผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดจากกระบวนการทำงาน โดยต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของขั้นตอน/กระบวนการ/งาน ที่กำหนดไว้ โดยต้องสามารถวัดได้ มีตัวชี้วัดชัดเจน และสามารถปรับปรุงผลการดำเนินการ บูรณาการ ผลลัพธ์ที่ได้เป็น ข้อมูล สารสนเทศ หรือ Input ในกระบวนการขั้นตอนอื่น ๆ ของระบบ ผลกระทบที่เกิดขึ้น 5) Customer คือ นักเรียน และอาจหมายรวมถึง ผู้ปกครอง บุคลากร สถาบันการศึกษาในระดับสูงขึ้น และนักเรียนในอนาคต ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับ Output ที่ได้มาของระบบ สัมพันธ์กับเสียงความต้องการของ Customer และประสิทธิภาพประสิทธิผลกระบวนการนั้น ๆ

4. รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลขั้นต้นและกระบวนการของรูปแบบการจัดการคุณภาพ ในการนำไปดำเนินการ และใช้ปฏิบัติของโรงเรียน ดังนี้ 1) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด 2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน โดยมีความละเอียดของรูปแบบ และระบบงาน ทั้ง 2 ระบบ ที่นำไปสู่การดำเนินการ และการปฏิบัติงานของส่วนต่าง ๆ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยใช้กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนของการจัดการระบบคุณภาพที่มีกระบวนการของระบบที่สัมพันธ์กัน และใช้กระบวนการเชิงระบบ SIPOC ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ

(1) ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด

มีดังนี้ 1) ขั้น Plan (P) การตรวจสอบ สัมภาษณ์ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการทุกกระบวนการวางแผน เมื่อได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินการแล้ว หน่วยงานต้นสังกัดต้องวางแผนก่อนการเริ่มปฏิบัติงานจริง เป็นการกำหนดลำดับความสำคัญของงาน กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาและยกระดับ และครอบคลุมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการดำเนินการลงมือปฏิบัติ พัฒนา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และแก้ไขให้โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการคุณภาพได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด และมีผู้รับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ขั้น Do (D) การฝึกอบรม Training โรงเรียนต้นแบบ/พี่เลี้ยง โรงเรียนการนิเทศ การดำเนินการที่สำคัญและเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานต้นสังกัด ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการติดตาม ขั้น Check (C) การประเมิน โดยการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ และใช้กระบวนการ วิธีการประเมิน ทั้งในส่วน กระบวนการ ADLI และประเมินผลลัพธ์ LeTCl เพื่อ

เป็นการตรวจสอบการดำเนินการที่ผ่านมา นั้น มีผลการประเมินเป็นอย่างไร สามารถดำเนินการจนมีผลลัพธ์การดำเนินการที่สูงกว่า ชั้น Action/Acts (A) การสนับสนุน การดำเนินการนี้ เป็นการนำผลที่ได้จากการประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยหน่วยงานต้นสังกัด มาประเมินความพร้อมของโรงเรียน ดังนี้ วิเคราะห์และตรวจสอบสาเหตุความผิดพลาดที่เกิดขึ้นมาประเมินเพื่อพัฒนาแผนและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นสำหรับโรงเรียนที่มีผลการประเมินไม่ได้ตามเกณฑ์ โรงเรียนที่มีความพร้อม มีคะแนนจากการประเมินตามเกณฑ์ หน่วยงานต้นสังกัดต้องสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนจัดทำรายงานผลการพัฒนาจัดการคุณภาพของโรงเรียน สนับสนุนให้โรงเรียนเข้ารับการยกระดับคุณภาพประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล

(2) ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน

เป็นการดำเนินการ และการปฏิบัติงานของส่วนต่าง ๆ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยใช้กระบวนการของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นขั้นตอนของการจัดการระบบคุณภาพ โดยใช้กระบวนการเชิงระบบ SIPOC ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ ที่มีความสัมพันธ์กับระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด บนพื้นฐานของค่านิยมแนวคิดหลักขององค์กรที่มีความเป็นเลิศ ตามที่เกณฑ์ ได้มีการระบุไว้ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา อัตลักษณ์โรงเรียน โครงร่างองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และบริบทความต้องการของนักเรียน ความคาดหวังของผู้ปกครอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสังคม ชุมชน โดยใช้ขั้นของวงจรคุณภาพ PDCA เป็นกระบวนการในการดำเนินการจัดการคุณภาพของโรงเรียน 4 ขั้นตอน และ 5 กระบวนการ สัมพันธ์กับหน่วยงานต้นสังกัด ดังนี้ Plan(P)การตรวจสอบ การวางแผน สำรวจ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทุกกระบวนการ โดยใช้การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ อันได้แก่ Stakeholder Input Process Output/Outcome และ Customer เพื่อนำไปสู่การวางแผนการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วน ครอบคลุมรอบด้าน Do (D) การฝึกอบรม Training การดำเนินการของโรงเรียนในการฝึกอบรมนั้น ต้องมีการดำเนินการเพื่อสร้างความรู้ และความเข้าใจให้กับ ผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งระบบงานของโรงเรียน ทั้งระบบงานหลัก(Core Process) และระบบงานสนับสนุน(Support Process) ต้นแบบ/พี่เลี้ยง โรงเรียนการฝึกอบรมโดยหน่วยงานภายนอก Do (D)การปรับปรุง เป็นกระบวนการของการปรับปรุงกระบวนการ การปฏิบัติที่ดำเนินการไปแล้วให้สอดคล้องกับเกณฑ์ แลกการจัดการคุณภาพมากขึ้น มีรูปแบบวิธีการแนวทางที่ชัดเจน(Approach) โดยสามารถนำสู่การปฏิบัติ (Deploy) การ

เรียนรู้ร่วมกันของการปฏิบัติงาน(Learning) ไปถึงการบูรณาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของกระบวนการทำงาน (Integration) จนเกิด Best Practice ที่เป็นเสมือนตัวแบบ ให้กับกระบวนการอื่น ๆ ต่อไป การพัฒนา เป็นกระบวนการที่พัฒนากระบวนการ การปฏิบัติต่าง ๆ ที่ต้องมีตามเกณฑ์การประเมิน การดำเนินการในขั้นตอนนี้ โรงเรียนต้องดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ของตนเองในการจัดการคุณภาพ Check (C) การรายงานผล การดำเนินการเขียนรายงานจำนวน 100 หน้า ตามกรอบที่เกณฑ์ได้กำหนด เพื่อขอรับการประเมิน โดยเป็นการรายงานการผลดำเนินการระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน อันประกอบไปด้วย โครงร่างองค์กร การนำองค์กร กลยุทธ์ นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ บุคลากร การปฏิบัติการ และผลลัพธ์ โดยใช้หลักการของการประเมินตนเอง ADLI ในส่วนของกระบวนการ และใช้หลักการ LeTCI ในการรายงานผลลัพธ์ที่มาจากการจัดการคุณภาพ Action (A)เข้ารับการประเมินคุณภาพ ในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น การจัดการคุณภาพของโรงเรียนขั้นตอน PDCA นำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงร่างขององค์กรและเป็นขั้นตอนการดำเนินการของระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด โดยใช้กระบวนการเชิงระบบ SIPOCโครงร่างองค์กร (องค์กรประกอบ หลักการพื้นฐาน การจัดการศึกษา) อัตลักษณ์โรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ จุดเน้นค่านิยมแนวคิดหลัก 11 ประการ สมรรถนะหลักของโรงเรียน หลักสูตรสถานศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน การจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย การจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้าใจและทบทวนผลการดำเนินการในระบบการบริหารจัดการของโรงเรียน เป็นกลไกในการสื่อสารและการแบ่งปันเรียนรู้จากวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศเกิดการเรียนรู้ทั้งในระดับองค์กรและบุคคล เป็นรูปแบบการพัฒนาโรงเรียน ให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีระบบการพัฒนาผู้เรียน ครู ผู้บริหารและสถานศึกษา เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการ ชีตความสามารถและผลลัพธ์ให้ดีขึ้น มีความสามารถก้าวไกลในระดับสากล และเพื่อทำให้การจัดการศึกษามีการปรับปรุง อยู่เสมอ เป็นประโยชน์กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา และความสำเร็จในปัจจุบันและในอนาคตของโรงเรียน และก้าวสู่คุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นตามลำดับ ในทุกด้าน ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากลเป็นเครื่องมือที่มีการยอมรับในระดับนานาชาติมา โดยมีการประยุกต์ให้เหมาะสมกับการบริหารจัดการด้านการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ตามองค์ประกอบสำคัญ โครงร่างองค์กร หมวดที่ 1 การนำ

องค์กร หมวดที่ 2 กลยุทธ์ หมวดที่ 3 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้หมวดที่ 5 บุคลากร หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และ ฉบับปรับปรุง 2560 ศึกษาคุณลักษณะและศักยภาพผู้เรียนที่เป็นสากล ตามหลักสูตรของ โรงเรียนมาตรฐานสากลวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหาบริบทของโรงเรียน ความเป็นไทยและความเป็นสากล การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาสำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถเชื่อมโยงบูรณาการในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมในระดับประถมศึกษา หรือจำนวนหน่วยกิต ของรายวิชาเพิ่มเติมในระดับมัธยมศึกษา ได้ตามสภาพความต้องการและจุดเน้นของสถานศึกษา ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโปรแกรมการ เรียนรู้ของ EP(English Program) IEP(Intensive English Program) MEP(Mini English Program) หรือIB(International Baccalaureate) และหลักสูตรที่เน้นความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ดนตรี กีฬา อาชีพ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับบริบทและความเป็นสากลทั้งในการจัดรายวิชาพื้นฐาน /รายวิชาเพิ่มเติม จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ บันได 5 ชั้น พัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากลและเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลบรรลุเป้าหมายโดยการปรับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ หรือการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และจัดสาระการเรียนรู้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study :I S) ซึ่งจัดแบ่งเป็นสาระการเรียนรู้ 3 สาระ ประกอบด้วย IS-1การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ IS-2การสื่อสารและการนำเสนอ IS-3การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม ไปสู่การเรียนการสอนในลักษณะของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาเพิ่มเติม หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามแนวทางที่กำหนด โดยพิจารณาให้สอดคล้อง กับบริบทและพัฒนาการตามวัยของผู้เรียน จัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ 2 การเชื่อมโยงหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลกับนโยบายของรัฐบาลการที่รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งรัดเรื่องการพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning พัฒนากระบวนการคิด เรียนรู้จากประสบการณ์จริง Coding การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดแบบมีเหตุผลและเป็นขั้นตอนการสร้าง Platform Digital และใช้ Digital ในทุกกลุ่มสาระวิชา ไม่ใช่เฉพาะเพียงการจัดการเรียนรู้ IS เท่านั้น แต่สามารถใช้ในการจัดการ

เรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ เพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนได้รับการส่งเสริม และฝึกปฏิบัติการการลงมือทำ นำองค์ความรู้ไปสู่การพัฒนาสังคม ชุมชน ต่อไป

กลยุทธ์การบริหารคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนที่มีมาตรฐานในระดับสากล การสนับสนุนส่งเสริม และติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินการของโรงเรียน มาตรฐานสากลทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล งบประมาณในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริม และติดตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลการบริหารคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศที่มี มาตรฐานในระดับสากล สร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงระบบโดยใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพให้ ต่อเนื่อง ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยให้ความสำคัญกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่ต้องมีกลยุทธ์ มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ ชัดเจน สร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของ แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา มีมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา มีเป้าหมายตัวชี้วัดที่ครบถ้วน ตามมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีสร้างความเข้มแข็งของภาคีเครือข่าย ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ ศึกษาพิเศษ โรงเรียนพี่เลี้ยงต้นแบบOBECQA สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ในการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือ ในการดำเนินการทั้งการ บริหารจัดการคุณภาพ การจัดการ หลักสูตร และการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อย่างเป็นระบบ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ของ รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

1. สถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ ประเมิน ประกอบด้วย มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 83.33 สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.33 และมีตำแหน่งวิชาการ ระดับ รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 8.33 และวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25 ผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.15 ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานที่ เกี่ยวข้องกับระดับมาตรฐานสากล และการประกันคุณภาพการศึกษา

2. คุณภาพของ “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1)ด้านความเหมาะสมในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล 2)ด้านความเป็นไปได้ในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาตรฐานสากล และ3)ด้านความเป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทำการประเมินเป็น ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับ5มากที่สุด ระดับ4มาก ระดับ 3 ปานกลาง ระดับ2น้อย ระดับ1ไม่มี วิเคราะห์ผลการประเมิน แต่ละประเด็น เป็นระดับคุณภาพ 5 ระดับ โดยกำหนดคุณภาพของรูปแบบโดยมีผลการประเมินคุณภาพ จาก 3 ประเด็น คือ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ที่มีค่าเฉลี่ย 4.5 ขึ้นไป และต้องมีคะแนนการประเมินในแต่ละประเด็น มีค่าเฉลี่ย 4.25 ขึ้นไป ถือว่ารูปแบบนั้น มีคุณภาพ และผู้วิจัยได้ดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อยืนยันอีกครั้ง ในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจากการตรวจสอบความถูกต้องนั้น พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ได้ตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของรูปแบบ

3. “รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้กำหนด คือ 4.83 โดยมีคะแนนความเป็นประโยชน์ที่ 4.84 คะแนนความเหมาะสมที่ 4.83 และคะแนนความเป็นไปได้ที่ 4.82 โดยมีคะแนนการประเมินคุณภาพของรูปแบบที่แบ่งประเด็นของการประเมินออกเป็น 8 ประเด็น ได้แก่ 1) องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการคุณภาพ มีคะแนนคุณภาพ 4.68 2)ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพ มีคะแนนคุณภาพ4.74 3)ระบบการดำเนินการขั้นตอนของรูปแบบการจัดการคุณภาพ มีคะแนนคุณภาพ4.73 4)กระบวนการของระบบ หน่วยงานต้นสังกัด มีคะแนนคุณภาพ 4.80 5)กระบวนการของระบบโรงเรียนมีคะแนนคุณภาพ4.91 6)ข้อเสนอแนะเริ่มต้นในการใช้รูปแบบ มีคะแนนคุณภาพ4.92 7)การนำรูปแบบไปใช้ของโรงเรียน มีคะแนนคุณภาพ4.93 8)การส่งต่อสู่ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคะแนนคุณภาพ4.91 และเรียงลำดับการประเมินคุณภาพ จากมากที่สุด พบว่า ลำดับ 1) การนำรูปแบบไปใช้ 2) ข้อเสนอแนะเริ่มต้น 3) 9. กลยุทธ์การบริหารคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนที่มีมาตรฐานในระดับสากล 4) ระบบโรงเรียน 5)ระบบหน่วยงานต้นสังกัด 6) ขั้นตอนของรูปแบบ 7) ระบบการดำเนินการ 8) องค์ประกอบของรูปแบบ ตามลำดับจากมากไปหาน้อย และมีประเด็นที่มีคุณภาพด้านความเหมาะสม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสำเร็จของโรงเรียน การนำรูปแบบไปใช้ ข้อเสนอแนะเริ่มต้น ระบบโรงเรียน ระบบหน่วยงานต้นสังกัด ระบบดำเนินการของรูปแบบ ขั้นตอนของรูปแบบ องค์ประกอบของ

รูปแบบ ประเด็นที่มีคุณภาพด้านความเป็นไปได้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อเสนอแนะ เริ่มต้น ระบบโรงเรียน การนำรูปแบบไปใช้ ความสำเร็จของโรงเรียน ระบบหน่วยงานต้นสังกัด ระบบดำเนินการของรูปแบบ ขั้นตอนของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ ประเด็นที่มีคุณภาพด้านความเป็นประโยชน์ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนำรูปแบบไปใช้ ข้อเสนอแนะ เริ่มต้น ความสำเร็จของโรงเรียน ระบบโรงเรียน ระบบหน่วยงานต้นสังกัด ระบบดำเนินการของรูปแบบ ขั้นตอนของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ โดยสามารถสรุปผลในภาพรวม จากประเด็นการประเมินของผู้ประเมิน จำนวน 13 ท่าน โดยประเมินตามรายละเอียดของรูปแบบ 9 ประเด็น ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิเป็น รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตาราง 60 แสดงผลการประเมินคุณภาพของ“รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ในภาพรวม ทุกประเด็น

องค์ประกอบ ของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			คุณภาพ	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	แปลผล
องค์ประกอบของ รูปแบบ	4.62	0.24	มากที่สุด	4.70	0.15	มากที่สุด	4.72	0.15	มากที่สุด	4.68	นำไปใช้ได้
ขั้นตอนของ รูปแบบ	4.74	0.16	มากที่สุด	4.74	0.14	มากที่สุด	4.73	0.15	มากที่สุด	4.74	มีคุณภาพ
โครงสร้างการ ดำเนินการของ รูปแบบ	4.75	0.12	มากที่สุด	4.76	0.11	มากที่สุด	4.76	0.11	มากที่สุด	4.73	มีคุณภาพ
ระบบการพัฒนา ของ หน่วยงาน ต้นสังกัด	4.75	0.18	มากที่สุด	4.81	0.14	มากที่สุด	4.82	0.15	มากที่สุด	4.80	มีคุณภาพ
ระบบการจัดการ คุณภาพของ โรงเรียน	4.92	0.08	มากที่สุด	4.92	0.08	มากที่สุด	4.91	0.09	มากที่สุด	4.91	มีคุณภาพ
ข้อเสนอแนะเริ่มต้น	4.93	0.11	มากที่สุด	4.93	0.11	มากที่สุด	4.93	0.11	มากที่สุด	4.92	มีคุณภาพ
การนำรูปแบบไป ใช้	4.95	0.06	มากที่สุด	4.91	0.03	มากที่สุด	4.93	0.03	มากที่สุด	4.93	มีคุณภาพ
กลยุทธ์สู่ความ เป็นเลิศ	4.96	0.08	มากที่สุด	4.83	0.16	มากที่สุด	4.92	0.11	มากที่สุด	4.91	มีคุณภาพ
คุณภาพของ รูปแบบใน ภาพรวม	4.83	0.13	มากที่สุด	4.82	0.09	มากที่สุด	4.84	0.09	มากที่สุด	4.83	มีคุณภาพ

จากตาราง 60 ผลการประเมินคุณภาพของ “รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ในภาพรวม ทุกประเด็นรวม 8 ข้อ พบว่ารูปแบบที่ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยและพัฒนาขึ้นในภาพรวมเฉลี่ยทุกด้านนั้น มีคุณภาพที่ระดับ 4.83

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเพื่อ “การพัฒนา รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ผู้วิจัยได้นำเสนอประเด็นที่อภิปราย ดังนี้

1. รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในเอกสาร 4 ประเภท ได้แก่ เอกสารการจัดการคุณภาพ วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเอกสารรายงานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย รวมจำนวนเอกสารทั้งสิ้น 140 ฉบับ พบว่า องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัศึกษามีมากมาย และมีความหลากหลายในแง่มุมมองของบริบทของกระบวนการ บริบทสภาพแวดล้อมพื้นที่ภูมิศาสตร์ และบริบทของการปฏิบัติในเชิงโครงสร้างและนโยบาย ซึ่งจะพบว่า การจัดการคุณภาพมิได้ดำเนินการเพียงเฉพาะในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเท่านั้น แต่ปฏิบัติกันในทุกองค์กรที่มีการดำเนินการการปฏิบัติงาน โดยมีฐานคิดมาจากการปรับปรุงพัฒนางานให้มีผลการดำเนินการตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าที่กำหนด ซึ่งแนวคิดการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศนั้น มีที่มาจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัลคอล์ม บอลด์ริจ (Malcolm Baldrige National Quality Award) ของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นหลักการของเกณฑ์รางวัลคุณภาพทั่วโลกที่มีในปัจจุบัน นับได้ว่าเป็นเกณฑ์คุณภาพในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ หรือ TQA (Thailand Quality Award) ที่ระบุว่า “รางวัลคุณภาพแห่งชาติเป็นรางวัลอันทรงเกียรติ ซึ่งได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เป็นเครื่องหมายแสดงถึงความเป็นเลิศในการบริหารจัดการขององค์กรที่ทัดเทียมระดับมาตรฐานโลก” เป็นที่มาขององค์ความรู้ที่ผู้วิจัยได้ค้นพบ คือ กระบวนการสำคัญของเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับสากล นั่นคือ ความเป็นระบบ จากการศึกษาพบว่า รูปแบบการจัดการคุณภาพที่ปรากฏตามเอกสารที่ทำการศึกษา ที่พบมากที่สุด ได้แก่ รูปแบบเชิงระบบ คิดเป็นร้อยละ 95 และรูปแบบวงจรคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 75.71 รูปแบบ Balanced Scorecard คิดเป็นร้อยละ 60 รูปแบบบูรณาการ คิดเป็นร้อยละ 67.86 และรูปแบบอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 10 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Juran (1991) ที่ว่า ระบบการบริหารทั่วโลกในภาพรวมนั้น จะได้รับการดำเนินการเช่นเดียวกับวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) แสดงให้

เห็นว่ากระบวนการดำเนินการที่เป็นระบบจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียนในการจัดการคุณภาพการศึกษา ดังจะเห็นได้จากการเกณฑ์รางวัลคุณภาพที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกดำเนินการร่วมกันในปัจจุบัน ปรากฏใน เทียน ทองแก้ว (2558) ที่กล่าวถึงการพัฒนาระบบคุณภาพเพื่อการบริหารจัดการ เช่น 1) European Fermentation Quality Management 2) Canada Awards for Excellence 3) Polish Quality Award 4) The Q-Mark Irish National Quality Award and Irish Business Excellence Award 5) Australian Business Excellence Award 6) New Zealand Quality Award Program 7) Japan Quality Award 8) Singapore Quality Award เป็นต้น ซึ่งระบบการจัดการคุณภาพนี้ ประกอบด้วย การดำเนินการร่วมกัน 7 หมวด 1) การนำองค์กร 2) กลยุทธ์ 3) ลูกค้า / นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) บุคลากร 6) การปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์ โดยมีค่านิยมแนวคิดหลัก 11 ประการขององค์กรที่ได้ขึ้นชื่อว่ามีความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นผลจากการวิจัย (เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ, 2561) โดยเป็นความเชื่อ และพฤติกรรมที่ฝังอยู่ในองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูง อันเป็นรากฐานสำหรับการบูรณาการประสิทธิภาพที่สำคัญ และข้อกำหนดการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการสร้างกรอบพื้นฐานในการปฏิบัติ และข้อเสนอแนะ เพื่อผลลัพธ์และความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ซึ่งระบุอยู่ใน Baldrige Excellence Framework (Education), (2019–2020) ได้แก่ 1) Systems perspective 2) Visionary leadership 3) Student-centered excellence 4) Valuing people 5) Organizational learning and agility 6) Focus on success 7) Managing for innovation 8) Management by fact 9) Societal contributions 10) Ethics and transparency และ 11) Delivering value and results และเมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาในรายละเอียดของระบบการดำเนินการในการจัดการคุณภาพ พบว่า มีระบบที่ปรากฏอยู่ 2 ระบบที่ถูกนำมาใช้ในการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ได้แก่ รูปแบบเชิงระบบ ที่ประกอบด้วย Input → Process → Output/Outcomes : IPO และ Stakeholders → Input → Process → Output → Customer : S I P O C กับวงจรคุณภาพ PLAN DO CHECK ACTS/ACTION : PDCA ดังปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 ที่ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบคุณภาพ เรียกว่า ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ที่ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน

จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ที่ผู้วิจัยได้อภิปรายผลมานั้น นำไปสู่ข้อสรุปที่ผู้วิจัยนำไปร่างรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ที่มีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้มาจากการศึกษาเอกสารโดยยึดหลักการสำคัญของระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งมีฐานรากเดียวกันจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพ MBNQA ได้แก่ ค่านิยมแนวคิดหลัก 11 ประการ มุมมองเชิงระบบ IPO/SIPOC วงจรคุณภาพ PDCA และการบริหารจัดการศึกษาแบบองค์รวม ตาม พรบ.การศึกษาแห่งชาติ (2542) ซึ่งเป็นกระบวนการ ระบบที่เรียบง่าย และพื้นฐานของกระบวนการจัดการที่พัฒนาต่อเนื่องและเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายทั่วไปมาจนถึงปัจจุบัน ที่ผู้วิจัยค้นพบจากการศึกษาว่า มีข้อมูลสารสนเทศที่มากมาย และหลากหลาย สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ที่ถูกต้อง ชัดเจน ทันสมัยได้อย่างสะดวก อีกทั้งยังมีตัวอย่างในการดำเนินการให้แก่โรงเรียนในบริบทที่หลากหลาย ตัวองค์ประกอบที่ผู้วิจัยเลือกทำการศึกษานั้น ยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้และมีความยืดหยุ่นสูง เป็นที่ยอมรับมีความน่าเชื่อถือ ในการนำไปใช้ ซึ่งจะเป็นตัวแบบสำคัญในการดำเนินการจัดการคุณภาพให้กับโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ทั้งในมิติของการประเมินกระบวนการ และมีผลลัพธ์

2. สภาพปัจจุบันของโรงเรียน

ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา

2.1 ภาพรวมของโรงเรียน

จากการศึกษาสภาพการดำเนินการในปัจจุบันของโรงเรียนในภาพรวมนั้น ผู้วิจัยได้จำแนกการดำเนินการของโรงเรียนออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ต้องปรากฏในโรงเรียนที่สอดคล้องตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล ได้แก่ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ กลยุทธ์ ค่านิยมแนวคิดหลัก สมรรถนะหลัก และส่วนที่โรงเรียนต้องดำเนินการและดำเนินการด้วยกระบวนการเชิงระบบ ได้แก่ การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ การตรวจสอบผลการดำเนินการ และปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 100 ปรากฏ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ กลยุทธ์ ครอบคลุมในเอกสารรายงานของโรงเรียนที่ผู้วิจัยทำการศึกษา และวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล คิดเป็นร้อยละ 96.15 โดยที่มี สมรรถนะหลักของโรงเรียนปรากฏครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 38.46 และสอดคล้องเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล คิดเป็นร้อยละ 30.77 ซึ่งผลการวิจัยนี้

สามารถสะท้อนภาพความรู้ความเข้าใจของโรงเรียนในการจัดการคุณภาพที่สอดคล้องกับประเด็นของโครงร่างองค์กร ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ที่เป็นส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทางของการดำเนินการในกระบวนการของระบบคุณภาพของโรงเรียน สอดคล้องกับ ราชตรี ศรีไพรวรรณ (2555, น. 250-284) ที่ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน และในสิ่งที่ต้องดำเนินการในโรงเรียน พบว่า การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ และการตรวจสอบผลการดำเนินการ ปรากฏกระบวนการที่เป็น PDCA มีความครบถ้วน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.38 และทุกประเด็น ได้แก่ การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ การตรวจสอบผลการดำเนินการ ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียน สอดคล้องกับกระบวนการเชิงระบบ SIPOC (Stakeholders → Input → Process → Output → Costumer) คิดเป็นร้อยละ 30.77 และ สอดคล้องกับกระบวนการเชิงระบบ IPO (Input → Process → Output) คิดเป็นร้อยละ 32.69 โดยมีประเด็น ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียนปรากฏกระบวนการที่เป็น PDCA มีความครบถ้วน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25 ซึ่งสิ่งที่โรงเรียนต้องดำเนินการนั้น มีความสอดคล้องกับการศึกษา ของ พรพรรณ ธรรมธาดา (2561, น. 79-100) ที่ทำการศึกษารื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดการเสริมสร้างคุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พบว่า กรอบแนวคิดของการบริหารงานวิชาการมุ่งสู่การเสริมสร้างคุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และ พรรคศักดิ์ ทิพย์วงษ์ทอง (2560, น. 119 - 133) ได้ทำการวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Student and stakeholder focus) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement analysis and knowledge management) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus) การจัดการกระบวนการ (Process management) และผลลัพธ์ (Performance results)

จากการผลการวิจัยนั้น สะท้อนผลได้ว่า โรงเรียนตระหนักและมีความรู้ในการวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่โรงเรียนต้องดำเนินการให้ปรากฏ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสิ่ง

เหล่านี้มาจาก วัฒนธรรมการดำเนินการของโรงเรียนมัธยมศึกษา และภาวะของผู้บริหารโรงเรียน ในการนำองค์กร และเมื่อลงลึกไปในรายละเอียดของการศึกษานั้น จะพบว่า ส่วนที่ต้องปรากฏใน โรงเรียนที่สอดคล้องตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล ได้แก่ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ กลยุทธ์ ค่านิยมแนวคิดหลัก สมรรถนะหลัก และส่วนที่โรงเรียนต้อง ดำเนินการและดำเนินการด้วยกระบวนการเชิงระบบ ได้แก่ การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน การพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินการ การ ตรวจสอบผลการดำเนินการ และปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการของโรงเรียน ครอบคลุม สอดคล้อง ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล คือ โรงเรียนที่ผ่านการประเมินและได้รับรางวัล คุณภาพ OBECQA ซึ่งจากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในสังกัดของโรงเรียนจะพบว่า การ ดำเนินการของโรงเรียนมีความครบถ้วน ชัดเจน มากกว่าโรงเรียนที่อยู่ในระดับ ScQA และ WCSS ที่ผู้วิจัยได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบันในการดำเนินการของโรงเรียน ทั้งในการศึกษา เอกสารรายงานของโรงเรียน การตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด และการสัมภาษณ์แบบกึ่ง โครงสร้าง ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยทั้ง 3 ส่วนนั้น เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จากข้อค้นพบนี้ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ว่า กระบวนการของการจัดการคุณภาพตามเกณฑ์รางวัล คุณภาพระดับมาตรฐานสากล ที่โรงเรียนมาตรฐานสากลนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร จัดการโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลนั้น มีส่วนทำให้โรงเรียนมีการจัดการ คุณภาพที่มีมาตรฐานในระดับสากล และยังส่งผลไปถึงผลลัพธ์ในการดำเนินการของโรงเรียนที่ เป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าที่ได้กำหนดไว้ หากโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตาม ข้อกำหนดโดยรวมที่ระบุไว้ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล กล่าวคือ เครื่องมือ ที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันในการดำเนินการของโรงเรียน นั้น ได้ดำเนินการ สร้างและพัฒนาจากข้อคำถาม 17 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มาจากข้อกำหนดโดยรวมตามเกณฑ์ ที่เมื่อโรงเรียนเริ่มดำเนินการในการใช้ระบบการจัดการคุณภาพนั้น ต้องทำการตรวจสอบ และตอบ ข้อคำถามนี้เป็นลำดับแรก เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยปรากฏหลักการดำเนินการนี้ อย่างชัดเจน ในเอกสารเกณฑ์รางวัลคุณภาพ อาทิ เช่น MBNQA Baldrige Excellence Framework (Education) (2019–2020 , p. 5) TQA สถาบัน เพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2561-2562 , น. 6) OBECQA สพฐ , 2558 , น. 173) ซึ่งข้อคำถามทั้ง 17 ข้อนี้ที่ใช้เป็นข้อบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงว่า โรงเรียน มีการบริหารจัดการตามข้อกำหนดของเกณฑ์ รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล -2560

2.2 การดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนในการจัดการศึกษา

จากการศึกษาเอกสารประเภทต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยได้จำแนกไว้แล้ว ความหมายของระบบการจัดการคุณภาพคือ กระบวนการบริหารจัดการผลการดำเนินงานของโรงเรียน ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ทั้ง 7 หมวด ได้แก่ 1)การนำองค์กร 2)กลยุทธ์ 3)นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4)การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5)บุคลากร 6)การปฏิบัติการ และ 7)ผลลัพธ์ ที่มีการทำงานประสานกันระหว่างกระบวนการที่สำคัญและข้อมูลป้อนกลับระหว่างกระบวนการกับผลลัพธ์ ซึ่งจะนำไปสู่วงจรคุณภาพ และการปรับปรุงการดำเนินงาน ตามรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเกิดกระบวนการที่จะได้เรียนรู้เกี่ยวกับโรงเรียนมากขึ้น จนสามารถระบุวิธีการที่ดีที่สุดในการสร้างจุดแข็งของโรงเรียน มีการจัดการความรู้ สามารถแก้ไขข้อบกพร่อง และบูรณาการองค์ความรู้ไปสร้างนวัตกรรม ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานของเกณฑ์รางวัลคุณภาพทั่วโลก ซึ่งจากการศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ประเด็นการจัดการคุณภาพที่ปรากฏกระบวนการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 คือ 1)กระบวนการ วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ และ เผยแพร่สารสนเทศการดำเนินการ และ 2)กระบวนการ วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์ คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และสร้างความสนใจให้กับนักเรียน และผู้ปกครองในการเข้าศึกษา และมีประเด็นที่ปรากฏเอกสารหลักฐาน และปรากฏครบทั้งสองส่วน มากที่สุด เท่ากัน คือ กระบวนการ วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และสร้างความสนใจให้กับนักเรียนผู้ปกครองในการเข้าศึกษาคิดเป็นร้อยละ 96.15 ซึ่งจากผลการวิจัยนี้ สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนดำเนินการระบบการจัดการคุณภาพเพียงบางส่วน หรือแยกส่วนการดำเนินการ เท่านั้น กล่าวคือ ระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล นั้น ต้องดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกันไปในทุกหมวด โดยอาศัยกระบวนการของการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นส่วนในการเชื่อมโยงและบูรณาการระบบคุณภาพให้เกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตามการวิจัยของสมกิต บุญยะโพธิ์(2555) ได้ทำการวิจัยโดยศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาคู่ความเป็นเลิศ พบว่า องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันโดยองค์ความรู้ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลทางตรงต่อองค์ประกอบด้านความคาดหวังต่อความสำเร็จของผู้เรียนและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์ประกอบด้านการวางแผนกลยุทธ์และองค์ประกอบด้านกระบวนการบริหารจัดการ

2.3 การจัดหลักสูตรสถานศึกษา

จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียนในการจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS 1-3 และการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการศึกษาพบว่า มีการจัดการเรียนการสอน รายวิชา IS มากที่สุดในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และภาษาจีน เป็นภาษาต่างประเทศที่ 2 โดยโรงเรียนจัดให้นักเรียนได้เรียนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมชุมนุม มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 67.31 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และคิดเป็นร้อยละ 80.77 เป็นลำดับที่ 1 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากรายวิชาภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่มีการจัดการเรียนการสอน ทั้งสิ้น 9 ภาษา ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส ภาษารัสเซีย ภาษาเยอรมัน ภาษาสเปน ภาษาพม่า และภาษาเวียดนาม ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล และ กระบวนการจัดและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรที่พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล พบว่า 1)กระบวนการ วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการศึกษารวบรวมข้อมูล และทำความเข้าใจนโยบายการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล 2)กระบวนการ วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับ บุคลากรถึงแนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และ3)กระบวนการ วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการดำเนินการที่ปรากฏกระบวนการทำงานชัดเจนมากที่สุด จากการศึกษากลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.15 โดยกระบวนการ วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล ปรากฏเอกสารหลักฐาน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 96.15 และกระบวนการ วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการวิจัย พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการดำเนินการที่ปรากฏครบทั้งสองส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.54 ซึ่งจากผลการศึกษา นั้น พบว่า โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา IS ที่ระบุว่าเป็นหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ แต่ไม่ได้เป็นไปในทิศทาง หลักการ ทฤษฎีเดียวกัน ดังจะเห็นได้จาก ผลการศึกษาที่พบว่า ครูผู้สอนในรายวิชา IS ทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยทำการศึกษา จำนวน 52 โรงเรียน นั้น ไม่ได้เป็นครูกลุ่มเดียวกันในทุกโรงเรียน โดยมีกลุ่มของครูผู้สอนที่ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์

เปรียบเทียบความเหมือนความต่าง จากการวิจัยได้เป็น 3 กลุ่ม และมีผลการวิจัย ดังนี้ กลุ่มครูผู้สอนรายวิชา IS ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มากที่สุด คือ ครูที่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 63.46 ครูที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.15 และครูกลุ่มอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 15.38 ตามลำดับ และในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ครูที่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 57.69 ครูที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.85 และครูกลุ่มอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 13.46 และหากตรวจสอบข้อมูลในแต่ละโรงเรียนจะพบว่า บางโรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS ของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกันในด้านครูผู้สอน อีกด้วย เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ หลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้กำหนด และให้โรงเรียนดำเนินการตามนโยบายนั้น ไม่มีความชัดเจนในแง่มุมมองของการบริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตร เนื่องจากไม่ได้มีการระบุความชัดเจนของคุณสมบัติของครูผู้สอนรายวิชา IS ที่ชัดเจน และมีได้ระบุลงไปในเรื่องรายละเอียดของการจัดการหลักสูตรว่าจะต้องจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นใด ซึ่งเมื่อโรงเรียนนำหลักสูตรดังกล่าวมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนแล้วนั้น โรงเรียนต้องนำมาออกแบบและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรสถานศึกษาของตนเอง ซึ่งการดำเนินการนี้ ต้องเกิดจากกระบวนการบริหารจัดการของการนำองค์กรที่มีประสิทธิภาพโดยผู้บริหารสูงสุด และมีความเข้มแข็งในทางวิชาการของแต่ละโรงเรียนด้วย ซึ่งโรงเรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะ กระบวนการคิดขั้นสูง เน้นสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตัวนักเรียน เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ก็จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้ และมีผลลัพธ์ของนักเรียนที่ตอบสนองเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล แต่หากในปัจจุบันนั้น มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากร และผู้บริหารอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งอย่างน้อยมีการเปลี่ยนแปลงทุก 1-2 ปี ตามรอบของการโยกย้าย และการเกษียณอายุของทางราชการ ทำให้กระบวนการดำเนินการของโรงเรียนในการจัดการหลักสูตรดังกล่าวขาดความต่อเนื่อง เกิดความสับสน และไม่ชัดเจนในการดำเนินการ อีกทั้ง ครูผู้สอนที่มีความหลากหลายในการสอนรายวิชานี้เอง ทำให้หลักสูตร และรายวิชา นี้ ขาดเป้าหมาย และทิศทางที่มุ่งสู่ความสำเร็จที่ชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับการวิจัยของ จินดารัตน์ แก้วพิกุล (2559) ที่ทำการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพปัญหาความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร พบว่า การจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการศึกษาค้นคว้า และสร้างองค์ความรู้ (IS1) ในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ผ่านมาได้ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังขาดความชัดเจนในหลายๆ ด้าน และยากต่อการนำมาปฏิบัติ เพราะได้

กำหนดเพียงคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้เป็นกรอบกว้างๆ ให้ครูผู้สอน นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักเรียน การตีความจากเอกสารที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานมอบให้สถานศึกษาแต่ละแห่งนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้จึงเกิดการตีความที่แตกต่างกัน เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน ส่งผลให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ มากมาย เช่น ครูไม่รู้ว่าจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร วิธีการวัดประเมินผลต้องวัดอย่างไร ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ใดต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการสอน เป้าหมายของรายวิชานี้คืออะไร เป็นต้น นอกจากนี้เมื่อโรงเรียนนำรายวิชาดังกล่าวมาจัดการเรียนการสอนโดยให้ครูผู้สอนเลือกเนื้อหาสาระ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้เอง จึงทำให้เกิดความหลากหลายไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การวัด ประเมินผลไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อการจัดการเรียนรู้ ยังไม่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุผลตามเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จด้านผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ต้องเปิดสอนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) ตามที่หลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลกำหนดไว้ จึงมีความต้องการที่จะให้มีการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และง่ายต่อการนำไปปฏิบัติจริง และสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จด้านผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับ ธรรมนูญ บัญญัติ (2556, น. 92-101) และพระราชประสงค์ สัตตบุษย์วรกุล (2557, น. 612) พบว่าในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนยังขาดหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ดี ทำให้ไม่สามารถกำหนดแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรโรงเรียนได้อย่างชัดเจน มีปัญหาเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาเทียบเคียงมาตรฐานสากล ทั้งการเพิ่มเป็นรายวิชาเพิ่มเติม การแบ่งหน่วยการเรียนรู้ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ และไม่ทราบวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ถูกต้องและเหมาะสมกับเนื้อหาและธรรมชาติรายวิชา ประกอบกับความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน ทำให้การดำเนินการจัดการเรียนรู้อาศัยความรู้พื้นฐานของครูแต่ละคน ผลการจัดการเรียนรู้จึงไม่ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าไว้ ซึ่งปัญหาเหล่านี้ ยังปรากฏในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงครู บุคลากร และผู้บริหารอยู่บ่อยครั้ง ตามการโยกย้ายและการเกษียณอายุราชการ

3. รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ

มาตรฐานสากล

จากการศึกษาพบว่า

1. องค์ประกอบของการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ต้องประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนของหน่วยงานต้นสังกัด และระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน เนื่องจากในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพนั้น การมีส่วนร่วมในการพัฒนาจากหน่วยงานต้นสังกัดเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนในด้านเชิงนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านงบประมาณ ซึ่งมีกระบวนการสำคัญ คือ การนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานศึกษาของรัฐ ที่มีหน้าที่จัดการศึกษาภาคบังคับ และขั้นพื้นฐาน เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดสามารถจัดการศึกษาได้ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล สอดคล้องกับงานวิจัยของสายใจ พวงสายใจ (2561, น. 107-145) ที่พบว่า การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบให้ประสบความสำเร็จนั้น ต้องอาศัยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่พึงปฏิบัติ ทั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม

2. รูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล นั้น ต้องมีกระบวนการ และขั้นตอนที่เป็นระบบ สามารถตรวจสอบการทำงาน บูรณาการการทำงานร่วมกัน และปรับปรุงแก้ไขการทำงานได้ ทั้งนี้ โรงเรียนต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ค่านิยม และสมรรถนะหลักสำคัญ ของโรงเรียนให้ชัดเจน รวมทั้งการจำแนกประเภทของนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บุคลากร ผู้ให้การสนับสนุน จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสในการพัฒนา พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายของการดำเนินการในระยะเวลา 3-5 ปี และระบุโรงเรียนคู่แข่งชั้น คู่เปรียบเทียบ ตามบริบทของตนเอง และสอดคล้องกับแนวทางของการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล และการจัดการองค์กร ต้องดำเนินการด้วยระบบที่มีประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันของการดำเนินการทุกส่วน สอดคล้องตาม Baldrige Excellence Framework (Education 2019–2020)

3. รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล ดำเนินการตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA ที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการเป็นวงจรรายอย่างต่อเนื่อง ในการขับเคลื่อนระบบคุณภาพทั้ง 7 หมวด ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยมีความสอดคล้องกับการประเมินที่ใช้รูปแบบการประเมินแบบ ADLI ในการประเมินกระบวนการ สอดคล้องกับ สุธาสินี โพธิ์จันทร์(2015 ,

ออนไลน์) ที่ทำการศึกษาเปรียบเทียบ เครื่องมือและเทคนิคการปรับปรุงงานต่าง ๆ ได้แก่เครื่องมือด้านคุณภาพอย่าง QCC การวิเคราะห์ด้วยสถิติขั้นสูง Six Sigma และการจัดการความรู้ KM พบว่า ล้วนมีพื้นฐานของแนวคิดวงจรคุณ PDCA และการดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางของ PDCA นั้น จะนำไปอย่างมีระบบ และครบถ้วน ซึ่งก็จะทำให้กิจกรรมการเพิ่มผลิตภาพมีความเหมาะสมกับองค์กร การวางแผนงานอย่างเหมาะสมจากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี และการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนจะเป็นเส้นทางที่นำไปสู่ความสำเร็จ และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

4. ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของโรงเรียน โดยหน่วยงานต้นสังกัด ถือเป็นองค์ประกอบและกระบวนการสำคัญของรูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล จากการศึกษา วิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างรอบด้าน แบบ 360 องศา นั้น ผู้วิจัยพบว่า กระบวนการของการ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต้นสังกัดนั้น มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามหลักการของโรงเรียนมาตรฐานสากล และเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ จากข้อมูลที่ปรากฏในการสอบถามสภาพปัจจุบัน โรงเรียนมีความต้องการในการพัฒนา และนิเทศตามจากหน่วยงานต้นสังกัด อันมาจากปัญหาด้านการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 96.15 และปัญหาด้านองค์ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.46 ทั้งนี้ สะท้อนภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเห็นได้ชัดว่า กระบวนการดำเนินการเชิงโครงสร้างและนโยบายสู่การปฏิบัติของหน่วยงานต้นสังกัด นั้น มีข้อจำกัด ในประเด็นของการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้ เพื่อการดำเนินการในการจัดการศึกษา การจัดการคุณภาพของโรงเรียน ให้บรรลุตามเป้าหมายได้ ส่งผลให้โรงเรียนต้องดำเนินการในการศึกษา และทำความเข้าใจด้วยตนเอง ทั้งนี้ ระบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนของหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีประสิทธิภาพนั้น ยังถือเป็นกระบวนการสำคัญของการดำเนินการขององค์กรในระดับเขตพื้นที่ ที่ต้องดำเนินการให้โรงเรียนสามารถจัดการคุณภาพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนอีกด้วย

5. ระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ต้องมุ่งเน้นผลลัพธ์ และให้ความสำคัญกับนักเรียนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนคุณภาพของการจัดการศึกษา ดังนั้น การดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ทั้ง 7 หมวด จึงต้องมีการดำเนินงานเชิงระบบ Input Process Output โดยคำนึง student และ costumer ในการนำเข้าของข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนา และการส่งออกผลลัพธ์ ซึ่งจะสามารถสะท้อนกระบวนการในการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการศึกษาของ MBNQA

(2020) ที่ศึกษาค่านิยมและแนวคิดหลักขององค์กรที่เป็นเลิศ พบว่า องค์กรที่เป็นเลิศและประสบความสำเร็จ มีค่านิยมและแนวคิดหลักในการดำเนินงานบูรณาการร่วมกัน 11 ประการ ได้แก่ 1. มุมมองเชิงระบบ 2. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ 3. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียน 4. การให้ความสำคัญกับบุคลากร 5. การเรียนรู้ระดับองค์กรและความคล่องตัว 6. การมุ่งเน้นความสำเร็จ 7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม 8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง 9. ความรับผิดชอบต่อสังคม 10. จริยธรรมและความโปร่งใส และ 11. การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์

6. การใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล คือ การช่วยให้โรงเรียนไม่ว่าขนาดใดหรืออยู่ในสังกัดใด ในการตอบคำถาม 3 ข้อดังนี้ 1)โรงเรียนดำเนินการได้ดีเท่าที่ควรเป็นหรือไม่ 2)โรงเรียนรู้ได้อย่างไร และ 3)โรงเรียนควรปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงอะไร ด้วยวิธีการอย่างไร การตอบคำถามของเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ โรงเรียนต้องสำรวจตนเองว่าได้ดำเนินการวัดผลสำเร็จในสิ่งที่สำคัญต่อโรงเรียนแล้วหรือไม่ สามารถตอบคำถามของเกณฑ์ครอบคลุม 7 หมวด ที่สำคัญในการดำเนินการและผลลัพธ์ของโรงเรียน โดยมีการแบ่งออกเป็นกระบวนการ 6 หมวด และผลลัพธ์ 1 หมวด ได้แก่ 1)การนำองค์กร 2)กลยุทธ์ 3)นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4)การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5)บุคลากร 6)การปฏิบัติการ 7)ผลลัพธ์ ซึ่งโรงเรียนที่ได้รับรางวัลคุณภาพได้รับการยอมรับว่าเป็นโรงเรียนต้นแบบในระดับประเทศมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศและเป็นแรงบันดาลใจให้โรงเรียนอื่น ๆ ปรับปรุงการปฏิบัติการและผลลัพธ์ของตนเอง

ประโยชน์ที่คาดว่าโรงเรียนจะได้รับในการนำรูปแบบไปใช้

1. โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลและโรงเรียนอื่น ๆ มีความรู้ความเข้าใจในการนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล สามารถนำรูปแบบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของตนเอง สามารถประเมินตนเองเพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ของโรงเรียนให้เป็นระบบมากขึ้น สามารถวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ ภายในองค์กร และสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยกระดับคุณภาพของตนให้สูงขึ้น

2. โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลและโรงเรียนอื่น ๆ สามารถใช้รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลนี้ไป

บูรณาการกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา และสามารถยืนยันคุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้วยการดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการพัฒนาการจัดการคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากลและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างมีระบบโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการจัดการคุณภาพที่ประสิทธิภาพ ทั้งระบบ

1.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและสามารถจัดการคุณภาพของโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ ตามบริบทของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

1.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของการดำเนินการทั้งในด้านของการบริหารจัดการ และด้านการจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน ในทุกมิติของการดำเนินการ ทั้งความครบถ้วนของกระบวนการจัดการระบบคุณภาพ ทั้ง 7 หมวด และหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ที่ต้องมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS 1-3 และภาษาต่างประเทศที่ 2 อื่น นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องดำเนินการในการปรับปรุง พัฒนา เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ใหม่ ให้มีความทันสมัย และส่งเสริมการนำนโยบายสู่การปฏิบัติงานของโรงเรียนได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเอกสารเกณฑ์ฉบับที่ใช้ในปัจจุบันนั้น มีข้อจำกัดหลายประการ และมีความซับซ้อนในการนำไปประยุกต์กับการดำเนินการของโรงเรียน อีกทั้งเกณฑ์รางวัลคุณภาพที่เป็นต้นแบบ ทั้งเกณฑ์ MBNQA และ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA นั้น ได้มีการปรับปรุงพัฒนาให้มีความชัดเจน และทันสมัยต่อการดำเนินการในปัจจุบัน

1.5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรปรับปรุงระบบการประเมิน การพัฒนา ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนมาตรฐานสากล กล่าวคือ ควรมีการส่งเสริมให้โรงเรียนเข้ารับการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA และต้องสนับสนุนในด้าน งบประมาณ องค์ความรู้ บุคลากร แบบองค์รวมเพื่อให้โรงเรียนมัธยมศึกษาผ่านการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์

รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานที่ได้รับรางวัลคุณภาพ ดังกล่าว

1.6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ต้องให้ความสำคัญและถือเอาโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นนวัตกรรมที่จะใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดความยั่งยืนที่เป็นระบบ มีหน่วยงาน หรือองค์กรผู้รับผิดชอบในการทำงานที่มีความรู้ ความสามารถ และมีความเข้าใจอย่างชัดเจน ทั้งในการจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และการจัดและพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศของนักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาในสังกัด หน่วยงานในระดับโครงสร้าง ระดับพื้นที่ โรงเรียน ให้เห็นประโยชน์ คุณค่า ความสำคัญของโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.7 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้งองค์กรภาครัฐ เอกชนในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้รอบด้าน และเป็นที่ยอมรับในนานาประเทศ

1.8 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ต้องบูรณาการการประกันคุณภาพของสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล ที่สามารถดำเนินการไปพร้อมกันได้ภายในโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพ ที่สะท้อนภาพไปสู่การประกันคุณภาพของตนเองได้ หรือใช้การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เป็นกระบวนการในการประกันคุณภาพของโรงเรียน

1.9 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ต้องส่งเสริมสนับสนุน ให้หน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่ ดำเนินการในการจัดการคุณภาพและยกระดับคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลให้เป็นรูปแบบธรรมที่ชัดเจน เนื่องจากที่ผ่านมา และจากการศึกษา การเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลาง ดำเนินการกับโรงเรียนโดยตรงเพียงด้านเดียว หรือไม่ได้ให้หน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่ มีส่วนในการพัฒนา ส่งเสริม ซึ่งทำให้กระบวนการต่าง ๆ ในเชิงโครงสร้าง ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

1.10 นโยบาย กลยุทธ์ แผนพัฒนาคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ควรมีการระบุการดำเนินการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้
ชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

2.1 การนำรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ
มาตรฐานสากลไปใช้ หน่วยงานต้นสังกัด ต้องดำเนินการจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ นโยบาย
วิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือประเด็นสำคัญในการนิเทศติดตาม ของหน่วยงาน ในการพัฒนา เพื่อให้
กระบวนการเชิงระบบ และวงจรคุณภาพที่เป็นขั้นตอนและกระบวนการสำคัญของรูปแบบ มีการ
ดำเนินการที่ชัดเจน สามารถส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม การดำเนินการจัดการคุณภาพของ
โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม และสามารถสะท้อนผลการดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ

2.2 การนำรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ
มาตรฐานสากลไปใช้ในโรงเรียน นั้น ต้องดำเนินการจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ นโยบาย
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินการปรากฏชัดเจน มีกระบวนการที่เป็นระบบ และมี
กระบวนการปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมทั้ง การบริหารจัดการ และ
การเรียนการสอน

2.3 การนำรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ
มาตรฐานสากลไปใช้ทั้งของหน่วยงานต้นสังกัด และโรงเรียนนั้น ต้องศึกษาและทำความเข้าใจ
องค์ประกอบของรูปแบบให้ครบถ้วน และต้องศึกษาระบบของกันและกัน เพื่อให้เกิดการ
ดำเนินการที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้รูปแบบมากขึ้น กล่าวคือ
หน่วยงานต้นสังกัดต้องเข้าใจกระบวนการของระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนควบคู่ไปกับระบบ
การพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด และทำนองเดียวกัน โรงเรียนเองก็ต้อง
เข้าใจระบบการจัดการคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด และระบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียน
ไปพร้อมกัน ซึ่งจะทำให้รูปแบบสู่การปฏิบัติมีประสิทธิภาพ

2.4 การนำรูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับ
มาตรฐานสากลไปใช้นั้น การสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินการทั้งระบบคือส่วนสำคัญที่
จะทำให้การขับเคลื่อนไปสู่ความเป็นเลิศมีความยั่งยืน

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษาหรือทดลองนำรูปแบบไปใช้ในโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อศึกษาประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของรูปแบบในการดำเนินการวิจัยครั้งต่อไป

3.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบในการนำรูปแบบไปใช้ในโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา

3.3 ควรพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นในระดับมาตรฐานสากล ในมิติของแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนปฏิบัติการ หรือแผนกลยุทธ์เพิ่มเติม ให้ครอบคลุมทุกส่วนของระบบคุณภาพทั้ง 7 หมวด หรืออาจครอบคลุมในเชิงกลุ่มบริหารงานของโรงเรียน เพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินการของส่วนที่เกี่ยวข้องมากขึ้น

3.4 ควรศึกษาเพิ่มเติมจาก “ระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบองค์รวมของการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล” ที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ ให้มีความชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

3.5 ควรพัฒนาการใช้ภาษา และการสื่อความหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพระดับมาตรฐานสากลให้สามารถอธิบาย ในทางการศึกษาได้ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันภาษาที่ใช้ในการดำเนินการ เป็นภาษาทางธุรกิจ อุตสาหกรรม การเงิน การบริหารองค์กร และเป็นการแปลความหมายมาจากต้นฉบับภาษาอังกฤษ เมื่อประยุกต์นำมาใช้ และแปลเป็นฉบับภาษาไทยและใช้ในการจัดการศึกษาจึงยังมีความสับสน และไม่ชัดเจน ทำให้การนำไปใช้สู่การปฏิบัติของโรงเรียนเกิดข้อจำกัด

บรรณานุกรม

- Allen, M. (2016). A Quantitative Study of International School Working Conditions and Learning Environments in Relation to Student Achievement. In: Lindenwood University.
- Alsulami, A. B. (2014). Faculty Attitudes toward Deming's Fourteen Principles of Total Quality Management in Higher Education at the King Abdulaziz University College of Education. In: Ohio University / OhioLINK.
- Alvarez, Y. (2016). The Relationship Between the Performance Excellence Framework for Education and Student Achievement. In M. Poplin, C. Cohn, และ J. Hilton (Eds.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- Cortina, L. (2011). School administrators and the professional learning of general education teachers related to gifted education: A Delphi study. In C. Tienken (Ed.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- Fuller, R. W. (2016). *Using a learning management system to support blended professional learning at polytech high school*. (Doctor of Education). University of Delaware, Ann Arbor. (Dissertations & Theses, Department of Human Development and Family Studies) .
<https://search.proquest.com/docview/1840889088?accountid=44800> (50-61)
- Ikoma, S. (2016). Individual excellence versus collaborative culture: A cross-national analysis of professional capital in the U.S., Finland, Japan, and Singapore. In G. K. LeTendre (Ed.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- Kukemelk, H. (2015). Estonian School System Strategic Leadership «Effects» on School Performance. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies (ECPS)*, 11/2015(57-69).
- Nicola, B. (2018). *Strengthening innovation in Poland* OECD Economics Department Working Papers (1479): OECD Publishing.
- Prater, M. (2013). Perceptions of the Full Range Leadership Model practiced by select

- high school administrators in Tennessee. In C. de Casal, E. Elder, J. Hunter, and E. Vogel (Eds.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- Seebruck, R. (2015). Engineering equality: The organization of education labor markets and the distribution of teacher quality in Japan. In J. Galaskiewicz, J. Sallaz, and J. Zavisca (Eds.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- Shiel, T. K. (2016). *Designing and Using Performance Tasks: Enhancing Student Learning and Assessment*. California, Thousand Oaks: Corwin, California, Thousand Oaks: A SAGE Company.
- Suhail Mamoud, A. Z., and Majdoleen Sultan Bani Abdel, R. (2016). Talented Students' Satisfaction with the Performance of the Gifted Centers. *Journal for the education of gifted young scientists*, 4(1), 1-20.
- Teng, A. (2018). School Factors and Perceptions of Information Credibility that Influence Parents Considering School Choice in Urban Public Schools. In R. M. Santa Cruz and T. Luschei (Eds.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- Varghese, N. V., Pachauri, A., and Mandal, S. (2018). *India Higher Education Report 2017: Teaching, Learning and Quality in Higher Education*: London, 55 City Road: SAGE Publications, Inc.
- Vassiliki, K. (2016). *Addressing the challenges in higher education in Norway* OECD Economics Department Working Papers (1285): OECD Publishing.
- Center, I. W. C. (2019). *IMD world competitiveness yearbook 2019* (ISBN-13 978-2-9701085-4-2 ISSN 1026-2628). ONLINE:
- Christopher Hood (1991). "A public management for all seasons" *Public Administration* (69, 3 – 19): 03 April 2007.
- Elliot W. Eisner. (1976). Educational connoisseurship and criticism : Their form and functions in education evaluation. *Journal of Aesthetic Education*, 39(2), 192 - 193.

- Joan Woodward. (1994). *Industrial organization : theory and practice* (O. U. Press).
Oxford ; New York: Oxford University Press.
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I)*. ONLINE:
- Parson Talcott. (1960). *Administrative Science Quarterly. Effective of Size, Complexity and
Ownership in Administrative Intensity*. New York : Holt, Rinchart & Winston.
- Per Læg Reid. (2015). Christopher Hood, "A Public Management for All Seasons?" *A Public
Management for All Seasons?* (541-558). Bangkok.
- Yongyouth Yaboonthong, Tharn Thongngok, และ Monnapat Manokarn. (2019). A
Development of Activity-Management Model Based on Work-Integrated Learning
to Enhance Educational Administrative Leadership: A Case Study of Graduate
Students, Major in Educational Administration, Educational Program, Faculty of
Education, Chiang Mai University. *Journal of Community Development Research
(Humanities and Social Sciences)*, 12(No. 4 : October-December 2019), p. 93-111.
- Center, I. W. C. (2019). *IMD world competitiveness yearbook 2019* (ISBN-13 978-2-9701085-4-2
ISSN 1026-2628). ONLINE:
- Elliot W. Eisner. (1976). Educational connoisseurship and criticism : Their form and
functions in education evaluation. *Journal of Aesthetic Education*, 39(2), 192 - 193.
- Joan Woodward. (1994). *Industrial organization : theory and practice* (O. U. Press).
Oxford ; New York: Oxford University Press.
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I)*. ONLINE:
- Yongyouth Yaboonthong, Tharn Thongngok, และ Monnapat Manokarn. (2019). A
Development of Activity-Management Model Based on Work-Integrated Learning
to Enhance Educational Administrative Leadership: A Case Study of Graduate
Students, Major in Educational Administration, Educational Program, Faculty of
Education, Chiang Mai University. *Journal of Community Development Research
(Humanities and Social Sciences)*, 12(No. 4 : October-December 2019), p. 93-111.
- Allen, M. (2016). A Quantitative Study of International School Working Conditions and
Learning Environments in Relation to Student Achievement. In L. Leavitt, J. Long,
และ K. Winslow (Eds.), *ProQuest Dissertations and Theses: ProQuest Dissertations
Publishing*.

- Aloni, N., และ Weintrob, L. (2017). *Beyond Bystanders: Educational Leadership for a Humane Culture in a Globalizing Reality*.
- Alsulami, A. B. (2014). Faculty Attitudes toward Deming's Fourteen Principles of Total Quality Management in Higher Education at the King Abdulaziz University College of Education. In: Ohio University / OhioLINK.
- Alvarez, Y. (2016). The Relationship Between the Performance Excellence Framework for Education and Student Achievement. In M. Poplin, C. Cohn, และ J. Hilton (Eds.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- Assael, H. (1998). *Consumer behavior and marketing action* (6th ed.): Cincinnati, Ohio : South-Western College Pub.
- Center, I. W. C. (2019). *IMD world competitiveness yearbook 2019* (ISBN-13 978-2-9701085-4-2 ISSN 1026-2628). ONLINE:
- Christopher Hood (1991). "A public management for all seasons" *Public Administration* (69, 3 – 19): 03 April 2007.
- Cortina, L. (2011). School administrators and the professional learning of general education teachers related to gifted education: A Delphi study. In C. Tienken (Ed.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- Couchenour, D., และ Chrisman, J. K. (2016). *The SAGE Encyclopedia of Contemporary Early Childhood Education*: California, Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.
- Danver, S. L. (2016). *The SAGE Encyclopedia of Online Education*: California, Thousand Oaks,: SAGE Publications, Inc.
- Eckert, R. D. (2016). *Designing Services and Programs for High-Ability Learners: A Guidebook for Gifted Education* (Second Edition) : California, Thousand Oaks: Corwin.
- Elliot W. Eisner. (1976). Educational connoisseurship and criticism : Their form and functions in education evaluation. *Journal of Aesthetic Education*, 39(2), 192 - 193.
- Fuller, R. W. (2016). *Using a learning management system to support blended professional learning at polytech high school*. (Doctor of Education). University of

- Delaware, Ann Arbor. (Dissertations & Theses, Department of Human Development and Family Studies) .
<https://search.proquest.com/docview/1840889088?accountid=44800> (50-61)
- Ikoma, S. (2016). Individual excellence versus collaborative culture: A cross-national analysis of professional capital in the U.S., Finland, Japan, and Singapore. In G. K. LeTendre (Ed.), *ProQuest Dissertations and Theses: ProQuest Dissertations Publishing*.
- Joan Woodward. (1994). *Industrial organization : theory and practice* (O. U. Press). Oxford ; New York: Oxford University Press.
- Jon, P., Christophe, A., Thomas, C., and Vincent, K. (2016). *Employment and Skills in Finland* OECD Economics Department Working Papers (1320): OECD Publishing.
- Junboonnak, E., Ngamprakhon, S., and Ruangsanka, R. (2018). The Development of Personnel Administration Model to the Excellence of Educational Institutes of Secondary Educational Service Areas. *Journal of MCU Peace Studies*.
- Key Non Parliamentary Papers, E. (2016). Statistics of Education: Education and Training Statistics for the United Kingdom 2016. In: <dc:publisher xmlns:dc=""/>.
- Key Non Parliamentary Papers, E. (2017). DFE-RR691 Investigation into post-16 occupational standards in international technical education systems. In: <dc:publisher xmlns:dc=""/>.
- Kukemelk, H. (2015). Estonian School System Strategic Leadership «Effects» on School Performance. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies (ECPS)*, 11/2015(57-69).
- Lægreid, P. (2015). Christopher Hood, "A Public Management for All Seasons?" (541-558).
- Lemke, C. (2002). enGauge 21st Century Skills: Digital Literacies for a Digital Age.
- Nicola, B. (2018). *Strengthening innovation in Poland* OECD Economics Department Working Papers (1479): OECD Publishing.
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I)*. ONLINE:
- Parson Talcott. (1960). *Administrative Science Quarterly. Effective of Size, Complexity and Ownership in Administrative Intensity*. . New York : Holt, Rinchart & Winston.

- Pattariyakul Kankaew, ภ. และ, Noppadon Poonsawat, น. พ., Wiset Chinnawong, ว. ช., และ Somkiat Chidthaisong, ส. ช. (2018). ลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ Characteristic of Secondary School Principals' Leadership Development for Excellence. *Journal of Humanities and Social Sciences Surin Rajabhat University*.
- Per Læg Reid. (2015). Christopher Hood, "A Public Management for All Seasons?" *A Public Management for All Seasons?* (541-558). Bangkok.
- Prater, M. (2013). Perceptions of the Full Range Leadership Model practiced by select high school administrators in Tennessee. In C. de Casal, E. Elder, J. Hunter, และ E. Vogel (Eds.) , *ProQuest Dissertations and Theses: ProQuest Dissertations Publishing*.
- Scott, D., Terano, M., Slee, R., Husbands, C., และ Wilkins, R. (2016). *Policy Transfer and Educational Change: London, 55 City Road: SAGE Publications Ltd*.
- Scottish Government The Scottish, G. (2016). Delivering Excellence and Equity in Scottish Education: A Delivery Plan for Scotland. In: APS Group.
- Scottish Government The Scottish, G. (2016). National Improvement Framework For Scottish Education Achieving Excellence And Equity. In: APS Group.
- Scottish Government The Scottish, G. (2017). 2017 National Improvement Framework and Improvement Plan For Scottish Education - Achieving Excellence and Equity. In: APS Group.
- Scottish Government The Scottish, G. (2017). Initial Teacher Education. Content Analysis. In: APS Group.
- Seebruck, R. (2015). Engineering equality: The organization of education labor markets and the distribution of teacher quality in Japan. In J. Galaskiewicz, J. Sallaz, และ J. Zavisca (Eds.) , *ProQuest Dissertations and Theses: ProQuest Dissertations Publishing*.
- Shiel, T. K. (2016). *Designing and Using Performance Tasks: Enhancing Student Learning and Assessment: California, Thousand Oaks: Corwin, California, Thousand Oaks: A SAGE Company*.

- Suhail Mamoud, A. Z., และ Majdoleen Sultan Bani Abdel, R. (2016). Talented Students' Satisfaction with the Performance of the Gifted Centers. *Journal for the education of gifted young scientists*, 4(1), 1-20.
- Teng, A. (2018). School Factors and Perceptions of Information Credibility that Influence Parents Considering School Choice in Urban Public Schools. In R. M. Santa Cruz และ T. Luschei (Eds.), *ProQuest Dissertations and Theses*: ProQuest Dissertations Publishing.
- thongtip, s. (2019) . SCHOOL ADMINISTRATION EXCELLENCE OF SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 24. *วารสารวิชาการแสงอีสาน*.
- Uk Parliament Business, I., และ Skills, C. (2016) . Business, Innovation and Skills Committee 3rd Report. The Teaching Excellence Framework: Assessing quality in Higher Education Volume 1. Report. In *HC 572*: TSO.
- Uk Parliament Department For Business, E., และ Industrial, S. (2016). Success as a Knowledge Economy: Teaching Excellence, Social Mobility and Student Choice. In *CM 9258*: TSO.
- Uk Parliament Department For, E. (2016) . Educational Excellence Everywhere. In *CM 9230*: TSO.
- Uk Parliament Education, C. (2017). Education Committee 6th Report. Appointment of the Chair of the Office for Students Volume 1. Report. In *HC 882*: TSO.
- Uk Parliament Higher Education Funding Council For, E. (2015). Higher Education Funding Council for England Annual report and accounts 2014-15. In *HC 5*: TSO.
- Uk Parliament Public Accounts, C. (2017) . Public Accounts Committee 49th Report. Financial sustainability of schools Volume 1. Report. In *HC 890*: TSO.
- Varghese, N. V., Pachauri, A., และ Mandal, S. (2018). *India Higher Education Report 2017: Teaching, Learning and Quality in Higher Education*: London, 55 City Road: SAGE Publications, Inc.
- Vassiliki, K. (2016). *Addressing the challenges in higher education in Norway* OECD Economics Department Working Papers (1285): OECD Publishing.
- Wanichwasin, S. (2019). Moving toward High Performance Organization of the Office of

NBTC through Thailand Quality Award : TQA. *NBTC Journal*.

- Yongyouth Yaboonthong, Tharn Thongngok, และ Monnapat Manokarn. (2019). A Development of Activity-Management Model Based on Work-Integrated Learning to Enhance Educational Administrative Leadership: A Case Study of Graduate Students, Major in Educational Administration, Educational Program, Faculty of Education, Chiang Mai University. *Journal of Community Development Research (Humanities and Social Sciences)*, 12(No. 4 : October-December 2019), p. 93-111
- กรมวิชาการ, และ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ: กรุงเทพฯ : กระทรวง. จิตราภรณ์ ไยศิลป์. (2562). เอกสารประกอบเสวนาวิชาการ “สกัดคิด สะกิดรู้” สู่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล”. Paper presented at the เวทีศักยภาพโรงเรียน มาตรฐานสากล ภาคเหนือ , โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม.*
- ชีรวัดณ์ นิจนตร. (2561). การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา. *Suratthani Rajabhat Journal*, 4(2), 71-102.
- พจนศพิชชู แห่งหน, และ วันชัย ธรรมสังการ. (2017). การจัดการศึกษาเพื่อสร้างคนไทยรุ่นใหม่ตาม ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี. *Veridian e-Journal ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ และฉบับ International Humanities, Social Sciences and arts.*
- วิจารณ์ พานิช (2556). *การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21* (พิมพ์ครั้งที่ 2). (กรุงเทพมหานคร: ส. เจริญการพิมพ์)
- วิทยา เกริกศุกถวนิชย์ , และ ประเสริฐ อินทร์วิรัช (2558). กระบวนการเชิงระบบในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร*, 8 (No. 1 (2015): ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ (มกราคม - เมษายน 2558)), 582-605.
- วิทยากร เชียงกุล (2559). *รายงานสถานะการศึกษาไทย ปี 2557/2558 จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้ ทันโลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร*. กรุงเทพฯ : บริษัท ดีการพิมพ์ จำกัด.:
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2562). *บทสรุปสำหรับผู้บริหาร : ผลการ ประเมิน PISA 2018* <https://pisathailand.ipst.ac.th/pisa2018-summary-result>.
- สายสุนีย์ ไชยสุข. (2561). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสถานักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. (ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.)). มหาวิทยาลัยราชภัฏ*

- สกนนคร, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (สาขาวิชา นวัตกรรมการบริหาร การศึกษา). https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=56421236118
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580* (พิมพ์ครั้งที่ 2.); กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*; กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)*; กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2540). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540*; กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ (2559). *เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560*. In. *โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด*; กรุงเทพมหานคร
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ (2561). *แนวทางการจัดการเรียน การสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ปรับปรุง 2561* (คู่มือ) (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน). *โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด*; กรุงเทพมหานคร.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ (2561). *แนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School พ.ศ.2561* (คู่มือ) (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน). *โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด*; กรุงเทพมหานคร
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ (2562). *สารสนเทศโรงเรียน มาตรฐานสากล (ฐานข้อมูลออนไลน์)*. Retrieved 1 มีนาคม 2563 from สิงหาคม 2562
- สุนีย์ ชัยสุขสังข์. (2557). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของ นักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก*. (ดุสิตบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย). *วิทยานิพนธ์ปริญญาดุสิตบัณฑิต database*.
- อนุชา เงินแพทย์, และ สุชาดา นันทะไชย. (2019). A Causal Relationship Model of Instructional Leadership of Administrators and the School Climate Affecting the Effectiveness of World-Class Standard Schools in Thailand. *Research and Development Journal*

Suan Sunandha Rajabhat University.

- กนกวรรณ ศุภสิริโรจน์. (2557). กลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบ. *วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่ 42, ฉบับที่ 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2557),* หน้า 1-14.
- กมลธร กิมอารีย์ , และ สีวะโชติ ศรีสุทธิยากร (2018). สภาพการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย อิงเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *Online Journal of Education.*
- กรมวิชาการ, และ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ: กรุงเทพฯ : กระทรวง.*
- กิตติพงษ์ จิรวังวงศ์. (2558). วิธีแห่งการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน. *Productivity World ปีที่ 20, ฉบับที่ 115 (มี.ค.-เม.ย. 2558) หน้า 33-39.*
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2556). พัฒนาการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศแบบฮาร์วาร์ด. *สยามรัฐ สัปดาห์วิจารณ์ ปีที่ 61, ฉบับที่ 9 (15-21 พ.ย. 2556),* หน้า 37.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2556). ฮาร์วาร์ดพัฒนาการสอนและการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ. *สยามรัฐ สัปดาห์วิจารณ์ ปีที่ 61, ฉบับที่ 3 (4-10 ต.ค. 2556),* หน้า 37.
- เกียรติขจร โสมมานะสิน. (2556). *Lean : วิธีแห่งการสร้างคุณค่าสู่องค์กรที่เป็นเลิศ (พิมพ์ครั้งที่ 5..):* กรุงเทพฯ : สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.
- คริสทีน วอร์ด. (2549). *รู้เรียนเพื่อเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ = Learning to learn: กรุงเทพฯ : รักลูกแฟมิลี่กรุ๊ป.*
- จงรักษ์ ศรีทิพย์, และ ดวงใจ ชนะสิทธิ์. (2017). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (The Development of Administration Model towards Excellence of the Provincial Kindergarten School). *Silpakorn Educational Research Journal.*
- จตุรงค์ นภาพร. (2562). *หลักการ กลยุทธ์ และแนวปฏิบัติ ในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในระดับนานาชาติเพื่อความเป็นเลิศ (พิมพ์ครั้งที่ 1..):* กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จันทร์ศม์ ภูติอริยวัฒน์. (2560). ธรรมชาติในการบริหารการศึกษากับความเป็นเลิศในผลลัพธ์ด้านบุคลากร. *วารสารบริหารการศึกษา มศว ปีที่ 14, ฉบับที่ 26 (ม.ค.-มิ.ย. 2560),* หน้า 104-117.

- จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์. (2557). การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่ความเป็นเลิศ. *วารสารบริหารการศึกษา มศว ปีที่ 11, ฉบับที่ 20 (ม.ค.-มิ.ย. 2557), หน้า 176-181.*
- จารุวรรณ ศัพท์เสน, (2015). แนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐานของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีโรงเรียนนนทรีวิทยา. *Online Journal of Education.*
- จิตราภรณ์ ไยศิลป์. (2562). เอกสารประกอบเสวนาวิชาการ “สกัดคิด สะกิดรู้” สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของโรงเรียนมาตรฐานสากล. Paper presented at the เวทีศักยภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ภาคเหนือ , โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม.
- จิรนนท์ วงศ์สุวรรณ, และ ชญาพิมพ์ อูสาโท. (2017). แนวทางการบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในกลุ่มสุระนารายณ์ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี Guidelines for Educational Opportunity Extension School Management toward Excellence Under. *Online Journal of Education.*
- จุฑามาศ ปุกค่านวล, ชุชีพ พุทธิประเสริฐ, และ ยงยุทธ ยะบุญธง. (2019). Development of Chinese Learning Processes Management Guidlines to the Excellence of Wattanothaipayap School, Chiang Mai Province. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.*
- ชญาดา พันธุ์ยาว. (2559). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. ปริญญาานิพนธ์ (กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)) -- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2559. http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Adm/Chayada_P.pdf
- http://ils.swu.ac.th:8991/F?func=service&doc_library=SWU01&local_base=SWU01&doc_number=000413550&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_REC ORDS&service_type=MEDIA
- ชีรวัดน์ นิจนตร. (2561). การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา. *Suratthani Rajabhat Journal, 4(2), 71-102.*
- ชิษณุ พันธุ์เจริญ, และ จรุงจิตร งามไพบูลย์. (2554). ทักษะการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 2.): กรุงเทพฯ : ศูนย์ฝึกอบรมทักษะการสื่อสาร ฝ่ายกุมารเวชศาสตร์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์.
- ณัฐภัทร์ ชิงโพธิ์, กรองทิพย์ นาควิเชตร, ศรุดา ชัยสุวรรณ, และ วรสิทธิ์ รัตนวราหะ. (2019).

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. *วารสารชุมชนวิจัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา*.

ณัฐมนต์ ชาญเชิงคำ, ธาณี เกสทอง, และ นันทิยา น้อยจันทร์. (2019). รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. *สัปดาห์ : วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*.

เทือน ทองแก้ว, พันธศักดิ์ พลสารรัมย์, และ ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ. (2019). การพัฒนารูปแบบกล
ยุทธ์การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ตามแนวคิดการบริหารจัดการขั้นสูงและ ระบบประกัน
คุณภาพสมบูรณแบบสำหรับสถาบันอุดมศึกษา: กรณี 10 สถาบันอุดมศึกษา. *Journal of
Education Studies*.

ธัญวรัตน์ ปิ่นทอง. (2561). วัฒนธรรมไม่ใช่แค่หลักสูตร สิ่งที่ทำให้เกิดความเป็นเลิศทางการศึกษา
วิทยาศาสตร์ของประเทศกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียง. *วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 33, ฉบับที่
3 (ก.ย.-ธ.ค. 2561), หน้า 1-7*.

นิวัฒน์ วรรณธรรม. (2559). เส้นทางสู่ความเป็นเลิศของวงดนตรีลูกทุ่งมัธยมศึกษาในประเทศไทย.
*วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 17, ฉบับที่ 2 (34)
(ม.ค.-มิ.ย. 2559), หน้า 149-158*.

บริษัทวินวิน.). *สารสู่ความเป็นเลิศ. สารสู่ความเป็นเลิศ*.

บุญยกูล หัตถถิติ. (2556). รูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาด
เล็ก. *วารสารวิจัยรำไพพรรณี ปีที่ 7, ฉบับที่ 2 (ก.พ.-พ.ค. 2556), หน้า 12-21*.

พรนศพิเชฐ แห่งหน, และ วันชัย ธรรมสัจการ. (2017). การจัดการศึกษาเพื่อสร้างคนไทยรุ่นใหม่ตาม
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี. *Veridian e-Journal ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์
สังคมศาสตร์ และศิลปะ และฉบับ International Humanities, Social Sciences and arts*.

พัทธนันท์ หรรษาภิรมย์โชค. (2558). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลายสำหรับโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต
กำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ด้วยกระบวนการจัดการความรู้. *วารสารศรีนคร
ินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 7, ฉบับที่ 13 (ม.ค.-
มิ.ย. 2558), หน้า 129-140*.

ไพฑูริย์ ลินลาวัฒน์. (2561). *จะยกระดับคุณภาพโรงเรียนไทยให้เป็นเลิศได้อย่างไร (พิมพ์ครั้งที่ 2,
[ฉบับแก้ไข].): กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*.

- ภาณุพงศ์ จีรัง. (2560). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ภาคกลาง เขต 2. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีที่ 5, ฉบับที่ 1 (เม.ย.-ก.ย. 2560)*, หน้า 34-49.
- ภาระวี ศุขโรจน์. (2556). รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาเอกชนสู่ความเป็นเลิศ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 15, ฉบับที่ 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2556)*, หน้า 68-76.
- มนัส บุญชม. (2557). การพัฒนาระบบบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ควบคู่วิชาสามัญ. *วารสารครุศาสตร์ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ปีที่ 42, ฉบับที่ 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2557)*, หน้า 72-86.
- มนู ลีนะวงศ์, และ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์, ม. (2013). มุมมองของการประเมินผล การดำเนินงานองค์กร.
- มุกดา เลชะวิพัฒน์. (2556). การพัฒนาระบบองค์การเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารครุศาสตร์ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ปีที่ 41, ฉบับที่ 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2556)*, หน้า 198-213.
- ไมเคิล เจ มาร์ควอดต์. (2557). *การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้ = Building the learning organization* (พิมพ์ครั้งที่ 1..): กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ลารรี คีลีย์, ญุสุมาศ จุติพงศ์, และ สุวิสา แซ่อึ้ง. (2558). *สิบลูปแบบการสร้างนวัตกรรม : หลักการสร้างพัฒนาการที่ยิ่งใหญ่: นนทบุรี : อดิซี พรีเมียร์.*
- วรรณพัชร อริยสุนทร , และ ธีรภัทร กุโลภาส. (2018). แนวทางการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ โรงเรียนปราชญ์ราษฎร์อำรุง. *Online Journal of Education.*
- วิจารณ์ พานิช (2556). *การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21* (พิมพ์ครั้งที่ 2). (กรุงเทพมหานคร: ส.เจริญการพิมพ์)
- วิจิตรา กุลทกุล. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2. *วารสารบริหารการศึกษา มศว ปีที่ 14, ฉบับที่ 27 (ก.ค.-ธ.ค. 2560)*, หน้า 79-87.
- วิทยา เกริกศุกถวนิชย์ , และ ประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2558). กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 8 (No. 1 (2015): ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ (*

- มกราคม - เมษายน 2558), 582-605.
- วิทยา อินทร์สอน. (2558). Benchmarking เส้นทางลัดสู่ความเป็นเลิศขององค์กร. *Industrial Technology Review* ปีที่ 21, ฉบับที่ 271 (มิ.ย. 2558), หน้า 97-103.
- วิทยากร เชียงกุล (2559). รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2557/2558 จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทันโลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร. กรุงเทพฯ : บริษัท ดีการพิมพ์ จำกัด.:
- วิทยากร เชียงกุล. (2562). 14 หลักคิด พัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ: กรุงเทพฯ : ไทยควอซิตีบุ๊ก 2006.
- วิรินทร์ เมฆประดิษฐสิน. (2558). *สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการงานไอที ด้วยมาตรฐาน ITIL. V.3*: กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- วิไลพรรณ จินดาศรี. (2560). ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร. *วารสารบริหารการศึกษา มศว* ปีที่ 14, ฉบับที่ 27 (ก.ค.-ธ.ค. 2560), หน้า 48-56.
- วุฒิมรงค์ พยัต. (2562). *การจัดการนวัตกรรม : จากแนวคิดสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ = Innovation management concept & best practice* (พิมพ์ครั้งที่ 2, ฉบับปรับปรุง..): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศลิษา, ภมรสติติย์. (2561). *การจัดการคุณภาพและการเพิ่มผลผลิต = Quality and productivity management* (พิมพ์ครั้งที่ 1..): กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศากุน บุญอิต. (2558). *การจัดการซัพพลายเชน : เพื่อความเป็นเลิศ* (พิมพ์ครั้งที่ 1..): กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น ผู้จัดจำหน่าย.
- สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2559). *การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวางยุทธศาสตร์ชาติแห่งอนาคต = Center of excellence for foresight*: กรุงเทพฯ : สถาบัน.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2562). *บทสรุปสำหรับผู้บริหาร : ผลการประเมิน PISA 2018* <https://pisathailand.ipst.ac.th/pisa2018-summary-result>.
- สมชาติ กิจยรรยง. (2556). *สู่ความเป็นเลิศในการบริหารตน บริหารคนและงาน*: กรุงเทพฯ : สมาร์ทไลฟ์.
- สมศรี พิมพ์พิพัฒน์. (2560). การบริหารเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารบริหารการศึกษา มศว* ปีที่ 14, ฉบับที่ 26 (ม.ค.-มิ.ย. 2560), หน้า 45-56.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2560). การบริหารจัดการเรียนรู้สู่คุณภาพและความเป็นเลิศ. *วิทยาจารย์* ปีที่ 116

ฉบับที่ 6 (เม.ย. 2560), หน้า 74-77.

สายใจ โกสุม. (2018). The Administrative Role of Higher Education and the Excellence of the Administrational Higher Education Institute in the Interdisciplinary Network of the Royal Institute of Thailand. *Christian University of Thailand Journal*.

สายทอง นิภาพรรณ, สุนทรวิภาต เจ็ดหล้า, ด้วงนคร ไพโรจน์, และ คล้ายอ่ำ สุนทร. (2017). รูปแบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนสาธิต. *Veridian e-Journal ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ และฉบับ International Humanities, Social Sciences and arts*.

สายสุนีย์ ไชยสุข. (2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. (ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.)). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (สาขาวิชา นวัตกรรมกรรมการบริหารการศึกษา). https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=56421236118

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 (พิมพ์ครั้งที่ 2.)*: กรุงเทพฯ : สำนักงาน.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*: กรุงเทพฯ : สำนักงาน.

สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ. (2555). *เส้นทางสู่ความเป็นเลิศขององค์กร ปี (พิมพ์ครั้งที่ 1.)*: กรุงเทพฯ : สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)*: กรุงเทพฯ : สำนักงาน.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2540). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540*: กรุงเทพฯ : สำนักงาน.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ (2559). *เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560*. In. *โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด: กรุงเทพมหานคร*

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ (2561). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ปรับปรุง 2561 (คู่มือ) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)*. *โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด: กรุงเทพมหานคร*.

- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ (2561). *แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School พ.ศ.2561* (คู่มือ) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด: กรุงเทพมหานคร
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ (2562). สารสนเทศโรงเรียนมาตรฐานสากล (ฐานข้อมูลออนไลน์). Retrieved 1 มีนาคม 2563 from สิงหาคม 2562
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2559). *เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561 : แนวทางที่เป็นระบบสู่การปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร = The 2013-2014 & 2015-2016 education criteria for performance excellence : EdPEX*: กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- สิทธิศักดิ์ พุกษปิติกุล. (2555). *การพัฒนาโรงเรียนในฝันสู่ความเป็นเลิศ TQA = Lab school project*: กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุดใจ ธนไพศาล. (2018). TQA (Thailand Quality Award) and EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence) : the Application for Performance Excellence of Educational Organizations. *TLA Bulletin (Thai Library Association)*.
- สุดใจ ธนไพศาล. (2556). เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เพื่อประยุกต์ใช้กับองค์กรทางการศึกษา. *วารสารห้องสมุด ปีที่ 57, ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค. 2556)*, หน้า 71-85.
- สุนีย์ ชัยสุขสังข์. (2557). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก*. (ดุษฎีบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย). วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต database.
- สุรศักดิ์ ศุภเมธีวรกุล. (2557). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารสุทธิปริทัศน์ ปีที่ 28, ฉบับที่ 86 (เม.ย.-มิ.ย. 2557)*, หน้า 214-233.
- เสรี วรพงษ์. (2019). The Development of Excellent Services of Local Administrative Organizations, Nakhon Pathom Province. *Journal of Social Work*.
- องอาจ นัยพัฒน์. (2561). *การวิจัยสถาบัน : เครื่องมือพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ = Institutional research: a crucial tool for achieving institutional excellence*: กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้จัดจำหน่าย.

อนุชา เงินแพทย์, และ สุชาดา นันทะไชย. (2019). A Causal Relationship Model of Instructional Leadership of Administrators and the School Climate Affecting the Effectiveness of World-Class Standard Schools in Thailand. *Research and Development Journal Suan Sunandha Rajabhat University*.

อมลรดา พุทธิพันธ์. (2561). รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารราชชนกปริทัศน์ ปีที่ 15, ฉบับที่ 34 (ก.ค.-ธ.ค. 2561),* หน้า 31-38.

อัฉรา จันทร์ฉาย. (2558). *สู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจ : คู่มือการวางแผนกลยุทธ์และการจัดทำ BSC = Balanced scorecard* (พิมพ์ครั้งที่ 14, (ฉบับปรับปรุง.): กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้จัดจำหน่าย.

อุทัย คำสีหา. (2562). องค์ประกอบการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ. *วารสารวิชาการ ปีที่ 22, ฉบับที่ 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2562),* หน้า 13-24.





ภาคผนวก ก

- ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามแบบปลายเปิด สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

- ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

- ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพ

ตาราง 61 ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามแบบปลายเปิด สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
1	ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		7	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		8	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		11	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	ข้อมูลผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	โครงร่างองค์กร	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		4	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		6	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
4	การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		4	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		6	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		12	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	การจัดหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		4	0	1	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
		5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		11	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		13	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
5	การจัดหลักสูตรสถานศึกษา	14	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		15	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		20	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		21	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		23	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
6	ผลลัพธ์ของโรงเรียน	1	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		2	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		4	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 61 (ต่อ)

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
8	ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ	1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 61 ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามแบบปลายเปิด สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 สามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

ตาราง 62 ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพของ
ของแบบบสัมภาษณ์สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตร
สถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปล ผล
			1	2	3	4	5			
1	ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน / โครง ร่างองค์กร	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารโรงเรียน / การนำองค์กร / กลยุทธ์	1	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		5	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
3	การจัดการระบบคุณภาพของ โรงเรียน	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		4	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	การจัดหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		4	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 62 (ต่อ)

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
5	นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		4	0	1	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
		5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	บุคลากร	1	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		2	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		4	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผลลัพธ์ / ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 63 ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ
ของแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปล ผล
			1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของรูปแบบการ จัดการคุณภาพของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	ขั้นตอนของรูปแบบการจัดการ คุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา	1	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		2	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
3	กระบวนการของรูปแบบการ จัดการคุณภาพของโรงเรียน มัธยมศึกษาในระดับ มาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		6	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	กระบวนการของระบบ หน่วยงานต้นสังกัด	1	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		2	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		3	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
4	กระบวนการของระบบ หน่วยงานต้นสังกัด	5	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		6	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		7	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		9	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		15	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้		
5	กระบวนการของระบบ โรงเรียน	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		3	0	1	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
		4	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		5	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
5	กระบวนการของระบบ โรงเรียน (ต่อ)	9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		10	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		12	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		13	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		14	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		19	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		20	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		22	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		23	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		24	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		26	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้		
28	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้		

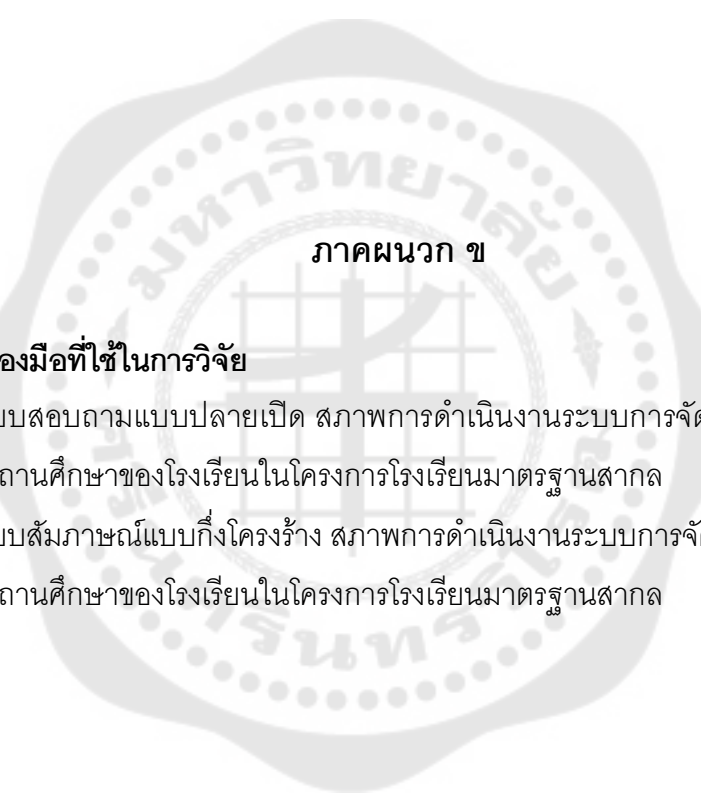
ตาราง 63 (ต่อ)

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
6	ข้อแนะนำ	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน	1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		5	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
		9	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		10	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		12	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		13	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
		14	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		16	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		18	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 63 (ต่อ)

ตอน	เนื้อหา	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					รวม	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
7	การนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินการของโรงเรียน (ต่อ)	19	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	การส่งต่อสู่ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล	1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
		2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
		4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 64 ดัชนีความสอดคล้องของการความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล มีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบสอบถามแบบปลายเปิด สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
- แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงร่าง สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบสอบถามแบบปลายเปิด สภาการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการ
จัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล



**แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษา
ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร**

แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพ และการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนา รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ตอบคำถามตามความเป็นจริงทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และเป็นประโยชน์กับการวิจัยต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
โทร. 083-544-5563 E-Mail : chamas.bbll@g.swu.ac.th

เอกสารและสิ่งที่ส่งมาด้วย

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย | จำนวน 1 ฉบับ |
| 2. เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ | จำนวน 1 ฉบับ |
| 3. แบบสอบถาม (T1) | จำนวน 2 ชุด(ตอบเพียงฉบับเดียว) |
| 4. Flash Drive (USB) | จำนวน 1 อัน(บรรจุไฟล์เอกสารแบบสอบถาม) |
| 5. รายละเอียดการตอบแบบสอบถาม และการจัดส่งข้อมูลฯ | จำนวน 1 ฉบับ |
| 6. ซองเอกสารจำหน่ายซองถึงผู้วิจัย พร้อมติดอากรแสตมป์ | จำนวน 2 ชุด(นำส่งกลับเพียงชุดเดียว) |

**แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษา
ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร**

- คำชี้แจง** ขอความอนุเคราะห์โรงเรียนดำเนินการตอบแบบสอบถาม ดังนี้
1. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 8 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
 - ตอนที่ 3 โครงร่างองค์กร
 - ตอนที่ 4 การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน
 - ตอนที่ 5 การจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล
 - ตอนที่ 6 ผลลัพธ์ของโรงเรียน
 - ตอนที่ 7 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข
 - ตอนที่ 8 ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ
 2. ขอให้ทางโรงเรียนพิจารณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้ เพียงครั้งเดียวเท่านั้น โดยถือว่าการตอบแบบสอบถามนี้เป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ทั้งนี้โรงเรียนสามารถมอบหมายให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ต้องตอบให้ครบทุกตอนและทั้งหมดทุกข้อ
 3. บุคลากรที่สามารถตอบแบบสอบถามฉบับนี้ได้ มีดังนี้
 - ผู้อำนวยการโรงเรียน
 - รองผู้อำนวยการโรงเรียน
 - ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน
 - ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการโรงเรียน
 - หัวหน้างานหลักสูตรสถานศึกษา
 - หัวหน้างานนโยบายและแผน (แผนงาน)
 - หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
 - หัวหน้างานนิเทศภายใน (นิเทศการศึกษา)
 - หัวหน้างานโรงเรียนมาตรฐานสากล (ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล)
 4. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ท่านสามารถดำเนินการในการตอบแบบสอบถาม และนำส่งข้อมูลการตอบแบบสอบถามได้ตามรายละเอียดการตอบแบบสอบถาม และการจัดส่งข้อมูลการตอบแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ โดยเลือกวิธีการตอบแบบสอบถาม และวิธีการนำส่งเพียงวิธีการเดียว ตามความสะดวกของโรงเรียน

รายละเอียดการตอบแบบสอบถาม และการจัดส่งข้อมูลการตอบแบบสอบถาม

ONLINE	OFFLINE	Google from
<p>1. ท่านสามารถตอบแบบสอบถามโดยการจัดพิมพ์ ตามแบบฟอร์มแบบสอบถาม(Flash Drive) ที่ส่งมาด้วย หรือ ดาวนโหลดแบบฟอร์มได้ที่ Folder แบบฟอร์มแบบสอบถาม</p> <p>2. ขอความอนุเคราะห์ท่าน บันทึกชื่อไฟล์การตอบแบบสอบถามเป็นชื่อโรงเรียนของท่าน(อย่างสั้น/อักษรย่อ) เช่น บดินทร สตรีวิทยา2 / ตอน ตอน เป็นต้น และขอให้บันทึกไฟล์ 2 ประเภท คือ .doc และ .pdf</p> <p>3. ท่านสามารถนำส่งไฟล์การตอบแบบสอบถาม ได้ที่ Folder ส่งข้อมูล โดยสามารถนำส่งไฟล์ลงใน Folder ที่มีชื่อโรงเรียนของท่าน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำเป็นฐานข้อมูลในระบบ Google Drive โดยขอให้มาส่งไฟล์การตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ประเภท ตามที่ระบุในข้อ 2</p> <p>**ดาวน์โหลดไฟล์ และส่งไฟล์การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ที่ http://gg.gg/wcss_data</p>  <p>*** ท่านสามารถนำส่งไฟล์ทางไปรษณีย์ ได้โดยสามารถดำเนินการตามแบบการส่ง OFFLINE รายละเอียดตาม ข้อ 4</p>	<p>1. ท่านสามารถตอบแบบสอบถามลงในแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ โดยการเขียนตัวบรรจง(ตอบเพียงฉบับเดียว) หรือ</p> <p>2. ท่านสามารถตอบแบบสอบถามโดยการจัดพิมพ์ ตามแบบฟอร์ม(Flash Drive) ที่ส่งมาด้วย และดำเนินการ</p> <p>3. ขอความอนุเคราะห์ท่าน บันทึกชื่อไฟล์การตอบแบบสอบถามเป็นชื่อโรงเรียนของท่าน(อย่างสั้น/อักษรย่อ) เช่น บดินทร สตรีวิทยา2 / ตอน ตอน เป็นต้น และขอให้บันทึกไฟล์ 2 ประเภท คือ .doc และ .pdf</p> <p>4. ท่านสามารถนำส่งไฟล์การตอบแบบสอบถาม โดยบันทึกไฟล์ ทั้ง 2 ประเภท ตามข้อ 3 ลงใน Flash Drive แล้วนำไปส่งของเอกสารที่จำหน่ายหน้าถึงผู้วิจัย ที่ส่งมาด้วย นำส่งทางไปรษณีย์ หรือ</p> <p>5. หากท่านตอบแบบสอบถามโดยการเขียนเป็นเอกสาร ท่านสามารถนำแบบสอบถามใส่ของเอกสารที่จำหน่ายหน้าถึงผู้วิจัย ที่ส่งมาด้วย นำส่งทางไปรษณีย์</p> <p>** ท่านสามารถนำส่งไฟล์ทางระบบ Google Drive ได้โดยสามารถดำเนินการตามแบบการส่ง ONLINE รายละเอียดตาม ข้อ 3</p>	<p>1. ท่านสามารถตอบแบบสอบถามได้ทาง Google From ที่ http://gg.gg/wcss_survey-63 หรือ QR CODE นี้</p>  <p>2. ในการตอบแบบสอบถาม ทาง Google From ท่านต้องระบุ E-Mail เพื่อใช้ในการตรวจสอบข้อมูล และเมื่อท่านตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วจะได้รับ E-Mail ตอบกลับ เพื่อยืนยัน</p> <p>**** ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ทางโรงเรียนสามารถเลือกวิธีการในการตอบแบบสอบถาม และวิธีการในการส่งข้อมูลการตอบแบบสอบถามตามความสะดวก เพียงวิธีการเดียวเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้อำนวยความสะดวกในการตอบแบบสอบถามให้กับทางโรงเรียน ตามรูปแบบ 3</p> <p>หากมีข้อสงสัยเพิ่มเติมสามารถติดต่อผู้วิจัยโดยตรงที่ โทร. 083-544-5563 E-Mail: chamas.bbll@gs.wu.ac.th</p> <p>ขอขอบพระคุณทางโรงเรียนและผู้ให้ข้อมูลทุกท่านเป็นอย่างสูง</p>

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ตอบแบบสอบถามโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ตามประเด็นดังต่อไปนี้
(ระบุ ข้อมูล แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และอธิบายสรุปการดำเนินการแบบกระชับ)

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

1. ระบุชื่อโรงเรียนของท่าน_____
2. สหวิทยาเขตที่โรงเรียนของท่านสังกัด_____
3. จำนวนนักเรียนทั้งหมด_____คน นักเรียนชาย_____คน นักเรียนหญิง_____คน
4. จำนวนผู้บริหารทั้งหมด_____คน (ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน)
5. จำนวนข้าราชการครูทั้งหมด_____คน ครูชาย_____คน ครูหญิง_____คน
6. จำนวนครู (อัตราจ้าง)ทั้งหมด_____คน ครูชาย_____คน ครูหญิง_____คน
7. จำนวนบุคลากรอื่น ๆ (ลูกจ้างประจำ)ทั้งหมด_____คน ชาย_____คน หญิง_____คน
8. จำนวนบุคลากรอื่น ๆ (ลูกจ้างชั่วคราว)ทั้งหมด_____คน ชาย_____คน หญิง_____คน
9. สถานะระดับคุณภาพของโรงเรียน

Non – WCSS	หมายถึง	โรงเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ
WCSS	หมายถึง	โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และยังไม่ผ่านการรับรองคุณภาพในระดับใด ๆ
ScQA	หมายถึง	โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และผ่านการประเมินรับรองคุณภาพในระดับ สถานศึกษา School Quality Award: ScQA แล้ว
OBECQA	หมายถึง	โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และผ่านการประเมินรับรองคุณภาพในระดับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน Office of the Basic Education Commission Quality Award : OBECQA แล้ว

- OBECQA ScQA World Class Standard School ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการ
10. ระบุรายชื่อโรงเรียนที่เลี้ยงของท่าน ดังนี้

<input type="checkbox"/> สตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์	<input type="checkbox"/> บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	<input type="checkbox"/> สตรีศรีสุริโยทัย
<input type="checkbox"/> รัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน	<input type="checkbox"/> หอวัง	<input type="checkbox"/> เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
<input type="checkbox"/> บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒	<input type="checkbox"/> บางกะปิ	<input type="checkbox"/> สตรีวิวัฒนาพุดดาราม
<input type="checkbox"/> เป็นโรงเรียนพี่เลี้ยง	<input type="checkbox"/> ไม่ทราบข้อมูล	
 11. ระบุโรงเรียนคู่พัฒนา (ถ้ามี)_____
 12. ระบุ หน่วยงาน / องค์กร / สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่มีกร MOU_____

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิต ปรัชญาศุภกิจบัณฑิต แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

13. ชื่อ-นามสกุล _____ ตำแหน่ง _____
หมายเลขโทรศัพท์ _____ E-Mail _____ Line ID _____
14. ชื่อ-นามสกุล _____ ตำแหน่ง _____
หมายเลขโทรศัพท์ _____ E-Mail _____ Line ID _____
- (ผู้ตอบแบบสอบถาม กรณีต่างจากข้อ13)

คำชี้แจง ขอให้ตอบแบบสอบถามโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ตามประเด็นดังต่อไปนี้
(ระบุ ข้อมูล แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และอธิบายสรุปการดำเนินการแบบกระชับ)

ตอนที่ 3 โครงร่างองค์กร

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
15. โครงร่างองค์กรของโรงเรียน (ตัวกำหนดบริบท และกรอบที่ โรงเรียนดำเนินการเป็นอย่างไร)		
16. วิสัยทัศน์ของโรงเรียน (ปัจจุบัน) ระบุวิธีการ / กระบวนการที่ได้มา		
17. พันธกิจของโรงเรียน (ปัจจุบัน) ระบุวิธีการ / กระบวนการที่ได้มา		
18. ค่านิยมของโรงเรียน (ปัจจุบัน) ระบุวิธีการ / กระบวนการที่ได้มา		
19. โรงเรียนคู่แข่งขัน (ปัจจุบัน) / โรงเรียนคู่เปรียบเทียบ (ปัจจุบัน)		
20. ค่าเป้าหมายในการพัฒนา (เป้าประสงค์ของโรงเรียน)		

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริชญาศุขภูมิจิต แผนกตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ตอบแบบสอบถามโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ตามประเด็นดังต่อไปนี้
(ระบุ ข้อมูล แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และอธิบายสรุปการดำเนินการแบบกระชับ)

ตอนที่ 4 การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
21. โรงเรียนมีวิธีการใดในการสร้างและได้มาของกลยุทธ์ในการดำเนินงานของโรงเรียน		
22. โรงเรียนมีกลยุทธ์ใดที่ใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียน		
23. โรงเรียนมีวิธีการใดในการนำกลยุทธ์ของโรงเรียนไปสู่การปฏิบัติและดำเนินงานของโรงเรียน		
24. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรับฟังนักเรียนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในความคิดหวังที่มีต่อการจัดการศึกษา - การประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีคุณภาพ		

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริชญาศุขภูมิกบัณฑิต แผนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
25. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวัดผลการดำเนินการ วิเคราะห์และการทบทวน เพื่อสนับสนุนการวางแผนและการปรับปรุงการดำเนินการของโรงเรียน		
26. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการสร้างความตระหนักและชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
27. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการทบทวน ปรับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาโรงเรียน มาตรฐานสากล		
28. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการปฏิบัติหน้าที่เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียน		
29. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดกิจกรรมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา และภาคีเครือข่ายทั้งภายใน และต่างประเทศ		

ผู้วิจัย

นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แผนกตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
30. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ และ เผยแพร่สารสนเทศการดำเนินการ		
31. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับคุณภาพและตัวชี้วัดด้านคุณภาพของครู		
32. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน		
33. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการรายงานเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และสร้างความสนใจให้กับนักเรียน และผู้ปกครองในการเข้าศึกษา		

ผู้วิจัย

นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริชญาศุขภูมิบัณฑิต แผนกตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ตอบแบบสอบถามโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ตามประเด็นดังต่อไปนี้
(ระบุ ข้อมูล แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และอธิบายสรุปการดำเนินการแบบกระชับ)

ตอนที่ 5 การจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
34. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการศึกษา รวบรวมข้อมูล และทำความเข้าใจนโยบายการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล		
35. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรถึงแนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		
36. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล		
37. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้		

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริชญาศุขภูมิตต แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
38. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการวิจัยพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล		
39. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS-1 IS-2 และ IS-3		
40. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา / โครงสร้าง รายวิชา IS-1 IS-2 และ IS-3		
41. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนรายวิชา IS-1 IS-2 และ IS-3 ของโรงเรียนให้กับนักเรียน		
42. โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้แบบบันได 5 ชั้นในรายวิชา IS-1 IS-2 และ IS-3 ในระดับชั้นใดบ้าง		

ผู้วิจัย

นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริชญาศุขภูมิตต แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
43. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการนิเทศ ติดตาม PLC ในรายวิชา IS-1 IS-2 และ IS-3		
44. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดกิจกรรมให้นักเรียน ได้นำองค์ความรู้จากรายวิชา IS ไปสู่การบริการสังคม อย่างเป็นบ้าง		
45. กระบวนการ / วิธีการ ที่โรงเรียนใช้ในการจัดกิจกรรมให้นักเรียน ได้นำองค์ความรู้จากรายวิชา IS เผยแพร่สู่สาธารณะ		
46. โรงเรียนจัดการเรียนการสอน รายวิชาIS-1 การศึกษาค้นคว้า และสร้างองค์ความรู้(Research and Knowledge Formation) ระดับชั้น ม.ต้น ระบุระดับชั้น ระบุหน่วยกิต		
47. โรงเรียนจัดการเรียนการสอน รายวิชาIS-2 การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) ระดับชั้น ม.ต้น ระบุระดับชั้น / หน่วยกิต		

ผู้วิจัย

นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปรัชญาคุณศึกษิตต แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
48. ครูผู้สอนรายวิชา IS-1 และ IS-2 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระบุ กลุ่มสาระ / ครูที่ปรึกษา / อื่น ๆ		
49. โรงเรียนจัดการเรียนการสอน รายวิชาIS-1 การศึกษาค้นคว้า และสร้างองค์ความรู้(Research and Knowledge Formation) ระดับชั้น ม.ปลาย ระบุระดับชั้น ระบุหน่วยกิต		
50. โรงเรียนจัดการเรียนการสอน รายวิชาIS-2 การสื่อสารและการ นำเสนอ (Communication and Presentation) ระดับชั้น ม.ปลาย ระบุระดับชั้น ระบุ หน่วยกิต		
51. ครูผู้สอนรายวิชา IS-1 และ IS-2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ระบุ กลุ่มสาระ / ครูที่ปรึกษา / อื่น ๆ		

ผู้วิจัย

นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์ แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
52. โรงเรียนจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศที่ 2 ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น ในรูปแบบ ไต่บ้าง (รายวิชาเพิ่มเติม(บังคับ) / รายวิชาเพิ่มเติม(เลือกเรียน) / กิจกรรมชุมนุม / อื่น ๆ)		
53. โรงเรียนจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศที่ 2 ใน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ภาษาไต่บ้าง ระบุ		
54. โรงเรียนจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศที่ 2 ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ใน รูปแบบไต่บ้าง (รายวิชาเพิ่มเติม (บังคับ) / รายวิชาเพิ่มเติม(เลือก เรียน) / กิจกรรมชุมนุม / อื่น ๆ)		
55. โรงเรียนจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศที่ 2 ใน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาษาไต่บ้าง ระบุ		
56. โรงเรียนมีการทดสอบความรู้ ทักษะ ของนักเรียนใน ภาษาต่างประเทศที่ 2 จาก หน่วยงานภายนอกที่มีความ น่าเชื่อถือ อะไรบ้าง ระบุ		

ผู้วิจัย

นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ตอบแบบสอบถามโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ตามประเด็นดังต่อไปนี้
(ระบุ ข้อมูล แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และอธิบายสรุปการดำเนินการแบบกระชับ)

ตอนที่ 6 ผลลัพธ์ของโรงเรียน

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
57. แสดงผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินการโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน - Output ผล O-NET		
58. Output ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
59. Output ผลการทดสอบทางภาษา		
60. Output ผลการทดสอบเข้าในระดับมหาวิทยาลัย		
61. Outcome ผ่านการประเมินคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น		
62. Outcome ผลการแข่งขันในระดับนานาชาติ		
63. Outcome การนำความรู้สู่สาธารณะ		
64. Outcome กระบวนการดำเนินการในโรงเรียนที่เป็นเลิศ		

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ตอบแบบสอบถามโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ตามประเด็นดังต่อไปนี้
(ระบุ ข้อมูล แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และอธิบายสรุปการดำเนินการแบบกระชับ)

ตอนที่ 7 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
65. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล		
66. แนวทางในการแก้ปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล		
67. ประเด็นความต้องการในการพัฒนาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล		
68. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์ OBECQA		
69. แนวทางในการแก้ปัญหาในการดำเนินการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์ OBECQA		
70. ประเด็นความต้องการในการพัฒนาในการดำเนินการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์ OBECQA		

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาคุณภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ตอบแบบสอบถามโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ตามประเด็นดังต่อไปนี้
(ระบุ ข้อมูล แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และอธิบายสรุปการดำเนินการแบบกระชับ)

ตอนที่ 8 ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ

รายการ	อธิบายรายละเอียด / การดำเนินงาน / แสดงข้อมูลสารสนเทศ	ระบุ แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง/เอกสารหลักฐาน
71. ค่าเป้าหมายในการพัฒนาของโรงเรียน(เป้าประสงค์ / ระยะเวลา 2-5 ปี)		
72. ความประสพความสำเร็จในการขอรับการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น ระบุระยะเวลาภายใน 1-3 ปี		
73. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล		
74. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์ OBECQA		

.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณในการตอบข้อมูลในแบบสอบถาม

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิต ปรัญญาคุณภูมิตต แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการ
จัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล



แบบสัมภาษณ์สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษา
ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ในการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพ และการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกรุงเทพมหานคร รายการนี้ โดยให้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนา รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง โดยไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และเป็นประโยชน์กับการวิจัยต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง

นางสาวชามาต ดิษฐเจริญ

นิสิต ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
โทร. 083-544-5563 E-Mail : chamas.bbll@g.swu.ac.th

**แบบสัมภาษณ์สภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษา
ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร**

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ของสภาพการดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล World Class Standard School เป็นการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ 7 ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่	1	ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน / โครงร่างองค์กร
ประเด็นที่	2	ผู้บริหารโรงเรียน / การนำองค์กร / กลยุทธ์
ประเด็นที่	3	การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน
ประเด็นที่	4	การจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล
ประเด็นที่	5	นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ประเด็นที่	6	บุคลากร
ประเด็นที่	7	ผลลัพธ์ / ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ

2. ผู้ให้ความเห็นตามประเด็นของแบบสัมภาษณ์ โดยแบ่งกลุ่มการสัมภาษณ์ออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1	- ผู้อำนวยการโรงเรียน	จำนวน 1 คน
	- รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ	จำนวน 1 คน
	- หัวหน้างานหลักสูตรสถานศึกษา	จำนวน 1 คน
	- หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวน 1 คน
	- หัวหน้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	จำนวน 1 คน
กลุ่มที่ 2	- ครูผู้สอน	จำนวน 9 คน
	(ตัวแทน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	
กลุ่มที่ 3	- บุคลากรทางการศึกษาอื่น	จำนวน 4 คน
	(ตัวแทนกลุ่มบริหาร 4 ฝ่าย)	
กลุ่มที่ 4	- นักเรียน	จำนวน 24 คน
	(ตัวแทนนักเรียนชั้น ม.1-6 ชั้นละ 2 คน แต่ละระดับชั้นแบ่งเป็นชาย 1 คน และหญิง 1 คน)	
กลุ่มที่ 5	- ผู้ปกครองนักเรียน	จำนวน 12 คน
	(ตัวแทนผู้ปกครองชั้น ม.1-6 ชั้นละ 2 คน แต่ละระดับชั้นแบ่งเป็นชาย 1 คน และหญิง 1 คน)	
รวมจำนวน	42	คน

แบบสัมภาษณ์ สภากาชาดดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ซึ่งการตอบคำถามและให้ข้อมูลนั้น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในโรงเรียน

ประเด็นที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน / โครงร่างองค์กร

1. อธิบาย บอกข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนต่าง ๆ ที่ท่านทราบ

2. ทราบข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนต่าง ๆ เหล่านี้ ได้อย่างไร

3. โรงเรียนมีโครงสร้างการดำเนินงาน (โครงร่างองค์กร) แบ่งออกเป็นกี่ฝ่าย อะไรบ้าง และทราบได้อย่างไร

4. โรงเรียนมีคู่แข่งชั้น คือโรงเรียนใด ทราบได้อย่างไร

5. คำถามอื่น ๆ ระบุ

ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ _____ ลงชื่อผู้บันทึกข้อมูล _____

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แผนกตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสัมภาษณ์ สภากาชาดดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ซึ่งการตอบคำถามและให้ข้อมูลนั้น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในโรงเรียน

ประเด็นที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียน / การนำองค์กร / กลยุทธ์

1. อธิบาย รูปแบบ / วิธีการ / กระบวนการ ที่ผู้บริหารใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

2. ความสำคัญของผู้บริหาร และความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

3. กลยุทธ์ของโรงเรียนในการพัฒนาตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ และทราบได้อย่างไร

4. ความคิดเห็นที่มีต่อกลยุทธ์ของโรงเรียนในการพัฒนา เป็นอย่างไร

5. คำถามอื่น ๆ ระบุ

ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ _____ ลงชื่อผู้บันทึกข้อมูล _____

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริชญาศุภกิจบัณฑิต แผนกตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสัมภาษณ์ สภากาหนดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ซึ่งการตอบคำถามและให้ข้อมูลนั้น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในโรงเรียน

ประเด็นที่ 3 การจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน

1. อธิบาย รูปแบบ / วิธีการ / กระบวนการ ของการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน

2. ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ / วิธีการ / กระบวนการ ของการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน และที่มา

3. โรงเรียนมีการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินการจัดการศึกษาอย่างไร และทราบได้อย่างไร

4. ความรวดเร็วของการจัดการปัญหา และภาวะเหตุการณ์ฉุกเฉิน เป็นอย่างไร และมีความเห็นอย่างไร

5. คำถามอื่น ๆ ระบุ

ระบุเวลาในการสัมภาษณ์ _____ ลงชื่อผู้บันทึกข้อมูล _____

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปรัชญาศุภกิจบัณฑิต แผนกตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสัมภาษณ์ สภากาชาดดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ซึ่งการตอบคำถามและให้ข้อมูลนั้น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในโรงเรียน

ประเด็นที่ 4 การจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล

1. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อะไรบ้าง และทราบได้อย่างไร

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนเป็นอย่างไร

3. ความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างไร ปัจจุบันโรงเรียนดำเนินการได้ตามคาดหวังหรือไม่

4. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ที่โรงเรียนควรต้องดำเนินการเพิ่มเติม

5. คำถามอื่น ๆ ระบุ

ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ _____ ลงชื่อผู้บันทึกข้อมูล _____

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปรัชญาศุภกิจบัณฑิต แผนกตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสัมภาษณ์ สภากาชาดดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ซึ่งการตอบคำถามและให้ข้อมูลนั้น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในโรงเรียน

ประเด็นที่ 5 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. โรงเรียนดำเนินการอะไรบ้างเพื่อรับฟังเสียงของความต้องการนักเรียนในการจัดการศึกษา และทราบได้อย่างไร

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการศึกษาตามความต้องการของนักเรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นอย่างไร

3. ความผูกพันของนักเรียนที่มีการเรียนการสอน และโรงเรียนเป็นอย่างไร ทราบได้อย่างไร

4. โรงเรียนดำเนินการอะไรบ้างในการสร้างความผูกพันของนักเรียน และมีกระบวนการใดที่ควรดำเนินการ

5. คำถามอื่น ๆ ระบุ

ระบุเวลาในการสัมภาษณ์ _____ ลงชื่อผู้บันทึกข้อมูล _____

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปรัชญาศุภกิจบัณฑิต แผนกตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสัมภาษณ์ สภากาชาดดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ซึ่งการตอบคำถามและให้ข้อมูลนั้น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในโรงเรียน

ประเด็นที่ 6 บุคลากร

1. โรงเรียนดำเนินการอะไรบ้างเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของ ครู และบุคลากร และทราบได้อย่างไร

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของ ครู และบุคลากร เป็นอย่างไร

3. ความผูกพันของครู และบุคลากร ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ และโรงเรียนเป็นอย่างไร ทราบได้อย่างไร

4. โรงเรียนดำเนินการอะไรบ้างในการสร้างความผูกพันของครู และบุคลากร และมีกระบวนการใดที่ควรดำเนินการ

5. คำถามอื่น ๆ ระบุ

ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ _____ ลงชื่อผู้บันทึกข้อมูล _____

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริชญาศุขภูษิติต แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสัมภาษณ์ สภากาหนดำเนินงานระบบการจัดการคุณภาพและการจัดหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
World Class Standard School ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ขอให้ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ซึ่งการตอบคำถามและให้ข้อมูลนั้น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในโรงเรียน

ประเด็นที่ 7 ผลลัพธ์ / ความต้องการในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ

1. โรงเรียนมีเป้าหมาย / เป้าประสงค์ในการดำเนินการจัดการศึกษาในระยะเวลา 1-3 ปี อย่างไร และทราบได้อย่างไร

2. โรงเรียนมีสถานศึกษาที่เป็น โรงเรียนคู่แข่งขัน หรือ คู่เปรียบเทียบ ได้บ้าง ทราบหรือไม่ ทราบได้อย่างไร

3. เป้าหมาย / เป้าประสงค์ ของโรงเรียนที่กำหนด มีผลกระทบใดบ้างต่อการจัดการศึกษา / ตัวท่าน

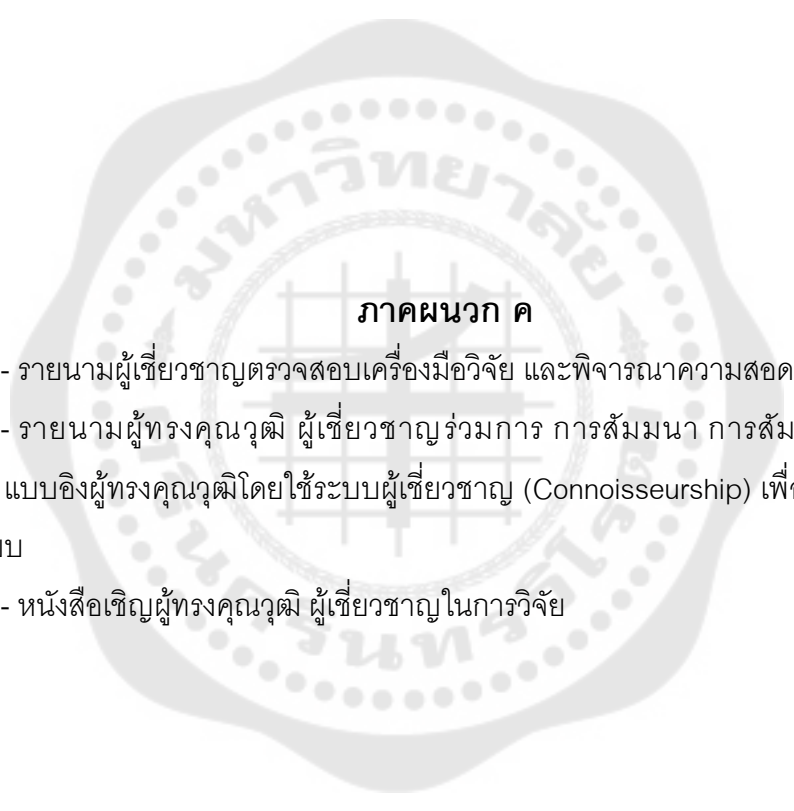
4. ความคิดเห็นต่อ เป้าหมาย / เป้าประสงค์ในการดำเนินการจัดการศึกษา ของโรงเรียน เรียงลำดับความสำคัญ

5. คำถามอื่น ๆ ระบุ

ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ _____ ลงชื่อผู้บันทึกข้อมูล _____

ผู้วิจัย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

นิสิต ปริชญาศุขภูษิติต แชนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ภาคผนวก ค

- รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และพิจารณาความสอดคล้อง IOC
- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญร่วมการ การสัมมนา การสัมภาษณ์ และการ
สอบถาม แบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อประเมินคุณภาพ
ของรูปแบบ
- หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย

ปริญญาานิพนธ์

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาใน

โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ รหัสประจำตัวนิสิต 5719915001 รั ะ ด้ บ

ปริญญาเอกหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะ ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา

วิจัยและพัฒนาศึกษภาพมนุษย์แขนง ตรวจสอบและประกันคุณภาพฯ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และพิจารณาความสอดคล้อง IOC ดังนี้

- แบบสอบถามแบบปลายเปิด
- แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง
- แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ
- (ร่าง) รูปแบบ

ที่	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ตำแหน่งทางวิชาการ / วิทยะฐานะ
1.	ดร. สุชาติ กลัดสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยะฐานะ เชี่ยวชาญ
2.	ดร. อัครพงศ์ สุขมาตย์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3.	ดร. อธิธิฤทธิ์ พงศ์ปิยะรัตน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5	ศึกษานิเทศก์ วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
4.	ดร. มาเรียม ซอหมัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	ศึกษานิเทศก์ วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
5.	ดร. ชยากานต์ เปี่ยมถาวรพจน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6	ศึกษานิเทศก์ วิทยะฐานะ ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

** นิสิตผู้วิจัยดำเนินการประสานงานส่วนของขั้นตอนและรายละเอียดเป็นการส่วนตัวกับ
ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านล่วงหน้าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญร่วมการ การสัมมนา การสัมภาษณ์ และการสอบถาม โดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบ

- แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ

ที่	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ตำแหน่งทางวิชาการ / วิทยะฐานะ
1.	ดร. สุชาติ กลัดสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยะฐานะ เชี่ยวชาญ
2.	ดร. สมศักดิ์ ทองเนียม สำนักงานบริหารมัธยมศึกษาตอนปลาย	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารมัธยมศึกษาตอนปลาย วิทยะฐานะ เชี่ยวชาญ
3.	ดร. ถวิล บุญสวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา เลขานุการ กพฐ.
4.	ดร. อัครพงศ์ สุขมาตย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
5.	ดร. อธิธิฤทธิ์ พงศ์ปิยะรัตน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5	ศึกษานิเทศก์ วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
6.	ดร. มาเรียม ซอหมัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	ศึกษานิเทศก์ วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
7.	ดร. นิพนธ์ เสือก้อน อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส	ข้าราชการบำนาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8.	ดร. กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	ข้าราชการบำนาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
9.	ดร. วรณดี นาคสุขปาน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยะฐานะ เชี่ยวชาญ
10.	ดร. จินตนา ศรีสารคาม ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ
11.	ดร. กนกพร ลีลาเลิศประเสริฐ รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ
12.	นายจงชัย เจนหัตถการกิจ อดีตปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา	ข้าราชการบำนาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
13.	นางสาววรรณภา ศรีวิไลสกุลวงศ์ อดีตผู้ช่วยรองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย	ข้าราชการบำนาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

** การสัมมนา การสัมภาษณ์ และการสอบถาม โดยใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) นิสิตผู้วิจัยดำเนินการประสานงานส่วนงานของขั้นตอนและรายละเอียดเป็นการส่วนตัวกับผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านล่วงหน้าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ภาคผนวก ค

- หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย





ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา
รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.สุชาติ กลัดสุข เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม
2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบสังเกตเอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อ
ประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้
นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารมัธยมศึกษาตอนปลาย

เนื่องด้วย นางสาวชามาต ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.สมศักดิ์ ทองเนียม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม
2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อ
ประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้
นางสาวชามาต ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.ถวิล บุญสวัสดิ์

เนื่องด้วย นางสาวชามาต ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์
3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้น
กับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวชามาต
ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงษ์ สุขมาตย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.อิทธิฤทธิ์ พงศ์ปิยะรัตน์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ
และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงาน
ในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอบความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้
นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.มาเรียม ซอหมัด ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ
และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงาน
ในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอบความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้
นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.ชยาภานต์ เปี่ยมถาวรพจน์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ
และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงาน
ในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอบความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้
นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุวัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.นิพนธ์ เสือก้อน

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์
3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้น
กับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวชามาศ
ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์
3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้น
กับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวชามาศ
ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.วรรณดี นาคสุขปาน และ ดร.กนกพร สีลาเลิศประเสริฐ
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ
และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงาน
ในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอบความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้
นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.จินตนา ศรีสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม
2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อ
ประสานงานเบื้องต้นกับบุคลากรของท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้
นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายจงชัย เชนท์ถกการกิจ

เนื่องด้วย นางสาวชามาต ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนา
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประกษา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์
3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้น
กับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวชามาต
ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

จิรชัย อ.

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ที่ อว 8718/969

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นางสาววรรณภา ศรีวิไลสกุลวงศ์

เนื่องด้วย นางสาวชามาต ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์
3) แบบสังเคราะห์เอกสาร/ รูปแบบ 4) ร่างรูปแบบ และ 5) ร่างคู่มือ ทั้งนี้ นิสิตได้ติดต่อประสานงานเบื้องต้น
กับท่านแล้ว และจะประสานงานในรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวชามาต
ดิษฐเจริญ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02 649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรชัย มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.สุชาติ กลัดสุข เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง
“การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่
12 พฤษภาคม 2563 เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา
และดังกล่าว และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารมัธยมศึกษาตอนปลาย

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.สมศักดิ์ ทองเนียม เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง
“การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่
12 พฤษภาคม 2563 เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา
และดังกล่าว และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ดร.ถวิล บุญสวัสดิ์

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรชัย มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563
เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา และดังกล่าว
และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงษ์ สุขมาตย์ เข้าร่วมสนทนากลุ่ม
(Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา
และดังกล่าว และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อัคพงษ์ เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.อิทธิฤทธิ์ พงศ์ปิยะรัตน์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ เข้าร่วม
สนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา
และดังกล่าว และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.มาเรียม ขอหมัด ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เข้าร่วมสนทนากลุ่ม
(Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา
และดังกล่าว และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.ชยาภรณ์ เปี่ยมถาวรพจน์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เข้าร่วม
สนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา
และดังกล่าว และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ดร.นิพนธ์ เสือก้อน

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรชัย มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563
เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา และดังกล่าว
และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิภา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563
เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา และดังกล่าว
และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.วรรณดี นาคสุขปาน และ ดร.กนกพร ลีลาเลิศประเสริฐ เข้าร่วม
สนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา
และดังกล่าว และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรัชย์ มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญ ดร.จินตนา ศรีสารคาม เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)
หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียน
มาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา
และดังกล่าว และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน นายจงชัย เจนहतถการกิจ

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรชัย มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิภา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563
เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา และดังกล่าว
และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จงชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563

ที่ อว 8718/969



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

7 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน นางสาววรรณภา ศรีวิไลสกุลวงศ์

เนื่องด้วย นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา
ศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุรชัย มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) หัวข้อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบ
การจัดการคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563
เวลา 08.00 – 11.00 น. แบบออนไลน์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามวัน เวลา และดังกล่าว
และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 083 544 5563



ภาคผนวก ง

- รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากล พื้นที่กรุงเทพมหานคร
- รายชื่อโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร
- เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



ภาคผนวก ง

- รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากล พื้นที่กรุงเทพมหานคร
- รายชื่อโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

กรุงเทพมหานคร

:: SCD Education Online ::

รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลแยกตามจังหวัด จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ที่	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษา	ScQA รุ่น ปี พ.ศ.	ObecQA รุ่น ปี พ.ศ.
1	ทีปังกรวิทยาพัฒน์(วัดโสมสกี)ในพระราชูปถัมภ์ฯ	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	-	-
2	พญาไท	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2257-2558	-
3	พระตำหนักสวนกุหลาบ	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2559-2560	-
4	พระยาประเสริฐสุนทราศรัย (กระจ่าง สิงหเสนี)	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2257-2558	-
5	ราชวินิต	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2557	2558
6	วัดพลับพลาชัย	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2257-2558	-
7	วัดหนึ่ง	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	-	-
8	วัดอมรินทราราม	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2257-2558	2559-2560
9	สำน้ำทิพย์	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2257-2558	-
10	อนุบาลทิพย์เวศม์	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2257-2558	-
11	อนุบาลวัดนางนอง	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2559-2560	-
12	อนุบาลวัดปรีณายก	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2257-2558	-
13	อนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์)	กรุงเทพมหานคร	สพป.กรุงเทพมหานคร	2257-2558	-
14	ศิลาจารพิพัฒน์	กรุงเทพมหานคร	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	-	-
15	จันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
16	ชินโรสวิทยาลัย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
17	ทวีธาภิเศก	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
18	ทวีธาภิเศก บางขุนเทียน	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
19	ทีปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
20	ทีปังกรวิทยาพัฒน์ (วัดน้อยใน) ในพระราชูปถัมภ์ฯ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
21	ธนบุรีวรเทพีพณิชยการ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
22	นวมินทรราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธรณเขต	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2257-2558	2561
23	นวมินทรราชินูทิศ รัชมนังคละภิเศก	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
24	บางปะกอกวิทยาคม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2257-2558	-
25	บางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์"	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
26	ปัญญาารคุณ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	2559-2560
27	มหารรณพาราม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
28	มัธยมวัดดาวดง	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
29	มัธยมวัดดุสิตาราม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
30	มัธยมวัดนายโรง	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
31	มัธยมวัดมกุฎกษัตริย์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
32	มัธยมวัดสิงห์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-

:: SCD Education Online ::

33	มัธยมวัดหนองแขม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2257-2558	2559-2560
34	มัธยมวัดเบญจมบพิตร	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
35	รัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2257-2558	-
36	ราชันนทาทจารย์ สามเสนวิทยาลัย ๒	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
37	ราชวินิต มัธยม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
38	ราชวินิตบางแคปานขำ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2561	-
39	ฤทธิณรงค์รอน	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
40	รัตนวไลยดิศ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
41	รัตนน้อยนพคุณ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
42	รัตนวรมงคล	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
43	วัดประดิไพเราะธรรม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
44	วัดพุทธบูชา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2561	-
45	วัดรางบัว	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
46	วัดราชบพิธ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
47	วัดราชาธิวาส	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
48	วัดราชโอรส	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2557	2558
49	วัดอินทาราม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
50	วิมตยารามพิทยากร	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
51	ศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
52	ศึกษานารี	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2557	2558
53	ศึกษานารีวิทยา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
54	สตรีวัดระฆัง	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
55	สตรีวัดอัมพวันสวรรค์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
56	สตรีวิทยา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2557	2558
57	สวนกุหลาบวิทยาลัย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2557	2558
58	สวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
59	สันติราษฎร์วิทยาลัย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
60	สามเสนวิทยาลัย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
61	สายปญญา ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
62	สุวรรณพลับพลาพิทยาคม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
63	สุวรรณเวฬุพิทยาคม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
64	อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2257-2558	-
65	อุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
66	เตรียมอุดมศึกษา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2557	2558
67	เทพศิรินทร์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
68	เบญจมราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2257-2558	-
69	แจรง่อนวิทยา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
70	โพธิ์สารพิทยากร	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-
71	โยธินบูรณะ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2559-2560	-

:: SCD Education Online ::

72	โยธินบูรณะ ๒ (สุวรรณเสถียราราม)	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
73	โยธินบูรณะ ๑	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	-	-
74	ไตรมิตรวิทยาลัย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 1	2257-2558	-
75	กุนนทีรุทธารามวิทยาคม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	-	-
76	จันทร์หุ่นบำเพ็ญ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	-	-
77	ดอนเมืองจตุรจินดา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	-	-
78	ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
79	นนทรีวิทยา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
80	นวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
81	นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา ๒	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
82	นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
83	นวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
84	นวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
85	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2557	2558
86	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2257-2558	2559-2560
87	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
88	บางกะปิ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	2559-2560
89	ปทุมคงคา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
90	พรตพิทยพยัต	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
91	พระโขนงพิทยาลัย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
92	มัธยมวัดธาตุทอง	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
93	มัธยมวัดเบญจมบพิตร	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	-	-
94	มัธยมวัดหนองจอก	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
95	ยานนาวาวิทยาคม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
96	รัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	2559-2560
97	รัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	-	-
98	ราชดำริ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
99	ราชวินิตบางเขน	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
100	ฤทธิยะวรรณาลัย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
101	ฤทธิยะวรรณาลัย 2	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2561	-
102	ลาดปลาเค้าพิทยาคม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	-	-
103	วชิรธรรมสารัตถ์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	2561
104	วัดสุทธิวรากรม	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2257-2558	-
105	ศรีพฤฒา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
106	สตรีวัดมหาพฤฒาราม ในพระบรมราชินูปถัมภ์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	2559-2560
107	สตรีวิทยา 2	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2557	2558
108	สตรีศรีสุริโยทัย	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2557	2558
109	สตรีศรีนครปฐมบำเพ็ญ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-

:: SCD Education Online ::

110	สายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
111	สารวิทยา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
112	สิริรัตนาร	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
113	สีกัน (วัดน่านนโทอุปถัมภ์)	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
114	สุขมนพพันธุอุปถัมภ์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
115	สุรศักดิ์มนตรี	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	2561
116	หอวัง	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	2559-2560
117	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	2561
118	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	2559-2560
119	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	2561
120	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2561	-
121	เตรียมอุดมศึกษาสุวินทวงศ์	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2561	-
122	เทพลีลา	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
123	เทพศิรินทร์ร่มเกล้า	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-
124	เศรษฐบุตรบำเพ็ญ	กรุงเทพมหานคร	สพม.เขต 2	2559-2560	-



โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	ชื่อโรงเรียน	ที่	ชื่อโรงเรียน
1	กุยบุรีรัตนารามวิทยาคม	27	มัธยมวัดธาตุทอง
2	จันทร์หุ่นบำเพ็ญ	28	มัธยมวัดบึงทองหลาง
3	เจ้าพระยาวิทยาคม	29	มัธยมวัดหนองจอก
4	ดอนเมืองจตุรจินดา	30	ยานนาเวศวิทยาคม
5	ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	31	รัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน
6	เตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์	32	รัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง
7	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	33	ราชดำริ
8	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	34	ราชวินิตบางเขน
9	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา	35	ฤทธิยะวรรณาลัย
10	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ	36	ฤทธิยะวรรณาลัย 2
11	เทพลילה	37	ลาดปลาเค้าพิทยาคม
12	เทพศิรินทร์ร่มเกล้า	38	วชิรธรรมสาธิต
13	นนทรีวิทยา	39	วัดสุทธิวาราม
14	นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	40	ศรีพฤฒา
15	นวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา	41	เศรษฐบุตรีบำเพ็ญ
16	นวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย	42	สตรีวัดมหาพฤฒาราม
17	นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา ๒	43	สตรีวิทยา ๒
18	นวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	44	สตรีศรีสุริโยทัย
19	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	45	สตรีเศรษฐบุตรีบำเพ็ญ
20	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒	46	สายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ
21	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔	47	สารวิทยา
22	บางกะปิ	48	สิริรัตนาร
23	ปทุมคงคา	49	สีกัน (วัฒนานครนันทอุปถัมภ์)
24	พรตพิทยพยัต	50	สุขุมวิทพันธุอุปถัมภ์
25	พระโขนงพิทยาลัย	51	สุรศักดิ์มนตรี
26	พุทธจักรวิทยา	52	หอวัง

ขอรับรองข้อมูลว่าเป็นความจริงทุกประการ

ภาคผนวก ง

- เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



MF-04-version-2.0

วันที่ 18 ต.ค. 61



หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย
เอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัยและใบอนุญาต

หมายเลขข้อเสนอการวิจัย SWUEC-G- 058/2563E

ข้อเสนอการวิจัยนี้และเอกสารประกอบของข้อเสนอการวิจัยตามรายการแสดงด้านล่าง
ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแล้ว
คณะกรรมการฯ

มีความเห็นว่าข้อเสนอการวิจัยที่จะดำเนินการมีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากล ตลอดจนกฎหมาย

ข้อบังคับและข้อกำหนดภายในประเทศ จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอการวิจัยนี้ได้

ชื่อโครงการวิจัยเรื่อง: การพัฒนารูปแบบการจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล

ชื่อผู้วิจัยหลัก: นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ

สังกัด: คณะศึกษาศาสตร์

เอกสารที่รับรอง: 1. แบบเสนอโครงการวิจัย
2. โครงการวิจัย
3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย
4. หนังสือให้ความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย

เอกสารที่พิจารณาทบทวน

- | | |
|---|---|
| 1. แบบเสนอโครงการวิจัย | ฉบับที่ 1 วัน/เดือน/ปี 18 กุมภาพันธ์ 2563 |
| 2. โครงร่างการวิจัย | ฉบับที่ 1 วัน/เดือน/ปี 18 กุมภาพันธ์ 2563 |
| 3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย | ฉบับที่ 1 วัน/เดือน/ปี 18 กุมภาพันธ์ 2563 |
| 4. หนังสือให้ความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย | ฉบับที่ 1 วัน/เดือน/ปี 18 กุมภาพันธ์ 2563 |

(ลงชื่อ).....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันแพทย์หญิงณปภา เอี่ยมจิตรกุล)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

(ลงชื่อ).....

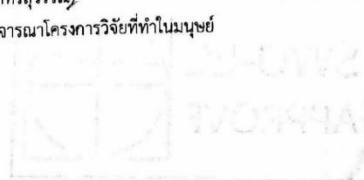
(แพทย์หญิงสุวิพร ภัทรสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์

หมายเลขรับรอง : SWUEC/E/G-058/2563

วันที่ให้การรับรอง : 18/02/2563

วันหมดอายุใบรับรอง : 18/02/2564





Certificate of Completion

National Research Council of Thailand (NRCT) and Forum for Ethical Review Committee in Thailand (FERCIT)

Certify that

Chamas Dhithjaroen

Has completed the ON-LINE RESEARCH ETHICS TRAINING
Course หลักสูตรหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับนักศึกษา/นักวิจัย

Date approved
(10/02/2563)

S. Songsivilai
(Professor Dr.Sirirug Songsivilai)
Secretary-General
National Research Council of Thailand

Date expired
(10/02/2566)



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวชามาศ ดิษฐเจริญ
วัน เดือน ปี เกิด	6 มีนาคม พ.ศ. 2530
สถานที่เกิด	จังหวัดขอนแก่น
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2553 - ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2556 - ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและสอน สาขาการจัดและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2562 - ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต วิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ แขนงตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่อยู่ปัจจุบัน	464/41 The Niche ID ลาดพร้าว 130 แขวงคลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240